

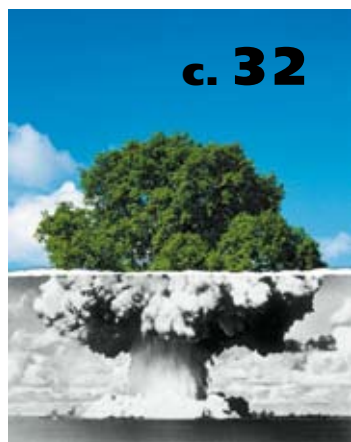
УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

11-12 (123-124)

ДЕКАБРЬ 2016

ISSN 2071-2236



3 Дайджест СМИ

- 3 Обзор российской прессы
- 9 Обзор украинской прессы

15 Власть и бизнес

- 15 Назначения
- 16 Отставки

18 Социология

- 18 **КМИС:** По какому пути интеграции должна пойти Украина: вступление в Европейский союз, Таможенный союз или неприсоединение ни к одному из союзов
- 22 **R&B:** Winter is coming: подготовка к зиме в оценках украинцев
- 25 **R&B:** Безопасность в Украине

28 Политика

- 28 **В. Жарихин.** Дональд Трамп и трехлетний юбилей Майдана
- 30 **О. Борисова.** Отсутствие мотивации – главное препятствие выполнения Минских соглашений
- 32 **Ю. Чернышева.** Мнение: Минские соглашения – война или мир?

34 Общество

- 34 **Д. Денисов.** Третья годовщина украинского абсурда
- 36 **А. Селиванов.** Украина: осталось недолго

38 Дискуссия

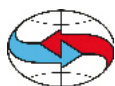
- 38 Алексей Пилько: Война продолжается...
- 39 Владимир Воля: Без перспектив, хотя...

40 Комментарии

- 40 Эксперты о политической ситуации на Украине

44 Религия

- 44 **К. Потемкин.** Раскольники-филаретовцы провоцируют на Украине религиозную войну



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 11–12(123–124), декабрь 2016 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редакторы – О. Борисова, О. Иванова. Компьютерная верстка – Т. Каракозова
На обложке: Одесса. Оперный театр.

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatulin.ru
Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vvk68@mail.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 19.12.2016. Заказ № 15

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com

Тема номера:

ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ МИНСКИХ СОГЛАШЕНИЙ

СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели нашего мониторинга!

Основной темой этого заключительного номера 2016 года мы выбрали обсуждение положения дел с реализацией Минских соглашений. У нас все же была призрачная надежда на то, что после октябрьской встречи лидеров стран «нормандской четверки» хоть немного продвинется процесс реализации политической части Минских соглашений, что к концу ноября будет выработана пресловутая «дорожная карта» их выполнения.

Безрезультатное совещание министров иностранных дел «четверки» подвело черту: в 2016 году процесс выполнения соглашения остановился, украинским властям удался откровенный саботаж, за год не было сделано ничего. Но все же не слишком сильно стреляли. Остается только оставаться оптимистами и надеяться, что после смены власти в США и во Франции в следующем году процесс все же сдвинется с мертвой точки.

Традиционно мы публикуем дайджест украинской и российской прессы, в том числе по основной теме бюллетеня. Приведены свежие социологические исследования, которые показывают существенные изменения в настроениях украинского населения. Приводятся краткие биографические данные вновь назначенных руководителей.

Желаем полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ

ИЗВЕСТИЯ



29 НОЯБРЯ 2016 Г.

«Нормандская четверка»: сверить часы в Минске

В преддверии встречи «Известия» вспомнили, как появился и развивался формат «четверки», и проанализировали, каких результатов можно ждать от предстоящего события.

Очередная встреча глав внешнеполитических ведомств «нормандской четверки» состоится в Минске 29 ноября. Она станет второй за текущую осень — до этого лидеры четырех стран встретились 19 октября в Берлине, — однако и участники, и эксперты склоняются к тому, что сенсационных соглашений на ней вряд ли удастся достигнуть.

С чего начиналась «четверка»

В «четверку» входят Россия, Украина, Франция и Германия.

«Нормандский формат» появился в июне 2014 года — тогда во Франции, на мероприятиях, посвященных 70-летию высадки союзников у берегов Нормандии, состоялась первая личная встреча президента России Владимира Путина и президента Украины Петра Порошенко. При разговоре, который продолжался около 15 минут, присутствовали французский президент Франсуа Олланд и канцлер Германии Ангела Меркель.

Впоследствии только за 2014–2015 годы состоялось 11 встреч в этом формате: восемь раз на уровне глав министерств иностранных дел и три — на уровне глав государств.

Чаще лидеры стран «четверки» обращались к телефонным переговорам — только за первые полтора года существования формата они созванивались в полном составе 14 раз.

Последняя встреча состоялась в Берлине 19 октября 2016 года на уровне глав государств.

Основные темы

Изначально главной и единственной темой встреч «нормандской четверки» было урегулирование кризиса на юго-востоке Украины и способствование выполнению достигнутых в Минске договоренностей. Однако постепенно повестка встреч расширялась.

Так, на состоявшейся 2 октября 2015 года в Париже встрече лидеров стран «четверки», помимо ситуации на Украине, Владимир Путин и Франсуа Олланд обсудили ситуацию с «Мистралями», которые должны были быть поставлены в Россию (и сошлись на мнении, что решение вопроса отвечает интересам всех сторон).

Кроме того, поднимался вопрос о ситуации в Сирии — в частности, российский лидер призвал коллег привлечь к работе международного координационного центра других представителей мирового сообщества.

Обсуждался и газовый вопрос между Россией и Украиной. Тогда же было достигнуто соглашение об отводе тяжелых вооружений в зоне конфликта на юго-востоке Украины, а также о разминировании части территорий на Донбассе, а все участники высоко оценили продуктивность встречи.

Перерыв длиною в год

После серьезного продвижения в этом вопросе в октябре 2015 года последовал длительный перерыв — последняя встреча глав государств «четверки» (и первая в этом году) состоялась 19 октября 2016 года в Берлине на фоне регулярных срывов в исполнении пунктов Минских соглашений, а эксперты не склонны были рассматривать саму встречу как потенциально прорывную. Тем не менее ее результаты позитивно оценили и представители российской стороны, и члены европейского сообщества.

Так, глава международного комитета Госдумы Константин Косачев написал в своем аккаунте в Facebook, что «Берлинская встреча в «нормандском формате» показала, что формат жив. И, что еще более важно, живы Минские соглашения и сам Минский процесс».

Как и на встрече почти годичной давности, помимо ситуации на Украине, лидеры стран подняли тему Сирии — в частности, тяжелую гуманитарную ситуацию, сложившуюся вокруг сирийского Алеппо. Однако главным достижением октябрьской встречи стала договоренность о вводе на Донбасс вооруженной миссии ОБСЕ. И, несмотря на то что ни в переговорах по Украине, ни в переговорах по Сирии значимых соглашений достигнуть не удалось, именно отмеченная всеми участниками конструктивность состоявшихся переговоров может стать фундаментом для дальнейшего прогресса.

«Сложно и медленно»

29 ноября в Минске должна состояться встреча представителей глав внешнеполитических ведомств четырех стран. Ранее, 28 ноября, пресс-секретарь российского президента Дмитрий Песков прокомментировал пред-

стоящую встречу, отметив, что она, вероятнее всего, будет носить рабочий характер.

«Скорее это рабочая встреча, с тем чтобы «сверить часы» и с тем чтобы избежать ненужных и вредных для процесса пауз вообще, и на высоком, и на высшем уровне», — приводит слова Дмитрия Пескова ТАСС.

Он также заявил, что в ближайшее время не стоит ожидать встречи лидеров стран-участниц «четверки». О том, что такая встреча на высшем уровне может состояться, заявляли в Киеве 21 ноября.

24 ноября предстоящую встречу с коллегами прокомментировал глава российского МИДа Сергей Лавров — как и Дмитрий Песков, он подчеркнул, что речь не идет о достижении соглашений по решающим

вопросам. По словам Сергея Лаврова, встреча связана с необходимостью одобрить «дорожную карту». При этом глава МИД РФ отметил, что «пока такого консенсуса не просматривается».

«Сохраняется достаточно серьезный риск, что это может опять оказаться встречей ради встречи», — отметил дипломат, поддержав, таким образом, своих немецких коллег. О том, что реализация «дорожной карты» по выполнению Минских договоренностей пока идет «сложно и медленно», официальный представитель МИД Германии Мартин Шефер заявил 21 ноября, анонсируя возможную встречу в столице Белоруссии.

Редакционный материал

ИЗВЕСТИЯ

14 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

А ПАСЕ – против!

В Донбассе по-прежнему стреляют. За прошедшую неделю Специальная мониторинговая миссия (СММ) ОБСЕ ежедневно фиксировала в среднем порядка 300 взрывов в Донецкой области. Это почти столько же, сколько было в августе. А с 7 по 11 октября СММ ОБСЕ зафиксировала, что 269 орудий, минометов, ракетных комплексов и танков отсутствуют в местах хранения, определенных договоренностями об их отводе.

Некоторую надежду внушает тенденция на активизацию дипломатических усилий по урегулированию, которая обозначилась с визитом глав МИД Германии и Франции в Киев, состоявшимся в прошлом месяце.

Однако в минувшую среду в полном противоречии с этими усилиями ПАСЕ приняла две резолюции, объективно направленные на превращение этого кризиса в замороженный конфликт. И это в лучшем случае.

Любому думающему человеку понятно, что для мирного урегулирования долгого и кровопролитного конфликта нужны нестандартные шаги.

Такое понимание продемонстрировал на днях и Нобелевский комитет, присудив премию мира президенту Колумбии Хуану Мануэлю Сантосу за мирное соглашение с повстанцами Революционных вооруженных сил. Тот документ, в частности, предполагал, что на территориях, охваченных конфликтом, будет создано 16 временных избирательных округов, где в течение двух парламентских созывов баллотироваться в парламент смогут только местные жители, а существующие парламентские партии лишатся права выдвигать там кандидатов.

Не стоит ли использовать эти увенчанные Нобелевской премией принципы в выработке модальностей по организации местных выборов в Донбассе?

Но ПАСЕ придерживается совершенно другого мнения, о чем свидетельствуют две резолюции, принятые в минувшую среду.

Резолюция «Средства правовой защиты от нарушений прав человека на украинских территориях, находящихся вне контроля украинской власти», принятая по докладу немки Марилуизе Бек из партии «Зеленых», утверждает, что выборы там невозможны, «пока настоящая ситуация в «ДНР» и «ЛНР» характеризуется климатом небезопасности, запугивания, безнаказанности, пока отсутствует свобода выражения мнений и информации».

А кто собственно будет определять эту атмосферу? Сама ПАСЕ, которая как раз в той же резолюции продемонстрировала специфическое представление о праве? Ведь понятно, что важнейшее средство правовой защиты граждан — выполнение решений суда. Однако ассамблея подавляющим большинством голосов отвергла поправку, призывающую украинские власти выполнить решение Высшего административного суда страны о начислении пенсий и социальных выплат жителям неподконтрольных Киеву территорий.

Зато поправки другого рода принимались легко. Например, во второй резолюции (по докладу чешского либерала Кристины Зеленковой) среди условий выборов в Донбассе появились слова «закрытие и контроль границы СММ ОБСЕ вслед за полным выводом российских войск...».

То есть в документе появляется положение, не соответствующее Минскому протоколу, где не сказано ничего о контроле границы со стороны ОБСЕ. А ведь за день до дебатов по украинскому вопросу в ПАСЕ выступал президент Франции Франсуа Олланд и как раз подчеркивал, что возвращение Украине границы — это как раз завершающий шаг Минского процесса. Предшествовать этому шагу должны «прекращение огня, безопасность, отвод вооружений и выборы». Получается, что решение ассамблеи создает дополнительные препятствия для реализации Минских соглашений и противоречит позиции, озвученной французским президентом.

Кстати, ни Олланд, ни Меркель, ни министры иностранных дел Франции и Германии не упоминают о российских войсках в Донбассе. Месяц назад в ходе своего визита в Киев генсек ОБСЕ Ламберто Заньер тоже говорил, что их там нет, ссылаясь при этом на наблюдателей своей организации. Но в этой резолюции изначально был пункт о выводе российских войск как о главном условии Минского процесса, а вот о необходимости конституционной реформы и закона об особом статусе Донбасса не говорится ни в одном, ни в другом документе.

Кстати, характерный казус произошел с одним из этих документов. Резолюция по докладу Зеленковой была предложена депутатам под названием «Политические последствия конфликта на Украине», но уже в ходе дебатов была переименована в «Политические последствия российской агрессии на Украине». Голландский социалист Тини Кокс с возмущением говорил, что за 13 лет работы в ПАСЕ не помнит случая, чтобы изменялось название резолюции.

Но Кокс остался в меньшинстве. Впрочем, надо отметить сам факт появления этого меньшинства. Ведь когда в апреле принималась резолюция о проблеме пленных, проникнутая сходными мотивами, ее дружно поддержали почти все делегаты ПАСЕ, воздержались лишь трое, а против не было ни одного. Сейчас же против резолюции по докладу Зеленковой голосовали все пять находившихся в зале членов итальянской

делегации, не отдал ни одного голоса за нее и ни один из пятерых швейцарцев. Правда, четверо из них не проголосовали против, а только воздержались, но ПАСЕ — не Госдума и не Верховная рада: для решения нужно лишь, чтоб голосов «за» было больше, чем «против». Также лишь половиной от присутствовавших одобрили документ делегации таких стран, как Германия, Чехия, Дания, Нидерланды, Люксембург и Кипр.

В числе стран, не поддержавших обе резолюции, и Испания: сенатор Мирен Горротсатеги воздержалась, а другие 10 членов той делегации и такое же число их заместителей вообще отсутствовали. Делегатов от Венгрии, Греции и ряда других стран в зале вообще не было. Но низкий кворум — это традиционная практика принятия решений от имени Европы.

Голосуют прежде всего те, кто интересуется проблемой. А среди тех, кого занимают украинские дела, по-прежнему преобладают депутаты, которые еще в апреле 2014-го внесли свой вклад в разжигание конфликта. Напомню, что тогда ПАСЕ, «решительно осудив любые упоминания относительно федерализации Украины», фактически объявила идею федерализма «мыслепреступлением».

Алексей ПОПОВ,
эксперт Киевского Центра политических исследований и конфликтологии

ИЗВЕСТИЯ

20 ОКТЯБРЯ 2016 Г.

С картой — в тупик

Несмотря на различные прогнозы, встреча в Берлине состоялась. После первой части переговоров в «нормандском формате», то есть с участием Порошенко, лидеры России, Франции и Германии отдельно обсудили сирийскую проблематику — уже без украинской стороны.

Договоренности по Сирии, подкрепленные конструктивной позицией Москвы по продлению гуманитарной паузы до того момента, пока Россия не столкнется с активностью боевиков, дают некоторые основания для оптимизма. Именно об этом говорил президент России Владимир Путин по итогам обсуждения сирийской проблематики на берлинской встрече.

Но вот результаты встречи в «нормандском формате» — по урегулированию кризиса на юго-востоке Украины — таких оснований не дают.

Правда, в ходе обсуждения была достигнута договоренность о разработке «дорожной карты», то есть некоего подобия плана-графика, прописывающего конкретные шаги по реализации всех составляющих Минских договоренностей, включая вопросы безопасности и политические обязательства Киева. Но насколько именно эта договоренность станет способствовать

реализации Минских соглашений украинской стороной — большой вопрос.

Проблема в том, что Киев с одной стороны и Москва, Берлин и Париж с другой стороны по-разному понимают предмет и содержание такой «дорожной карты». Как следует из заявлений Порошенко, в Киеве уверены, что в этом пошаговом плане должны быть в первую очередь прописаны так называемые вопросы безопасности.

Между тем, Берлин и Париж склоняются, видимо, в сторону российской трактовки, которая буквально следует из текста «Комплекс мер...» и включает в себя вопросы безопасности в увязке с одновременной реализацией политических условий — конституционное закрепление особого порядка самоуправления в Донбассе, местные выборы и амнистия участников событий в Донбассе.

Иными словами, становится все более заметно, как Киев, делая приоритетом вопросы безопасности, уводит на задний план исполнение собственных политических обязательств.

Видимо, почувствовала это и канцлер Германии: на берлинской встрече Меркель подчеркнула, что в рамках «дорожной карты» должен быть реализован закон об особом статусе Донбасса.

Фактически, заявления президента Украины по итогам встречи 19 октября никак не отличаются от того, что говорил он и до этой встречи. Таким образом Порошенко демонстрирует, что Киев и впредь не собирается выполнять свои обязательства по Минским соглашениям ни в какой их части.

Симптоматично, что, комментируя итоги переговоров сразу же после их завершения, Порошенко трактовал ряд ключевых позиций Минских соглашений совершенно не так, как Олланд, Меркель и Путин. По словам украинского президента, стороны договорились, что в зоне конфликта начнет работу вооруженная полицейская миссия ОБСЕ. Эту идею Киев продвигает давно и упорно.

Выборы на территориях, не контролируемых киевским режимом, как утверждает Порошенко, могут состояться только после «полного вывода всех иностранных войск» и возвращения этого участка украинско-российской границы под контроль Киева. Буквально то же он говорил и 15 октября, выступая перед украинскими военными в Харьковской области.

Однако в своем выступлении по итогам берлинской встречи президент РФ Владимир Путин уточнил, что речь может идти не о специальной вооруженной или полицейской миссии ОБСЕ, а о дополнительных полномочиях уже существующей миссии этой организации. Ей может быть поставлена дополнительная задача отслеживать состояние пунктов хранения боевой техники после ее отвода от линии разграничения. При этом миссия ОБСЕ точно не будет брать под свой контроль российско-украинскую границу и избирательные участки, как того хочет Киев. Осторожно высказалась по миссии ОБСЕ и канцлер Меркель, фактически тем самым не подтвердив трактовку Порошенко.

Единственная договоренность, по которой у «четверки» противоречий нет, — это решение о разведении конфликтующих сторон еще на четырех участках линии соприкосновения. Однако на трех ранее согласованных участках разведение сторон до сих пор не закончено.

А фактически оно сорвано украинской стороной.

Что же касается политической части Минских соглашений, то и здесь нет никакой определенности по выполнению Киевом своих обязательств. Стороны обсудили некую «формулу Штайнмайера», устанавли-

вающую критерии легитимности выборов, но о деталях результатов обсуждения ничего не известно.

Вообще же политическую часть переговоров киевская сторона комментирует неохотно, что само по себе весьма показательно. Не удалось добиться многого, как сказал Владимир Путин, и в обсуждении вопросов гуманитарного характера.

Таким образом, на данный момент абсолютно понятно следующее.

Несмотря на то что принципиальная последовательность шагов четко и недвусмысленно закреплена в Минском протоколе, Киев пытается легализовать среди западных партнеров приоритет вопросов безопасности перед политическими.

Но вот что принципиально важно. Выполнение требований Киева о передаче украинско-российской границы в ЛНР и ДНР под контроль вооруженной миссии ОБСЕ, а затем — и Киева, разоружение вооруженных сил республик и так далее в том же духе будет означать не мирное урегулирование, а принуждение к капитуляции этих непризнанных республик. После этого выборы в Донбассе превратятся в фарс. А учитывая, что закона об амнистии всех участников событий в Донбассе до сих пор нет, то логично предположить, что все несогласные с официальной позицией Киева будут репрессированы. В этом случае столь неприемлемый для официального Киева вопрос об особом статусе Донбасса будет вообще снят с повестки дня.

Судя по всему, Киев получил еще один инструмент для безграничного затягивания процесса мирного урегулирования. На этот раз им станет «дорожная карта». Хотя на переговорах было озвучено намерение подготовить ее до конца ноября, нет никакой уверенности, что киевские власти не станут тянуть время. Кроме того, требование Порошенко о выводе «иностранных войск» не может быть выполнено в принципе — ввиду отсутствия таковых в Донбассе.

Киев до сих пор не выполнил ни одного из взятых на себя обязательств, а его курс на саботаж «Минска-2» приобрел хронические формы. И, увы, нет никаких оснований считать, что очередная устная договоренность, на этот раз по «дорожной карте», станет для киевского режима руководством к действию.

Виктор ПИРОЖЕНКО

Продолжается обстрел Луганской Народной Республики

Киевские силовики обстреливают из крупнокалиберной артиллерии район села Логвиново, находящегося в зоне ответственности Народной милиции провозглашенной Луганской народной республики (ЛНР). Работает 152-мм артиллерия и минометы.

Ранее Народная милиция ЛНР заявляла о том, что подразделения 54-й бригады Вооруженных сил Украины под прикрытием артиллерии в воскресенье, 18 декабря, предприняли попытку прорыва с направления поселка городского типа Луганское в район села Калиновка. В результате боестолкновения киевские силовики потеряли убитыми 10 человек, около 20 человек были ранены. Два военнослужащих республики получили ранения, еще два числятся пропавшими без вести.



Сначала бьют, потом спрашивают

«Украина может вернуть Донбасс быстро и без единого выстрела», — подобное от замминистра по вопросам временно оккупированных территорий Георгия Туки слышать не впервой. Но стало известно, что в Киеве и впрямь подумывают о разработке и воплощении в жизнь полноценной стратегии по принуждению «мягкой силой» Донбасса к покорности. Речь идет о законе, согласно которому «переселившиеся» с занятых ополченцами территорий вузы получают особые права.

Якобы произойдет отмена «внешнего независимого тестирования», облегчится переход студентов с юго-востока страны, учителей оттуда же перестанут считать «предателями». Получается, Киев будет бороться за молодежь ДНР, ЛНР и Крыма путем переманивания ее к себе. Ага, как принято говорить в подобных случаях, «щас».

И дело не только в сопротивлении процессам сближения со всем, что имеет отношение к нынешнему украинскому государству, со стороны жителей республик, предпочитающих ехать на учебу Ростов-на-Дону и Краснодар. Они уже свыклись с мыслью, что Украина к ним «не пойдет», и мыслят себя вне украинского политического и культурного пространства. Согласно опросу лояльной Киеву аналитической службы «Фабрика мысли «Донбасс», 18% респондентов этого региона признались, что мыслят себя в качестве «граждан ДНР». То есть появилась новая идентичность. В восточных областях, подконтрольных Киеву, и то симпатии к России зашкаливают. Спустя два с половиной года бомбардировок и обстрелов мирного населения Донецка и других городов. Закономерно.

Сопротивление реинтеграции Донбасса присутствует в самой украинской власти. В парламенте, в правительстве, в экспертном сообществе. И что еще важно, на фронте и на улице. Украинский национализм торжествует в умах, все остальные идейные течения разгромлены, Порошенко и Рада пишут законы под диктовку радикалов. Но мы не видим важного — раскола в украинском движении. Не в том смысле, что там было что-то единое. Просто на галичанском национализме, возводящем в эталон культуру и историю Западной Украины, появился нарост в виде всеукраинского национализма, допускающего использование и русского языка, и даже некоторых элементов русской культуры. Ненависти к России это не отменяет, но всеукраинский национализм выступает более инклюзивным, готовым выступить с распростертыми объятиями ко всем, кто страдает от «диктатуры Путина», и в то же время более агрессивным и имперским. Обещания вернуть в состав Украины земли Дона, Кубани и Черноземья — дело языков всеукраинских, а не галичанских националистов. Для последних подобное является откровенной ересью.

Галичанские националисты представлены не только партией «Свобода», а всеукраинские — «Азовом». И у тех, и у других есть покровители во власти, и у тех, и у других есть единомышленники в других партиях.

Именно склонные к галичанскому национализму все меньше понимают, зачем Украине нужен Донбасс с живущими там «недочеловеками». Именно из лагеря «галичанских» доносятся призывы отделить мятежные регионы и заняться развитием страны. Совсем недавно лидер «Свободы» Олег Тягнибок, выступив на муравском News One, и вовсе потребовал посадить Порошенко на скамью Гаагского трибунала за происходящее на Донбассе. Представители «Батьківщини» и даже «Блока Порошенко» тоже все чаще подумывают о целесообразности военных действий в непокорном регионе, пока страна испытывает столько проблем с экономикой.

Мы должны перестать мыслить Украину как нечто целостное. Только так можно добиться дипломатических и аналитических прорывов. Украинское общество при первом взгляде выглядит сплоченным, но это обман. Помимо фактора «симпатизирующих России» малороссов, есть деление национально ориентированных граждан на два лагеря. И это надо использовать. Все может сложиться так, что грядет новый передел власти, и наверху на этот раз окажутся те, кто будет готов отпустить Донбасс в свободное плавание.

Так что никакой речи о «мягком завоевании» Донбасса Украиной речи идти не может. Ребята выдают желаемое за действительное. С «мягкой силой» нужно было начинать весной 2014 года, а не сейчас, после двух с половиной лет войны. Но так как украинский национализм — это про силу, а не про ум, то результаты закономерны.

В мире нет удачных примеров реинтеграции территорий, воевавших против центральной власти под знаменами собственной идентичности. Ну не Биафра же с Нагорным Карабахом. И не Северная Ирландия, в которой как раз-таки выступающие против власти католики являются меньшинством. Нет таких примеров. Все заканчивалось либо геноцидом, либо отделением бунтующего региона.

Есть, правда, промежуточный вариант (автономии Пенджаба в Индии, страны Басков в Испании, Республики Сербской в Боснии и Герцеговине). Однако это, во-первых, опять о том же, с чего начинали — о выполнении Украиной Минских соглашений, в которых прописана автономия ДНР и ЛНР. Во-вторых, историческая справедливость есть, и она рано или поздно торжествует. В отношении Донбасса она заключается в сближении с Россией — политическом, культурном и экономическом.

Однако, я не исключаю, что будет принята какая-то концепция «возвращения Донбасса» в «родную гавань», и Порошенко даже выделит на это какие-то деньги, возможно, немалые. Которые будут успешно освоены областными администрациями подконтрольных Киеву территорий. Что только приблизит расставание со строптивым регионом.

С чего начинали, тем и закончили.

Насилу мил не будешь

«Я уверен в том, что документы о предоставлении Украине безвизового режима полностью будут подписаны и ратифицированы Европарламентом. Не имею никакого сомнения. Могу даже сказать к какой дате: это произойдет до 24 ноября. Потому что 24 ноября состоится Саммит Украина-ЕС, и мы договорились, что к этому саммиту документы будут готовы», — рассказал Петр Порошенко на днях журналистам. Разговоры о предоставлении Украине безвизового режима со стороны ЕС идут давно. Предполагается, что именно с этого шага начнется евроинтеграция Украины.

Как показывает недавний опрос, проведенный украинской социологической группой «Рейтинг», граждане Украины очень ждут наступления этого события. На ПМЖ в западные страны хотят уехать 30% населения. Причина — лучшие условия для жизни и наличие работы. За 2 года, последовавшие за Майданом, Украина потеряла 2,5 млн. рабочих мест, велика численность предпринимателей, ушедших в теневую сферу. Сейчас, согласно официальным данным, безработица составляет 10%. Но это лишь зарегистрированные безработные, реальные цифры куда выше. Люди желают проводить несколько месяцев в году (а кто-то и вовсе всю оставшуюся жизнь) в более благополучных странах. Средняя зарплата в Западной Европе почти в 10 раз выше, чем на Украине. Естественно, Германию, Францию и страны Бенилюкса ждет поток украинских иммигрантов, которые составят конкуренцию выходцам из бывших колоний.

Но хотят ли сами европейцы, чтобы их города наводнили украинские диаспоры, усугубив и без того напряженную обстановку в иммиграционной сфере? Рядовые граждане на это дали четкий и ясный ответ 6 апреля, когда на референдуме в Нидерландах большинство жителей (61,5%) высказалось против заключения договора об ассоциации Украины с ЕС. Пройди подобный референдум в Австрии, Венгрии, Франции или Италии, есть все шансы, что эти цифры оказались бы выше. Но Брюсселю все равно, что думают граждане стран ЕС. Руководство Старого Света зачастую позволяет себе игнорировать мнение национальных правительств. И не важно, что Киев смеется над «европейскими ценностями»: правами меньшинств, к примеру. Это венгерский премьер Виктор Орбан говорит про «национальное государство» и «мудрость христианства». Брюсселю одинаково чужды и то, и другое. Даже воспетые леволлибералами «открытые» границы и мультикультурализм зачастую являются ширмой для транзита влияния некоторых лоббистских структур и групп интересов. Признание Косово

островом демократии — без проблем. Надо осудить несогласованную реформу во вроде бы суверенном и независимом государстве вроде Польши или Венгрии — осудят.

Сопrotивление, несомненно, есть. То, что на устах у Марин Ле Пен и Фрауке Петри, в мыслях у некоторых представителей истеблишмента. На ближайшей сессии Европарламента депутаты не включили в повестку вопрос о введении безвизового режима с Украиной. Отказать прямо пока нельзя, остается только оттягивать этот момент.

На самом деле, принятие решения о безвизовом режиме могло бы стать условием для соблюдения Киевом Минских соглашений. Не примете в течение года законов об особом статусе Донбасса и о местных выборах, не отведете технику — не будет никакого безвизового режима. Но европейская дипломатия сродни имитации бега: все решения принимаются с учетом мнения Вашингтона, все остальное — словесная эквилибристика. Кажется, на ней даже пытаются выехать правящие силы Франции и Германии, которым скоро предстоят выборы. Вот тогда и посмотрим, не даст ли система собой и не прорвутся ли к власти сторонники более жесткого разговора с Киевом.

Пока же Порошенко пользуется кредитом доверия украинцев, ждущих введения безвизового режима. Это событие будет иметь в большей степени эмоциональный эффект: без визы не значит «без документов», но сотни тысяч украинцев это так и воспримут. Вал иммигрантов, легальных и нелегальных, временных и постоянных, гораздо больший, чем при отмене виз для граждан Молдавии, будет ждать Европу.

Идея фикс Украины — переместиться в Европу. Если ЕС не интегрирует эту страну политически и экономически, то значительная часть украинцев просто-напросто уедет на Запад самостоятельно. Для власти это будет очень удобно: страну покинет множество недовольных, протест будет канализирован.

А значит, исчезнет последний довод в пользу соблюдения Минских соглашений. Обстановка стабилизируется, режим окрепнет, оппозиция разбежится. Зачем еще идти на риск и выстраивать мирную стратегию с Донбассом? Обстановка в стране не будет консервирована, но конфликт на юго-востоке вряд ли прекратится. Ответственность за это полностью лежит на странах-гарантах, чьи власти обещали своим избирателям успехи в урегулировании на Донбассе, но не сделали для этого ровным счетом ничего.

Вадим САМОДУРОВ

Дайджест СМИ:

ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ



16 НОЯБРЯ 2016 Г.



Рано или поздно вопрос реинтеграции Донбасса станет для Киева главным

В вопросе реинтеграции Донбасса Киеву необходимо уже сейчас делать конкретные шаги — наработать «дорожную карту» по имплементации Минских соглашений и перейти к неукоснительному их выполнению. Так Виктор Медведчук прокомментировал предложения чиновников возобновить поставки продуктов питания в отдельные районы Донецкой и Луганской областей.

Политик напомнил, что Движение «Украинский выбор» с момента принятия Кабмином постановления № 595 выступало категорически против экономической и финансовой блокады неподконтрольных Украине территорий.

«Встав на защиту наших сограждан, мы прямо заявляли, что антигуманные решения правительства противоречат украинскому законодательству и демократическим нормам... Сегодня власть осознала пагубность политики дискриминации Донбасса и даже обсуждает стратегию его возвращения в состав Украины на закрытых заседаниях Кабмина. А на днях Министерство по вопросам временно оккупированных территорий и внутренне перемещенных лиц выступило с предложением возобновить поставки продуктов питания в отдельные районы Донецкой и Луганской областей», — отметил Медведчук.

При этом политик считает, что отмене блокады Донбасса всеми силами пытается препятствовать украинская «партия войны», отвергающая Минские со-

глашения и навязывающая обществу силовой сценарий урегулирования конфликта на Донбассе.

«Вице-премьер Розенко, несмотря на договоренности «нормандской четверки» в Берлине, настаивает на своей последовательности выполнения Минских соглашений: сначала контроль над территорией ОРДО и ОРЛО, а уж потом возобновление соцвыплат. И даже инициатива Георгия Туки отменить продуктовую блокаду Донбасса вызвала у отдельных, с позволения сказать, политических деятелей столь агрессивное сопротивление, что закрадываются сомнения, действительно ли «украинские ястребы» намерены восстанавливать территориальную целостность страны», — возмущается лидер «Украинского выбора». По его мнению, важно уже сейчас понять: рано или поздно вопрос реинтеграции Донбасса станет для Киева главным.

«Жители Донбасса, которых украинская власть бросила на произвол судьбы, сегодня не спешат выстраиваться в очереди из желающих вернуться в правовое поле Украины. Понимая это, Киев должен сделать шаги навстречу — снять всяческие блокады с Донбасса, продемонстрировать, что перестал делить украинцев на «своих» и «чужих», что готов к мирному урегулированию конфликта и полному выполнению Минских соглашений», — уверен Медведчук.

Редакционный материал

Доходы украинцев за год снизились на 19%

Украинцы вместе с россиянами и аргентинцами вошли в тройку аутсайдеров: благосостояние населения в этих странах сократился в процентном выражении больше всего. Также отметим, что благосостояние украинских домохозяйств снизилось на 19%, русских — 15%. Больше всего обеднели аргентинцы — на 27%. Основной причиной этого стали неблагоприятные колебания валютных курсов.

Кроме того, Украина попала в группу стран, где на одного взрослого в среднем приходится менее 5 тыс. долларов. К этой группе относятся также ряд стран Африки, Индия и Казахстан.



16 НОЯБРЯ 2016 Г.

Безальтернативное и безысходное

В Минске состоялись очередные встречи в трех переговорных подгруппах по разрешению ситуации на Донбассе: по гуманитарным, политическим и вопросам безопасности. Что касается политической подгруппы, то, как сообщила по результатам встречи пресс-секретарь полномочного представителя ДНР в Контактной группе Виктория Талакина, переговоры об урегулировании ситуации в Донбассе в очередной раз завершились безрезультатно. Участникам переговорного процесса не удалось достичь прогресса по обсуждению ключевых вопросов.

«Итоги 50-го заседания рабочей группы по политическим вопросам не оптимистичны», — написала она на своей странице в Facebook.

По мнению представителей республик, переговоры по мирному урегулированию конфликта в Донбассе находятся в глубоком кризисе и напоминают замкнутый круг, так как украинская сторона просто отказывается добросовестно относиться к политическому процессу. «Камнем преткновения» на этот раз стала «формула Штайнмайера», которую делегация из Киева отказалась обсуждать.

«Формулу Штайнмайера как первоочередной вопрос к рассмотрению наши оппоненты отказались обсуждать, ссылаясь на необходимость согласовать сначала в «нормандском формате» теперь уже Дорожную карту», — сообщила исполняющая обязанности министра иностранных дел Донецкой народной республики Наталья Никонорова.

В плане министра иностранных дел Германии Франк-Вальтера Штайнмайера прописан механизм введения в действие закона об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей на временной основе в день выборов и на постоянной основе — после опубликования отчета ОБСЕ об итогах выборов.

«Именно политические вопросы являются основными для мирного урегулирования конфликта в Донбассе. Мы настаиваем на следовании участниками переговоров договоренностям, достигнутым и в минском, и в «нормандском формате», — заявила Талакина.

Напомним, «нормандский формат» подтверждал необходимость скорейшей имплементации формулы Штайнмайера дважды, «в том числе и украинским Президентом». Поэтому представители республик считают, что «отказ от обсуждения реализации этой формулы украинской стороной — это очередная попытка затягивания переговорного процесса», — заявила пресс-секретарь Пушилина.

На сегодняшний момент в Донецке не видят иного выхода из тупика, кроме как формирование необходи-

мых четких методов работы, фиксация итогов каждого заседания и исполнение Украиной в обязательном порядке поручения о предоставлении официальной позиции.

«Только так мы сможем разблокировать работу группы и направить ее в русло разрешения конфликта — имплементации Минских соглашений», — подытожила Никонорова.

Однако, украинская сторона категорически отказывается от принятия подобного регламента.

«В политической группе Украина вновь отказалась от согласования и внедрения обязательных правил (регламента) как основы добросовестного отношения к переговорному процессу», — рассказала Наталья Никонорова.

Украинская делегация в очередной раз заявила, что Киев настаивает: выборы на неподконтрольной части Донбасса должны пройти только по украинскому законодательству.

«По итогам работы политической подгруппы Украина еще раз обозначила свою позицию: выборы на неподконтрольной Украине части Донбасса могут пройти только по украинскому законодательству», — написала на своей странице в Facebook по итогам переговоров в Минске пресс-секретарь представителя Киева в контактной группе Леонида Кучмы Дарья Олифер.

Уже нет никаких сомнений, что Киев сознательно тормозит процесс мирного урегулирования, находя любые поводы, чтобы только не приступать к выполнению политической части Минских соглашений, а именно, к принятию соответствующих изменений в украинское законодательство об особом статусе Донбасса, о выборах и об амнистии. Киев категорически не намерен выполнять Комплекс мер по мирному урегулированию ситуации на Донбассе и говорит об этом уже открыто. Ранее советник президента Украины Владимир Горбулин сообщил, что Киев намерен настаивать на пересмотре Минских соглашений. По его словам, в редакции от 12 февраля 2015 года документ якобы ведет к нарушению территориальной целостности и суверенитета Украины, а также противоречит позиции Киева, который настаивает на обеспечении безопасности и только затем — проведении местных выборов в Донбассе. Однако стоит напомнить, что Украина своей подписью под Минскими договоренностями гарантировала выполнение взятых обязательств, в том числе, о параллельном решении вопросов безопасности и политической части договоренностей.

«По сути, киевские власти требуют от Донбасса сдать границу, а потом обещают всех расстрелять. Им нужна территория, но не люди. Понятно, что ДНР-ЛНР на

самоуничтожение не пойдут. Чтобы наступил мир, между сторонами конфликта в первую очередь должно быть доверие. Хищника и жертву не объединить. Будет доверие, соседи и мировые лидеры помогут создать условия для благополучного будущего», — считает украинский политик Владимир Олейник. Очевидно, что Киев специально затягивает работу политической подгруппы, отказываясь обсуждать реализацию формулы Штайнмайера и выискивая мелкие поводы для очередного отказа приступить к реализации политической части договоренностей. Но, если Европа действительно выдвинула Порошенко ультиматум, то чего тогда ждет Киев, оттягивая процесс принятия неизбежных изменений в законодательство и тем самым нарываясь на гнев европейских партнеров?

Глава ДНР Александр Захарченко считает, что украинская сторона будет затягивать Минский процесс до

инаугурации Дональда Трампа. «Встреча вчера в Минске закончилась провалом. Выборы Трампа смешали все карты украинской политики.

Приказов они не получили, поэтому решили заморозить ход переговоров», — уверен Захарченко. — «Думаю, Минск не сдвинется с места до инаугурации Трампа», — добавил он.

Процедура формального голосования выборщиков в США состоится 19 декабря, а 6 января 2017 года Конгресс утвердит его итоги. Инаугурация вновь избранного президента Соединенных Штатов намечена на 20 января, а пока новоизбранный американский глава проводит телефонные переговоры с главами государств, в крупную клетку обговаривая будущее взаимодействие.

Олеся КОСЕНКО



16 НОЯБРЯ 2016 Г.



В Раде готовы принять закон об особом статусе Донбасса

Очередной раунд переговоров Контактной группы в Минске вновь закончился ничем. По словам представителей народных республик Донбасса, представители Украины на переговоры прибыли, но на встречу подгруппы по экономическим вопросам почему-то не дошли. А в остальных подгруппах переговорный процесс не привел ни к какому результату, так как украинская сторона под различными мелкими предложениями отказалась от обсуждения дальнейших шагов по мирному урегулированию.

«Целенаправленное блокирование украинской стороной решения критически важных задач Комплекса мер превратилось в официальный *modus operandi* Украины на Минских переговорах. И там, где невозможно блокировать рассмотрение вопросов по сути, Украина блокирует проведение заседаний групп», — заявил по итогам встречи представитель ЛНР Владислав Дейнего.

В итоге республиканская сторона была вынуждена констатировать, что переговоры по мирному урегулированию конфликта в Донбассе находятся в глубоком кризисе, так как украинская сторона отказывается добросовестно относиться к политическому процессу.

По мнению главы ДНР Александра Захарченко, встреча Контактной группы в Минске закончилась «уникальным провалом», так как в Киеве растеряны от победы Трампа.

«Избрание президентом Трампа смешало все карты украинской политики. Приказов они еще не получили, поэтому решили заморозить ход переговоров. Украина просто в шоке, украинские политики не знают, что

делать. Думаю, «Минск» не сдвинется с места до инаугурации Трампа», — считает Захарченко.

Пока в Минске продолжалось заседание Контактной группы, члены парламентской фракции «Оппозиционного блока» в Верховной Раде Украины поддержали 5-ступенчатую программу по синхронизации вопросов политики и безопасности в Донбассе, предложенную их однопартийцем Сергеем Дунаевым. Программа предполагает наделение Донбасса постоянным особым статусом, который должен быть зафиксирован в Конституции. Политики отметили, что обязательство украинской стороны о предоставлении Донбассу особого статуса зафиксировано в политической части Минских договоренностей, поэтому иного пути у Киева нет. Нардепы заявили, что готовы проголосовать за особый статус на сессии Верховной Рады Украины.

Нардеп Александр Долженков отметил, что Оппозиционный блок неоднократно настаивал на оперативном выполнении политической части Минских договоренностей.

«Немедленное предоставление этого статуса нужно с точки зрения восстановления Донбасса. Поскольку он разрушен. Слава Богу, не все, но, к сожалению, разрушена инфраструктура. В связи с этим можно говорить о предоставлении этого статуса в более оперативном порядке. Но на этом мы не должны останавливаться. Потому что укрепление экономической базы должно быть у каждой территориальной громады, я так считаю», — отметил он.

Его коллега депутат Алексей Белый также поддержал голосование за особый статус для Донбасса и всех других регионов.

«Я поддерживаю. Я считаю, что особый статус должны иметь все регионы нашей Украины. Что такое особый статус? Статус заключается как раз в том, чтобы передать полностью управление на места», — заметил он.

Ранее нардепы Николай Скорик и харьковчанин Вадим Рабинович также призвали к голосованию за особый статус Донбасса и всеобщую федерализацию. По мнению депутата Рабиновича, либо Порошенко проводит через Раду Минск, либо европейцы признают его нелегитимным, ведь Президенту Украины Петру Порошенко в Европе уже выдвинули ультиматум в отношении признания Минских соглашений.

«Последний разговор Порошенко в Брюсселе — а я только приехал из Европы — был таков, ему сказали: «или вы подписываете все, или будет совсем плохо». Запад отворачивается, а мы сами разбираемся. Порошенко сказали одну простую вещь: либо до января месяца он проводит Минские соглашения через парламент, либо его власть признают нелегитимным режимом», — отметил Рабинович.

Европейцев, по словам Рабиновича, уже не интересует Украина, в их интересах лишь стабильность в Европе. Видимо, европейцы во времена повальным увлечением украинской культурой и украинским вопросом таки верно поняли украинскую поговорку «моя хата с краю».

Порошенко опасается выносить на голосование в Раду вопросы об особом статусе Донбасса, опасаясь мести националистов и противостояния с партией «ястребов войны».

«Сегодня Порошенко — заложник ситуации. Внутри страны он рискует потерять поддержку националистов, а тем временем теряет союзников на Западе. Только США его еще поддерживали, а в Европе уже все раскусили обманщика. Киеву прямым текстом указали на необходимость выполнять поочередно пункты Минских соглашений», — считает украинский политик Владимир Олейник.

Но Киев по-прежнему не настроен на поиск компромисса с Донбассом. Доказательством тому служит пропаганда, распространяемая украинской стороной даже после встречи в Берлине, где лидеры ЕС заявляли о необходимости выполнения Киевом политических пунктов Минских соглашений. Даже под угрозой развала государства киевские власти не готовы идти на компромиссы и принимать необходимые решения. И поэтому единственный выход для Украины, если требуется сохранить страну единой — это полная перезагрузка власти.

Богдан ШЕВЧЕНКО



10 НОЯБРЯ 2016 Г.

Маломуж:

Нашему дипломату Сергею Трамп лично заявил, что будет за Украину

Экс-глава Службы внешней разведки Украины Николай Маломуж в комментарии изданию «ГОРДОН» заявил, что вместе с победившим на выборах президента США республиканцем Дональдом Трампом является членом международного клуба.

«Есть элитный клуб, в который входят лидеры стран мира и известные политики. Я его участник от нашей страны. В свое время экс-президент Украины Виктор Янукович туда не поехал и как общественный деятель нашу страну там представляю я. Каждые полгода мы собираемся на крупных форумах, где 117 стран мира обсуждают актуальные проблемы, в том числе и военного характера. В этот клуб входят и республиканцы, и демократы. Также состоит там Трамп и его советники. В частности, с представителями Республиканской партии мы пересекались на встрече в Вашингтоне», — отметил Маломуж.

По его словам, накануне он передал республиканцу поздравления с победой на выборах.

«После проведения заседаний проводились неформальные встречи. В частности, с теми, кто сотрудничает с Трампом. Они занимают должности советников, глав

комиссий и так далее. То есть члены его команды на протяжении шести лет являются моими партнерами. Это чисто клубный, дружественный формат. Вчера я поздравил Трампа через его советника. Наши поздравления ему вручили официально», — подчеркнул Маломуж.

Он уверен, что Трамп прежде всего ориентирован на интересы своей страны.

«Могу сказать, что все рассказы о плохом Трампе не соответствуют действительности. У него была нестандартная предвыборная кампания, с которой часть Республиканской партии была не согласна. Более того, из-за этого некоторые республиканцы отказались от поддержки Трампа на первых этапах. Несмотря на резкие заявления, которые иногда были диаметрально противоположны друг другу, республиканец остается прагматиком. Трамп четко ориентирован на интересы США. Он знает, как организовать работу своей команды», — заявил Маломуж.

По его словам, бывшему постоянному представителю Украины в ООН Юрию Сергею Трамп лично пообещал быть другом для Украины.

«Теперь о заявлениях Трампа, в которых он якобы собирался признать Крым «российским». После них мы вышли непосредственно на республиканца. Наши люди провели с ним встречу, рассказали об Украине, привезли ему национальные сувениры. Это было за четыре месяца до выборов. На встрече с нашей делегацией республиканец сказал, что является другом Украины. Нашему дипломату Сергею Трампу лично заявил, что будет за Украину», — подчеркнул Маломуж.

По его мнению, украинским властям не стоило становиться на сторону представительницы демократов Хиллари Клинтон.

«Более того, после нашего поздравления с победой Трамп в своей речи позитивно вспомнил об Украине. Поэтому такие контакты нам нужно нарабатывать. Хватит уже негатива. У нас, к примеру, сильно раздули ситуацию с бывшим главой избирательного штаба Трампа Полом Манafortом. Это человек, который просто зарабатывает деньги, — он не сотрудничал с одним лишь Януковичем. Очень неумудро было с нашей стороны поддерживать исключительно Клинтон», — отметил Маломуж.

Он считает, что экономические отношения между Украиной и США с приходом Трампа претерпят изменения.

«Хочу напомнить, что встреча Трампа с Порошенко в Нью-Йорке так и не состоялась. Хотя по протоколу

она была запланирована. Штаб Трампа принципиально отказался от встречи с Порошенко. Там сказали, что не забыли его поддержки Клинтон. Выстраивая отношения с Украиной, Трамп будет оставаться прагматиком. И еще один очень важный момент. Экономические отношения между нашими странами будут строиться на прозрачной основе, а не на коррумпированной. К тому же в США считают, что происходящие в Украине процессы ведут к перезагрузке власти. Придет мощная команда, которая выведет страну на новый уровень партнерства с Западом», — заявил Маломуж.

По его словам, Вашингтон продолжит сдерживать Москву, не допуская полномасштабного наступления российских оккупантов на Украину.

«Сказать, сколько пройдет времени до этой перезагрузки, сложно. Но речь идет о полной смене власти, в том числе учитывая президента. Ведущие аналитики институтов США мониторят те вызовы, которые происходят в украинском обществе. Именно эти вызовы и приведут к изменениям. В противном случае будет дестабилизация ситуации в Украине. Что касается агрессии России, то США будут представлять собой мощный сдерживающий фактор. Чтобы у РФ не было соблазна начать какие-то масштабные операции против Украины», — резюмировал Маломуж.

Редакционный материал



30 НОЯБРЯ 2016 Г.

Переговоры глав МИД в Минске: с пробуксовкой и в тумане

На состоявшейся 19 октября в Берлине встрече лидеров «нормандской» четверки было принято решение до конца ноября этого года разработать «дорожную карту» по выполнению Минских соглашений.

Переговоры глав МИД «нормандского формата» (Украины, России, ФРГ и Франции) Павла Климкина, Сергея Лаврова, Франка-Вальтера Штайнмайера и Жана-Марка Эйро в Минске, продолжавшиеся больше трех часов, как и ожидалось, прорыва в урегулировании ситуации в Донбассе не принесли.

Дипломаты так и не одобрили «дорожную карту» по юго-востоку Украины. Как отметил Лавров, Минские соглашения буксуют, не получается согласовать последовательность шагов. При этом российский министр сообщил, что о размещении вооруженной миссии ОБСЕ в Украине «никто даже не помышляет».

Глава МИД Украины в свою очередь сообщил, что дискуссия по «дорожной карте» была непродолжительной из-за разночтений по ее принципиальным вопро-

сам. При этом министры договорились о возобновлении работы экономической группы в составе контактной группы по Украине.

На состоявшейся 19 октября в Берлине встрече лидеров «нормандской» четверки Владимира Путина, Ангелы Меркель, Петра Порошенко и Франсуа Олланда было принято решение до конца ноября этого года разработать «дорожную карту» по выполнению Минских соглашений, где были бы подробно расписаны действия сторон.

Встреча проходила в «Президент-отеле», который традиционно принимает переговоры контактной группы по Украине. Перед встречей главы МИД вышли на совместное фотографирование, воздержавшись от комментариев для прессы, после чего прошли в переговорную комнату.

Глава МИД РФ Сергей Лавров занял место рядом со своим французским коллегой Жаном-Марком Эйро, напротив сели министры ФРГ и Украины. Переговоры

как обычно были закрытыми для прессы, «информационный голод» журналистов время от времени утолял лишь украинский министр Клишкин, за три часа он успел опубликовать несколько сообщений в своем микроблоге в Twitter.

Предполагалось, что министры обсудят прогресс по решению вопросов безопасности в Донбассе, гуманитарных и экономических проблем, а также продвижения пакета политических реформ для урегулирования кризиса на юго-востоке Украины. Одним из основных вопросов встречи может стать попытка согласовать «дорожную карту» по Донбассу. Однако в Москве ранее высказывали сомнение, что документ удастся утвердить до начала декабря, как о том условились лидеры «нормандского формата» на последней встрече в октябре в Берлине.

Вышедший по окончании встречи к журналистам Лавров подтвердил эти опасения. По его словам, Минские договоренности буксуют, на рабочем уровне не получается согласовать последовательность шагов.

«На рабочем уровне не получается пока даже согласовать последовательность шагов, прежде всего, в сфере безопасности и в сфере политических реформ», — сказал он. Так что, констатировал министр, никаких прорывов на министерской встрече в Минске достигнуто не было.

«Но одновременно я считаю позитивным уже то обстоятельство, что договоренности лидеров от 19 октября не подвергаются сомнениям, как это бывало раньше, в том числе и с самими Минскими договоренностями и с теми решениями, которые принимались год назад в октябре прошлого года в Париже», — подчеркнул глава МИД РФ.

Одной из договоренностей этой встречи, по словам Лаврова, стало то, что экономическая подгруппа контактной группы по Донбассу, которая не собиралась с августа этого года, должна немедленно восстановить свою работу.

«Мы сегодня особо привлекли внимание к тому, что экономическая подгруппа контактной группы, где решаются важные вопросы, такие как водоснабжение... заблокирована и с августа ни разу не собиралась по причине отсутствия согласия украинской стороны с теми представителями, которые были туда делегированы Донбассом», — отметил глава российского внешнеполитического ведомства.

«Наше сегодня общее решение, что эта группа по экономике должна немедленно свою работу возобновить и решить те вопросы, которые стоят на ее повестке дня», — добавил министр.

Несмотря на отсутствие прогресса, министры иностранных дел РФ, ФРГ, Франции и Украины договорились продолжить работу на уровне министерств и в рамках контактной группы по Донбассу.

Отсутствие серьезных результатов встречи глав подтвердил и украинский министр Клишкин. При этом он выразил надежду на подвижки в гуманитарном блоке по итогам встречи.

«Говорить о каких-то многообещающих результатах мы, к сожалению, не можем», — сказал Клишкин на

брифинге по итогам встречи министров иностранных дел «нормандской четверки».

Он добавил, что будет хорошо, если «удастся в ближайшее время решить гуманитарные вопросы — добиться доступа к Донбассу международных гуманитарных организаций и сделать, хоть каким-то образом результативными переговоры об обмене пленными». По словам Клишкина, Украина в ходе переговоров заявила, что согласна «на любую опцию» по обмену пленными.

Клишкин также сообщил, что дискуссия по «дорожной карте» в Донбассе была очень короткой, так как у переговорщиков нет согласия по ее принципиальным вопросам.

«Дискуссия касательно «дорожной карты», к сожалению, была очень короткой, поскольку российская сторона не соглашается на ключевые приоритеты у нас... Дискуссия будет продолжаться в разных форматах», — сказал он.

Глава МИД Украины отметил, что на сегодняшний день нет согласия по всем принципиальным вопросам «дорожной карты».

То, что урегулирование в Украине все еще далеко от завершения, подтвердил и глава МИД ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер после встречи глав МИД «нормандской четверки». Он заявил, что переговоры были сложными, но Германия и Франция будут продолжать добиваться выполнения Минских соглашений.

При этом Штайнмайер после переговоров выразил оптимизм по поводу того, что Киев и Москва могут начать работать над выводом войск Украины и ополченцев из еще четырех районов.

Министр иностранных дел Франции Жан-Марк Эйро заявил, что диалог по урегулированию ситуации в Донбассе не прерывается, хотя остается трудным.

«Все элементы Минских соглашений должны быть на месте. Остается сделать огромный объем работы. Даже если диалог остается трудным, он не прерван», — цитирует слова Эйро агентство Франс Пресс.

Глава МИД РФ по окончании встречи заявил, что в настоящее время о размещении вооруженной миссии ОБСЕ в Донбассе «никто даже не помышляет».

«Этот вопрос уже неактуален, потому что такой необходимости не существует, сегодня никто об этом не говорит. Никаких военизированных миссий ни ОБСЕ, ни какой-либо другой структуры, о чем периодически говорят в Киеве, — никто о них даже не помышляет», — сказал Лавров.

По итогам саммита «нормандской четверки» в Берлине 19 октября украинский президент Петр Порошенко заявил, что достигнута договоренность о попытке ввести в Донбасс вооруженную миссию ОБСЕ, которая будет обеспечивать безопасность. Российская сторона отметила, что участники переговоров согласились с возможностью реализации этого предложения, но его необходимо проработать, в том числе на площадке ОБСЕ. Замглавы МИД РФ Григорий Карасин заявил, что введение такой миссии требует согласования со стороны ДНР и ЛНР.

Редакционный материал

БОБРОВСКАЯ Соломия Анатольевна, и. о. губернатора Одесской области



Родилась в 1990 г. в городе Ровно.
Отец — профессор Ровенского гуманитарного университета, депутат местного горсовета от партии Свобода Анатолий Бобровский.

Окончила философский факультет Львовского национального университета имени Ивана Франко.
В настоящий момент учится в аспирантуре и пишет кандидатскую диссертацию на тему: «Свобода как источник социально-правовой легитимации гражданского общества».

В 2011 г. проходила стажировку в правительстве Канады.

В 2014 г. входила в команду вице-премьера Украины по гуманитарным вопросам в качестве советника.

В 2015 г. была назначена заместителем Михаила Саакашвили на посту губернатора Одесской области.

В ноябре 2016 г. после отставки Михаила Саакашвили заняла пост исполняющей обязанности губернатора Одесской области

ТРОЯН Вадим Анатольевич, и.о. главы Национальной полиции



Родился 12 сентября 1979 г. в поселке Орелька, Харьковская область.
В 2000 г. окончил Харьковский национальный университет внутренних дел по специальности «правоведение».

В период с 2000 по 2003 года проходил службу в органах внутренних дел на должности следователя Лозовского ГРО УМВД Украины в Харьковской области.

До 2014 г. работал на должностях кризис-менеджера в сфере маркетинга в различных учреждениях.

В мае 2014 года, назначен заместителем командира полка «Азов» при ГУМВД Украины в Киевской области.

30 октября 2014 г., был назначен министром внутренних дел Арсеном Аваковым начальником ГУМВД Украины в Киевской области.

4 марта 2016 г. назначен первым заместителем начальника Национальной полиции Украины.

14 ноября 2016 г. назначен исполняющим обязанности главы Национальной полиции Украины.

Отставки



СААКАШВИЛИ Михаил Николозович (Николаевич), бывший губернатор Одесской области

Родился 21 декабря 1967 г. в Тбилиси.

В 1984 г. с отличием окончил среднюю школу № 51.

В 1992 г. с отличием окончил Киевский национальный университет имени Т. Шевченко по специальности «Международное право».

В 1994 г. получил степень магистра в Колумбийском университете в Нью-Йорке, где учился как стипендиат конгресса США.

До 1995 г. работал в норвежском институте прав человека в Осло, затем в нью-йоркской юридической фирме Patterson, Belknap, Webb&Tyler.

В 1994 г. вернулся в Грузию и был избран депутатом парламента от партии «Союз граждан Грузии».

В период с января по октябрь 2000 г. занимал должность представителя Грузии в Парламентской ассамблее Совета Европы.

В период с октября 2000 по сентябрь 2001 гг. занимал пост министра юстиции Грузии.

4 января 2004 г. был избран президентом Грузии.

25 ноября 2007 г. добровольно ушел в отставку и назначил внеочередные президентские выборы.

5 января 2008 г. повторно избран президентом Грузии.

В конце октября 2013 г. не дожидаясь окончания президентского срока, покинул Грузию и улетел в Брюссель.

13 февраля 2015 г. назначен советником президента Украины Петра Порошенко и председателем созданного Совещательного международного совета реформ.

30 мая 2015 г. назначен главой Одесской областной государственной администрации.

7 ноября 2016 г. заявил об отставке с поста главы администрации Одесской области.

9 ноября Президент Украины П. Порошенко подписал указ об увольнении Михаила Саакашвили с поста губернатора.



ПАЛАГНЮК Владимир, бывший глава Пенитенциарной службы Украины

Родился 1 января 1970 г.

В 1990-х гг. занимал должность заместителя начальника Днепропетровского районного управления Главного управления МВД Украины в Киеве.

Имеет звание майора милиции.

В период с 2005 по 2014 гг. работал в коммерческих структурах.

7 августа 2014 г. назначен на должность главы Пенитенциарной службы Украины.

28 ноября 2016 г. уволен с занимаемой должности в связи с ликвидацией ведомства.

КИВА Дмитрий Семенович, бывший генеральный конструктор КБ «Антонов»



Родился 8 октября 1942 г. в Казани.
 В 1959 г. окончил среднюю школу г. Харькова.
 В 1965 г. окончил Харьковский авиационный институт.
 В сентябре 1964 начал работу в Авиационном научно-техническом комплексе имени О. К. Антонова.
 В период с 1979 по 2005 гг. занимал различные должности в КБ «Антонов».
 В мае 2005 г. назначен исполняющим обязанности генерального конструктора.
 В январе 2008 г. назначен на должность генерального конструктора.
 21 августа 2009 г. был удостоен звания Героя Украины за выдающийся личный вклад в укрепление экономического потенциала Украины, весомые заслуги в развитии отечественной авиационной отрасли.
 В ноябре 2016 г. ушел в отставку.

ДЕКАНОИДЗЕ Хатия, бывшая глава Национальной полиции



Родилась 20 января 1977 г. в Тбилиси.
 В 1999 г. окончила Тбилисский государственный университет по специальности «Международные отношения».
 В период с 1999 по 2000 г. проходила обучение в Центрально-Европейском университете и американском стратегическом исследовательском центре RAND.
 В период с май 2007 по май 2012 гг. занимала должность ректора Академии полиции Министерства внутренних дел Грузии.
 В мае 2012 г. была назначена на должность директора Национального экзаменационного центра в Министерстве образования и науки Грузии.
 В период с 4 июля по 25 октября 2012 г. занимала должность министра образования и науки Грузии.
 В конце 2014 г. организовала в Киеве Общественную и политическую школу CAPS (Civiland Political School) для распространения опыта грузинских реформ и подготовки украинских руководящих кадров.
 В начале 2015 г. была назначена советником министра внутренних дел Украины Арсена Авакова.
 4 ноября 2015 года на внеочередном заседании Кабинета министров Украины была назначена главой Национальной полиции Украины.
 14 ноября 2016 года на брифинге в МВД Украины Хатия Деканоидзе заявила о своем намерении уйти в отставку.

ПО КАКОМУ ПУТИ ИНТЕГРАЦИИ ДОЛЖНА ПОЙТИ УКРАИНА: ВСТУПЛЕНИЕ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ, ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ ИЛИ НЕПРИСОЕДИНЕНИЕ НИ К ОДНОМУ ИЗ СОЮЗОВ



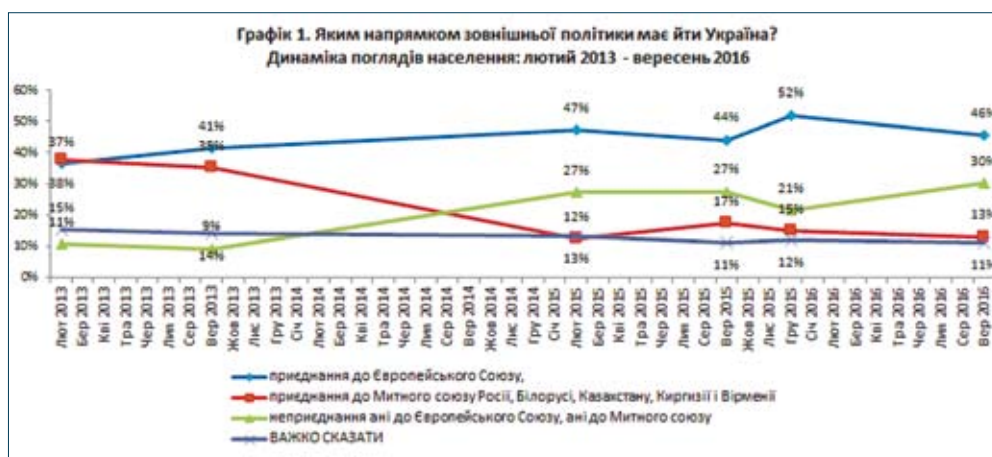
С 16 по 26 сентября 2016 Киевский международный институт социологии (КИИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью было опрошено 2040 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины в возрасте от 18 лет. В Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины. На территории автономной республики Крым опрос не проводился.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает:

- 3,3% – для показателей близких к 50%,
- 2,8% – для показателей близких к 25%,
- 2,0% – для показателей близких к 10%,
- 1,4% – для показателей близких к 5%,
- 0,7% для показателей, близких к 1 или 99%.

По данным исследования, проведенного Киевским международным институтом социологии в сентябре 2016 года, относительно большинство опрошенного населения (46%) считает необходимым направлением внешней политики для Украины курс на присоединение к ЕС, тогда как 13% поддерживают

присоединение к Таможенному Союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении. Вместе с тем, почти треть населения (30%) настроена как против ЕС, так и против Таможенного союза и считает, что Украина должна идти независимым путем, не присоединяясь ни к одному из этих союзов.

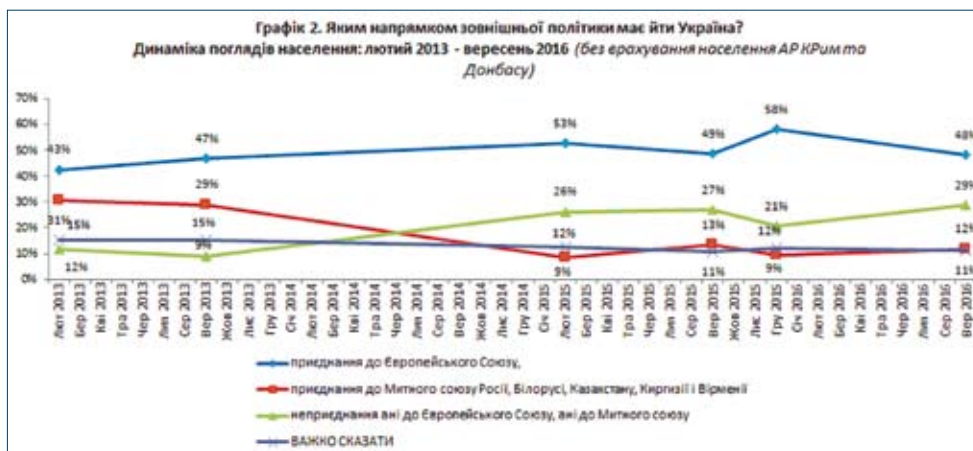


* В сентябре 2015 вопрос формулировался: «Каким интеграционным направлением должна идти Украина? – Вступление в Европейский Союз, Вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном или неприсоединения ни в ЕС, ни в Таможенный союз».

** В сентябре 2013 данные приведены для Украины с учетом АР Крым. С марта 2014 года в АР Крым опросы не проводятся, данные приведены для Украины без учета АР Крым. В сентябре и декабре 2015 года в Луганской

области опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины. В феврале 2016 опрос проводился только в Луганской области, а в Донецкой области преимущественно на территориях, контролируемых властями Украины. В сентябре 2016 года в Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины.

Данные в динамике без учета населения АР Крым, Донецкой и Луганской областей



В региональном разрезе в сентябре 2016 проевропейские настроения преобладают на Западе и в Центре страны: курс на присоединение к ЕС поддерживают 72% жителей западных областей и 46% жителей Центра. Почти треть (29%) населения Центра страны выбирает независимый курс для Украины без вступления в ЕС или Таможенный Союз. Только 4% жителей западных областей и 8% населения Центра поддерживает присоеди-

ние к Таможенному Союзу. На Востоке и Юге страны большая часть населения (43% и 40% соответственно) предпочла бы, чтобы Украина сохраняла нейтралитет, не входя ни в ЕС, ни в Таможенный союз. Курс на европейскую интеграцию поддерживает 28% населения Юга и 23% жителей восточных областей, тогда как за пророссийский курс выступает 28% населения Востока и 22% жителей Юга.



Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая (подконтрольные властям Украины территории), Луганская область (подконтрольные властям Украины территории)..

Комментарий В. Паниотто, генерального директора КМИС

Изменения, происходящие в Украине после аннексии Крыма и начала войны в Донбассе, могут быть связаны как с изменением во взглядах населения Украины, так и с изменением тех территорий, на которых социологи

могут проводить опрос (эти изменения отражены на графике 1 и в таблице 1). Перемены, происходящие после аннексии Крыма и начала войны на Донбассе, могут быть связаны как с изменением во взглядах населения Украины, так и с изменением территориальных границ, на которых социологи могут проводить опрос (эти

изменения отражены на графике 1 и в таблице 1). Поэтому чтобы корректно отразить изменения настроений населения Украины, нами была рассмотрена динамика внешнеполитических ориентаций с февраля 2013 по сентябрь 2016 на территории всей Украины, исключая Крым и Донбасс (график 2 и таблица 2 в приложении). Согласно графикам, динамика изменений является такой же, то есть рост проевропейских настроений объ-

ясняется объективными причинами, а не за счет учета и оценки мнения жителей Крыма и оккупированной части Донбасса.

Как видим, динамика изменений является такой же, то есть рост проевропейских настроений происходит не только потому, что мы не учитываем мнение жителей Крыма и оккупированной части Донбасса, изменения произошли и «в головах» людей.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

«Как Вы считаете, каким направлением внешней политики должна идти Украина»,%, февраль 2013 – сентябрь 2016 г.*

	Фев. 2013	Сен. 2013**	Фев. 2015	Сен. 2015	Дек. 2015	Сен. 2016
Присоединение к Европейскому союзу	36.6	41.3	47.2	44.1	52.0	45.7
Присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	37.5	35.3	12.3	17.3	14.6	12.9
Неприсоединение ни к Европейскому союзу, ни к Таможенному союзу	10.7	9.2	27.3	27.5	21.3	30.3
Затрудняюсь ответить	15.2	14.1	13.1	11.1	12.0	11.1
В целом	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

* В сентябре 2015 вопрос формулировался: «Каким интеграционным направлением должна идти Украина? – Вступление в Европейский Союз, Вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном или неприсоединение ни к ЕС, ни к Таможенному союзу».

** В сентябре 2013 данные приведены для Украины с учетом АР Крым. С марта 2014 года в АР Крым опросы не проводятся, данные приведены для Украины без учета АР Крым. В сентябре и декабре 2015 года в Луганской области опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины. В феврале 2016 опрос проводился в Луганской области только, а Донецкой области преимущественно на территориях, контролируемых властями Украины. В сентябре 2016 года в Луганской и Донецкой областях опросы проводились только на территориях, контролируемых властями Украины.

Таблица 2

«Как Вы считаете, какое направление внешней политики должна выбрать Украина», процентные показатели для Украины без учета населения АР Крым, Донецкой и Луганской областей, февраль 2013 – сентябрь 2016 г.

	Фев. 2013	Сен. 2013	Фев. 2015	Сен. 2015	Дек. 2015	Сен. 2016
Присоединение к Европейскому союзу	42.5	46.9	52.7	48.6	58.0	48.2
Присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	30.6	29.0	8.6	13.4	9.3	11.8
Неприсоединение ни к Европейскому союзу, ни к Таможенному союзу	11.7	9.0	26.3	27.0	20.5	28.9
Затрудняюсь ответить	15.2	15.2	12.4	10.9	12.2	11.2
В целом	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

«Как Вы считаете, какое направление внешней политики должна выбрать Украина?»
С учетом макрорегионов, процентные показатели за сентябрь 2016 г.

	Западный	Центральный	Южный	Восточный	Украина в целом
Присоединение к Европейскому союзу	72.1	46.5	28.4	22.6	45.7
Присоединение к Таможенному союзу России, Беларуси, Казахстана, Киргизии и Армении	4.2	7.9	21.5	27.8	12.9
Неприсоединение ни к Европейскому союзу, ни к Таможенному союзу	16.0	29.5	39.9	43.2	30.3
Затрудняюсь ответить	7.8	16.2	10.2	6.4	11.1
В целом	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Западный регион: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Хмельницкая, Черновицкая области;

Центральный регион: г. Киев, Киевская, Винницкая, Житомирская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Черкасская, Черниговская области;

Южный регион: Днепропетровская, Запорожская, Николаевская, Одесская, Херсонская области;

Восточный регион: Харьковская, Донецкая, Луганская область. ■

Киев анонсировал встречу «нормандской четверки» на уровне глав МИД

Президент Украины Петр Порошенко и канцлер Германии Ангела Меркель договорились в ходе телефонного разговора о проведении в конце ноября встречи министров иностранных дел стран «нормандской четверки».

Собеседники обсудили подготовку проекта дорожной карты имплементации минских договоренностей. Договорились о проведении в конце ноября встречи министров иностранных дел стран «нормандской четверки».

Отмечается, что Порошенко и Меркель обсудили также нынешнее состояние выполнения минских соглашений. Стороны отметили ухудшение ситуации в регионе. В этой связи подчеркивалась важность соблюдения российскими боевиками режима прекращения огня в Донбассе.

В ДНР заявили, что силовики перебросили к линии соприкосновения минометы

Украинские силовики перебросили к линии соприкосновения в Донбассе 13 артиллерийских минометов, заявил журналистам во вторник заместитель командующего оперативным командованием самопровозглашенной Донецкой народной республики Эдуард Басурин.

«Наша разведка продолжает фиксировать усиление позиций ВСУ (вооруженные силы Украины – ред.) вблизи линии соприкосновения. Так, в районе Курдюмовки выявлено три 152-миллиметровых САУ «Акация», в районе Авдеевки выявлено местонахождение десяти минометов калибром 82 миллиметра и 120 миллиметров», – сказал Басурин.

WINTER IS COMING: ПОДГОТОВКА К ЗИМЕ В ОЦЕНКАХ УКРАИНЦЕВ



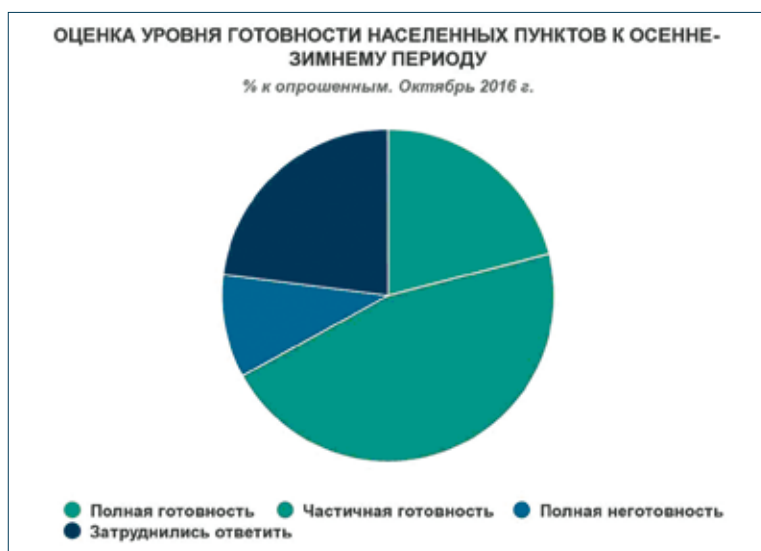
Каждый год украинцы ожидают зиму со смешанными чувствами: с одной стороны зима – это множество праздников и выходных, Новый Год и Рождество, а с другой – это опасения различных проблем, которые условно можно сформулировать словосочетанием «как зиму пережить». Обусловлены эти страхи и опасения ставшими уже традиционными для нашей страны различными катаклизмами: от проблем с уборкой снега на улицах, до техногенных происшествий и перебоев с тепло-, водо-, электроснабжением и т.п. Зачастую панические настроения усиливают отечественные СМИ, из года в год акцентируя внимание на неготовности коммунальных и дорожных служб к зиме.

Тем не менее, как утверждают в Министерстве регионального развития, подготовка к зиме ведется. Она идет по четырем основным направлениям: жилой фонд и объекты социальной сферы, тепловое, водопроводно-канализационное и дорожно-мостовое хозяйства. Кроме того, в начале осени проводятся соответствующие проверки. В этом году проверки готовности к зиме стартовали 15 сентября.

Но, помимо проверок чиновников, так или иначе, готовность своих населенных пунктов к зиме оценивают и

готов к осенне-зимнему сезону, уверен каждый десятый житель Украины (10%), а каждый пятый (22%) – не смог оценить степень готовности своего населенного пункта к предстоящей зиме.

Следует отметить, что, в сравнении с октябрём прошлого года, оценка украинцами готовности своих населенных пунктов к зиме заметно улучшилась: число оценивших готовность своего населенного пункта к зиме как полную возросло на 9%, число оценивших готовность к зиме как частичную снизилось на 7%, а тех,



сами жители. Как показывают результаты октябрьского социологического опроса компании Research&Branding Group* более половины украинцев (53%) оценили уровень готовности своего населенного пункта к зиме как «частичная готовность», а еще 12% – как «полная готовность». В том, что населенный пункт полностью не

кто счел свой населенный пункт полностью не готовым к зиме уменьшилась на 7%.

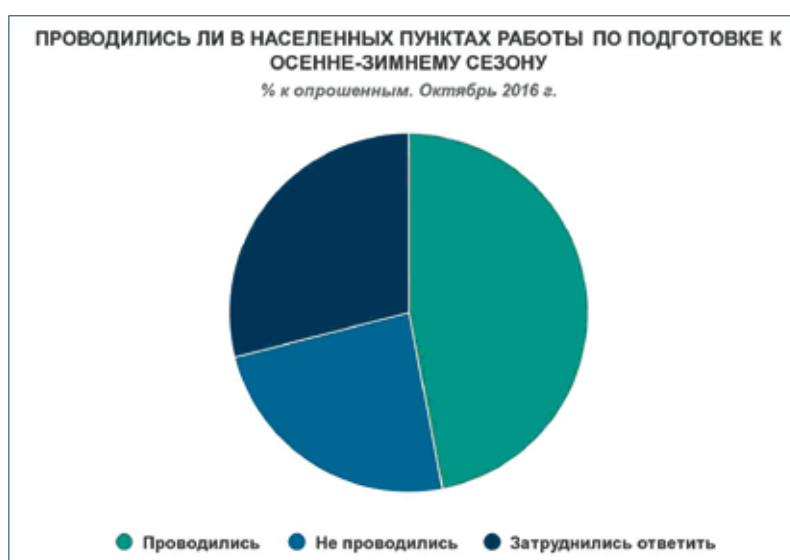
Оценка готовности населенных пунктов к осенне-зимнему периоду 2016/17 заметно различается в зависимости от региона. Так, наиболее готовыми к зиме свои населенные пункты считают жители восточных

областей (29% – «полная готовность», 8% «полная неготовность»), а наименее готовыми – жители Юга Украины (10% – «полная готовность», 15% – «полная неготовность»). Также полностью готовыми к зиме оценивают свои населенные пункты 21–23% жителей центрального и западного региона, а полностью неготовыми в этих регионах свои населенные пункты считают 8–10% опрошенных. Частично готовыми к осенне-зимнему периоду считают свои населенные пункты 44% жителей Востока, по 46% жителей Центра и Юга, а также 50% жителей Запада Украины.

тогда как не проводились соответствующие работы в населенных пунктах, по мнению 24% опрошенных. Треть украинцев затруднились ответить, проводились или нет такие работы в их населенных пунктах.

Следует отметить, что год назад как о проведении, так и непроведении работ по подготовке к зиме в населенных пунктах заявило примерно равное число респондентов – 37% и 35% соответственно.

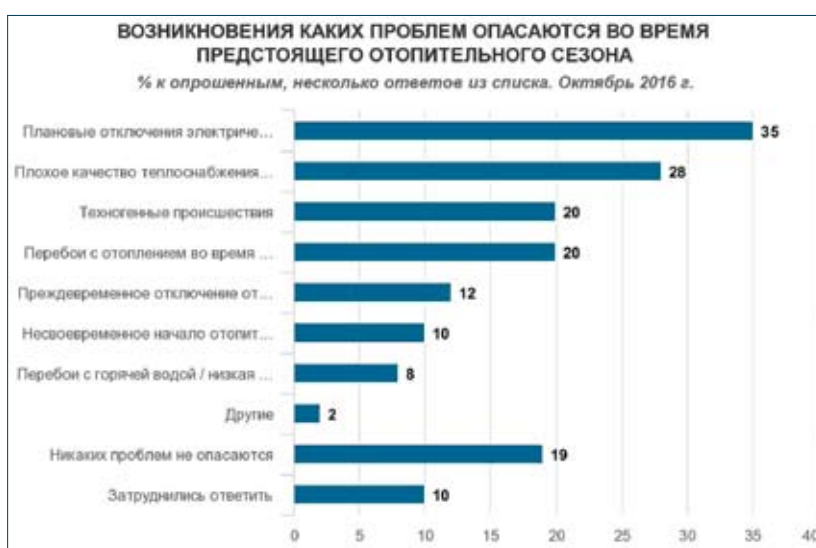
Чаще всего, по мнению жителей, подготовительные работы проводились в населенных пунктах Востока (54%), чуть реже – в Центре и на Западе (46–49%) и



Отличия степени готовности населенного пункта к зиме незначительны в оценках жителей разных типов населенных пунктов. Так полностью готовыми к зиме свои населенные пункты считают 20–22% жителей всех типов населенных пунктов, а полностью неготовыми – 8–10% жителей средних и малых городов и сел, а также 13% жителей областных центров. Частично готовыми к зиме свои населенные пункты считают 43% сельских жителей и 48% жителей городов (в т.ч. областных центров).

реже всего – на Юге Украины (37%). О том, что в их населенных пунктах работы по подготовке к осенне-зимнему сезону не проводились, сообщили 21–23% жителей восточных и центральных, а также 25–28% жителей западных и южных областей Украины.

В зависимости от типа населенных пунктов, чаще о проведении работ по подготовке к зиме упоминали жители городов, в т.ч. областных центров (51–54%), и реже сельские жители (36%).

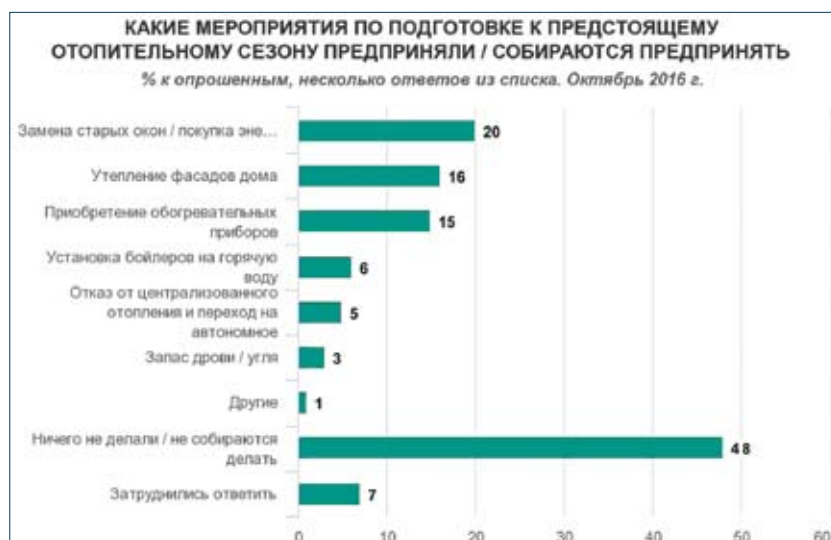


В октябре текущего года около половины украинцев (47%) отметили, что в их населенных пунктах проводились работы по подготовке к осенне-зимнему сезону,

Соответственно, не проводилась подготовка населенного пункта к зиме, по мнению 19% горожан и 34% сельских жителей.

Независимо от того, проводилась или нет подготовка к зиме, лишь пятая часть украинцев (19%) не опасается возникновения никаких проблем во время отопительного сезона. В то же время, наиболее часто упоминаемыми возможными проблемами, по мнению украинцев, являются плановые отключения электричества (35%), холод в квартирах из-за плохого теплоснабжения (28%), техногенные происшествия и перебои с отоплением (по 20%), преждевременное отключение отопления (12%) или несвоевременное начало отопительного сезона (10%), а также перебои с горячей водой или недостаточная ее температура (8%).

различных типов населенных пунктов) и техногенных происшествий (19–21% опрошенных различных типов населенных пунктов). Относительно остальных возможных происшествий отмечается существенная разница между городскими и сельскими жителями. Так, холода в жилище боятся 35–41% жителей городов, областных центров и только 9% сельских жителей; перебоев с отоплением опасаются 20% жителей средних и малых городов, 34% жителей областных центров и только 8% сельских жителей; преждевременного отключения отопления боятся 15–16% горожан и 5% сельских жителей; несвоевременного начала отопительного сезона



Меньше всего не опасющихся возникновения никаких проблем на Юге Украины (12%), тогда как в других регионах таковых 20–21%, а также жители сельской местности (26% против 14–19% жителей областных центров и других городов).

Опасения относительно различных проблем имеют свою специфику у жителей различных регионов. Так, плановых отключений электричества больше всего опасаются жители южных областей (48%), несколько меньше в восточных (40%), а также около трети жителей центральных и западных областей (28–31%). Холода в жилище опасаются от 18% жителей Запада, до 38% жителей Востока Украины, а в Центре и на Юге таковых 29–31%. Наибольшие опасения относительно техногенных происшествий у жителей южного региона (29%), тогда как в остальных регионах таковых 16–19%. Перебоев с отоплением больше всего боятся в населенных пунктах Юга и Центра (24–25%), чуть меньше на Востоке (19%) и меньше всего — на Западе Украины (11%). Опасения преждевременного отключения отопления возрастают с 8% на Западе до 18% на Востоке Украины, а в Центре и на Юге этого опасаются 11–13% опрошенных. Несвоевременного начала отопительного сезона в большей мере боятся в южных и восточных (16–17%) и меньше в западных и центральных (5–8%) областях. А вот перебоев с горячей водой значительно больше боятся жители Юга и Центра (11–15%), чем Запада и Востока Украины (2–3%).

В зависимости от типа населенного пункта практически нет различий в опасениях относительно плановых отключений электричества (32–37% опрошенных

опасаются 13–14% горожан и 4% сельских жителей; а перебоев с горячей водой больше всего боятся жители областных центров (19%), чем жители остальных городов (6%) и сел (2%).

Несмотря на имеющиеся опасения, в этом году около половины украинцев (48%) не намерены предпринимать никаких мер по подготовке к зиме (год назад число таковых было 41%). Те же, кто собирается / уже что-то предпринял в плане подготовки к зиме, чаще всего называли следующее: замена старых окон / установка энергосберегающих пакетов и утепление окон — 19% (год назад — 21%); утепление фасадов домов — 16% (год назад — 18%); приобретение обогревательных приборов — 15% (год назад — 21%); установка бойлеров — 6% (год назад — 10%); переход на автономное отопление — 5% (год назад — 7%); запасаются углем и дровами — 3% (год назад — 5%).

Наибольшее число тех, кто не собирается ничего предпринимать в связи с подготовкой к отопительному сезону, проживает в населенных пунктах Востока (58%), а меньше всего таковых на Юге Украины (36%). На Западе и в Центре не собираются ничего делать в плане подготовки к зиме 44–50% жителей. Также, тех, кто ничего не будет делать для подготовки к зиме меньше в сельской местности (42%), чем в городах (50–52%).

К замене или утеплению окон чаще намерены прибегнуть жители южных областей (25% против 18–19% в других регионах); утеплить фасады домов чаще намерены жители западных и южных областей (19–22% против 10–13% на Востоке и в Центре); приобретению обогревательных приборов также в большей мере от-

дают предпочтение жители Юга (23% против 12–14% в других регионах); устанавливать бойлеры меньше всего собираются на Западе (3% против 6–8% в других регионах). Также на Западной Украине больше всего тех, кто собирается отказаться от централизованного отопления (10% против 4–5% в Центре и на Востоке и 1% на Юге). Дровами и углем запасается 2–5% жителей во всех регионах.

Намерение заменить и утеплить окна, а также приобрести обогревательные приборы практически не зависит от типа населенного пункта. Первое собираются предпринять 18–20% городских и сельских жителей, а второе –

14–16%. Утеплить фасады домов чаще собираются сельские жители (19% против 13–14% жителей всех городов); установить бойлеры чаще намерены жители городов (7–8% против 3% сельских жителей); намеревающихся перейти на автономное отопление значительно больше в средних и малых городах (9% против 3% в селах и областных центрах). Наконец, только в селах 8% жителей намерены запастись дровами и углем.

*Опрос проводился в период 13–24 октября 2016 г. по общеукраинской выборке. N = 1802 человека. Ошибка выборки составила $\pm 2,4\%$ при уровне доверительной вероятности $P = 0,95$. ■

БЕЗОПАСНОСТЬ В УКРАИНЕ



Риск человека стать жертвой физического насилия или других видов преступлений помимо того, что может привести к смерти, вызвать физическую боль или утрату имущества, также может повлечь за собой такие последствия, как посттравматический стресс или ощущение страха. Одним из самых сильных воздействий, которые совершенное преступление оказывает на благополучие человека, является развитие у него чувства уязвимости. Поэтому личная безопасность – это ключевая составляющая благополучия людей.

Согласно данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 85% людей в таких странах Дании, Финляндии, Норвегии и Швейцарии утверждают, что чувствуют себя в безопасности, в то же время в Мексике этот показатель опустился ниже

40%. То же самое относится к Бразилии и ЮАР. В Латвии показатель почти соответствует среднему показателю ОЭСР (62%)*. Сейчас в организацию входят 35 государств, но Украина не является ее членом.



О том, как свой уровень личной безопасности оценивают украинцы – в результатах социологических исследований компании Research&Branding Group.

В сентябре текущего года уровнем своей личной безопасности были в целом удовлетворены 42% украинцев, а не удовлетворены – 49%. Каждый десятый житель страны (9%) затруднился оценить уровень личной безопасности. Следует отметить, что в сентябре текущего года отмечается лучшее начиная с марта 2014 г. соотношение удовлетворенных / не удовлетворенных уровнем личной безопасности украинцев. Худшее соотношение данных параметров приходится на февраль (33% – удовлетворены, 61% – не удовлетворены) и сентябрь (34% – удовлетворены, 60% – не удовлетворены) 2015 года.

В Центре и на Юге страны также преобладают негативные оценки, а соотношение удовлетворенных и не удовлетворенных уровнем личной безопасности идентичное (42% – удовлетворены, 50% – не удовлетворены).

Также оценка уровня личной безопасности зависит от типа населенного пункта – чем он больше, тем ниже удовлетворенность личной безопасностью. Наиболее защищенными себя ощущают сельские жители (52% – удовлетворены уровнем личной безопасности, 41% – не удовлетворены).

Зеркально противоположная ситуация в малых и средних городах (41% – удовлетворены уровнем личной безопасности, 50% – не удовлетворены). А на-



Оценка украинцами уровня личной безопасности существенно отличается в зависимости от региона проживания. Так, Запад Украины – единственный регион, где отмечается позитивное соотношение удовлетворенных и не удовлетворенных уровнем личной безопасности (54% – удовлетворены, 37% – не удовлетворены), а восточный регион характеризуется наихудшим соотношением данных параметров (29% – удовлетворены, 61% – не удовлетворены).

ихудшее соотношение данных параметров отмечается в областных центрах (34% – удовлетворены, 56% – не удовлетворены).

Более половины украинцев отмечают, что за последние полгода уровень их личной безопасности никак не изменился, еще треть (32%) отмечают его ухудшение и только 7% жителей страны склонны считать, что их уровень личной безопасности улучшился.



Наиболее оптимистичные оценки изменения уровня личной безопасности дают жители западных областей: 11% отмечают его улучшение, а 25% — ухудшение. В других регионах доля отметивших улучшение уровня личной безопасности составляет от 3% на Юге до 6–7% в Центре и на Востоке, а доля отметивших ухудшение составляет от 32% в Центре до 36–37% на Юге и Востоке. Отсутствие изменений уровня личной безопасности отметили от 50% жителей восточных до 60% жителей западных областей. В Центре и на Юге таковых соответственно 55–57%.

В зависимости от типа населенного пункта число отметивших улучшение уровня личной безопасности незначительно возрастает с уменьшением размера населенного пункта: от 5% в областных центрах до 7–9% в остальных городах и сельской местности. Соответственно ухудшение уровня личной безопасности отметили 26% сельских жителей, 33% жителей средних и малых городов и 38% жителей областных центров. Отсутствие изменений уровня личной безопасности отметили 51–54% городских и 62% сельских жителей.

Одним из ключевых критериев, влияющих на оценку уровня личной безопасности, является уровень преступности. На сегодняшний день жители Украины разделились в оценке уровня преступности в своем населенном пункте: 35% оценивают его по 5-балльной шкале как низкий (1–2 балла), 28% — как средний (3 балла) и 27% — как высокий (4–5 баллов).

Оценка уровня преступности существенно отличается в зависимости от региона проживания. Так, в западном регионе 59% опрошенных оценили уровень преступности в своих населенных пунктах как низкий, 28% — как средний и только 11% — как высокий. В Центре страны высоким уровень преступности считает треть опрошенных (34%), а еще по 29% — средним и низким. В восточных областях 29% жителей считают уровень преступности средним, а низким и высоким соответственно 23% и 26%. Наихудшие оценки уровня преступности в своих населенных пунктах дали жители Юга Украины: 41% оценил его как высокий, по 25% как низкий и средний.

Также оценка уровня преступности кардинально меняется в различных типах населенных пунктов. Так, наиболее безопасными, по мнению их жителей, являются села: 59% сельских жителей оценили уровень преступности как низкий, 21% — как средний и 14% как высокий. В средних и малых городах оценки уровня преступности разделились поровну — низким, средним и высоким уровень преступности оценили по 29% их жителей. Наиболее негативные оценки уровня преступности дали жители областных центров: низким его оценили 16%, средним — 34% и высоким — 39% их жителей.

Опрос проводился в период 2–13 сентября 2016 г. по всеукраинской выборке. N = 1799 человек. Ошибка выборки составила $\pm 2,4\%$ при уровне доверительной вероятности $P = 0,95$. ■

Депутат Рады призвал отправить в Сирию украинский иностранный легион

Командир полка «Азов», депутат Верховной Рады Андрей Билецкий в интервью изданию «Апостроф» заявил, что Украине стоило бы послать добровольцев воевать в Сирию на стороне США против курдов.

По его словам, Украина могла бы стать ключевым фактором в разрешении сирийского конфликта. 30 мая Билецкий призвал украинские власти срочно обзавестись ядерным оружием. Он подчеркнул, что именно при участии США Украина лишилась «чудовищного оборонного потенциала», поэтому Вашингтон не имеет права выступать против этой инициативы.

В Киеве рассказали о возможных «оговорках» в Соглашении об ассоциации с ЕС

Нидерланды рассмотрят вопрос ратификации соглашения об ассоциации Киева и ЕС «с оговорками», которые пока согласовываются, заявил во вторник замглавы администрации президента Украины Константин Елисеев.

Ранее президент Украины Петр Порошенко заявил, что рассчитывает в ближайшее время на компромисс с Нидерландами в вопросе ратификации соглашения об ассоциации с ЕС.

Речь идет о том, что соглашение не должно вести к созданию каких-либо оборонительных союзов. Также соглашение не должно содержать норм о будущем трудоустройстве украинских граждан на территории ЕС, соглашение не должно предусматривать доступ Украины к структурным фондам ЕС.



Итак, снова неожиданно для многих, на выборах в Молдове победил Игорь Додон, а в Болгарии Румен Радев. И того и другого уже окрестили «пророссийскими».

дает больше прибыли.

Их уже не интересует, что это идет во вред жителям тех же США, разрушая национальное производство и рынок труда. Эта тема вовсе

лась в интересах узкого круга представителей глобальных монополий и финансовых спекулянтов, а так же тех, кто их обслуживает. Они рассматривают весь мир как собственную вотчину, с их точки зрения, переносить, например, производство из США в Китай — выгодно и удобно, так как это

как против интересов жителей могущественных США, так и против чаяний населения маленькой Молдавии.

Именно против засилья этих глобальных мировых структур и стало бунтовать не только население, но и представители национально ориентированного капитала выразителем интересов которого и выступил Дональд Трамп.

Поэтому, я бы не стал неосторожно и одним махом называть избранных президентов Молдовы и Болгарии пророссийскими, они — евроскептики, антиглобалисты. Они выступают за то, что их страны имеют право на собственные интересы, и не должны больше следовать тому выбору навязанному

Дональд Трамп и трехлетний юбилей Майдана

Владимир ЖАРИХИН

Но выборы в Молдавии и Болгарии состоялись уже после референдума в Великобритании и победы Трампа. Поэтому неуместно говорить о неожиданности. Это — тенденция.

Другое дело, что тенденция неожиданная для многих, потому что последние годы в мире безраздельно властвовала идея либеральной глобализации. Но произошел сбой, явно прослеживаются общие тенденции: население не принимает каноны либеральной глобализации, несмотря на мощнейшее давление со стороны мировых СМИ за которыми стоят заинтересованные транснациональные корпорации.

Как некоторые еще помнят, у вождя пролетариата была статья «Лев Толстой как зеркало русской революции». Через 99 лет в ноябре 2016 года Дональд Трамп стал зеркалом революции украинской, только отразил ее с точностью до наоборот. Если украинский Майдан был последним, но мощным всхлипом мировых глобализаторов, то Дональд Трамп стал зеркалом показавшим всю тупиковость этого курса.

Модель либеральной глобализации последние двадцать лет строи-

не рассматривается, потому что для них полем действия является весь мир, а не конкретная страна, даже такая могущественная, как Соединенные Штаты. Они даже налоги в своих странах давно не платят благодаря всяким оффшорным схемам. Для упрощения переноса производств в страны развивающегося мира, глобалисты стремятся привести к власти в них сторонников сверхлиберальной модели экономики, а сторонников продвижения разумных национальных интересов изображают националистами через навязывание безграничной политкорректности и мультикультурализма. Создается выровненное пространство без национальных особенностей, национальных традиций и собственной культуры. Отсюда и череда цветных революций там, где не удастся навязать эту модель с помощью СМИ и манипуляций на выборах.

Ради экономических интересов, то есть минимизации своих расходов, эти глобалистские структуры действуют в политике против интересов населения значительного количества стран — подчеркну,

глобалистами, который уже привел к обнищанию этих ранее достаточно благополучных государств. В данном случае, для конкретных Болгарии и Молдовы, собственные интересы — это восстановление тесных связей, в первую очередь, экономических, с Российской Федерацией.

Должен заметить, что эти страны не одиноки в своем неприятии либерального глобализма. В Австрии уже происходит такой поворот, в Италии, в Венгрии. Следующую волну можно ждать в основных европейских странах — Германии и Франции.

Ведь Евросоюз как бы в миниатюре воспроизводит общую ситуацию в мире. Здесь тоже попытались, несмотря на разницу и в экономическом развитии, в менталитете населения, все страны стричь под одну гребенку. В результате это привело к очень серьезным проблемам, начался откат от глобализма в европейских масштабах к интересам отдельных стран, входящих в это объединение. Поэтому дальнейшая интеграция, о которой буквально год назад всерьез говорили и Ол-

ланд, и Меркель, то есть увеличение роли центрального руководства ЕС в делах стран Европейского союза, сейчас уже выглядит несбыточной мечтой.

Но не будем безудержными оптимистами, ведь новоизбранные президенты везде победили с небольшим перевесом. К сожалению, попытки привести к общему знаменателю окружающий мир, похоже, продолжатся. Несмотря на нынешний барабанный бой, что «пришел Трамп, теперь все будет хорошо», мгновенных перемен ждать не стоит. Стремление форсировать и стандартизировать социальные процессы в окружающем мире под свой лад через насилие никуда не делось. Ведь сама эта идеология неотроцкизма родилась не в демократической партии США, она была выработана в недрах партии республиканской неоконсерваторами. И эти неоконсерваторы никуда не делись, Трампу очень сложно

будет парировать их давление и их попытки приручить его, привить свои взгляды.

Не надо забывать, что либеральные глобалисты обладают огромными финансовыми и медийными ресурсами. Они за эти годы воспитали в политических элитах своих сторонников по всему миру. Так что не стоит надеяться, что политические элиты постсоветских стран завтра проснутся и скажут: «Что ж мы дураки делали, зачем мы в ЕС стремились? Надо же в Евразийский союз идти!». Такого, конечно, не будет, но новые тенденции будут подтачивать либерально-глобалистские настроения в этих странах, будет происходить осознание тупиковости такого пути. Это не произойдет сию секунду. Могут быть отступления, обратные тенденции в отдельных странах.

Например, на Украине, к сожалению, еще долго будут питаться глобалистскими легендами по типу

«Запад нам поможет». Празднование трехлетнего юбилея Майдана показало, что отрезвление, в том числе и среди городского населения Украины, происходит пока что очень медленно. Для нынешней украинской власти избрание Трампа стало очень неприятной неожиданностью. Они настолько были уверены в победе Хиллари Клинтон, что неосторожно и активно играли на ее стороне в ходе предвыборной кампании. Украинский наезд на руководителя его избирательного штаба Пола Манафорта, я думаю, Трамп Порошенко не простит.

В то же время я не исключаю, что в Соединенных Штатах, несмотря на явно продемонстрированное населением стремление к обновлению, все может закончиться тем, что Трампа, что называется «перевоспитают» на свой глобалистский лад. Но тенденция явно появилась, и она все равно будет набирать силу в ближайшие годы. ■

«Нафтогаз» с 1 декабря повысит цену на газ для промышленности

НАК «Нафтогаз Украины» с 1 декабря повысит минимальные цены на природный газ для промышленных потребителей на 5,4% по сравнению с ноябрем 2016 года — до 7,78 тысячи гривен (по текущему курсу — 302 доллара) за 1 тысячу кубометров с 7,38 тысячи гривен (286 долларов) с учетом НДС, говорится в справке, опубликованной компанией во вторник.

В компании также сообщили, что максимальные цены на газ для промпотребителей с 1 декабря вырастут на 4,8% — до 8,577 тысячи гривен за тысячу кубометров (332 доллара) с 8,183 тысячи гривен (317 долларов) в ноябре. Стоимость газа варьируется в зависимости от объемов закупки, условий оплаты и состояния предыдущих расчетов.

Министр культуры Украины заявил о генетической неполноценности жителей Донбасса

Министр культуры Украины Евгений Нищук заявил, что население юго-востока страны из-за недостаточной генетической чистоты не может воспринимать украинскую культуру.

«Ситуация, сложившаяся на Востоке и Юге — пропасть сознания. Более того, когда мы говорили о генетике в Запорожье, на Донбассе, то это города завезенные. Нет там генетики, это сознательно завезенные [регионы]», — сказал министр, отвечая на вопрос о причинах медленного распространения украинской культуры.

Нищук также привел в пример город Черкассы в центральной части Украины, который, по его словам, «наполовину завезенный». «Почему? Потому что боялись шевченковского духа. Это была технология Советского Союза», — объяснил чиновник.



Минские соглашения, к сожалению, остались только на бумаге. Стороны, подписавшие соответствующие документы, не стремятся полноценно выполнять возложенные на

нему, осуществлению безвизового режима или хотя бы продолжению финансовой помощи. Несмотря на поддержку Минских соглашений странами ЕС, к ним до сих пор относятся как к необязательным

ухудшающий образ страны как потенциального члена ЕС, не более.

Действительный курс страны формируется на основе стремления киевской власти потащить ЕС, в надежде на возможное присоединение к

конфликт никогда не был целью деятельности Луганской и Донецкой республик. Разумеется, ни один здравомыслящий человек не стремится развязать войну или вести военные действия на родной территории, однако, терпеть уничтожение своих домов тоже не станет. Лидеры ДНР и ЛНР не видят фактического развития ситуации в их пользу, поскольку никаких положительных тенденций со стороны Киева не происходит.

Не стоит забывать, что у стран ЕС существуют и свои собственные проблемы, которые требуют максимального внимания: эмигранты, экономический кризис в ряде стран участников, растущая безработица в более бедных

Отсутствие мотивации – главное препятствие выполнения Минских соглашений

Ольга БОРИСОВА

них обязанности. В Киеве до сих пор ополченцев Донбасса считают террористами и отказываются идти на прямой контакт с ними, а жители ДНР и ЛНР все еще живут в состоянии войны и блокады. Причиной такой политики видится в отсутствии соответствующей мотивации сторон.

Киевская власть почти открыто заявляет, что не собирается выполнять свои обязательства, аргументируя это пространными заявлениями, похожими друг на друга как две капли воды. В недавнем выступлении Министр культуры Украины и вовсе назвал жителей Донбасса генетически неполноценными. Несомненно, данное заявление имело большой резонанс, однако никто в Киеве не посчитал нужным опровергнуть подобное высказывание. Для украинских властей главной задачей является поддержание текущего имиджа в глазах лидеров стран Европейского союза и США. Беспорядки, произошедшие в украинской столице после празднования третьей годовщины Майдана, были восприняты как инцидент,

и нежелательным мерам. По сути, вся деятельность украинской власти сводится к двум аспектам: анти-российская политика и угождение властям запада.

Подобная деятельность позволяет охарактеризовать ее как недальновидную и несамостоятельную. Украина стремилась разорвать все связи с Россией, в том числе и экономические, что привело к значительному ухудшению состояния украинской экономики: деиндустриализация и переход населения на натуральное хозяйство. Ожидание светлого европейского будущего затуманило разум многих украинцев, однако страны ЕС пока не заявляли о готовности принять в свои ряды страну, которая имеет так много проблем.

Представители Донбасса стремятся максимально полноценно выполнять свои обязательства, но все-таки не видят реальных перспектив реализации Минских соглашений, поскольку прямого контакта между ними и Киевом до сих пор не было, да и военные действия до сих пор актуальны. Военный

конфликт никогда не был целью деятельности Луганской и Донецкой республик. Разумеется, ни один здравомыслящий человек не стремится развязать войну или вести военные действия на родной территории, однако, терпеть уничтожение своих домов тоже не станет. Лидеры ДНР и ЛНР не видят фактического развития ситуации в их пользу, поскольку никаких положительных тенденций со стороны Киева не происходит.

Не стоит забывать, что у стран ЕС существуют и свои собственные проблемы, которые требуют максимального внимания: эмигранты, экономический кризис в ряде стран участников, растущая безработица в более бедных

странах и недовольство граждан в богатых. Страны Евросоюза устали от бесконечных просьб со стороны Украины. В ходе последнего визита президента Украины П. Порошенко в Берлин ему были предложены ряд мер, которые в корне не совпадали с его ожиданиями. Для украинского президента стало холодным душем предложение о принятии Закона об особом статусе Донбасса, проведение в ЛНР и ДНР выборов и присутствие на территории регионов наблюдателей ОБСЕ. Для Украины поставили условия самостоятельного урегулирования сложившегося кризиса, которые, похоже, власть выполнять либо боится, либо не способна.

Кроме того, существует тенденция, озвученная главой подконтрольной Киеву части Донецкой области Павлом Жебровским, о несостоятельности «нормандского формата». По его мнению «ни Франция, ни Германия не брали на себя обязательств относительно гарантий нашей безопасности», соответственно данные обязательства должны взять на себя США.

Безусловно, нельзя отрицать влияние США на разрешение конфликта на востоке Украины. Однако в данный момент в стране происходят собственные события, требующие внимания — новый президент, а соответственно новый или не очень курс страны. Результаты прошедших выборов стали шоком для многих, от новоизбранного президента Д. Трампа каждая из сторон украинского конфликта ждет поддержки. Какую именно позицию поддержит новый президент пока не ясно, но вряд ли он откажется от доминирующей тенденции и

пойдет в разрез с предыдущими действиями США. Скорее всего, Трамп либо поддержит позицию ЕС, либо займет временную нейтральную позицию.

Выполнения Минских соглашений могло бы стать для России своеобразной победой, доказательством реальных успехов внешней политики. Однако, как было сказано ранее, полноценное выполнение Минских договоренностей маловероятно. Даже в случае их реализации, возникнут новые поводы объявить Россию агрессором и начать в стране процесс «спасительной» демократи-

зации. Нежелание киевской власти выполнять поставленные задачи похоже на поведение маленького упрямого ребенка. К сожалению, победная политика целого государства ведет к целому ряду проблем: экономическим, социальным, но самое важное — это гибель мирного населения.

Минские соглашения были, в первую очередь, направлены на прекращение военных действий, создание баланса в государстве, но из-за неосознания необходимости их принятия сторонами, остались нереализованные. ■

Турчинов считает, что Украина не переживет третий «майдан»

Секретарь Совета нацбезопасности и обороны (СНБО) Украины Александр Турчинов считает, что страна не переживет третий «майдан».

«Украина не переживет третий майдан. Это очевидно», — сказал Турчинов в интервью украинскому интернет-изданию «ЛІГА.net».

По его словам, некоторые политические силы уже перешли к риторике политических обещаний, так как рассчитывают на досрочные выборы руководства страны.

Согласно данным социологического опроса, проведенного Центром социальных и маркетинговых исследований «Социс» и социологической группой «Рейтинг» с 24 ноября по 2 декабря, только 16,9% опрошенных считают высокой вероятностью повторения «майдана» в ближайшее время, а 16,2% опрошенных заявили о готовности лично принимать участие в подобной акции. В то же время 38,3% уверены, что повторение подобных акций является достаточно вероятным. Вместе с тем 44,1% респондентов заявили, что не поддерживают идею проведения нового «майдана».

Главная киевская площадь — майдан Незалежности (площадь Независимости) — была занята сторонниками евроинтеграции 21 ноября 2013 года, сразу после заявления правительства Николая Азарова о приостановке подписания соглашения об ассоциации с ЕС. Позже майдан стал эпицентром противостояния силовиков и радикалов. Результатом столкновений, в ходе которых оппозиция неоднократно применяла огнестрельное оружие и «коктейли Молотова», стали десятки человеческих жертв с обеих сторон. Условно эти события стали называть «вторым майданом».

Так называемый «первый майдан», который еще называют «оранжевой революцией» развернулся на Украине в 2004 году, когда сторонники экс-президента Украины Виктора Ющенко, тогда еще кандидата от оппозиции на президентских выборах, вышли на протест, считая итоги этих выборов сфальсифицированными. Символом, под которым объединились сторонники оппозиции, стал оранжевый цвет, который присутствовал в элементах одежды или аксессуарах.

Правительство Украины обеспечило финансирование «Евровидения»

Киев обеспечил финансирование конкурса «Евровидение», который пройдет на Украине в 2017 году. Об этом в своем Facebook написал министр финансов страны Александр Данилюк.

По его словам, информация СМИ о том, что из-за проблем с финансированием место проведения конкурса может быть перенесено, не соответствует действительности.

«Правительство сделало все необходимое для обеспечения полного финансирования мероприятия: выделены 430 млн гривен (\$17,2 млн) гарантий», — написал министр. Он добавил, что в бюджете Украины на 2017 год предусмотрено на песенный конкурс еще 455,7 млн гривен (\$17,4 млн).



мощи, а также предоставлен- ние особого статуса Донбассу. Несмотря на то, что стороны приняли пункты, указанные в соглашениях, практическая реализация этих мер позволяет говорить о том, что стороны конфликта либо не верят в силу заявленных положений, либо вовсе не намерены пре- творять их в жизнь.

На сегодняшний день пол- ностью разделяемым и соб- людаемым пунктом «Минс- ка-2» является пункт 13 – об интенсификации деятель- ности Трехсторонней контак- тной группы. Остальные пун- кты пока не представляются

может потерять свое влияние на Донбассе, так как осознает, что, потеряв Донбасс, она потеряет всю Украину и доведет украинский народ до той точки кипения, что уже однажды заставила его выйти на Майдан.

Один из пунктов Минских со- глашений предполагает временное предоставление особого статуса Донбассу, однако руководства республик стремятся закрепить это положение в Конституции Украи- ны. ДНР и ЛНР осознают, что не смогут существовать вне украин- ских границ, однако закрепление особого статуса, сохранение русс- кого языка и проведение местных выборов – это основные потреб-

Мнение: Минские соглашения – война или мир?

Юлия ЧЕРНЫШЕВА

Украинский вопрос уже не- сколько лет является одной из обсуждаемых тем на меж- дународных переговорах. И если Крым в составе России становится все менее обсуждаемым, то война на Донбассе по-прежнему явля- ется предметом споров и острых дискуссий для мировых СМИ, лидеров государств, экспертного сообщества и обычных граждан.

Минский процесс в формате встреч «Нормандской четверки» – единственная мирная площадка для урегулирования конфликта на Донбассе. С 2014 года состоялось более десятка встреч представите- лей России, Украины, Франции и Германии, приняты так называе- мые «Минские соглашения», но война продолжается. Исходя из этого, возникает один вопрос: кто и на что готов согласиться?

«Минские соглашения» предпо- лагают незамедлительное прекра- щение огня, отвод вооружений, обеспечение эффективной работы ОБСЕ, широкую амнистию, обмен пленными, обеспечение доставки и распределения гуманитарной по-

выполнимыми, в первую очередь, из-за невозможности Киева и ЛНР и ДНР прийти к компромиссам в политических аспектах согла- шений. Необходимо отметить, что нынешнее украинское руко- водство вряд ли бы добровольно пошло на мирные переговоры с Донбассом, так как для Киева во- оруженные силы Донецка и Луган- ска не что иное, как сепаратисты и террористы, а не полноценный политический актор. Из этого складывается представление о пунктах соглашения как навязан- ных извне. Ряд экспертов полагает, что для Киева Минский процесс – это пауза для накопления сил и дальнейшего начала нового на- ступления. Мне же представляется более реалистичной позиция, со- гласно которой, Минский процесс – это способ затягивания военных действий, выгодный украинской власти как оправдание за провалы во внутренней политике (рост без- работицы, существенное падение уровня жизни, невыполнение ряда требований Евромайदानа и т.д.). При этом украинская власть не

ности руководства республик, которые станут базой для станов- ления мирного сосуществования с Киевом, и никаких компромиссов в этих вопросах быть не может. Пока эти требования не будут вы- полнены, война на Донбассе будет продолжаться.

Возможно, мирные переговоры были бы более эффективными, если бы осуществлялись сторо- нами конфликта добровольно и напрямую, без посредничества России и Европы. В сегодняшних условиях Донбасс – это не столько театр военных действий, сколько театр абсурда, в котором заме- шаны не только Киев и Донбасс, но и другие стороны со своими политическими интересами и ус- тановками.

Россия не претендует на Дон- басс. Это стало окончательно ясно после присоединения Крыма по отсутствию аналогичных мер в отношении ДНР и ЛНР. Конечно, Крым уже был автономной территорией в составе Украины, у ДНР и ЛНР такого статуса нет. Но российскому руководству в этом

процессе достаточно добиться того, чтобы на Донбассе оставались легальными пророссийские силы. Ключевые задачи (не допустить создания базы НАТО на Черном море и мобилизация населения вокруг общей идеи) были достигнуты за счет присоединения Крыма. В этих условиях России остается лишь поспособствовать скорейшему урегулированию конфликта на Донбассе, чтобы образ России не ассоциировался с войной. Российский народ также вынес для себя очень важный урок: революция — это нестабильность и даже война, а значит, подобный сценарий не должен повториться в нашей стране.

По большей части вопросов, Франция и Германия в этом вопросе выступают единым фронтом, отстаивая интересы значительной части Европы. Европейские лидеры, еще недавно поддерживающие сторонников и идеи Евромайдана, несколько изменили свою точку зрения о будущем Украины, особенно теперь, когда перспективы безвизового режима ЕС и Украины уже не кажутся такими уж туманными, но вряд ли достижимыми. Видимо, взвесив все за и против, проанализировав реальное по-

ложение дел, Европа осознала слабость политического руководства Украины. Теперь, когда курс Украины на сближение с Россией кажется практически невозможным, у Европы почти не осталось интересов в этой войне. Сама война является для Европы поводом для формального отказа Украине в безвизовом режиме с ЕС.

Очевидно, что после его принятия, в Европу хлынет поток в лучшем случае — трудовых мигрантов, а в худшем — людей, готовых жить на пособие по безработице. Лидеров европейских государств и так все чаще собственные народы обвиняют в излишне лояльном отношении к беженцам. Новая волна мигрантов может серьезно отразиться на рейтинге европейских лидеров и на новом раскладе внутривосточных сил.

Неявным, но весьма влиятельным игроком на этой арене являются США. Последние несколько лет США поддерживали украинскую власть, щедро финансировали запросы Киева, были готовы поставлять оружие.

В связи с победой Дональда Трампа на выборах президента США, украинское руководство всерьез обеспокоено возмож-

ностью пересмотра отношений Украины и США. Республиканец Трамп не раз заявлял о намерении признать Крым российским и сместить акцент американской политики с международных отношений на внутренние дела. В таких условиях Украина может остаться без своего главного союзника и спонсора, а значит, что ей придется искать помощи где-то еще, либо надеяться на то, что подобные заявления нового президента Америки — не более чем предвыборная риторика.

Сегодня трудно предсказать, когда и как придет мир на Донбасс. Ясно только одно — Украина и Донбасс еще не скоро оправятся после военных потрясений, ни в материальном, ни в ментальном смысле. Предстоит много работы для того, чтобы примирить украинский народ и дать им веру в светлое совместное будущее. Прошедшая в эти дни очередная безрезультатная встреча Нормандской Четверки только подтверждает необходимость эффективного поиска точек соприкосновения между сторонами конфликта, пересмотра некоторых положений «Минска-2», и, возможно, принятие нового соглашения. ■

Виталий Кличко заморозил сотрудничество столиц России и Украины

Сотрудничество между столицами России и Украины на сегодняшний день заморожено, сообщил журналистам в Мехико руководитель департамента внешнеэкономических и международных связей правительства Москвы Сергей Черемин.

«На сегодня отношения, к сожалению, заморожены не по инициативе Москвы, а по инициативе мэра Киева господина (Виталия) Кличко», — сказал Черемин, встретившийся в Мехико с мэром мексиканской столицы.

По его словам, ранее Москва весьма плодотворно сотрудничала с прежним руководством Киева. «Москва предоставляла технологии, многие московские банки и компании активно участвовали в крупных инфраструктурных проектах, финансировали, в том числе, и проекты в рамках развития города, метрополитена, сегодня все это свернуто», — отметил чиновник.

«Мы очень сожалеем, что жители Киева не могут наслаждаться прекрасными концертами, которые мы проводили в рамках Дней Москвы, которые тоже уже не проходят», — сказал Черемин. Он считает позицию киевских властей в этом плане неадекватной. «Но насильно мил не будешь, у нас огромное количество других партнеров в Западной Европе, Азии, Америке, нам есть, чем заняться», — заявил он.



Три года назад 21 ноября 2013 года Кабинет министров Украины принял Распоряжение № 905-р «Вопрос заключения Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Ев-

ропейским Союзом, Европейским Сообществом по атомной энергии и их государствами-членами, с другой стороны», что послужило поводом запуска механизма государственного переворота на Украине, развязыванию гражданской войны и погружению страны в пучину экономического кризиса.

Спустя три года совершенно очевидным выглядит факт рукотворности и управляемости событий 2013–2014 гг., результатом которых стал государственный переворот. Официальная версия произошедших событий сводится украинской властью к незамысловатым тезисам, по их мнению, вполне достаточным для обывателя. Выглядит она следующим образом: украинцы – европейский народ, который на протяжении всей своей истории интегрируется в Европу, но Россия стоит на его пути и не дает реализоваться многовековой мечте. Осенью 2013 года В. Янукович решил сменить внешнеполитический приоритет Украины с интеграции в ЕС, на интеграцию со странами постсоветского пространства. Данный факт стал поводом для многотысячных мирных акций протеста по

всей стране, которые в итоге привели к тому, что В. Янукович бежал в Россию. К этому естественно прибавляются истории о разгоне «студенческого» палаточного городка в Киеве и расстрел активистов «майдана» со стороны представителей правоохранительных служб.

Просто, незамысловато и вполне достаточно для школьника или студента, не особо интересующегося политикой и историей своей страны, каких, впрочем, подавляющее большинство. Тем

Также в документе предлагалось «Европейскому Союзу и Российской Федерации образовать комиссию на трехсторонней основе для проработки комплекса вопросов, направленных на восстановление утраченных объемов производства и направлений торгово-экономических отношений, расширения и содействия международной торговле, дальнейшую либерализацию рынка, согласование регуляторной базы для улучшения условий осуществления предпринимательской деятельности».

В заключительной части документа говорилось о необходимости «восстановить активный диалог с Российской Федерацией и други-

Третья годовщина украинского абсурда

Денис ДЕНИСОВ

важнее становится напоминание о тех событиях на основании конкретных фактов, а не набора пропагандистских лозунгов.

Возвращаясь к документу, который послужил поводом для начала акций протеста на Украине, следует сказать, что ничем особым он не выделялся. В нем говорилось, что правительство Украины приостанавливает процесс подготовки к заключению Соглашения об ассоциации между Украиной, с одной стороны, и Европейским Союзом, с другой стороны. Объяснялся такой шаг необходимостью «обеспечения национальной безопасности Украины, более детального изучения и проработки комплекса мероприятий, которые необходимо осуществить для восстановления утраченных объемов производства и направлений торгово-экономических отношений с Российской Федерацией и другими государствами – членами Содружества Независимых Государств, формирования надлежащего уровня внутреннего рынка, который обеспечивал бы паритетные отношения между Украиной и государствами – членами Европейского Союза».

ми странами Таможенного союза и государствами – членами Содружества Независимых Государств по оживлению торгово-экономических связей с целью сохранения и укрепления совместными усилиями экономического потенциала государства».

Как известно, Голландия на данный момент блокирует подписание соглашения о зоне свободной торговли с Украиной, следовательно, если ее позиция не изменится вполне можно будет запускать механизм массовых акций протеста и требовать сложения полномочий премьер-министра, парламента, да и отречения короля Нидерландов.

За эти три года с Украиной произошла катастрофа – это касается всех аспектов жизнедеятельности общества. Не удивительно, что население Украины вполне адекватно теперь оценивает руководство страны, только вот сделать ничего не может.

Такой вывод напрашивается после анализа ряда социологических исследований лета-осени 2016 года ведущих украинских компаний. Так, по данным Research&Branding Group, в настоящее время 86%

жителей Украины негативно оценивают экономическую ситуацию в стране, а 77% опрошенных полагают, что политическая ситуация на Украине характеризуется как нестабильная.

По данным КМИСа, 69.3% жителей Украины не доверяют П. Порошенко. Результаты исследований социологической группы «Рейтинг» демонстрируют, что 71% населения в целом негативно относятся к П. Порошенко, а 73% не одобряют деятельность П. Порошенко на своем посту.

Сентябрьские рейтинги Центра социальных исследований «София» демонстрируют электоральную поддержку П. Порошенко на уровне 12%, при том, что на прошедших выборах он получил по данным ЦИК Украины 54.7%.

Также следует отметить, что П. Порошенко возглавил рейтинг главных коррупционеров страны, составленный журналом «Новое время» на основании результатов социологического опроса, проведенного компанией GfK Ukraine, опередив даже экс-премьер-министра А. Яценюка.

Складывается впечатление, что Порошенко уверенно движется по стопам своего кума В. Ющенко, который на президентских выбо-

рах 2010 года, решив переизбраться на новый срок, в итоге занял 5-е место — за него проголосовали 5.45% граждан Украины.

В экономической плоскости Украины ситуация характеризуется как кризисная, а иллюстрирует это сухая статистика. Так уровень инфляции на Украине в 2013 году составил 0.5%, в 2014 — 24.9%, в 2015 — 43.3%.

Индекс промышленного производства в 2014 году снизился на 17.2% относительно 2013 года, в 2015 году продолжился спад, который составил 1.6% относительно 2014 года, за первые четыре месяца 2016 года также наблюдается спад на 9.1% относительно 2015 года. ВВП за 2014 год составил 131805 млн. долларов США — спад 28.1%, ВВП за 2015 год составил 79178 млн. долларов США — спад 39.9%. Соотношение государственного долга и ВВП Украины на 1.01.2014 составляло 40.1%, на 1.01.2015 — 70.2%, на 1.01.2016 — 79.4%.

Экспорт украинских товаров и услуг в страны ЕС по сравнению с 2013 годом сократился на 20%, импорт также сократился ориентировочно на 60%. Аналогичная ситуация и со странами-участницами Таможенного Союза, экспорт в эти государства сократился за три года

более чем в три раза, в то же время и импорт сократился ориентировочно в таких же пропорциях.

Среднемесячная зарплата в январе 2014 года составляла 3148 гривен (393.5\$) в сентябре 2016 — 5358 гривен (206.9\$). Минимальная зарплата в 2013 году составила 1218 грн. (152\$), с первого декабря 2016 она составляет 1600,00 грн. (61.7\$). Прожиточный минимум в 2013 году составлял 1176 грн. (147\$), с первого декабря 2016 он составляет 1544 грн. (59.6\$). Минимальная пенсия в настоящий момент составляет 1208 грн. (46.6\$). На Украине 7.4 млн. человек из 12.5 млн. человек пенсионеров получают пенсию до 1500 грн. (57.9\$).

Услуги ЖКХ по совокупности выросли в два раза. Число украинцев, уверенных в том, что смогут оплачивать коммунальные счета в предстоящий отопительный сезон составляет 5-9% населения Украины.

За прошедшие три года для подавляющего большинства жителей Украины стало ясно, что «морковка» под названием интеграция в ЕС — недостижима и является не более чем обманом, с помощью которого представители нынешней власти на Украине захватили страну. ■

В Киеве заявили, что не предоставят Донбассу особый статус

Секретарь Совета нацбезопасности и обороны (СНБО) Украины Александр Турчинов заявил, что власти страны не предоставят Донбассу особый статус, который бы выходил за рамки децентрализации, проводимой для всех регионов.

«Сегодня на Украине идет процесс децентрализации. Фактически каждая область имеет особый статус, получая достаточный ресурс, чтобы этот статус обеспечить. Твердая позиция, заявленная в Минске и подтвержденная в парламенте, — унитарность Украины. В рамках унитарного, а не федеративного государства реализуется особый статус каждой области, который обеспечивает их устойчивое и динамичное развитие. Другого статуса у Донбасса не будет. И парламент никогда не выведет чей-либо статус за рамки общей децентрализации Украины», — заявил Турчинов в интервью изданию «ЛІГА.net», опубликованном в пятницу.

По его словам, под контролем ополченцев «находится лишь одна треть территории Донбасса». «И у основной части региона никаких вопросов о каких-то дополнительных и особых статусах нет. Поэтому, я уверен, что когда план деокупации будет реализован, ситуация с полномочиями Донецкой или Луганской области ничем не будет отличаться от других регионов Украины», — заявил Турчинов.



Добрые русские люди в 2014-м мечтали, что русская армия войдет в Киев. Все тому благоприятствовало — был легитимный Президент, который мог обратиться за помощью. Была не повязанная кровью украинская

реставали понимать друг друга. Люди, ответственные в России за отношения с Украиной, не понимали ее. Не понимали дипломаты и спецслужбы. Не понимали и боялись. Как и новое поколение украинцев, российские спецы стали

Всего этого не произошло по психологическим причинам. 25 лет не только Украина была оторвана от России. Но и Россия от Украины. Различия в жизни государств накапливались. Их жители, когда-то близкие родственники, друзья, родные пе-

заведения, идет своя, отлаженная жизнь. Например, украинские пропагандисты любят издеваться над дипломами непризнанных республик, но они не говорят, что выпускники ВУЗов ЛНР и ДНР могут получить и массово получают, параллельно с дипломами своих оставшихся в республиках заведений, дипломы российских ВУЗов по сходным специальностям. Так что окно возможностей у них шире, чем у украинских коллег. На боевом дежурстве стоят Вооруженные силы (Народная Милиция), численности, вооружения и подготовки которых вполне достаточно, чтобы мечты украинских националистов повторить хорватскую операцию «Буря» так и остались мечтами. Сейчас многие отставные ополченцы в

Украина: осталось недолго

Алексей **СЕЛИВАНОВ**,

экс-помощник Министра обороны Украины,
ополченец Донбасса

армия, которая просто не вышла бы из своих казарм. Было несколько тысяч отморозков с Майдана, которых ловила бы сама же украинская милиция. И тогда, возможно, под именем ЛНР все подразумевали бы «Львовскую народную республику». Против которой бы даже не факт, что объявили бы «АТО». Скорее всего, не успели бы. Представим обычную картину: сознательные галичане наперегонки бегут записываться в пророссийские партии. Крым и Донбасс остаются в составе дружественной России Украины. Все желающие граждане (особенно галичане!) получают российское гражданство. Промышленные связи восстановлены. Украинцы получают повышение уровня жизни и все возможности реализовать себя в огромном государстве. Но, вместе с тем, продолжают гуманитарные игры с идеей «братских народов», с кафедрами всевозможного украинства, «парадами вышиванок» и анекдотами «про москалей». Такая традиционная украинская дуля в кармане. Которая бы когда-нибудь снова вышла боком...

считать Украину каким-то другим, иностранным, чужим и непонятным пространством. Которое, если восстанет, то «мы им поможем». А если нет — то страшно и соваться. Так и произошло. Пророссийским протестующим помогало не российское государство, а отдельные идейные люди, собиравшие на протесты копейки и жертвовавшие личные деньги по тысяче-другой долларов. Нашумевшие записи переговоров Глазьева и Затулина — как раз об этом. Стрелков зашел по своей инициативе и при поддержке еще одного товарища. И безуспешно ждал в Славянске вмешательства российской армии...

Позже была сделана иная ставка. Восставшим республикам Донбасса российское государство не дало умереть и ныне на их поддержку тратит грандиозные средства. Возвращение республик в состав Украины, какая она есть или какая она была до переворота 2014-го года, уже невозможно. Сформированы и работают государственные структуры, правоохранительные органы, функционируют учебные

своих блогах пеняют на недостатки армии ЛНР и ДНР. Но где их нет? Костяк всех подразделений составляют ополченцы, прошедшие войну и досконально изучившие военное дело. Их мотивация намного выше, чем у украинских силовиков — что мобилизованных, что контрактников. Ближний тыл или место дислокации частей Народной Милиции — населенные пункты ЛДНР. Чтобы выбить из Славянска вооруженное легким стрелковым оружием ополчение, украинские силовики месяцами обстреливали город из тяжелых орудий. Теперь же, когда количество и качество средств огнестрельного поражения у ополченцев многократно возросло, для того, чтобы заставить его отступить, украинским силовикам придется уничтожать целые населенные пункты.

Немаловажный фактор — российская армия на границах Украины. Российское руководство понимает, что Майдан не произошел сам собой, и украинский переворот — лишь часть глобальной игры. В случае обострения ситуации, доходящей до мировой войны, российские

войска должны быть готовы противостоять объединенным войскам блока НАТО. Впрочем, ситуация в Европе такова, что сегодня там нет никакого желания ввязываться в Третью Мировую. Поэтому европейские страны не захотят участвовать в мясорубке. Скорее, возможен раздел Украины на сферы влияния — и вот тут наличие сильной войсковой группировки нужно для того, чтобы обеспечить наиболее выгодный для России вариант раздела. В случае же попытки украинских силовиков осуществить разгром республик Донбасса, который, как мы понимаем, будет сопряжен с массовыми разрушениями и геноцидом мирного населения, российской армии не обязательно будет даже пересекать границы Украины, чтобы нанести украинским силовикам потери, несовместимые с дельнейшими действиями.

Итак, количество и осначенность Народной милиции (вооруженных сил) Народных Республик вполне достаточны, чтобы отбить наступление украинских силовиков. Но недостаточны, чтобы самим идти в наступление, которое неизбежно повлечет за собой расширение линии фронта. Добровольные вооруженные силы Республик ограничены в количестве и заведомо менее многочисленны, чем армия Украины, постоянно подпитывающая «волнами» мобилизации. То есть, чтобы ополчение шло вперед и при освобождении новых территорий прирастало добровольцами, нужна либо помощь Российской армии, либо, чтобы часть украинских силовиков «вышла из игры».

Военный разгром украинской армии чреват полной потерей управления рядом регионов страны. Отступающие в беспорядке украинские формирования — это мародерство и коллапс транспортной системы в Запорожской, Харьковской, Днепропетровской, Николаевской, Херсонской областях. Это обрушение линии фронта, а значит — переход части силовых структур и местных самооборон на сторону ополчения Донбасса или российской армии, если она даст себе труд зайти на территорию Украины.

Заход Российской армии на Украину может быть спровоцирован либо попыткой украинских силовиков жестко разрубить донбасский узел (они это понимают, поэтому в

наступление не идут), либо развалом Украины и необходимостью включить в российскую сферу влияния возможно большей части бывшей Украины (часть достанется Польше, Венгрии и Румынии).

Украинским властям в таком случае останется только контролировать столицу и аэропорты, для организации собственной эвакуации. Особо убежденным нацистам и солдатам АТО будет роздано оружие — и вперед, по сценарию берлинского фольксштурма 1945-го. Только безнадежно верящий украинским телеканалам человек поверит, что эти люди будут «геройски противостоять оккупантам», как бойцы Гитлерюгенда в Берлине. На деле же, украинские населенные пункты превратятся в место для удовлетворения жестоких прихотей «человека с ружьем». И приход российской армии или армии народных республик будет принят местным населением как долгожданное избавление.

Как раз этот вариант является самым приемлемым. Потому что главная победа Запада на сегодняшний день — это массовая русофобия в украинском обществе. Конечно, ею охвачен не весь народ. Но русско-ориентированные люди на Украине сегодня не имеют ни своего голоса, ни политической силы, выражающей их интересы. У молодежи и детей русским настроениям взяться неоткуда — с детского сада навязчивая националистическая, безальтернативная пропаганда.

Намеренно ли, или просто по логике событий, ЛНР и ДНР сегодня являются как бы полигонами для отработки стратегий в будущей «Большой Новороссии» или, что вероятнее, всей Русской Украины. Просто включить их в состав России де-юре пока не представляется возможным по целому ряду причин — это и сотни тысяч единиц армейского оружия на руках у населения — бывших и нынешних ополченцев (до того, как из отрядов ополчения были созданы нынешние регулярные части, оружие никто и нигде не учитывал), и неопределенность границ (ЛНР и ДНР пока не контролируют всю территорию административных областей), и международные нормы. Все-таки Донецкая и Луганская области в составе Украины не были автономиями, как Крым.

Вместе с тем, фактически Республики уже больше в России, чем

в Украине. Полностью рублевая валютная система, возможность для обладателей паспортов ЛДНР работать и учиться в России. Облегченная процедура приобретения российского гражданства через программу переселения соотечественников (в ЛДНР российские паспорта никто, конечно, не раздаст, но те их жители, кто озаботился этим вопросом, принимают участие в программе на территории РФ). В постмайданную Украину они не вернуться. Сегодня в силовых структурах Народных республик служат десятки тысяч жителей Донбасса. В разное время в разных отрядах ополчения служили еще десятки тысяч. Ни они, ни чиновники, ни административные работники самого разного уровня, быть пораженными в правах в Украине не захотят. Для нее все они — террористы.

Историки называют падением Римской империи почти столетний период. Украина — далеко не Римская империя. В принципе, еще за две недели до окончательной победы Майдана разумным людям все стало ясно. То, что еще ходит гривна, что какие-то люди называют себя украинскими депутатами, силовиками — это условность. Для истории сто лет — это мгновение. Украина уже сошла с исторических скрижалей. Победила сама себя. Миллионы ее жителей голосуют ногами, уезжая на Запад и Восток. Но все-таки есть множество людей, живущих и сегодня в ее границах и желающих для нее добра. Видящих ее в родной для нее, свойственной ей естественной среде — в составе Русского мира, Руси. Нашим соотечественникам хочется, чтобы все произошло быстро и, по возможности, бескровно.

Украина вернется в Русский мир добровольно. Как это было всегда в истории. И, как всегда в истории, она перед этим умоется кровью. Увы. Ополчение войдет только в те населенные пункты, где его ждут. Российская армия зайдет только тогда, когда она станет не оккупантом, но желанным избавителем народа от беспредела банд солдат АТО, «новой полиции», прочих «самооборон». Беспредел еще не достиг настоящих масштабов. Но видя масштаб личностей новых украинских деятелей — от мелких гражданских активистов до депутатов и министров, понимаешь, что ждать осталось недолго... ■



1 6 октября командира ополчения ДНР Арсения Павлова, больше известного как Моторола, взорвали в лифте собственного дома. Александр Захарченко заявил, что властям республики уже известны исполнители и заказчики преступления, а так же подчеркнул, что подобным инцидентом Киев нарушил перемирие и «объявил войну». Как ДНР может отреагировать на убийство Павлова, AiF.ru рассказал директор Евразийского коммуникационного центра Алексей Пилько.

– **Алексей Васильевич, как вы считаете, может ли убийство Арсения Павлова способствовать эскалации конфликта?**

– Там и так идут бои средней интенсивности, с применением артиллерии и минометов, тяжелого вооружения. Они не прекращались. Эскалация в данном случае – возобновление боев по типу весны-лета 2014 года или января 2015, когда были бои за Дебальцево.

Естественно, такая вероятность есть. Но это произойдет не из-за убийства Моторолы, хотя он легендарная фигура для Донбасса. Минские соглашения зашли в тупик, они не могут быть реализованы, пока у власти находится нынешнее руководство Украины, поскольку их выполнение обозначает для Порошенко и его окружения крах политической карьеры.

Сами по себе Минские соглашения – хорошие, просто исполнители подкачали. А другого

плана урегулирования ситуации в настоящий момент нет.

– **Как вы считаете, убийство Моторолы может спровоцировать начало так называемых «подъездных войн», когда боевые действия начнут развиваться не на поле боя, а, например, в жилых домах?**

– Мне кажется, они уже идут. Что касается Донбасса, посмотрите, сколько представителей ДНР и ЛНР погибло со времени наступившего перемирия.

Войну Минские соглашения не остановили и остановить не могли. Мир мог наступить только при условии того, что все стороны будут добросовестно соблюдать подписанные договоренности.

Кстати, в Сирии сейчас аналогичная ситуация. Никто и не думает выполнять взятые на себя обязательства. Бои то идут, то затихают. Безусловно, различные инциденты со взрывами и не только в лифтах – тоже будут.

Простите за примитивную аналогию, но запихнуть Донбасс обратно в Украину – это то же самое, что пытаться запихнуть выдавленную пасту в тюбик. Киев сам отрезал от себя Донбасс. Это фактически нерешаемая проблема.

Минские соглашения мертвы, и думаю, что они уже никогда не будут выполнены. Во всяком случае до тех пор, пока у власти находятся те люди, которые пришли туда в ходе государственного переворота.

– **Сейчас не предвидится каких-то глобальных изменений**

Алексей ПИЛЬКО: Война продолжается...

на политическом поле Украины, значит, и окончить конфликт тоже не удастся?

– Да. Расчет на то, что люди, пришедшие к власти на Украине, падут из-за ухудшения социально-экономической ситуации, внутриполитического кризиса, очередного Майдана – не оправдался. Это всерьез и надолго.

К сожалению, нашим геополитическим оппонентам, которых мы иногда называем партнерами, удалось создать антироссийский таран, который для нашей страны на годы вперед представляет угрозу национальной безопасности.

Напомню, что недавно в Крыму была попытка организовать террористические акты. С этой реальностью мы вынуждены будем какой-то период, надеюсь недолгий, существовать.

– **Есть ли у вас версии относительно возможного заказчика убийства Моторолы? Захарченко утверждает, что его имя уже известно, но, естественно, информацию не разглашает.**

– Я не следственные органы, поэтому мне сложно ответить на этот вопрос.

Но знаковым является то, что один за другим командиры, воевавшие на стороне ЛНР и ДНР, погибают при самых разных обстоятельствах: кого-то застрелили, кого-то взорвали. Эта тенденция есть. Война продолжается, увы, конца и края ей не видно.

**Беседу вела
Наталья КОЖИНА**

Владимир ВОЛЯ: Без перспектив, хотя...



От встречи министров иностранных дел в Минске не стоит ожидать существенных результатов, поэтому согласование «дорожной карты» будет продлено до конца декабря, спрогнозировал политолог-международник Владимир Воля.

В Минске 29 ноября пройдет встреча министров иностранных дел «нормандской четверки». Накануне глава украинского МИД Павел Климкин заявил, что Украина представит в Минске свой вариант «дорожной карты» урегулирования ситуации на Донбассе. Также особое внимание будет уделяться вопросу освобождения пленных и допуску к ним представитель международных организаций.

Накануне представитель Министерства иностранных дел Германии Мартин Шефер заявил, что решение о введении вооруженной полицейской миссии ОБСЕ на Донбассе может быть принято в начале декабря. По словам дипломата, это может произойти на встрече глав министерств иностранных дел ОБСЕ в Гамбурге 8-9 декабря.

— Какие у Вас ожидания от встречи глав МИД «нормандской четверки» в Минске?

— Они уже должны были привезти «дорожную карту», хотя бы частично согласованную. А то, с чем они едут, это показать собственный провал. И если на данный момент Россия продолжает находиться под санкциями, то отсутствие прогресса выглядит так, что если с нашей стороны нет никаких подвижек, уступок, о которых говорили западные партнеры, то это выглядит как затягивание и выжидание, ничего не делание. Я думаю, что не стоит ожидать каких-то супер-результатов, прорывов, будет еще дано время до конца декабря. Если в конце декабря не будет «дорожной карты» согласованной, то, в общем-то, каждый останется при своем.

— Что думаете именно об украинской «дорожной карте»? Россия поддержит ее?

— Не поддержит. И министр иностранных дел Украины Климкин сказал, что не поддерживает Россия те предложения, которые хочет провести Украина. И Лавров, министр иностранных дел России, сказал тоже, что

есть расхождения, нет общей какой-то позиции. Поэтому не стоит ожидать чуда. Кроме того, нужно понимать, что выглядит все так, что вот это выжидание реализуется через появление или актуализацию новых пунктов, новых акцентов, новых условий. В частности, с нашей стороны. Допустим, вариант демилитаризации, то есть отвода сил по линии на сентябрь 2014-го года, это когда Дебальцево еще сепаратисты не контролировали. Понятно, что невыполнимый пункт ни при каких обстоятельствах. Это все равно что Медведев исключить из этого процесса, и заморозить весь минский процесс. Точно так же Дебальцево. Кроме того, появились новые акценты в связи с тем, что, как говорит Ирина Геращенко, сначала безопасность, гуманитарные вопросы, а потом уже политические.

— Второй президент Украины, представитель в трехсторонней контактной группе Леонид Кучма заявил, что решение о введении полицейской миссии ОБСЕ на Донбассе вряд ли будет проголосовано. Ваше мнение, ОБСЕ примет такое решение?

— Я читал комментарии Шеффера, и он неоднозначно там выглядит. На самом деле, как мне показалось, у него нет оптимизма по поводу того, что будет полицейская миссия. Поскольку это прецедент. Впервые ОБСЕ должно будет пойти на создание вооруженной миссии. И он сказал: все может быть, будет заседание, может, и проголосуют. На самом деле, не будет никакой вооруженной полицейской миссии. Нужно понимать, что политика даже отношения Украины с западными партнерами — это вопрос взаимного слушания, слышания. Скорее всего, наша сторона игнорирует те пожелания, которые высказывают и Германия, и Франция, и США. Поэтому после провала с «дорожной картой», вряд ли стоит ожидать, что каким-то образом в позитивном направлении сдвинется и вопрос с вооруженной полицейской миссией. Дело не только в России. Понятно, что Россия не проголосует за такую миссию, но я полагаю, что и консультации, в общем-то, еще не начинались, и против такой миссии после провала с «дорожной картой» проголосуют не только Россия, Гер-

мания — не знаю, Франция, Италия и ряд европейских государств, которые все более критично относятся к нашей стране. В том числе вот мы видим по безвизу. По безвизу, оказывается, механизм снова откладывается на январь, это в первом чтении. То есть политические моменты скрываются за этим утверждением безвиза. И тут понятно, что настроения в Европе, не только среди каких-то отдельных политических групп, но и в целом среди избирателей Европейских государств изменяются не в пользу Украины. И выжидание в данном случае играет против нашей страны.

— Леонид Кучма также недавно заявил, что без участия США переговоры по Донбассу вряд ли будут иметь позитивный результат. Есть ли предпосылки, что США присоединятся к переговорному процессу?

— Я полагаю, что Леонид Кучма сделал такое на самом деле не однозначное, а многозначное заявление. Что значит, без участия США? Штаты и так принимают участие в урегулировании кризиса на Донбассе в формате четыре плюс один. То есть они параллельно с «нормандской четверкой», с каждым из участников нормандской четверки проводят консультации и очень плотные. Не меньшей интенсивности, чем в рамках «нормандского формата». И их этот формат устраивал. Вот после инаугурации Дональда Трампа не стоит ожидать, что в форматах что-то изменится. Скорее всего, Леонид Кучма, конечно же, намекал, что США смогут оказать какое-то большее давление на Россию, но я допускаю, что он говорил более в общем смысле, что может оказать давление и на украинское руководство, не только на Россию. Поэтому от включения США в «нормандский формат» ничего не изменится. А вот какой будет позиция США при новом президенте, будет ли более жесткой или более мягкой для России и для Украины, этот вопрос пока не однозначен. ■

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Какие изменения Вы выполнении Минских соглашений Вы видите за прошедший 2016 год?



Виктор ПИРОЖЕНКО,
политический эксперт

«Изменений в выполнении Киевом Минских соглашений нет никаких, еще начиная с 2014 г. Все действия, которые совершает киевский режим, проходят только в бумажном формате и не затрагивают реальную политику Киева в отношении собственных обязательств по минским соглашениям. Режим бесконечно ставит дополнительные условия для выполнения своих обязательств, заменяет прямое прочтение собственных обязательств по «Комплексу мер...» предвзятыми толкованиями, чем препятствует реализации минских соглашений.

Таким образом, можно обобщить, что киевский режим ведет переговоры ради переговоров. Его функционеры этого и не скрывают, причем эта позиция поддержи-

вается Западом. Киев пошел на Минские соглашения ради того, чтобы избежать военного поражения, а не ради установления мира на Донбассе и примирения с этим регионом Украины. Такая позиция была и в сентябре 2014 г., и в феврале 2015 г. после разгрома в Дебальцево.

И сейчас переговоры в Минске продолжаются Киевом не ради установления мира, а как гарантия невозобновления боевых действий и гарантия от военного поражения в случае контрнаступления республик Донбасса.

Киевский режим изначально не был нацелен на выполнение Минских соглашений и на данный момент нет даже отдаленных признаков отказа от этой позиции. ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий научный сотрудник РИСИ

«В 2016 г. было окончательно решено не требовать выполнения минских соглашений, а просто максимально затягивать этот процесс. Придумали разработывать «дорожную карту» их выполнения, что является лишь способом забалтывания реальности. Если год назад перенос действия

минских соглашений на 2016 год специально оговаривался как спорная, но необходимая мера, то теперь об очередном переносе планов их выполнения на новый год даже и не говорят — все и так привыкли.

Если ничто ситуацию не взорвет извне, то через год все будет точно так же. ■

Лариса УСОВА,
научный сотрудник Центра исследований проблем стран ближнего зарубежья РИСИ

«Каких-либо заметных результатов по данному вопросу в 2016 г. достичь не удалось, имея ввиду точное выполнение в первую очередь украинской стороной Минских соглашений. В тоже время, пока сохраняется сам Минский формат и это способствует минимизации новой эскалации вооруженной стадии конфликта. ■

■ В чем главное препятствие в выполнении политических и экономических пунктов Минских соглашений?



Лариса УСОВА

“ В Киеве понимают, что в случае последовательной реализации пунктов Минских соглашений режим Порошенко ждет неизбежный крах. Поэтому при негласной поддержке западных участников минского процесса постоянно предпринимаются усилия, чтобы видоиз-

менить последовательность реализации соглашений в пользу Киева в ущерб интересам ДНР и ЛНР.

Поэтому в качестве главного препятствия можно назвать нежелание и неспособность режима Порошенко выполнять подписанные им же соглашения. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
политический эксперт

“ Технических препятствий нет никаких. А остальные препятствия сводятся к нежеланию киевского режима выполнять обязательства, которые были взяты Порошенко в соответствии с Минским протоколом. Говорят, что Порошенко сдерживают в выполнении своих обязательств некие киевские радикалы, протесты которых могут свергнуть его власть.

Однако такие заявления несерьезны, поскольку он в целом контролирует ситуацию в стране и осуществляет контроль, если не над всеми, то над значительной частью радикалов через спецслужбы, например, СБУ. Кроме того, именно Порошенко своей русофобской и милитаристской риторикой в существенной степени сам нагнетает эти радикальные настроения в определенных слоях украинского общества. ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий научный
сотрудник РИСИ

“ Главное препятствие – в отсутствии политической воли в Киеве, а также в очень малой степени управляемости современной Украины. Даже если бы Порошенко искренне очень хотел бы их реализовать, он все равно не смог бы сделать это. Но на Украине уже сложилось вполне определенное общественное мнение: если политик говорит о необходимости выполнять минские соглашения, значит он предатель нации. На этом фоне даже всерьез обсуждать их выполнения невозможно. ■

■ Как Вы можете охарактеризовать результаты прошедшей в Минске встречи глав МИД Нормандской четверки?

Лариса УСОВА,
научный сотрудник
Центра исследований
проблем стран
ближнего зарубежья
РИСИ

“ По оценке министра иностранных дел России С. Лаврова, эта встреча не принесла реальных результатов, в том числе и потому, что украинская сторона под разными предлогами стремится уклониться от выполнения ранее достигнутых договоренностей и откровенно тянет время, особенно после итогов выборов в США, которые ранее выступали в качестве главной внешней поддержки режима Порошенко.

Сейчас для Киева ситуация выглядит неопределенной и для Порошенко исключительно важно какую позицию по отношению к событиям на Украине займет новая администрация США. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
политический эксперт

““ Прошедшая встреча была безрезультатной, ничего неожиданного не произошло. Киевский режим никак не изменил свою тактику и стратегию по Минскому процессу. Кроме того, не произошло никаких изменений в политике Запада по отношению к Киеву. Запад (Франция и Германия) продолжает поддерживать Киев в его тактике «переговоры ради переговоров». Для Франции и Германии главное сейчас — отсутствие боевых действий на Донбассе. Для достижения этой цели действительно контролируется принятие решений киевского режима по отношению к Донбассу. По большому счету, все остальное этим странам безразлично. Несомненно, они были бы не против выполнения Киевом «Комплекса мер...» в полном объеме, однако невыполнение политической части обязательств Киева для Франции и Германии не критично.

Такая позиция обуславливается и рядом внутренних причин, например, предстоящими в 2017 году выборами в этих странах. Правящим силам в Берлине и Париже в преддверии выборов необходимо показать внешнеполитические успехи. Одним из таких успехов является отсутствие военных действий на Донбассе. В этих столицах

понимают, что серьезное экономическое давление на Украину с целью выполнения Минских соглашений невозможно, так как это может дестабилизировать киевский режим, что приведет к потере влияния Запада на Украину.

Следует учитывать, что украинское государство функционирует преимущественно за счет внешних кредитов и финпомощи и отказ в такой помощи, в условиях сохранения режимом нынешнего внутри- и внешнеполитического курса, скорее всего, спровоцирует обострение внутренних противоречий и общественно-политический хаос. В то же время, на Западе не хотят возобновления войны на Донбассе, поскольку ответное контрнаступление республик также ставит под угрозу существование киевского режима, и, соответственно, контроль Запада над Украиной. В итоге, остается некая средняя позиция — проводить переговоры ради переговоров, поддерживая относительное перемирие и, подавая отсутствие войны на востоке Украины, как внешнеполитический успех Берлина и Парижа. В Германии и во Франции такие трактовки несомненно будут использованы правящими силами в предвыборной кампании. ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий научный
сотрудник РИСИ

““ Результаты традиционные: договорились договариваться дальше. Но в современных условиях это было и неизбежно: все ждут, какой же будет американская политика после января 2017 г., и чем же окончатся весенние выборы во Франции. Пока не наступит определенность в этих вопросах, никаких реальных продвижений в минском формате быть и не может. ■

■ Как Вы можете спрогнозировать выполнение Минских соглашений в 2017 году?

Виктор ПИРОЖЕНКО,
политический эксперт

““ Прогноз можно дать, только называя условия, при которых тот или иной прогноз развития событий может сбыться. Если в киевском режиме поменяются первые фигуры, или в целом изменится расстановка политических сил в пользу сторонников примирения с Донбассом, и/или администрация Трампа прекратит активную поддержку киевского режима, а тем более, если Запад перей-

дет к активному экономическому давлению на Киев по вопросу выполнения Минска-2, то это может подтолкнуть официальный Киев к выполнению минских соглашений.

Еще более оперативно киевский режим начнет выполнять свои обязательства в ситуации повторения военного разгрома, наподобие ситуации с «илловайским» или «дебальцевским» котлами. ■



Олег НЕМЕНСКИЙ

«Если не случится большого политического кризиса (что очень вероятно), то встречать новый 2018 год участники минских соглашений будут на том же месте, где и сейчас. Шансов на выполнение этих соглашений нет никаких — ни Украина, ни народные республики Донбасса в этом не заинтересованы. Проблема в том, что и более крупные игроки не знают, что

с ними делать. А в таких случаях остается одно — «улыбаемся и машем», как сказано в известном мультфильме.

Можно добиться передачи пленных или еще каких-то небольших шагов, но полноценное восстановление украинской государственности на территориях восточного Донбасса — почти нереальная перспектива. ■

Лариса УСОВА,
научный сотрудник
Центра исследований
проблем стран
ближнего зарубежья
РИСИ

«Как известно, в 2017 г. предстоят выборы во Франции и Германии (участниках Минского процесса), причем во Франции уже ясно, что будет новый президент. Новой администрации США еще предстоит определиться со своими внешнеполитическими приоритетами. Все это говорит в пользу того, что вплоть до второй половины 2017 г. трудно ожидать каких-то прорывных результатов по Минским соглашениям. ■

Облсовет Львова через суд лишил помещения Русский культурный центр

Хозяйственный суд Львовской области постановил в принудительном порядке выселить Русский культурный центр из занимаемого помещения в центре Львова. Об этом, как передает ТАСС, в социальной сети Facebook написал заместитель главы Львовского областного совета Владимир Горняк.

В своем сообщении политик в грубой форме отметил, что организация может «понемногу паковать вещи». Он указал, что в настоящий момент готовится конкурс на нового арендатора помещения.

«Хозяйственный суд Львовской области постановил выселить арендаторов из помещения по улице Короленко, 1а. Российское культурное общество и его братские организации, такие как редакция украинофобского «Русского вестника», могут понемногу паковать вещи», — написал он.

25 октября стало известно, что Львовский облсовет решил выселить Российский культурный центр из коммунального помещения. Однако представители русской общины отказались выполнять решение облсовета и обратились к президенту Украины Петру Порошенко с просьбой о защите от «произвола депутатов и чиновников Львовщины».

В свою очередь, Львовский областной совет подал иск в суд о принудительном выселении культурного центра из занимаемого помещения. В исковом заявлении говорится о необходимости «устранить препятствия в пользовании собственностью путем выселения Львовской городской общественной организации «Российское общество им. А. Пушкина» из занимаемых жилых помещений, находящихся по адресу ул. Короленко 1а».

Помещение Русского культурного центра на улице Короленко с октября 1990 года на льготных условиях арендует общественная организация «Общество друзей русской и украинской культур им. А. Пушкина». На официальной странице центра указано, что в 1999 году тогдашний мэр Львова Василий Куйбида установил символическую арендную плату в 5 гривен в месяц.

Раскольники-филаретовцы провоцируют на Украине религиозную войну

Вдобавку к ведущейся на Украине гражданской войне, представители секты УПЦ КП, не признанной никем в мире, разжигают на территории страны религиозную бойню. И однотуровый президент Порошенко и раскольник Филарет, объявивший себя патриархом несуществующего государства Украины-Руси, давно вынашивают планы создания на территории остатков страны единой поместной церкви Киевского патриархата и изгнании из Украины канонического Московского патриархата.

6 ноября в укро-СМИ появилась новость, что в Мариуполе дотла сгорела церковь Киевского Патриархата. Вначале, якобы, поп этой церкви позвонил некой волонтерке, а та понесла новость дальше. Первой она появилась в Facebook настоятеля этой церкви и на мариупольском сайте 0629. Отец Любомир Каший написал в своей ленте: «В ночь с 05 на 06 ноября состоялась трагическое событие для всей Украины. В г.Мариуполе неизвестные подожгли Украинскую Православную Церковь Киевского Патриархата Покрова Пресвятой Богородицы. На месте, где был построен храм состоялось пресловутое избиение Святейшего Патриарха Киевского и всей Руси-Украины Филарета в 1999 году. Она является одна из первых церквей в Приазовье, которая находится ближе к передовым позициям. В этой церкви совершается благословение воинов, которые защищают Украину от российской агрессии, а также проводится награждение бойцов медалями «За жертвенность и любовь к Украине».

Следует заметить, что церквушка была построена в 2005 году и популярностью не пользовалась. Число прихожан составляли единицы. Только после нашествия в город «хероев АТО» в ней стали появляться военные и проводились отпевания погибших карателей.

Каший, кроме того, является заместителем координатора Синодального Управления Военного Духовенства УПЦ КП ТУ «Мариуполь». Со слов служителя культа ему в 3 часа утра сообщили, что из церквушки валит густой дым. Вместе со своим подручным тот бросился к зданию и увидел, что в алтарной части разбито окно и горит огонь. Были вызваны пожарные, которые быстро потушили возгорание. Сообщается, что два человека разбили стекло и бросили внутрь две бутылки с зажигательной смесью. Ведется следствие. Такое впечатление, что сам батюшка стоял на стреме и координировал деятельность поджигателей. Сообщение о возгорании поступило в полицию 6 ноября в 2.40 от сотрудников МЧС. От пожара ничего серьезно не пострадало, даже иконы не сгорели, но визг свидомые по всей стране подняли изрядный. Мол, «террористы-сепаратисты» покусились «на самое Святое – на Духовность Украинской Нации».

Настоятель церкви противоречит сам себе и голосит: «Все в алтаре было обуглено, но святой Престол был невредим. Но ущерб нанесенный нам очень большой, поэтому просим всех Украинцев и тех кто любит Украину и ее Святую Православную Церковь Киевского Патриархата помочь возрождению Свято-Покровского Храма в г. Мариуполе, который имеет важное значение для непреодолимости Украинского Независимого Духа».

«Же не ма па сис жур». Подайте на восстановление сожженного извергами храма. Нестыковок во всех этих сообщениях о поджоге множество, даже путаются со временем и нанесенным ущербом. Но кого это волнует. Главное – обострить межконфессиональные противоречия в стране.

И совсем не удивительно, что спустя всего лишь сутки в Павлограде Днепропетровской области Украины неизвестные закидали коктейлями Молотова храм Кирилла и Мефодия УПЦ Московского патриархата.

На этот раз ущерб храму был нанесен действительно серьезный. По данным правоохранителей в результате возгорания церковь получила сильнейшие повреждения, полностью выгорел клирос, где хранятся богослужебная литература, огонь почти уничтожил росписи, иконы и окна в центральной части церкви, уцелела лишь алтарная часть. Не вызовет удивления, если теперь храмы УПЦ МП будут поджигаться по всей Украине. От рейдерских захватов церковью украинские националисты перейдут к открытым террористическим актам.

Религиозные войны в истории человечества всегда были самыми жестокими. И не дай Бог, к межэтническим противоречиям на Украине присоединятся межрелигиозные. Такой пожар уже не потушить.

Кирилл **ПОТЕМКИН**,
ИА «АНТИФАШИСТ»

