

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

7-8  
ИЮНЬ 2015

(107-108)



ISSN 2071-2236

## Тема номера: Ситуация в регионах Украины



### 2 Дайджест СМИ

- 2 Тема: Ситуация в регионах Украины (Обзор российской прессы)  
10 Тема: Ситуация в регионах Украины (Обзор украинской прессы)

### 21 Власть и бизнес

- 21 Назначения  
27 Отставки

### 30 Политика

- 30 **И. Лизан.** Русская Одесса жива и ждет освобождения  
32 **П. Волков.** Запорожье–2015: игра элит и дыхание истории  
35 **Р. Травин.** Харьковская область: текущая ситуация и проблемы в ключевом регионе Украины

### 37 Социология

- 37 Результаты социологического исследования  
«Общественно-политические ориентации граждан»

### 43 Дискуссия

- 43 Петр Толчко: Федеральная форма государства обладает большей жизнеспособностью. Она более чувствительна к нуждам регионов...

### 46 Комментарии

- 46 Эксперты о политической ситуации на Украине

### 50 История

- 50 **Д. Гаевский.** Переформатируя историческую память

### 52 Экономика

- 52 **А. Дудчак.** Латиноамериканский сценарий для Украины: только бизнес и ничего личного

### 58 Общество

- 58 Отношение к статусу русского языка на Украине

### 62 Документы

- 62 Закон Украины «О денонсации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о транзите через территорию Украины воинских формирований»  
62 Проект Постановления Верховной Рады Украины «О чествовании героев АТО и совершенствовании национально-патриотического воспитания детей и молодежи»



Тема:

## СИТУАЦИЯ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ (ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ)



ФОНД СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ 31 МАЯ 2015 Г.

### Украина – не Европа

Ритуальное заклинание «Украина – це Европа», повторяемое украинскими пропагандистами, навязано в зубах. Ничего общего с действительностью это утверждение не имеет. Недаром европейцы отвечают решительным «нет», когда какой-нибудь очередной украинский политик заявит, что его стране место в Европейском союзе. И то, что Украина – не Европа, лучше многого другого подтверждает отношение украинских властей к назревшей проблеме экономической децентрализации страны.

Когда в апреле 2014 года Петр Порошенко шел на президентские выборы, его команда, заботясь о голосах избирателей, выдвинула предложения о проведении всеукраинского референдума по вопросу изменения государственного устройства и децентрализации. Выдвинула, чтобы потом напрочь об этих предложениях забыть и проделать все с точностью до наоборот. Никаких обещанных майданом «демократических преобразований» на Украине никто в этой стране так и не увидел. При нынешнем режиме и не увидит.

На первых порах было объявлено об изменениях в Конституции Украины. Был там и пункт о перераспределении местных бюджетов. До февральского переворота 2014 года основой самоуправления на местах являлись доходы местных бюджетов (сборы, налоги, субсидии, дотации и т.д.) В объявленных изменениях предполагалось формировать поступления местных бюджетов как из местных налогов и сборов, так и из общеукраинских доходов. Однако сколько откуда – никто не понял. Не понимает и до сих пор.

Тем не менее даже малый проблеск надежды на самостоятельность местной власти вызвал оживление в регионах. На протяжении всего последующего года в разных областях Украины проводились круглые столы и консультации по проблемам децентрализации. На одном из обсуждений, организованном в Кривом Роге членом Днепропетровского гражданского форума и лидером движения «Антивойна» Викторией Шиловой, было заявлено: «... ситуация, когда государство не слышит и не видит объективных запросов регионов и областей нашей страны, приводит к масштабным конфликтам в Украине. Как следствие – раскол общества, экономические трудности по причине игнорирования

интересов регионов, сложности в развитии регионов как самобытных культурных единиц. ... В интересах наших соседей и партнеров – иметь в лице Украины надежного, мирного, договороспособного партнера. Без децентрализации власти – это невозможно. ... В Европе к вопросам децентрализации подходят по-разному. Децентрализация существует и в виде экономических автономий, и в виде федераций, в виде конфедераций, в виде экономической кооперации и прочих. Большинство стран предпочло сочетание экономической и политической децентрализации регионов. Теперь очередь за Украиной. Нам нужно определить свою форму децентрализации».

Участовавший в обсуждении депутат парламента Италии Джакомо Бещи (Италия имеет большой исторический опыт децентрализации экономической власти) заявил: «Текущая ситуация на Украине дает представление о необходимости проведения реформ, направленных на федерализацию страны, усиление полномочий областей. Я верю в то, что это спасет страну от развала». Виктория Шилова, будучи депутатом Днепропетровского областного совета, со своей стороны подчеркнула: «Федерализация – это путь к единству Украины и сбалансированному экономическому развитию».

Инициатива гражданских активистов из Днепропетровска привела к созданию рабочей группы для разработки законопроекта о специальном статусе Днепропетровской области. Однако все кончилось ничем. «Специальный статус» области не состоялся. Реальность такова, что авторитаризм, характеризующий нынешний украинский режим, исключает экономическую децентрализацию власти по-европейски.

После серии убийств в Киеве, жертвами которых пали политики и журналисты, не согласные с курсом украинских властей (Михаил Чечетов, Олег Калашников, Олесь Бузина), а также многочисленных угроз в свой адрес лидер движения «Антивойна» Виктория Шилова вынуждена была покинуть Украину.

Вслед за Днепропетровской областью вопрос о децентрализации власти подняла Одесса. Там собрано 35 тысяч подписей в поддержку предоставления Одессе статуса «порто-франко» – свободной экономической

зоны. Об этом 27 мая сего года заявил на пресс-конференции в Киеве депутат Одесского городского совета от партии «Родина» Григорий Кваснюк. «На ближайшей сессии, – сказал он, – Одесский горсовет рассмотрит обращение в адрес Верховной рады с тем, чтобы парламент дал согласие на обработку необходимой правовой и экономической документации для создания в Одессе зоны свободной торговли. Согласно нашей исторической памяти, мы называем эту зону „зоной порто-франко“, которая в XIX веке помогла Одессе из пустынной местности стать третьим по величине городом Российской империи. Поскольку сегодня государство не в состоянии удержать экономическую ситуацию, мы предлагаем перенести инициативу на места. Она заключается в том, чтобы возобновить работавший исторический опыт, который сегодня имеется во многих регионах по всей Европе. Правительство не справляется со своими обязанностями».

Идеи одесситов поддерживает и Джакомо Бецци. Он считает, что превращение Одессы в свободный порт может сделать этот город европейским Сингапуром. Бецци рассказал на пресс-конференции 27 мая, что в регионе, от которого он избран в итальянский парламент – Северной Италии, около 80 процентов финансовых поступлений остается в местной общине. «Европейский опыт показывает, что, с одной стороны, должны быть возможности финансового характера и возможности экономического развития. Пример такого развития – Бельгия, где есть Фландрия, Валлония,

Брюссель и немецкоязычное сообщество. Они имеют различные компетенции, которые определяются законодательством. Модель европейской децентрализации успешно использовали также Италия и Испания. В Каталонии, например, среднее образование осуществляется исключительно на каталонском языке, а преподавание испанского ограничено двумя-тремя часами в неделю. И это притом, что, согласно конституции, государственным языком является испанский».

Коллега Джакомо Бецци – Луиджи Герато рассказал на пресс-конференции об истории автономии Южного Тироля, который с 1972 года приобрел черты конфедеративного образования, так как основные административные и законодательные функции в нем переданы двум составляющим его провинциям италоязычной Трентино и немецкоязычной Альто-Адиджеила (немцы зовут ее «Южный Тироль»). Хотя население Альто-Адиджеила составляет менее 1% населения Италии, итальянская избирательная система позволяет представителям ведущей местной политической силы Народной партии Южного Тироля – регулярно избираться в обе палаты итальянского парламента.

Однако это в Италии. Украина, как уже сказано, не Европа. Странники движения за превращение Одессы в свободный порт уже неоднократно обвинялись киевскими властями в «сепаратизме» и антиукраинской деятельности. Не хочется думать, что им может грозить судьба Виктории Шиловой или Олеса Бузины.

Егор МИШИН

## РИА НОВОСТИ

РИА НОВОСТИ 1 ИЮНЯ 2015 Г.

## Одесское губернаторство Саакашвили как путь в небытие

Меня всегда поражала вера некоторых политиков постсоветского пространства в американскую непобедимость и вечность Рах Америгана. Эту веру даже религиозной назвать нельзя. Любая религия обосновывает свои положения. Она базируется на определенной философии. Любые религиозные догматы периодически поддаются переосмыслению, вызывают внутренние богословские дискуссии. Религии (это относится и к христианству, и к исламу, и к буддизму, и к иудаизму, и даже к менее склонному к богословской рефлексии классическому язычеству) сталкиваются с ересями, делятся на конфессии, периодически переживают приступы реформации.

Вера же постсоветских неопитов капитализма в абсолютный примат Америки абсолютна, как вера адептов тоталитарной секты в своего гуру. Они верят вопреки разуму, не считаясь с объективной ситуацией. Они готовы по рекомендации Вашингтона не только совершать преступления (этнические чистки в Сербской Крайне и в Косово, нападение на Южную Осетию, кровавый переворот в Киеве, сожжение людей в Одессе, военная

операция против гражданского населения Донбасса), они готовы даже пойти против объективных личных интересов, пребывая в благой уверенности, что «божественным боссам» из США лучше знать, что делать. А своих верных «жрецов» они обязательно защитят.

Последний пример такой веры – деятельность бывшего грузинского президента Саакашвили на Украине.

### Консультант уже в городе

Михаила Николозовича должен был бы насторожить сам факт командировки из США в Киев в феврале этого года. В конце концов, отработав свое в Грузии, он, конечно, не мог сравниться по объемам личного состояния с Уорреном Баффетом, но на спокойную и весьма зажиточную жизнь должно было хватить с избытком.

Помочь Украине своим грузинским опытом он тоже не мог – ситуация не та (Украина на порядок крупнее Грузии, и ее невозможно содержать на деньги Сороса и Госдепа), время не то (противостояние сверхдержав прошло скрытую фазу и ведется открыто), да и сам

опыт Саакашвили в Грузии таков, что врагу не пожелаешь (четверть территории страны потеряно, самому пришлось бежать — генеральная прокуратура Грузии требует выдачи).

Тем не менее, похоже, что Саакашвили, ослепленный собственным нарциссизмом, даже не задавался вопросом, зачем заокеанские благодетели посылают его «консультировать» руководителей разваливающегося на глазах украинского государства? А стоило бы. Потому что Вашингтон явно избавлялся от ставшей бесполезной марионетки.

Грузия, правительство которой сохранило лояльность США, но в отстаивании государственных интересов стало работать значительно более прагматично, чем это делал Саакашвили, не в восторге от того, что союзники в Вашингтоне отказываются выдать им экс-президента. Тем самым США поставили под вопрос профессиональную репутацию прокуратуры Грузии.

А выдать Саакашвили США тоже не могут, так как после процесса в Тбилиси выяснилось бы, что Грузией, при безоговорочной поддержке Вашингтона, без двух месяцев 10 лет управлял коррумпированный диктатор и (вероятно) организатор убийств не только политических оппонентов, но и влиятельных соратников (расследование гибели Зураба Жвания возобновлено и основная версия — убийство).

Но вот если отправить Саакашвили советником на Украину, то все издержки взаимоотношений с официальным Тбилиси падают на киевские власти, а в Вашингтоне могут с чистой совестью объяснять возмущенным грузинам, что Порошенко — он такой самостоятельный президент, что совершенно не считается не только с требованиями Тбилиси, но и с просьбами США.

Необременительная работа советником Порошенко по реформам еще давала Саакашвили какую-то надежду на то, что со временем его дело как-то утрясется, власть в Грузии поменяется, и он, даже если не сможет вернуться на родину, будет спокойно писать мемуары где-нибудь в Вермонте.

Но вот грянуло назначение в Одессу. И тут бы Саакашвили обеспокоиться всерьез, но он воспринял это как подарок судьбы и признак высокого доверия божественных американских хозяев. Именно американских хозяев, а не Порошенко, поскольку понятно, что без убедительной просьбы Вашингтона Петру Алексеевичу в страшном сне бы не приснилось назначить Михаила Николозовича руководить Одессой.

Единственное, что может Саакашвили в Одессе — дополнительно дестабилизировать регион, который и без того внушает Киеву серьезные опасения.

Зато, в отличие от людей Игоря Коломойского, контролировавших Одессу до сих пор и обеспечивавших относительный мир и стабильность в интересах олигарха (которому был нужен спокойно работающий Одесский порт, являвшийся экспортным окном для его днепропетровских предприятий), Саакашвили не будет ставить палки в колеса готовящейся агрессии против Приднестровья. Наоборот, расшибет лоб, стараясь разжечь еще один фронт войны.

#### Зачем США война в Приднестровье

Украина не оправдала американских надежд. Киевский режим, несмотря на все старания, не вовлек Россию в военный конфликт. Санкции не подкосили

Россию. Российское общество, вопреки ожиданиям американских стратегов, консолидировалось, поддержка президента Путина достигла почти абсолютного значения, антиамериканские настроения зашкаливают, а оппозицию только что не бьют на улицах. Дальнейшее содержание Киева приносит одни издержки, без какой-либо позитивной перспективы.

Но просто уйти для США — значит признать свое поражение. Заменить киевский режим на более вменяемый невозможно. Военные преступники у власти и нацистские боевики на улицах просто так не уйдут: у них выбор между тюрьмой и могилой. Россия демонстрирует готовность и дальше ждать, когда США и ЕС созреют публично признать свою ошибку — и не торопится свергать Порошенко и компанию. Значит, Украину надо любой ценой срочно сбрасывать с баланса.

В этом отношении Приднестровье — подарок судьбы. Там от четверти до полумиллиона (по разным оценкам) российских граждан. Там полторы тысячи российских военных. Там законсервированные военные склады. В этом смысле нападение на Приднестровье будет означать нападение на Россию.

Украина уже заявила о готовности организовать блокаду Приднестровья и концентрирует под Одессой и Мариуполем комплексы ПВО, недвусмысленно угрожая сбивать российские транспортники в случае, если Москва попытается организовать в Приднестровье воздушный мост.

В этих условиях Саакашвили в Одессе, на границе Приднестровья — подожженный бикфордов шнур, ведущий к бочке с порохом. Причем шнур очень короткий. Обстоятельства непреодолимой силы заставляют Вашингтон торопиться.

#### О возможности военного конфликта

Дальнейший расчет простой. Хотя нападение на Приднестровье, хоть атака на российский самолет (особенно, если будут жертвы среди российских военно-служащих) должны буквально заставить Москву пойти на военный ответ, лишив ее возможности и дальше сохранять позицию невмешательства. А если начнется военный конфликт, то дальнейшее сохранение киевского режима станет обременением уже для России. То есть достигается цель сбрасывания Украины с баланса США. При этом формально все делается руками России. Вашингтон получит возможность покинуть проигранную украинскую площадку, сохранив лицо.

Что будет с Порошенко, Яценюком, Турчиновым, местными нацистами и собственно с Саакашвили, у которого будут далеко не такие благоприятные условия для бегства, как в свое время в Грузии, США волнует мало. С точки зрения Вашингтона, это такой же расходный материал геополитики, как десятки тысяч погибших в ходе гражданской войны на Украине, сотни тысяч погибших в Сирии, как миллионы беженцев. И как те, кому еще предстоит погибнуть или стать беженцами.

В этом отношении Саакашвили, положивший жизнь и карьеру в борьбе за интересы США, ничуть не более интересен и симпатичен его «американским богам», чем донецкий ополченец, сражающийся против киевского проамериканского режима. Ничего личного — только бизнес.

Ну, а чтобы никто не сомневался в том, что в действиях Саакашвили нет ни капли личных убеждений,

предлагаю задуматься вот над каким парадоксом. Михаил Саакашвили позиционировал себя как грузинского националиста, патриота своей родины, готового ради нее на любые жертвы.

И вот этот патриот надевает вышиванку, принимает украинское гражданство (а согласно законодательству Грузии, его грузинское при этом упраздняется), идет на

службу мелким клерком (в сравнении с постом, который он занимал на родине) в другой стране — по сути, становится украинским националистом и «патриотом Украины».

И что в этих двух Саакашвили общего, кроме звериной русофобии и верной службы Вашингтону?

Ростислав ИЩЕНКО

**РИА НОВОСТИ**

РИА НОВОСТИ 26 МАЯ 2015 Г.

## Закрыт ли проект «Новороссия»

Сохранить Новороссию в составе Украины можно лишь в том случае, если нынешний киевский режим перестанет быть самим собой, что просто нереально.

Этот вопрос волнует сегодня многих — и понятно, почему.

Во-первых, официальные представители России не устают повторять, что Москва выступает за «территориальную целостность Украины». Впрочем, они говорили это и раньше.

Во-вторых, некоторые политические фигуры, живущие и действующие на территории ЛНР или ДНР, прямо заявляют, что Москва решила закрыть «проект Новороссия», и они «вынуждены подчиниться».

В-третьих, создается впечатление, что если руководители ДНР и ЛНР максимально придерживаются линии на выполнение минских договоренностей и прямо, хоть и без явного удовольствия, заявляют, что эти республики готовы остаться в составе Украины на основе «широчайшей автономии», то Киев не только не ограничивает себя в воинственной пропаганде, но и наращивает военные приготовления, а также не делает ничего, чтобы дать Донбассу хоть какую-то автономию, не говоря уже о «широчайшей».

Я не буду сейчас рассуждать о специфике официальной и дипломатической риторики, которая очень часто развивается параллельно реальной политике, а иногда и маскирует ее. Я хочу сказать о более существенном.

«Проект Новороссия», возможно, и существовал как «политический», или точнее, как сейчас выражаются, «политтехнологический» проект. И в таком качестве он действительно может быть «открыт», «переформатирован», «заморожен» или «закрыт».

Но кроме политики как деятельности официальных лиц, государственных институтов, политтехнологических центров и пр., существует еще политика как исторический процесс. И в этом своем последнем (а по сути — в первом и основном) качестве политика очень мало подчиняется отдельным лицам и государственным институтам, а вот они ей — практически неизбежно.

Напомню, что Михаил Горбачев очень хотел сохранить Советский Союз. И ставить это желание под сомнение глупо. Однако Советский Союз распался, и Михаилу Сергеевичу осталось лишь вспоминать, как

он «сделал все, чтобы спасти СССР». Однако, как по иному, позитивному, по его мнению, поводу заметил тот же Горбачев, «процесс пошел»... И президенту СССР, а равно и всем остальным официальным лицам, государственным структурам с громкими названиями и обычным добротам не удалось ничего сделать.

Итак, противостоять фундаментальным политическим, то есть историческим, процессам невозможно. В лучшем случае их можно оседлать (возглавить), как это сделал Ельцин в конце 90-х, в худшем — их можно притормозить.

«Проект Новороссия» как исторический феномен возник не по чьей-либо персональной воле, а по воле народа Новороссии. И Новороссия — это не историческая и политическая химера, а историческая реальность, превратившаяся в течение 2014 года в реальность политическую. Более того, по моему убеждению, в реальность и государственную, пусть и официально не признанную. И даже Кремль, не говоря уже о киевских государственных институтах, часто куда более химерических, чем Новороссия, не может «свернуть» Новороссию. Даже если откажется от какого-то «проекта» под этим названием.

Я вижу, как минимум, следующие причины этого. Причем причины фундаментальные. Перечислю их, не ссылаясь на примеры, которые каждый легко подберет сам.

### Объективные причины:

- 1) Полиэтнические страны часто распадаются и, распавшись, как правило, не восстанавливаются;
- 2) Искусственно сложенные страны (государства) распадаются почти всегда. И если процесс начался, обратить его вспять может только крайне тонкая и ни в чем не эгоистическая внутренняя политика;
- 3) Этнократия и расизм не укрепляют, а разрушают единство страны;
- 4) Отделившаяся территория, особенно если в основе отделения лежат нежелание отказываться от своей национальной самобытности и несогласие быть «народом второго сорта», сумевшая быстро сформировать собственную систему государственного управления и эффективные вооруженные силы, как правило, под

власть имперского центра с расистскими замашками и репрессивной практикой уже никогда не возвращается.

### Субъективные причины:

1) Однонаправленное внешнее давление может заставить отделившуюся территорию вернуться под власть этнократического режима, но только военной силой; если нет готовности ее применить (собственной военной силой и собственными жертвами спасти этнократический режим), дело швах;

2) Даже дружескими уговорами и дружеским давлением нельзя заставить отделившуюся территорию (отделившийся народ) вернуться туда, где их ждут унижения, репрессии и смерть;

3) Националистические, а тем более расистские режимы (случай нынешнего Киева) не способны пойти на уступки и компромиссы, противоречащие их сути (расизму);

4) Дружеское государство может де юре и на время отказаться от поддержки уже отделившегося от этнократического центра под страхом уничтожения народа, но этого не может сделать население этого государства. Тем более, когда на отделившейся территории живут люди, связанные с гражданами этого дружеского государства кровными и семейными узами. В результате и само дружеское государство не сможет отказаться от такой поддержки — иначе тех, кто находится в нем у власти, ждет внутреннее возмущение. Более того — такой отказ в достаточно близкой перспективе с большой вероятностью может привести к распаду уже самого дружественного государства.

Все перечисленное (а можно привести и другие аргументы) в случае с Новороссией означает, что, во-первых, сохранить ее в составе Украины можно лишь в том случае, если нынешний киевский режим перестанет быть самим собой, что просто нереально. И мы видим, что в своем радикальном национализме, все больше и больше переходящем в откровенный расизм и нацизм, этот режим только крепчает.

Во-вторых, перечисленное выше означает, что между распадом Украины и распадом России Москва не

может выбрать распад России. Доказывать это, думаю, не нужно.

Кстати, замечу, что Владимир Путин, сам неоднократно говоривший, что он выступает за территориальную целостность Украины (но уже выводя из этого Крым), одновременно четко заявил, что и допустить уничтожения населения юго-востока Украины Россия не может.

Между прочим, сохранить территориальную целостность Украины способны скорее лидеры ДНР и ЛНР, если они возглавят власть в Киеве, чем Порошенко, Яценюк, Турчинов, даже и опирающиеся на поддержку Запада. Впрочем, и этот вариант сегодня представляется более гипотетическим, чем реальным.

А вот Новороссия (в той или иной географической конфигурации, что на первом этапе и не очень важно) уже существует, и уже никогда не исчезнет. Если, конечно, киевский режим и Запад не решатся уничтожить ее население поголовно и стремительно. Как в этом случае будет «бездействовать» Москва, мне представить трудно.

И последнее. Ничего эксклюзивного, экзотического, из ряда вон выходящего в такой констатации нет. На постсоветском пространстве существуют фактически по тем же самым объективным и субъективным обстоятельствам Приднестровская республика, Нагорно-Карабахская республика, Абхазия и Южная Осетия. И то, что их «кто-то» или даже «никто» не признает, дела не меняет. Главное, что их признают их собственные народы, понимающие, что выбор для них прост: либо независимость, либо смерть.

А вы бы, западные и московские сторонники закрытия «проекта Новороссия», что бы выбрали для себя, если бы речь шла о вашей земле, о ваших семьях и ваших домах?

И если вы не способны уговорить «пойти на реальный компромисс» пару тысяч националистов и нацистов из Киева, почему вы думаете, что вам удастся убедить миллионы абсолютно здоровых в этом смысле жителей Новороссии, что смерть или бегство с их земли является для них благом?

Виталий ТРЕТЬЯКОВ



REGNUM.RU 3 ИЮНЯ 2015 Г.

## Галичина: победа Дуды опасна для Польши

### и еще опаснее для Украины

Около полутора сотен черниговских предпринимателей вышли под стены Черниговской областной государственной администрации с предупредительной акцией против установки кассовых аппаратов, информирует

«Чернігівщина: події і коментарі» (Чернигов). Представители общественных организаций, которые поддерживают предпринимателей, в своем выступлении отмечали, что закон о кассовых аппаратах не был вынесен на рассмот-

рение общины, а депутаты приняли его за 6 дней. «Мы, как предприниматели, не против кассовых аппаратов. Мы против того, чтобы эти кассовые аппараты нам навязывали в условиях недеформированной налоговой системы», — заявили демонстранты. Они требуют сначала изменить ее, упростить, реформировать саму налоговую службу и лишь после этого вводить кассовые аппараты. По словам предпринимателей, на сегодняшний день больше всего они недовольны тем, что кроме дорогих кассовых аппаратов надо еще приобрести и программное обеспечение для них, а также специальные ключи, чтобы информация из кассового аппарата передавалась в налоговую. В заключение организаторы протеста сообщили, что они едут в Киев на похожую акцию под названием «Азаров аплодирует стоя» и приглашали присоединиться к ней всех желающих черниговцев.

Против внедрения территориальной реформы в Черкасской выступают председатели отдельных сельских советов, которые за бюджетные средства заботятся о личных интересах, а не об общинах. Отсюда и активное сопротивление возможному объединению. Об этом заявил губернатор Черкасской области Юрий Ткаченко на внеочередной сессии облсовета, где рассматривали проект формирования территориальных общин в области, пишет «Провінція» (Черкассы). Для его одобрения не хватило нескольких голосов. В этом году общины городов, сел и поселков области получают около 300 млн. грн. платы за землю, 160 млн. грн. единого налога и 60 млн. грн. акциза. И почти половину своих доходов потратят на содержание аппарата местных советов.

Митинг-реквием «Журавли памяти» по случаю годовщины авиаудара Вооруженных сил Украины по зданию бывшей облгосадминистрации прошел в Луганске в столичном сквере Героев Великой Отечественной войны, сообщает «XXI век» (Луганск). Более трех тысяч луганчан почтили минутой молчания погибших в этот день мирных жителей: Гизай Александра Александровича, Костюкова Владимира Андреевича, Кукурудзу Инну Александровну, Тищенко Анну Борисовну, Долженко Нину Александровну, Полежаева Сергея Николаевича, Архипову Наталью Викторовну, Черкез Галину Анатольевну. Панихиду по невинно убиенным возле Колокола «Победы» отслужил настоятель храма в честь иконы Божией Матери «Умиление» протоиерей Александр (Пононарев). После минуты молчания участники митинга возложили цветы к закладному камню, установленному в честь погибших ополченцев и мирных граждан Луганской народной республики. Напомним, что 2 июня 2014 года около 15.00 по Луганской областной государственной администрации штурмовик Су-25 украинских ВВС нанес удар, предположительно, 80-миллиметровыми неуправляемыми авиационными ракетами С-8 и обстрелял здание из авиационных пушек калибра 30 мм.

Безработица в Днепропетровской области растет, констатирует «Днепр Вечерний» (Днепропетровск). Из 5,8 тысяч вакансий почти половина предлагают зарплату от 1218 до 1500 гривен, еще 7% — работу на полставки и зарплату в половину минималки. По словам заместителя директора Днепропетровского областного центра занятости Райсы Малоиваненко, уровень безработицы населения, определенный по методологии Международной организации труда, вырос с 6,5% в 2013 году до 8% в 2014 году. К сожалению, на протяжении последнего времени на предприятиях региона сохра-

няется тенденция увеличения уволенных над количеством принятых на работу. Если говорить о вакансиях, которые имеет в своем банке служба занятости, то на 1 мая 2015 года их всего 5,8 тыс. В то же время на 1 мая 2014 года в области их было 7,6 тыс., то есть количество вакансий уменьшается.

В Запорожье состоялась встреча председателя облгосадминистрации Григория Самардака с делегацией группы дружбы «Франция — Украина», передает «Индустриалка» (Запорожье). В Запорожье организацию представляли председатель группы сенатор Эрве Море, заместитель председателя группы сенатор Жак Лежандр и административный работник Сената Франции и специалист по вопросам местных громад Самир Аммаль. По словам гостей, их миссия не только наладить связь с регионом, но и собрать для французских парламентариев объективную информацию о ситуации на востоке Украины. «После Запорожья наша делегация отправляется в Мариуполь, — заявил сенатор Эрве Море. — Мы первые представители французского парламента, которые решили на личном опыте убедиться, что происходит на Украине. Впоследствии эту информацию предоставим нашим коллегам. Нам нужны объективные данные, собранные собственными силами. Другая наша важная цель — поделиться французским опытом реформы децентрализации». Руководитель Запорожской области поблагодарил делегацию за визит и заверил, что регион открыт для сотрудничества и взаимовыгодной работы. «Мы переживаем сложный этап, — отметил Григорий Самардак. — В нашей области есть куда вкладывать деньги. Что касается опыта децентрализации, то мы сейчас вводим польский вариант. Но уверен, что позитивные наработки французских коллег могут оказаться неоценимыми для нас. Поэтому мы готовы к сотрудничеству, готовы к совместной работе. Мы очень ценим помощь европейских партнеров».

Греко-католики Полтавщины подключились к всеукраинской акции «Молимся за тебя», рассказывает «Полтавщина» (Полтава). Это инициатива УГКЦ, цель которой — духовная опека и молитва о воинах, находящихся на фронте. Каждый человек или семья, которая подключается к акции, пишет открытку с именем воина, за которого они молятся. Открытку присылают или передают этом солдату. Можно указывать номер телефона, чтобы солдат мог по желанию связаться с «духовными опекунами». Инициаторы акции надеются, что так военные в зоне «АТО» будут чувствовать больше поддержки со стороны украинцев. Открытку можно заполнить в храме и передать священнику, который через капелланов УГКЦ отправит ее воинам на фронт.

Около сотни пенсионеров с в сопровождении бизнесмена Виктора Малиновского создали кастриольный оркестр, сообщает «Винница.info» (Винница). Сначала «музыкальные» пенсионеры собрались возле городского совета, затем двинулись маршем в областной совет и завершили у городского суда. У горсовета они требовали: обеспечить льготный проезд (который им и без митингов сохранили), поднятие прожиточного уровня к реальному (правда, это совсем не в компетенции местной власти), отменить антинародные тарифы, создать рабочую группу по экспертизе деятельности «Винницкой транспортной компании» и утвердить закон «О едином энергетическом балансе». Активисты угрожали, что если власть не выполнит данных требо-



ваний, то с 1 июня они перестанут платить за ЖКУ и объявят бессрочную акцию протеста.

Не достучавшись в чиновничьи двери, жители села Руда решили другим способом добиться диалога с властью района, передает «Подольнин» (Каменец-Подольский). Крестьяне перекрыли проезд на государственной трассе, после чего таки приехали и чиновники, и правоохранители. Наболел вопрос земли — поля, где люди много лет пасли скот, передали в аренду предпринимателю. Хотя арендовать эти паи хотела агрофирма, которая готова была идти на уступки жителям и не трогать пастбища. Про дерибан земель и коррупционные схемы заговорили и каменецкие арендаторы. Они жалуются, что нынешнее руководство райгосадминистрации нерационально «разрывает» их поля, бездумно раздавая невостребованные паи предпринимателям из другой области.

Председатель Тернопольского облсовета Василий Хоминец сравнил реформу Порошенко со сталинской «коллективизацией», информирует «За Збручем» (Тернополь). Сделал он это на совместном брифинге с председателями Ивано-Франковского и Хмельницкого облсоветов Василием Скрипничуком и Иваном Гончаром. Речь о законе «О добровольном объединении территориальных общин». Спикеры отметили, что страна нуждается в административно-территориальной реформе, однако объединение общин должно происходить добровольно, а не превращаться в новую «коллективизацию». Гончар отметил, что в действиях власти и в законах, которые дают основания осуществлять децентрализацию, не заметно даже намеков на перераспределение или передачу полномочий от органов государственной власти к местному самоуправлению, ликвидацию местных государственных администраций, переход к более простой и прозрачной структуре управления в государстве. Скрипничук подчеркнул, что территориальным общинам нужно дать в первую очередь возможность получить настоящее местное самоуправление: вернуть бюджетные средства в село, самостоятельно определять планы и направления развития территории, численность служащих, предоставляющих публичные услуги, самостоятельно принимать локальные акты, имеющие юридическую силу на территории общины. Следует наконец ликвидировать областные и районные государственные администрации.

Мероприятия по чествованию святого князя Владимира и проблема единства украинцев стали темами разговора главы Украинской православной церкви Киевского патриархата патриарха Филарета во время его визита в Луцк рассказал глава Волынской области Владимир Гунчик. Губернатор, пишет «Волинські Новини» (Луцк), признал, что Украина имеет патриарха, который отстаивает национальные интересы государств и является патриотом. По словам чиновника, во время общения Филарет обратил внимание на то, что кроме внешней опасности, нависшей над страной, есть внутренние проблемы, на которые стоит обращать внимание. Тем временем исполком Луцкого городского совета отказал представителям местной епархии Украинской православной церкви Московского патриархата в предоставлении площадок под бесплатное размещение социальной рекламы. «Позиция Московского патриархата вполне понятна, она была ярко видна в Верховной раде Украины, когда представители УПЦ МП не встали во время зачитывания имен «бойцов-героев АТО». Считаю,

нецелесообразно сейчас поддерживать их обращение», — заявил один из членов горисполкома.

В Ровно остановлен завод, который принадлежит к холдинговой группе Дмитрия Фирташа Ostchem — «Ривнеазот», рассказывает «Рівне Вечірне» (Ровно). Руководство холдинга сделало это, так сказать, в знак протеста, опубликовав громкое заявление, что на холдинг давит министр внутренних дел и представители «Народного фронта», которые сейчас у власти. Против Ostchem, напомним, МВД возбудило уголовное дело — по факту коррупционных схем и хищения государственного имущества. Арсен Аваков на днях заявил, что вызовет Фирташа на допрос. Очевидно, остановка крупных предприятий с тысячами работников позволит олигарху «поторговаться» по делу. «Под угрозой срыва оказалась осенняя посевная, многие тысячи украинцев могут остаться без работы», — говорится в заявлении холдинга. Как отметили на «Ривнеазоте», работники на работу, несмотря на объявленную остановку завода, ходят. Делают капитальный ремонт агрегатов. Рабочим обещают, что на время простоя рабочие места и зарплата за ними сохраняются.

На совместном заседании совета объединения «Деловые люди Прикарпатья» и постоянного комитета Общественного совета при Ивано-Франковской облгосадминистрации по вопросам экономически финансового развития обсуждался вопрос, выживет ли прикарпатский бизнес. Об этом в материале газеты «Галичина» (Ивано-Франковск). Предприниматели чувствуют, что тяжесть администрирования и количество налогов уменьшились лишь на бумаге. Реальный пример: фиксированный сельскохозяйственный налог. Сейчас его администрирование осложнилось. Его можно оформлять на землю, которая оформлена в соответствии с действующим законодательством. А оно за последний период столько раз менялось, что это непросто. Кроме того, Госкомзем индексировал оценку земли. Эта индексация почти в семь раз увеличилась, а сама ставка — в три раза. Получается, фиксированный налог вырос на сегодня в 17 раз.

При сохранении культурного разнообразия децентрализация усилит территориальную целостность Украины. Так прокомментировал начало децентрализационных процессов на Украине вице-спикер Государственного собрания Венгрии Иштван Якаб, информируют «Новини Закарпаття» (Ужгород). Чиновник побывал в закарпатском городе Берегове, где Венгерский государственный народный ансамбль представил новую концертную программу. Приветствуя собравшихся, Якаб говорил о решительной поддержке евроинтеграционных процессов на Украине. «Мы подбадриваем наших украинских друзей, чтобы они последовательно осуществляли реформы, которые стали необходимыми из-за выбора европейского пути. Среди них и децентрализация, — отметил вице-спикер. — Децентрализация на местных уровнях завершает демократические преобразования, при сохранении культурного, языкового и религиозного разнообразия страны она может укрепить территориальную целостность Украины». Также политик выразил надежду, что все больше людей будет правильно понимать жесты Венгрии, среди которых как проведение масштабных культурных мероприятий, так и оказание гуманитарной помощи.

Уже первый тур президентских выборов в Польше показал, что эта страна вполне разделена на Восток и Запад, пишет на портале «Збруч» (Галичина) известный

украинский писатель Юрий Андрухович. Две Польши, так сказать. Восток и Запад не вместе. Второй тур принес победу кандидату, которого Польши наголосовал Восток. В этом смысле мы как восточные соседи должны передать полякам ценный опыт. Именно Восток Украины наголосовал нам в 1991 году президента Кравчука, в 1994 — Кучму, а в 2010 — Януковича. Получается так, что Восток ничего хорошего не наголосует. Это главный вывод из нашего опыта, через который полякам теперь придется еще пройти. Но на Украине доля Востока постепенно уменьшалась, а у поляков такой светлой перспективы — территориального уменьшения Востока — нет. У них линия разделения Восток — Запад вполне определенно грозит быть стабильной. В конце концов, уже с начала 1990-х говорилось о Польше А (лучшей, богатой, европейской) и Польше Б (славянской, заброшенной, бедной). Президента Анджея Дуду (какая бразильская выходит фамилия) выбрала Польша Б. Внимание: это опасно! Это опасно для Польши, так как оказывается, что она ничем от Востока не защищена. В нем будущее страны наголосуют пенсионеры, крестьяне, крестьяне-пенсионеры, ностальгирующие католико-коммунисты и национал-патриоты. Но это еще опаснее для Украины, потому что к власти в Польше приходит политикум, который ради сохранения власти будет вынужден накручивать собственный электорат нагнетанием определенных исторических сюжетов. Да, именно те сюжеты — с косами, вилами и другим сельскохозяйственным инвентарем, применяемым в том числе и на Волыни. Хитрюга Путин сразу понял конъюнктуру и одним из первых поздравил «молодого победителя» польских выборов. Ждем беды. За Дуду шли голосовать избиратели, подверженные словосочетаниям «преступления УПА», «волинская резня», «пусть украинцы на коленях просят прощения». За невнятного, похожего на Пьера Безухова, неуклюжего Коморовского отдавали свои голоса те, которые скорее не имеют твердого убеждения относительно «геноцида поляков украинцами». Но Коморовский был для нас положительным еще и тем, что подвергался ручному управлению из Европы. Куда взамен понесет отчетливо самовлюбленного и недалекого Дуду, поощряемого с одной стороны не слишком проукраинским епископатом, а с другой Путиным — боимся гадать.

Курортный сезон на Херсонщине начался в полном соответствии с местными нравами: первых отдыхающих (даже из числа земляков) беспардонно бьют и грабят, сообщают «Херсонцы» (Херсон). В курортном поселке Железный Порт до полусмерти отколотили 34-летнего херсонца, приехавшего отдохнуть на побережье Черного моря. А на курорте Арабатская стрелка в один день лишились имущества сразу двое обывателей. Один из них — 37-летний житель Киевщины — в селе Счастливецко познакомился с обаятельным собутыльником и пригласил его выпить в свой гостевой домик. Протрезвившись поутру, приезжий обнаружил, что гость ушел по-английски — не прощаясь. А «на память о знакомстве» прихватил мобильный телефон, четыре тысячи гривень и всю одежду хлебосольного хозяина. У того же Счастливецко неизвестный грабитель забрал сумочку с подстилки купавшейся в это время в Азовском море 21-летней девушки. В сумочке был кошелек с тремя сотнями гривень, однако догнать похитителя девушка не успела — он прыгнул в поджидавшие его красные «Жигули» и скрылся.

Как ни крути, размышляет «Таймер» (Одесса), но усилиями Киева военная мощь России оказалась теперь значительно дальше от Приднестровья, чем это было раньше. И вот тут на арену выходит скандально известный бывший президент Грузии Михаил Саакашвили, назначенный наместником Петром Порошенко на пост ни много ни мало губернатора Одесской области. Пожалуй, сказать, что многих одесситов такое известие ошарашило, это не сказать ничего. И дело тут даже не в том, что Саакашвили по-прежнему гражданин Грузии, а губернатором по украинским законам может быть только гражданин Украины, в которой двойное гражданство строго-настроено запрещено. И даже не в том дело, что гражданина Саа... Ах какого гражданина! (как шутят теперь одесситы) на его исторической родине обвиняют в коррупции и не только и очень желают видеть. Желательно в наручниках и желательно в грузинской тюрьме, где в годы правления Саакашвили количество пыток и издевательств над заключенными достигло запредельных, каких-то нечеловеческих масштабов. И даже не в том дело, что у себя на родине новоиспеченный губернатор Одесской области прослыл узурпатором, тираном, подавителем гражданских свобод и прав человека (хотя это уже, конечно, ближе). Все дело, главным образом в том, что сегодня в Одессе, да и в Украине вообще, с каждым днем все меньше становится людей, которые продолжают верить в наличие политической воли у нынешнего руководства страны. Но, в таком случае, если набраться смелости и все же предположить, что за последним назначением Саакашвили стоят силы, разделенные с Украиной океаном, то вероятное ближайшее будущее и Приднестровья, и Одесской области, да и Украины в целом представляется весьма и весьма мрачным. 08.08.08. Многие из нас все еще помнят кадры дымящихся развалин полуразрушенного Цхинвала и его окрестностей. Еще не все забыли громкие стенания южноосетинских вдов и сирот. Тогда, в августе 2008-го, пока еще президент Саакашвили, вдохновляемый своими заокеанскими консультантами (чего он, собственно, никогда и не пытался скрывать), вот так — через кровь и слезы женщин, детей и стариков — пытался решать территориальные споры в регионе. Благодаря оперативному вмешательству российских войск в рамках спецоперации по принуждению к миру все же удалось избежать еще большего кровопролития, несмотря на и без того немалые потери, в том числе и среди мирного населения. Разжигание конфликта на Днестре — это отличная возможность для Саакашвили, которому уже совершенно нечего терять ни как политику, ни как человеку, взять кровавый реванш перед Россией и хоть как-то реабилитироваться в глазах своих звездно-полосатых покровителей, для которых он продолжает безнадежно утрачивать свою функциональную ценность. Только в отличие от трагических событий 2008 года в случае с Приднестровьем рассчитывать на скорое прибытие российской военной техники отнюдь не приходится. К тому же, видя творящееся на Донбассе, становится совершенно очевидным, что для действующей украинской власти шестьдесят тысяч граждан Украины, проживающих сегодня на территории Приднестровья, вряд ли способны стать сдерживающим фактором в проведении агрессивной политики на Днестре. А это означает, что кое у кого все же есть шанс на кровавый успех.

Тема:

## СИТУАЦИЯ В РЕГИОНАХ УКРАИНЫ (ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ)



112.UA 5 ИЮНЯ 2015 Г.

### Год у власти: успехи и просчеты мэра Кличко

5 июня 2014 года новоизбранный мэр Киева Виталий Кличко в Киевсовете принес присягу и официально вступил в полномочия. 112.ua вспоминает успехи и просчеты мэра Кличко. И, конечно же, яркие цитаты мэра...

Неизвестно, выучил ли Виталий Кличко за прошедший год, сколько станций метрополитена в Киеве. А может быть, вообще оставил затею хотя бы в общих чертах разобраться в городском хозяйстве. В конце концов, не знания помогли ему с гигантским отрывом выиграть год назад выборы городского главы Киева. Тогда, согласно официальным данным Киевской городской избирательной комиссии, на внеочередных выборах 25 мая 2014 года кандидатуру Кличко поддержали 765 тысяч, или 56,7%, киевских избирателей. Его ближайшие конкуренты серьезно отстали – народный депутат Леся Оробец получила 114 тысяч, или 8,46%, голосов, а действующий на тот момент глава Киевской городской государственной администрации Владимир Бондаренко – 107 тысяч голосов (8%).

#### Борьба с баррикадами

Мэр без союзного большинства в городском совете – это свадебный генерал. Но выборы в Киевсовет стали большим успехом для совладельцев политического проекта Виталия Кличко – по состоянию на сегодняшний день фракция партии «УДАР – Солидарность» является самой крупной и насчитывает 77 из 120 депутатов Киевсовета. То есть любая инициатива Кличко и его соратников гарантированно может пройти через зал. Было бы желание.

Мэр и глава городской администрации в одном лице – чиновник, отвечающий за жизнь многомиллионного мегаполиса. Поэтому итоги работы мэра и главы администрации Кличко за минувший год – это перечень событий, показателей и скандалов, иллюстрирующих, как изменилась жизнь в Киеве. То есть стоимость квартплаты и коммунальных тарифов, цена проезда в транспорте, строительство новых станций метро, развязок и трасс, уровень преступности, общая стоимость жизни в мегаполисе, в конце концов.

Первым заметным достижением мэра Кличко стала «зачистка» остатков баррикад и палаток Майдана. Ликвидацию остатков Майдана проводили в несколько серий. 7 августа 2014 года на Крещатике разгорелась настоящая «битва народов» между жителями Майдана и коммунальщиками с участием батальонов – оставшиеся жители городка отбивались от коммунальщиков и бойцов батальонов «Киев-1» и «Киев-2» в лучших традициях массовых беспорядков. «Сегодняшние беспорядки на Майдане – недопустимы. Правоохранители должны обеспечить безопасность киевлян, чтобы центр города не превратился окончательно в анклав преступности», – написал Кличко на своей странице в Facebook. Вечером того же дня киевский мэр заявил, что коммунальщики нашли на месте лагеря на Майдане гранатомет и российские паспорта. Но не уточнил, связаны ли как-то паспорта РФ с гранатометом. Другие чиновники и политики обозвали оставшихся майдановцев агентами ФСБ, Кремля и лично Путина, планировавшими организовать беспорядки, захват административных зданий и прочие бесчинства в столице Украины. Но через несколько дней Кличко удалось уговорить недовольных, поэтому ликвидация последних баррикад и уборка шин проводилась в мирном формате «субботника».

Еще одна заявка на успех – это бюджет Киева на 2015 год. Доходная часть в размере 22 миллиардов 215 миллионов 212 тысяч гривен при сопоставлении с расходной в виде 20 миллиардов 301 миллиона 459 тысяч гривен означает, что бюджет столицы на 2015 год запланирован с профицитом в без малого 2 миллиарда гривен. Хотя говорить о настоящем успехе можно будет только к концу года, когда станет ясно, удалось ли городской администрации и Киевсовету действительно выполнить бюджет с прибылью, потому как в украинских реалиях планы и реальные экономические показатели зачастую не только никак не связаны, но еще и могут напрямую противоречить друг другу. Тем более в условиях экономического кризиса, охватившего Украину за прошедший год.

Еще киевские власти пытаются продемонстрировать открытость в своей работе. Проверено – любой жела-

ющий может спокойно и без лишних бюрократических формальностей пройти в здание на Крещатике, где располагаются Киевская городская администрация и Киевсовет.

Правда, несмотря на все разговоры об открытости, за минувший год КГГА так и не сформировала состав Общественного совета при городской власти, хотя при Александре Попове такой формат взаимодействия между администрацией и общественными организациями существовал. На сегодняшний день городские чиновники наконец-то осилили подвести итоги года плодотворной работы на этом поприще и утвердить состав Инициативной группы по подготовке и проведению учредительного собрания — самый свежий приказ Департамента общественных коммуникаций был утвержден 25 мая 2015 года. А там и местные выборы в октябре нынешнего года, после чего можно будет с чистой совестью начинать все сначала.

### Реальные дела

Если же говорить о реформах, то не наблюдается ни реформ, ни даже идей. За прошедший год новый мэр и его проект «Удар» не представили ни единого проекта по децентрализации полномочий Кабинета министров в пользу столичной власти. За год работы Кличко чиновники КГГА и руководители партии «Удар» не предложили никаких идей в части реформы местного самоуправления на уровне столицы и районов Киева. Как и во времена главы КГГА Александра Попова, в Киеве сегодня не существует местного самоуправления на уровне районов, то есть отсутствует такое звено между киевлянами и властью, как районный депутат и районный совет.

Директор центра проектных исследований «Уровень жизни» Игорь Ляшенко в своей статье для «Зеркала недели» подчеркивает: «На сегодняшний день Киев — единственный в мире крупный город (трехмиллионная столица большого государства), в котором два уровня управления, а низовой уровень (райадминистрации) обслуживает по 350 тыс. горожан. В мире подавляющее большинство аналогичных Киеву городов имеют как минимум трехуровневую систему управления». Согласно выводам Игоря Ляшенко, самый близкий к народу депутат — мажоритарщик Киевсовета — по факту представляет интересы до 50 тысяч граждан. Правда, в ходе депутатских слушаний в Киевсовете 25 мая этого года секретарь горсовета Алексей Резников заявил, что районные советы в том виде, в каком они существовали до 2010 года — это наследие «советчины», и в таком виде они киевлянам не нужны.

«Кроме того, нужно пересматривать их полномочия и функции, потому что есть вещи, которые категорически нельзя отдавать в районы. Например, контроль за градостроительством — генплан в городе один... Нам нужно создавать новые районные советы», — резюмировал Резников. Правда, так и не сказал, когда появятся не слова, а какие-либо законодательные инициативы в части создания новых районных советов и их полномочий. Формально Киевсовет на этой неделе постановил — райсоветам быть. Но в каком виде и когда — вопрос за семью печатями.

При новом мэре Киев периодически сотрясают строительные скандалы. Столкновения местных жителей и активистов с охранниками из-за строительства торго-

во-развлекательного центра возле метро «Осокорки» продолжают уже полгода. Строительный проект принадлежит Сергею Котвицкому (депутат Киевсовета, фракция «УДАР-Солидарность»). Еще одна «горячая точка» — проект жилищно-офисного центра, самого настоящего «города в городе» — в запрещенной водоохранной зоне на улице Никольско-Слободской (метро «Левобережная»). Строительный проект реализует фирма Максима Микитася, еще одного депутата фракции «УДАР-Солидарность». Хотя, справедливости ради, строительные скандалы сопровождали всех мэров Киева — и Александра Омельченко, и Леонида Черновецкого, и главу городской администрации Александра Попова. Так что можно сказать, что все осталось по-старому...

Если же говорить об уровне жизни, то при мэре и главе КГГА Кличко выросла стоимость проезда — средняя поездка в маршрутке подорожала с 2-2,5 до 3,5-5 гривен, а поездка в метро — с 2 до 4 гривен, билет на коммунальный автобус/трамвай/троллейбус — с 1,5 до 3 гривен. Понятно, что Киев не обошла и волна повышения тарифов на ЖКХ, захлестнувшая всю Украину. Начиная с 1 апреля, в Киеве, как и в других городах Украины, были повышены тарифы на электроэнергию, газ и отопление. Но здесь нужно расставить точки над *i*: решение повысить тарифы принимали Кабинет министров во главе с премьером Арсением Яценюком и Национальная комиссия, осуществляющая государственное регулирование в сферах энергетики и коммунальных услуг во главе с и. о. руководителя Дмитрием Вовком — киевские власти повлиять на такое решение не могут. Зато тариф на квартплату — единственный, зависящий от городской власти. И администрация Киева во главе с Кличко может поставить себе в заслугу, что квартплата в столице не выросла.

Наконец, отдельная тема — вал преступности и опасных болезней, хотя пока что властям удается скрывать неприглядную статистику.

И, наконец, один из показателей жизнедеятельности мегаполиса — это инфраструктура. За прошедший год городские власти не вводили в эксплуатацию ни одной новой станции метро — последняя станция «Теремки» (участок «Ипподром — Теремки») была подключена к системе и запущена 6 ноября 2013 года. Весной 2015 года стало известно, что сдача объекта комбинированного Подольского мостового перехода (трасса моста присутствует на всех генеральных планах развития Киева за последние 40 лет) сдвинута на неопределенный срок, хотя на старом запале рабочая бригада еще смонтировала в 2014 году арки моста через Днепр.

Один из больших вопросов любого мегаполиса — жилищное строительство. Согласно подсчетам Главного управления статистики города Киева, в январе-марте 2015 года в эксплуатацию поступили новые 215 тысяч 100 квадратных метров жилья — а это на 18,2% больше, чем за январь-март 2014 года (182 тысячи квадратных метров). Количество недостроенных составило 735 объектов.

Что касается городского бюджета, то по данным городской статистики, на 21 мая 2015 года общий фонд получил 8 миллиардов 810 миллионов 124 тысячи 974 гривны (на 133 миллиона с копейками меньше запланированного). Это ощутимый прогресс по сравнению с аналогичным периодом 2014 года — тогда доходы общего фонда составили 4 миллиарда 217 миллионов

130 тысяч 50 гривен. Хотя, если сравнивать в эквиваленте гривна-доллар или гривна-евро, то доходы общего фонда существенно снизились. Зато с доходами специального фонда беда — если на 21 мая 2014 года они составили 2 миллиарда 718 миллионов 997 тысяч 500 гривен, то теперь только 414 миллионов 929 тысяч 818 гривен — примерно в 6 раз меньше.

Если верить СМИ, городские власти утверждают, что создали в 2014 году 3,5 тысячи новых мест в детских садах. «За последние полгода мы провели аудит сети детсадов в Киеве и выяснили, что более 100 детских садов используются не по назначению! Мы начали возвращать их городу. Уже 7 таких зданий возвращены городской общине», — гласит прямая цитата киевского градоначальника. В то же время, по словам самого Виталия Кличко, электронная очередь по состоянию на декабрь 2014 года составила около 12 тысяч детей, ожидающих своего места в детском саду.

Если судить по открытым источникам, то за прошедший год в Киеве открыли 3 детских сада плюс полноценно заработал ДОУ № 795 в Деснянском районе (ранее в течение нескольких лет малыши посещали садик в режиме кратковременного пребывания до 4 часов). Если верить словам мэра, то сегодня спрос на места в детских садах на 200% превышает существующие возможности. Что касается 2015 года, то киевские власти объявили о планах открыть не менее двух новых детских дошкольных учреждений. Такими темпами проблема

вряд ли решится даже к концу следующей каденции мэра Кличко...

### Самые известные цитаты Виталия Кличко за год на посту мэра

- 1) «Чтобы вода стала горячей, ее нужно подогреть».
- 2) «А сегодня в завтрашний день не все могут смотреть... вернее, смотреть могут не только лишь все, мало кто может это делать».
- 3) «Дальше гордо делать внимание, что ничего не происходит. Дальше могут быть дальнейшие действия. И в отношении не только лишь Украины».
- 4) «Хочу обратить внимание всех. Встречался со многими милиционерами, которые погибли, с людьми, демонстрантами, которые погибли. И все задают вопрос...»
- 5) «Если человек одел форму СС, то есть четкое... он окрасил себя в те цвета, в которые он окрасил себя».
- 6) «Просил бы также всех киевлян точно так же... с особым... составляющей обратиться к проблеме тепло-сбережения, подготовки к земле».
- 7) «У мене є 2 заступники, 4 з яких вже місяць лежать в Кабінеті міністрів, яких призначити не можливо. Не знаю чому».

Отметим, согласно закону, Виталия Кличко и его партия ждут осенние выборы. Сам мэр заявил, что будет баллотироваться повторно.

Сергей СЛОБОДЧУК



112. UA 29 МАЯ 2015 Г.

## Выборы в Киеве:

### кто пойдет в мэры и с какими шансами

Избирательная кампания в Киеве стартовала, Виталий Кличко заявил о намерении повторить прошлогодний успех.

Пока простые граждане наслаждаются теплом и летом, у политиков напряженнейшая пора — идут прикидки на местные выборы. В Киеве этот процесс, похоже, перешел в стадию прямой схватки. Скандалы с застройками и другие просчеты команды Виталия Кличко привели к тому, что и авторитет самого мэра заметно пошатнулся. Активизировались реальные и потенциальные конкуренты. Тем не менее Виталий Кличко в среду, 27 мая, в эфире радиостанции заявил о намерении баллотироваться в мэры Киева. В четверг пресс-служба мэра подтвердила это официальным сообщением.

понедельник якобы состоялось нечто вроде совещания партийной верхушки «Удара» и «Солидарности», где мэру Киева не была гарантирована поддержка со стороны пропрезидентской партии. На следующий день, во вторник, в Киевсовете прошли депутатские слушания. Виталий Кличко принимал в них активное участие. Его атаковали активисты, он увел их к себе в кабинет. На вопросы о совещании, прошедшем накануне, он отреагировал так: «Вы у них узнайте, пожалуйста. Вот те, кто говорит, и берите у них интервью». А на следующий день официально заявил о желании баллотироваться.

Выглядит так, будто лидер пытается продемонстрировать своим соратникам, что он еще в силе, и слухи, приведенные выше, не соответствуют действительности. Впрочем, есть и другая версия. Соратник Виталия Кличко Андрей Странников (председатель фракции «Удар» — «Солидарность») в комментарии агентству «112.ua» на вопрос, зачем мэр сделал такое заявление

### Подарок к празднику

Сам факт появления официального заявления любопытен, потому что, по непроверенной информации, в

именно сейчас, отметил, что «для многих очевидно, что это абсолютно логичный шаг. За этот год в Киеве удалось сделать много позитивного. И если человек ощущает себя в силе и далее руководить городом, то все закономерно. Почему именно сегодня? Возможно, накануне Дня Киева сделать такой анонс для киевлян было бы логично». О совещании в понедельник и о негативных итогах этого совещания для Виталия Кличко Андрей Странников ничего не слышал и не знает.

«Вполне вероятно, «он (Кличко, — авт.) хочет сыграть на позитивном эффекте от Осокорков (28 мая Киевсовет проголосовал за расторжение договора аренды земли со «СКАЙ-Буд», — авт.), — полагает народный депутат (ВО «Свобода») и бывший депутат Киевсовета Юрий Левченко. — Начинается предвыборная кампания, по сути. Ему надо заявлять».

Независимо от мотивов заявления, Виталий Кличко перехватил инициативу и дал отмашку на переход схватки за власть из латентной в видимую фазу. Возможно, в открытом бою он надеется вернуть себе то, что потерял в кулуарных интригах. Но сумеет ли он обеспечить себе поддержку пропрезидентской «Солидарности»? Не стоит забывать, что Киев на «коротком поводке» по части финансирования (изъятие 60% НДС). И поддержка пропрезидентских сил важна.

### Олимпийское спокойствие

Депутаты Киевсовета не исключают, что «Удар» может потерять поддержку «Солидарности». Так, в комментарии агентству «112.ua» Александр Вовченко (замглавы фракции Радикальной партии Олега Ляшко) отметил, что в последние полгода или чуть больше между мэром и пропрезидентскими силами «идет определенный раздор, несогласованность», поэтому, «возможно, более вероятен тот вариант, что они пойдут (на выборы, — авт.) отдельно».

«Я бы не удивился, если бы «Солидарность» отказалась поддерживать Виталия Кличко на выборах», — поделился своими мыслями народный депутат Украины от ВО «Свобода», в недавнем прошлом — депутат Киевсовета (фракция «Свобода») Юрий Левченко. По его мнению, киевского мэра есть за что критиковать. И победить его на выборах вполне реально. «Есть для этого все предпосылки и желание киевлян», — уверен он.

«Понимаете, — обратил внимание на недавние события внефракционный депутат Киевсовета Александр Федоренко, — его реноме сейчас, скажем так, очень сильно подпорчено, особенно после того, как он свидетельствовал на процессе Дмитрия Фирташа, в результате чего Фирташа, по сути, не выдали США. И видно, как киевляне отреагировали на скандальные застройки и на то, что Фирташ его поддерживал... И, я думаю, поскольку события в Киеве ухудшаются, а все эти ситуации с застройками всплывают чуть ли не ежедневно, месяца через полтора такого управления городом приведут к тому, что президент будет искать какую-то другую кандидатуру. А также будет вопрос, идти на выборы вместе с «Ударом» или отдельно, а все ошибки и просчеты оставить на совести Виталия Кличко и «Удара».

В самой объединенной фракции «Удар»-«Солидарность» на этот счет сохраняют олимпийское спокойствие. Депутат Киевсовета (фракция «Удар»-«Солидарность») Сергей Левада отмечает, что «в объединении

основной «плюс», поскольку «две партии на глазах всей Украины и Киева объединились, чтобы достичь результата. Может быть, есть какие-то толкования, шероховатости сугубо организационной части. Но я считаю, что объединение дает возможность достичь какого-то реального результата».

Впрочем, все отмечают, что рано утверждать что-то определенное. Депутат Киевсовета (внефракционный) Александр Бродский полагает, что президент и Кличко находятся в переговорном процессе, и где-то через месяц «мы узнаем, будет ли поддерживать «Солидарность» нашего мэра. Но точной информации у меня нет». А даже если и будут две колонны вместо одной, это может быть политехнология, потому что «есть люди, которые воспринимают президента, но не воспринимают мэра. А есть люди, которые наоборот, являются электоральным полем мэра, но не доверяют президенту. И тогда, пойдя на выборы раздельно и потом объединившись в Киевсовете, они получат больше голосов».

«Насколько я знаю, нет еще окончательной договоренности между президентом и Кличко и двумя политсилами о совместном или не совместном походе на местные выборы, — говорит депутат Киевсовета Василий Гацько (председатель фракции «Демократический Альянс»). — Но уже видно, что в Киеве и сам Кличко, и объединенная политсила потеряли в несколько раз».

### Из повелителей в соискатели и обратно

Если переговорный процесс между Петром Порошенко и Виталием Кличко в разгаре, то он существенно отличается от прошлогоднего. В этом убежден депутат Киевсовета (внефракционный) Александр Пабат. По его словам, срок действия договоренности между Петром Порошенко и Виталием Кличко истек. Но поскольку договоренности предполагали победу «Блока Петра Порошенко» на парламентских выборах, конституционное большинство в Верховной Раде и принятие новой Конституции (с продлением срока полномочий киевской власти), а все пошло не так, то Виталию Кличко грозят выборы уже осенью 2015 года, к чему он не готов. И «на сегодняшний день он (Виталий Кличко, — авт.) превратился в человека, который, обняв любого, тянет его только на дно. И можно было бы Виталию Владимировичу, понимая это, выстраивать свою кампанию. Даже было принято решение, что «Удар» четко начинает заниматься своей предвыборной программой, партийным строительством в городе Киеве. Было даже собрано совещание, распределены обязанности, — рассказал Александр Пабат. — Но тут случился второй скандал, с Котвицким (и предложение сложить мандат)... Вроде бы по Ю Кван Ли — «посади трех друзей». Но с украинскими реалиями Сингапур не совпадает. Это привело к тому, что когда было заседание фракции, еще ряд депутатов сказали, что не на все 100% справляются со своими обязанностями, потому что, действительно, они не могут асфальтировать дороги, делать скверы и т. д. И предложили тоже положить мандаты. И тогда уже лидер как бы превратился в просителя. Да, ему удалось это уладить, но сколько репутационных очков он потерял на этом?! Теперь возникает вопрос: а нужен ли Кличко вообще? И если раньше он торговался, «что мне будет за то, если я не пойду в президенты», то теперь ему

приходится предлагать: «сделайте меня, пожалуйста, мэром, и я буду то-то и то-то». А это самая нелегкая позиция». При этом «единственное, на что он надеется, что желающих больше не появится».

### Конкуренты голове

Но желающие уже есть, и их более чем достаточно. Еще бы! Киев с его более чем 1,5 млн. голосов способен повлиять не только на местные, но и на президентские выборы. Поэтому-то «сейчас происходит ярмарка тщеславия, — полагает Александр Пабат. — Все, кто как-то себя видит, пытаются продемонстрировать работу».

«Я считаю, что если еще и президент откажется его (Кличко, — авт.) поддерживать, будет выдвинута другая кандидатура вроде Николая Томенко, Николая Катеринчука, Борислава Березы, — полагает Александр Федоренко. — Много есть опытных политиков, которые могут составить ему достойную конкуренцию».

Борислава Березу в качестве конкурента Виталию Кличко называет и Александр Пабат: «Почему бы и нет? Он очень активно взялся, может пойти и от БПП. Хотя сложно говорить, потому что рейтинг и известность Борислава Березы делают его переговорщиком, а не соискателем». Но «он ходит на все комиссии, делает заявления. Это начало кампании». Также Александр Пабат называет Андрея Ильенко от «Свободы». Возможно, по его мнению, и Леонид Емец попытает счастья как самовыдвиженец, юрист и житель Печерска.

При этом опрошенные «12.ua» депутаты Киевсовета затрудняются сказать, кого может выдвинуть набирающая в Киеве очки и растущая в рейтинге «Самопомощь». Эта партия пока что явно намерена сделать ставку на своего кандидата, а не привлекать под свою эгиду кого-то известного со стороны. Но пока что о таких фигурах ничего не известно, хотя именно выдвиженец от «Самопомощи» и способен сильно конкурировать с Кличко. Как минимум одна «темная лошадка» на старте точно будет.

Не исключено (отчасти и поэтому Сергей Левада полагает), что хотя «в любом случае, будет конкуренция», тем не менее «за все время Виталий Владимирович, что бы ни говорили, себя показал открытым человеком. Он всегда стоит на стороне громады и поддерживает ее, как и все мы».

### Выборы без выборов

В заявлении Виталия Кличко есть любопытная фраза: «если Верховная Рада объявит о проведении местных выборов в городе Киеве». Ключевое слово «если». Потому что выборы в Киеве могут и не состояться. Или состояться, но не мэские, не Киевсовета, а райсоветов.

Во вторник, отвечая на вопросы о выборах и об участии в них, Виталий Кличко сказал буквально так: «Выборы когда? Знаете вы? А когда они будут? ...Но если вы не знаете, что комментировать? Вот когда будет (известно, — авт.), тогда и будем комментировать». Ключевое слово — «если».

Не исключено, команда мэра настаивает на выполнении договоренностей более чем годичной давности, хотя пропрезидентской силе и не удалось воплотить в жизнь мечты о монопольном парламентском большинстве. То есть пролонгировать полномочия Киеврады.

«Они не хотят проводить выборы и ищут возможность их отложить. И Киевсовета, и городского голо-

вы, — предполагает Василий Гацько. — Районные рады рассматриваются как вариант вместо (выделено мною, — авт.), чтобы успокоить киевлян, что, дескать, у нас тоже вот происходят выборы, просто мы выбираем райсоветы». Однако «им будет сложно обеспечить перенос выборов. Во-первых, это напоминает тактику Попова — Януковича. Во-вторых, они не найдут 300 голосов в парламенте, чтобы вписать соответствующие поправки в Конституцию, потому что у многих из тех, кто в коалиции, нет никакого мотива сохранять монополию «Удара»-«Солидарности» на власть в Киеве».

Народный депутат Юрий Левченко, однако, уверен, что срыв выборов в Киеве опасен и может обернуться акциями протеста: «Если местные выборы состоятся по всей Украине, а кроме сильной эскалации боевых действий, я не вижу других причин того, чтобы они не состоялись, то они должны пройти и в Киеве. Любое желание команды Кличко каким-то неконституционным методом перенести выборы — это незаконные вещи, и, я думаю, каждый киевлянин, особенно люди, прошедшие Майдан, будут противостоят этому».

### Лето по-киевски

Лето в Киеве будет очень жарким. Старт де-факто местной гонки в Киеве состоялся при многих неизвестных. Во-первых, это все-таки альянс двух партий «Удар» и «Солидарность». От этого зависят шансы Виталия Кличко вернуть себе кресло мэра. Во-вторых, состоятся ли выборы. Шевеления в Верховной Раде вокруг этой темы свидетельствуют о том, что высока вероятность проведения местных выборов в октябре. Даже если киевской власти удастся с помощью юридических зацепок увильнуть или подсунуть выборы райсоветов, это сильно ударит по имиджу Виталия Кличко и существенно снизит его привлекательность как кандидата в президенты. Президент же ради Кличко откладывать местные выборы в Украине и рисковать урегулированием ситуации на Донбассе не намерен.

Но уже есть нечто определенное: Виталий Кличко в выборах участвовать будет. С поддержкой «Солидарности» или без таковой. Что осложнит и упростит одновременно жизнь его конкурентам. Можно предположить, что он надеется на свои силы или на мощное содействие какого-либо олигарха. Или зарубежных влиятельных структур. Если это первый вариант, то ему в пять месяцев необходимо не просто отбелить себя, а вернуть высокий рейтинг. Такое задание трудно осуществить. Но можно. Если сработает второй вариант, не исключено, мы увидим, как Виталий Кличко, который до этого атаковал правительство, попытается подвергнуть критике и президента. Тогда конкуренция ему только на руку. И атаки Борислава Березы, кстати, тоже (особенно если противостояние будет резким, невольно кто-то обратит внимание на олигархический разрез). Во всяком случае, зазывая активистов к себе в кабинет и чуть ли не обнимая их в кулуарах, Виталий Кличко демонстрирует ту самую открытость, о которой как о достижении его мэрства говорили соратники. А это уже похоже на пиар.

Со своей стороны, Петр Порошенко тоже может впасть в раздумья. Да, комментарии и действия Виталия Кличко на процессе Дмитрия Фирташа срикшетили по президенту. Но не является ли это тонко спланированной операцией, чтобы рассорить Петра Алексеевича с

группой поддержки, как некогда с Игорем Коломойским? В пользу этой версии косвенно свидетельствует взрыв в магазине «Рошен», который может восприниматься как отмашка кампании по дискредитации президента. Синхронно, заметьте, с пробуксовкой работы Конституционной комиссии.

Версии могут быть различные, самые головокружительные. Но факт остается фактом: жесткая схватка за Киев обещает быть одной из самых драматичных, потому что это репетиция президентских выборов. И Киев решает если и не все, то слишком многое в расстановке сил на старте. Так что за него стоит побороться.

Лилия БРУДНИЦКАЯ



DAY.KIEV.UA 26 МАЯ 2015 Г.

## Год мэра: тихая драма

Год назад в Киеве прошли выборы мэра и столичных депутатов. 57% киевлян отдали свои голоса за Виталия Кличко, а его команда сформировала большинство в Киевраде. За год столица много чего пережила. Некоторые перемены — как позитивные, так и негативные — заметны киевлянам, некоторые — остаются вне поля зрения горожан, но непосредственно влияют на их жизнь. Отношение к мэру — тоже разное. Его критикуют за повышение стоимости проезда в общественном транспорте, но хвалят за борьбу с МАФами, упрекают его в пассивности в решении вопроса с незаконными строительствами, зато отмечают, что на некоторых улицах впервые за два десятка лет ремонтируют дороги.

Мы спросили у директора аналитико-исследовательского центра «Институт города» Александра Сергиенко о профессиональных достижениях и «провалах» мэра и его команды.

«Прежде всего поменялась власть. У этой власти новые подходы. Она повернулась лицом к киевлянам и общественности. Этого не было ни при Омельченко, ни при Черновецком, ни при Попове. Сейчас каждый человек может зайти в любую комиссию даже с правом выразить свое мнение, только голосовать не может. Это большое достижение, — объясняет Сергиенко. — Во-вторых, открылась финансовая система. Сейчас видно, как идут денежные потоки во власти, это очень важно, что общественность может контролировать этот процесс. В-третьих, начались системные работы по капитальному ремонту дорог. Этого не делала ни одна власть. Например, Александр Омельченко больше занимался PR-проектами. За время его правления на Крещатике три или четыре раза перестили асфальт, переделали Майдан Незалежности... Но рутинная ежедневная работа, которой должен заниматься хозяин города, не делалась. Кличко первый, кто обратил на это внимание. При Попове строились развязки только на трассе Конча-Заспа — Межигорье. Кличко же берется ремонтировать улицы, которые не ремонтировались 25 лет. Может, это не такие масштабные

вещи, как реконструкция Майдана Незалежности, но они влияют на жизнь многих людей. Например, была проблема с детским питанием. В проекте бюджета не были предусмотрены на это средства, но команда, так сказать, собралась с силами и нашла их. Также недавно была решена проблема с оплатой проезда участникам АТО. Есть много вещей на первый взгляд незначительных, но имеющих колоссальные последствия для города, для людей».

Сергиенко отмечает, что один год — это слишком малый срок для масштабных изменений в городе. «Сейчас тоже есть скандалы с МАФами, застройками, но вы вспомните, какие были скандалы на сессиях Черновецкого, когда депутаты прятались, закрывались, принимали сотни решений. Этих скандалов сейчас нет, все происходит открыто», — говорит эксперт.

Имидж Виталия Кличко как мэра — нов для столицы. Это мэр, который и на велосипеде ездит, и убирает Труханов остров вместе с киевлянами. «Он и Майдан начал убирать. Никто из политиков не пытался убрать Майдан, потому что боялись потерять поддержку, рейтинг, а Кличко вышел вместе с людьми и все почистил. Если команда будет двигаться дальше в этом направлении, то мы постепенно будем решать все наши проблемы. И проблему МАФов, и засилие рекламы, и незаконные застройки...» — уверен Сергиенко.

Есть еще немало проблем, которые нужно решить мэру и его команде. Среди основных задач Сергиенко называет разработку стратегии развития города. «Второе — подготовить новый генплан или скорректировать действующий, в соответствии с новой стратегией. Третье — привлечение инвестиций. Четвертое — это создание общественных пространств. Были декларации относительно того, чтобы в каждом районе создать общественный центр, пешеходную зону. Они стихийно возникают, но не оформлены должным образом: архитектурно, инфраструктурно и т.п. Пятое, это уже не задача для Кличко, но необходимо создать городскую стражу. Приняли закон о муниципальной



страже, но это профанация. Милиция по охране общественного порядка, я ее называю «городская полиция», должна быть подчинена городской власти. Тогда это было бы гарантией, что законы и решения городской власти будут выполняться. В том, что произошло на Осокорках, виновата милиция. Если она знала и не предотвратила это столкновение, да еще и 15 милиционеров пострадало — значит, они работали неэффективно. Если бы они подчинялись мэру — он бы за такую работу выгнал начальника милиции, а так что можно сделать? Такие задачи должны быть на повестке дня в следующую каденцию Кличко», — подводит итог Сергиенко.

#### Комментарий

**Максим Розумный, доктор политических наук, заведующий отделом политических стратегий НИСИ:**

— Виталий Кличко — это политический проект в условиях, когда политика стала очень похожей на бизнес. Это была инвестиция нескольких влиятельных субъектов, один из которых заявил о себе публично — Дмитрий Фирташ. Все, что называлось «командой Кличко», таковым не было — это были кадровые инвестиции более влиятельных политических фигур и административно-экономических групп. Он не собирал своих соратников, преданных общему делу. Сегодня УДАР в парламенте действительно действует бессубъектно, потому что объединяющим фактором должны быть общие интересы, которых, очевидно, нет. Эта команда собиралась на основе раскручивания политпроекта. И все эти связи рассыпались, когда проект «УДАР» потерял перспективу, которая является основным политическим ресурсом.

На время парламентских выборов 2014 года пришлось наибольшее падение рейтинга Кличко, поэтому в этих условиях в «Блоке Петра Порошенко» не придерживались прошлогодних весенних договоренностей о разделе мест в списке партии 50 на 50. Поэтому думать, что Кличко воспользовались во время президентских и парламентских выборов, не совсем правильно, ведь это проект, который по тем или иным причинам закрывается. В свое время он претендовал на пост президента, затем на лидера влиятельной политической силы, но политический рынок показал, что это были не совсем адекватные представления о нем как о бренде. Сейчас Кличко нашел свою нишу и рассматривается исключительно в контексте киевской власти.

С его стороны было очень рискованно становиться мэром на несколько месяцев, потому что было вполне прогнозируемое повышение тарифов, медленное

проведение реформ, ничего показательно не отнимет и никого не посадят. Все это побудило к разочарованию.

Если говорить о нынешней ситуации Кличко-политика и о его перспективах, то списывать его рано. Конечно, он очень инертный и инерционный политик, что служит ему плохую службу. В современной политике, которая живет по законам шоу-бизнеса, такой недостаточно публичный, динамичный и недостаточно яркий политик проигрывает на коротких дистанциях. Но это не значит, что он не получит достаточной поддержки. Кличко всегда производил впечатление «честного парня», что является основным ресурсом его привлекательности. Если и будут происходить удары по его имиджу, то если его обвинят в лукавстве, нечестной игре и т.п. Но пока я не вижу подобных угроз. Один из основных аргументов для многих избирателей заключался в том, что он сам заработал свои деньги честно, ему не надо влезать в мафиозные схемы, потому что он достиг определенных вершин в своей жизни, поэтому может позволить себе быть честным и посвятить себе Киеву. При этом, были большие сомнения в его компетентности и администраторских возможностях. Поэтому Кличко понемногу, медленно и спокойно делает свое дело, зарабатывая свои баллы. Своего избирателя, который ему симпатизирует и рассчитывает на стабильность власти, Кличко найдет. И интрига киевских выборов не в том, как будет вести себя Виталий Кличко, а в том появится ли какая-то достойная альтернатива ему. Сейчас в Киеве не видно новых майданных политиков, которых город примет хорошо. Хотя на политическом рынке при значительном финансовом, медийном и административном ресурсе такого кандидата можно раскрутить за пару месяцев.

**P.S.** Сегодня Виталий Кличко часто (особенно после неоднократных «ляпов») воспринимается в обществе едва ли не со смехом. Однако надо признать: отличается от основной массы политиков. Виталий Кличко в политическом анклаве выглядит не так цинично. Конечно, политические расчеты присутствуют в нашем политическом пространстве. Но не надо сводить оценку личности Кличко исключительно к его политической деятельности. В первую очередь он спортсмен с мировым именем, сам добившийся ошеломительного успеха, наконец наш соотечественник, который заставил миллионы людей во всех странах и континентах впервые выискивать на карте мира, где находится государство Украина.

Мария СЕМЕНЧЕНКО



**Эксперты:****Харьков: кто-то очень боится****участия Ярославского в выборах**

Политические междоусобицы украинских олигархов, подогреваемые жгучим желанием любой ценой укрепиться во власти, напрочь перечеркивают перспективы возрождения экономического благополучия регионов. Претенденты на кресло харьковского городского головы, похоже, сильно испугались перспектив участия в выборах мэра Александра Ярославского, начав против инвестора Евро-2012 грязную информационную кампанию.

На минувших выходных в эфире одного из национальных телеканалов вышел откровенно фейковый сюжет с обвинениями бывшего Президента ФК «Металлист» Александра Ярославского в незаконной застройке берегов столичного озера Вырлица. Журналист выбрал в качестве информационного повода для сенсационного разоблачения Ярославского загородно-столичный дом бизнесмена в районе Киевского моря, где в упор не заметил реально существующий свободный доступ к воде и цивилизованные набережную и пляж. И одну из строек никогда полностью не принадлежавшей ему компании.

Глубже «информационный киллер» копать не считал необходимым, в результате чего попал в впросак сам, подставил своего заказчика, а заодно навел экспертов на нелюбимые мысли относительно персоналий разворачивающейся в Харькове битвы за власть.

В первую очередь экспертам бросилась в глаза полная либо намеренная неосведомленность журналиста, который даже не попытался выяснить, кто является заказчиком строительства и подлинным владельцем будущего бизнес-центра на берегах Вырлицы. Торгово-развлекательный комплекс будет называться «Квадрат на озере В.». Проект девелоперской компании «XXI век» еще тех времен, когда ей владели совместно Лев Парцхаладзе и Олег Салмин, нынче оставшийся в одиночестве.

«История вокруг скандальных строек в столице давно приобрела политический окрас и очень часто ничего общего не имеет с народным гневом. Например, в городе давно бытует мнение, что стройки условного «Удара» шемят оппоненты этой политсилы и самого Кличко на грядущих выборах. Что касается скандала с Вырлицей и поднятого в одном из СМИ Игоря Коломойского шума вокруг этой темы, тот тут также следует искать политический след. Доподлинно известно, что в конце 2012-го структуры Ярославского приобрели долю в этом строительстве, а уже в 2014-м, после того как прокуратура Киева решила отнять у застройщика земли, вышли из проекта. Кому продал свою часть актива харьковский олигарх — тогда не разглашалось, но по городу ходили

упорные слухи, что в покупателях оказался кто-то очень близкий к Коломойскому», — говорит шеф-редактор издания «КиевВласть» Игорь Дармоустук.

«Грядущие выборы, как, собственно, и все выборы, станут поводом для передела собственности и влияния в стране. Естественно, что все актеры, способные влиять на выборный процесс, заранее стараются удалить конкурентов. Одними из основных участников выборов являются украинские олигархи. Передел сфер влияния на определенные политические силы между ними идет постоянно. Перед выборами процессы ускоряются. Сейчас мы можем наблюдать зачатки информационной кампании против Александра Ярославского», — вторит директор Агентства конфликтного PR /PR i Z/ Захар Чистяков.

Второй нюанс. Эксперты не сомневаются в том, что киевское направление информационного наступления на Ярославского, по задумке «стратегов», должно было соединиться с харьковским фронтом политической борьбы в ходе предстоящих осенью выборов городского головы. «Ярославский обладает очень сильным бизнес-ресурсом и мощным международным имиджем инвестора. Он многое сделал для Харькова. Чего только стоит строительство за его счет стадиона «Металлист», который потом нагло отобрала городская власть. Он инвестировал сотни миллионов в развитие городской инфраструктуры, малого, среднего и крупного бизнеса. Я не знаю, будет ли принимать участие Ярославский в местных выборах, но гипотетически могу предположить, что будет. Так как в нынешних украинских условиях привлечь и защитить инвестиции может только сильная городская власть. Так как только она может создать атмосферу законности и стабильности в городе.

Кстати, Ярославский заявил, что готов привлечь в Харьков сотни миллионов долларов инвестиций, но только тогда, когда в городе воцарится порядок. Именно это заявление Ярославского, на мой взгляд, не на шутку испугала двух главных в стране олигархов. Появление Ярославского на предвыборной карте никак не входит в планы обоих. Именно по этой причине, сегодня был нанесен предупредительный удар по Ярославскому. А если он решит баллотироваться, сопротивление будет присутствовать не только в информационном поле. Не исключаю, что в ход пойдут рейдерские схемы физические способы воздействия и так далее. Самое трагичное то, что политические войны олигархов, перечеркивают процесс экономического возрождения Харькова, создания благоприятного инвестиционного климата», — полагает медиаэксперт Антон Подлуцкий.

Солидарен с коллегой и Игорь Дармостук. «Официально Ярославский не объявлял своих амбиций на кресло мэра, но может это сделать сам или профинансировать кого-то. В свою очередь, объявил их Геннадий Кернес, к которому проявляет благосклонность экс-губернатор Днепропетровщины. Посему столичный квази-скандал, вынесенный на уровень всеукраинского обсуждения, я склонен расценивать как пробный шар, брошенный одним гипотетически конкурирующим штабом другому гипотетически конкурирующему штабу. А то, что даже вероятные политические оппоненты затягивают друг-друга во второстепенные скандалы, дабы распылить ресурсы «врага», проверить реакцию и сделать нужные выводы или просто насолить — в избирательном процессе вещь не новая и даже обыденная», — говорит шеф-редактор издания «Киев-Власть».

В свою очередь, руководитель Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимир Фесенко не уверен в участии Александра Ярославского в избирательной кампании. «Для него существует только бизнес, и он прекрасно отдает себе отчет в том, что тот, кто хочет видеть в Харькове экономическую стабильность должен в первую очередь заботиться об инвестиционном климате, который создается путем установления политической стабильности. Не исключаю варианта, что поводом для начала информационной атаки на Ярославского стал «испорченный телефон». Кто-то, к примеру, сказал Кернесу, что Ярославский идет в мэры и последний решил сыграть на упреждение», — говорит Фесенко.

В свою очередь Захар Чистяков утверждает, что противники Ярославского начали информационную войну с явно проигрышных позиций.

«Следует предположить два варианта. Первый — это «информационная арт-подготовка» перед большой атакой. Для информационных вбросов используются ресурсы, которые никому кроме Google не интересны. Они имеют статус «сливных бачков», размещение информации компрометирующего характера, на которых всегда нацелено на возможных оппонентов фигуранта, или его самого. Собственных журналистских расследований на них просто нет. Исключительно «джинса» или «заказуха». Отсюда следует второй вариант: размещение данной информации против Ярославского — это прямой сигнал его оппонентов, что если он не пойдет на определенные уступки, то «будет хуже». Какой из вариантов работает сейчас — покажет время. Хотя есть и третий — «пощупать броню». Но это уже больше из сферы фантастики. А если говорить о технологии «информационной войны» против Ярославского на данном этапе, то она оставляет желать лучшего. Дело в том, что даже т.н. «сливные бачки» отказались ставить заказные материалы от своего имени, и «отмывали» ее через сайты, созданные специально для «отмывки» инкогнито», — свидетельствует Чистяков..

Как бы там ни было, эксперты сходятся во мнении, что выборы мэра Харькова ничем хорошим для горожан не закончатся. Так как представители основных политических противоборствующих группировок привыкли только брать, воровать, обогащаться за счет коррупции. И они никогда не допустят к власти тех, чья формула бизнеса заключается в отдаче, инвестициях, строительстве, развитии. А потому, Харьков имеет все шансы остаться лузером и дальше, доедая ресурсные остатки советского прошлого.

Редакционный материал

данкор online

DANCOR.SUMY.UA 25 МАЯ 2015 Г.

## Волонтерство в Сумах на грани выживания

Сумчане переключаются на свои частные, бытовые проблемы, в то время как боевые действия на востоке Украины продолжаются и наши земляки, как и прежде, принимают в них активное участие. Об этом рассказывает сумской волонтер Андрей Букин, продолжающий совершать поездки в зону АТО. Как очевидец, он утверждает: «За год там ничего не изменилось».

### Дежавю

— Как не было нормального камуфляжа, так и нет. До сих пор там есть части, где нет продуктов питания, — говорит А.Букин. — Год прошел, а военная машина так и не развернулась. Мы сначала понимали: да, тяжело, все случилось неожиданно, приходится начинать с нуля... Сейчас уже идет пятый месяц нового бюджетного года.

Мы слышим отчеты из Минобороны: мол, «все всем обеспечены». Очень хочется, чтобы это было так. Но буквально недавно под Волновахой я встретил бойцов 72-ой бригады, которые ходят в камуфлированных дождевиках. Больше ничего на них нет. И я вспомнил первую поездку в наш 15-ый тербатальон, когда его отправили в Луганскую область. Тогда сумчане собрали огромный груз. В пункт сбора на Покровской площади, б шел непрерывный поток. Мы везли все — от носков до стройматериалов. Сейчас остались те же потребности снова нужны одежда, полиэтиленовая пленка, лопаты, стройматериалы... Но после зимы, Дебальцево и Минских договоренностей войны для людей не стало. В то же время заявки из воинских частей А.Букин продолжает получать. Что интересно: на бланке теперь стоит штамп Минобороны.

Как и год назад, бойцам нужен тот же перечень вещей, за исключением бронежилетов и касок: камуфляж, летние берцы, тактические очки, наколенники, налокотники, дождевики, пленка, стройматериалы для оборудования укрытий, генераторы...

### Возможности исчерпались

— В последнее время военная тема перешла на другой уровень. Наше общество отходит от войны, от того, что там сумчане воюют за страну. Военная тема остается лишь утренним сообщением по радио: мол, «где-то там далеко кого-то обстреляли»... Сообщения о потерях уже воспринимаются как статистические данные, — продолжает волонтер. — Помните: на Майдане каждая жертва воспринималась как личная трагедия для каждого человека. За год мы к этому привыкли. Сейчас каждый день идут боевые действия и гибнут люди. Война в Песках никогда (и после Минских договоренностей) не прекращалась. Бои вблизи того самого Донецкого аэропорта идут постоянно. Мы каждый день слышим о Широкино. В Гранитном такая же ситуация, как в Широкино, но об этом почему-то не говорят. Не говорят и о Трехизбенке, где тоже есть сумчане, где постоянно идет стрельба. То же самое в Счастье.

Спад волонтерской активности в обществе Андрей Букин объясняет совокупностью факторов. Во-первых, люди стали жить значительно беднее. Во-вторых, исчерпался кредит доверия (люди слышат, какие суммы выделяются на Министерство обороны). В-третьих, после Минска-2 изменилась информационная поли-

тика — военная тема отошла на второй план. В-четвертых, факты пьянства и других нарушений дисциплины подрывают доверие к армии в целом.

А вот демобилизация может сыграть двоякую роль — как на спад помощи армии, так и на подъем. Второй вариант возможен, если демобилизованные бойцы ради своих побратимов, оставшихся служить, активно подключатся к волонтерскому движению.

### Второй фронт

Как видим, народные ресурсы на исходе, но А. Букин считает, что в случае активизации военных действий люди снова поддержат свою армию кто чем может.

Сейчас же главным резервом сумских волонтеров стала украинская диаспора США и Канады. Постепенно к ним подтягиваются украинцы Италии и Австралии. За рубежом сейчас понимают реальную угрозу со стороны РФ даже больше, чем в Украине.

— Мы предъявляем ноту протеста РФ через год войны! — отмечает А. Букин. — Задержание российских ГРУшников — далеко не первое доказательство, что мы воюем с воинскими частями России, но почему-то это подается так громко, как будто «впервые». Мои знакомые в Песках рассказывали, что, когда выходили из окружения, выбравшись из утопленной в болоте «бэхи», прятались на чердаке дома, где квартировали российские военные. И таких доказательств множество.

Диана ОЛЬШАНСКАЯ

## СЕГОДНЯ

SEGODNYA.UA 29 МАЯ 2015 Г.

## Власть на Донбассе передали военным: как работают военно-гражданские администрации

В Украине заработали военно-гражданские администрации в Донецкой и Луганской областях. На днях президент назначил семерых начальников ВГА. Эти структуры появились в истории Украины впервые. «Сегодня» удалось пообщаться с двумя руководителями ВГА и узнать, как они осуществляют свои функции.

Как оказалось, некоторые ВГА уже работают, а в некоторых руководители вчера еще только оформляли документы. Подчинение у них двойное — губернатору и главе Антитеррористического центра. «Юридически у нас нет войны, поэтому у губернатора и главы райадминистрации прав вводить ограничения до нынешнего времени не было. Ну например, ограничение на перемещение населения. Сейчас, после появления ВГА и принятия соответствующего закона эти полномочия появились, — рассказал «Сегодня» глава Станично-Луганской ВГА Юрий Золкин. — Теперь, если есть опасность для людей, могу в районе по представлению военных или же по своему усмотрению перекрыть маршрут. Первое мое распоряжение было о запрете продажи алкоголя во-

еннослужащим и сотрудникам МВД. Вторым распоряжением стало ограничение передвижения людей с 22:00 до 5:00. Разрешено только скорым и спецтранспорту. Если человек нарушает это правило, то его задерживают, разбираются в причинах «ночного бдения» и в 5 утра отпускают, если он, конечно, ничего противозаконного не совершил. Такое ограничение направлено на борьбу с разведывательно-диверсионными группами». О том, кем он был до начала боев, Золкин говорит так: «В молодости я закончил военное училище, после распада СССР служил до пенсии в милиции на оперативной работе, потом стал главой райадминистрации, потом стал главой райсовета, теперь работаю здесь».

Его коллега Григорий Пригеба с 26 мая курирует сразу пять населенных пунктов. «Сам я луганчанин, кадровый военный, но в запасе, — говорит Пригеба. — Кстати, желающих на такую должность практически не было. Милиционеры боятся сюда идти. Сейчас занимаюсь тем, что работаю с документами, нужно утвердить штат 12 человек. Все это должен утвердить Антитеррористи-

ческий центр, поэтому каких-либо распоряжений я еще не издавал. Наша ВГА будет находиться в помещении сельсовета Трехизбенки».

**ЭКСПЕРТЫ.** Военные эксперты говорят, что создание ВГА — западная практика. «На территории, где идут боевые действия, так или иначе должна действовать какая-то власть. Какая бы власть ни действовала, гражданским чиновникам придется обращаться к военным. Для того, чтобы решения принимались оперативно, и создаются совместные ВГА. На Западе давно поняли, что в зонах, где идет партизанская война или ведутся бои нужно создавать такие органы. Это нормальная оптимизация власти», — считает Алексей Арестович. Политологи согласны. «То есть, теперь есть ответственные за ситуацию. Они будут до тех пор, пока не будет решен вопрос со статусом Донбасса, пока не пройдут

выборы в местные органы власти», — сказал нам Вадим Карасев.

А вот юристы бьют тревогу. «Такие нормы как введение комендантского часа — незаконны, так как нет военного положения. Намного эффективнее было бы, например, ночью не вводить комендантский час, а усиливать патрулирование, ведь диверсанты могут использовать комендантский час в свою пользу: направят 10 человек, чтобы отвлечь патрули, а сами в это время совершат диверсию», — считает юрист Алексей Святогор.

А вот сами гражданские чиновники в Донецкой области анонимно признались «Сегодня», что опасаются, как бы их военные коллеги не забрали теперь власть полностью себе.

Игорь СЕРОВ, Артур ГОР



## Саакашвили: На должности глав райадминистраций наймут волонтеров

**П**редседатель Одесской облгосадминистрации Михаил Саакашвили объявил о начале конкурса на должности глав райадминистраций региона. По словам губернатора, новые чиновники проработают 5–7 месяцев в качестве волонтеров. «Мы сейчас объявили конкурс на всех глав районных администраций. Мы их полностью будем менять, потому что они всем надоели... Нужны новые люди. Для этих новых людей есть один фронт..., реально это то же волонтерство. Реально скажем — у нас нет госаппарата, нет зарплаты, не то что нет — 2–3 тысячи гривен. Все знают, что это не зарплата. Поэтому мы не должны сейчас набирать не чиновников, мы должны брать волонтеров», — сказал Саакашвили в эфире программы «Свобода слова». «Все новые люди будут волонтерами 5–7 месяцев. Пока мы не прорвем фронт налоговый и таможенный, мы реально не будем платить им зарплату. Это очень важно», — уточнил глава Одесской ОГА.

## Проект постановления о назначении местных выборов в 2015 г внесен в Раду

**В** Верховную Раду внесен проект постановления о назначении местных выборов в Украине в 2015 году, сообщается на сайте парламента. Текст проекта постановления «О назначении очередных выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских глав в 2015 году» пока не опубликован. Его подготовила и внесла группа депутатов Рады. Согласно украинской конституции, выборы в местные органы самоуправления должны состояться 25 октября текущего года.

На сегодня в законодательстве Украины прописана норма о смешанной пропорционально мажоритарной системе выборов в местные советы на основе закрытых партийных списков. Украинские политики ранее критиковали ее за то, что такая система создает почву для подкупа избирателей, политической коррупции, а также административного ресурса. Согласно проекту закона, выборы депутатов сельских поселковых советов проводятся по мажоритарной системе относительного большинства в одномандатных избирательных округах, на которые делится территория соответствующих административных единиц.

## Назначения

**БИЛОУС Игорь Олегович,  
глава Фонда государственного имущества**

Родился 26 января 1978 г. в Тернополе.  
Закончил Тернопольскую школу № 2.

Учился в Тернопольском национальном экономическом университете, на четвертом курсе перевелся в Киевский национальный экономический университет, который закончил с отличием.

Получил степень по международным финансам Нортумбрийского университета (Ньюкасл, Великобритания).

Работал в киевской SARS Capital (киевская инвестиционная компания, которая специализируется на операциях M&A).

С 2005 г. занимал должность руководителя направления украинского бизнеса в инвестиционном банке UBS. Помимо этого, был главой инвестиционно-банковского управления инвесткомпания «Ренессанс Капитал» на Украине и странах Центрально-Восточной Европы, и содиректором киевского регионального офиса.

12 марта 2014 г. Кабинет Министров Украины утвердил Билоуса на должности главы государственной налоговой службы.

4 июля 2014 г. на заседании правительства был назначен главой новосозданной Государственной фискальной службы Украины, которая фактически стала правопреемницей Министерства доходов и сборов Украины.

23 марта 2015 г. — ушел в отставку с поста.

**ТЕРЕНТЬЕВ Юрий Александрович,  
глава Антимонопольного Комитета Украины**

Родился 1 января 1970 года.

Окончил Киевский университет имени Тараса Шевченко по специальности «финансы», а также Институт международных отношений по специальности «международное частное право».

На протяжении десяти лет занимал разные должности в международной торговой компании группы METRO — ООО «МЕТРО Кеш энд Кери Украина».

В 1995 г. занял должность ответственного за представительство компании в общих и арбитражных судах, а также занимался консультациями по налогообложению, трудового права, внешнеэкономической деятельности и т.д. в юридической фирме «DML — Law Consulting Firm».

В период с 1997 по 2000 гг. управлял правовым обеспечением деятельности американской биофармацевтической компании Bristol-Myers Squibb.

В период с 2000 по 2002 гг. занимал должность советника по правовым вопросам в международной табачной компании ЗАО «Джей Ти Интернешнл Компани Украина».

В апреле 2012 г. начал работу в должности заместителя генерального юрисконсульта предприятия в ПАО «Арселор Миттал Кривой Рог».

В мае 2015 г. занял должность главы Антимонопольного комитета Украины.



## ШКИРЯК Зорян Нестерович, советник Министра внутренних дел

Родился 14 ноября 1970 г. в Ужгороде.

Закончил коммерческий колледж города Киева по специальности юрист. Помимо этого, окончил школу бизнеса в австрийском городе Грац по специальности менеджмент страхового бизнеса. Получил степень магистра государственного управления и магистра политологии в Киевском институте политических наук при Институте политических и этнонациональных исследований.

В 1988 г. работал санитаром в Центральной районной больнице города Любомль (Волинская область).

В период с 1988 по 1990 гг. проходил срочную службу в рядах Советской Армии.

В 1991 г. начал работать в «Украинском языково-информационном центре», где до 1993 г. занимал должность менеджера.

В 1993 г. занимал аналогичную должность на предприятии «Силекс».

В период с 1994 по 2000 гг. занимал должность заместителя генерального директора по маркетингу в компании «АТМ».

В период с 2000 по 2003 гг. работал в компании ООО «Тирас», где занимал должность заместителя генерального директора.

В период с 2002 по 2006 гг. был депутатом Шевченковского районного совета в г. Киев; заместителем главы постоянной комиссии по вопросам молодежной политики, гуманитарных вопросов и духовного возрождения, руководителем депутатской фракции «Наша Украина».

В период с 2003 по 2005 гг. занимал должность генерального директора в ООО «Светлозор».

В период с 2006 по 2010 гг. занимал должность исполнительного директора ООО «Тилли–2002».

В 2009 г. был назначен на должность президента в аналитическом центре «Новый Киев».

1 июля 2009 г. заявил о выходе из партии «Наша Украина».

С 2009 г. возглавляет гражданское объединение «Новый Киев».

На VII внеочередном съезде Социально-христианской партии, который состоялся 21 августа 2010 г., Зорян Шкиряк был избран председателем партии.

В период с 2013 по 2014 гг. был активным участником Евромайдана. Кроме того, был членом совета Всеукраинского объединения «Майдан».

В 2014 г. был кандидатом в президенты Украины, однако снял свою кандидатуру. Несмотря на это его фамилия была в избирательном бюллетене, и на президентских выборах получил 0,02 % голосов.

В 2014 г. глава МВД Украины Арсен Аваков назначил Зоряна Шкиряка своим советником. В сферу его компетенции вошла организация безопасного вывоза людей с территории Донецкой и Луганской областей, где шли вооруженные столкновения между ВСУ и ДНР, ЛНР.

23 марта 2015 г. назначен на должность и.о. главы Государственной службы по чрезвычайным ситуациям. 12 мая 2015 г. подал в отставку после провальной эвакуации украинцев из Непала. 14 мая 2015 г. был уволен кабинетом министров с должности.

## В Раду внесен законопроект о всеукраинском референдуме

**З**аконопроект о всеукраинском референдуме внесен во вторник в Верховную Раду. Сообщение об этом появилось на сайте Рады. Документ внесен группой депутатов от всех фракций коалиции. Действующий на настоящий момент закон о референдуме был принят во времена экс-президента Виктора Януковича. По мнению властей, он не соответствует Конституции и не позволяет провести объективный референдум. Между тем, реализация многих планов Украины, в частности, подача заявки на членство страны в НАТО, невозможна без проведения референдума.

## ЧЕЧЕТКИН Николай Александрович, председатель Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям



Родился 29 ноября 1965 г. в городе Ивано-Франковск.

В 1988 г. закончил Киевское высшее танковое инженерное училище.

После окончания училища занимал должность командира роты курсантов батальона курсантов (первого уровня обучения) Киевского высшего танкового инженерного училища. Позже получил должность начальника курса (курсантов) автомобильного факультета Киевского факультета Сухопутных войск.

В 1998 г. проходил службу на должности преподавателя кафедры автомобильной техники автомобильного факультета КИСВ. Впоследствии получил должность начальника автомобильной службы 1-го Отряда обеспечения МЧС Украины (в/ч Д1001), после чего стал начальником группы (координации действий) отдела подготовки данных 1-го отряда обеспечения МЧС Украины.

В период с 2002 по 2006 гг. работал в разных отделах и департаментах Министерства по чрезвычайным ситуациям Украины.

С 2006 г. занимал руководящие должности в центральном аппарате МЧС и ГСЧС.

В 2008 г. закончил Национальную академию государственного управления при Президенте Украины.

В июле 2014 г. занял должность директора Департамента организации мероприятий гражданской защиты ГСЧС.

С конца марта 2015 г. занимал должность заместителя Председателя ГСЧС.

14 мая 2015 г. распоряжением Кабинета Министров Украины № 469-р назначен Председателем Государственной службы Украины по чрезвычайным ситуациям.

## МАМОНТОВА Ирина Юрьевна, член Высшего Совета юстиции



Родилась 11 ноября 1967 г. в с. Тамбовка Харабалинского района Астраханской области (Россия).

В 1994 г. закончила Киевский государственный университет имени Тараса Шевченко, по специальности «правоведение».

В период с 1985 по 1986 гг. занимала должность деловода Минского районного суда города Киева.

В период с 1986 по 1988 гг. занимала должность судебного исполнителя Минского районного суда города Киева.

В период с 1988 по 1996 гг. была старшим судебным исполнителем Минского районного суда города Киева.

В период с 1996 по 2001 гг. — судья Минского районного суда города Киева.

В 2001 г. стала судьей Оболонского районного суда города Киева.

В период с 2004 по 2010 гг. занимала должность заместителя председателя Оболонского районного суда города Киева.

В период с 2010 по 2014 гг. стала председателем Оболонского районного суда города Киева.

19 мая 2015 г. назначена членом Высшего совета юстиции Верховной Радой Украины и приняла присягу члена ВСЮ.





## **ДОЛГОВ Игорь Алексеевич, заместитель Министра обороны по вопросам европейской интеграции**

Родился 6 июня 1957 г. в городе Славута, Хмельницкая область.

В 1980 г. окончил отделение русского языка как иностранного филологического факультета Киевского государственного университета имени Тараса Шевченко.

В 1984 г. получил степень кандидата филологических наук.

Владеет иностранными языками: русским, английским, французским и польским языками.

В период с 1980 по 1992 гг. был преподавателем кафедры русского языка как иностранного филологического факультета Киевского государственного университета.

В период с 1987 по 1991 гг. работал лектором университета г. Тампере (Финляндия).

В период с 1992 по 1994 гг. занимал должности первого секретаря, советника Отдела прессы и информации, советника-помощника министра иностранных дел.

В период с 1994 по 1997 гг. занимал должности советника, советника-посланника Посольства Украины в Финляндской Республике.

В период с 1997 по 2000 гг. занимал должности заместителя начальника Управления анализа и планирования МИД Украины.

В период с 2000 по 2001 гг. занимал должность заместителя руководителя Главного управления по вопросам внешней политики Администрации Президента Украины.

В период с 2001 по 2002 гг. был директором Департамента по вопросам политики и безопасности МИД Украины.

В период с 2002 по 2004 гг. был Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Турецкой Республике.

В период с 2004 по 2005 гг. — заместитель Министра иностранных дел Украины.

В период с 2005 по 2008 гг. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в ФРГ.

В период с 2008 по 2009 гг. занимал должность руководителя Службы внешней политики Секретариата Президента Украины.

В период с 2009 по 2010 гг. — Посол по особым поручениям Министерства иностранных дел Украины.

В период с 2010 по 2015 гг. — Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Королевстве Бельгия и в Люксембурге. В это же время стал Главой Миссии Украины при НАТО.



## **МАЛОВАЦКИЙ Алексей Владимирович, член Высшего Совета юстиции**

Родился 9 января 1979 г. в г. Тальное Черкасской области.

В 2001 г. закончил Институт международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко по специальности «правоведение», так же получил степень магистра международного права и диплом переводчик с

английского языка.

В период с 1999 по 2004 гг. был юрисконсультom ЧП «Юридическое бюро «Рыжого».

В период с 2007 по 2009 гг. был юрисконсультom ООО «Юридическое бюро «Бондарь и Бондарь».

В период с 2009 по 2015 гг. занимал должность директора ООО «Юридическая компания «Юс Новитас».

С 19 ноября 2014 г. стал депутатом Киевского городского совета, член депутатской фракции «Удар-Солидарность».

С 19 мая 2015 г. назначен членом Высшего совета юстиции Верховной Радой Украины и принял присягу члена ВСЮ.

## ОМЕР КЫРЫЛМЫ Аслан Энверович, председатель Государственной службы Украины по вопросам Автономной Республики Крым и городу Севастополю



Родился 10 августа 1976 г. в городе Самарканд, Узбекистан.

В период с 1993 по 1999 гг. учился в Международном Таврическом эколого-политологическом институте, впоследствии Таврический гуманитарно-экологический институт.

В 2001 г. окончил Национальную Академию Управления.

В 2014 г. защитил диссертацию на соискание степени кандидата экономических наук по специальности «Экономика и управление национальным хозяйством» в Национальной Академии Управления.

В период с 2003 по 2005 гг. был партнером и генеральным директором производственно-инвестиционной компании BSS Capital.

В период с 2005 по 2010 гг. — основатель и генеральный директор компании ICG Investments.

В период с 2008 по 2014 гг. занимал должность помощника-консультанта народного депутата Украины Мустафы Джемилева.

В период с 2010 по 2013 гг. — стал председателем правления компании ICG Investments.

В период с 2003 по апрель 2015 гг. — основатель, председатель ООО «Землячество крымских татар».

В 2011 г. — основатель, член наблюдательного совета Фонда развития Крыма

В 2012 г. — основатель, председатель правления «Крымской Международной Бизнес Ассоциации».

В 2013 г. — основатель компании ASTEM.

С 2013 г. — делегат Курултая крымских татар. Член Президиума Меджлиса крымскотатарского народа.

С ноября 2013 г. — член Президиума Меджлиса, заместитель председателя Меджлиса, руководитель управления внешнеэкономических связей, инвестиций и развития национальной экономики.

1 июля 2014 г. занял должность директора Департамента по вопросам Автономной республики Крым и города Севастополя Секретариата Кабинета Министров Украины.

14 мая 2015 г. — Председатель Государственной службы Украины по вопросам Автономной Республики Крым и города Севастополя.

## БЕНЕДИСЮК Игорь Михайлович, член Высшего Совета юстиции



Родился 12 декабря 1965 г. в с. Великий Луг Красноармейского района Житомирской области.

В 1991 г. закончил Военный институт Министерства обороны СССР по специальности «правоведение».

В период с января по май 1984 г. был водителем Новоград-Волыньского райветсанотдела.

В период с 1984 по 1986 гг. проходил службу в рядах Советской Армии.

В период 1986 по 1991 гг. — курсант Военного института Министерства обороны СССР, г. Москва.

В период с 1991 по 1994 гг. стал судьей 37-го военного суда, Дальневосточного военного округа г. Южно-Сахалинска

В период с 1994 по 2000 гг. — судья Военного суда Киевского гарнизона.

В период с 2000 по 2001 гг. — судья арбитражного суда г. Киева.

В период с 2001 по 2003 гг. — судья Киевского апелляционного хозяйственного суда.

С июля 2003 г. — судья Высшего хозяйственного суда Украины.

В 2009 г. получил награду заслуженного юриста Украины.

30 апреля 2015 г. назначен членом Высшего совета юстиции Президентом Украины и принял присягу члена ВСЮ.



## ГУСАК Николай Борисович, член Высшего Совета юстиции

Родился 6 января 1958 г. в с. Авдеева Нива Вышгородского района Киевской области. В 1984 г. закончил Киевский университет имени Тараса Шевченко, по специальности «правоведение».

В период с 1974 по 1975 гг. был учеником слесаря Киевского авиационного завода.

В период с 1975 по 1976 гг. — слесарь Киевского авиационного завода.

В период с 1976 по 1978 гг. проходил службу в рядах Советской Армии.

В период с 1978 по 1979 гг. — слушатель подготовительного отделения Киевского университета им. Т. Шевченко.

В период с 1979 по 1984 гг. — студент Киевского университета имени Тараса Шевченко.

В период с 1984 по 1985 гг. был стажером Шевченковского районного народного суда г. Киева.

В период с 1985 по 1986 гг. занимал должность и.о. судьи Шевченковского районного народного суда г. Киева.

В период с 1986 по 1986 гг. занимал должность государственного нотариуса 10 государственной нотариальной конторы г. Киева.

В период с 1986 по 1987 гг. занимал должность заместителя начальника отдела рассмотрения жалоб граждан на судебные решения, начальник приемной граждан Верховного Суда Украины.

В период с 1987 по 1988 гг. — народный судья Дарницкого районного народного суда г. Киева.

В период с 1988 по 1990 гг. — народный судья Харьковского районного народного суда г. Киева.

В период с 1990 по 1993 гг. занимал должность и.о. председателя Харьковского районного народного суда г. Киева.

В период с 1993 по 1994 гг. занимал должность председателя Харьковского районного народного суда г. Киева.

В период с 1994 по 1997 гг. занимал должность начальника юридического отдела Всеукраинского акционерного банка.

В период с 1997 по 2001 гг. — судья Высшего арбитражного суда Украины.

С декабря 2001 г. — судья Верховного Суда Украины.

В 2007 г. получил награду Заслуженного юриста Украины.

С 30 апреля 2015 г. назначен членом Высшего совета юстиции Президентом Украины и принял присягу члена ВСЮ.



## МАЛАШЕНКОВА Татьяна Михайловна, член Высшего Совета юстиции

Родилась 13 ноября 1977 г. в г. Киеве.

В 2000 г. закончила Киевский национальный университет имени Тараса Шевченко, по специальности «правоведение».

В период с 1997 по 2001 гг. была юрисконсультом Киевского территориально-производственного объединения автомобильного транспорта Коммунального автотранспортного предприятия 13031, г. Киев.

В период с 2001 по 2005 гг. — юрисконсульт закрытого акционерного общества «Укрпроминвест», г. Киев.

В период с 2003 по 2005 гг. — старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин факультета правоведения и международных связей Открытого международного университета развития человека «Украина», г. Киев (по совместительству).

В период с 2008 по 2009 гг. занимала должность директора общества с ограниченной ответственностью «Провайдер-ТВ Групп», г. Киев (по совместительству).

С марта 2005 г. занимает должность директора общества с ограниченной ответственностью «Столичный адвокатский альянс», г. Киев.

С 30 апреля 2015 г. назначена членом Высшего совета юстиции Президентом Украины и приняла присягу члена ВСЮ.

## ТЕРЕЩУК Александр Дмитриевич, бывший начальник ГУ МВД в Киеве



Родился 11 февраля 1964 г. Винницкой области.

В период с 1984 по 1988 гг. работал на различных должностях на станциях Юго-Украинской управления внутренних дел на транспорте.

В 1991 г. окончил Киевскую высшую школу МВД СССР. После обучения работал старшим инспектором профилактики Ленинского райотдела внутренних дел УВД города Киева, затем — старшим инспектором отдела по руководству участковыми инспекторами милиции Старокиевского районного отдела внутренних дел УВД города Киева.

В марте 1993 г. был назначен инспектором отделения по организации боевой подготовки отдела профессиональной подготовки управления кадров ГУВД города.

В апреле 1993 г. занял должность начальника инспекции по делам несовершеннолетних Старокиевского районного отдела внутренних дел УВД города Киева.

В период с сентября 1994 по сентябрь 1995 гг. был слушателем факультета подготовки руководящих кадров в Украинской академии внутренних дел.

С сентября 1995 г. работал в Главном управлении МВД Украины в городе Киеве старшим инспектором инспекции по делам несовершеннолетних управления уголовного розыска, старшим оперуполномоченным по особо важным делам отдела криминальной милиции по делам несовершеннолетних, заместителем начальника отдела профессиональной подготовки — начальником отделения организации боевой подготовки управления по работе с личным составом, заместителем начальника отдела профессиональной подготовки управления по работе с личным составом, заместителем начальника управления работы с персоналом — начальником отдела профессиональной подготовки.

В мае 2003 г. назначен заместителем председателя Государственной налоговой администрации в городе Киеве.

В период с января по октябрь 2005 г. занимал должность проректора по работе с персоналом Киевского юридического института МВД Украины.

В период с 2005 по 2008 гг. работал начальником Печерского районного управления Главного управления МВД Украины в городе Киеве.

В период с марта 2008 по март 2010 гг. был заместителем начальника Главного управления МВД Украины в городе Киеве — начальником управления кадрового обеспечения.

В период с марта 2010 по июнь 2012 гг. работал начальником Голосеевского районного управления Главного управления МВД Украины в городе Киеве.

В период с июня по ноябрь 2012 г. занимал должность начальника управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД Украины.

17 ноября 2012 г. возглавил Управление МВД Украины в Волынской области.

25 февраля 2014 г. написал рапорт об отставке.

22 июля 2014 г. вступил в должность начальника ГУ МВД в городе Киеве.

В мае 2015 г. попал под действие закона о люстрации, в связи с чем уволен.



## **ЧЕБОТАРЬ Сергей Иванович, бывший заместитель министра внутренних дел Украины**

Родился 1 сентября 1952 г.

В 1987 г. окончил Украинскую сельскохозяйственную академию и получил квалификацию экономист-организатор.

В 2005 г. окончил Академию труда и социальных отношений по специальности правоведение и получил квалификацию юриста.

В период с 1987 по 1993 гг. работал на различных руководящих должностях в органах исполнительной власти.

В период с 1991 по 1994 гг. был Депутатом Киевского горсовета и депутатом Московского райсовета в г. Киеве.

В 1993 г. был командирован в посольство Украины в Республике Польша, где работал на должностях советника по экономическим вопросам, руководителя торгово-экономической миссии в Посольстве Украины в Республике Польша, временно поверенный в делах Украины в Республике Польша.

С 2001 г. работал на руководящих должностях в Администрации Президента Украины.

В период с 2007 по 2010 гг. работал в Секретариате Кабинета Министров Украины. С 2008 г. занимал должность заместителя Министра Кабинета Министров Украины – начальника управления по вопросам деятельности органов юстиции и правоохранительных органов.

В период с 2013 до 2014 гг. был помощником-консультантом народного депутата.

С марта 2014 г. был назначен заместителем Министра – руководителем аппарата Министерства внутренних дел Украины.

В мае 2015 г. подал в отставку и был уволен после скандала с нападением на журналистов возле дома его дочери под Киевом.



## **МЕРИЛО Яника Борисовна, бывший советник главы Министерства экономического развития Украины**

Родилась 16 ноября 1979 г. в Эстонии.

В 1996 г. работала программистом.

С 2000 г. занимается вопросами привлечения средств на рынки России, Украины, стран Балтии; занимала руководящие должности в ряде инвестиционных фондов Европы. Специализируется на информационных технологиях и инвестиционном бизнесе; в свое время стала первой женщиной в клубе бизнес-ангелов Estonian Business Angels Network (ESTBAN).

В период с 2008 по 2012 гг. работала управляющим директором инвестиционного фонда US Invest, руководившим средствами в размере 350 миллионов долларов.

С апреля 2014 г. является председателем совета директоров Фонда Brain Basket.

5 января 2015 г. вступила в должность советника министра экономического развития и торговли Украины Айвараса Абромавичуса. На посту отвечала за направление привлечения инвестиций, улучшения инвестиционного и бизнес-климата, координации международных программ и разработку решений электронного правительства.

В мае 2015 г. покинула должность.

**Хайди ТАЛЪЯВИНИ,**  
**бывший специальный представитель**  
**председателя ОБСЕ в контактной группе**  
**по урегулированию ситуации на Донбассе**



Родилась в 1950 г. в городе Базель.

В 1982 г. начала работать в Федеральном департаменте иностранных дел.

С 1984 г. — в Политическом управлении департамента.

В 1995 г. была членом первой группы содействия ОБСЕ в Чечне. В 1996 г. работала в посольстве Швейцарии в Москве.

В период с 1998 по 1999 гг. занимала должность заместителя главы миссии ООН по наблюдению в Грузии.

В 1999 г. была назначена главой Политического отдела гуманитарной безопасности в Политическом управлении Федерального департамента иностранных дел.

В период с 2000 по 2001 гг. работала личным представителем действующего председателя ОБСЕ на Кавказе.

В период с 2001 по 2002 гг. была швейцарским послом в Боснии и Герцеговине.

В 2002 г. возглавила миссию ООН по наблюдению в Грузии.

В 2006 г. вернулась в Берн, где заняла должность заместителя главы Политического управления Федерального департамента иностранных дел.

21 ноября 2008 г. была назначена главой комиссии по расследованию причин вооруженного конфликта в Южной Осетии.

В период с 2009 по 2010 гг. возглавляла миссию ОБСЕ по наблюдению за президентскими выборами на Украине.

В 2014 г. возглавила группу ОБСЕ на переговорах между Россией и Украиной.

7 июня 2015 г. подала в отставку, которую связывают с неудовлетворительными переговорами в Минске.

**Александр БОРОВИК,**  
**бывший первый заместитель**  
**министра экономики Украины**



Родился во Львове. В настоящее время является гражданином Германии. Гражданство Украины так и не получил.

Окончил Гарвардский университет, куда поступил после обучения в Пражском университете.

Более десяти лет работал в корпорации Microsoft, где отвечал за юридические вопросы в странах центральной и восточной Европы.

Возглавлял юридический департамент компании Akamai Technologies, которая работает на рынке IT-технологий и занимается предоставлением «облачных хранилищ» в 95 странах мира. Штаб-квартира компании расположена в городе Кембридж (штат Массачусетс, США).

В феврале 2015 г. вступил в должность первого заместителя министра экономики Украины. На посту курировал направления привлечения инвестиций, улучшения бизнес-климата, а также вопросы международной торговли.

В мае 2015 г. покинул должность.



**П**рошло свыше полутора лет с начала Евромайдана — момента запуска украинской гражданской войны и чуть больше года со дня «Одесской Хаты-

и для «северян».

Вначале 90-х из города начали уезжать евреи, которые и были ключевыми носителями «одесскости», а после майданов их отток всегда

скорее к Центральной Украине, продолжением которой он является.

И между этими двумя регионами зажата Одесса, которая все годы украинской независимости была тихой гаванью, местом спасения от экономической депрессии и площадкой для самореализации как для жителей Бессарабии, так

тивились идеям украинского национализма, собираясь на местные митинги и шествия, городские крестьяне из Евромайдана разбили свой лагерь на Приморском бульваре, у памятника Дюку де Ришелье. Ришелье сразу же изменили по своему образу и подобию, надев на римскую тогу генерал-губернатора Новороссии украинскую вышиванку, объявив его первым проповедником европейских ценностей в городе.

И в этот момент коренные горожане и пророссийские одесситы ощутили, что они уже не хозяева в своем родном городе, а гражданское противостояние начало ожесточаться.

Сейчас активных сторонников власти Евромайдана, тех, кто из

## Русская Одесса жива и ждет освобождения

Иван ЛИЗАН

ни» — сожжения одесситов нацистами в Доме профсоюзов 2 мая.

Гражданская война практически до неузнаваемости изменила как город, так горожан, однако перед тем, как начать рассказ о жизни в Одессе в период смуты, нужно совершить небольшой экскурс в одесское краеведение.

Любой крупный город живет в тесном взаимодействии с пригородами и областью, которой управляют разномастные чиновники и губернаторы. Одесская область не одина в своих настроениях и условно состоит из трех частей: юг области — Бессарабия, — собственно, Одесса с городами-спутниками Южным и Ильичевском, и северных регионов области.

Бессарабия населена смешанным украино-русским населением, а в ряде районов компактно проживают молдаване, болгары и гагаузы, которые являются яркими противниками киевской власти, в целом население настроено пророссийски и антикиевски, а сам край бедный и депрессивный.

Север Одесской области преимущественно украиноязычен, ментально и культурно тяготеет

усиливался. Также уезжали пассионарии, имеющие шансы самореализоваться в Киеве или Москве. В город стекалось субпассионарное население из Бессарабии и северной части области, приезжали студенты из Западной и Центральной Украины, которые предпочитали остаться в городе после окончания учебы в ВУЗах, также повышалось количество выходцев из соседней Винницкой области. Все это размывало городскую идентичность и закладывало в фундамент города бомбу с часовым механизмом — конфликт городской и сельской культур.

Размытие городской, традиционно русской и имперской, идентичности и увеличение численности новых горожан — носителей сельской культуры, преимущественно украиноязычных, стало быть, и ориентирующихся на популистские украинские партии, уменьшение количества пассионарных горожан и рост субпассионарного элемента стало очевидно в октябре 2013 года, с того момента, когда в Одессе возник свой маленький евромайдан.

И пока коренные одесситы ездили в Киев на Антимайдан, про-

убежденный принимает участие в различных акциях, в городе порядка 500 человек, Украине сочувствуют около 10% горожан, однако на их стороне вся сила правоохранительной системы и репрессивной машины. Остальные же, так или иначе, являются противниками Украины и ее действующих властей.

Становым хребтом украинской власти в городе являются представители местной буржуазии — легализовавшиеся во власти бывшие и действующие контрабандисты, торговцы средней руки, рестораны и бизнесмены, бездарные комики и артисты, чей карьерный взлет пришелся на 90-е и начало нулевых. Особенность украинкой буржуазии именно в ее бездарности и неспособности созидать, что автоматически делает ее противником какой-либо власти, кроме украинской, позволившей ей накопить первичный капитал и самореализоваться на разворовывании городской и государственной собственности. Однако у одесской буржуазии более чем достаточно денег для помощи активным сторонникам евромайдана и поддержки выстроенной Киевом карательной машины.

Впрочем, одесские буржуа прекрасно осознают, что горожане их ненавидят, потому жить в городе им дискомфортно, что проявляется преимущественно в постах в социальных сетях с требованием зачистить город от, фактически, коренного, русского и пророссийского населения.

Для русского одессита проживание в городе сродни жизни под румынской оккупацией: милиция деморализована, власть импотентна, костяк Службы безопасности Украины в городе составляют присланные в город нацисты и адепты украинства. К регулярным взрывам в городе одесситы привыкли, но кто их проводит — одесские партизаны или же СБУ — неизвестно. Впрочем, скорее все же украинская власть, которая становится главным выгодополучателем от каждого нового взрыва, методично зачищая город от своих противников, на которых ей указывают равнодушные «патриотичные» горожане, оккупировавшие Facebook буржуа и просто те, кто за годы своей

жизни не видел ничего кроме нескончаемой украинской разрухи.

В итоге город, чем дальше, тем больше погружается в атмосферу бессильной злобы и тихой ненависти одесситов и оккупантов друг к другу, а известная всем как столица юмора Одесса рушится и рассыпается на глазах: здания ветшают, выбоины разъедают дорожное полотно, а водо и газопроводы превращаются в решето.

Массы по мере своего достаточно быстрого обнищания озлобляются, круг противников киевских властей расширяется, а местная буржуазия, обслуживающий ее журналистский и политологический класс, прекрасно понимают этот факт и требуют от Киева единственного, на что он способен — репрессий.

Восстание в Одессе вряд ли возможно — активисты или эмигрировали, или сидят в тюремных камерах, желающие сражаться против Киева давно воюют за Новороссию, горожане запуганы, силовиков в городе более чем достаточно для по-

давления любого бунта. К тому же в городе нет моряков — движущей силы большевистского восстания столетней давности, — которые из-за уничтожения Черноморского морского пароходства разъехались, кто куда и ходят по морям под разными флагами.

Впрочем, русская Одесса жива, а горожане все помнят и доказательствами данного факта являются шедшие нескончаемым потоком в сторону Куликова поля на годовщину трагедии 2-го мая горожане, горы цветом у памятника Неизвестному матросу, принесенные одесситами на 70-ю годовщину Великой Победы. И это несмотря на массовые аресты, взрывы и невероятное количество свезенных в город карателей различных мастей.

Но маятник неизбежно качнется в другую сторону и те, кто сейчас радуется убитым 2-го мая одесситам, рукоплещет арестованным журналистам, призывает СБУ ужесточать репрессии, неизбежно предстанут перед новым Нюрнбергским трибуналом. ■

## Кличко и Пайетт открыли Центр для переселенцев в Киеве

**М**эр Киева Виталий Кличко вместе с послом США в Украине Джеффри Пайеттом открыли Центр помощи и временного размещения вынужденно переселенных лиц с территории Донбасса в Деснянском районе, сообщает пресс-служба Киевской городской государственной администрации. Сейчас в центре уже проживают 6 семей переселенцев — 9 взрослых и 12 детей из зоны АТО. Всего же одновременно в нем смогут разместиться более 30 человек, в первую очередь это будут вынужденные переселенцы: мамы с детьми, многодетные семьи, инвалиды.

Помещение Центра состоит из 10 жилых комнат, здесь размещено 4 санузла и 3 кухни. «А наши американские партнеры из USAID предоставили грант, за счет которого были закуплены мебель, техника и оснащен Центр для семей из зоны АТО. И я очень благодарен послу Джеффри Пайетту, который сегодня вместе с нами открывает центр», — сказал Виталий Кличко. Грант на создание Центра помощи и временного размещения вынужденно переселенных лиц был предоставлен Соединенными Штатами Америки, действующих через Агентство США по международному развитию (USAID).





**К**ак всем известно от «независимых» телеканалов, принадлежащих ряду олигархов, в феврале 2014 года власть в Киеве

С этой позиции и следует рассматривать ситуацию в регионах. В отличие от Харькова или Одессы (не говоря уже о Донцке и Луганске) Запорожье сопротивлялось своему европейскому счастью довольно вяло. И это закономерно, т.к. трудящийся народ привык во всем полагаться на власть (которая его и предала), тотально необразованные и невежественные белые воротнички уверовали в еврохаляву (каждому по Мерседесу и ничего не надо делать), бизнес был справедливо зол на Януковича, а криминал... криминал потирал руки в надежде порезвиться. Кроме того, множество людей, совершенно не желавших попадать в полную колониальную зависимость

гнили в тюрьмах и ссылках, не шли на виселицы и гильотину за свои идеалы. Жевательный инстинкт барана, большого такого и жирного, — вот их сущность. У барана рога и грозный вид, но он пасует даже пред большим облезлым, но волком. Таким волком оказались западные элиты и транснациональные хищники вроде Franklin Templeton, плотно взявшие Украину в клещи через своих киевских «партнеров».

Маркс утверждал, что ради 300% прибыли капиталист пойдет на любое преступление. Так в чем парадокс того, что местные владельцы заводов и пароходов, благоденствуя преимущественно благодаря российским контрактам и заказам, не то, что не пошли на «преступление», но даже не пикнули, когда их пришли резать? Сказали сверху «цыц!» и все. Куда вдруг делся тот

## Запорожье–2015: игра элит и дыхание истории

Павел **ВОЛКОВ**

у «преступной» Партии Регионов и «кровавого диктатора» Януковича была перехвачена группой «честных» политиков, которые до сих пор почему-то не озадачились процессом конституционного отстранения Януковича от власти. Но разве так уж важны подобные мелочи по сравнению с самим фактом «революции достоинства» и теми новыми свободами, а также светлыми перспективами, неожиданно открывшимися перед народом, который, впрочем, опять решили не спрашивать? И, правда, зачем в демократическом государстве интересоваться мнением граждан? Глупость какая-то, тоталитарный советский анахронизм. Настоящая продвинутая демократическая элита должна с помощью «независимых» СМИ втолковать темному плембу, в чем его счастье. А счастье раба, естественно, заключается в том, чтобы хозяин сытно ел и сладко спал. Проблема только в том, что претендентов на роль хозяина становится все больше и больше, а корма все меньше и меньше.

от «империи добра», рисковать ради Виктора Федоровича, не выполнившего своих предвыборных обещаний касательно пророссийского вектора, не очень-то спешили. Вот и получилось то, что получилось.

По правде говоря, такой расклад в большей или меньшей степени был реальностью во всех юго-восточных регионах. Поэтому ключ к организации сопротивления, так или иначе, оказался в руках местных элит, которые только и имели для этого какие-то возможности. Но тут-то и проявилась их совсем «не элитная» сущность. Не имея ни родовых (или иных) понятий о чести, ни идеологического накала и связанного с ним стратегического целеполагания, нувориши, в 90-е годы, превратившиеся из райкомовских шоферов в «уважаемых людей», обладали лишь одним — жевательным инстинктом. Причем инстинкт этот был не волчьим — они не боролись веками за свои права, как западная буржуазия, не стояли на баррикадах буржуазных революций XVI — XVIII в.в., не

инстинкт собственника, который заставляет капиталиста с оружием в руках защищать «свое»? Смотрите, как отпрыгнул тот же всемогущий Коломойский, стоило лишь побеседовать с ним послу США.

А, может, его и не было — этого чувства собственника? Ведь заводы, которыми они сегодня владеют, строились отнюдь не ими самими, и даже не их отцами и дедами, передавшими им капиталы по наследству, не так ли? И не возникает ли вдруг туманная мысль — а может определенный тип капитализма (криминально-периферийный) и, соответственно, определенный тип как бы элиты выстраивались в 90-е годы в республиках бывшего СССР не случайно, а с некими далеко идущими целями?

Однако, если к крупным капиталистам Запорожья (их не так много, бизнес здесь большей частью днепропетровский, киевский и донецкий) еще как-то относится принцип «too big to fail», то бизнес поменьше пошел вразнос. Опереточная борьба с коррупцией коснулась, прежде

всего, тех предпринимателей, кто выживал, хоть как-то обеспечивая занятость людей. В этом смысле в условиях глубочайшей экономической катастрофы, дикого роста цен и неспособности государства обеспечить население работой, таких ЧПшников вообще нельзя трогать, какими бы непрозрачными методами они ни пользовались.

Снижение доходов населения сразу отразилось на сфере торговли и тут же огромное количество человек потеряло работу. Да и рейдерский захват днепропетровской группировкой очень крупной донецкой сети гипермаркетов «Амстор» выбил колоссальные объемы продаж, без которых десятки запорожских дистрибьющих оказались просто на грани выживания. А ведь именно в этой сфере сейчас работает подавляющее большинство молодежи с высшим инженерным и гуманитарным образованием. Точнее, работало. Нынче даже отличное знание высшей математики не дает гарантий устроиться не то, что менеджером самого среднего звена, но и мерчендайзером (перекладывать товары с полки на полку).

И куда в таком случае пойдет молодежь, которой необходимо на что-то жить? ОПГ «Самооборона», «Правый сектор», иной криминал? Да ведь и рейдерство в городе мельчает. «Амстор» — это еще по-крупному. Днепропетровские, все-таки, занимались. И то, отжать отжали, а работать сеть так и не начала. Эх, были люди в наше время... а сейчас даже рейдеров нормальных нет, кошмар! И это не шутка. Отжимы магазинов секунд-хенда — это, честно говоря, звоночек.

У тех безработных, которые не нашли себе места в «патриотических» группировках, теоретически остается возможность зарабатывать копейку на различных акциях протеста, которые в Запорожье проходят весьма регулярно. Эти акции протеста условно можно разделить на 3 категории: 1) с участием ВО «Свобода» (т.е. организованные Коломойским); 2) с участием профсоюзов (т.е. организованные Фирташем); 3) акции, связанные с разборками местных элит.

Третья категория последнее время занимается исключительно давлением на мэра Запорожья Александра Сина, обвиняя его в сотрудничестве с криминальным

олигархом местного значения и бывшим смотрящим от Януковича Евгением Анисимовым. На подобных мероприятиях обычно звучат лозунги вроде: «Чемодан — вокзал — Северная Корея», «Син, геть», «Син + Анисимов — уничтожение города Запорожье», «Син, твое время пришло. Иди в тюрьму» и т.д.

Забавно, что на данных акциях регулярно в качестве либо открытых, либо теневого лидеров появляются люди, пару лет назад создававшие вместе с Сином различного рода инвестиционные проекты. Ну а сегодня за этими гражданами вполне отчетливо просматриваются уши еще одного местного криминального олигарха Черняка. Анисимов был как бы против Майдана, а Черняк как бы за, поэтому «the winner take sitall».

Надо заметить, что любые социальные требования тут же приравниваются к сепаратизму, на мероприятиях неожиданно появляются крепкие ребята в масках (маски очень нужны, им ведь завтра в Ростов на заработки ехать) и со стилизованными свастиками на рукавах, чтобы разогнать пенсионеров. Тут бы и вспомнить о титушках, но нет — титушки могут быть только у «кровавой панды», а это патриотически-настроенные проукраинские активисты. Во время погромов милиция, как правило, умывает руки, а затем арестовывает и держит в СИЗО пострадавших, а не погромщиков.

И что остается в таком случае несчастному мэру, как не быть святее папы римского, в смысле националистичнее Бандеры, и не поддержать подписанные давеча Порошенко т.н. законы по декоммунизации, согласно которым требуется переименовать порядка 350 улиц города Запорожья? Син заявил, что «У нас появился шанс закрепить за Запорожьем славу и звание казацкой столицы Украины. Новые улицы будут носить имена известных запорожских гетманов и казаков». А собственно, если есть кореец в вышиванке, почему бы советскому, построенному вокруг ДнепроГЭСа и великих строек коммунизма Запорожью, не превратиться в «казацкую столицу»? Обнесем все частоколом, выставим пушки (такая пушечка века XVII-XVIII, к слову, довольно долго базировалась на одном из блокпостов

на въезде в город), выгоним всех женщин, запасемся горилкой, и будет настоящая «казацкая столица». Прямо-таки Запорожская Народная Республика во плоти. Вот оно, коварство истории.

Впрочем, поживем-увидим. Ведь «историческое» название (1941 года), например, проспекта Ленина — улица Гете, а улицы «40 лет Советской Украины» — вообще Гитлер-штрассе. Казаки-то, в конце концов, бывают разные. На сторону Гитлера ведь многие из них перешли в свое время.

Как флюгер ведет себя и митрополит УПЦ МП Лука, не зря прозванный в народе «лукавым». Персонажи «Свадьбы в Малиновке», ей Богу. Хотя, с какой-то стороны их можно понять. Странное самоубийство экс-губернатора Пеклушенко, который худо-бедно путчицам давал отпор, из ружья в шею, а также гибель мелитопольского мэра Вальтера и заместителя начальника мелитопольской милиции закономерно вызывает у представителей запорожской элиты некоторые опасения насчет своей безопасности.

Что касается основной массы городского населения, то каждому, по гитлеровскому же завету, дали возможность шизеть по-своему. Необразованной молодежи рассказали, что «Другую световую войну» (так теперь на Украине называется Великая Отечественная) развязал СССР, УПА воевала в коалиции с союзниками против Германии, а Россия — это извечный враг древних укров, которые вырыли Черное море и сражались с греками в III столетии до нашей эры (есть такой учебник). Потому молодежь скачет и русофобствует, доедая последний ... без соли. Но это такое, бытовое русофобство. В АТО как-то особо перестали стремиться. Ведь туда посылает Порошенко, а он, как известно, агент Путина (есть и такое мнение). Так что, попеть песни и походить с флагом где-нибудь за 200-250 км от зоны АТО — это дело святое, а вот идти сражаться с «террористами Путлера» не очень охота.

Людей среднего возраста и выше условно можно разделить на «жлобков» и «совков».

Что касается «жлобков», то это общество «ням-ням», желудки на ножках, которые по их же словам

готовы идти хоть с Гитлером лишь бы кормили. Вот они с Гитлером и пошли, а кормят все хуже и хуже. Собственно, в Германии судьба «мелких лавочников» была такой же. Для них уменьшение рациона связывают исключительно с войной (и Путиным, конечно). Уровень образованности «жлобков» и тотальная пропаганда в СМИ не дает им возможности связать войну (источник их личных бед) с Майданом и госпереворотом. Между прочим, некоторые социологические исследования в Запорожье показывают прямую зависимость между отказом от телевизора и здоровьем рассудка.

Тем не менее, с ухудшением уровня жизни «жлобки» все больше заговаривают о том, что Путин, конечно, фашист, но пусть он придет и наведет порядок.

Таких людей очень хорошо охарактеризовал Федор Михайлович Достоевский в «Записках из подполья»: «Свету ли провалиться, или вот мне чаю не пить? Я скажу, что свету провалиться, а чтоб мне чай всегда пить».

Так что сегодня они «жовто-блакитные», завтра «двуглаво-орловые», а послезавтра «серпастро-молоткастые».

Представители второй категории же до сих пор остаются советскими людьми (обращаю внимание, совсем не обязательно русскими, но именно советскими) и очень тяжело переживают нацификацию и гражданскую войну. Но дальше переживаний и кухонных разговоров дело в основном не заходит. Тому много причин, однако, основной является невнятность позиции самой России. С одной стороны – Парад Победы, а с другой – в который раз задрапированный Мавзолей, со стен которого Парад принимался и в 1941, и в 1945. С одной стороны – невероятный рост популярности Сталина в народе, с другой – Сванидзе на федеральных телеканалах. Шаг вперед и два назад.

Для этих людей, между прочим, придумали такую модель: россияне наши братья, но почему же они на нас напали? Наверное, их зомбирует националист Путин.

Поэтому логика запорожских «совков» железобетона: если Россия – национальное государство, да еще и с коллективным Сванидзе, то мы здесь не причем, а если ставится вопрос о новой версии СССР, то тогда разговор совсем иной. Непредложный факт, как к этому не относиться, заключается в том, что

стоит лишь России поднять красное знамя, как украинский вопрос (по крайней мере, юго-востока) будет решен.

Без предложения альтернативной модели развития, получить массовую и безоговорочную поддержку среди антифашистски настроенной части населения Запорожья (т.е. пассивной части) будет крайне проблематично.

В общем, настоящих идейно-заряженных буйных бандеровцев в городе минимум, а экстазная молодежь в политическом смысле – ноль. Ее даже на улицы не в состоянии вывести в каком-то более-менее крупном масштабе. Так что все значимые процессы вращаются вокруг передела собственности между старыми и новыми элитами. Пирог значительно уменьшился, а ртов стало больше. Народ при этом выведен за скобки, по сути, за скобки истории. Ведь там, где идет элитная игра, истории места нет. Может ли народ вернуться в историческое русло, приобрести потерянную субъектность и сказать свое настоящее слово вне политтехнологических конструкций? Будем реалистами – самостоятельно вряд ли. Ему надо помочь и для этого есть средства. ■

## Яценюк поручил Минюсту завершить люстрацию

**П**ремьер-министр Украины Арсений Яценюк попросил министерство юстиции завершить в стране люстрацию и «набрать новых качественных чиновников».

«Я прошу министерство юстиции завершить процедуру люстрации... Я дам поручение всем органам государственной исполнительной власти, в том числе МВД, СБУ, прокуратуре, Государственной фискальной службе завершить процесс люстрации и набрать новых качественных чиновников», – сказал Яценюк, выступая на заседании коллегии Минюста. При этом Яценюк отметил, что многие бывшие чиновники периода правления Януковича остаются на своих местах.

При этом премьер отметил, что невозможно привлечь на работу в госслужбе профессиональных чиновников из-за низкой заработной платы. Сокращение числа госслужащих должно продолжаться, заключил он.

### Социально-экономическая ситуация

Нынешние системные проблемы украинской экономики, о которых говорят двузначные цифры падения промышленного производства и ВВП, мусорные кредитные рейтинги, высокая вероятность дефолта и другие тревожные макроэкономические показатели, тем не менее, не означают, что экономика страны уже полностью исчерпала запас прочности. Хотя именно такие оценки часто можно услышать от некоторых экспертов.

Кроме сельского хозяйства, где дела также пока обстоят вполне сносно, Украина все еще может опереться на ряд крупных предприятий, которые, несмотря на все перипетии,

список крупнейших плательщиков налогов региона.

В то же время, в экономике области есть масса проблем, многие из которых усугубляются в течение всего последнего года. Показательный пример — Харьковский авиационный завод — одно из ведущих самолетостроительных предприятий Советского Союза сегодня находится просто в коллапсе, производство стоит, кадры потеряны, а недавно работникам завода удалось выбить лишь 30% зарплаты за сентябрь минувшего



маршрутках, а сейчас обсуждается очередное повышение цены на проезд в метро; или стоимость контрактного обучения в вузах: многие вузы Харькова, который называют

## Харьковская область: текущая ситуация и проблемы в ключевом регионе Украины

Роман ТРАВИН

продолжают достаточно успешно работать. В этом смысле Харьковская область один из ключевых регионов для украинской экономики, один из основных регионов-доноров страны.

Здесь сосредоточен серьезный промышленный потенциал. Так крупные плательщики налогов области перечислили в бюджет по итогам первого квартала 2015 года на 9% больше средств, чем за аналогичный период минувшего года. Это стало возможным, в том числе, благодаря тому, что многие предприятия работают по долгосрочным контрактам. Например, один из флагманов промышленности Украины харьковский завод «Турбоатом» этой весной поставил и запустил на Камской ГЭС в России турбину, изготовленную харьковским предприятием в рамках контракта подписанного еще в 2010 году.

Кроме того, в Харьковской области сохранился целый ряд ценных активов, многие из которых будут в ближайшее время приватизированы. Самый заметный из них — «Харьковоблэнерго». Будут проданы 65% акций этого предприятия, к слову, также входящего в упомянутый выше

года. С трудностями сталкиваются и многие другие предприятия, в большинстве своем ориентированные на рынки России и других стран Евразийского союза и СНГ.

Не радуют и некоторые другие показатели, так, лишь за последний месяц, задолженность по зарплате в Харьковской области увеличилась почти на треть и достигла 9,4% от зарплатного фонда за март.

Продолжают расти коммунальные тарифы, в апреле — мае в очередной раз подорожали газ, электроэнергия, холодная и горячая вода, отопление и канализация. Все более серьезной становится проблема неплатежей.

Так, например, задолженность бытовых потребителей Харьковской области за газ к 1 апреля, с начала отопительного сезона, выросла в три раза и достигла 290 млн. грн. При этом, с апреля тарифы на газ выросли также втрое (!) так что ситуация явно усугубится, ведь платить людям просто нечем.

Дорожают не только продукты и потребительские товары, но ряд других социально значимых статей расходов, таких как проезд в общественном транспорте: регулярно повышается стоимость проезда в

студенческой столице Украины, уже подняли расценки на обучение.

Одним из наиболее тревожных симптомов является почти нулевая деловая активность. В частных беседах сотрудники контролирующих органов, рассказывают, что число новых открывающихся объектов: производств, ресторанов, различных сервисов и офисных помещений сократилось на порядок.

Продолжают стагнировать торговля и сфера услуг, которые в Харькове традиционно сильно зависели от клиентов и покупателей из России (в первую очередь Белгорода), значительную долю клиентов в этих сферах составляли и жители Донбасса, особенно Луганской области. Сегодня эти рынки потеряны, и сколь бы то ни было равнозначной альтернативы им просто не существует.

Осложняет социально-экономическую ситуацию в регионе значительное число беженцев и переселенцев с Донбасса. В трехмиллионной Харьковской области сегодня официально зарегистрировано почти 165 тысяч «внутренне перемещенных лиц», среди которых более 19 тысяч детей. По неофициальным данным,

которые приводят местные СМИ, в регионе не менее 300 тысяч переселенцев из Донецкой и Луганской областей.

### Общественно-политическая ситуация

Прошло сто дней с момента назначения Игоря Райнина новым губернатором Харьковской области. Райнин — опытный бюрократ, который работал в администрации при разных властях, однако, он, как и его предшественник Игорь Балута, назначенный вскоре после победы «евромайдана», не очень известные в регионе люди и фигуры далеко не первого эшелона. Что является нехарактерной ситуацией для Харьковщины, губернаторы которой всегда были людьми, имевшими серьезное влияние в области и достаточно известными политиками за ее пределами. Действующий губернатор — исполнитель, близкий к Порошенко и главе его администрации Борису Ложкину, человек, который способен последовательно проводить политику Порошенко в регионе, несмотря на то, что она не пользуется поддержкой большинства жителей.

После того, как со второй попытки удалось заставить депутатов областного совета проголосовать за признание России страной-агрессором — бессмысленный с правовой точки зрения, но очень символический шаг — можно говорить о том, что администрации удалось взять под контроль Харьковский облсовет. Городской совет, во главе с мэром города Геннадием Кернесом, пока еще позволяет себе фрондировать.

Практически вся сколь бы то ни было заметная оппозиция, на сегодняшний день, подавлена. Пожалуй, лишь местные коммунисты, в меру возможностей, пытаются публично оппонировать власти. В тюрьмах и следственных изоляторах остаются сотни людей арестованных и осужденных за политическую позицию. В мае получил реальный тюремный срок лидер общественного движения «Исход» Олег Новиков, причем поводом для ареста и приговора стали даже не действия, а его публичные высказывания. Напомню, что в задержании инвалида Новикова, у которого нет одной ноги, принимал участие лично глава украинского МВД Арсен Аваков.

Остается под стражей 65-летний Юрий Апухтин — один из лидеров

харьковского антимайдана, а на днях в очередной раз перенесли суд по его делу. Юрий Михайлович всегда был сторонником действий в правовом поле, однако имеет принципиальную позицию и настроен очень критично по отношению к действующей власти. Этого сегодня в Харькове, зачастую, оказывается достаточно, чтобы оказаться за решеткой.

Как и по всей стране, в регионе проводятся разного «патриотические акции», вроде парада вышиванок или пикета у консульства РФ в поддержку Надежды Савченко, однако, особой поддержкой жителей области не пользуются. В целом же, можно констатировать, что де-факто право на массовые акции сегодня сохранилось лишь у сторонников действующей власти. Огромное число харьковчан, находящихся в оппозиции, по сути, поражены в правах на публичное выражение своего мнения, потому что сталкиваются с серьезным административным противодействием, давлением со стороны милиции и СБУ, в том числе уголовными преследованиями, нападениям радикалов при попустительстве правоохранительных органов.

Продолжается и война с памятниками. Так, на монументе с Вечным огнем в память о борцах за советскую власть, «активисты» неоднократно воровали и пытались заменить информационную табличку. 17 мая были снесены бюсты Кирова, Котлова и Дзержинского, а с памятника князю Александру Невскому был украден меч. Как и в предыдущих случаях, например, со сносом памятника Рудневу, сделано это было в темное время суток, с нарушением действующих законов Украины, но не встретило никакого противодействия со стороны правоохранительных органов.

### Харьковская область и «АТО»

Милиция и СБУ регулярно заявляет о задержании жителей Харькова и области, которые принимали участие в боевых действиях на Донбассе на стороне ДНР и ЛНР. Буквально на днях СБУ сообщила о задержании двух жителей Чугуева — небольшого городка под Харьковом — которые в минувшем году воевали в ДНР.

Кроме того, в городе и области действует подполье, в том числе «Харьковские партизаны», которые по их собственным заявлениям в Интернете и заявлениям представителей

СБУ ведут разведывательную и диверсионную деятельность в регионе.

Регулярно поступают сообщения о минировании самых различных объектов города от мостов до Дворцов культуры, которые впоследствии не подтверждаются.

Один из наиболее актуальных для жителей Харьковской области вопросов — мобилизация. В настоящее время идет ее пятая волна, в рамках которой необходимо набрать менее тысячи человек. Несмотря на то, что эта цифра относительно невелика, военкоматы сталкиваются с серьезными проблемами с выполнением плана, люди массово уклоняются, от призыва различными способами, о чем регулярно сообщают сами представители военкоматов.

Более того, призыв стал серьезной проблемой и для крупных работодателей региона. Так представители крупного бизнеса не раз поднимали эту проблему, а недавно решили обратиться к президенту и местным властям для ее решения.

Так председатель объединения промышленников и предпринимателей Харьковской области Олег Ильютко заявил: «Не нужно пугать наших сотрудников, присылая тысячу повесток. Тем более, что призовут из этого количества только 50. Кроме того, ведь некоторые люди не хотят идти воевать и увольняются с производства, чтобы не получать повестку. Мы не покрываем этих людей, но ведь получается, что их не забрали в армию, и завод их потерял» (ИА «Status Quo», 14.05.15).

В то же время, активисты, волонтеры, представители местного Правого сектора и прочие «патриотично» настроенные сторонники АТО придумали, как себя обезопасить от участия в реальных боевых действиях. В области создаются «отряды самообороны» на добровольных началах, которые с одной стороны будут штатными единицами Минобороны, с другой не могут быть направлены в АТО, а их члены не подлежат мобилизации в другие воинские части. Во всяком случае, о таком ноу-хау сообщил руководитель одного из таких харьковских «отрядов самообороны».

Резюмируя, можно отметить, что напряженная ситуация в Харькове и области сохраняется все последние месяцы во всех важных для жителей региона сферах и какой-то разрядки или улучшения положения дел ждать в ближайшее время не приходится. ■

# РЕЗУЛЬТАТЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ «ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТАЦИИ ГРАЖДАН»



Центр социальных исследований «София» с 6 по 18 мая 2015 г. провел опрос населения во всех административных областях Украины. В Донецкой и Луганской областях опрос проводился на территории, контролируемой официальными властями Украины. В Крыму опрос не проводился. Всего было опрошено 3609 респондентов в возрасте от 18 лет и старше. Выборка репрезентирует взрослое население Украины по основным социально-демографическим признакам. Метод опроса – индивидуальное интервью («с глазу на глаз») по месту жительства респондента (на дому). Статистическая погрешность не превышает 2,0%.

## Оценка ситуации в стране

Результаты опроса свидетельствуют о том, что большинство населения критически оценивает развитие ситуации в стране. Две трети (66,0%) опрошенных считает, что дела в Украине идут в неправильном направлении («однозначно в неправильном» или «скорее в неправильном»). Только 4,1% респондентов придерживаются мнения, что дела идут «однозначно в правильном направлении»; каждый пятый (21,2%) склонен думать, что дела развиваются «скорее в правильном направлении». (Не определились с ответом – 8,7% опрошенных).

Экономические ожидания следует охарактеризовать как преимущественно пессимистичные. В массовом сознании доминируют две точки зрения негативной тональности:

- «Сейчас – самый разгар экономического кризиса, и неизвестно, когда будет улучшение» (указали 32,9% опрошенных);
- «Ситуация еще будет ухудшаться, худшее – впереди» (24,8%).

Только 2,3% респондентов считают, что кризис в экономике идет на спад и ситуация постепенно улучшается.

Немного (8,0%) и тех, кто думает, что пик кризиса позади, и скоро начнется улучшение ситуации.

Четверть (23,0%) респондентов придерживается точки зрения, что кризис в ближайшее время усилится, но затем ситуация начнет улучшаться. (Не определились с ответом – 9,0% опрошенных).

Население склонно возлагать ответственность за проблемы в экономике на центральную власть – на Президента и правительство страны. Значительная часть (40,4%) опрошенных склонна «полностью» возлагать ответственность за экономические проблемы в

стране на Президента и правительство. Практически половина (47,9%) респондентов считает, что Президент и правительство «частично» виноваты в экономических неурядицах, которые переживает страна. Только 5,6% опрошенных считают, что Президент и правительство вообще не виноваты в нынешних экономических проблемах. (Не определились с ответом – 6,1%).

## Отношение к власти

Большинство украинских граждан отрицательно оценивает деятельность Президента и Премьер-министра страны. Причем работа главы правительства воспринимается особенно критично.

Работу Петра Порошенко на посту Президента Украины 55,2% опрошенных «совсем не одобряют» или «скорее не одобряют». В той или иной степени, одобряют – 39,1%. (Не определились с ответом – 5,7%).

Работу Арсения Яценюка «совсем не одобряют» или «скорее не одобряют» – 68,3%. В той или иной степени, одобряют – 26,1%. (Не определились с ответом – 5,6%).

Как известно, Международный валютный фонд согласился предоставить Украине кредиты, если правительство сократит государственные расходы и повысит тарифы на газ и электроэнергию для населения. «Политика затягивания поясов» не нашла понимания в обществе.

Подавляющее большинство (77,3%) опрошенных «категорически не поддерживают» или «скорее не поддерживают» реформы правительства, направленных на сокращение государственных расходов и социальных льгот. Только 14,4% респондентов в той или иной степени поддерживают такие реформы. (Не определились с ответом – 8,3%).

## Электоральные ориентации

Как известно, Президент Петр Порошенко объявил, что очередные выборы в местные органы власти состоятся 25 октября 2015 года.

В ходе опроса респондентов спросили, за какую партию они проголосовали бы на выборах в областной совет (голосование по партийным спискам). Выяснилось, что наибольший уровень электоральной поддержки имеют партии «Блок Петра Порошенко», Объединение «Самопомощь» и «Оппозиционный блок».

Среди респондентов, которые будут участвовать в выборах за «Блок Петра Порошенко» планируют проголосовать 19,1%, за «Самопомощь» — 13,8%, за «Оппозиционный блок» — 12,1%, за ВО «Батькивщина» — 7, 2%, за Радикальную партию Олега Ляшко — 6,5%, за «Народный фронт» — 5,3%, за «Правый сектор» — 4,4%, за ВО «Свобода» — 3,7%, за партию «Гражданская позиция» — 2,9%. Остальные партии имеют менее 2,0% сторонников.

### Восприятие идеи децентрализации власти

Большинство украинских граждан благосклонно воспринимают идею децентрализации власти и расширения полномочий местных органов власти.

Две трети (61,5%) опрошенных «полностью поддерживают» или «скорее поддерживают» эту идею. Той или иной степени не поддерживают децентрализацию власти — 18,8% респондентов. (Не определились с ответом — 19,7% опрошенных. Для части респондентов идея децентрализации власти непонятна).

Значительная часть опрошенных считает, что децентрализация власти будет способствовать:

- Большой подотчетности власти (с такой точкой зрения «полностью согласны» или «скорее согласны» 55,0% опрошенных);
- Улучшению жизни людей (50,0%);
- Нормализации отношений между центральной властью и регионами, урегулированию конфликта на Донбассе, обеспечению мира (44,3%);
- Снижению уровня коррупции (38,5%);

Только 17,1% респондентов в той или иной степени согласны с мнением, что децентрализация власти может навредить единству Украины (в той или иной степени не согласны с этим 58,7% опрошенных).

В массовом сознании доминирует точка зрения, что децентрализация власти предполагает переход к новому принципу формирования местных бюджетов.

Большинство (56,4%) опрошенных считает, что в случае децентрализации власти местные общины будут оставлять основные средства у себя, перечисляя определенный процент в государственный бюджет. Иными словами, формирование местных бюджетов будет происходить по принципу «снизу-вверх».

Четверть (24,1%) респондентов объясняют децентрализацию не так радикально. По их мнению, принцип финансирования «сверху вниз» будет сохранен, но при

этом процент отчислений из государственного бюджета местным общинам (субвенции) увеличится.

## Война и мир: проблема реинтеграции Донбасса

Для украинского общества сегодня нет ничего важнее прекращения войны на Донбассе. В ходе опроса респондентам предложили определить, какая задача сегодня должна быть приоритетной для Президента и правительства. (Необходимо из перечня в 12 позиций выбрать одну задачу). Больше всего (48,5%) опрошенных указали в качестве приоритетной задачи — прекращение войны. На втором месте (со значительным отрывом) оказалось задание «улучшения экономической ситуации и создания рабочих мест» (15,6%).

В массовом сознании доминирует мнение, что власть ничего не делает для того, чтобы прекратить войну на Донбассе, или же делает недостаточно. Только 12,2% опрошенных считают, что Президент и правительство делают все от них зависящее, чтобы прекратить вооруженный конфликт. Треть (33,5%) респондентов придерживается мнения, что власть для этого «практически ничего не делает». Половина (48,7%) опрошенных склонны думать, что власть «кое-что делает, но этого явно недостаточно». (Не определились с ответом — 5,6%).

Проблема урегулирования вооруженного конфликта в Донбассе непосредственно связана с судьбой оккупированных территорий. Большинство (61,8%) опрошенных считает, что главное — прекратить войну, даже если придется отказаться от оккупированных территорий. Доля тех, кто выступает за продолжение военных действий до полного освобождения оккупированных территорий — 22,9%. (Не определились с ответом — 15,3%).

Почти половина (45,2%) опрошенных считает возможным пойти на определенные уступки в ходе переговоров, чтобы прекратить войну на Донбассе и нормализовать отношения с Российской Федерацией. В то же время, 38,6% респондентов придерживаются мнения, что на уступки идти нельзя, (не определились с ответом — 16,2%).

В ходе опроса респондентам предложили оценить приемлемость определенных мер, цель которых — способствовать прекращению войны на Донбассе и нормализации отношений с Россией. Приемлемыми мерами, чаще всего указывались следующие:

- Посмотреть Соглашение с Евросоюзом об ассоциации и создании зоны свободной торговли (в той или иной степени приемлемым считают эту меру 36,5% опрошенных);
- Официально подтвердить внеблоковый статус Украины и заявить, что она не будет вступать в НАТО (35,5%).

Подавляющее большинство (более 70%) респондентов считает неприемлемым признание независимости ДНР и ЛНР, а также официальное признание присоединения Крыма к Российской Федерации.

### Одномерные распределения ответов на вопросы, %

Если говорить в целом, как Вы считаете, дела в Украине идут в правильном или неправильном направлении?

Однозначно в правильном направлении	4,1
Скорее в правильном направлении	21,2
Скорее в неправильном направлении	31,4
Однозначно в неправильном направлении	34,6
Затрудняюсь ответить / не знаю	8,7

Если говорить о ближайшем будущем Украины (о ситуации в стране через два-три года), как Вы его воспринимаете?

Оптимистично	10,3
Скорее оптимистично	34,1
Скорее пессимистично	29,3
Пессимистично	17,0
Затрудняюсь ответить	9,3

Как бы Вы охарактеризовали экономический кризис в Украине?

Кризис идет на спад, ситуация уже постепенно улучшается	2,3
Пик кризиса позади и скоро начнется улучшение ситуации	8,0
Кризис в ближайшее время усилится, но затем ситуация начнет улучшаться	23,0
Сейчас – самый разгар (пик) кризиса и когда будет улучшение – неизвестно	32,9
Ситуация еще будет ухудшаться, худшее еще впереди	24,8
Затрудняюсь ответить	9,0

Как вы считаете, в какой степени Президент и правительство Украины виноваты в тех экономических проблемах, которые сейчас переживает страна?

Полностью виноваты	40,4
Частично виноваты	47,9
Вообще не виноваты	5,6
Затрудняюсь ответить	6,1

### Как вы оцениваете работу...

	Полностью одобряю	Скорее одобряю	Скорее не одобряю	Совсем не одобряю	Затрудняюсь ответить
Петра Порошенко на посту Президента Украины	7,8	31,3	25,9	29,3	5,7
Арсения Яценюка на должности премьер-министра Украины	4,6	21,5	26,6	41,7	5,6

Как известно, Международный валютный фонд согласился предоставить Украине кредиты, если правительство сократит государственные расходы и повысит тарифы на газ и электроэнергию для населения. Как Вы относитесь к реформам правительства, которые ориентированы на сокращение государственных расходов и социальных льгот?

Полностью поддерживаю	2,2
Скорее поддерживаю	12,2
Скорее не поддерживаю	30,7
Категорически не поддерживаю	46,6
Затрудняюсь ответить	8,8

Ожидается, что осенью 2015 года состоятся выборы в местные органы власти. Будете ли Вы участвовать в голосовании?

Обязательно буду голосовать	44,6
Точно не уверен, но, скорее, буду голосовать	28,2
Точно не уверен, но, скорее, не буду голосовать	8,0
Не буду голосовать	12,9
Затрудняюсь ответить	6,3



**Предположим, что осенью 2015 году на выборах в областной совет депутатов (для респондентов Киева – в Киевский городской совет) в бюллетень для голосования по партийным спискам будут внесены указанные партии.**

**За какую партию Вы бы проголосовали?**

	Среди респондентов, которые намерены принимать участие в голосовании *
Блок Петра Порошенко	19,1
Объединение «Самопомощь»	13,8
Партия «Оппозиционный блок»	12,1
Партия «Батькивщина»	7,2
Радикальная партия Олега Ляшко	6,5
Партия «Народный фронт»	5,3
Партия «Правый сектор»	4,4
Партия «Свобода»	3,7
Партия «Гражданская позиция»	2,9
Партия «УДАР Виталия Кличко»	1,6
Коммунистическая партия Украины	1,4
Партия «Сильная Украина»	0,9
Проголосую против всех	2,8
Затрудняюсь ответить / не знаю	18,3

\* Указан процент среди респондентов, которые на вопрос «Ожидается, что осенью 2015 состоятся выборы в местные органы власти. Будете ли Вы участвовать в голосовании?» ответили: «Обязательно буду голосовать» или «Точно не уверен, но скорее буду голосовать».

**Как известно, Президент П. Порошенко предлагает провести децентрализацию власти в Украине и расширить полномочия местных органов власти.**

**Как Вы относитесь к этому предложению?**

Полностью поддерживаю	19,7
Скорее поддерживаю	41,8
Скорее не поддерживаю	12,6
Категорично не поддерживаю	6,2
Затрудняюсь ответить	19,7

**Децентрализация власти и расширение полномочий местных органов власти будет способствовать большей подотчетности власти. Насколько Вы согласны с этим высказыванием?**

Полностью согласен	13,8
Скорее согласен	41,2
Скорее не согласен	19,4
Категорично не согласен	5,4
Затрудняюсь ответить	20,2

**Децентрализация власти и расширение полномочий местных органов власти позволит снизить уровень коррупции. Насколько Вы согласны с этим высказыванием?**

Полностью согласен	9,4
Скорее согласен	29,1
Скорее не согласен	27,3
Категорично не согласен	13,3
Затрудняюсь ответить	20,9

**Децентрализация власти и расширение полномочий местных органов власти позволит улучшить жизнь людей, благодаря большей подотчетности власти. Насколько Вы согласны с этим высказыванием?**

Полностью согласен	10,7
Скорее согласен	39,3
Скорее не согласен	20,6
Категорично не согласен	6,3
Затрудняюсь ответить	23,1

**Децентрализация власти и расширение полномочий местных органов власти нанесет вред единству Украины. Насколько Вы согласны с этим высказыванием?**

Полностью согласен	4,9
Скорее согласен	12,2
Скорее не согласен	38,1
Категорично не согласен	20,6
Затрудняюсь ответить	24,2

**Децентрализация власти и расширение полномочий местных органов власти позволит нормализовать отношения между центральной властью и регионами, урегулировать конфликт на Донбассе, обеспечить мир.**

**Насколько Вы согласны с этим высказыванием?**

Полностью согласен	8,3
Скорее согласен	36,0
Скорее не согласен	20,2
Категорично не согласен	7,6
Затрудняюсь ответить	27,9

**Как, по-вашему, должно измениться формирование местных бюджетов в случае проведения децентрализации власти?**

Местные общины будут оставлять основные средства у себя, перечисляя определенный процент в государственный бюджет	56,4
Принцип финансирования «сверху вниз» будет сохранен, но при этом процент отчислений из государственного бюджета местным общинам должен увеличиться	24,1
Затрудняюсь ответить	19,5

**Как Вы считаете, Президент и правительство делают все необходимое, чтобы прекратить вооруженный конфликт на Донбассе?**

Власть делает все от нее зависящее, чтобы прекратить конфликт	12,2
Власти несколько делает, но этого явно недостаточно	48,7
Власть практически ничего не делает для прекращения войны	33,5
Затрудняюсь ответить	5,6

**Как Вы считаете, для того, чтобы прекратить войну на Донбассе и нормализовать отношения с Российской Федерацией, можно пойти на определенные уступки в ходе переговоров?**

Да, можно	45,2
Нет, нельзя	38,6
Затрудняюсь ответить	16,2

**Как Вы считаете, какая задача должна быть приоритетной для Президента и правительства?**

Улучшение экономической ситуации и создание рабочих мест	15,6
Объединение страны, преодоления противоречий, разделяющих страну	6,0
Прекращение войны на Донбассе	48,5
Недопущение роста цен	8,9
Искоренение коррупции	7,8
Нормализация отношений с Россией	1,6
Евроинтеграция, вступление в ЕС	3,3
Повышение социальных выплат и гарантий	3,6
Возвращения Крыма в состав Украины	0,7
Расширение полномочий местных органов власти, децентрализация власти	0,6
Обеспечение энергонезависимости Украины	0,6
Снижение налогов	0,5
Другое	0,2
Ничего из указанного	0,3
Затрудняюсь ответить	1,8

**Некоторые считают, что сейчас главное – прекратить войну на Донбассе, даже если придется отказаться от оккупированных территорий. Другие считают, что Украина должна продолжить воевать, пока не установит контроль над всеми оккупированными территориями. Какая точка зрения Вам ближе?**

Главное – остановить войну на Донбассе, даже если придется отказаться от оккупированных территорий	61,8
Украина должна продолжить воевать пока не установит контроль над всеми оккупированными территориями	22,9
Затрудняюсь ответить	15,3

**К какой национальности Вы себя относите?**

Украинец (украинка)	89,1
Русский (русская)	8,5
Другая национальность	1,8
Затрудняюсь ответить / отказ от ответа	0,6

**Как Вы считаете, на какие шаги можно пойти для того, чтобы прекратить войну на Донбассе и нормализовать отношения с Россией?**

	Полностью приемлю	Скорее приемлю	Скорее не приемлю	Совсем не приемлю	Затрудняюсь ответить
Официально подтвердить внеблоковый статус Украины и заявить, что она не будет вступать в НАТО	14,3	21,2	18,6	32,8	13,1
Пересмотреть соглашение с Евросоюзом об ассоциации и создании зоны свободной торговли	12,7	23,8	16,0	31,9	15,6
Внедрить на Украине федеративное устройство и расширить полномочия региональных органов власти	8,2	19,7	17,4	36,6	18,1
Предоставить русскому языку в Украине статуса государственного	10,0	19,9	17,2	42,5	10,4
Официально признать присоединения Крыма к Российской Федерации	3,0	8,1	16,2	58,7	14,0
Признать независимость ДНР и ЛНР	4,3	8,4	17,1	56,5	13,7

**Пол респондента**

Мужской	44,7
Женский	55,3

**Ваш возраст**

18 – 29 лет	21,9
30 – 39 лет	18,0
40 – 49 лет	17,1
50 – 59 лет	17,6
60 лет и старше	25,4

**На каком языке Вы, как правило, общаетесь в семье (дома)?**

Украинский	46,9
Русский	26,6
И украинский, и русский (в зависимости от обстоятельств)	25,9
Другой	0,6

**Укажите тип населенного пункта, в котором Вы проживаете**

Областной центр, Киев	25,1
Город с населением более 100 000 жителей	14,0
Город с населением от 50 до 100 000 жителей	7,3
Город с населением от 20 до 50 000 жителей	9,4
Поселок городского типа, город с населением менее 20 000 жителей	13,3
Село	30,9

**Ваше образование**

Начальное образование (менее 9 классов)	2,3
Неполное среднее образование (полных 9 классов)	5,4
Полное общее среднее или профессионально-техническое образование (11 классов и т.п.)	39,6
Высшее	6,2
Базовое высшее образование (техникум, вуз I-II уровней аккредитации)	21,6
Полное высшее образование (университет, вуз III-IV уровней аккредитации)	24,7
Затрудняюсь ответить	0,2

**С**оветский и украинский археолог, историк, профессор и академик НАН Украины **Петр Петрович ТОЛОЧКО** в интервью Мониторингу «Украина» высказал свое мнение о возможной децентрализации украинской власти, событиях 2013–2014 гг., которые привели к появлению Донецкой и Луганской народных республик, цивилизационном выборе современной Украины и преподавании исторических дисциплин в настоящее время в украинских школах и ВУЗах.

— **Петр Петрович, какой цивилизационный выбор, по Вашему мнению, с точки зрения наци-**

Образованное активное население Украины уедет в более благополучные страны. Натовские военные базы и штабные институты на Украине (а они несомненно появятся) превратят ее в потенциальную первую мишень в случае европейского или мирового военного конфликта. Спрашивается, стоит ли овчинка выделки?

Если говорить об экономической сфере, то и здесь нет необходимости в жестком выборе направления — или европейское, или евразийское? Продуктивнее, как это неоднократно предлагала Россия, разумное сочетание векторов сотрудничества.

понимании. Подвести их под единый знаменатель, будь-то российский или украинский, невозможно. Я не понимаю, что такое российская цивилизация, как и что такое украинская цивилизация, о чем, нередко, рассуждают культурологи обеих стран.

Так что, давайте говорить не о странах, а о народах — русском, украинском и белорусском, составляющих абсолютное большинство в каждой из трех стран. Вот они-то, несомненно, принадлежат к одной цивилизации — христианско-православной. Во времена крещения Руси (988 г.) и вплоть до крушения

## Петр ТОЛОЧКО:

**Федеральная форма государства обладает большей жизнеспособностью. Она более чувствительна к нуждам регионов...**



**ональных интересов Украины был бы для Украины наиболее выгодным европейский или евразийский?**

— Цивилизационный выбор сделан нашими пращурами. В частности, киевским князем Владимиром Святославичем. Он христианско-православный и, разумеется, европейский. Никакого нового цивилизационного определения Украине не нужно, поскольку это сопряжено с непредсказуемыми потрясениями и разломами. Они уже имеют место, и, если новые власти Украины и их евроамериканские наставники не скорректируют так называемую цивилизационную безальтернативность, будут еще масштабнее.

Более того, Украине не следует так решительно определяться и с европейским военно-политическим выбором. Ничего перспективного он ей не сулит. Жизни такой как в Германии или Франции не принесет. Как не принес он этого Греции, Румынии, Болгарии и многим другим странам ЕС и НАТО. Экономика окажется полностью разрушенной.

Традиционная интегрированность Украины в экономический комплекс России и стран постсоветского пространства, как мне представляется, содержит большие перспективы ее развития, но это не исключает поддержание ею взаимовыгодных связей с ЕС. Не мешает же это самой России тесно сотрудничать с ЕС и другими странами мира, как собственно, и остальным странам Таможенного Союза. Убежден, что инициативный разрыв Украиной технологических связей с Россией является большой ошибкой Президента.

— **По Вашему мнению, Украина и Россия — это страны, принадлежащие к одной цивилизации или к разным? Если к одной, то какие аргументы наиболее убедительно это доказывают?**

— Вопрос этот не такой простой, как может показаться на первый взгляд. Обе страны многонациональные и многоконфессиональные. Народы, проживающие в них, принадлежат к различным цивилизационным системам в их традиционном и культурно-историческом

Древнерусского государства (40-е годы XIII в.) — были единым народом — русским (или древнерусским).

В последующем, на единой основе образовались три современные восточнославянские народы, очень близкие по языку и культуре, хотя и имеющие каждый свои этнографические особенности. В наше время к ним прибавились политические и гражданские, поскольку каждый народ проживает в пределах своего суверенного государства. Но биологически это, по-прежнему, единый народ. К генетическому родству в процессе длительного проживания в единой стране добавилось взаимное смешение русских, белорусов и украинцев. Присмотритесь к нашим фамилиям, и вы увидите, что, по меньшей мере, на одну треть в России они украинские, в Украине — русские, в Белоруссии — русские и украинские.

И все же, в этом тысячелетнем родстве я бы особо выделил наше единое древнерусское прошлое. Там истоки наших нынешних культур,

языков, там наши общие православные святые, там сформировалась наша славянская письменность, развилась литература и летописание, церковная архитектура. Все это невозможно расчленишь на части и распределить между нынешними восточнославянскими народами, что, к сожалению, имеет место в нынешней историографии. Причем, во всех трех странах. Древние русичи, будь то летописцы, князья или простые ремесленники и пахари, и в страшном (или сладком) сне не могли представить, что когда-то их потомки станут украинцами, русскими или белорусами.

**– Как вы считаете, насколько влияют процессы глобализации на изменение идентичности жителей Украины и России? Как Вам кажется влияние глобализации позитивно или негативно сказывается на наши народы?**

– Разумеется, процессы глобализации влияют на изменение идентичности людей. Это можно наблюдать на примере Украины, когда за четверть столетия ее суверенного существования, не без активного влияния, так называемого, цивилизованного Запада, украинцы (в большей мере молодые) утратили духовную связь с родственными им русскими и белорусами. Идеалом для них стал Запад. Туда устремлены их помыслы и там теперь их идеалы. Следует сказать, что глобализация — явление очень агрессивное. Она осуществляется из какой-либо страны-гегемона, которая подминает под себя народы и страны, и стремится сделать их похожими на самое себя. Так было всегда. Достаточно вспомнить, как в 1596 г. Римский престол в союзе с королевской властью Речи Посполитой, обратили в католичество население Галичины, до того 6 веков исповедовавшее православие. Конечно, это событие изменило украинскую идентичность. По существу, стало основой для разделения единого южнорусского (украинского) народа на два, с совершенно разной ментальностью. Римский престол и Речь Посполитая достигли важной победы в своем глобализационном проекте, но для Украины это было поражением, поскольку раскололо ее на две части, оказавшиеся в разных цивилизационных системах.

**– Многие ученые, занимающиеся цивилизационной проблематикой рассматривают Украину как государство, находящееся**

**на стыке цивилизаций, как Вы считаете это верное утверждение? Если, да то, какие плюсы и минусы от этого для Украины?**

– По существу, в сказанном ответ и на Ваш следующий вопрос. Украина пребывает не просто на стыке цивилизаций, он проходит по ее живому телу. Да и не стык это, а скорее разлом. К сожалению, никаких плюсов я в этом не вижу. Он мешает консолидации украинской этнической нации. Можно приводить много примеров разных взглядов, симпатий и устремлений западных и восточных украинцев. Однако достаточно сослаться на недавние трагические события в Киеве, на Майдане и Антимайдане, а также нынешний гражданский конфликт на Юго-Востоке страны. Определенно, у них есть общее. Они порождены непримиримыми противоречиями украинского олигархата и столкновением интересов великих держав. Но «массовки-то» в обоих случаях разные. Майдан был преимущественно западно-украинским, тогда как Антимайдан — преимущественно восточно-украинским.

**– По Вашему мнению, насколько сейчас и за время независимости Украины адекватно в школах и ВУЗах преподаются исторические дисциплины?**

– Все, что нынче происходит в гуманитарной сфере можно назвать нравственной деградацией. Фактически совершается тотальная переоценка нашей истории. Как сказал один молодой украинский политолог, позиционирующий себя еще и историком, нам надо сделать все, чтобы изъять историю Украины из общеимперского контекста. В учебниках для средней школы и вузов это уже и делается. Исключаются события, свидетельствующие об общих успехах и достижениях русских и украинцев, и со сладострастием муссируются эпизоды конфликтов между ними. Украинцы изображаются исключительно в страдательном залоге, как вечно угнетаемые своими соседями. Разумеется, больше всех достается русским. О том, что украинцы являлись полноправным субъектом общеимперской, а затем и общесоюзной истории, стараются не вспоминать. Переяславскую Раду нам навязали коварные москальи, они же принесли на штыках в Украину социализм, а затем и устроили голодомор. Война, в которой погиб-

ло более 6 млн. украинцев, была, оказывается, не только не Великой Отечественной, но и не нашей ...

После Майдана развернули совершенно варварскую борьбу с коммунистическим прошлым и его символами. При этом, совершенно не отдавая себе отчета в том, что, во-первых, символы — это не только красный флаг, звезда, серп и молот, но также и ДнепрогЭС, Запорожсталь, Южмаш, в конечном счете, здания Верховной Рады, Кабинета министров, Резиденции президента и всех областных администраций. Откажитесь тогда и от них, тем более, что там многие годы работала преступная коммунистическая власть. Массовому истреблению подверглись памятники В. Ленину, хотя среди них были настоящие скульптурные шедевры. Как памятник в Киеве, на Бульваре Шевченко. Я не являюсь особым почитателем «вождя мирового пролетариата», но справедливости ради следует признать, что, только благодаря ему Украина обрела государственный статус. Он, а затем и его коммунистические наследники, собрали великую Украину.

Ирония всей этой антикоммунистической истерии заключается в том, что совершается она людьми, которые в прошлой жизни были комсомольскими функционерами: секретарями ЦК и обкомов, заведующими отделами пропаганды обкомов и райкомов комсомола и просто комсомольцами. Откуда у них такая ненависть к прошлому, которое сами же и творили? А если осознали, что натворили непотребное, тогда не лучше ли было бы самолюстрироваться?

**– Как Вы лично оцениваете события осени 2013 – зимы 2014 года? Что по-Вашему происходило на Украине?**

– Прежде всего, это была никакая не революция. Последняя предполагает смену не правящей элиты, а социального строя! Этого не произошло. Схлестнулись между собой олигархические кланы, чем ловко воспользовались американско-европейские «борцы» за свободу. Они, по сути, и разогрели конфликт до трагических последствий. На их совести также и государственный переворот на Украине. Ими были представлены и основные фигуры на новой украинской политической доске.

Как и всегда, в таких случаях, делалось все именем народа и при его

непосредственном участии. Несмотря на всю ужасающую брутальность многомесячного таборного стояния в центре Киева, пожарищ автопокрышек и швыряния в служителей правопорядка коктейлей Молотова, допускаю, что рядовые участники Майдана действительно надеялись на то, что они приблизят этим лучшую жизнь. Этого не произошло. Жить стали намного хуже, чем при В. Януковиче.

**– Петр Петрович, какова вероятность того что власти Украины пойдут на федерализацию? Поможет ли такая форма государственного устройства страны снять напряженность в некоторых регионах?**

– Судя по публичным заявлениям Президента Порошенко, надежды на то, что новые власти пойдут на федерализацию Украины, нет никакой. Мне это совершенно непонятно. Особенно, если учесть, что мы так спешим в объединенную Европу, государства которой, в основном, имеют федеративную государственную структуру.

Между тем, в этом было бы спасение Украины. Боимся, что при федерализации Украина может распасться? Но ведь все мы являемся свидетелями, что не гарантирует от распада и унитарность. Если неумело править, если не учитывать региональную специфику и заменять профессионализм лозунгами любви к неньке-Украине, если делить граждан Украины на своих и чужих, и обзывать последних «ватниками» и «колорадами», никакая форма государственного обустройства не спасет страну от распада. И все же, как мне кажется, большей жизнеспособностью обладает федеральная форма государства. Она более чувствительна к нуждам регионов. А, как известно, сильные регионы – сильная страна.

**– Как Вы считаете, есть ли будущее у нынешней политической элиты Украины?**

– Если бы у нас была просто политическая элита, я бы сказал, что век ее будет недолгим. Но она ведь еще и бизнес-элита. А деньги, как известно, в буржуазном обществе значат много. Помните, о «революции» 2004-2005 г. говорили, что восстали миллионеры против миллиардеров. И что, кто-нибудь из них ушел в политическое небытие? Никто не ушел.

Проанализируйте состав действующих лиц Майдана 2013-2014 гг. и вы увидите, что в основном, они одни и те же. Теперь говорят, что схлестнулись миллиардеры с миллиардерами. Результат будет тот же. Кто-то из них что-то потеряет, но большинство умножат свои богатства и останутся, по-прежнему, влиятельной политической силой. И непосредственно, и через своих полпредов в Верховной Раде и правительстве.

**– По Вашему мнению, каковы основные мотивы (цели) киевской власти относительно назначения Михаила Саакашвили главой Одесской областной госадминистрации?**

– Я бы не стал рассуждать по поводу мотивов киевской власти в связи с назначением Михо Саакашвили главой Одесской области, поскольку ее участие в этом чисто формальное. Решение определенно было принято в Вашингтоне, как и предыдущие назначения министров финансов, экономики, здравоохранения, других более мелких государственных чиновников иностранного происхождения. Их уже достаточно много. К сожалению, Украина со времен Майдана находится под внешним управлением и ни о каком ее государственном суверенитете говорить не приходится.

Не знаю, как других, а меня чужестранные «ловцы счастья и чинов» в Украине нисколько не радуют. Рассматриваю это как оскорбление для талантливого народа Украины, как его любят аттестовать перед каждыми выборами отечественные политики. Уверен, что студенческий друг президента Михо, будь проведены выборы в Одесской области, набрал бы и 3 % голосов. И ничего хорошего от этого назначения ждать не следует, как ничего путного у него не получилось в родной Грузии.

Его публичное высказывание о том, что он не предал свой народ и готов вернуться на родину по первому его зову, свидетельствует о том, что службу в Украине рассматривает как временное кормление. А представьте себе на минуточку невозможное, что грузинский народ таки позовет Саакашвили. И как тогда быть с его украинским гражданством? Студенческий друг, скорее всего, не станет отбирать его назад, но согласится ли с этим, «горячо любящий» Саакашвили, грузинский народ?

Конечно, его фигура глубоко трагикомична. В чем-то вызывающая даже сочувствие. Но, думаю, только не у одесситов, которые очень скоро на себе ощутят его полную профнепригодность. Правда, до этого он, как говорится, успеет наломать дров.

**– Петр Петрович, как Вы считаете, какие условия должны создать киевские власти чтобы у Новороссии появилось реальное желание остаться в составе Украины?**

– Я не являюсь сторонником отделения Донецкой и Луганской «республик» от Украины. Но я и не считаю, что конфликт следует решать силой. Давно писал, что со своим народом надо договариваться, а не воевать. Это еще не поздно и сейчас. Настораживает только решительная непреклонность нынешних властей Украины: «С террористами и бандитами разговаривать не будем». Но с вами же В. Янукович разговаривал. И чуть ли не ежедневно. А ведь ваш тогдашний статус немногим отличался от нынешнего статуса донецких и луганских мятежных руководителей.

Несомненно, надо вести прямые полномочные переговоры с первыми лицами «республик». Надо искать приемлемый их статус в государственной структуре Украины. Законодательно закрепить его, как и региональный официальный статус русского языка. Но это, если желать сохранить территориальную целостность Украины. Если этим не особенно озабочиваться, можно продолжать демонстрировать свою унитарную непреклонность. Но тогда новые территориальные потери просто неизбежны.

**– В чем, по Вашему мнению, заключается основная причина несоблюдения многих пунктов вторых минских соглашений?**

– Я думаю, что вторые Минские соглашения могут быть выполнены только при условии решительности норманнской тройки. Судя по тому, что лидеры Донецкой и Луганской «республик» согласны обсуждать их статус в составе Украины, Россия свою часть пути прошла. Теперь слово за Германией и Францией. Правда, они по-прежнему зывают только к восставшему региону и России. А в таком случае Минские договоренности не имеют шанса быть воплощенными в жизнь. ■

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ **Сохранилась ли, по Вашему мнению, вероятность выполнения договоренностей Минск–2 в полном объеме?**



**Олег НЕМЕНСКИЙ,**  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“Такой вероятности не было изначально, не для того составлялись тексты минских соглашений.

Смысл их условий — не в их осуществлении, а в самом процессе их якобы выполнения, точнее затяжных споров вокруг разночтений и констатаций той или иной степени выполнения отдельных прописанных там шагов. При этом Украина почти сразу заявила, что требует обратного, чем был предусмотрен в Минске, порядка выпол-

нения условий: передача ей под контроль границы не в конце процесса, а вначале, что просто обесмысливает прописанный план и делает заранее фиктивными любые другие шаги, предпринимаемые в его контексте.

Однако, как формат затягивания и частичной подморозки конфликта минские соглашения действуют, и основные акторы находят в этом для себя все новые смыслы. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ

“Думаю, нет. Опыт показывает, что пока на Украине будет находиться у власти элита, условно именуемая «евромайданной», боевые действия и радикальная риторика будут продолжаться. ■

**Алексей АНПИЛОГОВ,**  
президент Фонда  
поддержки научных  
исследований  
и развития  
гражданских  
инициатив  
«Основание»

“Формат «минского перемирия» с самого начала был ущербным и невыполнимым — так как сочетал несовместимые политические позиции сторон и, одновременно, никак не обеспечивал даже механизм эффективного контроля за военными пунктами плана: прекращением огня и отводом тяжелых вооружений от линии фронта.

Поэтому, череда военных обострений конфликта была не просто очевидна, но и даже запрограммирована. На сегодняшний день «минский формат» живет только в заявлениях дипломатов и политиков: на Донбассе же снова идет масштабная и кровавая война. ■

**Сергей ЖИЛЬЦОВ,**  
профессор кафедры  
политических наук  
РУДН

“Вероятность выполнения договоренностей, достигнутых в Минске невысокая. Основная причина заключается в позиции украинского руководства (президента, парламента и правительства), которое не заинтересовано в силу внешне- и внутривнутриполитических причин выполнять достигнутые договоренности.

С высокой долей вероятности можно ожидать, что Киев продолжит реализацию нынешнего курса в отношении Луганска и Донецка. ■

## ■ Возможно ли в нынешних условиях «размораживание» конфликта вокруг Приднестровья?



**Богдан БЕЗПАЛЬКО**,  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ

«Размораживание конфликта вполне возможно — с целью вовлечь РФ в активные боевые действия. ПМР находится в очень уязвимом геополитическом положении.

В случае агрессии против ПМР России будет трудно не вмешаться и вмешаться, впрочем, тоже. Но вмешательство может носить невоенный характер: например, российские банки обрушат финансовую систему Украины, переговоры и поставки газа, угля, электроэнергии затянутся, рынок сбыта для украинских товаров закроется на 100%. Россия не сможет выручить ПМР, но Украина потерпит при этом экономический крах, за которым последует крах политический. ■

**Алексей АНПИЛОВ**,  
президент Фонда  
поддержки научных  
исследований  
и развития  
гражданских  
инициатив  
«Основание»

«На сегодняшний день, учитывая антироссийскую и русофобскую направленность нынешнего киевского режима, совмещенную с его экономической слабостью, Приднестровье становится новой целью агрессии, вдобавок к Донбассу и Крыму.

Этот изолированный пророссийский анклав может стать в ближайшее время новой «горячей точкой» на периметре Украины — и России придется так или иначе включиться и в приднестровский кризис, спровоцированный усилиями Молдовы, Украины — и стоящих за их спинами США. ■

**Сергей ЖИЛЬЦОВ**,  
профессор кафедры  
политических наук  
РУДН

«В силу внутривластной ситуации Киев и Кишинев вряд ли заинтересованы в «размораживании» конфликта. Однако можно ожидать использование данной проблемы во внутривластных целях Украины и Молдавии.

В возобновлении конфликта больше заинтересованы внешние «игроки», которые могут использовать это против России. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ**,  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Возможно. Если есть задача вынудить Россию открыто ввести войска на территорию Украины, высадив десант в Одесской области, то это самый удобный вариант. Однако надо заметить, что вот уже год как этот сценарий не осуществляется. И несомненно, что Киеву он крайне невыгоден.

Отвлекать войска с Донбасса и самим себе создать второй фронт, причем уже открыто с Россией — это то, что Киев попытается избежать всеми силами. Но интерес к взрыву ситуации в регионе имеют США, а пока что на Украине реализовываются именно их сценарии. ■

## ■ Каковы причины скандального назначения М. Саакашвили губернатором одесской области?

**Сергей ЖИЛЬЦОВ**,  
профессор кафедры  
политических наук  
РУДН

«Назначение Саакашвили следует рассматривать в русле политики Порошенко. С одной стороны, президент заинтересован уменьшить влияние представителей крупного капитала, в том числе через назначение «независимых» губернаторов, с другой стороны, вынужден учитывать пожелания внешних сил. ■



**Богдан БЕЗПАЛЬКО**,  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ

“ Саакашвили — политик, который не чувствителен к имиджевым потерям, имеет хорошие связи с американцами и в случае необходимости сможет заблокировать Приднестровье, а также обеспечить контроль над портами Одесской области (Одесса, Ильичевск).

Учитывая высочайшую степень коррупции украинских чиновников, конфликт между Порошенко и Коломойским, в верности украинских чиновников уверенным быть невозможно. После потери Крыма важность портов Одесской области для американцев увеличивается многократно. ■

**Алексей АНПИЛОГОВ**,  
президент Фонда  
поддержки научных  
исследований  
и развития  
гражданских  
инициатив  
«Основание»

“ Назначение прямых агентов влияния США, таких, как Саакашвили, в ключевых точках будущего процесса, является четким маркером сценария, который я описывал при ответе на предыдущий вопрос. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ**,  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Не стоит сбрасывать со счетов личный фактор — Порошенко фактически спас Саакашвили, при этом получил в Одессе опытного руководителя, которого трудно обвинить в украинском национализме. Все же кум на Украине — это даже больше, чем близкий родственник. Хотя, несомненно, что это не могло быть сделано без санкции США. А вот означает ли это назначение подготовку к силовому

решению приднестровского конфликта — вопрос.

Саакашвили не столько опытный «размораживатель» таких конфликтов, сколько человек, доказавший свое неумение с ними справляться. И хотя на ошибках учатся, в случае начала серьезного конфликта вокруг Приднестровья он наверняка совершит новые, при этом вряд ли будет послушным проводником воли президента страны. ■

### ■ Что изменилось в российско-американских отношениях после встречи Керри с Путиным и Лавровым в Сочи?

**Олег НЕМЕНСКИЙ**,  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Ничего принципиально не изменилось, но это был маленький позитивный шаг в открыто развернувшемся противостоянии двух государств.

Сам визит Керри в Сочи имеет знаковый характер, который легко считывается по западной, и особенно американской прессе: это признание слабой эффективности антироссийских мер, предпринятых Вашингтоном, признание необходимости договариваться «с Россией такой, какая она есть».

Основной проблемной сферой, волнующей США при этом, является Ближний

Восток. Украина — территория геополитического торга, и, судя по непривычно критичному в отношении нынешних киевских властей тону комментариев Керри, США сами не очень довольны тем, как там обстоят дела. Действительно, пост-евромайданную Украину объективно можно признать провалом США, однако пока что это не готов признать сам Вашингтон. Но рабочий диалог между двумя странами идет, и это вселяет некоторые надежды на возвращение «заокеанских партнеров» к несколько большей адекватности в политических амбициях. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО**,  
зам. директора  
Центра украинистики  
и белорусистики МГУ

«Ничего не могу утверждать, наверное, но, по моему мнению, дипломатия на уровне личных контактов уже не будет развиваться ввиду исчерпанности данного формата. ■

**Алексей АНПИЛОГОВ**,  
президент Фонда  
поддержки научных  
исследований  
и развития  
гражданских  
инициатив  
«Основание»

«Нынешние визиты американских высших должностных лиц, в том числе и последний визит Керри в Сочи и его встреча с Путиным и Лавровым, служат цели создать для России «вариант пряника» и почетных условий сдачи обретенного суверенитета, наряду с «вариантом кнута», который реализуется в ходе длинного кризиса, конфликта и войны на Украине, порождающих массу критических проблем для России.

Насколько Россия сможет противостоять такой комбинированной атаке США и их вассалов — покажет время. Скажу лишь, что защититься «минским форматом» от нее — не получится никак. ■

**Сергей ЖИЛЬЦОВ**,  
профессор кафедры  
политических наук  
РУДН

«Отношения России и США базируются на долгосрочных интересах двух стран. США заинтересованы посредством Украины воздействовать на Россию, а в более широком плане на все постсоветское пространство.

Россия заинтересована в нормализации отношений, однако ее интересы и неприемлемые условия со стороны западных стран не позволяют Москве изменить внешнеполитический курс. ■

## Украинский флот планируют увеличить втрое

**Ф**лот Военно-морских сил Вооруженных сил Украины до 2020 года планируется увеличить втрое. Об этом на брифинге сообщил первый заместитель начальника штаба командования ВМС ВС Украины контр-адмирал Дмитрий Таран, передает УНИАН.

По его словам, увеличение численности предполагает концепция развития флота, которая сейчас проходит согласование в Минобороны.

Таран отметил, что 75% военного флота Украина утратила из-за агрессии России в Крыму, и сейчас ВМС насчитывают около 40 единиц.

«Они морально устарели, половина требует ремонта», — сказал контр-адмирал, уточнив, что количественный состав увеличится не только за счет боевых кораблей, а и вспомогательного флота.

Он напомнил, что в апреле президент Петр Порошенко распорядился разработать концепцию возрождения национального флота. Командование ВМС провело ряд круглых столов, семинаров, в том числе, с участием представителей Министерства обороны и стран-членов НАТО, которые помогли в разработке модели концепции развития ВМС.

«Проведены анализы военно-социальной обстановки в Украине, в Черноморском и Азовском регионах. Определены угрозы национальным морским интересам Украины и определены модели. За основу взяты модели развития военно-морских флотов передовых стран мира», — заявил Таран.



**К**иевский режим продолжает внедрять в общественное сознание украинского народа идеологию ультранационализма. В этом нет ничего нового — деструктивный для много-

социальная повестка в политической борьбе на Украине, всегда замещалась национальной, перекладывающей все неудачи страны на внешнего врага — естественно, на Россию. Особенно ярко эта

в фальсификации историографии — стремления националистов, получивших бразды правления гуманитарной сферой в момент провозглашения независимости, объективно совпали с интересами крупного капитала, пребывающего у власти:

памяти и примирения, подразумеваемый как способ уравнивать состоявших на службе у Рейха вояк УПА и ветеранов Красной Армии, освобождавшей не только Советский Союз, но и всю Европу от «коричневой чумы».

В целом же, материалы Института о событиях войны и предвоенных годах — сборник полуправды, выдумок, мифов, откровенной лжи и фантомных болей Вятровича, главная задача которого героизировать ОУН-УПА как борцов за независимость Украины и обвинить Советский Союз в развязывании войны. Если принять концепцию «историков» Института, то получается примерно следующее:

## Переформатируя историческую память

Денис **ГАЕВСКИЙ**

национальной Украины процесс построения этнократии в мягкой форме начался еще в момент распада Советского Союза, а после «Оранжевой революции» и, особенно, «победы» Майдана в 2014 году агрессивный национализм стал доминантой политического процесса. Одной из важнейших задач в процессе построения «Украины для украинцев» является деформация исторической памяти и очернение советского прошлого — прежде всего Великой Отечественной войны и Дня Победы, являющихся важнейшими нитями, объединяющими Украину и Россию.

Исторический ревизионизм, осуществляемый находящимся под внешним управлением официальным Киевом, направлен на разрыв социокультурных связей со своим восточным соседом и создание Украины, которую пытаются объединить на основе ультраправой идеологии, как антипода России. Кроме того, не следует забывать политэкономический аспект

тенденция начала проявляться во времена президентства Виктора Ющенко, сделавшего весомый вклад в радикализацию общества. Неспособность решить социально-экономические проблемы микшировалась постоянным пересмотром страниц истории, вносящих раскол в социум, а также популистской демагогией об исключительности украинской нации.

С момента государственного переворота вопросами организации 9 Мая занимается Украинский институт национальной памяти, фактически аналог третьерейховского Аненербе, во главе с идейным галицким неонацистом Владимиром Вятровичем. Первое, что кидается в глаза при изучении методички Института о событиях 70-летней давности — это отказ от термина Великая Отечественная война, который заменен термином «советско-германская война», а 9 Мая именуется Днем Победы над нацизмом во Второй мировой войне. 8 мая — День

1. Вторая мировая война началась в результате подписания Пакта Молотова — Риббентропа.

2. Украина была оккупирована советским и нацистскими режимами, а единственным украинским субъектом в годы войны была УПА, воевавшая против советских и немецких войск одновременно.

Безусловно, оба тезиса являются крайне манипулятивными, а то и заведомо ложными. Во-первых, договоры о ненападении с Германией были у западных демократий в том числе, а разграничение сфер влияния — обыденное дело в межвоенной Европе. Помимо этого, «исследователями» Института ничего не сказано о Мюнхенском сговоре 1938 года — раздел Чехословакии с молчаливого согласия Британии и Франции, в котором, между прочим, участвовала Польша, предопределил неизбежность будущей большой войны. Во-вторых, ОУН-УПА — террористическая организация, запятнанная массовыми военными преступлениями

и этническими чистками. Говорить о борьбе УПА, верхушка которой проходила подготовку в спецшколах Абвера, вовсе не приходится — крупнейший немецкий военный архив в Кельне не содержит ни одного документа, подтверждающего бои националистических формирований против Вермахта. А суждение об оккупации Украины советским режимом — плевок в души ветеранов РККА и их потомков.

Небезынтересно, что хлипкая идеологическая конструкция Вятровича и Ко не имеет четкой привязки к датам. Дату начала Второй мировой для Украины определяют то мартом 1939, когда Закарпатье, принадлежавшее Чехословакии, было аннексировано Венгрией, то 1 сентября того же года. С датой окончания «украинского измерения Второй мировой» (sic!) тоже возникает путаница — указывается то 8 мая 1945, то 2 сентября 1945, а то и вовсе 1954 год, когда закончилась некая «советско-украинская подпольная война».

Есть и несколько саркастичных моментов в методичках Института нацпамяти — например, УПА занесена в состав армий союзников, также утверждается, что в армии США воевало 80 тысяч украинцев, а в Вооруженных силах Британской Империи — 45 тысяч. А какое отношение имеет красный мак, британский символ памяти жертв Первой мировой войны, к символике Победы? Единственное объяснение почему мак рекомендован Институтом — стремление отмежеваться от России.

К сожалению, такая абсолютно новая версия истории, густо замешанная на фальсификациях, активно продолжает проникать в школьные учебники и общественное сознание народа. По сути, семимильными шагами идет начатая во времена Ющенко нацификация страны на основе поклонения фашистским коллаборантам Бандере и Шухевичу. Совершенно не вызовет удивления, если в ближайшее время киевский режим объявит нынешнюю Украину правопреемником так называемого Украинского государства, провозглашенного ОУН 30 июня 1941 года, обязывавшегося

«тесно сотрудничать с национал-социалистической Великой Германией под руководством вождя Адольфа Гитлера, создающего новый порядок в Европе и всём мире». В свете одобренной парламентом «декоммунизации» такое решение будет вполне естественным, ведь советский режим Верховная Рада назвала преступным.

Наряду с воевавшими в рядах УПА, власть на официальном уровне продолжает чествовать ветеранов Красной Армии. Однако это выглядит скорее как попытка расщепить сознание общества — Порошенко сотоварищи, понимая шаткость своего положения, апеллируют к различным историко-культурным архетипам, стремясь стать идеологически близкими для максимально широкого электорального поля.

Говоря о празднованиях 9 Мая, следует отметить, что сохраняется региональный раскол страны — на Юго-Востоке, даже несмотря на запреты проведения массовых акций в ряде городов, День Победы отмечался как большой народный праздник, Центральная Украина отметилась показательной частью с не выходящими за рамки официоза торжествами, а Западная де-факто проигнорировала памятную дату. На примере 9 Мая на Украине очень хорошо видно, как раздвигалось «окно Овертона» — если еще 20 лет назад практически ни у кого не было сомнений в том, что это великая дата, то с 2014 года на государственном уровне пытаются представить День Победы как смену оккупационных режимов. Из историографии вычищаются героические страницы истории, вместо этого советский период изображен как череда бесконечных репрессий, депортаций и голодоморов.

Соответственно, уже второй год подряд праздник фактически испорчен. Если в прошлом году 9 Мая было омрачено не только изменившейся на 180 градусов официальной парадигмой праздника, но и расстрелом в Мариуполе карательным батальоном «Азов» мирной демонстрации, то в году 2015-ом невозможно отделаться от того чувства, что через 70 лет

после Победы страна оказалась оккупированной пропагандистско-террористическими методами, — выстроена неофашистская диктатура с авангардом в виде СБУ и парамилитарных формирований. Чистой воды сюрреализм — неонацистская власть официально отмечала 70-летие Победы над нацизмом в Европе. Единственный позитивный момент — 9 Мая прошло без крупных провокаций, подобных прошлогодней мариупольской, либо как в 2011 году, когда во Львове под руководством поклонника НСДАП Михальчишина избивали ветеранов.

Ну и куда же без того, чтоб использовать 9 Мая как способ в очередной раз уколоть Россию! Похоже это становится национальной идеей фикс постмайданной Украины. Так, согласно последним рекомендациям Администрации президента, говоря о 9 Мая, необходимо делать акцент на количестве русских, воевавших в РОА, и на умышленном занижении Россией роли украинского народа в победе во Второй мировой войне. Московский Парад Победы, в свою очередь, назван «конторой» Вятровича «элементом путинской пропагандистской машины».

Что последует дальше за изменением исторической памяти? Вполне вероятно, что Украину с ее майданными вождями направят по прибалтийскому сценарию — с введением института неграждан, ежегодными обязательными маршами легионеров СС, полным отрицанием своего советского прошлого, в котором немало героических страниц. В любом случае, пример Украины показывает, что происходит со странами, забывающими свою подлинную историю, начинающими культивировать идеи ультранационализма и совершать акты политического расизма — гражданские конфликты становятся делом не времени, а принципа. Сможет ли Украина освободиться от этого морока и очистить собственную историографию от фальшивок и конъюнктурных идеологических конструкций — покажет время. Прогнозы в данном случае — дело неблагоприятное. ■



**Т**о, что все большее число украинских граждан избавляется от иллюзий насчет курса, которым их ведут нынешние поводыри-пастыри — не удивительно.

страны к стране, от континента к континенту. И в отличие от ученых-селекционеров, технологи переворотов и «мягкой силы» даже не занимаются районированием.

о пресловутых «печеньках» от за океанских дрессировщиков украинской фауны майдана. И даже не о «теории заговора». А просто о технологиях подчинения суверенных держав, которые используются под копирку от

лизма так и не дошло, но все же у многих стран была ориентация на построение социально справедливого общества), под которыми устанавливались диктаторские режимы в Латинской Америке.

Итак, сравним, что было там, и что было в Украине, какие изменения происходили там, и у нас. Цели, задачи, результаты, прогнозы.

\* \* \*

Еще раз напомним: во времена Советского Союза СССР была важнейшей его частью. И, как известно, по экономическим показателям, в соответствии с методологией ООН, Украина входила в десятку «сверхразвитых промышленных

## Латиноамериканский сценарий для Украины: только бизнес и ничего личного

Александр ДУДЧАК

Ощущения пустоты в собственных карманах и холодильниках действуют отрезвляюще даже на тех, кто испытывал креатуру от майданных скаканий и ангину от гимнопения. Прозрение наступает, болезненное и бесполезное. Бесполезное, так как оно половинчатое — понимание неправильности и лживости в навязываемом населению пути «развития» есть, но истинные причины, организаторы и выполняемые ими задачи не всегда ясны.

«По дороге разочарований» жителям Украины придется идти еще долго. У одних разочарования от несбывшихся надежд, у других от невозможности что-то либо изменить своими силами. Но степень огорчения могла бы быть на порядок выше, если бы граждане Украины вдруг узнали, что все, что с ними происходит, организовано по накатанному сценарию. Что для 90% участников майданных событий заранее была уготована роль массовки, что нынешняя разруха — известный и спланированный результат организаторов крайнего (и, очевидно, не последнего) из украинских майданов. И речь даже не

Крылатая фраза, всплывшая на поверхность сознания киевского мэра-боксера — «не каждый может заглянуть в завтрашний день», все же справедлива. Но также не каждый может или не хочет заглянуть в день вчерашний. Хотя для этого есть все возможности, ограничиваются они также искусственно, путем организованной деградации системы образования и воспитания в обществе.

Все то, что сегодня происходит в Украине, до нее было пройдено многими странами Латинской Америки во второй половине XX века, когда в Чили, Аргентине, Бразилии, Боливии, Уругвае, Гватемале и других странах, произошли военные перевороты, и под контролем и поддержкой Запада, управление государством перешло к военной хунте. В Украине мы видим повторение сценария, но в усовершенствованном варианте, с учетом допущенных ранее Западом ошибок. Все те же лозунги про «необходимость реформ», про «интеграцию в мировое сообщество», про «демократию» и «демонтаж пережитков социализма» (в Латинской Америке до социа-

экономик мира», по качеству жизни — 8–10-е место в мире. После внезапного наступления «независимости» и глубокого кризиса на всем постсоветском пространстве, Украина пыталась восстанавливать экономические связи и участвовать в разделении труда в рамках СНГ, чему способствовал мощный промышленный потенциал, оставшийся в наследство от СССР, прежние кооперационные связи и активное участие в разделении труда на постсоветском пространстве. В определенной степени это удавалось: пережив обвал 90-х, невзирая на бандитскую приватизацию, уже к концу 2004 года, темпы украинского роста ВВП превышали 12% — самые высокие на тот момент в Европе, и даже одни из самых высоких в мире. После чего, «оранжевый» майдан постепенно «успокоил» украинскую экономику, и в 2005 году рост ВВП уже составил 2,9%.

Но, благодаря «сложившейся конъюнктуре», как принято говорить, а в действительности, с молчаливого разрешения США и в качестве оплаты труда своему подшефному президенту В. Ющенко (приведен-

ного к власти в Украине в результате «оранжевой революции» вопреки Конституции и здравому смыслу), Украине было позволено демпинговать на мировом рынке металлов. И это становится одним из факторов, который позволяет украинской экономике выйти на 7,5% роста ВВП в 2006–2007 годах.

Приведенная к власти «оранжевая» команда Ющенко после майдана в 2004 году, умышленно и успешно по заказу создавала проблемы в украинско-российских отношениях, делала все возможное, чтобы «реформы» по кальке, предоставленной МВФ, были реализованы в Украине. Украина вступает в ВТО и добровольно, разрушает защиту отечественного производителя от значительно превосходящих сил противника — глобальных корпораций, крупного международного капитала.

Кроме того, все годы «независимости», в большей или меньшей степени, верховная власть страны избавлялась от «пережитков» социалистического строя — бесплатных медицины и образования, гарантированной работы и иных видов социальной защиты граждан. Все это происходило исключительно под благовидными предложениями, например, такими, как «борьба за снижение себестоимости продукции». Действительно, снятие с балансов предприятий ведомственных детсадов, поликлиник, пансионатов, пионерлагерей приводит к снижению себестоимости, одновременно со снижением уровня жизни сотрудников этих предприятий. И под чутким руководством глобальных финансовых институций (МВФ, МБ и пр.), различных западных советников, вплоть до нобелевских лауреатов премии по экономике. Одним из основоположников экономической идеологии уничтожения суверенных государств, был Милтон Фридман, о котором далее пойдет речь. Идеи «свободного рынка» все в большей степени становились основополагающими при выработке долгосрочных экономических стратегий в Украине и других государствах — бывших республиках Советского Союза. Вновь образованные «независимые государства» (кстати, почему бы их не назвать «самопровозглашенными»? Кто-нибудь может назвать государство не самопровозглашенное, а провозглашенное кем-то? Пожалуй, только

т.н. «Косово», которое появилось даже не в результате референдума, а по решению сброда агрессоров. Кто провозгласил, например, США или Великобританию?) в течение 90-х годов были вмонтированы в мировую валютно-финансовую систему и принуждены к подчинению правилам существования в ней.

Все эти правила, вкратце изложены в основных положениях типа макроэкономической политики — «Вашингтонский консенсус» который в конце XX века был рекомендован руководством МВФ и Всемирного банка к «применению в странах, испытывающих финансовый и экономический кризис».

\* \* \*

Пример послевоенного развития Советского Союза и других стран социалистического выбора оказывал огромное влияние на внутреннюю политику всех стран мира без исключения. Именно, благодаря существованию стран, в которых отсутствовала эксплуатация человека человеком, и целью государства было не обеспечение условий получения прибыли узким кругом лиц, а предоставление равных возможностей для каждого, государства Запада были вынуждены реализовывать дорогостоящие (для капитала) программы социальной защиты. Именно благодаря этому существовал «капитализм с человеческим лицом», «скандинавский социализм». И именно из-за развала СССР и системы социализма теперь все социальные программы в странах Запада существенно сократились, и будут сокращаться далее, растет безработица, снижаются стандарты жизни. Теперь можно все можно оправдать мировым кризисом.

Пример Советского Союза не мог не оказать влияния на развивающиеся страны во всем мире. Население латиноамериканских стран, не подвергшихся катастрофическим разрушениям Второй мировой войны, традиционно благосклонно относилось к идеям левого толка. Развиваясь эволюционным путем, без революций и серьезных социальных потрясений в течение продолжительного времени, многие государства Латинской Америки, достигли достаточно высокого уровня жизни, но при постоянном активном отстаивании населением своих прав с помощью профсоюзов

и политических партий. Они не были социалистическим государствами (не считая Кубы), но, тем не менее, в достаточной степени ориентированные на снижение эксплуатации человека человеком, обеспечение достойного уровня жизни всем слоям общества.

В странах Южного Конуса — Чили, Аргентине, Уругвае и некоторых регионах Бразилии (ее федеративное устройство это позволяло, т.к. Бразилия состоит из 26 штатов, трех федеральных территорий и федерального округа) — реализовывалась политика, в основе которой лежали идеи девелопментализма (девелопментализм — концепция модернизации, служащая обоснованием превращения традиционно слаборазвитых стран в развитые капиталистические страны).

В соответствии с этой политикой правительства латиноамериканских стран инвестировали значительные средства в развитие инфраструктуры, заводов, выдавали субсидии местному частному бизнесу для создания новых производств, и в то же время, вводили высокие пошлины на импортную продукцию.

Две мировые войны коснулись стран Латинской Америки опосредованно. Как результат, например, в конце 1950-х гг. ВВП на душу населения в Аргентине был в три раза больше, чем в Японии, в то время как к началу 1980-х, во времена правления хунты, аргентинский ВВП на душу населения уже составлял только четверть от японского (Carlos Nino, *Un país al margen de la ley. Estudio de la anomia como componente de un subdesarrollo argentino*. Buenos Aires, Emece, 1992. Cit. en Antonio Camou, *En busca de la gobernabilidad perdida*. // Textos, Año 1, N. 1, 2002, p. 7). В 30–40-е годы прошлого века большинство стран Латинской Америки взяли курс на «импортзамещающую индустриализацию» — развитие отечественного производства промышленных товаров, которые ранее импортировались, но в условиях Второй мировой войны (а до того и в условиях Первой мировой) вынуждены были отказаться от значительной доли импорта. В результате ускорилось строительство собственных промышленных предприятий, число которых в отдельных странах удвоилось. Рост промышленного производства в разных странах составил от 30 до 50%. Вторая мировая война создала благоприятные

условия для ускоренного экономического развития стран Латинской Америки. На мировом рынке резко подскочили цены на аграрно-сырьевую продукцию. Стоимость латиноамериканского экспорта увеличивалась с 1938 по 1948 г. почти в 4 раза, (но его физический объем — всего на 16%). За 1939—1945 гг. золотовалютные запасы в регионе выросли в 5 раз ([http://www.kassirlondon2012.ru/history2/uskorenie\\_ekonomicheskogo\\_razvitiya.html](http://www.kassirlondon2012.ru/history2/uskorenie_ekonomicheskogo_razvitiya.html)).

Как результат — к 50-м годам XX века прослойка среднего класса в Аргентине значительно выросла и была самой большой среди стран Латинской Америки. К достижениям такой политики можно отнести и, например, то, что значительно вырос уровень грамотности, а в Уругвае он достиг 95%, всем гражданам стала доступна бесплатная медицинская помощь (Наоми Кляйн. «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф», М., ООО «Издательство «Добрая книга» — 2009). Успехи «Южного конуса», исповедующего девелопментализм стали ориентиром для беднейших стран мира. В то же время эти страны становились все большей угрозой для наиболее «развитых» и самых агрессивных стран мира. Они наносили все больший урон крупному международному капиталу, а их пример становился все более опасным — мирная национализация и огосударствление к началу 70-х годов рисовали печальные перспективы всей мировой системе капитализма... В то время в СССР еще не началась горбачевская «перестройка» и он находился на пике своего экономического, политического и военного могущества, частично оправившись после разрушительной политики Н.С.Хрущева. Удивляет ли кого-нибудь теперь начало организованного извне разрушения экономических систем латиноамериканских стран в 70-х годах прошлого века и насильственное насаживание либеральных идей?

К началу 70-х годов, в упомянутых странах граждане имели такие компоненты защиты своих интересов:

- мощные структуры социальной защиты в виде независимых профсоюзов и популярных политических партий левого толка;

- забота о национальной промышленности и местном производителе через создание торговых

барьеров и отсутствия желания у политического руководства стать, во что бы то ни стало сырьевым придатком Западной Европы и Северной Америки;

- осуществление контроля над ценами со стороны государства на сырье, медикаменты и предметы первой необходимости.

Все это также было в значительно большей степени в СССР вообще, и в УССР в частности, и за многие десятилетия народ привык к системе социальной защиты, воспринимая ее, как должное, само собой разумеющееся. В том числе и гарантированное право на труд. А что такое конкуренция со стороны иностранных производителей, советские рабочие знали, в основном по публикациям в прессе о «гримасах капитализма». Все это стало таять на глазах с развалом СССР. Невзирая на постоянно проводившуюся «приватизацию», которую объясняли поначалу необходимостью поиска «более эффективного собственника», а позже ничем не объясняли, так как в этом не было необходимости — чем больше времени проходило от уничтожения Союза, тем необходимость обращать внимание на мнение граждан становилась все меньше. «Эффективные собственники» и пришедшие «иностранцы инвесторы» пилили в прямом смысле бывшие советские производства — для одних это было возможность заработать на продаже металла, для других — уничтожить конкурентов. Выжившие производства избавлялись от «балласта», проводя сокращение штатов и увеличивая безработицу.

Но, несмотря на все приложенные усилия по уничтожению госсобственности хамелеоном-Кравчуком, лжепарторгом-Кучмой, пасечником-Ющенко, вором-Януковичем, даже сейчас с приходом к власти теней МВФ, процесс приватизации госсобственности все еще не закончен, но это дело времени. На очереди распродажа портов, коммуникаций, остатков госсобственности и черноземов, более 50% которых уже находятся под контролем западных корпораций.

После военного переворота в Чили развернулись так называемые реформы, направленные на уничтожение всего, что каким-либо образом напоминало об «общественной собственности на средства производства».

Украина, как и Чили (и другие страны Латинской Америки, а в 80-х — 90-х — Польша, и в разной степени в 90-е — Россия, и даже, отчасти, КНР в 80-е) стали полигоном для реализации идей Милтона Фридмана — основателя так называемой «Чикагской школы».

Одна из основных идей «учения» заключается в том, что экономике не нужно государственное регулирование: если государство не будет вмешиваться в регулирование рынка, то в долгосрочной перспективе текущие цены будут стремиться к конкурентным, обоснованным альтернативными издержками. А рынок уничтожит монопольную цену. Базовая экономическая единица «учения» — «человек эгоистичный», стремящийся максимизировать полезность, зарплату, прибыль. Предполагается, что «рынок все расставит на свои места». Чем все это закончилось в Латинской Америке — не секрет, но сказки о «рынке» продолжают рассказывать и более чем полвека спустя после первых провалившихся экспериментов.

Адепты Чикагской школы считают ересью контроль над ценами, так как это совершенно «не рыночному», их свободное движение (вверх естественно, еще никогда вниз), по идее, должно привести их к «мировому уровню», т.е. они должны достигнуть потолочных величин. То, что мы видим сейчас и на Украине — рост стоимости газа и электроэнергии до уровня «экономически обоснованной» (вот только кто сказал, что обоснования правильные?), приближенной к мировой, не дотируемой, т.к. дотации — тоже грех.

В результате цены достигают своего максимума, и темпы их роста оставляют далеко позади рост доходов, который чаще всего если и имеется, то лишь номинальный, при значительном падении реальных доходов. На Украине рост тарифов сопровождается откровенным цинизмом со стороны официальных властей: доходы населения, в том числе и пенсии, урезаны даже номинально и зафиксированы до «лучших времен». Но в то же время, «законодатели» сами себе повышают оплату своего никчемного труда не забывают и сняли ограничение на рост зарплат депутатов Рады и тружеников Кабмина. Вероятно, за счет зарплат, сэкономленных путем сокращения занятых в госсекторе.

Так же, как и в первые годы правления Пиночета в Чили, при реальном сокращении госбюджета (на 10% в 1975 году), в Украине (обосновываются сокращению госрасходов на 8-10% в 2015 г. — <http://rian.com.ua/economy/20150103/361686730.html>) росли военные расходы. Дефицит госбюджета Украины по итогам января-февраля 2015 года вырос в 1,7 раза. За два месяца 2015 года, по сравнению с аналогичным периодом 2014 года, поступления в госбюджет выросли на 15,3%, а расходы госбюджета Украины за январь-февраль 2015 года выросли на 20,3% (при инфляции более чем в 50% в годовом исчислении).

В Чили и в Украине также урезались зарплаты, и также, по схожему сценарию доходы концентрировались у крайне суженного круга личностей, имеющих непосредственное отношение к режиму.

Кстати, рецепты предлагаемые и навязываемые Соединенными Штатами через МВФ развивающимся странам, совершенно не используются на практике в самих США: в соответствии с бюджетом США на 2015 финансовый год госрасходы составляют 1,1 трлн. долл., что составляет 1/3 от доходной части бюджета или более 28% от ее расходной, при дефиците в 600 млрд. долл.

После очередного сокращения госрасходов в Чили на 25% и зарплаток населения в конце второго года правления Пиночета, чилийской хунтой был создан «экстренный минимум» занятости за счет государственной и муниципальной работы. Но без гарантий и премий, обычно сопутствующих такой занятости, а также была «простимулирована» «новая» занятость в частных компаниях, разрешением не выплачивать взносы в фонд социального обеспечения и предложением других субсидий (<http://www.grojasdatabank.info/genoc2.pdf>). После первого года правления новой власти в Украине занятость, даже «новую» не стимулируют. По крайней мере, в мирном производстве. Развязанная на Донбассе война позволяет практически все проблемы списывать на «агрессора», а населению предоставляется возможность поучаствовать в боевых действиях (что автоматически снижает давление на рынке рабочей силы с помощью утилизации части населения) и, в незначительной степени, трудоустроиться на оставшихся предприятиях ВПК.

Попытки применить на практике в виде «реформ» идеи Милтона Фридмана, практически автоматически приводят к росту внешней задолженности государства. И даже если народу удастся избавиться от власти, ведущей страну к разрухе, то набранные «демократическими реформаторами» кредиты, на долгие годы загоняют «отреформированное» государство в долговую яму или приводят к дефолту.

Так до переворота, в Уругвае (с населением на тот момент 3 млн.) — за время правления хунты долг вырос с 0,5 млрд. до 5 млрд. долл. В Бразилии внешний долг в период от военного переворота и до окончания правления военного режима вырос с 3 млрд. до 103 млрд. долл.

Аргентина имела 7,9 млрд. внешнего долга, к концу правления хунты долг вырос до 45 млрд. Причем, десять миллиардов из одолженных пошло на закупку вооружений.

Расходовать кредитные средства на вооружение — также общая черта властей пришедших к власти в результате вооруженных переворотов и исповедующих идеи Фридмана, сторонников «шоковой терапии». Чили за время правления Пиночета, благодаря кредитам, увеличила военные расходы в три раза, а численность личного состава довела с 47 тыс. в 1973 году, до 85 тыс. в 1980.

Украина... Внешний долг на 01.01.14 — 300,025 млрд. грн.; 01.01.15 — 611,697 млрд. грн.; 01.04.15 — 998,406 млрд. грн. — трехкратное увеличение внешнего долга. И были бы увеличены еще в большей степени, если бы международные кредиторы были щедрее. Можно было бы заметить, что за это время значительно ослабела гривна, если бы реальные доходы населения были не просто заморожены, а уменьшены даже номинально. Украина, не имеющая средств ни для поддержания уровня жизни населения на достойном уровне, ни для обслуживания долгов, умудряется увеличить военные расходы в 2014 году на 23% по сравнению с 2013 г., говорится в докладе Стокгольмского института исследований проблем мира — до 4 млрд. долл. в год. В 2015 г. правительство планирует увеличить эти расходы более чем вдвое — с 36,9 млрд. до 86 млрд. гривен, или до 4,6% ВВП (до 2012 года расходы на оборону не превышали 1%). В первую очередь вырастут затраты на регулярную

армию (на 25 млрд. гривен), национальную гвардию (5,5 млрд.) и военно-промышленный комплекс (6 млрд. — <http://www.vedomosti.ru/economics/articles/2015/04/14/ukraina-udvoila-voennie-rashodi>).

А численность украинской армии планируется довести в 2015 году до 250 тыс. чел. (на 01.01.14 — 129,95 тыс. — The Military Balance. Chapter Five: Russia and Eurasia. Published online: 05 Feb 2014).

Есть ли аналогии в судьбах части кредитных средств, не потраченных на вооружение в латиноамериканских странах и в Украине? Скорее всего, это установит следствие в будущем. Но, например, в Аргентине, как было установлено в ходе расследования Всемирного банка, 19 млрд. долл. из 35 млрд. кредитных средств (т.е. 46%) были выведены из страны и осели на частных счетах швейцарских банков. По данным ФРС, одновременно с ростом внешнего долга Аргентины в 1980 году сразу на 9 млрд. долл., банковские активы, принадлежащие гражданам Аргентины в зарубежных банках, выросли на 6,7 млрд. долл.

И будет ли киевская власть в конце своего правления вешать на шею будущих поколений жителей Украины долги корпораций? Как это было сделано в Аргентине в конце правления хунты — государство обязалось выплатить до 20 млрд. долл. таких компаний, как Ford Motor Argentina, Chase Manhattan, Citibank, IBM и Mercedes-Benz.

Вопросы риторические. Ответы более чем очевидны.

\* \* \*

Сценарий действий хунт в Чили и Аргентине повторяется даже в мелочах. Например, из Университета Чили — учебного заведения, пытавшегося оказать сопротивление навязыванию идей, уничтожавших страну, были уволены сотни преподавателей за «несоблюдение морального долга». В университеты вламывались военные и арестовывали несогласных, в первую очередь тех, кто считал идеи «индивидуальной свободы» и «шоковой терапии» антинародными. Так было, например, в Южном университете г. Баия-Бланка, где было арестовано 17 ученых по обвинению в «подрывной преподавательской деятельности». В общей сложности, во время «зачистки» пострадало более 8 тысяч



«идеологически подозрительных» преподавателей — сторонников левых идей. Не здесь ли истоки украинской люстрации?

В Украине за чистку кадров взялись не менее основательно. Министерством образования и науки Украины было отдано распоряжение от 29.07.2014 № 1/9-382 «Про особенную ответственность педагогических и научно-педагогических работников», которым предусматривается увольнение преподавателей, не проявивших «патриотизм» в достаточной степени.

В дополнение к этому, были сняты надбавки и доплаты за научные степени, выслугу лет и пр., что в сочетании с новинками «пенсионной реформы», сделало бессмысленным работу в ВУЗах ученых и преподавателей, достигших пенсионного возраста. Но пенсионный возраст в науке и образовании — именно тот возраст, при котором специалист, находясь в полном здравии имеет колоссальный опыт и знания. Именно работающие пенсионеры составляют основу научного потенциала страны.

В результате борьбы с инакомыслием Украина теряет целые научные школы и преемственность поколений ученых. Уже уволены и уволились «добровольно» десятки высококвалифицированных специалистов из Киевского Политеха, Одесского, Запорожского, Харьковского национальных университетов и многих других ВУЗов. Жестоко избит «неизвестными» и попал в реанимацию 13 мая 2015 года ректор Одесского медицинского университета.

После сентябрьского переворота 1973 года чилийская хунта издала распоряжение, в котором призывала граждан участвовать в «очистке отечества», сообщая об иностранных «экстремистах» и «фанатиках-чилийцах». На инакомыслящих — людей, просто выражавших несогласие с идеями политических сил, пришедших к власти, устраивались облавы. Люди исчезали лишь по той причине, что были сторонниками идей, не совпадавшими с идеями хунты. Вероятно, у них научились дизайнеры плакатов о «бытовом сепаратизме», развешанные по городам современной Украины, призывающие стучать на своих соседей и знакомых. В Харькове, Одессе, Николаеве, Запорожье, Полтаве и других городах Украины счет аресто-

ванных и пропавших без вести идет уже на тысячи.

В Чили и Аргентине после военного переворота было разгромлено профсоюзное движение. В Украине сегодня делается все, чтобы уничтожить морально и физически коммунистическую партию — последнюю политическую силу в стране, отстаивающую интересы простого народа и добрососедские отношения со всеми государствами — бывшими республиками Союза.

В Чили, Аргентине, Бразилии пришедшими к власти хунтами физически устранялись руководители местных предприятий, составлявших конкуренцию транснациональных корпораций. Как писал чилийский экономист и дипломат, министр иностранных и внутренних дел в правительстве Альенде Летельер (убитый 21 сентября 1976 г. агентами тайной полиции Пиночета в Вашингтоне в ходе операции «Кондор»): «Строительство свободной «частной экономики» и контроль над инфляцией по рецепту Фридмана невозможно осуществить мирным путем. Такую экономическую программу необходимо вводить с помощью силы, а в отношении Чили — это можно сделать, только убив тысячи людей, создав концлагеря по всей стране, бросив в тюрьмы за три года 100 тысяч человек... Откат вспять для большинства и «экономическая свобода» для маленькой привилегированной группы — это в Чили две стороны одной медали. Есть «внутренняя гармония» между «свободным рынком» и безграничным террором» (Наоми Кляйн. «Доктрина шока. Расцвет капитализма катастроф», М., ООО «Издательство «Добрая книга» — 2009, глава 4).

Так же, как и в Чили, Аргентине, Уругвае (а некогда и в фашистской Германии), в Украине сжигают книги Маркса, Энгельса, Ленина.

Но и добавляют «местную специфику» — уничтожают русские книги, и те, что рассказывают о едином великом прошлом украинского и русского народов (<http://patriotikus.ru/ukraine/1012-na-ukraine-nalishzhigat-russkie-knigi.html>).

В латиноамериканских странах, прошедших через военные перевороты, также, как и сегодня в Украине, пытались заставить замолчать культуру. В Чили убили певца Виктора Хару. Певицу Мерседес Сосу, которую называли «голосом Латинской Америки» вынудили

покинуть Аргентину, из Бразилии изгнали драматурга Аугусто Боалья, а из Уругвая Эдуардо Галеано. Был арестован и убит при перестрелке в период установления военной диктатуры Родольфо Хорхе Уолш — аргентинский журналист, писатель и драматург ирландского происхождения. Убийство произошло через день после обнародования его «Открытого письма писателя военной хунте».

Схожие события происходят и в Киеве — тем, кто не поддерживает хунту, не только срывают концерты, как это было с Ани Лорак. Украине, но и убивают, как убили Олеса Бузину, не отрицавшего идеи «Единой Украины», но не соглашавшегося с антирусской и антироссийской политикой киевского режима.

Так же, как и в Чили, сегодня в Украине на людей навешивают ярлык «террориста», и этим предлогом власти объясняли право на похищения и убийства людей.

В 1969 году (на пике жестокости хунты) в Бразилии появились вооруженные формирования, состоявшие из бывших военнослужащих, но находящиеся вне официальных военных или полицейских структур. Эта организация называлась ОБАН (Операция «Бандейрантес»), существовала на пожертвования таких ТНК, как Форд, Джeneral Моторс и др., и отличалась невероятным садизмом по отношению к пойманым инакомыслящим.

Хунты душили любые попытки коллективных протестов — от выступлений крестьян в Аргентине, отстаивающие свои права на землю, до попыток групп молодежи потребовать снижения оплаты проезда (в сентябре 1976 шестеро из протестовавших школьников были убиты). На Украине, на подконтрольной Киеву территории Луганской области 30 апреля 2015 года были задержаны четверо несовершеннолетних за то, что обезвредили четыре «растяжки», представлявшие угрозу их собственной жизни.

Политика тотального государственного террора сегодня в Украине, как и несколько десятилетий назад в Латинской Америке преследует те же цели — ликвидация наиболее активных представителей сопротивления и наглядная демонстрация всем остальным, чем оборачиваются попытки протеста.

Несмотря на катастрофические результаты экономической полити-

ки по реализации идей М.Фридмана, падение зарплат, и рост цен, что в Латинской Америке, что в Украине, не вызывало значительных массовых народных возмущений. Но, как ранее в латиноамериканских странах, так и в современной Украине это достигается путем жесткого подавления всех попыток организации сопротивления действующим режимам. До поры до времени.

Спустя четверть века после убийства Советского Союза и наступления «независимости», в Украине оказались демонтированы практически все достижения общества, основанного на принципах социальной справедливости. Того общества, к которому стремились, но так и не было построено в странах Южного Конуса. Бедные становятся беднее, богатые становятся богаче. Средний класс практически уничтожен. Происходит то, что Родольфо Хорхе Уолш называл «запланированной нищетой». И это не случайное, незапланированное развитие событий, когда «прекрасные идеи» реализуются не должным образом. Впрочем, чем они прекрасны — не понятно. То, что мы видим на Украине — достигнутая цель, поставленная международным капиталом, крупнейшими глобальными корпорациями. Даже избавившись от своих военных режимов, Чили, Бразилия и Аргентина не способны на протяжении десятилетий, ликвидировать социальное неравенство и расслоение общества.

Бедность и безработица — питательная среда для поддержания фашистских и националистических идей в обществе.

Но так будет не всегда. И об этом тоже нам рассказывает история...

\* \* \*

Схожесть сценариев и последствий реализации, так называемых реформ после вооруженных переворотов, реализованных все теми же организаторами в латиноамериканских странах и на Украине — ликвидирует все сомнения в том, что нынешнее политическое положение и экономическое состояние Украины — результат спланированной и тщательно подготовленной программы действий. Обвинять нынешнее руководство Украины в некомпетентности или невыполнении своих обязанностей может только наивный человек. Многие

задачи, поставленные перед нынешней киевской властью Запалом, выполнены. Украина доведена до дефолтного состояния. Украина подготовлена для расчленения глобальными корпорациями.

Вся суть «реформ» нынешнего Кабмина сводится к ликвидации высокотехнологичных производств, не встроены в технологические цепочки западных корпораций. Доведения население до уровня крайней нищеты, при котором стоимость рабочей силы будет минимальной — и, возможно, тогда на Украину прольется дождь инвестиций — когда население будет готово работать за тарелку супа, а против размещения «грязных» производств некому будет выступить. На фоне нынешней украинской власти Пиночет выглядит наивным романтиком — он, как человек военный, не был компетентен в вопросах экономики, и отдал эту сферу на откуп иностранным советникам. Нынешняя власть в Украине идет по пути тех же реформ сознательно, отчетливо понимая, что они ведут к нищете и оккупации страны глобальным капиталом.

И все же, несмотря на то, что организаторы переворота и войны на Украине в значительной степени все же добились своих целей, последствия не всегда были ожидаемы для Запада.

Среди частично успешных действий Запада, по получивших вынужденный и эффективный ответ можно выделить следующие:

1. Недопущение возрождения геополитического полюса на евразийском пространстве в рамках бывших республик Советского Союза достигнуто отрывом в среднесрочной перспективе Украины. Однако, в результате действий Запада, произошло, ускоренное сближение России и Китая, что может привести, при определенном развитии ситуации, к созданию гораздо более мощного военно-политического и экономического объединения.

2. Создание зоны постоянного тлеющего конфликта, с возможностью его эскалации и переноса террористической «мятеж-войны» на территорию России. Однако, у Киева (читай — Запада) «блицкрига» не получилось, Украина потеряла Крым, а территории ЛНР и ДНР, формально остающиеся в составе Украины, превращаются в обузу для киевских властей и поводом давле-

ния международного сообщества на киевскую власть (в том числе и Европы, несущей колоссальные потери от введенных ею же санкций).

3. Коллективный Запад получает за бесценок в свое распоряжение (или ради уничтожения) остатки уникальных (для Украины в первую очередь) стратегических производств. Они представляют интерес для Запада, не столько как предприятия, выпускающие высокотехнологичную продукцию, сколько являются поводом создания дополнительных проблем для Российской Федерации. Россия вынуждена тратить дополнительные ресурсы для ускорения процессов импортозамещения, особенно в сфере ВПК. Однако Россия вполне успешно справляется с навязанными задачами и решает проблемы обеспечения безопасности в производстве вооружений без использования импортных деталей.

4. Гуманитарная катастрофа на Украине привела к миллиону беженцев, основная часть которых переехала в Россию. Россия получила не только проблемы с беженцами, но и выгоду в виде притока квалифицированной рабочей силы (в первую очередь, в таких отраслях авиация, ракетостроение, атомная энергетика, химпром). К тому же, эта рабочая сила русскоязычная, с идентичным менталитетом, с которой не возник проблем, связанных с ассимиляцией.

*P.S.* Слишком много схожего в действиях чилийской, аргентинской, бразильской хунт и нынешнего киевского режима. Но в чем, однозначно будет отличие от режима Пиночета, так это в том, что Пиночет умудрился продержаться у власти 17 лет.

Такого срока никто не отпустит Порошенко и его сообщникам. Даже поставившие его американцы рассматривают нынешних киевских политиков, лишь как инструмент в достижении своих целей, но никак не в качестве полноправных партнеров. США используют технологии политического маркетинга и проводят смены одних персонажей на других. Эта технология механической замены одних прислужников на других давно отработана — Шеварднадзе на Саакашвили в Грузии, Куштуница на Тадича в Югославии/Сербии, Мубарака на Мурси и многих других случаях. ■

## ОТНОШЕНИЕ К СТАТУСУ РУССКОГО ЯЗЫКА НА УКРАИНЕ



С 14 по 24 февраля 2015 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения.

Методом личного интервью опрошено 2013 респондентов, проживающих в 108 населенных пунктах всех областей Украины (кроме АР Крым) по стохастической выборке, репрезентативной для населения Украины старше 18 лет.

В Донецкой и Луганской областях исследование проводилось как на территориях, подконтрольных Украине, так и на неподконтрольных территориях.

Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0,95 и при дизайн-эффекте 1,5) не превышает: 3,3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

- Чуть больше половины населения Украины – 52% считают, что русский язык нужно сделать вторым официальным языком только в тех областях, в которых большинство населения этого желает. Мнение о том, что русский язык нужно устранить из официального общения и о том, что русский язык нужно сделать вторым государственным языком на Украине, поддерживают примерно равные доли опрошенных – 21% и 19% соответственно.

- Доля тех, кто считает, что русский язык нужно сделать вторым государственным языком Украины существенно уменьшилась: в 2013 году таких было 27%, а в 2015 году стало 19%.

- В Восточном и Южном регионах больше сторонников предоставления русскому языку статуса второго государственного чем в Западном и Центральном. Зато в Западном и Центральном регионах сторонников исключения русского языка из официального общения по всей Украине больше, чем в Южном и Восточном.

- Вариант предоставления русскому языку статуса второго официального языка только в тех областях, большинство населения которых этого желает, поддерживает наибольшая доля населения во всех регионах Украины.

- По результатам опроса, в случае проведения референдума о предоставлении русскому языку статуса второго государственного почти половина населения – 48% – проголосовали бы против и лишь треть – 33% – проголосовали бы за. Еще 9% не принимали бы участия в голосовании и 10% не смогли бы определиться.

- Только половина жителей Восточного и Южного регионов, которые проголосовали на гипотетическом

референдуме за предоставление русскому языку статуса второго государственного действительно считает, что русский язык должен получить статус второго государственного, другая часть жителей этих регионов – 46% – считает, что русский язык нужно сделать вторым официальным языком только в тех областях, большинство населения которых этого желает.

- Из тех жителей Восточного и Южного регионов, которые на референдуме проголосовали за предоставление русскому языку статуса второго государственного, только 51% полагают, что русский язык должен получить этот статус даже в том случае, когда есть возможность сделать русский вторым официальным языком в тех областях, большинство населения которых этого желает. При наличии такого выбора другая часть жителей этих регионов – 46% – считает, что русский язык нужно сделать вторым официальным языком только в тех областях, большинство населения которых этого желает.

\* \* \*

Респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, какой должна быть государственная политика в отношении русского языка в Украине?» и три варианта ответа:

- устранить из официального общения во всей Украине,
- сделать вторым официальным языком только в тех областях, большинство населения которых этого желает,
- сделать вторым государственным языком Украины.

Результаты опроса показали, что чуть больше половины населения Украины – 52% считают, что русский язык нужно сделать вторым официальным языком только в тех областях, большинство населения которых этого желает.

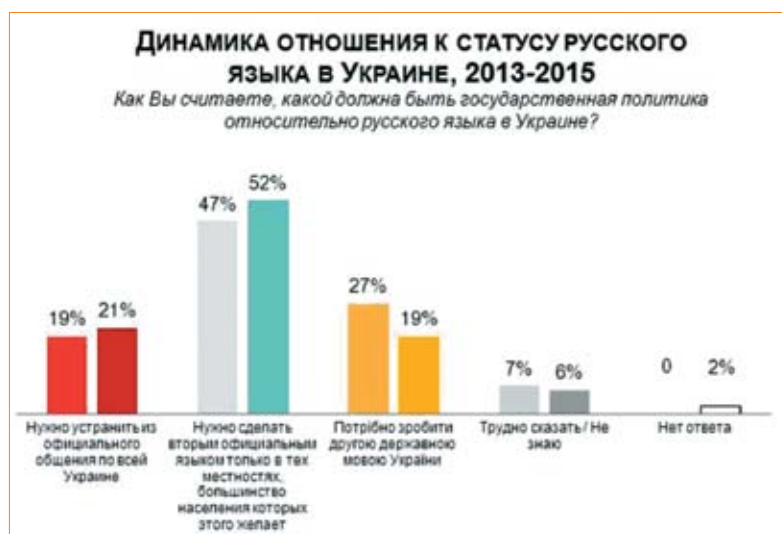
Мнение о том, что русский язык нужно устранить из официального общения и о том, что русский язык нужно сделать вторым государственным языком на Украине поддерживают примерно равные доли опрошенных – 21% и 19% соответственно (разница статистически не значащая), 6% опрошенных признались, что затрудняются ответить на данный вопрос, 2% – не дали на него ответа.

Диаграмма 1



Сравнение результатов данного опроса с данными, которые были получены 2 года назад, в феврале-марте 2013 года (N = 2760), показало, что доля тех, кто считает, что русский язык нужно сделать вторым государственным языком Украины существенно уменьшилась: в 2013 году таких было 27%, а в 2015 году стало 19% (разница статистически значима на уровне 1%).

Диаграмма 2



Также, несколько уменьшилась доля респондентов, которые убеждены, что русский язык нужно сделать

вторым официальным языком только в тех местностях, большинство населения которых этого желает: в 2013 году таких было 52%, а в 2015 году стало 47% (разница статистически значима на уровне 1%).

Также, несколько увеличилась доля респондентов, которые убеждены, что русский язык нужно сделать вторым официальным языком только в тех областях, большинство населения которых этого желает: в 2013 году таких было 47%, а в 2015 году стало 52% (разница статистически значима на уровне 1%).

Доля опрошенных, ответивших, что русский язык нужно устранить из официального общения по всей Украине фактически не изменилась: в 2013 году таких было 21%, а в 2015 году стало 19% (разница статистически незначима).

Среди населения разных регионов отношение к различным вариантам государственной политики по поводу русского языка отличается.

В Восточном и Южном регионах больше сторонников предоставления русскому языку статуса второго государственного по сравнению с Западным и Центральным регионами. Зато в Западном и Центральном регионах больше сторонников позиции, что русский язык нужно устранить из официального общения по всей Украине, по сравнению с Южным и Восточным регионами.

Позицию по устранению русского языка из официального общения по всей Украине поддерживают 42% жителей Западного региона, 24% – Центрального, 13% – Южного и только 3% – Восточного (все различия статистически значимы на уровне 1%).

Позицию о предоставлении русскому языку статуса второго государственного поддерживают 37% жителей Южного региона, 31% – Восточного, 8% – Центрального и 6% – Западного (все различия статистически значимы на уровне 1%).

Вариант предоставления русскому языку статуса второго официального языка только в тех областях, большинство населения которых этого желает, поддержала наибольшая доля населения Восточного региона – 61%, 57% населения Центрального региона и почти одинаковое количество населения Западного и Южного регионов (44% и 43% соответственно).

По сравнению с другими, именно такой вариант осуществления государственной политики в отношении русского языка представляется относительно компромиссным для жителей всех регионов, т.к. его считает приемлемым относительно большинство населения во всех регионах Украины.

Таблица 1

**Как Вы считаете, какой должна быть государственная политика в отношении русского языка в Украине? (результаты даны в %)**

	Западный	Центральный	Южный	Восточный (с Донбассом)
Нужно устранить из официального общения по всей Украине	42	24	13	3
Нужно сделать вторым официальным языком только в тех местностях, большинство населения которых этого желает	44	57	43	61
Нужно сделать вторым государственным языком Украины	6	8	37	31
Трудно сказать / Не знаю	7	8	6	5
НЕТ ОТВЕТА	1	3	1	0

Также, респондентам был задан вопрос: «Какой, по Вашему мнению, должна быть государственная политика по отношению к преподаванию русского языка в украиноязычных школах?»

Полученные результаты свидетельствуют, что относительное большинство — 36% населения Украины — считает, что русский язык должен преподаваться не в большем объеме, чем другие иностранные языки, 30% высказались за то, что объемы преподавания русского и украинского языков должны быть равными, еще 27% согласились с тем, что русский язык должен преподаваться

в меньшем объеме, чем украинский язык, но в большей, чем иностранные языки. 7% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос, еще 1% — не дали ответа.

В региональном разрезе оказалось, что абсолютное большинство жителей Западного региона — 71% — считает, что русский язык должен преподаваться не в большем объеме, чем другие иностранные языки. В то же время, в Восточном регионе преобладает мнение, что русский язык должен преподаваться в том же объеме, что и украинский язык — его сторонников абсолютное большинство — 62% опрошенных.

Таблица 2

**Какой, по Вашему мнению, должна быть государственная политика по отношению к преподаванию русского языка в украиноязычных школах? (результаты даны в %)**

	Украина	Западный	Центральный	Южный	Восточный (с Донбассом)
Русский язык должен преподаваться в том же объеме, что и украинский язык	30	5	14	46	62
Русский язык должен преподаваться в меньшем объеме, чем украинский язык, но в большем, чем иностранные языки	27	16	33	34	21
Русский язык должен преподаваться не в большем объеме, чем другие иностранные языки	36	71	44	16	10
Трудно сказать / Не знаю	6	7	9	4	6
НЕТ ОТВЕТА	1	1	0	0	1

Кроме того, в данном опросе мы просили респондентов представить, что сейчас происходит референдум по вопросу предоставления русскому языку статуса второго государственного языка на Украине.

Варианты возможных ответов были следующими: «Вы можете проголосовать за, против или воздержаться — не принимать участия в голосовании. Какой Ваш выбор?»

Таблица 3

**Представьте, пожалуйста, что сейчас проходит референдум по вопросу предоставления русскому языку статуса второго государственного языка на Украине. Вы можете проголосовать за, против или воздержаться – не участвовать в голосовании. Ваш выбор? (результаты даны в %)**

	Западный	Центральный	Южный	Восточный (с Донбассом)
За	5	13	56	66
Против	81	67	29	10
Не принимать участия в голосовании	7	8	9	12
НЕТ ОТВЕТА	7	12	6	12

По результатам опроса, на таком гипотетическом референдуме большинство населения проголосовало бы против предоставления русскому языку статуса второго государственного языка в Украине – 48%. Треть опрошенных проголосовали бы за – 33%, 9% не принимали бы участия в голосовании, а 10% – не ответили на данный вопрос.

Диаграмма 3



В региональном разрезе можно наблюдать похожую тенденцию, что и в предыдущих вопросах. В Восточном

и Южном регионах большинство населения проголосовало бы за предоставление русскому языку статуса второго государственного языка – 66% и 56% соответственно. В Западном и Центральном, наоборот, большинство населения проголосовало бы против предоставления русскому языку статуса второго государственного языка – 81% и 67% соответственно.

Можно сделать интересное сравнение, используя полученные данные. Треть населения Украины готова голосовать за предоставление русскому языку статуса второго государственного, при этом только 19% считают, что русский язык нужно сделать вторым государственным языком Украины. Но не стоит забывать о том, что половина населения (52%) не против, чтобы русский стал вторым официальным языком, но только в тех областях, большинство населения которых этого желает.

Если рассмотреть ориентации только жителей Восточного и Южного регионов, которые проголосовали на референдуме за предоставление русскому языку статуса второго государственного и посмотреть, сколько из них действительно считают, что русский язык должен получить статус второго государственного, то таковых окажется только половина – 51%, остальная часть жителей Юга и Востока – 46% – считают, что русский язык нужно сделать вторым официальным

языком только в тех областях, большинство населения которых этого желает.

Таблица 4

**Как Вы считаете, какой должна быть государственная политика в отношении русского языка на Украине? (результаты даны в %)**

Население Южных и Восточных областей, которое бы проголосовало за предоставление русскому языку статуса второго государственного на гипотетическом референдуме, N=565	
Нужно сделать вторым государственным языком Украины	51
Нужно сделать вторым официальным языком только в тех местностях, большинство населения которых этого желает	46
Трудно сказать / Не знаю	3

## ЗАКОН УКРАИНЫ

### О денонсации Соглашения между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о транзите через территорию Украины воинских формирований

#### Верховная Рада Украины постановляет:

1. Соглашение между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о транзите через территорию Украины воинских формирований Российской Федерации, временно находящихся на территории Республики Молдова, подписанное 25 ноября 1995 в г. Сочи и ратифицированной Верховной Радой Украины 4 декабря 1998 (Ведомости Верховной Рады Украина, 1999 г., № 1, ст. 8), денонсировать.
2. Настоящий Закон вступает в силу со дня, следующего за днем его опубликования.

Президент Украины

П. ПОРОШЕНКО

*Киев, 21 мая 2015  
№ 463-VIII*

Проект

Вносится народными депутатами Украины  
Тымчуком Д.Б.  
Матиос М.В.

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОЙ РАДЫ УКРАИНЫ

### О чествовании героев АТО и совершенствовании национально-патриотического воспитания детей и молодежи

С целью чествования украинских воинов — участников антитеррористической операции на Востоке Украины, волонтеров и граждан, сделавших значительный вклад в укрепление обороноспособности Украины, воспитания детей и молодежи в духе уважения к Украинскому Войску и правоохранительным органам, ответственного

отношения граждан к обязанности Защитника Отчизны, а также всестороннему освещению фактов русской агрессии против Украины, проявившейся в оккупации Крыма, вооруженной интервенции на Донбассе и поддержке террористов в других регионах Украины

**Верховная Рада Украины постановляет:**

1. Считать необходимым оказание поддержки на государственном уровне мероприятиям по распространению правдивой информации об обстоятельствах вооруженной агрессии Российской Федерации против Украины, оккупации Крыма, о развязывании Россией войны на Донбассе и попытке дестабилизировать ситуацию в других регионах Украины путем поддержки сепаратизма, терроризма, массовых беспорядков и информационных атак.

2. Рекомендовать Кабинету Министров Украины:

1) Организовать системный сбор и распространение информации о героических поступках воинов – участников АТО, волонтеров, граждан, сделавших значительный вклад в укрепление обороноспособности Украины, в частности, о лицах, отмеченных государственными наградами Украины, и обстоятельствах, которые стали основанием для награждения (за исключением случаев, которые касаются обеспечения безопасности отмеченных лиц, членов их семей и недопущения раскрытия информации, с ограниченным доступом);

2) Совместно с Советом национальной безопасности и обороны, Службой безопасности Украины и Генеральной прокуратурой, организовать системный сбор, учет и хранение доказательств русской агрессии (образцов военной техники, оружия, боеприпасов, оборудования, амуниции, документов, фото- и видеоматериалов и тому подобное), для представления в музейных экспозициях, передвижных и стационарных выставках, использования в подготовке документальных, учебных фильмов, распространения информации через СМИ, сеть Интернета и иным способом;

3) Разработать методические рекомендации относительно представления событий, связанных с оккупацией Крыма Российской Федерацией и проведением АТО, в музейных экспозициях, учебниках для учебных заведений, программах курсов «Защита Отчизны» и «История Украины», Концепции национально-патриотического воспитания детей и молодежи, и тому подобное;

4) Создать и организовать демонстрацию в регионах Украины и дипломатических представительствах Украины за рубежом передвижных выставок доказательств русской агрессии;

5) Обновить экспозиции исторических, историко-краеведческих музеев и государственных заповедников соответствующих профилей, с обязательным представлением информации о героях АТО, волонтерах, гражданах, сделавших значительный вклад в укрепление обороноспособности Украины;

6) Оказывать содействие организациям украинцев за границей, которые стремятся создать выставки доказательств русской агрессии в странах проживания;

7) Обеспечить финансирование отмеченных мероприятий за счет средств Государственного бюджета, а также за счет привлечения волонтерской, благотворительной и спонсорской помощи.

2. Рекомендовать местным государственным администрациям и органам местного самоуправления:



1) Обновить экспозиции музеев и заповедников соответствующих профилей, комнат боевой славы, с обязательным представлением информации о героях АТО, волонтерах, гражданах, которые сделали значительный вклад в укрепление обороноспособности Украины, с акцентом на лица – выходцев из соответствующей территории;

2) Предоставлять всестороннее содействие в проведении передвижных выставок доказательств русской агрессии;

3) Обратиться с предложением к трудовым коллективам, учебным заведениям относительно шефства над украинскими воинами, которые принимали участие в АТО, а также их семьями, которые требуют морально-психологической, материальной или другой поддержки.

3. До 1 июля 2015 года проинформировать Верховную Раду Украины о ходе выполнения данного Постановления.

4. Контроль за исполнением данного Постановления возложить на Комитет Верховной Рады Украины по вопросам культуры и духовности.

**Председатель Верховной Рады Украины**

## Международные эксперты завершили работу на месте крушения Boeing в Донбассе

**М**еждународные эксперты по расследованию катастрофы малайзийского Boeing под Донецком закончили свою работу в Донбассе, заявил министр по чрезвычайным ситуациям самопровозглашенной ДНР Алексей Кострубицкий.

Техническую поддержку экспертам в плане сопровождения оказывало МЧС Донецкой народной республики. Перед этим спасатели проверили место работы экспертов на наличие взрывоопасных предметов. Миссия работала по заказу Международной группы экспертов при содействии Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). Задача миссии – собрать доказательства, которые позволят поддержать или опровергнуть существующие теории по поводу причин катастрофы.

## Порошенко назвал нулевыми результаты работы гуманитарной подгруппы

**П**роблемы освобождения заложников, незаконно удерживаемых лиц и разблокирования украинской гуманитарной помощи фактически остались без решения, заявил президент Петр Порошенко во время встречи с представителями Трехсторонней контактной группы, сообщает пресс-служба Главы государства.

«Сегодня можем констатировать, что у нас есть нулевой прогресс в этом направлении, и украинские воины, волонтеры, гражданские лица находятся в ужасных условиях без всякой вины», – сказал Порошенко.

