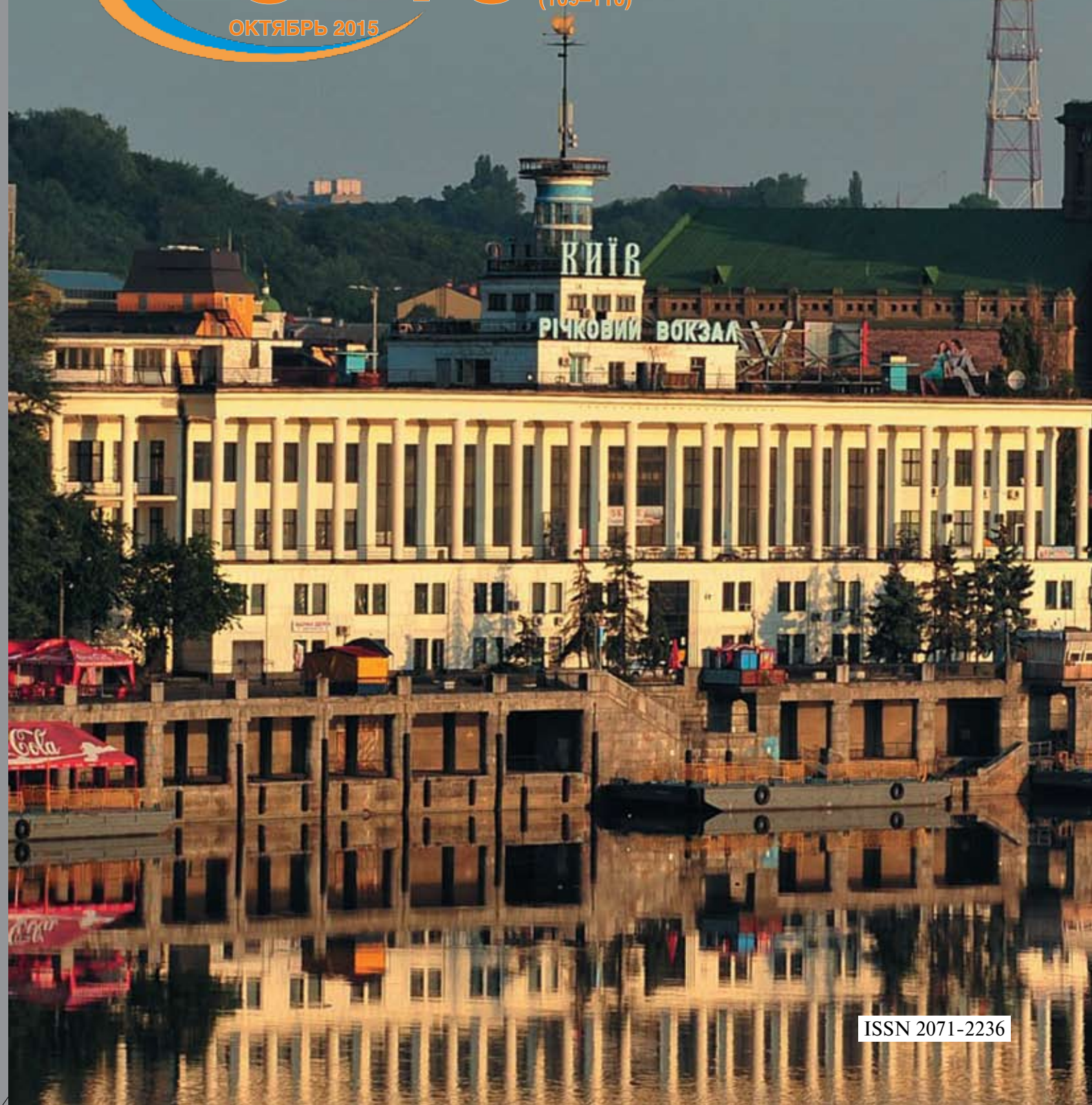


УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

9-10
(109-110)
ОКТЯБРЬ 2015



ISSN 2071-2236

Тема номера: Современное состояние экономики Украины



3 Дайджест СМИ

- 3 Тема: Актуальные события на Украине (Обзор российской прессы)
- 13 Тема: Современное состояние экономики Украины (Обзор российской прессы)
- 20 Тема: Актуальные события на Украине (Обзор украинской прессы)
- 27 Тема: Современное состояние экономики Украины (Обзор украинской прессы)

33 Власть и бизнес

- 33 Назначения
- 39 Отставки

41 Политика

- 41 **Д. Денисов.** ДНР и ЛНР: легитимная независимость или нарушение международного права?

44 Социология

- 44 Социально-политическая ситуация на Украине

51 Дискуссия

- 51 Международная конференция «Роль ОБСЕ в урегулировании кризиса на Украине» (Белград, июнь, 2015 г.)
- 56 Сергей ГЛАЗЬЕВ: Руководители киевской хунты совершают массовый политический террор против собственного населения

58 Комментарии

- 58 Эксперты о политической ситуации на Украине

66 Экономика

- 66 **А. Анпилогов.** Болото украинского долга
- 68 **А. Ганжа.** Греческий пример для Украины
- 71 **А. Дудчак.** Ложь политиков и нищета народа – реалии современной Украины
- 73 **И. Гомольский.** Украинская экономика сегодня: диагноз или заключение о смерти?
- 75 **В. Скачко.** Дефолт приближается, а за деньгами по-прежнему в Москву
- 77 **М. Кривогуз.** Внешний долг Украины и западные спонсоры

79 Документы

- 79 О некоторых выводах Венецианской комиссии



СЛОВО РЕДАКТОРА



Уважаемые читатели нашего мониторинга!

В этом номере мы постарались сосредоточиться на такой серьезной главной теме, как «Современное состояние экономики Украины». В конце концов, как ни увлекательно бывает обсуждение политических и военных вопросов страны, недавно пережившей государственный переворот и находящейся до сих пор в состоянии гражданской войны, положение дел в экономике все в большей степени начинает влиять и на настроение населения, и на те решения, которые принимают политики.

Мы обратились к ведущим экономическим обозревателям Украины с просьбой написать статьи о том, как они видят дальнейшее развитие украинской экономики через год после подписания пресловутого договора об ассоциации с Европейским союзом.

Несомненно, для Вас будет небезынтересно узнать эксклюзивные мнения о современном состоянии украинской экономики бывшего премьер-министра Украины Н. Азарова и известного российского экономиста М. Делягина. Кроме того, предлагаем Вам ознакомиться с интервью, которое мониторингу «Украина» дал советник Президента РФ С. Глазьев.

И, конечно, традиционно в этом выпуске присутствуют дайджест украинской и российской прессы, социологические исследования, краткие биографические данные новоназначенных руководителей украинских ведомств и другая полезная и интересная для Вас информация.

Желаю полезного чтения.

С уважением,

**Выпускающий редактор
мониторинга «Украина»**

Владимир ЖАРИХИН

Тема:

АКТУАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ (ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ)

LENTA.RU



LENTA.RU 14 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Расширение черных списков.

Будут ли введены санкции против России

в связи с выборами в Донбассе

В Берлине 12 сентября завершились переговоры глав МИД стран «нормандской четверки» (Россия, Украина, Германия, Франция) по урегулированию ситуации на Украине.

Главный их итог: министр иностранных дел Сергей Лавров выразил уверенность, что разногласия по вопросу местных выборов в Донбассе будут преодолены.

Ранее СМИ сообщали о намерении Евросоюза и США ввести новый пакет санкций против России в том случае, если власти самопровозглашенных народных республик Донецка и Луганска откажутся проводить местные выборы 25 октября — в тот день, когда они должны пройти на территории остальной Украины. «Лента.ру» размышляет, каким образом стороны могут выйти из дипломатического тупика.

Одностороннее выполнение Минска

Пункт минских соглашений о проведении местных выборов, которые должны состояться не только на территории Украины, но и в самопровозглашенных республиках Донбасса, с самого начала вызывал массу вопросов. Спорных моментов в документе при желании можно найти массу — например, формулировка о переходе контроля границы с Россией в ведение Киева сразу по итогам проведения голосования.

Однако после того, как был нарушен пункт 11-й «Комплекса мер по выполнению минских соглашений», предусматривающий проведение конституционной реформы на Украине (он должен содержать в себе в качестве ключевого элемента децентрализацию, а также положение об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей в соответствии со специальным законом Украины), ситуация изменилась.

В итоге местные выборы на Украине запланированы на 25 октября, тогда как в Донецкой республике они назначены на 18 число, а в Луганской — и вовсе на 1 ноября. Ополченцам не оставили выбора — они

не могут провести выборы вместе с Украиной, которая наотрез отказывается признавать республики Донбасса стороной переговоров.

В результате украинский закон о выборах содержит абсолютно неприемлемые для непризнанных республик положения.

Так, в качестве предварительного условия для проведения электорального процесса Киев потребовал полного вывода с территории Донецкой и Луганской республик подразделений ополченцев. Без выполнения этого и ряда других условий, которые фактически означают возврат суверенитета Украины над Донбассом, выборы в подконтрольных ополченцам регионах не состоятся.

Более того, Украина фактически привязала проведение выборов на ее условиях с продолжением переговорного процесса — по мнению представителей украинской власти (в частности, главы фракции Блок Петра Порошенко в Верховной раде Юрия Луценко), нынешние лидеры Донбасса нелегитимны, и политического диалога с ними до выборов не будет.

В результате ЛНР и ДНР оказались перед дилеммой: проводить выборы самостоятельно либо остаться без выборов (что противоречит минскому процессу). Руководство республик Донбасса выбрало первый вариант, фактически взяв курс на одностороннее выполнение соглашений.

Конечно, они хотели бы признания со стороны международного сообщества, однако это вряд ли возможно — во всяком случае, об этом ополченцев уведомили в ОБСЕ: представители организации предупредили, что для работы в самопровозглашенных республиках наблюдателям необходимо приглашение со стороны официального правительства Украины.

Более того, Украина и Европа считают отдельные выборы на Донбассе отказом ополченцев от соблюдения минских соглашений и угрожают санкциями, причем не руководству республик, а непосредственно Москве.

Кровавая жертва

В конфликте вокруг выборов Украина находится в довольно сильной позиции. Киев нарушил минские соглашения, однако 31 августа возле Верховной рады прошел митинг, переросший в уличные беспорядки, против президентского законопроекта о внесении изменений в конституцию страны в части децентрализации власти, одобренного парламентским большинством (265 голосов).

В ходе столкновений пострадали более 140 человек, включая представителей правоохранительных органов и журналистов. Эти события были представлены как «кровавая жертва» Киева во имя исполнения минских соглашений, и теперь аналогичных уступок требуют от ополченцев и Москвы. Не способствовала снижению эскалации и позиция Донецка и Луганска, которые демонстративно дистанцировались от украинских выборов и не стали синхронизироваться с ними по датам.

Впрочем, с юридической точки зрения в сильной позиции находится именно Москва. С момента подписания минских соглашений обвинения в нарушении Россией договоренностей выдвигаются с завидной регулярностью, однако ни один из обвинителей, отмечает директор Института стран СНГ Владимир Жарихин, «ни разу не сказал, какой именно пункт Россия не выполняет». Этот момент, кстати, объясняется чрезвычайно просто: сильная переговорная позиция Кремля во время февральской встречи в Минске не позволила обозначить в документах Россию как одну из сторон конфликта.

Полностью игнорируя позицию России и навязывая эскалацию по всем дипломатическим фронтам, европейские партнеры фактически ставят крест на предложениях Кремля урегулировать конфликт. Москва рассчитывала, что Франция и Германия будут придерживаться минских соглашений, и крайне недовольна постоянными попытками Европы отрицать очевидные нарушения этих соглашений Украиной. В ходе закрытых трехсторонних переговоров Берлин и Париж оказывают нешуточное давление на Киев (одним из результатов этого процесса мог стать отказ от широкомасштабного наступления), однако в публичном дипломатическом поле стороны постоянно апеллируют к Москве, априори считая Россию главным «нарушителем» минских соглашений. В этих условиях единственным вариантом для Донбасса остается замораживание конфликта по сценарию Приднестровья – тем более что отдельные элементы развития событий в этом направлении обсуждаются уже довольно давно.

Санкции не удались

Другое дело, что подобная постановка вопроса совершенно невыгодна участникам переговорного процесса, поскольку на политику Украины слишком сильно влияет третья сторона – американцы. В частности, посол США Джеффри Пайетт принимает участие в обсуждении самых важных вопросов укра-

инской внутривластной повестки, а помощник государственного секретаря США Виктория Нуланд напрямую проводит переговоры с депутатами Рады по вопросам внесения поправок в конституцию Украины. В этих условиях никто не может гарантировать полную управляемость процесса, даже если об этом договорится «нормандская четверка». А значит, эскалация продолжится, что означает и продолжение политики санкций – на любой шаг западных стран Москва будет отвечать симметричными действиями, что нивелирует все достижения российско-европейского диалога с начала года. В Кремле убеждены, что Брюсселю этот конфликт не нужен, и на введение новых ограничений Евросоюз не пойдет. «Европа очень много теряет от тех санкций, которые изначально были наложены США, – считает вице-премьер Аркадий Дворкович. – В некотором смысле санкции США были направлены против Европы, а не против России. И я думаю, что европейские власти теперь подумают дважды, прежде чем продолжать такую политику».

С этим в немалой степени согласен и бывший министр экономики Украины Виктор Сушлов. По его мнению, санкции провалились, поскольку не заставили Россию поступиться своими интересами. Он высказывает уверенность в том, что в этих условиях эффективными могут быть только методы реальной дипломатии: переговоры на самом высоком уровне и достижение договоренностей, как это положено между цивилизованными странами. В ходе таких переговоров возможно не только прекращение нынешнего конфликта, но и решение большинства других проблем. Правда, отступить в открытую Евросоюз тоже не может, ведь европейские лидеры выступали гарантами ряда договоренностей и уже стали заложниками проводимого Киевом курса на резкое противостояние.

В результате стороны оказались перед нелегким выбором: украинская власть не может отступить, поскольку после многомесячной пропаганды любой шаг в сторону будет неправильно воспринят внутри страны; европейские партнеры не готовы прислушаться к позиции Москвы, а Россия в условиях тотального нарушения минских соглашений вынуждена жестко отвечать на любые попытки усугубить положение Донбасса. Максимально безопасным для всех остается такой вариант выхода из тупика: в ДНР и ЛНР проводятся выборы (желательно с переносом на 25 октября), а Европейский союз вводит новые санкции, не наносящие России серьезного ущерба. Например, расширяет черные списки за счет новых чиновников и политиков. После этого Москва и ЕС позиционируют местные выборы в Донбассе как шаг, не связанный с минскими соглашениями и являющийся внутренним решением Донецкой и Луганской республик, а затем продолжают попытки реанимировать все договоренности. Во всяком случае, до тех пор, пока не сумеют совместными усилиями выработать новый формат переговоров.

Геворг **МИРЗАЯН**



ВЗГЛЯД 16 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Украина спасет Европу?

Президент Чехии Милош Земан заявил, что Чехия должна предоставить помощь беженцам с Украины, а не из таких «культурно отдаленных» регионов, как Африка или Ближний Восток. Украинским беженцам нужно помочь, «украинцы трудолюбивы и гораздо ближе к нашей культуре».

Вообще Земан — *enfant terrible* восточноевропейской политики — известен эпатажными заявлениями. Вот и сейчас он выступает с инициативой, которая явно неодобрима с точки зрения европейской идеологии. Между тем, логика в его позиции есть, и она давно уже высказывается европейскими националистами.

Опыт последних десятилетий показал, что практика мультикультурализма себя не оправдала. Европейские общества оказались не способны интегрировать миллионы мигрантов из Северной Африки и с Ближнего Востока.

Большинство из них не смогли найти своего места в европейских обществах. Европа не смогла дать им образование и высокооплачиваемую работу. Мигранты живут изолированными общинами по собственным правилам, источником же средств к существованию являются государственные социальные фонды и преступность. При этом их количество постоянно растет за счет высокой рождаемости и постоянных пополнений, в то время как численность коренных народов Европы постоянно падает.

Нынешняя массовая волна эмигрантов из разрушенных в ходе «арабской весны» небогатых, но относительно стабильных государств грозит уничтожением Европе, которую мы знаем. Уже на протяжении ближайших десятилетий мы можем увидеть вместо ЕС описанный российским фантастом Вадимом Пановым «Европейский исламский союз». Причем этот вариант выглядит еще предпочтительным, поскольку не менее вероятно формирование «Исламского государства Европы». Недаром СМИ сообщают об инфильтрации вместе с беженцами сотен, если не тысяч боевиков ИГИЛ. На фоне таких перспектив выбор в пользу создания условий для миграции миллионов украинцев просто напрашивается. Украинцы, несомненно, более европейцы во всех отношениях. Даже религиозные проблемы не так существенны.

В то же время украинцы привыкли жить в условиях светского государства европейского типа, а в качестве рабочей силы они, разумеется, более социализированы. А пресловутый украинский национализм, носители которого, конечно же, попадут в Европу, вполне можно будет обернуть и против тех же мусульман. Против этого проекта работают два обстоятельства — локальное и глобальное.

Во-первых, соображения Земана (еще не высказанные) были учтены, по-видимому, еще в прошлом году, когда США отбросили вариант дестабилизации Европы при помощи Украины.

Многие аналитики (и я в том числе) полагали, что если уж ЕС не удастся втравить масштабное противостояние с

Россией из-за Украины, то вполне логично было спровоцировать распад самой Украины. Наведение порядка на важнейшей транзитной территории, к тому же перегруженной ядерными и химическими объектами, потребовало бы огромного напряжения сил и ЕС, и России.

Этим путем, однако, не пошли, исходя, очевидно, из того, что восстановить управляемость территории будет сложно (в результате схлопывания государственности обнулится все десятилетиями подготавливаемые элитные или околэлитные группы — их просто перебьют), а также и потому, что совместное утихомиривание «украинского ИГИЛа» укрепит отношения ЕС и России, да и само давление украинских беженцев на Европу не будет чрезмерным — с начала войны на Украине Польша приняла аж двух украинских беженцев. Так уж получилось, что трупы украинских детей на сердобольных европейцев никакого влияния не оказали.

Самое же главное состоит в том, что Европа, оказавшая сопротивление при попытке втянуть ее в украинский кризис, радостно позволила втянуть себя в авантюру с беженцами. Впрочем, если учесть, что в случае с Югославией и Ливией европейцы нередко были не менее радикальны, чем американцы, такое развитие событий выглядит естественным.

Во-вторых, надо понимать, что кризис Европы является отражением глубочайшего кризиса всего еврохристианского мира. Сокращается численность европеоидного населения и возникают проблемы с социализацией мигрантов далеко не только в ЕС.

Та же ситуация наблюдается в России, где в крупнейших городах, вроде Москвы, Санкт-Петербурга и Екатеринбурга, иногда возникает впечатление, что пресловутых «таджиков» как бы не больше, чем собственно русских. Кстати, политика ФМС по отношению к украинским беженцам по сравнению со среднеазиатскими стремится к европейским образцам, несмотря на все декларации относительно того, что «русские своих не бросают».

Так же и в США: растет доля испаноязычного и негроидного населения, в то время как доля и, кажется, влияние WASP снижается. Во всяком случае, если избрание Обамы президентом и было хитрым политтехнологическим ходом, то показательно уже то, что такой ход вообще потребовался...

Очевидно, что решить проблемы такого масштаба украинская миграция не сможет. Тем более что для самой Украины актуальна проблема депопуляции, а в украинском Крыму (и есть основания полагать, что в российском Крыму ситуация не изменится) наблюдалась тенденция к вытеснению славянского населения крымско-татарским. Которое, кстати, тоже было крайне слабо интегрировано в крымское общество.

В общем, украинские беженцы Европу не спасут.

Василий **СТОЯКИН**

Украина ест Польшу.

Польшу накрыла волна украинской легальной и нелегальной миграции

В течение последних двух лет, прямо пропорционально ухудшению экономической ситуации на Украине, с динамикой лавины растет число украинцев, приезжающих в Польшу на заработки и связывающих с ней свое будущее. Для Польши — страны наиболее мононациональной и негостеприимной по отношению к пришельцам во всем Евросоюзе (постоянно проживающие иностранцы составляют здесь всего лишь 0,2% населения) — это не только новое необычное социально-демографическое явление, но и испытание ее прочности.

Волна украинцев, приезжающих за хлебом в Польшу, росла в течение последних нескольких лет, однако в этом году приобрела силу цунами. Можно оценивать, что в настоящее время в Польше работает и учится по крайней мере около миллиона граждан Украины — при 24 миллионах поляков в профессионально активном возрасте это число не может не впечатлять.

Только в прошлом году польские консульские учреждения выдали на Украине 800 тысяч виз. Причем польские власти на этом направлении реализуют политику разнообразных упрощений визовых формальностей. Речь идет даже не только о том, что украинцы — в отличие от граждан других стран региона — получают многократную национальную польскую визу сроком на один год бесплатно, но и, например, о том, что с мая прошлого года для них уже нет необходимости возвращаться на Украину, чтобы эту визу продлить или получить новую. Можно это сделать в Польше, по месту пребывания.

Если в течение года украинец не поработает в Польше больше шести месяцев, ему не приходится получать соответствующее разрешение, достаточно лишь заявление работодателя о намерении принятия его на работу (этот принцип распространяется также на граждан России). Но в прошлом году в Польше легально работало 400 тысяч (!) украинцев (рост по сравнению с 2013 годом — более 70%), а россиян — всего лишь... 1881.

Еще больше украинцев работает без официального трудоустройства — без легального трудового договора и связанного с ним страхования, на чем очень охотно экономят польские предприниматели. Отрасли нелегальной занятости довольно традиционны: это стройки, а также поля и сады польских крестьян. Во многих городах украинки почти монополизировали услуги по уборке квартир и домов, а также опеку над пожилыми и больными людьми.

Часто легально работающие получают минимальную польскую зарплату, гарантированную законом (около

300 евро), но имеющие солидную и нужную на рынке специальность (например, оператор строительной техники, сварщик, водитель тяжелых грузовиков или автобусов) могут рассчитывать и на 800 евро.

Таким образом происходит своего рода переселение народов, известное из истории: место польского строителя и водителя, которые за минимальные, но британские (!), ставки работают в Великобритании, занимает украинец, работающий за польские минимальные ставки, а место польки, убирающей немецкие дома и опекающей немецких престарелых, в Польше занимает украинка.

Особую группу украинских иммигрантов составляет молодежь: рекордное число — 24 тысяч студентов из Украины — обучается в польских вузах. Их приток настолько интенсивен, что в некоторых вузах их больше половины на курсе или факультете. Иногда доходит прямо-таки до курьезных ситуаций: в этом году при наборе студентов на специальность «Политология» в университете города Ополе (юго-западная Польша) 19 мест заняли украинцы и... только одно — поляк. Среди украинских студентов доминирует однозначный жизненный подход: после окончания вуза остаться в Польше или отправиться еще дальше на Запад.

Специалисты, в текущем порядке ведущие мониторинг украинской миграции, отмечают, что в последнее время украинцы приезжают сразу же целыми семьями или сначала в Польшу появляется отец семьи, а вскоре, после начального обустройства на новом месте, за ним прибывает жена с детьми.

Более состоятельные украинцы активнее начали думать о переезде в Польшу на постоянное жительство. Свидетельствуют об этом, в частности, данные, касающиеся покупки квартир. Как показывает последний доклад польского МВД, в прошлом году по метражу купленной жилой площади они заняли второе место за богатыми и уже многие годы интересующимися недвижимостью в Польше немцами. По сравнению с предыдущим годом (2013) по метражу они приобрели на 30% больше квартир.

Некоторые украинцы пытаются получить легальный статус пребывания, обращаясь к польским властям с просьбой предоставить им статус беженца. Однако такие лица были лишь каплей в океане людей, желающих просто зарабатывать в Польше деньги. В прошлом году поступило всего лишь 2300 таких заявлений, в первой половине этого года — 700. Потенциальные беженцы ссылаются не только на военные действия в Донбассе, но также на то, что боятся последствий своего участия

в протестах на киевском Майдане или непринятия (это касается жителей Крыма) российского гражданства. Мужчины в возрасте 20–45 лет заявляют, что покинули Украину, опасаясь призыва в армию, а не хотели участвовать в братоубийственной войне. Некоторые из них отмечали без обиняков, что в Польшу привела их безнадежная экономическая ситуация в их стране либо отсутствие возможностей лечения.

Тем не менее ни один из них не получил статуса беженца — ни в прошлом, ни в этом году. Польские власти по таким вопросам последовательно придерживаются принципа, что жители охваченного военными действиями Донбасса имеют «альтернативу внутреннего убежища» — переселения в мирные районы Украины.

Как показал недавний опрос общественного мнения, болезненная общая история двух народов во многом определяет отношение поляков к украинцам: с одной стороны, 40% из них с симпатией подходит к восточным соседям, а с другой — более одной трети считают, что украинцы могут угрожать безопасности Польши. Правда, к результатам такого опроса следует подходить

осторожно: среднестатистический поляк не отличает украинцев (тем более, часто говорящих даже между собой по-русски) от русских или белорусов, для него каждый из них — это просто «русский». К тому же, как показал сам опрос, в прошлом году только один из пяти поляков имел контакты с иностранцами, чаще всего ими были немцы и украинцы.

Наверняка не способствуют положительному восприятию поляками украинцев, в частности, такие эксцессы, как фотография, которой похвалилась в Интернете группа украинских студентов, обучающихся в Польше. В одной из торговых галерей они снялись с огромным красно-черным флагом УПА. Однако даже после массового возмущения поляков по поводу красно-черных бандеровских символов, их не удалось избежать на многотысячной демонстрации украинцев, проведенной ими в июне этого года в Перемышле по случаю 95-й годовщины подписания пакта Пилсудский — Петлюра.

Александр ШТОРМ

ИЗВЕСТИЯ

ИЗВЕСТИЯ 15 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Бело-синяя пора

25 октября на Украине состоятся выборы в местные советы. Также в тот день избиратели определятся с мэрами городов. Предвыборная кампания уже стартовала. Бигборды на улицах, еще недавно занятые рекламой бытовой техники, теперь сплошь оклеены политической рекламой.

Приходится констатировать, что настала бело-синяя пора. Дело в том, что немало современных политических проектов намеренно выбрали цветовую гамму развалившейся в прошлом году Партии регионов и таким образом пытаются заполучить симпатии ее электората. Больше всего косят под «регионалов» четыре партии — «Оппозиционный блок», «Видродження» («Возрождение»), Морская партия и «Наш край». Примечательно, что лидеры всех этих политпроектов в прошлом как раз и были членами Партии регионов.

«Оппозиционный блок» многие считают правопреемником Партии регионов. Действительно, в организации Бориса Колесникова и Юрия Бойко полным-полно экс-«регионалов». На бигбордах «Оппозиционного блока» чаще всего красуются лозунги «Мы в оппозиции к грабительским коммунальным тарифам» и «Требуем выполнения Минских соглашений». «Оппоблок» апеллирует к памяти избирателя, обещая вернуть сытую и мирную стабильность времен президентства Януковича. Перспективы у партии весьма неплохие, так как рост антимайданных настроений в обществе не прекращается.

«Возрождение» под руководством Виталия Хомотынника — проект, сделанный на скорую руку и № 9–10(109–110), октябрь 2015

финансируемый Коломойским. Примечательно, что днепропетровский олигарх решил спонсировать две партии с диаметрально противоположной риторикой — «Возрождение» и «Укроп» (Украинское объединение патриотов). Желание сидеть одним местом на два базара не ново для Игоря Валерьевича.

Для юго-востока сделал партию «Возрождение», для националистов — «Укроп». Правда, Коломойский, как всегда, прижимист, и видно, что с обоими проектами работает одна и та же команда политтехнологов. Лозунги у партий практически одинаковы. У «Возрождения» — «Присоединяйся к возрождению Украины!», у «Укропа» — просто «Присоединяйся!». Скорее всего оба проекта-однодневки не добьются значимых успехов. Достаточно вспомнить недавний провал соратника Коломойского Геннадия Корбана на дополнительных выборах в Верховную раду в Чернигове.

Морская партия — проект Сергея Кивалова. «Наш край» — партия бессарабского князька Антона Киссе. Поскольку оба лидера партий по своей сути являются феодалами и имеют немалое количество зависимых от них людей (у Кивалова — студенты, у Киссе — крестьяне в болгарских районах), то в Одесской области они наверняка пройдут в местные советы.

Важный тренд в предвыборной кампании — обещание контрактной армии. Покончить с призывом обещают «Укроп» и «Батьківщина» Юлии Тимошенко. Фокус, правда, в том, что выборы будут местные. От решений городских и областных советов ничего не зависит в вопросе с армией, это прерогатива президента



и парламента. «Батьківщина» не слишком активна и, видимо, всерьез не рассчитывает на успех на местных выборах.

«Солидарность» Петра Порошенко весьма широко представлена на бигбордах, только не оставляет целостного впечатления. Чаще всего на бигбордах пропрезидентской силы заметен лозунг «Сберечь страну!», сразу вызывающий немало вопросов. Петр Алексеевич, как вы собираетесь сберечь страну, если вы демонстративно не выполняете взятые на себя в Минске обязательства и продолжаете заниматься публичной дегуманизацией населения Донбасса?!

Лица на бигбордах «Солидарности» совершенно неизвестны. У Порошенко не было и до сих пор нет команды единомышленников. В его партию пошли всякие авантюристы ради ситуативной выгоды. Симпатизирующие «Солидарности» нынче немного, но на стороне партии Порошенко административный ресурс.

Самая нелепая кампания у Партии пенсионеров. На ее бигбордах молодые самодовольные лица мажоров. Данный проект уместнее называть Партией внуков, так как к старикам он не имеет никакого отношения. Самая наглая реклама у «Самопомощи» мэра Львова Андрея Садового — они агитируют вступать в их ряды в качестве волонтеров, ищут простофилю, готовых ишачить бесплатно.

Радикальная партия Ляшко размещает бигборды уже на выезде из Одессы, так как в городе ей ловить нечего. Как всегда, у радикалов на плакатах вилы, стилизованные под букву Ш в фамилии руководителя проекта. Поговаривают, что баллотироваться от Ляшко депутатом даже бесплатно в городе никто не хочет — уж слишком плохая репутация у лидера партии.

Острословы шутят, что кандидатов в депутаты от Ляшко будут рекрутировать в гей-клубах. Также бытует мнение, что выбранные в октябре местные советы долго не просуществуют и скоро пройдут перевыборы. Исходя

из этой логики абсолютно пассивна «Сильная Украина» Сергея Тигипко.

Предвыборная гонка обещает быть грязной и шумной. Весьма предсказуемы скандалы с подкупом избирателей, раздачей гречки, фальсификациями на избирательных участках и невыплатой денег агитаторам. Уменьшается количество депутатов в местных советах, выборы проходят по новому усложненному законодательству.

Выборы должны зафиксировать неприятие населением итогов майданного госпереворота. К власти на местах наверняка придут переукрашенные «регионалы», нынче оказавшиеся в составе разных политических проектов. Меняются знамена, но социальные связи между бывшими «регионалами» непоколебимы. Уж они-то наверняка быстро договорятся, как насолить майданным партиям, которые в последнее время все больше ссорятся между собой.

Сколько в прошлом году ругали Партию регионов, а теперь все в первую очередь нацелены на ее электорат. Засилье бело-синих бигбордов всяко лучше, чем жовто-блакитный популизм. 25 октября должно стать черным днем для Порошенко, Яценюка и компании. Результаты выборов отрезвят власть, полтора года бесцеремонно издевающихся над народом. Люди устали от роста цен, задержек зарплат, девальвации гривны и страха быть насильно отправленными на убой.

Поскольку после госпереворота митинговать и публично высказывать свое недовольство на Украине стало невозможно, то только с помощью участия в выборах можно достучаться до правителей. Остается надеяться, что украинцы проявят гражданскую сознательность и придут на избирательные участки в последнее воскресенье октября, отдав голоса за антимайданные партии. Другого шанса быть услышанными властью у населения нынче нет.

Всеволод НЕПОГОДИН

РИА НОВОСТИ

РИА НОВОСТИ 10 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Почему Ярош объявил о начале гражданской войны на Украине

То, что сегодня происходит на Украине, можно определенно назвать началом широкомасштабной гражданской войны. Во всяком случае, именно к этому призвал своих сторонников и политических единомышленников Дмитрий Ярош, руководитель радикального движения «Правый сектор», признанного Верховным судом РФ экстремистской организацией и запрещенного на территории России.

Обращаясь к ним через социальную сеть Facebook, Ярош заявил: «Призываю всех граждан Украины, бойцов и активистов Национально-освободительного

движения «Правый сектор» подготовиться к активным акциям гражданского неповиновения, основной целью которых будет ликвидация режима внутренней оккупации и получение национальной государственности украинского народа».

До сих пор, по мнению ведущего сотрудника Российского института стратегических исследований Олега Неменского, то, что происходило на Востоке страны, было сепаратистским конфликтом, то есть попыткой отдельных территорий получить самостоятельность. Гражданская же война начинается тогда, когда полити-

ческие силы с применением оружия начинают бороться не за отделение территорий от государства, а за политическую власть с центральным правительством.

Что предшествовало конфликту

«Правый сектор» — организация, которая, по мнению большинства экспертов, сыграла решающую роль в государственном перевороте зимой 2013–2014 годов.

И в ходе Майдана, и особенно после него оппозиция, а потом и захватившая власть на Украине группа политиков (Яценюк, Турчинов, Аваков и др.) пытались представить «правосеков» как народную самоорганизованную стихию. Им это было выгодно, поскольку позволяло, воспользовавшись плодами «революции достоинства», персонифицировать народный бунт. Они получили власть, а те, кто жгли и убивали на площади Независимости и прилегающих к ней улицах правоохранителей, то есть «правосеки» и их политические сторонники, рассматривались как безликая толпа исполнителей.

Позже Дмитрий Ярош, фактически единственная «говорящая голова» «Правого сектора», решил участвовать в президентских выборах, но набрал совершенно незначительное количество голосов.

Но, во-первых, у Яроша и его сторонников были могущественные покровители. Это, прежде всего, бывший руководитель СБУ Валентин Наливайченко, который, по некоторым данным, и был активным организатором создания этой боевой организации. И, во-вторых, «Правый сектор» щедро финансировали — в частности, бывший руководитель Днепропетровской областной администрации и украинский олигарх Игорь Коломойский.

При этом, по нашим данным, у «Правого сектора» и до госпереворота и после него по всей стране оставались полуподпольные ячейки и, что самое главное, большое количество неучтенных средств.

Именно Дмитрий Ярош и его военно-политическая сила, оставаясь «вооруженными отрядами революции», взяли на себя функции контроля за местными структурами власти — в некоторых случаях смещали прокуроров, наводили страх на правоохранительные и административные органы местного самоуправления, беззастенчиво «крышевали» олигархический бизнес.

По оценкам экспертов, по всей стране «Правый сектор» имеет от 10 до 20 тысяч активных сторонников. Немного. Но «правосеки» побеждали не числом, а агрессией. Наводили страх не силой убеждения, а «революционной целесообразностью» и, главное, оружием. Оружие они получили не только на Майдане, но и в ходе антитеррористической операции, в которой участвовали, по разным оценкам, от 5 до 7 тысяч бойцов «Правого сектора».

Власть неоднократно предлагала Дмитрию Ярошу различные должности — и в Совете национальной безопасности и обороны Украины (существует при президенте), и во внутренних войсках, и в МВД, и в Министерстве обороны. Но Ярош прекрасно понимал, что, встроившись в государственную административную структуру, потеряет и политических сторонников и, что еще важнее, свободу в выборе средств и методов давления на власть.

И тогда наступило 11 июля, когда в Мукачево «правосеки» в ходе перестрелки с сотрудниками МВД Ук-

раины фактически объявили войну не противникам, а сторонникам режима.

Окончательное оформление «Правого сектора» в вооруженно-политическую оппозицию центральной власти произошло 21 июля, когда во время митинга в Киеве Дмитрий Ярош объявил организацию освободительным движением от олигархического режима, а затем сообщил о намерении инициировать проведение референдума о недоверии властям страны. Однако тогда, в июле, Ярош сделал важную оговорку. Он заявил, что пока решил воздержаться от вооруженной борьбы с «режимом внутренней оккупации».

Теперь он эту оговорку снял, призвав «приготовиться к активным акциям гражданского неповиновения». И это уже не просто приготовление к акциям, речь идет о начале полномасштабной гражданской войны по всей стране.

Почему Ярош призывает к войне

Поводом стал арест в Одессе 8 сентября на два месяца лидера одесской ячейки «Правого сектора» Сергея Стерненко и руководителя Коминтерновского районного отделения организации Руслана Демчука. В тот же день был арестован лидер одесского Автомайдана Евгений Резвушкин, согласно сообщениям местных СМИ, по подозрению в хулиганстве (события в мае 2015 г.).

На самом деле активных «революционеров» Одесский суд лишил свободы за их попытку реквизиции собственности членов бывшей правящей группировки. Иными словами, власть решила окончательно отделить «правосеков» от их «революционной целесообразности», монополизировав право на арест имущества и реквизицию собственности своих политических противников. А людей Яроша теперь, намекает власть, за это будут сажать в тюрьму.

Но почему именно сегодня и сейчас стало возможным столь громкое заявление Яроша? Почему не тогда, например, когда в результате неудачного ареста погиб активный «правосек» Сашко Билый? Или во время попыток ареста и возбуждения уголовного дела против других активистов «Правого сектора» в Мукачево?

Возможно, потому, что арест одесских «правосеков» — все же не причина, а именно повод для призыва к восстанию. Причина же в другом.

После 31 августа, когда в Верховной раде произошел раскол правящей коалиции, Ярош понял, что эксклюзивное право на оппозицию власти им утрачено.

В этот день, в ходе голосования, о своем принципиальном несогласии не только с проектом новой Конституции Украины, но и вообще с режимом Порошенко заявили несколько партийных фракций парламента: «Батькивщина» Юлии Тимошенко, «Самопомощь» львовского мэра Андрея Садового и Радикальная партия Олега Ляшко.

При этом Олег Ляшко официально заявил, что его партия выходит из коалиции. Так на Украине наряду с декоративным «Оппозиционным блоком» (проголосовавшим за президентский проект Конституции) и «уличной оппозицией» Дмитрия Яроша, появилась реальная уважаемая политическая оппозиция в парламенте и на местах.

В этой новой политической конструкции Дмитрий Ярош оказывается лишним и к тому же окончательно

отстраненным от права контролировать выполнение «заветов революции достоинства». То есть попросту — не у дел.

Поняв это, Ярош и объявляет среди своих сторонников начало гражданской войны на Украине. То есть пытается стать оппозиционнее и радикальнее Ляшко, Садового и Тимошенко. И тем самым вернуть своей политической силе смысл и целесообразность существования.

Первая реакция власти

По сообщениям одесских СМИ, в настоящее время в Одессе проходит масштабная спецоперация.

«Участок улицы Артиллерийской до улицы Бреуса в Одессе перекрыли сотрудники правоохранительных органов, — сообщают СМИ. — На Люстдорфской дороге, где располагается СИЗО, в котором содержат лидеров местных «правосеков» и Автомайдана, в эти минуты происходит масштабная спецоперация, стражи порядка сообщают о перестрелке. В районе Артиллерийского сквера, по неподтвержденной информации, обнаружено взрывное устройство».

Но это, так сказать, зримая часть реакции власти на происходящее.

Куда примечательнее реакция на события в Одессе активного сторонника президента, главы Одесской областной госадминистрации Михаила Саакашвили, который заявил, что не имеет отношения к инициированию задержания активистов Автомайдана и «Правого сектора» в Одессе.

«По поводу задержания активистов Автомайдана и «Правого сектора» в Одессе. Во-первых, все должны понимать, что я как глава ОГА не могу давать таких распоряжений, и о факте я узнал вчера вечером в Киеве, после того как он уже имел место», — написал он на своей странице в Фейсбуке.

В то же время, по словам Саакашвили, в условиях, когда на Украине «осуществляется попытка ползучей антимайдановской контрреволюции со стороны коррумпированной бюрократии и олигархата», украинцам нельзя допускать элементов хаоса и насилия, «чтобы не давать повода для дискредитации идей «революции достоинства».

Реакция сторонника президента Украины любопытна именно в нюансах — растерянность перед реальными волнениями и вооруженным сопротивлением со стороны «революционеров», отсутствие осуждения за их действия и непрямая поддержка — ведь по заявлениям «правосеков», они тоже против олигархов и коррумпированной бюрократии.

«Порошенко опасается добровольческих батальонов», — считает глава Киевского центра политических исследований и конфликтологии Михаил Погребинский.

Можно с уверенностью сказать, что не только батальонов, но и главных военных оппозиционеров — «Правого сектора» с Дмитрием Ярошем, который готов ради политических амбиций начать на Украине кровавую гражданскую войну.

Захар ВИНОГРАДОВ

РИА НОВОСТИ

РИА НОВОСТИ 18 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Украинские выборы:

война, олигархи и крах «Минска-2»

Особенностью выборов в местные органы власти на Украине является то, что они — третий фиксируемый этап формирования общества после государственного переворота (по украинской версии — «революции достоинства»). Первый — президентские выборы мая 2014 года, когда к власти пришел президент Петр Порошенко, второй этап — досрочные осенние выборы того же 2014-го в Верховную раду и, наконец, нынешние, которые должны сформировать широкий контекст местных органов — поселковых, районных и городских советов одновременно с избранием мэров всех городов Украины.

Украинский предвыборный контекст

Если посмотреть на парадигму происходящего, то неминуемо делаешь вывод — каждый этап формирования нового общественного уклада страны был не приближением к демократическому обществу с широким участием населения страны в формировании органов власти, а его деградацией.

Петр Порошенко шел на выборы как «президент мира» — от него ждали прежде всего прекращения войны на востоке (антитеррористической операции, развязанной его предшественником на посту и. о. президента Александром Турчиновым). Но легитимный президент Порошенко, наоборот, вопреки ожиданиям избирателей, не только не остановил войну, а направил в Донбасс еще больше живой силы и вооружения.

Парламент страны, избранный в октябре прошлого года, должен был сформировать легитимный орган власти, который, как предполагалось, выведет Украину из экономического, социального и политического коллапса. Но избранная Верховная рада, наоборот, усугубила противостояние в обществе, милитаризировала его, вольно или невольно способствовала приближению дефолта страны и, наконец, попросту радикализировала процесс политического противостояния.

В итоге 31 августа у стен Верховной рады, где проходил митинг протеста против изменений в Конституции

страны, в котором участвовала в том числе и парламентская Радикальная партия Украины, закончился кровавым побоищем, в результате которого погибли люди, десятки получили ранения.

Нынешние местные выборы, которые состоятся через несколько недель, однозначно ставят точку в Минских соглашениях — ясно, что они уже не выполняются в основной политической части. Кроме того, очевидно, что эти выборы еще более укрепляют позиции олигархов, против которых и был направлен основной пафос Майдана 2013–2014 гг.

Порошенко vs Захарченко:

кто сорвал выполнение Минских соглашений

«Информационная бомба» взорвалась 16 сентября, когда глава самопровозглашенной Донецкой народной республики Александр Захарченко сообщил, что издал указ о назначении местных выборов на этой территории на 18 октября.

Это при том, что, по указу президента Украины Петра Порошенко, выборы на остальной части страны были назначены на 25 октября.

Разведение сроков выборов (18 октября — в ДНР и 25 октября на остальной части Украины) дало основание политическим оппонентам Донбасса и официальным украинским политикам утверждать, что Захарченко и является главным виновником срыва Минских соглашений.

Дело в том, что пункты 4, 9 и 11 Минских соглашений, действительно, однозначно диктуют, что:

— во-первых, местные выборы на Украине, в том числе и на территории ДНР и ЛНР, должны проходить по украинскому законодательству. То есть в единые для всей страны сроки и по единому законодательству.

— во-вторых, именно местные выборы «запускают» механизм «всеобъемлющего политического урегулирования», результатом которого для Украины становится «восстановление полного контроля над государственной границей».

— в-третьих, именно местные выборы должны на практике реализовать «проведение конституционной реформы на Украине со вступлением в силу к концу 2015 года новой конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию».

А раз Захарченко назначил выборы в другие сроки и по другим, «местным», дзэнэровским, правилам, то, считают на Украине, он и виноват в срыве Минских соглашений.

Следствием срыва Минских соглашений, как пишут украинские СМИ, станет новая волна санкций против России со стороны США и ЕС. И, чтобы показать пример непримиримости к «агрессору», сорвавшему минский процесс, президент Порошенко в тот же день, 16 сентября, подписал указ, «которым Украина вводит санкции для тех, кто причастен или одобряет аннексию Крыма и выступает на стороне РФ и сепаратистов в конфликте на Донбассе». Спустя сутки с небольшим санкционные списки с сайта президента исчезли, но совсем по другой причине (их полного несовершенства).

Главное же осталось — украинское руководство обвиняет Россию в срыве Минских соглашений из-за позиции Александра Захарченко относительно местных выборов.

Но тут есть лукавство. Во-первых, назначая местные выборы на территории Украины, власти страны и не

собирались проводить выборы в мятежном Донбассе. Более того, существует список избирательных участков (более 150), которые, хотя и находятся на территории контролируемой Вооруженными силами Украины, исключены из избирательного процесса по причине «невозможности обеспечить там свободное волеизъявление граждан». Что уж говорить о мятежных ДНР и ЛНР.

Во-вторых, пункт 4 Минских соглашений прямо указывает, что должен состояться «диалог о модальности местных выборов в соответствии с украинским законодательством».

А никакого диалога не было. Очевидно, что руководство мятежных регионов в течение нескольких недель ждало такого диалога. Известно, что министр иностранных дел РФ Сергей Лавров на прошлой неделе заявил, что власти ДНР и ЛНР готовы провести выборы по украинскому законодательству. Однако президент Украины Петр Порошенко однозначно заявил, что не пойдет ни на какие переговоры с главами самопровозглашенных республик Захарченко и Плотницким. Только после этого заявления президента Украины глава ДНР и объявил о том, что назначает выборы территории подконтрольной ему республики на 18 октября.

И кто же в таком случае является виновником срыва Минских соглашений? Не тот ли, кто отказался обсуждать «модальность проведения местных выборов», то есть — Петр Порошенко и остальные высшие органы власти Украины?

Не исключено, что после выборов в местные органы власти, то есть в конце октября — начале ноября, на Украине начнется новый этап вооруженного противостояния сторон.

Олигархи на политической карте Украины

Основными игроками на остальной части Украины являются парламентские партии: «Блок Петра Порошенко — Солидарность», «Батькивщина» во главе с Юлией Тимошенко, «Самопомощь» львовского мэра Андрея Садового, Радикальная партия Украины Олега Ляшко и «Оппозиционный блок», состоящий в основном из бывших регионалов. Лидер предвыборной кампании в нынешнюю Верховную раду (осень 2014 года) «Народный фронт» Арсения Яценюка, по мнению социологов, проводивших опросы нынешним летом, опустил на уровень социологической ватерлинии — то есть имеет поддержку — 1,5–2 процента населения страны. У «Свободы» и «Правового сектора», опять же по мнению украинских социологов, дела получше — они вплотную приблизились к 5-процентному барьеру, открывающему им прохождение в местные органы власти.

Тут бы, конечно, было хорошо привести не мнения, а реальные цифры социологических исследований. Но вот незадача, несмотря на огромный интерес украинской и зарубежной общественности к предстоящим выборам в местные советы, свежей открытой социологии, на которую можно было бы сослаться, нет. Последние данные относятся к середине-концу июля.

Однако с того времени на Украине прошло много важных политических событий, которые могли существенно изменить картину электоральных предпочтений. Например, вооруженное противостояние правительственной Национальной гвардии и митингующих радикалов у здания Верховной рады 31 августа; заяв-

ление ряда партий, входящих в правящую коалицию, о формальном («Радикалы» Ляшко), а для других неформальном («Батькивщина» и «Самопомощь») выходе из нее. Да и само голосование за проект изменений в конституции страны могло существенно повлиять на симпатии украинцев.

Отсутствие социологии — не ошибка и не случайность, а, скорее всего, продуманная тактика — слишком очевидным становится расхождение партийных лозунгов и народных ожиданий. Неслучайно лидер «Батькивщины» Юлия Тимошенко на днях заявила, что ее политическая сила, оставаясь в правящей коалиции, не будет участвовать в голосовании по каким-либо иным законопроектам, кроме тех, которые обеспечивают снижение коммунальных тарифов и улучшение социальных стандартов для населения.

Причина понятна — электорат загнан в сложную социально-экономическую ситуацию, по многим показателям страна за полтора года нынешнего руководства опустилась в общемировых рейтингах в самый низ таблиц социальных стандартов.

Другая сторона предстоящих выборов, о которой предпочитают не говорить украинские политики — нынешние партии будут представлять в будущих местных советах не политические проекты, а стоящих за ними олигархов.

«Блок Петра Порошенко» — не только президента, но и олигарха Петра Порошенко и его бизнес-партнеров. Оппозиционный блок обеспечивает интересы олигархов Рината Ахметова и Дмитрия Фирташа, чьи бизнес-

партнеры и родственники возглавляют эту политсилу. Радикальная партия Олега Ляшко, по свидетельству руководителя Фонда «Украинская политика» Костя Бондаренко, работает на олигарха Игоря Коломойского, а «Батькивщина» Юлии Тимошенко, по утверждениям украинских СМИ, успешно провела переговоры и с Игорем Коломойским, и другим украинским олигархом Константином Живаго и будет представлять их интересы.

«Самопомощь» Андрея Садового стоит несколько особо в этой политическом пасьянсе — во-первых, финансируется самим руководителем партии, во-вторых, одним из аграрных столпов Украины — Иваном Мирошниченко. Правда, по мнению украинских СМИ, прослеживается связь между «Самопомощью» и Игорем Коломойским, внедрившим в это уважаемое политическое движение своего протеже — бывшего командира боевиков Семена Семенченко.

Иными словами, настоящая борьба развернется на выборах не между партиями, а между стоящими за ними олигархическими кланами.

Только надо иметь в виду, что помимо прекращения действия Минских соглашений по вине украинской власти в стране после выборов начнется битва олигархов не просто за раздел политического поля Украины, а за последние лакомые куски госсобственности, делить которую Кабмин Украины наметил в следующем 2016 году. А это к гражданскому конфликту на востоке прибавляет и большую экономическую войну по всей стране.

Захар **ВИНОГРАДОВ**



ФОНД СТРАТЕГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ 1 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Кровавый понедельник в Киеве

События 31 августа в украинской столице, вылившиеся в массовое кровавое побоище с применением боевых гранат и огнестрельного оружия в центре «европейского Киева», были преподнесены как сенсационные. На самом деле междоусобные убийства свидетеля украинства продолжают уже больше года. Между собой воюют батальоны и армейские части, ожесточенно грызут друг друга разнообразные политические особи, убивают и обстреливают чиновников и партийных активистов. Кстати, одним из первых взаимоуничтожение развязал Арсен Борисович Аваков, занимающийся одновременно охраной прав и свобод украинцев и массовыми убийствами на Донбассе. Саша Белый-Музычко, досрочно зачисленный по приказу Авакова в состав «небесной сотни», символизировал начало междоусобного отсчета.

После киевских городских боев в январе — феврале 2014 года взрыв гранаты и выстрелы, покосившие порошковских преторианцев, выглядят наивной шалостью раскормленных на державных харчах юных бандеровцев. Гадать, кто устроил беспорядки, с пафосом названные Порошенко «ножом в спину Украины», — это удел украинских политиков, а они

высказались в привычном ключе. Большинство традиционно назвало виноватым Путина и российские спецслужбы.

Фактическими организаторами митинга протеста выступил «священный союз» радикал-педераста Ляшко и радикал-националиста Тягнибока. Пока в их адрес прозвучали лишь вялые обвинения, хотя ряд экспертов уверяют, что это начало «чисток националистов».

Однако националистических организаций на Украине развелось, как боевых орденов у Яроша, и многие из этих националистов чрезвычайно услужливы по отношению к режиму. Вспомнить хотя бы неистового «расово-правильного» комбата Белецкого, для которого лозунг «Украина для украинцев» оказался лишь трамплином, подкинувшим его к переходу в услужение коломойским и вальцманам. Так что «украинских национализмов» сегодня много: есть придворные и есть голодные, вроде Тягнибока. Потому ожидать каких-то репрессий не стоит.

Поводом к «гранатному шоу» называют парламентское голосование по децентрализации, что, безусловно, имеет отношение к делу, хотя главный повод — местные выборы, где Порошенко собирается проехать на своем полити-

ческом катке. Да и «децентрализация» тоже из обоймы предвыборных обещаний, ведь очевидно, что шоколадный гетман идет семимильными шагами к личной диктатуре, пусть даже и на американском поводке. В этом контексте сбросить с поезда политических конкурентов, пусть даже таких ничтожных, как «Свобода», — вполне логичный шаг. При всех пока еще неизвестных поводах и причинах кровавого спектакля сегодня уместно говорить о расширяющейся махновщине.

Второй год существования нынешнего украинского режима свидетельствует об одном: никакой единой страны нет, никакой единой национальной идеи нет, никакой реальной коалиции в парламенте нет, никакой стратегии и тактики государственного развития нет. Есть только «режиссеры хаоса», расположившиеся на улице Сикорского, 4 (адрес посольства США), и тиражируемая ненависть, и враг, и традиционная страсть войти в число «казацкой старшины». Перед нами — яркая демонстрация отсутствия государственных традиций выведенного Грушевским «украинского народа».

Махновщина наших дней — это лишь отблеск исторической вражды реестровых и «вольных» казаков, войны правобережных и левобережных гетманов, междоусобицы Гражданской войны. Это историческая карма украинства. А потому они еще долго будут поедать друг друга, карабкаясь к возделенному креслу в правительстве или в парламенте.

Поводов для бунта сегодня — навалом, оружия, которое раздавалось народу и растеклось из зоны АТО, — навалом, безработных бездельников, готовых за гонорар бить окна в парламенте и хулиганить на площадях, — сколько угодно. Тех, кто убивал бойцов «Беркута» и занял сегодня их место, будут убивать новые бунтовщики. Украинская «революция достоинства» с аппетитом и достоинством пожирает своих детей. Порядок здесь можно навести только железной рукой, но у Порошенко рука шоколадная, сил

для подавления подобных проявлений нет. Вспомним историю с «мукачевскими правосеками»: десяток боевиков, бросивших вызов режиму, так и остались не пойманными, невзирая на грозные речи Геннадия Москаля. Снимать с фронта боевые части никто не будет, так как ополчение не скрывает своих стремлений свести счеты с режимом.

Киев будет постепенно становиться городом вялотекущего бунта, а украинские политические партии превратятся в племенные тейпы, ведущие между собой перестрелки в промежутках между дележкой американских бус. Кстати, об американцах, якобы контролирующих «киевские процессы». Поклонники конспирологии, разумеется, могут считать, что все случившееся — результат режиссуры Пайетта. Вполне возможно, но с учетом украинских реалий (информационной войны, агрессивности населения, фактического отсутствия правоохранительной системы, наличия значительного «бунтарского» ресурса и т.д.) выходка тягнибоко-ляшковцев просто не могла не последовать.

За полтора года после победы майдана украинское общество подготовило себя к хаосу и вседозволенности. Убивать на Украине стало делом обыденным, уж коли убивать (ватников, колорадов, сепаратистов, их детей и родню) призывают и президент, и «политическая элита», и «дэжравне телевидение». А потому стрелять в спину или бросать под ноги гранату на Украине могут многие.

Законов на Украине нет. Поэтому Западу, сотворившему это новое украинское государство, легализовавшему убийство милиционеров, политических оппозиционеров, приветствовавшему «мусорные люстрации» и поджоги, теперь только и остается сожалеть о случившемся.

Кстати, послу Пайетту в такой обстановке надо быть готовым к срочной эвакуации. Ведь, случись что, с ним может произойти то же, что произошло с его ливийским коллегой...

Андрей УВАРОВ



Тема:

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ (ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ)



PRAVDA.RU 15 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Украина: стриптиз у шеста перед МВФ

Минувшая неделя прошла на Украине на подъеме, инициатором которого стала Кристин Лагард. Директор-распорядитель МВФ сообщила, что впечатлена № 9–10(109–110), октябрь 2015

прогрессом проведения реформ, которого достигла Украина, и без обиняков заявила: Украина удивила мир, достигнув макроэкономической стабилизации за такое

короткое время. Украинцы восприняли слова Лагард как насмешку.

Анекдот от МВФ

Примечательно, что сами украинцы восприняли слова мадам Лагард как ерничество и даже насмешку. Цензурных комментариев в соцсетях было крайне мало. Что-то вроде «Это она так пошутила?» или «Если это анекдот, так не смешно. Мы уже второй год являемся непосредственными участниками этого анекдота!»

Свое мнение по поводу «удивительных событий», происходящих на Украине, высказал и известный медиа-эксперт Анатолий Шарий: «Экономическое чудо – это форсированное развитие экономики. Помните: Франция, азиатские страны, Чили. И вот теперь – Украина. Только объясните мне: если у Украины так все хорошо, зачем продолжать выпрашивать миллиардные кредиты?»

С какой целью Лагард сказала об «экономическом чуде», сегодня сказать трудно, размышляет эксперт. Но можно быть уверенным в одном: это словосочетание – экономическое чудо – теперь прочно войдет в украинские СМИ.

«Задумайтесь: даже газ для того, чтобы страна пережила зиму, украинское правительство закупает за кредиты. Так что, действительно: экономическое чудо уже произошло. Правда, еще нужно кое-что доделать. Как сказал Яценюк, продать все, что еще не продано.

И непременно не украинским олигархам. Надо полагать, европейским и американским. И тогда заживем! Когда наши украинские олигархи станут самыми бедными олигархами в мире, нам всем будет очень приятно».

Пирамиды от Минфина

На всем украинском пространстве иронии не поняли только в правительстве. Официальные сообщения несколько дней были буквально пронизаны зарядом позитива. Еще бы – ведь экономика страны переживает очередное «покрашення»!

Вдохновленная одобрением Кристин Лагард, министр финансов Украины Наталья Ярецько сообщила, что доходная часть госбюджета Украины по итогам 8 месяцев 2015 года перевыполнена на 24,6 млрд. грн.

«Доходы госбюджета стремительно выросли в июле – на 86,9 процентов в годовом измерении, а в целом за 7 месяцев этого года – на 44,6 процентов, или 88,9 млрд. грн., – до 287,9 млрд. грн., что связано с увеличением как налоговых, так и неналоговых поступлений, – анализирует данные заместитель директора ОО «Публичный аудит» Андрей Вигиринский. – Что касается расходов, то за год (июль к июлю) они выросли на 32,3 процентов, а за 7 месяцев этого года – на 58,8 млрд. грн., или более чем на четверть. На едином казначейском счету по состоянию на 1 сентября накоплена рекордная сумма – почти 46 млрд. грн.

Причина оптимизма очевидна – доходы превышают расходы. Однако, говорит Вигиринский, на финансовом горизонте Украины все не так безоблачно, как кажется на первый взгляд.

«По данным того же Минфина, суммарная задолженность за счет невозврата предприятиям НДС, а также за счет переплаты налога на прибыль выросла до 47 млрд. грн., – говорит эксперт. – И соотношение

сумм остатка средств на едином казначейском счету и общей внутренней задолженности говорит не в пользу успешных результатов реформ. Накапливать, возвращать частями, не выполнять свои обязательства – это принцип деятельности финансовых пирамид. Поэтому оптимизм чиновников разделить сложно».

Недоверие бизнеса

Относительно выполнения бюджета на днях высказался и заместитель министра финансов Игорь Уманский, который отметил, что основными источниками увеличения доходов являются поступления НДС, как внутреннего, так и импортного, рента, акцизы. Среди дополнительных расходов оказались 9,9 млрд. на повышение социальных стандартов, 7 млрд. на возмещение НДС, 2,7 млрд. на погашение разницы в тарифах.

Таким образом, резюмирует Вигиринский, если говорить откровенно, Украине пока нечем гордиться в сфере наполнения бюджета. А больше всего стране не хватает реальных реформ, чтобы создать условия для ведения бизнеса и привлечь инвестиции.

Косвенно это подтверждает и Минфин, активно продвигая в массы концепцию налоговой реформы. По словам самой Натальи Ярецько, в проект бюджета на 2016 год не закладываются доходы от потенциального выхода бизнеса из тени – этого не позволяет делать МВФ, пока результаты действительно не будут достигнуты.

А, поскольку консультации с представителями бизнеса показали отсутствие доверия к законодательным инициативам и обещаниям правительства, Ярецько настаивает на необходимости введения моратория на внесение изменений в Налоговый кодекс в течение трех лет.

«Серые» перспективы

Кстати, по словам министра, после снижения ставки ЕСВ, бюджет получит дыру в 70 млрд. грн. Латать ее собираются за счет отмены льгот по уплате НДС и повышения акцизов на сигареты, алкоголь, пиво, что соответствует обязательствам перед ЕС довести ставки до европейского уровня. Еще 5 млрд. планируется получить за счет налогообложения игорного бизнеса.

«Таким образом, перспективы 2016 года выглядят довольно серо для основной массы граждан, которых ожидает подорожание алкогольных и табачных изделий, – говорит Вигиринский. – В ЕС за пачку сигарет платят около 5 евро, но для украинцев 100 гривен в день – это значительная сумма, несоизмеримая с уровнем доходов. Вероятно, приводя ставки акцизов до уровня европейских, правительство заботится о здоровье нации. Только платит за все опять конечный потребитель».

Инвестиций нет

Тем временем западные инвесторы, бурный поток которых обещало украинское правительство Порошенко, вовсе не торопятся вкладывать деньги в развитие страны.

«Тех, кто согласен работать на Украине, условно можно разделить на три группы: авантюристы, которые хотят получить все и сразу, «мальчики в очках», преимущественно собирающие информацию, и консультанты, намеревающиеся заработать в качестве посредников, – говорит президент Украинского аналитического цент-

ра Александр Охрименко. — Это все инвесторы, которые так или иначе нами интересуются, — других нет».

Дело в том, что вкладываясь в такую рискованную экономику, инвесторы хотят получить от своих вложений высокий доход за короткий срок. А маленький доход они получают в Германии или Польше без всякого риска. И Украина им ни к чему, поясняет Охрименко.

Еще одно препятствие на пути инвесторов на Украину отметил и зампреда НБУ Олег Чурий. По его словам, «есть фактор войны, который останавливает инвесторов, но есть еще простой фактор — они не могут забрать свои доходы с Украины».

Неудивительно, что по данным ОО «Публичный аудит», за последние полгода страна потеряла более четверти прямых иностранных инвестиций, объем которых сократился до 42,8 млрд. долларов из-за девальвации и отсутствия новых вложений.

Чуда не произошло

Исходя из всего вышесказанного, эксперты вынуждены констатировать: прорыва, о котором говорила Лагард, на самом деле не произошло. И украинским чиновникам уже пора оглянуться вокруг и оценивать слова зарубежных коллег критически, а не радостно резвиться оттого, что их «погладили по головке».

Что касается «экономического чуда», то, как отметила официальный представитель МИД России Мария Захарова, его видимой причиной стали кредитные миллиарды.

«При закачке за неполный год 6,7 млрд. долларов в не самую большую страну (а, по словам президента

Порошенко, это составляет лишь 38 процентов от намеченного объема) даже мертвая экономика шевельнется, — написала Захарова на своей странице в Facebook. — Ну, а то, что Украина удивила мир, — фраза столетия».

Если Украина и удивила мир, то скорее темпами разрушения и невиданной тягой к самоуничтожению, считает экономист Андрей Мартынюк. Вот и директор Всемирного банка по делам Украины, Белоруссии и Молдавии Чимьяо Фан на днях тоже сильно удивился. По его словам, еще ни одна страна в мире не ликвидировала треть своих банков в течение такого короткого промежутка времени.

«Словом, реальное состояние внедрения реформ нельзя оценивать наличием полиции, курсирующей по улицам городов, или началом тестирования в органах прокуратуры, поскольку даже их финансирование осуществляется за счет иностранцев, — резюмирует Вигиринский. — Сегодня индикатором реальной работы в направлении экономического развития будет проект бюджета Украины на 2016 год, а также изменения в Налоговый кодекс Украины, которые либо позволят бизнесу не уводить финансовые потоки в тень, а соответственно работать, развиваться, модернизироваться, пополнять бюджет, либо подтвердят недееспособность действующей власти».

Нельзя постоянно жить за счет займов или перекладывать груз финансовых проблем на плечи населения. Ни финансовая помощь, ни терпение украинцев не являются безграничными».

Руслан ВЕСНЯНКО



PRAVDA.RU 11 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.



Яценюк: Жить на Украине будет хорошо, но дорого

Покой украинцам только снится. Не успели смолкнуть отголоски шумного повышения соцстандартов, широко распиаренного Яценюком, как цены поползли вверх. Подорожали продукты и алкоголь, на подходе — газ, электроэнергия и связь. В обществе нарастает раздражение: рост минималки на 13 процентов не стоит того, чтобы цены выросли в полтора раза.

Продукты и алкоголь: плюс 10 процентов

С 1 сентября в украинских магазинах без шума и пыли выросли цены. Бывалые покупатели говорят, что так всегда происходит, когда объявляется о повышении пенсий и зарплат.

«Я еще эту новую повышенную пенсию получу только в 20-х числах, а уже молоко подорожало на 20 копеек, гречка — на 50 копеек, сахар — на гривну, курица — на две, — жалуется столичная пенсионерка Ва-

лентина Ивановна. — А цена на картошку на рынке и вовсе взлетела с 5 грн. до 6–7 грн. за кило!» (1 гривна сейчас примерно 3 рубля — Ред.).

Продавцы, правда, говорят, что рост пенсий и зарплат тут ни при чем, а всему виной плохой урожай. Мол, картошки собрали меньше, чем в прошлом году, оттого и цены высокие. Что касается фруктов — яблок и груш — то здесь ситуация еще хуже: их собрано примерно вдвое меньше, если сравнивать с прошлогодним урожаем.

Но если продукты подорожали спонтанно, то спиртные напитки — запланировано. 1 сентября произошло второе в этом году повышение минимальных цен на алкоголь. В среднем водка и коньяк выросли на 5 грн. за пол-литровую бутылку, джин и виски — на 10 грн. Таким образом, самая дешевая бутылка водки теперь стоит не менее 55 грн.

Домашние телефоны: плюс 17,5 процентов

Национальная комиссия по вопросам регулирования связи и информатизации Украины утвердила окончательный вариант проекта повышения расценок. Сейчас услуги местной связи в базовом тарифе «Укртелекома» обходятся в 39,91 грн./месяц в городе и 31,58 грн./месяц в селе. С 1 октября плата за домашние телефоны вырастет, и тариф составит порядка 47 и 37 грн. соответственно.

По сравнению с ростом коммуналки нагрузка на кошелёк, казалось бы, совсем небольшая. Однако абоненты оказались другого мнения. «Не знаю, кто еще пользуется домашним телефоном! Мобильный дешевле, удобнее, а с уличных таксофонов на городские вообще можно звонить бесплатно!» — пишут украинцы в соцсетях и резюмируют: рост тарифов — это последнее предупреждение для тех, кто еще до сих пор не отключился от «Укртелекома».

Электроэнергия: плюс 25 процентов

В ближайшее время украинцев ждет очередной неприятный сюрприз в платежах: 1 сентября поднялись тарифы на электроэнергию. Если до сих пор граждане страны платили 36,6 копеек за киловатт-час при потреблении до 100 кВт/ч в месяц и 63 копейки при потреблении 100-600 кВт/ч, то теперь тарифы выросли до 45,6 и 78,9 коп. соответственно.

Нетрудно подсчитать: если семья потребляет, скажем, 300 кВт/ч в месяц, то ее платеж только за электричество вырос со 163 до 203 грн. в месяц, то есть на четверть!

Впрочем, и это далеко не последнее повышение. С 1 марта 2016 года тарифы на электричество на Украине вырастут до 57 коп. при потреблении до 100 кВт/ч в месяц и до 99 коп. при объемах от 100 до 600 кВт/ч. Таким образом, к весне электричество подорожает более чем в полтора раза, а после этого украинцев ждут еще 2 повышения.

Отопление: плюс 72 процента

С началом отопительного сезона украинские кошельки ожидает сокрушительный удар — взлет стоимости отопления. Теоретически тарифы на тепло и горячую воду были повышены в стране еще 1 мая. Но если воду украинцы оплачивали по новым ценам все лето и уже как-то привыкли, то с теплом дела обстоят иначе.

В большинстве украинских городов тарифы составлены таким образом, что потребители платят только в отопительный сезон. Цены разнятся. Если посмотреть по конкретным крупным городам, дороже

все же теплые батареи обойдутся в Сумах (21,39 грн. за квадратный метр), а дешевле всего — в Хмельницкой области (13,72 грн./кв.м.).

Нетрудно посчитать, что жителю небольшой квартиры в 50 «квадратов» придется только за отопление выложить от 700 до 1070 грн.! Для многих это неподъемная сумма, учитывая, что даже после повышения соцстандартов минимальная зарплата в стране составляет 1378 грн., минимальная пенсия — 1074 грн.

Уже сейчас (по данным на 1 августа 2015 года) общая сумма долгов населения по оплате горячей воды и отопления составила 4,9 млрд. грн. при общей сумме платежей за эту услугу с начала года 9 млрд. грн. Но правительство катастрофы по-прежнему не видит и призывает «расточительных» украинцев экономить.

Однако президент Украинского аналитического центра Александр Охрименко уверен: украинские министры имеют такое же представление о методах экономии энергоресурсов, как выпускницы хореографических курсов о сельском хозяйстве: «Даже если украинцы утепят окна, двери и стены, они не будут платить за тепло меньше. Ведь в условиях центрального отопления плата, за редким исключением, взимается по размерам жилплощади. И можно сколько угодно призывать украинцев экономить тепло, но платежи от этого меньше не станут!»

Газ: плюс 100 процентов

Эта песня хороша — начинай сначала. Именно так можно охарактеризовать ситуацию с оплатой газа в многоквартирных домах. Как известно, в мае нынешнего года украинское правительство понизило ежемесячные нормы потребления газа для квартир, в которых не установлены счетчики, с 6 кубов до 3 на каждого прописанного. Якобы такое решение правительства должно было стимулировать поставщиков газа устанавливать счетчики.

Однако облгазы с установкой не торопились, мотивируя свое бездействие отсутствием денег. Тем временем оказалось, что снижение норм привело к тому, что в квартирах со счетчиками теперь платят больше, чем без счетчиков, и людям просто нет смысла устанавливать учетные приборы! Так что правительство снова принялось пересматривать нормы потребления газа — теперь уже в большую сторону.

Принимая во внимание, что один куб газа для населения стоит 7,19 грн., получаем: если нормы потребления на одного человека поднимут до 6 кубометров, плата за каждого прописанного вырастет с 21,57 до 43,14 грн. в месяц.

Руслан ВЕСНЯНКО





ВЗГЛЯД 9 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Почем Запад купил Украину

Сегодняшняя ситуация, когда в руководстве Украины полно иностранцев, ускоренно получающих гражданство, является наглядной иллюстрацией внешнего управления этой страной. Разговоры о том, что это «эффективные менеджеры» и они «поборют коррупцию», являются навешиванием лапши на уши. Убедиться в этом очень просто.

Спросите себя — а какую ответственность понесет иностранец-управленец, если те, кто довел Украину до ручки из местных уроженцев, никогда никакой ответственности не несли? Неужели кто-то всерьез верит, что Саакашвили или другие иностранцы будут судимы на Украине, если их деяния будут через пять-десять лет признаны преступными?

Украинский паспорт в их кармане так же легко будет заменен паспортом другого государства, а вместо суда в Киеве их ждет преподавание в Оттаве. Украину как государство разрушали и банкротили все ее руководители, а не один Янукович. И Кравчук, и Кучма, и Ющенко за время своего руководства «незалежной» не улучшили и не развили ее экономику, гробили армию.

Промотали все великое наследство, доставшееся от СССР. Получив при дележе великой страны и часть флота, и даже несколько стратегических бомбардировщиков, руководители Украины сгноили эти крайне дорогостоящие «игрушки», делающие из державы державу, а не опереточное образование с громкими заявлениями и малыми возможностями.

Украину погубил не Янукович. Ее губили все, кто приходил к власти. Все они думали о «золотых батонах», а не о народе своей страны.

Не стал исключением и нынешний состав украинской власти.

Под громкие заявления о борьбе с Россией и консолидации нации Порошенко и Яценюк, по сути, продали Западу то, что не успели разворовать или продать их предшественники.

То, что сейчас происходит на Украине, давно описано в книге американской писательницы Наоми Кляйн. Книга называется «Доктрина шока: расцвет капитализма катастроф» (The shock doctrine). Прочитать эту книгу, написанную в 2007 году, крайне полезно.

Но поговорить сегодня хотелось не столько о «доктрине», сколько о ее реализации в современных украинских реалиях.

О чем в своей книге пишет Наоми Кляйн? Что за доктрину она описывает? Если свести смысл работы к нескольким важнейшим выводам, то выглядеть они будут так. В стране, которая подверглась американской агрессии через «доктрину шока», происходит смена власти. Очень часто через государственный переворот, реже — через мирный процесс.

В любом случае должна пролиться кровь, что даст возможность новой власти быстро начать насилие и

создать в обществе атмосферу страха и неуверенности в будущем. Общество вводит в состояние стресса.

Рушится экономика, начинается падение уровня жизни, девальвация нацвалюты, сокращение рабочих мест и т.п. Под видом борьбы со всеми «трудностями», специально организованными новым руководством страны, начинаются либеральные «реформы».

Запад и международные финансовые институты дают новому руководству страны кредиты. Главная задача этого руководства — быстро эти кредиты украсть и потратить так, чтобы эффекта для экономики не было, а долг перед Западом остался.

Быстрое колоссальное наращивание госдолга является первой задачей этого марионеточного руководства. Для «стабилизации ситуации» и «выхода из кризиса» проводятся «реформы». Их смысл прост — приватизация, то есть распродажа всего достояния страны за копейки.

Делается это быстро, пока общество находится в сильнейшем шоке. Отсюда и название доктрины. Потом начинается некоторое улучшение, но страна уже в полной долговой кабале, а все ее лакомые куски приватизированы для Запада.

Первым местом применения «доктрины» стал государственный переворот в Чили, осуществленный Пиночетом. Отличие свергнутого президента Альенде от Януковича в том, что он погиб в своем дворце с автоматом в руках. Но это никакого значения для дальнейших действий проамериканских марионеток не имеет. Все идет по одной «методичке».

Для примера сегодняшних действий таких марионеток на Украине возьмем и проанализируем громогласно заявляемое как большой успех якобы списание части госдолга Украины.

На что стоит обратить внимание перед чтением документов по этой теме.

Главным кредитором Украины является частный американский инвестиционный фонд Franklin Templeton. Он дал в долг Украине девять млрд долларов. Для сравнения: Россия — три млрд.

Очевидно, что невысокий процент (около 7,22% годовых) является движущим мотивом этого частного «инвестора». Рисковать крупной суммой ради процентов? Вы бы дали в долг Украине в сегодняшних условиях, положили руку на сердце? А фонд Franklin Templeton решил дать в долг украинскому государству еще пять млрд долларов, при этом списав ей 20% предыдущего долга.

Очевидно, что политическая мотивация превалирует и доминирует. Если не дать Украине в долг снова, она не сможет погашать старые долги и государство обанкротится. Следом за невыплатами пенсий и зарплат, отключением электричества и теплоснабжения, еще одним катастрофическим падением курса гривны рухнет и марионеточная власть. Главная задача которой — брать в долг и разбазаривать эти деньги без следа.

На Украине это делать люди во власти умеют прекрасно. Уроки такой политики могут дать и в соседней Молдавии, где украли один миллиард из трех, данных в долг стране МВФ.

Однако даже в ситуации острой необходимости подпитывать марионеточную власть деньгами Запад не делает никаких скидок и поблажек для Украины. Громко заявленное Яценюком как великая победа соглашение Украины с кредиторами на самом деле является великой кабалой.

По подсчетам независимых экспертов, «сэкономив» при сокращении госдолга 3,6 миллиарда долларов, Украина до 2030 года потеряет не менее 20 миллиардов.

Как это получится? А вот так. Вся схема окончательного закабаления Украины — сплошная ложь и мошенничество. Яценюк заявил, что: «Условия, которые получила Украина, не получала ни одна страна, начиная с 2000 года, которая не объявляла дефолт».

То есть средний размер списания, который можно было достичь без объявления дефолта, был не выше 10%. Это вранье. Греции в 2011 году те же самые, по сути, кредиторы «списали 50% или более чем 100 миллиардов евро из 210 миллиардов обязательств правительства перед банками».

Когда греческий кризис 2011 года был в разгаре, повсеместно писали о том, что критической планкой процентной ставки по долгам для Греции (и других стран Европы) является 7%. Легко убедиться, что кредиторы Украины не только не уменьшили ей процентную ставку, а наоборот, увеличили ее с 7,22% до 7,75%.

«Доходность по ключевым 10-летним облигациям Италии вышла сегодня за пределы 7 проц. К 15.00 процентная ставка по ним достигла 7,039%. Тем самым на финансовом рынке еврозоны продолжились потрясения, связанные с тяжелым кризисом государственной задолженности».

Уровень доходности в 7% рассматривается рынком как критический для стран еврозоны, после которого они уже не могут привлекать кредиты с рынка частного заемного капитала».

«Критической отметкой считаются процентные ставки в пределах 7%. Для сравнения: процентные ставки по десятилетним немецким гособлигациям более чем вдвое ниже и составляют 2,7%».

Спросите себя, почему, если финансовыми экспертами ставка выше 7% считается критической, кредиторы Украины не снижают ее, а наоборот, увеличивают? Ответ один — чтобы шок продолжался, чтобы Украина не выскочила из долговой кабалы.

Чтобы подстраховаться и понадежнее закабалить страну, марионеточная нынешняя власть в Киеве подписала соглашение с кредиторами, перенесла сроки погашения той части долга, которая не будет списана, на четыре года: с 2015—2023 на 2019—2027. За это «Украина пообещала кредиторам некоторые компенсаторы, по так называемому инструменту возобновления стоимости, который означает «заплатим больше, если станет лучше».

Согласно этому соглашению, «если ВВП Украины с 2021 года будет расти интенсивнее, чем на 3% в год, Киев передаст кредиторам ценные бумаги».

Если экономика будет расти медленнее 3% ВВП, то никаких платежей кредиторам не предусмотрено, при росте ВВП от 3% до 4% кредиторы получают 15% стоимости от процента роста ВВП, при росте ВВП свыше 4% кредиторы получают 40% стоимости от каждого процента такого роста».

На практике это означает, что если, несмотря на кабальные процентные ставки, экономика Украины все же каким-то чудом начнет расти и выздоравливать, то ростовщики с Запада получат огромные деньги. Почти половину роста всей украинской экономики!

При этом на вопрос: «а кто будет считать рост ВВП», с которого надо платить, имеется только один ответ. Считать будет американское посольство — посчитает, что надо заплатить — рост будет. На бумаге, конечно. Или кто-то в этом сомневается и считает, что Яценюк или Порошенко могут спорить с Западом?

Ну и, наконец, возвращаясь к «доктрине шока». Главное — брать в долг, проматывать деньги, разворовывать кредиты при попустительстве и по прямому указанию западных друзей.

И вот вам оценка «независимого финансового аналитика из Киева»: «Главный позитив сегодняшнего решения, помимо списания приличного куска долгов, в том, что Украина сможет вновь выйти на рынки внешних заимствований. Начав создавать свою кредитную историю с чистого листа».

Мог бы Запад, если бы был «другом Украины» и пекся об ее интересах, дать другие условия и списать весь долг или его львиную долю? Конечно! Пример Греции у всех перед глазами. Но задача-то другая — долг увеличивать, а не сокращать! Вот как описывает ситуацию бывший вице-премьер-министр Украины и глава Национального банка Сергей Арбузов:

«Не секрет, что украинские бумаги уже не первый год торгуются на рынке гораздо ниже номинала. И среди кредиторов немало тех, кто покупал их и за 50%. Т.е., списав 20%, они лишь зафиксировали немалую прибыль. Отсрочка выплат на 4 года здесь не является какой-то огромной жертвой по сравнению с тем, что кредиторы имели бы в случае дефолта», — полагает Арбузов.

То есть могли, конечно, списать и половину, а списали куда меньше. При этом подняли и без того критическую, по их же правилам, процентную ставку. И получили договор, при котором они же получают 40% с любого роста экономики Украины.

В любом другом государстве за такой договор руководство страны назвали бы предателями, а сам договор — продажей национальных интересов страны.

В оккупированной Штатами сегодняшней Украине это называется отстаиванием интересов страны и великим достижением.

Николай СТАРИКОВ



Острое зрение Кристин Лагард

Украинская экономика становится сильнее и стабильнее, а сама Украина удивила мир скоростью реформ. Об этом на днях заявила директор-распорядитель Международного валютного фонда Кристин Лагард, вызвав шквал иронических замечаний в соцсетях. Не только экономистам, но и простым гражданам абсолютно непонятно, как госпожа Лагард вообще смогла разглядеть на Украине реформы, не говоря уже об их удивительной скорости. За что же Кукушка хвалит Петуха? За то, что хвалит он Кукушку.

Во взаимоотношениях Украины и МВФ наблюдается невиданная ранее гармония. Украина слепо выполняет все рекомендации Фонда, не подвергая их сомнению даже тогда, когда они очевидно вредны экономике. Катастрофическая девальвация национальной валюты, уничтожение половины банковской системы — прямое следствие выполнения рекомендаций МВФ.

Но об этом украинская сторона вежливо не упоминает, более того, выражает готовность и дальше продолжать экспериментировать над страной. Даже несмотря на то, что МВФ, и это все более очевидно, сам не понимает, что делает.

За последние два года ни один прогноз макроэкономической ситуации на Украине от экспертов Фонда не сбился. Вместо обещанного роста ВВП на 2 % в этом году страна с «сильной и стабильной» экономикой получила падение на 16 % по результатам первого полугодия, а вместо 12,9 % инфляции — 39 %. Тем не менее в правительстве и Фонде упорно пытаются быть довольными друг другом.

Лишь украинцы не разделяют этих взаимных восторгов. Уровень жизни населения стремительно снижается, а никаких реформ, ради которых это можно было бы теоретически терпеть, не было и нет.

Налоговые новации до сих пор остаются предметом споров. Причем ни один из предложенных вариантов не обещает существенного снижения налогового бремени, а значит, опережающего роста экономики в перспективе.

Буксует реформа госзакупок, об улучшении инвестиционного климата и вовсе можно не говорить. Все

больше предпринимателей жалуется на невыносимые условия работы.

Без сомнения, рейтинг Doing Business этого года уже провален, несмотря на все амбициозные заявления и обещания. По оценкам экспертов, участвующих в этом опросе, из-за медленного запуска реформ и недостаточных шагов по борьбе с коррупцией Украина продвигается в рейтинге Doing Business по итогам года на 1–3 пункта. Если до декабря не будет имплементирована хотя бы половина принятых этой весной в Раде законов, динамика роста не превысит 1–2 пунктов. Такими темпами до Казахстана — 10 лет, а до текущего уровня России и Молдовы — 16.

Не увидело общество и цельной концепции реформы здравоохранения. Пообещали только отказаться от социального завоевания прошлых поколений — бесплатной медицины. Несмотря на запрет коммунистической идеологии и символики, в головах новой власти намертво засело большевистское стремление сделать так, чтобы все жили одинаково плохо.

При этом под успокоительные заявления о том, что страна достигла «дна», экономика и дальше погружается в пучину. Инвесторы продолжают выводить свои деньги из страны с максимально возможной скоростью, напуганные перманентным политическим кризисом, время от времени перерастающим в кровавые столкновения.

Фундаментальные факторы тоже не в пользу Украины. Сырье уже подешевело и будет дешеветь, склонность к рискованным инвестициям в период хаоса на мировых рынках резко снижается. Госдолг списали очень несущественно, а монетарная политика «независимого» Центробанка в условиях стагнации и добивания последних работающих предприятий абсолютно не влияет на экономические тенденции.

Страна сейчас выживает исключительно на вливаниях международных доноров. В таких условиях похвала звучит, скорее, как издевательство. Тем не менее Правительство Украины увидело в словах Лагард повод для гордости. Впрочем, гордиться ему больше действительно нечем.

Сергей АРБУЗОВ

Тема:

АКТУАЛЬНЫЕ СОБЫТИЯ НА УКРАИНЕ (ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ)



DAY.KIEV.UA 22 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Итог ВСК по Мукачево. Реакция закарпатцев

«Из большой тучи — маленький дождь». Эта народная мудрость наилучшим образом характеризует первый итог расследования трагических событий в Мукачево 11 июля, которые забрали жизнь двух людей, нанесли значительный материальный ущерб и на достаточно длительное время разожгли ситуацию в обществе до опасной отметки.

Напомню, тогда, после вооруженного столкновения между представителями «Правого сектора», силовиками и «йовбаками», на ужгородский аэродром друг за другом прибыло несколько спецрейсов самолетов с нацгвардейцами и спецназначенцами, по горным перевалам, как в 1968 году на Прагу, двигались колонны бронетехники, над лесными массивами и населенными пунктами вокруг Мукачево несколько недель (!) подряд кружили вертолеты, а бойцы Национальной гвардии во всеоружии рыскали по пригородным селам, разыскивая нескольких членов «Правого сектора», которые начали стрельбу возле «Антареса» Ланьо.

Комментируя для «Дня» тогдашнюю ситуацию, ведущий кафедрой политологии и государственного управления Уж Ну Мариан Токарь отметил: «Важно в настоящий момент объективно разобраться в ситуации, поскольку негативные тенденции могут спровоцировать другие проявления дестабилизации в регионе». И первый итог такого выяснения ситуации на прошлой неделе обнародовала специально созданная парламентская ВСК.

Скажу сразу — долгожданные общественностью края выводы ВСК не содержали чего-то нового. Причиной конфликта следственная комиссия Верховной Рады называла выяснение отношений между основными политико-бизнесовыми группировками, которые не разделили контрабандные потоки, проходящие через государственную границу на территории области. «Контрабанда была и остается одним из ключевых факторов, который определяет не только состояние коррупции и организованной преступности, а также влияет на деятельность органов МВД и СБУ, превращая ее во многих случаях из правоохранительной в противоправную», — говорится в отчете. При этом глава Временной

следственной комиссии Верховной Рады, депутат от «Блока Петра Порошенко» Николай Паламарчук заявил, что противостояние породил не только конфликт бизнес-политических группировок. «Поскольку руководители и сотрудники правоохранительных органов не только были проинформированы о встрече представителей ДУК ВПР «Правый сектор» с народным депутатом Украины Ланьо М.И., но и принимали участие в организации этой встречи и ее оперативном сопровождении, то у депутатов есть основания считать, что вооруженный конфликт в Мукачево был спровоцирован действиями руководства УМВДУ и УСБУ в Закарпатской области», а «одной из причин этого может быть личная заинтересованность руководителей УМВД и УСБУ в Закарпатские области. Некоторые из них после событий остаются на своих должностях. В частности, первый заместитель начальника УСБУ в Закарпатской области Гелетей и заместитель начальника УМВД Русин», — заметил М. Паламарчук.

Итак, оправдало ли парламентское расследование возложенные на него надежды?

Антон Зелинский, председатель постоянной комиссии по вопросам законности, правопорядка, имущества и приватизации Закарпатского областного совета: Отчет ВСК надежды общественности Закарпатья не оправдал вообще и оказался еще более жалким, чем ожидали. Слишком сильная заполитизированность свела на нет объективность и непредубежденность работы парламентской комиссии. Поиск «ведьм», из конкурентных политических лагерей, а не квалифицированный поиск причин, мотивов и последствий с самого начала обрек работу комиссии на провал.

Этот случай засвидетельствовал тот факт, что необходим новый закон о парламентских ВСК, в котором будут четко выписаны их полномочия, права и возможности. Сегодня представители силовых структур их просто игнорируют и не допускают к материалам дела под разными надуманными мотивами».

Иван Белецкий, командир взвода 128-й отдельной горно-пехотной бригады: К сожалению, в рас-

смотрении «мукачевских» событий 11 июля чувствуется привычная для нашей страны больше политическая, чем правовая плоскость. Уровень вины со стороны бойцов «Правого сектора» — очевиден. Такие их действия в мирном городе — однозначное преступление. Работники милиции и СБУ тоже несут ответственность за допущение такого развития событий.

Но интересно, как бы население отреагировало на задержание бойцов «Правого сектора» еще до совершения действий? Удивляет и то, как им дали возможность выйти из окружения таким количеством силовиков, и кто за это ответит?

Также является очевидным полное «отбеливание» М. Ланьо. Судя по постам в ФБ провластных активистов относительно данного нардепа, все становится понятным — его оправдают.

Александр Сачко, руководитель «Правого сектора» Закарпатья: С самого начала работы ВСК у меня не было никаких иллюзий относительно zaangażованности большинства ее членов и, соответственно, заключений расследования. Недавний арест Мосийчука еще более выразительно дал понять, что объективной оценки комиссии нечего ожидать. Так и случилось. Единственным пунктом в заключении, с которым можно согласиться, является признание стражей порядка как провокаторов в данных событиях.

Михаил Качур, директор завода «Турбогаз»: Не секрет, что наибольшим работодателем на Закарпатье по массовости привлечения трудовых ресурсов сегодня является граница: это компании, граждане, мелкие предприниматели, которые легально или нелегально перемещают людей и грузы, сотрудники таможенного контроля, пограничная служба, правоохранительные органы. Каждая указанная социальная группа имеет свои «дивиденды» от существования четырех границ в Закарпатской области.

В то же время мы понимаем, что все ограничения, таможенные барьеры и границы, которые можно преодолевать за дополнительную коррупционную плату, изменить и перевести в легальное поле Закарпатье самостоятельно не может, это дело общегосударственное. Поэтому уже сейчас нужно стратегически подходить к созданию альтернативных вариантов занятости населе-

ния, развития предпринимательства и создания новых рабочих мест. Это именно то направление работы, которое органам местного самоуправления Закарпатья необходимо развивать совместно с Кабинетом Министров, Верховной Радой, всеми центральными органами управления.

Мариан Токар, заведующий кафедрой политологии и государственного управления Ужгородского национального университета, директор Института политической регионалистики: Отчет ВСК сфокусировал ответственность на представителях власти — местных правоохранительных органах, которые, по определению экспертов, спровоцировали трагедию. Однако вне ответственности оказались главные субъекты конфликтной ситуации — представители политико-бизнесовых структур региона, заинтересованность которых в монополии на трансграничные перевозки (легального и теневого характера) является очевидной, что у большинства закарпатцев практически не вызывает сомнений.

Негативное общественное мнение по этому поводу базируется в первую очередь на нескольких факторах. Во-первых, это затягивание расследования дела ВСК. Во-вторых, исчезновение из «эфира» и так не особо публичных сторон конфликта. В-третьих, разочарование граждан относительно эффективности борьбы с коррупцией на границе и одноразовость пиара власти на успехах по этому делу. Все это свидетельствует о двух возможных итогах. Либо ВСК не удалось объективно разобраться в проблеме, либо — общественности объективные результаты в силу определенных обстоятельств в отчете представлены не были. По крайней мере, местные жители уверены в своеобразной триединой аксиоме: виновники конфликта не наказаны, проблема контрабанды и коррупции не решена, авторитет всех без исключения сторон конфликта подорван. Это является наибольшим негативом, поскольку надежда на справедливость, хотя бы ситуативную, в региональном социуме еще до сих пор витала. А накануне местных выборов данная ситуация может сыграть злую шутку с амбициозными провластными и оппозиционными силами.

Василий ИЛЬНИЦКИЙ



DAY.KIEV.UA 24 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Право на защиту

Предоставлять ли право свободного владения огнестрельным оружием гражданам Украины? Именно такая дискуссия опять возобновилась в обществе, поводом к чему стала петиция на сайте Президента «Законодательно утвердить право граждан Украины на защиту»,

которая самой первой набрала необходимые 25 тысяч подписей. Ее автор — глава Наблюдательного совета ВГО «Украинская ассоциация владельцев оружия» Георгий Учайкин. По-видимому, в Администрации Президента не ожидали быстрого сбора подписей и

серьезно промедлили с официальной реакцией Главы государства, которая должна была быть представлена в течение 10 дней с момента набирания подписей.

Однако раньше Президент уже дал неофициальный ответ журналистам: «Желаете носить оружие — прошу, волонтером, добровольцем — в военкомат, пройдете курс обучения, тестирования: психиатрическое, психологическое, медицинское, на соответствие требованиям и критериям. У нас в настоящее время очень важная функция — оборона государства. Сегодня вы как никогда нужны там, — объяснил Порошенко. — Повышение эффективности работы правоохранительных органов должно увеличить безопасность украинцев. Не поддерживаю тех, кто желает ходить по улицам с оружием, таким образом, дестабилизируя ситуацию в обществе, в городах, которые вдалеке от зоны АТО и фронта». По его словам, только 11% украинцев «за», а 82% — «против» закона, который позволит свободное владение оружием, и его отношение к этому вопросу на стороне большинства.

Очевидно, Президент ссылаясь на данные общего соцопроса Центра Разумкова и фонда «Демократические инициативы», результаты которого были обнародованы в августе. Однако, независимо от соцопросов, факты свидетельствуют, что общество, в том числе через контрабанду из зоны АТО, перенасыщено нелегальным оружием. И при общественной дискуссии о праве законного владения им, отсылать людей служить в зону АТО выглядит странно, потому что, кроме войны на оккупированной территории, существует преступность на свободной. Поэтому, возможно, следует позволить людям самозащиту и ввести законные рамки и более жесткие инструменты регуляции обращения оружия? К тому же, предоставление дополнительного серьезного права гражданам на владение оружием может воспитать, дисциплинировать и научить людей ответственности. А умение с умом владеть и пользоваться оружием является свидетельством зрелости и цивилизованности общества.

Георгий Учайкин, глава Наблюдательного совета ВГО «Украинская ассоциация владельцев оружия», автор петиции: Если рассматривать социологию, на которую опирается Порошенко, то пункт в соцопросе «легализация свободной продажи оружия населению» — некорректный, это манипуляция словами и выполнение того, что хочет услышать власть. Мы своей петицией продемонстрировали такой результат, который разрушил все соцопросы, потому что представители власти никогда нормально не изучали мнение населения относительно этого вопроса. За первые пять дней наша петиция набрала 25 тысяч, а затем за три дня ее рассмотрения — еще 11 тысяч.

Вместо того чтобы создать рабочие группы с привлечением специалистов и экспертов, силовиков и стражей порядка, посмотреть на факты, мы слушаем неправдивую социологию. Однако власти не удастся избежать этого вопроса, потому что ситуация будет все ухудшаться — за год уровень преступности увеличился в три раза. Юрий Луценко спокойно объявляет, что в каждом регионе действуют вооруженные банды до 1000 человек, но после этого следующий шаг представителей власти — поднятие вопроса легализации проституции. Нужно понять, что Путин посылает в Украину своих

людей не сексом заниматься, а убивать украинцев.

У нас вообще законодательно не урегулирован вопрос защиты людей, потому мы соответственно и назвали нашу петицию. Мы предложили два юридических инструмента, понятных с точки зрения логики, здравого смысла и мирового опыта. Мы говорим не о легализации оружия, а о предоставлении законодательного статуса обращения оружия в Украине и законодательном закреплении права людей на защиту. Этот вопрос не просто актуален, а перезрел — его уже давно решили страны Балтии, Молдова — в 1994 году. Украина — единственная европейская страна без законодательства об оружии. Украина — единственная страна в Европе, которую рвут на куски, наш уровень преступности заоблачный, но у нас обращение оружия не регламентировано, нет права людей на защиту.

Поэтому мы предложили сделать что-то наподобие Второй поправки к Конституции США, которая предоставляет американцам право не только владеть оружием, но и защищаться от узурпации власти, защищать конституционный строй. Мы также сказали: украинцы имеют право, закрепленное в Конституции и в законе прямого действия, что они могут защищать не только свое имущество, жизнь, здоровье близких и родных, но и конституционный строй и территориальную целостность. Тогда не возникнет вопросов, как действовать в ситуации, если появятся ребята с триколорами и георгиевскими лентами. Наши добровольцы, не имея де-юре права, поехали в свое время с охотничьим оружием защищать наши границы — так почему это не сделать толком?

Именно в первом пункте мы говорим, что человек и гражданин имеет право на свободное владение огнестрельным оружием. Но чтобы это право было реализовано, нужен закон, который это будет регламентировать: с какого возраста, какое оружие, после какого обучения, необходимых процедур, лицензии — вся детализация этого вопроса. Поэтому вторым пунктом мы говорим о необходимости закона о гражданском оружии и боеприпасах. Более того, соответствующий законопроект был нами подготовлен и с 10 декабря 2014 года лежит в парламенте — качественный и похожий на 99% законов, уже действующих в мире. Он регламентирует совершенно все аспекты оборота оружия среди населения, но его никто не рассматривает. Более того, сегодня люди, защищающие себя с помощью оружия, фактически в 95% случаев получают срок заключения, так как существует позорный термин «превышение границ самозащиты». В переходных положениях нашего законопроекта мы урегулировали эти спорные моменты: оставить в уголовном кодексе только «самозащита» и «убийство», построить систему будущей подготовки владельца оружия, сделать единый государственный реестр владельцев оружия, монополизировать МВД, чтобы они прекратили строить коррупционные схемы продажи разрешений за деньги.

Если же владение оружием не регламентировано, то человек покупает нелегальное оружие, тем самым формируя на него спрос. В зоне АТО, разумеется, достать это оружие намного дешевле, потому предложение начинает отвечать спросу, и строится бизнес-схема реализации нелегального оружия. Таким образом, этот вопрос нужно решать путем предоставления людям законного права покупать необходимое оружие само-

защиты под наблюдением государства. В таком случае мы сократим спрос на нелегальное оружие и улучшим общую ситуацию.

Николай Паламарчук, народный депутат Украины, «Блок Петра Порошенко»: Я как человек, который много лет проработал в правоохранительной системе, выступаю против разрешения на свободное владение оружием. Ведь сам факт наличия оружия говорит о возможности его применения. Каждый человек не всегда психологически готов к владению оружием. А когда общество вооружено, то всегда есть настороженность.

Но как парламентарий и человек, изучающий процессы в обществе, я считаю, что тот арсенал оружия, который сегодня имеется в обществе, лучше легализовать. Сегодня Украина, наверное, является одной из стран, наиболее насыщенных оружием, которое не является легализованным, на руках у людей, и так далее продолжаться не может. Более того, как председатель ВСК по Мукачево, хочу отметить, что у нас много самозванцев, которые относят себя якобы к «Правому сектору», ездят с нелегальным оружием, что приводит к серьезным конфликтам в обществе, и мы не знаем, до чего могла дойти ситуация в Закарпатье. Бряцанье оружием в обществе недопустимо, потому нужно ввести владение оружием в законные рамки, а парламент должен определиться относительно документа, который это должен регулировать. Нужно разработать и продумать такой закон, который позволит владеть оружием таким лицам, которые предварительно прошли медобследование, сдали

соответствующие зачеты и тому подобное, установить рамки и относительно источников приобретения этого оружия. К разрешению свободным владением оружием нужно отнестись очень скрупулезно. Общество же нужно частично разоружить — часть нелегального оружия, которое имеется на руках, сдать, какую-то часть оружия следует легализовать. Более того, у нас есть закон, предусматривающий уголовную ответственность за незаконное ношение, владение и приобретение оружия, но он действует очень слабо. Поэтому нужно усилить ответственность за его нарушение.

В Верховной Раде зарегистрирован соответствующий законопроект, и я изучал общественное мнение и опыт разных государств — все по-разному подходят к выдаче права разрешения на оружие, права на ношение оружия. Но общественное мнение сегодня выступает против этого. Общество боится, когда видит вооруженных людей. Поэтому нужно учитывать мнение людей. И то, что говорит Президент, я поддерживаю: общество не готово к владению оружием.

Поэтому у меня здесь двойное мнение: во-первых, чем меньше оружия в обществе, тем лучше для него, а защищать людей должны специально обученные люди и органы. Во-вторых, нужно учитывать те условия, в которых мы находимся, и то количество оружия, которое есть на руках. И так, реалии диктуют нам, что нужно принимать серьезный, современный и разумный закон, который сделает невозможным ношение незаконного оружия.

Дмитрий КРИВЦУН

СЕГОДНЯ

SEGODNYA.UA 24 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

ТОП-10 запоздалых инициатив власти и политиков, которые резко появились накануне выборов

Украинцев обхаживают снижением тарифов, повышением соцвыплат, окончанием мобилизации, показательной борьбой с коррупцией и другими реформами, ускорившимися под выборы.

В Украине набирает обороты кампания по местным выборам, намеченным на 25 октября.

Хотя в этот день украинцы будут выбирать власть в городах и селах, в ход идут общестрановые лозунги, зачастую граничащие с популизмом. Традиционно перед выборами в Украине наступает «покрашення», причем если раньше оно было «уже сегодня», то сейчас — даже задним числом, как в случае с повышением соцстандартов с сентября. «Это ничто иное, как социальная политическая коррупция. Патриоты у нас новые, а их методы очень напоминают методы «папередников», — охарактеризовал предвыборную кампанию политический эксперт Андрей Золотарев. В целом же наиболее популярным нарушением на выборах оста-

ется не прямой подкуп украинцев, говорят в Комитете избирателей.

Но эксперты отмечают и отличие нынешней избирательной гонки от предыдущих. Раньше, например, на выборах в 2010-м году, всех беспартийных мэров «загоняли в стойло» — заставляли баллотироваться от Партии Регионов. Особенная тенденция этих выборов — самоорганизация местных элит. «Они создают собственные политические проекты и дистанцируются — причем как от нынешней власти, так и от прошлой», — констатирует политолог, глава Центра прикладных политических исследований «Пента» Владимир Фесенко. По его словам, на этих местных выборах фаворитами будут не только парламентские партии, но и местные.

Также эксперты усматривают в нынешней агитационной кампании попытки повысить рейтинги президента и правящей коалиции. Политолог Дмитрий Раимов напоминает: «В городах нет привычных для избирателей

шитов по улучшению дорог, коммуникации. Вся энергия уходит на уничтожение политических противников. Никто не говорит о пенсиях или зарплатах. Говорят о политической целесообразности, патриотизме, но не о том, что остается у нас в холодильнике».

Мы составили список важных государственных инициатив, которые долгое время откладывались, а именно накануне выборов вышли на первый план. Безусловно, многие из этих инициатив и решений связаны с выборами не напрямую, а зависят, например, от развития ситуации на Донбассе или переговоров с кредиторами. Однако политики все же пытаются превратить все подвижки в этих процессах в предвыборный рейтинг.

1. Снижение тарифов. Тема повышения тарифов «правительством камикадзе» изначально продвигалась в контексте реформы в энергетической отрасли и снижения зависимости от России. Однако обещанной реформы так и не произошло, ситуация с запасами газа и угля накануне отопсезона близка к критической, переговоры с Россией продолжаются, а недовольство избирателя по поводу откровенно неопосильных для большинства тарифов растет. Вместе с этим недовольством народа растет и рейтинг политсил, обещающих повышение тарифов отменить, правда, не предлагающих ничего взамен. В правительстве же рецептом от высоких тарифов представляют систему субсидий. Зато в коалиции на днях предложили внести совместный законопроект о снижении ренты на добычу газа, чтобы простимулировать рост собственной добычи, и, соответственно, снизить стоимость газа, так как топливо отечественной добычи в разы дешевле импортного. Инициатива показательна на фоне того, что практически год объемы добычи газа в Украине сокращались, а частные компании увольняли сотрудников и урезали зарплаты после повышения ренты для добывающих компаний в 2014 году.

Кому выгодно: Проблематика тарифов и газа традиционна для «Батькивщины», лидер которой заработала немало денег на этой теме в 90-х, и немалый срок — при предыдущей власти. Теперь Тимошенко воюет за снижение тарифов с Кабмином. Также именно Тимошенко лично внесла законопроект №2835 об отмене 70-процентной рентной платы для фирм отрасли, которые работают по договорам совместной деятельности. Принятие такого закона выгодно целому ряду политиков, которые лоббируют интересы добывающих компаний.

2. Повышение соцвыплат. «Украинцы в очередной раз оказались обманутыми. Вместо европейских зарплат и цен получили европейские тарифы, но при африканских зарплатах», — охарактеризовал сложившуюся ситуацию Андрей Золотарев. Недавно правительство решило улучшить подкошенное высокими тарифами благосостояние украинцев, повысив соцвыплаты. Как следствие в Украине с 1 сентября увеличиваются размеры минимальной пенсии и зарплаты, а также более 80 видов социальных выплат, пособий, компенсаций, стипендий и т.д. Эксперты же говорят, что это можно рассматривать как своего рода «подачку», потому что надбавки не покрывают радикально выросших тарифов и цен. К тому же, профицит бюджета Украины наблюдался еще в мае, а индексация соцвыплат и пенсий была запланирована еще на июль.

Кому выгодно: Повышение соцвыплат — это всегда плюс действующей власти. По мнению экспертов, став-

ка сделана на рейтинги БПП и правящей коалиции. На повышении соцвыплат также может сыграть «Оппозиционный блок», использующую риторику о повышении соцстандартов. Кроме того, это плюс кличным рейтингам Арсения Яценюка и Петра Порошенко.

3. Окончание мобилизации. В конце августа в Генштабе заявили, что седьмую волну мобилизации в Украине в этом году проводить не будут.

Такое решение объяснили достаточным количеством военных на данный период и относительным затишьем на Донбассе. Правда, отказу от продолжения мобилизации мог поспособствовать и тот факт, что с каждой ее волной на фронт шло все меньше добровольцев, зато увеличивалось количество «откосивших» и «уклонистов».

Тему прекращения мобилизации и перехода на контрактную армию сейчас раскручивают многие политсилы, среди которых БПП, Батькивщина, УКРОП, а также политики, в том числе премьер и президент. По словам Порошенко, новая волна мобилизации возможна, только если обострится ситуация в зоне боевых действий. Но сам факт прекращения мобилизации дал повод аналитикам говорить о возможности заключения мира, что бесспорно увеличит шансы правящей верхушки на победу на местных выборах.

Кому выгодно: Тезис об окончании мобилизации сработает на электорат президента, а также «Батькивщины» и УКРОПа — это часть их предвыборных лозунгов. Также это повлияет на личный рейтинг Порошенко.

4. Завершение боевых действий. «Вопрос войны и мира — основной для нынешнего электората. Люди устали от войны», — отмечает Андрей Золотарев. Именно поэтому риторикой, связанной с миром, пользуются многие политики. Помнится, «завершить АТО в считанные часы» Порошенко обещал еще в мае прошлого года — это был один из самых громких лозунгов его избирательной кампании. На днях в СМИ появилась информация от анонимных источников о том, что Порошенко и Путин договорились о прекращении активных боевых действий на Донбассе и прекращении так называемой АТО. Также отмечается, что Путин может перебросить большую часть наемников и солдат РФ в Сирию, чтобы отвлечь внимание мирового сообщества от Донбасса.

Вместе с тем эксперты отмечают, что такие заявления могут сыграть и против власти.

«Нельзя сказать, что власть с такими заявлениями играет себе на руку, потому что завершение «АТО» преподносится под соусом, что Украина сдает свои позиции. Можно было договариваться с так называемыми «ДНР» и «ЛНР», когда еще не было убито столько людей. Сейчас мы садимся за стол переговоров с теми же условиями, но, когда в живых нет десятков тысяч украинцев, разрушены дома, дороги и регион в целом», — говорит Дмитрий Раимов.

С другой стороны, завершение боевых действий — реальный шанс избежать дальнейших потерь и кровопролития. Впрочем, эксперты сомневаются, что мир наступит до конца избирательной кампании.

Кому выгодно: По мнению экспертов, если Порошенко правильно смоделирует ситуацию, официальное завершение так называемой «АТО» повысит его рейтинг.

5. Борьба с коррупцией. Об этом в Администрации президента, Кабмине и Верховной Раде говорили много и давно, периодически сопровождая заявления громкими задержаниями, которые обычно задержанием и заканчивались. На днях уже после старта избирательной кампании прямо в Раде задержали нардепа от Радикальной фракции Игоря Мосийчука, продемонстрировав видео о его коррупционных действиях. Показательная борьба с коррупцией стала и ударом по Радикальной партии, которая незадолго до скандала вышла из коалиции. «Если до этого Ляшко должен был стать политическим тараном против Порошенко, то сейчас он в подвешенном состоянии. Один из его сторонников — заложник. Если он начнет таранить власть, Мосийчука либо посадят, либо предложат сотрудничать со следствием, но тогда он может «слить» самого Ляшко», — уверен Дмитрий Раимов. С другой стороны, арест Мосийчука был своего рода демонстрацией того, что власть готова сажать и наказывать всех коррупционеров, независимо от того, депутат это или нет. Но здесь есть нюанс. «Если Порошенко не начнет сажать преступников из своей партии, останется ощущение избирательности правосудия. И устранения политического оппонента — Радикальной партии. И тогда Порошенко заработает не репутационные баллы, а репутационный ущерб», — говорит Андрей Золотарев.

Кому выгодно: БПП, которая показывает, что борьба с коррупционерами и взяточниками в стране ведется. Притом арест Мосийчука — удар по рейтингу всей Радикальной партии. Но если дело закончится на аресте только Мосийчука, в длительной перспективе пользы рейтингу Порошенко это не принесет.

6. Блокада Крыма. В трех пропускных пунктах полуостровов заблокировали крымские татары и общественные активисты в знак протеста, требуя власть прекратить торговые отношения с оккупированным Крымом. «Хотя президент в своих выступлениях деликатно обходит эту тему, нельзя сказать, что государство здесь ни при чем. Порошенко не заработает на блокаде каких-то прямых бонусов. Это скорее ориентировано на внешнюю аудиторию — показать европейским партнерам, что мы тоже включились в санкции по экономической блокаде агрессора», — отмечает Андрей Золотарев. Дмитрий Раимов же считает, что в происходящем нет политической подоплеки. «Я не вижу здесь огромной политической подоплеки господина Порошенко или кого бы то ни было еще. Это создание новой кормушки для тех, кто потерял бизнес на оккупированной территории».

Кому выгодно: Эксперты затрудняются с ответом. С одной стороны, явно блокаду политсилы не поддерживают, за исключением «Правого сектора», который не выдвигает кандидатов на предстоящие выборы. Но как только началась блокада, политики поспешили использовать ее в целях самопиара, высказывая свою поддержку происходящему, или критикуя блокаду. Свои лица традиционно на блокадах «засветили» нардепы Семен Семенченко и Владимир Парасюк, которые неоднократно пиарились на блокировании гуманитарных грузов. В то же время, крымчане теперь смогут покупать товары на новых приграничных рынках/площадках, что можно трактовать как лобби определенных бизнес-интересов.

7. Децентрализация. Хотя тема обсуждается в Украине уже больше 10 лет, до недавнего времени она

не находила отражения в законе. За принятием скандальных поправок в Конституцию в первом чтении последовал взрыв гранаты и гибель нацгвардейцев под зданием Верховной Рады. Из-за этого теракта попытку внедрить децентрализацию в Украине даже стали называть изменениями в Конституцию «на крови». «Это не совсем то, что необходимо Администрации президента», — отмечает Дмитрий Раимов.

Также эксперты указывают на непонимание избирателями и местными властями, что даст децентрализация в предложенном виде. «Местные депутаты, с одной стороны, совершенно не знают будущего объема их полномочий и обязанностей, а с другой — не понимают правил игры», — отметил Андрей Золотарев.

Зато в предложенной децентрализации есть нюанс, позволяющий кандидатам увеличить свой рейтинг, раздавая пустые обещания: «Депутаты, которые будут избраны на этих местных выборах, не получат полномочия по децентрализации — поправки касаются лишь второй каденции депутатов, которая состоится через два года на перевыборах. Но, как вы понимаете, обычный избиратель вряд ли будет разбираться в этих тонкостях», — подмечает Раимов.

Кому выгодно: Децентрализация — хорошее подспорье для местных депутатов. Бонусные баллы на этом сможет заработать партия «Наш край», среди членов которой много мэров городов.

8. Декоммунизация. Эксперты считают, что демонтаж советских памятников и переименование улиц — хороший способ отвлечь внимание народа от насущных проблем. «Такие вещи, как демонтаж памятников и переименование улиц, можно делать, когда власть демонстрирует успехи, проекты нового будущего страны — взамен старого. А так это оставляет ощущение того, что власть пытается замылить людям глаза и отвлечь от экономической несостоятельности государства, падения уровня жизни, отсутствия реформ», — поясняет Андрей Золотарев.

Кому выгодно: Декоммунизацию поддерживает западно-украинский электорат, поэтому снос памятников и переименование улиц на руку пропрезидентским силам. А в восточно-южных областях власть, скорее всего, получит негативный эффект от декоммунизации — это будет удар по репутации БПП. Также декоммунизация в Украине стала мощнейшим ударом по Компартии, что выгодно ее конкурентам.

9. Относительная финансовая стабильность. В условиях давления внешнего — от Запада, и внутреннего — от потенциального электората, правительство бросило все силы на то, чтобы в последние месяцы перед выборами довести переговоры с кредиторами до финальной точки и получить согласие МВФ на третий транш кредита. Все это способствует стабильности национальной валюты, курс которой во время скачков в феврале достигал 40 грн. за доллар. «Стабилизация гривны — да, это плюс, но не будем забывать ее прошлогоднее обрушение и весьма сомнительные маневры руководства НБУ в банковском секторе. Фактически 50 банков оставили людей ни с чем! Поэтому говорить об успешности работы Гонтаревой я бы не стал», — отмечает Андрей Золотарев. Но у народа короткая память, и заслуги по стабилизации финансового положения руководство Кабмина и НБУ, вероятно, припишут себе. Дмитрий Раимов уверен: «Это будет поднято на

знамена — мол, мы смогли спасти страну! Особенно много риторики касается реструктуризации внешнего госдолга».

Кому выгодно: Стабилизация финансовой ситуации работает на рейтинг всех представителей власти, а также на личный рейтинг Яценюка и министра финансов Натальи Ярьско.

10. Ускорение темпов реформ. Судебная, медицинская, налоговая реформы, упрощение процедуры снятия депутатской неприкосновенности — власть традиционно вспоминает о волнующих электорат вопросах во время избирательной кампании. Здесь и урезание ЕСВ, и постепенное повышение акцизов, и упомянутое выше снижение рентной ставки... Но успеет ли власть добиться реальных результатов до завершения выборов? С темпами реформ возникают большие вопросы, и провластным политическим силам это идет далеко не в плюс.

«Преддверие выборов — очень удачный момент для того, чтобы вытащить из чулана все те обещания, о которых, казалось бы, давно забыли. Поднимаются популярные темы. Но не сомневайтесь, что после выборов это все будет снова отложено в дальний ящик», — прогнозирует Андрей Золотарев. Петр Порошенко лично выступает за внесение изменений в закон о регламенте Верховной Рады, направленных на упрощение снятия депутатской неприкосновенности с нарушивших закон парламентариев и их задержание.

Кому выгодно: Яценюку, поскольку некоторые министерства сдвинулись с мертвой точки, в частности МВД — запустили полицию и Минфин — реструктурировали долг, получили финансирование. Впрочем, многие реформы остались на бумаге и по многим направлениям сейчас пытаются создать видимость их успешного проведения.

Анастасия ПАСЮТИНА

СЕГОДНЯ

SEGODNYA.UA 10 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Виртуальная фискальная децентрализация

Децентрализация стала одной из главных реформ этого года. Еще в конце 2014-го были внесены изменения в Бюджетный кодекс, призванные повысить фискальную и бюджетную автономию местных властей. Весь 2015 год активно обсуждаются планы добровольного объединения громад и административно-территориальной реформы, и, наконец, 31 августа парламент принял в первом чтении поправки в Конституцию в части децентрализации.

Безусловно, в Украине есть общественный запрос на эту реформу, и фискальная децентрализация (т.е. передача дополнительных бюджетных полномочий и ресурсов на местный уровень) должна стать ее краеугольным камнем.

Однако фискальная децентрализация — это не самоцель, а прежде всего, инструмент для повышения качества услуг, которые государство предоставляет населению. Эффективной децентрализация будет только при условии выполнения трех пунктов. Первый — если на места передадут все полномочия, которые местные органы власти, находясь ближе к конечному потребителю, могут выполнить лучше, чем центр. Второй — если четко известна реальная стоимость этих услуг. Третий — если объем финансовых средств, переданных на места, покрывает стоимость услуг для населения.

Предложения и первые шаги власти в части децентрализации пока не позволяют быть уверенными в том, что передаваемые полномочия покрыты полностью финансовыми ресурсами. Причина в том, что сегодня нет понимания реальной стоимости социальных услуг. В сфере образования и здравоохранения до сих пор не

разработаны социальные стандарты этих услуг, нет расчета стоимости соцстандартов, а значит реальный объем финансовых средств, необходимых для социальной сферы, не известен.

Это дает возможность манипулировать цифрами бюджетных потребностей регионов и занижать субвенции местным бюджетам в части делегированных социальных расходов. Не случайно тормозится процесс принятия стандартов социальных услуг и методик расчета их стоимости!

Стоит напомнить, что последний раз правительство брало на себя обязательство рассчитать такие стандарты до 1 марта 2015 г., однако так ничего и не сделало. В результате, по оценке Ассоциации городов Украины, передаваемая из госбюджета в 2015 г. образовательная и медицинская субвенция на 11,9 млрд. грн. или 12% ниже реальной потребности регионов.

Внесенные в Бюджетный Кодекс изменения не привели к росту фискальной автономии местных органов власти. Доля доходов местных бюджетов (без трансфертов) в сводном бюджете в первом полугодии 2015 года упала. Так, за январь — июль 2015 г. против аналогичного периода в 2014 и 2013 гг. она упала до 18,2% с 22% в 2014 г. и 23,2% в 2013 г.

В Австрии, Польше, Германии этот показатель составляет 33-39%. К примеру, в Польше после проведения реальной децентрализации он увеличился с 23% в 1995 г. до 36% в 2010 г. В странах ЕС собственные ресурсы местного самоуправления близки к их расходам, а в Швеции или Эстонии даже существенно их превышают.

Изменения в Бюджетный Кодекс снизили надежность формирования собственных доходов местных бюджетов. У местных органов власти забрали часть надежного источника поступлений (25% НДФЛ – налог на доходы физлиц), предложив взамен менее надежные. Это, к примеру, 10% налога на прибыль, поступления от которого сильно «проседают» в условиях кризиса (сейчас по статистике около 47% предприятий убыточны), а также вследствие ухода бизнес в тень (по статистике 47% бизнеса в Украине находится в «тени»)

Необходимо подчеркнуть, что пока рост доходов местных доходов был, в основном, вызван инфляцией (за 8 месяцев 2015 г. доходы выросли на 39,8%, а инфляция составила 38,2%). Но инфляционные доходы не могут быть основой местного самоуправления!

Помимо проведения административно – территориальной реформы и формирования дееспособных громад, для того чтобы фискальная децентрализация «заработала» в интересах местных жителей, а не оста-

лась виртуальной фишкой под выборы, необходимо выполнить ряд условий.

Во-первых, должны быть приняты стандарты предоставления социальных услуг и рассчитана их стоимость. Это будет объективной основой запросов местных органов власти на бюджетный ресурс.

Во-вторых, местные бюджеты должны быть обеспечены надежными источниками доходов. НДФЛ должен оставаться полностью в местных бюджетах.

В-третьих, собственные доходы местных бюджетов (т.е. без учета трансфертов) должны составлять составляли минимум треть от сводного. Это будет требовать перераспределения в пользу местных бюджетов дополнительных источников доходов.

Только так нынешняя виртуальная фискальная децентрализация станет реальной, а регионы ощутят, что получили настоящие бюджетные полномочия.

Ирина АКИМОВА



Тема:

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ УКРАИНЫ (ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ)



112.UA 23 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Заявление МВФ по реструктуризации

внешнего долга Украины

Кристин Лагард, директор-распорядитель Международного валютного фонда (МВФ), обратилась с письмом к представителям финансового сообщества о ситуации в Украине:

«Власть Украины начала реализацию амбициозной экономической программы по поддержке международного сообщества. Основными пунктами этой программы является существенная фискальная консолидация, реформы в энергетике, санация банковской системы, увеличение золотовалютных резервов Национального банка Украины (НБУ) и улучшение условий ведения бизнеса ради повышения производительности экономики страны. Несмотря на очень сложные обстоятельства, правительству Украины удалось добиться

прогресса в соответствии с условиями МВФ, усилия правительства начали приносить первые результаты. Экономика начинает выздоравливать, валютный рынок уже некоторое время демонстрирует стабильность, постепенно возвращается доверие к банковской системе, а инфляция снижается.

Для реализации этой экономической программы международные финансовые организации и двусторонние партнеры предоставили беспрецедентное финансирование, которое превышает 10 млрд. долл. США, в 2015 г. Общая сумма поддержки, обещанная на период с 2015 по 2018 г., составляет более 25 млрд. долл. США. Кроме поддержки от указанных международных партнеров, успех реализации программы реформ также

критически зависит от поддержки со стороны кредиторов Украины.

Я рада, что после многомесячных конструктивных переговоров между Украиной и Комитетом кредиторов было заключено соглашение об условиях реструктуризации долга Украины по ее евробондам. Эти условия соответствуют целям программы МВФ и призваны обеспечить стабильность и предсказуемость долга и финансирования указанной программы в полном объеме. Вместе с полной реализацией программы соглашение о реструктуризации долга окажет необходимое облегчение долговой нагрузки на Украину, поможет снизить ежегодные финансовые потребности страны в период после реализации программы и создать устойчивую тенденцию к снижению суверенного долга.

Активное участие всех владельцев украинских евробондов в реструктуризации долга является крайне

важным, поскольку Украине в рамках указанной программы в настоящее время не хватает средств для обслуживания задолженности на прежних условиях. Совместно с властями Украины и Комитетом кредиторов я призываю всех кредиторов поддержать это предложение Украины по реструктуризации долга.

Мы осознаем, какие проблемы еще ждут Украину, но сильный старт власти Украины в реализации экономической программы еще раз подтверждает ее решимость в устранении имеющихся экономических дисбалансов и в углублении структурных реформ для обеспечения устойчивого развития экономики и финансовой стабильности. Я убеждена, что программа реформ правительства Украины заслуживает должную поддержку международного сообщества».

Редакционный материал



112.UA 22 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Донецкие предприниматели инвестируют

в Черкасскую область

Думаю, вряд ли кто-то станет спорить с тем, что в нынешних условиях должно быть главенство производства над финансовой сферой, а не наоборот.

Хорошо знаю многих предпринимателей из Донбасса, которые обожают преодолевать самые различные преграды. И среди них немало тех, кто умеет превращать разоренные компании и предприятия в золотые жилы, приносящие миллионы. Им нравится рисковать. Так было в лихие 90-е, так будет и в ближайшее время в центральных областях Украины.

Один из таких ярких примеров — Илья Леоненко, директор компании Chemical Elements Ukraine, переехавший со всей своей командой из Донецка в Черкассы, где уже завершает строительство современного инновационного производства. Такие бизнесмены, покинувшие Донбасс, а также те бывшие наши соотечественники, которые сейчас живут в Австрии, Дании, Израиле и в других странах, постоянно обращаются ко мне с предложением подготовить им для изучения и инвестирования реестр закредитованных предприятий, особенно тех целостных имущественных комплексов, которые переданы от неплатежеспособных банков в Фонд гарантирования вкладов физических лиц.

Вот это и есть инициатива снизу. И если у премьер-министра Яценюка и у главы Нацбанка Гонтаревой проявится инстинкт самосохранения — они смогут провести структурные изменения в экономике, в т. ч. в банковском секторе и на украинском фондовом рынке. Что надо делать? Прежде всего, дать новые точки роста

для коммерческих банков и компаний по управлению активами. Просто срочно запускать схему, пусть даже и искусственной расчистки балансов банков от проблемных активов (особенно портфелей корпоративного сектора неплатежеспособных банков). Как уже сегодня запустить ее в действие? Это начать перенос проблемных активов в венчурные инвестиционные фонды.

При этом отражать коммерческим банкам инвестиционные сертификаты ПИФов или акции КИФов по их номинальной стоимости, т. е. не проводить переоценку. Что делать инвестиционным фондам? Работать самостоятельно и на условиях аутсорсинга с факторинговыми и юридическими компаниями. А руководителям КУА и инвестфондов важно оформлять грамотный учет и профессионально взаимодействовать с иностранными и отечественными инвесторами. В этом деле важно содействие руководства Фонда гарантирования вкладов физических лиц.

Думаю, вряд ли кто-то станет спорить с тем, что в нынешних условиях должно быть главенство производства над финансовой сферой, а не наоборот. При этом, конечно, без надежных банков, без низких налогов для инновационного бизнеса мы, возможно, и выйдем из кризиса, но точно — не войдем в модернизацию экономики Украины. И об этом как раз 18 сентября и вели дискуссию участники Черкасского инвестиционного форума — 2015.

Здесь также столкнулись молодость и опыт. Модератор Владимир Чеповой, президент Украинской

Бизнес Ассоциации, сумел-таки задеть за живое двух участников дискуссии Илью Леоненко, директора компании Chemical Elements Ukraine с 10-летним стажем руководителя, и Алексея Вадатурского, генерального директора компании «Нибулон». Каждый спикер твердо и убежденно отстаивал свою позицию на стратегию экономического развития страны и Черкащины, в частности.

Вадатурский фактически не сомневался в важности сохранения в экономике моноэкспортной системы, т.е. ориентира на экспорт преимущественно сельхозпродукции. Зато Леоненко с такой еще юношеской горячностью, а иногда и с юмором, настаивал на индустриализации, на создании стимулов для внутренней глубокой переработки товаров, чтобы производить конечный высокотехнологичный продукт для потребителя. И не только для украинского потребителя, а для мирового рынка. Вот в такие минуты особенно остро понимаешь, как нужны новые технологии. Как необходимо движение и подъем молодых сил.

Владимир Чеповой познакомил меня с председателем Черкасской ОГА Юрием Ткаченко. Получился открытый и конструктивный разговор. Откровенно говоря, впервые за последнее время понял, что не все еще у нас потеряно. Оказывается, в Черкасской области за довольно короткое время удалось создать для инвесторов целый комплекс проектов развития в реальном секторе экономики.

Теперь их продвижением занимается Украинская Бизнес Ассоциация во взаимодействии с деловыми СМИ. А для начала создания рынка совместного инвестирования в финансовом центре Украины – в Киеве 18 сентября исполнительный директор УБА Алексей Чуев организовал Черкасский инвестиционный форум под девизом «Привлечем инвестиции в Черкасский регион вместе». Все правильно, поэтапно и точно. И одними из первых пришли сюда со своими инвестициями до недавние предприниматели.

Александр ГОНЧАРОВ

СЕГОДНЯ

SEGODNYA.UA 23 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Долг платежом не ужасен

Украина объявила мораторий на выплаты по внешнему долгу. Для страны, где государственный долг составляет под 100% ВВП, а совокупный внешний долг в 1,2 раза превышает размер экономики, это не может быть не важно.

Паниковать или нет – этот вопрос, кажется, звучит даже из утюга. Однако ответ на него уже дан: паниковать надо было раньше. Сегодня ни финансовый, ни товарный рынок на ограниченный дефолт не отреагируют. Для этого попросту нет фундаментальных причин.

Как известно, месяц назад Украина договорилась со Специальным комитетом кредиторов о порядке реструктуризации 14 выпусков еврооблигаций на общую сумму около \$19,3 млрд. Параметры сделки известны: 20% будет списано, а на остальную сумму – выпущены 9 выпусков евробондов со сроками погашения от 2019 до 2027 годов. Это будут долларовые облигации с процентной ставкой 7,75% годовых и полугодовыми купонными платежами. После 2021 года для держателей облигации предусмотрен бонус, предусматривающий начисление части прироста ВВП Украины (там есть целый ряд условий: ВВП должен достичь эквивалента \$125,4 млрд., экономический рост должен быть не меньше 3%, в первые пять лет такой бонусный платеж не может превышать 1% ВВП и т.д.). Грубые расчеты показывают, что при среднегодовых темпах экономического роста 4,5%, эти бонусы будут приблизительно равны списанному в 2015-м.

Безусловно, это перенос значительной части бремени «на потом». Можно долго рассуждать о самочувствии экономики Украины в 2020–30-е годы, но вводные для

такого диалога слишком расплывчаты, как и очертания отечественной экономики буквально через несколько лет. Поэтому сегодня не стоит на это тратить время, все разговоры о вредности-полезности варрантов (ими как раз будет оформляться бонус для держателей еврооблигаций) напоминают «дележ шкуры неубитого медведя».

Все очертания долговой сделки хорошо известны рынку, оценены им в текущих котировках облигаций (они выросли на 10–20% по сравнению с серединой июля). Есть нюансы, но они не столь важны, чтобы разрушить весь механизм реструктуризации. Главное: данную реструктуризацию словом и делом поддерживает «кредитор последней инстанции» – Международный валютный фонд. Напомню, что в феврале нынешнего года директор-распорядитель этой организации Кристин Лагард сообщила о том, что до 2019 года Украине будет выделен огромный пакет финансовой помощи на общую сумму \$40 млрд. (это около половины ВВП Украины). И эта сумма включает \$15,3 млрд. экономии на платежах по внешнему долгу в 2015–2018 годах.

Заложенная схема, очевидно, работает. И это – ключевая причина стабильности экономических индикаторов в последние месяцы. Включая обменный курс и инфляцию.

Каких известий ждать в ближайшее время с реструктуризационных полей?

Прежде всего, рейтинговые агентства отреагируют на факт остановки платежей по внешнему долгу... объявлением дефолта. Пугаться не стоит – это технический процесс. Украина в одностороннем порядке предложила

кредиторам реструктуризацию, не погасила еврооблигационный выпуск 23 сентября на сумму \$500 млн. – рейтинговые агентства должны на это отреагировать либо присвоением дефолтной категории, либо отзывом рейтинга. Важно, что это не отказ страны в принципе обслуживать свои обязательства. Когда будут выпущены новые суверенные бумаги, им будут присвоены прежние рейтинговые оценки. А может, и выше на одну–две ступеньки, поскольку платежный календарь для страны стал намного мягче.

14 октября в Лондоне ведомство Натальи Яресько будет проводить переговоры по заключению юридического соглашения. Отдельно по каждому еврооблигационному выпуску. Стоит ожидать, что договорятся по 13 из 14 выпусков (кворум составляет 2/3 держателей еврооблигаций, проголосовать «за» должны 75%). По негласной информации, в качестве компенсации наиболее пострадавшим вкладчикам в Украину (по бумагам, которые должны были быть погашены в 2015–2016 годах) будут предложены преимущественно «короткие» новые бонды с погашением в 2019–2020 годах.

Выпуск новых облигаций (9 выпусков), согласно поручению правительства Украины, должен быть закончен до 1 декабря. Первые купонные выплаты по ним намечены на будущую весну. Предположительно полугодовая выплата составит \$620 млн.

Так называемый руссобонд (\$3 млрд., которые были оформлены на основании договоренностей Путина и Януковича в декабре 2013 года), вероятнее всего, будет все же вынесен за скобки реструктуризации. Лагард уже пообещала вынести вопрос о статусе этого долга на

Совет директоров МВФ. Не исключено, что долг будет признан межгосударственным, и Фонд согласится на погашение Москве за счет кредита МВФ.

Таким образом, реструктуризация коснется \$16,3 млрд.. Посредник – компания Lazard Freres SAS – получит 0,18% от суммы сделки. То есть \$29,3 млн.

Окончание реструктуризации не будет означать прекращение какой-либо активности по реформированию долга. На очереди – еврооблигации Киева, а также «Укрзалізниці». Украинские власти рассчитывают отсрочить долг столицы по суверенному сценарию. А вот что касается железных дорог – повторить механизм реструктуризации государственных банков Ошадбанк и Укрэксимбанк (они провели успешную реструктуризацию летом этого года, там нет списания долга, процентная ставка увеличена более чем на один процентный пункт).

Реструктуризация внешнего долга перестала быть существенным рискован фактором экономической политики. Внешнеэкономическая конъюнктура, налоговая реформа, полураспад коалиции, привлечение инвестиций, перспективы восстановления единства страны и прежних рынков сбыта – это все куда важнее. И если Украине не удастся добиться экономического роста в ближайшие годы, не исключена повторная реструктуризация. Яценюк и Яресько признали это в парламенте на прошлой неделе. Ведь за полтора года реформ отечественный ВВП сжался с \$180 млрд. до \$85 млрд..

Андрей БЛИНОВ

СЕГОДНЯ

SEGODNYA.UA 8 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Колесников:

Если предлагаемые властью налоги введут, наступит коллапс

Глава Оппозиционного правительства Борис Колесников прогнозирует коллапс украинской экономики в случае введения предлагаемых действующим правительством изменений в Налоговый кодекс.

Об этом он заявил на заседании Оппозиционного кабинета.

«Если эти налоги введут, то делать ничего не надо. Ничего не останется. Это полностью убьет Украину. Предприятия обанкротятся, наступит коллапс. Даже выборы не помогут», – сказал он.

В частности, Борис Колесников раскритиковал инициативу власти установить ставку налога на доходы физлиц в размере 20%.

«Что предлагает делать власть? Буквально в пятницу прозвучало предложение, что 20% налога НДФЛ – это спасение. То есть, простые граждане должны заплатить

на 5% больше, чем платят сейчас. При 47% теневой экономики по официальным подсчетам, и по всем данным западных мониторинговых агентств – до 55-50% экономики Украины находится в тени, повышение НДФЛ – это полностью загнать зарплаты в тень», – объяснил Борис Колесников. Он напомнил, что в 2003-2004 гг. Украина отказалась от прогрессивной системы налогообложения, и ввела единую ставку – 13%. Это, по словам Колесникова, помогло удвоить поступления в бюджет от НДФЛ.

Оппозиционное правительство предлагает вернуться к 13%-й ставке, но чтобы при этом платили все. «Если из 20 млн. работоспособных граждан все будут платить по 13%, этого вполне хватит, чтобы уровень оплаты медработников и работников образования привести к уровню 4,5–4,5 тыс. грн.», – сказал Колесников.

По его словам, особым цинизмом нужно обладать, вводя налог на недвижимость для всех объектов недвижимости. «В пятницу министром финансов было объявлено о введении налога в 36 грн./м. Если мы возьмем 50 кв. м и умножим на 36 грн. мы получим две минимальных пенсии. То есть два месяца пенсионеры должны не есть, не пить, только дышать властью им оставляет возможность. После беспрецедентного давления оппозиции и общества министр финансов сегодня заявила, что эту ставку они пока не введут», — сказал Колесников.

По его словам, затем власть снова проявила «новаторские способности», и теперь вводит налог на квартиры от 60 кв. м. «Во-первых, есть разные квартиры. Квартира на Печерске и на Троєщині по рыночной оценке — разные в цене. Во-вторых, от 60 кв. м — это и советские квартиры. И здесь тоже будут задеты интересы пенсионеров. И тоже это будет 1 тыс. грн. Мы никогда в жизни этого не проголосуем. Наше предложение: квартиры до 80 кв. м мы предлагаем не облагать налогом на недвижимость. От 80 до 120 кв. м — ввести налог в 24 грн./кв. м. И от 200 кв. м и выше — 36 грн. Дома... До 120 кв. м нет налога. В селе, допустим, дом может быть и 130, и 140, и 150 кв.м. Мы предлагаем диверсифицировать эту ставку: до 120 кв. м не облагать налогом, от 120 до 250 кв. м — 24 грн., и свыше 250 кв. м — 36 грн. за квадрат», — рассказал Колесников.

В свою очередь оппозиционный министр финансов Виктор Крашевский заявил об увеличении давления власти на бизнес.

«Репрессивная налоговая политика нынешней власти наказывает тех, кто создает рабочие места. И власть пы-

тается отобрать все в бюджет — конфисковать деньги у бизнеса. За полтора года увеличилось налоговое давление, административное давление. И это лишь вершина айсберга. Количество уголовных дел против предпринимателей увеличилось в два раза. Более 90% уголовных дел возбуждается властью с целью вымогательства денег у бизнеса. Это налоговые репрессии. Введение кассовых аппаратов, увеличение административного давления. Эта политика привела к увеличению теневой экономики... Это уже четвертая попытка нынешней власти провести налоговую реформу, это — антиреформа, которая отпугивает инвесторов, как внутренних, так и внешних... Это похоже на ямочный ремонт вместо строительства автобана. Нужен экономический рывок, а для этого нужны низкие налоговые ставки, только тогда экономика будет расти», — сказал оппозиционный министр.

Народный депутат, оппозиционный вице-премьер по социальной политике и пенсионной реформе Наталия Королевская заявила о необходимости создания реально привлекательных условий для бизнеса.

«Нужно, чтобы работать легально стало выгоднее, чем нелегально. Если мы хотим с коровы получать молоко, ее нужно кормить. Мы должны дать льготные налоги, зоны роста приоритетным отраслям — АПК, машиностроению — дать стимулы выжить и развиваться. Нужно упростить ведения бизнеса. Главная задача — индексация соцстандартов, дать адекватные зарплаты и пенсии, стимулировать инвестклимат в стране. А сегодня условия для инвестора: вход — 10 долларов, выход — 100», — сказала она.

Редакционный материал



ЕКОНОМІЧЕСКА ПРАВДА 24 СЕНТЯБРЯ 2015 Г.

Бюджет 2016.

Кабмин ждет эффекта от долговой операции

До недавних пор в Кабмине уверяли, что основные параметры сметы определит новое налоговое законодательство. Однако все больше чиновников склоняются к тому, что «радикальная» налоговая реформа закончится точечными правками в Налоговый Кодекс.

Сейчас же ключевым фактором влияния на бюджет-2016 в правительстве называют реструктуризацию госдолга. В случае успеха мероприятия расходы госбюджета на будущий год могут существенно сократиться.

Как известно, на прошлой неделе парламент принял законы, необходимые для завершения долговой операции. Теперь осталось, чтобы все кредиторы договорились между собой и приняли условия.

Все самое страшное уже произошло

В среду, 22 сентября, правительство приняло решение о техническом дефолте и воспользовалось своим правом моратория на платежи по долгам.

Временная приостановка платежей распространяется на 9 из 14 серий бондов государства, а также на облигации ГП «Фининпро», созданного под «Евро-2012» для привлечения средств под госгарантии.

Кабмин также утвердил основные условия размещения новых облигаций — одобрил процесс обмена старых бумаг на новые. Все это нужно для юридического завершения процесса реструктуризации. Закончить его планируется к 1 декабря этого года.

Как стало известно ЭП, во вторник началась рассылка кредиторам документов об условиях операции. В Минфине спокойны.

«Операция дает кредиторам юридическую возможность потребовать от Украины возврата долгов через суд в досрочном порядке, но со стороны рынка это будет рассматриваться как безумие. Да и условия выписаны таким образом, что судебные разбирательства займут месяцы», — говорит собеседник ЭП в Кабмине.

По процедуре, после ознакомления с документами кредиторы должны одобрить условия. Возможны две встречи, на которых это может произойти.

На первой встрече должны проголосовать 75% держателей, в руках которых находится 66+1% суммы долга. Она запланирована на 13 октября.

Если кворума не будет, состоится вторая встреча, менее выгодная для бондхолдеров. В этом случае для одобрения сделки достаточно, чтобы 75% держателей, которые владеют 33 + 1% суммы долга, поддержали условия.

«Если кто-то не одобрит условия реструктуризации, лучше-го соглашения они точно не получат», — уверяет собеседник. Впрочем, не все так гладко и есть некоторые гипотетические риски.

Во-первых, не все кредиторы понимают, что согласованные условия реструктуризации — это единственно возможный путь решения проблемы. В подвешенном состоянии сейчас, как известно, ситуация с российскими бондами на сумму 3 млрд. долларов.

«Позиция России в том, чтобы Украина полностью погасила долг, позиция Украины — не делать этого. Посредне — предложение о реструктуризации», — отмечает собеседник ЭП из правительства.

В правительстве готовятся и к сценарию судебных разбирательств с Москвой.

Во-вторых, решение о временной приостановке платежей может привести к дальнейшему снижению агентствами суверенного рейтинга Украины.

«Однако сразу же после завершения процесса реструктуризации, мы ожидаем повышения суверенного рейтинга, как это произошло во время и после юридического оформления сделки по реперофилированию еврооблигаций «Укрэксимбанка» и «Ошадбанка», — говорится в сообщении Минфина.

Отдельный вопрос — это бонды Киева и гарантированные кредиты. Тут переговоры пока продолжаются. По предварительным данным, по столичным бондам haircut может составить 20%.

«6 ноября нам нужно заплатить 250 млн. долларов по киевским бумагам. Тут усложняют вопрос будущие местные выборы — можем успеть реструктуризировать бонды, а можем и не успеть», — отмечает собеседник ЭП.

В последнем случае повторится нынешний сценарий — оглашение технического дефолта города с последующим завершением реструктуризации его долгов. В целом, за счет реструктуризации госдолга в Кабмине рассчитывают сэкономить в этом году 500 млн. долларов — за счет процентов. Общая сумма экономии за четыре года — 11,6 млрд. долларов.

Будут ли эти средства вложены в развитие экономики или попросту «проедены»? В этом году Кабмин пошел по второму пути и направил появившийся ресурс на повышение соцстандартов.

Бюджетные манипуляции

Как реструктуризация повлияет на расходы бюджета 2016, можно пока только предполагать. Недавно Минфин обнародовал проект сметы на будущий год, но эффект от долговой операции в нем еще не учтен.

Параметры изменятся только в декабре, когда закончатся юридические процедуры по сделке, и бюджет начнут готовить к голосованию в Раде. А пока чиновники в рамках процедуры его подготовки продолжают наступать на те же грабли.

Изначально Минфин обещал соблюсти букву закона — не только зарегистрировать документ в парламенте, но и обнародовать его. Бюджет в Раде так и появился, но, как и предыдущие годы — ненадолго.

Формально Минфин внес проект закона, но на сайте парламента его так и не опубликовали. Вскоре он был отозван на доработку.

После этого случилось нечто совсем нехарактерное для последних лет — Министерство финансов обнародовало документ на сайте. Этот наиболее подходящий вариант для

Минфина, поскольку позволяет сохранить лицо: вроде как все прозрачно и не «как у предшественников», но и с принятием в парламенте можно повременить.

В зоне риска

Вклада развития экономики в рост доходов пока не наблюдается.

Проект закона о госбюжете на 2016 год рассчитан на согласованном с МВФ макроэкономическом прогнозе. Он предполагает рост реального ВВП в 2016 году на 2%, увеличение номинального ВВП до 2,262 трлн. гривен.

Хотя рост ВВП в 2% уже под сомнением. На днях Мировой банк ухудшил свой прогноз по росту ВВП Украины в 2016 году, понизив его до 1%.

Согласно обнародованному документу, доходы сметы составят 550 млрд. гривен, расходы — 621,2 млрд. гривен. Предельный объем дефицита — 79,2 млрд. гривен. Предельный объем госдолга в бюджете определен на уровне 1,5 трлн. грн. Этот показатель наверняка изменится — Минфин пересчитывает расходы на госдолг в связи с той же реструктуризацией.

Объем госгарантий на 690 млн. гривен больше, чем в этом году и предусмотрен в размере 25,69 млрд. грн.

Рост налоговых поступлений ожидается с 396,8 млрд. гривен в том году до 470,7 млрд. грн. в следующем. Минфин рассчитывает на увеличение поступлений от НДС на 54 млрд. гривен — до 226 млрд. гривен, а также акцизов — на 10 млрд. грн. — до 70 млрд. грн.

«По сравнению с текущим годом доходы планируется увеличить на 6,4%, в том числе налоговые — на 14,8%. Это немало, но основной расчет идет на НДС — рост поступлений по этому налогу ожидается на уровне 25,6%», — прогнозирует исполнительный директор Центра социально-экономических исследований «CASE Украина» Дмитрий Боярчук. По его словам, инфляции в 12% возможно будет достаточно для того, чтобы сгенерировать дополнительные налоговые поступления в предусмотренном размере.

Еще один важный нюанс — бюджет рассчитан с учетом отмены льгот для аграриев и сохранения действующих повышенных ставок ренты. Хотя это не очевидно.

В первом случае успешно продолжает отстаивать свои позиции аграрное лобби, играя на теме ведущего экспортного локомотива, который вытягивает Украину.

Во втором же случае — по ренте — нет гарантий, что все произойдет по предложенному Кабмином сценарию. Из двух законопроектов по ренте — Минфина и Юлии Тимошенко — профильный парламентский комитет рекомендовал принять в первом чтении и в целом документ Тимошенко.

Таким образом, в проекте сметы возможен пересчет показателей по ренте и НДС. Кроме этого, ЭП уже писала о том, что Минфин намерен отказаться от индексации доходов граждан на уровень инфляции. Проектом сметы на 2016 года чиновники подтверждают свои намерения и останавливают действие соответствующего закона.

Также правительство продолжает использовать любимый финт — под предлогом дефицита бюджетных средств выплачивать социальные субсидии, надбавки «исходя из наличия средств в бюджете». Это удобно поскольку позволяет в любой момент сказать, что денег нет.

В следующем году, исходя из проекта бюджета, Кабмин продолжит такую практику и ограничит выплаты для множества категорий граждан, в том числе для лиц, освобожденных от военной службы, пострадавшим участникам массовых акций, судьям.

Ограничения коснутся и расходов на бесплатное обеспечение учебниками детей-сирот, а также их обучение за счет государства в ВУЗах. В зоне риска также окажутся выплаты в размере двух минимальных зарплат гражданам, которые увольняются в связи с призывом и принятием на военную службу.

Назначения

ЖЕБРИВСКИЙ Павел Иванович, председатель Донецкой областной государственной Администрации



Родился 21 марта 1962 г. в Немиринцах.

В период с 1979 по 1982 гг. работал на заводе железобетонных конструкций комбината Будиндустрия в Киеве и проходил службу в армии.

В период с 1983 по 1991 гг. работал милиционером патрульно-постовой службы, следователем, старшим следователем УВД Киева.

В период с 1991 по 1992 гг. занимался предпринимательской деятельностью.

В период с 1993 по 1994 гг. занимал должности генерального директора коллективного МП Джая (Киев).

В период с 1994 по 2001 гг. занимал должности генерального директора и коммерческого директора в ЧП Ян (Киев).

В период с 2001 по 2002 гг. занимал должности президента ЗАО Фармация – 2000 (Киев), главы наблюдательного совета ЗАО Бердичев – Холод, главы правления ОАО Марьяновский стеклозавод.

В период с 2002 по 2005 гг. был народным депутатом Украины IV созыва. Кроме того, занимал должность заместителя председателя комитета Верховной Рады по вопросам здравоохранения, материнства и детства.

С апреля по декабрь 2005 г. был главой Житомирской облгосадминистрации.

В период с 2006 по 2007 гг. был народным депутатом Украины V созыва от блока Наша Украина (№ 49 в списке). Занимал должность первого заместителя главы комитета ВР по вопросам бюджета.

19 января 2015 г. приступил к работе в структуре Генеральной прокуратуры Украины на должности начальника управления по расследованию коррупционных преступлений, совершенных должностными лицами, занимающими особо ответственное положение.

В июле 2015 г. назначен на должность председателя Донецкой областной государственной Администрации.

ТУКА Георгий Борисович, председатель Луганской областной государственной Администрации



Назначен 22 июля 2015 г.

Родился 24 ноября 1963 г. в Киеве.

В период с 1982 по 1986 гг. учился на факультете автоматических систем управления Киевского политехнического института.

В период с 2009 по 2010 гг. работал начальником отдела продаж ООО «Эн–Ти Телеком».

В 2011–2012 гг. занимал должность директора ООО «Зенит – Телеком».

В 2014 г. основал организацию «Народный тыл», занимающуюся вещевым обеспечением и питанием более 20 воинских подразделений, а также поставившую около 100 автомобилей и 25 беспилотников.

В этом же году принял участие в выборах в Верховную раду Украины по списку партии «Україна – єдина країна», где занял 5-е место.

В июле 2015 г. назначен председателем Луганской городской государственной Администрации.



МОСКАЛЬ Геннадий Геннадьевич, председатель Закарпатской областной государственной Администрации

Назначен 15 июля 2015 г.

Родился 11 декабря 1950 г. в селе Задубровка Черновицкой области.

В 1970 г. окончил Черновицкий техникум железнодорожного транспорта.

В период с 1970 по 1972 гг. проходил службу в рядах ВС СССР.

В 1975 г. окончил Львовскую специальную среднюю школу милиции МВД СССР.

В 1970 г. и 1972–1973 гг. работал осмотрщиком вагонов отдела вагонного хозяйства Тернопольского отделения Львовской железной дороги.

В 1975 г. начал работать в милиции в городе Черновцы.

В 1980 г. окончил Киевскую высшую школу МВД СССР по специальности юрист и в 1984 г. Академию МВД СССР в Москве.

В период с 1995 по 1997 гг. работал начальником управления МВД в Закарпатской области.

В период с 1997 по 2000 гг. занимал должность начальника Главного управления МВД Украины в Крыму и одновременно заместителя министра внутренних дел.

В период с 2000 по 2001 гг. занимал должность начальника МВД в Днепропетровской области и одновременно замминистра внутренних дел.

В период с июня 2001 г. по сентябрь 2002 г. был губернатором Закарпатской области.

В 2002 г. получил научную степень кандидата юридических наук, защитив в Национальном университете внутренних дел Украины кандидатскую диссертацию на тему «Институт временного генерал-губернатора в Украине в конце XIX – начале XX вв.».

В период с 2002 по 2005 гг. был председателем Госкомитета Украины по делам национальностей и миграции.

С февраля по ноябрь 2005 г. занимал должности начальника криминальной милиции Киева и одновременно замминистра внутренних дел.

С 18 ноября 2005 г. по 27 апреля 2006 г. был губернатором Луганской области.

21 апреля 2006 г. подал на имя президента и премьер-министра заявление об увольнении по собственному желанию.

В период с 18 мая 2006 г. по 9 января 2007 г. был представителем Президента в Крыму.

С 9 января 2007 г. по 11 апреля 2007 г. был заместителем председателя Службы безопасности Украины.

С 11 апреля 2007 г. по 21 мая 2007 г. занимал должность заместителя секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины.

В 2007 г. стал народным депутатом от блока «Наша Украина – Народная самооборона».

С 2007 г. работал первым заместителем председателя Комитета по вопросам борьбы с организованной преступностью и коррупцией.

19 августа 2009 г. был повторно назначен начальником главного управления МВД в Крыму, но не захотел отказываться от депутатского мандата, 15 декабря 2009 г. сложил полномочия.

16 декабря 2009 г. был восстановлен в должности правительством.

В период с 2011 по 2013 гг. входил в состав политической партии «Фронт Змин», с ее вливанием в «Батькивщину» перешел туда с другими однопартийцами, получив там место в политическом совете.

16 января 2014 г. занял должность председателя временной парламентской комиссии по расследованию противоправных действий во время Евромайдана.

25 августа 2014 г. на закрытом заседании исключен из партии «Батькивщина» и ее руководящих органов.

18 сентября 2014 г. был назначен президентом на должность председателя Луганской областной государственной администрации.

15 июля 2015 г. Петр Порошенко, во время своего рабочего визита в Закарпатье, представил Геннадия Москаля как нового главу Закарпатской ОГА.

ТЕРЕЩУК Александр Дмитриевич, начальник Главного Управления МВД в Киеве (назначен повторно)



Родился 11 февраля 1964 г. Винницкой области.

В период с 1984 по 1988 гг. работал на различных должностях на станциях Юго-Украинской Управления внутренних дел на транспорте.

В 1991 г. окончил Киевскую высшую школу МВД СССР. После обучения работал старшим инспектором профилактики Ленинского райотдела внутренних дел УВД города Киева, затем — старшим инспектором отдела по руководству участковыми инспекторами милиции Старокиевского районного отдела внутренних дел УВД города Киева.

В марте 1993 г. был назначен инспектором отделения по организации боевой подготовки отдела профессиональной подготовки управления кадров ГУВД города.

В апреле 1993 г. занял должность начальника инспекции по делам несовершеннолетних Старокиевского районного отдела внутренних дел УВД города Киева.

В период с сентября 1994 по сентябрь 1995 гг. был слушателем факультета подготовки руководящих кадров в Украинской академии внутренних дел.

С сентября 1995 г. работал в Главном управлении МВД Украины в городе Киеве старшим инспектором инспекции по делам несовершеннолетних управления уголовного розыска, старшим оперуполномоченным по особо важным делам отдела криминальной милиции по делам несовершеннолетних, заместителем начальника отдела профессиональной подготовки — начальником отделения организации боевой подготовки управления по работе с личным составом, заместителем начальника отдела профессиональной подготовки управления по работе с личным составом, заместителем начальника управления работы с персоналом — начальником отдела профессиональной подготовки.

В мае 2003 г. назначен заместителем председателя Государственной налоговой администрации в городе Киеве.

В период с января по октябрь 2005 г. занимал должность проректора по работе с персоналом Киевского юридического института МВД Украины.

В период с 2005 по 2008 гг. работал начальником Печерского районного управления Главного управления МВД Украины в городе Киеве.

В период с марта 2008 по март 2010 гг. был заместителем начальника Главного управления МВД Украины в городе Киеве — начальником управления кадрового обеспечения.

В период с марта 2010 по июнь 2012 г. работал начальником Голосеевского районного управления Главного управления МВД Украины в городе Киеве.

В период с июня по ноябрь 2012 г. занимал должность начальника управления по борьбе с незаконным оборотом наркотиков МВД Украины.

17 ноября 2012 г. возглавил Управление МВД Украины в Волынской области.

25 февраля 2014 г. написал рапорт об отставке.

22 июля 2014 г. вступил в должность начальника ГУ МВД в городе Киеве.

В мае 2015 г. попал под действие закона о люстрации, в связи с чем уволен.

РФ может к концу года передать летчицу Савченко Украине

Украинская летчица, народный депутат Надежда Савченко может быть освобождена 31 декабря. Об этом заявил ее адвокат Марк Фейгин в эфире Hromadske.tv. Он напомнил, что Министерство юстиции РФ 1 октября заявило, что может выдать Савченко Украине при условии признания решения российского суда по ее делу. После вынесения приговора и прохождения второй, апелляционной инстанции можно будет говорить о применении норм конвенции, что позволит передать Надежду Савченко Украине.



**ГРИЦАК Василий Сергеевич,
глава Службы безопасности (СБУ), генерал-полковник**

Назначен 2 июля 2015 г.
Родился 14 января 1967 г. в селе Буща Ровенской области. Окончил исторический факультет Луцкого государственного педагогического института.

С 1990 г. находится на службе в органах государственной безопасности.

В 1990 г. работал в качестве водителя хозяйственного отдела УКГБ УССР в Ровенской области.

С 1991 г. служил на оперативных и руководящих должностях в отделе защиты национальной государственности УСБ в Ровенской области.

С 1999 г. занимал должности от замначальника отдела до замглавы управления Департамента защиты национальной государственности и борьбы с терроризмом в СБУ.

В период с 24 мая 2005 г. по 28 декабря 2006 г. занимал должность начальника Киевского областного управления СБУ.

28 декабря 2006 г. назначен на должность начальника Киевского городского управления СБУ.

В апреле 2008 г. занял должность начальника Главного управления СБУ в городе Киеве и Киевской области.

В июне 2009 г. занял должность заместителя председателя СБУ – начальника Главного управления по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Службы безопасности Украины.

11 декабря 2009 г. назначен на должность первого заместителя председателя СБУ – начальника Главного управления «К» по борьбе с коррупцией и организованной преступностью Службы безопасности Украины.

В марте 2010 г. был уволен из СБУ без исключения из списков личного состава.

7 июля 2015 г. указом Президента Украины Петра Порошенко назначен на должность руководителя Антитеррористического центра при СБУ – первого заместителя начальника СБУ Валентина Наливайченко.

В апреле 2015 г. руководил АТО в Одессе.

18 июня 2015 г. назначен временно исполняющим обязанности председателя СБУ. 2 июля 2015 г. был назначен Верховной Радой председателем Службы безопасности Украины. За соответствующее решение проголосовали 340 депутатов.



**ЧЕРНЫШ Вадим Олегович,
председатель Государственного агентства
по вопросам восстановления Донбасса**

Родился 16 октября 1971 г. в поселке Казанка Николаевской области.

В 1999 г. закончил Харьковскую национальную юридическую академию.

В разное время работал электромонтажником, грузчиком, торговым агентом, юридическим консультантом, адвокатом и преподавателем.

На президентских выборах 2004 г. был доверенным лицом Виктора Ющенко в избирательном округе № 104 (Александрия, Долинский, Новгородковский, Александрийский и Петровский районы).

11 марта 2005 г. назначен заместителем главы Кировоградской облгосадминистрации. Член Народного союза «Наша Украина».

26 марта 2006 г. избран депутатом Кировоградского облсовета по списку НСНУ.

В период с мая по август 2007 г. был членом Совета национальной безопасности и обороны Украины.

Государственный служащий 2-го ранга. Отмечен наградами Госкомитета спецсвязи, ЦИК, МЧС. Экспертом по вопросам противодействия отмыванию денежных средств и финансирования терроризма.

В мае 2010 г. стал членом международной организации АСАМС (Соединенные Штаты Америки).

Кроме того, является руководителем неправительственной организации «Центр по изучению проблем безопасности и противодействия отмыванию денежных средств».

**ЗЕРКАЛЬ Елена Владимировна,
руководитель рабочей группы
по наказанию виновных в крушении МН17**



Родилась в 24 августа 1973 г. в Киеве.
В 1998 г. закончила Киевский Национальный Университет им. Тараса Шевченко по специальности «правоведение».

В 2008 г. окончила Институт международных отношений при Киевском национальном университете им. Т. Шевченко по специальности «международные экономические отношения».

В 2003 г. училась в Женевском центре политики безопасности на учебном курсе «Новые аспекты политики безопасности».

В период с 2002 по 2005 гг. училась в Институте международных отношений при Киевском национальном университете им. Т. Шевченко по программе «Правовые студии в Украине: Киев и отдельные регионы».

В период с 2001 по 2005 гг. занимала должность директора Департамента международного права в Министерстве юстиции Украины.

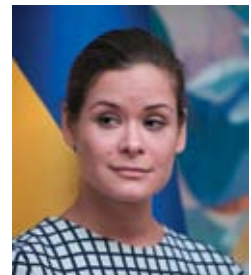
В период с 2005 по 2011 гг. занимала должность директора Государственного департамента по вопросам адаптации законодательства в Министерстве юстиции Украины.

В период с 2011 по 2013 гг. занимала должность директора Департамента взаимодействия с органами власти Министерство юстиции Украины.

В период с 2013 по 2014 гг. работала в качестве старшего менеджера по корпоративным связям ЗАО «А / Т табачная компания В.А.Т. – Прилуки».

В июле 2015 г. была назначена руководителем рабочей группы по наказанию виновных в крушении МН17.

**ГАЙДАР Мария Егоровна,
заместитель председателя Одесской областной
государственной Администрации М. Саакашвили**



Родилась 21 октября 1982 г. в Москве

В 1991 г. уехала в город Кочабамба (Боливия). Училась при посольстве РФ в Боливии. После возвращения в Москву продолжила обучение в испанской спецшколе № 1252.

В 2004 г. начала работу в аспирантуре Института экономики переходного периода.

В 2005 г. с отличием закончила факультет экономических и социальных наук Академии народного хозяйства при Правительстве РФ (ныне – РАНХиГС).

В период с 2011 по 2012 гг. проходила обучение по магистерской программе в Школе государственного управления имени Кеннеди при Гарвардском университете.

В 2014 г. получила диплом Московской государственной юридической академии им. Кутафина.

В 2005 г. выступила учредителем молодежного движения «ДА!» («Демократическая альтернатива»).

В 2005 г. выдвигала свою кандидатуру на довыборах в Государственную думу РФ, однако уступила участие в выборах общественному и политическому деятелю Виктору Шендеровичу.

В 2007 г. возглавила список партии Союз правых сил (СПС) на выборах в Мосгордуму. Выступила соавтором предвыборной программы партии.

В период с 2009 по 2011 гг. занимала должность вице-губернатора Кировской области по вопросам здравоохранения, социальной защиты и занятости населения.

В 2012 г. стала ведущей радиостанции «Эхо Москвы».

В декабре этого же года заняла должность советника вице-мэра Москвы по социальным вопросам.

В ноябре 2013 г. перешла на работу в фонд «Социальный запрос».

В 2014 г. выдвинула свою кандидатуру на выборы в Мосгордуму, однако избирком отказал Гайдар в регистрации кандидатом в депутаты из-за более 20% забракованных подписей избирателей.

17 июля 2015 г. губернатор Одесской области Михаил Саакашвили объявил о назначении Марии Гайдар на пост своего заместителя.



ЧАЛЫЙ Валерий Алексеевич, Чрезвычайный и Полномочный посол Украины в США

Назначен 10 июля 2015 г.

Родился 1 июля 1970 г. в Виннице.

В 1992 г. окончил Винницкий государственный педагогический институт (исторический факультет).

В 1995 г. окончил аспирантуру Института международных отношений Киевского национального университета им.Т.Шевченко (факультет международного права).

В 1995 г. занял должность старшего консультанта группы помощников и референтов Президента Украины Леонида Кучмы, которой руководил первый помощник главы государства Александр Разумков.

В период с 1995 по 1997 гг. занимал должность директора международных правовых программ Украинского центра экономических и политических исследований (в 2000 году центру было присвоено имя А. Разумкова).

В период с 1997 по 1999 гг. был помощником заместителя Секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины А. Разумкова.

В декабре 1999 г. был назначен директором международных программ Центра Разумкова.

В мае 2000 г. был назначен внештатным консультантом Комитета по иностранным делам Верховной Рады Украины.

В январе 2002 г. стал членом научного совета Министерства иностранных дел Украины.

В декабре 2002 г. – членом научно-экспертного совета при Комитете ВР по вопросам европейской интеграции.

В ноябре 2006 г. занял должность заместителя генерального директора Центра Разумкова, директор международных программ.

В период с ноября 2009 по апрель 2010 гг. занимал должность заместителя Министра иностранных дел.

В мае 2010 г. получил должность заместителя генерального директора Центра Разумкова.

Чрезвычайный и полномочный посланник II класса.

19 июня 2014 г. президент Украины Петр Порошенко назначил Валерия Чалого заместителем главы Администрации президента.

10 июля 2015 г. занял должность Чрезвычайного и полномочного посла Украины в США.



ДРОЗДОВ Сергей Семенович, глава Вооруженных сил Украины, генерал-лейтенант

Вступил в должность 20 июля 2015 г.

В июне 2013 г. занимал должность врио командующего Воздушными силами.

В августе 2014 г. занимался переговорами с военными США о помощи в оснащении украинских военных летательных аппаратов средствами защиты от вражеских систем противовоздушной обороны.

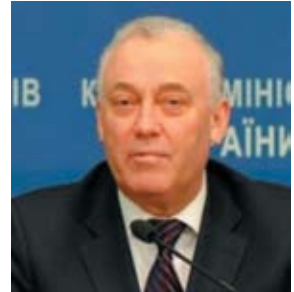
21 августа 2014 г. был награжден орденом Богдана Хмельницкого III степени.

Осенью 2014 г. в рамках люстрации в Министерстве обороны был уволен в запас.

20 марта 2015 г. восстановлен в должности в соответствии с указом о неприменении закона по очищению власти.

Отставки

РАДУТНЫЙ Сергей Иванович, бывший глава Миграционной службы Украины



Родился в 12 марта 1957 г. в Киеве.

В 1987 г. окончил Киевский государственный университет имени Т.Г.Шевченко, по специальности юрист.

В период с 1981 по 1999 гг. работал в районном управлении ГУМВД Украины в г. Киеве — участковым инспектором, начальником.

В период с 1999 по 2000 гг. работал в главном управлении административной службы милиции. Занимал должность заместителя начальника — начальника управления организации профилактической и административной работы МВД Украины.

В период с 2000 по 2001 гг. работал в Главном Управлении административной службы милиции в качестве заместителя начальника — начальника управления паспортной, регистрационной и миграционной работы МВД Украины.

В период с 2001 по 2002 гг. работал в департаменте гражданства, паспортной и иммиграционной службы — заместителем начальника — начальником отдела контроля за режимом пребывания иностранцев и борьбы с незаконной миграцией МВД Украины.

В период с 2002 по 2009 гг. работал в государственном департаменте по делам гражданства, иммиграции и регистрации физических лиц МВД Украины — первым заместителем начальника.

В период с 2009 по 2011 гг. занимал должность первого заместителя председателя Государственной миграционной службы Украины.

16 марта 2014 г. занял должность председателя Государственной миграционной службы Украины.

ШЕВЧЕНКО Игорь Викторович, бывший министр экологии и природных ресурсов



Родился 1 января 1971 г. в Александрии.

В 1988 г. поступил в Киевский институт физической культуры. В начале третьего курса взял академический отпуск, чтобы определиться с будущим.

В течение года овладел профессией массажиста (закончив специальные курсы), поработал несколько месяцев по специальности в Польше. После академического отпуска перевелся на исторический факультет КНУ им. Т. Шевченко. Потом, после года учебы, добился перевода на юридический факультет, а затем удалось попасть в новый на то время Институт международных отношений — КИМО.

С 1990 г. начал работать юристом: в юридической фирме «Легис», в фирме «Фришберг и Партнеры». Также стажировался в Посольстве Украины в Брюсселе, Антимонопольном комитете Украины и юридической фирме «Василь Кисиль и Партнеры». На сегодняшний день является учредителем компании Shevchenko Asset Management.

В 2012 г. возглавил Меритократическую партию Украины. Вел переговоры о совместном участии в парламентских выборах с Анатолием Гриценко и Виталием Кличко, но сотрудничество не получилось. Партия принимала участие в выборах самостоятельно, но в итоге не вошла даже в двадцатку.

2 декабря 2014 г. занял должность министра экологии и природных ресурсов во втором Кабинете министров Арсения Яценюка.

В июле 2015 г. был уволен с должности.



НАЛИВАЙЧЕНКО Валентин Александрович, бывший Глава службы безопасности Украины

Родился 7 июня 1966 г. в городе Запорожье.

После окончания школы поступил в Харьковский университет на филологический факультет по специальности «Русский как иностранный», отучился один год и был призван в армию. После окончания срочной службы перевелся на филологический факультет Киевского государственного университета имени Т.Г. Шевченко

В 1990 г. окончил его с отличием по специальности — преподаватель и референт-переводчик. Свободно владеет украинским, русским, английским и финским языками.

В период с сентябрь 1990 г. по август 1991 г. работал по распределению в Киевском инженерно-строительном институте преподавателем русского языка иностранным студентам. Был назначен заведующим отдела по работе с иностранцами.

В период с января 1992 г. по май 1994 г. занимал должность заместителя директора по экономике, маркетингу и менеджменту ООО «Качество» в Запорожье.

В период с 1994 по 1997 гг. работал вторым, первым секретарем посольства Украины в Финляндии, по совместительству — в Дании и Норвегии.

В период с 1997 по 2001 гг. работал первым секретарем, советником, заведующим отделом, заместителем начальника консульского управления МИД Украины.

В период с 2001 по 2003 гг. работал генеральным консулом посольства Украины в США. В период с ноября 2003 г. по февраль 2004 г. занимал должность директора департамента консульской службы МИД Украины.

В период с 2004 по 2006 гг. занимал пост заместителя министра иностранных дел Украины.

29 мая 2006 г. занял должность первого зампреда Службы безопасности Украины.

24 февраля 2014 г. Верховная Рада назначила Наливайченко на должность главы СБУ, предварительно уволив Александра Якименко.

18 июня 2015 г. Верховная Рада поддержала отставку Валентина Наливайченко с должности главы Службы безопасности Украины. За соответствующее постановление № 2110а проголосовали 248 народных депутатов.

В США принят проект бюджета с возможностью поставок оружия Киеву

Палата представителей конгресса США приняла проект военного бюджета, который предполагает возможность поставок оружия в Украину.

Среди расходов на 612 миллиардов долларов в законопроекте выделено 300 миллионов долларов на военную помощь Украине, однако решение, поставлять ли оружие Киеву, и если да, то, когда, остается согласно проекту за администрацией. Теперь по законопроекту предстоит проголосовать сенату.

Президент США Барак Обама собирается наложить вето на законопроект, если он пройдет конгресс, поскольку текст предполагает рост военных расходов примерно на 90 миллиардов долларов в предстоящем финансовом году без заключения более широких бюджетных договоренностей между двумя партиями в конгрессе.

Тенденции современного мира, все ярче демонстрируют факт, что общепризнательного международного права нет. Мир живет по законам «сильного», и та или иная ситуация в мире становится легитимной в том случае, если мировые державы считают ее выгодной для себя.

Прошлой весной в Донецке и Луганске были приняты декларации о независимости, впоследствии легитимированные референдумом о самоопределении. Как и следовало ожидать, данное событие неоднозначно было воспринято в международном сообществе. В тоже время следует отметить, что многие государства, которые сейчас бурно негодуют по поводу образования ДНР

отличным от других.

С одной стороны, существует международное право, призванное регулировать взаимоотношения государств и давать им ориентиры относительно их реакции на те или иные события в мире. С другой стороны, очень часто основные мировые игроки, забывая о существовании международного права, действуют исходя из своих национальных интересов.

В конкретном же случае нас интересуют насколько адекватным



Акции протеста на Юго-востоке Украины были реакцией на приход к власти в Киеве политиков, особенно не скрывавших свои симпатии к радикально националистической, шовинистической идеологии, для которых Россия являлась по

ДНР и ЛНР: легитимная независимость или нарушение международного права?

Денис ДЕНИСОВ

и ЛНР, самипереживали в своей истории подобные ситуации. Сейчас уже никто не вспоминает, что самопровозглашенными были Соединенные Штаты Америки в 1776 году, когда при объединении тринадцати колоний Великобритании они объявили о своей независимости, Канада, пережившая за свою историю целый ряд провозглашений независимости своими провинциями, в 18-20-е годы XX века подобный путь прошли три прибалтийских государства — Литва, Латвия и Эстония, в конце XX века целый ряд республик социалистического пространства провозгласили свою независимость. Из событий XXI века, связанных с самопровозглашением независимости, уместно выделить сербский Край Косово и Метохия, провозгласивший в 2008 году независимость и впоследствии легитимированный частью международного сообщества.

Очевидно, что почти у всех нынешних государств путь к независимости был своеобразным,

обстановке было принятие деклараций о независимости ДНР и ЛНР и какие есть варианты того, что ДНР и ЛНР станут полноправными членами международного сообщества.

Итак, весной 2014 года Украина находилась в состоянии хаоса после февральского государственного переворота. Реакцией на смещение законно избранной власти в целом ряде городов Юго-востока Украины стали массовые акции протеста и захваты административных зданий.

Необходимо отметить, что данный процесс на Украине был инициирован в Западных областях страны. В декабре 2013 года Ивано-Франковский и Львовский облсоветы выразили недоверие областным государственным администрациям и приняли антиконституционные решения отозвать делегированные им полномочия. В последствии 23 января боевики захватили здания областных администраций во Львове, Ровно, Тернополе и Хмельницком.

умолчанию основным врагом. Уместно упомянуть, что одним из первых решений ВР Украины после госпереворота было принятие Закона «О признании утратившим силу Закона Украины «Об основах государственной языковой политики»» позволявшим более-менее нормально функционировать русскому языку на территории Украины.

Основными требованиями протестующих жителей Юго-востока Украины были федерализация страны и придание статуса государственного русскому языку. Данные требования были минимумом, на который могли согласиться протестующие, наблюдающие формирование русофобского режима в стране. Напомним, что по данным социологических исследований, проводимых с 1991 года на Украине и статистической информации совершенно очевидным, является тезис о расколоте государства по целому ряду плоскостей. Раскол Украины наблюдается в экономической, политической, социо-

культурной (цивилизационной), языковой, конфессиональной плоскостях, также во внешнеполитической ориентации населения и восприятии исторических событий.

Единственным и разумным выходом для сохранения государства была федерализация страны, но за все время независимости данной проблемой ни один президент и ни одно правительство фактически не занимались.

7 апреля 2014 года было провозглашено создание Харьковской и Донецкой народных республик, на это так называемый и. о. президента Украины Александр Турчинов объявил о создании антикризисного штаба и о том, что «против тех, кто взял в руки оружие, будут проводиться антитеррористические мероприятия». А 14 апреля на сайте президента Украины был размещён текст указа № 405/2014 о начале антитеррористической операции на Востоке Украины: «Ввести в действие решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 13 апреля 2014 г. «О неотложных мерах по преодолению террористической угрозы и сохранению территориальной целостности Украины»».

11 мая 2014 года властями ДНР и ЛНР на территориях Донецкой и Луганской областей были проведены референдумы согласно праву на самоопределение. В Донецкой области 89.07% граждан, проголосовавших на референдуме, поддержали Акт о государственной самостоятельности Донецкой Народной Республики. Аналогичный Акт о государственной самостоятельности Луганской Народной Республики был поддержан 96.2% проголосовавших граждан, проживавших в Луганской области.

Даже после проведенных референдумов руководители ДНР и ЛНР неоднократно выступали с инициативами переустройства Украины на принципах федерализма

и широкой автономии регионов, однако никакой конструктивной реакции со стороны Киева не последовало.

В настоящий момент ДНР и ЛНР признали независимость друг друга. Единственным государством, признавшим независимость обеих республик, является Южная Осетия, которая сама имеет ограниченное признание.

С другой стороны, у нас в распоряжении есть достаточно актуальный прецедент. Речь идет о провозглашении независимости от Сербии и создание Республики Косово албанскими властями Автономного края Косова и Метохии 17 февраля 2008 года. Особо следует отметить, что в Косово в отличие от ДНР и ЛНР никакого референдума о суверенитете не проводилось, а сам Акт о независимости принимался Парламентом с достаточно сомнительной легитимностью.

Не вдаваясь в подробности, напомним, что, начиная с конца 80-х годов XX века в сербском Крае Косово и Метохия при активном участии США и других стран Запада подогревались сепаратистские настроения и стимулировались различные террористические группы, направленные на отрыв данного Края от Сербии. Косово и Метохия является для Сербии и сербов очень важным регионом с точки зрения исторической памяти и самоидентификации, это колыбель сербского православия. Но в тоже время этнический состав Края за последние 150 лет устойчиво менялся в пользу албанского населения, и на момент самопровозглашения независимости население было преимущественно албанским (порядка 90%).

После самопровозглашения независимости Республики Косово 8 октября 2008 года по предложению делегации Сербии Генеральная Ассамблея ООН обратилась в Международный суд с просьбой вынести консультативное заклю-

чение и дать ответ на вопрос: «Соответствует ли одностороннее провозглашение независимости временными институтами самоуправления Косово нормам международного права?».

Консультативное заключение было оглашено 22 июля 2010 года, Суд решил выдать консультативное заключение, и десятью голосами против четырех решил, что декларация независимости Косова не нарушает международного права. Также Суд решил, что общее международное право не содержит запрета деклараций независимости.

Важно вспомнить, что позиция Украины в 2008 году относительно провозглашения независимости Республики Косово заключалась в дистанцировании от проблемы. Никаких осуждений данного шага Украина не заявила, и ее дипломаты не осудили односторонний Акт албанских властей Косово и Метохии.

Лично для меня, как оказывающегося, с позиций Международного права, совершенно очевидным выглядит факт адекватности провозглашения независимости. На тот период времени это была единственная возможность стабилизировать ситуацию в регионе и надавить на людей, захвативших власть в Киеве, с целью обеспечить права и свободы подавляющего большинства граждан Юго-востока Украины. Но вместо того, чтобы сесть за стол переговоров и найти компромиссное решение, политики в Киеве развязали гражданскую войну.

Отдавая себе отчет в том, что подобные аргументы в пользу законности провозглашения независимости ДНР и ЛНР далеко не всеми будут восприняты единодушно, можно было бы рекомендовать России инициировать аналогичный процесс через Международный суд ООН. Результатом этого могло бы стать консультативное решение относительно Актов независимости ДНР и ЛНР. ■



Верховная Рада Украины приняла проект постановления №3123 «Об обращении Верховной Рады Украины к государствам-партнерам (демократических государств) и международных организаций относительно намерений проведения незаконных выборов в отдельных районах Донецкой и Луганской областей».

За документ проголосовали 237 народных депутатов.

Документ направлен на то, чтобы не допустить проведения незаконных выборов на оккупированной территории Донбасса.

«Верховная Рада Украины как единственный орган законодательной власти выступает за проведение свободных, демократических и прозрачных выборов местных органов власти в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, которые должны состояться в соответствии с действующим украинским законодательством и в соответствии со стандартами Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.



18 октября и 1 ноября 2015. Такой избирательный фарс не соответствует ни действующему украинскому законодательству, ни общепризнанным демократическим стандартам ОБСЕ и является сознательным

Верховная Рада обратилась ко всему миру

Закрепление именно такого положения в Комплексе мер по выполнению Минских договоренностей стало одним из ключевых условий мирного урегулирования. В этой связи, Верховная Рада Украины возмущена сообщениями о провокационных намерениях марионеток Кремля провести псевдо-выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины

шагом, направленным на срыв мирного процесса», — говорится в обращении.

В парламенте подчеркнули, что честные и демократические выборы в органы местного самоуправления Донецкой и Луганской областей невозможны под дулами автоматов.

Полторак наказал 40 военкомов за низкий уровень призыва и мобилизации

Накануне в Украине стартовал осенний призыв, за октябрь-ноябрь планируется призвать 11 тысяч человек, которые, по заверению президента страны Петра Порошенко, не будут отправлены в зону военного конфликта в Донбассе. Министр обороны Степан Полторак наложил дисциплинарное взыскание на 20 военных комиссаров, еще 20 переместил на низшие должности, не связанные с предыдущей деятельностью, написал глава Минобороны на своей странице в Facebook. Полторак подчеркнул, что военные комиссариаты недостаточно качественно провели отбор призывников и мобилизованных военнослужащих.

США дополнительно выделяют Украине \$7,5 млн. на гуманитарные нужды

Соединенные Штаты объявили о выделении дополнительных 7,5 млн. долл. в рамках гуманитарной помощи для пострадавших в результате конфликта на Донбассе, сообщили в пресс-службе Посольства США в Украине. Таким образом общая гуманитарная помощь Украине, выделенная США с начала кризиса, достигнет почти 69 млн. долл. Эти средства будут использоваться для поддержки усилий Международного комитета Красного Креста (МККК). В частности, они пойдут для помощи семьям, пострадавшим в результате конфликта, обеспечение продовольствием, предметами гигиены, медикаментами, материалами для строительства и предметами домашнего обихода.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ: ИЮЛЬ 2015



С 27 июня по 9 июля 2015 года Киевский международный институт социологии (КМИС) провел всеукраинский опрос общественного мнения. Методом личного интервью было опрошено 2044 респондентов, проживающих в 110 населенных пунктах всех регионов Украины (кроме Крыма). В Луганской и Донецкой областях опрос проводился только на территории, контролируемой киевскими властями. Статистическая погрешность выборки (с вероятностью 0.95 и при дизайн-эффекте 1.5) не превышает: 3.3% для показателей близких к 50%, 2,8% – для показателей близких к 25%, 2,0% – для показателей близких к 10%, 1,4% – для показателей близких к 5%.

Опрос был проведен до событий в Мукачево, а также до направления Верховной Радой проекта изменений в Конституцию относительно децентрализации власти в Конституционный Суд Украины. Учитывая резонансность этих событий и активное обсуждение в СМИ, они могли повлиять на дальнейшую динамику общественного мнения.

Основные результаты

- «Блок Петра Порошенко» и ВО «Батькивщина» – лидеры по партийному рейтингу на выборах в Верховную Раду и в местные органы власти.

- После выборов возрос рейтинг ВО «Батькивщина». Что касается «Народного фронта», то рейтинг, напротив, снизился. «Блок Петра Порошенко» и «Самопомощь» сначала демонстрировали рост, но затем выявилось некоторое снижение. В итоге показатели опустились на уровень выборов 2014 года.

- Порошенко и Тимошенко – лидеры в президентском рейтинге.

- Большинство жителей негативно оценивают деятельность П. Порошенко на посту Президента и А. Яценюка в должности Премьер-министра.

Большинство жителей считают, что решать конфликт на Востоке Украины нужно путем мирных переговоров на основе Минских соглашений.

Электоральные настроения населения на выборах в Верховную Раду

Если бы выборы в Верховную Раду Украины происходили в середине июля, то из всех граждан Украины в возрасте от 18 лет проголосовали бы:

- 13,3% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 12,8% – за Всеукраинское объединение «Батькивщина»,
- 6,8% – за партию «Самопомощь»,

- 5,8% – за Радикальную партию О. Ляшко,
- 4,1% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 3,1% – за партию «Гражданская позиция»,
- 3,0% – за партию «Правый сектор»,
- 2,2% – за Всеукраинское объединение «Свобода»,
- 1,6% – за партию «Народный фронт»,
- 1,2% – за партию «Сильная Украина»
- 1,1% – за Коммунистическую партию Украины,
- 0,9% – за партию «УДАР»,
- 0,1% – за партию «Демократический альянс»,
- 0,4% – за другие партии,
- 3,2% – вычеркнули бы все партии, испортили бы бюллетень,
- 14,3% – решили не участвовать в голосовании,
- 23,5% – не определились, за кого голосовать,
- 2,6% – отказались ответить на вопрос.

Таким образом, если бы те, кто не определился за кого голосовать, как обычно, не пришли бы на выборы, в голосовании приняли бы участие около 56% всех избирателей, и поданные голоса распределились бы следующим образом (собственно, именно эти показатели ближайšie к возможным результатам выборов, если бы они проводились в середине июля):

- 23,5% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 22,7% – за Всеукраинское объединение «Батькивщина»
- 12,2% – за партию «Самопомощь»,
- 10,2% – за Радикальную партию О. Ляшко,

- 7,2% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 5,5% – за партию «Гражданская позиция»,
- 5,4% – за партию «Правый сектор»,
- 3,9% – за Всеукраинское объединение «Свобода»,
- 2,8% – за партию «Народный фронт»,
- 2,1% – за партию «Сильная Украина»,
- 1,9% – за Коммунистическую партию Украины,
- 1,6% – за партию «УДАР»,
- 0,3% – за партию «Демократический альянс»,
- 0,7% – за другие партии.

Ниже в таблице рейтинги партий сравниваются с рейтингами по состоянию на март 2015 и с результатами выборов 2014 года.

	Окт. 14	Мар. 15	Июл. 15
«Блок П. Порошенко»	21,7	26,7	23,5
ВО «Батькивщина»	5,7	11,5	22,7
«Самопомощь»	11,0	17,1	12,2
Радикальная партия	7,5	8,4	10,2
«Оппозиционный блок»	9,5	10,2	7,2
«Гражданская позиция»	3,1	4,8	5,5
«Правый сектор»	1,8	5,2	5,4
ВО «Свобода»	4,7	4,1	3,9
«Народный фронт»	22,2	6,6	2,8
«Сильная Украина»	3,1	---	2,1
Коммунистическая партия	3,9	2,6	1,9
«УДАР»	—	1,1	1,6
«Демократический альянс»	—	—	0,3
Другая партия	5,9	1,7	0,7

Электоральные настроения населения на выборах Президента Украины

Если бы выборы Президента Украины проходили в середине июля, то из всех граждан Украины в возрасте от 18 лет проголосовали бы:

- 14,6% – за Петра Порошенко,
- 13,9% – за Юлию Тимошенко,
- 4,6% – за Олега Ляшко,
- 4,6% – за Анатолия Гриценко,
- 4,3% – за Андрея Садового,
- 3,1% – за Дмитрия Яроша,
- 2,4% – за Юрия Бойко,
- 1,4% – за Ольгу Богомолец,
- 1,3% – за Арсения Яценюка,
- 1,2% – за Олега Тягнибока,
- 0,7% – за Виталия Кличко,
- 0,3% – за Татьяну Чорновол,
- 0,2% – за Викторину Сюмар,

- 0,1% – за Оксану Сырод,
- 1,6% – за других кандидатов,
- 4,6% – вычеркнули бы всех кандидатов, испортили бы бюллетень,
- 13,6% – решили не участвовать в голосовании,
- 23,9% – не определились, за кого голосовать,
- 3,2% – отказались ответить.

Таким образом, если бы те, кто не определился за кого голосовать, как обычно, не пришли бы на выборы, в голосовании приняли бы участие около 54% всех избирателей, и поданные голоса распределились бы следующим образом:

- 26,9% – за Петра Порошенко,
- 25,6% – за Юлию Тимошенко,
- 8,5% – за Олега Ляшко
- 8,5% – за Анатолия Гриценко,
- 7,9% – за Андрея Садового,
- 5,7% – за Дмитрия Яроша,
- 4,4% – за Юрия Бойко,
- 2,6% – за Ольгу Богомолец,
- 2,4% – за Арсения Яценюка,
- 2,2% – за Олега Тягнибока,
- 1,3% – за Виталия Кличко,
- 0,6% – за Татьяну Чорновол,
- 0,4% – за Викторину Сюмар,
- 0,2% – за Оксану Сырод,
- 2,9% – за других кандидатов

Ниже в таблице рейтинги кандидатов (% среди тех, кто собирается голосовать и определился) сравниваются с рейтингами по состоянию на март 2015 года.

	Мар. 15	Июл. 15
Порошенко Петр	35,1	26,9
Тимошенко Юлия	11,6	25,6
Ляшко Олег	7,7	8,5
Гриценко Анатолий	7,2	8,5
Садовой Андрей	11,4	7,8
Ярош Дмитрий	4,9	5,7
Бойко Юрий	2,8	4,5
Богомолец Ольга	—	2,6
Яценюк Арсений	5,3	2,3
Тягнибок Олег	2,5	2,2
Кличко Виталий	—	1,3
Чорновол Татьяна	—	0,5
Сюмар Виктория	—	0,4
Сырод Оксана	—	0,2
Другой	11,4	2,9

Также в ходе опроса респондентам предлагалось ответить на вопрос о голосовании на выборах Президента в случае иного избирательного списка, в котором не было бы кандидатов В. Кличко, А. Богомолец, А. Сырод, В. Сюмар, Т. Чорновол, А. Яценюка.

Ниже в таблице приводятся распределения ответов респондентов на вопрос с таким списком.

	% среди всех респондентов	% среди тех, кто собирается голосовать и определился
Порошенко Петр	14	28,6
Тимошенко Юлия	13,3	27,2
Гриценко Анатолий	4,6	9,4
Садовой Андрей	4,5	9,2
Ляшко Олег	4	8,2
Ярош Дмитрий	3	6,1
Бойко Юрий	2,6	5,3
Тягнибок Олег	1,5	3,1
Другой	1,4	2,9
Вычеркну всех кандидатов	4,7	–
Не буду участвовать в выборах	13,8	–
Трудно сказать	28,1	–

Электоральные настроения населения на выборах в местные органы власти

На вопрос «Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы в местные органы власти (областного совета, районного совета, городского совета), приняли бы Вы участие в голосовании? А каким бы был Ваш выбор, если бы в выборах участвовали такие партии?», ответы респондентов распределились следующим образом:

- 14% – за Всеукраинское объединение «Батькивщина»,
- 12,2% – за партию «Блок Петра Порошенко»,
- 6,7% – за партию «Самопомощь»,
- 4,6% – за Радикальную партию О. Ляшко,
- 4,1% – за партию «Оппозиционный блок»,
- 2,8% – за партию «Правый сектор»,
- 2,2% – за партию «Гражданская позиция»,
- 2,1% – за Всеукраинское объединение «Свобода»,
- 1,5% – за партию «Народный фронт»,
- 1,2% – за партию «УДАР»,
- 1% – за Коммунистическую партию Украины,
- 1% – за партию «Сильная Украина»,
- 0,4% – за другие партии,
- 3% – вычеркнули бы все партии, испортили бы бюллетень,
- 12,2% – решили не участвовать в голосовании,
- 28% – не определились, за кого голосовать,
- 2,8% – отказались ответить на вопрос.

Оценка деятельности Президента Петра Порошенко и премьер-министра Арсения Яценюка

- Среди оценок деятельности Президента и Премьер-министра преобладают негативные оценки.
- Всех граждан в возрасте от 18 лет 55,4% негативно оценили работу Президента Петра Порошенко, положительно оценили – 27,1%.

- Негативно оценивают работу премьер-министра Арсения Яценюка 66,7%, положительно – 16,8%.

Мнение населения по поводу путей решения конфликта на Востоке Украины

- На вопрос, «Какой вариант выхода из нынешнего военного конфликта на Донбассе Вы считаете наиболее приемлемым?» 56,8% респондентов ответили «продолжение мирных переговоров и мирное урегулирование на основе Минских соглашений». Вариант «освобождения территорий Донбасса силой Украинской армии» выбрали 28,3% респондентов. Еще 13,7% респондентов не смогли ответить на вопрос, а 1,1% отказался отвечать.
- 47,7% граждан Украины в возрасте от 18 лет во имя мира готовы предоставить русскому языку статус второго государственного, 40,7% – отказаться от вступления в НАТО, 33,9% – отказаться от вступления в Европейский Союз, 33,3% – согласиться с окончательный отделением Крыма, 28% – вступить в Таможенный союз, 26,4% – предоставить автономии ДНР и ЛНР, 24,7% – амнистировать сепаратистов, 21% – согласиться на федерализацию всей Украины, 18,7% – признать независимость ДНР и ЛНР, 15,3% – передать весь Донбасс России, 5,8% – передать России всю Восточную и Южную Украину по линии Днепра.
- 6% граждан Украины в возрасте от 18 лет считают, что их области лучше было бы отделиться от Украины. Среди жителей Донецкой и Луганской областей (территории, контролируемые властью Украины) 22,9% жителей поддерживают такое мнение, не поддерживают – 51,7%.

Распределения ответов респондентов на вопросы анкеты

Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы в Верховную Раду Украины, приняли бы Вы участие в голосовании? ЕСЛИ «ДА»: каким был бы Ваш выбор, если бы в выборах участвовали такие партии?

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Политическая партия «Блок Петра Порошенко» (Юрий Луценко, Ольга Богомолец)	13,3	16,5	15,5	10,9	9,8	2,4
Политическая партия ВО «Батькивщина» (Юлия Тимошенко, Надежда Савченко, Сергей Соболев)	12,8	13,1	13,9	12,6	13,3	4,1
Политическая партия «Объединение «Самопомощь»» (Андрей Садовый, Анна Гопко, Семен Семенченко)	6,8	14,0	4,6	6,3	3,6	0,0
Радикальная партия Олега Ляшко	5,8	9,6	5,3	5,0	3,3	0,8
Политическая партия «Народный фронт» (Арсений Яценюк, Александр Турчинов)	1,6	1,8	2,1	1,7	0,7	0,0
Политическая партия «Оппозиционный блок» (Сергей Левочкин, Вадим Рабинович, Борис Колесников, Юрий Бойко)	4,1	0,9	0,8	11,3	7,9	9,8
Политическая партия ВО «Свобода» (Олег Тягнибок)	2,2	4,9	1,5	1,3	1,0	0,0
Коммунистическая партия Украины (Петр Симоненко)	1,1	0,2	1,0	2,5	1,2	2,4
Политическая партия «Демократический альянс» (Василий Гацко)	0,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0
Политическая партия «Гражданская позиция» (Анатолий Гриценко)	3,1	6,4	2,5	2,1	1,0	0,8
Политическая партия «Правый сектор» (Дмитрий Ярош)	3,0	6,7	1,7	2,5	1,7	0,0
Политическая партия «УДАР Виталия Кличко»	0,9	0,9	0,8	0,8	1,2	0,8
Политическая партия Сергея Тигипко «Сильная Украина»	1,2	0,9	0,3	3,8	1,7	0,8
Другая партия	0,4	0,4	0,6	0,4	0,2	0,0
Испорчу бюллетень	3,2	1,3	5,2	3,8	1,7	4,9
Трудно сказать / Не определился	23,5	13,1	26,7	18,4	30,0	39,0
Не буду участвовать в выборах	14,3	8,0	14,3	16,3	17,9	26,0
Отказ отвечать	2,6	1,5	2,5	0,4	4,0	8,1

Если бы в ближайшее воскресенье проходили выборы Президента Украины, приняли бы Вы участие в голосовании? ЕСЛИ «ДА»:каким был бы Ваш выбор, если бы в выборах участвовали такие кандидаты?

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Богомолец Ольга	1,4	2,0	1,3	1,3	1,2	0,8
Бойко Юрий	2,4	0,4	0,4	7,5	5,0	4,9
Гриценко Анатолий	4,6	8,2	3,4	4,6	3,1	1,6
Кличко Виталий	0,7	1,1	0,4	0,8	0,7	0,0
Ляшко Олег	4,6	6,4	4,1	5,9	3,6	1,6
Порошенко Петр	14,6	18,7	16,9	12,1	9,8	4,9
Садовый Андрей	4,3	8,5	2,4	3,8	3,3	0,0
Сырод Оксана	0,1	0,2	0,0	0,4	0,0	0,0
Сюмар Виктория	0,2	0,0	0,0	0,0	1,2	0,0
Тимошенко Юлия	13,9	17,4	15,8	10,5	11,4	3,3
Тягнибок Олег	1,2	2,9	0,6	0,4	0,7	0,0
Чорновил Татьяна	0,3	0,5	0,1	0,8	0,0	0,0
Ярош Дмитрий	3,1	5,4	2,7	2,1	2,1	0,0
Яценюк Арсений	1,3	2,2	0,8	2,9	0,2	0,0
Другой	1,6	0,4	0,6	4,6	2,9	2,4
Вычеркну всех кандидатов, испорчу бюллетень	4,9	1,5	5,6	5,0	6,4	10,6
Не буду участвовать в выборах	13,6	6,0	13,5	15,1	18,3	29,3
Трудно сказать	23,9	15,4	28,0	21,8	26,7	32,5
Отказ отвечать	3,2	2,9	3,5	0,4	3,3	8,1

А как бы Вы проголосовали, если бы в выборах участвовали такие кандидаты?

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Бойко Юрий	2,6	0,0	0,7	8,8	5,7	2,4
Гриценко Анатолий	4,6	7,6	2,8	5,9	4,0	1,6
Ляшко Олег	4,0	6,4	3,2	5,4	1,9	2,4
Порошенко Петр	14,0	18,0	16,9	12,6	7,9	3,3
Садовый Андрей	4,5	9,4	2,5	4,2	3,1	0,0
Тимошенко Юлия	13,3	17,2	14,2	10,0	11,2	4,1
Тягнибок Олег	1,5	3,6	0,6	1,3	0,7	0,0
Ярош Дмитрий	3,0	5,4	2,5	2,1	2,1	0,0
Другой	1,4	0,2	0,6	3,8	2,4	3,3
Вычеркну всех кандидатов, испорчу бюллетень	4,7	1,5	5,9	4,6	5,7	9,8
Не буду участвовать в выборах	13,8	5,8	14,3	16,3	17,9	28,5
Трудно сказать	28,1	20,5	31,6	22,6	32,9	35,8
Отказ отвечать	4,4	4,4	4,1	2,5	4,5	8,9

Как Вы оцениваете деятельность Петра Порошенко на посту Президента Украины?

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Очень положительно	2,3	2,7	2,4	1,7	2,6	0,8
Скорее, положительно	24,7	36,1	24,2	16,3	19,5	10,6
Скорее, отрицательно	33,3	32,1	31,6	35,6	40,0	21,1
Очень отрицательно	22,1	14,9	22,2	32,6	22,6	30,9
Трудно сказать	14,8	13,2	16,7	13,0	13,6	17,9
Отказ отвечать	2,8	0,9	2,8	0,8	1,7	18,7

Как Вы оцениваете деятельность Арсения Яценюка на должности Премьер-министра Украины?

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Очень положительно	1,3	1,5	1,1	0,8	1,7	0,8
Скорее, положительно	15,5	21,6	17,0	12,1	11,2	0,8
Скорее, отрицательно	29,5	32,1	29,4	23,4	29,5	29,3
Очень отрицательно	37,3	30,5	34,5	54,0	42,6	33,3
Трудно сказать	13,5	13,4	15,2	9,2	12,4	16,3
Отказ отвечать	3,0	0,9	2,8	0,4	2,6	19,5

Какой вариант выхода из нынешнего военного конфликта на Донбассе Вы считаете наиболее приемлемым?

	Украина в целом	Запад	Центр	Юг	Восток	Донбасс
Продолжение переговоров и мирное урегулирование на основе Минских соглашений	56,8	49,0	49,9	79,5	60,5	74,8
Освобождение территорий Донбасса силой Украинской армии	28,3	35,9	36,0	13,4	21,0	4,1
Трудно сказать	13,7	14,7	13,5	7,1	17,1	12,2
Отказ отвечать	1,1	0,4	0,6	0,0	1,4	8,9

Вы готовы или не готовы ради мира согласиться на? (% среди всего населения Украины)

	Готов	Не готов	Трудно сказать	Отказ
1. Окончательное отделение Крыма от Украины	33,3	50,6	14,6	1,5
2. Передачу всего Донбасса России	15,3	72,1	10,0	2,5
3. Передачу России всей Восточной и Южной Украины по линии Днепра	5,8	83,7	7,8	2,7
4. Отказ от интеграции в Европейский Союз	33,9	48,8	16,0	1,3
5. Вступление в Таможенный Союз	28,0	50,6	19,4	2,0
6. Амнистия сепаратистов	24,7	55,4	17,7	2,2
7. Предоставление русскому языку статуса второго государственного наряду с украинским	47,7	38,0	12,6	1,8
8. Отказ от вступления в НАТО	40,7	41,0	16,9	1,4
9. Предоставление автономии ДНР и ЛНР	26,4	56,1	14,8	2,7
10. Федерализацию всей Украине	21,0	59,1	17,7	2,2
11. Признание независимости ДНР и ЛНР	18,7	63,8	14,6	2,8

% среди жителей Западного региона

	Готов	Не готов	Трудно сказать	Отказ
1. Окончательное отделение Крыма от Украины	29,4	55,9	14,3	0,4
2. Передачу всего Донбасса России	11,8	81,7	6,4	0,2
3. Передачу России всей Восточной и Южной Украины по линии Днепра	2,4	93,1	4,0	0,5
4. Отказ от интеграции в Европейский Союз	24,0	65,5	10,3	0,2
5. Вступление в Таможенный Союз	16,7	67,0	16,0	0,4
6. Амнистия сепаратистов	27,0	55,9	16,7	0,4
7. Предоставление русскому языку статуса второго государственного наряду с украинским	30,3	57,2	12,3	0,2
8. Отказ от вступления в НАТО	24,9	56,6	18,3	0,2
9. Предоставление автономии ДНР и ЛНР	19,1	69,0	11,3	0,7
10. Федерализацию всей Украине	8,2	75,1	16,2	0,5
11. Признание независимости ДНР и ЛНР	12,7	74,8	11,8	0,7

% среди жителей Центрального региона

	Готов	Не готов	Трудно сказать	Отказ
1. Окончательное отделение Крыма от Украины	26,9	55,3	15,6	2,3
2. Передачу всего Донбасса России	12,2	75,8	9,4	2,5
3. Передачу России всей Восточной и Южной Украины по линии Днепра	3,5	87,6	5,9	3,0
4. Отказ от интеграции в Европейский Союз	26,0	53,3	18,8	1,8
5. Вступление в Таможенный Союз	25,3	52,0	20,4	2,3
6. Амнистия сепаратистов	16,6	64,7	16,0	2,7
7. Предоставление русскому языку статуса второго государственного наряду с украинским	37,1	44,4	15,5	3,0
8. Отказ от вступления в НАТО	30,9	47,0	20,0	2,1
9. Предоставление автономии ДНР и ЛНР	20,4	61,9	15,2	2,5
10. Федерализацию всей Украине	14,8	62,6	20,1	2,5
11. Признание независимости ДНР и ЛНР	10,3	73,1	13,6	3,0

% среди жителей Южного региона

	Готов	Не готов	Трудно сказать	Отказ
1. Окончательное отделение Крыма от Украины	38,5	47,7	13,4	0,4
2. Передачу всего Донбасса России	13,8	76,2	9,6	0,4
3. Передачу России всей Восточной и Южной Украины по линии Днепра	3,3	89,5	6,7	0,4
4. Отказ от интеграции в Европейский Союз	48,1	34,3	17,2	0,4
5. Вступление в Таможенный Союз	32,2	49,0	18,4	0,4
6. Амнистия сепаратистов	21,8	51,9	25,9	0,4
7. Предоставление русскому языку статуса второго государственного наряду с украинским	73,6	17,2	8,8	0,4
8. Отказ от вступления в НАТО	70,7	18,4	10,5	0,4
9. Предоставление автономии ДНР и ЛНР	38,1	43,1	18,4	0,4
10. Федерализацию всей Украине	35,6	47,7	16,3	0,4
11. Признание независимости ДНР и ЛНР	22,6	61,9	15,1	0,4

% среди жителей Восточного региона

	Готов	Не готов	Трудно сказать	Отказ
1. Окончательное отделение Крыма от Украины	39,0	47,4	12,4	1,2
2. Передачу всего Донбасса России	26,7	60,7	11,2	1,4
3. Передачу России всей Восточной и Южной Украины по линии Днепра	15,0	73,6	10,2	1,2
4. Отказ от интеграции в Европейский Союз	42,9	37,9	18,3	1,0
5. Вступление в Таможенный Союз	36,4	38,6	22,9	2,1
6. Амнистия сепаратистов	27,1	55,0	16,0	1,9
7. Предоставление русскому языку статуса второго государственного наряду с украинским	65,0	23,3	10,5	1,2
8. Отказ от вступления в НАТО	51,9	32,9	14,3	1,0
9. Предоставление автономии ДНР и ЛНР	34,3	48,3	15,7	1,7
10. Федерализацию всей Украине	31,9	50,5	16,0	1,7
11. Признание независимости ДНР и ЛНР	33,8	47,6	16,9	1,7

% среди жителей Донбасса

	Готов	Не готов	Трудно сказать	Отказ
1. Окончательное отделение Крыма от Украины	58,5	16,3	20,3	4,9
2. Передачу всего Донбасса России	13,0	39,0	26,8	21,1
3. Передачу России всей Восточной и Южной Украины по линии Днепра	8,1	41,5	29,3	21,1
4. Отказ от интеграции в Европейский Союз	65,0	13,0	15,4	6,5
5. Вступление в Таможенный Союз	57,7	13,8	18,7	9,8
6. Амнистия сепаратистов	58,5	8,1	21,1	12,2
7. Предоставление русскому языку статуса второго государственного наряду с украинским	77,2	4,9	11,4	6,5
8. Отказ от вступления в НАТО	71,5	8,9	13,8	5,7
9. Предоставление автономии ДНР и ЛНР	43,9	17,1	18,7	20,3
10. Федерализацию всей Украине	49,6	18,7	19,5	12,2
11. Признание независимости ДНР и ЛНР	35,8	20,3	24,4	19,5

В июне 2015 года в Белграде по инициативе сербского «Центра изучения миграции» проводилась международная конференция «Роль ОБСЕ в урегулировании кризиса на Украине».

В конференции принимали участие известные политологи из России и Украины, представители Сербии в ОБСЕ, сербские политологи и журналисты, дипломаты из России, Украины, Канады и США, аккредитованные в Сербии. Основные сообщения на конференции делали заместитель директора Института стран СНГ В.Л. Жарихин от России и директор Института глобальных стратегий В.Е. Карасев от Украины. Представляем стенограмму их выступлений и дискуссии между ними.

Запада и России. В свою очередь, разрешение кризиса на Украине будет способствовать разрешению кризиса России и Украины и России и Западу. Если отношения России и Западу, России и Украины будут ухудшаться, то и внутри Украины улучшения не будет. Поэтому нужно понимать, с чем мы столкнулись.

Это уникальная ситуация, такой ситуации не было ни в Приднестровье, ни в Абхазии, ни в Югос-



Украины в НАТО, стало больше, чем противников, чего не было никогда, поэтому не все может ОБСЕ в рамках такого глобального измерения этого кризиса. И тем не менее, ОБСЕ — очень важный

Международная конференция «Роль ОБСЕ в урегулировании кризиса на Украине»

(Белград, июнь, 2015 г.)

КАРАСЕВ В.: Я хотел бы сделать несколько тезисов в рамках отведенного времени. Наша конференция называется «Роль ОБСЕ в урегулировании кризиса на Украине». Мне кажется, что это не только и не столько кризис на Украине, это не только проблема Донбасса...это кризис более широкий, более многомерный, а стало быть, его разрешение — путь к миру — будет более сложным, чем это прописано в минских соглашениях, и чем это могло бы быть спрогнозировано.

Кризис имеет три измерения. Первое, частично это внутренний кризис самой Украины, между центром и регионом, наследие предыдущей олигархической эпохи. Второе, это кризис в отношениях Украины и России. И третье, это кризис в отношениях Западу и России. Поэтому чтобы решить внутриукраинский кризис, нужно решить кризис в отношениях Украины и России, и соответственно,

лавии. Так что в международном, внешнеполитическом, геополитическом измерении вся проблема Донбасса смотрится по-другому, и, очевидно, путь к миру здесь будет намного сложнее.

Поэтому мы и говорим о роли ОБСЕ. Если бы это был только внутриукраинский кризис, то, конечно, ОБСЕ было бы намного легче моделировать стороны или способствовать диалогу, то есть заниматься тем, что называется миротворчеством, кризисным менеджментом и так далее. Но поскольку это выходит за рамки Украины и касается отношений НАТО, России, Западу, отношений Украины и России на фоне стремления Украины двигаться в сторону Западу, рассматривать перспективы членства в Европейском Союзе, на Украине возрастает и общественная поддержка курса Украины на вступление в НАТО, поскольку в 2014 году впервые тех, кто выступает за членство

посредник, особенно в рамках минской контактной группы. И, безусловно, нужно стремиться к тому, чтобы усилить роль ОБСЕ. И я надеюсь, опыт Сербии, исторический опыт 1990-х, а также условно нейтральная позиция Сербии и хорошие отношения с Российской Федерацией и Украиной даст возможность ОБСЕ сыграть более важную и существенную роль в урегулировании этого кризиса.

Второе — генезис кризиса. Чтобы здесь не было тоже каких-то недоразумений и взаимных обвинений и так далее, кризис начался в 2013 году. Что произошло непосредственно на Донбассе? Конечно, когда рухнул режим Януковича, прежняя государственность, восток Украины, прежде всего Донбасс, остался без своих представителей. Но надо понимать, что, если бы не было аннексии Крыма, возможно, ситуация на самом Донбассе развернулась бы по-другому.

Хорошо, что сегодня конфликт локализован. Сегодня это не Новороссия, не весь Юго-Восток Украины, не Восток Украины. Сегодня это 30% территории Донецкой и Луганской области. Пока это кусок, который не контролируется украинской центральной властью. Но, тем не менее, люди гибнут. И хорошо, что сейчас, благодаря «Минску-1» и «Минску-2» действует перемирие. Хотя это условное перемирие. Какая война, такое и перемирие. Да, угроза полномасштабной войны предотвращена.

Однако, путь к полноценному миру пока просматривается с большим трудом. Сначала нужно выполнить военную часть минских соглашений (развести войска, технику), а затем приступить к политическому диалогу, поиску политических решений, выбору особого статуса и так далее.

Но почему логика в случае двух минских соглашений не срабатывает? Потому что, очевидно, что тут дело в другой логике: никогда не будет финализировано выполнение военной части минских соглашений, до тех пор пока не будет найдено окончательное политическое решение. Легко на бумаге написать «особый статус региона», провести выборы, наладить диалог. Но согласно минским соглашениям, по крайней мере, их букве и духу, нужно демонтировать так называемые ДНР и ЛНР. Вести диалог уже не с ними, а диалог ведется с властями ДНР и ЛНР, которые выбраны на основе украинских законов, а само это условие выполнимо при возвращении украинской власти на территорию ДНР и ЛНР, то есть нужно, чтобы работали украинские законы, выборы осуществлялись именно прозрачно и для украинской власти, и для мирового сообщества. А для этого, в свою очередь, нужно вернуть контроль над 400 километрами российско-украинской границы, которые сегодня не контролируются Украиной.

В минских соглашениях записано: контроль над этим участком границы Украина получит тогда, когда пройдут выборы и ДНР и ЛНР получат особый статус. Тогда Украина возвратит этот контроль

над территорией. Вопрос: как провести выборы? Как проконтролировать эти выборы? Как реинтегрировать политически и административно ДНР и ЛНР в состав Украины, если вы не контролируете участок границы в 400 километров? Непонятно. Хотя понятно, что происходит на этих участках. Вот это первый тупик в рамках выполнения политической части минских соглашений. И пока решение слабо просматривается.

Поэтому я считаю, что до конца этого года минские соглашения полностью ни в военной части, ни в политической выполнены не будут, потому что не найдена развязка этого клубка противоречий.

Как же будет развиваться ситуация? Скорее всего, по логике такого гибридного перемирия, не будет ни войны, ни мира. Скорее всего будет мир как продолжение войны другими средствами — информационными, экономическими, санкционными, с периодическим возобновлением боестолкновений.

Почему так будет? Потому что сейчас спад. У всех сторон примерно равные силы. Но все не настолько сильны при этом, чтобы воевать, и не хотят воевать. То есть на войну сил нет, атрофия военных возможностей, военное, милитарное обессиливание. Но и готовности идти на уступки, сближение, причем тут, скорее, вторая сторона должна делать, тоже нет. Поэтому все будут тянуть время, ждать, у кого у первого будут проблемы. Например, берем измерение кризиса внешнее, международное. Запад будет ждать, когда Россия будет проседать под санкциями. Россия будет ждать и тянуть время, когда Запад увидит, что санкции ничего не решают. И пинком будут переходить в милитарный спор: возобновлять ракетные эти все, пугать гонкой вооружений и так далее, что сейчас уже и происходит.

Россия будет ждать, когда просядет Украина, когда на Украине наступит дефолт, экономика просядет, и она станет экономически слабой, для того чтобы ей продиктовать условия, на которых может согласиться разрешать этот конфликт другая сторона. Украи-

на, в свою очередь, будет ждать, когда ДНР и ЛНР окончательно провалятся экономически, давя на ДНР и ЛНР экономическими санкциями, тем, что в прессе называется экономической блокадой. Но это не совсем так, потому что это все-таки больше экономические санкции, нежели экономическая блокада. И тогда через какое-то время, может, через год, а может, через полгода ситуация станет яснее: все-таки у кого сил меньше, а у кого больше, для того чтобы, если не получается в рамках полноценного диалога, тогда кто-то уступил, а кто-то на кого-то наступил.

Я бы не говорил, что это заморозка конфликта, потому что замороженный конфликт — это Приднестровье. Приднестровье практически де-юре в составе Молдовы, но это фактически независимое государство, квазигосударство, непризнанное, но экономически независимое.

Почему это не такой вариант заморозки, как Приднестровье? Во-первых, это тлеющий конфликт, он постоянно замораживается и размораживается. Второе, в отличие от Приднестровья, Донбасс и Украина экономически очень связаны. Экономика Донбасса без Украины не протянет. Экономике Украины нужен Донбасс. Я только напомню. Десять крупнейших предприятий, которые находятся на территории ДНР и ЛНР — это предприятия украинских олигархов, которые являются юридическими лицами, зарегистрированными в Украине, и они платят налоги и в Украине, и на территории ДНР и ЛНР.

Работники этих предприятий получают зарплату от корпораций, штаб-квартиры которых находятся в Киеве и зарегистрированы там. Это граждане Украины, у них украинские паспорта. Это треть. Дальше антрацитовый уголь, который нужен для теплогенерации. Теплоэлектростанции на Украине находятся на ДНР и ЛНР. На территории остальной Украины нет этого угля. Его надо завозить либо из ЮАР, либо из России. Но тут конфликт с Россией же тоже. А коксующий уголь, который нужен для металлургических предприятий ДНР и ЛНР, находится на дру-

гой территории Украины. Поэтому финансовую систему очень трудно сегодня создать. Приднестровье создавало финансовую систему с нуля. Все тут взаимосвязано.

Поэтому хорошо, что нет войны. Я считаю, ключевая роль «Минска-2» и ОБСЕ в том, что предотвращена угроза полномасштабной войны. Но путь к миру будет не столь простым, как это прописано на бумаге в минских соглашениях. Или надо искать новые компромиссы в рамках «Минска-2». «Минск-3» не нужен. Либо есть, как мне кажется, более реалистичский сценарий: все пойдет по такой относительной заморозке конфликта, с тем чтобы через какое-то время была более ясна ситуация, и тогда уже принимать окончательное решение, в том числе и по ОБСЕ. А ОБСЕ и Сербии как председателю ОБСЕ я пожелаю больше активности и сделать все, чтобы не гибли люди, в Украине восстановлена была целостность, и всех этот трехмерный уровень конфликтности был снят, мы вышли на новый этап сотрудничества, а не поиска конфронтаций, виноватых и так далее. Спасибо.

ЖАРИХИН В.: Мне кажется, что обсуждать в первую очередь, необходимо то, что Украине нужен мир. Вот сейчас. И мы должны все постараться сделать, все члены ОБСЕ (и Россия, и Украина тоже являются членами этой организации), для того чтобы действительно достичь мира на Украине.

По этой проблеме обозначить разницу позиций, разницу взглядов по отношению к пострадавшему нашим общим европейским сообществом соглашению «Минск-2» имеет смысл обсудить, потому что Вадим Георгиевич совершенно точно сказал, что, эта ситуация является отнюдь не внутриукраинской и не ситуацией просто взаимоотношений России и Украины. Она является общеевропейской и в чем-то даже общемировой. Но, в первую очередь, конечно, общеевропейской. Я, например, воспринимаю «Минск-2» не только как определенную сумму договоренностей о том, чтобы не стрелять. Между прочим,

как раз пункты, связанные с «не стрелять», реализованы, к счастью, в наибольшей степени. Стреляют, но значительно менее интенсивно. Мне кажется, что в ходе этих многочасовых переговоров Россия и Евросоюз по отношению к Украине вышли на принципиальный компромисс. Потому что если, представим себе, будут реализованы все пункты «Минска-2», то тогда создастся ситуация, которая не устраивает ни Россию, ни Евросоюз, ни Киев, ни Донецк, ни Вашингтон. Создастся ситуация нулевой игры, потому что Украина с реинтегрированными в состав Украины Донецкой и Луганской Республиками не пойдет в НАТО. Но Украина (с нынешней киевской властью), которую Россия полностью и окончательно признает законной, конечно, ни в какой Евразийский союз не пойдет тоже. Украина останется на своем месте: между Евросоюзом и Россией в таком случае. И это не устраивает ни Россию, ни Евросоюз, ни Киев, ни Донецк, ни, тем более, Вашингтон. Но когда достигается такое соглашение, на таких условиях, то оно имеет перспективу, потому что это значит, что достигнут компромисс. Компромисс — это когда все недовольны, ведь когда кто-то доволен, это называется не компромисс, а диктат одной из сторон. Здесь явно достигнут компромисс.

Но даже в словах Вадима я вижу желание на основе трактовки этого соглашения переиграть компромисс в свою сторону, потому что в этом соглашении совершенно четко записана последовательность действий, которая тоже является компромиссом. То есть сначала все-таки принимаются изменения в конституцию, проводятся законы о непреследовании тех, кто участвовал в конфликте с той и с другой стороны, восстанавливаются экономические связи. Далее четко записано: только после этого Украина восстанавливает контроль над теми самыми 400 километрами границы.

Если закладывается обратная последовательность, то это уже не компромисс, потому что если украинская власть, силовые структуры, политические партии, в том числе такие, как «Правый сектор»

и «Свобода», приходят на территорию Донецкой и Луганской Республики до того, как они получат особый статус, до того, как будут восстановлены экономические связи, то получится нечто другое. И все прекрасно должны это понимать.

Здесь я соглашаюсь с Вадимом. Представить себе реализацию «Минска-2» в полном объеме достаточно сложно и той, и другой стороне. Представить себе, что Захарченко с трибуны Верховной Рады что-то такое произносит, а при этом кто-то из командиров нынешних добровольческих отрядов, одновременно депутатов, приезжает в Донецк агитировать за свою партию — сложно представить. А можно было хотя бы десять лет назад представить нынешнее существование Чеченской Республики в составе Российской Федерации?

Я бы хотел обратить внимание, что та Россия, о которой говорится, что она страна с ядерным оружием, это совсем другое дело, это другой ранг в мировых отношениях. Именно такая Россия, тем не менее, будет говорить прямо. Основа нынешнего российского патриотизма в Чеченской Республике, в том числе и в том, что, скажем прямо, в Чечне все-таки несколько другая конституция, другой образ жизни и другие законы, чем в остальной Российской Федерации. Это цена, которую Россия заплатила за восстановление единства своей страны. И если Украина, Киев не хочет заплатить никакую цену за восстановление единства своей страны, тяжкую цену, очень непростую психологически, когда себя надо преодолеть, то тогда и единство не восстановится.

Вот здесь у меня последний тезис. А все ли в Киеве и Вашингтоне заинтересованы на самом деле в восстановлении единства Украинского государства? Не является ли желание отбросить Донецкую и Луганскую Республики из экономического и политического пространства Украины на самом деле стимулом для определенных действий? И тогда возникает та самая модель, которую Вадим отбрасывает. Да, это будет несколько другая модель. Я это так понимаю,

что кроме российско-европейского компромисса есть другой вариант — вариант американский: это выталкивание Донецкой и Луганской Республики из состава Украины, для того чтобы сохранить полностью политическую ориентацию нынешней украинской власти. Понятно, что, если реинтегрируется Луганская и Донецкая Республика, ориентация несколько изменится. Поэтому и ведутся разговоры про введение миротворцев. Да, миротворцев ввести несложно. Только абсолютно верно подчеркнул наш министр иностранных дел Сергей Лавров, что весь опыт последних десятилетий в мире по решению подобных конфликтов говорит о том: как только введены миротворцы, ситуация замораживается на десятилетия.

Если кто-то приведет какой-то другой пример, я буду благодарен, но, к сожалению, это не так. По моим представлениям, тогда модель такова, что надо выполнять «Минск-2», Луганская и Донецкая Республика выталкиваются из экономического и политического пространства Украины с неясным статусом. При этом объявляется, что в срыве «Минска-2» виновата исключительно Россия. Она не выполнила свои обязательства. Если кто хочет вспомнить текст «Минска-2», там ни одного российского обязательства нет. Все время говорится: «Россия не выполняет свои обязательства», но при этом не говорится какие, потому что никто в этом тексте конкретных обязательств России найти не может. Есть обязательства представителей Донецкой Республики и Луганской. Есть обязательства Украины, Киева. И на этом все замораживается на долгие годы и в Европе создается тлеющий очаг напряжения на десятилетия. Очень выгодно, но не для Европы, не для России, и уж тем более, не для Украины. И здесь, мне кажется, что именно ОБСЕ старается поддерживать и взаимные контакты, и контролировать выполнение соглашений. То есть эта организация является определенным залогом для того, чтобы выполнялись все-таки — в чем-то конкретизированные, но все-таки соглашения «Минска-2»,

которые, может быть, временно, может быть, не в полной мере, но решают проблему, а не замораживают ее на долгие годы, создавая для Евросоюза и России головную боль, а для Украины, к сожалению, катастрофу. Спасибо.

КАРАСЕВ В.: Выскажу несколько комментариев ответных на некоторые тезисы.

Что такое «Минск-2»? Не решает проблему полноценного мира, не замораживает конфликт, но войну при этом предотвращает. В этом уникальность ситуации. Да, это хорошо, что предотвращает войну, но конфликт даже не замораживает. Он не будет заморожен, не говоря уже о его полноценном решении.

ЖАРИХИН В.: Что тогда было подписывать?

КАРАСЕВ В.: А как? Надо было остановить войну. И кто подписывал? Вы говорите, что нет российской подписи там, но там нет и украинской подписи.

ЖАРИХИН В.: Нет, я говорил, что там нет российских обязательств.

КАРАСЕВ В.: Там есть украинские обязательства, но мы сейчас вернемся к ним.

Вы говорили об американском взгляде, чтобы Украина отказалась от территории в обмен на то, чтобы вступить в НАТО. Во-первых, на Украине никто не собирается отказываться от территорий. Да, есть такая точка зрения, но она маргинальная. Руководство страны настаивает на том, что Украина будет единой.

Но я вам расскажу другой взгляд. Это такой отказ от территорий в обмен на НАТО. Это американский взгляд. А вот в чем российский взгляд: территории в обмен на нейтралитет, незападность Украины. Вот такую сделку предлагают нам. Украина к такой сделке не готова. Для чего тогда все это было? На Украине проблема Донбасса вписана в этот стратегический курс, интеграцию.

У нас 4000 километров границы с Россией. Донецкая и Луганская

область — это около 1000 километров границы с Российской Федерацией, которая, кстати, не была демаркирована на протяжении двадцати с чем-то лет. Рядом Россия. Это надо понимать. У нее свои интересы.

Я с уважением отношусь к национальным интересам России, между прочим. Я не русофоб и не хочу здесь давать оценки России. Это ее право. Но поймите и Украину. Если мы сейчас пойдем по пути Чечни. Что мы получим? Мы получим то, что сегодня хочет Россия. Зачем России ДНР и ЛНР? Это крючок, на который можно подвесить страну и держать ее в неопределенном состоянии много лет. Подвесили, и вот она и висит, потому что тлеет конфликт, постоянно надо туда деньги вкладывать, на оборону тратить. Мы тратим на ситуацию сейчас каждый день 5–7 миллионов долларов, согласно оценке министра финансов Ярецько. Каждый день.

Поэтому понятно, что ДНР и ЛНР нужны Российской Федерации, для того чтобы на крючок подвесить Украину. Нам нужна такая ситуация? Нет.

Кстати говоря, в минских соглашениях нет ДНР и ЛНР. И в «Corriere della Sera» Президент Путин не упомянул ДНР и ЛНР. Он сказал: «Эти территории». Это очень важно. Это значит, что он все-таки понимает, что Украина никогда не пойдет на прямой диалог или на выборы в составе ДНР и ЛНР, а потом присоединяйтесь к нам. А границу фактически мы не вернем. Когда ДНР и ЛНР в этом составе проведут выборы, мы начнем с ними диалоги, они возвратятся на Украину, и, соответственно, контролировать границу будут, например, народная милиция ДНР и ЛНР.

ЖАРИХИН В.: Но в Минских соглашениях в девятом пункте четко написано, что после того контроль осуществляет именно Украина, а не ДНР и ЛНР или народная милиция.

КАРАСЕВ В.: А как туда зайти, если ДНР и ЛНР фактически будут самостоятельными? Ведь если провести выборы в составе ДНР и

ЛНР, как сегодня, не демонтировав их, без того чтобы украинская власть могла на этих выборах участвовать...

ЖАРИХИН В.: Вадим, в этом и проблема. Ты все время говоришь, опровергая текст минских соглашений. Зачем было тогда его подписывать?

КАРАСЕВ В.: Украине действительно нужен мир. Но есть мир любой ценой, от всего отказаться, лишь бы только был мир. А что там будет в ДНР и ЛНР, как они будут с Украиной? Тогда Украина не получит мир. Это будет иллюзия мира. Поэтому мир не любой ценой. Это раз.

Во-вторых, сейчас на территориях работают четыре подгруппы, причем Украина усилила свои группы авторитетными политиками, бывшими премьер-министрами, главой РНБО и так далее. Это модифицированные, очень опытные люди. Поэтому сейчас в рамках минской контактной группы необходимо все-таки подумать о том, как не просто на бумаге, а в реальности демонтировать ДНР и ЛНР и повести выборы на этих территориях.

То, что уже сам президент Путин сказал, что это «территории», а не ЛНР и ДНР, дает шанс на то, что Россия уже готова сделать свой шаг. И тогда минские соглашения в этой части заработают. Заработает политическая часть — тогда военная часть уже будет делом техники. Тогда не нужно будет держать где-то в лесопосадках так называемую отведенную технику вооруженных сил.

Минское соглашение прописано хорошо. Но мы знаем, что дьявол в деталях. Вот над этими деталями надо сегодня работать, в том числе в рамках минской контактной группы. Работать надо экспертам, ОБСЕ и всем тем, кто вовлечен в эту ситуацию и заинтересован в том, чтобы конфликт

был как можно скорее разрешен. Спасибо.

ЖАРИХИН В.: Тут надо четко понимать, что это не требование России, это компромисс, которого достигли Россия и Европейский Союз. И это в том числе и готовность Европейского Союза поддерживать этот компромисс. В Европейском Союзе совершенно четко тот же самый Штайнмайер заявляет: «Украине в НАТО не быть».

КАРАСЕВ В.: А Украину спросили или нет? Украинских граждан. Мы не хотим, чтобы за нашей спиной гранды осуществляли сделку. Мы не хотим таких сделок за нашей спиной. Учтите интересы Украины. Причем это даже не интерес Порошенко. Это интерес людей. Это интерес украинского общества.

ЖАРИХИН В.: Хорошо. Тогда вы ориентируетесь на ту модель, которую вам предлагают американцы, и двигаетесь именно по этому пути. И для того чтобы реализовать это желание, по сути, вы выталкиваете из своего экономического и политического пространства ДНР и ЛНР, потому что вместе с ними в НАТО вы (украинское общество) не пойдете. Вы хотите в НАТО — значит вы хотите без них, хотя открыто это не говорите. В этом проблема. И поэтому «Минск-2» на самом деле против этой позиции. В нем записано отрицание этой позиции: «Мы туда-то хотим и мы туда пойдём несмотря ни на что». Вот там записано по-другому: «Вы можете сохранить единство страны при условии». А эти условия, которые записаны на 13 пунктах, на самом деле четко говорят: «Украина останется посередине между Россией и Евросоюзом, а значит, она остается нейтральной».

На сегодняшний день достигнуто соглашение, где, мы будем говорить прямо, конечные цели и

той, и другой стороны, учитывая необходимость установления мира на Украине, перечеркиваются, потому что перечеркивается и конечная цель Европейского Союза в максимальной степени оторвать Украину от России, в том числе в экономическом плане, и приблизить к себе, но и перечеркивается цель России, которая была продемонстрирована осенью 2013 года, когда и другая сторона отказалась от своих идеальных целей. Тогда стало понятно, что Украину лучше не тянуть слишком сильно ни на Запад, ни на Восток, иначе она начинает разваливаться. Это совершенно определено. И в этом, я считаю, и проявляется тот компромисс, который заложен в «Минске-2».

Что касается американцев, то я бы все-таки лавры за эту «блестяще проведенную операцию» поделил бы с прошлым руководством Европейского Союза, которое просто элементарно не посчитало, какой ценой оно достигнет тех целей, которые перед собой поставило. То есть можно было просто элементарно просчитать реакцию России и не начинать то, от чего сейчас в рамках минских соглашений, по сути, отказались.

Вот урок для Европы, вообще. Европа только за счет своего огромного влияния в мире, культуре, политике кажется большой. Это очень маленький стеклянный дом, в котором нельзя делать резких движений. А вот тем, кто за океаном, резкие движения в Европе делать выгодно и удобно.

Да, у них есть огромное преимущество — то, что они за океаном. Но у них есть и недостатки. Они в глубокой провинции по отношению к центру цивилизации, который находится в Европе. И они все время по этому поводу комплексуют. Но Европа должна это спокойно выдерживать, спокойно на это реагировать и спокойно все-таки строить то, ради чего и придумана ОБСЕ — мир в Европе. Спасибо. ■



Информационно-аналитический мониторинг «Украина» представляет вашему вниманию интервью с Советником Президента РФ Глазьевым Сергеем Юрьевичем, в котором он высказал свое мнение относительно ярких политических событий, произошедших на Украине в последнее время, а также дал некоторые комментарии о сложившейся в соседнем государстве экономической ситуации.

— Сергей Юрьевич, как Вы думаете, что позволило П. Порошенко на встрече тройки в Берлине 24 августа заявить о

сильно жалуют, рассматривая как управляемое стадо или пушечное мясо для достижения маниакальных целей.

Руководители киевской хунты на глазах у всего мира совершают военные преступления, преступления против человечества, массовый политический террор против собственного населения. Чего же Вы удивляетесь их вранью? Это их обычное состояние.

— Не так давно аналитики одного из ведущих экономических изданий признали Украину страной с наихудшей экономи-

наукоемкую промышленность. Закрытие продовольственного рынка — агропромышленный комплекс. Военные преступления на Донбассе блокируют развитие химико-металлургического комплекса, который был локомотивом роста украинской экономики. Дело дошло уже до экспорта украинского чернозема. Такое было только в период немецко-фашистской оккупации.

При американской оккупации интереса марионеточной хунты к развитию экономики тоже не наблюдается. Только, пожалуй, к разграблению.

Сергей ГЛАЗЬЕВ: Руководители киевской хунты совершают массовый политический террор против собственного населения



выполнении Минских договоренностей со стороны Украины, а чуть позже, в Киеве, высказаться абсолютно противоположно?

— Ложь является родовым признаком любого нацистского или фашистского режима. Ни одному слову фюрера украинских нацистов верить нельзя. Он, как его кумиры — Шухевич, Бандера и прочие пособники Гитлера — всю свою политику строит на обмане. Ведь отличительным признаком нацизма является глубоко презрительное отношение ко всем.

Тех, кого нацисты не причисляют к «избранному народу», они вообще за людей не считают и полагают, что в отношении них все дозволено: насилие, надругательства, убийства, эксплуатация и, конечно же, обман. Мы для них не люди и обманывать нас для них — дело чести. Да и своих они не

кой в мире. По Вашему мнению, так ли это? И какие шаги должно предпринять украинское правительство для улучшения экономических показателей?

— Еще до нацистского переворота ученые российской и украинской академий наук доказали, что следствием создания Ассоциации ЕС и Украины станет экономическая катастрофа последней. Вся ее экономика настроена на российский рынок и воспроизводство без поддержания тесных кооперационных связей с Россией невозможно. Хунта рушит эти связи по указанию своих американских хозяев с предсказуемым результатом. Они ведут дело к превращению народа Украины в пушечное мясо для мировой войны. Экономическое развитие их не интересует.

Принудительный запрет на поставки в Россию оборонной продукции уничтожает украинскую

— Как Вы думаете, благодаря чему украинскому правительству удалось договориться о реструктуризации долга?

— Американское покровительство. Когда США оккупировали Ирак, они тоже добились списания долга этой несчастной страны. Ведь это теперь их власть и ее им невыгодно обременять долговыми платежами.

— Как бы Вы могли прокомментировать заявление главы Следственного комитета РФ Александра Бастрыкина о том, что нынешний премьер-министр Украины Арсений Яценюк принимал участие в первой чеченской войне?

— Он так же, как и все руководители неонацистской хунты, является военным и политическим преступником. Они совершили противозаконную узурпацию власти — это тягчайшее государствен-

ное преступление. Они развязали массовые убийства гражданского населения Донбасса — это военные преступления. Они организовали травлю и массовый террор против русских — это геноцид.

Применение запрещенных видов оружия против мирных граждан — это преступления против человечества. Так что его чеченские преступления лишь дополняют этот список. Но я думаю, что медицинская экспертиза в паталогической жестокости и садизме его не спасет от правосудия.

— По Вашему мнению, какова вероятность назначения М. Саакашвили премьер-министром Украины? Каковы могли бы быть последствия от таких перестановок?

— Я не думаю, что нужно обращать внимание на эту клоунаду. Хотя американский посол, может, подобно известному римскому императору, назначит премьером Украины хоть свою собаку — набранная американцами

Верховная Рада и назначенный ими президент легализуют любое решение. Тем более и Саакашвили, и Яценюк, и Порошенко не более чем американские марионетки и в смысле обслуживания интересов США вполне взаимозаменяемы. От их перестановки ничего не изменится. Кто сейчас помнит назначенного гитлеровским режимом бургомистра Киева, служившего фашистам «от имени украинского народа» в период немецкой оккупации? Так же через некоторое время будут вспоминать нынешних украинских фюреров, назначенных прислуживать американской оккупационной власти. Они ничего не решают, а лишь исполняют приказы американского посольства, предавая интересы народа Украины и наживаясь на ее разграблении.

— Сергей Юрьевич, есть ли вероятность нового переворота на Украине?

— История свидетельствует о том, что любой нацистский или

фашистский режим обречен. Я не сомневаюсь, что нынешнюю неонацистскую хунту ждет свой Нюрнбергский трибунал.

Вопрос: сможет ли угнетаемый и забитый ею народ Украины сам себя освободить, или придется вмешиваться международному сообществу остается открытым. Если бы не прямая поддержка со стороны США и их союзников по НАТО, украинские неофашисты власть бы взять не смогли. По-видимому, американские спецслужбы будут их поддерживать до конца. Так же, как англичане поддерживали Гитлера, пока он не начал бомбить Лондон. А американские корпорации продолжали с ним сотрудничать до открытия второго фронта.

Как только американцы перестанут поддерживать киевскую хунту, она рухнет в течение одной недели. В интересах всего человечества ускорить этот момент, пока неонацисты не развязали новую мировую войну. ■

В США принят проект бюджета с возможностью поставок оружия Киеву

Палата представителей конгресса США приняла проект военного бюджета, который предполагает возможность поставок оружия в Украину.

Среди расходов на 612 миллиардов долларов в законопроекте выделено 300 миллионов долларов на военную помощь Украине, однако решение, поставлять ли оружие Киеву, и если да, то, когда, остается согласно проекту за администрацией. Теперь по законопроекту предстоит проголосовать сенату.

Президент США Барак Обама собирается наложить вето на законопроект, если он пройдет конгресс, поскольку текст предполагает рост военных расходов примерно на 90 миллиардов долларов в предстоящем финансовом году без заключения более широких бюджетных договоренностей между двумя партиями в конгрессе.

Торговый оборот РФ и Украины рухнул вдвое

Украина и Россия по итогам первого полугодия 2015 г. сократили оборот внешней торговли товарами и услугами в 2,2 раза по сравнению с первым полугодием 2014 г. Такие данные опубликовал Национальный банк Украины (НБУ), уточнив, что в расчетах не учитывался Крым и зона боевых действий на Донбассе. Так, оборот торговли между РФ и Украиной за полгода составил \$7,82 млрд. При этом импорт из РФ сократился вдвое — \$4,2 млрд, а экспорт стал ниже в 2,3 раза и составил \$3,55 млрд. Таким образом, дефицит внешней торговли с РФ в первом полугодии составил \$725 млн. Это в полтора раза меньше, чем за первое полугодие 2014 г.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Каково, по Вашему мнению, современное состояние украинской экономики?



Николай АЗАРОВ,
бывший премьер-министр Украины

« По последним оценкам, которые совсем недавно опубликовали видные финансовые институты, дефолт на Украине неизбежен. По сути, то соглашение, которое заключили об отсрочке уплаты долгов и есть признание неспособности Украины даже с помощью Международного валютного фонда погашать свои обязательства перед кредиторами. Экономика, которую на сегодняшний день выстроили украинские власти, не обеспечивает в должной мере потребности бюджетных расходов. За полтора года первый раз так называемое правительство Яценюка приняло решение о повышении заработных плат. До этого они не индексировались, несмотря на громадную инфляцию, девальвацию национальной валюты, рост тарифов и так далее. Недавно я посмотрел присланный мне из Киева уровень цен на сегодняшний день, например, сахар стоит 30 гривен за один килограмм, а еще в 2013 году килограмм был равен 6-7

гривен. Это сахар, это не предмет роскоши, это не деликатес.

Я просто напомню, что в свое время Украина производила 5 млн. тонн сахара, и мы не знали куда его девать. Мы поставляли его на рынки России, Белоруссии и так далее. Поэтому для Украины, поднять стоимость сахара почти в пять раз — это означает только одно — невиданный масштаб коррупции и спекуляции. В последнее время Киевские чиновники даже рассказывают о том, что произошла стабилизация курса валюты...после трехсотпроцентной девальвации, при минимальной покупательной способности населения — 40 долларов в месяц. Сегодня наблюдаются явления частичной дефляции, потому что никто ничего не покупает, просто потому что не может себе этого позволить. В результате цены немного успокоились, либо даже где-то чуть-чуть снижаются. ■



Аза МИГРАНЯН,
эксперт Института стран СНГ, экономист

« Состояние украинской экономики на сегодня характеризуется как кризисное. Угроза потенциального банкротства нависает над ней с середины 2014 г. Но тем не менее, формально процедура дефолта объявлена не будет, так как это лишит международных инвесторов возможности маневрировать различными грантами и кредитными линиями, поддерживающими слабый пульс экономической системы страны. С точки зрения внутренней экономической политики, нынешний Кабинет Украины будет продолжать политику реформ по образцу требований МВФ, чтобы иметь формальные основания рассчитывать на линии технических кредитов со стороны международных кредиторов.

Данные реформы приведут к ускоренному снижению уровня жизни населения, но при этом политика затягивания поясов будет оправдываться враждебной внешней средой и наличием военного конфликта в стране. Поэтому с точки зрения экономических интересов нынешнего руководства

страны затягивание конфликта с востоком. Макроэкономические показатели, презентуемые действующим Кабмином, будут характеризоваться положительной динамикой по следующим причинам: формирование положительного торгового сальдо обусловлено тотальным сокращением импорта (причем не только и не столько с Россией, сколько с ЕС, при этом сокращение экспорта имеет те же тенденции). Это позволило улучшить и сальдо платежного баланса.

Сокращение промышленного производства обусловлено не столько потерями промышленности Востока, сколько в целом снижением объема производства в целом по стране из-за низкой конкурентоспособности украинской продукции, что существенно снижает возможности конкуренции на внешних рынках. Т.е. мечты о преимуществах свободного доступа на европейские рынки наконец-то «отрезвят Незалежную». Структура экономики будет деградировать все с большей скоростью

быстро преодолев индустриальный характер до уровня мелкотоварного производства частных производителей, обеспечивающих собственное потребление и незначительный сбыт произведенной сельхоз и кустарно-ремесленной продукции. Инвестиционные

вливания внешних кураторов будут направлены на поддержание минимального уровня платежеспособности государственных финансов и минимального уровня производства военной и инфраструктурной составляющей. ■

Сергей СТАНКЕВИЧ,
эксперт Фонда
Анатолия Собчака

“ Экономике Украины как взаимосвязанной хозяйственной системы в данное время не существует. Отдельные предприятия и региональные кластеры действуют в режиме выживания в основном за счет «проедания» ресурсов.

В границах рентабельности могут удержаться несколько агрохолдингов за счет экспорта зерна и подсолнечника – если получают льготное кредитование. Финан-

совая система Украины удерживается от краха за счет внешней подпитки. США и ЕС продолжают подпитывать финансовую систему (включая бюджет, пенсионный фонд и банковский сектор) на уровне выживания. Не исключено, что осенью или позже будет осуществлен управляемый дефолт по внешним долгам, чтобы «легитимно» освободить государство от «нежелательных» обязательств. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
экономист

“ По объективным показателям состояние очень тяжелое. Разрыв киевским режимом по политическим мотивам связей промышленной кооперации украинских предприятий перерабатывающих отраслей с российскими партнерами в рамках западной политики антироссийских санкций, уход по этой же причине с основного – евразийского рынка, финансирование развязанных по вине Киева боевых действий на Донбассе, полный непрофессионализм правительства – все это подорвало реальный сектор экономики, серьезно уменьшило экспорт.

Ежемесячно сокращаются поступления валюты в казну. Т.е. курс гривны поддерживать за счет производства продукции невозможно, он пока держится (со скачками) за счет валютных кредитов МВФ, но это лишь усугубляет проблему внешнего долга. Украинская экономика фактически с февраля с.г. находится в состоянии маскируемого дефолта. Тогда правительство начало готовить разные варианты соглашений с кредиторами на случай дефолта, но это и есть косвенное признание невозможности обслуживать все свои финансовые обязательства. Действие односторонних преференций ЕС на 2015 год должно было по идее компенсировать Ук-

раине проблемы на рынках Таможенного союза. Но этого ожидаемо не произошло. Украинская промышленность не совместима с ЕС ни по техрегламентам продукции, ни по характеру специализации. Ее продукция не востребована на рынках ЕС (если говорить о продукции основной части машиностроения и высоких технологий), поэтому украинским предприятиям просто нечего экспортировать в ЕС.

Односторонние преференции ЕС для Украины лишены смысла. Некоторое исключение составляет экспорт в ЕС сельхозсырья, но и оно жестко квотировано, а украинские сельхозпроизводители эти квоты исчерпали еще в первом полугодии 2015 года. Поэтому, после незначительного роста экспорта продукции Агропрома последовал резкий спад. У предприятий нет оборотных средств, задолженность по зарплате в целом по отраслям экономики стала хронической и растет. Казна пополняется за счет печатания гривны, которая не обеспечена валютой. Как следствие – растет инфляция, а реальные доходы населения падают с ускорением. Усиливается социальное расслоение общества, население нищает, что особенно заметно в регионах. ■

Александр ДУДЧАК,
экономист

“ Состояние необъявленного дефолта. Дефолт давно перешел из категории экономической в политическую. Запад искусственно поддерживает Украину, т.к.

заинтересован в выполнении Украиной определенных военно-политических заданий. Ярьсько же так часто заявляет о возможном дефолте, что это уже напо-

минает известную притчу про мальчика, который кричал «Волки! Волки!».

Вероятно, надеется, что когда дефолт будет объявлен, то этот факт пройдет незамеченным. Она не напрасно заявляет, что в дефолте для населения нет ничего

плохого. Вот только нужно уточнить, что для населения уже сложно представить более тяжелую ситуацию в экономике, чем нынешняя. Действительно, формальное признание факта не опустит уровень жизни ниже дна. ■

■ **Аналитики еженедельника The Economist назвали Украину страной с наихудшей экономикой в мире. По Вашему мнению, есть ли вероятность улучшения экономической ситуации в стране в среднесрочной перспективе?**

Николай АЗАРОВ,
бывший премьер-министр Украины

«Для того, чтобы Украина обрела возможность таких перспектив, правительству необходимо прежде всего обратить внимание на несколько важных пунктов. Во-первых, отказаться от внешнего управления. Потому что никто не может знать ситуацию извне, чем ее знают изнутри. Второй момент — нужно понять, в чем заключаются наши национальные интересы. Неужели они заключаются в том, чтобы враждовать дальше с Россией или готовиться к войне с сопредельным государством? Если на сегодняшний день интересы так и определены, то крах неизбежен. Страны под названием Украина, при такой стратегии, в ближайшем будущем не будет на географической карте Европы. Достаточно просто посмотреть на историю. Национальный интерес, безусловно, заключается в развитии собственного промышленного и аграрного потенциала.

Как его развивать? Для этого нужно чтобы развивался внутренний рынок страны, т.е. покупатели должны больше и больше покупать. Также для этого должны быть и внешние покупатели. Потому что нужна валюта, нужен приток капитала, нужны внешние рынки. Так вот, работа на внешних и внутренних рынках, их качественное и количественное расширение — это наш национальный интерес. Я посмотрел отчеты за последние 8 месяцев — практически остановилось производство собственных автомобилей. Это значит, что, если мы сами не производим автобусы, значит будем вынуждены их закупать, а чтобы закупать нужна валюта. В этом случае необходимо проанализировать что происходит с экспортом (потому что только экспорт дает нам валюту в основном). Экспорт на Украине упал в два раза. Было за 90 млрд, сейчас около сорока. Ну, если

падает внутреннее производство, падает экспорт, то соответственно страна меньше и покупает. Вот мы и должны понять, в чем заключаются наши прежде всего внутренние интересы, как страны, и последовательно работать над их реализацией. Мне уже приходилось высказываться относительно стратегии, которая была, когда я занимал должность Премьер-министра и которую, опробовали не один раз. Согласно этой стратегии, первый комплекс мер, должен быть направлен на развитие внутреннего рынка. Для этого нужно сделать все, чтобы повысить покупательскую способность населения. Причем делать это равномерно, без рывков, без надрывов, но каждый месяц на определенный процент, должны расти заработная плата и пенсии.

Необходимо переломить тенденцию. То есть создать такие условия, при которых население вместо того чтобы тратить свои сбережения или депозиты в банке, имели возможность расплачиваться заработной платой или пенсией. Потому как при условии снятия сбережений с банковских счетов, страна и вся банковская система лишается возможности кредитовать промышленность. Чем больше люди сняли депозитов, тем меньше емкость банковской системы — это абсолютно очевидно, депозиты населения уменьшились в два раза. При этом министр финансов Украины выступает с заявлениями о том, что «у нас все супер ликвидно в банках». Не понятно, что этот министр понимает под понятием «суперликвидность», если депозиты населения уменьшились в два раза. Соответственно, уменьшились и депозиты банковской системы. На сегодняшний день, чтобы сохранить тот уровень ликвидности, который был, предположим, при мне, надо увеличить объем этой ликвидности как минимум в три раза. Во всяком случае это

альфа и омега развития экономики любой страны. Конечно, у Украины имеется своя специфика. Прежде всего – высокоразвитый аграрный комплекс.

В 2013 году мы собрали 65 млн. тонн зерна. Это приличный экспортный зерновой потенциал и приличная кормовая база для развития животноводства. На тот период были грандиозные планы по развитию животноводства, превращения Украины в крупного экспортера мяса, молочных изделий и зерна в том числе. Сразу возникает такой вопрос – а кто будет покупать? К сожалению, в этом ряду мер, которые украинский режим предпринимает сейчас,

это санкции против РФ. Мы с громадным трудом, при очень хороших отношениях открывали российский рынок, для продукции аграрного комплекса. Наше правительство постоянно работало над вопросами внешних рынков. Мы не просто ездили с туризмом в азиатские, арабские страны. Целью наших поездок была возможность закрепить украинское присутствие на рынках этих стран, либо в аграрном секторе, либо в промышленном комплексе. Сейчас последние данные говорят только о падении, соответственно развитием экономики никто не занимается, поэтому говорить о перспективах очень трудно. ■



Михаил ДЕЛЯГИН,
экономист

« Во-первых, я не думаю, что эти аналитики правы. Вряд ли на Украине ситуация хуже, чем Зимбабве, Сомали или на территориях Исламского государства. Могу сказать, что экономика Украины находится в отчетливо лучшем состоянии чем экономика Сирии и даже чем экономика Ирака. Хотя конечно аналитики The Economist ничего такого не могут говорить про Ирак после того как американцы построили там демократию.

В среднесрочной перспективе у Украины нет никаких шансов, точно так же, как и в долгосрочной, просто потому что нацизм не рентабелен как это было многократно подтверждено ни один раз на практике. И сейчас этим примером это подтверждает нынешнее руководство Украины. Единственные рынки, на которых украинская экономика может работать в полном объеме – это рынки Российской Федерации. Они от этих рынков отказались. При чем по этому отказу они уже не могут переду-

мать, потому как весь режим опирается на старательно разжигаемую русофобию. Соответственно, они не смогут уже работать на российских рынках. И они не смогут и здесь их никто уже не хочет видеть. Даже если что-то будет раздаваться бесплатно. При этом к власти пришли наиболее де социализированные элементы общества, соответственно весь украинский бизнес строится на обмане. Люди, которые пытались взаимодействовать с украинскими бизнесменами сильно обожглись.

Это дополнительно ограничивает возможности Украины. Я думаю, что в будущем страна вернется в свое историческое состояние, которое было до соединения с Россией в 17 веке, при этом, безусловно, будут работать порты, финансовая система, основная часть энергетики, будет работать на экспорт аграрный комплекс (преимущественно зерно), будут ликвидированы леса из западной Украины, и будет работать часть химического комплекса. ■

■ Как бы Вы могли прокомментировать ситуацию с реструктуризацией долга? Что позволило украинскому правительству добиться таких договоренностей?

Николай АЗАРОВ,
бывший премьер-министр Украины

« Вопрос – каких договоренностей? Первый момент: при всех подсчетах Украина дополнительно заплатит на три млрд. больше. И это без учета тех условий, по которым данная сумма привязана к росту валового продукта и так далее. Второй момент: безусловно, все эти условия не

выгодны Украине, страна понесет большие убытки. А вот для кредиторов никаких потерь нет. Они ничего не теряют. Напротив, сохраняют более высокий процент доходности в течение более длительного времени. То есть нашли себе дойную корову и будут ее доить. На сегодняшний

день, уровень внешнего долга превышает объем ВВП.

Это означает что даже если бы украинское правительство захотело сейчас расплатиться, они бы все равно не смогли этого сделать. Что будет дальше? Каждый год эти заимствования будут продолжаться, то есть соотношение этого долга к ВВП будет возрастать. Наступит момент, когда Украина будет неспособна оплачивать даже проценты по своим обязательствам. Наступит этап банкротства страны — и это самый неприятный момент. Почему? Потому что

для развития страны необходимы ресурсы, которые могут быть в виде инвестиций, кредитов или внутренних инвестиций. Но без притока капиталов в экономику, страна развиваться не может.

Поэтому чрезвычайно важно иметь доверие среди тех, кто мог бы вложить свои деньги. А доверие возникает, если ты из года в год исправно платишь, а не отказываешься платить. Восстановление доверия — процесс достаточно долгий, трудный, и я боюсь, что при этом режиме, такого доверия не будет. ■

Михаил ДЕЛЯГИН,
экономист

“ Украина добилась таких договоренностей только потому, что министр финансов является бывшей гражданкой США, а может быть и сегодняшней. И потому что нынешнее правительство Украины является младшими менеджерами тех самых структур, которые и выдавали Украине кредиты. Это не разговор государства с его кредиторами, это разговор младших командированных менеджеров со старшими менеджерами. ■

■ Как Вы расцениваете итоги совещания части «нормандской четверки» в Берлине 24 августа? Появились ли перспективы выполнения Минска-2?



Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий научный
сотрудник РИСИ

“ Эта встреча, как очень точно выразился Лавров, «обошлась без сюрпризов», так что ни о каких позитивных или, наоборот, негативных ее итогах говорить не приходится. Разве что можно сделать вывод, что Европе все сложнее иметь дело с Порошенко, раз для увещаний его приходится организовывать встречи на троих.

И также очевидно, что речь шла не столько о ситуации на Донбассе (хотя это и было темой встречи с формальной сто-

роны), но скорее ситуация в экономике и финансовом положении Украины. Евромайданная Украина оказалась для Германии и Франции (хотя ответственность все же на первой) провальным проектом, и продолжает неприятно удивлять своих западных «партнеров». У них появляется все больше вопросов к г-ну Порошенко, и все больше причин надавить на него. Перспектив же у выполнения Минска-2 не было изначально, нет и теперь. Не для того эти соглашения заключались, чтоб их выполнять. ■

Богдан БЕЗПАЛЬКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

“ Результатом встреч с Порошенко стал его отказ от проведения военной операции в августе и ближайшее время против ДНР и ЛНР, что означало бы открытый выход Украины из Минских соглашений. Порошенко об этом заявлял практически открыто, но после встречи от проведения операции отказался и сменил риторику, которая вылилась в желание внести изменения в Конституцию (децентрализация). ■

■ Ваши прогнозы на перспективы объединенного движения Порошенко – Кличко?

Богдан БЕЗПАЛКО,
зам. директора
Центра украинистики
и белорусистики МГУ
им. М.В. Ломоносова

« Порошенко пытается переиграть своих внутривнутриполитических противников. Союз с Яценюком (у которого 0% рейтинга) и Кличко (у которого когда-то был рейтинг 15%) призван укрепить позиции Петра Алексеевича.

Оппоненты, впрочем, очень быстро ответили, организовав беспорядки у стен парламента, воспользовавшись законопро-

ектом о децентрализации. Если Порошенко удастся решить проблемы, связанные с этим (выход Ляшко из коалиции, беспорядки), то стремление укрепить свои позиции будет оправдано.

В случае потери контроля за происходящим есть вероятность роспуска парламента, смены большинства на другие партии и даже госпереворота. ■

Олег НЕМЕНСКИЙ,
ведущий научный
сотрудник РИСИ

« Я, мягко говоря, очень сомневаюсь в честности и прозрачности будущих в конце октября выборов, так что думаю, что перспективы по-своему неплохие. Наверняка результаты окажутся лучше, чем это можно было бы предположить, исходя из данных соцопросов.

Однако отказ Яценюка присоединиться к дружной компании показывает в целом очень неоптимистичную оценку будущего этого объединения в политической элите

Киева. При смене обстановки вся вина за то, что произошло с Украиной за последние год с лишним, будет повешена именно на Порошенко.

Для Кличко, как для политика-неудачника, участие в таком объединении сейчас — это хоть какой-то шанс немного продлить свою политическую жизнь и удовлетворить интересы коллег, но в целом это объединение будущих политических трупов. ■

■ Сколько еще времени, с Вашей точки зрения, отпущено правительству Яценюка?

Сергей СТАНКЕВИЧ,
эксперт Фонда
Анатолия Собчака

« Правительство Яценюка будет действовать до досрочных парламентских выборов. В ходе избирательной кампании на это правительство будут списаны все издержки и ошибки, оно примет на себя весь накопленный электоральный протест. После выборов будет новая коалиция и премьер, зависимый от президента. Тем самым будет в основном завершено формирование «режима Порошенко»: президент — коалиция большинства — премьер — силовой блок — главы регионов.

Для президента Порошенко наиболее выгодно провести досрочные парламентские выборы весной 2016 года. Тогда на уходящее правительство можно будет «повесить» еще и неизбежно кризисную зиму с непомерными тарифами ЖКХ.

Не исключено, что Порошенко решится совместить парламентские выборы с референдумом по новой конституции. Итоги референдума по «конституции Порошенко» можно будет интерпретировать как вотум доверия президенту и его курсу. ■

Александр ДУДЧАК,
ЭКОНОМИСТ

« Яценюка сменят вовремя. Возможно, он уйдет с видом обиженного, которому не дали реализовать гениальные реформаторские идеи, а «победа была так близка». Не столь важно, когда он уйдет — ответственность, за устроенную его проамериканской командой разруху, он все равно нести не будет. Все что нужно для Запада (в первую очередь для США), он уже сделал — разрушил кооперационные связи с Россией, открыл границы для западного капитала (а для российского значительно осложнил работу), подготовил Украину к окончательной приватизации, превратил население в источник дешевой рабочей силы. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
ЭКОНОМИСТ

« Ответ на этот вопрос только косвенно зависит от состояния экономики. Будущее правительства зависит от решений держателя украинского суверенитета — США. Если штаты посчитают, что с точки зрения интересов управления официальным Киевом следует изменить расстановку сил в верхах, правительство, конечно, заменят быстрее, чем президента Порошенко.

Другое дело, что непрофессиональное киевское правительство, которое дискредитирует США, как союзника этого режима, невыгодно Вашингтону. Но, скажем в ближайшие 2 месяца США будут избегать политических потрясений в Киеве, настаивая на замене отдельных фигур в Кабмине, но не всего Кабмина в целом вместе с Яценюком. Пока прослеживается такой путь обновления правительства. ■

■ К каким последствиям для украинских властей может привести инцидент в Мукачево?



Виктор ПИРОЖЕНКО,
ЭКОНОМИСТ

« Прежде всего, нарастание конфликта властей с «Правым сектором» и, как следствие, стремление ПС сместить власть — президента и Кабмин — и навязать Украине самоубийственный курс на обострение гражданской войны. Поскольку США пока поддерживают существующую конфигурацию сил в верхах, ПС не пойдет прямо на свержение власти, но попытается как-то встроиться в легальную политическую систему с тем, чтобы спровоцировать массовые гражданские протесты и совершить госпереворот по «бархатной» технологии.

В случае такого сценария, ПС (и стоящие за ними предпринимательские структуры) могут поставить США перед фактом взятия власти и вынудить говорить с собой (торговаться), также, как это произошло вовремя Майдана-2. К сожалению, у них есть шансы в такой стратегии, поскольку

русофобия сейчас особенно востребована в США и является инструментом внешней политики Вашингтона.

Второе — взятие Закарпатья под прямой контроль США, которые, вероятно использовали инцидент, чтобы установить свой контроль руками президента и его людей. Не исключено, также, что США попытаются, воспользовавшись ситуацией, заблокировать в регионе общественную активность местных русинов и венгров.

Среди венгров, например, пользуются популярностью планы по поддержке венгерской автономии в Закарпатье. Третье — Порошенко также использовал инцидент в интересах укрепления своей власти в регионе через расстановку там своих людей. Здесь задача Киева, пресечь и, возможно, перенаправить в нужное русло контрабандные потоки. Причем, вероятно, здесь его интересы и интересы США совпали. ■

Сергей СТАНКЕВИЧ,
эксперт Фонда
Анатолия Собчака

« Инцидент в Мукачево показал команде Порошенко наличие серьезной угрозы: вооруженная радикально-националистическая оппозиция, готовая — по мере углубления кризиса в стране — к силовому перехвату власти в регионах, а потом и в центре.

По существу, это сейчас единственное и пока не устранимое внутреннее препятствие для консолидации «режима Порошенко».

Президент будет устранять это препятствие поэтапно после получения «вотума доверия» на парламентских выборах и референдуме: с помощью зарубежных консультантов перевербовывать одних радикалов и уничтожать других. ■

Александр ДУДЧАК,
ЭКОНОМИСТ

« Мукачево может оказаться стимулом для центробежных тенденций в тех областях, которые сегодня считаются спокойными, в том числе и для Галичины. С другой стороны, Киев может лишиться политической поддержки у многих стран ЕС и НАТО — Венгрии, Румынии, Словакии, у которых есть свои интересы на Украине. Мукачевские события показали, что крепей, удерживающих страну в единых границах под киевским управлением все меньше — от экономических, в виде производственных цепочек, до культурно-исторических. ■

■ По Вашему мнению, можно ли ждать обострения ситуации на востоке Украины? Если да, то когда?

Сергей СТАНКЕВИЧ,
эксперт Фонда
Анатолія Собчака

“ Попыток наступления со стороны ВСУ не будет, продолжатся «беспокоящие» обстрелы и рейды ДРГ. После парламентских выборов, референдума по Конституции и консолидации «режима Порошенко» (т.е. к лету 2016 года) начнется реализация стратегического проекта «Стена» для отделения от основной территории Украины регионов Донбасса, отказавшихся принимать новую Конституцию.

В связи с сооружением стены (по аналогии с Берлинской стеной) неизбежны периодические столкновения вдоль линии противостояния на востоке Украины. ■

Александр ДУДЧАК,
экономист

“ Киеву все сложнее уклоняться от выполнения Минских договоренностей. И ресурсов для продолжения войны все меньше. Военную победу над Донбассом Киеву не достичь. Но и без войны майданная власть выжить не сможет — по-прежнему нужен внешний и внутренний враг, как повод списывать все беды на кого-то.

К войне подстегивают и многочисленные националистические и нацистские «добровольческие батальоны». Говорить, о каком-либо резком обострении ситуации на востоке Украины вряд ли стоит. Но и о наступлении мира также рано говорить. Скорее всего, в ближайшее время будут продолжаться различного рода провокации и локальные боевые действия с различной степени интенсивности. ■

У Порошенко дали свое видение итогов парижской встречи

Председатель парламентской фракции Блок Петра Порошенко Юрий Луценко подвел итоги нормандской четверки в Париже 2 октября. Об этом политик написал на своей странице в Facebook.

Луценко убежден, что президент РФ Владимир Путин приезжал в Париж с целью добиться снятия санкций с Российской Федерации, и чтобы заставить Киев признать власти ЛДНР.

При этом Петр Порошенко, по словам Юрия Луценко, в ходе переговоров продолжал подчеркивать, что Москва не выполняет Минские договоренности, а поэтому санкции против России должны быть сохранены.

Канцлер Германии Ангела Меркель и президент Франции Франсуа Олланд, по словам Луценко, поддержали украинскую стратегию и сосредоточились на выполнении ключевых пунктов минских договоренностей:

- отвод войск для установления перемирия;
- проведение выборов в отдельных районах Донбасса;
- вывод «оккупационных войск и наемников»;
- передача границы под украинский контроль.

Как считают в БПП, переговоры нормандской четверки дают возможность перевести режим прекращения огня в стойкое перемирие.

Также Луценко обратил внимание на то, что участники переговоров подтвердили «обязательность вывода войск РФ до конца текущего года как предпосылки для возможной отмены санкций», а также то, что условия, порядок и сроки проведения выборов в Донецке и Луганске является исключительной компетенцией Верховной Рады.

«Переговоры в Париже — это не победа и не измена. Это — процесс прекращения кровопролития и план восстановления государственного суверенитета Украины», — констатировал он.



Способность любой нации или государства обеспечивать собственное выживание тесно связана в современном

инструментами — кредитами и прямыми инвестициями. И, если для развитых экономик деньги гастарбайтеров не имеют реша-

роль во внешне-экономическом балансе страны играют и денежные переводы гастарбайтеров домой из-за рубежа, которые, формально не входя в торговый баланс, одновременно не являются и классическими финансовыми

По сути, сегодня уже можно четко констатировать то, что начиная с 2005 года, во всё ускоряющемся темпе Украина летела в пропасть: отрицательное сальдо торгового баланса лишь констатировало и выявляло системную слабость украинской экономики, завязанной лишь на ограниченный набор экспортных отраслей (металлургия, химическая промышленность и сельское хозяйство), а структура импорта представляла из себя типичную «неоколониальную модель», когда взамен продукции этих стремительно устаревающих и неэффективных отраслей завозились в основном потребительские товары, которые никак не служили

Болото украинского долга

Алексей АНПИЛОГОВ

мире со способностью управлять собственным торговым балансом и совокупным долгом. Попробуем проанализировать будущее Украины, исходя из двух этих, критических на сегодняшний день факторов развития национального государства. Которые для случая Украины, как мы увидим, являются уже просто факторами выживания.

Торговый баланс страны складывается из суммирования всех потоков экспорта и импорта, которые проходят через суверенную территорию того или иного государства. Всегда отдельной строкой, которая обсуждается с массой оговорок, считаются услуги или товары, реализация которых происходит за пределами территории государства, но эффект от которых получают жители рассматриваемой страны. Так, отдельно обычно учитываются различные роялти, выплаты за лицензии и авторские права, плата за использование иных нематериальных активов. Совместно эти статьи формируют так называемый «счёт текущих операций». Часто в современном мире существенную

роль, то для многих развивающихся или кризисных экономик. К которым в последнее время относится и украинская, эти средства играют важную роль. Классические же кредиты и инвестиции обычно исключаются из торгового баланса — и проходят отдельной строкой, формируя в общем платёжном балансе страны так называемый «счёт операций с капиталом и финансовыми инструментами».

В чистом виде в последний раз Украина сводила торговый баланс с профицитом в 2005 году. И экспорт, и импорт Украины за период 2005—2015 годов колебались, экспорт — между отметками 45—50% ВВП (доходя до 54% в 2011 году), а импорт — между отметками 50—55% ВВП, поставив рекорд более, чем в 59% ВВП в 2011—2012 годах.

В абсолютных же цифрах превышение импорта над экспортом было максимальным в период 2012—2013 годов, составив, соответственно, 118 и 123 млрд. гривен (или 14,75 и 15,3 млрд. долларов по существовавшему тогда обменному курсу).

целям модернизации производящей экономики.

Интересным фактом является и то, что торговый баланс Украины имел локальный минимум своих отрицательных величин в 2009—2010 годах, на фоне падения мировых цен на энергоносители после мирового кризиса 2008 года. Это косвенно подтверждает тот факт, что основные украинские отрасли критически зависят от цен на энергоносители, а сокращение непроизводительного импорта (а он упал в 2009 году даже в абсолютных цифрах) всегда исторически помогало экономике Украины.

Понятное дело, что основным источником компенсации дефицита торгового баланса страны за период 2005—2015 годов, кроме уже упомянутых переводов украинских гастарбайтеров, составляли различные иностранные кредиты — как корпоративного, так и государственного уровня.

Украина, имея к началу 2005 года совокупный внешний долг (государственный, корпоративный, банковский) на уровне около 30 млрд. долларов США, уже к концу 2013 года достигла катаст-

рофической отметки долга в 140 млрд. долларов США, при этом сумма её долга превысила годовой ВВП страны.

На фоне ухудшающейся мировой конъюнктуры на основные экспортные позиции Украины стала очевидной тупиковость всей модели «экономического роста по-украински», который не подпитывался никакими инновационными и даже инвестиционными проектами, а был основан лишь на дешёвых кредитах, потребительстве западных товаров и эксплуатации остатков советского наследия лишь в нескольких экспортно-ориентированных отраслях.

Результатом данного осознания стали не только события киевского майдана зимы 2014 года, падение режима Януковича, события «крымской весны» и вооружённого восстания на Донбассе, но и практический разворот экономической политики самой Украины и отношения к стране со стороны иностранных инвесторов и кредиторов.

Изменения ситуации на Украине вылилось в следующие изменения в торговой и финансовой сфере:

- 1) перевод внешнего долга с корпоративного и банковского уровня на уровень государственного долга, рост государственного долга;
- 2) падение чистых сбережений, депозитов и оборотных средств предприятий и населения;
- 3) падение ЗВР Нацбанка Украины;
- 4) падение экспорта при одновременном, ещё более сильном сокращении импорта;
- 5) падение ВВП;
- 6) уход инвестиций с рынка Украины.

Так, за период 2014 года итоговое сальдо торгового баланса так и не стало положительным, но значительно сократилось от рекордов 2012–2013 годов, упав вдвое, до цифры в 64 млрд. гривен (или около 4,1% ВВП). Дополнительную роль в улучшении сальдо торгового баланса сыграло и падение цены основных энергоносителей — нефти и газа, максимальный эффект от которого будет получен, скорее

всего, в 2015–2016 годах, с лагом по времени, задаваемым формулами цены в контрактах с учётной отсрочкой снижения цены, как и в период 2009–2010 годов.

С другой стороны, за тот же 2014 год, совокупный объём внешнего долга Украины сократился со 140 до 126 млрд. долларов США. С чем это было связано, если торговый баланс не мог стать источником для такого погашения долга?

Около 5 млрд. долларов США составило «утяжеление» государственного долга Украины — с отметки в 37,5 млрд. долларов США по состоянию на январь 2014 года он вырос до 42,5 млрд. долларов США по состоянию на апрель 2015. Таким образом, около 5 млрд. долларов долговых обязательств корпоративного и банковского сектора Украины просто перекочевало из ненадёжных карманов банкиров и коммерсантов, ведущих бизнес на Украине — в пустую казну украинского государства, создав дополнительные обязательства украинских граждан перед мировой финансовой системой (в первую очередь — перед МВФ).

Однако, общий отток составил 14 млрд. долларов США за 2014 год. Львиную долю для обеспечения такого рода оттока капитала дало уменьшение золотовалютных резервов НБУ, а оставшиеся деньги для погашения совокупного внешнего долга были тоже фактически взяты из карманов украинских граждан, предприятий и банков.

Результатом такой нехитрой махинации с долгами стало то, что ЗВР НБУ лишь за один год рухнули практически втрое — с 20 млрд. долларов США на январь 2014 года до 7,5 млрд. долларов США на январь 2015 года. К марту ситуация с ЗВР стала ещё более критической — «в закромах» у НБУ оставалось всего 5,6 млрд. долларов США. Положение спас тот самый кредит МВФ, который и увеличил разово государственный долг Украины сразу на 5 млрд. долларов, но позволил стабилизировать ситуацию.

Оставшуюся часть уменьшения совокупного внешнего долга можно отнести на чистый отток капитала, который, по итогам 2014

года составил около 8 млрд. долларов. Деньги для осуществления данных операций брались не за счёт положительного торгового баланса (он весь 2014 год оставался сугубо отрицательным, как мы уже сказали), а из резервов НБУ и с открытого рынка валюты (то есть — из корпоративных и частных накоплений валюты внутри страны), что и привело практически к трехкратному падению курса гривны (от 8 до почти что 23 гривен за доллар).

Что можно сказать в рамках краткосрочного прогноза по Украине?

Скорее всего, оживление украинской экономики рано или поздно произойдет — в настоящий момент времени страна имеет одну из самых низких стоимостей рабочей силы в мире и самую низкую — в Европе, фактически обогнав по этому показателю даже Молдавию.

Однако, не стоит ожидать этого уже в 2015 году — скорее всего, в случае продолжения «минского перемирия» это станет возможным не ранее 2016–2017 годов.

С другой стороны, «болото украинского долга» продолжить засасывать страну в пропасть — разница между 140 и 126 млрд. долларов практически несущественна, а события 2014–2015 годов окончательно подорвали доверие к Украине не только у российских, но и у западных инвесторов.

В силу этого, скорее всего, критические экспортные отрасли Украины не получат ни новых технологий, ни даже модернизации до минимально приемлемого мирового уровня, продолжив проедание основных фондов.

То же самое продлится и в случае накоплений граждан и предприятий — скорее всего, по образу Греции, все эти деньги «сгорят» в топке длинного кризиса Украины, в этом переходе через топкое и вязкое «долговое болото».

За сытное десятилетие 2005–2015 годов надо будет заплатить страшную цену, цену десятилетия создания новых отраслей и выхода с их продукцией на мировые рынки. И это, к сожалению, будет уже лишь оптимистический сценарий. ■



То, что произошло в Греции в воскресенье 5 июля у нас, на постсоветском пространстве уже давно определяется как «кидок на бабки». Набрав у Объединенной Европы в кредит 312,7 миллиарда евро греки, фактически отказались

и электорат не преминут спросить о тех «наших кровных» миллиардах, которые были розданы «этим греческим бездельникам». Для этого и создан миф «о ленивых греках, проевших кредиты». Хотя порой заглянешь в статистику и оказыва-

ется, что ВВП на душу населения в Греции 42-й в мире (\$30 200) и всего лишь на 9% меньше, чем средний ВВП по Евросоюзу (\$32 900). И значительно больше, чем в Венгрии, Чехии, Эстонии или Литве.

Во-вторых, греки, чья история денежного общения на добрых полтысячелетия старше и опытнее европейской, опытом всей своей великой истории осознают, что долговые отношения — это «танец вдвоем», и в них на риск идут и кредитор, и заемщик. И расплачиваться своей страной за игры коррупционеров что из Афин, что из Берлина, что из Брюсселя 61% греческих граждан не хотят. Именно «своей страной», потому что продажа островов, портов и шоссе уже имеет место быть.

Но давать оценки — это дело будущего, сейчас вопрос в ином: какие возможны сценарии ближайшего будущего, причем не для Греции, а для Европы. С греками примерно все понятно. Дефолт (не-

Греческий пример для Украины

Андрей ГАНЖА

выполнять требования кредиторов, направленных на обеспечение возврата долга. На специально организованном референдуме они сказали «НЕТ» этим требованиям.

Отказались убедительно, хотя совсем не единогласно. Незадолго до воскресного референдума местные «прогностики» оценивали его будущие результаты как победу противников возврата долгов с небольшим (4–8%) перевесом. На самом деле таких противников оказалось в полтора раза больше, чем желающих затянуть пояса ради удовлетворения требований Европы (по данным начала следующего дня — 61,31% против 38, 69-ти).

После референдума. Утро...

Очень трудно давать этическую оценку произошедшему. С одной стороны — европейских лидеров необходимо понять; они хотят получить обратно свои деньги, особенно те 53 миллиарда, которые Афины задолжали правительствам стран Еврозоны — от Германии до Эстонии. А европейским лидерам еще на выборы идти, и там оппозиция

А что до лени, то Германия, видимо, забыла, как летом 2003 года тогдашний министр труда и экономики социал-демократ Вольфганг Клемент назвал немцев самыми большими бездельниками в мире и скромно предложил отменить хотя бы один общенациональный праздник — 1 Мая, День Труда. Министр привел сравнительную статистику продолжительности рабочей недели, отпусков и числа праздников — немцы были мировыми лидерами, конкурировать с ними могли лишь французы. Клемента тогда, кстати, никто не опроверг — его просто затюкали в прессе. Но необходимо понять и Элладу. «Ленивые» (для массы европейского обывателя) греки прекрасно понимают, что 179 из 312 миллиардов греческого долга (доли Евроцентробанка, Еврокомиссии и Международного валютного фонда, или так называемой «Тройки» для Греции) пошли совсем не на пользу греческой экономике и социуму — не более 10%. Остальное — это перекредитация для выплаты ранее взятых ссуд, во имя защиты интересов и балансов, в первую очередь тех, же европейских банков.

возможность выполнения заемщиком условий кредитного договора) уже произошел, и вопрос только в том, пойдет ли Европа на изменение собственных правил ради удержания Эллады в «зоне евро», или потомки воина Леонида и философа Платона ее покинут.

Обе стороны не стремятся к окончательному разводу: уже на следующий день после референдума француз Олланд и немка Меркель помчались на внеплановое randevu, чтобы вчерне определить то, что на следующий день должен решить саммит финансовых министров ЕС. Греческий премьер Ципрас тоже сделал жест доброй воли, и отправил в отставку своего министра финансов Вуруфакиса, чьи идеи, лысая голова и вечно небрежно расстегнутая рубашка доводили до чувства ненависти уважаемых европейских министров в галстуках и бабочках. «Я буду носить ненависть кредиторам с гордостью» — заметил на прощанье Вуруфакис, и что-то подсказывает, что это прощание совсем ненадолго.

Однако шаги — шагами, а пра-вила европейской жизни таковы,

что если до 20 июля Греция не сможет погасить платёж по кредиту Европейского Центробанка, то по правилам «Европейского стабилизационного механизма» (такой тоже есть), право Евросоюза потребовать возврата капиталов приобретёт обязательный характер. По мнению, например, профессора Эгейского Эгейского университета Иоанниса Цамургелиса это приведет к тому, что национальный долг Греции превысит 0,5 триллиона евро.

Что, в таком случае, будет дальше понятно: падение евровалюты — снижение суверенных долговых рейтингов всех государств ЕС — массовой сброс их долговых обязательств — «проседание» европейских и мировых фондовых бирж — системный кризис.

Для Греции это более, чем вероятный «хаос с политическими последствиями» (Эрик Нильсен, эксперт Uni Credit). Но и у Европы долго будет голова болеть.

Восстание «поросят» и бунт «грандов»

Когда дело касается денег европейцы совсем не так политкорректны, как в случае, например, с ЛГБТ. Еще в 2008 году они ввели в практику политических разговоров достаточно уничижительную аббревиатуру PIGS, в отношении стран с высоким уровнем государственного долга. Вроде бы просто Португалия (P), Италия (I), Греция (G) и Испания (S), а звучит как «свиньи». Ну ладно, не «свиньи», по экономическому весу в Евросоюзе эти страны не столь велики, но — «поросята».

Государственный долг Португалии — 224,5 миллиарда евро (128,7% от ВВП), Италии — 2 194,5 миллиарда (132,1%), Испании 1 046 миллиарда (97,7%) — данные на конец 2014 года. Но внешний долг Германии составляет 159% от ВВП, Франции — 236% от ВВП, Бельгии — 338%, Великобритании — 396%, Швейцарии — 417%, а Люксембурга (не к ночи будет упомянуто) — 36 000% (по данным The World Factbook, ЦРУ, США).

«Так что же, — может от души сказать сейчас большинство греков, — мы свиньи, а немцы с французами, что — д'Артаньяны?». И к ним с удовольствием присоединятся и на Пиренеях, и на Аппенинах. Тем

более, что там есть силы, которые готовы это казать. Левая испанская партия PODEMOS (Мы можем!) образовалась немногим более года назад. Ее нередко воспринимают как аналог греческой СИРИЗЫ Ципраса. PODEMOS начала свою политическую историю не особо скромно — прямо с выборов в Европарламент. И получила пять мандатов из 54-х, положенных королевству. С первого выстрела! Сейчас «могущие» являются второй по численности (270 000 членов) и первой по поддержке партией Испании. Так что правоцентристам из правящей «Народной Партии» есть очень над чем задуматься, тем более, что в декабре этого года — парламентские выборы в Испании.

Парламентские выборы в Италии прошли более 2 лет назад (февраль 2013), но именно на них возникла сила, которую тоже можно назвать реинкарнацией СИРИЗЫ на Аппенинах — «ДВИЖЕНИЕ 5 ЗВЕЗД». «Звездные» стали на выборах главной сенсацией, заняв третье место и получив 162 мандата в нижней палате и сенате парламента. Кстати, бывший популярный комик, а ныне лидер движения Беппе Грилло во время подготовки референдума приехал в Грецию поддерживать Ципраса.

Отказ от выплаты долгов уже давно вызывающему раздражение брюссельскому чиновничеству — это блестящий популистский ход, вызывающий мгновенную поддержку значительного электората. Экономия на обслуживании более чем двутриллионных долгов (что для Италии, что для Испании) — это просто мечта для любого премьер-министра. Поэтому не будет особой смелостью утверждать, что «греческий сценарий» — это будущее Испании и Италии.

Но «восстание поросят» — это еще не все. Не меньшие последствия для Европы может иметь бунт «грандов», как порой там называют страны-учредительницы Евросоюза (Бельгия, Германия, Италия, Люксембург, Нидерланды и Франция). Судьба «грандов» сложилась по-разному: Италия стала «поросенком», а Франция и Германия — «локомотивами» этой создаваемой империи. 209 из 440 миллиардов евро в главную копилку Евросоюза — Европейский фонд финансовой стабильнос-

ти — внесены именно этими двумя странами. В структуре греческого долга 54,6 миллиарда немецких и 42,4 миллиарда французских евро. Естественно, что греческое «нет» на референдуме немцам и французам не понравится. Практически всем, кроме некоторых местных политиков.

Например, Марине Ле Пен, чей «Национальный фронт» уже вошел в тройку ведущих политических сил Франции. Или «Альтернативы для Германии» (создана в 2013 году), которая уже на следующий год провела 7 своих человек в Европарламент, а после этого регулярно завоевывает мандаты на выборах в федеральных землях (Саксония, Тюрингия, Бранденбург). Эти, и не только эти политические силы заинтересованы в эскалации греческого долгового кризиса, как примера неспособности евросоюзной центральной власти организовать эффективное функционирование этого государственного новообразования, а значит — необходимости выхода из него.

Иными словами, если «восстание поросят» будет происходить под лозунгом «Денег не вернем!», то «бунт грандов» напишет на своих знаменах «Денег больше не дадим!». И то, и другое — прямой путь к распаду Еврозоны, а в перспективе — и Евросоюза.

Последствия для Украины

Просмотр европейских телеканалов последних дней показывает, насколько ничтожное место в политике Старого Света занимает Украина — сюжет явно иссяк. И вряд ли в ближайшее время он получит новый стимул — Греция важнее и сложнее. Привычную для Украины «антитеррористическую операцию» против колыбели и европейской демократии (Афины), и европейского тоталитаризма (Спарта), и даже европейской «общей валюты» (Кизик) не проведешь. Хотя трансформировать «хаос с политическими последствиями» в гражданское противостояние, вплоть до гражданской войны, не так уж и сложно. Хотя, судя по политическим комментариям 6 июля войны не будет, а будут малые кредиты «для предотвращения гуманитарной катастрофы» (Даниэль Грос, Центр европейских политических

исследований). То есть, вариант «катастрофы» рассматривается.

Но если силового варианта не произойдет, и Греция начнет «с чистого листа», пусть даже и не в еврозоне, то следует ожидать быстрого роста влияния в балканском регионе России и Турции. Потому что «Турецкий поток», с планируемым там созданием большого газового хаба на греко-турецкой границе — это просто подарок Афинам от северо-восточных «варваров» из Москвы и Анкары.

Рост значения России на Балканах Соединенные Штаты неизбежно попытаются купировать и компенсировать в другом месте. Купировать проще всего эскалацией украинского конфликта с возможным распространением его на черноморскую акваторию. Из тех соображений, что в конфликтном море никто трубопроводов тянуть не будет.

Компенсировать — через усиление присутствия на северо-востоке Евросоюза, в находящихся под их полным контролем странах Прибалтики и Польше. А для этого необходимо постоянное напряжение на территории Украины, как оправдания развертывания там новых «сил быстрого реагирования» и формирования проекта «Междуморья» — санитарного антироссийского кордона из восточноевропейских сателлитов США, плюс Украина и Молдова. Россия в этой ситуации может противодействовать путем дополнительной поддержки восточно-европейских «евроскептиков»

— чеха Милоша Земана, венгра Виктора Орбана и ряда российских-коляльных политиков меньшего уровня.

В любом случае, вывод первый: греческий кризис приведет к эскалации силового напряжения в Украине.

Украина планирует наполнять свой бюджет и восстанавливать золотовалютные резервы за счет широкого привлечения кредитов. В всяком случае, об этом постоянно говорит министр финансов Наталья Ярьско. Греческий кризис показал, что это невозможно. Недавно, в статье «Пять греческих уроков для Европы», франко-марокканский экономист Эли Коэн с краткостью настоящего таланта сформулировал этот постулат: «Экономический рост в кредит невозможен». Потому что «страна должна быть в состоянии профинансировать собственный импорт с помощью экспорта, либо в противном случае пользоваться достаточно высоким доверием, чтобы восполнить нехватку на финансовых рынках». Ни первой, ни второй возможности у Украины нет.

Отсюда вывод второй: в условиях принятой политической доктрины экономический рост Украины невозможен.

В любом случае Европа уже потеряла в Греции десятки миллиардов евро. Если произойдет вполне возможное «восстание поросят», то под угрозой окажутся почти пять триллионов итало-испанского дол-

га. При любом исходе греческого кризиса, силовом или мирном, можно с уверенностью предположить, что европейцы будут менять свою кредитную практику. Даже если евроскептики потерпят крах на своих национальных выборах.

Следовательно, третий вывод: на европейские деньги Украине рассчитывать не стоит.

И последнее. В случае любой степени актуализации греческого кризиса Украина приобретает дополнительную ценность для американской европолитики. Но следует отчетливо понимать: развитие украинской экономики США абсолютно не интересно. Об этом свидетельствует и уход западных газодобытчиков с украинских площадок сниженного газа, и общий тренд украинского инвестиционного рынка.

Еще в апреле этого года украинский министр экономического развития и торговли Украины Айварас Абромавичус заявлял, что «бизнес в США осторожно верит, что худшее для Украины позади, и есть обнадеживающие инициативы со стороны правительства, чтобы улучшить условия для ведения бизнеса в нашей стране».

Но прошло почти три месяца: Абромавичуса уже нет, а инвестиций до сих пор нет. Американская помощь, как сейчас, так и в будущем, будет носить милитарный характер, только теперь уже летальный.

Вывод: американские деньги появятся, но украинской экономике от этого легче не станет. ■

Евродепутат: ЕС поддержит в Украине правительство национального доверия

Такое правительство должны возглавить настоящие реформаторы, так как ситуация в стране крайне тяжелая, заявил Шаффхаузер.

Страны Европейского Союза должны поддержать правительство национального доверия, если оно будет сформировано на принципах демократичности и прозрачности. Об этом в интервью интернет-изданию INews заявил евродепутат Жан-Люк Шаффхаузер.

«Самое главное сейчас - сохранить мир и спокойствие. Любая передача власти должна совершаться ненасильственно и демократично, нужны механизмы прозрачности и легитимности. Если правительство национального доверия будет сформировано на этих принципах, то Европа должна с уважением к этому отнестись», — сказал он.

По мнению евродепутата, такое правительство должны возглавить настоящие реформаторы, так как ситуация в экономике Украины крайне тяжелая.

Вряд ли можно удивить жителя Украины ложью и невыполнением обещаний доморощенными политиками. Так было и с обещаниями обеспечить европейский уровень жизни и безвизовый режим с ЕС путем подписания Соглашения об ассоциации и зоне свободной торговли между Украиной и ЕС (СА и ЗСТ с ЕС), так было и с обещаниями «тысячи гривен и миллионной страховки для призванных в АТО», данных Петром Порошенко за день до выборов президента Украины. Практически, каждое новое выступление, кого-то из украинских руководителей не обходится без новой лжи.

И если с «тысячей-в-сутки» был просто обман, то во многих дру-

Это лишь один из примеров, когда ложь евроагитаторов была умышленной, им изначально было известно, что указанных целей не достичь предлагаемыми ими методами. Украинские граждане ничего не получили от подписания Соглашений с ЕС, и не могли получить.

Одно из важнейших откровений Порошенко, сделанное 4 июня во время выступления с посланием к Верховной Раде, также из разряда умышленной лжи — еще один вариант навязать самоубийственные



возможность для манипуляций этими «незнайками» — теми, кто не видит, не хочет видеть, или лениться заставить себя увидеть последствия от принимаемых властью решений. В данном случае Порошенко даже

Ложь политиков и нищета народа — реалии современной Украины

Александр ДУДЧАК

гих случаях народ обманывается добровольно и самостоятельно. И украинских политиков даже сложно обвинить в сокрытии планов, ведущих к уничтожению государства и ее экономики, других обвинений и так достаточно. Для того чтобы разобраться в сути СА и ЗСТ с ЕС убедиться в его деструктивной для Украины цели, можно было хотя бы прочитать текст Соглашения. Он был в открытом доступе уже в марте 2013 года. И любой желающий мог бы удостовериться, что благие цели европейского счастья не достигаются путем реализации этого Соглашения.

Во-первых, есть реальная Европа, современная, есть Европа легенд и сказок, куда вели Украину разнокалиберные евроагитаторы. И эти две Европы совершенно разные — время дорогостоящих социальных программ закончилось. Во-вторых, наиболее развитые страны Европы пока еще сохраняют достаточно привлекательный уровень жизни, именно за счет эксплуатации стран, «стремящихся в Европу», и тех, кто попал западню последних волны расширения ЕС с 2004 года (Румынии, Болгарии и пр.).

№ 9–10(109–110), октябрь 2015

методы, якобы для достижения привлекательных целей. К сожалению, это откровение и.о. президента Украины осталось практически незамеченным: «...Я вроде бы не должен вмешиваться в экономические процессы, потому что в нашей парламентско-президентской модели это прерогатива Правительства и коалиции. Однако образование и опыт диктуют профессиональный взгляд на логику хозяйственных процессов. Чтобы в достаточной степени приумножить национальное богатство и обеспечить высокие темпы экономического роста, нам нужны прежде всего экономическая свобода и высвобожденная экономика, энергия украинского предпринимательства, которая ничем не будет сдержанна. Делить нечего, приумножать — надо. Пока что не к социал-демократии, сегодня нам больше пригодится азы тэтчеризма и рейганомики».

* * *

Незнание элементарных основ экономики не освобождает от ответственности участников майданов за развал страны и их личное обнищание. Такое незнание даёт

не скрывает планы своей администрации.

И не говорите потом, что вы этого не слышали! Тэтчеризм и рейганомика — концепции, в несколько более мягком варианте повторяющие идеи Милтона Фридмана, навязанные многим странам Латинской Америки, и идеи Джеффри Сакса, не реализованные до конца в Польше и России.

Основные черты «тэтчеризма»: тотальная приватизация, монетаризм, сворачивание социальных программ, приватизация социальных сфер образования и здравоохранения. Такая политика неразрывно связана с «шоковой терапией», это несколько облегченный вариант реализации идей М.Фридмана — Маргарет Тэтчер не рискнула полностью применить «шоковую терапию» и свести к нулю роль государства в экономике, объясняя это тем, что население Великобритании не выдержит таких испытаний.

Суть «рейганомики» — в замедлении роста правительственных расходов; сокращении налогов; сокращении вмешательства государства в экономику; снижении инфляции путем сокращения денежной массы.

Успехи «рейганомии» были крайне сомнительны — именно в этот период США превращаются из мирового кредитора в крупнейшего в мире должника; госдолг вырос с 997 млрд. долл. до 2,85 трлн. долл.; на 2,7 млн. увеличилось число людей, живущих за чертой бедности. Кстати, как и в Украине, в США государственные расходы на вооружения росли.

Но Великобритания и США могут себе позволить многое, что никаким образом не позволено и не доступно таким странам, как Украина. В первую очередь потому, что американский доллар и британский фунт стерлингов являются резервными валютами, благодаря чему, эти страны могут многие свои проблемы перекладывать на плечи других стран мира. И поэтому «мягкий вариант» реформ и «шоковой терапии» на Украине не пройдет.

Порошенко неудачно ссылается на Лешека Бальцеровича: «...выступая на прошлой неделе в Киеве, [он] назвал приватизацию одним из главных эффективных экономических реформ, так же, как и стабилизацию работы энергетического сектора. Разве не с того, за что нас сейчас больше всего критикуют, Польша и начинала свой путь к успеху?» В 2006 году Бальцерович заявил — «Я живу в Польше, ставшей свободной, и считаю Милтона Фридмана одним из главных интеллектуальных архитекторов свободы моей страны». Теперь такую «свободу» строит Порошенко для Украины.

Во-первых, в Польше не удалось реализовать все «заветы» Фридмана — в разгар «реформ» народ массово вышел на улицы угрожая устроить новую революцию. Во-вторых, и сейчас уровень безработицы в стране 12%, а многие поляки ищут работу уже в соседней Калининградской области. При том, что Польша находится на особом положении, т.к. она больше похожа на один из Штатов США, чем на члена ЕС, отрабатывая антиросийские интересы Соединенных Штатов в Европе.

* * *

Суть идей, которыми так восхищаются Порошенко и Бальцерович, заключается во взломе национальных экономик в интересах глобального капитала. И интересы эти лоббируются, как правительствами наиболее развитых стран Запада, так и международными организациями, такими как МВФ и ВБ.

Премьер-министр Яценюк на встрече в США 9 июня заявил, что рад был бы видеть среди покупателей украинских госпредприятий именно представителей американского капитала. Планируется приватизировать около 300 предприятий, и получить за них 17 млрд. грн. Если сопоставить с объемом импорта 2014 года — не самого удачного в истории Украины (60,04 млрд. долл., по данным сайта ЦРУ — cia.gov), то это сумма менее пятисуточного объема экспорта страны. Да уж, как сказал Яценюк — в приватизации важны «не деньги, а поиск эффективных собственников». Вот только эффективность этих собственников зашкаливает, жаль, что не в пользу украинского народа.

Таких стран, как Украина слишком много в мире. И благодаря яценюкам-порошенкам, приведенным к власти во многих странах, США могут отказаться от доллара вообще. Если раньше миром можно было управлять через доллар, скупать ресурсы, и умы по всей планете, то теперь, глобальный финансово-промышленный капитал, стоящий за долларом, благодаря кризисам и навязанной политике «реформ» и тотальной приватизации, присутствует в каждой стране, получив в свою собственность основные производственные мощности многих государств мира. Украине предписали роль еще одного такого государства.

* * *

Хочется привести пример одного из государств, где народ сумел привести к власти действительно тех личностей, которые были готовы отдать жизнь ради будущего своей страны. Но наивность политических сил, пытавшихся строить социально ориентированное государство без правильного выбора экономической стратегии свела на нет все достижения многолетней борьбы народа... Так было в знойной жаркой Африке, в южной ее части. После победы над апартеидом, казалось, что народ Южно-Африканской Республики, под предводительством своего лидера — Нельсона Манделы (отсидевшего 27 лет в тюрьме за свои убеждения), сможет создать государство, избавленное от эксплуатации, в котором человек будет не средством, а целью. Первые пару лет после победы Африканского национального конгресса на выборах в ЮАР в 1994 году, новое

правительство пыталось оправдать надежды народа — было построено более 100 тысяч домов для самых бедных, проведены новые линии электропередач и телефонной связи, проложены водопроводы... Однако спустя несколько лет оказалось, что изменений к лучшему не происходит. Внешней поддержки не оказалось — СССР к тому времени был уничтожен и его осколки сами полным ходом двигались по пути «реформ», показывая пример либеральных «преобразований». Искренним, но наивным лидером ЮАР предложили путь компромиссов ради мира и недопущения международных санкций... А потенциальный преемник Нельсона Манделы Крис Хани был убит. И суть реформ заключалась именно в следовании традиционным рецептам, предназначенных для стран «переходного периода». При формальном руководстве государством представителей АНК — Н. Манделы и его соратников, важнейшие экономические посты остались под контролем международного капитала в лице бывших министров времен апартеида. Центральный банк возглавил его прежний руководитель — Крис Стал, а за самим ЦБ конституцией был закреплен независимый статус. Также сохранил за собой пост и прежний министр финансов Дерек Кейс. Системой внешней финансовых обязательств ЮАР была навязана приватизация и о национализации уже никто не вспоминал. Спустя полтора десятилетия 10% белого населения контролировали 70% земель ЮАР, им же принадлежали 96% компаний, представленных на фондовой бирже. Политика «реформ» привела к приватизации социальной сферы и коммунального хозяйства, что всего через 10 лет привело к отключению большей части населения от системы водоснабжения и электросетей. А продолжительность жизни в стране за два десятилетия такой политики сократилась на 13 лет.

Разница Украины и ЮАР в том, что Нельсон Мандела сам был обманут, и пошел на незначительные, как ему казалось уступки, в области экономической политики. Украинских «лидеров» заподозрить в незнании экономических законов невозможно. Они вместе с иностранным легионом в Кабмине Украины сознательно ведут Украину к обнищанию и установлению полного и окончательного контроля США над всеми сферами жизнедеятельности государства. ■

Нынешняя ситуация, сложившаяся в украинской экономике, требует безотлагательной помощи. Хотя специалисты, понимающие экономику и знающие историю, в этом случае склонны к совсем нерадушному сарказму. По их мнению, из всех профи разобраться здесь смогут только патологоанатомы...

Попытка определить и проанализировать актуальное состояние украинской экономики — задача, безусловно, важная. Что с серьезностью той геополитической роли, которую страна играет (или уже не играет?) на территории Евразии. Хотя исполняется эта роль Украиной более, чем странно и, однозначно, парадоксально.

Недовоенное положение

На сегодняшний день государство Украина представляет собой уникаль-

террористическая операция» (Конституция запрещает применение войск во внутренних конфликтах) для обозначения развязанной радикалами гражданской войны, украинские власти отказываются от введения военного положения. Как такового, который окончательно убьет в стране и промышленность, и бизнес. Однако, при этом украинские чиновники во главе с возмнившим себя воином-гетманом и всеевропейским защитником Петром Порошенко во всеуслышание заявляют о «первой оте-



деятельности тоже находится в тени. Хотя регулярно прорывается на свет.

Так в компании «Bloomberg» отмечают, что в 2015 году Украина вошла в пятерку стран, имеющих самые «несчастливые» экономики мира. По оценке

Украинская экономика сегодня: диагноз или заключение о смерти?

Игорь ГОМОЛЬСКИЙ

ное во всех планах явление: его крайне трудно понять и украинскому народу, и иностранным партнерам, и даже аналитикам всех мастей.

Достаточно осознать, что, на данный момент, власти государства, занимающего второе после России место по территории в Европе, ведут (похоже, что с удовольствием и пользой для себя) гражданскую войну. И в то же время позиционируют свою страну, как суперперспективную инвестиционную площадку с претензиями, как минимум, Сингапура. Хотя свой Ли Кван Ю там почему-то не просматривается.

Естественной реакцией бизнес-сообщества на украинские амбиции было недоумение и отказ от сотрудничества — хотя бы до того момента, когда обстановка в Украине перестанет напоминать активно прогрессирующую болезнь. Киевские власти живут в другой реальности: они считают, что весь мир готов наполнить украинский бюджет, реформировать все сферы и отрасли и принять Украину в дружеские международные объятия. Оно, конечно, радостно, но «терзают смутные сомнения».

Украина имеет то, что имеет. Неконституционно используя термин «анти-

чественной войне», решают поставить всю экономику на военные рельсы, проводят незаконную мобилизацию, а с негодными поступают так, как будто в стране давно действуют законы военного времени.

Бизнес в таких условиях не работает. Во всяком случае тот, на котором строится государство современного права. Адекватные бизнесмены не приемлют условий, когда их поддерживают по принципу «помоги себе сам», а спрашивают, как с военного подрядчика.

Потому бизнес уходит в тень и тянет за собой всю экономику. Отметим, что только по официальным данным, обнародованным Министерством экономического развития и торговли Украины, уровень теневой экономики в стране в 2014 году вырос до 42% от ВВП и стал рекордным с 2007 года. По заявлению ведомства, такой уровень вызван военным конфликтом в стране, финансовой дестабилизацией (значительным дефицитом платежного баланса, ценовыми и курсовыми шоками, ростом убыточности производства), увеличением панических настроений экономических агентов, усилением административного давления.

И это только официальные данные! А вся истинная информация о теневой

британского журнала «The Economist» за апрель 2015-го, Украина стала лидером в рейтинге стран с наихудшей экономикой. Согласно данным «GfK Ukraine», индекс материального положения граждан в апреле 2015 года достиг минимального значения за последние 15 лет — 23 пункта из 200 возможных. Двадцать три пункта! Одиннадцать с половиной процентов! Это, говоря по-простому, столовский ломтик хлеба вместо буханки...

Взоешь, живя с такими «партнерами»

И этой ситуации, что наши «иностранные партнеры» — по крайней мере, украинские власти так их называют — ведут себя соответственно. Бравые призывы президента Украины о всемирной помощи «защитнику европейских ценностей», пропагандистские мантры премьера Яценюка о силе и мощи «великого реформаторского правительства», медитативно-кашпировские лекции министра финансов Яресько о том, что дефолт не скажется на жизни украинского народа — все это «партнеров» особо не впечатляет.

Достаточно просто уйти от демагогии и полемики, присущих социальным сетям и пресс-конференциям

украинских министерств, как сразу на поверхность всплывают вполне доступные факты, статистические отчеты и результаты многочисленных многопрофильных исследований.

Они-то и говорят (а представьте, что они еще и не договаривают!) о реальном положении дел: том, где будущее украинской экономики на сегодняшний день попросту горит синим пламенем — и это связано не только с газовыми вопросами. Но и просто с доверием сторон.

Как сообщается в недавнем обращении министра финансов Украины к жителям страны, «частные кредиторы, в отличие от МВФ и других кредиторов, пока не демонстрируют готовности к поиску компромиссного решения в вопросе возвращения Украиной долгов». Тут стоит напомнить, что частные кредиторы являются, по сути, гарантами нормальных, именно деловых, по-настоящему, экономических отношений с украинцами. В отличие от МВФ и других организаций, чьи интересы в Украине в большей степени основаны на политике. В свою очередь, киевские власти «готовы использовать существующее законное право для того, чтобы прекратить уплату международным внешним кредиторам, чтобы защитить экономику Украины и сохранить ее финансовые ресурсы до тех пор, когда приемлемое соглашение с кредиторами будет достигнуто».

Трудно понять должника, который отказывается платить по долгам, обосновывая свое решение попросту тем, что он «не может» платить. Но находит возможность воевать...

Дефолт — только вершина айсберга...

Дальше — больше. Та же Ярьсько четко и ясно говорит, что считает возможным дефолт по внешним обязательствам в июле текущего года. Поддерживают ее (может быть, просто этого не понимая) и другие ответственные и компетентные ведомства Украины, время от времени публикующие итоговую информацию. Пройдемся по пунктам...

Экономика Украины пикирует. Первый квартал текущего года украинские предприятия закончили с убытками, превышающими 385 миллиарда гривен. В течение года объемы финансовых потерь выросли в три раза.

Естественно, в наибольшей степени экономические проблемы испытывают промышленность (свыше 150 миллиардов потерь) и транспортники (минус 75,4 миллиарда, грузооборот сократился на 20, а пассажирооборот — на 10%). Но и в других сферах

результаты не лучше: даже Агропром удвоил убытки — с 500 миллионов в первом квартале 2014-го до 1,1 миллиарда через год.

Падает и производство: индекс промышленной продукции по сравнению с прошлым годом составил 78,5%. Добывающая промышленность сократилась на 26,7%, перерабатывающая — на 20%, что, по мнению специалистов, особенно тревожно. Поскольку речь идет о пищевой и легкой промышленности. Проявляя де-юре профессионализм, а фактически — просто лукавство. Госстат сравнивает их с кризисным 2014-м, когда уже наблюдалось падение. Военный конфликт — не оправдание: Донецкая и Луганская области безоговорочные лидеры сокращения производства, но и другие регионы не демонстрируют роста. Кировоградская, Харьковская, Николаевская, Черниговская области непосредственно не затронуты военным конфликтом, но в них ИПП просел за первый квартал на 15% и более.

Прошлогодний урожай в этом году, по прогнозам, Украине тоже не светит. Площадь посевных под яровые культуры в 2015-м сократилась на 20%, на 8% уменьшилось поголовье крупного рогатого скота, на 7,7% — количество птицы. Выросли только траты на производство сельхозпродукции — без малого на 63,5% по сравнению с прошлым годом. Что, безусловно, отразится для украинцев на стоимости пищевых продуктов. Аграрии уже повышают цены: средняя стоимость продукции АПК по всем направлениям реализации за январь—апрель 2015 г. по сравнению с 2014-м выросла на 66%, в том числе продукции растениеводства — на 91%, животноводства — на 48. И это не предел.

Оборот розничной торговли в сравнимых ценах сократился на четверть от прошлогодних показателей. И снова «списать на АТО» не получается: ведь 20-процентное снижение оборота фиксируется в Днепропетровской, Полтавской, Николаевской, Одесской, Житомирской областях.

Вполне логично проблемы внутренних рынков сказываются на показателях внешней торговли: экспорт в первом квартале сократился на 33% (на 4,6 млрд долл.), импорт — на 36,5% (чуть более 5 млрд). При этом как бы правительство ни разгоняло аграрный локомотив, в структуре экспорта первое место все еще занимает металлургическая продукция (27,4%), и лишь за ней со значительным отрывом идет продукция растениеводства (19,4%). И как бы Украина не ратовала за свободную торговлю со странами ЕС, по

сравнению с прошлым годом объем поставок в Европу сократился на 33%. Продавать, как оказалось, нечего.

И приговору подобен прогноз

Естественно, на фоне всего этого 30-процентный рост поступлений в бюджет не радует: ведь достигнут он лишь благодаря массивной девальвации, безудержной инфляции и возросшему фискальному давлению. НДС от произведенных в Украине товаров вырос на 26,5%, в то время как НДС импортный — на все 54,2%. Аналогично акцизные поступления от продажи отечественных товаров увеличились на 60%, а от продажи импортных — в восемь (!) раз.

Все равно, фискальные достижения «съест» инфляция. Та самая, которая по данным НБУ, в годовом выражении ускорила до 47,1%, а по Госстату еще мрачнее — 60,9%. Точно так же инфляция поступит и с едва возобновившимся приростом депозитов.

По мнению специалистов, до тех пор, пока правительство не осознает приоритет реальной экономики, сдвинуть процесс с мертвой точки не получится. На сегодняшний день Украина лишь вводит новые налоги и расширяет базу старых, замедляя и без того вялотекущие производство и продажи.

И это — при фактической недоступности заемных средств. За прошедший год киевские власти так и не удалось создать реально привлекательные условия для внешних инвесторов. «Борьба за повышение рейтинга «Doing Business» ничего не стоит, пока в рейтинге конкурентоспособности «World Competitiveness» мы на 60-м месте из 61», — говорят украинские финансисты.

«World Competitiveness» — это рейтинг швейцарского Института менеджмента и развития, отражающий способность национальных экономик создавать и поддерживать условия для развития конкурентного бизнеса. И 60-е место Украины в нем говорит само за себя. В правительстве излишне сосредоточились на выполнении задач, поставленных патронами из МВФ и совершенно забыли о структурных и институциональных реформах, призванных остановить экономический спад. Но пока Национальный банк прогнозирует падение валового внутреннего продукта (ВВП) в 2015 году на 9,5%.

А это не нужно, как минимум, сорока миллионам субъектам украинской экономики. Говоря человеческим языком — это не нужно людям, для которых собственное государство строит не экономику, а войну. ■

Уже несколько дней премьер-министр Украины Арсений Яценюк и глава Минфина Наталия Энн Яресько в огнях софитов получают свою порцию славы и расписанные художниками гильзы от снарядов. В честь великой «пэрэмоги» (победы), полученной на ниве реструктуризации украинского внешнего долга. В виде списания его 20% (3,6 млрд. долл.) и отсрочки платежей по «телу» (основной сумме – более 11 млрд. долл.) до 2019 года.

Высокопоставленные чиновники многократно повторили по просьбе всех интересующихся, что благодаря их титанической борьбе,

Все дело в том, что за деньгами независимой и такой бездефолтной Украине придется обращаться не только к западным кредиторам, но и своему «злейшему врагу» – России. Например, чтобы украинцы не замерзли надвигающейся зимой без газа для отопления жилищ, помощи придется просить у той же России. Особенно, отметил министр энергетики Украины Владимир Демчишин, если зима выдаться



И Яресько об этом знает. И потому пишет, что свободные деньги только «можно» будет использовать на соцрасходы, а не «их обязательно так израсходуют». Денег, чтобы

Дефолт приближается, а за деньгами по-прежнему в Москву

Владимир СКАЧКО

Украине удалось избежать дефолта, и она теперь всю начнет распоряжаться сэкономленными деньгами по своему державному усмотрению. «Эти средства МОЖНО (выделено мною. – Авт.) направить на финансирование самых важных для державы направлений – социальных расходов и НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ (выделено мною. – Авт.)»

Но гнусенькая подлость истинной ситуации в Украине заключается даже не в том, что в реструктуризацию не заметило влиятельное международное рейтинговое агентство «Fitch» и понизило рейтинги Украины до уровня «С», что в переводе на нормальный язык означает «дефолт возможен». И даже не в том, что долги придется отдавать. И брать для этого новые кредиты, все глубже и глубже влезая в долговую яму, выбираться из которой придется будущим поколениям украинцев. Детям и внукам тех, кого нынешние правители обрекают на роль вечных должников по наследству, благоразумно и загодя уготовив своим детям и внукам «светлое европейское будущее».

холодной, то «тогда будет необходимость в потоке из РФ». «Украина для прохождения пиковых холодных времен не сможет обойтись без поставок российского газа со стороны России, ибо ежесуточное потребление возрастет до 300 млн. кубометров», – сказал министр. А в Украине столько дополнительного газа нет вообще, даже с учетом подъема резервного из хранилищ. Потому что негде взять денег на его приобретение. Если Запад не поможет, а Россия не предоставит в четвертом квартале года текущего и на первый квартал года будущего скидку.

А денег у Украины, судя по всему, несмотря на радужные отчеты о «пэрэмоге», нет. А те средства, что она получит в виде новых займов или сэкономит на отсрочке долгов, все равно пойдут ей не впрок. О них министр Яреско написала в соцсетях: «Эти средства МОЖНО (выделено мною. – Авт.) направить на финансирование самых важных для державы направлений – социальных расходов и НАЦИОНАЛЬНОЙ ОБОРОНЫ (выделено мною. – Авт.)». Во-первых, потому, что эти деньги еще нужно получить.

отдавать долги у Украины не было. Так откуда же они появятся сейчас, когда их якобы «сэкономили»? Только заработанные наличные можно пустить на социалку. А чтобы получить деньги, должна заработать экономика, а она все падает и падает.

Во-вторых, министр невольно назвала самую главную статью расходов – на национальную оборону. То есть на гражданскую войну в Донбассе. А война на юго-востоке Украины, полноценным участником которой в общественном мнении нужно представить Россию, – это не только внешний заказ, под который внешние кураторы (в первую очередь американские) платят деньги, оказывают всевозможную военную и невоенную помощь, реструктуризируют долги и, в конце концов, выдают новые кредиты и займы. Война – это еще и средство украинской власти удержаться у руля, получив эту помощь и заняв руки и мозги ультранационалистических боевиков, бандитов и прочих «хероев майдана» в АТО, а не во внутренней борьбе за «продолжение революции гидноти». То

есть в борьбе за власть. Как только война в Донбассе прекратится, так сразу прекратятся и деньги извне. А внутри страны боевики начнут выяснять, кто же допустил «зраду» и упустил «пэрэмогу».

Главная же причина возможного провала Украины даже после отсрочки платежей заключается в том, что в стране политика определяет экономику, а не наоборот. И традиционно все экономические процессы, в том числе и рост экономики, всегда оказываются бедными заложниками политических игр. А сейчас, к тому же политика не самостоятельна и диктуется извне, то даже мнимые успехи могут обернуться еще большими провалами. Заказчику, который платит деньги или отсрочивает выплату долгов, по барабану, что у «девушки», которую он «танцует», сломан каблук. Или, к примеру, голова болит. Он возьмет и попользуется ее, как и куда захочет. В полном соответствии с «прейскурантом», им же написанным и проплаченным.

Еще одна причина в том, что война же в Донбассе вызвана русофобией, возведенной в Украине в ранг государственной политики, и не только провоцирует ее, но и приводит к весьма глупым, но и весьма ощутимым материальным потерям. И вот вам ярчайший пример: с 1 июля 2015 года Украина отказалась закупать российский газ и перешла к реверсным его поставкам из Словакии. Якобы для диверсификации и обеспечения энергетической независимости от России. И вот результат: Россия, несмотря на свою «зловонную агрессивность», предоставила скидку на свой газ для Украины в текущем третьем квартале и установила цену — 247,18 доллара за 1000 кубометров. Но Киев типа «обиделся»: он рассчитывал на стоимость российского газа в третьих-четвертых кварталах на уровне 200–207 долл. за 1000 кубометров. И средняя цена на газ, приходивший из Европы во втором квартале, составляла 275

долларов за ту же 1000 кубометров. То есть получается, что газовая борьба с «агрессором» обошлась Киеву в дополнительные 28 долларов разницы. А сейчас — 255 долл. за тысячу кубов. И Киев платит, с трудом изыскивая средства и влезая во все новые долги.

Нет денег и на закачку газа в подземные газохранилища, без чего, утверждают спецы, невозможен бесперебойный экспорт российского газа европейским потребителям по украинской территории. И еврокомиссар по энергетике Мигель Ариас Каньете заявил, что правительство Украины не может создать условия, необходимые для бесперебойного транзита российского газа в ЕС. А по состоянию на 20 августа 2015 года в подземные хранилища Украины было закачено около 13,887 млрд. кубометров. А нужно 19 млрд. И где их брать и за какие шиши, не ясно.

Аналогичная ситуация в Украине и с углем, нужным для работы украинских ТЭС. Добычу угля в январе-июле 2015 года по сравнению с январем-июлем 2014 года из-за военных действий на Донбассе Украина сократила более чем в два раза, или на 53,2% — до 15,5 млн. тонн. Приходится импортировать «черное золото», а крупнейшими поставщиками угля для Украины в январе-июле 2015 года являлись Россия, США и Австралия. И еще смехотворные поставки угля из ЮАР. И на все это тоже нужны деньги. И немалые. Например, за импортированный в 2014 году уголь и антрацит Украина заплатила всем поставщикам 1,773 млрд. долл.

Министр Демчишин, правда, оптимистично. Он рассчитывает для закупки энергоресурсов получить от ЕБРР 300 млн. долл., от МВФ — 250 млн., а от ВБ — все 500 млн. Более того, совет директоров Всемирного банка уже одобрил выделение Украине займа на политику развития в размере указанных

500 «лимонов зелени». Это второй транш во исполнение соглашения о широком пакете финансовой поддержки со стороны Мирового банка, объявленного в феврале 2015 года. Он предусматривает выделение Украине средств в размере до 2 млрд. долл. в течение 2015 года. В Киеве также ожидают, что данное решение ВБ позволит получить и так называемое параллельное финансирование от правительства Японии в объеме 300 млн. долл., а также от правительства Норвегии в объеме 24 млн. долл. Но все это — как ни крути новые долги. И получается, что Яценюк с Ярьсько одной рукой долги реструктуризируют, отодвигают дефолт, а министры, вынужденные отвечать за снабжение Украины всем необходимым, его приближают, увеличивая и затягивая финансовую удавку на шее Украины.

К тому же, Россия отказалась от реструктуризации со своей части украинского долга в размере 3 млрд. долл. И будет требовать их возврат уже в декабре 2015-го. И это тоже будет означать дополнительную нагрузку на украинские финансы. Не проходит даже шантаж Яценюка, который уже фактически отказался отдавать России долг на том основании, что с реструктуризацией согласились западные кредиторы. Более того, этот шантаж, как подсчитали украинские экономисты, вреден именно Украине — ей придется платить России больше. Одностороннее списание 20% российского долга уменьшит его объем с 3 млрд. долл. до 2,4 млрд. долл. Но при этом Украине придется платить дополнительный процент за обслуживание этого долга в размере не 5%, как есть сейчас, а 7,75% годовых (так договорились с кредиторами). Следовательно, Украине придется переплатить России по 70 млн. долл. дополнительно в год. Вот уж действительно за все нужно платить и расплачиваться. Особенно за глупости в политике... ■

Согласно мнению специалистов, 2015 год для Украины стал одним из самых сложных за весь период независимости страны. Как заявил премьер-министр А. Яценюк, в текущем году должны быть осуществлены платежи по кредитам в размере 11 млрд. долл. («Независимая газета», 11.03.2015). Аналогичные данные приводит агентство Standard&Poors, причем выплаты предстоит осуществить на фоне крайне неудовлетворительных экономических итогов прошедшего года. В 2014 году произошло падение ВВП Украины (без учета Крыма и зоны «антитеррористической операции») на 5,3%, промышленное производство сократилось на 28,3%, инфляция составила более 21,2%,

страны происходят банкротства, отток вкладов, погоня за валютой, которую население может купить лишь на черном рынке. Нет кредитования реального сектора экономики.

ВВП Украины за второй квартал 2015 г. по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. составил 85,3% (в постоянных ценах 2010 г.).

Очевидно, что без международной поддержки экономика Украины в текущем году не выживет. Однако, как отмечал приглашенный министр экономического развития и торговли республики А. Абромавичус, «Бес-



нение страной-получателем кредитов, определенных экономических и политических условий.

Среди задач украинского правительства — дальнейшие значительные повышения энергетических

Внешний долг Украины и западные спонсоры

Михаил КРИВОГУЗ

отрицательное сальдо платежного баланса превысило 13 млрд. долл. Положительная динамика наблюдалась лишь в агропромышленном секторе экономики.

В декабре 2014 года агентство S&P понизило долгосрочный суверенный рейтинг Украины в иностранной валюте до уровня «ССС -» с негативным прогнозом. Агентство видит «существенные риски» дефолта по суверенным обязательствам в 2015 году.

Государственный и гарантированный государством внешний долг достиг 41,7 млрд. долл., валовой корпоративный — 91,2 млрд., а золотовалютные резервы Национального банка Украины по состоянию на 1 января 2015 снизились до исторического минимума — 6,42 млрд. долл. При В. Януковиче на 1.01.2012 г. их объем достигал 31,4 млрд. долл. Внутренний государственный долг в 2014 году достиг 32,5 млрд. долл.

В феврале 2015 г., произошел обвал курса гривны по отношению к западным валютам и началось снижение реальных доходов населения в результате отмены ряда социальных выплат, сокращения транспортных субсидий, роста стоимости услуг ЖКХ, введения новых налогов и сборов, замораживания зарплат и пенсий. В банковской системе

платных денег в больших объемах, в которых Украина нуждается, никто не собирается давать». При этом между представителями Украины и их западными партнерами постоянно продолжается дискуссия о том, что раньше — кредиты или реформы. Яценюк полагает, что сначала должны быть выделены деньги.

Из-за невозможности продолжать программу stand-by, стартовавшую весной 2014 г., чтобы избежать дефолта, украинская сторона и МВФ пришли к соглашению о новом формате сотрудничества. В результате программа stand-by была свернута, а вместо нее предложена новая, расширенная — Extended Fund Facility (EFF).

МВФ практикует несколько моделей финансовой поддержки. Самая простая и краткосрочная — stand-by, более долговременная — EFF. Разница между этими программами в том, что стабилизационные кредиты stand-by предоставляются в течение двух лет, а в последующие три года происходит их возврат. Выплаты же по EFF рассчитаны на 4 года, а сроки погашения увеличены до пяти-шести лет. Кроме того, EFF предполагает возможность увеличения объемов финансирования. Обе программы подразумевают выпол-

тарифов, сокращение количества госслужащих на 20%, реструктуризация банковской системы, пересмотр полномочий НБУ, реформа управления госкорпорациями, изменения в законодательстве для борьбы с коррупцией и судебная реформа. К апрелю 2017 года цены на энергию должны быть рыночными, а «Нафтогаз» будет лишен государственных дотаций. Программа нацелена на возобновление экономического роста в 2016 году, стабилизацию курса гривны и снижение инфляции до 10%. Пакет соответствующих законопроектов о реформах Верховная Рада приняла в начале марта 2015, тогда же госбюджет Украины был скорректирован с учетом требований МВФ.

11 марта текущего года Совет директоров МВФ одобрил решение о выделении Украине порядка 17,5 млрд. долл. в рамках четырехлетней программы «расширенного финансирования» — EFF, и прекращении предыдущей программы stand-by. Первый транш в размере 5 млрд. долл. поступил на Украину. При этом был опубликован ряд заявлений, в которых конфликт на востоке страны впервые назван не только основным риском для реализации программы сотрудничества, но и

причиной дефицита платежного баланса страны, бедственного положения украинской экономики и прекращения программы stand-by.

По нашему мнению, это не совсем так и объяснять все беды украинской экономики войной на востоке страны некорректно. Как известно, все три программы сотрудничества между МВФ и Украиной последовательно проваливались и в условиях мира. За 1995 – 2014 гг. Украина получила от МВФ кредитов на 18,5 млрд. долл. и выплатила процентов на 2 млрд. При этом страна в период до 2009 года имела такой мощный ресурс поддержки как дешевый российский газ. Таким образом, дело, видимо, не в войне, а в отсутствии воли у украинского руководства к проведению реальных экономических и политических реформ.

В опубликованном в марте т.г. заявлении К. Лагард говорилось, что общий пакет поддержки Украины (включая средства МВФ) на четырехлетний период может увеличиться до 40 млрд. долл. Источником этих средств она назвала «другое двустороннее и многостороннее финансирование», в том числе со стороны государств-держателей суверенных долгов Украины, к переговорам с которыми, на предмет реструктуризации этих долгов МВФ призвал правительство страны.

27 августа украинское правительство объявило, что в результате пятимесячных переговоров с кредиторами удалось достичь соглашения о реструктуризации внешнего госдолга с держателями половины украинских еврооблигаций на следующих условиях:

- кредиторы списывают основную сумму долга в размере 20% номинала, что означает уменьшение долга страны по еврооблигациям в периметре по предварительным условиям на 3,6 млрд. долл. США, реально списывается не 3,6, а 1,8 млрд., поскольку на реструктуризацию согласились примерно половина держателей обязательств (это американские фонды Franklin Templeton, T Rowe Price, BTG Pactual и TCW), с остальными кредиторами переговоры продолжатся;

- еврооблигации в рамках всего периметра будут обменены на 9 новых серий, выплата основной суммы долга по которым наступит после завершения программы МВФ EFF и будет осуществляться девятью равными частями в 2019–2027 гг.;

- новая процентная ставка по всем сериям облигаций увеличивается на 50 базисных пунктов (0,50%), по сравнению с текущими договорными условиями и составит 7,75%;

- инвесторы, готовые принять эти условия, получают новые ценные бумаги «Инструмент компенсации стоимости» (VRI), привязанные к показателям динамики реального ВВП Украины, что теоретически позволит кредиторам получить дополнительные платежи в 2021–2040 гг., в зависимости от состояния украинской экономики:

- платежей не будет, если прирост реального ВВП составит менее 3%,

- 15% от прироста реального ВВП, если он составит 3–4%,

- 40% от прироста реального ВВП, если он составит более 4%,

- максимальный размер платежей ограничен 1% ВВП в год с 2021 по 2025 г.,

- платежи не будут осуществляться, пока номинальный ВВП Украины не превысит 125,4 млрд. долл. США.

Понятно, что владельцы внешних облигаций Украины – негосударственные инвестиционные фонды, действующие в рыночной системе, – никому ничего списывать не будут, не получив взамен инструмент, позволяющий компенсировать текущие списания в будущем. В данном случае это повышение процентной ставки по купонам и право участия в эффекте от роста украинского ВВП после 2021 г.

Однако, 125 млрд. долл. США – это приблизительно значение ВВП Украины за 2013 г., в 2015 г. этот показатель может составить 80–85 млрд. долл. В настоящее время трудно сказать, достигнет ли страна в 2021 г. уровня 2013 г. и будет ли экономика после этого расти на 3–4% в год. По мнению аналитиков, это маловероятно. А потому трудно сказать, что будет с внешними обязательствами Украины и кто будет ее «стратегическим партнером» после 2021 г.

Примечательно, что именно МВФ давал руководству Нацбанка Украины идеи «рыночного курса гривны» и «лечения экономики девальвацией» – условия программы EFF не позволяли НБУ контролировать межбанковский рынок через интервенции, то есть МВФ породил проблему, которую теперь сам «помогает» решить.

Действительно, договоренность с кредиторами помогла Украине избе-

жать дефолта и отсрочить выплаты по еврооблигациям в сентябре и октябре (1,1 млрд. долл.), но вопрос с российским кредитом в 3 млрд. долл., срок погашения которого наступает 20.12.2015 г. остается.

В декабре 2013 года российское руководство приняло решение о выделении Украине кредита в размере 15 млрд. долл. сроком на два года (Россия выкупала украинские пятипроцентные еврооблигации, размещенные на ирландской бирже). Кредит предоставлялся без каких-либо предварительных условий. Первый транш в размере 3 млрд. долл. был переведен в конце 2013 года, из-за смены власти в Киеве дальнейшее кредитование прекратилось.

При этом российская сторона проявила сдержанность в вопросе погашения задолженности. Дело в том, что Россия имеет право потребовать от украинской стороны досрочного погашения займа в 3 млрд. долл. Такое право предусмотрено, если размеры внешнего долга страны превышают 60% ВВП. В настоящее время этот показатель гораздо больше.

Российская Федерация не присоединилась к пулу кредиторов Украины, и рассматривает облигации, приобретенные в 2013 г. как межгосударственный кредит, который должен быть урегулирован с помощью другого механизма, нежели коммерческие бумаги.

По словам зам. министра финансов РФ С. Сторчака, «Минфин России не получал официального предложения Украины о реструктуризации долга». В то же время П. Порошенко заявил, что «Ни при каких обстоятельствах Россия не получит лучших условий, чем другие кредиторы». Если вопрос не будет урегулирован, российская сторона имеет право обратиться в лондонский суд. Однако, будет иметь значение как МВФ квалифицирует данный кредит – отнесет его к разряду суверенного или коммерческого долга. «Это дело совета директоров МВФ – определить статус той или иной облигации», – заявила К. Лагард. Кроме того, в данном деле существуют риски подачи Киевом встречных претензий к РФ от потери госсобственности в Крыму и Донбассе. Очевидно, что вопрос погашения российского кредита переведен украинской стороной из экономической плоскости в политическую. ■

Рабочая группа при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по правовому анализу законодательных процедур и принимаемых на Украине правовых актов

О НЕКОТОРЫХ ВЫВОДАХ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ

1 9 июня 2015 года Венецианской комиссией было обнародовано заключение относительно Закона Украины «Об очищении власти».

Выводы Венецианской комиссии совпадают с выводами, сделанными ранее рабочей группой при Председателе Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по правовому анализу законодательных процедур и принимаемых на Украине правовых актов, опубликованными за год до выводов Венецианской комиссии, о чем свидетельствует приведенный ниже сравнительный анализ.

ВЫВОДЫ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ

Предварительный анализ положений Закона Украины «Об очищении власти» (далее по тексту – Закон) свидетельствует, что его разработчики использовали весь негативный мировой опыт проведения люстрации власти и в условиях жесточайшего экономического, политического, территориального кризиса предложили законопроект, целью которого является внеправовое устранение политических конкурентов и месть политическим противникам.

Законом предусмотрены критерии определения лиц, изначально не прошедших люстрационную процедуру, к которым отнесены должностные лица, занимающие должности в период с 25 февраля 2010 года по 22 февраля 2014 года, работники органов внутренних дел, выполнявшие свой профессиональный долг с 21 ноября 2013 года по 22 февраля 2014 года, и лица, которые до 19 августа 1991 года работали на руководящих должностях в Коммунистической партии СССР и Союзных республик, ЦК ВЛКСМ, ЦК ЛКСМУ, работавшие и сотрудничавшие с органами КГБ, получившие образование в высших учебных заведениях КГБ СССР.

Учитывая политическую обстановку в Украине, установление вышеуказанных критериев позволит устранить от работы опытный и профессиональный кадровый состав министерств, налоговой службы, органов внутренних дел, прокуратуры, судов и открывает возможности занятия должностей лицами, которые бы не выдержали соответствующих конкурсных испытаний, не обладают опытом и навыками для работы на государственных должностях, но участвовали в «антитеррористической операции» на востоке Украины, которым авторами законопроекта выписана индульгенция.

Следует указать, что положения Закона избивают нормами, позволяющими привлечь к ответственности любого сотрудника внутренних дел и прокуратуры, вне зависимости от должности, что, учитывая предстоящие выборы народных депутатов в Верховную Раду Украины, открывает огромные возможности для запугиваний и злоупотреблений.

ВЫВОДЫ ВЕНЕЦИАНСКОЙ КОМИССИИ

– децентрализованный характер люстрационной процедуры порождает риск, что практика исполнения закона может характеризоваться отсутствием единообразия или стать пространством для сведения личных/политических счетов;

– при ограничении доступа к государственной службе, которое базируется на несоответствии финансовых данных, следует учитывать характер и масштабы нарушений;

– расширительное применение закона к неограниченному кругу лиц создаст проблемы функционирования государственной службы в Украине и приведет к нарушению личных прав граждан;

– закон о люстрации идет в обход положений Уголовного кодекса, устанавливая упрощенную, не индивидуализированную процедуру предусматривающую унифицированную санкцию;

– применение закона к атмосфере всеобщего страха и недоверия.

Кроме указанных выводов Венецианская комиссия отметила, что предложения о создании единого органа, ответственного за люстрацию, с точки зрения Венецианской комиссии не обеспечивают активное участие гражданского общества в назначении руководителя и членов органа.

Также Венецианская комиссия указала, что люстрация не должна заменять структурных реформ, направленных на укрепление верховенства права и борьбу с коррупцией.

Закон об очищении власти Украины выходит за рамки процесса люстрации в его традиционном понимании. Важно иметь в виду, что люстрация не является и не предназначена быть формой уголовного преследования.

Чрезмерно широкая сфера применения Закона – это не только риск нарушения отдельных основных прав, но также влияние на функционирование всей украинской государственной службы и социального мира, что приведет к жесткому антагонизму и стимулированию озлобления тех сотрудников, которые работали при прежнем режиме и были уволены с государственных должностей вследствие применения непропорциональных мер люстрации.

В «Оппозиционном блоке» заговорили о плане спасения Украины

В партии заявляют, что стране нужна кардинальная смена политического и экономического курса. Украине нужны кардинальная смена политического и экономического курса, четкие и выверенные шаги по выходу из кризиса. Об этом заявил народный депутат от «Оппозиционного блока» Левочкин, добавив, что его политсила разработала «план спасения страны, состоящий из пяти шагов».

«В новом рейтинге конкурентоспособности Всемирного экономического форума Украина спустилась на три позиции, заняв 79-е место из 140, – между Гватемалой и Таджикистаном. Это – четкий маркер, свидетельствующий о том, что власть стремительно теряет кредит доверия за рубежом, и только новое руководство с новой программой способно дать Украине перспективу», – обосновал нардеп необходимость реализации такого плана.

Первый шаг, предлагаемый «Оппозиционным блоком», – обеспечение стабильного мира на Донбассе и гражданского согласия внутри страны. По словам Левочкина, его партия «подготовит мирный план, гарантирующий выход ситуации из тупика и учитывающий интересы всех сторон конфликта, а также восстановление гражданского мира на основе признания самобытности всех регионов Украины».

Второй шаг – «обеспечение в стране диктатуры закона и пресечение беспредела радикалов».

«Оппозиционный блок» гарантирует полное разоружение всех радикальных группировок, их законодательный запрет, арест наиболее «отличившихся» и усиление уголовного наказания за экстремизм», – сообщил народный депутат.

Третий шаг – индексация зарплат, пенсий и соцвыплат на уровень инфляции.

«Наш план: повышение тарифной сетки зарплат, пенсий и соцвыплат на уровень официальной инфляции – 73%. Такое решение вопроса позволит увеличить минимальную зарплату на 900 гривен, а не на 160, как это сделала действующая власть», – отметил Левочкин.

Четвертый шаг – замораживание тарифов и цен, в первую очередь, на жилищно-коммунальные услуги и а социально значимые продукты питания.

Наконец, пятый шаг – возрождение экономики и создание рабочих мест.

«Мы намерены возродить системную поддержку отечественного производителя, поднять вопрос о пересмотре квот на украинский экспорт в Соглашении об ассоциации с ЕС и задействовать все разрешенные международными договорами способы защиты ведущих секторов промышленности от наплыва импорта», – объяснил депутат.

