

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

9-10

(97-98)

ОКТАБРЬ 2014

ISSN 2071-2236



## 2 \_\_\_\_\_ Блиц-Информ

2 Актуальные и предстоящие изменения в украинском законодательстве

## 5 \_\_\_\_\_ Власть и бизнес

5 Отставки  
7 Назначения

## 11 \_\_\_\_\_ Дайджест СМИ

11 Тема: Обзор украинской прессы по теме номера  
17 Тема: Обзор российской прессы по теме номера

## 29 \_\_\_\_\_ Социология

29 Электоральные настроения населения. Последние тенденции  
30 В парламент на предстоящих выборах пройдут восемь партий

## 31 \_\_\_\_\_ Тема номера

31 Тема номера: 31 Минские договоренности и парламентские выборы в Украине  
31 Стенограмма выступлений участников семинара «Минские договоренности и парламентские выборы в Украине»

## 44 \_\_\_\_\_ Комментарии

44 Эксперты о политической ситуации на Украине

## 51 \_\_\_\_\_ Общество

51 А. Донецкий. Германия 1930-х и Украина–2014: пугающее сходство



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 9–10(97–98), октябрь 2014 г.  
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин  
Редактор – А. Куприянов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vk68@mail.ru

Формат 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 24.10.2014. Заказ № 20

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



**1** 4 октября 2014 г. Парламент Украины принял новую редакцию закона о прокуратуре, предусматривающую лишение этого ведомства функций общего надзора. За такое решение проголосовали 316 парламентариев при необходимом минимуме в 226 голосов.

Реформа органов прокуратуры была разработана еще при президенте Украины Викторе Януковиче,

было одним из условий подписания соглашения об ассоциации с ЕС.

Президент Украины Петр Порошенко ранее неоднократно заявлял о необходимости принятия этого закона. По его словам, замечания Венецианской комиссии учтены в полном объеме.

Законом предусмотрено, что прокуратура лишается полномочий для непосредственного вмешательства в деятельность граждан, частных предприятий и организаций вне сферы уголовного судопроизводства.

Согласно документу, прокуроры могут представлять интересы государства в судах, но только в том случае, если есть реальная угроза интересам государства, и предоставлены весомые аргументы и доказательства.

Полномочия, которых предлагается лишить прокуратуру, переходят к институтам бесплатной правовой помощи, где будут помогать малообеспеченным, детям-сиротам, лишенным родительской опеки, беспризорным, беженцам, ветеранам войны и другим.

## Верховная Рада приняла закон о сокращении полномочий прокуратуры

она предусматривает урезание полномочий органов прокуратуры, в частности, лишение их функций общего надзора за соблюдением законодательства. Данный документ был принят украинским парламентом в первом чтении в ноябре 2013 года. Его принятие

По закону, генеральный прокурор Украины назначается на должность президентом с согласия Верховной Рады. Срок полномочий генпрокурора составляет пять лет. Один и тот же человек не может быть назначен на должность генпрокурора более чем на один срок.

## Порошенко отменил праздник 23 февраля и учредил День защитника Украины

**1** 4 октября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко учредил новый государственный праздник – День защитника Украины, он будет отмечаться ежегодно 14 октября, сообщается на сайте главы государства.

Этим же указом он признал утратившим силу указ своего предшественника Леонида Кучмы, по которому в стране 23 февраля, как и в России, отмечался День защитника Отечества.

«С целью чествования мужества и героизма защитников независимости и территориальной целостности Украины, военных традиций и побед украинского народа, содействия дальнейшему укреплению патриотического духа в обществе и в поддержку инициативы общественности постановляю: установить в Украине праздник – День защитника Украины, который отмечать ежегодно 14 октября», – говорится в тексте указа.

**1** 4 октября 2014 г. Верховная рада Украины ужесточила уголовную ответственность за подкуп избирателей и другие нарушения избирательного законодательства; за подкуп теперь можно попасть в тюрьму на 7 лет, за продажу своего голоса на выборах — заплатить штраф в размере около 400 долларов.

За соответствующий законопроект, предусматривающий изменения в Уголовный кодекс Украины, проголосовали на заседании парламента во вторник 233 депутата при необходимом минимуме в 226.

Представляя законопроект, премьер Украины Арсений Яценюк подчеркнул, что действующее уголовное законодательство не предусматривает четкой ответственности за



## Верховная Рада ужесточила ответственность за подкуп избирателей

подкуп избирателей, за фальсификацию избирательной документации, а также за захват избирательных ящиков.

В частности, закон предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок от 5 до 7 лет за подкуп избирателя. Ранее за такое правонарушение была предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет.

Кроме этого закон содержит новшество в виде наказания за продажу избирателем своего голоса. За такое противоправное действие вводится уголовная ответственность в виде штрафа в размере от 3100 гривен (около 240 долларов) до 5400 гривен (около 420 долларов).

## Партия «Свобода» предложила национализировать имущество РФ на Украине

**1** 3 октября 2014 г. депутат партии «Свобода» Александр Мирный предложил национализировать активы и имущество России на территории Украины. Соответствующий проект закона «о зеркальных имущественных санкциях в отношении Российской Федерации» был зарегистрирован в понедельник в украинском парламенте.

По словам автора документа, предлагаемые меры связаны, в частности, с вхождением Крыма в состав РФ.

«Переходу в собственность Украины подлежит движимое и недвижимое имущество, средства, вклады в банках, ценные бумаги и другие активы или корпоративные права, находящиеся на территории Украины или на обслуживании в Украине, и непосредственно или через аффилированных лиц, принадлежащих Российской Федерации», — говорится в тексте законопроекта.

Согласно документу, перечень имущества, подлежащего переходу в собственность Украины, утверждается правительством Украины. Законопроект также предусматривает, что имущество РФ переходит в госсобственность Украины «безусловно и безвозмездно».



**1** 4 октября 2014 г. Верховная Рада Украины приняла закон, предусматривающий создание нового государственного орга-

«Задачей национального бюро предлагается определить противодействие уголовным коррупционным правонарушениям, совершенным должностными лицами, которые несут угрозу национальной безопасности», — говорится в документе.

Предполагается, что бюро будет осуществлять оперативно-разъяснительные мероприятия, досудебные расследования, проверки на добропорядочность, розыск средств и имущества для дальнейшей конфискации.

Лица, которые будут попадать в поле зрения антикоррупционного бюро, — высшие должностные лица государства, в частности, президент, члены кабинета министров, судьи, народные депутаты, а также депутаты местных уровней.

По закону, кандидатуры на должность директора национального антикоррупционного бюро будет рассматривать комиссия, состоящая из девяти человек (от Верховной

## Рада приняла закон о создании национального антикоррупционного бюро

на — антикоррупционного бюро. За документ проголосовали 278 депутатов при необходимом минимуме в 226.

Документ был принят в первом чтении на внеочередном заседании Рады 7 октября.

рады, кабмина и администрации президента). Директор будет назначаться сроком на семь лет и повторно избираться не сможет. В состав бюро будут входить до 700 сотрудников, предусматривается их проверка на детекторе лжи при назначении на должность.

### Закон о люстрации

**9** октября 2014 г. Президентом Украины Петром Алексеевичем Порошенко был подписан закон о люстрации. По информации пресс-службы Порошенко, закон определяет правовые и организационные основы проведения проверки государственных служащих и приравненных к ним лиц, должностных лиц органов местного самоуправления «с целью восстановления доверия к власти и создания условий для построения новой системы органов власти в соответствии с европейскими стандартами».

Согласно закону, объектами люстрации являются все государственные служащие, а также сотрудники органов местного самоуправления, которые занимали посты с 25 февраля 2010 по 22 февраля 2014 года, то есть в период пребывания у власти президента Виктора Януковича.

Действующий Президент Украины не подпадает под действие закона о люстрации.

Закон о люстрации касается чиновников всех уровней, но не распространяется на граждан, работающих на выборных должностях. Под действие закона о люстрации на Украине подпадает 1 миллион чиновников разных рангов, в том числе весь состав кабинета министров.

### Остановка действия соглашения о создании СНГ

**В** Раде зарегистрирован законопроект об остановке действия соглашения о создании СНГ. По инициативе Народных депутатов от партии «Свобода» Алексея Петровича Кайды и Александра Борисовича Мирного 13 октября 2014 г. в Верховной Раде Украины зарегистрирован Проект закона об остановке действия соглашения о создании СНГ.

## Верховный Совет Украины 14.10.2014

### Постановлением, за которое проголосовали 293 депутата, уволил Гелетея В.В. с должности Министра обороны Украины



**ГЕЛЕТЕЙ Валерий Викторович.** Родился 28 августа 1967 в селе Верхний Коропец Мукачевского района Закарпатской области. В 1990 году окончил Ивано-Франковскую специализированную среднюю школу милиции. В 1994 году — Украинскую академию внутренних дел.

В 1985—1987 г. — младший контролер в/ч 2142 Западного пограничного округа КГБ СССР.

С марта 1988 на службе в органах МВД.

В 1990 году стал оперуполномоченным уголовного розыска в Мукачево.

В 1994 году переведен оперуполномоченным УБОП ГУ МВД Украины в г. Киев.

В 1996 году возглавил Минское районное отделение по борьбе с организованной преступностью УБОП ГУ МВД Украины в г. Киев.

С февраля по июнь 1997 года — начальник отдела УБОП ГУ МВД Украины в г. Киев. Затем назначен заместителем начальника УБОП ГУ МВД Украины в г. Киев, а с 1998 года — первый заместитель начальника УБОП ГУ МВД Украины в г. Киев.

В 2000 году возглавил Октябрьское районное управление ГУ МВД в г. Киев.

С 2001 года начальник управления уголовного розыска ГУ МВД в г. Киев.

В 2003 году — начальник управления оперативной службы ГУ МВД в г. Киев.

В 2004 году — первый заместитель начальника департамента разведывательно-поисковой деятельности при ГУ МВД Украины в г. Киев.

В феврале—марте 2005 года — первый заместитель начальника ГУ МВД по г. Киев — начальник УБОП. 2005—2006 — начальник УБОП ГУ МВД в г. Киев.

16 октября 2006 — 24 мая 2007 — руководитель Главной службы по вопросам деятельности правоохранительных органов Секретариата Президента Украины.

С 25 мая 2007 стал начальником Управления государственной охраны Украины.

14 июля 2009 года был уволен президентом Виктором Ющенко, назначившим на его место генерала Александра Бирсана.

После этого с 2011 по 2014 годы работал вице-президентом «Авант-Банка».

2 марта 2014 года исполняющим обязанности президента Украины, спикером Верховной Рады Александром Турчиновым Валерий Гелетей был вновь назначен начальником Управления государственной охраны Украины.

2 июля 2014 года Президент Украины П. Порошенко заявил, что будет вносить в Верховную Раду на пост министра обороны кандидатуру генерал-полковника Валерия Гелетея.

С 3 июля 2014 года — министр обороны Украины, за его назначение в Верховной Раде проголосовало 260 народных депутатов.

Пообещал с трибуны Верховной Рады провести Парад Победы в «украинском Севастополе». Подписал свою «присягу» во время выступления в Раде ручкой с закрытым колпачком так, что подписи в присяге так и не оказались.



## Указом Президента Украины № 777/2014 от 10 октября 2014 года С.А. Тарута уволен с должности главы Донецкой областной государственной администрации

**ТАРУТА Сергей Алексеевич.** Родился 23 июля 1955 года, в селе Виноградное (Мариуполь), Донецкая область, Украинская ССР.

В 1979 году окончил механико-металлургический факультет Ждановского металлургического института по специальности «инженер-механик».

С 1979 года работал на заводе «Азовсталь», в том числе — начальником отдела внешнеэкономических связей. В 1999 году окончил факультет менеджмента управления Донецкой государственной академии управления по специальности «менеджер внешнеэкономической деятельности».

В 1998–2006 годах депутат Донецкого облсовета, член постоянной комиссии по вопросам земли и естественных ресурсов. В 2004–2005 годах член Совета предпринимателей при Кабинете Министров Украины, сопредседатель Индийско-украинской торгово-промышленной группы.

В 1995 году стал соучредителем внешнеторговой фирмы «Азовинтэкс». С декабря 1995 года — исполнительный директор вновь созданной корпорации «Индустриальный Союз Донбасса» («ИСД»).

Ныне — председатель совета директоров ИСД.

2 марта 2014 года указом и. о. президента Украины Александра Турчинова Сергей Тарута назначен губернатором Донецкой области Украины.

## Порошенко снял с должности Сергея Титенко

**2**4 сентября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко снял с должности главу национальной комиссии по регулированию в сфере энергетики Сергея Титенко, сообщается на сайте главы государства.

В настоящее время около 47% электроэнергии, вырабатываемой на Украине, генерируют АЭС, остальное производят ТЭС путем сжигания газа и угля, а также гидроэлектростанции и «зеленая» энергетика. Нехватка газа и остановка 80% шахт на Донбассе из-за военных действий привели к дефициту энергоносителей и, как следствие, электроэнергии.

## Порошенко уволил главу Госпогранслужбы Украины

**6** октября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко уволил главу Государственной пограничной службы Николая Литвина. Кроме того, Порошенко подписал документ об освобождении от должности первого замглавы Госпогранслужбы — директора департамента охраны госграницы Павла Шишолоина, назначив на его место Виктора Назаренко.

## Порошенко уволил глав большинства районов Луганской области

**2**9 сентября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко уволил глав двенадцати районных администраций Луганской области. Уволены главы Антрацитовской, Беловодской, Белокуракинской, Краснодонской, Креминской, Лутугинской, Новоайдарской, Перевальской, Попаснянской, Словяносербской, Станично-Луганской, Троицкой районных администраций. Всего в Луганской области 18 районов.

Кроме того, президент уволил глав четырех районов в Днепропетровской области, а также по одному главе районов в Запорожской и Хмельницкой областях.

## Назначения

**Верховный совет Украины 14.10.2014  
своим Постановлением,  
за которое проголосовали 245 депутатов,  
назначил Полторака С.Т. на должность  
Министра обороны Украины**



**ПОЛТОРАК Степан Тимофеевич.** Родился 11 февраля 1965 года в селе Веселая Долина, Тарутинский район, Одесская область.

Образование высшее. Закончил Орджоникидзевское высшее военное командное училище МВД СССР, Военную академию Вооруженных сил Украины.

С августа 1983 года – на военной службе. Проходил службу в должностях командира взвода, роты, начальника штаба батальона, командира батальона, полка, бригады.

С марта 2002 года – начальник Академии внутренних войск Министерства внутренних дел Украины. Кандидат педагогических наук, доцент, генерал-майор, занесен на Доску почета внутренних войск МВД Украины

С 28 февраля 2014 года по 13 марта 2014 года Полторак является командующим внутренними войсками МВД Украины.

19 марта 2014 года Исполняющий обязанности президента Украины Александр Турчинов внес в Верховную Раду проект постановления о назначении Степана Полторака на должность командующего Национальной гвардии Украины.

Однако, 1 апреля 2014 года Верховная Рада не проголосовала за его кандидатуру. 15 апреля 2014 года Постановлением № 4485 был утвержден в должности командующего Национальной гвардии Украины.

13 октября 2014 года президент Украины Петр Порошенко внес в Верховную Раду кандидатуру Степана Полторака для утверждения в должности министра обороны Украины.

Президент Украины Петр Порошенко назвал кандидата на пост министра обороны Украины Степана Полторака человеком с большим видением реформирования оборонного сектора. Об этом президент заявил на заседании Рады Так, представляя Полторака в Верховной Раде Украины, Порошенко заявил. «Человек с высоким авторитетом, в том числе среди участников АТО, с большим видением реформирования оборонного сектора». По словам Президента, Полторак – это человек, который практически с нуля создал Национальные гвардию. «Скажите мне, у кого не поднимется рука, чтобы проголосовать за боевого генерала и патриота», – заявил Порошенко.

**Временно исполняющим обязанности  
губернатора Закарпатья назначен Василий Губаль**

**1** 5 сентября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко освободил от занимаемой должности председателя Закарпатской областной государственной администрации Валерия Лунченко и назначил Василия Губаля.

Примечательно, что Лунченко был назначен на пост губернатора Закарпатья по инициативе Арсения Яценюка 20 марта этого года.





## Указом Президента Украины № 782/2014 от 13 октября 2014 года, А. Дешица назначен Чрезвычайным и Полномочным Послом Украины в Республике Польша

**ДЕЩИЦА Андрей Богданович.** Родился 22 сентября 1965 года в селе Первятичи, Сокальский район, Львовская область. Окончил Львовский государственный университет имени Ивана Франко (1989), Альбертский университет (Эдмонтон, Канада) (1995), магистр гуманитарных наук. Кандидат политических наук (1995). Владеет английским, русским и польским языками.

С 1996 по 1999 год – пресс-секретарь, первый секретарь посольства Украины в Республике Польша. С 1999 по 2001 год – старший координатор Программы ПАУСИ (Польско-украинско-американская Инициатива о сотрудничестве) на Украине. С 2001 по 2004 год – советник посольства Украины в Финляндской Республике. С сентября 2004-го по август 2006 года – советник-посланник посольства Украины в Республике Польша.

С августа 2006-го по декабрь 2007 года – пресс-секретарь МИД Украины.

С 4 декабря 2007 года по 9 октября 2012 года – Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Финляндии. С 3 октября 2008 года по 9 октября 2012 года – Чрезвычайный и Полномочный Посол Украины в Исландии по совместительству.

С 2012 года – посол по особым поручениям. Специальный представитель действующего председателя ОБСЕ по урегулированию конфликтов.

С 27 февраля 2014 года по 19 июня 2014 года – исполняющий обязанности министра иностранных дел Украины. 16 июня указом президента Украины утвержден членом Совета национальной безопасности и обороны Украины.

15 июня 2014 года у здания посольства Российской Федерации в Киеве было организовано пикетирование по поводу сбитого в Луганске транспортного самолета ИЛ-76, которое через несколько часов вылилось в массовые беспорядки. Собравшиеся при попустительстве правоохранительных органов блокировали здание, забрасывали его и территорию посольства взрывпакетами, дымовыми шашками, камнями, яйцами, наполненными зеленкой, сорвали с флагштока российский флаг, разрисовали ограждение нацистской свастикой, переворачивали и разбивали припаркованные у посольства автомобили.

Прибыв к зданию посольства в сопровождении посла Украины в России, Андрей Дешица где он заявил о своей солидарности с митингующими и процитировал популярную на Украине нецензурную кричалку в адрес Президента России В. В. Путина, которую подхватила толпа.

## Новым и.о. министра экономики Украины назначен Валерий Пятницкий

9 октября 2014 г. Кабинет министров Украины подтвердил, что назначил заместителя министра экономического развития и торговли, торгового представителя Валерия Пятницкого исполняющим обязанности министра вместо Анатолия Максюты.

Пятницкий был назначен заместителем министра – торговым представителем Украины в августе 2014 года. Ранее он занимал должность правительственного уполномоченного по вопросам евроинтеграции.

## Порошенко создал Комитет по внешней разведке, возглавит который Игорь Смешко

8 октября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко утвердил создание Комитета по вопросам разведки, который будет заниматься подготовкой предложений по контролю за деятельностью разведывательных органов, его возглавит советник президента Игорь Смешко. Сам Комитет станет структурным подразделением аппарата Совета национальной безопасности и обороны.

## Указом Президента Украины № 778/2014 от 10 октября 2014 года А. Кихтенко назначен главой Донецкой областной государственной администрации



**КИХТЕНКО Александр Тимофеевич.** Родился 5 апреля 1956 года, Богодухов, Харьковская область, Украинская ССР.

С 1974 года — на службе в Советской Армии.

В 1978 году окончил Омское высшее общевойсковое командное училище им. М.В. Фрунзе. Служил на офицерских должностях, начиная с командования взводом.

В 1991 году окончил разведывательный факультет Военной академии имени М. В. Фрунзе.

После распада СССР продолжил службу в Вооруженных силах Украины. Был начальником управления Внутренних войск Украины по Запорожской области.

С 2001 года — первый заместитель командующего Внутренними войсками Украины — начальник штаба Внутренних войск.

С февраля 2005 года — командующий Внутренними войсками Украины, генерал-полковник (март 2006).

Имя генерала Кихтенко стало широко известно в период политического кризиса на Украине в 2007 году, когда он открыто выступил на стороне Президента Украины Виктора Ющенко, среди оппонентов которого был непосредственный начальник Кихтенко — Министр внутренних дел Украины Василий Цушко. В частности, Кихтенко заявил, что он не будет выполнять приказы Цушко, если они будут противоречить приказам Президента. Вскоре Ющенко переподчинил Внутренние войска Украины от министра внутренних дел лично себе как Верховному Главнокомандующему.

Также в апреле 2007 года генерал Кихтенко был введен в число членов Совета национальной безопасности и обороны Украины.

Воинское звание — генерал армии — присвоено указом Президента Украины В. А. Ющенко от 23 августа 2008 года.

Освобожден от должности командующего 6 апреля 2010 года.

Уволен в запас с военной службы с правом ношения военной формы указом Президента Украины от 11 октября 2010 года.

## Экс-глава СБУ Смешко стал Советником П. Порошенко

**8** октября 2014 г. Президент Украины Петр Порошенко назначил экс-начальника Службы безопасности Украины Игоря Смешко своим советником, сообщается на сайте главы государства.

По данным открытых источников, Смешко в середине 2000-х годов возглавлял Службу безопасности Украины, позднее он был уволен в звании генерал-полковника и возглавил политическую партию «Сила и честь».

## Валерий Гелетей получил должность главы Управления госохраны

**1** 5 октября 2014 г. бывший министр обороны Украины Валерий Гелетей назначен главой Управления государственной охраны, сообщил президент Украины Петр Порошенко во время представления нового министра обороны Украины Степана Полторака.

Управление государственной охраны Украины создано для охраны органов государственной власти и высших должностных лиц. Организационно не входит ни в СБУ, ни в МВД Украины, а подчиняется непосредственно президенту и Верховной Раде.



## Указом Президента Украины 18 сентября 2014 года Г. Москаль назначен главой Луганской областной государственной администрации

**МОСКАЛЬ Геннадий Геннадиевич.** Родился 11 декабря 1950 года, в с. Задубровка, Черновицкая область. Окончил Черновицкий техникум железнодорожного транспорта (1970).

В 1970–1972 годах на службе в рядах ВС СССР.

В 1975 году окончил Львовскую специальную среднюю школу милиции МВД СССР.

В 1970 и 1972–1973 годах – осмотрщик вагонов Отдела вагонного хозяйства Тернопольского отделения Львовской железной дороги.

В органах внутренних дел с 1973 года.

В 1975 году начал работать в милиции в городе Черновцы. Прошел путь от инспектора до заместителя министра внутренних дел Украины, генерал-лейтенанта милиции.

Окончил Киевскую высшую школу МВД СССР (1980, юрист) и Академию МВД СССР в Москве (1984).

В 1995–1997 годах начальником управления МВД в Закарпатской области.

В 1997–2000 годах начальник Главного управления МВД Украины в Крыму и одновременно заместитель министра внутренних дел.

В 2000–2001 годах начальник МВД в Днепропетровской области и одновременно замминистра внутренних дел.

С июня 2001 года по сентябрь 2002 года губернатор Закарпатской области.

С 2002 года по 2005 год председатель Госкомитета Украины по делам национальностей и миграции.

С февраля по ноябрь 2005 года начальник криминальной милиции Киева и одновременно замминистра внутренних дел.

С 18 ноября 2005 года по 27 апреля 2006 года – губернатор Луганской области.

С 2006 года по 2007 год был представителем Президента в Крыму.

С 9 января 2007 года по 11 апреля 2007 года был заместителем председателя СБУ.

С 11 апреля 2007 года по 21 мая 2007 года был зам. секретаря СНБОУ.

В 2007 году стал народным депутатом от блока «Наша Украина – Народная самооборона».

19 августа 2009 года был повторно назначен начальником главного управления МВД в Крыму, но не захотел отказываться от депутатского мандата,

15 декабря 2009 года сложил полномочия.

16 декабря 2009 года был восстановлен в должности правительством.

3 февраля 2010 года, президент Виктор Ющенко направил в конституционный суд Украины запрос о законности совмещения Москалем должностей депутата Верховной Рады и главы МВД Крыма.

После этого он сложил полномочия в Крыму.

В 2011–2013 годах входил в состав политической партии «Фронт Змин», с ее вливанием в «Батькивщину» перешел туда с другими однопартийцами, получив там место в политическом совете.

## Яценюк ожидает решения арбитража Стокгольма по газу до конца ноября

**П**ремьер-министр Арсений Яценюк ожидает, что Стокгольмский арбитраж примет промежуточное решение по спору между «Нафтогазом» и «Газпромом» до конца ноября. «Промежуточное решение Стокгольма — это обеспечение газом исключительно на зимний период — можно ожидать до конца ноября, и оно будет действовать как промежуточное до момента вынесения окончательного решения Стокгольмским арбитражем. Или же будет подписано соответствующее промежуточное соглашение», — сказал Яценюк в интервью газете «Сегодня».

Тема:

**ОБЗОР УКРАИНСКОЙ ПРЕССЫ ПО ТЕМЕ НОМЕРА****ГЛАВКОМ**

ГЛАВКОМ 13.10.2014

**Битва за Харьков: все интриги мажоритарки**

Наблюдатели отмечают, что мажоритарные выборы в Харьковской области могут стать одними из самых интригующих. Эта область традиционно входила в «белоголубой» пояс – поддержка Партии регионов здесь, конечно, не была такой повальной как на Донбассе, но ее лидерские позиции поколебать не мог никто. И если на прошлых выборах в Луганской области победу на мажоритарных округах сенсационно удалось одержать паре самовыдвиженцев, то на Харьковщине все без исключения победители по мажоритарке представляли Партию регионов. Как будет сейчас, когда ПР в анабиозе, а привязка к этой политсиле дает больше минусов, чем плюсов? Практически все победители прошлых выборов по мажоритарке баллотируются снова, но есть исключения, поэтому исход борьбы на некоторых округах выглядит действительно непредсказуемым. К тому же вопрос – сможет ли сейчас в полной мере применить админресурс мэр Харькова Геннадий Кернес, который в 2012-м лично «обеспечивал результат» многим кандидатам. И не сменил ли он за это время своих фаворитов?

**Округ № 168 (Харьков, Дзержинский район)**

В 2012-м Партия регионов выставила здесь соратника Андрея Портнова юриста Валерия Писаренко, никакого отношения к Харькову не имевшего. Но с помощью Кернеса, который пиарил кандидата на работах, оплаченных из городского бюджета, а также чуть ли не за ручку водил кандидата по дворам и устраивал информповоды для его раскрутки, Писаренко выиграл у своего главного конкурента – нынешнего харьковского губернатора Игоря Балуты. На этих выборах Балута не баллотируется, но Писаренко от этого не легче – «Блок Порошенко» выдвинул на этом округе действующего нардепа-«тушку» Виталия Немилостивого. Тот попал в свое время список «Батькивщины» благодаря протекции близкого тогда к «регионалам» Давида Жвани и его связям с Николаем Мартыненко. Хотя заранее смущал тот факт, что Немилостивый работал заместителем министра промполитики в правительстве Азарова. И действительно продержался он недолго – в апреле 2013-го вышел из «Батькивщины», объяснив это своим возмущением скандалом со снежками под стенами Рады. Пообещал при этом все делать для освобождения

Тимошенко, но на деле вовсю голосовал вместе с «региональным» большинством. За какие заслуги удостоился выдвижения от президентской силы – вопрос, но к «Блоку Порошенко» таких вопросов много.

В битву Писаренко и Немилостивого попробуют вмешаться местный соорганизатор Евромайдана Владимир Чистилин и еще один активист Майдана донедавна заместитель губернатора Игорь Варченко, которого выдвинул «Народный фронт». На прошлых выборах Варченко баллотировался от Объединенной оппозиции на 175-м округе, где занял второе место. Возродившаяся «Сильная Украина» выставила депутата горсовета застройщика Евгения Гуткова, который возглавлял местную организацию партии. Хотел сунуться на этот округ и подзабытый уже мастодонт украинской политики Владимир Семиноженко, но, в итоге, снял свою кандидатуру. ЦИК зарегистрировал на этом округе однофамильца Писаренко из Киевской области, а также однофамильцев других известных в городе персонажей – Александровскую и Жилина.

**Округ № 169 (Харьков, Киевский район, часть Московского района)**

На этом округе точно будет новый победитель, поскольку выигравшая здесь Ирина Бережная неожиданно для всех не будет участвовать в выборах. В 2012-м главную конкуренцию от Объединенной оппозиции «регионалке» составил предприниматель и экономист Александр Кириш, успевший поучаствовать в скандалах с зеленой и «ютюбовскими» роликами 18+. Связи Кириша с Арсеном Аваковым (был советником) привели его в команду «Народного фронта». От «Блока Порошенко» здесь идет известный кандидат – депутат Харьковского облсовета и один из крупнейших бизнесменов Харькова (недвижимость) Александр Давтян. Причем зарегистрировался он в последний момент – на съезде «Блока Порошенко» его фамилия в числе кандидатов-мажоритарщиков озвучена не была, а 169-й округ просто пропущен. В облсовет Давтян попал от «Фронта змин», местную ячейку которого возглавлял, но с развалом «Фронта» на центральном уровне развалилась и фракция. В 2012-м он баллотировался в парламент от «Батькивщины» под непроходным 97-м номером, на этот раз выбрал более перспективный вариант. В пользу Давтяна говорит наличие у него медиаресурса

в виде местной телекомпании «Симон». Сын Давтяна — Дмитрий — баллотируется по 170-му округу.

Еще один «ресурсоемкий» кандидат на этом округе — входящий в число самых богатых людей Украины в различных рейтингах основатель и гендиректор строительной компании «ТММ» Николай Толмачев. Он хоть и родился в Донецкой области, а проживает в Киеве, оканчивал Харьковский авиационный институт и Харьковский национальный университет им. Каразина и организовал в Харькове бизнес по производству легких самолетов. Толмачев уже пытался попасть в парламент по одному из округов области в 2002-м году, но неудачно. Также неудачей в 2008-м году завершилась его попытка попасть в составе блока НУНС в Києво-вет. Может быть, сейчас повезет больше, но соперники не подарок. Небеден и директор фармацевтической компании «Здоровье» Александр Доровский, который уже занялся задачей пенсионерам «аптечек здоровья» с лекарствами.

Также выделяется из 19 зарегистрированных на округе кандидатов начальник Держфининспекции в Харьковской области Станислав Косинов и депутат харьковского горсовета от Партии регионов Владимир Скоробогач. Он выигрывал здесь выборы в 2002-м году, собирался баллотироваться и в 2012-м, но снял кандидатуру. Свое снятие он путано объяснял тем, что у него родилась дочь (вот неожиданность!), но, скорее всего, это было связано с тем, что ему предложили возглавить областное Контрольно-ревизионное управление. О том, что Косинова опасаются, говорит регистрация его двойника.

Скоробогач считается близким к баллотирующемуся на 171-м округе Виталию Хомутыннику, а учитывая, что тому дан «зеленый свет» от Кернеса, не исключено, что городские власти будут работать и на Скоробогача тоже.

### Округ № 170 (Харьков, Московский район)

Округ небезызвестного «регионала» Дмитрия Святаша, который здесь неоднократно побеждал. Во время недавних событий Святаш запомнился уничтожительными заявлениями о сторонниках Майдана, и «холопах» галичанам. Но на популярности его в Харькове это вряд ли скажется, хотя он и подстраховывается — малоизвестные социологические службы уже рапортуют, что Святаш выигрывает на округе без шансов для конкурентов. Кто же его конкуренты? Кроме Давтяна-младшего, обращает на себя внимание фигура юристконсульта и депутата горсовета Анатолия Родзинского, которого выдвинул «Блок Порошенко». Родзинский, похоже, всерьез рассчитывает выиграть у Святаша и ведет активную агитацию. Например, он создал благотворительный фонд своего имени для поставки гуманитарных грузов в зону АТО или рассказывает, как помог вернуть огородникам 700 гектаров незаконно приватизированных участков... Правда, недоброжелатели в свою очередь обвиняют самого Родзинского в мошенничестве и рейдерских захватах. Отдельного «шарма» президентскому ставленнику придает тот факт, что он прошел в горсовет от «Сильной Украины», впоследствии преобразовавшейся в Партию регионов. Против Родзинского выставлен двойник с такими же именем и фамилией.

### Округ № 171 (Харьков, Фрунзенский район)

На прошлых выборах здесь побеждала «регионалка» Ирина Горина, которая сейчас идет по списку «Оппозиционного блока». Этим решил воспользоваться завсегда парламентский сопредседатель группы «Экономическое развитие» Виталий Хомутынник, который один раз проходил в парламент по одному из округов Донецкой области и трижды — по спискам Партии регионов, молодежную организацию которой когда-то возглавлял. В нынешнем парламенте возглавляет ключевой комитет по вопросам налоговой и таможенной политики. Кстати, весной этого года на главу комитета пожаловались, обвинив его в вымогательстве.

Считается, что Хомутынник, как и Геннадий Кернес, близок к Игорю Коломойскому, поэтому можно не сомневаться, на кого на этом округе будет работать местный админресурс.

Во всяком случае, совместные портреты Кернеса и Хомутынника уже расклеены по району. Группа Хомутынника часто подставляла плечо Порошенку в нынешнем парламенте, поэтому вряд ли на Банковой будут сильно противиться его победе — «Блок Порошенко» не выставил здесь даже формального кандидата. Хомутынник не имеет к Харькову никакого отношения, поэтому «заявляет о себе» проверенными другими варягами способами — от имени его фонда «Помоги ближнему» уже полным ходом раздаются продуктовые наборы. Эти факты уже передала в правоохранительные органы конкурент Хомутынника на округе советник губернатора по связям с общественностью Инна Чуйко, которая баллотируется здесь от «Народного фронта». Перебрался на 171-й округ с несчастливого 173-го нардеп двух созывов экс-председатель Харьковского облсовета Василий Салыгин, который, видимо, рассчитывает, что у Хомутынника не хватит времени на раскрутку. Проблема в том, что и самого Салыгина успели порядком подзабыть.

### Округ № 172 (Харьков, Орджоникидзевский район)

На 172-м вряд ли кто может составить серьезную конкуренцию одному из богатейших людей Харькова, с которым ассоциируют хлебную империю «Кулинич», Владимиру Мысику (ему приписывали золотые батоны Януковича), который выиграл здесь в 2012-м, будучи выдвиженцем Партии регионов. До какого-то времени Мысик четко следовал линии партии — именно по его заявлению был лишен мандата Сергей Власенко, он голосовал за «диктаторские» законы, но когда ПР посыпалась, вышел из фракции и вступил в группу «Экономическое развитие».

Конкуренцию Мысику попытается составить активист Евромайдана лидер организации «Гражданская самооборона» Виталий Тропачев. В июне его избili неизвестные во время инициированного им митинга в защиту прав предпринимателей на рынке «Барабашово», принадлежащего другому кандидату в депутаты — Александру Фельдману. «Блок Порошенко» выставил здесь малоизвестного предпринимателя Олега Герасимова, а «Батькивщина» — безработного Олега Калашникова (не того), так что здесь, похоже, без интриги.

## Округ № 173 (Харьков, Коминтерновский район)

На прошлых выборах в Коминтерновском районе одержал победу один из крупнейших застройщиков Харькова Анатолий Денисенко. История там была интересная — конкурента от тогдашней оппозиции у него не было, потому что все оппозиционеры перед выборами дружно сняли свои кандидатуры.

В итоге, Денисенко легко набрал более 50 % голосов, опередив и кандидата от Компартии Константина Старкова, который выдвигается снова, и вышеупомянутого Василия Салыгина. Нельзя сказать, что своей деятельностью в парламенте нардеп чем-то запомнился, но надо признать, что на его сайте информация обновляется регулярно, в частности, отмечено, что он голосовал за пакет антикоррупционных законов.

Но куда больше места посвящено поздравлениям библиотекарей, озеленениям парков, ремонтом дорог и воскресникам, которые, конечно же, проходят под патронатом депутата.

Выйдя из Партии регионов, Денисенко вошел в группу «За мир и стабильность», которой приписывают «российско-семейные корни», но в списке депутатов из этой группы, оскандалившихся поездкой в Госдуму, его не было. «Блок Порошенко» и «Батькивщина» никого не выдвигали на этом округе, зато баллотируются целых два милиционера — бывший «беркутовец» старший участковый инспектор Волчанского райотдела Сергей Билозеров и его коллега из УБОП — оперуполномоченный отдела по борьбе с легализацией доходов, полученных преступным путем, Артем Портнов.

Здесь же идет аранжировщик симфонического оркестра «Виртуозы Слобожанщины» и автор анти-милитаристских хитов про Путина Борис Севастьянов, а от «Сильной Украины» выдвигается директор «Харьковлифта» Игорь Нейчев.

Но пока ничто не предвещает, что они серьезно попортят жизнь активно пиарящемуся Денисенко.

## Округ № 174 (Харьков, Ленинский район)

Ленинский район — вотчина владельца крупнейшего рынка в Восточной Европе «Барабашово» Александра Фельдмана. Бывший «бютовец» переметнулся в свое время в Партию регионов, и, кстати, до сих пор остается в составе одноименной фракции, хотя баллотируется как самовыдвиженец.

Один из лидеров еврейской общины известен как активный борец с антисемитизмом и нарушением прав человека, но при этом голосовал за драконовские «диктаторские законы» в январе. «Блок Порошенко» никого не выставил на этом округе, «Батькивщина» поставила на строительного бизнесмена депутата облсовета Юрия Шляхту, а «Народный фронт» — на владельца строительной фирмы «Скала» Анатолия Куличенко, судившегося в свое время с «Заводом имени Малышева».

Один из лидеров местной «Свободы» Николай Худзик почему-то решил идти на выборы как самовыдвиженец.

Если не случится ничего сверхъестественного, победитель здесь известен заранее.

## Округ № 175 (Дергачи)

В 2012-м году здесь с подавляющим преимуществом победил «регионал» Сергей Кацуба. До депутатства его карьера была тесно связана с энергетикой и НАК «Нафтогаз Украины». После того как Кацуба ушел в парламент, в «Нафтогаз» на его должность заместителя главы правления переместился его брат — Александр, но после смены власти был уволен. Кацуб связывают с одним из крупнейших коррупционных скандалов старой власти — покупкой «вышек Бойко».

Кацуба выиграл выборы в Дергачах уверенно, получив почти в три раза больше голосов, чем ближайший преследователь — представитель Объединенной оппозиции Иван Варченко, который на этих выборах идет по другому округу. Правда, особой активностью в парламенте Кацуба-депутат не выделялся — за все это время он подал аж три законопроекта. Среди них — «О праздновании 170-летия со дня рождения Ильи Репина» и «О праздновании 70-летия освобождения Харькова от немецко-фашистских захватчиков».

Конкуренцию Кацубе попытается составить целая горсть местных чиновников — замглавы Харьковского райсовета Виктор Никуленко, завхоз Дергачевского горсовета Владимир Николенко, Ольшанский сельский голова Алексей Литвинов, ректор Харьковской государственной зооветеринарной академии Валерий Головкин, бывший зампрокурора Сумской области Александр Кухар, а также уволенный на днях экс-председатель Дергачевской райадминистрации Николай Веретейников. Пока из них предпочтительней выглядят шансы последнего.

«Блок Порошенко» выставил на 175-м округе 44-летнего беспартийного пенсионера Евгения Головкин, «Народный фронт» — волонтера и главу организации «Молодежный националистический конгресс» Сергея Кузана. Не так давно сгорел автомобиль доверенного лица Кузана, что кандидат связал с выборами и заказом конкурентов.

## Округ № 176 (Чугуев)

На 176-м округе мы увидим второй этап битвы между победителем прошлых выборов Дмитрием Шенцевым и бывшим вице-спикером и первым замом секретаря СНБО Степаном Гавришем. В прошлый раз, правда, напряженной борьбы не получилось: Шенцев набрал 58 % голосов, в то время как Гавриш — лишь 17 %.

Особо публичным Шенцев никогда не был, а после событий на Майдане и вовсе появлялся в Раде считанные разы. Тем не менее, депутатство ему не надоело. Правда, в этот раз Шенцеву придется противостоять очень серьезному сопернику — «водочному королю» Павлу Климу, который был депутатом двух созывов, правда, оба раза проходил по спискам Партии регионов.

Выбор Климом округа обусловлен тем, что в Чугуевском районе находится построенный им производственный комплекс «Малиновка», который выпускает одноименную водку и напитки под другими брендами. На этом фоне шансы предпринимателя Леонида Шмандия, которого выставил «Блок Порошенко», и руково-

дательницы Чугуевской организации «Батькивщины» Виктории Одроуш выглядят призрачными.

### Округ № 177 (Купянск)

Победитель прошлых выборов экс-начальник ЮЖД Виктор Остапчук — нынче самовыдвиженец, хоть и значится членом «железнодорожной» партии «Видродження». Интересно, что дочь Остапчука — замужем за Дмитрием Давтяном, который также баллотируется на одном из округов Харьковщины.

Против Остапчука снова пойдет Герой Украины аграрий Андрей Ровчак, который на прошлых выборах был выдвинут от Объединенной оппозиции, но занял лишь второе место.

Ровчак как давний соратник Авакова вполне мог бы пойти от «Народного фронта», но его решили не «клеить» партийным лейблом, к которому у местных жителей может быть неоднозначное отношение. У Ровчака рассчитывают, что в условиях, когда админресурс будет не так оголтело работать на их конкурента, как в 2012-м, у него появляются шансы на успех.

«Блок Порошенко» выставил здесь депутата Харьковского облсовета от Партии регионов (сейчас он во фракции «Европейская Слобожанщина») Олега Лушица — председателя правления «Украинской восточной рыбной компании», занимающейся торговлей рыбной продукцией.

Финансовый ресурс позволяет ему надеяться, что он сможет вклиниться в борьбу Остапчука и Ровчака. Судя по всему, именно между этими тремя и развернется основная борьба.

### Округ № 178 (Балаклея)

Здесь главный фаворит — Дмитрий Добкин, брат которого — Михаил — идет в Раду по списку «Оппозиционного блока».

Интересно, что Дмитрию, запомнившемуся в нынешней Раде разве что странным поведением, будет противостоять заместитель главы Госслужбы по контролю за наркотиками Владимир Гошовский. Уроженец Стрия, переехавший на Слобожанщину, уже избирался в парламент в 2002-м году по одному из округов Харьковской области. В парламенте успел побывать во фракциях «Единая Украина» и Соцпартии, группах «Союз» и «Народный выбор».

«Блок Порошенко» выставил статусного кандидата — Валерия Дему, вице-президента ООО «СигмаБлейзер Украина», который является одним из учредителей фонда «Мир и порядок», собирающего средства для помощи украинской армии и Нацгвардии. «Сильная Украина» тоже выставила видного персонажа — бывшего заместителя председателя Харьковского облсовета, зампреда правления ГАК «Хлеб Украины» Сергея Лобоса.

Но позиции Добкиных в области до сих пор сильны, причем любви избирателей Дмитрий Маркович добивается проверенными методами — уже была зафиксирована раздача продуктовых наборов от Добкина, что вызвало возмущение Авакова, пригрозившего в «фейсбуке» уголовными делами за подкуп избирателей.

### Округ № 179 (Красноград)

Против триумфатора прошлых выборов экс-президента группы «УПЭК» Анатолия Гиршвельда здесь выдвинулся сам дважды нардеп от Партии регионов Василий Грицак — тот самый, с которым связывают скандальный лоббизм консорциума «ЕДАПС».

Последним местом работы Грицака была Государственная миграционная служба Украины, где он работал заместителем председателя. Грицак — друг Михаила Добкина. Интернетом гуляла запись «душевного» разговора Добкина и Кернеса, во время которого Добкин просит своего соратника подействовать в выделении Грицаку участка земли, принадлежащего одному из вузов города, а Кернес с использованием ненормативной лексики объясняет, что Грицак ведет себя слишком нагло.

В битву Гиршвельда и Грицака планируют вклиниться заместитель командира батальона «Айдар» Александр Ворожцов, депутат облсовета и исполнительный директор Харьковской областной Ассоциации органов местного самоуправления Николай Титов и глава наблюдательного совета «Укргазпромбанка» Иван Дияк. Банкиру, если верить, сайту ЦИК — уже 85 лет.

### Округ № 180 (Золочев)

Профессор медицины Александр Беловол (в прошлый раз шел от Партии регионов, сейчас — самовыдвиженец) имеет шансы попасть в парламент в четвертый раз, но ему придется выдержать неслабую конкуренцию. Так по этому округу баллотируется председатель Харьковского апелляционного хозяйственного суда Василий Кухар (его сын Александр — по 175-му). От «Народного фронта» идет директор предприятия «Сахновщинский элеватор» Сергей Дергоусов, от «Батькивщины» — глава Валковской райадминистрации Эдуард Юрченко, а от «Сильной Украины» — бывшая гражданская жена Евгения Кушнарева зампреда Харьковского облсовета Людмила Давыдова.

Еще при живом Кушнареве по его протекции Давыдова в 2002-м году выигрывала выборы на 181-м округе, правда, сейчас такой «крыши» у нее нет. «Оппозиционный блок» выставил здесь деятельного депутата горсовета Евгения Шаповала, на которого может делать реальную ставку Михаил Добкин.

В общем, борьба обещает быть интересной. Посмотрим, сможет ли в нее серьезно включиться представитель «Блока Порошенко» предприниматель Виталий Логинов, занявший на прошлых выборах четвертое место из шести.

### Округ № 181 (Змиев)

Пока трудно сказать, кто может составить конкуренцию действующему депутату от этого округа Евгению Мураеву. Хотя желающих не пустить его снова в парламент достаточно. Уже после Майдана и в разгар войны на востоке этот очень активный товарищ требовал федерализации Украины, призывал не давать деньги на армию, называл Россию братским государством, а

новую власть — захваченной военным путем. Неудивительно, что с такими взглядами он вступил в группу «За мир и стабильность» и успел съездить в российскую Госдуму.

Противостоять Мураеву, активно пиарящемуся в Змиевском районе (во время празднования Дня города его забросали зеленкой и яйцами), собрались не самые сильные кандидаты. «Блок Порошенко» выставил депутата Харьковского облсовета и владельца Мерефянского городского рынка Вадима Глушко, который как раз называет идею федерализации утопией. Он баллотиро-

вался здесь и на прошлых выборах, но «Батькивщина» сняла его в пользу представителя «Удара».

Из остальных можно выделить начальника управления исполнительной службы Главного управления юстиции в Харьковской области Сергея Розумного, начальника Государственной экологической инспекции в Харьковской области Артема Георгияна и выдвиженца «Батькивщины» депутата райсовета Валерия Макаренко. Но они здесь, скорее, для фона.

Павел ВУЕЦ



ГОЛОС.UA 14.10.2014

## Юрий Марьин – глава ОИК «Нашей Украины» от 106 округа продолжает грубо нарушать Закон и права граждан

В период с 10 по 12 октября в Луганской области проходило заседания окружной избирательной комиссии 106 округа (с центром в г. Северодонецк), во время которого было зафиксировано очередное вопиющее нарушение избирательного законодательства.

На заседании ОИК одномандатного избирательного округа №106 проходила жеребьевка, по результатам которой утверждался состав участковых избирательных комиссий, в том числе и кандидатуры руководящего состава. Но, как оказалось, принять участие в заседании и получить доступ к жеребьевке смогли далеко не все представители кандидатов в народные депутаты от 106-го округа, а только те, которые представляют интересы провластных кандидатов.

Благодаря неправомерным действиям председателя окружной избирательной комиссии Юрия Марьина (партия «Наша Украина») кандидатуры на члены в участковые избирательные комиссии «невыгодных кандидатов» были заблаговременно исключены, соответственно они не смогли принять участие в жеребьевке, и, конечно, же не попали в руководящий состав УИК. В противовес им провластные кандидаты, при активном содействии главы ОИК — Марьина, завели 100%-й состав своих кандидатур, как в члены в участковых избирательных комиссий, так и в их руководящий состав.

Вызывает особый интерес причина исключения «не-нужных» кандидатур, основным аргументом которой стало якобы отсутствие у кандидатур ксерокопии 3-й страницы паспорта гражданина Украины. Согласно Закону Украины «Про выборы народных депутатов» гражданин Украины не обязан предоставлять именно эту страницу паспорта. Соответственно, Юрий Марьин — глава ОИК, не только не имел законных оснований для исключения этих кандидатур, но и грубо нарушил ст. 28 Закона Украины «Про выборы народных депутатов Украины», что в свою очередь может повлечь за собой досрочное его исключение из состава ОИК. Кроме того, председатель комиссии не побрезговал лишить

законного права граждан Украины принять участие в работе УИК.

Среди пострадавших, чьи кандидатуры были досрочно исключены из представления, оказались кандидат Михаил Горбатюк, который был в составе совета Майдана и все время протестов стоял плечом к плечу с людьми, защищая их интересы. А также кандидата по 106 округу Захара Янчук — самовыдвиженца со Львова, который с первого до последнего дня протестов в Киве стоял за будущее страны без обмана, коррупции и фальсификаций.

Судя по вполне определенным действиям членов окружной комиссии, вся их работа сводится к тому, чтобы максимально пролоббировать интересы скандально известного провластного кандидата по 106 округу Сергея Шахова, который в 2012 году создал самую крупную в Украине структуру подкупа избирателей.

Такое поведение главы ОИК — Юрия Марьина и других членов комиссии не только перечит, но и грубо нарушает нормы избирательного законодательства, что грозит досрочным прекращением их полномочий.

Обратите внимание на состав окружной избирательной комиссии по 106 округу:

Марьин Юрий Якович — председатель комиссии, политическая партия «Наша Украина» (глава партии Виктор Ющенко).

Гордиенко Любовь Ивановна — член комиссии, политическая партия «УДАР» (лидер партии Виталий Кличко).

Конов Владимир Сергеевич — член комиссии, политическая партия Всеукраинское объединение «Свобода» (лидер партии Олег Тягнибок).

Попов Максим Петрович — член комиссии, политическая партия Всеукраинское объединение «Батькивщина» (глава партии Юлия Тимошенко).

Бородавкина Татьяна Александровна — член комиссии, Либеральная партия Украины (глава партии Михаил Опанашенко).



Вербицкая Галина Владимировна — член комиссии, Социалистическая партия Украины (глава партии Петр Устенко).

Дидидзе Игорь Владимирович — член комиссии, партия Зеленых Украины (глава партии Денис Москаль).

Засько Марина Владимировна — член комиссии, политическая партия Украинская платформа «СОБОР» (глава партии Павел Жебривский).

Левченко Игорь Викторович — член комиссии, политическая партия «Народно-трудовой союз Украины» (глава партии Валентин Зубов).

Марьина Надежда Николаевна — член комиссии, политическая партия «Украина Будущего» (лидер партии Святослав Олейник).

Погорелов Дмитрий Александрович — член комиссии, политическая партия «Зеленые» (лидер партии Александр Прогнимак).

Пронин Константин Валерьевич — член комиссии, Украинская партия «Зеленая планета» (лидер партии Сергей Орехов).

Фурман Юрий Анатольевич — член комиссии, политическая партия «УДАР» (лидер партии Виталий Кличко).

Как следует из приведенного списка, абсолютное большинство в комиссии «удерживают» провластные партии и их сателлиты. Соответственно, ни один член комиссии никогда не сделает никакого действия без согласования со своим руководством. В данном случае все руководство находится в столице, в управленческих кабинетах. А это значит, что описанные нарушения напрямую санкцио-

нированы Киевом, и пресечь тотальное беззаконие становится практически невозможно. А его масштабы с каждым днем становятся все крупнее и крупнее. Если события будут развиваться и дальше такими темпами, то говорить о реальном волеизъявлении будет просто нельзя.

Нам приходится констатировать, что избирательная ситуация в стране, несмотря на изменения в составе правящих элит, совершенно не изменилась, а даже усугубилась. Ведь если на 106 округе так активно, с нарушением всех мыслимых и немыслимых процедур, лоббируются интересы провластного кандидата Серя Шахова, то страшно представить какие нарушения происходят в тех местах, где внимание СМИ не так серьезно приковано к происходящему.

Уже на следующий день после описанного заседания, в понедельник 13 октября, нарушения в окружной избирательной комиссии вызвали волну возмущения у жителей Северодонецка. Под здание ОИК пришло около сотни митингующих, которые требовали отставки председателя комиссии Юрия Марьина и люстрации всех членов комиссии. Требовали живо и очень эмоционально.

Сам председатель не соизволил выйти к людям, а предпочел сбежать, покинув помещение через черный ход, скрывшись на авто в неизвестном направлении. Даже члены комиссии осудили такое поведение председателя и признали, что Юрий Марьин не может занимать столь ответственный пост.

Сергей ПАСКАЗОВ

## СЕГОДНЯ

СЕГОДНЯ.UA 13.10.2014

### Политолог: В избирательной гонке меняются фавориты

Возрастают шансы у «Оппозиционного блока». А Блок Петра Порошенко, наоборот, может потерять часть сторонников В преддверии выборов растут симпатии избирателей к силам, которые на старте избирательной кампании не являлись фаворитами. Такое мнение высказывает политолог, директор Фонда украинской политики Кость Бондаренко.

«Последние социологические данные показывают, что на политическом ландшафте происходят серьезные сдвиги. Прежде всего, если мы посмотрим на рейтинги партии Петра Порошенко, то они являются наиболее серьезными. Однако они обеспечены, в основном, авторитетом президента, и состоят из двух частей. Первая — это ядро, которое сформировалось в течение лета и осени. Вторая часть — это люди, которые определяются ситуативно. Сегодня они могут поддерживать Порошенко, а завтра, если им что-то не понравится в социальной, внешней, или военной политике, они очень легко могут разочароваться и отойти от него и его партии», — отметил Кость Бондаренко.

По словам политолога, неустойчивый электорат партии Порошенко, который при определенных обстоятельствах может проголосовать за другие политические бренды, составляет ориентировочно 15-17 процентов. В течение ближайших двух недель может произойти переток этого электората другим политическим группам.

«Мы видим, что происходит на оппозиционном поле: замерли и даже начали проседать рейтинги «Сильной Украины». Сначала партия Тигипко имела около шести процентов, потом пять. А сейчас некоторые социологические данные говорят о том, что она не имеет и четырех процентов», — уточнил Кость Бондаренко.

Падение рейтингов «Сильной Украины», по словам политолога, происходит на фоне роста сторонников «Оппозиционного блока». «Это происходит не только за счет тех, кто разочаровался в партии Тигипко, но и тех, кто разочаровался в нынешней власти и президенте», — отметил Кость Бондаренко.

«Разочарование во власти будет усиливать позиции «Оппозиционного блока», который и без того в пос-

ледние недели демонстрирует наибольший прирост в процентном плане. Если эта динамика сохранится, то вполне возможно, что «Оппозиционный блок» в течение двух недель сможет вырваться в число лидеров избирательной гонки.

Такие случаи бывали. Мы помним избирательные кампании 2006-2007, 2010 годов, которые демонстрировали скрытые ресурсы и серьезные перетоки предпочтений от одних политиков и политических сил к другим. Сегодня социология показывает, что нельзя

смотреть на цифры статически, а стоит наблюдать за ними в динамике. А сегодня она лучше у тех, кого изначально не считали фаворитами выборов», — сказал Кость Бондаренко.

Напомним, что выборы в Верховную Раду состоятся 26 октября. В них принимает участие 29 партий и более 6 тысяч кандидатов — как по партийным спискам, так и по мажоритарным округам.

Редакционный материал



Тема:

## ОБЗОР РОССИЙСКОЙ ПРЕССЫ ПО ТЕМЕ НОМЕРА

РИА НОВОСТИ



РИА НОВОСТИ 02.10.2014

### Выборы в Раду Украины:

### европейский вектор и пути разрешения конфликта

Избирательная кампания по внеочередным выборам в украинский парламент выходит на финишную прямую: ЦИК завершил регистрацию кандидатов в депутаты. За места в будущей Раде будут бороться 29 политических партий и почти 3,5 тысячи мажоритарщиков.

Несмотря на обещания киевских властей изменить качественный состав Верховной рады, баллотироваться в парламент будут все те же представители старой политической элиты, замаскированные под новые проекты.

В отличие от предыдущих выборов, программы практически всех политических партий базируются на военной тематике и антироссийской риторике. Большинство из них декларируют европейский вектор развития Украины и предлагают пути разрешения конфликта на востоке страны.

#### 3 жмб я ъ йцн опдт

Внеочередные парламентские выборы на Украине состоятся 26 октября, в Верховную раду будут избраны 438 депутатов вместо 450 предусмотренных законодательством. Крым и Севастополь, на территории которых расположены 12 мажоритарных округов, после референдума присоединились к России и не собираются выдвигать своих кандидатов.

Закон о выборах после длительных переговоров так и не был изменен, поэтому выборы состоятся по пра-

вилам, которые стали компромиссом между бывшим президентом Виктором Януковичем и оппозицией в 2012 году. Депутаты будут избираться по смешанной системе: половина депутатского корпуса — по партийным спискам, вторая половина — в мажоритарных округах. В выборах запрещено участие блоков политических партий, проходной барьер составляет 5%.

ЦИК Украины во вторник завершил регистрацию кандидатов в народные депутаты. По данным Центризбиркома, зарегистрировано 3468 кандидатов в одномандатных избирательных округах. Из них — 2087 самовыдвиженцев и 1381 были выдвинуты партиями. Таким образом конкурс на депутатское кресло по мажоритарным округам составляет 16 человек на место.

Всего в выборах примут участие 29 политических партий, среди которых пропрезидентский «Блок Петра Порошенко», «Народный фронт», лидерами которой являются премьер-министр Арсений Яценюк и спикер Рады Александр Турчинов, а также «Радикальная партия» возглавляемая Олегом Ляшко. Участвовать в гонке намерена также партия «Батькивщина» Юлии Тимошенко, Коммунистическая партия Украины, «Оппозиционный блок», «Сильная Украина» и националистическая «Свобода».

Партия регионов, которая выиграла парламентские выборы 2012 года, от участия в избирательной гонке отказалась. Формальный повод для отказа от выборов — война на Украине, невозможность 7 миллионам

избирателей Донбасса спокойно и открыто голосовать, а также «преступная политика новой власти». В то же время украинские политологи считают, что Партия регионов в нынешней ситуации не заинтересована в выборах ни в одном из форматов. По пропорциональной системе регионалы рискуют не преодолеть пятипроцентный барьер.

До сих пор непонятно смогут ли власти обеспечить проведение выборов в Донецкой и Луганской областях, так как часть территории этого региона находится в зоне военного конфликта между украинскими силовиками и ополчением Донбасса. Председатель ЦИК Украины Михаил Охендовский ранее заявлял, что есть возможность провести выборы в 11 из 21 округа Донецкой области и в четырех округах Луганской области из сформированных 11. При этом представители самопровозглашенных Донецкой и Луганской народных республик заявили, что на территории ДНР и ЛНР выборы в Верховную раду Украины проводиться не будут, так как они намерены выбрать свое руководство региона. Вместе с тем губернатор Донецкой области, бизнесмен Сергей Тарута баллотируется в Раду по одному из мажоритарных округов области.

### Г пк об ейлуфку рпмйуйлф

Нынешняя предвыборная гонка отличается большим количеством новых политических проектов, однако за новыми названиями партий зачастую скрываются давно известные лица. Участники революционного Майдана требовали люстрации власти и смены политических элит, однако беглый взгляд на утвержденные партийные списки показывает, что кардинальных изменений не предвидится. В списки почти всех партий, заявивших о намерении побороться за места в парламенте, попало много активистов Майдана, журналистов, а также командиров добровольческих батальонов, воюющих на востоке страны.

Несмотря на режим экономии, объявленный правительством, партии на избирательную агитацию денег не жалеют: города завешаны политической рекламой, лидеры политсил практически нон-стоп обращаются к избирателям с экранов телевизоров.

Пиар-компания почти всех партий строится на военной тематике. Политики наперебой инспектируют оборонные предприятия, дегустируют армейскую тушенку, раздают военным зимнюю одежду и обмундирование. Кандидаты-мажоритарщики используют давно проверенные методы: «именные» продуктовые наборы.

В отличие от предыдущих выборов практически все участники текущего избирательного процесса в своих программах декларируют курс на европейскую интеграцию Украины, децентрализацию власти, а также усиление обороноспособности страны. При этом ни в одной из предвыборных программ не фигурирует тема русского языка как второго государственного.

Согласно последним опросам, в Верховную раду имеют шансы попасть шесть партий: «Блок Петра Порошенко», Радикальная партия, «Батькивщина», «Гражданская позиция», «Народный фронт» и «Сильная Украина».

### Вжтрпсое к х бгпсий

Согласно последним данным социологов, бесспорным фаворитом предстоящих выборов является «Блок

Петра Порошенко», рейтинг которого колеблется в районе отметки 25%. Партийный список президентской силы возглавил мэр Киева и лидер партии «УДАР» Виталий Кличко. Эта договоренность была достигнута еще на старте президентской предвыборной кампании. Тогда чемпион мира по боксу отказался от участия в президентской гонке в пользу Порошенко и таким образом открыл ему путь к победе уже в первом туре. При этом Кличко ранее заявлял, что, несмотря на решение возглавить список «Блока» Порошенко, он не намерен покидать кресло мэра столицы.

В первую десятку списка партии президента также вошли: советник президента Юрий Луценко, врач Ольга Богомолец, вице-премьер Владимир Гройсман, лидер крымских татар Мустафа Джемилев, знаменитый комбриг Юрий Мамчур, отстоявший со своими солдатами аэропорт в Бельбеке, а также украинская писательница и депутат Мария Матиос, бывший вице-спикер Николай Томенко, представитель президента в парламенте Ирина Герашенко и лидер фракции «УДАР» Виталий Ковальчук.

Несмотря на публичное обещание главы государства «жить по-новому» и отказаться от квотного принципа формирования власти, в списке партии и среди кандидатов по мажоритарным округам много давних друзей и соратников Порошенко со времен Оранжевой революции (2004–2005 года). Не забыл Порошенко и о своей семье: по 12 округу родной для президента Винницкой области будет баллотироваться его сын Алексей.

Наличие одиозных персон в «мажоритарке» решили компенсировать журналистами и активистами в проходной части партийного списка. В выборах примут участие журналист украинского телеканала «Громадське ТВ» Мустафа Найем (номер 20 в списке) и заместитель главного редактора интернет-издания «Украинская правда» Сергей Лещенко (номер 19). В список под 21-м номером попал глава комитета избирателей Украины Александр Черненко, блогер и многолетний спичрайтер Юлии Тимошенко Виталий Чепинога, журналистка телеканала «Интер» Ольга Червакова и главред еженедельника «Деловая столица» Вадим Денисенко.

На минувшей неделе Порошенко презентовал план развития Украины на ближайшие шесть лет, который фактически составляет основу предвыборной программы его партии. «Стратегия-2020» предусматривает реализацию 60 реформ и специальных программ, выполнение которых подготовит Украину к тому, чтобы через 6 лет подать заявку на получение членства в ЕС. Порошенко рассчитывает, что к 2020 году Украина войдет в топ-20 рейтинга глобальной конкурентоспособности и ведения бизнеса. При этом планируется, что с 2015 по 2020 год Украина получит 40 миллиардов долларов инвестиций. Кроме того, президент обещает к 2020 году существенно сократить дефицит бюджета до уровня 3% от ВВП с нынешних 10% и замедлить рост цен до 1,7% в год с нынешних 19%.

При этом Порошенко намекнул, что без пропрезидентского большинства в новоизбранной Верховной Раде эту программу в полной мере не реализовать.

Соратники президента неоднократно заявляли о готовности вести консультации с Яценюком и лидером «Батькивщины» Тимошенко относительно будущей коалиции. По закону коалиция в Раде формирует состав правительства и предлагает президенту кандидатуру на должность премьера.

### Опгь к х спю а чжоя лб

После провала переговоров о совместном участии в выборах нового проекта премьера «Народный фронт» с «Блоком Петра Порошенко» глава правительства решил идти на выборы самостоятельно.

Камуфляж, который уже был цветовой гаммой Яценюка на выборах президента 2010 года (тогда Яценюк возглавлял партию «Фронт перемен» — ред.), снова ему пригодился. «Народный фронт» идет на выборы как олицетворение защитников Украины от якобы российской агрессии. Ни в одной партии нет такого количества командиров добровольческих батальонов, как в команде премьера. Кроме того, наличие в партии действующих министров и депутатов дает право «Народному фронту» называться второй партией власти.

В первую десятку партии вошли спикер Рады Александр Турчинов, активистка Майдана и журналист Татьяна Черновол, экс-секретарь СНБО Андрей Парубий, комбат «Миротворца» Андрей Тетерук, глава МВД Арсен Аваков, медиа-эксперт Виктория Сюмар, народные депутаты Вячеслав Кириленко и Лилия Гриневич, а также комбат Юрий Береза («Днепр-1»). Вторую десятку списка партии возглавили министр юстиции Павел Петренко, министр социальной политики Людмила Денисова и экс-глава администрации президента Сергей Пашинский.

Эксперты не исключают, что по результатам выборов «Народный фронт» может занять третье, четвертое или пятое место, таким образом Яценюк не сможет претендовать на кресло премьера, и эту должность займет человек Порошенко.

Если «Народный фронт» займет хотя бы третье место на выборах, партия сможет претендовать на должность спикера парламента и роль младшего партнера в коалиции.

В предвыборной программе «Народного фронта» отмечается, что стратегической целью партии является сильная, независимая Украина, которая способна своими силами защитить себя от внешнего врага, гарантировать безопасность, обеспечение прав и свобод своих граждан, осуществить всесторонние реформы, необходимые для достижения европейских стандартов.

Яценюк обещает своим избирателям восстановить территориальную целостность Украины и «освободить ее от террористов, иностранных войск и наемников». Премьер предлагает отменить внеблоковый статус Украины, а также принять новую военную доктрину, в которой Россия будет четко определена государством-агрессором. В программе «Народного фронта» также содержится пункт о необходимости замещения импортного топлива газом собственной добычи.

«Мы предлагаем нашим западным партнерам заключать все договоры на транзит газа через Украину на наших границах с Россией — иначе Украина не сможет отвечать за безопасность транзита», — говорится в программе.

### Рбсуй гпков Уйн пщжолп

Традиционно в предстоящих выборах примет участие партия «Батькивщина» экс-премьера Тимошенко. Президентские выборы в мае этого года продемонстрировали, что уровень поддержки этой политической силы с каждым годом уменьшается в связи с запросом

общества на новые лица. Для Тимошенко эти выборы — шанс вернуться в большую политику, так как сейчас, будучи только лидером партии, она не имеет реальных рычагов власти.

Тимошенко неожиданно для всех отказалась возглавить список партии в пользу задержанной в РФ украинской летчицы Надежды Савченко. Она находится в России под арестом по обвинению в пособничестве в убийстве двух корреспондентов ВГТРК. По данным следствия, Савченко выполняла функции корректировщика огня при обстреле журналистов ВГТРК на Украине, которые впоследствии скончались. По данным СК РФ, задержали Савченко в России, куда она въехала под видом беженки.

Первая пятерка «Батькивщины» по результатам съезда выглядит так: Савченко, Тимошенко, депутат Киевсовета Игорь Луценко, лидер фракции «Батькивщина» Сергей Соболев, 26-летняя Елена Шкрум, которая училась в Сорбонне и Кембридже и работала юристом нардепа Ирины Герашенко.

Предвыборная программа Тимошенко построена на критике политики президента и его мирного плана по урегулированию конфликта на востоке. Экс-премьер призывает к более решительным действиям властей в Донбассе, в частности, добиться победы любой ценой, за что ее партию некоторые СМИ окрестили «партией войны».

«Наш путь к установлению мира — это проведение переговоров с позиции силы», — говорится в программе «Батькивщины». Тимошенко предлагает провести всеукраинский референдум по вступлению Украины в НАТО, отменить принятый Радой закон об особом статусе некоторых районов Донецкой и Луганской областей, ввести санкции против России, а также «добиться ее признания страной-агрессором и спонсором терроризма, ДНР, ЛНР — террористическими организациями».

### Вфефь б пррпийчй

Эти выборы станут шансом вернуться в большую политику для многих людей «эпохи Януковича». Спасаясь от политического забвения, бывшие члены Партии регионов решили объединить усилия и создали партию «Оппозиционный блок». Лидером партии стал бывший вице-премьер по энергетике в правительстве Николая Азарова Юрий Бойко. В списке партии оказались: экс-вице-премьер Александр Вилкул, экс-губернатор Харьковской области Михаил Добкин, миллиардер Вадим Новинский, народный депутат Нестор Шуфрич, экс-министр соцполитики Наталия Королевская, а также бывший представитель Януковича в Раде Юрий Мирошникенко. Кроме того, в списке «Оппозиционного блока» — сестра экс-главы администрации президента Украины Сергея Левочкина Юлия.

Несмотря на то что эта политическая сила декларирует свою оппозиционность к властям, предвыборная программа «Оппозиционного блока» во многом схожа с мирным планом Петра Порошенко. Политическая сила предлагает разработать и реализовать национальный план примирения, разоружить все незаконные военизированные формирования, начать процесс конституционных изменений, децентрализовать власть, реформировать правоохранительную систему и провести судебную реформу.

Партия также заявляет, что будет добиваться расследования массовой гибели мирных граждан во время событий на Майдане в Киеве, в Одессе и на востоке Украины и амнистии для граждан, не совершивших тяжких преступлений.

«Оппозиционный блок» предлагает утвердить национальный план возрождения Донбасса и назначить министра по вопросам мирного урегулирования и возрождения восточной Украины для координации его внедрения, а также предусмотреть в Уголовном кодексе ответственность за разжигание межрегиональной вражды.

Партия предлагает активизировать переговоры с Россией при посредничестве стран ЕС, США и других с целью создания стабильных условий для мира на востоке Украины и предоставить возможность общинам определять статус русского и других языков как региональных при условии, что украинский останется единственным государственным.

По предварительным оценкам штаба, бывшие регионалы рассчитывают получить до 20% голосов избирателей восточной Украины, тогда как социологи прогнозируют не более 6%.

Другие бывшие соратники Януковича собираются баллотироваться по спискам партии «Сильная Украина», лидером которой является бывший вице-премьер Сергей Тигипко. В выборах по спискам этой политсилы также примет участие бывший первый вице-премьер Валерий Хорошковский. В декабре 2012 года из-за разногласий с Януковичем он был вынужден продать часть своих активов и покинуть страну. По информации СМИ, Хорошковский до сих пор проживал в Монако. По мнению политологов, партия Тигипко может представить в Раде интересы юго-востока страны.

Традиционно на выборы пойдут коммунисты, которые лишились своей фракции в Раде текущего созыва. Суд Киева рассматривает иск Минюста о запрете деятельности Компартии, однако пока неизвестно, успеет ли суд принять решение до конца октября и как это решение повлияет на участие КПУ в предвыборной гонке. Между тем Центризбирком зарегистрировал список коммунистов на будущих выборах. Согласно данным социологов, они рискуют не преодолеть необходимый барьер. Коммунисты традиционно выступают за внеблоковый статус Украины и вхождение страны в Таможенный союз России, Белоруссии и Казахстана.

### Сбейлбмь ожг усжоуж

Националистическая «Свобода» на выборах 2012 года получила неожиданно высокую поддержку и 35 мест в парламенте. Однако за это время националисты скомпрометировали себя постоянными конфликтами и драками в Раде, за два года растеряв своих сторонников. По данным социологов, «Свобода» на внеочередных выборах может получить не больше 3,5%. Депутаты не исключали, что партия может объединиться с национал-радикальной организацией «Правый сектор», однако стороны так и не договорились. Партийный список «свободовцев» традиционно возглавил лидер партии Олег Тягнибок.

В то же время лидер «Правого сектора» Дмитрий Ярош, против которого в РФ возбуждено дело, будет баллотироваться в Верховную раду по одномандатному

округу в Днепропетровской области. На президентских выборах в мае Ярош набрал 0,7%. «Правый сектор» выдвинул на этих выборах 33 кандидата. ЦИК на текущей неделе отменил регистрацию двух кандидатов в народные депутаты от этой партии, в том числе первого номера в списке Андрея Тарасенко в связи с непогашенной судимостью. По данным соцопросов, возглавляемая им партия может получить на выборах не более 1% голосов.

Еще один не менее радикальный кандидат заявил о намерении участвовать в парламентских выборах. Лидер Радикальной партии Олег Ляшко известен своими эпатажными выходками и активным участием в спецоперации на востоке страны. Сейчас его партия может занять второе место после партии Порошенко. Однако в последнее время его рейтинг начал снижаться. В СМИ все чаще начали появляться публикации о финансировании политического проекта Ляшко бывшим главой администрации Януковича Сергеем Левочкиным. Кроме того, СМИ уличили его в роскошной жизни, за которую он часто критиковал своих оппонентов. Ляшко эти обвинения отвергает и считает, что это происки олигарха и губернатора Днепропетровской области Игоря Коломойского. В списке Ляшко почти отсутствуют известные люди, однако нашлось место для активистов Майдана и командиров батальонов.

В десятке списка Радикальной партии — заместитель председателя партии Андрей Лозовой, командир добровольческого батальона «Айдар» Сергей Мельничук, певица и участница «Евровидения» Злата Огневич, активист Евромайдана Артем Запотоцкий, политолог Игорь Попов, командир батальона «Луганск-1» Артем Витко, спортсмен-пловец Денис Силантьев.

### Ебсу Г жжеж щуфн фу Сбеф

На этих выборах не обойдется и без «звездных» персонажей. Если в мае на местных выборах баллотировалось два кандидата под именем Дарт Вейдер, то на парламентских их будет уже шесть.

ЦИК Украины зарегистрировал кандидатов от Интернет-партии Украины в шести округах и всех под именем Дарт Вейдер.

В мае кандидат от Интернет-партии Дарт Вейдер претендовал на пост мэра Киева, однако набрал всего 1,74% голосов. Кроме того, сообщалось, что кандидат с именем персонажа киноэпопеи «Звездные войны» занял второе место на одном из избирательных участков во время выборов главы Одессы.

Также весной замглавы Интернет-партии Украины Дарт Вейдер планировал бороться за кресло украинского президента, но ЦИК отказал ему в регистрации. Сообщалось, что во время выборов Дарт Вейдер, который появляется на людях в полном облачении знаменитого персонажа киносаги, не смог проголосовать из-за шлема: он отказался снять головной убор и не был допущен к бюллетеням.

Дарт Вейдер — один из центральных персонажей культовой киноэпопеи «Звездные войны» Джорджа Лукаса и один из самых узнаваемых героев серии. Костюм Дарта Вейдера включает в себя черные плащ, доспехи и шлем, полностью скрывающий лицо.

Редакционный материал



## Демократия по-киевски

Украинский парламент, до выборов которого остались считанные недели, избирается по смешанной системе — 225 депутатов по партийным спискам и 225 по мажоритарным округам. Понятно, что часть этих округов находится в Крыму и Донбассе.

На прошлых парламентских выборах нарезка округов выглядела следующим образом: 10 одномандатников избирались в Крыму, 2 — в Севастополе, 21 — в Донецкой области и 11 — в Луганской. Итого: 43 депутата из 225. Между прочим, 10% от общего количества депутатов и 20% от всех одномандатных округов.

### 1.

Вопрос с полуостровом украинские власти закрыли еще несколько месяцев назад, иллюзий по поводу возвращения контроля над «временно оккупированными территориями» они не питают, и выборы там в принципе проводиться не будут. Впрочем, те крымчане, у которых есть такое желание, могут проголосовать по общепартийному списку, выехав для этого куда-нибудь в Херсон.

С Донбассом же все гораздо интереснее. Закон о «временно оккупированных территориях» на этот регион не распространяется. И, по идее, выборы там должны пройти на общих основаниях. Понятно, что фактически провести выборы в Донецке и Луганске невозможно. О чем все поспешили заявить еще в середине сентября.

Тем не менее, вопрос вяло дискутировался вплоть до последнего времени. 6 октября помощник президента Луценко все-таки развеял все сомнения по этому поводу: в Верховную раду будут избраны лишь «десять избирательных округов в Крыму и двадцать в Донбассе доизберут своих депутатов в парламент после того, как туда вернется украинская власть».

«Сейчас Луганскую область будут представлять пять депутатов-мажоритарщиков, а Донецкую область — 12. Пока в Раде будут пустые кресла, которые заполнятся после того, как над Донецком, Луганском и Крымом снова будет украинский флаг», — сказал он.

### 2.

Оставим за скобками фантазии г-на Луценко насчет украинского флага в Крыму и внимательно посмотрим на цифры. Про Севастополь с его двумя депутатами как-то забыли, зато по новой нарезке на Луганскую и Донецкую область суммарно приходится 37 округов вместо 32. С чего такая щедрость — абсолютно непонятно. Все округа должны быть примерно одинаковыми по количеству зарегистрированных избирателей. Для прошлых выборов это 160 тысяч избирателей.

Вообще, в корректировках размеров избирательных округов перед выборами нет ничего странного, в каком-то городе жителей стало больше, в каком-то меньше — баланс изменился, и перенарезка округов должна отобразить эти изменения.

Из-за гражданской войны многие жители Донбасса покинули свои дома, большинство из них ушло в Россию, но заметная часть переехала в Киев и другие регионы Украины. Эти люди также могут принять участие в выборах на общих условиях. То есть количество округов в Донбассе должно было заметно упасть.

### 3.

ЦИК Украины тоже не может прояснить ситуацию. На сайте избирательной комиссии украинским по белому написано: «Одномандатних виборчих округів — 213». Логично, 225 минус 10 (Крым), минус 2 (Севастополь). Причем по всем 213 округам есть зарегистрированные кандидаты. Никакого законного основания к тому, чтобы не проводить выборы в Донецке и Луганске, у них нет, и принять соответствующие постановления они не озаботились. Ладно, кому нужна эта бюрократия, страна в опасности — признают выборы по нескольким округам несостоявшимися и так выкрутятся.

Интереснее другое. Не далее как 9 октября председатель ЦИК Михаил Охеендовский заявил следующее: «Есть надежда, что в Донецкой области выборы состоятся в 13 из 21 округов. По предварительным расчетам, из 3 млн 400 тыс. избирателей, зарегистрированных в регионе, проголосовать на избирательных участках по месту жительства смогут ориентировочно 1 млн 460 тыс. человек».

«Очевидная диспропорция между количеством избирательных округов, где возможно провести выборы, и количеством избирателей, которые смогут принять в них участие, объясняется тем, что, к сожалению, в отдельных округах голосование может состояться лишь на нескольких избирательных участках. В Луганской области на сегодня есть возможность провести выборы в 5 из 11 округов, и принять участие в голосовании смогут около 560 тыс. избирателей из 1 млн 800 тыс., зарегистрированных в регионе», — заявил он. Более прямо, что 18 депутатов будут избраны силами киевского военного контингента, этот человек сказать не мог.

Итак, разобрав только один аспект, мы видим уже откровенное расхождение «в показаниях» основных спикеров.

Кроме того, никто в Киеве не скрывает, что выборы в Донбассе пройдут номинально, а представлять регион в Раде будут особо проверенные товарищи.

\* \* \*

Не стоит забывать и о том, что украинскому народу в очередной раз впаривают котла в мешке. Где-то в венецианской комиссии до сих пор лежит проект новой конституции, который в момент его презентации вызвал истерику у «Батьковщины», мол, она еще более тоталитарная, чем та, что была при Януковиче.

Полномочия, которыми будут обладать президент, правительство, депутаты по новой конституции, пока не ясны. Нет никаких сомнений, что 26 октября блок Петра Порошенко покажет результат на уровне 40–43%, но благодаря легким махинациям с одномандатными округами их представительство в Раде выйдет на уровень в 66%.

**ВЗГЛЯД**  
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА

ВЗГЛЯД.РУ 09.10.2014

## Понарошку

Как американец, слабо разбирающийся в парламентаризме, позволю себе задать наивным вопросом — зачем весь этот сыр-бор с роспуском Рады и новыми выборами? На Западе мне ответят: мол, глас народа — путем «мирного» народного восстания — требует настоящей демократии и смены руководства.

Странно, однако, ведь тот же состав Рады — причем подавляющее большинство — уже дал добро на Турчинова, Яценюка и кабинет министров с 5 членами из ультранационалистических партий, и на вступление в ЕС, и полностью поддерживает и Порошенко и войну на Востоке. Да, остались представители оппозиции, всячески препятствующие важной работе над главной задачей.

Прежде чем ответить на вопрос «что это за задача?», давайте сначала определим, какую роль выполняет демократическое государство? Многие ответили бы так: «обеспечение исполнения воли большинства — где нужно, за счет прав и чаяний меньшинств».

Классические политические мыслители, однако, считают, что роль государства заключается в защите слабых от произвола сильных, обеспечении верховенства закона, но никак не «в продвижении крупномасштабных программ».

### Демократия по-киевски: задача

По всем исходящим из Киева заявлениям выборы нужны, чтобы устранить «нежелательных» — вполне последовательное продолжение нынешней люстрации. Для американцев это был маккартизм, для европейцев — ликвидация Гитлером оппозиции, чтобы не препятствовали разгулу фашизма.

Итак, задание Рады — точно «защита слабых», а вступление в ЕС — чего бы это ни стоило — действительно требует огромнейшей всенародной мобилизации — такой, что война на Востоке покажется детским лепетом.

Они явно работают и именно на этот результат: нужно конституционное большинство, которое без труда примет ту редакцию конституции, которая придется по нраву Петру Алексеевичу.

По сути, на Украине произойдет то, чего в стране не было никогда — вся власть окажется сосредоточена в одних руках. При этом произойдет это в результате гражданской войны и откровенных махинаций, а Запад поспешит признать выборы самыми честными в истории Украины.

Что же вы, скажите, кричите: «Да здравствует царь Петр Алексеевич!»

Народ безмолвствует. Конец.

Александр АНТОШИН



Тут дело не только в снарядах — нужно взяться за всеохватывающее и непрестанное «перевоспитание» общества. И власти уже взялись — такая работа проводится на протяжении 20 лет: в СМИ возвеличивается «славная украинская культура» — чаще всего при сопутствующих очернении России и отрицании общих славянских корней. Насколько успешно?

Судя по недавним событиям, очень даже: весь мир имел возможность увидеть своими глазами на площадях молодежь, которая, словно зомби, скакала и выкрикивала унижительные кричалки вроде «кто не скачет, тот москаль», и молодых девушек — или еще хуже, малолетних девчонок — радостно наполняющих бутылки с зажигательной смесью и помогая сжигать невинных в Одессе.

### Расклад избирателей и партий

Что представляют собой избиратели, и как они относятся к русскоязычным согражданам и России? Их можно условно разделить — по мере влияния на события — следующим образом:

1) Ультранационалисты: благодаря своей пассионарности, самые влиятельные. Запад лукаво отмахивается от признания того, что во власти находятся правые радикалы.

На самом-то деле, включая 10% голосов, отданных Ляшко, и значительную долю голосов Тимошенко, эти действительно темные силы получали более 20% всех голосов на президентских выборах. «Жалуют» они только тех русских, которые больше не проживают на Украине или которых вовсе нет в живых.

2) Националисты: за «чистоту» крови — не очень-то жалуют русских — приемлемы только «послушные» и тихие русские. В случае чего, идут на поводу у ультраправых.

3) «Молчаливое большинство»: «умеренные», но, и это самое главное, пассивные. До тех пор, как сына не вернут с фронта в гробу, и пока еще есть зарплата, еда и крыша над головой, они не особенно заинтересованы в судьбе «своих» русских (сограждан) или хороших отношениях с Россией.

4) Люди «русского происхождения» — имеют культурную, языковую, религиозную и историческую связь с Россией. Преимущественно проживают в областях, где голосование либо не состоится, либо там, где их кандидаты не могут иметь никаких надежд на победу.

5) «Смешанное» население: есть родственники русского происхождения либо на Украине, либо в России. Выступают за более разумный, взвешенный подход к отношениям с Россией и ЕС.

Что касается партий, среди антирусских — «Батькивщина» Тимошенко и все остальные, входящие в так называемую «партию войны». Левые силы уже устранены — в то время как в Европе они представляют довольно существенную долю населения. Партия регионов, раньше главная опора «русских» на Украине, уже не имеет никакого значения в политической жизни.

Относительно кандидатов, смеющих выступить соискателями кресла депутата, призывая к терпимости или признанию прав русской части населения, — о, их ждет незавидная участь.

Судя по президентским выборам, предстоят разные виды «вразумления» — если повезет, их просто будут забрасывать тухлыми яйцами, если нет, то будут избивать, сжигать дома и отбирать собственные предприятия. Хотя в последнее время есть одно более «веселое» мероприятие — мусорная люстрация. Насчет антирусских кандидатов — пройдя полную люстрацию, им уже нечего опасаться.

### День выборов — прогноз

Западные СМИ торжественно заявят, что все было правомерно — еще одна победа демократии, очередное поражение российского империализма. Что на самом деле будет происходить на избирательных участках? Во-первых, везде — запрет на «неуместную символику» (а свастика и прочая нацистская символика — милости просим!) или какие-либо другие выражения «пророссийских» настроений.

По регионам можно легко предсказать следующее:

— Новороссия с 15% электората, конечно, не будет участвовать.

— В других областях Востока и Юга будут голосовать «под дулом автоматов», которые в руках Киева волшебным образом превратятся из оружия в орудие правопорядка.

— В Киеве бдительные стражи порядка Славной Украины — в виде либо официальной нацгвардии или частных наемных сил (не то же самое?) — обеспечат правопорядок на избирательных участках.

— Запад, родина «истинных, славных» украинцев, «мирно» изберет депутатов, не только готовых к выполнению задания, но с огромным нетерпением ждущих, когда же наконец можно взяться за дело.

Где силовики не справятся с «инакомыслящими», с усердием придут на помощь отряды преданных «молдочиков»-добровольцев. И им Запад скажет спасибо за их вклад в дело демократии.

В итоге новая Рада будет гораздо «националистичнее», то есть еще сильнее настроена против русских.

### Зачем тогда вся эта показуха?

Как бы там ни было, к чему же такие выборы? Жребий уже брошен, джинн выпущен из бутылки. Чистое, славное украинское население будет требовать все больше «прав» непосредственно за счет русского меньшинства.

А вообще, что может измениться в дальнейшем после выборов? Пожалуй, возможен великодушный жест в виде признания русского языка как «второго» — но никак не признание его вторым государственным.

Недавние высказывания Порошенко о назначении английского языка «вторым обязательным» выглядят вполне разумными, ведь так подобает вассалу или хотя бы огромному должнику Запада. Впрочем, уже вскоре можно будет принять закон о назначении английского языка первым, государственным языком — так будет легче всем.

Учитывая высокие шансы на победу «партии войны», не стоит ожидать примирения с Востоком. Мы уже видим, насколько шум об «особом статусе» Донбасса оказался пустыми словами. Новая Рада никак не согласится ни с федерализацией, ни с какими-нибудь другими хитроумными формулировками, обеспечивающими значительную степень независимости и местного самоуправления для жителей Востока.

Рада, скорее всего, потребует продолжения войны на Востоке — опять, до победного конца. Если в этот раз доблестные войска встретятся с таким же сопротивлением и потери возрастут, рано или поздно, как было с войной во Вьетнаме, матери из рядов «молчаливого большинства» присоединятся к тем, которые уже выступают против войны — может быть, даже на Майдане.

Еще одно непредусмотренное последствие дальнейшего развития событий по этому сценарию — резкое сокращение населения на Украине.

Как всегда происходит при вступлении Восточно-европейских стран в ЕС, мы увидим массовый побег самых лучших — особенно среди относительно «подвижной» молодежи. Прямой отток населения грозит дальнейшим ухудшением и без того уже катастрофического демографического положения в стране.

Вместе с 8–10 миллионами русских, которых в дальнейшем не будут рассматривать как часть населения Украины, можно с высокой степенью вероятности предсказать, что через 10 лет на Украине численность населения будет колебаться на уровне 25–30 миллионов, большую часть которого будет составлять либо старшее поколение, либо малоимущие — зато чистые, славные украинцы!

Принимая все это во внимание, опять возникает вопрос — зачем выборы? Ведь можно просто завершить люстрацию, вообще выбросить из Рады (буквально в смысле «в мусорные баки») всех неугодных.

Причем «навсегда, т.е. сократить состав Рады до числа «проверенных» нынешних депутатов. Это позволит сэкономить сотни миллионов долларов — и на выборы, и на содержание депутатов. И вот сэкономленные средства можно тратить на разные благие и благоразумные дела — и на подъем населения, и на поддержку малых предприятий, и на платежи по долгам, и на газ.

Хотя, обдумав эту последнюю мысль, припоминаю, как раньше «свободные деньги» тратились на нужды АТО. Так что, согласен, давайте проведем новые выборы — так все-таки «демократичнее». И в этот раз, если все не успокоится, Майдан почти готов принять новых гостей!

Стефен ЭБЕРТ



## Новая Рада будет под контролем

### «целого вывода» олигархов

Внеочередные парламентские выборы на Украине пройдут 26 октября. На места в Верховной раде претендуют более 5 тысяч кандидатов. Согласно последним опросам, в парламент пройдут шесть партий. Лидирует «Блок Петра Порошенко» — за него готовы отдать голоса около 40% респондентов. Второе место у Радикальной партии Олега Ляшко — 10%. Далее идет «Батькивщина» Юлии Тимошенко и партия «Гражданская инициатива» Анатолия Грищенко. Замыкают шестерку «Народный фронт» Яценюка-Турчинова и «Сильная Украина» Сергея Тигипко — они набрали около 5% голосов участников опросов.

«Конечно, у этих выборов, есть особенности: партии юго-востока Украины по тем или иным причинам не участвуют в выборах, вернее Партия регионов отказалась участвовать в выборах, а коммунисты после разгрома, после того, как на них оказывали давление, очень сильно потеряли в рейтинге. Поэтому юго-восток в новом парламенте представлять будет просто некому», — сказал в эфире «Голоса России» заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин.

По его словам, главным предвыборным обещанием Петра Порошенко, как и ранее, будет вступление Украины в Евросоюз.

«Вступления в Евросоюз не будет, но будут его обещать. Потому что Порошенко наметил новый срок. Раньше они говорили, что через два-три месяца, теперь они немного отодвинули на всякий случай, теперь он говорит: выполним программу-2020 и через шесть лет подадим заявку в ЕС. А все заявки там рассматриваются лет 10. Порошенко прекрасно понимает сроки этого

обещания, но при этом морочит головы избирателям, говоря опять о скором вступлении в семью европейских народов», — высказал мнение эксперт.

Владимир Жарихин считает, что в итоговом списке Верховной рады будет искажено реальное настроение избирателей.

«Можно представить, какой будет новая Рада. На Украине работает несовершенная система выборов. Система, когда одна половина избирательного списка выбирается чисто по голосованию за партии, тогда проходят партии-«головастики» имени одного известного человека. А во второй части: выборы по мажоритарным округам — выборы в один тур, то есть победит тот, кто наберет 20-25% голосов в округе, и придут люди, которые наиболее радикально настроены, те самые сторонники полевых командиров. Поэтому практически и в одной, и во второй части в итоговом списке Верховной рады будет искажено реальное настроение избирателей», — сказал эксперт.

По его мнению, на Украине власть находится в руках олигархов, и, видимо, новая Рада не будет исключением.

«Я бы так сказал: Украина — это воплощенная мечта Ходорковского. То есть он мечтал сам контролировать российский парламент, и чтобы, кроме него, парламент контролировали и другие российские олигархи. И мы видим, что при этом получается на Украине: революция, которая приводит к власти целый выводок олигархов», — заключил Владимир Жарихин.

Редакционный материал

## Стратегия – 2020: Порошенко презентовал пакет реформ

### и обрисовал пути достижения мира

Президент Украины Петр Порошенко в четверг дал первую пресс-конференцию на посту главы государства для украинских и иностранных СМИ. Он презентовал пакет своих реформ «Стратегия-2020», которые должны подготовить Украину к подаче заявки на членство в Евросоюзе через шесть лет. Также Порошенко подтвер-

дил свою приверженность мирному урегулированию конфликта в Донбассе и назвал шаги, необходимые для установления мира в регионе.

Порошенко стал президентом Украины по результатам внеочередных президентских выборов 25 мая. За него проголосовали 54,7% пришедших на участки

избирателей. С тех пор Порошенко еще не давал ни одной большой пресс-конференции для СМИ, за что его уже укоряли украинские журналисты.

В пресс-конференции приняли участие около 300 работников СМИ. Журналисты имели возможность в течение более двух часов задавать вопросы президенту и получать на них ответы. Как накануне анонсировал советник президента Украины Николай Томенко, «формат широких дискуссий будет продолжаться». Планируется, что раз в месяц глава государства будет давать интервью узкому кругу журналистов, а раз в два или три месяца проводить пресс-конференцию для всех СМИ.

Главными темами на пресс-конференции стали вопросы реформирования страны, путей решения конфликта на востоке Украины, стабилизации финансово-экономической ситуации в стране и восстановления Донбасса.

### Реформы – путь в ЕС

В начале пресс-конференции Порошенко презентовал стратегию реформ в стране, рассчитанную до 2020 года. Он подчеркнул, что в течение первых ста дней президентства реализации реформ мешал военный конфликт на востоке.

Как отметил президент, подготовленная им стратегия предусматривает одновременную реализацию более 60 реформ и спецпрограмм. В частности, запланированы обновление власти и антикоррупционная реформа, реформы судебной, налоговой и правоохранительной систем, системы национальной безопасности и обороны и децентрализация органов власти.

Ожидается, что в результате проведения глубоких изменений значительно улучшатся экономические и финансовые показатели Украины и, соответственно, уровень жизни граждан, а также существенно повысится уровень обороноспособности страны. В частности, планируется, что к 2020 году на Украине дефицит госбюджета сократится до 3 % с 10% в нынешнем году, госдолг будет сокращен до 60% с 67,6% в этом году, инфляция замедлится до 1,7% с нынешних 19%, расходы на оборону вырастут с 1% ВВП до 5%, а численность профессиональных военных на одну тысячу населения увеличится с 2,8 сейчас до 7. Также ставится план сократить энергозависимость Украины от России: реформаторы ставят задачу сократить долю импортируемого газа из РФ к 2020 году до не более 30% вместо нынешних 60%.

Порошенко рассчитывает, что после всех реформ Украина сможет соответствовать всем требованиям ЕС и подаст заявку на членство в союзе.

«Стратегия-2020 имеет целью строительство общества, которое будет соответствовать всем критериям: и копенгагенским, и маахстрихтским, и критериям гуманитарным, и критериям свободы, и критериям верховенства права, и критериям демократии, у нас времени очень мало. Украина пробежит это время, и мы четко и обязательно получим перспективу членства в ЕС в 2020 году», — сказал он.

Глава государства также поставил задачу администрации президента и правительству подготовить пакет законопроектов для старта приоритетных реформ до открытия первого заседания новоизбранной Верховной рады Украины, добавив, что от старого парламента будет требовать принять на его последнем заседании 14

октября закона о Национальном антикоррупционном бюро. Также Порошенко сообщил о намерении скоро подписать закон о люстрации чиновников органов госвласти, поскольку, по убеждению президента, «новую страну должны строить новые люди».

### Мир без сомнений

В ходе пресс-конференции ожидаемо много вопросов касались урегулирования конфликта в Донбассе. Вся риторика президента по этому вопросу сводилась к необходимости исключительно мирного урегулирования конфликта.

«Я не имею ни одного сомнения, что мой мирный план сработает, я не имею ни одного сомнения, что главная, самая опасная часть войны, уже в прошлом», — сказал он.

«Если вы спросите, чего больше всего хотят жители Донецка и Луганска, 82 % ответят: «мы хотим мира на любых условиях, любой ценой». Я уверен, что мы это слышим и мы делаем все, чтобы это осуществилось», — сказал президент.

Порошенко сообщил, что в течение трех недель у него запланирована встреча с президентом РФ Владимиром Путиным, которая должна пройти в Европе в многостороннем формате. Также не исключается проведение двусторонних консультаций. При этом он выразил уверенность в необходимости продолжения работы трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на востоке Украины, «хотя бы по той причине, что деятельность группы позволяет эффективно освобождать пленных».

Он также допустил, что работа группы после установления надежного режима прекращения огня может быть перенесена в Донецк. «Я не исключаю, что деятельность трехсторонней контактной группы мы сможем после обеспечения режима прекращения огня обеспечить там», — заявил Порошенко.

Президент Украины подчеркнул, что минские договоренности о прекращении огня уже сегодня позволяют избежать многочисленных жертв среди украинских военных, а также освобождать военнопленных. По его словам, в четверг на Украину должны прибыть инспекторы ЕС и РФ для для усиления контроля за соблюдением режима прекращения огня в Донбассе. Инспекторы будут размещены в городе Дебальцево, который находится под контролем украинских военных и на сегодня подвергается самым массивным обстрелам.

Украина, по словам Порошенко, в дальнейшем будет добиваться полного выполнения пункта минских договоренностей о мониторинге наблюдательной миссией ОБСЕ соблюдения режима прекращения огня.

На Украину уже в пятницу должны прибыть первые беспилотники, которые миссия будет использовать для этих целей, в частности, для мониторинга отвода сторонами тяжелых вооружений на 15 км от линии соприкосновения для создания буферной зоны, сообщил Порошенко.

Вместе с тем, Порошенко заверил, что Киев является противником ввода любых миротворческих контингентов на территорию страны, поскольку опыт других стран, где есть «замороженные конфликты» показывает, что ввод миротворческих контингентов приводит к потере странной своего суверенитета.

**Мир через выборы**

Порошенко, отвечая на вопросы, также заявил, что он видит проведение выборов в отдельных районах Донецкой и Луганской областей в местные органы самоуправления, которые 16 сентября были назначены Верховной радой Украины на седьмое декабря, важным этапом на пути установления мира на востоке Украины. По мнению президента, «без этих выборов мир невозможен». Он считает, что эти выборы могут состояться исключительно в соответствии с украинским законодательством и в день, определенный парламентом, при этом он выразил надежду, что ни Кремль, ни Запад не признают легитимность выборов, назначенных самопровозглашенными ЛНР и ДНР на второе ноября, в случае их проведения.

Он подчеркнул, что принятый Радой закон об особом статусе Донбасса лишь расширяет полномочия местного самоуправления, а речь об утрате Киевом контроля над этими территориями не идет.

«Никакие центральные государственные функции никому никогда Украина не делегирует, и вопросы суверенитета, территориальной целостности, независимости вообще никем и никогда не могут быть выставлены на торги», — заверил президент.

Наряду с этим глава государства заявил о намерении после выборов новой Рады поднять вопрос конституционных изменений, касающихся вопроса децентрализации власти в остальных регионах Украины. «Это будет резкое увеличение полномочий местных советов, в том числе и бюджетных полномочий и, по моему глубококому убеждению, увеличение полномочий должно сопровождаться досрочными выборами, чтобы территориальные общины имели возможность выбрать в органы местного самоуправления тех, кто будет иметь возможность этими правами воспользоваться», сказал Порошенко.

На сегодня настроения общества не отвечают настроениям нынешних руководителей в органах местного самоуправления, считает президент.

**Деньги Запада на восстановление Донбасса и финансовую стабильность**

Порошенко также затронул вопросы восстановления населенных пунктов Донбасса, пострадавших в военном конфликте, и стабилизации ситуации на валютном рынке Украины.

Как известно, на конец года запланирована международная донорская конференция по восстановлению Донбасса. Порошенко рассчитывает собрать на восстановление инфраструктуры не менее 1 миллиарда долларов.

На прошлой неделе премьер-министр Украины Арсений Яценюк заявил о планах по созданию фонда по восстановлению территорий Донбасса. Перед этим уполномоченный президента Украины по мирному урегулированию ситуации в Донецкой и Луганской областях Ирина Геращенко заявила, что инфраструктуре Донбасса в результате военных действий нанесен ущерб, который украинские власти минимально оценили в 12 миллиардов гривен (около миллиарда долларов).

На вопрос о путях преодоления нестабильности курса гривны, Порошенко заявил, что для этих целей Украина нуждается в пересмотре программы сотрудничества с МВФ, а также выделении ЕС и США дополнительной финансовой помощи в размере одного миллиарда евро и одного миллиарда долларов соответственно.

Отвечая на пресс-конференции на вопрос, что нужно сделать для стабилизации курса гривны, Порошенко сказал: «Для этого нужно сделать реформы «Стратегии-2020», построить инвестиционный климат, закончить войну, пересмотреть программу МВФ — внести коррективы с учетом нынешней ситуации, привлечь еще один миллиард евро от Евросоюза, получить от США еще один миллиард долларов».

Курс украинской гривны в последние месяцы стремительно снижается. Если в начале года курс был в районе 8 гривен за доллар, то в сентябре на межбанковском рынке он подскакивал до 15 гривен за доллар, сейчас украинская национальная валюта находится в районе 13 гривен за доллар.

**Редакционный материал****ВЗГЛЯД**  
ДЕЛОВАЯ ТАБЛИЦА

ВЗГЛЯД.РУ 13.10.2014

**Фиаско «ядерного» министра**

Министр обороны Украины Валерий Гелетей, запомнившийся скоропалительными обещаниями и странными заявлениями, в том числе о российской ядерной угрозе, отправлен в отставку. В окружении Порошенко говорят о том, что Гелетей выполнил свою миссию в «АТО». Однако эксперты полагают: причиной стали бездарные решения министра-непрофессионала.

В преддверии выборов в Раду такой силовик Порошенко явно не нужен.

Президент Украины Петр Порошенко принял отставку министра обороны Валерия Гелетея. Глава государства считает, что «пришло время сменить руководство военного ведомства», отмечается на сайте президента. При этом выразил надежду, что Верховная

рада поддержит предложенную им новую кандидатуру уже 14 октября.

«В отличие от жандармского дела, здесь были нужны профессиональные способности. Гелетей в этом отношении оказался бесполезен»

Любопытно, что если Гелетей считался выдвиженцем Порошенко, то Полторак был назначен командующим внутренних войск Украины 28 февраля этого года и. о. президента Александром Турчиновым. Впоследствии, 15 апреля, парламент назначил Полторака на должность руководителя нацгвардии.

Уже называется предполагаемое место будущей работы Гелетея. Ранее украинские СМИ со ссылкой на источник, близкий к администрации президента Украины Петра Порошенко, сообщили, что после выборов в Верховную раду Украины экс-министр уйдет в Управление госохраны — в ту службу, которую он возглавлял до того, как пошел на повышение.

### «Выполнил свою функцию»?

Деятельность главы минобороны в последнее время вызывала серьезную критику. Напомним, 25 сентября председатель парламентской фракции «Батькивщина» («Родина») Сергей Соболев призвал Порошенко уволить Гелетея, считая, что просчеты военного руководства привели к гибели сотен военных на Востоке страны.

Ранее уже сообщалось, что после выборов в Раду лидеры партий «Батькивщина», «Свобода», Радикальной партии Олега Ляшко, а также «Народного фронта» Арсения Яценюка в качестве главного условия формирования пропрезидентского парламентского большинства тоже намерены требовать отставки Гелетея.

Перед этим глава МВД Украины Арсен Аваков раскритиковал руководителя минобороны, который заявил, что среди комбатов нацгвардии в партийных списках нет настоящих героев.

Украинские СМИ называют одной из причин отставки окружение силовиков под Иловайском (напомним, что в конце августа украинские батальоны попали в устроенный ополченцами «котел», и лишь в результате договоренностей силовики смогли вывести часть военнослужащих из окружения).

Впрочем, сам Гелетей, выступая на брифинге в понедельник, утверждал, что успешно справился с задачами, поставленными перед ним президентом Порошенко. «Сейчас президент Украины определены другие задания, не менее важные для меня, но уже не на должности министра обороны», — цитирует Гелетея РИА «Новости».

Заметим, что формулировки, которыми окружение Порошенко сопровождало отставку Гелетея, звучат почти комплиментарно. «Президент считает, что Гелетей выполнил свою функцию, и сейчас должен прийти министр, которому будут поставлены другие задачи. Эти задачи будут радикально другими, поэтому будет другой руководитель», — заявил советник украинского президента Юрий Луценко. При этом он добавил, что за время пребывания на своем посту Гелетей «выдержал свою работу».

По мнению главы международного комитета Госдумы Алексея Пушкова, у Гелетея после ухода в отставку теперь будет больше свободного времени на «мечты»,

заявил он в своем Твиттере. «Отныне Гелетей получит больше времени на свое хобби — мечтать о военном параде в Севастополе и подсчитывать «ядерные удары малой мощности», — саркастически заметил Пушков.

Напомним также, что в начале октября Следственный комитет России возбудил против Гелетея уголовное дело — министра обороны Украины обвинили в организации убийств, применении запрещенных средств и методов ведения войны и геноциде. Гелетей был объявлен СКР в розыск.

### Министр со странностями

Занимая министерский кабинет, Гелетей, как известно, пообещал провести парад победы в Севастополе. Однако пребывание этого министра на ключевом силовом посту запомнилось не столько успехами вооруженных сил в борьбе с «сепаратистами», сколько довольно странными высказываниями.

17 сентября Гелетей заявил, что Украина будет готова вернуться к вопросу о восстановлении ядерного статуса, если Запад не поможет ей победить в текущем вооруженном конфликте. Вице-премьер России Дмитрий Рогозин, комментируя заявление министра обороны Украины, написал: «Про обезьян с гранатой я уже слышал. Но про обезьяну, мечтающую о ядерной гранате, слышу впервые». В МИД России, комментируя то заявление, отметили, что «степень адекватности главы военного ведомства Украины — предмет для исследования специалистов не в военной области».

«Атомная» тема не первый раз становилась предметом внимания министра. 1 сентября Гелетей заявил, что Россия «проиграла Украине гибридную войну» и «по неофициальным каналам угрожала применить тактическое ядерное оружие».

Степень адекватности министра обороны действительно часто вызывала сомнения благодаря его заявлениям. Так, например, под Иловайском, когда даже командир карательного батальона «Донбасс» Семен Семенченко сообщил, что украинские силовики потеряли более тысячи человек, Гелетей не только не заметил потери, но и выдвинул совершенно противоположную версию: украинские военные остановили «дальнейшее продвижение российских войск».

«Вы меня спрашиваете как министра обороны, как военного. Я говорю: мы остановили Путина под Иловайском», — сказал Гелетей. По его словам, именно тогда президент России Владимир Путин понял, что проиграл уже упомянутую «гибридную войну», и поэтому он якобы принял решение 25 августа о полномасштабном введении российских войск на Восток Украины.

### «Последней каплей стала поездка Порошенко на фронт»

По мнению главы киевского Центра прикладных исследований «Пента» Владимира Фесенко, причиной отставки стали два фактора. «Во-первых, результаты расследования событий под Иловайском — знаменитый Иловайский котел — вызвали обвинения в том числе и в адрес Гелетея, — отметил эксперт в беседе с газетой ВЗГЛЯД. — Говорилось, что он несет если не прямую ответственность, то является одним из главных ответственных». В частности, напоминает собеседник, появлялись публикации с прямыми обвинениями в адрес Гелетея. Поэтому отставка ожидалась, но позднее, считает Фесенко.

«Последней каплей стала инспекционная поездка 10 октября президента Порошенко на фронт, где он услышал немало критики в адрес Гелетея и руководства минобороны Украины. Не только в плане организации военных действий, но и в связи с обеспечением армии и подготовкой ее к зиме», — подчеркивает Фесенко. Собеседник также подтвердил, что согласен с мнением о возможном назначении на пост министра обороны Украины командующего нацгвардией Степана Полторака. «Эта версия очень популярна, скорее всего, так оно и будет», — сказал Фесенко.

### Вслед за Тарутой

«Причины отставки Гелетея заключаются в провале блицкрига в августе, который наметила для себя украинская власть, пытаясь бросить на мятежные районы свои войска и подвергая обстрелам крупные города из установок залпового огня и авиации», — заметил в комментарии газете ВЗГЛЯД директор Института стран СНГ Константин Затулин. «Блицкриг провалился, и на самом деле не парад победы по случаю независимости Украины 24 августа, а как раз полнейший развал фронта и продвижение ополченцев в направлении Мариуполя и других мест в эти дни определили ту отставку, что сегодня произошла», — сказал он.

По мнению эксперта, отставка в интересах сохранения какого-то лица следует не сразу, а с некоторым опозданием, чтобы не создавать панику. При этом Затулин обратил внимание, что в отставку недавно был отправлен губернатор Донецкой области Сергей Тарута, и вот теперь настал черед Гелетея. «Министр обороны и губернатор Донецкой области были как добрый и злой следователь в этой операции. Таруту пророчили на роль Коломойского, который должен финансировать и скреплять все попытки отвоевать Донецкую и Луганскую области. Ни то, ни другое не произошло, и Порошенко поквитался с обоими и отправил их в отставку», — считает Затулин.

### Порошенко признал кадровую ошибку

При этом директор Института стран СНГ отметил, что именно Гелетей при своем утверждении в Верховной раде обещал провести парад победы в Севастополе. «Это заявление хвастуна, а не человека, компетентного в военной области», — подчеркивает Затулин. — Гелетей сделал карьеру при Ющенко как человек, донельзя преданный идее отрыва от России, завязанный на коммерческий интерес в родной Закарпатской области. Он в первую очередь националист, а уж какой он был профессионал — все равно, в вопросах ли следствия или в вопросах войны».

Затулин напомнил, что имя Гелетея впервые всплыло в связи с действиями службы охраны президента Ющенко, пытавшейся в период кризиса в 2008 году выбросить из здания генерального прокурора Украины. Тогда Гелетей продемонстрировал свою безграничную преданность президенту Ющенко. «Сейчас преданность не помогла, потому что, в отличие от жандармского дела, для того, чтобы вести военные действия, нужны какие-то профессиональные способности. Гелетей в

этом отношении оказался совершенно бесполезен. Он выполнял скорее роль политкомиссара, чем руководителя этой операции, тем более министра обороны», — сказал Затулин.

Таким образом, по оценкам эксперта, президент Порошенко в преддверии выборов хочет продемонстрировать электорату, что наказывает за провалы и дистанцируется от людей, которые с ними ассоциируются. «Надо заметить, что Таруту назначал не Порошенко, его назначили при Турчинове, но Гелетей вошел в силу и стал министром именно при Порошенко, который сейчас говорит: «Я способен признавать свои кадровые ошибки», — отметил Затулин.

### «В стиле «свадьбы в Малиновке»

Директор Института политических исследований, член Общественной палаты Сергей Марков также полагает, что Порошенко отмежевывается от Гелетея в преддверии выборов, так как тот его сильно дискредитировал. В комментарии газете ВЗГЛЯД Марков указал на то, что на период пребывания Гелетея на посту министра пришлось трагический инцидент с малайзийским Boeing.

Марков считает, что Гелетей, в отличие от предыдущего и.о. министра Михаила Ковалюка, «не обладает офицерской честью», и, если предположить причастность киевских властей к трагедии, то Гелетей являлся наиболее подходящим человеком, который мог бы отдать приказ об атаке на самолет. «Гелетей глуповат, психологически неадекватен, ему было бы легче принять такое решение», — считает Марков. По его мнению, «неслучайно смена министра обороны произошла за две-три недели до крушения гражданского самолета, это время как раз нужно для подготовки этого дела».

Марков отметил, что экс-министр не пользовался уважением среди окружающих. «Идти на выборы с таким министром обороны, которого считают неадекватным, когда Украина находится в состоянии войны, очень сложно», — сказал Марков. «То, что демонстрирует господин Гелетей, я бы назвал стилем «свадьбы в Малиновке», — отметил политолог, напомнив, что ранее Гелетей делал заявления о том, что Россия сбросила атомную бомбу на подвалы Луганского аэропорта, подписывал присягу ручкой с закрытым колпачком.

Марков полагает, что следующим министром станет тот, кто, во-первых, является профессиональным военным, так как это востребовано обществом и необходимо для ведения войны с технической точки зрения. Во-вторых, отмечает собеседник, министром станет очень публичный человек: «Люди хотят, чтобы министр обороны воевал, а не пиарился». В-третьих, по словам политолога, он должен быть лоялен Порошенко. «Нам трудно судить, кто лоялен Порошенко, но количество таких генералов, что находятся в тени и участвуют в боевых действиях, насчитывает около полутора десятков, и большую часть этих имен мы не знаем. Порошенко примет решение в пользу того, кто хорошо себя показал в рамках этой гражданской войны», — сказал Марков.

Ярослав ТУРОВ,  
Марина БАЛТАЧЕВА

## ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЕ НАСТРОЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ. ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ



**Аудитория: население Украины от 18 лет и старше**  
**Выборка репрезентативна по возрасту, полу, регионами и типу поселения. Выборочная совокупность: 2000 респондентов**  
**Личное формализованное интервью (face-to-face)**  
**Ошибка репрезентативности исследования: не более 2,2%**  
**Сроки проведения исследования: 1–8 октября 2014**

Согласно результатам исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг», если бы выборы в Верховную Раду состоялись в ближайшее воскресенье, то 35% опрошенных однозначно приняли бы в них участие, еще 40% – скорее приняли бы участие. Прогнозируемая явка избирателей по сравнению с июнем-июлем уменьшилась с 59 до 55%.

Наиболее высокий уровень мобилизации фиксируется во всех регионах, кроме Донбасса и Юга. На территориях Донбасса, которые контролируются украинскими властями, лишь 13% опрошенных однозначно намерены голосовать на парламентских выборах.

Если бы выборы в Верховную Раду Украины проходили в следующее воскресенье, победу одержал бы Блок П. Порошенко, который поддерживают 33,5% опрошенных, которые намерены голосовать и определились с выбором. 12,8% избирателей поддерживают Радикальную партию О. Ляшко, 8,9% – Народный Фронт, 7,8% – Сильную Украину, 6,9% – Батькивщину. 5,4% проголосовали бы за Самопомич, 5,1% – за Оппозиционный блок, 4,6% получила бы Гражданская позиция, 4,5% – КПУ, почти 4% – Свобода. За Правый Сектор проголосовали бы почти 2% опрошенных. Около 5% избирателей поддержали бы остальные партии. Всего в опросе исследовались все 29 партий, которые намерены участвовать в выборах.

В региональном разрезе Блок П. Порошенко больше всего поддерживают на Западе, в Центре и на Севере. Здесь также больше готовы отдать свой голос за Радикальную Партию О. Ляшко и Батькивщину. В Западном регионе большая поддержка у Народного Фронта, Самопомочи, Свободы и Правого сектора.

Зато на юге большую популярность среди избирателей имеет Сильная Украина. Здесь и на Востоке больше готовы отдать голос за Оппозиционный блок. КПУ больше всего поддерживают на Донбассе и немного меньше на Юге.

Если говорить о динамике, то за последние два месяца наибольшее прибавил Народный Фронт, а также

такие партии как Самопомич, Сильная Украина, КПУ и Оппозиционный блок. Батькивщина, Гражданская позиция, Свобода и особенно Радикальная партия О. Ляшко – потеряли. В сентябре по сравнению с августом, произошел рост поддержки Блока Петра Порошенко, однако в октябре – рост не продолжился.

Наибольшее доверие среди политиков имеют П.Порошенко (51%), А. Яценюк (45%), Грищенко (42%) и А.Садовой (40%). Больше всего потерял в доверии О. Ляшко – если в августе О. Ляшко доверяли 40%, то в начале октября – только 28%.

Касательно «второго выбора» партий (задавался вопрос «За какую еще одну партию Вы могли бы проголосовать на выборах в Верховную Раду?»), то больше – 10% могут проголосовать за Народный Фронт. Также 8% не исключают возможность голосования за Блок П.Порошенко, более чем по 4% – Гражданская позиция и Радикальная партия О. Ляшко, почти по 4% – Самопомич и Сильная Украина, около 3% – Свобода, Оппозиционный блок и Батькивщина.

34% опрошенных полностью уверены в собственном выборе политической силы, еще 36% – достаточно уверены, но могут его изменить, 15% – колеблются в своем выборе, еще 15% – не определились. Наиболее уверены в выборе сторонники Батькивщины и Оппозиционного блока

Для 31% опрошенных при выборе партии будет важно, кто является лидером партии (таких больше среди избирателей Батькивщины, Гражданской позиции, Радикальной партии, Народного Фронта и Блока Петра Порошенко), для 29% – кто входит в список партии, еще 27% отметили важность идеологии партии (таких больше среди избирателей Оппозиционной стороны и КПУ). 13% – не определились с ответом.

Большинство опрошенных (55%) считают, что парламентские выборы в октябре будут скорее соревнованием лидеров, вдвое меньше (22%) – соревнованием идей, 8% – другое, 15% – не определились. Более половины респондентов (55%) считают, что партия, которую они

могут поддержать на выборах, в первую очередь должны сосредоточиться на экономическом направлении, 29% – на военном, оборонном, еще 6% – на гуманитарном, идеологическом блоке, не определились – 10%. Военное направление наиболее импонирует избирателям Правого сектора.

Одобрят деятельность Президента П. Порошенко 48%, не одобряют – 44%. Деятельностью премьер-министра А. Яценюка довольны 45% опрошенных, 48% – недовольны. По сравнению с опросом за август, удовлетворенность в оценке деятельности новой власти уменьшилась у всех ее представителей.

Более трети опрошенных, хотели бы видеть премьер-министром после парламентских выборов А. Яценюка (35%). Также 9% хотели бы видеть премьер-министром С. Тигипко, по 5% – А. Гриценко и О. Ляшко, 4% – Ю. Тимошенко или А. Садового, 3% – В. Рабиновича.

Приоритетным направлением для решения властью в ближайший год 35% опрошенных считает решение проблемы Донбасса, 21% – проведение экономических реформ, 16% – восстановление обороноспособности страны, 11% – социальная защита населения.

Более половины респондентов (52%) считают, что первоочередной задачей украинской власти является контроль роста цен и инфляции и борьба с коррупцией (41%).

Также важны: проведение люстрации среди чиновников, правоохранителей и судей (22%), недопущения массового сокращения работников, роста безработицы (19%), и развитие ВПК (по 19%), своевременные выплаты зарплат, пенсий, социальной помощи (19%), обеспечения своевременных выплат заработной платы и пенсий (18%), развитие отечественного промышленного производства (17%), налаживание отношений с Россией (16%) и странами Запада (13%).

Больше всего украинцы боятся (77%).

Кроме того, значительного роста цен на продукты и медикаменты (31%), голода (22%), невыплат зарплат, пенсий (20%), по 17% – обесценивание гривны, инфляции и потери/отсутствия работы, по 16% – проблем с отоплением в зимний период и повышения тарифов на коммунальные услуги. Почти 10% опрошенных боятся перебоев с поставками газа в квартиры, массовых отключений света. ■



DELO.UA 10.10.2014

## В ПАРЛАМЕНТ НА ПРЕДСТОЯЩИХ ВЫБОРАХ ПРОЙДУТ ВОСЕМЬ ПАРТИЙ

Об этом свидетельствуют результаты социологического опроса, проведенного с 27 сентября по 7 октября Институтом исследований регионального развития Украины.

Наибольшее количество голосов на предстоящих парламентских выборах может набрать Блок Петра Порошенко с результатом 34,3%. На втором месте Радикальная партия Олега Ляшко (11%), на третьем – ВО «Батькивщина» (7,2%).

Также, согласно результатам сощопроса, 5%-ный барьер преодолевают Гражданская позиция Анатолия Гриценко – 6,2%, «Сильная Украина» Сергея Тигипко – 5,8%, «Народный фронт» Арсения Яценюка и КПУ – по 5,6%, ВО «Свобода» – 5,2%.

Директор киевского Института мирных исследований Андрей Мишин утверждает, что не следует ожидать существенного сокращения рейтинга коммунистов, поскольку их электорат – в основном пенсионеры, никуда не делся. Тем более, что эта партия играет на ностальгии людей, и этот аспект может сыграть на востоке страны. По мнению экспертов, социология в небольшой степени, но влияет на выбор людей.

По словам руководителя исследовательских проектов Института исследований регионального развития Украины Виталия Мороза, те партии, которые находятся на грани прохождения, но постоянно присутствуют в сощопросах, могут прибавить себе рейтинг (некоторые избиратели будут специально голосовать за них, чтобы эта политсила также присутствовала в парламенте).

Ситуация же с лидером рейтингов – Блоком Петра Порошенко – немного другая.

Задачей президентской партии будет не набирать дополнительные голоса, а пытаться удержать свой рейтинг, считает Андрей Мишин. Тем более, что ближе к дню голосования агитационная активность партий повысится.

Исследование проводилось методом опроса на дому у респондентов. Использовалась простая случайная выборка, квотированная по полу и возрасту, репрезентирующая взрослое население страны.

Объем выборочной совокупности составил 1200 человек, средняя погрешность выборки – не более 3,5%. Полевой этап исследования проводился в период с 27 сентября по 7 октября 2014. ■



## ТЕМА НОМЕРА:

# Минские договоренности и парламентские выборы в Украине

## Стенограмма выступлений участников семинара «Минские договоренности и парламентские выборы в Украине»\*

(Москва, 2 октября 2014 г.)

**Ведущий:** Дамы и господа, я начинаю наш семинар. Нашему сегодняшнему семинару мы дали условное название «Украина: парламентские выборы и Минские договоренности – возможные проблемы». Проблем действительно по этим темам хватает. И чтобы сразу градус нашей дискуссии поднять на бывалую высоту, я предоставляю слово Кириллу Фролову.

**ФРОЛОВ К.А.:** Я постараюсь быть кратким и еще раз хочу повторить, что я являюсь убежденным противником Минских соглашений. Эти соглашения не имеют никакого отношения к мирному плану Владимира Путина, то есть сама Минская декларация. Путиным было сказано одно, а реализовано нечто невнятное. И самое главное, хочу подчеркнуть, что даже те несчастные уступки в виде мифического статуса об особом статусе Донбасса, этого закона, Порошенко

в своем интервью подчеркнул, что никакого особого статуса не будет. Будет местное самоуправление на 3 года. И его начальником будет гауляйтер АТО. А сейчас этот последний и самый опасный шаг – это попытки втянуть Александра Захарченко и Донецкую народную республику в так называемые выборы в Верховную Раду на Украину. То есть перечеркивание референдума 11 мая, и то, что называется сливом и предательством Новороссии окончательно и бесповоротно. Если эти выборы пройдут 26 октября, то тогда спрашивается: а зачем вообще все было начинать, зачем погибли люди, зачем было 2 мая в Одессе? А зачем тогда было, если все опять пришло к общему знаменателю?

Что касается прогнозов по выборам в Раду достаточно очевидны. Порошенко нужно будет не мытьем так катаньем провести свое большинство с опорой на национал-радикалов. Отношения с Ляшко

существуют и никто их не скрывает, Гриценко будет. О том, как будут добиваться этого результата, показывает вчерашняя история с избиванием Нестора Шуфрича в Одессе. Шуфрича избивали в Одессе только потому, что он недостаточно нацист. Они будут убирать всех ненацистов.

Сейчас принципиально важно то, что любых ненацистов избивают и убирают из политического поля. И это не только Шуфрич. Вспомним Вадима Новинского, православного бизнесмена, который тоже пытался, так сказать, быть и нашим, и вашим, и удержаться. Не получилось. Его сейчас тоже врагом народа объявили, Елену Бондаренко и прочих и прочих. Эта атмосфера, нужно Порошенко большинство – будет добиваться методами террора. Принципиальным является неучастие ДНР и ЛНР во всех этих выборах и независимость Новороссии. Еще хочу сказать буквально

\* Выступления даются в сокращении.



одно слово, что новый митрополит Киевский Онуфрий поступил очень резко против Порошенко. Он с митрополитом Агафангелом публично посетил Куликово поле — это ясный жест, с кем он. А близкий к нему епископ Лонгин (Жар) назвал Порошенко сатанистом и заявил о том, что он не будет за богослужением его упоминать. Это исповедническая позиция, которая является примером и для российских политических лиц, что не надо предавать Новороссию, увлекаться единой Украиной и писать такие демократические статьи, на которых мы уже все погорели.

**Ведущий:** Спасибо, Кирилл. Я хотел бы после пламенного выступления Кирилла сказать несколько моментов. Во-первых, очень хорошо, что у нас в институте есть разные позиции на эту тему. Мы как бы контролируем все позиции на эту тему, кроме тех, которые были высказаны, естественно, на Марше мира — это первое. Второе, здесь уже давайте не обманывать самих себя. Я себе плохо представляю, что господин Зурабов делает что-либо на минских встречах, что не совпадает с мнением Владимира Владимировича. Вы можете иметь по отношению к минским договоренностям свое мнение. Оно имеет свои основания и основания достаточно серьезные. Но давайте не играть с самими собой. Это значит, что вы выходите в оппозицию Президенту Российской Федерации. И вы имеете право отстаивать эту позицию. Оппозиция даже к президенту в демократической стране — это вещь очень достойная и правильная, и она должна даже быть. Но при этом не надо изображать, что Владимир Владимирович ничего не знал, и у него за спиной мерзкие сливщики заключили Минское соглашение, как вы во многом изображаете эту позицию.

**ФРОЛОВ К.А.:** Здесь я отвечаю. Нет, я официально заявляю, что ни в какую оппозицию к Путину я не уходил и не собираюсь. Просто я не считаю, что мнение Зурабова — это мнение всего российского государства. На мой взгляд, Минские соглашения — это, вероятно, одна часть большой позиции президента, которую мы не знаем, она нам не раскрыта. И помимо Мин-

ска, который я критикую, есть еще много чего и много кого. Поэтому критика Минска не означает уход в оппозицию к президенту. Если бы я ушел в оппозицию, я бы так и сказал бы, а я говорю: «Нет, не ушел». В оппозицию к Зурабову — да, но не к Путину, и это принципиально.

**Ведущий:** Спасибо Кирилл! Предоставляю слово Баранчику Юрию Владимировичу.

**БАРАНЧИК Ю.В.:** Я занимаю немножко другую позицию. Дело в том, что, на мой взгляд, нет никакого слива Новороссии. И мы не должны видеть в Новороссии эпицентр вот этого тайфуна, который идет по миру. Это не точка бифуркации, это одна из точек. Да, для нас она важна, потому что там погибают наши друзья, родственники, близкие. И это единое целое — русский народ. Мы воспринимаем это близко к сердцу. Но вот эти эмоции не должны для нас заслонять того главного, что происходит. Крым Россия получила. Была ситуация определенная, были возможности, так все сложилось. По Донбассу вышла другая ситуация. Но ведь мы должны понимать, что если Крым — это, скажем, исторически территория России, как и Донбасс, но он все-таки на отшибе несколько находится, плюс там военная составляющая очень серьезная, то Донбасс лежит на путях транспортировки российских энергоресурсов. И для нас, на мой взгляд, гораздо более важным является договориться с Европой, не позволить США оторвать от нас Европу в плане ни поставок энергоресурсов, ни каких-то политических договоренностей. В этом плане, естественно, Новороссия имеет не то что второстепенное, а десятистепенное значение, потому что если будет некий режим перемирия, я уверен, он продлится, и в течение зимы, мне кажется, все-таки хунта умрет под влиянием внутренних кризисных явлений и рисков и в экономике, и в политике. Мы видим, как сейчас уже начинается... Вот сегодня появилось сообщение, что собирается какой-то новый батальон пойти в Киев для ведения переговоров с оружием в руках. То есть мы видим, что внутренние кризисные явления там нарастают. Если в течение зимы это все произойдет, то замечательно

— хунта рухнет под грузом собственных проблем, и мы возьмем не только вот эти две части: Луганскую и Донецкую республики — но и оставшиеся пять областей, которые были переданы большевиками. Но главное в этом конфликте — это оставить Европу в хороших отношениях по возможности, какие будут складываться, экономических и политических с Россией, и не дать США их оттянуть. Мы видим, что произошло? Вот началась Украина. Россию не удалось втянуть в войну. Американцы это увидели. Они что делают? Они оставили Новороссию, начали поджигать Гонконг. Не получится с Гонконгом, начнут поджигать Киев или Баку. Не получится здесь — Минск начнут поджигать. Им нужен военный конфликт. Любая стратегия любой страны: Китая, Индии, Ирана, России — направленная на то, чтобы не допустить военного конфликта, не дать американцам образовать между странами евразийского континента вот эту конфликтную точку и взять над ней контроль, любая стратегия, которая предотвращает вот эту американскую стратегию — она оппозитивна, несмотря на все кажущиеся и громкие, близкие нашему сердцу нюансы. Поэтому, на мой взгляд, Минские договоренности имеют смысл. Была война, все называли это войной. Сейчас война продолжается, но Европа и Россия согласованно называют это перемирием. Порошенко попытался заявить несколько дней назад о том, что Соглашение об ассоциации вступает в силу с 1 ноября. Европа на следующий же день принимает Евросоюзом заявление о том, что оно вступает в силу с 1 января 2016 года. То есть Европа отложила, и Порошенко заткнулся, и Белый дом заткнулся. И никто больше на эту тему не говорит. Мы видим, что договоренности есть, и они соблюдаются. Естественно, что Минские договоренности — это только видимый пакет для публики того, о чем договорилась Европа и Россия.

**Ведущий:** Спасибо. Константин Федорович, прошу вас.

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Я услышал вполне достаточно, чтобы не согласиться. Мне кажется, что наше экспертное сообщество, по крайней мере, часть его, прибывает в

некотором отрыве от реальности в том, что касается перспектив дальнейшего течения украинского кризиса или кризиса на Украине, и наших российских действий, соответственно, возможных, вероятных и невероятных.

Чтобы было понятней, почему я об этом говорю, — я отталкиваюсь от того, что только что было сказано. Как, интересно, вы себе представляете, что, как вы говорите, не только эту ныне контролируемую ополчением треть территории Луганской и Донецкой области, но еще и пять областей мы после того, как саморазвалится хунта, приобретем или присоединим, или уж, по крайней мере, отторгнем от действующих сегодня украинских властей. И при этом следующим, совершенно без запятой, вы сказали, что мы сохраним там какие-то особые и хорошие отношения с Европой, которая, видимо, будет в восторге оттого, что мы перешли в наступление. И по этому поводу, скорее всего, покаются в своих заблуждениях, скажут о том, что были очень неправы в связи с тем, что пошли вслед за американцами по пути санкций. И, увидев, что мы в России побеждаем, направят какие-нибудь приветственные телеграммы по этому поводу. Скажут, что наконец-то сбылась вековая мечта Европы, и пять областей Украины, наконец-то, возвращены законному владельцу и так далее и так далее. Какая-то химера в головах.

Первое обстоятельство — режим санкций никто не собирается, на мой взгляд, на данный момент отменять. Самовозбуждение по поводу того, что не сегодня-завтра «ой, выступил Президент Чехии и сказал, что санкции — это плохо». Еще кто-то там между собой спорит в блогосфере, и мы это подаем. И иной раз подаем чуть ли не по Первому каналу телевидения в качестве Prime News и так далее.

Мне это очень не нравится, потому что это обнажает нашу вековую, многовековую традицию — пытаться найти сочувствующих где-либо за пределами и, наконец-то, удовлетвориться тем, что в мире не только мы себя поддерживаем, но есть еще кто-то, кто к нам хорошо относится. А если этого у кого-то нет, то мы начинаем метаться, испытывать дискомфорт, начинаем заниматься угрызениями совести и так далее.

То есть это не самодостаточность в данном случае, это одна из главных, по-моему, проблем нашего мировоззрения, национальной идеологии. Это несамодостаточность играет очень плохую роль на разных крутых поворотах истории и абсолютно нам не помогает. Никто нам никаких букетов роз по поводу всего, что может произойти, не собирается готовить. Если допустить на минуточку, что произойдет то, что вы предполагаете: развал, провал и прочее этой самой киевской хунты — во-первых, я в этот развал-провал не очень верю в такой ближайшей перспективе, потому что усилия спонсоров этого режима, коллективный интерес Запада состоит в том, чтобы вопреки всем возможным обстоятельствам удерживать у власти в Киеве тех людей, которые к этой власти пришли. Запад будет разруливать конфликты, будет снимать напряжение, будет убирать конкурентов, закрывать глаза на злоупотребления. И этим они будут заниматься целенаправленно вне всякого сомнения. Мнение, что они внутренне слабые на Западе, внутренне противоречивые — на самом деле, это очень может быть, но это совершенно не отменяет того факта, что они будут удерживать в Киеве власть под своим контролем. И будут рассматривать поражения этой власти, если они будут происходить, как повод для новых санкций, как повод для обвинений России и так далее. Не надо никаких иллюзий. То, что нас на этом этапе совершенно точно может погубить — это иллюзия.

Сегодня довольно сложная ситуация на этой самой территории, которая контролируется властями Донецкой и Луганской народных республик. Как известно, произошла смена коней на переправе, если говорить о руководстве этих республик. Пришли люди, новые люди, прежде никому неизвестные, малоизвестные в самых Донецкой и Луганской областях. Кто такой Плотницкий? Это инспектор отдела защиты потребителей Луганского облсовета. Это не авторитет Луганской области, это просто временное решение. Человек и правительство, которое слабо контролирует ситуацию на своей территории. Я имею в виду порядок на своей территории, защиту от произвола на своей тер-

ритории, защиту от мародерства на своей территории. Вы что, думаете, там расцвет светлых чувств происходит в Луганске и в Донецке что ли на данный момент? Там очень тяжелая борьба с вольницей, очень тяжелая борьба с последствиями конфликта. Люди, которые были вдохновлены, как говорится, борьбой с противником, сейчас не у дел. И они слоняются по городу Луганску и по городу Донецку. Но в городе Донецке, может быть, несколько лучшая ситуация, потому что там больше порядок наведен, чем в Луганске. Там предстоит сейчас очень тяжелое испытание. Люди возвращаются в Луганск и Донецк из России и с Украины. Поезда пошли из Киева, например. Каждый вагон забит битком людьми, которые возвращаются. Они возвращаются в страхе, не знают, что будет, что там происходит. У кого-то захвачены дома, у кого-то — квартиры, у кого-то разграблены. Этим всем сейчас надо заниматься. И действительно зима наступает, и нет никаких гарантий того, что удастся восстановить теплоснабжение, водоснабжение и все остальное, кто за это будет платить. Это серьезная проблема, и надо серьезным образом к ней готовиться.

Перспективы наступления и всего остального. Перспективы наступления в случае нарушения перемирия, захвата или восстания в остальных восточных областях Украины прямо связаны с масштабной поддержкой из Российской Федерации, которая является, безусловно, в этом случае будет, совершенно нескрываемой и которая послужит новому витку напряженности в отношениях между Россией и западным миром. И такая перспектива вполне реальна.

Что очевидно в нашей линии поведения? Очевидно, что мы в силу того, что мы не находим точек соприкосновения и компромиссы по вопросу о Крыме и Севастополе, и не найдем — мы не найдем на данный момент желающих закрыть глаза на воссоединение Крыма и Севастополя с Россией и оставить Россию в покое на этом основании. У нас есть, мне кажется, у всех общее понимание, что если провалится оборона Луганска и Донецка, то следующим ходом, следующим актом будет нарастание напряженности вокруг Крыма и попытки его

дестабилизировать изнутри, извне любыми способами, создать ему экономические трудности. Они и так созданы на сегодняшний день. Украинский политикум — консолидируется. Он консолидируется нечестными методами. Он консолидируется в результате изгнания многих способных и талантливых людей, некоторые из которых пребывают здесь у нас, в Москве, и даже в этой аудитории.

И не надо недооценивать степень эффективности той пропаганды, которая ведется. Она приводит к тому, что даже в восточных областях под впечатлением от всего происходящего как огня боятся распространения, на самом деле, военных действий на свою территорию.

Почему так демонстративен и успешен пример Крыма и Севастополя? Потому что все произошло быстро, все произошло без потерь, все произошло внешне и внутренне, в самом деле, в демократической форме. И все, безусловно, соответствовало чаяниям, ну если не всех, кто проголосовал за референдум, потому что часть людей, безусловно, голосовали, подчиняясь настрою, то по крайней мере большинство совершенно точно было на стороне тех, кто хотел присоединения к России. Тут нет никаких сомнений. Ну, а какая-то часть поддалась как бы общему настрою, при этом не будучи убежденными сторонниками ни того, ни другого.

Мы не видим этой ситуации ни в Донецке, ни в Луганске, ни тем более в тех областях Украины, которые находятся под контролем. Нам вообще надо, на мой взгляд, в ближайшее время успокоить те умы в нашем политикуме, которые еще пару месяцев назад говорили, что «вперед, завтра мы будем в Одессе, послезавтра мы будем в Киеве! Парад Победы надо принимать в Киеве», — и так далее и так далее. Стало очевидным, что планов такого блицкрига у руководства Российской Федерации нет. Что осуществить такой блицкриг своими силами в создавшейся ситуации без серьезных потерь мы не можем. Что эти потери представляются руководству нашей страны существенно выше, чем результаты этого блицкрига. А раз этого блицкрига не будет, стало быть, придется настраиваться на долгую кропотливую работу, на борьбу за умы людей, на

использование всех арсеналов своих возможностей, не только военных, но, прежде всего, пропагандистских, всяких иных, экономических и так далее, и так далее. И эта история, на мой взгляд, не завершится завтра-послезавтра, она будет в вязком, вялотекущем или более активном формате раскручиваться в обозримый период.

У меня нет ответа на вопрос, будет ли сорвано перемирие в самое ближайшее время. Вернее, будет ли сорвано перемирие вообще, вот до зимы там или зимой. То, что оно в ближайшее время, до выборов, скорее всего, не будет сорвано, мне понятно. Понятно, что сейчас советчики украинской стороны увлечены идеей дать нам возможности хлебнуть лиха, с тем, что касается всех проблем, связанных с контролируруемыми повстанцами территориями Луганской и Донецкой области, — то есть вот, пожалуйста, вы получили, теперь давайте, пробуйте этим заняться.

Что вы с этим будете делать? Создавать там Приднестровье? Наверное, попытка такая будет сделана. При этом значительная часть этих областей, как известно, находится не под контролем Луганска и Донецка, а под контролем Киева. Это связи, родственные, в том числе, соседские и прочие. Выборы 26 октября на этих территориях будут нарисованы. Я несколько не обольщаюсь тем, что там пройдут честные выборы. Конечно, пройдут нечестные. Но они пройдут, и будут результаты, а Запад подтвердит эти результаты своим признанием. В свою очередь выборы в Луганске и Донецке будут третироваться как прошедшие под дулом автомата, они не будут признаны никем, кроме как, может быть, российской пропагандой.

Для людей в Луганске и Донецке сами по себе эти выборы тоже представляют некую проблему, потому что надо ответить на вопрос: на кого опирается нынешняя власть Луганска и Донецка? На тех полевых командиров, которые сейчас там находятся? Не переоцениваем мы на самом деле степень их патриотизма, степень их подконтрольности, степень осознания ими задач? У этих полевых командиров и у этих казачьих атаманов наряду с патриотизмом, как во все времена было во всех войнах, присутствует и

желание личного обогащения. Это что, является каким-то секретом для кого-то? Как это все будет, к каким это может привести конфликтам? Или там надо наводить порядок. А кто в состоянии навести этот порядок? Если этот порядок будет наводить Россия, она тут же будет обвинена в том, что она делает это напрямую и игнорирует Украину. Тогда кто? Киевская власть? Но мы же этого не хотим, это же будет повод для очередного конфликта и это никак не соответствует нашему общему видению ситуации. Но кто-то должен будет наводить порядок, потому что население, которое туда будет возвращаться, будет требовать, чтоб порядок был наведен.

Как-то из этой картины, которую я нарисовал, очень далеко до автоматического провала хунты и немедленного формирования независимости шести областей востока Украины. У нас проблема — мы многие вопросы, которые касаются всего происходящего, не можем, как говорится, вполне откровенно публично обсуждать. В отсутствие публичного обсуждения решение этих вопросов становится исключительно прерогативой непубличных структур. Правильные решения эти непубличные структуры принимают или неправильные? Правильно они отстраняют одних и дают власть другим или неправильно?

В общем, надо настраиваться на долгую работу. Надо понимать, что при всех сложностях, трудностях — да, следствие всего происшедшего для Украины — это падение жизненного уровня, это отток людей из Украины, это огромные экономические трудности, это неуспешность украинского государства. Но при этом это не в такой скорой перспективе развал этого государства. Это консолидация крайних элементов, которые готовы на все ради того, чтобы сохранить даже эфемерное государство Украину, и будут с возрастающей агрессией подавлять любое сопротивление своим вот целям и планам. А нам надо научиться работать с находящимся в подполье или полуподполье русским движением, русскоязычным движением, своими сторонниками, союзниками. Вот и все.

**Вопрос:** Константин Федорович, можно вопрос, просто такой чисто информативный? Я знаю, что вы в

**Константин ЗАТУЛИН:**

**У нас есть общее понимание, что если провалится оборона Луганска и Донецка, то следующим ходом, следующим актом будет нарастание напряженности вокруг Крыма и попытки его дестабилизировать изнутри, извне любыми способами...**



свое время не то чтобы дружили, а общались с нашим дорогим Виктором Федоровичем, — поддерживаете ли вы с ним сейчас отношения? И что с ним сейчас происходит?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Покупает недвижимость в городе Сочи. Купил уже.

**Вопрос:** В Сочи? Хорошо. То есть политикой он заниматься уже все, больше все. Он себя видит пенсионером?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Я не знаю, кем он себя видит. Меня этот вопрос не в такой степени беспокоит. Я его никем не вижу. Вот это для меня важнее. Я знаю, что он в кругу нахлебников и почтительных слушателей рассказывает о том, какой он на самом деле порядочный человек, не пролил крови, на нем крови нет. Он на фоне нынешней «кровоавой хунты», как мы ее называем, выглядит просто «голубем мира». Я думаю, это тоже самое, в чем долгое время находил себе утешение Михаил Сергеевич Горбачев. И до сих пор находит утешение, рассказывая нам, как он был прав, что палец о палец не ударил.

**Вопрос:** А еще такой вопрос. 26-го числа выборы. Понятное дело, что, по всей вероятности, исчезнет «Партия регионов».

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Да.

**Вопрос:** Но там же политики остались, да? «Оппозиционный блок», по всей вероятности, там процентов 30 только есть на проходение. Вот я не знаю, специалисты его рассматривают?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** «Оппозиционный блок» не пройдет.

**Вопрос:** Не пройдет, да? А значит, останутся какие-то некие там  
№ 9–10(97–98), октябрь 2014

политики, да? А скажите, пожалуйста, вот есть ли у кого-то, как вы считаете, может, вы думали об этом, что кто-то из них, оказавшись не у дел, а амбиции большие, что они просто-напросто себе пошли по пути Олега Царева? Или непонятный статус вот Новороссии, вот тех, так сказать...

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** По пути Олега Царева никто не пойдет, я думаю, по большому счету, все будут остерегаться этого пути. Потому что, что, по большому счету, приобрел Олег Царев, и на что он оказывает влияние? Только на российские средства массовой информации. И он честно выполняет, он честно себя ведет, порядочно и прочее, при этом остается вопрос: а в какой мере он является фигурой даже для этой Новороссии? Это же очевидно. Теперь то, что касается политиков Украины и перспектив парламентских выборов. Я думаю, что никакого розыгрыша восточной карты не произойдет, и все, кто претендует на представительство востока Украины в будущем парламенте, проиграют. Я имею в виду «Оппозиционный блок» и, скорее всего, эту партию «Сильная Украина» Тигипко, само это название выглядит очень смешно.

Выборы устраиваются не для того, чтобы они туда прошли. Что они будут делать в условиях, когда они не пройдут? Они, естественно, возьмут паузу. Некоторые из них уже заранее взяли такую паузу. Например, Ренат Ахметов, Борис Колесников. Они взяли такую паузу, они говорили, что на выборы не пойдут. На самом деле, если говорить о соревновании, или состязании, или соперничестве, или столкновении России и Украины, то надо, в общем, на мой взгляд, применить тот же ход, который применяют теперь, не знаю, вольно или невольно, по отношению к нам.

Нам предоставили возможность расхлебывать все то, что в Луганской и Донецкой области. Или мы займемся этим, или весь этот эксперимент рухнет. Но если мы займемся этим — значит, мы будем навлекать на себя соответствующие подозрения, санкции и так далее. Значит, нам нужно применить, на мой взгляд, примерно такой же ход в отношении Украины.

Это не те выборы, в которых возможно победить лицам, которые в какой-то мере к нам сочувствуют. Эти выборы должны как бы возложить полноту ответственности на действующих в Украине сейчас политиков и власти, так, чтобы эта ответственность была всем очевидна, и дальше они должны показать, как они справятся с ситуацией. А мы на всех этапах должны подстерегать их со своими оценками, со своими действиями, со своей пропагандой и так далее. Надо развивать все возможные мощности. Я знаю о том, что идея, которую мы высказывали давным-давно, в какой-то мере нашла себе претворение в форме сайта в «РИА Новости».

**Ведущий:** «Украина.ру»?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Да, да. Мы-то говорили не о сайте, мы говорили о радиостанции «Свободная Украина». Я считаю, что это надо делать.

**Вопрос:** Телевидение, Интернет, да?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Да, да, да. Нарастивать эти коммуникационные возможности, ловить их на вранье, ловить их на противоречиях, ловить их на ухудшении жизненного уровня... на глупостях и так далее. Этого материала у нас будет бездна. Ясно, что мы не для собственного возбуждения должны это поднимать, чтобы убеждать убежденных в России, что там на Украине плохо. Эту

задачу и так наше телевидение выполняет. Это нужно для того, чтобы вести пропаганду там, на Украине. То есть эти антенны должны быть направлены... Раньше, помните, книга была «Антенны направлены на Восток». Ну вот антенны должны быть направлены на Запад. И вот ожидать изменения ситуации, в том числе благоприятного изменения международной ситуации. Она, в общем, в чем-то уже начала меняться в связи с новыми появившимися угрозами. Я не столько лихорадку Эбола имею в виду, конечно, а «Исламское государство» и подобного рода вещи. Давайте предоставим им возможность самим ошибиться. Потому что, видите ли, я бы с удовольствием поддержал другую, более наступательную стратегию, если бы я видел готовность к этой стратегии, ресурсы, которые мы можем для нее употребить. Если мы эту стратегию не использовали несколько месяцев назад, и не провели парад победы в Киеве, то значит, нам надо понимать, что Россия избрала другую стратегию. И, исходя из этой другой стратегии, строить свои планы.

**Вопрос:** Еще два вопроса, если позволите. Вот по поводу газа. Запад берет ответственность за долги Украины перед Россией. То есть пойдём мы на заключение газовой договоренности? Это раз. И второе: как вы считаете, те события, которые сейчас происходят в Гонконге, они как-то связаны, вот то, что происходит на Украине и с конфронтацией России и Запада, или это как-то само по себе возникло?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Нет, я думаю, что невозможно приурочить одно к другому с такой точностью. Что всякая ситуация имеет свое саморазвитие. Ее можно чуть-чуть на 5-10%, может быть, ускорить в каких-то ситуациях. Но я не верю во всемогущество Центрального разведывательного управления или вообще разведывательного сообщества Соединенных Штатов. Которое сидит, как в фильме о Джеймсе Бонде, перед большой картой, в духе, знаете, «Никогда не говори «никогда», где Ларго Бандауэр играет в игру с Бондом — Коннери за обладание миром. Это сказки «холодной войны», бондиана, мы ее за это и любим.

На самом деле, такого нет, но ясно, что так принято считать в силу того, что американцы, конечно, ищут ключики к Китаю везде, где возможно. И, наверное, у них есть (да более чем вероятно) возможности в Гонконге, который столько лет был окном Запада на Востоке.

И более того, что меня убеждает: Гонконг — это британская колония, там британские агенты в основном. Теперь они, может быть, в духе Джеймса Бонда помогают американцам, но ясно, что в Гонконге более глубокая, более древняя, более опытная держава создавала свои возможности. И я думаю, что Англия их координирует сейчас с Соединенными Штатами, у них общие интересы. Соединенные Штаты, не шибко думающие, часто действуют в духе того, что им подсказывает такой младший партнер как Великобритания.

Конечно, если бы не было внутренних обстоятельств, ничего бы не произошло. Они есть. В любой стране они есть. Но Китай будут проверять на всех его уязвимых точках. Его уязвимые точки всем известны — Синьцзян, Тибет, отношения Китай-Тайвань, отношения, связанные с Гонконгом и Макао, их интеграции в китайское общество, территориальные споры между Китаем и Японией по поводу островов. Это внешние, во многом завязанные на внешние факторы вещи. Внутренние факторы — тут уже как бы соревнование экономик: насколько уязвима китайская экономика, насколько она неуязвима и так далее.

Ставится ли вообще такая задача — дестабилизовать Китай? Я думаю, что она неподъемная, ее трудно ставить. Но вот создавать Китаю фон, при котором Китай должен быть озабочен своими проблемами, а не лезть куда-то в другие темы, — вполне возможно. Китайцы, в общем-то, всегда это понимали, поэтому они ведь всегда ведут себя очень осторожно. Притом, что они не поддерживают, допустим, санкции, они же не выступают с лозунгом «Что бы ни сделала Россия, мы все поддержим», правда? Поэтому мы в этом вопросе предоставлены во многом сами себе, и мы должны понимать, что мы взяли на себя ответственность. Вот и все.

**Вопрос:** События в Гонконге придвинули Китай к нам или вообще ничего не произошло?

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Я читал разные варианты. Я же не считаю себя китаеведом. Я читал разные варианты поведения Китая, но как бы общее мнение, что Китай на уступки идти не будет Гонконгу, потому что уступки дороже будут стоить. Что, естественно, будут затягивать эту ситуацию, размывать ее, разводить ее. Постараются обойтись без Тяньаньмэня. Но если потребуются, если дело дойдет до этого, то устроят.

**Ведущий:** Януковичами они не будут.

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** Да, не будут. На Тяньаньмэне китайцы не были януковичами и, в конечном счете, они выиграли, и ничего не произошло плохого, а наоборот, только хорошее. Зачем же им менять стратегию и шарахаться в другую сторону?

**Ведущий:** Они тысячу лет такой стратегии придерживаются, да, да.

**ЗАТУЛИН К.Ф.:** ... Что касается газа — я не пророк Самуил и не могу отвечать на все вопросы: подпишут, к сердцу прижмут, к черту пошлют и так далее. Вокруг газа идет возня. Ясно, что подпишут, не подпишут — решается не только исключительно по той причине, что там подходят условия или не подходят. Потому что газовый вопрос впряжен в многослойные политические комбинации и консультации. Если они там хмят и отходят от договоренностей во всех других сферах, — ну, можно заранее оплакивать газовую договоренность, не подпишут. Если они, напротив, демонстрируют понимание и там идут навстречу нашим пожеланиям, то, значит, подпишут. Вот так я вам ответил. Мне так кажется. Но это на уровне общих рассуждений, а не знания конкретной ситуации.

**Ведущий:** Спасибо. После такого выступления можно предоставить слово только Киеву, я считаю.

**ДЕНИСОВ Д.О.:** Я очень кратко. После классиков сложно, конечно, продолжать. Но вот

относительно ваших заявленных основных тем. То есть соглашение, про парламентские выборы во вторую очередь. Но как мы знаем, соглашения, безусловно, остались только на бумаге. Вот каждый день я созваниваюсь с представителями Донецка, Луганска. И там каждое утро начинается с массированных артобстрелов, которые задевают, в том числе, и части городов, но особенно это касается Донецка, вот эти штурмы аэропорта, и с одной, и с другой стороны. Кто-то уже сегодня заверил, что как бы ополчение территорию аэропорта контролирует.

Насколько этому стоит доверять, пока неизвестно. Но то, что там действительно постоянно идут вооруженные столкновения, это очевидно. Постоянно каждый день гибнут мирные люди. Относительно возможной реализации и действия соглашений. На мой взгляд, основополагающим является то, какие полномочия имеет Кучма на переговорах. Ведь, как мы знаем, он не формализован ни одним документом официальным украинским. То есть, когда Порошенко необходимо было создать должность человека, который бы отвечал за ситуацию на Донбассе, была тут же придумана эта должность для Ирины Геращенко, и это указом президента было формализовано. Относительно же Кучмы такого не было, то есть вот он там фигурирует как представитель президента или как экс-президент Украины, но, тем не менее, ему даже директивы-то никто не может давать, так как он не является человеком в структуре каких-либо исполнительных органов государственной власти и правительства.

Вот точно так же и Зурабов. Я так тоже подозреваю, что ему даются, конечно, определенные директивы, но на этих переговорах они чаще всего обсуждают достаточно абстрактные вещи, и вот принимают те документы, которые просто говорят, что необходимо принять. Другое дело, что эти документы в большинстве своем вообще не реализуются. Как мы знаем, принятый несколько недель назад украинским парламентом закон об особом правовом статусе для некоторых районов Донецка и Луганска, уже тоже был он принят. Также было заявлено о том, что это рамочный до-

кумент, который будет наполняться другими подзаконными актами. Но после этого Верховная Рада Украины ушла на внеочередные такие каникулы, потому что у нас, видите ли, парламентские выборы. И естественно, это остался совершенно мертворожденный документ, который ничего не регулирует, который просто ни к чему не обязывает ни украинскую сторону, ни тем более представителей ДНР, ЛНР, которые, как мы помним, достаточно умеренно, спокойно отнеслись к принятию данного соглашения. Какой выход из этой ситуации сейчас может быть? Как мне кажется, в контексте парламентских выборов ничего принципиально меняться не будет. Потому что, как мы знаем, большинство политических сил, которые претендуют на то, чтобы пройти в новый состав парламента, это политические силы, которые выбрали для себя стратегию войны на эти парламентские выборы. Это, условно говоря, «ястребы», которые всю свою предвыборную агитацию, риторику строят на необходимости войны до победного конца.

Как в этой ситуации можно достичь мира? Даже парадокс, мы с коллегами обсуждали, что теперь, видите ли, блок Порошенко считается здесь фактически таким миротворцем, центристом, чего на самом деле, когда посмотришь состав этого блока, сказать, конечно, если человек знает и погружен в украинскую политику, то он понимает, что это совершенно не так. На этом фоне, безусловно, о чем говорили предыдущие докладчики, просто даже нет на горизонте политических сил умеренных, которые выступают за преодоление конфликта, завершение гражданской войны. И я уже даже не говорю о политических силах, которые бы выступали за сотрудничество с Российской Федерацией или традиционные для востока страны ценности — такие как русский язык, каноническое православие, интеграция в Таможенный Союз.

Так вот этих политических сил реальных на данный момент просто нет. Существует, наверное, самая большая вероятность того, что они, конечно, не появятся в новом парламенте, и депутаты не появятся в новом парламенте, которые бы отстаивали подобные идеи. Потому что те области юго-востока, откуда

обычно приходили наши мажоритарщики с подобными идеями, сейчас преимущественно контролируются одной финансово-промышленной группой, в большинстве своем, и несколькими, я думаю, представителями центральной власти, которые могут влиять на те или иные округа, те или иные районы. А там, как мы понимаем, все будет зависеть исключительно от лояльности руководству этих промышленных групп, которые там, соответственно, и будут. Но в итоге эти депутаты и выберут свои округа. Вот это большая проблема.

Вот относительно перспектив парламента — мне бы хотелось, наверное, верить, и есть определенные предпосылки говорить о том, что к весне, если действительно это будут очень кризисные моменты сейчас, а тенденции все однозначны, но к весне, действительно, этот новый состав парламента прекратит свое существование, и будут назначены внеочередные выборы. Потому что мы прекрасно понимаем, что там сейчас сойдутся три, а то и четыре группы, которые будут конкурировать, в первую очередь, за финансовый ресурс. И естественно, это будут провоцировать те или иные конфликты, которые, на мой взгляд, очень вероятно, что приведут к тому, что парламента перестанет быть дееспособным. Вот буквально несколько таких основных тезисов, которые я хотел сказать.

**Ведущий:** Спасибо, Денис Олегович.

**Вопрос:** Насколько, по-вашему, сейчас дееспособен парламента?

**ДЕНИСОВ Д.О.:** На мой взгляд, он сейчас более чем дееспособен. Как мне кажется, Петр Алексеевич сейчас, наверное, даже жалеет о том, что он подписал роспуск парламента. Потому что, как оказалось, когда надо, он смог убедить проголосовать большинство в этом парламенте, в том числе и за счет львиной доли представителей «Партии регионов», экс-представителей «Партии регионов», лиц, которые вне фракций. Это просто пример этих двух законов об особом правовом статусе некоторых районов Донецкой и Луганской области. И второй закон, который касался того, что не будет преследования

со стороны украинской власти для людей, которые в той или иной степени участвуют и участвовали в событиях на Донбассе.

**Вопрос:** Еще один вопрос. Вы говорили о том, что весной, вероятно, будут новые внеочередные выборы. А хватит ли на это денег у украинского государства?

**ДЕНИСОВ Д.О.:** Смотрите, вот сейчас у украинского государства тоже нет денег, но выборы будут.

**Ведущий:** Ладно. Спасибо, Денис Олегович. Надеюсь, вы дальше нас послушаете и поучаствуете в дискуссии.

**ДЕНИСОВ Д.О.:** Спасибо. Судовольствием, с удовольствием.

**Ведущий:** Владимир Константинович, не хотите?

**МАМОНТОВ В.К.:** Если только коротко совершенно. Как вы знаете, я являюсь журналистом, а не являюсь никаким политологом и специалистом по Украине, тем более. Но мне кажется, что та точка зрения, которую нам изложил Константин Федорович, очень здравая. Я бы, в общем, к великому моему сожалению, с ним бы согласился по большинству пунктов. Вот сейчас, если вы следите за «Facebook» всякими и прочими делами (наверное, тоже следите), Захар Прилепин, писатель известный, он сейчас находится там. И то, что он оттуда сообщает, и то, что он пишет, это, вы знаете, такая для вдумчивого человека, наконец-то между двумя пропагандистскими полюсами возникло какое-то понимание и правда, что там на самом деле и как. Еще далеко до полного понимания, то еще надо много кому туда поехать и посмотреть, но всегда вот возникало такое у меня, по крайней мере, всегда возникало такое ощущение, что, строя какие-то планы и прогнозы относительно того, как будет ситуация на Украине развиваться и так далее, — мы маловато знаем подлинных вещей и подлинных фактов.

Не знаю, как вы, уважаемые политологи, а как вот мы, журналисты, я, например, как журналист, я ловлю себя на том, что я давно ничего не писал про Украину. Ког-

да шел Майдан, я там раз в неделю выступал: «А, Майдан там». А сейчас я просто не вижу в себе самом полноты информации. И вот это очень важный такой момент. Для этого надо поглубже в это дело все вникать, смотреть на ситуацию без тех или иных очков — без розовых, без черных, без зеленых, без каких хотите. Мне кажется, что сейчас ситуация для многих из нас такая немножко крымская.

В каком плане, что я имею в виду? Когда пропагандистские машины работали, а украинская машина, референдум проходит под дулами пулеметов, работала одна машина, и вторая машина — все как один идет, и нет там ни сомневающих, и других. Это крайности, на самом деле. А вот у меня тогда возникло желание поехать и посмотреть. Сейчас, к сожалению, я чуть не уехал в Донецк, я бы вам что-то интересное бы рассказал, а не на Прилепина бы ссылся. Но тут со здоровьем у меня проблемы получились, не поехал я туда. Мне думается, что если мы вот эту.. Дело вот в чем. Как мне представляется, Украина, если позволено мне будет так сказать, в известном смысле России проиграна потому, что мы не придавали значения вот той работе, которую Константин Федорович сейчас обрисовал. Как он сказал? Медленная, нудная, постоянная такая, сякая, и так далее. Вот мы хотели получить, наверное, мечтали, добрососедскую, такую-то, пророссийскую, пятое-десятое, Украину. Мы действовали большими рычагами.

Мы в политике, в высокой большой политике не сидели, сложа руки, и так далее. Но на каком-то уровне, абсолютно, мы вот эту каждодневную, ежеминутную, ежесекундную, постоянную работу с людьми, конечно, мне представляется, не проводили так, как следует, не делали это. И вся эта история о том, как американцы все это перевернули за 5 миллиардов, а мы за 200 не смогли удержать, и имеем сейчас вот такую, я бы сказал, зияющую рану там и дымящийся пейзаж. Но сказать, что это только мы имеем, это тоже неправильно. В конце концов, я, как только там все это началось еще на Майдане, я написал, что мне кажется, что украинцам придется, деваться некуда, вместе с нами, и с нами, и с ними, придется пройти вот этот, съесть эту

жабу. Вот мы жили, съели в 1993-м, в 90-е годы. Мы же все это видели. Мы же ее сожрали. Но, правда, мы большие, им сложно, нам было в этом смысле попроще.

**Вопрос:** А как вы видите конец этой истории?

**МАМОНТОВ В.К.:** Я 1993 год вспоминаю. Слушайте, в 1993 году все говорили: «Россия накроется». Нет того, нет сего, в магазинах ничего нет, молока нет, «ножки Буша» какие-то привозят и так далее. Было тяжело, было ужасно, была жаба, которую надо съесть. Но выкрутились, да. И еще ресурсы были какие-то и так далее. Украина — не знаю. А вот поживем, увидим. Там другое дело, что гораздо меньшее падение уровня жизни может вызвать нечто новое, майданообразное. Но это вам виднее, может быть, и вызовет.

**Ведущий:** Так вопрос-то не экономический на Украине.

**МАМОНТОВ В.К.:** Любой. Экономика — это как следствие того, что произошло. Но мне кажется, что, начавшись как яркополитический Майдан, ожидать перелома там придется от изменения и экономической всей ситуации, безусловно, от серьезной работы в будущем и недопущения тех больших ошибок, которые там были допущены, если говорить о позиции России. Что там Европа по этому поводу думает, одумается ли она, или после Обамы придет кто-то? Европа и сейчас бы, задрав штаны бы, если бы не Америка, с нами бы вместе плюнула бы на все — и на Крым, и на... И еще бы дала денег, только откупиться, так, как она обычно привыкла поступать и перед Второй мировой войной. От всего пыталась откеститься, откупиться, слиться, сдать и так далее. Но есть силы более настойчивые, более упорные, более серьезные геополитические. Никому не навязываю свою точку зрения, но еще раз хочу сказать, с Затулиным всегда согласен.

**Ведущий:** Спасибо. Я предоставляю слово Владимиру Валерьевичу.

**ЕВСЕЕВ В.В.:** Да, мне хотелось с вами поделиться тоже некими

**Владимир МАМОНТОВ:**

**Как мне представляется, Украина, в известном смысле, Россией проиграна, потому что мы не придавали значения медленной, нудной, постоянной работе, которая была там необходима. Мы хотели получить добрососедскую, пророссийскую Украину. Мы действовали большими рычагами...**



размышлениями. Как вы знаете, я недавно был в Кишиневе, и там были большие делегации разных стран, и были, в том числе и немцы были. Что говорят немцы? Они говорят: «Вы преувеличиваете вмешательство США в дела Украины и преуменьшаете роль там Европы». Причем это сказал представитель социал-демократической партии Германии. Он считает, что на самом деле Европа, элита Европы, в этом так повязана, что она не столько идет по США, потому что ее выстроили, а сколько она в это реально вовлечена.

И поэтому она стоит за этими санкциями. Это мнение представителя социал-демократической партии Германии. Он говорит: «Да, действительно, каждую неделю в Берлине проходит демонстрация антиукраинская, да. Порядка 5 тысяч. Это имеет место. Да, действительно. Но элита на самом деле настроена на то, что она будет поддерживать США, не потому что США ими командует, а потому что они тоже в это влезли очень серьезно». Это мнение немцев. Теперь посмотрите, как, положим, восприняла Молдавия ассоциацию с Европейским Союзом, они прямым текстом говорят.

Например, то, что мы ввели санкции против Молдавии, это дало минус 10% ВВП. Вот оценки те, которые мы имеем. Теперь уже переходим к Украине. Вы знаете, я хотел бы поддержать коллегу и сказать, вы знаете, я очень хорошо знаю отдельные сектора экономики. Что могу вам сказать по этому поводу. Посмотрите, атомная энергетика. Атомная энергетика сейчас стоит в очень тяжелой ситуации, и здесь я вам назову несколько причин. Первая причина, атомная энергетика может существовать не когда только есть атомные станции, их четыре, должна быть целая

промышленность. Эта промышленность сейчас находится в состоянии полного развала. Практически прекращена добыча природного урана, производства урана концентрата, практически прекратили работу те предприятия, которые обслуживали атомную промышленность, конкретно атомные электростанции, и все это развивается на фоне того, что в 2017–2018 году нужно выводить практически все энергоблоки. То есть два пути развития дальше: либо продлевать срок эксплуатации, это нужно платить деньги, бесплатно это не сделаешь; либо закрывать, это тоже надо тратить деньги.

Получается, Украина попала, что она все равно должна заплатить денег либо на продление, либо на закрытие. Все это усугубляется тем, что в Россию перестали ввозить отработанное ядерное топливо, по сути, решили сделать свалку в районе Чернобыля. Используют некондиционные материалы, в результате вываливаются целые системы, потому что не хотят у нас покупать. И все это еще на фоне того, что стали покупать американское топливо, которое уже приводило к остановке двух реакторов. То есть получается, что, исходя из этого, я могу что прогнозировать? Что не завтра, но в течение, например, ближайших двух лет энергетика атомная, которая сейчас работает приблизительно на уровне 60%, насколько я знаю, сократит производство электроэнергии очень существенно. А если еще обвалится, положим, тепловая, которая базируется на донбасском угле, в этом случае можно предполагать, что будет с энергетикой. Энергетика, как вы понимаете, сердцевина промышленности.

И поэтому с этой точки зрения, я думаю, что процесс падения Украины может ускориться в результате того, что я говорю. Теперь пос-

мотрите, практически полностью обрубаются любые возможности для развития оборонно-промышленного комплекса Украины. Запад здесь очень многое сделал, он практически развалил военную науку, все это сделал, но вы понимаете, этот разрыв связей сейчас, по сути, приводит к тому, что предприятия будут вставать в разных местах, в Харькове будут вставать, в Запорожье, в других местах. Но вы понимаете, это тысячи людей окажутся за забором, потому что они никому не нужны, потому что то, что они производят, я не представляю, где это можно реализовать на рынке.

Например, то, что мы у них покупали. Покупали, например, газотурбины для кораблей. Кому это все нужно будет? Кому нужны будут двигатели для вертолетов, например, и так далее? И на самом деле экономика сейчас находится в столь удручающем состоянии, что, конечно, я не являюсь алармистом, я могу прогнозы, сколько может существовать атомная энергетика даже с учетом... Но вы понимаете, это речь идет о том, что в ближайшие годы я не вижу ни одного основания для экономического роста. Вы понимаете, я то же самое, к сожалению, увидел в Молдавии, когда они стали рассуждать. На чем вы можете развивать производство? Они говорят: «У нас сельское хозяйство с Россией». Но с Россией! Как Украина может в тех условиях, в которые ее поставил Запад, развивать экономику, я не вижу вообще никакого...

**Ведущий:** Хорошо, тогда я два слова скажу. Садитесь, я действительно два слова скажу. Коль уж решили страдать, продолжим. Я, честно говоря, не посмотрел, они показали или нет, в «Постскрипуме» у меня — приехали ребята — был сюжет. Что называется, на того на-



пали, потому что я 20 лет в атомной энергетике работал, между прочим. Насчет заявления Гелетея по поводу атомной бомбы украинской, что это, мол, идиотизм, что это он чего-то наелся-напился.

Я немножко разрушил эти представления, потому что необходимая начинка для атомной бомбы, к сожалению, у украинцев есть, потому что все четыре блока Чернобыльской АЭС, они РБМК, в которых, как известно, накапливается плутоний, потому что эти энергетические реакторы были построены на реакторах, которые и нарабатывали плутоний. Плутония там до черта. Радиохимическое производство в Желтых Водах есть. Никакого секрета сейчас атомной бомбы, на самом деле, нет. Так что, в принципе, к сожалению, сделать могут и довольно быстро. И больше того, есть харьковский институт, в котором до сих пор сохранились неслабые физики. Так что все у них есть. Поэтому эта угроза не на пустом месте. Конечно, мы им не дадим, и американцы не дадут. Но говорят, что, мол, у них нет такой возможности. Такая возможность, к сожалению, у них есть. А я уж не говорю про грязную бомбу. Это взял, из четвертого блока черпанул, загрузил и взорвал, и все.

Валентина Григорьевна, Вам слово.

**ГОЙДЕНКО В.Г.:** Я бы просто хотела пунктиками некоторые темы, которые накопились в процессе сегодняшнего обсуждения, и с чем я не согласна, хотела бы об этом сказать. Но поскольку завершили как раз разговор по экономике, с этого и начну. Вы знаете, похоже на то, как многие годы и здесь, в институте, а до этого я в Думе работала, все говорили: «Да куда она денется, Украина? Мы экономически связаны, экономически она не потянет». Мы видим в результате, что главное там не экономика, а возобладали политика, возобладали информационная та война, которая была ей навязана, к сожалению, не правильными российскими информационными установками, а пришедшими как раз с той стороны, которой и нужен был этот конфликт на Украине.

Поэтому на Украине и сегодня работают миллионы, еще несколько миллионов придут, вымрут пусть 20

миллионов, предполагается, что на территории Украины миллионов 10–14, больше и не нужно. И вы смотрите, как сегодня безжалостно бомбят, и все эти международные правозащитники даже и не считают этих людей, что они там погибли, это не так страшно, что там в кучу свалили всех и зарыли. И это отношение – вот оно, отношение к украинскому народу. И вымрут там миллионы от голода, от холода и от всего прочего, потому что мне кажется, что уповать очень на то, что экономика повернет эти головы в какое-то нужное направление, мы кажется, это самоуспокаиваться. Я хочу вернуться к заключению, которое сказал Константин Федорович Затулин. Редко я бываю не согласна со своим руководителем, это как раз тот самый случай. Мне кажется, что это какой-то такой уже стиль у России, когда у нас что-то не получается, например, идешь и очень сложная преграда, то мы начинаем делать вид, что нам туда и не надо было. Очень похоже то, что происходит сегодня на Украине. Если бы вместо России была такая ситуация у американцев, если бы в сопредельном государстве у них были такие интересы и такая поддержка как у России, да, она не стопроцентная, да, проголосовало на референдуме...

Даже если 30% у американцев было бы, они бы нашли возможность провести все-все операции, которые нужно было, и установить такой порядок... И в правовом смысле, Кирилл сегодня здесь спешно упоминал договор, если посмотреть серьезно, то договор – это самая страшная ошибка России, которая была допущена на постсоветском пространстве. И то, что происходит на Украине, во многом это следствие этого договора. Потому что именно Россия могла не согласиться с такой постановкой вопроса на Украине, где абсолютно конкретно существуют две крупные общины – русская и украинская, где конкретно существует русский и украинский язык. Но Россия согласилась, что там только украинская община, что есть какое-то нацменьшинство, и она согласилась, что там будет один язык государственный. И думаю, что главное, чтобы Россия все-таки осознала и в должной мере, насколько она должна помогать, чтобы она все-таки помогала этим регионам.

**Ведущий:** Спасибо, Валентина Григорьевна. Теперь предоставляю слово Александру Васильевичу.

**ДУДЧАК А.В.:** Я постараюсь кратко. Я как представитель Украины, у меня в паспорте написано, что я украинец, у нас с этим сейчас большая проблема, с самоидентификацией. Что бы хотел сказать. Все-таки не хочется так совсем уж пессимистично оценивать события происходящие. Россия демонстрирует в последние годы, что руководство страны все-таки при всех кажущихся каких-то действиях, которые не всегда радуют, как в данном случае, тем не менее, начинает переигрывать сложные игры закулисные Соединенных Штатов, Британии и прочих. И в долгосрочной перспективе все-таки эти действия оказываются оправданными. К сожалению, конечно, есть геополитика большая, есть политика какая-то конкретная сегодняшняя, местная, есть настроения населения. У меня так сложилось, что я лет семь преподавал в вузе, и у меня сейчас остались датчики по всей территории Украины, и я имею возможность, как мне кажется, иметь более-менее адекватную картинку происходящего. То есть у меня есть люди в Славянске, в Донецке, в Крыму или, допустим, люди из Одессы, которые остались там, люди из Одессы и Одесской области, которые уехали, потому что их там по ночам вылавливают.

Что можно сказать? Конечно, события, которые развивались после Крыма, очень сильно вдохновили население восточных областей, даже мои родственники говорили: «Все, мы уже в России. Крым ушел, все, мы уже независимые, мы с флагами». Первый удар, конечно, был по такому ощущению, что все идет в правильном русле, это когда не было Крыма. Крым был, все, на Востоке Крыма не произошло, поэтому был такой мощный удар. Потом, второй был, конечно, по сознанию населения мощный удар, когда, дойдя до Мариуполя, ополчение остановилось из-за переговоров. Потому что все решили, что вот уже, в Мариуполе было бегство местной власти, они уже паковали чемоданы и просто сваливали. Если бы, конечно, еще пару дней, наверняка бы ополчение заняло. Но я согласен с уважаемым коллегой,

**Олег НЕМЕНСКИЙ:**

**Если предвыборные соцопросы покажут, что так называемая миротворческая позиция Порошенко ведет к значительному ослаблению его шансов на этих выборах, его движения, то могут быть предприняты и демонстративные действия по возобновлению войны...**



господином Жарихиным, что не может сейчас Россия ввязываться в такую войну.

И, опять же, можно сказать, что здесь руководство страны переигрывает тех же американцев. Не хватает времени для перевооружения. Море планов, необходимо создавать технологичное производство, необходим выход на новое производство вооружений, подготовить армию. Ввязываться сегодня в какой-то серьезный конфликт или брать на себя содержание Востока, просто Россия не потянет. Вероятно, этого и ожидали. Не знаю, игра, мат в два хода, когда Россия однозначно ввязывается, она тратит ресурсы, и тут получается, к сожалению, такой футбол, но это происходит все на каких-то конкретных судьбах, конкретные погибшие и так далее, и тому подобное. Тут получается так, что уже оперируешь статистикой по погибшим, просто как статистикой. Это, конечно, ужасно, но в это состояние нас поместили не мы сами, а это была навязанная политика. То есть России нужно время, и это время она пытается выиграть даже тем, что она пытается тянуть эти переговоры. Очень печально, конечно, последние формально... Смотришь на этот текст договора, особенно на подписи, просто в недоумении. Да, кто такой Кучма, кто такие гражданские лица с фамилиями, напоминающими фамилии премьера и вице-премьера ЛНР и ДНР, непонятно. Там даже не стоит... Это просто два гражданских каких-то, два частных лица, которые поставили свои подписи. Какие территории? Опять же, территории, на которых будет вводиться действие нового закона, определяется руководством АТО. Ни слова про Новороссию.

Да, это все ужасно. Есть надежда только на то, что по факту

Новороссия сама себя не сдаст при поддержке, конечно, России. Я там терял родственников на Луганске, слава Богу, они оказались живы, они говорят: «У нас, слава Богу, газ есть в одном из районов Луганска, потому что весь город разбомблен, но у нас оазис. Трубу из Ростова протянули, но мы уже с газом». Надежда на то, что они каким-то образом сами сформируются и все-таки будет что-то, похожее на буферную зону. Потому что если закончить войну сейчас, Россия на себя берет на содержание весь Восток Украины. Это, конечно, колоссальные затраты. Некоторые предприятия эвакуируются, как в годы Великой Отечественной, с территории Украины на территорию России. Какие-то технологичные небольшие производства Луганска, тот же «Мотор-Сич» уже рассматривает варианты об эвакуации на территорию России, потому что 95% продукции идет на экспорт в Россию, им ловить больше нечего, они, наверное, уедут. Запорожский завод останавливается, и ситуация в экономике будет катастрофическая. И если даже если перетянут эту зиму, перезимуют, то весной — если будет тепло в домах, трубы не порвутся — накрывается полностью промышленность, потому что для промышленности газа уже не будет.

Да, может быть, Европа будет поддерживать в режиме наркомана, подсовывать очередную инъекцию, чтобы окончательно Кондратий не хватил всю Украину, но это будет в режиме такого поддерживания в немертвом состоянии.

В общем, ситуация, конечно, печальная, но, тем не менее, может быть, в масштабах какой-то большой геополитики все-таки есть повод надеяться на то, что в этом

случае тоже американцев переиграем. Дай Боже.

**Ведущий:** Спасибо, Александр. Олег Борисович, есть что сказать? Я чувствую, есть.

**НЕМЕНСКИЙ О.Б.:** Господа, во-первых, я тоже не верю в долгую будущность того мира, который сейчас заключен. Более того, я даже не уверен, не могу разделить такую уверенность, какая сегодня была высказана, что до выборов он точно, формально хотя бы, продержится. Потому что все решат соцопросы перед выборами, дней за 10 до выборов. Если окажется, что так называемая миротворческая позиция Порошенко ведет к значительному ослаблению его шансов на этих выборах, его движения, соответственно, могут быть предприняты и демонстративные действия по возобновлению войны, потому что никаких больших поражений в первые же дни после таких действий все равно украинская сторона понести не сможет. Соответственно, на выборы это сможет оказать для Порошенко положительный эффект. То есть тут варианты могут быть разные, но точно, что тот мир, который заключен, подлый мир, знаете, у нас еще в летописях есть такое выражение, «подлый мир»... Помню, в XIX веке Аполлон Майков писал: «Война окончена, подписан подлый мир, отцы отечества устраивайте пир». Это он писал в 1856 году, когда действительно война, по большому счету, была проиграна. Сейчас война даже не проиграна, это не было поражение, а мир еще более подлый.

Сегодня говорилось, что будет экономический кризис, выйдут тысячи людей на улицу, потому что производства останавливаются и так далее. Эти тысячи голодных людей

на улицах могут что-то изменить, только если будет какая-нибудь альтернативная модель, за которую они будут выступать. А никакой альтернативы тому, что сейчас происходит на Украине, им не предлагается и не будет предложено. Поэтому, к сожалению, у меня на это надежды нет. Россия никакой альтернативы не предлагает, она по-прежнему готова поддерживать общеукраинскую модель, да, есть ориентация на федерализацию и так далее, но это не то предложение, ради которого можно выходить на улицы.

Соответственно, ее как не было, так и нет, а в принципе посмотрите, Болгария была очень развитой индустриальной страной, они сами шутили еще в 80-е годы, что они самая могущественная империя в мире, потому что у них самая большая колония в виде Советского Союза. Да, у них огромная была промышленность, которая работала на советский рынок. Сейчас у них вообще почти нет промышленности, но ничего, они живут. Было у них 9 миллионов, сейчас у них меньше 7 миллионов человек, в принципе, страна жила и сейчас живет гораздо беднее, чем в 80-х, но, тем не менее, как бы жизнь есть и после дефолта. То есть я тут хочу поддержать позицию, что даже если с Украиной уже этой зимой случатся очень тяжелые экономические бедствия, это не значит, что Украина сразу распадется и окажется у наших ног. В этом плане идея, что украинская экономика обречена — да, по-моему, обречена, но это не значит, что обречен проект единой Украины и, главное, украинский национальный проект.

И надежда на то, что меморандум все равно не выполняется, тут проблема в чем? Единственная официальная сторона, которая подписала этот меморандум, это именно Россия, больше никто за его выполнение ответственности не несет. Кучма, он несет разве что лично, потому как он не является формально представителем Украины, а сторона ДНР и ЛНР — опять же, там ребята подписались просто как граждане Украины. Они не несут никакой публичной ответственности, только их личное желание подписать этот документ. Соответственно, сами эти две республики никак ни к чему не обязаны, переговоров никаких между республиками

и официальным Киевом до сих пор формальных, официальных не было и, судя по всему, в ближайшее время не будет.

Единственная подпись, которая поставлена под этими документами и которая кого-то обязывает, это подпись Зурабова. Мы, как Российская Федерация, обязаны выполнять эти договоренности перед тремя гражданами Украины, которые друг с другом в плохих отношениях. И мы это делаем, Россия действительно выполняет эти отношения со своей стороны. А то, что ЛНР, ДНР и сама Украина их не выполняет — да, не выполняет и не будет выполнять, потому что они, в общем-то, никак не обязаны. Это идет та политическая игра, которую можно назвать сдерживанием России. Тимошенко опубликовала такую статью, что минские договоренности — это сдерживание России, и в этом плане они выполняются, и пока что, по крайней мере, у них есть хорошие перспективы. Спасибо.

**Ведущий:** Спасибо. Аза, есть что сказать?

**МИГРАНЯН А.А.:** Чем больше я слушаю, тем страшнее становится и, если честно, более непонятно. Поэтому я не буду принимать чьих-то мнений и позиций сторон, я просто объективно попытаюсь представить факты, но, естественно, об экономике. Первый тезис о том, что зиму Украина не переживет, экономика рухнет, и все будет у наших ног, абсолютно неверный не потому, что какие-то там есть нюансы политического характера. Я вообще о них не буду говорить, потому что очень много уже о них сказано. Именно экономическая сторона вопроса заключается в том, что Украине, точнее, украинской экономике не дадут совершенно рухнуть и ее будут поддерживать на наркотической игле, на так называемой донорской привязке, и тем самым еще более и более уводить ее от России и затягивать в свое пространство по одной простой причине.

Задача вот всей этой заварушки, которая сейчас происходит под названием «проект анти-Россия», она заключается в том, чтобы с экономической точки зрения получить большие рынки и большой

доступ к имеющимся ресурсам. Задача выполняется на отлично по той простой причине, что Украине Европе и Соединенным Штатам, или, точнее, их экономическим интересам, отвечает только при условии, если она аграрная, если в ней нет промышленности, нет технологий, и она будет рассматриваться наиболее удобной базой для рынка сбыта и, соответственно, ресурсного обеспечения. В первую очередь речь идет о черноземе, речь идет о полезных ископаемых, которые там имеются. Это первое. Второе. Украинский, или российский Донбасс — как правильно назвать, даже и не знаю, — с угольными шахтами и энергетическим сектором экономики вообще в целом, то, что пока еще называется «государством Украина», абсолютно должно быть похоронено именно в проекте американо-европейском, ибо стоит задача передела рынка газа, рынка электроэнергетики, где основным донором должна выступать именно российская экономика, вывод и отгораживание России от возможных рынков сбыта и насаждение, то есть прорыв собственных ресурсов.

Просто последние данные. Добыча нефти в Америке на прошлой неделе превысила объем добычи нефти Арабскими Эмиратами впервые за всю историю существования. Они добывают — могут ошибиться — около 9 миллиардов, американцы уже на сегодня 9,3, и планируется 9,5. То есть это означает, что больше Эмиратов добывает только Россия, но российская нефть, она дороже, она по качественным критериям хуже, поэтому требует большей глубины переработки. Цель этого проекта — это сокращение доходов России и, соответственно, обескровливание экономики с точки зрения финансов. Вторая цель — это финансовое подчинение, именно о донорских взаимоотношениях Европа, Америка — Украина. Это означает, что мы переводим на те же донорские отношения, точнее если сказать, мы обрубаем донорские отношения Европа — Америка — Россия, ибо цель санкций, которые вызваны официально аннексией Крыма, событиями на Юго-Востоке, является как раз таки слом экономической модели России на сегодня, которая, в общем-то, формировалась на основе дешевых финансовых ресурсов Европы, Аме-

рики, где банковский сектор имел достаточно высокую маржу, завозил деньги оттуда, перекредитовывал здесь под большие проценты, за счет доходов нефтегазового сектора мы успешно погашали долги и были кредитоспособны. Вот сейчас обрубается вот именно эта цепочка. Это является главными угрозами не столько существованию экономики Украины, сколько существованию и нормальному функционированию экономики России.

Поэтому на сегодняшний день я бы сказала так, что вопрос экономического спада Украины вообще как таковой не стоит. Это цель, которая успешно двигается. Это первое. Второе – деградация экономики Украины является вполне достижимой именно до конца сезона 2014-2015 год и перевода этого процесса в более ускоренные темпы уже в 2015-2016 год. Этот процесс будет длиться достаточно долго. По поводу населения, которого 43 миллиона осталось на Украине, и как оно будет выживать. Перед Европой стоит достаточно глобальная задача замены дешевых так называемых цветных эмигрантов на более близких по культуре, цивилизационным признакам, а Украина для этого очень хороший материал, поэтому это первое. Второе – опять же, Европа с Америкой очень сильно постараются, чтобы возложить расходы по содержанию этого населения на Россию, и я уверяю вас, поток эмигрантов в Россию увеличится

из Украины. Это будут трудовые мигранты, причем их характер и отношение к России будет более потребительский, нежели ранее, и более враждебный, как к источнику зла, то есть нарушения их привычного уклада жизни. Ну, и, соответственно, депопуляция Украины – это тоже достаточно выгодно.

И третье. Именно поддержка – это очень четко проглядывается в договоре об ассоциации с Евросоюзом – именно поддержка агропромышленного сектора, потому что на сегодня большинство скидок, особенно майские скидки, которые были подписаны по тарифам, предоставлены именно на необработанную сельхозпродукцию, технические виды продукции сельского хозяйства. Они нацелены на увеличение трудоемкости – вот, соответственно, и будет задействовано население. Частично оно будет самовыживать, частично его будут подкармливать, элиты будут довольны, и, соответственно, вопрос будет решаться достаточно сложно. Вот экономическая картина, которая имеет место быть. По поводу прогнозов, когда это все сдвинется, как это все сдвинется. Очевидно, вот здесь я соглашусь с вами в том, что сдвиг мы получим только в одном случае – если Россия способна будет предложить альтернативную, более эффективную экономическую модель, когда люди увидят и скажут: «Да, вот здесь жить лучше». И тогда мы можем ожидать

поддержки 5 или 6 областей восточных, юго-восточных, мы сможем говорить о том, что возможно продвижение политтехнологий, работа с населением, выведение придушенного человеческого потенциала, который молчит, и все такое.

Да, обратите внимание, вот эта фраза: «Мы хотим мира. Главное – чтоб не было войны». Вот когда берут интервью у населения, ну, как бы вот не охваченного какими-то процессами, будем так говорить, все в один голос говорят одну и ту же фразу: «Нам надо мира».

**Ведущий:** Они бы с удовольствием с Россией, да. «Нам только нужно, чтоб война как-то прошла, а мы бы здесь неразрушенные остались».

**МИГРАНЦЫ А.А.:** Ну, вот так. Поэтому все, спасибо.

**Ведущий:** Спасибо. Ну, после того такой, так сказать, многогранной дискуссии я не буду подводить итоги, потому что итоги разные, разные мнения, разные позиции. Мне кажется, это, вообще-то говоря, нам самим было интересно, и тем, кто будет читать в очередном журнале «Украина» стенограмму нашей дискуссии, тоже, наверное, будет интересно. И, кстати, будет занятно, так как у нас все-таки выпускной период-то журнала не как у газеты. Вот и посмотрим, кто из нас был прав, когда он выйдет. Спасибо. ■

## Климкин: Доверие между Украиной и Израилем укрепилось

**М**инистр П. Климкин провел двусторонние встречи с Премьер-министром Биньямином Нетаньяху, Спикером Кнессета Юлием Эдельштейном, главой МИД Авигдором Либерманом и Председателем Комитета Кнессета по иностранным делам и обороне Зеевом Элькиным. Во время разговоров Павел Климкин подчеркнул, что Президент Украины Петр Порошенко уделяет особое внимание развитию сотрудничества с Государством Израиль и еврейской общиной Украины.

В ходе встреч обсудили планы по дальнейшему развитию украинско-израильских отношений в политической, торгово-экономической и культурно-гуманитарной сферах, а также ситуацию с безопасностью. Среди прочего, была достигнута договоренность о проведении в 2015 году Дней украинской культуры в Израиле и Дней израильской культуры в Украине.

Министр также посетил Патриарха Иерусалимского Теофила III, помолившись на Святой земле за единую неделимую Украину и ее европейское будущее.

## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

#### ■ Сможет ли президент Порошенко сформировать свое парламентское большинство в новом составе Верховной Рады?



**Ростислав ИЩЕНКО**, президент Центра системного анализа и прогнозирования

«Думаю, что это (формирование большинства) не имеет никакого значения. У Януковича тоже было большинство в парламенте, но пришли люди с автоматами, и оно исчезло. На Украине после февральского переворота все политические вопросы решаются так, как хотят люди с автоматами. Если вы располагаете достаточным количеством вооруженных боевиков, парламент будет голосовать так, как надо вам, если нет – извините. У Порошенко личных боевиков практически нет, так что это будет не его парламент (даже с формально его большинством), а парламент тех олигархов-феодалов, которые согласятся

поддерживать Порошенко (временно, конечно) своими частными армиями.

В целом же, ситуация на Украине так быстро скатывается к катастрофе, – причем ее уже не остановить, даже если завтра Россия будет поставлять газ бесплатно в любых количествах и еще за него приплачивать, – что политические структуры (президент, парламент, правительство), очевидно, имеют временный, причем кратковременный, характер и еще до Нового года, скорее всего, будут сметены очередным переворотом – переворотом голодных карателей. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ**, ведущий научный сотрудник РИСИ

«Большинство Порошенко скорее всего сформирует, но будет ли оно для него своим – большой вопрос. Сейчас трудно еще определенно говорить, потребуются ли ему вступать для этого в альянс, либо достаточно будет договоренностей с отдельными депутатами, хотя более возможен второй вариант. Однако основную проблему представляет состав самого его Блока. Порошенко был поставлен президентом не как сильный лидер нации, а как удобная фигура, причем удобная именно своей слабостью. У него нет своей большой команды, личный кадровый потенциал слаб, его Блок – это лоскутное одеяло. Впрочем, о других партиях можно сказать во многом то же, что

дополняется еще и их слабо заметными идеологическими отличиями.

На деле в новом парламенте мы будем видеть разделение на группы депутатов по их связям с тем или иным олигархом – эта особенность украинской политики теперь будет еще более откровенно выражена, чем раньше. Блоку Порошенко будет свойственно внутреннее противостояние между различными его частями – как по представительству бизнес-интересов, так и по политическому происхождению. Вряд ли представители УДАРа Кличко будут удовлетворены выполнением Порошенко всех договоренностей с ними. Президентское большинство будет очень непрочным и нестабильным. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО**, заместитель директора Центра украинистики и белорусистики МГУ им. М.В. Ломоносова

«Такая вероятность есть. Собственно, досрочные выборы в парламент Украины и были организованы с целью демонтажа старой системы и закладки новой, полностью поддерживающей курс Порошенко. Можно с уверенностью говорить о том, что парламент будет состоять из националистических партий, – Партия регионов и КПУ практически будут исключены из парламентской жизни. ■

**Павел РУДЯКОВ,**  
директор  
информационно-просветительского  
центра  
«Перспектива»

“Такой вариант представляется маловероятным. Социологические опросы дают «Блоку Петра Порошенко» весьма солидный показатель порядка 35-40% голосов. При новой власти наметилась любопытная тенденция: данные соцопросов с точностью до десятых долей процентов совпадают с итогами выборов, объявляемых ЦИК. Такова уж специфика «новой» украинской демократии, где социология после «Майдана» работает не против власти, а на нее. Поэтому нет оснований сомневаться, что Блок, несмотря на свою молодость и

незрелость, наберет именно столько, сколько ему «рисуют» социологи. То есть, не менее 35%.

В штабе самого «БПП» лелеют надежду набрать еще больше — 45%. И это в нынешних обстоятельствах и при нынешних раскладах отнюдь не выглядит как нечто совсем уж фантастическое. Однако и 45% окажется недостаточно для формирования большинства в новом составе ВР исключительно собственными силами. Так что «чисто» своего большинства у П.Порошенко и его партии, видимо, все-таки не будет. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
ученый секретарь  
Института проблем  
социализма

“Препятствий к формированию парламентского большинства в новом составе Верховной Рады нет. Как скажет г-жа Нуланд так и будет. Даже неадекватная Ю.Тимошенко позволяет себе вольности, не выходя из колеи, проложенной Госдепом.

Те, кто ранее голосовал за КПУ, ПР и другие не националистические и не антироссийские партии лишены возможности получить своих представителей в Раде. Поэтому каких-либо значительных и принципиальных разногласий между политическими силами не будет, все они представители

достаточно узкого спектра (лет 10 назад за них суммарно не проголосовало бы и 15% избирателей) — от ультраправых до умеренно-правых, от ненавидящих Россию до способных с ней сосуществовать, но все равно воспринимающих Россию, как врага и одинаково не готовых рассматривать на уровне парламента официальное двуязычие и федеративное устройство страны. И поэтому, не столь важно — получит ли Порошенко парламентское большинство. Важнее то, что при всех разногласиях будет проводиться единая проамериканская политика. ■

**Александр МАНАЧИНСКИЙ,**  
эксперт Ассоциации  
системного анализа

“Выборы — это своего рода проверка на лояльность. И здесь главный вопрос: в чьих руках будет парламентское большинство? Даже создан «Блок Петра Порошенко». Но у него есть серьезный оппонент — Юлия Тимошенко, которая возглавляет «Батькивщину». Она обижена сильно, ее отправили бывшие сподвижники в тыл, за это их простить нельзя.

По предварительным данным, ВО «Батькивщина» занимает второе-третье место в проходном списке. Большинство сформировать будет непросто, ибо еще есть оппо-

зиционный блок и радикальная партия будут противостоять «Блоку Порошенко». Естественно, с Народным фронтом 219 голосов не набрать. Значит, надо будет искать союзников. А пока «Оппозиционный блок», в связи с событиями возле ВР 14 октября, требует от президента Украины немедленно разоружить и расформировать все военизированные формирования, которые не имеют официального статуса. Это все говорит о том, что сформировать парламентское большинство будет непросто. ■

**Михаил ЛЕОНТЬЕВ,**  
вице-президент  
корпорации  
«Роснефть»

“Безусловно, сможет. В этом и есть цель этих выборов сформировать парламентское большинство. Из кого попало — это не имеет значения. Какая разница — из кого? Неизвестно откуда взявшийся политик Порошенко делает парламентской большинство из неизвестно откуда взявшихся партий или деятелей. Нынешняя украинская политика — это абсолютная зачистка политического

поля, это такой забавный плюрализм — там может быть любое количество политикой и партий — но это не имеет совершенно никакого значения, потому что они все абсолютно лояльны хозяину Порошенко, а Порошенко тоже лоялен хозяину. Если у Вас есть большое количество дрессированных собак, то имеет значение только фамилия дрессировщика, и фамилия эта не Порошенко. ■

**Сергей МИХЕЕВ**,  
президент Центра  
политической  
конъюнктуры

“ Нужно дождаться результатов выборов. Видимо, будет сделано все, чтобы Порошенко и его люди получили большинство. Это делается разными способами – по партийным спискам, по мажоритарным округам. На местах есть разные ситуации. Общее снижение стабильности и порядка на Украине привело к тому, что в каждом регионе, на самом деле, появились собственные князьки, которые там определяют ситуацию. Порошенко хотел бы сформировать большинство, но пока говорить рано, сможет ли он это сделать. ■

**Лариса УСОВА**,  
научный сотрудник  
сектора европейских  
стран СНГ и Балтии  
РИСИ

“ Как представляется, сможет. В этом заинтересован не только Порошенко, но и тяготеющие к центру потенциальные кандидаты в депутаты, например, из «Сильной Украины» Тигипко. Кроме того, необходимо учитывать, что, скорее всего, на укрепление позиций Порошенко будут работать США и страны Евросоюза. Можно предположить, что в зависимости от формирования президентско-парламентского большинства будет зависеть и размер ожидаемой западной финансовой помощи. А это всегда было весомым аргументом для украинских политиков. ■

**Модест КОЛЕРОВ**,  
действительный  
государственный  
советник РФ I класса

“ Большинство в Раде возможно лишь на коалиционных условиях. ■

### ■ Как, по Вашему мнению, будут развиваться отношения между ЛНР и ДНР с киевской властью после проведения выборов в этих республиках?



**Павел РУДЯКОВ**,  
директор  
информационно-  
просветительского  
центра  
«Перспектива»

“ Хотелось бы верить в то, что отношения между ДНР-ЛНР и Киевом еще до выборов в самопровозглашенных республиках начнут, хотя бы, постепенно складываться, что будет, наконец, окончен затянувшийся период игнорирования центром представителей этих двух регионов.

Принимая во внимание тот факт, что в Киеве настроены резко против выборов, назначенных властями ДНР и ЛНР, их итоги признаны центром не будут ни при каких обстоятельствах. Позицию Банковой в этом вопросе, несомненно, поддержит Европа и Запад. Таким образом, выборы в ДНР и ЛНР станут фактором еще боль-

шего расхождения, удаления друг от друга, а не схождения и сближения, которые бы хотелось увидеть, исходя из целей и задач, связанных с поиском действительного, а не мнимого, компромисса и реального урегулирования конфликта мирным путем.

Судя по риторике П. Порошенко в последнем по времени «Обращении по поводу реализации Мирного плана и укрепления обороноспособности государства» (12 октября), позиция руководства страны однозначна и ни обсуждению, ни изменению не подлежит: выборы в ДНР и ЛНР не признавать, добиваться проведения там «своих» выборов. ■

**Ростислав ИЩЕНКО**,  
президент Центра  
системного анализа и  
прогнозирования

«Никак не будут. Независимо от того, будет ли формально продолжен «минский процесс» и какие еще документы будут подписаны формальными лидерами Киева, Донецка и Луганска, в условиях гражданской войны, по обе стороны линии фронта находятся десятки тысяч хорошо вооруженных бойцов и полевых командиров, которые не считают что их цели достигнуты (независимо от того, является целью зачистка Донецка и Луганска или взятие Киева). Минские бумажки их не остановят, а союзники, якобы способные их к чему-то принудить, сами являются

заложниками своих подопечных. Вашингтон так же не может публично отказаться от поддержки Киева, как Москва бросить на произвол судьбы Новороссию. Это потеря лица, ведущая к снижению возможностей на международной арене, а для России еще и опасность внутренней дестабилизации, когда власть окажется под ударом не либеральной, но патриотической критики, в условиях резко упавших рейтингов и разочарованности силовиков. Так что если полевые командиры Киева и Новороссии захотят воевать (а они захотят), то воевать они будут. ■

**Олег НЕМЕНСКИЙ**,  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

«Думаю, что эти отношения будут по-прежнему обусловлены взаимоотношениями Киева с Москвой, и главным образом направленностью политики России. Я очень сомневаюсь в долговечности мирных договоренностей: с обеих сторон явно преобладают партии войны, да и проблемы, возникшие в связи с восстанием на Донбассе, решаются именно военными методами, как бы нам ни хотелось бы миролюбиво заявлять обратное. Вариант, при котором Киев пойдет на признание автономий и неизбежную тогда фактическую федерализацию страны, при нынешнем формате противостояния я исключаю полностью. ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО**,  
заместитель  
директора Центра  
украинистики и  
белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

«Выборы в ДНР и ЛНР придадут этим республикам легитимности, позволят сформировать свои государственные институты (или хотя бы начать процесс их формирования). При отсутствии военной составляющей это приведет к созданию практически независимой республики (республик) по Приднестровскому варианту, при сохраняющемся уровне конфликта — к разрастанию. Важным отличием является наличие общей границы с РФ. ■

**Александр  
МАНАЧИНСКИЙ**,  
эксперт Ассоциации  
системного анализа

«Выборы могут существенно изменить расстановку сил на юго-востоке страны. Безусловно, новоиспеченные ЛНР и ДНР могут продемонстрировать, что они независимы, да еще и неподконтрольны Киеву, а это чревато последствиями. Это означает, что у киевской власти будет недостаточно возможностей для маневра, а это не добавляет оптимизма. Отсюда следует, что отношения между республиками Донбасса будут сложными. ■

**Михаил ЛЕОНТЬЕВ**,  
вице-президент  
корпорации  
«Роснефть»

«Есть такой тип диалога, когда он ведется спиной к оппоненту. То есть, какие-то контакты возможны, начиная от огневого и кончая решением каких-то элементарных технических вопросов. Например, можно бесконечно обмениваться пленными. Опять же, необходимо таким же образом поддерживать процесс и приобретения этих пленных. Это очень оздоравливает атмосферу — гуманизирует. ■



**Сергей МИХЕЕВ**,  
президент Центра  
политической  
конъюнктуры

“ Во-первых, Киев попытается воспрепятствовать проведению выборов в ДНР и ЛНР. Я не исключаю серьезных провокаций. С другой стороны, я считаю, что на время зимы Киев попытается ситуацию заморозить, не думаю, что они готовы к большому наступлению. Но вообще, насколько я вижу, мириться с ситуацией киевские власти не хотят. ■

**Александр ДУДЧАК**,  
ученый секретарь  
Института проблем  
социализма

“ «Амнистии» для ЛНР и ДНР со стороны Киева ждать не приходится. На реальные компромиссы и уступки Киеву идти не дадут.

Сложно представить, что Киев признает выборы в ЛНР и ДНР. Вялотекущий конфликт, с резкими обострениями, очевидно, будет продолжаться. Т.к. ВСУ не в силах одержать победу на фронтах, если ополчение само не капитулирует, то в отношении между Киевом и Донбассом вполне может вмешаться третья сила под различными предложениями — например, под видом обслуживания беспилотников ОБСЕ. Сами по себе беспилотники, очевидно, не просто средство наблюдения за событиями, а разведывательная техника, помогающая ВСУ вести боевые действия. Вытеснение населения будет продолжаться. ■

**Лариса УСОВА**,  
научный сотрудник  
сектора европейских  
стран СНГ и Балтии  
РИСИ

“ Трудно представить, чтобы эти отношения носили официальный характер. Усилия киевских властей неизбежно будут направлены на дискредитацию ДНР и ЛНР, возбуждение недовольства со стороны населения. Однако если прямых контактов скорее всего не будет, то контакты через посредников в рамках минского формата скорее всего сохраняться. ■

**Модест КОЛЕРОВ**,  
действительный  
государственный  
советник РФ I класса

“ Выборы в ДНР и ЛНР никак не повлияют на их отношения с Киевом в принципе. ■

### ■ Возможны ли восстания в других регионах Юго-Востока Украины по примеру Донецка и Луганска?

**Олег НЕМЕНСКИЙ**,  
ведущий научный  
сотрудник РИСИ

“ Они были очень возможны весной этого года, но Москва и Киев сделали все, чтобы этого не допустить, и в целом можно признать их политику успешной. Тогда для восстания всего Юго-Востока требовалось три вещи: открыто презентованная обществу модель будущей государственности Новороссии, достаточно ясно заявленная благосклонность к этому проекту со стороны России, и наличие достаточного количества оружия, чтобы вооружить всех ополченцев. Теперь ситуация полностью изменилась, и у такого движения на настоящий момент нет социальной базы: акция устрашения, проведенная Украиной

на Донбассе, удалась. Однако в случае смены повестки, когда станет ясно, что Киев не сможет оказать сопротивления и начать новые карательные операции, социальная база проекта самоопределения новороссийских областей вновь появится и очень быстро станет составлять большинство. Однако это возможно только после де-факто крушения украинской государственности, паралича центральной власти. В целом Украина развивается именно в эту сторону, но при мощной поддержке внешних сил (как Запада, так и России) она имеет некоторые шансы на то чтобы избежать в ближайшие год-два такого сценария. ■

**Александр МАНАЧИНСКИЙ,**  
эксперт Ассоциации  
системного анализа

“ Судя по сложившейся обстановке, инсургенты могут появиться в Харьковской области, хотя не исключены и такие области, как Одесская и Запорожская области. К мятежу подталкивают ультрас «Свободы». В этом показательны события по свержению памятника В.Ленину в Харькове и провоцирование конфликта походами сторонников УПА. Есть, очевидно, претензии к СБУ и в других областях. Вероятно, намечившаяся чистка в СБУ как бы подтверждает это назначение новых начальников СБУ в Ровенской, Тернопольской и Житомирской областях: Мечкала Валерия Андреевича, Захарця Владимира Леонидовича и Пахнюка Владимира Васильевича, соответственно. ■

**Павел РУДЯКОВ,**  
директор  
информационно-  
просветительского  
центра  
«Перспектива»

“ Мне почему-то кажется, что нет, восстания невозможны. Для организации и осуществления восстания все-таки, помимо недовольства населения, которого в ряде областей хватает с избытком, необходимы еще и ресурсы.

Организационные, информационные, финансовые, прочие. Нужна еще и руководящая и направляющая сила, и

многое другое, что в настоящий момент отсутствует практически везде по Украине, кроме, может быть, Харькова, Одессы и Запорожья.

Не следует сбрасывать со счетов и активно-агрессивного подавления властью — как центральной, так и местной — любых проявлений инакомыслия, особенно, в «проблемных» регионах. ■

**Александр ДУДЧАК,**  
ученый секретарь  
Института проблем  
социализма

“ Потенциал для восстания есть, но без помощи Донбасса и ополчения восстания могут быть лишь точечными, не организованными и будут подавлены жестким способом, как было в Одессе, Мариуполе, Харькове. Население не только Юго-Востока, а и всей Украины находится в состоянии апатии и страха. Значительная часть жителей страны, даже поддерживающая идеи федерализации, посмотрев на разрушения городов Донбасса, предпочтет выживать при любом режиме, «лишь бы не бомбили». ■

**Богдан БЕЗПАЛЬКО,**  
заместитель  
директора Центра  
украинистики и  
белорусистики МГУ  
им. М.В. Ломоносова

“ Возможны. Очаги сопротивления будут нарастать по мере радикализации политического пространства Украины, ростом социально-экономических противоречий и прогрессирующим упадком украинской экономики. В данный момент гражданская война консолидирует население Украины в центральных и западных регионах, а также в столице, но она же и приведет к усталости и недовольству. Конкретно спрогнозировать, где и когда это произойдет — невозможно. ■

**Ростислав ИЩЕНКО,**  
президент Центра  
системного анализа и  
прогнозирования

“ Насколько я могу судить из разрозненных сообщений, организованное подполье действует в Харькове, Одессе, Запорожье и даже Днепрпетровске. Судя по всему, как минимум Харьков к восстанию готов, и ждет только готовности ополчения подать руку харьковским партизанам. Ну а если восстания готовы, они рано или поздно произойдут, причем скорее раньше, чем позже. ■

**Михаил ЛЕОНТЬЕВ,**  
вице-президент  
корпорации  
«Роснефть»

“ Восстание возможно даже в регионах Северо-запада по примеру Донецка и Луганска или по другому примеру, потому что Украина катится в пропасть. То есть, американцы опять все неправильно посчитали. Они неправильно посчитали, когда то ли спровоцировали, то ли не удержали февральский переворот, и теперь они опять неправильно посчитали, потому что обстоятельства складываются так, что время работает против проекта наофашистской Украины. ■

**Лариса УСОВА,**  
научный сотрудник  
сектора европейских  
стран СНГ и Балтии  
РИСИ

“ По всей видимости, это маловероятно, но нельзя исключать возникновение локальных проявлений недовольства в случае дальнейшего ухудшения экономического положения на Украине. В тоже время на Украине сейчас очень силен разгул национализма, антироссийских настроений, что киевская власть стремится использовать в своих интересах, в том числе, подавляя любые проявления политического инакомыслия. ■

**Сергей МИХЕЕВ,**  
президент Центра  
политической  
конъюнктуры

“ Без поддержки России восстание в регионах Юго-Востока Украины невозможно. ■

**Модест КОЛЕРОВ,**  
действительный  
государственный  
советник РФ I класса

“ Нет. ■

## Россия надеется, что выборы на Украине пройдут успешно

**М**осква надеется, что парламентские выборы на Украине пройдут в соответствии с демократическими принципами. Об этом сообщил официальный представитель МИД РФ Александр Лукашевич.

«Надеемся, что предстоящие парламентские выборы на Украине пройдут в соответствии с демократическими принципами, нормами, и пойдет процесс постепенной политической стабилизации, — отметил дипломат. — Рассчитываем, что новый состав Верховной Рады создаст необходимые условия для возобновления нашего полноценного взаимодействия по линии парламентских структур».

Официальный представитель МИД РФ сообщил, что российские наблюдатели «также примут участие в широкой миссии, которую организует ОБСЕ по линии своего института гражданского общества по демократическим институтам и правам человека».

Сравнение происходящего сегодня на Украине с событиями 1920–30 гг. в Германии обнаруживает поразительное сходство. Тогда партия, воспринимавшаяся большинством населения в качестве маргинальной, на волне недовольства положением дел в стране приобрела решающий политический вес, пришла к власти и установила свою диктатуру. Заняв ключевые государственные посты при формальном сохранении в должности президента Гинденбурга, сторонники национал-социализма достаточно быстро превратили страну в тоталитарное государство. То же самое происходит с Украиной: благодаря попустительству высших должностных лиц страны, ключевые государственные посты занимают сторонники неонацистской идеологии, ещё вчера считавшиеся маргиналами, а сегодня внедряющие

ем заместителя Бандеры Романа Шухевича участвовал в резне польского и еврейского населения во Львове в июле 1941, а «Буковинский курень» ОУН(м) – в уничтожении киевских евреев в Бабынском Яру.

В марте-апреле 1943 ОУН(б) создала собственное боевое подразделение с названием Украинская повстанческая армия (УПА), немедленно занявшаяся уничтожением мирного польского населения. По польским данным, за время «Волынской резни» УПА с особой жестокостью и садизмом уничтожила от 80 до 200 тысяч поляков, включая женщин, ста-



На рубеже 1920–30 гг. немецкая газета «Вельт ам абенд» предупреждала о подготовке гитлеровцев к захвату власти: «Боевые фашистские отряды формально отделяются от партии, чтобы законспири-

## Германия 1930-х и Украина-2014: пугающее сходство

Александр ДОНЕЦКИЙ

идеологию социал-национализма во все сферы жизни.

Социал-национализм – другое название идеологии Украинского интегрального национализма, разработанного в 1920–40 гг. и являющегося, по словам её творцов, компиляцией германского нацизма и итальянского фашизма, адаптированной к украинским условиям. Основным проводником этой идеологии была террористическая Организация украинских националистов (ОУН). Один из лидеров ОУН Степан Бандера был приговорён к заключению в Польшу за совершённый им теракт, но в 1939 году освобождён гитлеровской оккупационной властью и завербован абвером, получив кличку «Серый». Сегодня Бандера занимает главное место в пантеоне героев нового киевского режима. Агентами абвера также были первый лидер ОУН Евгений Коновалец (кличка «Консул») и его преемник Андрей Мельник («Консул-2»).

В 1940 г. по инициативе группы радикалов под предводительством Бандеры из-за борьбы за власть произошёл раскол, и организация разделилась на два жестоко конкурировавших крыла – ОУН(м) (сторонники Мельника) и ОУН(б) (сторонники Бандеры). Оба крыла финансировались Берлином и участвовали в подготовке агрессии против СССР. Из «бандеровцев» и «мельниковцев» формировались не только карательные батальоны после нападения на СССР, но и самостоятельные подразделения вроде спецбатальонов «Нахтигаль» и «Роланд», «походные курени ОУН» и даже целая 14-я дивизия СС «Галичина». Батальон «Нахтигаль» под командовани-

риков и грудных детей. Подразделения дивизии СС «Галичина» участвовали в карательных операциях на Украине и в Югославии, в подавлении Варшавского восстания в 1944 году.

После разгрома нацистской Германии часть подразделений УПА прорвались через Словакию, Чехию и Австрию и перешли в американскую зону оккупации. Большинство «бандеровцев» и «мельниковцев», сотрудничавших с нацистами, со временем осели в Канаде, США и Великобритании. Оставшиеся на территории Украины со временем были арестованы, осуждены за военные преступления и сотрудничество с нацистами, а после отбытия наказания вернулись на Западную Украину.

Возрождение неонацистских организаций на Украине началось в конце 1980-х с подпольных студенческих организаций Львова, созданных при поддержке канадских и американских эмигрантов-оуновцев. После провозглашения Украиной независимости на свет появилось множество организаций, объявивших, что они являются идеологическими последователями ОУН бандеровского крыла. Это УНА-УНСО, Конгресс украинских националистов, «Патриот Украины», Социал-национальная партия (переименованная в 2005 году во Всеукраинское объединение «Свобода»), Украинская национал-трудовая партия, Социал-националистическая ассамблея, Всеукраинское объединение «Тризуб», «СиЧ» и другие. Все они выступают за «расово-чистое» украинское тоталитарное государство, жёсткую националистическую диктатуру под предводительством «вождя нации».

роваться... Боевые фашистские отряды в целях конспирации переименовываются в спортивные союзы, стрелковые клубы, кегель-клубы и певчие кружки. В рамках боевых союзов создаются террористические группы». То же самое происходило в 1990–2010 гг. на Украине. УНА-УНСО, «Тризуб», «Свобода» монополизировали все пейнтбольные и стрелковые клубы, секции боевых единоборств, объединения футбольных фанатов, студенческие общества, скаутское движение, проводя идеологическую обработку не только студентов, но и школьников. Наиболее широко националистическая пропаганда велась в университетах Львова, Киева, Харькова, где студенты массово откликнулись на призывы к насильственному свержению власти и началу «украинской национальной революции».

О том, что неонацисты готовят государственный переворот, было известно за много месяцев до Майдана. В октябре 2012 года член высшего руководства «Свободы» на митинге в честь УПА призвала неонацистов «воспитывать в себе милитаристский дух» и «овладевать оружием для борьбы с оккупационной властью». Её коллега Юрий Михальчишин уточнял, что нужно готовиться к городским боям и грозил «накормить асфальтом врагов украинской нации», в первую очередь русских и евреев. Спустя год руководство «Тризуба» заявило на пресс-конференции о своих планах взять власть в стране и уничтожить «врагов нации». Подготовкой боевиков, включая мино-подрывное дело, захват зданий, ножевой бой, штурмовой альпинизм, занимались УНСО и формально отделившийся от «Свободы» «Патриот

Украины», на базе которого проходили обучение члены «Свободы». В «Памятке», опубликованной в третьем номере (за 2010 г.) газеты «Бандеровец», от каждого члена организации требуется овладевать искусством рукопашного боя, повышать выносливость и уровень владения стрелковым и холодным оружием. О том, для чего понадобятся эти навыки, сказано в том же номере газеты: для захвата власти, который будет происходить в скором времени.

Указанные организации, а также откровенные расисты и антисемиты, вроде «борцов за чистоту белой расы» из «Белого молота», стали основной боевой силой вооружённого государственно-го переворота в Киеве в феврале 2014 года. Из боевиков этих организаций (по аналогии со штурмовыми отрядами SA) были сформированы «сотни самообороны Майдана». По примеру нацистского «Зиг! Хайль!» главным приветствием Майдана-2014 стали пароль и отзыв националистов-бандеровцев «Слава Украине! Героям слава!», со временем превратившееся в полуофициальное общукраинское приветствие и вполне официальное — в украинской армии. Приветствие сопровождается вскидыванием правой руки в известном жесте. Вторым, полуофициальным флагом Украины стало красно-чёрное знамя ООН, передающее заимствованную у нацистских идеологов символику понятий «кровь и почва».

Часть «сотен самообороны», состоящих из членов неонацистских организаций, с началом боевых действий была реорганизована в «спецбатальоны» и «территориальные батальоны» Нацгвардии. В них, как и в SS, происходит тщательный отбор не только по физическим данным, но и на приверженность идеологии украинского интегрального национализма. Эти батальоны предпочитают цвет формы подразделений SS, часть из них носит шевроны с символикой эсэсовских дивизий. Например, батальон «Азов», сформированный из членов «Патриота Украины» и Социал-националистической ассамблеи, использует руну Wolfsangel дивизии Das Reich.

Пришедшие к власти Арсений Яценюк, Александр Турчинов и Пётр Порошенко не могли не отблагодарить неонацистов за оказанную поддержку. Тесно связанный с «Тризубом», который является ядром «Правого сектора», Валентин Наливайченко возглавил Службу безопасности Украины. Основатель «Патриота Украины» и Социал-национальной партии Андрей Парубий стал секретарём Совета национальной безопасности и обороны. Руководитель «СиЧ», входящей в Социал-националистическую ассамблею, генерал-полковник Игорь Смешко недавно назначен руководителем Комитета по вопросам разведки при Президенте Украины. Член «Тризуба» Сергей Квит, в бытность свою ректором Киево-Могилянской академии

запретивший употребление на территории учебного заведения русского языка, возглавил Министерство образования. Члены «Свободы» Игорь Швайка и Андрей Мохник — аграрное и экологическое министерства, Александр Сыч стал вице-премьером, а Игорь Тенюх некоторое время возглавлял Министерство обороны. Многолетний покровитель организации «Патриот Украины» Арсен Аваков возглавляет Министерство внутренних дел. И это не говоря о множестве более мелких должностей, заняв которые украинские неонацисты внедряют коктейль из итальянского фашизма и германского нацизма во все сферы жизни от экономики до армейской подготовки, от искусства и телевидения до школьного воспитания.

6 октября одесское издание «Таймер» опубликовало текст диктанта, который на уроках украинского языка заставляют писать школьников. Вот его фрагмент: «Мы — дети Украины, она наша мать. Матерей, как известно, не выбирают. Честные люди. А малороссы, родившись украинцами, отвергают родную мать, идут к мачехе и служат ей, как матери. ... Только по форме эти существа принадлежат к человеческому сообществу, а по сути — к извергам, полулюдям (даже если они имеют высшее образование, учёные степени и звания). По многим из них уже давным-давно плачут украинские тюрьмы. Плачут и никак не дождутся своих «клиентов». Не плачьте, тюрьмы, ждите, придёт ваше время, к вам пожалуют—таки украинофобы, и не в гости, а навсегда. И тогда украинское общество очистится от этого мусора, от нестерпимой грязи и позора».

Но самым тревожным является анонсированное помощником депутата от «Свободы» Ирины Фарион Василием Молдованом назначение заместителя лидера «Свободы» Юрия Михальчишина. Этот кандидат философских наук, не скрывающий своих симпатий к нацистам и защитивший диссертацию по теме «Трансформация политического движения в массовую политическую партию нового типа на примере NSDAP и PNF (сравнительный анализ)» назначен заместителем руководителя Службы безопасности Украины по аналитической и идеологической работе.

Остановимся на личности человека, который направляет аналитику и идеологию украинской контрразведки.

Сын известного советского, украинского и словенского шахматиста закончил Львовский университет и, будучи преподавателем Львовской политехники, защитил диссертацию. С 2012 года депутат украинского парламента, один из главных идеологов неонацистской «Свободы». Блог Юрия Михальчишина в «Живом журнале» называется «nachtigal88», а один из личных сайтов носит сетевое имя nachtigall.lviv.ua в честь батальона Nachtigall диверсионного полка Brandenburg-800 абвера.

Для издаваемого им интернет-журнала «Ватра» Михальчишин выбрал доменное имя vatra.cc, где публикует труды Адольфа Гитлера, Альфреда Розенберга, Отто Штрассера, «Итальянский расовый манифест» 1938 года. Был организатором издания на Украине речей Геббельса. Считает, что будущее Украины и мира за «социал-национальной революцией», а «творить новую жизнь могут лишь люди нового типа мышления и действия, не отягощённые тяжестью минувшего».

К наиболее известным цитатам «Нахтигала88» относится следующая: «Мы исповедуем культ силы на службе идеи. Идея украинской нации предусматривает приоритет украинцев над иными идеями — жизнь и здоровье украинцев над всеми другими соображениями. Если под угрозой этим ценностям стоит действие, которое связано с лишением жизни враждебно настроенного к украинцу субъекта, такое действие необходимо совершить».

Не трудно догадаться, какую идеологическую работу будет проводить Юрий Михальчишин на посту заместителя руководителя украинской контрразведки, действуя под руководством Валентина Наливайченко, несколько лет опекавшего террористическую организацию «Тризуб» и занимавшегося её боевой подготовкой.

Деятельность СБУ, как в своё время деятельность гестапо, выведена из-под надзора административных судов, в которых обычно обжалуются действия государственных органов. В то же время СБУ, как некогда гестапо, обладает правом превентивного ареста без судебного решения. Сотрудники СБУ, как в 1930–40 гг. подопечные Генриха Гиммлера, курируют сегодня программу мобилизации рабского труда, названную «трудовой повинностью». О пытках и зверских избиениях сотрудниками ведомства Наливайченко есть многочисленные свидетельства побывавших в плену ополченцев ДНР и ЛНР и схваченных по обвинению в сепаратизме мирных граждан. Практикуются украинскими контрразведчиками и убийства противников нынешней власти, как это было с арестованным в Харькове весной 2014 проректором Славянского университета Алексеем Самойловым, пропавшем в застенках СБУ, и некоторыми другими «сепаратистами».

Не заметить параллели между Германией времён Гитлера и современной Украиной — значит допустить возникновение в центре Европы нацистского государства. Государства, отравляющего сознание населения идеологией исключительности своей нации, пропагандой физического уничтожения инакомыслящих и грёзами о «мировом доминировании милитаризированной, обладающей ядерным оружием Украины». Это не преувеличение: достаточно открыть программу любой из перечисленных в статье организаций, чтобы в этом убедиться. ■

