

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

2-3 (80-81)
ФЕВРАЛЬ 2013



с. 2



с. 38



с. 50



с. 58

2 _____ **Блиц-Информ**

- 2 В Киеве открылась выставка в честь 70-летия «Молодой гвардии»
- 2 Представительница «Свободы» не получит переводчика в Верховном Совете Украины
- 3 Нацисты из «Свободы» зарегистрировали законопроект о льготах бойцам УПА
- 3 «Известия» закрыли свое представительство на Украине
- 3 Запорожские депутаты от Партии регионов и КПУ создали объединение
- 4 Сергей Шойгу посетил Севастополь с рабочим визитом
- 4 Верховный Совет Украины возобновил работу

5 _____ **Власть и бизнес**

- 5 Назначения
- 8 Отставки

9 _____ **Дайджест СМИ**

- 9 Тема: Внешнеполитический вектор Украины
- 11 Тема: Оппозиция
- 13 Тема: Экономика Украины
- 15 Тема: Общество

16 _____ **Социология**

- 16 Динамика изменения идеологических установок населения Украины

18 _____ **Комментарии**

- 18 Эксперты о политической ситуации на Украине

23 _____ **Тема номера**

- 23 Тема номера: Экспертная дискуссия «Внутренние и внешние факторы влияния на интеграцию Украины в Таможенный Союз» (1 февраля 2013 г., Киев)
- 23 Стенограмма выступлений участников

36 _____ **Политика**

- 36 **С. Толстов.** Евроревизор на Украине

38 _____ **Общество**

- 38 **А. Лубенский.** Украина: войны не будет, но риски есть
- 39 **В. Корнилов.** Откуда у парня арийская грусть?
- 47 **В. Гулевич.** 150-летие Польского восстания 1863 года как антирусский миф

50 _____ **Экономика**

- 50 **В. Савченко.** Новые тенденции в экономике Украины в 2012 году

58 _____ **Культура**

- 58 **С. Смоляников.** Если мы помним Пушкина, значит, мы помним, что наш язык – русский

60 _____ **Документы**

- 60 Заявление Верховной Рады Украины
- 61 Распоряжение Кабинета Министров Украины от 13.02.2013 № 73-р
- 61 План первоочередных мероприятий по интеграции Украины в ЕС в 2013 г.



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 2–3(80–81), февраль 2013 г.
Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – А. Куприянов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова
Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)
Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuln.ru
Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vk68@mail.ru
Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 26.02.2013. Заказ № 8
Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com



В четверг, 7 февраля, в Киеве открылась выставка, посвященная 70-летию комсомольской организации «Молодая гвардия», действовавшей в городе Краснодоне Ворошиловградской области в годы Великой

лов — более 2000 снимков времен Великой Отечественной войны.

Активисты встречались и консультировались с историками края, родственниками погибших молодогвардейцев.

«Молодая гвардия — самая молодая, самая многочисленная, самая известная подпольная организация патриотов, которая внесла очень много в идеологию Второй мировой войны. Их было около 100 человек. Мальчишки и девчонки 16, 17, 18 лет, которые положили себя буквально за Родину. Украинцы и русские, дети тех, кто приехал на строительство и восстановление шахт, на развитие угольной отрасли, евреи и грузины, армяне и белорусы — это была многочисленная молодая организация. Они были обычными детьми, но в тот период, когда пришла беда и когда отцы и деды ушли на фронт, они понимали, что другого пути у них нет», — сказал заместитель председателя Луганского областного Совета Юрий Хунов.

Финансовым меценатом выставки выступил Виктор Медведчук, глава президентской администрации времен Леонида Кучмы. Впрочем, церемонию открытия он проигнорировал и

В Киеве открылась выставка в честь 70-летия «Молодой гвардии»

Отечественной войны в период временной оккупации немецко-фашистскими войсками Донбасса.

Создатели экспозиции собрали уникальную и обширную коллекцию фотоматериа-

наблюдал за происходящим с цветной фотографии на самом входе и с многочисленных эмблем на куртках, футболках и блейзерах организаторов. Остается догадываться, чего опасался Медведчук — возможной атаки украинских националистов, или несогласованных заранее вопросов прессы.

Представительница «Свободы» не получит переводчика в Верховном Совете Украины

Секретариат Верховного Совета Украины отказался предоставить депутату от фракции «Свобода» Ирине Фарион переводчика с русского языка на украинский. Об этом сообщает пресс-служба националистической партии со ссылкой на главу аппарата парламента Валентина Зайчука.

В его ответе на запрос Фарион сказано, что для назначения ей переводчика нужно увеличить штат работников ведомства, а также пересмотреть смету расходов и финансирования парламента. Необходимых средств на это, по словам Зайчука, в аппарате Рады не предусмотрено.

Как сообщал ранее «Новый Регион», Фарион потребовался переводчик, чтобы переводить речь ее коллег-коммунистов Антона Дорохова и Александра Зубчевского, которые разговаривают на русском языке.

Фарион угрожала подать в суд на Зубчевского. А тот в ответ пригрозил подать против Фарион встречный иск о нарушении его прав и свобод.

Народный депутат Украины от ВО «Свобода» Эдуард Леонов предлагает на государственном уровне закрепить расходы на социальную защиту ветеранов УПА. Соответствующий законопроект свободовец уже подготовил, сообщает пресс-служба националистической партии.

«В Ивано-Франковске, Львове, Тернополе, Черновцах, на Вольни местная власть помогает ветеранам национально-освободительных движений, но много воинов УПА проживает в восточных и южных областях, ведь часто им запрещали возвращаться на родные земли», — отметил Леонов.

По его словам, несмотря на политическую конъюнктуру, которая на данный момент существует на Украине, вряд ли



Нацисты из «Свободы» зарегистрировали законопроект о льготах бойцам УПА

крымские или донецкие чиновники самостоятельно установят льготы и доплаты к пенсиям.

«Поэтому, мы должны снять этот вопрос с местного уровня и, проявив политическую волю, отдать дань уважения тем, кто получил нам независимую Украину», — подчеркнул нардеп.

Леонов подготовил законопроект, в котором прописан перечень льгот, предоставляемых ветеранам УПА. В частности,

предлагается осуществлять доплаты, надбавки к пенсиям, возмещать расходы ветеранов за услуги связи и ЖКХ и проезд, обеспечить санаторное лечение и т.д. Согласно законопроекту, эти льготы должны распространяться и на жен и вдов ветеранов УПА. Леонов также отметил, что сейчас насчитывается около 10 тысяч ветеранов УПА.

«Известия» закрыли свое представительство на Украине

11 февраля вышел последний выпуск газеты «Известия в Украине». Как сообщает официальный сайт издания, до конца февраля 2013 года проект будет закрыт.

«Не секрет, что мировой рынок печатной прессы не может выйти из затянувшегося кризиса, и Украина — не исключение. Мы достаточно долгое время пытались найти формат, при котором издание станет прибыльным, но на желаемые показатели мы так и не вышли, — посоветовал генеральный директор «Известий в Украине» Олег Боярчук. — Тем не менее, мы благодарны всем тем, кто работал, и хочу заверить, завершим наши отношения цивилизованно — в соответствии с действующим трудовым законодательством».

Ранее редактор российских «Известий» Владимир Мамонтов заявлял, что в проекте «Известия в Украине» украинской стороне принадлежал 51% акций и она полностью занималась финансовой стороной проекта.

Запорожские депутаты от Партии регионов и КПУ создали объединение

12 февраля на заседании в областной администрации Запорожья было объявлено о создании «запорожской» группы в ВС Украины. Инициативу создания объединения озвучил депутат-мажоритарщик Вячеслав Богуслаев.

Председателем новосозданного объединения стал сам Богуслаев. Его заместителями путем голосования выбрали «регионалов» Евгения Карташова и Владимира Бандурова. Секретарем сообщества назначили члена Компартии Александра Зубчевского. Бандуров тут же придумал юмористический девиз нового объединения: «Гуртом і батька бити легше». Представители оппозиции пока к объединению не присоединяются, хотя губернатор Александр Пеклушенко обещает, что двери для других политических партий всегда открыты.

Сергей Шойгу посетил Севастополь с рабочим визитом

20 февраля Севастополь с рабочим визитом посетил Министр обороны Российской Федерации генерал армии Сергей Шойгу.

По прилёту в гостевом доме аэропорта «Бельбек» глава российского оборонного ведомства провел встречу с Министром обороны Украины Павлом Лебедевым. В ходе беседы обсуждались вопросы двустороннего сотрудничества в военной сфере, ротации корабельного состава Черноморского флота, а так же вопросы жизнедеятельности ЧФ на территории Украины - сообщил начальник отдела информационного обеспечения Черноморского флота капитан 1 ранга Вячеслав Трухачёв.

В Севастополе министры обороны России и Украины возложили венки и цветы к Мемориалу героическим защитникам Севастополя 1941-1942 годов.

В ходе работы на флагмане Черноморского флота Гвардейском ракетном крейсере «Москва» Сергей Шойгу заслушал доклад командующего Черноморским флотом вице-адмирала Александра Федотенкова по проблемным вопросам флота. Министр обороны осмотрел вооружение крейсера, посетил комнату Боевой славы и корабельный храм. На общем построении экипажа за отличные показатели в службе он наградил медалями 14 наиболее отличившихся моряков «Москвы».

Министр обороны РФ так же ознакомился с ходом реконструкции Владимирского собора-усыпальницы русских адмиралов, которая проводится на средства, выделенные российским оборонным ведомством.

Сергей Шойгу также посетил расположение отдельной бригады морской пехоты Черноморского флота в микрорайоне Бухта Казачья и совместно с руководством Севастополя проинспектировал строительство жилых домов, детского сада и общеобразовательной школы, которые при финансовой поддержке Министерства обороны РФ возводятся для военнослужащих Черноморского флота и членов их семей.

Верховный Совет Украины возобновил работу

Оппозиция разблокировала трибуну и президиум Верховной Рады. Это произошло около 12:30, 22 февраля.

Спикер Владимир Рыбак объявил сессию открытой. В зале зарегистрировалось 346 депутатов, которые встретили руководство ВС аплодисментами. После этого Спикер Владимир Рыбак провел поименную идентификацию присутствующих в сессионном зале.

После электронной регистрации, Рыбак зачитал фамилии тех избранников, которые не зарегистрировались письменно на время открытия заседания.

Прозвучали, в частности, фамилии Давида Жвании, Андрея Шевченко и Виталия Кличко, которые присутствовали в зале, а Кличко даже стоял прямо перед Рыбаком, консультируясь со своей фракцией.

Он также сообщил, что отправил в командировку вице-спикера Руслан Кошулинского, которого в зале нет, и попросил депутатов, которые не зарегистрировались письменно, самоидентифицироваться поднятием руки с места. Перед открытием представители аппарата сорвали со стен зала все оппозиционные плакаты с призывами к персональному голосованию.

Разблокирование Рады произошло в момент, когда Виктор Янукович давал пресс-конференцию в прямом эфире ТВ.

«Мне сообщили только, что парламент разблокирован... Это хорошо, от этого зависит состояние дел в стране», — сказал президент. Однако разблокирование началось лишь через 20 минут.

Спикер Рыбак сообщил, что стороны достигли компромисса. Рада почти сразу приняла изменения к регламенту, а также постановление о неизменности курса евроинтеграции, необходимое для саммита Украина-ЕС, что пройдет 25 февраля в Брюсселе.

В кулуарах Рады депутаты, как оппозиции, так и большинства, не на камеры, признаются, что разблокировать парламент заставила угроза перевыборов, которые никому сегодня не нужны.

Назначения

Указом Президента Украины №70/2013 от 5 февраля 2013 года М.К. Короленко назначен Министром промышленной политики Украины



КОРОЛЕНКО Михаил Константинович. Родился 20 апреля 1962 года. Образование высшее, окончил Криворожский горно-рудный институт по специальности «Обогащения полезных ископаемых» в 1986 году.

08.1986 – 06.2004 Машинист мельниц, производственный мастер, начальник основного производственного участка обогатительной фабрики, заместитель начальника отдела технического контроля, главный обогатитель управления комбината, главный инженер обогатительной фабрики, начальник обогатительной фабрики ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» г. Кривой Рог.

06.2004 – 02.2005 Главный обогатитель, директор по производству ОАО «Центральный горно-обогатительный комбинат» г. Кривой Рог.

02.2005 – 04.2006 – директор по производству ОАО «Северный горно-обогатительный комбинат», г. Кривой Рог.

04.2006 – 03.2009 – начальник отдела производства, начальник управления производства, начальник управления производством структурного подразделения горно-рудного дивизиона ООО «Метинвест Холдинг», г. Донецк.

03.2009 – 10.2009 – исполнительный директор – главный инженер ОАО «Центральный горно-обогатительный комбинат», г. Кривой Рог.

10.2009 – 04.2010 – генеральный директор ОАО «Центральный горно-обогатительный комбинат», г. Кривой Рог.

Апрель 2010 года – назначен исполняющим обязанности Председателя Правления ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат», г. Кривой Рог.

Сентябрь 2010 года – на общих внеочередных собраниях акционеров, назначен на должность Председателя Правления ОАО «Южный горно-обогатительный комбинат» г. Кривой Рог.

Указом Президента Украины №9/2013 от 9 января 2013 года А.Г. Якименко назначен Главой Службы безопасности Украины



ЯКИМЕНКО Александр Григорьевич. Родился в 1964 году. Окончил Ейское высшее авиационное училище. После выпуска служил в Монголии (Чойбалсан), затем в Крыму (Гвардейское). В 1997 году окончил Военно-воздушную Академию им. Ю.А. Гагарина. По словам самого Якименко, он был летчиком-истребителем и летал на СУ-37. Из рядов вооруженных сил уволился в 1998 г. До 5 августа 2011 года Александр Григорьевич занимал должность начальника управления СБУ в Севастополе.

5 августа 2011 года назначен руководителем СБУ Донецкой области. Затем сменил на должности первого заместителя главы Службы безопасности Украины и начальника Главного управления по борьбе с коррупцией Владимира Рокитского. Соответствующий указ обнародован на сайте президента 5 июля 2012 года.



Указом Президента Украины от 1 февраля 2013 года Н.А. Янковский назначен Советником Президента Украины

ЯНКОВСКИЙ Николай Андреевич. Родился 12 августа 1944 года в селе Поко-тилово, Новоархангельского района Кировоградской области.

С 1963 по 1969 годы заочно учился в Днепропетровском химико-технологическом институте, инженер-химик-технолог.

- 12.1982 – Директор Днепродзержинского производственного объединения «Азот».
- 1984 – Генеральный директор Днепродзержинского производственного объединения «Азот».
- 1986-1987 – Заместитель директора Первомайского машиностроительного завода.
- 1987-1988 – Главный инженер, генеральный директор Горловского ПО «Стирол».
- 1995 – Глава правления ОАО «Концерн «Стирол».
- 1998 – Почетный председатель правления ОАО «Концерн «Стирол».
- 2008 – Почетный председатель наблюдательного совета ОАО «Концерн «Стирол».
- 1994-1998 – Депутат Донецкого облсовета.
- 1998 – Народный депутат Верховной рады Украины III созыва по одномандатному избирательному округу в Донецкой области.
- 2002 – Народный депутат Верховной рады Украины IV созыва по одномандатному избирательному округу в Донецкой области выдвигался от избирательного блока «За единую Украину!».
- 2003-2005 – Советник премьер-министра Украины на общественных началах.
- 2004 – Доверенное лицо в Донецкой области кандидата в президенты Украины Виктора Януковича.
- 2006 – Народный депутат Верховной рады Украины V созыва, от Партии регионов, №17 в списке.
- 2007 – Народный депутат Верховной рады Украины VI созыва, от Партии регионов, №15 в списке.



Указом Президента Украины №11/2013 от 9 января 2013 года С.Н. Ларин назначен заместителем главы Администрации Президента Украины

ЛАРИН Сергей Николаевич. Родился 11 января 1962 года в Харцизске Донецкой обл.

С 1977 по 1981 гг. учился в Донецком политехникуме, техник-электрик.

С 1984 по 1990 гг. – в Харьковском инженерно-педагогическом институте, инженер-электромеханик.

- 1987–1990 – Заместитель секретаря, секретарь комитета комсомола Харцизского трубного завода.
- 1990–1991 – Глава постоянной комиссии по молодежной политике, народному образованию и культуре Харцизского городского совета.
- 1991–1996 – Председатель городского комитета по молодежной политике Харцизского горисполкома.
- 01.1997 – Консультант отдела по организационному обеспечению деятельности Донецкого областного совета и его органов.
- 05.1997 – Ведущий специалист Донецкого областного центра социальных служб для молодежи.
- 08.1997–05.1998 – Заместитель начальника Управления по делам семьи, молодежи и туризма Донецкой облгосадминистрации.
- 1998–2002 – Народный депутат Украины III созыва от НДП №23 в списке, член фракции «Регионы Украины» (с 11.2001).
- 2002–2003 – Председатель Донецкой областной общественной организации «Фонд поддержки правовой реформы».
- 04.2002–03.2005 – Народный депутат Украины IV созыва, избран по спискам Избирательного блока политических партий «За единую Украину!», №42 в списке.
- 04.2006–11.2007 – Народный депутат Украины V созыва от Партии регионов, №65 в списке.
- 11.2007 – Народный депутат Украины VI созыва от Партии регионов, №65 в списке. На время выборов: народный депутат Украины, член Партии регионов. Заместитель председателя Политисполкома Партии регионов.
- 6.04.2010 – Назначен главой Кировоградской областной государственной администрации.
- 9 января 2013 года освобожден от должности председателя Кировоградской областной госадминистрации.

**Указом Президента Украины №67/2013
от 5 февраля 2013 года Ю.П. Богуцкий назначен
руководителем Главного Управления
по вопросам гуманитарного развития
Администрации президента Украины**



БОГУЦКИЙ Юрий Петрович. Родился 24 сентября 1952 в селе Николаевка Великопетихского района на Херсонщине.

В 1975-м окончил Киевский государственный институт культуры по специальности режиссер театрального коллектива.

В 1977-м перешел на комсомольскую работу. В 1979 году пошел на повышение в Киев – в ЦК ЛКСМУ.

С 1984-го он уже на партийной работе: сперва – завотделом культуры киевского горкома КПУ, затем – первый секретарь Ленинского райкома КПУ Киева.

В 1991-1992 гг. Богуцкий занимает пост замминистра культуры Украины.

В 1992-1994 гг. – помощник президента Украины (Леонида Кравчука) по вопросам духовного возрождения.

С 1995 по 1999 гг. – советник, а затем помощник премьер-министра Украины.

С 1999 года руководит управлением по гуманитарным вопросам Администрации президента Украины (Леонида Кучмы).

С января 2001 года – главным управлением Администрации президента по вопросам внутренней политики.

В мае 2001 года Богуцкий впервые становится министром культуры и искусств Украины.

Сохраняет за собой портфель и в Кабмине Виктора Януковича, назначенного на премьерский пост в ноябре 2002-го.

Потерял портфель министра после «оранжевой революции».

До очередного назначения на должность главы Минкультуры Богуцкий занимал пост заместителя руководителя Аппарата Верховной Рады Украины.

1 ноября 2006 года получил портфель министра по квоте Партии регионов.

В декабре 2007-го, вскоре после формирования коалиции в формате БЮТ – НУНС и отставки Кабмина Януковича, глава государства Виктор Ющенко назначил Богуцкого заместителем Секретариата президента Украины.

Кресло экс-министра в новом правительстве Юлии Тимошенко занял известный режиссер-постановщик и креатура Ющенко Василий Вовкун.

19 марта 2010 года Богуцкий был уволен из администрации главы государства новым президентом Януковичем.

С марта по июль 2010 года – советник главы государства Януковича.

5 июля 2010-го назначен Кабмином на должность главы Государственного комитета Украины по делам национальностей и религий..

6 июля уволен с должности советника президента «в связи с переходом на другую работу».

24 декабря 2010 года указом президента Януковича уволен с поста главы Госкомрелигий и в тот же день назначен первым заместителем министра культуры Михаила Кулиняка.



Указом Президента Украины №65/2013 от 5 февраля 2013 года Л.М. Новохатько назначен Министром культуры Украины

НОВОХАТЬКО Леонид Михайлович. Родился 11 января 1954 года в с. Вечеринки Пириятинского района Полтавской области.

Образование высшее. В 1975 г. окончил Полтавский государственный педагогический институт имени В.Г.Короленко, аспирантуру и докторантуру Киевского государственного университета имени Т.Г.Шевченко. Доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины.

Трудовую деятельность начал в 1975 году – преподавал историю в поселковой школе. После службы в Советской Армии в 1977 году вернулся в институт преподавателем.

В 1979 году поступил в аспирантуру Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко и в течение 8 лет работал там на должностях ассистента, доцента, затем – в партийных органах.

В 1993 г. – заведующий сектором связей с общественными объединениями, заместитель начальника Главного управления информации и связей с прессой и общественностью Кабинета Министров Украины. В 1994 г. – руководитель Службы по вопросам гуманитарной политики Администрации Президента Украины. С 1996 г. более 9 лет работал заместителем, а позже – первым заместителем министра культуры и искусств Украины.

В 2005-2007 гг – заведующий кафедрой Киевского национального университета культуры и искусств Украины. С 2007 года по июнь 2010 года занимал должность первого заместителя генерального директора Украинского национального информационного агентства «Укринформ».

В июне 2010 года назначен заместителем председателя Киевской городской госадминистрации.

В 2012 году баллотировался в народные депутаты Украины, №147 в списке Партии регионов.

Отставки



Указом Президента Украины №6/2013 от 9 января 2013 года И.А. Калинин уволен с должности главы Службы безопасности Украины

КАЛИНИН Игорь Александрович. Родился 28 декабря 1959 года в Мытищенском районе Московской области. В 1981 году окончил Московское высшее командное училище дорожных и инженерных войск. Кандидат военных наук по специальности «Разведка и иностранные армии».

С 1984 года – служба в КГБ СССР.

1992-2002 гг. – преподавательская и научная работа в Национальной академии СБУ.

2002-2005 гг. – начальник Центра специальной подготовки Главного управления «А» СБУ.

В апреле 2010 года указом Президента Виктора Януковича назначен начальником Управления государственной охраны Украины (осуществляет охрану высших должностных лиц страны). До И.Калинина эту должность занимал Александр Бирсан.

В феврале 2012 года указом Президента Виктора Януковича назначен председателем Службы безопасности Украины[1]

9 января 2013 года указом Президента Украины № 6/2013 освобожден от должности Председателя Службы безопасности Украины.

9 января 2013 года указом Президента Украины № 10/2013 назначен Советником Президента Украины.

Тема:

ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЕКТОР УКРАИНЫ

УНИАН 09.02.2013

**Украинский интерес. О евроинтеграции – без переводчиков**

Интенсивная подготовка к саммиту Украина – ЕС позволяет предположить, что он станет серьезным событием в политической жизни Украины. Правительство нашей страны наконец-то обозначило позицию в диалоге с «Газпромом». Тема строительства СПГ-терминала продолжает звучать на высоком уровне. Виктор Янукович и Даля Грибаускайте Виктор Янукович и Даля Грибаускайте Визит Виктора Януковича в Вильнюс и приезд еврокомиссара Штефана Фюле в Киев стали основными внешнеполитическими событиями минувшей недели. Оба мероприятия связывает проходящая через них красной нитью тема европейской интеграции Украины, которая постепенно становится внешнеполитическим приоритетом. Нынешний вояж украинского президента в столицу Литвы выглядит рекогносцировкой перед будущим саммитом «Восточного партнерства» в Вильнюсе в ноябре. Правда, Даля Грибаускайте высказала Виктору Януковичу off-record немало пожеланий, необходимых для подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС. Дабы избежать кривотолков, Грибайскайте подчеркнула, что вступление одновременно в Таможенный союз и Европейский Союз невозможно. Штефан Фюле Штефан Фюле Тему европейской интеграции нашей страны активно обсуждали и с профильным комиссаром ЕС Штефаном Фюле. Чешский дипломат на европейской службе констатировал, что демократия в нашей стране развивается слишком медленно. К чести Фюле следует отметить, что его насыщенный визит проходил под знаком максимальной заинтересованности в сближении Украины и Европейского Союза. Он подчеркнул,

что в ЕС не хотят, чтобы наша страна упустила шанс на подписание Соглашения об ассоциации. При этом еврокомиссар неумолимо подчеркивал, что окончательное решение зависит от действий нашей страны, озвучив не для прессы 19 критериев, которым Украина должна соответствовать к концу осени. Отрадно отметить, что Фюле сумел найти время пообщаться не только с официальными лицами, но и студентами и представителями гражданского общества, словно демонстрируя персональную приверженность основным европейским принципам. За евроинтеграцию выступают и власть, и оппозиция, интересно, смогут ли парламентарии принять соответствующее заявление до саммита Украина – ЕС? Пэт Кокс и Александр Квасьневский Пэт Кокс и Александр Квасьневский Наблюдатели Европарламента Пэт Кокс и Александр Квасьневский поставили своеобразный рекорд, за два дня посетив Юрия Луценко и Юлию Тимошенко, переговорив с Виктором Януковичем и Николаем Азаровым. Из всех собеседников наибольшую публичную поддержку евроинтеграции выказал Юрий Луценко. Активность дуэта Кокс-Квасьневский поясняется тем, что европарламентарии рассматривали вопрос о целесообразности продолжения миссии. Интересно, что с критикой пары бывших президентов, ставших наблюдателями за Украиной, выступили Ребекка Хармс и Эльмар Брок – представители разных фракций Европарламента, неоднократно замеченные в согласованной поддержке Юлии Тимошенко.

Евгений МАГДА

КОММЕНТАРИИ:

КОММЕНТАРИИ 12.02. 13.

**Украина взяла курс на ЕС через Россию**

Новая внешняя политика Киева – идти в Европу вместе с Таможенным союзом – может превратиться в затаянную путь лишь в одну сторону.

Вчерашнее заявление министра иностранных дел Леоныды Кожары об общем экономическом пространстве между Европейским и Таможенным союзами только на

первый взгляд может показаться апофеозом внешней политики Украины за последнее время. В словах министра вряд ли кроется продолжение практики, при которой Украина договаривается и с Брюсселем, и с Москвой, не делая при этом четких шагов в какую-либо сторону. Наоборот, своим «мы решительно выступаем (за общее экономическое пространство — Ред.)» Леонид Кожара дает весьма непрозрачный намек на то, что двигаться Киев все-таки начал. И направление на Банковой выбрали прямо противоположное Брюсселю. Связано это с несколькими факторами.

Официальный Киев уже не может продолжать петь старую песню о неизменности курса к евроинтеграции и делать вид, что в переговорах с европейцами все идет как по маслу. Недавний визит в Украину комиссара по вопросам расширения и политики добрососедства ЕС Штефана Фюле показал, что в Брюсселе кончилось терпение. Слова еврокомиссара: «Мы понимаем, что не можем ждать, окно возможности открыто именно сейчас». — могут означать только одно: определиться Киеву надо до лета.

Более того, как будто случайно перед самым визитом Фюле в Украину министр иностранных дел Швеции

Карл Бильдт в интервью DW произносит фразу, разошедшуюся по многим СМИ: «Многие говорят: Янукович движется на Запад. Другие говорят: Янукович движется на Восток. Я думаю, что, прежде всего, он движется вниз».

Накануне визита еврокомиссара в прессе заговорили и о существовании так называемого «списка Фюле», состоящем из 19-ти требований к Украине. Несмотря на то, что глава украинского внешнеполитического ведомства отметил, что все требования «в целом совпадают с программой реформ в Украине», поверить в это уже даже не трудно, а просто невозможно.

Чего только стоит фактически полное невыполнение страной обязательств в рамках членства в Европейском энергосообществе. Буквально на днях было обнародовано исследование DiXi Group «Украина и Энергетическое сообщество: два года в ожидании». Из документа следует, что Киев за 2 года не имплементировал полностью ни одну из европейских директив и регламентов, которые бы гармонизировали ее законодательство в сфере энергетики с европейской нормативно-правовой базой.

Андрей САНТАРОВИЧ, Михаил ОРЛЮК



ГЛАВРЕД 11 02 13

«Убежит» ли Украина от России?

Украина начала позиционировать свое отдаление от России, но есть слишком много причин считать, что это не получится.

Прошлая неделя дала обильную пищу для размышлений в плане выбора Украиной своего внешнеполитического пути. С одной стороны, ЕС устами комиссара Фюле поставил нам евроинтеграционный ультиматум. Но ярче было не это, а ряд заявлений высокопоставленных чиновников, фактически направленных против России. Сначала мы устами министра энергетики прямо и публично отказались платить штраф «Газпрому», а потом министр иностранных дел Леонид Кожара, вообще, заявил, что доминирование российского монополиста сломано. Слова довольно показательные, Украина прямо кричит Евросоюзу, что хочет быть с ним. Вот только, несмотря на видимую четкость такой позиции, есть несколько очень серьезных опасений.

На самом деле, нынешняя позиция украинского руководства мне лично симпатична. Во-первых, понемногу исчезают неприятные нотки в наших разговорах с РФ, появляется некоторая уверенность, что, безусловно, позитивно. Во-вторых, я считаю (понимая, что Россия нам нужна, как торговый партнер, что на русском разговаривает половина Украины и все прочие моменты), что путь в Европу куда более перспективен, чем на восток. Ну не нравятся мне политические нравы наших соседей, да и особого благоустройства жизни, появления каких-то

новых стандартов мы от сближения с ними не получим. Вопрос в другом. В нынешней ситуации есть причины не верить в то, что у нас получится серьезно «оторваться» от России. Причем достаточно серьезные.

Во-первых, мы свой путь в Европу, по правде говоря, так четко и не выбрали. Показательно, что не прошло и недели, как тот же глава МИД, который четко заявил о преодолении зависимости от «Газпрома», снова стал выбирать некую промежуточную позицию, чтоб и Украине было хорошо, и Россия с ЕС не обиделись. Министр вообще выдвинул революционное предложение — объединить экономики Европы и РФ. А Украина, по его мнению, может быть посредником в этом процессе.

Идея, на первый взгляд, весьма неплохая, но, если вдуматься, совершенно нереальная и слишком, при наших то собственных проблемах, амбициозная. Более того — как-то несерьезно получается в отношениях с Европой. Она говорит нам: «Хотите хоть как-то пойти в ЕС, четко выберите, и других путей нет», а мы отвечаем: «Да зачем выбирать, и так же всем неплохо, давайте мы вас лучше будем объединять с кем-нибудь». Ну и, кроме того, мы все ищем, как с Таможенным союзом быть, формулы всякие выводим. Я понимаю, что Россия — это очень важный экономический партнер, и отказаться от него очень сложно. Но стоит помнить, что, если не можем отказаться от ее интеграционных порывов, то зачем голову морочить (в частности, нам с вами, украинским

гражданам) тем, что мы в какую-то там Европу идем. Это же несерьезно...

Но экономические аргументы еще можно понять, дело такое. Вторая, куда большая проблема в том, что слишком уж многие представители нашей власти демонстрируют лояльность к соседу в других сферах, которые этой лояльности совсем и не требуют. Взять тех же уже неоднократно упомянутых Бандеру и Шухевича, исключенных из тестов. Не имею права однозначно утверждать, что это связано с «общностью культур», идею которой разделяют некоторые наши весьма высокопоставленные чиновники, но факт в том, что такое событие будет приятно россиянам (и на

уровне официальном тоже). Или взять нашего премьера Николая Азарова, который в интервью западным СМИ говорит одни вещи, в том числе, об РФ, ее дорогом газе и недружественном поведении, а стоит ему пообщаться с российскими журналистами, так сразу идет разговор и об общих корнях, и о великой русской литературе, и о многом другом. Совершенно не собираюсь спорить со всеми этими тезисами, но, Николай Янович, если уж вы собрались дистанцироваться от РФ и задекларировали это, так давайте будем последовательны во всем. А то снова несерьезно получается...

Родион КОМАРОВ



Тема:

ОППОЗИЦИЯ



ВЕРСИИ 14 02 13



Юлия Тимошенко: судный день

Ничего не меняется. Остатки команды Тимошенко избрали ту же самую тактику, что и во время первого судебного процесса: истерические выкрики в адрес судьи Оксаны Царевич, клоунские миниатюры в исполнении Сергея Власенко и Владимира Яворивского, толкотня с «Грифоном» и «Беркутом». Единственное отличие – нет главной виновницы торжества. Ну и, конечно же, жары тоже нет. Все-таки февраль. Зима. Никто не обливается потом. А почему Юлия Владимировна не соизволила приехать? Ведь представляется такой удобный случай покрасоваться перед телекамерами на легендарных ходунках. Возлечь на кушетке перед судом. Сделать заявление о невероятных, холодящих кровь попытках диктаторского режима.

Напомним, что Тимошенко сделала заявление о своем намерении лично допросить свидетелей по делу об убийстве Евгения Щербаня. Но потом, хорошенько подумав на кушетке в душевой, она дважды официально отказалась от этапирования в Киев. Была разыграна традиционная комедия в стиле Юлии Владимировны. Адвокат Власенко заявляет, что его подопечная готова участвовать в процессе, а сама Тимошенко наотрез отказывается. В результате во всем виноват проклятый режим. Буквально за полчаса до начала судебного заседания следственному судье Печерского районного суда

поступил факс от Юли. Не знаю, что там написала Тимошенко, но после прочтения данного эпистолярного опуса Оксана Царевич впаяла ей штраф в тысячу «минималок» (17 000 гривен) за «неуважение к суду». Можно предположить, что Кыця выступила в своем привычном амплуа: «я не признаю законы этого криминального государства», «дело против меня сфабриковано лично Януковичем на золотом унитазах», «ты, сука, будешь долго кашлять, если начнешь против меня возникать». Думаю, я прав.

План защиты, разработанный адвокатом Власенко в перерывах между разборками с медведями и зелеными человечками, заключался в следующем. Во-первых, сорвать заседание суда, чтобы не допустить допроса свидетеля Игоря Марьинкова. Во-вторых, создать впечатление, что суд хочет заочно осудить Тимошенко, поскольку боится, что мужественная женщина своими коварными вопросами разрушит все доводы обвинения. В-третьих, дискредитировать суд, который не может начать заседание из за мощнейшей волны народного негодования.

Но план провалился. Оказалось, что клоуны постарели и утратили былой пыл. Из 99-ти членов фракции «Батькивщина» в зал суда пришли лишь 13 депутатов. Это если считать Власенко и Кожемякина. Причем

Яворивского хватило лишь на исполнение номера с Чечетовым. Когда судья попросила его представиться («мытець» бурно выражал свои эмоции), депутат решил проявить остроумие. «Я Чечетов!», — мужественно по-

шутит Яворивский и быстро слинял, чтобы не получить штраф в две «штуки» баксов за неуважение к суду.

Александр **ЗУБЧЕНКО**

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ 11 02 13

Яценюк: ноль тактики, ноль стратегии

В украинской политике царствует ее величество ситуация. Ни о каких долгосрочных стратегиях речь не идет. Это касается как власти, о которой мы поговорим в другой раз, так и оппозиции, об одном из вождей которой у нас сегодня и пойдет речь.

Еще месяц назад Арсений Яценюк пользовался репутацией лидера оппозиции — пусть и не абсолютного вождя, но как минимум первого среди равных. Да что там — еще неделю назад он сохранял свои позиции. Но вторник, 6 февраля, все расставил по своим местам.

Кличко, похоже, надоели экспертные оценки, согласно которым его политсила и он сам в Раде выглядят «ни рыба ни мясо». И потому УДАР фактически монополизировал акцию по блокированию трибуны, которую накануне анонсировала «Батькивщина». Это хотя бы тактика. И Яценюк, у которого ни тактики, ни стратегии нет, тут же превратился из «первого среди равных» — просто в одного из трех. И ни один из этих трех так и не дал вразумительного ответа на вопрос, почему трибуну «держат» исключительно красные свитера. Ведь правду говорить — репутационно невыгодно, а выдумать убедительное вранье в такой ситуации непросто. Не считать же, в самом деле, ответом заявление Тягнибока: мол, оппозиция едина как никогда и успешно координирует свои действия.

Прошла без малого неделя, но Яценюк пока не сумел отыграть назад свою желтую майку лидера.

А носил ли он ее вообще?

Лидер оппозиции должен персонифицировать политическую стратегию оппозиционного движения в целом и его парламентской составляющей в частности. Персонифицировал ли Яценюк? О да! Но не стратегию, а отсутствие таковой.

Чем занималась оппозиция в Верховной Раде нового созыва? Гоняла Табаловых. Делала гневные заявления. Имитировала женский бунт. Ловила за руку регионалов-кнопкодавцов. А между тем позволила сформировать руководство парламентских комитетов в формате, выгодном прежде всего регионалам. Пропустила все кадровые решения власти. Не сумела организовать внятного и действенного противодействия ни одной инициативе власти. Наштамповала несколько проектов постановлений и законов, часть из которых — социально-популистские, часть — политико-популистские, а остальные в принципе не будут поддержаны регионалами, поскольку для принятия какого-либо закона нужно уметь договариваться.

Именно договариваться, а не вести примитивную и убыточную торговлю в стиле: «Мы вам не мешаем утверждать нового главу Нацбанка, а вы не прогоняете с трибуны наших женщин, когда они будут требовать свободу Тимошенко».

Дмитрий **ШУБИН**,
Олег **БАЙВИДОВИЧ**



FROM-UA 14.02.2013

Чем занимается украинская оппозиция?

В Верховную Раду прошло довольно много оппозиционных сил, в том числе новые силы (УДАР, Свобода). Властью недовольно большинство населения. Насколь-

ко эффективны и активны действия оппозиции? Как она борется с властью? Как она воплощает протестные настроения народа? Какие действия оппозиции полез-

ны и действенны, а какие бесполезны и чего не хватает оппозиционерам для эффективности? Что на самом деле должна делать оппозиция и хотят ли на самом деле ее представители победить власть?

«Оппозиция на сегодня чрезвычайно действенная и консолидированная, и я думаю, что присутствие «Свободы» в парламенте в достаточной степени радикализовало намерения и сделало более решительными и «Батькивщину», и УДАР». Так народный депутат Украины от ВО «Свобода» Игорь Мирошниченко ответил на вопрос интернет-издания Новости Украины – From-UA о том, какие действия оппозиции полезны и действенны, а какие бесполезны и чего не хватает оппозиции для эффективности.

«Вы видите, что у нас сегодня есть общая позиция, и мы принципиально ее отстаиваем. Чего не хватает оппозиции? Ей не хватает лишь капли, которая переполнит чашу терпения украинского общества. Как только оно будет готово сменить эту власть, мы ему поможем, и я не сомневаюсь, что «Свобода» будет в авангарде этого. Поскольку сегодня общество накопило неуважение к власти, но не готово менять ее радикальным способом, то мы работаем над тем, чтобы в 2015 году о Януковиче вообще забыли», — заявил свободовец.

«Оппозиция борется властью законными способами, раскрывая ее злодеяния: это и депутатские запросы, и общение с гражданами. Если говорить о перспективах, то есть способ, предусмотренный Конституцией Украины. Сменить власть возможно через выборы, и мы настаиваем на том, что это реально сделать уже в 2015 году. Если будет хоть малейший шанс на импичмент президенту, мы его используем. Мы готовим закон про импичмент президенту, который пропишет четкий механизм отстранения Януковича от власти, чтобы страна не мучилась и не ждала 2015 года», — уверил народный депутат.

«Мы сейчас действуем консолидированно, четко и продуманно. Парламент не будет работать до тех пор, пока не будет выполняться Конституция Украины и депутаты не будут голосовать персонально. Если они согласятся на любой из способов, который гарантирует персональное голосование, трибуна будет разблокирована, и мы начнем активно работать над тем, чтобы вынести в парламент те законопроекты, которые уже подготовлены оппозицией», — подытожил Игорь Мирошниченко.

Редакционный материал



Тема:

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ



ЛИГА 14.02.2013



Гибкий курс:

как выполнение требования МВФ

повлияет на экономику

Одно из ключевых условий восстановления сотрудничества МВФ с Украиной — либерализация отечественного валютного курсообразования, внедрение гибкого курса гривни. Гибкий обменный курс означает, что НБУ допускает рыночные колебания национальной валюты в зависимости от конъюнктуры. При этом регулятор оставляет за собой право гасить спекулятивные атаки, например, останавливая торги или проводя интервенции, если курс меняется больше, чем на определенный процент.

Диапазон колебаний национальной валюты против валют основных торговых партнеров может достигать 10-15% в течение календарного года. Эксперты сходятся № 2-3(80-81), февраль 2013

во мнении о том, что для Украины оптимальный размах курсовых колебаний находится в пределах 5-6%.

К слову, абсолютно гибкий курс национальной валюты есть лишь в нескольких странах. Относительно гибкий курс, как правило, встречается в странах Восточной Европы, некоторых странах СНГ, азиатских и латиноамериканских странах, и подразумевает колебание валюты к доллару США в год в пределах 10-15%. Негибкий курс — годовой диапазон колебаний находится в пределах 2%. Такая ситуация имеет место в Азербайджане, Туркменистане и, похоже, в Украине.

Главной целью возможного внедрения гибкого курса в Украине должен быть, по сути, перезапуск отечествен-

ной экономики за счет конвертации огромного объема валютных сбережений в гривню. «Ведь сейчас никто не знает, когда НБУ в очередной раз установит новый курс гривны. А, значит, проще просто сидеть в инвалюте. Вот когда динамика гривны станет более объективной и непредсказуемой, тогда будет важнее сравнение доходности, которую получит владелец гривневых и валютных сбережений. То есть, вернуться экономические законы, а население перестанет спекулировать валютой», — говорит управляющий партнер Capital Times Эрик Найман.

Результатом внедрения гибкого курсообразования станет, во-первых, минимизация рисков существенных

убытков компаний в результате резкой девальвации. От рисков потерь на курсе валюты будет защищено и население.

Доверие к гривне как инструменту инвестирования будет расти, а вместе с ним — и объемы гривневых депозитов в банках.

В итоге снизятся ставки по кредитам, о важности чего не стоит даже говорить. И хотя доходы тех же банков от спекулятивных операций уменьшатся, тем не менее — вырастут доходы от кредитования.

Руслан КИСЛЯК



FROM-UA 13.02.2013

12 часов до дефолта

В IV квартале прошлого года депутаты-кнопкодавы 21 раз вносили изменения в госбюджет. И тем не менее, план его доходов все равно оказался завышенным почти на 28 миллиардов гривен. Общий фонд государственной казны недосчитался еще большей суммы — 32,65 миллиарда гривен. Правда, для того, чтобы не портить украинцам праздники, Минфин не сообщал о небольших финансовых трудностях.

Информация о том, что же все-таки произошло, появилась только недавно. Из появившегося в этом месяце отчета Минфина видно, что ситуация с государственными финансами резко ухудшилась в декабре. Превышение расходов над доходами оказалось рекордным за весь год — 12,16 млрд грн (дефицит общего фонда — 14,73 млрд грн).

Чтобы профинансировать защищенные статьи расходов, то есть не оставить бюджетников на праздники без гроша в кармане, были использованы остатки бюджетных средств, сформированные на начало минувшего года, и проведены заимствования с единого казначейского счета (ЕКС), говорится в отчете Минфина. Поскольку Министерство финансов занимало деньги с единого казначейского счета, не исключено, что государство невольно «прокредитовало» местные бюджеты и социальные фонды. В итоге, общий объем средств государственных и других учреждений в НБУ упал за год с 12,68 млрд грн до 1,87 млрд грн, говорится в отчете НБУ. При этом в национальной валюте у правительства оставалось только 0,5 млрд грн. Это минимальная сумма с августа 2003 года. Критичность этой цифры подчеркивает то, что это сумма расходов государства на 12 часов.

Фактически 12 часов отделяло государство от невозможности выполнять свои обязательства, то есть от дефолта. Мы решили выяснить, насколько критичен такой бюджет, балансирующий на грани? На какие деньги живет страна сегодня? Будет ли государству за

что жить завтра? Некоторые экономисты заявили, что ничего страшного в пустом бюджете нет. Деньги вместо того, чтобы лежать на счетах, работают на экономику. Можно ли согласиться с таким утверждением и нужны ли вообще в таком случае финансовые запасы государства? И еще один момент. Сейчас ВР заблокирована, да и кнопкодавы не могут развернуться в полную силу. Не станет ли это проблемой? Все-таки страна вынуждена жить по нереальному бюджету, спешно и без обсуждения принятому в прошлом году. Не настанет ли коллапс в выполнении местных бюджетов, если средства из них уйдут на латание дыр общегосударственного масштаба? Об этом Новости Украины — From-UA спросили у компетентных экспертов.

«Проблемы в финансовой сфере в Украине имеют системный характер, — отметил секретарь Института проблем социализма и кандидат экономических наук Александр Дудчак, — и мы не можем самостоятельно решать свои проблемы, потому что Украина очень жестко зависит от требований МВФ, от условий членства в этой глобальной организации мирового финансового вампира».

Эксперт полагает, что мы должны очень четко выполнять требования, существующие в нынешней мировой валютно-финансовой системе, в которую включена Украина, однако при таком положении вещей дефицит бюджета будет постоянным, потому что «даже полученные кредиты не могут быть использованы для восстановления промышленности. Нам просто не дадут кредиты на восстановление промышленности, потому что те, кто эти деньги дает, не заинтересованы в появлении конкурентных для себя производств. Понятно, что это не просто международная организация. Это организация, защищающая определенные интересы крупного капитала, тех финансово-промышленных структур, которые за ней стоят. Зато им никогда не будет жалко денег на проведение «реформ» в Украине — они

ни к чему не приводят и не позволяют системе заняться хотя бы самовосстановлением».

«Наша валюта не может быть резервной в отличие от евро, доллара, иены, фунта или швейцарского франка, а следовательно, мы не можем паразитировать на экономиках и ресурсах других стран так, как это делают те, чья валюта выполняет функцию резервной. У нас постоянная зависимость от притока иностранной

валюты. А так как производство у нас деградирует, у нас нет достаточных объемов экспорта технологичной продукции. Нет экспорта — нет притока валюты. Нет валюты — нет средств для решения своих проблем. Это замкнутый круг, в котором находится Украина», — констатировал экономист.

Лиза **МОНИНА**



Тема:

ОБЩЕСТВО

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА 14.02.2013



Реальной альтернативы славянской интеграции нет

Сегодняшняя ситуация в стране и в мире требует от нас вполне конкретных ответов на возникающие вызовы. В условиях новой фазы мирового экономического кризиса и искусственно нагнетаемой внутривнутриполитической нестабильности, наша страна больше не может оставаться «хатой скраю». Вокруг нас происходят масштабные геополитические сдвиги. Формируются новые мировые центры силы. Если мы будем продолжать стоять неподвижно с зажмуренными глазами, нас вскоре попросту раздавят и не вспомнят о том, что мы были.

В одиночку в нынешнем глобальном мире никто не выживет. Поэтому стоять больше нельзя, нужно двигаться. Что касается направления движения, то совершенно понятно, что у нас нет реальной альтернативы интеграции с нашими славянскими братьями. Ведь только в таком объединении мы получаем статус равных с равными. А в любых других форматах нам отводится роль недоразвитого придатка.

Только единение славян способно дать нам статус глобального центра силы. Только наш общий потенциал даст необходимый синергетический эффект, который

позволит нам осуществить модернизацию экономики и стать поставщиками идей, технологий, товаров и услуг, а не их потребителями.

В эти дни я получаю множество обращений со всех уголков страны. Люди требуют решительных действий. Поэтому мы считаем своевременным начать формирование мощного гражданского ядра, вокруг которого смогут сплотиться все равнодушные к судьбе своей Родины украинские граждане. Мы инициируем создание общественного объединения, которое будет бороться за единение славянских народов. Мы будем поддерживать интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Мы будем препятствовать любым попыткам нашего разъединения, откуда бы они ни исходили.

Без славянского единства невозможно говорить ни о каком духовном, моральном, культурном возрождении, техническом прогрессе или экономическом процветании. Пока наши народы разделены, мы не можем ничего. Когда мы будем едины — мы сможем все.

Вадим **КОЛЕСНИЧЕНКО**,
народный депутат Украины



ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ УСТАНОВОК НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

Согласно результатам исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг», 52% опрошенных украинцев поддерживают присоединение Украины к Европейскому Союзу. Не поддерживают – 34%. Еще 14% – не определились.

Стоит отметить, что в 2012 году количество сторонников евроинтеграции является стабильным, что несколько меньше, чем в 2010–2011, однако больше, чем в 2009 году. Несмотря на это, количество «твердых» сторонников евроинтеграции растет ежегодно: если в 2010–2011 годах однозначно поддерживали вступление Украины в ЕС около четверти украинцев, то в 2012 – как минимум треть.

Наибольшими сторонниками вступления Украины в ЕС является молодежь – почти две трети опрошенных в возрасте 18–29 лет поддерживают инициативу, а не поддерживают лишь четверть. Наиболее пессимистично относятся к инициативе старшее население – 38% поддерживают и 43% не поддерживают. Среди наибольших сторонников евроинтеграции жители Запада (77%), несколько меньше Центра (64%), Севера (54%) и Востока (51%). В то же время около половины опрошенных на Юге и Донбассе не поддерживают инициативу.

Вместе с тем 41% опрошенных поддерживают образование единого государства в составе Украины, России, Беларуси. Не поддерживают – 44%. Еще 15% – не определились.

Если в течение 2010–2011 годов количество сторонников общего государства стабильно превышало количество противников, то уже в 2012 году наблюдаются обратные тенденции.

Образование общего государства с Россией больше всего поддерживают старшие (53%), меньше всего – молодежь (32%), больше в городах, чем в селах. Стабильно наибольшую поддержку инициатива имеет на Юге (64%), Донбассе (57%) и на Востоке (54%) страны. Вместе с тем, более половины жителей Центральной и Северной Украины и более 80% Западной не поддерживают образование единого государства в составе Украины, России, Беларуси.

Интересно, что как минимум четверть опрошенных, которые поддерживают образование единого государства с Россией и Беларусью, одновременно поддерживают и присоединение Украины к ЕС.

Учитывая такие особенности ответов, респондентам был задан прямой вопрос. Итак, по мнению опрошенных для Украины подписание Соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом более выгодно (40%), чем вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном (37%). 23% – не смогли определиться.

В течение последнего года количество сторонников подписания Соглашения о зоне свободной торговли с

Евросоюзом почти не изменилась, зато незначительно, но выросло количество тех, кто считает Таможенный союз более выгодным для страны (с 34 до 37%).

В итоге Запад, Север и Центр Украины больше поддерживают Соглашение с Евросоюзом. Донбасс, Юг и Восток – вступление в Таможенный союз. Также на Востоке относительно больше неопределившихся по данному вопросу. Молодежь, люди с высшим образованием традиционно больше поддерживают подписание Соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом, старшие – вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном.

41% респондентов поддерживают предоставление русскому языку статуса государственного. В то же время более половины (51%) выступают против этого. Еще 8% – не определились.

Следует отметить, что в течение последних двух лет количество противников и сторонников двуязычия почти равны. Однако в 2012 году уровень поддержки предоставления русскому языку статуса государственного резко уменьшился, особенно в течение второй половины 2012 года. Если говорить о более длинной динамике, то с 2009–2010 годов уровень поддержки инициативы уменьшился с 52–54% до 41%, зато количество противников возросло с 40–41% до 51%.

Среди наибольших сторонников двуязычия жители Донбасса (75%), Юга (72%) и Востока (53%). Вместе с тем, почти 70% жителей Центральной и Северной Украины и почти 90% Западной – не поддерживают инициативу. Предоставление русскому языку статуса государственного больше поддерживают старшие, меньше всего – молодежь, больше в городах, чем в селах.

Можно предположить, что недавнее усиление на законодательном уровне статуса русского языка на отдельных территориях, в целом способствовало ухудшению отношения к идее предоставления русскому языку статуса государственного в целом в стране.

Ведь, согласно результатам аналогичного исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг» в июле 2012 года, почти 80% опрошенных не имели в течение последнего года никаких проблем с использованием родного языка. По мнению 37% опрошенных большей защиты на законодательном уровне в Украине требует украинский язык, вдвое меньше (18%) – считают, что в большей защите нуждается русский. Вместе с тем, 34% считают, что оба языка достаточно защищены на законодательном уровне.

Лишь 19% опрошенных украинцев поддерживают вступление Украины в НАТО, при этом почти две трети не поддерживают. Стоит отметить, что уровень поддержки вступления Украины в НАТО в течение 2012 года оставался стабильным, однако если взять более длинную динамику, то он несколько ухудшился – с 24–26% в 2010 году до 19% в 2012 году.

Ярко выраженной поддержка присоединения Украины к Североатлантическому Альянсу есть только на Западе страны (около половины опрошенных). Отношение к НАТО среди молодежи несколько лучше, чем среди людей среднего и старшего возраста.

Четверть опрошенных поддерживают идею признать ОУН-УПА участниками борьбы за государственную Независимость Украины, 51% опрошенных – не поддерживают. Еще 26% не определились по этому вопросу. По сравнению с 2010 годом количество сторонников идеи выросла с 20 до 23%, а противников уменьшилось с 61 до 51%. Также возросло количество неопределившихся по данному вопросу.

Идея находит поддержку у более 60% жителей Западной Украины и около четверти жителей Центральной и Северной Украине. При этом более половины жителей Востока, почти 70% Донбасса и Юга не поддерживают идею признать ОУН-УПА участниками борьбы за государственную Независимость Украины. Идею больше поддерживают в селах, чем в городах. Наибольшее количество неопределившихся в данном вопросе среди молодежи. Среди пожилых людей наибольший уровень неподдержки.

Аудитория исследования: население Украины в возрасте от 18 лет и старше.

Выборочная совокупность: 2000 респондентов.

Метод исследования: личное формализованное интервью согласно опроснику (face to face).

Ошибка репрезентативности исследования (с вероятностью 0,95): для значений близких к 50% погрешность составляет не более 2,2%, для значений близких к 30% – не более 2%, для значений близких к 10% – не более 1,3%, для значений близких к 5% – не более 1%.

Сроки проведения исследования: 25 сентября – 5 октября 2012.

Распределение областей:

Запад: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Черновицкая.

Центр: Винницкая, Кировоградская, Полтавская, Хмельницкая, Черкасская.

Север: г. Киев, Киевская, Житомирская, Сумская, Черниговская.

Юг: АР Крым, Одесская, Херсонская, Николаевская, г. Севастополь.

Восток: Днепропетровская, Запорожская, Харьковская.

Донбасс: Донецкая, Луганская.

Нацбанк уверяет, что отстоял гривну

Ктакому выводу пришел совет Нацбанка после оценки действий правительства регулятора. «Деятельность Правления Национального банка Украины отвечала Основным принципам денежно-кредитной политики на 2012 год. Монетарные меры, которые были применены при проведении денежно-кредитной политики, полностью соответствовали тем процессам, которые происходили на макроэкономическом уровне, и целям и задачам денежно-кредитной политики на 2012 год», – говорится в решении совета Нацбанка. В частности, развитие экономики Украины в 2012 году находилось под существенным влиянием внешних неблагоприятных факторов. Из-за рецессивных тенденций в мировой экономике снижались спрос и цены на традиционную украинскую экспортную продукцию, что соответствующим образом отражалось на показателях платежного баланса и развития реального сектора экономики, сообщает пресс-служба НБУ.

Кроме того, в 2012 году были совершено значительные выплаты по государственным долгам, объем которых более чем вдвое превысил платежи 2011 года.

Однако в таких сложных условиях Нацбанку удалось обеспечить поддержание низкой инфляции – в прошлом году прирост индекса потребительских цен составил “минус” 0,2%. Это способствовало росту реальных доходов населения, сохранению стоимости их сбережений и получения украинскими производителями ценовых преимуществ как на внешнем, так и на внутреннем рынках сбыта их продукции. Также такие действия способствовали сохранению стабильной ситуации на валютном рынке.

Так, обменный курс гривны по безналичным операциям в 2012 году снизился на 0,29% – до 8,052 грн /\$. На наличном рынке национальная валюта за весь год потеряла в цене всего 0,28% – до 8,088 грн /\$. Совет Нацбанка также отметил, что динамика денежного предложения отвечала макроэкономической ситуации. В частности увеличение монетарной базы в 2012 году на 6,4% обеспечило прирост денежной массы на 12,8%.

Мероприятия, направленные на развитие и усиление устойчивости банковской системы, способствовали дальнейшему расширению ресурсной базы банков – объем депозитов населения в 2012 году увеличился на 19,0%. Также были приняты меры по стимулированию кредитной активности банков. «Были снижены учетная ставка и ставки по кредитам рефинансирования, активно проводились операции по поддержанию ликвидности банковской системы путем предоставления кредитов рефинансирования и операции по покупке ценных бумаг, введен гибкие требования к формированию банками обязательных резервов», – отмечено в решении Совета НБУ.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Как Вы считаете, к каким политическим последствиям может привести блокирование начала работы Верховной Рады оппозицией?



Тамара ГУЗЕНКОВА,
заместитель
директора РИСИ

« Во-первых, к дальнейшей потере и без того шаткой репутации Рады в целом и всех без исключения политических сил, представленных в ней, в частности. И если на внутриукраинском уровне это будет не так заметно (все-таки и правящая коалиция, и оппозиция имеют свой, устойчивый и непересекающийся электорат), то в международно-правовом поле блокировка работы высшего законодательного органа Украины откатит переговорные позиции государства на более низкий уровень (в том числе и на переговорах с Евросоюзом). Во-вторых, представляется, что Рада будет

все-таки «мирно» разблокирована до истечения месячного срока (отведенного для того, чтобы Президент ее распустил и назначил новые парламентские выборы) и начнет свою работу. Новые, внеочередные выборы сейчас не нужны ни партии власти, ни оппозиции. Нет оснований полагать, что за период с 28 октября 2012 года (даты предыдущих выборов) и регионалы, и оппозиция сумели настолько нарастить свою электоральную поддержку, чтобы она явилась переломным фактором в расстановке политических сил теперь уже «внеочередной» Рады. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

« В структурах, принимающих решения, начнут думать о том, каким образом выстраивать политическую модель на новый сезон. Вот это главное. То есть, будут пытаться понять, что можно сделать для реализации задуманных планов и нейтрализации препятствий, поскольку за этой акцией оппозиции просматривается недовольство основных бизнес-политических, олигархических групп. Я думаю, что это определенный урок, который показывает, что не все так просто. Для того, чтобы действовало парламентское большинство, необходим перемонтаж ситуации. То, что произошло, на данный момент не устраивает очень многих. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

« Это имиджевый ход со стороны оппозиции, которая пытается дестабилизировать работу Верховной Рады, что в целом в истории высшего законодательного органа Украины случается далеко не в первый раз. Эти инсценировки всегда продолжаются до какого-то момента, но затем удается ввести работу Верховной Рады в нормальное русло. Рано или поздно эта акция прекратится, но оппозиция показала свою готовность идти на самые радикальные шаги для того, чтобы:

русло и приступить к законотворческой деятельности;

б) через такие мобилизующие акции добиться сохранения высокой степени сплоченности оппозиции, тех сил, которые противостоят регионалам и коммунистам.

Поэтому с точки зрения мобилизационных процессов оппозиции противникам Януковича удастся достичь многого. Все это делается с прицелом и на предстоящую президентскую кампанию. Украина, как всегда, в этом смысле, живет от выборов до выборов. ■

а) не дать возможность регионалам ввести работу Верховной Рады в нормальное

Семен УРАЛОВ,
шеф-редактор
проекта
«Однако. Украина»

“ Ни к каким иным политическим последствиям, кроме углубления политического кризиса это не приведет. По той простой причине, что парламент уже стал окончательной точкой кризиса, и выхода из этого в принципе нет, так же как это было в России в 1993 году или в Киргизии перед 2010 годом. ■

Виталий БАЛА,
директор Агентства
моделирования
ситуаций

“ Я думаю, что, по большому счету, никаких серьезных последствий не будет. Единственное, что оппозиция, по крайней мере, на словах, будет говорить о какой-то там «победе». Хотя, с моей точки зрения, речь идет о выполнении норм Конституции, закона о регламенте. Поэтому такая «победа», если она вообще будет, станет условной. ■

Сергей МИХЕЕВ,
генеральный директор
Центра политической
конъюнктуры

“ У страны не будет парламента — и все. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ Это приведет к делегитимации Верховной Рады. ■

■ Как может повлиять окончательное исключение Ю. Тимошенко из политической жизни Украины на положение дел в оппозиции и во властных структурах?

Тамара ГУЗЕНКОВА,
заместитель
директора РИСИ

“ Что понимать под «окончательным исключением»?

Если Тимошенко будет осуждена еще и по «делу Щербаня», то нынешнюю оппозицию ждет неминуемый раскол, и на такие мелкие части, которые в ближайшей перспективе собраться уже не смогут. В этом случае правящая коалиция (и лично Янукович) получит абсолютный карт-бланш на все без исключения действия как внутри страны, так и на международной арене.

Если Тимошенко будет оправдана по «делу Щербаня», то ни о каком «окончательном исключении» речи быть не может, даже если она останется в заключении по «газовым обвинениям». Более того, ее влияние на оппозицию только укрепится — с одной

стороны, а сама оппозиция приобретет дополнительное число сторонников (в том числе и с прицелом на президентские выборы — 2015) — с другой.

Что касается личного присутствия-отсутствия Ю. Тимошенко в парламенте, то оно, как мы видим на примере начала работы новой Рады, не особо влияет на накал страстей. Другой вопрос — перспективы лидерства в оппозиции на период отсутствия Тимошенко (отбывающей наказание только за «газ»). Здесь весьма велика вероятность того, что «наличную» оппозицию со временем может возглавить В. Кличко, который в имиджевом плане пока значительно «переигрывает» А. Яценюка. ■



Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

« Я думаю, что многие в оппозиции с облегчением воспримут уход из публичного политического поля г-жи Тимошенко. Свято место пусто не бывает. И уже, на мой взгляд, очевидно переформатирование оппозиционного поля. Причем с самыми неожиданными последствиями. Сейчас будут пытаться не дать г-ну Кличко возможность стать фигурой общукраинского масштаба, а вывести его в такое узкое, региональное, так скажем, киевское поле. Это идет не только со стороны некоторых людей из окружения Януковича, но, по моему ощущению, к этому стремятся и некоторые его коллеги из оппозиционного лагеря. С другой стороны, все эти кулуарные игры могут привести к очень серьезным последствиям с точки зрения усиления позиции крайних националистов и, прежде

всего, г-на Тягнибока, который выглядит на этом фоне более последовательным и целостным политиком нежели иные представители из стана регионалов и, тем более, оппозиции, которая по-прежнему ведет свои тактические игры, в большей степени нацеленные не на решение проблем Украины, а на сведение личных счетов и получение максимально высоких преференций от того, что и Тимошенко и Ющенко, которые долгое время были символами украинского оппозиционного лагеря, практически сейчас таковыми не являются.

И в этом большая угроза — пока системная оппозиция воюет друг с другом, радикалы могут этой борьбой воспользоваться и получить очень хорошую стартовую позицию на президентскую кампанию. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

« Оппозиция почувствовала себя более самостоятельной и свободной. Это будет означать начало прямой конкуренции между Кличко и Яценюком, которым очень трудно будет усидеть в одной лодке. А что касается властных структур, то на сегодняшний день примерный проект готов — это Янукович-Тягнибок. С другой стороны, фактор Тимошенко все равно будет продолжать действовать еще какое-то время. То есть, какой-то механизм адаптации, очевидно, будет проходить. Плюс к этому непонятно, как будут складываться отношения с ЕС, поскольку они будут продолжать апеллировать к необходимости освобождения Тимошенко. Эта тема еще полностью не закрыта, и фактор Тимошенко пока еще не списан полностью. ■

Сергей МИХЕЕВ,
генеральный директор
Центра политической
конъюнктуры

« Пока окончательного исключения ее из политической жизни нет. Даже находясь в тюрьме, она все равно, так или иначе, оказывает влияние на политику. То есть нельзя сказать, что она полностью исключена из политической жизни. Другое дело, что ограничены ее возможности участвовать в выборах. Но ясно, что роль лидера постепенно в этом случае в оппозиции займут какие-то другие люди или другие партии. Вечно она не будет бессменным лидером, потихоньку ее значение на политическом поле будет снижаться, инициатива будет перехвачена другими, и электорат тоже станет переходить к каким-то другим оппозиционным силам. ■

Виталий БАЛА,
директор Агентства
моделирования
ситуаций

« Я не думаю, что Тимошенко можно исключить из политической жизни Украины. Да, делаются попытки, с моей точки зрения, неуклюжие, но они имеют обратный эффект. О Тимошенко постоянно говорят, причем не только внутри страны, но и за рубежом. Поэтому эти действия, наоборот, способствуют большему присутствию в политике Тимошенко. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

« Без Тимошенко вырастут акции Яценюка, Кличко и Тягнибока. ■

Семен УРАЛОВ,
шеф-редактор
проекта
«Однако. Украина»

«Конечно, если Тимошенко продлят срок, то это будет действовать очень деморализующее на часть оппозиции, которая все-таки рассчитывала на то, что сам факт ее скорого выхода может мобилизовать. Но тут же дело даже не в Тимошенко. Если оппозиция будет грамотной, то сможет использовать лидера и в заключении. Но это — если бы были какие-то идеологические и политические силы. В данном случае приговор Тимошенко будет означать полный крах ее карьеры. ■

■ Будет ли заключено соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом? И какими могут быть политические и экономические последствия этого шага?



Сергей МИХЕЕВ,
генеральный директор
Центра политической
конъюнктуры

«Этого, на самом деле, никто не знает. На Украине достаточно людей, которые утверждали, что нужно решение о заключении этого соглашения, другие говорили, что еще нет. Я думаю, что, на самом деле, Киев находится в раздумьях, потому что он понимает простую вещь — заключение этого соглашения очень серьезно осложнит отношения с Россией. А в условиях, когда Киеву просто жизненно необходимо снижение цен на газ, возникает вопрос: а стоит ли овчинка выделки? Собственно говоря, это тот же самый вопрос, над которым Украина мучается уже все эти годы с момента распада Союза. То есть на уровне системообразующих идеологий декларируется постоянный конфликт с Россией, «Украина — не Россия», и евровектор.

А реальная жизнь заставляет ее обращаться к России за всевозможной помощью, потому что в реальной жизни Украина очень тесно связана с Россией, а виртуальной жизни Украина мнит себя частью Европы.

В принципе, я бы на месте Януковича взял бы и разменял подписание этого соглашения на возможный пересмотр газовых цен. Я такого варианта, в принципе, не исключаю, как не исключаю и того, что это шизофреническое проевропейское лобби сможет заставить подписать соглашение, и тогда надо понимать, что ничего хорошего для Украины это не несет, потому что само соглашение никаких серьезных положительных последствий для экономики не принесет, а отношения с Россией будут еще более осложнены. ■

Алексей ВЛАСОВ,
директор Центра
по изучению
постсоветского
пространства

«Однозначно утверждать, что такой документ будет подписан, сейчас, пожалуй, все еще нельзя. Хотя шансы за последние два месяца, что такой документ все же будет завизирован, на мой взгляд, заметно увеличились. Это означает, что, пожертвовав делом Тимошенко, Брюссель попытается притянуть Украину из промежуточного состояния между двумя интеграционными проектами — европейским и евразийским — в сторону однозначного выбора евроинтеграции как оптимального будущего для Украины. Я думаю, что это геополитически важный для Брюсселя вопрос, но и для Брюсселя и для Вашингтона может перевесить соображение прав человека, о которых так много говорили во время обсуждения в западных СМИ дела Тимошенко. Ну и для России это будет тоже момент принципиально важный, поскольку если Украина и нынешняя

украинская элита сделает свой выбор окончательно в сторону евроинтеграции, то все разговоры о формате взаимодействия «3 + 1» или какие-то иные варианты взаимодействия Украины и ТС, упоминаемые Кошарой, — все это останется на уровне риторики и так и не станет реальностью. Для нас, конечно, участие Украины в евразийской интеграции это вопрос качественного роста, потенциала интеграционного проекта.

Но, посмотрим. Еще сохраняется вероятность того, что Янукович сочтет более целесообразным продолжить любимое занятие украинских президентов: сидение на двух стульях. Все-таки отказываться от российского вектора, я думаю, в его ситуации также нецелесообразно, а значит, «политика тяни — толкай», как сказал один эксперт, со стороны официального Киева может быть и продолжена. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического анализа
и международных
исследований

«Если европейские политики все-таки решат, что их проект носит геополитический характер, и это является главным на данном этапе, чтобы не допустить расширение Евразийского союза и скрепить свою зону влияния в Восточной Европе, то тогда, конечно, подпишут. И сомневаться в этом особенно не приходится. Что касается последствий, то они очевидны: усиление роли ЕС в Восточной Европе, более жесткая позиция в диалоге с Россией, поскольку она будет проигравшей стороной, географическое ограничение возможных пределов расширения Евразийского союза. Кроме того, в случае, если будет принято

решение о вступлении в силу Зоны свободной торговли сразу после подписания договора с одобрения европейского парламента, то это нанесет серьезный удар по обрабатывающей и машиностроительной промышленности, поскольку в таких условиях не будет никакого смысла пытаться поддерживать машиностроение за счет различных государственных субсидий и заказов, начнется более быстрая трансформация структуры украинской экономики в пользу услуг сельского хозяйства. Все это повлечет за собой переход на более низкую ступеньку в рейтинге развитых стран и ухудшение состояния текущего платежного счета. ■

Тамара ГУЗЕНКОВА,
заместитель директора
РИСИ

«На этот вопрос может точно ответить только руководство Евросоюза, да и то ближе к осени, к заседанию «Восточного партнерства».

Представляется, что Украина (и Янукович лично) до ноября с.г. просто не успеет (даже при желании) выполнить все условия ЕС. Евросоюз может не подписать соглашение, но дать Украине еще какой-то срок для «исправления». Ведь Брюссель никогда и не утверждал, что текущий год – крайняя и единственная временная точка «ассоциации». В свое оправдание ЕС может

привести пример целого ряда европейских стран, которые шли к нему более 10–15 лет. И это будет правильно.

Что касается политических и экономических последствий Соглашения, то для России, как говорится, «хуже уже не будет». Внешняя политика официального Киева и так более 20 лет ориентирована на Запад, а экономическое сотрудничество развивается, в основном, через хозяйствующие субъекты и по отработанным на международном рынке (и в рамках СНГ) схемам. ■

Семен УРАЛОВ, шеф-редактор проекта «Однако. Украина»

«Соглашение об Ассоциации может быть как заключено, так и не заключено по одной простой причине: для украинской власти эта Ассоциация нужна как элемент внутреннего пиара. По сути, эта Ассоциация абсолютно африканского типа. Она открывает рынок для западных корпораций, а для второй стороны открывает условное ослабление визового режима. Но, учитывая, что у нас население чаще всего вообще никуда не выезжает за пределы своего региона, то это все очень формально. ■

Виталий БАЛА,
директор Агентства
моделирования
ситуаций

«Говорить об этом еще рано и прогнозировать здесь, по большому счету, тяжело. С моей точки зрения, шансов сейчас 50/50. Но, наверное, к лету мы будем точно знать, будет ли заключено соглашение об Ассоциации или этот вопрос будет окончательно снят с повестки дня. На сегодняшний день все движется в сторону подписания, но я не исключаю разных вариантов развития событий. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

«Соглашение об ассоциации будет заключено, но практических последствий не возникнет. ■

ТЕМА НОМЕРА:

Экспертная дискуссия «Внутренние и внешние факторы влияния на интеграцию Украины в Таможенный Союз»

(1 февраля 2013 г., Киев)

СТЕНОГРАММА

выступлений участников экспертной дискуссии

«Внутренние и внешние факторы влияния на интеграцию Украины в Таможенный Союз»



В.А. ПИРОЖЕНКО,
представитель Фонда
стратегической культуры

Еще раз возвращаемся к актуальной теме, которая продолжает быть актуальной несмотря на то, что украинское политическое руководство заявляет изо дня в день, из месяца в месяц о неизменности стратегического курса на Европу. Тем не менее так же неизменно оно заявляет о том, что отношения с Таможенным союзом в каком-либо формате все равно важны. Формат этот ищется, украинское руководство находится в поиске. Поэтому тема, конечно, возможного членства Украины в Таможенном союзе — она не только актуальна, она актуализируется, и по мере ухудшения экономической ситуации на Украине она будет актуализироваться все более и более. Тем более, в 2013 году такого улучшения украинской экономики не предвидится — об этом говорят объективные факты, об этом говорит и глава правительства Азаров, который уже не может эти объективные факторы скрывать, как-то вуалировать, вынужден, в общем, говорить то, что является очевидным.

2013 год будет еще более тяжелым для украинской экономики, чем 2012-й, риски накапливаются, а доступ украинских товаров, причем значительного числа, на рынок стран Таможенного союза, сжимается, и совершенно логично и закономерно сжимается. Обижаться здесь не на кого, обижаться надо на самих себя. Точно так же сжимаются рынки сбыта для основного экспортного товара, металла в разной степени переработки и фабрикатов металлургических, металлических полуфабрикатов. В Европе, в Западной Европе, в Северной Африке уже давно, так сказать, не существует этого рынка. Бюджет не наполняется, доллары из страны уходят, в страну они не приходят, потому что приходят не в том количестве. Сальдо отрицательное внешнеторгового

баланса Украины держится на глубоком уровне падения, с большим минусом. Ситуация плачевная.

Несмотря на все это, тем не менее, двухвекторная политика (это даже не многовекторная, в общем, а двухвекторная политика) с ориентацией на Запад и на Восток сохраняется. Какие внешние и внутренние факторы движут политико-деловыми кругами Украины — это вопрос, который по-прежнему является актуальным. Он является актуальным, потому что появляются каждый день, каждую неделю факты, склоняющие вроде бы при принятии решений политическое руководство Украины то в ту, то в другую сторону. И кажется, что вроде бы близок выбор окончательный — или туда, или туда. Но он опять отодвигается, и, в общем, процесс происходит по новой. Цель вот таких экспертных дискуссий — во-первых, отслеживать процессы, которые происходят, для самих себя понять их суть, природу, понять динамику этих процессов, природу сдвигов в мотивациях украинского руководства, внешнеполитических мотивациях, и второе — выработать систему аргументации в дискуссиях с нашими оппонентами. Это непрерывный процесс, он не может закончиться на одном или двух заседаниях, потому что политика идет вперед, появляются новые факты, новые вызовы и угрозы, на которые нужно как-то отвечать.

Я бы хотел высказать свою точку зрения на эту проблему, может быть, дать такой толчок дискуссии. Для этого я попытался сформулировать ее предельно, скажем так, ясно, в таком виде, удобном для дискуссии и для обсуждения. Для того, чтобы понять, какие внутренние и внешние факторы сейчас влияют на мотивацию украинских властей в пользу того или иного выбора, надо зафиксировать положение, в котором сейчас находится Украина. Украина по-прежнему придерживается курса на одновременное совмещение двух внешнеполитических направлений. Это ассоциация с Евросоюзом и зона свободной торговли, как ее важнейшая часть; на Востоке — это сотрудничество по

линии тоже зоны свободной торговли в СНГ и углубление с последующей интеграцией экономического взаимодействия с Таможенным союзом по отдельным отраслям экономики. Украинские политико-деловые круги, вероятно, на данном этапе смирились с невозможностью склонить Евросоюз к твердым гарантиям членства, и нацелены на зону свободной торговли и ассоциацию с Евросоюзом.

Поскольку Таможенный союз не предусматривает статуса ассоциированного члена, постольку украинская власть пытается ввести этот статус явочным порядком фактически, а именно — путем особой договоренности с российской стороной. Видимо, это и предполагает формула «три плюс один». Формула сформулирована очень неопределенно, можно вкладывать разное содержание, растягивать ее. В общем, украинское руководство, видимо, это и делает, то есть пытается каким-то образом наполнить ее содержанием. Но симптоматично то, что явно не проговаривается стремление стать ассоциированным членом в Таможенном союзе именно по той причине, что Таможенный союз в своих документах не предусматривает статуса ассоциированного членства. Ну, и позиция украинской стороны в этой части тогда становится понятной. Она хочет симметричных отношений на двух направлениях, не связывая себя никакими жесткими обязательствами.

Последнее заявление буквально в Давосе или на днях перед Давосом еще раз подтверждает заинтересованность, реальную заинтересованность Украины, которая опирается на факты реального экономического взаимодействия, заинтересованность в отдельной такой секторальной интеграции, достаточно глубокой причем, со странами Таможенного союза. Но только, так сказать, по отдельным, скажем, критическим отраслям промышленности, где производится продукция с высокой добавленной стоимостью, которая в принципе не может производиться, эти отрасли не могут существовать без взаимодействия с Россией, без комплектующих отсюда, без поставки на рынки Таможенного союза готовой продукции.

И тут я бы хотел предложить подумать экспертам и коллегам из России над таким вопросом: а насколько целесообразно было бы ввести статус ассоциированного члена для Таможенного союза? То есть в принципе, не для Украины, а вообще для всех государств, кто хотел бы сотрудничать более тесно с Таможенным союзом, но не готов вступить, статус ассоциированного члена? Значит, тут есть свои риски, конечно, и есть свои выгоды. Выгоды, позитивы: ассоциированное членство может быть адекватной организационной формой для сотрудничества Украины с Таможенным союзом, например. Это позволит формализовать в таком каком-то организационном плане, видимо, те такие стремления специфические Украины, ее заинтересованность в сотрудничестве с Таможенным союзом по отдельным отраслям экономики — авиапром, судостроение, атомная энергетика и так далее. Отказаться от статуса ассоциированного членства в Таможенном союзе на фоне стремления подписать аналогичный договор с Евросоюзом Украине будет, в общем, весьма сложно.

Риск здесь в том, что в случае, если это произойдет, такое, скажем, ассоциированное членство Украины в Таможенном союзе может на длительный срок сделать полноценное членство Украины в Таможенном союзе

неактуальным. В этом, конечно, риск, если ситуация ее полностью устроит. Ну, тогда тут уже другая картина вырисовывается, надо ее анализировать отдельно. Запад в этой ситуации, если станет настаивать, и в этой ситуации, так сказать, когда Таможенный союз формально отказывается от полноправного членства Украины, но приглашает ее стать ассоциированным членом, формально будет с позиции авторитарной стороны в невыгодной позиции, если будет по-прежнему жестко настаивать на однозначном выборе: или — или. А вот вступление Украины в ассоциированное членство в Таможенном союзе фактически отсечет ее, при такой позиции Запада, от иррациональных попыток украинской элиты вступить любой ценой в ассоциированное членство в Евросоюзе. Мысль понятна. Точно так же, исходя из реальных интересов украинской экономики, зона свободной торговли в СНГ Украиной была подписана оперативно и намного ранее, и без всяких проблем, оперативнее, чем зона свободной торговли с Евросоюзом. Ассоциированное членство будет точно так же, судя по всему, подписано и воспринято украинским руководством с энтузиазмом, и, я думаю, проблем не будет. Там, конечно, есть свои риски, я сказал, но, в общем, это проблема для обсуждения. Проблема для обсуждения, для экспертного анализа более углубленного.

И далее, под действием каких факторов формируется структура мотивации украинских политико-деловых кругов? Когда их двойственная мотивация, когда они хотят и там и там получать выгоды, но не готовы брать ответственность и разделять риски членства ни с Евросоюзом, собственно говоря, ни с Таможенным союзом? Структура частных деловых интересов и руководства и владельцев основных украинских ФПГ, конечно, больше определяет ориентацию на Запад. Предприятия горно-металлургического комплекса, которые составляют профильные активы этих ФПГ, встроены уже в вертикально интегрированные структуры вместе с металлургическими активами стран ЕС. Это факт, кстати говоря. Наши ГМК действительно интегрировались, в полном смысле этого слова интегрировались в отраслевые структуры в Евросоюзе, в странах Евросоюза.

Ну и поскольку это наиболее сильные в экономическом отношении и наиболее влиятельные в экономическом отношении ФПГ, которые входят в окружение президента непосредственно и определяют повестку дня политической и внешнеэкономической — вот, собственно говоря, этим и объясняется по-прежнему такие более сильные лоббистские усилия в направлении ЕС. Все, что сверх этого, всякого рода ценностные эмоциональные рассуждения о европейском выборе, о демократии и правах человека, о культурной и цивилизационной европейской идентичности — это, конечно, словесный мусор, тем более когда это звучит из уста президента и людей, которые составляют нынешнюю правящую власть. Мы прекрасно понимаем, это люди советской, русской культуры, и никакого западноевропейского выбора и западноевропейской ментальности там в принципе быть не может. Вот структура деловых интересов — она, в общем-то, и определяет всю ориентацию. Значит, естественно, что зона свободной торговли и ассоциированное членство с Евросоюзом позволят снять барьеры в перемещении товаров и услуг, капиталов внутри, так сказать, вертикально интегрированных структур. Внутри производственно-техно-

логических цепочек, которые существуют, сложились в рамках этих финансово-промышленных групп, где Украина, предприятия Украины и их активы в странах Евросоюза составляют единую, как я уже сказал, такую производственную цепь.

Ну и с другой стороны, это откроет, конечно, путь для приватизации активов в более высокотехнологичных отраслях экономик стран Евросоюза. Они тоже связаны с металлургией. Но это уже цветная металлургия – производство титана, например, Фирташ активно осваивает. С этой целью он пытается замкнуть производственные циклы, покупая активы на Украине и в Италии. В Италии «TiFast» – достаточно серьезный актив, который поставяет продукцию. Я сейчас не готов точно говорить, но, по-моему, Фирташ уже осваивает поставки на аэрокосмические предприятия стран ЕС. Вот, собственно говоря, интересы просчитываются очень легко.

Ну и в то же время дешевый российский газ, конечно, удешевлял бы продукцию горно-металлургического комплекса украинского, еще в большей степени, конечно, химпрома. Фигуры, которые за ними стоят, понятны, не буду лишним раз их называть. Отсюда интересы к договоренностям с Россией по удешевлению газа, но без вступления в Таможенный союз, опять же понятно, почему. Потому что рынки сбыта и основные производственные активы находятся все-таки в странах ЕС. Ну, понятно, что в Таможенном союзе украинские ФПГ, поскольку это все металлургические ФПГ, неизбежно столкнутся с российскими конкурентами, и, в общем, так же неизбежно им проиграют, понимаем. Здесь опять же проблема для размышления, я пытаюсь ее сформулировать так для дискуссии: очевидно, работать надо, если мы говорим о мотивации финансово-промышленных групп Украины на более тесное сотрудничество с Россией, работать нужно именно с ними. Очевидно, нужны какие-то совместные, на высшем политическом уровне, инвестиционные или бизнес-форумы, в присутствии президентов и правительств обеих стран. Где основной состав участников – это металлургические финансово-промышленные группы, гиганты Украины и России, которые смогут договориться о правилах игры и о правилах, скажем, давайте будем прямо говорить, о картельном сговоре, для того чтобы установить свои правила игры на металлургическом рынке мировом.

Мы говорим о зерновом ОПЕК, почему то же самое нельзя, собственно говоря, сделать на рынке металла. Это вполне под силу. Собственно говоря, объединив ресурсы и потенциал российских и украинских ФПГ, тем самым, кстати говоря, можно и простимулировать модернизацию основных фондов, достаточно устаревших, которые сейчас приходят в упадок на предприятиях украинских финансово-промышленных групп, владельцев горно-металлургического комплекса. Значит, вот тоже проблема для размышления. И, кстати говоря, такие форумы можно было бы сделать или площадкой для обсуждения проблем ассоциации, или, кстати говоря, это уже делать в рамках, собственно говоря, движения к ассоциации с Таможенным союзом.

Дальше, следующий фактор: зависимость остальных отраслей экономики, индустрии и агропромышленного комплекса, от рынка стран Таможенного союза и от производственно-технологических связей с его участниками. Они, конечно, больше определяют ориентацию

на Таможенный союз. Это вообще все остальные секторы украинской экономики, которые мало-мальски высокотехнологичны, которые производят продукцию с высокой добавленной стоимостью: это предприятия машиностроения (легкого, среднего, тяжелого), это точное приборостроение. По Киеву можно пройти, мы еще увидим остатки мощностей советских. Значит, конечно же, они определяют ориентацию на Таможенный союз. Рынки сбыта продукции этих отраслей находятся в странах Таможенного союза, отсюда же идут комплектующие, отсюда же идет финансирование. Ситуация тут усугубляется еще и тем, что, например, в судостроении конструкторские бюро остались в России, скажем, в Петербурге, а производственные мощности – в Николаеве. Кому от этого хорошо, собственно, кому это выгодно? Никому не хорошо. В результате Россия не может производить сейчас (не хватает производственных мощностей, сухих доков) крупнотоннажные суда, и в первую очередь авианосцы, суда с водоизмещением, скажем, от 20 тысяч тонн и больше. А Украина вообще ничего не производит и не проектирует. Конечно, Россия, понятно, сможет выйти из этой ситуации, но ценой достаточно больших усилий, затрат и времени. Ну а украинский Николаев, в общем, погибает сейчас, и там просто ситуация плачевная.

Ну и наличие у большинства населения Украины, я бы сказал так, общерусской, общесоветской идентичности, зачастую не вполне ими самими осознаваемой – это факт, который, безусловно, на таком массовом народном уровне очень жестко, скажем, объединяет Украину с Россией и не дает появиться чувству границы. Когда украинские граждане общаются со своими друзьями и коллегами из России, пересекают российскую границу, «за границей» просто смешно говорить. Это очень хорошо, и это, собственно говоря, удерживает, в общем-то, это одно удерживает всю ситуацию в плане гуманитарных связей и тесного сотрудничества, всю ситуацию в российско-украинских отношениях. Без этого, конечно, было бы уже все намного хуже.

Значит, последний важный момент. Я бы назвал следующий фактор: это, скажем условно, президентская финансово-промышленная группа, которая сейчас формируется.

Пока она имеет разнопрофильный и неструктурированный характер, но она, конечно же, избавится от этого характера, конечно же, она будет однопрофильной. И, судя по всему, это будет профиль – нефть и газ. Скажем так, люди, которые стоят за президентом, вполне осознают все риски зависимости от России в плане бизнеса. Поэтому успех проекта сланцевого газа, добычи сланцевого газа, посмотрите, какую создает ситуацию. Собственно, она моими коллегами, экспертами украинскими, уже описывалась, может быть, я где-то повторюсь.

Значит, появляются новые отрасли промышленности, причем в стратегической сфере – в сфере энергоносителей, в сфере газа, сланцевого газа – которые президентская финансово-промышленная группа берет полностью под свой контроль, в партнерстве с «Shell» работая. Это добыча газа, это газ, который не зависит никак от России, это газ, который составляет стратегический ресурс огромный, в общем, козырь для разного рода маневров во внутренней политике, в отношениях с другими финансово-промышленными группами Ук-

раины, в отношениях с внешним миром. Ну и расчет, в общем, президента прост: помимо того, что он создает собственный экономический ресурс в дополнение к уже имеющимся силовым ресурсам и политико-административным, что дает хорошие шансы на формирование устойчивой политической системы — в дополнение ко всему этому привлечение в страну транснациональных корпораций такого англосаксонского, скажем, происхождения в какой-то степени гарантирует режим от вмешательства и давления Запада.

Вот, собственно говоря, это ключевой момент. Даже момент диверсификации поставок газа я бы отнес вообще на задний план. Потому что те 6 миллиардов, если я не ошибаюсь, в любом случае та цифра, которая называется, на которую выйти должны в плане проектной мощности при самых хороших раскладах в добыче сланцевого газа — она, конечно, погоды не делает.

Ну, она сделает погоду, если добавятся еще два-три-четыре источника поставок газа, включая сжиженный газ. Но сама по себе она погоды не делает. Когда другие добавятся эти крохи, из которых можно сшить рубашку себе газовую, тоже неизвестно. Это, в общем, дела далекого будущего. А вот то, что эти две цели, которые я назвал, особенно первая цель, политическая крыша в лице США, и попытка разблокировать отношения с Западом — то, что эта цель будет достигнута или, скажем, на пути к ее достижению находятся политические власти Украины — это, видимо, уже почти факт. Ну, незавершенный факт, опять же, не знаем, чем все кончится. Тут просто надо наблюдать и отслеживать ситуацию. В общем, вырисовывается такая картина.

Конечно же, резюмируя все сказанное, можно сказать, что интересы украинской экономики как таковой, включая сельское хозяйство, интересы отраслей, которые производят продукцию высокотехнологичную, с высокой добавленной стоимостью, задействуют огромное количество рабочих рук, которые создают новый технологический уклад — конечно, интересы этой экономики находятся все на Востоке, они находятся на пути членства в Таможенном союзе, полноправного членства, конечно, без всяких «три плюс один». А интересы четырех-пяти, скажем, финансово-промышленных групп и их топ-менеджмента, и политических представителей, которые связаны с этими финансово-промышленными группами — они, конечно, находятся на Западе.

Ну и удовлетворение этих интересов никак не скажется, как показывает практика, на благосостоянии украинского народа и на росте в целом украинской экономики, чему 2012 год явился лишним подтверждением.

Вот как это трагическое противоречие будет решено, неизвестно. Но я считаю, что пока иного пути нет, кроме как налаживание российско-украинского самого тесного диалога, значит, и на разных уровнях, на высшем политическом уровне, как я уже сказал, с участием представителей крупнейших ФПГ, и попыток решить вот эти противоречия за счет третьих стран.

В общем, за счет третьих стран — то, как это делает Запад. Мы не должны стесняться, мы должны решать эти проблемы за счет третьих стран: ставить под контроль рынки сбыта металла, ставить под контроль рынки, правила игры, скажем, вырабатывать на рынках сбыта зерна, и, в общем, очевидно, как-то примирить вот эти два направления. ■



В.Л. ЖАРИХИН,
заместитель директора
Института стран СНГ

Я хотел бы, во-первых, перед уважаемыми коллегами с Украины и представителями средств массовой информации как бы заново представиться, потому что я первый раз приехал в несколько для себя новом качестве на Украину. Дело в том, что у нас в институте произошли некие структурные изменения, и мне предложили, кроме сохранения должности замдиректора института, возглавить отдел Украины. Известный многим Кирилл Александрович Фролов, который долгие годы возглавлял отдел Украины, теперь сосредоточился на взаимодействии с Православной Церковью, мы создали особый отдел, учитывая возрастание роли РПЦ. Я думаю, что какие-то конспирологические теории, которые возникнут на этом факте, сделают без меня. Я пока только даю информацию.

Что касается темы, которую мы с вами обсуждаем, вообще мне хотелось бы в максимальной степени как бы уйти от чисто экономических проблем участия-неучастия Украины в Таможенном союзе, в Европейском союзе. Текущие преимущества участия Украины в Таможенном союзе — они настолько очевидны (при том, что абсолютно очевидно, что Украина в ближайшее время в Таможенный союз с Россией вряд ли войдет), что, обсуждать особенно и нечего. Проблемы лежат в плоскости политической, в плоскости мировоззренческой в первую очередь. И эти проблемы только кажутся чисто украинскими. Это наши общие с вами проблемы, это проблемы того мировоззренческого геополитического выбора, которые для нас не решены в последние 20 лет. Вот в чем ситуация: мы с одной стороны чувствуем себя частью, может быть, и отдаленной, западного мира, стремимся стать этой частью. А с другой стороны, сейчас, в начале XXI века, когда и экономические, и во многом властно-политические рычаги перемещаются с Запада на Восток создается ситуация, когда нам приходится, по инерции двигаясь в западном направлении, делая тот самый пресловутый европейский выбор (который, между прочим, является не только украинским, он является и российским) убеждаться, что он становится все более сложным, все более проблематичным. Вот в этом как раз проблема.

И эта проблема не решается, так сказать — посидели и решили, что вот нам выгоднее двигаться в этом направлении. Мы двигаемся в том направлении, и это факт, которое, в общем-то, по объективным критериям, объективным причинам является сейчас невыгодным, но тем не менее в глобальной перспективе, может оказаться эффективным. Между прочим, это было и обозначено в предвыборных статьях Владимира Владимировича Путина, когда Совершенно четко было обозначено вот это желание и стремление, несмотря на все наши с вами разочарования по этому поводу, создать некое общее экономическое пространство от Владивостока до Лиссабона. По сути, создать такой огромный экономический кластер вместе с Евросоюзом. Другое дело, что я бы хотел обратить внимание (и украинским аналитикам, наверное, это будет интересно и важно), что десять лет назад точки обозначались не-

сколько по-другому тем же Путиным: от Владивостока до Ванкувера. А теперь как бы пространство сузилось. Владимир Владимирович полностью, я так понимаю, разочаровался в возможности привлечения в это единое пространство Соединенных Штатов и Канады.

И в этом плане возникает вопрос, а не является ли это по сути попыткой отрыва, собственно говоря, Европы от Атлантического сообщества, которое сформировалось, которое имеет глубокие традиции, в том числе и в экономическом плане, и возможно ли это в принципе? Это тоже серьезный вопрос. И в этом плане принятие решения о формировании Таможенного союза, то есть собственного экономического кластера — это уже не продолжение общих разговоров по поводу того, что: «Мы жили в одной стране, и нам надо объединиться, и нам будет легче», а это уже другое.

К сожалению, мы увидели, что в нынешней мировой ситуации вот эта пресловутая мировая глобализация, формирование единого экономического мирового пространства на самом деле происходит в форме создания мощных экономических кластеров, достаточно замкнутых: это Евросоюз, это Mercosur, это NAFTA в Северной Америке, это объединение, которое формируется вокруг Китая со странами Юго-Восточной Азии. То есть выбор такой: или мы входим в одно из этих объединений, собственно говоря, и участвуем в них. Россия для себя четко почувствовала, что все эти объединения являются закрытыми для нее. Пора это понять и Украине. Мы рискуем провалиться в зазор между этими мощными объединениями и стать источником сырьевых и дешевых трудовых ресурсов для них, и не более того.

Россия рационально посчитала и для себя поняла, что в ближайшее время надо создавать какое-никакое, пусть достаточно слабое, будем уж говорить прямо, по сравнению с тем же Евросоюзом, тем более с NAFTA, экономическое объединение. И затем уже искать формы интеграции с тем же самым Евросоюзом

Надо сказать, что с участием Украины, конечно, Таможенный союз имел бы значительно больший успех и значительно большую ценность для того, чтобы в дальнейшем создать единый кластер с Евросоюзом.

Ведь вы понимаете, там тоже свои такие же идеологические тараканы, как и у нас здесь. То есть с точки зрения рациональной для Евросоюза объединение с Россией, Украиной и Казахстаном — это на самом деле очень притягательная вещь. Ведь на едином пространстве, не разделенном морями и океанами (которые надо, эти все пути, охранять, как приходится делать американцам), находится интеллектуальный, финансовый, технологический и сырьевой потенциал, который абсолютно самодостаточен, чего не может быть во всех других экономических кластерах в мире по той или иной причине. Но там проблемы в том, что мы не должны забывать одну простую реальность, что в Евросоюзе все страны кроме Франции в той или иной мере, в военном даже плане, оккупированы Соединенными Штатами. Во всех остальных странах на тех или иных условиях (или НАТОвских, или, как в Германии, до сих пор оккупационных), находятся американские войска. И пока что мы имеем дело с Евросоюзом, как с экономическим гигантом и политическим карликом, это реальность.

И поэтому опять надо считать, надо считать геополитические перспективы. Это очень сложно, заглядывать

за горизонт в современном мире исключительно сложно, это мы видели даже на примере того, сколько нобелевских лауреатов по экономике не смогли предсказать кризис 2008 года. В современном мире, что погоду, что экономическую конъюнктуру предсказывать исключительно сложно, но это необходимо. И это необходимо, может быть, в меньшей степени все-таки относительно самодостаточной России, а в значительно большей степени — Украине, которая самой судьбой находится на перекрестке экономических европейских путей, и таким образом подвержена очень сильно влиянию всех этих конъюнктур. Я не уговариваю вступать в Таможенный союз. Я тем более не уговариваю вступать в Европейское экономическое объединение. Я уговариваю внимательно считать и принимать рациональные решения без идеологических шор и использования всевозможных мифов, характерных скорее для XX, а не XXI века. ■

Р.В. ИЩЕНКО, президент Центра системного анализа и прогнозирования



Я не буду вдаваться в сложный геополитический анализ, потому что геополитика не детерминирована. 25 лет назад говорили, что Советский Союз от Японии отстал навсегда, а сейчас уже Китай и Соединенные Штаты потихоньку опережают. Так что прогнозировать, что, как, каким образом будет развиваться, и кто кого переживет, вообще сложно в этом мире. Можно какие-то тенденции отмечать, и то на достаточно узком промежутке временном. Тем более я не хочу вдаваться в анализ особенностей украинских финансово-промышленных групп и их интересов, потому что это все равно что говорить: «Вы знаете, у нас в Лесото есть олигарх, поэтому весь мир должен с ним считаться». Я хочу сосредоточиться на двух вещах: во-первых, на критике чистого разума, то есть на предложении подумать об ассоциативном членстве Украины в Таможенном союзе; и во-вторых, на моем видении ближайших политических перспектив Украины, и в связи с этим о возможности переговоров о членстве в Таможенном союзе.

Первое с точки зрения аргументации мне представляется вообще абсолютно бессмысленным. Потому что даже если взять построение аргументов коллеги, то он говорит так: «Примерно в течение 20 лет мы неправильно оценивали свои возможности, проводили неправильную двухвекторную политику. Это вообще не в интересах государства, это в интересах нескольких воров, которые сумели создать крупные финансово-политические группы, собственно, на воровстве. Сейчас у нас еще одну пытаются таким же образом создать, но у них есть интересы. Поэтому давайте мы с ними будем считаться. Как вы знаете, они не хотят вступать в Таможенный союз, они предложили «три плюс один». Значит, им сказали, что «три плюс один» не будет, поэтому давайте мы придумаем, как «три плюс один» назвать по-другому. Может быть, тогда они согласятся». Ну, это абсолютная бессмыслица, это примерно как мне бы, например, моя жена сказала: «Давай ты на мне женишься, а я за тебя замуж не выйду». И у меня, допустим, был бы сосед-алкоголик, я бы к нему прихо-

дил 20 лет и говорил: «Слушай, что ты делаешь? Ты же так мебель пропьешь, квартиру пропьешь и на улице бомжем останешься». Он бы остался на улице бомжем, пришел бы ко мне и сказал: «Слушай, а давай ты мне купишь квартиру, мебель, дашь еще немножко денег, и я дальше их буду пропивать». Вот примерно логика предложений Украины по отношению к сотрудничеству с Таможенным союзом в том виде, в каком она сейчас преподносится.

Я думаю, что это абсолютно ущербная логика и вообще неприемлемое предложение, хотя бы потому, что не только украинским экспертам видно, что Украина вступила в глубочайший кризис. И сейчас, в общем-то, этот кризис подходит к рубежу или уже перешагивает за рубеж, за которым существование украинского государства становится не просто нерентабельным, а невозможным. Через некоторое время даже при желании Украины вступить в Таможенный союз и при желании Таможенного союза принять туда Украину может возникнуть ситуация, когда просто невозможно будет реализовать этот сценарий, потому что это будет вообще слишком дорого и слишком невозможно. Принимать то, чего нет, нельзя. Поэтому, с моей точки зрения, если исходить из того, что на сегодняшний день Украина действительно находится в критической ситуации, когда мы говорим о каких-то гипотетических производственных мощностях, которые могут кого-то заинтересовать, я хочу перечислить: только в Киеве завод «Арсенал» уже отсутствует, завод «Артем» уже отсутствует, завод «Ремточмеханика» уже отсутствует, завод «Маяк» уже отсутствует, завод «Ленинская кузница» уже отсутствует. Ну, там только «5 канал» работает. Не знаю, насколько присутствуют еще николаевские верфи, я на них не заезжал. Но думаю, что они находятся примерно в таком же состоянии. Значит, за 2012 год закрыто, остановлено порядка 40% металлургических мощностей. Они же и до этого останавливались, и после этого будут останавливаться. В 2013 году планируется закрыть 35% от существующих угледобывающих мощностей.

Это, конечно, хорошо — планировать, что, может быть, когда-нибудь вместе с «Chevron» мы будем добывать сланцевый газ. Но до этого периода еще дожить надо. А там будет здесь «Shell» или «Chevron», не будет здесь «Shell» или «Chevron», будет здесь сланцевый газ, не будет здесь сланцевого газа... Я понимаю, что даже на проекте его добычи некоторое количество людей сможет заработать миллионные состояния, а те, кому очень повезет, даже состояния в сотни миллионов — только на бюджетных деньгах, которые будут на все это дело ассигнованы. Но это не значит, что будет сланцевый газ. Понятно, что когда такими темпами закрываются предприятия, то вопрос наполняемости бюджета уже стоит не первый год, и опять-таки деньги уже просто негде брать. Ну, сейчас Украина для того, чтобы отдать 9 миллиардов, занятые под 4%, пытается привлечь 12 миллиардов под 7% или 7,5%, еще не факт, что привлечет.

Если все происходит такими темпами, через какой-то, причем не очень продолжительный, промежуток времени возникнет вопрос: а что делать с сотнями тысяч людей, которые будут уволены с этих закрывающихся мощностей? И что делать с миллионами членов их семей, которые точно радоваться не будут, и которым по 800 долларов пособия по безработице никто платить

не будет, вообще ничего платить не будут. И которые даже сельским хозяйством не займутся, потому что сельское хозяйство у нас находится примерно в таком же состоянии, как и промышленность. Понятно, что мы находимся не просто за гранью крупнейшего экономического кризиса, мы находимся на грани крупнейшего социального взрыва. И то, что, допустим, он не произошел в 2012 году, а перенесен на промежуток между 2013-м и 2015-м — это не проблема качественного управления действующей власти, это проблема некачественной работы действующей оппозиции. Если что-то отложено, это не значит, что оно не произойдет. Понятно, что в такой ситуации все наши партнеры и на Востоке, и на Западе, которые прекрасно понимают, что на Украине достаточно недееспособная и неадекватная власть, и что страна практически срывается в штопор неуправляемости и экономической и политической, они вынуждены — даже не потому, что очень хотят, они вынуждены сесть, сложить руки и посмотреть, что будет дальше. Если эта власть сама себя закапывает, то надо подождать: либо одумается и не закопает, либо после нее будет какая-то другая, а может быть, несколько в разных частях бывшей страны, и тогда с ними надо будет выстраивать новые отношения на новых условиях. А пока просто ничего не будем делать, будем периодически напоминать: «Ты дурак, что ты делаешь? Что ты все время пьешь? Ты перестань пить, иди работать».

Я думаю, что в сложившейся политической ситуации кризис практически неизбежен. Как в свое время, если я не ошибаюсь, в «Литературной газете», еще советской, рубрика была «Если бы директором был я». Так вот, если бы я оказался в такой ситуации неизбежного крупного политического кризиса, понимал бы, что у меня все равно будет серьезное противостояние с моими оппонентами, и что речь будет идти как минимум о моем экономическом благосостоянии, о моей политической свободе, вполне возможно, что и о жизни — я бы постарался, чтобы этот кризис, который уже неизбежен, произошел в нужное для меня, или хотя бы не в нужное, но в более удобное для меня время. Понятно, что с каждым днем, завтра нынешняя власть будет слабее, чем сегодня. Потому что экономические проблемы усугубляются, население обзляется. И, соответственно, оппозиция, и тем более радикальная оппозиция, получает все большую и большую поддержку. Кстати, уличное противостояние становится с каждым днем и с каждым часом все выше и выше. Чем раньше подобного рода кризис случится, тем больше у меня шансов выйти из него победителем. Потому что тем больше у меня еще поддержка в обществе и тем больше у меня пока еще контроль над бюрократическими силовыми структурами.

И вот с этой точки зрения, я считаю, сейчас вопрос вступления в Таможенный союз уже начинает приобретать для Украины не столько экономический и даже не столько внешнеполитический или мировоззренческий характер, сколько характер внутривнутриполитический. То есть это уже становится возможным механизмом или рычагом сохранения действующей власти. Если Украина, допустим, вдруг завтра каким-то чудом подписывает даже не ассоциацию, а вступление в Европейский союз, это, возможно, усугубляет экономические проблемы, возможно, консервирует эту ситуацию загнивания, но это не приводит к немедленному политическому

кризису. Подписание соглашения о вступлении в Таможенный союз приводит к немедленному политическому кризису и приводит к попытке оппозиции выйти на режим конфронтации с властью, в том числе и силовой конфронтации. В этой ситуации власть, во-первых, приобретает часть своих сторонников, давно утраченных на Юго-Востоке. Во-вторых, в условиях пока еще контроля над силовой и административной вертикалью власть получает возможность выйти из этого кризиса победителем. То есть несостоявшиеся революционеры — мятежники, а мятеж подавляется, и мятежники потом отправляются в тюрьму. Не считая того, что после этого власть получает определенные экономические рычаги для того, чтобы доказать, что она была права, подавляя этот мятеж, и что теперь-то все хорошо, самая главная проблема — сохранение себя — в условиях неизбежного политического кризиса решается.

Я не думаю, более того, я уверен, что украинская власть действительно не будет в ближайшем будущем рассматривать вопрос вступления в Таможенный союз за исключением одного гипотетического случая — если станет понятно, что если сегодня ты не подписываешь документы о вступлении, то завтра ты уже не власть. Но тогда надо просто успеть на самолет и подписать документы. Это тоже можно не успеть сделать технически. Поэтому я бы достаточно скептически рассматривал возможности вообще в любых конструктивных переговорах о сотрудничестве с Таможенным союзом в любом формате и в любом варианте просто потому, что на Украине не существует адекватной оценки даже своего собственного положения. Здесь и на уровне власти, и на уровне экспертного сообщества все пребывают в такой теплой ванне и говорят: «Хорошо, есть у нас интересы Фирташа они не совпадают с нашими интересами, но давайте мы пойдем ему навстречу. Владимир Владимирович, знаете, какой хороший человек Фирташ! Подпишите что-нибудь такое, чтобы ему было хорошо, а мы будем радоваться». ■

Т.С. ГУЗЕНКОВА,
заместитель директора
Российского института
стратегических
исследований



Уважаемые коллеги, я очень благодарна Ростиславу Ищенко за то, что он сказал то, что он сказал, потому что, во-первых, это снимает много из того, что я хотела бы сказать, и, во-вторых, мне кажется, спич, который мы сейчас услышали, он даже не пессимистический, а депрессивный. После этого вообще пресс-конференцию можно было бы закрыть с выводом о том, что все плоховато или даже совсем плохо.

Может показаться, что на этой пресс-конференции присутствуют российские эксперты для того, чтобы немножко поагитировать Украину за вступление в Таможенный союз, рассказать о том, как это хорошо и как это полезно и для экономики, и для общества Украины, и как небезопасны и, по сути дела, бесперспективны усилия Украины присоединиться к Европейскому союзу. Но, честно признаться, я этого не хочу и не буду делать, потому что все эти дискуссии и их основные

выводы уже более или менее ясны.

Я отреагирую на инициативу, которую высказал Виктор Алексеевич Пироженко по поводу вопроса о том, а не стоит ли Украине предоставить особый статус в рамках Таможенного союза для того, чтобы она могла, что называется, попробовать этот интеграционный продукт, и если он ей понравится, то дальше двигаться в этом направлении. Но меня настораживает в этом смысле то, что говорил Ростислав о том, что у нас уже долгое время обсуждалась возможность введения такого формата, как 3 + 1. А я бы вспомнила еще более давнюю интеграционную историю Украины, которая, как правило, почти ничем не заканчивалась, — интеграционная история в рамках СНГ. Украина отличается особым качеством, когда при любых интеграционных инициативах, — сейчас принято говорить «евразийских», — она выдвигает особые условия, и в результате ее участие приводит к тому, что эти интеграционные объединения, к сожалению, приходят почти в такое состояние, что их можно было бы похоронить: когда подписывается не весь пакет документов, а только часть, и в этой части документов подписываются какие-то особые условия и позиции, и, таким образом, вообще выхолащивается вся инициатива, которая предлагалась сначала. В этой связи у каждого человека, наверное, и предприятия существует своя кредитная история. Кредитная история может быть блестящей, может быть неплохой, а может быть очень плохой. Вот и у Украины существует интеграционная история, и та интеграционная история, которая относится к постсоветскому или евразийскому пространству, свидетельствует, что это, как правило, несчастливая интеграционная история, и что украинские власти, независимо от того, кто находится у руководства, прежде всего, настаивают и продвигают идею двустороннего сотрудничества, полагая, что только между двумя странами, прежде всего, Россией и Украиной, можно разрешить те или иные вопросы.

В этой связи я внимательно читаю внешнеполитические доктринальные украинские документы. Почти во всех присутствует понятие стратегического партнерства — европейская интеграция и стратегическое партнерство с рядом стран, прежде всего, с Россией. Но надо сказать, что не вполне понятно, что подразумевается под этим стратегическим партнерством, и это тоже не внушает особого оптимизма в этом смысле. Поэтому рассматривать особый статус для Украины в той интеграционной структуре, которая еще сама находится в состоянии становления, и нельзя сказать, что она еще в полной мере себя реализовала, и непонятно еще, как именно она себя реализует, — это фактически вырыть большую канаву и, так сказать, остановиться в своем развитии. Но я хотела бы обратить ваше внимание на то, что вот желание и интенции к интеграции, можно ее критиковать, можно в нее не верить, можно рассказывать, как неинтересна евразийская интеграция, но она есть, и она будет продолжаться.

Потому что кризис, который начался в 2008 году и который, по сути дела, до настоящего времени еще не преодолен, свидетельствует о том, что хотим мы этого или не хотим, но выживать не в одиночке, а в коллективе и все-таки пытаться создать свою региональную интеграционную структуру — это лучше, чем погибать поодиночке и умолять на коленях весь мир о многомиллиардных кредитах и затем выплачивать их под очень

большие проценты. Я бы хотела обратить ваше внимание, что Таможенный союз будет существовать и будет развиваться, независимо от того, вступит в него Украина или не вступит. Мало того, сейчас в России активно обсуждается инициатива превращения Таможенного союза в Евразийский экономический союз, и я думаю, что в том или ином виде, по крайней мере, на начальных этапах в 2015 году Евразийский экономический союз, так или иначе, заработает. Да, конечно, сейчас Таможенный союз составляют три страны — Белоруссия, Казахстан и Россия. Да, конечно, к 2015 году, скорее всего, там появятся еще два новых члена — Киргизия и, возможно, Таджикистан. Трудно скрывать и не стоит скрывать, что это очень сложные и очень проблемные в экономическом отношении страны, и что в настоящее время необходимо предпринять огромные, титанические усилия для экономической санации этих стран для того, чтобы они стали, если не полноправными, то, по крайней мере, членами этого Таможенного союза на начальных этапах. Но в настоящее время это особенно не афишируется, не обсуждается, и, кстати говоря, я даже не понимаю, почему это не обсуждается и не афишируется. Об этом нужно говорить, нужно знакомиться, нужно обсуждать эти вещи, может быть, критиковать или что-то объяснять для общества.

Происходит очень интенсивный процесс выработки стандартов Таможенного союза, идет выработка тарифных соглашений, и чем дальше, тем сложнее новым гипотетическим потенциальным членам этого союза будет вступать в этот Таможенный союз без предварительных условий и без выполнения каких-то определенных требований и нормативов.

Сейчас двери широко открыты, но в дальнейшем это будет сделано все труднее и труднее. Внимательно следя за тем, как обсуждается интеграционная проблематика на Украине, и что по этому поводу высказывается, конечно же, я не согласна с тем, что все разговоры о европейской интеграции — это словесная шелуха. Нет, это гораздо серьезнее, это гораздо важнее для украинского общества. И важнее потому, что властные силы и интеллектуалы, которые в этом заинтересованы, пытаются выработать определенную не просто идеологию, а религию. Это своеобразная религия: европеизация и европейская интеграция — это гораздо больше, чем просто внешнеполитический курс, это попытка выработать вот такую идейную и, по сути дела, религиозную конструкцию. Поэтому очень часто какие-то рациональные объяснения, попытки обсудить на уровне взвешивания за и против, полезно или не полезно, выгодно или невыгодно, они не действуют, потому что на многие вещи и украинское, и, наверное, российское тоже общество смотрит глазами обывателя и потребителя. Потребительское общество, которое воспринимает прогресс, процветание государства, его будущее через то, сколько и как они могут потреблять в данный момент, и какого качества продукт, конечно же, высказывается за общество потребления и понятно, где оно находится. Поэтому разговоры о том, нужно ли сейчас обсуждать историю Украины в рамках ВТО — это один из признаков, один из симптомов европейской интеграции, и вот сейчас уже пытаются пересмотреть несколько десятков соглашений, подписанных ВТО.

И вот то, что сейчас сказал Ростислав Ищенко — проблема сланцевого газа, проблема диверсифи-

кации — одна из основных сейчас таких политических конструктов по отношению к России, — это попытка диверсифицировать источники энергии и обеспечить, по крайней мере, на словах энергетическую независимость.

По-моему, один из последних номеров «Форбс Украина», на первой обложке, — вы, наверное, читали этот журнал, — есть портрет Таруты, и написано, что «Тарута заработал 771 миллион долларов, и сейчас именно из-за этого стал добычей российского капитала». Вот основной образ России: российский капитал и Россия, которая хочет съесть абсолютно все, что съедобного находится на Украине. С такими мифологемами, с такими образами и с такими символами можно ли интегрироваться, можно ли иметь взаимный позитивный образ наших стран? Поэтому та дискуссия, которую мы с вами ведем, это, наверное, очень долгий и очень серьезный разговор и в контексте того, что сейчас происходит и на Украине, и в России, и тот диалог или, наоборот, отсутствие диалога между двумя странами заставляет меня достаточно скептически рассматривать ближайшие перспективы вступления Украины в Таможенный союз или, по крайней мере, попыток предпринять шаг в эту сторону. ■



В.В. КОРНИЛОВ,
директор
Украинского филиала
Института стран СНГ

Я Виктора Алексеевича Пироженко за подробный доклад и буду надеяться, что мы будем и дальше сотрудничать в проведении подобных мероприятий. При этом я бы хотел обратить внимание, Виктор Алексеевич не раз говорил о возможном ассоциированном членстве Украины в Таможенном союзе и не раз говорил про ассоциированное членство в Евросоюзе, о котором якобы сейчас ведется речь.

Я просто хотел бы напомнить и журналистам, и моим коллегам, что ассоциированного членства в Евросоюзе не существует, как такового. Никто нигде в Евросоюзе не говорит о membership, о каком бы то ни было ассоциированном членстве Украины. То есть это выдумка украинских политологов, наших коллег, которые слышали про договор об ассоциации и даже не вчитались в его суть, в то, что это собой представляет и так далее. Нет такого понятия! Мало того, никто не обратил внимания на Украине, насколько я мониторил СМИ, этот термин появился впервые в западных газетах буквально полторы недели назад. Я не знаю, это они начитались украинских экспертов, или это параллельно родилась подобная идея после выступления Дэвида Кэмерона по поводу референдума об участии Британии в Евросоюзе.

Некоторые эксперты из Германии, из Европы предложили обсудить вопрос в теоретической пока плоскости о создании особого института ассоциированного членства для Великобритании. То есть вот это впервые появился термин на западном уровне, а у нас здесь всю обсуждается о том, что Украине кто-то хочет предоставить подобное членство ассоциированное, хотя нигде в природе такого понятия не было на Западе до позавчерашней недели.

Так что здесь действительно нельзя путать эти термины и понятия. Никто в Европе Украину не ждет в плане полноправного члена, ассоциированного члена, полного, тем более, члена, и об этом не раз Европа говорила. Ведь неслучайно Евросоюз так сопротивлялся включению даже намека на возможное членство Украины в Евросоюзе вот в этот договор об ассоциации — фантомный договор на самом деле, равным счетом ничего не дающий ни Украине, ни Евросоюзу. Ассоциация — это не более чем такой вот действительно фантом.

Понятное дело, что включили некие политические декларации, которые составляют одну десятую, если не ошибаюсь, часть от основного договора — договора на самом деле о зоне свободной торговли с Евросоюзом, вот и все.

И мы знаем прекрасно, что об ассоциации сейчас ведут переговоры, и вся Южная Америка, и целый ряд стран Африки уже являются таковыми и так далее. Чили подписала подобный договор, и это совершенно не означает, что Чили когда-то станет членом Евросоюза или даже ассоциированным членом, и мы это тоже должны понимать. То есть, в итоге, выбор-то стоит не или/или, между какими-то реальностями, выбор стоит между фантомом, прожектом, то есть вот той самой религией, о которой говорила Тамара Семеновна, и о, худо ли, бедно ли, но реально действующем Таможенном союзе, где действительно Украине предлагается полноправное членство со всеми минусами и плюсами, само собой.

И, конечно же, мы должны понимать, что говорить о том, что мы возьмем оттуда плюсы, а минусы, то есть действительно обязательства какие-то мы брать не будем, тогда возникает вполне закономерный вопрос, который звучит и со стороны России, и со стороны других участников Таможенного союза: «А что же тогда взамен? Какой смысл? Где взаимовыгода? Где выгода для России, Казахстана и Белоруссии от такого недоучастия Украины в возможном Таможенном союзе?» Неважно, как это назвать: формула $3 + 1$ или ассоциированное членство. И, конечно же, мы прекрасно понимаем логику и должны понять логику Москвы, которая не хочет вот таких недосказанностей.

В принципе, я считаю, что для Украины действительно можно было бы и изменить некоторые правила Таможенного союза, просто то, о чем мы говорили, эксперты, которые здесь не раз собирались, еще когда Таможенный союз формировался, что Украина теряет возможность стать полноправным участником переговорного процесса по формированию Таможенного союза, даже не вступив в Таможенный союз.

Но вот если Украина на берегу, что называется, могла бы оговорить некие выгодные, в том числе и для себя правила функционирования Таможенного союза, сейчас ей бы было гораздо легче, даже тогда не вступая в Таможенный союз, в принципе вести на этот счет какие-то переговоры. Украина упустила массу возможностей в переговорном процессе с Россией, с Белоруссией и с Казахстаном.

И в этой связи я хотел бы обратить внимание наших коллег — политологов, журналистов, экспертов: обратите внимание, да, действительно я не экономист, я могу только доверять расчетам Евразийского банка развития с участием украинских и российских экономистов, могу не доверять, — мне действительно кажутся странными некоторые выводы и цифры вот эти бравурные насчет

возможной выгоды Украины от участия в Таможенном союзе, но я хочу обратить внимание, и я постоянно обращаю на это внимание, ведь противная, другая сторона не предлагает никаких цифр.

То есть действительно речь идет о фетише, о религии, о мантре насчет европейской цивилизации, которая якобы придет, модернизации технологий, которая якобы придет, если мы подпишем очередной договор в этом плане, и более ничего. Ни одного расчета, ни одной цифры о возможной выгоде Украины от участия в зоне свободной торговли с ЕС, не говоря уже, тем более, о фантомной этой ассоциации, вам никто не приведет и не приводит. Почему на это никто внимания не обращает? Почему так происходит? Да потому что либо никто этих расчетов не вел, либо, что скорее всего, эти цифры настолько невыгодны тем, кто нас заверяет в выгоде Украины от евроинтеграции, что их просто решают не обнародовать.

Совершенно верно, религия не подразумевает каких-то расчетов. И, кстати, заметьте, ведь тот же Валерий Чалый об этом прямо сказал: какие бы расчеты ни приводились, вопрос о цивилизационном выборе.

Соответственно, чем хуже будут цифры, показывающие невыгоду Украины от присоединения к зоне свободной торговли с ЕС, тем хуже этим цифрам, понимаете, да?

То есть вот же логика наших евроинтеграторов! И мы тоже должны это всегда понимать и рассчитывать. Я в этой связи заканчиваю, просто хочу напомнить, что все те же эксперты, те же люди, которые сейчас нам говорят о якобы приходе каких-то технологий качества жизни даже в общество потребления, в случае если Украина куда-то там в очередной раз присоединиться, то же самое говорили о присоединении Украины к ВТО.

Я хочу напомнить, что весь 2006—2007-й, половину 2008 года эти же люди нам теми же словами говорили, я могу даже дословно процитировать: «Рядовой потребитель Украины прочувствует все выгоды от присоединения Украины к ВТО буквально в ближайшие месяцы после присоединения». Летом мы вступили, 1 июля, если я не ошибаюсь, в общем, в середине лета, осенью гривна в два раза обвалилась — все почувствовали сразу на себе. Причем, почему-то странно, что никто не связал эти два события друг с другом, хотя на самом деле очевидно, что они тесно взаимосвязаны.

Полностью уже завершая, я просто хочу обратить внимание на слова, сказанные Лехом Валенсой не так давно в германской прессе. Тот самый Лех Валенса, который является своеобразной иконой для украинских евроинтеграторов, для европейских евроинтеграторов, простите за эту тавтологию. Он недавно очень четко, на мой взгляд, все разложил по полочкам: Украине богом дана замечательная земля, соответственно, вот этим и должна заниматься украинская молодежь, Украина, — заниматься землей, агросектором, но при этом ни в коем случае нельзя Украине разрешать делать трактора, трактора должны делать в Польше.

Вот вся логика тех, кто хочет Украину какой-то очередной ассоциацией и договором с Европой подсоединить. Сырьевой придаток, придаток дешевой рабочей силы, ресурсный, но ни в коем случае не производственный. Так что здесь, по-моему, все карты открыты, и очень странно, что у нас зачастую делают вид, что этих карт не существует. ■



**С.В. ТОЛСТОВ,
директор Института
политического анализа
и международных
исследований**

Сразу хочу отметить, что характер дискуссии сегодня несколько необычный. Все-таки, как бы то ни было, может быть, мы не нащупали в конструктивном поле самые острые и смыслодержающие точки. Тем не менее, по крайней мере, в основном докладе господина Пироженко шла речь уже о какой-то попытке ухватить здравый смысл за фалды сюртука. Конечно, дискуссии в обществе по поводу того, какие перспективы у украинской экономики, какая перспектива развития у общества, где находятся те кризисные точки, которых нужно опасаться, — такой дискуссии нет, и ее не будет. В принципе власть в этом не заинтересована, поскольку я не думаю, что у них религиозные представления, но, вместе с тем, те, кто формируют повестку дня современной Украины, они нашли свои интересы в Европе.

И дискуссия на тему Таможенного союза или дискуссия на тему перспектив украинской экономики в рамках зоны свободной торговли с ЕС им не нужна, они решили свои проблемы в плане легализации капитала, присоединения к технологическим цепочкам и так далее. Если говорить о машиностроении, то опять же так оно в политической элите, в парламенте если и представлено, то настолько слабо, что своего голоса не имеет. Я в свое время, где-то в 2006-2007 годах носился с идеей найти представителя, скажем, а рамках Партии регионов, который бы выступал от лица интересов украинского машиностроения и даже предпринимал какие-то поиски в этом отношении, потому что где еще искать было представителя интересов украинского машиностроения, чем, скажем там, в первой пятёрке или двадцатке Партии регионов в списке 2006 года? Там такие фамилии были. Но, вместе с тем, у меня ничего не вышло, причем это отдельная тема.

Поэтому либо мы будем говорить, наверное, о каких-то приземленных моментах и возможных путях решения вопроса, либо же мы должны прийти к тому, что этого не может быть, потому что этого не может быть никогда, и на этом поставить восклицательный знак, точку или многоточие. Да, действительно, перспективы в украинской экономике в рамках соглашения об ассоциации с ЕС весьма проблематичны. Вместе с тем, ускоренные реализации их последствий смягчатся тем, что, скорее всего, в случае подписания ассоциация не будет введена одномоментно, но в то же время, возможно временное соглашение о введении именно экономических статей об ассоциации в досрочном режиме. Вместе с тем, здесь, очевидно, есть смысл уповать на Армению, которая ведет переговоры о вступлении в ЕврАзЭС и может сломать Европейскому союзу схему блестящих внешнеполитических успехов в виде подписания четырех соглашений об ассоциации в Вильнюсе в ноябре 2013 года.

Конечно, украинское руководство будет оглядываться на эти примеры, поскольку опять же таки в соглашении нет положения о том, что оно запрещает, скажем, странам, подписывающим эти соглашения, о вступлении в какие-то другие объединения. Прямого

такого запрета нет. В то же время есть положение о том, что создается наднациональный уровень в виде совместных органов, которые будут принимать решения, обязательные для двух стран, но, естественно, в рамках взаимного согласия. Скажем, предполагать, что Европейский союз будет принимать по Украине решения, отвечающие интересам Киева, наверное, проблематично, поскольку Украина будет, так или иначе, в ближайшие десятилетия зависима от внешнего влияния, внешней помощи и так далее. Хотя, конечно, политическая окраска правительства, его склонность или не склонность к ведению в сложных и тяжелых переговорах, она может оказать решающую роль, но опять же таки все зависит от того, насколько Киев будет непосредственно зависеть от Брюсселя. То есть, возможно, будет осуществляться какой-то ассиметричный обмен какими-то решениями. Естественно, в плане решения в пользу олигархов могут сдаваться, соответственно, какие-то интересы, касающиеся украинской экономики в целом и каких-то отраслей экономики. То есть, скажем, олигархи получают право беспрепятственного движения капиталов, покупки банков и так далее, и, соответственно,

Брюссель получает, скажем, какие-то позиции, по которым платежный негативный баланс Украины в торговле с Евросоюзом увеличится вдвое. Такие в принципе варианты, конечно, возможны. Что касается Таможенного союза. В принципе, судя по заявлениям отдельных представителей правительства, в первую очередь господина Мунтяна все-таки в правительстве был проведен определенный анализ договорно-правовой базы по ЕврАзЭС, по Таможенному союзу и по единому экономическому пространству. Причем, было решено, что соглашение по ЕврАзЭС в принципе не противоречит требованиям законодательства, и что касается Таможенного союза, там более специфическое разделение — где-то 29 соглашений, которое не противоречит остальным, там, где можно усмотреть противоречия с конституцией.

И единое экономическое пространство, там пропорции еще хуже, то есть, есть больше позиций, которые, скажем, при прямом прочтении нынешней конституции могут рассматриваться, как препятствия. Но в то же время аналогичные позиции можно применить и к совместным органам, принимающим решения, обязательные для ЕС и Украины, что также будет противоречить украинской конституции, поскольку абсолютно точно так же будет противоречить отрицанию принципа наднациональности.

Не касаясь в настоящее время, скажем, интересов украинской власти или украинского бизнеса, хочу отметить, что, конечно, политическая риторика российского руководства во многих случаях, и «Газпрома» практически постоянно, нагло и непременно, все-непременно создает абсолютно неблагоприятный контекст для того, чтобы говорить о взаимоотношениях Украины с Таможенным союзом, участия, статусе и так далее в практическом смысле.

В соглашениях написано, что все споры решаются через Стокгольмский арбитраж. Но я человек наивный, все смотрю, читаю. Подписывались акты сдачи-приемки газа в течение года? Подписывались. Деньги за него оплачены? Оплачены. Писали письма в «Нафтогаз» о том, какое он количество хочет? Писали. Официального ответа на них не было. Есть претензии и проблемы? Есть

претензии и проблемы. Как они решаются? С помощью «Мегафона», прессы, создания имиджа.

В данном случае никто не говорит, что украли газ, в данном случае говорят о других вещах, но опять же так говорят о них с целью создания определенного мнения, имиджа, влияния, впечатления и так далее, негативного в принципе для Киева, при этом создается как бы виртуальная угроза того, что мы несколько раз прекращали или заявляли, что прекращаем подачу газа, и все об этом помнят прекрасно. То есть в принципе в цивилизованном варианте выход один: есть Стокгольмский арбитраж — пожалуйста, переводим в Москве на английский язык весь пакет соглашений с Украиной, плюс дополнительные секретные протоколы и так далее, передаем их в арбитраж и там начинаем судебное разбирательство. Это с точки зрения, если быть абсолютно объективным, и волки сыты, и зайцы целы, все нормально.

Но в данном случае у меня большие сомнения, что дело в нынешнем варианте дойдет до судебного арбитража, поскольку тогда украинская сторона будет еще настаивать на том, чтобы туда передали все документы. Не думаю, что это будет. Там есть очень интересный документ о приемке-передаче того газа, который туда пошел. То есть в один прекрасный день газ продается «Газпрому» «Нафтогазом», потом на следующий день покупается обратно, то есть фиктивная сделка по всем принципам права без пересечения границы. Я имею в виду 2009 год. Вот одной такой сделки в принципе для европейской комиссии достаточно для того, чтобы перевести тот набор угроз и заявлений уже в более практическую плоскость.

Поэтому я думаю, что, во-первых, в проекте соглашения о Евразийском экономическом союзе фигурировал пункт о возможности заключения соглашений с третьими странами. Это раз. Это важно, потому что в 2010 году в декабре этот проект рассматривался, и думаю, что такая позиция сохранится, особенно учитывая российско-вьетнамские инициативы и так далее. И в принципе давайте говорить так. Есть Таможенный союз и Евразийский экономический союз — это всего пять стран постсоветского пространства, и вообще, скажем так, этому уже некуда расти, поэтому в данном случае, если думать об этом, как о запоздавшем интеграционном проекте, который ищет свое пространство, то здесь, конечно, возможны определенные ассиметричные схемы.

Второй момент — я не думаю, что именно экономические протесты, какие-то локальные бунты являются существенной угрозой для нынешней власти. Конечно, выборы 2015 года — это существенный момент, но главная угроза — это все-таки распад структуры развитого государства, находящегося в определенном климатическом поясе, где отопительный сезон продолжается, по крайней мере, в пять раз дольше, чем в Центральной Европе.

Поэтому, конечно, безвизовый режим с Европейским союзом — это фактор смягчения социальной напряженности, но, тем не менее, если нынешняя экономическая депрессия в Украине будет продолжаться при полном отсутствии экономических перспектив, когда-то вот эта связка «система социального обеспечения, система пенсионного обеспечения и обеспечения отопительного сезона» лопнет, что приведет к социальной и

гуманитарной катастрофе. При этом какой-то организованной силы, которая могла бы направить общество или обозначить для общества важность этой проблемы, на сегодняшний день нет. Поэтому вопрос выбора в данном случае и вопрос удержания определенного статуса, потому что в нашей климатической зоне отменить систему социального обеспечения и пенсионного обслуживания просто так не получится, потому что это все-таки связано с определенной структурой общества, структурой городского хозяйства и так далее. Поэтому здесь, наверное, есть критическая угроза. Она отодвигается различными способами, в том числе с помощью кредитов, с помощью системы обеспечения альтернативным газом и так далее, но при этом системные работы в этом направлении не ощущаются, поэтому в случае каких-то сбоях или перекосов такой кризис потенциально возможен. Вот это и является, очевидно, тем стартовым моментом, от которого мы должны отталкиваться.

А все остальное — наверное, взаимная заинтересованность и искусство переговоров. Только опять же так с украинской стороны, учитывая деградацию машиностроения и промышленности, их все меньше кому остается вести, и напоминаю, что интересы этого сегмента недопредставлены в политическом плане. ■

А.В. ДУДЧАК, ученый секретарь Института проблем социализма



Я думаю, что здесь многие разделяют более-менее левые взгляды в контексте темы, почти все практически в большей или меньшей степени. Проблема выбора направления интеграции. Выбор направления интеграции считается в интересах кого-то. В интересах кого осуществляется выбор направления интеграции? В интересах Украины? Что такое интересы Украины? Интересы власти, представляющей крупный капитал — это одно, интересы населения, которое было когда-то народом Украины — это совершенно другое. Можно говорить об интересах людей, которые планируют остаться жить в этой стране и видят будущее для своих детей в этой стране. В этом контексте дискуссии о выборе направления быть не может. Все последние 20 лет после развала Советского Союза агитация за европейскую интеграцию происходит не просто в сопровождении мифов и легенд, она основана на тотальной лжи, подмене понятий и просто введении каких-то совершенно некорректных, необоснованных, якобы научных мнений.

Множество есть обоснованных расчетов, сделанных и в Украине, и совместно с российскими специалистами, можно найти в Интернете, — обосновывают выгоду для Украины от интеграции в Таможенный союз, и нет ни одного научно обоснованного мнения с экономическими расчетами о выгоде интеграции для Украины или, по крайней мере, движения в направлении евроинтеграции. Вы говорили о мифах и легендах, вот Тамара Семеновна вспоминала про визовый режим. Если спросить на улице, наверное, из 100 человек 99 скажут... «Что вам нужно от Украины, если будет введен безвизовый режим с Европой?» Наверное, будут очень долго думать

и скажут: «В принципе и все». Но мы забываем о том, что подписание безвизового режима с какой-либо страной или с объединением — это не вопрос интеграции, это просто решение на уровне государств или объединений. Подписать можно и без интеграции, но нам, как очередную морковку для нашего ослика, вывешивают, как говорит Евросоюз о том, что «возможно, мы рассмотрим облегчение визового режима для Украины», притом, что граждане Европейского союза ездят сюда совершенно без виз.

То есть все-таки решения на уровне безвизового или визового режима должны приниматься, по крайней мере, на паритетных началах. Сейчас часто вспоминают о цивилизационном выборе, но, извините, почему вдруг 20 лет независимости должны резко перевернуть наш так называемый цивилизационный выбор, выбор, который был сделан более тысячи лет назад еще князем Владимиром, и он был подтвержден в ходе всей истории и Киевской Русью, и Российской империей, и Малороссией, которая была в составе Российской Империи, и Советским Союзом? Почему вдруг мы должны на сегодняшний день пересматривать свой цивилизационный выбор? Куда нас пытаются интегрировать в принципе? Что такое Европейский союз? Это с кем, какой цивилизационный выбор? Это пикты шотландские, или это французские короли, или Древняя Римская Империя, или нынешняя Румыния? Что такое цивилизационный выбор? Там голландцы еще есть — тоже цивилизационный выбор. Куда нас интегрировать? Что такое Европа? 27 членов, 17 из которых являются членами Валютного союза, а 10 не являются, и, в основном, уже они переходят из категории «не могу быть членом Валютного союза» в категорию «не хочу быть».

Еще есть Шенгенская зона: 25 стран, 22 из которых члены Европейского союза, тоже не все страны в Шенгене. Еще формируется новая группировка, которая выступает за усиление интеграции в рамках Европейского союза и создания института президента, выбора единого президента, министерства иностранных дел, единой визы и единой армии. Также не все страны поддерживают. Британия говорит о том, что они планируют вообще выход из Европейского союза. Куда собирается интегрироваться Украина? Для чего интегрироваться? Вот я бы немножко поспорил с Владимиром Владимировичем, потому что создание единого кластера от Лиссабона до Владивостока не такая уж привлекательная идея, может быть, для России. Что нужно от России? От России нужны ресурсы. Ее приглашают, опять похлопывая по плечу, говоря: «Вот вы, Россия, с древней культурой, вы цивилизация, давайте жить вместе». Нужны все-го-навсего ресурсы. И, когда, допустим, переходит в практическую плоскость решение таких проблем, встает вопрос, а в какой валюте рассчитываться, к примеру? Рассчитываемся опять же в евро или переходим каждый на свою валюту? Это опять Россия уже под благовидным предлогом будет интегрироваться, просто как сырьевой придаток. На сегодняшний день нужно и нам понимать на этой территории и в России, что идет война за ресурсы, она идет в Северной Африке, она идет сейчас на Ближнем Востоке.

Надо понимать, что мы можем быть самодостаточной территорией, самодостаточным производством, самодостаточной научно-технической базой. Самое главное, у нас есть ресурсы, самое главное, у нас пока

еще не убиты те производственные связи, которые действительно убиваются, и которым жить-то осталось практически ничего. Еще один из мифов, который сейчас реализуется — это миф о том же сланцевом газе. Вероятно, что не основная цель добывать газ и создать энергетическую зависимость Украины. Как показывает практика, многие страны прекратили добычу. Прекратила добычу Британия на севере, потому что последствием были землетрясения. Прекратили добычу в Квебеке. Польша, которая говорила, что завалит весь мир сланцевым газом, почему-то замолчала. А оказалось-то, всего-то в добытом газе всего 20%, остальное азот и углекислый газ.

Мы уьем нашу природу, но в обмен, конечно, мы получим 411 миллионов — первый транш на 15 вышек. От этого что-то прилипнем нашим, конечно, лидерам. И потенциально 10 миллиардов. Им важно присутствовать, им важно убить на сегодняшний день аргумент для интеграции с Таможенным союзом, а аргумент — это та же цена на газ. Главное — продлить, пролонгировать неинтеграцию, затормозить. Задача не допустить интеграционные процессы на постсоветском пространстве была поставлена сразу после развала СССР. Это известная резолюция №120 Конгресса 1996 года и совершенно хамское выступление Хиллари Клинтон, которая говорила о том, что: «Мы не допустим, сделаем все возможное, чтобы никаким образом интеграционные процессы не прошли на этой территории». Но если наши лидеры так любят западные символы и западные цивилизации и страны, вот в Америке две партии имеют свои символы: осел, потому что он упертый; слон, потому что он большой. Вот надо бы одной нашей лидирующей партии выбрать в качестве символа Винни-Пуха, просто потому, что очень совпадает содержание. ■

В.А. ПИРОЖЕНКО,
представитель
Фонда стратегической культуры

Кое-что стало ясным в процессе обсуждения. Я призываю подумать над следующей логикой и прояснить, может быть, свою логику рассуждений, — над логикой ответов угрозам рискам и вызовам, потому что над логикой ответов надо думать, что-то предлагать и вести какой-то поиск. Из какой цели вообще мы будем тут исходить? Если исходить из неизбежного краха украинской экономики и украинского государства через два или три года, и мы знаем, что этот крах будет, у нас есть достаточные основания объективные, — то нужно, конечно, ждать, и потом Украина вступит в Таможенный союз, так или иначе, частями или я уж не знаю, как.

Но, поскольку именно в этом уверенности нет и быть не может, поскольку я в своем вступительном слове, в докладе пытался сказать и описать ситуацию, при которой создается режим, который, как в старом УПА, по крови, скажем так, сформируется, и режим на десятилетия. И такие режимы семейного типа, которые держались на карманных нефти и газе, на таких карманных отраслях стратегических и поддерживались Западом, называть, по-моему, не стоит, они у всех на слуху, начиная от Каддафи и заканчивая нынешним азербайджанским. С которыми великолепно Запад выстраивает отношения, несмотря на то, что там вещи происходят почище, чем на Украине, тут и не снилось. Что в этой ситуации делать? Это режим будет вызовом

для всех украинских граждан, для соседей — России, Белоруссии, и для Таможенного союза в целом. Поэтому это не выход из ситуации — ждать краха и даже подталкивать его.

Наоборот, нужно пытаться до последнего искать какие-то конструктивные шаги, тем более, если есть такие варианты, есть такие шаги и есть такие люди, которые готовы вести диалог и при определенных совершенно бонусах, будем прямо говорить, готовы откликаться на предложения и по поводу интеграции в Таможенный союз. Я сейчас не говорю о каких-то конкретных форматах или условиях. Поэтому если нет такой уверенности, что через два года все ввалится, то, очевидно, надо что-то делать. Что делать? Либо использовать более сильные средства по принуждению к вступлению в Таможенный союз, что, наверное, не даст никакого результата, кроме конфронтации; либо

нужно искать какие-то форматы, которые бы устроили, так или иначе, правящие верхи на Украине, потому что в их позицию, в конечном счете, упирается все. Не в позицию простых людей, а в позицию верхов. А вот здесь как раз, так или иначе, вступают в силу какие-то договоренности, то есть нужно искать какие-то форматы сотрудничества. А какие это могут быть форматы?

Вопрос об ассоциации, даже не членстве, понятно, с Таможенным союзом, и этот статус сам по себе, — я даже не знаю, как обозначить этот статус особый, когда страна не входит в Таможенный союз, но на особых условиях с ним сотрудничает, — это такое рабочее предложение, которое эмоционально бесстрастно, как аналитик бросил и попытался спровоцировать такую дискуссию, пусть даже критическую. Но я думаю, что вот где-то в этом направлении надо думать дальше. ■

Суд возбудил дело о банкротстве «Черноморнефтегаза»

Хозяйственный суд Автономной Республики Крым возбудил дело о банкротстве крупного украинского добытчика газа — Государственного акционерного общества «Черноморнефтегаз» (г. Симферополь, АР Крым).

Об этом говорится в постановлении, опубликованном в Едином госреестре судебных решений. «Общество с ограниченной ответственностью «Укрресурскомплект» обратилось в Хозяйственный суд Автономной Республики Крым с заявлением о возбуждении дела о банкротстве Публичного акционерного общества «Государственное акционерное общество «Черноморнефтегаз» как неспособного своевременно выполнять свои обязательства перед кредитором в размере 662,735 тыс. грн», — сказано в постановлении.

Постановлением Хозяйственного суда Автономной Республики Крым от 17 января 2013 года возбуждено производство по делу.

Рассмотрение дела назначено на 26 февраля 2013 года.

«Черноморнефтегаз» входит в состав НАК «Нафтогаз Украины» и специализируется на разведке и добыче нефти и газа в акватории Черного и Азовского морей.

В настоящее время на балансе «Черноморнефтегаза» находится 17 месторождений, из которых 11 газовых, 4 газоконденсатных и 2 нефтяных. Суммарные запасы всех месторождений на сегодняшний день составляют: по природному газу — 58,56 млрд куб. м, по газовому конденсату — 1231 тыс. тонн, по нефти — 2530 тыс. тонн.

100% акций «Черноморнефтегаза» находятся в управлении НАК «Нафтогаз Украины».

ЕС даст Украине в кредит 610 миллионов евро, но с условием

Украина и Европейский Союз подписали меморандум о взаимопонимании по вопросу предоставления Киеву макрофинансовой помощи в размере 610 млн евро. Меморандум был подписан в рамках 16-го саммита Украина — ЕС. Меморандум подписали министр финансов Украины Юрий Колобов и председатель Национального банка Украины Игорь Соркин, а также ответственный за экономические и монетарные вопросы вице-президент Еврокомиссии Олли Рен. Меморандумом, в частности, определяется порядок траншей кредита, который установлен в таких суммах: 100, 10, 250 и 250 млн евро, система мониторинга реализации программы, а также срок ее реализации, установленный в 2,5 года с момента вступления меморандума в действие.

При этом в меморандуме определено, что условием выделения средств будет, в частности, заключение Еврокомиссии об удовлетворительном сотрудничестве Киева с Международным валютным фондом. Кроме того, стороны подписали кредитное соглашение, которым устанавливается срок погашения кредита в 15 лет, процедура определения процентных ставок, а также условия погашения кредита. Кредитное соглашение сможет вступить в силу не позднее, чем в течение 12 месяцев с момента его подписания. Решения о предоставлении макрофинансовой помощи Украине уже были приняты в 2002 и 2010 годах.



Программа состоявшегося в первых числах февраля визита комиссара ЕС по вопросам расширения и Европейской политики соседства Ш.Фюле в Украину была насыщенной и грамотно артикулированный в политическом

и подтверждении подвешенной позиции Киева накануне саммита ЕС – Украина в Брюсселе (25 февраля).

В консолидированном виде высказанные Ш.Фюле смысловые тезисы сводятся к следующему:

1. Украина может подписать Соглашение об ассоциации с ЕС на

Заявления Ш.Фюле

Основной политический месседж визита заключался в напоминании украинскому руководству о необходимости выполнения обязательств Киева в рамках диалога по «Повестке для ассоциации»

передачу возможности устанавливать тарифы и определять торговую политику наднациональным органам, будет значить, что Украина уже не сможет реализовывать требования зоны свободной торговли с ЕС.

3. ЕС подпишет Соглашение об ассоциации и свободной торговле только при условии выполнения Украиной трех условий:

– прекращения применения избирательного правосудия,

– исправления недостатков, которые проявились во время избирательной кампании в 2012 г.,

– «движения вперед» по имплементации реформ, предусмотренных «Повесткой дня ассоциации». «... Если результаты будут достигнуты, ... подписание Соглашения об ассоциации является вполне возможным, и может

Евроревизор на Украине

Сергей ТОЛСТОВ

отношении. Ш.Фюле провел встречи со всеми основными политическими субъектами – президентом В.Януковичем и членами его администрации, Н.Азаровым и членами правительства, спикером и представителями всех депутатских фракций парламента, а также обед с лидером партии УДАР В.Кличко.

Программа визита была откорректирована с учетом блокады украинской оппозицией пленарных заседаний Верховной Рады. Вместо запланированного публичного выступления в Верховной Раде Ш.Фюле провел встречу с руководством парламента и лидерами парламентских фракций, закрытую для прессы.

Если не считать лекции в Киево-Могилянской академии, единственным публичным официальным мероприятием стала совместная пресс-конференция Ш.Фюле и премьера Н.Азарова по итогам переговоров и расширенного заседания Кабинета Министров участия с участием Ш.Фюле.

саммите «Восточного партнерства» в ноябре 2013 г. «Вся программа реформ должна идти быстрее, и сейчас есть исторический шанс и он зависит от вас». Возможный срок подписания соглашения – «это ноябрь 2013 года. Я имею в виду, что таких сроков, как декабрь 2013 года или январь 2014 года уже не существует». Для того, чтобы успеть до закрытия этого «исторического окна возможностей», Украине нужно предпринять решительные усилия по выполнению условий ЕС. Ключевыми этапами при подготовке к заключению соглашения должны стать саммит ЕС – Украина 25 февраля, а также заседание Совета сотрудничества в июне 2013 г.

2. Одновременная интеграция Украины с ЕС и другими интеграционными межгосударственными объединениями невозможна. Украина уже принимает участие в зоне свободной торговли СНГ и может вступать и в другие зоны свободной торговли. Но присоединение Украины к любой структуре, которая предусматривает

состояться во время саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе.

4. Посредством Соглашения об ассоциации Украина станет современным демократическим европейским государством. ЕС разработал специальную дорожную карту для Украины. Программа реформ должна воплощаться быстрее. Необходимо активнее внедрять принципы демократии и верховенства права.

5. ЕС намерен и в дальнейшем содействовать в процессе модернизации украинской газотранспортной системы. «Мы продолжаем тесно сотрудничать с Министерством энергетики и угольной промышленности Украины для получения поддержки от международных финансовых институтов в сфере модернизации ГТС в соответствии с обязательствами Украины в рамках Энергетического сообщества».

Взгляд Ш.Фюле на ассоциацию между ЕС и Украиной

1. По логике заявлений Ш.Фюле, «основная ответственность» в контексте сближения Украины с ЕС ле-

* Заявление Ш.Фюле было сделано на встрече с представителями гражданского общества, преподавателями и студентами Киево-Могилянской академии. Ранее посол Украины при ЕС К.Елисеев сообщал, что Украина заканчивает переговоры о выделении в форме кредита \$308 млн. на модернизацию газопровода Уренгой – Помары – Ужгород. По его словам, тема модернизации украинской ГТС, как и вопрос энергетической безопасности в целом, будет обсуждаться на предстоящем саммите ЕС – Украина 25 февраля.

жит на правительстве и украинском обществе и политикуме в целом. «И мы понимаем, что мы не можем ждать. Окно возможностей открыто именно сейчас, поэтому нам вместе – Украине и ЕС – нельзя упустить этот ноябрьский срок. Время имеет огромное значение в политике, время не ждет».

2. Прекращение применения выборочного правосудия является едва ли не основной проблемой. «Не стоит недооценивать того значения, которое правительства, парламенты и общественное мнение стран-членов ЕС придают ситуации, которая сложилась в Украине, а также необходимости разрешения проблемы применения избирательного правосудия и предупреждения возникновения подобных ситуаций в будущем, поскольку это является большим политическим отвлечением от основной цели... Мой вчерашний разговор с бывшими президентами Пэтом Коксом и Александром Квасньневским уже не впервые привел меня к мысли о неотложности разрешения этой проблемы».

3. Парламент Украины несет прямую ответственность за законодательную деятельность. При этом Ш.Фюле отметил «невозможность принятия решений без выполнения конституционного принципа персонального голосования, а также обратил внимание на необходимость парламентского контроля за выполнением принятых решений. ...Путь Украины в ЕС пролегает не через политические декларации (имитацию реформ), а через приближение норм и согласования законодательства с законодательством ЕС».

4. С помощью этого чрезвычайно важного Соглашения об ассоциации «мы не только сможем развивать наши отношения на более высоком уровне, это также будет новая основа, которая станет юридически обязательной для обеих сторон, и это будет впервые, когда настолько амбициозная сделка будет заключена с нашим партнером».

5. Возможность подписания Соглашения об ассоциации, которое также включает в себя часть, посвященную экономической интеграции – это огромная возможность не только для Украины, но и для ЕС. Если Украина не выполнит выдвинутые со стороны ЕС условия до ноября 2013 г., подписание Соглашения об ассоциации может быть сорвано.

Позиция украинских властей

1. В ходе переговоров с Ш.Фюле (07.02) премьер Н.Азаров заявил, что Украина готова к полномасштабной интеграции с ЕС. «Правительство уже подготовило план первоочередных мер по интеграции Украины в ЕС на 2013 год. Мы учтем результаты сегодняшней встречи, и уже на следующей неделе этот документ будет одобрен правительством». Кабинет Министров реализует все поставленные задачи, чтобы обеспечить полномасштабную интеграцию Украины в ЕС. Соглашение должно стать дорожной картой европейской интеграции Украины. «Мы рассматриваем его как комплексную программу масштабных преобразований внутри Украины. Сегодня мы в нескольких шагах от его подписания. Это последние и очень ответственные шаги».

Вместе с тем, в ходе совместной с Ш.Фюле пресс-конференции Н.Азаров отметил, что в ходе переговоров «не остался вне поля зрения вопрос наших отношений с другим нашим стратегическим партнером – Россией, а также с Таможенным союзом, на который сегодня приходится наибольший объем нашей внешней торговли. Мы не можем игнорировать интересы наших производителей, которые работают на рынке Таможенного союза, и должны учитывать развитие интеграционных процессов на пространстве СНГ». Украина намерена использовать преимущества, которые предоставляет углубленная и всеобъемлющая зона свободной торговли с ЕС и углубленное взаимодействие с Таможенным союзом.

2. Президент В.Янукович заверил Ш.Фюле (08.02) в том, что украинская сторона работает над устранением помех для подписания Соглашения об ассоциации с ЕС. Заключение соглашения, включая создание зоны свободной торговли, остается приоритетом и главной задачей Украины до ноября 2013 года. Вместе с тем, по отдельным вопросам Киеву нужно достичь большего прогресса.

Украина ценит помощь, которую ЕС предоставляет в вопросах гармонизации украинского законодательства с европейским. Украинская сторона внимательно изучила сигналы ЕС относительно перспектив дальнейшего развития отношений. «Мы продолжаем работу над реформами, которые мы начали в 2010 году, в составе которых предусмотрены также реформы, направленные на преодо-

ление тех недостатков, которые были высказаны во время выборов».

Говоря о модернизации Украины, Янукович заявил, что власть самокритически смотрит на некоторые направления, по которым не всегда удается достигнуть желаемой цели.

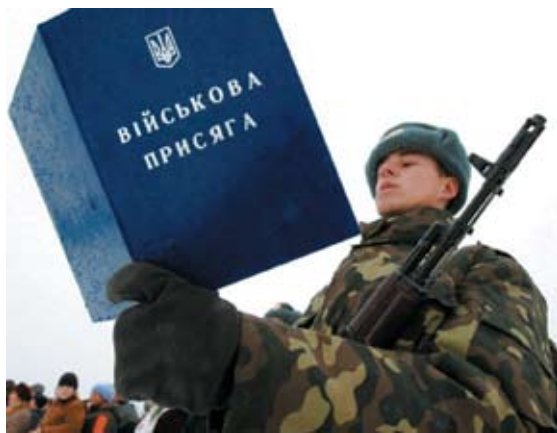
Итоговые замечания

1. Разумеется, за 9 месяцев, оставшихся до саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе (ноябрь 2013 г.), существенные внутривластные преобразования вряд ли возможны. Поэтому со стороны ЕС, скорее всего, будет выделено несколько приоритетных вопросов, на решения которых будет настаивать Европейская Комиссия. В их число могут быть включены освобождение Ю.Тимошенко (маловероятно) и Ю.Луценко (что в принципе возможно), решение не закрытых вопросов по результатам парламентских выборов 2012 г., принятие ряда законов, включая коррекцию избирательного законодательства.

2. Премьер Н.Азаров предпочитает декларировать готовность к реформам и утвердить очередной «план первоочередных мероприятий» по евроинтеграции на 2013 год. По логике его заявлений, то, что нужно для подписания Соглашения об ассоциации Киев либо уже почти выполнил, либо выполнит в ближайшее время, а само подписание соглашения должно стать толчком для более реальных реформ.

3. Курс украинской элиты на евроинтеграцию является чисто политическим, и либо не учитывает, либо попросту игнорирует экономические последствия введения ЗСТ для Украины. Любая реалистическая оценка экономических перспектив вступления в силу экономических статей Соглашения об ассоциации должна была бы подтолкнуть к проведению подготовительных мер, касающихся адаптации украинской экономики к более жестким условиям конкуренции, включая подготовку к реорганизации или ликвидации ряда предприятий машиностроения.

4. Судя по всему, никакой серьезной внутренней подготовки к введению положений ЗСТ с ЕС украинское правительство пока не ведет. Подписание соглашения считается важным с точки зрения интересов владельцев украинских ПФГ, интеграции украинской элиты с Западом и имиджевых дивидендов в расчете на президентскую избирательную кампанию 2015 г. ■



Крупномасштабной военной угрозы для Украины в настоящее время не существует, однако есть риск приграничных

ределенном этапе могут получить поддержку извне».

Эксперт отметил, что «все это происходит на фоне утраты Укра-

По его словам, за последние 20 лет Украина существенно утратила авторитет в мире, в некоторых соседних странах есть «озвученные на неофициальном уровне территориальные претензии к Украине». В то же время внутри страны набрали силу «опасные для государственности политические движения, в частности, в Крыму, которые на оп-

имитации помощи российским гражданам».

С этим согласился директор «Института России» Василий Лаптийчук, заявивший, что «Россия является потенциальной военной угрозой для Украины», причем это угроза это носит «перманентный характер» еще со времен... Андрея Боголюбского, который «впервые сжег Киев».

Принимавший участие в работе «круглого стола» депутат Верховной Рады от Партии регионов, экс-глава Минобороны Украины Александр Кузьмук счел необходимым отреагировать на этот тезис, заметив, что Андрей Боголюб-

Украина: войны не будет, но риски есть

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

конфликтов и риск усиления информационно-идеологического воздействия, которым страна не в состоянии эффективно противостоять.

Наконец, вполне реален риск глубокого отставания Киева в военной сфере уже в ближайшее время. О том, как предотвратить эти угрозы и что сделать для укрепления сектора обороны и безопасности, говорили участники «круглого стола», посвященного проблемам реформирования Вооруженных сил и ВПК Украины.

Украина теряет технологическую и военную адекватность

Участники дискуссии сошлись во мнении, что, хотя угрозы большой войны для Киева сейчас нет, это отнюдь не должно быть поводом для самоуспокоения.

«Проблема глобальной войны, действительно, не стоит на повестке дня в ближайшем будущем Украины. Но при этом мы констатируем существенное ухудшение геополитической обстановки вокруг страны», — заявил директор украинского Центра исследования армии, конверсии и разоружения (ЦИАКР) Валентин Бадрак, ссылаясь на результаты проведенного Центром исследования.

иной технологической и военной адекватности». Так, по его словам, сегодня украинская армия «примерно на поколение отстает от ведущих армий мира и существенно отстает от армий стран региона», при этом ситуация в ВПК также достаточно угрожающая.

Бадрак подчеркнул, что эксперты ЦИАКР считают необходимым предупредить власти страны о риске приграничного регионального конфликта, который «может стать результатом сознательной дестабилизации ситуации в отдельных регионах Украины».

Черноморский флот, Андрей Боголюбский и хан Батый

По мнению Бадрака, пребывание Черноморского флота РФ на территории Украины таит в себе потенциальные угрозы, которые могут реализоваться при определенных условиях.

«Наличие на территории Украины военного формирования РФ — Черноморского флота — имеет для Украины дестабилизирующий характер», — сказал он, добавив: в ЦИАКР не исключают, что при определенных условиях подразделения ЧФ РФ могут быть использованы «для поддержки экстремистских политических движений или для

ский — «наследник киевских князей», и посоветовал претензии за разорение Киева предъявлять хану Батю. «А мы все тогда назывались русскими», — напомнил Кузьмук.

Он также сказал, что продление пребывания ЧФ РФ на территории Украины было вполне оправданным, поскольку вывести флот в Россию, как ранее предполагалось, к 2017 году, было практически невозможно. В то же время, по словам Кузьмука, угроза дестабилизации ситуации в Крыму действительно существует — не обязательно представлять это только в виде военного вторжения.

Вообще, отметил экс-министр обороны, такой слабой стране, какой в настоящее время является Украина, не обязательно иметь сильного противника, для дестабилизации может быть «достаточно слабого толчка».

Россия как информационный агрессор

Кроме военных угроз для Украины, авторы исследования ЦИАКР говорят и об «угрозах двойного характера», в частности, наиболее серьезной из них считают «активное информационное вмешательство соседних стран». При этом, по данным Центра, соседи работают над созданием условий для

влияния на решения украинской власти за пределами страны и ведут масштабную информационно-идеологическую обработку населения. В роли главного информационного агрессора выступает РФ.

«Самая большая угроза Украинскому государству сегодня исходит от России», — заявил Бадрак, добавив, что информационные атаки со стороны РФ следует рассматривать в комплексе с таким фактором, как, опять же, присутствие ЧФ РФ на территории Украины.

Наиболее уязвимой с точки зрения информационного вмешательства участника дискуссии признали сферу военно-технического сотрудничества.

Впрочем, информационная угроза для Украины может исходить не только от РФ — в Румынии большими тиражами расходятся романы с художественным моделированием вооруженного конфликта с участием военных подразделений Румынии и Украины. Как отметил заместитель директора ЦИАКР Ва-

лерий Рябых, «большие тиражи (таких произведений) свидетельствуют о наличии социального спроса».

Да и в целом информационная «аура» Украины в мире оставляет желать много лучшего. По результатам проведенного ЦИАКР анализа публикаций мировых СМИ, лишь 20-25% из них носят позитивный характер, 15-20% нейтральны, тогда как около 60% публикаций негативны.

Уроки для Украины

Для исправления ситуации эксперты Центра предлагают ряд мер: прежде всего, необходимо активизировать реализацию ранее заявленных приоритетных программ: разработки и приобретения новых ракет (комплекс «Сапсан»), корвета, самолета Ан-70. Необходимо срочно решать вопрос обеспечения ВСУ боеприпасами — «путем объединения возможностей самостоятельной разработки и производства с закупками»).

Необходимо в короткие сроки решить и ряд других задач — на-

пример, перевести системы ПВО на современную цифровую элементную базу, обеспечить все рода войск новыми цифровыми средствами связи, средствами спутниковой навигации отечественного производства — «которые уже разработаны и производятся предприятиями Украины».

Предлагается также начать реализацию стратегии новых направлений в сфере создания вооружений и военной техники — в частности, беспилотных летательных аппаратов. Кроме того, эксперты Центра советуют активизировать развертывание сил специального назначения.

Впрочем, как признают сами авторы исследования, для реализации этих мер необходимы значительные средства, которых пока нет. В то же время, считают в ЦИАКР, если не восторжествует новая идеология закупок систем вооружений для ВСУ, то уже в ближайшие 4-5 лет Украина рискует стать государством, «глубоко отсталым в военном плане». ■

Откуда у парня арийская грусть?

Гитлеровскую теорию пересаживают на украинскую почву

Владимир КОРНИЛОВ

На Украине не стихает резонанс от телевизионной передачи «ДНК-портрет нации», продемонстрированной недавно на одном из общенациональных телеканалов. Данную передачу сами авторы «скромно» назвали «уникальным исследовательским проектом», а телеканал радостно сообщил, что по рейтингам данный «уникум» обошел многие популярные сериалы и его посмотрело более 6 миллионов украинцев. «Показатели просмотра продемонстрировали

высокий зрительский интерес к серьезной исследовательской документалистике», — пафосно заявили авторы проекта.

Претензия на «серьезность документалистики» породила бурную реакцию после передачи у отдельных индивидов, помешанных на национальной идее. К примеру, некий бывший народный депутат, последнее время активно заявляющий в Фейсбуке о том, что он является членом Партии регионов, и в то же время самыми последними словами

кроющий Россию, русских и каноническую Православную церковь, в течение нескольких дней после выхода данного проекта в эфир радостно писал в социальных сетях о «сенсационном открытии, раскрывшем наконец украинцам правду об их происхождении». И призывал всех, кто спорил с ним, пройти сначала ДНК-анализ с тем, чтобы продемонстрировать ему, представителю древнейшего рода украинцев (доказано профессорами Кембриджа!), возраст своего племени.



Так получилось, что вашему покорному слуге довелось стать живым свидетелем сотворения данной «сенсации» в телеэфире: за пару дней до съемок так называемого «пост-шоу» меня пригласили в студию ТРК «Украина» для того, чтобы поучаствовать в обсуждении передачи. Видимо, в последний момент решили, что надо бы соблюсти хоть какую-то видимость плюрализма. Честно говоря, давая согласие на участие в передаче, я еще понятия не имел, что поневоле окажусь частью «серьезного исследовательского проекта», на поверку оказавшегося актом пропаганды расистских идей в эфире украинского телевидения.

Как участник данного шоу могу прямо заявить: сенсация, которая так болезненно подействовала на воспаленные умы национально-озабоченной публики, высосана из пальца, а авторы телевизионного проекта прибегли к откровенным фальсификациям, лжи и подтасовке фактов для доказывания своей расистской теории.

Но обо всем по порядку.

«Велкам ту Кембридж». Это в 120 км от Дюссельдорфа!

С первых минут часовой телепередачи на зрителя обрушивается сенсационное сообщение: «Все, что Вы знали до сих пор о происхождении украинцев — это лже-теория!» Ни более и не менее!

Для подтверждения серьезности своих изысканий авторы постоянно ссылаются на выводы профессора Кембриджского университета Питера Форстера, исследователя человеческого ДНК. Ссылки на авторитет Кембриджа проходят красной нитью в ходе всей передачи и в многочисленных коммента-

риях, которыми снабдили этот проект обитатели украинской блогосферы. Попытки критически осмыслить выводы авторов телепроекта натываются постоянно на обвинения в антинаучности критиков. Когда, скажем, я в эфире «пост-шоу» попытался заявить,

что в самом фильме «профессор» ни словом не говорит о скандальных выводах, навязанных аудитории, ведущий обвинил меня в... неверии в генетику!

При этом авторам фильма зачем-то понадобилось «засекречивать» британского профессора, а точнее — его нынешнее местообитание. Передача начинается с некой конспиративной встречи в некоем немецком городке, в котором расположен институт Форстера. Сразу возникает вопрос: причем же тут Кембридж?

«Мы не станем приводить название этого городка, потому что исследовательский институт, в который мы приехали, считается чем-то вроде секретного объекта», — с порога заявляют авторы фильма. По их словам, институт Форстера настолько засекречен, что они не могут ни обнародовать его название, ни показывать сам институт снаружи, ни даже упоминать этот самый таинственный немецкий городок. Зрителя ограничивают лишь сведениями, что он расположен в 120 км к северо-западу от Дюссельдорфа.

Одна заковыка: в 120 километрах к северо-западу от Дюссельдорфа уже нет никаких немецких городков, там уже Голландия простирается. А в момент рассказа о встрече с Форстером демонстрируются кадры из вполне легко узнаваемых видов старого Мюнстера. Отчетливо видна ратуша Мюнстера, его собор, гербы этого города. Похоже, авторы передачи туго знают либо украинский язык, либо географию, либо и то, и другое, так как Мюнстер расположен аккурат в 120 км к северо-ВОСТОКУ от Дюссельдорфа. Вроде бы, мелочь, но уже возникает сомнение в «серьезности иссле-

дования», которое готовили сии творцы.

Да и сам Питер Форстер, зачем-то «засекреченный» для украинского телезрителя, не скрывает своего места работы для остальной аудитории. В онлайн можно легко найти многочисленные резюме генетика и его биографии. Оказывается, он работает директором исследовательских программ в Институте судебной генетики в том самом Мюнстере, при местном медицинском университете. Ни университет, ни сам Институт не являются режимными, засекреченными объектами, а изображение Института, в котором трудится Форстер и куда допустили украинскую съемочную группу, открыто красуется на сайте данного учреждения: http://klinikum.uni-muenster.de/index.php?id=rechtsmedizin_ukm. Как видим, никто из этого особой тайны не делает. Никто, кроме авторов проекта «ДНК-портрет нации».

Интересно, зачем им это понадобилось? Может быть, как раз для того, чтобы продолжать называть Питера Форстера «профессором Кембриджского университета»? Званием, которым британец, работающий в Германии, не обладает.

Судя по резюме генетика, образование Форстер получил исключительно в Германии. В его биографии расписаны все его титулы и звания, но нигде не упоминается хотя бы краткий период его пребывания в должности профессора в Кембридже. Лишь написано, что в начале 2000-х, вплоть до 2006 г., Форстер был научным сотрудником (Research Fellow) в Институте МакДональда по археологическим исследованиям в Кембридже. Затем он работал в должности старшего преподавателя (senior lecturer) в различных вузах. Но даже в самых свежих резюме Форстера не указано его профессорство в каком-нибудь из вузов Кембриджа!

А ведь отсылкой к авторитету «кембриджских ученых» (это в лице одного-то Форстера!) авторы передачи вводят в заблуждение не только многочисленную телезрительскую аудиторию, но и непосредственных участников ДНК-исследования — звезд украинского шоу-бизнеса. Так, доверчивый Олег Скрипка, сдавая свою ДНК-пробу, произносит фразу «Велкам ту Кембридж!»

Ну да, это ж примерно в 120 км к северо-западу от Дюссельдорфа? Плюс-минус...

Как славяне сначала стали заложниками, а потом выдумкой

Мы еще вернемся к этой загадочной встрече с загадочным профессором в загадочном немецком городе, населенном истинными кембриджцами. Поскольку именно на ней авторы передачи заранее высказали свою расовую теорию, которую в итоге будут втюхивать зрителям, ссылаясь на авторитет «кембриджских исследователей». А пока вкратце расскажем о «побочных версиях», которые разбирались в ходе проекта. В том числе о тех самых «лже-теориях», которые навязывали бедным украинцам на протяжении столетий.

С самого начала авторы передачи к такой лже-теории относят идею единых славянских предков у народов, обитающих в Восточной Европе. «Наверное, самый неожиданный вывод историков за последние десятилетия: не было никаких древних славян!..

То есть все это время большинство украинцев были заложниками псевдотеории», — ничтоже сумняшеся заявляют с самого начала телеисследователи. «Эти племена генетически не имели между собой ничего общего, — продолжают они и неоднократно повторяют: — Не было общего славянского предка. То есть выражение «славянин по крови» не имеет смысла».

Ну что ж, от националистов мы слышали данный тезис неоднократно. И довольно любопытно было бы послушать его обоснование из уст исследователей, тем более мюнстерско-кембриджских генетиков. Однако ни одного исторического обоснования в подтверждение данного скандального утверждения авторы не привели. Мало того, как мы увидим ниже, скрыли от публики очевидный вывод генетических анализов, как раз подтверждающий наличие родственных связей у славян. Просто тезис о единых славянских корнях ну никак не вписывается в заранее заготовленную концепцию авторов передачи, ради подтверждения которой они и трудились изначально.

Именно поэтому они постоянно вынуждены были в ходе фильма го-

лословно опровергать это единство, повторяя, как мантру: «На данный момент очевидно одно: версия про общего славянского предка украинцев, русских и белорусов... — выдумка, которая родилась в 19-м веке и была растиражирована советской пропагандой после второй мировой, чтобы подкрепить идеологию о братском происхождении народов СССР».

Простите, а очевидно это кому?! Например, у академика Петра Толочко кто-то спросил, очевидно ли для него данное утверждение? Насколько мне помнится, он-то как раз говорит иное! Почему ж не спросили-то сторонников славянской теории происхождения украинцев? Ответ очевиден: да потому что само существование этой теории (гораздо легче доказываемой и исторически, и генетически) сразу же отменяет ту теорию, ради которой так трудились авторы идеологического проекта. Потому что иначе они не могут задать сакраментальный вопрос, ради которого делается проект: «Выходит, если украинцы не потомки какого-то древнерусского этноса, то кто же?»

Самое веселое, что ведущие передачи сами себя и подставляют, постоянно в своих рассуждениях и ссылок на других историков упоминая этих якобы никогда не существовавших славян. То они вдруг заявляют: «Арабы объявили джихад хазарам. Заложниками этого оказались славяне». А как же славяне оказались заложниками, если они, славяне — это выдумка? То вдруг задаются вопросом: «Могли ли дикие племена славян, первые упоминания о которых датируются 6-м веком, уже в 9-м создать Киевскую Русь — государство, которое силою удерживало власть над всеми окружающими народами?» Ну, ничего себе, то есть в 6-м веке славяне существовали, а затем стали выдумкой 19-го века?! Да уж, «очевидные выводы»...

Кукутень на плетень

Итак, голословно отринув как «лже-теорию» идею об-

щего славянского предка у русских, украинцев и белорусов, авторы проекта «ДНК-портрет нации» собрали ДНК-пробы у «типичных украинцев» и послали их на анализ в «засекреченную» клинику «профессора» Форстера». Как выбирали «типичных украинцев»? Да по фамилиям! Пояснили это так: «Дело в том, что фамилия и национальность — две вещи, которые в большинстве народов передаются от отца к сыну». Интересно, поинтересовались авторы передачи у какого-нибудь историка, с какого века на Украине вообще стали использовать фамилии? Неужели они думают, что таковые были и у трипольцев?

Немецко-британский генетик добросовестно (во всяком случае, будем надеяться, что добросовестно) изучил предоставленные ДНК, а авторы передачи присвоили генам, выявленным у украинцев, географические ярлыки. Согласно их выводам, этнические украинцы (раз по фамилиям выбирали, то, видимо, этнос имелся в виду) носят в себе гены следующих предков:

5% — арабов

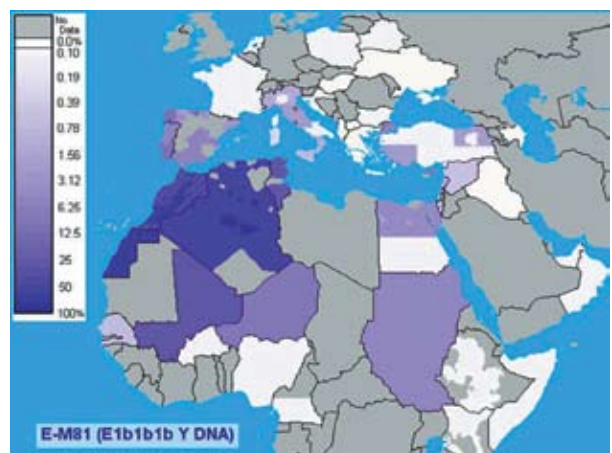
Ок. 7% (в передаче было сказано — «каждый пятнадцатый») — кельтов

Ок. 16-17% («каждый шестой») — варягов

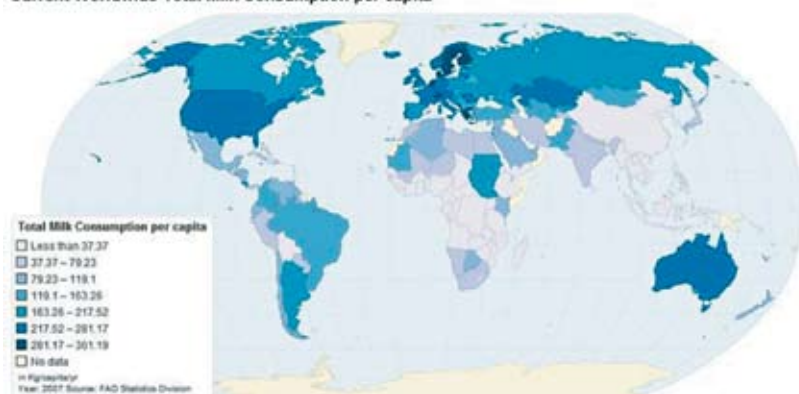
20% («каждый пятый») — трипольцев

Более 50% — ...ну, конечно же, арийцы! А кто же еще?

Честно говоря, я, когда услышал последнюю цифру, искренне расхохотался прямо там, в студии. И следовало городить такой огород, чтобы прийти к выводам о происхождении украинцев, аналогичным выводам Гитлера относительно происхождения немецкого народа! Не проще было бы сразу начать с



Current Worldwide Total Milk Consumption per capita



этого, да и не рассусоливать о других «лже-теориях» и других «недо-человеках»? Ведь и без этого давно уже доказано, что первого мамонта изобрел житель здешних степей, а «арии-украинцы» оплодотворили весь мир! Правда, каким-то загадочным образом пропустив своего ближайшего соседа – русских, проживавших под боком.

Но теперь-то под эти веселые теории подводят еще и выводы генетики со ссылкой на авторитет Кембриджа! То-то завелись наши доморожденные «арийцы», заявляя, что их расистские теории теперича уж точно «наукой доказаны»!

Спешу успокоить всех: на самом деле генетик Питер Форстер ни словом – ни полусловом не подтверждал теорий арийского происхождения украинцев! Все это является откровенной выдумкой авторов скандального телепроекта. И не более того!

Что же продемонстрировало исследование Форстера, на самом деле?

В реальности генетик, само собой, не употреблял (во всяком случае, в передаче) «географически-этническую» привязку тех или иных генов, то есть не называл ту или иную хромосому «арабской» или «арийской» – похоже, это чистейшая выдумка «исследователей» от ТРК «Украина».

В принципе, анализ ДНК украинцев, совершенный Форстером, подтвердил давно исследованные и обнародованные данные о распространении хромосом. В частности, ту хромосому, которую авторы программы назвали «арабской», в науке называют (и наверняка ее так и называл немецко-британский генетик) E1B1B. Вот карта ее распространения (см. выше).

Я не стесняюсь использовать тут и далее карты из Википедии, так

как в программе «ДНК-портрет» сам «кембриджский профессор», и это отчетливо видно, демонстрировал тележурналистам карты распространения хромосом именно из этого источника.

Итак, якобы «арабская» хромосома E1B1B обнаружена у 5% испытываемых украинцев. По карте видно, что более всего данная хромосома распространена в странах северо-западной Африки. Учитывая тот факт, что в Турции, Ираке, Сирии, Омане она распространена примерно на том же уровне, что на Украине, довольно сложно ее назвать сугубо «арабской» или даже ближневосточной. Но авторы программы, используя довольно комичных комментаторов, пытаются подвести под это целую теорию, давно высмеянную академическими учеными.

Небезызвестный в узком кругу любителей альтернативной истории Константин Тищенко, издавший не одну монографию о якобы арийской природе происхождения Украины, в передаче объясняет, что в 8-м веке на территории нынешней Украины бушевал настоящий джихад. «Доказательства», которые г-н Тищенко приводит, поражают своей простотой. Как и любой сторонник альтернативных лже-теорий, он спокойно обыгрывает любое географическое название, рассказывая: «Вот тут вам, понимаете, Шубино. А это Шуубийя – это по-арабски «восстание против арабов». А рядом есть Подолех, что означает Паталлах – а это же «фатх-аллах», это же клич джихада!»

Что еще доказывать-то? Ну, конечно же, Шубино – это от Шуубийя. А не думал ли сей исследователь о том, что название «Шубино» могло произойти от давно известного слова «шуба»? Если все это от арабов, то как же объяснить нали-

чие десятков различных Шубино по всей России вплоть до Заполярья? Чем холоднее, тем больше этих самых Шубино. Или это тоже арабы наследили?

А что же с «кельтской» хромосомой, которую якобы носят в себе 7% украинцев? «У каждого пятнадцатого тестируемого ученые выявили хромосому, которая роднит украинцев с современными ирландцами, англичанами и шотландцами. Речь идет о самом распространенном в Западной Европе тип R1B. Это – кельты», – уверяет зрителей телепрограмма.

Объясняют авторы все просто: якобы еще за 300 лет до рождения Христа кельты обитали в... Западной Украине. Извините, где?! То есть даже не на территории нынешней Западной Украины, а именно в Западной Украине! Мне любопытно, знали ли кельты, что они обитают именно там?

На самом деле, гаплогруппа R1B является действительно самой распространенной во всей Западной Европе и не обязательно она связана с кельтами. Носителем хромосомы R1b1a2, к примеру, являлся фараон Тутанхамон, которого сложно заподозрить в причастности к кельтской культуре. Есть версии происхождения этой хромосомы и в Азии, и на территории нынешней Страны Басков. Почему авторы решили обозвать данную хромосому именно кельтской – сие есть загадка.

Оказывается, «потомков варягов» у нас гораздо больше. Зрителям доверительно сообщается: «Версия про северные корни украинцев, правда, подтвердилась. Каждый шестой украинец носит в себе Y-хромосому или скандинавских, или финских народов. Речь идет о тех, кого в Киевской Руси называли варягами».

Ну, Y-хромосому, положим, имеет любая особь мужского пола. Сам Форстер поясняет, что речь идет о хромосоме i1, которая действительно наиболее распространена в Скандинавии. Хочу заметить, что здесь анализы от Форстера несколько разошлись с общепринятыми представлениями о распространении данной гаплогруппы. Судя по карте от Европедии, на Украине (как и в большей части Европейской России) носителей этой хромосомы насчитывается где-то в районе 1%. И лишь на территории нынешней

Западной Украины — где-то в районе 5% (видать, варяги перебрались из Киева во Львов?). Почему такое расхождение у Форстера с общепризнанными исследованиями? Не исключено, что авторы передачи больше брали образцы ДНК у жителей Галичины. Только так и можно объяснить такое несоответствие общепризнанным исследованиям.

Кстати, К. Тищенко и здесь выдал очередной перл. Объясняя «варяжские» корни украинцев, он вновь в своем стиле привел убийственное «доказательство»: «Есть ведь Звенигород. Это ж на самом деле Звенигород. Свенске — это шведский город». И вновь-таки поневоле задаешься вопросом: а версия о городе, где звенят колокола, выглядит менее правдоподобной? Или поскольку она не вписывается в альтернативные теории, в печку ее?

Переходим теперь к «трипольской» хромосоме. Ссылаясь на данные Форстера, авторы, не моргнув глазом, торжественно провозглашают: «Каждый пятый украинец имеет тип хромосомы i2... Достоверно известно, что носители этого ДНК были землеробами и когда-то пришли на украинскую территорию с Балкан. Круг сжимается! На сегодня археологи знают лишь одну землеробскую цивилизацию в Украине, которая оставила после себя бронзовые орудия. Это — трипольцы!»

Скажу честно, среди южных славян очень удивились бы, узнав, что та хромосома, которую считают они именно своей, где-то зовется «трипольской». Судя по карте распространения гаплогруппы i2, самая высокая ее концентрация находится именно в среде обитания южных славян.

Здесь бы как раз вспомнить о родстве южных и восточных славян. Но нет, ведь «единый славянский предок — это миф и лже-теория». Для того ведь сию теорию упорно и отвергают, чтобы она не мешалась под ногами, рассказывая версию о «культуре Кукутень» (именно такое название употребляет мистер Форстер, поскольку понятие «трипольская культура» ему неизвестно).

Украинское ТВ открывает мир кембриджским профессорам

И наконец, мы подходим к самому главному — к тому, ради чего данная передача, претендующая

на «научность», и задумывалась. То есть к арийской теории происхождения украинской нации. Зрителя долго готовят к осознанию сенсации, заявляют за кадром: «Если трипольцев за их матриархат ученые поэтично называют матерью украинской нации, то народ, который пришел им на смену, — это отец», «Вся Сечь построена на основе чего-то более древнего, чем Киевская Русь». И в конце концов объявляют: «Древняя праукраинская цивилизация существовала!.. Самая распространенная хромосома Восточной Европы, вероятнее всего, обозначает цивилизацию, которая зародилась на территории Украины и носителей которой называют арийцами!»

Вот на этом умозаключении стоит остановиться подробнее. После данного заявления автора передачи на зрителя обрушивается поток голословных фраз о том, что якобы это и есть вывод «кембриджских ученых» (то бишь исследователя Форстера, к Кембриджу имеющего отдаленное отношение). Но дело в том, что Форстер об этом ни слова не говорит!

Мало того, в конце передачи прорывается его загадочная фраза: «Когда я впервые услышал вашу гипотезу, я отнесся к ней скептически». Из нее следует, что авторы программы приехали к Форстеру в Мюнстер уже с готовой теорией, но почему-то постеснялись сообщить об этом зрителям, выстроив программу совершенно наоборот: вот, мол, мы и не ожидали, что «кембриджский профессор» придет к таким выводам.

Что же это за гипотеза такая, которую генетик воспринял скептически и которую почему-то скрыли от зрителя? Авторы программы и не подозревают, что сами выдали себя: демонстрируя кадры своей первой встречи с Форстером в кафешке на улице загадочного «города в 120 км северо-западнее Дюссельдорфа», камера демон-

стрирует крупный план, и на долю секунды в кадр попадают бумаги, на которых автор и ведущий программы Илларион Павлюк рисует «профессору» свою гипотезу. Вот этот кадр:

Хоть и размыто (камера была в движении), но на нем видно, что листик испещрен свастиками. То ли нацистскими, то ли арийскими — науке это неизвестно.

Заметьте, это происходит при знакомстве с Форстером, то есть до получения им якобы «сенсационных» открытий. Стало быть, это не «кембриджские профессора» сообщили авторам фильма свое «открытие», это авторы приехали в как бы «Кембридж», расположенный в Мюнстере, со своей готовой «сенсацией», а далее уже стали исследования генетика подтягивать за уши под свою арийскую теорию.

Причем делают они это довольно неуклюже. В качестве «доказательства» они используют кадр, в котором мистер Форстер на всякий случай интересуется, пьют ли жители Украины молоко, тут же поясняя: «Большинство взрослых людей не могут пить молоко». Авторы передачи ухватываются за эту фразу, раздувая из нее целую сенсацию и сообщая заговорщическим тоном: «Профессор и его кембриджские коллеги подозревали, что где-то в Европе должен быть еще один центр распространения молочной толерантности, потому что местность, где люди до сих пор сберегли способность употреблять этот продукт, и есть родина одной из величайших цивилизаций древнего мира!»

То есть это ТРК «Украина» сообщила «кембриджским коллегам» известие о распространении молока «где-то в Европе»? А до этого бедные, забытые обитатели научных кафедр Кембриджа не подозревали о том, что кто-то еще пьет молоко?





Заглянуть в широко распространенные справочники потребления и производства молока и молочной продукции они, конечно, не догадались? Данные, вроде бы, не засекречены. Вот, к примеру, карта, демонстрирующая потребление молока на душу населения по различным регионам мира:

Но разве могли «кембриджские ученые» додуматься до приезда съемочной группы ТРК «Украины» в Мюнстер о том, чтобы заглянуть в эти карты?

На самом деле, исследованиями природы потребления молока у различных народов ученые занимаются давно и породили массу теорий, большей частью не связанных с генетикой. Профессор из Генуи Джованни Ребора в своей популярной и доступной в любом книжном магазине Украины книге «Происхождение вилки» пишет: «Важно учитывать, что организм народов, населяющих центральные и северные районы Европы, лучше приспособлен к потреблению молока, чем организм обитателей Средиземноморья. Это позволяет жителям севера усваивать кальций хорошо, несмотря на недостаток солнца — одного из источников витамина D. Гастрономические предпочтения, таким образом, связаны с климатом страны... Жители стран с жарким и умеренным климатом после периода младенчества теряют способность усваивать молоко».

То есть вопрос в реакции организма на климат, а не в генетике или антропологии. Но вот не знали «кембриджские ученые», оказывается, о том, что «где-то в Европе» есть народ, пьющий молоко, пока съемочная группа не приехала из Киева! А в этом, судя по авторам программы, и кроется ключ к ответу, что это за таинственный древний народ, который стал колыбелью

цивилизации. «Ответа на этот вопрос у генетиков не было, — заявляют авторы программы, видимо, подразумевая, что теперь-то уже он появился. — Былалитесь уверенностью, что народ этот имел ген, который дает возможность пить молоко».

Ленин знал, где жили истинные арийцы

Все эти рассуждения о таинственном могущественном народе происходят на фоне кадров, на которых написано: «R1a — хромосома могущественнейшей цивилизации Восточной Европы».

Именно эта хромосома, по заявлению авторов программы, почему-то является «арийской». Мало того, сообщается: данная «арийская цивилизация зародилась на территории современной Украины» и была, соответственно, той самой «праукраинской» цивилизацией!

Откуда данное открытие взяли авторы передачи? А Бог знает! Мало того, я впрямую спросил их об этом в том самом скандальном «постшоу», но ответа так и не получил. Ясное дело, мистер Форстер об этом не говорит. Во всяком случае, в кадре. Еще бы, попробовал бы он, находясь в современной Германии, славящейся своими жесткими антирасистскими законами, начать рассуждения об арийских теориях!

Мало того, из слов и жестов Форстера отчетливо следует... опровержение этой теории! Он прямо говорит, что гаплогруппа R1a (то есть та самая, якобы «праукраинская») распространена по всей Восточной Европе. При этом он наглядно демонстрирует карту распространения этой хромосомы, обводя территории современной Европейской части России, Украины и Белоруссии.

И в этом тоже нет никакого сенсационного открытия. Распространение данной хромосомы давно изучено и описано. Но почему-то авторы фильма постеснялись говорить вслух о географическом

распространении этой гаплогруппы. Потому что тогда пришлось бы говорить о том, что наибольшее ее распространение и концентрация — это как раз территория Европейской части России, наиболее русские земли нынешней Российской Федерации.

Нет, что вы, о России не было сказано ни слова! Ведь если бы пришлось всерьез разбирать распространение этой якобы «праукраинской» хромосомы, носителем которой, согласно исследованиям Форстера, является более 50% украинцев, то пришлось бы объяснять, почему еще больший процент русского населения носит тот же самый якобы «арийский» ген. Тогда, волей-неволей, пришлось бы подтверждать «лже-теорию» о едином славянском предке — а ведь распространение гаплогруппы R1a четко совпадает с местом обитания восточнославянских народов. Но ведь это же миф, как было «доказано» (пусть голословно, но «доказано» же) в начале передачи!

Наоборот, авторы фильма демонстрируют невестку кем сконструированную карту «распространения ариев», которая чуть ли не совпадает с современными границами Украины. Похоже, Ленин что-то знал, определяя кордоны УССР в тех местах, где нужно было проводить разграничительную линию с РСФСР! Наверняка археологи, антропологи и генетики доложили ему, где жили эти самые арийцы!

Авторы уверяют: «Наша гипотеза противоречит большинству версий относительно происхождения арийцев. Однако именно украинские анализы показали то, чего не показали исследования в других странах... Распространение украинского типа этой хромосомы точно совпадает с распространением индоевропейских языков, то есть языка ариев». Вы только вдумайтесь, оказывается, уже существует «украинский тип хромосомы», который якобы точно «совпадает с распространением индоевропейских языков»!

Остается только разводиться руками! Мне до сих пор казалось, что индоевропейские языки, к которым относятся практически все европейские языки, включая и английский, и русский, и испанский, и различные языки народов Индии и Южной Азии, распространены по

всему миру (особенно английский и испанский), имея полтора-два миллиарда носителей. Вот знайте теперь, господа «кембриджские профессора»: это все благодаря «украинскому типу хромосомы!»

Весь этот бред (простите за резкое слово, но разве это достаточно резко, чтобы описать данные умо-заклучения, взятые с потолка?) довершается картой, которую авторы передачи составили на основе анализов украинцев, сдавших свои ДНК-пробы в лабораторию Форстера. Но поразительно, что эта карта прямо противоречит всему тому, что авторы, ссылаясь на анализы того же Форстера, говорили на протяжении фильма.

Согласно этой карте, украинцы фактически не имеют «генетических родственников» в России — ну, не было же единого славянского предка! А все их «родичи» находятся в Польше, Чехии, Словакии и Хорватии, то есть в Европе. Лишь на Южном Урале просматриваются какие-то дальние родственники потомков «арийцев», то бишь украинцев.

Я опять-таки задал вопрос авторам программы в студии: а где же те самые «трипольские» гены, носителями которых является чуть ли не каждый пятый? Почему же в Румынии (то есть ядре той самой «культуры Кукутень») «генетических родственников» почти не оказалось? А как же Иран и Индия, в конце концов, где распространен «арийский» ген R1a? Я уж молчу о Европейской части России, где основная масса носителей этого гена и живет. То есть хромосомы у нас одинаковые, но признание сего факта как-то не вписывается в теорию избранности вновь формирующейся «арийской расы». Не было же общего славянского предка, помните? То есть не может быть украинцев в России «генетических родственников». А если факты свидетельствуют, что у нас общие гены, тем хуже для фактов!

Значит, надо предъявлять иные «факты». Соответственно, ошеломленной публике представили еще одно, неубиенное, «доказательство» арийского происхождения украинцев. Некий Константин Олейник в вышиванке и с казацким чубом демонстрирует глиняную корову и объявляет: «Если посмотреть глубже, то это — посуда скифов

и арийцев! Потому что корова у наших древних прадедов, которые жили в Индии, называлась «го». И поэтому и гора наша украинская самая большая называется Говерла! И слово «господарь» идет именно от «владельца коров!»»

Знакомое доказательство, правда? Мы уже что-то слышали подобное относительно Шубино и Звенигорода. Это ж как можно развить данную теорию! Горшок, к примеру — ну, конечно, это доказательство арийского происхождения слова! А что, шок, пережитый при виде коровы — вот тебе и горшок. И богоизбранность Горбачева теперь не надо только отметиной на лбу доказывать. А ведь маскировался под русского, скрывая свою истинную арийскую сущность!

«По иронии судьбы, пострадавшие от нацистской теории украинцы, в конце концов, и оказались истинными арийцами!» — так завершается сей шедевр...

Логичное последствие: чемодан — вокзал — Россия

Вы знаете, что меня поразило больше всего в этой передаче! Ведущий шоу вслух заявлял, что он — еврей. Автор программы гордо заявлял, что он — наполовину еврей, наполовину украинец. В студии сидел в соответствующем головном уборе помощник главного раввина Украины Давид Мильман, который гордо заявил на всю страну: «Как националист (!) я хочу сказать, что в принципе национализм — это основа национальной идеи... Я благодарен тому фильму, который пытается вернуть народу Украины чувство уважения себя... Пусть они называют себя арийцами, пусть они только себя уважают».

Я открыто спросил: если уж мы говорим о генетике, неужели у евреев где-то там, на генетическом уровне, не осталось какого-то опасения перед арийскими расовыми теориями? Ответом мне послужили любопытные титры, где авторы программы указывались вместе с типажом их генов. К примеру, глав-

ный редактор Антон Топчий, судя по титрам, тоже имеет «арийскую хромосому», а его «генетические родственники» — это румынские евреи, польские евреи, французские евреи, австрийские евреи! То есть, я правильно понимаю, данный фильм — это еще и доказательство арийского происхождения еврейского народа, а не только украинского?

Как и подобает любой арийской теории, «сенсационные открытия кембриджских ученых» привели тут же к рассуждениям о превосходстве одной нации над другими. Ведущий «пост-шоу» Алексей Суханов, держа в руках свастику, заявил: «Вот символ арийской цивилизации, прямыми потомками которой являются, в первую очередь, украинцы». И тут же спросил у небезызвестного лидера «Братства» Дмитрия Корчинского: «Так что же, теперь украинцам необходимо заявлять о своем превосходстве, так?» На что последовал лаконичный ответ: «Просто обязательно!»

Ну что ж, логично. Где арийская теория — там и разговоры о «сверхчеловеках» и, соответственно, «недочеловеках».

И все это — под радостные овации юной публики, которая, как и положено истинной клаке, так же радостно улюлюкала и засвистывала тех, кто пытался критиковать данную теорию или хотя бы интересовался у авторов, из какого пальца они высосали свои выводы, приписав их генетику, который ни словом об этих выводах не обмолвился.

А уж ссылок на «науку» и «кембриджских ученых» в студии хватало! Ведущий шоу Суханов постоянно восклицал: «Давайте вспомним вывод европейских ученых, который просто привел их в шок!» (что-то не выглядел мистер Форстер шокированным тем, что привел карты из



Википедии авторам фильма и узнал «сенсацию» о потреблении молока на Украине или в России). «Вы отрицаете генетику!» — набросился на меня ведущий, когда я попытался объяснить, что генетика тут совершенно не причём.

Ну, а завершились все эти арийские побасенки также вполне логично — появлением в студии Леонида Кравчука, который сначала авторитетно заявил: «Я считаю, что фильм удачный. Генетика — это серьёзная наука» (умеет же человек под любую аудиторию вовремя подстроиться!). А завершил также вполне логичным выводом, следующим из любой «арийской теории»: «Если человек цинично... не уважает землю, на которой живет, не уважает Украину, украинец должен ему сказать: или уважай, или... делай выводы».

То есть попросту говоря: чemoдан-вокзал-Россия. Ну, а как еще можно завершить рассуждения о ксенофобских теориях расового или генетического превосходства? Логично!

Тем хуже науке

Вот таким вот нехитрым способом миллионам зрителей ТРК «Украина» втюхали откровенную ложь и фальсификацию, граничащую с расизмом и ксенофобией. Мне, честно говоря, больно называть телеканал, поскольку я как бы стоял у его истоков и посвятил его становлению юные годы. Потому мне особенно печально наблюдать за тем, как он предоставил свой эфир откровенной

фальшивке, разжигающей нездоровые настроения в обществе.

Подчеркиваю в который раз: ученый генетик Питер Форстер (он хоть и не является кембриджским профессором, но все-таки серьезный исследователь) не имеет никакого отношения к теории «арийского происхождения украинского народа», которую авторы программы упорно пытались ему навязать до и после съемок фильма.

ДНК-анализ, проведенный Форстером, фактически подтвердил давно известные данные о географическом распространении различных гаплогрупп (как говорилось выше, вопрос возникает лишь по поводу хромосомы, которую авторы отнесли к «варяжской», но и возможное объяснение этому тоже приведено).

Мало того, и этот анализ, и известные доселе данные о распространении тех или иных хромосом очевидно свидетельствуют о ближайшем родстве трех восточнославянских народов — то есть как раз о том, что так старательно старались обойти авторы претенциозного шоу. Именно для того им и понадобилось постоянно, на протяжении всего фильма, голословно отвергать теорию о родстве славян. Ведь стоит раз допустить эту теорию — и ментально находится объяснение всем этим картам с гаплогруппами! Тут тебе картина, связывающая украинцев и с южными славянами, гораздо меньше — с западными славянами, и фактически объединяющая с русскими, которые являются

основными носителями той самой «могущественной» хромосомы R1a, почему-то объявленной авторами программы «арийской».

Авторы фильма, якобы ссылаясь на авторитет «кембриджского профессора», почему-то «постеснялись» упомянуть один непреложный вывод, который Форстер делает в большинстве своих научных трудов: о том, что родство людей и народов надо определять по комплексу генетических, исторических и, что немаловажно, лингвистических данных!

Мало того, он является одним из разработчиков компьютерного софта под названием «Филогенетическая сеть», с помощью которого родство изучается по комплексу генетических и лингвистических данных.

Но, думаю, вы понимаете, почему авторы фильма, которым так хотелось убедить сначала генетика, а затем миллионы украинских телезрителей, в правильности применения гитлеровской теории в местных условиях, старательно обходили тезис Форстера о необходимости учитывать языковое родство! Точно так же, как старательно не показывали карту распространения т.н. «арийско-украинского» гена! Да потому что славянская теория происхождения русских и украинцев — это миф, это лже-теория! Доказано наукой. И точка.

А если не доказано? Что ж, тем хуже науке. Тем чудовищнее ложь нужно навязать публике, дабы она в эту ложь поверила... ■

Митинг против Януковича прошел в Киеве в день саммита Украина — ЕС

Около пяти тысяч участников протеста во главе с оппозиционными лидерами прошли от Европейской площади по улице Грушевого, Шелковичной, Институтской и дошли до Майдана Независимости, где состоялся митинг.

Организаторы демонстрации приняли резолюцию с обращением к главе Европейской Комиссии Жозе Мануэлю Баррозу и к представителям стран-участниц саммита «Украина — ЕС». Текст резолюции призывает поддержать Украину в её стремлении к ассоциированному членству в Европейском союзе и направить усилия на освобождение оппозиционных лидеров Юлии Тимошенко и Юрия Луценко.

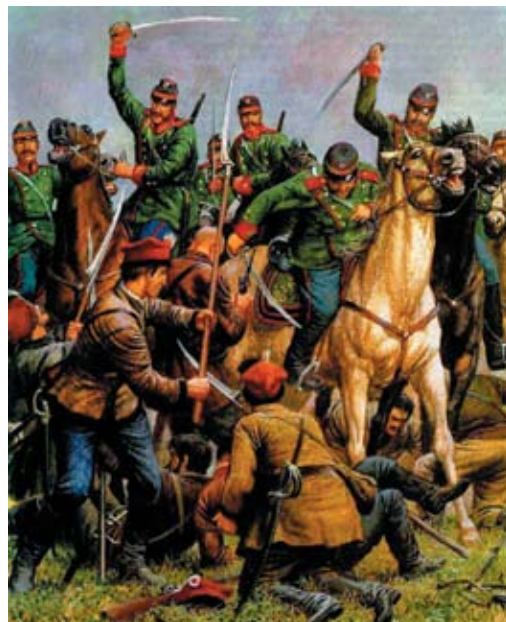
2013 г. в Польше объявлен Годом Январского восстания 1863 г. В польских СМИ появляются репортажи, посвящённые тем далёким событиям 150-летней давности, звучат хвалебные слова в адрес повстанцев и обвинения России в варварстве и коварстве.

«Все польские восстания XIX в. проходили под лозунгом «*restitutio in integrum*» всего, чего мы лишились в веке XVIII», - так охарактеризовал уже в XX в. природу выступлений поляков против России польский политический публицист Станислав Цат-Мацкевич. Таковым было и Январское восстание 1863 г., и под таким же углом зрения его и следует рассматривать.

Январское восстание, как и прочие польские восстания против Российских властей 1794, 1830 гг. были направлены на восстановление

их русско-польского тупика.

Предлагаемая рецептура была разной: от философии слияния Православия с католичеством под скипетром папы римского (В. Соловьёв) до вытеснения польского этнического элемента за пределы Западной Руси (М. Коялович) и искоренения угрозы колонизации западнорусских земель через подавление польского мятежа на территории самой Польши (М. Катков). С польской стороны такого интеллектуального разнообразия не было. Напротив, там царило удивительное единодушие, что Западная Русь — это тоже Польша, Православие — это ересь и принцип *liberum conspirare* — свобода замыш-



ные трудом польских колонистов и напоенные духовностью польской

150-летие Польского восстания 1863 года как антирусский миф

Владислав ГУЛЕВИЧ

Речи Посполитой в границах 1772 г., т.е. до её первого раздела. Для этого польские мятежники намеревались отторгнуть от России западнорусские — нынешние украинские и белорусские земли, и необходимым условием успеха считали распространение мятежа вглубь России.

Польский вопрос всегда оставался в центре внимания русских интеллектуалов. Свои раздумья судьбам Польши и России посвятил не один русский философ и публицист XIX в.: Владимир Соловьёв, Михаил Катков, Николай Страхов, Фёдор Достоевский, Михаил Коялович. Позже, уже в XX в. на эту тему много писали Иван Дусинский и Николай Бердяев и ряд иных ярких мыслителей. Поэтому утверждение, будто Россия видела в поляках лишь расхожий человеческий материал, годившийся для подавления и притеснений ради реализации Россией каких-то своих имперских экспансионистских амбиций, неверен в корне. Интеллектуальная Россия Польшу знала, видела, даже ценила, и размышляла над путями выхода

лять заговоры (против России).

Тезисы о вине России в разделах Речи Посполитой — центральный сюжет польской историографии. Поляков даже не смущает тот факт, что, собственно, польские земли вошли в состав России только в 1815 г. по итогам Венского конгресса, и при согласии ведущих западных держав. На повестке дня стоял вопрос о перегруппировке сил в Европе после наполеоновских войн, и Австрия, как и Англия, не очень-то дорожили независимостью Польши, выступившей на стороне «корсиканского чудовища». События 1815 г. принято иногда называть Четвёртым разделом Речи Посполитой. Что касается предыдущих трёх, то к России отошли западнорусские земли, ранее захваченные Польшей. Оттого и выбиты были по приказу Екатерины II на медали по этому поводу слова «Отторженная возвратих».

Поляки на культурно-политическую принадлежность Западной Руси смотрят иначе. В их понимании, это польские земли, вскормлен-

культуры. Отчасти это правда. Так уж вышло, что как раз на «восточных землях» родились и творили выдающиеся деятели польской культуры — Юлиуш Словацкий, Северин Гошинский, Адам Мицкевич. Это польские Пушкины, Чеховы, Лермонтовы, и без них невозможно представить польскую культуру. Вот почему для поляков «восточные территории» — колыбель их культуры. И как раз за изгнание оттуда православных «схизматиков» и боролась польская шляхта, поднимая одно восстание за другим.

Параллельно с этим проповедуются откровенно идиллические клише о, будто бы, массовом участии малороссийских и белорусских крестьян в тех событиях на стороне поляков. Тем самым Польша позиционирует себя бескорыстным борцом за независимость Украины и Белоруссии, народ которых, дескать, тянулся к братской Польше из-под гнёта царского сапога.

На самом деле, это — миф. Как известно, восстание 1863 г. распространилось от Западной Украины

до Киевской губернии, но такой внушительный территориальный охват не должен вводить в обманчивое впечатление о масштабах этого явления. Например, на Подолье восстания, как такового, не было, а на остальной Украине властям не составило труда подавить его спорадические вспышки. Мятужники загодя старались заручиться поддержкой малороссийского крестьянства, но их попытки потерпели неудачу. Малороссы, за редким исключением, выступили на стороне русских войск, поставляя информацию о польских отрядах, а то и нападая на них. Поляки издавали множество прокламаций с призывами национально-политического единения поляков, малороссов и даже евреев, как соотечественников, ибо их духовно-политическим ориентиром должна была бы выступать Речь Посполитая, а не Российская империя. Характерно, что в польских воззваниях речь шла о «народах Литвы и Руси», без указания конкретных этнонимов (малороссы, белорусы, литовцы). Этим поляки стремились сплотить все национальные группы, слить их в единый политический организм. Например, евреи были названы «такими же поляками, но другой веры». «Поляками» называли малороссов, белорусов и литовцев.

Иногда в этот дискурс удаётся вовлечь украинских гуманитариев. Это выражается в их участии в совместных конференциях польских и украинских историков, организуемых польскими НПО, в подготовке совместных работ по истории восстания 1863 г., и не только его, а также и фактах польско-украинского сотрудничества в 1830 г. и 1920 г. При этом умалчивается, что на сотрудничество с Польшей шли либо предельно полонизированные западно-украинские шляхтичи, либо представители радикальных украинских организаций, как Петлюра в 1920 г.

С завидной периодичностью в украино- и русскоязычных СМИ появляются публикации, посвящённые одиозным личностям из истории польско-украинских отношений, которые «творили» как раз в 1860-х — о Францишке Духинском (утверждал, что «москали» — туранское племя, враждебно настроенное к идее славянского польско-украинского единения),

Паулине Свенцицком (редактор ежемесячника «Село. Коллективное издание, посвящённое народным украинско-русским делам» и автор термина «украино-русский»), и т.д. Их пропагандистское наследие преподносится как забота о возрождении украинской культуры и украинского национального сознания, а геополитические соображения, которыми они руководствовались, либо упускаются из виду, либо изображаются попыткой Польши вернуть Украине извечно ей присущую европейскость, возвратить её в лоно европейской цивилизации, где она, будто бы, и обреталась до порабощения Москвой. Упор делается на то, что именно П. Свенцицкий впервые опубликовал гимн «Ще не вмерла Україна» (точная калька с польского гимна «Jeszcze Polska nie zginela»); что Ф. Духинский желал видеть поляка и украинца братом, а не врагом; что один из самых знаменитых участников восстания 1863 г., Зигмунт Сераковский, называл себя «украинцем с правого берега Днепра». Курирующие подобные мероприятия польские гуманитарные фонды и организации ненавязчиво придерживаются концепции двойной этнической идентичности украинского населения (*Gente Ruthenus, natione Polonus* — «по происхождению русин, по национальности — поляк»).

Но, с точки зрения некоторых современных украинских авторов националистического толка, главной причиной украинско-польского непонимания в ту эпоху была экспансионистская политика Польши, отказывавшей украинцам в праве на самостоятельное существование. Польские документы тех времён содержат заявление, что топонимы «Украина», «Литва» и т.д. не подразумевают образование от них этнонимов («украинцы», «литовцы»), а являются лишь территориальными наименованиями регионов, в которых проживает такое же польское (с политической точки зрения) население, как и в Польше. На самом деле, такая постановка вопроса некорректна. Украинская националистическая публика занимается научно неоправданной проекцией сегодняшних политических установок на XIX век, когда уровень сепаратистских устремлений среди малороссов был ничтожен. Линия раскола

между поляками и малороссами имела не политико-сепаратистские (создание независимой Украины), а политико-цивилизационные мотивы (противостояние православного населения Малороссии, тяготевшего к единой верной России, тирании католиков-поляков).

Заикленность украинствующей публики на версии о стремлении малороссов к территориально-политическому суверенитету во время восстания 1863 г. объясняется её идеологическим удобством. Восстание поляков 1863 г. и период расцвета украинофильства совпали по времени, а, следовательно, по мнению некоторых украинских историков, у поляков был реальный шанс завоевать симпатии украинского крестьянства не только поддержкой хлопманства (что поляки и делали с большой охотой), но и удовлетворением автономистских устремлений части украинофильской интеллигенции (чего поляки делать не собирались).

Невольно возникает целый ряд соображений по этому поводу.

Важно помнить, что все польские восстания XIX в., как выразился С. Цат-Мацкевич «проходили под лозунгом «*restitutio in integrum*» всего, чего поляки лишились в веке XVIII, т.е. польские повстанцы грезили возвращением под власть польской короны Белоруссии и Малороссии. В основе польских восстаний лежал экспансионистский дух.

Многие идеологи и воспеватели Январского восстания разделяли взгляды Анджея Товянского, польского философа, автора термина «мессианизм». А. Товянский верил в миссию поляков, а Наполеона считал начинателем демократических процессов в Европе. Так вырисовывается ментально-идеологическая цепочка от Наполеона, идущего войной на дикую православную Россию, до польского мессианизма, занимавшегося тем же. Это звенья одной идеологической цепи.

Сегодня 150-летний юбилей Январского восстания используется, как дежурный повод ткнуть пальцем в Россию, и наклеить на неё множество ярлыков. Забавно, но иногда некоторые польские авторы заходят в своих фантазиях так далеко, что смешивает в кучу и события 150-летней давности, и отношения НАТО и России, и моральные характеристики нынеш-

него российского правительства. Очевидно, что нагнетание антиросийской атмосферы используется в сугубо политических целях, т.к. этим занимается, главным образом, оппозиционная клерикально-консервативная партия покойного президента Леха Качинского «Право и справедливость» («ПиС»). «ПиС» борется за сердца избирателей с правящей партией «Гражданская платформа» («ГП»), к которой принадлежат и нынешний глава польского государства Бронислав Коморовский и польский премьер Дональд Туск. Администрация Д. Туска пытается выстроить сбалансированные отношения с Берлином и Москвой, старается вписать Варшаву в геополитическую ось Берлин – Москва, дабы та не осталась в стороне от участия в принятии основных решений в европейской политике. Поэтому администрация Д. Туска, не умаляя в глазах поль-

ских патриотов истории Январского восстания, старается отметить его юбилей более сдержанно, без зашкаливающей за все разумные пределы русофобии, по-тихому, на местном уровне, не придавая этой дате интернационального звучания.

В свою очередь, «ПиС» играет на противоположном поле, всегда критикует «ГП», клянёт москалей, призывает поляков не поддаваться искушениям нормализации российско-польских отношений и намеренно выпячивает факт участия поляков в различных войнах против России (Отечественная война 1812 г., Венгерская кампания 1848 г., множество русско-турецких войн и в Кавказской войне).

Польское общество неоднозначно воспринимает идею провозглашения 2013 г. Годом Январского восстания. Большинство поляков, несомненно, считают справедливыми стремления своих предков

захватить западнорусские земли. Но некоторые при этом выражают недоумение по поводу настойчивого желания властей отметить с широким размахом 150-летний юбилей не победы, а поражения.

Польский геополитик Влодзимеж Бончковский говорил, что идеология польского прометеизма (раскол России вдоль национальных швов), если даже не будет возможности для её внешнеполитического применения, остаётся эффективным средством внутренней мобилизации польского общества. То же и с 2013 г., как Годом Январского восстания. Это будет ещё одним актом в непрерывной цепи исторических претензий поляков к России, как эффективного инструмента внутренней мобилизации польского народа, чья идентичность формировалась вокруг идеологемы противостояния цивилизованного католицизма с православной «схизмой». ■

НАТО призывает Киев провести демократические реформы

Андерс Фог Расмуссен призвал Киев провести демократические реформы и похвалил его за участие в миссиях НАТО. Украина подтвердила свое участие в операции по борьбе с пиратами.

Проведение на Украине реформ, укрепляющих демократию и верховенство закона, улучшит положение граждан страны и положительно скажется на всем евроатлантическом сообществе. Такое мнение высказал генсек НАТО Андерс Фог Расмуссен 22 февраля на встрече с украинским коллегой Павлом Лебедевым в Брюсселе, передает агентство дpa.

«Мы обязуемся помочь Украине в проведении этих реформ», — заявил Фог Расмуссен. По его словам, альянс поддерживает реформу по модернизации украинской армии.

Генсек также подчеркнул, что НАТО и Украина являются «ключевыми партнерами в сфере безопасности», сообщается на официальном сайте организации. «Уже в течение нескольких лет Украина вносит существенный вклад в проведение операций НАТО, включая миссию в Афганистане», — сказал Андерс Фог Расмуссен.

Киев примет участие в обучении афганских военнослужащих после окончания международной миссии в 2014 году. Министр обороны Украины Павел Лебедев подтвердил готовность своей страны участвовать также в операции НАТО по борьбе с сомалийскими пиратами под названием «Океанский щит» (Ocean Shield).

Заседание комиссии Украина - НАТО прошло в рамках встречи министров обороны стран, входящих в Североатлантический альянс. Министры обсудили на ней основные задачи сотрудничества НАТО и Киева на ближайшие пять лет.



Практическое развитие экономической интеграции между Украиной и Российской Федерацией в 2012 году проходило достаточно сложно и

платформы, наземной части терминала, строительство плавучего завода по переработке топлива и топливного трубопровода. После планируемого ввода первой оче-

Одесской области по приему природного газа. Протяженность трубопровода составит 65 км. Проект строящегося LNG-терминала общей стоимостью 800 млн. евро предусматривает строительство плавучей

Мадагаскаром, Алжиром по поставкам сжиженного газа в Украину. Будет выполняться проект и начнется строительство «Южного коридора» по поставкам газа из Азербайджана через Турцию (Анатолийский полуостров) в Европу и в Украину. Прорабатывается вопрос и готовится соглашение по поставкам природного газа из Туркмении через Каспийское море по «Южному коридору» на терминал в пос. Южный. Начало поставок запланировано на 2014 год. Предусмотрено использование как украинских, так и турецких хранилищ газа. Получено политическое согласие руководителей Азербайджана и Турции

Новые тенденции в экономике Украины в 2012 году

Владимир САВЧЕНКО

неоднозначно. В основе этой интеграции лежат как объективные экономические, так и субъективные политические факторы.

Изменения в топливно-энергетическом комплексе

По информации вице-премьера Украины Ю. А. Бойко в результате практических усилий украинской стороны, политиков и компаний топливно-энергетического комплекса других стран через три года объем поставок российского газа в Украину будет достигать порядка 7 млрд. кубов.

Минэнергоуголь по согласованию с политическими руководителями страны определил три источника поступления газа в Украину в 2013 году. Это поставки газа на LNG-терминал, поставки газа из Германии в режиме реверса и поставки российского газа.

26 ноября минувшего года строители сварили первый стык трубопровода к строящемуся LNG-терминалу в порту Южный

реди терминала в эксплуатацию в 2014 году мощность его будет достигать 2 млрд. кубов газа в год. А к 2018 году мощность терминала достигнет 10 млрд. кубов. Начнется прием сжиженного газа с танкеров летом 2013 года. Сжиженный каспийский газ будут поставлять на плавучих платформах (оффшорный терминал) мощностью 3–4 млрд. кубов в год. Инвесторы из США будут строить плавучую платформу, а другая иностранная компания (высока вероятность, что инвестором выступит компания из КНР) совместно со специалистами НАК «Нефтегаз Украины» начнут строительство наземной части терминала и объектов инфраструктуры. По информации главы Госинвестпроекта В. Каськива государственные гарантии для строительства LNG-терминала предусмотрены в госбюджете на 2013 год.

Специалисты Минэнергоуголь (Э. Ставицкий) планируют подписать соглашение с Катаром,

на транспортировку каспийского газа. Проводятся переговоры с возможными инвесторами. Это компания «Бритиш Петролеум», компании «Статол» (Норвегия), «Тотал» (Франция), «Шахдинис», которые входят в один консорциум. Поставки топлива из Туркмении будут осуществляться либо по транс-каспийскому газопроводу либо на плавучих (оффшорных) терминалах. И. Алиев обещал В. Януковичу поставку в Украину 5 млн. тонн нефти и 5–7 млрд кубов газа ежегодно.

По информации руководителей Минэнергоуголь, в ноябре минувшего года начата разработка Субботинского газового месторождения возле острова Змеиный в Черном море. За четыре месяца смонтирована буровая платформа, которая была доставлена из Сингапура, и эта платформа уже дает газ (глубина бурения до 9 тыс. метров). Промышленный потенциал Субботинского газового месторождения по оценкам экспертов составит 100 млн. тонн.

УКРАИНА

Ведется монтаж второй буровой платформы для добычи газа на Форосской площадке Черного моря. Запланированный объем добычи газа со дна Черного моря в 2013 году составит 1 млрд. кубов. А к 2015 году Украина станет добывать 3 млрд кубов черноморского газа, и это количество больше, чем добываемый объем газа Турцией, Румынией и Болгарией вместе взятых.

Работники Минэнергоуголь в конце декабря минувшего года проинформировали, что НАК «Нефтегаз Украины» предоставила очередной транш кредита компании «Черноморнефтегаз» в размере 250 млн. долл. для монтажа буровой платформы на Форосской площадке в Черном море. Кроме того компании «Черноморнефтегаз» предоставлена кредитная линия в размере 400 млн. долл. «Укрсиббанком» для работ по обустройству наземной инфраструктуры LNG-терминала на Черном море.

По информации Украинского Кабмина работники британско-голландской компании «Shell» 25 октября 2012 года начали разработку месторождения газа из плотных слоев песчаника возле села Веселое Харьковской области. При начале бурения скважины присутствовал Президент Украины В. Ф. Янукович.

Осенью текущего года Украинским Кабмином достигнута договоренность с правительством Германии о поставках газа в режиме реверса компанией RWE из Германии в объеме 5 млрд кубических метров в год. Стоимость газа составит на 40-70 долларов ниже стоимости российского газа. Путем сложных переговоров с руководителями Европейского энергетического сообщества пробит маршрут поставки реверсного газа из Германии через Венгрию. Объем поставок германского газа в минувшем году достиг 28 млн. куб. метров. Прорабатывается вопрос о поставках газа в режиме реверса из Норвегии.

26–27 ноября 2012 года Президент Украины В. Янукович встретился с руководителями Объединенных Арабских Эми-

ратов и нефтяными шейхами. В плане начала взаимной экономической интеграции украинский руководитель предложил возможные поставки продукции отечественного авиапрома, поставки зерна, предоставление медицинских услуг. В ходе встреч получено принципиальное согласие арабской стороны на поставки объемов нефти и газа в Украину. Правительству уже даны поручения по подготовке необходимых соглашений. В. Янукович проинформировал, что первые поставки газа из Катара будут начаты в 2015 году.

В соответствии с Энергетической стратегией страны до 2030 года за последние два года добыча угля возросла на 10 млн. тонн. Минэнергоуголь запланировал заменить 4 млрд. кубических метров импортного газа на 10 млн. тонн угля собственной добычи уже в следующем году.

По информации руководителей Минэнергоуголь украинской стороной в 2012 году закуплено 33 млрд кубов российского газа.

Вице-премьер украинского Кабмина Ю. Бойко (бывший руководитель Минэнергоуголь) отметил, что в минувшем году на развитие отечественных объектов топливно-энергетического комплекса получено 2 млрд долларов иностранных инвестиций. В соответствии с указанной Энергетической стратегией запланировано до 2016 года осуществление 10 проектов по строительству новых объектов топливно-энергетического комплекса. В числе этих объектов Днестровская гидроаккумулирующая станция, завод по производству ядерного топлива в с. Смолино Кировоградской области, высоковольтная линия на Ровенской атомной станции. В ходе выполнения этих проектов началось строительство объектов альтернативной энергетики. Это парк ветряных электростанций «Новозаводский», проектной мощностью 107, 5 мегаватт, парк ветряных электростанций «Очковский» проектной мощностью 300 мегаватт. Завершен ввод в эксплуатацию пяти очередей СЭС «Перово» (Крым) общей мощнос-

тью 100 мегаватт и эта солнечная станция стала самой мощной фотогальванической установкой в мире.

4 октября 2012 года на открытии ветроэлектростанции возле села Ботиево Запорожской области Президент В. Янукович отметил, что «Ботиевская ВЭС – самое современное предприятие в Европе. Его технический модуль – современнее некуда, это инвестиции в будущее». В. Янукович отметил, что со временем данная ВЭС по мощности (100 мВт) превысит мощность одной шестой части Днепрогэса. В 2014–2016 годах планируется реализация проекта ветряных парков «Приазовский» общей мощностью в 500 мегаватт.

Выполнение этих десяти масштабных проектов за несколько лет позволит создать более 50 тысяч новых рабочих мест.

В декабре минувшего года Евроатом предоставил кредит НАЭК «Энергоатом» в размере 1 млрд долларов на проведение неотложных работ по повышению безопасности отечественных атомных станций. В 2013–2014 годах будут проведены стресс-тесты на украинских атомных станциях с целью выявления недостатков а также дальнейшие работы по обеспечению безопасности этих атомных объектов. Ю. Бойко отмечает, что новые украинские атомные станции (новые энергоблоки Хмельницкой АЭС), которые будут созданы по новым технологиям, станут самыми современными АЭС в мире.

17 декабря 2012 года проведено совещание руководителей НАК «Нефтегаз Украины», союза работодателей и представителей отечественного Правительства по вопросу привлечения к поставкам газа на территорию Украины кроме «Нефтегаза» других нефтетрейдеров. Руководители названных организаций Е. Бакулин и Д. Фирташ проинформировали, что стоимость поставляемого для украинских предприятий газа будет на 10 процентов ниже российского. А этого снижения достаточно, чтобы избежать сокращения 150 тысяч работников предприятий

химической промышленности и горно-металлургического комплекса. Контракт с новыми поставщиками газа будет заключен в первом квартале 2013 года.

По информации руководителей Минэнерго объем транзита российской нефти по отечественной территории за январь – ноябрь минувшего года по сравнению с этим же периодом 2011 года уменьшился на 13, 246 млн. тонн или на 19 процентов. Стоимость транзита российской нефти в 2013 году будет повышена на 8, 35 евро или на 8, 4 процента.

Привлекательны ли китайские инвестиции в сельское хозяйство или есть негативные продолжения?

Осенью 2012 года руководителями Украины и Китайской Народной Республики достигнуто соглашение о строительстве китайскими специалистами в 2014–2018 годах заводов по переработке угля в синтетический газ. Намечено выделение 3, 5 млрд. долларов китайских инвестиций. А в июле текущего года Верховной Радой принят Закон о привлечении 3 млрд долларов китайских инвестиций для развития отечественного сельского хозяйства. Месяцем раньше было подписано соглашение между Правительствами Украины и Китая по данному вопросу. Министр аграрной политики и продовольствия Н. Присяжнюк проинформировал, что обе стороны разрабатывают план совместного строительства завода по производству пестицидов и гербицидов. Пока Украина химикаты ежегодно полностью импортирует на сумму 1 млрд долларов. Интересны украинской стороне также китайские сельхозмашины, однако кроме импорта отечественные специалисты создают совместное предприятие на территории Украины по производству тракторов. Представители украинского Кабмина полагают, что при существующих сложностях отношений Украины с Евросоюзом, именно Китай и Россия могут стать главными

стратегическими партнерами Украины.

Группа народных депутатов-членов комитета по вопросам обороны и национальной безопасности отмечают, что товарооборот между Украиной и Китаем в 2012 году составил более 10 млрд долларов, но уже к 2016 году украинский Кабмин планирует нарастить товарооборот между странами в два раза. Из источников, близких к руководителям Кабмина Украины получена информация, что в Правительстве рассматривают 6 украино-китайских проектов, в перспективе направленных (кроме сельского хозяйства) на развитие традиционной и альтернативной энергетики, на развитие транспорта и строительство дорог, на модернизацию систем теплоснабжения жилых домов, на создание индустриальных парков и дальнейшую компьютеризацию школ. Китайская сторона проявляет острый интерес к освоению степных районов Крыма и планирует вернуться к этому вопросу после разрешения вопроса покупки-продажи земель сельскохозяйственного назначения в украинском парламенте.

Мнения отечественных экономических экспертов по вопросу китайских перспектив на украинских землях противоречивы. Одни специалисты полагают, что китайские инвесторы не получат право покупать украинскую землю. Другие эксперты отмечают, что в законодательстве есть ссылка на право Правительства давать разрешение на покупку земель отдельным юридическим лицам. Есть варианты прихода иностранцев в Украину путем долгосрочной аренды земель либо покупки отечественных предприятий, которые уже имеют земли в собственности или в аренде. Украинские эксперты полагают, что китайцы легко предоставляют инвестиции под программы сельскохозяйственного направления, потому, что по всему миру ищут возможности доступа к плодородным землям.

Осуществлять совместные украино-китайские сельскохозяйственные программы будет Госу-

дарственная продовольственно-зерновая корпорация Украины. Однако эксперты выражают сомнение в правильности целевого расходования и сохранности будущих китайских инвестиций со стороны украинской корпорации и органов власти. Экономические эксперты отмечают, что по пути аренды земли Китай работает и в Казахстане. Там все началось с малых инвестиционных проектов в сельском хозяйстве. Однако, когда сумма инвестиций возросла до 20 млрд. долларов, стало ясно, что Китай стал контролировать в Казахстане до 70 процентов запасов недр-нефти и газа, а также арендует сроком на 100 лет значительные земельные ресурсы. В Венгрии через несколько лет после начала инвестиционных проектов образовалась 200-тысячная китайская диаспора.

Госагентство по инвестициям и управлению национальными проектами (В. Каськив) в ноябре с. г. представило проект строительства первой платной дороги в стране. Дорогу будут строить вокруг Киева на условиях концессии китайские инвесторы. Запланировано, что дорога на две полосы в каждую сторону будет введена в эксплуатацию в 2017 году и ее протяженность составит 18 км. Начнется дорога на Бориспольской трассе в районе Пролисок, далее дорога пересечет болота южнее Бортничей, затем пересечет Днепр и закончится возле села Чапаевка на правом берегу Днепра. Намечено, что стоимость проезда в сегодняшних ценах составит 6 грн. для легковых автомобилей и 17–37 грн. для грузовых машин. Указанный проект городу край не необходим.

Столица Украины стала узловым центром для всех транспортных фур, так как ближайший большой мостовой переход находится в Черкассах. А идея большой кольцевой дороги вокруг Киева вынашивалась в органах власти еще с 90-х годов.

В отличие от европейцев китайский инвестор вкладывает в объект деньги и трудоустраивает на объекте свою рабочую силу. По информации В. Каськива, Госин-

вестпроект снизил ориентировочную цену строительства дороги до 428 млн. евро, что при стоимости одного километра дороги в 237 млн. грн., в сравнении с европейскими расценками, выглядит завышенной суммой.

Демографические факторы должны быть положены в основу инвестиционных проектов. Пока мы имеем большую разницу в религиозных течениях, национальных традициях, в культурных обрядах и культурном наследстве, разницу в менталитете украинского малороссийского и азиатского китайского народов. Пока трудно представить, что образованные, но бедные украинец или россиянин будут с радостью работать на нещедрых и пришлых чужаков с узким разрезом глаз.

Поэтому конфликты неизбежны и необходимо искать компромисс. В сравнении с китайскими предложениями инвестиционные проекты европейских фирм дороже и сложнее, однако в них видно четкое участие украинских специалистов в самом производстве, в создании совместных предприятий, интересны предложения по распределению прибыли.

По этому, учитывая разницу менталитетов восточнославянских, азиатских и западноевропейских народов, надо будет делать правильный выбор инвестора, может быть даже в ущерб прогнозируемой прибыли. Государственное решение должно быть мудрым.

Авиапром и ВПК: осуществление надежд и трудности

На Украине сохранена хорошая база военно-транспортных самолетов. В числе разработок концерна «Антонов» – военно-транспортный самолет Ан-70 и многоцелевой Ан-140. Министерство обороны России включило 10 самолетов Ан-140 в государственную программу вооружений и в 2013 году машины должны войти в авиапарк российских ВВС, как новые штабные самолеты.

С Казахстаном украинская сторона создала совместное предприятие по выпуску указанного

самолета. Основные узлы будет поставлять Харьковское ХГАПП, а двигатели – Запорожский завод «Мотор-Сич».

После завершения аэрокосмического салона Farnborough–2012 в Великобритании в июле текущего года российская лизинговая компания «Ильюшин-Финанс Ко» (ОАО «ИФК») и панамская South American Aircraft Leasing S. A. подписали соглашение о поставке в Панаму 15 самолетов, из которых восемь машин Ан-158 и семь машин Ан-148.

Сумма контракта составляет около 420 млн. долларов. Авиационные эксперты пояснили, что панамская компания приняла окончательное решение о закупке только трех Ан-158, остальные 12 самолетов указанных моделей – опция, предусмотренная соглашением. Украинские и российские авиастроители с энтузиазмом восприняли эту сделку, однако вероятность завершения строительства 15 машин за два с половиной года на мощностях Воронежского и Киевского авиастроительных заводов вызывает у специалистов много вопросов. Тревожная информация в ноябре с. г. поступила из Министерства обороны России (С. Шойгу) о возможном сворачивании этого проекта со стороны Российской Федерации.

В конце сентября минувшего года в Правительство Украины поступила радостная информация о том, что работники концерна «Антонов» и российской объединенной авиастроительной корпорации (ОАК) достигли договоренности о начале производства военно-транспортного самолета Ан-70. Самолет будут делать в Казанском авиационном производственном объединении им. Горбунова. Военные эксперты полагают, что договоренность о начале производства Ан-70 – это серьезный прорыв российского Авиапрома в целом, и если бы присутствовал объективный подход к этому вопросу со стороны российских военных руководителей, то Ан-70 пополнил бы военный авиапарк Российской Федерации еще 10–15 лет назад.

На сегодняшний день модель Ан-70 превосходит все мировые аналоги, включая иностранную А-400М. Максимальная грузоподъемность Ан-70 – 47 тонн, а заявленная А400М–37 тонн. Объем грузовой кабины Ан-70 – 425 куб. метров, а у модели А-400М – 340 куб. метров. При этом отечественная машина в отличие от европейской может садиться и взлетать даже с вязкого грунта. Стоимость модели А-400М – 145 млн. евро, а самолета Ан-70 – 67 млн. долларов.

Бывшие руководители военно-воздушных сил России в 2000-е годы прекратили финансирование проекта. Но война с Грузией в корне изменила ситуацию. Война показала, что российские воздушно-десантные войска в 2008 году доставлять в зону боевых действий было нечем. Ближайший аэродром, на который могли приземлиться самолеты ИЛ-76, находился за сотни километров от линии огня.

И только после окончания военных действий бывший министр обороны России А. Сердюков с подачи командования воздушно-десантных войск стал активен по продвижению проекта Ан-70.

В текущем году премьер-министр РФ Дмитрий Медведев принял решение организовать производство самолета Ан-70 на мощностях Казанского авиационного производственного объединения им. С.П. Горбунова. Осенью минувшего года российская делегация во главе с Президентом республики Татарстан Рустамом Миннихановым в Киеве согласовала схему производственной кооперации и детали производства данного самолета усилиями концерна «Антонов» и Казанского производственного объединения. Военные эксперты выражают надежду, что государственные интересы в случае с данным самолетом будут выше личных финансовых интересов отдельных руководителей.

По информации заместителя министра обороны Украины Владимира Мажаровского за текущий год восстановлено 8, 4 тысячи образцов вооружения и военной

техники, отремонтировано 35 самолетов. В 2013 году 11 кораблей после ремонтных работ будут готовы к несению службы в составе военно-морских сил Украины.

В. Можаровский отметил, что в этом году Правительство выделило на развитие вооружения и военной техники 2, 3 млрд. грн., что втрое больше, чем в минувшем году. И в текущем году, как никогда за годы независимости, удалось пере ломить негативную тенденцию снижения исправности вооружения и военной техники.

От руководителей североатлантического блока НАТО поступила информация, что данная организация продлила контракт с концерном «Антонов» на аренду транспортных самолетов Ан-124 в 2013 году.

Новизна во внешнеэкономических контактах и в регионах Украины

Руководители Украины в текущем году внесли определенные изменения в экономические контакты с другими странами. В ноябре с. г. достигнуты предварительные соглашения о привлечении инвестиций из Бразилии в отечественный аграрный сектор, в судостроение, в строительство дорог. Намечены меры по созданию совместных предприятий по производству лекарств.

В декабре с. г. В. Янукович предложил руководителям правительства Индии поставки отечественного зерна, растительного масла, продукцию машиностроения, судостроения и военную технику. Индийской стороне предложены были также новые туристические маршруты и намечено создание совместных предприятий по выпуску лекарственных препаратов.

Индийское правительство интересуется аренда отечественных черноземных земель. Осенью 2012 года руководители Госинвестпроекта презентовали восемь национальных проектов правительствам и бизнесменам стран Европы, Канады и юго-восточной Азии.

В октябре текущего года был

сдан в эксплуатацию хлебопекарный комплекс в селе Крушинка Васильковского района Киевской области (губернатор — А. Присяжнюк). Этот хлебный гигант Киевской области с полностью автоматизированным циклом производства пяти технологических линий имеет плановую мощность 250 тонн хлебобулочных изделий в сутки.

Это наивысший мощностной показатель среди подобных предприятий в Европе. В сравнении с этим показателем объем выпуска продукции ведущего хлебокомбината концерна «Киевхлеб» в сутки составляет 200 тонн хлебобулочных изделий.

В. Янукович дал поручение министру агропромышленного комплекса Н. Присяжнюку обобщить практику нового хлебопекарного комбината и отработать общую стратегию развития украинской хлебопекарной отрасли. Новый хлебокомбинат создаст 6000 новых рабочих мест.

Наиболее сильная сторона этого проекта в том, что будет создана торговая сеть фирменных магазинов «Кулинич» от харьковской фирмы, которая по приглашению губернатора Киевской области А. Присяжнюка внедрила в Крушинке свою хлебобулочную технологию.

Проявлением новаторского подхода в деле экономического развития региона и внедрения социальных стандартов со стороны губернатора А. Присяжнюка стали в текущем году ввод в действие двух современных элеваторов в Киевской области совместно с фирмой «Нибулон», открытие нового бизнес-инкубатора с комплексом различных услуг для начинающих предпринимателей в Киево-Святошинском районе.

Выполняя поручение В. Януковича по созданию в стране домов семейного типа, киевский губернатор в этом году организовал сдачу в области 19 коттеджей — домов семейного типа. В указанных домах 163 ребенка-сироты нашли семейный уют и опеку. Два дома были сданы в селе Лычанка Киево-Святошинского района в декабре минувшего года.

Жемчужина Украины — полуостров Крым

Наряду со строительством объектов альтернативной энергетики (солнечные и ветроэлектростанции, электростанции с использованием возможностей рек и геотермальных источников) правительство АРК начало осваивать потенциал площадей депрессивных крымских районов. В ближайшие годы в Крыму появятся четыре новых туристических объекта. Парк чудес «Белая скала», ландшафтный парк «Суворовский», культурно-развлекательный комплекс «Крымский Колизей» в Белогорском районе и современный зоопарк «Солнышко» в Евпатории. Автор проектов — директор Ялтинского зоопарка О. Зубков отметил, что парк чудес у Белой скалы площадью 12, 5 гектаров ни в чем не уступит знаменитому американскому Диснейленду.

Парк чудес «Белая скала» будет содержать много сказочных элементов. О. Зубков проинформировал, что на территории Белогородского района снято множество художественных фильмов, герои которых найдут свое отражение в композиции парка. Комплекс «Крымский Колизей» будет расположен рядом с сафари-парком «Тайган» в этом же районе на площади 25 гектаров. Строевые внешне будут имитировать римский оригинал Колизея. По подземному тоннелю львы из сафари-парка смогут перемещаться в Колизей для театрализованных представлений.

Потрясения в горно-металлургическом комплексе

По информации руководителей Министерства экономики Украины во втором полугодии текущего года стало лихорадить предприятия горно-металлургического комплекса. За рубежом упал спрос на выплавляемую отечественную сталь. Украина в три раза больше производит металла, чем потребляет. Экспорт украинской металлопродукции оставался сдержанным, и за январь — ноябрь

2012 года по сравнению с аналогичным периодом минувшего года снизился на 18,3 процента. Квоты на экспорт металлических труб украинской стороной в минувшем году выбраны только на 94,74 процента. В связи с высокими тарифами на электроэнергию, задолженностью перед Облэнерго и падением спроса на цветной металл в декабре с. г. остановлено производство на Запорожском и Стахановском заводах ферросплавов (группа «Приват» Коломыйского). На заводах проведено сокращение работников до тысячи человек на каждом. Временно остановлена работа Донецкого электрометаллургического завода, который производит сортовой прокат.

В связи с уменьшением спроса на литые и прокат за последние несколько лет сокращены 12 тысяч работников «Криворожстали», а по информации «Укрпромвнешэкспертизы», в обозримом будущем намечено сокращение еще 11 тысяч рабочих и служащих этого завода. Экономические эксперты полагают, что сокращение объемов выплавки стали и временная остановка производственных мощностей станет основным антикризисным сценарием для металлургов на ближайшие несколько месяцев. Оживление экономики на рынках Таможенного союза и ЕС ожидается во втором полугодии 2013 года.

Это тревожные моменты для украинской экономики, так как именно предприятия металлургического комплекса в значительной мере обеспечивают выполнение доходной части госбюджета.

По информации руководителей Минэнергоуголь уже проводится подготовка к приватизации в текущем году 13 угольных шахт (большинство из них расположено в Донецкой области).

Немалые сокращения шахтеров проведены на шахтах Краснодона, Павлограда. Руководители горных профсоюзов выступили против продажи шахт, особенно они возражают против продажи шахт иностранным инвесторам, так как практика показывает, что кроме сокращений шахтеров

новые собственники значительно урезают и заработную плату работников.

Потрясения в отраслях экономики

По мнению группы экономических экспертов, экономическая ситуация на Украине после выборов резко ухудшается. Резко сократились объемы реализованной продукции, особенно продукции машиностроения. А количество продукции отечественного машиностроения за 11 месяцев текущего года уменьшилось на 10 процентов. Падает спрос на украинскую машиностроительную продукцию в странах ТС. Экономические эксперты прогнозируют падение объемов выпуска указанной продукции в последующие месяцы 2012 и в первые месяцы 2013 годов. За одиннадцать месяцев текущего года сократились также объемы строительно-монтажных работ на 12,1 процентов, объемы произведенной продукции сельского хозяйства — на 5,1 процента, транспортные перевозки — на 3,9 процента. С трудом отечественное Правительство и местные органы власти в ноябре — декабре с. г. погасили задолженности по заработной плате перед бюджетниками, работниками коммунальных предприятий, особенно в западных областях Украины.

Внешнеторговый оборот со странами СНГ за 11 месяцев текущего года в сравнении с этим же периодом 2011 года составил 97,8 процента, со странами Европы — 98,1 процента. Впервые за последние годы уменьшился оборот с Российской Федерацией (в основном за счет уменьшения поставок российского газа). Рост ВВП за 11 месяцев текущего года составил 1 процент при запланированном росте ВВП в 4 процента. Количество активно занятого населения Украины за этот же период времени сократилось на 0,15 процента или до 22,1 млн. чел.

За январь — ноябрь с. г. на 19 процентов уменьшились объемы транспортируемой по отечественной территории российской нефти, на 32 процента уменьши-

лись транспортируемые объемы российского газа. Медлительность украинских руководителей в решении вопроса по вступлению Украины в Таможенный союз привела к тому, что руководители Правительства России рассматривают возможность сворачивания проекта совместного выпуска самолетов Ан-148 и Ан-158. Руководители Министерства обороны РФ рассматривают возможность замены двигателей Запорожского завода «Моторсич» для выпускаемых военных российских вертолетов на двигатели российского производства.

После неоднократных поломок скоростного поезда корейской фирмы «Hyundai» на маршруте тах Киев-Донецк, Киев-Харьков, в минувшем году, представители банка ЕБРР (В. Усов и другие) назвали совместный украинско-корейский проект «инвестиционным провалом». Украинский премьер Н. Азаров осенью минувшего года проинформировал, что на указанные маршруты взамен корейских будут поставлены поезда Крюковского вагоностроительного завода. Отечественные поезда не уступают корейским по техническим характеристикам и более надежны в эксплуатации. Стоимость билетов на украинском поезде вдвое ниже, чем на составе «Hyundai». Однако до настоящего времени этот вопрос не решен.

По данным работников министерства экономики и торговли Украины золотовалютные резервы Национального банка за минувший год сократились на 22,8 процентов. Министр финансов (2009–2010 годы) И. Уманский полагает, что курс гривны на протяжении 2013 года будет падать до 8,2–8,3 единиц за один доллар. Нужны конкретные решительные меры правительства по выправлению экономической ситуации в стране. Пока меры украинского Кабмина сводятся к стягиванию последних копеек с бедных слоев населения. Повышенный налог на богатых украинских граждан не вводится. Малоэффективными по мнению экспертов выглядят положения проекта закона по

введению налога на роскошь, так как они затрагивают в основном средний класс и бедных украинцев. В то же время во Франции в текущем году при участии нового Президента Ф. Олланда для лиц, с годовым доходом свыше 1, 3 млн. долл., ввели налог на роскошь в размере 75 процентов от дохода. Не достигнуты ожидаемые поступления в отечественный бюджет от действия нового налогового кодекса. Новый налоговый пресс в основном ударил по небогатым предпринимателям и фирмам.

Продолжают расти цены на продовольственные товары.. Цены на овощи в ноябре – декабре с. г. возросли на 20–30 коп., сыры подорожали с 54 до 60 грн., до конца года подорожали яйца, масло и другие продукты.

Каков выход из тяжелого экономического положения?

Экономические эксперты и политологи все активнее указывают путь выхода из нынешнего тяжелого положения отечественной экономики. И конкретно указывают на необходимость присоединения Украины к Таможенному союзу и создания Единого экономического пространства. Экспорт продукции машиностроения в страны СНГ в последние годы стабильно превышает 30 процентов, а в страны Евросоюза объем экспорта достиг только 8 процентов. Экономические эксперты отмечают, что в соответствии с проектом договора, при вступлении Украины в Таможенный союз все изъятия из режима свободной торговли между Украиной и Россией будут аннулированы. Значительно возрастут поставки продукции машиностроения и горно-металлургического комплекса в страны бывшего Советского Союза и в первую очередь в Россию. В Правительстве РФ и руководители «Газпрома» уже озвучивают цифру стоимости одной тыс. кубов российского газа, который будут поставлять на отечественную территорию после вступления Украины в ТС и создания ЕЭП, и на-

зывают ее в размере 160 долларов. О необходимости определения экономических механизмов присоединения Украины к Таможенному союзу 5 декабря текущего года на саммите стран – членов СНГ заявил Президент В. Янукович. Концепция присоединения Украины к этому политическому институту и указанные экономические механизмы были рассмотрены на круглом столе 14. декабря 2012 года в городе Днепрпетровске. Организатором круглого стола выступила общественная организация «Украинский выбор» (В.В. Медведчук). Группа отечественных политологов высказывает мнение, что проведение круглых столов по данной тематике направлено на формирование общественного мнения избирателей перед проведением референдума в поддержку будущего присоединения Украины к Таможенному, а в недалеком будущем и к Евразийскому союзам.

По информации экономического эксперта центра им. Разумкова В. Чалого от 19 декабря с.г., одним из условий снижения цены на газ российская сторона полагает целесообразным прекращение членства Украины в Европейском энергетическом сообществе. Этот вопрос стал одной из причин переноса декабрьского визита В. Януковича в Москву. Из источников, близких к руководителям президентской администрации, получена информация, что для вступления Украины в ТС необходимо подписать 51 договор между Украиной и Россией, изменить и принять 10 законодательных актов. Премьер-министр Н. Азаров полагает, что «Есть серьезные исследования, которые говорят о том, что нам необходимо взаимодействовать со странами Таможенного союза. И я хочу подчеркнуть, что в равной степени нам необходимо взаимодействовать и с другим таможенным образованием, которым является Европейский союз», – разъясняет Николай Азаров. «Это искусственное противопоставление, которое придумано и активно насаждается нашим людям. Некоторые политики или

из-за недопонимания, или из-за специальной политической цели стараются провести этот водораздел. На самом деле водораздела нет», – настаивает украинский Премьер-министр.

Распродажа ТЭЦ и Облэнерго, других отечественных объектов похожи на распродажу Родины

Эксперты «Укрпромвнешэкспертизы» полагают, что распродажа теплоэлектроцентралей и Облэнерго не смогут существенно пополнить государственную казну, но эти меры уберут лишние головные боли у работников правительства.

В начале ноября Фонд госимущества продал 94, 48 процентов акций Харьковской ТЭЦ-5 фирме «Уккрисгаз», которую контролирует Дмитрий Фирташ. ТЭЦ-5 до прихода нового собственника имела 169 млн. грн. задолженности за поставленный природный газ компанией НАК «Нефтегаз Украины». Наличие долгов ставило под угрозу начало отопительного сезона в городе Харькове. Состоявшаяся продажа позволили направить тепло в квартиры горожан и на предприятия. Одним из важных условий участия в торгах, стало требование Фонда госимущества поставлять весь добываемый отечественный природный газ Харьковской ТЭЦ-5. Для правительства применение газа отечественной добычи важно для того, чтобы не допустить резкого повышения цены на тепло для харьковчан, так как указанная ТЭЦ обеспечивает своим теплом более трети жителей города. Приватизация Харьковской ТЭЦ означает завершение приватизации основных активов в тепловой генерации. На очереди Одесская, Херсонская и Днепродзержинская ТЭЦ. Но в отличие от Харьковской указанные ТЭЦ не работают в конкурентной среде и имеют скорее социальное, чем промышленное значение. Региональная финансово-промышленная группа, которая претендует на эти ТЭЦ, больше заинтересована

в политическом влиянии, чем в прибыли от названных теплоэлектростанций.

Правительство Украины в проекте внесло изменения к Закону «О перечне объектов права государственной собственности, не подлежащих приватизации». Конкретно, в сентябре с. г. предложено в числе прочих объектов выставить на торг НАК «Нефтегаз», ГАО «Магистральные трубопроводы «Дружба», ГАО «Черноморнефтегаз», «Укрспецтрансгаз». Это стратегически важные для страны объекты, от которых в немалой степени зависит энергетическая безопасность Украины.

В правительстве идет подготовка к продаже угольных шахт, спиртовых заводов (Одесский и Ужгородский коньячные заводы, Одесский завод шампанских вин), известных за рубежом крымских комплексов по производству марочных вин «Массандра» и «Коктебель». Намечена также распродажа радиотелевизионных передающих центров, книжно-журнальных издательств, спортивных баз, бассейнов и стадионов. Попал в списки будущей приватизации крупнейший в стране элеватор — Новотроицкий. По информации группы украинских политологов активное участие в приватизации отечественных шахт уже принял предприниматель со стремительно растущими

активами — сын Президента Украины А. Янукович.

По информации В. Семенюк-Самсоненко (глава Фонда госимущества Украины с 2005 по 2009 годы) в настоящее время 83 процента собственности в стране принадлежит частным лицам и только 17 процентов остаются в государственной собственности. Для сравнения: в США в общественной (государственной) собственности остаются 41 процент предприятий и организаций, во Франции на общественной форме собственности работают 38 процентов предприятий и фирм. «Как и на кого наше государство может влиять в этой ситуации? Нет механизма влияния. Сегодня у нас 7 млн. человек работают в интересах экономик других стран. А владельцы предприятий «рубят деньги» и выводят их через офшор», — заявила В. Семенюк.

Чего будет больше для Украины от этой приватизации? Пользы или вреда? Мнения экспертов по этому чрезвычайно важному вопросу расходятся. Так директор Института энергетических исследований Д. Марунич полагает, что допуск частного капитала в энергетический сектор существенно оздоровит ситуацию, но только в случае прозрачной приватизации и сохранения контроля над мощными объектами со стороны государства. Однако народный депутат Украи-

ны А. Александровская отметила, что приватизация флагманов экономики, находящихся в государственной собственности, наносит серьезный ущерб отечественной экономике. На протяжении 20 лет в стране проводится «абсурдная и нелогичная» практика решения проблем государства за счет передачи собственности в частные руки. «Мы фактически лишаем себя дохода, потому что государственные заводы и фабрики обеспечивают казне прибыль, а частники платят лишь налог с прибыли», — заявила А. Александровская.

По информации отдельных экономических экспертов к распродаже отечественного имущества проявили россияне, которые нацелены выкупить предприятия, осуществляющие транзит топлива по отечественной территории. Сомнений не вызывает, что в случае продажи этих объектов российским бизнесменам, будет быстро решен вопрос по созданию газотранспортного консорциума. Ясно также то, что по итогам приватизации вышеназванных объектов нарастят свои активы украинские олигархи. И пока многие экономические эксперты полагают, что государство скорее потеряет в деньгах, чем увеличит доход в бюджет. А в этом случае жизненный уровень рядового украинца будет снижаться. Так недалеко и до народных протестных выступлений. ■

Мнение политика: Основные препятствия к евроинтеграции страны

Как считает Константин Елисеев, глава украинского представительства при ЕС, несогласованность действий Верховной Рады Украины и правительства страны является основным препятствием для возможного подписания в ноябре соглашения об ассоциации с Европейским союзом.

Господин Елисеев отметил, что Украина имеет твердые намерения подписать этот договор именно в ноябре текущего года. Этому может поспособствовать так называемое мощное проукраинское лобби по вопросу евроинтеграции страны среди стран ЕС. Речь идет, прежде всего, о Польше и Словакии.

Герман ван Ромпей, президент Совета Европейского Союза, после прошедшего саммита «Украина-ЕС», отметил конструктивность этой встречи. Он также заявил, что сегодня существует реальная возможность осуществить прорыв во взаимоотношениях Украины и Европейского Союза.

В Евросоюзе очень надеются, что условия об ассоциации с союзом Украина выполнит уже к маю. Имеется в виду устранение так называемого избирательного правосудия и начало экономических реформ.



В этот, очередной зимний день февраля, точнее «числа десятого месяца зимнего второго — лютого», как сказали бы

написано: «Пушкину. Украинский народ».

И, как уже было отмечено, в день кончины Александра Сергеевича, собрались у памятника «адмиралу русской словесности», не только поэты, члены русских и русскоязычных обществ, но и те, кто жил, жив и будет жить словами Великого Пушкина: «Там русский дух, там Русью пахнет». Для большинства киевских обывателей, видящих такое, достаточно большое, скопление людей на Брест-Литовском (прежнее и любимое «киевлянами

которых, не осталось незамеченным. И это, откровенно говоря, радует. Как радует и то, что в день российской дипломатии, приехали представители Посольства России в Украине и Российского центра науки и культуры в Киеве.

Вроде бы, все получилось и прошло прекрасно, но огорчает (и, уже не первый год) то, что слова памяти не совмещаются с материализацией. Было одно время такое, что постамент памятника Пушкину, как и вход в одноименный парк, были, мягко говоря, загажены до политического безобразия. И было это, совсем недавно, во времена «лениныны», т.е. Черновецкого. К чести нынешних киевских властей, очистили постамент от «не

Если мы помним Пушкина, значит, мы помним, что наш язык — русский

Сергей СМОЛЯННИКОВ

в старину, имя Великого Пушкина, вспоминала не только Россия, вспоминали его и на Украине. И, конечно же, вспомнили в украинской столице. Если кто не знает, есть в Киеве замечательный парк, именуемый «Пушкинским», которому 6 июня этого года исполняется уже 114 лет. Именно в далеком 1899-м в год векового юбилея поэта было предложено в Киеве, «великолепном граде русском», как писал сам Александр Сергеевич, основать парк его имени. Тогда, решение об установке памятника поэту, «флагману русского слова», установить не удалось. Не смогли этого сделать и в предвоенные годы, да и после освобождения Киева, также вопрос об открытии памятника оставался открытым на многие годы.

И лишь 6 июня 1962-го, соединив даты рождения и смерти поэта (напомню, что родился он 6 июня 1799-го, а скончался 10 февраля 1837-го), в одноименном парке был открыт величавый памятник Пушкину, на основании которого, было

со стажем» название проспекта Победы) возле КПИ «Киевского Политеха», было, сначала, невдомек, что за сборище такое, да еще «безлошадное».

С недавнего времени, возле памятника Пушкина собираются киевские авто владельцы со своими «стальными конями» по тематическим модельным наименованиям.

Т.е., в одну субботу, владельцы «Лексусов», в другую «Опелей», в третью «Мазд» и т.д. Но в это воскресенье, все были, действительно, «безлошадные», ибо пришли к Пушкину. Пришли, чтобы в украинской столице открыто сказать, что в Киеве Пушкина помнят, как помнят его слово, как помнят его русскость. Пришли, чтобы прочесть его неувядающие стихи, вновь и вновь, прикоснуться к слову пушкинскому, и, конечно же, отдать дань уважения и возложить цветы к его ногам.

И отрадно, что даже в этот «неюбилейный» день, пришло столь много почитателей, количество

пушкинских цитат не парламентского лексикона», но...

А воз и ныне там, как любят говаривать на Украине. Как и год назад, отсутствуют некоторые буквы на постаменте, негативно указывая на «уважение украинского народа». Согласен, что в данном случае украинский народ не виноват. Точнее, не весь народ, а та его просвещенная и интеллигентная часть, которая не позволит такого варварства. Но проблема же на лицо, т.е. все видно и так. Значит, надо, как в той прекрасной песне «Всем миром, всем народом, всей семьей» изменить отношение к Великому Пушкину не на словах, а на деле. Конечно, можно создать инициативную группу, найти средства и вставить недостающие буквы на постаменте. Можно, а может, и нужно.

Но, все же, стоит вспомнить, что памятник Пушкину был поставлен государством и стоит напомнить, что Пушкин для современной Украины, также дорог, как и Тарас Шевченко, Иван Франко, Леся Украинка.

А давайте хоть на минуту представим себе, что такое «упущение» будет в отношении памятника Тарасу Шевченко, Михаилу Грушевскому или Лесе Украинке в Киеве. Можете себе такое представить? Я тоже, нет...

Не только все буквы на месте, но и все ухожено. Все «вылизано», как в прямом, так и переносном смысле. Так что же происходит с Пушкиным? Неужели «оранжевые волны» продолжают штормить наше общество и выбрасывать из него на необитаемый остров образования шедевры мирового значения... Не думаю, что это так, поскольку сегодня у власти, в целом, достаточно интеллигентные люди. Да и вопрос отсутствия у Пушкина украинского гражданства, тоже, не вопрос. Вот, к примеру, возьмем Россию, которую так «любят» представители некоторых политсил Украины (при этом, добросовестно, отправляющих своих единомышленников на газовые скважины в Российское Заполярье). Как только заходит

речь о том, чтобы сохранить культуру, язык, традиции и т.д., сразу же находятся аргументы в плане того, что «Россия нас не любит». А так ли это?

Думаю, что многие украинцы, бывавшие в «первопрестольной», т.е. Москве, обращают внимание на величественный памятник Та-



6 июня 1962-го.

Так помпезно открывался памятник мастеру русского слова

расу Шевченко в Москве, установленный на одноименной набережной. Кто там не был, рекомендую посмотреть — впечатляет. А заодно и посмотреть, в каком состоянии он находится и на месте ли все

буквы на постаменте... Могу заверить — на месте, ведь за его состоянием следят «кляти мокали», а не... Ну, сами понимаете, киевляне, причем, пришьлые.

А что сказать про столицу северную, где, до сих пор, в отличном состоянии и при всех словах, стоит и, поверьте, стоять будет, памятный знак на месте первого захоронения «Кобзаря». Да как стоит! Со всеми атрибутами, словами добрыми и правдивыми. Не верите? Приезжайте в Питер и посмотрите, в каком состоянии этот знак.

И надпись на двух языках (на русском и украинском) на нем гласит, что «Эта площадь в 2001 году названа в честь выдающегося украинского поэта и художника Тараса Григорьевича Шевченко. Памятный знак установлен в 2003 году на средства территориальной общины г.Киева в честь 300-летия основания Санкт-Петербурга». И к нему, действительно, не зарастает народная тропа. Так, может, есть смысл и в Киеве уважительно относиться к нашей общей истории? А?...■

Табачник решил зарабатывать на иностранных студентах

Министр образования и науки, молодежи и спорта Украины Дмитрий Табачник хочет привлечь в Украину больше иностранных студентов - это финансово выгодно. Об этом он сказал 25 февраля на пресс-конференции в Киеве, передает корреспондент ЛІГАБізнесІнформ.

Табачник отметил, что по состоянию на 1 января в Украине получали образование 60 300 иностранных студентов. «Если говорить грубо, в деньгах, то только плата по контракту за год составит 4 млрд. 300 млн.грн., а если поговорить с социологами, то они вам скажут, что это только четвертая или пятая часть, потому что человек и питается, и одевается, снимает жилье, развлекается», - сказал Табачник.

Кроме того, по словам министра, студенты из других стран обеспечивают рабочие места для примерно 6000 украинских преподавателей. Что касается украинских студентов, которые учатся за рубежом, эта цифра в несколько раз ниже, констатировал глава министерства.

Вносится народными депутатами Украины – членами Комитета по вопросам европейской интеграции:
Немирей Г.М., Тарасюком Б.И., Тихоновым В.М., Левочкиной Ю.В., Нетецкой О.А., Курпилом С.В.,
Задорожным В.К., Киссе А.И., Балогой В.И., Дмитруком М.И., Бережной И.Г., Кириленко И.Г.,
Порошенко П.О., Панькевичем О.И., Герашенко И.В.

ЗАЯВЛЕНИЕ Верховной Рады Украины

«О реализации евроинтеграционных стремлений Украины и заключения Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом»

Верховная Рада Украины

учитывая, что европейская перспектива Украины должна стать объединительным фактором, вокруг которого консолидируются подавляющее большинство политических сил;

принимая во внимание важность деятельности миссии уполномоченных представителей Европейского Парламента А.Квасневского и П. Кокса;

ожидая позитивных результатов очередного Саммита Украина – Европейский Союз, запланированного на 25 февраля 2013 года, и Саммита Восточного Партнерства, запланированного на 28-29 ноября 2013 года;

заявляет, что в пределах своих полномочий:

обеспечит выполнение рекомендаций относительно подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, изложенных в резолюциях Европейского Парламента и выводах Совета ЕС, одобренных 10 декабря 2012 года на заседании министров иностранных дел государств-членов ЕС;

будет способствовать полному выполнению согласованных с Европейским Союзом мероприятий, прежде всего в рамках Повестки дня ассоциации между Украиной и Европейским Союзом и Плана действий относительно либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины и обеспечит ратификацию изменений к Соглашению между Украиной и ЕС об упрощении оформления виз;

активизирует деятельность относительно принятия законов, направленных на адаптацию законодательства Украины к законодательству Европейского Союза, в частности тех, которые предусмотрены соответствующей Общегосударственной программой адаптации законодательства Украины к законодательству Европейского Союза, утвержденной Законом Украины от 18 марта 2004 года № 1629-IV, а также тех, которые принадлежат к сфере реформирования судебной системы, системы криминальной юстиции, а также избирательному законодательству, учитывая рекомендации, которые содержатся в Заключительном отчете Миссии ОБСЕ / БДИПЛ по наблюдениям за выборами и выводах Венецианской комиссии;

Верховная Рада Украины призывает Европейский Союз и его государства – члены:

как только Украинская сторона продемонстрирует решительные действия и ощутимый прогресс в трех сферах, определенных в выводах Совета ЕС и выполнит необходимые внутренние процедуры, обеспечит безотлагательное подписание Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом, предусмотрев возможность предыдущего, еще до завершения процесса ее ратификации всеми странами-членами ЕС, применения отдельных ее положений, в частности относительно создания углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли;

обеспечить неуклонное и полное выполнение Соглашения между Украиной и ЕС об упрощенном порядке выдачи виз с целью реализации права граждан Украины на беспрепятственное передвижение территорией Европейского Союза, не унижая их честь и достоинство, принятие решения о переходе Украины к заключительной имплементационной фазе выполнения Плана действий относительно либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины, а также внедрения для граждан Украины безвизового режима как только будут выполнены необходимые условия;

оказать адекватную экспертную и финансовую поддержку Украине в процессе подготовки к внедрению Соглашения об ассоциации, в первую очередь с целью адаптации экономики государства, регуляторной среды к функционированию в условиях углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли из ЕС.

Председатель
Верховной Рады Украины
В. РЫБАК

КАБИНЕТ МИНИСТРОВ УКРАИНЫ
РАСПОРЯЖЕНИЕ
от 13 февраля 2013 № 73-р
Киев

**Об утверждении плана первоочередных мероприятий
по интеграции Украины в Европейский Союз на 2013 год**

1. Утвердить план первоочередных мероприятий по интеграции Украины в Европейский Союз на 2013 год, который прилагается.

2. Министерством и другим центральным органам исполнительной власти:
обеспечить выполнение плана первоочередных мероприятий, утвержденного этим распоряжением, в пределах бюджетных назначений, предусмотренных Государственным бюджетом Украины на 2013 год, а также других источников;

подавать ежемесячно до 12 числа на рассмотрение Украинской части Совета по вопросам сотрудничества между Украиной и Европейским Союзом (Европейским Союзом) информацию о состоянии выполнения указанного плана.

Премьер-министр Украины
Н.АЗАРОВ

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением Кабинета Министров Украины
от 13 февраля 2013 № 73-р

ПЛАН
первоочередных мероприятий по интеграции Украины
в Европейский Союз на 2013 год

1. С целью обеспечения подготовки к заключению Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС:

1) активизировать работу с институтами и государствами – членами ЕС относительно подписания Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС;

2) продолжить консультации с ЕС относительно временного применения положений Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС:

3) завершить работу по подготовке к подписанию текста Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС.

МИД, Минэкономразвития, Минюст.

Октябрь:

4) обеспечить во взаимодействии с ЕС выполнения Повестки дня ассоциации Украина – ЕС с целью подготовки к реализации Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС.

*МИД, Минэкономразвития, Минюст, Минэнергоугля,
другие центральные органы исполнительной власти.*

В течение года;

5) завершить разработку и обеспечить реализацию плана мероприятий, направленных на совершенствование избирательного законодательства с учетом рекомендаций Миссии ОБСЕ/Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) по наблюдению за парламентскими выборами в Украине с привлечением экспертного и технического потенциала Совета Европы, ОБСЕ и ЕС.

Минюст, МИД, другие органы государственной власти.

В течение года;

6) разработать проекты нормативно-правовых актов, необходимых для определения национального механизма имплементации Соглашения об ассоциации между Украиной и ЕС, в частности:

проект Указа Президента Украины о национальной системе координации деятельности по имплементации Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом.

Минэкономразвития, МИД, Минюст.

Октябрь;

проекта акта Кабинета Министров Украины об утверждении программы по имплементации Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом.

Минэкономразвития, МИД, Минюст.

Октябрь;

2. С целью обеспечения развития сотрудничества в сфере внешней политики и политики безопасности принять меры к:

1) дальнейшему участию Украины в операциях и миссиях ЕС по поддержанию мира и безопасности, в частности, по борьбе с пиратством.

*Минобороны, МИД, СБУ (по согласию),
другие центральные органы исполнительной власти.*

В течение года;

2) привлечению Украины к формированию боевых тактических групп ЕС.

*Минобороны, другие центральные органы исполнительной власти,
Государственный концерн «Укроборонпром».*

В течение года;

3) продолжению сотрудничества с европейскими оборонными институтами.

*Минобороны, МИД, другие центральные органы исполнительной власти,
Государственный концерн «Укроборонпром», государственное предприятие «Антонов».*

В течение года;

4) продолжению политического диалога Украина – ЕС по вопросам нераспространения средств массового уничтожения, контроля над вооружениями и экспортного контроля, а также борьбы с новыми вызовами и угрозами.

МИД, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года;

3. С целью углубления сотрудничества в сфере юстиции, свободы и безопасности:

1) обеспечить участие в проведении с ЕС неформального диалога по реформированию системы правосудия.

Минюст, МИД.

В течение года;

2) в соответствии с Законом Украины «О выполнении решений и применении практики Европейского суда по правам человека» обеспечивать надлежащее выполнение решений Европейского суда по правам человека против Украины в части индивидуальных и общих подходов и при необходимости представлять в установленном порядке соответствующие предложения.

Минюст, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года;

3) разработать проект государственной целевой программы по реализации Концепции государственной политики в сфере реформирования Государственной уголовно-исполнительной службы Украины.

Минюст, Минфин, Минэкономразвития.

До 1 марта;

4) обеспечить участие в подготовке предложения по реформированию прокуратуры в соответствии с общепризнанными международными демократическими стандартами в рамках рабочей группы по вопросам реформирования прокуратуры надводатутры.

Минюст.

В течение года;

5) подготовить с учетом выводов Европейской комиссии «За демократию через право» предложения о порядке отбора судей, требований к возрасту и опыту кандидатов, назначения и избрания судей, а также роли Высшего совета юстиции и порядка его формирования.

Минюст.

До 1 мая;

6) обеспечить сопровождение в Верховной Раде Украины проектов Законов Украины:

О внесении изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Украины относительно совершенствования процедуры осуществления конфискации (регистрационный номер 1103).

Минюст.

До принятия Закона;

О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно усовершенствования законодательства в сфере предотвращения и противодействия коррупции (регистрационный номер 2033).

Минюст.

До принятия Закона;

О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно внедрения мер уголовно-правового характера в отношении юридических лиц (регистрационный номер 2032).

Минюст.

До принятия Закона;

О присоединении Украины к Протоколу против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (регистрационный номер 0012).

МВД.

До принятия Закона;

О внесении изменений в статью 2631 Уголовного кодекса Украины в связи с присоединением Украины к Протоколу против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия, его составных частей и компонентов, а также боеприпасов к нему, дополняющего Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (регистрационный номер 1263).

МВД.

До принятия Закона;

О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно приведения законодательства в соответствие с Уголовным процессуальным кодексом Украины (регистрационный номер 0894).

Минюст.

До принятия Закона;

О ратификации Соглашения между Украиной и Европейским Союзом о внесении изменений в Соглашение между Украиной и Европейским Союзом об упрощении оформления виз.

МИД.

До принятия Закона;

7) разработать проект Закона Украины о внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины относительно совершенствования осуществления финансового контроля и урегулирования конфликта интересов.

Минюст, Минфин, Минэкономразвития.

До 1 марта;

8) завершить осуществление мероприятий по принятию законодательных, издания (принятия) других нормативно-правовых актов, предусмотренных Национальным планом по выполнению Плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины, утвержденным Указом Президента Украины от 22 апреля 2011 № 494.

*МИД, Минюст, МВД, Минэкономразвития,
другие нейтральные органы исполнительной власти.*

Март;

9) продолжить конструктивное взаимодействие с институтами и государствами – членами ЕС с целью обеспечения перехода Украины ко второй (имплементационной) фазе Плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины.

МИД, Минюст, МВД, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года:

10) осуществить мероприятия по привлечению помощи ЕС для решения вопросов в сфере миграции и предоставления убежища с целью обеспечения выполнения Плана действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины.

Минэкономразвития, ДМС, МИД, МВД, Минфин, Минюст.

В течение года:

11) активизировать работу по заключению:

Соглашения об оперативном сотрудничестве с Европейским полицейским офисом.

МВД, МИД, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года;

Соглашения о сотрудничестве с Европейской организацией по вопросам юстиции.

*Минюст, ДСЗПД, МИД,
другие центральные органы исполнительной власти.*

В течение года.

4. С целью углубления торгового и секторального сотрудничества:

1) обеспечить проведение диалога Украина – ЕС по вопросам ведения бизнеса.

Минэкономразвития, МИД, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года;

2) разработать план мероприятия по публичному освещению основных параметров и предпочтений будущей зоны свободной торговли между Украиной и ЕС.

*Минэкономразвития, МИД,
другие центральные органы исполнительной власти.*

Март;

3) провести консультации с ЕС по подготовке и заключению меморандумов об участии в приоритетных для Украины тематических программах и агентствах ЕС.

*Минэкономразвития, Минфин, МИД,
другие центральные органы исполнительной власти.*

Июнь;

4) разработать проект Закона Украины «О внесении изменений в Таможенный тариф Украины, утвержденный Законом Украины» О Таможенном тарифе Украины «с целью приведения товарной номенклатуры Таможенного тарифа Украины в соответствие с Гармонизированной системой описания и кодирования товаров 2012 года.

*Минэкономразвития,
другие центральные органы исполнительной власти.*

Февраль;

5) принять меры к реализации Дорожной карты по имплементации Рамочной стратегии таможенного сотрудничества на 2012–2014 годы.

*Министерство доходов и сборов, МИД, Администрация Госпогранслужбы,
Минэкономразвития.*

В течение года;

6) обеспечить заключение Договоренности о сотрудничестве с Европейским офисом по борьбе с мошенничеством (ОЛАФ) по борьбе с незаконным перемещением табачных изделий.

*Министерство доходов и сборов, МИД,
другие центральные органы исполнительной власти.*

Июль;

7) разработать план институциональной реформы в сфере мониторинга и контроля государственной помощи.

*Нацгосслужба, Антимонопольный комитет, Минэкономразвития, Минюст, Минфин,
другие центральные органы исполнительной власти.*

Апрель;

8) обеспечить сопровождение в Верховной Раде Украины проекта Закона Украины «Об основах функционирования рынка электрической энергии Украины» (регистрационный номер 0916).

Минэнергоугля, НКРЭ (по согласию).

До принятия Закона;

9) разработать Национальный план действий по возобновляемой энергетике на период до 2020 года.

*Минэкономразвития, Госэнергоэффективности,
другие нейтральные органы исполнительной власти.*

Июнь;

10) активизировать работу по проведению технического исследования возможности синхронного объединения украинской и молдавской энергосистем с континентальной европейской энергосистемой ENTSO-E.

Минэнергоугля, Минэкономразвития, Минфин, МИД.

В течение года;

11) продолжить осуществление мероприятий по модернизации газотранспортной системы Украины и реформирование НЛК «Нафтогаз Украины».

Минэнергоугля, НАК «Нафтогаз Украины», Минэкономразвития, Минфин.

В течение года;

12) обеспечить выполнение обязательств Украины в рамках Договора об учреждении Энергетического Сообщества.

*Минэнергоугля, Минюст, Минприроды, МИД, Госэнергоэффективности, НКРЭ (по согласию),
другие центральные органы исполнительной власти.*

В течение года;

13) завершить переговоры по заключению Соглашения между Украиной и ЕС об Общем авиационном пространстве.

*Мининфраструктуры, Минромполитики, МИД, Минюст, Госавиаслужба,
другие центральные органы исполнительной власти.*

В течение года;

14) согласовать с ЕС общие приоритетные транспортные маршруты в рамках Транспортной панели инициативы ЕС «Восточное партнерство» с учетом обновленной политики ЕС по развитию панъевропейской транспортной сети (TEN-T).

Мининфраструктуры, МИД.

В течение года;

15) проработать вопрос о распространении Европейской геостационарной навигационной Оверлайн системы (ЕГНОС) на территорию Украины в рамках имплементации Соглашения о сотрудничестве относительно гражданской глобальной навигационной спутниковой системы (ГНСС) между Украиной и Европейским Сообществом, его государствами-членами и с этой целью создать межведомственную рабочую группу для выработки дальнейших совместных действий.

ДКА, Мининфраструктуры, Минпромполитики, Госавиаслужба, Минобороны, Минэкономразвития, МИД, другие нейтральные органы исполнительной власти.

В течение года;

16) осуществить мероприятия по открытию представительства Регионального экологического центра для Центральной и Восточной Европы.

Минприроды, Минюст, МИД.

В течение года;

17) провести консультации с ЕС о присоединении Украины к проекту ЕС и Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН «Повышение способности по утилизации и предотвращению повторения накопления устаревших пестицидов как модели для урегулирования проблематики неиспользованных вредных химикатов на территории бывшего СССР».

Минприроды, МИД.

В течение года;

18) осуществить мероприятия по участию в реализации проекта по проблематике зеленой экономики в рамках Рабочей группы по вопросам охраны окружающей среды и изменения климата инициативы ЕС «Восточное партнерство».

Минприроды, МИД.

В течение года;

19) провести консультации с Европейской Комиссией относительно участия Украины в программе Европейского Союза по исследованиям и технологического развития «HORIZON 2020».

Госинформнауки, Минобразования и науки, МИДЖ, Минэкономразвития, Минфин, Минприроды, Мининфраструктуры, Минагрополитики, Минздрава, ДКА.

В течение года;

20) обеспечить проведение в Украине первой многонациональной встречи экспертов по обсуждению проекта Международного кодекса поведения в космосе.

Государственное космическое агентство (ГКА), МИД.

До 1 июля;

21) осуществить мероприятия по продолжению диалога Украина – ЕС в космической сфере.

ГКА, МИД, другие нейтральные органы исполнительной власти.

В течение года;

22) обеспечить реализацию положений Меморандума о взаимопонимании для создания Диалога о региональной политике и развитии регионального сотрудничества между Министерством регионального развития и строительства Украины и Европейской Комиссией.

Минрегион, Минэкономразвития, МИД.

В течение года;

23) принять меры относительно участия Украины в реализации Стратегии ЕС для Дунайского региона.

Минэкономразвития, МИД, другие центральные и местные органы исполнительной власти.

В течение года;

24) осуществить мероприятия по участию в подготовке совместных операционных программ приграничного сотрудничества Европейского инструмента соседства на 2014–2020 годы.

Минэкономразвития, МИД, другие центральные и местные органы исполнительной власти.

В течение года.

5. С целью привлечения макрофинансовой помощи ЕС завершить подготовку к подписанию проектов Меморандума о взаимопонимании между Украиной и Европейским Союзом и Кредитного соглашения между Украиной (как Заемщиком). Национальным банком Украины (как Агентом Заемщика) и Европейским союзом (как Кредитором) относительно получения Украиной макрофинансовой помощи Европейского союза.

Минфин, МИД, Минюст.

До 15 февраля;

6. С целью привлечения и использования помощи ЕС разработать проекты нормативно-правовых актов Кабинета Министров Украины относительно:

1) утверждения стратегии развития системы управления государственными финансами.

Минфин, Минэкономразвития, Минюст, другие органы государственной власти.

До 10 июня;

2) использования в 2013 году средств, поступивших от ЕС в рамках выполнения Соглашения о финансировании программы «Поддержка внедрения Энергетической стратегии Украины».

Минфин, Минэнергоуля, Минэкономразвития, Минюст, Госинвестпроект, Госфининспекция, Казначейство.

Февраль;

3) использования в 2013 году средств, поступающих от ЕС в рамках исполнения:

Соглашения о финансировании программы «Поддержка выполнения Энергетической стратегии Украины в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии».

Минфин, Минэкономразвития, Минюст, Минэнергоуля, МИД, Госэнергоэффективности, Госинвестпроект, Госфининспекция, Казначейство.

Февраль;

Соглашения о финансировании программы «Содействие взаимной торговле путем устранения технических барьеров в торговле между Украиной и Европейским Союзом».

Минфин, Минэкономразвития, Минюст, Минэнергоуля, МИД, Госфининспекция, Казначейство.

В двухмесячный срок после поступления средств от ЕС;

Соглашения о финансировании программы «Поддержка внедрения транспортной стратегии Украины».

Минфин, Мининфраструктуры, Минэкономразвития, Минюст, МИД, Госфининспекция, Казначейство.

В двухмесячный срок после поступления средств от ЕС;

Соглашения о финансировании программы «Поддержка реализации Стратегии национальной экологической политики Украины».

Минфин, Минприроды, Минэкономразвития, Минюст, МИД, Госфининспекция, Казначейство.

В двухмесячный срок после поступления средств от ЕС;

Соглашения о финансировании программы «Поддержка секторальной политики управления границей в Украине».

Минфин, МИД, МВД, Минэкономразвития, Минюст, Администрация Госпогранслужбы, Министерство доходов и сборов, ДМС, Госфининспекция, Казначейство.

В двухмесячный срок после поступления средств от ЕС;

4) заключения:

Дополнительного соглашения № 1 (в форме обмена письмами) между Правительством Украины и Европейским Союзом, представленным Европейской Комиссией, к Соглашению о финансировании программы «Содействие взаимной торговле путем устранения технических барьеров в торговле между Украиной и Европейским Союзом» от 21 декабря 2009 года.

Минэкономразвития, Минюст, Минфин, МИД.

Июнь;

Дополнительного соглашения № 1 (в форме обмена письмами) между Правительством Украины и Европейским Союзом, представленным Европейской Комиссией, о внесении изменений в Соглашение о финансировании программы «Твиннинг и техническая помощь для поддержки Европейской политики соседства» от 21 декабря 2010 года.

Минэкономразвития, Минюст, Минфин, МИД, Нацгосслужба.

Июнь;

7. Приять меры по завершению консультаций с ЕС относительно заключения:

1) Соглашения о финансировании Ежегодной программы действий по ядерной безопасности 2012 года.

Минэкономразвития, Минэнергоугля, Минфин, Минюст, МИД, Госатомрегулирования.

В течение года;

2) Соглашения о финансировании программы секторальной бюджетной поддержки в энергетическом секторе.

Минэкономразвития, Минэнергоугля, МИД, Минфин, Госэнергоэффективности, НАК «Нафтогаз Украины».

В течение года;

3) соглашений о финансировании программ по поддержке регионального развития.

Минэкономразвития, Минюст, Минфин, МИД, Минрегион, другие центральные и местные органы исполнительной власти.

В течение года;

4) Соглашения о финансировании Рамочной программы в поддержку соглашений между Украиной и ЕС.

Минэкономразвития, Нацгосслужба, МВД, МИД, Минюст, Минфин, Министерство доходов и сборов, Антимонопольный комитет, Администрация Госпогранслужбы, ДМС

В течение года;

5) меморандума о взаимопонимании между Правительством Украины и ЕС по привлечению помощи ЕС на 2014–2017 годы.

Минэкономразвития, Минюст, Минфин, МИД.

В течение года;

8. С целью обеспечения поддержки населением Украины евроинтеграционного курса как одного из приоритетов внутренней и внешней политики Украины обеспечить на постоянной основе:

1) продолжение диалога с общественными организациями по вопросам государственной политики в сфере европейской интеграции.

МИД, Минэкономразвития, Минюст, Госкомтелерадио, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года;

2) информирование и взаимодействие с общественностью по актуальным вопросам европейской интеграции Украины, в том числе с помощью современных средств информационно-коммуникационных технологий.

МИД, Госкомтелерадио, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года;

3) обновление информации о сотрудничестве Украины с ЕС на официальных сайтах центральных органов исполнительной власти.

МИД, Минэкономразвития, Минюст, Госкомтелерадио, другие центральные органы исполнительной власти.

В течение года.

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

февраль 2013

Украина

12-14 марта

В Киеве пройдет ежегодный форум «Агробизнес Украины – 2013»

28-29 марта

В Киеве пройдет Международная конференция «Ветроэнергетика в СНГ и Восточной Европе»

В марте

Ожидается запуск Одесского нефтеперерабатывающего завода

В марте

Миссия МВФ должна вернуться на Украину для переговоров с Украиной по программе STAND BY

11-13 апреля

В Киеве пройдет VIII Киевская Весенняя книжная ярмарка

17-19 апреля

В Киеве пройдет Международный газовый форум

