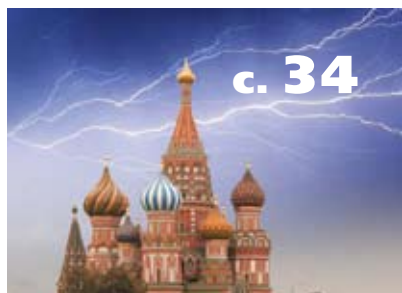


УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

9-10
ДЕКАБРЬ 2013 (87-88)

ISSN 2071-2236



2 Дайджест СМИ

2 Тема: «Евромайдан» и вокруг него

17 Власть и бизнес

17 Отставки
18 Назначения

19 Социология

19 Майдан –2013: кто стоит, почему и за что?
22 Евромайдан в восприятии киевлян

23 Тема номера

23 Тема номера: Российско-украинские отношения – 2013
23 Стенограмма ответов Владимира Путина относительно Украины на пресс-конференции 19.12.2013
27 Выдержки из интервью В.Ф. Януковича

29 Политика

29 О. Царев. С нами правда, и мы победим!
30 К. Затулин. «Бритва Оккама» для Украины
32 С. Толстов. Иллюзии Вильнюсского саммита
34 А. Перемот. Мираж и реальность Кремля
36 Д. Саймс. Мнимое благополучие
38 А. Карпец. Анатомия еврореволюции
42 Д. Денисов. Главный страх наших олигархов
43 В. Жарихин. Оранжевый реванш

44 Комментарии

44 Эксперты о политической ситуации на Украине



Бюллетень «Украина: информационно-аналитический мониторинг». № 9–10(87–88), декабрь 2013 г.

Издатель – «Институт стран СНГ». Главный редактор – К. Затулин, директор Института стран СНГ. Выпускающий редактор – В. Жарихин
Редактор – А. Куприянов. Компьютерная верстка – Т. Каракозова

Бюллетень зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия (свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

Институт стран СНГ: 119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3. Тел.: (495) 959 34 51 (52). E-mail: institute@zatuin.ru

Украинский филиал: 01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2. Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59). E-mail: vk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Подписано в печать 24.12.2013. Заказ № 23

Отпечатано с готовых диапозитов в типографии «ИП Шуруева М.А.» e-mail: oz.impress@gmail.com

Данный специальный номер бюллетеня «Украина» посвящен развитию событий на Украине в связи с приостановкой подписания соглашения об ассоциации с Европейским союзом и дальнейшим жестким политическим противостоянием на Майдане. Поэтому, темой номера мы сделали материалы пресс-конференций Президента России В.В. Путина и Президента Украины В.Ф. Януковича. Помимо традиционного обзора прессы и представления оперативных социологических данных, в этом номере представлены статьи российских, украинских и зарубежных авторов, которые, по нашему мнению, дают наиболее полное представление о подоплеке происходящих событий.

Тема:

«ЕВРОМАЙДАН» И ВОКРУГ НЕГО



ФРАЗА 18.12.13

Европоражение Украины

Это открыто признали официальные представители ФРГ и США. Растерянно, бессильно, с горечью. Брюссель и Вашингтон так накричались в дипломатических и не очень тонах по поводу акций протеста на киевском Майдане, что сорвали себе горло. Заявления и комментарии стали мягче, растерянее. Но тоже цели не достигли. Украина отказалась от ассоциации с ЕС, Янукович не поддался ни на какие убеждения-уговоры-угрозы. Пока Запад истошно и беспомощно вопил, Путин долго запрягал. Но теперь быстро едет.

Официальный Киев очень доволен и называет недавние «московские соглашения» настоящим прорывом в двустороннем переговорном процессе. Москва в ответ подчеркнуто немногословна и учтивая.

Украине нужны быстрые деньги? Пожалуйста. Россия готова предоставить Украине кредит под низкие проценты в размере \$15 млрд. в этом и следующем году путем приобретения украинских еврооблигаций. Причем, уже до конца 2013-го Москва выделит, таким образом, \$3 млрд. Путин пообещал, что размещение Россией части своих резервов из Фонда национального благосостояния в ценных бумагах украинского правительства «не связано ни с какими условиями». В том числе, никакого замораживания социальных выплат

и повышения цен на газ для населения, как требовал МВФ.

Украине нужен дешевый газ? Пожалуйста. Новая цена – \$268,5 за тыс. куб. вместо прежних \$400. Не то чтобы совсем дешево, но и не обдираловка.

Украина и Россия также договорились о многом другом, в том числе о сближении технических регламентов Украины и Таможенного союза, взаимодействии Украины с Евразийским банком развития, антикризисным фондом ЕврАзЭС и межгосударственным банком СНГ. И даже о приоритетном внимании к украинско-российским мероприятиям по совместному празднованию 200-летия со дня рождения Тараса Шевченко в 2014 году.

а фоне переговорных успехов с Москвой общение с Брюсселем и Вашингтоном все больше напоминает искусственно раздуваемый скандал на восточном базаре, когда покупателю хочется купить ковер, но денег не хватает или хочется сэкономить. Споры с продавцом становятся все более разгоряченными, хотя злость скрывают улыбками. Расходятся. Сходятся. Почти ударили по рукам. Снова расходятся. Покупатель растерян, потом принимается кричать, угрожать: если продавец не соглашается на предложенную цену, мы меняем продавца.

Именно так все время ведет себя цивилизованный Запад, который еще вчера, когда было нужно и выгодно, улыбался и заискивающе тряс руку легитимному «зэку», а теперь вдруг вспомнил: братцы, да это же «зэк»! Чего с ним церемониться? Какой он легитимный? Ату его. И сразу пошла вереница внешнеполитических комментариев, общий смысл которых сводился к простой мысли: да, мы отказались давать Украине и 160, и 10 млрд. евро. Не потому, что у нас нет, или мы жадные. Просто эти цифры с потолка. А главное — почему их запрашивают? Да потому что сами все до ручки довели. За 22 года смогли только государственные советские предприятия украсть и поделить, а о модернизации и не думали. Все в оффшоры. Эти коррупционеры ежегодно грабят Украину на те самые 10 млрд. евро, что просят у нас. Украинский народ, нам не жалко, но не выгоднее ли вам сбросить коррупционеров и найти эти деньги в собственной казне?

Все логично. Но где были эти принципиальные, когда Янукович не вызывал явных затруднений у Запада?

Дело даже не в экономике, а в самом принципе. Ведете переговоры с президентом, значит, признаете его легитимность. Отказ подписывать соглашение на ваших условиях (а Янукович прекрасно понимает, что сами украинцы порвут его в клочья гораздо быстрее Запада, если он согласится на пожелания МВФ) совершенно не значит, что нужно тут же фактически заявлять о нелегитимности Януковича, каким бы антипатичным он ни был.

Именно это стало главным снежным сугробом на головы украинцев, поддерживающих евроинтеграцию. Если сейчас Запад ведет себя клоунски и неприципиально, что будет потом?

А ведет он себя действительно клоунски. Западные представители презирают неонациста Тягнибока и избегают фотографирований и появлений с ним в общественных местах (не замарать бы карьеру), но используют как цепную собаку, понимающую шаткость своего положения и готовую на все, например, на заявления, что мирный Майдан может при случае перерасти в революцию. Запад настойчиво и принципиально требовал освободить главного оппозиционера власти — Юлию Тимошенко — и даже игриво намекал на возможность продолжения ее политической карьеры в Украине. А потом, в нужный для себя момент, раскрыл карты, откровенно заявив, что делает ставку на слабую и неопытную марионетку Виталия Кличко. Марионетку, недостойную быть не только «демократическим» президентом-ставленником Запада, но и вообще чьим-либо ставленником, потому что глава государства с таким интеллектуальным уровнем — это элементарный позор, унижение для любой европейской страны. Особенно для Украины, которая пока еще достаточно интеллектуальна по советской инерции. Янукович по этой части тоже слабак и позорище, но за ним еще крепится имидж «хозяйственника». Кличко и по этой части лыка не вяжет, а боксировать ему больше не нужно. Правда, он этого не понимает, и уже по привычке вызвал Януковича на ринг в связи с «московскими соглашениями», объявив его своим «персональным соперником». Зачем нам еще один тугодум, подверженный влиянию извне? Ради чего были все майданы? Посадить в президентское кресло нового Лжедмитрия без интеллекта, опыта, видения реального восстановления страны (а это за нас

никакой ЕС не сделает, только собственноручно), без команды и поддержки в масштабах страны?

Да, его называли «проходным» вариантом. Временным. Но выглядела эта игра некрасиво. Германия просто сказала: нам этот парень нравится, сойдет, будем его поддерживать. Понятно, что речь не о моральной, а о вполне осязаемой финансово-политической поддержке, и ощутимой. Какое-то государство ЕС, пусть и «локомотив евроэкономики», открыто ставит на своего кандидата еще до начала избирательной кампании в Украине, и практически заранее уверено в его успехе. Что там думают 46 млн. украинцев, «локомотиву» не так уж и важно.

Зато реальный кандидат совершенно неожиданно для себя окончательно превратился в скелет в шкафу. О Тимошенко больше не упоминают ни в обращениях, ни в комментариях, ни в переговорах, ни в новостях. Ни те, ни другие, ни третьи. Только раз за последнее время промелькнуло странное пожелание кого-то на Майдане снять ее портрет с металлических конструкций так и не установленной центральной киевской «йолки». И это явно было пожелание не рядового «братчика», а зверя покрупнее. Но растеряна не только Тимошенко. ЕС никак не ожидал такого упрямства от Януковича, которого изначально недопонял и недооценил, решив, что пусть лучше этот большой, но слабый медведь у руля Украины, чем сильная, волевая и умная Тимошенко, которая не позволит собой юлить. Теперь Запад пожинает плоды собственной близорукой дипломатии, скатываясь от истерик к беспомощным просьбам. Ощущение, что бюрократы Евросоюза просто выродились в тепличных условиях. Разучились думать, уютно шаркая в меховых тапочках по коврикам своих еврокабинетов. Или там тоже «свий до свого по свое»?

Только абсолютные дипломатические непрофессионалы стран третьего мира могли так бездарно провести игру «Ассоциация с ЕС». Высокомерно не попытались разгадать истинных мотивов Януковича, ломали его через колено, как кусок дерева, были уверены в своей неотразимости и безвыходности его положения, присылали бессмысленные миссии Кокса-Квасьневского. Еврочванство закончилось такой трепкой для Европы, по сравнению с которой венок, летевший в лоб Януковичу, — легкий июньский ветерок. Европа, возмущенная до гнева и обиженная в «лучших чувствах», мгновенно потеряла лицо. Забыв о всякой дипломатии и правилах хорошего тона, принялась ездить на Майдан, показательно ходить под ручку с оппозиционерами, раздавать печенки митингующим, демонстративно заявлять о своей поддержке противостоянию власти (и это дипломаты и политики иностранных государств).

Пусть Запад и «открытое общество», но все это — методы мягкой колониальной политики. Они даже не настораживают, они внушают отвращение. Такими слоновыми методами можно добиться только очередного снижения популярности евроинтеграции в Восточной Украине. Дела и без того пошли хуже, когда до всех дошло, что перспективы вступления в ЕС Украине не предлагают, а призывы США к Европе тут же ввести для украинцев безвизовый режим — кричалка и фикция, рассчитанная на разогрев поскучневших «майданеров». ЕС даже своим странам-участницам разрешил ограничивать свободный въезд — в случае возникновения затруднительных ситуаций. И одновременно открывает

его для 46 млн. голодных и безработных украинцев? И для тех, кому легко просто купить украинский паспорт (то есть, для всех)? О сомнительных условиях предоставления кредитов МВФ украинцы уже наслышаны.

Все это свидетельствует, что мягкотелая развешиваяся Европа проиграла Украину жесткому Кремлю, который еще в вопросе с Сирией показал, что помнит о своих интересах, а дипломаты, вышколенные еще в лучшие советские времена, могут эффективно их отстаивать. Это так, как бы ни врали проамериканские политологи, что предложенное Москвой решение «сирийского вопроса» было выгодно США, поэтому оно и состоялось. Украина вместе с Россией — это тоже выгодно США?

Хуже всего, что Европа растерялась.

Ее представители заговорили в примирительно-убаюкивающих интонациях. Нужно выходить из политического кризиса (который сами, в общем, и спровоцировали), Майдан-2 не может стоять всю зиму, скоро ведь ударят настоящие морозы, да и энтузиазм свезенных в Киев «западенцев» иссякает. А Евросоюз уже, как выясняется, совсем плохой стал. Может только «помогать процессу».

...

Как же вы, евромедведи в тапочках, будете теперь договариваться с Януковичем, который и раньше вас побаивался и недолголюбивал, а теперь и вовсе дела иметь не захочет, получив всю необходимую материальную помощь от своего собрата по дележке советского имущества Путина? Теперь ему сам черт не брат. И власть сохранится. А с вашей ассоциацией власть отдавай через год.

Евроэксперты запоздало выкладывают украинские коррупционные схемы, призывая отказаться от них, наказывать воров и начать жить в интересах Украины. Но Европа и здесь непоследовательна. Таковую ревизию уже пыталась проводить Юлия Тимошенко. Она могла бы продолжить начатое. А значит, мгновенно нарастить свою популярность до таких масштабов, что будущее Януковича и Кличка тут же померкнет. Этого не хочется ни России, ни Западу. Поэтому Юлия сидит,

а Запад озабоченно (но это эгоистичная и близорукая озабоченность) рассказывает, что Украину загнали в кризис грабежи ее руководства, которое присваивает каждый год не менее \$8–10 млрд. Их нужно — наказать, от власти — отстранить, деньги — отобрать. «Их» — значит, «Семью» Януковича, которая высасывает деньги из налоговой, таможни, устраивает закрытые тендеры с откатами, в том числе и во время Евро-2012 (а что же вы раньше молчали, правдолюбцы?), перепродает на сторону добываемый в Украине газ, отбирая его здесь по цене \$53 за 1 тыс. куб. и продавая «там» по цене российского газа для Украины. Евроэксперты призывают оппозицию, ЕС и МВФ во всем этом разобраться, установить «бенефициаров разграблений» и заставить их все вернуть в казну. Взамен «бенефициарам» предложат возможность выкупить свою свободу.

Европа — юная наивная идеалистка или выжившая из ума обесиленная старуха?

Как иначе назвать эти предложения? И, в целом, инфантильную реакцию Запада на «московские соглашения»? Глава МИД Германии сообщил с сантиментами, что, ах, ЕС утратил частичку доверия к Украине, и на восстановление этой частички потребуются годы. А Вашингтон, как старый сводник, «дипломатично» рывкнул: никакие соглашения с Москвой не будут являться ответом на требования Майдана, и украинской власти лучше бы не заниматься ерундой, а прислушиваться к согнанному в Киев народу и искать процветания в Европе. И вообще, американцы еще изучат на досуге положения этих соглашений. А то и санкции введут, если Янукович снова вздумает применять силу к демонстрантам.

Не слишком убедительно. Запад переживает не только экономический, но и внешнеполитический кризис, главным болезненным ударом которого стала потеря Украины и уникальной возможности начать, наконец, всерьез европеизировать страны бывшего СССР. Теперь вместо европеизации — новая холодная война. Горечь последних событий свидетельствует: в этом есть какая-то уродливая, но справедливость. Значит, не время.

Денис БЕССАРАБ

Коммерсантъ®

КОММЕРСАНТЪ. УКРАИНА 18.12.2013

Получили бесценный опыт

Вчера в Москве были подписаны соглашения о сотрудничестве в сферах экономики, промышленной кооперации и культурно-гуманитарного взаимодействия между Россией и Украиной. Как стало известно «Ъ», в частности, было заключено соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, которое предусматривает обмен статистикой и базами

данных, а также подписан документ, предполагающий обмен опытом в вопросах ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций. Стороны также утвердили план совместных мероприятий по случаю празднования 200-летия Тараса Шевченко.

В Москве вчера состоялось шестое заседание украинско-российской межгосударственной комиссии

под руководством президентов Виктора Януковича и Владимира Путина (подробнее см. стр. 1, 2). Стороны договорились о сотрудничестве в торгово-экономической, энергетической, авиационной, космической, транспортной сферах, атомной энергетике, а также гуманитарном направлении. В Министерстве иностранных дел сообщили «Ъ», что среди прочего были подписаны двухсторонние соглашения о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотиков, в сфере ликвидации последствий стихийных бедствий, а также план мероприятий по празднованию 200-летия Тараса Шевченко.

Подробности некоторых соглашений стали известны «Ъ». Например, договор между Федеральной службой РФ по контролю над оборотом наркотиков и Госслужбой Украины по контролю за наркотиками (ГСКН) подразумевает регулярный обмен статистическими и аналитическими данными, информационными базами данных, совместное проведение конференций, семинаров, научных исследований. «Это первый документ такого рода. Он упростит взаимодействие с российской стороной — не надо будет каждый шаг согласовывать с МИДом. Аналогичное соглашение подписано с Литвой, готовится такой же документ с Таджикистаном, а вообще такие соглашения надо заключить со всеми соседними странами», — сообщил «Ъ» советник председателя ГСКН Анатолий Гуцал. По его словам, документ позволит использовать российский опыт борьбы с распространением наркотиков на территории Украины: «Дело в том, что ситуация с незаконным оборотом наркотиков в России сложнее, чем в Украине. В РФ насчитывается около 8 млн. потребителей наркотиков, в Украине — около 600 тыс. В России общество богаче, там потребляется большое количество героина из Афганистана, а в Украине это в основном опиаты из маковой соломки и марихуана».

Гуманитарные соглашения — это традиционный переговорный набор, который рассматривается на любом заседании

Помимо прочего, Украина и Россия утвердили план мероприятий на 2014–2016 годы о сотрудничестве между Госслужбой по чрезвычайным ситуациям (ГСЧС)

и министерством по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий РФ. Документ предусматривает взаимодействие в ликвидации чрезвычайных ситуаций, обмен опытом в сфере борьбы с последствиями чрезвычайных ситуаций, проведение конференций, семинаров, соревнований по пожарно-спасательному спорту. Также планируется обмен опытом между психологами и спасателями. «Сотрудничество будет способствовать повышению квалификации работников ГСЧС. Подобные соглашения Украина подписала еще с 20 странами», — заявила «Ъ» начальник пресс-службы Госслужбы по чрезвычайным ситуациям Наталья Иваненчук.

В сфере гуманитарного сотрудничества был подписан план мероприятий по совместному празднованию 200-летия со дня рождения Тараса Шевченко. Этот документ, в частности, предусматривает факсимильное издание следственно-надзорных документов о поэте, проведение выставок, гала-концертов и конференций, посвященных его творчеству. К 200-летию также планируется открыть отреставрированный памятник Тарасу Шевченко на набережной Москвы-реки и установить памятник в Астрахани. В России праздничные мероприятия предполагается провести в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Кургане и Тюмени, а освещать культурные события — на центральных телеканалах России и Украины. «Точная стоимость реализации плана неизвестна, поскольку пока не принят бюджет на 2014 год», — объяснила «Ъ» руководитель пресс-службы Министерства культуры Людмила Фролова.

По мнению заместителя генерального директора Центра им. Разумкова Валерия Чалого, соглашения в гуманитарной сфере являются «антуражем для всех остальных»: «Гуманитарные соглашения — это традиционный переговорный набор, который рассматривается на любом двустороннем заседании. Ключевые соглашения — это \$15 млрд за украинские ценные бумаги и новое дополнение к газовому контракту, которое снижает цену газа до \$268,5 за тыс. кубометров, и вскоре будет понятно, в обмен на что».

Юлия РЯБЧУН



2000 17.12.2013

Газовый выход

И оппозиция, и власть с нетерпением ждали заседания Украина-российской межгосударственной комиссии, которая была назначена на 17 декабря. Оппозиция пугала Евромайдан тем, что в Москве Виктор Янукович подпишет соглашение о вступлении в Таможенный союз и окончательно поставит крест на «омріяной» евроинтеграции. Правительство же, наверняка, возлагало на

заседание большие надежды, потому что от его итогов зависела если не политическая, то уж точно экономическая судьба Украины.

Майдан и все интересующиеся политикой затаили дыхание... Что же получилось в итоге? А итоги сегодняшнего заседания на одном российском информационном канале назвали «сенсационными» и хотя слово,

пожалуй, слишком громкое, какого-то сильного эпитета они точно заслуживают. Президент Украины, например, назвал их «победными». «Тот разговор, который сегодня у нас состоялся, он был абсолютно конструктивный, победный. И в широком кругу мы сделали выводы и подчеркнули, что первоочередное внимание нам всегда нужно будет уделять практической составляющей нашей работы, углублению торгово-экономического сотрудничества и реализации совместных проектов во всех сферах, представляющих наш взаимный интерес», — сказал он на пресс-конференции.

После предварительного анализа с Виктором Януковичем трудно не согласиться. На фоне проблем в украинской экономике достигнутые соглашения выглядят спасательным кругом, брошенным утопающему. Ключевых договоренностей по итогам встречи две. Первая — дополнение к действующему контракту с «Газпромом», предусматривающее снижение цены на газ до 268,5 долларов за тысячу кубометров сроком до 2019 года. Сейчас Украина, по словам вице-премьер-министра Юрия Бойко, платит 406 долларов за тысячу кубов. Новая цена начнет действовать уже с 1 января 2014 года, хотя президент РФ Владимир Путин предупредил, что рассматривает эти меры, как временные.

Вторая важная договоренность — решение России выделить Украине кредит в размере 15 млрд. долл. «С целью поддержки бюджета Украины правительство Российской Федерации приняло решение разместить в ценных бумагах украинского правительства часть своих резервов Фонда национального благосостояния в объемах 15 млрд. долларов», — сообщил Владимир Путин. Министр финансов РФ Антон Силуанов подтвердил, что речь идет о еврооблигациях, из которых меньшая часть будет размещена уже в этом году, а большая — в следующем. Правда, условия их размещения будут определены позже.

Соглашение о кредитовании в данный момент может быть даже важнее для Украины, чем снижение цены на газ. В перспективе скидка придаст позитивный импульс большому количеству украинских предприятий, особенно в химической промышленности, где цена на газ является определяющей. Соответственно, это увеличение объемов производства, повышение конкурентоспособности, рабочие места. Хотя нужно понимать, что большую часть этой выгоды почувствуют на себе не простые украинцы, а владельцы предприятий, то есть олигархи, которые себя не обидят. И все же, для украинской экономики это, безусловно, плюс. А вот снижение цены на газ для населения ждатель вряд ли стоит. По европейским меркам мы и так платим немного, а в свете постоянных требований МВФ о повышении тарифов для населения, они вряд ли будут понижены.

\$268,5 за газ и кредит в \$15 млрд. Хотя и расти до президентских выборов тоже не будут, и тут мы возвращаемся к кредиту в 15 млрд. долл. Теперь Украина, пусть и временно, не зависит от МВФ, и не обязана выполнять требования о заморозке роста зарплат, пенсий, повышении тарифов и прочих мер жесткой экономии. А если бы соглашения с РФ достигнуть не удалось, власти почти наверняка пришлось бы пойти на эти уступки, потому что если в чем-то эксперты и сходились, так это в том, что кредит Украине жизненно необходим здесь и сейчас.

Помимо этих ключевых моментов, по итогам межгоскомиссии был подписан ряд других документов. Можно

выделить План действий по урегулированию торговых ограничений в двусторонней торговле между Украиной и Российской Федерацией на 2013-2014 годы, который в теории должен помочь вернуть на прежний уровень и даже увеличить товарооборот между странами. Виктор Янукович выразил уверенность в том, что эта «дорожная карта» «значительно углубит наше стратегическое сотрудничество по многим направлениям и сдвинет с мертвой точки реализацию тех проектов, которые мы уже давно начали, но по тем или иным причинам их реализация или замедлилась, или остановилась».

Также было подписано Соглашение о возобновлении серийного производства самолетов семейства Ан-124 с двигателями Д-18Т, Соглашение о строительстве транспортного перехода через Керченский пролив и ряд других документов.

Главной же победой с точки зрения Виктора Януковича можно назвать то, что, несмотря на заключение таких важных соглашений, речи о вступлении Украины в Таможенный Союз не шло. Владимир Путин особо подчеркнул, что этот вопрос даже не обсуждался. «Это не связано с какими-то условиями, ни с повышением, ни с понижением, ни с замораживанием социальных стандартов, пенсий, пособий или затрат. И хочу всех успокоить, сегодня мы вообще не обсуждали вопрос о присоединении Украины к Таможенному Союзу», — заявил Президент РФ.

Таким образом, Янукович и команда выбрали почву из-под ног оппозиции. Получается, что они сумели привезти из Москвы, без преувеличения, спасительные для Украины соглашения и при этом умудрились замаять тему вступления в ТС, таким образом сохраняя перспективу евроинтеграции. Крыть такую карту оппозиционерам будет непросто. Хотя от них уже понеслись заявления о том, что бесплатный сыр бывает в мышеловке. Виталий Кличко, к примеру, заявил, что «Янукович договорился о кредите под залог украинского имущества: стратегических объектов, предприятий машиностроения, самолетостроения, энергетических объектов», правда, без каких-либо доказательств. Схожую мысль высказал замглавы фракции «Батькивщины» Сергей Соболев, который заявил, что радоваться рано, и что ценой могут являться «газопроводы, газовые хранилища, отказ от сланцевого газа или т.н. таможенные соглашения». Все это, конечно, очень «страшно», как использование украинского машиностроения и самолетостроения вместо его исчезновения, так и «отказ от сланцевого газа». Как же мы без него-то обойдемся?

Впрочем, на сей раз в словах оппозиционеров есть некое рациональное зерно. Пока что не совсем понятно, с чего вдруг Россия решила устроить такой пир невиданной щедрости. После начала своей евроинтеграционной лихорадки руководство Украины вело себя, мягко говоря, не по-партнерски, поэтому должны быть причины, по которым Владимир Путин решил сменить кнут на пряник. Теоретически, возможно, что все это Украина заслужила одним своим отказом от евроинтеграции, но в это верится с трудом. Тем более, что Виктор Янукович до последнего продолжал заявлять, что Украина никуда не сворачивает с выбранного курса и рассчитывает подписать Соглашение об Ассоциации

в марте. Да, Штефан Фюле пару дней назад заявил, что работа по подписанию соглашения приостановлена, но никаких официальных заявлений украинской стороны не последовало.

Вполне возможно, что Украина и Россия заключили или планируют заключить ряд договоренностей, которые пока неизвестны широкой публике. И это, действительно, может быть все, что угодно, от газотранспортного консорциума до сближения с ТС. В этом контексте заслуживает внимание заявление Владимира Путина о том, что Россия хочет усилить сотрудничество с Украиной в военной сфере.

Наконец, нужно учитывать, что исполнение заключенных соглашений будет зависеть от дальнейшей политики Украины. К примеру, скидка на газ является дополнением к действующему контракту, которое, по словам Путина, «дает возможность «Газпрому», — что он и намерен делать,

— продавать на Украину газ по цене \$268,5 за тысячу кубов». То есть, можно предположить, что в случае очередного разворота Украины, «Газпром» этой возможностью пользоваться перестанет и вернет рыночные цены.

Кроме того, нельзя не вспомнить о Харьковских соглашениях, которые казались такими многообещающими, но ни к чему существенному не привели, конечно, за исключением продления сроков базирования российского флота в Севастополе. Тогда, в 2010, как и сегодня, был заключен договор о строительстве Керченского моста, но, как известно, воз и ныне там, а вот моста как не было, так и нет. Таким образом, после заключенных сегодня соглашений мяч, как говорят, на поле Украины. Но как воспользуется власть предоставленными возможностями, пока предугадать трудно.

Мария БЕЗЧАСТНАЯ



ЛІГА БІЗНЕС ІНФОРМ 18.12.2013



Праздники и аресты.

Что ожидает Майдан в ближайшее время

Власть, судя по комментариям ее представителей, решила уморить Майдан праздниками. Параллельно расширяя круг подозреваемых в организации массовых гражданских протестов, по версии власти — массовых беспорядков. Оппозиция в этой ситуации придерживается тактики «маленьких побед».

Несмотря на Майдан, президент Виктор Янукович не подписал соглашение об ассоциации Украины с Евросоюзом. Проигнорировав Майдан, он подписал пакет новых соглашений с Россией. Четырежды за четыре недели противостояния он пытался разогнать демонстрантов. После каждой попытки на улицу выходило еще больше людей.

Похоже, власть решила поменять тактику — не стимулировать Майдан угрозой разгона, а подождать, пока люди устанут от нерезультативного протеста и сами разойдутся по домам. В понедельник, 16 декабря, Печерский райсуд перенес рассмотрение иска Киевской городской администрации с требованием освободить проезжую часть на Крещатике аж на 28 января.

Регионал Олег Царев заверил журналистов, что никакого разгона акции протеста и введения чрезвычайного положения в стране не планируется. «На все новогодние праздники милицию убрали. Никто к Майдану даже не подойдет», — сказал он.

Другой регионал — «экс-директор парламента» Александр Волков в комментарии ЛІГА Бізнес Інформ предположил, что протестующие скоро окончательно разочаруются в лидерах и разойдутся. Поспособствуют этому, по мнению Волкова, приближающиеся праздни-

ки. «Скоро католическое Рождество. Тут 85% католиков стоят», — отметил нардеп.

Зря опытный парламентарий недооценивает православных, а также любовь украинцев к массовым уличным гуляньям. Хотя в целом тактика власти логична. Если она не будет делать резких движений, а оппозиционные лидеры в ближайшее время не предложат реальный пошаговый план изменения системы, Майдан сойдет на нет.

Риски для этой схемы власти несут два фактора. Во-первых, в любой момент может проявиться немотивированная агрессия Януковича, и Майдан получит новый стимул. Во-вторых, украинцы обладают уникальной способностью самоорганизовываться даже в отсутствие ярких лидеров

В таких условиях основная активная часть участников акции протеста может разойтись по домам. А самые стойкие сторонники мирного протеста со временем станут такой же достопримечательностью Киева, как и обитатели палаточного городка в поддержку Юлии Тимошенко возле Печерского суда. Естественно, их при этом вытеснят с проезжей части Крещатика, из Киевсовета и Дома профсоюзов.

Риски для этой стройной схемы власти представляют два фактора. Во-первых, в любой момент может проявиться немотивированная агрессия президента Януковича. Прозвучит команда «фас», и Майдан получит очередной стимул. Во-вторых, не следует сбрасывать со счетов уникальную способность украинцев к самоорганизации даже в отсутствие ярких лидеров.

Впрочем, у власти есть еще один козырь — юридический. Суды отпускают задержанных ранее участников Евромайдана и случайных жертв спецподразделения «Беркут». В лагере Януковича это называют уступкой Майдану. Параллельно расследуются уголовные дела по активным участникам и организаторам акций протеста. Их будут выдергивать по одному из толпы, как во время штурма баррикады на Институтской, и открывать новые дела.

Если Майдан не сменит тактику, наиболее активных его участников просто пересекают во время рождественских и новогодних праздников. Практика показала, что уличные акции протеста бессильны против судебной машины Януковича. Отпущенные на свободу — это не маленькие победы оппозиции, а добрая воля президента. Что нужно сделать для того, чтобы невиновных в принципе не сажали, а виновные были наказаны, Майдан еще не решил.

Вообще юридическая составляющая — слабое звено Майдана. Не потому, что там нет классных юристов, а потому, что они пытаются противостоять системе, играя по ее же правилам. Судьи плюют на аргументы адвокатов, если у них есть установка кого-то посадить. Перегрузить систему власти, опираясь на действующие нормы законодательства, невозможно.

Власть играет эту шахматную партию белыми. Шашками. Причем в подкидного. Юристы возмущаются по одному, но молчат как цех. На сегодня единственный юридический аргумент Майдана — статья 5 Конституции Украины (народ является единственным источником власти). Но пока никто не придумал, как активировать эту функцию. А без ее активации в ближайшее время Майдан ждут только праздники и аресты.

Ирина ШЕВЧЕНКО



ОДНА РОДИНА 18.12.2013

Европа растеряна, но рвется в драку

Основным результатом начала второй декады декабря для Украины стали не новая попытка разгона Майдана, а результаты дебатов в Европарламенте. Вероятно, именно для парламентариев, их выводов и призывов сам Майдан превращают в комедию сознательных и, похоже, тщательно спланированных ошибок. Потому что и власть, и оппозиция делают все, все возможные ошибки, лишь бы он не прекращался. Ведь судите сами: стоило «студенческому» Майдану пойти на убыль, как кто-то направляет силовиков на его разгон в ночь с 29 на 30 ноября... Стоило активистам Майдана дискредитировать себя сносом памятника Ленину, а для многих киевлян это действительно неприятно — когда кто-то рушит памятники в их городе, происходит абсолютно беззубая попытка силовой очистки площади 10 декабря...

Буззубая и похожая на договорной матч. Особенно после того, как «Франкфуртер Альгемайне Цайтунг» выдала сюжет о том, как Кличко вкупе со своим заместителем по фракции Артуром Палатным договариваются с «беркутовцем» по поводу грядущей стычки: «Мы с вами сейчас цепью потолкаемся... Ребята, надо так...» (УДАР) — «Если никто не будет кидать, бить — никаких вопросов не будет» («Беркут»). А после этого спецназовцы «без вопросов» и без спецсредств три часа стоят перед, простите, «баррикадой» из досок, фанерных щитов и пластиковых стульев.

Нет, слава богу, что только стоял. Страшно даже подумать, что могло бы быть, если бы плотный строй милиционеров в боевой тяжелой сбруе покатила вниз, по заледеневшей Институтской на не менее плотную

толпу митингующих. Как страшно думать и о том, что в следующий раз с «Беркутом» могут и не договориться. И в следующий раз строй покатила...

Куда? И, главное, зачем? Достаточно взглянуть на панорамную съемку Майдана, чтобы убедиться, что европейских флагов над толпой становится все меньше. И фокус значимости сместился от протеста против приостановки евроинтеграции в куда более приземленную и куда более знакомую плоскость борьбы с персоналиями: «Банду — геть!», «Зека — геть!», «АЗИрова — геть!». Но, как сказал старый «вуйко з полонини»: «Гасло, ясна річ, добре, але мета!?!...»

А нынешняя «мета» (цель) уже в информационном поле. Украинский журналист-эмигрант Анатолий Шарий опубликовал в Фейсбуке распределение портфелей после «свержения режима Януковича»: Кличко — президент, Яценюк — премьер, Тягнибок — спикер Рады, Луценко — глава СНБО, Турчинов — генпрокурор, Порошенко — киевский мэр. Вот уж «ба, знакомые все лица». Хотя нет, есть и новации: в кресле министра образования — известный знаток детских имен Ирина Фарион.

Сам Шарий, по-моему, слегка обалдевший, прокомментировал список так: «Сейчас и фейки — не фейки, а норма новости — фейки. Я не знаю, но это должно появиться уже в некоторых СМИ». Возможно это и фейк, но, возможно, и начало эсбэушного «слива» подлинной информации, выпотрошенной из серверов «Батькивщины», захваченных в ее офисе на Туровской. Ну а если это просто ложь, то есть железное правило: в любой лжи должна быть значительная доля прав-

ды — иначе в ложь никто не поверит. В этот список, по моим опросам, верят все.

Так что формат Майдана в начале второй декады декабря — это борьба «трехглавого дракона» оппозиции против «межигорского Кощея» власти за право порулить. А народ на Майдане? Ну что народ... Девять лет назад он стоял на этом же Майдане с такой же твердой уверенностью: вот придут новые лица и все будет хорошо. Сами собой исчезнут судебные поборы, милицейские побои, рейдерские разбои и смертельные понты мажоров. Сам собой исчезнет мусор, заваливший улицы когда-то чистого и прекрасного города...

Но все это — для «внутриукраинского потребления». Реальное значение Майдана — в смене геополитических раскладов на европейском континенте.

После Вильнюсского саммита Европа была в явной растерянности. Как иначе объяснить совершенно недипломатические эмоции некоторых статусных лиц, слышавшие на украинского беднягу-президента. Он, мол, принял решение «с похмелья» (Карл Бильдт, МИД Швеции) и вообще у него диагноз «геополитическая шизофрения» (Радослав Сикорский, министр иностранных дел Польши). Кстати, неужели дипломаты не понимают, что ручка, которой возможно будет подписано Соглашение об ассоциации с ЕС, пока находится в руке именно Януковича. А он политической забывчивостью и всепрощением не страдает!

Но в растерянности не только европейские министры. Растеряна вся Европа. Ее можно понять! Девочка-Украина была совсем рядом, почти в объятиях, и тут такой «облом»: девочка попросила заплатить! Ну как тут не встать в позу и не спросить: «Мы что, должны платить компенсацию за слабость?» (посол Великобритании в Украине Саймон Смит). Правда, не секрет, что «за слабость Греции» ЕС и партнеру влили в ее экономику за последнюю пятилетку что-то около 240 миллиардов евро. И именно на «закрытие бюджетного дефицита», против чего в украинском случае так выступает британский посол. Так что не надо, господин Смит, не надо...

Ощущение некоторой растерянности ощущалось и в европарламентских дебатах по результатам Вильнюсского саммита, проходивших 10 декабря в Страсбурге. Заседание получилось очень шумным и эмоциональным, а немецкий депутат от «зеленых» Ребекка Хармс даже куталась в желто-синее полотнище украинского флага, введенное ею еще с прошлого Майдана.

Большинство европейских депутатов посчитали вильнюсский саммит «Восточного партнерства» провальным, поскольку «ЕС оказался недостаточно подготовленным, не учел истинных мотивов и интересов украинской власти и особенно недооценил решимость России относительно срыва соглашения». Неудивительно, что так нервничают швед Бильдт и поляк Сикорский: ведь именно их страны были назначены «смотрящими» по «Восточному партнерству».

Но на дебатах парламентарии не только растерянно отвечали на вопрос «почему», но и прикидывали, «что делать дальше». Предлагался «пряник»: предоставление перспективы членства, скорейшая визовая либерализация, помощь в обеспечении энергетической безопасности, усиление торговли. Но был и очень жесткий «кнул». Некоторые депутаты считали, что Янукович утратил право представлять народ Украины, отказавшись

подписывать Соглашение, что и было подтверждено массовыми протестами в Украине. Робкие голоса о том, что люди на Майданах не представляют собой все население страны и что осталась половина общества, которая не поддерживает европейский выбор, были проигнорированы большинством парламентариев. Вообще-то зря! Ведь источником власти в стране, во всяком случае — по Конституции, является народ. Весь народ...

Зато большинство сошло на мысли, что ЕС должен стать посредником и организатором круглого стола в Украине, который должен вывести страну из властного кризиса. Мысль хорошая, хотя смущают слова «...и организатором». Такого рода круглый стол, особенно если его решения имеют шанс принять статус закона, должен быть исключительно суверенным действием. Если для нас «суверенитет» действительно что-то значит...

А противостояние, судя по всему, будет только нарастать. В «гемицикле» (полукруглом зале заседаний Европарламента) звучали предложения «наконец открыть глаза и посмотреть на проблему откровенно... Евросоюз должен признаться самому себе, что Россия не есть его стратегический партнер, а наоборот — оппонент, действующий против интересов Евросоюза».

Резюмирующая дебаты резолюция Европарламента от 12 декабря отражает это нарастание противостояния. Если отбросить эмоции и дежурные обещания, то Европа предложила:

— проведение в Украине досрочных выборов «с целью обновить легитимность власти»;

— ротационное пребывание на территории Украины министров иностранных дел Евросоюза.

Первым «на вахту» заступил министр иностранных дел Литвы. России, таким образом, предложено просто «уйти из Украины». Ей гарантируется соблюдение ее экономических интересов, хотя все прекрасно понимают, что речь идет об интересах политических. Точнее — о безопасности. Об этом в эмоциональном пылу борьбы мало писали, но ведь речь идет о продвижении НАТО на Восток. Даже в противоздушном секторе. Россия с таким положением дел без борьбы не смирится, поэтому ее выставляют «априори агрессором». Это и делает США и Европа в Киеве. Это делают и майданные лидеры, проталкивая ассоциацию (что равно политическому присоединению) «здесь, сейчас, бесплатно и на любых условиях».

Ради такой перспективы можно и митингующих в Киеве «с рук» хлебушком покормить, как это недавно делала на Майдане Виктория Нуланд. Тем более что митингующим, как и Украине, только и остается «кормиться с рук». Этот прогноз — как комментарий к словам президента ЕС Баррозу в Вильнюсе: «Время ограниченного суверенитета в Европе закончилось». Знаменательная фраза! Особенно на фоне заявления посла Дании в Украине Микаэля Борг-Хансена: «80% суверенитета Дании производится не в Дании, а в Брюсселе и Страсбурге. Надо привыкнуть к мысли, что если вы хотите присоединиться к европейскому сообществу, международные отношения станут другим концептом».

Можно ли даже предположить, что при таких подходах Украине, имеющей шанс взять на себя все обязательства члена Евросоюза, но практически ничего из его прав, будет сохранено хотя бы 20%? Или слова

Баррозу должны означать: «Все! И двадцати процентов много!»

На этот вопрос каждый ответит в меру своей наивности.

Глава МИД России Сергей Лавров после рабочей встречи глав внешнеполитических ведомств РФ и ЕС в Брюсселе 16 декабря отметил: «Любые решения о том, как развивать экономику и выстраивать отношения со своими ведущими партнерами, должны приниматься суверенно, без вмешательства извне, исходя из интересов собственной страны». Кроме того, он подчеркнул: «На конкретных примерах мы объяснили, что все процессы, которые запустила интеграция в Евразии,

нацелены только на достижение одной задачи: повысить конкурентоспособность экономик стран Таможенного союза... до уровня, когда можно будет заниматься дальнейшей либерализацией торговли с Европой, но уже не на кабальных и проигрышных условиях, а на выгодных и более равноправных».

Будет ли Европа и дальше изображать растерянность и «подогревать» Майдан в Киеве, невзирая на «кабальные условия» для Украины, прописанные в Соглашении с ЕС, парафированном ранее, но не подписанном в Вильнюсе, покажет время.

Андрей ГАНЖА



Lb.UA 16.12.2013

Психологическая война с властью:

10:0 в пользу Майдана

По итогам трех с половиной недель протеста, также — очередного Народного вече, вполне понятно: психологическую войну с властью Евромайдан выиграл. Выиграл «всухую». А это немало, очень немало

Трое без лодки

Не оставляя надежд уволить правительство, оппозиционеры решились собирать подписи за соответствующий проект постановления авторства коммунистов. Проект, предложенный Петром Симоненко до того, как ОО внесла свой аналогичный документ. Эта маленькая деталь — первоочередность предложения Петра Николаевича, которое так и не было рассмотрено залом — позволяет обойти норму Регламента о невозможности дважды за одну сессию ставить вопрос об отставке Кабина. Будет ли данная возможность реализована, зависит, во многом, от спикера Рыбака. То есть — от наличия политической воли. Будет ли такая воля — большим вопросом.

Соответственно, в воскресенье — в беседах с лидерами меньшевиков — Lb.ua интересовало единственное: субъектность Верховной Рады. Будучи средоточием интересов представителей элит, она вполне может сейчас стать — как это уже случалось в 2004-м — главным центром выработки компромисса и принятия решений. Но может — если ряды ПР не поколеблются, а мажоритарщики не решатся двинуть против течения — остаться органом, обслуживающим пожелания Банковой.

— Что дальше, что дальше, откуда я знаю?! — Арсений Яценюк выглядел несколько раздраженным, — Продолжаются качели. Кто мог неделю тому сказать, что сегодня сдадут Сивковича, Попова и Коряка? Ну, правда, кто мог это предвидеть? Площадь

давит на них, — кивок в сторону Печерска, — поэтому мы стоим, мы боремся.

— То есть, плана у вас нет? — уточнил Lb.ua.

— Ну, почему это нет?! — возмутился Арсений Петрович, — Мы подписи собираем, а потом... потом посмотрим. В чем я точно уверен, так то, что штурм Межигорья — не выход. Как бы того кому не хотелось.

Безупречно собранный, сконцентрированный на общем результате, озвучивающий правильные тезисы, он тем не менее чувствует: его личных симпатиков на Майдане не так много, человеческая масса не слишком почему-то к нему расположена.

Отличие от того же Кличко, которому роль публичного трибуна до сих пор дается с великим трудом, но зато каждое более ли менее внятно сформулированное предложение публики встречает восторженным возгласом. И поделаться с этой спецификой «народной любви» ничего нельзя.

...

Уже через полчаса эпицентр событий переместился в Дом Профсоюзов. Здесь давали пресс-конференцию два американских сенатора — республиканец Маккейн и демократ Кристофер Мерфи.

Представители двух непримиримых лагерей, в украинском вопросе они были абсолютно едины.

«Мы являемся оптимистами и надеемся, что сам вопрос о введении санкций рассматривать вообще не придется. Но в случае, если тут, в Украине, к митингующим будет применено насилие, мы вынуждены будем говорить о санкциях. У нас этого потребует народ США», — заявил Маккейн.

«У вас стоит выбор между прошлым и будущим. Выбор непрост, но мы четко дали понять, что США

будет поддерживать Украину в случае, если она выберет европейский путь», — добавил Мерфи.

В ответ на просьбу журналистов прокомментировать заявление Штефана Фюле, весьма неоднозначно высказавшегося относительно дальнейших европерспектив Украины, Маккейн лишь руками развел: «тут какая-то путаница. И эта новость, безусловно, нас волнует. Но, мы встречались с секретарем СНБО Ключевым, главой вашего МИДа Кожарой и они уверили нас, что собираются ехать в Брюссель для продолжения переговоров».

Позже заявления Фюле дезавуировали также евродепутаты Ребекка Харм и Элмар Брокк.

Тут следует сказать, что позицией Штефана Фюле очень многие недовольны непосредственно в Брюсселе. «Как он мог встречаться с Арбузовым, когда в Киеве происходили такие события?! Что это задвойная игра!», — возмущаются высокопоставленные собеседники Lv.ua в Европарламенте, за глаза уличая еврокомиссара в излишне близкой дружбе с Андреем Ключевым. Что, правда, подозрительно.

Кровь героев революции

Вечером воскресенья над Мариинкой курился черный дым. Бочки, у которых греются бело-голубые тут точно такие, как на Майдане, но коптят почему-то невероятно.

— Во время разгона баррикад они еще и биотуалеты у нас украли, — жаловались знакомые оппозиционеры.

Оно, может, и так, да вот только им это, видимо, не очень помогло. Над Мариинским парком — тугая завеса специфического амбре. Смешиваясь с запахами дыма, создает ядовитые испарения, которые даже морозный воздух растворить неспособен.

На центральный столичный парк Мариинка уже мало похожа. Вытопанная земля покрыта грязной наледью. В землю, то тут, то там, загнаны металлические штыри, на них крепятся военные палатки. В палатках, впрочем, никого. В отличие от майданных, эти — нежилые. Внутри лишь деревянные поддоны, по типу тех, что используют рыночные торговцы — чтоб не так холодно было стоять.

Вдоль коридора, ведущего в лагерь «сторонников президента Януковича», выстроились улыбчивые девушки с плакатами: «приветствуем в Киеве», «улыбнитесь!» и «мы вас любим». Бело-голубые диковато от них шарахаются, но обижать не обижают. Людей с европейскими ленточками в лагерь пропускают через одного. Кому везет — пропускают, кому нет — заворачивают до «появления старшего». Сам лагерь поделен на две части. Под сценой — светло и красочно. Тут работают камеры, обеспечивающие бравадную телекартину. Камеры, правда, захватывают лишь небольшой пяточок площади перед Верховной Радой. Пятачок с двух сторон ограничен забором. Справа — деревянным, строительным — у Мариинского дворца. Слева — высоченными

металлическими копиями, выстроченными тут еще на заре эры «покращения» — дабы желающие побастовать под парламентом знали свое место. По этой-то причине в народе эта территория называется «вольером».

Люди в пределах вольера, особенно — за пределами досягаемости «правильных камер», — довольно унылое, в массе своей, зрелище. По сути, весь этот лагерь — живой памятник гибели человеческой личности.

Согнанные сюда подневольные бюджетники уныло кучкуются поближе друг к дружке; с плохо скрываемым омерзением наблюдают происходящее. Не их вина, что они тут. Не их вина, что государственный беспредел лишает их элементарного достоинства. Можно сколь угодно долго дискутировать на тему: «не хотели — не поехали бы», но обстоятельства в жизни бывают всякие. И людей, ставших обреченными заложниками этих обстоятельств, искренне жаль.

Остальные — «четкие парнишки» в спортивных костюмах (причем костюмы те, что на каждый день, а не те, что на выход); одутловатые беспольные субъекты с печатью хронического алкоголизма на лице, разбитные тетки с золотыми зубами и прочие представители электората. Того самого электората, что послушно голосует за известные политические силы. И беда в том, что такого электората, во всяком случае — до последнего времени — было большинство. Это тоже Украина.

«Европе -да! Беспорядку — нет!» гласит растяжка над сценой. Под растяжкой скучкованы три покосившиеся лавочки. Что нужно делать с лавочками, чтобы их перекосило до такой степени, история умалчивает. Однако, лавочки «рабочие», на разломанную их сердцевину водружены матрасы, люди греются у тех самых копящихся гарью бочек. Под лавками — горы грязной пластиковой посуды с подмерзшими остатками гречки.

Вусмерть пьяная компания поодаль горланит дворные песни, заглушая вопль артистов на сцене. Артисты одеты в русские национальные костюмы и тянут пронзительно: «Ой, мороз, мороз».

Апогей этого содома — два мусорных мешка, вооруженных на верхушку (!) памятник героям революции 1917-го года.

Лет трех-пяти от роду, я была уверена: внутри гранитной урны — кровь красноармейцев. Откуда столь причудливая ассоциация взялась в детском воображении, уже не вспомнить. Теперь я знаю, сама урна и даже постамент для нее — просто подставка для мусора, произведенного бело-голубыми.

* * *

Народное вече в воскресенье прошло мирно. Следующая мобилизация объявлена на вечер вторника — к ожидающемуся времени возвращения гаранта из Белокаменной.

София КОШКИНА





FROM-UA 17.12.2013

Экономика украинской революции, или Как заработать миллиард

На время массовых протестов Киев стал Меккой политического туризма...

Сын моих соседей Вадик, уже взрослый молодой человек за двадцать, поехал в Киев «майданить». Уже во второй раз. В первый он на недельку ездил с друзьями на Евромайдан, аккуратно после его первого разгона (в ночь на 30-е ноября), вернувшись оттуда замершим, небритым, но полным положительных эмоций. И не успел отогреться, как сразу же отправился на «синий» Антимайдан — с коллегами своей сестры-учительницы.

Ну да, а вы думали, почему это у нас вдруг школы закрыли «на карантин»? Потому что преподавательский состав митингует «в поддержку президента». Но это не беда, напротив, детишкам радость — лишние каникулы, а тут как раз снег выпал, только играть да веселиться. Гораздо хуже работникам завода, на котором работает отец Вадика: тамошнее заводоуправление отправилось на Антимайдан почти в полном составе, так и не выплатив рабочим зарплату за ноябрь. Виноватыми в этом, конечно, объявили Кличко и Тягнибока...

Женщины-служащие из Донбасса даже на митинг одеваются дорого и солидно

Вадик не против президента и не против евроинтеграции, потому как человек он глубоко положительный и душевный, и вообще аполитичный. И события последнего месяца видит не как напряженный общественно-политический кризис в стране, а как большой затянувшийся праздник, что-то вроде карнавала или фестиваля, в котором он стремится поучаствовать на все 100%...

Таких заряженных оптимизмом людей на площадях Киева становится все больше и больше. По их мнению, украинцев на «бандеровцев» и «донбасян» делят дураки и негодяи, а злоба и агрессия исходит лишь от гопников, откуда бы они ни прибыли и какими бы флагами они ни сотрясали. Они приходят на свои Майданы не выплескивать злобу, а познакомиться с интересными людьми — и вовсе не для того, чтобы побить их. Волна политических выступлений в Украине начинает принимать вид праздника всеобщего братания.

Немало жителей столицы, не особо вникая в суть лозунгов оппозиции, приходили поддержать Евромайдан, чтобы тем самым поддержать соотечественников. Киевская молодежь посещает площадь Независимости, чтобы интересно провести время, увидеть знаменитостей, найти новых друзей. В эти дни Евромайдан стал для них тем, чем были для их бабушек и дедушек городские парки — в ту далекую эпоху, когда в них играли оркестры и выступали артисты, работали кафе и аттракционы, ходили толпы радостного народа...

Антимайданы пользуются меньшим успехом: они бывают закрытыми для посторонних, там больше людей старше 35, а суровая молодежь из рабочих поселков не всегда расположена к общению. Да и кормят там похуже! Однако и там можно найти немало позитивных людей, причем чем дальше они от политики, тем более позитивны. И в общении с ними вы поймете, что разделение украинцев лишь на две категории — сторонников и противников евроинтеграции — очень условно и ошибочно.

Впрочем, конечно, пока что на обоих Майданах преобладают украинцы, поддерживающие требования отставки правительства и «свержения режима» — или же «защиты Конституции» и «наведения порядка». Есть там и радикалы, у которых просто чешутся руки что-то разбить или поджечь.

На обоих Майданах можно встретить и группы людей с флагами, которые будут лишь мычать и заикаться в ответ на вопрос, что именно они выражают или отстаивают. С большой вероятностью перед вами т.н. «платные прапорonoсцы», которые прибыли на Евромайдан и Антимайдан за деньги, будучи нанятыми оппозицией или властью. К счастью, заметим, в далекий Киев народ в приказном порядке бесплатно не стоняют — даже «мобилизованным» обещают суточные. Многие этим пользуются как возможностью подработать.

Так, на время проведения Антимайдана число базарных торгов на нашем рынке уменьшилось на добрую треть, которая отправилась «стоять за Януковича» за 200 гривен в сутки. Что ж, для многих из них это гораздо больше, чем они зарабатывают стоянием за прилавком. Опять же: увидят столицу, поучаствуют в мероприятии, познакомятся с «единомышленниками» из других городов. Думается, что их коллеги из Львова или Коломыи тоже не отказались бы от такого туристического тура!

Евромайдан: народу как в Мекке на Рамадан

Но большая часть иногородних прибывает в Киев совершенно добровольно, без намерения «выстоять» 200 или 300 гривен. Более того, люди берут с собою свои сбережения, чтобы было за что доехать и было что кушать по прибытию. Честно говоря, небогатые гости украинской столицы не всегда чувствуют в ней себя уютно после того, как заглянут в один-два рестораничка и увидят тамошние цены. Или узнают, сколько стоят сутки в киевских гостиницах. Хорошо, у кого в Киеве есть родственники или знакомые, что решает вопрос «что поесть и где поспать?». Остальным приходится питаться фастфудами и ютиться где повезет.

К счастью, Евромайдан, а затем и Антимайдан решили эти вопросы. Например, и оппозиция, и партия власти организуют бесплатный подвоз участников из регионов — нужно только узнать «точку сбора» и записаться на очередной рейс. Бывает, что более богатые нанимают целый автобус, в котором бесплатно подвозят малоимущих сторонников.

Лучше всего на Майданах решен вопрос с едой. В первые дни было, конечно, тяжело: ели готовые продукты и консервы из гастрономов, кипятили чай на костре или покупали его термосами в кафешках. А затем, вместе с широкой поддержкой киевлян и «шефством» оппозиции, Евромайдан получил и разнообразное питание. Можно даже сказать, что получил гораздо больше, чем мог ожидать.

По сути, Европейская площадь стала не только огромным митингом и огромным концертом, но и гигантским пикником, на котором в десятках местах варят, жарят, нарезают, раздают. Если на «бело-синем» Антимайдане питание строго организовано одними только полевыми кухнями, то на Евромайдане кули-нарами стали все желающие.

Тут и представители общественных организаций со своими кухнями, тут и шведские столы из подаренной киевлянами еды, тут и повара-одиночки со своими фирменными блюдами. Часто людям просто приносят пирожки или бутерброды.

«На моих глазах киевляне брали на постой харьковчан, которых они в первый раз в жизни видели и которым негде было ночевать в мятежном городе. Несколько кафе в центре Киева бесплатно кормят протестантов бутербродами и бульоном. Офисы, компании и частные лица, находящиеся в эпицентре событий, снимают пароли с вай-фая, чтобы им могли пользоваться все желающие. Это и есть национальная солидарность. То, чего так не хватает русским», — отзывается об украинском Евромайдане российский журналист Алексей Барановский.

Понятно, что продукты не растут на деревьях и кто-то за них все-таки платит. Денег стоят палатки, бочки и дрова, генераторы и топливо, политическая агитация, лекарства, теплые вещи для нуждающихся, биотуалеты, даже арматура и доски для баррикад, и многое-многое другое. Согласно подсчетам, «полное содержание» одного участника Евромайдана обходится в 77 гривен в сутки.

Разумеется, это максимальная цифра: киевляне ночуют и завтракают дома, а большинство приезжих прибыли на акцию не с пустыми руками. И все же число ежедневно съедаемого и выпиваемого на Евромайдане уже измеряется тоннами и кубометрами! Неплохие аппетиты на свежем воздухе нагуляли и участники Антимайдана.

Если сюда приплюсовать деньги, которые партии тратят на подвоз своих сторонников и оплату услуг «прапоросцев», то можно согласиться с тем, что на Евромайдан и Антимайдан действительно был потрачено уже более 200 миллионов. А может, и больше! А ведь

все только начинается, и наверняка на Евромайдане встретят Новый Год и оба Рождества.

Всем привет от Юго-Востока!

Кто-то может заворчать: вот куда идут народные деньги, не на пенсии и зарплаты, а на Майданы! И будет не прав. Потому что, во-первых, основную часть расходов на украинскую «революцию» и «контрреволюцию» несут политические партии и бизнесмены. Еще что-то приходит из-за рубежа, было бы глупо это отрицать — как и утверждать, что деньги на украинскую политику дает только Запад, а остальное оплачивают из своих средств сами участники Майданов.

Во-вторых, деньги партий, бизнесменов и фондов как раз таки тратятся на народ — на них кормят, поят и греют стоящий на Майданах простой люд (а некоторым еще и дают наличными). Кто-то полагает, что в противном случае партии и олигархи отдали бы эти деньги в Пенсионный фонд или подарили сиротам? Нет, конечно.

Более того, эти деньги непосредственно вливаются в украинскую экономику. Миллионы гривен снимаются со счетов (часто зарубежных) и идут в украинскую торговлю, сферу услуг, транспорт. Евромайдан запустил в Киеве такой же благоприятный товарно-денежный оборот, какой происходит в любом туристическом регионе мира. По сути, киевлянам повезло устроить у себя политический карнавал, на который съезжаются туристы со всей Украины. Появились уже и первые интуристы, а к их услугам самые настоящие гиды!

Схід и Захід разом!

Можно предположить, что если Евромайдан продлится до конца января, то Киев заработает на нем целый миллиард. Главные условия для этого: сохранение политических акций в рамках мирных протестов и расширение услуг для их участников. Это может привлечь на Майданы даже тех людей, которые и не собирались никуда ехать. Не протестовать или поддерживать, а просто съездить в столицу и своими глазами увидеть все это движение.

Нет, ну а куда еще могут украинцы съездить отдохнуть зимой? Либо в Карпаты, либо в Киев. Причем риск сломать ногу на горнолыжной трассе куда выше, чем получить дубинкой от «Беркута». А еще на Майданах веселее и многолюднее...

Вот так Евромайдан, которым так долго пугали обывателей некоторые политики и телеканалы, оказался не таким уж страшным, а совсем даже наоборот. И если относиться к этому событию позитивно, то массу положительных впечатлений на всю жизнь получают и его сторонники, и его противники. Что же до людей, продолжающих сжимать кулаки и бормотать проклятия, то они, наверное, и в бразильском карнавале увидят сатанинский шабаш...

Виктор ДЯЧЕНКО



Майдан и выборы:**невеселый тест на эффективность**

Майдан, безусловно, явление красивое. Он впечатляет, он воодушевляет, он объединяет... Правда, далеко не всех. И как поляна протеста он относительно эффективен — до тех пор, пока власть не начинает сознательно включать игнор.

Однако перед оппозицией стоят задачи более широкие, чем содержание стилизованной под Запорожскую Сечь массовой информационной площадки. В эйфории протеста как-то на второй, а скорее даже на третий план отошли выборы в пяти проблемных округах. Отошли, как выяснилось, совершенно напрасно.

Оказалось, Майдан может, к примеру, стать отчасти площадкой для рекламы свободовца Левченко — но Майдан не может ни убедить людей проголосовать за него, ни тем более — проконтролировать процесс голосования и подсчета голосов. А власть, против которой направлен Майдан, все это может. И делает.

Майдан может стать площадкой для рекламы свободовца Левченко — но Майдан не может убедить людей проголосовать за него

О том, что делает власть, следует судить по результату. А результаты ЦИК уже объявила. Безусловную победу оппозиция одержала только на одном округе из пяти — там выиграл Леонид Даценко из «Батькивщины», он набрал 63,5% голосов, а его оппонент-самовыдвиженец, лидер афганцев Сергей Червонопиский — 23,3%. По данным сети «Опора», здесь на 11% участков присутствовали посторонние лица, на 4% участков выдавались бюллетени без паспортов, и на 3% участков была нарушена тайна голосования. Однако этих нарушений оказалось недостаточно, чтобы повлиять на результаты голосования — слишком уж велик был разрыв.

А вот на остальных участках оппозиция не смогла сопротивляться нарушениям при голосовании и подсчете голосов. В том же Киеве «Свобода» и вся оппозиция вели себя так, будто мандат у Левченко уже в кармане. Да и чего ждать от города, в едином порыве поддержавшего Майдан, одним из активных участников которого стал Левченко? Оказалось, ждать следовало всякого. Например, парадоксального протестного голосования пожилых людей, которые были шокированы сносом памятника Ленину. Особенно если учесть, что значительная часть этих пожилых людей находится под влиянием глав домовых и уличных комитетов, которые дружат отнюдь не со «Свободой». А что не доработали домовые, то компенсировалось нарушениями, о которых сообщает «Опора»: нарушение тайны голосования на 16% участков, присутствие посторонних — на 13%, фотографирование бюллетеней — на 10%, подвоз избирателей — на 5% участков. Если столько нарушений

зафиксировано, можно себе представить, сколько осталось без фиксации.

Аналогичная ситуация на Николаевщине, где ставленник власти Круглов обошел оппозиционера Корнацкого на каких-то 2,5% голосов. Как это делалось, можно судить по автобусам, которые массово подвозили людей для голосования в сопровождении депутатов-регионалов.

...

Майдан не может заменить собой политику — постольку, поскольку он остается «территорией свободы», ограниченной баррикадами на Крещатике и «демократическим сектором» Фейсбука. Восстание, загнанное самими восставшими в прокрустово ложе локального политического фестиваля, может сколь угодно оставаться фестивалем, но восстанием оно быть перестает. У Майдана нет инструментов влияния на процесс выборов, на процесс принятия решений властью, и уж тем более — на процесс смены власти.

Майдан не может заменить собой политику — постольку, поскольку он остается «территорией свободы», ограниченной баррикадами на Крещатике и «демократическим сектором» Фейсбука. В этом смысле Майдан для оппозиции скорее обуза, а не поддержка. Он захватывает уйму времени и душевных сил у его участников, требует максимальной отдачи — но КПД его в области традиционной политики, к которой, безусловно, относятся и выборы, крайне низок. В ходу замечательный призыв: «Выходи из Фейсбука — приходи на Майдан!» Но злая ирония судьбы в том, что Майдан стал материализовавшимся Фейсбуком, этакой «соцсетьюнаживо» — формирующей новые смыслы, новые эмоции, мемы, луки и прочие атрибуты соцсети, которые тут же переходят из реала в виртуал и получают массу перепостов.

Но на выборах люди голосуют не виртуально. И голоса покупают не виртуально. И лишние проценты в протоколы избиркомов вписывают тоже натуральными чернилами по натуральной бумаге. Более того, — победившие кандидаты будут голосовать в парламенте настоящими пластиковыми карточками, и их голоса зачтутся при принятии новых законов.

...

Оставим этот пафос на его совести, но факт остается фактом. Оппозиция нуждается в свободе маневра, не ограниченной неповоротливым и слабоприменимым для оппозиционных целей чемоданом без ручки под

названием Майдан. Активистам же Майдана нужно перерасти состояние тусовки, нужно не пытаться втиснуть всю Украину в границы Майдана — все равно не поместится — а нести Майдан и его идеи на каждую улицу, в каждый двор, на проходные заводов, в провин-

цию, вплоть до границ Украины и дальше. И везде, куда дотянется Майдан, он должен действовать так, чтобы его нельзя было игнорировать.

Редакционный материал



ОДНА РОДИНА 17.12.2013

Новая парадигма, или Чему обучают на «Майдане-2»

Много уже было написано и сказано о вновь возникших политических волнениях на площади Независимости г. Киева. Не хотелось бы повторяться, говорить банальные фразы, осуждать или обсуждать. Но. Не могу промолчать после того, что сама лично увидела и услышала, побывав на площади Независимости. Не скрою, что, сделав свои плановые дела, находясь в командировке, поехала на площадь за личными впечатлениями об очередном всплеске уличных волнений в нашей столице. До отправления поезда оставалось 4 часа, вполне достаточно времени, чтобы увидеть, услышать, впечатлиться, удивиться, расстроиться и, наверное, в очередной раз прозреть. Хочу сразу сказать, что человек я аполитичный, но постоянные политические истерики, а по-другому не скажешь, так или иначе втягивают любого мыслящего человека в процесс оценок, анализа, сравнений.

Как и все нормальные жители нашего государства, я за то, чтобы:

Жить, работать и чувствовать себя свободным на волеизъявление человеком;

Жить по совести;

Не было «круговой поруки» в системе чиновников;

Были справедливые суды;

У детей и внуков было будущее для жизни, учебы, работы;

Была справедливая пенсия, стипендия, а также адекватные начисления коммунальных платежей;

Не было войны, тем более братоубийственной;

Родители и дети, братья и сестры, внуки и дедушки с бабушками могли продолжать спокойно жить и общаться, любить друг друга без границ и заграничных паспортов;

Экономика была конкурентоспособной;

Друг друга не оскорбляли, не проклинали, а к своим соседям относились толерантно и с любовью;

все жили богато и счастливо, а общество гармонично развивалось; И т.д.

Мне представляется, что демократию, как, впрочем, и внутреннюю культуру любого человека, внедрить, тем более импортировать, не представляется возможным по определению. Это иллюзия.

Демократия (культура) начинается там и тогда, когда любой из нас, находясь наедине с собою, например ест пищу, пользуясь приборами, а не ложкой из кастрюли, выходя из дома, уже на лестничной площадке или в лифте, не бросает мусор, окурки, не делает плевки, а в общественном транспорте уступает место женщинам, пожилым людям, детям, беременным, людям с ограниченными возможностями. А добравшись до работы, человек, если он истинный демократ, производит продукцию или услуги высочайшего качества, потому что он понимает и несет свою личную ответственность за конкурентоспособность продукции (услуг) своего предприятия, за его доходность и прибыльность, за доходы своей семьи, а в целом — за культуру, демократию, благосостояние своего государства. На самом деле, все очень просто. И если этого не чувствует, не осознает, не понимает каждый из нас, то никакие европейские или иные стандарты качества, никакие уговоры и приговоры стать неожиданно «демократом» не сможет поменять наш менталитет. Надо не лукавить, а понимать и объяснять населению, что украинец, русский, татарин, еврей, молдаван, чеченец или грузин, оказавшись в составе населения Евросоюза, не станут немцами, французами, бельгийцами или испанцами. Ну не станут.

Киев. Площадь Независимости. Майдан. Евромайдан. Среда. Будний день.

На трибуне медийные лица, которых мне удалось увидеть и услышать: Николай Катеринчук, Вячеслав Кириченко, Ирина Луценко. Через каждые несколько слов-лозунгов — призыв к ненависти по отношению к России и лично к В.В. Путину, не объясняя при этом, что лично им (ораторам) плохого сделал В.В. Путин или РФ. Звучали призывы к киевлянам не ходить, как они говорят, на клятую работу, а стоять рядом с ними и орать. Но поразило меня другое, т.к. проклятья в адрес России и лично В.В. Путина наши «демократы» произносят регулярно, настойчиво и постоянно.

Это — вранье. Открытое и циничное. Они даже не стесняются, что стоящие внизу трибуны «овцы» могут проверить их вранье прямо сейчас, не отходя от трибуны. Что, собственно, сделала и я. Когда Ирина Луценко истерично решила подбодрить стоящих внизу «жертв»

майдана, уверив их, что по всей Украине, а особенно по юго-востоку Украины и именно в Харькове, Луганске, Донецке, Крыму стоят многотысячные евромайданы, я не выдержала. Тут же позвонила своим близким друзьям в Харьков, Луганск, Крым, Донецк, Николаев. Мои друзья подумали, что у меня поднялась температура, если я задаю такие вопросы.

Что интересно, о неподписанном документе с Евросоюзом вообще речь не шла (эти 4 часа моих наблюдений), т.е. то, ради чего народ собрался. Возможно, мне не повезло. Очень хотелось от ораторов услышать, что их тети, жены или мужья, а также отцы или матери вместе с народом находятся в палатках днем и ночью, но не дождалась. Не дождалась и того, что кто-то из ораторов обещал с ними ночью переночевать в палатке. А зачем? В своей-то кроватке и своем особнячке теплее и уютнее.

В целом на «евромайдане» было спокойно. Майдановцы находятся там, как на работе. Спокойно гуляют, разговаривают о своих делах житейских, о рыбалке, варят еду, раздают чай, кофе, бутерброды. Раздают всем желающим. Во всех палатках стоят обогреватели. Электроэнергию «берут», надо полагать, бесплатно, подключившись к общим электросетям.

Пройдя вглубь сквера, я неожиданно для себя обнаружила вторую сцену. Любопытства ради направилась туда. Увидела на сцене надпись: Открытый университет «Майдан». Появилась интрига. Захотелось посмотреть и послушать. Как построена работа «университета»? Есть ведущий, который приглашает на сцену заранее приглашенных «гуру», которые обучают и просвещают «слушателей», стоящих у сцены. Кто обучает? Чему обучают? Мне пришлось в очередной раз прозреть, услышав лично циничную информацию от людей, которые стояли от меня на расстоянии вытянутой руки.

В связи с ограниченностью времени, удалось послушать всего лишь «2,5 человека», т.к. пришлось ехать на вокзал, не дослушав до конца третьего «гуру». Два из них — медийные личности: Павел Шеремет и Михаил Винницкий. Остановлюсь на некоторых, общих положениях, высказанных ими.

— Они (имели в виду не только себя лично) прибыли в Украину, а именно в Киев, для выполнения определенных задач, в том числе подготовки и проведения майданов.

— Несмотря на то, что живут и работают на территории Украины много лет (12, 20, 15), имеют паспорта граждан тех государств, откуда их прислали.

— Работают в представительствах крупных зарубежных брендовых компаний, преподавателями в вузах, в СМИ (радио, газеты, телевидение) и пр. местах.

— Считают, что практически достигли поставленных перед ними целей — Украина наконец-то становится ИХ Украиной.

— Гражданам Украины надо быть готовыми к тому, что на территории Украины будут жить ТОЛЬКО украинцы, то есть русские официально будут называться «украинскими русскими», татары — «украинскими татарами», евреи — и т.д.

— На территории ИХ Украины население будет разговаривать ТОЛЬКО на украинском, французском, немецком языках. Английским языком, как и украинским, должно владеть в совершенстве все население.

— В 2004 году они ГОТОВИЛИ майдан, основной целью которого было поддержание выбранных и

подготовленных ИМИ лидеров, но, как было отмечено, по факту поддерживали не тех лидеров.

— В нынешнем 2013 году ОНИ полностью поменяли идеологию майдана, то есть в этот раз они не делают ставку на какого-либо конкретного лидера, нет персонализации лидеров, ставку делают на активность населения, на его массовый выход на улицу и на майданы, на осуществление МЕЧТЫ каждого жителя Украины.

— Евромайдан в этот раз закончится ТОЛЬКО тогда, когда Украина ТОЧНО и наверняка будет «наша», т.е. ИХ.

— В своей жизни граждане Украины должны пользоваться не только 10 заповедями, но и правилами, которыми руководствуются многие лидеры компаний, например: захотел — сделал, то есть захотел осуществить мечту — выйди на майдан, сделай революцию! И прочая, прочая...

Позволю себе риторику. А если у меня мечта — наконец-то выспаться? Или чтобы корова давала больше молока? Или чтобы соседи перестали бить друг друга по ночам? Нежели майдан поможет?

В чьей же Украине я живу сегодня? И в чьей же буду жить после того, как закончится майдан? Ведь они обещают стоять, «как пуговица — насмерть»!

Мне, моим детям, внукам, миллионам русских, миллионам украинцев, у которых русский язык как родной, а также миллионам жителей других национальностей, у которых русский язык как родной, что делать, если веками живем, думаем, разговариваем на своем родном русском языке? В ИХ Украине нам не место? Нас уничтожат? Выселят? Что сделают?

Почему мне у себя дома приехавшие эмиссары указывают, как мне жить, как говорить, на каком языке думать? И это называется — свобода и демократия?

Потомки решили реализовать то, чего не удалось сделать их прадедам и дедам в 1812 и 1945 годах?

Приехав на вокзал и едва найдя место в зале ожидания, увидела идущих ко мне молодых людей с камерой и микрофоном. Вопрос, который они мне задали: слышала ли я о том, что вокзал заминирован? Естественно, что я ничего не могла слышать, находясь в пути. Естественно, что это было очередным враньем и очередной истерией майданщиков. Ведь там, на Майдане, со сцены рассказывали не только о том, что по всей Украине стоят многотысячные майданы, но и о том, что 200 человек из структуры «Беркута» перешло на сторону майданщиков.

И последнее. В зале ожидания рядом со мной на соседнем кресле сидела в ожидании своего поезда женщина из Ивано-Франковска. Лет ей порядка 65. Ехала домой от сына, которому сделали операцию. Мы с нею разговаривали о ее сыне, о жизни вообще, о нищенском положении пенсионеров Украины, о красоте Карпат, о безработице, которая, как раковая опухоль, распространилась по селам и городам Прикарпатья. Говорили каждая на своем родном языке, она на украинском, а я на русском. Говорили, не думали о языковой разнице и не замечали ее, понимая друг друга своими сердцами. Как, впрочем, жили, живут и будут жить рядом друг с другом еще не одно тысячелетие русские, украинцы и другие народы, разговаривая на своих языках, живя локоть в локоть и понимая друг друга сердцами и душами.

Такие мы. Непонятные немцам, французам, бельгийцам. Потому и непобедимые.

Указами Президента Украины № 684/2013 и № 685/2013 от 14 декабря 2013 года, согласно третьей части статьи 154 Криминального процессуального кодекса Украины, А. Попов и В. Сивкович отстранены от занимаемых должностей

ПОПОВ Александр Павлович

Родился 22 ноября 1960 года в городе Кривой Рог. В 1982 году Попов окончил Тюменский инженерно-строительный институт по квалификации инженер-строитель (специальность — «промышленное гражданское строительство»).

1987—1993 — служил в органах госбезопасности (КГБ, СБУ). В запас офицер вышел в звании подполковника Службы безопасности Украины.

В 1993 г. — начальник отдела маркетинга, вице-президент по маркетингу и экономике в концерне «Инкомбуд» («Инкомстрой»).

С 1994 г. — четырежды становился мэром Комсомольска. На этом посту инициировал разработку и реализацию ряда проектов по вопросам развития местного самоуправления: реформирования ЖКХ, системы здравоохранения, стратегического планирования развития города, молодежной политики.

21.03.2007 — Верховная Рада по представлению Премьера Виктора Януковича назначила Попова на должность министра по вопросам жилищно-коммунального хозяйства Украины.

11.2007—03.2010 — народный депутат Украины VI созыва от Партии регионов.

03.2010 — после победы на президентских выборах лидера ПР В. Януковича, создания новой парламентской коалиции, вернулся в кресло главы Министерства ЖКХ (в правительстве Николая Азарова).

15.06.2010 — решением коллегии в Киевской городской государственной администрации (КГГА) был назначен первым заместителем главы КГГА Леонида Черновецкого и оставил пост министра ЖКХ.

11.2010 — Президент Янукович своим указом уволил Черновецкого с должности главы Киевской горгосадминистрации. В тот же день другим указом он назначил на этот пост Попова.



СИВКОВИЧ Владимир Леонидович

Родился 17 сентября 1960 года в селе Острая Могила Ставищенского района Киевской области.

В 1982 году окончил Киевское высшее военное училище связи по специальности «радиоинженер», в 2000-м — Киевский национальный экономический университет («международная экономика»), в 2005-м — Киевский университет права НАН Украины («юрист»).

По окончании военного училища Сивкович служил в КГБ и СБУ (до 1992 года).

После увольнения в запас работал в коммерческих структурах: возглавлял ЗАО «Авиакомпания ВИТА», АО «М.Ф.С.», занимал пост главы административного Совета ЗАО «Міжнародний Медіа Центр — СТБ». В 1998-1999 гг. был помощником Президента Украины, советником Премьер-министра на общественных началах. В 2002 году Сивкович впервые стал народным депутатом Украины. Был членом фракций «Единая Украина», «Регионы Украины», «Трудовая Украина».

С 2000 года Сивкович пребывал в руководящих органах партий «Вперед, Украина!» и «Трудовая Украина». В 2005-м во время очередной парламентской избирательной кампании после раскола «трудовиков» (значительная часть партии поддержала позицию лидера — Валерия Коновалюка, который сменил на посту председателя Сергея Тигипко — экс-главу Нацбанка Украины и собственника финансовой группы ТАС) Сивкович стал членом Партии регионов. В 2006-м прошел в парламент по списку этой политической силы. С марта по октябрь 2010 года — Вице-премьер-министр в правительстве Николая Азарова. Занимался вопросами Министерства обороны, Министерства внутренних дел и других силовых структур. С октября 2010-го — заместитель Секретаря СНБОУ.

Отстранение Попова и Сивковича стало результатом предварительного расследования Генпрокуратуры, которое показало, что именно Попов и Сивкович морально давили на руководителя киевской милиции, чтобы «Беркут» применил силу против мирных митингующих.



Назначения



Указом Президента Украины № 688/2013 от 16 декабря 2013 г. Ю. Чмырь был назначен заместителем главы Администрации Президента Украины

ЧМЫРЬ Юрий Павлович. Родился 07.04.1972 в Макеевке Донецкой области. В 1994 году окончил Донецкий государственный технический университет (квалификация — инженер-механик). Карьера. 1996-1999 гг. — менеджер торгово-промышленного предприятия «Донагробуд». 2000—2002 гг. — менеджер, финансовый директор ЗАО «Росмен».

2003—2005 гг. — первый заместитель председателя Правления, председатель Правления ОАО «АК «Свема» (Шостка Сумской области).

2006—2007 гг. — народный депутат Украины V созыва от Партии регионов (№ 181 в избирательном списке).

Член Комитета Верховной Рады по вопросам финансов и банковской деятельности. Член Специальной контрольной комиссии по вопросам приватизации.

С 30 марта по 16 апреля 2010 года — народный депутат Украины VI созыва от Партии регионов (№ 202 в списке).

Член Комитета ВР по вопросам экономической политики. В апреле 2010 года указом Президента Украины Виктора Януковича был назначен председателем Сумской областной государственной администрации. Член Партии регионов.

Указом Президента Украины № 688/2013 от 16 декабря 2012 Ю. Чмырь был назначен заместителем главы Администрации Президента Украины.

Бывшему президенту Грузии Михаилу Саакашвили закрыли въезд на Украину

Народный депутат украинской Рады Олег Царев (Партия регионов) заявил «Ъ-Украина» о том, что МИД и СБУ удовлетворили его запрос о запрете въезда в страну 36 человек, в том числе экс-президента Грузии Михаила Саакашвили. «Вызывают вполне резонные опасения участвовавшие визиты зарубежных политтехнологов и специалистов по протестной активности, чья деятельность превращается в угрозу национальной безопасности», — написал в своем запросе господин Царев. К документу он приложил список «лиц, которые в рамках консультативной работы оппозиции» получают возможность реализовать «политические интересы других стран». Помимо Михаила Саакашвили въезд на Украину запрещен еще 29 гражданам Грузии, а также сотруднику Центра трансатлантических отношений при Университете Джона Хопкинса Тарасу Кузьо, известному немецкому политологу Андреасу Умланду, а также Финку Брайну, Василику Мирону, Александру Росу.

МАЙДАН–2013: КТО СТОИТ, ПОЧЕМУ И ЗА ЧТО?

Опрос участников Майдана был проведен 7 (суббота) и 8 (воскресенье) декабря 2013 года Фондом «Демократические инициативы имени Илька Кучерива» и Киевским международным институтом социологии. Всего было опрошено 1037 респондентов (375 – 7 декабря и 662 – 8 декабря) по методике, которая обеспечивала случайную выборку участников Майдана.

- Среди мотивов, которые побуждали людей выйти на Майдан, тремя наиболее распространенными оказались: жестокое избиение демонстрантов на Майдане в ночь на 30 ноября, репрессии (70%), отказ Виктора Януковича от подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом (53.5%) и стремлении изменить жизнь в Украине (50%). Достаточно выраженными оказались также стремления изменить власть в Украине (39%). Призывы оппозиции были стимулом для 5% участников и столько же вышли на Майдан, стремясь отомстить власти за все, что она творит.

- Среди основных требований, которые выдвигались на Майдане, наибольшую поддержку (больше половины) среди опрошенных участников Майдана получили: освобождение арестованных участников Майдана, прекращение репрессий (82%), отставка правительства (80%), отставка Виктора Януковича и проведение досрочных президентских выборов (75%), подписание Соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом (71%), заведение уголовных дел на виновных в избиении демонстрантов на Майдане (58%), роспуск Верховной Рады и назначение досрочных парламентских выборов (56%).

Кроме того, значительная часть участников Майдана высказалась за возбуждение уголовных дел на всех, кто был задержан в коррупции (50%), общее повышение уровня жизни людей (47%), освобождения Юлии Тимошенко (38%) и изменение Конституции, возвращение к конституционной реформе 2004 года, которая ограничивала власть президента (38%).

- При выборе трех главных требований респонденты избрали такие: освобождение арестованных участников Майдана, прекращение репрессий (58%), отставка правительства (51%), отставка Виктора Януковича и проведение досрочных президентских выборов (49,5%).

- Немногим больше половины участников Майдана (51%) согласны с предложением провести круглый стол переговоров при участии власти, оппозиции и общественных лидеров при посредничестве международных организаций, однако 41.5% опрошенных считают, что никаких переговоров с властью вести не нужно (остальная 7% своей позиции не изложила). Более миролюбиво настроенные киевляне (среди них 56% выступают за переговоры за круглым столом, 37% – против), а среди приезжих участники мысли делятся: 47% – за круглый стол и 45% – против. Молодежь немногим больше склонна к компромиссам (56%), чем люди среднего (48%) и старшего (48%) возраста.

- Естественно, что участники Майдана значительно больше, чем население в целом, склонны к участию в разных формах протеста, больше всего – в санкционированных митингах и демонстрациях (71%), 43% – в забастовках, 37% – в сборе подписей под коллективными воззваниями, 36% – в бойкоте решений органов власти, 15% – в пикетировании государственных учреждений, 15% – в создании независимых от властных структур вооруженных формирований, 14% – в захвате зданий, 11% – в голодных протестах.

- Абсолютное большинство участников Майдана (74%) готово отсюда уйти лишь в случае выполнения всех требований Майдана, еще 28.5% готовы удовлетвориться выполнением нескольких основных требований. Объективные причины могут заставить оставить Майдан 16.5%, усталость, плохое самочувствие – 13%, решение большинства – 13%, разочарование в лидерах – 7.5%, репрессии – 6%, холод – 2%.

- Большинство участников Майдана – 72% – ответили, что готовы быть на Майдане «столько, сколько будет нужно»; среди киевлян такая готовность больше (83%), чем среди приезжих (62%).

- На Майдане оказалось 50% киевлян и 50% приезжих. Абсолютное большинство приезжих участников Майдана (92%) приехали самостоятельно, проезд 6% был организован какой-то общественной организацией или общественным движением и 2% – одной из партий.

- Абсолютное большинство участников Майдана (92%) не принадлежат ни к какой из партий, ни к общественным организациям и движениям. Членами партий являются 4%, 3.5% принадлежат к общественным организациям, 1% – к общественным движениям.

- В социально-демографической структуре участников Майдана больше мужчин (56%), чем женщин (44%), она «младше», чем население страны в целом: средний возраст участника Майдана – 36 лет (38% в возрасте от 15 до 29 лет, 49% – 30-54 года, 13% – 55 лет и старше. По образовательному уровню на Майдане явно преобладали люди с высшим образованием (64%), со средним и средне специальным – 22%, незаконченным более высокой – 13%, неполным средним – меньше 1%. Немногим больше половины участников Майдана дома общаются на украинском языке, 27% – русскоязычные, 18% – общаются и на украинском, и на русском, 1% – иноязычные. По роду занятий среди участников Майдана наибольшую группу – 40% – представляли специалисты с высшим образованием, 12% – студенты, 9% – предприниматели, 9% – пенсионеры, 8% – руководители, 7% – рабочие.

- Социально-демографическая структура несколько отличалась в субботу, 7 декабря, когда Майдан был менее люден, и в воскресенье, 8 декабря, когда на Майдане насчитывались сотни тысяч участников. В субботу немногим больше была представлена молодежь – 42%, 43% – люди среднего возраста и 15% – старше 55 лет,

в воскресенье – 36% молодежи, 52% людей среднего возраста и 12% старше 55 лет. В субботу 43% участников Майдана представляли киевляне и 56% – приезжие, а в воскресенье – 57% киевлян и 43% приезжих.

Результаты опроса

1. Что побудило Вас выйти на Майдан? (выбрать не больше 3-х главных причин)

Отказ Виктора Януковича от подписания Соглашения об ассоциации с Евросоюзом	53,5
Жестокое избиение демонстрантов на Майдане в ночь на 30 ноября, репрессии	69,6
Призывы лидеров оппозиции	5,4
Стремление изменить власть в стране	39,1
Стремление изменить жизнь в Украине	49,9
Солидарность со своими друзьями, коллегами, родственниками, которые тоже на Майдане	6,2
Свертывание демократии, угроза диктатуры	18,9
На Майдане весело и интересно	2,2
Желание отомстить власти за все, что она творит в стране	5,2
Опасность, что Украина будет вступать в Таможенный Союз и вообще повернет в Россию	16,9
Деньги, которые мне заплатили (обещали заплатить)	0,3
Другое (что именно?)	3,3
Трудно сказать	0,5

2. Какие требования, которые выдвигались на Майдане, Вы поддерживаете? (обозначьте все требования, которые являются важными для вас)

Освобождение арестованных участников Майдана, прекращение репрессий	81,8
Подписание Соглашения об Ассоциации с Европейским Союзом	71,0
Отставка правительства	80,1
Возбуждение уголовных дел на виновных в избиении демонстрантов на Майдане	57,6
Роспуск Верховной Рады и назначение досрочных парламентских выборов	55,6
Освобождение Юлии Тимошенко	37,8
Отставка Виктора Януковича и проведение досрочных президентских выборов	75,1
Изменение Конституции, возвращение к конституционной реформе 2004 года, которая ограничивала власть президента	37,9
Возбуждение уголовных дел на всех, кто был задействован в коррупции	49,6
Общее повышение уровня жизни людей	46,9
Другое (что именно?)	3,4
Трудно сказать	0

3. Если из этих требований Вам надо выбрать три основные, что бы Вы выделили?

Освобождение арестованных участников Майдана, прекращение репрессий	58,1
Подписание Соглашения об Ассоциации с ЕС	43,7
Отставка правительства	51,0
Возбуждение уголовных дел на виновных в избиении демонстрантов на Майдане	17,1
Роспуск Верховной Рады и назначение досрочных парламентских выборов	20,6
Освобождение Юлии Тимошенко	8,7
Отставка Виктора Януковича и проведение досрочных президентских выборов	49,5
Изменение Конституции, возвращение к конституционной реформе 2004 года, которая ограничивала власть Президента	7,4
Возбуждение уголовных дел на всех, кто был задействован в коррупции	10,2
Общее повышение уровня жизни людей	11,5
Другое(что именно?)	1,1
Трудно сказать	0,1

4. Согласны ли Вы с предложением проведения «круглого стола» переговоров при участии власти, оппозиции и общественных лидеров при посредничестве международных организаций?

Да, такие переговоры нужны	51,3
Никаких переговоров с властью вести не нужно	41,5
Трудно сказать	7,2

5. В каких акциях социального протеста Вы лично были бы готовы участвовать? (отметьте все приемлемые ответы)

Участие в избирательной кампании	51,4
Сбор подписей под коллективными воззваниями(требованиями, призывами)	37,2
Санкционированные митинги и демонстрации	70,7
Угроза забастовкой	28,6
Бойкот(отказ выполнять решение администрации, органов власти)	35,8
Несанкционированные митинги и демонстрации	27,8
Участие в забастовках	42,7
Голодные протесты	10,6
Пикетирование государственных учреждений, блокирование их работы	35,4
Захват зданий	13,8
Создание независимых от властных структур вооруженных формирований	15
Другое(что именно?)	2,5
Я не готов участвовать в любых акциях протеста	2
Трудно сказать	0,5

6. Что может побуждать Вас уйти с Майдана? (выбрать не больше 3-х ответов)

Выполнение всех требований, которые были выдвинуты на Майдане	73,9
Выполнение нескольких основных требований	28,5
Выполнение хотя бы чего-то из этих требований	5,8
Объективные причины, которые не позволяют стоять на Майдане бессрочно(работа, учеба)	16,5
Усталость, плохое самочувствие	13
Разочарование в лидерах	7,5
Холод	2,3
Разочарование в возможности людей что-то изменить	4,4
Репрессии против участников Майдана	5,8
Если с Майдана уйдут мои друзья, знакомые	1,7
Если большинство участников площади так организовано решат	12,8
Другое (что именно?)	2,3
Трудно сказать	0,5

7. Как долго Вы собираетесь быть на Майдане?

Только сегодня	6
Еще 2–3 дня, не больше	9,2
Не более чем неделя	4,4
Не более чем 2 недели	0,9
До новогодних праздников	3,4
Столько, сколько будет нужно	72,4
Трудно сказать	3,6

8. Откуда Вы?

Из Киева	49,8
Приехал из области	50,2

9. Если Вы приехали, то организовано или сами?

Организовано – одной из партий	1,8
Организовано – одной из общественных организаций(или движений)	6,3
Приехал(ла) сам(а)	91,9

10. Принадлежите ли Вы к какому-нибудь из следующих объединений (можно дать несколько ответов)

Да, принадлежу к партии	3,9
Да, принадлежу к общественной организации	3,5
Да, принадлежу к общественному движению	1,2
Ни к какому из объединений не принадлежу	91,8

Социально-демографические вопросы

11. Пол

Мужчина	57,2
Женщина	42,8

12. Возраст

15–29 лет	38
30–54	49
55 лет и старше	13

13. Образование

Неполное среднее	0,8
Среднее (общее и специальное)	22,1
Незаконченное высшее (студент)	14,4
Высшее	62,7

14. Род занятий

Руководитель (заместитель руководителя) предприятия, учреждения, подразделения	8
Специалист (с высшим или средним специальным образованием)	39,5
Работник правоохранительных органов, военнослужащий	1,4
Предприниматель (бизнесмен)	9,3
Служащий состава обслуживающего персонала (без специального образования)	2,4
Рабочий	6,7
Сельскохозяйственный рабочий, фермер	0,6
Ученик, школьник	0,4
Студент	13,2
Неработающий пенсионер	9,4
Домохозяйка	1,5
Не имею постоянного места работы, но подрабатываю при случае в разных местах	3,1
Временно не работаю и не имею источников дохода	2,4
Другое	2,3

15. На каком языке Вы преимущественно разговариваете дома?

Русский	25,9
Украинский	54,6
И русский, и украинский	18,6
Другой	0,4
Трудно ответить	0,5

ЕВРОМАЙДАН В ВОСПРИЯТИИ КИЕВЛЯН

В период 10–14 декабря 2013 года компанией Research & Branding Group было проведено исследование общественного мнения жителей столицы Украины относительно их отношения к Евромайдану. Сбор информации проводился методом личного интервью в городе Киев. Респонденты отбирались по квотной выборке, репрезентирующей взрослое население города по полу и возрасту. Объем выборочной совокупности составил 800 человек. Ожидаемая средняя ошибка выборки составляет $\pm 3,5\%$.

Поддерживают ли Евромайдан? (% к ответившим)

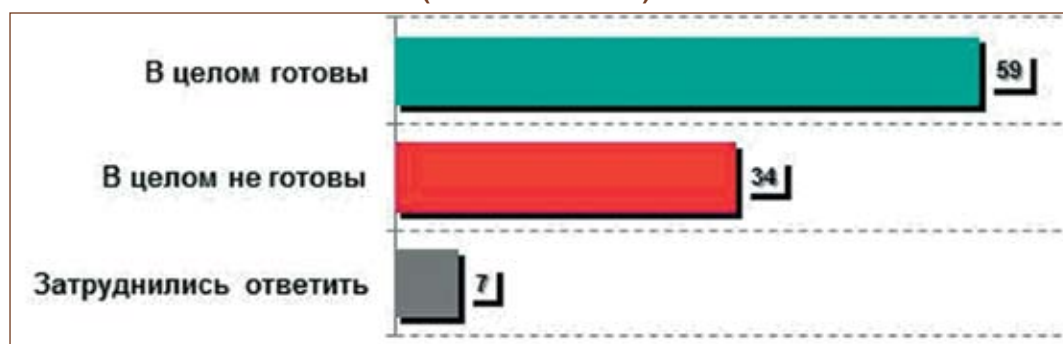


Две трети киевлян (64%) в декабре 2013 г. выразили свою поддержку Евромайдана, тогда как каждый четвертый житель столицы (26%) не поддержал Евромайдан.

Наибольшими сторонниками Евромайдана являются киевляне в возрасте 40–49 лет (71% поддерживают, а 23% не поддерживают Евромайдан) и молодежь до 30 лет (69% поддерживают, а 21% не поддерживают Евромайдан).

Наиболее критично по отношению к Евромайдану настроены пожилые киевляне старше 55 лет (54% поддерживают, а 36% не поддерживают Евромайдан).

Готовы ли мириться с определенными неудобствами в жизни города, связанными с Евромайданом? (% к ответившим)



Большая половина киевлян (59%) выразили готовность мириться с определенными неудобствами в жизни города, связанными с Евромайданом, тогда как треть жителей города (34%) к этому не готовы.

Мириться с неудобствами, связанными с Евромайданом, в большей мере готовы женщины (62%), чем мужчины (56%).

В зависимости от возраста в равной мере молодежь и люди среднего возраста (до 50 лет) готовы мириться с неудобствами, связанными с Евромайданом, (62–63% готовы, 29–32% не готовы). Люди старшего возраста (старше 55 лет) в меньшей степени склонны мириться с такими неудобствами (47% готовы, 43% не готовы).

Тема номера:

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ – 2013

Стенограмма ответов Владимира Путина
относительно Украины на пресс-конференции 19.12.2013

(по материалам официального сайта Президента РФ,)

ВОПРОС: Александр Чудодеев, журнал «Итоги»: Владимир Владимирович, Вы раньше не раз говорили о том, что «хватит субсидировать экономику Украины». Так чем можно объяснить такую щедрость в отношении Украины сейчас?

И еще. Рассчитываете ли Вы на отдачу со стороны Украины, то есть под какие экономические гарантии, может быть — политические, Россия оказывает столь солидную финансовую помощь? И входит ли в их число присоединение Украины к Таможенному союзу? Спасибо.

В. ПУТИН: Я видел здесь табличку, кто-то поднимал, было написано «Украина». Кто это? Сразу же задайте и Ваш вопрос, видимо, он будет в таком же русле сформулирован. Я постараюсь ответить и на то, и на другое.

ВОПРОС: Цимбалюк Роман, украинское агентство УНИАН: Спасибо, что Вы начали с Украины.

В. ПУТИН: Я не начинал с Украины. Я, честно говоря, рассчитывал, что эти вопросы будут, но думал, что где-то в середине.

Р. ЦИМБАЛЮК: Но Ваш все-таки пул начал эту тему.

Я все-таки хотел у Вас уточнить в продолжение по скидке на газ. Как так получилось: вы три года душили Украину ценами на газ и тут неожиданно цену снизили — значит ли это, что до этого цена была «братская» — несправедливая и завышенная для Украины? Вы говорили, что даже это — временные договоренности, и надо идти дальше. О чем, собственно, речь?

И, если можно, уточните, эти 15 миллиардов — это отказ Украины от ассоциации с Европейским союзом? Сколько вы готовы еще заплатить, чтобы...

В. ПУТИН: Ну вот, уже разговор пошел серьезный. А сколько вам надо?

Р. ЦИМБАЛЮК: Секундочку. Чтобы окончательно отвалить официальный Киев смотреть в сторону Европы.

Спасибо большое. Украинское агентство УНИАН.

В. ПУТИН: Ладно, Вы меня порадовали своим вопросом.

Я начну все-таки с коллеги, который начал формулировать эту тему. В целом, как я и предполагал, это практически одно и то же.

Почему мы приняли такое решение по кредитованию и по ценам на газ? Я сейчас это прокомментирую. Вы знаете, совершенно серьезно вам скажу, без всякой иронии, мы часто употребляем словосочетания «братская страна», «братский народ». Сегодня мы видим, что Украина находится в сложном положении: и экономическом, и социальном, и политическом. Ситуация возникла по ряду обстоятельств и причин, но эта ситуация объективная.



И если мы действительно говорим, что это братский народ и братская страна, то мы и должны поступить, как близкие родственники, и поддержать украинский народ в этой сложной ситуации.

Уверяю вас, что это самая главная причина, по которой мы приняли эти решения. Обращаю ваше внимание на то, что мы так же активно работали с прежним правительством Украины, которое возглавляла Тимошенко, работали очень напряженно по всем направлениям.

Кстати говоря, именно ее правительство подписало тогда газовый контракт. И я считал и считаю, что этот контракт абсолютно экономически обоснован и находится в полном соответствии с нашей практикой работы с другими индустриальными партнерами. Формула цены точно такая же, как для всех наших потребителей в Европе. И не нужно здесь ничего придумывать.

И никто никого не душил. С самого начала говорили, в том числе и на Украине, и, в общем-то,

справедливо говорили: «Если мы хотим быть независимыми, надо за это заплатить, вести себя как независимая страна и действовать по общепринятым в европейской практике и в мировой практике нормам». Именно на этих нормах и основан контракт, который был подписан в свое время.

Почему сегодня мы пошли на изменения в контракте? Почему мы сегодня предоставляем им кредиты? Ведь мы говорили о том, что если кто-то хочет субсидировать украинскую экономику, то пусть это делает, но не за наш счет.

Мы говорили это, когда спорили как раз по энергетическим проблемам. Я и сейчас так считаю. Нечего к нам обращаться, особенно третьим странам, с предложением снизить цены или еще что-то сделать. Если кто-то хочет это сделать, пусть делает.

Повторяю еще раз, мы пошли сегодня на те решения, о которых вы знаете, в силу сложной ситуации в украинской экономике. Она сложилась из-за ряда причин, как я сказал.

Я сейчас не буду анализировать внутренние причины, они тоже есть, так же как у нас, и я об этом говорил в Послании. У нас тоже есть внутренние причины известных экономических сложностей, на Украине есть свои, но есть и внешние, они носят объективный характер.

В чем заключаются эти внешние сложности. В конъюнктуре рынка по основным товарным группам Украины. Украина примерно равное количество товаров продает как в Россию, так и в страны Евросоюза, примерно, я сейчас могу ошибиться, но где-то по 17 миллиардов долларов. Но структура этих товарных потоков разная. Если из 17 миллиардов продаваемых на российский рынок товаров украинского производства семь, а, может быть, и больше, приходится на машины и оборудование, и только около 2 миллиардов — на машины и оборудование в Европу, то при продаже в Европу пять с лишним миллиардов — это товары сельхозгруппы, продовольствие. Понимаете, в чем дело? Здесь я Вам как спортсмен-любитель могу сказать: нам нужно немножко пошевелить

мускулами, и все станет ясно.

А что станет ясно? Станет ясно, что если... Сейчас говорили про ассоциацию. Мы разве против ассоциации? Мы вообще не против ассоциации, мы просто говорим, что вынуждены будем защищать свою экономику, потому что распахнутые ворота в рамках зоны свободной торговли с Украиной сегодня мы не можем оставить в таком состоянии, если Украина распахнет свои ворота в сторону Евросоюза. И мы вынуждены будем это прикрыть. Что это означает, если сопоставить с товарными потоками? Это означает, что продукция машиностроения и дальше будет припадать, потому что она в основном реализуется на российском рынке, а товары сельхозгруппы, продовольствие, вряд ли будут расти в европейском направлении, потому что там очень много ограничений нетарифного свойства, связанных с фитосанитарными ограничениями. Они научились это делать. А в документах, которые предлагались к подписанию, нет никаких преференций для украинских товаров. Или попробуйте объясните фермерам во Франции, в той же Германии, в Испании, в Греции, в Португалии, в странах юга Европы, что нужно им немножко прижаться в интересах Украины. Я посмотрю на их реакцию. Но только не каких-то функционеров, а работяг, которые на земле работают. Кроме того, денег никаких нет.

В этих условиях мы приняли, с одной стороны, решение, связанное с нашими особыми отношениями с Украиной. И повторяю еще раз, не в интересах какого-то действующего даже руководства, а в интересах именно украинского народа.

Во-вторых, исходя из прагматичных соображений. Ведь это не первое решение подобного рода. Вы как-то мимо ушей пропускаете некоторые вещи. Ведь Газпром дважды подписывал дополнения к действующему контракту о переносе платежей сначала на октябрь, потом на ноябрь. Сейчас еще раз перенесли платежи. Мы реально понимаем, что есть сложности с платежеспособностью. Так зачем же добивать своего основного

партнера? Поэтому это прагматичное решение. Действительно, оно носит временный характер, это дополнение.

Мы рассчитываем на то, что нам удастся найти какие-то решения долгосрочного характера, которые позволят сохранить эту цену и позволят нам совместно работать более глубоко друг с другом. Ведь мы еще много лет назад при президенте Кучме предлагали совместное использование, скажем, ГТС Украины. Причем не собирались покупать, не собирались ее забирать в собственность, она оставалась бы собственностью украинского государства. Предлагали создать консорциум из российских, европейских и украинских предприятий, взять его в управление, содержать и так далее. Все сказали: «Да». И все потом завалили. К чему привело? Привело к тому, что мы сейчас построили «Северный поток» и приступили к «Южному». Стоимость самой ГТС Украины уже приближается к минимальным отметкам. Понимаете?

То же самое происходит в сфере промышленности. Вы, наверное, знаете, а кто не знает, я скажу: вертолетные двигатели мы почти на 100 процентов закупали до сих пор на Украине для наших Вооруженных Сил. Почти на 100 процентов. Мы много раз предлагали различные варианты кооперации. Договориться не удалось. К чему это привело? Мы сейчас под Петербургом начали строить второй завод по производству авиационных двигателей. Первый уже работает, продукция выпускается, причем это же двигатели следующего поколения. Куда украинский производитель пойдет с тем, что они производят у себя? В Европу будет продавать? Я очень сомневаюсь. Наверное, это возможно, но очень сложно.

Далее. Я не случайно сказал вам про структуру товарных потоков на Украине. Из 17 миллиардов к нам 7 — машины и оборудование, в Европу 5 — это сельское хозяйство. Но если Украина примет технические стандарты ЕС, они к нам вообще ничего не смогут продавать. Понимаете? Значит, Украина станет сразу — это по определению прос-

то, даже думать особо не нужно, нужно почитать только бумажки — так называемым «сельхозпридатком». Но и придатки бывают разные: бывают здоровые, бывают не очень. Ведь чтобы пробраться с украинским товаром на европейский рынок, надо еще поработать. Где преференции? Никаких преференций ведь нет в этих бумагах.

Я думаю, что именно это беспокоит украинское руководство сегодня. Ведь легко сказать: да, давайте мы «подзакроем» там предприятие, ничего страшного, зато потом все будет, как Европе. Но до этого дожить нужно. А многие предприятия просто закроются, они не доживут. В этом же все дело. А можно ли переходить, скажем, на эти стандарты, на торговые нормы? Можно и нужно, они хорошие. Но это требует времени и капиталовложений. Деньги нужны. И не 15 миллиардов. Сотнями миллиардов измеряется объем средств, которые нужны для модернизации предприятий. 15 миллиардов — это на поддержку бюджета, чтобы можно было заплатить зарплаты, пенсии, социальные пособия.

Мы считаем, что эта часть тоже достаточно прагматичная. Почему? Потому что да, это поддержка украинской экономики и украинского народа, без всяких сомнений, но это средства ФНБ, как вы знаете, наших резервных фондов. У нас в резервах Правительства на сегодняшний день 175 миллиардов долларов, и еще 515 миллиардов долларов — золотовалютные резервы Центрального банка. Эти средства — 15 миллиардов — мы даем из резервов Правительства, из ФНБ, на коммерческих условиях, 5 процентов с купона. По требованию украинской стороны эти украинские бумаги будут размещены на ирландской бирже, и по предложению украинской стороны менеджером этой сделки будет ВТБ Капитал. Это не наше предложение, мы готовы были на любого менеджера. Вот в этом суть наших предложений и договоренностей. Это никак не связано ни с Майданом, никак не связано с европереговорами Украины. Мы просто видим, что Украина в сложном положении, и ее нужно поддержать.

У нас есть такая возможность, и мы ее используем. Повторяю еще раз, имея в виду наши особые отношения с Украиной и желая сохранить кооперацию, в которой мы тоже заинтересованы.

Кстати говоря, эти товарные потоки машиностроительной продукции, которые идут к нам с Украины, — это же все наследие кооперации, которая еще досталась из Советского Союза. Там много архаичного, но в целом, это огромные наши конкурентные совместные преимущества, которые нужно грамотно использовать и развивать. И мы можем это сделать на благо как украинской, так и российской экономики...

ВОПРОС: «Российская газета», Кира Латухина: Я хотела бы вернуться к экономике. Эксперты дают не самые веселые прогнозы о состоянии нашей экономики, говорят и о стагнации, и о том, что возможно сползание в кризис и что сырьевая экономика себя изживает, а инновационную мы еще все никак не построим. Что можно было бы сделать для выхода из этого тупика, по-Вашему?

И о Фонде национального благосостояния. Какова будет его роль в случае затяжных негативных явлений, если такие, конечно, будут? Сейчас его решено было вскрыть и инвестировать в долгосрочные инфраструктурные проекты, и с учетом Украины тоже, конечно, в ценные бумаги.

В. ПУТИН: Что с учетом Украины?

К. ЛАТУХИНА: Что было решено потратить деньги на ценные бумаги.

В. ПУТИН: Неправильно.

К. ЛАТУХИНА: Вложить.

В. ПУТИН: Не потратить, а разместить.

Понимаете, в чем дело. Я понимаю, что сегодня украинская тема интересная, «вкусная», как говорят иногда, с учетом нашего решения. Ведь действительно мы средства наших резервных фондов до сих пор вкладывали в высоколиквидные бумаги. Аликвидность, это какие? Бумаги американского правительства, некоторые другие активы. Но, во-первых, и там не

все в порядке, если посмотреть на состояние американской экономики. Она поднимается, и это здорово, нас это реально радует, говорю без всякой иронии, но и там много проблем. Посмотреть только на проблему долга, одна эта проблема чего стоит. Как поведет себя ведущая резервная валюта мира, мы не знаем. Поэтому и там есть риски.

Что касается Украины, то рейтинг Украины, конечно, сегодня невысок, но мы верим в фундаментальные, базовые, положительные конкурентные преимущества, имеющиеся, безусловно, на Украине. Мы верим в них. И здесь дело не в том, что это братский народ и братская страна, а в том, что у нас очень большой уровень кооперации. И мы понимаем, насколько часть нашей промышленности связана и зависит от благополучия в Украине их предприятий-смежников. Поэтому для нас это и политическое, и прагматическое, и экономическое решение. Если кто-то захочет зайти еще с какой-то стороны, я постараюсь побольше разъяснить нашу позицию...

ВОПРОС: Владимир Владимирович, здравствуйте. Антон Желноваков, телеканал «Дождь». Про Украину.

Если многонедельный и не-санкционированный, что важно подчеркнуть, Майдан случится на Соборной площади в Москве или на Красной, как Вы будете реагировать? Какое политическое решение будете в связи с этим принимать?

И потом второе уточнение.

В. ПУТИН: Я не буду принимать никаких политических решений, буду действовать в соответствии с законодательством Российской Федерации. Каждый гражданин либо политическая партия, объединение имеют право выражать свое мнение в отношении тех или иных принимаемых в стране решений, в том числе и с помощью массовых уличных мероприятий, но любые действия подобного рода должны оставаться в рамках закона. Если кто-либо выходит за эти рамки, то государство обязательно — я хочу это подчеркнуть, это не какая-то воля политическая, а обязательство органов влас-

ти — наводить порядок, потому что иначе такое развитие событий может привести к хаосу, что самым негативным образом отразится на экономике, на социальной сфере и на политическом состоянии всего государства.

А. ЖЕЛНОВАКОВ: И еще одно уточнение. Вы много говорили, понятно, про братский народ. Но если сейчас поехать в Киев, то в адрес России, особенно среди молодых людей, которые собираются на том же Майдане, довольно много негативных слов и нелюбви к нашей с Вами стране. Как Вы относитесь к эмоциональной стороне того, что происходит там? Спасибо.

В. ПУТИН: Я думаю, что вопрос в информированности. Есть, конечно, наверное, есть и у нас, люди, настроенные националистически, и таких, если по головам посчитать, тоже покажется немало, которые могут вполне бойко излагать свою точку зрения по отношению к Украине, но подавляющее большинство российских граждан относится к Украине позитивно. Это стопроцентно, к бабке ходить не нужно, спрашивать.

То же самое, я думаю, и на Украине. Но всегда среди 45-миллионного населения можно найти людей, которые изначально, по определению просто относятся плохо. Это их право. Но думаю, что вопрос в значительной степени связан с недостаточной информированностью, в том числе касающейся европроцесса на Украине.

Кто-то говорит, что у украинского народа украли «европейскую мечту». Во-первых, мы к этому не имеем никакого отношения. Это выбор самого украинского народа и легитимных властей — вступать в какой-то союз или не вступать, подписывать какие-то документы или не подписывать. Я об этом говорил много раз. И это наша принципиальная позиция. Мы не имеем к этому никакого отношения.

Второе. Когда я говорю о недостаточной информированности, имею в виду, что нужно почитать документы. Ведь почему оппозиция,

которая борется с действующей властью, постоянно обращается к евротематике? Очень легко спекулировать на этих вопросах. «Хотите жить как в Париже?» — «Хотим!» — «Давайте подписывать!» А кто бы сказал: «Давайте почищаем!»

Вы читали, что там написано? Нет. А здесь вот коллеги, женщина или мужчина, поднимали плакат «Украина», я хочу спросить: вы читали эту бумагу? Нет. Никто же ни фиги не читает! Вы читать умеете? Посмотрите, что там написано: рынки открыть, денег нет, нормы торговые и технические регламенты ввести европейские. Значит, промышленность надо закрыть, сельское хозяйство развиваться не будет. Я уже сказал, это абсолютно явный крен туда — становиться сельхозпридатком еврозоны, но это выбор кого-то. Хорошо, пожалуйста, их выбор.

Но у нас ведь, смотрите, что происходит. Ведь мы Украину куда не тащим, у нас с Украиной есть зона свободной торговли. Мы же не говорим о том, что будем дискриминировать украинские товары. Наоборот, мы говорим, что если Украина подпишет этот документ, то мы вынуждены будем сделать только что? — преференции снять. Мы для себя не можем их сохранить, это подорвет нашу собственную экономику. Но украинские товары будут, и я уже об этом говорил, пользоваться режимом страны наибольшего благоприятствования. Льгот только не будет. Кто нас может заставить льготы предоставлять? Это совсем уже запредельные требования. Если все это посчитать, взвесить, то тогда и молодые люди вполне могут разобраться в этом и сказать: «Да, мы хотим европейских стандартов, но давайте это сделаем таким образом, чтобы машиностроительные предприятия завтра не закрылись, чтобы судостроение осталось наплаву, чтобы авиация не померла, чтобы космическая отрасль не сдохла, машиностроение в целом осталось живым». Все эти рынки и кооперация — в России.

Я привел пример с вертолетной техникой, с двигателями. Не смогли

добиться. Мы второй завод уже заложили в Петербурге. А у нас там еще много чего есть, где мы можем совместно поработать. «КБ Антонов» в хорошем состоянии, и мы можем дальше кооперацию развивать. В судостроении можем многое наладить, в космической и ракетной технике многое можно совместно сделать, в атомной промышленности.

Взяли, загрузили в свое время американское топливо в атомные электростанции на Украине. Там же все стержни «пошли». Вы понимаете, в чем дело? Это же серьезные вещи. И потом нашим специалистам пришлось вернуться и решать сложные технические задачи, вытаскивать это все и загружать опять российское топливо. Под российское топливо было сделано изначально.

И у меня еще такой вопрос возникает. Вы сказали, что плохо относятся некоторые к России. Но подумать надо вот о чем. Ведь те, кто сегодня активно продвигает идеи, связанные с подписанием документов с Евросоюзом, — это в основном те люди, которые у власти были совсем недавно. Господин Яценюк, по-моему, был чуть ли не министром иностранных дел, Раду возглавлял. Тимошенко была главой Правительства. Ющенко тоже придерживается таких же взглядов, был президентом. Почему же они не подписали тогда, когда были у власти, документов, связанных с присоединением к Евросоюзу? Почему же они этого не сделали тогда? У власти были, никто не мешал, взяли бы, подписали все бумаги, и вопросов бы не было сегодня. Почему этого не сделали? У меня возникает законное подозрение, что связано это дело совсем не с присоединением к Евросоюзу. Это внутривластная борьба, поводом для обострения является линия подписания этого документа с Евросоюзом, но только поводом. Мы исходим из того, что кто бы ни победил в этой политической борьбе, как бы дальше еще ни сложилось, мы будем с Украиной работать, сотрудничать в том формате и в том объеме, который будет наиболее интересен, приемлем для самого украинского народа. ■

Выдержки из интервью В.Ф. Януковича

(по материалам сайта RBC.UA, 19.12.2013)

Президент Виктор Янукович выступил категорически против вмешательства иностранных государств во внутривнутриполитическую ситуацию Украины. Об этом он заявил на пресс-конференции.

По его словам, в Украине продолжается политический кризис. «Она не преодолена, она еще есть... нужно сделать выводы... И люди эти выводы сделают... а мы должны исправлять ошибки», — заявил Янукович.

При этом он подчеркнул, что это внутренний вопрос Украины и представители других государств не должны приезжать сюда, чтобы вмешиваться в эти дела.

«Я категорически против того, чтобы кто-то приезжал к нам в страну и учил нас жить... У нас достаточно мудрости и политической воли... Нам надо научиться договариваться и защищать наши общие интересы», — подчеркнул Янукович.

По его словам, на 20 декабря запланирован очередной раунд «круглого стола» по преодолению политического кризиса в Украине, который будет вести экс-президент Леонид Кравчук.

«Попытки за пределами Конституции захватывать власть — это уже не впервые в государстве. Я это уже прошел. И я категорически против, чтобы политики организовывали такие революционные процессы. У нас есть Конституция, есть законы, есть даты, когда выборы проходят... Дождитесь выборов, и народ скажет свое слово», — заявил Янукович.

При этом он советует оппозиционным политикам научиться контролировать свои амбиции.

«Тем более, если вы претендуете на высокие посты. Нельзя этим пренебрегать, ведь любая такая ситуация ведет только к кризисным явлениям. Стоит понимать последствия, понимать, как это отразится на жизни людей, на экономике. Это, как говорится, удар из серии запрещенных по народу, по государству», — добавил Президент.

Кабинет министров Украины отчитается об условиях подписания соглашения об ассоциации с Европейс-

ким союзом в Верховной Раде. Об этом заявил Президент Украины Виктор Янукович в интервью украинским журналистам.

«Когда я шел на встречу с вами, я сделал полный пакет документов межгосударственной комиссии. Есть аннотации к документам шестой межгосударственной комиссии... вы увидите, что нет противопоставления любого курса Украины на любую интеграцию», — заявил Янукович, однако отметил, что есть принципиальный вопрос, на каких условиях Украины подписывает эту сделку.

Президент также подчеркнул: «Мы сделали эту паузу (паузу в подписании СА с ЕС) для того, чтобы найти ответ, и это для нас очень принципиальный вопрос: на каких условиях мы подписываем соглашение о зоне свободной торговли. И сейчас этот ответ должно дать правительство, которое сегодня сотрудничает с объединениями товаропроизводителей, с экспертами, учеными и др.»

По его словам, правительство работает с товаропроизводителями и бизнес ассоциациями с участием общественных организаций и СМИ над положениями соглашения об ассоциации, как о позитивных, так и о негативных сторонах подписания этого соглашения.

Янукович отметил, что эта работа не была сделана вовремя. Он также подчеркнул, что правительство будет отчитываться в Раде об условиях подписания СА, и люди должны быть информированы.

«Когда мы с вами увидим, что нас такие условия устраивают, это финансово выгодно и мы здесь защищаем наши национальные интересы, безусловно, решение будет принято положительное. Если во время этой работы нам нужно будет выполнить какую-то работу, о которой мы говорим, на трехстороннем уровне — у нас есть такие договоренности с ЕС и с Россией, что в трехстороннем формате те вопросы, которые необходимо будет рассмотреть, мы их рассмотрим», — заявил Янукович.



Украина рассчитывает получить статус наблюдателя при Евразийском экономическом союзе (ЕЭС). Об этом в интервью журналистам заявил Президент Украины Виктор Янукович.

«Что касается Евразийского союза, также в Астане в августе этого года мы подали письменную заявку, что мы предлагаем рассмотреть участие Украины в Евразийском союзе в качестве наблюдателя», — сказал Янукович.

Также Президент Украины Виктор Янукович обещает прозрачное присоединение Украины к отдельным положениям Таможенного союза.

«Эта работа не прекращалась с комиссией Таможенного союза и комиссией Евразийского союза, она не прекращалась никогда. Мы сотрудничали, но у нас не был, сказал бы так, определен формат сотрудничества. И в конце концов этот формат был определен в документе, который был подписан в Минске премьер-министром Украины и премьерами стран ТС. Этот протокол предоставляет нам статус наблюдателя, что предоставило нам доступ к документам. Наш представитель сегодня уже работает с комиссией относительно положений, которые регламентируют отношения ТС с партнерами. А мы являемся стратегическим партнером ТС», — заявил Янукович.

По его словам, правительство Украины рассматривает положения ТС и после того, как будут сделаны выводы, будет рассматриваться на

прозрачных условиях, к каким положениям Украина будет присоединяться, а к каким — нет.

«Чем скорее мы пройдем этот путь, тем лучше», — отметил Янукович.

Президент Украины Виктор Янукович объясняет газовую скидку от Российской Федерации ее желанием увеличить продажи газа. Об этом он заявил в интервью журналистам.

Так на вопрос журналистов о том, что Украина пообещала в обмен на снижение цены, глава государства сказал: «Как говорят на рынке, кто больше получил выгоду: покупатель или продавец. Кто умнее, а кто хитрее. Мы не хотим строить наши отношения по принципу, я умный, ты дурак. В двухсторонних отношениях все ищут национальные интересы. Мы говорим России: вы хотите больше прокачивать газа? Тогда снижайте цену».

Вместе с тем Президент отметил, что «если будет такая цена на газ, которая будет нас устраивать, мы заинтересованы потреблять российского газа больше, чем любого другого, который будет дороже».

Кроме того, по словам Януковича, в вопросе транзита газа также есть определенные сдвиги: «Выделили «Трансгаз» в отдельную юридическую структуру, теперь предмет переговоров уже есть и дорога открыта».

Президент Украины Виктор Янукович обещает прозрачное присоединение Украины к отдельным положениям Таможенного союза. Об этом он заявил в интервью украинским журналистам.

«Эта работа не прекращалась с комиссией Таможенного союза и комиссией Евразийского союза, она не прекращалась никогда. Мы сотрудничали, но у нас не был, сказал бы так, определен формат сотрудничества. И в конце концов этот формат был определен в документе, который был подписан в Минске премьер-министром Украины и премьерами стран ТС. Этот протокол предоставляет нам статус наблюдателя, что предоставило нам доступ к документам. Наш представитель сегодня уже работает с комиссией относительно положений, которые регламентируют отношения ТС с партнерами. А мы являемся стратегическим партнером ТС», — заявил Янукович.

По его словам, правительство Украины сейчас рассматривает положения ТС, в которых Украина может присоединиться.

«Правительство Украины рассматривает эти положения, и после того, как будут сделаны выводы, будут приниматься прозрачные решения,

к каким положениям мы будем присоединяться, к каким не будем, на каких условиях. Это очень непростая работа, потому что переговоры надо вести не с комиссией Таможенного союза, а с каждым государством», — сказал Янукович.

Он напомнил, что в августе этого года в Астане Украина подала письменную заявку о возможности участия в Евразийском союзе в статусе наблюдателя.

«Для нас с точки зрения отношений торгово-экономических отношений с этими странами, чем скорее мы пройдем этот путь, тем лучше», — добавил Президент.

Президент Украины Виктор Янукович заявляет о необходимости найти мотивацию для создания газового консорциума. Об этом он заявил в интервью журналистам.

«В создании газотранспортного консорциума существовали и объективные и субъективные проблемы. Первое — это то, что украинская газотранспортная система входила в «Нафтогаз», и надо было сделать аудит и определить цену ГТС и подземных хранилищ. Без этого мы не могли создавать газовый консорциум», — отметил Янукович.

Он также подчеркнул: «Когда мы выполнили эту работу, у нас открылись новые возможности переговоров. ...Наша цель — найти такие условия и такие мотивации, которые мы ставили перед собой».

По словам Януковича, российские партнеры предложили Украине создать прозрачные условия «допуска к украинской ГТС».

«Мы сейчас рассматриваем эти вопросы, но мы их рассматриваем с 2003 г. Был период времени, когда вообще были остановлены переговоры, а в последний период времени они перешли в плоскость практической подготовки к рассмотрению этого вопроса», — сказал Янукович.

Цена на российский газ зависит от того, какая будет цена на нефтепродукты и может меняться в течение года. Об этом заявил Президент Украины Виктор Янукович в интервью украинским журналистам.

«Цена на газ зависит от того, какая будет цена на нефтепродукты. Если цена на нефть, например, снизится до 80 долл., то цена на газ уже будет ниже, чем 268 долл. за тыс. куб. м, она где-то уже будет, возможно, 230 (долл.). Поэтому эта цена не может быть постоянной... Она может и увеличиваться, и уменьшаться. Это могут быть сезонные колебания», — заявил Янукович.

Также Янукович объясняет газовую скидку от Российской Федерации ее желанием увеличить продажи газа. Так на вопрос журналистов о том, что Украина пообещала в обмен на снижение цены, глава государства сказал: «Как говорят на рынке, кто больше получил выгоду: покупатель или продавец. Кто умнее, а кто хитрее. Мы не хотим строить наши отношения по принципу, я умный, ты дурак. В двухсторонних отношениях все ищут национальные интересы. Мы говорим России: вы хотите больше прокачивать газа? Тогда снижайте цену».

Вместе с тем Президент отметил, что «если будет такая цена на газ, которая будет нас устраивать, мы заинтересованы потреблять российского газа больше, чем любого другого, который будет дороже».

Кроме того, по словам Януковича, в вопросе транзита газа также есть определенные сдвиги: «Выделили «Трансгаз» в отдельную юридическую структуру, теперь предмет переговоров уже есть и дорога открыта».

Глава государства заявляет о необходимости найти мотивацию для создания газового консорциума. «В создании газотранспортного консорциума существовали и объективные и субъективные проблемы».

Первое — это то, что украинская газотранспортная система входила в «Нафтогаз», и надо было сделать аудит и определить цену ГТС и подземных хранилищ. Без этого мы не могли создавать газовый консорциум», — отметил Янукович.

Он также подчеркнул: «Когда мы выполнили эту работу, у нас открылись новые возможности переговоров. ...Наша цель — найти такие условия и такие мотивации, которые мы ставили перед собой».

Президент Украины Виктор Янукович назвал три причины, которые создавали экономический кризис в стране. Об этом он заявил в интервью журналистам.

«Три причины, которые очень влияли на экономический кризис в Украине. По большому счету это цена на газ, за счет чего мы получили больше \$20 млрд убытков».

Второе — это кредиты 2008-2009 годов, которые тогда получило правительство от МВФ, и нам нужно было начинать их возвращать с 2012 года. И третья причина — это значительное понижение товарооборота с нашими стратегическими партнерами, прежде всего — с Россией и некоторыми странами СНГ», — заявил Янукович. ■

Дорогие друзья, я так рад видеть вас в Киеве!..

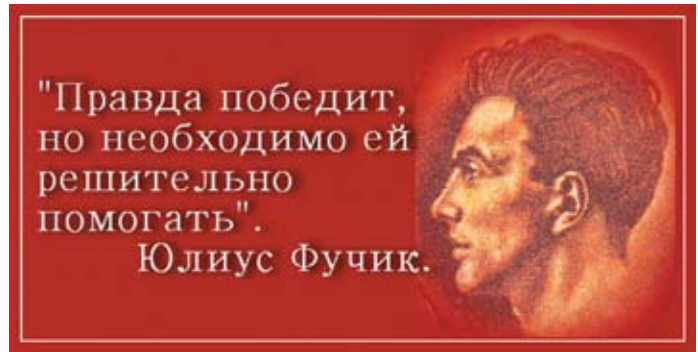
Знаете, что первым делом сделали фашисты, когда захватили Киев? Они разрушили памятник Ленину. У меня есть это черно-белое фото: немецкий офицер держит лестницу, по которой взбирается немецкий солдат с кувалдой.

Что сделали эти новые фашисты, когда захватили наш с вами Киев? Они тоже разрушили памятник Ленину! Четыре дня они пытались снести памятник Ленину. И таки поломали. А потом веселились, отбивая от него куски на память. На сувениры. Даже устроили в интернете аукцион.

На Крещатике они увидели 15 бойцов «Беркута», которых просто убили. Они защищали даже не памятник Ленину, а свои жизни.

Бойцы вступились за беркутовцев... Знаете, кто командовал этим безобразием? Народные депутаты парламентской партии — Свобода.

Они еще говорили, что на месте памятника Ленину должен стоять па-



И только одна страна, населенная сильными и свободолюбивыми людьми, никогда не была колонией ни одной из европейских стран. Это наша страна — Богом данная нам страна, дедами и прадедами!

С НАМИ ПРАВДА, И МЫ ПОБЕДИМ! (Выступление на «антимайдане»)

Олег ЦАРЕВ

Они говорят, что на Крещатике проходят мирные протесты... Я был в больницах. 126 милиционеров находятся в госпиталях стационарно, около 240 обратились за медицинской помощью. Какие же это мирные протесты? Достаточно уже людей, которые пострадали, попали под удары булыжников.

Спровоцировала этот беспорядок оппозиция — организаторы митингов. Во всем мире за порядок на митингах отвечают не только правоохранители, но и организаторы митингов. Причем отвечают в первую очередь.

У нас уникальная ситуация. У нас мирные протесты, но раненых милиционеров в десятки раз больше, чем раненых протестующих. Разве это мирные протесты? Я смотрел в глаза этим ребятам... Парню 19 лет, он возраста моего сына. Он солдат внутренних войск, их часть стоит под Ирпенью.

Он охранял Администрацию Президента, и ему трубой поломали ногу — открытый перелом. Так вот: он меня просил об одном — не называть фамилию. Потому что он каждый день звонит маме и говорит, что он в порядке...

Другие ребята возвращались к КГГА, им поступила такая коман-

да. На Крещатике они увидели 15 бойцов «Беркута», которых просто убили. Они защищали даже не памятник Ленину, а свои жизни.

Бойцы вступились за беркутовцев... Знаете, кто командовал этим безобразием? Народные депутаты парламентской партии — Свобода.

Они еще говорили, что на месте памятника Ленину должен стоять па-мятник Тарасу Григорьевичу Шевченко... Я думаю, что Тарас Григорьевич бы на такое точно не согласился!

Моему деду на фронте осколком раздробило лобовую кость. Одному из милиционеров нанесли такую же травму. Врачи вынимали осколки из головы, провели операцию на мозге. Другому выбили все зубы...

Эти люди заняли Киев. Они говорят: столица наша, мы хозяева страны. Не те регионы хозяева, которые работают, зарабатывают для всей Украины деньги, являются донорами, платят налоги, а дотационные регионы — хозяева положения... Те регионы, которые у себя разрушили все предприятия, а теперь приехали в столицу и сидят уже почти месяц.

У нас на Украине живут сильные мужественные люди. Мы не допустим раскола страны. В стране должен быть порядок!

На всем Земном шаре всегда постоянно шли войны. Нет такого континента, который когда-нибудь бы не был колонией европейской страны. Мы очень любим Европу, ее культуру, архитектуру. Но когда начинаешь спрашивать, когда что построено, то точно можно определить: это — когда колонизировали Америку. А это — Индию...

За нашу свободу заплачено кровью.

А уж если кто заходил сюда аж до Киева, вставали и наши восточные братья — и помогали нам. Русские — славяне тоже никогда не были ничьей колонией.

...Каждый год на 9 мая начинается свистопляска: это не наша победа. Это вообще не победа, давайте ее не праздновать... И подвиг был не подвиг... А знаете почему? Потому что для них очень важно доказать, что не мы — народ-победитель. Что это не мы выиграли войну, перед которой отступился весь мир.

Никогда в истории народ-победитель не становился на колени перед побежденными!.. 20 лет независимости Украины. 20 лет мы уходим в сторону от России! Мы начинали с того, что Украина была самой развитой страной Советского Союза. Мы входили в десятку самых развитых стран Европы!

И к чему мы пришли? Беднее нас живут только молдаване... В Беларуси зарплаты выше в полтора раза. В России — в два... И что, мы должны и дальше продолжать движение в ту же сторону?..

Мы вспоминали колонии. Я убежден: соглашение об Ассоциации с Евросоюзом, которое нам

сегодня навязывают, — это новый неоколониальный договор. По этому соглашению мы обязаны открыть границы для европейских товаров. Россияне пообещали закрыть границы для наших товаров... И что мы получим?

Одни предприятия закроются, потому что не смогут конкурировать с Европой. Другие закроются — потому что не будет поставок в Россию... И что мы будем делать? Ведь большинство живет от зарплаты к зарплате, от пенсии к пенсии. И если их нет, то как дальше жить? Мы знаем это, а лидеры оппозиции?

Главное сейчас, чтобы работала промышленность, предприятия. Чтобы работали школы, детсады, больницы... Россия предлагает нам заключить абсолютно нормальные партнерские отношения, договора. В России предприятия оборонной промышленности не успевают освоить все средства. Мы можем подставить им плечо.

Неужели вы думаете, что Европа откажется от итальянского сыра Пармезан или от французского вина в пользу наших продуктов? Зачем тогда навязывать Украине заведомо невыгодные условия?..

У нас было 4 президента. Первый отдал ядерный потенциал бесплатно. Второй распродал за копейки всю страну, ее имущество. Третий вообще работал по указке из-за границы. И только Виктор Федорович Янукович впервые сказал: «Нет: мы будем поступать так, как выгоднее нашей стране!»

И что мы получили? Шабаш на Майдане. «Хто не скаче — той москаль» И скажут же — один за другим... А лозунги какие! «Героям слава». Это ж каким героям слава — которые стреляли в наших дедов?

А «смерть врагам» — это кому? Нам, что ли? Они что, страх совсем потеряли, что ли?

Дорогие друзья! Комне постоянно звонят и пишут — это звонят и пишут мои соотечественники. Они пишут,

что пора прекращать этот бардак... Разрешите обратиться к нашему президенту Виктору Федоровичу. Да, политическая ситуация непростая, требующая разных решений.

Но нам не нравится, когда в самом сердце нашей Родины строят баррикады, бьют милиционеров, захватывают административные здания... Мы считаем, пора положить этому конец! Виктор Федорович, мы вас поддерживаем. Вы всегда можете рассчитывать на нас!

У нас много вопросов, есть и коррупция, и зарвавшиеся чиновники. Но сегодня мы обязаны сплотиться! Мы должны сплотиться, потому что можем потерять страну. А это наша страна!

Для нас очень важно определить, где правда. Это европейцы просчитывают, что выгоднее, где больше денег.. А для славян главное, где правда.

Потому что где правда, там и победа. С нами правда. И мы победим!!! ■

«Бритва Оккама» для Украины

Константин ЗАТУЛИН («Известия», 04.12.2013)

Последняя сводка с Первого Украинского: отставка правительства Николая Азарова не прошла в Верховной раде, а президент Виктор Янукович, не дожидаясь исхода голосования, улетел до конца недели с официальным визитом в Китай. На Востоке он собирается беседовать не об опыте умиротворения площади Тяньаньмэнь, а об экономике и инвестициях, которые ему не обещают на Западе.

Как хотите, но все это никак не подтверждает слухов о преждевременной смерти нынешней украинской власти, с быстротой лесного

пожара распространявшихся накануне в ангажированных СМИ. Слов нет, если бы власть Украины на ночь под голову клала «Дао дэ цзин», она не дала бы своим политическим противникам столько поводов для самовозбуждения. Надо было дать увянуть предвыборным букетам — это нежный товар, а не вить Юлии Владимировне терновый венец. Если уж так невмоготу, то судить лучше было бы не бывшего премьера, а бывшего вице-премьера Тимошенко — за то же самое, за что в Америке тогда еще продолжал сидеть Павел Лазаренко, ее старший компаньон.

Прежде чем впасть в соблазн «евроинтеграции», стоило просчитать все последствия. И отказываться от столь «эксклюзивного» предложения самоубийства нужно было как Армения, хотя бы месяца за три, а не за неделю. Наконец, не было никакой необходимости разгонять уже дышавший на ладан Майдан с пятницы на субботу на прошлой неделе, придавая кураж оппозиции. Бумеранг сработал, но этого явно недостаточно, чтобы президент Украины отдал полцарства за коня, а всё царство в целом — Трусу, Балбесу и Бывалому, которыми языкатые киевляне давно

УКРАИНА

Лпотубоуйо ИБУФМЮ:

«Г йлупс а офпгйшежмбжу н опдп пщйвпл, оп об
ожлпупсь ц по гтж-ублй фшйут . Прь у 2004–2005 длепг
ожрспщжем ождп ебспн : по июбжу, шуп, жгмй «лпдпул
ф и, гтж руйшж рспртбуэј – ойлблйж н божсь
т путубглпк рсбгйжмэтугб, гптрсйо уь жлбл тмбвйоб,
ож трбтфу пу рпсбз жой й, нпз жу вь уэ, сбтрсбгь...ј



окрестили Яценюка, Тягнибока и Кличко. Или, как любил повторять Мухаммед Али, хотя он никогда не номинировался в президенты: «Я не говорил, что я самый умный. Я говорил, что я самый великий!».

Виктор Янукович делает много ошибок, но на некоторых он все-таки учится. Опыт 2004–2005 годов не прошел для него даром: он знает, что, если «коготок увяз, всей птичке пропасть» — никакие маневры с отставкой правительства, воспринятые как слабость, не спасут от поражения и, может быть, расправы. Президент Ельцин, претензии и нелюбовь к которому в России были гораздо более обоснованными и распространенными, уложил в основание своей пирамиды такие конституционные блоки, что, несмотря на численное превосходство нападавших, сумел с немногими людьми удержать периметр власти. Президент Янукович, у которого после отмены политреформы полномочий и силовиков (в пересчете на душу населения) никак не меньше, чем у Ельцина, при любых раскладах имеет то преимущество, что за него, если дойдет до схватки, вступится молчаливая половина Украины. Не столько за него, конечно, так часто пренебрегавшего своими собственными избирателями, сколько за себя и против тех, кого в Донбассе и Крыму считают чужими. «И здесь кончается искусство. А дышат почва и судьба».

Мы все начитались, и на Украине, и в России, многих объяснений в любви к особому европейскому пути Украины, пред-

расположенности украинского народа к демократии и проч. для доказательства правомочности свержения властей, свернувших с пресловутого столбового пути. Монах-францисканец Уильям Оккам, у которого в XIII веке было больше времени подумать, оставил нам в наследство чеканный принцип — «бритву Оккама»: «Без необходимости не следует утверждать многое». Нынешние протесты на Украине питаются из двух источников — недовольство действующей властью, к чему она давала поводы, и разочарование в том, что не удалось затащить в европейский «зал ожидания» всех, согласных и несогласных, закрыв за Россией двери. «Бритва Оккама» строга, но справедлива: при чем тут демократия и «европейские ценности»? Если бы у идеологов Майдана они были, то майки «Хороший москаль — мертвый москаль» не пользовались бы на нем таким спросом. Вместо этого мы услышали бы требования равноправия русского языка и федеративности — то есть, по Джефферсону, территориальной формы демократии на Украине.

Происходящее на Украине никак не отменяет факта: завершившийся 29 ноября в Вильнюсе саммит участников программы «Восточное партнерство» стал крупнейшим провалом внешней политики Европейского союза за все время его существования. Сама идея создания «Восточного партнерства», предложенная покойным президентом Польши Качиньским под впечатлением от

принуждения Саакашвили к миру в 2008 году для формирования столь дорогого польскому сердцу «санитарного кордона» вокруг поднимающейся России, была с самого начала ущербной. Хотели, по нынешним временам, задешево, ради чего придали совершенно новое звучание соглашениям об ассоциации и зоне свободной торговли, подписанным Евросоюзом под копирунку с ЮАР, Тунисом, Ливаном, Мексикой, Палестиной, Израилем и др. Пришлось удовлетвориться парафированием типового документа с Молдавией и Грузией, которым важно казаться большими, чем есть на самом деле. Теперь те же самые «кураторы», которые завели политику Евросоюза на Востоке в тупик, жаждут реванша за отказ Украины.

России, конечно, дороги отношения со странами Европы и великая европейская культура, которую невозможно представить без вклада народов, прежде вместе населявших Российскую империю и Советский Союз. Но мы не ставим знак равенства между Карлом Бильдтом вместе с Дали Грибаускайте и Леонардо да Винчи с Одри Хэпберн. Украина же никак не должна стать разменной монетой в соревновании самолюбий — она действительно может пройти точку невозврата к единому и целому государству. Когда наши европейские друзья успокоятся, можно, наверное, поддержать любые разумные инициативы, направленные на равноправное и достойное сотрудничество России, Украины и других стран СНГ с европейским союзом. ■



С приближением саммита «Восточного партнерства» в Вильнюсе дискуссия о целесообразности или нецелесо-

образности подписания Украиной соглашения об ассоциации с ЕС перешла в привычное для украинской политики митинговое русло. Решение правительства Украины снять вопрос о подписании соглашения с повестки дня, объявленное 21 ноября, вызвало бурную и противоречивую реакцию. С одной стороны, незадолго до этого с просьбой об отсрочке подписания соглашения с ЕС к президенту обратились представители Украинского союза промышленников и предпринимателей, заявившие о неготовности украинской экономики к масштабной либерализации внешней торговли с более развитым экономическим блоком. С другой стороны, украинская оппозиция незамедлительно потребовала снять все возражения экономического характера и подписать соглашение на основе сугубо политических предпочтений. В такой подаче проблемы экономической политики и обеспечения стабильности сводятся к идеологическому выбору между ЕС и Россией, от которого власть пыталась всячески открещиваться в течение последнего года.

Мотивы, обусловившие изменение внешнеэкономического курса правительства, объяснялись экономическими причинами. На заседании Кабинета Министров Украины (21 ноября) премьер Н. Азаров перечислил факторы, угрожающие экономической и социальной стабильности страны – вытеснение украинской продукции с рынков стран СНГ, общее снижение конкурентоспособности экономики, а также сохранение высоких цен на газ и нефть, что привело к снижению ресурсных возможностей для модернизации предприятий.

В качестве одной из главных задач правительством было названо восстановление украинского экспорта в рамках зоны свободной торговли СНГ, который в 2013 г. сократился на четверть в результате ухудшения конъюнктуры и введен-

вен, и на 6 млрд гривен – в течение второго года.

В качестве компенсации предполагался рост поступлений от уплаты НДС от продажи импортных товаров и налога на доходы физических лиц. Но доходы по этим статьям не в состоянии покрыть общее снижение бюджетных поступлений, поскольку увеличение импорта автоматически ведет к сокращению внутреннего производства, росту безработицы и дефициту фондов социальной помощи. Незначительный рост доходов (до \$600 млн) предполагался лишь в сельском хозяйстве, пищевой промышленности и в сфере обслуживания, при весьма неутешительном прогнозе по всем остальным отраслям экономики.

В суммарном выражении, в течение первого года действия соглашения прогноз показывает

Иллюзии Вильнюсского саммита

Сергей ТОЛСТОВ («Украинская правда», 27.11.13)

ных Россией процедурных и нетарифных ограничений. По словам Н. Азарова, в условиях затяжной мировой рецессии потеря Украиной рынка СНГ может привести к самым негативным последствиям. В свою очередь, сотрудничество в различных проектах со странами постсоветского пространства позволит использовать конкурентные преимущества в авиакосмической отрасли, транспорте, судостроении, АПК, ТЭК, научно-технической сфере.

На необходимость существенного пересмотра экономической политики указывают и данные сокращения экспорта украинской продукции в страны Азии, в том числе в Израиль – на 12,8%, в Индию – на 15,6%, Индонезию – на 31,4%, Республику Корея – на 65%.

В то же время, предварительная оценка последствий введения в силу положений о зоне свободной торговли с ЕС показала, что доходы бюджета лишь вследствие уменьшения ввозных пошлин в течение первого года действия соглашения о ЗСТ с ЕС снизятся на 4,6 млрд гри-

вен, и на 2,3 млрд гривен – в течение второго года.

Выполнение Украиной условий соглашения с ЕС требует дополнительных расходов практически во всех основных отраслях.

В частности, норма о правилах для операторов автомобильных перевозчиков предполагает, что каждый оператор, занимающийся перевозками на территории ЕС, должен гарантировать финансовое обеспечение своих машин (по 7000 евро за первый автомобиль, и по 5000 евро за каждый следующий). Автоперевозчики на грузовиках массой больше 3,5 тонны должны установить тахографы (устройство для регистрации режимов движения, труда и отдыха водителя) и ограничители скорости, которые обходятся в среднем по 1000 евро.

Условия соглашения с ЕС обязывают правительство Украины применить более 350 актов ЕС для разных отраслей экономики, а также пересмотреть 3573 национальных стандарта.

При этом лишь перевод и техническая подготовка этих новов-

ведений оцениваются в 147 млн гривен.

Однако главным аргументом, который объясняет решение правительства отложить подписание соглашения с ЕС, стало письмо миссии МВФ, содержащее ряд неизменных требований, таких как повышение тарифов на газ и отопление для населения, замораживание заработной платы, сокращение бюджетных расходов и субсидий в энергетике, отмену льгот по уплате НДС для сельского хозяйства.

Судя по всему, правительство до последнего надеялось на более гибкую позицию со стороны США и ЕС, обещавших помочь Украине в переговорах по новой кредитной программе МВФ. С подписанием нового меморандума с МВФ прямо увязана и возможность предоставления Украине экономической помощи со стороны ЕС, за исключением нескольких сугубо технических программ. Иными словами, в условиях продолжающегося кризиса для стран ЕС введение режима жесткой экономии было признано нежелательным, поскольку оно ведет к свертыванию внутреннего рынка и снижению доходов.

Но эти соображения на Украину не распространяются, и к ней продолжают применяться стандартные ограничительные правила (сокращение бюджетных расходов, отмена субсидий, режим «дорогих» денег), ведущие к снижению и без того мизерного уровня потребления.

Таким образом, Кабмин решился на отказ от соглашения об ассоциации лишь убедившись, что не получит денег МВФ на более мягких условиях, позволяющих без особых потерь перекредитовать суммы возвращаемых фонду долгов прошлых лет.

Сенсационный отказ правительства Украины от подписания соглашения об ассоциации на Вильнюсском саммите оттеснил на второй план не менее важный вопрос — а собирались ли сами правительства стран ЕС подписывать этот документ?

По крайней мере, многочисленные заявления и комментарии европейских политиков, сделанные в течение последних двух-трех месяцев не дают сколько-нибудь ясной картины. В европейской прессе широко дискутировался

примерный расклад, по которому последовательными сторонниками подписания соглашения с Украиной были страны Центральной Восточной Европы, заинтересованные в более тесном присоединении Украины к сфере нормативного и политического влияния ЕС, а также расширении экспорта своей продукции. Только по оценкам правительства Литвы, подписание соглашения с Украиной обеспечивало увеличение доходов от экспорта на как минимум \$45 млн.

В то же время, позиция правительств Швеции, Франции, Германии, Бельгии и Нидерландов оставалась либо сдержанно-негативной, либо неопределенной. При этом обсуждая вопрос о подготовке и подписании соглашения с Украиной не менее, чем на десяти совещаниях руководящих органов ЕС в течение последних двух лет европейские министры ни разу не приняли однозначного политического решения, и чаще говорили о Ю.Тимошенко, чем о проблемах и перспективах отношений с Украиной.

Сам характер переговоров по соглашению об ассоциации между Украиной и ЕС также весьма отличался от стандартной дипломатической процедуры, поскольку был обусловлен комплексом нормативных и политических требований. Несмотря на то, что в преамбуле проекта соглашения об ассоциации прямо указано, что «соглашение не определяет заранее и оставляет открытым будущее развитие отношений Украина - ЕС», документ содержит ряд положений, которые могут быть истолкованы как интеграционные.

Среди прочего, проект соглашения предусматривает «постепенное сближение сторон» на основе общих ценностей и тесных привилегированных связей, углубление участия Украины в политиках, программах и агентствах ЕС и «постепенную интеграцию Украины во внутренний рынок» ЕС.

Сначала такой подход обусловил выдвижение со стороны ЕС ряда требований и условий, упоминавшихся в ходе переговоров (в разных редакциях и вариантах рабочих документов) в виде 71-го пункта, 19-ти, и, в последней версии, — 11-ти основных направлений

(«списка Ш.Фюле»), касавшихся реформирования внутреннего законодательства и нормативной базы. Не углубляясь в данном случае в содержание политико-правовых требований и аспектов, отметим лишь тот факт, что риторика по политическим и правовым вопросам полностью оттеснила на второй план экономическое содержание соглашения. К тому же, вопреки положениям статьи 39 ч. 1 проекта соглашения о том, что оно «не препятствует сохранению или установлению таможенных союзов, зон свободной торговли или договоренностей о приграничной торговле» за тем исключением, когда они вступают в конфликт с торговыми договоренностями, предусмотренными настоящим соглашением, ЕС твердо настаивал на невозможности участия Украины в Таможенном союзе России, Беларуси и Казахстана, оставляя за собой право заключения всевозможных соглашений с третьими странами, включая создание Трансатлантического пространства торговли и инвестиций с США.

Однако едва ли не главной содержательной претензией к программе «Восточное партнерство», в которой участвует Украина, является тот факт, что в отличие от внутренних процедур и правил ЕС, она не предусматривает применения принципов солидарности, обязательных для внутренних отношений между странами ЕС. И, в равной мере, не предполагает предоставления помощи по адаптации экономик стран-соседей к условиям ЗСТ с ЕС. Иными словами, Брюссель исключительно щедр на советы, требования и рекомендации, но не несет никакой ответственности за экономическую ситуацию в странах-соседах, положение которых остается предметом заботы, компетенции и ответственности их правительств.

Стоит ли в такой ситуации удивляться решению Кабинета Министров Украины отложить подписание соглашения с ЕС, которое не только не обеспечивает подъема экономики и предоставления необходимых кредитов, позволяющих «перезимовать» кризис, но, по большому числу прогнозов, гарантирует свертывание внутреннего рынка и продолжение деиндустриализации страны. ■



Встреча Президента Украины Виктора Януковича с президентом РФ Владимиром Путиным оказалась чрезвычайно результативной. В ее ходе заявления

украинская власть сейчас хотя бы на словах постарается найти формулу возрождения «многовекторности», предлагая Европе переписать Соглашение об ассоциации. Европа,

целом. Причем, спасение как ее краткосрочной, так и долгосрочной перспективы. Если бы сейчас случился дефолт, экономика и валюта грохнулись бы, то очень скоро у нас не было бы даже теоретической возможности возродить целые отрасли экономики. Ук-

ренность между двумя странами не только при Президенте Януковиче, но, пожалуй, и за все время независимой Украины. В экономическом плане таких масштабных действий еще не было.

И, естественно, что они стабилизируют социально экономическую ситуацию в стране. Политически они явно усиливают шансы Януковича на президентских выборах (2015 года, — ред.) — у него появляется возможность не только стабилизировать социально-экономическую ситуацию, но будет еще и возможность социально стимулировать своих потенциальных избирателей. Как показывает практика наших выборов это очень сильный фактор, который влияет на поведение избирателей.

Мираж и реальность Кремля

Александр ПЕРЕМОТ (УРА-Информ.Донбасс, 18.12.2013)

о взаимовыгодности поставок газа были подкреплены новой, необычайно низкой ценой на голубое топливо, а ожидаемый трехпроцентный дефицит бюджета потенциально может перекрыться теми \$15 млрд, которые Россия будет вливать в экономику Украины на протяжении следующих двух лет.

Однако многих в Украине взволновала сама встреча глав государств и те вопросы, которые они подняли в своей беседе. Не поставит ли крест на векторе евроинтеграции столь тесное сотрудничество с ключевым игроком Таможенного союза? Нет ли между строк соглашений кабальных условий для страны? Чего можно ожидать Украине в будущем? Специально для «УРА-Информ. Донбасс» в ситуации разбирались ведущие эксперты экономисты и политологи.

Владимир Корнилов, политолог, директор Центра евразийских исследований:

Трудно судить о долгосрочной перспективе, но в данный момент это (достижение договоренностей в Москве, — ред.) — спасение украинской экономики и Украины в

как вы понимаете, не горит желанием видеть Украину вновь на двух стульях. Уже по первым комментариям еврочиновников мы видим, как они озабочены московскими соглашениями. По мере более подробного их анализа, я думаю, эта озабоченность будет расти, превращаясь в откровенное раздражение. Мне кажется, чем скорее Янукович поймет пагубность самой постановки вопроса о «евроинтеграции» для будущего Украины, тем будет лучше. Несбыточную цель стать членом ЕС Украина давно должна снять с повестки дня и начинать ставить для себя более реальные цели. Только тогда может быть толк, когда Украина осознает, что есть реально, а что — мираж.

Владимир Фесенко, глава Центра прикладных политических исследований «Пента»:

После этой встречи в Москве, во-первых, конечно же, снимаются те финансовые и экономические риски, о которых было много разговоров в последнее время. Бюджетная ситуация в стране была очень непростой. Отмечу, что это самая масштабная экономическая догово-

Если говорить о внешнеполитических последствиях, то, конечно же, сейчас вектор украинской внешней политики качнулся в сторону России, но все-таки думаю, что Янукович будет стараться сохранить даже в новых условиях баланс интересов в отношениях как с Россией, так и с Западом, в том числе и с ЕС. От евроинтеграции не отказываются — сегодня появилась информация (премьер-министр Азаров об этом сказал), что будут подписаны новые соглашения с Европейским союзом. Не одно большое, об ассоциации, а отдельные, локальные соглашения. Думаю, может активизироваться работа над соглашениями о визовом режиме, так как это тоже отвечает нашим интересам. Но я бы не говорил, что тема подписания соглашения (об ассоциации, — ред.) закрыта вообще. Она закрыта скорее всего до президентских выборов.

Кроме того, вопрос об участии в Таможенном союзе пока не стоит, и думаю, Янукович еще будет определяться, в каких формах выстраивать отношения с ЕС. Так или иначе наряду с активизацией и расширением сотрудничества с Россией будет сохраняться в других формах

и тематика евроинтеграции. То есть баланс отношений одновременно с Россией и ЕС будет выстраиваться. Просто в новых формах и на новых уровнях.

Александр Кендюхов, заведующий кафедрой стратегического управления и экономического развития ДонНТУ:

В краткосрочной перспективе эти договоренности — однозначно позитивный результат. Думаю, что это достаточно сильный ход дипломатической команды президента и это результат скорее всего продолжительной, многомесячной работы. Вопрос — как Украина этим воспользуется. То, что касается снижения стоимости цены на газ, здесь экономия позволила бы нашей стране аккумулировать необходимые финансовые ресурсы для того, чтобы наконец-то запустить создание точек роста новой производственной базы. Ведь экономические проблемы проявляются прежде всего из-за морально устаревшей низкоконкурентоспособной производственной базы.

С другой стороны — кредит, который рассматривается в пределах \$15 млрд. Если он будет направлен, как зачастую в нашей стране бывает, на финансовую стабилизацию или латание бюджетных дыр, то, соответственно, со стратегической точки зрения, эти средства будут потрачены неэффективно. Если же этот кредит будет направлен на создание новой производственной базы, тогда это будет более рациональное вложение средств.

Позитивным является и достижение соглашений о развитии кооперационных связей в сфере авиастроения и судостроения. Эти отрасли в Украине до настоящего момента были в очень тяжелом положении, и это положение связано с отсутствием системных заказов на соответствующую продукцию. Россия такие заказы может обеспечить. Если же к этому прибавится и снятие различного рода торговых барьеров, которые РФ в последнее время очень интенсивно выставляла на свои границы по отношению к товарам, поступающим из Украины, то от этого выиграет украинский производитель, украинские пере-

возчики и, я надеюсь, это коснется и продукции сельского хозяйства.

Что касается перспектив евроинтеграции и того, насколько все эти договоренности повлияют на возможность подписания нашего соглашения с Европейским союзом, то я считаю, что они ни в коем образе не снижают наших возможностей подписания соглашения. Наоборот у Украины повышаются возможности провести модернизацию своей производственной базы для того, чтобы соответствовать европейским стандартам. В результате к подписанию соглашения, а я не сомневаюсь, что мы рано или поздно придем к новой дате подписания соглашения, Украина подойдет более подготовленной.

Алексей Гарнь, политолог, профессор кафедры политологии НаУКМА:

Почему три года Путин не шел ни на какие уступки по снижению цены на газ, и почему вдруг он пошел сейчас на это? Я думаю, что ценой являются какие-то тайные договоренности и сдача национальных интересов. Другого ответа нет. Я просто предлагаю подумать логически: три года Россия не соглашалась ни на что и вдруг она пошла на такие шаги. Значит это плата за что-то? Во-первых — за отказ Украины от евроинтеграции, а во-вторых — там же (в заключенных договорах, — ред.) на самом деле не прописаны ни формулы, ни четкие условия, сколько будет действовать скидка на газ, как она будет изменяться... К сожалению, я думаю, что это то же самое, что было с договоренностями в Харькове. Когда пообещали Виктору Януковичу скидку на газ, а ее реально не было. Тут эта скидка может быть, но за счет сдачи национальных интересов Украины, в том числе и Востока страны.

Мне сложно представить, как нынешняя власть будет осуществлять евроинтеграцию. Если дубинками разгоняют студентов, бьют журналистов, в том числе и иностранных, а после этого у нас остается тот же министр внутренних дел, тот же секретарь национальной безопасности... Это может быть евроинтеграцией? Выборы в пяти округах прошли просто... выборов

не было! Это то, что нас ожидает — у нас не будет выбора в 2015 году. Это, к сожалению, напоминает даже не российский, а белорусский сценарий. Если это евроинтеграция, то я ставлю большой знак вопроса...

То, что Янукович сделал в Москве — выбор в пользу другого способа жизни. Мы могли бы двигаться к Европе, но вместо этого мы оказываемся в одной компании с Путиным, Лукашенко, Назарбаевым, с диктаторами, с тоталитарными лидерами.

Юрий Макогон, директор донецкого филиала Института стратегических исследований при Президенте Украины:

В более худшем положении находятся те отрасли, по которым были подписаны соглашения. То есть авиационная промышленность, космическая техника, оборонная техника, машиностроение в целом, поскольку кооперацией они были связаны с оборонным, космическим и авиационным комплексами Российской Федерации. Здесь одновременно появилось и экономическое пространство для кооперации, и взаимное пространство сбыта продукции, поскольку речь идет, конечно же, и о заказах по линии оборонного комплекса РФ.

Кроме того, ранее произошло не менее важное стратегическое событие — посещение Президентом Украины Китая. Там речь шла практически о тех же отраслях сотрудничества. Это будет великолепно для нас и связано с новыми заказами, а значит и с дополнительными инвестициями, и с модернизацией предприятий, которые, скажем честно, уже находятся несколько в подотставшей технологии. Более того, снят вопрос об очень напряженном ценовом показателе деятельности таких отраслей, как металлургия и химический комплекс, которые связаны с газом.

Я все время говорю — один вектор не противоречит другому, и у них не пересекается товарная структура экспорта и импорта Востока и Запада. Они дополняют друг друга. Проблема возникла на геополитическом пространстве. Дипломаты должны на своем уровне снять это напряжение, и по-моему это был прорыв. ■



Украинская оппозиция могла бы извлечь очень полезный урок из общения с Михаилом Саакашвили. Причем не из пламенной речи, которую

немного подождет и ответил пророческой мудростью: «Господин президент, вы сейчас очень важный человек, и многие будут говорить вам то, что, по их мнению, вы хоте-

1991 году в Тбилиси. Гамсахурдиа в моем присутствии хвастал Никону, что Россия стояла на коленях и одного существенного усилия хватило бы, чтобы нанести ей смертельный удар.

И, казалось, Гамсахурдиа вызвался исполнить эту роль. Никсон

Со стороны украинской оппозиции было бы мудро избежать этой ошибки. Опыт последних 20 лет показывает, что слова поддержки со стороны политиков из США и ЕС вряд ли превратятся в конкретные действия — как минимум того уровня, который потребовался бы экономике Украины в отсутствие российских субсидий. Более того, украинской оппозиции стоит очень внимательно прислушаться к тому, что именно говорят чиновники из США и ЕС. В случае с Соединенными Штатами сигнал ясен: Вашингтон разочарован президентом Виктором Януковичем, но не поддерживает его насильственное свержение. Заместитель

Мнимое благополучие

Дмитрий САЙМС («Известия», 12.12.2013)

экс-президент Грузии произнес на майдане 7 декабря, а скорее из его впечатляющего политического взлета и не менее впечатляющего падения.

В феврале 2004 года, вскоре после избрания президентом Грузии, Саакашвили приехал в Вашингтон. Во время этого визита он оказался на ужине, устроенном Центром национальных интересов, где я также присутствовал. Саакашвили пребывал в состоянии эйфории — и не только потому, что ему с успехом удалось сбросить правительство Эдуарда Шеварднадзе, но также из-за теплого приема, который ему оказали в Вашингтоне, включая встречу с президентом Джорджем Бушем-младшим.

Тем вечером, слушая выступление Саакашвили, я с беспокойством отметил, что грузинский лидер слишком буквально принимал похвалы американских чиновников. Поэтому так вежливо, как требовала того моя роль модератора и хозяина вечера, я пересказал Саакашвили и остальным собравшимся разговор президента Ричарда Никсона и первого президента Грузии Звиада Гамсахурдиа, который состоялся в

ли бы услышать. Я же скажу вам то, что вам действительно необходимо знать. Соединенные Штаты не пойдут на конфронтацию с Россией из-за Грузии, и если вы этого не поймете, то вы и ваша страна можете заплатить за это очень высокую цену».

Саакашвили был явно раздражен этим рассказом, но быстро ответил, что он не Гамсахурдиа и не пытается спровоцировать Россию. Несмотря на это, некоторые из собравшихся впоследствии отмечали, что его жестикуляция свидетельствовала об ином. Он неудержимо хотел поставить Москву на место. Это желание внесло свою лепту в разрушительную войну с Россией спустя четыре года и его политическое поражение спустя пять лет после того вечера. Как сказал мне один высокопоставленный чиновник вскоре после вооруженного конфликта 2008 года, проблема Саакашвили заключалась в том, что он ошибочно принимал готовность людей, занимающих высокие посты, поговорить с ним по телефону за реальное намерение поддержать его безрассудное поведение.

госсекретаря США Виктория Нуланд, по данным СМИ, высказала эту мысль на встрече с лидерами оппозиции. Любой, кому знаком послужной список госпожи Нуланд, включающий в себя службу на постах постоянного представителя США при НАТО, советника вице-президента Дика Чейни по национальной безопасности, спикера госсекретаря Хиллари Клинтон и, между прочим, супруги публициста — неоконсерватора Роберта Кагана, знает, что это предостережение продиктовано отнюдь не недостатком симпатии к украинским протестующим.

Американская политика в отношении Украины, поддерживаемая обеими политическими партиями, благоволит ее постепенной интеграции в Евросоюз и в конечном счете в НАТО. Но Соединенные Штаты никогда не собирались предоставлять ей многомиллиардную финансовую помощь, предпочитая вместо этого положиться на займы МВФ, которые обычно выдаются на весьма строгих условиях. Это та территория, на которой Вашингтон мог бы помочь организовать более благоприятные условия для

Киева, если тот захочет двигаться в сторону заключения соглашения с Евросоюзом. При этом ни администрация Обамы, ни американский народ не имеют никакого желания вступать в конфронтацию с Россией из-за Украины. На сегодняшний день администрация Обамы заинтересована в сотрудничестве с РФ по безотлагательным международным вопросам, как то: Иран и Сирия. Нарастающая напряженность между США и Пекином также не способствует желанию конфликтовать еще и с Москвой.

Европейский Союз искренне более заинтересован взять Украину под свое крыло. Некоторые страны — члены ЕС, а именно: Литва и Польша, считают, что забрать Украину от России требуют соображения безопасности. Такая политика — еще и часть многовекового соперничества с Россией за доминирование в Восточной и Центральной Европе. Для многих других в Евросоюзе соображения безопасности, возможно, менее важны, но поощрение движения Украины в сторону Запада представляется символическим проявлением присущей европейскому проекту добродетели и мудрости, во времена когда евроскептики получают всё большую поддержку на выборах.

Если не брать в расчет успешную территориальную экспансию, в большинстве вопросов Евросо-

юзу особенно нечем похвастать. Экономическая ситуация в ЕС весьма трудна, в особенности в средиземноморских странах. ЕС не смог эффективно справиться с проблемами массовой миграции и не нашел способа абсорбировать большие потоки новоприбывших. К тому же вряд ли можно назвать успехом европейские интервенции во время «арабской весны». Энтузиазм Лондона и Парижа по поводу вторжения в Сирию осадил поворот сначала британского парламента, а потом и администрации Обамы, к согласию с Россией, убедившей перейти к уничтожению сирийского арсенала химического оружия.

В такой ситуации вхождение постсоветских стран и прежде всего — Украины в орбиту Европейского Союза, могло бы дать европейским политикам право утверждать, что они всё еще находятся «на правильной стороне истории».

Несмотря на это, и Евросоюз, и господин Янукович на собственном непростом опыте поняли, что ЕС не готов поддержать свою риторику деньгами. В отсутствии сильной поддержки со стороны США Евросоюз с его слабыми военными ресурсами не готов взять на себя ответственность и за обеспечение стабильности в Украине, особенно в случае новой «оранжевой революции». Принимая во внимание тот факт, что снять с должности слабеющего

украинского президента может оказаться проще, чем заменить его эффективным и легитимным преемником, лидеры украинской оппозиции должны подумать дважды, прежде чем стараться свергнуть результаты свободных и справедливых выборов или еще больше дестабилизировать страну, которой, как оказалось, непросто управлять даже при самых благоприятных обстоятельствах.

Не стоит обманываться, среди европейских лидеров сегодня нет дерзких визионеров вроде Черчилля или Де Голля. Нет среди них даже политиков уровня Тэтчер или Коля. Нынешние европейские президенты и премьеры — это в лучшем случае прагматичные, приземленные политики, плывущие по течению. Для них абсолютно естественно требовать от России невмешательства в украинские дела и одновременно изо всех сил подталкивать Украину к подписанию договора с Европейским Союзом. Кто заплатит за приближение Украины к Европе и в особенности кто обеспечит безопасность страны — совершенно другие вопросы. Опыт показывает, что улыбки лидеров Польши и Литвы во время официальных фотосессий с Саакашвили в августе 2008-го, мало что означают, и символические объятия — это не реальная поддержка. Об этом стоило бы задуматься лидерам украинской оппозиции. ■

Как Путин: Янукович подарил амнистию участникам «евромайдана»

Все уголовные дела, которые были возбуждены правоохранительными органами по отношению участников акций должны быть закрыты уже в ближайшие дни. Виктор Янукович подписал соответствующий законопроект.

Согласно закону, освобождаются от ответственности все участники акций протеста с 21 ноября до дня вступления документа в силу. Кроме того, все уголовные дела, которые были возбуждены по отношению протестующих граждан, подлежат закрытию, а люди подлежат освобождению и считаются не имеющими судимости.

Напомним, 19 декабря 2013 года законопроект об освобождении от уголовного преследования участников массовых акций был поддержан депутатами украинского парламента.

К слову, смотря на разгон протестующих украинским правительством, в Европейском Парламенте поддерживают идею безвизового режима между Европейским Союзом и Украиной. Об этом активистам Евромайдана сообщил президент Европейского экономико-социального комитета Анри Малосси. По его словам, с нового года Европарламент запустит инициативу, дабы воплотить эту идею в жизнь.



Нынешний политический кризис, подогреваемый острыми социально-экономическими противоречиями, получил название «еврореволюции». Сия дефиниция столь же бессмысленна, как и ее предшественница 9-летней давности — «оранжевая»

«пугалки» о геях, ювенальной юстиции и провальном мультикультурализме, хотя ничего хорошего в них нет. Но то социальное государство, которое манит к себе большинство еврофанатов, под ударами кризиса в Европе жестко сворачивается и превращается в свою противоположность — жесточайшие «джунгли капитализма», товарно-денежный диктат и финансовый прессинг, который Европе уже успели назвать «белым фашизмом». Столь милые патриархальному сердцу нашего обывателя христианские ценности или хотя бы остатки таковых в Европе тоже давно сданы в архив, ибо христианство в принципе противоречит товарно-денежным отношениям и стремлению к извлечению выгоды, на которых стоит западная, в том числе европейская, цивилизация.

К тому же Евросоюз до сих пор не предложил Украине ничего конкретного, кроме разговоров о неких возможных инвестициях и зоне свободной торговли, выгодной, прежде всего, ряду транснациональных корпораций, для которых настужь откроется рынок

Анатомия еврореволюции

Александр КАРПЕЦ («Фраза», 17.12.2013)

революция. Бессмысленная потому, что не отражает абсолютно ничего — ни целей и задач, ни главных социальных течений и смыслов, являющихся движущей силой протестов.

В то же время в нынешних массовых выступлениях, временами численно превосходящих «оранжевые» события 2004 года, имеет место сразу несколько социальных течений, что делает бессмысленным ярлык «еврореволюция», который навешивают на протесты.

Несмотря на бессмысленность этой дефиниции, следуя установившемуся штампу, будем называть нынешние протесты на Майдане Независимости «евромайданом» и «еврореволюцией», чтобы отделить от других «революций» и «майданов», которых в новейшей истории было немало. Нынешняя протестная волна содержит как минимум четыре социальных течения плюс абсолютно курьезную антисоветскую тенденцию.

Процентное содержание каждого из этих направлений определяется степенью (не)понимания гражданами реальных целей и задач революции.

Собственно «еврореволюция»

Несомненно, среди участников протестов, равно как и среди граждан страны вообще, существует значительное количество тех, кто вполне искренне верит в благость всего, что связано с Европой, Евросоюзом и европейскими ценностями. Несомненно, «еврорелигиозные» чувства нужно уважать, но и неотъемлемое право на «евроатеизм» и евроскептицизм тоже никто не отменял, тем более что последний в Европе нынче в моде.

Подавляющее большинство тех, кто «хочет в Европу», плохо понимает, что она собой представляет, и смогут ли они там прижиться. Не будем повторять расхожие

Украины и ее ресурсы. Если Европарламент в порыве сентиментальности готов подписать соглашение об ассоциации и просит Еврокомиссию помочь Украине в противостоянии московскому политическому и экономическому давлению, а также торговой блокаде, то Еврокомиссия и только что вернувшаяся из Киева верховный представитель ЕС по международным отношениям Кэтрин Эштон продолжают произносить расплывчатые фразы о небывалых возможностях и инвестициях, которые снизойдут на Украину после ассоциации с ЕС. Что делать с украинским авиа- и ракетостроением, энергетическим и транспортным машиностроением и прочим подобным — в Европе понятия не имеют, да и не сильно это там кого-то волнует.

Допустим, по этим вопросам могут быть другие мнения, но едва ли за это следует идти на баррикады, подставлять головы под полицейские дубинки и бандитские биты.

Между тем лозунги о «евромайдане» и «еврореволюции» многим выгодны как внутри страны, так и за ее пределами. Напомним, что в настоящий момент разворачивается ожесточенная борьба за контроль над Украиной между российским и западным звеньями «мировой системы империализма», как это называл Ленин, или «капиталистической миросистемы», в терминах Валлерстайна и других «миросистемщиков». Поэтому Запад вообще и Европа в частности навязывает мнение о «еврореволюции», сопровождая это в прайм-тайме красивой телекартинкой, на которой протестующие на Майдане идут на баррикады во имя «светлого европейского будущего». Такая картинка выгодна и для внутриевропейского пользования, поскольку «светлый облик» Евросоюза и Европы как таковой в самой Европе в последнее время изрядно потускнел.

Мантры о «еврореволюции» выгодны целому ряду европейских политиков из недавно присоединившихся стран в конъюнктурно-карьерных целях, особенно накануне смены руководства Еврокомиссии.

Но и внутри страны легенда о «еврореволюции» многим выгодна. Прежде всего, речь идет об ориентированных на Европу олигархах, имеющих там активы и бизнес. Руками протестующих они стремятся придать стране выгодную геополитическую ориентацию. Выгодно это многочисленным получателям западных грантов, которые раздувают европроблему с банальной целью придания значимости своему существованию в надежде на новые финансовые вливания.

Кроме того, евромечты и евроиллюзии являются отличным громоотводом для все более возрастающего недовольства масс, вызванного катастрофической социальной несправедливостью, огромным экономическим и политическим неравенством, в чем виновата не только власть, но и олигархические кланы, контролирующие экономическую жизнь. «Хозяевам жизни» выгодно, чтобы вместо социальной борьбы разворачивалась борьба «за Европу». В то же время, сам факт упования на Европу и веры в то, что «вступление» в нее в том или ином виде указанные проблемы решит, свидетельствует об инфантильности и незрелости так называемого гражданского общества.

Впрочем, и надежда на то, что славянское братство с Россией позволит «порешать» все проблемы, не менее инфантильна, а к тому же опасна утратой суверенитета и диктатом московского империализма.

Буржуазно-демократическое направление

Основную массу протестующих вывела на Майдан не евроинтеграция, а садистское избиение студентов 30 октября. Эти граждане категорически не желают жить в бандитско-полицейской стране, в которой так называемые правоохранители срываются с криминалитетом и избивают ни в чем не повинных людей. Выход на майдан сотен тысяч протестующих 1 декабря и 8 декабря был, по сути, «всеобщей Враниевкой».

Основная масса «майданеров» придерживается общедемократических или буржуазно-демократических требований. Также они готовы поддержать и лозунг «Вперед в Европу!», но в подоплеке лежит недовольство олигархическим строем, экономическим кризисом, давлением на малый и средний бизнес и тотальной коррупцией, ощущение незащитности перед беспределом чиновников, силовых структур и бандитов, находящихся на службе у сросшихся власти и олигархического капитала.

В то же время эта категория граждан едва ли согласна на коренную смену социально-экономического строя и общественных отношений в стране, а часто даже не понимает, что это такое. По социальному составу это мелкие и средние предприниматели, неплохо устроившийся офисный наемный персонал, представители так называемых свободных профессий и им подобные, то есть те, кто в марксистско-ленинской системе координат именуется мелкой буржуазией. В равной степени это относится к прибывающему в столицу массовому десанту из преимущественно мелкобуржуазной Западной Украины.

Следует отметить, что катастрофическая деиндустриализация постсоветские времена привела к резкому со-

кращению численности промышленного рабочего класса и, что еще хуже, крайней люмпенизации его остатков в тех «промышленных гетто», которые еще сохранились под властью олигархии, преимущественно, на востоке Украины. Вдаваться в развенчание слухов о «промышленно отсталой» Западной Украине не будем, а отметим лишь, что на момент развала Союза здесь существовало огромное количество предприятий, в том числе — высокотехнологических, но все это было уничтожено.

Еще 15–20 лет назад шахтеры, сталевары, машиностроители Донбасса и Приднепровья были главной движущей силой социальной борьбы. Но сейчас люмпенизированные остатки промышленного пролетариата используются в интересах мафиозного капитала и власти, тогда как свои классовые интересы наемные работники практически не осознают. Это хорошо видно на примере так называемых антимайданов, которые властно-капиталистический конгломерат использует сейчас в столице, чтобы создать видимость противовеса демократическим выступлениям граждан.

Поэтому социальной базой «Оранжевой революции» и нынешней «еврореволюции» являются самые многочисленные сейчас в Украине и относительно сознательные мелкобуржуазные социальные слои. Это существенно искажает картину, позволяя разного рода «идеологам» вещать о «буржуазной революции», цели и задачи которой якобы в Украине еще не решены.

По скромному разумению автора, сие есть заблуждение. Буржуазная или, скажем прямо, капиталистическая революция в Украине безнадежно победила в ходе полного и окончательного дерибана бывшей общенародной собственности, созданной ценой трагедий, лишений и упорного труда в советское время. Также о победе капитализма говорит сворачивание социальных прав и гарантий. Если же речь идет о так называемых буржуазно-демократических правах и свободах, таких как свобода слова, равенство перед законом и справедливость самого закона, и так далее, то придется огорчить апологетов буржуазной демократии: капитализм успешно функционирует и без этих прав и свобод, и наоборот, чем меньше «прибамбасов», создающих излишние социальные расходы, тем эффективнее работает капитализм, который есть всего лишь только вложение капитала с целью извлечения прибыли и дальнейшего расширенного воспроизводства капитала. Иными словами, тот, кто хочет «большого капитализма», должен понимать, что это ведет к олигархизации экономики и фашизации политики. Впрочем, это отдельная тема.

Возвращаясь к еврореволюции, отметим, что максимум требований ее участников — это переизбрание президента и парламента, создание нового правительства, либерализация политического, прежде всего, полицейского режима, вырождающегося сейчас в фашистскую диктатуру. Возможно, те «евромайданеры», кто хоть немного ориентируются в конституционных вопросах, выступают за введение парламентско-президентской республики, например, путем возврата к Конституции—2004.

И, конечно же, очень многие выступают за полнейшую свободу ведения малого бизнеса. Это в целом справедливое требование имеет обратную сторону: эти люди все еще верят в либеральную байку о том, что свобода предпринимательства сделает их зажиточными и независимыми. И это есть полнейшее заблуждение.

Без коренного изменения олигархического, по сути монополистического с криминальной основой, социально-экономического уклада никакой зажиточности и независимости у мелкого буржуа в сколько-нибудь длительной перспективе быть не может в принципе. «Мелкий хозяйчик», как его называл Ленин, и наемный средний класс в массе неизбежно будут пролетаризироваться, особенно в условиях кризиса.

Кроме того, олигархический социально-экономический уклад неизбежно порождает диктатуру той или иной степени фашизоидности. Любые попытки политической и юридической либерализации оказываются провальными. Ярким примером служит ющенко́вская «оттепель» между Кучмой и Януковичем. Несмотря на парламентско-президентскую форму правления и вполне либеральный политический режим, в это время имел место разгул окончательного дерибана государственной собственности, земли, ресурсов, а также активное перераспределение ранее разворованного, критическая концентрация капиталов и политического влияния у мафиозно-олигархических кланов. Привело же это к нынешнему режиму Януковича.

Слабость буржуазно-демократического течения состоит именно в том, что формальное выполнение его требований без радикальной смены социально-экономического строя и общественных отношений будет неизбежно консервировать нынешний мафиозно-олигархический уклад, порождать новых «януковичей» и фашизоидные режимы. В этом смысле буржуазно-демократические лозунги выгодны олигархии, поскольку отвлекают от реальных революционных преобразований общества.

Эту тенденцию поддерживают «либерал-вестернизаторы» из «УДАРа» и «Батькивщины», за которыми стоят те или иные олигархические кланы, а также остатки так называемых национал-демократов.

Национал-радикальное направление

Евроинтеграционная и либерал-буржуазная тенденции не имеют четких организационно-партийных и даже идеологических форм, а являются, скорее, тем, что принято называть «чаяниями масс». Тот факт, что они поддерживаются, как уже сказано, «УДАРом», «Батькивщиной» и национал-демократами, абсолютно не противоречат предыдущему утверждению, поскольку указанные партии и их лидеры полным доверием восставших масс не пользуются.

В свою очередь, националистическое течение имеет явно выраженную идеологию и партийную организацию. Речь идет, прежде всего, о партии «Свобода», хотя есть и более радикальные группировки. Именно в силу организованности, напора, даже наглости «Свободы», она, пользуясь моментом, навязывает массам свою узкую идеологию. Большинство «евромайданеров», особенно киевлян, эту идеологию не воспринимает, а на парламентских выборах 2012 года рассматривали «Свободу» как таран против режима, чем и объясняется электоральный успех националистов.

Идеология «Свободы» восходит к интегральному национализму Дмитрия Донцова. Собственно, это даже не идеология, поскольку в ней содержится не сколько-нибудь разработанная система идей, а некая совокупность понятий следующего содержания. Политика — это дарвиновская борьба между народами за выживание, а нация — абсолютная ценность. Поэтому национальное

государство есть высшая цель, которая оправдывает любые средства, ставит нацию над индивидом. Настоящие националисты должны быть «сильными личностями», которые не останавливаются во имя идеи нации, преклоняются перед украинской историей, утверждают культ национального героизма, жертвенности и борьбы. Обществом руководит не разум, а железная воля сильных личностей, которые заставляют народ быть единым целым, несмотря на объективное деление на социальные группы и классы.

Ничего конкретного о типе национального государства, в частности о его социально-экономическом строе, интегральный национализм не говорит, но постулирует сотрудничество между государством, частным капиталом и наемными работниками. Политическая система должна строиться на власти одной националистической партии, где состоят проверенные «борцы» и «лучшие люди», а во главе должен стоять вождь («провідник»), обремененный неограниченной властью.

Известный украинский историк Иван Лысяк-Рудницкий справедливо писал, что все это, как минимум, содержит элементы тоталитаризма, фашизма, нацизма. Все это было «отстоем» еще в середине XX века.

Нынешние националисты изрядно обуржуазились, не являются «запеклимиборцами», а все больше стремятся к комфортному устройению в жизни, в том числе, путем попадания во власть. В основе их примитивной философии лежат бранные останки «донцовщины», но они придерживаются более модернизированных взглядов, а их лидер Тягнибок во время Евромайдана для завоевания симпатий избегает ультра националистического нарратива, что, впрочем, с лихвой компенсируют другие представители «Свободы».

Наличие подобного течения в составе Евромайдана представляет собой полнейший нонсенс, поскольку идеология национал-радикалов противоречит так называемым европейским ценностям. Даже несмотря на нынешней правонационалистический ренессанс, Европа интернациональна, мультикультурна и социалистична или, по крайней мере, социальна.

Национал-радикальное течение, прежде всего, в лице «Свободы», вообще представляет собой некий архаизм, а вся их «р-р-революционная борьба» есть война с прошлым, а не за будущее. Они по-прежнему выдвигают лозунг некоей «национальной революции» с освободительным подтекстом, спекулируя на лозунгах прошлого. Но ведь национальное государство в Украине существует уже без малого четверть века, поэтому задачи национальной революции давно решены. Другое дело, что в этом государстве царят социальная несправедливость, имущественное и политическое неравенство. А это уже не национальные, а социальные проблемы, но здесь-то националисты ничего путного предложить не могут. Их социальные лозунги содержат какую-то дикую смесь социализма, либерализма и консерватизма вплоть до патриархальности.

Свою несостоятельность националисты компенсируют провокационными выходками наподобие сноса памятника Ленину 8 декабря. Пока Тягнибок делал вид, что «Свобода» здесь «не при делах», в этом деянии с гордостью признался другой депутат от «Свободы» Игорь Мирошниченко.

Такие телодвижения привели к расколу с рядом «евромайданеров»: заметная часть даже тех граждан,

которые не являются почитателями вождя мирового пролетариата, отказалась от участия в протестах, поскольку отрицательно относятся к подобным проявлениям вандализма. Они поняли, что их используют в своих целях националисты, популярность которых невысока и продолжает падать. Определенное разочарование привело к резкому сокращению количества протестующих, чем в ночь на 11 декабря воспользовалась власть, попытавшись зачистить Майдан. Кстати, очередное «вече» 15 декабря было не столь многолюдным, как 1-го и 8-го декабря, думается, в том числе, в результате абсолютно идиотской «войны с памятниками».

Таким образом, провокации националистов, равно как и само националистическое течение «еврореволюции», носят реакционный характер. Они играют на руку власти, поскольку вносят раскол в протестное движение. Также они играют на руку олигархии, поскольку от настоящих социально-экономических целей и задач революции отвлекают граждан на абсолютно надуманные в настоящий момент националистические проблемы.

Антисоветское направление

Это направление является, пожалуй, самым курьезным. Советской власти в природе не существует уже без малого четверть века, а потому борьба с ней сродни борьбе, например, с татаро-монгольским игом. Но несмотря на это, вожди Майдана, как либерального, так и националистического «окраса», не устают подчеркивать, что в настоящий момент на Майдане, кроме всего прочего, идет борьба с ненавистным «совком». И очень многие в эту чушь верят! Хотя нынешний олигархо-бюрократический уклад в Украине и России не имеет ничего общего с советским строем, а наоборот, является огромным шагом назад в социально-экономическом отношении.

Антисоветское направление не существует в сколько-нибудь оформившемся виде, присутствует в форме настроений масс.

Можно по-разному относиться к советской власти, но ее достижения и созданная в советское время материально-техническая база позволили худо-бедно прожить эти 22 года, поскольку за время независимости ничего путного сделано не было. Все капиталы в Украине так или иначе созданы на разграблении советского наследия. Наконец, некоторые социальные гарантии, которые еще сохраняются в Украине, являются наследием именно СССР.

Таким образом, отказ от «проклятого совка», прежде всего, означает уничтожение остатков позднесоветского социального государства. В этом смысле «совок» уже практически уничтожен: медицина реально стала платной, коммунальные тарифы в сравнении с доходами превышают разумные пределы, реакционная пенсионная реформа существенно увеличила возраст выхода женщин на пенсию и пенсионный стаж, грубо нарушаются права граждан на оплачиваемый отпуск и вообще на адекватную оплату труда и так далее.

Уничтожение остатков советского социального пакета выгодно власти, поскольку снижает нагрузку на бюджет, что позволяет провластным кланам «распилить» больше бюджетных средств и ресурсов. Это выгодно олигархам, поскольку снижает расходы на персонал и повышает прибыль. Наконец, «борьба с проклятым советским наследием» отвлекает массы от настоящих

социально-экономических целей и задач революции, что выгодно как власти, так и олигархии.

Социалистическое направление

Социалистическая или хотя бы социал-демократическая тенденция практически не прозвучала и едва просматривалась, хотя именно она должна была стать наиглавнейшей. Социалистические задачи некому было озвучить, поскольку уже в который раз приходится с сожалением констатировать, что в Украине отсутствуют немаргинальные левые политические силы. Исключением является только так называемая Коммунистическая партия, которая неплохо пристроилась в нынешней олигархо-бюрократической системе и больше озабочена обслуживанием интересов российского империализма (очевидно, «не за просто так!»), чем отстаиванием прав трудящихся. По крайней мере, активным участием в массовой, в том числе профсоюзной работе, компартия до сих пор не отличалась. Впрочем, действенных объединений граждан, включая профессиональные, также не наблюдается, а потому отсутствует механизм для проведения в массы социалистических идей, целей и задач.

Власти и олигархам выгодно, чтобы левый спектр политического движения наличествовал исключительно в виде «ручной» компартии. Так называемым коммунистам это тоже выгодно.

Не будем в очередной раз ставить вопрос об изменении социально-экономического уклада и общественных отношений в стране. Большинству «евромайданеров» подобные лозунги покажутся слишком абстрактными. Сами они, как показано выше, идейно и организационно расколоты, хотя отстранить олигархов от экономической и политической власти можно только путем общедемократического объединения всех регионов Украины, вне зависимости от языковых, религиозных, идеологических различий.

«Вожди Майдана» и их сторонники не способны даже четко сформулировать общедемократические требования, которые могли бы стать частью общей левой программы протестов. Речь идет, например, об отмене реакционных норм трудового законодательства, законодательного упрощения регистрации и функционирования объединений граждан, включая профсоюзы.

И уж тем более, от «вождистов» не следует ждать выдвижения требований о национализации части предприятий, составляющих экономическую основу Украины, сохранении за государством естественных монополий, требований отмены нынешней редакции пенсионного законодательства, установления «налога на роскошь».

«Вожди Майдана» указанные вопросы однозначно ставить не будут. Во-первых, они безнадежно заражены бактериями либерализма или национал-консерватизма. Во-вторых, они выражают интересы олигархического капитала. Недаром оппозиционеры ничего не говорят о своей социально-экономической программе, ибо она мало чем отличается от политики режима Януковича.

А между прочим, если говорить о Европе, то именно профсоюзное движение, борьба трудящихся за свои социальные и экономические права и интересы являются там одной из важнейших составляющих того высокого уровня жизни и защищенности личности, которые так манят «евромайданеров», вышедших на главную площадь Украины. ■



На мой взгляд, весьма показательны в этом вопросе послы тех людей, которые

ной академии наук совместно с российскими коллегами проводили не одно исследование на сей счет, пытаясь выяснить: что выгоднее для Украины — ассоциация с ЕС или интегрироваться со странами Таможенного союза, СНГ, Единого экономического пространства.

И когда накануне Вильнюсского саммита, было ж видно, как политическое руководство Украины колебалось, то возникал вопрос: неужели нельзя было изучить, сравнить убедительные исследования экономистов, чтобы понять: Украине ассоциация с ЕС — невыгодна! И только за неделю до «времени Ч» — то есть даты подписания — произошел резкий «откат». Как пытались объяснить представители политической элиты, они наконец-то получили расчеты и поняли, что подписание может

совместно с Институтом народохозяйствования Российской Федерации под руководством академика Ивантора, — то мы увидим экономические плюсы для Украины от возможного присоединения к ТС, вхождение в ЕЭП. В данном случае речь идет о машиностроении, большом спектре атомной энергетики.

В долгосрочной перспективе — до 2030 года — ВВП Украины ежегодно сможет увеличиваться на 6–7%.

Только за счет скидок на уголь и водороды, либерализацию пограничного контроля — Украина будет ежегодно выигрывать порядка 8–9 млрд. долл.

Но в среде тех, кто по сути является противником такой интеграции, как ни парадоксально, довольно много отечественных олигархов. «Путин хочет собрать все

Главный страх наших олигархов

Денис ДЕНИСОВ (еженедельник «2000», 11.12.2013)

считают себя сторонниками евроинтеграции и, естественно, желают скорейшего подписания Украиной документов об ассоциации. Согласно различным социологическим исследованиям, можно утверждать, что подавляющее большинство граждан Украины из числа сторонников ЕС, категорически заблуждается в своих надеждах.

Потому что их желание скорейшего подписания документов с Евросоюзом объясняется, во-первых, уверенностью, что «не успеют выдохнуть чернила», как моментально в Украине начнется улучшение уровня жизни, во-вторых, появится возможность беспрепятственной миграции в ЕС, в-третьих, начнется нескончаемый поток в страну иностранных инвестиций.

Но в самом соглашении об ассоциации ни о чем подобном не говорится. Там есть красивые лозунги Евросоюза и обязательства Украины. И насколько выгодно было бы это все нашей стране — очень большой вопрос.

Украинские экономисты, в том числе и представители Националь-

стать большой экономической ошибкой.

Прежде всего, потому что производства на юго-востоке страны будут вынуждены сократить число работающих, значительно урезать объемы выпускаемой продукции и т.д. А исходя из того, что в мире продолжается финансово-экономический кризис, допускать подобные вещи — смерти подобно.

В таком случае, мы же понимаем, Украине необходимо интегрироваться в то или иное экономическое пространство, поскольку — как ни крути — страна не является самостоятельным игроком в мировой политике, не может влиять на глобальные процессы в экономической плоскости.

Возникает вопрос: с кем интегрироваться? Лично я — сторонник интеграции с нашими ближайшими соседями, братскими странами Таможенного союза.

И если принять за основу выводы, содержащиеся в исследовании, которое проводил Институт мировой экономики при НАНУ под руководством академика Гейца

земли бывшей Российской империи!», — вот их главный страх и этим они объясняют свое желание «лучше идти на ассоциацию с ЕС».

Украинский крупный бизнес тревожится, что в случае с ТС россияне «отберут у них заводы». На самом деле львиная доля этих «тревог» — беспочвенна. Потому что есть целый ряд инфраструктурных промышленных объектов, которые, если уж на то пошло, российским деловым кругам категорически не нужны и бороться за них они не намерены.

К тому же, за последние 10 лет у многих российских собственников здесь просто рейдерским захватом имущество забиралось, а власти что Украины, почему-то закрывали глаза...

К тому же и само выражение «Путин собирает земли» — весьма надуманно. Если бы он «собирал», то у России была бы стратегия не только относительно Украины, но и других республике постсоветского пространства. На самом же деле такой стратегии нет. Многие решения принимаются спонтанно. ■

Когда Президент Путин сказал, что «евромайдан» — это фальстарт, что всё это действие приберегалось к президентским выборам 2015 года, многие не совсем поняли, о чём речь.

За ту версию, которую я сейчас попытаюсь построить, меня могут укорить как приверженца конспирологических теорий. В наш век постмодернизма не только в искусстве, но и в политике любое стремление объяснить события не цепью случайностей, а заранее разработанным планом, сразу называют страшным словом «конспирология».

Вся история с подписанием Соглашения об ассоциации с Евросоюзом затевалась не только для того, чтобы оторвать Украину от России. Слишком многим в Евросоюзе, а особенно в Польше, хотелось взять

чу предлагается подписать, казалось бы, ничего не значащее декларативное соглашение об ассоциации, которое есть у многих стран, даже таких, как, например, Египет или Чили. Януковича привлекают тем, что столь простым способом он соберёт вокруг себя не только традиционных сторонников на востоке и юге, но и часть жителей западных областей. И наконец станет «президентом всей Украины».

Но к девятистотреничному общему документу прилагались два «тройных коня».

Во-первых, в договоре о зоне свободной торговли с ЕС сознательно были заложены условия, которые не



президентские выборы приближаются, экономика Украины рушится, обиженная Россия не помогает, Тимошенко из безопасного отдаления призывает народ выйти на Майдан требовать отставки президента и правительства (что уже случилось), которые не справились с евроинтеграцией и поссорились с Россией. Тимошенко на белом коне

Оранжевый реванш

Владимир ЖАРИХИН («Литературная газета», 12.12.2013)

реванш за оглушительный провал «оранжевой» власти Ющенко и Тимошенко. Неслучайно вместе с Коксом на Украине месяцами сидел экс-президент Польши Квасьневский, который как раз и навязал в 2004 году Кучме третий тур выборов, приведший к власти «оранжевых». План теперь был неординарным. Президенту Украины Янукови-

только ссорили Украину с Россией, но и создавали предпосылки для коллапса украинской экономики.

Во-вторых, как бы невзначай, условием стало перемещение Тимошенко на лечение в Германию.

Видимо, планировалось, что после подписания соглашения и отправки Тимошенко в Европу события будут развиваться так:

возвращается из Европы, Янукович занимает вакансию в местах заключения.

Эту элегантную комбинацию Януковичу удалось разрушить в последний момент. Организаторы в панике затевают Майдан с непредсказуемым исходом. Предсказуемо одно — впереди новые комбинации против Украины и России. ■

Власенко арестуют во время новогодних праздников

Власти хотят посадить защитника Юлии Тимошенко Сергея Власенко во время новогодних праздников, перед рассмотрением дела экс-премьера в Европейском суде по правам человека. Об этом на брифинге во вторник, 24 декабря, заявил лидер фракции «Батькивщина» Арсений Яценюк.

«Они хотят посадить Власенко, и если по Тимошенко только один судья Киреев рассматривал дело, то для Власенко они приняли решение (об участии — ред.) судей, чтоб легализовать эту посадку. Они хотят это сделать на праздники и таким образом лишит Юлию Тимошенко защиты и проще продемонстрировать всем, что у них есть справедливый суд, который сажает по надуманным делам», — сказал он.

В свою очередь, Александр Турчинов подчеркнул, что уголовное дело в отношении Сергея Власенко уже передано в суд.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ **Как Вы оцениваете договоренности, достигнутые в ходе переговоров между В. Путиным и В. Януковичем 17 декабря в Москве? Последует ли за ними, – и в какой перспективе, – заявка Украины в ТС?**



Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

« В основу активизации двустороннего экономического сотрудничества положены политические решения, ставшие результатом диалога между президентами В. Путиным и В. Януковичем. Основным фактором, обеспечившим двустороннее сближение, стало предоставление украинскому правительству кредита в \$15 млрд под 5,3% годовых.

Подписанные документы и принятые решения свидетельствуют о значительном развороте Украины в сторону экономического сотрудничества с РФ, в первую очередь в сфере машиностроения. Предполагаются возобновление украинского экспорта в РФ без введенных в 2013 г. ограничений, а также ускоренный перевод украинской экономики на стандарты Таможенного союза. Предусмотрено возобновление кооперации в военно-промышленном комплексе. Российские госкорпорации предполагают размещение ряда заказов на украинских предприятиях,

что предполагает существенное изменение их менеджмента и обеспечение контроля производственного процесса.

Обеспечение гарантий невозврата Украины в сторону «флирта с Западом» обеспечивается с помощью весьма своеобразных условий обеспечения скидки по цене на газ, которая должна подтверждаться в начале каждого квартала путем подписания дополнительных соглашений. Если по к.-л. причинам дополнительное соглашение подписано не будет, восстанавливается прежняя система ценообразования (цена по формуле 2009 г. минус «харьковская» скидка).

Обе стороны демонстративно отрицают обсуждение вопроса о вступлении Украины в Таможенный союз. Учитывая внутривнутриполитическую ситуацию в Украине, до президентских выборов 2015 г. постановка вопроса в такой форме маловероятна. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

« Это – пат. Даже, если бы по каким-то соображениям нынешнее украинское руководство было бы готово идти навстречу Таможенному союзу, говорить об этом оно сейчас не смеет. И мы об этом не можем говорить тоже, поскольку это контрпродуктивно с внутривнутриполитической точки зрения. Что касается договоренностей, то если в конечном итоге они приведут не просто к Таможенному союзу, но и к реальной интеграции, – потому что даже в квазиинтеграционных соглашениях доминирует политический аспект, – тогда дело того стоит.

Я надеюсь, что в рамках процедуры выполнения Россией взятых на себя обязательств по помощи Украине, Россия имеет рычаги текущего воздействия на украинскую власть. Я даже надеюсь, что эта схема, все-таки, выстроена так, что этих рычагов становится больше, а не меньше. Хотя,

существуют традиционные сомнения. Я исхожу из того, что наше руководство дает себе отчет, что такое нынешняя украинская власть. Что это власть легкого поведения, и никак по-другому, не будучи поставленной в очень жесткие рамки условий, эта власть себя вести не может.

Это, если хотите, лишь некоторые поводы поставить под сомнение то, что я считал, и считаю, на самом деле, правильным: если бы Украина подписала это Соглашение об Ассоциации, – разумеется, через некоторое время никакого правительства Януковича на Украине не стало бы, – то там был бы Майдан под русскими флагами. И был бы он не столько в Киеве, сколько в Харькове, Одессе, Мариуполе и дальше. Так было бы для нас важнее и стратегически более правильно.

А сейчас получилось, что либо они нас, либо мы их, или мы вместе друг

друга втянули в эту патовую возню, при которой мы им даем помощь, практически обеспечивая выживание, а они нам строят личико и брезгливо, оправдываясь перед

собственным, ими же зомбированным, населением, рассказывают, с каким отвращением они вынуждены брать грязные русские деньги. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

“Эти договоренности можно оценить позитивно для российско-украинских отношений лишь в том случае, если серьезная помощь РФ Украине, которая оказывается Москвой согласно данным договоренностям, не происходит за счет интересов самой России, и не является односторонней уступкой со стороны Москвы. Если это так, то восстановление промкооперации, полное возвращение украинских товаров на российский рынок и расширение торговли, крупный инфраструктурный проект (строительство Керченского моста), облигационный кредит Киеву, скидка на газ и пр. — это начало восстановления единого экономического пространства в конце которого — вступление Украины в ТС. Описанный путь — это единственное прочное основание для устойчивого и быстрого экономического роста Украины, который возможен лишь в условиях взаимозависимости с партнерами по ТС.

Если указанные соглашения — только плата за неподписание Украиной соглашения об ассоциации с ЕС — то у них нет перспектив. В случае возобновления Киевом процесса подготовки к ассоциации с ЕС, перед РФ и ТС в

целом встают все те риски и угрозы, которые и привели к осеннему кризису в украинороссийских торгово-экономических отношениях. А значит — в двусторонних отношениях возможен новый кризис, как и углубление экономического кризиса на Украине.

Пока логика договоренностей в Москве 17.12 свидетельствует в пользу первого варианта событий. Но, окончательно официальным Киевом еще ничего не решено. Учет мнения Запада при реакции на попытку государственного переворота, нерешительность в его пресечении, засылка в Брюссель рабочих групп по переговорам об ассоциации показывает, что украинская власть все еще пытается оставить открытым путь назад и не исключает возврата к подписанию соглашения об ассоциации с ЕС.

Поэтому, исходя из сказанного, а также, учитывая и соображения внутриполитической тактики скорее всего заявка Украины в ТС в ближайшем будущем подана не будет. Но здесь главное пока, чтобы Украина своими внешнеэкономическими шагами проводила интеграцию с ТС фактически. ■

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

“В целом положительно, хотя и надеюсь, что это не безвозмездная помощь.

Впрочем, я уверен, что некоторые условия по ее предоставлению существуют. Они не касаются суверенитета Украины и всей этой истерики, которая разводится на Майдане, хотя должны заключать в себе вопросы экономической кооперации, в том числе в высокотехнологичных отраслях,

машино- и приборостроении. Но что касается вступления Украины в Таможенный союз, то, с моей точки зрения, здесь пока нет быстрой, скорой перспективы решения этого вопроса. Я, к сожалению, практически уверен, что, получив деньги, украинское руководство продолжит свою лукавую игру и в «восточные», и в «западные» ворота. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

“Заявку в ТС Украина должна была подать еще в 2011 году — вновь избранный президент В. Янукович должен был выполнить свои предвыборные обещания.

Договоренности В. Путина и В. Януковича можно назвать спасением Украины от дефолта, т.к. слово «Дефолт» уже висело над Украиной, как слово «Hollywood» на холмах в Лос-Анджелесе. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ Это поражение России, ее внешней политики и дипломатии, продемонстрировавшее, что все институты внешней политики — ничто против доллара. Последствия его будут долгосрочны и велики. ■

■ **Заверения руководства Украины в верности евроинтеграции — это тактика, или их надо принимать за чистую монету?**



Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

“ Ни заверения о евроинтеграции, ни заверения об ориентации на Россию — вообще не в счет. Там вся политика находится за кулисами и переполнена всевозможными внутренними интригами, групповыми и личными корыстными интересами, взаимными подставами et cetera, et cetera.

В целом, евроинтеграция действительно является вектором значительной части украинской элиты. В том числе и по той причине, что мы когда-то с ними не поработали. Одни искренне ненавидят Россию, другие находятся в иллюзиях, а третьи просто не были нами грамотно «окучены». Такая часть элиты есть, и она серьезно настроена на евроинтеграцию. Но, опять же, на какую? Дураков там тоже, в общем-то,

нет, и все прекрасно понимают, что ни в какую Европу никто никого не возьмет, и перспектив стать реальным членом Евросоюза у Украины нет. Ни сейчас, ни через пять лет, ни через десять — это очевидно.

Под евроинтеграцией в данном случае подразумевается общее движение на Запад, поиск там некоей защиты на крайний случай и разрешение своих экономических проектов, — у тех, у кого они на Запад завязаны.

Но я против того, чтобы из одной крайности впадать в другую, и говорить, что Янукович сориентировался на Россию. Он ведет практически такую же игру, что и раньше: многоуровневую и касающуюся, в первую очередь, отношений внутри Украины, ее экономической и политической элиты. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

“ Дело в том, что верность пути евроинтеграции — это заявление нынешней украинской элиты о лояльности своим хозяевам и контролерам их счетов, не более того! Но это очень серьезное заявление. Посмотрите на Рината Ахметова, с которым, видимо, провели разъяснительную работу: товарищ разоружился перед партией в лице «вашингтонского обкома». Прямо, письмом, объяснил, что он против, что он понимает, что готов служить, целовать сапог... Только денежку не троньте! Вот и все.

Я понимаю, что мы боимся упустить Украину, боимся, что наши западные друзья устроят окончательную ампутацию, т.е. получат такой набор средств и рычагов,

что мы попросту навсегда расстанемся, хирургически. Я понимаю эти опасения и не считаю их абсурдными.

Но с нынешними украинскими элитами, с ими созданной политической властью, независимо от того, кто это: Кличко, Тимошенко, Янукович, Яценюк, кто угодно — невозможно заключить никакого соглашения, потому что они недоговороспособны. Я не хочу произносить слово, — это теперь запрещено законом, — но есть известное определение в русском языке, обозначающее девушку легкого поведения. Вот они все в этом смысле абсолютно едины: по мировоззрению, взглядам, позициям и так далее. И это есть основа их идеологии. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

“ При нынешней форме урегулирования украинско-российских противоречий, украинское правительство потенциально могло бы вернуться к подписанию Соглашения об ассоциации с ЕС только в том случае, если Киев будет иметь достаточно прочные экономические позиции, позволяющие отказаться от скидки в 35% в цене на газ. Кроме этого, возникнет проблема с погашением долгов правительству РФ, «Газпрому» и российским банкам.

Иными словами, в нынешнем виде проект Соглашения об ассоциации с ЕС утратил свою актуальность, и обсуждение перспектив его подписания является не более чем имитацией, призванной смягчить недовольство европейских политиков изменением позиции официального Киева и избежать введения в отношении власти и отдельных олигархов весьма произвольных и политически мотивированных санкций. ■

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

“ Учитывая вышесказанное, надо исходить из допущения, что это, в первую очередь, пока еще стратегический курс, который на официальном уровне не изменился.

Но, нельзя исключать, что в этом плане есть колебания высшего политического руководства, которые пока еще не оформи-

лись в официальный курс на евразийскую интеграцию. Поэтому, не исключено, что в условиях будущего расхождения между фактической ориентацией Украины на ТС и формальной ориентацией на ассоциацию с ЕС, евроинтеграционная риторика будет играть какое-то время тактическую роль. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

“ Основной мотив действий украинского руководства — соблюдение интересов бизнеса, представленного в виде официальной власти в Украине. В случае получения этим руководством предложений, «от которых невозможно будет отказаться», возможны изменения в направлении вектора интеграции в любую из сторон, откуда прозвучат такие предложения. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ Украина не только заявляет, но и следует своему официальному закону, обязывающего ее идти путем евроинтеграции. ■

■ Сохранятся ли Майдан и «коалиция трех» по мере приближения выборов 2015 года?

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

“ Вряд ли сохранятся. По мере приближения выборов внутри оппозиционных сил восстановятся все старые противоречия. Первым, кто инициирует политическую конкуренцию, скорее всего, будет Кличко, его партнеры-оппоненты будут действовать на дискредитацию и по-

нижение рейтинга доверия лидера УДАРа. Он один из трех оппозиционных лидеров имеет самый большой рейтинг, сопоставимый с рейтингом поддержки президента и следовательно, больше других заинтересован в подчинении всех оппозиционных сил своим планам и амбициям. ■



Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

“ Ни зачинщики Майдана, ни их покровители и кураторы не были готовы к тому, что так все выйдет, они не готовы и сейчас. Это действительно фальстарт. Вопрос в том, сумеют ли они использовать этот фальстарт себе на пользу, или нет. Но где-то в середине весны они будут готовы к неким организованным действиям.

Я не думаю, что они будут ждать 2015 года, потому что, мало ли, скажутся к тому времени в производящих регионах страны какие-то позитивные плоды российско-украинского сотрудничества. Было бы, безусловно, выгодно сравнивать более или менее стабильную ситуацию в экономике, которая складывается благодаря интеграции, с катастрофой, которая сложилась бы в ее отсутствии, в дезинтеграции. Вот это было бы очевидное, с точки зрения любого вменяемого человека, который хочет жить и кушать, сравнение в нашу пользу.

Но мы каким-то образом, — сами, или в силу обстоятельств, — избежали воз-

можности такого сравнения. Мы спасли Украину от колоссальной оздоравливающей процедуры, потому что представление основной массы проевропейски настроенных украинцев о содержании, целях и результатах этой интеграции — абсолютно психоделическое. Оно не поддается никакому разумному объяснению и носит характер психопатии.

Такие вещи лечатся только любовым столкновением с реальностью, а значит — вылечены в ближайшее время не будут. Они будут сравнивать свою, незапятнанную так называемую «украинскую мечту» с достаточно утлой реальностью экономической стагнации в рамках весьма слабых, вырожденных псевдоинтеграционных процессов. Конечно, сравнение будет в пользу мечты! То есть, мы кормим Майдан вместе с Януковичем, учитывая, что та же украинская власть непрерывно продолжает промайданную, проевроинтегретскую пропаганду, не снижая ее. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

“ В ближайшее время — сохранится. К тому же сохранение оппозиционной тройки серьезно мотивируется внешними союзниками оппозиции. До тех пор, пока не определится сценарий выхода из нынешнего кризиса, о дальнейших отношениях в рамках оппозиционной тройки говорить рано. Как говорится, еще не вечер. Оппозиция пока слаба, но хочет сохранить майдан. Выбранный совет майдана — это сильный шаг. Он позволяет

распустить людей, но мобилизовать их по мере необходимости.

До тех пор, пока оппозиции и Западу не удастся расколоть весьма нестабильный властный блок, тройка лидеров будет придерживаться тактики имитации единства действий. Но так или иначе в президентских выборах будут участвовать и Кличко, и Яценюк. Тягнибок будет также стремиться участвовать, чтобы не растерять и даже расширить свой электорат. ■

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

“ Здесь возникает некая развилка. У Майдана сейчас есть перспективы добиваться пересмотра известной конституционной реформы и, на основании этого — внеочередных выборов президента и парламента. Привести на основе этого страну к парламентско-президентской форме правления.

Хватит ли у них сил — большой вопрос. Худо ли бедно, но то, что Янукович получает деньги от России — это его несомненный успех на внутривнутриполитической арене. Никто не может с этим спорить. Поэтому

время сейчас играет против Майдана, и у последнего есть только два пути. Первый — это радикализация, когда нужна будет кровь, новое побоище.

Второй — договариваться с властью. Потому что третий путь — это проигрыш: просто взять, тихо и уныло разойтись. Но этого они себе позволить не могут. Я думаю, что сейчас они будут пытаться договариваться с Януковичем, но это не будет означать, что оппозиция сдастся. Она просто откладывает основную битву с Януковичем на некоторое время. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

«Коалиция трех» — это «террариум единомышленников» — ситуативное объединение, скованное инструкциями организаторов и спонсоров «цветных революций» в десятках стран мира. Чем ближе к выборам, тем очевиднее и публичнее будут проявляться противоречия в этой эклектичной «коалиции». Можно ожидать вала взаимного компромата. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

«Это неважно: коалиция побеждает и без Майдана. ■

■ Следует ли ожидать инициатив, направленных на подъем активности восточных областей и Крыма?

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

«Если эти инициативы и могут появиться, то только в рамках сотрудничества России и Украины. Потому что киевской, оппозиционной элите на все эти проблемы глубоко наплевать. Настрой оппозиции в этом смысле абсолютно циничный и, на мой взгляд, безответственный. Когда им начинают говорить, что у вас рухнет экономика на Востоке и Юге, люди останутся без работы, они отвечают на это: «Наплевать! Нам до этого никакого дела нет».

Кстати говоря, то, что костяк митингующих составляют выходцы из западных областей Украины и киевляне, является важным фактором. У этих людей как не было никакой экономики, так и нет. Они не

понимают, что это такое. Те же «западенцы» — это люди с хуторянским мышлением. Для них промышленность, — машиностроение, приборостроение, — вообще ценностью не является. Они никогда этого не видели и в этом не работали, и вообще не понимают в этом ничего — им все равно.

Поэтому пора восточным и южным регионам в рамках украинского государства осознавать себя более отчетливо. То есть, надо понимать, что ни Киев, ни Львов спасать Юг и Восток Украины не собираются. Если сами они за себя не постоят, если сами не станут инициаторами проектов по развитию, — в том числе, совместных с Россией, — никто за них делать этого не будет. ■



Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

«Подъем общественной активности юго-востока и АРК, (как, частично, и центра Украины) возможен только на четких лозунгах дружбы с РФ, присоединения к ТС, к союзу с Россией. Поэтому, если президент сделает тему вступления в ТС и сближения с Россией сюжетом своей предвыборной кампании, а Украина в конце 2014 или в начале 2015 года войдет в ТС или уже сразу в Евразийский экономический союз, победа на президентских выборах с преимуществом, как минимум, в 3-5% во втором туре ему почти гарантирована. При всем при этом, власть должна показать, что смогла стабилизировать или даже хоть не-

много улучшить экономическую ситуацию в стране. Иных вариантов поднять общественную активность юго-востока и Крыма нет. Пока у политического руководства планов вступать в ТС нет, следовательно, нет и реализуемых планов повышения общественной активности этих регионов.

В этой ситуации, высоко вероятным становится появление многочисленных общественных инициатив на юго-востоке, направленных на активизацию общественной поддержки вступления Украины в ТС, на спасение экономики и защиту общерусской идентичности, в первую очередь, населения юго-востока и Крыма, но не только. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

“ А как мы можем поднимать? Только через голову Януковича! Потому что Янукович-то говорит, что мы вынуждены временно, в силу отсутствия денег, прекратить движение в Европу. Сейчас у русских денег займем, отдохнем и двинемся снова. Это хороший мобилизующий лозунг для подъема Востока, для противостояния идеи разрыва Украины с Россией?

И это учитывая, что мы даже не можем настаивать, чтобы людей, которые идею единения защищали до последнего, вроде Игоря Маркова, выпустили из тюрьмы. Я что-то не вижу, чтобы его выпустили. Странно это все. Единственный был человек, который в современном украинском истеблишменте идеологически противостоял Майдану. Единственный! ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

“ От власти — не стоит. Или, по крайней мере, пока не стоит. Если юго-восток сам не предложит гражданской и политической альтернативы евромайдану, его роль в политической жизни страны будет по-прежнему оставаться маргинальной, или в лучшем случае, латентной.

В этом случае линия противоречий будет оставаться прежней — власть vs оппозиция (при активной поддержке западных областей). Соответственно, и разрешение конфликта будет происходить без прямого участия юго-востока или даже без учета его позиции. ■

Александр ДУДЧАК,
ученый секретарь
Института проблем
социализма

“ Попытка навязать крайне националистическую идеологию, присущую нескольким процентам населения, компактно проживающего в трех западных областях Украины, всей остальной Украине, вызывает естественную реакцию у остальной части населения страны. Подъем активности можно ожидать не только на Востоке Украины и в Крыму. Но и в центре, Закарпатье и других областях (за исключением, пожалуй, лишь трех — Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской). Любое терпение не беспредельно. И бесконечно его испытывать не получится. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ Эта активность уже поднялась. Но у них просто нет денег. ■

■ Кто является кандидатом на отставку в правительстве Азарова?

Виктор ПИРОЖЕНКО,
член Экспертного
совета Фонда
стратегической
культуры

“ Если иметь в виду отставку, как реакцию на события ночи 29-30 ноября, то здесь оппозиция требует отставки главы МВД Захарченко. Но это не является достаточным основанием, чтобы считать его именно кандидатом на отставку. А иных признаков отставки, как-то намеков или критических замечаний о его работе со стороны президента и главы Кабмина, нет.

Если говорить об отставках фигур в правительстве Н.Я.Азарова, которые на заключительном этапе отвечали за подготовку договора об ассоциации Украины с ЕС и которые уже упомянуты, как кандидаты на увольнение, то их отставка в высокой степени зависит от дальнейшего направления интеграции. Если временный отказ от подписания соглашения об ассоциации

с ЕС, станет постоянным, а Украина будет участвовать в восстановлении единого экономического пространства вместе с другими партнерами по ТС, то их отставка весьма вероятна. Причем, это может и не зависеть от степени их реальной вины. ■



Александр ДУДЧАК

“ Смысла в жертвоприношениях уже нет. Однако было бы справедливо уволить министра иностранных дел Украины за пособничество в организации действий, которые иначе как «вмешательством во внутренние дела Украины» или «внешней политической агрессией» назвать нельзя. Это он заявил что «мы так спланировали работу Совета министров иностранных дел ОБСЕ, чтобы у министров было время для встреч со сторонниками евроинтеграции на Майдане». ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник РФ I класса

“ Все, кроме Арбузова. ■

Сергей МИХЕЕВ,
президент Центра
политической
конъюнктуры

“ Во-первых, кандидатом на отставку является сам Азаров. С самого начала, когда Янукович столкнулся с массовым протестом на Майдане, он уже несколько раз «переводил стрелки» на Азарова: «вот, мол, премьер-министр показал мне такую аргументацию, обоснование, и я, поэтому, принял решение приостановить Соглашение». Да и сама оппозиция настойчиво требует отставки Азарова. Что же касается министров внутри правитель-

ства, то это уже детали. Оппозиционеры же не требуют отставки того или иного министра — они требуют отставки Азарова вместе со всем правительством. И я не исключаю, что Янукович может пойти на такой компромисс. Но дальше оппозиция будет требовать следующего шага, а именно — формирования правительства из лидеров оппозиции, или из тех кандидатур, которых оппозиция будет продвигать и лоббировать. ■

Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического
анализа
и международных
исследований

“ Вариантов может быть несколько, в зависимости от того, как решится вопрос урегулирования противоречий между В. Януковичем и олигархами.

Либо правительство будет отражать компромисс олигархов, и тогда возможно усиление представительства недопредставленных групп, либо президент будет усиливать позиции «семьи», что угрожает усилением конфликта с остальными ПФГ. В случае успешного сближения с Россией возможно усиление правительства фигурами, представляющими «пророссийское» направление. Но, до разрешения нынеш-

ней, пока еще активной фазы политического кризиса, говорить о перестановках в правительстве, по-моему, преждевременно.

Впрочем, могут быть назначены «козлы отпущения» из второстепенных фигур. Однако такие меры никак не смогут разрядить политическую напряженность и однозначно не приведут к позитивным для власти результатам.

Любые перестановки в правительстве должны мотивироваться соответствующим обозначением и обоснованием изменений внешнеполитического курса и коррекцией внешнеэкономической политики. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

“ Там идет звериная борьба между несколькими группировками, — в первую очередь — Клюева и Левочкина, — кто кого подставит. Вот, клюевцы «просели», а левочкинцы пытаются в ходе всей этой истории взять реванш.

Азаров же является не кандидатом на отставку, а кандидатом в цирк, коверным. Потому что из него уже сделали просто клоуна. Там уже все — равно, уйдет он в отставку, или нет. Вопрос — кем его заменить. Понятно, что должность премьера

находится в рамках разруливания разных потоков, она очень важна. Этаким вентилем газовый, на самом деле, которым многие хотят быть.

Конечно, реально разменной фигурой является Азаров, но в пользу кого его сдавать? Это же не может быть нейтральный человек, «ничей». Таких на Украине нет. Там вообще «ничьих» нет. Там все мальчишки и девочки чьи-то, они все принадлежат, как коровы — у них клеймо на заднице. А у некоторых и по два. ■

Правительство Украины оценило отсрочку подписания ассоциации с Евросоюзом

Правительством Украины оперативно подготовлен любопытный документ под названием «Выгоды и потери из-за решения отложить подписание Соглашения об ассоциации с ЕС». Согласно этому расчету, отсрочка подписания соглашения с ЕС принесет Украине уже в 2014 году ни много ни мало, а более 5 миллиардов долларов.

Итак, отказ или, как утверждают украинские власти, отсрочка подписания соглашения с ЕС несет собой потери от торговли с Евросоюзом в размере 10 миллиардов долларов, с Таможенным союзом — 5 миллиардов. Кроме того, на покупку природного газа, учитывая новую его цену, страна должна будет потратить 6,5 миллиарда долларов. Еще 5,9 миллиарда пойдет на погашение внешних долгов. Ожидаемый поток инвестиций составляет 10 миллиардов долларов, из которых 4 миллиарда — это средства китайского бизнеса.

К «приходу» в правительстве также отнесли 2,5 миллиарда долларов, которые поступят от реализации совместных проектов с Российской Федерацией, и, разумеется, 15-миллиардный кредит, предоставленный правительством России.

Интересно власти подсчитали убытки Украины, если бы страна подписала соглашение с ЕС. Потери составили бы, полагают в правительстве, почти 37 миллиардов долларов. В том числе, 11 миллиардов за счет сокращения торгового оборота со странами ЕС, 15 миллиардов — с Таможенным союзом. 10 миллиардов пришлось бы заплатить за газ (по старым ценам), плюс упомянутая выше сумма платежей по внешним займам (5,9 миллиарда). Предполагаемый объем внешних инвестиций в правительстве в этом случае сократили до 5 миллиардов долларов.

Как видно, расчеты, в принципе, очень просты. Правда, в документе не указывается, каким ведомством он составлялся.

Эксперты: после получения кредита от России ВВП Украины может вырасти на 3%

Заключение недавних соглашений между Россией и Украиной улучшило прогноз роста ВВП нашей страны на следующий год минимум до 3%. Если до подписания контрактов отечественные эксперты прогнозировали рост экономики Украины на уровне 1% и меньше, то теперь речь идет минимум о 3%.

Увеличение объемов украинского экспорта в Россию будет стимулировать рост ВВП. Предварительные оценки роста объемов экспорта в РФ оцениваются минимум в 1 миллиард долларов ежегодно. Из-за существенного снижения цены на российское «голубое топливо», отпала необходимость увеличения коммунальных тарифов для населения. В результате украинцы не ощутят растущий тарифный прессинг, и это позитивным образом повлияет на потребление.

