

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

2 (75)
МАЙ 2012

ISSN 2071-2236



2 Блиц-Информ

- 2 На Украине отметили День Победы
- 2 На Западной Украине 9 мая жгли флаги СССР и Партии регионов
- 3 Митрополит Киевский Владимир провел первое заседание Синода УПЦ МП
- 3 Украина перенесла саммит глав государств Центральной Европы
- 4 ЦИК определила дату начала избирательной кампании
- 4 Украина хочет избавиться от «газовой зависимости» за три года
- 4 Больше денег ЕС Украине не даст

5 Власть и бизнес

- 5 Назначения
- 5 Отставки
- 6 Избрание

7 Дайджест СМИ

- 7 Тема: Евро-2012 и политика
- 8 Тема: Ситуация с Юлией Тимошенко
- 10 Тема: Парламентские выборы
- 12 Тема: Взрывы в Днепропетровске

14 Социология

- 14 Д. Денисов. Российско-украинские отношения после избрания Президентом РФ В. Путина

16 Комментарии

- 16 Эксперты о политической ситуации на Украине

24 Политика

- 24 С. Толстов. Внешнеполитический кризис Януковича и его составляющие
- 26 В. Корнилов. «Пройду по Попандопуло и на Бандерной улице я постою в тени...»
- 31 К. Затулин. Дело Тимошенко: казнить нельзя помиловать
- 33 В. Гулевич. Актуальность западнорусизма для современной Украины

33 Общество

- 35 В. Елфимов. Лингвистика и временной фактор в политике
- 37 В. Корнилов. Окончательной победы в войне двух Украин быть не может
- 39 А. Лубенский. Украина: советский запас прочности исчерпан

41 Экономика

- 41 А. Галена. Интеграция и модернизация – путь к процветанию Украины

44 Религия

- 44 К. Фролов. Ряд высокопоставленных деятелей в Киеве продолжают линию на отделение Украинской Церкви от Русской

45 История

- 45 С. Смоляников. Почему на Украине тормозят «Матч смерти»
- 48 А. Алеров. Весна освобождения





На Украине прошли торжественные мероприятия, приуроченные к 67-й годовщине победы в Великой Отечественной войне. Сотни тысяч киевлян посетили и принесли цветы к Могиле Неизвестного солдата, побывали в музее Великой Отечественной войны в Киеве, почтили погибших за Родину.

Виктор Янукович в своем выступлении во время торжеств по случаю Дня Победы, сообщает пресс-служба президента.

«Мы выполним долг перед поколениями победителей — сделаем все, чтобы не допустить новых войн и конфликтов, сохранить территориальную целостность и суверенитет Украины, демократию, внутренний гражданский мир и безопасность», — подчеркнул он.

В современном мире, отметил Янукович, наблюдаются тревожные тенденции: обостряются экономические проблемы, усиливается конкуренция за ресурсы и передел сфер влияния, растет религиозный и этнический экстремизм.

«Популисты всех мастей рвутся к власти любой ценой, ставя под угрозу мир, покой и стабильность миллионов людей. Эти угрозы не обходят стороной и Украину», — сказал он.

В среду утром Янукович возложил цветы к могиле Неизвестного солдата в парке Вечной Славы. Вместе с президентом в церемонии приняли участие председатель Верховной Рады Владимир Литвин,

На Украине отметили День Победы

Главные официальные мероприятия с участием Януковича и других руководителей страны проходили на Площади Независимости.

Власть приложит все усилия для сохранения территориальной целостности и суверенитета Украины, утверждения демократических ценностей, стабильности и безопасности в государстве, — об этом заявил президент

секретарь СНБОУ Андрей Ключев, председатель Киевской городской госадминистрации Александр Попов, первый президент Леонид Кравчук, чиновники, представители обществественности.

После этого Янукович возложил цветы к памятнику трижды Герою Советского Союза, маршалу авиации Ивану Кожедубу.

На Западной Украине 9 мая жгли флаги СССР и Партии регионов

В Интернете появился видеоролик, на котором националистически настроенные люди сжигают флаги Партии регионов и Советского Союза.

Напомним, сожжение флагов, в котором принимали участие около 100 представителей партии ВО «Свобода» и Ивано-Франковской областной общественной организации «Люстрация», состоялось 9 мая на горе Говерла.

В комментарии к ролику отмечается, что видео стало ответом на заявление Ивано-Франковской прокуратуры о том, что на Говерле никакие флаги не сжигали.

«Эта красная шмата (Тряпка. — Авт.) — шмата, под которой гнобили наших дедов. Этой синей шматой (Речь идет о флаге ПР. — Авт.) хотят гнобить нас. Пришло время, чтобы народ объявил войну Виктору Януковичу», — слышно голос за кадром.

Один из парней констатирует, что флаг Партии регионов сгорел быстрее, чем «красная шмата».

«Они и существовать будут меньше, чем Советский Союз. Мы сюда пришли ненадолго. Сегодня на горе Говерла состоялось символическое сожжение синего флага — флага Партии регионов, и красного — флага СССР», — говорит националист.

Чтобы «не загрязнять территорию», парни решили поместить пепел в отдельные банки с надписями «На Межгорье» и «На Кремль».

«Первую банку мы отправим поездом «Ивано-Франковск-Киев» Виктору Януковичу, а вторую — московским поездом — Путину в Кремль. Пусть они сохраняют этот пепел и помнят, что нашей земле он не нужен... Чтобы больше не порождал такие империи, как СССР, которые гнобили наших дедов и издеваются над Украиной до сих пор», — пояснил «свободовец».

После сожжения парни помещают пепел в банки и отправляются на вокзал.

Митрополит Киевский Владимир провел первое заседание Синода УПЦ МП после своей выписки из больницы.

На видео, которое распространила пресс-служба УПЦ МП, видно, что митрополит по-прежнему довольно слаб физически, а его речь можно разобрать с трудом. Тем не менее, сегодня были отменены решения, согласно которым во время болезни Владимира его обязанности возлагались на других иерархов.

Таким образом, митрополит Владимир, несмотря на тяжелый недуг, намерен и далее сохранять статус руководителя УПЦ МП.

Накануне заседания Синода верующие провели у Киево-Печерской Лавры пикет, поскольку опасались, что митрополит Владимир под давлением окружения восстановит позиции автокефального крыла УПЦ МП, несколько пошатнувшиеся во время госпитализации Блаженнейшего (как известно, тогда неформальный лидер «оранжевой» группировки архиепископ Александр Драбинко потерял ряд важных должностей).

«Активисты общественных околоцерковных организаций провели молитвенное стояние в Лавре за единство с Русской Церковью. Во время Синода к зданию митрополии никого не пускали семинаристы, а возле



Митрополит Киевский Владимир провел первое заседание Синода УПЦ МП

православных верующих появился дополнительный наряд Печерской милиции. Уже стало дурной традицией, когда спорные Соборы и Синоды в Лавре проводят под усиленной охраной милиции, если на них решаются вопросы об изменениях в Устав, новшества которых УПЦ отделяют от РПЦ», — сказал «Новому Региону» Дмитрий Жуков из организации «Православный выбор». По его словам, участники сегодняшнего пикета собирали подписи за единство с РПЦ, которые затем будут переданы Патриарху Кириллу. Следует отметить, что на Синоде также принято решение о новом приглашении Патриарха Московского

и всяя Руси посетить Украины — в связи с предстоящими мероприятиями по случаю 20-летия Харьковского Собора, где большинство иерархов проголосовали за единство с Русской Церковью, отказавшись выполнять требования Леонида Кравчука.

Украина перенесла саммит глав государств Центральной Европы

Украина отложила проведение 18-го саммита глав государств Центральной Европы, который был назначен на 11–12 мая в Ялте (Крым).

Об этом на брифинге сообщил пресс-секретарь Министерства иностранных дел Украины Александр Дикусаров, сообщают Украинские новости.

Такое решение, по его словам, было принято в связи с тем, что главы ряда европейских государств не смогут принять участие в саммите в указанные даты.

«Украина считает целесообразным перенести саммит», — заявил Дикусаров.

Новые сроки саммита, по его словам, будут определены позже.

Как сообщалось, в конце апреля Министерство иностранных дел Украины заявило, что саммит государств Центральной Европы посетят главы 10 стран: Польши, Албании, Болгарии, Литвы, Македонии, Румынии, Словакии, Хорватии, Черногории и Молдавии.

Однако позже Президент Хорватии Иво Йосипович заявил, что отказывается от участия в саммите в знак протеста против нарушений прав человека в Украине.

Приглашение приехать на саммит отклонили также Президент Германии Йоахим Гаук, Президент Албании Бамир Топпи, Президент Болгарии Росен Плевнелиев, Президент Латвии Андрис Берзиньш, Президент Чехии Вацлав Клаус, глава Президиума Боснии и Герцеговины Бакир Изетбегович, Президент Черногории Филипп Вуянович. При этом ряд глав государств сослался на плотный график, а некоторые — на нарушения прав человека в Украине.

ЦИК определила дату начала избирательной кампании

Избирательная кампания по выборам депутатов в Верховную Раду начнется 30 июля. Это предусмотрено ориентировочным календарным планом по подготовке и проведению выборов 28 октября, который обнародовала ЦИК.

Согласно плану, ЦИК должен объявить о начале избирательного процесса не позднее 28 июля.

Согласно закону «О выборах народных депутатов Украины», выборы проводятся по смешанной пропорционально-мажоритарной системе – по 225 депутатов в общегосударственном многомандатном округе по партийным спискам и в одномандатных округах.

Выдвижение кандидатов по партийным спискам и в одномандатных округах начнется с 30 июля и завершится 9 августа. Кандидаты в мажоритарных округах могут выдвигаться партиями или путем самовыдвижения.

В отличие от всех предыдущих парламентских выборов регистрировать кандидатов, баллотирующихся по мажоритарке, будет ЦИК, а не окружные избирательные комиссии.

Документы для регистрации как партийных списков, так и кандидатов в мажоритарных округах, должны быть поданы в ЦИК не позднее 13 августа, после чего ЦИК не позднее, чем на пятый день должен принять решение о регистрации или отказе в регистрации.

Еще два дня отводится на исправление ошибок и неточностей в документах, поданных для регистрации кандидатов. Таким образом, регистрация кандидатов в депутаты должна завершиться 20 августа.

Партии и кандидаты в одномандатных округах имеют право начать предвыборную агитацию со следующего дня после регистрации.

Голосование по выборам народных депутатов состоится 28 октября, ЦИК должен установить официальные результаты выборов до 12 ноября и обнародовать их в газетах «Голос Украины» и «Урядовый курьер» не позднее, чем через пять дней после принятия решения о результатах голосования, то есть не позднее 17 ноября.

Украина хочет избавиться от «газовой зависимости» за три года

Премьер-министр Николай Азаров заявил, что Украина планирует увеличить добычу природного газа на 20% в ближайшие три года для того, чтобы снизить зависимость от импорта «голубого топлива» из России.

По словам Н.Азарова, страна сможет нарастить добычу газа к 2015 году благодаря использованию двух новых плавучих буровых установок, которые будут использоваться для работ на шельфе Черного моря.

Украинский премьер также отметил, что страна возлагает большие надежды на разработку месторождений сланцевого газа. По данным НАК «Надра Украины», Украина имеет наибольшие запасы этого ресурса в Европе. По официальным прогнозам, Украина к 2020 году сможет добывать от 5 до 15 миллиардов кубометров сланцевого газа в год.

Н.Азаров подчеркнул, что приход иностранных инвесторов в разработку месторождений сланцевого газа в стране имеет очень большое значение. Так, недавно власти страны объявили, что голландско-британская Royal Dutch Shell и американская Chevron Corp победили в конкурсах на заключение соглашений о разделе продукции по разработке Юзовского (Харьковская и Донецкая области) и Олесского (Львовская и Ивано-Франковская области) месторождений.

Больше денег ЕС Украине не даст

По словам главы Представительства ЕС на Украине Жозе Мануэль Пинту Тейшейра, Европейский Союз не намерен увеличивать финансовую помощь Украине в рамках европейской политики соседства. «Если говорить об Украине, вы знаете, что значительная часть поддержки Европейским союзом сегодня приостановлена. Для этого есть несколько причин. В частности, это обеспокоенность управлением государственными финансами и также одной из причин является проблема с регистрацией экспертов Евросоюза. Это новая помеха, которая возникла в последние года», – сказал Тейшейра. Ранее еврочиновник заявлял, что ЕС увеличит финансовую поддержку демократических институтов Украины.

Назначения

- Указом президента Украины № 280/2012 от 20 апреля 2012 года **Э. Ставицкий** назначен на должность министра экологии и природных ресурсов Украины

СТАВИЦКИЙ
Эдуард Анатольевич



Родился 4 октября 1972 года в г. Лебедин, Сумская область.
 В 1994 году окончил Государственную горную академию Украины.
 В 2003 году – Украинскую академию госуправления при Президенте Украины.
 1994–2002 гг. – менеджер ЗАО Научно-производственное объединение Экологические топлива Украины.
 2002–2006 гг. – председатель правления ЗАО Научно-производственное объединение Экологические топлива Украины.
 2006–2007 гг. – советник Министра охраны окружающей природной среды Украины.
 2007–2008 гг. – председатель правления НАК Надра Украины.
 С 2008 года – председатель фракции Партии регионов в Запорожском облсовете.
 Март-декабрь 2010 года – председатель правления НАК Надра Украины.
 2010–2012 гг. – глава Государственной службы геологии и недр Украины.

Отставки

- Указом президента Украины № 278/2012 от 20 апреля 2012 года **Н. Злочевский** освобожден от должности Министра экологии и природных ресурсов Украины

ЗЛОЧЕВСКИЙ
Николай Владиславович



Родился 14.06.1966 г. в Киеве.
 1991–1999 гг. – на руководящих постах в коммерческих структурах, в том числе заместитель директора ООО «Инфокс» (Киев).
 1999–2000 гг. – глава правления ЗАО «Укрнефтесервис».
 1998–2000 гг. – член координационного совета предпринимателей при Президенте Украины Леониде Кучме.
 2000–2002 гг. – вице-президент ООО «Инфокс».
 2002–2004 гг. – народный депутат Украины IV созыва от Социал-демократической партии (объединенной).
 2003–2005 гг. – глава Государственного комитета природных ресурсов.
 2006–2007 гг. – народный депутат V созыва от Партии регионов. Член Комитета Верховной Рады Украины по вопросам топливно-энергетического комплекса, ядерной политики и ядерной безопасности.
 С 2007-го – народный депутат VI созыва от ПР. Член Комитета ВР по вопросам бюджета.
 25 марта 2010 года распоряжением Кабинета Министров Николая Азарова был назначен главой Государственного комитета Украины по материальному резерву.
 Второго июля 2010 года был назначен на должность Министра экологии и природных ресурсов Украины.

- 24 апреля 252 депутата Верховного Совета Украины проголосовали за назначение В. Лутковской на должность уполномоченного Верховного Совета по правам человека



ЛУТКОВСКАЯ

Валерия Владимировна

Родилась в 1973 году.

В Министерстве юстиции работает с 1995 года.

В 2001 году была назначена представителем Украины в Европейском суде по правам человека в Страсбурге.

Назначена на должность заместителя министра в 2003 году. Однако в 2006 году ушла из Минюста из-за конфликта, возникшего с тогдашним главой ведомства Сергеем Головатым. Трудоустроилась в юридическую компанию «Лавринович и партнеры», которой руководит сын нынешнего министра юстиции Максим Лавринович.

После назначения Александра Лавриновича министром юстиции в 2007 году вернулась в ведомство на прежнюю должность.

В Минюсте отвечала за международное направление работы, а также курировала Полтавское и Житомирское областные управления юстиции.

Оппозиция намерена осенью объявить импичмент Януковичу

Объединенная украинская оппозиция намерена после парламентских выборов начать процедуру импичмента президента Виктора Януковича, говорится в программе действий оппозиционных сил.

На сегодняшний день украинское законодательство предусматривает, что президент может быть смещен с поста парламентом в порядке импичмента в случае совершения им государственной измены или другого преступления. При этом законодательно четкая процедура импичмента не прописана, что делает маловероятным даже начало ее реализации.

«Мы примем закон об импичменте президента и начнем процедуру его отстранения от власти, отстраним ставленников президента и его семьи от рычагов контроля над силовыми, финансовыми, налоговыми структурами», — говорится в программе действий, которая распространяется среди участников форума, проходившего 12 мая с.г. в Киеве.

Всего программа предусматривает семь первоочередных заданий, которые оппозиция ставит перед собой. Кроме повышения уровня социальной защищенности населения и борьбы с коррупцией, документ также предусматривает повышение энергонеависимости страны.

В частности, оппозиция заявляет, что не допустит отчуждения украинской газотранспортной системы и будет добиваться установления экономически обоснованных цен на энергоресурсы. Также программа действий объединенной оппозиции предусматривает освобождение украинских оппозиционеров, которые сейчас находятся в тюрьме, в частности, экс-премьера, лидера партии «Батькивщина» Юлии Тимошенко и экс-министра МВД Юрия Луценко.

Парламентские выборы на Украине состоятся в октябре этого года.

По последним оценкам социологов, объединенная оппозиция имеет все шансы получить больше голосов в парламенте, чем правящая в настоящее время Партия регионов.

Тема:

ЕВРО-2012 И ПОЛИТИКА

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА 4 МАЯ 2012

Евро необходимо проводить

Евро нужно проводить, только без наскучившей лжи — мол, все в порядке, Украина готова. Эту инфекцию европейские прилипалы подхватили от украинского официоза.

Евро нужно проводить правдиво, по заветам Канта: правда, правда и только правда. Чемпионат должен пройти в атмосфере резких заявлений всех европейских чиновников, футбольных функционеров, тренеров, игроков, болельщиков.

Вещи своими именами должны назвать не только оппозиционные журналисты и пара заезжих немцев, но и все официальные лица, которые приедут в Украину.

Европейцы обязательно должны приехать и сказать правду о нашей стране, ее готовности пустить к себе цивилизованный мир.

Сказать не после стыдливой отмены чемпионата, переноса его в Германию или Испанию, а здесь, стоя рядом с Януковичем, Колесниковым, Суркисом, Ярославским, Ахметовым, рядом с Кернесом и Поповым, рядом с Лубкивским, рядом с каждым, кто имеет какое-либо отношение к Евро, кто получал и распределял ресурсы на его подготовку.

И сказать правду нужно не один раз, ее нужно говорить постоянно, повторять перед каждым матчем, во время каждого матча, после каждого матча, за неделю до чемпионата, в каждый день Евро и еще долго после него.

Европейские газеты, чиновники, болельщики должны рассказать о беспредельной Украине. Причем рассказать не столько европейцам, сколько нам самим.

Пока что в Украине достаточно адекватных людей — с работой, семьей и перспективами, — которые верят, что дороги действительно отремонтированы, аэропорты действительно функциональны и конкурентны, что поезда действительно скоростные, что стадионы — высшего класса, что к чемпионату готовы.

Уверены, потому что об этом говорят Платини и инспекторы УЕФА. Уверены, потому что о неготовности говорят только журналисты, которые вечно что-то или кого-то критикуют, которым только и дай что-то покритиковать.

Евгений ШЕВЧЕНКО



УНИАН 07.05.2012 11:00

Призрак бродит по Европе, призрак бойкота Евро в Украине

Международный имидж Украины получил за минувшую неделю чувствительных тычков едва ли не больше, чем за все время пребывания Виктора Януковича на посту президента. Бывший омбудсмен развернула политическую активность посильнее той, что продемонстрировала до увольнения.

Юлия Тимошенко имеет все основания быть довольной развитием событий на минувшей неделе, когда солидарность с ней европейских политиков приобрела зримые формы. Десяток президентов стран Центральной и Восточной Европы отказались от участия в

региональном саммите, который организовал Виктор Янукович. Некоторые из них прямо заявили, что действуют так, протестуя против обращения с экс-премьером. Виктор Янукович предпочитает отмалчиваться, МИДу приходится огрызаться и делать вид, что ничего страшного не случилось.

Ситуация, между тем, все больше напоминает снежный ком: становится все больше политиков, готовых бойкотировать матчи Евро-2012 в Украине. Застрельщиком в этом вопросе выступила Ангела Меркель, но немецкий канцлер еще не принял окончательного

решения. Она умело стимулирует активизацию европейских политиков относительно судьбы Тимошенко, при этом предпочитая пока оставаться над схваткой. В результате в начале мая в ежедневном режиме немецкие политики второго эшелона и тамошние СМИ высказали собственную негативную позицию относительно проведения чемпионата Европы по футболу в Украине. Нашу власть спасло, по большому счету, нежелание УЕФА влезать в политические интриги и заступничество Польши, руководство которой, впрочем, тоже не станет молчать о судьбе Юлии Тимошенко.

Сама лидер «Батькивщины» вроде как согласилась на госпитализацию в харьковскую больницу железнодорожников после консультации с немецкими врача-

ми. Оттуда Юлия Владимировна будет наблюдать за развитием ситуации, готовясь к ее обострению. Трудно назвать выгодным для нее предложением инициативу Владимира Путина, выказавшего от имени России готовность принять бывшего украинского премьера на лечение. Разогнанное ОМОНОм выступление оппозиции в Москве накануне инаугурации Владимира Владимировича, вероятно, лишь подстегнет его стремление заняться «сбором земель Союза» со сменой слова «Советский» на «Евразийский». И Украине в нынешних условиях будет сложно противостоять ожидаемому давлению России.

Евгений МАГДА

Тема:

СИТУАЦИЯ С ЮЛИЕЙ ТИМОШЕНКО



ВЕРСИИ 10 МАЯ 2012

С лобком по жизни

Ну что ж, в деле экс-премьера Украины Юлии Тимошенко есть и счастливые люди. Это те, которые могут увидеть «самую болезную Украины» и лично убедиться: живот «узницы совести» над лобком до сих пор посиневше-пожелтевший. Значит, били-таки! А цвет вызван тем, что времени прошло много. С того трагического дня, когда специально отобранные «авторитарным режимом» здоровенные мужики с наволочками набросились на мирно лежащую на санитарной каталке и беззащитную «лидэрку народной оппозиции» и с наслаждением пудовыми кулаками отходили ее по животу...

У врачей-судмедэкспертов и Генпрокуратуры Украины, правда, имеется другое мнение на этот счет. Первые обнаружили-таки на теле болящей два синяка, но не смогли установить их происхождение — Тимошенко трижды отказалась от обследования. Завкафедры судебно-медицинской экспертизы Харьковской медицинской академии последипломного образования Александр Гуров сообщил журналистам о результатах осмотра Тимошенко еще 26 апреля сего года: «Соответствующим заключением они (судмедэксперты. — Авт.) признали, что на теле есть два синяка... Их происхождение мне интересно. Трижды ей предлагали пройти обследование, чтобы дать соответствующее заключение, но трижды

был отказ. ...Других письменных документов, которые содержат данные медицинского характера относительно изменений на теле Юлии Владимировны, не существует. Я редко встречал человека, который бы отказывался зафиксировать повреждение».

Первый замгенпрокурора Украины Ренат Кузьмин по-своему прокомментировал загадочное поведение зека Тимошенко, на весь мир растрюбившей об избивании, но отказывающейся фиксировать сей факт согласно закону и процедуре. По его догадке, основанной, видимо, на опыте, «она (Тимошенко то есть. — Авт.) понимает, что по образцам крови врачи определят причины, по которым (на ее теле) появляются эти синяки. И, возможно, она не хочет, чтобы медики нашли в ее теле «определенные субстанции». Анализ крови выявит, от каких болезней она страдает, то есть что на самом деле у нее нет болезни».

Смелое, надо отметить, заявление, но не лишненное оснований. Во-первых, потому, что если кто-то хочет, чтобы его признали побитым, то фиксирует следы побоев, чтобы предъявить их в суде.

Это простая логика поведения в таких ситуациях всех нормальных и вменяемых граждан. Но Тимошенко у нас — «лидэр» оппозиции, и это, видимо, как-то не так влияет на мозг.

Во-вторых, давно ходят слухи, что Юлия Владимировна питает повышенный интерес к вкусным и питательно-оздоровительным таблеткам, от которых появляется дополнительная энергия, замечательно расширяются глаза, хочется летать, а все превратности жизни воспринимаются в розовом цвете и все время хочется либо смеяться, либо хавать. Первым об этом, если вы помните, поведал общественности еще нардеп Тарас Черновил. А потом и все начали замечать удивительно бодрую моторику в движениях стареющей женщины, изводящей, по данным ее хоум-видео, собственную собаку ежеутренними десятикилометровыми пробеж-

ками по пересеченной местности, и нездоровый блеск в глазах, который объясняли простой экзальтацией, якобы необходимой политикой для политической же борьбы с «врагами».

Она (Тимошенко то есть. — Авт.) понимает, что по образцам крови врачи определяют причины, по которым (на ее теле) появляются эти синяки. И, возможно, она не хочет, чтобы медики нашли в ее теле «определенные субстанции». Анализ крови выявит, от каких болезней она страдает, то есть что на самом деле у нее нет болезни

Владимир **СКАЧКО**



«2000» 10 МАЯ 2012



Казус Ющенко для Тимошенко

...«Украинская Правда» опубликовала, с позволения сказать, экспертное заключение некоего анонимного специалиста о гематомах Тимошенко, сделанное на основании фото: «Они могли быть нанесены в срок не меньше четверых — шести суток с момента их фотофиксации. Повреждение на левой верхней конечности могли возникнуть при захвате конечности посторонней рукой. Синяк с внутренне-кожными кровоизлияниями, расположенный на передней брюшной стенке справа, также является результатом действия твердого предмета. По своей форме и другими особенностями наиболее вероятно, что он возник вследствие удара кулаком со значительной силой».

Именно кулаком! Не локтем, не ногой, не дубинкой или еще чем-то, а «вследствие удара кулаком со значительной силой» — как и написала в своем заявлении сама Тимошенко: «через простыню сильный удар кулаком в живот».

Автора данных строк, ранее подробно занимавшегося темой «отравления» Ющенко, вовсе не удивляет, что находятся эксперты, способные поставить «нужный» диагноз по фото — без осмотра пациента, без проведения анализов и т. д. Ведь и версию о «диоксиновом отравлении» Ющенко американский эксперт Грегори Саатхофф, исполнительный директор экспертной организации Critical Incident Analysis Group, первоначально тоже выдвинул на основе фото «народного кандидата» (о чем «2000» в свое время подробно писали).

«Свои врачи» — большое дело. И не только для рядового гражданина, но и для политика. Особенно

в ситуациях, когда медицина становится всего лишь инструментом политики. Долгое время в СМИ «гуляет» такой диагноз Тимошенко, как «позвоночная грыжа». Это позволяет объяснять, почему Юлия Владимировна «прикована к постели», «не может самостоятельно передвигаться», соответственно — привлекаться к исправительному труду в колонии и участвовать в заседаниях судов. Официально такой диагноз до последнего времени никто не озвучивал.

И вот недавно, 19 апреля, «Российская газета» опубликовала интервью с профессором клиники «Шарите» Карлом-Максом Айнхойплем. В нем последний рассказал об осмотре ЦКБ «Укрзалізниці» в Харькове и, кроме этого, сообщил, что у Тимошенко позвоночная грыжа, которая вызывает у нее сильные боли и не позволяет экс-премьеру передвигаться.

Проходит менее недели, и 24 апреля клиника «Шарите» выпустила сообщение, в котором опровергла, что профессор Айнхойпль поставил Тимошенко диагноз «позвоночная грыжа». «В прессе на прошлой неделе прошла информация, что профессор Айнхойпль установил позвоночную грыжу у г-жи Тимошенко. «Шарите» настоящим разъясняет, что профессор Айнхойпль не ставил такой диагноз», — цитировали сообщение «Украинские новости». Клиника объяснила возникшее недоразумение «некорректным переводом с немецкого». Бывает. Особенно при переводе с иностранного языка на политический.

Сергей **ЛОЗУНЬКО**



Тема:

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ**ОБОЗРЕВАТЕЛЬ**

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ 10 МАЯ 2012

**Магера: на востоке округов стало меньше,
на западе – больше**

Подготовка к выборам Верховной Рады Украины, намеченных на последнее воскресенье октября, проводится ЦИКом в строгом соответствии с законом – констатировал замглавы Центральной избирательной комиссии Андрей Магера. В то же время, бывалый «циковец» отметил, что политико-правовые условия, в которых начинает разворачиваться кампания, трудно назвать благоприятными для свободного и демократического выбора граждан.

– Недавно Центризбирком принял решение о создании 225 мажоритарных округов. Накануне в СМИ высказывалось множество опасений, что «нарезка» пройдет таким образом, что в электоральной вотчине власти – на востоке и юге страны, округов станет больше, а на «малой родине» нынешней оппозиции – на западе – соответственно, меньше. Что мы получили в итоге?

– В итоге по сравнению с 2002 годом – когда у нас в последний раз проводились выборы по аналогичной нынешней, смешанной системе, восток и юг не только не добавили округов, а наоборот, потеряли. По Луганской, Донецкой, Херсонской и Одесской областям наблюдается уменьшение количества округов. Увеличение – в городе Киеве, в Киевской области, в Ивано-Франковской, и еще в нескольких областях.

– С чем это связано?

– Есть две причины, объективного и субъективного характера. Первая состоит в том, что происходят определенные демографические процессы – где-то количество избирателей уменьшается, где-то – увеличивается. Специфика второй причины заключается в том, что во многих регионах Украины местные органы власти довольно безответственно подошли к составлению тогда

еще списков избирателей. Речь о 1998-м и 2002-м годах, когда не было избирательного реестра. В ряде регионов реальное количество избирателей было завышено, вот там сейчас и стало меньше округов. Сейчас картина с округами вырисовалась такая, какой она в принципе должна была быть еще 10 лет назад.

– Выходит, опасения оппозиционеров, что их «обделят» при определении округов, не оправдались?

– Как видно из решения ЦИК, количество округов в каждом из регионов определено исходя из количества избирателей, которое проживает в его пределах. И это решение было принято единогласно всеми членами ЦИК, не зависимо от того, кто какой парламентской фракцией был в свое время делегирован. Что бесспорно свидетельствует о его объективности.

– Где заключается основная проблема фальсификаций?

– Не открою ничего нового, если скажу, что основные потенциальные нарушения на выборах происходят на уровне участковых комиссий. Это – 98–99 % нарушений. Потому что именно здесь организаторы выборов имеют дело с «живыми» бюллетенями. В окружную избирательную комиссию бюллетени транспортируются уже в запечатанном виде, члены ОИК их уже не видят. Что там в пакетах, как посчитаны голоса избирателей, они могут знать лишь по документам. В этой связи политическим партиям следует более ответственно подходить к организации работы участковых комиссий. Желательно, чтобы в каждой из них присутствовали представители разных политических сил, что создавало бы неблагоприятные условия для любых злоупотреблений или фальсификаций.

Владимир **СОНЮК**



О злоупотреблении национальной безответственностью

Оправданы ли призывы интеллектуалов

бойкотировать выборы?

Абсолютное большинство наших телеканалов в период долгих майских праздников явно стараются отдохнуть от политической прозы, услаждая (как думает их менеджмент) зрителей бытовыми сериалами, легкими в интеллектуальном отношении (что несколько не снижает уровень кровавости), детективами и боевиками (среди которых немало псевдоисторических), но главное — это полное господство на экранах песен и плясок, хотя даже они не могут соперничать с обилием юмористических программ. Чем хуже ситуация в стране — тем больше юмора, смеха, хохота, буквально приступов веселья в отечественном телепространстве. Своих шуток не хватает, поэтому зовут российских специалистов, оказывающих братскую помощь по части сомнительных юморесок и нескончаемых пародий на всех сколько-нибудь известных лиц. Пир во время чумы?

А на сайте «Украинской правды» известные писатели братья Капрановы разразились статьей «Про бідного «противсіха» замовте слово», в которой снова поднимают истрепанное знамя «противсіхства» в преддверии парламентских выборов 2012 года и воспевают свою идейную предводительницу, которая глубоко потрясла сознание братьев тем, что проголосовала «проти всіх» еще на президентских выборах 1999 года — и против Кучмы, и против Симоненко. Братья Капрановы восхищаются неземной мудростью украинской писательницы, которой, между прочим, мы в немалой степени обязаны тем, что имеем в Украине сегодня. Я в 1999 г. во втором туре голосовал за глубоко отвратительного мне Кучму, руководствуясь нормой философа Канта: «Поступай всегда так, чтобы максима твоей воли могла служить основной всеобщего законодательства».

То есть, проще говоря, чтобы и все другие люди могли поступить так, как ты, и чтобы их поступки не привели

к катастрофе. Если бы миллионы украинцев в 1999 году поступили так, как кумир братьев Капрановых, то президентом Украины теоретически мог бы стать Петр Симоненко. Со всеми вытекающими последствиями. Это было бы лучше для Украины? А последствия «противсіхської» массовой агитации начала 2010 года мы глотаем до сих пор.

К сожалению, для некоторой части отечественной интеллигенции собственные амбиции, свое воспаленное «эго» стоят неизмеримо выше, чем судьба Украины. Речь идет о злоупотреблении некоторыми нашими интеллектуалами национальной безответственностью. Если у других народов национальная интеллигенция — это идейные лидеры, формирующие смыслы и определяющие цели, то у нас это сплошь и рядом, как выражался В.Ющенко, «маленькие украинцы», маленькие во всех отношениях...

Мы уже получили катастрофу 2010 года, а если «противсіхи» сделают свое черное дело и в 2012 году, то украинцы смогут много лет вообще не ходить на выборы в силу полной бессмысленности таких походов. Нужно еще раз наступить на грабли? Ну, конечно, это же наш национальный вид спорта, на грабли надо наступать множество раз, вплоть до полного сокрушения своего черепа. Очень бы не хотелось, чтобы Украина из-за амбиций мнимых авторитетов, абсолютно не понимающих, что такое тяжелейшая ответственность человека, пользующегося авторитетом у своей нации, прекратила существование как государство. Выборы 2012 года — это последний шанс остановить страну на краю пропасти, шанс небольшой, но он есть, и его надо максимально использовать.

Игорь ЛОСЕВ



МИД Бельгии объявил политический бойкот Евро-2012 на Украине

Политики Бельгии решили не приезжать на Украину во время проведения чемпионата Европы по футболу Евро-2012. Об этом сообщил министр иностранных дел Бельгии Дидье Рейндерс перед началом заседания Совета иностранных дел ЕС в Брюсселе, передает УНИАН. «Я думаю, что присутствие политиков не нужно. Мы уже решили в Бельгии, что не поедим», — сказал министр. «Бойкот политический, по моему мнению, необходим», — добавил он. Вместе с тем Рейндерс отметил, что не видит необходимости в бойкоте спортивном.

Напомним, ранее о намерении бойкотировать футбольный турнир на территории Украины из-за ситуации с экс-премьером Юлией Тимошенко заявили политики Австрии, Нидерландов и Германии и также все еврокомиссары.

Тема:

ВЗРЫВЫ В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ



УНИАН 04.05.2012 1

Взрывы в Днепропетровске: криминал или политика?

По неофициальным данным, спецслужбы склоняются к «криминальной» версии взрывов в Днепропетровске — возможно, бомбы использовали для передела сфер влияния бизнес-группировки. Вместе с тем МВД в лице министра Виталия Захарченко заявляет, что количество версий теракта в Днепропетровске сужается, но основной нет. Насколько вероятна версия СБУ относительно терактов в Днепропетровске и можно ли отбросить их политическую мотивацию? С этими вопросами мы обратились к экспертам.

Виктор Небоженко, политолог: «В любой, даже развитой стране, террористический акт сразу вызывает вопрос — а что делали спецслужбы и почему гарант национальной безопасности страны — президент, или в нашем случае просто главный житель Межгорья, — не защитил людей?»

Если нарушается спокойствие людей, значит, власть не является гарантом стабильности. Поэтому политика в любом случае здесь присутствует. Не важно, кто при власти: Ющенко, Кучма или Янукович.

Это способ критики, и она направлена на одного человека. Даже если в этом деле принимали участие спецслужбы какого-то уровня, даже если это было выяснение отношений между бандитами, Янукович должен рассматривать это как вызов лично себе как человеку, который говорит, что выстроил жесткую административную вертикаль как условие стабильности. Это удар

по стабильности. Поэтому важно, что нам рассказывают анонимные — обратите внимание — сотрудники спецслужб. Нам бы желательно услышать официальную точку зрения от конкретного генерала СБУ, который возьмет на себя эту удивительную версию. Потому что возникает много вопросов. Например: как так, что в Донецке все тихо, в 90-х годах уже всех перестреляли, в Харькове тихо — там Кернес и Добкин, Одесса сдалась, и получается, что единственный город, который еще не захвачен — это Днепропетровск. Поэтому версия о конфликте криминальных группировок по своей провокационности очень сильно бьет опять же по сегодняшнему президенту.

Если говорить о версии, я считаю, что это все же конфликт между донецкими и днепропетровскими. Потому что внутри Днепропетровска еще в 1990-х годах установились консенсусы, балансы, и там не может такого случиться, что убивают мультимиллионера или подрывают мусорные ящики... Днепропетровск раньше других городов вступил в цивилизационные, хотя и жесткие, бизнес-отношения, а в Донецке выяснения бизнес-отношений закончилось в 2000 году. И теперь донецкие группировки, пользуясь сегодняшним административными и правовыми преимуществами, конечно, хотят подчинить себе Киев. Речь идет о борьбе за крупные состояния».

Яна СОЛНЦЕВА



ФОКУС 10 МАЯ 2012

Город огрехов

Свидетельства очевидцев, ключевые версии**и уроки взрывов в Днепропетровске**

Ни подозреваемых, ни мотивов, ни логики — две недели спустя после серии взрывов в Днепропетровске власти не могут убедительно объяснить произошедшее.

На месте событий Фокус выяснил самые популярных версии случившегося и составил перечень уроков, которые из апрельской трагедии должен извлечь каждый

Главные неофициальные версии причин взрывов

Отвлекающий маневр. Взрывы организовала сама власть, чтобы отвлечь внимание от скандала вокруг избития сотрудниками Качановской колонии Тимошенко — это самая популярная версия в украинских СМИ и социальных сетях. Во всю доказывая эту теорию, оппозиция проводит прямые параллели с Россией. Там в 1999 году на фоне взрывов жилых домов, виновниками которых власть назвала чеченских террористов, рейтинг Владимира Путина существенно вырос, позволив ему впервые занять пост президента. В отличие от Днепропетровска, где жертв чудом удалось избежать, взрывы в Москве, Волгодонске и Буйнакске унесли жизни 307 человек.

Передел рынка недвижимости

Все четыре взрывных устройства были заложены вдоль проспекта Карла Маркса, эта улица для Днепропетровска то же самое, что для Киева Крещатик. Там находятся новые торговые центры «Пассаж» и «Европа», застройщиками которых выступали компании бизнесмена Геннадия Аксельрода, убитого киллером в апреле нынешнего года. Правоохранители неофициально намекают: причиной взрывов мог быть передел

сфер влияния между криминальными группировками. Впрочем, возможно, за стандартной формулировкой силовики пытаются скрыть конфликт между главными группами влияния внутри команды власти.

Иными словами, с помощью устрашающей акции «днепонецкие» намекают «днепропетровским», что пришло время поделить собственность — высокодоходной недвижимостью в историческом сердце Днепропетровска, иначе следующими жертвами станут не случайные прохожие, а отцы города.

Дискредитация Украины как места проведения Евро-2012

Так страшные события объясняют те, кто с нетерпением ждет начала футбольного первенства, — днепропетровские таксисты, торговцы и болельщики.

Если заказчики преступления в Днепропетровске руководствовались этим мотивом, то их цели отчасти достигнуты. Для европейских туристов угроза терактов — серьезный аргумент, чтобы сдать купленные билеты. Ведь слабые познания европейцев в украинской географии вряд ли позволят им разобраться в том, что в Днепропетровске футбольные матчи проходить не будут.

Виталий АТАНАСОВ



Виктор Янукович: Пауза в отношениях с ЕС — на пользу всем

Пауза в процессе подготовки к подписанию Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским Союзом пойдет на пользу обеим сторонам. Об этом заявил президент Украины Виктор Янукович во время украинско-молдавских переговоров в расширенном составе в Киеве.

«Украиной подготовлены все документы на подписание Соглашения об ассоциации, о зоне свободной торговли. Сейчас, я сказал бы так, Европейский Союз предложил паузу. И я так понимаю, что она пойдет на пользу, эта пауза, и Украине, и Европейскому Союзу», — сказал глава государства.

«Мы разберемся в тех проблемах, которые у нас есть, и, я думаю, что ответ здесь будет лежать, прежде всего, в правовой плоскости. И политизация этого вопроса, — она, конечно, носит временный характер. На этот вопрос, прежде всего, должны дать ответ юристы, и он будет. Наша задача — создать соответствующие условия», — подчеркнул Виктор Янукович.

Напомним, что ратификация соглашения об ассоциации ЕС-Украина приостановлена из-за ситуации с политическим насилием над экс-премьером Украины заключенной в Качановскую колонию Юлией Тимошенко, заявил глава МИД Германии Гидо Вестервелле в интервью газете RheinischePost.

Ранее бойкот Украине объявили все еврокомиссары. Многие европейские политики призывают проигнорировать Евро-2012. Из-за бойкота евролидеров отменен Ялтинский саммит стран Центральной Европы. Европейские банкиры отложили все запланированные встречи с представителями украинского правительства.

РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ ПОСЛЕ ИЗБРАНИЯ ПРЕЗИДЕНТОМ РФ В. ПУТИНА

Денис **ДЕНИСОВ**,

заместитель директора Украинского филиала
Института стран СНГ

После избрания В. Путина президентом Российской Федерации на Украине в среде политиков и политологов актуализировалась тема двусторонних отношений. Можно констатировать, что сейчас нет единого мнения относительно дальнейшего развития российско-украинских отношений. Так одна часть политиков и политологов полагают, что после вступления в должность президента РФ В. Путина отношения между Украиной и Россией значительно улучшатся, другая же часть экспертов полагают, что межгосударственные отношения могут ухудшиться.

Это связано в первую очередь с готовностью как одной, так и другой стороны решать проблемы, которые существуют в двусторонних отношениях на протяжении достаточно длительного периода времени.



Сейчас можно предположить, что ряд проблем, которые при президентстве Д. Медведева были в значительной мере деактуализированы в российско-украинских отношениях, получают новый импульс и от решения, или не решения которых в значительной мере будет зависеть будущее двусторонних отношений.

Достаточно часто в экспертных кругах В. Путина характеризуют как одного из главных сторонников экономический централизма во внешней политике России. Исходя из этого, можно предположить, что в первую очередь будут актуализированы экономические проблемы в межгосударственных отношениях Украины и России. А это значит, что В. Януковичу будут посылаться новые

сигналы относительно присоединения к интеграционным проектам на постсоветском пространстве. Здесь речь идет о присоединении к Таможенному Союзу и Единому Экономическому Пространству. В случае если от украинской власти не последует конкретных предложений по взаимодействию с данными структурами (естественно тут не идет речь о формуле 3+1, смысл которой так и остался тайной) очень вероятно, что страны участники этих объединений в значительной мере ограничат экспорт украинской продукции на свои рынки. Соответственно это повлечет за собой ухудшение ситуации в экономике Украины, и будет негативно сказываться на двусторонних отношениях с Россией. Также на повестке дня президентов России и Украины будет стоять вопрос о подписании соглашения о зоне свободной торговли Украины с Европейским Союзом. Ведь в случае подписания данного соглашения Украина не сможет полноценно интегрироваться ни в один экономический проект, развивающийся на постсоветском пространстве.

По мнению значительного количества экспертов, после инаугурации В. Путина Украине не стоит рассчитывать на пересмотр газовых контрактов без привязки к значительным уступкам в создании газотранспортного консорциума или обеспечении возможности приватизации крупных предприятий Украины российским бизнесом. А после того как Украина открыла доступ к своей газотранспортной системе и подземным хранилищам, частному бизнесу, имплементируя на Украине европейскую законодательную норму о равном доступе, встает вопрос, заинтересована ли вообще теперь Россия в создании газотранспортного консорциума?

Отдельным вопросом в российско-украинской повестке дня будет стоять проблема базирования Черноморского Флота Российской Федерации в Севастополе.

В настоящее время есть также определенные предпосылки к тому, что В. Путин в двусторонних контактах с В. Януковичем будет ставить ряд вопросов связанных с проблемами гуманитарной сферы существующих в российско-украинских отношениях.

Тут можно выделить проблемы связанные с интерпретацией общей истории, в частности продолжающемся процессе героизации коллаборационистов на западе Украины и инициатив относительно уничтожения памятников и братских могил воинов Красной Армии.

Также, скорее всего, будут подняты вопросы, связанные с положением российских соотечественников на Украине и соблюдении их прав и свобод, в сферах

применения родного языка, получения образования на русском языке и др.

В то же время необходимо сказать, что граждане Украины в целом на протяжении всего времени публичной деятельности В. Путина на постах, как Президента, так и Премьер-министра Российской Федерации очень позитивно относились к его фигуре. Многочисленные опросы общественного мнения, проводимые на Украине на протяжении последних десяти лет, показывали, что В. Путину симпатизирует гораздо большее количество граждан Украины, нежели любому политику из самой Украины. Вот и на данный момент граждане Украины в своем большинстве полагают, что с возвращением В. Путина на должность президента России украинско-российские отношения не будут ухудшаться.

Так, большинство опрошенных полагают, что избрание на должность президента РФ В. Путина не скажется на российско-украинских отношениях, такого мнения придерживаются 47%. В то же время 26% опрошенных считают, что отношения улучшатся и 14% полагают, что отношения между Россией и Украиной ухудшатся.

В региональном разрезе граждане Украины, проживающие на Юге и Востоке, являются большими оптимистами относительно перспектив российско-украинских отношений, чем жители Запада и Центра. Так, 30% жителей Юго-востока считают, что двусторонние отношения улучшатся, 46% полагают, что отношения не изменятся и 10% думают, что межгосударственные отношения могут ухудшиться. На Западе и в Центре Украины приблизительно равное количество граждан считающих, что российско-украинские отношения могут как улучшиться, так и ухудшиться. Но большинство, а именно 50% полагают, что избрание В. Путина не повлияет на отношения между Украиной и Россией.

По мнению подавляющего большинства граждан Украины, а именно 70%, Российская Федерация является важнейшим партнером для Украины. 12% полагают, что Россия не является наиболее важным партнером и 18% затрудняются ответить на данный вопрос.

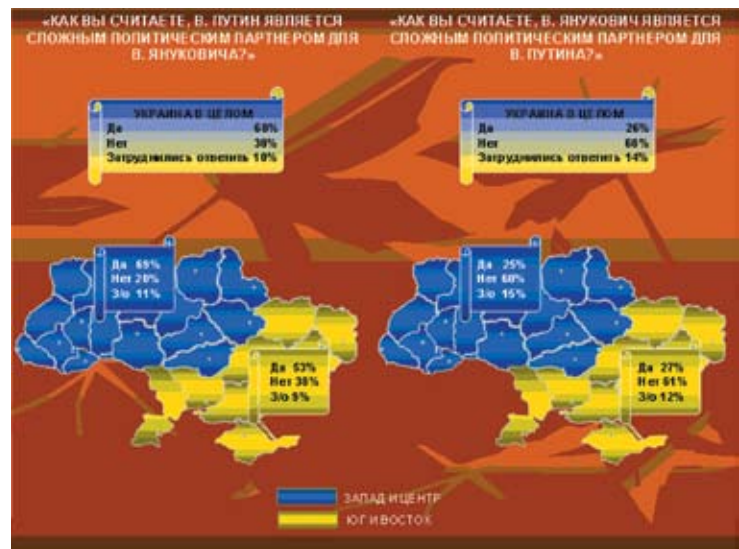
В региональном разрезе существуют значительные отличия, так на Западе и в Центре страны 61% граждан полагает, что Россия является наиболее важным партнером для Украины, в то же время 18% придерживается противоположного мнения. На Востоке и Юге страны более, а именно 76% считают Российскую Федерацию важнейшим партнером, а 8% полагают, что Россия для Украины не является наиболее важным партнером.

Значительная часть граждан Украины 60% придерживается мнения, что В. Путин является для В. Януковича сложным политическим партнером в переговорном процессе. Противоположного мнения придерживаются 30% опрошенных граждан.

В Центре и на Западе Украины 69% граждан видят в В. Путине сложного партнера для В. Януковича, в то время как аналогичный показатель на Востоке и Юге страны составляет 53%.



В то же время только 26% жителей страны считают, что В. Янукович является сложным партнером для В. Путина, и в то же время 60% полагают, что В. Янукович не является для В. Путина сложным политическим партнером. В региональном разрезе восприятие гражданами Украины данного вопроса значительно не отличаются.



Украинский офис международного исследовательского агентства IFAK (ИФАК) обнародовал результаты седьмой волны мониторингового исследования «DW-Trend». В рамках исследования с 19 марта по 2 апреля 2012 года было опрошено по 1000 респондентов на Украине и в России. Исследование охватило жителей городов с численностью 50 тысяч и более, в возрасте от 18 до 60 лет, во всех областях Украины и федеральных округах России. Ошибка выборки находится на уровне $\pm 3,2\%$ (уровень доверительной вероятности $P=0,954$).

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ **Насколько велика вероятность бойкота Евро-2012, к каким внутри- и внешнеполитическим последствиям это может привести?**



Тамара ГУЗЕНКОВА,
заместитель
директора
Российского
института
стратегических
исследований

«Точно и однозначно ответить на этот вопрос довольно трудно, потому что очень многое зависит от поведения обеих сторон. Я имею в виду здесь партию власти, правительство украинское, с одной стороны, и Евросоюз — с другой стороны. Все зависит от того, до какой степени испугается украинская власть и до какой степени она готова идти на компромисс по вопросу Юлии Тимошенко.

Сейчас политические и финансовые силы, которые занимаются организацией Чемпионата по футболу, очень активно выясняют общеполитическую и идеологическую ситуацию вокруг самого Чемпионата и вычисляют, сможет ли политическая обструкция Европейского союза свести на нет это мероприятие или же все-таки оно состоится, но с определенными имиджевыми и политическими потерями. Потому что сейчас многие усиленно говорят о том, что это не коммерческое, не политическое мероприятие, а исключительно международно-спортивное.

Если действующая власть и украинский суд дрогнут и освободят перед Чемпионатом Юлию Тимошенко, это будет свидетельствовать о том, что украинское правительство пошло на попятную, что оно согласилось на те условия, которые диктует им Европейский союз. Наверное, в ответ на определенные какие-то обещания, которые Европейский союз им может дать.

На данный момент ни одна из сторон не идет на какие-то определенные уступки и не ослабляет свою собственную риторику. Поэтому сейчас украинской власти не позавидуешь. Санкции и давление на Украину усиливаются, причем усиливаются, не могу сказать в какой прогрессии, но довольно сильно. Сорван саммит в Ялте. И, хотя это не Бог весть какое международное мероприятие, но оно было очень важно для самой Украины

и для ее евроинтеграционного имиджа. Кроме того, и Януковича в Брюссель не пускают, поэтому я смотрю, что наступление идет буквально по всем сторонам.

Здесь еще очень важно, что имеет у себя за душой, в голове руководство украинское, готово ли оно до бесконечности уступать Европейскому союзу. Ради совершенно призрачной идеи евроинтеграции, позволять издеваться над собой, идти на любые уступки или же все-таки они в состоянии принять самостоятельные решения и не боятся такого жесткого наступления.

Кстати говоря, мне кажется, что в отношении к Украине сейчас нарастает нечто такое, что можно назвать «Янукович-гейтом», то, что было с Кучмой в свое время, когда был «Кучма-гейт», связанный с «Кольчугами» и т.д.

Кроме того, я хотела бы обратить внимание на то, что политика Евросоюза по отношению к Украине сейчас поразительно похожа на политику по отношению к Белоруссии. Мы просто можем видеть кальку давления на неудобное правительство, только что мы в течение длительного времени наблюдаем это по отношению к Белоруссии, а теперь и по отношению к Украине.

Все зависит от того, как поведут себя украинские политики, которые сейчас находятся у власти. Конечно же, трудно сказать, что кто-нибудь из них похож на Лукашенко. Разумеется, нет. И, по моему ощущению, они все же будут пытаться до последнего найти определенный компромисс. А вот пойдет ли на это Евросоюз? Возможно, и пойдет, если Украина начнет шантажировать Европейский союз потенциальным сближением с Россией и вхождением Украины в Таможенный союз. ■

Сергей МИХЕЕВ, генеральный директор Центра политической конъюнктуры

“ Я думаю, что, на самом деле, никакого бойкота не будет, потому что Чемпионат мира — это масштабное событие для того, чтобы его все дружно проигнорировали. Да, наверное, какие-то отдельные инциденты будут: кто-то не приедет, я имею в виду отдельных лиц. Но, я думаю, что все матчи, которые запланированы, состоятся, если только не произойдет каких-то неординарных событий типа терактов и проч.

А что касается ситуации вокруг чемпионата, понятно, что оппозиция эту ситуацию использует для того, чтобы показать всем, что Янукович совершенно не воспринимает мирное сообщество, что он не сможет выстроить нормальных отношений, что при нем все плохо. Что касается внешних факто-

ров, то тут ясно, что, в первую очередь, Запад использует все эти вещи для давления на Януковича. Особенно интересно, как они быстро и оперативно отреагировали на взрывы в Днепропетровске, как будто ждали их. Сразу была четко слаженная, согласованная реакция, хотя эти взрывы отношения к делу Тимошенко не имеют.

Повлияет ли это на внешнюю политику Януковича, трудно сказать. Но в любом случае для Януковича и для украинцев это, мне кажется, неплохой урок посмотреть на реальные отношения европейцев и Запада в целом к ним, как они воспринимают Украину и как они готовы понукать ее, давая прямые указания по поводу ее внутренних дел. ■

Алексей ВЛАСОВ, зам. заведующего кафедрой истории стран ближнего зарубежья по научной работе исторического факультета МГУ им. Ломоносова

“ Вероятность сохраняется, я бы назвал не менее 50%. Но в случае бойкота (хотя я не очень себе это представляю, как это может быть технически реализовано) будет нанесен непоправимый ущерб отношениям Украины и Евросоюза. И на ближайшую перспективу, я думаю, у Януковича не будет реальных шансов для того, чтобы возобновить диалог между Киевом и Брюсселем в том формате, в котором он шел до «дела Тимошенко». ■

Виктор МИЗИН, зам. директора Института международных исследований

“ Я хочу сказать, что в Европе, действительно (я только что недавно разговаривал с представителями различных сил в Европарламенте, в Еврокомиссии), очень негативно относятся к тому, что делает Янукович внутри страны, хотя там понимают разницу с режимом Лукашенко в Белоруссии, но все больше и больше проводится параллелей. Там даже считают, что это делается специально, чтобы не торопить вступление или присоединение Украины к Евросоюзу, к чему украинская элита явно не готова, и поэтому Янукович оттягивает этот ужасный для себя конец. Хотя вектор украинской политики, это тоже все видят,

явно направлен в сторону Европы, и делаются только какие-то успокоительные телодвижения, чтобы не совсем порвать отношения с Москвой.

По крайней мере, естественно, болельщики поедут туда, но политически это может быть такая же в определенной степени пощечина, как случилось в Советском Союзе после вторжения в Афганистан с Олимпиадой 80-го года, когда не было, кроме Антонио Самаранчо, больших лиц. Сейчас все хотят в Европе показать этому режиму свое «фу». Но они видят, что Янукович не особенно по этому поводу расстраивается. ■

Владислав ГУЛЕВИЧ, эксперт журнала «Международная жизнь»

“ Вероятность того, что Евро-2012 будут бойкотировать — очень высока. Европейские государства уже развернули эту кампанию. Адвокатом Украины является Польша. И Польше — естественно — важно провести это мероприятие, чтобы придержать Украину при себе не только геополитически, но и гуманитарно, и вообще в культурной сфере. Внутриполи-

тические события, связанные с Евро — это уже критика оппозиционными силами украинских властей, а также критика оппозиции Польши польских властей за их желание провести Евро-2012 на Украине.

Поэтому это только приведет к напряжению отношений между оппозицией и правящими режимами. ■



**Денис
КИРЮХИН**

« Я вполне допускаю вероятность того, что представители отдельных стран могут отказаться демонстративно от приезда, как минимум, на Украину на матчи Евро-2012. но какого-либо системного бойкота европейскими странами Украины, скорее всего, ожидать не приходится. Мы уже сегодня видим, что внутри Европы есть разные позиции, что звучит четко голос о необходимости разделения политики и спорта. И, я думаю,

что в конечном итоге часть европейских политиков, представителей европейских правительств будет участвовать, наблюдать матчи на Украине.

Что же касается внешнеполитических последствий для Украины, то до того, как проведутся парламентские выборы на Украине, до того, как международные наблюдатели дадут этим выборам оценку, ни о каких последствиях пока говорить не приходится. ■

**Модест
КОЛЕРОВ,**
действительный
государственный
советник 1 класса

« Угроза бойкота Евро-2012 останется угрозой. Но она УЖЕ похоронила саммит в Ялте и, уверен, окончательно похоронила для ЕС Януковича и Азарова. Все следствия будут исходить из этих двух похорон. Но важно, что в России Януковича и Азарова тоже уже никто не ждет. ■

**Дмитрий
ВЫДРИН,**
советник
президента
Украины

« Я такой вероятности не вижу — ни технической, ни геополитической. Такие люди, как, например, Квасневский и Бронислав Коморовский считают это откровенной глупостью. Учитывая мнения этих людей, я считаю, что это невозможно. Поэтому и о последствиях здесь нет смысла говорить. ■

■ Как Вы оцениваете заявление В.В. Путина о готовности принять Юлию Тимошенко на лечение в России?

**Сергей
МИХЕЕВ,**
генеральный
директор Центра
политической
конъюнктуры

« Я думаю, что Путин просто ведет свою игру, точнее, внешнеполитическую игру России, потому что мы с самого начала были против политического ангажирования этого процесса, потому что было ясно, что если бы Янукович пошел на нейтрализацию Тимошенко в отношении каких-то других поводов, то мы бы на это дело внимания не обращали. А так как были поставлены под сомнение соглашения по газу с Россией, то, естественно, что Россия категорически против этого. Поэтому, я думаю, что здесь идет такая игра, в которой Янукович показывает, что он может испортить отношения со всеми из-за этого дела. ■

**Тамара
ГУЗЕНКОВА,**
заместитель
директора
Российского
института
стратегических
исследований

« Это фигура политической речи. Руководитель России просто говорит о том, что он не испытывает никаких особых негативных чувств по отношению к украинским политикам, включая Юлию Тимошенко. И такое великодушное российское руководство готово принять на лечение опального политика. И, мне кажется, не более того. ■

Алексей ВЛАСОВ,
зам. заведующего
кафедрой истории
стран ближнего
зарубежья по
научной работе
исторического
факультета МГУ
им. Ломоносова

“ Я думаю, что это вполне здоровое, разумное заявление, которое показывает в не прямой форме, что Россия также усматривает в «деле Тимошенко» определенный политический контекст, и готова приложить усилия к тому, чтобы дать возможность официальному Киеву выйти из крайне неприятного положения, в котором Янукович оказался, с минимальными потерями в репутации. Потому что сейчас, откровенно говоря, хороших ходов у Януко-

вича практически нет: или признавать свою неправоту в «деле Тимошенко» или идти до конца, но тогда разрушать всю сложившуюся схему многовекторной украинской дипломатии, которая предполагает баланс интересов между Россией и Евросоюзом.

Так что, путинское предложение дает возможность Януковичу сделать, что называется, «хорошую мину при плохой игре», отправив Тимошенко на лечение в Россию. ■

Виктор МИЗИН,
зам. директора
Института
международных
исследований

“ Я думаю, что это очень тонкий ход. В свое время было уже ясно, что, несмотря на то, что кого только не пугали «оранжевой» революцией, между Путиным и Тимошенко сложились неплохие рабочие взаимоотношения и взаимопонимание.

Я считаю, что для России, несмотря на все наши грандиозные надежды, что сейчас Янукович придет и станет хорошо, ничего положительного не происходит. Янукович

заигрывает явно с западной частью. Сейчас, вообще, речь идет, чуть ли не о пересмотре Харьковских соглашений.

Поэтому, я думаю, это тонкий ход и в определенной степени предупреждение силам Партии регионов. Понятно, что они будут выигрывать на выборах, но чтобы они особенно не зарывались и понимали, что речь идет о великой державе, что испортить полностью отношения с Россией для режима Януковича было бы неприемлемо. ■

Модест КОЛЕРОВ,
действительный
государственный
советник 1 класса

“ Как присущую Путину деловую этику, которая часто вредит политической выгоде. Тимошенко — враг России, как бы выгодна для нас сейчас ни была ее борьба с Януковичем. ■

Владислав ГУЛЕВИЧ,
эксперт журнала
«Международная
жизнь»

“ На мой взгляд, это просто заявление, рассчитанное на украинскую публику. Его можно назвать несколько популистским. Я не думаю, что на самом деле за этими словами стоит какое-то реальное практическое смысловое наполнение. ■

Дмитрий ВЬДРИН,
советник
президента
Украины

“ В. Путин — джентльмен, офицер, и как любой офицер он считает, что раненых надо подлечивать, даже если они находятся на какой-то опасной территории. Поэтому это нормальное предложение. Есть предложение от Германии — лечить Ю. Тимошенко в Германии. Путин традиционно использует многие немецкие технологии. Недаром его называют «немец в Кремле», даже книга так называется Александра Рара. Поэтому он практически повторил то, что говорили его немецкие коллеги и немецкие друзья. ■

Денис КИРЮХИН,
эксперт Центра
политических
исследований
и конфликтологии

“ Я рассматриваю это заявление как проявление того, что сегодня в отношениях между Россией и Украиной наметилась определенная остановка диалога. Очевидно, что есть неразрешимые, острые вопросы, требующие своего разрешения. Высказывание В. Путина — это свидетельство того, что в разрешении этих острых вопросов нет никакого прогресса. Я расцениваю это как тревожный сигнал того, что украинско-российские отношения стремятся к замерзанию, что крайне негативно отразится как на Украине, так и на России, потому что наши страны без сомнения нуждаются в продуктивном сотрудничестве. ■



Виктор МИЗИН,
зам. директора
Института
международных
исследований

■ На что рассчитывают власть и оппозиция в ходе предвыборной кампании 2012 г.? Насколько реальны ожидания и при каких условиях?

«**»** Настроение там такое, что, как с Лукашенко, есть определенная усталость от Януковича. Но, с другой стороны, люди отмечают, что экономическая жизнь как-то стабилизируется, что нет тех страшных шараханий, которые были при режиме Ющенко. Несмотря на то, что будет определенный всплеск после всех этих посадок (там же ни одна Тимошенко сидит, там много людей посажено в регионах, особенно на Юге и Юго-Востоке), все равно Партия регионов, вероятно, будет побеждать, просто потому, что другие силы надоели еще больше, хотя претензий к ней очень много. Но в украинской массе живет

надежда, что медленно, но к каким-то европейским крохам они приближаются или когда-то приблизятся. Такая равноудаленность видна. Я думаю, что тут, конечно, во многом фактор Москвы, а я еще раз повторю, что для нас Украина это центральная страна во всей внешней политике, потому что именно на ней должно проявиться новое качество российской дипломатии и внешней политики. Много будет зависеть от нашей позиции, насколько она будет взвешенной. Это не чужой нам народ, во многих людях на Украине сильны эти позиции: где-то и когда-то мы были практически одним народом. ■

Сергей МИХЕЕВ,
генеральный
директор Центра
политической
конъюнктуры

«**»** Все рассчитывают на победу, все рассчитывают на максимальный результат.

Надо смотреть рейтинги, потому что они все время «плавают» то вверх, то вниз. Я думаю, что для Януковича много зависит от того, насколько успешно пройдет Евро-2012. Это праздничное событие,

которое, как я понимаю, должно поднять тонус. В целом ситуация у Януковича и его сторонников неблестящая. Оппозиция тоже, на самом деле, очень сильно разобрана, да и Тимошенко, несмотря на то, что ее популярность сейчас выросла, тем не менее, я думаю, что ее звезда на закате находится. ■

Тамара ГУЗЕНКОВА,
заместитель
директора
Российского
института
стратегических
исследований

«**»** Каждая из политических сил рассчитывает на то, что получит максимальное количество голосов в парламенте.

С моей точки зрения, правящая партия, конечно, очень сильно теряет и в имиджевом отношении, и в электоральной поддержке, и это связано не только с последними событиями, а и с общей политикой, ее результатами за последние два года. Но полагать, что перевес оппозиции будет оглушающим и совершенно разоружающим и ослабляющим нынешнюю партию власти, не приходится, потому что оппозиция сама разбита, раздроблена.

Попытки объединить все под крышей «Батькивщины» едва ли увенчаются тем

успехом, на который рассчитывает плененная Юлия Тимошенко.

В этом смысле, конечно же, мне кажется, что говорить о какой-то сокрушительной победе оппозиции не придется, а вот другое дело, что различного рода неожиданности и сюрпризы будут. Это, наверняка, потому что партия «Свобода» не теряет времени даром и завоевывает все новые и новые позиции, особенно на Западе Украины. Поэтому, я думаю, что в парламенте появятся новые политические силы и за счет того, что партия власти, наверное, потеряет какое-то количество голосов, всем придется со всеми договариваться и создавать какие-то новые альянсы и новые политические комбинации. ■

«**»** Боюсь, любые намерения власти и оппозиции не оправдаются: чтобы преодолеть пат, надо разрушить финансово-экономическую монополию клана Януковича. ■

Алексей ВЛАСОВ,
зам. заведующего
кафедрой истории
стран ближнего
зарубежья по
научной работе
исторического
факультета МГУ
им. Ломоносова

“ Ситуация меняется достаточно динамично. Можно предположить, что власть рассчитывает на сохранение раскола внутри оппозиционного движения, что не будет создана достаточно мощная коалиция против Партии регионов. Поэтому с самого начала было понятно, что Януковичу удобнее иметь в партнерах националистов, вроде Тягнибока, нежели пассионарно и импульсивно работающую на разные регионы, на разные политиче-

ские ниши — Юлию Тимошенко. Оппозиция, похоже, рассчитывает на то, что власть будет и дальше упорствовать в своем стремлении как можно жестче посадить «газовую принцессу», а потому тут даже особо не надо придумывать ни экономических, ни политических, ни социальных лозунгов.

Сама же власть, на мой взгляд, губит серьезные политические шансы, которые были у Януковича, у Партии регионов. ■

Владислав ГУЛЕВИЧ,
эксперт журнала
«Международная
жизнь»

“ Украинская оппозиция настолько раздроблена, что украинская политика не представляет собой монолитного явления. Поэтому я не думаю, что наша оппозиция сможет составить жесткую конкуренцию власти. Возможно, только в некоторых сферах власть пойдет на некоторые уступки, но это будет связано не столько с политическими отношениями, сколько с экономическими отношениями тех, кто стоит за властью и тех, кто стоит за оппозицией. ■

Дмитрий ВЫДРИН

“ Все рассчитывают на победу — и власть, и оппозиция. Политик так устроен, что он до последнего верит в победу. ■

Денис КИРЮХИН,
эксперт Центра
политических
исследований
и конфликтологии

“ И власть, и оппозиция рассчитывают на одно — на победу. Насколько реальны их ожидания — покажет время. Мне кажется, что итогом парламентских выборов станет формирование в украинской Верховной Раде нестабильного провластного большинства. ■

■ **Взрывы в Днепропетровске: какие силы, по Вашему мнению, начинают использовать методы террора для достижения своих целей — политические, финансовые или криминальные?**

Виктор МИЗИН,
зам. директора
Института
международных
исследований

“ Я думаю, слава Богу, что это не татарский терроризм. Это не могут быть чеченские отморозки, потому что им незачем это делать. Большинство экспертов сходятся на том, что это клановые разборки. А мы знаем, что идет страшный передел, особенно такого богатого города как Днепропетровск. Есть совершенно сумасшедшая идея, что это может быть, быть акция со стороны СБУ, чтобы отвлечь внимание от «дела Тимошенко», которое и без того накалило в определенной степени обстановку отношений Украины с Западом. ■



**Сергей
МИХЕЕВ**

« Пусть они сами разбираются, потому что версий много, но ни одна пока четкого подтверждения не находит. Я думаю, важно, чтобы украинские власти провели прозрачное и честное расследование, с одной стороны. С другой стороны, у меня такое ощущение, что они этого сделать не смогут, потому что уже сейчас официальные лица и многие эксперты на Украине начинают говорить, произносить такие заклинания, типа — «на Украине нет предпосылок для терроризма, на Украине

нет предпосылок для возникновения политического террора» и проч.

Это напоминает Советский Союз, где предпосылок для проституции не было, а проституция была. Также и у них. Они начинают явно ангажированную кампанию, но это означает, что они могут просто в итоге найти стрелочников, например, из бандитского сообщества, и на них все списать.

То есть в итоге мы так и не узнаем, кто, когда и зачем все это организовал. ■

**Тамара
ГУЗЕНКОВА,**
заместитель
директора
Российского
института
стратегических
исследований

« Я здесь не могу дать какого-то совершенно определенного ответа, потому что тема крайне мутная и неясная, как и в любых других террористических акциях. Я могу только сказать, что Украина, к сожалению, вступает в эту полосу, в число стран, на территории которых происходят террористические взрывы. Надо сказать, что до самого последнего времени Украина счастливо избегала этих страшных собы-

тий, но, мне кажется, что взрывы эти должны отрезвить и мобилизовать. В первую очередь, украинские спецслужбы, которые должны гоняться не за своими гражданами, которые им кажутся по тем или иным причинам нелояльными, а следить за этим порядком в своей стране и должны помнить о том, что террористическая деятельность может быть не только у их ближайших соседей, но и на самой Украине. ■

**Алексей
ВЛАСОВ**

« В наше время могут быть самые неожиданные комбинации в отношении тех сил, которые были бы напрямую или косвенно связаны с дестабилизацией обстановки в стране. На мой взгляд, пока складывается ощущение неуверенности, страха украинского общества. В принципе, это могут быть любые, как внешние силы, так и те, кто заинтересован в том, чтобы продемонстрировать неспособность нынешней власти Украины поддерживать стабильность и устойчивость в украинском социуме. ■

**Модест
КОЛЕРОВ,**
действительный
государственный
советник 1 класса

« К моему удивлению, никто так и не смог или не захотел использовать эти взрывы во внятных политических целях. ■

**Владислав
ГУЛЕВИЧ,**
эксперт журнала
«Международная
жизнь»

« На самом деле, ответ на этот вопрос надо искать не столько в практической плоскости, сколько в плоскости мировоззренческой. Наша человеческая цивилизация на данный момент перешла Рубикон между эпохой модерна и постепенно движется в эпоху постмодерна, то есть общества постиндустриального и информационного. Главной чертой информационного общества является его раздробленность. В раздробленном, атомизированном обществе каждый атом мыслит себя как носитель определенного

смысла. И вот поэтому терроризм в современном его понимании — это явление, которое имеет раздробленную природу. То есть террористические ячейки не имеют как таковых главарей, они не имеют четкой вертикали власти, у них не вертикальная, а горизонтальная структура. Взрывы в Днепропетровске, если их рассматривать с философской точки зрения — это попытка социопатов, попытка странных индивидуумов донести свое искаженное мнение, искаженное понимание до публики, до общества, до властей. ■

**Дмитрий
ВЫДРИН**

« Скорее всего, это продолжение перераспределения собственности и капитала. ■

Денис КИРЮХИН,
эксперт Центра
политических
исследований
и конфликтологии

« На сегодняшний день нет основания утверждать, что за этими террористическими актами стоят некие политические силы, поскольку не были заявлены никакие политические цели. Я бы все-таки на первое место поставил криминальный след. Хотя, без сомнения, вопросов остается крайне много, и очень бы хотелось, чтобы украинские правоохранительные органы смогли точно определить как исполнителей, так и заказчиков этих преступлений, чтобы ситуация наконец-то разрешилась. ■

Украина просит перенести свое главенство в СНГ

Украина просит партнеров по СНГ перенести срок ее председательства в Содружестве с 2013 на 2014 год. Об этом заявил накануне президент Украины Виктор Янукович на неформальном саммите глав государств СНГ.

«Украина в 2013 году должна председательствовать в СНГ, и я обращаюсь к вам, моим коллегам, с пониманием отнестись: Украина в 2013 году председательствует в ОБСЕ. Я прошу, чтобы следующее по очереди государство в 2013 году председательствовало, а в 2014 году мы готовы выполнить эту почетную миссию», — сказал Янукович.

Между тем, вице-президент Парламентской ассамблеи ОБСЕ Вальбург Габсбург Дуглас заявил, что политические преследования на Украине могут помешать стране эффективно председательствовать в ОБСЕ, хотя до 2013 года еще «есть время исправить ситуацию».

Суд над Ю. Луценко перенесен на 1 июня

Заседание суда по второму уголовному делу против экс-министра внутренних дел Украины Юрия Луценко, которого обвиняют в организации незаконной слежки в рамках расследования уголовного дела об отравлении кандидата в Президенты Виктора Ющенко, продолжится 1 июня. Решение о переносе принято в связи с неявкой в суд потерпевшего.

Председательствующий судья Анна Медушевская приняла решение применить к потерпевшему Валентину Давыденко привод в судебное заседание, перенесенное на 1 июня. Контроль за исполнением решения судья возложила на Генеральную прокуратуру Украины.

Представители государственного обвинения, в свою очередь, заявляют, что отказ потерпевшего от своих претензий не означает отсутствия состава преступления.

Луценко уже осужден по одному уголовному делу — в конце февраля суд приговорил его к четырем годам лишения свободы за превышение служебных полномочий и расхищение государственного имущества.

Янукович допускает политические решения по делу Тимошенко

Президент Украины Виктор Янукович во время встречи с представителями Парламентской ассамблеи Совета Европы не исключил, что ситуация с заключением Юлии Тимошенко может разрешиться политическим путем, но только после завершения рассмотрения кассационной жалобы защиты экс-премьера на приговор.

Как пояснила содокладчик мониторингового комитета ПАСЕ по Украине Мариэтта де Пурбе-Лундин, политическими решениями могут быть изменения законодательства, амнистия, помилование или выполнение решения Европейского суда по правам человека.



(Германии, Австрии, Италии, Чехии, Словении, Эстонии, Хорватии, Латвии, Болгарии, Албании, Боснии, Румынии, Черногории). Главы пяти государств (Румынии, Албании, Хорватии, Чехии и Черногории) прямо мотивировали свой отказ от участия в саммите протестом против тюремного заключения Ю. Тимошенко.

Отношения с ЕС

На пресс-конференции для телеканала euronews (09.05) президент Европейского совета Х. ван Ромпей дал свою оценку отношениям ЕС с

демократия в 2004 году, и Украина должна вернуться к демократической модели государства».

Пикантность ситуации заключается в том, что визит Н.Азарова касается участия в регулярном, ежегодно проводимом мероприятии (заседании Совета сотрудничества ЕС-Украина), которое имеет свою повестку дня. Кроме этого, в Соглашении об ассоциации между ЕС и Украиной ни о каких «европейских перспективах» для Украины не упоминается, что было предметом длительных дебатов сторон в ходе переговоров, в результате которых Киев был вынужден отказаться от своих претензий.

Накануне открытия чемпионата Евро-2012 и парламентских выборов украинские

Внешнеполитический кризис Януковича и его составляющие

Сергей ТОЛСТОВ

власти внешняя политика Украины вошла в фазу полномасштабного внешнеполитического кризиса.

Симптомы и проявления кризиса внешней политики выглядят вполне осязаемо. Они включают:

- бойкот запланированного на 11-12 мая саммита стран Центральной Европы;
- отказ большинства европейских политиков от посещения матчей футбольного чемпионата;
- серию критических заявлений европейских политиков о политической ситуации на Украине;
- угрозы функционеров Европейской Комиссии о блокировании контактов с Украиной.

Отмена центральноевропейского саммита

Поскольку свое участие в саммите 11-12 мая в Ялте подтвердили президенты лишь четырех государств (Литвы, Польши, Словакии и Молдовы), МИД Украины принял решение о переносе саммита на неопределенный срок. 08.05 об этом сообщил пресс-секретарь МИД Украины А. Дикусаров. По его словам, новые сроки саммита будут определены позже.

О своем отказе от участия в саммите заявили 13 президентов

Украиной. По его словам, факт парафирования Соглашения об ассоциации открывает перед Украиной «европейские перспективы». Вместе с тем, Европейский Союз «не ратифицировал» это соглашение. «Мы четко сказали: это возможно только при условии, что Украина будет придерживаться наших ценностей, потому что Соглашение об ассоциации касается не только торговли, но и политических договоренностей. Мы считаем недопустимым то, как Украина обращается с бывшим премьер-министром Юлией Тимошенко. И мы об этом предельно четко заявили президенту Януковичу».

Лично ван Ромпей не намерен посещать матчи Евро-2012 потому, что сборной Европы не существует, а бельгийская команда не участвует. Что касается запланированного на 15 мая заседания Совета сотрудничества ЕС-Украина с участием премьер-министра Украины Н.Азарова, ван Ромпей позволил себе весьма любопытное заявление: «... мы дали понять нашу позицию украинскому руководству. Когда украинский премьер-министр объявил о намерении посетить Брюссель, мы сказали: «не стоит, оставайтесь дома». Мы подали Киеву конкретный политический сигнал: изменить внутривнутриполитическую ситуацию. В стране была

Похоже, что заявление Х. ван Ромпея было преднамеренным жестом, преследовавшим цель поставить Киев в унижительное положение. Проведение заседания Совета сотрудничества ЕС-Украина было запланировано провести в рамках очередного заседания Совета министров иностранных дел ЕС, которое состоится 14-15 мая. Предыдущее заседание Совета сотрудничества Украина-ЕС состоялось в июне 2010 г., а в 2011 г. не состоялось по техническим причинам.

10.05 появилось разъяснение со стороны пресс-секретаря Верховного представителя ЕС по вопросам общей внешней политики и политики безопасности. В сообщении для СМИ было подтверждено, что заседание Совета сотрудничества ЕС-Украина «состоится 15 мая в Брюсселе, и мы ожидаем, что премьер-министр (Украины) возглавит делегацию».

Пикантность ситуации заключается в том, что советовав Н.Азарову сидеть дома президент Европейского совета Х. ван Ромпей, а подтвердила приглашение для участия в регулярном мероприятии технический работник – пресс-секретарь Майя Косьянич.

Впрочем, накануне открытия чемпионата Евро-2012, в условиях продолжающегося экономического рецессии и серьезных финансовых

трудностей, Киев вынужден смириться с потерей престижа. Пресс-секретарь Н.Азарова подтвердил его поездку в Брюссель, в ходе которой, как можно предположить, украинский премьер будет подвергнут серии очередных унижений.

Заявление А. Меркель

Выступая в Бундестаге канцлер Германии А. Меркель (10.05) подвергла критике Украину и Беларусь и заявила о своем желании видеть всю Европу свободной. По словам А. Меркель, «сегодня Германия и Европейский Союз живут в условиях мира и свободы. К сожалению, не все страны Европы живут так, потому что в Украине и Беларуси люди все еще страдают от диктатуры и репрессий». Примечательно, что Россия в этом перечне не упоминается.

Агентство Bloomberg отмечает, что это самый острый комментарий А. Меркель на украинскую тему с момента заявления Ю.Тимошенко о проведении голодовки (20 апреля).

Визиты президентов Молдовы и Литвы

Состояние «мягкой» внешнеполитической изоляции Украины создает благоприятные условия для соседних стран, намеренных решать проблемные вопросы и добиваться уступок от украинской стороны. Прибывший на Украину (11.05) молдавский президент Н. Тимофти получил от украинской стороны заверения в поддержке решения приднестровской проблемы, включая вопросы демилитаризации зоны безопасности в Приднестровье и трансформации миротворческой операции в многонациональную гражданскую миссию с международным мандатом.

В то же время президент Молдовы дезавуировал обязательства перед Украиной, предусмотренные двусторонним соглашением о сотрудничестве в обеспечении прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам. Во время визита в Румынию (03.05) Н. Тимофти поддержал позицию президента Румынии Т. Бэеску о том, что в Румынии и Молдове живут преимущественно румыны, и третьих странах проживают не молдавские, а румынские меньшинства. На Украине это соглашение прошло процедуру ратификации еще в 2010 г., но было заблокировано в парла-

менте Молдовы. Лояльная позиция Молдовы позволяет рассчитывать на благоприятное решение других вопросов, включая обеспечение демаркации государственной границы (включая приднестровский участок) и поставки электроэнергии.

«Дружественный» визит президента Литвы Д. Грибаускайте (11.05) был преднамеренно обставлен в оскорбительной для официального Киева манере. Д. Грибаускайте сначала прилетела в Харьков с целью посещения Ю.Тимошенко в Центральной Клинической Больнице «Укрзалізниця» в Харькове. Затем она вылетела в Киев с единственной целью — довести до сведения В.Януковича, что если власть не обеспечит «гарантий правовой защиты» осужденным представителям оппозиции, Украина будет подвергнута международной изоляции со стороны ЕС. В других условиях такой график визита был бы истолкован как абсолютно недопустимый.

Встреча Януковича и Грибаускайте в формате тет-а-тет длилась почти два с половиной часа. Как сообщила Д. Грибаускайте, смысл ее послания В.Януковичу сводится к тому, что «если не будет найдено решение с гарантиями о лечении и правовой защите всех заключенных оппозиционеров, и вообще любых людей, не только оппозиции, — конечно, к такой стране будет отношение критическое. И, конечно, тот или иной уровень изоляции гарантирован».

В ответ на приглашение В. Януковича посетить Украину, несмотря на перенос Ялтинского саммита президентов стран-участниц Центральноевропейской инициативы, президент Польши Б. Коморовский заявил, что сможет приехать на Украину только в случае принятия «новых решений» по делу Ю. Тимошенко. Как сообщил пресс-секретарь Б. Коморовского, президент Польши может приехать на Украину до начала Евро-2012 только если визит будет способствовать «существенному прогрессу» в решении проблемы. 09.05 Б. Коморовский обратился к украинской власти с заявлением, в котором призвал как можно скорее внести изменения в уголовное законодательство для освобождения Ю. Тимошенко и других членов ее правительства путем исключения положений о применении ответственности за принятие политических решений.

Итоговые замечания

1. Внешняя ситуация не оставляет официальному Киеву пространства для маневра. Несмотря на проевропейскую риторику, В.Янукович остается чужим для Запада, а Х. ван Росмпей и А. Меркель требуют «вернуть демократию», которая существовала на Украине при В. Ющенко и Ю. Тимошенко.

2. Чиновники ЕС, правительства Германии, Бельгии, Нидерландов, Австрии, Швеции и других стран заявляют о бойкоте украинской части чемпионата Евро-2012. В этих условиях любые неосторожные заявления и действия могут лишь усугубить ситуацию.

3. На фоне требований об освобождении Ю. Тимошенко становится очевидным, что власти неизбежно придется принимать по ее вопросу какое-то решение. Ограничиться выжиданием в такой ситуации уже не удастся, поскольку Запад намерен постепенно наращивать объем ограничений в отношении Украины. Не исключено, что В. Путин сделал в отношении Ю. Тимошенко вполне продуманное заявление и потребует передать ее для лечения в Россию. Получение Ю. Тимошенко в качестве заложника рассматривается как полезное и в Москве, и в Берлине. В такой ситуации наиболее мягким способом решения вопроса могла бы стать отправка Ю. Тимошенко на лечение в нейтральную Швейцарию — в соответствии с предложением главы федерального департамента (министерства) иностранных дел Швейцарии Д. Буркхальтера (06.05).

4. В сложившейся ситуации основной проблемой власти становится минимизация влияния внешних негативных факторов. Разумеется, Украина не сможет выдвигать существенных внешнеполитических инициатив. Председательство Украины в ОБСЕ в 2013 г. оказывается под прямой угрозой.

5. Не исключено, что при совпадении подходов ЕС и России внешние игроки могут начать игру, направленную на устранение В.Януковича от власти. По-сути, единственным возможным способом минимизации издержек для Украины в целом и преодоления внешнеполитического кризиса является примирение с В. Путиным и обеспечение выхода из тупика на основе частичного удовлетворения российских требований и условий. ■



В Киеве разворачивается уникальный судебный процесс. Вдумайтесь сами, в качестве ответчика выступает президент Украины Виктор Янукович, а в качестве третьих лиц на стороне

вают вопросы (во всяком случае, об утрате силы этих указов на сайте Верховной Рады речь не идет). Так и непонятно, что мешает ныне действующему президенту во исполнение решения судов официально признать данные указы утратившими силу.

Но под шум об этих двух указах все как-то подзабыли, что Ющенко перед своим уходом издал еще один, не менее скандальный, указ от 28 января 2010 года «О чествовании участников борьбы за независимость Украины в XX веке», которым прославляются боевики

целью которых было обретение Украиной государственной независимости».

Заявляю как историк: данный пункт безграмотен и антиисторичен! Ющенко наделил неким не существующим титулом «участников борьбы за независимость» боевиков и административно-государственных образований — как признанных, так и никем никогда не признанных, — и политических полуподпольных организаций вроде ОУН, и их боевых формирований вроде УПА, и отдельных боевых формирований. То есть смешал воедино понятия совершенно разного административного и юридического порядка! К примеру, кем, согласно данному указу, считается

«Пройду по Попандопуло и на Бандерной улице я постою в тени...»

Почему Шухевич и Бандера оказались на стороне президента Украины в Киевском суде?

Владимир **КОРНИЛОВ**

Януковича — Юрий Шухевич, сын того самого Романа Шухевича, Степан Бандера, внук того самого Степана Бандеры, иные потомки бандеровцев и нацистских коллаборационистов, а также Степан Хмара и ряд других политиков-ультранационалистов. Подчеркиваю, это не ошибка: идейные наследники Степана Бандеры участвуют в судебном процессе не против, а на стороне Виктора Януковича!

Винниченко vs Коцюбинский = УНР vs УНР

Как же так получилось? — спросите вы. Предыстория, конечно же, кроется в деятельности предшественника нынешнего президента. Если помните, много шума вызвали скандальные и позорные для Украины указы Виктора Ющенко о героизации Степана Бандеры и Романа Шухевича. Посредством судов эти указы удалось признать незаконными, хотя до сих пор их статус вызы-

не только коллаборационистских объединений, а, похоже, всего, что уходящий президент успел вспомнить в последний момент. Вот что гласит первый пункт указа: **«Признать участниками борьбы за независимость Украины в XX веке лиц, которые принимали участие в политической, партизанской, подпольной, вооруженной борьбе за независимость Украины, в том числе в составе формирований Украинской Центральной Рады, Украинской Народной Республики, Западно-Украинской Народной Республики, Украинской Державы (Гетьманата), Украинской войсковой организации, Организации народной обороны «Карпатская Сечь», Организации украинских националистов, Украинской повстанческой армии, Украинской главной освободительной рады и других военных формирований, партий, организаций и движений,**

какой-нибудь хорунжий из УНР, чьим законодательным органом являлась Центральная Рада? Он ведь одновременно является бойцом УНР и Центральной Рады! Значит ли это, что данный хорунжий произведен Виктором Ющенко в «дважды бойцы за независимость Украины?»

Бывший президент плохо знаком с историей своей страны, иначе он знал бы и расшифровал некоторые из исторических терминов, которыми он оперирует в данном пункте. К примеру, он знал бы, что Украинской Народной Республикой в период конца 1917 — начала 1918 гг. назывались сразу два административных образования: Украинская Народная Республика, провозглашенная 7 ноября 1917 г. в Киеве универсалом Центральной Рады, и Украинская Народная Республика, провозглашенная 25 декабря 1917 г. в Харькове решением I Всеукраинского съезда Советов. Да-да, со-

ветская Украина также официально называлась в определенный период времени Украинской Народной Республикой, официальный ее орган назывался «Вестником Украинской Народной Республики». Мало того, и правительство ее называлось Народным Секретариатом — точно так же, как и правительство желто-блакитной Украины!

Ющенко не расшифровал в п. 1 своего указа, какое из двух этих образований с двумя одинаковыми названиями он имеет в виду, говоря о чествования «борцов за независимость Украины». Местным органам власти, выполняя распоряжения прямого действия пункта 4 указа, остается лишь по собственному усмотрению чествовать «борцов» одной из двух УНР, боровшихся между собой. Или же им надо догадываться, какую из двух республик имел в виду президент?

Так, властями города Киева уже подготовлен проект постановления, согласно которому улицу Киева, названную в честь командира боевых формирований советской Украинской Народной Республики Юрия Коцюбинского, переименовывают в улицу одного из руководителей антисоветской Украинской Народной Республики Владимира Винниченко. В связи с исторической необоснованностью оспариваемого указа остается лишь догадываться, намерены ли совершить депутаты Киевсовета действие ВО ИСПОЛНЕНИЕ данного Указа или ВОПРЕКИ ему. И соответственно, это порождает юридические последствия — в дальнейшем любое решение Киевсовета по вопросу названия данной улицы может быть обжаловано в суде строго на основании упоминаемого указа президента как сторонниками старого названия, так и сторонниками нового. Поскольку и Коцюбинский, и Винниченко были деятелями двух противоположных, антагонистических государственных образований, носящих одинаковое название — Украинская Народная Республика.

Кстати, Ющенко, зная лишь о существовании бандеровской УПА, наверняка не догадывался, что «украинской повстанческой армией» зачастую называли боевые отряды Нестора Махно. Такое же наименование использовал главнокомандующий советскими войсками

Антонов-Овсеенко относительно красных боевых формирований, изгонявших желто-блакитных из Украины в конце 1918 — начале 1919 годов. Так кого теперь чествовать-то? Или все равно?

Защитник бандеровцев: «Борьба... позволяет и убивать, и пилить, и резать»

Ну, и просто-таки абсолютным нонсенсом (и с юридической, и с исторической точки зрения!) является не персонифицированное, размытое упоминание каких-то «других военных формирований, партий, организаций и движений». Верно ведь, нужно признать «борцами» всех, кто на определенном этапе своей деятельности боролся за «независимость Украины» в XX веке?

Да, но ведь в некоторые периоды (к примеру, в марте-мае 1918 года) за независимость Украины выступали и большевики! 3 апреля 1918 г. председатель всероссийского Совнаркома В. Ульянов-Ленин официально от имени своего правительства и партии РКП(б) приветствовал «объявление Украинской Народной Республики самостоятельной Федеративной Советской Республикой». Накануне, 1 апреля 1918 г., глава советской Украины Н. Скрыпник в Москве торжественно представил себя «чрезвычайным и полномочным послом независимой Украинской республики». Вплоть до начала 1919 г. большевики и сформированная в России Компартия большевиков Украины публично выступали за освобождение независимой Украины. Таким образом, под не персонифицированный перечень, определенный п. 1 президентского указа, могут подпадать и украинские большевики, декларировавшие приверженность идее независимости Украины. Неужели Виктор Ющенко имел в виду и их?!

Но почему же тогда власти Киева хотят переименовать улицу, названную в честь большевика Артема Сергеева, который в начале 1919 г. входил в состав правительства независимой советской Украины и даже в течение нескольких дней возглавлял его?! И хотят данную улицу переименовать в честь Сичевых Стрельцов, которые успели послужить и за сторонников независимой Украины, и на стороне противников этой идеи! В итоге, как и в случае

с переименованием улицы Коцюбинского, ни один историк или суд не смогут однозначно сказать, какое из переименований будет соответствовать незаконным требованиям п. 1 упомянутого указа, а какое будет им противоречить.

Если же развить логику данного не персонифицированного перечня, то местные органы власти Украины теперь обязаны называть улицы в честь бойцов формирований СС! В частности — бойцов дивизии СС «Галичина», которые также порой декларировали своей целью борьбу за независимость Украины, а соответственно полностью подпадают под размытую формулировку «другие воинские формирования...», которые ставили целью достижение Украиной государственной независимости». Но ведь подразделения СС признаны военными преступниками Нюрнбергским трибуналом! Теперь же, согласно п. 1 оспариваемого Указа, военные преступники должны быть увековечены в названиях улиц украинских городов только на том основании, что они якобы боролись за независимую, пусть и нацистскую, Украину!

К примеру, материалы уголовного дела А. Мельничука, занимавшего руководящие посты в украинской охранной полиции Киева с 1941 по 1943 гг. и имевшего прямое отношение к массовым расстрелам евреев в Бабьем Яру, свидетельствуют о том, что в конце войны он служил в чине капитана в дивизии СС «Галичина», попал в плен под Бродами и был осужден как военный преступник. Согласно п. 1 действующего указа, этот человек также должен быть признан «борцом за независимость Украины» только на том основании, что СС «Галичина» в некоторых документах и воззваниях декларировала свою приверженность идее независимости. В честь него, вне зависимости от его военных преступлений и доказанной вины, также должны называться улицы и площади?

Действующим указом, который наделяет не существующим титулом огромный круг исторических персонажей, чьи деяния мы теперь должны чествовать, нарушено само понятие «реабилитация»! Ведь данный указ распространяется на тех, кто признан судами военными преступниками и никогда не был и не может быть реабилитирован.

Так, к материалам Окружного суда истцом приобщен огромный массив архивных документов, касающихся процессов над бандитами, состоявшими в УПА. Например, приводится приговор от 21 марта 1952 г. по делу боевика ОУН И. Ленива. Согласно этому приговору, «всего за время своего пребывания в банде украинских буржуазных националистов подсудимый Ленин лично сам убил, замучил и удушил различными способами около двухсот человек советских граждан — мужчин, женщин и стариков, а также присутствовал и принимал участие вместе с другими бандитами в убийстве свыше 50 человек советских граждан. С целью удушения советских людей подсудимый Ленин всегда носил в кармане веревку». Ленин и ему подобные не реабилитированы и не могут быть реабилитированы ввиду тяжести совершенных ими преступлений. Однако теперь, согласно оспариваемому Указу, людей, которые не отмененными доселе решениями судов признаны преступниками, Украина обязана чествовать, возводить им памятники и называть улицы в их честь. Нам теперь ездить по проспектам Ленина? И это не задевает прав и интересов широкого круга лиц?!

Так а что вы думаете, третьи лица, выступающие на стороне Бандеры и ответчика Януковича, так в суде первой инстанции и заявили, оправдывая преступные методы борьбы УПА: **«Борьба в данном случае украинского народа с оккупантами — она позволяет и убивать, и пилить, и резать. Это кругом в мире так и делается!»**

Что ж, если уж бандиты-бандерцы стали «борцами» и «героями», то «логично» ведь?

Но давайте развивать «логику» указа Ющенко дальше — и мы дойдем до того, что уже на протяжении двух с лишним лет мы должны чествовать как «борцов» и любых иностранных оккупантов, если они декларировали своей целью «освобождение» и будущую «независимость». Исторической науке хорошо известно высказывание начальника германского штаба генерал-майора М. Гофмана в 1918 году о том, что это он «выдумал Украину». Многие представители немецкого и австро-германского командования во время оккупа-

ции этого периода декларировали своей целью помощь Украинской Народной Республике в обретении ею независимости. Соответственно, согласно п. 1 оспариваемого Указа, под категорию «другие воинские формирования...», которые ставили целью достижение Украиной государственной независимости», вполне подпадают немецкие и австрийские оккупационные силы, завоевавшие Украину.

А под понятие «другие партии...», которые ставили целью достижение Украиной государственной независимости», вполне подпадает и гитлеровская национал-социалистическая партия (НСДАП), поскольку во время оккупации Украины нацистской Германией органы оккупационной печати, контролировавшиеся отделом пропаганды Геббельса, также неоднократно указывали на то, что их целью является «освобождение Украины» от коммунистов и евреев, а также достижение ею независимости. Соответственно, на основании п. 1 оспариваемого Указа местные органы власти обязаны называть улицы в честь Гитлера, Геббельса, Розенберга и других нацистских преступников, в том числе осужденных Нюрнбергским трибуналом. Таким образом, п. 1 оспариваемого Указа явно способствует разжиганию межнациональной розни, ксенофобских настроений в обществе, героизации нацизма.

«Извините, у нас указ!»

Можно было бы, конечно, посмеяться над неграмотным с исторической точки зрения указом ушедшего президента, над незнанием Виктором Ющенко собственной истории — и на том поставить точку. Подумаешь, какие только исторические бредни мы не выслушивали в течение «оранжевых» лет, в том числе из уст лиц, наделенных властными полномочиями!

Вот и Окружной суд Киева, рассмотрев летом прошлого года иск Натальи Витренко к президенту Украины (заметьте, уже к Виктору Януковичу!), решил примерно так же, приняв постановление, на мой взгляд, еще более скандальное, чем сам указ. Киевский суд решил (и это официально записано в постановлении суда), что содержание первого пункта указа всего лишь...

«декларирует отношение Президента Украины как главы государства к определенным событиям истории Украины и их участников, что само по себе не может нарушить чьих-либо прав и интересов».

Вот так вот! Так это, оказывается, всего лишь декларация отношения президента к историческим событиям? Погодите-погодите, какого президента? Если, по мнению суда, данный перечень организаций и недо-государств является отражением частного мнения Виктора Ющенко, то почему ответчиком выступает действующий президент Виктор Янукович? Или киевский суд допускает, что данное частное мнение передается по наследству от президента к президенту?!

Но это еще не все! Окружной суд Киева постановил (опять-таки дословная цитата): «Анализ обжалованного Указа... не дает оснований для вывода о его нормативно-правовой природе»!!! То есть указ президента, обязательный для исполнения на всей территории Украины (а так следует из ст. 106 Конституции Украины), не является нормативным документом! Киевские судьи посчитали, что данный указ «не устанавливает нормы права, которые регулируют определенные общественные отношения, рассчитанные на широкий круг лиц, и применяются неоднократно».

Хорошенькое дело! А как же быть с пунктами 2-5 данного указа, в которых раздаются прямые поручения практически всем органам власти — от Кабинета министров и Службы безопасности Украины до органов местного самоуправления? Я выше привел лишь некоторые примеры различных спорных переименований в Киеве. А ведь теперь чиновники, ссылаясь на действующий указ президента, хотят уже и Степана Бандеру в названиях улиц увековечить! Так и пишут местные газеты: «В Киеве может появиться улица Степана Бандеры. Таков один из пунктов Указа президента Виктора Ющенко «О чествовании участников борьбы за независимость в XX веке». Комиссия по переименованию Киевщины планирует собраться в ближайшие дни. Как рассказала нам ее глава Лидия Пономаренко, пока есть два варианта. «Переименовать в улицу Бандеры можем Воровского или Урицкого. Они обе в центре, сме-

нить их советские названия хотели давно», — говорит она»

То есть чиновники разводят руками и говорят журналистам: «Извините, у нас указ!» Им неведомо, что Окружной суд Киева посчитал данный указ лишь выражением субъективных исторических воззрений гражданина Ющенко, они воспринимают указ, как он и определен Конституцией — нормативным актом, обязательным для исполнения.

А как иначе, если в п. 4 указа черным по белому записано: **«Совету министров Автономной Республики Крым, областным, Киевской и Севастопольской городским государственными администрациям проводить в установленном порядке мероприятия по достойному чествованию участников борьбы за независимость Украины в XX веке, ...наименованию в населенных пунктах улиц, площадей, бульваров, парков и скверов, учебных заведений и заведений культуры в честь выдающихся участников борьбы за независимость Украины в XX веке и событий, связанных с украинским освободительным движением XX века».**

Этим распоряжением президент Украины грубо вмешивается в полномочия местных органов власти, так как ст. 37 закона «О местном самоуправлении» четко указывает, что вопрос о переименованиях улиц, площадей и скверов — это исключительная прерогатива соответствующих Советов, но никак не президента и не областных госадминистраций, которым Ющенко велел заняться данным делом.

Однако, несмотря на такое грубое нарушение закона, указ действует и его выполняют! Вот только несколько примеров того, как на местном уровне исполняется скандальный и незаконный указ:

- Уже 28 января 2010 г. Святошинской районной администрацией г. Киева был утвержден за № 75/2010 «План мероприятий по организации выполнения Указа президента Украины от 28.01.2010 года», то есть того самого скандального указа. Планом, помимо всего прочего предусмотрены организация книжных выставок, воспитательных часов в учебных заведениях района, экскурсии для школьников, создание экспозиции в местном музее и т.д.

- Согласно сообщению пресс-службы Тернопольской областной государственной администрации от 1 февраля 2010 г., во исполнение данного указа, заместитель председателя Тернопольской областной администрации Ф. Шевчук провел выездное совещание с заместителями глав районных государственных администраций. Согласно сообщению пресс-службы, «участники совещания прошли походом по местам боевой славы Украинской повстанческой армии, в частности, побывали в музее штаба военной округа УПА «Волынь-Юг» и т.д.

- 12 декабря 2011 г. исполнительный комитет Ивано-Франковского горсовета за подписью городского головы В. Анушкевичуса принял решение № 694р121211, в котором говорилось, что «во исполнение указа Президента Украины от 28.01.2010 г.» (опять-таки все тот же указ!) в Ивано-Франковске учреждается оргкомитет по подготовке сооружения в городе памятника Евгению Коновальцу, одному из основателей и лидеров Организации украинских националистов.

- 12 января 2012 г. Львовская областная государственная администрация издала распоряжение № 7/0/5-12 за подписью главы облминистрации М. Костюка «Об отмечании в 2012 году Дня Соборности и Свободы Украины, 93-й годовщины провозглашения Акта «злуки» Украинской Народной Республики и Западно-Украинской Народной Республики». Среди правовых оснований для этого распоряжения — два указа президента, включая упомянутый.

- 1 марта 2012 г. подписано распоряжение председателя Каменка-Бугской районной государственной администрации № 71 «Об отмечании в 2012 году Года хорунжей Сичевого Стрелцтва Елены Степанив-Дашкевич». Данное распоряжение также, согласно его тексту, издано во исполнение оспариваемого Указа президента.

Можно приводить еще немало подобных решений органов власти разного масштаба. Обратите внимание, почему-то на местах указ не воспринят лишь как субъективное мнение гражданина Ющенко. Этот указ начали выполнять еще при нем и продолжают выполнять до сих пор, при президенте Януковиче! А Окружной суд, в отличие

от местных администраций, не заметил распоряжений этим самым администрациям, содержащихся в данном указе и подлежащих выполнению!

Как Попандопуло борцом за независимость Украины стал

Окружной суд пошел дальше, он посчитал, что данный указ распространяется лишь на органы государственной власти, а не на широкий круг лиц. А это, по мнению суда, и является доказательством ненормативного характера указа. Гм, странно, каким же образом тот же суд причислил к третьим лицам на стороне ответчика... широкий круг лиц, а не органы государственной власти?! Вроде бы, сын Шухевича — это вполне определенное лицо, не правда ли? И внук Бандеры тоже! А жители киевской улицы, которая вскоре может быть названа в честь Бандеры, — это широкий круг лиц или нет?

А жители города Житомира, которым теперь на основании данного указа навязывают установление памятника идеологу украинского нацизма Николая Сциборского? Да-да, 20 марта 2012 г. житомирская организация партии «Свобода» публично потребовала от властей Житомира переименования улицы Якира в честь одного из создателей и лидеров Организации украинских националистов Николая Сциборского. Как сообщает пресс-служба партии, «свободовцы мотивируют свои требования исполнением Указа Президента Украины № 75/2010», то есть опять-таки все тем же незаконным указом!

Напомню читателям, именно Сциборский написал проект «Конституции Украины» и труд «Нациократия», пронизанные человеконенавистнической нацистской, ксенофобской идеологией. Первой же статьей его проекта «Конституции» было установлено, что «Украинская держава является авторитарным, тоталитарным, профессионально-сословным государством», которое управляется Вождем нации (то есть фюрером), ответственным лишь «перед Богом, историей и собственной совестью». В этом вожде, по мнению идеолога ОУН, должна «концентрироваться авторитарная суть нациократической державы,

которая соединяет в себе здоровые элементы монархизма и ответственности». Вот один из основных догматов Сциборского: «Фашизм — это прежде всего национализм, любовь к своей отчизне и патриотизм чувств, доведенных до самоотречения и культа жертвенного фанатизма. Источником его происхождения является национальный инстинкт, национальный дух и национальное сознание».

И вот теперь на основании действующего до сих пор указа жители Житомира должны будут взирать на памятник нацисту! Зато тех же жителей лишают права на просмотр знаменитой «Свадьбы в Малиновке»! Это не шутка, 12 марта пресс-служба «Свободы» сообщила, что их Житомирская организация официально потребовала от областных властей запретить означенную пьесу в исполнении Санкт-Петербургского театра оперетты в Житомирской областной филармонии и вообще в области. И знаете, чем обосновали свободовцы сей оригинальный призыв? Ну, конечно же, все тем же указом!

Цитирую пресс-службу «Свободы»: «В связи с этим стоит вспомнить Указ Президента Украины № 75/2010 от 28 января 2010 года... Пьеса «Свадьба в Малиновке» написана в 1937 году, когда творился массовый террор против украинцев, Леонидом Ароновичем Юхвидом. Согласно сюжету этой пьесы все украинцы показаны пьяницами и злодеями, отряды местной самообороны, которые защищали украинские земли от московско-большевистских орд и стремились к независимости, названы «бандами»...» А дальше следует цитата того самого «ненормативного» пункта 4, обязывающего местные власти те самые «банды» чтить как «борцов» и называть в их честь улицы, и приводится требование привлечь органы прокуратуры и МВД к борьбе против организаторов показа.

Все, забудьте фильм «Свадьба в Малиновке», уважаемые жители Украины! Отныне Попандопуло

— «борец за независимость»! Следующим шагом «Свободы» и како-нибудь очередного суда должна быть инициатива, обязывающая власти назвать улицу в честь Попандопуло! И скоро нам всем придется петь: «Пройду по Попандопуло и на Бандерной улице я постою в тени...»

Вот вам и ненормативный указ! И как тут не прибегнуть к ненормативной лексике?

Мы же понимаем, почему бандеровцам немецкий язык ближе

Заметьте, все данные мега-инициативы (и по поводу Сциборского, и по поводу Попандопуло) — это события последних нескольких месяцев. Указ действует и выполняется, хотя и того широкие слои жителей Украины или не хотят, считает его какой-нибудь киевский судья нормативным или не считает, согласен с субъективным мнением гражданина Ющенко президент Янукович или не согласен.

Киевский апелляционный суд приступил к рассмотрению апелляционной жалобы Витренко на более чем странное решение Окружного суда. На стороне Януковича — все те же третьи лица, сторонники Степана Бандеры. Ваш покорный слуга как специалист по истории Украины также привлечен к данному процессу (само собой, на стороне истца, не ответчика). Показательным был момент, когда сторонник Бандеры, выступающий на стороне президента, заслушав мое выступление на родном русском языке, потребовал у суда права выступать на его родном НЕМЕЦКОМ языке! Что тут можно сказать? Лично я призвал суд удовлетворить ходатайство идейного бандеровца, сказав примерно следующее: «Мы должны войти в положение данного господина. В конце концов, мы же понимаем, почему им немецкий ближе украинского языка. Я даже предлагаю приобщить аудиозапись его выступления к делу без пере-

вода». Мы, мол, все равно пойдем смысл выступления по характерным словам «хайль» и «Гитлер»...

Скандалный процесс продолжается. Скандалный указ действует. Третьи лица, выступающие на стороне Януковича, продолжают его успешно компрометировать. И возникает закономерный вопрос: неужели президент, его команда, его политическая партия не понимают последствий такого «сотрудничества»?

Казалось бы, что проще для президента Януковича? Возьми — да отмени данный незаконный, скандалный, раскалывающий украинское общество указ! Для этого есть все правовые основания, это сделать с юридической точки зрения гораздо легче, чем отменять указы о присвоении званий «героев» нацистским коллаборационистам. В конце концов, можно согласиться с исковыми требованиями в суде и на том поставить точку. Однако президентская сторона бездействует, позволяя сторонникам Бандеры, на немецком языке требующим пилить и убивать во славу Украины, буквально изничтожать рейтинги Партии регионов и ее почетного руководителя!

Окружной суд Киева, посчитавший, что частное мнение президента Ющенко насчет исторических событий перешло по наследству президенту Януковичу, записал в своем постановлении: «Президент Украины как глава государства за принятые им акты несет, в том числе, политическую ответственность, которая проявляется, прежде всего, в результатах президентских выборов».

Как вы знаете, Ющенко уже понес эту ответственность. Если следовать логике суда первой инстанции, то теперь, до тех пор, пока указ действует, вместе с частным взглядом на историю Януковичу передалась и политическая ответственность за данное не отмененное решение предшественника. Поразительно, что президент и его команда не понимают этого... ■

Причина отмены саммита европейских стран в Ялте, который организовывала Украина и делала это именно потому, что желала бы всячески развивать свои особые отношения с Европейским союзом, хорошо известна. Это отсутствие всякого послабления в деле Тимошенко и новые обстоятельства, новые скандалы, связанные с ее пребыванием в тюрьме, ее действительным или мнимым избиением, принудительными методами ее лечения и т.д.

Определяющим для стран, решивших не посылать своих представителей на высоком уровне на этот саммит, стало именно отношение украинских властей к бывшему премьеру и бывшему сопернику

сводит счеты с Юлией Тимошенко, и это усугубляется различного рода жалостливыми картинками пребывания Тимошенко в тюрьме.

В случае с Тимошенко власти Украины ведут себя очень неаккуратно. Само по себе решение отдать ее под суд могло иметь разные основания, но поводом для этого процесса стало подписание договора с Россией. Власти Украины поставили в крайне неловкое положение своего, может быть, единственного союзника — Россию.

Ведь Тимошенко осуждена не за то, что когда-то, будучи предпринимателем и вице-премьером во



Виктора Януковича, как во время избирательной кампании, так и после нее, Тимошенко сознательно загоняла ситуацию в тупик в

Дело Тимошенко: казнить нельзя помиловать

Константин ЗАТУЛИН

действующего президента Виктора Януковича на выборах. В Европе это называют политическими репрессиями.

Почему, невзирая на такое открытое и все более массивное давление на Виктора Януковича, украинская власть не идет на попятную в деле Тимошенко? Именно потому, что это давление осуществляется публично и поставлено во главу угла в решении целого ряда вопросов, которые Украина надеялась решить с Европейским союзом.

В этой ситуации для Виктора Януковича пойти на попятную означает просто публично признаться в том, что он поддается такому давлению. Виктор Янукович не хотел бы слыть человеком, который принимает решение под давлением, и с тех пор, как он стал президентом, он не упускает случая продемонстрировать, что он давлению не поддается.

В результате ему приходится испытывать все большую изоляцию среди лидеров европейских стран. Он фактически сегодня уже стал для многих из них «нерукопожатным». Его прямо обвиняют в том, что он

времена Кучмы, воровала вместе с принадлежавшей ей корпорацией «Единые энергетические системы». За что в Соединенных Штатах уже долгие годы сидит ее бывший патрон премьер Лазаренко. Поводом для ее осуждения на семь лет стало подписание газового контракта с Россией.

Чувство меры подвело украинские власти, потому что они захотели одним выстрелом убить сразу двух зайцев, то есть поставить Тимошенко в сложное положение, выбить ее из политического поля, закрыть ее как политического деятеля, который может рассчитывать на какое-то политическое будущее, и одновременно создать двусмысленность в вопросе о контракте с Россией. В ситуации, когда Тимошенко осуждена за превышение полномочий, казалось, открывается простор для всякого рода интриг против этого контракта и, в конечном счете, для снижения цен.

Почему власть была так заинтересована избавиться от Юлии Тимошенко, закрыть для нее политическую деятельность? Во-первых, Юлия Тимошенко превзошла всякую меру в оскорблениях лично

отношениях с действующей властью. Власть отвечала и довольно эффективно: в течение нескольких месяцев решила все свои проблемы с Верховной Радой, перетаскала на свою сторону целые отряды депутатов из оппозиционных фракций. Сделала так, чтобы они постепенно начали отходить от Юлии Тимошенко, как от проигравшей.

В традициях украинской политики прислоняться к сильному. Янукович стал президентом, и все блага, как из рога изобилия, льются из президентской администрации. Люди бизнеса на Украине точно так же, как и в России в 90-е годы, часто смешивают бизнес с политикой, сидят депутатами в Верховной Раде: они сочли необходимым как-то дистанцироваться от лузера.

Вся эта линия в течение 2010-2011 годов достаточно эффективно реализовывалась. Затем, как и в случае с избранием темы для преследования Тимошенко, власти Украины потеряли чувство меры. Они начали процесс против Тимошенко, что еще можно было понять, но они не ограничились этим, арестовав ее в ходе процесса, а затем осудив. Последовательно ликвидировали

всякие возможности для компромисса в этом вопросе, например, изменения характера статьи в Верховной Раде и т.д. В Европе довольно долго не верили тому, что Янукович пойдет в этом вопросе до конца. А Янукович пошел. Сейчас ситуация, если иметь в виду отношения Януковича и Тимошенко, довольно непростая для власти.

Сегодня не имеет никакого смысла перед парламентскими выборами в октябре отпускать Тимошенко: она выйдет из тюрьмы с гордо поднятой головой, как победитель. Виктор Янукович самим фактом освобождения Тимошенко подпишет под тем, что либо суд был неправый, либо он сам испугался растущей реакции и международной изоляции. То есть куда ни кинь — везде клин. И выбирая между международной изоляцией и желанием сохранить в стране управляемость, желанием сохранить впечатление, что власть непоколебима, Виктор Янукович выбрал все-таки второе: он фактически принес внешнеполитические, официально заявленные ориентиры Украины в жертву внутривнутриполитическим обстоятельствам.

Пределы бойкота, который сегодня стал осуществляться в отношении Украины, тоже известны. Наиболее громко прозвучало то, что многими лидерами западных стран было заявлено о нежелании ехать на Евро-2012 на Украину. Но это можно пережить, ибо речь идет не о полномасштабном бойкоте, не об отказе от участия в Евро (хотя такого рода идеи тоже носят в воздухе), а об отказе политиков приезжать на эти матчи. Но ведь зрители приезжают на матчи или смотрят их по телевизору не с тем, чтобы увидеть присутствующих там премьеров. Это, скорее, премьеры или президенты приезжают на футбол, чтобы лишний раз «попиариться» в глазах болельщиков.

Болельщики, которые любят футбол, спортсмены, которые готовятся к этим соревнованиям,

конечно, примут свое участие в Евро-2012. Добавим к этому то, что всякое давление со стороны Европейского союза в адрес Украины все время сдерживается главным обстоятельством. Это обстоятельство — нежелание подтолкнуть Украину к России.

В ближайшее время, конечно, будут возникать все новые и новые громкие истории, связанные с делом Тимошенко. Сама Тимошенко не упускает возможности манипулировать общественным мнением. При этом у людей, даже не разделяющих политических взглядов Тимошенко, возникает неприятное ощущение, что не все так честно в этом деле, а поведение властей или тюремных надзирателей точно под вопросом.

Я прогнозирую, что каких-то драматических изменений в связи с этой историей во внутренней политике Украины не произойдет, власти сейчас изо всех сил удерживают тот курс, который они уже провозгласили. Всякого рода изменение этого курса возможно только по итогам парламентских выборов.

Власти рассчитывают на то, что возвращение к смешанной системе голосования по выборам депутатов Верховной Рады позволит им удержать ситуацию под контролем, что одномандатники, которые возвращаются в Верховную Раду, и в совокупности будут занимать половину мест в парламенте (225 мандатов), позволят действующей власти удержать контроль. Так как одномандатники заинтересованы в отношениях с бюджетом, в отношениях с правительством, и их этим можно покупать и привлекать к поддержке действующей власти.

Америка и Россия, каждая по своим причинам, фактически выступили с близких позиций, если говорить о заявлениях официальных лиц в отношении дела Тимошенко. Это дело и то, как оно развивается, какие последствия оно имеет, не нравится в России и не нравится в

Америке. В Америке не нравится потому, что такой светоч демократии, как Соединенные Штаты, не может поддерживать такого рода методы борьбы с оппозицией, а дело Тимошенко рассматривается, как насквозь политическое. Его трудно иным образом рассматривать.

Если бы власти Украины избрали для обвинения Тимошенко дела более давние, например, ее работу вице-премьером, ее покровительство «Единым энергетическим системам» Украины, если бы они привлекли ту доказательную базу, которая уже была задействована один раз в Америке для осуждения бывшего премьера Украины Лазаренко, то тогда западным странам было бы сложнее протестовать против осуждения Тимошенко.

Ведь если Лазаренко сидит в Америке за то же самое, почему Тимошенко не может сидеть за это на Украине? В этом вопросе у украинской власти оказался сбит прицел. Они соблазнились возможностью скомпрометировать газовый контракт. У России же не может быть иной реакции, так как нас прямо обвинили в соучастии.

В Америке этот газовый контракт тоже вряд ли кто-нибудь любит, но там причина такой реакции иная. Тимошенко — это политик, который заявлял о своих западных симпатиях, который публиковал еще совсем недавно статью «Сдержать Россию», который рассматривается как один из гарантов западного влияния на Украине.

Тимошенко, — дама, прекрасная во всех отношениях, — сидит в тюрьме, а ее права как политического деятеля нарушаются. По этим причинам в мире не могут не выступать против дела Тимошенко, и это плохая новость для Украины. Тем не менее, я думаю, что президент Янукович будет придерживаться своей линии вплоть до выборов. Что будет после выборов — вопрос очень серьезного анализа. Если итоги будут плохи, то придется все равно что-то менять. ■

Западнорусизм — научно-политическое и культурно-идеологическое направление интеллектуальной мысли, охватывающей белорусские и украинские земли, согласно которой белорусы — это самобытная западная ветвь русского народа. Соответственно, малороссы (украинцы) — юго-западная часть общерусского племени.

Наиболее полно западнорусское интеллектуальное течение проявило себя на белорусской земле в XVIII-XIX вв., поэтому именно Белоруссию принято считать колыбелью западнорусизма, на ниве которого долгие годы трудились такие известные науке личности, как Е. Карский, М. Коялович, П. Жукович, К. Харлампович. Благодаря их стараниям западнорус-

еще большую значимость его идейным разработкам.

Идеи западнорусизма отстаивали архиепископ Литовский и Виленский Иосиф Семашко, при котором состоялось массовое возвращение униатов в лоно Православия (православная общечленность Белоруссии призывает причислить его к лику святых) и археолог Ксенофонт Говорский (оба — уроженцы Украины).

Константин Харлампович, западнорусизм начала XX в., был членом Украинской Академии Наук.



Во-вторых, в украинской истории был «свой» западнорусизм — карпато-русское (галицко-

Актуальность западнорусизма для современной Украины

Владислав ГУЛЕВИЧ

ская мысль приобрела присущую ей сегодня научную огранку и свой историко-культурный образ. Но сужать потенциал западнорусизма, ограничиваясь только географическими рамками Белоруссии, означало бы погрешить против истины, поскольку среди зачинателей западнорусской идеи в ее широком понимании мы видим также немалое количество малороссов (украинцев). Это делает западнорусское течение неотъемлемой и актуальной частью исторического наследия Украины.

Во-первых, одним из авторов основополагающих идей западнорусизма принято считать епископа Георгия Конисского (1717-1795), выходца из украинского казачьего рода, выпускника Киевской духовной академии, позднее — архиепископа Могилевского, Мстиславского и Оршанского. В 1862 г. владыка Георгий в числе других исторических личностей был изображен на барельефе памятника 1000-летия России, возведенного в Новгороде. В 1993 г. Г. Конисский был причислен к лику местночтимых святых Белорусского экзархата Русской православной церкви, что придает

Ученик ученого-западнорусиста Михаила Кояловича, Антон Будилович, был связан родственными узами с семьей Адольфа Добрянского, видного деятеля карпато-русского движения, поборника культурного и этнического единения австрийских русинов с русским народом.

Некоторые видные деятели этого движения посвятили свою жизнь делу духовного окормления православной паствы, духовно ориентированной на идею Москвы — Третьего Рима. Более того, архиепископы Иосиф Семашко, Антоний Зубко, Василий Лужинский и многие другие перешли в Православие из греко-католицизма.

Не секрет, что греко-католицизм рассматривается националистической публикой как средство духовного отрыва малороссов от России. Главный теоретик так называемого волевого национализма Дмитрий Донцов в 1916 году в статье «Дело Унии» обозначил дух униатства (греко-католицизма) как главный элемент формирования украинской нации, который не позволит ей войти в союз с православной Евразией, то есть, Россией.

русское) движение, зародившееся и окончательно оформившееся в тот же период, что и белорусский западнорусизм. Русофилы Галицкой Руси, всегда боровшиеся против украинизации и полонизации западно-украинских областей, вдохновлялись идеями славянофильства так же, как и деятели западнорусизма. На лицо историко-идеологическая преемственность западнорусизма, галицко-русского движения и славянофильства, что нашло свое выражение в творчестве таких видных галицко-русских деятелей, как Георгий и Алексей Геровские, Ольга Грабарь, Иосиф Лозинский, Александр Духнович, и др.

В-третьих, концепция западнорусизма признает национальные особенности белорусов и украинцев, но призывает их не забывать о своих общерусских корнях.

В-четвертых, было бы ошибкой рассматривать западнорусизм в отрыве от современных геополитических реалий. В международном дискурсе все чаще встречается термин «многополярность». Под ним понимается безудержное движение современного мироустройства от однополярной модели, когда геге-

моном является одно государство, в данном случае, Соединенные Штаты, к модели многополярной, при которой правомочность доминирования Вашингтона ставится под сомнение, и провозглашается право других государств участвовать в принятии судьбоносных решений.

На той части политической карты мира, где проживают славянские народы, можно выделить традиционные центры геополитической силы: Москву, Белград и Варшаву. Вся славянская политика вращается вокруг этих трех столиц. Другое дело, что не все из них действуют в интересах славянского мира, как автономного геополитического ядра. Первая обладает самым мощным политико-экономическим потенциалом. Остальные две — приблизительно равнозначны по степени влияния на события международной жизни: Белград — в Южной Европе, Варшава — в Центрально-Восточной. Первые две принадлежат к православной ойкумене, последняя — стойкий оплот католицизма на славянских землях. Географически Белград и Варшава соотносятся с Москвой как столицы «второго эшелона», т.е. не располагающиеся в непосредственной близости от российских границ. Из этих трех столиц наиболее прозападной является Варшава — главный оппонент западнорусизма. С приходом к власти в Сербии прозападных политиков Белград также можно не воспринимать как действенное звено славянской геополитической цепи. Таким об-

разом, из трехчленной полюсной конструкции Москва — Варшава — Белград два пункта (Варшава и Белград) можно не учитывать, поскольку влияние коллективного Запада на их политику зашкаливает за все разумные пределы. Остается Москва — общерусское духовное ядро.

Духовно-ментальное вживление Украины в российско-белорусский интеграционный проект возможно лишь на общем идеологическом базисе, и таким базисом вполне может быть западнорусизм в силу своей принадлежности, одновременно, и к украинской, и к белорусской, и к российской истории. Как единственным языком, который нас объединяет, является русский, также единственной идеологией, которая нас объединит, будет идеология общерусского историко-поступательного развития (западнорусизм — карпато-русское течение — славянофильство). Причем последнее звено этой цепи (славянофильство) следует понимать в усеченном варианте, применимом к славянским республикам бывшего СССР, памятуя о словах русского консервативного мыслителя и дипломата XIX в. Константина Леонтьева «Славянство есть, славизма нет». Под «славизмом» К. Леонтьев подразумевал идеологию славянского единения от Адриатики до Тихого океана. Эти слова актуальны и ныне, когда западно- и восточнославянские страны являются членами блока НАТО и играют в интересах Запада против стран восточнославянского ареала.

Украинские власти, придерживаясь курса на евроинтеграцию, подражая упомянутым выше славянским странам прозападной ориентации, играют по правилам однополярного мира, не способствуя укреплению многополярного мироустройства. Отсюда — отрицание или умаление значимости общерусских корней у украинского народа, идеология национал-партикуляризма и культурно-политической обособленности. Карпато-русская идеология рассматривается как враждебная, мешающая окончательному закреплению ментального водораздела между малороссами и великороссами. Возрождение интеллектуального наследия галицкого русофильства в связке с западнорусским означает собой духовно — идеологический переход Украины от соглашательства в рамках однополярной системы международных отношений к возобновлению давних исторических связей с Белоруссией и Россией с признанием правомочности за многополярным мироустройством.

В условиях идеологической чересполосицы, когда на украинском информационном поле одновременно действуют сразу несколько мощных идеологов (евроинтеграция, союз с НАТО, построение политической украинской нации), оппонировавших интеграционным тенденциям на постсоветском пространстве, западнорусская мысль может служить четко очерченным политико-культурным ориентиром, гармонично соединенным с историческими истоками самой Украины. ■

В Раде «проталкивают» законопроект для лечения Тимошенко за границей

Комитет Верховной Рады по правовой политике поддержал законопроект, который позволяет направлять осужденных в медицинские учреждения за пределами Украины.

По словам депутата Тараса Чорновила, спикер Владимир Литвин поставил на документе визу о безотлагательном рассмотрении этого законопроекта, и он вне очереди был подан в профильный комитет.

Чорновил подчеркнул, что он «моментально» получил заключение главного научно-экспертного управления по документу, которое обычно нужно ждать несколько недель.

Интервью Виктора Януковича на языковую тему наделало много шума. Хотелось бы верить, что вовсе не из ничего!

Во-первых, потому, что подобное сравнение абсолютно неприемлемо и неприменимо по отношению к великому и могучему! Ведь русский язык, пусть даже и тяготеет иногда в чем-то исполнении к обыкновенному «суржику», все равно содержит в себе такую неугасающую культурную нить Ариадны, которая способна вывести Украину, подобно Тесею, на верный путь из любого, даже самого сложного лабиринта или политического мелкотемья. Стоит только за нее ухватиться. А на Украине нынче (впрочем, как и 20 лет тому) политическая ситуация

президента.

Он признал, в частности, что «были периоды времени в государстве, когда допускались перекосы в языковых проблемах». (Что ж, спасибо за откровенность, Виктор Федорович! — В.Е.). Однако ныне, убежден Янукович, этой проблемы на Украине не существует и то, что «сейчас предлагают люди для того, чтобы нам не разжигать опять этот вопрос, который возникает от выборов до



ховная Рада, вероятно, тоже готова поучаствовать в установлении официального двуязычия. То есть, перейти, наконец, от слов (чаще

Лингвистика и временной фактор в политике

Вадим ЕЛФИМОВ

далека не то что от идеала — от маломальского разрешения...

Ну, и, во-вторых — уж простите человеческую слабость! — просто хочется верить, что шум получился не из ничего; что за ним что-то стоит. А главное — наконец что-то последует!

Вот это нашумевшее интервью. «Украина в ближайшее время примет закон о двух государственных языках — украинском и русском. Об этом заявил в эксклюзивном интервью президент Украины Виктор Янукович накануне одного из последних визитов в Москву. «В этом заинтересована Украина, в этом заинтересованы люди, в этом заинтересовано население, которое разговаривает, в основном, на двух языках — на украинском и на русском, — отметил Янукович». Так писала в марте сего года «Комсомольская правда». И, надо отметить, не она одна, ведь «языковое» интервью Янукович давал и телеканалу «Russia today», и оно, естественно, получило самый громкий резонанс. Словом, то была ширококвещательная и, будем надеяться, глубоко продуманная акция украинского

выборов, нужно этот вопрос отрегулировать». Далее следовала фраза, которая и зародила надежду, что фраза эта — не просто фраза, а слова — не просто слова, произносимые, как обычно бывает у украинских президентов, накануне визитов в Москву или накануне переговоров по цене на российские энергоносители. Или, как выразился сам же Янукович, накануне выборов. Вот эта фраза: «Но нужно, конечно, обязательно этот вопрос отрегулировать на законодательном уровне», — указал президент».

Во-первых, если президент говорит «нужно», президентская вертикаль, очевидно, должна расценить это как приказ. Во-вторых, если уж звучит «на законодательном уровне», то, стало быть, к исполнительной должна подключаться и законодательная власть. Тем паче пропрезидентская фракция обладает в парламенте большинством и перед теми же выборами, которые последуют ближайшей осенью, должна бы проявить активность. Желательно, позитивную. Знаю, — выстраивалась логическая цепочка умозаключений, — Вер-

всего в короткой аффектации: «Никогда, никогда, никогда!») — хоть как каким-то действиям...

И, согласитесь, весть эта, да еще из уст президента, не могла не обнадеживать. Ведь весь предыдущий опыт языковой демократии на Украине, мягко говоря, оставлял желать лучшего.

«А воз и ныне там!» — еще одна классическая русская басня, которая прочно прописалась на Украине, особенно в тех сферах, которые касаются введения официального двуязычия. Соседняя Белоруссия давно — почти те же 20 лет тому назад — ввела у себя это самое двуязычие и спокойно проживает: политической стабильности в ней столько, что впору говорить о монолитности. И если где-нибудь в благополучной Европе какого-нибудь эстетствующего демократа слово «монолитность», может, и способно покоробить, то на Украине этого слова ждут как манны небесной — настолько люди устали от политической болтанки, постоянно грозящей привести национальный государственный механизм к флаттеру.

Белоруссия не только не развалилась по национальному признаку, а, наоборот, простой белорусский обыватель и знать не знает, где этот признак пролегает. Обыватель может рассуждать о национальной культуре, о национальной истории, о национальной безопасности, о судьбах национальной литературы, но только не о национальных признаках. А зачем? — они ведь служат тому, чтобы отделяться. А сегодня всем известно, — и слишком хорошо! — сколь опасно, сколь не политкорректно подобное деление на «своих» и «чужих». И если кто и вспоминает о подобном разделении в Минске, так только безликие (ибо они не называют своих фамилий!) «политические элиты» — и то лишь исходя из своих собственных эгоистичных соображений. Либо натуральные маргиналы — конечно, без всяких соображений.

В современных демократических обществах разжигание социальной и национальной розни преследуется законом. И поделом. Правда, остается вопрос: почему в «черный список» не вошла еще и языковая рознь? И если подобной розни (как и первой и второй) где-то не возникает, то это — лишний плюс тому или иному обществу, которое вовремя позаботилось о снятии лингвистической проблемы из политической повестки дня. Действительно, а зачем белорусскому обывателю с кем-то делиться, от кого-то отмежеваться, если у него самого нет внутреннего противоречия. Если он не раздираем мучительной дилеммой или хотя бы мимолетным вопросом, на каком языке говорить? там или тут? в той или иной обстановке: в официальном учреждении, на телевидении или у себя на кухне?... Белорусский обыватель чувствует себя цельной личностью и свободно говорит и тут и там на том языке, на каком хочет говорить. Все просто и ясно — и никаких проблем не возникает, прежде всего, перед личностью.

Но и перед государством тоже... А между тем перед украинским государством такая проблема стоит в полный рост. И стоит уже очень давно — переминается с ноги на ногу! И не пускает государство вперед. Мало того, оно (это государство) само ее себе создало. И пока не хочет разрешать. Что признает и сам

Янукович все в том же интервью «Комсомолке». «Были периоды времени в государстве, когда допускались перекосы в языковых проблемах» — напомним заявление Виктора Федоровича. Но возникает вопрос: а что переменялось с тех времен? Может, изменилось законодательство? Или увеличилось число русских школ? Или где-то на Украине русский стал официальным языком?

Ничего, что зависело — и до сих пор зависит — от официальных властей, не изменилось! А значит, и времена те не прошли! А с ними — и перекосы в языковой сфере. И слово «были» Виктор Федорович, явно, поторопился применить.

Медленно, медленно скрипит арба украинской политики... Словно бы не на ярмарку едет, а с ярмарки! И словно нету впереди выборов. А ведь чтобы продвигаться вперед, нужно быстрее проворачивать колеса здравого смысла. И уважение к чаяниям своих же избирателей проявлять. Да, оппозиция в преддверии предстоящих выборов сейчас объединяется. Она собирается под знамена Яценюка, пытается дрожащей рукой собраться в кулак, как-то сконцентрироваться. Так что же, в ответ на это испугаться? Разбавить свою программу антироссийскими лозунгами? Растопырить собственную пятерню? В деле языкового урегулирования это значит ограничиться половинчатыми решениями. А половинчатые решения в двуязычии означают, что остается только один язык — украинский. Это ли не перегиб в стране, где, как отмечает сам Янукович, «все говорят на украинском и на русском». Только вот, если вы заметили, одни говорят официально, а другие, по сути, подпольно! Или уж точно, нелегально...

Именно поэтому русский язык нужен на Украине вовсе не России, а самой Украине. Ибо неразрешенность этого вопроса усугубляет общую неразрешенность украинской политической ситуации. И делит граждан Украины на два сорта, хотите вы этого признавать или нет. И еще: она отнимает серьезную часть электората «Партии регионов», а кому отдает — неизвестно.

Янукович будто почуял такую опасность, — и попытался что-то предпринять. Вот чем было продиктовано его «языковое» интервью.

Правда, он тут же решил «оправдаться» перед тем же Яценюком, мол, «много европейских стран имеют двуязычие, три языка государственных и живут нормально, спокойно». И намекнул на Европейскую хартию о языках, дескать, «европейскому выбору» мы не зрадылы, а русский язык приподнимем лишь чуть-чуть... в отдельных местах... может быть...

Что ж, русских, конечно, можно записать в «национальное меньшинство». Кое-кто и в России будет этому аплодировать как началу более широкого процесса. Аплодировать будет и Яценюк. А «великий и могучий» язык «интернационального общения» можно записать в «local languages» — в местные диалекты. И представить это как «гиганский шаг вперед к демократии». Только этим Украину от будущего раскола не спасешь.

В общем, нужно действовать на общегосударственном уровне. Похоже, среди украинских политиков это понимает один только господин Литвин. Председатель Верховной Рады заявил, что для введения второго государственного языка необходимо внесение изменений в первый раздел Конституции Украины, а это в свою очередь требует проведения всеукраинского референдума. Что ж, глубоко смотрит политик, а мыслит масштабно... только вывод делает странный! Вместо того чтобы поинтересоваться через референдум мнением населения, Владимир Литвин заявляет: «А по сему я считаю, что на Украине должен быть один государственный язык». Это не потому ли, что референдум нужно проводить? Референдумы что же, под запретом на Украине? Или данное заявление, идущее в разрез с заявлением Януковича, всего лишь начало его собственной, господина Литвина, предвыборной кампании?

Ясно одно: хоть и выборы на носу, хоть и тему русского языка украинские политики сами же начинают раскручивать, разрешать ее они не собираются. Для этого они ее и раскручивают. А поскольку пользуются словарным запасом сразу двух родных языков — русского и украинского — в слова они могут играть еще очень долго. Лет двадцать или пятьдесят. На то и расчет.

Только вряд ли он оправдается... ■

Знаете, в чем основная проблема украинских государственныхников (или «дэжжавныкив», как они себя любят называть), которую они разрешить не в силах, что бы они ни придумывали? В том, что им надо постоянно придумывать прямо противоположные объяснения для собственного народа по поводу природы и сущности этого самого народа.

Вспомните, чем занимались эти самые «дэжжавныки» в конце 80-х — начале 90-х. Они долго и нудно объясняли населению Украины, в чем и почему оно, это население, коренным образом отличается от живущих рядом россиян. Я вспоминаю, как на одной из первых

Казалось бы, должен «дэжжавнык» радоваться, потирать руки — своего, мол, достиг. Ан нет, только он убедил дончан в том, что они с ростовчанами разные народы, и тут же возникает для украинотворца новая проблема, гораздо более серьезная, чем первая. Посмотрел дончанин на такого отличного от него ростовчанина, убедился в своей разности с ним и тут же взглянул на запад. И что же увидел там? А оказалось, что с проживающим в одном с ним государстве галичанином у него гораздо больше разности, чем



И вот эта задача — объяснить одновременно, почему украинцы должны жить в отдельном от рос-

Окончательной победы в войне двух Украин быть не может

Владимир КОРНИЛОВ

лекций «Просвित» в Донецке году эдак в 89-м какой-то интеллигент со свежесозрелыми «вусами» объяснял ошеломленной публике разницу между русским и украинским языками. Главным «аргументом», прямо-таки сбивающим с ног своей новизной и откровенностью, было следующее утверждение: «Вы посмотрите, как это звучит по-русски: «он-она-оно». И вдумайтесь, как это звучит по-украински: «вин-вона-воно». Вы же видите, какая разница!!!» И все просвители вокруг зашумели, загалдели: «А ведь действительно! А ведь это ж надо! А ведь разница-то колоссальная!»

Тем же дончанам постоянно рассказывали, насколько они отличаются от живущих рядом ростовчан, потому что там же живет некий народ «моксель», некие потомки Орды, мордвы или еще чего-то, к нам, украинцам, не имеющего ну никакого отношения! И вы знаете, на кого-то подействовало! Да, сказали некоторые жители Украины, вы посмотрите, насколько мы разные! У них ведь, к примеру, «гэкают», а у нас «хэкают». Мы, к примеру, «шо» говорим, а они «чокают»! Да нет, ну, само собой — разные народы, и баста!

с таким отличным от него ростовчанином или белгородцем!

И действительно ведь! Если мы проедем от Одессы до Донецка, а потом до Ростова, потом до Урала и так, не останавливаясь, до Владивостока доберемся, то обнаружим, что при массе региональных различий, при массе отличий между нашими говорами (вроде «чо» и «шо»), мы все равно ходим в одни и те же церкви, говорим на одном и том же языке, отмечаем одинаковым способом одни и те же праздники, чтим одних и тех же героев, читаем одни и те же книги, смотрим одни и те же фильмы и сериалы... А проедем гораздо меньшее расстояние от Львова до того же Донецка — и выясняем, что мы, оказываемся, ходим в разные церкви, говорим на разных языках, отмечаем разные праздники, чтим совершенно разных героев... и далее по списку.

И, хочешь — не хочешь, возникает закономерный вопрос: если мы, дончане, настолько отличаемся от ростовчан, что должны жить с ними в разных государствах, то почему мы, еще более отличающиеся от галичан, должны жить с ними в одном государстве?

сиян государстве, но при этом жить друг с другом вместе — неразрешима для украинского «дэжжавныка», как бы он ни бился! Эта дилемма, эта проблема, этот внутренний дуализм разрывают, и будут разрывать украинское государство изнутри, какие бы модели взаимоотношений внутри этого государства ни придумывали.

Борьба двух (как минимум, двух) Украин ведется с момента появления политического термина «Украина» — не путать с географическим! Эта борьба то затихает, то переходит в горячую фазу, то ведется исключительно в теоретической плоскости на страницах газет, то выливается в противостояние на «майदानах» или на выборах, но она никогда не останавливается. Бывают моменты, когда кажется, что одна Украина навсегда задавила другую. Ну, кто в здравом уме мог подумать в 70-е годы, что та Украина, которая давно была загнана в «схроны», преобразовалась в канадские «дияспоры» и давно забыта и проклята на этой земле, не просто возродится, но и начнет рулить на этой территории! Однако в 2004 году та Украина победила иную и решила

воспользоваться моментом, чтобы загнать ее, другую Украину, в такие же «схроны». Они думали, что победили навечно и решили поскорее воспользоваться моментом, давя нас по идеологическому, по культурному направлениям. Но не тут-то было!

Опыт последних лет в очередной раз убедительно доказал: полной и окончательной победы одной из двух Украин над другой быть не может! Противоречия, заложенные в саму природу нынешней Украины, сотканной из лоскутов различных империй с различной историей, культурой, ментальностью, языком и религией, все равно будут разрывать это государство. И при каждом очередном витке истории, при каждом очередном «майдане», эти противоречия будут нарастать. Попытка одной Украины задавить другую может привести к оконча-

тельному развалу, причем очень болезненному.

Выхода только два: либо расходиться, поняв, насколько мы разные, либо же попробовать соединить эти противоречия в одном федеративном (а еще лучше – в конфедеративном) государстве, которое объединяло бы исторические земли, сложившиеся на этой территории – Донбасс, Галичину, Крым, Новороссию, Слобожанщину, Волынь, Закарпатье и, само собой, Малороссию. Конечно же, федерализм – это не панацея, это не гарантия того, что Украина после его внедрения не развалится. Но я знаю наверняка: федерализм – это либо способ (причем единственный способ!) сохранить эту территорию в рамках единого административного образования, либо же единственный механизм для более цивилизованного развода, чем это

может произойти при сохранении унитарной модели.

Меня, конечно, могут обвинить после таких слов в сепаратизме. Но заметьте, в отличие от наших «державныкив» я хотя бы ишу способы решения проблем, разрывающих Украину. Они же своим упрямым желанием унифицировать страну только усиливают сепаратистские тенденции и ведут дело к развалу. Специально для них хочу напомнить слова одного из предтеч политического украинства писателя Павла Грабовского: «Самой большой бессмыслицей является та, будто Украина была когда-либо единым неделимым телом с точки зрения национальных интересов и борьбы, как хотят заверить нас наши псевдопатриоты, – такой Украины никогда не существовало и не существует».

Ничего не изменилось в этом смысле. И смею вас заверить, не изменится... ■

Грищенко хочет, чтобы ЕС «определился»

Министр иностранных Украины Константин Грищенко заявил, что не только украинской власти, но и Европейскому Союзу следует определиться, какое место в международных отношениях он отводит Киеву. Об этом Грищенко заявил в ходе международных дебатов высокого уровня Украина-ЕС в Киеве. «Нас часто упрекают, что Украина должна определиться, с кем она – с ЕС или Россией. Однако иногда складывается впечатление, что и ЕС не помешало бы определиться, где бы он хотел видеть Украину», – сказал Грищенко.

Вместе с тем он поспешил «заблаговременно успокоить» представителей ЕС – по его словам, в ближайшее время Украина не будет просить о перспективе членства. Тем не менее, Грищенко в очередной раз заверил, что евроинтеграция остается приоритетом для Украины.

Два миллиона граждан Украины ждут компенсацию вкладов Сбербанка СССР

Об этом в ходе часа вопросов к правительству в Верховной раде Украины заявил Сергей Тигипко.

По его словам, выплаты по утраченным вкладам начнутся с 1 июня. Все желающие смогут получить по 1 тыс. гривен (порядка \$120). Люди смогут получить деньги как наличными в кассе, так и на пластиковые карточки.

Также С.Тигипко отметил, что «выплаты будут проводиться не так, как в прошлый раз (при правительстве Юлии Тимошенко), когда выплаты компенсаций осуществлялись только в 1 тыс. отделений «Сбербанка». Выплаты будут проводиться во всех отделениях».

В реестр вкладчиков сбережений ныне здравствующих граждан всего внесено 5,4 млн. человек – им должна быть выплачена компенсация из расчета 1 тысячи грн. согласно реализации социальной инициативы президента В.Януковича.

«ЕС или ТС?» — все еще гадают в Киеве. По крайней мере, при известной степени упрощения, к этой формуле можно свести периодически возникающие споры о выборе направления интеграционных устремлений. Хотя времени для поиска оптимальных вариантов остается все меньше, серьезной дискуссии в стране по этому поводу не наблюдается — возможно, по той простой причине, что выбор (в пользу ЕС) украинской властью уже сделан. И это ошибочный, губительный выбор, считают некоторые политики и эксперты. Другие же, напротив, настаивают на правильности пути «в Европу».

«Картина будущего предельно ясна: украинская экономика сжимается до нескольких кластеров или даже до нескольких предприятий, интегрированных в региональное разделение труда и имеющих квоты на рынках ЕС», — сказал Симоненко, выступая на конференции «Риски



минимальным оценкам, суммарное падение экспорта может составить 1,4-

Украина: советский запас прочности исчерпан

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

Евроинтеграция погубит украинскую экономику?

Курс официального Киева на евроинтеграцию в случае логического завершения приведет к утере промышленного потенциала и к катастрофическому «сжатию» украинской экономики, заявил депутат Верховной Рады, лидер Компартии Украины (КПУ) Петр Симоненко.

Россия приглашает Украину в Таможенный союз, однако Киев заявляет, что пока не готов к вступлению и предлагает сотрудничество в формате «3 + 1». Такой формат российская сторона рассматривать всерьез отказывается. Москва неоднократно заявляла, что будет вынуждена защищать свои рынки в случае создания зоны свободной торговли между Украиной и ЕС.

Украина и ЕС в марте частично парафировали в Брюсселе соглашение об ассоциации, которое предусматривает создание зоны свободной торговли. Чтобы соглашение между Украиной и ЕС вступило в силу, документ должны ратифицировать все национальные парламенты государств — членов ЕС.

Также документ должны подписать руководство Украины и Европейского союза, на что должен быть выдан соответствующий мандат. «Евроскептики» считают, что политические факторы могут затянуть процесс.

экономической дезинтеграции и поиск новых форматов взаимодействия между Украиной и Евразийским Союзом».

По словам депутата, разрыв в уровне производительности труда и инновационной активности, доступности кредитных ресурсов на Украине и в странах ЕС приведет к утрате рынков сбыта для многих украинских предприятий перерабатывающей промышленности и машиностроения. Выжить, по мнению Симоненко, смогут лишь крупные сельхозкомпании, специализирующиеся на сырье, энергогенерация, черная металлургия низкого передела и горнодобывающая промышленность.

Симоненко отметил, что ничего не выиграет малый и средний бизнес, представители которого во многом выступают сегодня в качестве «заказчиков евроинтеграции». По его словам, «приход в Украину крупных сетевых компаний, специализирующихся на розничных продажах и предоставлении услуг, обернется для украинских предпринимателей сворачиванием бизнеса, их уделом станет наемный труд или, в лучшем случае, кустарное производство и народные промыслы».

Политик также заявил, что углубление евроинтеграционных процессов, не открыв для украинских производителей европейского рынка, фактически закрывает для многих из них и рынки стран ЕвразЭс. Симоненко заявил, что, по

1,9 миллиарда долларов. В общем, по мнению Симоненко, на Украине пока серьезно недооценивают опасность евроинтеграции для собственной промышленности.

С этим согласился председатель ассоциации «Поставщики Таможенного союза» Олег Ногинский, напомнивший о судьбе высокотехнологических отраслей в странах Балтии и Польши. По его словам, Украина интересуется ЕС только в качестве поставщика сырья. С другой стороны, Россия и Белоруссия скоро замкнут свои технологические цепочки, оставив украинские высокотехнологические предприятия (например, «Мотор Сич») без рынков сбыта. Собственный же рынок не настолько емкий, чтобы позволить таким производствам выжить.

Таможенный союз выгоден Украине

В то же время Симоненко отметил, что полноценное участие Украины в евразийской интеграции и присоединение к Таможенному союзу (ТС), напротив, выгодно для украинской экономики.

«В случае присоединения Украины к Таможенному союзу и участия в Едином экономическом пространстве прирост экспорта только в РФ увеличится на 4,6-8,8 миллиарда долларов», — сказал он, сославшись на результаты ряда исследований российских и украинских экономистов.

Симоненко также подчеркнул, что в структуре украинского экспорта в РФ в максимальной степени вырастет суммарный вес продукции машиностроения — от 36 до 40%, продукция металлургической промышленности — от 22 до 42%.

По словам лидера КПУ, в случае присоединения Украины к ТС прирост товарооборота, без учета углеводородов, может быть весьма существенным — он составит от 13,5% до 16,4% от ВВП Украины. Симоненко отметил, что «только за счет отмены в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП) экспортных пошлин на углеводороды, экспортируемых из России в Украину, положительный прирост сальдо торгового баланса Украины составит 2,9 миллиарда долларов».

«В результате перехода на единые условия ценообразования на природный газ, что предполагается в рамках ЕЭП, его цена для Украины может быть в рамках 180 долларов за тысячу кубометров... При этом положительный прирост для торгового сальдо Украины увеличится до 5,1 миллиарда долларов», — сказал Симоненко, добавив, что эффект от отмены защитных мер во взаимной торговле составит около 0,5 миллиарда долларов, а снятие технических барьеров даст еще более одного миллиарда долларов роста товарооборота. В целом, по его словам, «эффект от улучшения условий торговли для Украины можно оценивать приблизительно от 6 до 10 миллиардов долларов».

Партия регионов: Россия «понуждает Украину к дружбе»

По мнению депутата Рады из правящей Партии регионов Вадима Колесниченко, в настоящее время Россия фактически заставляет Украину «дружить», используя методы экономического давления, тогда как «нормального диалога» между двумя странами нет.

«Сегодня у нас происходит понуждение к дружбе, — сказал депутат-регионал. — Не буду оценивать, плохо это или хорошо, это факт, который мы сегодня имеем. Это и напряженность на сырном направлении, по сельхозпродукции, сегодня напряжение пошло по вагоностроению, по колесным парам, и таких процессов может быть еще много».

Колесниченко отметил, что Украина в последние годы была не очень

активна в интеграционных процессах с РФ во многом... по вине самой России. По его словам, это признают и многие российские эксперты.

«На протяжении предыдущих десяти лет разговор о зоне свободной торговли шел очень интересно, примерно по ста позициям, которые интересовали Украину, предлагаются изъятия и ограничения, которые до сих пор тоже не сняты», — сказал парламентарий. Он добавил, что, например, в торможении процесса создания зоны свободной торговли Украины и РФ были заинтересованы определенные российские и украинские финансовые группы, которые «зарабатывали, по сути, на экономическом и гуманитарном конфликте между Россией и Украиной». При этом Колесниченко не стал уточнять, о каких именно финансовых группах идет речь.

Что до декларируемого Киевом «европейского выбора», то Колесниченко заявил о своем скепсисе относительно того, что Украину будто бы ждут в ЕС, но напомнил: действующая власть просто вынуждена выполнять международные обязательства, «наработанные с 1991 года». По его словам, не вся эта правовая база была хорошо проработана — так, «бездумно подписанное соглашение по ВТО без каких-либо компенсаторов сегодня бьет палкой нашего производителя».

Депутат, вспомнив о Южном и Северном потоках, подчеркнул, что с Россией пока «нормального диалога не получается», однако к нему надо стремиться. При этом Колесниченко отметил, что в евразийском проекте «пока не проговорена внятная экономическая перспектива», а Киеву хотелось бы понять, какая конкретная экономическая выгода может просматриваться от участия в проекте.

Доверия больше нет

Известный украинский политолог Ростислав Ищенко считает, что кредит доверия во взаимоотношениях РФ и Украины уже исчерпан. По этой причине Москва больше не пойдет экономические на уступки Киеву, и Украина уже в ближайшие два года будет вынуждена присоединиться к Таможенному союзу, поскольку «у этого государства просто нет другого выхода».

«Украина в ближайшие годы, менее чем через два года, вступит в Таможенный союз... Если не вступит — ее не будет», — сказал Ищенко. Оттягивать решение этого вопроса, надеясь получить скидки в цене на

газ или другие экономические преференции в одностороннем порядке, не имеет смысла — украинской элите в Москве больше не верят.

Основания для недоверия действительно есть, отметил политолог, приведя в качестве примера историю с соглашением о зоне свободной торговли в рамках СНГ. «Сначала подписали документ, сказали, что довольны. Русские предлагали ратифицировать документ в парламентах синхронно. Но украинская сторона потянула время. А теперь представители «партии региональных интеллектуалов» начинают заявлять — мы, может быть, ратифицируем, но давайте немножко поменяем текст договора», — сказал Ищенко, напомнив, что ведь и подписывали соглашение представители Партии регионов.

«Конечно, после таких фортелей нам не будут доверять, — подчеркнул эксперт. — России нужны гарантии того, чтобы через полгода, получив новую скидку на газ или другие преференции, Украина, нагуляв жирок, не скажет — да ладно, это мы выполняем, это нет, это ратифицируем, это нет».

По мнению Ищенко, ситуация в украинской экономике весьма плачевна — «нам только кажется, что она работает». По прогнозу политолога, украинские предприятия будут останавливаться, в бюджет, который «и так — сплошная дыра», не будут поступать налоги, все это приведет к росту социальной напряженности. Между тем, напомнил политолог, «необходимо еще и выплачивать деньги, которые это государство назанимало».

Депутат парламента от Партии регионов, президент Украинского союза промышленников и предпринимателей (УСПП) Анатолий Кинах в своем выступлении отметил, что моральный и физический износ основных фондов украинских предприятий составляет в настоящее время 60–70%. «По сути, исчерпан советский запас прочности», — сказал он.

В то же время, по его мнению, «попытки противопоставить евроинтеграционный вектор поиску умных условий для сотрудничества с той же Россией абсолютно неправильны, нельзя противопоставлять эти направления».

Глава УСПП подчеркнул, что Украине необходимо выстраивать отношения, которые способствовали бы модернизации украинской экономики и повышению ее конкурентоспособности, «по всему периметру» взаимодействия с партнерами страны. ■

Современная история характеризуется динамичными трансформационными процессами, сопровождающимися перекраиванием политической карты мира, сменой режимов в ряде государств и соответствующим переделом сфер влияния. В эпоху глобализации на международной арене идет масштабная игра, приобретающая порой форму жесткого соперничества в условиях обостряющейся конкуренции.

Длительное время противовесом агрессии и сдерживающим фактором открытого противоборства сторон была созидательная политика мощных союзов и блоков,

текущую ситуацию, высказывают целый спектр предположений, пытаюсь моделировать варианты дальнейших событий. Тема активно муссируется в СМИ, пестрящих многочисленными выступлениями, отображающими широкую палитру

взглядов, часто диаметрально противоположных, как в зеркале отражающих настроения в украинском обществе, где присутствуют



документального подтверждения этого намерения, перспектива полноценного вхождения Украины в Европейский Союз остается

Интеграция и модернизация – путь к процветанию Украины

Александр ГАЛЕНА

способствующая конструктивному разрешению споров.

На нынешнем этапе усиления борьбы за внешние рынки и доступ к сырьевым ресурсам, роль подобных политико-экономических объединений в обеспечении стабильности, устойчивого регионального и мирового развития возрастает как никогда.

Исходя из необходимости решения актуальных задач, многие страны рассматривают эффективное интеграционное взаимодействие в рамках международных структур, призванное противостоять вызовам современности и минимизировать риски возникновения угроз откуда бы они не исходили, среди ключевых аспектов своей внешней политики.

В условиях индустриальной и технологической гонки, одними из центров интеграционных инициатив на евразийском континенте выступают Брюссель и Москва, олицетворяющие организации, к сотрудничеству с которыми тяготеет Украина, ставящая перед собой целью осуществление всеобъемлющей модернизации.

Политологи, социологи, журналисты, увлеченно комментируя

и политические фобии, идущие вразрез с понятиями прагматизма и приоритетности экономической выгоды.

Нередко на фоне отсутствия взвешенной профессиональной точки зрения фигурируют поверхностные оценки, некомпетентность подменяется однобокими общими рассуждениями, либо отдельными фрагментами вырванными из целостной картины действительности, а иногда приходится слышать ангажированные позиции или конъюнктурные соображения, высвечивающие субъективное мировоззрение их авторов.

Для части политикума, интеграционная дилемма «запад-восток» определяется взаимоисключающим подходом, членство в ВТО и дальнейшее сближение с ЕС звучат диссонансом идее вступления в Таможенный Союз Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, а наша держава в данном контексте стоит на пороге концептуального выбора.

Следует констатировать, что, несмотря на заверения еврочиновников о желании видеть нас в европейской семье, при отсутствии

туманной, в связи с чем высказывается мнение про вероятную переориентацию страны на евразийские структуры в случае четких сигналов отказа Евросоюза.

Нельзя также не замечать все громче звучащие голоса евроскептиков, концентрирующих критический взгляд на нарастающих трудностях ЕС, массовых волнениях и многотысячных выступлениях граждан, переживающих тяжелые времена. Сложилась ситуация, при которой, казалось бы, такие успешные государства как Греция, Ирландия, Португалия вынуждены просить финансовой поддержки у международных кредиторов. На краю пропасти оказались экономики Италии и Испании. Оценивая происходящее, аналитики обращают внимание на разочарование, охватившее и ряд восточноевропейских стран.

В период кризиса, сложностей в финансово-банковской сфере из-за долговых проблем Еврозоны, некоторые европейские лидеры заявляют про возможность краха евровалюты. Более того, на общем негативном фоне, сопровождающемся пессимистически-

ми настроениями, обострением противоречий и споров внутри европейского сообщества, иногда перерастающих в скандалы между чиновниками высшего уровня, речь идет о выходе из организации части ее членов, а кое-кто вообще ставит под сомнение целесообразность данного объединения и говорит о его распаде.

В экспертных кругах делают абсолютно логичный вывод, что кризис ЕС подталкивает державы, настроенные на интеграционные процессы, к поиску своего достойного места в других образованиях на континенте, в первую очередь в Евразийском экономическом сообществе, тем более, что в ЕврАзЭС провозглашена цель избежать ошибок Евросоюза.

В рамках поступательного развития интеграционных структур на постсоветском пространстве, при активном обсуждении целесообразности полномасштабного восстановления эффективных торгово-экономических звеньев, формируются новые механизмы взаимодействия, и внедряется серия проектов в различных сферах. При наличии огромных территорий и гигантских запасов энергоресурсов реально обращение к задаче совместного индустриального прорыва, создания благоприятных условий для высокотехнологичной промышленной кооперации, реализации соответствующих долгосрочных программ развития.

Сторонники участия Украины в ЕврАзЭС и Таможенном Союзе акцентируют на позитивах данного решения, позволяющего содействовать экономическому росту, кардинально и в короткие сроки осуществить модернизацию страны. Недопустимо, по их мнению, сбрасывать со счетов показатели нашей внешней торговли со странами СНГ, среди которых ключевое место занимает Россия, а также факт наследования от СССР разветвленной производственной специализации, общего языкового и культурного пространства, всего того что содействует совместному использованию промышленного, научно-технического, людского и природного потенциала для достижения весомых результатов и решения актуальных проблем. Бытует мнение, что с учетом значительного объема кооперационных связей

отдельные отрасли на Украине и в Российской Федерации просто не могут существовать друг без друга, а для ряда предприятий присоединение державы к Таможенному союзу является вопросом выживания в силу их ориентации на рынок данного евразийского образования.

На повестке дня обновление в базовых секторах экономики, строительство, реконструкция крупных объектов на качественно новой основе и, как следствие, обеспечение выпуска конкурентоспособной продукции производственно-технического назначения, товаров народного потребления. Речь идет о модернизации горно-металлургической, химической, машиностроительной отраслей, электротехнических и приборостроительных предприятий, промышленности строительных материалов и конструкций, что должно придать дополнительный импульс интенсивному развитию отечественного агрокомплекса.

Не нужно забывать, что сегодня экономика Украины уязвима от высокой стоимости импортируемого российского природного газа. В тоже время доступ до «сравнительно дешевых» энергоносителей и реализация транзитного потенциала может способствовать улучшению положения в производственной и социальной сферах. В этом контексте снижение цены на поставляемый газ, приводится в качестве важнейшего аргумента и неоспоримого плюса участия нашей страны в Таможенном союзе. Кроме того, исходя из декларируемых его членами планов перейти на следующем этапе к единому экономическому пространству, основанному на нормах и принципах Всемирной торговой организации, для Украины, как члена ВТО, появляются новые экспортные возможности и перспектива быстрее, на более сильных позициях, интегрироваться в Европу.

Следует подчеркнуть, что оценочные дискуссии ведутся на фоне расширения активного сотрудничества Брюсселя и Москвы, разработки грандиозных проектов, строительства и ввода в эксплуатацию новых газотранспортных коммуникаций.

Аналитики отмечают, что в условиях постепенного укрепления позиций России и меняющейся

мировой конъюнктуры, а также формирования идеи объединения усилий евразийских структур с ЕС, необходимо понимание взаимной выгоды и нахождение общности в борьбе с современными вызовами. Все более превалирует точка зрения, в соответствии с которой активная и значимая роль нашей страны на евразийском направлении не противоречит ее евроустремлениям, а вопрос лишь в степени участия в интеграционных организациях, избегая неоправданных уступок более сильным партнерам. Объективно мыслящие политики призывают смотреть на ситуацию через призму динамики развития ЕС и евразийских образований, делая вывод, что назрел момент осуществления дальнейших шагов, диктуемых долгосрочными национальными интересами, с целью создания условий максимально содействующих реализации деловых инициатив, свободному передвижению капиталов, товаров и услуг.

Среди экспертов, твердо придерживающихся критериев выбора, лежащих в плоскости экономики, доминирует позиция про ошибочность вхождения в ту или иную структуру любой ценой, что при интеграции не должны страдать интересы субъектов хозяйственной деятельности, в первую очередь промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а важны возможности их эффективной работы. В кругах евроскептиков звучат предостережения повторения истории вступления Украины в ВТО, когда не получено практически никаких преимуществ за исключением сокращения числа антидемпинговых протекций, а из-за сложившихся на нашем рынке диспропорций объемов отечественной и зарубежной продукции, сейчас, вынуждено тратятся бюджетные средства для реализации программ импортозамещения.

В нынешних непростых реалиях, требующих глубоко профессионального прикладного анализа целесообразности участия в том или ином интеграционном проекте под углом зрения модернизации, на передний план выступает первостепенная роль государства.

К сожалению, на сегодня нет ни одного фундаментального социально-экономического прогноза относительно дискутирующихся

векторов интеграции. При крайней необходимости максимально взвешенных экспертных оценок на основе многофакторных расчетов, которые могут иметь основополагающее значение для принятия решений, касающихся интеграционных объединений, явно недостаточен соответствующий вклад государственных организаций и научных центров с функциями стратегических исследований.

Ответы на вопросы выгоды членства в международных союзах можно получить, детально проанализировав все за и против, смоделировав и системно оценив потенциальные риски негативных последствий в краткосрочной и долгосрочной перспективе. Предметом обобщения должны стать возможности развития экономики, в первую очередь украинского производства и экспорта, наращивания

доходов бюджета, при главном измерении — благополучии людей.

Резервы государственной машины видятся и в формировании общественного мнения относительно интеграции и модернизации. В условиях свободы слова и плюрализма позиций чрезвычайно важно обеспечить всестороннее информационное освещение происходящего, как элемент идеологии властной команды.

Конструктивизм кадров, сведущих в обозначенных вопросах, и предоставление ясной целостной картины современных хитросплетений будет позитивно оценено, усилив доверие и обусловив стабильную поддержку граждан.

Украина, несомненно, по праву займет достойное место в системе мировых отношений и торговли. Нашей державе по плечу решение самых грандиозных задач, красно-

речивой иллюстрацией и прямым подтверждением чего служит рывок при подготовке к проведению предстоящего в этом году чемпионата Европы по футболу. В короткие сроки проделана колоссальная работа по созданию соответствующей инфраструктуры, введены в эксплуатацию, заканчивается строительство и реконструкция серии объектов мирового класса — аэропорты, спортивные сооружения, мосты, транспортные развязки, участки метрополитена, автомобильных и железных дорог.

Дальнейшее умелое осуществление целенаправленного комплекса мер в рамках углубления международного интеграционного сотрудничества станет солидным базисом успеха страны, способствуя эффективной модернизации, как объединяющего начала, на пути к процветанию Украины. ■

Украина намерена искать модель сотрудничества с ТС

После двусторонних переговоров с президентом РФ Владимиром Путиным в Москве Виктор Янукович сообщил, что Украина будет искать модель сотрудничества с Таможенным союзом.

«Мы договорились, что будем активизировать наше сотрудничество. Все вопросы, которые касаются интеграции, остаются сегодня для нас такими вопросами, которые мы изучаем. Мы будем искать сегодня модель сотрудничества с Таможенным союзом», — сказал он журналистам, отметив при этом, что Украина в ближайшее время рассмотрит вопрос относительно ратификации Соглашения о создании зоны свободной торговли в рамках СНГ.

«Скорее всего, мы в ближайшее время ратифицируем», — сказал президент Украины.

Отвечая на вопрос об отношении Украины к возможному вступлению в ЕврАзЭС, В. Янукович отметил, что позиция Украины не изменилась.

«Пока что ничего не изменилось. Мы продолжаем оставаться наблюдателями в ЕврАзЭС, как и другие страны. Мы сегодня изучаем существующую ситуацию», — подчеркнул В. Янукович.

В то же время украинский президент сказал, что его коллеги из стран-участниц ЕврАзЭС говорят, что позитива в рамках этой организации больше. «И у нас нет оснований им не верить. Но вы знаете менталитет украинский, что надо увидеть, руками потрогать. Поэтому мы так подходим к этим опросам, потому что они непростые», — заявил он.

Янукович отметил уменьшение давления на бизнес

Во время встречи с представителями Международного клуба парламентариев и экспертов «ЕС — Украина», Виктор Янукович заявил, что в результате дерегуляции экономики на протяжении последних лет давление на бизнес уменьшилось на 5,5%.

Он отметил, что достичь значительных успехов за последние годы удалось благодаря тому, что реформы осуществлялись в полном соответствии с Национальным планом, принятым в 2010 году.

По его словам Украина на сегодняшний день экспортирует 60% товаров, внешнеторговый оборот в 2011 году увеличился на 37%, рост инвестиций составил 10%. В. Янукович напомнил, что, когда он пришел к власти, падение ВВП составляло 15%, производства — 23%, а дефицит бюджета — 16%.

«В этом году дефицит бюджета мы заложили на уровне 2,5%, то есть уменьшив дефицит прошлого года», — подчеркнул президент, добавив, что рост заработных плат в прошлом году составил 4,5%.

Глава государства также проинформировал, что инфляция в 2012 году пока составляет 2%, в то время как в 2011 году она составляла 4,6%, а в 2010-м — 8,9%.

Православная Россия, Великая, Малая и Белая, горячо молилась о выздоровлении Блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира. И Блаженнейший вернулся к работе. Пока он тяжело болел, этим пыталась воспользоваться маленькая, но агрессивная группка сторонников «канонического» отделения Украинской Церкви от Русской. Но она натолкнулась на непреклонную волю Одесского митрополита Агафангела (Савина), который бескомпромиссно отстаивает на Украине единство Русской Православной Церкви, проводит линию Святейшего Патриарха Кирилла.

8 мая состоялось заседание Синода Украинской Православной Церкви

ской Церкви как о. Андрей Новиков), растворить ее в «профильных» «епархиальных комиссиях» (это бы противоречило решению Архиерейского Собора УПЦ МП именно о создании комиссии УПЦ по Уставу, но что для «автокефализаторов» каноническое право...) и отправить в отставку выдающегося иерарха, принципиального сторонника Патриарха Кирилла митрополита Одесского Агафангела (об этом прямо писал проавтокефальный блоггер Пилипенко).

В итоге им удалось «протащить» выговор архиепископу Ионафану (Елецких), который, по определению, клеветой не занимается. На своем сайте он последовательно опровергает автокефалистские проекты. Посколь-

ной политики на Украине Игорь Друзь, говорят: «Владыка Ионафан получил выговор за защиту Патриарха Кирилла и единства Русской Церкви». И еще там говорят, что митрополит Агафангел имеет насчет этого «выговора» «особое, невыговорное мнение» и что Одесский митрополит Агафангел добился того, что архиепископ Тульчинский Ионафан стал временным членом Синода УПЦ МП.

Новым Управляющим делами УПЦ МП и первым помощником митрополита Владимира по Киеву стал ректор Киевских духовных Академии и семинарии архиепископ Бориспольский Антоний (Паканич) — карпаторосс, монах Троице-Сергиевой Лавры, бывший директор Церковно-археоло-

Ряд высокопоставленных деятелей в Киеве продолжают линию на отделение Украинской Церкви от Русской

Кирилл ФРОЛОВ

Московского Патриархата, на котором ожидали реванша сторонников автокефализации УПЦ МП в связи с их поддержкой некими высокопоставленными государственными деятелями. И они готовились. Как говорят, «Житомирское совещание», на котором группа автокефализаторов УПЦ разрабатывала стратегию реванша на заседании Синода — это не слух и некоторые его участники, приглашенные на «расширенный Синод», сыграли определенную роль в пресловутом «выговоре» архиепископу Ионафану. Они устроили подсудную, клеветническую истерику в своих СМИ о том, что ревнителю единства Русской Православной Церкви во главе с выдающимся иерархом современности Одесским митрополитом Агафангелом собираются «свергнуть Блаженнейшего митрополита Владимира». Но и те, для кого единство Русской Церкви является святыней, не могут не видеть, что, в отличие, от автокефально мазепинского меньшинства, у большинства, которое имеют в Церкви сторонники ее единства, практически нет своих информационных ресурсов.

Автокефализаторы планировали на Синоде расформировать Комиссию по приведению Устава УПЦ МП в соответствии с Уставом РПЦ (где важную роль играют такие яркие богословы-канонисты и ревнителю единства Рус-

ку к архиепископу Ионафану теперь приковано внимание, то невозможно пройти мимо этой фигуры.

Владыка Ионафан — это ученик Патриарха Кирилла, который учился в нынешних Санкт-Петербургских духовных Семинарии и Академии, когда там ректорствовал нынешний Патриарх. Архиепископ Ионафан стал наместником Киево-Печерской Лавры и, как только обнаружили сепаратистские намерения тогда еще каноничного Киевского митрополита Филарета (Денисенко), открыто вступил с ним в борьбу и пострадал. Ионафан убежденный миссионер, один из основателей современного православного интернета во всей Русской Церкви современной православной журналистики, будучи Управделами УПЦ МП и наместником Киево-Печерской Лавры, он стал привлекать к делу защиты Православия таких ярких журналистов, как Василий Анисимов. Это не нравилось сторонникам автокефализации УПЦ и они добились его ссылки в райцентр Тульчин. Но их «выговор» обернется для тех, кто за ним стоит — автокефализаторов, обратным эффектом — теперь об архиепископе Ионафане вспомнят все, вспоминаем и мы.. В рядах участников молитвенного стояние перед Синодом, которое возглавил «восходящая звезда» православ-

логического кабинета Московской Духовной Академии.

Автокефализаторам не удалось нанести удар по Уставной Комиссии — руки коротки. И время не благоприятствует «мазепинцам»: Виктор Янукович оказался в жесточайшей политической изоляции на Западе. На двух стульях ему точно не усидеть. У него осталось трое друзей. Это Президент России Владимир Путин, который ждет его в Таможенном Союзе, это Святейший Патриарх Кирилл, который неустанно констатирует, что «Россия, Украина, Беларусь — вместе есть Святая Русь» и Одесский митрополит Агафангел, который посвятил свою жизнь борьбе за единство Русской Церкви. Вашингтон и Брюссель ясно дали понять Виктору Януковичу, что для них он окончательно «списан» и они сделают все, чтобы его партия проиграла осенние выборы, а сам Янукович перестал быть Президентом Украины как можно скорее и поменялся бы с Тимошенко местами.

Между тем, 27 мая в Харькове состоится торжество в честь двадцатилетия Харьковского Собора, который низложил Филарета Денисенко и избрал Киевским митрополитом Владимира Сабодана. В Харькове будет Святейший Патриарх Кирилл и состоится следующее заседание Синода УПЦ МП. ■



В преддверии финального футбольного первенства Европы, в Украине, как это часто бывает, очередной «скандалчик с душком». На этот раз, речь идет не о «газовом душке», а морально-нравственном, в основе

дали свое «заключение» более честно и открыто, а именно — по их мнению, украинские полицейские носят желто-голубые ленточки на рукавах, все их добровольные помощники, конечно же, плохие и говорят при этом, на украинском

языке фильмов при Госкино по определению установили возрастных ограничений для зрительской аудитории.

Хотя, определенные круги политических орбит Украины

знают, о так называемом «матче смерти» 9 августа 1942 года, когда ведущие киевские футболисты разбили команду нацистских захватчиков, за что, как утверждается, заплатились своими жизнями.

Согласен, что в любом фильме, конечно же, художественном, присутствует тот самый художественный вымысел, основанный на неких положениях легенды. Но факт, остается фактом — «матч смерти» был и умалчивать его, значит забыть трагедию нацизма.

Стоит напомнить и о том, что, точно такое же торможение, еще совсем недавно сбрасывало на зрительскую обочину другой российский фильм «Август. Восьмого», посвященный событиям вокруг необъявленной российско-грузинской войны. Но, никакие препоны не смогли затор-

Почему на Украине тормозят «Матч смерти»

Сергей СМОЛЯННИКОВ

которого, «самое из доступных видов искусств», как сказал о кинематографе, слегка подзабытый классик.

На этот раз процессом торможения стал столь ожидаемый всеми любителями истории футбола фильм «Матч», посвященный событиям семидесятилетней давности.

Несмотря на то, что 5 апреля истек срок, когда Министерство культуры Украины, должно было дать или государственную регистрацию фильму, или отказ, на сегодняшний день так и нет решения. Теперь уже, по представлению Министерства культуры Украины, очередное ведомство в виде Госкино Украины продлило срок рассмотрения заявки на выдачу прокатного удостоверения фильму с названием «Матч» на 25 рабочих дней по причине разногласий относительно определения индекса фильма.

В основе «дежурного тормоза» уже новая фишка — решение Экспертной комиссии по вопросам распространения и демонстрации

языке, как и главный антигерой тоже. Наши же футболисты, как и было, принято в Советском Союзе, говорят исключительно на русском. Но ведь ТАК БЫЛО!

Есть и еще один повод у чиновников от украинской культуры, которые опасаются, что российский фильм «Матч», в котором храбрые украинские футболисты играют против нацистских спортсменов на фоне свастик, может поспособствовать разжиганию антигерманских настроений перед и во время чемпионата «Евро-2012».

Но, позовольте, даже европейские издания, в том числе и немецкие, четко и открыто говорят, что, не только каждый украинец, но и граждане других футбольных стран,

мозить процесс знакомства с кинолентой и она уже вышла на широкий украинский экран. А если бы и не вышла, то благодаря широким возможностям видеoaппаратуры, все равно бы его увидели.

А я думаю, что все это мелочные придирки на фоне историко-культурных разногласий, особенно, с учетом трагизма оккупированного Киева и той роли предателей народа, которые, как раз, и достались российским актерам, исполняющим роль полицаяв и их прислужников.



Есть и еще одна версия, мол, не все, показанное в фильмах о «матче смерти», выпущенные в советские годы, как и не все повести о том матче, соответствуют правде в полном объеме.

Согласен и с этим, особенно с точки зрения названия, ибо, это был не «Матч Смерти», а «Турнир Смерти», которому во время Евро – 2012 будет исполнено ровно 70 лет...

«Матч смерти»... Спроси любого фаната киевского «Динамо» и сразу же получишь ответ – это матч киевской футбольной команды «Старт» хлебозавода, костяком которой были киевские динамовцы, против команды футболистов Люфтваффе, состоявшийся 9 августа 1942-го на стадионе «Зенит», ставшем «Стартом» лишь в 1965-м.

Этому матчу посвящены произведения литературы и художественного жанра. Поединок 9 августа 1942 года с легкой руки писателя Льва Кассиля назвали «матчем смерти». Состоялся он, по его версии, между киевским «Динамо» и командой немецких зенитчиков «Флакелф», когда украинские футболисты отказались «сдать» игру немцам и в матче почти без правил выиграли, за что их расстреляли. В середине 1960-х об этом даже сняли художественный фильм «Третий тайм».

Но, все дело в том, что не один матч, последний, о котором и говорится столь много, был спортивным подвигом советских футболистов, а весь тур, состоящий из серии десяти матчей...

И как раз, начало «Турнира Смерти» приходится на 7 июня 1942-го, когда был сыгран первый поединок, в котором «киевляне» со счетом 5:1 обыграли киевскую команду городской управы «РУХ». Затем, 21 июня, выйдя на поле против сборной венгерского гарнизона, обыграли с «хоккейным» счетом 6:2. Спустя еще две недели – 5 июля, новая встреча, на этот

раз с командой сборной румынского гарнизона, ну а счет ... 11:0, конечно же, в пользу киевлян. 12 июля прошла встреча с командой немецких железнодорожников 9:1, а 17-го, с командой немецких танкистов счет снова «хоккейный» 6:0. 19 и 26 июля прошли две встречи с командой венгерских танкистов, счет встреч 5:1 и 3:2, соответственно. 6 августа состоялась встреча «Старта» с «Флакелфом», в кото-

ЦДКА и «Желдор» (железнодорожников) – Трусевич, Клименко, Сухарев, Балакин, Путистин, Чернега, Гончаренко, Комаров, Коротких, Свиридовский, Тимофеев, Ткаченко, Кузьменко, Тютчев, Сотник, Мельник, Гундарев, многие из тех, кто 22 июня 1941-го должен был провести игру с московской командой ЦДКА (Центральный Дом Краской Армии) на новом киевском стадионе имени товарища Хрущева.

Уже давно не является тайной последствия для части команды «Старт». Много слухов и легенд «бродило вокруг да около» матча 9 августа 1942-го. Но, даже, несмотря на то, что трагическая развязка для команды напрямую не была связана с результатами игры, футболисты-патриоты, все-таки совершили подвиг во имя Победы (именно так, с заглавной буквы, ибо они победили противника на поле, зная, что на другом поле – поле брани, враг также будет разгромлен). И далеко не сразу их гражданский подвиг стал достоянием общества, да и причина была веская – динамовцы Трусевич, Клименко, Кузьменко и Коротких

были лейтенантами НКВД, но всем понятно, что не сотрудниками, а по традиции, которая, кстати, продолжалась и до недавнего времени. Именно поэтому, даже, несмотря на расстрел 23 февраля 1943-го, их после войны долгое время считали немецкими приспешниками. Да и стадион «Зенит» до начала «турнира смерти» был ...концлагерем советских военнопленных. Лишь после того, как посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза офицеру НКВД Ивану Кудре, руководителю киевского подполья, погибшие футболисты были посмертно награждены медалью «За отвагу», а оставшиеся в живых – медалью «За боевые заслуги». Но случилось это только в 1965-м.



Комментировать этот матч по радио должен был Вадим Синявский. Но утром 22-го слушатели по радио услышали голос, его голос, но с другой интонацией и с другим репортажем из Киева: «Бьют зенитки! Мимо... Снаряды разрываются в небе значительно выше самолетов. Вот, кажется попали... Нет, снова мимо! Ну вот, попали! Молодцы зенитчики!»...

ром убедительную победу одержали киевляне – 5:1. А 9-го и состоялся матч, названный «смертельным», ведь он был матчем-реваншем, в котором ре киевляне также добились победы – 5:3. Но не был он последним, как гласит красивая, и, в то же, время, трагическая легенда. Последний матч «Старта» состоялся 16 августа на том же стадионе, но с «управской» командой «РУХ». И вновь победа у «динамовцев» – 8:0. Все встречи, за исключением 12 июля, проводились исключительно в воскресные дни.

Ну а касательно результатов всех поединков, то не следует удивляться, ведь в составе «Хлебзавода» – «Старта» были действительно «мастера кожаного мяча», представители команд мастеров «Динамо»,

Они не «напрашивались» на этот турнир, просто все киевляне, в т.ч. и бывший игрок «Желдора» Георгий Швецов (по прозвищу «Паровоз») знали о том, что на хлебозаводе трудятся футболисты. Вот тогда-то, обиженный на советскую власть и в угоду оккупационному режиму «Паровоз» решил устроить турнир, ставший вопреки его желаниям, триумфом советских футболистов. Да и среди команды был раздор. Одна часть была против, считая игры с фашистами, их союзниками и «руховцами» позором и предательством. Другие возражали на том основании, что победами на поле можно мстить немцам, чтобы киевляне чувствовали — «Враг будет разбит! Победа будет за нами!». Костяк команды, прозванный «группой Трусевича» большинством голосов решил сыграть именно с этой целью. А тот матч 9 августа действительно стал последним в серии противоборства киевлян против оккупационных войск, такое решение принял Штандкомиссар геттоскомиссариата Киева Бернард. И было на это две причины.

Первая. 9 августа 1942 года на 414-й день Великой Отечественной войны взоры всех были прикованы к Волго-Донской излучине, где 17 июля началась Сталинградская битва и решалась судьба...

Вторая. Последняя «международная» встреча в преддверии решающих битв на Волге и на Кавказе вызвала всплеск патриотизма у киевских болельщиков (не считая сторонников команды «РУХ»). На стадионе разгорались вовсе не футбольные страсти. Все выглядело так, будто это не спортивный поединок между командами, а сражение Вермахта и Красной Армии, ведь у большинства болельщиков на фронте кто-то, да воевал. Стадион ревел, раздавались антифашистские призывы и речевки. Немецким организаторам это, мягко говоря, не понравилось, были даже аресты некоторых «ак-

тивистов». А присутствующие для охраны «общественного порядка» немецкие воинские команды и украинские полицаи стали стрелять из автоматов и пистолетов в воздух... После такого финала, турнир более не проводился. Ну а после Сталинграда и Курской дуги оккупантам было уже не до футбольных баталий...

Действительно, не все динамовские футболисты стали героями. Павел Комаров стал членом киевской городской управы и покинул



Редчайший снимок участников матча 9 августа 1942 года в Киеве, сделанный, по некоторым сведениям, немецким судьей встречи. Киевские футболисты в темных (красных) футболках, немцы в светлых. Именно эта фотография стала основным документом обвинения советских футболистов.

Киев вместе с немцами. Скитался по разным континентам, а после, осел в Канаде. Из тех, кто выступал в тех матчах за «Старт», в дальнейшем пошли на службу в полицаи Тимофеев и Гундарев. Их, как и Георгия Швецова, ожидали «многие лета» советских лагерей.

В память о футболистах «турнира смерти» у киевского стадиона Динамо (сегодня имени Валерия Лобановского) установлен памятник, к которому, увы, сегодня подойти уже невозможно. А со своей стороны, чтобы не показаться «исключительным критиканом», предлагаю 7 июня 2012-го в преддверии начала Евро-2012 у памятника футболистам, участникам «турнира смерти» в память о 70-летию со дня подвига провести настоящий спортивный вечер-реквием, посвященный подвигу футболистов, ведь они тоже сделали все, чтобы уникаль-

ный в своем роде «турнир» стал достоянием всемирного спорта. Ведь немногие знают, что кроме огромного количества отечественных монографий и публикаций, написано немало трудов «закордонными» спортивными историками о нем. Но, мало кто знает, что события вокруг «матча смерти» или «турнира смерти» вдохновили не только российских и украинских писателей. В 2004-м году в Голливуде (и там тоже наши люди) был снят фильм «Матч смерти. Один-

надцать обреченных» («The Fatal Eleven»), который пользуется колоссальной популярностью у американских зрителей, в отличие, к сожалению, от советского «Третий тайм». И в преддверии Евро-2012 можно провести показ двух этих фильмов на украинском (да и не только) телевидении. Думаю, да и не я один, что эти фильмы полезны и для футбольного праздника и для памяти, со слезами на глазах... Как нужен и фильм «Матч». Вот тогда и поймут чиновники от культуры, что искусство, как киноискусство, запретами не остановить.

Уже хотел закончить материал, как вспомнил, матч между Динамо и ЦДКА, который не состоялся 22 июня 1941-го, все же прошел в Киеве, правда после войны и победили в нем динамовцы со счетом 3:2. А неужели мы на фоне такого грандиозного шоу, как еврофутбол 2012 «посмеём» забыть о настоящих героях спорта, того спорта, который победил войну...

Не знаю, чем закончится чиновничья волокита, но «Матч» все равно выйдет на большой украинский экран.

И те, кто тормозит всячески киноискусство, опускает (в прямом смысле) украинское общество на дно духовности и культуры, ибо культуру насильем не создашь. Ведь давно известно, что мир футбола победит войну, даже культурную... ■

Весна освобождения

Александр АЛЛЕРОВ

67 лет минуло со времени Победы над фашизмом. 68 лет назад был освобождён от фашистов Крым. Но воспоминания о тех днях навсегда остались в памяти людей, переживших войну.

Уже более 20 лет я провожу уроки мужества в школе № 4 г. Симферополя, рассказываю ребятам об освобождении Крыма. 23 года назад нас было 17 человек — участников боевых действий, которые проводили уроки мужества в 4-й школе, а теперь осталось только трое. И вот, в эти майские дни, в канун Дня Победы, возвращаюсь к тем событиям в статье. Прежде всего, обращаюсь к молодёжи, которая должна знать о том, как освобождался Крым, знать и помнить.

Фашистская оккупация тяжелым и страшным бременем легла на плечи нашего народа. Советские люди ждали Победу и верили в неё, вопреки всем мыслимым и немыслимым трудностям. В веках останутся подвиги Александра Матросова, Алексея Маресьева, Николая Кузнецова и тысяч других героев, которые своим мужеством, героизмом и самопожертвованием приближали Победу. В веках останется подвиг миллионов солдат и офицеров, партизан и подпольщиков, работников тыла, общими усилиями освободивших Родину и весь мир от фашизма. В истории Руси было много примеров защиты Отечества — Чудское озеро (Александр Невский), Куликово поле после 300-летнего татаро-монгольского ига (Дмитрий Донской), Бородино (Михаил Кутузов), Оборона Севастополя (Владимир Корнилов, Павел Нахимов) и другие примеры.

Война с гитлеровской Германией была для всех советских людей полной неожиданностью, ведь фашисты напали на СССР внезапно, без объявления войны. Но наше поколение отличалось патриотизмом — мы думали о Родине и гордились ею. Именно поэтому фашисты, так быстро захватившие Европу, в Советском Союзе столкнулись с ожесточенным сопротивлением. Помню, что, когда началась война в июне 1941 года, а я тогда жил в Симферополе и учился в 9-м классе средней школы № 45, симферопольский военкомат был полон желающих пойти на фронт. В их числе были ученики старших классов, не достигшие призывного возраста. Пошел в военкомат и я, но в армию меня в то время не взяли. Физически я был развит и имел первый взрослый разряд по волейболу, но возрастом не подходил.

В 1942 году моя семья собиралась эвакуироваться из Крыма и вместе с родителями мы оказались в Керчи. Во время отступления на Таманский полуостров, меня подхватили солдаты, а вот родители эвакуироваться не смогли. Я остался один. При большом скоплении людей еды всем не хватало. В это трудное время на меня обратил внимание главстаршина — моряк из подразделения морской пехоты, в которую, с согласия командира, меня приняли добровольцем. Далее эта десантная бригада на самоходной барже была направлена на поддержку Феодосийского десанта. Но места назначения мы не достигли — в открытом море баржу разбомбили. Мне удалось выжить и я вплавь вернулся на Таманский полуостров.

Далее начал службу в 51-й армии, которая была переформирована и направлялась на различные участки фронта.

В 1943 году 51-я армия, которой в 1942 году пришлось покинуть Крым, была направлена на освобождение полуострова. Я воевал в 267-й стрелковой дивизии 51-й армии. Освобождению Крыма предшествовало освобождение юга Украины.

23 октября 1943 года освобождён Мелитополь. Дальнейшее продвижение советских войск было приостановлено фашистскими частями т.н. «Голубой линии» — линии сопротивления противника, состоявшей из частей испанских фашистов.

31 октября 1943 года наступление продолжилось, был освобожден район ЧАПЛИНКА Херсонской области с выходом на Перекопский перешеек и северный берег Сиваша.

5 ноября, после ожесточенного боя, советские войска вышли в направлении Армянска, блокировав выход из Крыма с суши. С моря полуостров блокировали Черноморский флот и авиация. Немцы оказались в «мышеловке». Часть войск, в соответствии с планом главверха, была направлена на освобождение Одессы. Оставшиеся части начали подготовку к штурму, так как немцы укрепили свои позиции и подвели к перешейку крупные силы.

В ночь на 8 апреля 1944 года, в условиях сильного ветра, волнения моря, и, соответственно, волнения и подъема воды в озере, мы

повторили вброд, по заиленному дну, путь частей Красной армии в 1920 году с тем же проводником — семидесятилетним рыбаком Иваном Олейчуком, жителем деревни Строгановка. Переходили Сиваш с перетаскиванием воинского снаряжения.

Далее в ожесточенных боях советские войска отгеснили немцев и 11 апреля буквально на их плечах ворвались в Джанкой. Была сформирована подвижная группа 19 танкового корпуса с десантом «на броне». Обойдя стремительным маршем по пересеченной местности Джанкой, она установила заслон на дороге Зуя-Симферополь, препятствуя отходу немцев, и, соответственно, заставив их бежать в Севастополь по ЮБК в усложненных условиях горной местности, под натиском частей 1-й Приморской армии, Керченского десанта и партизан Крыма.

В 11 часов 13 апреля 1944 года, после кратковременного, но ожесточенного боя в Сарабузе (ныне — Гвардейское) 79-я танковая и 26-я мотострелковая бригады ворвались на северо-западные окраины Симферополя. Танк Т-34 вихрем промчался от железнодорожного вокзала и остановился на перекрестке нынешних улиц Карла Маркса и Жуковского, где, как известно, стоит и сегодня в виде памятника. Я видел этот танк около трех часов дня — он уже стоял на историческом месте.

В 14 часов с юго-востока в город вошли партизаны. Совместно с молодыми подпольщиками они разминировали Симферополь, — это их заслуга. Подпольщики заранее зафиксировали места минирования фашистами Симферополя.

77-я стрелковая Краснознаменная бакинская дивизия обошла Симферополь с северо-востока и остановилась в районе Красной горки.

К 17 часам вражеский гарнизон был ликвидирован полностью, свыше тысячи немецких солдат и офицеров были пленены. Их последнее сопротивление было погашено в районе аэродрома Заводского группой майора Данилова, там и погибшего, в честь которого названа одна из улиц города и установлен памятник.

13 апреля над столицей Крыма взвилось красное знамя и вечером, в 22-30, Москва артиллерийскими залпами из 224 орудий отсалютовала освобождению Симферополя. 14 советским частям присвоено название «симферопольских».

Освобождение Крыма продолжилось. 13 апреля также освобождены Феодосия, Карасубазар (Белогорск), Ислам-Терек (Кировское), Евпатория, Саки. 14 апреля — Судак, Бахчисарай, Ички (Советское), Ак-Мечеть (Черноморское), 15 — Алушта, 16 — Ялта, 18 — Балаклава и многие другие населенные пункты Крыма.

И, наконец, 9 мая, в ожесточенных боях и при больших потерях была взята господствующая над Севастополем высота — Сапун гора. Последние остатки фашистов были пленены 12 мая на Херсонесе.

Для меня участие в освобождении Крыма закончилось на пути в Севастополь. Под станцией Сюрень (Верхнесадовое) я получил легкое осколочное ранение и был направлен в медсанбат.

После освобождения Крыма, 4-й Украинский фронт расформировали, часть фронта включена в состав в 3-го Украинского фронта, а основная часть, в том числе — 51-я армия, — направлена на освобождение Белоруссии и Прибалтики. Война для меня закончилась в Латвии, под городом Тукумс, где я получил тяжелое грудное ранение и общую контузию в районе станции Прикуле. Из госпиталя выписался уже в городе Свердловске, в 1947 году, инвалидом 2-й группы. Вернулся в Крым.

Обращаясь к молодёжи, хотел бы отметить, что победу над фашизмом наша страна одержала благодаря общему патриотическому порыву её граждан разных национальностей. Сегодня, когда фашизм вновь поднимает голову, хотел бы напомнить молодым людям слова чешского писателя и патриота Юлиуса Фучика: «Люди, будьте бдительны!».

Уверен, что наша Родина, которую советский народ защитил в годы Великой Отечественной войны, вновь возродится. И совершать это предстоит уже вам. Поэтому — хорошо учитесь. Знания, приобретенные в школе, в средних и высших учебных заведениях — это фундамент всей вашей дальнейшей жизни. Всегда помогайте друг другу, сильный — слабому, исключите вредные привычки, физически развивайтесь и уже в дальнейшей самостоятельной жизни будьте патриотами своей Отчизны. А Отчизна у нас у всех одна, независимо от национальности, и её всегда нужно любить и защищать. ■

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

май 2012

Украина

26-27 мая

В Киеве пройдут торжества, посвященные 1530-летию основания города

29-30 мая

В Киеве в третий раз пройдет Европейско-Украинский Энергетический День

1-18 июня

В Севастополе будет проходить Фестиваль искусств «Война и Мир»

8 июня

Пройдет открытие Чемпионата Европы по футболу 2012 года

29 июня

В Киеве на Софийской площади состоится концерт всемирно известного оперного певца Пласидо Доминго

1 июля

В Киеве состоится финальный матч Чемпионата Европы по футболу Евро-2012

