

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг



ISSN 2071-2236



## 2 Блиц-Информ

- 2 Министр иностранных дел Украины подтвердил, что В. Путин не имел намерения унижить роль Украины в победе в Великой Отечественной войне
- 3 Донецкая область стала членом еврорегиона «Донбасс»
- 3 В Верховном Совете Украины призывают сделать русский язык вторым государственным
- 4 Украина планирует активизировать свое участие в рамках СНГ
- 4 Янукович: Украина положительно оценивает возобновление сотрудничества НАТО с Россией
- 4 Осквернен памятник воинам, павшим в борьбе с фашизмом

## 5 Власть и бизнес

- 5 Назначения
- 6 Награждение

## 7 Дайджест СМИ

- 7 Тема: Вооруженные силы Украины
- 9 Тема: Украинский язык
- 11 Тема: Автономная республика Крым

## 14 Комментарии

- 14 Эксперты о политической ситуации на Украине

## 20 Политика

- 20 К. Фролов. Президент Виктор Янукович – год у власти
- 22 П. Машин. Год Азарова: потолок достигнут
- 24 А. Лубенский. Коммунисты критикуют власть, но в оппозицию не идут
- 26 В. Корнилов. Идеи наследники Геббельса в прямом эфире
- 31 В. Елфимов. Киев – Минск – Москва

## 34 Социология

- 34 Российско-украинские отношения: год после смены власти на Украине

## 36 Общество

- 36 В. Гулевич. Западнорусизм в свете сегодняшних реалий

## 39 Безопасность

- 39 И. Лесев. Терроризм и исламизация Украины: портрет из будущего

## 41 История

- 41 С. Смоляников. Они сражались за Отчизну: умом, душой, пером и шпагой...

## 44 Документы

- 44 Заявление конференции «Собора гражданского согласия» «Годовщина президентства Виктора Януковича: успехи и ожидания»







**М**инистр иностранных дел Украины Константин Грищенко, выступая в Верховном Совете Украины, отметил: «Мы получили пояснение от российской стороны, причем по нескольким каналам.

Также К. Грищенко отметил, что российское правосудие имело основания для претензий к Организации украинцев России.

По его словам, российская власть осуществляла плановую проверку ряда художественно-культурных и общественных организаций России, среди которых были не только украинские, но и организации армян, евреев, таджиков, азербайджанцев.

«Было принято решение о ликвидации федеральной Национально-культурной автономии украинцев в России и Союза таджиков России», — отметил министр.

О ситуации вокруг Объединения украинцев России, Грищенко сказал:

«К сожалению, определенные претензии российского правосудия имеют юридические основания».

«В частности, организации не проводили ежегодные собрания и отсутствуют отделения более чем в половине субъектов РФ, что не дает ей законных оснований считаться федеральной общественной организацией», — отметил он.

## Министр иностранных дел Украины подтвердил, что В. Путин не имел намерения унизить роль Украины в победе в Великой Отечественной войне

Нас заверили, что глава правительства никоим образом не был намерен как-то унизить роль Украины и украинцев в освобождении Европы в тех колоссальных усилиях, которые украинский народ приложил, чтобы не допустить победы нацистов во Второй мировой войне».

«Мы убеждены, что роль Украины, украинских воинов известна всем и не требует какого-то дополнительного признания», — добавил министр.

Вместе с тем, Грищенко напомнил, что Верховный Суд РФ «удовлетворил ходатайство организации украинцев в России о приостановлении рассмотрения дела о закрытии этой организации».

Министр сообщил, что состоялась встреча посла Украины в России с активистами украинских общественных организаций РФ.

«Было принято решение о создании координационного совета, который начнет подготовительную работу по созданию новой украинской организации с общероссийским статусом», — сказал он.

«По убеждению общины, которое мы однозначно поддерживаем, следует сделать все, чтобы сохранить Организацию украинцев России, однако, в случае если это не удастся сделать, то организационный состав Организации украинцев России может быть взят за основу для создания новой авторитетной организации», — заявил Грищенко.

«Я поручил продолжить переговоры с российской стороной с целью предоставления последней содействия в деятельности украинских организаций в России», — отметил министр.

Также, по его убеждению, политизация этих вопросов «не поможет решению проблем украинских общин в РФ».

**Константин ГРИЩЕНКО:**

**«Мы убеждены, что роль Украины, украинских воинов известна всем и не требует какого-то дополнительного признания...»**

**Д**онецкая область стала членом еврорегиона «Донбасс». Об этом заявил председатель Донецкой областной государственной администрации Анатолий Близнюк.

«Я получил официальное письмо от двух моих коллег – руководителей Ростовской области и Луганской области, о том, что они приняли решение, о том, что они приняли нас, и мы уже являемся членами еврорегиона имя которому «Донбасс». Поэтому в октябре этого года, когда в Донецке будут два президента (в октябре в Донецке пройдет традиционный Международный экономический саммит, в рамках которого в 2011 году запланирована встреча Президента Украины Виктора Януковича и Президента России Дмитрия Медведева – прим. авт.), мы будем докладывать



## Донецкая область стала членом еврорегиона «Донбасс»

вместе, что мы за это время смогли сделать», – рассказал Близнюк.

По словам губернатора, в рамках еврорегиона будут решаться экологические проблемы Азовского моря и Северского Донца, а также будут укрепляться экономические связи. О решении этих проблем руководители Донецкой, Луганской и Ростовской областей и будут докладывать президентам Украины и России.

Напомним, в октябре 2010 года Ростовская и Луганская области создали еврорегион «Донбасс». Еврорегион – европейская форма международной интеграции,

основанная на сотрудничестве нескольких территориальных образований, расположенных в приграничных районах соседствующих государств. Концепция еврорегионов является следствием политики ЕС, которая направлена на децентрализацию политической и экономической власти.

Создание еврорегиона позволяет его участникам создавать совместные экономические структуры, развивать приграничную торговлю, реализовывать различные проекты в области туризма, экологии, спорта и культуры.

## В Верховном Совете Украины призывают сделать русский язык вторым государственным

**П**редставитель Партии регионов Михаил Чечетов призвал парламент принять закон о русском языке как втором государственном.

Об этом он сказал, комментируя недоразумение, возникшее в зале вокруг назначения представителя Партии регионов Елены Нетецкой членом ВСК по вопросам приватизации.

При рассмотрении этого вопроса один из оппозиционных депутатов заявил, что Нетецкая в двух документах написала свою фамилию по-разному – в одном как «Нетецкая», в другом – как «Нетицкая».

Спикеру Владимиру Литвину удалось уладить конфликт, после чего документ был проголосован.

В свою очередь, Чечетов заявил, что данный инцидент свидетельствует о том, что на Украине нужно вводить второй государственный язык.

«Надо ставить вопрос о введении русского языка как второго государственного», – сказал он.

## Украина планирует активизировать свое участие в рамках СНГ

**В**иктор Янукович заявил, что Украина планирует активизировать свое участие в рамках Содружества независимых государств.

Об этом он сказал на встрече главе Исполнительного комитета СНГ – исполнительному секретарю СНГ Сергею Лебедеву.

«Намерения Украины – значительно активизировать свое участие в рамках Содружества. Мы имеем предложения, как существенно активизировать торгово-экономическое сотрудничество в рамках СНГ, и мы сегодня проводим эту работу на двустороннем уровне с нашими коллегами из Содружества», – отметил Янукович.

По его словам, сегодня актуальной задачей остается преодоление негативных последствий мирового финансового кризиса. Янукович отметил важность проведения реформ, отхода от старых шаблонов и перехода к инновационно-инвестиционной модели развития государств. «Все это сегодня – предмет нашего интереса. Мы понимаем, что инновации – это путь в будущее, они связаны с инвестиционным процессом», – сказал президент.

«Создание условий для проведения такой работы всеми нашими партнерами в рамках Содружества является приоритетной задачей для нас. И мы намерены принимать в этом активное участие, инициировать такую работу», – отметил Янукович.

## Янукович: Украина положительно оценивает возобновление сотрудничества НАТО с Россией

**П**резидент Украины Виктор Янукович приветствует намерение НАТО придать политике партнерства более конкретный и результативный характер, сообщает пресс-служба главы украинского государства.

«Как особый партнер Украина готова активно участвовать в развитии и усилении партнерства альянса», – сказал В.Янукович в ходе переговоров в расширенном составе с генсеком НАТО Андерсом Фоггом Расмуссеном. «В этом контексте мы также положительно оцениваем возобновление сотрудничества альянса с Россией», – добавил президент Украины.

Он отметил, что современная ситуация в контексте безопасности динамично развивается. «Рост трансграничных вызовов и угроз преимущественно невоенного характера – терроризм, энергетическая взаимозависимость, миграция, недостаток ресурсов – изменяет природу среды безопасности», – сказал В. Янукович.

По его словам, для обеспечения международного мира особо актуально активное и целенаправленное взаимодействие. Украина считает своим долгом вносить свой вклад в это сотрудничество и принимать участие в усовершенствовании и развитии европейской системы коллективной безопасности.

«Мы сейчас с большим интересом наблюдаем за адаптацией НАТО к новым условиям. Реформирование НАТО является важным как для гарантирования безопасности его стран-членов, так и для дальнейшего активного участия организации в поддержании мира и стабильности», – заявил также В.Янукович.

## Осквернен памятник воинам, павшим в борьбе с фашизмом

**Н**еизвестные в ночь на 23 февраля в Червонограде Львовской области облили краской и разрисовали свастикой монумент воинам Советской армии, освобождавшим город от фашистских захватчиков.

Как сообщил глава областной организации Антифашистского комитета Украины Александр Калинюк, «среди павших воинов, которые освобождали город, было много русских». «Это же какими надо быть бездушными людьми, чтобы накануне празднования Дня защитника Отечества осквернить могилы тех, кто спасал от «коричневой чумы» их предков!», – сказал А.Калинюк.

# Назначения

- **Распоряжением Кабинета Министров Украины от 14 февраля 2011 года № 114-р М. Бродский назначен Правительственным уполномоченным по вопросам дерегуляции хозяйственной деятельности**

## Бродский Михаил Юрьевич

Родился 05.04.1959 г., в Киеве.

В 1978 г. окончил Киевский техникум транспортного строительства по специальности «техник-строитель».

В 90-х стал президентом концерна «Денди» и председателем совета ЗАО «Издательство «Киевские Ведомости».

В 1994-1998 гг. был депутатом Печерского райсовета Киева.

В 1998 г. М. Бродский становится народным депутатом Украины, членом парламентского Комитета по борьбе с коррупцией и оргпреступностью (позже возглавил Комитет по вопросам промышленной политики и предпринимательства).

В 1999г. он занимает пост зампреда партии «Яблуко», в создании которой принимал непосредственное участие.



В 2000 г. становится сопредседателем фракции «Яблуко» в парламенте, а два года спустя — лидером партии.

В первом туре президентских выборов 2010 г. Бродский занял предпоследнее место. До недавних пор был депутатом Киевсовета.

В законодательный орган украинской столицы политик весной 2006-го пришел по списку Блока Юлии Тимошенко.

Последние два года он активно сотрудничал с этой политической силой. Настолько тесно, что в апреле 2005 г. даже был принят в политсовет тимошенковской «Батькивщины», а немного позже — в руководящий состав предвыборного штаба БЮТ.

С декабря 2006 г. политик боролся с оппонентами уже как бывший член фракции БЮТ. М. Бродский покинул ее ряды, заявив, что не согласен с промэрской позицией значительной части коллег. А весной 2007г. окончательно разорвал отношения с БЮТ и его лидером Юлией Тимошенко.

С 24.03.2010 по 14.03.2011 гг. М. Бродский занимал должность Главы Государственного комитета Украины по вопросам регуляторной политики и предпринимательства.

- **Распоряжением Кабинета Министров Украины от 14 февраля 2011 года № 115-р В. Мунтян назначен Правительственным уполномоченным по связям с Российской Федерацией, государствами – участницами Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического содружества, и другими региональными объединениями**

## Мунтян Валерий Иванович

Родился 03.08.1960 г. в Одессе.

В 1982 г. окончил Пушкинское высшее военное инженерно-строительное училище, получил квалификацию военного инженера по специальности «Строительство зданий и сооружений».

В 1988 г. окончил Высшую школу хозяйственного управления по специальности «Работа предприятий



в условиях полного хозрасчета», а в 1991 г. — «Работа предприятий в рыночных условиях».

С 1993 по 1996 гг. В. Мунтян занимал должность заместителя начальника управления экономики и планирования строительно-квартирных органов Министерства обороны Украины.

С 1997 по 2001 г. был начальником Главного управления экономики Министерства обороны Украины.

С 2001 по 2003 гг. занимал должность помощника министра обороны Украины.

С 2003 по 2007 гг. — заместитель министра обороны Украины.

С 03.2007 по 09.2009 гг. — заместитель министра экономики Украины.



# Награждение

- Указом Президента Украины № 219/2011 от 16 февраля 2011 года за значительный личный вклад в государственное строительство, многолетнюю плодотворную законотворческую и общественно-политическую деятельность награжден орденом «За заслуги» III степени Болдырев Юрий Александрович – народный депутат Украины



## Болдырев Юрий Александрович

Родился 16.02.1951 г. в городе Сталино, ныне Донецк.

Окончил физический факультет Донецкого государственного университета, служил в Советской Армии, работал инженером, шахтером, возглавлял шахтерское движение в эпоху больших забастовок.

В 1993–1996 гг. – заместитель председателя Донецкого горисполкома.

С 04.1994 по 04.1998 гг. – народный депутат Верховной Рады Украины 2-го созыва (по Кировско-Шахтерскому избирательному округу № 112 Донецкой области, выдвинут трудовым коллективом).

Председатель подкомитета по вопросам анализа и законодательного регулирования региональных бюджетов Комитета по вопросам бюджета.

С 1999 по 2000 гг. – заместитель директора Центра коммерческих проектов.

С 2000 по 2005 гг. – директор НВП «Профессионал».

С 2003 по 2005 гг. – директор предприятия «Десятинная».

С 02.2005 гг. – пенсионер.

С 05.2006 по 11.2007 гг. – народный депутат Верховного Совета Украины V созыва.

С 22.03.2010 г. – народный депутат Верховного Совета Украины VI созыва.

Заместитель председателя украинского Объединения граждан в поддержку канонического Православия имени равноапостольного князя Владимира «Путь православных».

## В Верховном Совете Украины принесли присягу восемь новых депутатов

**В** Верховном Совете Украины принесли присягу шестеро народных депутатов от Партии регионов и по одному представителю «БЮТ-Батькивщины» и КПУ.

Принесли присягу представители Партии регионов Сергей Андрос, Анатолий Степаненко, Владимир Литвинов, Василий Евтухов, Павел Солтус, Игорь Зварич, а также представитель «БЮТ-Батькивщины» Станислав Березкин и представитель КПУ Владимир Лещенко.

## Власть планирует сократить районные центры

**К**роме сокращения чиновников в центральных и региональных структурах, власть намерена ликвидировать и часть региональных структур. «Есть области, где количество районных центров надо сокращать на треть. Это такие регионы, в которых в райцентре живёт, например, 3-5 тысяч человек», – цитирует президента Украины Виктора Януковича газета «Сегодня».

«Районный центр – это райадминистрации, райотделы милиции и разные управления. Эти районы нужно будет объединить с другими, сократив таким образом бюджетные затраты на содержание всех этих структур», – добавил президент.

Заявление Януковича уже поддержали в Крыму, где хотят ликвидировать административное деление Симферополя на три района.

Тема:

**ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ УКРАИНЫ****ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ****ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ № 6, 18 ФЕВРАЛЯ 2011****Ежель в тумане...**

О том, что злоупотребления и коррупция пронизали сферу организации питания военнослужащих, «Зеркало недели» информировало читателей неоднократно.

И вот опять глава военного ведомства Михаил Ежель оказался в эпицентре скандала, который с завидным упорством стимулировал он сам. О том, что такой скандал должен был произойти, еженедельник прогнозировал.

В публикациях «От перестановки лиц – сумма откатов не меняется?» (№ 30, 21 августа 2010 г.) и «Особенности национальной военной кухни» (№ 43, 20 ноября 2010 г.) были раскрыты коррупционные схемы и механизмы вымывания из государственной казны средств, направляемых на организацию питания военнослужащих. Но вот незадача! Оказалось, что Минобороны проще посадить солдат на сухой паек, чем навести порядок в сфере закупок. «Победе» министра обороны над «врагом» внутри армейских столовых посвящается этот материал.

Триумфальные реляции М. Ежеля в СМИ по поводу вытеснения из армейских столовых коммерческой компании «Ивала» сопровождалось, кроме прочего, легковесными высказываниями министра о проблемах жизнедеятельности армии. Важно акцентировать на них внимание, поскольку именно эти пассажи М.Ежеля являются ключевыми для понимания «реформаторского» курса, первой ласточкой которого стали голодные солдаты.

М. Ежель может претендовать на титул первого в истории страны министра обороны, который за год пребывания на посту умудрился не внести на рассмотрение Верховного главнокомандующего, Кабмина и Верховной Рады ни одного программного документа. По линии военного ведомства в течение года не подготовлено и не принято ни одного документа, который бы определил направления развития армии – ни на стратегическую, ни на среднесрочную перспективу. Нет Государственной программы развития ВС, Государственной программы развития вооружений и военной техники, Государственной программы создания ракетного комплекса «Сапсан», Государственной программы создания корабля класса «корвет». Нет новой Военной доктрины, разработка которой предписана Министерству обороны указом президента. Нет даже концепции развития армии...

М. Ежель заявил, что контрактную армию Украина может ожидать лишь к 2025 году. Очевидно, министр обороны не успел прочесть программу «Украина для людей», с которой нынешний главковерх В.Янукович ходил на выборы, обещая контрактную армию в 2011 году. А может, у М. Ежеля на столе нет календаря? Или он не читал закон «О Кабинете Министров Украины», который предписывает правительству выполнять президентскую программу?

**Дмитрий МЕНДЕЛЕЕВ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК 2000 14.02.2011****По зубам ли броня?**

Отечественные спецэкспортеры традиционно позиционировали предприятия оборонно-промышленного комплекса (ОПК) нашей страны как успешных

разработчиков и производителей бронетанковой техники различного назначения под запросы любого заказчика. К сожалению, события конца ушедшего года

№ 3(63), февраль 2011



и первых недель наступившего в определенной степени отрицательно повлияли на этот имидж, а некоторым руководителям открыли глаза на то, что не все гладко как у производителей вооружений, так и в сфере военно-технического сотрудничества Украины с другими государствами.

В декабре 2009-го наша страна заключила ряд соглашений с Ираком на поставку вооружений, среди которых контракт на сумму 457,5 млн. долл. США — на поставку бронетехники.

Он рассчитан на продолжительный срок, но мы должны были закончить погрузку первой партии (11 машин) на зафрахтованное иракцами судно в украинском порту не позднее 31 октября 2010 г.

Справка «2000». Контракт предусматривает поставку в течение 3—3,5 лет бронетехники в количестве 420 единиц (350 бронетранспортеров БТР-4Е и БТР-4КЕ «Буцефал», а также 30 командно-штабных БТР-4КШЕ, 30 санитарных БСЭМ-4Е и 10 ремонтно-эвакуационных машин БРЭМ-4Е на его базе).

Этого, однако, не произошло, так как одно из харьковских предприятий — соисполнителей контракта не поставило вовремя двигательные установки ЗТД-3 для этих машин. Был установлен новый срок — ноябрь 2010 года, — но и он оказался сорванным по той же причине.

Тогда отправку первой партии БТР-4 назначили на 15 декабря. Но иракская сторона отказалась принимать машины: на приемных испытаниях 30-миллиметровые автоматические пушки ЗТМ-2 (производства ГП «Завод точной механики» в Каменце-Подольском Хмельницкой обл.) для боевого модуля (т. е. одноместной башни) «Парус» бронетранспортера дали значительное число осечек и задержек. Причем эти орудия ранее формально прошли предварительную приемку головным исполнителем контракта — казенным предприятием «Харьковское КБ по машиностроению им. А. А. Морозова» (ХКБМ).

Пушки были возвращены в Каменец-Подольский на доработку, а поставка бэтээров вновь отодвинута — теперь уже на конец февраля.

Все это не могло не отразиться на имидже разработчика бронетанковой техники и артиллерийских систем, начальника — генерального конструктора ХКБМ генерал-лейтенанта Михаила Борисюка.

Украине грозили штрафные санкции за невыполнение условий контракта. Но руководству государственной компании «Укрспецэкспорт» удалось, к чести его, добиться от иракской стороны согласия, не прибегая к таким мерам, подождать с поставкой первой партии до 31 марта.

Олег СМЕРНОВ



FROM-UA 16.02.2011

## Украина снова вступает в НАТО?

Представитель НАТО Джеймс Аппатурай заявил, что альянс не изменил свое отношение к Украине после избрания ею внеблокового статуса. Означает ли это сохранение перспектив вступления Украины в НАТО и какие условия Киеву необходимо выполнить для этого? Высказывание Аппатурая комментировали компетентные эксперты.

### ПАЛИЙ: вступление в НАТО улучшит отношения с Россией

Стать членом Североатлантического альянса — это хорошая перспектива для Украины. Об этом корреспонденту From-UA заявил политолог Александр Палий.

«Что касается НАТО, то, по-моему — и мою точку зрения разделяют 90 процентов экспертов по международной политике, — вступление в НАТО является большой пользой для страны. В силу того, что это возможность обеспечить надежную безопасность сравнительно дешево. Кроме того, это возможность присоединиться к уважаемому клубу государств, получить очень важный голос там и получить перспективу для Украины стать в Европе вровень с такими государствами, как Германия, Франция, Великобритания и Италия — то есть с

большими европейскими государствами», — отметил он.

«Кроме того, в стратегической перспективе членство в НАТО серьезно улучшает отношения с Россией. Как мы это видели на примере вступления в НАТО стран Восточной Европы.

Следует также напомнить, что Италия и Германия, которые являются членами НАТО, имеют прекрасные отношения с Россией, а также Франция и большинство других членов НАТО. НАТО дает возможность обеспечить гарантированно безопасность, на сколько гарантированно это возможно в современном мире, на долгие-долгие десятилетия. И еще попутно решить ряд интересных вопросов, в частности, повышения инвестиционной привлекательности страны», — считает эксперт.

### ГОЛУБ: США видят Украину пешкой в игре против России

Украинцы уже определились с вопросом НАТО, и более эта тема не заслуживает внимания. Об этом корреспонденту From-UA заявил народный депутат от КПУ Александр Голуб.

«Есть две причины, которые, на мой взгляд, делают нецелесообразным вступление Украины в НАТО», — сказал он.

«Первая причина — это то, что эта структура как была, так и остается подручным средством для проведения в Европе политики США. А эта политика не рассматривает Украину как самостоятельное государство, а всего лишь как пешку в своей игре против России. И до тех пор, пока не изменится суть НАТО, даже рассматривать вопрос о вступлении Украины в эту организацию бессмысленно и непродуктивно», — считает коммунист.

Вместе с этим, Голуб обращает внимание на украинский аспект.

«И второй вопрос — когда более 60 % граждан Украины выступают против (а сегодня это так) членства Украины в НАТО, то высокий уровень контактов с НАТО не отвечает ни национальным интересам Украины, ни общественному мнению, которое есть. Поэтому, на мой взгляд, этот вопрос страна для себя уже давным-давно решила», — добавил он.

**Редакционный материал**



Тема:

## УКРАИНСКИЙ ЯЗЫК



УНИАН 15.02.2011



### Елена Бондаренко о квотах в музыке:

#### почему кто-то считает себя умнее депутата?

Депутат от Партии регионов Елена Бондаренко зарегистрировала в ВР проект Закона «О внесении изменений в Закон Украины «О телевидении и радиовещании». 1 февраля 2011 года депутаты приняли этот законопроект за основу и направили его на подготовку ко второму чтению. Он предусматривает отмену обязательного предоставления 50% радиоэфира музыке украинских производителей, авторов или исполнителей. В частности, предлагается изъять из статей 9 и 28 Закона «О телевидении и радиовещании» требование о соблюдении телерадиоорганизациями отдельных квот на распространение музыкальных произведений украинских авторов или исполнителей, а также требование к содержанию программных концепций телерадиоорганизаций относительно доли распространения музыкальных произведений украинских авторов или исполнителей в еженедельном объеме вещания.

Елена Бондаренко объясняет, что отмена обязательной квоты простимулирует «украинских исполнителей делать более качественный продукт» и отвергает обвинение, что она не знакома с современной украинской музыкой.

**Тарас ЧУБАЙ, «Плач Єремії»:** Сегодня большинство в парламенте занимается русификацией Украины, причем очень активно. Со времен независимости это

все время пытались делать: когда-то активнее, когда-то пассивнее, а теперь очень активно. Украинский продукт никогда не был на равных правах с российским аналогичным продуктом. Ситуация с украинской музыкой и так была плохой, а теперь она вообще исчезнет из эфиров. Но как-то об одних квотах не приходится говорить, потому что антиукраинские вещи происходят во всем. Поэтому я вижу единственный выход — какой-то народный сдвиг, потому что еще немного и будет постановка вопроса, что украинцев не существует вообще. К этому все идет.

Лично я как исполнитель не пострадаю, потому что эти радиостанции FM меня не крутили и не будут крутить, потому что я немного другого формата. Дело в том, что эти радио FM, они — не наши. К сожалению, нет настоящего украинского владельца хотя бы одной радиостанции, который был бы заинтересован в пропаганде чего-то украинского. Владельцы всех радио FM — не украинцы, они никогда не были заинтересованы в чем-то украинском, так что надеяться, что они хоть какие-то украинские песни будут крутить без этой квоты, не стоит. А ту, которая предлагает отменить квоту, я вообще не знаю, кто это такая. Первый раз услышал ее фамилию.

Оксана КЛИМОНЧУК



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК 2000 18 – 24 ФЕВРАЛЯ 2011 Г.

## Язык лжи защитников «одной мовы»

Не надо быть Нострадамусом или экстрасенсом, чтобы предсказать, что будут тиражировать в СМИ украинские националисты 21 февраля – в Международный день родного языка. Эти противники официального многоязычия снова, как мантру, станут повторять: «Одна мова – одна держава». Будут распространять невежественные заявления о том, что без своего языка не может быть государства, что в моноэтничных странах только один язык имеет официальный статус, и в который раз утверждать, что Европейская хартия региональных языков или языков меньшинств защищает исключительно исчезающие языки.

### Все унитарные государства Европы двуязычные

Подобные утверждения ничего общего не имеют с современными тенденциями в языковой политике государств, но это не мешает националистам говорить: «мовна політика України відповідає європейським стандартам і є ліберальною». К своим обычным абсурдным заявлениям противники многоязычия в этот раз могут добавить еще один аргумент, которым недавно пополнил копилку националистических нелепостей Виктор Ющенко, сделавший «открытие» о существовании зависимости между государственно-территориальным устройством и количеством официальных языков.

«В унитарном государстве дискуссии не должно быть, какой титульный или господствующий национальный язык – он только один. Мы не конфедерация, как Швейцария, мы не федерация, как несколько государств в Европе, которые допускают два государственных языка, мы – унитарная страна. Вы не найдете примера

в мире, если бы унитарная страна делала практику двуязычия», – выдал экс-президент очередную нелепость, выступая на «5 канале».

На самом же деле из 48 двуязычных государств подавляющее большинство (94%) относятся к унитарным и только три – к федерациям. Это Канада, Индия и Пакистан. Причем ни одно из них не находится в Европе. А в Швейцарии, которую экс-президент почему-то отнес к категории двуязычных европейских стран, на самом деле четыре языка имеют государственный статус. И в Европе, опять же в отличие от утверждений Ющенко, нет ни одной федерации с закрепленным на государственном уровне двуязычием. Все европейские двуязычные государства являются унитарными. А полиязычные европейские федерации – уже упоминавшаяся Швейцария, а также Бельгия, Босния и Герцеговина – не относятся к категории двуязычных, так как государственный статус на их территории имеют три или четыре языка.

### «Багато мов – багато держав»

Так же не соответствует действительности и один из любимых лозунгов экс-президента: «Одна мова – одна держава». На современной политической карте мира 86 государств (из 193-х), или 45%, придерживаются в языковой политике полилингвистического принципа. Из них подавляющее большинство (77%) закрепили для нескольких языков общегосударственный официальный статус. Остальные сочетают в языковой политике государственное и региональное многоязычие.

Наталья КИСЕЛЕВА



ДЕНЬ 18 ФЕВРАЛЯ 2011

## Распространяется ли власть Януковича

### на министра Табачника?

В Красном Луче на Луганщине четвертый день длится голодовка родителей против закрытия украиноязычной школы, а в Донецке, чтобы сохранить украинскую

школу, родители готовы идти на самоожжение. Это беспрецедентно! Это большой вопрос к местным властям, но в первую очередь – это последствия политики,



начатой соответствующим министром. Теперь очевидно и неотвратно — или высшее руководство страны примет меры относительно Табачника, или оно попадет в капкан, который своими действиями подготовил одиозный министр правящей политической силе.

Назначение Табачника на министерскую должность сопровождалось студенческими забастовками. В разгар протестов Табачника якобы вызвал «на ковер» Виктор Янукович, после чего Анна Герман заявила: министр заверил, что будет реализовывать образовательную политику Президента. Приходится теперь думать, что все, что вытворяет Табачник, — это и есть «образовательная политика Президента».

Следует вспомнить, что на старте своей министерской деятельности Дмитрий Табачник был поддержан большой группой киевских ректоров, позволивших себе «прогнуться» перед государственным чиновником. Словно оправдывая свои действия, кое-кто из ректоров говорил тогда: «Дайте человеку поработать!» Сам же министр уверял, что его политические взгляды отнюдь не скажутся на его же государственной деятельности. Нужна была большая наивность, чтобы в это поверить. Прошло не так много времени, и стало очевидно, что министр Табачник использует на полную мощность

государственную должность для навязывания образовательной сфере собственных политических взглядов, идеологии «русского мира» и украинофобии.

Назначение русского националиста, апологета Белой гвардии на министерскую должность у многих вызвало шок: к тому времени Дмитрий Табачник уже имел устойчивую репутацию украинофоба, особенно в глазах у тех, кто знаком с его публицистикой.

Публицистика Дмитрия Табачника — это собрание его навязчивых идей, щедро тиражированных в легальных изданиях Украины в 2005—2009 годах.

Закомплексованному и самовлюбленному автору явно представляется, что он — идейный потомок Че Гевары или Николая Островского, жертвенный борец с «украинским фашизмом», Мальчиш Кибальчиш XXI века. Поэтому он «пылает» гневом, разоблачает и пророчит, периодически впадая в патетический и «апостольский» тон. Театральная поза, экзальтация, «кликшество» (по-украински — «біснуватість») — ко всем этим излишества, в которых проявляют себя скрытые комплексы автора, должен быть готов читатель Табачника.

Владимир ПАНЧЕНКО



Тема:

## АВТОНОМНАЯ РЕСПУБЛИКА КРЫМ

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ



ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ, № 6, 18 ФЕВРАЛЯ 2011

### За двумя зайцами

Эту неделю крымский премьер Василий Джарты, похоже, решил прожить под лозунгом «ни дня без добрых дел». В понедельник Совмин сократил с 11 до девяти количество министерств, при этом портфели министров в нагрузку получили четыре зама премьера.

Вторник. После жесткого напутствия Джарты депутаты горсовета Симферополя дисциплинированно проголосовали по двум исторически-хроническим вопросам: выделение участка на улице Ялтинской для строительства Соборной мечети и крупного — в 40 гектаров! — массива земли в районе Лугового репатриантам для строительства жилья. Попутно заметим — землю правовым путем получают участники «полян протеста», то есть с самозахватов они должны будут уйти.

Среда. Верховная Рада Крыма утвердила сокращенную структуру правительства и почти безропотно подогнала под нее собственную.

Из 16 постоянных и специальных комиссий осталось девять — с соответствующим сокращением членов президиума. Некоторым несогласным на расставание с высоким кабинетом, как говорят, по-дружески наметнули на перспективу составить компанию экс-спикеру А.Гриценко.

Четверг можно было бы назвать переломным днем для Крыма. Сделан первый шаг к легальному рынку земли — наконец-то состоялся первый земельный аукцион. Продажа двух участков за границами Гурзуфа принесла в бюджеты более трех млн. гривен.

В пятницу крымский премьер отправился в Киев — выяснять с высокопоставленными однопартийцами перспективы принятия законов по развитию Крыма. Проекты застряли где-то между Кабмином и ВР, а без этих решений все планы по инвестиционному прорыву будут оставаться лозунгами и мечтой.

Но не только без этих решений. Если внимательно посмотреть на анатомию всех вышеперечисленных добрых дел и параллельно текущую жизнь, то можно прийти если не к противоположной их оценке, то к настораживающим выводам — наверняка.

Взять, к примеру, сокращения в составе Совмина и президиума ВР Крыма. Главная цель, как может подумать налогоплательщик, при этом должна преследоваться одна: экономия бюджетных ассигнований на содержание чиновничьего аппарата. И будет неправ! Потому что фонд заработной платы в министерствах и ведомствах останется тот же. И Василий Джарты, призвавший чиновников «держать удар», по сути пообещал: чем больше будет сокращений, тем выше зарплата у уцелевших. Вопрос «как все эти стимуляторы затем скажутся на качестве работы укрупненных министерств» — может оказаться уже второстепенным. Постоянные комиссии ВР, как говорилось ранее, были реформированы в соответствии с новой структурой правительства. Депутат Александра Кужель, которую

изумили некоторые неестественные скрещивания при новообразовании комиссий (к примеру, по аграрным, земельным вопросам и самоуправлению), попутно высказала возмущение тем, что никто не поинтересовался ее желанием и способностями, прежде чем «записать» в какую-то из комиссий. Публично свое возмущение осмелилась высказать только она, зато в кулуарах депутаты не стеснялись (вполголоса и без записи) излить обиду журналистам — оказывается, по комиссиям, не спрашивая, расписали всех! Послушное же нажатие кнопок в зале за «пакетные» голосования или одобрение без обсуждения окончательно убедило: Автономная Республика Крым де-факто перестала быть парламентской. «Обрывать можно: мы не слушали изменения в бюджет, но мы обсуждали развитие малой авиации! Почему увеличивается расходная часть бюджета, почему нужно компенсировать кредиты производителям алкогольной и табачной продукции? Каким образом можно проголосовать за создание еще одного охотничьего угодья на семь тысяч гектаров, не обсуждая и не понимая, что есть что? Я считаю это преступлением», — возмущалась в интервью журналистам Александра Кужель, рискуя стать единственным оппозиционным депутатом среди почти сотни безмолвствующих.

Валентина САМАР

KyivPost

KYIV POST 21 ФЕВРАЛЯ 2011

**Джемилев:**

**Руководство Крыма на 40% из Макеевки.**

**Мы как оккупированная территория**

Известный диссидент и правозащитник Мустафа Джемилев живет между Крымом и Киевом, много лет совмещая руководство Меджлисом крымско-татарского народа с депутатством в Верховной Раде (фракция НУ-НС).

Несмотря на то, что уже несколько лет 67-летний Джемилев заявляет о своем желании покинуть пост в Меджлисе, пока его отставку не принимают.

Бессменный лидер Меджлиса рассказал Kyiv Post о первых легализованных земельных самозахватах, дружбе с Турцией и о том, кто поддерживает сепаратизм в Крыму.

**КР:** Экс-председатель ВР Крыма Анатолий Гриценко арестован. Считаете ли вы, что это пример избирательного правосудия, ведь, возможно, что многие нынешние руководители Крыма также замешаны в коррупции?

**МД:** Я обращался в Генпрокуратуру с просьбой, как народный депутат, чтобы его не арестовывали, а избрали

другую меру пресечения. Потому что когда человек под стражей, то следствие носит обвинительный характер. Кроме того, есть доказательства, что деяния, которые ему инкриминируются, не имеют состава уголовного преступления. Тем не менее, он под стражей. Тут, видимо, есть политические моменты. Хоть Гриценко и является членом Партии регионов, после выборов сразу его сняли, по распоряжению сверху. Есть разговоры о том, что у нынешней власти Крыма были опасения, что Гриценко мог бы сконцентрировать вокруг себя оппозицию внутри Партии Регионов, против прибывших в Крым из Макеевки.

**КР:** Есть ли снования считать, что на деле Гриценко расследования земельной коррупции в Крыму закончится?

**МД:** Вы знаете, в последнее время в Крыму работало много комиссий от Кабмина. С некоторыми заключениями я знаком. Там очень много нарушений, но

каких-либо мер по этим заключениям не принималось. И видимо, не будет предприниматься в будущем потому что там задействованы очень высокие чиновники. Все зависит от политической конъюнктуры. Если тот или иной политик окажется в немилости, то эти материалы могут быть использованы.

**КР:** Изменилась ли ситуация в Крыму с приходом к власти Виктора Януковича?

**МД:** Изменилась в худшую сторону. Пока. На прошлых выборах съезд принял решение о поддержке Юлии Тимошенко. С нашей точки зрения, она не идеал, но... Мы отправляли всем кандидатам в президенты наши вопросы, в том числе по крымско-татарскому вопросу. Партия Ющенко не ответила. Юлия Тимошенко ответила дипломатично и противоречиво. Тем не менее, поддержать Януковича мы не могли в силу многих при-

чин. В его команде были очень одиозные люди. Штаб в Крыму возглавлял Анатолий Могилев, который, будучи начальником милиции в Крыму, совершил очень много незаконных в отношении татар. Более того, в прессе он открыто поддержал депортацию крымско-татарского народа. Я, кстати, обращался к Генпрокурору с требованием привлечь его за разжигание национальной розни, но там ответили, что по Конституции каждый человек имеет право выражать свое мнение. Нас убеждали, мол, Янукович все равно победит, но я сказал – вы представляете себе нормального крымского татарина, который будет голосовать за человека, у которого руководитель штаба считает, что нас подвергли геноциду и депортации вполне законно?

Светлана ТУЧИНСКАЯ



## МИД Украины:

### Россия закрыла украинские организации на основании закона

**Р**оссийские правоохранительные органы и судебные власти имели основания для закрытия украинских организаций, считает министр иностранных дел Украины Константин Грищенко.

Выступая в Верховной Раде, К.Грищенко сообщил, что в России осуществлялась плановая проверка организаций, в том числе не только украинских, но и армянских, еврейских таджикских, азербайджанских.

«Было принято решение о ликвидации федеральной Национально-культурной автономии украинцев в России и Союза таджиков России», – отметил министр.

Говоря об Объединении украинцев России, глава МИД Украины выразил сожаление в связи с тем, что претензии российских властей к этой организации имели свои основания.

«В частности, организации не проводили ежегодные собрания и отсутствуют отделения более чем в половине субъектов РФ, что не дает ей законных оснований считаться федеральной общественной организацией», – сказал К.Грищенко.

Он напомнил, что Верховный Суд РФ «удовлетворил ходатайство организации украинцев в России о приостановлении рассмотрения дела о закрытии этой организации».

К.Грищенко также рассказал о состоявшейся ранее встрече посла Украины в Москве с активистами украинских общественных организаций.

«Было принято решение о создании координационного совета, который начнет подготовительную работу по созданию новой украинской организации с общероссийским статусом», – сообщил министр.

По его словам, необходимо сделать все для сохранения Организации украинцев России или взять ее устав для создания другой организации.

«Я поручил продолжить переговоры с российской стороной с целью предоставления последней содействия в деятельности украинских организаций в России», – сказал К.Грищенко.

Он также призвал не политизировать ситуацию с украинскими организациями России.





## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

#### ■ Есть ли общее у событий, которые происходят на Ближнем Востоке, с событиями на Украине в 2004 году?



**Ростислав ИЩЕНКО,**  
президент  
Центра системного  
анализа  
и прогнозирования

«Нет. Чтобы убедиться, достаточно вспомнить, что накануне «оранжевого» переворота, отечественные грантоеды и западные СМИ, общественные организации и правительственные структуры около четырех лет политически и пропагандистски давили на украинскую власть, а также зомбировали общество, для легитимации антиконституционных действий Ющенко и компании. В случае с Ближним Востоком, местные авторитарные режимы до последнего момента преподносили мировому общественному мнению, как образец толкового экономического реформирования и

никогда не сталкивались с требованием демократизации. Это и понятно. Демократизация в этих условиях означает переход власти к исламским фундаменталистам. Запад (ЕС и США) меняли позицию уже по ходу дела, когда стало ясно, что лояльные режимы не удержатся.

Я далек от мысли, что внезапные перевороты могут одновременно произойти в десятке отличающихся друг от друга стран естественным путем. Но уверен, что кто бы их и с какой целью ни готовил (а пока это не ясно) — это были совсем не те силы, которые работали в Сербии, Грузии и на Украине. И схема была иной. ■

**Михаил СМОЛИН,**  
зав. отделом  
Ближнего  
зарубежья РИСИ

«Реальные недовольства старыми режимами в арабских странах накладываются на то, что, видимо, главных игроков в этом регионе, — Израиль и Соединенные Штаты, — не устраивает статус-кво, в том числе и в вопросе о том, что нефтяные арабские страны, особенно Ливия, ведут себя достаточно самостоятельно.

Вряд ли США хотели поменять режим в Египте, но, с другой стороны, в связи

со старостью лидера, они хотели найти какого-то наследника среди властвующей верхушки.

С событиями на Украине 2004 года это можно ассоциировать только с большой натяжкой, в силу того, что на Украине тогда как раз были выборы, и речь шла о том, кто придет к власти. Здесь же выборы прошли три месяца назад, и вряд ли эти волнения напрямую с ними связаны. ■

**Сергей ТОЛСТОВ,**  
директор  
Института  
политического  
анализа и  
международных  
исследований

«Эти события общие по форме. Есть трафаретные моменты, связанные с форматом выступления. Если говорить о Йемене или Ливии, то там более активизирован фактор столкновения противников и сторонников режима. А что касается, скажем, Египта, то выход людей на площадь и разбитие палаточного лагеря — это однозначная украинская технология, которая до этого нигде активно

не использовалась. Если говорить о странах Ближнего Востока, то речь в основном идет об экономическом недовольстве и о тупиках развития, потому что сложилось общество, в котором большое количество молодежи и большое количество людей понимают отсутствие перспектив улучшения своего экономического положения и серьезных экономических улучшений для страны в целом. ■

**Иосиф ДИСКИН**, научный руководитель Всероссийского Центра изучения общественного мнения

«Нет, не имеют, потому что события на Украине, с моей точки зрения, были сгенерированы разногласиями внутри украинских элит и этим было создано окно возможностей для протестов. Это первое.

Второе — разные причины. Если на Украине это было, в основном, политическое измерение, то на Ближнем Востоке это классический «закон Токвиля», то есть недовольство системой и т. д. ■

**Всеволод ЧАПЛИН**, протоиерей, зам. председателя внешнецерковных связей Московского Патриархата

«Здесь больше различий, чем общего. Все-таки в арабских странах имеет место реальное недовольство большого количества людей режимами и лидерами, которые слишком долго находились у власти. Западные элиты, конечно, пытаются употребить эти события себе на пользу, но я не думаю, что они их спланировали и организовали. В случае же «оранжевой» революции, или некоторых других аналогичных событий, налицо было то, что протестные действия не только спланированы извне, но

и мелочно руководятся внешними силами. И приходящий в итоге этих событий лидер тщательно отобран по принципу максимального послушания и управляемости со стороны западных элит.

Чем закончатся события в арабских странах? Итог событий в арабских странах, я бы так сказал, гораздо менее предсказуем. Я не думаю, что в ходе этих событий к власти придут максимально удобные для западных правительств и посольств политические деятели. ■

**Тарас БЕРЕЗОВЕЦ**, директор PR-группы Polittech

«Природа этих событий принципиально разная. В любом случае, события, происходящие в арабских странах, вызваны тем, что режимы в Северной Африке не менялись, в зависимости от страны, от 20 до 40 лет.

Социальные проблемы, объединяющие все эти страны — бедность, коррупция, отсутствие «социальных лифтов» для людей, не принадлежащих к правящим семьям — они, в общем-то, сходны.

В этой части можно согласиться, что есть нечто сходное с украинскими событиями. Однако есть еще и другой очень важный движущий фактор, которого нет, и не могло быть на Украине — это фактор исламский. Поскольку основные силы, стоящие за всеми этими событиями — это именно исламистские силы. И, к сожалению, все эти социальные протесты могут привести к власти в этих странах исламистов крайне радикального толка. ■

## ■ Как вы оцениваете итоги первого года работы Кабинета министров Украины под руководством Н. Азарова?

**Михаил СМОЛИН**, зав. отделом Ближнего зарубежья РИСИ

«Я думаю, что ничего сверх необычного правительство не смогло сделать. В определенной степени, от него ничего и не ожидали — в смысле каких-то прорывных экономических мероприятий. Экономка Украины находится в той же сложной ситуации. Любое правительство, пришедшее к управлению Украиной, будет долгие годы сталкиваться с

проблемой нехватки денег в бюджете, огромным дефицитом и т.п. На ближайшее время каких-то больших возможностей у любого украинского правительства нет. Поэтому, я думаю, что оценить его деятельность можно положительно, но, собственно, в той ситуации, которая сложилась, ничего особенного достигнуто не было. ■



**Тарас  
БЕРЕЗОВЕЦ,**  
директор  
PR-группы Polittech

«Оценивать эту работу достаточно сложно, поскольку сам Азаров, к сожалению для него, мало где принимал решения. Основная часть экономического курса прокладывалась в Администрации президента. Более того, отмена политической реформы и все последние события привели к тому, что значение Кабинета министров упало до уровня обычного департамента в составе Администрации президента Януковича. Соответственно, всю ответственность за весь позитив и негатив должен нести не столько Кабмин, сколько Администрация президента. А экономический курс, как известно, привел к ряду достаточно важных событий,

в частности Украина опустилась во всевозможных рейтингах свободы предпринимательства, открытости экономики, переговоры с ЕС о создании зоны свободной торговли зашли в тупик и не видно никакого просвета. Более того, на российском направлении начало года оптимистичное заканчивается все также на минорной ноте, поскольку не использованы огромные возможности российского крупного бизнеса. Он готов был приходить на Украину, но столкнулся с теми проблемами, которые ему создала украинская власть; решить же эти проблемы власть уже российская оказалась не в состоянии. ■

**Иосиф ДИСКИН,**  
научный  
руководитель  
Всероссийского  
Центра изучения  
общественного  
мнения

«Очень высоко. Самое главное, что удалось — это выстроить систему. Несмотря на коллизии, связанные с Налоговым кодексом, все же выстроились отношения доверия, и это очевидно, хотя бы из того, как идет взаимодействие с МВФ. Никаких проблем в отличие от того, что было с кабинетом Тимошенко, в от-

ношениях с МВФ нет, а эксперты в этом случае довольно строгие. Конечно, Николай Азаров действует в очень непростой посткризисной ситуации: финансовые проблемы, дефицит торгового баланса. Это все, конечно, очень трудно, но Украина справляется, выкарабкивается из тяжелой экономической ситуации. ■

**Сергей ТОЛСТОВ,**  
директор Института  
политического  
анализа и  
международных  
исследований

«С точки зрения работы можно сказать, что относительно неплохо. По крайней мере, речь идет о сохранении стабильности, о стабилизации финансовой системы. Вместе с тем, говорить об экономическом росте не приходится. Кабмин совершенно не понимает и недооценивает характер политического представления или политической воли

правительства, как института, который должен оказывать влияние на общественные процессы; который должен опираться на определенную социальную базу, который должен качественно вести не только техническую, но и публичную подготовку проводимых реформ. Они этого не понимают и поэтому на этой почве выглядят хуже, чем могли бы выглядеть. ■

**Всеволод  
ЧАПЛИН,**  
протоиерей,  
зам. председателя  
внешнецерковных  
связей  
Московского  
Патриархата

«Ситуация этому правительству досталась очень непростая. Экономика и социальная сфера переживали многолетний кризис, что лишило людей надежды и заставляло их покидать страну. А предыдущий период всепоглощающей борьбы за власть не давал решать накопившиеся проблемы страны. И в этих условиях работа Кабинета министров была практически столь же обреченной на тотальную

критику, как и работа команды Гайдара в России 90-х годов.

Однако правительство Азарова смогло с честью пройти этот год, завоевать доверие людей, показать свои способности, прислушиваться к ним, о чем сейчас говорит дискуссия по Налоговому кодексу. Будем надеяться, что и дальше эти качества сохранятся, чему способствуют личная мудрость и опыт премьер-министра. ■

**Ростислав  
ИЩЕНКО**

«Без оптимизма. Отсутствие заметных достижений на экономическом фронте, — имею в виду не показатели Госкомстата, а реальное самоощущение большинства граждан,

— прогнозировалось задолго до победы Януковича на выборах, создания парламентского большинства и назначения нового Кабмина. Кризис-то нельзя отменить президентским ука-



зом, и пустую казну постановлением правительства, не наполнишь. Но правительство полностью проиграло информационную кампанию. Оно не смогло убедить граждан

ни в необходимости проводимых реформ, ни в их продуманности.

Если же общество не верит реформаторам, то судьба реформ печальна. ■

## ■ Как Вы оцениваете планы конституционной реформы, в чем ее смысл и цели?

**Тарас  
БЕРЕЗОВЕЦ,**  
директор  
PR-группы Polittech

“ Цель этой реформы — дальнейшее упрочнение президентской власти, фактически, переход к президентской республике, в отличие от сегодняшней, президентско-парламентской. Все это еще более приведет к тому, что вся ответственность, вся вертикаль власти в стране будет закреплена за президентом. Естественно, такая ноша ответственности требует очень высокого уровня профессионализма. К сожалению,

украинский президент не смог доказать своих менеджерских качеств на этой позиции.

Тем не менее, Верховная Рада на сегодняшний день настолько разобщена и фактически подчинена воле Администрации президента, что практически любые изменения, которые будут предлагаться Банковой, скорее всего, будут приняты. Соответственно, эта Конституционная реформа может стать реальностью уже в этом году. ■

**Ростислав  
ИЩЕНКО,**  
президент  
Центра системного  
анализа  
и прогнозирования

“ Философски. Предпринимаются попытки усилить президентскую власть. Не первый раз. Учитывая, что парламент — на 90% скопище трусов, готовых служить любому президенту, которые даже совершенно слабого Ющенко терпели и боялись до конца, то это решение вполне логично. Зачем давать в руки безыдейным трусам даже видимость власти?

300 голосов по любому поводу. Теперь это дело президента — приказать им, чтобы голосовали. Нам же достаточно убедить президента в нашей правоте и/или правильно выбрать следующего. Учитывая подавляющий перевес Юго-Востока в голосах, проблема только в активности, как на выборах, так и в ежедневном давлении на власть.

Думаю, что и с точки зрения защиты интересов избирателя Юго-Востока это тоже совсем неплохо. Не надо будет искать

Но тот, кто лично не отстаивает свои интересы, не может рассчитывать на то, что их защитят другие. ■

**Всеволод  
ЧАПЛИН,**  
протоиерей,  
зам. председателя  
внешнецерковых  
связей Московского  
Патриархата

“ Эта тема обсуждается не первый год на Украине. Думаю, что она нуждается в широкой общественной дискуссии, чтобы взвесить все «за» и «против». Но очевидно, что в стране, где есть разнонаправленные политические силы, важно сочетать сильную центральную власть с механизмом широкого влияния на нее

политических сил, представляющих основные части населения. Если не будет либо первого, либо второго, страна может вновь оказаться под угрозой нестабильности. Вот почему политическая система должна быть гибкой и устойчивой, гарантируя учет интересов всех основных групп населения страны. ■



**Сергей  
ТОЛСТОВ**

**Михаил  
СМОЛИН,**  
зав. отделом  
Ближнего  
зарубежья РИСИ

**Иосиф ДИСКИН,**  
научный  
руководитель  
Всероссийского  
Центра изучения  
общественного  
мнения

**Сергей ТОЛСТОВ,**  
директор  
Института  
политического  
анализа и  
международных  
исследований

**Михаил  
СМОЛИН,**  
зав. отделом  
Ближнего  
зарубежья РИСИ

Пока нет планов Конституционной реформы. Есть пока понимание того, что конституционные изменения необходимы и неизбежны. Есть декларация о том, что для конституционной реформы потребуется какая-то иная форма рабочего органа типа конституционной ассамблеи. Но это, в общем-то, противоречит нынешним конституционным положениям о том, что конституция принимается парламентом. Поэтому это можно рассматривать пока как сугубо политическое творчество. Насколько быстро власть подойдет действительно к подготовке изменений в Конституцию пока говорить рано. ■

Прежде всего, это укрепление власти, какое-то подтверждение дополнительных возможностей для Януковича пойти на второй срок, ну и возможность не дать объединиться оппозиции с целью получения большинства в парламенте. Перспективы этой реформы таковы, что если Янукович сможет остаться на второй срок, то он достигнет своих целей. Если же придет какое-то другое правительство или другой президент, то мы увидим обратную контрреформу Конституции. Опять же для того, чтобы укреплять свою новую власть другим президентом и другим премьер-министром. ■

Была ситуация, при которой маятник ходил то в одну, то в другую сторону — сначала приняли компромисс во время президентства Ющенко, потом быстро этот компромисс Конституционным судом отменили. Конституционная реформа, с моей точки зрения, призвана выстроить относительно стабильную конституционную ситуацию, отвечающую большей стабилизации политической системы и наших политических отношений на Украине. ■

### ■ Телешоу Савика Шустера на Первом Национальном канале Украины: за и против?

Не могу выделить ни за, ни против. Ход Шустера понятен. Он действует в рамках определенных установок, определенного трафарета. Тот факт, что власть пошла на предоставление ему эфира на Первом канале, как-то связан с попытками поднять рейтинг этого канала. Наверное, договоренности Шустера с руководством канала носят кулуарный характер. В то же время идеология программы Шустера никак не способствует позитивному освещению деятельности власти и разъяснению ее целей и предпочтений, а скорее дискредитирует структуры власти в целом, поскольку Шустер отдает предпочтение скорее противникам режима. Поэтому трудно судить, насколько вообще такая программа целесообразна. ■

Савик Шустер в свое время работал на радио «Свобода», то есть в определенной степени этот человек управляется какими-то закулисными силами. То, что он перешел с российского телевидения на украинское, это из разряда того, что и Киселев перешел на украинский канал с российского телевидения. То есть, в определенной степени либералы, которые как бы эмигрировали на Украину, все равно остались комментаторами российских событий. Я думаю, что это, наряду с Киселевым, наиболее антироссийские передачи. ■

**Тарас  
БЕРЕЗОВЕЦ,**  
директор  
PR-группы Polittech

«Вы знаете, я не трачу своего времени на просмотр подобных программ. Это занятие я считаю совершенно бесполезным. Там не площадки для обсуждения каких-то стратегических вещей. Это, в общем-то, политическое шоу, как и все, что создает Шустер, не имеет никакого конструктива. По большому счету это мыльная опера, в которой телеведущий пытается выглядеть главным манипулятором. По крайней мере, ему хотелось бы в это верить. Поэтому тратить время на просмотр таких программ я не вижу никакого смысла. ■

**Ростислав  
ИЩЕНКО**

«Не смотрю и не жалею об этом. ■

## Более четверти жителей Украины готовы вновь голосовать за Януковича

Президент Украины Виктор Янукович пользуется наибольшей популярностью среди украинских политиков, свидетельствуют данные телефонного опроса, проведенного 14-23 февраля Киевским институтом проблем управления имени Горшенина.

Согласно результатам исследования, если бы выборы президента состоялись в ближайшее воскресенье, то за В.Януковича проголосовали бы 25,8% респондентов, за Юлию Тимошенко — 14,8%, за лидера партии «Фронт змін» Арсения Яценюка — 12,2%.

Лидеру партии «Сильная Украина» Сергею Тигипко отдали бы свои голоса 7,8%, лидеру Компартии Петру Симоненко — 2,9%, лидеру ВО «Свобода» Олегу Тяг-

нибоку — 2,4%, лидеру партии «Гражданская позиция» Анатолию Гриценко — 2,1%.

Согласно опросу, за экс-президента Виктора Ющенко проголосовали бы 0,6%, за спикера Владимира Литвина — 0,5%. Другого кандидата поддержали бы 1,1%, против всех намерены голосовать 7,6%, не приняли бы участие в выборах — 5,6%, затруднились ответить — 16,6%.

Между тем в первом туре президентских выборов 2010 года В.Янукович набрал 35,3% голосов избирателей, Ю.Тимошенко — 25,05%, С.Тигипко — 13,05%, А.Яценюк — 6,96%, В.Ющенко — 5,45%, П.Симоненко — 3,54%, В.Литвин — 2,35%, О.Тягнибок — 1,43%, А.Гриценко — 1,2%.

## Прокуратура завершила следствие против Тимошенко

Экс-премьер Украины Юлия Тимошенко заявляет, следователи генеральной прокуратуры объединили два возбужденных против нее уголовных дела в одно, предъявили новое обвинение, завершили досудебное следствие и передали ей материалы дела для ознакомления.

«Все, что у них было по уплате пенсий и специализированным машинам для сельской медицины, они объединили дело, уже в третий раз предъявили мне обвинение по пенсиям, и второй — по машинам сельской медицины. После предъявления объединенного обвинения они за два часа предъявили экспертизы, допросили, обвинение предъявили и тут же закрыли

досудебное следствие», — сказала Ю.Тимошенко журналистам после очередного допроса в генпрокуратуре.

При этом выразила удивление скоростью работы следователей. «Больше в мире нигде таких примеров нет, чтобы за два часа проводили все следственные действия и сразу закрывали досудебное следствие и предъявляли материалы для ознакомления. Это говорит о том, что судить будут сталинскими «тройками», — добавила Ю.Тимошенко.

По ее словам, следователи пока не предоставили ей график ознакомления с материалами объединенного уголовного дела. «Я думаю, что для этого у них будет отдельный вызов в прокуратуру», — предположила экс-премьер Украины.

**14** февраля 2010 года ЦИК официально объявил Виктора Януковича победителем президентских выборов. А 25 февраля прошла его инаугурация.

Что же успел и не успел сделать Виктор Янукович за первый год у власти? Не будем скрывать, что мы рассматриваем деятельность нового Президента Украины сквозь призму российско-украинских отношений. С этих позиций Виктору Януковичу удалось главное — разрядить обстановку в российско-украинских отношениях, прекратить ту антироссийскую истерию, которая была основой идеологии и практики режима Ющенко.

Президентство Виктора Януковича предопределило провозглашение внеблокового статуса Украины и

говой, бюджетной, административной и судебных реформ. В настоящее время в недрах Президентской администрации разрабатывается пенсионная реформа, жилищный и трудовой кодексы. По прогнозам депутатов, на предстоящей сессии также будет рассмотрена реформа здравоохранения, приняты антикоррупционные законопроекты, закон о высшем образовании, рынке земли и усовершенствовано уголовное законодательство.

Однако, следует отметить, что оппозиция пристально следит за



(против 70% среди богатых). Каждый третий из числа бедных с такой жизнью фактически смирился и не верит, что в состоянии что-либо изменить. Только 4% признали свою жизнь в целом приемлемой (против 73% у богатых).

## Президент Виктор Янукович — год у власти

Кирилл ФРОЛОВ

создание мощной властной вертикали. В 2010 году Украина снова стала президентской республикой и вернулась к Конституции 1996 года.

Важным достижением Виктора Януковича является успешное выдвижение премьера Николая Азарова, убежденного сторонника стратегического партнерства России и Украины, и формирование его кабинета, состоящего не только из профессионалов в экономической сфере, но и усиленного такими интеллектуалами, как министр образования Дмитрий Табачник и людьми, которых Ющенко пытался преследовать за политические взгляды, за приверженность идее стратегического партнерства России и Украины, за федералистские взгляды. Я имею в виду вице-премьеров Бориса Колесникова и Виктора Тихонова.

Президент Янукович и премьер Азаров запустили механизмы экономических преобразования, столь необходимых Украине, особенно после «руины», оставленной Ющенко и Тимошенко. В 2010 Президент инициировал проведение нало-

тем, как выполняются предвыборные обещания Виктора Януковича, такие как введение минимальной пенсии 1200 гривен уже в 2011 году, налоговые каникулы для малого бизнеса на 5 лет, Предоставление педагогам и врачам статуса государственного служащего, сокращение расходов на содержание органов власти, переход на контрактную армию уже с 2011 года, снижение цен на российский газ и т.д. Следует отметить, что Виктор Янукович уже значительно сократил государственный аппарат. Другие же обещания трудновыполнимы практически, Украина в результате «оранжевой пятилетки» оказалась в очень сложной ситуации. Например, в пяти восточных областях (Донецкой, Луганской, Харьковской, Днепропетровской, Запорожской), свыше 60% опрошенных оценивают себя как бедные, а 18% — как фактически находящиеся за чертой бедности, на уровне выживания любой ценой.

В каждой третьей бедной семье — безработный или работающий временно. У многих очень плохие жилищные условия, лишь 4% за последние пять лет их улучшили

Естественно, что «оранжевая» оппозиция пытается перенести ответственность с больной головы на здоровую, обвиняя Януковича в том, что натворили они, будучи у власти. Однако, приводимые оппозиционерами данные о бедственном положении Юго-Востока Украины, который, как известно, является регионом — донором для Запада Украины, свидетельствуют в пользу того, что Юго-Востоку должно быть уделено особенное внимание, экономические и гуманитарные требования (как минимум, региональный статус русского языка) народа Юго-Востока Украины должны выполняться, ведь как бы не стремился Президент Янукович понравиться максимальному количеству избирателей, базовый электорат, родной и надежный избиратель Юго-Востока не должен быть забыт, ведь, несмотря на создание мощной вертикали власти, политическая борьба на Украине еще отнюдь не закончена. О том, что интересы избирателей Юго-Востока забывать нельзя, свидетельствуют и результаты выборов в местные органы власти Украины (октябрь 2010 г.). Несмотря на то, что во имя ложно понимаемого



единства Украины Партия регионов пошла на серьезные уступки Галиции, «отложив» свои обещания по русскому языку, успеха в западно-украинских областях она не добилась (там укрепилась откровенно экстремистская «Свобода»), зато потеряла на русскоязычном Юго-Востоке: с трудом добилась избрания своих представителей мэрами Луганска и Харькова и не добилась этого на выборах мэра Запорожья. Убежден, что если бы к местным выборам законопроект А. Ефремова – П. Симоненко – С. Гриневецкого о региональном статусе русского языка был бы принят, то результаты Партии регионов в Галиции были бы точно такими же, а на Юго-Востоке – значительно более вескими. Это обстоятельство необходимо учитывать при подготовке к главной политической баталии Виктора Януковича 2012 года – выборам в Верховную Раду Украины.

Еще одно президентское достижение 2010 года – укрепление позиций Кабмина Николая Азарова. Ведь сторонники аппаратного разворота Украины к идеологии и курсу Ющенко предприняли все, чтобы сделать премьер-министра Украины Николая Азарова «крайним» за все ошибки и попытаться сместить его. Или, как минимум, столкнуть его с Президентом. Не вышло, Президент и Премьер понимают, что их единство – залог силы и единства нынешней украинской власти.

Как уже отмечено выше, главным достижением внешней политики Президента Януковича является внеблоковый статус Украины. Не менее важными являются и подписание 27 марта в Харькове российско-украинских соглашений о базировании Черноморского флота России в его исторической базе, Севастополе до 2042 года. Несмотря на пропаганду «оранжевым» экспертным сообществом «паузы», то есть замораживания российско-украинских отношений и «бархатного» аппаратного «оранжевого реванша» во властной системе Украины в 2010 году удалось продвинуться вперед в российско-украинских отношениях: стали регулярными встречи Президентом и премьеров России и Украины, поставлены вопросы о строительстве моста через Керченский пролив, пуске

скоростных поездов из Москвы в Киев и крупнейшие центры Юго-Востока Украины, скоростной автострады Москва-Киев, о развитии совместных проектов в области авиа и судостроения, имеется прогресс в восстановлении интеграционных связей в атомной энергетике.

Продолжается дискуссия о судьбе газотранспортной системы Украины. Вряд ли Киеву удастся отговорить Москву от строительства «Южного потока», однако существуют и другие возможности российско-украинского взаимодействия по вопросу судьбы ГТС Украины. На мой взгляд, Украину стоит глубже впускать в российскую экономику, допускать до разработки российских недр в зависимости от политических, экономических и гуманитарных шагов Киева в сторону Москвы. Российское предложение для Украины должно быть более вкусным, чем западное.

Однако, антироссийская «экспертная сеть» добилась главного – сохранения гуманитарного вектора дерусификации Украины, мейстримом остается отрицание фактов общего исторического прошлого русского и украинского народов и общей судьбы в настоящем и будущем. Гуманитарная политика на Украине движется по принципу «шаг вперед, два шага назад», в «необандеризм» эпохи Ющенко.

Итак, 27 апреля 2010 года в Страсбурге Виктор Янукович констатировал, что «Голодомора» как этнического геноцида украинцев не было, а была общая трагедия народов бывшего СССР. Отменена норма об украинском дублировании иностранных фильмов. Учебник по «Истории Украины» несколько изменен в стороны объективности и отхода от бандеровской пропаганды: убрана из учебника фотография Романа Шухевича, Администрация Президента Украины констатировала, что решение суда об отмене звания «Героя Украины» для Бандеры вступило в силу.

Киев не препятствовал установлению Крымским парламентом праздника в честь Переяславской Рады и восстановлению названия Крымского парламента – Верховный Совет Крыма.

Но не решены главные вопросы, мешающие Украине стать действительно правовым государством. Я говорю, в первую очередь, о

вопросе статуса русского языка, который является не только родным для миллионов русскоязычных украинцев, но и коренным для Украины – это не великорусский, а общерусский язык, в кодификацию которого православные украинцы внесли такой же вклад, как и великороссы – словари и грамматики общерусского литературного языка составлены в Киеве, как и первые учебники общерусской истории: именно изданный в последней четверти 17 го века в Киеве «Синописис» утверждает национально-культурное и духовное преемство Москвы от Киева и провозглашает 1654 год воссоединением разделенного русского народа.

В церковной политике нового руководства Украины есть как существенный прогресс, так и неэффективный метод откладывания проблем.

Закончились гонения на Украинскую Православную Церковь Московского Патриархата. Визиты Патриарха Кирилла стали нормой на Украине. Однако неожиданно министр иностранных дел Украины К. Грищенко вступил в недружественную полемику с Патриархом всея Руси, выступив против доктрины «Русского мира», провозглашенной Патриархом Кириллом, хотя эта доктрина не посягает на суверенитет Украины. Также канонической Церкви так и не возвращены, даже по суду, захваченные раскольниками храмы, не проведены расследования фактов связи украинских радикальных националистических группировок, в том числе раскольнического «Киевского патриархата», с террористическим подпольем в РФ (известно, что «филаретовцы» вербовали боевиков в «Ичкеррию»). Также советник Президента А. Герман заявила, что знаменитый Софийский Собор не будет возвращен канонической Церкви.

Сложности гуманитарной политики на Украине в значительной степени продиктованы осознанием ее важности как галицийскими идеологами, так и их «кураторами» из различных «неправительственных» западных организаций. О том, насколько высоки ставки в гуманитарном вопросе, о том, какая идет битва за умы новой киевской власти, начиная с Президента, свидетельствует интервью американского разведчика и спе-

циалиста по «оранжевым революциям» Брюса Джексона, который утверждает, что Янукович, якобы, жаловался ему на то, как россияне гнобили и чуть ли не расово до сих пор «гнобят» и не признают Украину. Все же, видимо, Джексон выдает желаемое за действительное. Об этом свидетельствует приветственный адрес Виктора Януковича Архидиоцезу Русской Православной Церкви 2-4 февраля 2011 года, в котором он утверждает, что «Украина верна Владимирову крещению». А эта верность подразумевает и православный геополитический выбор — союз с народами России и Белоруссии, также вышед-

шими из «Киевской купели». А не с «секулярно-тоталитарным» ЕС. Не думаю, что Януковичу приятно смотреть, как Барак Обама и «еврокомиссары» приказывают уходить тому же Мубараку, демонстрируя не только вмешательство во внутренние дела суверенного государства, но и, потворствуя исламистам, — собственную недалекость.

Виктору Януковичу пока уходить не приказывают, но пальчиком грозят: Украину исключили из категории «свободных стран» в рейтинге американской неправительственной организации Freedom House.

Единственное, в чем правы «оранжевые эксперты», так это в том, что

политика балансирования не может быть бесконечной, рано или поздно необходим окончательный выбор. Слова Виктора Януковича о «верности Владимирову крещению» вселяют надежду. И этот выбор готовы поддержать многочисленные политологи, журналисты, эксперты Юго-Востока Украины — альтернатива «оранжевой экспертной сети» существует и обладает огромным потенциалом. И от того, будет ли она востребована зависит будущее Украины, российско-украинских отношений и самого Виктора Януковича — как бы не пытались его «перековать» брюсы джексоны, для них он никогда не станет своим. ■

## Год Азарова: потолок достигнут?

Павел МАШИН

3 марта 2010 года Верховная Рада проголосовала за отставку правительства Юлии Тимошенко, а уже 11 марта новым премьер-министром становится Николай Азаров. Неделя на смену правительства для Украины, которая предыдущие годы (и не только «ющенкоовские») тратила на утверждение того или иного премьера часто месяцы — просто-таки невероятный по быстроте срок. Да и в целом, весь 2010 год для Украины можно условно обозначить, как год «быстрых решений», и главным организатором в их осуществлении как раз и стал Николай Азаров.

Для всей украинской политики Азаров является уникальной фигурой. Находясь практически всю свою жизнь в независимой Украине на самых высоких государственных постах, обладая мощными организаторскими способностями и пользуясь неограниченным доверием сначала Леонида Кучмы, а затем и Виктора Януковича, Азаров никогда не мог претендовать на собственный политический проект. При этом именно он стоял у истоков создания Партии регионов, да и летом 2010 года избран ее председателем, но ни о каком «ав-

тономном плавании» речи никогда не заходило. В любом случае, более идеальной кандидатуры на премьерство, нежели Николай Азаров, для Януковича просто не существовало.

Другое дело, что в самом правительстве образца марта 2010 года у Азарова нашлось всего только три сугубо своих креатуры — министр финансов Федор Ярошенко, министр охраны здоровья Зиновий Мытник и вице-премьер по гуманитарным вопросам Владимир Семиноженко. Более того, последние двое были уволены еще задолго до административной реформы (Семиноженко, например, был отдан в качестве компромиссной жертвы националистам, после своего заявления о возможном вхождении Украины в союзное государство с Россией и Белоруссией). Азаров изначально был лишен возможности проводить свою собственную кадровую политику (по крайней мере, на самом высоком уровне), о чем свидетельствует ряд самых странных пертурбаций в кабмине. Показательно в этом плане, например, министерство чрезвычайных ситуаций, когда его возглавил изна-

чально Шуфрич (Азаров публично неоднократно с иронией высказывался о данной фигуре), затем возник вялый скандал с сыном Анны Герман, который оказался замом у Шуфрича, и, наконец, МЧС возглавил Виктор Балого. Другим примером влияния Азарова на кадровую политику в стране может служить его неосторожное заявление по необходимости смены руководителя НБУ Владимира Стельмаха, после чего премьер-министр тут же нарвался на жесткую реакцию от Януковича. Что примечательно, в декабре Стельмах так и был отправлен в отставку, но на его место Виктор Янукович поставил практически никому толком не известного 34-летнего донецкого банкира Сергея Арбузова. Не менее дивным (с профессиональной точки зрения) было назначение министром экономики Василия Цушко, который до этого экономистом работал исключительно в совхозе, зато имел удачный (для ПР) опыт работы главы МВД во времена второго премьерства Виктора Януковича.

Все это ни в коем случае не говорит, что на Азарова возложена функция зиц-председателя, напро-

тив, все непопулярные реформы (налоговая, жилищно-коммунальная, административная, пенсионная) проходят исключительно под общим видением и контролем премьера, а на заседаниях правительства Николай Азаров способен жестко раскритиковать абсолютно любого министра. В этом аспекте позиции Азарова имеют схожесть с Виктором Черномырдиным времен его премьерства. Правда, кадровые решения и вопросы стратегического значения для Украины, принимает уже исключительно прямое окружение Виктора Януковича.

Характерным примером в этом плане служат первые месяцы работы Николая Азарова. Сосредоточившись полностью на принятии бюджета 2010, который к весне так еще и не был принят, главной проблемой для Азарова оставалась цена на рос-

комплексу (РФ удалось добиться перенесения сборки самолета Антонова на свою территорию), осуществлен выход на ядерную энергетику (по сути, с украинского рынка удалось вытеснить американский «Вестингауз», правда, взамен Януковичу в Вашингтоне пришлось отказаться от производства Украиной собственного обогащенного урана), подписано соглашение с «Лукойлом» о совместной разработке черноморского шельфа, российский бизнес вышел на внутренний металлургический рынок Украины (приватизация «Запорожстали»), что потеснило интересы финансовой группа Рината Ахметова. В эту же череду экономических успехов России следует отнести и решение Стокгольмского арбитражного суда, который обязал «Нафтогаз» вернуть «РосУкрЭнерго» отобранные 11 миллиардов куб. м.

премьере-Азарове в данном случае сохраняется без какого-либо крена в ту или иную сторону. В любом случае, Виктору Януковичу Азаров сейчас нужен больше, чем кто бы то ни был — никто больше не проведет жестко и оперативно серию непопулярных реформ, совершенно не ориентируясь при этом на свое дальнейшее политическое будущее. Реально об отставке Николая Азарова (если не учитывать, конечно, форс-мажорных обстоятельств) можно говорить только года через два-три года накануне президентских выборов. К тому времени все системные реформы должны будут уже завершиться и если должного социального эффекта от их реализации не последует, Азаровым можно будет пожертвовать в качестве громомотвода. Но, опять же, любой новоиспеченный премьер-министр (кроме Николая Азарова)

**В любом случае, Виктору Януковичу Азаров сейчас нужен больше, чем кто бы то ни был — никто больше не проведет жестко и оперативно серию непопулярных реформ, совершенно не ориентируясь при этом на свое дальнейшее политическое будущее...**



сийский газ, которую он и пытался безуспешно сбить во время встреч с Владимиром Путиным. При этом альтернативными предложениями со стороны украинского премьер-министра выступали и создание совместного консорциума с Россией по использованию украинской ГТС, и выход «Газпрома» напрямую на украинского потребителя газа, и определенные преференции России в атомной энергетике... Но газовая проблематика совершенно неожиданно (и для Азарова в том числе) разрешилась во время Харьковских соглашениях.

Вообще, если рассматривать российско-украинские отношения времен премьерства Николая Азарова — то этот год стал настоящим прорывом в экономической области. При этом Россия одержала преференции практически по всем стратегическим направлениям: были подписаны соглашения по авиастроительному

газа. В украинских реалиях, все эти соглашения носят в первую очередь политический характер, но за практический ход их реализации отвечал как раз Николай Азаров.

Безусловно, в таких условиях у Азарова возникает куда больше оппонентов в финансовых группах востока Украины, нежели в рамках традиционной националистической оппозицией (для которой всегда важнее была гуманитарная сфера, нежели сугубо экономическая). Однозначно, что «донецкая группа» при первом удобном случае будет лоббировать на пост премьера Андрея Клюева, как и «группа Фирташа», с другой стороны, не откажется видеть у руля правительства Юрия Бойко. Но обе кандидатуры на данном этапе не ложатся в концепцию Януковича по выстраиванию вертикали власти. В отличие от названных кандидатур, Азаров не будет заигрывать в «премника», да и баланс интересов при

будет расцениваться в обществе, как преемник президента. Поэтому будет совершенно неудивительно, если Николай Азаров в должности премьер-министра встретит и вторую каденцию Януковича.

Да и для самой России более удачного премьера в истории независимой Украины, пожалуй, не было. Азаров живет исключительно в рамках экономического развития страны, полностью нивелируя в своей политике гуманитарную сферу, которая на этот раз отдана на откуп Дмитрию Табачнику. При удачном экономическом лоббировании, Россия за время премьерства Азарова имеет все предпосылки закрепиться на внутренних секторах экономики Украины, тем самым увеличив свое влияние на все сферы жизни республики. И на данном этапе это наиболее важно, так как от экономической экспансии России будет зависеть и экспансия гуманитарная. ■



**К**оммунисты, чья фракция в Верховной Раде Украины является частью правящего большинства, все более резко критикуют действия власти. Критике подвергаются практически все на-

фракции партии Петр Симоненко.

«Давайте поговорим о том, обогатила ли граждан приватизация предприятий? Нас кормили обещаниями, но получили в результате то, что людей просто отстранили от

аккордом в «симфонии» приватизации, в ходе которой несколько кланов завладели практически всем национальным богатством страны, тогда как народ этого богатства лишился, заявил в беседе с журналистами лидер KPU и глава парламентской

гады, нет фермы, заколочена библиотека, закрыт или развален клуб», не ведется строительство для молодых специалистов, в результате нет и их.

«Говоря о реформах на селе, постоянно обманывают наш народ, — подчеркнул лидер KPU. — Олигархи хотят, чтобы в этих условиях земля как можно больше обесценилась, чтобы скупить ее побольше».

По словам Симоненко, есть реальные пути улучшения ситуации: необходимо дать владельцам паев возможность объединяться в кооперативы, соединяя материальные и финансовые ресурсы, необходимо обеспечить для них дешевые кредитные ресурсы и гарантировать прозрачную ценовую политику, защитить внутренний рынок.

## Коммунисты критикуют власть, но в оппозицию не идут

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

чинания, от Налогового кодекса до проектов Жилищного и Трудового кодексов и, конечно, пенсионной реформы. Интересно, что чуть ли не в тех же самых выражениях по многим вопросам власть критикуют и представители оппозиционного БЮТ (имеющие, конечно, совершенно другие идеологические приоритеты). При этом фракция KPU пока не собирается покидать парламентское большинство.

Украинское руководство с приходом к власти в начале 2010 года Виктора Януковича начало реформировать экономику страны, а также другие сферы. В частности, уже дан старт административной, налоговой, бюджетной реформам. На 2011 год запланированы пенсионная, земельная, трудовая реформы, а также реформа жилищно-коммунального хозяйства. Оппозиция считает, что власть намерена провести все эти реформы «за счет граждан Украины».

**Кланы отобрали у народа все, осталось отобрать землю**

Отмена моратория на продажу земли может стать завершающим

средств производства, которые кормят и народ, и дают рост экономике, — сказал он. — То же происходит и с землей на селе».

«Мы имеем упадок в промышленности в результате приватизации, которая произошла — сформировалась клановая структура, средства используются не для того, чтобы возрастал экономический потенциал Украины, а уходят в карманы олигархов. Они используют эти средства для того, чтобы покупать власть», — отметил политик.

По его мнению, теперь кланы намерены вложить свои деньги в проект овладения украинской землей. Пока же реформы на селе проводятся с теми же плачевными результатами, что и реформы в промышленности.

«За все эти годы практически уничтожено крупное товарное производство, колхозов и совхозов нет, — сказал Симоненко. — Было поголовье крупного рогатого скота 24 миллиона, сегодня только пять миллионов имеем — это, кстати, меньше, чем было по состоянию на 1 января 1934 года, то есть после голода».

Политик подчеркнул, что сегодня на селе «не осталось тракторной бри-

Что до ссылок на мировой опыт, к которым прибегают сторонники продажи земли, то депутат не счит их убедительными. «В Израиле 90% земли принадлежит государству и никто ее не продает, — сказал он. — Во Франции, в Германии, в Голландии очень серьезные ограничения при продаже земли. В этих высокоразвитых странах есть государственная политика, а в Украине, к сожалению, в том, что касается реформ, в том числе на селе, происходит только то, что выгодно Международному валютному фонду».

При этом политик не исключил варианта, при котором земельные паи у селян может выкупить и само государство — но эта земля, по его словам, должна выкупаться в специальный земельный фонд.

Против отмены моратория на продажу земли выступает и Блок Юлии Тимошенко. По словам вице-спикера Николая Томенко, рынок земли на Украине должен быть, но его можно было бы поддержать при условии, что «этот рынок земли будет работать на Украинское го-

УКРАИНА



сударство и на тех людей, которые работают на земле».

Томенко отметил, что в сегодняшних условиях отмена моратория «будет означать, что у нас один или два клана будут за землю отвечать», а потому «БЮТ будет искать аргументы, чтобы не допустить монополизации рынка земли».

### Пенсионная реформа выгодна МВФ и банкам

Предлагаемый властью (в лице вице-премьера Сергея Тигипко) вариант пенсионной реформы в КПУ считают антинародным и выгодным «только банкам и МВФ».

«Пенсионная реформа будет поддерживать банкиров. Предлагается внедрить накопительную систему — этого требует МВФ для того, чтобы банки возвращали те кредиты, которые они набрали, вы помните, это около ста миллиардов.

По словам политика, правительственная версия пенсионной реформы укладывается в общий тренд ликвидации всех прежних завоеваний трудящихся.

«Сегодня олигархи стремятся уничтожить все те достижения, которые имел советский народ, трудящиеся, — отметил он. — Была достигнута и восьмичасовая продолжительность рабочего дня, пятидневная неделя, помощь, которая предоставлялась (трудящимся) — все это пытаются уничтожить».

Симоненко еще раз подчеркнул, что его политическая сила считает политику, которую навязывает Тигипко, «преступной» и требует срочной отставки вице-премьера.

Отметим, что в критике проекта пенсионной реформы коммунисты не одиноки. Во вторник глава фракции БЮТ в Верховной Раде Иван Кириленко заявил, что бютовцы требуют

принципиального расхождения во взглядах с буржуазными партнерами, и снова стать оппозицией, Симоненко напомнил, что этот вопрос рассматривался на пленуме КПУ и было принято соответствующее решение — из власти пока не уходить.

«По результатам обсуждения... мы приняли решение, что пока что фракция в Верховной Раде не использовала все возможности (для борьбы), поэтому мы будем продолжать», — сказал он.

Политик отметил, что результаты работы фракции в составе большинства принесли пользу народу: «мы подняли вопрос о судьбе Трудового кодекса, Жилищного кодекса, пенсионного закона — и сегодня в Верховной Раде все эти законопроекты откладываются, это определенная заслуга позиции нашей фракции».

По словам Симоненко, именно

## Петр СИМОНЕНКО: «Мы подняли вопрос о судьбе Трудового кодекса, Жилищного кодекса, пенсионного закона — и сегодня в Верховной Раде все эти законопроекты откладываются, — это определенная заслуга позиции нашей фракции»...

Потому что 10-15 лет этот накопительный фонд будет находиться практически в распоряжении банкиров», — сказал Симоненко. При этом он выразил сомнение в сохранности пенсионных средств, напомнив, что «капиталистическая система через определенное время обязательно порождает кризис, а это механизм для того, чтобы «списать» свою ответственность перед народом».

«Таким образом, эта пенсионная реформа, по всем признакам, не является реформой для народа, она не решает коренных вопросов, — считает Симоненко. — Какие коренные вопросы? Что уровень пенсии зависит от того, где, в каких условиях и сколько работал человек, это первое. Второе, не решает вопрос социальной справедливости — что государственные служащие не имеют права пенсию получать такую, какую они сегодня получают».

немедленно отозвать пенсионный законопроект с целью его серьезной доработки. В частности, в БЮТ недоумевают по поводу намерения власти повысить пенсионный возраст.

«Согласно реальным данным, средняя продолжительность жизни на Украине — всего 77 лет, а для мужчин и того меньше — 62 года, — сказал Кириленко. — Сейчас, как никогда, велика смертность трудоспособного населения — около 60 тысяч человек ежегодно. Вымирает молодежь и поколение среднего возраста. Первое место в Европе, по темпам СПИДа, туберкулеза, наркомании... Так сколько их, счастливых, которые в этих условиях доживет до нового пенсионного потолка, и гадать не нужно — единицы».

### КПУ не уйдет из власти

Отвечая на вопрос журналистов, не собираются ли коммунисты покинуть парламентское большинство в силу

коммунисты, привлекая внимание общества, «принудили представителей крупного капитала отсрочить во времени внесение этих законопроектов». Пока что, отметил лидер КПУ, у парламентариев-коммунистов еще нет ответа на вопрос, когда парламентская борьба (в составе большинства) потеряет смысл, поскольку будет ясно, что результата таким путем не добиться.

В то же время, отметил лидер КПУ, совершенно очевидно, что кардинально решить проблемы украинского общества можно только путем изменения общественно-политического устройства. «Олигархи отказались от социальной политики в государстве, присвоив всю собственность и власть, — сказал Симоненко. — Предлагаемые реформы только формализуют то, что происходит все 19 лет нашей независимости. А нам нужны реформы для людей, а не для олигархов». ■



**И**нтересная закономерность: как только Савик Шустер появляется на билбордах и ситилайтах в голом виде, он борет-

ещь им о том, что «Свобода» до того, как стать «Свободой», называлась Социал-национальной партией Украины — по прямой аналогии с

невероятно хитрому алгоритму отбираемых в студии украинских телешоу. Смотришь на этих зрителей и поражаешься: только что они голосовали за «европейский выбор Украины», но тут же готовы аплодировать неонацистам. Даже если напомина-

ду «Свободы», а Шустер, голышом борющийся с расизмом, в упор этого не видит.

Но если до недавних пор сам Тягнибок и его партийные «побратимы» (так, во всяком случае, он их называет) старались не выпячивать свои социал-националистические взгляды и увиливали от напоминаний о прежнем, более соответствующем названию «Свободы», то недавно у этой партии появился еще один фронтмен национального масштаба, который уже не просто не скрывает своих истинных взглядов, а почти открыто бравирует ими.

Речь, конечно же, идет о выступлениях Юрия Михальчишина, «прославившегося» недавней речью

## Идейные наследники Гиббелса в прямом эфире

Владимир **КОРНИЛОВ**

ся против расизма; но как только он надевает пиджак и заходит в студию, моментально начинает пиарить откровенных расистов, ксенофобов и неонацистов. Я уже не раз подумывал над тем, чтобы предложить ему вести свои передачи голым — глядишь, нацистов в украинском телеэфире будет поменьше.

А пока на сегодняшний день Украина является, пожалуй, одним из мировых лидеров по пропаганде неонацизма в телеэфире (разве что некоторые прибалтийские страны могут с ней посоперничать). Фактически ни одно ток-шоу не проходит без участия представителей ВО «Свобода», которую тщательно лелеют, предоставляя ее фронтменам (до недавнего времени список был ограничен фамилиями Тягнибока, Фарион, Ильенко, Мохника и Мирошниченко) обязательное слово по каждому поводу. Неудивительно что благодаря такой неслабой раскрутке, рейтинги ультранационалистов пошли в гору, а в Галиции эти господа даже успели стать правящей силой. И уж особенно умиляют аплодисменты киевлян, по какому-то

Национал-социалистической партией Германии.

Но как только я напоминаю в эфирах об этом, за «свободовцев» начинают заступаться даже некоторые телеведущие: мол, не надо путать «патриотизм» с «нацизмом». Думаю, нелишним будет специально для Шустера и его коллег привести выдержку из предупреждений госдепартамента США о митингах «Свободы» для американских граждан, которым настоятельно рекомендовали избегать этих собраний: «Украинская националистическая организация «Свобода» проведет марш/демонстрацию в честь годовщины битвы под Крутами... Националистические группы — такие, как «Свобода» — подозреваются в связях с другими украинскими ультранационалистическими группами. Все эти группы часто ассоциируются с группами скинхедов и/или личностями, которые поддерживают нетолерантные взгляды относительно этнических и религиозных меньшинств и были вовлечены в преступления на почве ненависти».

Как видите, американский госдеп из-за океана рассмотрел приро-

о скором походе «революционной бандеровской армии» на Донецк и о том, что Львову нынче противостоят три «центра силы» — Москва, Донецк и «оккупированный» Киев. Можно было бы списать все на бредни одиночки-маргинала внутри «Свободы». Ан нет, Тягнибок открыто в одном из телешоу признал, что полностью разделяет взгляды и речи «побратима». Еще бы, ведь совсем недавно этот самый «побратим» выдвигался во Львовский горсовет как «помощник лидера партии по вопросам идеологии».

Важно понять, что слова и деяния Михальчишина — это не просто разовые эпатажные выходы неонацистских молодчиков по образцу российских скинхедов или американских ку-клукс-клановцев. Это — уже диагноз целого региона, всей Галичины! Чтобы понять, почему мы подробно останавливаемся на его словах, достаточно сказать, что Михальчишин был первым номером списка «Свободы» на выборах во Львовский горсовет, является одним из лидеров самой многочисленной фракции в этом совете и самое главное — он был

кандидатом в мэры Львова, занял третье место после действующего городского головы Садового и представителя ПР Писарчука, при этом получив почти 28 тысяч голосов избирателей, то есть 10% от общего числа проголосовавших. А за его политическую силу проголосовало около трети избирателей Львовской области. Надеюсь, после этого разговоры о невинных шалостях неких «патриотично настроенных» мальчишек останутся в прошлом.

Так за кого же голосовали Львов и Галичина? Кого неустанно пиарят Шустер и его коллеги? Кем восторгается замглавы Администрации Президента Анна Герман, хваля Тягнибока?

### Девиртуализация «нахтигаль88»

В отличие от «побратимов» Михальчишин не очень-то маскирует свои нацистские взгляды. Чтобы убедиться в этом, достаточно зайти на его «Живой журнал» в интернете, в котором главный идеолог «Свободы» имеет характерный ник *nachtigal88*. Ну, почему «Нахтигаль», думаю, разяснить не приходится — достаточно вспомнить, как называлось подразделение «Героя Украины» Р. Шухевича, созданное германским абвером. Но почему 88? Может, это год рождения Михальчишина? Да нет, согласно его же автобиографии кандидат в мэры Львова родился 14 ноября 1982 г. (на ЖЖ день рождения пользователя совпадает с этой датой, но почему-то он решил сделать себя на два года старше — для конспирации, что ли?). А сочетание цифр «88» хорошо известно всему миру как общепринятый знак неонацистов, обозначающий фразу «*Heil Hitler!*», по порядковому номеру буквы «Н» в латинском алфавите. Сочетание этих цифр «украшает» стены многих европейских городов, столкнувшихся с ростом неонацистских настроений. Однако прошу заметить, что в этих городах если и делают телепрограммы о носителях данных идей, то только с целью предостережения, и уж точно неонацисты не являются ежедневными гостями телестудий, тем более — государственного телевидения.

Поначалу «нахтигаль88» не очень-то раскрывал свое истинное имя. Можно было только догадаться, кто скрывается за этим

псевдонимом, так как автор сайта постоянно упоминает о том, что пишет речи Тягнибоку, участвует в мероприятиях «Свободы», ходит на телешоу и т. д. Но затем, по его же выражению, автор девиртуализировался и перестал скрываться. Во всяком случае тем, кто не верит, что за ником «нахтигаль88» скрывается Михальчишин, советуем сравнить нижеследующую информацию. «Нахтигаль» в своем ЖЖ в декабре 2007 г. сообщил, что был особо отмечен в традиционном львовском конкурсе в номинации «Лучший политический дебют». А вот что сообщает официальный сайт Тягнибока: «Юрий Михальчишин, советник главы ВО «Свобода» по вопросам идеологии, был отмечен в номинации «Лучший политический дебют 2007 г». Какие еще могут быть сомнения в том, кто пишет под ником «нахтигаль88»?

Кстати, любопытно, что с некоторых пор ЖЖ «нахтигаль» носит название «Центр политических исследований им. Э. Юнгера». Эрнст Юнгер считался одним из идеологов раннего нацизма и вдохновителей Гитлера, но вовремя отошел от нацистов и отказался поддерживать НСДАП. Михальчишин в недавнем интервью сайту «Обозреватель» открыто признается в близости к взглядам Юнгера.

Однако в интернете можно найти более ранние ссылки на этот же сайт «нахтигаль», которые свидетельствуют о том, что прежде он назывался «Центром политических исследований им. Й. Геббельса». Во всяком случае даже на официальном форуме «Свободы» некоторые пользователи утверждают, что именно такое название и носил до недавнего времени «Центр им. Юнгера».

Если ознакомиться с содержанием этого сайта, то ничего удивительного в «геббельсовском» названии вы не обнаружите. Практически все содержание этого сайта — сплошное прославление нацизма, Гитлера, Геббельса, переводы работ теоретиков НСДАП, фотографии лидеров нацистской партии с ностальгическими комментариями.

Кстати, очень любопытно, что записной «украинский патриот» называет в информации о себе свой родной город Львов на немецкий манер — Лембергом. Такие уж они, наши «патриоты». В этой связи

очень характерно, что отец Юрия Михальчишина — шахматный гроссмейстер Адриан Михальчишин выступает под флагом Словении. В интервью профессиональному шахматному сайту ChessPro отец «патриота» так объясняет свой не самый патриотичный выбор гражданства: «В 1992 году у членов сборной Украины произошел конфликт с национальной федерацией, решившей сэкономить на нашем размещении на Олимпиаде полторы тысячи долларов. Не всем были заказаны отдельные номера, и после турнира мы с Картом (Виктор Карт — известный тренер львовских шахматистов. — Авт.) ушли из сборной. Я отправился в Югославию». Вот так вот, не заказала Украина, только-только становившаяся самостоятельной, отдельных номеров в гостинице — и выбор нового флага предопределен. А потомок, понимаешь, со своей «революционной бандеровской армией» собирается насильно учить «патриотизму» восток Украины.

Кстати, когда сын гроссмейстера начал политическую карьеру, отец решил сделать серьезное заявление львовским СМИ: «Я всегда был украинским шахматистом, был украинцем... Мне обидно, когда пишут, что я отказался от украинского гражданства, когда начал выступать за сборную Словении. Я имею специальный статус в Словении». Мне, к примеру, стало интересно, что это за «статус» такой, который позволяет шахматисту выступать за олимпийскую команду Словении. Статус беженца точно такой возможности не дает. Тогда что же еще имел в виду шахматист? На официальном сайте ФИДЕ Адриан Михальчишин однозначно числится как представитель Словении. Эта же информация подтверждается другими интернет-источниками, где о Михальчишине-старшем сказано следующее: «Словенский шахматный гроссмейстер украинского происхождения... С 1999 г. имеет гражданство Словении».

И вариантов тут может быть только два: либо отец нового фронтимена «Свободы» отказался от украинского гражданства, либо имеет двойное гражданство, что как бы украинским законодательством не предусмотрено. Лично я ничего страшного не вижу в том, что граждане Украины получают



вторые паспорта — в мире двойное гражданство становится уже нормой. Но пусть тогда и «Свобода» отзовет свои неоднократные заявления вроде этого: «Позиция партии однозначна: мы против двойного гражданства, мы за привлечение к уголовной ответственности и лишения украинского паспорта тех, кто вопреки украинским законам его получили». Уж не Михальчишин ли младший писал этот текст?

### НСДАП как пример для подражания

То, какие ценности готовит нам «бандеровская армия», хорошо видно из идеологических предпочтений молодого украинского «нахтигалья», указанных им в списке своих основных интересов в ЖЖ. Вот только несколько тем: фашизм, НСДАП, ОУН (приятно, что украинские «социал-националисты» наконец-то начали ставить ОУН-УПА в соответствующий тому идеологический ряд. — Авт.), СС, Барбаросса, Бенито Муссолини, ВО «Свобода», Ваффен-СС (именно в таком порядке «Свобода» и значится в этом списке. — Авт.), Нахтигаль, «Патриот Украины», Пауль Йозеф Геббельс, Украина для украинцев, Хорст Вессель, Ярослав Стецько, национал-социализм, социал-национализм... Абсолютно четкая, вполне логично выстроенная идеологическая линия, не правда ли? И пусть ведущие наших ток-шоу полубоются, кого они зовут в телеэфире и распространению чьих взглядов они способствуют, раскручивая представителей «Свободы».

Кстати, лишним фактом, подтверждающим идеологическую направленность «побратимов» Тягнибока, служит тема кандидатской диссертации Ю. Михальчишина, защищенной им в 2009 г. Тема просто замечательная: «Трансформация политического движения в массовую политическую партию нового типа на примере NSDAP и PNF (сравнительный анализ)». Думаю, аббревиатура НСДАП не нуждается в расшифровке, а ПНФ — это Partito Nazionale Fascista, итальянская фашистская партия, основанная Бенито Муссолини. То есть идеологический советник Тягнибока является остепененным теоретиком нацизма. Заметьте, речь идет даже не об истории нацизма,

но о практике создания политической партии на примере нацистских партий Гитлера и Муссолини! Вряд ли приходится сомневаться в том, что тема диссертации была избрана идеологом «Свободы» не случайно.

Если кто-то думает, что речь идет лишь об истории и теории, не привязанной к Украине, он заблуждается. Во вступлении к работе Михальчишин откровенно проводит параллели с современным украинским государством: «В Украине вследствие процессов национального возрождения и борьбы за суверенитет 1989—1991 гг. сформировалась чрезвычайно благоприятная атмосфера для наращивания динамики развития общественно-политических движений... Существуют определенные параллели в специфике проистекания общественно-политических процессов в современной Украине, Италии времен 1919—1922 гг. и Германии периода 1919—1923 гг. ... Приход фашизма и национал-социализма к власти реализовался посредством применения комплекса политических технологий, которые имеют универсальный характер и обладают определенным потенциалом даже на современном этапе. В частности, речь идет о формировании существенных протестных движений, которые при определенных условиях могут трансформироваться в массовые антисистемные партии, способные подорвать демократические институты и существующую систему власти в целом». Вот какие направления разрабатывают идеологи «Свободы»!

Говоря о практической ценности своего исследования, Михальчишин отмечает: «Его положения могут стать основой для информационно-аналитических наработок и управленческо-организационных решений в практической политической деятельности, которая связана с функционированием политических движений и партий». Это на примере-то НСДАП! И подобные диссертации можно защитить в современной Украине!

Мало того, Михальчишин с недавних пор является научным сотрудником государственного вуза — Национального университета «Львовская политехника». Того самого, в котором преподает небезызвестная Ирина Фарион, по-

ходя оскорбившая тысячи русских детей Украины. И в который раз задаешься вопросом: с какой стати наши налогоплательщики обязаны содержать за свой счет этих преподавателей, носителей чужеземных идеологий и взглядов, которые не разделяются и осуждаются (слава Богу, пока) подавляющим большинством населения? Если же «Львовская политехника» считает, что идеи ее преподавателей, очень далекие от европейских ценностей, должны распространяться в вузе, то не честнее ли было бы лишить этот университет статуса национального и передать его финансирование исключительно на плечи львовских властей (тем более что отныне и Фарион, и Михальчишин и являются той самой властью)? В конце концов, почему налогоплательщики Донбасса, на которых собирается вести «революционные армии» сотрудник львовского вуза, должны оплачивать его деятельность?

### «Майн кампф» — «книга-дороговказ»

Если кто-то по-прежнему думает, что идеологи «Свободы» всего лишь занимаются теоретическими разработками, связанными с историей НСДАП или «Нахтигалья», рискну процитировать несколько типичных и очень показательных фраз с сайта «нахтигаль88» (заранее прошу прощения за цитирование нацистов, но как иначе убедить неверующих в том, что украинский неонацизм — это не выдумка?).

К примеру, 7 декабря 2007 г. автор с трепетом пишет о том, что знакомые «люди доброй воли» дали ему возможность в течение нескольких часов полистать оригинал первого издания гитлеровской «Майн кампф» — книги, которая, по признанию автора, с 16-летнего возраста стала для него «путеводной книгой» («книгою-дороговказом»). Автор с ужасом для себя открыл тот факт, что Гитлер в 20-е годы писал о необходимости выбирать (какой кошмар!) руководителей партийных организаций НСДАП. И считает для себя большим счастьем, что в юности познакомился с исправленным изданием, в котором фюрер уже указал на необходимость назначать функционеров сверху, решением вождя.

Любопытно, что на последнем ток-шоу Савика Шустера российс-



кий «узник совести» Борис Немцов с деланным ужасом восклицал: «Вы представляете, в России на развалах можно купить «Майн кампф»! Это, конечно, по-о-олный беспредел!» А известный борец за права евреев В. Портников, сидя на одной стороне, бок о бок с представителем «Свободы», радостно этому поддакивал.

Поразительная все-таки вещь — украинская пропагандистская журналистика! Тот факт, что он постоянно оказывается в одной компании и поет в унисон с украинскими неонацистами, восхваляющими «Майн кампф», Портникова не волнует и, судя по его довольному выражению лица, даже радует, а факт продажи «путеводной книги» нацистов где-то на московских развалах жутко страшит.

Кстати, известному борцу против расизма (когда он голый, разумеется) Савику Шустеру любопытно будет узнать, как представитель «Свободы», которую Шустер так пиарит в последние годы, радостно описывал в своем ЖЖ забрасывание бананами активистов Марша против расизма. Да-да, той самой акции, в которой и Шустер принимал участие. «Нахтигаль» с восторгом пишет о задержанном «бананометателе»: «Герой дня Олесь Вахний. Однозначно. Ему «зачет».

Мне интересно, неужели Шустер и Портников не понимают, в кого и что намерены метать идейные наследники Гитлера и Геббельса, как только они получают еще больше власти и ресурсов благодаря усилиям телепропагандистов? Неужели они не понимают, что могут и не успеть в «час X» уехать из Украины в свои родные земли? Во всяком случае в 30-е годы прошлого века многие евреи Германии этого сделать не успели.

Или вот что Юрий Михальчишин (тут же признаваясь, что он и есть «нахтигаль») пишет об идеальном украинском социал-националисте, снабжая своеобразный декалог характерным изображением своего идеала: «Социал-национальная революция — будущее Украины и мира. Понятно, что творить новую жизнь могут лишь люди нового типа мышления и действия, не отягощенные тяжестью минувшего». Именно поэтому, судя по всему, украинские неонацисты безбожно фальсифицируют и опошля-

ют — зачем, в самом деле, «отягощать» украинцев украинской историей страны?

Особое внимание идеолог «Свободы» уделяет правильному выбору девушки для «национал-революционера» — она тоже должна быть идеологически выдержанной: «Как известно, красота при отсутствии идеи превращается в говно (уж простите за штиль, но из песни слов не выкинешь. — Авт.), поэтому социал-националист держится подальше от таких, которые ничего не умеют, кроме как красиво снимать трусы и бюстгальтер». Да, похоже, тяжело неонацистам с девушками приходится, раз они сублимируют подобным образом.

Ну и в завершение этого — просто-таки шедевр! Оказывается, советник Тягнибока призывает украинцев... не работать: «В ситуации, когда весь национальный продукт присваивается оккупантами и их лакеями с целью дальнейшего геноцида нации, работать для того, чтобы создавать что-то реально ценное, означает поддерживать своим трудом врагов... Пока существует система оккупационной власти, которая занимается геноцидом украинцев, труд на ее пользу является преступным коллаборационизмом». Взамен Михальчишин предлагает украинцам заниматься на данном этапе лишь научной работой или «в крайнем случае, разнообразными формами экспроприационной креативности». Поразительное признание идеолога «Свободы»!

### **«Зиг хайль!» как способ взбодриться перед телеэфиром**

Блог «нахтигалья» содержит немало любопытных откровений. Особенно достается представителям «оранжевой» тусовки, крутящейся под ногами у «Свободы». Тут тебе и наезд на «продажных шлюх» из «Украинской правды», и стоб над обвислыми усами депутата Зайца, и даже прямая угроза Олесю Донию («в следующий раз, как увижу падлу, которая не получила образование по специальности и прется в политологи, обязательно вылью хотя бы стакан воды на голову», — это ж надо, а Доний из кожи вон лезет в последнее время, чтобы также попасть в ряды «несистемной оппозиции»).

Весьма показательно описание поездки идеолога «Свободы» на

«5 канал» (ну а куда же еще!) в передачу Романа Чайки (ну а к кому же еще!). «Свободовец», погуляв несколько часов по чужому ему Киеву, признался: «Визуально, то есть приблизительно представляю, как и куда пройти, но названия улиц и подробная топография даже центральной части просто не пробуждают никаких ассоциаций. Мюнхен, Будапешт или Венецию я знаю куда лучше». Ну что ж удивляться-то? Понятно, что идеологу неонацизма Мюнхен куда ближе, чем Киев. Неудивительно, что Михальчишин в своей речи о «бандеровской армии» причислил Киев к одному из трех «центров силы», направленной против несчастного Львова.

«Нахтигаль» откровенно описывает, насколько чужд и непонятен ему Киев, как он устал от звучащей повсюду русской речи. Даже «гарні кралі», которые учились с «нахтигальем» в гимназии (Михальчишин с 1996-го по 2000 г. учился во Львовской украинской частной гимназии) и перебрались в Киев, на его приглашение попить вместе кофейку отвечают «мовою окупантів»: «Я тібя, как би, папоже наберу». Ну вот, опять облом у девушек. Волей-неволей начнешь сублимировать и писать о критериях идеологического отбора «истинных ариек».

Апофеозом обломов для львовского гостя оказалось его появление возле памятника ненавистному Ватутину. Привожу этот момент целиком — уж больно показательно он рисует характер украинских неонацистов: «Бронзовый Ватутин хмуро вытаращился из-под картуза. Рядом шагает накормленный кабан свет тридцати, фенотип которого свидетельствует о региональной и расово-этнической принадлежности к новой политической элите страны... Гундошит в телефон «Да. Да. В центре. Щас. Возле министерства. Ближе к Раде. Да. Падеду. Целую, дарагая». Возле памятника кричу «Смерть врагам» и демонстрирую физкультпривет «от сердца к солнцу» (думаю, не стоит пояснять, что именно так характеризовали жест «зиг хайль!» нацисты. — Авт.). Кабан в ауте. Шипит «Ах ты ж, гаденьш». Поворачиваюсь. Улыбка «глаза полные гнева» и еще один физкультпривет. Кабан матюкается и отчаливает к своему БМВ. Як тебе не любити, Києве мій...»

Взбодрившись столь нехитрым способом, неонацист пошел в

эфир «5 канала» пропагандировать взгляды «Свободы». Интересно, догадывается ли та публика, которая аплодирует тягнибоковцам в киевских студиях, о том, каким образом сторонники «Свободы» стимулируют себя перед эфирами?

**«Свобода — это деньги.  
Ну, а я всегда там, где...  
«Свобода»**

Но если в неведении киевской публики мы еще можем сомневаться, то нет никаких сомнений в том, что опытный политагитатор и манипулятор общественным мнением Савик Шустер прекрасно разбирается в том, какие взгляды он проталкивает, предоставляя неонацистам эфир своей передачи. Причем, обратите внимание, с некоторых пор это стал эфир государственного телеканала, содержащегося за деньги украинских налогоплательщиков.

И пусть нам не рассказывают, что ни копейки бюджетных денег не идет на программу Шустера. Достаточно даже на глаз прикинуть стоимость эфирного времени на УТ-1, чтобы оценить, во сколько обходится нам многочасовые пропагандистские шоу Шустера. К примеру, секунда политической агитации (а Савик преимущественно этим и занимается) на госканале в октябре прошлого года достигала 513 грн. Эфир программы «Шустер-live» длится примерно 250 минут. Таким образом, стоимость агитации от Шустера обходится налогоплательщикам примерно в 7—7,5 млн. грн. каждую пятницу. Это я только подсчитал стоимость эфира, без стоимости производства, которое якобы оплачивает не УТ-1.

Пропагандист Савик Шустер, отметившийся уже чуть ли не на всех основных телеканалах Украины, по-моему, не до конца осознал, что отныне он является ведущим программы государственного телевидения. А соответственно — и оценка его выступлений будет иной. Если раньше он безнаказанно мог

поливать грязью соседнюю Россию, то теперь каждое его слово и действие могут стать причиной межгосударственных разбирательств. Не знаю, осознает ли руководство самого телеканала, что, предоставив трибуну для антироссийской пропаганды, оно создает почву для возможного конфликта между нашими странами. Но факт остается фактом: отныне руководителей России будет поливать грязью уже не частный канал Украины, а государственный.

Образчик такой агитации, носящей откровенно антироссийский характер, можно было наблюдать на прошлой неделе. Достаточно было взглянуть на кресла в студии, когда Савик Шустер приступил к обсуждению темы «притеснений украинцев в России», чтобы убедиться в абсолютно несбалансированном подходе ведущего. Если со стороны критиков «кремлевского режима» были забиты все места, то с противоположной — стояли пустые кресла (причем в перерыве часть этих кресел даже убрали). Если с той стороны присутствовали десять человек, включая самого Шустера, то с этой — три (причем двум из них слова даже никто и не думал давать). Судите сами, абсолютно ложные факты о якобы закрытии украинской библиотеки в Москве по порядку распространяли Шустер, Коротич, Герман, Немцов, неизменный Портников, Семененко (скандальный лидер той самой маргинальной организации, из закрытия которой решили сделать пиар украинские наци), Крыжановский (бывший посол Украины в России), Наливайченко, Кириленко, а с противоположной стороны слово для сравнительно небольшой реплики дали лишь народному депутату Кожаре. Чувствуете баланс? Вашему покорному слуге, которому также было отказано в праве донести до зрителей альтернативную точку зрения, ничего не оставалось, как демонстративно покинуть пропагандистское шоу.

Неудивительно, что на заведомо провокационный вопрос Шустера «Чи права лучше защищены: русских в Украине или украинцев в России?» более 90% присутствующих в студии зрителей ответили, что, безусловно, бедным украинцам в России гораздо тяжелее. Еще бы! У зрителей ведь и выбора-то в точках зрения не было. Такая беззащитная антироссийская пропаганда, ведущаяся на государственном телеканале за наши с вами деньги, в конце концов должна будет вызвать официальную реакцию со стороны самой России. Неужели УТ-1 именно этого добивается?

С любого государственного телеканала спрос особый. К примеру, вокруг британской Би-би-си постоянно на высшем уровне ведутся споры о сбалансированности подачи того или иного материала. Представьте, какой бы скандал начался в Британии, если бы хотя бы одно из многочисленных ток-шоу Би-би-си оказалось таким же zaangażированным, как шоу Савика Шустера. А уж появление в каждом ток-шоу представителей неонацистской партии обернулось бы в Британии правительственным кризисом. А у нас ничего, все можно.

Вот кто-то задался вопросом: почему в каждом ток-шоу мы видим представителей «Свободы», но фактически никогда (за парой исключений) не видели представителей антифашистских движений? Ведь судя по довольно многочисленным акциям (порой более многочисленным, чем митинги «Свободы»), у нас хватает представителей движения «антифа». Почему же ведущие зовут в эфир лишь радикалов с одной стороны? Чем объяснить такую неустойчивую страсть наших телеканалов именно к праворадикализму и откровенному неонацизму? Неужели только наличием пиджака на телеведущем?

Или же в точку попали авторы пародии на Шустера в телепрограмме «Велика різниця»: «Свобода — это деньги. Ну, а я всегда там, где... «Свобода»... ■

**П**ути в политике неисповедимы! Но не потому, что они не предсказуемы — пожалуй, наоборот! — а просто потому, что никто из политиков исповедаться никак не желает. За них это делать приходится политологам... Отсюда и конфликт двух профессий, вроде бы родственных!

Если попросить киевских действующих или бывших политиков исповедаться: а каковы, собственно, мотивы украинской политики по отношению к Белоруссии? — то, вероятней всего, ответ получится невразумительный. Что-то по поводу «добрососедства и прагматизма»...и «все мы вынуждены»... «ибо в одной лодке»...

А вот на счет одной лодки как раз и не получается!

«Сборочный цех Советского Союза», каким являлась БССР, без Советского Союза моментально становился цехом по разборке экономики, а вот Украина с ее тучными полями, зерновым клином, полноводными реками, а, главное, теплыми морями — мерещилась последней советской профессуре из Киева чем-то вроде «второй Франции». Только без балласта советской промышленности, тянувшего обратно к России. В общем, в сем маленьком «антироссийском соревновании» украинцы всегда брали встречные обязательства... и тут же вешали себя на доску почета (в их понимании, конечно).

Поэтому неудивительно, что быстрый крах Шушкевича со



## Киев – Минск – Москва

Вадим ЕЛФИМОВ

Нет, был короткий и пламенный период, когда украинские и белорусские сепаратисты дружно ездили в Вильнюс, получали инструкции от «Саюдиса», а деньги — от одного и того же Дяди с нездешним именем. В общем, ходили одними тропками. Только, думается, уже тогда украинские необандеровцы с ухмылкой поглядывали на своих белокрысых поделщиков. Тем, во-первых, приставку «нео» приделывать было не к чему! Не будешь же лепить ее к обычному деревенскому полицаяу, который не то что «имени», подобно Бандере, не сумел себе «заработать» у своих же немецких хозяев, а и вовсе вместо каракуля под каким-нибудь оккупационным приказом ставил полуграмотный «крест». Во-вторых, украинцы помнили и куда более давние времена: как киевская профессура, объявившая УНР, сумела «нагреть» минскую, объявившую БНР, и не где-нибудь, а в Бресте, то бишь на современной белорусской земле. Которую, собственно, тогда, в 1918-м, украинцы и поделили вместе с немцами — а БНР оставили с носом! Ну и, наконец, в-третьих, «куш» от развала СССР украинским сепаратистам «светил» совсем иной, чем белорусским.

компанией в незалежном Киеве восприняли стоически. И даже радостно — как неизбежное подтверждение своих же собственных самых глубоких и искренних подозрений. В чем? А в том, что «белорусская нация так и не сложилась»; в том, что «у белорусского населения (ни больше, не меньше) напрочь отсутствует национальное самосознание» и т.д. и т.п.! И это еще не самые хлесткие заголовки из тех, которыми пестрели украинские газеты в году эдак 96-м при слове «Белоруссия». А почему? А потому что вновь испеченный белорусский президент не стал больше обращаться за «советом» к дяде Сэму, — только и всего! «И поделом нашим бывшим поделщикам, раз они не могут существовать без России!!!», — такой лейтмотив звенел со всех углов украинской официальной политики того периода, когда Белоруссия при Лукашенко вдруг заговорила о реинтеграции, а затем ...свят, свят, свят! — и о новом Союзе...

Но почему антилукашенковская чернуха, точно заразная краснуха, тогда моментально охватила далеко не стройные украинские СМИ, мало того, превратилась в антибелорусскую чернуху? Неужели

маленькая Белоруссия и ее народ, никому не желающий зла, заслужили такого отношения, а фигура раннего Лукашенко, только-только начинающего карьеру, — столь мощной информационной «бомбежки»? Ответ прост: та временная чернуха была лишь продолжением куда более постоянной антироссийской чернухи. Сам факт, что какая-то страна может изъявить желание вновь объединиться с Россией подрывала основы сепаратизма — украинского, грузинского, азербайджанского и любого другого. Как говорится, такого не может быть, потому что не может быть никогда... И вот — случилось! А раз так, значит это и не страна вовсе, и не народ... Отказать ему в праве на самосознание!

Подобный пропагандистский выброс не был дымом без огня, т.е. без глубоких идейных расхождений. Лукашенко на сепаратистском — и уже препарированном! — постсоветском пространстве задавал совершенно новую парадигму срачивания, которую и в Москве-то не очень тогда хотели замечать. Ибо не знали (как не знают и сейчас) что с ней, собственно, делать? Зато четко знали, что делать, киевские необандеров-

цы, твердо заучившие полевой устав вермахта: отстреливаться надо!

И отстреливались они столь рьяно, что лет двенадцать Украина и Белоруссия уж точно не состояли не то, что в одной лодке, но даже на одном берегу. Достаточно вспомнить, как за Белоруссией в те годы успела закрепиться репутация одного из локомотивов или ледоколов интеграции в рамках СНГ, а вот за Украиной, наоборот, — одного из главных тормозов. А по сему, отношения между двумя странами, при соблюдении внешних приличий, просто не могли быть хорошими. В качестве «объективных» бульжников преткновения между ними оказались заботливо положены две проблемы: неурегулированности взаимных расчетов по торговле и незавершенной демаркации государственных границ. Так что теоретически, как ни крути, сохранялась даже возможность территориального конфликта! А раз так, то спор о том, кто кому должен и «вас тут не стояло!» длился годами без видимых перспектив прекращения, ибо в основе его лежал идеологический раскол. Нужно было сперва урегулировать его, а уж затем взаиморасчеты!

Очевидно, история про белого бычка украинско-белорусских отношений длилась бы и по сей день, если б не... «оранжевая революция». Еще только ее слабый апельсиновый призрак вползал на инкрустированный гранитом Майдан, и ее «оранжевый папа» и «оранжевая мама» еще всю демонстрировали взаимную любовь и единение, а в Минске «батяка» уже понял, насколько же он не любит цитрусовый привкус политики! А поняв, тут же поставил задачу перед собственной вертикалью: «В Минске не бывать оранжевому солнцу, оранжевому небу и т.д.!». И именно с этого момента исторические часы, на несколько лет отстававшие от астрономических, вдруг начали отстукивать 21 век на меридиане Киева и Минска.

Нет, «оранжевая революция» ни до, ни после своей временной победы в Киеве, не изменяла отношения украинских властей к Минску. Но при этом неожиданно перевернула саму ситуацию на 180° — с ног на голову! Теперь уже не киевский официоз боялся реинтеграционных лозунгов Минска, а, наоборот,

минский официоз испугался бацилл оранжевой опасности. И эта опасность вызвала цепную реакцию глубинных, даже тектонических подвижек в сознании белорусской властной прослойки: она раскололась на две части. На, условно говоря, «ополченцев», готовых сейчас же обороняться против целого света, и на «соглашателей», желающих заранее договориться с возможным агрессором. При этом сам Александр Лукашенко попал в сложное положение. В условиях, когда Москва не говорила ни «да», ни «нет» на его модель союзного строительства, дающую Белоруссии «исключительные» привилегии, а сам он оказался изолированным от Запада, желающего его сместить, белорусский президент начал вынужденно лавировать. Но пока еще не между Западом и Россией (как могло бы показаться), а всего лишь между двумя частями собственной вертикали. Однако для Лукашенко то был важнейший вопрос сохранения целостности этой самой вертикали, а, значит, и своей власти.

В то время (когда еще только «закипал» Майдан) автор этих строк вел на белорусском телевидении главную аналитическую передачу страны. Я хорошо помню, как приветствовались белорусскими властями любые ходы по информационному противостоянию оранжевой угрозе, как клеймилось со всех экранов силовое давление толпы на законную власть, как подчеркивалась недопустимость и беспрецедентность третьего дополнительного тура президентских выборов на Украине...принесшего «победу» Ющенко. Впрочем, вполне ожидаемую. Вот что действительно оказалось неожиданным, так это поспешное, подчеркнуто дружеское приветствие, поступившее в адрес вновь испеченного президента от имени белорусского лидера... Мало того, в одном из своих интервью Лукашенко провел параллель между собою лично и Ющенко, заявив, что он, де, тоже, как и украинский президент, «пришел когда-то во власть из оппозиции» и «при полной поддержке народа»!

Несомненно, то был ход к примирению — а Лукашенко всегда отличался паразитической политической гибкостью. И желанием перевернуть страницу. Но все же трудно избавиться от ощущения,

что и без лавирования тут не обошлось. В любом случае, мы имеем дело с довольно смелым шагом навстречу той самой оранжевой опасности, которой сперва так испугались в Минске. И изолироваться от которой полностью уже не представлялось возможным.

Честно сказать, сей ход не был по достоинству оценен оранжевым Киевом — и Украина с Белоруссией вновь не оказались в одной лодке. Ющенко довольно долго игнорировал дружеские пасы, поступающие из Минска. Мало того, революция апельсинов прилагала немало усилий, чтобы «скреститься» с бульбой. Во всяком случае, есть немало свидетельств того, что прозападная белорусская оппозиция отряжала наиболее рьяных своих активистов в украинские леса — для «повышения квалификации» у потомков все того же Бандеры. А те, в свою очередь, «наведывались» в Минск, очевидно, чтобы не потерять квалификацию. Да и Ющенко вслух и не раз заявлял о своем желании «демократизировать» Белоруссию. А для придания веса своим словам, «активизировал» ГУАМ и тайно поставлял оружие Саакашвили как раз накануне грузинской агрессии против Южной Осетии.

Словом, все шло своим чередом... до тех пор, пока президентское кресло под Ющенко не зашаталось. Вот тогда-то Виктор Андреевич и решил сменить гнев на милость, ну и, наконец, заметить протянутую из Минска руку дружбы. Дело в том, что к надвигающимся выборам надо было продемонстрировать хоть какие-то успехи, и если это было невозможно во внутренней украинской политике, то оставалась внешняя. И потом, надо было доказать свою вечную полезность Западу, а что для того полезней, как не «приручение» нестигаемого Лукашенко?

Впрочем, горделивость с лица Виктора Андреевича сошла б еще тогда, — до выборов, — если б он догадался, что Александр Григорьевич именно этого момента и поджидал! Словно высчитал его математически — и все заранее подгадал. Во-первых, товарооборот двух стран почему-то вырос именно в 2008-м году, да еще как — в 2 раза, достигнув 5 млрд. долл.! Во-вторых, Лукашенко, после долгих совещаний с ЕС, отказался признать Северную Осетию и Абхазию — и платформа



для новых украинско-белорусских переговоров возникла.

Впрочем, пошли они совсем не о том! А о двух других, куда более важных вопросах. Первый, рассматриваемый в качестве политического контракта — о вступлении Белоруссии в новый предбанник ЕС, т.е. в «Восточное партнерство». Второй, обещающий сырьевую независимость от России, — о транзите азербайджанской нефти по маршруту Одесса-Броды и, стало быть, по трубе, до последнего времени качавшей российскую нефть, но только в обратном порядке — Броды-Одесса. Согласование нового

«реверсного» маршрута вызвало к жизни активность двух президентов и небывалую кучность их личных встреч. Первый раз Ющенко с Лукашенко встретились в Чернигове 20.01.2009, потом — в Гомеле 06.05.2009, наконец, в разгар пандемии на Украине «свиного гриппа», 05.11.2009. Лукашенко тогда не побоялся вместе с младшим сыном посетить Киев, а также «колыбель украинской незалежности» — Ивано-Франковск. И все это в один год — и несмотря на то, что взаимный товарооборот в 2009-м опять упал, и опять в 2 раза! Очевидно, что-то очень важное, сулившее

небывалые выгоды, заставляло Лукашенко мчаться рядом с Ющенко в одной с ним лодке и наперегонки с новыми президентскими выборами на Украине... Которые принесли победу Януковичу.

Пути политиков неисповедимы. Хотя легко предсказуемы! После победы «регионалов» белорусские переговорщики столкнулись в Киеве с той же реинтеграционной тенденцией, которую сами провозглашали, только 15 лет назад в Минске. И в центре которой неизбежно возникает Москва.

Которая не сразу строилась. И которая слезам не верит ... ■

## Памятник Бандере во Львове хотят достроить

**Д**епутат от Партии регионов Вадим Колесниченко обратился к председателю государственной финансовой инспекции Украины Петру Андриееву с просьбой изучить целесообразность расходования средств на памятник пособнику фашистов Степану Бандере во Львове.

Как сообщает пресс-служба Партии регионов, основанием для обращения стало заявление председателя Львовского областного совета Олега Панькевича о том, что для завершения возведения памятника С.Бандере во Львове нужно потратить еще 4,7 млн грн.

«В бюджете Львовской области на 2011 год предусмотрены средства на завершение строительства памятника Степану Бандере во Львове в сумме 600 тыс. грн. Эти средства были заложены в областной бюджет за счет сокращения финансирования программы по повышению квалификации государственных служащих, аппарата областного совета и содержание управления имуществом общей собственности Львовского областного совета», — говорится в обращении В.Колесниченко.

По его данным, решение о выделении средств на достройку памятника было принято 4 января 2011 года

на сессии Львовского областного совета во время обсуждения вопроса «Об областном бюджете Львовской области на 2011 год».

«Средства в сумме 600 тыс. грн. выделены из областного бюджета на достройку памятника С.Бандере во Львове за счет сокращения других, более важных, с экономической точки зрения, расходов, что противоречит принципу достоверности, эффективности и результативности бюджетной системы Украины, закрепленном в пункте 6 части 1 статьи 7 и пункте 3 статьи 113 Бюджетного кодекса Украины», — отмечает В.Колесниченко.

Он подчеркивает, что всего на строительство памятника Бандере во Львове уже потрачено 5 млн. грн.

В.Колесниченко в своем обращении требует от председателя государственной финансовой инспекции провести выездную проверку целесообразности, достоверности, эффективности и результативности расходования бюджетных средств на строительство памятника Бандере и в общем финансово-бюджетной дисциплины во Львовском областном совете. О результатах проверки народный депутат просит проинформировать в сроки, установленные законодательством Украины.

## РОССИЙСКО-УКРАИНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ: ГОД ПОСЛЕ СМЕНЫ ВЛАСТИ НА УКРАИНЕ

**В** период с 1 по 10 февраля 2011 года компанией Research & Branding Group было проведено исследование общественного мнения населения Украины по актуальным вопросам украинско-российских отношений. Сбор информации проводился методом личного интервью в 24-х областях Украины и АР Крым.

Респонденты отбирались по квотной выборке, репрезентирующей взрослое население страны по месту проживания (область), полу и возрасту. Объем выборочной совокупности составил 2078 человек. Ожидаемая средняя ошибка выборки составляет  $\pm 2,2\%$ .

### Данные в процентах:

- На сегодняшний день половина жителей Украины (50%) оценивает украинско-российские межгосударственные отношения как хорошие и добрососедские.



- В региональном разрезе количество позитивных оценок межгосударственных отношений двух стран возрастает с Запада (29%) на Юго-Восток Украины (63%).



- Две трети опрошенных (67%) на сегодняшний день в целом позитивно воспринимают Россию – в качестве братской страны (27%), дружественного государства (25%) и стратегического партнера Украины (15%). Около четверти респондентов (23%) воспринимают Россию в качестве простого соседа Украины.

■ Жители Украины на сегодняшний день в целом положительно относятся к лидерам России – Президенту Д. Медведеву (44%) и премьер-министру В. Путину (45%).

■ В региональном разрезе о положительном отношении к российским лидерам заявили 2/3 респондентов из Юго-восточных областей, треть опрошенных в Центре Украины и каждый пятый житель Западной Украины.

**Отношение жителей Украины к лидерам России,  
% к опрошенным**

	В целом положительное	Нейтральное	В целом отрицательное	Затруднились ответить
Д. Медведев, Президент России	43,9	39,3	14,3	2,5
В. Путин, премьер-министр России	44,7	36,4	16,4	2,5

■ Более половины украинцев (58%) не знают, из каких источников осуществлялось финансирование Федеральной национально-культурной автономии украинцев России, а 69% респондентов не знают о том, что Библиотека украинской книги в Москве является российским учреждением и финансируется из бюджета Москвы.



■ Две трети украинцев (62%) согласны с утверждением о том, что теракт в московском аэропорту «Домодедово» – это вызов не только России, но и всему цивилизованному миру.



■ Более половины опрошенных во всех регионах Украины (56%) согласны с тем, что теракты, подобные взрыву в «Домодедово», подрывают международный авторитет России.



**Д**уховно-политическое течение западнорусизма, оставившее впечатляющий след в белорусской историографии, становится сегодня вновь востребо-

ванными. Таким образом, мы пришли к пониманию того, что западнорусизм есть научно-политическое и культурно-идеологическое направление интеллектуальной

мысли, поскольку литовско-белорусское порубежье никогда не было преградой для проникновения идей западнорусизма на литовскую землю, где русские (белорусы) не были чужа-

вызывала раздражение польских властей (епархия Г. Конисского находилась на территории Польши), поскольку он выступал за равноправие католиков с православными. Перед императрицей Екатериной II Г. Конисский отстаивал право униатов вновь вернуться в православие, благодаря чему многие западно-белорусские греко-католики смогли войти в лоно православной церкви. Украинское происхождение будущего архиепископа (родился в Нежине, окончил Киевскую духовную академию) должно послужить дополнительным обоснованием для популяризации его идей не только в Белоруссии, но и на Украине, где о нем известно лишь небольшому кругу людей из числа историков и

## Западнорусизм в свете сегодняшних реалий

Владислав ГУЛЕВИЧ

ваным, особенно с учетом тревожных симптомов, проявляющихся в политике моноэтничности, которой придерживаются официальные власти в Минске. Несмотря на признание русского языка вторым государственным, количество белорусских граждан, считающих себя русскими, продолжает сокращаться. Согласно официальной статистике, в 1999 г. в Белоруссии проживало 1 млн. 142 000 русских (11.4%). В 2009 г. их количество снизилось до 785 000 (всего 8.3 %). Курс на создание политической нации белорусов как отдельного от русских народа, строго выдерживается официальными властями.

Проблематику «исчезновения в никуда» русского населения на западных рубежах Русского мира необходимо рассматривать комплексно, не заикливаясь на географических детерминантах. И хотя западнорусизм зародился на белорусской земле, своим культурно-идеологическим и политическим потенциалом он охватывает всю Западную Русь, к которой географически принадлежит не только Западная Белоруссия, но и Западная Украина. Не стоит забывать и южную Лит-

ваным, особенно с учетом тревожных симптомов, проявляющихся в политике моноэтничности, которой придерживаются официальные власти в Минске. Несмотря на признание русского языка вторым государственным, количество белорусских граждан, считающих себя русскими, продолжает сокращаться. Согласно официальной статистике, в 1999 г. в Белоруссии проживало 1 млн. 142 000 русских (11.4%). В 2009 г. их количество снизилось до 785 000 (всего 8.3 %). Курс на создание политической нации белорусов как отдельного от русских народа, строго выдерживается официальными властями.

мысли, охватывающей западно-белорусские, западно-украинские и южно-литовские земли. Суживать его потенциал, ограничиваясь только географическими рамками Западной Белоруссии, будет крайне неосмотрительно, поскольку тогда поддержание русской культуры и русских, как ее носителей, на Западной Украине и в Литве, останется без прочного историко-идеологического обоснования. Идеи западнорусизма разрабатывались и отстаивались многими великорусскими, белорусскими и малороссийскими историками, филологами и богословами (Е. Карский, М. Коялович, П. Жукович, К. Харлампович, П. Бессонов, А. Сапунов, А. Миловидов, К. Говорский). Одним из авторов основополагающих идей западнорусизма принято считать епископа Георгия Конисского, архиепископа Могилевского, Мстиславского и Оршанского. В 1993 г. Г. Конисский был причислен к лику местночтимых святых Белорусского экзархата Русской православной церкви, что придает еще большую значимость его идейным наработкам. Активность архиепископа

богословов. Кроме Г. Конисского, идеи западнорусизма отстаивали архиепископ Литовский и Виленский (и здесь мы снова видим актуальность западнорусизма для Литвы) Иосиф Семашко и Ксенофонт Говорский (тоже уроженцы Украины).

Не взирая на столь значимый вклад в дело западнорусизма этнических малороссов, сам западнорусизм является для Украины малоизвестным идеологическим течением, никому практически не известным. Стремление официальных властей скрыть, во что бы то ни стало, украинскую политическую нацию приводит к тому, что из истории Украины (Малороссии) выбрасываются огромные пласты, не вписывающиеся в рамки официальной идеологии. На данном этапе Киев рассматривает амальгаму западно-украинской идеи и идеи русской как залог стабильности государства. На полюсах этой планки находятся, соответственно, националистическое украинство (ареал распространения ограничивается, как правило, географическими рамками Западной Украины) и идея Русского мира (восток и юго-восток республики).



Наслоение двух идеологий дает в местах их соприкосновения «усредненного украинца», представленного, преимущественно, населением центральных областей. «Усредненный украинец» частично подвержен как влиянию националистических идей, так и идеологии Русского мира, и склоняется в сторону того, кто сумеет обеспечить мощное присутствие в гуманитарной сфере (СМИ, телерадиовещание, общеобразовательный процесс). В ходе предвыборных кампаний основной упор избирательных штабов делается именно на «усредненного украинца» — многомиллионное население центральной Украины. Кто выигрывает в центре, выигрывает выборы в масштабах всей страны. «Усредненный украинец» — это лиминальная этнополитическая конструкция. «Усредненный украинец» идеологически не является русским, но и не является украинским националистом-русофобом. Его мятущимся сознанием овладевает идеология, наиболее широко представленная в информационном поле. На данном этапе — это идеология украинцев как политической нации, равноудаленной от русофильства и украинофильства. Тем не менее, еще совсем недавно «усредненный украинец» склонялся к русофобской идеологии «оранжевой» революции, и такой вариант нельзя не предусматривать в будущем.

Западнорусизм имеет политическое и религиозное измерение. В двух этих областях общественной жизни наступление на идею Русского мира ощущается больше всего, как в Белоруссии, так и на Украине. Политически западнорусизм толкует Белоруссию (и Малороссию) как культурную и государственную часть России. Религиозно приверженцы западнорусизма склонялись к русскому православию, а некоторые видные деятели этого движения (архиепископы Иосиф Семашко, Антоний Зубко, Василий Лужинский) перешли в православие из греко-католицизма. Не секрет, что греко-католицизм рассматривается националистической публикой как средство духовного отрыва белорусов и малороссов от России. Главный теоретик так называемого волевого национализма Дмитрий Донцов в 1916 году в статье «Дело Унии» обозначил дух униатства

(греко-католицизма) как главный элемент формирования украинской нации, который не позволит ей войти в союз с православной Евразией, то есть, Россией. Только греко-католицизм, по мнению Донцова, способен ввести украинцев в семью европейских народов, где нет места русофильским настроениям. Призывы современных последователей Д. Донцова склоняться к греко-католицизму или, на худой конец, к украинскому православию «киевского извода» направлены на то, что бы «превратить» украинцев в «ирландцев». У ирландцев, как известно, сильной консолидирующей силой была религия (а не язык), всегда отличавшаяся от религии англичан. Греко-католицизм является инструментом воздействия на значительную часть украинского населения в духовном и политическом аспекте. В наши дни эту идею активно проталкивает Научно-идеологический центр им. Д. Донцова (г. Дрогобыч).

В Белоруссии западнорусизм призван противостоять не только белорусскому национал-партикуляризму, но и теме «литвинства». Белорусский национализм и белорусское литвинство играют на одном и том же политическом поле, отрицая историческую преемственность Белой Руси как былой части Руси Великой. Белорусские националисты при этом оправдывают коллаборационистов времен Великой Отечественной войны, ставят знак равенства между Гитлером и Сталиным, и призывают ковать новую белорусскую нацию, как часть семьи европейских народов.

Приверженцы литвинизма уходят глубже в историю и ведут родословную белорусов от Великого Княжества Литовского (ВКЛ). В их понимании ВКЛ было государственным образованием европейского народа литвинов, которое было разрушено «коварною Москвою» и, тем самым, история литвинского народа, насильно превращенного в белорусов, повернулась вспять. Пропаганда литвинизма призывает искоренить любой намек на родство русских с белорусами. В этнониме «литвин» нет второго корня — рус. Зато есть намек на литовцев, хотя самих литовцев новоиспеченные литвины предлагают именовать жмудью. Идеологию литвинизма уже называют более чистоплотной,

чем белорусский национализм, поскольку в пропагандистской риторике литвинизма не затрагивается вопрос коллаборационизма, чувствительный для белорусов.

Литвинизм объявляет все население Белоруссии «переходной субнациональной группой», состоящее из литвинов-белорусов и литвинов-поляков. Литвины-русские в списках не значатся, но провозглашается возможность стать литвином любому человеку, если он внутренне к этому готов и ощущает духовную связь с наследием ВКЛ. Как видим, этнические границы литвинизма предельно размыты и подразумевают космополитичность потенциальных литвинов. По словам идеологов литвинизма, в условиях духовного обнищания и измельчания этнического самосознания жителей российских мегаполисов молодежь Москвы, Питера и других городов могла бы «заболеть» идеей литвинизма при умелой подаче пропагандистского материала. Особый упор предлагается делать на калининградский анклав, географически наиболее близкий к границам бывшего ВКЛ.

Пока литвинизм не имеет широкой поддержки, хотя заинтересованность региональных игроков в этой идеологии наблюдается. Если в Литве эти идеи воспринимают либо настороженно, либо со смирением, несмотря на провозглашенное литвинистами желание учредить еврорегион Великалитва (Белоруссия — Польша — Литва), то отношение поляков к литвинизму благосклонное. По информации, требующей подтверждения, с назначением на пост министра культуры Белоруссии бывшего посла в Польше Павла Латушко (первый белорусоязычный министр) литвинизм обрел покровителя в самых верхах. При переписи населения в 2009 г. литвинами записались 66 человек.

Западнорусизм может служить противовесом как идеологии украинского и белорусского национализма, так и теориям литвинизма, поскольку противоположен им во всем.

Западнорусизм способен выбить из рук литвинистов и националистов их символы и геральдику, поскольку древняя геральдика Западной Руси «узурпирована» русофобскими движениями. Сегодня же, из-за недостаточного информа-

ционного обеспечения западнорусской идеи в массах, представители националистических движений выдают государственные символы Руси (трезубец на Украине, Погоня в Белоруссии) за геральдические знаки независимых держав — Украины-Руси, Беларуси либо ВКЛ.

Западнорусизм представляет собой неотъемлемую часть исторического наследия Украины. Константин Харлампович, западнорусист начала XX в., был членом Украинской АН. Ученик Михаила Кояловича, Антон Будилович, был связан родственными узами с семьей Адольфа Добрянского, видного деятеля карпато-русского (галицко-русского) движения, поборника культурного и этнического единения австрийских русинов с русским народом.

Русофилы Галицкой Руси, всегда боровшиеся против украинизации западно-украинских областей, вдохновлялись идеями славянофильства также как и деятели западнорусизма.

Налицо историко-идеологическая преемственность западнорусизма, галицко-русского движения и славянофильства (Георгий и Алексей Геровские, Ольга Грабарь, Иосиф Лозинский, Александр Духнович).

Западнорусизм способен сбить русофобский накал в греко-католической среде, поскольку среди союзников западнорусистов были видные униатские священники Галицкой Руси, не переходившие в православие, оставившие после себя филологические и исторические труды (Иосиф Левицкий,

Григорий Яхимович, Николай Устианович, Яков Головацкий).

Исторические «границы» западнорусизма простираются на приграничные с Белоруссией литовские земли. Церковный историк Григорий Киприанович, приверженец «западнорусской» исторической школы, числился в преподавателях Литовской духовной семинарии и Виленской мужской гимназии. Там же, в Литовской семинарии обучались западнорусисты Платон Жукович и Константин Харлампович.

Остается только удивляться, почему современный западнорусизм — мощное орудие историко-политической борьбы за охранение западных рубежей Русского мира, остается прерогативой историков-энтузиастов, не получая должной поддержки. ■

## В БЮТ изобрели «новый голодомор» — гуманитарный геноцид голодающих украинцев

Депутат от Блока Юлии Тимошенко (БЮТ) Владимир Бондаренко критикует действия властей Украины, которые якобы закрывают школы, где ведется обучение на украинском языке.

«Речь идет о политике новой власти. Разве эта власть выполняет положения конституции, в частности, статьи, касающейся языка? В ней написано, что государство обеспечивает всестороннее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах жизни и на всей своей территории. Есть ли еще где-нибудь такая страна в мире, которая будет заботиться о развитии нашего языка? Ее нет. Потому наша нация должна защищать и развивать то, что является основополагающим для любого государства», — заявил В.Бондаренко.

По его словам, на Украине сейчас происходят процессы, которые иначе как русификацией назвать нельзя. «Украинский язык, украинскую историю, украинскую науку вытесняют из всех сфер жизни. А школы — это основа государства. Если людей доводят до голодовки за то, чтобы иметь возможность учиться на родном языке — это настоящий гуманитарный геноцид», — сказал депутат.

Он называет неправдой слова президента Украины Виктора Януковича о равенстве конфессий, языков и национальностей в стране. «Сегодня власть проводит политику русификации. Нужно понимать, что сегодня власть ведет наступление на все украинское», — призывает В.Бондаренко.

По его словам, русификация — процесс бесперебойный. «Он в Украине никогда не прекращался. Хотя определение русскоговорящего как не патриота — это неправильно. К примеру, Киев в большинстве своем говорит по-русски, но голосует патриотически», — отметил депутат БЮТ.

На протяжении 20 лет теории украинского национализма развивают концепции обособленного происхождения украинского народа от русского и белорусского, доказывают уникальность и древность украинского языка, утверждают особенную «европейскость» всего украинского, в отличие от своего восточного (хотя на Украине принято говорить «северного») соседа. Причины данных «нациотворческих» процессов давно уже известны, а глубина и качество подобных теоретических диспутов интересна исключительно в Моск-

тику Украины со времен ее независимости, можно увидеть четкую тенденцию по систематическому вытравливанию всего русского и максимальному поощрению всего того, что русскому противостоит, даже если речь идет не об украинских насаждениях.



вития. Одновременно, вопрос исламизации Украины и вероят-

## Терроризм и исламизация Украины: портрет из будущего

Игорь ЛЕСЕВ

ве и Киеве. Другое дело, что общий базис украинского национализма, который основан на дихотомии «Украина – не Россия» (авторство следует искать не в окружении Лео니다 Кучмы, а в кругах польских «любителей России» конца 17 – 18 века) в наше время уже безнадежно устарел. Украинский национализм базируется на утверждении автономности и обособленности всего украинского от русского, соответственно, в этом направлении и происходят идеологические, ментальные и этнотрансформационные процессы на Украине с 1991 года. Именно Россия, согласно общей концепции украинского национализма, выступает главным внешним врагом Украины. При этом Россия не рассматривается монолитным врагом, каким, например, она может выступать в качестве противника для США или Китая в качестве субъекта международного права. Врагом «украинскости» рассматривается исключительно русский этнос, русский язык и русская православная церковь, т.е., вещь тот базис на котором и основана «русскость» России. И если посмотреть на внутреннюю поли-

Не вдаваясь в оценочные и тем более моральные суждения концепции украинского национализма (в конце концов, существует устойчивая масса его приверженцев, значит такое явление имеет право на существование), стоит отметить, что общее направление обоснования украинской обособленности полностью выбилось из колеи настоящего времени. Максимальный страх, который только испытывает украинский националист, это когда в один день все окружающие его соотечественники скажут: «Украинец? Какой я украинец, нет никаких украинцев! Я русский, и все вокруг меня русские!» (Правды ради стоит отметить, что с точно такой же голубой мечтой живут и русские националисты). При этом современная Украина (вне зависимости от политических сил, которые в конкретный период находятся у власти) продолжает проводить одностороннюю религиозную и этническую политику, которая заключается в конъюнктурном спекулировании на извечных антагонистических вопросах: русский язык, православная церковь, внешнеполитический вектор раз-

ное возгорание очага терроризма на своей территории, для Киева по-прежнему кажется далекой и маловероятной перспективой.

Безусловно, с политкорректной точки зрения совершенно недопустимо процесс исламизации и проблематику терроризма рассматривать в одной связке. Но стоит также признать, что в мире не существует «православного», «буддийского» или «англиканского» терроризма. Также, как западное христианство в 11 веке породило такое явление против исламского мира, как крестовые походы, мир ислама в 21 веке породил и терроризм. Это не означает, что каждый мусульманин потенциальный террорист, но это говорит о том, что мусульманская среда как никакая другая способна порождать данное явление. В этом ключе исламизация любого региона планеты (вне зависимости от доминирующего там этноса и религии) несет угрозу терроризма, и Украина здесь не выступает исключением.

Если коротко проанализировать географию распространения мирового терроризма, то можно вычленил несколько зон его

активности: зоны горячей фазы, зоны высокой активности, зоны потенциальной угрозы и зоны анклавного воздействия. К первой, горячей фазе, подпадают страны, где по сути идет настоящая террористическая война, вызванная реакцией на вторжение иной цивилизации – это Ирак, Афганистан, значительные территории Пакистана. Во вторую зону высокой активности входят страны, где в силу общих государственных границ соседствуют разные религии (мусульманская Индия, российский Кавказ, западный Китай, северная Нигерия) или существует конфликт между умеренным и ортодоксальным исламом (Алжир, Таджикистан, Турция). Все вышеназванные регионы (которые в географических границах значительно выходят за ареал распространения ислама) объединяет две особенности: 1) в регионах конфликтности доминирующим является исламская культура, что дает почву на определенную «претензию» и «оправданность» террористическим действиям и 2) все страны двух фаз имеют жесткую централизованную власть, которая позволяет им противостоять исламской экспансии.

Наиболее интересна нам третья зона потенциальной угрозы, куда как раз и входит Украина. Принципиальное отличие третьей (украинской) зоны от четвертой (анклавного воздействия), заключается в исключительном праве исламского фактора на претензию к конкретной территории, а значит и своего существования. За последнее десятилетие крупнейшие террористические акты происходили в Нью-Йорке, Лондоне, Москве, Мадриде, т.е., регионах, где мусульмане не являются автохтонными по своему происхождению. А потому теракты в крупнейших городах России, Европы и Америки носят больше резонансную, нежели претенциозную функцию. В этом, например, и заключается

принципиальная разница между терактами на Кавказе, действия которых в основном направлены против армейских и правоохранительных подразделений, а также местной администрации, и терактами вне мусульманской среды России – здесь уже террору подвергается исключительно гражданское население. Украина в этом плане представляет собой миниатюрный срез Российской Федерации, где Крым (а в последнее время и южные области республики, куда за последние годы наметилась миграционная экспансия курдского, азербайджанского, арабского и других мусульманских этносов) выступает аналогом Кавказа.

Безусловно, сравнивать сегодняшний Крым с Кавказом, по меньшей мере, некорректно. Кавказ представляет собой куда более насыщенный этнический организм, в котором соседствуют десятки различных культур, этносов и религий. В Крыму же сосуществуют две мощные этнические группы (русские и крымские татары) под политическим руководством Киева. Другое дело, что видимое спокойствие Крыма весьма обманчиво и во многом инерционно. Последние два десятилетия здесь происходит монотонное наращивание исламского элемента, которому в сложившихся украинско-российских противоречиях наиболее комфортно развиваться и укреплять свои позиции. Исламизация юга Украина происходит точно по тем же направлениям, по которым с 50-гг прошлого века началась албанизация Косово в бывшей СФРЮ:

– наращивание этнической массы путем увеличения рождаемости (темпы естественного прироста населения крымских татар имеют стабильный положительный прирост, в то время, как славянское население значительными темпами стареет и сокращается) и внешней миграции;

– устойчивое игнорирование смешанных браков, что фактически делает невозможным включение мусульман в общекультурную славянскую среду региона;

– анклавный способ поселения – мусульмане даже за пределами Крыма предпочитают селиться компактными группами, заселяя целые села и кварталы городов;

– религиозная активность направленная на добровольную исламизацию лиц славянской национальности;

– создание прочного международного мнения «исключительного права мусульман» на Крымский полуостров.

Следует отметить, что точно таким же образом начинался косовский, чеченский, ингушский и дагестанский сепаратизм.

Крым имеет такой же статус республики, как и вышеперечисленные регионы, а уровень сепаратистских тенденций в нем будет напрямую зависеть от уровня исламизации региона. Например, славянское население Дагестана менее 5%, Чечни менее 4%, Ингушетии 1%, сербского населения в Косово около 5%, в то время, когда еще 20 лет назад соотношения этносов было значительно другим. За те же последние 20 лет доля мусульман в Крыму выросла с менее чем 1% до внушительных 15%. Иными словами, при возрастающем доминировании мусульманского населения возрастает и угроза сепаратизма, а с ним и терроризма. И Украина, в отличие от той же России, к этому явлению совершенно не готова. Южно-украинская исламизация однозначно направлена на территориальную обособленность, в то время, как ориентация Киева на Запад не позволит во время возникновения «горячей фазы» вести политику в Крыму, аналогично проводимой РФ на Кавказе. А это, в свою очередь, может привести к «решению проблемы» по кипрскому или сербскому сценарию. ■



Сергей СМОЛЯННИКОВ

**10** февраля, во исполнение Указа Президента Российской Федерации широко отмечалось историко-политическое событие, известное в определенных кругах, как День дипломатического работника России. Людей этой профессии значительно меньше, чем, к примеру, физиков, лириков, да и представителей других разнообразных профессий. Но значение деятельности дипломатического корпуса просто неопределимо, ведь дипломаты идут впереди политических руководителей своих

в усыпальнице Игнатъева в селе Круподеринцы, которое находится в 200-х километрах от Киева у истоков славянской реки Рось.

10 февраля на торжественный молебен прибыли сотрудники посольства Российской Федерации на Украине во главе с Чрезвычайным и Полномочным послом Михаилом Юрьевичем Зурабовым и Российского центра науки и культуры в Киеве.

Но в этот день к могиле человека, оставившего свой след в истории дипломатии на просто-



Бразилии Рио-де-Жанейро, Южной Африка, Русская Америка и, наконец, Япония, Курилы, Сахалин

## Они сражались за Отчизну: умом, душой, пером и шпагой...

стран, они умеют предотвращать войны и конфликты, обеспечивать внешнеполитическую безопасность своей страны, когда умом, когда душой, а когда и «пером и шпагой», согласно названию одноименного исторического романа Валентина Пикуля.

Среди огромного великолепия ярчайших личностей дипломатического корпуса России, служивших ей верой и правдой (Бестужев, Горчаков, Грибоедов и многие-многие другие) есть имена двоих, которые помнит не только Россия, но и Украина. И речь идет о Евфимии Васильевиче Путятине и Николае Павловиче Игнатъеве, обретших свой покой в украинской земле.

И день 10 февраля 2012-го также начался с торжественного поминовения памяти выдающегося российского дипломата Путятин в стенах древней Киево-Печерской лавры, где на кладбище Дальних пещер он и похоронен. Но особенностью празднования Дня дипломатического работника России в этот раз была в том, что он проходил в два этапа, в два дня. Первый, как и по установившейся традиции – 10 февраля в Киево-Печерской лавре, а на следующий день – 11 февраля

в рах Европы, Азии и Америки, а также к могиле адмирала пришли и представители многочисленных общественных и творческих организаций Украины, среди которых были члены Товарищества Военно-Морского флота Киева, ветераны-подводники киевской ассоциации, украинские писатели-маринисты, представители общественных организаций имени адмиралов Лазарева и Ушакова, историки и журналисты. Несмотря на холодную погоду и пронизывающий ветер, была отслужена панихида, проведен памятный митинг-реквием и, конечно же, возложены цветы и венки от всех присутствующих.

### Историческая справка

**Имя р** (8(20) ноября 1803-го, Петербург - 16(28) октября 1883, Париж; Киев) вошло в историю российской державности благодаря его активной деятельности на Дальнем Востоке. Рожденный в столичном Петербурге, он, тем не менее, длительное время провел в экспедициях и походах. Средиземное море, Босфор и Дарданеллы, Кавказ, Великобритания, Голландия, Египет, Персия, жемчужина

и будущее российское Приморье. И везде с успехом выполненные задачи, поставленные перед ним сотоварищи. Все эти достижения Евфимия Васильевича прошли от лейтенанта до адмирала, от вахтенного начальника до министра народного просвещения.

Но, наиболее значимым в его жизни, были экспедиции дипломатического уровня в Китай и Японию. В 1843 году Путятин был разработан план организации экспедиции к восточным морским границам Китая и Японии. В докладной записке на имя государя императора Путятин писал: «Благодаря разумно исследовать восточную нашу границу с Китаем... Доселе мы знаем только то, что на всем протяжении восточного берега нет ни одного благонадежного порта. Залив между материком и Сахалином нам вовсе не известен. Отыскание более удобного порта в этих местах, чем Охотск... уже само по себе не есть предмет бесполезный, а потому можно было бы поручить экспедиции осмотреть и описать означенные малоизвестные берега. С плаванием судов в Охотском море не было бы несовместимым соединить и новую попытку для



**Евфимий (Ефим) Васильевич  
ПУТЯТИН**

открытия сношения с Японией». В 1849 году он женился на дочери английского адмирала Чарльза Ноульса (что было по тем временам, событием неординарным, но весьма значимым), получившей при православном крещении имя Марии Васильевны Путятинной.

Известный своей героической историей фрегат «Паллада» также связан с именем Путятина, ведь именно на нем Евфимий Васильевич отправился «открывать» Японию.

Несмотря на постигшую в 1853 году неудачу в дипломатическом сближении, Путятин не приостановил свои попытки в этом деликатном поручении.

Спустя год, а точнее, 22 ноября 1854-го, уже на фрегате «Диана» он прибыл в Японский порт Симода. 22 декабря в Симодэ начались переговоры, но 23 декабря в результате опустошительного землетрясения и последовавшего за ним цунами, они были приостановлены, а фрегат «Диана» был серьезно поврежден, а затем и затонул. Экипаж экспедиции, потерявший трех матросов, был вынужден переселиться на берег, где была организована помощь местному населению, пострадавшему в результате цунами. В самом Симодэ из более тысячи домов уцелело только шестьдесят. Благодаря самоотверженной работе русских моряков отношение к ним, а вместе с этим и к задачам экспедиции, резко изменилось в позитивном

плане. Уже 7 февраля 1856-го был подписан первый договор о дружбе и торговле между Россией и Японией, известный как Симодский трактат. Пребывание русских моряков в Японии послужило началом сотрудничеству Японии и России в области науки и техники. По просьбе Путятина, экспедиции были выделены рабочие и материал для строительства судна, на котором русские моряки смогли вернуться в Россию.

Для Японии это был первый опыт строительства кораблей западного образца. Шхуна под названием «Хэда» (в честь той деревушки, где жили русские моряки) была спущена на воду 14 апреля. 26 апреля Путятин с частью экспедиции отправился в Россию. По образцу «Хэды»

японцами было построено еще шесть шхун; на следующий год первая шхуна «Хэда» была передана японской стороне вместе с научными приборами, а также 52 пушками, снятыми с затонувшего фрегата «Диана». По возвращению в Петербург за успех дипломатической миссии Путятин получил титул графа (вот так, за успехи и дела получали титулы в те времена, а не за деньги).

По завершению Восточной войны, более известной у нас, как Крымской (1853-1856) 12 июля 1858 года Путятин первым из представителей европейских держав заключил торговый договор с Китаем, по которому, кроме определения границ, свободный доступ во внутренние регионы Китая получали русские миссионеры. Это был серьезный прорыв России на Дальний Восток.

По возвращении в Россию 26 августа 1858 года Путятин был произведен в адмиралы и назначен на должность морского агента в Лондоне. За границей Путятин заинтересовался вопросами образования и опубликовал книгу «Проект преобразования морских учебных заведений, с учреждением новой гимназии». 2 июля 1861 года Путятин был назначен на пост министра народного просвещения. Однако его расхождение с профессорско-преподавательским составом, в основном, на религиозной почве,

вынудили через полгода покинуть этот пост. Зато он до самой смерти оставался членом Государственного Совета.

Кроме деятельности в сфере высшего образования, Путятин возглавил специальный комитет «особый и секретный», целью работы которого был проект создания оружейного морского завода, получившего наименование Обуховский. После смерти супруги он уехал из России, но не в Англию, как это предполагалось, а во Францию. 28 октября 1883 года он скончался в Париже, но, по завещанию погребен вместе с женой и сыном на кладбище у дальних пещер в Киево-Печерской Лавре.

Интересна судьба этого завещания Путятинна, о котором, я, как историк-исследователь, хотел бы немного рассказать. Дело в том, что мать Евфимия Васильевича, Елизавета Григорьевна, в девичестве Бухарина, была дочерью гражданского губернатора Киева Григория Ивановича Бухарина (не путать с генерал-губернатором). И на всю жизнь она привила своему сыну любовь к городу на Днепре, столице Киевской Руси.

Кроме того, по прибытию будущей жены Путятинна из Англии в Россию, она, по некоторым данным, крестилась именно в Киево-Печерской Лавре. Но и это еще не все. Старший сын Путятинна, Василий, после болезни скончался в Киеве в 1872 году (хотя энциклопедия Брокгауза, а вслед за ней и другие, ошибочно указывают дату смерти Василия, как 1887 год) и был похоронен в Лавре на кладбище у дальних пещер. Там же, обрела покой и супруга Евфимия Васильевича. Вот он и завещал своей дочери Ольге, жившей в Париже, похоронить себя рядом с женой и сыном.

В честь прославленного адмирала, дипломата и государственного деятеля России Путятинна назван остров в заливе Петра Великого, а также мыс в бухте Провидения на берегу Берингова моря. Кроме того, в 1999-м, ему установлен бюст-памятник в пригороде Южно-Сахалинска в Новоалександровске, а в Кронштадте установлена стела в честь похода «Дианы» на японском и русском языках. В Японии памятники Путятину имеются в городах Фудзи на острове Хонсю, в Симодэ и Хэде.

Кстати будет отметить, что Путятин, наиболее почитаемая в Японии историческая личность, поскольку он закрепил в 1853 году право на Курилы за страной восходящего солнца.

\* \* \*

О другом богатыре-державнике, длительный период было мало известно широкому слою читателей. Зато имя его и сегодня на слуху у российских, болгарских и украинских дипломатов, впрочем, как и у историков, ведь это **Николай Павлович Игнатъев**.

И символично, что продолжением памятных дней стал день 11 февраля, когда в усадьбу Игнатъева к его некрополю приехали представители посольства Российской Федерации на Украине и Российского центра науки и культуры в Киеве, во главе с советником-посланником Андреем Владимировичем Воробьевым, писатели-маринисты Украины, члены русской общины Винницкой области.

Само прикосновение к истории уже событие, а тут целый комплекс — посещение усадьбы графа Игнатъева Николая Павловича, его могилы в некрополе, молебен в Храме Рождества Пресвятой Богородицы, а также посещение единственного на Украине памятника русским морякам, погибшим в Цусимском сражении, ведь и сын графа, и племянник, также погибли в том бою...

Участники того памятного мероприятия, вместе с советником-посланником посольства Российской Федерации в Украине Воробьевым А. В. в бывшем имении дипломата, а ныне сельской школе, которая, со временем, и мы в это верим, станет филиалом Винницкого областного краеведческого музея. И отрадно, что к этому приложили свои руки, ума и сердца не только российские и болгарские дипломаты, но и члены Всеукраинского союза писателей-маринистов.

А далее была отслужена панихида в память о дипломате, а затем проведен своеобразный «исторический ход» вокруг храма, во время которого секретарь Всеукраинского союза писателей-маринистов Сергей Смолянников рассказал прибывшим в памятно-историческое место о сохранении памяти героев Цусимы на Украине и конкретно

в Круподеринцах, о том, что все члены погибших кораблей поминаются 15 мая ежегодно, в день Цусимской трагедии, о той работе, которая проводится в данном направлении всеми, кому дорога память Отечества...

### Историческая справка

Лишь у специалистов да историков, занимающихся балканской и дальневосточной тематиками, имя Николая Павловича Игнатъева (17 (29) января 1832, Санкт-Петербург — 20 июня (3 июля) 1908, Киевская губерния, село Круподерицы) вызвало неподдельный интерес. И было от чего. В возрасте 26 лет (!) он был назначен руководителем миссии в Хиву и Бухару, для установления дипломатических и торгово-экономических отношений с «вечно враждующими государствами». Успех превзошел все ожидания в Петербурге. А в возрасте 28 лет, в далеком 1860-м, идя стопами своего учителя Путятина (именно так называл его Игнатъев), Николай Павлович заключает крайне нужный и, крайне выгодный, для России знаменитый Пекинский договор. Благодаря этому договору Россия на Дальнем Востоке получила Приморье, появился город Владивосток (соединенное от Владеть Востоком). А украинцы-переселенцы до сих пор благодарят графа Игнатъева за условия, которые он создал для «Зеленого Клину» в южно-уссурийском крае.

1878 год стал особым в судьбе Игнатъева, когда он от имени России подписал Сан-Стефанский договор, благодаря которому, Болгария, а с ней и болгарский народ, получили независимость от пяти векового османского ига. Конец девятнадцатого — начало двадцатого веков — вершина деяний Игнатъева. Товарищ, т.е. заместитель министра иностранных дел, министр внутренних дел (главного министерства империи), а затем — резкое падение. Причем, в прямом и переносном смысле. Снят в 1882 году с должности за желание создать прообраз Парламента Российской империи — Земский Собор и выслан в ссылку в свое имение в Киевской губернии в село Круподеринцы, без права



**Николай Павлович ИГНАТЬЕВ**

возвращения в столицу. В этом селе он прожил двадцать шесть лет, где тихо скончался в 1908 году.

И так случилось (а в истории такое бывает часто), что был он неугодным, как самодержавию, за свои демократические взгляды, так и новой советской власти, за свое графское происхождение. Хотя и графа он получил также, как и Путятин, за деяния свои во имя Отчизны.

Но не забыл о нем болгарский народ. Все годы, как тогда, так и сегодня, имя Игнатъева носят: центральный бульвар столицы Болгарии — Софии, города и поселки, названные его именем (только Игнатиев), четыре памятника великому русскому другу Болгарии, установлено в Варне, Софии, Плевене, городке Игнатиево. Благодаря тому, что в 2008 году отмечалось 130-летие со дня освобождения Болгарии и подписания Сан-Стефанского договора, и президенты России и Болгарии в Софии торжественно открыли новый памятник Игнатъеву, имя Николая Павловича «вышло из забвения».

Но есть и под Киевом место, где имя его почитаемо. Это село Круподеринцы, где в своем фамильном склепе он похоронен и где в бывшем имении располагается сельская начальная школа, учениками которой, являются пять детишек в возрасте от шести до десяти лет. Вот именно в этой школе и создается усилиями всех музей Николая Павловича Игнатъева. ■



## ЗАЯВЛЕНИЕ конференции «Собора гражданского согласия» «Годовщина президентства Виктора Януковича: успехи и ожидания» (24 февраля 2011 года, г. Киев)

**П**рошел год с момента инаугурации Президента Виктора Януковича. Лишь слепой может не видеть позитивные изменения, произошедшие за этот год в стране и обществе.

Власть консолидирована и работает. Несмотря на то, что давно назревшие и перезревшие экономические и политические реформы проводятся в крайне тяжелый период (в мире продолжается кризис, а Украина, усилиями предыдущей власти оказалась одним из самых слабых звеньев мировой экономической системы), несмотря на то, что резкого роста уровня жизни населения не произошло, поддержка Президента, правительства и Партии регионов избирателями остается на высоком уровне. Достаточно сказать, что во всех рейтингах ПР занимает первое место, с результатом лучшим, чем у двух ближайших преследователей вместе взятых. В том, что касается президентских рейтингов, Виктор Янукович вообще единоличный безоговорочный лидер. Можно также констатировать, что выполнена существенная часть пунктов «Народного наказа», переданного «Собором гражданского согласия» тогда еще кандидату в Президенты Виктору Януковичу в Киеве в декабре 2009 года.

Безусловно, решены не все вопросы, волнующие избирателей В.Януковича и Партии регионов. В частности, неоправданно затягивается предоставление русскому языку статуса второго государственного, тормозится экономическая интеграция в рамках СНГ. Однако необходимо констатировать, что, во-первых, помимо несомненных недоработок украинской власти, в значительно большей мере все эти проблемы объясняются объективными причинами; во-вторых же, и это главное, избранное В.Януковичем направление развития Украины ни у кого, ни в стране, ни за рубежом, не вызывает сомнений. Не случайно же националисты взхлеб клянут «антиукраинский режим Януковича-Азарова-Табачника».

Следует также отметить, что публичная общественная поддержка инициатив Президента, правительства, отдельных министров, народных депутатов от коалиции остается на недопустимо низком уровне. Кучка националистов создает больше медиа шума, чем многомиллионная армия избирателей ПР. Тем самым и у украинской власти, и у зарубежных наблюдателей создается превратное представление о желаниях и надеждах гражданского общества.

Необходимо, чтобы процесс выполнения властью своих предвыборных обещаний не только контролировался, но и активно публично поддерживался общественностью.



# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

февраль 2011

## Украина

**Начало  
марта**

В Киеве состоится 36-й раунд переговоров официальных делегаций Украины и России по вопросу делимитации границы Украины и России в Черном море и Керченском проливе

**1-2 марта**

С официальным визитом на Украине будет находиться Верховный представитель ЕС по международным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон

**4 - 6 марта**

В Киеве пройдет выставка-ярмарка «Масленица-2011»

**9-10 марта**

Пройдут Шевченковские дни во Львове

**10 марта**

В Киеве состоится Всеукраинский Форум «Развитие технологической инфраструктуры в Украине»

**14 марта**

В Киеве состоится третье совместное заседание Координационного совета по экономическому сотрудничеству Украины и Японии

**21-23 марта**

В Киеве состоится заседание Межпарламентской Ассамблеи «Украина – Польша – Литва»

