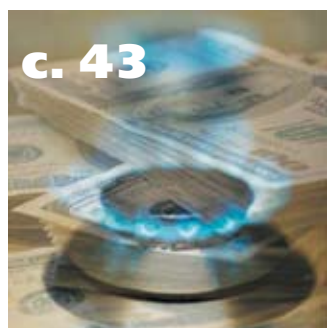


# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

7  
(67)  
МАЙ 2011

ISSN 2071-2236



## 2 Блиц-Информ

- 2 Азаров верит в пересмотр газовых соглашений с Россией
- 2 Закон о Знамени Победы направили на экспертизу в Кабмин и Минюст Украины
- 3 Москва требует наказать молодчиков, напавших на российских дипломатов во Львове
- 3 Тимошенко обжаловала свое уголовное дело
- 4 Мэр Львова считает празднование Дня Победы преступлением
- 4 Глава Харьковской области обещает привезти ветеранов во Львов 22 июня
- 4 Владимир Литвин: Тема Великой Отечественной станет одной из ключевых в избирательной кампании

## 5 Дайджест СМИ

- 5 Тема: День Победы во Львове
- 11 Тема: Украина на международной арене

## 16 Комментарии

- 16 Эксперты о политической ситуации на Украине

## 22 Социология

- 22 Динамика идеологических маркеров: апрель 2011

## 24 Тема номера

- 24 Тема номера: Знамя Победы и две Украины
- 24 Галиция стала территорией победившего неонацизма (Заявление Константина Затулина и Института Стран СНГ)
- 25 Константин Затулин: Сделать фашистов полуфашистами – невозможно
- 28 Комментарии экспертов
- 32 О. Смоляников. Истоки и уроки
- 34 Отклики общественных и политических организаций Украины

## 38 Политика

- 38 В. Елфимов. Где же лучшая дорога в Европу?

## 40 Экономика

- 40 Д. Королёв. Торгово-политический баланс
- 43 А. Лубенский. Украина борется за «европейскую» формулу цены на газ

## 45 Общество

- 45 И. Шишкин. Концепция «Русского мира» Святейшего Патриарха Кирилла и проблема противодействия фальсификации истории

## 49 Безопасность

- 49 В. Гулевич. Геополитическое прочтение наследия Исмаила Гаспринского

## 51 История

- 51 А. Филатов. Мазепа и мазепинство как зеркало украинства

## 54 Документы

- 54 Официальные документы о событиях во Львове 9 мая с.г.





«Мы приступили к нормальным переговорам с РФ, мы положили на стол аргументы очень серьезные, Россия к ним прислушалась, поэтому перспективы пересмотра хорошие», — сказал Н. Азаров.

Он отметил, что каждая сторона, приступая к переговорам, хочет добиться максимальной выгоды для себя.

«Вот в России хотят по максимуму ничего не менять, это их позиция, а мы по максимуму хотели бы их полностью пересмотреть и заложить там нормальный... общеевропейский подход к ценообразованию», — пояснил Н. Азаров.

По его словам, Украина в переговорах не просит для себя никаких преференций или скидок. Кроме того, украинский премьер констатировал прогресс в переговорах. «Есть прогресс по газу, однозначно», — заявил он.

Н. Азаров напомнил, что давно говорит о необходимости пересмотра договора, который считает кабальным для Украины. «Наконец, вся страна убедилась в том, что договор кабальный, даже оппозиция убедилась и больше того, они от

## Азаров верит в пересмотр газовых соглашений с Россией

**П**ремьер-министр Украины Николай Азаров считает хорошими перспектив пересмотра газовых договоров с Россией, передают украинские СМИ.

нас сейчас требуют, чтобы мы его денонсировали. Для чего они этого требуют — подумайте сами. Я могу свою версию высказать — им хочется очередного осложнения отношений с Россией», — сказал Н.Азаров.

## Закон о Знамени Победы направили на экспертизу в Кабмин и Минюст Украины

**П**ринятый Верховной Радой Украины закон, касающийся порядка официального использования копий Знамени Победы, поступил в администрацию президента и направлен на экспертизу, сообщил глава президентской администрации Сергей Левочкин.

«Документ направлен администрацией президента в кабинет министров и министерство юстиции Украины», — сообщил С. Левочкин в пятницу, 6 мая.

По его словам, после получения экспертного заключения закон поступит на подпись к президенту Украины Виктору Януковичу.

Закон «О внесении изменений в Закон Украины «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (относительно порядка официального использования копий Знамени Победы) был принят Верховной Радой Украины 21 апреля.

Как сообщалось, президент В. Янукович 4 мая на пресс-конференции в Киевской области пообещал, что подпишет закон об использовании копий Знамени Победы сразу, как только он поступит в президентскую администрацию. «Как только поступит, я его подпишу», — сказал президент Украины.

В четверг, 5 мая, спикер парламента Украины Владимир Литвин подписал документ, после чего он был направлен в президентскую администрацию.

**В**МИД России возмущены инцидентом в День Победы во Львове, когда необандеровцы отобрали и растоптали венки, которые сотрудники российского генконсульства собирались возложить к памятнику советским воинам.

«Рассчитываем, что местными правоохранительными органами виновные будут найдены и понесут заслуженное наказание, и впредь подобные ситуации будут исключены из практики двусторонних отношений», — заявил во вторник, 10 мая, официальный представитель МИД России Александр Лукашевич.

По его словам, праздничные церемонии во Львове, посвященные 66-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, были омрачены рядом недопустимых происшествий.

«С возмущением вынуждены констатировать, что при фактическом невмешательстве властей у сотрудников российского Генерального консульства во Львове бесчинствующими молодчиками был отобран и растоптан венок с лентой в цветах российского государственного



уважения и памяти тем, кто эту Победу и принес Европе, освободив ее от нацизма».

«Налицо грубое попрание базовых норм в области прав человека, в том числе вытекающих из Европейс-

## Москва требует наказать молодчиков, напавших на российских дипломатов во Львове

флага, который должен был быть возложен к памятнику советским воинам на Холме Славы», — заявил российский дипломат.

Кроме того, он с сожалением отметил, что 9 мая во Львове и в ряде других мест на Западной Украине «имели место выходы экстремистки настроенных националистических сил, преследовавших и оскорблявших ветеранов и граждан, для которых день Победы над фашизмом — это святой день, день отдания почестей,

кой конвенции по правам человека. Рассчитываем, что украинские власти будут неукоснительно соблюдать соответствующие международные обязательства Украины в этой сфере», — сказал А. Лукашевич.

«Надеемся, что мудрый украинский народ не позволит экстремистам нарушить созидательную деятельность современной Украины, нанести ущерб поступательному развитию плодотворного и взаимовыгодного российско-украинского сотрудничества», — добавил он.

## Тимошенко обжаловала свое уголовное дело

**Б**ывший премьер-министр Украины Юлия Тимошенко обжаловала в Печерском суде Киева постановление о возбуждении против нее уголовного дела, передают украинские СМИ.

«Мы вместе с Сергеем Владимировичем Власенко обжаловали постановление о возбуждении уголовного дела по газовым вопросам в Печерском суде», — сказала Ю. Тимошенко журналистам во вторник, 10 мая, перед очередным допросом в генеральной прокуратуре.

По ее словам, «нет никаких иллюзий относительно того, что Печерский суд или какой-либо другой суд сегодня будет идти против власти и принимать правосудные решения, а не заказные».

«Но в то же время мы хотим пройти все возможные инстанции в Украине для того, чтобы показать украинскому обществу, что у нас есть вместо судов. Это будет тест», — заявила Ю. Тимошенко.

## Мэр Львова считает празднование Дня Победы преступлением

**М**эр Львова Андрей Садовый называет попытки отпраздновать в городе День Победы преступлением и спланированной провокацией, сообщают во вторник украинские СМИ.

«По моему мнению, вчера во Львове произошло преступление», — сказал А. Садовый.

По его словам, постановление суда четко «черным по белому» предусматривает запрет на проведение 9 мая собрания, митингов, походов, демонстраций или других собраний, кроме мероприятий, предусмотренных распоряжением мэра — по случаю Дня города — и главы Львовской областной государственной администрации.

«Почему вчера представители русских фашистов развернули флаг на Холме Славы? Почему правоохранители заняли пассивную позицию? Это что, неквалифицированность? Или это сознательное подыгрывание провокаторам? Мне жаль, что вчера 16 львовян обратились в травмпункты. Слава Богу, что не было ничего чрезвычайного, но это наша боль! Почему были допущены провокаторы?» — сказал А. Садовый.

Он сообщил, что во вторник официально обратится в исполнительную службу, которая должна контролировать выполнение решения суда.

«Я буду требовать прокурорского реагирования на эти действия!» — заверил мэр Львова.

В День Победы во Львове необандеровцы совершили ряд провокаций. В частности, они нападали на ветеранов Великой Отечественной войны, других участников памятных мероприятий, российских дипломатов, а также просто на людей с георгиевскими ленточками на одежде.

## Глава Харьковской области обещает привезти ветеранов во Львов 22 июня

**Г**лава Харьковской областной государственной администрации Михаил Добкин возмущен действиями необандеровцев в День Победы во Львове и намерен посетить этот город с группой ветеранов 22 июня, передают украинские СМИ.

«Украина, как и весь цивилизованный мир, празднует в этот день победу над абсолютным злом, и мы — представители нации-победительницы — должны дать непримиримый отпор попыткам реанимации фашизма. Надеюсь, что эти слова дойдут до молодых людей, одурманенных ложными призывами, и беру на себя обязательство 22 июня 2011 года — в день начала Великой войны — прибыть во Львов вместе с ветеранами с востока Украины, чтобы совместно почтить память погибших за свободу нашей родины и всего человечества», — заявил М. Добкин.

«Как гражданин и патриот хочу заявить решительный протест против действий группы провокаторов, устроивших вакханалию во время празднования Дня Победы 9-го мая 2011 года во Львове», — подчеркнул глава Харьковской области.

## Владимир Литвин: Тема Великой Отечественной станет одной из ключевых в избирательной кампании

**П**редседатель Верховной Рады Владимир Литвин прогнозирует использование темы Великой Отечественной войны при агитации на выборах парламента в 2012 году, передают украинские СМИ.

«В последние дни, особенно в сессионном зале, тема войны, тема 9 Мая интерпретируется политиками. И есть огромные попытки, большой соблазн использовать это во время очередной политической кампании. Я думаю, что во время предвыборной кампании в Верховную Раду это тема будет одной из ключевых», — сказал В. Литвин журналистам в среду.

Он также заявил, что, по его мнению, беспорядки во Львове в День Победы были заранее спланированы. В частности, полагает В. Литвин, заявили о себе ультраправые и ультралевые силы.

Тема:

## ДЕНЬ ПОБЕДЫ ВО ЛЬВОВЕ



ТСН 12 МАЯ 2011



### Специально для россиян о ситуации во Львове 9 мая

Во Львове не любят красный флаг. Представим: на одно из кладбищ солдат вермахта в России торжественно прибывает делегация их немецких внуков, дабы развернуть там большущее знамя со свастикой. А на все претензии отвечают, что их деды воевали именно под этим флагом. Как вы их встретите?

Первое. Подумайте — почему в этот день беспорядки были только во Львове? Почему в других городах Западной Украины все прошло без мордобоя? Почему в другие года, даже при Ющенко, в том же Львове ветераны прекрасно справляли свои потребности, и возлагали куда хотели что хотели?

Все просто — именно в этом году, именно во Львов заезжали ребята из «Русского Единства» (Крым) и «Родины» (Одесса).

Ребята обнаружили, что в Украине есть солидный кусок советско-русского электората, который остался без чабана: Наталья Михайловна Витренко ушла в безвременный запой, Петр Симоненко окончательно махнул рукой на советский имидж, расслабился и превратился в успешного буржуя, «регионалам» вообще не до борьбы против НАТО за русский язык, им бы с реальными проблемами совладать. Итого — местечковые РЕ и «Родина» решили, что хватит прозябать в своих провинциях, надо расширяться на всю страну. «Собирались в 2011 выйти за пределы Крыма. Выходим. Планы «Русского единства» распространяются на всю Украину. И вообще, хватит

сидеть в глухой обороне, надо продвигаться вперед и распространять свои идеи, свои ценности», — сказал координатор акции Юхин. А чтобы привлечь много внимания, надо сделать что-то очень-очень яркое. Например, привезти во Львов красный флаг и поднять его над городом, как над Берлином.

Второе. Львовяне не любят красный флаг, у них есть на это миллион весомых причин. Не вдаваясь в исторические подробности, представим: на одно из кладбищ солдат вермахта в России торжественно прибывает делегация их немецких внуков. Не просто внуков, а идейных таких внуков, — «русиш швайне, хо-хо-хо». За два месяца до приезда внуки показывают всем баааальшущее знамя со свастикой, которое планируют торжественно развернуть в России. А на все претензии отвечают, что их деды воевали именно под этим флагом, а память дедов свята. Как вы их встретите?

Третье. 9 мая Львов еще раз подтвердил свое звание культурной столицы Украины — не был избит ни один настоящий ветеран. НИ ОДИН. Раздухарившаяся шпана срывала ленточки с тетушек средних лет, давала подзатыльники молодым, но стариков никто не трогал. Не зафиксировано ни одного обращения ветеранов в милицию с жалобами на физическое насилие или даже оскорбление.

Дмитрий РЕЗНИЧЕНКО



### ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ. УКРАИНА № 17, 13 МАЯ 2011

### Привкус свинца

Девятое мая в списке украинских официальных праздников именуется Днем Победы. Генеральная Ассамблея ООН еще в 2004-м предложила отмечать этот день как День памяти и примирения. В память о жертвах Второй мировой. А еще 9 мая — это День Европы. Что именно и как отмечать в этот день — политически № 7(67), май 2011

подкованные украинцы обсуждали несколько недель. Итог дискуссии подвели в прошлой понедельник. Во Львове. Впрочем, то, что происходило девятого мая в столице Галичины, ни в один из предложенных форматов не вписывается. По определению. Приходится искать новые формулировки.

Пожалуй, самую хлесткую предложил политолог Петр Жук: «Это была съемка предвыборного клипа Владимира Путина, в котором главные роли сыграла ВО «Свобода». Кинематографические ассоциации возникли и у Тараса Возняка. Он, правда, считает, что заказчиков было несколько, и актерами были не только сторонники Тягнибока. Но режиссерам, по его словам, точно не дают спать лавры Квентина Тарантино. О «картинке для российских телеканалов» говорят и сами свободовцы — правда, как о версии, выдуманной «трусливыми либералами» в свое оправдание. Сами себя трусами ультранационалисты, разумеется, не считают, а тем, что происходило перед телекамерами, даже гордятся.

В общем-то, не секрет, что за ярким видео во Львов операторы корпунктов российских (и не только российских, кстати) телеканалов отправляются каждый год. Но на этот раз очевидное, похоже, превзошло самые смелые их ожидания. Картинка была не просто впечатляющей, а еще и на любой вкус. «Нарезать» из такого богатого материала можно все, что душе угодно. Нужно показать холодное безразличие украинской власти?

Демонстрируем оцепление из невозмутимых милиционеров, через головы которых ветераны вынуждены бросать цветы на могилы павших на Марсовом поле. Необходимо, наоборот, показать титанические усилия властей по усмирению «оголтелых молодчиков»? К вашим услугам кадры, на которых спецназ защищает автобусы с ветеранами от толпы у Холма Славы. Требуется дипломатический скандал? Тут как тут российский консул с венком, который вырывают у него и театрально топчут свободовцы. Издевательство над ветеранами? Есть видео, как подростки с масками на лицах срывают георгиевские ленточки с пиджаков стариков. Кровавые столкновения? Ролик со стрельбой и пулей, которую достают из раны. Спокойствие на улицах? Подойдет картинка с пивного фестиваля. Впрочем, она же может лечь в строку, если захочется провести параллели с нацистским «пивным путчем». Нужен триумф акции «Я помню, я горжусь»? Есть видео, на котором представители пророссийских организаций разворачивают красное полотнище и кричат «ура!». Необходимо рассказать, что «Родина» ни при чем? Ее представители охотно рассказывают, что поездку во Львов в последний момент отменили, и «марковцев» в городе в момент столкновений было только четверо. Хотя в общем-то и эти могли не приезжать — ситуацию и до 9 мая разогрели до предела. И за происходящим можно было спокойно наблюдать со стороны.

«Мы не можем быть поставщиком видео со сценами ежегодного насилия для всего мира, видео, которое на самом деле не представляет настроения абсолютного большинства жителей нашего региона, которые хотят спокойного и мирного будущего». Это не мнение кого-то из украинских политиков. И, тем более, не отечественных милиционеров, уже определивших виновных в беспорядках — как они сами признаются, — «посмотрев видеозаписи». Слова о «недопустимом видео» принадлежат Элистеру Финли, одному из руководителей полиции Северной Ирландии. Идея краснознаменного похода на Львов и в самом деле до боли напоминает... сценарий маршей оранжистов. Не украинских, разумеется, которых отечественные русофилы клеймят при каждом удобном случае. А британских. Активисты

Ордена Оранжистов каждый год отмечают шествиями победу короля-протестанта Вильгельма Третьего над католическим ополчением Якова Второго в далеком XVII столетии. Причем с XIX столетия маршруты этих маршей пролегают по улицам католических кварталов. Жителям которых таким образом демонстрируют «кто в доме хозяин». Отношение ирландцев к победам Вильгельма, разумеется, лишено всякого энтузиазма. И марши оранжистов — с барабанным боем, воинственным антуражем и агрессивными речевками — вполне предсказуемо мобилизуют сопротивление со стороны католиков, и так не демонстрирующих излишней лояльности к британской короне. А возглавляют это сопротивление наиболее радикальные элементы.

В итоге властям приходится принимать беспрецедентные меры для того, чтобы противостояние не переросло в побоище. Угроза же эта вполне реальна. Даже, когда силы безопасности не допускают радикально настроенных протестантов в католические кварталы, они умудряются забрасывать их дымовыми шашками, камнями и «зажигалками». И самим полицейским достается — и от оранжистов, и от католиков. В прошлом году, скажем, в столкновениях и перестрелках пострадало больше трех десятков правоохранителей.

Но прямые запреты на проведение маршей или принудительное изменение их маршрутов практикуются только с недавнего времени. До этого полиция, а часто и армия, фактически сопровождали рейды радикально настроенных протестантов на территорию «исторического противника». А британское правительство обвиняли в том, что оно сознательно разжигает противостояние между двумя общинами, чтобы удерживать Северную Ирландию под своим контролем. Оранжисты якобы выступали в роли провокаторов, а сценарий — «писался в Лондоне». Возможно, в этих обвинениях была и немалая доля правды, но со временем стало понятно: радикалы из протестантского лагеря вовсе не собираются ограничиваться ролью послушных марионеток, и сами пытаются манипулировать правительством в своих интересах, шантажируя его срывом мирного процесса. И репутационными потерями — негоже, мол, бросать в беду «истинных британских патриотов».

В эту ловушку попадает любое правительство, которое пытается использовать стратегию «управляемого конфликта» в отношении своих подданных. Тех же британцев некогда обвиняли в том, что они сознательно стравливают народы своих колоний, чтобы укрепить власть над ними. Индусов, скажем, с мусульманами. Евреев — с арабами. И наоборот. Только эффект от такой стратегии получился прямо противоположный. Империя развалилась. Колонизаторы вынуждены были уйти. А вот конфликты остались. И даже разгорелись с новой силой. Но одно дело — далекие заморские колонии, и совсем другое — собственная страна, из которой и эвакуироваться некуда.

Разумеется, «разделяли, чтобы властвовать», не одни британцы. Украинцы знают это по собственной истории. Украинско-польское противостояние в Галичине в эпоху Габсбургов было классическим управляемым конфликтом, и далеко не единственным в лоскутной империи. Во многом благодаря таким точкам напряжения, в которых правительство оставалось единственным арбитром, на благосклонность которого втайне надеялись оба участника противостояния, Вена и удерживала

контроль над огромной территорией дунайской монархии. Но в конечном итоге именно конфликты между народами, населяющими империю, привели державу Габсбургов к краху.

В межвоенный период габсбургскую стратегию пытались взять на вооружение государства, возникшие на обломках империи. Король Югославии, например, то вспоминал о своих сербских корнях, то заигрывал с хорватами и мусульманами. Но конфликт быстро перестал быть управляемым, умеренных политиков оттеснили радикалы откровенно фашистского толка, к тому же пользующиеся поддержкой из-за рубежа, Югославия развалилась, и началась настоящая резня.

Польские политики содействовали разжиганию польско-украинского конфликта в Галичине скорее из тактических соображений. Юзефу Пилсудскому, скажем, были на руку любые свидетельства «импотенции парламентского правления», а «пацификация» должна была продемонстрировать преимущества режима «сильной руки». Но результат был весьма схожим — радикализация настроений в украинской общине и рост популярности ОУН. Не остались безучастными соседние страны — Германия, СССР, даже Литва, использовавшие рост напряженности в отношениях официальной Варшавы с национальными меньшинствами для ослабления Польши. А закончилось все крушением «второй Речи Посполитой».

Можно, конечно, утверждать, что результат был запрограммирован, и агрессоры вели бы себя так же, если бы никакого конфликта с украинцами не было, — в конце концов политика внутреннего умиротворения в Чехословакии не помешала Гитлеру разыграть судетскую карту. Но показательно, что в послевоенной Европе играть на культурных и национальных противоречиях в собственной стране правительства считали слишком рискованным занятием. Северная Ирландия скорее подходит на роль исключения, только подтверждающего правило.

Нельзя, правда, и утверждать, что сама стратегия управляемого конфликта была окончательно списана в утиль. Скажем, итальянские публицисты уверены, что правительство их страны в 60—70-е годы придерживалось линии, названной ими стратегией напряженности. Опасаясь левой угрозы, местные спецслужбы с санкции высшего руководства фактически закрывали глаза на деятельность правых радикалов. А то и содействовали им. При том, что «подопечные» организовывали настоящие теракты (первым из которых был взрыв на Пьяцца Фонтана в центре Милана). Но власть это устраивало, поскольку создавало в обществе атмосферу страха и оправдывало даже весьма непопулярные меры правительства. И к тому же вину за терроризм с легкостью можно было возложить на «леваков».

В итальянскую историю это время вошло под названием «свинцовых лет», поскольку террористы стреляли совсем не резиновыми пулями. Стреляли и взрывали, разумеется, не только правые: за несколько лет в Италии выросла разветвленная сеть ультралевых террористических организаций, самой знаменитой из которых стали «Красные бригады». Причем поддержку им практически беспрепятственно оказывали из-за железного занавеса — через спецслужбы уже коммунистической Чехословакии. Управляемый конфликт в очередной раз вышел из-под контроля. Затолкать джинна в бутылку

оказалось совсем не просто. А в конечном итоге пришлось реформатировать всю политическую систему Италии, в результате чего, собственно, и вылезли на свет неприглядные подробности спецопераций власти. Кстати, на Апеннинах 9 мая сейчас тоже отмечают как День памяти. Но не жертв Второй мировой, а граждан, погибших в результате терактов. В память о том, что именно девятого мая от рук боевиков «Красных бригад» погиб экс-премьер Италии Альдо Моро.

Украинские власти всякие намеки на то, что события во Львове — это элемент отечественной стратегии напряженности, с возмущением отвергают. Представители спецслужб по большому секрету рассказывают, каких титанических усилий им стоило предотвратить уже запланированные рейды свободовцев в южные и восточные области страны, в ходе которых местным жителям якобы хотели продемонстрировать «как нужно относиться к красным тряпкам». Представители «Родины», кстати, и сами признают, что на них выходили люди «с горячим сердцем и холодной головой», после чего сценарий краснознаменной демонстрации и пришлось корректировать. Но это только подтверждает догадки о том, что спецслужбы изначально были в курсе того, что планировалось. А если так, то почему же тогда не предотвратили провокации?

Но если о деятельности спецслужб мы можем только догадываться, то политическое сопровождение вполне удавшейся провокации происходило у всех на глазах. Кто был инициатором законопроекта о «Знамени Победы»? И набрал бы он необходимое число голосов (точнее, карточек) без пропрезидентской Партии регионов? Можно, конечно, уверять, что фракция ПР в парламенте проявила самостоятельность, но верится в это с трудом. Впрочем, даже если это и так — Виктор Янукович ведь во всеуслышание пообещал подписать закон, «как только он к нему поступит». Не поступил. Но оговорку эту многие пропустили мимо ушей. А организаторы краснознаменного похода получили дополнительный козырь, и во всех интервью утверждали, что «всего лишь исполняют закон», пусть он даже до сих пор в силу не вступил. Губернаторам западных областей хватило разума и твердости не вывешивать красные полотнища на административных учреждениях, но маховик агитации уже был запущен.

Стоит ли удивляться, что в итоге главным провокатором большинство экспертов теперь называет не «Родину» с «Русским единством» и даже не коммунистов, а именно регионалов. Которые таким образом будто бы убивают двух зайцев — мобилизуют собственный электорат перед лицом «националистической угрозы» и готовят выход во второй тур будущих президентских выборов теперь уже одиозного Олега Тягнибока, с их помощью разыгрывающего роль «самого последовательного борца с посткоммунистической властью». Нечто подобное уже происходило в 99-м, когда удобного спарринг-партнера для Леонида Кучмы лепили из Петра Симоненко. Те, кто с такой версией не согласен, правда, доверительно сообщают, что на Банковой пока не решили, кого Януковичу выгоднее иметь оппонентом — Тягнибока или все же Тимошенко, один раз уже проигравшую предвыборную гонку нынешнему президенту.

Но тем забавнее выглядит попытка представителей Банковой обвинить в организации «львовской прово-



кации»... Тимошенко. Которой события 9 мая, якобы, «сыграли на руку». Если уж следовать принципу «кому выгодно», то в неприглядном свете оказывается именно отечественная власть. Даже если она на самом деле и не пытается реализовать некую стратегию напряженности, тактическая выгода налицо. Чем больше спорят о том, кто кого спровоцировал 9 мая, тем меньше сил и времени остается на обсуждение результатов деятельности правительства. А министрам в общем-то хвастаться нечем. Правда, в этом случае возникает другая опасность. Если «рецепт 9 мая» однажды сработает,

им будут пользоваться каждый раз, когда нужно будет отвлечь внимание публики от ситуации в экономике и социальной сфере. А чтобы острота ощущений не притуплялась, картинку будут делать все ярче и ярче. Желаящие повторить «львовский поход» уже имеются. С датой тоже определились. 22 июня – день начала войны нацистской Германии с Советским Союзом. По официальному календарю, кстати, «День скорби и памяти жертв войны».

Алексей МУСТАФИН



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК «2000» № 18–19 (557), 13–19 МАЯ 2011 Г.

## «Меняем страну на две меньшей площади»?

Думаю, события 9 мая во Львове (точнее, их возможные последствия) становятся самым серьезным испытанием на прочность в истории независимого государства Украина после Майдана-2004.

Причем в определенных аспектах ситуация даже тревожнее, чем шесть лет назад. Тогда все-таки первопричиной противостояния стал сугубо политический конфликт вокруг определения победителя президентских выборов, то последние события обнажили глубинные цивилизационные, ментальные различия между «двумя Украинами», а точнее – между Галицией и остальной Украиной. Ведь практически во всех крупных городах восточнее Збруча в праздновании Дня Победы приняли участие десятки тысяч людей, пришедших на официальные мероприятия или просто возложивших цветы к памятникам советским воинам в этот святой день. Причем сделали это не по «разнарядке», не за «часовые», как большинство участников политических акций ныне, а, что называется – по велению сердца!

И каким резким диссонансом стало происходившее в этот день во Львове! Без преувеличения, шок, который испытала вся страна, очевидно, сказался и на результатах SMS-голосования в ходе последнего «ШустерLive», которое дало очень редкий для таких опросов перевес одной из «сторон»: около 74%(!) принявших в нем участие ответили отрицательно на вопрос: «Смогут ли Восток и Запад Украины найти общий язык?». Очевидно, такое «единодушие» обусловлено тем, что пессимистично на перспективы совместного проживания смотрят по обе стороны пока, к счастью, условных баррикад.

Конечно, можно сказать, что данные SMS-опросов не являются репрезентативными, что в них участвуют лишь наиболее политизированные граждане (коих в любом обществе, к счастью, меньшинство), но тенденция налицо, ведь во всех кризисах, революциях и т.п. именно находящиеся в меньшинстве «пассионарии»

формируют «повестку дня», инициируя «события» и вовлекая в них более инертное большинство.

Так что же, пора перестать обманывать самих себя, «назвать кошку кошкой», признать, что «проект Украина» не удался и начать всерьез разговор о «разделе имущества»? Или все-таки, немного поостыв, как следует задуматься о последствиях для каждого из нас, раз уж о стране речь не идет?

### Бархатного развода не получится

Увы, мне известны только три случая, когда вслед за революционными переменами (а распад государства относится, безусловно, к таковым) сразу наступила счастливая жизнь. Прочел о них я в детстве в книгах «Три толстяка», «Приключения Чиполлино» и «Незнайка на Луне».

В реальной же истории человечества революционные катаклизмы всегда приводили к длительному (на десятилетия) периоду политической нестабильности, а то и хаоса, значительному, часто катастрофическому снижению уровня жизни и редко обходились без гражданской войны с тысячами жертв. Наивно рассчитывать, что «разойтись» удастся относительно мирно, по чехословацкому варианту!

Причин для такого пессимизма много, и одна из них: четких административно прочерченных границ между «разными» Украинами не существует! Можно ли, к примеру, говорить о резком различии менталитета людей, живущих по разные стороны админграницы между Одесской и Винницкой областями? Радикально настроенные жители юго-востока вынашивают идею «ампутации» Галиции, но ведь и другие западные регионы (Хмельницкая, Винницкая и др. области) ориентируются отнюдь не на Крым и Донецк, если уж не в отношении к историческому прошлому, то применительно к проблемам сегодняшнего дня, что, естественно, куда более существенно в случае

«бракоразводного» процесса. Да и в столице позиции национал-радикалов (включая многочисленных выходцев из Галиции) достаточно сильны, и вряд ли они ее отдадут без боя. И не забудем, что одной из сторон такого процесса наверняка станет та самая «Свобода». Какой уж тут «чехословацкий вариант»?!

Если дело пойдет к расколу, большая часть территории Украины покроется сыпью больших и малых «Нагорных Карабахов» со всеми вытекающими, в том числе и кровавыми последствиями! Об экономических последствиях, думаю, можно и не говорить, причем «аукнется» раскол страны и тем городам и регионам, в которых удастся избежать внутреннего противостояния. Цену «экономически обоснованным» расчетам: «вот перестанем «кормить» таких-то и таких-то и проживем...», думаю, все хорошо знают с 1991 года. Очевидно, что вместе с государством рухнет и финансовая система, превратятся в пыль сбережения граждан и оборотные средства предприятий, разорвутся налаженные связи между предприятиями и т.д.

Международное сообщество также не будет равнодушно взирать на такое развитие событий в Украине. В гражданский конфликт неизбежно будут втянуты ведущие мировые игроки: Россия, США и Евросоюз, что может привести к непредсказуемым последствиям для всего мира. Скорей всего дело закончится «боснизацией» Украины — превращением в квазинезависимое государство, состоящее из слабо связанных между собой территорий, фактически находящееся под международным протекторатом.

И наконец — люди. Как быть с «нашими» у «них», да и с «ихними» у «нас»? Ведь люди, пришедшие 9 Мая во Львове почтительно память павших и подвергшиеся нападениям националистов — это не заезжие «provokatory» (как уже точно известно, приехавших из Крыма и Одессы во Львове было всего несколько человек), а местные жители, причем отнюдь не только потомки тех, кто переехал в Галицию с востока после 1945 года. Как быть с ними? Оставить на растерзание «свободовцев» или обречь на участь политических беженцев?

Самое же главное — ведь далеко не все львовяне и галичане разделяют идеологию крайнего национализма, тем более одобряют действия «Свободы». В предыдущем номере «2000» опубликовали письмо нашего постоянного автора, коренной галичанки Ольги Загульской, которая отмечает, «что за «Свободу» проголосовало только 30% из 50%, взявших участие в голосовании. Причем многие голосовали за эту партию не из-за пристрастия к ней, а из протеста перед действиями власти, которая бессовестно сняла с выборов БЮТ» («Галичане — разные»).

Приведем и результаты опроса, проведенного накануне майских праздников Центром Разумкова (к слову, весьма прозападной во всех отношениях организации), согласно которому 70% украинцев считают День Победы большим праздником, 23,6% — просто праздником (вместе — 93,6%), 4,7% — не считают и 1,7% — не определились. На сайте центра нет разбивки результатов по регионам, но очевидно, что среди опрошенных галичан не менее половины выбрали первые два варианта ответа. Такая оценка однозначно выводится из того, что население Галиции составляет порядка 10% населения Украины, а считающие, что

«выиграл бы Гитлер — пили бы мы сейчас баварское пиво», живут, увы, не только в Галиции.

Так что, проблема не в том, что подавляющее большинство галичан неисправимые крайние националисты, для которых День Победы над фашизмом является днем траура (на видео львовских беспорядков видны «свободовцы», держащие государственные флаги Украины с траурными ленточками), а в том, что именно эта идеология являлась доминирующей на политической сцене Галиции, логическим итогом чего и стала нынешняя гегемония «Свободы» в этом регионе.

Как это случилось — вопрос за рамками этого материала, мы же отметим, что для умеренных политических сил в Галиции есть достаточная электоральная база и задача — вывести их на авансцену в регионе, а радикалов загнать в маргинес. В этом заключается единственный «рецепт» лечения гноящегося нарыва.

### Что должна сделать власть?

Прежде всего ни в коем случае нельзя продолжать пытаться заигрывать и «умиротворять» крайних националистов, не стараться «спустить ситуацию на тормозах», говоря о ней все меньше и меньше, в расчете, что со временем общественность забудет львовский инцидент, а, к сожалению, предыдущий опыт заставляет с наибольшей вероятностью ожидать именно такой реакции власти. В случае, если организаторы и активные участники беспорядков отделаются символическими наказаниями вроде штрафа во сколько-то там «необлагаемых минимумов», в политическом плане они выиграют, поскольку и они и все (включая ныне колеблющихся «симпатиков» радикальных идей) увидят, что власть боится трогать львовских радикалов.

А значит, и новые «акции» обязательно будут. Не помогут никакие профилактические беседы (их время уже прошло). Лидеры «Свободы» лишь затаятся до удобного момента, которой может настать, к примеру, в случае обострения социально-экономической обстановки в стране (тогда власть получит очень чувствительный удар в спину в самой сложной ситуации). Да и пока они «ложиться на дно» отнюдь не собираются, наоборот, — планируют новые акции, в том числе в Одессе.

Опасность тем более велика, что по состоянию «на сегодня» доминирование национал-радикалов в западном регионе после событий 9 мая резко усилилось. Не разделяющим их идей и раньше было не слишком уютно, ныне же такие люди просто не чувствуют себя в безопасности. Называя вещи своими именами, львовские улицы (и не только улицы) ныне полностью во власти Тягнибока и его даже более радикальных единомышленников, так же, как немецкие улицы в самом начале 30-х оказались во власти гитлеровских штурмовиков.

Поэтому, наоборот, «тему» нужно энное время поддерживать, регулярно возвращаться к ней в СМИ, повторять в телеэфире шокирующие кадры. «Повторение — мать учения» — главное правило любой пиар-кампании. Да, такая кампания не добавит теплых чувств к Галиции со стороны жителей юго-востока, но это следует отнести к неизбежным издержкам. Ведь ситуация тут под контролем «регионалов», а сил, способных разыграть эту карту и дестабилизировать

ситуацию, не просматривается (и в этом коренное отличие от ситуации на западе страны).

А вот на национал-патриотов, а также рядовых галичан должно явственно подуть холодным ветром распада страны. Как отмечал Дмитрий Табачник: «При всех своих особенностях стараниями в первую очередь националистической пропаганды галичане привыкли чувствовать себя украинцами, а сепаратизм (даже свой собственный и своих «вождей») — преступлением перед нацией и Богом». («Духовная капитуляция националистов», № 37 (525), 17–23.09.2010).

В принципе, как показывают первые публикации в оранжевых СМИ, уже «подуло» — их авторы крайне обеспокоены тем, что «Свобода» «перегнула палку». Но будем называть вещи своими именами — это не глубинное неприятие таких идей и методов, это лишь озабоченность тем, что результат их применения может оказаться противоположным ожидаемому. Но повторимся — если происшедшее будет спущено на тормозах, виновные не будут жестко наказаны, то вопрос о «перегибе» будет снят сам собой, а если еще президент так и не подпишет закон о Знамени Победы — то Тягнибок в глазах всех «национал-патриотов» станет победителем, политиком, способным добиваться поставленных задач («цель оправдывает средства»), а победителей, как известно, не судят, наоборот — к ним всегда присоединяются!

Поэтому первым шагом должно стать решительное и демонстративное подписание президентом закона о Знамени Победы (лишний раз показать, что уличные беспорядки как средства давления на власть не работают), затем — официальный отказ от проекта Олимпиада-2022 во Львове. Основание очевидное — после известных событий шансы Львова на проведение игр абсолютно нулевые, следовательно, нет никаких резонансов тратить на этот проект немалые бюджетные средства. Потеря огромных бюджетных вливаний из-за действий «Свободы!», также должна заставить задуматься здравомыслящих львовян.

И, конечно, жесткое уголовное преследование, включая и заключение под стражу, не только организаторов, но и наиболее «отличившихся» участников нацистского шабаша. Последнее, уверен, станет надежной гарантией от любых акций протеста и «солидарности» с арестованными. Как показывает мировой опыт, фашиствующие и просто сторонники сильной руки только силу и понимают и власть обязана эту силу показать! Уверен, и «мировая общественность» отнесется к репрессиям против неонацистов достаточно лояльно, во всяком случае куда спокойнее, чем к арестам ряда деятелей предыдущей власти за экономические преступления. Даже самым ангажированным европейским политикам выражать «озабоченность» преследованиями фашиствующих хулиганов, согласитесь, совсем не «комильфо».

Вышесказанное не исключает, а наоборот, настоятельно требует мощного информационного сопровождения. «2000» писали еще в феврале: «И ныне Олег Тягнибок наверняка отлично понимает, что, мягко говоря, «гетьманом» «всея Украины» ему не быть никогда. А вот в независимой Галичине — более чем реально. И такие мысли в конечном итоге вполне могут стать руководством к действию, если и не его самого, то его все более радикализирующихся симпатиков» Эту очевидную мысль — фактический сепаратизм Тягнибока, его реальная программа, следует максимально использовать в пропагандистских целях, а если будут найдены материальные доказательства таких планов, то и в уголовном преследовании по соответствующей статье УК.

Не будем давать однозначных рекомендаций относительно судебного аннулирования регистрации «Свободы», это должны сделать юристы-профессионалы, но оснований для досрочного роспуска местных советов, в которых преобладает «Свобода», более чем достаточно. И это необходимо сделать, когда «созреют условия». «Наказание» «Свободе» и другим радикальным группировкам за содеянное 9 мая должно быть максимальным и всеобъемлющим.

Естественно, возникает вопрос и о возможных результатах таких выборов. Очевидно, что Партии регионов не стоит ждать на них высокого результата (но, к слову отметим, что решительные действия власти в данной ситуации позволят ей восстановить авторитет среди своего традиционного электората), но если для нынешней власти сохранение единства страны действительно превыше всего, то успех любой политической силы, кроме «Свободы», в западных регионах (включая и Тимошенко с ее нынешним опереточным «гиперпатриотизмом») должен являться меньшим злом.

И таким силам, кроме, понятно, «Батьківщини», следует и помочь известными способами. Речь в этом плане может идти о «Фронте перемен», «Едином Центре», «Сильной Украине» (даже с учетом вероятного ухода Сергея Тигипко в оппозицию в скором будущем), да и других относительно умеренных правых партий. Впрочем, провластным политтехнологом стоит задуматься и о «раскрутке» левой партии «европейского типа», которая могла бы привлечь голоса «социально ориентированных» избирателей Галиции, которые ассоциируют КПУ с советским прошлым. Но «площадку» для таких политических сил в Галиции, включая и местные СМИ, следует «расчистить» от национал-радикалов.

Нам, жителям разных регионов Украины, еще предстоит научиться жить под одной крышей, в одном государстве. Соседей по дому, как правило, не выбирают, но это не повод общий дом разрушать. Тем более, что «разъезжаться» нам некуда — объявления в газету «меняем страну на две отдельных меньшей площади» дать невозможно.

Сергей БУРЛАЧЕНКО

Тема:

## УКРАИНА НА МЕЖДУНАРОДНОЙ АРЕНЕ



FROM-UA.COM 12 МАЯ 2011

### Под собою не чуя страны

Украинское руководство продолжает гнуть свою многовекторную линию с упором на западное направление. Оно решительно настроено вляпаться с широко закрытыми глазами...

...в Зону свободной торговли с ЕС. В Таможенный союз тоже не прочь проникнуть, но по персональной тропе «3 + 1». Т.е. наша хата с краю, в случае чего. Пусть «таможенники» налаживают всестороннюю интеграцию во благо народов, а мы будем снимать пенку с некоторых сегментов рынка товаров, которые турнут с европейских рынков дружка Украины под прикрытием «равноправного» партнерства в рамках ЗСТ.

Отвечая в одном из интервью на вопрос, почему Украина предлагает формулы, а не соглашается на предложение вступить в Таможенный союз, пан Ефремов, лидер фракции Партии регионов, дает ответ: «Объясняю. Мы не можем пойти сегодня на это, что бы ни заявлял там Глазьев (ответственный секретарь Комиссии Таможенного союза.. – Авт.) или еще кто... Потому что, во-первых, это не выгодно нашему государству.

...Во-вторых, мы определили свое возможное участие в Таможенном союзе как секторальное. То есть существуют сектора, где и мы, и РФ заинтересованы в

тесном сотрудничестве. К примеру, развитие авиации, космические программы, вплоть до производства вооружения... Есть и зерновой рынок и т.д. – вот тут мы готовы сотрудничать по формуле «3 + 1».

Ну, бог с ним, с Сергеем Глазьевым. Его, как чиновника ТС, можно заподозрить в лоббировании интересов Союза. Если немогут, то легко пренебречь его информацией, основанной на совместных данных академика НАНУ Валерия Геца и замдиректора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Марата Узякова, что «прирост товарооборота (без учета углеводородов) в результате взаимной интеграции и устранения торговых барьеров для украинской экономики может быть весьма существенным – 13,5 – 16,4 % от ВВП Украины». Однако есть авторитетные специалисты и государственные аналитические центры, которые с цифрами в руках показывают выгоду полноценного членства в ТС.

Но прежде цитирования первоисточников буквально пару абзацев, посвященных «достижениям» либеральных фундаменталистов по пути западной интеграции при демонстративном пренебрежении всесторонним сотрудничеством с Востоком.

Владимир ПОЛЯКОВ



ФОРУМ 12 МАЯ 2011

### Украина поверховодит в Европе. Что дальше?

Украина приступила к председательству в Комитете министров Совета Европы, приняв эстафету у Турции до ноября 2011 года, когда ее место займет Великобритания.

Министр иностранных дел Украины Константин Грищенко уже приступил в Стамбуле к исполнению

обязанностей действующего председателя Комитета министров Совета Европы.

Как подчеркивают в МИД, ведущая роль в наиболее авторитетной европейской организации в сфере формирования и защиты стандартов демократии и прав человека позволит существенно укрепить позиции

Украины в европейском политическом пространстве, будет способствовать успеху евроинтеграции, определенной Президентом Виктором Януковичем в качестве приоритетной задачи государственной политики во всех сферах.

«Во время своего председательства Украина планирует сосредоточить внимание Совета Европы на вопросах защиты прав детей, развития местной демократии, поиска общих ответов на заострение вызовов распространения радикального национализма и нетерпимости. Украина выступает за то, чтобы Совет Европы в дальнейшем укреплялся как базовая платформа для формирования общеевропейских ценностей демократии и гуманизма для всех стран континента, независимо от их участия в тех или других надгосударственных объединениях», отметили в Министерстве иностранных дел.

Что даст это председательство Украине? Есть ли шанс, пользуясь случаем, улучшить отношения с Европой?

**Виктор НЕБОЖЕНКО, директор социологической службы «Украинский барометр»:** Это старинный европейский способ работы с маргиналами, варварами и периферийными государственными образованиями.

Еще во времена Римской империи того или иного «министра иностранных дел» какого-нибудь царского

двора, который вел себя неподобающим образом по отношению к римской цивилизации, приглашали в имперскую столицу поучаствовать в обсуждении достаточно широкого круга проблем.

То, что Украина со вчерашнего дня председательствует в Комитете министров Совета Европы — это способ, к которому прибегли европейцы для того, чтобы хоть чему-то, хоть немного научить нашего министра иностранных дел, АПУ, Кабмин и других государственных чиновников; показать им, что Европа — это хорошо, а то, что не Европа — плохо.

Одним словом, роль данного главенства — чисто культурологическая. Европа вежливо, терпеливо учит азам дипломатии, демократии и культурной политики «дикий народ». Это повод воззвать к нашим, обезумевшим от огромных денег и от того настроенных высокомерно по отношению к собственному народу олигархам, пригласить их в Европу и показать, как все делается в цивилизованных странах.

В общем, это хорошо на самом деле. Это означает, что на Украину в Европе не махнули рукой и у нас появляется еще один шанс сделать пускай небольшой, но все-таки шаг в сторону ЕС.

**Редакционный материал**

## ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ. УКРАИНА № 17, 13 МАЯ 2011

### «Присягаю на верность Венгрии...»

Тема двойного гражданства, которая появилась между Украиной и Венгрией с первого января нынешнего года («Молчание — знак согласия» ZN.UA от 19.02.2011), получила досадное продолжение. В начале минувшей недели председатель Товарищества венгерской культуры Закарпаття (ТВКЗ) Миклош Ковач прислал президенту Украины открытое письмо, в котором обвинил управление СБУ в Закарпатской области в репрессиях относительно закарпатских венгров. «Закарпатским управлением службы безопасности Украины на прошлой неделе были вызваны по телефону или доставлены немало лиц венгерской национальности, — говорится в письме. — Сотрудники органов безопасности подвергли допросу этих лиц, требуя у них признания в том, что они приняли гражданство Венгерской Республики. Также угрожали им и их родственникам репрессиями. Все это делалось без официального выдвижения обвинений и возможности использования адвокатской помощи. Такие действия СБУ, напоминающие практику бывшего НКВД сталинских времен, направлены на запугивание граждан венгерской национальности и являются унижением всей венгерской общины Закарпаття... Прошу вас как гаранта Конституции Украины применить соответствующие меры по прекращению таких преступных действий и привлечению к ответственности их организаторов и исполнителей».

В разговоре с корреспондентом ZN.UA М.Ковач добавил, что в управление СБУ в Ужгороде были вызваны около двадцати венгров, «подвергшихся перекрестному допросу», непосредственное участие в котором принял начальник управления Василий Ситар. По словам руководителя ТВКЗ, на людей оказывали давление: их предупредили о неприятностях на работе, в бизнесе, учебе или возможности беспрепятственного пересечения границы.

Через два дня пресс-служба центрального аппарата СБУ категорически опровергла утверждение М.Ковача. «Действия СБУ остаются исключительно в пределах действующего законодательства и интересах Украины, — заявила представительница СБУ Марина Остапенко. — Никаких пыток не было, все было в пределах законодательства, с уважением к людям, к гражданам Украины. И все то, что они пишут, не соответствует действительности».

Поскольку заявления ТВКЗ и СБУ почти диаметрально противоположны, напрашивается вывод, что одна из этих структур не совсем искренна в своих оценках. Чтобы объективно разобраться в ситуации, лучше всего было бы пообщаться с венграми, которых вызывали в СБУ. Однако попытки связаться с ними остались безуспешными. По словам М.Ковача, «напуганные люди просто отказываются от общения со СМИ — как с украинскими, так и венгерскими».

На днях в ответ на обращение ZN.UA УСБУ в Закарпатской области внесло определенную ясность в этот деликатный вопрос. По сообщению пресс-службы управления, «...Службой безопасности Украины получена информация о том, что 21 и 28 апреля 2011 года в помещении Генерального консульства Венгрии в Ужгороде около 20 граждан Украины сложили присягу на верность Венгерской Республике и получили документ о возвращении им венгерского гражданства. «Документ возвращения гражданства» скреплен подписью президента Венгрии и печатями Министерства зарубежных дел и Министерства юстиции Венгерской Республики. В документе содержится также текст присяги, в которой человек, его подписавший, признает Венгерскую Республику своей родиной и присягает ее защищать и служить «по мере сил и способностей».

С целью выявления и документирования возможных фактов нарушения требований действующего законодательства Украины сотрудниками СБУ было опрошено несколько граждан Украины, получивших документы о возвращении венгерского гражданства, которые подтвердили указанную информацию. Опрашивание происходило с согласия лиц, без нарушения их конституционных прав. Собранные материалы СБ Украины намерена направить в Министерство иностранных дел Украины для получения от официальных представителей Венгрии соответствующих объяснений»...

Судя по всему, в Генеральном консульстве состоялось торжественное вручение закарпатским венграм первых удостоверений о венгерском гражданстве, которые дают право на получение венгерского внутреннего и загранпаспортов. А СБУ пыталось выяснить подробности...

Тема двойного гражданства активно поднималась на прошлой неделе во время поездки группы закарпатских журналистов в Будапешт, организованной Генеральным консульством Венгрии в Ужгороде. Получить четкие ответы от венгерских политиков (в министерстве администрации и юстиции, парламенте Венгрии, МИД и др.) на эту деликатную тему оказалось довольно сложно. Представитель управления МИД, ответственный за связи с Восточной Европой, Томаш Вициан прямо сказал, что обнародовать статистические данные относительно зарубежных венгров, желающих получить гражданство исторической родины, запрещено. Впрочем, несколько цифр во время разговора все-таки прозвучало: так, на сегодняшний день по всему миру подано около семидесяти

тысяч заявок, из этого количества почти тысяче человек уже вручены удостоверения о венгерском гражданстве. Ни один венгерский паспорт, по словам представителя МИД, пока что никто не получил, хотя процедура эта очень простая и может занять всего несколько дней.

МИД, заметил Т. Вициан, отслеживает случай с вызовом закарпатских венгров в СБУ. Лично он считает такие действия спецслужбы не совсем адекватными, поскольку «этот вопрос не касается национальной безопасности Украины, — здесь нет ни сепаратистских призывов, ни территориальных претензий». Официальная позиция МИД Венгрии относительно инцидента должна была быть обнародована еще в этот понедельник, однако на сегодняшний день, как сообщили ZN.UA в Генконсульстве Венгрии в Ужгороде, никаких заявлений не было...

Тема двойного гражданства для этнических венгров (и не только венгров) стабильно вызывает резонанс в украинском обществе. Немало политиков полагают, что эта угроза национальной безопасности Украины и призывают ввести за получение второго паспорта административную или уголовную ответственность. И хотя политикам, как известно, присущи крайности, с утверждением Т. Вициана о том, что вопрос двойного гражданства не касается национальной безопасности Украины, согласиться трудно. Если бы спецслужба смотрела на такие вещи сквозь пальцы, со стороны это казалось бы довольно странным. В этом смысле к СБУ может быть только один вопрос: почему объектом внимания стали простые этнические венгры? Ведь факт получения второго, наряду с украинским, паспорта многими отечественными высокопоставленными лицами (которые готовят себе таким образом поле для возможного отступления), — секрет Полишинеля.

Впрочем, реакция СБУ — лишь одна сторона медали в этом вопросе. Вторая заключается в том, что принятие присяги гражданами Закарпатья на верность Венгрии может стать катализатором для крайних правых сил края и побуждать их к антивенгерским действиям и акциям. Причем на этот раз «импорт национализма» за пределы области, как это было в случае с повреждением памятника венграм на Верецком перевале (ZN.UA от 26.02.2011 «Колесами по памятнику»), может и не понадобиться...

Владимир **МАРТИН**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК «2000» № 18–19 (557), 13–19 МАЯ 2011 г.

## Заботливое вмешательство

В апреле с.г. Государственный департамент США обнародовал ежегодный отчет о ситуации с обеспечением прав человека в мире в 2010 году. Немало места в нем нашлось и для Украины. Документ любопытен уже № 7(67), май 2011

только тем, что является произведением вселенских «кураторов свободы», определяющих приоритеты и ориентиры в вопросах защиты прав. Впрочем, оставив вне детального рассмотрения правомерность таких

притязаний, остановимся на содержательной части фрагмента доклада, относящегося к Украине.

Учитывая статус и амбиции исследователей, доклад удивляет сумбурностью, противоречивостью, поверхностностью осмысления проблем, непропорциональностью и произвольностью подходов.

Ощущение такое, будто читаешь работу заурядного студента, презентуемую как труд маститого профессора. Кажимости и предположения об ущемлении гражданских свобод, вырванные из контекста мало-значительные эпизоды соседствуют с приводящейся вскользь статистикой гибели и увечий на производстве, применения пыток, торговли людьми и т.п.

Например, в докладе смертности на производстве уделено почти столько же места, сколько высосанному из пальца инциденту с участием ректора Украинского католического университета Б. Гудзяка, к которому на законных основаниях с рабочим вопросом обращался сотрудник СБУ. А ведь права погибших нарушены куда катастрофичней и невосполнимей, чем ректора.

Человек, его жизнь и здоровье, безопасность, по Конституции Украины, являются высшей социальной ценностью. Погибшие в украинских шахтах (131 случай) уже не воспользуются ничем из широкого перечня щедро декларирующихся прав и свобод, а симпатии ректора, вполне вероятно, при такой конъюнктуре еще не раз прибегнут к возможности фабриковать материалы для доклада Госдепартамента США.

Но еще большего внимания удостоилось «давление и запугивание» представителей всеукраинской молодежной общественной организации «Демократический альянс» со стороны СБУ и МВД. В чем бы, вы думали, состояли эти ужасные вещи — давление и запугивание? Как следует из доклада, в попытках получить информацию о деятельности, планах организации, ее национальных лидерах.

Руководитель «Демократического альянса» в Чернигове, по-видимому, перенес немалые страдания из-за телефонного звонка от человека, представившегося сотрудником СБУ и поинтересовавшегося деятельностью местного отделения, в том числе количеством его зарегистрированных членов.

Можно подумать, отделение проводит свою законспирированную работу в глубоком подполье. Тоже мне тайна.

Но, сугубо гипотетически, такая информация может быть весьма деликатной, если вдруг кадровый состав объединения ограничивается председателем и его женой в качестве казначея, а наверх докладывают о нескольких сотнях фанатичных сторонников, готовых рали демократии рвать на себе рубахи.

Лидеру организации в Черкассах правоохранители якобы намекнули, что она должна прекратить дальнейшую деятельность. Как намекали — подавали вербальные или невербальные сигналы, может, сурово подмигивали — не уточняется.

Не проливается свет и на то, не было ли случайно у «жертвы» проблем с восприятием намеков. Как бы там ни было, авторы посчитали намеки вполне достаточным основанием для констатации безосновательных преследований. Если бы таким подходом руководствовался суд, это назвали бы произволом.

Или следующий пассаж: «Международный фонд «Возрождение» заявил, что некоторые неправительственные организации, которые он поддерживает, получили запросы о предоставлении информации от СБУ». Непонятно, о нарушении каких прав и свобод идет здесь речь. Тем более что, как тут же заключили докладчики, «несмотря на повышенное внимание со стороны СБУ (коим эти запросы, надо понимать, и считаются. — Авт.), украинские неправительственные организации продолжают открыто критиковать деятельность государства в сфере защиты прав человека».

Однако власть вместо того, чтобы заявить, что СБУ имеет законное право на получение информации, касающейся ее компетенции (а вопросы возможного иностранного вмешательства ее непосредственно касаются), и нечего искусственно раздувать скандал, заняла позицию оправдывающегося, чем укрепила жалобщиков в их надуманных претензиях, а авторов доклада — в представлении о важности жалоб.

Видимо, такого рода «инциденты» дамы из Парламентской ассамблеи Совета Европы Р. Вольвенд и М. Репс сочли «обоснованными и достоверными сообщениями», давшими им основание сделать вывод о «давлении СБУ на журналистов, политиков и активистов гражданского общества, а также на близких к ним людей и бизнес». А дальше их авторитетный вердикт естественным путем перекочевал в доклад Госдепартамента США.

Похвально, что у докладчиков хватило рассудительности не включать в свой труд эпизоды с фантазиями о преследованиях журналиста «Коммерсантъ-Украина» А. Скоропадского и представительниц организации «Femen» (описаны в статье «Трансформации свободы», «2000», № 29–30 от 16.07.2010). Уже теперь можно делать ставки на то, будут ли включены в доклад следующего года сведения о «гонениях» писательницы М. Матиос. Советую докладчикам, прежде чем решить данный вопрос, ознакомиться со статьей в «2000» под названием «Притягательность репрессий» (№ 5 (544) 4–10 февраля 2011 г.).

В документе власть отыщет комплименты в свой адрес, но в большей мере оппозиция найдет поддержку в атаках на власть. Указывается, что никаких ограничений со стороны власти в доступе к интернету не было. И что «граждане могли подвергаться критике правительство как публично так и в частном порядке, независимые и международные СМИ активно действовали и высказывали широкое разнообразие мыслей». Однако, одновременно авторы, противореча сами себе, сообщают тревожные вести с информационного фронта. И снова впадают в противоречия.

Например, сообщается о давлении со стороны власти на средства массовой информации, попытках влиять на их содержательное наполнение. «Как независимые, так и государственные СМИ демонстрировали возрастающую тенденцию к самоцензуре в вопросах, которые правительство считало чувствительными». Наряду с этим приводятся данные, что на протяжении первых 100 дней новой власти областные и государственные СМИ более чем 350 раз подвергали критике действия правоохранительных органов относительно

нарушения ими... прав (на мирные собрания. — Авт.) в этот период». Напрашивается вопрос: где же в это время были цензоры? Не может же быть, чтобы такие сведения власть считала недостаточно чувствительными.

В отдельных местах докладчикам трудно скрыть симпатию к определенным силам. К примеру, она проскальзывает в отношении Конфедерации свободных профсоюзов Украины (КСПУ), которую слишком уж заслоняет Федерация профсоюзов Украины (ФПУ). Можно предположить, что такое сочувствие поясняется нахождением КСПУ в орбите симпатичной авторам политической силы (БЮТ). С другой стороны, уместность в докладе о соблюдении прав человека экскурсов к имущественной тяжбе среди профсоюзов по меньшей мере сомнительна. Проблемам социальных выплат «чернобыльцам» и детям войны авторы места не находят, зато освещают спор по поводу унаследованного ФПУ имущества советских профсоюзов.

Национальная тематика весьма сложна и взрывоопасна. И кто как не образцовые демократы должны демонстрировать пример взвешенного и неангажированного подхода в данной сфере. Но соответствующая часть их доклада свидетельствует скорее об обратном.

Исходя из ее содержания, наиболее проблемной категорией в плане обеспечения прав национальных меньшинств являются этнические ромы. Как сообщается, «продолжалась дискриминация ромов со стороны правительственных учреждений и общества». О причинах предвзятого или негативного отношения в обществе к ромам не упоминается даже вскользь, хотя это важно. Приводятся данные, что 70% представителей данной категории имеют опыт нарушения их прав и не знают, как их защищать и к кому обращаться с соответствующими жалобами, две трети неграмотны, одна треть не имеет средств для получения медицинских услуг, 15% болеют туберкулезом.

Однако, вопреки логике, отдельный подраздел доклада посвящен не проблемам обеспечения прав ромов и их интеграции в украинское общество, а — антисемитизму, который к тому же дважды упоминается во вступлении среди перечня основных нарушений прав и свобод.

Между тем, ситуация здесь довольно благополучная, что подтверждают сами авторы, отмечая отсутствие информации о проявлениях насилия на данной почве. Антисемитизм проявлялся преимущественно в граффити антиеврейского и профашистского содержания, публикациях соответствующей направленности, обливание краской еврейских объектов, — но и тут тенденции благоприятные.

Излагается информация Ассоциации еврейских организаций и общин Украины, согласно которой в течение 2010 года произошло 9 случаев вандализма (в 2009 г. было зафиксировано 19 таких инцидентов, в 2008 — 13). На протяжении 2009 г. в ведущих печатных СМИ было опубликовано 46 антисемитских статей

(в 2008 — 52, в 2007 — 542). Также отмечается продуктивное противодействие проявлениям антисемитизма со стороны государственных органов, в частности СБУ.

Ромы в самом деле нередко подвергаются милицейскому произволу только из-за цвета кожи, что является прямой дискриминацией, но ни один такой случай не стал достоянием общественности благодаря докладу. Вместо этого достаточно детально описываются антиеврейские инциденты, связанные с отдельными высказываниями, публикациями и трансляциями. Похоже, антисемитизм у «кураторов прав и свобод» проходит «вне конкурса». У русских Украины, если судить по докладу, жалоб на положение вообще быть не должно. Приводятся данные Министерства образования о количестве учебных заведений, в которых русский используется в качестве основного языка обучения, и обучающихся на нем школьников и студентов. Видимо, приведение такой статистики есть реагирование на не умолкавшие на протяжении всего года требования повышения статуса русского языка. Цифры внушительные, но сами по себе, без данных о динамике происходящих изменений и иных тенденциях ни о чем не говорят. Антирусские публикации, похоже, мониторингу не подвергались.

По мнению докладчиков, претензии уместны к самим русским. Ибо «представители украинского и крымско-татарского меньшинств продолжали жаловаться на дискриминацию со стороны представителей этнического русского большинства в Севастополе и на Крымском полуострове. Они призывали к предоставлению украинскому и крымско-татарскому языкам равноправного статуса с русским».

Как видно из доклада, авторы весьма избирательно подходят к предмету своих исследований, проявляя повышенную внимательность к сверхвосприимчивости и даже провокациям и фантазиям одних и нечувствительность к реальным нуждам других.

Именно этим вызвана распространенная среди «курируемых» точка зрения, что исследование Госдепартаментом США соблюдения прав человека есть не столько забота об этих правах, сколько средство обеспечения выгодной идеологической конъюнктуры и предлог для вмешательства во внутренние дела государств.

Впрочем, об этом «2000» писали уже неоднократно, безнадежно призывая украинскую власть перестать наконец серьезно реагировать на эти одиозные и достаточно скучные сочинения сотрудников Госдепа, которым явно следовало бы взять уроки литературы у шефины. Автобиографическая книга Клинтон «Живая история», в которой Хилари живо описала личные переживания после того, как Билл признался ей в супружеской неверности, имела шумный успех.

Вот и писали бы в Госдепе и далее бестселлеры на эту нестареющую тему. А сочинять ужастики о жизни в нашей стране — талантов хватает и в самой Украине.

Петр ПЕТРОВ





## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ **Как Вы оцениваете результаты визитов на Украину Председателя Правительства РФ В. Путина и Президента РФ Д. Медведева? В чем, на Ваш взгляд, схожесть и различия данных визитов?**



**Алексей ВЛАСОВ,**  
доцент МГУ

«Мне кажется, что говорить о принципиальных различиях не приходится. По сути дела, сказать о каких-то наметившихся в последнее время серьезных подвижках в российско-украинских отношениях ни по президентской вертикали, ни по линии правительства не приходится. Реализуются те программы, которые были заложены еще в ходе Харьковских соглашений и в первые месяцы эйфории, которая царила и в Москве, и среди части украинской пророссийски настроенной элиты после прихода к власти Януковича. Говорить о том, что позиции президентского аппарата по подготовке, проработке и реализации документов в чем-то сильнее или слабее, чем, допустим, аппарата правительства не приходится. Здесь сейчас превалируют инерционные тенденции, которые пока оставляют много вопросов в плане перспектив российско-украинских отношений. И здесь это мало связано с фигурами наших политиков первого уровня, а больше с тем, что украинская элита, во-первых, все глубже и глубже погрязает в уже привычном процессе внутренних разборок.

Им просто не до реализации внешних программ стратегического партнерства, в том числе и с Россией.

А второй момент это то, что, помимо энергетики и Черноморского флота, ни с той, ни с другой стороны не было предложено каких-то новых кардинальных проектов в рамках общего вектора на развитие процесса модернизации национальных экономик. Я думаю, это произойдет с течением времени, потому что сейчас шарик на стороне Киева. Поэтому больших итогов нет. Я был недавно в Харькове и увидел у населения чувство разочарованности в том, что обещанные Януковичем реформы пока не дают ощутимых социальных результатов, и часть этой ответственности перекладывается и на Россию, потому что все ожидалось, что с приходом Януковича участие России в решении проблем Украины станет более зримым, более ощутимым. Пока этого не произошло.

Но еще раз подчеркну, что ставить кому-то «плюс» или «минус» было бы не совсем корректно и не совсем точно. ■



**Ростислав ИЩЕНКО,**  
президент Центра системного анализа и прогнозирования

«Разница в том, что один раз приезжал президент, а другой раз — премьер. В остальном визиты очень похожи. От них явно не ждали большого прорыва — позиция Украины по основным обсуждаемым вопросам была известна. Результата и не было.

Думаю, что российские руководители смогли в очередной раз убедиться, что украинская власть продолжает неадекватно оценивать свою роль в мировой, европейской и постсоветской политике, что ресурс прочности государства Украина практически исчерпан и что Россия может не заморачиваться переговорами и уступками, а просто ждать, когда «сами придут и всё дадут». ■

**Иосиф ДИСКИН,**  
научный  
руководитель  
Всероссийского  
центра изучения  
общественного  
мнения

“ Схожесть состоит в том, что все мы, включая и президента и премьера, заинтересованы в развитии отношений между Россией и Украиной, а различие – в том, что каждый из них отвечает за свое. Медведев и Янукович призваны реализовывать межгосударственные отношения, а дело Владимира Владимировича Путина и глубокоуважаемого мной Николая Яновича Азарова – решать экономические проблемы. А если у Медведева и Януковича дело шло о принципах, то у Путина и Азарова – вопрос в деталях. Дело, как известно, в деталях. ■

**Сергей  
ТОЛСТОВ,**  
директор  
Института  
политического  
анализа и  
международных  
исследований

“ Разное функциональное назначение. Один визит – экономический, который на сегодняшний день не получает сколько-нибудь серьезного развития в плане реализации намерений сторон, обнажает некоторые достаточно острые противоречия по энергетике и газу, и соответственно, показывает пределы нынешнего сближения с точки зрения экономических различий участников. Второй визит – презентационный, ориентирован на смягчение острых углов и поиск каких-то форм, которые смогут стимулировать диалог на нынешнем этапе. Так что выводы можно сделать исключительно промежуточные. ■

**Константин  
МАТВИЕНКО**

“ Эти визиты безрезультатны. То есть то, на что рассчитывали Медведев и Путин – втянуть Украину в Таможенный союз – оказалось для них невозможным. ■

### ■ Возможно ли изменение формулы цены на газ для Украины и на каких условиях Россия пойдет на это?

**Сергей  
ТОЛСТОВ,**  
директор  
Института  
политического  
анализа и  
международных  
исследований

“ Возможно и необходимо. В тысячный раз хочу сказать, что до 2019 года эти контракты не просуществуют. Соответственно, если колебание цены на газ для Украины в целом в два раза выше, чем для европейских стран, то эти искажения должны быть устранены. Но они будут устранены тогда, когда Россия поймет неизбежность таких решений. Что касается каких-то дополнительных уступок с украинской

стороны, которые возможно было бы еще раз разменять, то это более сомнительно.

Российское правительство прекрасно поняло уязвимость ставки на энергетическую сверхдержаву, поскольку цены на нефть и газ подвержены значительным колебаниям. Соответственно при нормализации обстановки тенденция такова, что в развитых странах спрос на газ не будет расти. ■

**Алексей  
ВЛАСОВ,**  
доцент МГУ

“ Ответ пока однозначный: в ближайшее время пересмотра по этим позициям не произойдет, и пока даже не очень понятно, в чем может быть предмет торга и насколько здесь Россия может предложить какие-то варианты, при которых изменение этой цены будет сопрягаться с предпочтениями для неё. Пока мы получили от Украины только решение по Черно-

морскому флоту, а в отношении всех остальных проблем, которые так волнуют российскую сторону (лично у меня сложилось впечатление) Украина к серьезным разговорам не готова.

В Кремле это прекрасно понимают и пока не будет сформирована повестка дня не только с нашей стороны, но и со стороны Украины, подвижек по вопросу о цене на газ не будет. ■



**Иосиф  
ДИСКИН**

**Константин  
МАТВИЕНКО,**  
директор  
корпорации  
стратегического  
консалтинга  
«Гардарика»

**Ростислав  
ИЩЕНКО,**  
президент Центра  
системного  
анализа и  
прогнозирования

**Алексей  
ВЛАСОВ,**  
доцент МГУ

Премьер же ясно сказал, что да. Мы готовы отменить таможенные тарифы, если Украина входит в Единое Экономическое Пространство. В принципе, я хочу напомнить, что идея Единого Экономического Пространства принадлежит тогдашнему первому вице-премьеру, а теперь премьер-министру Украины Николаю Яновичу Азарову, который был в то время ещё и председателем Экономического комитета СНГ: он придумал эту идею и разработал

необходимые документы. И вполне понятно, что Россия не готова, чтобы кто-то «выковыривал изюм из булки», а готова предоставить существенные преференции в обмен на создание единого таможенного и экономического пространства для того, чтобы все действовали. Подарков никому не делать, но Россия заинтересована в создании большого рынка, который уже по своим размерам приближался бы к 200 млн. чел. ■

Это маловероятно. Я не считаю, что России сейчас есть смысл идти на изменение этой цены. Сначала контракты с Тимошенко, потом абсолютно безответственная и некомпетентная позиция Януковича привели к тому, что Украина сама себя поставила в ситуацию, в которой у нее нет возможности выступать с Россией в этом отношении как равноправный партнер. ■

Возможно. В двух случаях. Во-первых, если Украина услышит и конструктивно рассмотрит российские предложения, в частности, хотя бы о Таможенном союзе. Во-вторых, если российской власти вдруг придет в голову заняться благотворительностью и принять в нахлебники украинских руководителей, которые все еще спят и видят, как бы им на российские деньги «вступить в Европу». ■

### ■ Какое влияние начинающийся избирательный цикл в России может оказать на ситуацию на Украине и на российско-украинские отношения?

Ситуация не изменится, потому что Москва в канун подписания Харьковских соглашений обозначила вектор, который укладывается в основные российские интересы по отношению к Украине. Какие-то медленные подвижки в этом плане идут. Хотелось бы, чтобы они были быстрее, но и избирательная кампания в Государственную Думу, и президентские выборы, мне кажется, четко очерчивают тенденцию, что Украина постепенно исчезает как важнейший фактор российской внешней политики на постсоветском пространстве. Если в период правления «оранжевых» можно было предположить, что кто-то (кандидат или политические партии) будут выдвигать на первый план именно тему нового подхода, нового вектора российской внешней политики в отношении Украины, то сейчас этот вопрос будет

на периферии избирательных программ наших кандидатов от политических партий.

Нет такого интереса и нет такой возможности сыграть на украинской теме так, чтобы получить дополнительные политические дивиденды.

А что касается украинской элиты, то она, как и раньше, будет играть в свои местечковые игры, на каких-то определенных аппаратных противоречиях, которые у нас неизбежно в канун выборов обостряются. Но там тоже поле для маневра достаточно ограниченное, поскольку сейчас все гадают, кто будет — Медведев или Путин, но, по большому счету, политика в отношении Украины будет примерно такой же, какой она является сейчас. То есть, здесь смазывать, сыграть на каких-то противоречиях между персонажами Киеву не удастся. ■

**Сергей ТОЛСТОВ,**  
директор Института  
политического  
анализа и  
международных  
исследований

“ Это вопрос тяжелый. Я думаю, что украинская сторона будет вести себя умно и не декларировать явную ангажированность по поводу российских выборов. Что касается того, какое влияние российский цикл окажет на Украину, то, если рост российского политического национализма будет продолжаться, вполне возможно, что это скажется в какой-то мере, на позиционировании Путина и на его риторике.

Скорее на риторике, чем на действиях. А что касается косвенного влияния, то, если Путин изберет националистическую позицию, то это скорее напугает американцев и европейцев или даст возможность консерваторам в этих странах начать раскрутку нового витка напряженности.

Тогда, конечно, это отразится на Украине негативно. ■



**Виталий ТРЕТЬЯКОВ,**  
декан Высшей  
школы телевидения

“ Все международные партнеры России, и уж Украина точно, очень хорошо ориентируются во внутренней политической психологии госаппарата. До получения полной ясности, кто же будет Президентом России, начиная с 12-го года, политическая элита Украины, включая и президента и премьер-министра, не будут давать каких-то четких ответов на те вопросы, которые ставит Россия. Это, в частности, проявилось как раз во время последнего визита Путина на Украину, когда он рассказывал, как выгодно Украине сотрудничество с Россией,

о вхождении в Таможенный союз и проч. Но, естественно, украинцы никакого ясного ответа (впрочем, как всегда) относительно вхождения Украины в Таможенный союз не дали. То есть, они хотят и с Евросоюзом быть в каком-то ассоциированном членстве, и, одновременно, воспользоваться возможностями Таможенного союза, что, в принципе, находится в сильном противоречии.

Но дело не в этом, а в том, что ясного ответа украинцы давать не любят вообще, а Москве — в особенности. ■

**Иосиф ДИСКИН,**  
научный  
руководитель  
Всероссийского  
центра изучения  
общественного  
мнения

“ Никакого, поскольку вокруг отношений России с Украиной в стране имеется национальный консенсус о том, что Россия готова пройти даже больше половины навстречу к нашим украинским братьям, а это, как я понимаю, абсолютно национальный консенсус. Кроме небольших групп сумасшедших, все остальные выступают за развитие отношений. Я думаю, что все, что может произойти в избирательной кампании, это то, что нам сделают предложения по укреплению экономических отношений между Россией и Украиной. В отличие от Украины, в России это не предмет противоборства, соревнования — кто лучше выполнит домашнее задание. ■

**Ростислав ИЩЕНКО**

“ Не в больший и не в меньший, чем начинающийся избирательный цикл в США. ■



**Константин МАТВИЕНКО**

“ Россия будет по-прежнему использовать украинскую карту с целью продемонстрировать то, что она остается великой державой. Понятно, что с Грузией Россия проиграла, пролетела. Грузия сейчас развивается, Грузия — уважаемая демократическая страна с хорошим инвестиционным климатом. Другие страны России не по зубам, такие как, например, Китай. Соответственно остается Украина, в меньшей степени — Белоруссия, для демонстрации великодержавного господства. ■



**Сергей  
ТОЛСТОВ**

**Алексей  
ВЛАСОВ,**  
доцент МГУ

## ■ В каких, на Ваш взгляд, отраслях экономики сосредоточен наибольший потенциал российско-украинского сотрудничества?

“ На сегодняшний день более-менее определены интересы в энергетическом машиностроении, в авиастроении. Намечается существенное преобладание интересов России в судостроении. Что касается космоса, то здесь автономные интересы Украины достаточно сильные.

Ну, и вполне возможны какие-то сделки по химической промышленности, поскольку она сильно зависит от газа. Но пока многие вопросы остаются открытыми. ■

“ Понятие о модернизации и у нас, и на Украине должно складываться из трех основных компонентов: сильный человеческий капитал, внедрение достижений науки в производство, т.е. инноватика и, так называемая, экономика знаний, и третье — диверсификация, что особенно актуально для России. По всем трем позициям Россия и Украина могли бы сотрудничать.

Когда мы говорим о взаимодействии в рамках объема человеческого капитала, это, конечно, более активное присутствие российских вузов на украинской площадке и увеличение украинских студентов в ведущих российских вузах, а также преподавательский, академический обмен, который должен, особенно в естественных науках, дать в перспективе серьезные подвижки с точки зрения качества и содержания самого образовательного процесса. Тот же проект «Сколково» — тоже можно, в принципе, сделать общим модернизационным проектом для СНГ и, прежде всего, заинтересовать партнеров по Таможенному союзу плюс Украину. Но это какое-то

определенное изменение самой идеологии — включение наших соседей по СНГ в российский модернизационный проект, либо создание областей, где можно со странами СНГ наиболее активно сотрудничать. Готовы ли у нас сейчас к такому более четкому формулированию интеграционной идеологии? Сказать сложно. Пока видно, что есть желание вовлечь Украину в Таможенный союз, в Единое Экономическое Пространство, в зону свободной торговли, но в Киеве все это воспринимается через призму риторики.

Перспективы есть, но трудно их реализовать.

Нам нужно более ясно выдвигать проекты, вкладывать в них не только деньги, но и показывать их смысл, т.е. перейти к стратегическому планированию в этих областях, а украинской элите нужно, в конце концов, понять, что без России экономика Украины в ближайшей перспективе едва ли справится с тем комплексом проблем, которые реально сейчас в стране существуют. ■

**Иосиф ДИСКИН,**  
научный  
руководитель  
Всероссийского  
центра изучения  
общественного  
мнения

“ Во всех, — это, все-таки, бывшая часть единого комплекса, а приоритеты там, где Украина хочет усиливать производство товаров с высокой добавленной стоимостью. Поэтому потенциал в области авиационной промышленности, в области ракетно-космической промышленности, интеграция атомной отрасли, безусловно, судостроение. Есть огромные возможности сотрудничества в самых разных областях на Украине. Единственное, где мы являемся конкурентами — это уголь и

металл, но тут, я считаю, что интеграция этих отраслей сделала бы украинскую металлургию более конкурентоспособной.

Как известно, приход индийского металла не привел к существенному перевооружению предприятий.

А если будет поставлено условие определенных инвестиций в металлургической промышленности, то это привело бы к повышению конкурентоспособности ведущей экспортной отрасли Украины. ■

**Константин  
МАТВИЕНКО**

“ Энергетика. Кроме того, есть попытки сотрудничества в области авиационного строения и той же атомной энергетики. И транзит остается. ■

**Виталий  
ТРЕТЬЯКОВ,**  
декан Высшей  
школы телевидения

“ Это те отрасли, которые наиболее интегрировано связывали РСФСР и УССР в советские времена: судо- и авиастроение, в первую очередь. Это очевидно. ■

**Ростислав  
ИЩЕНКО**

“ Транспорт, связь, ВПК, энергетика. ■

## В Киеве прошли акции протеста против реформ президента Януковича

**14** мая сотни демонстрантов собрались в Киеве с требованием распустить правительство и назначить досрочные выборы.

Несмотря на решение суда о запрете на проведение акций протеста, демонстранты собрались у здания Верховной Рады, выступая против социальных и экономических реформ президента страны Виктора Януковича. Демонстранты считают, что реформы негативно сказываются на жизни обычных людей.

Акция протеста прошла мирно за исключением драки, которая произошла между демонстрантами и полицией. Драка началась из-за того, что некоторые демонстранты попытались установить палатки в центре города. Полиция задержала нескольких человек.

Демонстранты заявили, что не сдадутся и продолжат акции протеста.

## Москва готова обсуждать варианты пересмотра цены на газ для Украины

**П**резидент России Дмитрий Медведев заявляет, что Москва может пойти на пересмотр соглашения о формуле цене на газ в случае, если от Киева поступят интересные взаимовыгодные соглашения.

«Здесь нет упертой позиции», — сказал Д. Медведев 18 мая на пресс-конференции в Сколково.

«Мы готовы рассмотреть варианты», — отметил президент России.

При этом он отметил, что пока таких предложений нет, действует подписанное соглашение о формуле цены на газ.

«Цены на газ формируются на основании общепринятых норм», — подчеркнул Д. Медведев.



**44%** респондентов, опрошенных социологической группой «Рейтинг» в апреле 2011, поддерживают предоставление русскому языку статуса государственного. Против этого выступают 47% опрошенных.

Следует отметить, что в течение 2009 года предоставление русскому языку статуса государственного стабильно

На этом фоне наметились тенденции к сокращению поддержки гражданами евроинтеграции к уровню 2009 года. Так, в октябре 2009 года присоединение Украины к Европейскому Союзу поддерживали 51% опрошенных, в апреле 2010 года – 52%, в сентябре 2010 года – 57%, в январе 2011 года – 56%, а уже в апреле 2011 года – только 51%. Не поддерживают присоединение Украины к ЕС около 30% опрошенных.

Интересно, что 37% опрошенных, которые поддерживают создание единого государства с Россией и Беларусью, одновременно поддерживают и присоединение Украины к ЕС. Так считает каждый четвертый житель Донбасса, Юга и Востока. Большинство из них от возможной интеграции ожидают, прежде всего, улучшения уровня своей жизни и уже не так важно, через интеграцию с кем-то одним или одновременно со всеми. Для них экономический фактор преобладает над идеологическим.

Чем выше уровень образования респондентов, чем моложе они по возрасту, тем больше они поддерживают

## ДИНАМИКА ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ МАРКЕРОВ: АПРЕЛЬ 2011

поддерживали больше 50% граждан, в 2010 году уровень поддержки уменьшился до 46-47%, а в 2011 году – до 44%. Параллельно стабильно растет число противников предоставления русскому языку статуса второго государственного: в 2009 году – 40%, в 2010 году – 46%, в 2011 году – 47-48%.

Интересно, что количество неопределившихся по этому вопросу практически оставалось неизменным (7-8%).

Больше всего поддерживают предоставление русскому языку статуса второго государственного жители Донбасса, Юга и Востока. Соответственно, это, прежде всего, сторонники Партии регионов, КПУ, несколько меньше Сильной Украины и партии УДАР.

В 2010 году образование единого государства с Россией и Беларусью стабильно поддерживали 44-45% опрошенных, столько же не поддерживали. В январе 2011 года уровень поддержки единого государства вырос до 48%, а в апреле 2011 года – уменьшился до 47%. Зато стабильно уменьшается и количество опрошенных, которые не поддерживают создание единого государства с Россией и Беларусью: в январе 2011 года – 44%, в апреле 2011 года – 40%. Соответственно возросло количество неопределившихся по этому вопросу (с 8 до 13%). Союз с Россией и Беларусью больше всего отстаивают жители Донбасса, Юга и Востока.

Интересно, что сторонники КПУ поддерживают единое государство с РФ даже больше, чем предоставление русскому языку статуса государственного. Около 70% сторонников Партии регионов поддерживают как введение двуязычия, так и объединения Украины в единое государство с Россией. Вместе с тем наибольшими оппонентами этим решениям являются сторонники Свободы, а также Фронта перемен, Гражданской позиции и Батькивщины.

присоединение Украины к ЕС и меньше – образование единого государства с Россией и Беларусью и придание русскому языку статуса второго государственного.

Несколько ухудшилось в последнее время отношение граждан и к вступлению Украины в НАТО. Так, в октябре 2009 года вступление Украины в НАТО поддерживали 22% опрошенных, в апреле 2010 года – 24%, в сентябре 2010 года – 26%, в январе 2011 года – 24%, а уже в апреле 2011 года – только 22%.

Не поддерживают вступление Украины в НАТО больше 60% опрошенных.

Ярко выраженной поддержка присоединения Украины к Североатлантическому Альянсу есть только на Западе страны (половина опрошенных). Среди сторонников партий вступление в НАТО отстаивают, прежде всего, сторонники Свободы, Гражданской позиции и Фронта перемен.

Тем временем продолжает уменьшаться число сторонников идеи продлить срок пребывания Черноморского флота России на территории Украины до 2042 года (с 46% в сентябре 2010 до 42% в январе 2011 и до 41% в апреле 2011 года). Вместе с тем прекратился и рост противников идеи (41% в апреле 2011 года). В результате в 2011 году установился паритет: число сторонников идеи соответствует числу противников.

С другой стороны возросло количество неопределившихся по этому вопросу (с 13% в сентябре 2010 до 18% в апреле 2011 года).

Больше всего поддерживают идею продлить срок пребывания Черноморского флота России на территории Украины до 2042 года Юг страны (73%), на треть меньше Донбасс (56%) и Восток (52%).

Характерно, что молодежь больше не поддерживает продление пребывания ЧФ РФ в Украине, старшие наоборот – больше поддерживают, чем не поддерживают.

За год количество граждан, поддерживающих инициативу создания «газового» консорциума, в котором распределить украинскую ГТС между Россией, ЕС и Украиной, сократилось почти на треть — с 36% (март 2010) до 27% (апрель 2011). Еще более ощутимо возросло количество противников данной инициативы с 35% до 56%.

Идею поддерживают не более 40% жителей Донбасса, Юга и Востока, прежде всего, сторонники КПУ.

За год количество граждан, которые поддерживают отмену указа Президента Ющенко о присвоении С. Бандере звания Герой Украины уменьшилась с 53% в марте 2010 до 51% в апреле 2011. А число противников такого решения наоборот выросла — с 28 до 32%. 18% опрошенных не определились в этом вопросе (в марте 2010 — 19%).

27% опрошенных (72% — на Западе страны) поддерживают идею признать ОУН-УПА участниками борьбы за государственную Независимость Украины, 49% опрошенных (73% — на Юге страны) не поддерживают. Еще четверть не определились по этому вопросу (больше всего в Центре, на Востоке и Донбассе страны).

За год количество опрошенных, которые поддерживают признание ОУН-УПА, выросло с 20 до 27% (больше всего на Западе и в Центре страны). Количество респондентов, которые не поддерживают идею, уменьшилось с 61 до 49%.

Идею признать ОУН-УПА участниками борьбы за государственную Независимость Украины поддерживают почти 90% сторонников Свободы, почти половина сторонников Фронта перемен, Гражданской позиции и Батькивщины, почти 40% — сторонников партии УДАР.

58% опрошенных граждан согласились с утверждением, что Голодомор 1932–33 годов был геноцидом украинского народа. Не согласились 29%, не определились 13%.

Следует отдельно обратить внимание на колебания общественного мнения в отношении этого вопроса. Так, в марте прошлого года с тезисом о геноциде согласились 61% опрошенных, в январе 2011 года их количество уменьшилось до 53%, а в апреле 2011 года снова выросло до 58%. Таким образом изменение курса власти в этом вопросе несколько отразилось на настроениях граждан, вместе с тем больше половины украинцев продолжают считать, что Голодомор 1932–33 годов был геноцидом украинского народа.

Тезис о геноциде разделяют почти 90% жителей Запада, 70% — Севера и Центра, а также половина жителей Востока страны. Даже почти 40% сторонников Партии регионов и 30% КПУ согласились с этим тезисом. Больше всего за год уменьшилось число граждан, которые не считают Голодомор геноцидом, в Донбассе (с 49% до 61%), в то время как на Востоке и Юге — почти не изменилось.

Больше половины опрошенных граждан (55%) позитивно относятся к инициативе установки на День Победы (9 мая) на зданиях органов власти и других учреждений Украины, наряду с государственными флагами, красные флаги СССР. Отрицательно относятся 30%, не определились — 15% опрошенных.

Наиболее положительно отреагировали на инициативу с красными флагами жители Юга страны (86%) и Донбасса (75%). Напомним, что согласно исследованию, проведенному в декабре 2010 года, именно на Юге и Донбассе больше всего сожалеют о распаде Советского Союза.

Больше всех инициативу поддерживают сторонники КПУ (свыше 90%) и Партии регионов (75%), меньше всех — Свободы (ни одного респондента). Сторонники Батькивщины, Фронта перемен и Гражданской позиции

больше не поддерживают инициативу с красными флагами, чем поддерживают. А Сильной Украины и УДАРа наоборот — больше поддерживают, чем не поддерживают.

Чем выше уровень образования респондентов, чем моложе они по возрасту, тем больше они не поддерживают идею с красными флагами. Напомним, что аналогичные тенденции и по отношению к созданию единого государства с Россией и Беларусью.

83% опрошенных граждан Украины положительно относятся к тому, что в 1954 году Крым вошел в состав Украинской ССР, лишь 5% — отрицательно и 12% — не определились со своим отношением.

Наиболее позитивно относятся к присоединению Крыма жители Донбасса, Центра и Востока, наиболее негативно — жители Юга страны, прежде всего, в самом Крыму.

Больше всего противников присоединения Крыма к Украине среди сторонников КПУ, хотя и среди них почти 70% относятся к этому положительно.

60% опрошенных граждан считают, что Крым должен продолжать иметь статус Автономии в составе Украины, 23% — обычной области Украины, 2% — татарской автономии в составе Украины и только 4% — должен быть отделен и передан России.

Почти 40% жителей Запада поддерживают придание Крыму статуса обычной области. Вместе с тем почти четверть жителей Юга поддерживают передачу Крыма России.

Половина опрошенных граждан считают, что оптимальным типом государственного строя для Украины является унитарное государство, четверть — федерация. Еще четверть не определились по этому вопросу.

Унитарное устройство больше всего поддерживают на Западе (69%), Севере (64%) и в Центре (55%). Федеративный — больше всего на Донбассе (36%) и Юге (36%). Только на Донбассе количество сторонников федеративного устройства превышает количество тех, которые поддерживают унитарное. Здесь также больше чем в других регионах неопределившихся по этому вопросу.

• **Аудитория исследования: население Украины в возрасте от 18 лет и старше**

• **Выборочная совокупность: 2000 респондентов**

• **Метод исследования: личное формализованное интервью согласно опроснику (face to face)**

• **Ошибка репрезентативности исследования (с вероятностью 0,95): для значений близких к 50% погрешность составляет не более 2,2%, для значений близких к 30% — не более 2%, для значений близких к 10% — не более 1,3%, для значений близких к 5% — не более 1%.**

• **Сроки проведения исследования: 30 марта — 9 апреля 2011 г.**

• **Распределение областей:**

**Запад: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Черновицкая**

**Центр: Винницкая, Кировоградская, Полтавская, Хмельницкая, Черкасская**

**Север: г. Киев, Киевская, Житомирская, Сумская, Черниговская**

**Юг: АР Крым, Одесская, Херсонская, Николаевская, г. Севастополь**

**Восток: Днепропетровская, Запорожская, Харьковская**

**Донбасс: Донецкая, Луганская.**



## Тема номера:

# ЗНАМЯ ПОБЕДЫ И ДВЕ УКРАИНЫ



**Н**а Украине 66-я годовщина Дня Победы была омрачена невиданным скандалом. На львовском Холме Славы, плотно окруженном милицескими кордонами, собрались несколько сотен одетых в футболки с надписями «бандеровец» молодых людей неонацистской организации «Свобода», которые напали на ветеранов и помешали им возложить цветы к Мемориалу павших героев. Они скандировали освободителям Европы «позор» и «комму-

няк – на сук», не пропускали их к могилам, вырывали из рук цветы, сорвали у многих георгиевские ленты и ордена.

Кроме того, у делегации российского диппредставительства украиначики вырвали венок, который дипломаты несли возложить к могилам воинов-освободителей. По данным милиции, в результате столкновений пострадало 14 человек.

Столь позорный инцидент вызвал мощнейший общественный резонанс, как в России, так и на Украине. Предлагаем вниманию читателей материалы, посвященные этому событию. С наиболее показательными откликами украинской прессы можно ознакомиться в разделе «Дайджест», а с официальными комментариями – в разделе «Документы».

## ГАЛИЦИЯ СТАЛА ТЕРРИТОРИЕЙ ПОБЕДИВШЕГО НЕОНАЦИЗМА

### ЗАЯВЛЕНИЕ КОНСТАНТИНА ЗАТУЛИНА И ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

**К**ак известно, по случаю великого праздника Дня Победы над нацистской Германией, галицийские неонацисты Львова устроили в городе массовые погромы. Боевики из ВО «Свобода» топтали и рвали флаги Победы, ходили группами по Львову и избивали всех, кто осмелился в этот День надеть георгиевскую ленточку, вставить в петлицу красную гвоздику или взять в руки Красное знамя. В основном жертвами украинских неонацистов были беспомощные пожилые люди. Мемориал на Холме Славы во Львове, по приказу городских властей, был заблокирован милицией, которая, по сути ограждала его от ветеранов и антифашистов, к удовольствию неонацистской молодежи.

Дело дошло до оскорбления Генерального консула Российской Федерации, которому не дали возложить венок к могилам героев Отечественной войны.

Страшные своей демонстративностью бесчинства во Львове открывают истинное лицо галицийского неонацизма. Львов – это не «пьемонт» украинской культуры, а рассадник неонацистской угрозы. Необандеровцы избивают тех, кто спас Украину от расовой доктрины национал-социализма, согласно которой украинцы были признаны «неполноценным» народом. И весь абсурд в том, что «необандеровская» галицийская идеология меньшинства при всем ее очевидно антиукраинском характере до сих пор, несмотря на смену власти, по сути,

является для нее источником идей государственного строительства Украины, владеет умами значительной части медийного и экспертного сообщества этого государства.

Очевидно, что местная власть, как представительная, контролируемая пресловутой «Свободой», так и исполнительная, по сути поддержала неонацистов.

От ответственности за случившееся, очевидно, не может уйти и центральная украинская власть, которая, вместо столь необходимых дебандеризации и денацификации Украины, пошла на беспрецедентные идеологические и политические уступки галицийским неонацистам. Правящая Партия Регионов, ради их умиротворения, отказалась от своих предвыборных обещаний о придании русскому языку статуса второго государственного, отвергла компромиссный вариант о его региональном статусе. Харьковские соглашения с

Россией так и не получили должного развития и российско-украинские отношения продолжают находиться в стадии ожидания.

Уступки власти не умиротворили, а лишь разожгли аппетиты необандеровцев, что и привело к позорным событиям 9 мая 2011 года во Львове. Эта дата становится рубиконом в новейшей истории Украины. После случившегося любые уступки необандеровцам будут означать полную капитуляцию перед ними. Единственный способ доказать обратное – это проведение последовательной дебандеризации и денацификации Украины.

В России вправе ожидать, что Президент, Правительство и Верховная Рада Украины дадут принципиальную оценку произошедшему и примут меры, способные восстановить в глазах народов, вместе борющихся с фашизмом, антифашистский образ Украины.

## Константин Затулин: Сделать фашистов полуфашистами – НЕВОЗМОЖНО

### Интервью украинскому изданию «Главком»

**– Зачем Госдума принимала заявление по событиям во Львове? Ведь понятно было, что в Украине расценят это как вмешательство во внутренние дела.**

– Если на Украине всерьез думают, что все, что там творится, – внутренние дела, то тогда Украина очень сильно опоздала во времени. Примерно сто лет назад было выяснено, что не все, что в мире происходит, можно отнести исключительно к внутренним делам. Каннибализм, например, никоим образом не является внутренним делом, если его рецидивы проявляются. Фашизм тоже не является внутренним делом, по крайней мере, с 45-го года это установлено. Нарушения прав и свобод человека или религиозных меньшинств мониторятся во всем мире правозащитными, международными и официальными организациями и не причисляются к вопросам, по которым нельзя высказываться из опасений, что вы вмешиваетесь во внутренние дела. Точка зрения, что принятие заявления Госдумой является таким вмешательством – это просто подыгрывание тем, кто пытается вместо существа вопроса привлечь внимание к последствиям. А существо вопроса заключается в том, что к большому сожалению, в течение долгого времени внутри Украины культивировались самые одиозные, мрачные и вчерашние точки зрения на все, что происходило во время Второй мировой войны и то, что произошло, является абсолютно четкими последствиями этого. В результате этих разговоров, что

мы сами со всем справимся, вырос очаг неонацизма в форме крайнего национализма, ксенофобии и всего остального на Западной Украине. Это, может быть, повод для анекдотов и ерничанья, но, как показывает произошедшее 9 мая, это перестает быть смешным.

**– Но вы же согласны, что идея разворачивать красные флаги во Львове была, скажем мягко, не лучшей, учитывая, что были соответствующие решения судов? Тем более что «Русское единство» изначально пообещало их выполнять.**

– Я слышал, что идея разворачивать красные флаги является принятым Верховной Радой, то есть официальным парламентом вашей страны, законом, который в данном случае является общеупотребительным на всей ее территории.

**– Но Президент его так и не подписал.**

– То, что он его не подписал, послужило попустительством для тех, кто боролся с пожилыми людьми, ветеранами, привыкшими защищать Украину под красными флагами в годы войны. Это упрек не «Русскому единству», а тем, кто попытался воспользоваться этой ситуацией и сумятицей в головах властей Украины, чтобы таким образом себя проявить. Это урок не для «Русского единства» и не для ветеранов, а для украинской власти.

**– Тягнибок утверждал, что «Свобода» давала отпор не ветеранам, а заезжим провокаторам...**

— Мне наплевать, что говорил Тягнибок, потому что у него язык — что дышло. Он представляет себя в аудиториях у Савика Шустера конструктивной оппозицией, при этом, выходя из помещения, переходит на мат. И это не первый случай в истории, когда люди ведут себя двулично. Точно так же себя вели нацисты, которые в определенных аудиториях представляли себя конструктивными и вполне цивилизованными представителями оппозиции, а в других аудиториях били витрины и жгли евреев. И люди, которые этого не понимают, где-то отсутствовали в течение 20-го века.

**— Вы согласны с тем, что в произошедшем во Львове виноваты обе стороны конфликта?**

— 9 мая является официальным праздником на Украине. И официальный праздник в одной из частей Украины препятствовали отмечать гражданам Украины. Вы хотите поставить на одну доску тех, кто препятствовал и тех, кто праздновал? Тогда скажите, что это не украинский праздник. А праздником является, например, день рождения Бандеры или еще лучше — Геринга с Гитлером. Тогда будет понятно.

**— Вы читали достаточно жесткий комментарий украинского МИДа по поводу заявления Госдумы? Там говорится, что, к сожалению, «инструменты из арсенала антиукраинских кампаний прошлого не были выброшены на свалку истории»...**

— Украинский МИД не является для меня авторитетом, потому что вместо того, чтобы рассматривать существо проблемы, защищает честь мундира. Ответьте на простой вопрос: хотя бы однажды какой-то венки, цветы, которые официальный представитель Украины в Российской Федерации решил возложить, растаптывались? И этого будет достаточно, чтобы сказать — причем здесь внутренние дела? Вы считаете, что когда генерального консула бьют, растаптывают венки и не дают почтить память собственных героев войны, которых на Украине еще никто преступниками не объявил, — это внутренние дела? Может, вы еще и посла избьете? Или, может, отрубите голову кому-то из наших представителей, а потом скажете, что у нас такие порядки и это внутренние наши дела?

**— Я бы все-таки вернул вас к тому, что такую реакцию во Львове можно было ожидать. В целом по Украине, да в том же Киеве, все прошло нормально.**

— Знаете, в целом в России все прошло нормально, просто несколько человек в одном городе убили, так что теперь — об этом не говорить? В целом все прошло нормально на Манежной площади, когда фанаты били представителей нацменьшинств, никто не умер, но это было поводом для глубокого разбирательства.

**— Наш МИД, кстати, припомнил России Манежную площадь.**

— И что — там кто-то из украинцев пострадал? Или, может, были осквернены национальные символы Украины или память о Великой Отечественной Войне? МИД Украины не очень изобретателен — ему тогда надо было бы вспомнить смутное время в России, ну, я не знаю, гражданскую войну, например, в Крыму в 21-м году, или, допустим, обстоятельства войны в Чечне. Чего он это не вспомнил? Он интересуется только Манежной площадью или будет фундаментальной исследовать

внутреннее неустройство России за тысячу лет ее существования?

**— Последний раз процитирую «мидовский» комментарий: «в обеих странах есть политики, которые давно привыкли зарабатывать политический капитал на провоцировании напряженности в двусторонних отношениях. В последнее время Украина сделала очень много для того, чтобы такие «деятели» остались без работы». В чей огород это был камень, на ваш взгляд?**

— Я бы вот что порекомендовал: чтобы справиться с политиками, которые им так мешают, надо просто не давать им зарабатывать эти очки. Не допускать того, что произошло 9 мая, и тогда можно будет легко с ними справиться. А если у вас в этом отношении не все в порядке, тогда заткнитесь по поводу этих политиков. Потому что эти политики — «санитары леса», они делают то, что могут. Я — по своим причинам, кто-то — по своим. Но если нет повода, всякие речи этих политиков повисают в воздухе.

**— А вы принимаете эти обвинения в свой адрес?**

— Не в свой, а в адрес украинского МИДа, который по-прежнему гоняется за фантомами политиков и не замечает, что у него рожа крива. Есть и другая поговорка — когда ищут соринку в чужом глазу, забывают про бельмо в собственном.

**— А какой, в принципе реакции, вы ожидали на заявление Думы? И какую цель оно вообще преследовало?**

— Я не являюсь автором этого заявления, иначе оно бы было написано несколько иным образом. Более того, я не присутствовал при голосовании за него, но специально отдельно предупредил руководство фракции и Председателя Госдумы, что не могу голосовать за этот документ. Ибо в этом документе, как минимум, есть один абсолютно немотивированный последний абзац. Там сказано, что депутаты исходят из того, что произошедшее не является следствием официальной политики всей Украины и никак не повлияет на украинно-российские отношения. А добрая половина нашего с вами разговора была посвящена тому, как оно повлияло. Делать вид, что этого нет, — значит, быть страусом, который зарывает голову в песок. Я этим страусом быть не хочу. Дума в этом случае, исходя из добрых побуждений, просто несколько прогнулась перед властью Украины.

И я не согласен с тем, что это не является отражением, в том числе, ошибкой и недостатком официальной политики властей Украины. Ведь Президент не поддержал собственную Верховную Раду, подвесив в неопределенности подписание закона, а накануне, пытаясь сгладить эффект от всего этого, было запрещено не националистам собираться и бить ветеранов, а вообще возлагать цветы и проводить манифестации в центре Львова.

Это, на самом деле, подыгрывание все той же молодежи, которая почувствовала себя безнаказанной и продемонстрировала, насколько она воспринимает эти сигналы власти Украины. Власть вроде бы хочет хорошего — объединить страну, но сделать это на беспринципной основе, считая, что фашистов можно сделать полуфашистами, а коммунистов — полуккоммунистами, невозможно.

Я, кстати, не коммунист и не собираюсь воспевать сталинский режим, но в системообразующих началах

**Константин ЗАТУЛИН:**

**Украинский МИД не является для меня авторитетом, потому что вместо того, чтобы рассматривать существо проблемы, защищает честь мундира...**



коммунистической идеологии идея национального расового превосходства ни в коей мере не присутствовала. А нацизм, который так нравится молодым людям во Львове, как раз и подразумевает идею расового превосходства, согласно которой украинцы, как и русские, относятся к недочеловекам. Вот это удивительно, что люди, которые считают себя пупом земли, били и оскорбляли антифашистов, которые борются, по сути, с этой расовой теорией. Это что — украинские патриоты?

— **По поводу мотивов власти. В украинской политике как раз широко распространено мнение, что украинским властям выгодна эскалация конфликта и усиление противоречий между частями страны.**

— Это ваше мнение. Не думаю, что власти это выгодно, она просто перебрала по части беспринципности. Потому что увлечена вполне определенным делом — властными полномочиями, выстраиванием вертикали, зарабатыванием денег и не обращает внимания на то, что вообще привело ее саму к власти. На то, что она сама обещала все это время. Думая, что все как-то стерпится-слюбится и люди в очередной раз придут за нее голосовать. Это большая ошибка.

— **Вы утверждаете, что российско-украинские отношения сейчас находятся «в стадии ожидания». Чего все ждут?**

— Было сделано достаточно много предложений, которые пока не нашли своей реализации. Вместо серьезных обсуждений на протянутую руку отвечают бранью, наскоками, в лучшем случае, сомнениями или молчанием. В Верховной Раде должны были проходить слушания по Таможенному союзу. Могу вам доложить, что, несмотря на желание российской стороны представить свои соображения, публично проводивший это мероприятие господин Билоус отказался приглашать российскую сторону для обсуждения российских же предложений. При таком уровне диалога ничего действительно не получится.

— **Лично вы верите, что Украина рано или поздно вступит в Таможенный Союз при всем скепсисе украинской власти к этой организации?**

— Если бы дело касалось России, я бы мог вам ответить с большей долей вероятности. Пока сегодняшние тенденции не в пользу союза, но я стараюсь придерживаться оптимистического взгляда на будущее и надеюсь, что когда-нибудь на Украине в этом вопросе будут преобладать не эмоции и фантазии, а реальный расчет. Все, что мы до сих пор предлагали, это просто беспристрастно обсудить это предложение, вместо того, чтобы бесконечно грезить несбыточным будущим в составе

ЕС, куда вас никто не приглашает. А в Таможенный союз приглашают. Все остальное — на совести тех, кто принимает или нет эти приглашения. Но должно быть понятно одно и об этом четко сказал Путин: если вы не готовы к вступлению, то это, безусловно, ваше право, но наше право выстраивать такой Таможенный союз, который будет общаться с другими странами-неучастниками на общих основаниях. Поэтому больше не ходите и не просите, чтобы газ был по какой-то особенной цене, чтобы не было Северного и Южного потоков...

— **И какие вы видите оставшиеся рычаги давления у России на Украину, кроме упомянутого газа?**

— Зачем вы говорите о рычагах давления? В данном случае, это предложения, а как их назвать, зависит от точки зрения. Я, например, не слышал, что вы снизите цену на украинское или польское сало, потому что продаете его своим друзьям в России. Вы слышали что-нибудь о том, что Украина продает нам что-либо по низшей цене, чем когда продает в какую-то другую страну? Так что либо закадычная дружба с серьезным обсуждением того, что мы предлагаем, либо стандартные взаимоотношения, в рамках которых каждый извлекает свою выгоду. А чтоб все вместе, это вряд ли.

— **Из российского бюджета регулярно выделяют деньги на поддержку организаций соотечественников в Украине, особенно в Крыму. Недавно был скандал по поводу их распределения, а российский консул в Симферополе достаточно жестко высказывался о некоторых крымских пророссийских организациях, которые занимаются провокациями. Считаете ли вы нужным пересматривать схемы финансирования и работы с ними?**

— Поддержка соотечественников с российской стороны выражается в принятой международной практике культурного сотрудничества с диаспорами, проживающими в других странах, и денег организациям соотечественников напрямую никто не выделяет. К нам обращаются, как обращаются в фонды Сороса или Аденауэра, с просьбой принять участие в спонсорстве или финансировании какого-то мероприятия. Обращаются в разные наши структуры, в том числе, посольства и консульства, которые уполномочены быть проводниками средств, которые правительственная комиссия по делам соотечественников в состоянии потратить на поддержку русской культуры и поддержку наших соотечественников за пределами РФ. Суммы эти достаточно скромные — на все ближнее и дальнее зарубежье выделено в районе 400 миллионов рублей,

то есть приблизительно 10,5 миллионов долларов. Это на весь мир. Они тратятся на финансирование поездок школьников и молодежи в пионерские и спортивные лагеря на территории России, на проведение мероприятий, посвященных памятным датам, и так далее. Никто не дает денег в конвертах, что является каким-то безумным образом, который витает при обсуждении этого вопроса. Финансируются только мероприятия. Если организации предлагают что-то сделать, например, в связи с юбилеем Полтавской битвы, то мы готовы профинансировать.

И нужно далее всячески развивать деятельность негосударственных некоммерческих структур российского происхождения на украинской территории. Хотя бы

приближаясь к тому масштабу деятельности, который демонстрируют представители Западной Европы и США на той же Украине.

– С «Русским единством» вы тоже таким образом сотрудничаете?

– Россия до сих пор ни разу не финансировала напрямую «Русское единство» и не имеет никакого отношения к созданию этого объединения. Но Россия несколько лет является коспонсором фестиваля «Великое русское слово» в Крыму, в котором участвует то же «Русское единство» и другие организации. Но Россия, повторюсь, финансирует не их, а мероприятие.

**Беседовал Павел ВУЕЦ**

## Комментарии экспертов

• **Владимир КОРНИЛОВ, директор Украинского филиала Института стран СНГ:**

• В последних событиях во Львове есть один существенный позитивный момент — наконец-то, эти позорные инциденты заметили. На самом деле, бесчинства ультранационалистических и неонацистских молодчиков в этом городе происходят каждое 9 мая вот уже с 1989 года. Для Львова стало уже недоброй традицией, когда ветераны войны и обычные горожане пытаются возложить венки к могилам советских воинов, почтить память погибших, а их за это бьют, глумятся над ними, всячески им препятствуют. И все эти годы местные власти и правоохранительные органы, как правило, не только не препятствовали нацистам, но порой и сами участвовали в издевательствах над ветеранами. Но самое печальное: все эти годы СМИ (и российские, и украинские) старались этих бесчинств не замечать, на них просто не обращали внимания или же принижали их значение. После 9 мая 2011 года данную проблему хотя бы заметили — и это уже хорошо.

События во Львове лишний раз продемонстрировали, что проблема неонацизма на Украине приобретает колоссальный масштаб. Благодаря не самой умной (мягко говоря) тактике Партии регионов, которую она избрала на местные выборы прошлого года, эта идеология получила значительную материальную, ресурсную подпитку в Галиции. Теперь те люди, которые срывали георгиевские ленточки с ветеранов и прохожих, — не

просто хулиганы, как это было еще год назад. Они теперь — власть во Львове и Львовской области. Власть агрессивная, бескомпромиссная, дикая и не признающая цивилизованных правил.

Благодаря той избирательной схеме, которую нынешняя всеукраинская власть собирается внедрить на парламентские выборы следующего года, неонацисты «Свободы» наверняка получат должное представительство в Верховной Раде очередного созыва.

И тогда сцены, подобные событиям 9 мая во Львове, мы сможем наблюдать в парламенте и во всеукраинском масштабе.

Если Партия регионов не изменит своего пренебрежительного и даже снисходительного отношения к проблеме роста неонацистских настроений на Западе Украины, если никто не противопоставит этой идеологии в достаточной мере агрессивную идеологию антинацизма, а «регионалы» из тактических соображений будут и дальше заигрывать со «Свободой» и подпитывать ее, то уже в течение ближайших двух-трех лет общественное мнение, а за ним идеология «центристов» и общеукраинских «элит» еще более сместится в сторону Запада Украины. Для того чтобы этого не произошло, на Украине нужен достойный противовес в виде эдакого «анти-Тягнибока» Юго-Востока. В этом должны быть заинтересованы и Партия регионов, и Россия. ■

• **Виталий ТРЕТЬЯКОВ, декан Высшей школы телевидения:**

• Если с Югом и Востоком Украины у «западэнцев» более-менее мирное противостояние, то отношение к России, к русскому языку, к православию, к советскому периоду истории просто-таки нетерпимое. И то, как они

себя ведут даже при Януковиче, который вроде бы пытался «смикшировать» это противостояние, показывает, что эта часть Украины никогда не примирится, — и молодежь в том числе, — с существованием украинского государс-

тва: а) дружественного России; б) в котором какие-либо права имеет русская, православная часть населения.

Вряд ли они в ближайшее время пойдут с оружием в леса, но политически готовы на все: ведут себя провокационно, никакой европейской толерантностью там и не пахнет. Это антирусский национализм, движущийся к нацизму. Сегодня они не дают провести праздник, а завтра, возможно будут готовы к погромам на религиозной и национальной почве. То есть, раскол Украины по-прежнему является потенциальной опасностью для этого государства. Попытки «быть хорошим» и для За-

пада и для Востока Украины еще больше стимулируют этих молодчиков к подобному поведению. Смягчаешь ситуацию, идешь на компромисс — это воспринимают как слабость, как возможность действовать все более и более агрессивно.

Пока нет хорошей политики Киева, которая могла бы привести в нормальное, человеческое состояние глубоко антирусское и антироссийское «эго» этих людей. К сожалению, перспектива раскола Украины, в том числе и территориального, продолжает вырисовываться и этими действиями все более подчеркивается. ■

#### • Владимир ФЕСЕНКО, председатель Киевского института проблем управления им. Горшенина:

• Если говорить об общей оценке — и моральной, и политической — то она, конечно же, может быть только негативной. К сожалению, произошел конфликт, который провоцировали как с одной, так и с другой стороны. Сознательно или нет, но, к сожалению, риск такого конфликта был очевиден еще до 9 мая. Об этом много говорили, писали. Первый камень в фундамент этого конфликта был заложен парламентариями, которые проголосовали за официальное использование красного знамени по всей стране. Нет бы, как и раньше, использовать это чисто политически, теми, кто хочет это делать, но без официального навязывания этого символа. Ситуация была спровоцирована именно этим решением. Поэтому первый, кто несет ответственность — парламентарии, которые проголосовали на законодательном уровне за это решение. Второе — конечно же, ответственность несут представители тех политических сил, которые в ответ на решение о красном знамени, в ответ на решение тех организаций, которые решили приехать во Львов для демонстрации этого символа, ор-

ганизовали собственные агрессивные действия: срывали Георгиевские ленточки с людей, которые их носили, провоцировали конфликтные ситуации. То есть в ответ на одно навязывание они продемонстрировали другое навязывание — своей позиции, своей точки зрения. И то, и другое противоречит нормам демократии и просто общепринятой человеческой морали. Ну и, наконец, свою лепту внесли и представители правоохранительных органов. Они не смогли действенно противостоять конфликтным ситуациям. Более того, судя по тому, что пишут и показывают СМИ — милиция практически бездействовала. Мы в очередной раз увидели в Галичине, во Львове прежде всего, разнонаправленные действия представителей органов власти. В итоге это тоже способствовало ослаблению контроля над ситуацией в городе. Так что получили, к сожалению, то, что хотели, скорее всего, представители разных политических сил. Но в итоге пострадал имидж и репутация страны. А также была искусственно актуализирована проблема политического раскола страны. ■

#### • Тарас БЕРЕЗОВЕЦ, директор Компании персонального и стратегического консалтинга Berta Communication:

• Произошедшие во Львове события были спровоцированы решением Верховной Рады Украины признать красный флаг победы наравне с государственным флагом Украины и вывесить их к празднованию 66-летия победы в Великой Отечественной войне. Решение это достаточно противоречивое. Как с точки зрения исторической логики, так и с точки зрения современного развития Украины. В таком случае надо было принимать решение о вывешивании флагов всей антигитлеровской коалиции, то есть наравне с красным флагом вывесить флаги США, Великобритании и Франции. Тогда не было бы вопросов и не к чему было бы придираться. А в той формулировке, в которой было принято решение, оно было сознательно нацелено на разжигание исторических противоречий в обществе. Известно, что есть два, как минимум, подхода. Один строится на советской версии Второй мировой войны, которую, кстати, упорно сторонники коммунистической идеологии называют Великой Отечественной. Это исторический нонсенс. Во всем мире есть Вторая мировая, а здесь — непонятный эпизод откуда-то взявшейся Великой Отечественной. И вторая точка зрения, считающая, что Советский Союз

наравне с фашистской Германией точно также повинен в развязывании Второй мировой войны. За события во Львове равную ответственность несут крайние националисты из партии «Родина» и всеукраинского объединения «Свобода» и местная власть. В первую очередь это даже не столько вина администрации, которая сегодня подала в отставку, сколько силовых структур, которые позволили случиться тому, что было. Это будет иметь крайне неприятные последствия именно для Украины, как страны принимающей «Евро», поскольку Львов — один из ключевых городов. И я не исключаю даже того, что УЕФА может рассматривать данный вопрос и это может в конечном итоге привести к дисквалификации Львова, как города принимающего матчи и «Евро-2012». Президент поступил достаточно интересно в этой ситуации — он не подписал Закон. И фактически сегодня президент может умыть руки и сказать, что Закон приняла Верховная Рада, она же и несет ответственность. Достаточно интересный политический ход. Но в любом случае пострадал, конечно, имидж Украины в преддверии Европейского чемпионата по футболу. ■

### • Алексей ВЛАСОВ, доцент МГУ:

Украинское общество по-прежнему расколото, и, несмотря на то, что в последнее время утверждают, что градус противостояния существенно снизился, заметно, что это далеко не так. По-прежнему и искусственно, извне, и на основе развития внутренних процессов действуют силы, которые не настроены на внутриукраинский диалог. Они не воспринимают те процессы, о которых заявил Янукович, — с точки зрения отношения к совместным памятным датам и к Великой Отечественной войне, — как данность, как дань уважения тем, кто отдал свои жизни в борьбе против общего врага. Поэтому Януковичу будет очень сложно решить эти проблемы в ближайшем будущем, потому

что украинская элита по-прежнему мыслит категориями тактических вопросов. Страна все еще находится в состоянии перманентных выборов: президентских, в местные органы власти, в Верховную Раду. И чтобы держать электорат под контролем, или, по крайней мере, не допустить разрастания оппозиции и ее влияния до угрожающих нынешней власти объемов, Янукович будет смотреть на такие вещи, что называется, сквозь пальцы с тем, чтобы не портить отношения с наиболее националистически настроенными элементами. Этим он подчеркивает: «мы все — украинцы». И меня тревожит, что этот внутренний раскол в перспективе может только углубиться. ■

### • Константин МАТВИЕНКО, директор Корпорации стратегического консалтинга «Гардарика»:

На самом деле произошло достаточно рядовое событие. С одной стороны — это попытка коммунистов пометить свое политическое пространство и таким образом начать избирательную кампанию в Парламент, а с другой стороны — это политика одолженной идентичности. Так как украинские власти не могут предложить собственную идентичность украинскому народу, поэтому одалживают эту идентичность у великодержавной

России. И то, что по украинском телевидению, по Первому каналу за государственный счет был полностью показан парад Победы из Москвы, в то время, когда Украина не смогла ни организационно, ни финансово сама провести такой парад в Киеве, говорит о том, что политика одолженной идентичности продолжается. Это говорит о низком культурном и интеллектуальном уровне власть предержащих на Украине сейчас. ■

### • Ростислав ИЩЕНКО, президент Центра системного анализа и прогнозирования:

Это фашистский мятеж. Если власть и дальше будет относиться с поразительным благодушием к заявлениям западно-украинских облсоветов об отказе выполнять не нравящиеся им общегосударственные законы на их территории, к попыткам представителей отдельных партий отстранить от власти назначенных президентом

губернаторов, в конце концов, к организаторам погромов, она очень быстро потеряет остатки общественной поддержки. Враги окончательно перестанут ее бояться, а друзья прекратят ее защищать.

В таких условиях власть кончает плохо. Или очень плохо. На выбор. ■

### • Денис КИРЮХИН, эксперт Центра политических исследований и конфликтологии:

Эти события были предсказуемы. И в этом отношении можно направить упрек в адрес правоохранительных органов Украины, которые недостаточно жестко отследили ситуацию и не предотвратили возможных столкновений, вероятность которых была очень велика. Произошедшие события я связываю с общей радикализацией так называемого национал-демократического лагеря.

Де-факто мы сегодня имеем активное проявление позиций радикального национализма, который заявляет о себе теперь более смело, чем это было ранее. Это я во многом еще связываю так же с полным провалом национал-демократического проекта и де-факто политических сил, которые развивали идеи более мягкого варианта национализма, национал-демократизма. Провал, связанный с крахом политического проекта Ющенко, разочарованием избирателей как в политической силе Ющенко, так и в политической силе во многом Тимошенко. И на этом фоне вполне естественно, что значительная часть разочаровавшихся избирателей начинает поддерживать радикально наци-

оналистические силы, которые таким образом, чувствуя за собой общественную поддержку, позволяют себе более жестко и открыто, чем это было ранее, проявлять свои позиции и в характерном для себя стиле проявлять свою политическую активность.

На самом деле, сложившаяся ситуация объясняется стремлением партии «Свобода» заявить о себе как о лидере общественных настроений, противников «Партии регионов» и вообще противников России, аккмулировать на себе весь антироссийский электорат и в этом отношении действует предсказуемо и достаточно успешно. Во многом они получили тот эффект, которого они добивались — скандал, заявление жесткой позиции.

Что же касается развития ситуации в дальнейшем, то при нынешнем раскладе сил, я думаю, что партия Тягнибока преодолеет необходимый барьер и войдет в Верховную Раду.

А это значит, что еще более усилятся позиции радикальных сил, прежде всего в западно-украинских регионах страны. Поэтому на ближайшую перспективу

я ожидаю во многом даже радикализацию этих позиций, если не будет какой-то жесткой реакции власти на эти события во Львове. Если мы увидим жесткую реакцию

властей, то тогда возможно что-то изменится. Однако в ближайшее время наиболее вероятно усиление позиций радикальных националистов. ■

• **Сергей ТОЛСТОВ, директор Института политического анализа и международных исследований:**

• Я думаю, что это спланированная технология, которая подогревается, так называемыми, национал-демократами. «Свобода» продемонстрировала себя как радикальную силу. Я думаю, что будет сделана попытка со стороны группировок НУНСа и БЮТа вытеснить «Свободу» из Западного региона. ■

• **Иосиф ДИСКИН, научный руководитель Всероссийского центра изучения общественного мнения:**

• Наконец-то открылось истинное лицо необандеровцев. Всем, в том числе и тем, кто считал себя сторонником «незалежности», стало понятно, что предел толерантности по отношению к этим подонкам пройден. К тем, кто позволили себе срывать Знамя Победы, кидать дымовые шашки в пожилых ветеранов,

должна быть применена вся мощь государственной власти. Я думаю, что независимость Украины должна быть продемонстрирована еще и в том, чтобы неукоснительно соблюдать закон, который един для всех, вне зависимости от того, какими мотивами прикрываются преступники. ■

• **Александр МАНЧИНСКИЙ, кандидат военных наук, член-корреспондент МКА:**

• Это событие очень некрасивое. Оно нам еще раз продемонстрировало, что не так все просто в нашем государстве. Я думаю, что ослабление идеологической составляющей и ведет к тому, что происходят вот такие события, которые не вписываются в нормальную логику нашего развитого государства. Нацизм нашел свое место именно в западной части нашей страны, которая так и не прижилась ни в составе УССР, ни теперешней Украины. Они сами по себе. У них свои мысли, свои взгляды на жизнь. Идеологическая работа, которая

должна быть постоянной, она у нас предана забвению. Поэтому такие события и имеют под собой базу. Жители этого края всегда нетерпимы ко всем остальным. А это значит, что можно всегда ожидать всплеск неприязни к остальной части населения нашей страны.

Галичанин — это понятие скорее политическое. Они и акцентируют на этом внимание, у них свои герои, свои взгляды на жизнь и на перспективу.

Все это должно приниматься во внимание верховной властью. ■

• **Михаил ЛЕОНТЬЕВ, главный редактор журнала «Однако»:**

• То, что происходит во Львове, является прямым доказательством того, что Победа п...на. Страны, которая победила, просто нет. И поэтому на территориях, отвоєванных от победившей страны, естественно, никакой Победы гарантировано быть не может. Это хорошо, что хоть так все обстоит. Могло бы обстоять гораздо хуже.

Это та площадка, где идет наше реальное сопротивление, откуда и где видны параметры того, в чем на самом деле состоит смысл современной российской политики.

И ребята из партии «Родина», которые подняли во Львове флаг Победы — это, конечно, вещь потрясающая. На этом стыке между реваншистами и нашими,

собственно, и происходят основные политические события. Эти стыки генерируют смысл, потому что смысл существования государства — это победа в войне.

Последствий у всяких войн, в том числе и в ведущихся локальных стычках, могут быть два — либо выиграть, либо проиграть. Сказать, что война проиграна нами окончательно и бесповоротно, никто не может, потому что по факту это не так. Сказать, что она выиграна, тоже довольно глупо.

На какой фазе мы находимся, сказать сложно — либо мы проиграем совсем и нас не будет, либо мы победим и восстановим свое право праздновать Победу, не сидя, как это делается сейчас, а стоя. ■

• **Валентин ЯКУШИК, профессор Киево-Могилянской Академии:**

• Массовые нападения радикальных украинских этнонационалистов во Львове 9 мая 2011 года на граждан, желавших высказать свою признательность советским воинам-освободителям и показать свою приверженность ценностям и исторической памяти антифашистской коалиции, имеют много уровней

своего проявления. Прежде всего — на уровне символического восприятия исторической действительности — эти события показали глубокий культурно-политический раскол в современном украинском обществе. В практически-политическом плане снова проявил себя значительный взрывоопасный потенциал культурно-



политических и основанных на них межрегиональных противоречий. Эти противоречия не могут сдерживаться лишь угрозой применения легитимной силы со стороны правоохранительных органов и замалчиванием концептуальных причин подобных жестких столкнове-

ний. Требуется срочные шаги по поиску действенной плюралистической модели национального примирения, которая должна опираться на развитие регионализации и децентрализации, в том числе культурного и бюджетного федерализма. ■

### • Кирилл ФРОЛОВ, заведующий отделом Украины Института стран СНГ:

• Прочитал заявление МИД Украины по поводу погрома и избиений ветеранов, устроенных галицийскими нацистами во Львове 9 мая. Первое и главное в заявлении МИД Украины – галицийские неонацисты не осуждены. Не осуждены, значит, поддержаны. Поддержка МИД Украины необандеровцев следует из того, что, виновниками трагических событий во Львове объявлены... пророссийские политические силы на Украине и российские политики. Согласно версии МИД Украины, во всем виноваты не экстремисты и необандеровцы из «Свободы», устроившие кровавый дебош против ветеранов войны (на их осуждение у МИДа слов не нашлось), а некие политики, которые «играют» в «показной патриотизм». Из заявления МИД Украины можно сделать вывод: кто «посмел» попытаться возложить венки к Мемориалу Славы во Львове, тот провокатор, играющий в «показной патриотизм». Логика просто убийственная. В соответствии с нею ветеранам и всем порядочным людям Украины надо забыть про День Победы, в крайнем случае, отмечать его тихонько, дома, за семью замками, дабы не провоцировать паймальчиков из «Свободы». А то, совсем распустились. Вздумали венки к памятникам воинам-освободителям возлагать. Интересно, чем позиция главы украинского МИДа отличается от позиции львовского градоначальника, который в происшедшем обвинил не последышей эсэсовцев из «Галичины», а «русских фашистов»?

МИД Украины не нравится не только поведение ветеранов, но и реакция России на нацистско-бандеровский дебош во Львове. Оказывается чтобы «не провоцировать напряжение», нужно было промолчать

и «не заметить» преступлений бандерлогов и опять с намеками на «русский фашизм, как причину всех бед. МИД Украины льет крокодилы слезы, да еще от имени украинского народа: «Украинский народ с болью в сердце наблюдает за активизацией националистических движений в России... Мы готовы совместно бороться с этим злом».

При этом МИД Украины умалчивает факты, что в России экстремистские организации законодательно запрещены, а на Украине – они выгораживаются, следовательно, поощряются высокопоставленными представителями государственной власти, свидетельством чего является разбираемое заявление МИД Украины. Это не первый «перл» МИД Украины и его главы Грищенко. Недавно он сделал беспрецедентный выпад в адрес Святейшего Патриарха Кирилла, заявив, что «Украине тесно в Русском мире». Это заявление следует рассматривать и как акт поддержки криминально-террористического раскольнического «Киевского патриархата», являвшегося центром вербовки террористов к Басаеву и Дудаеву, а ныне являющегося политической и организационной «крышей» экстремистской «Свободы», устроившей бойню во Львове.

Демарши МИД Украины, фактическое выгораживанием им организаторов нацистского побоища во Львове – это повод для серьезных российско-украинских переговоров по всему спектру гуманитарных вопросов. И лучший повод к этим переговорам – празднование Дней Славянской письменности и культуры в Москве 24 мая. Это, как и 9 мая, общая дата для Великой, Малой и Белой Руси. ■

## Истоки и уроки

Олег СМОЛЯНИКОВ

9 мая 2011 года во Львове, наверное, войдет в историю, как «пивной путч», который можно сравнить разве с одноименным в германской истории. Если кто забыл, – напомним. 9 ноября 1923-го в Мюнхене произошел «пивной путч», т.е. попытка захвата государственной власти в Германии, тогда еще просто руководителем партии национал-социалистов Гитлером. И произошло это как раз во время проведения традиционного праздника баварского пива.

Тогда, как известно, германское правительство Веймарской республики смогло выстоять против нацизма. Но прошло всего 88 лет, как история чуть не повторилась. И где? В Украине.

Вопреки решению Верховной Рады Украины, львовские политики и некоторые региональные руководители, говорящие о верховенстве права, запретили, в прямом и переносном смысле, отмечать в городе государственный праздник – День Победы.

Думаю, что не осталось равнодушных на просторах бывшего Отечества, которые видели ужасающие кадры хроники со Львова, где ветераны Великой Отечественной войны, как и те, кто пришел на Холм Славы, были подвержены унижениям, оскорблениям и издевательствам. Описывать весь этот кошмар, опозоривший «украинский Пьемонт» на всю Европу, а может и мир, нет смысла — и так достаточно сказано и показано.

Даже в самой Германии, не нашлось политиков, рискнувших запретить акцию антифашистов или дать разрешение на проведение в германских городах неофашистских шествий. Но это же Европа, куда так стремится Западная Украина. Стремится на словах, а на деле?

Уверен, что начиная с сегодняшнего дня начнутся «разборы полетов», поиск стрелочников, а также виновных с той и другой стороны, т.е. со стороны «свободовцев» и ветеранов вместе с патриотами, вышедшими на защиту героев Великой Отечественной.

Но постойте, а как, же можно искать виновных среди тех, кто прибыл в столицу Галичины по закону, во имя закона и ради выполнения закона. Во всех городах Украины День Победы прошел так, как и должен был проходить согласно Конституции Украины. Во Львове же не только сорвали государственный праздник, но и создали дипломатический скандал, напав на генерального консула Российской Федерации.



88 лет назад... Мюнхен



«22 июня началось освобождение от советского террора», — гласит этот плакат...

И корень этого в том, как на Львовщине относятся к памяти павших, к памяти своих защитников и освободителей и, соответственно, к памяти поработителей.

Рава-Русская... Этот западно-украинский городок на польской границе с русским именем был известен со времен своего основания, но свою героическую славу он приобрел в годы Великой Отечественной. Стойкость и мужество защитников границы у Рава-Русской внесена в хрестоматию истории военного искусства, а наследниками пограничников Рава-Русского погранотряда стали пограничники Украины, правнуки тех, кто отстаивал ее в 1941-м. Помнят ли своих настоящих героев сегодня в Украине? Сложный вопрос... На него можно ответить лишь побывав на тех местах, чтобы понять.

22 июня — особый день, день самой короткой ночи и самой длинной войны. Но не для всех стал он страшным, были и те, да и сегодня они остаются, кто считает 22 июня «днем своего освобождения»...

Может поэтому в достопримечательностях современной Рава-Русской не указано братских могил советских воинов и пограничников, а ДОТы — немые свидетели героизма, стали мусоросборниками, а вот для западных туристов указано, что в двух километрах севернее Рава-Русской находится кладбище австро-венгерских воинов.



Это все Львов 9 мая 2011 года. Никакой разницы между событиями в Мюнхене и в нем, лишь восемь десятков лет отделяют их. Точнее говоря 88 лет, но почти, как вечность.

А еще в Рава-Русской есть и другое кладбище, причем, периода 22–27 июня 1941-го. Но не советские воины там похоронены.

На западном холме с 26 июня 1941-го немцы заложили свое кладбище, на территории которого в течение войны хоронили своих солдат. Сюда, уже в годы независимой Украины, привозят останки немецких солдат, найденные в Западной Украине.

Память павших — это благородное чувство потомков. Но очень обидно, стыдно, мерзко и отвратительно, что память на Западной Украине становится односторонней...

В дни «львовского пивного путча» Предстоятель Российской православной церкви, патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, во время пребывания в Харькове призвал «не посягать на память о Великой Отечественной войне вредными выдумками». «Блаженный тот, кто душу свою отдал за ближних своих. На этом и основывается почитание подвига тех, кто умер, защищая Отчизну свою. Пусть же память идет из рода в род, пусть никто и никогда не осмелится посягать на эту память вредными выдумками, убогими, карикатурными, обидными нападениями». Именно там, в Харькове, он сказал ветеранам святые слова, которые должны дойти до каждого: «Вы помните то время не из книжек, не из рассказов, вы его пережили, вы остались жить. Вам Господь дает долголетие, невзирая на то, что жизненный путь ваш был тяжелым. И самая главная ваша миссия, ваша главная задача — свидетельствовать о подвиге народа, о подвиге вечном. И в уважении к этому подвигу воспитывать новые поколения людей. Пусть Господь вас хранит на много благих лет. Пусть Господь охраняет Русь святую, Россию, Беларусь, Молдову, другие страны, весь мир пусть Господь бережет от страшных войн, междоусобных побоищ, от человеческих страданий. Многая вам всем и блага лета!».

Может настало время предшествующее Дню Всенародной Памяти и Скорби, каким и должен стать 22 июня, сделать все, чтобы память о павших прошла через благородные памятные сердца.

По крупицам собирая данные  
О боях минувших и бойцах,  
С честью пронесем заветы славные  
В благодарных памятных сердцах...

## Отклики общественных и политических организаций Украины

### ЗАЯВЛЕНИЕ

#### Всеукраинского координационного Совета организаций российских соотечественников



**В**сеукраинский координационный совет организаций российских соотечественников категорически осуждает действия нацистских молодчиков организовавших провокации и массовые беспорядки во время празднования Дня Победы в г. Львове 9 мая 2011 года.

В результате бесчинств неонацистов, которые нападали на ветеранов войны и членов их семей, срывали георгиевские ленточки, препятствовали проведению памятных мероприятий в честь погибших в годы Великой Отечественной войны советских солдат, пострадали десятки граждан Украины, работники милиции, журналисты и ветераны.

Особую тревогу вызывает факт нападения на делегацию во главе с Генеральным консулом Российской Федерации во Львове Олегом Астаховым в результате которого был отобран и растоптан венки, подготов-

ленный Генконсульством для возложения на военном кладбище на Холме Славы.

Искренне надеемся, что указанный факт не повлияет на традиционные добрососедские отношения между Украиной и Российской Федерацией, не поставит под угрозу срыва совместные проекты между нашими государствами в экономической и политической сферах.

Требуем запрета прославления фашистской идеологии и любой пропаганды нацистских идей, а также запрета деятельности Всеукраинского объединения «Свобода».

Призываем провести тщательное расследование беспорядков во Львове и сурово наказать всех организаторов и инициаторов позорного фашистского шаша.

**Председатель ВКСОРС**

**В.В. Колесниченко**

**Ответственный секретарь  
ВКСОРС**

**А.В. Прокопенко**

## ОСТАНОВИМ ФАШИЗМ НА УКРАИНЕ!

### ЗАЯВЛЕНИЕ

#### Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Украины



**П**резидиум Центрального Комитета Компартии Украины выражает решительный протест против преступных действий фашистских юнцов ВО «Свобода» и других национал-экстремистских организаций во время празднования Дня Победы в г. Львове 9 мая 2011 года.

Взбешенные от злости националисты применяли преследование, грязные провокации, избиение, унижение и обиды против седых ветеранов Великой Отечественной войны и всех тех, кто вышел на улице города почтить память погибших воинов-героев. Людей, которые пережили кошмар войны, в святой для них день лишили возможности положить цветы своим погибшим побратимам на Холм Славы, тем, кто принес Победу во Львов, освободив его от нацизма.

Кадры, которые отображают эти события, обошли ведущие телеканалы мира, напомнив немецкую кинохронику 30-х годов прошлого столетия, когда в Германии подобным образом вели себя штурмовики в коричневых рубашках.

Львовский шабаш, устроенный националистами так называемой «Свободы», — не случайность. Это результат преступной государственной политики, что в течение двух десятилетий насаждается на Украине представителями крупного капитала и лоббистами транснациональных корпораций. Именно они, реализовывая лозунг «разделяй и властвуй», используют профашистские организации в борьбе за власть и деньги, раскалывая при этом страну, сея раздор среди народа Украины. Потворствуя проявлению нацизма украинская буржуазия подтверждает, что капитал ищет спасения в своем последнем убежище — фашизме.

Позорные события во Львове возмутили и потрясли общественность, ветеранов Великой Отечественной войны, нанесли им обиду, которую нельзя ни забыть, ни простить.

Президиум Центрального Комитета Компартии Украины решительно осуждает эти и подобные вылазки фашистов, где бы они не происходили, и требует от правоохранительных органов применить к организаторам и участникам насилия в г. Львове жесткие меры в рамках действующего законодательства, с привлечением виновных к уголовной ответственности.

Требуем запретить деятельность ВО «Свобода» и других национал-экстремистских организаций, которые постоянно нарушают Конституцию и Законы Украины, насаждают идеологию неофашизма, разжигают междунациональную вражду и дискредитируют Украину в глазах мирового сообщества.

Президиум Центрального Комитета Компартии Украины оставляет за собой право обратиться к УЕФА с предложением исключить Львов из числа городов, где будет проходить «Евро-2012», в связи с тем, что местная власть не в состоянии гарантировать безопасность игроков, тренеров и гостей чемпионата от проявлений экстремизма, неофашистских шабашей и террористических актов.

Президиум Центрального Комитета Компартии Украины поручает фракции коммунистов в Верховной Раде Украины внести на рассмотрение парламента законопроект об изменениях в Государственный бюджет Украины относительно ограничения дотаций тем областям, где они тратятся на дополнительные пенсии бойцам ОУН-УПА, а не по назначению.

Обращаемся к Президенту Украины В.Ф. Януковичу с требованием немедленно подписать принятый Верховной Радой Украины 21 апреля 2011 года Закон Украины «О внесении изменений в Закон Украины «Об увековечении Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 годов» (относительно порядка официального использования копий Флага Победы)» и тем самым выполнить свое обещание, данное ветеранам Великой Отечественной Войны в канун Дня Победы.

Призываем все прогрессивные силы общества объединиться и остановить фашизм в Украине!

### ОБРАЩЕНИЕ

#### Международного совета российских соотечественников к Президенту Украины



**У**важаемый Виктор Федорович!  
Мы, представители российской диаспоры в 54 странах мира, объединенные в Международный совет российских соотечественников, глубоко потрясены

и возмущены недопустимыми в цивилизованном мире действиями экстремистски настроенных националистических сил 9 мая во Львове.

8—9 мая — это признанные ООН праздники, когда мировая общественность чтит память миллионов граждан России, Украины и других стран мира, отдавших свои жизни в борьбе с абсолютным злом — фашизмом.

Сегодня для гражданина, вне зависимости от его государственной принадлежности, и уже тем более для государственной власти забота и уважение к ветеранам, спасшим мир от коричневой чумы – это святая обязанность.

Разгул экстремистски настроенных националистических сил 9 мая во Львове, когда в странах Европы проходили праздничные церемонии, посвященные 66 годовщине Победы, – это грубое попрание чести и достоинства не только ветеранов, но и подрыв нравственных ценностей современного гражданского общества во всех без исключения странах. Как Вы, уважаемый господин Президент, говорили на праздничных торжествах 9 мая в Киеве: «День Победы – это выдающееся событие в истории Украины и всего мира».

Мы, обращаем внимание на то, что подобные провокационные действия – это преднамеренные попытки переписать историю второй мировой войны и, тем самым, оправдать пособников фашизма – коллаборационистов, в каком бы современном национальном обличье они не представлялись.

Мы верим, что официальные власти Украины дадут объективную оценку событиям, омрачившим торжественные мероприятия во Львове 9 мая, и призываем продолжать конструктивную политику по реализации Европейской конвенции по правам человека, чтобы граждане Украины разных национальностей жили достойно в собственном государстве.

**Председатель Президиума МСРС П.П. Шереметев**

## ФАШИЗМУ, НАЦИОНАЛ-ЭКСТРЕМИЗМУ – НЕ МЕСТО НА УКРАИНЕ!

### ЗАЯВЛЕНИЕ

#### Президиума Антифашистского Комитета Украины



**Н**а Украине продолжается активизация реакционных, неонацистских сил. Об этом свидетельствуют недавние выборы местных органов самоуправления, шумные антисоциалистические шоу в СМИ, русофобские провокации экстремистских национальных группировок в ряде городов и сел Украины.

Апогеем этих никудышных, позорных усилий стали события во Львове 9 мая сего года. Там во всенародный праздник – День Победы советского народа над гитлеровским нацизмом – банды юнцов из одиозного объединения «Свобода» при поддержке руководителей Львовского областного и городского совета депутатов совершили грубую расправу над ветеранами Великой Отечественной войны и гостями города, которые на праздник пришли сюда, чтобы отдать память своим соотечественникам, похороненным на Холме Славы воинам Красной Армии, подпольщикам и партизанам, воздать почести еще живым участникам освобождения Галичины от фашистской оккупации.

Современные соратники Гитлера действовали целенаправленно, нагло, цинично. Они уничтожали символы Победы, срывали у ветеранов государства награды, оскорбляли их человеческое достоинство. Многим мирным гражданам бандеровцы нанесли побои. Среди пострадавших – и наш соратник, заместитель председателя Антифашистского Комитета Украины и руководитель его Львовской ячейки Александр Калинюк, представители других прогрессивных общественных объединений.

Бесноватые помешали Генеральному консулу Российской Федерации во Львове выполнить дипломатическую миссию, совершили дерзкое надругательство

над общими символами родной славы наших народов-друзей.

Безответственные, противоправные поступки галицких национал-экстремистов вызвали негативный отклик в мире, повлияли на международный имидж Украины, нанесли непоправимый морально-психологический вред населению. Эскалация неонацизма в западных районах требует решительного противодействия со стороны центральной власти, патриотических сил общества.

От имени антифашистской общественности предлагаем Президенту, Совету Безопасности и обороны, генеральной прокуратуре Украины дать принципиальную политическую и правовую оценку событиям, которые произошли во Львове 9 мая сего года, принять необходимые исчерпывающие меры относительно предотвращения подобных ситуаций в будущем.

Предлагаем Верховной Раде Украины принять дополнительные решения в связи с 70-летием начала Великой Отечественной войны, обеспечить безусловное выполнение законов об увековечении Победы советского народа над Германией, помощь ветеранам и детям войны. Внести изменения в Государственный бюджет Украины относительно ограничения дотаций тем областям, где они тратятся не по назначению, а в поддержку прежних гитлеровских коллаборационистов, и пропаганду неонацизма.

Кабинету Министров Украины в установленном законом порядке принять меры относительно прекращения противоправной деятельности объединения «Свобода» и других экстремистских группировок, которые, узурпировав местами власть, дестабилизируют общество, раздувают сепаратизм, наносят вред национальным интересам страны.

Правительству страны вместе с УЕФА определить целесообразность проведения во Львове международных соревнований по футболу «Евро-2012».

Обращаемся к органам власти Российской Федерации и других стран с просьбой воздержаться от возможных санкций против трудовых мигрантов из Галичины, и в дальнейшем обеспечивать их социально-экономическую защиту согласно международному праву.

Высшему Совету юстиции совместно с Генеральной прокуратурой Украины следует изучить правомерность решений Львовского городского суда и областного совета относительно противодействия чествования на государственном уровне Дня Победы, оправдания участников противозаконных акций, спровоцированных 9 мая сего года и осуществить надлежащие шаги

юридического реагирования с целью их недопущения в будущем.

Призываем государственные органы, политические партии, общественные объединения, все здоровые силы общества активизировать действия, направленные на преодоление на Украине любых проявлений неонацизма, ксенофобии и шовинизма, возрождение традиционной культуры межнационального общения, развития добрососедства и творческого сотрудничества с другими странами и народами. История учит: национал-экстремизму не место в политической и цивилизованной стране! Будем бдительными, соотечественники!

## ЗАЯВЛЕНИЕ партии «Русский Блок»



**М**ы обращаемся к Народу Украины. Нужно сделать серьезные выводы. Русский мир нуждается в защите. Русские, белорусы и украинцы, все, кто считает себя частью русского мира на Украине, должны понимать, что в недалеком будущем благодаря бессилию власти и развитию оголтелого украинского национализма, нас ждет серьезная конфронтация.

К сожалению, в западных областях — Тернопольской, Львовской и Ивано-Франковской, которые исторически находились под управлением различных враждебных к России и русским государств, часть общества превратилась в безмозглое стадо, топчущее историю. Недопустимо, чтобы недалекий «свидомый» львовянин, надев вышиванку и шаровары, пытался диктовать ветерану-герою, защитившему мир от фашизма, какую ленточку и какие награды ему носить 9 мая. До тех пор, пока Галичина еще в составе Украины, любой житель имеет право без охраны сотрудниками милиции поклониться своим героям.

Тот факт, что в наши дни это становится невозможным, говорит о том, что центральная власть уже не

контролирует ситуацию на территории Украины.

К сожалению, экономически несостоятельные западные регионы, живущие за счет Юго-Востока, по сути политически контролируют процессы на большей части Украины. Показательно, что под давлением тягнибоковцев губернатор тут же написал заявление на увольнение. Симптоматично, что Закон о поднятии Знамени Победы и придании ему официального статуса так и не вступил в силу. Мы воочию увидели трусость и бессилие нынешней власти, способной только на то, чтобы растаскивать достояние страны и административными методами давить русские организации и всех, чьей поддержкой В.Ф.Янукович воспользовался во время предвыборной кампании.

Мы требуем:

Распустить львовские областной и городской Советы.

Отменить все мероприятия, связанные с «Евро-2012» во Львове в связи с отсутствием толерантности в данном регионе.

Принять законы, защищающие права русскоязычного населения на территории Украины.

Законодательно закрепить официальный статус Знамени Победы и предусмотреть уголовную ответственность за его осквернение.

## ЗАЯВЛЕНИЕ партии «Родина»



**Н**есмотря на яростное сопротивление националистов, участникам празднования 9 Мая удалось развернуть Знамя Победы на львовском Холме Славы. Таким образом, Львов отметил 66-ю годовщину Победы над фашизмом вместе с другими городами Украины.

Мы благодарим инициаторов акции — партию «Русское Единство» и лично Сергея Юхина, выступившего координатором действий всех участников мероприятия. Выражаем свою признательность Львовской областной

организации ветеранов Великой Отечественной войны, отделению Коммунистической Партии Украины во Львове, одесскому гражданскому объединению «ДО-ЗОР», и всем участникам акции.

Мы выражаем искреннее восхищение гражданским мужеством простых львовян, которые, несмотря на угрозы, как и все нормальные граждане Украины в этот день пришли почтить память советских воинов-освободителей.

Кроме того, хотим отметить стойкость и профессионализм работников милиции, сделавших все возможное для обеспечения гражданского порядка в ходе мероприятия.



**Н**езря говорят: «Как назовешь корабль, так он и поплывет!». А если назвать так, что и плыть-то некуда?..

Само название Украины — «у края» — не предвещало этой бла-

власть над древним русским городом Киевом. Нет и в помине отношений «старший — младший брат». Как и вообще братских отношений, которые теперь нам лишь предстоит сообща возродить! Но все равно продолжа-

нечто подобное происходило и в истории отношений России с Украиной. И — что самое удивительное! — продолжает происходить и по сей, вполне уже независимый для Украины день... Нет уже и речи о том, что Москва сегодня распространяет хоть какую-то свою

на Украине — «Ниде правды диты! («некуда правду деть!»).

Так или иначе, но раздосадованный тем, как Янукович нынче «посредничает» между Минском и Брюсселем, Лукашенко просто — хотя и абсолютно неожиданно для Киева — назвал вещи своими именами. А точнее, намекнул, что миссию посредничества нынешнее украинское руководство, склонное, как считает Лукашенко, к двойным стандартам, рассматривает исключительно через призму собственных выгод или невыгод. И совсем забывает про патронируемого!

Впрочем, так повелось довольно давно, и Янукович тут никакой Америки не открывает. «Первооткрывателем» был еще его предшественник. Когда Ющенко понадобилось рекла-

## Где же лучшая дорога в Европу?

Вадим ЕЛФИМОВ

годатной территории ничего хорошего. Впрочем, как и любой другой пограничной или «предельной» земле, начиная от Шотландии, Каталонии и заканчивая Фолклендскими островами. Пограничные состояния, как известно из медицины, вообще, весьма опасны, но освещены своеобразной искоркой божьей. На Руси юродивых издревле почитали за полусвятых, обижать их было грех, и те даже получили «привилегию», — голосить от имени народа, т.е. рубить правду-матку в лицо власти предрержащим, как в известной трагедии про Бориса Годунова. Такими же «полномочиями» обладали и шуты при всех королевских домах Западной Европы. Однако искусство, даже великое, редко пересекается с сермяжной реальностью. И пограничья, даже густо заселенные, как и отдельно взятые юродивые, просто считались у всех властителей мира блаженными: то ли блажат, то ли на них, и в правду, сошла благодать божья? — в любом случае, связаться с ними считалось не с руки! Но и выпускать их «из-под руки своей», т.е. из-под власти, — тоже весьма опасно: как бы не разгневать всевышнего за то, что оставили земным попечением «братьев своих меньших»...

ется до боли странный диалог. Украинская политическая элита может публично и громогласно говорить о российской политической элите все, что о ней думает, в то время как российская элита вынуждена даже самые щедрые свои предложения произносить с оглядкой: «Как бы чего на Украине не подумали!». Одним словом, какой-то неравноправный, неэквивалентный словесный обмен!

Правда, и Украина, до сего дня с ухмылкой поглядывавшая в сторону Кремля, вынужденного вечно подбирать выражения, недавно все-таки познала всю горечь безответного положения! Дело в том, что 26 апреля сего года Лукашенко, которого Янукович то ли пригласил, то ли все же не пригласил так, как следует, на международную конференцию по Чернобылю, где проводился благотворительный сбор средств на новый «саркофаг», вдруг высказал правду-матку о нынешнем состоянии белорусско-украинских отношений. И что тут мог возразить Киев? Единственное, что ему оставалось — лишь возмутиться формой, в которую эта правда-матка была облечена эмоциональным белорусским лидером, а вот по сути-то возразить было нечего! Как говорится на Руси: «Против правды не поперешь», а

мировать себя перед Брюсселем, — и перед выборами, которые Ющенко благополучно провалил, — в качестве бесценного «посредника», способного не только втянуть Белоруссию в «Восточное партнерство», но и в ось «Брюссель-Варшава-Вильнюс-Киев-Тбилиси», вот тогда Лукашенко был желанным гостем на Украине. И его на «ура» приглашали не только в спокойный нынче Чернигов, что в двух шагах от чернобыльской зоны, но и в охваченный «свинным гриппом» Киев. Когда нужно было в глазах того же Брюсселя изобразить «реальность» нового маршрута, а, значит, и жизнеспособность пресловутого Nabucco, тогда в длинную — до тонкости! — цепочку вероятных «звеньев» между Азербайджаном и Европой опять же приглашали Белоруссию. А что давали «синеокой» взамен? — снова туманные обещания посредничать и все «уладить» с ЕС!

Сей недолгий период обещаний и «зальщянок», т.е. ухаживаний, оставил по себе заметный след в архивах министерств иностранных дел двух независимых держав. И только! В октябре 2009 года состоялся рабочий визит в Беларусь тогдашнего министра иностранных дел Украины П. Порошенко. А 22 ноября 2009 года сбылась «мечта сепаратис-

та», — трехсторонняя встреча в Киеве глав внешнеполитических ведомств Украины, Белоруссии и Литвы. Запахло антироссийским поясом. И чем упорней само это предположение отвергалось официальными лицами, тем им пахло сильнее! Основным вопросом, вынесенным на обсуждение, — опять же, по официальным заявлениям, — явилась возможность реализации трехсторонних проектов в рамках «Восточного партнерства». Но самое главное, во время тогдашней встречи была обсуждена другая теоретическая возможность, — использования транзитного потенциала Беларуси для поставок украинской электроэнергии в Литву. Шла также речь о взаимодействии в рамках проекта по созданию поезда комбинированных перевозок «Викинг», развития транспортной инфраструктуры, в том числе строительства автомагистрали Минск — Киев, но это все мелочи. Главное — создать белорусский коридор для украинской электроэнергии и для азербайджанской нефти в Прибалтику.

Самому Лукашенко, активно искавшему тогда альтернативу слишком дорогой, как он считал, российской нефти, данная идея импонировала. Украинцам тоже. Они убивали двух зайцев. Первое: закрепляли за собой должность «посредников» между Брюсселем и Минском. Второе: актуализировали свой мирно почивший проект нефтепровода Одесса-Броды. В который уже вбухали 2 млрд.долл., лишь бы не брать у России «черное золото». Из которого уже сбежали умеющие считать «тугрики» поляки. И по которому — как назло! — все равно текла российская нефть, но только в обратном направлении. И вот вдруг в «Восточном партнерстве» появляется белорусский лидер и предлагает качать по этой трубе экзотическую для украинских степей «Санта-Барбару», венесуэльскую нефть — чем не спасение для гордых украинских панов?

Лукашенко, вероятно, отлично понимал, чего хотят от него новые-старые друзья по «Восточному партнерству». Он должен был сделать «рентабельными» те 2 миллиарда долларов, что числились украинской казной в графе «бесплезные траты». Должен был помочь украинцам продать в Прибалтику избыток их электроэнергии. И, в довершение, должен был посориться с Москвой. И все ради того, чтобы литовцы наконец-то поняли, зачем же все-

таки Брюссель заставил их закрыть вполне рабочую и успешную Игналинскую АЭС. Взамен же — только выгоды нематериального характера, а именно, обещания посредничества в деле нормализации и сближения с Европой. И Лукашенко вынужден был им «верить», но лишь до тех пор, пока интрига с предстоящими белорусскими выборами все еще окончательно не прояснилась.

Однако, это было при Ющенко... А как же белорусско-украинские отношения пошли при Януковиче (ибо, сами понимаете, единственная переменная здесь — украинские президенты)? Что ж, объективные обстоятельства резко изменились. К настоящему моменту «Восточное партнерство» окончательно лопнуло, во всяком случае, в том, что касается его политической составляющей. А поскольку экономической составляющей у него никогда и не было (вряд ли таковой можно считать те 600 тыс. евро, что неравномерно распределили на пять лет и на целую группу стран), то вывод напрашивается вполне очевидный!

Правда, все же сохранялась зыбкая надежда на пресловутое «посредничество» Украины. Ведь согласитесь, она просто должна была быть, эта самая надежда, которая умирает последней даже после самой громкой ссоры с Евросоюзом... И вот эту возрожденную из пепла надежду окончательно убил меркантильный Виктор Янукович, который побоялся пригласить своего белорусского коллегу на слет эсовцев в Киев, где решался очень «интимный вопрос»: сбор денег по европейскому «кругу» на «саркофаг». (Помните знаменитую фразу Паниковского: «Какой может быть Козлевич в такой момент?!»). А ведь то была очень удобная возможность без предварительных околичностей попытаться «случайно» встретиться где-нибудь в кулуарах конференции, обсудить недопонимания... Жаль!

Но Александр Лукашенко ни о чем не жалеет. Как говаривал еще гений революции: «Прежде чем объединяться, нужно размежеваться!». Возможно, белорусский лидер и прав. В конце концов, более трех лет поплутав в лабиринтах «Восточного партнерства», он теперь получил уникальную возможность точно определить, что же для Белоруссии ближе: восток или запад. И кто для белорусов истинные друзья, а кто — тактические попутчики. В отличие

от Януковича, который, похоже, так пока и не определился.

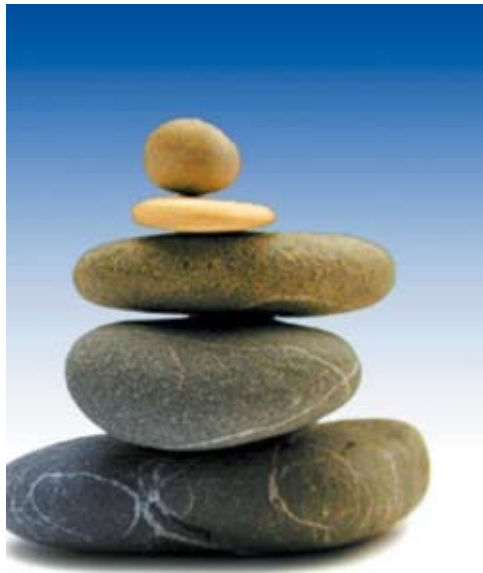
Что же касается новой расстановки фигур на белорусско-украинской шахматной доске, то сегодня там сложилось материальное равновесие при наметившемся переходе инициативы в руки Лукашенко. Инициатива эта определяется двумя основополагающими факторами.

Во-первых, более выгодной для Белоруссии ценой на российскую нефть, ставшей явью в 2011 году. Это сделало окончательно не интересными все экзотические схемы с доставкой венесуэльской нефти, самой экзотической из которых был сам маршрут Одесса-Броды. Правда, тут надо отдать должное прозорливости украинских переговорщиков, которые предвидели такое неизбежное развитие событий и подстраховались. Ходят упорные «инсайдерские» слухи, дескать, по условиям прошлогоднего контракта прибыль украинской стороны вовсе не напрямую зависит от количества прокаченной в Белоруссию нефти. Иными словами, Киеву все равно, будет труба сухой или заполненной, — свои деньги он все равно получит. С другой стороны, и у Минска есть экономический козырь. Минск сегодня приостановил свою помощь в продвижении украинской электроэнергии в Прибалтику, жестко настаивая на том, что он не хочет быть простым транзитером, т.е. перевалочным пунктом, а хочет покупать украинскую электроэнергию с целью ее дальнейшей перепродажи все в ту ж Литву. И думается, данные переговоры между Украиной и Белоруссией будут двигаться ни шатко, ни валко до тех самых пор, пока Минск с помощью России не построит собственную АЭС и не предложит Литве прямые поставки — только тогда уже белорусской электроэнергии.

Второй фактор инициативы или конкурентное преимущество Белоруссии перед Украиной — это вступление республики в Таможенный союз вместе с Россией и Казахстаном. И пока Киев носится с идеей «зоны свободной торговли» и со своим «европейским выбором», Минск, волей или неволей определившийся, будет сильнее уже тем, что перед ним окажется вполне ясная цель. Не говоря уже о том, что перед ним не окажется таможенных барьеров на пути к рынку, уже ставшему вторым в Европе — объемом в 200 млн. человек.

Вот где кроется настоящий европейский выбор! ■





Украинское руководство поставлено перед выбором и вынуждено колебаться — между Западом и Востоком, между зоной

сейте теперь, не зная, что выбрать — «еврожуравля» в небе или синицу в руке.

Было бы хуже всего, если бы этот непростой выбор делался всецело или по преимуществу на основе «евроамбиций» политической элиты страны, а также, скажем так, предубеждений некоторой части избирателей, — но не исходя из чисто экономических соображений. А ведь важно как раз последнее: экономическая интеграция по тем или иным географическим (геополитическим) направлениям и в тех или иных формах призвана способствовать развитию производительных сил страны.

Желательно: в направлении построения современной, высокотехнологичной экономики и решения на этой основе насущных социально-экономических про-

показатели по импорту: СНГ — 44% (РФ — 36,6%, РФ с Белоруссией и Казахстаном — 42,1%), Европа — 32,9% (Германия — 7,6%, Польша — 4,6%, Италия — 2,3%; ЕС — 31,6%). Стало быть, несмотря ни на что, Россия и СНГ остаются главными внешнеторговыми партнерами Украины; одна только Россия дает торговый оборот, превосходящий внешнеторговый оборот Украины со всеми странами Евросоюза вместе взятыми! Уже одно это говорит о том, что Украине следует в первую очередь стремиться к интеграции со своими «восточными» соседями, хотя, конечно же, и расширению торговых связей с Европой уделять должное внимание необходимо — только делать это с умом и трезвым рассудком, не поддаваясь на эмоции доморожденных «европейцев» и давление западных «друзей».

Но дело, однако, не только и не столько в объемах, сколько в струк-

## Торгово-политический баланс

Дмитрий КОРОЛЁВ

свободной торговли (ЗСТ) с Евросоюзом и Таможенным союзом (ТС) с Россией, Белоруссией и Казахстаном. Бесспорно, это — цивилизационный выбор: восстановление и углубление вековечных связей с братьями, исторически близкими нам народами — или столь же радужные, сколь и призрачные надежды на членство в ЕС. «Азиатский» выбор или «европейский»? С точки зрения обывателя и, уж тем паче, с точки зрения молодого человека, воспитанного постсоветской школой, второй вариант выглядит, пожалуй, куда привлекательней. Все-таки, Европа... — для украинца это почти как рай земной! Так хочется туда поскорей интегрироваться, дабы жить по «западным стандартам»! И нынешняя украинская власть, хоть и пытается проводить более взвешенную внешнюю политику, прекрасно понимая утопичность надежд на вступление в ЕС, тем не менее, от евроинтеграционных амбиций не отказывается и считает это направление главным внешнеполитическим приоритетом Украины. Оттого оно и колеблет-

ся. Опять же, может показаться, что в данном отношении «продвижение» в Европу открывает большие перспективы: там уровень жизни выше, рынок шире, там высокие технологии и все такое прочее. Однако анализ внешнеторговых связей Украины показывает обратное: для экономического развития Украины было бы более полезно устранение таможенных и иных барьеров в торговле с Россией и странами СНГ, восстановление — пусть даже не в тех формах, не в той степени, как во времена СССР, — былого народнохозяйственного комплекса.

В 2010 году, по данным Госкомстата, Украина экспортировала продукции на 51,4 млрд. долл., импортировав на 60,7 млрд. долл. Торговые связи поддерживаются с 216-тью странами мира. В общей массе экспорта Украины на страны СНГ приходится 36,4% (РФ — 26%, РФ вместе с Белоруссией и Казахстаном — 32,3%), на Европу — 26,8% (в т.ч. Италия — 4,6%, Польша — 3,5%, Германия — 2,9%; ЕС — ок. 25%). Соответствующие

туре внешней торговли Украины, в характере и особенностях внешне-торговых связей страны по западному и восточному направлениям.

В прошедшем году в общей массе украинского экспорта первое место традиционно заняли черные металлы — 28,4% (причем их удельный вес по сравнению с 2009 годом вырос). И далее: продукция машиностроения, включая транспортные средства и дорожное оборудование, — 17,3%, продовольственные товары — 14,9% (в т.ч. зерно — 4,8%, масла и жиры — 5,1%), минеральные продукты — 13,1%, продукция химической промышленности — 6,8%, другое — 19,5%. Товарная структура импорта выглядела следующим образом: минеральные продукты, в т.ч. нефть и газ, — 34,8%, продукция машиностроения, включая транспортные средства и дорожное оборудование, — 19,4%, продукция химической промышленности — 10,6%, готовые продукты питания — 4,1%, другое — 31,1%.

Таким образом, экспорт Украины основывается на вывозе различного сырья, полуфабрикатов, сельхоз-

продуктов и изделий первого передела, таких, как прокат черных металлов, — и такое неудовлетворительное положение дел обусловлено всей логикой экономического развития страны в постсоветский период. Не в последнюю очередь оно обусловлено разрывом экономических связей с другими республиками бывшего СССР и той самой «интеграцией Украины в мировое экономическое пространство», за углубление которой горячо ратуют сторонники «европейского» выбора. Хотя всем должно быть понятно: для того чтобы вернуться в когорту передовых стран, Украине нужно развивать машиностроение — причем наиболее прогрессивные его отрасли — и продавать на мировом рынке все больше не металл, химикаты и продукты земледелия, а машины и оборудование. А значит, стране объективно требуется такая внешнеторговая политика, которая бы способствовала наращиванию экспорта машиностроительной продукции и прочих высокотехнологичных изделий. Заметим, между делом, что вступление Украины в ВТО пока, судя по всему, ничего положительного в этом аспекте не принесло.

С другой стороны, обращает на себя внимание тот факт, что главной статьей украинского импорта выступают даже не машины (хотя ввоз машин и оборудования превышает их вывоз), а энергоносители — нефть и газ. Критическая зависимость Украины от импортных углеводородов давно стала притчей во языцех. Освобождение от этой зависимости путем использования внутренних ресурсов и диверсификации поставок — вопрос столь же насущный, сколь и сложный. В любом случае, внешнеторговая политика Украины должна обеспечить бесперебойное поступление в страну энергоносителей по приемлемым для Украины ценам.

Что касается машиностроения, очевидно то, что нашей машиностроительной продукции на европейские и вообще западные рынки пробиться трудно, даже если бы нам удалось невиданно поднять ее качественный уровень. Там она мало кому нужна и интересна; там «своих» хватает, и тамошние мощные монополисты не пропустят наших фабрикантов, вопреки всем принципам «свободы торговли».

Ну, разве что: отдельные детали, узлы и комплектующие для сборки машин, притом не самые сложные, такие, при изготовлении которых требуется дешевая, не слишком квалифицированная рабочая сила. «Нашими» рынками сбыта остаются рынки СНГ, а также Латинской Америки, Африки и Ближнего Востока, в особенности те страны, чья техносфера сформировалась в советское время, советскими поставками и с участием наших специалистов. Те страны, где нас знают, помнят и сохраняют к нам симпатии. За эти рынки Украина может и должна бороться — пока, вообще, еще возможно сберечь и восстановить потенциал отечественного машиностроения.

Проиллюстрировать тезис о приоритете торговли с Россией и странами СНГ можно данными по экспорту некоторых важнейших видов машинотехнической продукции за первые два месяца текущего года (данные взяты с сайта Госкомстата — [www.ukrstat.gov.ua](http://www.ukrstat.gov.ua)). Так вот, удельный вес стран СНГ и Европы в экспорте соответствующей продукции из Украины составляет: паровые турбины — 67% и 32%, гидравлические турбины — 100% и 0%, турбореактивные и турбовинтовые двигатели — 66% и менее 1%, кузнечно-прессовое оборудование — 95% и 1,6%, грузовые вагоны — 99,7% и 0,3%, тракторы — 92% и 2,8%. Как мы видим, масштабы поставок в СНГ и в Европу по указанным позициям несопоставимы. И при этом в случае открытия восточных границ можно ожидать дальнейшего увеличения вывоза машин и оборудования, что вернуло бы жизнь на многие украинские предприятия, а аналогичный эффект от открытия западных границ крайне сомнителен.

Несмотря на то, что сальдо в торговле с Россией для Украины в целом отрицательно, а торговле машиностроительной продукцией картина обратная. В 2008 году Украина экспортировала в Россию этой продукции на 6,4 млрд. долл., импортировав на 4 млрд. долл. Структура украинского экспорта в Россию разительно отличается от структуры всего экспорта Украины. В 2008 году она выглядела так: машины, оборудование и транспортные средства — 33,4%, металлы и изделия из них — 24,8%, продо-

вольственные товары и сельскохозяйственное сырье — 12%, продукция химической промышленности — 8,1%, минеральные продукты — 8%, другое — 13,7%. (В импорте же из России в том же году доля машин составляла всего лишь 16,9%.) Очень благоприятная для Украины структура экспорта, однако!

В структуре украинского экспорта в Белоруссию металлургическая продукция составляет (2010 год) 26,7%, продукция АПК — 21,5%, продукция машиностроения — 19,8% и химической промышленности — 11,1%. (Удельный вес машиностроительной продукции в структуре белорусского экспорта на Украину — 13,7%.) Еще выше доля машин и оборудования в структуре украинского ввоза в Казахстан — 29,8% за первое полугодие 2010 года, 44,2% за 9 месяцев. При этом надо заметить, что в 2010 году в Казахстане развернута масштабная программа модернизации экономики, что открывает новые перспективы для поставок туда разнообразного оборудования.

Для сопоставления приведем сведения по удельному весу продукции машиностроения в экспорте Украины в некоторые страны ЕС (статистический сборник Госкомстата Украины «Сотрудничество между Украиной и странами ЕС за 9 месяцев 2010 года»): Испания — 2,8%, Италия — 1,9%, Нидерланды — 13,7%, Германия — 24,7% (в основном — энергетическое и электрическое оборудование), Польша — 14,7%, Португалия — 2,5%, Великобритания — 8,7%, Франция — 10,5%, Чехия — 16,7%. В целом по всем странам ЕС — 17,2% (из них 10,8% — электрические машины и оборудование; на транспортные средства приходится всего-навсего 2,1%, на приборы и т.п. — 0,4%).

А вот на недрагоценные металлы и изделия из них приходится 23,1% украинского экспорта (в значительной части это даже не готовый прокат, а разного рода заготовки), на минеральные продукты — 13%, на продукцию растениеводства, жиры и масла растительного и животного происхождения — 17,7% (зато готовые продукты питания — всего лишь 3,1%). В импорте Украины из стран ЕС машиностроительная продукция составляет 30,6% (данные из того же сборника).

Думается, что Европе Украина интересна лишь как ее аграрно-сы-

ревой придасток, и в случае создания ЗСТ Украина будет «развиваться» именно в этом направлении. Некоторые эксперты выражают опасения, что, например, от экспорта растительного масла Украина перейдет преимущественно к экспорту семян подсолнечника. В общем, либерализация торговли с ЕС приведет к тому, что украинский ввоз в Европу будет все больше ограничиваться «примитивными» товарами с низкой добавленной стоимостью, зато высокотехнологичные товары «оттуда» вконец задавят наших производителей. Как с иронией пишет в статье «Очевидный выбор. Здравый смысл и евроиллюзии» (газета «2000», №15 (554)) Юрий Лукашин: «...Украина может и дальше “интегрироваться в Европу”, постепенно превращаясь в “передовое” государство — поставщика на мировой и европейский рынки... рапса или,

водительности труда и снижения себестоимости продукции. Это доказывает весь мировой опыт. И совершенно логичным является кооперирование украинских предприятий именно с предприятиями бывших республик СССР — в пользу этого выбора говорят и исторические традиции, и общая для нас культура производства, и общность тех задач, которые стоят перед машиностроителями всех постсоветских республик. Грубо говоря, нам всем надо вылезать из той ямы, в которую мы себя загнали, противостоя при этом острой конкуренции со стороны фирм Запада и Дальнего Востока, — и, стало быть, мы можем и должны помочь друг другу это сделать, к обоюдной выгоде! Хотя, опять же, развитие кооперации с европейскими производителями, усвоение их передового опыта и технологий, вполне возможны и желательны;

глаasia, неизбежные в отношениях между суверенными государствами с их особенными интересами и своим видением перспектив развития.

Свое позитивное мнение насчет вступления в ТС высказали и представители украинской экономической науки. Так, Институт экономики и прогнозирования НАНУ, возглавляемый академиком Валерием Гецом, обнародовал результаты исследования, согласно которым из-за неучастия Украины в ТС «произойдет неизбежное ухудшение условий торгово-экономического сотрудничества с Россией и другими государствами — членами Таможенного союза. Это приведет к снижению конкурентоспособности украинской обрабатывающей промышленности, в особенности машиностроения». Ожидаемое при таком развитии событий закрытие для украинских товаропроизводителей

## **Владимир ПУТИН: «С советских времен остались и неплохо функционируют целые технологические цепочки. И одна часть этой цепочки не может существовать эффективно без другой. Вот о чем мы должны подумать и в новых условиях придать свежее дыхание нашим возможностям, которые были созданы в предыдущие десятилетия».**

например, семян подсолнечника. ...ничего более, чем просто доступ на евторынки наших полуфабрикатов или агросырья, форсируемая зона свободной торговли (ЗСТ) с ЕС пока что не подразумевает».

Альтернатива этому тупииковому «пути в Европу» — вступление в ТС с Россией, Беларуссией и Казахстаном. Для возрождения и развития украинского машиностроения жизненно важно продвижение его продукции именно на рынки России и СНГ; возможная же потеря этих рынков вследствие каких-то поспешных и необдуманных действий властей Украины, в т.ч. и в направлении ускоренной «евроинтеграции», была бы поистине смерти подобна!

Еще важнее, на мой взгляд, то, что вступление в ТС могло бы способствовать восстановлению старых и наработке новых кооперационных связей между машиностроительными предприятиями Украины, России и Беларуссии. Тесное международное кооперирование производства — важнейший фактор роста произ-

одно другому не помешает. А укрепив свои позиции, укрепив свою экономику, можно было бы и вести переговоры с Евросоюзом о более тесном экономическом сотрудничестве — но теперь уже в качестве равных партнеров!

Оттого можно согласиться со словами В. В. Путина, сказанными им 12 апреля в Киеве: «С советских времен остались и неплохо функционируют целые технологические цепочки. И одна часть этой цепочки не может существовать эффективно без другой. Вот о чем мы должны подумать и в новых условиях придать свежее дыхание нашим возможностям, которые были созданы в предыдущие десятилетия. Давайте используем наши конкурентные возможности, они у нас есть». Логично предположить, что наличные «технологические цепочки», дающие нам «конкурентные возможности», будут еще лучше функционировать в условиях единого экономического пространства, к коему и надо стремиться, преодолевая все разно-

ряда российских рынков сократит экспорт Украины на 1,4–1,9 млрд. долл. Напротив, при вступлении в ТС, по расчетам экономистов, доходы Украины возрастут на 4,6–8,8 млрд. долл., причем в наибольшей степени вырастет экспорт машиностроительной продукции.

Огромное значение имела бы отмена в рамках ТС российских экспортных пошлин на углеводороды. За счет этого Украина смогла бы «выиграть» от 2,9 до 5,1 млрд. долл. в год, поправив свое хронически отрицательное сальдо внешнеторгового баланса и повысив конкурентоспособность отечественного производства.

Итак, руководство Украины официально приглашено на заседание Таможенного союза 7-го июня. Этот день может стать моментом истины для Украины. Хочется надеяться, что, в любом случае, принятое властями решение будет обдуманным, взвешенным, научно обоснованным, и оно будет содействовать развитию украинской экономики в правильном направлении. ■

**К**иев продолжает настаивать на внесении изменений в газовые соглашения с РФ, а также на изменении формулы, по которой газовая цена формируется. «Газпром» к этим идеям относится прохладно, что понятно: заключенные во время премьерства Юлии Тимошенко контракты выгодны «Газпрому». Однако в российско-украинских отношениях газовая тема не является исключительно коммерческой, поэтому в Киеве уповают на политическое решение вопроса.

«Газпром» и «Нафтогаз» 19 января 2009 года подписали два контракта: купли-продажи на период с 2009 по 2019 годы; об объемах и условиях транзита газа через Украину на 2009-2019 годы. В рамках рабочего визита президента РФ

что для нас формула должна быть сформирована на таких же принципах, на которых «Газпром» формирует формулу для Чехии, Словакии, Германии, Польши, любой европейской страны», — цитирует текст выступления Азарова на «Первом национальном» пресс-службе Партии регионов.

Азаров отметил, что страны Европейского Союза получают газ по цене более низкой, чем Украина, по мнению премьера, это результат газовых соглашений, заключенных в 2009 году прежним премьером Юлией Тимошенко.



которая заложена в газовых соглашениях РФ и Украины от 2009 года, является несправедливой. В конце

## Украина борется за «европейскую» формулу цены на газ

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

Дмитрия Медведева 21 апреля 2010 года в Харькове были подписаны дополнения к контракту, увеличивающие закупку газа «Нафтогазом» в текущем году до 36,5 миллиарда кубометров, а также предусматривающие скидку в цене на величину снижения российским правительством пошлины для поставок газа на Украину. Тогда же было достигнуто соглашение о продлении базирования Черноморского флота РФ в Крыму после 2017 года (этот обмен «газа на флот» вызывает ярость у бандеровской оппозиции на Украине). Однако «газовый вопрос» на этом вовсе не был закрыт.

### В поисках «евроформулы»

Для Украины формула цены на газ должна быть сформирована на таких же принципах, на которых «Газпром» формирует ее для любой европейской страны, заявил в комментарии украинскому «Первому национальному» телеканалу премьер-министр Украины Николай Азаров.

«Мы исходим из того, что мы никаких для себя преимуществ не ищем, мы никаких преференций для себя не просим. Мы говорим о том,

Глава украинского правительства назвал «абсолютно абсурдной» ситуацию, когда страна, находящаяся от России дальше, получает газ более дешевый, чем Украина.

Азаров еще раз высказал удивление по поводу того факта, что «формула стоимости газа для Украины зависит от стоимости газояля, который практически не используется в энергетике Украины».

«А ведь речь идет о европейском подходе, когда стоимость газа привязывается к стоимости того энергетического ресурса, который может газ заменить. Какой ресурс может заменить газ? Например, уголь. У нас много угля. Почему же не привязаться к этой формуле к углю? И, наконец, самое главное — не может существовать договор, который одну сторону устраивает, а другую нет. Практика применения таких договоров показывает, что рано или поздно наступает момент, когда этот договор расторгается. Он сейчас наступил», — отметил премьер.

Украина с весны прошлого года добивается пересмотра формулы цены на газ, считая, что та формула,

апреля Киев и Москва начали переговоры по ее пересмотру.

По словам Азарова, справедливая цена на газ для Украины составляет 200 долларов за тысячу кубометров (но «Газпром с такой оценкой вряд ли согласен»). Ранее вице-премьер, министр социальной политики Сергей Тигипко заявлял, что Украина добивается пересмотра формулы цены на российский газ для того, чтобы «выйти на среднеевропейский уровень цен».

Кстати, как отмечает издание «Зеркало недели. Украина», в соответствии с газовым соглашением, подписанным между НАК «Нафтогаз Украины» и ОАО «Газпром» в январе 2009 года, все споры, которые стороны не смогут урегулировать путем переговоров в течение 30 дней с момента их возникновения, «будут окончательно разрешены путем арбитража в соответствии с регламентом Арбитражного института Торговой палаты Стокгольма». Арбитражное решение будет окончательным и обязательным для обеих сторон.

Однако Николай Азаров считает, что достичь компромисса между Украиной и РФ в газовых вопросах при

наличии политической воли возможно без судебных разбирательств. По мнению украинского премьера, такая политическая воля есть в данном случае у обеих сторон.

### Украина будет меньше покупать

Пока формула не пересмотрена, российский газ обходится Киеву все дороже. В первом квартале текущего года за тысячу кубометров надо было отдать 264,3 доллара, во втором квартале цена повысилась на 12% и составила 295,6 доллара за тысячу кубометров.

По данным министерства энергетики и угольной промышленности Украины, прогнозная цена на природный газ из РФ для Украины за тысячу кубометров в третьем квартале текущего года составит 350 долларов,

которая сложилась в странах ЕС, поэтому Киев настаивает на внесении изменений в газовые соглашения с РФ. В частности, речь идет об изменении базовой цены для Украины, о включении в контракт скидок на объем, о сезонных скидках, а также о возможном изменении составляющей ценовой формулы (относительно газойля).

По всей видимости, решение этих вопросов зависит от того, на какие уступки Киев готов согласиться взамен.

### Политический антураж: «дело» Тимошенко

Новая украинская власть попутно с попытками решения проблемы формулы цены на газ решает и свои внутривнутриполитические проблемы: Генпрокуратура Украины в апреле

во материалов, которые находятся в делах, которые передала прокуратура, сфальсифицированы».

Президент Украины Виктор Янукович отрицает наличие политической подоплеки в «газовом» деле относительно своей бывшей соперницы на президентских выборах и заявляет, что окончательные выводы может сделать только суд.

«Все, что касается газовых соглашений 2009 года, это все является предметом расследования. Я не имею никакой информации об участниках подготовки этого соглашения, степени их участия, вины, и я не знаю, есть ли там вина. Если она будет доказана и если это будет нарушение закона Украины, то на этот вопрос должен дать ответ суд», — сказал Янукович журналистам в апреле во время по-

## Николай АЗАРОВ: «Достичь компромисса между Украиной и РФ в газовых вопросах при наличии политической воли возможно без судебных разбирательств... Такая политическая воля есть в данном случае у обеих сторон».

а в четвертом квартале достигнет уровня 400 долларов и выше. Николай Азаров в интервью украинскому «5 каналу» заявил, что из-за роста цены Украина во втором полугодии 2011 года значительно уменьшит объемы закупок российского газа.

«Во втором полугодии мы газа будем покупать гораздо меньше, чем в первом полугодии, поскольку возрастет его цена. Мы сделали основные закупки в первом квартале, и во втором квартале практически уже не будем закупать газ», — сказал премьер.

Всего в 2011 году Украина планировала закупить у России около 40 миллиардов кубометров газа. Эта цифра может быть скорректирована из-за «ценовой проблемы». В Киеве говорят не только о прогнозной, но и о текущей цене.

Так, заместитель директора департамента по вопросам нефтяной газовой и нефтеперерабатывающей промышленности и альтернативных видов топлива министерства энергетики и угольной промышленности Украины Константин Бородин считает, что текущая цена на российский газ для Украины не соответствует рыночной конъюнк-

возбудила уголовное дело в отношении экс-премьера Юлии Тимошенко и экс-главы НАК «Нафтогаз Украины» Олега Дубины. Их подозревают в превышении должностных полномочий во время заключения соглашения на поставки российского газа в 2009 году. По версии следствия, Тимошенко своими действиями причинила ущерб государству и поставила под угрозу экономическую безопасность страны.

По словам генпрокурора Виктора Пшонки, экс-премьер Юлия Тимошенко действовала при подписании газовых соглашений «единолично, без согласования с правительством». Ранее о фальсификации директив переговорщикам (на основании которых и были подписаны соглашения) говорила глава парламентской временной следственной комиссии Инна Богословская.

Сама Тимошенко с обвинениями не согласна и заявляет о политическом характере дела. Экс-премьер подала жалобу на незаконность возбуждения так называемого «газового» уголовного дела и попросила Генпрокуратуру это дело закрыть. Дело, разумеется, не закрыли. Кроме того, экс-премьер заявляет, что «большинст-

ездки в Енакиево.

Оппозиция, тем не менее, считает все уголовные дела против Тимошенко «политической расправой» (ранее против экс-премьера были возбуждены два уголовных дела: относительно незаконного использования денег, полученных Украиной от продажи квот на выбросы парниковых газов в рамках Киотского протокола, и о незаконной закупке машин «скорой помощи» по завышенной цене, затем следствие объединило эти два дела в одно производство) и активно этот тезис использует.

Впрочем, по мнению некоторых экспертов, «газовое» дело нельзя рассматривать только во внутривнутриполитической плоскости. Так, политолог Виктор Небоженко в интервью агентству REGNUM напомнил, что это уголовное дело против Юлии Тимошенко было возбуждено накануне визита российского премьера (и бывшего партнера Тимошенко на газовых переговорах) Владимира Путина на Украину. По мнению Небоженко, «безусловно, это попытка украинской власти надавить на российскую сторону», хотя такой ход Киева, по словам украинского политолога — «грубый и неприличный». ■

Игорь ШИШКИН

**К**ампания по фальсификации истории нашей страны, в первую очередь, истории Великой Отечественной войны, все последние десятилетия неуклонно набирает обороты как в ближнем и дальнем зарубежье, так и в самой России.

Главы государств и правительств, высокопоставленные чиновники и депутаты, национальные парламенты и международные организации все постарались отличиться на «историческом» поприще. Особое обострение активности наступало всякий раз в юбилейные годы: 60-

личеству кино и телефильмов, учебников, книг и статей, в которых «доказывается» тождество сталинского СССР с гитлеровской Германией, их равная ответственность за Вторую мировую войну, отечественные фальсификаторы дадут фору любым заграничным деятелям. Осталось только их трактовку истории, закрепить законодательно, чтобы не отстать от поляков. Но и над этим они активно работают.



тегических ракетах (они подкрепляют, а не определяют место России), а в статусе государства-победителя, которое совместно с Америкой, со-

## Концепция «Русского мира» Святейшего Патриарха Кирилла и проблема противодействия фальсификации истории

летия и 65-летия Победы. В 70-тую годовщину начала Второй мировой войны польский Сейм даже принял специальную резолюцию, в которой квалифицировал Освободительный поход Красной армии, как агрессию против Польши. Тем самым был создан прецедент официального объявления СССР (России) страной ответственной за развязывание мировой бойни (пока совместно с Германией).

Не отстают от дальнего зарубежья и бывшие союзные республики. Во всех новых независимых государствах, кроме Белоруссии и частично Армении, преподавание общего с Россией периода истории строится на концепции русской оккупации и многовековой национально-освободительной борьбы титульного этноса. В полной мере переписывание истории коснулось и Великой Отечественной войны. Особо на ниве ее фальсификации отличились страны Прибалтики, Украина, Грузия и Молдова

Пальма же первенства в деле пересмотра истории несомненно принадлежит российским борцам за «историческую правду». По ко-

Предположить, что политики, политологи, акулы пера и экрана всех мастей и разных стран вдруг массово заразились тягой к фальсификации истории, причем именно России, а не Японии или Египта, невозможно. Перед нами не мода или эпидемия исторических изысканий, а «историческая политика». Соответственно, пересмотр истории — это вызов не отечественной исторической науке, а Отечеству. Вызов, от адекватности ответа на который прямо зависит будущее России и русского народа.

### Дальнее зарубежье

Пересмотр истории Второй мировой войны на Западе является неизбежным следствием распада СССР. Крах биполярной системы запустил процесс политической глобализации, процесс создания однополярного мироустройства с безраздельным господством западной цивилизации во главе с Соединенными Штатами. Однако к началу двухтысячных выяснилось, что даже ослабленная Россия является препятствием на этом пути. Причина не в оставшихся от СССР стра-

ждало современную политическую систему. Отсюда потенциальная возможность для России вернуться на международную арену в качестве самостоятельного полюса силы. Полностью отказаться от ялтинско-потсдамской системы Запад даже при Буше-младшем не смог. Поэтому и возникла объективная потребность в новой концепции Второй мировой, базирующейся на признании равной ответственности СССР и Германии за ее развязывание, тождестве «сталинизма» с нацизмом.

С помощью новой концепции, победитель превращается в побежденного. Запад: спаситель человечества от чумы XX века — тоталитаризма (в форме нацизма и сталинизма). Россия, как и послевоенная Германия, — правопреемник агрессивной тоталитарной империи, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Если Германия давно встала на путь исправления и искупления и заслужила право войти в семью цивилизованных народов, то России еще только предстоит этот путь пройти. Его обязательным условием является полное «разо-

ружение» (в смысле терминологии 30-х гг.) перед Свободным миром, включающее искреннее покаяние, возмещение ущерба оккупированным государствам, возвращение «захваченных» территорий и многое, многое другое. «Десталинизация», как и денацификация, — тяжелый и долгий процесс.

### Ближнее зарубежье

У влиятельных сил на постсоветском пространстве также есть свои глубинные, объективные причины переписывать общую историю. На Украине и в Прибалтике в результате распада СССР к власти пришли сепаратисты. Не они разрушили СССР. Такой силы у сепаратистского движения, свойственного любой многонациональной стране, не было и в помине, но власть оказалась у сепаратистов. Главная для них задача — сохранить нежданное и негданное завоевание, не исчезнуть как ночной кошмар под воздействием интеграционных, центростремительных сил, когда кризис в России пройдет. Историю восстановления территориальной целостности России, в форме СССР, после геополитической катастрофы 1917 года они хорошо усвоили.

Для сохранения «независимости» от России оказалось жизненно необходимо не только найти сильного хозяина (вступить в НАТО), но и создать внутри новых независимых государств массовую опору сепаратизма, мощные внутренние силы противодействия любым попыткам интеграции. В этих условиях обращение к «исторической политике» было неизбежным. Требовался миф об оккупантах и многовековой национально-освободительной войне, о России — империи зла, источнике всех прошлых и нынешних бед их маленькой, но гордой нации.

Победа в самой страшной и кровавой войне в истории человечества оказалась одним из главных препятствий на пути идеологов сепаратизма. Она не разъединяла, она объединяла. Выход был только один: внедрение в общественное сознание принципиально нового взгляда на войну: схватка двух тоталитарных империй, в жернова противоборства которых попали оккупированные народы.

### Россия

Очернение истории России у нас в стране имеет куда более давние

традиции, нежели в ближнем и дальнем зарубежье. Как отмечал один из лучших знатоков истории русской культуры академик А.Панченко, в 30-е гг. уже позапрошлого века в России появляется новый тип человека, в сознании которого произошло отождествление понятий «Россия» и «зло», и который стал бороться не со злом в России, а с Россией, как источником зла (причины — разговор особый). Подобная борьба неизбежно предполагает разрушение источника зла «до основания», до уничтожения русской матрицы (по В.Суркову) или Русской системы (по Ю.Афанасьеву). Однако сделать это невозможно пока не лишишь народ корней, не внедришь в общественное сознание ненависть к своему прошлому. Достоевский вложил в уста одного из «бесов» чеканную формулу: «Кто проклянет свое прошлое, тот уже наш». Поэтому обращение к «исторической политике» началось сразу после выхода бесов на российскую общественную сцену. Их цель была прекрасно видна современникам: «Надобно бы, чтобы такой народ, как наш, не имел истории, а то, что имелось под видом истории, должно быть с отращением забыто им все целиком». К каким последствиям это приводит, Достоевский показал в образе Смердякова. Кризис, связанный с распадом СССР, открыл для этой публики колоссальные возможности. Однако и на их пути неизбежно оказалась Победа. Гордость за страну, за деяния своих отцов и дедов не совместимы со смердяковщиной. Не развенчав Победу, «империю зла» не сокрушить.

Как видим, пересмотр истории действительно — проблема не историческая, а политическая, прямо связанная с будущим России, русской нации и всего Русского мира. Если восторжествуют фальсификаторы, страну ждет перевод в разряд проигравшего войну агрессора, утрата территорий, многомиллиардные репарации, оформление на отторгнутых в 1991 году территориях пояса враждебных государств, утрата русского самосознания у второй по численности ветви русской нации — украинцев (события во Львове — наглядное тому доказательство), а внутри России — смердяковщина. Именно осознанием серьезности опасности объясняется

острая общественная реакция на кампанию по пересмотру истории. Проводятся многочисленные конференции, публикуются статьи, в интернете люди самых разных профессий ведут острые дискуссии по историческим проблемам, разоблачают ложь и демагогию фальсификаторов. Причем не по приказу, а по зову сердца. Никакая забота о чистоте исторического мундира не смогла бы на такое подвигнуть. Только понимание, что стреляя в прошлое, целятся в будущее их страны, в их детей и внуков.

Даже власть не смогла игнорировать столь мощное общественное движение. Президент РФ Дмитрий Медведев своим указом создал специальную Комиссию по противодействию фальсификации истории в ущерб интересам России и поставил во главе ее одного из высших чиновников — руководителя Администрации Президента. Вертикаль власти тут же взяла под козырек и, засучив рукава, развила бурную деятельность. Завернулись винтики и шестеренки бюрократической машины. Проведено огромное количество мероприятий, написаны центнеры, если не тонны, преисполненных патриотизма отчетов, освоены, как подобает, немалые средства. Сухой остаток. Через год после начала работы президентской Комиссии, в канун 65-летия Победы, каждый третий (!) гражданин России согласился с утверждением о том, что наша страна несет равную ответственность с Германией за начало Второй мировой войны. За пять лет до этого, в 60-ю годовщину Победы такую точку зрения разделяло на 6% процентов меньше. Тенденция однозначная. А ведь это один из ключевых, базовых пунктов построения всех фальсификаторов.

Результат фантастический. На одной стороне: историческая правда, власть, колоссальные возможности подконтрольных государству СМИ, наконец, полная поддержка подавляющего большинства нации. На другой, насквозь лживая пропаганда. И полный провал.

Причин тому немало. Остановлюсь лишь на основных.

Кампания по пересмотру истории — не цель, а средство достижения политических целей. Никто ни на российском телевидении, ни в Конгрессе США или в ПАСЕ не занимается фальсификацией

ради фальсификации. Более того, очернение русской истории всегда психологически продуманно дается в сочетании с проектом светлого будущего, путей преодоления безысходности и беспросветности прошлого. Например, на Украине: прошлое ужасно, но это не ваши преступления, а москалей, к которым вы не имеете отношения, вы древний европейский народ, физически и морально завоеванный азиатскими варварами, отряхните прах прошлого и вперед в светлое европейское будущее. Также и внутри России: извечный тоталитарный ужас и варварство, но стоит осознать это, покаяться, разрушить рабскую русскую матрицу, загладить свою вину перед другими народами и путь все в то же в светлое европейское будущее открыт.

Российское же руководство упорно стремится вывести политическую сущность вопроса за скобки, сделать вид, что ее нет, свести все к чисто исторической проблематике и постоянно, как заклинание, твердит о необходимости оставить историю историкам. Борясь исключительно со средствами, неизбежно программируешь поражение.

Нежелание видеть за псевдо-историческими спорами политическую борьбу за будущее России вполне объяснимо. Признание того, что цель фальсификаторов, не искажение исторических фактов, а решение геополитических проблем, разрушение духовных, цивилизационных основ государства и народа, неизбежно означает, что противодействие фальсификации должно включать в себя помимо опровержения лжи, еще и нечто другое, самое важное — укрепление и развитие этих самых духовных и цивилизационных основ. В противном случае, если не укреплять и не развивать их, тогда зачем оборонять. Оборона пустого пространства, оборона ради обороны.

Вопрос о том, что оборонять и во имя чего бороться с фальсификацией истории у нас сегодня и есть самая серьезная проблема, а его нерешенность является главным препятствием на пути борьбы с пересмотром истории.

Люди, для которых понятия «Россия» и «зло» тождественны, которые убеждены, что никакие реформы ничего не дадут пока сохраняется неизменной русская

матрица, занимают в современном правящем слое и российском медиапространстве влиятельные позиции. Показательно, что Совет при Президенте РФ по гражданскому обществу и правам человека предложил утвердить государственную программу борьбы с тоталитарным наследием и положить в ее основу тезисы об ответственности СССР за Вторую мировую войну, о тождестве сталинизма и нацизма, о беспросветном прошлом («вся Россия — Катень»). То есть, все то, с чем призвана бороться созданная тем же президентом Комиссия по противодействию фальсификации истории.

Искренних адептов борьбы с проклятым прошлым, конечно же, меньшинство. Но они опираются на куда более многочисленную когорту «прагматиков». Им нет никакого дела до истории страны и прочих гуманитарных «глупостей», только деньги — ничего личного. Где лежат их деньги — на Западе. Где дети — в Лондоне. Как называются места, где они живут и работают: Сити, Шервуд, Гринфильд, Риверсайд и т.п. Правда расположены все эти шервуды и сити в Москве и Подмосковье. Что делать, семью кормить надо, но коли приходится пока здесь жить, так хотя бы назовем места своего временного обитания цивилизованными именами. Для подобной публики конфликт с Западом, да еще из-за какой-то трактовки истории, совершенно не нужен.

Конечно, в элите России позиции тех, для кого страна — Родина, а не империя зла и не зона свободной охоты, не менее сильны. Однако это мало способствует противодействию фальсификации истории. Давайте вспомним, что мы слышим от даже самых патриотически-настроенных власть имущих последние два десятилетия, в верности чему они считают необходимым клясться: европейский выбор и европейские ценности. При этом многие из них вполне искренне негодуют против фальсификаторов и ратуют за величие России, гордятся ее славным прошлым. Но разве отсутствие этих самых европейских ценностей не является прямым результатом нашей истории? Если бы не Александр Невский, Минин и Пожарский, если бы не православные братства, казаки и простой народ,

что встали насмерть против окатоличивания в Малороссии, если бы не герои Бородина европейские ценности давным-давно уже были привиты нашему государству. Более того, если бы вовсе не было русского православного народа, тогда на восточно-европейской равнине повсюду располагались не липовые, а самые настоящие гринфильды с риверсайдами, процветал сплошной европейский парадиз.

Именно это мировоззренческое противоречие побуждает его носителей совершенно искренне выступать в защиту исторических фактов, возмущаться попытками принизить роль России и одновременно стараться не замечать, игнорировать духовное, цивилизационное содержание проблемы. Умиляться матрешкам с балалайками и стремиться насадить в России европейскую цивилизацию. Противоречие вовсе не случайное, во многом обусловленное ложной дихотомией внедренной в общественное сознание, в первую очередь, правящего слоя: или в Европу или назад в «совок» (термин-то какой). Другого якобы не дано. Ну не китайские же ценности насаждать.

Выход из казалося бы неразрешимого противоречия предложил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Он выдвинул концепцию Русского мира, как православной цивилизационной целостности, сформулировал понятие о странах Русского мира. «Самобытность русской цивилизации, — заявил Патриарх, — сформированной на основе Православия, а также с участием других традиционных религий, обеспечивала нашим народам свободу и независимость в определении своей исторической судьбы. Нам необходимо и далее ясно сознавать уникальность русского способа жительства и воспроизводить его не только в странах с доминирующей русской культурой, но свидетельствовать о нем далеко за их пределами, особенно в условиях духовного, нравственного кризиса современной человеческой цивилизации. Но ни в коем случае мы не должны терять того самобытного, яркого, сильного, значительного, что присутствует в нашей традиции, что является ее сердцевинной, что является ее сокровищем. Вот если мы это потеряем, то не нужно будет говорить о Русском мире — тогда останутся только матрешки и самовары».



Православная вера, русский способ жительства, самобытные традиции народа — вот те ценности, которые составляют наше духовное ядро, во имя сохранения, укрепления и развития которого мы и ведем борьбу с фальсификаторами истории. Ценности, объединяющие разорванное пространство русской нации, которые являются своими, как для патриотически-настроенной части элит, так и большинства народа на всем пространстве Русского мира. Концепция открывает путь к преодолению раскола русской нации,

возникшего после распада СССР и представляющего реальную угрозу будущему всех трех его ветвей. Ни в рамках парадигмы «национального государства», ни в рамках современных трактовок империи (бездуховное и безнациональное государство с всевластным центром и бесправными окраинами) найти достойный ответ на этот «вызов» нельзя. Они только еще больше загоняют нас в тупик или замкнутый круг неразрешимых, в их рамках, противоречий.

Однако для того, чтобы Русский мир стал мощной цивилизацион-

ной силой, подчеркивает Патриарх, необходимы совместные усилия государства, церкви и гражданского общества. Церковь дала концепцию Русского мира, выработала Социальную доктрину и православное учение о правах и обязанностях человека. Что сделало российское, украинское и белорусское гражданское общество (все мы — светские русские православные люди) для распространения этих идей и их воплощения в жизнь — пока почти ничего. Странно ожидать, чтобы государства сделали больше. ■

## Дмитрий МЕДВЕДЕВ: Украине надо выбирать между Таможенным союзом и Европой

**П**резидент России Дмитрий Медведев заявляет, что курс Киева на евроинтеграцию рано или поздно скажется на отношениях Украины со странами Таможенного союза.

«Нельзя быть везде... Нельзя сидеть на двух стульях, надо делать выбор», — сказал Д. Медведев 18 мая в ходе пресс-конференции в Сколково.

В то же время президент России отметил, что не видит в евроинтеграции ничего плохого.

«Евроинтеграция — это нормально», — сказал Д. Медведев.

Он также напомнил, что Евросоюз является крупнейшим торговым партнером России.

## Янукович считает жителей Украины единым народом без серьезных межнациональных конфликтов

**П**резидент Украины Виктор Янукович гордится тем, что за годы независимости на Украине не случилось серьезных межнациональных конфликтов, сообщили 18 мая украинские СМИ.

«Мы по праву гордимся тем, что за годы независимости в Украине не было серьезных межнациональных конфликтов. Это свидетельствует, что мы — единый народ, монолитность которого не удастся нарушить никогда и никому», — заявил В. Янукович в своем обращении в связи годовщиной депортации крымских татар.

Он отметил, что «исполняется 67 лет с того времени, как за несколько майских дней с Крымского полуострова были депортированы на чужбину почти 200 тысяч крымских татар».

«Насильственному выселению сталинским режимом в 40-е годы прошлого века подверглись также болгары, армяне, греки, итальянцы, немцы, представители других этносов, которые населяли крымскую землю», — отметил В. Янукович.

По его словам, «получение Украиной независимости открыло для выселенцев путь к родной земле, и теперь мы можем гордиться разнообразием нашего многонационального культурного наследия».

В то же время В. Янукович отметил, что впереди еще много работы.

«Надо совершенствовать основы государственной этнонациональной политики, утверждать межкультурный диалог и толерантность в общественной жизни, активизировать решение проблем, связанных с обустройством на родительской земле депортированных и их потомков», — признал он.

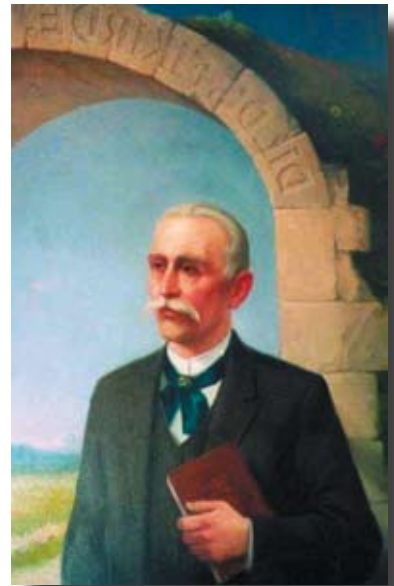
Владислав ГУЛЕВИЧ

**И**смаил Гаспринский (1851–1914) является наиболее масштабной среди крымских татар интеллектуальной фигурой, и во многом, символической. Его отец, офицер русской службы, который в 1854 г. был утвержден в дворянском достоинстве, определил сына в военное учебное заведение в Воронеже, а затем в Москве, однако сам И. Гаспринский решил посвятить себя научной деятельности. О нем говорят, как о крымско-татарском просветителе и

сению» («Объединяйтесь в языке, делах и мыслях»);

– союзнические отношения двух традиционных антагонистов, России и Турции, выгодны обеим странам (слушая советы из Европы и воюя с Турцией за доступ к Босфору и Дарданеллам, Россия «оказалась от них дальше, чем сто лет тому»);

И. Гаспринский полагал, что без обширных пространств мусульманской Средней Азии Россия будет представлять собой неполноценный геополитический организм. Поэтому вхождение в состав Российской империи среднеазиатских территорий должно было стать завершающим штрихом в укреплении



## Геополитическое прочтение наследия Исмаила Гаспринского

публицисте, но почему-то лишают его заслуженного звания крымско-татарского геополитика.

Главные геополитические тезисы И. Гаспринского, изложенные им в произведениях «Русское мусульманство. Мысли, заметки и наблюдения» и «Русско-восточное соглашение. Мысли, заметки и пожелания», заключались в следующем:

– Россия – это христианско-исламская держава и именно как христианско-исламская она получит решительное право голоса при развязывании политических проблем в православной Европе и магометанской Азии;

– европоцентричная политика Санкт-Петербурга не позволяет России реализовывать весь свой потенциал;

– русский народ по складу своего характера, традициям и свойственному глубинному миролюбию к иноверцам гораздо ближе к Востоку, чем к Западу;

– турки-мусульмане имеют гораздо больше шансов сохранить свой национальный облик в составе России, чем под влиянием европейских государств;

– в интересах российских тюрок стремиться к «нравственному обору-

политического симбиоза русских с тюрками: «...пока русские границы, как наследие татар, не дойдут до исторических, естественных пределов их поселений, они не могут быть прочны. Граница, черта, разделяющая Туркмению и Среднюю Азию на две части – русскую и нерусскую, – может быть, политически необходима в настоящее время, но она неестественна, пока не обхватит все татарские племена Азии».

Касаясь отдельно вопроса турецко-российских отношений, И. Гаспринский утверждал, что Запад всегда стремился к взаимному ослаблению Турции и России, а курс на сближение двух стран способен перепутать «карты, которыми привыкли играть в Европе».

Откровенно протурецкие взгляды И. Гаспринского не мешали ему выступать за укрепление союзнических отношений России с Турцией, и его «протурецкость» не противоречила его «пророссийскости». Напротив, органичное наложение двух образов – христианско-мусульманской России и мусульманско-христианской Турции давали в итоге полнокровный геополитический макет славяно-тюркского господства.

Сегодня Крым, как важный стратегический плацдарм в Черноморском бассейне, находится на пересечении интересов международных «тяжеловесов» – США, ЕС и России. Европейцы и американцы делают ставку, прежде всего, на крымских татар, которые уже представлены в Организации непризнанных народов и наций со штаб-квартирой в Гааге, т.е. теоретически имеют право на собственную государственность. Крымско-татарская община испытывает внешнее воздействие со стороны Вашингтона, Брюсселя и ряда исламских государств, в т.ч. радикальной Саудовской Аравии. В Крыму уже засветились такие экстремистские структуры как Джамаат Таблиг, Ат-Такфир-валь-Хиджра. Хизб-ут-Тахрир вообще действует легально, и именно в Крыму находится ее региональная штаб-квартира по работе со странами СНГ. Идет процесс исламизации славянского населения полуострова.

По сути, крымчаки находятся в автономном информационном «плавании», курс которого определяется внешними силами. К примеру, имели место встречи представителей меджлиса крым-

ско-татарского народа с членом правления Центра стратегических и международных исследований при университете Джона Хопкинса Збигневом Бжезинским, старшим научным сотрудником Международного центра поддержки ученых им. Вудро Вильсона Уильямом Грин Миллером, иными высокопоставленными западными функционерами. С августа 2010 в Симферополе действует региональное бюро МРИ — Международного республиканского института (International Republican Institute). Тогда же Крым посетил директор Департамента стран Евразии МРИ Стив Никс, который сообщил, что посольство США на Украине уже озабочено «с приоритетными направлениями деятельности нашего института на Украине, в числе которых активное сотрудничество с крымско-татарским народом». Среди других организаций — Международная кризисная группа, Фонд им. Петра Григоренко, Фонд Украина — США, Международный комитет по Крыму, Национальный демократический институт. Последний реализует совместные проекты с аналитическими центрами Министерства обороны Румынии «Кароль-1» и «Кароль-2» — средоточием румынской геополитической мысли, в поле зрения которых держится черноморский регион, дельта Дуная, проблемы безопасности Румынии в целом и вопросы повышения эффективности применения румынских вооруженных сил на случай военных конфликтов.

Крымская проблематика, ввиду географической близости полуострова к Кавказскому региону, способна оказать непосредственное воз-

действие на т.н. «черкесский вопрос» в России и реализацию идеи Великой Черкессии. Во-первых, Крым от гипотетической Великой Черкессии отделяет всего лишь узкий Керченский пролив. Во-вторых, западные лоббисты великочеркесской концепции настаивают на вхождении в состав этого образования территорий причерноморских шапсугов — узкой прибрежной полосы от Новороссийска до Абхазии и Грузии, что приведет к блокированию всего черноморского побережья Кавказа прозападными псевдогосударственными образованиями. Грузия, имеющая выход к морю, — американский клиент, устремленный в НАТО. Болгария, Румыния и Турция — уже члены НАТО.

Организация непризнанных народов уже присматривается к абхазам. Поскольку морские границы Грузии для российского флота закрыты, а Великая Черкессия, призванная «частоколом» отгородить от России черноморское побережье, пока еще виртуальная конструкция, остается Абхазия — чуть ли не единственный клочок прибрежной полосы, откуда русские могли бы выходить в море. Если все удастся, России придется плескаться в «соленой луже» Азовского моря, выход из которого очень легко перекрыть с территории Крыма

Крым и проект Великой Черкессии — это ступеньки на пути к овладению всем Кавказским регионом, который перешейком отделяет Черноморский бассейн от Каспия — очередной цели атлантистской стратегии. В случае успеха пострадает не только Россия, но и Турция окажется в положении «без войны проигравшего». Поэтому геополитический рецепт И. Гаспринского по единению славян и тюрок, России и Турции становится особенно актуальным, особенно в свете последних размолвок между Анкарой и Вашингтоном, результатом которых стало исключение Анкарой России из списка стран, представляющих угрозу национальной безопасности Турецкой Республики.

Сегодня именем И. Гаспринского в Крыму жонглируют в своих интересах крымско-татарские и украинские русофобы. Недалеко от могилы И. Гаспринского в «Зынджырлы-медресе» захоронен фашистский пособник Мустафа Кырымал, как равнозначная историческая личность, бранные останки которого импортировали из Германии. Дошло до того, что некоторые украинствующие субъекты предлагают видеть в И. Гаспринском интеллектуального предтечу идей единения крымских татар и независимой Украины в их борьбе против России, ставя его в один ряд с Номаном Челебиджиханом и Джафером Сейдаметом, политическими партнерами националистической Украинской Народной Республики! Фигура И. Гаспринского не совсем удобна для антирусского крыла крымско-татарского движения. В то же время оно не может отказаться от столь масштабного деятеля крымско-татарского возрождения и пытается обыграть его образ в выгодном для себя русле. Крымско-татарская молодежь И. Гаспринского и М. Кырымала считает равнозначными историческими персонажами и по их политическим взглядам, и по их вкладу в дело возрождения крымско-татарского народа, хотя речь идет о примитивном историческом подлоге. ■

## На Украине придумали, как меньше платить за российский газ

**В** Министерстве энергетики и угольной промышленности Украины предлагают привязать формулу расчета цены на российский газ не к нефтепродуктам, а к дешевому углю, сообщили 18 мая украинские СМИ.

Как заявил замдиректора департамента нефти и газа министерства Константин Бородин сказал нам, что украинская сторона предлагает изменить в действующем контракте «формулу расчета цены газа, привязав ее не к газойлю и мазуту, а к более дешевому углю, включить в контракт скидки в зависимости от объема закупаемого газа и сезона (летом дешевле)».

Тогда, по мнению правительства, цена газа может быть уменьшена до \$200.

Сейчас Украина платит \$295,6 за тысячу кубометров, в четвертом квартале цена может превысить \$360, отмечают СМИ.

Анатолий ФИЛАТОВ

С учетом привязки темы украинства к персоне Мазепы, следует начать с биографии последнего. Итак, Иван Степанович Мазепа, также Мазепа-Колединский или Мазепа-Калединский родился 20 марта 1639 в шляхетской православной семье в селе Мазепинцах Белоцерковского староства на Киевщине, которая находилась тогда в составе Речи Посполитая. Первый документально известный предок будущего гетмана, прадед Ивана Мазепы — Николай Мазепа-Колединский, которому за

кого Вознесенского и игуменьей Глуховского женских монастырей.

С 1687 года Иван Мазепа гетман Войска Запорожского Левобережной Украины, а с 1704 года, после объединения Левобережной и Правобережной Украины, — Войска Запорожского обеих сторон Днепра гетман (Гетман и Кавалер Царского Пресветлого



атарским, латынью. Знал он также итальянский, немецкий и французский языки. Много читал, имел

## Мазепа и мазепинство как зеркало украинства

военную службу был пожалован польским королем Сигизмундом II Августом хутор на речке Каменице, впоследствии село Мазепинцы. Дед Ивана, Михаил Мазепа, предположительно был на службе у русского царя: охранял южные границы царства Русского от набегов татар и, по некоторым сведениям, погиб в 1620 году в битве с турками. Отец, Адам-Степан Мазепа, был одним из соратников Богдана Хмельницкого. Принимал участие в Переяславских переговорах с русскими боярами. Не поддержал Переяславский договор и в дальнейшем принимал участие вместе с гетманом Выговским в создании Великого княжества Русского в составе Речи Посполитой, однако результатов не добился. В 1662 году польским королем был назначен на должность подчашего Черниговского и эту должность занимал вплоть до своей смерти в 1665 году.

Мать Ивана Мазепы, Марина Мокиевская, происходила из старинного шляхетского православного рода на Белоцерковщине, который занимал руководящие должности в Киевском казачьем полку. После смерти мужа приняла постриг под именем Мария и была настоятельницей Киево-Печерс-

Величества войска Запорожского) (1687—1709). Второй в российской истории кавалер ордена Андрея Первозванного («славного чина святого апостола Андрея кавалер») с 1700. Князь Священной Римской империи с 1 сентября 1707 года. Длительное время был одним из ближайших сподвижников царя Петра. За воинские заслуги королем Речи Посполитой Августом Сильным награжден польским орденом Белого Орла.

В 1708 году перешел на сторону противника Российского государства в Северной войне — шведского короля Карла XII, почти за год до его разгрома русской армией. За измену присяге предан гражданской казни с лишением титулов и наград, которые он получил от царя. Русская православная церковь предала Ивана Мазепу анафеме. После поражения Карла XII под Полтавой (1709) бежал в Османскую империю и умер в городе Бендеры (ныне Молдавия) 22 сентября 1709 г.

Близость к польскому королю в период, когда он состоял в числе «покоевых» дворян, позволила Мазепе получить хорошее образование: он учился в Голландии, Италии, Германии и Франции, свободно владел русским, польским,

прекрасную библиотеку на многих языках. Его любимая книга — «Государь» Никколо Макиавелли. Нельзя не заметить, что в перечне языков, которыми владел И. Мазепа, нет украинского, а есть русский. По одной простой причине — украинского языка в тот период в природе не существовало.

Из этой биографии видно как сам И. Мазепа, так и его предки на протяжении своей деятельной жизни фланировали между Европой и Россией, служа то одной, то другой. В этом процессе, пожалуй, из всех своих предков более преуспел Иван Мазепа. Вначале он предает правобережного гетмана Дорошенко и начинает служить левобережному русскому гетману Самойловичу. Хотя, приход к Дорошенко, который враждовал с польским престолом в союзе с Османской Империей и Крымским ханством, также можно рассматривать как предательство. Именно таким образом переход И. Мазепы на служение к Дорошенко от польского короля рассматривает отечественный историк Н.И. Костомаров.

Третье крупное предательство он совершает, когда предает своего спасителя гетмана Самойловича и

сам становится вместо отправленного в ссылку Самойловича гетманом. Теперь Мазепа становится клеветником российского князя Василия Голицына, фаворита царевны Софьи.

В 1689 году, после падения власти Софьи и временщика Голицына, Мазепа подал новому царю Петру I челобитную о вынужденном нахождении в союзе с Голицыным и Софьей, совершив таким образом четвертое крупное предательство в своей жизни. По описанию Н.И. Костомарова, «в нравственных правилах Ивана Степановича смолоду укоренилась черта, что он, замечая упадок той силы, на которую прежде опирался, не затруднялся никакими ощущениями и побуждениями, чтобы не содействовать вреду падающей прежде благодетельной для него силы. Измена своим благодетелям не раз уже выказывалась в его жизни. Так он изменил Польше, перешедши к заклитому ее врагу Дорошенку; так он покинул Дорошенка, как только увидал, что власть его колеблется; так, и еще беззастенчивее, поступил он с Самойловичем, пригравшим его и поднявшим его на высоту старшинского звания. Так же поступал он теперь со своим величайшим благодетелем, перед которым еще недавно льстил и унижался».

Начался новый этап в жизни И. Мазепы, теперь в статусе клеветника молодого российского царя Петра I, которому суждено было стать первым российским Императором и основателем Российской Империи, но уже без И. Мазепы. Предательство Мазепой Петра I, пятое по счету в его жизни, известно более других. Но так повелел Господь, что это предательство стало и предательством самой мазепинской жизни. На этот раз он ошибся, выбирая более сильного покровителя, вместо терявшего силу и влияние прежнего.

1706 год был годом политических неудач Российского государства: 2 февраля 1706 года шведы нанесли сокрушительное поражение саксонской армии, 13 октября 1706 года союзник Петра, саксонский курфюрст и польский король Август II отрекся от польского престола в пользу сторонника шведов Станислава Лещинского и разорвал союз с Россией. Несмотря на победу в сражении при Калише 18 октября 1706 года, Москва осталась в войне

со Швецией в одиночестве. Мазепа посчитал, что Петр проигрывает войну. С этого времени он вступает в тайные переговоры с польским королем Станиславом Лещинским, а потом и с самим шведским королем Карлом XII. А в конце октября 1708 г. Мазепа с гетманской казной бежал с левого берега Десны к Карлу, стоявшему лагерем на юго-востоке от Новгорода-Северского, в Горках.

Но и Карла XII Иван Мазепа успел предать, когда бежал с поля Полтавской баталии, поняв, что шведы ее проигрывают. Это седьмое крупное предательство Ивана Мазепы, так почитаемого сейчас проповедниками и делателями украинства.

Отличительной чертой всех крупных предательств Ивана Мазепы было то, что он без зазрения совести предавал не только своих покровителей, но и тех людей, с которыми он был. Так было, когда он переметнулся от Дорошенка к Самойловичу и когда Мазепа принял сторону шведов.

Что касается типологии отмеченных предательств, то пять из шести были скорее личностными предательствами, связанными с брутальным прагматизмом самого Мазепы. Он их совершал сугубо по корыстным соображениям, с жадной извлечением собственной выгоды. А вот одно из этих шести предательств, кроме характерной «шкурной» мотивации для Мазепы, кроме нравственного опущения, включало мировоззренческую продажность — отступление от Православной Веры (от которой никто из его предков не отступался) и измена Родине в пользу иностранного завоевателя. Это было как раз самое знаменитое его предательство, которое хотя и называют предательством царя Петра I, но на самом деле это было именно отступление от Православия и измена Родине. К слову сказать, шведские историки называют Мазепу «русским королем» в отличие от Петра I, который именовался «русским царем». То есть, Мазепа для шведов был именно русским, перешедшим на их сторону, фактически — перешедший на сторону врага. Потому Мазепу Ивана Степановича судили по русским законам и анафему объявляли по Православной традиции. Потому, с точки зрения других отступников

и других изменников — Мазепа не является предателем.

Украинство как идеология и социально-политическое течение, если брать за точку отсчета конец XIX века, похоже на судьбу И. Мазепы, и на судьбу его предков, и на мазепинство, как социальное явление предательства в угоду сугубо индивидуальным или групповым «шкурным» интересам. Вначале украинство искало «счастье» в инородной австрийской среде (пространстве Австро-Венгерской Империи), потом оно окормлялось Советским Союзом (историческим приемником Российской империи), затем, с 1991 г., превратившись в Мазепу времен гетмана Дорошенко, стало подобием колобка, ушедшим от родных дедушки с бабушкой (Русского Мира) и от неродного волка (Польша). Конец колобка всем хорошо известен.

Но, не это внешнее сходство мазепинства и украинства является главным, существенным есть их содержательное подобие. Как и мазепинство, украинство строится на «философии» желудка, пытаюсь благоустроиться в пределах инородной среды, в чужом Доме.

Украинство, как искусственно рожденное в конце XIX столетия дитя Австро-Венгрии, не имеет своей истории и не имеет своего Мира, и в этом смысле — Дома. Украинство не может иметь своего Мира вследствие того, что оно не имеет собственных культурно-цивилизационных оснований. Культурно-цивилизационные основы украинцев (югуров) находятся в пределах Русского Мира. Потому Украина украинства, т.е. Галиция, отторгнувшись от Русского Мира расторгнется в польской компоненте Европейского Мира... или остро вспомнит свои русские социогенетические корни.

Отсюда некоторые парадоксальные на первый взгляд непонимания, которые возникают между Западом и Востоком Украины. «Запад и Восток — едины!» — вот один из лозунгов, который украинство начало активно провозглашать со времени захвата власти в декабре 2004 года. Смысл призыва — мы должны быть в едином социокультурном пространстве! Какова же метафора? Фактически, когда Запад говорит: идите в наш Дом, то он кроме виртуального предьявления Европей-

ского Дома, предложить ничего не может. Т. е. Запад предлагает Дом, в который сам лишь надеется войти (а в лучшем случае остаться во дворе этого Дома). А вот Востоку Украины в ответ на призыв Запада надо покинуть свой имеющийся Дом — Русский Мир. Дом, который значительно потрепало невзгодами прошедших лет, но все-таки Дом, который можно реставрировать и отстраивать, а не чужой дом, куда то ли пустят, то ли нет. Поэтому Восток смотрит на проект украинства и понимает, что перед ним не более чем мираж под названием «Украинский Дом», а за этим миражом иллюзия попасть в Европейский Дом, понимает и говорит: нет уж, увольте, в гостях хорошо, а дома лучше! Ну а Запад на это возмущается: вот, какие неотзывчивые сепаратисты. Извините, те, кто желает остаться в своем Доме сепаратистами не могут быть по определению, а уж кто сепаратисты, так это те, кто тянет в чужой Дом, и своего не имеют.

Вот такое лирическое отступление, вполне допустимое в рамках живого политологического дискурса.

Таким образом, украинство фактически предстает не просто «как своеобразное южнорусское западничество», а в виде техники инокультурной компиляции, превращаясь в западенство. Принципиальное отличие между западничеством и западенством, как социальными феноменами и понятиями, применительно к украинской территории, состоит в том, что западничество означает стремление привить к отеческой почве ростки западной (евроатлантической) культуры, а западенство добивается замены самой почвы — вместо отечественной на западную. Парадоксально, на первый взгляд, но западенство на практике может привести вовсе не к формированию (западно-) евроатлантической почвы на Украине, а к примитивному копированию польских социокультурных вариаций, которые таковыми являются по

причине тотальных заимствований прежде всего у Римско-католического Мира. Понятно, что в таких условиях не только Восток, Юг и Центр Украины, но и собственно Запад оказываются не готовыми к проектам, предлагаемым украинством.

Иными словами, социальные агенты украинства, заманивая людей евроатлантическими образами, на самом деле ничего, кроме вторичных польских социокультурных артефактов предложить не смогут.

Отсюда судьба украинства легко прочитывается по судьбам И. Мазепы и гетмана Дорошенко. При том, что вариант Дорошенко для него более предпочтителен, если сравнивать финал его жизни с земным исходом Мазепы. Так что у нынешней Украины, которая, с разной степенью погружения, все-таки строится на идеях украинства, есть выбор. Пока это выбор между судьбой Ивана Мазепы и судьбой Петра Дорошенко. ■

## Константин ЗАТУЛИН: Если провокации в День Победы во Львове будут повторяться, туда приедет вся Россия

**У**краинская власть должна извлечь уроки из событий, произошедших 9 мая во Львове, и занять более внятную позицию.

«Мы рассматриваем события 9 мая (во Львове) как, безусловно, не связанные с волей нынешних властей Украины, но я лично считаю, что определенные выводы, уроки всякая власть из таких событий должна делать», — заявил депутат Госдумы РФ Константин Затулин 19 мая на пресс-конференции в украинском представительстве РИА Новости.

«Если президент Украины никак не реагирует на принятый в Верховной Раде закон о символах Победы, в том числе о Красном знамени, который был принят накануне 9 мая, — и остается для многих неясным, будет ли принят этот закон или он будет висеть в воздухе, — (то) это для кого-то, как выяснилось, во Львове — точно для кого-то, дает повод для подобного рода выступлений, во всяком случае, создает такую атмосферу», — сказал Затулин.

По его словам, события 9 мая во Львове обсуждались, в частности, во время встречи делегации депутатов ГД РФ во время встречи с коллегами из Верховной Рады Украины в Киеве.

Затулин также отметил недопустимость подобных ситуаций в дальнейшем. «Если еще один, два, три, четыре раза будет повторяться то, что произошло во Львове, то вся Россия туда приедет, этим дело закончится», — пообещал депутат.

## ОТВЕТ

### официального представителя МИД России А.К. Лукашевича на вопрос российских СМИ по инцидентам во Львове

677-10-05-2011

**ВОПРОС:** По сообщениям средств массовой информации, 9 мая во Львове во время торжественных мероприятий, посвященных годовщине Победы в Великой Отечественной войне, имели место инциденты, в том числе и в отношении российских дипломатов. Как бы Вы могли прокомментировать данную ситуацию?

**ОТВЕТ:** Действительно, праздничные церемонии во Львове, посвященные 66-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне, были омрачены рядом недопустимых происшествий. С возмущением вынуждены констатировать, что при фактическом невмешательстве властей у сотрудников российского Генерального консульства во Львове бесчинствующими молодчиками был отобран и растоптан веночек с лентой в цветах российского государственного флага, который должен был быть возложен к памятнику советским воинам на Холме Славы.

Рассчитываем, что местными правоохранительными органами виновные будут найдены и понесут заслуженное наказание, и впредь подобные ситуации будут исключены из практики двусторонних отношений.

Следует с сожалением отметить также, что 9 мая во Львове, да и в ряде других мест на Западной Украине имели место выходы экстремистски настроенных националистических сил, преследовавших и оскорблявших ветеранов и граждан, для которых день Победы над фашизмом — это святой день, день отдания почестей, уважения и памяти тем, кто эту Победу и принес Европе, освободив ее от нацизма.

Налицо грубое попрание базовых норм в области прав человека, в том числе вытекающих из Европейской конвенции по правам человека. Рассчитываем, что украинские власти будут неукоснительно соблюдать соответствующие международные обязательства Украины в этой сфере.

Надеемся, что мудрый украинский народ не позволит экстремистам нарушить созидательную деятельность современной Украины, нанести ущерб поступательному развитию плодотворного и взаимовыгодного российско-украинского сотрудничества.

10 мая 2011 года

## **ЗАЯВЛЕНИЕ** **Государственной Думы Федерального собрания** **Российской Федерации** **в связи с экстремистскими проявлениями в городе Львове** **во время празднования Дня Победы**

**В** мае весь мир празднует годовщину наиболее значительного события в истории XX века - Победы над фашизмом, вспоминая всех тех, кто пал в самой кровопролитной войне на планете, был замучен в нацистских концлагерях, погиб в результате беспрецедентных зверств на оккупированных фашистами территориях, стал жертвой Холокоста. И потому ценность Победы неизмерима, а подвиг тех, кто принес ее миру ценой своих жизней, не подлежит забвению.

Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации еще раз сердечно поздравляют ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла, воинов, сражавшихся на стороне стран антигитлеровской коалиции, участников партизанских отрядов и движения Сопротивления и каждого, для кого Великая Победа навсегда стала символом права на свободу и на саму жизнь.

Тем большее возмущение вызывают действия тех, кто не может смириться с приговором Истории и совершает грязные провокации в дни, когда все человечество отдает свой безусловный долг памяти павшим за мир и свободу и отмечает победу над абсолютным и неоспоримым злом.

Депутаты Государственной Думы с глубоким сожалением констатируют, что 9 мая 2011 года во время мероприятий, посвященных Дню Победы, представители ряда украинских националистических организаций при фактическом попустительстве властей города Львова совершили акты вандализма в отношении главных символов Победы, напали на ветеранов Великой Отечественной войны, растоптали мемориальный венок, который должен был быть возложен на военном кладбище.

Особенно прискорбно, что это стало возможным в стране, народ которой ценой невосполнимых потерь внес неоценимый вклад в достижение победы над нацизмом и, испытав огромные лишения, плечом к плечу с другими народами бывшего СССР и стран антигитлеровской коалиции спас мир от фашистской угрозы. Этот поистине бессмертный общий подвиг останется в наших сердцах как символ веры, справедливости, вечной памяти о суровых событиях Великой Отечественной войны.

Депутаты Государственной Думы считают, что организаторы и участники кощунственных провокаций в городе Львове должны быть незамедлительно наказаны в соответствии с законодательством Украины.

Депутаты Государственной Думы исходят из того, что события, произошедшие в городе Львове 9 мая, не имеют никакого отношения к официальной политике Киева и никак не повлияют на позитивное развитие российско-украинских отношений.

**Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания Российской Федерации**

**Б.В.ГРЫЗЛОВ**

**Москва, 11 мая 2011 года**



## КОММЕНТАРИЙ

### Департамента информационной политики МИДа Украины относительно событий во Львове 9 мая с.г.

9 мая в Украине, как и во многих других государствах-участниках Антигитлеровской коалиции, чествовали память тех, кто одержал Великую Победу над фашизмом, ценой огромных жертв добыв в борьбе для всех народов Европы право на достойную жизнь в свободном обществе. Именно такое общество строится в Украине.

Героизм бойцов четырех Украинских фронтов, миллионы погибших, признания Украины как государства-основателя Организации Объединенных Наций — все это является свидетельством определяющего вклада украинцев в победное завершение Второй мировой войны.

Для Украины День победы является праздником без политики, праздником действительно духовным и всенародным. Этот праздник наших ветеранов, забота о которых должна быть главным проявлением благодарности нынешнего и грядущих поколений за их бессмертный подвиг.

К сожалению, каждый год, что отдаляет нас от тех судьбоносных событий, приносит все больше конъюнктурных моментов в обсуждение опаленных огнем страниц Второй мировой войны. Временами чествование погибших и проявление уважения к ветеранам подменяется попыткой сыграть в показной патриотизм, разделить народы на более и менее достойных потомков победителей фашизма. В Украине такой подход к священной для нас всех темы считают принципиально неверным.

События 9 мая во Львове показали к чему ведут политические игры вокруг вечного огня народной памяти. Украинские правоохранительные органы сделали все необходимое, чтобы каждый мог отметить трагические страницы прошлого так, как велит ему сердце и его убеждения. Украинская власть дала, и всегда будет давать решительный отпор любым проявлениям неприемлемой и в целом неприусшей украинскому обществу вражды и радикализма. Именно поэтому Президент Украины уже поручил создать с привлечением представителей Генеральной прокуратуры Украины, Службы безопасности Украины и Министерства внутренних дел Украины рабочую группу для изучения событий, которые имели место во Львове, и предоставления правовой оценки обнаруженным фактам нарушения прав и свобод человека.

Украина с пониманием относится к особенной чувствительности, которую имеют проблемы экстремизма и ксенофобии для наших российских партнеров. Украинский народ с болью в сердце наблюдает за активизацией националистических движений в России. Искреннее возмущение вызывали безобразия радикалов на Манежной площади в Москве в декабре прошлого года, когда имели место грубые факты нарушения норм Европейской конвенции о правах человека. Мы готовы совместно бороться с этим злом.

Досадно, что в обеих странах есть политики, которые еще в предыдущие годы привыкли зарабатывать политический капитал на провоцировании напряжения в двусторонних отношениях. В последнее время Украина сделала очень много для того, чтобы такие «деятели» остались без работы. Наша общая обязанность в настоящий момент не позволить им опять выйти в центр политической арены. К сожалению, реакция российской стороны на львовские события показывает, что инструменты из арсенала антиукраинских кампаний прошлого не были выброшены на свалку истории. Мы уверены, что Украина и Россия продемонстрируют всему миру образец толерантности и взаимоуважения в таких чувствительных вопросах, как историческая память и государственная идентичность.

11 мая 2011 года

# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

май 2011

## Украина

**26–27** мая

В Москве пройдут торжества, посвященные 15-летию основания Института стран СНГ

**28, 29** мая

Будут проходить празднования Дня столицы и Дня Киева

**31** мая – **1** июня

В Киеве пройдет II европейско-украинский Энергетический форум

**7** июня

Встреча Председателя Правительства РФ В. Путина и премьер-министра Украины Н. Азарова

**Июнь**

Председатель КНР Ху Цзиньтао посетит Украину с государственным визитом

**21** июня

Президент Украины Виктор Янукович выступит на сессии Парламентской Ассамблеи Совета Европы в Страсбурге

**27** июня

Пройдут торжества, посвященные празднованию Дня Конституции Украины

