

УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

11 (71)
ОКТАБРЬ 2011



ISSN 2071-2236



2 Блиц-Информ

- 2 Святейший Патриарх Кирилл посетил Буковину
- 2 Экс-премьер-министра осудили на 7 лет
- 3 США и Украина подтвердили стратегическое партнерство
- 3 Лидеры крымских татар намерены агрессивно бороться за свои права на Украине
- 4 В Донецке состоялся второй украинско-российский Межрегиональный Экономический Форум
- 4 Премьер-министр Украины принял участие в заседании Совета глав правительств государств-участников СНГ



5 Дайджест СМИ

- 5 Тема: Внешняя политика Украины
- 7 Тема: Дело Тимошенко
- 10 Тема: Внутриполитические перспективы Виктора Януковича

12 Социология

- 12 Результаты социологического исследования социологической группы «Рейтинг»

14 Комментарии

- 14 Эксперты о политической ситуации на Украине

22 Политика

- 22 К. Затулин. «Отстаивайте же Севастополь!»
- 24 В. Корнилов. «Давно ли Украина звала ее ведьмой?»
- 30 С. Толстов. В фазе неопределенности



32 Общество

- 32 И. Сычев. Федерализация Украины: от теории к практике
- 36 А. Филатов. Православный Поклонный Крест в Феодосии: проигранные бои и выигранное сражение

42 Экономика

- 42 В. Елфимов. Четыре процента надежды
- 43 А. Дудчак. Экономическая стратегия Украины: мифы и реальность

47 Документы

- 47 Проект федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»





В начале октября около 20 тысяч верующих молились вместе с Патриархом Московским и всея Руси Кириллом в Вознесенском Банченском монастыре под Черновцами.

Храм не мог вместить всех верующих, поэтому богослужение транслировалось на специальных экранах перед храмом, установленных так, что верующие могли молиться как на территории монастыря, так и за его пределами.

Обращаясь к Его Святейшеству по окончании Божественной литургии, митрополит Черновицкий и Буковинский Онуфрий отметил, что это первый в истории визит Предстоятеля Поместной Церкви на Северную Буковину. Митрополит Онуфрий преподнес Святейшему Владыке образ Пресвятой Богородицы и картину с буковинским пейзажем.

Предстоятель отметил благочестие местных жителей, у которых «не перестают глаза гореть во время святой и Божественной литургии». «Храните веру православную, не давайте никаким силам разделить вас, посеять смуту, противопоставить одних другим, а если где-то и кому-то это удастся, молитесь крепко, чтобы Господь милость свою преклонил, в том числе и к заблуждающимся», — пожелал он.

Вечером 2 октября завершился Первосвятительский визит Патриарха Кирилла в Черновицкую епархию.

Святейший Патриарх Кирилл посетил Буковину

В монастырь приехали паломники из разных регионов Малороссии, некоторые — из Румынии, граница с которой находится в 10-15 км от обители.

Рано утром Патриарх Кирилл совершил освящение Троицкого собора обители, а затем возглавил в нем совершение литургии.

В ходе двухдневной поездки Предстоятель Русской Церкви посетил Черновицкое епархиальное управление, совершил всеобщее бдение в Свято-Духовом кафедральном соборе города Черновцы, освятил Троицкий собор Вознесенского Банченского монастыря и возглавил Божественную литургию в новоосвященном храме, а также освятил дом детей-инвалидов и посетил детский приют при Вознесенском Банченском монастыре.

Экс-премьер-министра осудили на 7 лет

Экс-премьер-министр Украины Юлия Тимошенко осуждена на 7 лет с лишением права занимать государственные должности на 3 года.

Такой приговор озвучил судья Родион Киреев.

Он заявил, что иск НАК «Нафтогаз» относительно возмещения убытков «подлежит удовлетворению в полном объеме».

Он отметил, что, учитывая общественно опасные действия, Тимошенко он не видит оснований для смягчения приговора.

Судья назвал доказанным фактом нанесение Тимошенко 1,5 миллиардов гривен убытков «Нафтогазу».

По словам Киреева, доказательства свидетельствуют о том, что подписание контрактов между ОАО «Газпром» и НАК «Нафтогаз» вопреки соглашениям предыдущего Кабмина «состоялось исключительно благодаря противоправным и единоличным действиям Юлии Тимошенко».

Относительно данных Ernst & Young о том, что расходы «Нафтогаза» после заключения Тимошенко сделок сократились, судья Киреев заявил, что выводы аудиторов объясняются уменьшением потребляемого Украиной газа в том году.

«Действия Тимошенко выходят за рамки ее полномочий, что повлекло тяжкие последствия», — заявил судья.

Тимошенко будет отбывать наказание на территории Киевской области. В срок будет включено все время пребывания в СИЗО.

Константин Грищенко и Хиллари Клинтон подтвердили стратегическое партнерство двух стран во время подписания Меморандума о взаимопонимании в сфере ядерной безопасности в Нью-Йорке.

В своих выступлениях, текст которых распространил Госдепартамент США, они также высказались на тему демократии на Украине. «Как мы знаем, демократии строятся на системе «сдержек и противовесов», справедливых и беспристрастных институтах, независимости судебной системы, умном избирательном законодательстве, а также независимых СМИ и гражданском обществе, – сказала Х.Клинтон – Мы считаем, что Украина на-

которые могут взорвать демократию и верховенство закона или участие в политической деятельности и конкуренцию. «Мы считаем, что Украина будет перебивать на пороге достижения стабильной, функционирующей демократии, которая будет способствовать ее процветанию и безопасности, укреплять ее отношения со своими партнерами и соседями, и предоставит больше возможностей для украинских граждан», – цитирует Укринформ главу внешнеполитического ведомства США.

В свою очередь, министр иностранных дел Украины заявил: «Я хотел бы подчеркнуть, что для нас Соединенные Штаты были на протяжении



США и Украина

подтвердили стратегическое партнерство

ходится на пути к достижению этих целей, и призываем продолжать продвигаться вперед».

При этом госсекретарь США подчеркнула, что правительство должно избегать любых действий,

последних 20 лет и будут основным стратегическим партнером в глобальной экономике и в мировой политике, где много рисков возникает внезапно и требуют быстрой реакции со стороны международного содружества». Как отметил К.Грищенко, на Украине понимают, что демократия несет с собой полную ответственность для тех, кто был избран или назначен на высокие должности.

Брюссель не принял Януковича

Руководство Евросоюза отменило запланированный на 20 октября визит в Брюссель президента Украины Виктора Януковича. Предполагалось, что в ходе визита Янукович проведет переговоры с председателями Европейского совета и Еврокомиссии Херманом ван Ромпеем и Жозе Мануэлом Баррозу. Стороны должны были обсудить детали будущего договора об ассоциации, которые украинские власти рассчитывают подписать на саммите Украина-ЕС. Это мероприятие должно состояться в декабре в бельгийской столице.

Отношения между Киевом и Брюсселем обострились после вынесения приговора Юлии Тимошенко. Семилетний тюремный срок для экс-премьера Украины вызвал волну критики в странах Евросоюза. Государства ЕС сочли приговор политически мотивированным и обвинили украинские власти в преследовании оппозиции.

Янукович после вынесения приговора Тимошенко публично признал, что это решение может нанести серьезный ущерб процессу интеграции страны с Евросоюзом. При этом глава государства не исключал, что вопрос о длительности срока экс-премьера окончательно разрешится лишь после того, как дело рассмотрит апелляционная инстанция. Со своей стороны защита Тимошенко выражала уверенность в том, что добиться справедливости в украинских судах лидеру оппозиции не удастся, и возлагала все надежды на Европейский суд по правам человека.

Комментируя отмену своего визита из-за приговора Тимошенко, Янукович заявил: «Я не собираюсь ни к кому ходить с просьбами об одолжении. Мы – партнеры. Если есть необходимость встретиться, я готов. Если нет, я полечу дальше».

В Донецке состоялся второй украинско-российский Межрегиональный Экономический Форум

18 октября в Донецке прошел Второй Украинско-Российский межрегиональный экономический форум на тему «Научно-техническое сотрудничество регионов и межрегиональная производственная кооперация». В форуме приняли участие президенты Украины и России.

В ходе двусторонней встречи Д. Медведев и В. Янукович обсудили ряд актуальных вопросов российско-украинских отношений.

Президент Украины Виктор Янукович положительно оценил текущую динамику торгово-экономических взаимоотношений Украины и России.

По убеждению Главы Украинского государства, эффективное торгово-экономическое сотрудничество приобретает особое значение в условиях активизации глобальных интеграционных процессов и усиления конкуренции на мировых рынках. «Мы понимаем, что в связи с этим мы, конечно, должны объединять наши усилия. Потенциал сотрудничества на региональном уровне огромный», – отметил Президент.

«Мы призываем руководителей наших регионов активнее работать на местах. Их позиция, их отношение является движущей силой нашего успеха», – подчеркнул Виктор Янукович.

Также стало известно, что Украина и Россия в ближайшее время объявят о результатах переговоров по пересмотру газовых контрактов.

«Мы объявим об этом в ближайшее время... мы как партнеры всегда будем выполнять наши двусторонние соглашения», – сказал Виктор Янукович.

В свою очередь президент РФ Дмитрий Медведев заявил, что газовые соглашения с Украиной можно пересматривать, но только в том случае, если это будет взаимовыгодно.

«У нас есть действующая договорная база с нашими украинскими партнерами – идеальная или не идеальная, но она есть, и она подлежит исполнению. Можно эту базу менять? Конечно, можно, если стороны об этом договорились и если мы считаем, что это взаимовыгодно», – заявил российский президент.

Именно этим, по словам Медведева, занимаются главы «Нафтогаза» и «Газпрома».

«Надеюсь, что они смогут найти такие способы сотрудничества, которые будут выгодны, прозрачны и юридически корректны как для Украины, так и для РФ», – отметил Медведев.

Он добавил, что задание «выработать современную и взаимовыгодную схему газового сотрудничества, ориентированную на годы вперед, им дано».

«Я надеюсь, они с этой задачей справятся. Когда они с этой задачей справятся, у нас будет основание, чтобы собрать всех и объявить о результатах, а если потребуются – присутствовать при процедуре подписания соответствующих документов», – сказал Медведев.

Премьер-министр Украины принял участие в заседании Совета глав правительств государств-участников СНГ

Премьер-министры стран-членов СНГ подписали во вторник в ходе заседания глав правительств СНГ в Санкт-Петербурге соглашение о создании зоны свободной торговли.

Работа над соглашением продолжалась 3 года, состоялось 14 раундов переговоров. Активизировалась работа в течение 2010–2011 годов.

Премьер-министр Украины Николай Азаров подчеркнул, что подписание Соглашения о создании зоны свободной торговли в рамках Содружества Независимых Государств и подписании соглашения о зоне свободной торговли ЕС – это пункты одного плана открытия для Украины внешних рынков для устойчивого экономического развития.

Николай Азаров назвал историческим подписание соглашения о создании ЗСТ в рамках СНГ и добавил, что подписание соглашения о создании ЗСТ с ЕС, которое сейчас находится на завершающем этапе, «это пункты одного плана расширения возможностей Украины на внешних рынках».

«Мы договорились сегодня подписать соглашение о создании зоны свободной торговли в рамках СНГ», – сказал Глава Правительства Российской Федерации Владимир Путин. При этом он подчеркнул, что за первое полугодие текущего года товарооборот в рамках СНГ увеличился на 48 процентов и превысил 134 млрд. долларов.

Тема:

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА УКРАИНЫ

NEWS *ru.ua*

NEWSRU.UA 17.10. 2011.



Свиное рыло

За три дня до ожидаемого визита украинского президента Виктора Януковича в Брюссель нет ясности ни относительно самого этого путешествия, ни относительно его результатов. В Брюсселе ожидают, что украинский президент достаточно четко и конкретно отреагирует на ситуацию, сложившуюся вокруг приговора бывшему премьер-министру страны Юлии Тимошенко и предпримет необходимые меры для того, чтобы стремительно скатывающаяся в авторитарное средневековье Украина вернулась в цивилизованный мир.

В Киеве ждут другого – что европейцы погалдят и успокоятся, поняв, что деньги для них куда важнее. Мелкие алчные недалекие людишки, составившие действующую в Украине власть, настолько уверены, что за деньги можно родную маму продать – не то что там какую-то Тимошенко – что ждут от Европейского союза только одного: молчаливого согласия с украинским авторитаризмом. Конечно, для приличия европейским политикам нужно и погалдеть, чтобы обмануть тамошних «лохов» – примерно так, как галдят на украинских телевизионных шоу безвкусно одетые пропагандистки власти и их циничная мужская подпевка. Ну а потом можно и деньги заработать!

Наивные дикари! Европа потому и Европа, что там никто не считает за лоха человека, которому предстоит отдать голос за того или иного политика. Конечно, отдельные случаи бывают, кто бы стал отрицать – но сама система работает совершенно иначе. Сама система рассчитана даже не на честность – в конце концов, политика не храм божий – а на сохранение лица, на соблюдение приличий, на уважительное отношение к конкуренту. Именно этой возможности – сохранить лицо – Янукович своим европейским партнерам и не предоставляет.

Расширение рынка, недопущение Украины в зону российского политического влияния, европейская перспектива – все это конечно очень хорошо, никто от этого не хочет отказываться ни в Брюсселе, ни в Париже, ни в Берлине, ни в Варшаве. Но замена собственного политического лица на свиное рыло – это то, чего не может себе позволить себе ни один ответственный европейский политик. И это то, что намного важнее расширения рынка, европейской перспективы и зоны влияния.

Виталий **ПОРТНИКОВ**



УНИАН

УНИАН 14.10.2011

Выбор Украины:

«блага» Таможенного союза или евроинтеграция?

Приближается час «Ч», когда Украине нужно будет заявить о своем выборе развития – Россия или ЕС. Но создается впечатление, с учетом событий последних месяцев, что она его уже сделала, просто об этом нужно будет сказать во всеуслышание.

Итак, 18 октября премьер-министр Николай Азаров отправится в Санкт-Петербург на заседание глав правительств СНГ. Но основным событием этой поездки, конечно, станет встреча с его российским коллегой Владимиром Путиным, которая пройдет с газовым акцентом. Но какого-либо прояснения ситуации ожидать не стоит. Скорее, официально будет заявлено, что уже стало традиционно, – переговоры прошли конструктивно. Да и сам Николай Янович ранее говорил, что

Итак, 18 октября премьер-министр Николай Азаров отправится в Санкт-Петербург на заседание глав правительств СНГ. Но основным событием этой поездки, конечно, станет встреча с его российским коллегой Владимиром Путиным, которая пройдет с газовым акцентом. Но какого-либо прояснения ситуации ожидать не стоит. Скорее, официально будет заявлено, что уже стало традиционно, – переговоры прошли конструктивно. Да и сам Николай Янович ранее говорил, что

вопрос затем будет обсуждаться Президентом Виктором Януковичем и опять-таки В.Путиным (хороший должностной расклад).

Еще один вопрос питерского форума – создание зоны свободной торговли в рамках СНГ. Вряд ли соглашение будет подписано. Затягивает процесс Россия, которой данный проект уже не интересен. Она делает ставку на Таможенный союз, который, по плану В.Путина, должен трансформироваться в Евразийский союз, а также Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ), которая укрепляется сейчас Кремлем в противовес НАТО. С распадом СССР Россия, которая занимала центральную позицию в союзе братских республик, потеряла массу преимуществ как в плане политического господства, так и в экономической сфере. Протерпев два десятка лет такое «унизительное» состояние, она решила восстановить утраченное величие. Именно так ею видится счастливое будущее всех, кто «добровольно» присоединится к ее идее. По словам В.Путина, она заключается в «более тесной координации экономической и валютной политики».

Обо всем этом пойдет речь и 18 октября в Донецке (заметьте, в один день с Питером. Н.Азаров заявлял, что основной газовой надеждой будет встреча В.Януковича и В.Путина. Так кто и куда полетит?). Там пройдет второй Межрегиональный украинско-российский

экономический форум, в котором планируется участие глав государств – сторон. Уже заявлено о намерении подписать, как минимум, 4 соглашения. И хотя ставка делается на то, что Виктор Янукович и Дмитрий Медведев обсудят главную тему – газовую (что само собой подразумевает вхождение Украины в Таможенный союз), власть заявляет, что документы будут касаться сугубо приграничного сотрудничества. Скорее всего, разрешения газового вопроса не стоит ожидать, т.к. заседание межгосударственной украинско-российской комиссии, которая проводится всегда в преддверии судьбоносных переговоров (а газовые являются именно такими), и что предлагал сделать В.Янукович, перенесено на неопределенный срок. Скидку делают на то, что много соглашений требуют проработки. Но это по официальным данным, а неофициальным все выглядит следующим образом – либо Москва еще не все «привилегии» для Украины просчитала, либо Киев не совсем подготовился в «торжественной» речи в пользу евразийского направления развития. Как известно, скидку нам предлагают в обмен на Таможенный союз и «консорциум» по управлению ГТС, что в принципе одно и то же – полная зависимость от «старого друга» по советскому лагерю.

Елена БЫСТРИЦКАЯ



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК 2000 17.10.2011.

Украина уже завтра намерена войти в зону свободной торговли.

Но – со странами Таможенного союза

14-го октября Российско-Украинский информационный центр вместе с Центром системного анализа и прогнозирования провели конференцию «Таможенный союз или Зона свободной торговли с ЕС – безальтернативный выбор Украины?». В ее ходе было объявлено о создании межфракционной депутатской группы по изучению работы и перспектив сотрудничества с Таможенным союзом (ТС).

Но первыми выступили не народные избранники, а экономисты.

«Для того чтобы принять решение куда идти – в ЗТС или ТС – надо сначала определить где мы находимся, – считает замминистра экономики Украины, доктор экономических наук Валерий Мунтян. – Основной показатель здесь – темпы роста ВВП. В целом по развивающимся странам он вырос с 1990 года к 2010-му до 268%, по мировой экономике – до 164%, в странах

с развитой экономикой – до 125%, в СНГ – до 127%, в Украине упал до 63%. А ведь в 1990 году стартовый потенциал Украины был выше, чем у РФ. Таким образом, имеем 20 лет деградации и потери позиций. Это трагедия.

Мировой кризис показывает, что виртуальной экономике не выжить нигде в мире. Чего уж тут говорить об Украине. Значит нужно срочно укреплять и развивать экономику реальную. Однако для этого нужны ресурсы. У нас их нет, но они есть в странах СНГ, в первую очередь – в РФ. Мы не говорим сейчас о том, плохо это или хорошо – такова действительность на сегодня. Если же взять ЕС, то они в два с половиной раза больше потребляют энергоресурсов, чем добывают.

Возьмем рынки. 38,4% нашего экспорта приходится на страны ТС. Экспорт в ЕС – 27%. При этом самая большая степень кооперации Украины – также со странами ТС.

Но поскольку Украина не принимала участия в последних интеграционных процессах на пространстве ЕЭП, у нас со странами ТС образовался громадный разрыв. Они уже вышли на второй уровень интеграции, а мы еще даже не на первом — не в ЗСТ СНГ. От этого разрыва Украина очень многое теряет. Мы не можем утратить рынок стран СНГ (42,4% нашего экспорта). Поэтому правительство приняло решение разработать проект нового договора о ЗСТ со странами СНГ. Такой договор нами разработан, и, я думаю, премьер-министр 18 октября подпишет его в Санкт-Петербурге. Этот — первый уровень интеграции — уже даст возможность работать с членами ТС.

Второй уровень интеграции — сам ТС. По заданию правительства Министерство экономики просчитало сценарии вхождения в ТС с учетом всех рисков. И по нашим прогнозам все 37 отраслей украинской экономики ожидает рост. Но это — при определенных условиях вхождения. Одно из них — обеспечение загрузки украинских нефте- и газотранспортных систем. На экспертном уровне эти условия представителями стран ТС в принципе приняты.

Пребывание Украины в ТС не только не противоречит интеграции в ЕС, но наоборот, способствует

вхождению в Европу с гораздо более выгодных позиций — защищенности внутреннего рынка (а это, в сегодняшних условиях глобализации — пожалуй, самое главное). Более того, для Украины интеграция в ЕС в составе ТС более вероятна, чем самостоятельная, хотя бы потому, что в этом еще больше нас заинтересована Россия. У нее товарооборот с ЕС — 51%.

Если же говорить о вхождении в ЕС самостоятельно, то нужно учитывать следующее. Сегодня ЕС — мощнейшее региональное объединение. ВВП за 2010 год — более \$16 трлн. (США идут только вторыми с менее чем \$15 трлн.).

Но если посмотреть, какой ценой обходится этот объем, соответствует ли темпам роста экономики, и вообще, какова структура этого ВВП и т.д., то окажется, что экономическая модель ЕС не имеет права на жизнь (что и доказал кризис).

Все критерии Маастрихтского договора нарушены. Приведу только два примера: дефицит бюджета ЕС — 6,4%, внешний долг — 85%. Таких плохих показателей ни одна страна ТС не имеет.

Дмитрий СКВОРЦОВ



Тема:

ДЕЛО ТИМОШЕНКО



УНИАН 14.10.2011.



Украина не может ждать вечно, что вдруг из Брюсселя приедет принц на белом коне

Объявление приговора по делу экс-премьер-министра, лидера партии «Батькивщина» Юлии Тимошенко ожидаемо повлекло громкий информационный взрыв в мировых и отечественных СМИ. Кажется, это событие не оставило безразличным все мировое сообщество. Свои заявления по этому поводу озвучили практически все желающие, от официальных лиц Евросоюза, России и США до представителей политических и общественных структур, разнообразных экспертов и журналистов как в Украине, так и за ее границами.

Основные месиджи этих высказываний нашли свое отображение в заявлении от имени Евросоюза Верховного представителя ЕС по внешней политике Кэтрин

Эштон. В основном они сводятся к следующему:

— «Вердикт был вынесен в результате судебного процесса, который не уважает международные стандарты относительно справедливого, прозрачного и независимого судебного процесса, к которым я неоднократно призывала в своих предыдущих заявлениях»;

— «Юстиция (в Украине — авт.) применяется избирательно в политически мотивированных преследованиях лидеров оппозиции и членов прежнего правительства».

Однако эмоциональность заявлений разная: в одних просматривается холодный рационализм, в других — скептицизм, помноженный на злорадство («Украина

практически потеряла шанс получить перспективу интеграции в Европейский Союз»), откровенный шантаж и угрозы («ЕС может принять решение отозвать приглашение Януковичу посетить Брюссель», «запретить безвизовый режим для владельцев украинских дипломатических паспортов», «заморозить счета представителей украинской власти и их окружения в западных банках», «забрать право на проведение ЕВРО-2012»), а в отдельных — откровенное хамство («с Россией нужно разговаривать, потому что она имеет самые большие в мире запасы нефти и газа и ядерное оружие, а с Киевом нужно успокоиться»).

Совсем не хочется отвечать на эти высказывания по симметричному принципу «сами же такие». Однако, некоторые вопросы выныривают из сознания сами по себе — как реакция на наличие двойных стандартов в подходах к политическим процессам внутри той субстанции, которую мы называем сборным терми-

ном «Запад». Например, почему в Европе судебные процессы над прежними канцлером ФРГ Гельмутом Колем и премьер-министром Италии Беттино Кракси в 1990-х годах, президентом Франции Жаком Шираком, премьер-министром Исландии Гейром Хорде, премьер-министром Хорватии Иво Санадером никто не называет политически мотивированными?

Рассматривать каждый вышеприведенный факт, думаю, не стоит. Это, как минимум, не производительно. Одно, что их соединяет, — это обвинение указанных лиц в деятельности, которая привела к материальным убыткам.

Вред нанесен, а потому никого из европейцев не волнует, что человек, который своими действиями или бездейтельностью способствовал этому, на то время был политиком.

Олег **ВИТЯГОВ**

главком

ГЛАВКОМ 17. 10. 2011.

Задний ход Януковича

Пока госпожа Тимошенко мерзнет в холодных стенах следственного изолятора, борьба за ее судьбу идет на всех фронтах. Отношения Украины с Европейским Союзом сегодня напоминают игру кошки с мышкой. Европа то подпускает Януковича к себе поближе (и маячит перед страной подписанием соглашения об ассоциации), то ставит под сомнение даже его визит в Брюссель.

Скорейшего освобождения Юлии Владимировны в Европе не требуют, однако негласно Президенту выдвигают ультиматумы. От Януковича ждут: 1) закона о гуманизации Уголовного кодекса в той редакции, которая гарантирует реабилитацию ЮВТ при рассмотрении апелляции; 2) объективного рассмотрения уголовных дел в отношении других оппозиционных политиков и их допуск к участию в парламентских выборах. Срок выполнения — два дня, то есть до среды Виктор Федорович должен дать понять мировой общественности, что думает «по поводу» и предпринять нужные шаги.

Оппозиция тоже не сидит «сложена руки». Кроме статьи 365, по которой Тимошенко уже получила семь лет, народные депутаты Иван Кириленко и Николай Мартыненко предложили также декриминализовать и статью 191, по которой против Юлии Владимировны в СБУ, вспомнив о временах процветания «Единых Энергетических Систем Украины» и расхищении госимущества, завели новое «старое» дело.

Возможно ли говорить о декриминализации статей, и особенно той, которая предполагает срок за «присвоение, растрату имущества или завладение им»? В среде украинских политиков, которые рады любой возможности отмазать себя от ответственности за буду-

щие и бывшие прегрешения, вполне. Только решение принимать все равно Президенту.

С одной стороны, очень уж «горит» Виктору Федоровичу оставить Юлию Владимировну в изоляторе (ну хоть до парламентских выборов 2012 года). С другой, в последнее время из-за этого злосчастного дела у Украины ухудшились отношения не только с Европой, но и с ближним соседом — Россией.

Что выберет Президент: оставит свое решение жестким и неизменным или пойдет на попятную?

Гарант будет отступать?

Возможность отправить уголовное дело против Тимошенко на дорасследование и, тем самым, обелить себя и перед Европой, и внутри своей страны, Президент уже «профукал». Однако и сегодня перед ним расстилается несколько дорог, как можно выйти чистеньким из этого болота политических дрызг.

Многие эксперты-политологи склоняются к тому мнению, что если Янукович хоть немного отдаст себе отчет в том, чем может грозить «немилость» Европейского Союза, он пойдет на уступки. Правда, не обязательно по пути, очерченному европейцами...

Первое, что должно прийти на ум Януковичу, это апелляция, которая и Европу к более позитивным решением склонит, и имидж власти у народа поднимет.

Алексей ГАРАНЬ, научный директор Школы политической аналитики НаУКМА: Отношения Украины и ЕС, действительно, осложнены. И можно говорить о том, что Янукович загнал себя в тупик. Я ожидал, что Президент без позитивных новостей придет в Брюссель, и там ему при личном общении в жесткой форме намекнут на то, на что намекнули в

неофициальном сообщении, в этой утечке информации. Если все это так, то Брюссель по отношению к Украине занял еще более жесткую позицию.

И тут возможными являются два варианта. Первый: Янукович понимает, что Европейский Союз занял жесткую позицию, и не будет идти на уступки стране, которая отказывается от демократических ценностей. Таким образом, возможен некий катарсис для Януковича, и чтобы он произошел, необходимо было жесткое действие, критическая ситуация в стране. Но с другой стороны, трудно говорить о том, что происходит в го-

лове у Януковича. Мы видим, что в последнее время происходили иррациональные действия, которые, на самом деле, ослабляли позиции Президента. То есть на этот ультиматум возможна и иррациональная реакция. Мол, ну и хорошо, мы прекращаем переговоры с ЕС и поворачиваемся в сторону России. Хотя Янукович должен понимать, что тогда его позиции будут очень ослаблены и внутри страны, и на переговорах с той же Россией.

Екатерина ПЕШКО



ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК 2000 13. 10.2011.



Запад «наполягае» на выборочном правосудии

После вынесения приговора Юлии Тимошенко из многих уст, отечественных и иностранных, прозвучал тезис о том, что по украинской демократии и верховенству права нанесен болезненный удар. Пожалуй, соглашусь с этим тезисом.

Но не потому, что Тимошенко — экс-премьер, известный политик, оппозиционер — была осуждена. А потому что ситуация с уголовным преследованием Юлии Владимировны сопровождалась массированным вмешательством политики в сферу верховенства права.

А где политика, тем более — большая политика (а с подачи Запада дело Тимошенко было возведено именно в ранг большой политики) — там политические спекуляции, инсинуации, попытки или непосредственное попрание принципа независимости судебной системы и подмена верховенства права политической целесообразностью.

Поэтому тот факт, что украинская демократия и верховенство права пострадали, — очевиден. Так же, как в 2004-м с президентскими выборами «в три тура». Так же, как в 2007-м с перевыборами парламента «в четыре указа». А впереди у нас, судя по всему, и «третий тур» суда над Юлией Тимошенко.

В ходе «третьего тура» она должна быть реабилитирована-отмыта-отбелена. Не важно, каким способом. Не мытьем, так катаньем: не решением Апелляционного суда, так декриминализацией статьи УК, по которой

она была осуждена. Запад требует. И чем дальше — тем требования Запада жестче, наглее и беспардоннее.

Как без обиняков пишут г-да Лещенко и Найем на сайте «УП», «Європу мало цікавлять процедури, як буде звільнена Тимошенко — їх цікавить результат». Иначе говоря, цель оправдывает средства. Правовые процедуры побоку — была бы Тимошенко на свободе, с полным восстановлением прав, включая право заниматься политической деятельностью, выдвигаться на выборные должности, занимать властные кресла.

Не буду вдаваться в нюансы уголовного дела Тимошенко и перипетий судебного процесса над экс-премьером, излагать свои впечатления на указанный счет. Это не является темой статьи. Да и вообще пусть этим занимаются обвинение и защита Тимошенко. Юлия Владимировна человек состоятельный, имеет возможность привлечь лучших адвокатов, у нее достаточно возможностей отстоять свое честное, как она считает, имя посредством правовых процедур — если не в украинских судах, то в Европейском суде по правам человека.

Скажу лишь относительно лживого тезиса, массированно тиражируемого как внутри Украины, так и на Западе, заключающегося в том, что Тимошенко-де «судят за политические решения». На этот счет в Европе и США не разводил демагогию только ленивый.

Сергей ЛОЗУНЬКО



Тема:

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРСПЕКТИВЫ ВИКТОРА ЯНУКОВИЧА

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА 14. 10. 2011.

Власть по приговору

Виктор Янукович похож на инопланетянина, который случайно стал президентом Украины. Он уже полтора года правит в стране, а почти каждый его новый шаг большинством аналитиков, экспертов и журналистов как дома, так и в России воспринимается с недоумением. Все типа о нем все знают, а он опять умудрился поступить наперекор прогнозам и ожиданиям.

Годы высокомерного и лековесного отношения к Януковичу и его команде привели к тому, что многие до сих пор воспринимают политический разворот Украины как недоразумение, как досадную ошибку, которая сама собой разрешится. Я убежден, что происходящее — не случайность, и ничего само по себе не рассосется.

Людьми овладело ощущение подавленности, осенней депрессии, злорадства и безнадёги. Эти настроения чувствует и украинская власть, поэтому продолжает наступать по всем фронтам на своих политических оппонентов.

Возмущена происходящим Европа и Америка. Громких заявлений, осуждающих политические репрессии, было сказано немало, но Киев это не пугает. Любопытно было слышать от представителей власти, что приговор Тимошенко и есть свидетельство европейского пути развития Украины. Потом, немного освоившись, лидеры Партии регионов стали даже одергивать не в меру взволнованных европейцев.

В Киеве давно верят в свою геополитическую исключительность и считают, что европейские политики

простят Януковичу многое, лишь бы сохранить Украину в орбите своего влияния. Янукович надеется, что с Европой в любой момент договорится.

Ключевой вопрос для Виктора Януковича сейчас — это вопрос о власти. Формально, власти у него уже достаточно, но фактически он хочет большего. Он шел к этому давно и упорно, через унижения и насмешки. Вместе с ним пришла команда амбициозных, уверенных в себе деятелей. И вопрос сохранения вырванной с боями власти является для них смыслом жизни. Они не мыслят долгосрочными перспективами. Горизонт их планирования сейчас — следующая осень, парламентские выборы.

Команда Януковича последовательно занимается ликвидацией главных политических угроз для себя. Приговор Тимошенко — только часть большого плана, предусматривающего триумфальную победу на предстоящих парламентских выборах. И отступать от намеченной цели никто не собирается.

Неужели кто-то реально думает, что отправив лидера оппозиции за решетку, в окружении Януковича допускают саму возможность проигрыша на выборах в Верховную раду?

Известный принцип криминальных разборок, которые закалили многих представителей украинской власти: побеждает лишь тот, кто готов идти до конца.

Павел ШЕРЕМЕТ



ГЛАВРЕД 18.10. 2011.

Выборы-2012: правила известны, но возможны сюрпризы

За год до парламентских выборов основные правила их проведения ясны, однако давать отмашку на их узаконивание власть не спешит.

На Банковой предпочитают держать ключевых участников будущей гонки в подвешенном состоянии, оставляя себе возможность для маневра.

Несмотря на то, что новые правила проведения парламентских выборов выписывались в Администрации Президента, от права лично репрезентовать их депутатам Виктор Янукович отказался. Слишком уж настойчиво эксперты Венецианской комиссии советовали переписывать избирательное законодательство при участии максимально широкого круга политических сил. Их пожелание формально учли: законопроект о выборах зарегистрирован в Верховной Раде от группы депутатов парламентского большинства во главе с лидером «регионалов» Александром Ефремовым. И ответственность за все недостатки документа ляжет на депутатские плечи. В то же время рекомендацию европейских правоведов не возвращаться к смешанной системе выборов, а двигаться по пути совершенствования пропорциональной авторами и идейные вдохновители законопроекта проигнорировали. Соблазн пойти проторенной в ходе местной кампании дорогой и применить кучмовскую методику по приучению нового парламента для власти оказался велик.

Впрочем, «регионалы» подчеркивают, что все замечания, высказанные Венецианской комиссией к законопроекту о выборах, учтены, за исключением двух, противоречащих Конституции (об отмене для кандидата 5-летнего стажа проживания в Украине и разрешении баллотироваться обвиненным в совершении преступлений средней и меньшей тяжести).

Что же касается выбора избирательной системы, то в этом никто нам не указ. В оппозиционном лагере считают с точностью до наоборот и обвиняют власть в подготовке к масштабным фальсификациям, грозясь бойкотировать выборы. Хотя способность оппозиции выполнить угрозу вызывает сомнения. К примеру, лидер «Свободы» Олег Тягныбок уже пообещал баллотироваться при любых условиях. А выразитель «Гражданской позиции» Анатолий Гриценко и вовсе называет подобные призывы провокацией.

Наталия ГЕЙЧУК



FROM-UA 15. 10.2011.

Виктор Ю. и Виктор Я. – кто хуже?

Еще пару лет многим нашим согражданам казалось, что Ющенко является наихудшим из всех украинских президентов. Сегодня их мнение стремительно меняется с каждым новым шагом нынешней власти к «покращению життя». Вдруг оказалось, что есть проблемы куда более серьезные, чем героизация УПА и выставки Голодомора.

Казалось бы, после Ющенко любой вменяемый президент будет выглядеть как великий реформатор и спаситель отечества. Наверное, потому и голосовало за Виктора Януковича так много народа: немногословный Федорович казался человеком дела, который к тому же является ставленником крупного промышленного капитала. А наш народ уже как-то свыкся с тем, что теперь он горбатится не на страну, а на дядю-миллиардера. Пускай, лишь бы вовремя платили зарплату, которая, как известно, выплачивается в том случае, если заводы не простаивают, а работают, усердно копя небо трубами своих древних домен и мартенов.

В общем, голосовать за Ющенко практически никто не додумался, избрать в президенты Тимошенко поостереглись (помня о ее таланте устраивать кризисы на равном месте), и большинство доверило голоса Януковичу. При этом значительное число населения (не только на Юго-Востоке, но также и в Киеве, и даже в западных регионах) ожидали от лидера Партии регионов не только экономических, но и политических шагов. Для начала — отступить от того, что развел за пять лет его предшественник. Прекратить голодоморную истерию и героизацию гитлеровских пособников, унять безумную

украинизацию и решить языковой вопрос, вычистить кадры госслужащих от больных на голову националистов. А во внешней политике — если не развернуть вектор внешней политики в сторону Российской Федерации (чтобы выключить дешевый газ), то хотя бы прекратить назойливые и глупые попытки влезть в Европу.

Заметим, многое из этого Партия регионов обещала избирателям сама. Кое-что даже было в программе кандидата Януковича. Но, как известно, став Президентом, он решил, что предвыборные обещания не являются обязательными к исполнению. Подобного цинизма не слышали даже от Ющенко! Впрочем, сам Федорович постоянно предпочитает помалкивать, поручая общение с народом своим помощникам, особенно Анне Герман, давно уже работающей его устами. <...>

Словом, не будем лишним раз повторяться и просто скажем кратко: надежд избирателей в политическом плане Виктор Янукович, как и его предшественник, не оправдал. «Сильный мужик» подтвердил свой имидж политика, который всегда избегает принимать серьезные политические решения. Даже звания героев с Шухевича и Бандеры сняли обходным путем, через суд, по иску какого-то «простого гражданина». Вместо решения языкового вопроса — бесконечные пустые разговоры о какой-то «хартии», вместо четкого определения курса внешней политики — очередная «многовекторность» в купе с нелепыми планами «евроинтеграции».

Леонид ЯНКЕЛЕВИЧ

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ ГРУППЫ «РЕЙТИНГ»

УКРАИНО-РОССИЙСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Согласно результатам исследования, проведенного Социологической группой «Рейтинг» в конце сентября 2011 года, 27% опрошенных украинцев оценили отношения Украины и России как теплые (в т.ч. 5% — дружеские, 12% — добрососедские, 10% — довольно теплые), вместе с тем, 46% — как прохладные (в т.ч. 23% — прохладные, 21% — напряженные, 2% — враждебные).

Кроме того, 20% опрошенных украинцев оценили отношения Украины и России как нейтральные, 7% — не определились с ответом.

Лучше всего оценивают отношения Украины и России на Юге нашего государства (40% — как теплые), хуже всего — в Донбассе, Западе и Востоке (22%).

Вместе с тем, в газовых вопросах лишь 5% опрошенных украинцев оценили отношения Украины и России как теплые (в т.ч. 1% — дружеские, 2% — добрососедские, 2% — довольно теплые), одновременно 76% — как прохладные и, прежде всего, напряженные (в т.ч. 26% — прохладные, 43% — напряженные, 7% — враждебные).

Кроме того, 12% опрошенных украинцев оценили отношения Украины и России в газовых вопросах как нейтральные, 9% — не определились с ответом.

Таким образом, по мнению украинцев отношения двух соседних государств скорее прохладные, чем теплые, а в газовой сфере они вообще напряженные, а также иногда и враждебные.

Стоит отметить, что практически аналогично оценивают украино-российские отношения и россияне, хотя они и несколько мягче в своих суждениях.

Так, согласно результатам исследования, проведенного Левада Центр в августе 2011 года, 28% россиян оценили отношения Украины и России как теплые (в т.ч. 5% — дружеские, 11% — добрососедские, 12% — довольно теплые), в то же время только 39% — как прохладные (в т.ч. 26% — прохладные, 11% — напряженные, 2% — враждебные). Кроме того, 27% опрошенных россиян оценили отношения Украины и России как нейтральные, 7% — не определились с ответом.

Согласно результатам других исследований Левада Центр, пока россияне оценивают отношения Украины и России лучше, чем в 2006–2007 годах, однако хуже, чем в 2003 и значительно хуже, чем в 1999–2000 годах. Тогда около 50% россиян оценивали их как теплые, а сейчас — только 28%.

ЗОНА СВОБОДНОЙ ТОРГОВЛИ С ЕС И ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ

56% опрошенных украинцев поддерживают подписание Соглашения о зоне свободной торговли с

Евросоюзом, не поддерживают — 26%, не определились — 18%.

Среди наибольших сторонников подписания Соглашения о Зоне свободной торговли с ЕС жители Севера, Запада и снова Востока, сторонники Свободы, Фронта перемен, Батькивщины и партии УДАР.

Одновременно 53% опрошенных украинцев поддерживают вступление Украины в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном, не поддерживают — 28%, не определились — 19%. Среди наибольших сторонников Таможенного союза жители Востока, Донбасса и Юга, сторонники КПУ и Партии регионов.

Таким образом, не менее 30% украинцев одновременно поддерживают и вступление Украины в Таможенный союз и подписание Соглашения о Зоне свободной торговли с Евросоюзом, в частности больше всего на Севере и Востоке (40%).

Есть и такие, которые одновременно не поддерживают ни вступление Украины в Таможенный союз, ни подписание Соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом, таких — 4%, в частности больше всего в Центре (9%).

Учитывая такие особенности ответов среди украинцев, респондентам был задан прямой вопрос.

Итак, по мнению опрошенных, для Украины подписание Соглашения о зоне свободной торговли с Евросоюзом более выгодное (39%), чем вступление в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном (34%). 27% — не смогли определиться.

В результате Запад, Север и Центр Украины больше поддерживают Соглашение с Евросоюзом. Донбасс, Юг и Восток — вступление в Таможенный союз.

Хотя как среди сторонников Батькивщины 14% поддерживают вступление в Таможенный союз, так и среди коммунистов нашлись 14% сторонников Соглашения с Евросоюзом.

Также 27% сторонников Партии регионов поддержали Соглашение с Евросоюзом, как и 22% сторонников Фронта перемен — вступление в Таможенный союз.

Чем моложе респонденты, тем больше среди них сторонников подписания Соглашения о Зоне свободной торговли с Евросоюзом (от 47% в возрасте 18–29 лет до 27% — среди пенсионеров). Соответственно чем старше респонденты, тем больше они за Таможенный союз (от 43% среди пенсионеров до 27% — среди молодежи).

ГАЗОВЫЕ ВОПРОСЫ

Подавляющее большинство опрошенных украинцев (60%) считают, что Украина платит России за газ по цене, выше рыночной и которая является завышенной. Лишь 13% считают, что цена является рыночной и 1% — ниже рыночной. 26% не смогли определиться по данному вопросу, при этом большинство из них жители Донбасса и Востока.

Более половины опрошенных во всех регионах (больше всего на Севере) считают цену на газ для Украины завышенной.

Даже на Юге 48% придерживаются этого мнения, хотя четверть опрошенных (вдвое больше, чем в остальных регионах) все же убеждены, что цена на газ для Украины является рыночной и 3% — ниже рыночной.

Соответственно, основная часть (70%) считают, что Украина должна добиваться снижения цены на газ. При этом большинство (53%) убеждены, что нужно добиваться снижения цены на газ без каких-либо уступок со стороны Украины.

Лишь 9% считают, что нужно добиваться снижения цены на газ в обмен на продажу России украинской газотранспортной системы, 5% — в обмен на слияние украинского Нафтогаза и российского Газпрома, 3% — в обмен на вступление Украины в Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном.

Вместе с тем 7% опрошенных считают, что не нужно ничего требовать — Украина должна выполнять десятилетний контракт, подписанный с Россией в 2009 году. В частности, так считает каждый пятый житель Юга, каждый десятый сторонник Партии регионов и КПУ.

Еще 23% — не определились по данному вопросу.

Несмотря на такую уверенность граждан в необходимости снижения цены на газ и оправданности таких действий, позиции Украины на переговорах с Россией они видят как слишком слабые.

Так, 60% опрошенных считают, что позиции России в переговорах по газовым вопросам выглядят сейчас сильнее, 17% — вполне равными и только 6% полагают, что позиции Украины являются сильнее. 18% — не определились по данному вопросу.

Интересно, что самыми сильными позиции России видят на Севере — именно там, где больше всего жалуются на завышенные цены на газ для Украины.

Соответственно, лишь 26% опрошенных украинцев верят в то, что Украина сможет в ближайшее время убедить Россию снизить цену на газ, 53% — не верят. 21% — не определились.

Самая высокая вера в то, что Украина сможет в ближайшее время убедить Россию снизить цену на газ среди сторонников Партии регионов (41% — верят, 37% — не верят). Хотя в целом и на Западе, и в Донбассе одинаково мало верят в успешные переговоры (27%) и одинаково больше не верят (47%).

В случае, если Россия откажется снижать цену на газ, Украина, по мнению 44% опрошенных, должна разрабатывать собственные залежи газа, в т.ч. сланцевого, 37% — искать других поставщиков газа, 32% — перейти на альтернативные виды энергии, 31% — повысить цену на транзит российского газа в Европу.

Несколько меньше опрошенных считают, что Украина должна стимулировать экономное энергопотребление промышленными потребителями (26%) и населением (21%), увеличить арендную плату за пребывание ЧФ РФ в Крыму (23%), привлечь к переговорам Европу (20%), сократить срок пребывания российского флота в Крыму (15%), отменить газовое соглашение с Россией в международных судах (12%).

Также существуют мнения ограничить ввоз российских товаров на Украину (9%), отказаться от предоставления русскому языку статуса государственного (7%),

активизировать сотрудничество с НАТО (5%), объявить о выходе из состава СНГ (4%), другое (2%).

Если в результате переговоров цена на российский газ будет снижена до 48% украинцы могут улучшить свое отношение к руководству России, а 51% — к руководству Украины. Это декларируют практически во всех регионах одинаково.

Вместе с тем, если в результате переговоров цена на российский газ вырастет, до 44% украинцев могут ухудшить свое отношение к руководству России и 48% — к руководству Украины. При этом у жителей Востока и Донбасса отношение к руководству Украины может ухудшиться значительно больше, чем к руководству России. Украинцы возлагают большую политическую ответственность за газовые переговоры именно на руководство собственной страны.

Не более 60% украинцев знакомы с заявлением Президента Украины В. Януковича от 3 сентября 2011 в Душанбе: «Любое давление в газовых переговорах с Россией является унижительным. И мы не позволим, чтобы так с нами говорили ... сначала загнали нас в угол — потом начали диктовать условия. Это унижает сегодня государство, и я не могу этого допустить». При этом лишь 14% — хорошо осведомлены, 21% — знают об этом в общих чертах, 22% — что-то слышали, но совсем мало.

Вместе с тем, почти 40% — вообще ничего не слышали об этом. Больше всех проинформированы на Севере, Востоке и Западе Украины.

60% опрошенным (из тех, кто что-то слышал об этом заявлении) понравилось это заявление В. Януковича и только 22% — не понравилось. Больше всего заявление Президента понравилось на Западе, меньше всего — на Юге. Чуть ли не в первый раз заявление В. Януковича почти одинаково понравилась как сторонникам Партии регионов, так и Свободе.

Вместе с тем, после такого заявления большинство (63%) не изменили своего отношения к Президенту Украины, одновременно 17% — улучшили свое отношение и только 8% — ухудшили. Больше всего улучшили свое отношение к В. Януковичу сторонники Партии регионов, почти вдвое меньше — УДАРа, КПУ, Фронта перемен. И хотя 70% сторонников Свободы и половине сторонников Батькивщины заявление В. Януковича понравилось, ни один из них в итоге не улучшил своего отношения к Президенту.

Аудитория исследования: население Украины в возрасте от 18 лет и старше.

Выборочная совокупность: 2000 респондентов.

Метод исследования: личное формализованное интервью согласно опроснику (face to face).

Ошибка репрезентативности исследования (с вероятностью 0,95): для значений близких к 50% погрешность составляет не более 2,2%, для значений близких к 30% — не более 2%, для значений близких к 10% — не более 1,3%, для значений близких к 5% — не более 1%.

Сроки проведения исследования: 17 – 27 сентября 2011.

Распределение областей:

Запад: Волынская, Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Ровенская, Тернопольская, Черновицкая

Центр: Винницкая, Кировоградская, Полтавская, Хмельницкая, Черкасская

Север: г. Киев, Киевская, Житомирская, Сумская, Черниговская

Юг: АР Крым, Одесская, Херсонская, Николаевская, г. Севастополь

Восток: Днепропетровская, Запорожская, Харьковская
Донбасс: Донецкая, Луганская.

ЭКСПЕРТЫ

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ Кто выиграл, и кто проиграл в связи с приговором Юлии Тимошенко? Затронет ли осуждение Тимошенко всерьез политическую ситуацию на Украине: сейчас, в ближайшем и в обозримом будущем?



**Сергей
МАРКОВ,**
директор
Института
политических
исследований

“ От этого приговора выигравших мало. Возможно, выиграл Арсений Яценюк, который может подобрать голоса Юлии Тимошенко, какие-то другие оппозиционные силы и лидеры на этом фланге. Или Ющенко, который недаром выразился, что получил моральное удовлетворение. Но все же проигравших большинство.

Проиграла сама Юля, которая получила такой сильный удар, что можно сидеть в тюрьме лет пять. Это, конечно, тяжелое испытание. Проиграл Янукович, которого во всем мире обвиняют именно в том, что он посадил Юлю. Это решение было встречено практически улюлюканьем в его адрес. Проиграла ли Россия? Отнеслись с осторожностью,

поскольку будут проблемы с газовым контрактом. В Евросоюзе отнеслись с разочарованием, поскольку предполагают, что это удар по политике интеграции, которая идет между Украиной и ЕС.

Очень сильно проиграла украинская государственность, поскольку есть свидетельства, существования жестких разборок в правящей элите. Сначала «оранжевые» посадили Бориса Колесника и Евгения Кушнарева — лидеров «бело-голубой» коалиции, теперь посадили Луценко и Тимошенко. Это свидетельствует о том, что внутри украинской элиты, по сути, идет гражданская война, и это говорит о слабости и хрупкости украинской государственности. ■

**Александр
ЧАЛЕНКО,**
политический
обозреватель
(Украина)

“ Выиграл, безусловно, Янукович. Но пока о значении его выигрыша сложно говорить. Сейчас главное для Януковича — выстоять несколько раундов, и тогда у него есть перспективы. Сейчас на него обрушатся Брюссель и Вашингтон. Если он выстоит, продержится 2–3 месяца, то тогда точно можно ожидать того, что «девушка» просидит до следующих выборов. А я напомню, что весь этот суд затевался для того, чтобы не допустить Тимошенко

к выборам и агитации. У меня есть очень большие сомнения относительно того, что Янукович её выпустит. А если выпустит, то это будет началом конца его режима. Потому что власть Януковича держится на страхе, и если его не будут бояться, она рухнет. Тимошенко же остается надеяться только на Запад.

Народных выступлений, Майдана, революции не будет, потому что рейтинги ее, в общем, не растут. ■

**Михаил
ЛЕОНТЬЕВ,**
главный редактор
журнала
«Однако»

“ В тактическом плане — затронет, обязательно. И сейчас, и в обозримом будущем. В стратегическом ничего не меняется, потому что это, собственно, очередной виток в деградации украинской государственности и вообще украинской политической системы, если это можно назвать государственностью и политической системой. Даже политически мотивированное осуждение Тимошенко было бы лучше, нежели то, что происходит. На самом деле — это воровская разборка. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра системного анализа и прогнозирования

«Думаю, что серьезно выиграли только оппозиционеры и посторанжевая власть. Если говорить о власти, то в общении с Тимошенко, с моей точки зрения, она выбрала для себя наиболее убыточную стратегию, потому что, когда Юлия Владимировна была «закрыта» в Лукьяновском СИЗО, пространство решений для Януковича и для правящей партии снизилось до нуля. Юлию Владимировну нужно было сажать после этого, это было понятно абсолютно всем. И на этой невозможности для власти ее выпустить начали играть абсолютно все наши партнеры, начиная от Европейского Союза и заканчивая Россией. Если бы африканские страны могли, то и они бы сыграли на этом. Невозможность маневров в случае с Тимошенко сохраняется для власти до сих пор, и эта ситуация будет вызывать достаточно много сложностей, как минимум на внешнеполитической арене.

Что же касается всей посторанжевой коалиции, то естественно, с уходом такого сильного, харизматичного политика, как Тимошенко (несмотря на то, что у нее последнее время рейтинг падал, все-таки она оставалась самым крупным из всех оппозиционеров), сейчас начнется процесс

полураспада в БЮТ, т.е. кто-то попытается сохранить партию в качестве преемника Юлии Владимировны и с ее ликом на флагах пройти в Верховную Раду. Кто-то начнет искать себе новый паровоз, который должен везти его в Парламент, причем, думаю, что среди тех, кто останется в БЮТ, еще предстоит серьезная борьба за лидерство. И значит, как серьезная политическая сила БЮТ свое существование, очевидно, прекратит. Возможно, в Раду она еще сможет пройти, но уже не будет наиболее крупной оппозиционной фракцией, а другие оппозиционеры, которые пасутся на право-националистическом поле, естественно, смогут в той или иной пропорции поделить «timoшенковское наследство»: что-то достанется и Кириленко, что-то, наверное, достанется остальным бывшим «нунсовцам», но им это не поможет.

А вот позиции Яценюка и Тягнибока могут быть усилены достаточно серьезно, хотя бы потому, что во всех не западных областях, как показывали опросы, Тимошенко постоянно боролась за лидерство с тем же самым Яценюком, а теперь бороться будет некому. ■

Сергей МИХЕЕВ,
генеральный директор Центра политической конъюнктуры

«Это покажет время, тем более процесс не окончен: новое уголовное дело возбуждено. Все будет зависеть от того, останется ли Тимошенко за решеткой или ее выпустят. Это не одно и то же. Поэтому, посмотрим, чем кончатся новые уголовные дела.

А что касается изменения расклада, то пока краткосрочная ситуация ясна. У Тимо-

шенко укрепился рейтинг, потому что ее стали воспринимать как гонимую политическую звезду и т.д. и т.п. Одновременно социология показывает, что стал подрастать рейтинг малых партий, которые оппозиционируют себя непричастными ко всей этой борьбе между «оранжевыми» и «бело-голубыми». Однако и у «регионалов» рейтинги не опускаются. ■

Тарас БЕРЕЗОВЕЦ,
директор, политконсультант Компании персонального и стратегического консалтинга Berta Communication

«Проиграла Украина. Независимо от того, выйдет Тимошенко или нет. Пострадал имидж страны. Украина на следующий день после приговора по делу Тимошенко была на первых полосах всех мировых изданий, ей посвятили беспрецедентно много времени в эфирах, во всех газетах и изданиях. Так вышло, что ничего не происходило в мире важного в этот день, и дело Тимошенко стало топ-новостью.

С другой стороны, более всех выиграла пока Восточная Украина и Россия, потому что нанесен серьезный удар по европейским амбициям Украины. И все будут пытаться воспользоваться данной ситуацией. Ну и, безусловно, в какой-то краткосрочной пер-

спективе, вырастет рейтинг Тимошенко и партии «Батьківщина» и вырастет, тем не менее, рейтинг Партии регионов, потому что в стране достаточно много людей, которым Тимошенко не нравится.

На улице не будет силовых противостояний или массовых выступлений. Ничего подобного не произойдет по одной причине — сегодня в обществе нет того градуса ненависти, чтобы люди начали реагировать на ситуацию. Вы видели, что под окна суда вышло максимум 5 тысяч человек. Поэтому будет, конечно же, определенный негатив, но кардинально в ближайшее время ситуация не поменяется. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
ИА REGNUM

“ По моему мнению, осуждение Тимошенко повлияет на политическую ситуацию на Украине гораздо менее, чем социально-экономические последствия политики Янковича – Азарова. На первый план гораздо ярче выходит экономический крах страны и её европейских иллюзий, чем судьба лидера оппозиции. ■

■ Поддастся ли руководство Украины международному давлению в связи с осуждением Тимошенко? Как далеко такое давление может зайти?



Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного
анализа и
прогнозирования

“ Нет, если не считать того, что отдельные оппозиционные партии получили шанс несколько улучшить свои электоральные позиции. Массовка на Хрещатике еще недели две погудит и разъедется, потому что если бы БЮТ был в состоянии реально поднять массы, то митинги и манифестации происходили бы во всех областных центрах: они бы перекрывали дороги, мосты, писали петиции. А когда политическая сила, за которую голосуют 4–5 миллионов избирателей, в состоянии только привести на Хрещатик пару тройку тысяч хулиганов, это свидетельствует о полной политической импотенции. Поэтому никаких серьезных политических потрясений я от этого не ожидаю. В основном борьба будет вестись в информационном пространстве и это будет тактическая борьба за наследство Тимошенко и БЮТ, а не за то, чтобы Юлию Владимировну выпустить.

Я не думаю, что давление будет сильным, т.е. начнут, конечно, периодически появляться заявления о том, что Украина поступила очень плохо, что процесс был политическим. В том, что у процесса была политическая подоплека, и так никто не сомневался, и не сомневается. Если власть набралась смелости, и Тимошенко вначале закрыли в СИЗО, а потом отвесили реальный срок, то вряд ли они очень серьезно испугаются каких-то там заявлений от представителей Европейского Союза, которые все равно будут затихающими, потому что у ЕС много серьезных жизненных проблем, чтобы еще удерживать Тимошенко в качестве топ-новости. Не могут министры иностранных дел стран Европейского Союза и крупные европейские политики новый день начинать с заявлений о том, что они очень обеспокоены судьбой Юлии Владимировны Тимошенко и настаивают на пересмотре всех законов.

Это будет вялое давление, тактическая игра, не хочет Европейский Союз подпи-

сывать с Украиной договор о Европейской ассоциации – ну украинским дипломатам был задан вопрос: «вы знаете, из-за того что вы посадили Тимошенко вас ожидают большие трудности с подписанием договора об Ассоциации»? Допустим, когда европейские дипломаты будут говорить, что ожидаются трудности с ратификацией, им никто не поверит, потому что соглашение о Зоне свободной торговли приносит Европейскому Союзу, в ущерб Украине, слишком большую выгоду, чтобы они от него отказались, и если Украина подпишет это соглашение, то и они его подпишут и ратифицируют. В принципе, международное давление будет заключаться в тактических попытках выторговать что-то под видом озабоченности судьбой Тимошенко.

Что касается того – поддастся власть или нет, то мне трудно прогнозировать действия украинской власти, потому что разные группы влияния, даже в самой Партии регионов, по-разному относятся к перспективам этого дела. Кто-то считает, что ее надо выпустить, кто-то считает, что она должна отсидеть все 7 лет и ее вообще нельзя выпускать, кто-то не имеет своего мнения по этому поводу, – я думаю, для начала украинская власть возьмет тайм-аут. Апелляцию суд может рассматривать и полгода, и год, и все это время Юлия Владимировна может находиться в СИЗО, а украинская власть будет разводить руками и говорить: «Ну, видите судебная система – независимая, мы на нее давить не можем. Вот, дядя Вася с помойки стоит в такой же очереди на апелляцию, как и Юлия Владимировна, а у нас все равны перед законом», и смотреть на реакцию мирового сообщества. Если реакция будет никакой, то власти поймут, что могут делать все, что угодно: хотя – закрывают, хотя – выпускают. А потом после отбытия половины срока ее вообще могут выпустить, к этому времени всем будет понятно, что Тимошенко как

политик кончилась, а просто так держать её в тюрьме никому не надо.

Если же давление будет усиливаться, или украинская власть почувствует, что за Тимошенко она может что-либо выторговать,

то в таком случае апелляционный суд пересмотрит приговор и решит, что хотя Юлия Владимировна виновата, но с учетом самых разных факторов, ее можно отпустить на свободу, применив условный срок. ■

**Сергей
МАРКОВ,**
директор
Института
политических
исследований

“ Будет ультиматум со стороны Запада, Евросоюза с требованием пересмотреть это решение. В противном случае не будет подписан договор об Ассоциации, о Зоне свободной торговли и др. Я думаю, что Украина будет вынуждена пойти по такому пути: либо будет решено декриминализировать эту статью, или Апелляционный суд примет решение отказаться в связи с новыми обстоятельствами от этого приговора.

Второй вариант — Янукович лично помилует Юлию Тимошенко. Правда, как это сделать без просьбы о помиловании — не представляю. Возможно, понадобится европейский посредник. В этом и будет компромисс. Я думаю, что они «дожмут» Януковича. У него не хватит сил им сопротивляться. ■

**Сергей
МИХЕЕВ,**
генеральный
директор Центра
политической
конъюнктуры

“ На определенном этапе было такое впечатление, что украинское руководство готово поддаться давлению, но когда СБУ объявила о возбуждении новых уголовных дел, стало ясно, что, скорее всего, Киев все же решил, раз уж вляпался в это дело, то надо от него получить хоть что-нибудь. По крайней мере — не допустить Тимошенко к парламентским выборам в следующем году. ■

**Александр
ЧАЛЕНКО,**
политический
обозреватель
(Украина)

“ Янукович в 2004 году сдался без боя; в 2007 году, когда Ющенко незаконно распустил Парламент, Янукович сдался во второй раз. И где гарантия, что теперь он не сдастся снова? Хотя, в принципе, украинская политика абсолютно непредсказуема. Ну, кто бы мог бы представить себе в 2004 году, что Ющенко добровольно отдаст власть Януковичу в 2010-м? Поэтому невозможно предсказать — поддается он или не поддается. В конце концов, чему-то его должны были научить предыдущие демарши. Он должен понимать, что за очередной сдачей лично для него последствия будут более чем катастрофичные.

Что же касается верхушки Партии регионов, то никакая она не пророссийская, а проамериканская. Они заинтересованы в существовании такого государства как Украина, с тем, чтобы его «доить» и не подчиняться при этом Москве.

Поэтому, до памятника Бандере в Енакиеве, конечно, не дойдет, но я не удивлюсь, если через год в ПР появятся люди, которые негласно будут поддерживать националистические движения. Украинские политики и топ-бизнесмены заинтересованы во вхождении в «Европейский клуб», и поэтому чувствительны к давлению со стороны Запада. ■

**Михаил
ЛЕОНТЬЕВ,**
главный редактор
журнала «Однако»

“ Какое касательство, какое руководство Украины? Ребята сперли газ — 11,5 млрд. куб. м. Им надо оформить эту штуку, чтобы их потом не посадили. Если соглашение с Россией законно, значит, они не имели права тащить этот газ, но «бабки» уже поделили. Вот и все.

Какое международное давление, о чем вы говорите? Они предъявили Тимошенко

реальное уголовное обвинение для того, чтобы «отмазаться» от Европы, потом с удивлением обнаружили, что Европа недовольна приговором. У них все «на мази», просто этот вопрос не обсуждался. И это не то чтобы их удивило, но как-то немного озадачило: блин, ешкин кот, и эти теперь пристают! Давайте мы им всунем в пасть «дело Лазаренко». Если бы они хотели

Тарас БЕРЕЗОВЕЦ,
директор,
политконсультант
Компании
персонального и
стратегического
консалтинга Berta
Communication

посадить Юлю, не ссорясь с Западом, они взяли и предъявили бы ей эти счета с самого начала, — они у них на столе лежали. Кто им мешал это сделать? Им нужно было дезавуи-

ровать российский контракт, не потому что их цены на газ не устраивают, а потому что они сперли около 3 млрд. долл. Вот и все. Еще раз говорю, это воровская разборка. ■

“ Это уже даже не предположение, это происходит в данный момент. Власти не проанализировали реакцию западных политиков. Мы видим, что очень быстро отреагировало мировое сообщество и российские лидеры. Парадоксально, что Россия поддержала в этой ситуации Тимошенко, причем недвусмысленно. Это легко объяснить тем, что, обвиняя Тимошенко, на

Владимира Путина — кандидата в президенты, который подписал это соглашение, падает тень.

Давление на Януковича очень сильное, беспрецедентное, причем уже не только от Путина — хуже всего заявление Барака Обамы, поэтому украинской власти придется действовать очень быстро. Здесь времени на раскачку нет. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор
ИА REGNUM

“ Янукович не может далеко отступить под давлением Запада: уничтожение Тимошенко для него — краеугольный камень энергетической и промышленной политики, немыслимой без энергетического шантажа в адрес России. ■

■ **Каковы теперь перспективы интеграционных процессов Украины с Европейским союзом и Российской Федерацией?**



Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор
журнала «Однако»

“ Эта тематика не имеет отношения ни к интеграционным процессам, ни к дезинтеграционным, ни к каким. Просто все эти ребята в процессе движения к власти держались более-менее адекватно, они чувствовали себя в каком-то контакте с реальностью: притворялись политиками, притворялись, что Украина — государство. В тот момент, когда они, как им показалось, взяли всю власть в руки, у них просто съехала крыша, и они решили, что они на «сходняке». Что вы хотите от человека, который объяснял американскому послу, что ему Могилевич разрешил заниматься газовым бизнесом, но сам он честный фрэер?! Ему же иголки не вставляли под ногти, его никто за язык не тянул! Сам объяснял. Этого человека звали Фирташ. О какой евроинтеграции вы можете говорить?

Это человек, который занимался этим при Ющенко и занимается этим сейчас при Януковиче. Вся эта группировка «Росукрэнерго» полностью переползла с повышением от Ющенко к Януковичу. И они занимают все ключевые посты: Администрация Президента Украины, все главы администраций, министр топлива и энергетики, начальник СБУ — все бенефициары этой, на самом деле, воровской шайки.

С этими ребятами действительно можно договориться, но исходя из их понимания реальности. Вести с ними политические переговоры совершенно невозможно. С Ющенко было невозможно из-за его психоделических представлений о политике. У этих же вообще нет никаких политических представлений и политических взглядов. Это чисто конкретные ребята, а вы говорите — евроинтеграция. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа
и прогнозирования

« Неопределенные. До сих пор украинская власть понимает, что ее экономические интересы, а вернее экономические интересы страны, лежат в поиске теснейшей и как можно скорейшей интеграции с Российской Федерацией и другими странами Таможенного Союза, т.е. в оперативном вступлении в организацию. Это, вообще, надо было сделать еще полтора года назад.

С другой стороны, украинская власть иррационально и панически боится своих российских партнеров, так как понимает, что Россия — это более крупная политическая, экономическая сила, что российские политики значительно более профессиональны, чем украинские. Они просто боятся, что в условиях тесного сотрудничества с Россией украинские политики не смогут адекватно играть на одном поле со своими русскими коллегами, и окажутся политиками второго сорта. Вот этот иррациональный факт мешает интеграционным процессам на постсоветском пространстве.

С третьей стороны, украинские политики считают, — также иррационально, — что если их примут в Европейский Союз, или хотя бы пообещают что примут, это каким-то образом поднимет их вес. Как папуас, которого пустили в королевский дворец — он от этого не перестал быть папуасом, но он думает, что равен монарху. Этот иррациональный подход толкает украинских политиков в объятия Европейского Союза, который, с одной стороны, не очень хочет их видеть в своих политических рядах, но с другой — имеет достаточно серьез-

ные экономические интересы на Украине, пытается получить серьезные экономические преференции за ее счет, и поэтому постоянно ведет вялотекущие переговоры о том, что «может быть когда-нибудь мы вас, наверное, куда-нибудь примем». Все это время страны Европейского Союза, пытаются получить преференции на украинском рынке, и в результате украинская промышленность, собственная экономика, несет достаточно крупные потери. В первую очередь — украинское сельское хозяйство, да и другие отрасли не радуются такому тесному сотрудничеству.

Интересы элиты настоятельно требуют тесной интеграции с Европой, а какой из этих векторов победит? С моей точки зрения, должен победить вектор интеграции в Таможенный Союз. Просто потому что на игры с Европой у украинских политиков осталось слишком мало времени и наша экономика может помереть в течение ближайших полугодия. Украинские политики это понимают, так же как и то, что после того, как помрет экономика неизвестно, кто и где будет сидеть. Но уж не во властных кабинетах — это точно. Значит, у них нет времени на продолжение игр в раскачивание между Европой и Россией. Надо либо принимать решение о вступление в Таможенный Союз и после этого понимать, что экономика спасена, и страна будет нормально развиваться, что есть какая-то экономическая перспектива; либо о вступление в Зону свободной торговли с ЕС, и тогда выпускать Тимошенко, быстро садиться в самолет и куда-то улетать из страны. ■

Сергей МАРКОВ,
директор Института
политических
исследований

« В результате этих событий перспективы интеграционных проектов увеличились, поскольку они приведут к охлаждению отношений с Западом и, в этом смысле, ослабнет вето на подключение Украины к этим интеграционным процессам.

Второй фактор — это опасение украинской олигархии потерять контроль над украинской экономикой. Впрочем, этот фактор является самоугариванием, страхами, поскольку на примере казахстанской экономики видно, что российские олигархические группировки вообще не покушаются на то, чтобы установить контроль над казахстанской экономикой. Поэтому главным фактором пока остается вето Запада, которое запрещает Украине участвовать в интеграционных процессах объединения с Россией. ■

Александр ЧАЛЕНКО,
политический
обозреватель
(Украина)

« Я уверен в том, что ЕС все равно подпишет договор об Ассоциации и о Зоне Свободной Торговли. Они заинтересованы в том, чтобы Украина была «поясом безопасности». Таким себе буферным государством между РФ и ЕС. Возможно, они будут осуществлять давление, рассчитывая запугать Януковича, но если он не поддастся, то через полгода все забудут и подпишут. Как было в ситуации, когда Россия воевала с Грузией: все на Западе пошумели, но очень быстро забыли. ■

Сергей МИХЕЕВ,
генеральный директор Центра политической конъюнктуры

““ Перспективы такие же, какие и были. Мне не кажется, что что-то серьезно изменилось в отношениях Украины и Европы или в отношениях Украины и России. «Дело Тимошенко» это, скорее, пусть и громкий, но проходящий момент. ■

Тарас БЕРЕЗОВЕЦ

““ Есть определенного рода проблема. Если Тимошенко не выйдет до пятнадцатого декабря, до Европейского саммита на Украине, то под вопросом само подписание соглашения, об ассоциации. Тем не менее, интересы украинской власти, украинского крупного бизнеса, находятся в Европе. Поэтому, я не думаю, что все это приведет, как анализируют некоторые мои коллеги, к пересмотру внешнеэкономической доктрины и вступлению Украины в Таможенный союз, о котором и речь сегодня вообще идти не может. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор ИА REGNUM

““ Никаких интеграционных перспектив Украины Януковича с ЕС и Россией нет, и не было никогда. ■

■ **Существует ли необходимость в поддержке российских соотечественников в Крыму и Севастополе? В каких формах она должна осуществляться?**



Сергей МИХЕЕВ

““ То, что поддержка соотечественников необходима — это однозначно. Дело в том, кого считать соотечественником? Всех проживающих в Крыму? Не знаю, наверное, крымские татары особо в нашей поддержке не нуждаются. Тогда кого конкретно? Русских или тех, кто ориентируется на Россию? Но это надо вычислить. Поэтому поддержка соотечественников нужна везде, не только в Крыму. И всеми доступными средствами.

В первую очередь речь должна идти о русских. После распада Советского Союза русские попали в ситуации разделенного народа. А в Крыму как раз достаточно большая диаспора, точнее, там большинство русские. ■

Александр ЧАЛЕНКО,
политический обозреватель (Украина)

““ Существует, конечно. Но знаете, я очень разочарован в российской бюрократической власти. Чувства соотечественников на постсоветском пространстве их совершенно не волнуют. Сочувствия я не вижу, оно существует только на словах и не конвертируется ни в какие проекты. Посмотрите, как себя ведут здесь западные фонды и организации — они очень активны. А где российская активность? Я что-то слышал о «Русском Мире», но так его и не увидел на Украине. Это выглядит очень странным для энергетической супердержавы. ■

Сергей МАРКОВ,
директор Института политических исследований

“ Проблема с соотечественниками заключается в том, что она всегда требует поддержки. Во-первых, есть несколько групп соотечественников. Это люди, которые сами обозначили себе, что находятся в жестком общественно-политическом поле, что они являются российскими соотечественниками. Есть соотечественники, которые считают себя русскими. Их порядка 20%. Есть люди, которые говорят и думают

на русском языке. Их в современной Украине порядка 60%. И это тоже соотечественники. И есть те, которые считают Россию братской страной, с которой надо развивать отношения в первую очередь. Таких граждан на Украине 80%, и они тоже в какой-то мере — соотечественники. Со всеми этими группами нужно работать, нужно помогать, делать это в сотрудничестве с украинскими официальными лицами. ■

Тарас БЕРЕЗОВЕЦ,
директор, политконсультант Компании персонального и стратегического консалтинга Berta Communication

“ Россия потратила уже огромное количество времени и денег. Вся эта помощь до недавнего времени осуществлялась по определенным коррупционным схемам, которые, в основном, строились по линии правительства Москвы. И сегодня Собянин не продолжил политики своего предшественника, поэтому помощь сворачивается. Кроме того, выборы нового главы организации Соотечественников, который будет

получать деньги из российского бюджета, депутата Вадима Колесниченко, привели к скандалу, и отсутствие единства в этих организациях только усилилось.

Поэтому российской стороне нужно быть очень осторожной в том, что касается выделения средств, чтобы снова не попасться на удочку мошенников, которые предыдущие годы просто разворовывали эти деньги. ■

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра системного анализа и прогнозирования

“ Существует необходимость в поддержке Россией, — в первую очередь, моральной и информационной, — абсолютно всего русского движения на Украине. Не российских соотечественников в Крыму, Севастополе, скажем, или Чернигове, а абсолютно всего русского движения. Россия должна предоставлять трибуну, Россия должна четко демонстрировать свою заинтересованность в сотрудничестве с пророссийскими силами на Украине, делая это не на словах, а на деле. ■

Михаил ЛЕОНТЬЕВ,
главный редактор журнала «Однако»

“ В форме воссоединения Украины с Россией. Никаких других форм поддержки наших соотечественников, проживающих на нашей земле, быть не может по определению. ■

Модест КОЛЕРОВ,
главный редактор ИА REGNUM

“ Не только в Крыму и Севастополе. Надо строить независимую информационно-политическую инфраструктуру. ■



7 сентября — в день, когда наши предки, с интервалом в несколько сот лет, насмерть

недосчитавшейся в своем полторатриллионном бюджете денег на «еще одну хорошую московскую дорогу, лишнюю построенную станцию метро и несколько десятков новых автобусов». Или на тротуарную плитку.

В дальнейшем, под влиянием критики, «концепция изменилась». Как было торжественно провозглашено на прошлой неделе, помощь не только не будет отменена, но будет утроена. Но пойдет

в бюджет (до сих пор не внесенных)? И вместо, а не после скандального, прозвучавшего на всю Россию с Украиной отказа морякам в финансировании? Почему девять месяцев — с начала текущего финансового года — вообще ни копейки не выделялось на утвержденные в бюджете расходы? Что раньше мешало передать средства Дому Москвы, если фонд «Москва — Севастополь» вышел из доверия?

Правильный ответ: занятые

«Милостивый государь, Алексей Сергеевич! Не признаете ли возможным в вашей уважаемой газете подписку на собрание средств для приобретения судов взамен тех, которые неизбежно выбывают из строя при военных операциях на море. Для начала такого полезного дела посылаю вам десять тысяч рублей».

Из письма князя Льва Кочубея Алексею Суворину, издателю газеты «Новое время». (Санкт-Петербург, 1 февраля 1904 г.)

«Отстаивайте же Севастополь!»

Константин **ЗАТУЛИН**,

депутат Государственной Думы I, IV и V созывов, председатель Комиссии Государственной Думы по Черноморскому флоту в 1995 г.

бились на Куликовском и Бородинском полях, — депутаты Московской городской думы в едином порыве, без обсуждения, проголосовали за ликвидацию программы поддержки военных моряков, запланированной на 2011 год в сумме 70,6 млн. руб. В первых комментариях на эту тему фонд «Москва — Севастополь» — прежний распорядитель московской помощи Черноморскому и другим флотам Российской Федерации — был назван «кривой схемой», а причиной отмены финансирования — возникшее-де в последние годы «полное и глубокое» удовлетворение флотских нужд по линии федерального Министерства обороны. В существующих же на московские дотации столичных газетах (из тех, что при Лужкове требовали немедля вернуть Севастополь России) тут же бросились растолковывать, что пресловутые 70 миллионов позарез нужны Москве,

она не жирующему на деньги Минобороны флоту, а людям на флоте и не через заклеенный позором фонд «Москва — Севастополь», а через законопослушный Дом Москвы в Севастополе. Владимиру Яцубе, назначенному Киевом Севастопольскому городскому голове, поведал об этом министр культуры Москвы (?), пригласивший украинского чиновника, к немалому его смущению, приехать в Москву, чтобы «посоветовать, как лучше расходовать деньги, выделяемые на Черноморский Флот Российской Федерацией». Ну чем не повод всем нам не нарадоваться на патриотизм московских властей?

Первое, что приходит в голову: если Москва изначально собиралась благодетельствовать соотечественников в Севастополе, утроив расходы на их нужды, почему не сделала это сразу через такую же процедуру депутатских поправок

невидимыми глазу великими свершениями, новые руководители московских департаментов вообще не собирались исполнять взятые в 2011 году Москвой обязательства по поддержке флота. Они были уверены, что в новые, пореформенные времена служивые на флотах не посмеют заикнуться. Как, впрочем, и седовласые руководители фонда «Москва — Севастополь», подбираемые, как правило, из числа наиболее авторитетных отставных командующих Черноморским флотом (в разное время фонд возглавляли адмиралы: Игорь Касатонов, Виктор Кравченко и др.). Фонд, насколько мне известно, не был волен в расходовании средств, выделяя их, по договоренности с действующим руководством ВМФ РФ, на нужды не только Черноморского, но и других российских флотов.

Подтверждением тому, что дело совсем не в «кривизне» фонда «Мос-

ква — Севастополь», а в безразличии московских чиновников к русскому человеку в Крыму и Севастополе, усугубленному узостью кругозора и провалами памяти, служит менее громкая история с отказом тех же чиновников от поддержки Русского культурного центра в Симферополе. Созданный Правительством Москвы и фондом «Москва — Крым» с огромным трудом, вопреки сопротивлению «украинизаторов» и «оранжевой» власти, Центр сеял разумное, доброе, вечное и русское, на паях поддерживаемый своими учредителями. Но в конце 2010 года новый руководитель департамента внешнеэкономических связей города Москвы г-н Черемин отказал в выделении РКЦ 5 миллионов рублей на 2011 год. Были протесты, пикеты у генконсульства РФ в Симферополе, письма-обращения к новому руководству Москвы (в том числе и мое: я тогда думал, что это просто недоразумение). Г-н Черемин успокаивал, что программы Русского центра в Симферополе, все до копейки, будут профинансированы через Дом Москвы в Севастополе (ибо только сакральное отношение к родному бюджетному кодексу стесняет его рвение в поддержке программ РКЦ напрямую). Прошли все те же девять месяцев — срок созревания дитя в утробе матери: ни копейки не перечислено через Дом Москвы в Севастополе, ни копейки не получил от Москвы Русский культурный центр в Симферополе, наполовину живущий теперь за счет другого учредителя — фонда «Москва — Крым». Я же получаю теперь письма с извещением о закрытии на крымском телевидении информационной-культурной программы «Куранты», которую не может более финансировать Русский культурный центр.

Говорят, поставлена задача «избавляться от наследия Лужкова». В это наследство, по желанию, теперь можно внести всё, что угодно: и пробки, и коррупцию, и аз есмь грешных, непонятливых депутатов Государственной Думы от Москвы. Но разумно ли вновь взрывать восстановленный при Лужкове храм Христа Спасителя или пускать под нож выстраданные годами программы и структуры поддержки соотечественников за рубежом, помощи Черноморскому флоту и Севастополю? Зачем дискредитиро-

вать и заводить в тупик всю работу, обуславливая ее еще не достигнутыми договоренностями с представителями Украины, уж заявившими, со ссылкой на собственный Бюджетный кодекс, о невозможности доплат гражданам Украины, ветеранам войны и флота напрямую из московского бюджета? И что это за поза такая — «мы не будем тратить на сам флот»? Почему?

Допускаю, что для кого-то в наше время ответы на эти вопросы не столь очевидны. Ну зачем России, тем более Москве, флот на Черном море? На мой же взгляд, сомневаться в этом — значит перечеркнуть четыреста лет движения на Юг в нашей истории, быть готовым признать Понт Эвксинский Нерусским морем и отказаться не только от поддержки близких людей, защиты своих интересов и влияния в соседних Крыму и Новороссии или, допустим, Абхазии, но, через какое-то время, и на собственном Черноморском побережье и Северном Кавказе.

Неужели мы не видим дальше собственного носа и не помним, что было раньше вчерашнего дня? Сто лет назад, в забытую нами Первую мировую войну Россия задохнулась, а русская армия истекла кровью без подвоза оружия и боеприпасов через закрытые Черноморские проливы. Теперь мы спорим с Украиной не за Босфор и Дарданеллы, а за фарватер Керченского пролива, за право плыть, не платя мзды, из российского порта Новороссийск на Черном море в российский же порт Азов на Азовском. Разве не в эти самые дни обостряется спор — быть ли «Южному потоку» или альтернативному ему Nabucco посуху, по морю и вообще? Кто будет охранять эти «потоки», нефте- и газопроводы, стеречь морские границы и не давать запугивать туристов будущих Олимпиад настоящей или мнимой угрозой терроризма и пиратства в регионе?

Слепой Гомер утверждал, что «событие зрит и безумный». Может быть, из Москвы плохо виден Малахов курган Севастополя, а тем более побережье столь близких нам Болгарии с Румынией, где теперь будут размещать американскую ПРО и военно-морские базы НАТО. Но Москва все еще столица России, а не рядовой субъект Российской Федерации: московское-то чинов-

ничество должно бы задумываться о том, в чей городской бюджет отчисляют свои налоги наши «газпромы» и «лукойлы», так заинтересованные в Черном море. На вопрос «зачем России Черноморский флот» князь Потемкин, говорят, отвечал: «Затем, чтобы вы никогда более об этом не спрашивали».

В геополитическом, военно-политическом и даже региональном контексте страна Россия или держава зависит от того, есть у нее флот или нет. Да, флот — дорогая вещь, с годами становящаяся все дороже. В условиях хронического недофинансирования нашей обороны неизбежно обостряется извечный спор между армией и флотом, генералами и адмиралами о том, на что пустить деньги. Преодолеть этот антагонизм не мог даже Сталин, вынужденный — при его-то власти — выделить управление флотом в отдельный от Наркомата обороны Наркомат ВМФ. Что же говорить о дне сегодняшнем, когда флоты низвели с пьедестала, а Главкомат ВМФ, как нелюбимый Конституционный суд, отправили с глаз долой в Петербург? Способно ли наше Министерство обороны, как полномочный агент государства, добиться необходимых флоту ресурсов? Увы, нет. Вот статистика по одному только Черноморскому флоту: 1991 г. — 835 кораблей; 1997 г. (после раздела с Украиной) — 338; теперь на ходу — 35.

Мало того, как показывает мой личный опыт, стратеги нашего Министерства обороны не в состоянии понять разницу в положении флотов, базирующихся на нашей территории и Черноморского флота, главной базой которого остается Севастополь, управляемый из Киева. В течение 2009-2011 гг. мне, как депутату Государственной Думы, неоднократно приходилось обращаться сначала в Министерство обороны, а затем и в Администрацию Президента Российской Федерации в связи с огульными сокращениями, в среднем на 60%, военного и гражданского персонала в учреждениях культуры и идейно-воспитательной работы Черноморского флота. В обстановке постоянного прессинга на военнослужащих и членов их семей со стороны украинской власти, особенно в период В. Ющенко, Дом офицеров и Музей флота, Драматический театр им. Б. Лавренева,

Матросский клуб, Спортклуб и основанная еще в 1822 г. Морская библиотека, не говоря уже о газете «Флаг Родины» и телецентре ЧФ, были необходимым элементом самообороны и контрпропаганды. Все это подверглось разгону и сокращению за «непрофильностью» теперь, с переходом на «новый облик Вооруженных сил». Не нужно-с. Не нужно в городе, который живет и дышит флотом, и был построен им 227 лет назад.

Подведем итоги. Так ли уж хорошо ему, Черноморскому флоту в Севастополе, на Украине — без нашей поддержки, на одном казенном счету? Современная история Черноморского флота, как никакая другая, доказывает, что существование флотского организма, поддержание традиций и воспитание любви к морю и флоту не может быть делом одного государства. Это общенародное дело. Это, кстати, хорошо понимали — и при Советской власти, и при досоветской. Я недаром предварил свое изложение цитатой из письма князя Льва Кочубея издателю «Нового времени» Алексею Суворину. Учетом и расходом собраных по их почину, шапкой по кругу, народных средств

заялся Высочайше учрежденный Особый комитет по усилению военного флота на добровольные пожертвования, регулярно публиковавший свои отчеты в прессе. На эти деньги до революции был восстановлен погибший в Цусиме флот, закладывались и спускались на воду передовые по тому времени военные и гражданские суда, вроде эсминца «Новик». И это — несмотря на обширную государственную Судостроительную программу, профинансированную в те же годы Государственной Думой по настоянию П.А. Столыпина.

Все, что с нами произошло в 1991 году, гораздо масштабнее и страшнее Цусимы. И велика заслуга Москвы и москвичей в том, что в самые трудные 90-е годы своей помощью, на свои деньги они спасли Черноморский флот, ввели в строй его нынешний флагман — крейсер «Москва», ржавевший на стапелях в Николаеве, отстроили в Севастополе целый квартал жилья для моряков, открыли русскую школу и филиал Московского университета. Вслед за Москвой края, области и национальные республики, отдельные предприятия стали соревноваться между собой, устанавливая шеф-

ство над кораблями и соединениями нашего Военно-морского флота. Мне стыдно за моих коллег из Московской городской Думы, нанесших всему этому благородному движению пощечину — после того, как на моих глазах многие из них купались в лучах славы во время своих командировок в Севастополь. Мне стыдно за наше Министерство обороны, палец о палец не ударившее для выполнения поручения Президента Российской Федерации о долевом участии в развитии главной базы Черноморского флота, данного в Харькове в апреле прошлого года.

Что ж, примем к сведению заявления о том, что помощь нашим соотечественникам в Севастополе, так или иначе, будет продолжена. Но урок происшедшего в том, что общенародное дело поддержки флота не может быть полностью доверено государству и чиновникам, не считающим его для себя важным. Впору, как в 1904 году, призвать все слои нашего общества к добровольным пожертвованиям на нужды наших моряков и их семей, на развитие Военно-морского флота. Я передаю на эти цели первые 132 500 рублей — свою месячную депутатскую зарплату. ■

«Давно ли Украина звала ее ведьмой?»

Владимир **КОРНИЛОВ**

*Предстала умученной, трагически бледною, —
козак же стал боровом, вся рожка в шерсти.
Давно ли Украина звала ее ведьмой?
Теперь же сочувствует и молит: «Пусти!»...*

«Гражданин поэт»

На следующий день после оглашения приговора по делу украинского экс-премьера британская газета «Таймс» провозгласила: «Вчера судья превратил Юлию Тимошенко в самого известного политического узника Европы». С аналогичными заголовками, с фотографиями лидера «Батькивщины» на первых страницах вышли крупнейшие газеты

Запада. Имя Тимошенко, которое европейские журналисты уже с трудом припоминали к весне текущего года, стало чуть ли не символом. Собственно, этого Юлия Владимировна и добивалась, провоцируя судью на свой арест.

Изоляция с обеих сторон

Судя по некоторым комментариям провластной команды, столь

резкая реакция Европы, Вашингтона и примкнувшей к ним России, похоже, несказанно удивила украинскую власть. Это тем более удивительно в связи с тем, что эту власть не раз предупреждали, что иной реакции, собственно, ждать и не приходится. Например, задолго до оглашения приговора: «Я считаю наивным утверждения о том, что Евросоюз продолжит, как

ни в чем ни бывало, переговоры об ассоциациях и иных формах кооперации, не обращая внимание на дело Тимошенко. Любой документ, подписанный Брюсселем с Украиной в период единодушной кампании в европейских СМИ, будет преподнесен в этих самых СМИ как свидетельство поддержки политики Киева. Поэтому еврочиновникам ничего не останется, как притормозить переговоры с Украиной или даже прервать их в грубой форме...

В любом случае, попытки осудить бывшего премьера Украины за политические, пусть волонтаристские, пусть авантюрные, пусть не просчитанные, решения заведомо обречены на однозначное осуждение за рубежом и на соответствующие подходы западных и международных организаций. А потому и попытки сделать обвинения в этих просчетах стержнем всего процесса против Тимошенко обречены на вечное осуждение за границей, а потому на вечное приращение ее очков в глазах западных комментаторов в ходе ее отсидки/ссылки/эмиграции/домашнего ареста (нужное подчеркнуть). Готова ли украинская власть сыграть ва-банк в отношениях одновременно и с Западом, и с Россией, доводя этот, явно не продуманный во всех деталях сценарий до логического конца? Глубоко сомневаюсь»

Все это — и реакция Запада, и реакция России — легко просчитывалось заранее, и украинскую власть предупреждали о том, что подобный приговор по делу с такими обвинениями неминуемо приведет Украину к фактической международной изоляции. Но власть прислушалась к иным советам. Я вспоминаю многочисленные заявления некоторых политиков, политологов и журналистов, которые и публично, и кулуарно уверяли всех в том, что Европа «увлечена своими экономическими проблемами», что ей «не до Украины», что она «даже и не заметит ареста Тимошенко». Один из политологов, споря со мной по этому поводу, даже ссылался на свое личное общение с премьер-министром Великобритании Дэвидом Камероном, от которого он, дескать, и дознался о полном нежелании Запада вмешиваться

в украинскую ситуацию. В итоге, как известно, английский премьер разразился, пожалуй, наиболее резким комментарием относительно приговора Печерского суда.

Те, кто навязывал Януковичу или неким иным режиссерам процесса (тем самым, которых Анна Герман пообещала задушить своими руками за то, что они якобы «подставили президента») мысль о слабой реакции международной общественности, никак не могут понять, что западные политики во многом являются заложниками общественного мнения, формируемого в СМИ. Ну, не может лидер Консервативной партии Британии Дэвид Камерон проигнорировать столь резкие редакционные колонки влиятель-



нейшей в консервативных кругах «Таймс» и делать вид, будто бы в Киеве ничего не произошло. Соответственно, работать с общественным мнением Запада и тех же СМИ украинская власть должна была ДО, а не ПОСЛЕ процесса. Тем более что солиднейшие западные пиар-компании, уверяю вас, предлагали свои услуги не только Тимошенко — могут это утверждать с полным знанием дела. Теперь, судя по некоторым публикациям на Западе, Киев спохватился и пытается хоть как-то смягчить резонанс, однако правило «Дорога ложка к обеду» действует и в политическом пиаре — запоздалой попыткой разьяснить Западу, кто есть такая Тимошенко на самом деле, не переломить основного тренда публикаций, настроения общественного мнения.

Наивными выглядят надежды некоторых сторонников жесткого сценария в деле Тимошенко на то, что Запад «пошумит и забудет». Сторонники этого тезиса постоянно приводили и до сих пор приводят

(даже на этой неделе газета «Сегодня» отводила этому сценарию 60% вероятности) в качестве примера дело Ходорковского в России или разгоны оппозиционных митингов в Азербайджане. Мол, Запад немало шумел и по этому поводу, однако Москва и Баку не поддались давлению и довольно быстро нормализовали свои отношения с Брюсселем и Вашингтоном. Тут есть одно существенное «но», сводящее на «нет» все данные аналогии: мы все прекрасно понимаем, сколько баррелей Западу нужно в конечном счете и от Москвы, и от Баку. А что Украина сможет предложить в этих циничных торгах? Если у Украины и имеются какие-то геостратегические козыри для успокоения Запада,

то они настолько ничтожны, что ни в какое сравнение не идут с российскими, азербайджанскими и тем более китайскими. Собственно, ситуация с Белоруссией в этом смысле вполне сопоставима с украинской.

В этой связи лишней раз хочется подчеркнуть ту мысль, что значительной ошибкой тех, кого теперь хочет душить Анна Герман, был выбор ключевого обвинения против Тимошенко — заключение действующего контракта с Российской Федерацией (неважно, превышала при этом полномочия тогдашний премьер или нет). Сделав подобный — на мой взгляд, более чем странный — выбор, закулисные режиссеры процесса отсекали поддержку со стороны России и тем самым ввергли Януковича в состояние изоляции с обеих сторон.

За долги Тимошенко придется расплачиваться Украине

Возможно ли было с самого начала избежать того сценария (считаю, самого неудачного из возможных для нынешней власти), по которому развиваются события вокруг «самого известного политического узника Европы»? Уверен, что возможно.

Не устану повторять, что самым страшным сценарием для Тимошенко была бы череда крупных, средних, мелких процессов, сопряженных с очными ставками и нудными следственными действиями в различных городах Украины.

Пресса устала бы от этих однотипных информповодов уже через пару-другую месяцев, Тимошенко бы выпадала из информационного поля (чем она и ее политическая сила успешно занимались до лета сего года), а Запад постепенно забывал не только имя, но и косу украинского экс-премьера. Само собой, если бы при этом дело не доходило до ареста. В это время с помощью нехитрых политтехнологий рейтинги «Батькивщины» можно было бы опустить до уровня, прости Господи, «Нашей Украины». Тем более, что все мы убедились по жиденьким протестным акциям, устраиваемым БЮТ, в полном упадке данного бизнес-проекта. Этого-то сценария так боялась Юлия Тимошенко, явно провоцировавшая судью на «спасительный» арест. И этот сценарий ей удалось избежать благодаря приговору.

А сценарий этот легко было осуществить, поскольку поводов для возбуждения, а большей частью — для возобновления череды уголовных дел против Тимошенко было более чем достаточно. Сейчас многие ссылаются на откровения Николая Обихода, бывшего заместителя Генпрокурора и, по совместительству, бывшего обвинителя Юлии Владимировны. Хотя львиная доля этих откровений базируется на давно известном документе - представлении Генпрокуратуры о привлечении к уголовной ответственности и аресте народного депутата Ю. Тимошенко. В этом публичном, отнюдь не засекреченном документе, который можно было читать на протяжении почти десятилетия, содержатся ссылки на многие «сенсационные» документы, которые нынче журналисты «Украинской правды» почему-то добывают в Соединенных Штатах.

В этом же многостраничном представлении содержится ответ на тот вопрос, который в течение последних нескольких недель активно муссируется на различных ток-шоу — должна или нет Украина расплачиваться с Россией за долги ЕЭСУ, возглавлявшихся в свое время Юлией Владимировной? В представлении Генпрокуратуры четко сказано о том, кто и как давал государственные гарантии «Газпрому» 31 декабря 2006 г.: «В конце декабря 1996 года в связи с отказом РАО «Газпром» заключить

с корпорацией ЕЭСУ договор о поставке российского природного газа на 1997 год без правительственных гарантий, Лазаренко П.И., действуя за взятки в интересах ПФК ЕЭСУ, дал указание государственному министру Украины Минченко А.К. предоставить РАО «Газпром» Гарантии Правительства Украины от 31 декабря 1996 года на сумму 200 млн. долларов США об оплате из государственных ресурсов обществу «Газпром» поставленного в Украину газа коммерческим фирмам-посредникам, наибольшим из которых являлась ПФК ЕЭСУ, что дало возможность корпорации заключить с РАО «Газпром» договор №3ГУ-97 от 31 декабря 1996 года о поставке в 1997 году в Украину природного газа объемом 15,5 млрд. куб. м на сумму 1 миллиард 240 миллионов долларов США».

Что тут еще расследовать? Эти документы, в том числе те самые пресловутые «Гарантии», которые сейчас преподносятся в Интернете как сенсация, имеются в деле. Мало того, существует немало показаний свидетелей тех событий, в частности бывшего главы «Газпрома» Рема Вяхирева, который довольно четко обрисовал схему принятия решений по газовым вопросам, применявшуюся Украиной в бытность премьер-министра П. Лазаренко, духовного отца нынешней «политической узицы». Вяхирев предъявил следователям ГПУ документы, свидетельствующие о том, что все контракты с ЕЭСУ заключались исключительно под гарантии, дававшиеся премьер-министром Лазаренко и полномочными (в данном случае это важно!) представителями правительства Украины — в деле даже имеется доверенность, лично подписанная премьер-министром, которая давала Минченко право на подписание соответствующих гарантий. Сам Вяхирев в своих показаниях Генпрокуратуре Украины заявил: «без получения Гарантии Правительства Украины от 31.12.96 г. РАО «Газпром» не заключало бы с корпорацией ЕЭСУ договор».

Можно сейчас долго спорить о том, имели ли право Лазаренко или Минченко выдавать такие гарантии от имени правительства, но эти споры, как и в случае с контрактами 2009 года, за которые Тимошенко осудили на 7 лет, не являются проблемой России. Москва заключила

контракт с финансовой корпорацией, а государственные гарантии Украины были предоставлены лицом, полномочным на ведение переговоров. Соответственно, с точки зрения России долг, который не смогла погасить «частная лавочка» Тимошенко, безусловно является долгом, который должна погашать Украина. И теперь дело Украины определять, кто именно — Тимошенко ли, Лазаренко ли, Азаров ли — должны погашать этот застарелый долг.

То же самое касается и долга, о котором в очередной раз напомнило Украине Министерство обороны Российской Федерации (кстати, напоминания эти звучат регулярно с начала 2000-х годов, но почему-то только сейчас в украинском информпространстве вокруг них подняли вселенский шум, как будто речь идет о какой-то новости). В том же представлении ГПУ от 2002 г. черным по белому записано: «Лазаренко П.И. путем обращения от имени Кабинета Министров Украины к Министерству обороны Российской Федерации достиг договоренности с органами исполнительной власти России о возложении на корпорацию ЕЭСУ исполнения программы встречных поставок продукции украинских производителей структурам МО РФ в расчет за российский природный газ с зачетом задолженности РАО «Газпром» по бюджетным платежам, вследствие чего корпорация ЕЭСУ смогла заключить Генеральное соглашение №1957-1-96 от 29 мая 1996 года и контракт №148/1697 от 25 июля 1996 года с Министерством обороны Российской Федерации о поставке в Россию продукции на сумму 300 млн. долларов США. В результате этого корпорация ЕЭСУ получила бесплатно от РАО «Газпром» российский природный газ на сумму 300 млн. долларов по договору №4ГУ-96 от 29.12.95 г. под обязательство будущих встречных поставок товарной продукции для Министерства обороны Российской Федерации на эту же сумму, то есть получила беспроцентный товарный кредит на сумму 300 млн. долларов США». Надо ли говорить о том, что Минобороны России фактически никакой «товарной продукции» взамен не получило? В документах, прилагаемых к решению Московского Арбитражного суда от 3 июня

2004 г., приводятся расчеты, согласно которым видно, что Минобороны РФ получило продукции лишь на 2 млн. долларов. А остальные деньги, судя по заключению украинской ГПУ, ушли на зарубежные счета Лазаренко и фирм, напрямую связанных с Тимошенко.

Прошу особо обратить внимание: это не слова Министерства обороны России или Путина, это — документ, представленный украинской стороной! В подтверждение этих слов Генпрокуратура Украины сослалась на вполне конкретные бумаги, которые теперь почему-то в упор не замечаются украинскими СМИ. Среди них — письмо на имя министра обороны РФ П. Грачева за подписью первого вице-премьера Украины П. Лазаренко от 8 ноября 1995 года, то есть написанное за несколько дней до создания ЕЭСУ (из чего можно сделать вывод, что компания Юлии Тимошенко создавалась конкретно под эту сделку). Можно сейчас пенять на Лазаренко, но он, вновь-таки, был УПОЛНОМОЧЕН на соответствующие переговоры с Россией, а его право на подобные предложения было предусмотрено двусторонними соглашениями, на которые он сослался в своем письме, в частности — межправительственным российско-украинским соглашением от 18 февраля 1994 г. (и это также подтверждено украинской Генпрокуратурой). То есть с точки зрения России все формальности были соблюдены. И это подтверждается имеющимися в деле показаниями самого П. Грачева, рассказавшего подробности по данной сделке. Бывший глава оборонного ведомства России описал дальнейшую ОФИЦИАЛЬНУЮ процедуру получения согласия на эту сделку со стороны правительства России.

Кроме того, 15 июля 1996 г. все упомянутые гарантии были подтверждены подписью уже премьер-министра П. Лазаренко в ОФИЦИАЛЬНОМ Протоколе переговоров Правительственной делегации Украины с РАО «Газпром». Данные и масса других документов не раз фигурировали затем на переговорах между Россией и Украиной. И тем более странно слышать заявления определенных политиков (как со стороны ныне действующей власти, так и со стороны оппозиции) о том, что им ничего не известно

об украинских правительственных гарантиях по долгам ЕЭСУ. Мол, «кому я должен — всем прощаю»...

Хотим мы того или не хотим, но за долги ЕЭСУ придется расплачиваться государству Украина. А расплатятся ли владельцы ЕЭСУ с Украиной — это большой вопрос.

До истечения срока давности — еще два года

Правда, в украинских СМИ уже не раз обсуждалась тема, связанная с истечением срока давности за преступления экономического характера, которые вменялись в вину Юлии Тимошенко. Действительно, срок давности по делам такого свойства — 10 лет. А поскольку львиная доля пунктов обвинений касается эпизодов 1995-1999 годов, то можно утверждать, что в 2009 г. тогдашний премьер-министр Украины успешно избежала наказаний (при этом, заметьте, это не отменяет самих долгов ЕЭСУ!). Сейчас СБУ ссылается на то, что Тимошенко признана преступницей по иным эпизодам, а соответственно, на нее не может распространяться и срок давности. Возникает закономерный вопрос: а если Апелляционный суд признает ее невиновной или Верховная Рада декриминализирует статью, по которой осуждена экс-премьер, будет ли это означать закрытие и вновь возбужденных дел?

На самом деле, как пояснили мне опытные юристы, которых я попросил разъяснить данную ситуацию, в судебной и следственной практике Украины ограничения по сроку давности за подобные преступления обходятся довольно просто. Так, скажем, согласно ст. 49 Уголовного кодекса Украины срок давности прерывается или приостанавливается в случае, если до истечения указанного срока лицо совершило более свежее преступление средней тяжести. А поскольку в делах против Тимошенко, рассматривавшихся в комплексе, самым «свежим» делом было обвинения в покушении на дачу взяток судьям, якобы совершенном в 2003 г., то стало быть, согласно украинскому законодательству, срок давности по ВСЕМ вышеуказанным делам, включая прегрешения ЕЭСУ, истекает лишь в 2013 году!

Гораздо более весомыми являются неоднократные ссылки на то, что где-то, мол, имеются решения

неких украинских судов, якобы полностью снявших с Юлии Тимошенко все обвинения, выдвигавшиеся против нее за экономические прегрешения 90-х. В таком случае чисто с юридической точки зрения, как пояснили мне наши законники, возбуждать дела по уже рассмотренным в судах эпизодам довольно сложно (хотя в украинской юридической практике такое встречается довольно часто). И если бы наши политики, попадая во власть, не думали, что их власть будет длиться вечно (это касается любой власти), то Тимошенко позаботилась бы о том, чтобы во времена, когда она контролировала всю судебную систему Украины, самой инициировать дела против себя и успешно их проиграть. Во всяком случае, именно так поступил «оранжевый» мэр одного южного морского города — когда после выборов-2010 новая власть принялась рассматривать его злоупотребления, выяснилось, что к тому времени шустрый мэр тихонечко выиграл десятки дел чуть ли не по каждому эпизоду злоупотреблений, причем истцами выступали подконтрольные ему фирмы-однодневки.

Любопытно, что Тимошенко и ее пресс-служба с 2005 года уверяют общественность в том, что Верховным судом Украины закрыты все уголовные дела против лидера БЮТ «в связи с отсутствием состава преступления» в ее действиях. В связи с тем, что упомянутый Н. Обиход в своих интервью заявил об отсутствии подобных решений, тем самым обвинив бывшего премьер-министра Украины во лжи, народный депутат Юрий Болдырев задался целью прояснить эту ситуацию. Не так давно он официально обратился к главе Верховного суда Украины В. Онопенко (бывшему побратиму Тимошенко по БЮТ) с простым и, казалось бы, вполне резонным вопросом: «Принимались ли Верховным судом Украины решения о судебной реабилитации Тимошенко?.. Существуют ли решения, которые имеют законную силу, каких бы то ни было украинских судов по этим вопросам?»

Ответ, подписанный заместителем главы ВСУ К. Кравченко, поражает! Сославшись на «конституционное право граждан относительно неприкосновенности личной и семейной жизни» и запрет

на «сбор, хранение, использование и распространение конфиденциальной информации о личности без ее согласия», представитель суда отказал народному депутату: «Учитывая то, что в Вашем обращении речь идет о конкретном физическом лице, а также отсутствуют указания на те обстоятельства, что решения по указанным уголовным делам непосредственно касаются Ваших прав, свобод, интересов или обязанностей, предоставление запрашиваемых ведомостей будут нарушать требования Закона Украины «О доступе к судебным решениям»».

То есть, по мнению Верховного суда, информация о том, закрыты ли дела по человеку, который все эти годы возглавлял правительство Украины, является приватной?! Информация о том, врал ли этот человек публично или говорил правду,

ловных дел против главы «Батькивщины» сразу же после прихода той к власти, в январе 2005 года. Ведь та «мотивировочная часть», которая имеется в публичном доступе, не выдерживает критики и сводится к нескольким громким интервью тогдашнего Генпрокурора С. Пискуна (ныне народного депутата от Партии регионов). Пискун неоднократно заявлял тогда, что его действиями руководят некие высшие силы, которые направляют его в нужное русло, позволяя принимать решения по наитию. Сразу же после победы Майдана, который его «поднял с колен», он заявил: «Я ведь и благодаря Тимошенко встал с колен... Свою позицию по ее делу тоже собираюсь пересмотреть, учитывая решение американского суда в деле Лазаренко... Сейчас же у меня к Юлии Владимировне ни-

местителем Генпрокурора. В первую очередь, речь идет о допросе Петра Кириченко, ключевого свидетеля по делу «США против П. Лазаренко», с потрохами сдавшего своего покровителя и бизнес-партнера американскому правосудию. Судя по выдержкам из протокола допроса Кириченко от 25–27 апреля 2001 г., приводимым Обиходом, бывшее доверенное лицо Лазаренко и Тимошенко подробно рассказывает о тесной кооперации Павла Лазаренко с Евгением Кушниром, главой одной из самых кровавых банд, на счету которой, пожалуй, самые резонансные убийства в истории независимой Украины.

В документах, приводимых Обиходом, Кириченко признается в том, что в период с 1995 по 1997 г. он и Лазаренко имели прямые контакты с Кушниром и его кол-

...Нет сомнений в том, что общественное мнение за пределами Украины уже довольно четко сформировано и теперь любое новое дело против «самой известной политической узницы Европы» будет воспринято в штыки, насколько бы весомыми не выглядели обвинения.

никак не задевает прав граждан государства, в котором этот человек активно влиял на политику?!

Поражает в этой связи и отсутствие реакции со стороны наших ревностных борцов за публичный доступ к информации. Когда им на тех же основаниях отказали в пояснениях, откуда дорогуший «Порше Кайен» у начальника Киевского УБОП, борцы против цензуры вполне справедливо подняли гневный шум во всех СМИ и Интернет-пространстве. Но они в упор «не заметили» такой же реакции государственных органов на не менее важный с точки зрения публичных интересов запрос депутата. Что ж, двойные стандарты наших борцов против цензуры ни для кого давно уже не являются сюрпризом.

Я не берусь утверждать, существуют ли в природе решения судов, реабилитирующие Тимошенко или нет. Но если существуют, взглянуть на их мотивировочную часть очень хотелось бы. Хотя бы для того, чтобы понять официальную аргументацию и Генпрокуратуры, легко отказавшейся от всех уго-

каких вопросов нет». Вот так взял и пересмотрел. Благодаря Майдану. На каком основании? Так ведь на основании «революционного времени»...

«Лазаренко сказал мне, что Юля заплатит»

Как видим, оснований для возобновления многих дел, в которых фигурировала Юлия Тимошенко, было предостаточно. Однако кому-то же в голову пришла «гениальная идея» о том, чтобы притянуть за уши газовые контракты с Россией! А до этого — покупку автомобилей «Скорой помощи»!

А ведь существуют еще не расследованные или недорасследованные дела, по которым срок давности еще ой как не скоро истечет, если истечет когда-нибудь. Речь о делах, связанных с убийствами Е. Шербана, А. Шведченко и А. Момота.

А нынче Н. Обиход ввел в обиход (уж простите за тавтологию) ряд любопытных документов, которые до этого ходили в различных цитатах и пересказах, но фактически легализованы сейчас бывшим за-

легами, «уголовными авторитетами». Причем речь шла поначалу о ликвидации «смертельной угрозы Юлии Тимошенко». Оплата услуг этих сомнительных личностей (а суммы фигурировали немаленькие — от 800 тыс. до 2,2 млн. долларов) производилась непосредственно со счетов Лазаренко. В протоколе, цитируемом Обиходом, содержится просто-таки убийственная фраза, якобы сказанная Кириченко на допросе: «Лазаренко сказал мне, что Юля заплатит». В декабре 1997 г., если верить партнеру Павла Лазаренко, тот лично встречался в сауне Баден-Бадена с Кушниром, после чего велел Кириченко заплатить бандиту «приблизительно 800 тыс. долларов, куда бы ни указал Кушнир». Данный эпизод подтвержден и Луганским судом по делу нескольких из оставшихся в живых киллеров банды Кушнира. Напомним, что суд доказал причастность Лазаренко к заказным убийствам. Но почему-то в приговоре нет ни слова о Тимошенко, чью фамилию на допросах не раз поминал Кириченко.

Именно в этот период интенсивных контактов Лазаренко с киллерами ими совершалось планомерное истребление всех основных конкурентов ЕЭСУ и самой Юлии Тимошенко, над которой якобы зависла «смертельная угроза». Причем истреблялась лучшая часть украинской бизнес-элиты, люди, пытавшиеся развивать новые технологии и развивать цивилизованные основы ведения бизнеса в разгул диких кровавых разборок 90-х. В первую очередь, это касается А. Момота и А.Шведченко. Я до сих пор уверен, что если бы эти талантливые менеджеры не были жестоко устранены, украинская экономика не выглядела бы сейчас столь жалко.

Вплоть до последних дней своей жизни Александр Шведченко противостоял экспансии днепропетровского клана, представленного Лазаренко и Тимошенко, на территорию Донбасса, где он имел фактически монопольное право на продажи газа. Однако, судя по документам Генпрокуратуры Украины, представленным ею в Верховной Раде, 26 декабря 1995 г. под непосредственным руководством Лазаренко поставки газа в Донецкую область на 1996 год поручаются ЕЭСУ (12,4 млрд. кубометров газа из 33,1 млрд., которые корпорация Тимошенко должна была поставить в общем по Украине). Бывший глава правления АО «Укргазпром» Б. Клюк показал на допросе, что «отнесение Донецкой области к газообеспечению корпорацией ЕЭСУ также было однозначным решением Лазаренко».

Эти же слова подтверждались показаниями бывшего главы отдела Кабмина Украины по вопросам топливно-энергетического комплекса В. Чернышевым: «Вопросы закрепления за корпорацией ЕЭСУ потребителей Донецкой области при разработке вариантов группирования областей за поставщиками газа также не мог решить кто бы то ни было, кроме самого Лазаренко, который хорошо относился к корпорации ЕЭСУ и лоббировал ее интересы».

Единственной преградой на пути реализации этих планов был принципиальный А. Шведченко, уже заключивший соответствующие

контракты на поставки газа в свою родную Донецкую область. В конце марта 1996 г. эта преграда была устранена, ЕЭСУ получила самый емкий газовый рынок Украины в свое полное распоряжение. Мало кто сомневался и тогда по поводу личностей заказчиков убийства. Но ответственности за него так никто и не понес.

Основные союзники Тимошенко уж точно не в «Батькивщине»

Можно еще долго цитировать шокирующие подробности, связанные с темными историями 90-х годов. Но в данном случае я не ставлю своей целью внести дополнительные факты в более или менее подробно описанную историю восхождения и падения клана Лазаренко-Тимошенко. Все эти документы и фамилии я привожу здесь лишь с целью задать вопрос: почему, имея на руках все данные факты и гипотезы, тонны уже доказанных и перепроверенных свидетельств, обвинители Тимошенко выбрали самый провальный для себя путь? Путь, который напрямую ведет ее к возврату на политические вершины и топы новостей всего мира!

Да, сейчас мы видим, что предпринимается отчаянные попытки вернуться к делам, в которых вину Тимошенко можно доказать гораздо более убедительно, чем в истории с подписанием газовых контрактов с Россией. Однако нет сомнений в том, что общественное мнение за пределами Украины уже довольно четко сформировано и теперь любое новое дело против «самой известной политической узницы Европы» будет воспринято в штыки, насколько бы весомыми не выглядели обвинения. Мало кто сомневается в том, что теперь у Януковича не остается шансов, кроме как выпустить лидера оппозиции из СИЗО, если только он не захочет остаться в полной международной изоляции и с запада, и с востока. При этом сама Тимошенко свой выход из заключения в любом случае представит как «победу над режимом», а Янукович в глазах его избирателя предстанет как слабый лидер.

И за это президент, конечно же, должен «поблагодарить» своих ближайших советников, которые

настаивали именно на этом, провальном для нынешней власти, сценарии, которые с пеной у рта еще несколько месяцев назад доказывали и на публике, и, скорее всего, самому Януковичу, что «заграница ей не поможет».

Это дело, его юридическое и пиар-сопровождение, безусловно, продемонстрировали слабость команды Януковича, которая все более разрыхляется, размывается и идеологически нивелируется приходом людей, очень далеких от взглядов и самого президента, и тем более его избирателей. Они просто не понимают, почему Янукович избран главой государства, они так увлекались в свое время борьбой против Партии регионов, что теперь им тяжело осознать, насколько эта партия важна для сохранения президента у власти.

Для иллюстрации приведу лишь один незначительный, но очень показательный пример. На днях целый ряд одесских СМИ опубликовал информацию о том, что заместителем главы одного из ключевых управлений в Администрации президента Украины возглавил скандально известный Анатолий Матиос, бывший глава Одесского СБУ, в 2009 г. прославившийся на всю страну своим налетом на штабквартиру оппозиционной партии. Если сообщения одесских СМИ соответствуют действительности, то на высокопоставленную должность в команду президента взяли человека, который в своей деятельности руководствуется книгой, содержащей циничные советы вроде этого: «Никогда не затмевай Господина! Всегда добивайтесь, чтобы те, кто главенствует, комфортно чувствовали себя наверху... Заставьте ваших начальников казаться более блистательными, чем они есть, - и вы достигнете вершин власти».

Ну, и что Вы хотите от такой команды? Такие люди не только являются прямыми идеологическими противниками Януковича и его партии. Такие люди с удовольствием будут осуществлять сценарии, разрушающую эту власть изнутри.

Так что не удивляйтесь скорому освобождению и возвышению Юлии Тимошенко. У нее есть серьезная поддержка. И основные ее союзники — уж точно не в «Батькивщине». ■



В украинско-российских отношениях наметилось явное обострение противоречий. Напряженность, вызванная газовыми контактами может серьезно

дистанция между ЕС и Россией если не увеличивается, то, по крайней мере, не сокращается. Российская инициатива по созданию Таможенного союза с Беларусью и Казахстаном

видности существующих разногласий, ситуация в двусторонних отношениях содержит элементы интриги, и поэтому может рассматриваться как трудно прогнозируемая.

Специфика положения Украины заключается в заинтересованности в развитии экономических связей и с ЕС и с Россией.

В последнее время

режим торгово-экономических связей со странами Таможенного союза, который позволил бы сохранить объемы торговли и развивать производственные проекты в промышленности.

Еще весной казалось, что стороны могут найти привлекательные для украинского правительства решения, включая изменение формулы цены на газ. Однако, появившиеся в мае 2011 г. сообщения о возможности достижения компромисса не подтвердились.

К концу лета российская позиция стала более определенной. На фоне долгового кризиса в ЕС, обострения экономических проблем США и успешного формирования Таможенного союза в российской политике усилились геополитические акценты. В этом плане самый характерный симптом — очередные предложения о реинтеграции между Россией и Белоруссией.

В фазе неопределенности

Сергей **ТОЛСТОВ**,

директор Института политического анализа
и международных исследований
(Украина, г. Киев)

отразиться на всех проблемных аспектах двусторонних отношений.

Переговоры президентов Д. Медведева и В. Януковича в Сочи 11 августа оказались наименее результативными из всех двусторонних встреч, имевших место за последние полтора года. Стороны лишь обменялись мнениями и провели предварительную оценку подходов к основным вопросам двусторонних отношений. Практически безрезультатной оказалась и встреча украинского министра энергетики Ю. Бойко с председателем правления «Газпрома» А. Миллером.

Публичный обмен заявлениями высокопоставленных должностных лиц зафиксировал противоположность целей и намерений. А. Миллер предложил решение «украинского вопроса» по белорусской схеме, в форме передачи газотранспортной системы в собственность «Газпрома», на что украинский премьер Н. Азаров дал однозначно отрицательный ответ.

Перевод имеющихся расхождений в сферу публичной дискуссии — явный признак, свидетельствующий о возможности дальнейшего обострения отношений. Вместе с тем, при всей оче-

нелирует значение СНГ, ставя под сомнение и без того низкую эффективность его структур. С точки зрения Киева все это означает серьезное сужение политических и экономических возможностей.

Для украинской стороны наилучшей перспективой было бы достижение компромиссной формулы в отношении Россия — ЕС, которая могла бы обеспечить включение Украины в общие европейские транспортные, торговые и производственные проекты.

С экономической точки зрения главной проблемой для Украины остается коррекция соглашений по поставкам и транзиту газа, что нереалистично без пересмотра контрактов 2009 года. Будучи крупнейшим потребителем российского природного газа, Украина имеет худшие условия поставок и транзита, чем основные европейские потребители. Но без согласия российского руководства решить эту проблему, добиться существенных уступок Киев не может. Разумеется, можно было бы обратиться в арбитраж, но приемлемого компромисса с «Газпромом» такой путь не обеспечит. К тому же, для Киева исключительно важно обеспечить благоприятный

Ожидание второй волны экономического кризиса, которая может сопровождаться снижением цены на нефть и газ, подталкивает «Газпром» к более жесткой позиции на европейском направлении. На фоне претензий ряда крупных европейских компаний, включая итальянскую Eni и немецкую E.ON о пересмотре газовых контрактов, идти на уступки Киеву «Газпром» не намерен. Более того, если претензии европейцев не будут сняты, а цены на газ начнут снижаться, зимой 2011 — 2012 гг. вполне можно ожидать очередного газового кризиса и перебоев газовых поставок для стран ЕС. Учитывая свертывание атомной энергетики в Германии и ряде других стран, спрос на газ в перспективе существенно возрастет. К тому же, ослабление американской гегемонии раньше или позже «разморозит» иранские газовые активы. Поэтому в интересах «Газпрома» попытаться ускорить решение вопросов, связанных с монополизацией собственности на трубопроводы, включая газовые магистрали Белоруссии и Украины.

Скорее всего, бюджетные проблемы заставят белорусское руководство принять условия «Газпрома», которые,

кстати, до сих пор четко не сформулированы. С Украиной будет сложнее. В этом случае следует учитывать и интересы власти в сохранении контроля над внутренним рынком, и соображения социального характера, позволяющие дотировать цены на газ для населения, и позицию основных групп украинского крупного капитала.

Не следует также забывать и о том, что Украина занимает особое место в европейской системе безопасности. Позиция президента и правительства определяет роль Украины в европейской системе как связующего звена между рынками ЕС, России и стран Азии, способствующего налаживанию мостов, сближению подходов, смягчению противоречий. С точки зрения Киева крайне важным является содействие более гармоничным и конструктивным отношениям между Россией и ЕС, ослабление и предотвращение военной напряженности, урегулирование локальных конфликтов, стимулирование многосторонних транспортных проектов.

Напряженность, которая наметилась в украинско-российских отношениях, может привести к самым различным последствиям. Пересмотр условий газовых поставок стал для Киева центральным пунктом двусторонних отношений. Хотя противоречия по газу обсуждались в течение последних месяцев, в полемике сторон появились новые нотки. В сложившихся условиях потенциально возможны три варианта дальнейшего развития событий:

– **Status quo:** формальные переговоры продолжаются без особой уверенности в достижении позитивного результата. Опасность ситуации заключается в возможном ухудшении экономического положения Украины, особенно на фоне второй волны экономической рецессии. К тому же, «Нафтогаз» вновь начал брать кредиты для оплаты текущих газовых поставок. Впрочем, вероятность такого варианта – ниже среднего.

– **Политическое решение:** стороны находят компромисс, возможно, в форме размена уступок – «пакетного решения». Вероятность такого варианта остается низкой.

– **Обострение и газовая война.** С учетом приближения срока президентских выборов в России, а также нарастания проблем, с которыми «Газпром» сталкивается в странах ЕС, вероятность новой газовой войны следующей зимой можно считать относительно высокой. Разумеется, в этом случае в политическом выигрыше окажется В.Путин, который накануне

президентских выборов 2012 г. сможет подтвердить свой имидж жесткого и сильного руководителя.

Что касается Украины, трудности с газоснабжением в зимние месяцы и опасность серьезного экономического спада делают сценарий газовой войны для Киева крайне опасной и неудобной перспективой, особенно с учетом проведения Евро-2012 и проведения парламентских выборов в 2012 г.

Впрочем, давление со стороны российского руководства в отношении Украины не ограничивается газовой проблематикой. После встречи с главой КНДР Ким Чен Ир в Бурятии (24.08) российский президент Д.Медведев назвал неприемлемыми предложения В.Януковича установить отношения с Таможенным союзом по особой формуле «3 + 1». По словам Д.Медведева, Украина должна вступить в Таможенный союз «целиком», то есть полностью подписать все пакеты документов по этапам, стать полноправным членом ТС, получить от этого выгоды и нести соответствующие обязательства, а не подписывать соглашения выборочно. Но если Украина не станет полноправным членом Таможенного союза, в торговле с ней в ряде случаев придется использовать «определенные таможенные режимы», что означает сужение рынка для украинского экспорта.

Примечательно, что на фоне четких и недвусмысленных проевропейских заявлений, приуроченных к 20-й годовщине независимости Украины, президент В.Янукович занял в диалоге с Россией нарочито осторожную и терпеливую позицию. Очевидно, власть еще надеется на достижение приемлемого компромисса с Москвой и не намерена делать резких заявлений, угрожающих обострением двусторонних отношений. Отвечая на комментарии Д.Медведева, В.Янукович подчеркнул необходимость поиска компромиссов в отношениях с Таможенным союзом на основе учета национальных интересов и в рамках проводимого Украиной курса «национального прагматизма».

Таким образом, точки вроде бы расставлены. Украинская сторона проявляет готовность к мягким формам экономической интеграции с Россией и странами ТС, акцентируя важность подписания соглашения о зоне свободной торговли в рамках СНГ, развития совместных транспортных проектов и производственной кооперации в различных секторах машиностроения.

Российская сторона настаивает на полном вхождении Украины в Таможенный союз, предупреждая о

применении в отношении Украины особых тарифных норм и режимов. Пока не ясно, как введение единой тарифной ставки в рамках ТС отразится на торговле России, Беларуси и Казахстана с остальными странами СНГ, и приведет ли это к торговой войне с Украиной. Расхождение интересов сторон в целом вряд ли позволит найти однозначные решения.

Для Украины основным негативным фактором остается повышение цен на нефть и газ. Из-за подорожания нефти в связи с кризисом на Ближнем Востоке российский газ для Украины в третьем квартале стоит не \$313 за 1000 кубометров, как ожидалось ранее, а около \$350. В четвертом квартале цена газа может возрасти до \$400 (вместо предполагавшихся \$347).

Сложной темой остается вопрос ценообразования в рамках Таможенного союза. Основные аргументы российской стороны сводятся к тому, что вступление Украины в ТС или передача украинской ГТС в собственность «Газпрома» позволит Украине получать газ по внутренним ценам России. Тем не менее, в отношении Беларуси аналогичные решения пока не приняты, что ставит под сомнение реалистичность российских предложений.

В то же время, стремление украинского руководства сохранить приемлемый баланс в экономических и политических отношениях с ЕС и Россией, наряду с однозначно проевропейскими заявлениями и намерениями, прозвучавшими в связи с 20-летием независимости Украины, создают в отношениях Москвы и Киева ситуацию, требующую политического решения.

Отказ от ультимативных подходов и поиск способов сосуществования на взаимоприемлемых условиях предполагает определенные уступки российской стороны, касающиеся газовых контрактов и пересмотра цен на газ. Если такой подход не будет реализован (а вероятность достижения гармоничного и устраивающего обе стороны решения пока незначительна), с российской стороны могут быть применены различные факторы экономического и политического давления, цель которых – вернуть Украину на путь дефолта, по которому уверенно шло правительство Ю.Тимошенко в течение 2009 – начала 2010 гг. Все вышесказанное выглядит весьма настораживающим на фоне все более частых и тревожных прогнозов о возможности второй масштабной волны рецессии, угрожающей мировой экономике осенью – зимой 2011 г. ■



Хотя об исторических предпосылках федерализма на Украине, также как и о тех преимуществах, которые должны вроде бы открыться в случае его

ставится на голосование — и страна получает новое устройство.

Можно предположить и другой способ. Он выглядел бы, скорее, окольным, но, возможно, от того,

и больше депутатских голосов. Дальше уже дело техники. Разрабатывается проект соответствующей реформы, или даже «пакета» реформ, после проработки задуманных преобразований в комитетах и комиссиях Верховной Рады, вопрос

административный статус, обретая большие, чем это было до этого, полномочия в экономике, социальной политике, в том, что принято называть гуманитарной сферой. При наличии необходимых желания и воли, результатом таких изменений стало бы и превращение регионов в политические субъекты.

Настоящая, а не косметическая административно-территориальная реформа, могла бы приблизить Украину к федеративному устройству. Для начала пусть и не юридически, зато фактически. Правда, вопрос, рано, или поздно, пришлось бы решать и де-юре, но тут возможно, что в фактически федерализированной стране, регионы, успевшие оценить вкус относительной автономии,

Федерализация Украины: от теории к практике

Игорь СЫЧЕВ

осуществления, в последнее время было сказано немало, постараюсь все же кое-что добавить. Теория, тем более, если она неплохая, сама по себе штука полезная. Нередко бывает и так, что без предварительной теоретической подготовки вопроса не получается ни бе, ни ме, ни ку-ка-ре-ку. Посему, в принципе, не лишне раскинуть мозгами на тот счет, каким путем унитарное устройство государства можно преобразовать в федеративное, а если конкретней, то каким образом общие теоретические положения прилагаются к современной Украине.

Пока представляется так, что подобное приложение может произойти двумя способами. Способ первый. При определенных обстоятельствах он мог бы стать самым быстрым и простым. Политические силы, поставившие себе цель перестроить Украину из унитарной в федеративную, добиваются на парламентских выборах конституционного большинства, как минимум в триста, но желательно

более надежным. В таком случае, сторонникам федерации иметь в парламенте конституционное большинство не обязательно, хватит и арифметического, достаточного для проведения любых законодательных изменений, кроме конституционных. Как известно, уже лет пятнадцать талдычат об административной (в более полном определении — административно-территориальной) реформе. Действующий президент, еще в бытность губернатором Донецкой области, входил в состав созданного при Кучме совета по проведению административно-территориальной реформы.

Тогда законодательным путем, при закреплении и развитии определенных актов, принятых парламентом и подписанных президентом (глава государства, что немаловажно, также должен быть приверженцем федерализма), решениями региональных и местных представительских органов, регионы страны, так сказать, явочным порядком, повышают свой адми-

нистриальный статус, обретая большие, чем это было до этого, полномочия в экономике, социальной политике, в том, что принято называть гуманитарной сферой. При наличии необходимых желания и воли, результатом таких изменений стало бы и превращение регионов в политические субъекты.

Нет нужды долго останавливаться на том, каким бы из двух способов не происходило бы введение федерализма, ни первый, ни второй невозможны без адекватного созревания тех, кого, принято считать региональными «элитами». Не помешало бы, чтобы идеей прониклись и рядовые избиратели. Для этого понадобилась бы работа, проведенная в необходимом русле. Рассуждая не только абстрактно, но и имея в виду некоторые действительно существующие вещи материального и финансового характера, можно прийти к выводу, что идея федерализма способна найти восприятие, прежде всего, у «элит» пяти регионов, являющихся донорами всех остальных.

В силу, видимо, неизбежного воспроизведения определенных исторических закономерностей, пределы этих регионов, содержащих

все государство, почти совпадают с местами дислокации бывшего Союза съездов горнопромышленников Юга России, а также с границами известного из истории государственного образования. Но об этом региональным начальникам и бизнесменам, во всяком случае, сейчас, не следовало бы слишком напоминать. Испугаются раньше времени. Лучше говорить о чем-нибудь приятном для их доходов и разума. Например, как хорош федерализм в Швейцарии, или в Канаде. Там тишина, спокойствие, долгожданная, но никак не достигаемая Украиной «стабильность» и деньги людям сходного ранга «капают» исправно. Можно порассуждать и о какой-то причуде судьбы. Что было бы, если бы идей федерализма вдруг бы воспытал президент Украины, при его теперешних полномочиях? Тут уж все: и Лена Бондаренко, и Чечетов, и Анна Герман, а с ними не меньше, чем триста депутатов и добрая половина губернаторов застрекотали бы, что они стали федералистами еще до своего появления на свет. При таком повороте сюжета голосование за федерализм в парламенте и на местах заранее обеспечено. Но это уже из серии «физики шутят». Странникам федерализма тоже не возбраняется пошутить.

В жизни, тем временем, происходит кое-что другое. Партия регионов, конечно, спит и видит, чтобы после выборов 2012 года у нее в парламенте было конституционное большинство, да еще и солидным запасом голосов сверх минимально необходимых трехсот. Но, при этом, ничего не указывает на то, что эта ожидаемая «большинство» нужна регионалам для реализации теорий, к созданию которых сами они не имеют никакого отношения. Что, правда, не мешает им этими теориями время от времени пользоваться. Особенно в период избирательных кампаний. И хотя прогнозы в политике — дело неблагоприятное, можно предсказать, что движения к переустройству Украины в федеративное государство со стороны «сине-белых» не будет — ни практического, ни даже теоретического.

Тут для более ясного понимания текущих и просматривающихся реалий, а также для устранения излишних недоразумений надо снова обратиться к главной тенденции в политике и в самом существовании

Партии регионов. А этой тенденцией, как известно, является футбол. И как еще желательно с некоторых пор, с последующим плавным превращением Буковеля в Куршевель. Сказать, что футбол, включая, Чемпионат Европы по этому виду бизнеса и спорта 2012 года, золотое дно, значит, почти ничего не сказать. Строительство доходных предприятий в виде гостиниц, стадионов, ресторанов с саунами и девочками! Распределение средств выделенных государством среди тех, кто имеет полное основание считать, что за чем, собственно, необходимо какое-то государство, если все деньги все равно только для них? А скупка и перекупка земли! Боже мой! Продлись очарование и остановись мгновение, не поймешь кто из вас и прекрасней! За этой обещанной красотой, задрать штаны и все остальное, конечно же, поскочат серьезные деловые люди, где бы они не жили: хоть в Енакиеве, хоть во Львове, хоть в Хацапетовке. Вот вам и «объединение Украины», а другого и не надо.

Но футбол, при всей его непревзойденности, все же не должен быть единственным козырем. Заявка на проведение зимней Олимпиады 2022 — карта той же масти. Оптимальным случаем было, если бы Международный олимпийский комитет сказал бы: «Да». Но если скажет и «нет», тоже не трагедия. В Галиции хватает директоров рынков, хозяев отелей, владельцев автосалонов и прочих лавочников, которым всегда можно подсунуть проект превращения карпатских откосов в доходные места международного значения. Появятся ли там в самом деле курорт для бездельников мирового уровня, не больно-то важно. Главное совсем в другом. Проект будет с намеком: вы сможете кое-что получить и не так уж мало, но с условием, что не будете подсовывать деньги тем, кого мы хотим из политики выжить. Тягнибоку — тому можно. А кому нельзя, вы и сами знаете. Вообще-то говоря, затея под президентские выборы 2015 года, в том смысле, что «Ширак» Янукович должен выйти на финиш с «Ле Пенем» Тягнибоком, уже вырисовывается. Это видно хотя бы из того, что присутствием Тягнибока, Фарионши и других представителей их компании с подозрительным постоянством

«накачивают» телеэфир. В чем-то спутать розыгрыш этой карты может сам Тягнибок. Если у него голова не закружилась до умопомрачения, то он и сейчас должен соображать, что его втягивают в игру, правила которой написаны другими. Предоставленным шансом фашисты, само собой, воспользуются, но всегда ли и во всем будут отрабатывать выданный аванс, так, как того хотелось бы заемщикам? Скорей всего, нет.

Тема заигрывания сегодняшней власти с фашизмом — разговор отдельный. С точки зрения федерализма и его перспектив, ставка на ультранационалистов заслуживает внимания в том смысле, что она может способствовать закреплению «Свободы» и других объединений такого же толка в западном регионе. Произойдет дальнейшее политическое обособление Галиции, может быть и не только ее. В итоге получится явочная федерализация нескольких областей. Они уже и сейчас не признают некоторые праздники, остающиеся пока общегосударственными, празднуют свои. Какую историю преподавать в школах — тоже решают на месте. Дай им «свободу» — не остановятся и на этом. Но возможно, что в «региональных» штабах рассуждают, примерно, так: отъявленные «националы» где укрепятся, там и останутся, а для нас, так, или иначе, очистят поле от Тимошенко. В каких-то пределах возможны и такие расчеты. Но приделы эти размыты и ограничены, как в пространстве, так и во времени. Вызванное таким способом фактическое «отфедерализирование» западной части Украины не будет похожем на идилические сравнения с Германией, Швейцарией, или с чем-то еще.

Существует ли что-то еще, делающее федерализацию для правящей партии попросту ненужной? Существует. И наверное, первая вещь в этом ряду — покупаемость и перекупаемость политиков Украины, имеющая, пожалуй, немного прецедентов в истории. Федерализация предполагает политические и конституционные преобразования. Но за такие хлопотные дела берутся только в том случае, если без этого невозможно добиться каких-то жизненно важных целей, а иных путей для их достижения нет. Опуская на время вопрос, есть ли у Партии регионов такие цели, беспорным

приходится считать другое: зачем им ломать голову и копья над федерализацией, если всегда можно купить все, что нужно и всех, кого надо? Свидетельством таких сделок уже можно назвать то, что в администрации президента спокойно работают Анна Герман, бывший «полевой командир» времен «оранжевой революции» Владислав Каськив, глава президентского секретариата при Ющенко Виктор Балоба, теперь еще и Марина Ставнийчук, директором Евро-2012 назначен бывший мидовский «речник» Маркиан Лубкивский. Дарью Чепак тоже позвали для компании, а она и согласилась. Имея в виду этот факт, можно кое-что сказать и о целях партии власти. В ее понимании, скупка и перекупка политиков — самый простой путь к «стабильности» и «объединению Украины». Мол, Партия регионов — для всех регионов, хоть для Донецка, хоть для Львова... Полностью подконтрольный парламент, «вертикаль власти», проводимая уже сейчас нейтрализация более-менее значимых соперников руками доморощенных «лепеновцев» должны обеспечить ожидаемый результат как в 2012-м, так и в 2015 году.

Но все ли будет идти по разыгрываемому сценарию, возразит кто-нибудь, спутает ли раскладываемый пасьянс какой-то совсем другой поворот событий, вплоть до «африканского варианта», о чем уже предупредил сам глава фракции «регионалов» в парламенте Ефремов? Такой вопрос закономерен и справедлив. Но надо помнить, что Партия регионов опирается на багаж, с которого многое выглядит иначе, при том в выгодном для нее свете. Пропуская подробности и нюансы того, что происходило в какой-то конкретный месяц, или год надо оценить итоги хотя бы последних семи лет. А итоги, если отбросить разные частности, таковы. В конце 2004 года «регионалы» отдали успех на президентских выборах, но тем не менее, «силой» в политике остались, весной 2007 года сдали Верховный Совет и свою же правительственную коалицию, согласились на досрочные выборы парламента, и снова раскрутили на этом свой оправдательный лозунг: «Власть любой ценой нам не нужна!». Наконец, все эти годы они изыскали исключительно

«умиротворенческой» риторикой, избегая жесткого реагирования даже на самые отъявленные проявления национализма. А в результате — долгожданная победа на выборах президента, пусть и не с больно убедительным счетом. Зато футбол теперь состоится при любой погоде. Следовательно, у партии власти, по крайней мере на сегодняшний день, есть исхоженный и пока что доказывающий свою надежность способ существования. Сейчас в ее понимании самое время выжать из этого способа все возможное.

Современная власть надеется на прочность своих тылов и позиций и будет стремиться к тому, чтобы обеспечить себе тихое житье на годы вперед. Избирателям будут, конечно, рассказывать, что и «реформы» возможны только при спокойствии и тишине. Но так ли уж все прочно для власти сейчас и в недалеком будущем? Уступки и реверансы в адрес националистов так и не встречаются ни малейшей ответной любезности. Непримируемость и уничтожительность риторики на страницах националистических изданий и сайтов только усиливаются. Эти же атаки продолжаются в телевизионном эфире, достаточно посмотреть Пятый канал и Шустер live.

Куда же денешься от того, что самостийная Украина — сама по себе гражданская война? Разве что, вестись она может в различных формах, не всегда в огнестрельных, как это происходит, например, сейчас. Так было ведь и иначе. Но послушав иных завсегдатаев шоу Савика Шустера, поневоле подумаешь, что будь у них средства и ресурсы для развязывания на Украине «ливийского сценария», вряд ли бы такому повороту событий кто-нибудь помешал. Заверения «Батькивщины», иногда даже «Свободы», насчет того, что в 2012 году они сами как никогда раньше заинтересованы в том, чтобы выборы в Верховную Раду прошли в мирной и цивилизованной обстановке и привели, естественно, к победе демократии, можно понимать и так, что отмашка на «ливийский сценарий» извне еще не дана.

Действующей власти, таким образом, предоставляется шанс, по существу, может быть и последний, доказать, что она чтит демократию и готова во всем прислушиваться к мировому сообществу. Наряду с

этим, возможно также, что с более жестким сценарием для Украины еще не все проработано, к различным вариантам пока присматриваются и прицениваются. Время для них может прийти после октября 2012 года, если у «демократии» парламентским путем не получится достичь того, что хочет она, и чего ждут от нее.

Немного отошла на второй план, но не стихла кампания против Дмитрия Табачника. Его удаление с министерского поста остается неизменным и безусловным требованием националистов. По своему примечательно то, что вручение «альтернативной Шевченковской премии» автору романа «Черный Ворон» Шкляру состоялось не где-нибудь, а на территории одной из украинских «Вандей» — урочища Холодный Яр. Кто бы что ни говорил, но термин «Вандея» ассоциируется именно с вооруженным выступлением против революционной власти. Покуда его спасает не созревшее, наверное, пока, желание президента и премьера откровенно «сдать» конфликтную фигуру, да и общая фарсовость политики на Украине, которая не во всем (и пусть это будет к счастью) вытягивает на трагедию.

Сколько же еще хоть такое спокойствие продлится? Или лучше спросить, что его могло бы взорвать? Пусть и не взорвать, но серьезно нарушить. События, если отвлечься от разных частных и преходящих моментов, показывают, что само по себе ухудшение материального положения даже миллионов людей, вывести эти миллионы на улицы не способно. Всякие социальные взрывы уже пророчили неизвестное количество раз. Потом вроде бы и проходят какие-то «дни гнева», но все заканчивается тем, что на другой день политологи рассуждают, почему обещанная толпа так и не собралась. Так происходит, может быть потому, что обещают и ожидают того, что сейчас невозможно в принципе. Любой действующей власти это на руку.

Другой вопрос, что сейчас «революции» на манер цветных, или арабских можно раскрутить считая, что на пустом месте. Но для этого нужны соответствующие решения, принятые далеко от места будущего представления. Затем следует материальная подготов-

ка, включается информационное обеспечение задуманной затеи — и дальше в зависимости от сути замысла: от очередного балагана на майдане (с тем уточнением, что в своем прежнем виде этот жанр уже отыгран), до уличных беспорядков и даже гражданской войны. Но как уже было сказано, законченной установки на радикальный сценарий для Украины пока, видимо, не существует. Деятельность оппозиции все же имеет в виду выборы в парламент осенью 2012 года. Ну а власть постарается сделать все возможное, чтобы какие-то эксцессы не навредили подготовке и проведению футбола. Соответственно не будут затрагиваться и вопросы внутреннего переустройства государства. Главное — тишина.

Все это, однако, не означает, будто оппозиция будет сидеть сложа руки. Вырисовывается, примерно, такой образ ее действий. Уход от того, что сегодняшние оппозиционеры — это те же самые «оранжевые» и усилившиеся коричневые. Наоборот, оппозиция везде, где удастся, будет подчеркивать, что именно она представляет абсолютное большинство населения, без региональных различий и тем более без разделения страны на Восток и Запад. В этом русле будут создаваться протестные движения или без четкой территориальной привязки, либо такие, которые будут усиленно вещать о том, что они с одинаковым успехом представляют Львов и Луганск, Крым и Вольту, Харьков и Черновцы. Короче, любые регионы, объединившиеся вокруг общей цели: скинуть власть бандитов и олигархов. Конечно же, путем честных, «прозрачных», демократических выборов, совсем «как в Европе». Не выйдут с выборами так как они хотят, а оно скорее всего так и будет — начнется следующий акт представления. Не углубляясь пока в этот вопрос, можно ограничиться предположением, что в дальнейшей игре оппозиция постарается использовать как свое парламентское присутствие, так и внепарламентские акции. Сторонники федерализма при любых раскладах продолжают ходить в сепаратистах.

Идея федерализации Украины изначально (если принимать за точку отсчета 1990–1991 годы), формировалась, как известно, не отдельно, а в сопряжении с двумя другими

антинационалистическими принципами: предоставление русскому языку статуса государственного языка Украины и политика интеграции Украины с постсоветскими государствами, в первую очередь с Россией и Белоруссией. Эта «триада» остается неизменной по сей день и это постоянство, в общем, правильная вещь. Но из всех трех принципов у противной стороны именно по отношению к федерализму усилились контраргументы. В самом деле, не так убедительно, как прежде, выглядят ссылки сторонников федеративно-земельного устройства на примеры известных федеративных государств. А в Швейцарии, отвечают им, растет раздор между немецкоговорящими и франкоязычными кантонами, Бельгия — та вообще несколько месяцев существует без центрального правительства, в Канаде вопрос отделения Квебека вроде бы снят, но надолго ли? Отсюда и вывод: сторонники федерализации хотят раскола Украины. Справедливости ради надо отметить, что в стане «федералов» эти изменения в окружающем мире и равно, как в доводах противников, должным образом не учитываются. Да и в целом, антинационалистические и «пророссийские» партии и движения не ответили самим себе и другим, чем, собственно, 2011 год отличается от 1991-го. Прошло ведь двадцать лет. Условно говоря, прибавьте два десятилетия, скажем, к 1897 году, или к 1940-му. Разница понятна. А здесь ее как будто и нет.

Потому и получается так, что приверженцы федерализации продолжают рассказывать о ее преимуществах, но почти ничего не могут сказать о том, отчего эта привлекательная во многих отношениях вещь писана и расписана в теории, а в реальной политике все идет как-то по своему. Тут надо разобраться, что собой представляет на Украине эта самая реальность. Мне уже как-то приходилось говорить, что все политические процессы и явления, происходящие в этой самостийной державе мелочны и мелкотравчаты. А еще они осуществляются в карикатурном, пародийном и извращенном виде. Но если все же хочешь разобраться в происходящем, то следует понять, что Украина, в самом деле, представляя собой некоторую историческую аномалию, частный,

в определенном смысле случай, в то же время не является провалом неизвестного происхождения, или каким-то «затерянным миром». Все ее извращения и аномалии целиком принадлежат существующему миру и историческим закономерностям, по которым он развивается.

В случае Украины никуда не делся и процесс ее федерализации. Его надо только уметь распознать. С федерализацией происходит то же самое, что уже произошло с идеей Донецкой республики. Ее можно считать даже осуществленной. С той лишь поправкой, что вместо мечтаний начала 90-х годов на сцену явилась пародия на них. В виде губернаторства Януковича, потом двух его премьерств, наконец, президентства. Но это и есть то единственно возможное, на что оказалось способным существующее в реальности, а не в теории общество Донецкого региона.

Пойдем дальше. Преобразование Украины в федеративное государство мыслилось и мыслится до сих пор на основе политической консолидации регионов, заинтересованных в федерализме больше остальных — восточных и южных. Что мы тут имеем? Присутствует ли что-нибудь похожее в действительности? С точки зрения современных теорий федерализации Украины, чей возраст приближается также к двадцатилетнему юбилею, скорее нет, чем да. Но люди не сведущие в теориях уже сочинили такой анекдот. Приехал один человек к своим родственникам в Макеевку. Хозяева, как и положено, накрыли стол, усадили гостя, расселись сами и банкет начался. Пока отмечали встречу, наступил вечер, за окнами стемнело. Когда смотрят, а на столе еще много закуски, но мало водки. Гость и говорит хозяину: «Теперь с меня причитается, сгоняй за добавкой, а то я ведь не знаю, где тут у вас подходящий магазин». А принимающая сторона отвечает: «Нет, сходи ты и не забудь захватить паспорт, чтобы по штампу прописки было видно, что ты не макеевский. А то мы с некоторых пор опасаемся выходить на улицу в темное время. По городу шляются какие-то ребята в штатском, нас отлавливают и отправляют в Крым: кого депутатом, кого мэром, а бывает что и министром. А я еще не решил, кем хочешь быть, вот потому за бутылкой иди

лучше ты. Магазин рядом». Правда, как я слышал от людей, жителями Макеевки в Крыму забили уже все, что было можно и вроде бы появилось указание макеевских на руководящую работу в Автономную республику больше не брать. Но приведенный анекдот также примечателен тем, что отразил анекдотическую реальность. Кстати говоря, на шумевший повал креста возле Феодосии, возможно также представляет собой проявление и последствие извращенной консолидации Донбасса и Крыма.

Консолидация регионов Востока и Юга также произошла, но в том единственно возможном виде, о котором и ведется речь. Иными словами, процессы «республиканизации» Донбасса и федерализации Украины, как вещи правильные и закономерные, идут, но как карикатуры на самих себя. Поэтому они

проходят как бы мимо разработчиков федерализаторских и других хороших теорий, оставаясь практически нераспознанными своими основателями и добросовестными приверженцами. Останется ли это карикатурно-пародийное шествие таковым и в дальнейшем и куда повернет — вопрос другой. Для ответа на него, наверное, нет еще необходимого количества материала.

Из-за специфики исторических процессов, повидимому, не вспыхнула пока и гражданская война, которую Украине также все двадцать лет пророчат в разных статьях и книгах. И здесь теоретически все вроде бы логично: совокупность причин, способных вызвать войну, как будто присутствует, признаки исторических прецедентов, вызывавших гражданские войны в различных странах и в разные времена также совпадают с происходящим на Ук-

раине. Но, выражаясь театральным языком, пьеса та же, что и везде, однако при местной постановке историческая режиссура ударилась в извращенчество. Могут, конечно, возразить, что извращение, каким бы оно не было, лучше, чем кровопролитие, так что пусть даже такой спектакль идет своим чередом. А вась, к чему-нибудь и выведет. Но по состоянию на сегодняшний день продолжающаяся постановка походит на дурную бесконечность. Хотя, как известно, конец наступает даже у самого длинного сериала. Но «прокрученные» в извращенном варианте сценарии Донецкой республики и федерализации, могут привести к тому, что оба эти кажущиеся до сих пор радикальными и даже революционными проектами, окажутся слишком легкой платой за все что уже произошло и произойдет. ■

Православный Поклонный Крест в Феодосии: проигранные бои и выигранное сражение

Анатолий ФИЛАТОВ,
председатель Крымской республиканской
организации «Таврический союз»

4 мая 2011 года представители Таврического казачьего войскового общества и Крымской республиканской организации «Таврический союз» под руководством атаманов Юрия Миниха (член Координационного совета) и Сергея Юрченко (секретарь Координационного совета) установили Поклонный Крест вблизи Феодосии у дороги на Владиславку-Нижнегорский-Джанкой. Установка была произведена в соответствии с решением сессии Береговского сельского совета 3 марта 2011 г., за которое проголосовали 19 депутатов, против же высказался лишь

один, представляющий «меджлис» крымских татар и партию «Народный Рух Украины». Сразу после установки к Поклонному Кресту прибыла группа «меджлисовских» активистов, а также сотрудники милиции и Службы безопасности Украины. «Меджлисовцы» потребовали убрать Поклонный Крест (впоследствии эти требования были поддержаны председателем Совета министров Крыма В. Джарты, украинскими правоохранительными

органами и, как не странно, митрополитом Симферопольским и Крымским Лазарем).

Еще более поразительно, что благочинный Феодосийского церковного округа отец Михаил давал согласие на благословение Поклонного Креста и говорил о согласии на это митрополита Лазаря. Однако, после «волны» поднятой «меджлисом» и его вождем М. Джемилевым, являющимся нардепом от «оранжевой» «Нашей Украины»,

Не в силе Бог, а в Правде!

Св. благоверный Великий князь Александр Невский

а также под давлением крымского предсовмина В. Джарты, о. Михаил отказался благословить установку Поклонного Креста.

Дальше — больше. Уже 6 мая подаются иски в суд Советом министров Крыма и исполкомом сельского Совета Берегового (хотя сессия депутатов разрешила установку Креста), в котором истцы требуют «обязать феодосийское региональное казачество освободить незаконно занятый земельный участок и снести незаконно установленный православный символ — поклонный крест». Крымская и Симферопольская епархия молчаливо поддерживает начало борьбы крымской власти во главе с В. Джарты по науськиванию «меджлиса» с символом Православия — Поклонным Крестом.

Несмотря на такое давление, атаманы Ю. Миних и С. Юрченко, а также член Правления «Таврического союза» Ю. Першиков организуют обряд благословения Поклонного Креста, который был произведен священником Русской Православной Церкви за рубежом отцом Илларионом.

9 мая Крымская республиканская организация «Таврический союз» принимает заявление в поддержку феодосийских казаков, которые осуществляют охрану Поклонного Креста, установленного на территории Береговского сельского совета (Большая Феодосия). В заявлении подчеркивается, что данный Поклонный Крест является одновременно и памятным знаком в честь Дня Победы, так как он установлен в честь воинов 51-й армии, павших в годы Великой Отечественной войны в борьбе с нацистской Германией и ее сателлитами. «Дальнейшие события выявили как истинных друзей казачества и православного народа Тавриды, так и его скрытых и заклятых недоброжелателей. Достаточно упомянуть, что казаков Феодосии прибыли поддержать сотни их братьев из 12-ти регионов Крыма, в том числе Севастополя. И, наоборот, в провокациях против сторонников установки креста-памятника Великой Отечественной, приняли участие не только исламские радикалы, но и работники украинской спецслужбы, которая годами не реагирует на преступные наглые действия мусульманских

радикалов на Крымском полуострове», — было сказано в заявлении организации.

Скоропалительно, как еще ни разу не было у украинской «фемиды», суд по Поклонному Кресту был назначен на 13 мая, который, вследствие несогласованности в действиях Совета министров и исполкома Береговского сельского Совета, перенесли на 20 число. В преддверии судилища В. Джарты провел брифинг для представителей СМИ, на котором заявил, что



установка поклонного креста под Феодосией, якобы, является провокацией. «Правительство Крыма относится к любым незаконным действиям негативно. Я считаю, что касается данного поклонного креста, как они (представители православного сообщества и казачьих организаций — авт.) его называют, то это чистой воды провокация, чтобы создать прецедент для того, чтобы на территории Крыма была нестабильная ситуация. Но, к счастью, им это не удалось. Я понимаю, какие это политические силы, я понимаю, какие силы вообще хотят дестабилизации на территории Крыма, поэтому сегодня власть делает все для того, чтобы в Крыму было спокойствие и Крым всегда был стабилен. Это единственный путь к процветанию автономии», — заявил крымский премьер. Прискорбно, что В. Джарты не посчитал

нужным отметить широкий размах совершенно незаконного строительства мечетей и обустройство т.н. азизов, без каких-либо согласований с местными органами власти.

Неудивительно, что 20 мая Хозяйственный суд Крыма удовлетворил требования Совета министров АРК о сносе православного Поклонного Креста, установленного казаками на территории Береговского сельского совета (Большая Феодосия).

Безусловно, это решение было политическим. Это заключение имеет реальное и фактическое обоснование. — Первыми к возведенному феодосийскими казаками Поклонному Кресту приехали «меджлисовцы» с претензиями разобрать крест. Эта организация является нелегальной политической группировкой, которая, к сожалению, контролирует крымский муфтият, превращая его в свой политический орган, далекий от ценностей Ислама. Как известно, в Исламе Иисус Христос является Пророком (под именем Иса в Коране), который предшествует Пророку Мухаммеду и Знаменем Страшного Суда по Корану есть Второе Пришествие Исы (Иисуса). А Крест — это символ Иисуса, следовательно, истинные мусульмане должны, как минимум, относиться к нему с уважением. Те из числа крымских татар, кто требует снести Поклонный Крест, не могут считаться мусульманами, — они политические проходимцы, которые прикрываются исламом. Далее «меджлисовцы» пожаловались представителям крымской власти, которая находится с ними в состоянии политического торга (Главная Мечеть, захваты земли, распределение сфер влияния в Крыму..), и последняя открыла оголтелую кампанию по травле православных казаков.

По поводу неподсудного, как потом и оказалось, решения Хозяйственного суда Крыма было принято обращение к общественности Крыма, Украины и Российской Федерации, где было отмечено, что «мерзопакостные действия против Поклонного Креста в Феодосии» — «испытание всего крымского общества, и православных, и мусульман». «Если общество отмолчится, спрячется в формуле «моя хата с краю», то оно получит

еще один нравственный изъян, сделает еще один шаг к нравственной деградации. Это испытание для нашего общества, прежде всего. 300 таврических казаков, которые посменно охраняют Поклонный Крест, будут стоять там до конца. И даже если сила врагов Поклонного Креста их сломит, они все равно останутся победителями, как те 300 спартанцев, которых сломила многотысячная армия персидского царя Ксеркса I, потому что на их стороне Правда. Чем более агрессивными будут действия врагов Поклонного Креста, тем ближе они будут к политическому краху. Они порождают социальную нестабиль-

При этом разрушение Православного символа 1 июля происходит в 4 часа утра, в то время, когда, 70 лет назад нацистская Германия нападает на наше Отечество.

«Наведение порядка» а-ля Джарты происходит на фоне полного беспредела, который творится со стороны отдельных крымско-татарских групп в Крыму. Речь идет не только о захватах земли, которые власть узаконивает, перемещая самозахватчиков с одной территории на другую территорию. В частности, последнее решение о том, что участники захватов земли в районе кладбища Абдал наделены властью правом получить земельные участки

низация «Таврический союз» приняла заявление, которое есть смысл воспроизвести полностью:

«1 июля 2011 г. в 4 часа утра крымской милицией был осуществлен варварский снос Православного Поклонного Креста установленного 4 мая 2011 г. крымскими казаками и православной общиной Феодосии на выезде из города по трассе на Джанкой. Поклонный Крест был установлен в честь Дня Победы нашего Отечества в Великой Отечественной войны. Потому прямым надругательством над нашей историей, нашими традициями является снос Креста в 4 часа утра, в то время когда Великая Отечественная война

Чем более агрессивными будут действия врагов Поклонного Креста, тем ближе они будут к политическому краху. Они порождают социальную нестабильность в Крыму, Им за это придется отвечать — и перед судом человеческим (не путать с государственными судами на Украине), и перед Судом Божиим!..

ность в Крыму, им за это придется отвечать — и перед судом человеческим (не путать с государственными судами на Украине), и перед Судом Божиим!»

1 июля в 4 часа утра около 300 сотрудников спецподразделений «Беркут» и «Тигр» на основе решения Хозяйственного суда АРК демонтировали Поклонный Крест, установленный на территории Береговского сельского совета (Большая Феодосия). К тому времени дежурство у символа Православия осуществлял один казак, которого украинские службисты заблокировали в автомобиле. Казачий наряд по охране Поклонного Креста был снят за неделю до этого, так как городские власти и милицейский главк заверили, что они покушаться на Крест не будут.

Действующая крымская власть, осуществив снос Православного Поклонного Креста, установленный казаками на территории Береговского сельсовета (Большая Феодосия), повела себя как оккупационная власть, которая, разрушая Православные святыни, повторила путь большевиков-ленинцев.

в Добровском поссовете. К слову сказать, «Таврический Союз» и Русская община Крыма полтора года назад передали списки действительно нуждающихся в земельных участках в Добровский поссовет, там вопрос не решается. То есть власть, фактически, провоцирует межэтнические конфликты этими действиями. Остаются мечети, построенные незаконно безо всяких согласований, остается памятник убийцам православного святого под Феодосией, остается незаконно строящаяся на захваченном участке мечеть на территории бывшего концлагеря «Красный» в селе Мирное и масса других примеров.

На следующий день, когда православная общественность Крыма и таврические казаки попытались вернуть Поклонный Крест на место его установки, бойцы спецподразделений украинской милиции и СБУ под командованием начальника Крымского главка МВД С. Резникова совершили нападение на Крестный ход, в результате чего более 10 человек были ранены.

В связи с этими событиями Крымская республиканская орга-

началась нападением нацистской Германии на Советский Союз.

Уничтожение Православного символа крымской властью силами милиции было осуществлено незаконным образом, т.к. по демонтажу Креста не было заседание Апелляционного суда и нет законных оснований по его сносу. Сам снос Креста был произведен в ночное время и без уведомления организаторов его установки, что также противоречит процессуальным нормам.

Сотрудники милицейских спецподразделений «Беркут» и «Тигр», уничтожившие Православный Поклонный Крест, совершили прямое кощунство.

2 июля при осуществлении Крестного хода православными верующими и казаками во время которого свергнутый Поклонный Крест предполагалось возвратить на место его установки, милицейский «Беркут» совершил нападение на казаков с использованием дубинок и других средств спецтехники. В результате этого милицейского нападения были нанесены жестокие увечья безоружным людям — три человека находятся в реанимации,

один из них в коме, 8 человек в больнице с тяжелыми травмами. По надуманному предлогу крымские правоохранители произвели обыск в доме атамана Таврического Казачьего войскового общества Ю. Миниха, когда там находились его малолетние дети и никого взрослых в доме не было. Впоследствии сам Ю. Миних был арестован также по надуманному предлогу, якобы за хулиганство, совершенное в 2010 г.

Все это совершается исполнительной властью Крыма под руководством В. Джарты, заявившего о выстроенной вертикали власти, которая замыкается на нем, в условиях, когда им же «освящаются» крымско-татарские захваты земли и не предпринимается никаких мер по устранению незаконно построенных мечетей на захваченных землях. Крымская власть остается совершенно безучастной по факту незаконной установки представителями нелегальной организации «меджлис» памятника убийцам настоятеля Кизилташской киновии иеромонаха Преподобномученика Парфения под Судаком. Хотя на установку этого памятника убийцам, стоящего уже несколько лет, нет вообще никаких согласований.

Православный Поклонный Крест должен быть восстановлен, а инициаторы и исполнители его незаконного сноса были привлечены к ответственности.

Мы обращаем внимание международных правозащитных и гуманитарных организаций на тот произвол, беззаконие и насилие, которое чинят крымские власти во главе с В. Джарты в отношении русских людей, православных верующих и казаков и ждем от них осуждения этих действий.

Мы призываем Президента Украины, как гаранта конституционных прав граждан, принять все необходимые меры для наказания авторов и исполнителей кровавой бойни, устроенной крымской милицией 2 июля 2011 г. под Феодосией.

Как организация российских соотечественников, мы обращаемся к Президенту Российской Федерации Д. Медведеву с просьбой взять под личный контроль расследование украинской стороной преступления, совершенного под Феодосией.

Как организация, строящаяся на принципах Православия, объединяющая православных веру-

ющих Крыма, мы просим нашего Патриарха Русской Православной Церкви Кирилла взять под свое личное окормление воздвижение Православного Поклонного Креста под Феодосией и призвать священников Крымской и Симферопольской епархии оказывать этому Богоугодному делу всяческое содействие».

3 июля председатель Совета министров Крыма В. Джарты сделал заявление, в котором обвинил православных, стремившихся восстановить Поклонный Крест под Феодосией, в дестабилизации ситуации в Крыму.

Этим заявлением по событиям в Феодосии относительно Поклонного Креста председатель Совета министров Крыма Василий Джарты попытался переложить ответственность с власти на других граждан. В этом заявлении В. Джарты невозможно было найти аргументов в пользу действий крымской власти, кроме банальных фраз о том, что казаки спровоцировали ситуацию и так далее. С самого начала установки Поклонного Креста, вместо того чтобы помочь людям исправить возможные процессуально-нормативные недостатки, что, собственно, и должна делать власть, если она ориентируется на духовные потребности своих избирателей, крымская власть, фактически возглавляемая Василием Джарты, заняла совершенно враждебную позицию и в отношении православного казачества, и в отношении Православного символа. По мнению КРО «Таврический союз» в связи с раздраженно-оправдательной реакцией В. Джарты, «то, что сейчас заявил сделать городской голова Феодосии Александр Бартенева — обеспечить нормативное согласование установки поклонного креста, власть должна была сделать в середине мая. Это в том случае, если бы она была народной и крымской. Сейчас, получается, что она и антинародная и антикрымская».

Характерно, что правоохранители и представители властей снесли Поклонный Крест не дождавшись решения апелляционного суда, нарушая действующее законодательство.

Следует отметить, что власть к тому времени, как и ранее, фактически не реагирует на вопиющие случаи нарушения действующего

законодательства. Люди, которые захватывают земли из своих корыстных побуждений, то есть хапают под себя и для себя, они не наказываются, причем хапают землю, которая является чьей-то собственностью (пример захват земли арендуемой фирмой «Олви-Крым» на ул. Балаклавской в Симферополе, земельные паи работников совхоза «Пригородный» в поселке Молодежное), а здесь люди решили поставить православный крест — символ веры и получили такую реакцию властей. Я хочу акцентировать на этом внимание: казаки, которые устанавливали крест, защищали его и восстанавливали, они не свои какие-то корыстные материальные интересы преследовали, это были духовные интересы. Получается, власть борется, как это ни прискорбно, с духовными устремлениями людей, причем это те духовные устремления, носители которых, по сути, обеспечили этой власти победу.

По событиям в Феодосии было направлено обращение на имя президента Украины Виктора Януковича, в котором предлагается «такого человека, как Джарты, который здесь устраивает подобные провокации, гнать поганой метлой из Крыма». «Он (Джарты), — говорится в обращении, — действительно устраивает провокации, потворствует прямому нарушению закона, когда люди из корыстных мотивов захватывают землю, в то же время преследуют людей, которые действуют по своим духовным устремлениям — это самое глубокое кощунство. Кстати, то, что Джарты высказался по этому поводу, подтверждает все предположение, что к этим акциям он имеет самое прямое отношение. Мы считаем, что наряду с Джарты ответственность ни в коем случае не должна быть снята с тех людей, которые выполняли его распоряжения, в том числе с начальника главка, правоохранителей и тех, командиров и тех «беркутят», которые там стояли и размахивали дубинками — ответственность должна наступить всех, тогда можно будет говорить о соблюдении закона».

Действительно, какими бы мотивами ни руководствовался Василий Джарты в организации сноса Православного Креста, считает эксперт, он использовал средства, которые оказались направленными

не только против православных верующих и крымского казачества, но и против Православия как исторической, традиционной религии в Крыму, против мировоззренческих устоев абсолютного большинства населения полуострова.

5 июля представители казачьих и общественных организаций, участвовавших в установке и защите Поклонного Креста под Феодосией, заявили о том, что намерены восстановить Православный символ, несмотря на оказываемое данной инициативе сопротивление. Об этом было заявлено на состоявшейся в Симферополе пресс-конференции КРО «Таврический союз», Таврического Казачьего войскового общества и Конгресса русских общин Крыма.

«Власть давала обещание, и мэр Феодосии (Александр Барте-нев — ред.) подошел к кресту, перекрестился и сказал, что сделает все чтобы крест стоял. По крайней мере, есть гарантии того же начальника-полковника (руководителя ГУ МВД Украины в Крыму Сергея Резникова — ред.). А власть города дала обещание, что в самый быстрый срок постарается сделать все возможное, чтобы крест был установлен. Если этого не произойдет, то я думаю казачество ответит», — сказал депутат Верховного Совета АРК, руководитель «Конгресса русских общин Крыма» Сергей Шувайников. В частности, по его словам, — сообщил Интернет-портал «Новоросс», — недалеко от первоначального места установки Поклонного Креста расположен земельный пай, хозяйка которого дала свое согласие на установку православного символа на своем участке.

ИП «Новоросс» приводит также высказывания других участников пресс-конференции:

«Мы не говорим, что именно здесь (установить крест на первоначальном месте — ред.). Мы можем на два метра вперед, на два метра назад перейти, — заявил атаман Объединения казаков Крыма Сергей Юрченко. — Власть — и начальник милиции Крыма, и мэр города — взяли на себя обязательства, что все сделают для того, чтобы эти страсти улеглись».

«Поклонный крест будет стоять, даже если потребует ради этого изгнать Джарты из Крыма», — сказал председатель общественной

организации «Таврический Союз» Анатолий Филатов.

Разрушив Поклонный Крест и совершив вооруженное нападение на Крестный ход, крымская власть на этом не успокоилась. По надуманному предлогу был арестован один из главных организаторов защиты Православного Поклонного Креста Юрий Миних. В связи с такими действиями украинской власти Крымская республиканская общественная организация «Таврический союз» направила в адрес президента России Дмитрия Медведева обращение с просьбой встать на защиту атамана Феодосийского полка Международного союза казаков Юрия Миниха.

После этого началась трудная и кропотливая работа по защите Православного символа и арестованного атамана Ю. Миниха. Было отправлено десятки обращений и заявлений в различные инстанции — государственные органы Украины и Российской Федерации, Патриархат Русской Православной Церкви, правозащитные организации нашего Отечества. Во множестве случаев мы получали поддержку, некоторая была оформлена как публичное обращение. Например, Правозащитный центр Всемирного русского народного собора (главой которого является Патриарх Русской Православной Церкви Кирилл) выразил озабоченность в связи с событиями вокруг установки Православного Поклонного Креста в Феодосии. «Обстоятельства этого скандала свидетельствуют о том, что имело место чрезмерное применение силы со стороны властей. Полагаем, что для урегулирования данного конфликта властям Крыма необходимо освободить из-под стражи атамана Феодосийского казачьего полка Ю.В. Миниха и провести переговоры с его сторонниками», — было сказано в этом обращении.

Значительную помощь и поддержку мы получили от Института стран СНГ и непосредственно от его директора, депутата Государственной Думы Российской Федерации К. Затулина и заведующего отделом Украины и Крыма К. Фролова. Благодаря усилиям К. Фролова, в конце июля нам удалось передать лично Патриарху Кириллу, когда он находился с пасторским визитом в Киеве, обращение в защиту Православного Поклонного Креста в

Феодосии и атамана Ю. Миниха.

Уже в начале июля, сразу после варварского нападения на Православный Поклонный Крест власть в Крыму стала предпринимать попытки «сгладить» ситуацию и оправдаться. 8 июля Православный Поклонный Крест, который был установлен казаками на въезде в Феодосию 4 мая текущего года, и был снесен бойцами спецподразделения «Беркут» 1 июля, установили и освятили на территории кладбищенского храма Архистратига Михаила в районе Старый Карантин в Феодосии. На церемонии освящения Поклонного Креста, состоявшейся с благословения митрополита Лазаря, присутствовали мэр Феодосии Александр Барте-нев и другие представители городских властей, благочинный Феодосийского церковного округа отец Михаил Сытенко и местные священники, сотрудники милиции, а также представители регионального казачьего общества «Украинское реестровое казачество» (атаман Константин Бораев) и ряда других казачьих организаций.

А 13 июля стало известно, что на сессии Береговского сельского совета (Большая Феодосия) депутаты приняли решение о выделении земельного участка для установки Православного Поклонного Креста (повторно).

По информации Интернет-портала «Новоросс.info», депутат Береговского сельсовета Мария Малякко сообщила, что на этот раз данное решение депутаты сельсовета поддержали единогласно. «К нам с письмом обратился митрополит Симферополь и Крымский Лазарь. В письме он отметил, что во избежание каких-либо межнациональных и межконфессиональных конфликтов он обращается к нам официально с благословением Православной Церкви для выделения земли на установку поклонного креста. У нас есть один татарин в поссовете, он встал и сказал: «Если это Церковь просит, если это не самоуправство, то я проголосую «за». И он тоже, как и все остальные депутаты, проголосовал «за», — рассказала Мария Малякко. Депутат Береговского сельсовета также сказала, что земельный участок под поклонный крест выделен в непосредственной близости от первоначального места его установки.

Решение депутатов Береговского сельского совета (Большая Феодосия) о выделении земельного участка под установку Поклонного Креста в очередной раз подтверждает правоту феодосийских казаков во главе с Юрием Миниха, которые 4 мая уже устанавливали Православный символ на территории сельсовета. Не в силе Бог, а в Правде. И мы все стали свидетелями того, что эти знаменитые пророческие слова православного святого воина Александра Невского сбываются — наглядно и очевидно. — Установлен Поклонный Крест на территории строящейся церкви Архангела Михаила и принято решение (в ответ на ходатайство митрополита Лазаря) установить Поклонный Крест на въезде в Феодосию буквально в нескольких метрах от того места, где был установлен крест казаками и православной общественностью — правда Бога торжествует в двукратном размере, то есть власти смирили свою гордыню и поступили по Божьим Законам. Не важно, кто будет стоять у того креста, который будет возводиться у Феодосии на

выезде из города на Джанкой. Самое главное, что Поклонный Крест будет там установлен. Тем самым, по сути дела, была признана правота тех казаков во главе с Юрием Миниха и православных Крыма, которые этот крест установили 4 мая.

А 30 августа, уже после смерти В. Джаргы, на заседании Совета министров АРК было принято решение разрешить Симферопольской и Крымской епархии разработку проекта землеустройства по отводу в постоянное пользование земельного участка для размещения поклонного креста в Феодосии.

Через месяц, 30 сентября, был освобожден атаман Юрий Миних. Хотя и с мотивацией «по амнистии», но освобожден!

Все это дает основания для установки закладного креста на въезде из Феодосии, на месте, выделенном для сооружения Поклонного Креста в память о воинах, погибших в годы Великой Отечественной войны. 14 октября Крымская республиканская организация «Таврический союз» и Таврическое казачье войсковое общество намерены

это осуществить. Закладной крест будет иметь надпись, что на этом месте состоится по благословию митрополита Симферопольского и Крымского Лазаря сооружение Поклонного Креста в память о воинах, погибших в годы Великой Отечественной войны.

Таким образом, проиграв бои с «превосходящими силами противника» в лице власти Крыма, нам удалось выиграть сражение. Причем, теперь, устроив Поклонный Крест на территории храма Архистратига Михаила, православные Крыма имеют все основания устраивать еще один крест у въезда в Феодосию. Обязанность осуществить это публично взял митрополит Симферопольский и Крымский Русской Православной Церкви Лазарь. Нам остается только содействовать ему в этом богоугодном деле. Именно в плане такого содействия и предполагается установка 14 октября на день Покрова Пресвятой Богородицы и Приснодевы Марии, который особо почитается русским казачеством. ■

Лидеры крымских татар намерены агрессивно бороться за свои права на Украине

Лидеры крымско-татарского народа просят дипломатов и международные организации созвать под эгидой ОБСЕ или Совета Европы форум по вопросам восстановления прав крымских татар.

Глава Всемирного конгресса крымских татар, депутат крымского парламента Рефат Чубаров заявил на встрече с руководителями дипломатических миссий и международных организаций, аккредитованных на Украине, что украинская власть пренебрегает правами крымских татар. «В сложившейся ситуации дальнейшее промедление с восстановлением прав крымско-татарского народа может иметь катастрофические последствия, которые могут привести к потере человечеством одного из самобытных и давних европейских народов», — заявил Чубаров.

«Сейчас в Крыму наблюдается уменьшение представительства нашего народа в органах местного самоуправления, не финансируются надлежащим образом образовательные и культурные программы», — рассказал он.

«Доля населения крымских татар в Крыму составляет 13%, а во власти они представлены на уровне не более чем 4-5%, и ситуация с этим только ухудшается», — уточнил глава Всемирного конгресса крымских татар.

А глава Меджлиса, народный депутат Мустафа Джемилев отметил, что «украинская власть сейчас полностью отстранилась от решения этих проблем». В частности, по словам Джемилева, речь идет о принятии соответствующего законодательства относительно прав крымских татар, решения проблем, связанных с обустройством, социальной защитой, религией и земельными вопросами. Кроме того, он сказал о дискриминации крымских татар и лишении их права давать образование детям на родном языке.



Как известно из философии, случайность — это непознанная необходимость. Из чего следует простой житейский вывод: лучше познать ее до, чем после!

Те самые лет двадцать, что страны СНГ топчутся на пороге интеграции. Подглядывают в щелочку: «Ну, что там?!..». Даже приоткрывают дверь. И все не решаются войти по настоящему.

А между тем независимость — это лишь интеграционный потенциал, сила которого постоянно изменяется в каждый конкретный промежуток исторического времени. Сейчас ему всего 20 лет, но он уже прошел (а прошел ли?) несколько важных замеров: и на прочность, и на восприимчивость к новшествам, и на готовность к объединению. И эти замеры будут продолжаться постоянно, — их осуществляет сама жизнь. И что интересно, для шкалы такого интеграционного потенциала совершенно не важны ни пышные слова, ни длинные речи,

ханных успехов и нам пора поддерживать друг друга, дабы не умереть от счастья? Ни то, и ни другое! И слава Богу..

Ведь у нас пока у всех (имея в виду СНГ) нормальный рабочий режим поиска места под солнцем. Пусть режим несколько затянулся, но зато он проходит без больших скачков и гигантских падений.

И потом, никто ведь не отменял еще одной новейшей тенденции: ныне роль государств во взаимном товарообороте между странами довольно скромная и, в основном, сводится к созданию для этого товарооборота нормальных условий и регуляторов. Все же остальное берет на себя сам бизнес. (Вернее, должен брать!). А капитал, как известно, не имеет родины; его интересует только и исключительно прибыль — это, может быть, горькая, но прибыльная правда интеграции. Таким образом, взаимодействие наших

Четыре процента надежды

Вадим ЕЛФИМОВ

И не только из соображений безопасности... Умный человек из такого раннего распознавания извлечет еще и выгоду.

Нечто подобное, без сомнения, можно сказать и про интеграцию. Естественно, ее несущийся на всех парах шикарный экспресс разглядеть лучше до того, как он приблизится к тебе. Ну, а затем, сгруппировавшись, следует ловко впрыгнуть на подножку последнего вагона, что унесет тебя в светлое будущее. И легко, и удобно, а, главное, эффективно. Гораздо хуже проморгать сей решающий момент, и остаться на историческом перепутье. А то и вовсе в тупике, ибо без интеграции туго: без нее бессмысленно бегают туда-сюда только тендеры местного сообщества, для которых пункта назначения «Будущее» просто не предусмотрено! Она — важнейший тренд нашего времени, представляющий новую жизненную необходимость быстрейшего переплетения рынков, технологий, капиталов. А, по сути, их умножения. Необходимость, абсолютно понятную для большинства стран мира, — из тех, что желают себе же процветания. И в этом заключается еще один парадокс нашего стремительного XXI века — независимым, т.е. экономически успешным можно оставаться лишь внутри крупных интеграционных проектов. Иного просто не дано. Вот уже лет двадцать.

ни страстные панегирики, ни даже информационные войны! На ней видны только чистые цифры, такие как производительность труда, уровень доходов, ликвидность предприятий, налоговая наполняемость. И, конечно, привлекательность страны для экономических партнеров.

Кстати, о партнерах... Мир давно уже избавился от такого о них представления, которое характерно было для СЭВ — социалистического Совета экономической взаимопомощи. Самое устаревшее слово из данного словосочетания: «взаимопомощи». Вспомните, когда лично вы в последний раз его произносили?... Вполне понимаю ваше затруднение, как ни печально. Так почему же мы, забыв само это слово в своем обычном, обывательском обиходе, требуем, чтобы его все произносили наши вполне самостоятельные политики?! Вот и получается, взаимопомощь не очень-то корреспондируется с независимостью. И если уж наши государства, выйдя из общей семьи, т.е. из Советского Союза, щедро спонсировавшего когда-то не только национальные республики, но и весь СЭВ, дружно и смело отправились в свободный полет, то о какой взаимной поддержке они теперь порой просят?

Мы что, в беде? Или, наоборот, у нас кружится голова от неслы-

политических элит должно А) хотя бы не отставать от наших бизнес структур; Б) делать акцент на координации и взаимопонимании именно в своей, политической сфере, что и будет лучшим условием для роста взаимного товарооборота.

Но в том-то и дело, что у нас пока получается, как в детской считалке. Государства (каждое со своими местными акцентами и арифметиками) не хотят взаимодействовать, как им положено, а хотят со своими «А» и «Б» просто взгромоздиться на трубу «Бывшая Дружба», и качать с нее мзду... Результат получается печальный: обязательно что-то существенное пропадает, а на трубе остается нечто малозаметное — некий союзный предлог. Который не все хотят увидеть.

В том и заключена ахиллесова пята интеграции всех наших стран: в ней слишком много государств (самого разного и разноцветного) и слишком мало бизнеса, занимающегося таким скучным, но целеустремленным делом, как вечный поиск прибыли. Иными словами интеграция и прибыль пока не стали для нас синонимами, как во всем остальном мире. И не станут, доколе в постсоветской интеграции правят бал нерасторопные государства, тем паче «самостийные», видящие сам смысл своего существования в «незалежности».

Но даже тогда, когда государство является инициатором реинтеграции, оно нуждается в мощной поддержке бизнеса. Скажем, вся трудность союзного строительства, которым 15 лет занимаются Россия и Белоруссия, началась еще в момент его провозглашения. Оно стартовало в середине 90-х, — т.е. тогда, когда был самый упадок производства и когда настоящего бизнеса просто не было, а все, что называло себя бизнесом, накручивало свои прибыли за счет перепродажи одного и того же товара через разные границы, т.е. наживалось на нашей разобщенности. Такому бизнесу трудно было втолковать, что же такое «союзные программы», — он неуклонно отвечал: «Вот пусть ими и занимается государство, а меня — увольте!».

Следовательно, нужно было поменять суть бизнеса, — со спекулятивного на производственный, — чтобы интеграция, наконец, зашевелилась. Хотя бы потому, что для производителя внутренние границы и таможенные барьеры что нож к горлу, а, точнее, лишние потери в весе прибылей. И если для спекулянта важен реэкспорт, который возможен лишь за «забором» личной таможенной границы, то для производителя, наоборот, важен экспорт, причем, не знающий никаких границ и никакого внутреннего протекционизма.

Надо сказать, что, несмотря на всю свою всемирность, интеграционная сеть пока еще строится не по «межконтинентальному», а по «региональному» принципу. И слава Богу! — уже одним этим, скажем, той же Белоруссии определено неплохое географическое место в евроазиатском отделе «сети» (между прочим, ключевом для всего 21 столетия). А если учесть, что БССР когда-то была «сборочным цехом» СССР, то этим уже определена не только география, но и белорусская специализация в интеграции, а именно промышленный экспорт. То же самое и для Украины, некогда составлявшей четверть союзного — действительно, союзного! — экономического потенциала. Для нее императив развития — заставить вновь работать эту «четверть» и расширить ее экспортную базу, несмотря на то, что львиная доля этой базы — старый добрый отечественный рынок. Ну и что?! В конце концов, все новое — это хорошо забытое старое... только исполненное в новых технологических условиях.

По сути, «экспорт» и «интеграция» в современном экономическом словаре слова-синонимы. А экспорт — лучший способ жить в глобальном мире. Вот почему и Беларусь, и Украина, и Казахстан, и уж тем более Россия объективно все ближе к идее реинтеграции.

И если в середине 90-х это был вопрос выживания, до понимания которого тогда не доросли не только многие государства, но, что важнее, и их бизнес — в силу его производственной неразвитости, то сегодня, когда наши страны выжили (хоть и не так хорошо, как хотелось бы) — это уже вопрос жизни. Точнее, ее продолжения — перехода к инновационной экономике, построенной на технологиях и «ноу-хау» с экспортным потенциалом.

Ну, а ежели отставить в сторону красивые и наукообразные слова, коих в постсоветской интеграции тоже было немало, то в сухом остатке окажется простая надежда. Да, интеграция не пошла полным ходом тогда, когда страны, стремящиеся к интеграции, показывали слишком малый и слишком нестабильный экономический рост. Так может активнее она пойдет сейчас, когда этот рост обретает форму тенденции, а, главное, когда его дает не спекулятивный, а производственный бизнес в наших странах? Ведь той же Украине после долгого спада Всемирный банк вдруг предрек стабильный рост экономики по 4% в год. Может, это те самые 4 процента, что первыми лягут в основу новой, не дезинтеграционной, а интеграционной политики Киева?

А при умном подходе даже случайность можно сделать закономерностью... ■

Экономическая стратегия Украины: мифы и реальность

Александр ДУДЧАК

Сегодня Украина стоит перед выбором, важность которого сложно сопоставить с каким-либо событием за весь период после развала Советского Союза. Выбор направления вектора интеграции — Зона свободной торговли с Евросоюзом или Таможенный союз с Россией, Беларусью и Казахстаном — это решение, которое определит перспективы развития страны на десятилетия. И ответит на вопрос:

будет ли вообще, это развитие? От этого решения, на принятие которого остаются считанные месяцы, зависит — сможет ли Украина сохранить остатки своего научно-технического потенциала и в перспективе стать развитой державой, или ее судьба превратится в ресурсный придаток Западной Европы с деградирующим населением.

Даже бараны чувствуют предстоящую гибель, когда их ведут на

бойню, и оглашают окрестности предсмертным ревом. Те, кто это наблюдал, говорят — жуткое зрелище. Население Украины, подвергаемое на протяжении последних лет массивной шустеризации — современной разновидности дебилизации, идет на бойню добровольно, изображая радость и счастье от предстоящего процветания и обретаемой «свободы». Свободы от здравого смысла. Отмежевание от

Таможенного союза и стремление любыми путями втиснуться в зону свободной торговли с Европейским Союзом иначе, как добровольным заключением, не назовешь. Да и отечественные пастухи, подгоняющие стадо, не смогут избежать участи своих подопечных, возможно лишь немного отсрочат исполнение приговора по отношению к себе.

Декларировать вступление в Европейский Союз, как одну из основных стратегических целей может только тот, кто абсолютно не в курсе событий последних лет, происходящих в самом Европейском Союзе. Но выпасть из современного информационного поля и не быть в курсе событий происходящих в Европе — задача практически невыполнимая: газеты, телевидение

Не на много лучше экономическая ситуация в Португалии — в мае 2011 года Евросоюз принял решение выделить 78 миллиардов евро для восстановления экономики Португалии.

В Ирландии — кредиты ЕС и МВФ, суммой более 70 млрд. евро, не смогли восстановить доверие к ирландской экономике. Нет никакой уверенности в том, что кредиты, выданные Португалии и Ирландии, изменят ситуацию.

Германия, осмелившаяся сыграть свою партию в натовском спектакле по «освобождению» Ливии, заработала множество проблем со смертельным вирусом-мутантом, что мощно ударит по сельхозпроизводителям не только Германии, но и других европейских стран. Валютный союз не является таким

(ЗСТ) с ЕС. Самоубийственный шаг для украинской экономики.

Благодаря шустерам и прочим «талантам», всплывающим на поверхность украинского информационного пространства в прайм-тайм и не тонущим на протяжении нескольких последних лет, массовое сознание определенной части населения страны уже воспринимает все, что связано с интеграционными процессами на постсоветском пространстве, как нечто однозначно негативное. Основной лозунг противников интеграции в рамках СНГ — «Россия нас захватит, мы потеряем суверенитет». Более «продвинутые» экономисты высказывают опасения о потерях, которые понесет бюджет Украины от вступления в Таможенный союз (ТС).

Благодаря шустерам и прочим «талантам», всплывающим на поверхность украинского информационного пространства в прайм-тайм и не тонущим на протяжении нескольких последних лет, массовое сознание определенной части населения страны уже воспринимает все, что связано с интеграционными процессами на постсоветском пространстве, как нечто однозначно негативное.

и интернет достанут любого даже в самых труднодоступных местах. В таком случае, мечтать о вступлении в ЕС может лишь тот, кто всеми путями пытается завести Украину в безвыходный тупик — мотивы таких действий сложно объяснить с точки зрения здравого смысла и интересами народа Украины. Их нужно искать в каких-то иных сферах.

Ситуация на сегодняшний день в ЕС такова. Греция на грани дефолта, а кредиты (кредитная линия в размере 110 млрд. евро), постоянно увеличивающие внешний долг (государственный долг Греции — более 350 млрд. евро, бюджетный дефицит — 12,7% ВВП.) не могут кардинально изменить ситуацию. Правительство планирует понизить прожиточный уровень на треть — с 12 тыс. евро до 8 тыс. евро в год, уволить 150 тыс. госслужащих и пр. — иначе не видать очередного кредитного транша, а забастовки в стране, направленные против договоров с МВФ и парализующие экономику, не прекращаются.

уж привлекательным и может недовосчитаться некоторых своих членов в ближайшем будущем. Франция и Дания вводят ограничения на передвижения в рамках ЕС, невзирая на Шенгенский договор о безвизовом передвижении в рамках границ стран, подписавших его. А такие члены ЕС, как Болгария и Румыния получили отказ о включении их в шенгенскую зону. Хотя должны были войти в Шенген еще в конце 2010 года, но в 2011-м решение было заблокировано Германией и Францией. Получившие безвизовый режим с ЕС Македония и Сербия добавили головной боли всему Евросоюзу в виде возросшего потока нелегальных мигрантов.

И в это же время Украина в лице своего руководства, невзирая на все перечисленные и не перечисленные проблемы, заявляет о вступлении в ЕС, как основном ориентире в экономическом и политическом курсе страны. А первым конкретным шагом на этом пути должно стать создание зоны свободной торговли

Да, например в 2009 году доля таможенных сборов в формировании бюджета страны достигала более 50%, и ситуация не значительно изменилась в 2010 и 2011 годах. Но поддерживать объемы импорта за счет внешнего кредитования, который можно облагать ввозными пошлинами, чтоб наполнять бюджет — безумная политика, а экспорт, обеспечивающий поступления в страну валюты, которая в свою очередь идет на оплату импорта, с каждым годом сужает свою номенклатуру. Да и кто сказал, что вступление в ЗСТ с ЕС не сократит поступления от таможи в казну? Если в самом ЕС таможенные сборы в 2011 году должны составить около 12% доходов бюджета Евросоюза, вряд ли они допустят большие ограничения для ввоза товаров из Европы в Украину.

Сегодня сам Европейский Союз ищет помощи извне. И находит ее на Востоке. В Китае. Китай выделит кредиты странам Европы, которые испытывают трудности с выплатой своих долгов. Об этом заявил 26

июня с.г. премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао, прибывший в Великобританию с трехдневным визитом: «Долговой кризис в Европе расширяется. Во время долговых кризисов доверие более важно, чем наличные и золото, и мы опять поддержим доверие в Европе». Но Китай, таким образом, будет стимулировать европейский спрос на свои товары — то, что бесплатный сыр бывает только в мышеловке, усвоили даже на просторах Украины.

Так на что может рассчитывать Украина в Европе в такой ситуации? Сможет ли Украина найти новые рынки сбыта своей продукции в странах ЕС? Можно ли рассчитывать, что Европа воспринимает Украину иначе, кроме как одним из источников решения своих собственных проблем — т.е. рынком сбыта для европейских производителей, и как всегда — источником сырья и дешевой рабочей силы?

Хотелось бы спросить идеологов втягивания Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО), которые теперь неустанно проповедуют вступление в ЗСТ с ЕС и отказ от Таможенного союза: где те преимущества для экономики Украины, о которых было столько написано в отечественных СМИ и было потрачено столько часов лучшего эфирного времени? Какая из отраслей промышленности увеличила экспорт в Европу или Северную Америку? Какие передовые технологии появились на Украине? Так что, в конце концов, получила Украина от вступления в ВТО? И, уже никто не вспоминает про обещанные экс-президентом Ющенко 5 млрд. долл., которые должны были моментально появиться в украинской экономике после вступления в ВТО.

А теперь уже членство в ВТО объясняется невозможность вступления в Таможенный Союз. И так портит эту концепцию Киргизия, которая, несмотря на членство в ВТО, собирается вступить в Таможенный союз.

Само по себе членство в ВТО нельзя оценивать однозначно позитивно или негативно — важно то, на каких условиях страна вступает в эту организацию. Но во времена Ющенко важны были не условия, главным было — успеть раньше России, чтоб с позиций члена организации пытаться диктовать свои условия России. Однако это, а также конфликт с Грузией и пр., отсрочив-

шие вступление РФ в ВТО, сыграли на руку российской экономике в преддверии нынешнего мирового финансового кризиса. Россия, Беларусь и Казахстан не отказываются от планов вступления в ВТО. Но теперь переговоры о присоединении к ВТО ведет единая переговорная делегация от стран-участниц Таможенного союза, что, несомненно, значительно усиливает позиции каждой из трех стран.

С 01.07.2011 таможенный контроль в России, Беларуси и Казахстане переносится на внешние границы Таможенного союза, а для Украины это означает, что теперь о правилах торговли придется договариваться уже сразу с тремя государствами-членами ТС, а не с каждой в отдельности.

Сегодня Россия проходит уже третий этап т.н. интеграции российской экономики в глобальные процессы. Для Украины угроза состоит в том, что все ампутированные кооперационные связи времен Советского Союза все больше и больше рубцуются, заживают, а экономики бывших советских республик переходят от кооперации в рамках экс-СССР к полному циклам производства внутри своих границ. Или, как часто происходит на наших территориях, и в большей степени касается Украины — к потере высокотехнологичных производств. И если пока еще есть заинтересованность со стороны России в сохранении и восстановлении сотрудничества в научно-производственной сфере с Украиной, то создание ТС без участия Украины ускорит процесс отказа от услуг партнерских организаций в сфере передовых технологий и, следовательно, и от научно-исследовательских институтов Украины. Хотя, процесс обособления идет, естественно, с самого момента развала СССР. Но сейчас, Украина находится в жестком цейтноте — в ближайшем будущем она может пройти самую важную, самую страшную и самую «жирную» точку невозврата, когда Украина останется хозяйкой обломков всего наследия УССР, но уже мало кому нужного на мировых рынках и даже на постсоветском пространстве.

К примеру, в военно-промышленном комплексе — самой высокотехнологичной отрасли экономики на момент развала СССР, Украина не имела полного цикла производства ни по одному из видов вооружений. Россия была способна производить до 20 основных видов вооружений.

На сегодняшний день, Украина способна самостоятельно производить лишь «глубоко модернизированные» Т-84 — «Оплот» и «Ятаган» и некоторые бронетранспортеры, производство которых осталось в наследство от Союза. Украина уж выпала по разным, в первую очередь по политическим, причинам эпохи Ющенко, из участия в процессе создания новейших образцов военной техники. Россия оказалась способна обойтись без участия Украины в создании, например, комплекса ПВО С-400, хотя в разработке С-300 принимал участие «Днепровский машиностроительный завод»; КБ «Южное» создавшее непревзойденный никем в мире ракетный комплекс Р-36М — «Воевода», по классификации Минобороны США и НАТО — SS-18, уже не принимало участия в создании российской баллистической ракеты «Тополь-М»; «Мотор-Сич» уже не поставляет свои моторы к новому вертолету Ка-60 — Россия создала свои. И так далее... Притом, что на 70% комплектующих для украинского ВПК производится в Российской Федерации.

Подписанный в конце 2009 года Украиной контракт с Ираком на поставку 420 БТР-4 на общую сумму 457,5 млн.долл. был разрешен с «барского плеча» США. Вероятно, американцы знали, что Украина вполне способна опозориться с выполнением такого контракта, и впредь, ей совершенно обоснованно можно никакие контракты на поставку военной техники не предлагать. Очередная попытка передать первую партию БТРов (26 единиц) достоялась 29 мая 2011 года. Это не первая попытка передачи техники в соответствии с контрактом. До того, были проблемы с двигателями и артиллерийскими орудиями. Но в этом вина не столько завода им.Мальшева, сколько ситуации, в которой украинским предприятиям приходится заново «изобретать велосипеды» из-за разрушения производственных кооперационных связей в рамках Союза, которые складывались на протяжении десятилетий.

А что такое «сотрудничество» с ЕС в области высоких технологий Украина не должна забывать. Опыт оказался дорогим, но малоэффективным — прекрасной иллюстрацией этого была передача 43 томов технической документации на транспортный самолет Ан-70, и как результат — появление европейского А-400М.

Добровольный отказ Украины от развития кооперационных связей в области высоких технологий, которые могло бы дать участие в ТС, заставит Украину самостоятельно выживать на мировом рынке. Какую продукцию сумеет Украина предложить, чтобы составить конкуренцию таким транснациональным корпорациям, как, например, Боинг и Аэробус, а также производителям «Абрамсов» и «Леопардов» и пр.? Ради производства какой высокотехнологичной продукции будут поступать в ВУЗы на технические специальности выпускники очень средних школ? Возможно, теперь главный стимул обучения в техническом ВУЗе – трудоустройство за рубежом. Или в задачу украинского руководства входит лишь обеспечение безболезненной эвтаназии украинской экономики и ее постепенной деиндустриализации и безвозвратной деградации?

Украинский экспорт в Россию превышает суммарный экспорт во все страны ЕС вместе взятые, а структура экспорта говорит не в пользу сотрудничества с Европой – весь наукоемкий экспорт уходит в РФ и в страны Азии, в Европу – сырье.

В так называемой «ресурсно-ориентированной экономике» нет ничего плохого. Если речь идет о Российской Федерации, пока еще обладающей суверенитетом над 40% мировых запасов природных ресурсов. И если речь идет о разумном расходовании средств, получаемых от продажи того, что дано самой природой и историей государства. Но России необходимы высокие технологии и для добычи газа и нефти в отдаленных регионах Севера и Сибири. Если же речь об экономиках таких стран, как Украина или Беларусь, то обеспечение достойного места в международном разделении труда и высокого уровня жизни населения невозможно без развития собственных высокотехнологичных производств.

Одной из важнейших составных конкурентоспособной продукции была и остается цена. Особенно на рынках стран СНГ, т.к. «цивилизованная» Европа зачастую предпочитает покупать именно свою продукцию, даже если она уступает по цене и качеству произведенной за ее пределами. Это не отвечает базовым законам рыночной экономики, которую так любят проповедовать из США и ЕС всем менее развитым странам и странам с переходной экономикой, но зато это отвечает их собственным интересам.

По данным Комиссии Таможенного союза, значительная часть отрицательного сальдо в торговле товарами Украины с Российской Федерацией в 2010 г. формировалось за счет продукции добывающей промышленности, и составило -13,8 млрд. долл. Но, в то же время, суммарное сальдо поставок всех других продуктов было положительным и составляло 5,0 млрд. долл.

Доля энергетической составляющей в украинской конечной продукции, идущей на экспорт, значительна. Это, в первую очередь, металл, изделия из металла, и пр. Снижение стоимости энергоносителей импортируемых из России на Украину могло бы стабилизировать экономическую ситуацию на Украине и улучшить внешнеторговые показатели. Вступление Украины в ЗСТ с ЕС отнимает такую возможность. К тому же, Украина никаким образом не сможет повлиять на существующие правила игры в ЕС и предлагаемой ЗСТ, и вынуждены будем соглашаться с предложенными условиями.

В отношении экспорта энергетических ресурсов из России на Украину было сделано несколько ключевых предположений, но они почему-то не произвели впечатления на руководство страны. Вероятно, потому что на Украине соответствующее лобби заинтересовано в сохранении таможенных барьеров. Хотя предполагалось что в части экспорта нефти, нефтепродуктов и

природного газа произойдет полная отмена экспортных пошлин на российские поставки, идущие для внутриукраинского потребления. Это в свою очередь снизит конечную стоимость продукции для украинских потребителей. Но если снижение цены на нефть и нефтепродукты для Украины произошло бы только на величину экспортных пошлин, т.к. цены в России формируются по принципу Net-back (внутренняя цена равна мировой за вычетом затрат на экспортную пошлину и транспортировку), то в отношении природного газа, текущие цены на который в России существенно ниже мировых, возможен ценовой коридор в диапазоне от 180 долл./м. куб (цена для Белоруссии в 2010 г.) до текущих значений, скорректированных на обнуление экспортной пошлины (240 долл./м куб. в 2010 г.) [3].

Благодаря этому положительный прирост торгового сальдо Украины может увеличиться до 5,1 млрд. долл. Кроме того, эффект от отмены защитных мер во взаимной торговле оценивается в 0,5 млрд.долл., а снятие технических барьеров в торговле даст еще более 1 млрд.долл.

В случае вступления Украины в ЗСТ, Таможенный союз будет вынужден ввести протекционистские меры, чтобы исключить возможность использования Европой украинской территории, как транзитной зоной для перевалки товаров из ЕС в ТС. В случае заключения Украиной соглашения о ЗСТ с ЕС будут сохранены все нетарифные барьеры на пути экспорта из Украины, а также введены дополнительные таможенные тарифы на отдельные группы товаров на уровне, предусмотренном для импорта из стран–нечленов Союза.

На фоне всего вышесказанного, действия отечественного руководства вызывают недоумение – на какую аудиторию рассчитаны декларации об «европейской», как принято говорить, интеграции. Или здравый смысл и большая политика стали совершенно несовместимыми вещами? ■

Проект №609009-5

Внесен 5.10.2011

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

«О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»

Статья 1.

Дополнить статью 14 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 22, ст. 2031; 2003, № 46, ст. 4447; 2004, № 45, ст. 4377; 2006, № 2, ст. 170; № 31, ст. 3420; 2007, № 49, ст. 6057; № 50, ст. 6241; 2008, № 40, ст. 4498; 2009, № 1, ст. 9; №26, ст. 3125) частью 8 следующего содержания:

«8. Иностранцы граждане и лица без гражданства, достигшие возраста восемнадцати лет и обладающие дееспособностью, вправе обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а» и «г» части первой статьи 13 настоящего Федерального закона при условии, если указанные лица являются соотечественниками, в соответствии с пунктом 3 статьи 1 Федерального закона от 24 мая 1999 года № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».

Статья 2.

Настоящий Федеральный закон вступает в силу через 6 месяцев со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 14 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации»

Данная поправка направлена на реализацию права соотечественников, проживающих за рубежом (далее – соотечественники), на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке, предусмотренного пунктом 1 статьи 11.1 «Вопросы гражданства в отношениях с соотечественниками» Федерального закона «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» (далее – ФЗ о соотечественниках). Статья 11.1 внесена в ФЗ о соотечественниках Федеральным законом «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом» № 179-ФЗ от 23 июля 2010 г., вступившим в силу 27 июля 2010 года. Соотечественникам возвращено право «на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке в соответствии с международными договорами Российской Федерации и законодательными правовыми актами Российской Федерации в сфере гражданства».

Особое отношение к соотечественникам в вопросе приобретения ими российского гражданства определено тем, что они своим происхождением тесно связаны с Россией. Во-первых, – это лица и их потомки, проживающие за пределами территории Российской Федерации и относящиеся, как правило, к народам, исторически проживающим на территории Российской Федерации. Во-вторых, – это лица (уже независимо от национальности), сделавшие свободный выбор в пользу духовной, культурной и правовой связи с Российской Федерацией, чьи родственники по прямой восходящей линии ранее проживали на территории Российской Федерации.

Для реализации права соотечественников на гражданство необходимо решить вопрос о документальном подтверждении статуса соотечественника. Такими документами или доказательствами (при

отсутствии специального свидетельства соотечественника, исключенного из закона о соотечественниках Федеральным законом № 179-ФЗ от 23 июля 2010 г.) могут быть документы, перечисленные в п. 6 ст. 17 ФЗ о соотечественниках, подтверждающие соответственно:

«гражданство СССР, гражданскую принадлежность или отсутствие таковой на момент предъявления - для лиц, состоявших в гражданстве СССР;

проживание в прошлом на территории Российского государства, Российской республики, РСФСР, СССР или Российской Федерации, соответствующую гражданскую принадлежность при выезде с этой территории и гражданскую принадлежность или отсутствие таковой на момент предъявления - для выходцев (эмигрантов);

родство по прямой восходящей линии с указанными лицами - для потомков соотечественников;

проживание за рубежом - для всех указанных лиц».

Данные документы требуются от абитуриентов, не являющихся гражданами России, поступающих в российские учебные заведения, для подтверждения их статуса соотечественников, которые имеют право на поступление и обучение наравне с гражданами России. Эти же документы могут быть востребованы и при решении вопроса об упрощенном приеме в гражданство лиц, относящих себя к соотечественникам.

Настоящий законопроект вносит поправку, направленную на реализацию права на упрощенный порядок получения гражданства РФ соотечественниками, проживающими за рубежом.

Поправка дополняет статью 14 частью 8, в которой соотечественнику, проживающему за рубежом, предоставляется право на получение гражданства без соблюдения условий, предусмотренных пунктами «а» и «г» части первой статьи 13 ФЗ «О гражданстве РФ». Таким образом, соотечественник получает следующие возможности.

Во-первых, соотечественники могут обращаться с заявлением о приеме в гражданство за пределами России.

Данная возможность обусловлена снятием требований пункта «а» части первой статьи 13 ФЗ «О гражданстве РФ», в соответствии с которым необходимо прожить в России пять лет после получения вида на жительство, прежде чем получить право подать документы для приобретения гражданства. В этом отношении данная поправка приравнивает лиц, относящихся к соотечественникам, к лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией (ч.3 ст.13), а также гражданам и лицам, указанным в ч.1 ст.14 ФЗ «О гражданстве РФ».

Однако предлагаемая поправка не дублирует нормы действующего закона, содержащиеся в ч.3 ст.13 и ч.1 ст.14, и не отменяет их, как не заменяет и других частей статьи 14 об упрощенном принятии в гражданство РФ, поскольку круг лиц, на которых распространяются указанные нормы, и круг тех, кто относится к соотечественникам, хоть и пересекаются, но не совпадают полностью.

Во-вторых, соотечественник имеет право не отказываться от иного, уже имеющегося гражданства. (Снято условие пункта «г» части первой статьи 13 ФЗ «О гражданстве РФ»). Данная поправка обоснована тем, что законодательство РФ не запрещает гражданину России иметь также иное гражданство. Принятие ее будет способствовать большей мобильности соотечественников, укоренившихся за рубежом, отвечает государственной политике привлечения соотечественников к активному участию в модернизации страны.

В действующем Федеральном законе «О гражданстве РФ» отказ от иного гражданства не требуется от ветеранов Великой Отечественной войны, от лиц, имеющие особые заслуги перед государством, и тех, кто приобретает гражданство РФ в соответствии с международными договорами об упрощенном порядке приобретения гражданства. Среди названных категорий есть и соотечественники, но не все соотечественники относятся к лицам, подпадающим под указанные нормы. Т.е. предлагаемая поправка не дублирует и не отменяет действующие нормы.

Статья 2 законопроекта устанавливает срок 6 месяцев после официального опубликования закона до вступления его в законную силу для внесения в подзаконные акты и административные регламенты соответствующих поправок, необходимых в связи с принятием данного законопроекта.

Вносится депутатом Государственной Думы
К.Ф. ЗАТУЛИНЫМ

ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

октябрь 2011

Украина

28 октября

Во Львове при участии Виктора Януковича будет открыт стадион к Евро-2012

25-27 октября

В Киеве пройдут Четвертые Покровские Международные миссионерско-просветительские чтения «Тысячелетние традиции просвещения под покровом Премудрости Божей»

25-28 октября

В Киеве на базе Верховного Совета Украины и Киевского национального университета, пройдет III Международная Молодежная Конференция «Киевская Международная Модель Организации»

1-3 ноября

В Киеве пройдет Международная выставка нефтегазовой промышленности

3-4 ноября

В Киеве пройдет 17 сессия Европейской конференции министров стран – членов Совета Европы по вопросам местного и регионального

4-5 ноября

В Киеве, Одессе, Севастополе, Донецке, Луганске и Николаеве будут проведены шествия пророссийских организаций по случаю Дня русского единства

19-20 ноября

Состоится Всеукраинская Конференция Организаций Российских Соотечественников (ВКСОРС)

