

Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)

ISSN 2071-2235



УКРАИНА

Информационно-аналитический
мониторинг

3(44)

2010

⋮
⋮

В НОМЕРЕ:

БЛИЦ-ИНФОРМ

В Киеве прошли торжества, посвященные вступлению Виктора Януковича в должность президента Украины.....	1
Первый зарубежный визит Янукович совершил в Брюссель.....	2
Европарламент принял резолюцию относительно ситуации на Украине.....	2
Верховный Совет Украины отменил региональные выборы.....	2
Зурабов вновь заговорил на украинском, вручая верительные грамоты Януковичу.....	3
Турчинов сменил Тимошенко во главе правительства.....	3
Азаров видит премьером представителя Партии регионов, а оппозиционер – Азарова.....	3

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС

Янукович начал формирование Администрации президента.....	4
У Ющенко не получилось продлить пребывание Мирошниченко в Нацсовете по теле- и радиовещанию.....	6

ДАЙДЖЕСТ СМИ

Тема: Переструктурирование политической системы Украины.....	7
Тема: Экономика Украины.....	10
Тема: Украина-российские взаимоотношения.....	12

СТАТИСТИКА

Результаты голосования по Украине.....	14
--	----

СОЦИОЛОГИЯ

Восприятие украинцами актуальных проблем в начале 2010 года.....	16
--	----

КОММЕНТАРИИ

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине.....	19
--	----

ПОЛИТИКА

<i>И. Свиридов.</i> Послевыборье.....	25
<i>В. Корнилов.</i> Чемодан – вокзал – ...Московия, Эуропа (нужное подчеркнуть).....	27
<i>И. Давыдов.</i> Борьба за власть разгорается.....	32
<i>И. Лесев.</i> Перенос местных выборов: ошибка Партии регионов?.....	36
<i>А. Стригильский.</i> Ющенко, Бандера, Янукович.....	38

ДИСКУССИЯ

<i>К. Затулин.</i> Украина и Россия: четвертый тур.....	41
---	----

ОБЩЕСТВО

<i>А. Лубенский.</i> Языковая сегрегация.....	43
---	----

БЕЗОПАСНОСТЬ

<i>И. Стогов.</i> ФСБ vs СБУ: «новый курс» со старыми лицами.....	46
---	----

В Киеве прошли торжества, посвященные вступлению Виктора Януковича в должность президента Украины

25 февраля в Киеве прошли мероприятия, приуроченные к вступлению В. Януковича в должность президента Украины. Первое мероприятие состоялось в Киево-Печерской лавре, там Патриарх Московский и всея Руси Кирилл благословил новоизбранного президента Украины В. Януковича на вхождение во власть.

«Пусть Господь благословит Вас на вхождение во власть», – сказал патриарх Кирилл и подарил В. Януковичу образ Спасителя.

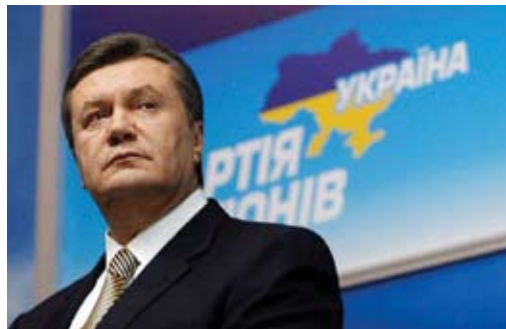
Патриарх Кирилл также подчеркнул важность единства украинского народа на общих духовных принципах, а также единстве восточнославянской духовной цивилизации. Он пожелал украинскому народу мира и благополучия.

В свою очередь, В. Янукович выразил благодарность за молитву и отметил, что украинский народ преодолеет все вызовы и трудности. «Мы преодолеем это и будем единым, сильным украинским народом. Преодолеем все трудности и построим сильное государство», – выразил уверенность новоизбранный президент.

Далее В. Янукович проследовал в Верховный Совет Украины для принятия присяги. Сразу после принесения присяги на верность украинскому народу В. Янукович подписал текст присяги и передал его председателю Конституционного Суда А. Стрижаку.

После этого А. Стрижак объявил, что новоизбранный президент принес присягу и вступил на пост президента Украины. Он также вручил В. Януковичу Свидетельство о вступлении на пост президента и официальные символы главы государства – Знак президента Украины, Печать и Булаву.

Глава Центральной избирательной комиссии В. Шаповал вручил В. Януковичу Удостоверение президента Украины.



После принятия присяги в Верховном Совете Украины В. Янукович прибыл к Администрации президента где участвовал в церемонии воздания воинских почестей.

Начальник Генерального штаба, главнокомандующий Вооруженных сил Украины И. Свида отдал рапорт Верховному главнокомандующему Вооруженных сил Украины В. Януковичу. После этого И. Свида представил главе государства командующих видов ВСУ. Затем состоялась церемония поднятия Государственного флага Украины и Флага президента Украины. После чего В. Янукович направился на встречу с экс-президентом Украины В. Ющенко.

После встречи В. Януковича с В. Ющенко новый президент отправился в Национальный Центр делового и культурного сотрудничества «Украинский Дом», там он провел прием руководителей иностранных делегаций по случаю вступления на пост главы государства.

В торжественном мероприятии, кроме приглашенных руководителей иностранных делегаций, которые прибыли для участия в церемонии инаугурации президента Украины, принимали участие представители украинских политических, деловых, культурных и творческих кругов, известные спортсмены, общественные деятели, представители высшего духовенства и иностранные дипломаты.

Первый зарубежный визит Янукович совершил в Брюссель

1 марта президент Украины В. Янукович прибыл в Брюссель с однодневным официальным визитом.

За время своего визита В. Янукович провел встречи с руководителями институтов Европейского Союза – с президентом ЕС Германом Ван Ромпеем, президентом Европейской комиссии Жозе Мануэлем Баррозу, президентом Европейского парла-

мента Ежи Бузеком, Верховным представителем по иностранным делам и политики безопасности ЕС Кэтрин Эштон.

В составе официальной делегации – министр иностранных дел Украины П. Порошенко, глава Администрации президента Украины С. Левочкин и заместитель главы Администрации президента А. Герман.

Европарламент принял резолюцию относительно ситуации на Украине

25 февраля, в день инаугурации В. Януковича, Европарламент принял резолюцию относительно ситуации на Украине.

Признав Украину европейской страной, которая разделяет со странами-членами ЕС общую историю и общие ценности, призвав Совет ЕС к предоставлению мандата Еврокомиссии на пересмотр Соглашения об упрощении визового режима с Украиной, в том числе через создание «Дорожной карты» для перехода к безвизовому режиму, депутаты в то же время оставили в резолюции пункт с осуждением присвоения звания Героя Украины Степану Бандере.

Относительно награждения В. Ющенко С. Бандеры сказано в пункте 20 резолюции: «Глубоко сожалее относительно решения прежнего президента Украины Виктора Ющенко посмертно наградить Степана Бандеру, лидера Организации украинских националистов (ОУН), которая сотрудничала с нацистской Германией, званием «Национального Героя Украины»; надеемся в связи с этим, что

новое украинское руководство пересмотрит такие решения и будет хранить преданность европейским ценностям».

В пункте «В» резолюции говорится: учитывая, что Украина – это европейское государство и соответственно, исходя из Статьи 49 Договора о Европейском Союзе она может подать заявку на членство в ЕС как любая другая европейская страна, которая придерживается принципов свободы, демократии, уважения к правам человека и основным свободам, а также верховенства права;

Относительно языковой проблемы на Украине сказано в пункте 5 резолюции: «Признавая то, что Украина ратифицировала Рамочную конвенцию Совета Европы о защите региональных языков или языков меньшинств, призываем прилагать большие усилия для привлечения организаций меньшинств в Украине путем интегрирования этих организаций в политическую жизнь страны и путем обеспечения соответствующего права на образование языком меньшинств».

Верховный Совет Украины отменил региональные выборы

Верховный Совет Украины принял постановление «О признании утратившим действие постановления Верховной Рады Украины «О назначении очередных выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских голов в 2010 году».

За данное решение проголосовало 250 из 420 народных депутатов, зарегистрированных в сесси-

онном зале. Этим постановлением отменяется решение парламента, которым предусматривалось проведение региональных выборов 30 мая 2010 года. Вместе с тем, в документе не указана дата, на которую перенесены выборы. В постановлении отмечается, что профильный комитет парламента должен подготовить соответствующее решение.

Зурабов вновь заговорил на украинском, вручая верительные грамоты Януковичу

Президент Украины Виктор Янукович во вторник принял верительные грамоты у посла России в Киеве Михаила Зурабова.

«Уважаемый господин президент! Разрешите засвидетельствовать свое высокое уважение вам и в вашем лице украинскому народу. И пожелать вам успехов на посту президента, а украинскому народу – хорошей жизни», – сказал М.Зурабов на украинском языке в ходе церемонии, которая проходила в зале приемов администрации президента Украины.

В.Зурабов заверил, что посольство России на Украине и он лично будут прилагать максимум усилий для развития добрососедских и партнерских отношений между двумя государствами.

Как известно, В.Зурабов по прибытии в Киев в конце января поприветствовал журналистов на украинском языке.



Турчинов сменил Тимошенко во главе правительства

Обязанности премьер-министра Украины до формирования нового правительства возложены на первого вице-преьера Александра Турчинова, сообщил в четверг, 4 марта, официальный сайт Юлии Тимошенко. Согласно сообщению, такая норма предусмотрена статьей 115 Конституции, в которой отмечается, что «кабинет министров Украины,

который сложил полномочия перед новоизбранной Верховной Радой Украины или отставка которого принята Верховной Радой Украины, продолжает выполнять свои полномочия до начала работы вновь сформированного кабинета министров Украины».

Верховная Рада Украины в среду, 3 марта, выразила недоверие правительству Ю.Тимошенко.

Азаров видит премьером представителя Партии регионов, а однопартийцы – Азарова

Новым премьер-министром Украины должен быть представитель Партии регионов, считает заместитель лидера партии Николай Азаров.

«Следующий премьер должен быть от Партии регионов, как от самой численной партии, как от партии, выигравшей выборы, и главное – правительство будет выполнять предвыборную программу Виктора Януковича», – сказал Н.Азаров в среду, 3 марта, после решения парламента об отставке правительства Юлии Тимошенко.

По словам Н.Азарова, 243 народных депутата, проголосовавших за отставку Ю.Тимошенко, «это только начало». При этом Н.Азаров назвал «нормальным решением» голосование семи депутатов Блока Юлии Тимошенко за отставку правительства.

«Члены этого блока поняли авантюристность своего лидера», – подчеркнул он.

Н.Азаров также дал прогноз относительно формирования сроков формирования нового кабинета министров. «Думаю, что новое правительство сможет приступить к выполнению обязанностей уже в этом месяце», – заявил представитель Партии регионов.

Между тем замглавы фракции Партии регионов Александр Ефремов заявил, что Н.Азаров является наиболее вероятной кандидатурой на пост премьер-министра.

«А будет ли это согласованная кандидатура в рамках коалиции, которая будет создана, – посмотрим, покажет время», – отметил А.Ефремов.

Янукович начал формирование Администрации президента

Указом президента Украины № 265/2010 от 25 февраля 2010 года В. Янукович ликвидировал Секретариат Президента Украины и создал Администрацию Президента Украины. Также этим указом В. Янукович назначил С. Левочкина Главой Администрации Президента Украины.



ЛЕВОЧКИН
Сергей Владимирович

Родился 17.07.1972 в Киеве. В 1993-м окончил Киевский национальный экономический университет по специальности «бухгалтерский учет, контроль и анализ хозяйственной деятельности».

В 1999-м назначен научным консультантом Президента Леонида Кучмы. Говорит, что на работу его принимал Владимир Литвин, возглавлявший тогда патронатную службу Президента по рекомендации двух чиновников. Одним из них был донецкий губернатор В. Янукович, у которого С. Левочкин состоял советником. Позже он становится референтом, помощником Л. Кучмы.

С 2002 по 2005 гг. в тогдашней структуре украинской власти С. Левочкин занимал пост Первого помощника Президента.

После «оранжевой» революции стал советником председателя Верховной Рады В. Литвина. На парламентских выборах-2006 баллотировался по списку «Народного блока Литвина» (под 13-м номером), который не попал в парламент.

5 сентября 2006-го С. Левочкин назначен руководителем Службы Премьер-министра Украины (В. Януковича).

На досрочных парламентских выборах 2007 года прошел в Верховную Раду Украины под №45 списка Партии регионов. Представитель, так называемой, «группы Фирташа».

Указом президента Украины № 267/2010 от 25 февраля 2010 года И. Акимова назначена Первым заместителем Главы Администрации Президента Украины.

АКИМОВА Ирина Михайловна. Родилась 26.04. 1960 в г. Харьков. В 1982 году окончила факультет экономики Харьковского государственного

университета. Кандидат экономических наук. Стипендиат Фонда Александра фон Гумбольта.



АКИМОВА
Ирина Михайловна

Работала директором Института экономических исследований и политических консультаций (Киев), старшим научным сотрудником Центра экономических исследований Варшавского университета, научным сотрудником экономического департамента Магдебургского университета, директором аналитического центра ООО «Блакитна стрічка».

На момент парламентских выборов-2007 – генеральный директор аналитического центра «Бюро экономических и социальных технологий (БЭСТ)» (Киев).

С ноября 2007 года – народный депутат Украины VI созыва от Партии регионов (прошла в парламент под №63 избирательного списка). Заместитель главы Комитета Верховной Рады по вопросам экономической политики. Занимала пост министра экономики в тенево, оппозиционном, правительстве Виктора Януковича.

Указом президента Украины № 271/2010 от 25 февраля 2010 года А. Кравец назначен Руководителем Государственного управления делами.



КРАВЕЦ
Андрей Витальевич

Родился 2 мая 1973 года в г. Комсомольск Полтавской области.

Образование высшее.

Окончил Украинский государственный морской технический университет, «Экономика и управление в машиностроении», инженер-экономист (1996 г.)

1990–1993 – ученик электрослесаря, электрослесарь по ремонту горного оборудования Днепровского рудоуправления Полтавского ГОК.

1993–1995 – инженер по поставкам Кооператива «Надежный».

1995–1998 – коммерческий директор ЧП «Фирма Ната».

1998–2003 – директор ООО ТПФ «Юна».

2003–2004 – заместитель генерального директора ООО «Броварской домостроительный комбинат «Меркурий».

2004–08.2006 – генеральный директор ООО «Строительная компания Укрстройинвест»; генеральный директор ООО «Киноцентр «Зоряний»

08.2006–11.2007 – заместитель Министра Кабинета Министров Украины

С 11.2007 – народный депутат Верховной Рады Украины 6-го созыва (от Партии регионов, № 124 в списке).

Член Комитета по вопросам Регламента, депутатской этики и обеспечения деятельности Верховной Рады Украины (с 12.2007).

Указом президента Украины № 270/2010 от 25 февраля 2010 года А. Герман назначена заместителем Главы Администрации Президента Украины.

**герман
Анна Николаевна**

Родилась 24.04.1959 в селе Колодруб Николаевского района Львовской области.

С 1979 по 1982 гг. училась на факультете журналистики Львовского государственного университета (квалификация – «журналист»).

1981–1984 гг. – телетайпист, корреспондент, заведомо редакция николаевской районной газеты «Ленинская заря». 1985-1990 гг. – корреспондент львовской газеты «Ленінська молодь».

1991–2002 гг. – корреспондент львовской городской газеты «Ратуша». Одновременно – внештатный сотрудник «Радио Свобода», корреспондент «Радио Свободная Европа – Радио Свобода» в Варшаве.

2002–2004 гг. – руководитель Киевского бюро «Радио Свободная Европа – Радио Свобода».

В мае 2004-го А.Герман стала пресс-секретарем Премьер-министра Украины Виктора Януковича, возглавила пресс-службу Кабинета Министров. После «оранжевой революции» была советником и пресс-секретарем В.Януковича как лидера Партии регионов.

На парламентских выборах-2006 под №106 Партии регионов избрана народным депутатом ук-

раины. До января 2007-го была первым заместителем главы Комитета ВР по вопросам свободы слова и информации. Затем перешла в рядовые члены Комитета по иностранным делам.

На досрочных парламентских выборах-2007 А.Герман досталось 48-е место в списке Партии регионов. В Верховной Раде VI заняла пост заместителя лидера фракции ПР, а также возглавила уже знакомый ей Комитет по вопросам свободы слова и информации.

Сразу после своего назначения в администрацию президента, отвечая на вопросы журналистов, А. Герман заявила: «Я не довольна (своим назначением). Я люблю парламент, я люблю parler (говорить – фр.), я люблю встречаться с журналистами, я люблю работать над законопроектами».

Однако, комментируя информацию в СМИ, что она недовольна тем, что ей придется работать в администрации президента под руководством С. Левочкина, Герман заявила:

«Я буду работать непосредственно с президентом. Очень люблю Сергея (Левочкина), я очень люблю этого элегантного молодого человека – но когда мы обсуждали с президентом формат нашей работы, мы говорили о том, что мы работаем напрямую с президентом».

Указом президента Украины № 269/2010 от 25 февраля 2010 года О. Рафальский назначен заместителем Главы Администрации Президента Украины – Руководителем Главного управления документального обеспечения.

РАФАЛЬСКИЙ Олег Алексеевич. Родился 21 октября 1959 года в селе Забридье Черняховского района Житомирской области. В 1983 году с отличием окончил исторический факультет Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

В 2003–2005 г.г. работал руководителем Управления внутренней политики АП Кучмы, вошел в команду С. Левочкина, в 2005 – 2006 г.г. был заместителем Ю. Бойко в Республиканской партии.

В 2006 – 2007 г.г. заместитель Левочкина в аппарате премьера В. Януковича.

Был ректором Института политических наук Национальной академии наук Украины, главный научный сотрудник Института политических и этнонациональных исследований Национальной академии наук Украины. Историк, этнополитолог. Специалист в сфере истории украинской политической мысли, современного украинского политического процесса, этнополитологии. Автор около 100 научных и научно-популярных публикаций, в том числе 4 книг. Публиковался нав Украине, в России, Германии, Польше и др. Один из соавторов коллек-



тивной монографии «Цивилизационная история Украины». Доктор исторических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники Украины.

Указом президента Украины № 268/2010 от 25 февраля 2010 года С. Скубашевский назначен заместителем Главы Администрации Президента Украины – Руководителем Главного управления по вопросам региональной и кадровой политики.



СКУБАШЕВСКИЙ Станислав Валерьянович

Родился 30 мая 1949 года в селе Голенищево Черо-вещького района Хмельницкой области.

В 1976 году окончил механический факультет Донецкого политехнического института по специальности «Промышленное оборудование заводов

черной металлургии».

С 1990 по 1994 год – председатель Буденовского райсовета Донецка.

С 1994 по 1995 год – заместитель председателя Донецкого областного совета народных депутатов по исполнительной работе.

Работал заместителем В. Януковича в Донецкой областной государственной администрации в 1999–2002 г.г.

В 2002–2004 г.г. возглавлял службу Премьер-министра Украины (В. Януковича) в Кабинете министров.

Депутат 5-го и 6-го созывов Верховного Совета Украины от Партии регионов.

Указом президента Украины № 266/2010 от 25 февраля 2010 года Ю. Ладный назначен заместителем Главы Администрации Президента Украины – Руководителем Главного управления Государственного Протокола и Церемониала.



ЛАДНЫЙ Юрий Анатольевич

Карьерный дипломат.

2006–2007 г.г. руководитель протокола Премьер-министра Украины В. Януковича.

В последствии выполнял аналогичные функции у В. Януковича, как у лидера Партии регионов.

У Ющенко не получилось продлить пребывание Мирошниченко в Нацсовете по теле- и радиовещанию

Указом президента Украины № 210/2010 от 22 февраля 2010 года В. Ющенко освободил А. Мирошниченко от должности члена Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания для того, чтобы на следующий день своим указом № 230/2010 от 23 февраля 2010 года назначить А. Мирошниченко членом Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания.

Такая манипуляция была сделана для того, чтобы продлить на пять лет пребывание А. Мирошниченко в должности члена Национального совета Украины по вопросам телевидения и радиовещания. Однако нынешний президент Украины В. Янукович своим указом № 276/2010 от 26 февраля 2010 года отменил указ В. Ющенко о назначении А. Мирошниченко.

МИРОШНИЧЕНКО Андрей Анатольевич. Родился 10 марта 1969 года в городе Львове. В 1991 году окончил Львовский государственный университет им. И.Франка и получил квалификацию экономист. Будучи студентом, стал работать на должности главного эксперта по экономическим

вопросам, а в 1992 году переведен на должность финансового директора Брокерской фирмы «Галицкие ценные бумаги». С 1998 по 2000 год – финансовый эксперт, заместитель председателя Центра развития украинского законодательства. В 2000 году Мирошниченко А.А. занял должность финансового директора Общества с ограниченной ответственностью ООО «ПР-компания «Прайм-тайм».

С 2001-го по 2003 год возглавляет общественную организацию «Бюро политического консалтинга «ПЕНТА». С 2003-го по 2005 год возглавлял Международный фонд «Украина 3000», являлся помощником Екатерины Чумаченко-Ющенко.

А. Мирошниченко является человеком близким к супруге президента К. Чумаченко-Ющенко, он долгое время возглавлял некоторые проекты под ее патронатом. В одном из своих интервью он заявил: «Если канал хочет быть общенациональным, он обязан быть на 100% украиноязычным. Титрование русского текста должно стать обязательным, вплоть до дублирования русской речи на украинский язык».

Тема: Переструктурирование политической системы Украины

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

№ 8 (788) 27 февраля – 5 марта 2010

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

Швы накладывать будем?

Юлия МОСТОВАЯ

Готовность Януковича и его команды закрутить в стране все имеющиеся гайки начала широко обсуждаться общественностью задолго до его инаугурации. О реформах Януковича никто не спорит. Одни в них не верят априори. Другие склонны больше говорить о «спешном наведении порядка», «необходимости восстановить управляемость страной», но не о потребности инициировать стратегические преобразования. Третьи ждут первых шагов новоиспеченного гаранта, поскольку словам благодарно не верят.

Присутствует ли у Виктора Федоровича искренняя готовность и стремление проводить назревшие реформы? Обладает ли его команда соответствующими планами, необходимыми инструментами? Знаниями, опытом, желанием, наконец?

А потому предлагаем беседу о «гайках» пока отложить. И перейти к разговору о «ключках». Чем новый обитатель Банковой собирается вскрыть заржавевшие замки наших проблем?

Первоочередной задачей новой власти является восстановление системы управления и определение единого центра принятия решений. У государственного организма явные проблемы с вегетативной нервной системой, да и центральная – явно не в порядке. Об их эффективном и четком взаимодействии даже говорить неловко. Отладить работу исполнительной и президентской вертикали – первоочередная задача Януковича и его команды.

Допустим, управленческая система оказалась отлаженной. И организм готов к передаче сигналов. Каких? Кто будет определять их качество, соотносить цели личные с общественными и государственными? Ключевое слово: реформы. Об их необходимости и неизбежности (кто шепотом, кто навязчиво публично) говорят практически все влиятельные представители Партии регионов. Более того, назначение Ирины Акимовой первым заместителем

главы АП – это не только кадровый реверанс Сергея Левочкина Ринату Ахметову. Это некий символ экономических воззрений президента. Известно, что в планах команды Януковича – создание Комитета по реформам, призванного стать крупным think tank, на базе которого будут концентрироваться и выписываться представления о необходимых реформах. Работу этого комитета и должна курировать Акимова. Предполагается, что ключевое место в этой структуре будет отведено приглашенным зарубежным специалистам. Например, таким, как компания McKinsey, уже однажды разрабатывавшая по заказу Рината Ахметова программу реформ украинской экономики. В 2007-м получилось «не супер». Получится ли сейчас – большой вопрос. И не только потому, что McKinsey не рождает, а штампует рекомендации, как и большинство ей подобных западных компаний; и не только потому, что у многих стран мира есть опыт залечивания, но нет опыта лечения кризиса, но и по ряду других причин.

ДЕНЬ

№ 36, 2 марта 2010

ДЕНЬ

Новая коалиция или выборы?

Наталья РОМАШОВА

Сегодня истекает десятидневный срок, который «принципиальный» спикер Литвин отвел своим же партнерам по коалиции для сбора депутатских подписей, подтверждающих, что большинство в Раде существует не только де-факто, но и де-юре.

Автографов должно быть не менее 226-ти. А их нет, поскольку за время существования коалиции в формате БЮТ+НУ-НС+БЛ несколько парламентариев покинули ряды большинства. Именно поэтому регионалы начали переговоры о создании нового правящего большинства на базе своей фракции.

Литвиновцы и коммунисты публично подтвердили готовность вступить в коалицию. Камень преткновения – разношерстная «оранжевая» фракция, без которой новый коалиционный пасьянс не сложится. Народный депутат от БЮТ Сергей Соболев

сказал вчера «Дню», что «за» союз с регионалами якобы выступает группа Юрия Костенко, ЕЦ и около пяти парламентариев, ориентирующихся на «дуэт» Мартыненко – Жвания. Всего около 20 депутатов. Но с тем, чтобы создать новую коалицию с ПР, надо большинство голосов НУ-НС – 37. Их нет. Впрочем, как нет и 37 подписей «оранжевых», свидетельствующих об их участии в коалиции нынешней.

Как будут вести себя соратники Юлии Тимошенко, фракция которых, вероятно, останется за бортом новой коалиционной лодки? Пройдут ли, наконец, бютовцы испытание оппозицией, или раскол второй по численности парламентской фракции неизбежен? На эти вопросы «Дня» сегодня отвечают народные депутаты от БЮТ.

Анатолий СЕМИНОГА:

– В 2004 году мы, украинцы, добились права выбирать президента в ходе демократических выборов. К сожалению, избирательная кампания-2010 продемонстрировала, что мы отошли от этих традиций и президента на этих выборах фактически не выбирали. Почему? Потому что в большинстве регионов голоса избирателей просто покупали – оптом и в розницу. Я недавно ездил на Черкасщину в свое родное село Самгородок. Так вот, люди рассказали поименно, кто в селе проголосовал за Януковича и сколько им за это заплатили. И покупка голосов имела место во всех регионах. Я, например, был руководителем штаба в Киеве, и мне известно, что ходили по квартирам и предлагали либо не идти на избирательные участки, либо прийти и проголосовать за Януковича. И тот, и тот вариант щедро оплачивался. А в больницах столичных что было? Кильчицкая собирала врачей и говорила, если не дадите Януковичу более 50% голосов, работать не будете. Так что это не выборы, это покупка президента. Если такая система утвердится, то убежден, что на следующих выборах никто на выборы вообще не пойдет. Соберутся несколько людей и решат, кто будет президентом следующие пять лет. Я категорически против такой системы! Уверен: мы должны строить демократическое государство. Государство, в котором люди имеют право выбора.

КОММЕРСАНТЬ (Украина)

03.03.2010

Коммерсантъ®

Владимир Литвин нанес коалиции точечный удар

Валерий КУЧЕРУК, Людмила ДОЛГОПОЛОВА

Со вчерашнего дня в парламенте больше нет коалиции. Председатель Верховной рады (ВР) Вла-

димир Литвин, выполняя свое обещание, объявил о роспуске большинства, мотивируя решение нормами регламента ВР.

Теперь у депутатов есть 30 дней для того, чтобы создать новую коалицию, в противном случае президент Виктор Янукович вправе назначить досрочные выборы. Уже сегодня Рада может начать перестановки в исполнительной ветви власти и отправить в отставку Кабинет министров. Премьер-министр Юлия Тимошенко к уходу с поста уже готова.

Подсудный день

Утреннее пленарное заседание Верховной рады началось с традиционных выступлений уполномоченных представителей фракций. Большая часть из них была посвящена вопросам существования коалиции и возможной отставке правительства. «Верхушка Партии регионов, не дождавшись результатов выборов, начала старую практику политической коррупции, когда пробуют скупать, шантажировать народных депутатов, пытаются таким образом сколотить так называемую новую коалицию! – с надрывом в голосе заявил депутатам заместитель председателя фракции БЮТ Сергей Соболев. – Именно поэтому мы обращаемся к нашим коллегам по коалиции: сегодня наступил момент истины!»

Это выступление, несмотря на всю эмоциональность, не вызвало заметной реакции у народных депутатов. Вместе с тем зал заметно оживился, когда на трибуну вышел заместитель председателя фракции Партии регионов (ПР) Анатолий Кинах. Он был краток и сразу призвал спикера Владимира Литвина объявить, что коалиция прекратила свое существование. Просьба была неслучайной. Вчера истек 10-дневный срок, отведенный господином Литвином большинству в составе фракций БЮТ, «Наша Украина–Народная самооборона» (НУНС) и блока Литвина, для предоставления ему, как того требует регламент, списка из как минимум 226 депутатов, входящих в коалицию (см. Ё от 18 февраля). «Партия регионов призывает все ответственные, прагматичные силы объединить волю, разум и действия для немедленного формирования дееспособной коалиции и правительства!» – медленно произнес каждое слово господин Кинах.

Выступление лидера фракции НУНС Николая Мартыненко было выдержано в той же тональности, что и заместителя председателя ПР. «Без разрешения политического кризиса мы не сможем преодолеть те экономические трудности, которые существуют в государстве, – издали начал он. – Треугольник «президент – Верховная Рада – Кабмин» должен немедленно заработать, чтобы прогнозы дефолта страны не превратились из страшилок в реалии!»

Господин Мартыненко также заявил, что депутаты НУНС «поодиночке склоняют к лояльнос-

ти БЮТ и пытаются использовать как пушечное мясо». «Мы с этим не согласны, поэтому оставляем за собой право начать консультации относительно (создания. –Ъ) коалиции с остальными фракциями парламента», – уточнил он.

Чтобы принять окончательное решение, Владимир Литвин пригласил руководителей фракций к себе в кабинет на совещание, которое длилось около часа. Вернувшись в зал и быстро переговорив о чем-то со своими заместителями Александром Лавриновичем и Николаем Томенко (БЮТ), господин Литвин произнес всего несколько фраз, но их ждал весь зал. «На заседании согласительного совета представители четырех фракций – Партии регионов, «Нашей Украины – Народной самообороны», КПУ и блока Литвина – констатировали, что коалиции как таковой нет, – сказал спикер в гробовой тишине зала. – По состоянию на сегодня в аппарат парламента не поступили документы, подтверждающие наличие в составе коалиции количества депутатов, предусмотренного Конституцией. В соответствии с Конституцией и регламентом Верховной рады объявляю о прекращении деятельности коалиции «Национального развития, стабильности и порядка»».

Эти слова вызвали бурные аплодисменты со стороны «регионалов» и негодование представителей БЮТ. «Сегодня реально засвидетельствовали свой выход из коалиции наши партнеры из НУНС и фракции блока Литвина», – сказал лидер фракции БЮТ Иван Кириленко. При этом некоторые члены фракции без излишней дипломатичности назвали решение спикера узурпацией власти. Но просто так сторонники уже несуществующей коалиции сдаваться не намерены. Член фракции НУНС Роман Зварыч пообещал оспорить действия главы ВР. «Думаю, до конца недели я обращусь в суд, причем, помимо прочего, буду просить приостановить действие результатов сегодняшнего объявления Владимира Литвина, чтобы остановить 30-дневный срок (для создания новой коалиции. –Ъ), – сообщил онЪ. – Посмотрим, какое будет решение, но судебные процессы я обычно выигрываю».

Демократию выставляют за дверь

Согласно Конституции, после прекращения существования коалиции у парламентариев есть 30 дней для формирования нового большинства. В противном случае президент вправе досрочно распустить Верховную раду. Однако сейчас никто не готов однозначно утверждать, что в Раде есть голоса для создания новой коалиции. Так, первый заместитель председателя фракции ПР Александр Ефремов, отвечая на вопрос журналистов, что более вероятно – новое парламентское большинство или проведение досрочных выборов, заявил, что все будет зависеть от результатов переговоров с парламентскими фракциями. «Но тот факт, что

сегодня руководители четырех фракций высказались за то, что коалиции нет, дает надежду на то, что в парламенте существует формат объединения, при котором может быть создана новая коалиция. Насколько она будет прочна и дееспособна, покажет время», – сказал он.

Господин Мартыненко впервые объявил о готовности своей фракции провести переговоры с ПР в понедельник, а вчера подтвердил это намерение. Впрочем, у его фракции есть одно ключевое условие – пост премьер-министра должен быть отдан представителю НУНС: «Говоря о премьер-министре, имеем в виду, что это будет депутат от НУНС, а не кто-то со стороны». Большинство опрошенныхЪ депутатов сходятся на том, что речь идет об Арсении Яценюке.

Между тем до конца не ясно, сколько представителей НУНС согласятся на коалицию с ПР. Вчера лидер «Народной самообороны» Юрий Луценко заявил, что большинство депутатов, имеющих членские билеты этой партии, выступают против такой конфигурации. «13 членов фракции верны действующей коалиции, действующему правительству», – подчеркнул он. Против большинства с ПР неоднократно выступали и представители депутатской группы «За Украину!» во главе с Вячеславом Кириленко.

Вчера же о намерении провести переговоры уже сообщили представители партии «Единый центр» и Украинской народной партии. «Мы допускаем возможность рассмотрения вопроса о создании большинства в том случае, если наши условия будут выполнены», – отметил представитель Украинской народной партии Ярослав Джоджик (НУНС) и добавил, что речь идет не только о портфеле премьер-министра – НУНС должна получить 50% всех министерских постов и «особенно пост главы МВД».

Сегодня в парламенте должен быть рассмотрен вопрос о вотуме доверия Кабинету министров, положительное голосование по которому влечет автоматическую отставку правительства. Премьер-министр Юлия Тимошенко уже вчера дала понять, что к отставке готова. Спустя несколько часов после заявления Владимира Литвина она созвала экстренный брифинг, где попыталась донести до журналистов весь трагизм происходящего. «После фальсифицированных президентских выборов в Украине остались демократическая коалиция и правительство, которые могли стать преградой всем действиям, недопустимым при нормальном развитии государства, – заявила госпожа Тимошенко. – Это была последняя баррикада, которую стоило защищать, если мы хотели отстаивать независимость, суверенитет, европейское развитие нашего государства».

Всю вину за развал коалиции премьер возложила на блок Литвина и часть НУНС, обвинив

их в предательстве интересов страны. «Неприятно наблюдать, как происходит торг за должности. И я услышала, что сегодня «Наша Украина» предлагает две кандидатуры на пост премьер-министра – Ющенко и Яценюка, – грустно сказала она. – Это символично. Потому что после того, как Янукович сделал все антиукраинские шаги, именно

Ющенко и Яценюк скребутся в дверь приемной Януковича».

Свое будущее Ю. Тимошенко видит очень четко: «Я ставлю перед собой задачу с сегодняшнего дня сплотить настоящие демократические, национально-патриотические силы Украины, так как Украине защита будет нужна как никогда».

Тема: Экономика Украины

2000

26.02.2010



Что он несет стране?

Экономика при президенте Януковиче

Юрий ЛУКАШИН

Главным фактором рекордного роста украинской экономики как в 2004-м, так и в 2006–2007 гг. многие критики команды Виктора Януковича называли скачок мировых цен на продукцию металлургии и химии.

А сегодня, дескать, далеко не факт, что «регионалы», оказавшись у власти, в условиях экономического спада проявят себя эффективными кризис-менеджерами.

Гипотеза о «случайном стечении обстоятельств» или просто «везении», сопутствовавшем двум прошлым правительствам во главе с Виктором Федоровичем, вообще не очень вяжется с логикой, если проанализировать динамику за все последние шесть лет при столь же безудержном росте цен на украинский экспорт.

Итак, в период позапрошлой каденции правительства Януковича украинской экономике действительно везло как никогда раньше – темпы ее роста достигали самых высоких показателей в истории независимой Украины и оказались самыми высокими в Европе.

Однако после прироста ВВП в 2004 г. на уровне 12,1% уже в 2005-м, в период премьерства Юлии Тимошенко, этот показатель сократился до 2,7% (в последние летние месяцы 2005 г. впервые за пять лет начался спад).

По итогам 2006-го, когда в парламенте была создана антикризисная коалиция, рост снова возобновился и достиг 7%. В 2007-м было уже 7,9% (тоже один из пиковых показателей в истории страны).

За первое полугодие 2007-го, когда правительство еще оставалось у власти, было больше 8% (за аналогичный период 2006-го при Юрии Еханурове – 3,2%).

В 2008-м рост национальной экономики снова резко замедляется (до 2,1%), а в 2009-м, как мы знаем, она рекордно валится на 15%.

Многое в экономической политике новой власти, безусловно, будет зависеть от того, кто в конечном счете займет пост премьер-министра, кресла министров финансов, экономики, АПК, и какие группы влияния будут преобладать в новом составе исполнительной власти.

Станет ли опорой нового президента в парламенте только Партия регионов? Или с ней заодно будут КПУ, Блок Литвина (плюс пара-тройка внефракционных депутатов), которые, создав «неформальную коалицию», за последние месяцы приняли ряд решений в поддержку стратегии Януковича?

При таком стечении обстоятельств очень вероятным кандидатом на премьерский пост остается Николай Азаров.

Но если «регионалы» сочтут более удобным для себя вариант широкой (так называемой технической или «короткой») коалиции, в которую можно объединиться не по идеологическому принципу, а вокруг урегулирования наиболее острых проблем и принятия ряда нелегких, непопулярных решений с тем, чтобы начать выводить страну из кризиса?

При таком раскладе на первый план выдвигаются кандидатуры Арсения Яценюка и Юрия Еханурова, наиболее удобных НУНС и Ющенко. Наконец, таким же уравнением со многими неизвестными остается сценарий формирования Кабмина вокруг Сергея Тигипко.

ГЛАВКОМ
26.02.2010

Почти как в Греции

Варвара ЖЛУКТЕНКО

Виктор Янукович совсем скоро может оказаться в такой же ситуации, как греческий премьер Йоргос Папандреу. Последний во время сегодняшнего выступления в парламенте заявил, что худшие опасения по поводу греческой экономики подтвердились. Кабинет министров предпринимает отчаянные попытки вернуть доверие к своим статистическим данным и убедить инвесторов в способности расплатиться по долгам после того, как выяснилось, что предыдущее правительство существенно приукрашало отчетность и недооценивало реальный дефицит бюджета.

Сегодня левому греческому правительству ничего не остается, как проводить непопулярные реформы, которых скорее можно было бы ждать от правых: повышать налоги и сокращать, сокращать, сокращать расходную часть бюджета. Йоргос Папандреу может сколько угодно говорить, что во всем виноват его предшественник Костас Караманлис – но с массовыми акциями протеста и забастовками греков придется иметь дело уже ему самому. Ведь греки – буржуа по сути и леваки по духу – никак не хотят смириться с необходимостью затягивать пояса.

В аналогичной ситуации совсем скоро может оказаться новоизбранный Президент Украины Виктор Янукович и следующий украинский премьер (если переформатирование коалиции все-таки состоится и Юлия Тимошенко покинет свое кресло).

При прочтении сообщений о том, что прежнее правительство Греции скрывало реальную информацию о состоянии экономики, так и вспоминается Юлия Владимировна, которая на всех телеэфирах объявляла нелюбезные данные враньем всяческих пинзеников. И при этом упорно не оглашала альтернативных цифр, а отсылала всех к правительственным интернет-сайтам.

При этом нельзя однозначно сказать, надо ли нам сочувствовать грекам, которым в данный момент членство в Евросоюзе не принесло немедленной помощи в виде спасительных траншей. Ведь ЕС хоть и не бросился всеми силами вытаскивать греческую экономику из кризиса, но, по крайней мере, выдвинул жесткие и ясные требования к правительству в Афинах. Йоргос Папандреу должен будет выполнить совершенно четкую программу. Он не сможет заниматься популизмом и выступать с пустословными

заявлениями, а-ля «мы откроем новые рабочие места, дадим людям достойную работу и достойную зарплату». И он, ругая Костаса Караманлиса, сам не сможет отделаться заявлениями о том, что деньги возьмет «в тумбочке». Так, как еще недавно говорил тот, кто пришел к власти, в том числе благодаря экономическому фиаско Юлии Тимошенко.

УНИАН
02.03.2010

Тимошенко оставляет Януковичу бутылки с горючей смесью

Станислав ГОЛУБЕНКО

Решение министров, которые уже вывезли из своих кабинетов личные вещи, – квинтэссенция популизма, политической безответственности и надругательство над экономикой.

Автору этих строк не приносит удовольствия ежемесячно выкладывать значительную сумму за газ для индивидуального отопления – 73,2 гривни за сто кубов. Поэтому перспектива платить еще больше, мягко говоря, не радует, да и покажите мне такого украинца, который будет приветствовать повышение цен на газ.

Однако есть реалии и есть тот факт, что цена на импортированный газ растет, в том числе и благодаря «выгодному» для Украины контракту с Газпромом от января 2009 года. Если в декабре прошлого года цена российского газа составляла 208 долларов за тысячу кубов (среднегодовая – 260 долларов), то в настоящее время в первом квартале Нафтогаз уже оплачивает поставки по 305 долларов за тысячу куб. метров.

Такая цена означает, что даже прошлогодний тариф для промышленности (2020 грн. за тысячу кубов без НДС и надбавок), который был прибыльным для Нафтогаза, становится для него убыточным – уже не говорю о льготном тарифе для предприятий горно-металлургического и химического комплексов (1899 грн. за 1 тыс. куб. м). Но правительство, сколько бы там ему дней не осталось, поклялось тарифы, в т.ч. для промышленности, не трогать – и завещало это своим преемникам. Остальные тарифы, в частности для населения, и без того были хронически убыточными.

До недавнего времени относительно прибыльные для Нафтогаза тарифы на газ для промышленности еще как-то удерживали ситуацию на внутреннем

газовом рынке в рамках здравого смысла. Теперь же, когда в правительстве не нашлось ни одного чиновника, который указал бы на абсурдность решения о преднамеренной убыточности даже промышленных тарифов, понимаешь безграничность популизма и показушность этой заботы о народе. На фоне этого фарса никто даже внимания не обращает на то, что не правительству решать – поднимать или не поднимать тарифы, – это должен решать так называемый независимый регулятор – Национальная комиссия по вопросам регулирования электроэнергетики. Однако

всем известно, что независимости у НКРЭ не больше, чем крабового мяса в крабовых палочках.

Понятно, для чего нужно это решение. Тимошенко готовится к отставке и закладывает фундамент своей пассионарной оппозиционности. Следующее правительство не сможет не пересмотреть тарифы на газ – иначе и Нафтогаз отправится на дно, и международные кредиторы в этот раз не дадут ни цента, если Украина не начнет наводить порядок в своем запущенном газовом хозяйстве. И тогда Юлия Владимировна напомнит, как она защищала интересы народа.

Тема: Украина-российские взаимоотношения

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

№ 8 (788) 27 февраля – 5 марта 2010

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

Россия – Украина: идеологическая перезагрузка?

Ирина КИРИЧЕНКО

Отношения между «маленькими» россиянами и украинцами оценивать весьма грустно: если «наши» практически полностью преданы давней дружбе народов, то северные соседи – под прессом прокремлевской пропаганды – в большинстве своем относятся к нам настороженно. Что ж поделаешь, если свобода слова в России «присохла» как давняя ссадина на скорбном лице общества единого мнения...

В плане промывки населению мозгов нашим деятелям с российскими не тягаться (даже при всем желании), и это здорово, – но уж явным нездоровьем отмечено мнение рядовых россиян об Украине.

Социологи Киевского международного института социологии (КМИС) совместно с российским Левада-Центром провели исследование «Отношение населения Украины и России друг к другу». Оказалось, что 93% украинцев хорошо относятся к России, только 4% – плохо, а 3% не определились. По данным российских социологов, 52% опрошенных россиян хорошо относятся к Украине, 37% – плохо, а 11% не определились.

Вроде бы и мало россиян к нам со всей душой, но в январе 2009 года их было гораздо меньше, всего 29%. А плохо к Украине год назад относились аж 62% россиян! Так что сейчас мы, словно сев в некую машину времени, переместились... на уровень января 2008 года, когда отношение к Украине со стороны россиян было наиболее позитивным (59% относились к нам хорошо, 30% – плохо, а 10% не определились).

Казалось бы, что там 59% – разве это показатель доброго отношения к братскому славянскому народу?

«В лучшие времена не более 10–15% россиян считали отношения между нашими странами «напряженными» и «враждебными» и не более 20% негативно относились к Украине», – сетовал, комментируя данные прошлогоднего исследования, заместитель директора Левада-Центра Алексей ГРАЖДАНКИН. Но пятая часть населения, которая не воспринимает целый народ, и это ее «норма здоровья», – это ли не признак ксенофобии, пронизавшей Россию?

Но социолог настроен оптимистично.

– По моему мнению, сейчас в России происходит постепенное восстановление позитивного отношения к Украине, существенно ухудшившегося в связи с позицией бывшего президента Украины Виктора Ющенко, занятой в отношении южноосетинского конфликта в августе 2008 года, а также январского 2009 года газового конфликта России с Украиной, – рассказывает Алексей Гражданкин. – Также на отношение к Украине повлияли многочисленные акции по переоценке истории XX века (Голодомор, деятельность ОУН–УПА), предпринимавшиеся Виктором Ющенко.

КИД
26 Февраля 2010



Борис Колесников:
«Мы готовы разделить как победу, так и поражение»

– На какие уступки готова пойти Партия регионов, чтобы создать новую коалицию с блоком НУ-НС и отправить Тимошенко в отставку?

– Есть проукраинская программа, как выйти из кризиса и выстроить правильную систему реформ. Если «Наша Украина» разделяет ее, я не вижу особых препятствий для создания коалиции.

– Одной из уступок может быть отказ от русского как второго государственного языка?

– Руководствуясь европейской Хартией о языках, мы подготовили очень хороший закон, и президент его подаст в ближайшие 15-20 дней. Там выписаны права, которые мы передаем областным советам. Не хотят в определенных областях это принимать – и не нужно.

– Готовы ли отдать «нунсовца м» гуманитарный блок правительства?

– Мы готовы разделить ответственность не только в гуманитарном, но и в экономическом блоке. Если выйдем из кризиса, разделим победу, как и поражение. Диалог вокруг должностей возможен. Нужно садиться и говорить.

– Виктор Федорович заявил, что активная фаза таких переговоров началась еще в понедельник. Кто конкретно их ведет?

– Я участия в этом не принимаю. Уже напереговаривался за четыре года... Надоело до колик. Мы создадим переговорную группу. Избирательную кампанию возглавлял Николай Янович Азаров, поэтому доверим это ему.

ДЕЛО
4 марта 2010 года

ДЕЛО

«Дело» называет имена министров нового Кабмина: Бойко, Ключев, Джарты...

Пока коалиция только формируется, в стенах парламента и администрации президента идет активный дележ портфелей.

Как стало известно «ДЕЛУ», министром топлива и энергетики желает быть Юрий Бойко, который уже работал на этой позиции в прошлом правительстве Януковича. Однако сейчас, по сценарию «регионалов», близких к Андрею Ключеву и Ринату Ахметову, эту должность должен занять народный депутат Сергей Титенко, полномочия которого будут сосредоточены в основном в сфере электроэнергетики. В свою очередь, Бойко будет предложена позиция вице-преьера по ТЭК и монопольное влияние на газовый сектор. Самого Ключева прочат в первые вице-премьеры. Также в обеих фракциях много желающих занять кресло министра угольной промышленности. По информации «ДЕЛА», за вступление в коалицию 6 депутатов от Украинской народной партии, входящей в «НУ — НС», «регионалы» обещают отдать это кресло Александру Клименко. Однако он не подтверждает эту информацию. «Пока нам никто ничего не предлагал», — заверил Клименко. Вместе с тем депутат волей-неволей уже успел нажать себе прямых конкурентов в Партии регионов. Известно, что на должность главы Минуглепрома хочет вернуться Сергей Тулуб.

Активное участие в переговорах за распределение кресел принимает и нынешний глава фракции «НУ — НС» Николай Мартыненко (на левом фото). По словам его соратников, народный депутат за лояльность к новой власти претендует получить Министерство экологии (Министерство охраны окружающей природной среды) и «Энергоатом». Но и тут конкуренция слишком высока. На «Энергоатом» претендует также «регионал» Андрей Деркач, который возглавлял компанию при последнем правительстве Януковича.



Пост министра транспорта активно прочат народному депутату Василию Джарты. А главным претендентом на должность руководителя Государственной налоговой администрации станет Виталий Хомутынник (на правом фото). Депутат занимал должность главы налоговой администрации при оппозиционном правительстве и длительную время проработал в налоговом комитете парламента.

По информации «ДЕЛА», в кресле министра не против остаться и один из бывших соратников Юлии Тимошенко — министр экономики Богдан Данилишин. В день инаугурации Януковича он был одним из тех, кто нарушил табу Тимошенко и появился на церемонии. Как сообщили источники в администрации президента, в прошлую субботу Данилишин нанес визит Виктору Януковичу, где и изложил свое видение экономической ситуации в стране.

Результаты голосования по Украине

Повторное голосование по выборам Президента Украины 7 февраля 2010 года

% обработанных протоколов	100.00
Количество избирателей, которые приняли участие в голосовании	25 493 529
% избирательных бюллетеней, признанных недействительными	1.19
% избиратели, которые не поддержали ни одного из кандидатов	4.36

Кандидат	График	% ЗА	Голосов ЗА
Янукович В.		48.95	12 481 266
Тимошенко Ю.		45.47	11 593 357

По результатам второго тура президентских выборов на Украине победил В. Янукович с показателем – 48.95% (12 481 266), его соперница Ю. Тимошенко получила поддержку у 45.47% (11 593 357) проголосовавших граждан.

В итоге разница между кандидатами составила 3.48% (887909) голосов избирателей. Признаны недействительными бюллетени – 1.19%, против обоих кандидатов проголосовало 4.36%.

Количество избирателей, которые приняли участие в голосовании
25 493 529

Количество избирателей, которые не поддержали
ни одного из кандидатов
1 113 055 (4.36%)

Процент обработанных протоколов
100.00%

В региональном разрезе наибольшую поддержку В. Януковичу в процентах оказали Донецкая область – 90.44%, Луганская область – 88.96%, и г. Севастополь – 84.35%. В абсолютных числах наибольшая поддержка В. Януковича зафиксирована в Донецкой области – 2435522, Луганской области – 1237922 и в Днепропетровской области – 1154274.

Наименьшая поддержка В. Януковича в процентах оказалась в Ивано-Франковской области – 7.2%, Тернопольской области – 7.92% и Львовской области 8.60%.

Ю. Тимошенко наибольшую поддержку получила в Ивано-Франковской области – 88.89%, Тернопольской области – 88.39% и Львовской области 86.2%. В абсолютных числах Ю. Тимошенко наиболее поддержали Львовская область – 1313904, г. Киев – 955406 и Ивано-Франковская область – 731858.

Наименьшая поддержка Ю. Тимошенко была зафиксирована в Донецкой области – 6.45%, Луганская область – 7.72%, и г. Севастополь – 10.38%.



В.Ф. ЯНУКОВИЧ



Ю.В. ТИМОШЕНКО

%	"ЗА"	График	Регион Украины	График	"ЗА"	%
48.95%	12 481 266		Украина в целом		11 593 357	45.47%
78.24%	821244		Автономная Республика Крым		181715	17.31%
24.26%	227633		Винницкая область		667101	71.1%
14.01%	84212		Волынская область		491854	81.85%
62.7%	1154274		Днепропетровская область		536321	29.13%
90.44%	2435522		Донецкая область		173820	6.45%
36.7%	258695		Житомирская область		405289	57.5%
41.55%	224917		Закарпатская область		279631	51.66%
71.5%	731932		Запорожская область		227531	22.22%
7.02%	57849		Ивано-Франковская область		731858	88.89%
23.61%	229858		Киевская область		678533	69.71%
39.61%	203999		Кировоградская область		281509	54.66%
88.96%	1237922		Луганская область		107523	7.72%
8.6%	131136		Львовская область		1313904	86.2%
71.53%	446050		Николаевская область		143135	22.95%
74.14%	868533		Одесская область		228757	19.52%
38.99%	318405		Полтавская область		442583	54.2%
18.91%	121446		Ровенская область		489579	76.24%
30.4%	194608		Сумская область		402591	62.89%
7.92%	53773		Тернопольская область		599697	88.39%
71.35%	1076962		Харьковская область		338643	22.43%
59.98%	323201		Херсонская область		181754	33.73%
24.94%	191484		Хмельницкая область		535371	69.74%
28.84%	202512		Черкасская область		459041	65.37%
27.64%	121381		Черновицкая область		291944	66.47%
30.95%	194069		Черниговская область		398953	63.63%
25.72%	376099		г. Киев		955406	65.34%
84.35%	178201		г. Севастополь		21940	10.38%

Восприятие украинцами актуальных проблем в начале 2010 года

С 22 по 30 января 2010 года Международным исследовательским агентством «ІГАК» (украинский офис) совместно с Украинским филиалом Института стран СНГ была реализована очередная волна мониторингового исследовательского проекта «5 ФАКТОВ ОБ УКРАИНЦАХ». В рамках проекта в городах с населением 50 000 + было опрошено 1500 респондентов в возрасте от 18 до 60 лет. Статистическая ошибка выборки составляет $\pm 3\%$.

- Общее восприятие российско-украинских отношений. У украинцев превалирует позитивное восприятие России: во-первых, Россия воспринимается украинцами как экономический партнер (49%), во-вторых, как дружественное по отношению к Украине государство (44%). В будущем украинцы настроены на улучшение отношений с Россией (51%).

Чем, на Ваш взгляд, является Россия для Украины на сегодняшний день?

Экономическим партнером	49
Дружественным государством	44
Экономическим и политическим конкурентом	16
Враждебным государством	7
Затрудняюсь ответить	4

- Внешнеполитические приоритеты. Интеграция в рамках бывшего постсоветского пространства воспринимается украинцами наиболее позитивно. ЕЭП – основной интеграционный ориентир украинских жителей: 70% в целом позитивно воспринимают вступление Украины в ЕЭП. ЕС и ВТО также имеют большую поддержку в украинском обществе: соответственно 60% и 61% в целом позитивно относятся к присоединению Украины к этим организациям. Наименее позитивное отношение у украинцев к НАТО: большая часть негативно воспринимает перспективы вступления в данную организацию (57%).

Отношение граждан Украины к идее вступления Украины в Единое Экономическое Пространство (ЕЭП) вместе с Белоруссией, Россией и Казахстаном

Положительно	46
Скорее положительно	26
Отрицательно	6
Скорее отрицательно	5
Затрудняюсь ответить	17

Отношение граждан Украины к идее вступления Украины в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) вместе с Россией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном, Белоруссией и Арменией

Положительно	40
Скорее положительно	25
Отрицательно	6
Скорее отрицательно	5
Затрудняюсь ответить	23

Россия и Европа являются основными векторами глобализационного развития для украинцев. Большая часть украинцев воспринимают Россию как дружественную страну, отношения с которой являются наиболее важными для Украины (в целом так высказались 74% жителей городов). В меньшей мере в качестве приоритетных украинцы называют отношения с Европейским Союзом (54% в высказались позитивно).

Россия наиболее дружественная для Украины страна, поэтому отношения с ней больше всего важны для Украины

Согласен	56
Скорее согласен	18
Скорее не согласен	8
Не согласен	5
Затрудняюсь ответить	13

• Черноморский флот. Отношение украинцев к нахождению российского флота на территории Украины в целом положительное. Так за продление пребывания флота в Севастополе после 2017 года выступают порядка 44%. В то же время перспективы досрочного выведения российского флота воспринимаются большинством украинцев негативно (56%). Закономерно, что большинство сторонников пребывания ЧФ России в Севастополе сосредоточены на востоке Украины и составляют 54%, в то время как аналогичный показатель на Западе не превышает 20%.

Необходимо продлить пребывание российского Черноморского флота в Севастополе после 2017 года

Согласен	29
Скорее не согласен	19
Скорее согласен	14
Не согласен	11
Затрудняюсь ответить	26

Российский Черноморский флот должен быть досрочно выведен из Севастополя

Скорее не согласен	36
Не согласен	20
Согласен	11
Скорее согласен	8
Затрудняюсь ответить	25

• Гуманитарные аспекты отношений Украины с Россией: 1) язык; 2) гражданство; 3) церковь. Русский язык является родным языком для большей части украинцев: более трети украинцев (37%) - жителей городов считают именно русский язык родным, еще примерно столько же в равной мере называют в качестве родного и украинский, и русский языки (34%). Соответственно, вопрос о статусе русского языка, по мнению примерно половины украинцев (54%), должен решиться в пользу русского как второго государственного наравне с украинским. В то же время следует отметить значительные различия в регионах Украины. Так на Востоке страны 54% граждан считают своим родным языком русский, тогда как на Западе страны 4% респондентов назвали своим родным языком русский.

Если бы перепись населения состоялась в ближайшее воскресенье, то скажите, как бы Вы ответили на вопрос, какой язык для вас является родным?

Русский	37
И русский, и украинский	34
Украинский	28
Затрудняюсь ответить	1

• Федерализация Украины. По результатам проведенного исследования 35% респондентов выступают за федерализацию Украины. В тоже время аналогичное количество опрошенных граждан Украины придерживаются противоположной точки зрения.

Некоторые политические силы заявляют о необходимости перехода от унитарного к федеративному государственному устройству Украины. Если бы референдум по федерализации Украины (усиление роли регионов и предоставление им большей самостоятельности) состоялся, то как бы вы проголосовали?

За федерализацию	35
Против федерализации	35
Воздержался бы от голосования	16
Затрудняюсь ответить	14

Ивано-Франковский горсовет просит Януковича не вестись на спекуляции вокруг Бандеры

3 марта депутаты Ивано-Франковского городского совета обратились к Президенту Украины Виктору Януковичу с просьбой не отменять указ президента Украины «О присвоении С.Бандере звания Герой Украины». Об этом идет речь в соответствующем обращении.

Обращение Ивано-Франковского городского совета подписали 43 депутата.

«Мы, депутаты Ивано-Франковского городского совета и общественность города, крайне обеспокоены ситуацией, которая сложилась вокруг присвоения звания Героя Украины Степану Бандере. На наш взгляд, не фигура Степана Бандеры

раскалывает украинское общество, а бездоказательные интерпретации и политические спекуляции вокруг нее, которые происходят на фоне незнания объекта, о котором идет речь. А еще хуже, на фоне нежелания знать правду и ее отстаивать», – идет речь в заявлении.

«Ввиду весомого личного вклада Степана Бандеры в борьбу за украинскую государственность обращаемся к Вам с просьбой не способствовать распространению антиукраинских настроений в территориальных общинах и не поддерживать идею отмены Указа Президента Украины «О присвоении С.Бандере звания Герой Украины», – отмечают депутаты Ивано-Франковского городского совета.

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине

– Каковы должны быть первые шаги президента Януковича для налаживания добрососедских отношений с Россией?



Андрей ЕРМОЛАЕВ,
директор Центра
социальных исследований
«София»:

Эти шаги должны носить практический и прагматический характер.

Во-первых, – вопрос, связанный с сотрудничеством Украины и новообразованного Таможенного союза. Необходимы серьезные переговоры на высшем уровне о том формате, в котором Украина сохранила бы и торговое присутствие, и зону выгодной торговли. Учитывая, что уже летом этого года Таможенный союз будет работать на полную мощность, создание новой договорной базы – это одна из первых логичных инициатив, которая может быть хорошо встречена и понята в России.

Во-вторых, Янукович на протяжении выборной кампании выдвигал идеи, связанные с сотрудничеством в энергетической области, в частности участия Украины в новых крупных газотранспортных проектах, создание международного консорциума. Это тоже тема для серьезного разговора, который может закончиться существенным сближением позиций и возвращением формы стратегического партнерства.

Ну и, несомненно, гуманитарные темы. Накопилось очень много недоверия и всевозможных проблем в обсуждении вопроса развития общего гуманитарного пространства. Необходимы практические шаги, которые бы восстановили доверие двух стран. Я хочу подчеркнуть, что вопрос сотрудничества не является риторическим. Необходимы конкретные предложения, конкретные шаги, которые будут свидетельством того, что Украина и Россия готовы строить эти отношения.

Вячеслав НИКОНОВ, председатель фонда «Политика»: Он уже сделал первый шаг – стал президентом. Это уже серьезный и политический, и психологический сдвиг для Украины. Во-вторых, очевидно, что есть шаги, которые Янукович не делает: он не будет форсировать вступление Украины

в НАТО, не будет заниматься дерусификацией, не будет инициировать обострение «газовых» войн.

Поэтому сейчас нужна нормальная серьезная работа, выработка, прежде всего, философии взаимодействия, – того, что мы хотим от российско-украинских отношений. И дальше уже, исходя из этого, двигаться к решению задач.

Ростислав ИЩЕНКО, президент Центра системного анализа и прогнозирования: Как минимум, для демонстрации своей доброй воли, ему необходимо отменить указы Ющенко о награждении Шухевича и Бандеры, тем более что они противоречат действующему законодательству. Это, если говорить о первом шаге, который вообще решается легко. Для этого не надо ни Верховной Рады, ни правительства – это решается просто указом президента. Ну, а что касается следующих шагов, то я думаю, что в течение первого года пребывания у власти он должен сделать все для того, чтобы добиться, реализации своих предвыборных обещаний о введении русского языка в качестве второго государственного. Или, по крайней мере, в качестве официального в областях, где преобладающее большинство населения говорит по-русски, по принятию соответствующих законов для того, чтобы решить проблему федерализации страны и т.д., то есть, практически, выполнение своих предвыборных обещаний.

Константин МАТВИЕНКО, директор корпорации стратегического консалтинга «Гардарика»: Взаимоотношения с Россией имеют несколько плоскостей.

Первая плоскость – это взаимоотношения между теми, кто представляет собственно государство. Поэтому первое, что должен сделать Янукович – это консолидировать украинскую власть, чтобы они занимали единую позицию в отношении к другим странам, в том числе и к России. Такие полномочия у него есть, потому что внешнюю политику определяет согласно Конституции президент.

Отношения с Россией следует строить с позиции взаимовыгодных экономических проектов: транзита газа, аэрокосмической отрасли, производства вооружения. Это было бы в интересах и России,

и Украины. Гуманитарные же вопросы – вопрос языка, вопрос церкви – не являются настолько актуальными. Конечно, Янукович может внести их в повестку дня взаимоотношений с Россией, но в таком случае это не будет воспринято в украинском обществе.

Надо четко определиться с флотом. Если он остается, то нужно говорить о том, что он остается. Если же флот в 2017-м году выводится, значит сейчас должно быть четко сказано, что он выводится. Сейчас эта подвешенность создает проблемы и для России, и для Украины. Должно быть принято четкое, толерантное решение.

Еще надо разобраться с оформлением режима государственной границы. На сегодняшний день она не оформлена, и это создает целый ряд конфликтов, недоразумений и непонимания.



Олег НЕМЕНСКИЙ,
ст. научный сотрудник
Института
славяноведения
и балканистики РАН:

Для формата добрососедских отношений ему надо лишь остановить прежнюю конфронтационную линию, изменить тональность президентских выступлений и занять открытую позицию по переговорным темам. То есть это всё то, что его позиционирование и так предполагает.

Наполнение же политики реальным содержанием, которое можно было бы обозначить как

«пророссийское», сейчас вряд ли возможно: Россия сама за последние годы выветрила какое-либо конкретное содержание из этого понятия. Сейчас для добрососедских отношений с ней достаточно неконфронтационности.

Если же говорить о Януковиче как о переговорщике по трудным вопросам (в первую очередь в сфере экономических отношений), то как таковой он и так хорошо известен России и действительно «удобным» его назвать вряд ли можно. Ожидать же скорого продвижения по «трудным вопросам» наших отношений так же не стоит – президентских полномочий для этого недостаточно.

Евгений МИНЧЕНКО, директор Международного института политической экспертизы: Я думаю, что сам факт смены риторики уже влияет благотворно. Но здесь есть несколько составляющих, если говорить о практических шагах. Первое – это минимизация того вреда, который нанес гуманитарной сфере Украины и правам русского языка Виктор Ющенко. Второе – восстановление конструктивного взаимодействия в экономической сфере. О конкретных проектах можно достаточно долго говорить. Третья составляющая – это плавная коррекция тех одиозных решений, которые были приняты Ющенко по ОУН-УПА и проч. Причем самому президенту абсолютно не надо брать на себя за это ответственность, есть механизм судов. Тем более, что с юридической точки зрения все указы Ющенко сделаны достаточно неграмотно.

Модест КОЛЕРОВ, главный редактор ИА топ ИА REGNUM: Исполнение предвыборных обещаний о референдуме по НАТО и статусе русского языка.

– Каким образом Партия регионов и президент Янукович попытаются назначить нового премьер-министра и новый Кабинет министров? Есть ли альтернатива формальному блокированию Партии регионов и НУНС?

В. НИКОНОВ: Никаких других возможностей на данный момент у ПР статистически нет. Есть, правда, вариант роспуска Рады и досрочных выборов, – тогда они смогут блокироваться не с НУ-НС, а, скажем, с силами, которые возглавит Тигипко, Литвин, или коммунисты.

А. ЕРМОЛАЕВ: Путь только один, и он указан в Конституции – новое правительство может сформировать только коалиция. Для В. Януковича очень важно, чтобы она формировалась с учетом, или даже на основе его предвыборной программы. Другого пути не существует. Что касается состава, конечно же, возможен вариант коалиции неполноценной, в которую войдут Блок Литвина и коммунисты.

Но главный риск – это непризнание легитимности этой коалиции, потому что, к сожалению, предполагаемые участники не набирают полноценного большинства по списку членов фракции.

Вариант, при котором возникли бы 4 участника, маловероятен по идеологическим соображениям. Взаимоотношения Партии регионов и БЮТ сейчас в стадии холодной войны и очень сложно предположить компромиссы на персональном уровне, да и на политическом тоже. Поэтому, в практическом плане, тот вариант, который сейчас обсуждается в кулуарах Партией регионов, Блоком Литвина и НУНС возможен, но пока все упирается во внутреннюю ситуацию и конфликты с НУНС. Если НУНС

сможет принять решение об участии в коалиции, тогда дорога открывается. Вариант создания нелегитимной коалиции будет угрожать появлением двух премьеров. До выборов говорили о том, что может быть несколько президентов, но это был вариант, по моему, скорее умозрительный. А вот двупремьерство возможно в случае, если новая коалиция будет вызывать сомнения у оппонентов и у Конституционного суда с точки зрения ее легитимности. Тогда будет патовая ситуация.

Ростислав ИЩЕНКО,
президент Центра
системного анализа
и прогнозирования:



Вариантов как минимум несколько. Самый простой – это блокирование с НУНС. Но, судя по всему, у НУНС оказалось слишком много не только идеологических, но и чисто практических требований, и пока что похоже, что такое блокирование срывается.

Есть вариант, который озвучивали отдельные представители Партии регионов по созданию коалиции с Блоком Литвина, коммунистами и внефракционными депутатами, но, этот вариант достаточно скользкий. По крайней мере, прежде чем создавать подобную коалицию, надо было бы получить заключение Конституционного суда о том, что это легально.

Наконец, есть вариант работы на роспуск Верховной Рады. Причем это может происходить в два этапа. На первом этапе отправить в отставку действующее правительство, то есть уничтожить существующую коалицию. А после этого либо двигаться к роспуску Рады, в том случае, если не найдется достаточного количества голосов под новую коалицию, под нового премьера, под новое правительство. Либо просто давить на тех же самых НУНСовцев: или они снимают все свои претензии – должностные,

идеологические – и просто приходят в коалицию и голосуют, или идут на выборы и не попадают в парламент. Это еще один вариант. Ну и, в конце концов, если ничего не получается – досрочные выборы. Но я думаю, что сразу после этого ситуация в Верховной Раде может стать для Партии регионов не менее проблематичной. По крайней мере другого выхода нет.

К. МАТВИЕНКО: Нового премьера должны назначить, только создав коалицию. Наиболее эффективно коалицию можно пытаться создать с «Нашей Украиной». Но «Наша Украина» требует огромных уступок в этом отношении. При других попытках создания коалиции, она, да и правительство, не будут стойкими, а нестойкое правительство в условиях кризиса – это огромная угроза государственности как таковой. Поэтому, если создавать коалицию, то на самой широкой базе. И без «Нашей Украины» это абсолютно невозможно.

Альтернативой формальной коалиции являются досрочные парламентские выборы, что только усугубит и усложнит и так непростую политическую обстановку в стране. Государственность и без того дышит на ладан, то есть, буквально, распадается. Если сейчас запустить еще и досрочные парламентские выборы, то это будет смерти подобно. Поэтому альтернативы широкой коалиции для ответственной политики пока не существует.

Е. МИНЧЕНКО: В рамках законодательства Украины без блокирования хотя бы с 37 депутатами от блока НУНС это сделать невозможно. Можно пойти по неконституционному пути, который уже проторил Ющенко: создать коалицию на основе не фракции, а отдельных депутатов, долго по этому поводу спорить и судиться, а тем временем отправить правительство в отставку и сформировать новое. Гипотетически это можно сделать, но надо понимать, что тогда эта коалиция все равно будет недолговечной, и в сентябре нужно будет выходить на досрочные парламентские выборы.

М. КОЛЕРОВ: Будет формирование временной коалиции и обмен мест в правительстве с «оранжевыми».

– Кто выиграет, и кто проиграет от переноса местных выборов с 30 мая на более поздний срок?

А. ЕРМОЛАЕВ: О выгоде здесь говорить сложно, потому что все без исключения участники президентской гонки очень серьезно поиздержались на выборах. В стране нет бюджета, и есть реальная угроза того, что с началом избирательной кампании последняя будет просто сорвана. Но, с точки зрения тактики, для Партии регионов этот вариант, наверное, более приемлем, чем другим, потому что это

позволит им начать налаживать систему власти и восстановить лояльность региональных элит.

Р. ИЩЕНКО: Сегодня об этом сложно говорить, потому что когда Юлия Владимировна перейдет в оппозицию, то весь негатив обрушится на Януковича и Партию регионов. Завтра или послезавтра ни один волшебник не сможет изменить экономическую

ситуацию в стране – она будет ухудшаться. Соответственно народ не будет очень радостно относиться к власти. Если при этом еще и возобладает та часть окружения Януковича, которая говорит о том, что надо отбросить в сторону все идеологические обещания, тогда партии просто не с чем будет идти на местные выборы.

Но я хотел бы обратить ваше внимание на то, что никто пока не сказал, на какой срок эти выборы перенесли. На осень? На весну 2011-го? Или их вообще потом совместят с парламентскими выборами 2012-го года? Этого ведь никто не знает. А ведь выигравший и проигравший будет, не в последнюю очередь, определяться сроками этих выборов. Поэтому, я думаю, что тот, кто сможет, имея большинство в парламенте диктовать сроки выборов, в том числе и местных, тот и получит лучшие шансы на то, чтобы выиграть от переноса этих выборов.



Евгений МИНЧЕНКО,
директор
Международного
института
политической
экспертизы:

Зависит от того, на какой срок. Партии регионов выгодно в сентябре одновременно провести выборы в органы местного самоуправления и досрочные выборы в парламент. С нынешним парламентом они все равно долго не проработают. В сентябре им удастся уже, я думаю, перехватить рычаги власти, но еще не будет высокой степени негатива, поэтому можно будет еще на хорошей волне провести эти выборы и сформировать удобную для себя коалицию.

К. МАТВИЕНКО: Перенос местных выборов на более позднее время, это не что иное, как узурпация власти. По Конституции источником власти является народ. Народ осуществляет эту власть либо на референдуме, – но у нас ни разу не было, чтобы референдум результативно состоялся, – либо же на выборах. То, что у народа отбирают право выбирать местные власти, является узурпацией власти политическими партиями, которые за это проголосовали. Но на самом деле участниками узурпации власти является не только Партия регионов, но и БЮТ, и та часть НУНС, которая проголосовала за перенос местных выборов. И это очень плохой сигнал, еще одно свидетельство того, что политическая система просто разбалансирована, и вообще перестала быть системой. Таким образом, от этого проиграет общество, и не выиграет никто. Потому что поражение общества – это политическое поражение любой партии, которая в нем действует.

О. НЕМЕНСКИЙ: Полгода – слишком большой для современной украинской политики период, чтобы строить определённые прогнозы. К тому же, очень высока вероятность, что это будут выборы, совмещённые с парламентскими. Несомненно, что это выгодно в первую очередь ПР, так как позволит наладить свой административный ресурс по президентской линии. Однако и для ПР сильное затягивание с выборами опасно, так как впереди неизбежная полоса разочарований её электората. Появление же новых сил теперь неизбежно.

В. НИКОНОВ: Пока непонятно, кто выиграет, потому что неизвестно, как будет развиваться политическая ситуация, каковы будут рейтинги политиков. Сейчас об этом рано говорить.

М. КОЛЕРОВ: От переноса выборов выиграют региональные силы, независимо от их политической ориентации.

– Имеет ли будущий президент Янукович возможность отменить указы Ющенко по героизации Бандеры, Шухевича и УПА? И будет ли он это делать?

А. ЕРМОЛАЕВ: Решения по этим указам будут. Будет ли оно императивным, однозначным – просто отмена, или же это будет более мягкий вариант – приостановка указов и инициация более широкой дискуссии, связанной с исторической памятью, государственной политикой в плане героизации и увековечивания – вопрос. Я думаю, что Янукович не будет принимать конкретных решений. Более мягкий вариант, мне кажется, приемлемей. Но, в любом случае, решения будут.

Р. ИЩЕНКО: Отменить эти указы – раз плюнуть. Они изданы с нарушением действующего законодательства, которое не предполагает присвоение

звания героя не гражданину Украины. Поэтому при желании Янукович сможет это сделать буквально через 2 минуты после своей инаугурации, как только вступит в полномочия президента.

Я думаю, что это сделать целесообразно. Будет ли он это делать – я не знаю. В конце концов, это зависит не только от него, но и от его окружения. Некоторые советуют ему диаметрально противоположное. В частности, Борис Колесников просто криком кричит, что не надо эти указы отменять. У меня иногда даже такое впечатление создается, что у него с Ющенко не то совместный бизнес, не

то они каждый вечер вместе шаровары одевают. Он так беспокоится о том, чтобы, не дай Бог, не было разрушено то, что создал Виктор Андреевич, как будто он вообще не в Партии регионов, а в НУНС состоит.

Константин МАТВИЕНКО,
директор корпорации
стратегического
консалтинга
«Гардарика»:



Он этого не сделает. Другое дело, что такое решение может отменить суд на формальном основании, т.к. звание героя Украины присваивается только гражданину Украины.

По объективным обстоятельствам ни Бандера, ни Шухевич гражданами Украины не являлись. Я думаю, что в судебном порядке такой указ может быть отменен. Но указ президента об отмене указа о награждении – такого не будет. Партия регионов и так занимает достаточно шаткие позиции в Центральных и Западных областях Украины. Если они пойдут на дезавуирование решения Ющенко,

которое было воспринято с большим энтузиазмом во многих областях Украины, то может возникнуть совершенно не нужная им дополнительная эскалация конфликта.

В. НИКОНОВ: Я думаю, что Янукович этого не будет делать. Он хочет оставаться президентом Украины и ведущей политической фигурой. А так он резко ухудшит отношение к себе на Западной Украине, что не отвечает его нынешней задаче – расширению электоральной базы на западе от Киева.

О. НЕМЕНСКИЙ: Такая возможность, несомненно, есть, но вряд ли Янукович захочет ею напрямую воспользоваться. Во-первых, это политически неразумно, так как сейчас перед ним стоит проблема признания в западных регионах страны, а, во-вторых, имеется достаточно формальных причин, чтобы этого не делать.

Весьма элегантен ход с предложенным ПР законопроектом, который имеет все шансы так и остаться лишь проектом, но зато сохранит «лицо партии» – а тем самым и президента.

Е. МИНЧЕНКО: Это совершенно спокойно делается судебным путем.

М. КОЛЕРОВ: До формирования коалиции он этого не сделает, а после – тем более. Видимо, будет найден длительный судебный путь.

– Какие шаги предпримет президент Янукович для выполнения своих предвыборных обещаний по повышению статуса русского языка на Украине?

В. НИКОНОВ: Янукович, как известно, не обещал придать русскому языку статус государственного, он говорил об официальном статусе. Насколько мне известно, в Партии регионов сейчас готово 29 проектов, которые они предлагают принять, для того чтобы сделать русский язык фактически официальным. Непонятно, какова будет коалиция в поддержку этих предложений, если учесть, что Януковичу, придется блокироваться с НУНСом. Поэтому, посмотрим.

В то же время, есть предложения вне стен парламента о том, как это делать, но, в любом случае, потребуется внесение изменений в законодательство. А для этого нужно большинство Верховной Рады, которого у Януковича пока нет.

А. ЕРМОЛАЕВ: Если говорить о повышении статуса, то путь только один – через внесение изменений в Конституцию. Вряд ли этот вопрос будет рассматриваться отдельно. У нас и так непростая ситуация с организацией конституционного процесса. Поэтому все эти, пусть важные, но локальные вопросы вряд ли могут решаться вне какого-то системного подхода. На первом этапе В. Янукович

может реализовать свое обещание новым законом, который бы позволил использовать русский язык, в тех регионах, где выражены интересы русскоязычного населения в сфере образования, культуры, в информационной сфере, в управленческой сфере. А уже второй шаг, это большая конституционная дискуссия не только по вопросам языка, но и по вопросам политического устройства, судебной реформы.

Р. ИЩЕНКО: Думаю, что первое, что он должен сделать – это, как минимум, инициировать фракцию Партии регионов в Верховной Раде по постановке на голосование закона о языках на Украине, где изменялся бы статус русского языка. В частности был неплохой проект Кушнарева. Его, естественно, от имени покойного подавать нельзя, поэтому очевидно его должны подписать новые депутаты из фракции Партии регионов и просто вынести на рассмотрение в Верховной Раде. А в дальнейшем собирать большинство, в том числе и под конституционное изменение. Я думаю, что, учитывая сложность украинских политиков, особенно галичанского разлива, их жадность до должностей, при желании найти и

создать в парламенте – ну, не за один, возможно, год, но за два-три года – конституционное большинство под необходимые изменения вполне возможно. Просто в этом направлении надо работать.

Е. МИНЧЕНКО: Вторым государственным его, при нынешнем составе Рады, сделать невозможно, нужен 301 голос. Однако вполне возможно вернуть русский язык в высшее образование, отменить обязательное тестирование только на украинском языке, вообще, имплементировать эту пресловутую Европейскую хартию по языкам национальных меньшинств.

К. МАТВИЕНКО: У него для этого нет никаких возможностей. Вопрос статуса русского языка – это вопрос Конституции, это вопрос 300 голосов. Он только может, – в порядке законодательной инициативы, – внести это в парламент. Но 300 голосов набрать невозможно. Таким образом, без решения конституционным большинством парламента статус русского языка на Украине изменен быть не может.

О. НЕМЕНСКИЙ: Думаю, тот формат «решения» этой проблемы, о котором недвусмысленно было заявлено Януковичем ещё до выборов, в целом вполне реалистичен, и главное – не имеет формального критерия выполнения. Утверждение норм Хартии на практике станет постоянным полем деятельности для Януковича и ПР, создавая видимость решения вопроса.

При этом не в интересах Партии регионов ставить реальный заслон для дальнейшей украинизации, так как проблема формирования единого гражданского поля страны вполне объективна, и для ПР, как для силы, принципиально отказывающейся от узкорегionalной идентичности в пользу общеукраинской, важна не менее, чем для других крупных политических сил Украины.

М. КОЛЕРОВ: Урезанные региональные права русского языка будут выданы за реализацию предвыборных обещаний.

Харьковские казаки взяли на контроль исполнение предвыборных обещаний Януковича

3 марта с.г. состоялось расширенное заседание руководителей казацких организаций Харьковской области.

В совещании приняли участие атаманы, возглавляющие наиболее крупные организации города и области: Мазепа Н.Н., Посохов В.И., Гаджиев Г.И., Потапов С.Е., Лагута В.А., Гитин В.Г., Шеин Ю.В. и др.

Предметом обсуждения стала декларация, подписанная 16 ноября 2009 года кандидатом в президенты Украины Виктором Януковичем и казацкими атаманами Украины.

Было отмечено, что в декларации записано о том, что Президент Украины Виктор Янукович и Партия регионов будет способствовать развитию казачества, повышению его авторитета в разных сферах деятельности государства, вплоть до создания при Кабинете Министров органа по делам казачества.

На совещании отмечалось, что несмотря на то, что город Харьков был основан казаками, взаимодействие между Харьковским городским советом и казацкими организациями в вопросах возрождения исторических, патриотических, культурных и воинских традиций Харьковского Слободского казацкого полка, находится не на должном уровне.

Во исполнение принципов, заложенных в Декларации, подписанной теперешним Президентом Украины Виктором Януковичем, было принято решение обратиться к Харьковскому городскому голове Михаилу Добкину о совместной разработке городской программы по возрождению исторических, патриотических, культурных и воинских традиций Слобжанского казачества, а также созданию Харьковского историко-просветительского центра казачества.

Соответствующее обращение, подписанное всеми руководителями казацких организаций, сегодня направлено меру Харькова Михаилу Добкину.

Послевыборье

Игорь СВИРИДОВ

25 февраля Украина получила нового президента. Им стал, как и предполагалось, лидер Партии регионов Виктор Янукович. Несмотря на все устрашающие прогнозы, в ответ на избрание Виктора Януковича президентом Майдан им. Юлии Тимошенко так и не появился.

Что касается политических предпочтений граждан Украины в различных ее регионах, то тут все было привычно и предсказуемо: Восток и Юго-восток Украины привычно голосовали за Януковича, Запад и центральная часть также же традиционно за Тимошенко. Несмотря на частичные успехи и даже «взятие» нескольких округов в центре и на западе, Янукович в итоге победил во все тех же 10 регионах, где он побеждал в 2004-м, а его партия в 2006–2007 гг. А Тимошенко – в тех же 17, где в 2004-м победил Ющенко. Однако, несмотря на это, впервые за пять лет Восток сумел добиться, хотя и незначительного, преимущества над Западом.

Теперь в стране появилось два центра влияния: Львов и Донецк. В своей столице Донецке Янукович набрал более 93%, Тимошенко зеркально почти 94% процента – во Львове. Кроме Львова имеется и Ивано-Франковская область с почти 90-процентным голосованием за Тимошенко, а в ответ Восток предьявляет почти идентичные, но в пользу Януковича, результаты в Луганске (только количество населения, проживающего в Луганске, намного больше, чем в Ивано-Франковске).

На Украине за годы независимости сложилась особая традиция предательства, когда политик, исповедующий то, что в последние годы принято называть ценностями русского мира, ради вхождения во власть полностью перекрашивается. Яркий пример тому – Александр Зинченко. Так вначале 2002-го он с особым рвением осуждал реабилитацию дивизии СС «Галичина» и рассказывал о своих планах создания телеканала, где зритель сам решал бы языковой вопрос нажатием кнопки: захочет – смотрит русскую версию передачи, захочет – украинскую. Однако став главой секретариата Ющенко, он тут же едет к Константинопольскому патриарху лоббировать создание украинской поместной церкви, где все службы будут вестись исключительно на украинском языке. И таких как Зинченко хватает и



в БЮТ, и в Партии регионов. Главное – власть, а принципы – дело наживное.

Недавно Борис Колесников сказал, что «регионалам» придется ставить новые двери, поскольку нынешние не выдерживают напора перебежчиков. Однако есть обособленное опасение, что ради перебежчиков (и создания широкой коалиции в нынешнем парламенте) под откос

пойдут и все те принципы, с которыми регионалы пришли во власть.

После своей инаугурации в качестве Президента Украины В. Януковичу для своего укрепления во власти придется решать несколько принципиально важных проблем:

- сформировать в парламенте свое большинство;
- нейтрализовать премьера Тимошенко;
- разобраться с конституционной реформой («с перераспределением полномочий между премьером и президентом») – как выражается Виктор Федорович).

«Торги» за новое парламентское большинство уже начались. Первый, чьей поддержкой важно заручиться Виктору Федоровичу, – спикер Владимир Литвин.

Предмет торга для спикера: гарантии неприкосновенности нынешней каденции Верховной Рады; спикерства – для него самого, а также сохранность «портфелей» тех его людей, у которых они уже есть. Новые должности Владимир Михайлович, вероятнее всего, вряд ли попросит, поскольку слишком дорожит своим мнимым «нейтральным» статусом.

Против нахождения в одной коалиции с Литвиным «нашеукраинцы» возражать не будут. Тогда как с коммунистами – почти наверняка. 172 депутата ПР, плюс 20 «литвиновцев», плюс 37 НУ-НС – в результате набирается коалиция в 229 голосов (при необходимых 226).

А там, вероятнее всего, и остальные «нашеукраинцы» не останутся в стороне от дележа власти. По слухам, они хотят пост председателя парламента (для Кириленко), портфели главы МИД (для Порошенко) и гуманитарных ведомств (для кого-то из «руховцев»), а также губернаторские кресла (для Балоги и Ульяновченко).

Однако союз с НУ-НС чреват тем, что «нашеукраинцы» по старой привычке начнут давать регионалам разные указания, выдвигать требования, капризничать, шантажировать – в общем, вести себя так же, как они вели себя в коалиции с БЮТ.

Поэтому при важных голосованиях регионалов могут «подстраховать» коммунисты.

Иная комбинация: ПР + КПУ + «литвиновцы» = 219. Недостаточно, поэтому без НУ-НС коалицию не создашь. «Ресурс» же внефракционных недостаточен, да и ненадежен. Согласно Регламенту ВР, статус внефракционных – «отщепенцы-изгой». Не имея единого центра принятия решений, они не могут участвовать в заседаниях Согласительного совета, влиять на планирование повестки дня и т.д.

Запасной вариант – под любым предлогом распустить Верховную раду и провести досрочные парламентские выборы. В этом случае есть хороший шанс провести хотя бы частичное реформирование политического поля и, с опорой на вошедшие в новый парламент партии Тигипко и Яценюка, создать принципиально новую коалицию в Верховной раде, сформировать новое правительство и получить поддержку на местах. Конечно, идея рискованная, но в случае успеха победитель получает значительные преимущества.

Однако для фракций НУ-НС и Блока Литвина досрочные выборы никак не выгодны, поскольку они могут и не войти в новый состав парламента. Поэтому они сделают все, чтобы остаться в ВР, сохранив нынешнюю коалицию и нынешний Кабинет министров, чем потерять свои кресла, а возможно и мандаты.

Новому Президенту предстоит быстро сформировать собственную властную команду, пройдя между Сциллой партийных интересов и Харибдой общественного мнения – адекватно разделить «властный пирог», не обделив однопартийцев и, в то же время, привлекая новых соратников.

Что касается кандидатуры будущего премьера, то тут – большой выбор.

Первый претендент – Борис Колесников – уже успел красиво отказаться («Пока ФК «Шахтер» Лигу чемпионов не выиграет – никакого премьерства»).

Второй претендент – Николай Азаров. О Николае Яновиче в ПР вспоминают всякий раз, когда требуется:

а) заткнуть кадровую дыру;

б) отвлечь внимание общественности от истинного хода переговоров (в 2006-м «альтернативным» Морозу претендентом на спикерство тоже «назначили» Азарова).

Однако у Н.Азарова в самой партии и вокруг достаточно недоброжелателей (не зря же в украинском политикуме широко прижился термин «азаров-

щина»), поэтому разговоры о грядущем премьерстве Азарова – лишь очередное прикрытие.

Третий претендент – Андрей Ключев. Его кабинетские перспективы, равно как и перспективы четвертого – Юрия Бойко, выглядят более реалистичными. И из Андрея Петровича, и из Юрия Анатолевича получились бы не слишком харизматичные, но довольно выносливые «рабочие лошадки». Как раз пригодные для работы в Кабмине в нынешней кризисной ситуации.

Что касается списка кандидатов на премьера от НУ-НС, то, по мере убывания шансов, он выглядит следующим образом: Яценюк, Тигипко, Ехануров, Ющенко. По оценкам экспертов, кандидатуры Еханурова и Ющенко наберут не больше 1–2 голосов (самого Еханурова и Петра Ющенко). Самые высокие шансы у Арсения Петровича. Его кандидатура с одной стороны не вызывает резкого неприятия в среде «регионалов» (особенно у группы Ахметова), с другой же позволяет в случае чего сохранить НУ-НСу лицо. Однако вариант отдавать премьерский пост в качестве разменной монеты «нашеукраинцам» пока «регионалы» не приемлют категорически. Но без подобной жертвы шанс создания коалиции с «оранжевыми» значительно уменьшается.

И все же главный аргумент Виктора Януковича при выдвижении кандидатуры премьера – не личные пристрастия. В команде Виктора Федоровича хорошо понимают, что ситуация в стране катастрофическая, особенно с финансами.

Поэтому ресурс, чтобы играть «в длинную игру» – с прицелом на несколько лет вперед, – у новой президентской администрации вряд ли будет. Как следствие, на новой должности будет нужен человек, готовый к непопулярным мерам, и при этом он не должен думать о собственных политических перспективах. Не зря же Матвиенко говорил о кандидатах – политических самоубийцах. Подходит ли под такие рамки Тигипко и Яценюк – большой вопрос.

Что касается реформирования системы государственного управления, то здесь – просто «непаханое» поле. Во время своей избирательной кампании В.Янукович пообещал провести в стране следующие реформы:

– Судебная реформа: избрание судей народом.

– Четкое распределение полномочий между президентом, КМУ и парламентом.

– Выборы в Верховную Раду по открытым спискам.

– Избрание местной власти на местах, а не назначение из Киева.

– Депутатов местных советов необходимо избирать по мажоритарной системе.

Кроме того, по мнению экспертов, было бы неплохо провести своеобразную антикоррупцион-

ную люстрации – замену чиновников, которые уже зарвались, на честных и неподкупных работников. Но это на Украине, к сожалению, утопия.

Что касается мажоритарной системы при избрании депутатов местного совета, то на словах почти все политические силы хотят ее вернуть. Сельские, поселковые и городские председатели Украины требуют вернуть населенным пунктам территориальный, то есть мажоритарный принцип формирования местных советов, поскольку партийное представительство «оторвало» депутатов от реальных проблем территорий, заменив их партийной дисциплиной и «отработкой» политических технологий на местном уровне.

Результаты социсследований также подтверждают, что больше половины украинцев (51,8%) также хотели бы в местную власть избирать конкретных людей, а не политические партии. Однако далеко не все политики на местах поддерживают эту идею, боясь потерять большинство в областном или городском совете. Поэтому в случае реализации этого обещания Януковичу придется хорошо просчитать шансы своих сторонников на победу на местах в конкретных регионах.

Еще одна инициатива – избрание местной власти на местах.

О возможной выборности губернаторов говорили и в 2004-м, и в 2007 году. Однако для реализации этого обещания необходимо принятие изменений в Конституцию. Это также касается и четкого распределения полномочий между исполнительной и законодательной ветвями власти. Но на данный момент, чтобы внести такие изменения в Основной Закон, необходимо иметь конституционное большинство в парламенте, которого пока что нет (и возможно, не будет до полного реформатирования ВР в результате досрочных выборов).

Кроме того, выборность губернаторов на сегодня невыгодна президенту Януковичу и его команде. На это «регионалы» могут пойти только в том слу-

чае, если поймут, что следующие президентские выборы им не выиграть.

В более широком смысле, по мнению экспертов, реформа регионального и местного самоуправления должна базироваться на 4 принципах:

1. укрупнении территориальных единиц (с сохранением нынешнего количества областей);
2. децентрализации власти (передачи большинства управленческих функций от центра в регионы);
3. пересмотре бюджетных отношений с углублением независимости местных бюджетов от Государственного казначейства;
4. соблюдении Европейской хартии местного самоуправления, ратифицированной украинским парламентом.

Однако такая глобальная перестройка властных взаимоотношений в государстве требует долгого времени, множества согласований и компромиссов, а главное – большой политической воли.

Насколько все это имеется у Президента В.Януковича и его команды – покажет уже самое ближайшее будущее.

Что же касается судебной реформы, то она, конечно, необходима. В то же время идея выборности судей вызывает недоумение. Когда-то в СССР действительно выбирали судей. Но как вернуть эту практику сегодня, не знает никто, а юристы и вовсе саботируют такую идею.

Помимо указанных выше, имеется еще целый список необходимых для государства и общества реформ, которые властями Украины откладывались в долгий ящик со времен провозглашения страной независимости. Сегодня настало время, когда дальше тянуть с реформами уже невозможно, так как это угрожает самому существованию Украины как независимого государства.

Однако нахождение в составе страны двух разных этносов, с разной ментальностью и тяготению к разным цивилизациям, делает вопрос о реформах весьма и весьма проблематичным.

Чемодан – вокзал – ...Московия, Эуропа (нужное подчеркнуть)

Владимир КОРНИЛОВ

Так уж получается, что после каждых всеукраинских выборов в той части государства, которая чувствовала себя проигравшей, тотчас же поднимали тему федерализма или некой обособленности от

остальной Украины. И тотчас же на авторов этих идей гневно обрушивались представители другой, как бы «выигравшей», Украины. Так было в 1991 г., когда проигравший кандидат в президенты В. Черновол активно муссировал тему отдельного субъекта федерации Галиция (где он, кстати, выиг-



рал), а «победители» с Востока активно требовали наказать «сепаратиста». Так было в 1994 г., когда галичане свято поверили в лозунг «Кучма – это война» и первые месяцы после его победы никак не могли взять в толк, как им жить в государстве с этим президентом. Так было и в 2004 г., когда представители теперь уже другой Украины подняли тему федерализма, за что получили ярлык «сепаратистов» от представителей той Украины, которая посчитала себя раз и навсегда «выигравшей».

Вот и сейчас, сразу же после того, как Галичина осознала себя «проигравшей» (а некоторые газеты даже вышли с заголовками «Галичина, которая проиграла»), там вновь заговорили о необходимости каким-нибудь образом обособиться от «материковой» Украины, о федерализме, а то и об отделении. И вы знаете, в чем уникальность момента? Пожалуй, впервые представители условно «выигравшей» Украины воспринимают эти разговоры спокойно, а некоторые – даже «на ура».

Это свидетельствует о том, что настал идеальный момент для того, чтобы мы, те самые две Украины, наконец-то, отбросив лишние эмоции, обиды, оскорбления, посмотрели друг другу в глаза, признали свою разность и начали бы сложный разговор о том, как нам жить вместе в одном государстве и, вообще, стоит ли это делать.

«Данбасу з Україною не по путі»

Очень показательно, что буквально через 32 минуты после закрытия избирательных участков 7 февраля на «Украинской правде» бывший политтехнолог приснопамятной оранжевой «Поры» Андрей Юсов вывесил статью «Галичина – Новый Дон-

басс?», в которой сообщил о готовящихся политических прожектах в поддержку галицкого сепаратизма. Юсов, в частности, написал: «Идеологически обосновать западноукраинский сепаратизм несложно, политически он имеет значительно больше почвы для существования, чем аналогичные явления на Востоке и Юге страны». По мнению Юсова, «теоретики галицкого сепаратизма никуда не исчезали, они просто ждали своего времени». Экс-«порист» явно не В. Черновола имел в виду...

Удивительно, но если еще недавно на такие идеи дружно набрасывались правоохранители или какие-нибудь хунвейбины из организаций вроде все той же «Поры», то сейчас, судя по обсуждениям на форуме УП, сторонников этой идеи нашлось немало и с той, и с другой стороны. Споры скорее ведутся даже не о том, стоит ли разделяться, а о том, кому надо отделяться и от чего. Вот только несколько характерных цитат (с соблюдением стиля и орфографии первоисточника, за исключением грубых и оскорбительных слов):

«Я думаю, если Галичина захочет отделяться, никто на Украине не расстроится. Еще и ковровую дорожку постелим на прощание».

«Шановний Андрію!!!! Щиро дякую за статтю та хочу побажати всім галичанам як можна скоріше це зробити. Ніхто навіть не буде давати цьому утворенню імен на кшталт ПІСУАРУ тощо. Будемо добрими сусідами (як схочете) тільки будь ласка не гайте часу».

«Западной Украине НАДО отделяться, иначе мы никогда не вылезем из это “восточного совка” с их национальным “геноцидом”»

«Господин Юсов! Думаю эта идея найдет к большому вашему изумлению серьезную поддержку у большинства населения юговосточного сепаратизма. И аргументы за это, или как вы пишете -”За” весьма схожи».

«Сколько можно терпеть, чтобы отсталый Восток висел гириями на развитии страны. Чехия много выиграла, отделившись от Словакии».

«Быстрее бы! – Присоединяюсь!!!!!!»

«За таке розв’язання патової ситуації я проголосував би обома руками. Громадяни, якщо вже Янукович загрожувє Україні своїм приходом до влади, то може настає час вирішального референдуму про відокремлення держави від декількох областей, ба вірніше сказати про небажання жити в одній державі з ними?... – А нас, КИЕВ-ЛЯН, возьмете с собой? Хай... Донецьком командует! – Звичайно, Київ буде з нами обов’язково... і не тільки Київ».

«Ну уж нет! Донбасс 5 лет слушал Юща и плювался, теперь очередь за Галичиной слушать и блевать! А в 2015 – будем квиты, можна и в развод пойти!»

«Що данбасу з Україною не по путі – це і каню понятно».

«Никто же вас не держит. Чемодан, вокзал, Европа».

Можно еще долго цитировать – похожих комментариев было много. Да еще сдобрены они были массой взаимных оскорблений в адрес целых регионов и людей, их населяющих. Похожие, не менее эмоциональные дискуссии развернулись и на массах других сайтов.

Ольстер = Юго-Восток Украины?

О сепаратизме заговорили не только агрессивные блоггеры, но и целый ряд солидных экспертов и СМИ. Например, известный американский журнал «Foreign Policy» приводит мнение некоего эксперта из Университета Альберты Фрэнка Сьсуна (Sysun), который заявил: «Прозападные украинцы боятся, что Янукович вернет Украину в орбиту Москвы. В результате они могут поддаться искушению сепаратизма (поскольку большая часть ненавидящих Януковича избирателей сосредоточена в западных районах страны)».

А некоторые должностные лица Запада Украины уже в открытую говорят о «сопротивлении» центральной власти. К примеру, о такой возможности в случае введения русского языка в качестве государственного заявил председатель Львовского облсовета Мирослав Сенек. Похожий комментарий выдал первый заместитель мэра Львова Олег Синютка. Кстати, очень симптоматично, что тот же Синютка в тот же день фактически призвал пороть детей: «Если какой-то ученик когда-то получит по заднице, а когда-то линейкой по рукам – в этом нет ничего страшного. Еще никому от того, что получил по заднице, хуже не стало» (цитирую по сайту «Корреспондент»). Вот такие, с позволения сказать, «европейцы» защищают нас от «русификации».

В этой связи любопытно, как некоторые украинские эксперты вновь попытались объяснить природу двух Украин. Так, профессор Георгий Почепцов заявил: «Восток и Запад и в мировом масштабе отличаются разным акцентом на коллективных и индивидуальных ценностях. Откуда следует сочетание сильного государства и слабого общества для Востока, а для Запада — наоборот. Сегодняшние наши отличия как раз и базируются, вероятно, на долгом нахождении в рамках разных структур идентичностей». Странно, мне казалось, что примат государства в последние годы исповедуют именно идеологи западноукраинского национализма. Это из их уст мы слышим постоянно завывания в стиле «держава понад усе», а вовсе не с Востока.

Практически противоречит Почепцову известный украинский философ Мирослав Попович, который объясняет различие ментальности двух Ук-

раин тем, что «привыкшие к маятниковой миграции галичане работают за рубежом, а донетчане такой подвижности не проявляют», а потому последних не волнуют лозунги «национальной державы». Из этого, видимо, следует, что для становления истинного «державника» необходимо не работать в своей державе, а «маятниково» ездить на подработки сантехником или уборщицей в польских или португальских туалетах. Интересный подход.

Еще более интересно, что г-н Попович провел поразительную параллель: «Абсолютно серьезно нужно иметь в виду, что Украина близка к модели Ирландии, где роль северо-восточного Ольстера играет Донбасс и Южный Восток!» Интересно, что имел в виду директор Института философии НАН Украины?! Ведь Ольстер-то, как известно, является составной частью Великобритании, а не Ирландии! Или, может быть, профессор уже что-то знает о грядущей судьбе Ольстера или грядущей судьбе Донбасса со всем Юго-Востоком Украины?!

А вот Олег Покальчук, представляющий себя социальным психологом, считает, что Украина навсегда «обречена» на деление. «Но это не деление, – добавляет он, – а внутренняя природа Украины. Мы же не печалимся по поводу того, что атом состоит из разных частиц. Это не плохо. Мы просто впервые посмотрели на собственную анатомию. Она такая. И никакого драматизма в этом нет. Очень хорошо, что мы потихоньку расстаемся с иллюзией унитарности».

«Элита» о «люмпенах»

Да уж, иллюзий остается все меньше даже у тех, кто вчера преследовал своих оппонентов за одно только слово «федерализм». Жителей Запада Украины за последние месяцы так запугали Януковичем и «донецкими», что они теперь и понятия не имеют, как им жить с президентом, который никогда не станет «своим». Депутат Львовского облсовета Александр Ганущин в «Львовской газете» сокрушается: «Что касается В. Януковича, то в любом случае ментально он для нас чужой, поэтому добра от него не будет».

Львовский корреспондент пробютовской газеты «Свобода» пишет: «Не секрет, что победа Януковича произвела на галичан шокирующее впечатление. Особенно учитывая все то, что было наговорено и написано о «донецких»».

При этом по инерции страшилки о «донецких» продолжают сыпаться на головы бедных противников Януковича. Та же газета «Свобода» все еще постоянно твердит о наступлении «Донецкого пацаната» и, как заведенная, повторяет фразу «Усьо будет Донбасс!». Избирателей же Януковича (то есть относительное большинство граждан) с удовольствием называют «люмпенами». Причем не стесняются

даже иностранцы. Так, канадский гражданин местной англоязычной газеты на ланоман украинском ошарашил украинских экспертов, собравшихся на Круглый стол по итогам выборов, «известием» о том, что за Януковича проголосовали исключительно эти самые «люмпены».

А англоязычная газета «Kyiv post», издающаяся в Киеве иностранцами преимущественно для англоязычных же иностранцев и не стеснявшаяся накануне 7 февраля призывать «Голосуйте за Тимошенко!», вообще не постеснялась опубликовать оскорбительные для граждан Украины выводы. Некий Эван Макдональд, представленный как киевский «владелец бизнеса» и редактор агентства «Интерфакс-Украина» (заметьте, агентства, имеющего корни в России!), заявил, что у украинцев «не было выбора, кроме как голосовать за обезьян». Говоря о Януковиче, «владелец бизнеса», наверняка лучше разбирающийся в украинской политике, чем сами граждане Украины, заявляет: «Этот человек не пригоден быть президентом Украины». И тут же «вполне резонно» добавляет: «Неужели вы в самом деле думаете, что Тимошенко была бы хуже?» По мнению автора, избиратели Юго-Востока голосуют исключительно «механически», «как роботы». Думаю, «вполне резонно» стоит добавить: ну, а как же еще могут голосовать люди, записанные в «люмпены» лишь по той причине, что у них иные политические воззрения?

Та же пробютовская «Свобода» очень «интеллигентно» пишет об обещаниях Януковича: «Это «фуфлю» они могут «впаривать» донецкому люмпену!» А главный редактор журнала «Український тиждень» Юрий Макаров так же «интеллигентно» пишет об угрозе «стихийного реванша нашего средневзвешенного люмпена, который неминуемо воспримет победу «классово близких» как индульгенцию на то, чтобы оставаться тем, кем он есть» (украинский «демократ», как вы понимаете, с трудом воспринимает право гражданина самому решать, кем ему быть и как мыслить). Тем не менее, г-н Макаров, скрепя сердце, таки дозволяет это: «Да пусть бы оставался, мы все еще граждане свободной страны, имеем право на собственные убеждения, пристрастия и вкусы, но он же, люмпен, с моими вкусами не склонен считаться. Поэтому нас неминуемо ждет агрессивное наступление того, что они считают русской культурой». Самое интересное, что сам-то Макаров выражает сожаление об «утраченных возможностях», о том, что за последние пять лет достижения украинизации были такими «мизерными». То есть сам-то он как раз со вкусами и настроениями людей, которых он зачислил в «люмпены», считаться особенно не был склонен. А зачем? Мы же – «люмпены», а он ведь – «элита»!

Свою лепту в оскорбления украинского народа (во всяком случае, большей его части) внес Борис

Березовский, который не нашел ничего лучшего, как «интеллигентно» – ну, совсем в стиле украинской «элиты» – пожелать украинцам: «перо вам в ж...». Наверное, имелась в виду жилетка? Я ведь не думаю, что «демократическая интеллигенция» может позволить себе откровенное хамство...

«Если ты станешь Аленой, деточка...»

Но больше всех за последние дни преуспела в оскорблениях относительно значительной части украинского народа активистка тягныбоковской «Свободы», депутат Львовского облсовета Ирина Фарион. В своем открытом письме Януковичу она назвала новоизбранного президента и его сторонников (в письме речь идет об «охвостье») «агрессивными, аморальными чужаками, помноженными на ассимилированных хохлов-плебеев». Интересно, «плебей» с точки зрения нашей псевдо-элиты – это выше «люмпена» или ниже?

Фарион договорилась до того, что, оказываясь, шахтеры Донбасса гибнут в шахтах в результате того, что живут в... «наиболее русифицированной части Украины». Так и написала: «Не кажется ли вам, что украинская земля безмолвно, но страшно протестует против такого вырождения на ее раздольных степях, поглощая ежегодно отчужденных от нее шахтеров в шахтах... И так будет дальше». Возникает закономерный вопрос: а здоровых ли людей выбирают избиратели Галичины в свои представительские органы власти?

По-моему, на этот вопрос получен более чем красноречивый ответ 19 февраля, когда во львовском детском саду № 67 той же Ириной Фарион была проведена акция «Утверждаем родной язык!». Советую всем посмотреть видео этой жуткой акции, вывешенное в Youtube (наберите в поисковике «Фарион ставить дитсадок на вуха» и «наслаждайтесь»). Потому что словами этого издевательства над детишками не опишешь. «Борец за чистоту украинского языка» с типично украинской фамилией Фарион объясняет детишкам, почему они должны быть Михайлыками, а не Мишами, Катрусями, а не Катями, Оленами, а не Аленами. «Если ты станешь Аленой, деточка, – поясняет депутат облсовета девочке лет пяти, – то нужно паковать чемоданы и выезжать на Московию».

Особенно досталось бедному мальчику, которого родители называют Мишей. Он и его сверстники узнали, что это, оказывается, не только неукраинское имя, но еще и «медвежье». Наверняка будут теперь детишки дразнить и девочку Лизу в связи с тем, что г-же Фарион мерещится связь этого имени со словом «лизать». «Проевропейский» депутат велела Петям, Машам, Колям, Наташам убираться из своей родной Украины – «туда, где Маши живут».

И все это происходило в детском садике на глазах администрации и воспитателей этого учреж-

дения, которые не только не пресекли оскорбления, сыпавшиеся в адрес детей и их имен, но даже поддакивали омерзительным тезисам, оправдываясь за детишек и их родителей. Интересно, а у этой самой Фарион возникла мысль, что детишки Миша и Лиза, которых она походя оскорбила, могут быть из семей русских граждан Украины? Им тоже отказано в праве жить в своей Украине или давать детям имена на своем родном языке?

Кстати, дошкольники оказались гораздо умнее и честнее взрослых. На вопрос Фарион, какое имя детишкам больше нравится – Михайлык или Миша, – все дети громко закричали: «Миша!» Чем ввергли в шок тягныбоковку, завопившую: «Ка-та-стро-фа!»

И кто-то после всего этого скажет, что нам по пути с этими национально-озабоченными «европейцами», с этой, с позволения сказать, «элитой»? А я хочу напомнить, за эту самую Фарион и за ее политическую силу голосуют жители Львова и Галичины! Мало того, г-жа Фарион является преподавателем государственного вуза, то есть содержится теми же родителями оскорбляемых ею Миши и Лизы, теми же русскоязычными шахтерами «депрессивного» (по мнению Фарион, разумеется) региона, которые горбатятся и день, и ночь, чтобы получить потом оскорбления в свой адрес от паразитирующей на их труде «элиты».

Не поленюсь напомнить фразу известного западного эксперта Андреаса Умландта о региональных особенностях Украины: «Те регионы, которые обычно считаются самыми «проевропейскими», парадоксальным образом находятся сегодня дальше от некоторых базовых европейских ценностей, нежели скорее «прорусски» настроенные восточные регионы».

В самом деле, я не представляю, чтобы какому-нибудь депутату Донецкого облсовета или Верховного Совета Крыма пришлось в голову в детском садике рассказывать, почему ребенок не может называться Ганнусей или Михальком и почему он на этом основании должен паковать чемоданы и ехать на «бандеровщину». Я не представляю ситуации, чтобы в каком-нибудь селе Луганской области вычисляли односельчан, проголосовавших за Тимошенко, чтобы отомстить им, как это происходит на родине Степана Бандеры относительно тех, кто голосовал за Януковича. Все-таки мы и они очень разные! Только не надо нам говорить, что они – ближе к Европе. Речь ведь не о географии, а об элементарных общечеловеческих ценностях, которые не признаются «элитами» Галичины и Киева.

О «недостаточной легитимности»

Сейчас они в один голос начали кричать о «недостаточной легитимности» президента Януковича на том, мол, основании, что за него не проголосовало

больше 50% избирателей. Кто только не засветился на этом поприще! Приведу только несколько цитат.

Писательница Оксана Забужко в «Зеркале недели»: «Напомню, у него самый низкий уровень легитимности за всю историю».

Профессор НаУКМА Владимир Панченко в «Українському тижні»: «Вполне очевидно, что общественная легитимность Януковича-президента весьма призрачна: он избран лишь третью украинских избирателей».

Чуть ли не слово в слово вторит ему представитель тягныбовской «Свободы» Василий Павлюк в бютовской газете «Свобода»: «Янукович вообще не может считаться президентом Украины, потому что за него проголосовала, по сути, лишь треть избирателей».

Кстати, эта же газета вообще договорилась до «сенсации»: «Это впервые такое случилось за все годы существования у нас института президентства – Галичина проиграла выборы. До сих пор было наоборот: кто из претендентов на высшую должность в стране получал симпатии львовян, тот и занимал возделенное кресло. Так было с Кравчуком, Кучмою, Ющенко! А, каково? Не знаю, с каких пор автор этой статьи следит за украинскими выборами, но и в 1991 г. Львовская область голосовала за «демократа» Черновола, чтобы не допустить к власти «пророссийского» Кравчука, и в 1994 г. Львовская область голосовала за «демократа» Кравчука, чтобы не допустить к власти «пророссийского» Кучму – и все время проигрывала! И лишь в 1999 г. решила поддержать «демократа» Кучму, чтобы не допустить к власти «пророссийского» Симоненко, что не помешало через несколько лет кричать, что «пророссийского»-таки Кучму Украине, навязал Восток Украины! Но представляете, судя по «сенсации» от «Свободы», во Львове все это уже забыли!

Любопытно, кстати, что тезис о «недостаточной легитимности» повторил и недавний соратник Виктора Януковича народный депутат Василий Киселев. Он заявил в интервью «Украинской правде» буквально следующее: «Посмотрите, где еще в мире есть такое, чтобы одна треть избирателей Украины сделала человека президентом? И когда будут говорить “Янукович от имени избирателей”, на самом деле надо говорить “от имени одной трети избирателей”». Замечательный пассаж! Подтверждаем слова Киселева: кроме Украины нет ни одной страны в мире, где президентом бы становился человек, за которого голосовали бы избиратели Украины! В этом плане мы, конечно, уникальны.

Однако хотелось бы и Киселеву, и примкнувшей к нему «Свободе» напомнить, что слово «легитимность» происходит от латинского слова «лекс»

(«закон») и совершенно не связано с количеством избирателей или регионов, а связано лишь с законностью или незаконностью избрания того или иного человека. Вот легитимность Ющенко, ставшего президента на основании незаконного третьего тура выборов, все эти пять лет была под большим сомнением. А результат на выборах Януковича, как мы видим, не вызывает сомнений ни у судов, ни у наблюдателей. А потому нельзя ставить под сомнение его легитимность.

К сведению Киселева и «Свободы» сообщая, что в мире не раз бывало, когда человек, набравший гораздо меньше 50% от проголосовавших и гораздо меньше трети голосов от общего количества избирателей, **легитимно** становился президентом той или иной страны. А в такой стране как США, к примеру, бывало даже, что президентом становился человек, набравший меньше своего конкурента! Так, в 2000 г. Джордж Буш вполне легально получил 47,9% голосов, а его конкурент Аль Гор – 48,4%. От общего же количества избирателей за Буша проголосовало всего 25%, что не помешало ему быть легитимным президентом супердержавы на протяжении восьми лет после этого.

Кстати, хотел бы еще напомнить, что за партии и блоки, составляющие сейчас «недокоалицию» в парламенте и сформировавшие правительство, проголосовало 48,8% от пришедших на выборы украинцев, или всего лишь 28,3% от общего числа избирателей. Так что если меряться «легитимностями», то противники Януковича сами попадают в двусмысленную ситуацию.

Говоря о «недостаточной легитимности» Януковича, о том, что он является президентом пока лишь для части Украины, идеологические противники нового главы государства опять-таки усиливают федералистские, а порой и сепаратистские настроения как с той, так и с другой стороны. Иногда даже выдают себя с головой. Так, упомянутая выше Оксана Забужко в том же комментарии заявила: «Янукович – не президент Донбасса. Украина – не Донбасс». Поняв, видимо, что оговорила «по Фрейду», писательница сразу же поправила: «Не только Донбасс». Согласитесь, без этой поп-

равочки слова г-жи Забужко звучали бы совсем по-иному...

Число сторонников федерализма растет

Повторюсь, нынешняя кампания, все заявления вроде вышеприведенных заметно усилили федералистские тенденции в стране. Это подтверждает опрос, проведенный между первым и вторым турами выборов украинским представительством известной немецкой социологической компании IFAK по заказу Украинского филиала Института стран СНГ. Если до недавнего времени сторонники федеративного устройства Украины оказывались в меньшинстве (что неудивительно после истерии, поднятой «оранжевыми» вокруг данной идеи в 2004 г.), сейчас впервые за последние годы число сторонников и противников этой идеи сравнялось – 35 на 35% (при значительном количестве затруднившихся ответить и воздержавшихся). При этом львиная доля тех, кто поддержал идею федерализма, как это было все последние годы, находится на Юго-Востоке Украины. В то время как 53% жителей Запада данную идею не поддержали.

Однако подчеркну: данный опрос проходил до подведения итогов выборов президента! Учитывая все вышесказанное, рискну предположить, что в ближайшее время число сторонников этой идеи на Западе также вырастет.

Смею также предположить: чем больше будет подобных «европеоидов» вроде г-жи Фарион, тем больше будут расти сепаратистские (именно сепаратистские!) тенденции на Юго-Востоке страны. И в конечном итоге выбор может быть не между унитарной и федеративной моделью устройства Украины, а между федерацией (или даже конфедерацией) и официальным разъединением, к чему призывают многие блоггеры с двух сторон Збруча.

И в случае, если все пойдет по пессимистическому сценарию, более всех будет жалко Мишу и Лизу из Львова. Им-то в любом случае жить с «европейцами» а-ля Фарион. И в любом случае, согласитесь, наш общий долг – постараться защитить этих ни в чем не повинных детишек от такой, упаси Боже, «свободы»...

Борьба за власть разгорается

Игорь ДАВЫДОВ

Хотя Виктор Янукович и занял вождельный пост президента Украины, но это еще не означает, что он сможет почивать на лаврах. Ситуация

в стране более чем тревожная. А отсутствие майданов еще не означает, что они не появятся уже в самом ближайшем будущем.

С каждым днем, прошедшим со дня голосования во втором туре президентских выборов, шок

у проигравшей стороны проходит и возвращается способность трезво оценивать ситуацию и действовать рационально.

Для команды В.Януковича сейчас главная опасность – отсутствие бюджета-2010. Сегодня благодаря «усилиям» правительства Юлии Тимошенко, расходная часть бюджета раздута (в том числе и президентской кампанией), а доходная база продолжает сужаться: на едином казначейском счету (ЕКС) практически нет денег, правительство не имеет права занимать ресурсы, а кредит от МВФ заморожен на неопределенный срок.

Новому правительству придется практически с нуля разрабатывать бюджет текущего года, поскольку основные прогнозные макроэкономические показатели (прежде всего, ВВП и инфляции), учитывавшиеся в расчетах проекта бюджета-2010, направленного правительством Ю.Тимошенко в парламент, абсолютно не соответствуют реальным тенденциям прошлого года.

Следует отметить, что о необходимости скорректировать доходную и расходную часть бюджета, причем самым радикальным образом, на десятки миллиардов гривен, в конце 2009 г. заявлял и.о. министра финансов И.Уманский.

СПРАВКА: расходная часть бюджета в 2009 г. была выполнена на 85% от запланированного объема, в денежном эквиваленте невыполнение составило 45 млрд. грн. При этом 20% расходов из госбюджета в 2009 году было осуществлено за счет средств Международного валютного фонда.

Кроме того, в 2009-м впервые за много лет Украина возвратилась к практике взаимозачетов. Это когда в бюджете проходят малопонятные даже ревизорам операции, а отдельные компании – должники государства получают списание долгов. А это – благодатное поле для коррупции.

По мнению «третьего номера» президентской кампании Сергея Тигипко, стране не избежать новых внешних займов, а властям — повышения тарифов для населения, а также замораживания соцстандартов.

Тигипко считает, что «Система госфинансов Украины доведена до банкротства. Теперь ради спасения экономики нам придется прибегнуть к оперативным, эффективным и непопулярным мерам».

Еще в конце 2009 г., по словам Ю.Тимошенко, с МВФ было согласовано постановление КМУ №1181 «О мерах по обеспечению выполнения Государственного бюджета Украины и местных бюджетов в 2010 г.», по которому и будут распределяться средства казны до принятия бюджета 2010 г.

За счет уточнения прогнозных макропоказателей, в документе уменьшается (в сравнении с проектом бюджетного закона) расходная и доходная части – на 38 млрд. и 29 млрд. грн., соответственно.



Но это предполагает, что имеющийся проект бюджета никуда не годен и надо создавать принципиально новый документ.

С учетом же реальных сроков разработки и принятия нового бюджета (а также политического реформатирования Верховной Рады), весьма сомнительно, что страна получит его раньше лета. Однако это тянет за собой другую проблему – вряд ли можно рассчитывать на возобновление кредитования со стороны МВФ и других международных финансовых организаций без принятого реального бюджета.

Руководитель группы советников при главе Нацбанка Украины В.Литвицкий на своей пресс-конференции 11 февраля с.г. заявил об ухудшении оценки динамики ВВП в 2009 г.: «Ожидаем падение реального ВВП на 14–15%. Это хуже, чем мой предыдущий прогноз. Мой предыдущий прогноз по инфляции был в рамках 13%, а по ВВП снижение 13–14%».

По мнению В.Литвицкого, серьезным препятствием для получения очередных траншей кредита МВФ могут послужить разногласия правительства и НБУ по поводу монетарной политики в контексте оплаты российского газа.

По его словам, НБУ готов продолжить поддержку правительственных расчетов за импортируемый российский газ, но лишь в рамках своей монетарной программы. «НБУ не будет оплачивать долги, в том числе и «Нафтогаза», если это будет вступать в противоречие с нашим представлением о том, насколько мы можем себе позволить расширение монетарного предложения», – сказал В.Литвицкий.

На 9 февраля остатки средств правительства на едином казначейском счету составляли 1,873 млрд.

грн., что, по мнению одного из лидеров регионалов Николая Азарова, фактически ноль.

Таким образом, в этом году комплекс негативных обстоятельств создаст колоссальные проблемы для украинской казны. Согласно расчетам специалистов, в январе-феврале ежемесячный разрыв доходов будет составлять 6-6,5 млрд. грн. Поэтому можно ожидать, что уже в текущем месяце начнутся проблемы с финансированием обязательств государства.

Однако если задержка финансирования бюджетных статей выльется только в рост задолженности, то промедление оплаты по долгам приведет к техническому дефолту страны, для чего правительство создало благоприятные предпосылки. Так в октябре-ноябре 2009 года Министерство финансов разместило краткосрочные ОБГЗ с уровнем доходности до 29,5%. При этом из 4,6 млрд. грн., собранных в октябре 2009 года, 4,4 млрд. грн. придется возвращать уже с апреля. Поскольку последние деньги будут потрачены в первом квартале, вопрос погашения обязательств будет решаться или через реструктуризацию долгов правительства, что будет означать технический дефолт Украины, или через новые долговые обязательства, которые позволят лишь отсрочить дефолт.

А ведь еще необходимо выплачивать зарплату бюджетникам, пенсии старикам, выполнять еще целую кучу социальных программ и т.п. Как будет выкручиваться новая команда – пока не понятно (либо брать средства с золотовалютных резервов, либо включать печатный станок со всеми вытекающими из этого последствиями).

Причем весь этот нарастающий ком проблем начинает накатываться еще до того, как команда «регионалов» де факто вошла во власть. А борьба за контроль над остатками страны разгорается. Основные точки этой борьбы – борьба за пост премьер-министра, а также предстоящие местные и досрочные парламентские выборы. Некоторые руководители регионалов в пылу победной эйфории уже наделали массу ошибок. Так Борис Колесников начал вдруг уверять всех в том, что в потенциальную коалицию уже ломятся депутаты из других фракций. «Вы знаете, надо уже менять дверь, иначе, когда начнет формироваться новая коалиция, она не выдержит под напором желающих войти в коалицию», – заявил он. Однако такие однозначные заявления разозлили нунсовцев. В результате лидер партии «За Украину!» Вячеслав Кириленко за свои 17 мандатов потребовал для себя пост спикера, а кресло премьера – Юрию Еханурову. Депутат Верховной Рады, член фракции Блока «Наша Украина – Народная Самооборона» Олесь Доний допускает участие своей фракции в коалиции с Партией регионов только при условии избрания премьер-министром политика, который не является представителем ПР.

Судя по всему, пропрезидентскую коалицию в этом составе парламента регионалам создать будет весьма и весьма нелегко. Так экс-«регионал», а сейчас внефракционный депутат Тарас Чорновил, комментируя ситуацию о возможном создании новой коалиции, заявил: «Там все абсолютно глухо. Янукович закрыл эти переговоры окончательно. Насколько мне известно, сегодня в «Нашей Украине» количество депутатов, которые были гарантированы для создания новой коалиции с Партией регионов, с 34-х сократилось до 15-ти. То есть, тема коалиции закрыта».

Чорновил считает, что в ближайшие дни «будет восстановлена в полном объеме старая «оранжевая» коалиция», и 226 голосов в ней будут гарантированы.

Если это произойдет, то в политическом плане В. Януковичу и его команде придется очень и очень нелегко. А распустить ВР и пойти на досрочные парламентские выборы без нарушения Конституции будет практически невозможно (если не произойдет ничего экстраординарного). Виктор Федорович уже ощутил первый щелчок по носу во время голосования по соцстандартам.

Теперь обратимся к теме местных выборов, которые должны были состояться 30 мая этого года.

16 февраля 2010 г. Верховная Рада Украины признала утратившим действие постановление о назначении очередных выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских председателей на 30 мая 2010 года. Вместе с тем, ВР пока не назначила новую дату их проведения.

Однако в действующей Конституции Украины четко зафиксирован срок полномочий городских, поселковых и сельских глав – четыре года. Блок Юлии Тимошенко хочет обратиться в Конституционный Суд относительно решения Верховной Рады об отмене 30 мая местных выборов.

ПРИМЕЧАНИЕ: одна из официальных причин переноса выборов – отсутствие средств на их проведение. Так финансирование местных выборов должно осуществляться из государственного бюджета, который до сих пор не принят, а избирательная кампания должна была начаться уже 23 февраля.

Как заявил народный депутат от БЮТ Сергей Власенко, отмена выборов в местные советы является элементом сговора Партии регионов с киевской властью. «Это элементы политической расплаты за то, что конкретный кандидат в президенты набрал в столице Украины впервые в жизни 25%. С помощью кого и с помощью каких механизмов это делалось, мы с вами знаем. Это прямая политическая взятка, что касается города Киева», – сказал он.

По мнению политолога Михаила Погребинского, отсрочка в выборах выгодна Партии регионов, которая, придя к власти, назначит своих губерна-

торов и на местных выборах в полную силу сможет использовать админресурс. «Что касается Тимошенко, то сейчас ей нужно аккумулировать силы, и отсрочка выборов дает ей возможность дожидаться промахов и ошибок новой власти и победить на волне критики», – уверен Погребинский.

Расчет сегодня ведется конкретно на выборы местных советов (т.е. на захват власти в регионах). И если Янукович проиграет центр и запад на этих выборах, то о влиянии на эти регионы ему можно забыть. Будет некий «Президент Донбасса» в течение пяти лет.

Лидер «Сильной Украины» Сергей Тигипко уже выказывал убежденность в том, что на местных выборах его партия может взять 17 процентов.

Аналогичной реакции эксперты ожидают и со стороны Арсения Яценюка.

ПРИМЕЧАНИЕ: народный депутат Украины от блока «Наша Украина – Народная самооборона» Арсений Яценюк внес на рассмотрение Верховной Рады Украины проект постановления №6077-1 «О назначении очередных выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских голов в 2010 году (31 октября 2010 года)».

Народный депутат от «Нашей Украины – Народной самообороны» Оксана Билозир зарегистрировала в ВР проект постановления, которым предлагается перенести дату очередных выборов депутатов местных советов и сельских, поселковых, городских председателей с 30 мая 2010 года на 26 сентября 2010 года.

15 февраля заместитель председателя Верховной Рады Николай Томенко (представитель БЮТ) зарегистрировал проект постановления, которым предлагается перенести местные выборы на 27 марта 2011 года.

Сама же ПР будет голосовать за перенесение очередных местных выборов на осень 2010 г.

Так что пока неизвестно, когда же реально состоятся выборы в местные советы.

На основании всего вышесказанного можно сделать вывод, что если команда регионалов не сумеет взять ситуацию в стране под свой контроль, то сегодняшний кризис до дня проведения местных выборов будет больно бить теперь уже по Виктору Януковичу.

Таким образом, Партия регионов обеспечила себе лишь небольшую передышку. Причем далеко не факт, что она сумеет ею эффективно воспользоваться. Так Львовщина не поддержала В.Януковича, и даже во втором туре он набрал в этом регионе лишь 9% голосов. «Ментально он нам чужой, потому добра от него не будет», — говорят львовяне.

Владимир Гирняк, депутат Львовского городского совета, фракция Украинской народной

партии больше всего переживает, чтобы регионалы не затрагивали гуманитарные вопросы, в частности, относительно второго государственного языка и написания общей истории с Россией. И в этом он далеко не одинок.

Всеукраинская общественная организация «Тризуб» им. Степана Бандеры призвала каждого гражданина Украины присоединится к организованному сопротивлению «криминально-политической диктатуре антинародной клики» Януковича и поддержать его «всеми доступными методами и средствами» (причем призыв был опубликован в Интернете как на украинском, так и на русском языке).

В обращении к украинскому народу в частности говорится: «Выборы 2010 полностью подтвердили националистическую аксиому о том, что нет для украинской нации иного пути к национальной государственности, чем революционная, бескомпромиссная борьба всего народа на основе идеологии украинского национализма».

«Чужак и уголовный преступник Виктор Янукович, избранный меньшинством избирателей, в основном неукраинцев, по своему этническому признаку, для которых Украина была и остается дополнением к Московской сатанинской империи. Эти люди не имеют никакого права на украинской земле что-либо указывать «мертвым, живым и не рожденным» украинцам. Поэтому ни при каких обстоятельствах ВО «Тризуб» им. С. Бандеры не признает ставленника промосковских паразитов-олигархов президентом Украины».

«Украинцы!

Объединяемся в структуры националистической самообороны и начинаем акции неповиновения Януковичу и его промосковской банде!

Бойкотуем и блокируем деятельность всех органов власти, которые будут создаваться московскими марионетками и их холуями! Окажем антиукраинской власти сопротивление всеми доступными методами и средствами!

Сотрудники СБУ и МВД! Отказывайтесь выполнять приказы и распоряжения организованной преступной группировки, обманом и хитростью завладевшей высшей государственной должностью Украины! ...».

Таким образом, вполне вероятно, что последующим развитием событий в стране станет игнорирование на уровне местной власти распоряжений новой властной команды. Тем более, что такая практика в условиях конфронтации ветвей власти применяется уже давно – власть на местах упорно игнорирует постановления Кабмина только потому, что он «не свой».

С другой стороны Верховный совет Крыма направил в Конституционный суд Украины консти-

туционное представление с просьбой признать несоответствующим Конституции указ президента Украины Виктора Ющенко от 22 января 2010 года о присвоении Степану Бандере звания Герой Украины.

Крымский парламент также направил обращение новоизбранному президенту Украины Виктору Януковичу, в котором просит отменить указы президента от 22 января 2010 о присвоении звания Героя Украины, а также указ от 29 января 2010 года о чествовании участников борьбы за независимость Украины в XX веке.

За направление данного обращения проголосовали 64 депутата, 2 высказались против. Как указывается в обращении, подписанные президентом Ющенко указы, «реабилитирующие деятельность фашистских приспешников, превозносящих поборников человеконенавистнических воззрений, к сожалению, свидетельствуют о желании Украины, на уровне президентской власти, двигаться по пути реализации преступных идей нацизма».

Все это показывает, что Украина реально расколота и этот раскол продолжает шириться. При ухудшении экономической и политической ситуа-

ции вполне реальны силовые столкновения между сторонниками противоположных политических сил. Этому будет также способствовать то обстоятельство, что на сегодня государство как институт недееспособно. Пост президента, за который так яростно боролись Янукович и Тимошенко, будучи сам по себе достаточно слабой функциональной единицей из-за политреформы, вместе с тем является необходимой легитимирующей властью добавкой к посту премьер-министра. Поэтому Партия регионов вряд ли отдаст этот пост кому бы то ни было постороннему.

Однако самой главной и пока неустранимой проблемой остается проблема раскола Украины. Партия Януковича в условиях жесткого экономического кризиса не может не действовать. Однако каждое действие новой украинской власти по спасению страны будет еще более усугублять раскол, поскольку только на жестком противостоянии к власти новая украинская оппозиция сможет сохранять свою электоральную привлекательность. Но раскачивание таких «политических качелей» не может продолжаться долго при сохранении формальной целостности страны.

Перенос местных выборов: ошибка Партии регионов?

Игорь ЛЕСЕВ

16 февраля Верховная Рада отменила свое же постановление о «Проведении очередных выборов депутатов областных районных и сельских советов, городских глав в 2010 году». За данное постановление проголосовало 250 народных депутатов, почти полным составом Партия регионов, Блок Литвина, КПУ и часть депутатов НУНС. Депутаты Юлии Тимошенко не голосовали, обосновывая свою позицию «конституционными соображениями». Однако будет большим заблуждением считать, что единогласная позиция фракции БЮТ (не считая внефракционного «перебежчика» Омельченко) не поддержавшая перенос выборов, не отвечает интересам политической силы Юлии Тимошенко.

Перенос местных выборов, которые дали бы Украине новых мэров, а также в значительной степени изменили представительство депутатов в местных советах, устраивают абсолютно все политические партии, которые сегодня представлены в Верховной Раде. Ошибкой будет полагать, что БЮТ сторонник местных выборов 30 мая, а Партия регионов их противник. На самом деле абсолютно всем парламентским партиям выгодно на как можно больший срок оттянуть волеизъявление граждан, так как практически все парламентские силы поне-



сут значительные потери на местах. Разница лишь в том, что БЮТ просчитав, что голосов по переносу выборов на неопределенное время хватает и без их фракции, вышел на традиционную для себя популистскую стезю конфронтации с Партией регионов (смотрите мол, они нарушают конституцию). Конституцию регионалы, действительно, нарушают, только не стоит забывать, что с идеей о переносе выборов выступил вице-спикер парламента Николай Томенко, а инициатором законопроекта 6070 является ни кто иной, как Юрий Кармазин. Оба персонажа чрезвычайно близки к Юлии Тимошенко (Томенко и вовсе член фракции БЮТ) и вполне очевидно, что если бы регионалам вдруг по каким-

то неизведанным причинам не хватало бы голосов, БЮТ их наверняка б любезно предоставил.

С Партией регионов все тоже более чем понятно. Регионалы только что провели победную избирательную кампанию, но феерической ее назвать никак нельзя. Отрыв от той же Юлии Тимошенко оказался не внушительным, но самое главное, в традиционном юго-восточном регионе Партии регионов появился мощный игрок – Сергей Тигипко. При этом опасения у регионалов вызывают даже не его 13% -й результат в первом туре (в конце концов, это еще не критический процент) сколько то, что Тигипко начал президентскую кампанию очень поздно. Иными словами, потенциал у Тигипко значительно больший, показанного результата на президентских выборах 2010 года. И при условии, что команде Тигипко удастся войти в местные советы, а также провести какое-то количество своих мэров, это в значительной части укрепит позиции данного политика. По крайней мере, на парламентские выборы 2012 года у Сергея Тигипко была бы уже сформирована команда на местах.

Весьма схожа ситуация и с Арсением Яценюком. Разница только в том, что молодой политик имеет влияние на западно- и центрально-украинском электоральном поле. А это непосредственно электорат БЮТ. Прекрасно памятен катастрофический для БЮТ результат досрочных выборов в областной совет Тернопольской области. Выборы 30 мая могли бы стать подобным обухом для политсилы Юлии Тимошенко практически по всем областям, где у БЮТ сейчас сохраняется тотальный перевес.

Одновременно ряд политических сил – в первую очередь КПУ и Блок Литвина – настолько стремительно теряют свое влияние на местах, что выборы 30 мая для этих игроков могли бы стать последним аккордом перед их непопаданием в парламент образца 2012 года. (О ныне эфемерном образовании под брендом «НУНС» даже говорить не приходится – данное объединение на местном уровне уже давно не функционирует и с парламентскими выборами исчезнет).

Поэтому, голосование 16 февраля – это в первую очередь удар по таким проектам, как «Сергей Тигипко» и «Арсений Яценюк», которые еще толком не успели раскрутить свои партии, в то время как именной рейтинг 30 мая у них мог бы воплотиться во что-то материальное. А что будет с рейтингом этих политиков уже в сентябре, предсказать практически невозможно. Сергей Тигипко, в случае так его вхождение в кресло премьер-министра вряд ли сможет нарастить свои симпатии в электоральной среде, учитывая общий системный кризис украинской экономики и государственности. Арсений Яценюк еще менее адекватный политик, который неожиданно резво стартовал (до 15% электоральной поддержки в сентябре) и также быстро

стал терять свои позиции. Учитывая периодически звучащие самые разноплановые заявления политика в СМИ, а также его полную неопределенность в электорально-идеологическом плане (если не считать самых общих лозунгов о «европейском векторе развития»), перспективы Арсения Яценюка к осени 2010 видятся весьма неопределенными. К тому же не стоит забывать, что в сентябре Верховная Рада только определится с датой проведения местных выборов, которая может быть перенесена на тот же май, только уже 2011 года. А год в украинской политике – это почти вечность.

Впрочем, не все специалисты убеждены, что перенос досрочных выборов выгоден Партии регионов. Тот же Владимир Корнилов, например, убежден в обратном: «Партия регионов допустила ошибку, пойдя на срыв досрочных выборов. Безусловно, это сделано в первую очередь с целью налаживания всей вертикали власти на которую рассчитывают регионалы. Нужно назначить губернаторов, глав районов, к тому же сформировать подконтрольное правительство. До мая всю эту работу если и можно провести, то только схематически и к выборам весь этот админресурс может просто не успеть должным образом сработать. Другое дело, что регионалы совсем забывают о другой проблеме, которая в последнюю очередь влияет на волеизъявление граждан – экономический кризис в стране. К 30 мая Партия регионов еще резонно ответственность за коллапс в экономике могла бы списать на БЮТ, но через полгода или год, когда состоятся выборы, регионалы будут всецело отвечать за ситуацию в стране и она вряд ли к тому времени кардинально улучшится. В таком случае, потеря голосов для Партии регионов будет очевидной, в то время как Тимошенко сможет идти на выборы с удобной для нее позиции пламенного оппозиционера».

Вторит господину Корнилову и депутат ПР Дмитрий Табачник: «...уходя в отставку, Тимошенко вообще избавляется от политического формата дискуссии, переводя ее в экономический формат. Поскольку же нет сомнения в том, что никакому волшебнику не восстановит украинскую экономику раньше, чем через два-три года, а все это время издержки будут только нарастать, а уровень жизни среднестатистического гражданина Украины падать, простор для критики со стороны проигравшего кандидата был бы просто-таки неограниченным». И Корнилов, и Табачник отмечают ошибку Партии регионов в переносе местных выборов. Резон в этом есть, но только в том случае, если не брать во внимание цивилизационный раскол Украины. За ту же Юлию Тимошенко, которая является действующим премьер-министром, у которого чуть ли не худшие экономические показатели в мире, проголосовало 45% избирателей страны. Это говорит только о том, что украинский избиратель (начиная с 1994 года) четко поделен по цивилизационной линии

разлома и голосует исключительно по принципу «свой – чужой». И экономический показатель страны в этом ключе играет второстепенную роль, который направлен в основном на мобилизацию «своего» электората. К тому же о вторичности экономики страны на волеизъявление избирателей говорит масса примеров, тот же 2004 год, когда Украина демонстрировала самые высокие в мире темпы прироста ВВП (13%), но к власти все равно удалось прийти команде оранжевых.

Большую угрозу для Виктора Януковича может нести соглашательская позиция с украинскими националистами, например, с тем же НУНС по вопросам гуманитарной политики. Именно уступки в этой сфере могут сделать избирателя Партии ре-

гионов пассивным, так как к вполне ожидаемому разочарованию в экономико-социальной сфере, добавится еще и «замораживание» существующей проблематики связанной с функционированием русского языка, православной церкви и культуры.

По сути, будущее Януковича и Партии регионов, в том числе и на местных выборах, зависит не столько от фамилии и партийной принадлежности премьер-министра и даже не столько от его эффективной работы на этом посту, сколько от имен политиков, которые будут возглавлять министерства образования и науки, а также культуры и туризма. Если эти направления останутся за необандеровцами, в таком случае перенос местных выборов для Партии регионов, действительно, окажется напрасным.

Ющенко, Бандера, Янукович



Андрей СТРИГИЛЬСКИЙ

Ющенко начал, Тимошенко продолжит

Перед тем, как покинуть улицу Банковую, Ющенко присвоил Степану Бандере звание героя Украины и признал воинов Украинской повстанческой армии (УПА) и других сепаратистских организаций борцами за независимость Украины. Что, собственно, не удивляет.

Как сообщает пресс-служба президента, «согласно указу, участниками борьбы за независимость Украины признаются члены формирований Украинского Центральной Рады, Украинской народной республики, Западно-украинской народной республики, Украинского Государства (Гетманата), Украинской военной организации, Организации народной обороны «Карпатская Сечь» Организации украинских националистов, Украинской повстан-

ческой армии, Украинского главного освободительного совета и других». Ющенко также поручил правительству «разработать и подать в Верховную Раду проект закона, который бы определил правовой статус участников украинской освободительной борьбы».

Подбор «героев» у многих вызывает вопросы. «В указе идет речь о признании заслуг борцов за независимость Украины, но почему в этом списке нет Богдана Хмельницкого, Устима Кармелюка, почему указ относится только к событиям 20 века, начиная с 18-го года, когда начался украино-русский раскол», – сказал в комментарии агентству «Новый регион» одесский журналист и общественный деятель Григорий Кваснюк. По его мнению, Ющенко своими указами сознательно закладывал «бомбу замедленного действия», делая неизбежным раскол страны в будущем.

Некоторые политики не считают нужным сдерживать эмоции. «Своим указом Ющенко продемонстрировал, что он – отъявленный фашист, мерзавец и кандидат в пациенты палаты № 6. Больше о Ющенко говорить нечего, – заявил в комментарии для «Донецкого коммуникационного ресурса» лидер крымских коммунистов Леонид Грач. – Важнее другое. Вышедший указ – тест для любого следующего президента Украины. Независимо от того, кто займет эту должность – Виктор Янукович или Юлия Тимошенко. Тест этот – на элементарную порядочность и человечность. От будущего главы государства сразу же потребуется сдача экзамена на уважение к народной памяти, на понимание нашей истории, на чувство любви к Отечеству. Если Януковичу или Тимошенко хоть в малейшей степени присущи эти качества, тот, кто из них станет президентом, должен будет отменить

указ Ющенко немедленно и безоговорочно. А если это сделано не будет, значит и следующий президент рискует остаться в истории таким же пособником фашизма, как и Ющенко».

Некоторые оптимисты недавно еще полагали, что с уходом Ющенко этот «объединительный» процесс, чреватый действительно распадом страны, хотя бы замедлится, но Тимошенко уже заявила публично, что готова подхватить эстафету. Во время поездки в Черкассы, сообщает «Обозреватель», Тимошенко заявила, что на примере Бандеры следует воспитывать молодежь и предложила создать пантеон национальных героев, в котором Бандера будет героем «номером один».

Чей герой Бандера?

Отвечая в эфире телеканала «Интер» на вопрос об отношении к указам действующего президента о присвоении звания героя Украины Степану Бандере и признании ОУН-УПА борцами за независимость, Тимошенко заверила: «Я эту работу Виктора Ющенко буду продолжать».

По словам премьера, ее задача – «возродить нашу национальную самоидентичность, нашу правдивую историю, но делать так, чтобы она воспринималась всеми частями Украины и чтобы она поддерживалась всеми частями Украины».

«Для Украины есть абсолютная ценность – это наша независимость. И историки, люди, которые являются носителями интеллекта, должны четко установить, какие герои защищали независимость, а какие герои работали против независимости. И в этом должна быть правда. И все герои, которые защищали на самом деле в исторических процессах независимость, должны быть героями», – заявила лидер БЮТ.

Так что можно было (в случае победы Тимошенко) ожидать продолжения «коричневого банкета». Ведь «носители интеллекта» из СБУ давно все установили, раз реабилитация и возвеличивание нацистов на Украине возведена в ранг государственной политики. И надо признать, политика эта проводится очень последовательно – при крайне вялом противодействии Партии регионов.

Возможно, и Тимошенко скоро забудет о старых обидах. «Я думаю, что Виктор Ющенко также после выборов президента будет определяться. Если его борьба за Украину, за ее независимость, за ее правдивую историю является действительно честной, то мне кажется, что как раз поддержать объединенные, консолидированные силы – это чрезвычайно важно», – сказала она в интервью «5 каналу». Таким образом, оранжевые враги-соратники будут конкурировать теперь и в том, кто из них «больше патриот» – в таком вот специфическом смысле.

Правда, Тимошенко будет теперь действовать в оппозиции, выдвигая соответствующие требования к «бандитской власти» – однако регионалы всегда демонстрировали большую «гибкость» и уступчивость именно в гуманитарных вопросах.

Если подобная политика будет продолжена, последствия могут быть самыми серьезными. Президиум Верховного совета Крыма уже принял заявление, в котором указ Ющенко о присвоении Бандере звания Герой Украины назван «откровенной провокацией, направленной на раскол украинского общества, большинство граждан которого однозначно считают Бандеру нацистским пособником и палачом».

«Президент Украины причислил к проявлениям героизма Бандеры и его сторонников массовые убийства соотечественников, а также евреев и поляков», – говорится в документе. В то же время в западных регионах страны действия и заявления Ющенко и Тимошенко находят поддержку. Примирить две «версии» новейшей истории не представляется возможным в ближайшие десятилетия. Каким же образом теперь политической нации (если таковая наличествует на Украине) объединиться?

Международный резонанс: «глубочайшее отвращение»

Понятно, что возведение Бандеры в ранг официального героя Украины не самым лучшим образом сказалось и на международном авторитете страны. Реакция последовала незамедлительно. МИД России назвал решение президента Украины «одиозным».

«Указ о награждении Бандеры орденом Героя Украины – событие настолько одиозного свойства, что оно не могло не вызвать однозначно негативную реакцию, прежде всего на Украине», – говорится в сообщении МИД РФ

Российская делегация предлагает Парламентской ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) принять резолюцию относительно «геройства» Степана Бандеры и Романа Шухевича, инициировав подготовку соответствующего доклада.

«Опасным сигналом» считает героизацию Бандеры главный раввин России Берл Лазар.

«Это очень опасный сигнал, прежде всего для молодого поколения: оказывается, можно убивать беззащитных людей и стать героем нации!» – сказал он, напомнив, что Бандера – это человек, «который почти всю войну сотрудничал с нацистами, который организовывал убийство тысяч и десятков тысяч ни в чем не повинных людей».

Официальная Варшава героизацию Бандеры осудила. «Мы с недоумением восприняли решение президента Украины относительно Степана Банде-

ры. Мы рассчитывали на большую деликатность со стороны наших украинских партнеров», – заявил глава канцелярии президента Польши Мариуш Гандзлик. А экс-премьер Польши Лешек Миллер напомнил, что Степану Бандере никто не отменял довоенный приговор польского суда – тогда Бандеру приговорили к смерти за участие в убийстве министра внутренних дел Бронислава Перацкого. О чем Ющенко, конечно, знает.

Израильское издание «IzRus» по этому поводу не исключает, что «указ Ющенко о звании Героя для Бандеры резко осложнит польско-украинские отношения и затруднит подготовку к чемпионату по футболу ЕВРО-2012, который поручено проводить совместно Польше и Украине».

С осуждением героизации Бандеры выступил и Европарламент. В резолюции о ситуации на Украине, принятой в день вступления в должность президента В.Януковича говорится: «Глубоко сожалея относительно решения прежнего президента Украины Виктора Ющенко посмертно наградить Степана Бандеру, лидера Организации украинских националистов (ОУН), которая сотрудничала с нацистской Германией, званием «Национального Героя Украины»; надеемся в связи с этим, что новое украинское руководство пересмотрит такие

решения и будет хранить преданность европейским ценностям».

Будет ли «дегероизация» Бандеры?

Янукович, полагают наблюдатели, будет действовать осторожно, пытаясь не раздражать электорат Ющенко-Тимошенко. Эти предположения косвенно уже подтверждаются. Так, «спикер» Партии регионов Анна Герман не дала прямого ответа на вопрос журналистов о том, планирует ли лидер партии Виктор Янукович в случае своего избрания на пост президента Украины отменить указ Виктора Ющенко о присвоении звания Героя Украины Степану Бандере.

По ее словам, «новый президент должен вести свою новую политику, а не перечеркивать политику бывшего президента». Напомним, что и Янукович прямо не осудил Ющенко за указ о Бандере, сказав лишь, что глава государства должен быть президентом всей Украины, а не ее одной части.

Однако теперь Януковичу придется думать не только о благосклонности жителей западных регионов Украины, но и о том, как в мире воспринимают страну, официально объявившую своими героями коллаборационистов.

Тимошенко выйдет из отпуска при роспуске Рады

Народный депутат Украины от фракции БЮТ Сергей Соболев спрогнозировал, что в случае если в парламенте не будет создана коалиция и не будет назначен Кабмин, что приведет к назначению внеочередных выборов Рады, то Юлия Тимошенко вернется к исполнению обязанностей премьера.

«Если будут объявлены внеочередные выборы, без сомнения, несмотря на то, что это непопулярно, что это вроде бы невыгодно, потому что лучше быть в оппозиции, тогда без сомнения, правительство в полном составе... начнет регулярно собираться, принимать решения и будет дальше держать страну эти 3 месяца, пока будут идти избирательные баталии», – сказал бютовец в эфире телеканала Украина 3 марта.

При этом Соболев подчеркнул, что в марте правительство в полном объеме выполнит взятые

на себя социальные обязательства и обеспечит расчет за поставленный импортный газ.

Напомним, 3 марта Верховная Рада Украины отправила в отставку правительство Юлии Тимошенко. Выступая в парламенте перед голосованием, она заявила, что после отставки правительства перейдет в оппозицию и будет формировать объединенную демократическую команду.

Спустя некоторое время Тимошенко уже в статусе исполняющей обязанности премьер-министра собрала свой Кабмин. СМИ сообщили, что на заседании Тимошенко объявила, что уходит в отпуск, а руководить правительством будет Александр Турчинов. Кроме того, сотрудники Секретариата Кабмина сообщили, что Тимошенко попрощалась с ними и поблагодарила их за продуктивную работу.

Корреспондент.net

Украина и Россия: четвертый тур



Константин ЗАТУЛИН,
Координатор
депутатской группы
Государственной Думы
по связям
с парламентом Украины,
директор Института СНГ

Виктору
Я н у -
к о в и ч у,
в отличие

от его предшественника, не потребовался третий тур выборов. После победы и благословения Патриарха Кирилла он принял присягу, положил в карман удостоверение Президента Украины и пожал в Брюсселе руки лидерам Евросоюза. Отправив Тимошенко в отставку, Янукович едет в Москву. Впервые как глава государства, а не как преследуемый политик, каждый визит которого в Россию мог оказаться последним: пять лет назад в эйфории от «оранжевой» революции, Ющенко и Тимошенко вместе вынашивали планы пересажать или, как минимум, заставить эмигрировать Виктора Януковича и многих других «регионалов».

Очень может быть, что героям Майдана вскоре пришлось бы пожалеть о содеянном, как теперь они жалеют о многом другом. Но не будь России, планы по окончательному устранению Виктора Януковича с политической сцены Украины могли бы начать воплощаться в жизнь. Я знаю, о чем говорю: вопреки злорадству и упрекам со всех сторон за неправильные ставки на Украине, Владимир Путин и тогдашний глава его Администрации Дмитрий Медведев заняли в 2005 году позицию, сделавшую невозможным раскручивание «оранжевыми» маховика политических репрессий против оппозиции и лично Виктора Януковича. Именно тогда и было подписано соглашение между «Единой Россией» и Партией регионов, оставшееся в последние годы порой единственной легальной возможностью для выражения нашего сочувствия и поддержки теснимому Югу и Востоку Украины.

Партия регионов спотыкалась и набивала шишки. Борясь с Ющенко, правительства Рос-

сии и Украины имитировали или действительно испытывали взаимную симпатию, что сыграло свою роль не только в разводе «оранжевой» семьи, но и рикошетом пробудило поздние чувства к Тимошенко у части наших интеллектуалов. Кто старое помянет – тому глаз вон. Теперь, когда дело кажется сделанным, легко читать рассуждения о присущем Украине «маятниковом» политическом процессе и «неизбежности» возвращения Виктора Януковича.

Ничего неизбежного, нерукотворного, как и случайного, после 1991 года в истории Украины и в российско-украинских отношениях нет и быть не может. Идет борьба и борьба нешуточная: за язык, за веру, за истолкование прошлого и модель будущего Украины. И за место России в этом украинском будущем. Каждый успех в этой борьбе имеет свою цену, каждый шаг дается кровью, потом и слезами. Сердечными болями, в моем конкретном случае. Но результат борьбы не предопределен – даже с победой Виктора Януковича на выборах Президента Украины. По завершению арьергардных боев с Тимошенко, с назначением, рано или поздно, того или иного нового правительства Украины, закончится только третий, неуставной этап выборов и борьбы за власть. На наших глазах уже разворачиваются декорации четвертого, решающего тура схватки, итогом которой станет дальнейшая судьба Украины.

Заинтересованная в перезагрузке российско-украинских отношений, Россия не сможет остаться в стороне от происходящего в этом четвертом раунде. «Почва и судьба» подталкивают нас к поддержке новых властей – наших старых знакомых на Украине. Какие цели при этом мы должны перед собой ставить, насколько глубока должна быть наша поддержка, как дорого она нам обойдется?

Было бы легкомысленным отвечать на эти вопросы, не оглядевшись в складывающейся на Украине и вокруг нее ситуации. Страна на грани или уже за гранью дефолта, который она вряд ли сможет избежать без посторонней помощи. Главным достижением «оранжевого» периода

стало тотальное падение доверия населения ко всем без исключения институтам государства и общества: в глазах граждан опорочены президент и правительство, парламент, судебная власть снизу доверху, администрация на местах, СМИ и даже Церковь, подвергшаяся расколу. Скомпрометированы сами выборы как способ обновления властей – совсем недавно свою лепту в это внесла госпожа Тимошенко, фальсифицировавшая выборы на Западе, и громко обвинявшая оппозицию в фальсификациях на Востоке. Больше, чем когда-либо, Украина расколота по идейно-политическим изотермам. При этом, – нам в России следует это особенно четко понимать, – единственная сфера деятельности, в которой вчерашним властям удалось достичь реальных результатов, – это идеология, промывание мозгов. Значительная часть граждан Украины восприняла националистические клише. Эти люди совершенно искренне считают, что у Украины должны быть обязательно отличные от России язык, история и герои; что награждение и прославление коллаборационистов – внутреннее дело Украины; что от России исходит главная опасность украинской независимости; что сотрудничество с Россией противопоставлено Украине как более «европейской» стране, стоящей на пороге ЕС. Резолюция Европарламента в день инаугурации Януковича, ничего нового, кроме осуждения Бандеры, не предложив Украине, в очередной раз зомбировав часть украинцев миражом вступления в Евросоюз.

Перед Виктором Януковичем два пути. Первый, исхоженный еще Леонидом Кучмой, – в том, чтобы отдав проблемы развития языков, культуры, образования, а затем и иностранные дела, вопросы обороны и безопасности на откуп вчерашним противникам, сосредоточиться на сулящей прибыль черновой работе в экономике. Пойдя по этому пути, политик на Украине со временем неминуемо превращается в свою противоположность, подписывая в печать очередную «Украину – не Россию». Опыт показывает, что никакого слияния душ на этой почве между Западом и Востоком Украины не происходит, с предсказуемыми последствиями для героя, теряющего друзей и не приобретающего союзников.

Второй путь менее изведен, чем первый. Но он основан на здравом смысле, подсказывающем, что тот, кто оплачивает музыку, должен ее и заказывать. Это значит, что нельзя достичь стабильности и процветания Украины иначе, как путем реального компромисса между ее Западом

и Востоком, не учитывая решающего вклада восточных регионов в ее экономику, потребностей двуязычия, сохранения нейтрального статуса страны и отказа от навязывания сомнительных версий истории. Всего этого можно достичь в случае успеха грамотной федеративной реформы, гарантирующей определенную степень самоуправления и культурно-национального своеобразия каждому субъекту Украинской федерации. Привлечение, в результате реформы, на свою сторону региональных элит станет демократической компенсацией за неизбежное в условиях кризиса усиление (возвращение) президентских полномочий на Украине и позволит удержать страну под контролем через год-полтора, когда Тимошенко и ее соратники под лозунгами «геть Януковича» попробуют свергнуть власть.

Очевидно, что именно такую перспективу развития событий на Украине может и должна поддержать Россия, чтобы вновь не наступить на грабли. Цена такой поддержки варианта и сегодня еще не вполне просчитываема: ясно лишь, что отказ обернется для России грандиозным политическим провалом. В случае с Украиной, как и с шедеврами Леонардо да Винчи, нет или почти нет таких расходов, на которые не следовало бы пойти. Сейчас нужно протянуть Украине руку и уж тем более не загонять Виктора Януковича в тупик накопившимися за эти годы претензиями. Разочарование в украинском политикуме пустило такие глубокие корни в России, что породило у нас стойкий нигилизм к любому украинскому политикому. Только этим я могу объяснить совершенно иррациональное, если не провокационное стремление заранее обидеться на новую власть Украины и загодя пригвоздить ее к позорному столбу по подозрению в измене нашим ожиданиям. С каким-то сладострастием интернет-сайты и радиоголоса, еще вчера отказывавшие Партии регионов и ее лидеру в способности победить, требуют объяснить, почему Янукович первым делом поехал в Брюссель и до сих пор не признал Абхазию и Южную Осетию. Пусть простят мне мои абхазские и осетинские братья, если скажу, что вопрос о признании их независимости не кажется сегодня первоочередным в возобновляющемся российско-украинском диалоге. И было бы очень странным, если бы в сложившейся внутри и вовне Украины ситуации, Виктор Янукович, как Виктор Ющенко, поспешил бы в Москву.

Время обнимать, а не уклоняться от объятий.

Языковая сегрегация

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

Языковой вопрос – «больной» для Украины. И стал он таким по вине политиков, традиционно использующих языковые проблемы в борьбе за привлечение электората во время избирательных кампаний. При этом эксперты отмечают одну особенность: после выборов о данных своим избирателям обещаниям забывают почему-то только «радетели» русского языка, тогда как «украинизаторы» действуют настойчиво, последовательно и планомерно. И без всякой оглядки на мнение мирового сообщества и Европы (куда Украина якобы стремится).

За наделение русского языка государственным статусом ранее выступали Партия регионов и КПУ. После объявления лидера регионалов Виктора Януковича победителем президентских выборов, последний предлагал расширить сферу использования русского языка за счет предоставления украинским областям права самим решать какой язык русский или украинский должен стать языком школьного образования и делопроизводства. Что сразу же вызвало резкую реакцию в лагере необандеровцев.

Государство Украина создали люди, говорящие на разных языках

Государство не выполнило и не выполняет своих обязательств перед русскими и русскоязычными гражданами, считает депутат Верховной рады от Партии регионов и председатель совета правозащитной общественной организации «Русскоязычная Украина» Вадим Колесниченко. Он напомнил, что Украина «не принадлежит одной нации», а украинское государство «создали люди, говорящие на разных языках».

«При голосовании за независимость Украины на референдуме 1991 года и принятии Конституции Украины 1996 года русскоговорящим гражданам и гражданам, родным языком для которых являлись другие негосударственные языки Украины, было гарантировано использование и развитие русского языка. Но нынешние власти в нарушение норм международного права, путем принятия противоречащих им подзаконных актов, делают невозможным использование любого языка кроме украинского», – сказал Колесниченко. Таким образом, по словам политика, «на Украине дискриминированы от 17 до 30 миллионов людей государствообразующих наций, коренных граждан Украины, родным языком для которых является не украинский».



И наступление на их права продолжается. «Президент (Ющенко) своим указом утвердил «Концепцию государственной языковой политики», полностью раскритикованную как в Украине, так и международными, особенно европейскими структурами», – напомнил Колесниченко. По его словам, эта Концепция «построена на принципах этнического национализма, титульной нации, единого украинского языка и направлена на уничтожение остальных 18 языков, активно используемых в Украине, и, прежде всего, русского».

«В данном случае президент Ющенко выступил не как гарант прав и свобод человека, а как политический деятель, ориентирующийся на свой радикальный электорат», – подчеркнул депутат.

Референдум по русскому языку может расколоть страну?

В нынешней политической атмосфере референдум по вопросу о статусе русского языка как второго государственного на Украине в настоящее время может расколоть страну и усилить противоречия в обществе, полагает Колесниченко.

«Я не так долго живу в политике, но могу точно сказать, что каждые выборы страну раскалывают, а проведение референдума по гуманитарному вопросу – можете представить, какой принесет результат. Я говорю не об искомом результате, не знаю, каким он будет, полагаю – 50 на 50. Но после этого – каким образом мы сможем говорить о единой стране, об объединении наших общих интересов для создания единого общества?», – сказал он.

«Каждый политик, применяя подобный инструмент, должен понимать и рассчитывать, какие будут последствия», – отметил депутат. По его

словам, в сложившихся условиях больше пользы принесет «взвешенная, толерантная политика» по реализации Европейской хартии региональных языков, когда каждому региону будет дана возможность «защищать право людей на тот или иной региональный язык».

По мнению политика, к языковому референдуму можно будет прибегнуть в будущем, когда к нему будет готово само общество.

«Эта (политика) позволит изменить отношение в обществе к людям, которые говорят на другом языке, которые исповедуют другую религию, которые несут другую культуру. Повысив толерантность в обществе, мы всегда сможем безболезненно провести любой референдум, который будет приносить нам математические результаты, но не будет приносить политические (результаты), как это происходит в той же Бельгии, где референдумы проводят каждые полгода, и это не вызывает дестабилизации», – сказал Колесниченко.

Отвечая на вопрос о том, будет ли все же русский язык государственным, депутат сказал, что для этого необходимо менять раздел Конституции Украины, что можно сделать только на всенародном референдуме – таким образом, «это задача не сегодняшнего дня, это задача перспективы».

«Но мы знаем, каким образом, не нарушая Конституцию, не вызывая дестабилизацию общества, решать эту проблему (языковую) толерантно, мягко, в европейском духе. Для этого необходимо принять закон о ратификации Хартии региональных языков и языков национальных меньшинств в новой редакции, добавив два или три ключевых момента, в том числе вопросы образования, СМИ, судебной системы, и принять закон о праве местных советов определять, на какой территории какой язык является региональным», – резюмировал Колесниченко. Он также напомнил, что Украина взяла на себя обязательства защищать не менее 14 региональных языков.

Ранее избранный президент Украины Виктор Янукович заявил, что «каждый регион, в котором есть подавляющее большинство людей, которые говорят на русском языке, будет иметь возможность на нем разговаривать, и он будет применен по всем направлениям жизнедеятельности».

«Русскоязычная Украина» готовит альтернативный доклад для ООН

Правозащитное общественное движение «Русскоязычная Украина» готовит альтернативный государственный доклад о правах ребенка для подачи в ООН, в котором будет отражена реальная ситуация ущемления прав детей в языковой сфере, сообщил заместитель председателя совета организации Руслан Бортник.

В последние годы право украинских детей в русскоязычных регионах Украины получать образование на родном языке постоянно ущемляется государством. То же относится и к детям практически всех национальных меньшинств. По данным движения «Русскоязычная Украина», система дошкольного и высшего образования на русском языке и языках национальных меньшинств «практически уничтожена», за годы независимости количество школ с преподаванием на русском языке сократилось в четыре раза (с 4633 до 1119). Количество учеников в русских школах сократилось в 7 раз. Правозащитники усматривают в этом нарушение, в частности, Конвенции ООН о правах ребенка, ратифицированной Украиной в 1991 году.

«Учитывая планы украинского правительства в сентябре-октябре 2010 года заслушать отчет Украины об исполнении положений Конвенции ООН о правах ребенка в Комитете ООН, правозащитное общественное движение «Русскоязычная Украина» объявляет о начале общественного мониторинга и подготовки альтернативного государственному отчету для подачи в ООН», – сказал Бортник на пресс-конференции во вторник.

Он также сообщил, что «Русскоязычная Украина» приглашает все общественные организации и отдельных экспертов к совместной работе по подготовке альтернативного отчета. Кроме того, по его словам, движение начинает реализацию программы микрорантов для организаций, занимающихся антидискриминационной и правозащитной деятельностью.

Глава совета «Русскоязычной Украины», депутат парламента от Партии регионов Вадим Колесниченко подчеркнул, что нынешнее правительство хотело бы ввести ООН в заблуждение, тогда как языковая дискриминация детей на Украине порой принимает особенно циничные и совершенно недопустимые формы.

«Депутат Львовского областного совета от партии «Свобода» Ирина Фарион на днях публично издевалась и унижала детей в детском саду города Львова, дискриминируя их по языковому и национальному признаку, заявляя, что дети с неукраинскими, по ее мнению, именами, должны «паковать чемоданы и уезжать в Московию». Видеозапись этих ее действий была выложена в Интернет. Это демонстрация цинизма и пренебрежительного отношения к правам ребенка, можете представить себе, какую психологическую травму получили эти дети, которые были подвергнуты такой языковой политической вивисекции на глазах у всех!», – сказал депутат, добавив, что он обратился в Генпрокуратуру с требованием возбудить уголовное дело, поскольку в данном случае «однозначно видны признаки разжигания межнациональной розни».

По словам Колесниченко, такие факты нельзя оставлять без внимания, иначе националисты могут зайти очень далеко.

«Это гадость, которая произошла, она очень опасно тем, что если мы не прореагируем, если общество своевременно не поставит заслон подобным «штучкам», то мы очень просто и очень быстро вернемся к 30-м годам прошлого века, к событиям, которые происходили в фашистской Германии, где сначала просто мазали грязью двери лавок, принадлежащих евреям, потом били окна, потом начались массовые погромы, потом спохватились – но уже трудно было остановить эту коричневую чуму. Мы против того, чтобы националистический угар превратился в такую чуму, которая может погубить будущее нашего единого государства», – отметил политик.

Колесниченко также напомнил, что права русскоязычных детей и детей всех национальных меньшинств ущемляются не только в таком экстраординарном виде, но и планомерно, просто в ходе реализации нынешней государственной политики в сфере образования.

«В декабре 2007 года министр образования и науки Украины приказом №1171 запретил использование родных языков кроме украинского для поступления в ВУЗы, равные возможности для всех учеников были уничтожены. А в мае 2008 года Минобразования издало дополнительный приказ №1461, обязывающий русскоязычные и другие школы, пока еще ведущие преподавание на государственных языках, перевести преподавание ряда основных дисциплин – математики, физики, истории, литературы – сначала в двуязычный формат, на период 2009-2010 годов, а затем – только на украинский язык, что является насильственной языковой ассимиляцией», – сказал в заключение депутат. Он также сообщил, что предоставленная Еврокомиссии информация о положении дел удивила евробюрократов: один из комиссаров ЕК даже употребил применительно к Украине термин «языковая сегрегация».

По словам Колесниченко, все эти факты найдут отражение в альтернативном докладе для ООН, а Партия регионов сделает все от нее зависящее для исправления положения, ни в чем при этом не ущемляя прав украиноязычных детей.

«Националисты» – против

Всеукраинское объединение «Свобода» намерена выступить против принятия в Верховной Раде законопроекта, предусматривающего предоставление областным советам права решать, на каком языке проводить обучение в школе и вести документацию, сообщила партийная пресс-служба.

По словам упоминавшейся уже Ирины Фарион, «Свобода» никому не даст нарушить Конституцию, «националисты» будут готовить сбор подписей под обращением к президенту Виктору Януковичу

с требованием защитить украинский язык. Для сбора подписей «Свобода» планирует выставить палатки на улицах.

«Надеюсь, что кульминация мероприятий состоится 9 марта (день рождения Тараса Шевченко) – именно в Шевченковские дни мы проведем акцию, где продемонстрируем нашу силу. Если они осмелятся поставить этот вопрос на рассмотрение Верховной Рады, мы выведем столько людей, сколько собирали на марше УПА в Киеве», – заявила Фарион.

Виктор Ющенко, поздравляя граждан Украины с Международным днем родного языка, заявил, что «украинский язык веками подвергался преследованиям и запретам».

«Имперская политика лингвоцида имела целью окончательную ассимиляцию нашей нации и исчезновение Украины с карты мира», – заявил Ющенко. – Следствия дискриминации чувствуем и сегодня. Поэтому полноценное возобновление прав украинского языка, расширение его функционирования в государственных структурах, средствах массовой информации, образовании, науке и культуре является нашей обязанностью и задачей, если нам не безразлична дальнейшая судьба Украины».

По словам Ющенко, необходимо раз и навсегда «вывести вопрос языка с поля борьбы за власть». При этом надо «реализовать четкую языковую политику, в основе которой – утверждение единственного государственного украинского языка и свободное развитие всех языков национальных меньшинств».

Во время одного из последних своих (в качестве президента) интервью телеканалу «Интер» Ющенко посоветовал своему преемнику Януковичу «закопать» языковой вопрос, увязав это с необходимостью создания новой коалиции в парламенте.

«Мы имеем первый, возможно, сюжет, когда Партия регионов нуждается в коалиции. До этого такого еще не было. Мы говорим про идейную коалицию, которая принудит одну сторону уступить то, что горит в сердце миллионов людей: сбросить вопрос языка, закопать – зачем откапывать, если ты украинец?» – сказал он.

А вице-спикер Верховной Рады Украины, член фракции Блока Юлии Тимошенко Николай Томенко заявил, что расширение сферы официального использования русского языка и, в частности, предоставление ему статуса второго государственного, создает, по его мнению, угрозу исчезновения украинского языка.

Вряд ли следует ожидать, что национал-демократы позволят перевести языковую дискуссию на Украине в мирное русло: разжигание страстей выгодно им, прежде всего, с точки зрения мобилизации своего электората.

ФСБ vs СБУ: «новый курс» со старыми лицами

Игорь СТОГОВ

Начало 2010 года официальная Москва проводит с определенным оптимизмом относительно будущего развития российско-украинских отношений. Уже 17 января было юридически зафиксирован конец правления русофобски настроенного президента Ющенко, 7 февраля на выборах побеждает «прокремлевский» (по крайней мере, с 2004 года именно такой эпитет наиболее часто употребляется) Виктор Янукович, и даже определенная угроза исходящая от Юлии Тимошенко не видится в Москве критической. На этом фоне резко вспыхнувший и также быстро погасший шпионский скандал между Украиной и Россией, казалось бы, выглядит случайным аккордом, этакой последней «пакостью» от ушедшего украинского президента. Безусловно, максимальное информационное раздувание скандала с задержанием «российских шпионов» (с последующей детализацией сути происшедшего) исходило от не совсем уравновешенного Виктора Ющенко. Те же традиционные российские «друзья» – Великобритания и Польша – систематически обмениваются с Москвой взаимными шпионскими обвинениями и паритетной высылкой дипломатов или конкретных граждан, однако в прессу практически никогда не просачиваются какие-то детали спецопераций, а тем более не фигурируют имена и звания задержанных лиц, как это произошло в случае с Украиной. Иными словами, Киев изначально преследовал цель максимального раздувание скандала и вопрос, дала ли Москва повод или же украинская сторона сама его искала, вторичен. Сейчас больше интересен другой вопрос – какое будущее у российско-украинских отношений по линиям спецслужб при новом президенте Януковиче?

За пять лет правления Виктора Ющенко Служба безопасности Украины фактически превратилась в филиал ЦРУ. И речь идет даже не о программе стажировки украинских специалистов на территории США (в частности, на базе Кэмп-Пирри в Вирджинии, «экскурсии» по Лэнгли и т.д.), или обмене информацией между двумя спецслужбами – ЦРУ попросту курирует действия СБУ по всем антироссийским направлениям. Пиком откровенного присутствия Вашингтона в разведывательных службах Украины стало одиозное вручение дипломов выпускникам академии СБУ послом США Уиль-



ямом Тейлором произошедшее в декабре 2008 года. Вряд ли это было сделано осознанно, скорее всего, Администрация Президента Ющенко и Посольство США на Украине посчитали это к концу 2008 года «само собой разумеющимся» явлением и «неожиданно негативная» реакция украинской общественности для них стала неприятным сюрпризом.

Впрочем, общий вектор деятельности СБУ остался неизменным, правда, уже не таким демонстративно проамериканским.

Еще в начале 2005 года был уволен кучмовский ставленник СБУ генерал-полковник Игорь Смешко и через непродолжительный транзит тимощенковского Турчинова, а затем и Игоря Дрижачнова, главой украинской разведывательной службы неизменно оставался лично преданный Ющенко Валентин Наливайченко. Именно при Наливайченко завершилась тотальная чистка украинских спецслужб от кадрового состава, сформированного еще при Л. Кучме, а сама СБУ превратилась в идеологический и карательный инструмент украинского национализма. По сути СБУ при Наливайченко занималась не столько прямыми своими функциями, сколько переписыванием истории, комедийными уголовными делами против давно умерших исторических деятелей, а также информационной войной с Российской Федерацией. Характерен в этом плане и кадровый состав украинской службы безопасности, который при Наливайченко стал формироваться с сильным территориальным перекосом в сторону западных и центральных регионов страны. Таким образом, за пять последние лет активного кадрового и идеологического переформатирования, СБУ превратилась не просто в инструмент националистического контроля, но также и в закрытый клуб идеологических единомышленников. В таких условиях скорая смена Валентина Наливайченко при новом президенте Януковиче не сможет кардинально изменить общий вектор деятельности спецслужбы, которая определенное время в силу своего корпоративного состава инерционно продолжит двигаться в заданном Ющенко направлении.

Характерны в этом плане и заявления первых лиц Партии регионов, которые произносятся на пике триумфа после долгожданной победы их лидера. Так Борис Колесников, курирующий в ПР идеологическое направление, уже заявил, что

у нового Президента Украины Виктора Януковича нет юридических возможностей присвоить С. Бандере звание «Героя Украины» и страна вынуждена будет с этим жить и мириться. Анна Герман, «говорящая голова» Януковича, в это же время заявляет, что Виктор Ющенко вполне может себя найти в рядах Партии регионов. Одновременно регионалы ведут активные переговоры с депутатским корпусом «Нашей Украины» о формировании новой коалиции, результатом чего может стать уступка не-обандеровцам именно гуманитарного направления. Иными словами уже сейчас четко просматривается соглашательская политика Партии регионов с украинскими «националистами» и вполне вероятно, что сдача интересов своего электората повторится также, как это сделал Леонид Кучма после президентских выборов 1994 года. Единственным, например, кто публично осудил раздувание шпионского скандала в прессе, оказался Николай Азаров и тут же он подвергся обструкции со стороны украинских националистов, в то время как соратники Азарова по партии предпочли вообще уйти в сторону. Другой некогда видный деятель Партии регионов, зарекомендовавший себя антинационалистом, Дмитрий Табачник в президентской кампании Виктора Яну-

ковича публично практически не принял никакого участия и оказался отнесенным на второстепенные роли. Практически, будущее Табачника в команде Партии регионов, в частности, ожидаемое курирование этим политиком гуманитарного направления при президенте Януковиче, остается под большим вопросом. Стоит упомянуть и о разгоревшемся в разгар президентской кампании крымском скандале приведшем к выходу из рядов ПР Василия Кисилева.

Все эти обозначенные выше факты свидетельствуют о том, что команда Виктора Януковича приоритетом в своей деятельности видит экономическое направление, в которое инородцев из бывшего оранжевого лагеря впускать не намерена. С другой стороны, регионалам, победа которых оказалась не столь убедительной над Юлией Тимошенко, как ожидалось ранее, необходимо определенное время спокойствия. И для этого им вполне приемлемо вступать в союз с «националистами», для которых гуманитарный сектор всегда оставался ключевым. В такой ситуации четко обозначаются сферы внимания, и СБУ в этом ключе хоть и не будет действовать откровенно русофобски, но националистический запал в организации остается значительным.

Возбуждено уголовное дело по факту участия необандеровцев в конфликте в Южной Осетии

Следственный комитет при прокуратуре России (СКП РФ) в ходе расследования уголовного дела о геноциде и массовых убийствах российских граждан в Южной Осетии в августе 2008 года получил доказательства совершения грузинскими военными других преступлений.

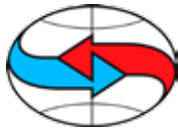
«На основании полученных доказательств возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных ч.1 ст.356 УК РФ (применение запрещенных средств и методов ведения войны), ч.2 ст. 359 УК РФ (наемничество) и ч. 1 ст. 360 УК РФ (нападение на лиц и учреждения, которые пользуются международной защитой)», – говорится в сообщении СКП.

Согласно сообщению, установлено, что в ходе вооруженного конфликта на территории Южной Осетии с 8 по 11 августа 2008 года на стороне грузинских вооруженных формирований принимали участие наемники из числа представителей украинской националистической организации УНА-УНСО, действовавшие против интересов России и граждан России.

«Вербовка, финансирование и иное материальное обеспечение наемников были организованы и осуществлялись сотрудниками МВД Грузии», – заявляют в СКП РФ.

В сообщении также отмечается, что в результате кропотливой работы следственных органов выявлены и задокументированы факты многочисленных нарушений норм международного гуманитарного права и общепризнанных прав и свобод человека и гражданина со стороны грузинских военных в отношении мирного населения Южной Осетии и российских миротворцев.

«Кроме того, получены доказательства умышленных убийств и похищения мирного населения, применения неоправданного насилия в отношении военнопленных и незаконно задержанных гражданских лиц, использования тяжелого наступательного вооружения неизбирательного действия и запрещенных международными конвенциями касетных боеприпасов и 500-килограммовых авиационных бомб против гражданского населения Южной Осетии», – заявляют в СКП РФ.



ИЗДАТЕЛЬ:
Институт диаспоры
и интеграции
(Институт стран СНГ)

УКРАИНА

Информационно-аналитический мониторинг

№ 3 (44), март/2010

Главный редактор

К.Ф. ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ

Редакционная коллегия

В.Г. ЕГОРОВ, заместитель директора Института стран СНГ
И.С. ШИШКИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.Л. ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.В. КОРНИЛОВ, директор Украинского филиала Института стран СНГ
К.А. ФРОЛОВ, заведующий отделом Украины Института стран СНГ
Е. А. РЕПИНА, руководитель пресс-службы Института стран СНГ

Выпускающий редактор

И.С. ШИШКИН

Дизайн и компьютерная верстка

Т.С. КАРАКОЗОВА

Бюллетень зарегистрирован

Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия
(свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)

При использовании материалов издания

«Украина: Информационно-аналитический мониторинг»
ссылка обязательна.

Перепечатка допускается по соглашению с главным редактором.

С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте:

www.materik.ru/ukraina

ИНСТИТУТ СТРАН СНГ

119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3

Тел.: (495) 959 34 51 (52)

E-mail: institute@zatulin.ru

УКРАИНСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2

Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59

E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Уч. печ. л. 5,04. Заказ №
Подписано в печать 04.03.2010

Ожидаемые события

