

# УКРАИНА

информационно-аналитический мониторинг

11-12

АВГУСТ – СЕНТЯБРЬ 2010 (52-53)



ISSN 2071-2236





## 2 Блиц-Информ

- 2 Президент Украины огласил 10 национальных проектов
- 2 Новый закон о судостроительстве не допускает ведение судебного процесса на русском языке
- 3 Азаров предлагает России пересмотреть соглашения по газу
- 3 Табачник: Голодомор как геноцид украинцев выдумали зарубежные ученые
- 4 В Донецке суд отменил решение о свободном развитии русского языка
- 4 Послу Украины пообещали «Сапсан» до Киева
- 5 Янукович озаботился ценами на продукты
- 5 «Нафтогаз Украины» берет у российского банка \$400 млн до 2013 года

## 6 Власть и бизнес

- 6 Назначения
- 8 Награждения ко Дню независимости Украины

## 9 Дайджест СМИ

- 9 Тема: Этнополитическая ситуация в Крыму
- 10 Тема: Экономическая ситуация и кредит МВФ
- 12 Тема: Оппозиция и власть

## 15 Социология

- 15 Православие на Украине в контексте визита Святейшего Патриарха Кирилла

## 18 Комментарии

- 18 Эксперты о политической ситуации на Украине

## 23 Политика

- 23 **И. Давыдов.** На старте нового политического сезона
- 26 **И. Лесев.** Партия регионов: тактическая феерия и стратегическое фиаско
- 27 **А. Дудчак.** Состоится ли перезагрузка в отношениях между Россией и Украиной?

## 30 Общество

- 30 **Д. Королев.** Западно-украинский национализм и политика Украины
- 31 **А. Селиванов.** Русским надо быть

## 33 Безопасность

- 33 **А. Маначинский.** Зловещий оскал Бухареста
- 36 **Вл. Гулевич.** Польско-американское танго

## 38 Культура

- 38 **А. Лубенский.** Киевская книжная ярмарка сблизила народы

## 40 Религия

- 40 **Д. Денисов.** Святейший Патриарх Кирилл посетил Украину

## 43 История

- 43 **С. Смоляников.** Последний рыцарь России...

## 48 Документы

- 48 Патриаршее слово в день памяти Святителя Петра





ет строительство солнечных электростанций. Третий проект «Новое качество жизни» предусматривает сразу 6 программ, в частности по строительству доступного жилья.

Среди прочих национальных проектов — «Чистый город» — строительство мусороперерабатывающих заводов; «Качественная вода», предусматривающий строительство 23 тыс. систем питьевой воды в детских садах, школах и т.д.; «Открытый мир» — создание национальной информационно-коммуникационной системы на основе технологии 4G; «Город будущего» — формирование стратегических планов по развитию городов, пилотный проект планируется запустить

## Президент Украины огласил 10 национальных проектов

Руководитель рабочей группы по национальным проектам Комитета экономических реформ Владислав Каськив (до сих пор являющийся главой Партии «Пора») назвал 10 национальных проектов, определенных Президентом Украины Виктором Януковичем в рамках национальных приоритетов.

Первый проект «Новая энергия» предусматривает строительство терминала по приемке сжиженного газа. Второй проект — «Энергия природы» — предусматрива-

ет в Киеве; «Новая жизнь» — социальный проект, который будет осуществляться в системе сотрудничества с Министерством здравоохранения, требует бюджетного финансирования; «Олимпийская надежда-2022» предусматривает развитие инфраструктуры в горном регионе Западной Украины; «Новая инфраструктура» — проект, предусматривающий на сегодня только одну программу — проект создания воздушного экспреса «Киев-Борисполь».

### Новый закон о судостроительстве не допускает ведение судебного процесса на русском языке

Судебные процессы на Украине будут вестись исключительно на украинском языке, несмотря на возникшие в ходе судебной реформы вопросы к закону о судостроительстве. Новый закон, предусматривающий использование в судах региональных языков, был подписан президентом Виктором Януковичем в конце июля.

Заместитель главы администрации президента Андрей Портнов в свою очередь отрицает, что новый закон о судостроительстве допускает ведение судебного процесса на русском языке.

Портнов заявил: «Судопроизводство в Украине осуществляется на украинском языке — это четкий базовый принцип, и он записан в законе. Что касается национальных меньшинств и людей, которые не владеют украинским, они имеют право говорить на том языке, на котором они умеют, а суд обязан предоставить все возможности для того, чтобы профессионально перевести его показания».

«Но каждый судья должен вести процесс на государственном языке, и это не повод для дискуссии. На сегодняшний день закон также предусматривает, что весь документооборот ведется на украинском языке», — добавил он.

**25** августа премьер-министр Украины Николай АЗАРОВ на заседании правительства заявил, что Украина настаивает на пересмотре газовых контрактов с Российской Федерацией и намерена убедить российскую сторону в необходимости это сделать.

«Мы ставим целью пересмотреть крайне невыгодное для Украины соглашение с Российской Федерацией, и настойчиво будем убеждать наших российских партнеров в необходимости это сделать», — сказал Н. Азаров.

Глава правительства отметил, что в первую очередь в



## Азаров предлагает России пересмотреть соглашения по газу

контрактах необходимо пересмотреть формулу формирования цены на газ,купаемый Украиной у России.

Напомним, что 21 апреля этого года в Харькове были подписаны дополнения к контракту на поставку природного газа между ОАО «Газпром» и НАК «Нафтогаз Украины» от 19 января 2009 года. Согласно дополнениям, платежи за газ НАК «Нафтогаз Украины» будет осуществлять со скидкой на величину снижения экспортной пошлины при поставках газа на Украину, которая устанавливается Правительством РФ.

Формула цены и условие «бери или плати» остаются без изменений. Кроме того, отменены пункты контракта, относящиеся к штрафным санкциям за недобор газа Украиной, которые на практике и не применялись. Годовые контрактные объемы газа в 2010 году увеличены до 36,5 млрд. куб. м.

В то же время в контракте от 19 января 2009 года на транзит российского газа по территории Украины не были предусмотрены штрафные санкции к «Газпрому» за невыполнение обязательств по транзиту газа.

## Табачник: Голодомор как геноцид украинцев выдумали зарубежные ученые

**М**инистр науки и образования Дмитрий Табачник назвал определение голодомора как геноцида украинского народа выдумками зарубежных историков, сообщили в среду, 1 сентября, украинские СМИ.

«Вымирали украинские села, российские, молдавские, греческие и так далее. То есть, голод был, по моему мнению, политическим разрушением крестьянства как социального слоя, как социального класса, но он не имел этнических характеристик», — сказал Д. Табачник в ходе «прямой линии» в одной из украинских газет.

При этом министр отметил, что массовый голод 1932–1933 и 1946–1947 годов в определенной мере был вызван неверными управленческими решениями.

«Но они никогда не были геноцидами, потому что одинаково умирали крестьяне разных национальностей», — подчеркнул Д. Табачник.

В то же время он допустил принятие резолюции, в которой голодомор 1932–1933 годов был бы назван геноцидом народов Украины, России, Казахстана и Молдавии, и выразил уверенность, что ее поддержат ООН и другие международные организации.

## Донецкий апелляционный административный суд отменил решение областного совета от 18 мая 2006 года «О свободном развитии и использовании русского языка в Донецкой области»

Донецкий апелляционный административный суд отменил решение областного совета от 18 мая 2006 года «О свободном развитии и использовании русского языка в Донецкой области»

На протяжении 4-х лет, пока шли судебные разбирательства, областной совет принимал программы о развитии русского языка и русской культуры в регионе.

Так, решением сессии облсовета от 26 сентября 2008 была принята программа развития русского языка и русской культуры в Донецкой области на 2008-2011 годы.

В частности, эта программа предусматривала финансирование из областного бюджета в размере 7 млн. 343 тыс. грн. следующих направлений: обновление библиотек школ книгами русской художественной литературы (в объеме 1 млн. 800 тыс. грн); обновление и модернизация научно-методической базы кабинетов русского языка, обеспечение школ электронными доками (600 тыс. грн).

Также деньги выделялись на факультативные курсы русского языка в школах (360 тыс. грн); на повышение

квалификации и стажировку учителей школ и преподавателей вузов в городах России, на проведение олимпиад, конкурсов, турниров по русскому языку и т.д.

Но 26 января 2010 года Ворошиловский административный районный суд г. Донецка под председательством судьи Геннадия Мищенко вынес вердикт об отмене решения областного совета от 18 мая 2006 года «О свободном развитии и использовании русского языка в Донецкой области».

Облсовет, в свою очередь, подал апелляцию на это решение суда, однако постановлением Донецкого апелляционного административного суда от 16 июля 2010 года соответствующее решение Ворошиловского административного районного суда г. Донецка осталось в силе. Постановление апелляционного суда вошло в законную силу уже с 16 июля 2010 года, то есть, с момента его оглашения.

В пресс-релизе опубликованном в середине августа председатель Донецкой областной государственной администрации Анатолий Близнюк заверил, что сле-

## В Донецке суд отменил решение о свободном развитии русского языка

дующая сессия областного совета утвердит повторно решение о развитии русского языка в регионе.

Близнюк согласился с решением суда, но заявил, что теперь депутаты облсовета учтут и исправят все недоработки и снова примут решение о развитии русского языка.

Он подчеркнул, что на следующей сессии будет принято решение о развитии русского языка в регионе, «которое на 100% будет законным и никакой суд в дальнейшем не сможет это опротестовать, а моменты политиканов и поднятия чего-то там на щит — это неправильно».

«Простые люди понимают, что есть реальная жизнь, а не политическое основание», — подчеркнул Близнюк.

## Послу Украины пообещали «Сапсан» до Киева

Российское ОАО «РЖД» намерено запустить скоростной поезд «Сапсан» между Россией и Украиной, заявил украинский посол в России Владимир Ельченко в ходе беседы с губернатором Петербурга Валентиной Матвиенко. «На прошлой неделе я встречался с Якуниным (Владимир Якунин, глава ОАО «РЖД» — ред.). Он сказал, что они хотят пустить «Сапсан» на Киев», — сказал В. Ельченко.

В то же время украинский дипломат не уточнил сроков и деталей реализации проекта.

Скоростной поезд «Сапсан», развивающий скорость до 250 км в час, используется на маршрутах Москва — Петербург и Москва — Нижний Новгород.

В первом случае время в пути составляет 3 часа 45 минут, во втором — 4 часа.



**П**резидент Украины Виктор Янукович подписал поручение о стабилизации ситуации на рынке продовольственных товаров, обеспечении доступности для населения товаров первой необходимости и недопущении необоснованного роста цен.

Как сообщили украинские СМИ со ссылкой на президентскую пресс-службу, правительству вместе с антимонопольным комитетом и региональными органами исполнительной власти поручено проверить обоснованность стремительного повышения цен на продовольственные сельскохозяйственные товары, в частности на гречневую крупу.

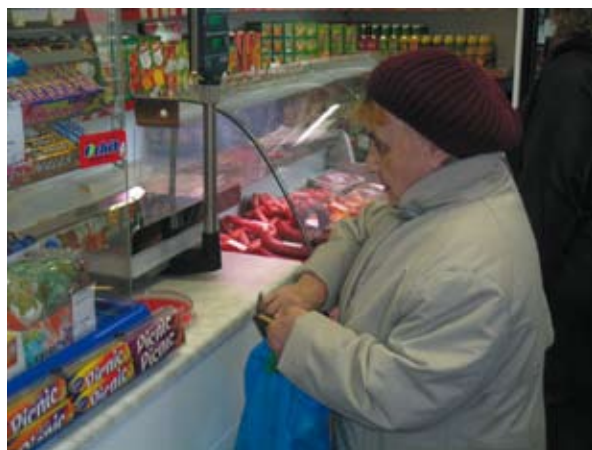
## Янукович озаботился ценами на продукты

Премьер-министру Николаю Азарову поручено до 10 сентября обеспечить интервенцию на рынок продовольственных товаров за счет запасов госкомрезерва и аграрного фонда Украины, в первую очередь, продажу гречневой крупы.

Кроме того, правительству вменено в обязанность готовность инфраструктуры для принятия и хранения урожая гречневой крупы текущего года с минимальными потерями. Также членам правительства предписано про-

вести переговоры со странами-экспортерами гречневой крупы для обеспечения покрытия спроса в Украине, рассмотреть вопрос внедрения дотации на посевы гречневой крупы и фьючерсных контрактов на закупку гречневой крупы аграрным фондом у сельскохозяйственных производителей. Согласно поручению В. Януковича, отдельно должна быть рассмотрена возможность введения пошлины на экспорт гречневой крупы в соответствии с правилами Всемирной торговой организации.

Кроме того, до конца года правительству вменено в обязанность обеспечить составление долгосрочных прогнозов балансов производства, потребление и эк-



спорта-импорта сельскохозяйственной продукции с целью предотвращения возникновения дисбалансов на продовольственных рынках.

## «Нафтогаз Украины» берет у российского банка \$400 млн до 2013 года

**Н**АК «Нафтогаз Украины» достигла соглашения с российским банком «ВТБ капитал плс» о получении кредита в размере \$400 млн, сообщили в понедельник, 6 сентября, украинские СМИ со ссылкой на министерство экономики Украины.

Согласно сообщению, украинская компания берет кредит без открытых торгов по процедуре «закупка у одного участника» на 2010-2013 годы. По информации СМИ, стоимость обслуживания кредита оставит более 1

млрд гривен, из которых 112 млн будет выплачена российскому банку уже в этом году. Ранее министерство экономики Украины разрешило НАК «Нафтогаз Украины» взять кредиты по процедуре закупки у одного участника у «ВТБ капитал плс» и Проминвестбанка (принадлежат российским собственникам), а также у «Диамантбанка» (связан с Давидом Жвания). При этом стоимость обслуживания кредитов составляла 112,2 млн, 18,85 млн и 5,233 млн. гривен соответственно, отмечают СМИ.

## Назначения

- Кабинет Министров Украины своим распоряжением от 19 июля 2010 года № 1438-р назначил **В.Ф. Солдатенко** главой Украинского института национальной памяти



**Солдатенко  
Валерий Федорович**

Родился 13 апреля 1946 г. в городе Селидово Донецкой обл.

В 1970 г. окончил исторический факультет Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко.

До 1976 г. работал ассистентом, старшим преподавателем, доцентом этого же университета.

В то же время учился в аспирантуре, и в 1973 г. защитил кандидатскую диссертацию.

С 1976 г. до 1984 г. работал старшим научным сотрудником Института истории партии при ЦК Компартии Украины – филиала Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. Разрабатывал вопрос истории большевистских организаций Украины в начале XX века и в 1917–1918 гг.

В 1984–1988 гг. возглавлял кафедру исторического опыта КПСС Киевской высшей партийной школы.

С 1988 г. по 1991 г. – заведующий отделом историко-

политических исследований Института политических исследований ЦК Компартии Украины.

С 1992 г. до настоящего времени – заведующий отделом этноисторических исследований Института политических и этнонациональных исследований им. И.Ф. Кураса НАН Украины.

В среде антироссийски ориентированных представителей украинской исторической науки назначение В. Солдатенко вызвало бурю негодования.

Так, экс-глава архива СБУ «прославившийся» героизацией бандеровцев и «научными» изысканиями в области голода

1932–33 гг. В. Вятрович, комментируя это назначение, отметил: «Произошла монополизация национальной памяти одной политической партией, представители которой возглавляют и Государственный комитет архивов, и Украинский институт национальной памяти. Опасность в том, что эта политическая сила – Коммунистическая партия Украины, предшественники которой отличались системной политикой уничтожения национальной памяти, преступлениями против человечества и организовали Голодомор-геноцид 1932–1933 годов».

- Руководителем Комитета по экономическим реформам при президенте Украины назначен один из лидеров «Поры» **Владислав Каськив**



**Каськив  
Владислав  
Владимирович**

Родился 01.12.1973 в пгт. Мельница-Подольская Борщивского района Тернопольской области.

В 1997 г. окончил исторический факультет Киевского педагогического университета им. Драгоманова.

1993–1994 гг. – зам. директора Центрального союза Украинского студенчества и глава Фонда развития союза.

1994 г. – член Комитета Молодежных организаций.

1995 г. – голова организационного комитета Конгресса молодых реформаторов Центральной и Восточной Европы.

1994–1997 гг. – координатор программ Международного Фонда «Відродження», Джорджа Сороса.

1997–1999 гг. – руководитель Центра развития коммуникаций.

1999–2004 гг. – глава правления общественной организации «Свобода выбора», координатор одноименной коалиции негосударственных организаций.

2000–2001 гг. – внештатный советник Министра экономики Украины.

2001 г. – член контактной группы Мирового банка.

2004-й – руководитель Координационного центра гражданской кампании «ПОРА», принявшей активное участие в так называемой «оранжевой революции» и впоследствии ставшей одноименной политической партией.

2005–2006 гг. – штатный, а затем внештатный советник Президента Украины Виктора Ющенко.

На досрочных парламентских выборах 2007-го получил мандат нардепа по списку блока «Наша Украина – Народная самооборона».

С 2009 г. был советником Премьер-министра Ю.Тимошенко по вопросам иностранных инвестиций.

Следует отметить, что назначение Каськива на данную должность хранилось в секрете до его официальной встречи с В. Януковичем, на которой Каськив

докладывал о предложениях относительно реализации на Украине крупных национальных проектов в контексте тех реформ, которые сейчас осуществляются в государстве.

Данное назначение выглядит достаточно странным, исходя из того, что Каськив лично приложил значительные усилия в 2004 году, чтобы Янукович не стал Президентом Украины.

■ **12 июля 2010 года Председателем Конституционного Суда Украины на специальном пленарном заседании Конституционного суда был избран Анатолий Головин**



**Головин  
Анатолий Сергеевич**

Родился в 1952 году в Матеевке Донецкой области.

После окончания в 1976 году Свердловского юридического института работал в

прокуратуре Кировского района Донецка и прокуратуре Донецка.

В 1979–2005 гг. занимал руководящие должности в органах КГБ и СБУ.

В 2003–2004 гг. – заместитель генерального прокурора Украины – начальник Главного управления военных прокуратур (при этом оставался на воинской службе).

В августе 2006 г. Верховной Радой Украины был назначен судьей Конституционного суда Украины.

Присягу принес 4 августа 2006 г. Генерал-лейтенант юстиции запаса. Заслуженный юрист Украины.

## Кабинет министров Украины перераспределил полномочия вице-премьер-министра по гуманитарным вопросам

**В**опросами государственной языковой политики будет заниматься вице-премьер Борис Колесников. Также к его компетенции отнесли межконфессиональные и межнациональные отношения; культуру, охрану национального культурного наследия, обеспечение защиты общественной морали, рекламу, выставочную деятельность.

К компетенции вице-преьера Владимира Сивковича отнесли вопросы благотворительности и гуманитарной помощи; оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Регулированием земельных отношений и их реформированием, развитием лесного и водного хозяйства будет заниматься вице-премьер Виктор Слаута.

Вопросы здравоохранения, социальной политики и образования отнесли к компетенции вице-преьера Виктора Тихонова. Первый вице-премьер Андрей Клюев будет заниматься вопросами научно-технической и инновационной политики; интеллектуальной собственности; надзором за соблюдением законодательства о труде.

К компетенции вице-преьера Сергея Тигипко отнесли политику денежных доходов, занятости населения, трудовой миграции.

Министр Кабмина Анатолий Толстоухов будет заниматься вопросами издательского и архивного дела; прозрачности и открытости деятельности органов исполнительной власти, развития коммуникации власти и общества, создания благоприятных условий для развития гражданского общества и др.



# Награждения ко Дню независимости Украины

## ■ Звание Герой Украины было присвоено:

Шаповалу Михаилу Васильевичу – председателю Правления сельскохозяйственного кооператива «Летава»;

Риженкову Александру Николаевичу – генеральному директору, председателю Правления акционерного общества «Донецксталь» – металлургический завод;

Воликову Владимиру Николаевичу – проходчику отделенного подразделения «Шахта Комсомольская» государственного предприятия «Антрацит»;

Басистюк-Гаптар Ольге Ивановне – артистке-солистке-вокалистке, ведущему мастеру Национального дома органной и камерной музыки Украины, народной артистке Украины;

Баряхтару Виктору Григорьевичу – советнику Президиума Национальной академии наук Украины, директору Института магнетизма Национальной академии наук Украины и Министерства образования и науки Украины, доктору физико-математических наук, академику НАН Украины;

## ■ Орденом князя Ярослава Мудрого IV степени был награжден

народный депутат Украины Стретович Владимир Николаевич.

## ■ Орденом князя Ярослава Мудрого V степени были награждены:

народный депутат Украины Ахметов Ринат Леонидович;

народный депутат Украины Ефремов Александр Сергеевич;

народный депутат Украины Шаров Игорь Федорович; Митрополит Одесский и Измаильский Агафангел (Саввин).

## ■ Орденом «За заслуги» I степени были награждены

народный депутат Украины Деркач Николай Иванович и народный депутат Украины Зарубинский Олег Александрович.

## Минюст Украины нашел нарушения в политреформе 2004 года

**В**несение изменений в конституцию Украины в 2004 году происходило с нарушениями, поэтому есть основания для признания политической реформы недействительной, считают в кабинете министров Украины.

Как заявил на брифинге в четверг, 2 сентября, министр юстиции Александр Лавринович, об этом сказано в соответствующем заключении в ответ на запрос конституционного суда (КС).

Ответ с позицией правительства по данному вопросу направлен в конституционный суд в ответ на обращение судьи-докладчика.

«Нарушение процедуры рассмотрения, принятия и вступления в силу является условием для признания акта неконституционным в целом», – сказал А. Лавринович.

Он напомнил, что ряд законопроектов были признаны неконституционными вследствие подобных нарушений. Так, конституционный суд признал неконституционными изменения в закон о КС в связи с несоответствующей процедурой его обнародования.

«При внесении изменений в конституцию в 2004 году не была соблюдена эта процедура, которая определена в конституции относительно обязательного конституционного контроля каждого изменения, вносимого в конституцию», – сказал А. Лавринович.

По его словам, это было констатировано в ответе кабинета министров на запрос КС.

По его словам, позицию правительства готовило министерство юстиции, после чего она за подписью премьера Николая Азарова была прислана в КС.

Согласно существующей процедуре, при рассмотрении представления в КС судья-докладчик выясняет позиции президент, правительства, Верховной Рады и юридических учебных заведений, на которые потом ссылаются в решении КС.

Тема:

## ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В КРЫМУ



УНИАН, 13.08.2010



### Мустафа Джемилев:

#### Главными союзниками нынешней власти в Крыму являются сепаратисты

— Мустафа-эфенди, две недели назад вы проигнорировали приглашение президента Украины прийти на встречу, поскольку на эту же встречу были приглашены представители других крымско-татарских организаций, которых вы назвали одиозными. Мы обговорили эту ситуацию с крымскими аналитиками, мнению которых доверяем. Они считают, что при всем вашем бесспорном авторитете и при всей неоднозначности подобного крымско-татарского состава для встречи с Януковичем было бы правильнее, если бы вы сели с ними за один стол переговоров. Вы не жалеете, что отказались от участия от встречи?

— Меджлис крымско-татарского народа является единым представительным органом крымских татар, который избирается тайным голосованием делегатами Национального съезда представителей народа (Курултая), которые в свою очередь избираются прямым голосованием всем народом. Причем в избрании делегатов Курултая участвуют и все общественные организации крымских татар. Только этот орган имеет право говорить и принимать какие-либо решения от имени всего крымско-татарского народа. Поэтому одновременно приглашать на переговоры или беседу в

качестве представителей народа еще каких-то частных лиц по своему вкусу и усмотрению — это большое неуважение к народу.

Мы ничего не имеем против того, чтобы президент встречался и с нашими общественными организациями, которых, кстати, у нас более двух сотен. Мы даже были бы рады этому, поскольку это дало бы возможность президенту еще глубже и во всех аспектах ознакомиться с проблемами народа. Но выбирать из числа сотен организаций трех-четыре человек, которые никого, кроме себя, не представляют и единственным занятием которых является обливание грязью в русскоязычной прессе представительного органа народа, и пытаться посадить их на равных как «представителей народа» вместе с Меджлисом — это ни что иное, как попытка унижить представительный орган народа. Если бы мы согласились на такой формат встречи, то делегаты Национального съезда были бы вправе изгнать нас не только из состава Меджлиса, но и из числа делегатов национального съезда.

Я уверен, что президента просто неумно подставили, поскольку он не мог знать, кого ему подсунули вместо представителей народа.

**Беседу вела Лана САМОХВАЛОВА**

### ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ № 29 (809) 14–20 АВГУСТА 2010

### Экссесс заказчика

На крымских просторах бурно развиваются два параллельных и взаимоисключающих процесса. С одной стороны, при личной поддержке президента Виктора Януковича, невиданными для бюрократической машины темпами идет законотворческое и административное формирование особого инвестиционного климата, усиление эко-

номических и управленческих полномочий автономии (в основном — в лице правительства Василия Джарты), заметен щедрый поток финансирования инфраструктурных и социальных объектов из госбюджета (только в этом году — полмиллиардная субвенция). В считанные месяцы крымское правительство сделало то, что предыдущим не

удавалось годами, — подошло к порогу создания прозрачного рынка земли: обнародован перечень участков для продажи, на следующей неделе — тендер по определению исполнителя торгов. На весь мир заявлено: приходите с инвестициями, здесь будет стабильно и надежно, честно, прозрачно и — строго по закону.

С другой стороны, тот же мир наблюдает показательные выступления силовиков в Крыму и Севастополе, «утюжащих» бизнес, связанный с политическими конкурентами правящей партии. Нет, может быть, «неприятности» есть и у однопартийцев представителей нынешней верховной власти, только об этом ничего не слышно — ни в виде громких коррупционных дел, ни в виде арестов счетов, имущества или возврата государству земельных угодий, и даже заявлений-разоблачений из разряда «Партия регионов» очищается от коррупционеров». В Крыму, где десятилетнее правление регионалов оставило жалкие объедки ресурсов, последнее бы имело бешеный успех. Но, увы, пока что на поверхности только «маски-шоу» в отношении политических оппонентов, а безоглядное игнорирование

норм закона при этом и негативный резонанс на весь мир — прежде всего удар под дых команде премьера Джарты. Приглашенный советником Никита Потураев может снять еще десяток ласкающих слух и глаз презентационных фильмов о «крымском чуде», но люди, принимающие решение о вложении сюда своих капиталов, будут смотреть не кино, а хронику. А там вооруженные ребята в черных «балаклавах» в центре Симферополя проводят обыск без постановления суда в здании, где находятся служебные помещения двух народных депутатов, а в Балаклаве — 200 плавсредств на яхтенной марине без тока и воды, потому что начальник управления СБУ усмотрел в этом «оперативную необходимость». Президент Виктор Янукович хоть каждый день может заявлять о невозможности цензуры и давления на СМИ, но из международных организаций и посольств будут звонить в Крым и спрашивать: так что же там с ТРК «Черноморская», на имущество которой наложили арест без решения суда?

**Валентина САМАР (Крым)**

Тема:

## ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ И КРЕДИТ МВФ



FROM-UA.COM 13 АВГУСТА 2010

### **МВФ и правительство передают привет украинским пенсионерам**

Слухи о скором поднятии пенсионного возраста для женщин оказались непреувеличенными. Вице-премьер по экономическим вопросам Сергей Тигипко опроверг попытки народных депутатов из коалиции представить договоренность с МВФ в данном вопросе «необходимой формальностью», которую можно запросто не выполнять. Более того, Тигипко пообещал неукоснительно придерживаться условий достигнутого кредитного соглашения, а также заявил о необходимости реформирования пенсионной системы и опасности «замораживания» роста пенсий на ближайшие несколько лет. Как относятся к этой новости наши эксперты, какие плюсы и минусы они видят в сложившейся ситуации?

#### **Колесниченко: мы не однойцевые...**

У Международного валютного фонда стандартные условия ко всем кредитуемым государствам, но не все экономики одинаковы, а потому с МВФ можно и нужно проводить дальнейшие переговоры. Об этом корреспонденту From-UA заявил народный депутат от Партии регионов Вадим Колесниченко.

«Вообще неприемлем и даже не обсуждается вопрос невыполнения юридических обязательств, которое государство взяло на себя. Документы для того и подписываются, чтобы они исполнялись», — отверг он идею не повышать пенсионный возраст, что обусловлено соглашением с МВФ. «За последние полгода это первый серьезный документ, который Украина подписала, а это значит, что нам уже начали доверять и в нас уже начинают верить. Поэтому подписание этого документа — это дорожная карта тяжелых переговоров, которые будут вестись в ближайшие полгода», — считает политик.

#### **Эксперт: гениальное ноу-хау МВФ — это выморить всех украинских пенсионеров**

Реформы МВФ до добра никогда не доводили, а до дефолта — было дело. Об этом корреспонденту From-UA заявил директор Центра исследований проблем гражданского общества Виталий Кулик.

«В прошлом году дефицит Пенсионного фонда составил 17 миллиардов гривен. А повышение пенсионного возраста у женщин позволит сократить его на 2



миллиарда уже в 2011 году. Это логика правительства и МВФ», — считает эксперт.

Тем не менее, он утверждает, что одного этого для сотрудничества с МВФ Украине буде мало. «Для того, чтобы линия Киев-МВФ и дальше работала, нужно уже в сентябре принять пакет законов по пенсионной реформе. Речь идет не только о повышении пенсионного возраста. Вторым шагом должно стать реформирование трудового законодательства — принятие нового Трудового кодекса. Если его примут в редакции Хары, то это закончится плачевно для альтернативных профсоюзов и трудящихся в целом», — допускает Кулик.

Директор Центра исследований проблем гражданского общества предостерегает от сотрудничества с МВФ. «Минусом поднятия пенсионного возраста станет то, что при снижении уровня жизни, снижении года средней смертности — платить пенсию просто уже будет некому. Может, в этом гениальное ноу-хау МВФ. Напомню, что реализация неолиберальных реформ по рекомендациям МВФ не заканчивалась экономическим подъемом, а вот дефолтом и кризисом заканчивалась — как в Аргентине в 2001 году», — отметил эксперт.

### Редакционный материал



ГЛАВРЕД 13.08.10

## Кредит МВФ: спасение или наркотик?

Деньги, полученные Украиной от МВФ, не будут «проедены», убеждены эксперты.

Международный валютный фонд обнародовал текст меморандума о сотрудничестве с Украиной. Согласно документу, Украина должна с 1 апреля следующего года повысить цены на газ для населения еще на 50%, а также — пенсионный возраст для женщин с 55 до 60 лет путем ежегодного повышения на шесть месяцев.

Новая программа сотрудничества МВФ с Украиной правильная, своевременная и необходимая для дальнейшего развития страны. К тому же она выгоднее для Украины, чем заимствование на международных рынках капитала. Об этом заявил исполнительный директор Международного фонда Блейзера Олег Устенко. «Болезненные шаги», которые обязалась осуществить Украина в рамках новой программы, рано или поздно все равно пришлось бы реализовывать, считает экономист.

Эксперт отметил, что 15 миллиардов долларов, которые МВФ пообещал предоставить Украине, Киев получит «под невероятно низкий процент». «Первый

транш пришел в Украину под 2,5%. На мировых рынках, даже при самых хороших условиях, страна могла бы занимать не меньше, чем под 8%», — подчеркнул Олег Устенко.

Кроме того, эксперт утверждает, что средства, полученные от МВФ, не будут «проедены». По его словам, из 15 миллиардов долларов только 2 миллиарда будут направлены на поддержку дефицита бюджета, то есть «проедены». «Остальные же 13 миллиардов долларов будут зачислены в резервы Национального банка Украины.

Это позволит обеспечить стабильность гривни, повысить доверие кредиторов к Украине, реструктуризировать старые долги и послать сигналы международному инвестиционному сообществу о том, что инвестиционный климат и бизнес в стране имеет тенденцию к улучшению», — уверен исполнительный директор Международного фонда Блейзера.

Надежда МАЙНАЯ, Вера ПИДГАЙНАЯ

### ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ № 31 (811) 28 АВГУСТА – 3 СЕНТЯБРЯ 2010

## Анатолий Гальчинский:

### Янукович плюс донезация всей страны – такова суть «нового порядка», выстраиваемого регионалами

Заканчивается период летних отпусков. Впереди — новый политический сезон, начало которого пройдет под знаком подготовки к выборам в местные

советы. Естественно, в центре общественного внимания будет политика новой власти, предпринимаящей гигантские усилия для укрепления своих позиций на уровне

регионов. Как в этой связи можно оценивать сделанное властью за прошедший период? Можно ли рассматривать достигнутое в качестве основы системных преобразований, открывающих обнадеживающие перспективы для нашего государства? Или главный вопрос стратегии реформ — что делать? — остается открытым?

Все эти и многие другие вопросы «Зеркало недели» адресовало экс-главе совета НБУ, многолетнему президентскому советнику, профессору **Анатолию ГАЛЬЧИНСКОМУ**.

— Сначала о сделанном. Что об этом говорят регионалы? Приняли бюджет, остановили экономический спад, получили кредиты МВФ? А что в этом сверхъестественного? После кризиса экономика восстанавливается естественным образом. К тому же у нас эти процессы происходят в основном за счет улучшения внешней конъюнктуры, — говорит профессор. — В то же время ресурсы внутреннего роста остаются незадействованными.

В состоянии стагнации остается инвестиционный процесс. Похоже, власти не знают, как подступиться к решению данной проблемы, а ведь это — основа экономической динамики. За полгода масштабы строительства сократились на 19,7%. Это видно и без статистики, по городской панораме — застывшим строительным кранам.

Фактически на нулевой отметке остается кредитование реальной экономики. Кредитные ресурсы банков идут в основном на обслуживание бюджетного дефицита. Вновь выстраивается печально известная пирамида ОВГЗ.

В этой связи я достаточно сдержанно оцениваю и «достижения» в реализации проекта «Евро-2012». Его финансирование осуществляется в основном за счет бюджетных источников. А где ресурсы инвесторов? Они должны стать определяющими. Только в этом случае

программа «Евро-2012» сможет взять на себя функцию локомотива экономического роста, как и рассчитывали. К тому же финансирование соответствующих объектов осуществляется не с учетом реальных возможностей бюджета. Так что у вице-премьера Колесникова реальных поводов пиариться нет.

Что касается кредитов МВФ, то и в этом вопросе все понятно: программа сотрудничества с Украиной начала два года назад. Она была приостановлена на время президентских выборов, и для меня было совершенно очевидно, что в перспективе будет продолжена. Причем даже не столько по экономическим, сколько в первую очередь — по геополитическим мотивам.

Показательным является и провал «красногвардейской атаки», связанной с «экстренным» принятием Налогового кодекса. А ведь это — один из основных инструментов экономической политики. Но проблема состоит в том, что до настоящего времени не сформирована целостная система взглядов относительно принципов такой политики. Скромные наработки президентской программы — это лишь отдельные, к тому же далеко не синхронизированные фрагменты логики необходимых преобразований. Так что если говорить о «реальных прорывах» в экономике, то в этих вопросах, скорее всего, доминируют пропагандистские штампы. Кичиться здесь пока еще нечем.

И все же я далек от того, чтобы оценивать происходящее лишь в мрачных тонах. Следует учитывать стартовую ситуацию, прежде всего то, что новой власти удалось приостановить наиболее деструктивные процессы, связанные с кризисом государственности, который в предшествующие годы начал приобретать системный характер. Украина шаг за шагом скатывалась в разряд недееспособных государств. Последствия этого даже трудно себе представить.

**Андрей АЛЕКСЕЕВ**

Тема:

## ОППОЗИЦИЯ И ВЛАСТЬ

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА 13 АВГУСТА 2010

### Шанс для оппозиции

Эксперты еще весной прогнозировали, что мощный старт, взятый новым президентом, к осени во многом исчерпается. Причины этого достаточно очевидны.

Во-первых, у власти отсутствует внятная стратегия развития страны. То есть, она, конечно, была, но сводилась к тому, чтобы стабилизировать, нормализовать и построить (в смысле — построить в шеренгу).

Стабилизировали, нормализовали, построили... дальше что? Дальше надо мобилизовать людей на построение светлого будущего, проводить какие-то реформы...

Однако, плана этих реформ нет. Есть ответственный за реформы Сергей Тигипко. Как разрабатывал-

ся и предлагался действительно новаторский документ – Налоговый кодекс – уже достаточно хорошо известно. Даже в тех случаях, когда понимание того, что нужно сделать, присутствует (как у Василия Джарты в Крыму) до конкретного плана действий еще очень далеко.

Во-вторых, отсутствует реклама достижений правительства. Понятно, что «правительство ответственных профессионалов» работает от обратного – если Тимошенко «не работала», а только рекламировала, то мы будем делать все, но никому об этом не скажем. И «клоунов» в правительстве нам не надо.

Уволив «клоуна» Шуфрича, правительство оказалось не в состоянии объяснить происхождение облаков дыма над Киевом... Между тем, граждане поведения правительства в этой сфере не оценят. Во всех смыслах.

С одной стороны, они как-то привыкли получать от правительства позитивную информацию и, пожалуй,

не рассматривают правительственную пропаганду как нечто однозначно негативное.

Более того, граждане воспринимают старание правительства донести до них позитив, как признак определенного уважения с ее стороны, даже боязни – пиар нужен для того, чтобы быть переизбранным. С другой стороны, не будут оценены и реальные достижения правительства – поскольку о них не узнают.

В общем, Азарову надо понимать, что он премьер-министр правительства Украины, а не председатель Госсовета КНР. Но даже китайский премьер, думается, активно занимается «продвижением» результатов работы правительства.

В-третьих, большой ущерб авторитету правительства нанесло подписание меморандума с МВФ.

**Василий СТОЯКИН**

**ОБК ОМ**  
ОБЩЕСТВЕННАЯ КОММУНИКАЦИЯ

**ОБК ОМ 16 АВГУСТА 2010**



## **Возьмемся за руки, друзья!.. Чтоб не предать поодиночке**

Из разрозненного стана украинской оппозиции потянулись боязливые, но достоверные слухи о ее возможном объединении на базе партии «Батьківщини».

Общие контуры объединительного процесса озвучил не так давно Юрий Луценко. «На предстоящих местных выборах мы будем стоять плечом к плечу с политическими силами Арсения Яценюка и Юлии Тимошенко, – сообщил лидер «Народной самообороны». И добавил, что «уже в августе, как только будут готовы соответствующие документы, партийные организации объявят, в каких правовых формах будет осуществляться это сотрудничество».

В другом интервью Луценко высказался еще определеннее. «Распыленные демократические силы не имеют никакого шанса. Единственным мощным оппозиционным политическим явлением является партия, которую возглавляет Юлия Тимошенко. Поэтому мы с ней договорились об общих усилиях. Об общих списках на этих местных выборах», – пообещал Юрий Витальевич.

О практическом механизме, за счет которого может состояться такое объединение, мы расскажем чуть ниже. А пока отметим, что, по данным «Обкома», предварительные переговоры о сотрудничестве между Юлией Тимошенко, Юрием Луценко и Арсением Яценюком (ТЛЯ) уже состоялись. И, как обычно пишут в дипломатических коммюнике, «стороны задекларировали свою приверженность объединительному процессу». Правда, до детально-предметного разговора дело пока не дошло, а, как показывает опыт «демократических процессов» в Украине, детали значат гораздо больше, нежели сладостные декларации.

Между тем, объединяться и вправду надо, поскольку другого выхода нет. Баллотироваться в местные советы

придется (если исключить из контекста 50% мажоритарки) во внеблоковом формате. И не нужно быть семи пядей во лбу, чтобы спрогнозировать плачевные результаты партий Луценко, Яценюка и (отчасти) Тимошенко в том случае, если в избирательный процесс они войдут поодиночке.

В первую очередь это, конечно, относится к «Народной Самообороне» и «Фронту перемен». Потрепанная в боях с Давидом Жванией когорты Юрия Луценко вряд ли вытянет эти выборы по всей Украине – для этого у партии не хватит ни финансовых, ни организационных ресурсов (хотя в ряде регионов толковые партструктуры остаются). Да и сам Юрий Витальевич, судя по его высказываниям, чувствует, что страна движется к двухпартийной системе, и лучше вписаться в эту систему сейчас, чем горько плакать, будучи вынесенным на обочину, пару лет спустя.

Гораздо хуже обстоят дела у Арсения Яценюка. Всем известно, что зарегистрировать местные организации за год до выборов «Фронт перемен» не успел, и при нынешних правилах игры на осенних выборах оказывается «в пролете». С финансами у Арсения также большие проблемы, «золотой дождь», пролившийся на Яценюка в ходе президентской кампании, едва ли не полностью иссяк, влиятельные спонсоры разбежались. Да и с кем, собственно, эта полувиртуальная партия пошла бы на выборы? Игрушечное яценюковское «Правительство перемен» решительно никому не запомнилось, а из всех соратников Арсения рядовой избиратель в лучшем случае вспомнит только Андрея Пышного, да и то лишь потому, что «он – тоже в очках».

**Семен ПОТЕМКИН**





ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК 2000 26.08.2010

## Бойщица и борщица за «Два кольори»

Этим летом мы все больше говорили о погоде, чем о политике. И многих политиков (если не большинство) это обстоятельство более чем устраивало. Еще мы говорили о выпадении из повседневной реальности ЮВТ.

Ну не на отдыхе же она пропадала? С отдыха можно было хотя бы SMS посылать своим растерянным читателям. А так — полное выпадение, как у Черновецкого. Впору было объявление давать о розыске.

Но у Черновецкого хоть толковый заместитель на хозяйстве появился. А в хозяйстве ЮВТ без ее личного присутствия — все оказывается бесхозное: и фракция, и «Батьківщина». А так они с Черновецким становятся все больше похожими. Как близнецы разной цывы.

Отсутствие достоверной информации закономерно заполняется самыми невероятными слухами. Мы их пересказывать не станем, но беспокойство нами тоже овладевало.

Но вот было вброшено в инфомпространство обращение к уже заждавшемуся непримиримому оппозиционному воинству якобы от самой ЮВТ. Но обращение было совсем на нее не похоже ни по стилю, ни по содержанию. Какое-то слишком уж оно примирительное. Необычность его в том, что вместо привычного призыва к неповиновению прозвучал призыв к осмыслению.

Разумный и уравновешенный призыв. Как бы ненароком не подменили нам заморские кудесники надежду всего демократического и либерально-национального человечества!

Тимошенко на сайте: «Пришло время осмыслить настоящее и осознать, как совместными усилиями защитить будущее»... «Сегодня перед Украиной, ее гражданами встали непростые и неожиданные трудности»...

Не иначе как подменили. Но если принимать текст как подлинный, то возникают вопросы. Например, почему для политика, претендующего на высокое звание лидера всея оппозиции, для того чтобы «осмыслить настоящее», нужно было ждать, чтобы пришло какое-то определенное время? Почему бы лидеру оппозиции «осмыслением настоящего» не заниматься постоянно, не дожидаясь какого-то прихода? Мы-то наивно думали, что когда «Вона працює», то одновременно и осмысливает то, что «напрацювала».

Однако нет — время осмыслить пришло только теперь. Но ведь перед Украиной и ее гражданами вышеупомянутые «непростые и неожиданные» трудности встали не сегодня. И даже не вчера.

**Александр ЛЕОНТЬЕВ**

## Борьба за кресла начнется 11 сентября

**Ц**ентризбирком Украины объявил о начале избирательной кампании по местным выборам с 11 сентября, сообщили в пятницу, 3 сентября, украинские СМИ.

«ЦИК объявляет о начале 11 сентября избирательного процесса, очередных выборов депутатов Верховного Совета Крыма, местных советов и сельских, поселковых, городских голов, кроме киевского городского головы, депутатов Киевского городского и Тернопольского областного советов», — заявил глава ЦИК Владимир Шаповал.

Кроме того, ЦИК Украины утвердила план основных мероприятий по подготовке и проведения местных выборов.

Местные выборы на Украине назначены на 31 октября.

# Православие на Украине в контексте визита Святейшего Патриарха Кирилла

**В** июле 2010 г. незадолго до визита на Украину Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла специалисты Украинского филиала Института стран СНГ, в партнерстве с компанией «Research & Branding Group» провели социологическое исследование жителей Украины относительно их конфессиональной принадлежности и восприятия личности Патриарха Кирилла.

Итак, большинство жителей Украины 33% считают себя православными, однако затрудняются себя отнести к той или иной официально зарегистрированной на Украине конфессии. К православным Московского Патриархата себя относят 22% опрошенных, в то время как к раскольническому, так называемому, Киевскому Патриархату себя относят 21%.

В региональном разрезе существуют значительные отличия: в западном регионе страны большинство опрошенных идентифицировали себя, с той или иной конфессией, причем большинство отнесли себя к греко-католикам (27%).

В центре и на востоке Украины большинство жителей отнесли себя к православным, без идентификации с конкретной конфессией.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что, во-первых, большинство жителей Украины считают себя православными, однако затрудняются с определением своей конфессиональной принадлежности.

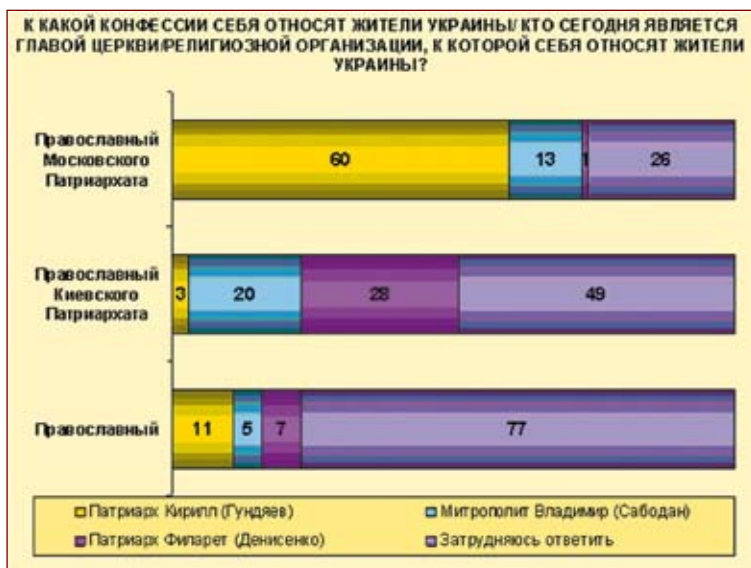
С сожалением можно констатировать, что таким образом подтверждается тезис о том, что православие для большинства жителей Украины (равным счетом, как и для жителей России, Белоруссии или Молдовы) является в лучшем случае набором обрядов, или определенной исторической наследственностью.

Во-вторых, эти данные свидетельствуют о том, что очень многие граждане, отвечая на вопрос «К какой конфессии вы себя относите?» отождествляют географические границы Украины с конфессиональными границами. Очень многие полагают, что если они живут на Украине в которой столицей является Киев, и ходят в церкви на территории Украины, то соответственно они относятся к Киевскому Патриархату. Что в свою очередь свидетельствует о том, что значительное количество жителей Украины являются, так называемыми невоцерковленными православными.

Основываясь на полученных данных можно констатировать, что начиная с 90-х годов прошлого столетия Украинская Православная Церковь Московского Патриархата на Украине не уделяла должного внимания позиционированию понятия «Православие», что привело к размыванию данного термина, и как следствие на данный момент в массовом сознании не возникает никаких противоречий, когда в средствах массовой информации и в обыденных дискуссиях употребляется наименование раскольников-филаретовцев - православными Киевского Патриархата.

Большинство жителей Украины, а именно 18%, считают главой своей церкви Святейшего Патриарха Кирилла. По 9% опрошенных полагают, что церковь, к которой они себя относят, возглавляют Блаженнейший Митрополит Владимир, либо так называемый «патриарх»





тейшего Патриарха Кирилла, но на общей выборке православных их численность составляет приблизительно часть, что говорит о существующих определенных недоработках в донесении до православных Украины факта, что их Патриархом является Святейший Патриарх Кирилл.



28%. В тоже время следует особо отметить, что 20% жителей Украины, причисляющих себя к так называемому Киевскому Патриархату, считают своим главой Блаженнейшего Митрополита Владимира, а 3% Святейшего Патриарха Кирилла.



Филарет (Денисенко). 6% жителей Украины назвали Кардинала Любомира Гузара главой своей церкви. Следует особо отметить, что 53% жителей Украины относящих себя к той, или иной конфессии затруднились назвать своего главу.

В региональном разрезе можно констатировать, что в Центре и на Юго-востоке страны большинство граждан считают главой своей церкви Святейшего Патриарха Кирилла, в то время как на Западе большинство назвали Кардинала Любомира Гузара, как главу своей церкви. Данный факт следует особо отметить в силу того, что как раз среди греко-католиков наблюдается наибольший уровень осведомленности о главе своей церкви.

Исходя из вышеизложенных цифр можно сделать вывод, что хотя большинство граждан Украины называют своим предстоятелем Свя-

Тех же следует отметить, что по сравнению с так называемым Киевским Патриархатом, данное исследование показывает, что в среде православных, идентифицирующих себя с Московским Патриархатом, знание своего председателя в несколько раз выше.

Среди жителей Украины считающих себя православными в юрисдикции Московского Патриархата 60% назвали главой своей церкви Святейшего Патриарха Кирилла, 11% посчитали своим главой Блаженнейшего Митрополита Владимира и 1% ответил, что главой он считает так называемого «патриарха» Филарета.

В тоже время, большинство граждан, которые отнесли себя к так называемому Киевскому Патриархату, а именно 49%, затруднились назвать главу своей церкви. Среди тех кто назвал главу своей церкви превалировало мнение, что главой их церкви является так называемый «патриарх» Филарет, так считают

Вышеизложенные цифры по мнению автора говорят в первую очередь о том, что в случае начала процесса массового возвращения церковных деятелей находящихся в расколе и соответственное возвращение окормляемой ими паствы, то на данный момент никаких массовых акций противников этого процесса не будет (исключением могут стать срежесированные и хорошо оплачиваемые акции, которые при желании также можно будет предотвратить). Также безусловно следует отметить узнаваемость Святейшего Патриарха Кирилла, которая не в последнюю очередь стала результатом посещения им Украины.

Подавляющее большинство жителей Украины, а именно 62% не воспринимает Святейшего Патриарха Кирилла как иностранца, плюс 20% граждан, которые затруднились ответить. И только 18% жителей страны считают, что Свя-



тейший Патриарх Кирилл иностранец. Данная тенденция сохраняется по всем регионам Украины, включая Запад страны.

Данный показатель особо важен для дискуссий с противниками канонического православия на Украине, так как свидетельствует о том, что большинство жителей страны воспринимает Святейшего Патриарха как своего, а не чужака.

Подавляющее большинство жителей Украины считают, что Русская Православная Церковь играет в целом положительную роль на Украине. Такого мнения придерживаются 57% жителей страны. В тоже время 17% жителей Украины полагают, что РПЦ играет негативную роль на Украине.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что в случае если РПЦ будет предлагать различные инициативы для Украины, они будут преимущественно восприниматься позитивно и иметь широкую поддержку у населения страны.

Учитывая опыт прошлогоднего визита, и зная о готовящихся акциях протеста касающихся визита Святейшего Патриарха Кирилла, жителям Украины был задан вопрос относительно поддержки, либо не поддержки подобных акций.

Значительное большинство жителей Украины 47% заявили, что не поддерживают подобные акции, но вместе с тем и не намерены выступать против них. 16% заявили, что не поддерживают подобные акции и готовы лично участвовать в акциях в защиту Святейшего Патриарха Кирилла.

В тоже время 3% жителей страны сказали, что поддерживают подобные акции и лично готовы в них участвовать.

Социально-демографические характеристики жителей Украины, которые считают себя православными, в большинстве своем схожи, однако существуют и определенные различия.

Так среди граждан, считающих себя православными, не наблюдается различий в половом разрезе. В тоже время в образовательном срезе есть значительные различия. Начальное среднее и среднее образование имеют 31% православных относящих себя к УПЦ МП, 39% православных, затруднившихся отнести себя к определенной конфессии, и 43% православных относящих себя к так называемой УПЦ КП. Среднее специальное/среднее техническое образование имеют 69% православных относящих себя к УПЦ МП, 61% православных, затруднившихся отнести себя к определенной конфессии, и 57% православных считающих себя прихожанами УПЦ КП.

В возрастном разрезе можно выделить молодежь в возрасте 18-29 лет, показатель которой наиболее высок среди православных, не определившихся со своей юрисдикцией, что подтверждает тезис о секуляризованности современной молодежи.

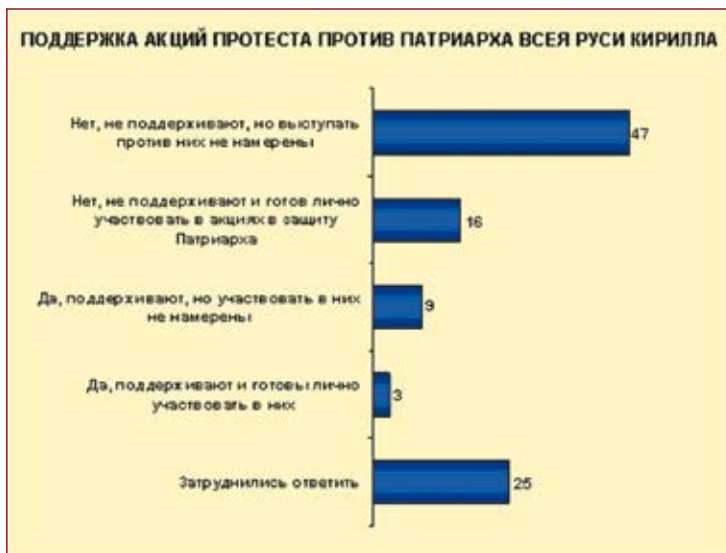
Среди людей относящих себя к УПЦ МП большинство 60% считают своим родным языком русский, в то время как украинский считают своим родным 38%.

В тоже время среди граждан идентифицирующих себя как прихожан так называемой УПЦ КП 69% считают своим родным языком украинский, в то время как русский язык считают своим родным 29% из данной страны.

В региональном разрезе православные, относящие себя к УПЦ МП, находятся преимущественно на Юго-Востоке страны 62%, 18% в Центре и 20% на Западе страны.

Граждане, которые себя относят к так называемой УПЦ КП преимущественно сосредоточены также на Юго-востоке 43%, в Центре 29% и на Западе 28%.

**В период с 20 по 30 июня 2010 года специалистами компании «Research & Branding Group» в партнерстве с Украинским филиалом Института стран СНГ было проведено исследования общественного мнения населения Украины. Сбор информации проводился методом личного интервью в 24-х областях Украины и АР Крым. Респонденты отбирались по квотной выборке, репрезентирующей взрослое население страны по месту проживания (область), полу и возрасту. Объем выборочной совокупности составил 2076 человек. Ожидаемая средняя ошибка выборки составляет ±2,2%.**



## ЭКСПЕРТЫ

### О ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ НА УКРАИНЕ

■ **В связи с чем Партия регионов изменила свою прежнюю позицию и выступила за допуск новых политических сил на региональные выборы?**



**Валентин ЯКУШИК**

“ На поверхности лежат два основных аспекта этой проблемы. Прежде всего, представляется более выгодным дать возможность «посторонним» силам выступать на местных и региональных выборах ещё более разрозненно, и не стимулировать их электорат вынужденно примыкать лишь к уже хорошо известным составляющим этнонационалистического политического фланга — простирающегося от национал-популистов, возглавляемых Юлией Тимошенко, и национал-консерваторов и одновременно с этим сторонников фундаменталистского глобализма (окружение Виктора Ющенко) и аждо, по сути, национал-социалис-

тов (Олег Тягнибок со своей «Свободой», УНСО и т.п.). Итак, фактически признана полезность для данного момента давнего лозунга «Пусть расцветают сто цветов».

А, во-вторых, всегда целесообразно быть максимально демократичным, пока это возможно. Тем более, что из Европы и Северной Америки активно звучат призывы к новому (нынешнему) руководству Украины не отступать от принципов плюралистической демократии. Авторитетные советы умудрённых опытом устойчивой демократии всегда полезны, тем более — со стороны руководителей стран — финансовых доноров, да ещё и в период мирового кризиса. ■

**Михаил СМОЛИН,**  
начальник  
Отдела ближнего  
зарубежья РИСИ

“ Партия регионов чувствует себя уверенно, и им выгодно, чтобы оппозиция вышла на выборы. Своим выигрышем ПР подтвердит победу на президентских выборах. ■

**Модест КОЛЕРОВ,**  
управляющий  
директор ИА  
REGNUM

“ Чтобы исключить консолидацию оппозиции там, где она сейчас реальнее всего — в регионах. ■

**Евгений МИНЧЕНКО,**  
директор  
Международного  
института  
политической  
экспертизы

“ Потому что иначе они получили бы в западных регионах резкий скачок электоральных симпатий к БЮТ и ВО «Свобода», а так они их разбавят другими политическими силами, и, в частности, партией Яценюка. ■

**Ростислав ИЩЕНКО,**  
президент Центра системного анализа и прогнозирования

“ Думаю, что регионалы сообразили, что у них нет никаких оснований рассчитывать на благосклонность избирателя на местных выборах (равно как и на приближающихся парламентских). Экономический кризис никуда не пропал, но теперь ответственность за него падает на ПР. Телодвижения нового Президента и его политической силы в сфере идеологии, как минимум непоследовательны (комичные требования Януковича к своим министрам

говорить по-украински вряд ли добавили ему, и партии, приверженцев на Юго-Востоке). В этих условиях «старая» оппозиция (давно зарегистрированные политсилы), куда больше заинтересована в отсечении «новой» оппозиции. В конце концов, оппозиционеры отбирают голоса друг у друга и чем больше их будет, тем хуже будет результат каждой отдельно взятой оппозиционной силы и тем выигрышнее будет смотреться на этом фоне результат ПР. ■

**Олег БОНДАРЕНКО,**  
исполнительный директор Российско-Украинского Информационного Центра

“ Для размыва электоральной базы партии «Батькивщина» в условиях летнего снижения рейтинга ПР. ■

### ■ Каковы перспективы и возможные последствия конституционной реформы Виктора Януковича?

**Валентин ЯКУШИК,**  
доктор политических наук, профессор Национального университета «Киево-Могилянская академия»

“ Организационно-политической точки зрения, шансы на осуществление конституционной реформы в настоящее время у данной власти довольно велики. В том числе для проведения ее в форме «консервативного реформирования» — возврата к институциональным образцам, существовавшим до конца правления Президента Л. Кучмы (до 2005 года).

В этом плане у Конституционного Суда есть достаточно формальных оснований для объявления неконституционными компромиссных изменений, внесенных в Конституцию Украины в период Оранжевой революции. Но после такого возможного хода и возврата к институтам президентской республики с неизбежностью возникнет значительное число правовых коллизий.

В целом возврат к принципам президентской республики возможен и с применением чисто парламентских процедур.

Нужно лишь еще немного постараться, чтобы правящая коалиция увеличилась до 300 депутатов.

Не исключен вариант и с использованием процедур референдума. Виктор Ющенко дал в этом отношении важный теоретический и практический импульс. Да и вообще, почему, например, Шарлю де Голлю и французам можно было в свое время дать отсчет новой республике с принятия новой конституции на референдуме, а украинцам нельзя?!

Есть, однако, и сущностный (не формальный, не процессуальный) аспект данного вопроса: а нужно ли делать акцент на юридической стороне или же можно, сохраняя в основном нынешнюю структуру «разделения властей», постараться по иному выстроить систему реальных союзов в правящей коалиции и обеспечить ее ответственность на долгое время. ■

**Модест КОЛЕРОВ,**  
управляющий директор ИА REGNUM

“ Сужение пространства для политического торга. Повторение судьбы Ющенко. ■



**Михаил СМОЛИН,**  
начальник  
Отдела ближнего  
зарубежья РИСИ

“Любая партия, которая приходит к власти, хочет скорректировать что-то, что ей не нравилось в предыдущей системе. Скорректировать под себя. Мне кажется, что Янукович видит для себя в этом возможность избраться на второй срок, укрепить свое положение. ■

**Евгений МИНЧЕНКО,**  
директор  
Международного  
института  
политической  
экспертизы

“Я думаю, технически эта реформа очень сложно реализуема. Во — первых, потому что нужно получить 300 голосов, которых пока у Партии регионов нет, во — вторых, будут обращения в Конституционный суд, а потом уже и новые парламентские выборы подоспеют. Так что, я очень скептически настроен по поводу этой реформы. ■



**Ростислав ИЩЕНКО**

“Никаких. Украинские политики никак не могут понять, что важно не переписывать Конституцию и законы «под себя», а уметь использовать в своих интересах действующие нормы. Диктатором, при желании, может быть даже британский монарх — местное законодательство позволяет (кстати, Британия вообще не имеет писанной Конституции, только свод законов, традиции и прецеденты). На Украине же, если президент пользуется поддержкой избирателей (является политически сильной фигурой), его пожелания парламент и правительство будут выполнять совершенно добровольно и (если хватит ума) не выходя за рамки конституционных полномочий. Если же президент слаб, то никакие полномочия не спасут его от роли Ющенко в последние два года его правления. ■

**Олег БОНДАРЕНКО,**  
исполнительный  
директор  
Российско-  
Украинского  
Информационного  
Центра

“Последствиями будут: построение жесткой вертикали власти, де-факто президентско-парламентской республики; изменение Конституции в части усиления влияния Президента. ■

■ **Способны ли экономические меры правительства по выводу страны из кризиса привести к изменению расклада политических сил на Украине?**



**Владимир ЖАРИХИН,**  
зам. директора  
Института  
стран СНГ

“Я постараюсь ответить на тот вопрос, который тонким намеком обозначен в Вашей формулировке: «Не обрушат ли рейтинги Партии регионов те жесткие, но необходимые меры в сфере экономики, которые начало проводить правительство Азарова?». Ответить на этот вопрос не так просто, как кажется. С одной стороны считается непреложным фактом, что непопулярные жесткие меры снижают рейтинги тех, кто их проводит, а популистские обещания наоборот повышают популярность. Но, с другой стороны, вера в популистские обещания у населения и у нас и на Украине под воздействием горького жизненного опыта постепенно про-

ходит. Начинают ценить последовательность и продуманность действий, пусть поначалу и отрицательно сказывающихся на жизненном уровне граждан.

Другое дело, что для того, чтобы программу действий правительства оценили именно так, она должна быть понятна для населения, должны быть обозначены промежуточные и конечные цели этих реформ, указаны конкретные сроки их выполнения. В условиях жесткого противостояния с оппозицией необходимо мощное и грамотное PR-сопровождение всех действий правительства и президента. Этого пока не хватает. ■

**Модест КОЛЕРОВ,**  
управляющий директор  
ИА «Регнум»

“ Неизбежно приведут, но года два у правительства для социально-экономических экспериментов еще есть. Тем тяжелее будут их последствия. ■

**Ростислав ИЩЕНКО,**  
президент Центра системного анализа и прогнозирования

“ Если Николай Янович Азаров отрешится от своей привычки собирать деньги в кубышку (на казначейский счет), удушая мелкий и средний бизнес налогами, то, независимо от своей успешности (или неуспешности) «экономические меры правительства» ни страну никуда не выведут, ни оппозиции не помогут.

Если же, в условиях кризиса, будет продолжена традиционная для Азарова политика накопления правительством финансовых ресурсов за счет бизнеса и населения, для каких-то никому неизвестных целей (в прошлые разы, все накопленное Азаровым потом благополучно тратила менявшая регионалов Тимошенко), то любая политическая сила, пообещавшая изменить экономическую политику (и при этом не подверженная голодоморно-геноцидной идеологии) с легкостью подвинет ПР на парламентских выборах. ■

**Олег БОНДАРЕНКО**

“ Только если результатом этих реформ станут дефолт, государственное банкротство или очередной экономический кризис. ■



**Евгений МИНЧЕНКО**

“ Пока мы видим, что ПР постепенно проседает, что вполне предсказуемо. Я не думаю, что мы станем свидетелями резкого рывка ПР, и я не вижу ресурсов для того, чтобы кардинально улучшить экономическую ситуацию в стране. И потому – мой прогноз: говорить о кардинальных переменах рано. ■

### ■ Каковы основные причины, препятствующие реализации предвыборных обязательств Партии регионов по статусу русского языка?

**Михаил СМОЛИН,**  
руководитель  
Отдела стран  
Ближнего  
зарубежья РИСИ

“ Это давняя позиция Януковича и партии, но периодически, мы слышим и другие заявления. О том, что украинский – единственный государственный язык, и тут нельзя ничего менять. По этому поводу внутри партии идет борьба, потому что, политически, это один из наиболее принципиальных вопросов. И здесь, как мне кажется, ПР может решить как в ту, так и в другую сторону, в зависимости от внутривнутриполитической ситуации. ■

**Модест КОЛЕРОВ,**  
управляющий  
директор  
ИА «Регнум»

Цинизм и магия власти. Довольно распространенное заблуждение властвующих, что царьки живут вечно, не болеют и не несут ответственности за свои дела. ■

**Валентин ЯКУШИК,**  
доктор  
политических  
наук, профессор  
Национального  
университета  
«Киево-  
Могилянская  
академия»

Следует отметить, что Президент Виктор Янукович искренне заинтересован в выполнении этих своих политических обязательств, носящих для него программный характер и соответствующих его культурно-политическим и цивилизационным ценностям. И в данном направлении ведется достаточно серьезная, кропотливая политическая и юридическая работа.

Среди ограничительных факторов следует отметить прежде всего сложность, комплексность и конфликтогенность проблем, связанных с целенаправленным изменением типа государства — перехода от мягких, демократических форм этнонационализма (характеризовавшихся четкой стратегической ориентацией на постепенное вытеснение русского языка из культурного и политического пространства Украины и на демонтаж в ней инфраструктур Русского мира) к реальному мультикультурализму и официальному двуязычию при эффективной защите прав всех языковых меньшинств. Масштабная работа в этом плане началась, идет и остановить ее уже практически невозможно. Вопрос, конечно же,

в темпах, в качественности, надежности и продуманности каждого последовательного шага.

Воля Президента Украины должна подкрепляться и подпитываться сознательными действиями политических сил, представляющих его базовый электорат, тех, кто связывает с ним свои коренные культурно-цивилизационные интересы.

Конечно же, очень важна роль и экспертного сообщества и международного обмена опытом.

Необходимо создание соответствующих постоянно действующих форумов, в которых артикулируются и популяризируются демократические идеи реального официального двуязычия в реально двуязычной стране с этнически и лингвистически близкородственным населением, в среде которого время от времени возникающее усиление «языковых антагонизмов» является прежде всего результатом манипуляций со стороны деструктивных сил, пытающихся получить политический и экономический капитал на разжигании противоречий и уклонении от поиска синергетических решений. ■

**Ростислав ИЩЕНКО,**  
президент Центра  
системного  
анализа  
и прогнозирования

Неадекватность украинских политиков. Они сами себе внушили, что двуязычие, федерализация или вступление в ЕЭП — есть нечто неправильное, о чем «в приличном обществе» не говорят. Вот, за редким исключением так они себя и ведут. Для большинства регионалов двуязычие — то же самое, что для Тимошенко контрактная армия — предвы-

борная демагогия (не более того). Людей же, которые понимают, что идеологизированные избиратели Юго-Востока — базовый электорат ПР, что выполнение своих предвыборных обещаний — единственный шанс сохраниться у власти и сохраниться в качестве влиятельной политической силы (сохранить партию от раскола), у регионалов крайне мало. ■

**Евгений МИНЧЕНКО,**  
директор  
Международного  
института  
политической  
экспертизы

Это стремление Януковича быть президентом не только Юго-востока страны, но и всей Украины. Я думаю, это ошибочная тактика, потому что для западнцев он своим все равно никогда не станет, а на Юго-востоке он потерян. ■



Обычно празднование Дня Независимости Украины 24 августа ознаменует начало нового политического сезона. Нынешняя годовщина – не исключение. По оценкам большинства экспертов, новый политсезон обещает быть весьма бурным.

Первый и основной вопрос, которые сейчас будоражат и власть и оппозицию – это предстоящие местные выборы. Именно местные выборы определяют дальнейшие

В случае невозможности (или неспособности) достичь поставленной задачи в процентах, местным партийным руководителям предлагается второй вариант – выигрывать выборы в максимально возможном количестве мажоритарных округов.

Имеется у штаба



## На старте НОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО СЕЗОНА

Игорь Давыдов

расклады во власти. Поэтому на них делает ставку, как нынешняя власть, так и оппозиция.

По данным из независимых источников, Партия регионов для своих структур в подавляющем большинстве областей уже поставила задание – дать результат не ниже поддержки Виктора Януковича в первом туре президентских выборов 17 января 2010 г. А в некоторых регионах, по мнению штаба «бело-голубых», местные руководители просто обязаны улучшить результат по сравнению с первым туром президентских выборов. Одно из таких мест – г. Севастополь. Политтехнологи «регионалов» рассчитывают на позитивный эффект от подписания Харьковских соглашений, оставивших Черноморский флот РФ в городе еще на 25 лет (в Севастополе на прошедших президентских выборах за кандидатуру В.Януковича проголосовало около 85% избирателей. Однако уже по итогам июньского 2010 г. опроса ЦСиМИ «SOCIUM», лишь 61,5% респондентов в городе заявили, что деятельность В.Януковича на президентском посту оправдывает их ожидания. Таким образом, за неполные пять месяцев Виктор Федорович потерял четверть голосов в Севастополе.

регионалов и контрольная цифра, которую они ожидают получить по результатам подсчета голосов отданных за списки ПР в областные советы. Она составляет 44%.

**СПРАВКА: общий процент голосов за Януковича по Украине в первом туре президентских выборов составлял чуть больше 35%.**

Однако даже в своих базовых регионах В.Янукович и его команда продолжают терять голоса. Основные претензии севастопольцев и других крымчан к В.Януковичу и его политической силе: «Украинизация Севастополя не остановлена», «В отношении Крыма его политика явно не определена. Более того, он отменил даже Указ своего предшественника о создании свободной экономической зоны в АРК, ничего взамен не предложив», «Разбазаривание крымских земель не приостановлено. По-прежнему, процветают самозахваты, решения судов не выполняются», «Янукович продолжает политику Кучмы – «сидения на двух стульях» и т.д.

Подобные претензии имеются и в других Восточных и Центральных регионах страны.

В западных же областях Украины, помимо претензий социально-экономического свойства, характерных

для всех регионов (инфляция, безработица, социальная сфера), Президенту и Правительству вменяется еще в вину и локализация процесса культивирования украинской идентичности, а также десоверенизация украинского государства под давлением России.

Вероятнее всего, что в западных дотационных областях страны доверие к президенту В.Януковичу будет снижаться и далее в силу углубления указанных выше социально-экономических проблем. Стремление же компенсировать провал социально-экономической сферы некоторыми политическими мерами, подстраивающимися под западно-украинские интересы, например откатом в отношении русского языка и попытками углубления западного вектора украинской внешней повестки, могут быть истолкованы западно-украинским социумом, как проявление слабости и неуверенности власти. Т.е. принести прямо противоположные результаты.

У экспертов сегодня имеются все основания предполагать, что у В.Януковича и ПР имеется серьезный мотив для завышения разницы между декларируемым и реальным уровнем доверия украинского гражданина к Президенту и регионалам в целом. Еще в июле все

соцопросы давали убедительную победу Партии регионов и ее союзникам на предстоящих выборах. Однако оппозиция надеется, что повышение цен на газ, ожидаемое подорожание продовольствия и согласие правительства Н.Азарова выполнять жесткие требования МВФ обрушат рейтинг партии власти, и в то же время поднимут его у Тимошенко и ее «Батькивщины». Социологи, близкие к ПР, также считают, что падение рейтинга возможно, но надеются, что оно не будет обвальным (с прежних 40–42% до 33–35%).

Регионалам большую фору дает и недавно принятая новая редакция Закона о выборах в органы местного самоуправления. В результате чего во многих городах и поселках не у дел оказались «тигипковцы», «яценюковцы», «гриценковцы» и некоторые другие (известные и малоизвестные политические силы), поскольку никто из них не успел зарегистрировать соответствующие партийные структуры за год до выборов.

**Примечание: согласно последним данным, Президент Украины Виктор Янукович принял принципиальное решение внести изменения в закон о местных выборах, который подвергся резкой критике оппозиции, экспертов и Запада.**

**Янукович одобрил две поправки к закону. Первая: предлагается отменить норму, которая дает право выдвижения кандидатов на выборах от местных партийных организаций только при условии, если такая парторганизация зарегистрирована не позднее, чем за год до голосования. Это позволит представителям «молодых» партий, в том числе и провластной ориентации, участвовать в выборах в гораздо большем количестве территориальных общин.**

**Вторая: в связи с тем, что территориальные комиссии создаются еще до начала выдвижения кандидатов на выборах, предлагается изменить принцип их формирования. Предполагается, что от каждой из пяти фракций в Верховной Раде в состав ТИК смогут войти по три члена. Еще три члена ТИК будут определяться путем жеребьевки**

**между всеми остальными партиями, зарегистрированными в министерстве юстиции.**

**По оценкам экспертов, указанные поправки появились потому, что новый Закон «расчистил поле» для Ю.Тимошенко от конкурентов из оппозиционной среды, которые не имеют разветвленной сети местных партийных ячеек.**

Одобренные Президентом правки к закону о местных выборах могут быть приняты на внеочередном заседании Верховной Рады, которое инициирует фракция Партии регионов. Успеют ли?

Однако и для местных регионов появились некоторые «подводные камни». Как объяснил один их региональных партийных функционеров: «Партия протащила настолько «перекошенный» в нашу пользу Закон, что теперь вправе требовать любого, даже самого заоблачного результата...

При этом денег на кампанию ни из Киева, ни из области не дадут. Опять придется выкручиваться самим — а ведь финансировать почти два десятка мажоритарщиков практически не за что, самим придется выкручиваться».

Что касается избирательных комиссий, которые, по сути, остаются на сегодня в руках регионалов, то уже сейчас политические силы, которые не потеряли шансов принять участие в выборах, в первую очередь озабочены не столько подбором кандидатов и составлением списков, сколько просчитыванием вариантов того, на каких условиях (и на какую сумму) удастся договориться с избиркомами.

Некоторые политтехнологи на местах подсчитали, что для победы по мажоритарке в небольших городках достаточно заручится поддержкой 850–900 голосов избирателей. И теперь, прикидывают, что технологичней — успеть раздать им деньги (гречку или консервы), либо договорится с членами комиссий о банальном вбросе бюллетеней.

При новых условиях под угрозой оказалась и святая святых прежних выборов — продажа мест в партийных списках (поскольку сами списки и их проходная часть стали в два раза короче). В этой связи, возникает вопрос: а есть ли смысл платить за место в списке, если можно

попробовать «взять» на откуп сразу целый округ, выдвинувшись за умеренную сумму от какой-нибудь полувиртуальной партии?

В результате расцвела торговля партиями (точнее их местными отделениями).

Если все же будут приняты новые поправки Президента, то ситуация с местными выборами станет еще запутаннее.

Теперь рассмотрим избирательные перспективы для оппозиции. По оценкам экспертов, парадокс сегодняшней Украины состоит не в том, что ей позарез нужна «третья сила» (о чем уже много лет кричат многие политики), а в том, что у нее нет «второй силы» — действенной и внятной оппозиции.

Те, кто сегодня гордо именуют себя «оппозицией», могут предложить стране и ее народу только то, что уже было — кредиты МВФ, передербан собственности, стихийную люстрацию чиновников, социальный популизм, игры в реформы, а не реальное реформирование страны (потому, что на большее ума не хватает).

В последнее время, отдохнув и набравшись новых сил, на политической арене Украины появилась Юлия Тимошенко. Она сразу же подхватила благодатную тему — защиту обездоленных граждан страны от повышения цен на газ, продукты и услуги ЖКХ. Оно и понятно: осенью партии Юлии Владимировны с названием «Батькивщина» необходимо продемонстрировать рост популярности на местном уровне, иначе на этом проекте (и на самой Юлии Тимошенко) можно будет поставить жирный крест.

Блок Юлии Тимошенко опять планирует устроить «народный протест» под Радой. 7 сентября с.г. на первом заседании парламента БЮТ намерен потребовать внеочередного рассмотрения законопроекта о моратории на повышение цен на газ.

«Мы считаем, что власть не имеет права устанавливать мировые цены на газ для населения в период финансового кризиса, когда доходы наших граждан значительно ниже, чем в соседних европейских странах», — заявили в БЮТ.

Со своей стороны, первый заместитель лидера Партии регионов

Владимир Рыбак заявил, что тем самым БЮТ провоцирует разрушение экономики страны.

«Людам надо помочь быстро оформить субсидии, воспользоваться помощью государства, выйти без потерь из кризиса, который страна должна преодолеть. Нужна конструктивная позиция политиков», — подчеркнул Рыбак.

Однако следует отметить, что порядок и условия оформления субсидий, которые предложила бело-голубая власть, уже вызвали многочисленные нарекания населения в регионах. БЮТ и «Батькивщина» уже подали иск в Окружной админсуд Киева, где обжаловали постановление о повышении цен на газ для населения (поскольку население потребляет газ украинской добычи).

БЮТ и Ю.Тимошенко могут поддержать профсоюзы. Так руководитель Федерации профсоюзов Украины Василий Хара заявлял, что ФПУ переходит к массовым протестам против правительства в связи с повышением тарифов на газ для населения. В.Хара считает, что таким образом нарушаются обещания Президента.

17 августа с.г. около 100 членов ФПУ пикетировали Представительство МВФ с требованием не вмешиваться в социальную политику Украины. Члены профсоюзов считают, что МВФ вмешивается во внутреннюю политику Украины.

До конца осени правительству и коалиции придется принять решения о начислении пени неплательщикам за коммунальные услуги, повысить пенсионный возраст для женщин и снизить планку по максимальному годовому обороту для предпринимателей, платящих единый налог, с 500 до 300 тыс. грн. В такой ситуации, если власть не уволит несколько министров (на которых и переложат ответственность), не посадит кого-то в тюрьму, не перессорится публично, не займется отменой политреформы или переводением школ на русский язык, на фоне резкого повышения цен на основные продукты питания (из-за неурожая), возможны массовые социальные протесты, которыми обязательно воспользуется оппозиция.

Помимо рассмотренной выше основной проблемы — местных

выборов, регионалам придется решать еще несколько важных проблем. Это — возможный поиск нового премьера. Следует отметить, что разговоры в кулуарах о возможной отставке Николая Азарова начались вскоре после серии громких увольнений министров в июне-июле (Семиноженко, Шуфрич и др.). По данным источников, у премьера сложились довольно напряженные отношения с внутрипартийными группами по причине прижимистости. Николай Янович всегда выступает против увеличения денежной массы в стране и старается накопить как можно больше денег на казначейском счете (чтобы иметь запас), а потому из него сложно выбить средства под какие-либо проекты. Кроме того, Азаров, как политик, не принадлежит ни к одной из мощных групп влияния внутри ПР, поэтому может стать жертвой одной из них, которая захочет поставить на этот важнейший пост своего человека. Однако на данный момент, как сообщают источники, революции внутри власти не будет как минимум до местных выборов 31 октября.

Более вероятен другой вариант: отставка премьера состоится после отмены политреформы — тогда его должность будет значить уже намного меньше. Но и это также будет после выборов.

Пока же, по данным источников в окружении президента, каких-либо предпосылок для снятия Азарова с поста нет и в ближайшее время они вряд ли появятся.

Следующая проблема — **мажоры вокруг коалиции и министров**. По оценкам экспертов на сегодня положение и Партии Регионов и коалиции достаточно прочны. Решающим фактором стал отказ (скорее всего, временный) от вхождения во власть «Единого Центра» Виктора Балоги, который решил идти на выборы в качестве «конструктивной оппозиции». После того, как в июле из МЧС убрали Нестора Шуфрича, все ожидали, что этот пост достанется креатуре Балоги. Однако сейчас уже ясно: до выборов министров от «ЕЦ» не будет. По информации неофициальных источников, вхождение во власть Балоги было частью более сложной игры, которую

ведут два лидера внутрипартийных групп в ПР — глава АП Сергей Левочкин и первый вице-премьер Андрей Клюев. Если кто-либо из них получит «лишнее» министерское кресло, это может нарушить сложившееся равновесие. Пока же на данный момент накал в отношениях между этими группами снят: каждому «нарезан» свой участок на выборах и в экономике, и их усилия направлены на то, чтобы показать как можно лучшие результаты. Тем не менее, соперничество продолжается. Хотя активные «боевые действия» противостоящих групп до выборов не ожидаются, а значит, и отставки, связанные с этим противостоянием, маловероятны. В то же время отдельные увольнения в Кабмине возможны (кандидатом номер один на увольнение является министр здравоохранения Зиновий Мытник).

Еще одна проблема — это **возможное расширение полномочий президента**. Сейчас наиболее реальной является отмена политреформы через Конституционный суд. Однако нынешней осенью данное событие вряд ли состоится по нескольким причинам.

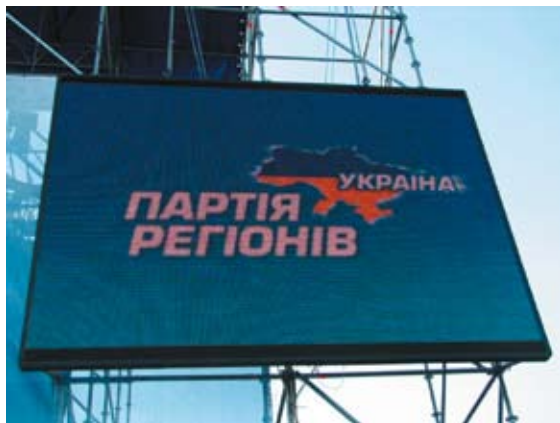
Во-первых, президент вряд ли пойдет на это из-за раскладов внутри партии: отмена политреформы усилит Левочкина как главу АП и ослабит позиции Азарова и Клюева (что не вписывается в реализуемую концепцию Януковича сдержек и противовесов).

Во-вторых, вероятно, Клюеву все же удалось убедить Януковича, что сейчас такой ход будет минусом для него. Во-первых, нельзя давать оппозиции перед выборами козырь «превращения власти в диктатуру». Во-вторых, Януковичу сейчас выгоднее, чтобы за экономику отвечали правительство и лично Азаров, поскольку вскоре наверняка потребуются козел отпущения за непопулярные меры.

Однако совсем от идеи отменить политреформу не отказались. К ней, вероятнее всего, вернуться в следующем году уже после выборов.

Таким образом, предстоящий политический сезон в Украине обещает многие и многие неожиданности, на которые еще и наложится мировая экономическая и политическая ситуация.





Неожиданно резвая пророссийская гуманитарная политика Виктора Януковича к концу первой символической даты его правления — 100 дней — постепенно сменилась диаметрально противоположным вектором. Если события с назначением Дмитрия Табачника на пост министра науки и образования Украины, а затем и «харьковские договоренности», которые произошли в самые первые недели правления Януковича, вызвали буквально шок на Западе (в том числе, и на западной Украине) и приятное удивление у восточноукраинского избирателя (по правде говоря, многие эксперты ожидали от Януковича больше «кучмовской» модели поведения), то последующие месяцы стали характеризоваться постепенным, и даже несколько демонстративно поспешным, отказом от «объятий Москвы». Кремлю не удалось наскоком подписать ряд принципиальных экономических договоров, завис вопрос с будущим ГТС, Киев (буквально, через рупор «традиционных» союзников Москвы — коммунистов) отказывается от вступления в Таможенный союз, а сама Украина по-прежнему своим базовым вектором развития провозглашает вступление в ЕС.

К тому же, внутренняя политика Виктора Януковича также начинает постепенно трансформироваться в сторону налаживания диалога с западно-украинским избирателем, особенно четко это проявляется накануне местных выборов. Во-первых, был дан четкий сигнал, что Украина отказывается от любых дискуссий о своей вероятной федерализации, в частности, в послании Президента Януковича к народу прозвучало демонстративное слово «республика». Во-вторых, Киев

начинает в софистской манере перекручивать определение «официальный статус русского языка», пытаясь перетянуть его в русло «языка приоритетного развития». Таким образом, русский язык на Украине пытаются определять как «язык международного общения» (например, наряду с английским), но

с Виктором Януковичем дает западному избирателю весьма четкие сигналы о том, что «восточный вектор» у новой власти имеет альтернативы.

В целом, Партия регионов сейчас делает грандиозную ошибку, которая в относительно недалеком будущем может привести к люмпенизации этой политической силы (приблизительно такие процессы сейчас происходят с другим мета-гигантом — БЮТ). Регионалы выбрали стратегию на максимальный охват всех

## Партия регионов: тактическая феерия и стратегическое фиаско

Игорь ЛЕСЕВ

именно через такие передергивания у русского языка отбирается какой-либо юридически закрепленный статус. В-третьих, Янукович до сих пор не решил болезненный вопрос с «героями Украины» Шухевичем и Бандерой, хотя решение донецкого суд развязало Президенту все руки. Наконец, на Украине до сих пор не отменено обязательное дублирование всех зарубежных фильмов на украинский язык, что вообще не требует от Януковича каких-либо юридических или организационных усилий. Все это говорит о том, что на решения Януковича оказывает давление определенное необандеровское лобби, которое действует не только напрямую, но и через бизнес-группы (в частности, группу Ахметова — Колесникова), которые недовольны резким проникновением российского капитала на украинский рынок. Вызывает некоторые вопросы и кадровые пертурбации в коалиции, речь идет, в частности, о возглавившем комитет по нацпроектам откровенном бандеровце и родоначальнике «Поры» Владиславе Каськове. Понятно, что к регионалам Каськова привели вполне осязаемые материальные интересы, но и ПР одновременно

электоральных групп страны, в том числе Центра и Запада Украины. По сути, из ПР сегодня лепится аналог «Единой России», но такая стратегия в рамках Украины совершенно бесперспективна. В России, в отличие от Украины, нет явного цивилизационного раскола, который делил бы страну пополам в языковом, религиозном и ментальном отношении. Многочисленные народы, проживающие на территории РФ локализованы в статусно-территориальных образованиях, притом, что доминирующим этносом в стране остаются русские. Отсюда и возможны общенациональные политические проекты вроде «Единой России», которые в зависимости от конъюнктурных условий действуют с разной степенью эффективности. Ситуация же с Украиной кардинально иная и в мировом аналоге она максимально приближена к Бельгии. За двадцать лет существования независимой Украины, в стране ни разу не функционировала сколько-нибудь серьезная политическая сила, которая реально бы объединяла избирателя Востока и Запада. Именно умелая мобилизация своего регионального избирателя позволяла приходившим к власти противоборствующим

сторонам: от Кравчука — Кучмы, до Ющенко — Януковича и Януковича — Тимошенко.

Сейчас же ПР всеми силами пытается вытеснить из своих союзников наиболее радикально настроенных коммунистов, преследую цели:

а) Окончательно «подмять» под себя весь Восток страны и

б) За счет меньшей радикализации коалиции, привлечь в свои ряды право-центристских союзников из Центральной и Западной Украины.

Уже сегодня по Украине прокатилась волна вступления в Партию регионов действующих мэров ряда крупнейших городов страны, в

частности, Днепропетровска и Днепродзержинска. Если рассуждать в локальных перспективах, то 31 октября регионалы получат без сомнения убедительную победу, которая будет добыта и благодаря административному ресурсу, и измененной избирательной системе, и латентной информационной блокаде главных оппонентов (в частности «Батькивщины» Юлии Тимошенко и «Сильной Украины» Сергея Тигипко).

Однако в дальнейшем Партию регионов неминуемо постигнет идеологическое размывание. Восток все меньше, как это было во времена Кучмы, будет удовлетворяться гуманитарной политикой Виктора

Януковича и Партии регионов, а для Западной Украины никакие компромиссы в плане языка, внешней политики и культурно-экономических автономий так и не станут приемлемыми. Конечным результатом такого соглашательского давления со стороны ПР, может стать очередной реванш Западной Украины над Восточной.

А учитывая, что такие регионы как Крым и Донбасс уже в полной мере ощутили на себе все «прелести» бандеровского правления, очередной «Северодонецк» в следующий раз завершиться не только объявлением о намерениях, но и логичной развязкой раскола украинского государства.

## Состоится ли перезагрузка в отношениях между Россией и Украиной?

Александр ДУДЧАК

Эфир кипит от дебатов, устраиваемых прозападными средствами массовой информации по-поводу российско-украинских (или украино-российских) соглашений «Газ-Флот». На манере все те же. Те же персоналии из тех же трех областей (Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская), что организовывали в 1990-м «революцию на граните», а в 2004-м «оранжевую революцию». Подросшая на западных грантах молодежь конца 90-х из трех областей Украины, пришла к власти 5 лет назад и теперь в третий раз пытается теми же средствами и, на те же деньги продать те же идеи.

Неужели власть наступит в третий раз на одни и те же грабли? Народ Украины экзамен на политическую зрелость выдержал, свидетельство тому провал «оранжевых». Вы-

держит ли власть экзамен на свою зрелость? Сумеет ли не поддаться средствам и методам давления на власть, успешно испытанным во множестве стран мира? Но, никто не обещал, что жизнь будет простой, если действовать вопреки воле Запада. Сегодня все «важные» и «ответственные» европейские и евро-атлантические организации демонстративно абстрагировались от происходящего на Украине. Все в один голос твердят, в переводе на понятный язык — «главное, чтоб поставки газа были без проблем, а на что вы их поменяли — не наши проблемы». Лукавят. Да, газ для них архи важен. Но они знают, что в украинских политических схронах остались надежные бандеровские силы.

Закон логики прост: неверный посыл — вывод не может быть верным. Демагогия нынешних немыр-тимошенко и прочих упырей-вурдалаков, основывается на неверном

изначальном посыле: Харьковские соглашения — продажа территории иностранному государству для размещения иностранной военной базы, что противоречит Основному Закону Украины.

В средней школе, даже в очень средней украинской школе, за одно предложение с тремя ошибками можно получить «двойку».

Во-первых, самое важное — это не просто «иностранное государство». Это государство, в котором живет братский народ, отношения с которым испортила исключительно политическая, извините, «элита», пришедшая к власти на Украине в результате такого юридического казуса, как третий тур голосования. И, которая сделала все возможное в соответствии с вековыми интересами Запада и его форпоста на восточно-славянских землях — Галичины. А именно — раскол народов с общими историческими корнями — русского и украинского.

Для нормального жителя Украины выгода от пребывания флота Российской Федерации в Севастополе очевидна. Даже без оговорок — продление аренды в обмен на улучшение условий по поставке российского газа.

Что такое Черноморский Флот Российской Федерации (ЧФ РФ) в Севастополе для Украины? Это 25 тысяч рабочих мест. С учетом членов семей тех, кто имеет работу в инфраструктуре ЧФ РФ — это около 100 тысяч жителей Севастополя — граждан Украины. Кто обеспечивает их работой в случае ухода ЧФ РФ? По европейской статистике, цена создания нового рабочего места — около 70 тысяч долларов. Пусть эта цена ниже на Украине. Можно посчитать приблизительно. Примерно 1,5 млрд. долл. Это — «минус» полтора миллиарда, взамен прибыли. В прошлом году, в бюджет было собрано около 24 млрд. долл. На этом фоне — цифра достаточно внушительная.

В случае ухода ЧФ РФ в Крым появились бы корабли других государств. Точнее другого. Это может случиться в результате слабости нынешней власти — тогда на смену ей вернутся или «любі друзі», или сторонники «собачьего сердца», или вообще «тягнибоковцы». В Галичине выбор не велик, но предсказуем. Зато их хорошо кормят и дают выход на телевидение.

США содержат около 800 военных баз в 130 странах мира. Украина не стала бы исключением, если бы Российский Флот ушел из Севастополя. В странах с оккупационным режимом, таких как Грузия или Польша, никто не возмущается присутствием иностранных военных на своей территории. Никто из официальной власти. Остальных не слышно — событие только тогда происходит и доходит до сознания обывателя, когда его показали по ТВ. Нет картинки в новостях — нет события. Оккупация страны начинается не с захвата мостов и телеграфов, а с телекомпаний и банков.

Утверждение Маркса актуально и сегодня: «идеи овладевшие массами становятся материальной силой». И законы психологии никто не отменял: 70% людей склоняются к мнению большинства. А потому, если

купленные ТВ-каналы вещают в интересах 5% галицкого населения и утверждают, что «таково мнение большинства», со временем значительная часть населения сможет этому поверить. Это и есть одна из основных проблем нынешней власти — оправдать надежды действительного большинства населения, не потерявшего совесть и память, несмотря на 5-летнюю промывку мозгов, и быть уверенными в своих действиях, несмотря на мощное давление прозападных СМИ.

Тот прорыв, который совершила новая украинская власть, напоминает кавалерийскую атаку, враг обескуражен и сломлен силами подавляющего большинства, но есть опасность отрыва авангарда от тылов и служб обеспечения. Очень важно не попасть под перекрестный огонь искушенной в политических и закулисных психологических баталиях, так называемой оппозиции, которой щедро подносят патроны зарубежные интендантские службы в лице «демократических» институтов и «неправительственных организаций».

Нынешняя «оппозиция» бьется в истерику из-за «продажи территории иностранному государству под военную базу». Как могли люди с такой правовой грамотностью занимать посты вплоть до вице-премьера, непонятно. Факта передачи собственности нет. Есть «сдача в аренду базы Черноморского флота Украины в аренду».

Если и существуют какие-либо опасности для украинского государства, исходящие извне, то это в первую очередь угрозы от стран-членов НАТО. Благодаря президентству Ющенко Украина потеряла 80% спорных территорий шельфа о.Змеиногор, отдав его Румынии. А сейчас Румыния пытается отобрать остров на Дунае, выдает «документ румына» в приграничных областях. «Документ поляка» выдает Польша, «документ венгра» — Венгрия. Чем это может закончиться показало Косово, хоть там и своя история.

Представители Галичины, не имеют не только юридических оснований для истерик по поводу базы в Севастополе, но и морального права. Они постоянно воевали против остальной Украины — и во времена Богдана Хмельницкого,

и в Первую Мировую и в Великую Отечественную. Не было их среди строителей города Севастополь и военно-морской базы. Не было их и среди защитников города в Крымскую войну. Зато там были именитые полки — Черниговский, Житомирский, Харьковский...

Может над безумием возобладает хотя бы трезвый расчет в головах местных «псевдопатриотов»? В соответствии с новыми договоренностями по газу, Украина только в этом году сэкономит 4 млрд. долл. — 1/6 часть прошлогодних поступлений в бюджет, и 40 млрд. за 10 лет!

Такой шаг навстречу, который сделало руководство Российской Федерации Украине нельзя объяснить только экономическим интересом для России. Это демонстрация истинно братского отношения и понимания той катастрофической ситуации, в которую завела страну тимошенническая политика бывшего руководства. Кроме снижения цены на газ с 330 до 230 долл. за 1 тыс. куб.м., Украина избавлена от обязательных объемов выкупа газа, что тоже дает возможность для маневра. Новые «газовые» условия позволяют украинскому правительству более эффективно формировать бюджетную политику в ближайшие годы, и выстраивать отношения с МВФ на более рациональной основе.

Но, какое «сожаление» вызвало на Западе подписание харьковских договоров Украиной и Россией! Там «переживают» по поводу «зависимости Украины от дешевых энергоносителей!» Как будто зависимость от дорогих энергоносителей была бы меньшей! И жалеют о том, что «присутствие Черноморского флота РФ будет мешать эффективному сотрудничеству Украины с Западом и сделает невозможным вступление Украины в НАТО»<sup>1</sup>. По их мнению, шанс на интеграцию Украины в ЕС и НАТО, появившийся после «оранжевой революции» шесть лет назад, теперь может быть упущен навсегда. Никак не могут понять на Западе, что те самые желающие вступить в НАТО уже не президент и не премьер, а народ Украины, даже по их западным оценкам, никогда не горел желанием вступить в НАТО! Вступление Украины в ЕС в

<sup>1</sup> Black Sea Fleet deal is bad for Ukraine, April 28, 2010, Financial Times.

сознании большинства сторонников этого явления, это в первую очередь — безвизовый режим и легальное трудоустройство в Европе. Положительный экономический эффект от утечки рабочих рук (традиционно с Западной Украины) и мозгов для экономики Украины — мягко говоря, очень сомнительный. Но, хотя бы отменить визовый режим для граждан Украины, ничто не мешало Европе в течение целых 6 лет. Европа вновь заводит старую песню о «необходимости соответствовать европейским требованиям». Почему там воспринимают граждан Украины, как страдающих хроническим склерозом, ослами, способными всю жизнь идти за увядшей морковью?

Любят западные аналитики давать ценные советы. Например, они считают, что нужно было договариваться не о снижении цены, а «снижать объем потребления газа». Этот совет очень в духе требований МВФ — снижение социального обеспечения, повышение цен на коммунальные услуги и т.д., в конечном итоге — понижение уровня жизни, деградация населения в сфере культуры, образования, здравоохранения. Возможно, им стоит взглянуть на себя и задуматься — а не урезать ли свои собственные потребности? Например, той стране, которая, производя около 20% мирового ВВП, умудряется потреблять около 40%? А 20% населения, сосредоточенных в «высокоразвитых странах» потребляет 80% ресурсов Земного шара. Хорошая рекомендация — надо меньше есть, реже дышать. Возможно, сначала все-таки следует внедрить энергоемкие технологии, а потом уже, благодаря им, снижать потребление газа? В первом квартале 2009 года химической предприятия Украины в полной мере ощутили повышение цен на газ. Многим из них пришлось остановить производство из-за ставших в один момент неконкурентоспособными цен на свою конечную продукцию. Нужно назвать вещи своими именами — химическая промышленность и сельское хозяйство — те немногие отрасли народного хозяйства Украины, которые рассчитывали на положительный эффект от вступления Украины во Всемирную торговую организацию (ВТО). Высокие цены на газ — средство борьбы с конкурентами, которыми могли быть украинские химические предприятия на мировом рынке.

Кроме того, в условиях всемирной борьбы за углеводороды, жертвами которой пало уже не одно государство — примером тому уничтожение Ирака, давление на Иран, Туркмению, Венесуэлу и пр., разработка новых месторождений на шельфе Черного моря стала неизбежной. Но, как вероятно рассчитывали спонсоры г-жи Тимошенко, уверенные в неизбежности ее победы на выборах, разработка, а затем и полный контроль над ресурсами перейдет к ним, в результате финансовой неспособности разрабатывать свои ресурсы без помощи западных нефтегазовых ТНК.

За короткий срок, прошедший с момента ухода от руководства страны «оранжевых», уже сделано очень много. Последствия кошмара украинской власти последних лет будут ощущаться еще очень долгое время. Но, уже видны перспективы и надежды на восстановление экономики благодаря совместным российско-украинским проектам в области атомной энергетики, авиации и судостроения, в нефтегазовой и металлургической отраслях.

К сожалению, многие действия прежней власти невозможно отменить одним росчерком пера. Это относится к бездумному (а точнее продуманному, но не ими) и бездумному вступлению Украины в ВТО. Кроме указанной выше химической промышленности, «оранжевые» обещали невиданное процветание и для сельского хозяйства Украины после вступления в ВТО. Но, не прошло и двух лет, как будучи еще у руля украинской экономики, Кабмин Ю.Тимошенко успевае завести в страну тростниковый сахар (а из каждых семи сахарных заводов на Украине остановилось шесть), картофель из 8 стран (в том числе из Египта и Саудовской Аравии — там, конечно условия для выращивания картофеля лучше). Даже такие традиционные и символические продукты для украинского стола, как сало, лук, чеснок и яблоки импортируются, и, порой из стран с не самой дешевой рабочей силой — Италии, Польши, Голландии. Естественно, не экономическая выгода заставляла торопиться «оранжевых» в ВТО, а желание вскочить туда раньше Российской Федерации, и уже изнутри, участвовать в коллективном давлении на Россию, выставляя более жесткие условия по вступлению в эту организацию.

Теперь членство в ВТО создает проблемы по участию Украины в Таможенном союзе, создаваемом Россией, Белоруссией и Казахстаном — именно в том рынке, где Украина имеет возможность реализовать свою наукоемкую продукцию.

Хотелось бы надеяться и на усиление сотрудничества между Россией и Украиной и в военной сфере. Потенциал украинского ВПК все еще огромен — конструкторские бюро и производственные мощности, пострадавшие в годы «оранжевого» сумасшествия еще возможно восстановить совместно с российскими партнерами для обоюдной выгоды. Военные технологии и производство всегда опережали гражданские и были локомотивом развития всего народнохозяйственного комплекса.

В условиях политической нестабильности в мире, говорить о «внеблоковости» Украины — создавать потенциальные угрозы своей безопасности на будущее. Некоторые официальные лица некоторых стран НАТО уже открыто предъявляют территориальные претензии к Украине. Оставаясь внеблоковым государством, Украина, в случае внешних угроз, вынуждена будет рассчитывать лишь на свои силы. Принимая во внимание уровень боеспособности украинской армии, степень деградации за последние годы, и ее нынешнюю «непобедимость на 15%», сделать это будет не просто. Участие в Организации Договора о коллективной безопасности — это сотрудничество со своими традиционными историческими союзниками. С экономической точки зрения — это новые заказы для отечественного ВПК, повышение уровня жизни семей военнослужащих.

Впервые, за последние несколько лет, повеяло свежим воздухом здравого смысла во внешней политике Украины и российско-украинских отношениях. Но очень рано обольщаться — слишком много противников дружеских отношений братских народов и слишком они опытны в организации «народных возмущений». В сочетании с отличным финансированием «народного недовольства» это создает реальные угрозы поступательному развитию взаимовыгодных политических и экономических отношений между Россией и Украиной.



Дмитрий КОРОЛЕВ

Львов, в общем-то, справедливо считается главным оплотом украинского национализма («бандеровщины») и русофобии. На то имеется целый ряд причин исторического характера. Однако всегда нужно иметь в виду то, что политический вес на Украине Львова и всей Галичины (Львовская, Тернопольская, Ивано-Франковская области) намного меньше, чем это многим представля-

слаб и не способен «играть первую скрипку». Достаточно сказать, что в списке ста богатейших людей Украины представителей Запада не наберется и дюжины, и притом они располагаются в большинстве своем «во втором эшелоне». Причин тому несколько.

Во-первых, Западная Украина и при Советской власти в индустриальном отношении была менее развита, чем Донбасс и Приднепровье с их мощным металлургическо-машиностроительным комплексом. Во-вторых, вследствие однобокой ориентации экономики «самостийной» Украины

90-х (хотя и такое утверждение было бы весьма спорным), но уж никак не сейчас!

В реальности западно-украинскому региону отведена совсем иная роль: роль главного резерва реакции, исправного поставщика «электоральной армии» для партий и блоков определенной направленности и «пушечного мяса» для разного рода «майданов». Ни одна предвыборная кампания на Украине не обходилась без раздувания в Галичине антисоветской и антироссийской истерии с целью мобилизовать



## Западно-украинский национализм и политика Украины

ется. Ведь на самом деле националистический лагерь возглавляют отнюдь не западно-украинские политики. В конце концов, Тимошенко, Ющенко и целый сонм «оранжевых» либерал-националистов — выходцы с Востока и Центра страны. А если взять, скажем, персональный состав фракции БЮТ в Верховной Раде — то там едва ли не каждый Третий с типично русской фамилией! Поэтому представление о том, что противостояние на Украине идет четко по линии «русскоязычный Юг и Восток — «национально-сознательный» Запад», в зависимости от того, как им это выгодно или удобно, и опираются на те или иные регионы.

Причем это — исключительно восточно-украинские, русскоязычные олигархи, представляющие преимущественно Донбасс и Приднепровье. Западно-украинский капитал очень

на экспорт металла и химикатов и благодаря усилиям западно-украинских националистических политиков, принявших особенно рьяно «реформировать» хозяйство на местном уровне, экономика региона и была разрушена сильнее всего. Следствием чего, в частности, стал массовый исход местного населения в Итало-Греции-Португалии, да и в Россию на заработки тоже... Наконец, в-третьих, своеобразный менталитет галичан, не успевших к тому же еще вполне оторваться от своих патриархально-сельских корней и стать по-настоящему «городскими», обуславливает мелкохуторскую ограниченность местных бизнесменов, отсутствие у них того размаха, который имеется у их коллег-конкурентов с Востока.

Именно слабость западно-украинского капитала делает невозможным его самостоятельное и определяющее участие в политической жизни Украины, в формировании ее внутренней и внешней политики, хотя на первый взгляд может показаться, будто именно «западенцы» навязывают украинскому обществу идеи «отдаления от Москвы» и «евро-атлантической интеграции». Возможно, так оно отчасти и было на заре «независимости», в начале

на избирательные участки здешний электорат, запуганный «москалями», «коммуняками» и «данецкими». И во время пресловутой «оранжевой революции» именно здесь рекрутировалась основная масса «рядовых бойцов» для Майдана — причем их поездка в Киев щедро оплачивалась. В общем, западно-украинские националисты — не более чем «шестерки», обслуживающие интересы куда более могущественных политических группировок, хотя сами эти мелкие и жалкие местечковые политики порою мнят из себя великих деятелей!

Взамен же правящие круги Украины — в разной степени это было характерно для режимов Кравчука, Кучмы и Ющенко, но не исключено, что рецидивы будут случаться и при Януковиче, — взамен правящие круги Украины делают западно-украинским националистам уступки в сфере идеологии, позволяют им пропагандировать национализм, муссировать сложные моменты в истории русско-украинских отношений, «голодоморы» и т.п., воспевают Бандеру и прочих «славных борцов за волю Украины». Это, по моему, как раз и создает видимость, будто львовские националисты правят бал в стране, хотя в действительности,

повторюсь, все обстоит совсем не так. Официальное принятие националистической идеологии служит лишь средством соблазнения «национально-сознательной» интеллигенции и западно-украинского обывателя, чей голос на выборах может стать решающим.

С полным основанием можно утверждать также, что националистические настроения на Западной Украине не были бы столь сильны, что они изрядно бы уже угасти, если бы их старательно и целенаправленно не раздували те, кому крайне необходимо сохранять украинский национализм ради реализации их лишенных всякой любви к Украине интересов. «Резерв реакции» надо постоянно поддерживать «в боеготовом состоянии»! Кто-то, например, щедро финансирует маргинальные националистические партии типа т.н. ВО «Свобода», которые без денежной поддержки и доступа в телеэфир давно прекратили бы свое существование. В прессу просочились сведения о том, что «Свободу» махрового националиста и антисемита Тягнибока финансирует еврейский олигарх Коломойский, — и это ярче всего демонстрирует крайнюю беспринципность сегодняшней украинской политики!

На мой взгляд, важной внешнеполитической задачей России на Украине является как раз нейтрализация

националистических настроений в Западном регионе, прежде всего — путем всяческого наращивания экономического и культурно-языкового присутствия в данной части Украины. Решению этой задачи способствует наличие во Львове Генерального Консульства Российской Федерации, а опираться в проведении такого рода политики можно было бы на весьма многочисленную русскую общину города. Правда, для этого необходимо хорошо знать экономическую и политическую ситуацию в городе и регионе, интересы и настроения русских, оказывать русской общине посильную помощь и поддержку.

Нужно также иметь в виду стратегическое местоположение Западной Украины — региона в самом центре Европы, где соприкасаются западноевропейский и восточно-славянский миры, Евросоюз и Содружество независимых государств, где проходят важные торговые пути и транспортные магистрали, включая нефте- и газопроводы, перекачивающие в Европу российские углеводороды. Львов все еще сохраняет, несмотря на 20 лет разгрома, определенный промышленный и научный потенциал, возможности для развития высокотехнологичных производств и приложения инвестиций. Наконец, курорты Западной Украины — Трускавец и горнолыж-

ные курорты Карпат — по-прежнему привлекательны для россиян, а возможности для развития туризма и рекреации в регионе огромны.

Взять даже такой, казалось бы, незначительный момент: через два года Львову предстоит принимать матчи Чемпионата Европы по футболу. (Имеются, правда, сомнения в способности бездарной местной власти справиться с поставленной задачей, но, наверное, правительство Януковича-Азарова все же доведет проект до успешного завершения). А вдруг сборной России придется играть именно во Львове и ей потребуются благожелательное отношение публики?

Надо особо отметить, что за последнее десятилетие, прошедшее после националистической вакханалии первых лет независимости, бытовой национализм во Львове все-таки заметно ослаб. Люди больше озабочены своими материальными проблемами, вопросами выживания и обеспечения достойной жизни для себя и своих детей, и их все меньше возбуждают безответственные призывы политиков, чьи бездарность и наглая вороватость всем совершенно очевидны. А это означает, что Галичина отнюдь не является настолько уж безнадежно националистическим «аппендиксом» Украины, как это кажется многим в России и на Востоке Украины.

## Русским надо быть

Алексей СЕЛИВАНОВ

Сначала определимся с основными терминами. Жонглирование понятиями «русский», «украинец» дает возможность легко запутать вопрос, чем и пользуются современные власти Украины. Они выстраивают цепочку, кажущуюся логичной, но на деле ложную: раз родился на территории Украины, значит, украинец. А раз так — твой родной язык — украинский и ты обязан ис-

поведовать ущербную идеологию необандеровцев.

Сегодня молодой человек, независимо от того, заканчивается ли фамилия на —ов или на —ко, может прочесть, например, «Белую Гвардию» Булгакова или посмотреть фильм «Адмиралъ» и проассоциировать себя с русской культурой, потом его обидят какие-нибудь русскоязычные мажоры и он, желая отмежеваться от «блатной» субкультуры, посчитает себя украинцем и как



свою культуру воспримет кич, культивируемый современной украинской псевдоэлитой — виши-

ванки, «краины мрий» и т.п.

Мы считаем правильным возвращение к дореволюционному понятию национальности. Ничего нового — самоидентификация идет от малого к большому — населенный пункт (я-местный), субэтнос (малоросс, великоросс, казак), русский в широком смысле (русский). Русский — человек, род которого и он сам сформировались в условиях восточнославянской православной цивилизации, Исторической России, и СССР.

При этом русским можно целиком обоснованно назвать великоросса, малоросса, белоруса, казака, если только он сам сознательно не отмежевывается от русскости. Отмежевания, отказа от русскости, и добиваются от нас — в России — либералы-западники, на Украине — якобы националисты.

Кроме того, русскость вновь станет могучим цементирующим фактором, когда мы перестанем ее стесняться. Если мы стыдимся русскости перед народностями, исторически проживающими на нашей территории, пытаемся заменить ее некой идентификацией «русскоязычия» — мы становимся слабыми по отношению к агрессивным русофобам. Русь создали мы. Великую русскую культуру и историю создали мы. Поляки, немцы, датчане, шотландцы, армяне были горды назвать себя русскими писателями, поэтами, художниками. Князь Багратион любил называть себя русским солдатом. Самоунижением уважения не добьешься. Станем сильными — значит, снова вернем нашей, русской цивилизации лидерство в мире. Украинцы вновь побегут записываться обратно в русские. В русскоязычные они записываться не побегут.

Господство на постсоветском пространстве псевдоэлиты, псевдокультуры и псевдоценностей возможно только потому, что народ утратил преемственность и историческую память. Кризис национальности — отсюда.

Настоящий национализм не в том, чтобы следовать лозунгам, которые кидает в толпу какой-нибудь ущербный демагог. Настоящий национализм — в знании своего рода, в преемственности. Элементарно — если твой дед воевал в Советской армии, прадед — в Императорской, то бандеровцы или «сечевые стрельцы» для тебя — никто. Их нереально навязать в качестве героев.

В 1989 году в Сербии праздновали 600-летие битвы на Косово. 28 июня, практически та же дата, в которую мы празднуем Полтавскую Победу. На Косовом поле собралось 2 миллиона сербов (десятая часть всего народа). Если бы на Полтавское поле пришло хотя бы в десять, в сто раз меньше русских, никаким властям не удалось бы ни исказить юбилей, ни замолчать его.

У казаков есть поговорка: «Казакom нужно родиться, казакom нужно стать, казакom нужно быть». С учетом высказывания Льва Толстого о том, что «вся Россия желает быть казаками», нужно эту казачью поговорку распространить на всех русских. Русским мало родиться. Русским надо быть. Ежедневно утверждать русскость вокруг себя.

Могут возразить, что нет достаточно авторитетного Русского политика на Украине, нет единой организации. Нет политика потому, что нет его сторонников.

Но ведь у наших оппонентов тоже нет. Нет на Украине политика, который может без оплаты, на своем авторитете, на идее, собрать несколько сотен человек. Но ведь это не так уж плохо. Это простор для нашей деятельности.

Кто жалуется на оплаченные (или якобы оплаченные) «марши фашистов» и «сборища бандеровцев» — тот расписывается в собственном бессилии. Жаловаться и ныть оставим врагам. Это их привычное амплуа.

Однако и они уже понимают, что ныть — бесперспективно. Находятся отмороженные персо-

нажи, на глазах милиции разбивающие памятники Ленину. Когда Русское поле на Украине будет создано — появятся такие персонажи и у нас. Они должны появиться. Однажды диакон Андрей Кураев наполовину в шутку сказал: «Меня печалит отсутствие православного терроризма. Терроризм — это плохо, это зло. Но терроризм — это выплеск черной энергии. Пусть черной — но все-таки энергии. А если тебя бьют в самые болевые места, но ты никак не реагируешь — то одно из двух: или ты свят — или ты мертв».

Русскость — это дух, а не совокупность образовательных признаков. Русскость в себе и своих детях сохранит не космополитичный образованный грамотей, дети которого, при всей их грамотности в русском языке, могут считать себя уже украинцами, сибиряками или ингерманландцами. Русскость сохранит человек, который пусть говорит на суржике, но за глумление над историей и верой Руси способный дать в морду.

Нельзя сказать, что наша ситуация безнадежна. Вспомните, в Полтаве на 300-летие собралось не так уж много русских активистов. Но они собрались. Казаки устроили шествие, имеющее отчетливо объединительный смысл. Мы пока не умеем достаточно эффективно работать со СМИ, создавать информационные поводы, координировать работу активистов и организаций. Но мы учимся. Уже сейчас, после буквально пары лет работы Верного Казачества, мы собираем больше казаков, чем все необандеровские козацтва. И это без всякого финансирования. Наши мероприятия выглядят ярче и несут больше смысловой нагрузки. Осталось распространить эту практику на все организации соотечественников, придать уличной работе с массами эстетику и динамику. Пора выходить из академических залов на улицу. Работать не с протоколами, а с людьми. Делать правду достоянием народа.

Александр  
МАНАЧИНСКИЙ

Целое поколение отделяет нас от конца холодной войны, и почти столько же времени прошло с момента развала Советского Союза. Двадцать и более лет назад главными новостями в биполярном мире были война в Афганистане, а также вызывавшее много споров размещение ракет в Европе.

муреш и часть Баната от Венгрии (остальная часть Баната отошла к Югославии). Как видим, южная часть российской Бессарабии стала на 22 года оккупированной территорией.

28 июня 1940 года Красная Армия вошла в пределы Румынии, и Бессарабия вновь вернулась в лоно СССР. Здесь есть необходимость вернуться к книге Анри Барбюса «Сталин», где имеется такой пассаж: «Германская армия

**лежащая в глубине бухты, близ устья Дуная. Все очищаемые румынскими войсками местности занимаются сейчас же русскими войсками.**

Румыния взятое обязательство не выполнила, более того Румыния неоднократно обращалась к державам Антанты, чтобы те приняли решение о включении Бессарабии в состав Румынии, однако она так и не получила международного правового документа

## Зловещий оскал Бухареста

Двадцать лет спустя нет ни Советского Союза, ни Варшавского пакта, а осталась только сильно уменьшившаяся и урезанная Россия и продолжающаяся война в Афганистане, но под флагом НАТО. При этом Соединенные Штаты и НАТО милитаризовали Европу в беспрецедентных масштабах — фактически произошло подчинение почти целого континента находящемуся под влиянием Вашингтона военному блоку. В этих условиях Румыния, закрепившись в НАТО, все больше проявляет агрессивности к своим соседям.

Желание что-либо урвать у соседей, это всегда присутствовало у Румынии. Но теперь вдохновленная решением Гаагского международного суда, она ищет новых территорий, которые она готова проглотить. И в этом суть агрессивной внешней политики Бухареста.

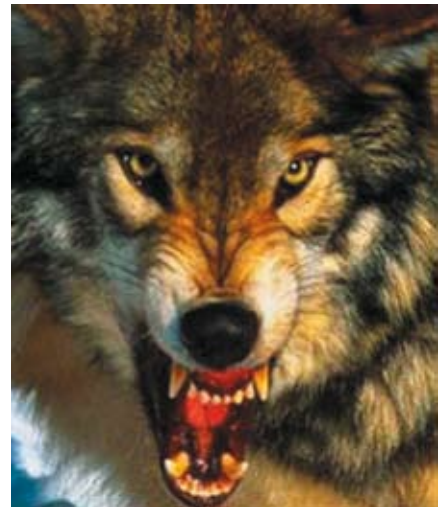
**Ретроспектива.** Первая мировая война, которая привела к распаду Австро-Венгерской монархии, а также Российской, Германской и Османской империй, позволила Румынии присоединить дополнительные территории: южную часть Бессарабии — от России, Буковину от Австрии; Трансильванию, Кришану-Мара-

оторвала от России Прибалтийские страны и Финляндию. Союзники отторгли от нее Польшу и, дополнив ее кусками Австрии и Германии, создали независимое государство... Они украли у советского государства Бессарабию, чтобы, пренебрегая желаниями бессарабцев, заплатить ею Румынии».

Мы не будем ссылаться на авторитет Анри Барбюса, но следует обратить внимание на лексический нюанс: одно дело «оторвала», «отторгли» — это все из политического лексикона и вдруг «украли»... А слово это здесь не случайно. в литературе двадцатых годов подобная интерпретация по поводу именно Бессарабии встречается.

Дело оказывается в том, что в декабре 1917 года Румыния оккупировала Бессарабию. **5 марта 1918 года в Яссах (и в Одессе 9 марта 1918 года)** при участии держав Антанты представители Румынии и Москвы подписали **«Соглашение между РСФСР и Румынией об очищении Румынии Бессарабии».**

**Согласно этому соглашению Румыния обязывалась очистить Бессарабию в течение двух месяцев. Немедленно же она очищает стратегический пункт Жебрыны — местность,**



на владение Бессарабией. Таким образом договор от 5 марта 1918 года как бы оставался в силе. А Румыния его игнорировала. Вот почему у Анри Барбюса появилось слово не из политического лексикона — «украли».

Так что 26 июня 1940 года Советский Союз направил «Ультимативную ноту Румынскому правительству», где было подчеркнуто: «Правительство СССР считает вопрос о возвращении Бессарабии органически связан с вопросом передачи Советскому Союзу той части Буковины, население которой в своем громадном большинстве связано с Советской Украиной как общностью исторической судьбы, так и общностью языка и национального состава. Такой акт был бы тем более справедливым, что передача северной части Буковины Советскому Союзу могла бы представить, — правда лишь в незначительной степени — средство возмещения того громадного ущерба, который был нанесен Советскому



Союзу и населению Бессарабии 22-летним господством Румынии в Бессарабии. Правительство СССР предлагает Королевскому Правительству Румынии:

1. Возвратить Бессарабию Советскому Союзу.

2. Передать Советскому Союзу северную часть Буковины в границах, согласно «приложенной карте».

То есть Правительство СССР заставило Румынию выполнить взятые на себя обязательства 5 марта 1918 года и не более того.

Кстати, сегодня украинская сторона тоже могла бы напомнить, что Румыния в 1941 году оккупировала украинские земли и подписала тайный пакт Гитлер – Антонеску. А в начале войны Румыния выставила 14 дивизий и 9 бригад для усиления немецко-фашистских войск. В награду за помощь Румыния получила от Гитлера украинскую Буковину, Бессарабию и провинцию Приднестровья, куда входили Одесса, Очаков, Могилев-Подольский.

30 августа 1941 года в Бендерах было подписано соглашение между немецким и румынским командованием (так называемое «соглашение Хауффе – Тетеряну») относительно регулирования прав и функций сторон на оккупированной советской территории между Днестром и Бугом – Транснистрией. В ее состав входили левобережные районы Молдовы, Одесская область (в довоенных границах), южные районы Винницкой, западные районы Николаевской областей. Транснистрия была разбита на 13 уездов и 65 районов. Причем маршал Ион Антонеску подчеркнул, что «Транснистрия должна самым широким образом покрывать военные расходы, которые мы понесли... Война обошлась нам в 170 млрд. лей, и мы приложим все усилия, чтобы вырвать с Транснистрии 10-15-20 или 40 млрд. лей. Если будем находиться там дольше – вывезем больше, тем лучше...». Более того, 26 февраля И. Антонеску заявил, что «нужно избавиться от иных меньшинств – русских, украинцев, поляков, болгар, гагаузов». В 1943 году началась насильственная эвакуация украинского и россий-

ского населения из некоторых сел Рыбницкого уезда.

Умение румын лавировать в бурной военно-политической жизни, особенно ярко проявилось в конце Второй мировой войны, когда Бухарест, будучи верным союзником Берлина в августе 1944 года вышел из войны и умело переключился «в освободители Европы» от коричневой чумы.

Румыны во всем преуспели. Румыны на практике реализуют доктрину Таке Ионеску (глава МИД в 20-х годах), определяемую как «национальный инстинкт» и содержание которой заключается в том, что **«верным является лишь то, что ничто не является окончательным»**. И пока выигрывают.

Попав под зонтик НАТО Румыния активизировала свои действия в регионе, стремясь стать региональным лидером, решая вопросы восстановления Великой Румынии.

**Где граница.** 14 октября 1991 года появилась декларация членов «Конвенции по установлению демократии в Румынии», где утверждалось, что «Северная Буковина и район Герца являются румынскими землями», далее последовало заявление румынского парламента, в котором и Северная Буковина, и некоторые районы Одесской области провозглашаются «румынскими территориями». Это заявление сопровождалось призывами к парламентам и правительствам других государств при признании независимости Украины не распространять его на эти спорные территории. В апреле 1993 года Румыния направила МИД Украины ноту, в которой, ссылаясь на факт распада бывшего СССР, провозгласила неправомерным Договор о режиме советско-румынской государственной границы, подписанный 27 февраля 1967 года. В 1994 году румынская сторона в одностороннем порядке подтвердила свое решение о его денонсации.

Мнение официального Киева было прямо противоположное. Линия государственной границы между Украиной и Румынией установлена договорами между СССР и Румынией в 1949 году. Эти соглашения в свое время были

ратифицированы парламентами обеих стран. Украина как государство – правопреемник СССР наследует обозначенную на тот момент государственную границу, что отвечает статье 11 Венской конвенции о правопреемственности государства.

2 июня 1997 года на бывшей вилле Чаушеску «Лататья» на черноморском курорте вблизи г. Констанца под Договором об отношениях добрососедства и сотрудничества между Румынией и Украиной поставили подписи президенты Емил Констатинеску и Леонид Кучма.

Выступая после церемонии подписания, главы обоих государств подчеркнули историческое значение документа и выразили надежду на развитие новых румынско – украинских отношений доверия и партнерства.

Однако как раз добрососедства и не получилось. Договор не решил главного румынско – украинского спора – о разделе континентального шельфа и об исключительных экономических правах двух стран на Черном море. Тогда переговоры по этому вопросу было решено продолжить, а если на протяжении двух лет результат не будет достигнут, то – обратиться в Международный суд в Гааге.

Причем Румыния оставила в Договоре «лазейку» для разборок с Украиной. Так, в статье 2 в пункте первом «стороны подтверждают как нерушимую существующую границу» и в то же время во втором пункте «договаривающиеся стороны заключат отдельный договор о режиме границы между двумя государствами и решат вопрос о делимитации их него континентального шельфа и исключительных экономических зон в Черном море...». Более того, в соответствии с письмами Г. Удовенко и А. Северина подчеркнуто: «если переговоры не завершатся подписанием Договора в разумный срок, но не более чем 2 года со дня их начала, Правительство Украины и Румынии договорились, что дело о делимитации континентального шельфа будет решено Международным судом ООН на просьбу какой-либо из Договаривающихся сторон, при условии приобретения

законности Договора о режиме государственной границы между Украиной и Румынией».

О направленности действия румынской дипломаты свидетельствует и такой факт, в письме министра иностранных дел Румынии Андриана Северина, где идет речь о границах употреблено слово «*ni afestreaza*». В украинском тексте письма Геннадия Удовенко четко изложено — «провозглашение независимости Украины **не изменяет** существующую между Украиной и Румынией государственную границу», в румынском же тексте Андриана Северина это звучит так — «провозглашение независимости Украины **не влияет** на существующую между Румынией и Украиной государственную границу».

Хотелось напомнить слова А. Преда (заместителя начальника договорно-правового управления МИД Румынии), выступившего 21 марта 1997 года на юридическом факультете Бухарестского университета и подчеркнувшего, что «подписание базового Договора с Украиной должно преследовать, в первую очередь, цель не подтверждать «*express-verbis*» политико-юридические последствия пакта Риббентропа-Молотова. Чтобы осталось «окошко», которое нам оставила открытым в 1940 году тогдашняя дипломатия». (Румынские дипломаты довоенного времени изыскали формулу ответа на советский ультиматум, а именно: «Румыния видит себя вынужденной эвакуироваться», вместо того, чтобы признать акт оставления территорий.)

Далее у А. Преда еще интереснее: «Второй момент, это 1993 год, когда мы заявили о незаконности Договора о режиме границы, подписанного в 1961 году, воспользовавшись распадом Советского Союза. Таким образом, мы отрезали Украине какие-либо возможности провозгласить себя правопреемницей Договора, заключенного предшественником».

Отмечая, что Договор **«является торгом, который имеет политико-юридическую конъюнктуру... сохраняющую и в дальнейшем возможность открыть досье**

**проблемы в тот момент, когда политическая конъюнктура становится благоприятной. Это досье нужно держать со святостью в национальном богатстве Румынии».**

Практически Договор имеет такое содержание, которое позволяет Румынии иметь в перспективе шанс на претензии к Украине, чем и воспользовался Бухарест.

**Претензии Бухареста.** Румыния снова предъявила Украине территориальные претензии. Речь идет о небольшом (1500 на 800 метров) необитаемом острове Майкан на Дунае, по которому проходит граница между городами Килия и Вилково. По международному праву, когда граница между странами идет по реке, она проходит по фарватеру, если стороны не договорились иначе.

Но фарватер, проходивший между крупным островом Бабин (Румыния) и нашим островом Майкан, обмелел, заилился, и теперь суда ходят между Майканом и украинским берегом. На этом основании год назад румыны впервые заявили о переносе границы, после чего Майкан бы стал румынским.

У проблемы есть и экономическая подоплека: с тех пор, как Украина пять лет назад построила глубоководный выход из Дуная в Черное море через устье Быстрое, все больше кораблей предпочитают идти по нему, а не по румынским протокам, ведь украинская сторона берет за проход дешевле. Если границу перенести, судоходный коридор станет общим и деньги придется делить пополам. «Румынии нужен не остров, а канал», — комментирует ситуацию депутат Задирко. Он уверен, что уступать добровольно остров нельзя: спор не вынесен на рассмотрение международного суда. Ведь если заилится фарватер ниже по течению, между островами Бабин и Ермаков, его тоже тогда придется отдать румынам.

Напомним, год назад Румыния отсудила у Украины несколько десятков квадратных километров черноморского шельфа возле острова Змеиный. А в той части

шельфа, что отсудила Румыния, разведаны природные богатства — 10 млн. тонн нефти и 10 млрд. кубометров газа.

Сегодня можно констатировать, что «великий копромисс» не состоялся — Договор явно соответствовал чаяниям Бухареста, но никак не Киева, и Румыния продолжает наступать. Время от времени румынские политики прощупывают почву по поводу земель «Южной Бессарабии» (Килийский, Ренийский, Измаильский, Белгород-Днестровский районы), а также Буковины, которые в 1940 году были включены в состав тогда еще СССР.

Киев слабо реагирует на политику «румынизации» украинского населения, которую проводит Бухарест. Жителям украинской области Буковина активно выдаются румынские паспорта. До Второй мировой войны эта территория принадлежала Румынии, и сейчас в стране активно муссируются идеи о восстановлении довоенных границ. Украинскими законами двойное гражданство запрещено, но местная власть и депутаты останавить ползучую паспортизацию не в силах.

Раньше имена всех получивших гражданство можно было найти на официальном сайте румынского МИДа. Но потом Бухарест списки засекретил. По некоторым сведениям число получивших румынские паспорта превысило 50 тысяч человек.

И последнее. Румынской военной группировке на Дунае Украине просто нечего противопоставить, ибо Советской Дунайской военной флотилии давно нет, зато есть программа обновления румынского флота, которую Бухарест успешно завершил, нарастив свои речные силы до 18 боевых кораблей. У Украины военных судов на Дунае вообще нет. Кстати и сухопутных войск тоже нет. Для румын путь на Одессу открыт. Вероятно, Украине следует убрать «грабли», на которые она наступает на протяжении 20 лет независимости. Другой вопрос кто и когда это сделает? Хватит проводить политику заискивания, следует и зубы показывать.



выработал новую стратегию, в которой Польше, а не Украине, отводится активная роль сдерживания России, что в полной мере соответствует исторической миссии, к которой поляки издавна себя готовили. Украине же отведена функция

та международных отношений, комментируя процесс прогрессирующего усиления польских ВВС, заявил, что Вашингтон «учитывает геостратегическое положение Польши, а именно ее близость к России, а также факт, что Польша территориально значительно превосходит своих ближайших соседей». Сегодня польские ВВС располагают 48 американскими самолетами F-16, 48 советскими Су-22 и 36

## Польско-американское танго

Владислав ГУЛЕВИЧ

Одним из ориентиров новой украинской власти является Польша, которая выступает как противовес России. Об этом заявил первый посол Украины в России Владимир Крыжановский в ходе пресс-конференции «Украина, Россия, Польша: треугольник взаимодействия». Этим он опроверг прогнозы некоторых экспертов о том, что с приходом к власти Бронислава Комаровского украинско-польские отношения значительно ослабнут. Впору говорить не об их ослаблении, а о придании им несколько иного формата, поскольку окончательно забыть Украину полякам (если бы они даже этого хотели) не позволят США.

После того, как американская администрация без особой эмоциональности отреагировала на победу в ходе президентских выборов на Украине условно пророссийского кандидата Виктора Януковича, Вашингтон решил укрепить военно-политическую границу между Западом и Востоком по линии польско-украинского государственного кордона. Смирившись с некоторым возвращением российского влияния на Украине, Белый дом

«запасного аэродрома», с которого можно осуществлять информационные налеты на северного соседа в случае перехода противостояния по линии Вашингтон — Москва в конфронтационную фазу.

Укрепление американо-польских связей охватывает не только гуманитарную сферу, но и область вооружений. После размещения в польском Моронге, в 60 км. от российской границы, батареи американских ракет, Белый дом пошел дальше, выступив инициатором укрепления польских ВВС. Из всех новичков-членов НАТО, Польша располагает самыми многочисленными военно-воздушными силами и вкладывает в их усовершенствование больше всех в Восточной Европе. В отличие от своих соседей, ВВС Польши в состоянии осуществлять воздушную разведку на достаточно высоком уровне, как и задачи по защите воздушного пространства Польши и территории прилегающих стран, во многом благодаря технологиям, предоставленным американцами.

Д-р Марек Мадей, научный сотрудник Польского институ-

МиГ-29. В ближайшие 5-10 лет Варшава надеется еще больше усилить свои ВВС американскими самолетами. Поставка Вашингтоном F-16 в Польшу (количество которых Варшава хочет довести до 60 шт.) служит первым этапом по вовлечению Польши в программу Американского агентства по оборонной кооперации (US Defense Security Cooperation Agency) F-35 Joint Strike Fighter, рассчитанную до 2020 г.

В то же время польские власти не спешат выказывать свое полное согласие на присоединение к программе, поскольку Варшава не обладает безграничными финансовыми возможностями для столь кардинальной модернизации своих ВВС, и пытается торговаться с американцами. К тому же, поляки остро нуждаются в новых типах тренировочных самолетов, которые, очевидно, тоже будут предоставлены американскими изготовителями, которым за это придется заплатить. Тем не менее, Варшава, как только США согласятся ослабить для поляков финансовое бремя, сразу же примкнет к программе США по оснащению союзников

по НАТО американскими летательными аппаратами. Уже сейчас присоединиться к программе F-35 Joint Strike Fighter готовы Япония, Израиль и Австралия. С трудом верится, что Польша останется в стороне.

В настоящее время основная роль в деле укрепления американско-польских отношений по всем азимутам возлагается на Парламентскую группу Польша – США. Во время последней встречи американского посла в Польше Ли Фенштейна с представителями группы было заявлено, что американско-польское сотрудничество приобретает в свете сегодняшних событий особое значение, особенно в области энергетической безопасности, продвижения демократии и научной деятельности. Освоей поддержке внешнеполитических устремлений Варшавы не раз заявлял закрытый комитет Конгресса США по Польше во главе с сенатором от штата Нью – Джерси Крисом Смитом. Белый дом уже откомандировал в качестве главного советника Постоянного Секретариата Сообщества демократий в Варшаве опытного дипломата Констанс Флипот, которая проработала на дипломатической ниве не одно десятилетие. Сообщество демократий – международная коалиция глобального масштаба, созданная для продвижения и укрепления демократии во всем мире. Ее эффективность страдает от разногласий, царящих среди старых членов ЕС и новичков, поскольку Франция и Италия не испытывают особого желания конфликтовать с Россией, в отличие от неопитов в лице поляков, венгров и чехов. В последнее время просматриваются попытки вовлечь в более активную деятельность Сообщества также Японию, Бразилию и Австралию, чье участие придаст организации еще большую массовость.

В настоящее время Варшава не успела выработать четкий алгоритм отношений с соседями, прежде всего, с Украиной и Россией, но о сворачивании польской политики на Украине говорить не приходится. В свете сегодняшнего дня польская политическая элита старается создать позитивный образ Польши в глазах ее ближайших соседей на востоке (Украина, Белоруссия) и пытается играть более весомую роль в европейских делах. Под особым вниманием находится вопрос энергетической независимости поляков от российского газа. Эксперт Института им. Собесского Ян Филипп Станилко призвал к срочной переориентации Польши с российского газа на альтернативных поставщиков, например, заменить газ российский газом из украинской газопроводной системы, поставляемый через Германию, что встречает полную поддержку со стороны Вашингтона. Заинтересованность американцев в отсутствии у России рычагов давления на Польшу очевидна, как и поддержка идей польского мессианства на востоке, что предполагает расширение польского влияния на восток, поскольку без прочных отношений Варшавы и Киева (и, в некоторой степени, Минска) план польско-американского кордона на пути российского влияния много теряет. Этим обусловлены намеки американского и польского МИД, высказанные сразу после избрания В. Януковича президентом страны, о том, что Вашингтон и Варшава надеются на продолжение сотрудничества с Украиной. Совместная деятельность американцев и поляков в этой стране будет акцентироваться на работе НПО и иных структур т.н. «третьего сектора». Изменяются лишь приоритеты. Если раньше поляки, вслед за янки, больше говорили о необходимости демократических преобразований

на Украине, то теперь акценты смещены в сторону истории взаимоотношений Польши и Украины, разговоры же о демократии остаются прерогативой американских организаций. Целый ряд польских издательств, обосновавшихся на территории Украины, публикует монографии и сочинения польских авторов, пропагандирующих единение поляков и украинцев перед лицом общего врага (русских). Так, недавно в Киеве увидел свет энциклопедический сборник «Польша в истории Украины», где много внимания уделяется борьбе польского народа за свою независимость и дружественным отношениям украинцев с поляками в ущерб России.

Белый дом настаивает, что политическая и экономическая интеграция Варшавы со странами Евросоюза, и, прежде всего, с Германией, отвечает интересам, как Польши, так и США. Тесное сотрудничество с Берлином предполагает верность т.н. ягеллонской геополитической доктрине, предусматривающей партнерские отношения с немцами и противостояние с русскими, что вполне устраивает многих американских «ястребов», в частности, советника Барака Обамы Збигнева Бжезинского. По его же мнению, Польша должна транслировать идеологию западной демократии вовне, по умолчанию взяв на себя роль главного лоббиста американской внешней политики в масштабах всей Центрально-Восточной Европы, но не заявляя об этом открыто. Для этого Варшаве следует выступить поводырем у целой группы государств, включая Венгрию, Чехию и страны Прибалтики, о чем тоже упомянул З. Бжезинский. Пока же Польша пассивна в этом направлении, поэтому слова З. Бжезинского следует рассматривать в качестве домашнего задания для поляков.





Лоскутов подчеркнул, что сам был свидетелем большого успеха, которым пользовался российский стенд на выставке, поскольку посетил выставку «без официоза» и имел возможность просто понаблюдать за происходящим.

с учетом многих обстоятельств и нюансов, сообщил начальник управления периодической печати, книгоиздания и полиграфии Роспечати Юрий Пуля. По его словам, главным основанием для принятия такого решения, конечно же, следует считать существование самой Киевской книжной выставки-ярмарки, которая «за шесть лет качественно выросла».

«Кроме того, в 2008 году Украина была почетным гостем на Московской международной книжной

## Киевская книжная ярмарка сблизила народы

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

Участие России в качестве почетного гостя Шестой Киевской книжной ярмарки стало новым этапом в укреплении сотрудничества двух стран, считают в посольстве Российской Федерации на Украине. С этим согласны многие российские и украинские чиновники, писатели и издатели, причастные к организации выставки.

Шестая Международная книжная выставка-ярмарка прошла в Киеве с 18 по 21 августа 2010 года, почетным гостем выставки является Россия. Всего в выставке принимали участие 180 издательств, из которых более 100 украинских и около 30 российских, которые привезли в Киев более пяти тысяч книг.

### Новый этап в гуманитарном сотрудничестве

«Это новый этап в нашем сотрудничестве», — сказал советник-посланник посольства РФ на Украине Всеволод Лоскутов в пятницу на торжественном приеме, устроенном оргкомитетом в Доме приемов украинского правительства.

«Спрос на российскую литературу очень высокий, и это говорит об уровне нашего сотрудничества», — отметил дипломат, добавив, что и в России украинская литература пользуется все большим спросом.

Лоскутов выразил благодарность организаторам ярмарки, как с российской, так и с украинской стороны. Он также отметил, что ярмарка стала действительно большим событием в культурной жизни не только Киева, но и Украины.

С оценкой российского дипломата согласился председатель Госкомтелерадио Украины Юрий Плаксюк.

«Это действительно был праздник. Мне очень понравилось, что за эти три дня — никакой политики, а это объединяет», — сказал Плаксюк.

Он особо отметил отличную работу российских организаторов и пообещал, что украинская команда, которая будет готовить участие Украины в Московской книжной ярмарке, которая состоится в сентябре, столь же хорошо.

### «Детей обмануть нельзя»

Решение об участии РФ в качестве почетного гостя на Киевской книжной ярмарке принималось

ярмарке и экспозиция украинская занимала целый павильон, — сказал он. — И естественно, что сразу же возник вопрос со стороны наших украинских друзей, что хорошо бы России тоже быть почетным гостем в Киеве. Было определено время и таким образом принято решение».

Юрий Пуля отметил, что уже сейчас можно констатировать: участие РФ в Киевской книжной ярмарке прошло успешно — «потому что был большой интерес, у стендов с российскими книгами всегда было многолюдно, многочисленные посетители принимали участия и в мероприятиях российской программы».

«Что приятно — было много детей. Когда тянутся дети, это говорит о том, что все сделано хорошо и правильно, потому что детей обмануть нельзя», — сказал он.

Пуля прокомментировал развернувшуюся в ходе книжной выставки «языковую» дискуссию между украинскими и российскими детскими писателями.

«Я говорил с украинскими издателями, и они сами говорят о том, что книг на русском языке издается и продается больше, чем на украинском, хотя процент книг на украинском языке, и издаваемых, и продаваемых, вырос, — сказал

он. — Но это не результат русификации. В слове «русификация» я слышу элемент насильственности, но никто никого насильно не заставляет читать ни на русском, ни украинском — во всяком случае, мне так хотелось бы думать. Потребитель выбирает то, что ему лучше, удобней, нужней».

### Дети, компьютер и книги

Проблемы детской литературы в России и на Украине во многом схожи, различаются только масштабы, констатировали участники круглого стола, состоявшегося в рамках VI Киевской книжной ярмарки.

«Проблемы похожи, различаются масштабы», — сказала литературовед Эмилия Огар. Участники круглого стола — детские писатели и литературоведы из России и Украины — сошлись во мнении, что одной из главных проблем является общее падение интереса к чтению — книгу вытесняет компьютер.

Впрочем, украинский детский писатель Богдан Жолдак нашел в этом явлении плюсы. По его мнению, авторам, пишущим для детей, следует осваивать возможности Интернета и компьютерных технологий, создавать гипертекстуальные произведения, разрабатывать компьютерные игры и продвигать электронные книги, в которых все эти возможности будут совмещены.

«К тому же диск с электронной книгой всегда дешевле книги бумажной», — отметил Жолдак, добавив, что «электронное пространство» создает, к тому же, возможности для участия детей в творческом процессе: «дети любят играть в сказки, любят создавать их сами».

Российский литературовед Александр Большев отметил, что идея вернуть детям интерес к чтению при помощи компьютера, который, как принято считать, как раз и «уводит» от литературы, действительно выглядит перспективной. А писатель Олесь Ильченко (Украина) рассказал, что маленькие читатели спрашивают у него, есть ли в его книгах слово «компьютер».

«Я отвечаю, что есть, и тогда дети с удовольствием книгу покупают», — сказал он.

С этим не согласился украинский детский писатель Иван Андрусак. «Мне кажется, что от бумажной книги в детской литературе мы никуда не денемся, хотя бы потому, что есть такая вещь, как зрение детей, которое нельзя портить», — сказал он.

Автор «Вредных советов» Григорий Остер отметил, что в деле чтения никакой компьютер не заменит родителей. По его словам, если родители не читают детям книги вслух, то и дети, когда вырастут, не станут этого делать — традиция чтения прерывается.

Выяснилось, что на Украине проблема имеет свою специфику. «Сказки любят дети в первом-четвертом классе, потом идут пятый, шестой класс, а с седьмого класса дети не хотят читать вообще», — сказала литературовед Ульяна Гнидец (Украина). По ее мнению, не исключено, что в этом виноваты школьные учебники, написанные «на каком-то непонятном украинском языке», поэтому дети теряют доверие к книге вообще.

В работе круглого стола принимал участие и знаменитый «папа» Чебурашки Эдуард Успенский, однако он предпочел сесть среди слушателей и ни разу не выступил, хотя это не мешало ему «дирижировать» всем действием, распоряжаясь, кому и когда предоставить микрофон.

Немного поспорили писатели о языке. Остер выразил удивление тем фактом, что украинские переводы его книг до сих пор плохо расходятся, хотя «уже должно вырасти поколение, для которого украинский язык родной». На этот вопрос ответила украинская детская писательница Леся Воронина. По ее словам, причина в том, что «90% книг у нас в книжных магазинах — российские», а информационное пространство русифицировано в целом.

Спор разрешила одна из слушательниц, мама восьмилетнего ребенка. «Нет никаких проблем, наши дети двуязычны, они одинаково хорошо читают и на русском, и на украинском языках», — сказала она, вызвав аплодисменты всех участников собрания.

### В России узнают яркие украинские имена

Руководитель украинского представительства Россотрудничества Константин Воробьев отметил, что Киевская книжная ярмарка позволяет говорить о достижениях «качественно нового измерения» в отношениях РФ и Украины.

«Люди, уже не боясь, потянулись к российскому павильону, самому большому на выставке», — сказал он. — Отмечу, что там были представлены очень разнообразные издательства, там была и учебная литература, очень много исторической литературы, что особенно важно, потому что на Украине, как вы знаете, в последние годы достаточно вольно интерпретировали многие исторические события, в частности, события Великой Отечественной войны».

Воробьев подчеркнул, что российская учебная и историческая литература пользовалась на ярмарке огромным спросом, было заключено очень много контрактов. По его словам, очень важно, что культурный обмен — «не улица с односторонним движением» — российские издатели в ходе выставки тоже активно заключали контракты с украинскими авторами и издательствами.

**«И украинские авторы очень скоро появятся у нас в России, это исключительно важно», — подчеркнул Воробьев, добавив, что сегодня на Украине «очень много интересных писателей, очень много ярких имен», много интересных литературных журналов — но пока «об этом в России ничего не знают». Теперь же, сказал он, у российских читателей «появится возможность ближе познакомиться с очень самобытной и очень талантливой украинской литературой».**



выравнивание экономических показателей, развитие отношений с миром и ближними соседями, включая Россию, Европу, Соединенные Штаты».

«Я хотел бы, пользуясь случаем, сказать, что Украина очень близка моему сердцу по многим причинам. Но самая главная причина – это сила веры, это сила ре-

вопросам региональной политики Виктор Тихонов, председатель Государственного комитета по делам национальностей и религий Юрий Богуцкий, Чрезвычайный и Полномочный посол Российской Федерации в Украине Михаил Зурабов, глава Одесской областной государственной администрации Эдуард Матвийчук, мэр Одессы Эдуард Гурвиц и другие.

В среду 21 июля, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл совершил освящение восстанов-

## Святейший Патриарх Кирилл посетил Украину

Денис ДЕНИСОВ

Летние посещения Украины Патриархом Кириллом становятся хорошей традицией. В этом году Патриарх Кирилл побывал на Украине с пасторским визитом, который длился восемь дней и посетил за это время Одессу, Крым, Днепропетровск и Севастополь. Как и в прошлом году, визит Патриарха Кирилла сопровождали массовые паломничества мирян в места служения Патриарха. Вместе с тем следует отметить, что противники единства православия на Украине, также как и в прошлом году, пытались организовывать различные провокации, направленные на омрачение визита.

Накануне своего визита Патриарх Кирилл дал интервью украинским телеканалам, в котором отметил: «Я думаю, что налицо значительные качественные изменения в жизни украинского общества, хотя, может быть, это взгляд несколько со стороны. Вот мне и хотелось бы увидеть и почувствовать то, что происходит сегодня в Украине».

Он подчеркнул, что «весьма положительно» оценивает развитие Украины в последние месяцы. По словам патриарха, «уже сейчас понятно», что в Украине «происходит политическая стабилизация,

лигиозного чувства, это чистота и естественность проявления этого чувства. Дай Бог сохранить людям эту веру, а вместе с ней и замечательную духовную традицию Киевской Руси», – добавил патриарх Кирилл.

Обращаясь непосредственно к украинской аудитории, Патриарх Кирилл призвал помнить, что «Русский мир не означает «российский», тем более это не мир Российской Федерации, – это тот самый мир, который вышел из нашей общей купели, киевской купели Крещения».

«От того, что кто-то отрицает этот мир, ничего не меняется: этот мир существует, это объективная реальность», – убежден Патриарх.

Патриарх Кирилл начал поездку на Украину с Одессы. Самолет святейшего приземлился в Одесском аэропорту 20 июля.

В аэропорту Патриарха Кирилла встречали Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины Владимир, митрополит Одесский и Измаильский Агафангел, митрополит Симферопольский и Крымский Лазарь, митрополит Донецкий и Мариупольский Илларион. Главу РПЦ также встречали вице-премьер-министр Украины по

ленного Спасо-Преображенского кафедрального собора Одессы. На богослужение собралось более 3 тыс. человек

В проповеди во время литургии Патриарх призвал верующих помнить, что исторические трагедии, пережитые единым народом Святой Руси в недавнее время, были «Божиим наказанием» – Бог отвернулся от людей.

По словам Патриарха, «сокрушенные кресты были видимым знаком предоставления нас, возжелавших во имя свободы полностью и безгранично управлять своей жизнью».

«Если мы забудем недавнюю историю, через которую прошел наш народ, мы вновь, как говорится в пословице, наступим на те же грабли. Но в нынешних условиях последствия могут быть гораздо страшнее», – считает Патриарх Кирилл.

По его словам, сегодня, когда «мир становится единой семьей» и усиливаются процессы глобализации, богоотступничество «будет означать конец человеческой истории».

Приветствуя Патриарха Кирилла после освящения храма, глава Одесской епархии УПЦ МП митрополит Агафангел отметил:

УКРАИНА



«Спасо-Преображенский собор всегда был сердцем Одессы, центром православной духовной культуры и общественной жизни, а, прежде всего — центром молитвы, который собирал в своих стенах не только одесситов и жителей Новороссийского края, но и паломников со всех концов Святой Руси».

Также во время пребывания Патриарха Кирилла в Одессе состоялось торжественное заседание Ученого совета Одесской национальной юридической академии, посвященное присвоению степени доктора honoris causa Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу «за многолетний пастырский труд по формированию нравственных начал славянских наций, торжества симфонии во взаимоотношениях Церкви и государства».

Из Одессы Патриарх Кирилл направился в Крым для встречи с Президентом Украины Виктором Януковичем.

Самолет предстоятеля Русской православной церкви приземлился в аэропорту «Бельбек» возле Севастополя, где Патриарха встречали посол Российской Федерации в Украине Михаил Зурабов, митрополит Симферопольский и Крымской Лазарь, премьер-министр Крыма Василий Джарты, руководитель Севастопольской горгосадминистрации Валерий Саратов и генеральный консул РФ в Симферополе Владимир Андреев. Затем Патриарх Кирилл проследовал в резиденцию Президента Украины В. Януковича.

В начале встречи Предстоятель РПЦ Кирилл вручил Президенту Украины высшую награду Русской Православной Церкви — Орден РПЦ Святого равноапостольного Князя Владимира I степени. Этой награды Виктор Янукович удостоен «за внимание к трудам по укреплению православия в Украине и в связи с 60-летием со дня рождения».

Патриарх Кирилл отметил, что это — высшая награда РПЦ, которой награждают исключительно патриархов и глав государств. «Я рад, что в связи с Вашей круглой датой — такой значительной — я имею возможность в первый год

Вашего президентства в знак глубокого уважения РПЦ к Вашим трудам и Вашей личности вручить Вам эту награду», — сказал Предстоятель Русской Православной Церкви.

На следующий день после встречи с Президентом Патриарх Кирилл отправился в Днепропетровск. На Южном машиностроительном заводе им. Макарова (Южмаш) предстоятель РПЦ освятил закладной камень в основание храма Воскресения Христова.

Также находясь в Свято-Троицком кафедральном соборе Днепропетровска, Патриарх Кирилл заявил, что: «Православная церковь не посягает ни на суверенитет Украины, ни на национальное самоопределение, а лишь защищает то, что принадлежит Богу, и то, что вручено церкви».

Патриарх Кирилл отметил, что 24 июля православная церковь чтит память Святой равноапостольной княгини Ольги. Он сказал, что увидел в этом «великий символ», вспомнив, что сын княгини Ольги — Святослав, не был готов принять христианство, и тогда княгине пришлось многое претерпеть для того, чтобы сохранить веру и воспитать внука — князя Владимира, при котором Русь обрела крещение.

По мнению главы РПЦ, «пример святой Ольги свидетельствует

о духовном единстве всего пространства Святой Руси». «Это духовное пространство и есть наш



единый духовный дом. Говоря так, в который раз повторяю тем, кто не хочет слышать: мы не посягаем



ни на суверенитет людей, ни на национальное самоопределение. Мы защищаем то, что принадлежит Богу, и то, что вручено церкви. И если отступимся и перестанем защищать, то исчезнем из истории, как исчезали те, кто возводил гонения на Церковь Божию, кто хулил имя Христово, кто пытался разорвать Его нетленный хитон», — подчеркнул Патриарх Кирилл.

Также Патриарх, говоря о «раскольниках» из так называемых Украинской православной церкви Киевского патриархата и Украинской автокефальной православной церкви, призвал РПЦ быть их «абсолютным антиподом». «В расколе нет благодати, нет правды. Значит, там не может быть спасительной проповеди», — сказал он.

По словам Патриарха, для Русской церкви, чтобы быть антиподом раскольников, необходимы внятные проповеди священнослужителей, работа с молодежью и социальная работа.

\*\*\*

В ходе своего визита в Днепрпетровск Патриарх Кирилл возложил венок к Мемориалу Славы и посетил областную больницу им. И.И. Мечникова.

Завершал свой визит Патриарх Кирилл в Киеве. По прибытию в столицу Украины Патриарх Мос-

ковский и всея Руси Кирилл впервые за 19 лет совершил молебен в Софии Киевской.

Следует особо отметить, что во время молебна в Софийском Соборе Святейший патриарх Кирилл совершил обряд интронизации — тройное посаждение предстоятеля УПЦ Блаженнейшего митрополита Владимира на историческую кафедру (трон) митрополитов Киевских. Таким образом, митрополит Владимир «был удостоен того, чего промыслом Божиим не сподобился в свое время митрополит Филарет (Денисенко) ныне пребывающий в расколе», — отметил архиепископ Ионофан, комментируя данное событие.

«Священным актом интронизации предстоятели РПЦ и УПЦ недвусмысленно засвидетельствовали, что Софийский собор и исторически, и канонически является кафедральным собором Украинской православной церкви Московского патриархата», — отметил архиепископ.

В тот же день в Киево-Печерской Лавре прошло заседание Священного Синода Русской православной церкви. По его итогам Священный Синод Русской православной церкви призвал православных христиан Украины, «пребывающих вне единства с Церковью», к возвращению в «каноническую» Церковь.

«Дверь в Церковь открыта. И мы готовы встретить всех возвращающихся под ее кров», — говорится в обращении.

Священный Синод РПЦ считает, что, благодаря «обстоятельствам, которые уходят в прошлое», сегодня «нет преград, не позволяющих вернуться к церковному общению». При этом в обращении подчеркивается, что «в покаянии нет ничего унижительного», «нет преград, не позволяющих вернуться к церковному общению».

На следующий день Патриарх Кирилл совершил торжественный молебен на Владимирской горке, после молебна состоялась встреча святейшего Патриарха с премьер-министром Украины Николаем Азаровым, после которой Патриарх посетил Ионинский мужской монастырь. Вечером Патриарх возглавил всенощное бдение в Киево-Печерской Лавре.

28 июля на Соборной площади Лавры предстоятель РПЦ совершил Божественную литургию. После которой на территории Верхней Лавры состоялось открытие выставки, посвященной наследию святого равноапостольного князя Владимира. Праздник продолжил крестный ход к Дальним Пещерам, где патриарх совершил молебен и преподнес свое патриаршее благословение. После чего Патриарх улетел в Москву.

## Президент Польши посетит Украину в конце сентября

**П**резидент Украины Виктор Янукович и глава Республики Польша Бронислав Коморовский в ходе телефонного разговора договорились встретиться в ближайшее время.

Главы государств обсудили состояние и перспективы активизации двусторонних отношений между странами.

Как сообщает пресс-служба президента, 25 сентября Коморовский посетит Харьков для участия в мероприятиях по случаю 10-летия открытия Мемориала жертвам тоталитарного режима, где почтит память расстрелянных польских военнопленных.

Мемориал жертвам тоталитарного режима был открыт в 2000 году в харьковском Лесопарке на месте казни советских граждан и польских военнопленных в конце 1930 — начале 1940-х годов.

Президенты также договорились провести двустороннюю встречу в начале октября в Ялте.

Сергей СМОЛЯННИКОВ

Совсем недавно в России проводился весьма интересный опрос на тему, актуальность которой, и сегодня вызывает много споров. Речь идет о программе «Имя России», по итогам которой, были высветлены имена трех выдающихся исторических лиц – Александра Невского, Петра Столыпина и Иосифа Сталина. И если относительно первого никаких социально-политических нареканий не возникало,

врагами, простите – оппонентами, шел на бой «с открытым забралом», не боясь смерти, как подобает настоящему рыцарю.

Что мы помним сегодня, точнее, что мы знаем о нем, последнем рыцаре России (или Российской империи – как кому угодно)? Пожалуй, мало что, особенно на Украине и в ее столице, ставшей усыпальнице этого, поистине, великого человека. Но, суждения современников, эти свидетельства говорят о Столыпине следующее. Великий реформатор. Последний Витязь Руси. Потомок



## Последний рыцарь России...

### Некоторые исторические размышления и тезисы на фоне 100-летия со дня кончины Петра Аркадиевича Столыпина

то в отношении двух остальных «номинантов» было очень много споров, основой которых было то, что диктаторам не место в истории...

В полемику относительно решений россиян, нет смысла вступать, но дать анализ тому, а что собственно послужило основанием для такого решения, видимо стоит, причем не для всех, а для того, кто занял почетное второе место. Имя этому человеку Петр Аркадиевич Столыпин. Человек, который мог изменить историю, ведь именно ему принадлежат слова, покорившие современников своей честностью и правдивостью: *«...бывают роковые моменты в жизни государства, когда государственная необходимость стоит выше права и когда надлежит выбирать между целостью теорий и целостью отечества»*. Он в жизни был действительно рыцарем своей эпохи, последним рыцарем России, ибо не мыслил свою Родину слабой и разобщенной, не мыслил видеть ее в смутах и гражданском противостоянии. Он действительно был рыцарем, ибо в своих политических боях с

древнего дворянского рода. Вся его жизнь и судьба семьи служат подтверждением того, что думал, жил и дышал он только одним именем – Россией. Отец Столыпина был героем Севастополя и другом Льва Толстого. Жена Петра Аркадьевича – правнучка Суворова. Поэт Михаил Лермонтов приходился Столыпину троюродным братом. А главное, Петр Столыпин, был человеком глубокой православной веры, да еще и прекрасный семьянин однолюб (что сегодня, увы, уже редкость для ряда представителей политической элиты, с учетом «модной разницы» меж мужем и женою на уровне дедушка-внучка). Не пил, не курил, не играл в карты, считая, что это пустая трата бесценного времени.

«Вам нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия!» и «Дайте государству двадцать лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России!». Именно такими изречениями и был подкреплен рыцарский дух Петра Аркадьевича, мечтавшего только об одном – видеть Россию, т.е. все Государство Русское, мощным, крепким и неделимым.

Не секрет, что и сегодня для ряда политиков на просторах СНГ (не считая, конечно же, саму Россию) имя Столыпина, как «бельмо на глазу». И причина банальна «до невозможности», поскольку, не кто иной, как сам последний рыцарь России, сказал своим заокеанским оппонентам (как доморощенным, так и местносозданным) пророческие слова: *«Там, где деньги – там дьявол. Родина требует себе служения настолько жертвенно чистого, что малейшая мысль о личной выгоде омрачает душу и парализует работу»*. Не удивительно, что на родине Столыпина ненавидели все. Все, или почти все...

А за что, собственно? Уж не за восстановление униженной России после Цусимы, Мукдена, «Кровавого воскресения», Свеаборга, Киевского и Владивостокского восстаний? Или за восстановление мира в крестьянской глубинке, с применением вынужденных «мер принудительного мира», что ни в коем разе, не может быть положено на одну чашу весов «умиротворения крестьян», проведенных Троцким, Тухачевским, да, тем



же Джугашвили... Это про него, в один голос, гласили в 1910-м все европейские столицы: **«Даже враждующие между собой Англия и Германия сходились в одном – в восторженной оценке российского премьера. «Были бы у меня такой министр, на какую высоту мы подняли бы Германию!» – вздыхал император Вильгельм. Тоже вторил ему Дуглас-Хьюм, но с поправкой на туманный Альбион».**

Согласен, что определенное количество оппонентов «от Столыпина», займёт, а не рисуя ли я портрет самого блестящего и демократического политика империи, забыв о пресловутых «стольпинских галстуках», «стольпинских вагонах». Нет и еще раз нет. Как говорила незабвенная Ольга Бернгольц: «Никто не забыт, и ничто, не забыто»...

Став премьером после разрушительной революции и общественных потрясений, Столыпин буквально воскресил страну после революции 1905-1907 годов. Начав эру реформ, обогатил империю на миллионы. Но, время перемен опередило время заката империи, ведь не только, и не столько Столыпин управлял Россией, а значит и реформами, сколько свита, желающая только одного – «сытого и тихого болота». Этого же желала и Европа с возрожденными Северо-Американскими Соединенными Штатами.

А что же «стольпинские галстуки», спросит читатель? Да, они были, отвечу я. Для непосвященных скажу, что речь идет о применении высшей меры наказания военно-полевыми судами в цен-

тральной России – т.е. повешение для наиболее радикальных экстремистов. Т.е. выполнение Столыпиным его же изречения: **«...бывают роковые моменты в жизни государства, когда государственная необходимость стоит выше**

**права и когда надлежит выбирать между целостью теорий и целостью отечества».**

А все же, в чем причина применения таких антинародных мер? Может стоит «покопаться в истории». Достаточно будет вспомнить, что 8 июля 1906 года Петр Аркадиевич возглавил правительство Российской империи, т.е. в тот самый час, когда терроризм достиг своего пика. За три года (с марта 1903-го по июнь 1906-го) было совершено 26268 покушений, совершено 6091 убийство должностных и частных лиц, свыше 6000 ранено. Было убито 768 и ранено 820 представителей власти, т.е. полицейских чинов (а если провести это через современное отношение к убийствам сотрудников правоохранительных органов, то что мы должны вспомнить, – правильно – адекватную реакцию). И, как результат, премьер решил обуздать революционный убийственный хаос, порожденный, причем, далеко не в самой России. История, как очень точная наука, свидетельствует, что за годы его премьерства было казнено через повешение (и не только) в 1906-м – 574 человека, 1907-м – 1139 человек, 1908-м – 1340 человек, 1909-м – 717 человек, 1910-м – 129 человек, 1911-м (до сентября) – 73 человека. С одной стороны, такая жесткость не принесла ему популярности, ни в Европе, ни в России, но, с другой стороны, он действительно, как истинный рыцарь, сломив волну терроризма, вывел Россию на новую орбиту развития.

И еще, что хочется отметить. Сказав об истории, что это точная

наука, хотелось бы вспомнить еще одну науку, не менее точную, т.е. математику. Давайте просуммируем две разные величины, а именно – трагические результаты революционных терактов и адекватные меры правительства. Что получим? А получим то, что против 26268 покушений, 6859 убийств и 6820 тяжелых ранений (среди которых и ранения членов семьи самого Петра Аркадиевича) было приведено в исполнение 3972 смертных приговора. Страшное число? Конечно же, да. Но оно не идет ни в какое сравнение с тремя миллионами погибших и умерших в ходе Гражданской войны (о которой, кстати, и предупреждал Столыпин), с двумя сотнями тысяч расстрелянных в ходе «красного террора» и полумиллионом наших соотечественников, вынужденных покинуть свою Родину... Так что, статистика упрямая вещь, или на нее будем смотреть только тогда, когда ... исторически ослепнем.

Столыпин «не работал на публику», он работал именно с ней и для нее. Ибо публика для него – это его народ. И всю свою сознательную жизнь на вершине власти он был «на лезвии ножа». Его путь «по лезвию бритвы» начался еще на посту губернатора Саратова, когда в городе (не без помощи «ревтоварищей») вспыхнул бунт. В Столыпина бросали бомбы, стреляли, революционеры слали ему письма с угрозой отравить его трехлетнего сына. Но вместо того, чтобы усилить охрану, он вышел на улицу. **«Он безоружным входил в бушующую толпу, – вспоминала его дочь, поражаясь, как у отца хватало сил и мужества усмирять восставших не с помощью жандармов – с помощью слов. – И за минуту до того галдевшая и скандалившая толпа расходилась, успокоенная, по домам!»** Однажды какой-то революционер выхватил револьвер и направил его на ораторствовавшего губернатора. Столыпин посмотрел на него в упор, распахнул пальто и спокойно произнес: «Стреляй!» Революционер стусеивался... Подобные воспоминания оставили многие: **«На площади собралась большая и угрожающая толпа. Он немедленно выехал туда без всякой**



*охраны. Подъехав, вышел из экипажа и пошел прямо к бунтующему сборищу. От толпы отделились несколько человек, и впереди здоровый парень с дубиной. Губернатор скинул с себя меховую шинель и бросил парню: «Подержи!». Парень обалдел. Он, бросив дубину, занялся шинелью. А Столыпин обратился к народу со словами увещевания». Оказавшись как-то в эпицентре крестьянских волнений, Столыпин пытался уговорить восставших, пригрозил им — это не возымело успеха. Тогда он оправился к ним один и сказал: **«Убейте меня!»**. Крестьяне пали перед ним на колени... Воистину эти сцены могли бы украсить любой фильм о благородно-бесстрашных борцах революции, если бы только их главный герой не стоял по иную сторону баррикад. **«Этот человек не боялся ничего»,** — писал очевидец, — **не боялся ни за свое положение, ни даже за свою жизнь»**. Он был достойным антиреволюционером, и нечего стесняться такого термина, ибо любая революция — это разрушение созданного. Стоит вспомнить и о том, что вступление Столыпина в должность председателя совета министров было отмечено одним из самых известных покушений: трое эсеров взорвали премьерскую дачу на Аптекарском острове. Дом был полностью разрушен. Младший сын Петра Аркадьевича был ранен, его шестнадцатилетняя дочь осталась инвалидом. Погибло двадцать семь человек, не имевших к премьеру никакого отношения — прислуга, просители. Еще тридцать пять людей получили ранения. Что это, спрашиваю я читателя, акт возмездия или самая настоящая террористическая война, известная ныне и в России, и в Великобритании, и в США, и в Испании?*

Сегодня уже не только Россия, но и весь мир дал ответ терроризму, особенно после 11 сентября 2001-го. А где же, хочется спросить, мир был раньше? А мир молчал, в том числе и в июле 1906-го, когда Столыпин с трибуны Государственной Думы заявил: «Там, где аргумент — бомба, естественный ответ — беспощадность кары». На то время, ответ премьера вызвал

лишь полное отрицание всеми и всем, особенно в «просвещенной Европе», но, прошло всего два десятилетия, как Европа поняла смысл слов Столыпина. Поняла, но, видимо, до сих пор, их так и не осознала.

Если взять подшивку любого журнала периода 1907-го — 1908-го, независимо от того, где он был издан (в России ли, в Европе, или в САСШ), всюду можно было увидеть материал о «стольпинских галстуках» и «николаевском обер-вешателе». Было это? Было, и еще как...

Но не таким был Столыпин, чтобы испугаться «самой либеральной европейской прессы». Его ответ известен и поныне: «Не запугаете!». И он, не запуганный и не боявшийся «голоса из-за бугра», пошел еще дальше. Он пошел в Россию, в самом прямом смысле, ведь Россия для него, это не только Питер, Москва и Саратов. Россия — это и Восточная Сибирь, и Забайкалье, и Алтай, и Актюбинские степи, и берег Тихого океана.

Как верный сын России, он учил и учился. Сегодня исследователи жизни и деятельности Петра Аркадьевича, как-то стыдливо замалчивают то, что Столыпин «выводил в своих речах наружу». Он учился у своего отца — героя обороны Севастополя и освобождения Болгарии от османского ига. Он учился у друга отца — великого дипломата и патриота Николая Игнатьева — освободителя Болгарии и «крестного отца» российского Приморья. Он учился у Евфимия Путятина — покорителя Дальнего Востока России. Учился и учил — жить и действовать так, как повелевали патриоты России.

Нарицательное имя «стольпинские вагоны» современное поколение связывает лишь с тем, что, якобы, эти вагоны были приспособлены для перевозки арестантов из европейской России на восток. Увы, это далеко не так, а

точнее говоря, совсем, не так. В действительности же, вагоны типа «а ля Столыпин» существовали, вот только предназначение у них было совсем иное. Именно в этих, оборудованных для дальних переездов вагонах, на Дальний Восток и в Восточную Сибирь было перевезено более полумиллиона переселенцев из Украины и Белоруссии на новые земли, о чем сегодня, как-то, и вспоминать не принято. А зря. Именно благодаря Петру Аркадьевичу сотни тысяч спаслись не только от голода, но и получили прекрасную возможность начать новую жизнь для России и во имя России. Не верите? Посмотрите на карту Дальнего Востока и Восточной Сибири и сравните их с картами Украины — одни и те же названия сел (именно сел, с не деревень), с привычными для украинцев именами — Хвыльинка, Хатынка, Нежино, Левада, Киевка, Черниговка, Прилуки, Хороль. Есть там и названия в честь самого Петра Аркадьевича — Столыпинка, Столыпино, Аркадиевка...

Вот они причуды истории. Оппоненты ругают имя того, кто дал новую жизнь. А ведь это, все равно, что ругать свою мать и отца, давшую жизнь тебе, человек...

Можно и дальше давать анализ стольпинским реформам и лично Петру Аркадьевичу, но, как часто бывает в истории, личность, точнее ее дела, внезапно останавливаются. Причем речь идет о сильной личности, какой и был Петр Аркадьевич.

Наступил день 1 сентября (13-го по старому стилю) 1911-го, когда в 17-30 в киевском оперном театре во втором антракте оперы «Сказка о царе Салтане» к Столыпину







подошел неизвестный во фраке, выхватил браунинг и выстрелил. Раненого премьера отвезли в расположенную неподалеку хирургическую лечебницу Маковского. Через четыре дня он умер. Пуля Мордехая Богрова (а именно этот человек был убийцей) раздробила орден Святого Владимира, висевший на груди у премьера. Осколки ордена разорвали печень... Получив роковую пулю, Столыпин опустился в кресло и четко произнес: «Счастлив умереть за Царя». Он знал, что умрет. И какая разница, кто нажал на курок? Петр Аркадьевич всегда знал, кто станет его настоящим убийцей — его убеждения! И несчастливым было и то, что за несколько часов до рокового выстрела Столыпин прохаживался в Киеве возле площади «Невинно убиенных за царя полковников Искры и Кочубея» (ныне площадь Героев Арсенала), сказав, что было бы символично умереть, отдав жизнь за царя... Так оно и получилось. А вскрыв его завещание, родные прочли последнюю волю: «Я хочу быть погребенным там, где меня убьют...». И по сей день убийство Столыпина считается неразгаданной тайной.

5 сентября (18-го по старому стилю) Петр Аркадьевич скончался. Именно с этим событием, именно в этом месте, т.е. с Киевом и связана дальнейшая летопись Столыпина, привязанная непосредственно к столице Киевской Руси.

Да, Столыпин был ранен и скончался в Киеве, где, согласно завещанию, и был погребен. Неведомый ныне свидетель рассказывает нам, что: «Присутствовавшим на том роковом спектакле запомнилось, что теряющий силы Столыпин успел перекрестить царскую ложу. Потом его отвезли в клинику Маковских. Находилась она на Мало-Владимирской улице (ныне улица Олеса Гончара) в особняке под номером 33-б. Это было очень престижное медицинское учреждение Киева, прекрасно оснащенное, по тогдашним меркам. Об этом

говорит и стоимость пребывания в клинике — 3 руб. 50 коп. в сутки (для сравнения: французская булка стоила 3 копейки). Лишь один недостаток был у клиники: больных тревожил доносившийся с улицы стук колес проезжавших мимо экипажей, ведь дорога была вымощена брусчаткой. Когда в клинику привезли Столыпина, проезжую часть улицы устлали соломенными матами — они хоть как-то смягчали звук. Вокруг раненого собрались все тогдашние светила. Столыпин так мужественно выполнял все их предписания, что доктор Маковский впоследствии сказал: за 16 лет практики он не встречал более дисциплинированного больного. Но раны, полученные Столыпиным, оказались очень серьезными, и 5 сентября Петр Аркадьевич скончался. Царь тоже приезжал в клинику, но к Столыпину не зашел: якобы жена Петра Аркадьевича его не допустила. По его приказу расследование по факту убийства было прекращено».

Другой летописец тех времен доносит до нас, что: «6 сентября Император Николай II вернулся из Чернигова и приехал в больницу. По воспоминаниям дочери Петра Аркадьевича Марии Бок (Столыпинай)

государь «преклонил колени перед телом верного слуги, долго молился, и присутствующие слышали, как он много раз повторил слово. «Прости». Указание Столыпина было свято исполнено его близкими и местом вечного его упокоения была избрана Киево-Печерская Лавра. 9-го сентября утром, в Трапезной церкви, заставленной венками с национальными лентами, собралось Правительство, представители армии и флота и всех гражданских ведомств, многие члены Государственного Совета, центр и почти все правое крыло Государственной Думы, а также более сотни крестьян, прибывших из ближайших деревень отдать последний долг почившему. Киевский Генерал-Губернатор Генерал-Адъютант Трепов, по повелению уехавшего 7 сентября Государя, представлял Его Особу. После отпевания гроб вынесли и опустили возле церкви, рядом с исторической могилой другого русского патриота Кочубея. Сейчас же после смерти Столыпина, в той же группе земских гласных и членов Государственной Думы из партии националистов, возникла мысль о постановке ему памятника в Киеве. Было использовано пребывание в Киеве Государя Императора и заместителя Председателя Совета Министров Коковцева и на Всероссийский сбор пожертвований уже 7 сентября утром последовало Высочайшее соизволение. Пожертвования потекли столь обильно, что в три дня в одном Киеве была собрана сумма, которая могла покрыть расходы на памятник. Местом постановки памятника была избрана площадь возле Городской Думы, на Крещатике, а исполнение его поручено итальянскому скульптору Ксименесу, бывшему в Киеве. В 1912 году, ровно через год после смерти П.А., памятник был открыт в торжественной обстановке, среди съехавшихся со всех концов России, его почитателей. Столыпин был изображен

*как бы говорящим с Думской кафедры, на камне высечены сказанные им слова, ставшие пророческими: «Вам нужны великие потрясения – нам нужна Великая Россия». Большевики не могли перенести вида памятника и его уничтожили».*

Но это не совсем так, ибо памятник был снесен 16 (29-го по старому стилю) марта 1917 года, через две недели после победы Февральской революции, причем не по воле большевиков, а по личному указанию Александра Федоровича, т.б. Керенского...

О Жизни и судьбе Столыпина написаны десятки томов, особенно о тайне (а тайне ли) его смерти.

Даже нынешний министр образования и науки Дмитрий Табачник в соавторстве с Виктором Ворониным написал книгу «Убийство Столыпина». Как видно из приведенного, интерес к такой личности не пропадает и со временем.

Петр Аркадиевич, как и его учителя Игнатьев и Путятин, нашли свое упокоение в киевской земле. Первый в своем имении Круподеринцы под Киевом, второй, также в Киево-Печерской лавре. А обитое красным бархатом кресло номер 17 второго ряда партера Киевского городского театра, возле которого убили Столыпина, в настоящий момент находится в Музее истории МВД в Киеве.

Имя Столыпина неразрывно было связано с Киевом, особенно на фоне той катастрофы, которая произошла 1 (13) сентября 1911-го. И речь идет не только о могиле премьера-рыцаря, но и вообще, о том следе, который остался после этих страшных дней. По высочайшему повелению, улица Киева, на которой была расположена клиника Маковского (двоюродного брата художников-передвижников Маковских) была названа именем Петра Аркадиевича.

С целью более глубокого «погружения в бездну истории» позволю себе небольшой исторический экскурс, тем более, что первоначальное название данной улицы было Мало-Владимирская. Улица начала формироваться в 30-50-тые года позапрошлого века, когда Киев начал «активно развиваться». С 1834-го имела название Мало-Владимирской, в честь

князя Владимира Крестителя. И оставаться ей такой долго, если бы не события сентября 1911-го, когда убили Петра Аркадьевича Столыпина – премьер-министра и министра внутренних дел правительства Николая II. Раненого Дмитрием Багровым в Киевском Оперном театре П. Столыпина везут в Хирургическую больницу доктора медицины И. С. Маковского, которая была расположена в доме № 33 – б. Здесь через два дня премьер-министр умирает. Его хоронят в Киево-Печерской лавре, а улица получает имя – Столыпинская. В 1919-м, после всевозможных «освобождений» Киева улица снова изменяет название. Парадокс истории – имя П. Столыпина, убитого террористом Д. Багровым, было заменено именем организатора террористических актов – Григория Гершуни (фактически боевик-эсер Герш Исаак Цукович). Имя этого человека улица носила 18 лет – до 1937 года. В 1937-м улица снова изменяет название – на Лаво Кацховели – одного из участников социал-демократического движения, ученика Киевской духовной семинарии, исключенного из последней (как, впрочем, и Джугашвили) в 1896-м за распространение антигосударственной литературы. В 1939 году улица была названа в честь Валерия Чкалова – советского пилота-аса, Героя Советского Союза, человека, который впервые осуществил беспосадочный перелет через Северный Полюс (чем Чкалов не угодил нынешней власти, если только фамилией и национальностью, так это же ...шизм). Но, на волне «самостийности» в 1996 году улица вновь переименована и носит название Олеса Гончара – советского украинского писателя, автора романов «Знаменосцы», «Собор», «Тронка»...

Но, не обращая внимания, на капризы политических интриг, улица и сегодня жива. Как и жива память о Петре Аркадьевиче, ведь дом под № 33-б сохранен. Правда в нем сегодня совсем другая организация, но это, как говорят, совсем другая история.

Имя Столыпина в Украине хранит сегодня Киево-Печерская лавра. Но только лишь одна она,

ведь есть еще память благодарного народа, т.е. наша память.

Согласен, что переименовать вновь улицу в честь последнего рыцаря России будет очень и очень сложно, но...

Сегодня 99 лет с того дня, как Россия потеряла свой шанс на реформы, причем потеряла вместе с тем, кто их начал и должен был закончить. Впереди год до того дня, как 1 сентября 2011-го имя, а главное, дела Петра Аркадьевича, будет востребовано и политиками, и историками, и даже (простите меня за правоту прямолинейную), шарлатанами. Год. Много это или мало? Думаю, что время для претворения в жизнь развернутой программы «ВЕК КАТАСТРОФЫ» еще есть и начать надо уже сегодня.

Спрашивается, а что делать-то в сентябре 2011-го?

Во-первых, на доме № 33-б по улице (известной) установить мемориальную табличку о том, что именно здесь умер после покушения Последний Рыцарь России.

Во-вторых, 5 или 18 сентября провести крестный ход, как возле Владимирского собора в Киеве, где отпевали Столыпина, так и в самой Киево-Печерской лавре, в т.ч. и в Трапезной церкви.

В-третьих, провести крестный ход по столыпинским местам Киева – вокзал, Владимирская Горка, Крещатик, Европейская площадь, площадь Героев Арсенала, улица лаврская, Киево-Печерская лавра, улица Олеса Гончара (как в маршрутном варианте, так и автономном, для каждого места, в зависимости от решения Киевского Совета).

В-четвертых, вспомнить, сколько сел, городов, районов и мест появилось благодаря стараниям Петра Аркадьевича на карте России, а также посетить места Серого и Зеленого Клинов (Восточная Сибирь и Приамурье с Приморьем);

В-пятых, вынести на обсуждение киевской громады вопрос о том, чтобы установить памятный знак-поминовение к 100-летию со дня гибели Последнего Рыцаря России.

В-шестых, как самое главное – сделать все, чтобы имя и дела Столыпина П.А. не были забыты, не были вычеркнуты из истории, и не были извращены.

## ПАТРИАРШЕЕ СЛОВО

### в день памяти святителя Петра, митрополита Московского, в Успенском соборе Московского Кремля

Ваше Высокопреосвященство, Ваши Преосвященства! Дорогие отцы, братья и сестры!

Сердечно поздравляю с великим праздником для града Москвы и для всего Отечества нашего — с днем памяти святителя Петра, митрополита Киевского, Московского и всея Руси.

Святитель Петр совершил великий подвиг в жизни. Не из-за хороших обстоятельств он оказался здесь, на севере Руси. В XIII веке Орда захватила Первопрестольный град Киев, разрушила его. Поруганы были святыни, город был сожжен и Русь погрузилась в многовековой плен как вассальный, подчиненный, зависящий от благорасположения Орды край.

Невозможно было в городе Киеве продолжать управление единым Русским государством. И тогда великокняжеский престол из Киева переехал в более спокойное, неразоренное место — на северо-восток Руси, в город Владимир. Но святитель Петр, став митрополитом Киевским и приехав во Владимир, почувствовал необходимость перенести Первосвятительскую кафедру из Владимира в другое место. И этим местом был избран небольшой город Москва, мало кому известный в то время. Этот поступок святителя Петра невозможно объяснить только политической прозорливостью и мудростью. Несомненно, им двигал Сам Господь, благодать Божия. Именно здесь, на этом Кремлевском холме и возгнездился всероссийский великий князь только потому, что сюда прибыл митрополит всея Руси. Святитель Петр заложил собор, в котором мы сегодня с вами молимся, и положил начало Москве как Первопрестольному граду всея Руси.

Эта история очень многому нас учит. Во-первых, она нам ясно дает понять, что означает единая Святая Русь. В результате сложных политических процессов XX века на пространствах Святой Руси образовались независимые государства. Каждое имеет свое название, но ни одно из этих государств, в отдельности взятых, не представляет всего того великого исторического и духовного наследия, которое мы именуем Святой Русью. Это наследие не может исчезнуть, потому что это было бы против воли Божией, против воли основателей Русского государства, против воли великих князей и митрополитов, возглавлявших единую Русскую Церковь, против исторической воли народа. Именно поэтому Святую Русь сегодня бережно ограждает Русская Православная Церковь, которая с уважением относится к политическому выбору людей, к появлению независимых государств, но которая настаивала и будет настаивать на том, что духовное пространство Святой Руси неделимо, как неделима историческая память, как неделимо великое наследие наших отцов.

В этих мыслях особенно утверждаешься в такие дни, как сегодняшний, вспоминая память святителя и чудотворца Петра, митрополита Киевского, которого может быть условно, но в то же время и определенно можно именовать основателем Москвы как Первопрестольного града. И с тех пор Первопрестольная кафедра иерархов, которым от Бога вручен жребий хранить духовное пространство Святой Руси, находится здесь, на этом холме, в этом кафедральном соборе.

Будем молиться святителю Петру, чтобы он давал нам силы достойно продолжать то великое дело сохранения единой Святой Руси, которое он совершал. Будем молиться святителю Петру, чтобы по его предстательству пред лицом Божиим люди с помраченным историческим сознанием вновь вернулись к созерцанию истины. Будем молиться святителю Петру о том, чтобы никогда никакие попытки разделить это духовное пространство Святой Руси не увенчались успехами. Они и не могут увенчаться успехами, ибо это есть деяние вопреки Божию замыслу о народе Святой Руси.

Верим и надеемся и просим Господа, чтобы молитвами святителя Петра сохранялось единство духовное всех народов, составляющих Святую Русь, сохранялось единство Русской Православной Церкви. Верим, что святитель Петр ныне сугубо молится о своем достоянии и, почивая своими святыми мощами здесь, в алтаре Успенского собора, он духом пребывает над всей Русью. Ему так хорошо было известно это великое пространство Руси, ибо, родившись в Малороссии, нынешней Украине, на ее западе, он, став митрополитом Киевским, а потом и Московским, в личности своей связал это географическое пространство великими и нерасторжимыми узами духовного единства. Именно эти узы и объединяют народ Святой Руси в вере и благочестии, дают духовную силу сопротивляться искушениям и соблазнам нынешнего века.

Я всех вас сердечно поздравляю с днем памяти святителя Петра, митрополита Киевского, Московского и всея Руси. Его молитвами пусть Господь хранит Россию, Украину, Беларусь, Молдову и прочие страны, образующие то духовное пространство, о котором он является ходатаем пред Богом и о котором он, несомненно, несет попечение ныне в Церкви небесной и торжествующей. Аминь.

Затем Святейший Патриарх Кирилл приветствовал сослуживших Его Святейшеству архиереями, среди которых был митрополит Боржомский и Бакурианский Серафим (Грузинская Православная Церковь). Далее Предстоятель продолжил:

Особые слова приветствия я хотел бы обратиться к вам, владыка Иосиф, а также ко всем представителям Ивановской области и Иваново-Вознесенской епархии, которые сегодня вместе со мной молились.

Я бы хотел поблагодарить господина губернатора, который присутствует вместе с высшими должностными лицами области, духовенство епархии, монашествующих, замечательный хор, который сегодня так прекрасно пел в этом историческом соборе, детей, юношей, молодежь, которые представляют православную Ивановскую землю.

Пусть Господь приклонит милость к этой земле, дарует ей духовную силу, которой она, конечно, всегда обладала, но в наше время нужно обновлять силы, в том числе и духовные. Молимся, чтобы Господь благословил Ивановскую землю и духовной силой и материальным процветанием, оградил ее от всяких напастей, бед и зол, даровал мирное и спокойное житие благочестивому народу нашему, живущему на этой земле.

Я хотел бы приветствовать также московское духовенство, которое здесь присутствует и всех вас, мои дорогие братья и сестры. Молитвами святителя Петра да хранит Господь нас в мире, единстве, благочестии и чистоте. Аминь.

Пресс-служба Патриарха Московского и всея Руси  
6 сентября 2010 г. 21:23



# ОЖИДАЕМЫЕ СОБЫТИЯ

сентябрь 2010

## Украина

**11** сентября

Официальный старт предвыборной кампании по местным выборам

**13** сентября

Президент Виктор Янукович планирует посетить с визитом столицу Европейского Союза Брюссель

**14–15** сентября

Визит Президента Казахстана на Украину

**17–19** сентября

Военно-историческая реконструкция Альминского сражения пройдет в Бахчисарайском районе Крыма под селом Вилино

**20–24**

Президент Украины планирует посетить с визитом США, где примет участие в сессии Генеральной Ассамблеи ООН

**До 15** сентября

Формирование состава областных, районных, городских, районных в городах Киеве и Севастополе избирательных комиссий

**До 24**

Формирование городских (городов, в состав которых входит другой город, поселок, село) поселковых, сельских избирательных комиссий

**До 24**

Передача Центральной избирательной комиссии и соответствующим территориальным избирательным комиссиям сведений относительно зарегистрированных местных организаций партий с указанием руководителей таких организаций, а также дат их регистрации

**С 27** сентября

**по 2** октября

Выдвижение кандидатов в депутаты по многомандатному, одномандатному избирательным округам, кандидатов на должность сельского, поселкового, городского главы

