



Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)

УКРАИНА

Информационно-аналитический
мониторинг

№ 1(21)

**Январь
2009**

ТЕМЫ НОМЕРА:

- Газовый кризис
- Украина и «Восточное партнерство»
- Предсоборные провокации Секретариата Ющенко

В НОМЕРЕ:

БЛИЦ-ИНФОРМ

Украинский народ предлагает В. Ющенко, всем депутатам и членам Правительства навсегда уехать за границу.....	2
Между Украиной и США подписана Хартия, укрепляющая двустороннее стратегическое партнерство	2
Министр иностранных дел Украины комментирует высказывания Президента России и собирается заниматься демаркацией украино-российской границы в одностороннем порядке.....	3
Подписан бюджет Украины на 2009 год.....	3
Ющенко убежден, что украинский народ не забудет «газовой войны».....	4
В. Путин: «Россия и Украина переходят на европейские цены на газ, в 2009 году Киев получит скидку в 20%».....	4

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС

Назначения.....	5
Отставки.....	6
Награждения.....	7

ДАЙДЖЕСТ СМИ

Тема: Газовый конфликт.....	8
Тема: Исторические исследования.....	10
Тема: Внутриполитическая ситуация на Украине.....	10

ТЕМА НОМЕРА: ГАЗОВЫЙ КРИЗИС

<i>И. Давыдов.</i> «Газовая война» как предтеча.....	12
<i>А. Трубчевский.</i> Украинские эксперты допускают контроль «Газпрома» над ГТС	17

КОММЕНТАРИИ

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине.....	18
--	----

ПОЛИТИКА

Константин Затулин: «Я не могу быть в стороне, когда русско-украинские отношения пытаются превратить в сербо-хорватские...»	22
<i>И. Федоров.</i> ВЕП-зал с видом на Европу.....	25

ОБЩЕСТВО

<i>В. Корнилов.</i> Дорога к рабству и тоталитаризму.....	28
Партия регионов требует скорейшего рассмотрения вопроса о недоверии правительству Тимошенко.....	34

ЭКОНОМИКА

<i>А. Лубенский.</i> Казино капитализма закрывается?	35
--	----

РЕЛИГИЯ

<i>И. Юрьев.</i> Предсоборные провокации Секретариата Ющенко.....	37
---	----

Уважаемые читатели!

Вы держите в руках очередной выпуск информационно-аналитического мониторинга «Украина» – первый в этом, 2009-м, году. Прошлый 2008 год отошел в Лету. Его не назовешь во всех отношениях благополучным ни для Украины, ни для российско-украинских отношений. Однако перспективы на нынешний предвыборный и кризисный 2009-й кажутся еще более проблемными.



В самом деле, год, уже по традиции, начался со страстей по газу, которые в этот раз продолжались необычно долго и сумели вовлечь Европу. От зимы к лету газовая тематика, вполне возможно, будет терять свою актуальность. Но этого не скажешь ни о внутривнутриполитической борьбе на Украине, ни о проблеме ее внешнего выбора. С кем вы, дорогие граждане независимой Украины, в 19-й год ее независимости и в 5-й год от рождества «оранжевой революции»? Кто же вы такие – братья-славяне, бывшие советские люди, без пяти минут европейцы или жители особого субконтинента в бескрайней Евразии?

Мы продолжим вместе с вами искать ответы на эти и другие вопросы, публикуя в нашем бюллетене и информацию к размышлению, и размышления как таковые. Убежден, что 2009 год, хотим мы этого или нет, обречен быть не только Годом Быка, но и Годом Украины. На этот раз без характерной для официоза лести и комплиментарности, просто по определению – в силу решаемых в этот предвыборный год вопросов жизни столь дорогой нам соседней страны.

Будьте счастливы, несмотря ни на что. С Новым годом!

С уважением,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping, slanted lines that form the name 'Konstantin Zaitsev'.

*Константин ЗАЙЦЕВ,
директор Института стран СНГ*

Украинский народ предлагает В. Ющенко, всем депутатам и членам Правительства навсегда уехать за границу

Виктор Ющенко на своей итоговой пресс-конференции отвечал на вопросы, которые в течение двух недель собирали информационные ресурсы «Корреспондент», «Украинская правда» и «ЛІГАБізнесІнформ». Основную часть двухчасового спича гарант посвятил критике правительства Юлии Тимошенко, которую он обвинил в экономическом кризисе, падении гривны, газовых долгах и политическом хаосе. Сам же пообещал, что вскоре страна «прозреет» и народу уже не будет стыдно за такого Президента. Однако когда дело дошло до вопросов, набравших наибольшее количество голосов, в студии начали происходить интересные вещи.

Так, наибольшее количество голосов – свыше 100 тысяч – Интернет-пользователи отдали за вопрос: «Уважаемый господин Президент, скажите, пожалуйста, сколько нам (простым людям) нужно Вам заплатить, чтобы Вы вместе с всеми депутатами ВР, министрами, членами правительства навсегда выехали за границу и не мешали Украине нормаль-



но развиваться?». После того, как журналисты задали его В. Ющенко, пресс-секретарь Президента И. Ванникова безапелляционно заявила, что данный вопрос «отображает интересы русских Интернет-пользователей». После этого Виктор Ющенко, отвечая на самый популярный вопрос от Интернет-пользователей, назвал его провокационным и сказал, что «две трети авторов этого вопроса находятся не в Украине и не представляют украинский народ».

После пресс-конференции «Украинская правда» на своем сайте вывесила следующее заявление: «Информация, обнародованная пресс-секретарем Президента, не отвечает действительности. То есть Ирина Ванникова фактически солгала в прямом эфире, поставив под сомнение гражданскую позицию тысяч украинских Интернет-пользователей. По данным наших специалистов, а также по данным открытой статистики, среди тех, кто голосовал или ставил вопрос Президенту, по меньшей мере, 82% пользователей из Украины».

Между Украиной и США подписана Хартия, укрепляющая двустороннее стратегическое партнерство

19 декабря Министр иностранных дел Владимир Огрызко, пребывая в Вашингтоне, подписал с госсекретарем США Кондолиззой Райс украинско-американскую Хартию о стратегическом партнерстве и безопасности. Напомним, что 31 марта Украина и США подписали «Дорожную карту» двухсторонних отношений, определяющую на два года приоритеты взаимодействия двух государств во многих сферах – от политического диалога до экологической безопасности.

После подписания Хартии К. Райс отметила: «Украина – очень важный партнер и друг США. Мы давно верили, что независимость Украины, ее демократичность важна для Европы и мира в регионе. Украинский народ гордый, и мы очень гордимся тем, что являемся вашими друзьями и работаем вместе с вами». По ее словам, «эти чувства закладываются в Хартию, которая подчеркивает принципы



наших отношений и определяет пути усиления сотрудничества в сферах обороны и безопасности, экономики и торговли, энергетической безопасности и демократии, контактов между людьми и культурных обменов». В свою очередь, В. Огрызко заявил, что подписанный документ: «очень важен, поскольку подытоживает наши усилия за последний год и вместе с тем имеет очень важное измерение для нашего будущего».

Оценивая документ, можно сказать, что Хартия подтверждает приверженность усилению отношений между Украиной и США и подчеркивает желание активизировать их. Накануне подписания документа заместитель помощника государственного секретаря США Дейвид Меркел заявил: «это четкий сигнал со стороны США и Украины, что их партнерство крепкое и что Украина уверенно движется к демократии и европейской интеграции».

Министр иностранных дел Украины комментирует высказывания Президента России и собирается заниматься демаркацией украинно-российской границы в одностороннем порядке

Министр иностранных дел Украины Владимир Огрызко считает нецелесообразным отказываться от таких систем безопасности как НАТО и ОБСЕ. Об этом он заявил, комментируя недавние предложения Президента РФ Дмитрия Медведева о создании новой системы европейской безопасности.

В.Огрызко сказал: «Мы за то, чтобы все страны мира, особенно нашего региона, я имею в виду Евроатлантического, жили максимально безопасно. Поэтому любые предложения, которые выдвигаются любой из сторон, безусловно, должны приветствоваться. Вопрос в том, каким образом эти предложения согласовываются с уже существующими системами безопасности, каким образом они будут влиять на работу того, что уже существует и функционирует успешно. Не имеется ли в виду подмена понятий, замена одного другим?».

В.Огрызко сообщил, что представление министром иностранных дел РФ Сергеем Лавровым российских предложений по системе безопасности в Европе было поддержано министрами иностран-



ных дел европейских стран. «Однако нет единодушия в понимании того, что новый договор должен заменить уже существующие структуры безопасности, такие как НАТО, ОБСЕ и другие элементы, которые помогают сегодня в мире чувствовать себя безопасно», – сказал он.

Также Владимир Огрызко подтвердил, что Украина может начать демаркацию украинно-российской границы в одностороннем порядке. Министр напомнил, что Украина начала переговоры с ЕС о безвизовом режиме для украинских граждан. По его словам, для введения безвизового режима необходимо выполнить определенные условия. И одним из ключевых условий является безопасность на украинских границах.

«Эта граница должна быть нормальной, европейской, защищенной. Следовательно, мы будем вынуждены идти на шаги, которые обеспечат то, чтобы мы могли продвигаться в переговорах с ЕС именно в том темпе, который мы определили», – сказал он.

Подписан бюджет Украины на 2009 год

Президент Украины В. Ющенко 29 декабря подписал закон о госбюджете на 2009 год, который приняла Верховная Рада. В то же время, в Секретариате главы государства заявляют о том, что отдельные статьи бюджета не соответствуют Конституции Украины. Как заявил первый заместитель главы президентской канцелярии А. Шлапак, по мнению Секретариата, статья 86 госбюджета на 2009 год, которая обязывает Национальный банк Украины согласовывать порядок рефинансирования коммерческих банков с Кабинетом Министров, является неконституционной. Уже 8 января в Конституционный Суд поступило представление Президента Украины о соответствии Конституции закона о Госбюджете на 2009 год.

Обжаловать бюджет в суде собирается и депутатская фракция Партии регионов. Двое депутатов от фракции Партии регионов – Павел Корж и Владимир Гуреев – признали, что не принимали участия в голосовании за проект госбюджета, а вместо них про-



голосовали другие депутаты, используя дубликаты карточек для голосования. Поэтому эти народные депутаты вскоре обратятся в суд, чтобы признать итоги голосования недействительными Народный депутат Украины от Партии регионов, министр финансов оппозиционного правительства Николай Азаров заявляет, что ему стыдно за принятый 26 декабря бюджет на 2009 год, и сожалеет, что он не смог ничего сделать для исправления ситуации.

«Сегодня мне было очень стыдно за то, что я ничего не смог сделать, чтобы помочь стране выйти из кризиса..., чтобы бюджет дал возможность нашей экономике работать. То, что сегодня произошло, это трагедия – не трагедия, мне просто стыдно», – сказал он. В то же время, по его мнению, «из этой ситуации был бы простой выход, если бы была взята пауза, и правительство с парламентом разобрались, что мы принимаем..., поскольку в бюджете должны быть заложены антикризисные программы».

Ющенко убежден, что украинский народ не забудет «газовой войны»

Президент Украины Виктор Ющенко считает, что целями газового кризиса были провоцирование давления Европы на Украину, привлечение внимания к проектам обходных газопроводов и желание расправиться с украинской газотранспортной системой.

«Я убежден, что украинский народ не забудет этой газовой войны», – цитирует пресс-служба президента Украины заявление В.Ющенко, сделанное им во вторник на пресс-конференции в Чернигове.

По его убеждению, было несколько целей для газовой атаки, которую наблюдал мир с начала нового года. «Речь шла, прежде всего, о провоцировании европейского давления на Украину, которая якобы нарушила свои обязательства в качестве страны-транзитера, а также о попытке обратить внимание европейцев на необходимость участия в строительстве обанкротившихся обходных маршрутов газомаршрутов», – подчеркнул В. Ющенко.

«Между строк было скрыто большое желание расправиться с крупнейшей в Европе газотранспортной системой, включая ее статус, собственность, отношение к ней государства», – добавил он.

По словам главы президента Украины, тема так называемой «газовой войны» еще долго не будет сходить с передовиц газет. «Газовая война, или энергетическая, намного опаснее, чем военная, поскольку она за одни сутки делает экспансию или агрессию на весь континент», – сказал В. Ющенко.

Он отметил, что из произошедших событий все их участники должны извлечь достойные уроки. «К сожалению, газ – это политика», – сказал президент, в то же время выразив убежденность, что из этой ситуации сделают выводы и Россия, и Украина, и европейские государства.

В. Ющенко подчеркнул, что Украина не чувствовала и не чувствует никакой вины в том, что были сорваны поставки газа европейским потребителям. «Мы тщательно исполняли обязанности надежного транзитера. Я не хотел бы, чтобы Украина на страницах газет называлась страной, которая ворует газ. Для нас это унижительно», – сказал президент Украины.

В. Ющенко также заявил, что планируется рассмотреть ряд решений, относящихся к газовому кризису, а также соответствующих шагов, предпринятых для урегулирования ситуации со стороны Украины.

В. Путин: «Россия и Украина переходят на европейские цены на газ, в 2009 году Киев получит скидку в 20%»

Москва и Киев достигли договоренности о цене на российский газ для Украины, сообщил премьер-министр России Владимир Путин в ночь на воскресенье, 18 января, по итогам переговоров с премьером Украины Юлией Тимошенко.

«Удалось достичь договоренности о том, что торговля природным газом между Россией и Украиной перейдет полностью на европейскую формулу образования цены», – сказал В.Путин, которого цитируют российские СМИ.

«Сторонами достигнута договоренность, что в 2009 году украинской стороне будет предоставлена 20-процентная скидка на российский природный газ при условии сохранения льготной ставки транзита

по Украине по цене 2008 года», – пояснил российский премьер.

Кроме того, по его словам, с 1 января 2010 года Россия и Украина полностью перейдут на европейские цены в вопросе ценообразования на природный газ и его транзит.

Со своей стороны премьер Украины Юлия Тимошенко сообщила, что главы правительств двух стран дали поручения руководителям «Газпрома» и «Нафтогаза Украины» подготовить соответствующие документы, чтобы оформить достигнутые договоренности. «Сразу после подписания этих документов будут восстановлены все поставки природного газа», – сказала Ю.Тимошенко.

Назначения

Советником В. Ющенко назначен бывший судья Верховного Суда Украины

Указом Президента Украины № 1191/2008 от 22 декабря 2008 года **МОЙСИК Владимир Романович** назначен Советником Президента Украины (вне штата).



МОЙСИК Владимир Романович

Родился 18 августа 1957 года. (с. Стецева, Снятинский р-н, Ивано-Франковская обл.). Член Народного Союза «Наша Украина», Председатель подкомитета по вопросам криминального и криминально-процессуального законодательства Комитета Верховного Совета Украины по вопросам законодательного обеспечения правоохранительной деятельности. С 2005 по 2007 год судья Верховного Суда Украины.

Назначение В. Мойсика на должность советника Президента свидетельствует об усилении юридического направления в преддверии предвыборной президентской компании на Украине.

Президентом Национальной телекомпании Украины назначен ярый националист

Указом Президента Украины № 1168/2008 от 16 декабря 2008 года **В.С. ИЛАЩУК** назначен президентом Национальной телекомпании Украины.



ИЛАЩУК Василий Степанович

Родился 20.07.1963 г. в г. Черновцы. В 1990 году окончил Черновицкий госуниверситет им. Ю. Федьковича, получил диплом преподавателя русского языка и литературы.

1997–2008 гг. – ведущий программ, диктор Национальной телекомпании Украины, лицо Первого национального

телеканала.

Возглавлял продакшн-студию «Студия телевизионных эксклюзивных программ», которая за

четыре года сняла свыше полусотни серий документальных фильмов («Дорогами Украины», «Дорогами украинцев» и др.).

С конца января 2008 года – советник Президента Украины Виктора Ющенко.

В феврале 2008-го указом Президента Украины был назначен и.о. президента Национальной телекомпании Украины.

В. Илащук поручено курировать вопросы телевидения и радиовещания, кинопроизводство и деятельность Госкомтелерадио и Нацсовета по вопросам телевидения и радиовещания, а также «присматривать» за государственными и частными телекомпаниями.

Относительно назначения Илащука главой НТКУ нардеп от оппозиционной Партии регионов Елена Бондаренко заявила, что «Президент на посту руководителя телекомпании хочет видеть человека, который был бы ручной собачкой, который по первому зову будет выполнять все информационные заказы его или Балоги».

В Верховном Совете Украины два новых депутата

Центральной избирательной комиссии своим постановлением от 22 декабря 2008 года №72 признала избранными народными депутатами Украины **А.Ф. Бобылева** и **Е.И. Царькова**.

БОБЫЛЕВ Александр Фаддеевич. 1963 года рождения. Беспартийный, образование высшее, с 2005 года начальник главного управления Министерства внутренних дел Украины в Днепропетровской области, проживает в городе Днепропетровску, генерал милиции. В Верховный Совет прошел по квоте Блока «Наша Украина – Народная Самооборона».

ЦАРЬКОВ Евгений Игоревич. 1974 года рождения. Член Коммунистической партии Украины, образование высшее, помощник-консультант народного депутата Украины, проживает в городе Одессе.

Напомним, что новые депутаты пришли на смену сложившим с себя полномочия Н. Тимошенко и С. Вакарчуку.

Креатуры Литвина приходят во власть

Распоряжениями Кабинета Министров Украины от 17 декабря 2008 года №1539-р, №1535-р, 1533-р назначены **М.Д. Костюк** генеральным

директором Государственной администрации железнодорожного транспорта Украины, С.В. Ганжа Председателем Государственного комитета Украины по государственному материальному резерву и О.Н. Кулиничка Председателем Государственного комитета Украины по земельным ресурсам.

ГАНЖА Сергей Валентинович. Работал заместителем начальника УСБ Украины в Днепропетровской обл., до 05.2005 – начальник Управления СБУ в Киев. обл., потом – зам. Днепропетровского городского головы по вопросам промышленности и энергетики. Затем курировал вопросы деятельности органов исполнительной власти.

КУЛИНИЧ Олег Николаевич. Родился 12 мая 1946 года в селе Капустинци Липоводолинского района Сумской области. Олег Кулинич является человеком, близким к семье Деркачей (к экс-председателю НАЭК Андрею Деркачу, депутату ВР, который прошел по квоте «регионалов», и его отцу, экс-главе СБУ Леониду Деркачу). В свое время новый предсе-

датель Госкомзема работал в Службе безопасности Украины, а в «Энергоатоме» и «Укратомпроме» курировал вопросы безопасности компаний.

КОСТЮК Михаил Дмитриевич. Михаил Костюк пришел на железную дорогу сразу после окончания техникума в 60-х годах: он работал в колхозном хозяйстве на Львовской железной дороге. Также господин Костюк работал в НАК «Нафтогаз Украины», по его словам, в техническом хозяйстве компании. Работу в центральном аппарате «Укрзалізниця» он начал в период руководства администрацией Георгием Кирпой (апрель 2000-го – декабрь 2004 года).

«Михаил Костюк – технический работник и в политические моменты никогда не вникал. Я уверен, что те, кто принимают решения в блоке Литвина, с ним даже не знакомы», – говорит экс-гендиректор «Укрзалізниця» Зенко Афтаназив.

Этими назначениями Ю. Тимошенко рассчиталась с В. Литвином за созданную коалицию.

Отставки

Тимошенко добилась увольнения главы Фонда государственного имущества

Верховный Совет Украины принял постановление об увольнении Валентины СЕМЕНЮК-САМСОНЕНКО с должности главы Фонда государственного имущества. Увольнение Семенюк поддержали 259 народных депутатов. В частности, данное решение поддержали 154 депутата от фракции БЮТ, 58 членов НУ-НС, все 20 коммунистов, 19 из 20 представителей Блока Литвина и Тарас Чорновил от Партии регионов.



СЕМЕНЮК-САМСОНЕНКО Валентина Петровна

Родилась 04.06.1957 г. в селе Заречье Ружинского района Житомирской обл.

С сентября 1993-го – первый секретарь Ружинского райкома, украинской Компартии.

В 1994-м как кандидат от КПУ В. Семенюк выигрывает в своем округе парламентские выборы и впервые становится народным депутатом Украины. Занимает пост секретаря Комитета ВР по вопросам АПК, земельных ресурсов и социального развития

села. Уже в парламенте меняет членство во фракции КПУ на объединение СПУ-СелПУ и вступает Соцпартию.

По списку Соцпартии В. Семенюк проходила в парламент еще трижды – в 1998, 2002 (в парламенте IV созыва возглавляла фракцию СПУ и специальную контрольную комиссию по вопросам приватизации) и 2006 гг.

В 2001 году принимала активное участие в акции «Украина без Кучмы». Позже, в 2004-м, – в «оранжевой революции».

После победы Виктора Ющенко в президентской гонке В. Семенюк по квоте СПУ в апреле 2005-го была назначена главой Фонда госимущества.

Осенью 2005-го Фонд осуществил самую резонансную в истории Украины реприватизационную операцию. Комбинат «Криворожсталь», алмаз отечественной металлургии, купленный за \$803 млн. летом 2004 года владельцем компании СКМ Ринатом Ахметовым и Виктором Пинчуком, владельцем группы «Интерпайп» и зятем Президента Л. Кучмы, снова вернулся в собственность государства. А затем состоялась самая крупная (в денежном выражении) в истории украинской приватизации продажа госимущества. Тот же 93-процентный пакет акций «Криворожстали» был куплен на аукционе транснациональной компанией «Mittal Steel» за \$4,8 млрд.

С зимы 2008-го Ю. Тимошенко начала активную кампанию по отстранению В. Семенюк от занимаемой должности. Словесная перепалка

6 февраля завершилась постановлением Кабмина об отстранении В. Семенюк от выполнения обязанностей и назначении на пост первого зама – и.о. председателя Фонда представителя БЮТ Андрея Портнова. В добавок ко всему правительство инициировало в отношении опальной главы ФГИ служебное расследование.

Впрочем, учитывая характер и настроение закаленной в политических боях социалки, сдаваться без боя она не стала. В тот же день она заявила, что считает попытку отстранения ее от должности незаконной и рабочий кабинет не освободит. А уже 7 февраля Президент приостановил действие постановления Кабмина и инициировал рассмотрение правительственного документа в

Конституционном Суде. После чего Семенюк подыграла Президенту в запрете на инициированную Премьером приватизацию Одесского припортового завода.

После создания новой коалиции у Ю. Тимошенко нашлось достаточно количество сторонников для давно задуманной реализации проекта по смене главы Фонда государственного имущества. Место главы фонда Юля Владимировна намерена предоставить своему человеку, так как в этом году запланированы крупные приватизационные проекты, такие как приватизация «Укртелекома», «Одесского припортового завода» и «Турбоатома». Естественно, что премьер хочет контролировать эти сделки.

Награждения

Руководителю раскола присвоено звание «Почетный гражданин Киева»

Киевсовет своим решением присвоил звание почетного гражданина столицы анафематствованному М. ДЕНИСЕНКО (Филарету).



**Михаил ДЕНИСЕНКО
(Филарет)**

Как сообщает пресс-служба Украинской православной церкви, в УПЦ отметили, что такое решение депутатов трудно чем-то объяснить, кроме коррупции и морального разложения: «Если бы в Киевсовете нашелся хотя бы один депутат, киевлянин, действительно родившийся в нашей столице и сердцем любящий свой город, такого безобразия не произошло бы. Не боятся ни Бога, ни кары Его! В колыбели отечественного Православия,

в городе 145 разрушенных атеистами православных монастырей и храмов, в городе православных мучеников, тысячами истребленных НКВД-КГБ, присваивать звание почетного гражданина сталинисту, закрывшему Лавру и сотни православных храмов в 1960-1980-е годы и сдававшего священников в КГБ, где он сам состоял в сексотах с оперативной кличкой Товарищ Антонов и даже получил орден Красного Знамени!

К лицу ли такое звание гекачеписту, призывавшему «давить демократию танками»? В чем заключаются его «личные заслуги в обогащении национального и духовного наследия Киева».

При этом в УПЦ напомнили, что в 1992 году Харьковский Архиерейский собор «выгнал безобразника из церковного руководства и расстриг в монахи».

«О «подвигах» (аферах и провокациях) М. Денисенко (Филарета) можно писать очень долго (чего стоит хотя бы организация «черного вторника» 18 июля 1995 года, «крышевание» наемнических структур по вербовке молодежи в горячие точки и структур коммерческих «с криминальным сокрытием от налогообложения» и т.д. и т.п.), но в правовых государствах, уважающих мораль и закон, за такие подвиги дают какой-то срок с конфискацией, но никак не «почетных граждан», – подчеркнули представители УПЦ.

ИНФОРМАЦИОННАЯ СПРАВКА

После провозглашения независимости Украины Филарет решил идти в ногу со временем, и в 1992 г. принял решение об отделении от Московской патриархии. Патриархи Москвы и Константинополя не признали поместную Украинскую православную церковь, а самого митрополита предали анафеме, что лишь упрочило его влияние среди антирусских сил на Украине. Между тем раскол стал причиной постоянных интриг и взаимных обвинений между конфессиями.

<http://www.novoskop.ru/news/raskolnik-mikhail>

Тема: Газовый конфликт

INOPRESSA
12.01.2009

InoPressa

Европа во гневе: газовая война нарушает ее комфорт

Россия все еще не возобновила поставки газа через Украину, сообщают сегодня мировые СМИ. «Газпрому» грозят огромные иски европейских потребителей, ЕС напуган намерением Словакии расконсервировать опасную АЭС, Швейцария смущена неприглядной ролью зарегистрированной на ее территории компании RosUkrEnergo.

Как сообщает The Wall Street Journal, раздражение ЕС растет все больше: возобновление поставок газа опять сорвано, несмотря на то, что все стороны конфликта подписали соглашение. Москва заявила, что газ включен не будет из-за появившейся в воскресенье украинской декларации.

Как удалось узнать изданию, в тексте этого полумифического документа, в частности, говорится, что Украина будет «изымать» ежедневно 21 млн. кубометров газа из транзитных линий, а потом расплатится за него по ценам 2008 года. В «Газпроме» это называют «легализованным воровством». Тем не менее, как стало известно поздно вечером в воскресенье, Россия готова проигнорировать эту декларацию, если украинский премьер Юлия Тимошенко удалит упоминание о ней в подписанном соглашении. Тимошенко уже дала согласие, но пока непонятно, возобновятся ли поставки газа, говорится в статье.

О назревших реформах в энергетическом секторе Европы, которые высветил газовый кризис, подробно пишет сегодня The Financial Times.

Во-первых, говорится в редакционной статье, Евросоюз должен удвоить усилия по расширению газо- и электросетей между странами-членами, чтобы государства, имеющие избыток энергии, могли поддерживать соседей, испытывающих дефицит.

Во-вторых, Евросоюзу необходимо диверсифицировать источники газа.

В-третьих, нынешний кризис должен стать поводом для увеличения инвестиций в возобновляемые источники энергии, а также атомную энергетику.

И, наконец, ЕС должен воспользоваться случаем, чтобы усилить меры по экономии энергоносителей, в особенности в Восточной Европе, указывает британское издание.

ДЕНЬ
21.01.2009

день

Ющенко не нравится Тимошенко-триумфатор

Автор: Виталий Княжанский

Российский «Газпром» во вторник утром возобновил поставки газа в Европу и на Украину. Об этом сообщила журналистам премьер-министр Украины Юлия Тимошенко.

Далее она продолжила радовать прессу и всю страну: «Мы рассчитываем, что выйдем на уровень (цены. – Авт.) для украинских потребителей \$230 за тысячу кубометров по году» (в первом квартале, по данным «Газпрома», нам придется его покупать по \$360). В этой связи неизменный тариф на транзит (\$1,7 на 100 км) премьер назвала рентабельным для Украины («ведь цена газа меньше мировой») и рассказала, что 11 миллиардов кубометров технологического газ Украина купила за \$167 за тысячу кубометров. (...)

Практически неподведомственный правительству МИД выступил с несколько запоздалым заявлением о «спланированном характере газовой атаки России», предпринятой с целью разрушить украинскую газотранспортную систему. И с чего это наши дипломаты, не слишком активничавшие в период переговоров, вдруг принялись, как говорится, после драки махать руками? (...) На самом деле тут, конечно, нет большого секрета: в стане другого вероятного кандидата на предстоящих президентских выборах, наверное, не нравится Тимошенко-триумфатор на белом коне (хотя, если честно, ни сам триумфатор, ни этот «конь» не лишены пятен). Там считают, что цена нынешних газовых соглашений может оказаться слишком высокой для Украины. (...)

По мнению главы секретариата Президента В. Балог, «уже в феврале промышленные предприятия и население увидят в платежках за использованный газ значительно более высокие цифры к оплате». (...)

Проницательность секретариата вызывает восхищение. Странно лишь, что Виктор Иванович не разглядел элементарного: Тимошенко, скорее всего, почти и не собирается использовать газ по \$360 в первом квартале. Об этом свидетельствует хотя бы годовой объем газа, который «Газпром», согласно последним договоренностям, должен будет поставить Украине в течение года – 40 миллиардов кубометров (в 2008

году – 54,6 млрд.). Разница примерно и составляет квартальную потребность нашей страны...

УНИАН
03.01.2009



Как нажать на Москву, если Москва жмет на газ?

Автор: Виктор ТИМОШЕНКО

Итак, новый год в отношениях Украины и России традиционно начался со скандала. И, в общем-то, практически всем понятно, что к экономике он не имеет отношения. В своих геополитических надеждах Москва «жмет на газ», считая его своим главным политическим оружием. Что может противопоставить этому Украина?

Цели газовой войны России против Украины не случайны и вызваны отнюдь не каким-то недоразумением или ошибочным восприятием друг друга. Свою энергетическую агрессию Москва реализовывает в глобальной стратегии, в информационной войне, которую в эти новогодние дни в прямом эфире наблюдают украинские и российские налогоплательщики. Кремль, уже в который раз, пытается сделать из Украины «козла отпущения», послушную и зависимую «зону» собственных интересов.

Стало понятно, что нынешний финансовый и парламентский кризис в Украине усилит давление России на суверенитет Украины, внимание к внутриукраинским политическим процессам. Ведь в минувшем 2008 году ни пророссийского президента, ни влиятельной (парламентской) пророссийской политической силы или партии Москве в Украине скреативить не удалось. При этом, анализ нынешней внешней политики РФ показывает, что «печальный опыт и украинские провалы» российской внешней политики ни в коей мере не изменили решительности Москвы вернуть Украину в орбиту своего политического влияния. Более того, превратить ее в полностью зависимое от России государство.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ
08.01.2009



ТЭК-2009: груз вчерашних проблем

Проблемой № 1 остается угроза дефолта для НАК «Нафтогаз Украины».

Формальными основаниями для этого являются непредоставление компанией финплана, а также отчетности по международным финансовым стандартам еще за 2007 год – и, как следствие, отсутствие итоговых данных международного аудита за указанный период. Напомним, что в 2008 году проблема была снята за счет предоставления госгарантий по кредитам «Нафтогаза» на сумму свыше 2 млрд. долл. Однако совсем скоро наступает срок подачи отчетности уже за 2008 год. Это означает, что вопрос технического дефолта компании опять стоит в повестке дня.

Почему «Нафтогаз» скрывает истинное финансовое положение, догадаться несложно: негативный аудиторский вывод повлечет требование кредиторов о досрочном погашении обязательств. А в том, что заключение будет негативным, сомневаться не приходится – о непрозрачности финансовых отношений между входящими в холдинг компаниями, об их перекрестном субсидировании и неэффективном использовании средств говорится, в частности, в докладе ГлавКРУ, направленном в Кабмин в начале 2008 года.

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА
08.01.2009



Переговоры о газе: скромное обаяние отечественного непрофессионализма

Автор: Наталья ЛОЗИЙЧУК

Дожились! Уже и на Елисейских полях нас треплют по щекам чеканным газпромовским вердиктом: «вызов сообществу и ценностям». За державу в который раз обидно.

Но, судя по тому, как освещается позиция украинской стороны в медиа, картина действительно выходит удручающая – мы проигрываем «газовую атаку». Прежде всего, в освещении событий и фактов, в подаче целей украинской стороны и в нейтрализации обвинений оппонентов по газовому спору. За считанные дни портим сами (или позволяем это делать другим) имидж государства. Да и батареи в наших домах от таких «эффектных» публичных междусобойчиков не становятся теплее. Напрашивается печальный вывод: если проигрываем здесь, делая элементарные промахи, то где гарантия того, что не проигрываем и в других раундах газовых переговоров?

Общая непрозрачность вокруг действующих газовых договоренностей «Газпрома» и «Нефтегаза» не позволяет полноценно судить обо всем ходе обсуждения злободневного газового вопроса. Слишком узок круг «посвященных». Посему так трудно сложить переговорные пазлы в единую картину, позволяющую воссоздать в деталях суть происходящей драмы «Закрученный газовый вентиль».

Тема: Исторические исследования

«ГЛАВРЕД»
02.01.2009

Четвертый год Президента

Автор: Виталий ЧЕРВОНЕНКО

В начале 2008 года казалось, что Виктор Ющенко нашел общий язык с российским руководством. В феврале Президент Украины дважды летал в Москву для общения с Владимиром Путиным.

12 февраля начался первый визит, в рамках которого Виктор Ющенко и Владимир Путин говорили о перспективах стратегических отношений между двумя странами. Результат этой поездки – подписание плана действий Украина-Россия до 2009 года, который сам Виктор Ющенко оценил как «реальную возможность ответить по сути на два-три десятка самых сложных вопросов двухсторонних отношений Украины и России». 22 февраля Ющенко снова ездил в Москву на встречу глав государств СНГ, где опять встречался с Владимиром Путиным.

Столь «теплые» отношение с российским руководством продержались недолго. Августовская война на Кавказе между Грузией и Россией расставила все точки над «і» в отношениях между Виктором Ющенко и новым российским руководством во главе уже с президентом России Дмитрием Медведевым и премьером Владимиром Путиным. Виктор Ющенко занял четкую публичную позицию в конфликте на Кавказе, ездил в Тбилиси поддержать грузинский народ, жестко поставил вопрос об участии ЧФ РФ в военных действиях. Президентская позиция была искренняя и принципиальная, но она бесповоротно настроила против Ющенко россиян, теперь и Медведев, и Путин не перестают повторять, что никогда этого украинскому Президенту не простят.

Тема: Внутриполитическая ситуация на Украине

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ
27 декабря – 16 января 2009ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК «2000»
03.01.2009История должна объединять,
а не сеять раздор

Автор: Алексей ЛЕЛЮК

В следующем году исполняется 300 лет Полтавской битве – знаковому событию, изменившему ход не только европейской, но и мировой истории.

Задолго до юбилея в печати стали появляться различные публикации, посвященные этому событию, а сама подготовка к 300-летию сопровождалась несколькими скандалами. Дело даже дошло до обострения международных отношений.

Но надо смотреть «в корень»: по мере того как постепенно проливается свет на «тайны» нашей истории, у кого-то все больше темнеет в глазах. В том числе и по причине ретроспективной злобы и «квасного» патриотизма. И кто станет отрицать, что на наших глазах разворачивается не менее ожесточенное сражение, чем в 1709 г. Разве что формы и средства сегодня другие.

Понимая сложность ситуации, мы недавно собрали «круглый стол», в котором приняли участие ученые из Полтавы и Москвы, сотрудники музея Полтавской битвы, представители общественных организаций, учителя истории, народные депутаты Украины, председатель Полтавского облсовета, депутаты областного и городского советов. Пригласили также Андрея Матковского, мэра Полтавы.

Мы хотели, чтобы участники «круглого стола» помогли всем нам определить свое отношение к событию, которое все больше привлекает внимание мировой общественности.

Более 10% украинцев готовы
к участию в незаконных силовых
акциях протеста

К участию в незаконных формах протеста, связанных с силовыми или насильственными действиями, готовы 10,8% граждан Украины, при

этом 4,6% – готовы создавать независимые от президента и правительства вооруженные формирования. Об этом свидетельствуют результаты социологического опроса, проведенного в конце декабря Центром Разумкова.

По данным опроса, 17,5% респондентов уверены, что примут участие, либо склонны к участию в хотя бы одной из незаконных форм протеста: несанкционированных митингах и демонстрациях, блокировке движения на дорогах и железных дорогах, уличных беспорядках, создании независимых от президента и правительства вооруженных формирований.

При этом 10,8% украинцев готовы к участию в акциях, связанных с силовыми или насильственными действиями, – блокировке транспортных путей, уличных беспорядках и создании вооруженных формирований.

Отдельно количество тех, кто готов к созданию вооруженных формирований, достигает 4,6%. К участию в уличных беспорядках готовы 7,1%, к блокировке транспортных путей – 8,7% опрошенных.

К участию в законных формах протеста – санкционированных митингах и демонстрациях, забастовках и бойкотах, – готовы 26,6% респондентов.

Больше всего граждан (24,3%) уверены, что примут участие, или склонны к участию в санкционированных митингах и демонстрациях, 13,4% – готовы бастовать, 10,8% – бойкотировать решения администраций и органов власти.

Не склонны принимать участие ни в одной из форм протеста либо уверены, что не будут принимать участие, 58,6% опрошенных.

В ходе исследования, которое проводилось 17–24 декабря 2008 года, было опрошено 2017 граждан Украины старше 18 лет во всех регионах Украины. Теоретическая погрешность выборки не превышает 2,3%.

NEWSru.ua
08.01.2009



**Ющенко удовлетворил просьбу
Тимошенко, ветировал закон
о прожиточном минимуме**

Президент Украины Виктор Ющенко применил право вето к Закону Украины «О внесении

изменений в статью 4 Закона Украины «О прожиточном минимуме» относительно утверждения прожиточного минимума».

Как сообщает пресс-служба Президента, в частности, на обращение правительства с предложением не подписывать Закон «О внесении изменений в статью 4 Закона Украины «О прожиточном минимуме» относительно утверждения прожиточного минимума», Президент, в соответствии с частью второй статьи 94 Конституции Украины, применил к нему право вето.

Правительство отмечало, что установление размеров прожиточного минимума, на основе которых определяются основные государственные социальные гарантии, без учета финансовых возможностей государства приведет к разбалансированности бюджетов всех уровней, к возникновению значительной задолженности по выплате пенсий, государственной помощи и т. п., и как следствие, к социальной напряженности в обществе.

Принятый Верховной Радой 18 декабря 2008 года за № 691-VI Закон предусматривает, что прожиточный минимум на одного человека, а также отдельно для тех, кто относится к основным социальным и демографическим группам населения, ежегодно утверждается Верховной Радой по представлению Кабинета министров отдельным законом до начала рассмотрения закона о государственном бюджете Украины. (Предыдущей редакцией закона предусматривалось, что прожиточный минимум ежегодно утверждается Верховной Радой в законе о государственном бюджете Украины на соответствующий год).

Прожиточный минимум в соответствии с Законом Украины «О государственных социальных стандартах и государственных гарантиях» является базовым государственным социальным стандартом, на основе которого определяются размеры основных государственных социальных гарантий, в том числе пенсии, социальная помощь, минимальная заработная плата и т.п.

Статьей 95 Конституции Украины предусмотрено, что исключительно законом о государственном бюджете Украины определяются любые расходы государства на общественные потребности, размер и целевое направление этих расходов.

При этом одним из принципов бюджетной системы Украины Бюджетным кодексом Украины определена сбалансированность, исходя из которой полномочия на осуществление расходов бюджета должны отвечать объему поступлений в бюджет на соответствующий бюджетный период.

ТЕМА НОМЕРА: ГАЗОВЫЙ КРИЗИС

В конце 2008 года очередные переговоры о цене на российский газ для Украины зашли в тупик и были, практически сорваны украинской стороной. Поскольку 1 января соглашение не было достигнуто, то в этот же день в десять часов утра Газпром прекратил поставки газа на Украину, но не в Европу.

Далее Украина начала претворять в жизнь озвученную ранее декларацию об изъятии газа из трубопровода и беззастенчиво заполнять транзитным газом собственные хранилища. Через некоторое время поток газа в Европу со стороны Украины был практически прекращён. Европейские потребители остались без оплаченного топлива, один на один с невиданными морозами.

Разумеется, газовые конфликты были и ранее, став привычным доведением к новогодним праздникам, но события последних дней не имеют аналогов в истории. Под угрозу на этот раз поставлена энергетическая безопасность Европы, и репутация крупнейшего российского экспортера газа и мировая репутация самой Украины, как надежного транзитера.

«Газовая война» как предтеча

Игорь ДАВДОВ

Новый 2009 год начался с очередного обострения отношений Украины с Россией в газовом вопросе. Следует отметить, что в последние несколько лет практически каждый новый год на Украине начинается с «газового вопроса», который вначале «заводится в тупик» обычно усилиями премьера, а затем постепенно решается, когда в игру вступает президент. В результате все лавры победителя (спасителя народа) достаются последнему (либо делятся пополам). Однако в нынешнем году «газовый вопрос» приобрел слишком драматическую окраску, чтобы окончится всеобщим миром.

Так, в отличие от ситуации конца 2006 года, нынешнее противостояние уже довольно затянулось. Кроме того, если раньше конфликт между Украиной и Россией в основном не выходил за рамки отношений этих двух государств (Европа обычно отделялась легким испугом), то теперь заложницей «газового вопроса» оказалась вся Европа, которая получает около 20% потребляемого газа из России через Украину.

Со своей стороны «Газпром» делает все возможное, чтобы бесперебойно обеспечить европейских потребителей российским газом. Газовые потоки с Украины были перенаправлены по маршруту Ямал-Европа, а также через Беларусь и Польшу, которые были выведены на максимально проектную мощность. То же самое было сделано и по Голубому потоку в направлении Турции.



Кроме того, по максимуму «Газпром» начал отбирать газ в хранилищах в европейских странах и закупать газ на спотовом рынке, чтобы полностью удовлетворить потребности европейских потребителей.

Об этом сообщил, комментируя ситуацию, председатель правления «Газпрома» Алексей Миллер.

В свою очередь, Украина устами руководителей «Нефтегаза» заявляет, что полностью выполняет обязательства по транспортировке российского газа. Более того, во всем, как всегда, обвиняет Россию: советник по энергетическим вопросам миссии Украины при ЕС Вячеслав Княжницкий **действия России в газовом споре с Украиной** назвал «политическими спекуляциями и откровенной ложью».

Следует отметить, что в результате анализа всех перипетий нынешнего противостояния между Украиной и Россией, создается впечатление о выполнении украинским «оранжевым» руководством какого-то политического заказа извне. Уж больно смело и нахраписто действует украинская сторона.

Об этом также заявил и эксперт по проблемам безопасности Виктор Якубян. По его мнению, Киев будет всячески стараться привлечь Европейский союз к переговорному процессу с Москвой по газовой проблематике (но на своей стороне).

Таким образом, Украина в очередной раз хочет напугать Европу Россией и, судя по европейской прессе, делает это достаточно успешно. Правда,

так и не получая себе сторонников, как это было в 2006 году. Тем временем, Ющенко пытается набрать баллы, демонстрируя какой он защитник Европы от врага – России.

Премьер Ю.Тимошенко в свою очередь устранилась от прямых обвинений в адрес России и тем самым сохраняет шансы на то, что она еще может попытаться вступить в игру и «разрулить» ситуацию.

В итоге, по оценке ряда аналитиков и экспертов, украинская сторона достаточно эффективно выполняет политический заказ США, суть которого заключается в провоцировании новой конфликтной темы в российско-европейской повестке.

Следует отметить, что Госдепартамент США уже успел довольно оперативно выступить с заявлением по поводу российско-украинских переговоров, подчеркнув свою озабоченность тем, что «Газпром» «отрезал продажи газа Украине». При этом США возложили на Россию вину за газовый конфликт с Украиной, который привел к существенному сокращению экспорта газа европейским потребителям.

Более того, советник по нацбезопасности США Стивен Хэдли предупредил, что использование Москвой экспорта газа в качестве инструмента для запугивания соседних стран негативно сказывается на ее международном имидже. По его словам, если Россия будет и дальше «продолжать угрожать своим соседям и манипулировать доступом к энергоресурсам», то ей придется забыть о каком-либо большем влиянии на международной арене.

Таким образом, администрация США показала свою полную заинтересованность в этом конфликте на стороне Украины.

Сейчас американцы предпринимают все усилия для дальнейшей эскалации конфликта. Так в Соединенных Штатах вообще бьют в набат и всерьез предупреждают о возможном силовом захвате ГТС Украины российскими войсками. В частности, за океаном не исключают, что Москва планирует силой «защитить» трубопроводы от действий, которые в Кремле называют «украинским вмешательством». О возможности такого сценария пишет американское издание **Investor's Business Daily**.

Авторы проводят параллели между войной в Грузии и сегодняшними событиями. «Когда Россия вторглась в Грузию, это был предупредительный выстрел в сторону НАТО: даже не пытайтесь принять в свои ряды Грузию и Украину... После августа численность российских войск в сепаратистских регионах Грузии – Абхазии и Южной Осетии – выросла вдвое. Русские солдаты стоят в 24 милях от Тбилиси и трубопроводов, проходящих по грузинской территории. Если они захотят, трубопроводы будут захвачены в любой момент. Не исключено, что теперь Москва планирует подобные

действия и против Украины – с целью, конечно, «защитить» трубопроводы от действий, которые в России называют «украинским вмешательством». Также она решит задачи сохранения базы для своего флота и оказания покровительства русским в Крыму», – резюмируют в издании.

Наличие американского следа подтверждает и то обстоятельство, что на помощь Украине в срочном порядке пришла Польша, которая заявила о намерении помогать украинцам представлять «украинские» аргументы в газовом споре с Россией. Об этом заявил министр иностранных дел Польши Радослав Сикорский на пресс-конференции в Варшаве 6 января.

Министр подчеркнул, что Польша не должна занимать позицию, которая могла бы заострить конфликт. Однако, по его мнению, газовый конфликт Украины и России имеет «чрезвычайно сложную историю», и в который раз он подтвердил необходимость диверсификации поставок газа в Евросоюз в первую очередь с точки зрения поставщиков энергоносителей, а не новых маршрутов.

Среди приоритетных проектов польский министр назвал Nabucco и расширение мощностей Ямальского газопровода, который проходит по территории Польши.

В дополнении к этому было объявлено, что Президент Украины Виктор Ющенко обсудит газовый спор между его страной и Россией с президентом Польши Лехом Качиньским во время встречи 14 января в городе Висла на юге Польши. Ранее сообщалось, что проблема блокирования Россией поставок газа в Украину станет одной из тем переговоров министра иностранных дел Польши Радослава Сикорского в Киеве. Глава МИД Польши отправится в Киев 16 января.

Таким образом, Польша также показала свою явную заинтересованность в данном конфликте.

Следует отметить, что «газовый конфликт» между Россией и Украиной сразу увеличил значение проекта газопровода Nabucco, о чем заявил в Вене руководитель этого проекта Райнгард Мичек.

По его словам, по данному газотранспортному коридору, который проляжет между Турцией и Австрией, в Западную Европу сможет поставляться до 31 млрд. кубометров каспийского газа в год. Однако, невзирая на приоритетность данного проекта для Евросоюза, до сих пор не было решений ЕС и соглашений между отдельными странами относительно его реализации.

Президент социологической службы «Украинский барометр» Виктор Небоженко считает, что Европа очень заинтересована, чтобы в этом споре с «Газпромом» выиграла Украина. Потому что, чем меньше Украине выставят цену за российский газ – например, вместо 450 долларов 200, тем больше



Дмитрий АНДРИЕВСКИЙ:

«Запасов мазута, по показаниям специалистов, хватит максимум на неделю. Дальше столицу ожидает техногенная катастрофа. Если отопительная система выйдет из строя, то восстановить ее нормальное функционирование будет невозможно. Это будет не локальная авария, а техногенный коллапс»

шансов у Европы тоже начать процесс по снижению цен, – сказал В.Небоженко.

Понятно, что Европа весьма заинтересована в снижении цены на газ, и ей было бы удобно, если бы это было сделано чужими руками, а именно – руками украинских кадровых чиновников.

С другой стороны, именно Европа может сегодня стать на пути реализации американского кризисного сценария на Украине. Канцлер Германии Ангела Меркель предложила премьер-министру России Владимиру Путину создать международный комитет для контроля за транзитом российского газа. «Газпром» уже направил предложения войти в состав комитета европейским газовым компаниям – потребителям российского газа.

Следует отметить, что затеявая этот конфликт украинское руководство в очередной раз не просчитало все его последствия для себя, поскольку Россия для Европы – партнер номер один, а Украина – номер шесть.

Кроме того, сейчас не лето, и Европа не может долго следить за развитием конфликта Украины с Россией, поскольку для нее самой это грозит остановкой предприятий и социальной дестабилизацией (например, общественность Болгарии, где введено лимитированное потребление топлива, остановлена работа 72-х предприятий, 153 ограничились объемом своего производства, провела акции протеста перед Посольством Украины. Протестующие от болгарских профсоюзов назвали Украину «агрессорами» и «газовыми террористами»).

Поэтому ЕС в условиях сильных морозов и холода в квартирах европейцев быстро принял условия России и уже 9 января в Киев прибыла первая группа наблюдателей Европейского Союза, которая будет осуществлять контроль за транзитом российского газа по территории Украины. Экспертную группу возглавил представитель генерального директората Еврокомиссии по энергетике и транспорту Филипп Корнелис.

Таким образом, Украина теряет контроль за транзитом российского газа в Европу по своей ГТС.

Однако и здесь украинское руководство пошло на очередной демарш. Так 9 января Украина согласилась допустить в страну европейских наблюдателей для осуществления мониторинга поставок российского газа в Европу и подписала с Еврокомиссией соответствующий договор, однако сорвала подписание меморандума по группе независимого мониторинга транзита российского газа в Европу.

Украинская сторона отказалась от создания многостороннего комитета наблюдателей с участием «Газпрома», министерства энергетики России, специализированных аудиторских компаний и компаний-покупателей российского газа, настаивая на участии в организации мониторинга только украинской стороны и Еврокомиссии.

Со своей стороны «Газпром» заявил, что считает неприемлемой систему мониторинга транзита без участия холдинга и министерства энергетики РФ, которую предлагает украинская сторона.

ПРИМЕЧАНИЕ: Украина в конфиденциальном порядке обратилась к высшему руководству Европейского Союза с просьбой о предоставлении экстренной финансовой помощи.

По данным информированных дипломатических источников в Еврокомиссии, без предоставления срочной финансовой помощи Киев не сможет заключить новое соглашение с «Газпромом».

Просьба о крупных займах была выражена со стороны украинских официальных лиц во время закрытых консультаций с представителями Евросоюза.

Глава правительства Италии Сильвио Берлускони предложил Европе подумать о возможности займа для Украины, чтобы она могла погасить долг перед «Газпромом» за поставленный газ.

Последствия «газового демарша» уже начинают сказываться и на экономике самой Украины. Так НАК «Нафтогаз Украины» обратился к предприятиям химической промышленности с просьбой на несколько дней сократить потребление газа на 50%. Такая мера необходима для того, чтобы «Нафтогаз» смог выровнять свои показатели, – сказал замес-

титель председателя правления НАК «Нафтогаз Украины» Владимир Триколич.

В результате остановлены основные производства ЗАО «Северодонецкое объединение «Азот», которое на сегодня является крупнейшим химическим предприятием Украины.

Однако это только начало. Вечером 7 января остановил свое производство из-за сокращения подачи газа и Одесский припортовый завод (Одесская область).

Под ударом оказалась даже столица г. Киев. Как заявил один из лидеров Блока Виталия Кличко в Киевсовете, председатель Украинской селянской демократической партии Дмитрий Андриевский, двукратное снижение давления газа для киевских ТЭЦ-5 и ТЭЦ-6 через несколько дней может обернуться техногенным коллапсом.

«Запасов мазута, по показаниям специалистов, хватит максимум на неделю. Дальше столицу ожидает техногенная катастрофа. Если отопительная система выйдет из строя, то восстановить ее нормальное функционирование будет невозможно. Это будет не локальная авария, а техногенный коллапс», – отметил политик.

В разных регионах Украины начали отключать горячую воду в связи с нехваткой газа. Об этом, в частности, заявили власти Ялты, аналогичное заявление сделали власти Житомира.

А в Одесской области даже рассматривают вариант эвакуации воспитанников нескольких детских домов.

ПРИМЕЧАНИЕ: По непроверенной информации, задекларированный украинскими чиновниками закаченный в хранилища объем газа уже продан за границу. Причем эту операцию по продаже газа осуществила команда В.Ющенко. Факт продажи косвенно подтверждает и то обстоятельство, что буквально через несколько дней после прекращения поставок российского газа и его воровства, на Украине стали останавливаться бюджетобразующие предприятия и замерзать города. Хотя, по заявлениям украинских чиновников, газа в хранилищах должно было хватить до конца отопительного сезона.

Примечательно, что вопрос о том, куда же делся газ из хранилищ, уже официально начала поднимать премьер-министр Юлия Тимошенко.

Следует сказать, что одним из камней преткновения в этом конфликте является украинская газотранспортная система (ГТС).

Так в декабре 2008 года киевский Центр исследований корпоративных отношений представил результаты опроса украинских экономических экспертов, которые высказались за предоставление «Газпрому» доступа к управлению украинской ГТС.

В частности, в ходе опроса 29% экспертов заявили, что состояние украинской ГТС – катастрофическое. «Проблемы, связанные с дальнейшей эксплуатацией ГТС, их разрешение эксперты видят в допуске «Газпрома» к управлению ГТС на долгое время. Так считают 57% опрошенных», – отметил автор исследования Ростислав Ищенко.

В то же время, оценивая техническое состояние ГТС Украины, многие аналитики отмечают отсутствие открытых данных о «техническом аудите» системы трубопроводов. Даже скудные официальные данные говорят о том, что модернизация украинской ГТС по-прежнему является «черной дырой», в которой исчезают миллионы инвестиционных средств. Так, согласно проведенной проверке за девять месяцев 2007 года из 127 выполненных ремонтов были проведены запланированные ремонты только 72 газоперекачивающих агрегатов – ГПА (57%) и выполнено незапланированных ремонтов на 55 ГПА (43%), в том числе 14 аварийных.

Для киевских политиков, прекрасно знакомых с катастрофическим состоянием украинских ГТС, по мнению Виктора Якубяна, важно привлечь к проблеме транзита внимание европейских стран, еще важнее убедить их выделить средства на восстановление сетей, а также построить такую схему оплаты за транзит, чтобы и Россия косвенно финансировала эти расходы, но при этом не имела никаких контролирующих функций.

Эксперт считает, что Украина лишена запаса времени, поскольку с реализацией проектов альтернативного транзита российского газа в Европу «Северный поток» и «Южный поток» ее стратегическое влияние на Россию и Европу будет резко снижено, а значит Киев в некоторой степени утратит значение для США.

«Мы являемся свидетелями начала розыгрыша украинской карты, и это можно считать продолжением событий Кавказа августа 2008 года. Социально-экономическая дестабилизация на Украине была делом времени. Рухнувшая гривна, вставшая металлургическая промышленность, экономический спад – «преддефолтное состояние» – обязательно обернулись бы экстраординарными событиями. Газовая война, разогреваемая сегодня, позволит разбавить информационное пространство «внешним фактором» и затеять на поле Украины международную «разборку», – считает Якубян.

СПРАВКА: ГТС Украины протяженностью 37,5 тыс. км включает 71 компрессорную станцию общей мощностью 5380 МВт, и 13 подземных хранилищ газа общим объемом 32 млрд. куб. м. На сегодня проектная пропускная способность ГТС на входе составляет 288 млрд. куб. м, на выходе 178 млрд. куб. м в год, в том числе 142 млрд. куб. м газа в европейские страны. Фактически ежегодно через газопроводы транспортируется свыше 200 млрд.

куб. м естественного газа, из которых около 76 млрд. потребляется в стране, а остальные (около 135 млрд.) транспортируются в Центральную и Западную Европу.

По техническому состоянию, в Энергетической стратегии Украины до 2030 года зафиксировано, что на начало 2006 года, 29% газопроводов отработали свой амортизационный срок, 60% – эксплуатируются от 10 до 33 лет, треть из 703 агрегатов компрессорных станций отработали свой ресурс или близки к этому и требуют реконструкции.

По данным Минтопэнерго Украины, на модернизацию ГТС необходимо около 500 млн. долл. в год.

Что же касается влияния на украинскую ГТС прекращения поставок российского газа, то по данным специалистов, украинская газотранспортная система может работать автономно более трех месяцев.

Вновь поднимается идея создания на базе украинской ГТС международного консорциума.

На совместной с премьер-министром Чехии Миреком Тополанеком пресс-конференции в Киеве 9 января Президент Украины Виктор Ющенко заявил, что Украина выступает за то, чтобы ее газотранспортная система стала неотъемлемой частью европейского газового рынка.

Однако некоторые аналитики считают, что украинская ГТС – это козырь в рукаве украинского руководства, который будет использован в торговле с Европой и Россией, но никогда не будет отдан. Поскольку высшее руководство Украины хорошо понимает, что если лишится этого козыря, то уже не будет нужно никому – ни США, ни Европе, ни России.

Следует отметить, что «газовый вопрос» резко активизировал оппозиционные парламентские силы. Так лидер Партии регионов Виктор Янукович потребовал немедленного рассмотрения в парламенте вопроса об энергетической безопасности Украины.

В Партии регионов убеждены, что именно бездарная политика президента Украины Виктора Ющенко и премьер-министра Юлии Тимошенко представляет угрозу национальной безопасности государства. Именно из-за их бесконечных конфликтов глубокий экономический и политический кризис дополнился еще и энергетической катастрофой. Их поддержали коммунисты. Кроме того, лидер коммунистов Петр Симоненко высказался за создание парламентско-правительственной комиссии по украино-российским отношениям. Такая комиссия, по его мнению, должна быть наделена полномочиями по урегулированию кризисных вопросов в отношениях с Россией в экономической и энергетической сферах,

Судя по всему, «газовую войну» с Россией Украина начинает проигрывать. Но суть действий украинских чиновников, затеявших этот конфликт под бдительным оком американцев, не в этом. Главное – втянуть в конфликт Россию и довести его до «горечей» фазы.

Об этом сказал и лидер крымских коммунистов, депутат Верховной Рады от Компартии Леонид Грач. По его мнению, руководство Украины специально спровоцировало газовый конфликт с Россией, несмотря на то, что Москва еще перед Новым годом была согласна на компромиссы с Киевом.

«Газовым конфликтом это явление нельзя называть. Газовый конфликт – это только вершина айсберга. В основе лежит разрушение нашей цивилизации. Этим занимается вся компашка, которая на Украине через так называемый конфликт поступила как бандиты с большой дороги в экономическом, юридическом смысле по отношению к России. Газ – это только предлог для создания остроты в отношениях с Россией», – считает Л.Грач.

По словам Грача, дальнейшая эскалация конфликта с «Газпромом» грозит Украине тем, что «в стране будет «холодомор» – настоящий голодомор по-ющенкоовски».

Действительно, с точки зрения государственных интересов Украины нынешнее «газовое» противостояние абсурдно. Само государство и «оранжевое» руководство Украины больше теряет, чем приобретает.

Однако если рассмотреть данную ситуацию с той точки зрения, что украинское руководство хорошо просчитало дальнейшее развитие событий и четко знает, что через пару-тройку месяцев будет объявлен дефолт, экономика рухнет, а социальные выступления голодного и рассерженного народа погрузят страну в хаос, то все становится на свои места. Надо напоследок «погреть руки» и реабилитировать себя в глазах американцев, выполнив их основной заказ – создав максимальные трудности России.

Если эти рассуждения верны, то следующей точкой, где украинское руководство постарается раздуть конфликт с Россией, будет Крым.

К этому уже есть все предпосылки. Так помощник министра обороны Украины контр-адмирал Сергей Близнюк заявил, что во время войны на Кавказе Украина имела полное право не только не пускать в Севастополь российские корабли Черноморского флота, но и даже арестовывать их экипажи.

Кроме того, в августе 2008 года на стороне РФ в военном конфликте против Грузии в качестве вольнонаемных воевало несколько десятков граждан Украины – жителей Севастополя и Феодосии. Сейчас против них ведется следствие и все они могут быть привлечены к уголовной ответственности по обвинению в наемничестве.

Однако это не все. Так с 6 января в Севастополе был введен усиленный режим патрулирования сотрудниками МВД, в результате которого были задержаны трое военнослужащих ЧФ за отсутствие регистрации на территории Украины. На первый раз после оформления протокола моряков отпустили, наложив штраф в эквиваленте 1,5 тыс. рублей.

Следует отметить, что охота за российскими черноморцами начинается всегда одновременно с ухудшением отношений между Украиной и РФ. Последний случай задержания был отмечен в конце августа, сразу после прибытия кораблей ЧФ с боевого дежурства у берегов Абхазии.

Последняя дата задержания военнослужащих ЧФ наводит на мысль о стремлении украинских властей отомстить за «газовый» конфликт.

Некоторые эксперты не исключают и более серьезных провокаций, дабы втянуть Россию в вооруженный конфликт (в этом случае украинское руководство сразу же обратится за помощью к американцам с просьбой помочь в защите «молодой украинской демократии»).

ПРИМЕЧАНИЕ: по имеющимся данным, в последнее время резко усилился отток капиталов украинских олигархов из Украины. Также идет и вывоз членов их семей.

Украинские эксперты допускают контроль «Газпрома» над ГТС

Андрей ТРУБЧЕВСКИЙ

Более половины украинских экспертов, опрошенных «Центром исследований корпоративных отношений», считают возможным допуск «Газпрома» к управлению газотранспортной системой (ГТС) Украины на длительный период. Об этом сообщил на пресс-конференции в среду вице-президент Центра Ростислав Ищенко.

Экспертный опрос на тему «Причины украинско-российских газовых конфликтов» проводился «Центром исследований корпоративных отношений» 17-18 декабря 2008 года. Анкеты для опроса были предложены 19 экспертам, специализирующимся в сферах экономики, энергетики и газового бизнеса. По словам Ищенко, ответы были получены от 25 человек, 4 эксперта уклонились от участия в опросе. Часть экспертов (в частности, сотрудники органов власти и госкомпаний) согласились принять участие в опросе на условиях анонимности.

В результате опроса выяснилось, что экспертное сообщество в значительной мере изменило позицию в вопросе контроля над газотранспортной системой страны. «Большинство экспертов (73%) считают, что инициатива в споре вокруг ГТС исходит из Киева. Власти Украины пытаются конвертировать в политические и экономические преференции положение страны как монопольного транзитера газа из России в Европу. Эксперты при этом отмечают, что украинской стороной практически ничего не было сделано не только для модернизации ГТС, но даже для поддержания ее в рабочем состоянии», – отметил Ищенко.

Подавляющее большинство опрошенных экспертов (57%) считают, что состояние газотранспортной системы (ГТС) на Украине хуже, чем в странах – соседях, или вообще катастрофическое (29%). Выход эксперты видят в допуске «Газпрома» к управлению украинской газотранспортной системой на долгое время (так считают 57% экспертов) или на несколько лет (36%). При этом 19% экспертов предлагают передать ГТС в управление «Газпрому» без ограничения срока. Еще 33% считают, что ГТС следует передать в управление Международному газотранспортному консорциуму.

По мнению Ростислава Ищенко, такая позиция экспертов вызвана тем, что они, возможно, разуверились в способности украинских властей своими силами решать проблемы, связанные с дальнейшей эксплуатацией ГТС.

По результатам опроса выяснилось также, что украинские эксперты стали более взвешенно и конструктивно относиться к роли российского руководства и «Газпрома», в частности, в газовых конфликтах между Россией и Украиной.

Так, эксперты признают наличие экономического давления России на Украину в газовом вопросе (позитивный ответ на этот вопрос дали 75% экспертов), но отрицают политическое давление (71% опрошенных).

«Характерно, что переоценка позиции российской стороны происходила одновременно с падением доверия к институтам государственной власти в самой Украине. 55% опрошенных экспертов считают, что вину за конфликты в газовой сфере несет руководство Украины, в то время как вину на российских руководителей возложили только 9% экспертов», – указывают авторы исследования.

«Это серьезное изменение позиции. Напомню, что во время аналогичного газового конфликта на рубеже 2005-2006 года подавляющее большинство экспертов оценивали конфликт как политическое давление России на новую украинскую власть», – сказал Ростислав Ищенко.

Теперь же о политическом давлении России как о причине газового конфликта заявляют только 6% опрошенных экспертов, тогда как 37% считают причиной низкий уровень профессионализма правительства Украины, еще 19% говорят о низком профессионализме руководства НАК «Нафтогаз Украины», а 25% называют главной причиной конфликтов неэффективную систему сбора платежей за поставленный газ. Экономическое давление России на Украину как главную причину конфликта назвали 13% опрошенных экспертов.

«Непрофессионализм украинских властей в газовых вопросах и наличие серьезных проблем в обеспечении бесперебойного транзита газа стали фактом не только для европейских элит, но и для элит США... В этих условиях возможные действия «Газпрома» по ограничению поставок газа в Украину в начале января 2009 года могут встретить единодушную поддержку стран ЕС и даже понимание со стороны США», – считают авторы исследования.

Эксперты центра также указывают, что нерешенность вопросов обеспечения должного состояния украинской газотранспортной системы «будет усиливать поддержку планов России по диверсификации маршрутов поставок энергоносителей в Европу, в частности, строительства «Северного потока» и «Южного потока».

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине

– Как воздействует «газовый» спор с Россией на политическую обстановку на Украине?



Сергей ТОЛСТОВ,
директор Института
политического анализа
и международных
исследований:

Политическая система Украины сегментирована. Если бы речь шла о несегментированной системе, то тогда выход возможен был в создании общенационального коалиционного правительства, куда бы вошли все сколько-нибудь центристские партии без маргиналов, и которое бы сформулировало какую-то четкую платформу в отношении того, что и как нужно делать в этой ситуации. Поскольку украинская политическая система строится совсем на других принципах, то возможны два варианта. Это либо ситуативное прекращение кризиса власти.

При таком варианте Тимошенко и Ющенко должны договориться, кто в данном случае будет реализовывать переговорную позицию и вести соответствующие переговоры с Россией, с Европой и так далее. Либо будет создана какая-то попытка коалиции с участием других политических групп. Либо они заблокируются в данной ситуации с Ющенко, либо они заблокируются с Тимошенко. Если это не произойдет, то Украину ждет критическое поражение по всем статьям и длительная экономическая депрессия, связанная с разрушением части экономики и переделом собственности.



Валентин ЯКУШИК,
профессор
Национального
университета
«Киево-Могилянская
Академия»:

Первый результат – дальнейшая общая делегитимизация нынешней клановой политической и экономической системы в Украине. При этом пока еще не выкристаллизовались силы, способные не

только увидеть, но и убедительно показать народу всю глубину нынешнего социально-экономического, политического и ценностно-морального (в том числе цивилизационного) кризиса.

В этой связи очень важно, чтобы руководство России не «переусердствовало» в закреплении (в чисто экономическом и финансовом плане) результатов стратегической победы «Газпрома», памятуя и о своей стратегической цивилизационной задаче и связанной с ней глубинной экзистенциальной дилеммой: «Что важнее победить в споре или завоевать любовь»? Тем более, что речь идет о братской любви (нынешней или будущей), доверии и надежде, безусловно, большинства народа, связанного с народами России не только историей и общим географическим пространством... (чем хотели бы ограничить связи или воспоминания о них некоторые влиятельные культурно-политические силы в Украине и за ее пределами).

В нормативно-институциональном плане – создание реального или латентного механизма (энергетического) «протектората». Формалистам-«патриотам» это, конечно же, не понравится: Европа плюс Россия будут проверять, достаточно ли честны власти и бизнес перед партнерами (и пред своим народом!). Еще больше не понравится кланам, проигравшим важное геополитическое сражение.

Но для народа иногда именно с таких малопривлекательных и, в целом, ограничительных для универсального принципа государственного и национального суверенитета условий начинается путь возвращения к цивилизованным (европейским – если будет угодно) ценностям – правовому государству, учету и контролю, прозрачности процедур, просто порядочности, ответственности и профессионализму.

Владимир СОЛОВЬЕВ, контр-адмирал: Во-первых, конечно, местные власти из Севастополя и Крыма пытаются показать, что именно Россия перекрывает газ, именно Россия не выполняет какие-то соглашения, чтобы еще раз показать, что именно пророссийские силы, которые находятся и в Москве, и в Севастополе, сделали все, чтобы ухудшить состояние российско-украинских взаимоотношений и ухудшить жизнь простых людей.

Кость БОНДАРЕНКО, Директор Киевского института проблем управления им. Горшенина:

На политическую обстановку он мало воздействует. Тем более что большинство политических сил явно не заняли пророссийскую позицию в Украине. Большинство политических сил проявили все-таки украинский патриотизм в данной ситуации.

Константин МАТВИЕНКО, директор корпорации стратегического консалтинга «Гардарика»: Положительно. Так как разрозненные политические субъекты консолидируются вокруг этого спора.

Андрей БЛИНОВ, директор Института изучения России: Этот конфликт усиливает политическое противостояние и радикализирует политические позиции, позиции политических партий, политических сил.

Евгений МИНЧЕНКО, директор международного Института политической экспертизы: Тут три

составляющих. Составляющая первая: кто будет крайним, кто подпишет под новую высокую цену на газ? Ни Ющенко, ни Тимошенко этим крайним быть не хотят. Соответственно, в этом одна из основных причин нынешнего «газового» конфликта.

Составляющая вторая: кто будет зарабатывать на перепродаже газа внутри страны? Пока на этом зарабатывает Тимошенко. Я, так понимаю, Ющенко будет пытаться отстранить ее от «Нафтогаза» и для своих целей денег отжать.

Составляющая третья политически выгодная и для Тимошенко, и для Ющенко: отвлечь внимание населения от очевидных экономических провалов совокупной «оранжевой» команды и сконцентрировать внимание на внешнем враге.

– На чьей стороне правда в бесконечном споре Украины и России из-за газового транзита?

В. ЯКУШИК: Как и обычно, «правда» тут у каждого своя, а до истины еще предстоит докопаться. Однако нынешний виток ставшего уже традиционным декабрьско-январского обострения споров дает надежду на постепенное приближение к лучшему пониманию горькой истинной природы механизмов функционирования коррумпированных и олигархизированных экономик и политических систем постсоветского пространства.

На уровне обыденного, активно манипулируемого сознания нынешний (слава Богу, не совсем по А.С.Пушкину) «спор славян между собой» привел к раздвоению геополитических ощущений значительной части населения (и элит) в Европе и в Украине. С одной стороны, – усиление опасений в отношении реальной способности России «диктовать свои условия».

А с другой, – возмущение поистине детской наивностью, дилетантством и безответственностью украинских политиков и высших чиновников.

На уровне межгосударственных отношений главная составляющая «истины» состоит в неспособности украинской элиты находить пути к надежным партнерским отношениям с российской стороной и переход российской стороны к хорошо юридически и политтехнологически выверенным многоходовым стратегическим и тактическим операциям по постепенному «принуждению к миру и партнерству».

На уровне взаимоотношений политических и бизнес-элит «истина» состоит в практически гоббсовской борьбе всех со всеми внутри Украины на фоне достаточной собранности и скоординированности действий всех основных политических и хозяйствующих субъектов в России, имеющих отношение к данному конфликту.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ, главный редактор журнала «Политический класс»:

Специалисты по всем этим газовым сделкам имеют какое-то представление о том, кто и что скрывает, кто больше прав, но наблюдатель с политической стороны видит совершенно очевидные вещи. А именно, поведение Украины, украинских властей приближается к абсурду. Если они хотят («оранжевая» верхушка) ввести Украину в НАТО и в ЕС, то можно ссориться с Россией, но они не должны ссориться с членами ЕС в целом. На мой взгляд, украинское руководство сделало все, чтобы перекрыть возможность вступления в ЕС в ближайшее время.

Почему это происходит? Первое. Если ты рассчитывал на сверхприбыли в несколько миллионов долларов, а из-за жесткой позиции России ты этого иметь не будешь, то тут уже забываются все национальные интересы и единство с Евросоюзом. При 500% прибыли нет такого преступления, на которое не пошел бы капитал, наверное, нет ограничений в поступках и для политика, когда появляется угроза потерять 500% прибыли.

Вторая версия состоит в том, что украинская сторона решила извлечь для себя финансовую и политическую прибыль, попытавшись в очередной раз выставить Россию врагом цивилизованного мира, цивилизации, Евросоюза и т.д. В данном случае этот трюк с разыгрыванием антироссийских фобий и имиджа России, как врага прогрессивного



европейского народа, не прошел, но сыграть на нем хотелось. Третий вариант, украинцы разыгрывают эту карту не самостоятельно, и она является не только антироссийской, но и антиевропейской, разыгрывают ее с подачи Вашингтона. И четвертая версия, война кланов в преддверие президентских выборов на Украине привела не только к анархии экономической системы Украины, но и к тому, что все газовые сделки, даже интересы Евросоюза, стали заложницами внутривосточной борьбы. Я думаю, что в какой-то степени тут присутствуют элементы всех четырех версий в самой абсурдной форме, как это часто бывает на Украине.

Е. МИНЧЕНКО: В категориях правды или неправды описывать подобного рода конфликты абсолютно бессмысленно. Есть формат торга и результатов этого торга. Соответственно, торг эффективен или неэффективен, методы, которые при этом торге используются, этические или неэтические. С этой точки зрения, я могу сказать, что Украина в ходе своего торга использует неэтичные методы.

С. ТОЛСТОВ: Здесь правды нет. Здесь есть жесткая борьба различных (в первую очередь, экономи-

ческих) субъектов – они к правде имеют самое относительное касательство. Если бы речь шла, скажем, о каких-то взаимовыгодных условиях, то тогда, наверное, должна была бы быть разработана публичная платформа, на которой эти условия формируются. А так нет возможности даже для экспертных кругов определить, какие существуют соглашения, какие условия и какие из них являются действенными.

С точки зрения все-таки инициативы, то она, естественно, проявлена со стороны России. Именно российская сторона спровоцировала ситуацию, которая привела к прекращению поставок газа для Европы и использовала фактическое отсутствие дополнительных резервов газа для транзита с тем, чтобы показать, что Украина не способна осуществлять транзит самостоятельно. А о правде, справедливости и морали здесь речи нет вообще.

К. БОНДАРЕНКО: Вы знаете, в Одессе есть такое выражение: «Обое хуже». Российский «Газпром» прикрывает свои проблемы тем, что, вроде бы, Украина ворует газ, а Украина действительно не гнушается тем, что время от времени несанкционированно берет газ.

– Выдвижение митрополита Владимира на Патриарший престол – фактор единения или повод к расколу украинского православия?



Андрей КУРАЕВ,
профессор
Московской
духовной
академии:

Митрополит Владимир чрезвычайно достойный архипастырь, замечательный богослов. Конечно, появление такого человека на московском Патриаршем престоле сделало бы честь нашей Церкви. Однако в современных условиях Патриарх – выходец с Украины, любой украинец, оказавшийся на Патриаршем престоле в Москве, может подвергаться шантажу и давлению. На него будет давить «оранжевая» власть из Киева, чтобы он проявил себя как преданный сын Украины и лишь потом как православный человек. От него будут требовать, чтобы он, используя патриаршую власть, окончательно решил вопрос российско-украинских церковных отношений, и властью Московского патриархата ампутировал бы украинскую Церковь от Церкви русской.

Вопрос, сможет ли украинец в Москве выдержать такое давление и шантаж? Так что у любого украинца на московском престоле будет больше уяз-

вимых точек, нежели у белоруса или молдаванина, прибалта или русского.

В. ЯКУШИК: Во-первых, очень важно, чтобы в высшем руководстве Русской Православной Церкви могли в полной мере ощущать все (даже малейшие) нюансы деликатных вопросов сохранения не только духовного, но и организационного единства восточнославянского православия (памятуя, в том числе и о соответствующем опыте мирового католицизма). Для этого нужно особо учитывать специфику ситуации в Украине как суверенном государстве и, одновременно с этим, составной части вечной Руси. Иерарх, долгое время связанный с Украиной, прекрасно может обеспечить выполнение такой миссии.

Во-вторых, используя историческую аналогию, следует помнить и об «эффекте Владимира Антоновича Ивашко» (в 1989 – 1990 гг. – первого секретаря ЦК КП Украины и в 1990 – 1991 гг. председателя Верховного Совета Украины). Его избрание в июне 1991 г. заместителем генерального секретаря ЦК КПСС с последующим отказом от поста Председателя Верховного Совета Украины и переездом в Москву открыло путь на вершины государственной власти в Украине человеку совсем иных культурно-цивилизационных ориентаций и во многом предопределило дальнейший ход политических событий на постсоветском пространстве.

И, в-третьих, в своем выборе преемника Алексия II Поместный собор Русской Православной Церкви, безусловно, будет учитывать и проблему возраста, здоровья и физических сил кандидатов на пост главы церкви.

К. БОНДАРЕНКО: Нет, это не пролог раскола и не фактор единения. Это признание все-таки того, что Украинская Православная Церковь Московского Патриархата является сегодня очень весомым фактором в православном мире. Это единственное, что может быть.

С. ТОЛСТОВ: Ну, на патриарший престол его вряд ли выдвинут, поскольку он довольно слаб с точки зрения возраста и здоровья. Поэтому я всерьез сейчас такую ситуацию не рассматриваю. Если бы он был крепче, то можно было бы об этом говорить. Но, с точки зрения того, пошла ли бы Русская Православная Церковь на то, чтобы взять украинского патриарха, то я тоже в это не верю.

К. МАТВИЕНКО: Митрополит Владимир выдвинут епископатам Украинской Православной Церкви на патриарший престол просто как жест уважения к Митрополиту, иллюстрация позитивного отношения к нему всего епископата Украинской Православной Церкви. Это символический шаг, который не имеет ничего общего с расколом. Когда господин Затулин называет выдвижение митрополита Владимира как шаг к расколу, то пускай не забывает, что митрополит Владимир является вторым лицом Русской Православной Церкви по кафедре. Он единственный, кто есть в синоде с титулом Блаженнейший Митрополит. Он действительный кандидат на патриарший престол. Хотя в силу своего здоровья, я думаю, он просто лично откажется от этой чести.

А. БЛИНОВ: Я думаю, что это все-таки скорее фактор единения. Однако, судя по состоянию здоровья митрополита Украинской Церкви, очевидно, это далеко не самая, скажем, проходная кандидатура.

ИНФОРМАЦИОННА СПРАВКА

Эксперты: цены на бензин в Украине растут из-за будущего повышения акцизов на эти продукты

Рост цен на бензин и дизельное топливо в Украине вызван преимущественно ожиданием компаний повышения акцизов на эти продукты, а также колебанием цен на нефть и нефтепродукты в мире, отмечают эксперты.

«Повышение цен на нефтепродукты, произошедшее в первые дни января, следует воспринимать как следствие некоторой неразберихи вокруг сроков и параметров повышения акцизов и начала их действия, а также традиционными колебаниями цен в период новогодних праздников», – сказал исполнительный директор консалтинговой компании UPECO Сергей Куюн.

Эксперт подчеркнул, что обычно в этот период реальные сделки по купле-продаже нефтепродуктов не заключаются, поэтому повышение оптовых цен также следует рассматривать как своеобразную подстраховку и излишне пессимистичные ожидания производителей.

По его оценкам, повышение акциза на бензин на 50 евро за тонну с учетом НДС и курса евро по состоянию на 9 января на уровне 10,48 грн/евро составит около 630 грн/тонна, что в розничном сегменте может повысить стоимость этого продукта на около 47 коп./литр.

Кроме того, эксперт отметил, что произошедший на европейском рынке скачок цен на нефтепродукты с начала года приблизительно на 23% также стал одним из факторов удорожания бензина в Украине.

Согласно данным Государственной инспекции по контролю за ценами, цена бензина марки А-76 в розничном сегменте украинского рынка за период с 31 декабря 2008 года по 8 января 2009 года повысилась на 4,4% (на 19 коп.) – до 4,52 грн/л, бензина А-95 – на 3,5% (на 17 коп.), до 5,02 грн/л, дизельного топлива – на 3,4% (на 18 коп.), до 5,52 грн/л.

По материалам «Интерфакс-Украина»
12.01.2009, 11:32
<http://www.mediaport.ua/economy/59706>



Константин ЗАТУЛИН:

«Я не могу быть в стороне, когда русско-украинские отношения пытаются превратить в сербо-хорватские...»

12 и 13 января с.г. на официальном сайте партии «Единая Россия» директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин ЗАТУЛИН провел онлайн-конференцию. Предлагаем нашим читателям ознакомиться с ее материалами.

ВОПРОС: Я живу в Севастополе. Мне не нравится то, что меня пытаются отделить всеми возможными способами от русской культуры и России вообще. Существует ли некая организация, а если есть как я могу найти ее адрес (в Севастополе), куда я могу обратиться, чтобы объединить усилия с такими же, получить консультации, познакомиться, обменяться информацией?

ОТВЕТ: По-моему, в Севастополе немало общественных организаций, исповедующих интерес к России, русскому языку и русской культуре. Не стану их перечислять, чтобы не поставить кого-то выше, кого-то ниже, чтобы кого-то не забыть, и тем не обидеть. Могу лишь сказать, что большинство из них испытывают давление со стороны украинских властей, третируются как «пятая колонна» России. И это еще одна причина, по которой я, – враг украинского народа в глазах нынешней украинской власти, – не хочу навлекать на людей, которым сочувствую, новые хлопоты своими рекомендациями. Думаю, я все же вправе предложить Вам познакомиться с моими друзьями из Севастопольского представительства Института стран СНГ. Оно располагается в Доме Москвы в Севастополе, на площади Нахимова (тел.: 8 069 253 52 80). К слову, уже второй месяц городское Управление юстиции по указанию из Киева пытается запретить существование Севастопольского представительства Института стран СНГ через суд. Не может пока только объяснить за что и на каком основании. Судебное заседание постоянно переносится.

ВОПРОС: Счастья и радости вам Константин Затулин! Есть еще одно мнение, который возможно даст свет к прекращению газового конфликта: Константин, будьте так честны и добры, Скажите пожалуйста: почему Россия продает газ на Украину

и страны западной Европы по завышенным ценам которые назвали мировыми, а внутри страны России в 5-7 раз дешевле? Какая это демократия? Это обдиравка честного народа! Правительство России полило грязью правительство Украины, обвинив их в лени и коррумпированности, а почему себя не заметили? Разве это демократично спекулировать газом? Он же народный! Газ, а так же нефть никто не производит, он лежит в Земле, ну а Земля – это народное богатство. Бог подарил всем землю, а значит, и природные богатства всем подарил. А вот русские, получается, эти природные богатства присвоили себе! Сейчас идет переоценка ценности и если что-то требовать от других, значит надо начинать сначала с себя. Конфликт нельзя никогда останавливать, если к другим предъявлять завышенные требования. Это должны понимать и в московском кремле и на Украине и в других странах мира. Цена на природные ресурсы должна быть одинаковой для всех в любой точке мира, отличаясь качеством и дальностью доставки.

ОТВЕТ: Во-первых, я не уверен в современности Ваших взглядов на мировые экономические отношения. Попробуйте, когда речь идет о торговле газом или торговле вообще, сдать в советский архив всю риторику о «спекуляциях». Газ трудно достается, какая уж тут спекуляция – это Вам не рынок жилищных кредитов на американском рынке. Бог подарил нам не только землю, но и море, но я что-то не слышал, чтобы Украина или кто-либо еще отказался от взимания с наших товаров портовых сборов или не закладывал бы в цену путевки в черноморские санатории факт их эксклюзивного нахождения на берегу. Напротив, исправно, хотя и незаконно, взимают с российских судов деньги за проход Керченским проливом, и от миллионов долларов за аренду Черноморским флотом собственных причалов в Севастополе не отказываются. Дебатируется лишь, как бы побольше. Так что рано или поздно придется покупать газ и сало по той цене, по которой они продаются в мире (с ценой на украинское сало мы и не спорим).

Будь у меня побольше времени, охотно посоветовался бы с Вами в написании апокалипсиче-

ских сценариев развития газовой проблемы. Готов с ходу выдать на гора несколько. Есть, однако, простой рецепт, если хотите уберечь жителей Восточной Украины от соблазна «вступления в состав России». Во-первых, попробуйте одновременно заняться энергосберегающими технологиями и совместным с Россией строительством Единого Экономического пространства – на этом пути Украина явно больше найдет, чем потеряет. А, во-вторых, решите проблему со статусом русского языка на Востоке так, как этого хотят живущие там люди. Уверю Вас, что такими коварными действиями Вы нанесете ощутимый удар по позициям «сепаратистов поневоле». Между прочим, без отказа от флага, герба и суверенитета Украины.

ВОПРОС: Найден ли рецепт борьбы с оранжевыми революциями в СНГ или же США потеряли интерес, чтобы проводить новые майданы?

Константин, не создается ли у вас впечатления, что США не способны брать ответственность за другие страны и их народы, ибо испытывают реальные трудности с обустройством экономики, так сказать, «движка» в своей собственной стране?

ОТВЕТ: Цветные революции отличаются от настоящих тем, что гораздо более завязаны на внешний источник. Они были изобретены не в 90-е годы, а гораздо раньше. Это и переворот в Чили и приход к власти Пиночета, переворот в Гватемале и др. Это стало частью инструментария для смены режимов. Безусловно, сегодня для вновь избранного американского президента на первый план выходит проблема экономического кризиса. Однако едва ли можно ожидать того, что США откажутся от расширения НАТО на восток. Соответственно, вопрос о вступлении Украины и Грузии в НАТО остается открытым. Пока не ясно, насколько активно Обама начнет действовать во внешней политике, но очевидно, что наши отношения останутся простыми. И нужно быть к этому готовым, учитывая предыдущий опыт. Нужно проводить собственную политику на пространстве СНГ, прежде всего, ин-формационную.

ВОПРОС: Константин Федорович, Ваш прогноз относительно ситуации вокруг выборов Патриарха Московского и Всея Руси в украинском контексте?

ОТВЕТ: Я хотел бы ошибиться, но думаю, что уже сейчас налицо попытки использовать кончину Патриарха Московского и Всея Руси Алексия Второго во вред единству русского и украинского православия. Годы целенаправленных усилий администрации Виктора Ющенко, направленных на провоцирование раскола между Украинской православной Церковью и Московским патриархатом, не прошли совершенно даром. Сегодня все стрелы направлены в Местоблюстителя Патриаршего престола и продолжателя его дела Митрополита Кирилла – выдвижением заведомо непроходных

кандидатур украинских священнослужителей его перед январским Поместным Собором пытаются шантажировать, добиваясь согласия на фактическое отделение Украинской Церкви от Русской. Этого нельзя допустить, если мы думаем о будущем наших народов. Священники и широкая православная общественность наших стран должны подняться в защиту церковного единства, нашего общего исторического наследия. Каким бы ни было решение Поместного Собора, кого бы не выбрали, – единство Церкви не может быть предметом околополитической спекуляции. Патриарх должен избираться не по этническому или земляческому признаку, а по принципу соответствия задачам церкви в XXI веке.

ВОПРОС: Константин Федорович, я знаю, что Вы сейчас судитесь с шефом Службы безопасности Украины, господином Наливайченко. Знаю, что Вы не раз становились в этой стране персоной нон грата. А Вы не пробовали помириться с Украиной? Возможно ли это в принципе?

ОТВЕТ: Я не ссорился с Украиной, а тем более с украинским языком или украинским народом. Я потому и сужусь с шефом СБУ г-ном Наливайченко, – а точнее с нынешней властью Украины, – что устами этого господина меня совершенно живо в этом обвиняют. Врут уже давно и сознательно, может быть совершенно искренне полагая, что «Украина – это я! (Ющенко, Наливайченко, Кучма и др. – нужное подчеркнуть)»

Но я так не считаю. Украина, как и Россия – это мы, я в том числе, коль скоро мои дальние предки родом из Полтавы. И я не могу быть совершенно в стороне, когда на моих глазах пытаются русско-украинские отношения превратить в сербо-хорватские. Я борюсь не с Украиной, а с теми, кто пытается превратить ее в источник постоянных трений и угроз России и ее возрождению. При этом, хочу заметить, я внимательно слежу за тем, чтобы не переходить грань, не давать повода свести мою позицию к пресловутому «вмешательству во внутренние дела». Это очень расстраивает русофобов в политической элите Украины – без того, чтобы приврать или сбиться на административный окрик, они не в состоянии выдерживать спор. И спорят они не со мной, а с несколькими веками истории и цивилизационным выбором наших народов. Спорят сами с собой.

Я был бы только рад, если бы «сами с собой» на Украине бы помирились. Но не обольщаюсь, по крайней мере на ближайшее будущее.

ВОПРОС: Уважаемый Константин Федорович! Каковы на Ваш взгляд перспективы российско-европейских отношений в свете событий связанных с транзитом газа через Украину и не было ли это просчитанной акцией... третьих сил?.. С уважением, Алан.

ОТВЕТ: Сегодня Европа проходит тест на активность. Европа, Европейский Союз, конечно, не

едины в подходах к выстраиванию отношений с Россией. Мы в России абсолютно убеждены в правоте, когда дело касается нашей ответственности в делах, связанных с газовым транзитом через Украину. Те круги в Европе, для которых отношения с Россией в сфере энергетики не являются приоритетом, потенциально уязвимы для антироссийской пропаганды. Нетрудно просчитать, что США или Англии наш газ не необходим. США, – по крайней мере, до Обамы, – исходили из другой необходимости: держать Европу под политическим контролем. А для того, чтобы властвовать, со времен Рима, нет лучшего рецепта, чем разделять. Вот и ответ на вопрос, тоже вполне римский: «Кому выгодно?».

ВОПРОС: Константин Федорович, как Вы считаете, почему именно сейчас Украина развязала очередной газовый конфликт? Как на ситуацию могут повлиять европейские наблюдатели? Что нужно сделать, чтобы предотвратить в дальнейшем перебои с поставками газа?

ОТВЕТ: Украина окончательно запуталась во внутренней политике. Власть борется с оппозицией и сама с собой. В этом, может быть, и не было бы ничего страшного, или необычного, если бы власть и оппозиция не были бы так четко разделены географически, на Запад и Восток. За годы своего правления Президент Ющенко оказался не в силах предложить стране объединительную идею. Напротив, он делает все возможное, чтобы настроить одних против других, навязать стране и людям свои односторонние взгляды. Учитывая то, что Украина вступила (а, на самом деле, и не выходила) в предвыборный год, нет ничего удивительного, что политический утопающий (Ющенко) хватается за соломинку (в данном случае, за любое обострение с Россией). Симпатии большинства населения это ему не приносит, но сегодня ему не до жиру – он борется с Юлией Тимошенко за большинство в меньшинстве.

Европейские наблюдатели заинтересованы в том же, что и Россия – в бесперебойных поставках газа потребителям в Западной Европе. Украина официально считает главным «европейский вектор» в своем развитии. Это – почва и поле для компромиссных договоренностей. Но никакие компромиссы не достижимы, если один из участников – Украина – не готов отказаться от практики воровства чужого газа и постоянного, без спроса, залезания в карман к соседу. Если Европа будет исходить из собственной деловой этики, а не позволять манипулировать собой с помощью разговоров о «русском империализме», то процесс привыкания Украины

к честному исполнению собственных обязательств пойдет гораздо быстрее.

ВОПРОС: Готова ли Россия выдвинуть идею объединения русскоязычного ментального пространства на равных, а не по принципу старший брат- младшие братья и сестры?

ОТВЕТ: Ни разу не слышал, чтобы мы где-либо настаивали на том, что Россия – старший брат. Сама тема исторически вошла в оборот с подачи тех, кто сами себя считают младшими. И сами на себя же обижаются.

Почему они себя считают младшими? Потому что так комфортнее – не надо принимать решения и не надо за них отвечать. Но после 1991 года нельзя одновременно считать себя независимыми и не отвечать за свои решения. Что-нибудь одно.

Если речь идет о людях, то русский не старше и не младше украинца, казаха, грузина. Если речь о государствах – то Россия объективно больше, мощнее, она прошла проверку на существование в истории. В Европейском парламенте число депутатов от Германии больше, чем от Греции, а тем более Люксембурга.

Наставать на принципе «одна страна – один голос» значит пустить под откос идею сколь-нибудь серьезной политической и экономической интеграции (кстати, это одна из причин торможения в создании Союзного государства России и Беларуси). Если хотите, даже по формальным причинам – ведь в таком случае голос 1 гражданина Грузии будет приравниваться к голосам 10 граждан Украины или 40 граждан Российской Федерации.

ВОПРОС: После первого Северодонецкого съезда весь юго-восток Украины готов был отделяться и перейти в состав РФ, для этого достаточно было просто подать знак со стороны России. Этого знака так и не дождалась. Почему?

ОТВЕТ: Думаю, Вы преувеличиваете не только такую готовность, но и степень легкости, с какой Россия, не думая обо всех последствиях, могла бы «просто подать знак». Если все так просто, как Вам кажется, то ничего и не потеряно: Россия в нужный момент «подаст знак», а весь Юго-Восток Украины примет решение. На самом деле, даже Переяславская Рада, чью очередную годовщину в эти дни мы отмечаем, была итогом многолетних переговоров между Московским царством и Украиной Богдана Хмельницкого, «гетмана русского народа». Даже если собрать вместе 9 беременных женщин, ребенок все равно не родится за месяц.

ВЕС-зал с видом на Европу

Иван ФЕДОРОВ

Евросоюз обрастает крыльями. Вслед за Евро-Средиземноморским (Средиземноморским) партнерством и «Северным измерением», под занавес прошлого года на саммите в Брюсселе лидеры 27 стран-членов ЕС одобрили политику Восточно-Европейского (Восточного) партнерства.

Прежнее партнерство создавало условия для сотрудничества между ЕС и 12-ю странами Средиземноморского региона, нынешнее – замахнулось на страны постсоветского пространства: Азербайджан, Армению, Белоруссию, Грузию, Молдавию и Украину. Заметим, в скобках, что у Северного измерения своя судьба, и об этом мы тоже поговорим.

Наше политолого-комментаторское братство очень живо, оперативно и со знанием дела откликнулось на появление Nova. Знакомясь с многочисленными публикациями на заданную тему, пытливым читателем в состоянии сегодня составить себе более-менее цельную картину. Вглядываясь в холст, в принципе, можно и успокоиться: очередной неудачный выстрел «евросоюзников». Отечественные комментаторы серьезным вызовом для России сие очередное деяние объединенной Европы не считают. Они различают за этим решением одни лишь конвульсии распадающегося Запада, испуганного тем, что Россия встает с колен, а в отношении своих партнеров по СНГ, ставших мишенью новой европейской инициативы, и вовсе ограничиваются презрительной усмешкой. Мол, Вашингтон «поматросил и бросил» Грузию и Украину обещав НАТО, то же самое Брюссель сделает и с нынешними неофитами. В любом случае, успокаивают они вопрошающее ухо Кремля, потенциальной «шестерке» придется забыть про членство в Евросоюз. А, значит, мы опять победили.

Однако, как мне кажется, так то оно так, да не совсем так. Чего-то не хватает, для того, чтобы согласиться с этим шапкозакидательством. Такое впечатление, будто читаешь известные басни Крылова. Например, о том, что видит око, да зуб неймет. А потому, зелен виноград – ягоды нет зрелой. Тотчас оскомину набьешь! Да только басня – не самое сложное литературное произведение. В основном, это картинка нравов. «Их нравы» – это Волк и Ягненок, «наши нравы» – это Лебедь, Щука и Рак. Конечно, в баснях не обойтись без философии, но и она, как правило, развернута в прошлое. Стрекоза и Муравей, например.

А, скажи-ка нам, брат-лис, призывающий отказаться от терпкого винограда, что будет, когда он созре-



ет, и его соберут другие? Намекнешь о паршивой овце, с которой хоть шерсти клок? Но это уже не басня, а пословица, у которой совсем иные корни и, ой, как много, иногда даже зловещих, смыслов ...*

Попробую разъяснить, почему как мне представляется, не все так гладко. Даже на бумаге. Для начала, обращу внимание, что, Евросоюз давно уже приступил к реализации этой амбициозной программы – еще в конце прошлого века. Почему некоторые наши знатоки пишут, что только сейчас, якобы польские и шведские, стратеги выступили с такой инициативой, не совсем понятно. Настоящие стратеги – их брюссельские коллеги, – давно поднимают целину в этом направлении. Расширение некоего «круга друзей», создания некоей «зоны безопасности, благополучия и сотрудничества» вокруг ЕС – извините за каламбур – их стратегический проект. Мы эту затею когда-то окрестили «санитарным кордоном», заклеямили и забыли. Казалось, что об этом забыли и в Брюсселе. Но в результате августовских событий 2008 года Европа, мол, испугалась решительных действий России по защите Южной Осетии, восприняла их как подтверждение российских претензий на то, чтобы играть лидирующую роль на постсоветском пространстве и придумала Восточное Партнерство (ВП).

Может и испугалась, не хочу возражать. Да только следует обратить внимание, что вопрос об этом самом ВП рассматривался еще весной прошлого года – до конфликта на Кавказе. Принципиально этот проект был одобрен в июне на заседании Европейского Совета и отправлен на доработку в Еврокомиссию. А в декабре курс на «Восточное партнерство» был утвержден решением глав государств и правительств стран ЕС на саммите в Брюсселе. Таким образом, можно со всей уверенностью сказать, что события на Кавказе принципиально не повлияли на судьбу Восточного Партнерства. Его идеология и основные ориентиры были заложены намного раньше. Они (ориентиры) видоизменялись во времени, зато идеология лишь только обогатилась за последние годы, вобрав в себя все позитивное и, несомненно, с пользой для дела переработав все то негативное, что имело место за это время.

Европа поняла, на мой взгляд, что шутить с естественными границами, будь-то государств или мегагосударственных образований, каким становится Евросоюз, чревато. Сигналом был, в том числе, и известный провал с принятием Конституции ЕС. Воспели также историю – и не только Римской Империи. Поэтому, появляются некоторые признаки в пользу

* Например, некоторые словари считают, что эта пословица «основана на поверье, что рана от укуса брошенной собаки излечивается золой от жженой шерсти, вырванной у той же собаки». Или: «От стриженного барана шерстью не поживишься». И так далее.

парадоксального на первый взгляд утверждения, что расширение Евросоюза по прежней калке приостановлено. В обозримом будущем путевка в ЕС не светит не только Турции или Израилю, но и Украине, и даже Палестинской Автономии. Пускай никого не удивляет перечисленные названия, так как не только «чистые европейцы», какими считают себя Украина, Молдавия, Армения и т.д. подписали с Евросоюзом программы, направленные на сближение с ним, но и, например, Египет, Иордания, Тунис, Азербайджан, Грузия, Ливан... Список можно продолжить.

Именно эти государства и составляют костяк так называемой Европейской политики добрососедства (ЕПД). Она представляет собой новый подход Европейского Союза к соседним странам: с целью как укрепления отношений между ними и ЕС в области политики, безопасности, экономики и культуры, так и налаживания сотрудничества по созданию зоны безопасности и благосостояния, «кольца дружественных стран» на границах Европейского Союза. Это то, что мы и называли «санитарным кордоном» на границах России. Оказалось, что для Евросоюза свои границы дороже. Вот почему этот, с позволения сказать, «кордон» растянулся вдоль всего Юга ЕС (Марокко, Алжир, Тунис, Египет, Ливия), прошел мимо стран Ближнего Востока (Иордания, Сирия, Ливан, Палестина, Израиль), собственно Востока, а также Закавказья (Белоруссия, Украина, Молдавия, Армения, Грузия и Азербайджан) и даже повернул на Север, в сторону Дании, Финляндии, Швеции, Норвегии, Исландии, Польши и стран Балтии. В прошлом веке, к слову сказать, многие из перечисленных стран только мечтали о полноправном членстве в ЕС. А в этом веке некоторые из них уже стали. Ирония судьбы: участником этого «кордона» является и Россия. Когда обозначенные в составе конгломерата ЕПД многие государства начали требовать от Евросоюза не только декларативную, но и реальную политику добрососедства, понимаемую ими как более привилегированные отношения, Брюссель разработал для своего «дружественного пояса» новую политику. Мы бы ее назвали многовекторной. Одним из таких векторов стало т.н. «Северное измерение», в которое и вступила Россия.

Как откровенно признаются западные вдохновители «Северного измерения», оно потребовалось им для того, чтобы перераспределить финансовые потоки ЕС, идущие на региональное развитие и ЕПД. Северные страны не устраивало то, что львиная доля расходов приходилась на Средиземноморье. Запуск политики «Северного измерения» позволял оттянуть какую-то часть средств в регион, примыкающий к Балтийскому морю.

В конце концов политика ЕПД на северном направлении для многих государств региона завершилась успешным вступлением в ЕС (за исключением Норвегии и Исландии). Это к вопросу о том, светит или не светит участникам Европейской политики добрососедства членство в Евросоюзе.

Что касается российского участия, в этом отношении высказываются две диаметрально противоположные точки зрения. Согласно первой из них,

сотрудничество в рамках «Северного измерения» лежит на периферии интересов Российской Федерации. В нем участвует очень небольшая часть субъектов России. Основные ресурсы страны не задействованы. Присутствие частного бизнеса минимально. Глобальные вопросы взаимодействия РФ с ЕС и остальным миром оно не затрагивает. Ни геополитического, ни стратегического значения не имеет.

Согласно второй точке зрения, все выглядит совершенно по-другому. Северная столица – то есть, Санкт-Петербург – все в большей степени становится центром притяжения для государственных компаний и частного бизнеса. На Северо-Запад в целом сдвигаются российские интересы. Европейский Север вполне может играть роль моста, соединяющего Россию с ЕС. Таким образом, его геополитическое и стратегическое значение будут только возрастать.

Реальность такова, что Россия на самом деле не участвует в политике Европейского добрососедства, по понятным причинам. И размеры, и потенциал, и интересы у нашей страны слишком специфичны по сравнению с остальными соседями. Поэтому, естественно, что между Россией и Евросоюзом существует свой, особый план партнерства.

Следует отметить, что запуск «Северного измерения» не прошел безболезненно, как для многих стран ЕС, так и для самих «добрых соседей». Пока одни страны (Финляндия, Германия, Польша) ликовали по поводу успешного перераспределения финансовой помощи, другие (как например, Франция, Италия, Испания) выражали свое неудовольствие, посчитав, что неприкрытыми остаются остальные фланги. Особенно если иметь в виду, что Средиземноморское партнерство, например, было учреждено двумя годами раньше Северного, еще в 1995 году на Барселонской конференции (отсюда еще одно название инициативы – «Барселонский процесс»).

Проблемы возникли и в стане государств-участников ЕПД. Многие страны требовали для себя особого статуса. В их числе Украина, Израиль, другие страны, которые претендуют, очень часто в ущерб остальным, на специальные привилегии и отношения. В Брюсселе, в свою очередь, также понимали, что нельзя мерить общим аршином всех этих друзей: дело не только в географии, но и в ментальности. Поиски новых форм сотрудничества привели, в конце концов, к тому, что мы сегодня имеем. Правда, для этого потребовалось более 10 лет. Это вынужденное молчание многие наши наблюдатели и расценили как некий беспомощный отказ ЕС от дальнейшей политики региональной интеграции. На самом деле за прошедшее время Евросоюз разработал новую идеологию этой интеграции.

По инициативе Франции в 2007 году «Барселонский процесс» превратился в Средиземноморский союз, что и было подтверждено в специальном коммюнике ЕС 20 мая 2008 года. Барселонский процесс, отмечается в коммюнике, по-прежнему остается одним из ориентиров Европейской политики добрососедства, «краеугольным краем», однако эта политика нуждается в активизации. Поэтому, было принято решение расширить и усилить

рамки экономического и гуманитарного сотрудничества политическими составляющими: регулярные саммиты глав государств Средиземноморского союза и руководства ЕС, координация внешней политики, общие экономические и гуманитарные проекты, общий парламент. Согласитесь, это не мало. И это уже не похоже на приграничное сотрудничество. По крайней мере, в таком виде, в каком его представляют у нас. В данном процессе участвуют не «субъекты» Евросоюза, а он сам. В качестве самостоятельного субъекта дальнейшей региональной интеграции.

Это стало особенно заметным после запуска третьего «крыла» Евросоюза – Восточного партнерства.

Конечно, для протокола, было отдано должное политической конъюнктуре. Брюссель в очередной раз заявил, что вынужден активизировать «европейскую политику добрососедства»: то, что происходит в странах Восточной

Европы и Кавказа небезразлично для безопасности ЕС. Нам также важно, подчеркнуть в столице Евросоюза, состояние их безопасности, стабильности, благополучного развития и мы должны сделать все для помощи в этом. Мы видим огромный потенциал этих государств в том, что касается, например, диверсификации путей энергетического обеспечения ЕС, создания новых рынков труда.

Мы видим, в конце концов, желание и немало усилий, которые предпринимают, с разной степенью успешности правда, власти этих стран по реформированию общественно-политических учреждений и институтов, экономик, их упорное стремление быть с нами вместе. Поэтому, мы не можем и не должны смотреть на все это безразлично. И это тоже слова, которые были произнесены в столице ЕС. За ними последовали – нет, еще не дела, – но уже конкретные предложения. Суть которых в следующем.

ГЛАВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ВЕП:

- **новые интеграционные соглашения для государств, готовых участвовать в партнерстве и возложить на себя ответственность, вытекающую из этих соглашений.**
- **программы, финансируемые ЕС, направленные на улучшение администрирования в странах-партнерах.**
- **последовательная и прогрессивная интеграция в экономику ЕС (асимметричная – с учетом уровня экономического развития партнеров), в том числе взятие странами-партнерами на себя обязательств юридического характера в области сближения и унификации законодательств.**
- **поддержка создания сети ЗСТ (зон свободной торговли) между странами-партнерами и ЕС, призванной превратиться в действенное региональное экономическое сообщество.**
- **заключение договоренностей по свободному передвижению людей и обеспечению безопасности, способствующие облегчению поездок на законных основаниях и одновременно борьбе с коррупцией, организованной преступностью и нелегальной миграцией. Эти договоренности должны предусмотреть также установление единых стандартов проживания путешествующего населения, единые правила пересечения границ, и в конечном итоге привести к безвизовому режиму между странами-партнерами и ЕС.**
- **развитие общего рынка труда с учетом нужд ЕС и качеств трудовых мигрантов.**
- **улучшение энергетической безопасности для ЕС и стран-партнеров.**
- **программы, финансируемые ЕС, направленные на устранение диспропорций в экономиках и социальном положении людей в странах-партнерах.**

Все это относится к сфере двусторонних отношений ЕС с каждой из стран-партнеров.

Что касается многостороннего партнерства, речь идет о формировании четырех стратегических платформ (демократическая и качественная администрация, направленная на достижение стабильности в обществе; экономическая интеграция и конвергенция с политиками ЕС; энергетическая безопасность; а также интенсификация контактов между и людьми в целях повышения и эффективного использования их потенциала и улучшения жизненных условий в целом.

Параллельно намечено осуществление отдельных символических проектов: как, например, строительство Южного энергетического коридора, создание региональных рынков электроэнергии и возобновляемых ресурсов, региональных рынков труда, гранты на развитие гражданского общества, возможность участия граждан стран-партнеров в Европарламенте и т.д.

Согласитесь, под этим могли бы подписаться многие из тех, кто еще ратует за интеграцию бывших советских республик в рамках СНГ. Ведь мы не только

ратуем, но и нуждаемся в построении на постсоветском пространстве «зоны безопасности, благополучия и сотрудничества».

В подтверждении этого, совсем недавно наш Президент Д.А. Медведев, выступая на заседании Совета безопасности России, отметил, что «ключевая задача здесь – обеспечить России стабильное и дружественное окружение, а также использовать совместные с этими государствами преимущества для роста национальной конкурентоспособности, для успешной интеграции в региональные и мировые процессы и, конечно, для развития полномасштабных гуманитарных связей и обеспечения прав наших соотечественников».

Так в чем же дело? Чего ждем? Неужели ответственные за осуществление в жизнь президентских предписаний опять предъявят умозрительные оправдания в ничегонеделании вместо конкретных мер?

Боюсь, чтобы потом не было поздно. К тому времени, когда мы доберемся к вокзалу, в «веп-зале» которого сегодня ожидают поезд потенциальные партнеры ЕС, рискуем оказаться на пустом перроне.

Дорога к рабству и тоталитаризму



Владимир КОРНИЛОВ

Сейчас стало модным проводить параллели между кризисом, в который сввергнута Украина, с Великой Депрессией в Америке, с экономическим кризисом в Аргентине или в Юго-Восточной Азии. Бесспорно, практически в любом кризисе при желании найдутся сходные черты – иначе данное явление не называлось бы одним словом. Можно долго рассуждать об экономических последствиях того или иного кризиса, проэцируя их на Украину. Но политологов и историков должна волновать другая параллель, о которой почему-то на Украине стараются не упоминать, – параллель с экономическим и политическим кризисом Германии в конце 20-х – начале 30-х годов.

Когда высоколбые экономисты и, что выглядит особенно весело, узколобые политики с экранов телевизоров рассуждают о том, какое благо для украинской экономики в итоге принесет завершение кризиса, каким очищением он станет для Украины, и приводят при этом удачные примеры выхода той или иной страны из подобных потрясений, я удивляюсь, почему публике не предъявляются неудачные финалы. Ведь некоторые государства (в одном из них довелось пожить и большинству из нас с вами) не пережили таких кризисов. А некоторые, как Германия, в результате очень похожего – о чем будет сказано ниже – кризиса были сввергнуты в самые мрачные периоды своей истории, втянув заодно в это полмира.

Говоря о бедах промышленности или торговли, нельзя забывать о том, что очень часто в мировой истории экономический кризис приводил к параличу и краху политической системы той или иной страны со всеми вытекающими из этого последствиями. Украинские политики настолько увлеклись взаимным истреблением друг друга, соревнованием лозунгов и речевок, что не заметили одной опасной особенности, которая очень роднит украинский кризис начала 21-го века с германским кризисом прошлого столетия: украинский народ постепенно разочаровался не только в политиках, но и в самой политической системе государства, в самой демократии, с которой, к сожалению, связывают скомпрометировавших себя политических лидеров Украины.

Если США после Великой Депрессии или та же Аргентина после недавнего кризиса вышли из экономических потрясений без особой ревизии своей политической системы, то это не значит, что Украина пойдет по их пути, а не свернет на гибельный путь Германии 30-х. К сожалению, для этого сценария сейчас складывается очень много предпосылок.

Германия 20-х – аналогии уместны

Конечно, аналогии с кризисом предфашистской Германии многим могут показаться натянутыми. В конце концов, даже из школьных учебников все знают о том, что одной из основных причин кризиса и последующего прихода фашистов к власти стали непомерные выплаты по репарациям, на которые немцы были обречены после первой мировой войны. Мол, Украине ничего похожего не грозит, стало быть, природа местного кризиса в значительной степени отличается от кризиса в Германии прошлого века.

Данное объяснение кризиса в Германии кажется очень упрощенным. Стоит задаться вопросом: если бедственное положение, в котором оказалась экономика этой страны к началу 30-х годов, было вызвано исключительно репарациями по Версальскому договору 1919 г., то чем объяснить небывалый экономический бум, который царил в Германии в середине 20-х? Ведь все это время немцы более или менее исправно оплачивали счета по репарациям, что вовсе не стало преградой для быстрого послевоенного восстановления страны.

Рост немецкой экономики в этот период вполне сопоставим с резким ростом украинской экономики последних нескольких лет, да и длился он практически равное количество лет. Сейчас, наконец-то, практически все поняли, что украинское «экономическое чудо» базировалось во многом на кредитной пирамиде, в которой в равной степени были задействованы государство и частный, особенно банковский, бизнес. При малейшем изменении мировой конъюнктуры такие пирамиды обречены на резкий обвал.

Именно это и произошло в Германии, которая получила с 1923 по 1929 гг. 4 млрд. долларов внешних займов. Небывалый рост потребительских кредитов привел к резкому росту потребления и импорта ширпотреба. Миллионы немцев влезли в кредиты, позарившись на легкие деньги и сравнительно небольшие

проценты. Уже в 1926 г. президент Рейхсбанка Шахт пытался ввести ограничения на частные заимствования за рубежом. Но правительство, наоборот, вводило дополнительные налоговые привилегии для иностранных кредитов. К 1927 году производство металлов и машиностроение в Германии вышли на свой пик. «В том же году германский рынок оказался перенасыщен с одной стороны деньгами, с другой – промышленной продукцией. Внутренний рынок просто не успевал их переваривать, а экспортные каналы были закрыты», – так характеризует ситуацию 1927 года довольно модный ныне в России историк Василий Галин (который, судя по его плодовитости, скорее всего является коллективным автором). Именно тогда, столкнувшись с первыми признаками изменения мировой конъюнктуры и спроса на промышленную продукцию, немецкая промышленность начала стремительное падение.

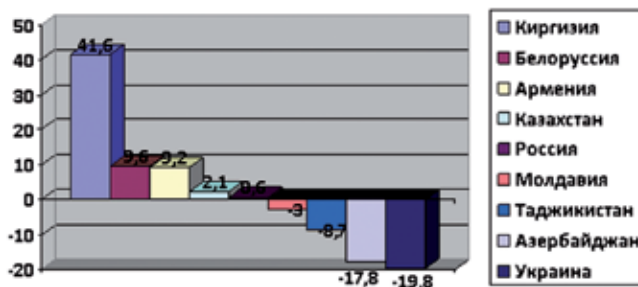
Заметьте, до Великой Депрессии в Штатах оставалось еще два года, мировая экономика только переживала первые признаки кризиса, который уже всю охватил Германию. Вызвано это было, в первую очередь, тремя факторами – значительной зависимостью экспортно-ориентированной экономики от зарубежных рынков, не обеспеченной ничем кредитной пирамидой и, конечно же, нестабильностью политической ситуации. Германию лихорадило от частой смены правительства, от неспособности партий в рейхстаге сформировать стабильное большинство, от соревнования основных политических игроков в области социал-популизма. Не правда ли, что-то это нам сейчас напоминает?

Кризис: made in Ukraine

Когда мы говорим о нынешнем украинском кризисе, мы должны понимать, что мировой кризис, на который так часто любят ссылаться лидеры украинского государства, послужил лишь катализатором сугубо внутренних проблем, накопившихся у нас за последние несколько лет. Для того, чтобы убедиться в обоснованности заклинаний Юлии Тимошенко о всеобщем характере кризиса, достаточно посмотреть лишь на несколько цифр, взятых из совершенно различных источников.

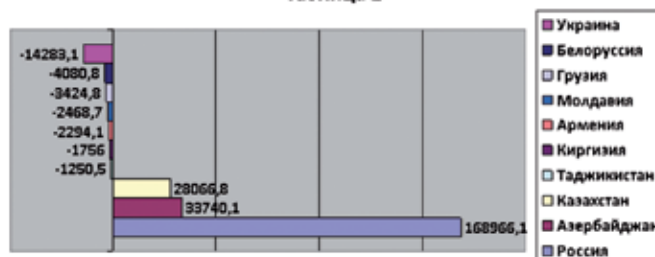
Например, взгляните на данные Статистического комитета СНГ по объему производства в республиках Содружества за октябрь 2008 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года (см. Таблица 1). В среднем по СНГ объем производства сократился на 2%, львиную долю из которых составил обвал промышленности в Азербайджане и особенно в Украине. Если в России резкое замедление роста промышленного производства до 0,6% (но все-таки роста!) восприняли как серьезный показатель, свидетельствующий о кризисе, то как украинцам стоит реагировать на 20-процентный обвал? Если это мировой кризис, общий для всех нас, то почему так же не обваливаются экономики других стран мира и СНГ?

Таблица 1



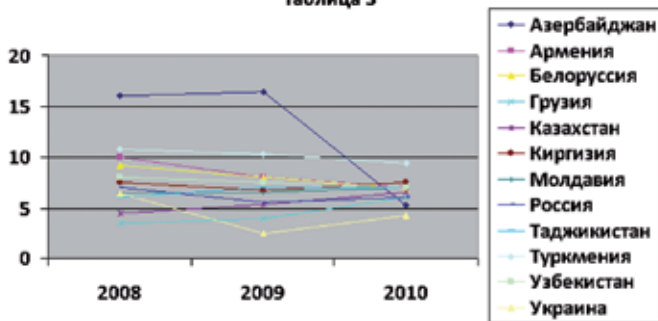
Вот еще одна таблица (см. Таблица 2) – в ней приводятся данные того же Статкомитета СНГ по поводу сальдо торгового баланса для стран Содружества на 2008 год (данные приводятся в млн. долларов). Обратите внимание на то, что только Украина имеет столь печальную картину во внешней торговле. Для сравнения – в прошлом году данный показатель был более чем в два раза ниже – и это не мешало Блоку Тимошенко строить свою предвыборную кампанию на критике правительства Януковича именно за тот показатель.

Таблица 2



На тот случай, если кому-то не нравятся ссылки на данные статистического органа СНГ, обратимся к другому источнику, который у «оранжевого» лагеря должен был бы вызывать больше доверия, – к данным пресловутого Международного Валютного Фонда. В таблице 3 приведены прогнозы на 2008-10 гг. по изменению (в процентах) роста ВВП в республиках СНГ. Обратите внимание на безрадостные показатели Украины, которые рисует МВФ на два ближайших года – 2,5% и 4,3% соответс-

Таблица 3



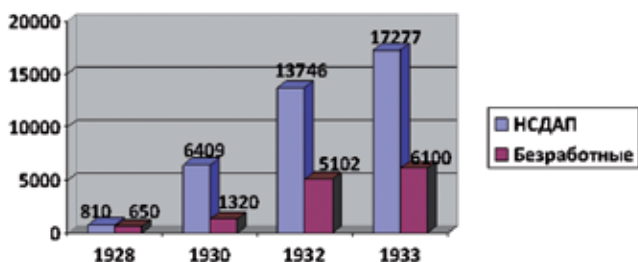
И политические последствия данного кризиса могут носить для Украины особый характер.

Безработица – путь к люмпенизации общества

Для того, чтобы понять общность особой украинской ситуации начала 21-го века и особой германской ситуации конца 20-х годов прошлого века, позволю себе пространную цитату известного американского историка и журналиста Уильяма Ширера из его книги «Взлет и падение Третьего Рейха»: «Германская валюта практически полностью обесценилась. Покупательная способность заработной платы была сведена к нулю. Сбережений буржуазии и рабочего класса больше не существовало. Но было потеряно нечто более важное – вера народа в экономическую структуру германского общества. Чего стоили устои и деятельность такого общества, которое поощряло сбережения и вклады и торжественно провозглашало их гарантированный возврат владельцам, а затем отказывалось от выплат? Не являлось ли это простым обманом населения?.. С этого момента правительство, подстегиваемое крупными промышленниками и землевладельцами, которые лишь выигрывали от того что народные массы терпели финансовый крах, умышленно шло на понижение курса марки, чтобы освободить государство от долгов».

Разве не то же самое Украина переживает сейчас, бессильно глядя на то, как падает в пропасть местная национальная валюта, а с ней – зарплаты и сбережения граждан? Классик мировой экономики Джон Кейнс писал: «Нет более тонкого и верного способа переворота существующих основ общества, чем разложение валюты. Этот процесс привлекает все скрытые силы экономического закона на сторону разрушения». Именно это – разрушение политических основ украинского общества – мы и наблюдаем сейчас, даже не осознавая, что проблемы экономические должны обернуться не менее серьезными потрясениями во всех сферах общественной и политической жизни.

Таблица 4



диаграмму (см. Таблица 4), сравнивающую уровень безработицы и результаты НСДАП на немецких выборах (данные приведены в тысячах человек).

Чем завершилось это «триумфальное шествие» нацистов, думаю, рассказывать не стоит. Конечно, не только и далеко не все безработные голосовали за Гитлера. Конечно же, часть рабочих, массово терявших работу в годы финансово-экономического краха Веймарской республики, отдавали свои голоса и за левые радикальные проекты. Но наверняка не случайной является закономерность, проверенная во многих странах мира (в том числе и в нашей), – по мере роста безработицы и обнищания населения всегда растет популярность радикальных партий.

твенно. Это опять-таки худший прогноз для всего СНГ, включая послевоенную Грузию с ее не менее авантюрным режимом и не более стабильной политической ситуацией.

На самом деле, можно приводить еще много различных статистических данных из всевозможных источников, которые свидетельствуют одно: при общих кризисных явлениях для всего постсоветского пространства ситуация на Украине является особенно тяжелой, если не сказать катастрофичной. Это свидетельствует о том, что украинские проблемы имеют свои специфические особенности по сравнению с общими.

Главное потрясение, конечно же, связано с неминуемым ростом безработицы, которая в скрытых формах (вроде неоплачиваемых отпусков) уже стала реальностью для многих промышленных регионов Украины. Рост безработицы и резкая люмпенизация общества, хотим мы того или не хотим, поневоле ведет к росту радикальных настроений, а значит, растет и спрос на радикальные политические проекты. Рост популярности нацистской партии Гитлера фактически (с некоторыми исключениями) рос прямо пропорционален росту безработицы в Германии. Для иллюстрации этого приведу небольшую

«Дорога к рабству»

С учетом этого очень любопытно обратить внимание на рецепты борьбы с безработицей, которые сейчас сыплются из уст украинских политиков на самых разных уровнях. Например, уже несколько недель Юлия Тимошенко и ее высшие чиновники твердят, что панацеей должно стать массовое привлечение безработных к строительству дорог и объектов будущего чемпионата Европы по футболу. Это, мол, обеспечит занятость населения и будет способствовать значительному улучшению инфраструктуры Украины.

Глава Госслужбы автомобильных дорог Украины Вадим Гуржос недавно заявил по поводу правительственных планов по строительству дорог: «Создается масса новых рабочих мест – до десятков тысяч на каждый миллиард долларов инвестиций. Растут доходы занятых в этой отрасли, а значит, и их покупательная способность. Это, в свою очередь, поддерживает легкую промышленность, сельское хозяйство, сферу услуг... В прошлом веке таким методом оживления экономики, как строительство автодорог, успешно воспользовались многие страны. В результате они не только быстро преодолевали экономические кризисы, но и становились мировыми лидерами по темпам развития». На примеры прошлого века ссылаются многие из тех, кто озвучивает подобные прожекты. А менее официальные лица даже открыто называют, какой именно пример они имеют в виду – нацистскую Германию.

Общеизвестным является факт: Гитлер буквально за несколько лет своего правления практически уничтожил безработицу. Официальная статистика свидетельствует, что в январе 1933 г. число безработных в Германии превышало 6 млн. человек, а уже к январю 1939 г. их число уменьшилось до 300 тысяч. И якобы толчком для возрождения германской экономики послужило именно массовое привлечение к общественным работам безработного населения.

При этом немногие знают, что данные цифры являются предметом нехитрых манипуляций. Так, Гитлер в первые же годы своего правления фактически наложил запрет на получение работы женщинами. Таким образом, многие безработные мужчины получили места уволенных немки, а сами женщины перестали учитываться в статистике занятости, что резко изменило пропорции. Ну, и, думаю, всем понятно, что в число безработных не были включены евреи, которые с первых лет установления нацистского режима изгонялись из всех возможных сфер деятельности – из торговли, медицины, образования и т.д. Их места занимали «истинные арийцы». Таким образом, количество работающих немцев увеличивалось, но это не значит, что безработных от этого становилось намного меньше.

Кроме того, нельзя забывать, кто и как строил дороги в нацистской Германии, а также совершал другие общественные работы. В трудовые лагеря людей зачастую загоняли силой. Страна была построена на палочной дисциплине. На многих работах были задействованы заключенные концлагерей, которые, конечно же, тоже не считались безработными. Неужели кто-то хочет повторять этот опыт в наши дни?!

Юлия Тимошенко в недавнем эфире на ТРК «Украина», по сути, заявила о планах ликвидации пособий по безработице, предлагая заменить их общественными работами, как обычно, сославшись на некий «мировой опыт». «Фонд занятости – 500 гривен помощь человеку, который застрахован по безработице – заявила премьер. – Скажите, пожалуйста: а где гарантия, что за этой помощью не приходят те люди, которые, например, занимаются тем же малым бизнесом? И потому сегодня в мире делают – в мире сегодня переходят на специальные общественные работы (как обычно, Тимошенко не утрудила себя назвать примеры стран, в которых отменяются пособия по безработице – авт.). Это строительство местных дорог, это, например, посадка лесов, это, например, уход за теми людьми, которые нуждаются, эту обучение людей в интернатах, это общественные работы. И если нужны рабочие места, то давайте все ж таки, эти колоссальные фонды, которые являются помощью по безработице, потратим на то, чтобы людям заплатить зарплату за общественные работы».

Тимошенко в этом своем кратком спиче фактически перечислила ряд мер, к которым прибегал Гитлер в начале 30-х (хотя и у того не хватило ума отменить пособия по безработице вообще, заменив их любимыми его сердцу принудительными работами). Придя к власти, Гитлер снизил выплаты по безработице с 434 млн. марок до 200 млн., заодно урезав средние пенсии (с 39 до 25 марок), снизив средние зарплаты (на 20-30%) и увеличив налоги. В итоге этих мер, умноженных на инфляцию, бюджет среднего немецкого рабочего оказался на 44% ниже прожиточного минимума. При этом, как это призывает делать и Тимошенко, власти устанавливали жесткий контроль за работодателем с тем, чтобы защитить рабочих от необоснованных увольнений.

На общественные работы Гитлер ассигновал более 5 млрд. марок, объявив тотальную мобилизацию всех слоев общества. Люди вынуждены были работать на строительстве дорог практически бесплатно, так как были обязаны отрабатывать свои жалкие пособия. «Дорогой к рабству» назвал подобные работы классик мирового обществоведения Фридрих фон Хайек в одноименной работе. «Конечно, вполне возможно создавать в свободном обществе какие-то островки жизни, организованной по этому принципу,

и, по-моему, нет причин делать такой образ жизни недопустимым для тех, кто его предпочитает, – писал он. – Действительно, добровольная трудовая служба, организованная по военному образцу, – это, наверное, лучший способ, которым государство может дать всем работу и минимальные средства к существованию. И если до сих пор такие предложения отвергались, то только потому, что люди, готовые пожертвовать свободой ради защищенности, требовали лишиться свободы также и тех, кто на это не согласен». Именно так было и в нацистской Германии, на чей пример недвусмысленно указывает Тимошенко и Ко.

Неужели, в самом деле, мы не представляем, как будет использоваться в украинском, пронизанном сверху донизу коррупцией обществе практически бесплатная рабочая сила, брошенная на «общественные работы» за мизерную пайку? Неужели Тимошенко и Турчинов, уже официально озвучивший идею невыплаты пособий по безработице тем, кто отказывается от общественных работ, не понимают, что эта рабочая сила будет использована точно так же, как до сих пор используются остатки солдат-срочников на строительстве дач генералов и сильных мира сего? При этом, конечно же, деньги налогоплательщиков будут активным образом проедаться чиновниками, занятыми на строительстве дорог.

Ну, и еще один аргумент, который, по-моему, полностью игнорируется сторонниками «дорожного» проекта, ссылающимися на опыт прошлого века. Похоже, они не заметили, что сейчас уже не просто следующий век наступил, а следующее тысячелетие.

Те, кто считает, что, выгнав сотни тысяч безработных в мороз с киркой, дабы повторить подвиг Павки Корчагина, они решат проблемы массовой безработицы, не понимают простой истины: в наши дни, вопреки, невозможно построить качественные дороги усилиями неквалифицированной и немотивированной рабочей силы, а, во-вторых, для строительства дополнительных сотен километров дорог не нужны уже сотни тысяч людей. Времена изменились! Даже если бы кто-то, а-ля Гитлер, загнал бы своих сограждан в трудовые лагеря, заставив их работать за тарелку похлебки, они не стали бы делать качественные автобаны, поскольку работали бы теми самыми киркаками, которыми работали и в довоенной Германии.

Украина строит автаркию?

Еще одна опасная и непродуманная мера, с которой уже начало играть украинское правительство, заключается в введении искусственных запретов и ограничений импорта, к чему также активно прибегал Гитлер, который пафосно заявлял: «Германия должна экспортировать или умереть». С одной стороны, вполне понятно желание украинского правительства сократить страшные диспропорции между экспортом и импортом, которые возникли, в первую очередь, благодаря бездарным, уничтожительным действиям того же правительства по отношению к отечественным экспортерам. Вот и бросились украинский Кабин вместе с парламентом под гром аплодисментов местных экспертов и масс-медиа бороться с импортом привычными для себя методами – путем запретов.

Читаешь призывы некоторых украинских журналистов чуть ли не запретить импорт полностью – и диву даешься. А кто-то просчитал экономические и политические последствия таких запретов? И кто-то задумался над тем, почему, скажем, ведущий украинский производитель кондитерской продукции вынужден закупать молоко во Франции, а ведущий украинский производитель кетчупов – привозить помидоры из Китая? Ведь не от хорошей жизни они это делают! Конечно, им хотелось бы снизить свои затраты на транспортировку сырья. Да вот беда! Качество украинского молока и украинских помидоров не позволяют делать им десерты и кетчупы, которые соответствовали бы их брендам. Допустим, им теперь обрубят возможность завозить издалека сырье для своих продуктов. Каков для них выход? Либо приостанавливать свои работы, а это значит увеличивать число безработных, либо резко снижать качество своей продукции, что неминуемо приведет к падению спроса на нее за рубежом, а значит, сократит тот самый украинский экспорт. А за что боролись-то тогда?

Неужели не понятно, почему украинский потребитель предпочитает автомобили японской сборки машинам, собираемым вместе с «Запорожцами», и упорно не хочет покупать свои холодильники, чье производство он не раз уже оплачивал из своего кармана по цене облигаций, то ценой все того же запрета импортной продукции? Допустим, вновь будут созданы неконкурентные условия, будет навязан некачественный отечественный продукт взамен запрещенного качественного. Но стимулирует ли это развитие украинской экономики? Пока что не очень-то стимулировало.

Но самое главное заключается не в этом. В конце концов, и дефицитом никого уже не удивить, и резким ростом цен на продукцию, импорт которой неуклюже ограничивали на Украине. И не удивить даже тем, что, вводя подобные ограничения, Украина откровенно нарушает свои же обязательства, взятые при вступлении в ВТО, – в конце концов, они знали там, кого принимают. Однако возникает законный вопрос: а готовы ли украинцы к ответным мерам со стороны тех стран, откуда в результате запретительных шагов резко сокращается завоз товаров? Допустим, завтра Польша, которая в первую очередь, пострадает от за-

Фридрих Август фон ХАЙЕК:

«Экономический контроль неотделим от контроля над всей жизнью людей, ибо, контролируя средства, нельзя не контролировать и цели»



прета ввоза на Украину импортного мяса, инициирует и продавит в Евросоюзе вопрос о полном запрете на ввоз туда продукции украинской металлургической отрасли, и без того бьющейся в конвульсиях из-за резкого падения спроса в мире. И что тогда ждет украинское внешнеэкономическое сальдо? В итоге власти Украины могут окончательно добить своих экспортеров, при этом вызвав острый дефицит различных категорий продуктов на самой Украине.

При этом реакция украинских политиков на ответные меры других стран уже понятна заранее. Они вновь сделают невинное лицо и будут вопрошать: «А нас за что?!» К примеру, уже после того, как украинские депутаты чуть ли не единодушно поддержали ряд запретительных мер и громко поаплодировали себе же за столь героические шаги, прозвучало замечание российского премьера Владимира Путина о необходимости ограничить импорт украинских товаров в Россию. Что тут началось! Вот, к примеру, цитата нардепа от НУНС Ксении Ляпиной: «Это способ, которым Россия давно шантажирует Украину. Они шантажировали Украину этим и до вступления нашей страны в ВТО и шантажируют сейчас. Потому что понимают, что для нас критически важными являются любые внешние рынки, поскольку любое обрезание внешних рынков уменьшает поступление валюты, увеличивает наш дисбаланс, сокращает рынок, то есть сокращает производство». Но простите, а разве это высказывание не относится в равной мере и к экономикам других государств? Почему они, по мнению украинских политиков, должны спокойно взирать на сокращение собственных рынков сбыта и не предпринимать симметричных мер в ответ?

Именно так поступали западные страны и с Гитлером. Его неумная борьба против импорта путем введения искусственных ограничений и барьеров, в конце концов, привела его страну к самоизоляции, а Гитлера – к идее автаркии, суть которой заключалась в экономической самодостаточности страны. Главный теоретик национал-социалистической экономики Готфрид Федер, являвшийся одним из духовных наставников Гитлера, провозглашал, что основной целью нацистской политики создания рабочих мест должно стать «переключение от либерально-капиталистической экономики к национальной экономике, стремящейся к рациональной автаркии». В конечном итоге первый же гитлеровский «четырёхлетний план» одной из главных мер определил законодательное ограничение импорта. Так что неверной дорогой идете, панове.

Выход из кризиса – не всегда очищение

Одним из общих заклинаний, которые звучат из уст всевозможных экспертов в эти дни, является заверение, что для Украины и ее экономики в конечном итоге данный кризис завершится благом. Вот лишь одно из массы мнений, которые высказывают в последнее время различные экономисты: «После кризиса наступит “переоценка ценностей”. Рынок очистится, примет более эффективную форму, с него уйдет “пирамидальная стоимость”, прежде всего, на рынке недвижимости. Впрочем, это коснется и ряда других “искусственно созданных стоимостей”. Мы это ощутим в ближайшем полугодии».

Это сказал финансовый эксперт Владимир Компаниец, но хотел бы подчеркнуть, что это – абсолютно общепризнанное мнение, которое единодушно высказывают различные экономисты, политики и даже иностранные дипломаты. Так, посол Аргентины на Украине Лиля Ролдан Васкес заявила на днях: «Любой кризис — это своего рода возможность, которая предоставляется для дальнейшего более активного развития... Нужно относиться к кризису как к испытанию, после преодоления которого появятся перспективы на будущее».

При этом эксперты вспоминают позитивные примеры оздоровления экономик, вроде США после Великой Депрессии или той же Аргентины после 2001 года. Это напоминает давний спор о том, спасают ли дельфины тонущих людей. Сторонники этой версии приводили массу подобных примеров, но все их аргументы сводились на нет одним лишь утверждением: люди, которых дельфины уносили вдаль от бере-

га, никогда об этом не могли рассказать. Мы же знаем немало примеров того, как экономический кризис, сопряженный с политическим, приводил к коллапсу государства и помощнее Украины, свергал политические режимы и ввергал некоторые страны в длительные, болезненные для всех периоды тоталитарных и авантюрных режимов. И, конечно же, не случайно в этой статье много ссылок на пример Германии.

Да, при массе схожих черт нынешнего украинского кризиса и германского есть одно серьезное отличие – Германия не была столь разделена в ментальном смысле по географическому принципу, как сейчас Украина. С одной стороны, это некая страховка от появления общенационального Гитлера. Но с другой стороны, можно вспомнить и пример Испании, где ментальная раздробленность регионов не помешала установлению кровавой диктатуры генерала Франко.

А тревожные симптомы скатывания Украины к тоталитаризму налицо. Речь даже идет не столько о политических воззрениях Виктора Ющенко, который, будем надеяться, доживает свой политический век, и даже не столько о репрессивных действиях его политической охраны в лице известно какой службы. Гораздо более тревожным симптомом являются данные, обнародованные несколько недель назад Фондом «Демократические инициативы». Согласно опросу, проведенному среди выпускников украинских общеобразовательных школ, лишь 18,9% старшеклассников сказали, что наилучшей системой для Украины является демократия. 40,6% (а это больше половины от тех, кто определился с ответом) заявили: «Нашей стране нужна не демократия, а «сильная рука» в лице жесткого руководителя, который наведет порядок в стране», а еще 17,4% сказали, что «ради обеспечения гражданского спокойствия от демократических принципов можно иногда отступать».

Думается, ни у кого не вызывает сомнений в том, какова природа таких настроений среди молодого поколения украинцев, как, собственно, и среди граждан Украины вообще. Люди устали от бесконечной войны политиков, люди устали от бесконечных скандалов. Многие во всем винят не просто власти, но и систему. Совсем как в 20-30-е годы в Германии.

Позволим себе еще одну цитату из Ширера: «И разве не демократическая республика... повинна во всех бедствиях? К несчастью, что ставило под вопрос ее существование, республика действительно несла определенную ответственность. Инфляцию можно было приостановить простым сбалансированием бюджета – трудной, но вполне выполнимой операцией... Широкие народные массы не осознавали, что промышленные воротилы, армия и государство в результате валютного кризиса остались в выигрыше. Им было известно, что даже крупный банковский счет не позволял купить жалкого пучка моркови, полпакета картофеля, несколько унций сахара и полкилограмма лука. Они знали, что каждый из них стал банкротом... И они в отчаянии обвиняли во всем случившемся республику. Такие времена были ниспосланы Адольфу Гитлеру самим всевышним».

Сомневаемся, что всевышним, но такие времена ниспосланы и украинским радикалам различных мастей. На фоне резко обостряющегося кризиса протестные настроения начнут очень быстро принимать все более радикальные черты. Если дошло уже до того, что еще вчерашние либералы-политики и эксперты все чаще говорят о необходимости появления «жесткой руки», то осталось только найти эту «жесткую руку». Или же назначить ее, как это было в случае с Гитлером.

Партия регионов требует скорейшего рассмотрения вопроса о недоверии правительству Тимошенко

Верховная Рада Украины должна рассмотреть вопрос о дате отчета правительства перед парламентом не позднее 22 января, считает депутат от Партии регионов, первый вице-спикер Верховной Рады Александр Лавринович, которого цитирует пресс-служба партии.

«Статья 14 Закона Украины «О Кабинете Министров Украины» утверждает, что Верховная Рада Украины обязана рассмотреть инициативу президента Украины или не менее чем 150 народных депутатов Украины об ответственности правительства в срок не позднее, чем через 10 дней после

внесения такой инициативы», – сказал Александр Лавринович в среду, 14 января, в ходе пленарного заседания парламента.

Он отметил, что Верховная Рада может изменить срок рассмотрения только путем внесения изменений в закон «О Кабинете министров Украины».

А.Лавринович также напомнил, что проект постановления об ответственности правительства с принятием резолюции о недоверии Кабинету министров, внесенный 164 депутатами от Партии регионов, зарегистрирован в парламенте 12 января.

Казино капитализма закрывается?

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

Проявления кризиса в России, на Украине и в других странах СНГ имеют много общего, поэтому имеет смысл вместе искать выход, считают многие эксперты, представители бизнеса и действующие политики. Кризис только начинается, его экономические, социальные и политические последствия мало кто берет сегодня предсказать. Однако эксперты делают первые выводы, к которым, возможно, следует прислушаться тем, кто принимает решения.

Социальные программы и любые решения в условиях углубляющегося в России и в других странах СНГ кризиса должны разрабатываться и приниматься в режиме открытого диалога между властью и обществом. Об этом сказал руководитель Центра социальной политики Института экономики РАН Евгений Гонтмахер, выступая на телемосте «Москва – Ереван – Киев – Кишинев» в РИА Новости.

По его словам, широкий режим диалога при разработке этих мер очень важен. «Ситуация меняется быстро, и задает она очень большие группы интересов общественных сил, поэтому, конечно же, принятие решений кулуарно создает слишком большие риски».

Эксперт выразил надежду, что власти это понимают, о чем свидетельствует создание группы под руководством первого вице-премьера правительства РФ Шувалова, который хочет в более широком и гласном режиме обсуждать антикризисные меры.

«Надеюсь, эта ситуация будет политически развиваться дальше, и к диалогу подключатся все ответственные политические и общественные силы России», – сказал Гонтмахер.

Что касается самих антикризисных мер, то, по словам эксперта, здесь есть два возможных подхода: помощь финансовому и реальному секторам экономики и помощь конкретному человеку.

«Первый подход использовался (в России) в предыдущие месяцы, октябрь–ноябрь, это помощь финансовому сектору и помощь реальному сектору. Предполагалось, что если мы сможем предотвратить кризисные явления в этих двух сферах, то и в социальной сфере ситуация будет не такой сложной – потому что сохраняются рабочие места, потому что, если будет функционировать банковская система, сохранится система кредитования, и потребительского, и инвестиционного», – сказал Гонтмахер.

Однако теперь подход изменился. «Ситуация оказалась намного более сложной, намного более серьезной, чем это предполагалось. Сейчас в политике начинают делать крен на то, чтобы выработать меры по поддержке конкретных людей, и работников, и просто населения», – подчеркнул эксперт.

Гонтмахер напомнил, что в России, несмотря на экономические сложности, предполагается в 2009 три раза проиндексировать пенсии, а если будет необходимо (как



сказал премьер-министр Владимир Путин), то и четыре раза – если будет высокая инфляция.

«Сейчас разрабатываются меры по поддержке тех людей, кто взял ипотечные кредиты, но может оказаться без работы и, соответственно, не сможет их отдавать – чтобы у них не изымали эти квартиры. Наконец, в преддверии довольно серьезной безработицы, которая, видимо, у нас будет, сейчас приняты меры по увеличению пособия по безработице, (развитию) системы

переподготовки кадров и т.д.», – резюмировал эксперт, добавив, что власти при этом не забывают и о первом подходе (поддержка финансового и реального секторов экономики).

«Как будет дальше, об этом сложно говорить пока, потому что, как нам представляется, кризис только начинается, какими будут тенденции 2009 года, станет понятно, скорее всего, в январе-феврале», – считает Гонтмахер.

Заместитель директора Международного фонда Блейзера, украинский эксперт Олег Устенко заявил, что в условиях кризиса следует, прежде всего, защищать интересы налогоплательщиков и разработать действенные социальные программы для помощи самым незащищенным слоям населения.

«Существуют определенные приоритеты защиты интересов во время кризиса, независимо от страны. В первых, не должны пострадать налогоплательщики и их деньги. Что это означает? Очевидно, что у нас очень ограничены ресурсы (а это и есть деньги налогоплательщиков). Всем помочь сразу нельзя. Поэтому очень важно как раз сейчас, в условиях кризиса, иметь четкие социальные программы, чтобы защитить наиболее уязвимые слои населения. Надо защитить матерей с детьми и без мужа, надо защитить инвалидов, надо защитить пенсионеров. И мы должны быть уверены, что расходы государственного бюджета выстроены на 2009 год именно исходя из этих приоритетов», – считает эксперт.

Устенко отметил, что вторая группа населения, которую надо защитить и которая не должна пострадать – это депозитарии, те, кто открывал депозиты в банках.

«И уже только третий уровень защиты, а эта очередность часто недопонимается на просторах СНГ, это уже собственны владельцы банков. Они тоже важны, и банковская система важна, это кровь экономики, от нее зависит функционирование реального сектора. Но они – третьи в очереди», – подчеркнул эксперт.

По словам эксперта, мировой финансовый кризис может иметь и определенные позитивные последствия для экономик постсоветских стран.

«Практически для всех постсоветских стран этот позитив будет заключаться в том, что выравниваются внешние дисбалансы. Например, возьмем Украину с достаточно большим дефицитом счета текущих операций. В начале октября, когда мы его прогнозировали на 2009 год, наши расчеты

показывали, что дефицит может быть 20-25 миллиардов долларов, т.е. порядка 10% ВВП. Это слишком большая цифра, которую Украина просто не могла себе позволить. Девальвация денежной единицы, а мы наблюдаем сейчас 50-процентную девальвацию, иногда больше – она может выровнять этот дисбаланс», – отметил Устенко.

С другой стороны, неизбежны и серьезные негативные последствия кризиса, которые коснутся и Россию, и Украину, и Молдову, и Армению. В частности, «девальвация означает большие проблемы для банковского сектора и для стабильности в стране», а Украина является «лидером в девальвации».

Мировой финансовый кризис разразился в результате ослабления роли государства в регулировании экономики, считает доктор экономических наук, профессор МГУ Александр Бузгалин.

«Финансовый кризис такого масштаба разразился впервые после пятидесяти с лишним лет относительно спокойного развития мировой экономики, я не говорю о пространстве СНГ, где были свои коллизии», – сказал он. Однако, по мнению экономиста, поскольку кризисы – нормальное явление капиталистической экономики, интересно было бы поискать ответ на вопрос, почему на протяжении полувека таких кризисов не было.

Причина проста – это был не совсем капиталистический способ производства. «Экономику активно регулировали государство и общество, и экономика, во всяком случае, в Европе, да отчасти и в США и в других странах, была социальной. Высокая шкала прогрессивного налога, хорошие социальные «подушки»-демпферы, фактически бесплатное не только среднее, но и высшее образование в большинстве стран Европы, большие государственные пособия и так далее», – сказал Бузгалин.

Однако в 90-е годы прошлого века пошла волна дерегулирования, возник огромный финансовый спекулятивный пузырь, который должен был лопнуть. Как же выходить из кризиса?

«Есть две стратегии. Первая: надуть лопающийся пузырь, вкачивать все больше и больше денег в финансовый сектор, гасить плохие долги частных банков, помогать частным банкам не разорваться и спасать финансовых спекулянтов, которые пострадали. Это похоже на людей, которые играли в казино, проигрались там в пух и прах и после этого говорят – уважаемые налогоплательщики, помогите, мы проиграли в казино. А когда они выигрывали, они делились с обществом? Нет, не очень», – отметил профессор, добавив, что именно такая стратегия реализуется в США.

«Другая стратегия – поддержка реального сектора, производства, рабочих мест, доходов для граждан, поддержка социального сектора. При этом на самом деле финансисты, те, кто спекулировал, пострадают – и должны пострадать. Они получали огромные доходы до этого, им сейчас пора разорваться. При этом это не социализм, это не социальная справедливость, это закон капитализма. Если играешь, то можешь выиграть, но можешь и проиграть. Мир устроил казино капитализма, (...) это казино сейчас рухнет. Надо помочь казино капитализма рухнуть и оставить социально-рыночную экономику», – резюмировал Бузгалин.

Какую стратегию реализовывать? Похоже, правительства стран СНГ пока не знают, как действовать, считает руководитель Центра СНГ Дипломатической академии МИД РФ Сергей Жильцов. По его словам, кризис, безусловно, изменит политические настроения, что приведет

к перегруппировке политических сил на постсоветском пространстве.

«Население этих стран, наверное, все-таки будет откатываться к 90-м годам (прошлого века) по уровню жизни. Будет расти безработица, потребуются поддержка социальной сферы, но будут ли готовы к этому власти, это большой вопрос, будут ли они это делать», – сказал эксперт. Александр Бузгалин тут же бросил реплику, что общество должно давить на власти, заставляя их выбрать для реализации именно социальную стратегию.

Действительно, некоторые прогнозы развития событий в России (и в других странах СНГ) не дают оснований для оптимизма. Так, президент Центра стратегических разработок (Россия) Михаил Дмитриев считает, что в следующем году нефть будет стоить 25 долларов за баррель, рубль ослабеет вдвое по отношению к доллару и евро, доходы населения будут падать, а цены вырастут на 40% («Известия», 9.12.2008). С соответствующим снижением доходов граждан.

В России в первой половине 2009 года работу могут потерять около 6 миллионов человек (прогноз «Газеты.Ру»), на Украине в следующем году ожидается 5 миллионов безработных (прогноз секретариата президента) – при этом у государства не будет средств для выплат пособий по безработице. Более того, по словам главы правления Нацбанка Украины Владимира Стельмаха, «уже в декабре этого года страна может оказаться в ситуации внутреннего дефолта».

В связи с кризисом «прозревают» некоторые политики. Так, премьер-министр Украины Юлия Тимошенко в прямом эфире одной из украинских телекомпаний заявила, что видит много общего в причинах кризиса в России и на Украине.

«Мы с вами – осколки прежнего Советского Союза, у нас разорвана кооперация, разрушены все связи, и эти осколки за 17 лет не достроены до самодостаточности. Вот в чем проблема», – заявила Тимошенко.

По ее словам, ставка только на экспорт металла себя не оправдала, необходимо менять структуру экономики. «Нам нужно было развивать сферу обслуживания, нам нужно было развивать легкую промышленность, нам нужно было много за эти 17 лет сделать». Но, по словам украинского премьера, эти 17 лет «потеряны для такой работы» – и не только для Украины, но и для России. Но оптимизма Тимошенко не утратила. «Сейчас кризис – это вызов для наших стран, и из кризиса мы должны выйти не разрушенными, не обескровленными, не подавленными, мы должны выйти сильнее. Сильнее – потому что кризис подтолкнет нас сделать те реформы, те изменения, которые 17 лет страна не делала», – сказала она.

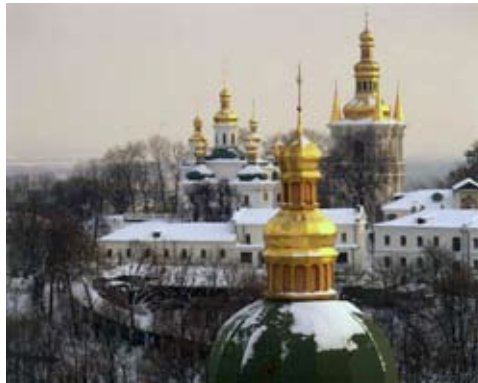
За бездействие власти придется в очередной раз расплачиваться рядовым гражданам. Но вряд ли можно заподозрить украинскую власть в «слепоте» – просто все эти годы выбирались иные приоритеты, представители власти думали о проблемах развития страны далеко не в первую очередь. Вряд ли приоритеты изменились и в настоящее время. Как считает директор Киевского института проблем управления им. Горшенина Константин Бондаренко, «...наверное, у нас единственная такая политическая элита из всех (элит), в странах, которые охватил кризис, которая пытается не столько преодолеть кризис, сколько заработать на кризисе».

Вполне вероятно, что с углублением кризиса общество уже очень скоро поймет, что иметь такую «эли-ту» – смертельно опасно.

Предсоборные провокации Секретариата Ющенко

Иван ЮРЬЕВ

Даже находясь в отчаянном экономическом положении, президентская власть Украины ни на йоту не откажется от своих стратегических целей, одной из которых является отрыв Украинской Церкви от Русской. Свидетельством тому является проект так называемой «Юбилейной декларации УПЦ», которую лица, тесно связанные с Секретариатом Ющенко, намерены навязать Украинской Церкви Московского Патриархата.



На прошедшем 20 декабря расширенном заседании Священного Синода Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, по составу являвшимся, фактически, Архиерейским Собором, иерархам УПЦ был предложен к рассмотрению и последующему одобрению проект «Юбилейной Декларации» УПЦ. Данный проект в конце заседания был роздан его участникам секретарем Предстоятеля УПЦ епископом Переяслав-Хмельницким Александром (Драбинко).

В проекте все сказано с такой предельной ясностью, на которую господа автокефалисты еще до недавнего времени не решались. Чтобы не быть голословным приведу некоторые пассажи из этого во всех отношениях примечательного документа (в переводе на русский с украинского оригинала).

«Некоторые клирики и верные нашей Церкви утверждают, что даже законная и общепризнанная в мировом Православии автокефалия Украинской Церкви является разрушительной для церковного единства и де факто приведет к расколу с Русской Православной Церковью. Однако такая точка зрения фактически означает, что между Православными Церквями, имеющими автокефальный статус, не существует церковного единства, а это противоречит Православному учению о Церкви...

Рассматривая вопрос о каноническом статусе УПЦ, по нашему мнению, необходимо: ... Вести обсуждение проблемы статуса исключительно в богословском поле и в контексте преодоления раскола в Украинском Православии.

• Привлечь к решению проблемы статуса УПЦ и выработке путей уврачевания раскола полноту Православной Церкви, то есть Святые Поместные Православные Церкви...

Руководящим принципом для внутрицерковных дискуссий может служить известный христианский принцип: «В главном – единство, во второстепенном – свобода, во всем – любовь». Здесь «главное» - это церковные догматы и основы христианской морали...

С другой стороны, мы наблюдаем в течение последнего времени, что некоторые вопросы, которые явно не относятся к главным, рассматриваются некоторыми православными верными – без всякого богословского обоснования – как нечто равнозначное догматам, или даже более важное. К таким вопросам, которые, безусловно, могут быть дискуссионными в наши дни, относятся, например, канонический статус УПЦ, возможность редактирования переводов богослужебных текстов, использование современного литературного языка в богослужении...

Как иерархи, так и миряне должны быть осторожными в своих публичных высказываниях относительно острых дискуссионных проблем, чтобы не выдать свои взгляды за соборный голос всей Церкви...

УПЦ напоминает, что учение и авторитет некоторых духовных личностей, в том числе почитаемых в церковной среде в качестве людей духовно опытных, старцев, не может быть выше, чем учение и авторитет самой Церкви... УПЦ напоминает, что все дискуссионные вопросы, обсуждаемые православными верными, в том числе и духовно опытными, подлежат суду соборного разума Церкви, то есть суду соборов Православной Церкви...

Принятие Православие в качестве фундамента национальной идеи для Украины будет действенным лишь тогда, когда сами православные христиане будут руководствоваться учением Церкви.

Теперь несколько комментариев к данному тексту.

1. Позиция на неприятие именно т. н. канонической автокефалии, как разрушительной для единства РПЦ и всей Церкви вообще, объявляется в «Декларации» противоречащей православному учению, т. е., не много, не мало – ересью. Таким образом, позицию сторонников церковного единства хотят запретить, сделать невозможной саму критику идеи «канонического» отделения Украины от Русской Церкви.

2. Обсуждение статуса УПЦ, согласно «Декларации», допускается «исключительно» (там так и написано!) «в богословском поле и в контексте преодоления раскола в Украинском Православии». Единство Русского Православия не заслуживает даже упоминания в «Декларации», планируемой к принятию епископами все же Русской Церкви, хоть и на Украине – это единство для чиновников из Киевской Митрополии никакой ценности не представляет. Более того, так как употреблено слово «исключительно», следовательно, рассматривать вопрос статуса УПЦ в контексте единства Русской Церкви прямо воспрещается.

3. Приглашение «Святых Поместных Церквей», т.е. греков во главе с Константинополем, полностью зависимых от Госдепа США, к решению уже не только преодоления расколов, но и к определению статуса УПЦ (!!!) является грубым антиканоническим попранием территориальной юрисдикции Московского Патриархата и ярким доказательством небеспочвенности разговоров о сговоре между руководством Киевской Митрополии и Константинополем.

4. Говоря о внутрицерковной дискуссии, главным предметом которой для авторов «Декларации» является статус УПЦ, эти авторы утверждают, что единственным критерием в такой дискуссии являются «догматы и христианская мораль». Как видим, полностью отсекается авторитет канонов (которым епископ Александр Драбинко и Ко явно не собираются следовать) – этих фундаментальных основ Православия, сводящих, практически, к нулю возможность легитимного получения автокефалии УПЦ, отвергается авторитет святых отцов, высказывавшихся единодушно категорически против не только автокефалии УПЦ, но и против самого отделения Украины от России, между тем как согласие отцов является частью Священного Предания. Каноны, святые отцы – все это авторами «Декларации» не находится достойным даже упоминания.

5. К второстепенным, не главным вопросам, по которым вполне допустимо вносить изменения, относятся: а) автокефалия УПЦ («канонический статус»); б) редактирование переводов богослужебных текстов на украинский язык; т.е. предлагается одобрить «редактирование» богослужебных текстов, принятых во всей Русской Церкви, на Украине. Что это значит? Значит официально одобрить давно осуществляемое вытравливание из богослужебных текстов слова «российский», любого упоминания о России, о важности единства РПЦ, о Мазепе, как втором Иуде и т. п.

6. Важнейший пункт «Декларации» - запрет не только мирянам, но уже и иерархам высказывать категорическую, твердую позицию по «острым дискуссионным вопросам». Понятно, что речь идет, прежде всего, о конкретном Митрополите, осмеливающимся

на всю РПЦ критиковать предательскую политику Переяслав-Хмельницкого епископа. Выше по тексту к «дискуссионным» вопросам причислена автокефалия УПЦ. Т.е. сторонникам церковного единства и русским патриотам в УПЦ хотят цинично закрыть рот. Потому что для них, естественно, вопрос единства РПЦ не является дискуссионным, он – аксиома. Но говорить, что единство УПЦ с РПЦ является аксиомой, согласно проекту «Декларации», нельзя, подобную позицию епископ Александр (Драбинко) и его соратники хотят запретить на уровне Архиерейского Собора УПЦ.

7. Призыв «не слушать старцев, даже известных своим благочестием», звучащий, в проекте «Декларации» направлен конкретно против «Завещания» схиархимандрита Зосимы (Сокура), призывавшего в своем «Завещании» не признавать автокефалии УПЦ ни при каких обстоятельствах и до последнего дыхания держаться Русской Церкви.

8. Наконец, обвиняя и осуждая других за «политическое Православие» (когда речь идет о пророссийских церковных силах и мирянских организациях), сами авторы «Декларации» пытаются официально, на соборном уровне объявить Православие «фундаментом национальной украинской идеи». Т.е. Православие пытаются сделать идеологической базой украинского национализма, идеи не-русскости населения Украины, отрыва чад РПЦ на Украине от восточно-славянской цивилизационной идеи.

Таков неутешительный анализ текста проекта «Юбилейной Декларации» УПЦ. Из него совершенно ясно одно. Решение идти на откол УПЦ от Московского Патриархата открыто продемонстрировано. Воспользовавшись кончиной Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, проавтокефальное течение в руководстве Киевской Митрополии поспешило показать, что может цинично творить все, что ему захочется. Оно уже не стесняется открыто играть мускулами перед сторонниками единства Русской Православной Церкви. Помимо попыток протащить «Юбилейную декларацию», возможно прямое обращение к Поместному Собору РПЦ с требованием автономии. И то, и другое – красная черта, переступить которую значит предать Русское Православие и заветы святых отцов.

«Оранжевые» пользуются, тем, что в отсутствии Патриарха московская Высшая Церковная Власть не может жестко прореагировать на антиканонические действия направляемой Секретариатом Ющенко проавтокефальной партии в Киевской Митрополии, которая в течение уже долгого времени пытается путем хитрости, давления и шантажа добиться от епископов УПЦ решения об отделении от Русской Православной Церкви. Силы, пытающиеся отделить Украинскую Церковь от Русской, навязывают идею выдвижения украинских ие-

рархов на пост Патриарха Московского и всея Руси. Называют имена митрополита Киевского Владимира (Сабодана), Черновицкого (Онуфрия) и Одесского Агафангела. Это делается с расчетом на то, что в случае их неизбрания на Пост Патриарха те же силы будут нагнетать истерию про «обиженных украинских иерархов». Еще один резон этого проекта - в случае «удачи» выдавить хотя бы одного из этих трех иерархов из Украины. В случае ухода из Киева Блаженнейшего митрополита Владимира для Секретариата Ющенко появляется уникальный шанс поставить на его место более зависимого от

себя иерарха. В случае ухода митрополита Агафангела на Украине не останется иерарха, который не только вербально, но и организационно, находясь внутри УПЦ, срывает планы автокефалии. Митрополиту Онуфрию (Березовскому), как этническому молдаванину, знающему румынский язык, удалось сохранить статус –кво на Буковине. В случае его ухода Буковина будет «поделена» между Румынским Патриархатом, заявившим «канонические претензии» на эту территорию, и т.н. «Киевским патриархатом».

Документ

Предсмертное завещание наместника Св. Никольского монастыря Донецкой области схиархимандрита Зосимы (Сокура)

Аз, грешный схиархимандрит Зосима, оставляю последнюю свою волю: и по смерти моей свято и вечно, до последнего издыхания, храните все завещания, те священные традиции, ту особенность служб, записанных братьями и сестрами в Монастырском уставе, сохраняя их до малейших подробностей и не допуская никаких отступлений.

Строго держитесь Русской Православной Церкви и Святейшего Патриарха Московского и всея Руси. В случае отхода Украины от Москвы, какая бы ни была автокефалия, незаконная или «законная», автоматически прерывается связь с Митрополитом Киевским. Из существующих монастырей тогда образовать Дом Милосердия, который будет выполнять святые законы милосердия - служение людям до их погребения, и эту заповедь обители должны выполнять вечно. Никакие угрозы и проклятия не признавать, так как они не каноничны и незаконны.

Твердо стоять за каноны Русской Православной Церкви. В случае отпадения от единства Русской Православной Церкви – правящего архиерея не существует, монастыри переходят в ставропигиальное управление под омофор Святейшего Патриарха Московского и всея Руси. Молю Бога и надеюсь, что Святейший Патриарх не откажет и примет под свой омофор. Если сие будет невозможно, то монастыри переходят под самостоятельное игуменское управление по подобию Валаамской обители начала нашего столетия, находясь под видом светлых будущих времен единства Украины и России, которые, глубоко верю, неминуемо наступят, с чем и ужоу в вечность.

В монастырях создать действенную Воскресную школу для подрастающих детей, нашего будущего. В обители основными языками должны быть церковно-славянский и русский, остальные – по мере необходимости. Отходя в жизнь вечную, последнее слово глаголю вам, дорогие братья, сестры и все молящиеся в обители нашей: держитесь Русской Православной Церкви: в ней спасение...

Еще раз умоляю братьев и сестер хранить единство, не разделяйте обители! В случае искусственного разделения не подчиняться и быть вместе...

Прошу писать историческую правду о Святых обителях и иконах, ничего не искажая...

Подаю из гроба, бездыханный и безгласный, Мир, Любовь и Благословение Божие.

Схиархимандрит Зосима



ИЗДАТЕЛЬ:
**Институт диаспоры
и интеграции
(Институт стран СНГ)**

УКРАИНА

Информационно-аналитический мониторинг

№ 1 (21), январь/2009

Главный редактор

К.Ф. ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ

Редакционная коллегия

В.Г. ЕГОРОВ, заместитель директора Института стран СНГ
И.С. ШИШКИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.Л. ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.В. КОРНИЛОВ, директор Украинского филиала Института стран СНГ
К.А. ФРОЛОВ, заведующий отделом Украины Института стран СНГ
Е. А. РЕПИНА, руководитель пресс-службы Института стран СНГ

Выпускающий редактор

И.С. ШИШКИН

Дизайн и компьютерная верстка

Т.С. КАРАКОЗОВА

Бюллетень зарегистрирован

**Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия
(свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)**

При использовании материалов издания

**«Украина: Информационно-аналитический мониторинг»
ссылка обязательна.**

Перепечатка допускается по соглашению с главным редактором.

С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте:

www.materik.ru/ukraina

ИНСТИТУТ СТРАН СНГ

119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3

Тел.: (495) 959 34 51 (52)

E-mail: institute@zatulin.ru

УКРАИНСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2

Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59

E-mail: vvk68@mail.ru

**Формат 84×108¹/₁₆. Тираж 1100 экз. Уч. печ. л. 4,2. Заказ №
Подписано в печать 19.01.2009**

Ожидаемые события

15

17

17

18

355-

19

3-

20

()

22

(« »)

24

29