



Институт диаспоры и интеграции  
(Институт стран СНГ)

# УКРАИНА

Информационно-аналитический  
мониторинг

**№ 10(30)**

**М а й  
2 0 0 9**

## ТЕМЫ НОМЕРА:

- Старт президентской кампании
- «Южный поток» и Украина
- Украина – не Европа

# В НОМЕРЕ:

## БЛИЦ-ИНФОРМ

Внутри Партии регионов разгорается очередной конфликт.....	1
Ющенко опасается, что «Нафтогазу» придется продать газопроводы за долги.....	1
Ющенко полагает, что Сталин больше всего боялся Украины, и призывает сносить советские памятники.....	2
Уголовное дело возбуждено на Украине по факту так называемого геноцида 1930-х годов.....	2
Яценюк заявил о желании победить на выборах президента Украины.....	3
Литвин пойдет в президенты, если Партия регионов и БЮТ не договорятся между собой.....	3
Ющенко начинает серию пропагандистских поездок по Украине.....	3

## ВЛАСТЬ И БИЗНЕС

Отставки.....	4
Назначения.....	5
Перестановки.....	5
Награждения.....	6

## ДАЙДЖЕСТ СМИ

Тема: Ротации в Секретариате Президента.....	7
Тема: Национальная безопасность Украины.....	8
Тема: Строительство «национальной идеи» на Украине.....	9

## СОЦИОЛОГИЯ

Православные граждане Украины, проживающие в областных центрах страны.....	10
--	----

## КОММЕНТАРИИ

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине.....	12
--	----

## ПОЛИТИКА

<i>И. Адьясов.</i> Кризис – лучшее время для федерализации Украины.....	19
<i>А. Лубенский.</i> Выборы в январе: кому выгодно? .....	21
<i>И. Свиридов.</i> Кампания по переизбранию Ющенко стартовала.....	25
<i>И. Давыдов.</i> Что стоит за отставкой Балогги?.....	28

## ОБЩЕСТВО

<i>М. Слесаренко.</i> Почему Украина – не Европа.....	34
---	----

## ЭКОНОМИКА

<i>А. Скорчевский.</i> «Южный поток» и риски для Украины.....	38
---	----

## БЕЗОПАСНОСТЬ

<i>А. Гушер.</i> Тревожные сигналы.....	41
---	----

## РЕЛИГИЯ

<i>К. Фролов.</i> Вокруг Мазепы: с больной головы на здоровую.....	43
--	----

## Внутри Партии регионов разгорается очередной конфликт

**Н**акануне вхождения политической системы Украины в активную фазу предвыборной президентской кампании, во многих политических силах страны происходят внутренние процессы, направленные на укрепление либо ослабление той или иной группы внутри партии, либо блока. Не исключением является и Партия регионов.



Так, главными фигурантами нового конфликта в ПР стали Р. Ахметов и В. Тихонов. Следует отметить, что в данном конфликте основой является не политика и политическая конъюнктура, а, скорее всего, необоснованная резкость в заявлениях и комментариях сторон конфликта. Вместе с тем, данный конфликт может привести к очередному кризису в руководящих органах партии и конфликту между Луганской областной организацией Партии регионов, являющейся одной из базовых организаций партии и представителями других групп в Партии регионов.

Начало конфликта было положено после обращения В.Тихонова к Р.Ахметову с предложением о покупке футбольного клуба «Зоря» г. Луганск. Напомним, что клубом владел В.Букаев, депутат Партии регионов, который умер в этом году, после

чего «Зоря» находится в затруднительном финансовом положении.

После данного заявления В. Тихонова последовала достаточно резкая реакция со стороны Р. Ахметова и Б. Колесникова относительно нецелесообразности такого предложения, что в итоге и привело к двусторонней эскалации

конфликта, выражающегося на данный момент во взаимных оскорблениях и намеках на «очищении» рядов партии в преддверии президентской гонки.

Комментируя ситуацию вокруг своих однопартийцев, лидер Партии регионов В. Янукович скорее стал на сторону Р. Ахметова, заявив: «Во все сложные годы моей жизни, в очень непростых ситуациях – и тогда, когда я работал в Донецкой области, и когда в Киеве, – я многократно убеждался в мудрости, выдержке и высокой внутренней культуре Рината Ахметова. Его эмоциональное высказывание в адрес Тихонова – это реакция человека, возмущенного неправдивым, несправедливым и, я бы сказал, мягко говоря, некорректным комментарием Тихонова. То есть, зная Рината Ахметова, я был абсолютно уверен в том, что именно так, а не иначе, он отреагирует на первое интервью Тихонова» – передает официальный сайт Партии регионов.

## Ющенко опасается, что «Нафтогазу» придется продать газопроводы за долги

**П**резидент Украины Виктор Ющенко обеспокоен финансовым состоянием компании «Нафтогаз Украины», которое вызвано невыгодными, по его мнению, российско-украинскими договоренностями января 2009 года.

«В частности, Виктор Ющенко высказал допущение, что неспособность компании рассчитаться за потребленный газ может привести к тому, что она будет вынуждена рассчитываться собственными активами, к которым продолжает принадлежать газотранспортная система», – излагает пресс-служба президента Украины интервью В.Ющенко украинской газете «Дело», которое опубликовано во вторник, 19 мая.

Президент Украины заверил, что он использует все конституционные полномочия, чтобы ситуация вокруг «Нафтогаза Украины» не приобрела такого угрожающего характера.

## Ющенко полагает, что Сталин больше всего боялся Украины, и призывает сносить советские памятники

Президент Украины Виктор Ющенко в воскресенье, 17 мая, принял участие в мероприятиях, приуроченных к так называемому дню памяти жертв политических репрессий, сообщает президентская пресс-служба.

«Сталинская верхушка боялась и ненавидела каждый народ, подчиненный ею. Наибольший страх она ощущала перед Украиной. Уничтожению подлежал наш дух.

Уничтожению подлежал каждый, заподозренный в тягчайшем из преступлений – любви к Украине», – сказал В.Ющенко. По его словам, Украина должна наконец окончательно очиститься от символов режима, который уничтожил миллионы невинных людей.

«Оправдания быть не может. Это – не часть нашей истории, как кое-кто цинично хочет сказать. Это – часть коммунистической системы. Это – символы убийства, сохранение которых является кощунством перед павшими», – сказал В.Ющенко.

Он сообщил, что в 2007-2008 годах на Украине демонтировано «более 400 памятников деятелям коммунистического режима – организаторам голодомора и политических репрессий 1937-41 годов, а также переименовано более 3 тыс. топографических названий, которые носили их имена.



«Но до завершения этой работы, безусловно, еще очень далеко. Перед нами стоят большие задачи», – заявил В.Ющенко. При этом он выразил возмущение равнодушием и отчужденностью, «которую демонстрируют наши политики и должностные лица».

«Они боятся этой темы. Они хотели бы властвовать в Украине без украинской культуры, без украинского языка,

без украинцев. Их мечта – это губерния, где бы они были безраздельными хозяевами», – полагает президент Украины.

«Те, кто отрицает голодомор и репрессии, те, кто оправдывает Сталина, те, кто поднимает руку на наши святыни и наших людей – обречены. Они сознательно становятся на сторону одной из самых черных сил, которые знала история. Их черные надежды, глубоко убежден, бессильны», – сказал В.Ющенко. По его словам, «на руинах советской империи возникла Украина». «Это – общая и большая победа всего украинского народа. Это – победа нашего поколения, победа тех, кто боролся за свободу Родины, победа тех, кто пал жертвой террора и репрессий. Мы победили, и наша победа – вечная», – провозгласил В.Ющенко

«Вечная память погибшим. Слава украинскому народу! Слава Украине!», – добавил он.

## Уголовное дело возбуждено на Украине по факту так называемого геноцида 1930-х годов

Служба безопасности Украины возбудила уголовное дело по факту так называемого геноцида украинцев в 1932-1933 годах, сообщил руководитель СБУ Валентин Наливайченко, передают украинские СМИ.

«Украина собрала достаточно свидетельств для возбуждения уголовного дела по искусственно созданному большевистским режимом голоду, который привел к массовому уничтожению гражданского населения», – сказал В.Наливайченко в понедельник, 25 мая, на встрече с представителями Всемирного конгресса украинцев (ВКУ).

Глава СБУ обратился через ВКУ к ведущим зарубежным юристам и адвокатам с просьбой способствовать выяснению всех обстоятельств, связанных с подготовкой и совершением преступления геноцида в 1932-1933 годах.

В свою очередь исполнительный секретарь ВКУ Стефан Романив отметил, что украинские общины в мире воспринимают такие шаги как значительный прогресс на пути к установлению исторической справедливости.

Как сообщает пресс-служба СБУ, участники встречи «договорились о сотрудничестве в распро-

странении в других странах правдивой информации о Голодоморе-Геноциде в Украине 1932-33 годах» путем проведения выставок, исторических обще-

ственных слушаний, издания документальных сборников и книжек.

## Яценюк заявил о желании победить на выборах президента Украины

**Л**идер общественной организации «Фронт перемен», бывший спикер Верховной Рады и бывший глава МИД Украины Арсений Яценюк подтверждает намерение участвовать в выборах президента Украины, сообщили украинские СМИ.

«Я не участвую в выборах, я иду на них – побеждать!», – заявил А.Яценюк в интервью одному из украинских изданий.

А.Яценюку исполнилось 35 лет, что позволяет ему принять участие в президентских выборах. «За меня проголосуют все, кто хочет изменить страну и готов помочь мне это сделать», – считает политик.

А.Яценюк заявил, что видит для Украины выход из политического кризиса в перезагрузке власти. «Я понимаю, что будет серьезная ломка, что

пройдет опять несколько лет, понадобится два-три года на то, чтобы многое изменить, но результатом будет обновленная страна», – заявил он.

А.Яценюк также отметил, что видит главную угрозу в расколе страны, который может повториться по образцу президентской избирательной кампании 2004 года.

«Та технология кампании изначально предусматривала подобный сценарий. Тройку Ющенко – Януковича – Тимошенко устраивал только этот вариант, опаснейший для государства. Так что действующие политики и действующая политическая система – главная угроза, за масштаб которой остальные уже не представляют особой опасности», – сказал он.

## Литвин пойдет в президенты, если Партия регионов и БЮТ не договорятся между собой

**С**пикер Верховной Рады Украины Владимир Литвин не исключает своего участия в президентских выборах, передают украинские СМИ.

«Если не будет достигнуто согласие, не будет реализован план политического примирения, ничего другого не останется», – отметил В.Литвин в ночь на вторник, 26 мая, в передаче одного из украинских телеканалов.

Он подчеркнул, что считает необходимым объединение двух крупнейших политических сил – БЮТ и Партии регионов. «Я раньше не воспринимал и называл это возможным актом заговора, для того чтобы разделить страну на дво-

их, я от этого не отказываюсь, но вместе с тем, анализируя, что происходит в стране, что может происходить дальше, я считаю, что есть шанс и его надо использовать», – отметил спикер.

«Нужно заставить эти политические силы, их лидеров, которые публично говорят об интересах страны. Надо публично обсудить эту проблему и принять публичные решения, уступив каждому из них часть суверенитета», – сказал В.Литвин.

«В противном случае, люди должны понять, что давать кому-то одному из них власть – это означает обрекать страну на дальнейшее углубление негативных процессов», – подчеркнул он.

## Ющенко начинает серию пропагандистских поездок по Украине

**П**резидент Украины Виктор Ющенко с этой недели активизирует поездки по регионам страны, сообщила на брифинге в понедельник, 25 мая, пресс-секретарь главы украинского государства Ирина Ванникова.

По словам И.Ванниковой, для президента являются ключевыми три аспекта конституционной реформы: изменение системы публичной власти; децентрализация власти и развитие местного самоуправления, а также реформа судебной системы.

## Отставки

### Освобожден от должности «серый кардинал» В. Ющенко

Указом президента Украины № 337/2009 от 19 мая 2009 года БАЛОГА Виктор Иванович освобожден от должности Главы секретариата президента Украины.



**БАЛОГА  
Виктор Иванович**

Родился 15 июня 1963 года в селе Завидово Мукачевского района Закарпатской области. В 1984 году окончил Львовский торгово-экономический институт.

После срочной службы в армии работал старшим товароведом, заместителем председателя Косинского сельхозпотребобщества на Берегивщине, старшим товароведом в Мукачево в системе потребкооперации.

С 1992 по 1997 гг. В. Балоба – директор фирмы «Рей-проминь», затем по март 1998 года – директор ООО «Барва».

Весной 1998-го, будучи членом СДПУ(о) В. Балоба победил на выборах городского головы в Мукачево. С мая 1999 до июня 2001 гг. занимал пост губернатора Закарпатской области.

Острый конфликт со своим первым замом Иваном Ризаком, тоже влиятельным членом СДПУ(о), привел к разрыву с партией Виктора Медведчука.

В апреле 2002-го беспартийный В. Балоба становится народным депутатом Украины. В парламенте вступает в оппозиционную фракцию «Наша Украина», работает в комитете по вопросам экономической политики, собственности и инвестиций. После победы Виктора Ющенко на президентских выборах В. Балоба в феврале 2005-го снова возвращается в Закарпатье губернатором.

27 сентября 2005 года назначен на должность Министра по вопросам чрезвычайных ситуаций и защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы в правительстве Юрия Еханурова. 4 августа 2006-го переназначается Верховной Радой Украины главой МинЧС, но уже в правительстве Виктора Януковича. А еще через месяц с небольшим В. Ющенко назначает В. Балобу на должность руководителя Секретариата Президента.

Весной 2008-го при участии В. Балоба была создана и презентована новая партия – «Единый Центр», которую возглавил соратник экс-губернатора Закарпаття, нардеп-«нунсовец» Игорь Криль.

В субботу 16 мая глава секретариата президента Виктор Балоба сообщил, что подал президенту В. Ющенко заявление об отставке. «Еще месяц назад, задолго до начала моего отпуска, я написал президенту Виктору Ющенко заявление об отставке, – сказал господин Балоба. – В заявлении я аргументировал свое решение. Теперь решение за президентом».

Главной причиной своей отставки В. Балоба назвал свое категорическое несогласие с решением В. Ющенко во второй раз баллотироваться на должность Президента: «Убежден, что Вы (В. Ющенко) не имеете морального права идти на президентские выборы. По крайней мере, в этом я Вам не соратник».

В. Балоба объяснил свою убежденность тем, что В. Ющенко за все время пребывания на должности президента не смог воплотить обещаний, которые он давал украинскому обществу во время избирательной кампании 2004 года. Тогда «украинский народ на волне неслыханного до сих пор подъема доверия Вам судьбу своей страны. Вам поверили. Миллионы украинцев в каждой строке речи инаугурации видели надежду на то, что с новым Президентом появится новая Украина, – без циничной власти, гордая и зажиточная. Вас наделили всей полнотой власти, чтобы Вы осуществили такие необходимые для государства превращения. Вас были готовы поддерживать во всех самых смелых начинаниях».

Второй причиной своей отставки В. Балоба назвал ближайшее окружение В. Ющенко, которое по его воли вошло во власть, заняв высокие государственные посты. Тот факт, что во многих кадровых назначениях Президент руководствовался не профессиональными качествами, а просто семейными или дружественными отношениями, В. Балоба называет кумовством во власти. «Вам безразлично, что Ваше же окружение, как коррозия, разъедает власть и государство. Когда я докладывал Вам о кричащих фактах, Вы делали вид, что не слышите».

В заявлении об отставке он также затрагивает вопрос личной ответственности Президента за то, что все годы его руководства власть встряхивают постоянные кризисы и конфликты.

«Ни в одной властной институции или политической силе Вы никогда не видели партнера. Досрочные выборы Верховной Рады в 2007 году давали возможность достижения политического компромисса, стабилизации власти. Вы не восполь-

зовались этой возможностью. Вы во второй раз, после первого провального голосования, внесли кандидатуру Ю.Тимошенко на должность руководителя правительства, хотя могли этого не делать.

От последствий Вашего решения наша страна опомнится еще не скоро. Поэтому и Вы, и Тимошенко не можете даже претендовать на место во власти. Вы оба должны уйти».

## Назначения

### Главой Секретариата президента Украины назначена Вера Ульянченко

Президент Украины Виктор Ющенко во вторник, 19 мая, своим указом назначил руководителем президентского секретариата Веру УЛЬЯНЧЕНКО, ранее занимавшую пост главы Киевской областной государственной администрации.



**УЛЬЯНЧЕНКО**  
Вера Ивановна

«Назначить Ульянченко Веру Ивановну главой секретариата президента Украины», – говорится в указе В. Ющенко № 339/2009, подписанном во вторник и размещенном на сайте главы украинского государства.

Как сообщалось, ранее во вторник В. Ющенко подписал указ об освобождении Виктора Балоги от должности руководителя секретариата президента Украины.

Сам В. Балога назвал причиной своего ухода в отставку несогласие с решением В. Ющенко вновь баллотироваться на пост главы государства.

«Убежден, что вы не имеете морального права идти на президентские выборы. По крайней мере, в этом я вам не соратник», – говорится в заявлении В. Балоги, которое распространила во вторник

пресс-служба возглавляемой им партии «Единый центр».

В. Ульянченко с 2006 года занимала пост председателя Киевской областной государственной администрации. В минувшую субботу она была избрана главой совета партии «Народный союз «Наша Украина», лидером которой является В. Ющенко.

### Назначен новый советник Ю. Тимошенко

Распоряжением от 13 мая 2009 г. № 509-р ШЕВЧЕНКО Кирилл Евгеньевич назначен советником Премьер-министра Украины.

### ШЕВЧЕНКО

Кирилл Евгеньевич



До своего назначения К. Шевченко с 2003 по 2007 год работал Первым заместителем председателя правления банка «Финансы и Кредит». С 2007 года К. Шевченко занимал должность Председателя правления Государственного ипотечного учреждения (ГИУ).

Обладая большим опытом работы в банковской сфере, К. Шевченко будет, скорее всего, заниматься в качестве советника Премьер-министра вопросами, касающимися распределения траншей МВФ банкам внутри Украины.

## Перестановки

### В руководстве Государственного Комитета Украины по делам национальностей и религий

Распоряжением от 13 мая 2009 г. № 500-р Кабинет министров Украины уволил САГАНА Александра Назаровича с должности Главы государственного комитета Украины по делам нацио-

нальностей и религий. Такое решение было принято вследствие его препятствования в проведении судебного расследования против него.

В тот же день распоряжением № 503-р Кабинет министров Украины назначил на должность Главы государственного комитета Украины по делам национальностей и религий РЕШЕТНИКОВА Юрия Евгеньевича.



## РЕШЕТНИКОВ Юрий Евгеньевич

Родился в 1968 г. в Запорожье. Окончил Украинскую юридическую академию (Национальная юридическая академия им. Ярослава Мудрого) и Одесскую духовную семинарию. Имеет степень кандидата философских наук. Также является заместителем председателя партии Христианско-Демократический Союз.

В 1997-2004 гг. – проректор по учебной и научной работе Киевского христианского университета, 2004-2005 гг. – заведующий отделом образования Всеукраинского Союза Объединений евангельских христиан-баптистов. С 2005 г. на государственной службе: главный консультант Главной службы гуманитарной политики Секретариата Президента Украины, начальник отдела, научно информационного обеспечения, связей с общественностью и СМИ Государственного департамента по делам религий, с 2006 г. – помощник-консультант народного депутата Украины.

Член ХДС с 2005 г., в 2007 г. избран заместителем председателя партии по вопросам связей с религиозными организациями и по международным вопросам. Член Совета директоров Украинской ассоциации религиозной свободы.

До своего назначения главой Госкомнацрелигий Юрий Решетников являлся директором Департамента по делам государственно-конфессиональных отношений и обеспечения свободы совести Госкомнацрелигий.

Можно с большой долей уверенности говорить о том, что новый глава Госкомнацрелигий не будет отстаивать права канонической Православной церкви а, скорее всего, наоборот, будет действовать в интересах неохаризматических сект Украины.

## В Службе Безопасности Украины

Указом президента Украины № 309/2009 от 13 мая 2009 года ГЕРАСИМЕНКО Николай Михайлович освобожден от должности заместителя Председателя Службы безопасности Украины – начальника Следственного управления Службы безопасности Украины. И следующим своим указом № 310/2009 от 13 мая 2009 года президент Украины назначил Н.Герасименко заместителем Председателя Службы безопасности Украины. На освободившуюся должность начальника Следственного управления Службы безопасности Украины указом президента № 333/2009 от 18 мая 2009 года был назначен **ВОВК Василий Васильевич**.



## ГЕРАСИМЕНКО Николай Михайлович

Генерал-майор юстиции (08.2007); Служба безопасности Украины, зам. Председателя. (с 06.2007). 04.-06.2007 года – нач. Следственного управления, Служба безопасности Украины.

Н. Герасименко считают, человеком близким к В. Балогге. Герасименко работал заместителем следственного управления в СБУ времен Радченко и Смешка. Александр Турчинов его снял и вывел из распоряжения. В 2001 году Герасименко по собственной инициативе взял на себя сопровождение досудебного следствия по делу о массовых акциях времен «Украина без Кучмы». Это состоялось после того, как его непосредственный начальник в то время Александр Головин заявил, что «лучше подпишет рапорт об освобождении, чем будет заниматься этим делом».

**ВОВК Василий Васильевич**. Работал главой следственного отдела СБУ в Винницкой области. Заместителем главы государственной таможенной службы.

## Награждения

Указом президента Украины №№ 330/2009 от 18 мая 2009 года за выдающийся личный вклад в развитие украинскоамериканских отношений орденом «За заслуги» награжден **Чрезвычайный и Полномочный Посол Соединенных Штатов Америки на Украине Уильям Тейлор**.

У.Тейлор окончил Военную академию США в ВестПойнте и Гарвардский университет. Утвержден Сенатом США послом на Украине 26 мая 2006 года. До этого назначения У.Тейлор был представителем США в международном квартете под руководством

спецпосланника Джеймса Вольферсона, который координировал усилия по содействию выходу Израиля из сектора Газа и Западного берега реки Иордан. Перед этим У.Тейлор служил в Багдаде главой офиса по управлению восстановлением Ирака (2004–2005 гг.), в Кабуле – координатором помощи Афганистану (2002-2003 гг.), в Вашингтоне – в ранге посла в качестве координатора помощи США странам бывшего СССР и Восточной Европы (1992-2002 гг.).

Традиционно В.Ющенко награждает орденом «За заслуги» послов США, которые завершают свою миссию на Украине. У.Тейлор не стал исключением.



## Тема: Ротации в Секретариате Президента

УНИАН

20.05.2009 // 09:11



### Задачи и функции Веры Ивановны

Евгений МАГДА

После назначения главой президентского Секретариата Вера Ульянченко сосредоточила в своих руках максимальную полноту политического влияния на Виктора Ющенко. Как минимум, она попытается обеспечить Президенту комфортное завершение каденции. Как максимум – будет бороться за продолжение его политической жизни.

Виктора Балогу называли человеком, способным убедить Виктора Ющенко, что у него все хорошо с политическим будущим. Вероятно, Вера Ивановна как человек, который знает Виктора Андреевича дольше, сможет быть еще более убедительной.

У Ющенко определенно неоднозначные воспоминания о президентской кампании 2004 года, но «положение обязывает» главу государства баллотироваться и бодриться. Кстати, в окружении Ющенко практически матриархат – Вера Ульянченко, Марина Ставнийчук, Раиса Богатырева способны порадовать любую сторонницу гендерного равенства. Осталось только дожидаться демонстрации эффективности их действий.

Например, госпоже Ульянченко предстоит осуществить тонкую настройку Секретариата, чтобы не разладить ансамбль накануне старта президентской кампании. Весьма вероятно, что покинет место работы главный юрист Банковой Игорь Пукшин, до последнего момента отрицавший желание Виктора Балого уйти в отставку.

Впрочем, юристов в президентской орбите хватает, например, Степана Гавриша могут ангажировать защищать правовые позиции главы государства. Сегодня Степан Богданович это делает с позиции первого заместителя секретаря СНБО, не забывая демонстрировать готовность служить Президенту в любой ипостаси.

ГЛАВРЕД

19.05.09 // 20:18



### Хозяйка Банковой

Вера Ульянченко, избранная в субботу главой политсовета партии «Наша Украина», сегодня, после громового ухода с Банковой Виктора Балого, назначена указом Президента главой его Секретариата. О том, что именно Вера Ивановна – наиболее вероятная кандидатура на освободившийся пост у «тела» Президента, говорили все, кому не лень – впрочем не исключалась и пара-тройка других возможных вариантов.

Шаг Ющенко в данной ситуации прост и понятен: именно Вере Ивановне он по-прежнему верит как самому себе, именно она по-прежнему называет его «мой Президент», а он ее – нежно «мама Вера». Поэтому именно на Веру Ивановну ложится сегодня непосильный груз, который она должна поднять и нести во имя Виктора Ющенко: поднять и поставить на ноги партию, которую Ющенко, будучи ее главой уже полгода, в который раз назвал своей – «Нашу Украину», отстоять бастион Секретариата Президента, постаравшись превратить его в более уютное, чем при Балоге, место, наладить коммуникацию со всеми, с кем только можно (уговаривать и мягко убеждать Вера Ивановна умеет, и это известно многим сильным мира сего в Украине), и, в конце концов, вместе с соратниками, которых удастся собрать вокруг Ющенко, повести его избирательную кампанию, от которой Виктор Андреевич, судя по всему, отказываться не собирается. С учетом стоящих перед новым главой СП задач, назначение Ульянченко хоть и было и прогнозировано, однако является по-своему удивительным с точки зрения выбора Ющенко. Среди достоинств Веры Ивановны вряд ли можно отыскать как сильные организационные способности, так и наличие стратегического видения. Справится ли она без этих качеств с подготовкой Президента к новым выборам, как, собственно, и с другими вызовами, стоящими перед Ющенко на нынешнем этапе – большой вопрос.

## Тема: Национальная безопасность Украины

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ  
16 МАЯ 13:44



## Государство, круг-гом!

Побудительным мотивом для написания этой статьи послужило направление Президентом Украины на рассмотрение Верховной Рады законопроекта «О численности Вооруженных сил Украины на 2009—2011 годы», предусматривающего увеличение воинского контингента почти на 10 процентов в сравнении с показателями, определенными Государственной программой развития Вооруженных сил на 2006—2011 годы.

Сразу хочу отметить, что за последние 17 лет это почти единственный случай увеличения численности вооруженных сил стран Европы без веских на то оснований, например, возрастания уровня потенциальных угроз национальной безопасности, возможности втягивания Украины в региональные вооруженные конфликты или наличия военного противостояния между другими государствами вблизи границ нашей страны.

Напомню, что мировой экономический кризис, негативным образом влияющий на ресурсную базу страны, превращает содержание Вооруженных сил, и тем более их наращивание, в настолько дорогостоящий проект, что все потуги Верховного главнокомандующего и К<sup>о</sup> из Минобороны быстро перейдут в область фантастики.

В то время как многие страны существенным образом урезают свои оборонные бюджеты, Украина изобретает свои «антикризисные мероприятия» — принимает решение об увеличении численности армии и, соответственно, увеличении бюджетных ассигнований на ее содержание.

2000  
17 мая 2009 г.



## Двойные стандарты в ущерб национальной безопасности

Сергей ЛОЗУНЬКО

Замминистра иностранных дел Украины К. Елисеев 8 мая заявил: «Украинскую сторону беспокоит то, что румынская сторона относительно недавно приняла новые изменения в законодательство Румынии в сфере гражданства, и эти новые изменения и поправки в законодательство делают процедуру значительно облегченной и менее транспарентной». Кроме того, по его словам, Украина обеспокоена еще и тем, что Бухарест отказывается подписывать с Киевом двустороннее соглашение о предотвращении случаев двойного гражданства. «Украина передала свою обеспокоенность стороне Европейского Союза», — добавил Елисеев.

7 мая украинская сторона выступила за рассмотрение ситуации с выдачей румынских паспортов украинским гражданам в рамках Еврокомиссии. Об этом заявил в Праге Ющенко: «Мы поддерживаем формирование соответствующего комитета в рамках Европейской комиссии для того, чтобы рассмотреть последствия решения румынской стороны, дать им оценку и проанализировать, насколько они отвечают духу добрососедства».

Ситуация с выдачей румынских паспортов вносит «обеспокоенность, новые обстоятельства и вызывает недоумение», что в свою очередь может привести к «непредвиденным ситуациям» («Интерфакс-Украина»).

## ЮЛИЯ ТИМОШЕНКО БУДЕТ БАЛЛОТИРОВАТЬСЯ В ПРЕЗИДЕНТЫ УКРАИНЫ

21.05.2009//12:21 ГАЗЕТА.GZT.RU

Премьер-министр Украины Юлия Тимошенко объявила о своем намерении баллотироваться в президенты.

«Наша команда идет на выборы», — цитирует заявление Тимошенко РИА Новости, сделанное на расширенном заседании правительства с участием представителей малого и среднего бизнеса.

Президентские выборы пройдут на Украине в конце 2009-го — начале 2010 года.

## Тема: Строительство «национальной идеи» на Украине

УНИАН  
14.05.2009 11:32



### О чем не упоминают российские «специалисты по Голодомору»

В украинских медиа в последнее время часто выступают пророссийские политики, рьяно отстаивающие идею, что Голодомор Украины 1932–1933 годов – это не более чем одна из сторон общего голода, свирепствовавшего на территории Советской России. Они уверяют нас, что в искусственно созданном Сталиным голоде в Украине не было «ничего личного» по отношению к Украине. Просто совпало: неурожай плюс индустриализация.

Я бы хотел в двух словах возразить этим господам. И привести общеизвестные, но замалчиваемые факты, подтверждающие, что именно украинское крестьянство было целью Голодомора.

Сталин ненавидел Украину, потому что ее существование угрожало созданному им якобы марксизму. В письме 11 августа 1932 года к Кагановичу Сталин написал, что считает, что украинские националисты, которые работают вместе с польскими шпионами, готовят отделение Украины от Советского Союза и что Украинская партия превращается в «карикатуру парламента». Он резко заявил: «Если мы не начнем исправлять ситуацию в Украине, мы можем потерять Украину».

С письмом был ознакомлен особо уполномоченный ОГПУ по Украине Всеволод Балицкий, который как раз был направлен в Украину, чтобы выполнять план хлебозаготовок. Напомним, что именно Балицкий, прославившийся расстрелами без судов, провел волну убийств и арестов украинской интеллигенции. Он возглавил комиссию по введению паспортов, поводом чему послужила «необходимость отчистить крупные города от лишних и антиобщественных элементов».

В результате появилось постановление СНК от 28 апреля 1933 года, по которому запрещено выдавать паспорта крестьянам, что полностью закрыло им возможность уйти из деревни.

НОВОСТИ ДНЯ  
01:32 / 11 мая 2009 г.

**НОВОСТИ**.dn.ua

### Ультраправая перспектива Украины

Анатолий УЛЬЯНОВ

Победа на выборах в Тернополе неонацистской партии «Свобода». Лайт-боксы, прославляющие дивизию «СС Галичина» во Львове. Президент Ющенко, называющий международное движение Антифа, в связи с убийством Максима Чайки, «экстремистской организацией», финансируемой «антиукраинскими силами». Актуализация идеи вернуть в паспорт графу «национальность» и восприятие населением лозунга «Украина для украинцев» как лозунга патриотического. Цензурная Комиссия по Морали и всевозможные карманные инициативы вроде «Геть усіх!» с «Братством», «Тризубом» и «Січ'ю» в придачу. Все это не просто поток разрозненных фактов, не просто аутичные обрывки украинской политической действительности, но элементы единой мозаики, которую мы не вправе недооценивать и уж тем более не замечать.

Нынешний топ-менеджмент страны, возросший на бобах деревни, Кучмы, совка и уголовноцентричных 90-х, взошел на престол под манипулятивной популистской идеологией, эффективным, но противоестественным и обреченным гибридом: одновременным манифестированием «европейских ценностей» и «европейского вектора» с одной стороны, правыми националистическими идеалами с другой. Мотив прост понравится всем. В 2004-м получилось.

Но к настоящему моменту страна запуталась в разноцветных ленточках. Финансовый и политический кризис, разочарование в президенте страны (особенно в Западном регионе), грядущие выборы, паралич идентичности и отсутствие национальной идеи, деструкция государства и повсеместное наступление хаоса – все это создало почву для выхода на арену наиболее опасных политических энергий энергий ультраправых и, давайте на чистоту, неонацистских, которые, пока еще осторожничая из последних сил, нарекаются энергиями патриотическими и национальноориентированными.

## Православные граждане Украины, проживающие в областных центрах страны

Православие, безусловно, является одним из наиболее важных факторов единства многих славянских народов и стран. Особенно важно православие, как фактор единства в российско-украинских отношениях, однако, на данный момент на Украине существует реальная проблема восприятие канонического православия гражданами страны.

На сегодняшний день 22% населения областных центров Украины относят себя к Украинской Православной Церкви Московского Патриархата, 19% населения областных центров идентифицируют себя, как прихожан так называемой Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата. И 27% жителей областных центров считают себя православными, но затрудняются с определением, к какой из конфессий они относятся.

Эти данные свидетельствуют о том, что очень большое количество граждан, отвечая на вопрос «К какой конфессии вы себя относите?» отождествляют географические границы Украины с конфессиональными границами.

То есть очень многие полагают, что если они живут на Украине, в которой столицей является Киев, и ходят в церкви на территории Украины то, соответственно, они относятся к Киевскому Патриархату. В свою очередь это свидетельствует о том, что значительное количество граждан, проживающих в областных центрах Украины, являются невоцерковленными православными.



Основываясь на полученных данных можно констатировать, что, начиная с 90-х годов прошлого столетия, Украинская Православная Церковь Московского Патриархата на Украине не уделяла должного внимания позиционированию бренда «Православие», что привело к размыванию данного термина и, как следствие, на данный момент в массовом сознании не возникает никаких противоречий, когда в средствах массовой информации и в обыденных дискуссиях употребляется наименование раскольников-филаретовцев, как православных Киевского Патриархата.

График №2 наглядно подтверждает тезис о невоцерковленности значительного количества украинских граждан, проживающих в областных центрах страны. Только 14% граждан, проживающих в областных центрах Украины, назвали главой церкви, к которой они себя относят Патриарха Кирилла (Гундяева), 7% назвали в качестве главы церкви, к которой они себя относят, Митрополита Владимира (Сабодана).

Следует отметить, что раскольника Денисенко, именуемого некоторыми, как Патриарха Филарета, считают предстоятелем своей церкви только 6% жителей областных центров Ук-

раины, в то время, как 19% отнесли себя к прихожанам Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата.

Среди православных Украинской Православной Церкви Московского Патриархата 42% считают своим предстоятелем Патриарха Кирилла (Гундяева), 5% полагают, что главой УПЦ МП является Митрополит Владимир (Сабодан).

Среди православных Украинской Православной Церкви Киевского Патриархата по 17% граждан назвали, как главу церкви Митрополита Владимира (Сабодана) и раскольника так называемого Патриарха Филарета (Денисенко), в то же время, 7% граждан, идентифицирующих себя с УПЦ КП, полагают, что главой их церкви является Патриарх Кирилл (Гундяев).

**Графики №1–5. Исследование проведено Компанией IFAK Ukraine по заказу Украинского филиала Института стран СНГ**

**Целевая аудитория: Жители всех областных центров Украины в возрасте от 20 до 60 лет**

**Сроки проведения исследования: с 05 февраля по 15 февраля 2009 г.**

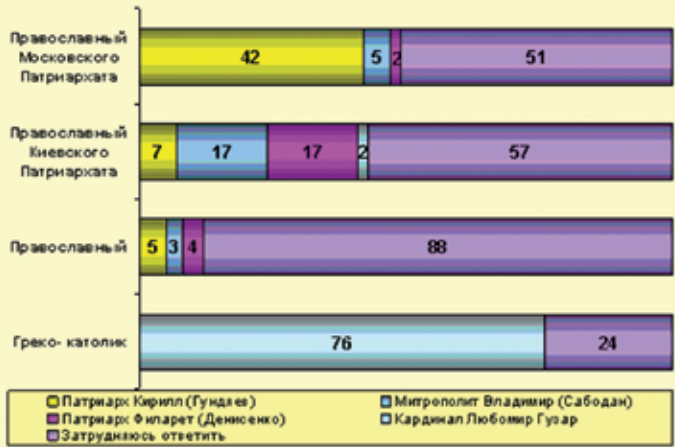
**Выборочная совокупность: 800 респондентов. Обеспечивает ошибку выборки на уровне +/-3,5% (уровень доверительной вероятности P=0,954)**

**Метод исследования: Личные интервью (face of face).**

**ГРАФИК №2. КТО СЕГОДНЯ ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВОЙ ЦЕРКВИ/РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, К КОТОРОЙ СЕБЯ ОТНОСЯТ ЖИТЕЛИ ОБЛАСТНЫХ ЦЕНТРОВ УКРАИНЫ?**



**ГРАФИК №3. К КАКОЙ КОНФЕССИИ СЕБЯ ОТНОСЯТ ЖИТЕЛИ ОБЛАСТНЫХ ЦЕНТРОВ УКРАИНЫ? КТО СЕГОДНЯ ЯВЛЯЕТСЯ ГЛАВОЙ ЦЕРКВИ/РЕЛИГИОЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, К КОТОРОЙ СЕБЯ ОТНОСЯТ ЖИТЕЛИ ОБЛАСТНЫХ ЦЕНТРОВ УКРАИНЫ?**



**ПОЛОВИНА УКРАИНЦЕВ ХОТЕЛИ БЫ ПОЛНОСТЬЮ СМЕНИТЬ ВЕРХОВНУЮ РАДУ**

Около половины жителей (47,2%) Украины считает наилучшим выходом из сложившейся ситуации отстранение от власти всех политических сил, представленных в Верховной Раде. Таковы результаты социологического опроса, представленные 14 мая на пресс-конференции в Киеве 14 мая руководителем Агентства социальных исследований (АСИ) Валерием Загороднюком.

Так, по данным социолога, 47,2% опрошенных считают наиболее перспективным выходом из сложившейся в стране ситуации отстранение от власти всех политических сил, представленных в нынешнем парламенте, 31,7% - создание новой политической силы, которая смогла бы вывести страну из кризиса, 21,9% - изменение избирательной системы, 19,8% - одновременные досрочные парламентские и президентские выборы, 14,7% - создание широкой парламентской коалиции, 10,2% - обновление избирательных списков и программ действующих партий. Кроме того, согласно результатам исследования, оппозиционная Партия регионов имеет пока наибольшие шансы на успех в случае досрочных парламентских выборов.

## Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине

– Какое влияние окажет отставка Виктора Балого на политический процесс?



**Константин ЗАТУЛИН,**  
депутат ГД РФ,  
директор Института  
стран СНГ:

Прежде всего, поскольку Балоба не до конца объясняет причины своей отставки, общество, политики вкладывают в нее разный смысл и называют разные причины и поводы. Это может не иметь большого значения, если Балоба вместе с уходом из администрации и секретариата уходит из политики вообще. Однако насколько я понимаю, Балоба своим уходом лишь закладывает себе на будущее возможность остаться в политике: как лицо непосредственно приближенное к особе Виктора Андреевича Ющенко, он пришел к выводу, что дальнейшее нахождение в Секретариате, на самом деле, ничего хорошего ему не сулит. Уход Балого – это, безусловно, симптом того, что дни Ющенко истекают. И те люди, на которых, вполне возможно, кто-то рассчитывал как на чудо-оружие накануне штурма Берлина, на самом деле, тоже не имеют никаких чудодейственных рецептов спасения политического рейтинга Виктора Андреевича Ющенко.

Довольно часто возникают подозрения: нет ли за уходом Балогой какой-то договоренности об объединении его усилий с Партией регионов, поскольку определенная часть Партии регионов, прежде всего, конечно, Борис Колесников, имеет с Балобой особые отношения. Но рабочие отношения с Балобой в период, когда он был одним из тех, кто вершил власть на Украине, – это одно, а объединение с ним, – после того, как он поработал у Ющенко, в рамках одной политической партии, да еще накануне выборов, – это совсем другое. В лучшем случае, Балоба, – или он, или связанный с ним «Единый Центр», – может оказывать услуги Партии регионов там, где у него есть какие-то возможности. Это Западная Украина. Но, на мой взгляд, само по себе сотрудничество Партии регионов с Балобой, такое откровенное, публичное, вряд ли принесет и самому Балобе, и Партии регионов какие-то серьезные дивиденды. Скорее наоборот.

Поэтому, резюмируя, вновь хочу сказать, что главное в отставке Балого – это не то, что связано с его будущим, а то, что эпохе Виктора Андреевича

Ющенко наступает конец. Даже самые эффективные, самые близкие помощники сегодня вынуждены открещиваться от Ющенко. Он превращается в живой политический труп.



**Валентин ЯКУШИК,**  
Национальный университет  
«Киево-Могилянская  
Академия»,  
профессор,  
докт. полит. наук:

Феномен личности Виктора Балого и ее роли в функционировании режима Президента Ющенко заслуживает серьезного комплексного политологического анализа, надеюсь, что он вскоре появится.

Этому талантливому менеджеру с хваткой типичного постсоветского бизнесмена начала 90-х годов удалось помочь Виктору Ющенко на практике довести до абсурда все основные положения его, Президента, идейно-политических, и, прежде всего, этнонационалистических, установок и правовых взглядов – фактически правового нигилизма и упора на «революционную» целесообразность, полностью разбалансировать политическую систему, навязав ей стратегию усиления антагонизмов, а не поиск компромисса. Главным результатом стала практически полная дискредитация пропагандировавшихся раньше и пропагандируемых ныне Виктором Ющенко лозунгов и идеологических клише.

Вера Ульянченко – преемник Виктора Балого на должности главы секретариата Президента – будет помогать Ющенко вновь встать на путь компромиссов, быть более терпимым, остерегаться авантюрных шагов, в конце концов, постараться снова хоть немного усилить либерально-демократическое крыло этнонационалистов. Но дело уже сделано, упущенного не вернешь. Президент Ющенко входит в историю Украины, как разрушитель всего, за что бы он ни брался, в том числе и своего собственного политического движения.

А Виктор Балоба с верными остатками созданного им политического движения «Единый центр» вполне может вновь оказаться среди союзников или «попутчиков» Партии регионов и дружественных ей сил.

**Сергей ТОЛСТОВ, директор института политического анализа и международных исследований:** Очевидно, Ющенко, все-таки, решил до выборов, которые переносятся на 2010 год, включиться в политический процесс в качестве реального кандидата, хотя он никак не вписывается в социологическую динамику. Уже буквально после 9 мая был первый выброс президентских указов, которые явно свидетельствуют о том, что он попытается перехватить инициативу у правительства. Указы эти касаются «Нафтогаза», нефтепровода «Одесса-Броды».

Сейчас заявление о том, что Ющенко будет добиваться пересмотра газовых контрактов – это достаточно сильный ход, потому что газовые контракты являются, пожалуй, наибольшим поражением Тимошенко, которое можно предъявить сразу и непосредственно. В том числе этим можно объяснить 30-процентный спад в экономике в первом квартале этого года, как одно из прямых следствий. То есть в данном случае стратегия наступления налицо. Насколько она будет длительной, и придет ли Ющенко к выводу, что ему не стоит выдвигаться осенью – на этот вопрос, наверное, ответить не может никто, но очевидно, что сейчас будет идти пропагандистская кампания.

**Виталий КУЛИК, директор Центра исследований проблем гражданского общества:** Балого был у Ющенко громоотводом; был эффективным менеджером с точки зрения политических кампаний и политических рисков. Он сдерживал натиск на имидж самого Ющенко и не создавал дополнительных трудностей для продвижения его инициатив, он был эффективен в борьбе с Тимошенко. Его уход из окружения Ющенко, более того, его обвинения в адрес президента, свидетельствует о том, что Виктор Андреевич потерял надежного и сильного союзника.

Сейчас многие ключевые игроки теряют свои позиции – происходит фронтальное снижение поддержки и у Ющенко, и у Тимошенко, и у Януковича, и у Яценюка. Происходит разжижение, размельчение электоральной базы, в результате чего целый пласт электората становится «плавающим». Он по понедельно переходит от одного политического игрока к другому. Возникает ощущение, что готовится даже не Яценюка, а еще более свежие лица, которые могли бы получить значительное количество голосов от неопределившихся и дезориентированных. Народ устал от беспрестанно меняющихся Ющенко, Януковича, Тимошенко, Яценюка и требует новых игроков, которые смогли бы внести интригу в избирательную кампанию. Я думаю, что начало осени покажет, насколько будут обрушиваться рейтинги с началом новой фазы кризиса на Украине, который придется именно на сентябрь месяц, когда пойдет новая волна увольнения рабочих, и произойдет обрушение части банков.

**Тарас БЕРЕЗОВЕЦ, директор PR-группы Polittech:** Я думаю, что того эффекта, который был от отставки Зинченко, сейчас произойдет. Все бывшие представители СДПУ(о) уходили от президента с громким скандалом, и Балого не стал исключением. Его сейчас больше интересует собственное политическое будущее. Планы ухода из Секретариата он вынашивал достаточно давно, и сейчас просто правильно воспользовался временем и распределил ресурсы для того, чтобы выстроить свою собственную политическую силу – «Единый Центр», которая, как мы знаем, достаточно неплохо представлена в регионах.

С этой политической силой Балого и рассчитывает сыграть на следующих парламентских выборах, либо каким-то образом использует ее в качестве предмета торга для получения преференций от других, более крупных, политических игроков.

**Владимир КОРНИЛОВ, директор Украинского филиала Института стран СНГ:** Действительно, любопытно, что теперь будет делать Виктор Ющенко? Что будет делать Виктор Балого меня интересует меньше, а вот перед новым главой секретариата Верой Ульянченко ставят практически невыполнимые задачи. С уходом Балого, который всю исполнительную вертикаль президентской власти создавал исключительно под себя, перед Ющенко стоит задача в кратчайшие сроки фактически реформативировать всю систему. Честно скажу, задача мне кажется невыполнимой.

По сути дела, сейчас нужно брать под контроль весь админресурс, а других способов добиться хотя бы относительного политического успеха, кроме использования админресурса у Виктора Ющенко нет. Как сейчас резко сменить лояльных к Балого губернаторов на лояльных к Вере Ульянченко или к Ющенко, я не представляю. Это, по сути, главное изменение в повестке дня для Ющенко, для президентской власти. С политическими проектами Балого я мало связываю какие-то будущие успехи.

**Сергей МАРКОВ, депутат Государственной Думы РФ, директор Института политических исследований:** Мне представляется, что в результате отставки Виктора Балого резко ослабнут и так хилые позиции Виктора Ющенко, поскольку вместо политически жесткого менеджера он получает менее сильного человека.

Во-вторых, это приведет к усилению Яценюка, потому что, насколько я подозреваю, Виктор Балого будет работать именно на него. В этом нет ничего удивительного. Яценюк – главный американский проект, который призван заменить Ющенко. Это Ющенко-2.

**Андрей ЕРМОЛАЕВ, директор Центра социальных исследований «София»:** Эта отставка никакого влияния на политический процесс не окажет. Виктор Балого не был субъектом собственно

политического процесса, скорее, субъектом институциональных конфликтов. Его попытка включиться в политический процесс через проект «Единый Центр» и формулирование позиций президента не привела к серьезным изменениям. «Единый Центр»

пока не стал деятельной силой, хотя все еще может измениться. А влияние на позицию президента привело к тому, что сам Балога оказался исключен из «Центра». Так что ему только предстоит включиться в политический процесс.

### – Существует ли вероятность досрочных парламентских выборов, до или после выборов президента Украины?

**К. ЗАТУЛИН:** На мой взгляд, вероятности досрочных парламентских выборов до выборов президента практически нет. Выборы президента, скорее всего, пройдут в январе – феврале будущего года, в два тура. После этого в марте, – по крайней мере, так это выглядит на сегодняшний день, – должны состояться выборы в областные, городские и прочие Советы народных депутатов. И только после этого, ближе к концу 2010 года, не исключены досрочные выборы Верховной Рады Украины – не до, а после избрания президента.

Конечно, совсем не обязательно, что такие выборы пройдут до истечения срока полномочий парламента: при определенных условиях, в зависимости от того, кто победит на президентских выборах, и как будут вести себя после этого все, кто проиграл, возможно сохранение нынешнего парламента. Он может вполне устаивать победителя по каким-то особым причинам. Если победитель не будет себя чувствовать достаточно уверенно, если это будет сопряжено с необходимостью с его стороны передоверить кому-либо ведение партийных дел и, соответственно, избирательных парламентских кампаний, а он бы, допустим, по своим причинам не хотел бы определяться в этом вопросе. То есть может быть много «но».

Но все-таки есть и многое за то, что новый президент захочет реформировать парламент, избранный при его предшественнике. Так что внеочередные парламентские выборы после выборов президента вполне возможны.

**В. ЯКУШИК:** На Украине уже достаточно долго существует специфическая ситуация управляемого хаоса – анархизированной демократии при целенаправленной делегитимизации практически всех институтов власти и подрыве доверия народа к важнейшим инфраструктурам общества, начиная от сакрализованных мифологий, традиционных представлений о добре и зле, и заканчивая находящемся в кризисе производством и банковской системой. На это накладывається и своеобразная «патовая» ситуация во взаимоотношениях различных институтов власти между собой и внутри некоторых из них. Все это превращает Украину в страну со сложно предсказуемым будущим.

Предсказания, конечно же, имеются, и различные – от относительно «радужных» до ожиданий «скорого ужасного конца». В такой обстановке досрочные парламентские выборы могут быть объявлены в любое время, но могут и откладываться. Юридические основания найдутся для любого из возможных вариантов. Решение зависит, прежде всего, от конъюнктуры субъективных факторов.

При этом, как показала прошлогодняя практика, объявить выборы не всегда означает провести их. Следует также учитывать, что на Украине сложилась традиция довольно «гибкого и творческого» отношения высших должностных лиц к трактовке и соблюдению действующих конституционных норм. Пока же создается впечатление, что, если не произойдет «взрывоподобного», «катастрофического» развития событий, досрочные парламентские выборы, скорее всего, будут проводиться уже после президентских.

**С. ТОЛСТОВ:** После президентских выборов они, однозначно, возможны, поскольку нынешний парламент недееспособен, и комбинация власти после президентских выборов изменится. Возможно ли это до президентских выборов? Я бы сказал, что, скорее, нет, чем да, потому что Ющенко после отставки Балого будет против этого. Против будут и НУНС, и БЮТ, и Партия регионов. Последняя, в принципе, была бы на определенном этапе не против, но сейчас она не будет вкладывать все для того, чтобы спровоцировать парламентские выборы, поскольку будет нацеливаться на победу на президентских.

**В. КУЛИК:** К сожалению, возможности парламентских выборов до президентских уже нет. Реформирования политического пространства не произойдет. Нет консенсуса политических элит. Поэтому они пройдут сразу после президентских.

**А. Ермолаев:** На мой взгляд, досрочные парламентские выборы очень вероятны. И несмотря на то, что сроки меняются, и пройденное время, вроде бы, свидетельствует о том, что досрочные парламентские выборы не организовываются, я все-таки придерживаюсь точки зрения, что они будут. Парламент не сможет долго существовать в нынешнем состоянии, и этот год является ярким



тому свидетельством. Парламентские выборы, скорее всего, будут тесно привязаны к президентским и состоятся сразу после них.

**Владимир КОРНИЛОВ,**  
директор  
Украинского филиала  
Института стран СНГ:



Я думаю, что о досрочных парламентских выборах до выборов президентских уже мало кто говорит. Этот вопрос фактически снят с повестки дня всеми политическими игроками, в том числе Виктором Ющенко, хотя, в принципе, зарекается не стоит. Если произойдет очередной серьезный конфликт между БЮТ и Партией регионов, то я допускаю, что регионалы могут поднять вопрос

сложения мандатов, но опять-таки это маловероятный сценарий.

Скорее всего, до президентских выборов мы в этом смысле уже не будем иметь никаких неожиданностей. После же президентских выборов почти наверняка состоятся досрочные парламентские выборы, поскольку у нового президента (не важно, кто это будет – Тимошенко или Янукович) в любом случае будет большой соблазн переформатировать под себя парламент.

**Т. БЕРЕЗОВЕЦ:** До президентских выборов я не вижу никакой возможности их проведения, а после того, как будет избран новый президент, конечно, такая вероятность очень высока. Я думаю, что выборы могут пройти в марте будущего года, одновременно с плановыми местными выборами.

**С. МАРКОВ:** Я думаю, что, скорее всего, эти досрочные парламентские выборы не состоятся, хотя сегодня на Украине возможно все.

**– Вероятен ли раскол Украины при сохранении в основных чертах нынешних внутри- и внешнеполитических тенденций или, допустим, вследствие конфликтного исхода президентских выборов?**

**Сергей МАРКОВ,**  
депутат ГД РФ,  
директор Института  
политических  
исследований:



Нет, раскол Украины крайне маловероятен, поскольку ее территориальная целостность гарантирована не ее безответственными политиками, не ее коррумпированной государственной системой, и не ее тающими силовыми структурами. Она обеспечивается современными гарантом мирового порядка, которыми являются США и Евросоюз. Они, опасаясь, что раскол Украины приведет к усилению России, сделают все для того, чтобы его не состоялось. Конечно, небольшая вероятность раскола остается, но он будет результатом глобального кризиса, в том числе кризиса отношений между Россией и Западом, и балансирования на грани новой европейской войны. Тем не менее, это маловероятно.

**В. ЯКУШИК:** Цивилизационный раскол – в геополитических ориентациях, в интерпретациях истории, в отношении к различным историческим культурным ценностям, к русскому языку и русской культуре – несомненная реальность современной Украины. И никакие причитания по поводу «угрозы федерализации», заклинания о верности единому и неделимому Отечеству, попытки наложить табу на

упоминание проявлений раскола в обществе и т.п. не способны изменить ситуацию. Явный раскол на духовном уровне, причем с четко выраженной территориальной, а не классовой привязкой, требует нахождения действенных форм реагирования на общеконцептуальном, институциональном и нормативном уровнях.

При этом возможно два основных варианта выхода: либо усиление ограничительных мер со стороны идейного и организационно-политического гегемона, либо нахождение компромисса. Но прежний временный гегемон – этнонационализм – ослаб, постепенно теряет рычаги своего влияния, плюс, в условиях же своего сокрушительного политического (в частности, электорального) поражения и связанного с ним психологического срыва (фрустрации), он может пойти на авантюру.

Любые общенациональные выборы снова дадут в общих чертах прежнюю картину четких географических границ противостоящих друг другу двух основных цивилизационных формаций в Украине. При этом в президентских выборах окончательный результат вполне может быть близок к 51:49. А преднамеренно сохраняемое несовершенство избирательной системы (при отсутствии надежного реестра избирателей, возможностях манипуляций результатами голосования и отнюдь небезосновательных сомнениях в независимости судебной системы и иных правоохранительных механизмов) дает достаточно широкий простор для возможной

серьезной дестабилизации политической ситуации в стране во время и особенно после выборов.

С учетом слабого уровня осознания нынешними политическими элитами своей исторической ответственности перед Украиной, Европой и Евразией, следует ожидать усиления стабилизирующей роли внешнеполитических факторов. Ни Европейский Союз, ни Россия не заинтересованы в погружении Украины в саморазрушительный внутренний конфликт. Да и нынешняя демократическая администрация США также вряд ли склонна к поддержке политических авантур тех, кто готов клясться-божиться, что лишь они являются истинными друзьями Запада. А в перспективе Украину для того, чтобы сохранить целостность государства и повысить его функциональную эффективность, ждет изменение, как формы государственного устройства (дальнейшая децентрализация и деконцентрация власти), так и формы правления и избирательной системы. Парламентская республика будет гораздо более безопасной и благотворной для функционирования политической демократии в Украине, хотя бы по той простой причине, что будет, если и не устранять полностью, то хотя бы смягчать эффект тотальных фронтальных столкновений.



**Сергей ТОЛСТОВ,**  
директор Института  
политического анализа  
и международных  
исследований:

Поскольку политика Ющенко, провоцировавшая тенденции размежевания и углубления раскола, несколько ослабла, то прямой угрозы сейчас я пока не вижу. Главный критерий в данном случае – экономическая ситуация. Позиция промышленно-финансовых групп однозначно направлена против раскола, поскольку это приведет к критическому обесцениванию всех их промышленных и производственных активов. Соответственно, всему предпринимательскому классу это не выгодно. Тенденция максимальной дестабилизации связана с экономическим положением, в первую очередь, с положением денег, с финансовой сферой. Другой вопрос – усугубится ли критический кризис в этом году? Такая возможность есть, но, я думаю, что экономическое падение не достигнет критических точек.

**К. ЗАТУЛИН:** Такой раскол исключить нельзя. То есть он может и не произойти, прежде всего, потому, что граждане, придавленные экономическим кризисом или своими обстоятельствами, напуганные перспективой дестабилизации на Украине, могут и не решиться на крайние шаги. Но, в принципе, нынешний внутренний и внешнеполи-

тический курс чрезвычайно рискован. Нынешний режим продолжает раскалывать Украину и углублять этот раскол.

Одним словом, текущая экономическая и политическая ситуация создают достаточно много предпосылок для того, чтобы раскол на Украине мог произойти. Произойдет он или нет, зависит от еще больших дополнительных обстоятельств. Кстати, зависит и от реакции на это со стороны соседей Украины, со стороны внешних сил. Зависит от того, насколько активно властям Украины в проведении тех или иных мер будут помогать заинтересованные в этих властях круги на Западе или в России.

**В. КОРНИЛОВ:** Ментальный, идейный, духовный раскол существует и сейчас. Но, по мере того, как обостряется извечная борьба между, как минимум, двумя Украинами на территории нынешнего государства, усиливается и вероятность территориального раскола. Об этом говорят и западные, и украинские эксперты.

Конечно же, президентские выборы, которые, я думаю, будут очень грязными и напряженными, которые, скорее всего, будут решаться не на избирательных участках, а в судах, дадут повод радикальным политическим группировкам обострить вопрос отделения, вопрос сепаратизма. В конце концов, эти выборы могут настолько расшатать Украину, что вопрос раскола, которого, на самом деле, не хочет ни один из политических игроков, может стать очень актуальным для Украины.



**Виталий КУЛИК,**  
директор  
Центра исследований  
проблем  
гражданского общества:

Нынешний геополитический «шпагат» привел к тому, что партийные элиты, и даже окружение ключевых игроков, – и у Януковича, и у Тимошенко, и у Яценюка, – готовы к инверсии евроатлантического курса.

Не будет уже четкой прозападной или пророссийской политики. Происходит диффузия ориентиров и позиций. Главная интрига – прозападная или пророссийская – будет снята во время избирательной кампании, поэтому раскола не произойдет.

Наоборот, после проведения избирательной кампании и победы определенного кандидата произойдет попытка консолидации вокруг конституционной реформы у ключевых политических мега-брендов, скажем, Блока Юлии Тимошенко и Партии регионов. Я думаю, что это приведет к фактическому отказу от разбалансировки и раскола страны и будет плюсом к созданию политической нации Украины.

**А. ЕРМОЛАЕВ:** Я думаю, что сейчас вопрос раскола Украины не решается украинскими игроками. Судьба Украины в силу ее объективности и малой влияния политической элиты в большей степени определяется внешними игроками, а они не заинтересованы в создании нового конфликта. Поэтому такое развитие событий просто не будет допущено. У наших же политиков «кишка тонка» заниматься реформированием Украины. Это слишком сложная и креативная работа, а не декларации на площадях. Распад страны – фактическое реформирование проекта – это высший пилотаж.

**Т. БЕРЕЗОВЕЦ:** Куда уж более конфликтный исход, чем в 2004 году?! Тем не менее, страна выдержала. И разговоры о расколе – не более чем досужие политические технологии. Конечно, никакого раскола не произойдет. Хотя авторитет центральной власти, безусловно, подорван и это приведет к тому, что следующему президенту придется наводить порядок более жесткими методами. С другой стороны, необходимость договариваться с региональными лицами может привести к изменениям в Конституции, например, в части перераспределения полномочий в пользу местных общин.

## – Каковы Ваши прогнозы выборов 2010 года в Крыму?

**Анатолий ФИЛАТОВ,**  
зам. директора по науке  
Украинского филиала  
Института стран СНГ,  
канд. философ. наук,  
доцент:



Сейчас сложно прогнозировать расстановку политических сил, потому что сейчас в крымской организации Партии регионов происходят очень неоднозначные, противоречивые внутренние процессы. А ПР до сих пор является в стране самой влиятельной в плане электоральной поддержки политической силой. По данным самых разнообразных соц. исследований, в настоящее время она пользуется поддержкой от 20 до 30 процентов крымских избирателей. В остальном ситуация по расстановке политических сил никаких существенных изменений не претерпела. Много будет зависеть от того, каким образом будут урегулированы отношения внутри Партии регионов в целом. Исходя из этого и будут строиться пропорции среди политических партий, которые будут участвовать в выборах.

**В. КОРНИЛОВ:** Тут бесполезно что-то прогнозировать сейчас – еще не вырисовались основные игроки. Достаточно сказать, что никто в Крыму не может сказать наверняка, с кем и в каком виде пойдет на эти выборы Партия регионов. Если бы сейчас сохранилась конфигурация, которая была на выборах 2006 года, то можно было бы еще строить какие-то прогнозы. Но мы уже прекрасно понимаем, что Партия регионов может сама пойти в Крыму несколькими колоннами, или не все люди, которые сейчас входят в Партию регионов, захотят идти в рядах блока Януковича, и решат создать что-то свое.

Мы видим, что новорожденный блок Грача – Волги тоже претендует на часть электорально-

го ресурса. Пока неизвестно, будет ли участвовать в этой гонке партия «Союз», которая периодически набирала определенный процент голосов; неизвестно, с кем пойдет Русская община Крыма, очень популярная в пророссийских кругах полуострова; неизвестна позиция Русского блока Украины. От этого, соответственно, зависит, какая будет конфигурация парламента. Одно я знаю точно, если на этот раз крымские татары не пойдут с Рухом или с «Нашей Украиной», последние в Крыму не наберут ничего.

**В. КУЛИК:** Здесь ситуация более сложная, потому что практически происходит раскол Компартии, и отдельно выделяется «Компартия Грача». В Крыму действуют своеобразные политические силы, которые четко заявляют о своем желании дистанцироваться от Украины, и даже выдвигают сепаратистские лозунги. Но есть и прагматичная элита, которая завязана на Киев экономически и политически. Она будет поддерживать, скажем, ту же группу Куницына, которая будет, скорее всего, каким-то образом партизанирована. Отдельным игроком будет партия «Русский блок». Существуют и другие политические партии, которые будут участвовать в этих кампаниях. Поэтому здесь ситуация неоднозначна. Я думаю, что она будет меняться в зависимости от ухудшения или от улучшения экономической ситуации. В первую очередь, от того, насколько правительство Крыма сейчас сможет решить проблему экономического кризиса второй – третьей волны, которая будет в сентябре и декабре.

**К. ЗАТУЛИН:** Поиски ответа на этот вопрос порождают целую серию новых вопросов. По результатам предыдущих выборов 2006 года в Верховном Совете автономии установилась относительная стабильность, которая была обеспечена прохождением в парламент большого числа депутатов по списку блока «За Януковича!», созданного Русской общиной Крыма и местным отделением Партии

регионов, а также присоединением к нему фракций коммунистов, партии «Союз» и некоторых других депутатов.

С приближением выборов эта стабильность начинает естественным образом распатываться. Каждый начинает по-своему определять свои шансы на дальнейшее самостоятельное политическое путешествие. Первый вопрос: сможет ли нынешняя коалиция, атакуемая изнутри и извне, устоять до 2010 года, или полуостров, как кое-кому хотелось бы, погрузится в хаос накануне выборов.

Ответ на этот вопрос, в свою очередь, зависит от того, сохранится ли сам блок «За Януковича!», который, как политическая сила, нигде, кроме как в Крыму, не существует. В этом есть определенные сомнения, ибо, безусловно, накопились внутренние проблемы и есть определенные несовпадения позиций между Партией регионов и Русской общиной, особенно, когда дело касается реализации тех радикальных предвыборных обещаний, которые

были даны. Источником нестабильности в последнее время является как раз крымское отделение «регионалов», которое сотрясает эхо киевских интриг и борьбы за доступ к уху Януковича. Скажем прямо, вместо тонкой настройки партийной работы в самом проблемном из регионов Украины, представители руководства «регионов» предпочитают в последнее время в Крыму нахрап и окрик.

Тем не менее, я уверен, что в будущем парламенте Крыма и Русская община и Партия Регионов будут представлены. Я также уверен, что Леонид Грач в этот раз будет бороться на выборах в Крыму не на жизнь, а на смерть, ибо развитие дел в Компартии и ее фракции в Верховном Совете Украины не оставляют ему никакой другой перспективы, кроме возвращения в Крым.

Будущая конфигурация власти в автономии во многом зависит от того, сумеют ли эти силы после выборов вновь договориться между собой. Сами или при помощи друзей.

## Россия сомневается в способности Украины платить за газ и призывает ЕС помочь Киеву деньгами

Президент России Дмитрий Медведев в пятницу, 22 мая, заявил, что у Москвы есть сомнения в способности Украины оплачивать поставки российского газа, передают российские СМИ.

«У нас есть сомнения в платежеспособности Украины. Партнеры в этой ситуации помогают своим партнерам, и мы готовы помочь украинскому государству, но хотели бы, чтобы значительную часть этой работы взял бы на себя и Европейский Союз», – сказал он на пресс-конференции в Хабаровске по итогам саммита Россия-ЕС. По словам главы российского государства, он обратил внимание европейских партнеров и предложил им еще раз проанализировать ситуацию с поставками газа на Украину.

Между тем 21 мая в Астане, где походил глав правительств стран СНГ, источник в российской делегации заявил журналистам, что опубликованные оценки финансового состояния «Нафтогаза Украины» дают основания предполагать, что Киев вновь не сможет выполнить свои обязательства по транзиту газа из России в Европу. «Если дела настолько плохи в финансовом плане, как это описывает Центр энергетических исследований, то, в принципе, можно прийти к выводу, что мы можем оказаться на грани нового кризиса», – сказал источник.

Премьер-министр России Владимир Путин по итогам состоявшихся в Астане переговоров с премьером Украины Юлией Тимошенко заявил, что Россия готова частично профинансировать закачку газа в украинские подземные газовые хранилища (ПГХ).

«Нормальное обеспечение внутренних потребителей на Украине является очень существенным условием обеспечения транзита европейским потребителям, и мы это видели в ходе того кризиса, который имел место в начале этого года, и все должны это понимать, и нести свою долю ответственности», – сказал В.Путин. «Россия готова внести свою долю в решение этого вопроса, но только долю, а какова будет эта доля – мы должны решить в процессе переговоров», – добавил он.

Российский премьер отметил, что отрицательная позиция президента Украины Виктора Ющенко по вопросу об авансовых расчетах за газ осложняет переговоры по данной проблеме.

«Ситуация ухудшилась, так как президент В.Ющенко заявил, что такая схема не устраивает», – сказал он.

«Речь идет о возможности оплаты в счет будущего транзита нашего газа европейским потребителям через территорию Украины. Срок большой – до пяти лет», – сказал В.Путин. При этом он отметил, что «риски для России очень большие». «Имея ввиду предстоящие президентские выборы на Украине и все, что связано с возможной реорганизацией газотранспортных структур Украины», – пояснил В.Путин.

В то же время премьер Украины Ю.Тимошенко на пресс-конференции по итогам переговоров заявила, что решение о закачке российского газа в украинские ПГХ пока не принято.

## Кризис – лучшее время для федерализации Украины

Иннокентий АДЬЯСОВ

В последнее время общим местом стали рассуждения о надвигающемся коллапсе экономики Украины, угрозе, как корпоративного дефолта многочисленных украинских компаний, так и в целом суверенного дефолта страны. В докладе аналитика Commerzbank Ульриха Лейтманна, достоверность суверенного дефолта оценивается в 90%. «Это может произойти в ближайшие два квартала», – сказал он. Основные претензии в этом докладе предъявлялись к запланированным показателям роста экономики и дефицита бюджета. Вместо заявленного роста в 0,4 процента автор документа предрекал падение на пять процентов, а вместо трехпроцентного дефицита бюджета предупредил о 27-ми процентном. Объем выпадающих доходов в документе оценивается в 84,8 миллиарда гривен. Сбор налогов в марте составил всего 61 процент от запланированного объема. Однако глава украинского Кабмина не раз заявляла, что все параметры основного финансового документа страны будут выполнены несмотря ни на что. Проводить жесткий секвестр она напрочь отказывалась, так как это означало бы резкое сокращение социальных выплат, стремительное падение уровня жизни населения и столь же быстрое обрушение рейтинга ее популярности. Пойти на такую роскошь в год президентской кампании Тимошенко не может.

Дело не только в разразившемся в стране экономическом кризисе, но и кризисе всех политических институтов власти. Никогда еще за всю новейшую историю страны (с 1991 года) уровень доверия к власти не был таким низким, а протестные настроения столь высокими. Об этом свидетельствует социология.

Андрей Ермолаев, директор Центра социальных исследований «София», заявил на круглом столе украинских социологов об угрозе гражданского сепаратизма на региональном уровне – «в условиях углубляющегося кризиса и «эгоизма» киевской правящей элиты люди в регионах будут ориентироваться на создание автономных систем выживания». «Системный распад – это возможно, у нас в Украине об этом говорят стыдливо, западные эксперты более откровенны, (они говорят) часть развивающихся стран не пройдут этот кризис», – сказал политолог, добавив, что для Украины «угроза распада так же реальна, как и угроза тоталитарной власти».

Хотя по старой украинской традиции любые попытки изменить унитарное устройство страны неизбежно называются «сепаратизмом» и Андрей Ермолаев остался верен этой традиции, цитата



весьма показательная. Стоит также особо отметить, что количество тех, кто ощутил влияние кризиса, возрастает с Запада (59%) на Юго-Восток (78%) Украины. Возможно, это связано с тем, что в юго-восточных регионах страны сосредоточено промышленное производство, – отметил другой украинский социолог Евгений Копатько.

Безусловно, для понимания перспектив федерализации Украины и новой роли регионов Востока и Юга Украины в этой федерации необходимо провести некий исторический экскурс.

С момента получения независимости Украиной в декабре 1991 года, регионы Востока и Юга стали своеобразными «внутренними колониями» Киева и Львова. Через механизм колоссального перераспределения доходов внутри Украины (от регионов-доноров Востока и Юга в пользу Запада и Центра, особенно Киева) и шло строительство современного украинского государства. Возможно, данный тезис и выглядит достаточно резко, но, как говорится, факты – упрямая вещь.

Нормативы отчислений в местные бюджеты от налога на доход предприятий и организаций еще в бюджете 1993 г. колебались от 25% для Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Харьковской областей до 100% для Винницкой, Волынской, Житомирской, Ровенской и некоторых других областей. Приблизительно такая же самая картина по акцизному сбору. С тех пор сохраняются существенные различия в нормативах отчислений в местные бюджеты от НДС, которые являются самым важным источником формирования местных бюджетов. Наименьшие нормативы были установлены для промышленных регионов – Днепропетровской (24.3%), Донецкой (22.1%), Луганской (35.7%), Харьковской (27.1%) областей. В то же время для Волынской, Житомирской, Закарпатской, Ровенской, Сумской, и других областей был установлен норматив 100%.

В результате такой практики межбюджетных отношений территории, которые вносят существенно большой вклад в создание ВВП Украины, получают такие же, а в ряде случаев и меньшие доходы местного бюджета в расчете на одного человека, по сравнению с территориями с на много более низкой эффективностью хозяйства.

Явно дискриминационной по отношению к регионам Востока и Юга является и система пенсионного обеспечения. Для этого был придуман «формульный метод оплаты труда», исходя из которого и назначаются пенсии в различных областях Украины. На Юге и Востоке коэффициент 1. В Западных же областях коэффициент составляет от 1,7 до 2,5. То есть, если пенсия шахтера в Донецке, при коэффициенте 1 – 2000 гривен, то во Львове, при коэффициенте 2,3 – она уже будет 4600.

Вследствие данной межбюджетной политики более 80 % западноукраинских местных бюджетов формируется за счет дотаций из госбюджета. А в госбюджет и пенсионный фонд эти деньги поступают соответственно из восточных и южных регионов Украины. Из шести копеек, заработанных Югом и Востоком, 4 копейки идет на поддержку Запада, одна – остается в Центре, и только одна идет на развитие собственного региона. При этом условия работы жителей южных и восточных областей (в основном на предприятиях черной и цветной металлургии), состояние экологии данных территорий не идут ни в какое сравнение с условиями жизни на Западной Украине.

Безусловно, представители южных и восточных областей Украины не раз пытались ставить вопрос о пересмотре сложившейся системы, которая в корне не отвечает интересам их регионов.

Наиболее разработанная программа изменений была предложена на знаменитом съезде в Северодонецке. Примечательно, что уже в наше время один популярный украинский Интернет портал дал в рубрике «Ретроспектива» статью украинского политолога Антона Дальского, написанную в дни проведения первого съезда в Северодонецке.

Позволю себе процитировать некоторые места из данной статьи: «Население семи Юго-Восточных областей, включая АР Крым с Севастополем, составляет 21,8 млн. человек. Эти области производят 70% украинского ВВП. Напротив, западный осколок Киевской Руси – Галичина (Львовская, Тернопольская и Ивано-Франковская области) и Волынь производят лишь 3%. Сравним промышленное развитие Львовской области – мотора «апельсиновой революции» – с Донецкой областью. Капище «свидомых» граждан и оплот европейских ценностей в Украине в год реализует произведенной промышленной продукции на 7,8 млрд. грн. Донетчане, обвиняемые «Пьемонтом» в национальной неполноценности, непринужденно

выдают «на-гора» промышленной продукции на сумму 65 млрд. грн. Волынская область – это вообще «черная дыра» украинской экономики. 1 млн. ее жителей производят и реализуют промышленной продукции на 1,4 млрд. грн. Флагманы ВПК – легендарные «Южмаш» и «МоторСич», Малышевский танковый гигант, Харьковское государственное авиационное производственное предприятие (ХГАПП), знаменитые «Хартрон» и «Турбоатом» и другие производители продукции двойного назначения ежегодно получают за продукцию 500 – 700 млн. долларов. По всем направлениям экономики Юго-Восток являет собой вполне самостоятельную экономическую категорию. Поэтому заявка на федеративность – это не «вопли и сопли» (по выражению головы Рады), а неизбежное следствие того, что политическая система Украины не отвечает природе Украины как государства».

Среди решений первого съезда в Северодонецке были, в частности, решения о создании отдельного Расчетного банка Автономии, который бы выстраивал свои отношения с Национальным Банком Украины в Киеве на паритетных основаниях, учитывающих интересы регионов-доноров Востока и Юга.

Однако в силу известных событий решения съезда остались на бумаге. Основным фактором стало желание руководства Партии регионов решить возникшие проблемы путем олигархических договоренностей, не меняя сложившуюся систему. Стоит отметить, что до второй половины 2008 года Украина показывала достаточно устойчивый экономический рост, что позволяло до поры до времени откладывать вопрос о повышении статуса (как экономического, так и политического) регионов-доноров Востока и Юга Украины.

Но пришел кризис и вопрос о пересмотре межбюджетных отношений (как самый важный шаг по пути федерализации Украины) встал с новой силой.

Сейчас речь идет уже не о повышении стандартов жизни регионов Востока и Юга, но просто о сохранении промышленного потенциала этих регионов, системы их социальных институтов.

При анализе ситуации возникает и еще один вопрос. Станет ли руководство Партии регионов в новых условиях проводником воли своих избирателей, либо вся политическая активность сведется к очередной серии невнятных политических «компромиссов» и непонятных заявлений? В таком случае руководство Партии регионов имеет все шансы столкнуться с обвальным падением рейтинга накануне президентских и весьма возможных парламентских выборов. В первую очередь, этот обвал коснется электоральной базы ПР – восточных и южных областей Украины.

Как кажется, в руководстве ПР есть здоровые силы, которые понимают возможность развития ситуации по указанному сценарию.

## Выборы в январе: кому выгодно?

Андрей ЛУБЕНСКИЙ

**К**то выиграет, а кто проиграет в результате переноса даты президентских выборов на более поздний срок (скорее всего, на январь 2010 года), каковы возможные сценарии развития событий в экономике и какое влияние экономический кризис окажет на политические процессы – над этими вопросами размышляют сейчас ведущие украинские политологи.

Верховная Рада 1 апреля приняла постановление о проведении выборов президента Украины 25 октября. Определение даты выборов является конституционной обязанностью парламента. Согласно новой редакции Конституции, вступившей в силу в 2006 году, выборы президента проводятся в последнее воскресенье последнего месяца пятого года полномочий президента, а это – 17 января 2010 года. Вместе с тем, депутаты решили, что, поскольку нынешний глава государства вступил в должность в 2005 году – то есть до того, как начала действовать новая редакция Основного закона, то в этом случае должна действовать норма старой Конституции, где записано, что выборы должны проводиться в последнее воскресенье октября.

Президент Украины Виктор Ющенко, счел это решение незаконным и 8 апреля обратился в Конституционный суд, чтобы он растолковал законность постановления Рады. Сам президент, как и многие специалисты конституционного права, считает, что выборы должны пройти 17 января 2010 года. Конституционный суд огласил 13 мая решение, что назначенная парламентом очередная дата выборов президента на 25 октября 2009 года является антиконституционной. При этом суд не назвал надлежащую дату, поскольку это является прерогативой парламента.

Спикер Верховной Рады Владимир Литвин 18 мая заявил на заседании согласительного совета фракций, что парламенту пора определиться с решением о новой дате выборов. По мнению спикера, решение Конституционного суда, хотя и не определяет эту дату (это прерогатива парламента), но и не оставляет сомнений – выборы надо проводить 17 января 2010 года.

### «Кризисная осень» ударит по правительству

Решение Конституционного суда, признавшего незаконным постановление Верховной Рады



Украины о назначении выборов президента на 25 октября 2009 года, выгодно оппозиционной Партии регионов, действующему главе государства и «молодым кандидатам» в президенты, считает директор центра социальных исследований «София» **Андрей ЕРМОЛАЕВ**.

«Изменение срока, несомненно, выгодно действующему президенту Виктору Ющенко, но не с точки зрения участия в президентской гонке, а с точки зрения сохранения хоть какого-то минимума репутации... Это может быть выгодно Партии регионов, поскольку (с углублением кризиса) она получит новые аргументы для серьезной критики как коалиции, так и правительства», – сказал Ермолаев, выступая на заседании «круглого стола» экспертного сообщества, состоявшегося в киевском офисе РИА Новости.

«На момент голосования, когда около 400 депутатов высказали свое фактическое недоверие президенту и назначили дату (президентских выборов) на 25 октября, были определенные сомнения относительно того, как будет проходить экономически этот год», – сказал эксперт, напомнив, что спорили «пессимисты» с «оптимистами»: первые считали, что пик экономического кризиса придется на осень, вторые утверждали, что ситуация в стране управляемая и можно поэтому не бояться выборов в октябре.

По словам Ермолаева, сегодня большинство как западных, так и украинских экспертов предполагают, что самые тяжелые времена ждут Украину во втором полугодии, поскольку сейчас правительство сформировало бюджетно-финансовую пирамиду, за счет которой удерживается сейчас иллюзия бюджетной стабильности – но эта пирамида может рухнуть осенью.

«Есть большая угроза, что именно на второе полугодие придется и падение деловой активности малого и среднего бизнеса: его ресурсы без поддержки финансово-банковского сектора исчерпываются. В конце концов, эти проблемы, связанные с бюджетом, с финансовой сферой и с малым и средним бизнесом, отразятся и на социальных настроениях, на экономических показателях и, конечно, на политической ситуации», – считает политолог. По его мнению, в таких условиях правительству Юлии Тимошенко трудно будет рассчитывать на народные симпатии.

«Именно этим я объясняю и тот факт, что решение Конституционного суда так спокойно было встречено большинством ведущих политических сил, которые еще вчера активно выступали за проведение президентских выборов как можно быстрее. Не только президентская сторона, но и Партия регионов теперь признает, что выборы можно проводить и в январе 2010 года, с расчетом на то, что осень больно ударит по репутации правительства, по репутации коалиции, и соответственно, по всем тем кандидатам от этих политических сил, которые будут идти на президентские выборы», – отметил Ермолаев.

Политолог считает, что перенос даты выборов на более поздний срок выгоден и лидерам новых политических проектов (например, это Арсений Яценюк, Анатолий Гриценко, Сергей Тигипко) которые также собираются принимать участие в президентской гонке, но до сих пор вынуждены были действовать «в условиях дефицита времени».

А вот для премьер-министра Юлии Тимошенко перенос даты выборов на январь будущего не очень выгоден, поскольку осень может стать для правительства «серьезным испытанием». В команде Тимошенко эти риски хорошо понимают, поэтому, подчеркнул эксперт, страну могут еще ожидать «неожиданные политические повороты», связанные с предстоящим определением в Раде новой даты президентских выборов.

### Ющенко не пойдет на выборы?

С тезисом о том, что перенос даты президентских выборов непременно «ударит» по Тимошенко, не согласен директор Центра политических исследований и конфликтологий **Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ**. По его мнению, пока что вовсе не является очевидным, что экономический кризис будет углубляться: да, часть экспертов предсказывают ухудшение экономической ситуации в стране во втором полугодии, но «другая часть экспертов, очень уважаемых, имеют основания говорить о том, что во втором полугодии, напротив, будет лучше».

При этом «эксперты-оптимисты» ссылаются на объективные показатели. «Во-первых, украинская экономика в последние три месяца демонстрирует, как минимум, замедление спада. Это означает, что в апреле было лучше, чем в марте, в марте лучше чем в феврале, а в феврале лучше, чем в январе. Это все еще хуже, чем было в марте прошлого 2008 года, но, если мы падали с осени очень резко, то сейчас, если и не достигли «дна», этого мы не знаем, то, как минимум, выходим на «плато», – отметил Погребинский.

По словам политолога, следует признать роль правительства Юлии Тимошенко в удержании ситуации в период резкого падения экономики. «Пока что правительство работало как пожарная команда.

И надо признать, что пожара не произошло», – сказал он, добавив, что теперь, когда падение замедлилось, правительство может перейти к системным действиям для преодоления последствий кризиса.

«Я не буду делать выводы, станет лучше или нет, но я допускаю, что ситуация будет улучшаться – и в январе 2010 года ситуация для Тимошенко может быть лучше, чем в октябре 2009 года. Тем более что сейчас падение ее рейтинга очевидно, тогда как позитивную динамику рейтингов демонстрируют ее конкуренты», – отметил эксперт.

Погребинский также заявил, что, по его убеждению, президентские выборы, вообще-то, следовало бы провести еще год назад – «потому что каждый день пребывания Виктора Ющенко на Банковой ухудшает ситуацию в стране». Но при этом, полагает эксперт, уже можно констатировать, что с каждым днем влияние президента идет на убыль.

«Я думаю, что Ющенко не будет принимать участие в выборах, хотя заявил (о своем участии). Он правильно заявил. Если б он сказал: «я просто уйду», никто бы уже в очереди не стоял в его кабинет», – сказал Погребинский.

В то же время, по его словам, это не значит, что оппозиционной Партии регионов следует спокойно ждать развития событий в благоприятном для себя русле. Ведь возможная замена Ющенко на Тимошенко в главном кресле ничего для страны не меняет. А если оправдаются прогнозы «экспертво-оптимистов» и ситуация в экономике выправится, то Юлия Тимошенко сможет укрепить свои позиции к январским выборам.

«Мне кажется, что перенос выборов на более поздний срок дает определенный шанс для восстановления позиций Тимошенко. Это не значит, что он реализуется, но определенный шанс есть, – сказал Погребинский. – А вот более ранние выборы были бы выгодны Виктору Януковичу, поскольку он сейчас имеет большой отрыв от своих конкурентов. Но сохранится ли этот отрыв к январю?».

Во всяком случае, считает политолог, Партии регионов не следует сохранять пассивную тактику (оправдываемую соображениями, что-де «ситуация в экономике будет ухудшаться, и они (оранжевые) все уйдут»). Погребинский отметил, что «на самом деле это очень рискованная позиция».

Руководитель Центра прикладных политических исследований «Пента» **Владимир ФЕСЕНКО** полагает, что сейчас пока сложно судить о том, кому окажется выгоден перенос президентских выборов на январь будущего года.

«Все это пока – гадания на кофейной гуще. Формально, символически выигрывает Ющенко. Но что? Еще несколько месяцев на посту президента, вот и весь выигрыш», – сказал Фесенко. На что Михаил Погребинский тут же отреагировал,



**Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ:**

**«Мне кажется, что перенос выборов на более поздний срок дает определенный шанс для восстановления позиций Тимошенко. Это не значит, что он реализуется, но определенный шанс есть...»**



посоветовав учитывать «стоимость каждого дня президентства».

Фесенко с этим согласился, однако отметил, что этот фактор не стоит переоценивать, равно как и фактор возможного участия Ющенко в президентских выборах: «Самостоятельно Ющенко не сможет ничего сделать, только в союзе с кем-то – или с Тимошенко, или с Януковичем».

### Украинцы адаптировались к кризису?

На развитие политических сценариев может оказать влияние «привыкание» украинцев к кризисным явлениям – по крайней мере, в массовом восприятии экономический кризис теряет былую остроту.

Граждане Украины фактически адаптировались к условиям жизни в период кризиса, считает заместитель директора группы компаний Research & Branding Group (R&B Group) **Марина КАСЬЯН**. По ее словам, об этом свидетельствуют результаты исследования, проведенного специалистами R&B Group в период с 25 апреля по 5 мая 2009 года (всего опрошено 2079 человек, средняя ошибка выборки составляет 2,2%).

«Продолжается процесс адаптация жителей страны к новым социально-экономическим реалиям. В мае число граждан, в целом удовлетворенных своей жизнью, в сравнении с апрелем текущего года, увеличилось на 6% и составило 34%, что сопоставимо с аналогичными показателями 2007 и 2008 годов», – сказала Касьян, презентуя в украинском представительстве РИА Новости результаты исследования.

Так, в мае 2009 года 34% респондентов заявили, что в целом удовлетворены своей жизнью, отчасти удовлетворены, отчасти нет – 2%, в целом не удовлетворены своей жизнью 62%, еще 2% опрошенных затруднились с ответом.

При этом отметила социолог, число удовлетворенных своей жизнью граждан наиболее существенно увеличилось на Западе Украины (на 15%) и составило 46%. (для сравнения – на Юго-Востоке Украины таких 25%).

«Вероятно, это (рост показателя удовлетворенности жизнью) связано с тем, что люди постепенно привыкают к новым условиям, к новым правилам игры, которые сложились в нашем обществе, а также мы это объясняем сокращением потока негативной информации (в СМИ), который мы наблюдали в конце прошлого года и в начале года текущего», – сказала Касьян, добавив, что «пик негатива» Украина пережила в январе 2009 года, когда количество людей, не удовлетворенных своей жизнью, составило 73%.

В то же время, негативные оценки экономического положения страны в мае 2009 года, в сравнении с предыдущим месяцем, не претерпели существенных изменений как по стране в целом, так и в отдельных регионах, и составили 86%. Такое количество опрошенных оценивают экономическое положение страны как «в целом плохое». При этом 11% респондентов оценивают экономическое положение как «среднее», и только 2% – как «в целом хорошее», еще 1% опрошенных затруднились ответить.

При этом оценки политической ситуации в стране продолжают оставаться на критически низком уровне, 85% граждан Украины характеризуют ее как «в целом нестабильную». Однако отмечается некоторое снижение негативных оценок в сравнении с апрелем (на 5%) за счет не определившихся в своей оценке респондентов. Касьян отметила, что наиболее проявленной данная тенденция является в Центре Украины – «число негативных оценок политической ситуации в центральных областях уменьшилось в сравнении с апрелем на 8%». По мнению специалистов Research & Branding Group, это может быть связано, в частности, с прошедшими майскими праздниками, когда информационное пространство несколько изменилось и «люди немного отвлеклись от политики».

### Власть теряет легитимность

Сейчас ведущие политические фигуры (Ющенко, Янукович, Тимошенко) не имеют четкого видения своей перспективы даже на ближайшие месяцы, о чем свидетельствуют их колебания относительно

сроков президентских выборов, считает эксперт корпорации стратегического консалтинга «Гардарика» **Константин МАТВИЕНКО**. Он согласился с высказанным Погребинским мнением, что нельзя ожидать автоматического продолжения роста рейтинга лидера Партии регионов к январю 2010 года – «и это понимают как в окружении Януковича, так и в штабах других политических сил».

Актуальность проведения президентских выборов как можно скорее вызвана еще и тем, что на Украине наблюдается очень быстрая дезинтеграция власти. «На самом деле провести выборы будет очень сложно, – сказал эксперт. – И не только с точки зрения финансов... Сейчас уже те штабы, которые есть у так называемых «молодых кандидатов», хотя на самом деле они все «старые», пытаются формировать свой актив для будущих избирательных комиссий, ищут будущих наблюдателей и так далее, уже сейчас эти штабы сталкиваются с проблемой, что они не могут набрать людей. Они просто не могут набрать достаточно людей, которые готовы играть в эти политические игры, кому это интересно или нужно, или каким-то другим образом их замотивировать».

Потенциальные избиратели тоже могут «устать» до января, наблюдая за непрерывным фейерверком обещаний и политических скандалов и ощущая лишь ухудшение условий жизни. И зимой люди могут просто не пойти на выборы.

«Негативное отношение к самому электро-ральному процессу в обществе возрастает. Поэтому в ближайшие полгода выборы можно еще провести таким образом, что они будут иметь хотя бы вид легитимности. Но, если выборы будут происходить холодной и голодной зимой, то в этом случае очень мала вероятность (когда кум, брат, сват будут знать, что никто из них не ходил голосовать), что общество будет считать легитимным избрание нового президента», – отметил Матвиенко.

По мнению политолога, это может привести к усилению дезинтеграционных процессов уже не только во власти, но и в стране в целом, тем более, что наверняка нового президента не признает половина Украины – «одна часть страны не признает выбор другой части страны», что означает возвращение в ситуацию 2004 года (только уже не в условиях экономического роста, а в условиях экономического коллапса).

### «Тягнипко» и «Гриценюк»

По мнению Матвиенко, легитимность власти может быть утеряна и в результате возможных досрочных парламентских выборов, поскольку в таком случае в Раду непременно придут и так называемые «новые политические проекты».

«Не знаю, сколько их попадет, три или четыре, условно назовем их «Тягнипко» и «Гриценюк»,

обычные украинские фамилии. Представим себе, они попадают (в Раду), тогда возникает вопрос: как формировать коалицию? Ее едва сформировали в этом парламенте, да и то она лишь условно легитимна, поскольку не имеет реального большинства. А тогда заинтересованных субъектов будет намного больше, значит, новая коалиция будет еще менее устойчивой», – прогнозирует политолог.

Придется в условиях жесткого экономического кризиса много времени потратить на составление коалиции (а все же, по мнению Матвиенко, нет никаких объективных оснований ожидать в обозримом будущем улучшений в экономике), в результате парламент не будет легитимным в глазах общества. Сомнительной выглядит и легитимность правительства без ключевых министров. Не исключено, что министров в Кабмине может остаться меньше, чем и.о. министров – «и тогда правительство тоже теряет легитимность, невозможно будет принимать постановления».

Если вспомнить о том, что и новый президент не будет легитимен в глазах половины граждан, то вполне реальным становится сценарий раскола страны. Матвиенко заметил, что в 2004 году этого удалось чудом избежать и при помощи разного рода технологий «как-то шить страну», но «на этот раз ни третий тур, ни Верховный суд не помогут нам этого сделать».

### Январь или ноябрь?

Пока политологи спорят о январских перспективах президентских выборов, в парламенте зарегистрировали проект постановления о назначении очередных выборов президента Украины не на 17 января, а на 22 ноября 2009 года. Зарегистрировал проект депутат ВР от блока «Наша Украина – Народная самооборона» (НУНС) Геннадий Москаль. Этот депутат также был автором проекта постановления о назначении выборов на 25 октября текущего года.

На момент подготовки этой статьи Рада не принимала нового решения по дате выборов. Однако ясно, что число и месяц теперь уже не имеют решающего значения. Политологи, выступившие в РИА Новости на обсуждении темы «Президентские выборы: новый срок или новая интрига?» были едины в одном. Очевидно, что при всем многообразии сценариев, которые могут еще осуществиться до президентских выборов на Украине, обществу нужны перемены – прежде всего во властных структурах.

Избиратели устали от постоянного выяснения отношений, несговорчивости и недоговороспособности различных ветвей власти и различных политических сил страны. И только выборы могут разрешить накопившиеся противоречия – или же дать иллюзию их решения.

## Кампания по переизбранию Ющенко стартовала

Игорь СВИРИДОВ

Одним из последних ключевых событий украинской политической жизни стала пресс-конференция Президента Украины Виктора Ющенко незадолго до майских праздников (22 апреля).

Следует отметить, что это не была дежурная «ежеквартальная пресс-конференция». По оценке экспертов – она дала старт президентской избирательной кампании Ющенко. А все сказанное на пресс-конференции в значительной степени отражало присущее ему видение вызовов, с которыми Украине предстоит столкнуться, и которые он намерен использовать для сохранения своей власти. Рассмотрим основные темы, затронутые В.Ющенко во время пресс-конференции.

**Досрочные парламентские выборы.** Центральной темой общения Виктора Ющенко с немногочисленными журналистами (примечательно, что от диалога с избирателями в сети Интернет он отказался принципиально) стали досрочные выборы в парламент. Президент однозначно дал понять, что если в парламенте не появится коалиция в 226 голосов, которая утвердит правительство, то Верховная Рада должна идти на досрочные выборы.

«Когда мы говорим об украинском парламенте, я не открою большой секрет, что в этом парламенте нет большинства. Ни один политик не видел список, который бы подписали 226 депутатов и сказали, что мы берем на себя политическую ответственность за экономический, социальный курс этой страны», – отметил Ющенко.

«Раз нет большинства – очевидно, нет коалиции», – сделал вывод президент.

Но это еще не все. Основные политические силы перед тем как освободят парламент и сдадут депутатские мандаты, по замыслу Ющенко, должны будут утвердить новую избирательную систему и дать согласие на ограничение собственной депутатской неприкосновенности.

В результате получается, что президент с одной стороны вроде бы и пробует распустить орган законодательной власти, тщательно выискивая для этого все возможные и невозможные основания, а с другой – ставит перед теми, кому принадлежит реальная власть, такое условие, на которое они никогда не согласятся. «Если мы принимаем политическое решение об изменении системы выборов, об отмене неограниченной депутатской неприкосновенности, я убежден, что президент в этой ситуации должен поступить продуманно, продемонстрировать и свою

готовность в рамках изменения общих принципов формирования представительской власти поддерживать досрочные президентские выборы», – путано объяснил Глава государства.

Почему же Президенту так важно провести парламентские выборы раньше президентских?

В последнее время Ющенко пытается убедить украинское общество, что президент в своих «реформах» опередил время (идея, близкая к мессианству). Это укрепляет его желание и далее продолжить начатые им «грандиозные преобразования» страны. Вследствие чего Ющенко может планировать свое переизбрание на должность президента уже на следующих выборах (которые могут быть и досрочными после вероятного краха экономики Украины осенью-зимой 2009-2010 годов).

Однако для того, чтобы остаться в политике Ющенко нужно достаточно мощное представительство своих интересов в парламенте.

В то же время, для успешного возрождения «Нашей Украины», рейтинг которой на апрель составил менее 2%, необходима поддержка наиболее влиятельных украинских олигархов, которые (как утверждают некоторые источники) теперь ориентируются на работу с Тимошенко (Игорь Коломойский, Ринат Ахметов) и Яценюком (Виктор Пинчук, Дмитрий Фирташ, который также может являться одним из спонсоров Партии регионов).

После вероятного проигрыша на президентских выборах Ющенко вполне может потерять свою команду и последних спонсоров. Но в этом случае на парламентские выборы будет идти уже не с чем – и тогда прощай мессианство.

Согласно результатам социологических исследований, проведенных Центром им. А.Разумкова 4-8 апреля этого года во всех регионах Украины, приблизительно половина (50,6%) опрошенных граждан страны, оценивая актуальность внутренних и внешних источников угроз безопасности Украины, считают, что **главная угроза исходит от власти**. Уровень такой угрозы значительно выше, чем уровень внешних угроз, исходящих от НАТО



(30,9%), США (27,6%), России (21,4%). Еще один внутренний фактор – противостояние между регионами Украины – несет, по мнению граждан, такую же опасность для страны, как и международный терроризм (35,6% и 36,7% соответственно).

Таким образом, априори можно сказать, что новые парламентские выборы проблему вывода Украины из кризиса не решат. Более того, по прогнозам экспертов, в новый парламент пройдут и новые политические силы, что еще больше усилит разногласия в законодательном органе и сделают его еще более недееспособным.

Какие же политические проекты (кроме основных) имеют шанс на прохождение в новую Верховную Раду?

**Проект Арсения Яценюка.** Вероятность прохождения – 100%. Возможные альянсы с БЮТ и пропрезидентским политическим проектом. Будет работать на будущее, пиаря своего лидера под следующую президентскую гонку. Финансируется за счет пула «олигархов средней руки». В связи с этим, сегодня просчитать основные векторы лоббирования сложно. Пока что можно утверждать, что проект будет не чужд интересам нефтяного и газового лобби, лоббистам банковской сферы. Возможно продвижение интересов Дмитрия Фирташа.

В электоральном плане возможно усиление Яценюка, который пока не обладает большим весом в государственном аппарате, но может рассматриваться целым рядом украинских олигархов как наилучший для них кандидат на должность президента (не обременен громкими конфликтами в прошлом, молод, нет своей команды и планов по реприватизации – по крайней мере, официально). Кроме того, Яценюк ничего конкретного не обещает, нового не предлагает и осторожно помалкивает о «вечных» проблемах: НАТО, отношениях с Москвой, статусе русского языка и флота, а его рейтинг (если верить социологам) растет).

Яценюк также является наилучшим кандидатом для Ющенко в качестве нового президента Украины (кроме него самого).

**Проект Олега Тягнибока.** Вероятность прохождения – 80%. Может пойти на формальный тактический альянс лишь с правыми политическими силами, которые будут представлены пропрезидентской силой. Финансируется за счет Рината Ахметова. Неформально будет помогать голосами тем, на кого укажет основной спонсор. Векторы лоббирования будут различны, так как блок не имеет четкой экономической основы.

**Проект Леонида Черновецкого.** Вероятность прохождения – 70%. Изначально будет работать с пропрезидентским политическим проектом, однако в дальнейшем возможны альянсы с ПР и даже БЮТ. Финансируется за счет Леонида Черновец-

кого. Будет вести гибкую тактическую политику. Основной вектор лоббирования – строительство, земельные отношения, финансовая сфера.

**Проект Сергея Тигипко.** Вероятность прохождения – 70%. Финансируется за счет самого Сергея Тигипко. Основные векторы лоббирования – финансовая отрасль и машиностроение. Возможны альянсы с БЮТ и ПР. Сергей Тигипко будет также работать на перспективу будущих президентских выборов. Сейчас С.Тигипко позиционируется в том же электоральном секторе, что и А.Яценюк.

**Проект Наталии Витренко.** Вероятность прохождения – 60%. Формально не будет работать ни с кем в Верховной Раде. Неформально будет помогать голосами Партии регионов. Финансируется, по мнению некоторых экспертов, за счет спонсоров из России. Будет специализироваться на геополитических проектах.

**Проект Анатолия Гриценко.** Вероятность прохождения – 40%. Финансируется за счет «олигархов средней руки». Как и проект Арсения Яценюка, будет работать на будущее под следующую президентскую гонку. Формально может сотрудничать с БЮТ.

**Проект Виктора Балог.** Вероятность прохождения – 30%. Возможны альянсы с ПР. Финансируется за счет Виктора Балог. Основные векторы лоббирования – поддержка импортеров и региональные инициативы.

Таким образом, в парламенте будущего созыва может появиться сразу 4 новые политические силы, которые после прохождения в Раду станут практически самостоятельными игроками, что еще более усложнит прогнозирование возможных политических раскладов.

**Газовые отношения.** Наряду с парламентскими перевыборами еще одним дестабилизирующим фактором, который решил использовать В.Ющенко, может стать срыв украинско-российских межгосударственных договоренностей по поставкам газа. Нынешние соглашения, подписанные премьер-министром Юлией Тимошенко, президент считает неэффективными и проблемными, а значит, нуждающимися в скорейшем пересмотре. «То, что было достигнуто в январе 2009 года – это то, чем не могут гордиться ни Украина, ни Россия. Это отношения, которые привели ко многим разочарованиям», – заявил В.Ющенко. По его мнению, заключенные Тимошенко в Москве договоренности фактически «стали клонирующими проблемы» – теперь вопросы расчетов за газ возникают практически ежемесячно. Президент убежден, что новые газовые договоренности должны сделать более надежными транзитную политику, двусторонние украинско-российские газовые отношения и в целом газовые взаимоотношения в треугольнике Россия – Украина – Евросоюз.

**Джордж Бернард Шоу (1856–1950),  
английский драматург, философ и прозаик:**

**«Он ничего не знает, а думает, что знает все:  
ему на роду написано быть политиком».**



Из этого можно сделать вывод, что в самое ближайшее время возможен новый этап украинороссийской газовой войны. Тем более, что грядущее тепло и дачный сезон позволяет не особо опасаться протестов со стороны замерзающего населения.

Вполне вероятно, что до настоящей войны дело не дойдет. Просто своими заявлениями и конфронтацией с Россией В.Ющенко хочет в очередной раз привлечь к Украине (и себе, в частности) более пристальное внимание европейцев, заручиться поддержкой Запада своей кандидатуры на следующий президентский срок.

**Рынок земли.** Одной из животрепещущих тем, которые в последнее время обсуждаются, является разрешение на продажу земли. По мнению В.Ющенко, «Отсутствие рынка земли (сельскохозяйственного назначения) приводит к тому, что мы теряем десятки тысяч сельскохозяйственных угодий, которые переводятся из категории продуктивных земель в разного рода площадки под строительство».

Виктор Ющенко считает, что мораторий на продажу земли является коррупционной политикой вчерашнего дня. «Это коррупционная политика. Это политика, на которой несколько феодалов в Верховной Раде орудуют, начиная от Киевщины и заканчивая, по сути, каждым уголком украинской земли, видят хороший повод поработать коррупционным, мафиозным, нечестным способом», – заявил президент.

В то же время ряд экспертов и политиков считают, что именно украинской землей В.Ющенко и Ю.Тимошенко будут расплачиваться за предоставляемые кредиты МВФ. Поскольку другого, что можно было бы предложить взамен западным кредиторам, уже просто не существует (корпорации и государственные холдинги дальневосточных «драконов» – Китая, Японии, Кореи – и ближневосточных нефтепроизводителей уже давно заявили о намерениях скупить плодородные почвы в Восточной Европе – и не только там. Ранее несколько ливийских компаний, совместно с Индустриальным союзом Донбассом, взяли в аренду 100 тыс. га украинской земли).

Передел рынка земли на Украине уже начался. В нем готовы участвовать крупные игроки, зарубежные и

отечественные. Дело за малым: осталось дожидаться падения рынка на дно и создать новые правила игры на нем. По оценкам экспертов, сейчас готовится мощный лоббистский ресурс для продвижения концепции запуска рынка сельхозземель.

Процесс борьбы за создание рынка сельскохозяйственных земель имеет собственную предысторию. Соперничают две лоббистские группировки. Собственники крупных и официально оформленных земельных банков добиваются отмены моратория, который мешает вести бизнес понятными для внешних инвесторов методами. С другой стороны, обладатели административного ресурса, как на местах, так и на уровне Госкомзема, от непрозрачности земельных отношений выигрывают. К числу ключевых провайдеров интересов второй группы часто относят Богдана Губского и поддерживающих его депутатов, в основном из БЮТ. Пока что этой группе сопутствует успех – ей неоднократно удавалось преодолевать президентское вето, продолжая тем самым действие моратория на продажу земель.

Следовательно, сохранение статус-кво в сфере создания земельного рынка будет решаться оттого, способны ли будут депутаты в очередной раз преодолеть вето президента. Обеспечить же необходимое для этого конституционное большинство способен лишь альянс БЮТ с Партией регионов. Однако если эта партия или крупная ее часть (к примеру, условная «группа Ахметова») не проголосует, то уже следующего года рынок сельхозземель заработает в общегосударственном масштабе. Судя по интересам фонда г-на Ахметова, такой сценарий весьма вероятен. Как бы то ни было, процесс большого передела агробизнеса в целом и земельного рынка (пока еще неполноценного) начался.

**Обострение отношения с Румынией.** Еще одной интересной темой, которая может стать с подачи В.Ющенко доминирующей во внешней политике Украины в ближайшее время, является обострение отношений с Румынией по поводу освоения русла Дуная. Глава государства заявил, что освоение русла Дуная является украинским национальным интересом, а возобновление хозяйственной активности в этом регионе является одной из основ национальной украинской политики.

«Возобновление хозяйственной активности Украины в этом регионе я, как президент, считаю одной из основ национальной политики. И люди должны знать: Украина возвращается в этот регион, Украина будет возобновлять этот речной водный коридор, будет развивать навигацию, будет создавать тысячу рабочих мест, потому что это отвечает выгодам Украины», – сказал В.Ющенко.

Было подчеркнуто, что за последние три месяца сняты все международные экологические предостережения по освоению устья Дуная. «Никаких работ в заповеднике (Дунайском биосферном заповеднике) украинская сторона не проводила», – заявил президент, уточнив, что работы были в акватории Черного моря, которая не относится к заповедным зонам.

По мнению некоторых экспертов, эти заявления президента свидетельствуют о желании официального Киева начать разыгрывать румынскую карту с целью пробуждения украинского национального самосознания. Необходим еще один враг.

Уже не достаточно разыгрывать только российскую карту. Представляя русских врагами,

можно разбудить одну лишь Галичину. Для прочей же Украины нужен другой враг. Эту роль могут сыграть румыны, которые всегда под рукой. Тем более, что поводов более чем достаточно. Здесь и раздел шельфа, и шпионский скандал, и более чем противоречивое заявление президента Молдовы о том, что «агрессивный румынизм» угрожает Украине. Так, что создавать образ врага из юго-западных соседей почти не нужно – румыны все делают сами своими зачастую непродуманными заявлениями и действиями.

Судя по всему, Ющенко решил побороться за симпатии украинских ультраправых, которые уже давно и прочно страдают неизлечимой румынофобией. Реанимация канала, похороненного в период евроэйфории 2005 года, должна весьма порадовать национал-радикалов.

**Кризис...** Эксперты особо отметили, что Виктор Андреевич почти не затронул проблему кризиса и борьбе с ним. Либо кризис на Украине уже закончился (как заявляют некоторые политики), либо ему просто нечего сказать, либо в ближайшее время есть дела и поважнее...

## Что стоит за отставкой Балоги?

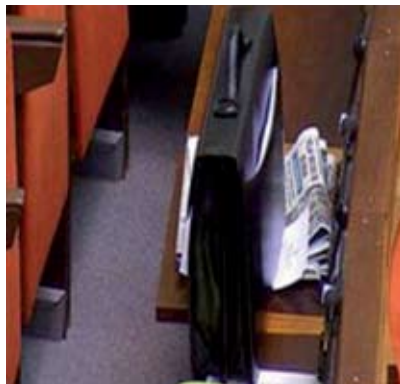
**Игорь ДАВЫДОВ**

**Н**аконец-то свершилось то, чего так долго ожидал и украинский политиком, и украинское общество – 16 мая 2009 года подал в отставку «серый кардинал» «оранжевого» президента, глава его Секретариата Виктор Иванович Балога, который проработал на этой должности с 15 сентября 2006 года.

Одной из причин своей отставки Балога назвал ближайшее окружение Ющенко, которое по воле президента заняло высокие государственные должности и всячески старалось избавиться от неудобного главы Секретариата. По словам Балоги, он на протяжении практически всех лет своей работы в Секретариате Президента ощущал постоянное давление со стороны окружения главы государства.

«Вам все равно, что Ваше же окружение, как коррозия, разъедает власть и государство. Когда я докладывал Вам о кричащих фактах, Вы делали вид, что не слышите», – заявил Балога обращаясь к Президенту.

Следует отметить, что открытый конфликт с Балогой сегодня весьма выгоден Виктору Ющенко



в рейтинговом плане. По оценкам некоторых экспертов, окружение Ющенко всерьез надеялось, что уход В.Балоги изменит отношение электората к Президенту на более позитивное. Однако большинство граждан Украины уже хорошо разобралось кто есть кто и поэтому ставки на то, что рейтинг Ющенко сильно взлетит явно преувеличены. Виктор Андреевич вряд ли станет фаворитом президентских выборов, но некоторые тактические изменения все же могут произойти. Речь

идет, прежде всего, о попытках примирения Ющенко и Тимошенко. Вероятно, что будут предприняты многочисленные попытки по имиджевому «отбеливанию» Президента, когда все грехи свалят на Балогу. Однако при этом забывают то обстоятельство, что многие показатели непопулярности Президента никак не связаны с экс-главой Секретариата.

Главной причиной отставки с поста главы секретариата Президента Украины Виктор Балога назвал свое категорическое несогласие с решением Виктора Ющенко во второй раз баллотироваться на пост главы государства.

«Убежден, что Вы не имеете морального права идти на президентские выборы. По крайней мере,

в этом я Вам не соратник», – было сказано в комментарии Балого.

Пока же истинные причины такого шага руководителя СП скрыты от окружающих.

Так, в кулуарах активно обсуждают тему «кидка» на «очень большие деньги» Виктора Ивановича со стороны Виктора Андреевича. Также практически все источники утверждают о серьезности конфликта и необратимости его последствий.

В то же время следует учитывать и то обстоятельство, что Виктор Балого является весьма сильным стратегическим игроком и ничего не делает наобум. Поэтому вся нынешняя шумиха, даже с учетом кулуарных слухов, вполне могла быть инспирирована для создания видимости серьезного конфликта. К такому выводу подталкивает и пресс-конференция самого В.Балого. На ней все ждало сенсационных разоблачений. Но все свелось к комментарию уже озвученных ранее обвинений в сторону окружения Виктора Ющенко, причем без каких-либо фамилий. Виктор Балого заявил, что не будет обнародовать компрометирующие материалы о Президенте Викторе Ющенко. «Я огорчу журналистов или политиков, которые ожидают разоблачения. Я не машина по выбросу компромата. Все интриги, подковерные схемы – не здесь, а в другом месте», – сказал экс-руководитель СП.

Директор Института политических и экономических исследований Василий Базив считает, что отставка Балого вызвана внешнеполитическими факторами: «Покровители Ющенко в США сказали: «Забери этого демона, поскольку иначе не будешь восприниматься как украинский политик».

«Насколько Балогое недостает ума, настолько же хватает характера и мужества. Я думаю, что его отставка – это только начало тех поступков, которые будут потрясать всю украинскую политику в ближайшие месяцы. Я думаю, что Балого, при желании, может обнародовать досье криминального характера на окружение Ющенко и на самого Ющенко, что может привести к его импичменту», – признал Василий Базив.

В то же время, несмотря на все заявления, у Виктора Ивановича нет другого выхода, чем неформально сотрудничать с Президентом, работая под прикрытием оппозиции к нему.

Юлия Тимошенко в последнее время очень активно лепила из В.Балого образ врага, поэтому союз БЮТ и балоговского «Единого центра» вряд ли возможен, во всяком случае до президентских выборов.

Что же касается Партии регионов, то она на сегодня имеет внутри себя большое количество конфликтов и разнонаправленных интересов. Об этом говорят и заявления ее высокопоставленных функционеров. Так уже на следующий день после этой

отставки влиятельный депутат от Партии регионов Борис Колесников заявил, что Балого и его партия «Единый центр» рассматриваются «регионалами» в качестве потенциальных союзников.

Однако слова Колесникова тут же опроверг другой представитель Партии регионов – Александр Ефремов. Он сказал, что идеологические платформы ПР и ЕЦ слишком уж разнятся для объединения этих партий.

Куда же может направить свои стопы Виктор Иванович? На пресс-конференции он сказал, что намерен сосредоточиться на подготовке к выборам в местные и центральные органы власти. При этом он сам не будет баллотироваться на выборах Президента. «Я не собираюсь баллотироваться ни на каких выборах, в том числе на президентских. Наша основная задача – победа на парламентских выборах», – заявил В.Балого, но вместе с тем дал понять, что «Единый центр» обязательно поддержит кого-то из кандидатов в Президенты.

Также, экс-глава СП опроверг слухи о том, что будет возглавлять избирательный штаб Виктора Ющенко, или какого-либо другого кандидата. «Я ничьи штабы возглавлять не буду. Впереди лето, отдохну, а потом буду смотреть, как вписаться в ту работу, которую я объявил», – туманно объяснил он. Тем не менее, В.Балого не исключает сотрудничества с какой-либо политической силой. «Я допускаю сотрудничество со всеми: и с БЮТ, и с Партией регионов, с «Нашей Украиной», и с Президентом. Не допускать сотрудничества, и быть в политике – это путь в никуда», – подчеркнул экс-глава президентского Секретариата.

Пока наиболее перспективным вариантом поведения для отставника выглядит его участие в президентских выборах на правах «технического» кандидата в интересах ПР.

Некоторые эксперты считают, что уход Виктора Балого – это большая стратегическая игра Президента и самого экс-главы СП. Насколько это верно – станет ясно уже в самое ближайшее время. Несмотря на свою отставку, Виктор Иванович продолжает оставаться достаточно влиятельным человеком. В первую очередь, речь идет о губернаторах. На сегодняшний день люди Балого контролируют Закарпатскую, Хмельницкую, Черниговскую и Херсонскую области. Губернаторы этих областей входят в руководящие органы Единого Центра. Кроме того, в свой актив Виктор Иванович может записать местную власть в Тернопольской и Житомирской областях.

Кроме того, в распоряжении Балого имеется огромное количество чиновников, способных влиять на принятие решений, но рангом ниже. В частности, в Николаевской, Черкасской, Полтавской, Днепропетровской и Запорожской областях. В основном это первые замы либо просто заместители губернаторо-

ров. Ну и, конечно, это меры городов – от Житомира и Славутича, до Кременца и Кременчуга.

Если действительно между Виктором Ющенко и Виктором Балогой произошел серьезный конфликт, то уже в ближайшее время в региональных структурах президентской ветви должны начаться грандиозные чистки.

Индикатором «глубины зачистки» от агентов Балогой станет его родное Закарпатье, где первым заместителем облгосадминистрации работает родной брат Балогой Иван: если Ющенко намерен серьезно проредить президентскую вертикаль от людей своего «экс-сантехника», первыми это ощутят в Ужгороде.

**ПРИМЕЧАНИЕ:** вопреки общепринятому мнению в отношении Ужгорода, оплотом Балогой по настоящему является Тернопольская область. Так глава облгосадминистрации (ОГА) Юрий Чижмарь до назначения в Тернополь работал руководителем службы главы Секретариата, советником министра Балогой в МинЧС и руководителем аппарата Закарпатской ОГА. Не удивительно, что на выборах в Тернополе партия «Единый центр» получила столь неожиданно хороший результат. Теперь судьба Чижмаря под большим вопросом.

Следует отметить, что наиболее прозорливые (либо наиболее информированные) – председатели Днепропетровской и Севастопольской госадминистраций Виктор Бондарь и Сергей Куницын уже отошли от «единоцентристов», не дожидаясь отставки Балогой.

Пост главы президентского СП не долго был вакантным – 19 мая 2009 года Глава государства подписал Указ о назначении на этот пост Веру Ульянченко – председателя Киевской областной государственной администрации, главу совета партии «Народный Союз «Наша Украина».

Следует отметить, что назначение В. Ульянченко вместо В. Балогой прогнозировалось давно. Как только Виктор Иванович сообщил о своей отставке, политологи в унисон заговорили, что Вера Ивановна придет на его место. «Это назначение было ожидаемым. Это последняя линия обороны Ющенко перед отходом в небытие», – объяснил политолог Михаил Погребинский.

Сегодня наиболее популярная точка зрения, что Ульянченко пришла в Секретариат мирить Ющенко с теми, с кем его рассорил Балогой.

Действительно, у бывшего губернатора Киевщины довольно неплохие отношения с теми олигархами, которые сегодня финансируют основных украинских политических игроков. Ульянченко – хороший переговорщик и дипломат. По оценке политолога и советника СП Вадима Карасева, Вера Ивановна снизит «конфликтный заряд» в отношениях команды президента с премьер-министром Юли-

ей Тимошенко. «Ее задача – сгладить противоречия, острые углы в отношениях президента не только с этими политиками, а, возможно, и с некоторыми бизнесами-группами», – считает эксперт. Да и в самом БЮТ вполне ожидали назначения Ульянченко. «До конца своего президентского срока мы можем увидеть Виктора Ющенко совершенно в другом свете», – утверждает депутат-бютовец Валерий Писаренко. Таким образом, если следовать указанной логике, то Ульянченко назначили, чтобы обеспечить Ющенко спокойную старость. «Президент не может претендовать на другие политические стратегии, кроме как на стратегию выживания», – считает Николай Томенко.

В то же время имеются и альтернативные оценки. Согласно им В.Ющенко еще не оставляет надежд вновь выиграть президентские выборы. А Вера Ульянченко – именно тот человек, который может договориться с олигархами о поддержке его кандидатуры. Это задача максимум. Как минимум, Президент должен получить собственную фракцию в Верховной Раде. Об этом свидетельствует назначение Ульянченко главой совета партии НС-НУ – Вера Ивановна найдет спонсоров, деньги которых воскресят умирающую партию. Полномочия и возможности на посту главы СП придадут аргументам Ульянченко политического веса.

Что касается возможности сколотить такую же мощную команду, как у Балогой, то шансы у Веры Ивановны невелики – просто не хватит времени. Поэтому если Вера Ивановна и затеет реорганизацию, то, скорее всего косметическую. Придется обходиться тем, что осталось в наследство от Виктора Ивановича.

Однако некоторые перестановки все же намечаются. Так, по оценке экспертов, первым лишиться должности в Секретариате может заместитель Балогой, уполномоченный Президента по вопросам контроля над деятельностью СБУ Игорь Пукшин. Именно он был правой рукой Балогой и отвечал за наиболее важный участок – контролировал силовиков и осуществлял юридическое сопровождение деятельности Президента.

Также под вопросом и дальнейшее пребывание на посту зампреда главы Секретариата Игоря Попова. В СП его позвал Балогой, после того как возглавляемый Поповым Комитет избирателей неожиданного для многих не увидел нарушений при проведении выборов в областной совет Тернопольской области.

По словам заместителя секретаря СНБО Степана Гавриша, Балогой расставлял своих людей среди среднего звена канцелярии. К примеру, член президиума Единого Центра Светлана Рева возглавляет службу организационного обеспечения Секретариата.

Входящие в президиум ЕЦ Лидия Поречкина и Владимир Бондар являются помощниками Пре-



**Николай ТОМЕНКО:**

**«Президент не может претендовать на другие политические стратегии, кроме как на стратегию выживания».**



зидента. Политолог Михаил Погребинский считает, что Президент вряд ли будет увольнять таких сотрудников, поскольку тогда придется отстраивать работу Секретариата заново.

Также не исключено, что вслед за Балогой уйти с поста секретаря Совета национальной безопасности захочет и Раиса Богатырева. Последние события и небольшие шансы Ющенко быть переизбранным на второй срок ставят под сомнение ее дальнейшее пребывание в окружении главы государства.

Огромных усилий, для того чтобы остаться на посту руководителя Госслужбы охраны, предстоит приложить еще одному близкому к Балоге человеку – начальнику Управления государственной охраны Украины Валерию Гелетею.

**СПРАВКА: УГОУ – правоохранительный орган специального назначения, личный состав которой обеспечивает охрану свыше 20 должностных лиц государства и 70 объектов органов государственной власти Украины, а также высокопоставленных руководителей других государств во время их визитов на Украину.**

«Он обречен: если гоняются за зампредом СБУ Дурдинцом, то Гелетей мог сам понять свою судьбу», – заявил руководитель социологической службы Украинский барометр Виктор Небоженко.

Помимо УГОУ под удар может попасть и другая силовая структура – Главное управление по борьбе с коррупцией (Главк «К» СБУ).

В свое время Балогой привел в руководство Главка своего ставленника Тиберия Дурдинца, который в свою очередь расставил по местам целую когорту представителей Закарпатья. Теперь же, буквально на следующий день после своего назначения на пост главы Секретариата Вера Ульянченко проталкивает на Главк «К» свою креатуру – Василия Грицака. Для того чтобы, во-первых, самой обезопаситься от деятельности «кашников». Особенно, если это не только незаконная продажа земли, чем грешила Вера Ивановна на посту губернатора Киевской области. А во-вторых (и самое главное), для проведения глобальной операции по выводу денег Ющенко в австрийские и швейцарские банки.

**ПРИМЕЧАНИЕ: вероятный руководитель Главка «К» генерал-лейтенант Василий Сергеевич Грицак родился в 1967 году, службу в органах СБУ**

начинал в 1990 году прапорщиком – водителем в одном из региональных управлений. Позже получил офицерское звание и был переведен в Киев. Работал в департаменте защиты национальной государственности СБУ. С 24 мая 2005 года по 28 декабря 2006 года был начальник Киевского областного управления СБУ. В декабре 2006 года был назначен руководителем Киевского управления СБУ, а с апреля этого года является начальником Главного управления СБУ в городе Киеве и Киевской области.

Таким образом, Василий Грицак не получивший настоящего спецслужбистского образования, стал одним из генералов СБУ, но так и остался прапорщиком, только в более широких масштабах.

Из прапорщиков в генералы Грицак выдвинулся не благодаря своим профессиональным качествам, а просто потому, что будучи крестником одного из руководителей Ровенского СБУ, очень быстро с должности водителя дослужился до руководителя отдела, а после перевода «крестного отца» на Владимирскую 33, уже в Киеве успешно сделал карьеру. Грицаку также очень помогает его автомобильный бизнес (на центральном авторынке в Киеве имеет свой «ряд», где толкает контрабандные машины), тесные братские связи с другим Грицаком – ныне нардепом от Партии регионов. Кроме того, ему очень помогает его нынешняя патронесса Вера Ульянченко, с которой у Васи Грицака свой бизнес и свой подход. Говорят за «скромную» сумму пани Вера уже «решила» вопрос с назначением Васи Грицака на должность руководителя Главка «К». Правда кандидатуру Грицака должна утвердить еще одна «леди» – Катерина Михайловна Ющенко.

**Интересный факт:** подразделением, которым руководит Грицак, за все время его руководства так и не было возбуждено ни одного уголовного дела относительно правонарушений в области налогового законодательства, земельных ресурсов, коммунальной собственности, строительной и хозяйственной деятельности, игрового бизнеса, в банковской сфере и в сфере соблюдения Закона о выборах.

Таким образом, за политическими просматриваются вполне осязаемые экономические интересы. Назначение главой СП Веры Ульянченко означает еще и изменение локальных экономических процессов. Теперь уже другие люди будут «рулить своими

делами» через политический олимп и иные вопросы ставиться на рассмотрение рабочими комиссиями.

«Главный вопрос, который все время подспудно пребывает на повестке дня деловой жизни Украины, – это легитимация собственности, – считает известный политолог Виктор Небоженко. – В 2004 году главная задача «оранжевой» революции состояла в признании политико-экономических реалий и статус-кво структуры собственности. Но этого не произошло: технология «любих друзів», государственная реприватизация и частно-корпоративное рейдерство создали перманентный процесс нескончаемого перераспределения собственности...».

Известно, что интересы Виктора Балоги были сосредоточены в торговле: как внешней, так и внутренней. Хотя, по его словам, он и отошел от практического управления собственным бизнесом, однако созданная им вертикально-интегрированная машина зарабатывания денег работала очень четко. Причем бизнес Балоги сосредоточен в весьма приземленных нишах: земля, вода, карпатские леса, экспортно-импортные операции.

По данным источников из правоохранительных органов, «Виктора Ивановича никогда серьезно не интересовала финансовая сфера. Однако значительная часть импортных грузов, которые проходили через терминалы и порты Украины, а также древесина, но уже в обратную сторону – на экспорт, – «освящалась» его компаньонами, если не им самим. Именно потому Балога придавал такое значение кадровым назначениям в ведомствах, которые курируют товарные потоки».

Не случайно, что отставке главы Секретариата предшествовало увольнение нескольких высокопоставленных «кашников» и охота (объявление в международный розыск) на их начальника – зампреда СБУ Тиберия Дурдинца. На очереди – перестановки в Одесском областном управлении СБУ, где у руля еще осталась креатура опального «товароведа».

Еще одной интересной рокировкой перед уходом Балоги стала замена председателя Госкомнацрелигий Александра Сагана на Юрия Решетникова, занимавшего в том же ведомстве должность директора департамента религий. По сообщению в интернет-изданиях, у Сагана и Балоги могли быть общие деловые схемы по Закарпатья. В первую очередь они касались устройства на деньги Евросоюза пунктов для беженцев и мигрантов. Примечательно, что именно Госкомнацрелигий предоставляет справки о «гуманитарности» того или иного груза, что позволяет ему пересекать границу беспопытно.

Но комитет только формирует заявки от «льготников», окончательное же их утверждение происходит на комиссии Кабмина по гуманитарным грузам, которую возглавляет вице-премьер Иван Васюнык – единственный в составе правительства Юлии Тимошенко человек Балоги.

Однако помимо чисто мирной продукции, Виктор Балога не брезговал и оружием. Так в свое время он протолкнул указ Президента о том, что государственные предприятия по торговле оружием – «Укрспецэкспорт» и «Укринмаш» выводятся из-под контроля Кабмина и переводятся под контроль Секретариата. В результате все вопросы по торговле оружием тоже решались на Банковой.

Недаром народный депутат от «Народной самообороны» генерал Геннадий Москаль сумел доказать связь оффшорной фирмы Luga Enterprises, финансирующей еженедельные перелеты тогда еще главы Секретариата на реактивном бизнес-джете №29LJ, со сделкой по поставке вооружения в Африку сухогрузом «Фаина».

Но замена одних чиновников на других мало что изменит в целом. «Я не думаю, что будут кардинальные изменения в бизнес-раскладах, – предполагает директор Агентства моделирования ситуаций Виталий Бала, – Балога все-таки больше занимался политическим менеджментом, чем коммерческой деятельностью. Что же касается возможных перестановок в Секретариате, то задача людей, которые будут приходить во власть, что в Секретариат, что в Кабмин, даже на пост министра финансов, будет сводиться к тому, чтобы остаться на плаву после президентских выборов...».

В отличие от Виктора Балоги, Вера Ульянченко интересуется вопросами не только земельной политики, но и финансовой сферы. Теперь основная борьба развернется за контроль над депозитарной системой. С одной стороны ее ведут Национальный депозитарий и глава его наблюдательного совета Виктор Ивченко. С другой – ряд финансово-промышленных групп, объединившихся вокруг «Межрегионального фондового союза» (МФС) – другого депозитария. Это крыло сумело получить поддержку Виктора Ющенко по проекту создания ОАО «Всеукраинский депозитарий ценных бумаг» на базе МФС и под эгидой НБУ. Примечательно, что в этом проекте были заинтересованы отдельные чиновники Кабмина в ранге замминистров, а также советники Юлии Тимошенко по финансовым вопросам. Участие НБУ в данном процессе, без сомнения, было инспирировано Банковой. Теперь Нацбанк получит другие указания и должен будет на них отреагировать. От того, как он это делает, во многом зависит судьба Владимира Стельмаха – будет ли он реально руководить Нацбанком до окончания своей каденции в январе 2010 года или только формально.

Следует отметить еще одно возможное следствие назначения на должность руководителя СП В. Ульянченко. Так бывшего спикера Рады Арсения Яценюка и нового руководителя аппарата президента связывают давние дружеские отношения. Ранее в одном из интервью она говорила, что Яценюк попал в окружение Ющенко не без ее участия. По

ее словам, несмотря на то, что люди президента считали молодого политика «человеком из другого табора», еще в 2005 году она настояла на том, чтобы на него обратили внимание.

Поэтому вполне может сложиться ситуация, когда Ющенко, несмотря на уход Балоги, все же останется техническим кандидатом на предстоящих президентских выборах. Только имитировать борьбу ему придется не против Януковича, а против Яценюка.

Очевидно, что для Ющенко такой вариант менее неприятен, чем сотрудничество с давним врагом – Януковичем. Да и идеологически Яценюк гораздо ближе нынешнему президенту, чем лидер Партии регионов.

Таким образом, если нынешний президент согласится с ролью спарринг-партнера для бывшего спикера, а в это время будет его негласно поддерживать, то шансы Яценюка на общую победу в январе значительно возрастут.

Отставка В. Балоги также породила и некоторые странные шаги со стороны Юлии Тимошенко. Так на открывшуюся вакантную должность главы Киевской областной государственной администрации правительство неожиданно предложило кандидатуру Валерия Пустовойтенко – премьер-министра при президенте Кучме, министра транспорта в правительстве Анатолия Кинаха и лидера Народно-демократической партии – «партии власти» в эпоху Леонида Даниловича.

Примечательно, что правительство проявило невиданную спешку в действиях, связанных с подачей Президенту кандидатуры Валерия Павловича на заведующего киевским регионом. Соответствующее представление Кабмин направил главе государства еще до того, как появилась официальная информация о решении Виктора Ющенко уволить Ульянченко.

При этом несколько странным было отсутствие реакции на такие кадровые шаги правительства, как со стороны Президента, так и со стороны бывшего губернатора Киевщины. В то же время, представление на назначение Пустовойтенко поддержали депутаты из обоих лагерей, и пропремьерского, и пропрезидентского.

Источники подтвердили версию о том, что кандидатура Валерия Пустовойтенко является результатом договоренностей Юлии Тимошенко и Веры Ульянченко, что вполне объяснимо. Идя на повышение, Ульянченко вряд ли допустит в руководство своей вотчиной человека, на которого не сможет влиять.

По оценкам экспертов, ситуация вокруг назначения Валерия Пустовойтенко является лишь элементом общей тенденции налаживания отношений нового руководителя Секретариата Президента с главой правительства. Большинство украинских политологов сходятся в одном: Вера Ивановна пришла, чтобы обеспечить комфортный «закат» президентской карьеры Виктора Ющенко. Несомненным условием для этого должно стать понижение градуса конфликта между аппаратами Президента и премьера.

## Решение Богословской покинуть Партию регионов не стало неожиданным для Януковича

Лидер Партии регионов Украины Виктор Янукович не удивлен решением депутата Инны Богословской покинуть ряды партии для участия в президентских выборах, однако недоумевает в связи с ситуацией, в которой о данном решении было объявлено.

«Решение Инны Богословской выйти из ПР и выдвинуть свою кандидатуру в кандидаты в Президенты Украины не стало для партии неожиданностью. В последнее время Инна Германовна неоднократно выражала такие мысли. Это ее право, которым она воспользовалась, будучи членом партии, где господствует реальная, а не показная демократия», – сказал В. Янукович, заявление которого в понедельник, 25 мая, приводит пресс-служба Партии регионов. Лидер регионалов отметил, что цели о которых заявила И. Богословская, полностью совпадают с программой Партии регионов.

«Решение выйти из Партии регионов, очевидно, продиктованное другими мотивами. Например, попыткой действовать более радикально, к чему Инна Германовна неоднократно призывала нашу политическую силу», – считает В. Янукович.

В связи с этим он подчеркнул, что для Партии регионов «важным является скорейший выход страны из кризиса, а не использование приближения президентских выборов для раскручивания шумных пропагандистских кампаний».

«Партия неоднократно заявляла и готова сделать это в очередной раз, что в трудное для государства время она думает, в первую очередь, о росте экономики и улучшении жизни людей, а не о высоких должностях. В этом, а не в удовлетворении амбиций отдельных политиков Партия регионов видит свою роль как выразителя воли миллионов граждан нашей страны», – отметил В. Янукович.

## Почему Украина – не Европа

Михаил СЛЕСАРЕНКО

Бывший президент Украины Леонид Кучма, чтобы правильно позиционировать себя на геополитическом рынке, написал когда-то книгу «Украина – не Россия». Однако для полного и окончательного понимания реальности постсоветской Украины, ему следовало бы написать второй том – «Украина – не Европа». На сегодняшний день, к сожалению, это – окружающая нас правда.

Начиная с периода развала СССР, правящим классом (классом, захватившим власть на Украине в 90-е годы) ведется увещательная демагогическая политика – рассказывать народу о сытой, чистой и очень богатой Европе. Европейская тема эксплуатируется исключительно с корыстной манипулятивной целью. Если послушать представителей различных партий и блоков, Украина со времен президентства Кравчука неустанно приближается к Европе – уже почти двадцать лет. Европейский дискурс непременно включает в себя набор понятий, которые в различном порядке и контексте можно услышать в риторике отечественных политиков – от президента и премьера – до мелкого молодежного лидера непарламентской партии. Это похоже на «Восточный словарь», написанный Остапом Бендером для придания репортерским текстам азиатского орнамента и колорита, в бессмертном «Золотом теленке» Ильфа и Петрова. У евро-демагогов это ЕС, Шенген, евро, Брюссель, НАТО и пр.

Правящая элита с помощью всевозможных невыполнимых (во всяком случае, в ближайшей перспективе) обещаний ловко манипулирует обществом. Манипуляция построена так, что бесконечный «поход в Европу» обещает решить все насущные проблемы обычного украинца, а также воплотить его чаянья и мечты о сытой беззаботной жизни (меньше работать – больше получать, а может быть совсем не работать, но получать приличный «велфор»). Перед избирателем, как перед осликом, трясут сладкой морковкой, заставляя его каждый день, каждый год и каждые выборы верить представителям одного и того же богатейшего класса, которые каждый раз являются к нему под разными названиями (ПР, БЮТ, НУ, ЕЦ, ЕУ, Громада и пр.). Периодически новая «совесть эпохи» смело клеймит позором предыдущего президента или премьера. Бьет себя кулаком в грудь и заверяет общественность, что он и только



он приведет многострадальную Украину в семью братских европейских народов, и тем самым (автоматически, как по мановению волшебной палочки доброй феи) обеспечит народу и стол, и крышу над головой, и работу, и безопасность, и брендовые джинсы, и машины в кредит, и возможность раз в году поехать отдохнуть в Турцию. Постоянно твердя электорату европейскую сказку, евро-болтуны сами начинают верить в собственные небылицы, совершенно не переживая оттого, что настоящий путь в Европу не имеет ничего общего с их безответственной демагогией.

На самом деле, главным фактором принадлежности к Европе является цивилизационное родство. Понятие Европа, европейская цивилизация – это не только совокупность экономических и географических факторов, это, в первую очередь, культурное, нравственное и духовное единство. Это – единый способ жизни, мышления, коммуникаций и хозяйствования, это – общий европейский менталитет. Это – принятие решений на основе общей (в конечном счете) европейской логики.

Попытаемся проанализировать реальную ситуацию в этом не простом вопросе.

У «европеизации» на Украине есть два основных противника – так называемая элита (и порожденная ею политическая система соответственно) и постсоветский менталитет украинского обывателя.

### Противник первый. «Элита»

Сформировавшийся за последние два десятилетия на Украине строй нельзя назвать демократией. Властью народа у нас, к сожалению, и не пахнет, – народ во власти никак не участвует. Наш народ смотрит телевизор. Политическое устройство Украины, это кланократия – власть группировок, не имеющая ничего общего с доминирующей европейской политической традицией. Группировки занимаются тремя главными задачами: захватом собственности, ее перераспределением, защитой своих интересов от себе подобных и защитой классовых ценностей и богатств от более бедных слоев общества. В последнем случае их защищают законы, силовые структуры, а, главное, – вездесущий финансовый ценз. Чтобы что-то изменить в существующих правилах игры, нужны деньги, а деньги – у олигархии...

Партии на Украине не выражают истинных интересов социальных классовых прослоек и групп, они – всего лишь инструменты в руках кланов, в борьбе за власть и собственность. Нет и дееспособного профсоюзного движения (в европейском понимании). Олигархия сосредоточила в своих руках не только основные богатства и средства производства (присвоенные ею, в результате вывоза компартийных капиталов и сомнительной приватизации 90-х), но и всю без остатка власть, весь политический конструкт независимой Украины. Такая политическая система – закрытый клуб, не позволяющий развиваться свободному обществу. Эти «новые дворяне» четко охраняют неприступность своего права на роскошь, власть и суд. Это сильно напоминает уродливый нео-феодализм.

Ни в одной стране Европы нет подобной политической системы. Западное общество стратифицировано по-другому, да и система распределения богатств, благ и доходов там смещена в сторону среднего класса. В мире правит простой принцип: чем больше и богаче средняя класс в стране, тем более она европейская (при этом страна может находиться на любом континенте). На Украине политическая борьба сводится к перераспределению ценностей в рамках клуба толстосумов. Эта традиция близка ряду азиатских стран. Неудивительно, что все проблемы, связанные с кризисом, ложатся на плечи обычных граждан, а не олигархов. Вместо того чтобы заставить олигархию вернуть в страну ее вывезенный капитал, поднимают налоги и цены на энергоносители, упрощают банкам процедуру отчуждения залогового имущества у оставшихся без работы маленьких украинцев.

Неудивительно, что способ накопления первоначального капитала привел в так называемую элиту соответствующих людей. Это, как правило, антигосударственная и антиевропейская по сути правящая прослойка, неспособная на державное мышление, ее основной принцип – нажива любой ценой. Здесь уже не только политические партии становятся инструментом решения бизнес-задач, но и – что самое ужасное (и не европейское) – таким инструментом становятся государственные институты. Эти неофеоды бесстыдно манипулируют обществом, продолжая вести игру по своим правилам.

Апофеозом манипуляции общественным мнением и лучшими чувствами людей, явилась оранжевая революция. Безусловно, часть людей пошла за Ющенко, потому что хотела показать «ненавистным москалям» еще больший кукиш, часть пошла из банальных корыстных побуждений, рассчитывая при новой власти очутиться поближе к кормушке, однако основная масса людей пошла за «оранжевыми», так как действительно ждала настоящих революционных перемен, больших и системных.

Но никаких базовых перемен в правилах игры не произошло. Те же надоевшие лица «слуг народа» комсомольского происхождения с официальным доходом (согласно налоговой декларации), которого явно недостаточно, чтобы купить покрышки для Мерседеса, на котором обычно ездит такой «слуга»; та же всемогущая администрация президента, скрывающаяся под таинственным словом – секретариат. Те же два паспорта, как в тоталитарном СССР, та же зарплата в конвертах, те же дефективные, неевропейские дороги и та же непобедимая, символическая ВАЗовская классика на них.

«Оранжевые» больше других говорили о Европе, обильно кормя народ байками про светлое европейское завтра. Потом, правда, оказалось, что они ведут Украину не в ЕС, а в НАТО. Речь сводилась к тому, что, мол, сегодня украинец будет немножко воевать в Афганистане. А завтра (если будет хорошо воевать и любить американских рейнджеров на своей территории) его, может быть, возьмут ассоциировано в ЕС... .

Создается впечатление, что оранжевый политикум решил стать членом западного сообщества сам, без Украины, Украину же просто отдать на заклание на алтарь мировой геополитики во имя светлого будущего золотого миллиарда. Суть и принципы деятельности власть имущих на Украине не изменились со времен Кучмы.

В Европе государство ОБСЛУЖИВАЕТ граждан, на Украине – служит средством обогащения и защиты интересов олигархических кланов. Пацаны из одного региона страны контролируют таможенную, зато пацаны из другого – контролируют налоговую. Это и близко не похоже на Европу! Различного рода доброжелатели с Запада (высокопоставленные чиновники Госдепа США, бывшие президенты Польши и губернаторы бывших британских колоний), прекрасно видят все пороки украинской элиты. Тем ни менее, они ведут диалог с ней, с целью проталкивания своих геополитических интересов. Они только подталкивают чиновников и партийных боссов к лжи и новым посулам на европейскую тему.

Чтобы стать европейской страной, да и вообще страной в смысле серьезного субъекта мировой и европейской политики, необходимо поменять элиту, обновить элитарный корпус минимум на 80%. Ввести европейский принцип ротации власти, ограничить права капитала в управлении госинститутами, с одной стороны, и обеспечить честному капиталу гарантии свободы и возможности, с другой.

Однако мы все – в одной лодке, и в любом случае – элиту порождает народ. И если элита коррумпирована, то это только значит, что какой бы ни был вороватый чиновник, он точно такой же, как и среда, из которой он вырос. Просто он коррумпировался удачнее и активнее других.

### Противник второй. Обыватель

Сразу оговорюсь: когда рефлексируешь «невропеичность» украинского обывателя (если быть честным), все нижеописанные факты легко находишь и в себе самом. Поэтому дальше использую честное «мы».

Если провести референдум, то, бесспорно, окажется, что большая часть граждан Украины согласны стать жителями ЕС. Еще большая часть будет идентифицировать себя как европейцев (по фенотипу, происхождению, истории и культуре) Однако практически никто не будет осознавать своих фундаментальных отличий от жителей того, что мы называем Западной Европой.

В широких массах напрочь отсутствует понимание того, что все развитие западной цивилизации – это огромный и тяжелый труд многих поколений, каждое из которых не разрушало, а преумножало достижения предыдущего. Это – селекция мудрости (технологий и знаний), это – сотни лет колониальных отношений с другими регионами планеты. Отечественные политики, эксплуатирующие тему пути в Европу, так и не сказали об этом правду. Никто не призвал украинцев засучить рукава и строить счастливое богатое будущее для своих детей. Никто из чиновников не создал условий для развития передовых технологий и коммуникаций. Украинский рынок – это базар (барахолка), на котором перепродают друг другу старые предприятия и китайский ширпотреб.

У обывателя сложился ложный образ Европы. Обывателю показывают только красивый фасад евродома. Но не рассказывают ничего о том, как его построить. Сложно сказать, виновата ли в формировании такого восприятия советская власть, или же вся история нашего народа. Постсоветский человек остался инфантильным. За все двадцать лет перемен он научился только двум способам добывать деньги: «грабить на пожаре» (например, приватизация в 90-е) и ждать «добротного папу», который придет, все устроит и даст денег.

Однако проблема лежит гораздо глубже – невропеичским по сути является сознание украинца. На самом деле «азиатский комплекс» внутри нас состоит из четырех основополагающих проблем-факторов.

**Первый:** Мы не умеем уважать мнения ближнего. Это выражается в зависти, неприятии иной точки зрения и иного действия, коллективном осуждении, сплетнях и пересудах. Украинцев раздражает индивидуализм. Кроме этого, неевропеичский обыватель не ценит труд и заслуги ближнего, не ценит того, кто работает на общее благо (зачастую, впоследствии, это вредит даже ему самому, но он этого не осознает).

**Второй:** Мы не понимаем СЛОВА. На самом деле, если вдуматься в смысл термина Славяне (по-

нимающие слово), то мы не славяне, мы не понимаем слов. Слово понимают немцы, французы, британцы. Украинцы, впрочем как и россияне, понимают действие, насилие или угрозу насилия, прямую и быструю выгоду (а лучше сверхвыгоду). Если украинцу что-то просто СКАЗАЛИ (при этом ничем страшным не угрожая) он этого не сделает. Отсюда и игнорирование законов и правил дорожного движения, невозможность построить правовое государство, невозможность победить коррупцию и взяточничество. Нами правит принцип: если прямо сейчас за некое действия не врежут по рукам, то значит можно!

**Третий:** Мы не уважаем свободу ближнего. Мы искренне не понимаем и не умеем вести себя так, чтобы, проявляя свою свободу, не ограничивать свободу живущего (идущего едущего, работающего) рядом. Европейец на подсознательном уровне соотносит все свое поведение с некими рамками негласного договора, предписывающего учитывать последствия его действий для других. Оплеванный подъезд, поломанные скамейки, мусор возле шашлычных стойбищ. Сюда же относится хамство на дорогах и VIP- проездах. Это – стиль неевропеича.

**Четвертый:** Мы не потребляем образ себя. Как говорил один из героев романа Пелевина «Числа», это – самая большая проблема постсоветского человека. В эпоху постмодерна главным становится не потребление материальных предметов, а потребление образов, поскольку образы обладают гораздо большей капиталоемкостью. На Западе люди берут на себя негласное обязательство потреблять образы себя, свои consumer identities, которые общество разрабатывает через специальные институты. Автор и потребитель сообщения (бренда, текста, образа) оказываются включены в виде морфологических составляющих в некое общее коммуникативно-предметное поле, производящее образно-интегрированные продукты, пригодные для множественной самоидентификации, и тем самым обеспечивающее принятие коммуникации, отсутствие ее отторжения. Поскольку образ-персонаж в голове потребителя будет развиваться только в том случае, если станет объектом его аутентичности. На сегодня, именно это является двигателем экономики и гарантией регуляции взаимоотношений в социуме. Это – важнейшая игра, в которую играет средний класс по всей планете. Покупая джинсы Levi's, сделанные китайской швеей, мы покупаем не два метра ткани и три часа труда работницы швейной фабрики в Шанхае, а Образ... А потому мы должны уметь ценить и поддерживать свой образ, уважая чужой. В каком-то смысле украинцы даже здоровее европейцев, так как плохо ценят виртуальные ценности (например, статус очень плохо продается на Украине). Но это вредит экономике и глобальной интеграции.

Казалось бы, столь простые и легкопобедимые проблемы, если дело касается перевоспитания од-

ного человека, двух, трех, сотни и даже тысячи. Но когда речь идет о миллионах, в ближайшем будущем не видно никаких перспектив на перемены. Все четыре фактора – неотъемлемая часть постсоветского менталитета. Мы – во всяком случае пока – принадлежим к иной, отличной от западноевропейцев, цивилизации. Нашу историческую традицию убили большевики; традицию большевиков убили реалии девяностых. Все, что осталось – это уродливый постсоветский адат.

Любой народ имеет ту элиту, которую заслуживает. Чиновники, министры и олигархи используют в своих взаимоотношениях друг с другом, народом и зарубежными партнерами те же неевропейские принципы, что и простые смертные. Вот курьезный пример: даже некоторые ярые евроатлантисты (проедающие гранты из-за океана) на своем сайте, ратуящем за НАТО и западные ценности, вывешивают на главной странице ссылки на пиратские сайты с популярными фильмами. Им даже в голову не приходит, что это не по-европейски. В Европе авторское право – священно.

В двухтысячные годы Украина, как выяснилось, строила пирамидальную экономику. Олигархия активно крутила часть своих реэкспортированных капиталов, заработанных благодаря сверхприбылям эпохи первоначального накопления. И в этом кредитно-депозитном вареве, с привкусом металла и дешевого газа, наконец-то стала созревать прослойка персонала, обслуживающего увлечение олигархии игрой в «свободный рынок» – украинский средний класс. Прослойка эта формировалась спонтанно, быстро и ситуативно. За шесть-восемь лет менеджеры всех мастей и направлений так и

не смогли осознать свою общность, свои классовые ценности и интересы, и уж тем более передать свой опыт следующему поколению. Зарождение среднего класса в стране так и не стало началом новой европейской традиции. В результате грянувшего экономического кризиса даже этот зачаточный объем средней прослойки, становится ненужным рынку и государству. Система кредитной «процентщины» добьет остатки потенциального европейского электората или, наоборот, подтолкнет к осознанию себя единой общностью и борьбе за свои интересы.

Чтобы стать Европой, каждому украинцу следует начать себя. Научиться уважать ближнего и ценить его труд. Научиться слушать и понимать друг друга, иметь и соблюдать законы, прежде всего, внутри себя, уметь и хотеть играть роль и ценить игру других в этом театре современного постмодерна. А еще много-много работать, как это делали европейцы в далеком XIX веке. Это – долгий и кропотливый путь. Однако, для тех, кто отождествляет свое будущее с Европой, он неизбежен. Никакое членство в НАТО не выполнит за украинцев процесс внутренней европеизации. Примером служит Турция. Страна, много десятилетий являющаяся членом НАТО, Европой так и не стала. Безусловно, есть и альтернатива – например, строить украинскую цивилизацию, более созерцательную, религиозно-мистическую и самобытную. Цивилизацию, в которой смысл существования человека несколько отличается от смысла существования идеального налогоплательщика и потребителя...

Пока же следует констатировать, что украинцы далеки от Европы настолько, насколько длинны в консульствах очереди за визами в европейские страны.

## ПРАЗДНОВАНИЕ 300-ЛЕТИЯ ПОЛТАВСКОЙ БИТВЫ ПОД УГРОЗОЙ СРЫВА

**Председатель Полтавской облгосадминистрации Валерий Асадчев недоволен подготовкой областного центра к празднованию 300-летия Полтавской битвы - передаёт Комсомолка.**

«Через месяц - 300-летие Полтавской битвы. Как будет отмечаться, пока никто еще не знает. Кто знает, будут ли высшие должностные лица. Пока ситуация с подготовкой очень плохая», - сказал Асадчев.

Наибольшее недовольство у него вызвало состояние дорог в областном центре и само поле Полтавской битвы.

«Дороги в Полтаве в ужасном состоянии. Не знаю, что о нас подумают люди, которые приедут из европейских автобанов. Ехать по городу просто невозможно. Именно поле не готово. Рекультивация там не началась, по-моему, никто ее не проводил. Арка примирения, на мой взгляд, имеет жалкий вид. Ну хоть какая-то пусть будет, но она тоже не готова. Нам бы очень не хотелось, чтобы Полтава подвела область», - отметил председатель облгосадминистрации.

Напомним, 27 июня 2009 года в Полтаве будет отмечаться 300-летие Полтавской битвы, на которой войска российского императора Петра I одержали победу над шведами короля Карла XII.

Это событие принято считать переломным в ходе Северной войны, положившей конец шведскому владычеству на Балтике. К трехсотлетию битвы в Полтаве запланированы памятные мероприятия, в которых, как ожидается, примут участие российская, шведская и украинская делегации.

## «Южный поток» и риски для Украины

Андрей СКОРЧЕВСКИЙ

Удастся ли Украине сохранить объемы газового транзита, учитывая сложившиеся при Ющенко – более чем прохладные – отношения с Россией, как скажется на украинской газотранспортной системе (ГТС) возможная реализация проекта «Южный поток», хватит ли в будущем средств для закупок газа, поможет ли Евросоюз модернизировать ГТС и не пора ли вернуться к идее Международного консорциума с участием России – вот далеко не полный перечень вопросов, тревожащих украинских экспертов и политиков.

### Киев надеется кое-что изменить в газовых контрактах с Россией

Секретариат президента Украины рассчитывают, что удастся изменить некоторые пункты газовых договоренностей с Россией, сообщил на пресс-конференции уполномоченный президента Украины по международным вопросам энергетической безопасности Богдан Соколовский.

«Мы заинтересованы в том, чтобы как можно быстрее изменить отдельные положения контрактов от 19 января. Отдельные положения, в том числе те, которые на сегодня не выполняются», – сказал Соколовский, выступая на заседании «круглого стола» экспертного сообщества на тему «Южный поток» – «Набукко»: 1:1?», состоявшемся 20 мая в Киеве. По его словам, изменить эти положения можно тем же способом, каким были достигнуты договоренности – в рамках международных договоров.

Соколовский отметил, что в этом заинтересована и украинская, и европейская и российская стороны.

«Могу еще раз напомнить позицию президента Украины, она базируется на очень детальном анализе, прежде всего экономическом и юридическом, на сравнении аналогичных контрактов с другими странами... Контракты (с Россией) являются губительными и кабальными. Это фундаментальная ошибка украинского правительства вместе с российским правительством, потому что явно завышенные цены на газ для Украины и явно заниженные цены на транзит», – подчеркнул представитель Виктора Ющенко.

По словам чиновника, именно по этой причине ухудшается финансовая ситуация у НАК «Нафтогаз Украины» (отметим, что премьер-министр Украины Юлия Тимошенко заявляет, что «Нафтогаз» финансово чувствует себя вполне уверенно). Соко-



ловский выразил уверенность в том, что отдельные положения газовых контрактов от 19 января будут изменены, а сами контракты будут выполняться.

Согласно контракту с «Газпромом», в 2009 году «Нафтогаз Украины» должен закупить у России 40 миллиардов кубометров газа, однако в связи с кризисом потребность страны в топливе оказалась меньше. Украинский холдинг попросил снизить объем поставок в нынешнем году до 33 миллиардов кубов, «Газпром» пообещал не выставлять украинской стороне штрафные санкции за недобор газа.

### «Южный поток» как угроза для Украины?

Активизация усилий российской стороны в реализации проекта «Южный поток» и стремление включить этот проект в число приоритетных проектов ЕС является «недружественной акцией» по отношению к Украине, считает уполномоченный президента Украины по международным вопросам энергетической безопасности Богдан Соколовский.

Как заявил 19 мая зампред правления «Газпрома» Александр Медведев, Россия готовит заявку о включении газопровода «Южный поток» в число приоритетных проектов Евросоюза. Медведев отметил, что проект «Набукко» уже включен в этот список, но «Газпром» не рассматривает его как конкурента.

«Что касается проекта «Южный поток», то, по моему мнению, решения последних дней, в частности, решение РФ по продвижению этого проекта, конечно, такую акцию нельзя расценить как дружественную по отношению к украинскому народу и к Украине в целом», – заявил Соколовский.

«Дело в том, что «Южный поток» рассчитан практически на той самой ресурсной базе, на какой сегодня поставляется газ с Востока на Запад через территорию Украины», – пояснил он. По словам



чиновника, «абсолютно очевидно, это доказано на всех уровнях, что самый оптимальный путь поставки природного газа из Российской Федерации и через Российскую Федерацию на Запад... это через газотранспортную систему Украины».

Соколовский подчеркнул, что это самый дешевый и оптимальный вариант, но высказал предположение, что решение России сделать проект «Южный поток» приоритетным проектом Евросоюза продиктовано желанием «обойти отдельные страны, прежде всего Украину».

При этом уполномоченный украинского президента отметил, что в проекте «Набукко» Украина готова принимать участие на всех стадиях, поскольку заинтересована «в развитии проектов, которые позволяют в средней перспективе рассчитывать на диверсификацию ресурсных баз и поставок природного газа» на Украину и в ЕС.

Соколовский также высказал мнение, что перспективы реализации проекта «Южный поток» не усложняют реализацию совместной Брюссельской декларации, поскольку она «предусматривает модернизацию украинской ГТС в тех проектных мощностях, какие на сегодня есть».

«То есть, без сомнений, украинская ГТС, как с точки зрения потребителей, так и, надеемся, (с точки зрения) поставщиков, и в дальнейшем останется базовой (системой) для поставок тех объемов газа, которые есть сейчас и будут в ближайшей перспективе, а это 120-140 миллиардов кубометров газа транзитом через территорию Украины», – сказал в заключение Соколовский.

Украина и Евросоюз подписали 23 марта в Брюсселе декларацию о модернизации украинской газотранспортной системы. Декларация не предусматривает участия России, несмотря на то, что она является основным поставщиком газа в ЕС и выступает за трехстороннее соглашение о модернизации ГТС. Это вызвало недовольство Москвы, в частности, российская сторона тогда даже отложила межправительственные консультации с Киевом до прояснения вопросов с газовой декларацией Украины-ЕС. Позже украинские власти заявили, что они считают и Россию потенциальным участником проекта модернизации ГТС.

### **Украина снова обвиняет Россию в газовом конфликте**

Россия, а не Украина была истинным инициатором газового конфликта в январе этого года, заявил уполномоченный президента Украины по международным вопросам энергобезопасности Богдан Соколовский на пресс-конференции в среду.

«Я бы хотел категорически опровергнуть вчерашнее явно непродуманное или провокационное заявление заместителя главы правления «Газпро-

ма» господина Медведева, который позволил себе, прежде всего для российской обществественности, а также и для всего мира, протрактовать январь месяц и возложить вину (за газовый конфликт) на украинскую сторону», – сказал Соколовский.

Заместитель председателя правления «Газпрома» Александр Медведев выступая в Берлине на IV международной конференции «Энергетический диалог Россия – Европейский союз: газовый аспект» заявил, что прекращения транзита российского газа через Украину в январе 2009 года не было бы, если бы Европейская комиссия и Чехия, как председатель ЕС в январе, не заняли позицию пассивных наблюдателей за развитием кризиса.

Медведев напомнил, что в декабре 2008 года Россия привела в действие все механизмы раннего оповещения о возможности кризиса, как это и было предусмотрено энергодиалогом Россия-ЕС, однако Еврокомиссия официально заявила, что не считает необходимым вмешиваться в коммерческий конфликт двух стран.

Однако в секретариате Ющенко придерживаются иного мнения. «Сейчас весь мир и, я думаю, страна, убедились, что инициатором конфликта была российская сторона. На это есть достаточно аргументированные доказательства, в том числе физические. Это можно рассматривать в любой момент – кто, когда и по каким причинам без пояснений и предупреждений прекратил поставки газа в Украину и транзитом через Украину», – заявил уполномоченный украинского президента.

«На самом деле российская сторона в январе 2009 года инициировала конфликтную ситуацию с европейскими странами и с Украиной, в том числе», – резюмировал Соколовский.

Проблема несвоевременной оплаты газа украинской стороной стала одной из основных причин газового конфликта, из-за которого «Газпром» 1 января 2009 года прекратил поставки газа Украине, а 7 января на две недели был прекращен и транзит в Европу через украинскую территорию. Возобновить поставки в ЕС удалось лишь после подписания 19 января контрактов между «Газпромом» и «Нафтогазом». Предварительные переговоры велись на уровне премьеров России и Украины.

### **Выход из ситуации – газотранспортный консорциум**

Украина может сохранить объемы транзита российского природного газа через свою территорию только в том случае, если реанимирует соглашение о создании газотранспортного консорциума, считает директор Центра энергетических исследований Константин Бородин.

Идея создания газотранспортного консорциума возникла в 2002 году в ходе переговоров лидеров трех стран – президента Украины Леонида Кучмы,

канцлера Германии Герхарда Шредера и президента России Владимира Путина. В 2003 году было создано ООО «Международный консорциум по управлению газотранспортной системой Украины», в котором по 50% принадлежало «Нафтогазу Украины» и «Газпрому». Однако проект так и не был реализован. В марте 2009 года премьер-министр РФ Владимир Путин выступил с предложением вернуться к вопросу создания Международного консорциума с участием российских, европейских и украинских компаний, который взял бы в аренду украинскую газотранспортную систему.

«Едиственный способ (для Украины) удерживать нынешние объемы транзита в газотранспортной системе (ГТС) – это реанимировать соглашение о газотранспортном консорциуме, на двух или трехсторонней основе... Если этого не будет сделано, то к 2015 году объемы транзита газа через территорию Украины сократятся, как минимум, вдвое, а доходов украинской ГТС будет недостаточно для поддержания ее в надлежащем техническом состоянии», – сказал Бородин на пресс-конференции в среду.

Эксперт отметил, что активизация усилий России по продвижению проекта «Южный поток» вызвана ненадежностью Украины как транзитера газа: теперь РФ ищет возможности перенаправить часть транзита, который сегодня проходит через территорию Украины.

«На мой взгляд, сочинская декларация по «Южному потоку» является логическим плодом январского газового противостояния между Украиной и Россией», – подчеркнул Бородин. По его словам, во время этого конфликта «Европейский Союз явно не испытывал комфорта». Европейцы не имеют возможности заменить Россию как поставщика газа, как страну, которая обеспечивает свыше 20% потребностей ЕС в голубом топливе, поэтому для них единственная возможность снять конфликт – «заменить транзитера».

«Это, мы, собственно, и наблюдали, эта тенденция будет нарастать», – отметил эксперт. Он признал, что «столь значительное расширение проекта «Южный поток» крайне невыгодно для Украины», но призвал журналистов скептически воспринимать заявления ряда украинских экспертов о невозможности реализации этого проекта – «Южный поток» будет, по его мнению, построен.

«Что касается активизации альтернативного «Южному потоку» проекта «Набукко», и всех движений в этом направлении, то я связываю это с тем, что уже стало достаточно очевидным Евросоюзу. А именно: центральноазиатский газ и газ Кавказа Евросоюзом проигран России...», – сказал Бородин.

Эксперт заявил также, что у Евросоюза нет какой-то единой энергетической политики, чему ярким примером может служить история с нефтепроводом «Одесса-Броды».

«В связи с этим политика «Газпрома», которая строится на переговорах с Германией как с основным потребителем газа на севере Европы, и с Италией, как с основным потребителем газа на юге Европы, является единственно правильной, и я полагаю, что именно «Южный поток» будет реализован, в отличие от «Набукко», – сделал прогноз Бородин.

По его словам, «Набукко» имеет шансы только в том случае, если будет переориентирован на иранский газ. «В таком случае присоединение Украины к «Набукко» выгодно, в случае же, если «Набукко» останется ориентированным на газ центральноазиатских и кавказских государств, это проект будет для Украины, скорее, не выгоден, чем выгоден. Потому что на сегодняшний день украинская экономика снабжается центральноазиатским газом, который приходит к нам через территорию России, часть этого газа через Украину транзитируется дальше на Запад, и мы на этом зарабатываем. Если газ уйдет из российской газотранспортной системы в систему «Набукко», мы не будем зарабатывать на транзите этого газа», – резюмировал эксперт.

### Транзит: немного статистики

По данным Минтопэнерго Украины, транзит российского газа в Европу по украинской территории за первые четыре месяца 2009 года сократился почти на 50% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года – до 23,2 миллиарда кубометров. Об этом говорится в сообщении, размещенном 20 мая, на сайте ведомства.

«За четыре месяца 2009 года по территории Украины по оперативным данным транспортировано (транзитом) 23,2 миллиарда кубометров природного газа, что на 23,1 миллиарда кубометров, или на 49,9% меньше, чем за четыре месяца 2008 года», – сообщает Минтопэнерго. В сообщении не уточняются причины падения объемов транзита, но многие эксперты уже указывали на эту тенденцию, связывая ее с сокращением потребления газа в ЕС из-за кризиса.

Но рано или поздно кризис закончится и потребителям в Европе снова понадобится газ. «Что бы политики ни говорили и как бы глубок не был кризис, все равно наша («Газпрома») доля на рынке увеличится с текущих 25% до 33% уже к 2015-2020 годам. И это объективная реальность, потому что добыча газа в Европе падает, спрос, пускай он даже будет расти медленнее, чем предполагалось ранее, все равно будет расти», – сказал Александр Медведев в эфире радио «Эхо Москвы».

Будет ли готова к этому «газовому ренессансу» Украина, сохранит ли она технические и, главное, политические возможности для того, чтобы оставаться основным транзитером? Ответ на этот вопрос будет получен, возможно, только после президентских выборов.

## Тревожные сигналы

Анатолий ГУШЕР

**Стремление определенных политических сил в Киеве и в Вашингтоне превратить Украину в опорную базу США в зоне Черного моря является серьезным вызовом как для украинского народа и будущего российско-украинских отношений, так и для национальной безопасности России.**

По заявлению депутата Верховной рады Украины Леонида Грача, летом 2009 года вооруженные силы США планируют построить военные казармы для постоянного проживания своих солдат в окрестностях Севастополя. «Ющенко всячески провоцирует возникновение в Крыму очага нестабильности. Летом этого года на полуострове должны состояться военно-морские учения «Си Бриз-2009». Причем это будут не учения с НАТО, а украинско-американские учения, что вполне объяснимо, поскольку посол США на Украине только то и делает, что постоянно шныряет по Крыму, – отмечает депутат в письме в «Красную звезду». – Учения начнутся 27 июля. Для того чтобы американским десантникам было где жить, а их будет от 750 до 1.000 человек, в бухте Донузлав ими будут сооружены собственные казармы». «И они планируют оставаться там уже навсегда», – подчеркнул Леонид Грач.

Возможно, утверждения Леонида Грача не только резкие, но и преждевременные. Однако если вспомнить последние высказывания как американских, так и украинских военных экспертов, то ситуация в этом вопросе проясняется достаточно четко. Так, к примеру, ведущий специалист ВМС США по расположению и обустройству военно-морских баз и пограничной инфраструктуры стран НАТО контр-адмирал Дэвид Ботторфф в интервью украинским СМИ заявил о том, что Крым сможет использоваться НАТО как место для дислоцирования авианосцев. «Украина со своим потенциалом, военными базами, геополитическим положением – очень важная страна. Альянс по мере возможности, безусловно, поможет противостоять любой агрессии. Нейтральный статус пока оставляет Украину открытой для такой возможности», – считает контр-адмирал. При этом он уточнил, что пребывание ВМС США и НАТО в Крыму «будет оформлено как участие в регулярных совместных учениях с другим членом НАТО, то есть с Украиной».

В то же время бывший первый командующий ВМС Украины вице-адмирал Василий Кожин совсем недавно заявил, что «Киев должен инициировать открытие военно-морской базы в Крыму уже сегодня,

не дожидаясь, когда полуостров покинет Черноморский флот России». По словам адмирала, «смысл в размещении американского флота есть, имеется и место – Донузлав. Там можно разместить половину американского флота, причем прямо сейчас». По словам Кожина, вся необходимая инфраструктура для прихода американцев в Крым уже имеется. «Причалы готовы, есть вода, электричество, горючее – все это было построено еще в советские времена под руководством адмирала Горшкова. Я там был начальником штаба базы. Так что Донузлав – развитое в военном плане и безопасное для кораблей место», – считает он.

Заставляют задуматься и высказывания посла США на Украине Вильяма Тейлора. «США не имеют никакого отношения к вопросу присутствия Черноморского флота в Севастополе, однако напоминают, что американцы всегда сворачивают свои военные базы, если этого требует страна, на территории которой они находятся», – отметил Тейлор. «Именно так должно быть и с Российским флотом в Севастополе», – подчеркнул при этом он.

Впрочем, даже несмотря на заверения президента Ющенко в том, что конституция страны не предполагает размещения на Украине чьих-либо военных баз, кое-какие выводы тем не менее напрашиваются сами собой. И пусть адмиралы Ботторфф и Кожин уже давно отстаивали, но их заявления распространяются явно с чужого голоса. К тому же всем хорошо известно неукротимое желание украинского президента переписать конституцию страны. Да он и сам не скрывает, что не намерен отказываться от курса на вступление в НАТО, что будет продолжать добиваться вывода кораблей Черноморского флота России из Крыма в 2017 году. Так что налицо полное совпадение интересов Белого дома в Вашингтоне и дома на Банковой в Киеве.

Россия не ставила и не ставит своей целью препятствовать сотрудничеству Киева с Брюсселем и Вашингтоном, так как и сама развивает отношения



как с НАТО, так и с Пентагоном, как поддерживают контакты и страны – участницы ОДКБ. Однако одно дело проводить консультации с целью выработать приемлемую для всех сторон позицию по тому или иному вопросу обеспечения глобальной или региональной безопасности и совсем другое – привносить дисбаланс в уже сложившуюся их архитектуру. Это чревато серьезными последствиями, и прежде всего для самой Украины.

**Чем ниже рейтинг популярности президента Ющенко в преддверии президентских выборов (сегодня где-то на уровне 2%), тем более тревожно звучат сообщения о развитии политической ситуации на Украине.** Идет кропотливая работа по расколу украинского общества. Возглавляет процесс президент страны Виктор Ющенко. Первое – это поощрение раскола Церкви. Второе – расшатывание общественной морали. На западе Украины, во Львове – рекламные плакаты, прославляющие дивизию СС «Галичина». Все это происходит с благословения Ющенко, потому что эти бойцы у него в героях. Хотя у большинства на Украине – иной взгляд на историю. И, наконец, угрозы раскола государства. Это то, что вытекает из усилий Ющенко. Складывается впечатление, что конфликты раздуваются сознательно. Напряжение уже явно ощущается на юге страны, в Крыму.

Мир между народами, что населяют Крым, сохранять ее все сложнее. «Я думаю, начнется избиение славянского населения, загорятся крыши наших домов. По слухам, обещают нашей кровью красить заборы и крыши», – сказал казак Сурожского куреня Виталий Баранов.

Именно такой реакции и добиваются украинские власти, считает крымский депутат Андрей Сенченко. «Секретариат президента Ющенко явно не без его ведома пытается обсуждать с разного рода крымско-татарскими лидерами, представляющими разные течения, некий сценарий ярко выраженных протестов против власти с требованиями национальной автономии. Он может быть использован для повышения температуры в Крыму и для обоснования необходимости переноса президентских выборов», – полагает Сенченко.

И подготовка к такому развитию событий, вполне возможно, уже идет. Странные учения украинской Службы безопасности в севастопольском театре. Условные террористы явно с Востока. Под

подозрением – каждый прохожий. Тех, кто не знал пароль и не успел разбежаться, выстроили в ряд. Лишь на первый взгляд это похоже на комедию.

«Террористы говорили с восточным акцентом. Но у нас в Крыму нет арабов, нет кавказцев. С восточным акцентом говорят лишь представители крымских татар. Делать такой намек – это тоже наводит на странные мысли», – отметил депутат Ленинского районного совета Севастополя Константин Заруднев.

Журналиста Андрея Соболева они теперь тоже посещают. Сопоставив факты, он пришел к выводу: в силовом сценарии, что пишет Ющенко, у него есть влиятельные соавторы.

«До выборов-2004 Институт развития США активно внедрял программы обучения и занимался вопросами подготовки и организации выборов. Сегодня приоритеты изменены. Сегодня предлагаются проекты действия общественных организаций в экстремальных условиях, какие-то чрезвычайные ситуации, инвалиды. Складывается картинка, что вопросы освещения демократических выборов уже вторичны для хозяев нашего президента», – расуждает Соболев.

Россию же из Крыма старательно пытаются выдвинуть. Самый свежий пример – филиал МГУ.

Против недружественных шагов по отношению ко всей автономии и собрали в Крыму полтора миллиона подписей. Заявленная цель народного референдума – защита конституционных полномочий.

«Комфортность, если хотите, Крыма, может состояться лишь только тогда, когда Украина и Россия будут вместе. Будут вместе – это значит, что нужно идти по пути создания нового Союзного государства», – считает депутат Верховного совета Украины, председатель Общественного совета по защите конституционных полномочий Крыма Леонид Грач.

Но у Виктора Ющенко на Крым совсем другие планы. От идеи открытия диппредставительства США в Симферополе или совместных с НАТО учений Sea Breeze-2009 в Черном море в Киеве отказываться не собираются.

Тревогу о планах Ющенко разжечь ситуацию в Крыму бьют уже не только традиционные оппоненты президента, но и депутаты от Блока Юлии Тимошенко. Сигналы действительно тревожные.

## СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ДЕПУТАТ: УЧЕНИЯ НАТО «СИ БРИЗ» МОГУТ НЕГАТИВНО СКАЗАТЬСЯ НА БЛАГОСОСТОЯНИИ КРЫМЧАН

Согласно легенде проводимых в Крыму военных учений НАТО «Си Бриз», которые начнутся в середине лета, пять стран черноморского бассейна противостоят шестой – России. Об этом заявил 13 мая на пресс-конференции в Москве депутат горсовета Севастополя Вячеслав Акинин, передает корреспондент ИА REGNUM Новости.

«Это опасное развитие событий. Внимание к этим учениям может отпугнуть отдыхающих из России, что, естественно, скажется на благосостоянии крымчан», – отметил Акинин. По его мнению, России необходимо проявить жесткую реакцию на происходящее, в частности, пойти на усиление Черноморского флота. «Флот несет стабилизирующую функцию. Он должен усиливаться, так как последний новый корабль вошел в его состав в 1994 году», – подвел итог Вячеслав Акинин.

## Вокруг Мазепы: с больной головы на здоровую



**Кирилл ФРОЛОВ,**  
зав. отделом Украины  
Института стран СНГ

**В** борьбу за «реабилитацию» Мазепы и снятие с него анафемы подключился МИД Украины. Однако, обо всем по порядку.

Находящийся в миссионерской поездке на Кубе о.

Андрей Новиков просил меня разместить свой ответ дьякону Андрею Глуценко по поводу его очередного «опровержения» на статью о. Андрея «Мазепинское богословие» Итак: «Спасибо за такое «опровержение. Оно лучше всего показывает правоту моих статей и моей Матери – Русской Православной Церкви. Вообще же, считаю, что писать «ответ на ответ по поводу ответа» – это уже диагноз...». По-моему этого достаточно. Ответ Глуценко – полностью некомпетентен, обходит суть моей аргументации, перевирает и т. п.»

На защиту Мазепы встал и ужгородский протоиерей Виктор Бедь, о котором хорошо сказал дьякон Андрей Кураев: «... Бедь шантажирует УПЦ – мол, прикроете мой бизнес, уйду к Филарету». Бедь, видимо не читал классику, тот же киевский «Синописис», считающийся первым учебником русской истории, в котором ясно и четко указывается, что именно Московские и всея Руси государи стали преемниками киевских древнерусских князей. Новоявленный же «историк» Бедь утверждает, что их преемниками стали малороссийские гетманы. Кстати, они считали себя русскими.

Однако больше всего «отжог» украинский МИД и его чиновники. Посол Украины в РФ Константин Грищенко обвинил российские СМИ, посмеявшие сказать, что дважды два будет четыре, а Мазепа является анафематствованным Церковью предателем, в «антиукраинской истерии» и создании образа Украины как враждебной России государства. Воистину, это перекладывание проблемы с больной головы на здоровую.

По Грищенко получается, что это российские СМИ захватывают православные храмы на Сумщине, проводят съезды «социал-националистов» в Киеве, называют улицы во Львове, Тернополе и Ивано-Франковске именем Дудаева, реабилитируют офицеров вермахта и называют их «героями

Украины», закрывают русские школы и вытесняют русский язык (который, кстати, кодифицировался киевскими православными учеными 17 го века).

Грищенко также перешел к контр обвинению: «Понятно, что фигура Ивана Мазепы в силу веков царской, а затем и советской пропаганды, неоднозначно воспринимается в России. Но так же неоднородными является в украинском обществе оценки таких исторических деятелей как Петр I и Екатерина II, которые уничтожили казачьи свободы, ликвидировали автономию украинских земель, закрепили миллионы украинцев».

«Царская пропаганда» – это сумма всей исторической российской науки, фундаментальных научных исследований, это анафема Мазепы Русской Церковью. Только абсолютно безграмотные деятели могут сводить это к «пропаганде». Именно Грищенко же занимается самой оголтелой и примитивной пропагандой. Для «мазепинцев» характерной чертой является сведение социальных процессов к этническим, попытки во всем придумать «угнетение украинцев», фальсифицировать, «подгонять» историю под эту задачу по принципу «если этому противоречат фактам – тем хуже для фактов». Например, Петр Первый и Екатерина действительно закрепощали крестьян. Но речь шла об укреплении крепостного права, а не об угнетении малороссов. То есть закрепощались велико, мало и белорусские крестьяне, которых закрепощали велико, мало и белорусские помещики (еще и польские). Малороссийская «казачья старшина» получила российское дворянство и, соответственно, крепостных крестьян. Вот вам и «ликвидация казачьих свобод и автономии украинских земель» – интеграция казачьей старшины в имперский правящий класс.

Даже украинофил В. Антонович отмечал, что ликвидация Запорожской сечи не имела этнической подоплеки, что любое централизованное правительство, будь оно «суперукраинское», не допустило бы никакой «казачьей вольницы» внутри государства. Такая вольница оправдана и необходима была на границах страны, но территория Сечи с присоединением к России Таврии и Новороссии перестала быть пограничьем. Именно поэтому запорожцам было предложено охранять границу на Кавказе. Можно сколько угодно спорить, хорошо это или плохо, но в ликвидации Сечи не больше «притеснения украинцев», чем притеснения русских в стрелецких казнях. Все это были внутри-национальные конфликты.



**ИЗДАТЕЛЬ:**  
Институт диаспоры  
и интеграции  
(Институт стран СНГ)

## **УКРАИНА**

**Информационно-аналитический мониторинг**

*№ 10 (30), май/2009*

**Главный редактор**

**К.Ф. ЗАТУЛИН**, директор Института стран СНГ

**Редакционная коллегия**

**В.Г. ЕГОРОВ**, заместитель директора Института стран СНГ  
**И.С. ШИШКИН**, заместитель директора Института стран СНГ  
**В.Л. ЖАРИХИН**, заместитель директора Института стран СНГ  
**В.В. КОРНИЛОВ**, директор Украинского филиала Института стран СНГ  
**К.А. ФРОЛОВ**, заведующий отделом Украины Института стран СНГ

**Выпускающий редактор**

**И.С. ШИШКИН**

**Дизайн и компьютерная верстка**

**Т.С. КАРАКОВА**

**Бюллетень зарегистрирован**

**Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций,  
связи и охраны культурного наследия  
(свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)**

**При использовании материалов издания**

**«Украина: Информационно-аналитический мониторинг»  
ссылка обязательна.**

**Перепечатка допускается по соглашению с главным редактором.**

**С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте:**

**[www.materik.ru/ukraine](http://www.materik.ru/ukraine)**

**ИНСТИТУТ СТРАН СНГ**

119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3

Тел.: (495) 959 34 51 (52)

E-mail: [institute@zatuln.ru](mailto:institute@zatuln.ru)

**УКРАИНСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ**

01032, Киев, ул. Жилианская, дом 114, офис № 2

Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59

E-mail: [vvk68@mail.ru](mailto:vvk68@mail.ru)

Формат 84×108<sup>1/16</sup>. Тираж 1100 экз. Уч. печ. л. 4,62. Заказ №  
Подписано в печать 26.05.09.

# Ожидаемые события

2

225-

2-5

4

« »

5

« »

6

3- « »

6

7-8

« »

8

« »

8

8-9

9

« »

11

11

12