



**Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)**



№ 14

**Август
2008**

ТЕМЫ НОМЕРА:

- Кризис на Кавказе и Украина
- Премьер и Президент:
«когда в товарищах согласья нет...»
- 1020-летие Крещения Руси – провокации
не удались

В НОМЕРЕ:

БЛИЦ-ИНФОРМ

В Киеве состоялись торжества, посвященные 1020-летию Крещения Руси.....	1
Константин Затулин в третий раз объявлен персоной нон грата на Украине.....	1
Наступление на «свободу слова».....	2
Представителями СБУ был опубликован поименный список организаторов голода на Украине.....	3
В Киеве прошел съезд партии «Единый Центр».....	4
На Украине завершились военные учения «Си-Бриз»-2008.....	4

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС

Назначения.....	5
Отставки.....	7
Награждения.....	7

ДАЙДЖЕСТ СМИ

Тема: Премьер и Президент: «когда в товарищах согласья нет...».....	10
---	----

КОММЕНТАРИИ

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине.....	14
--	----

ПОЛИТИКА

<i>В. Кузнечевский.</i> Грузинская авантюра радикализовала политическую ситуацию на Украине.....	18
<i>А. Жеглов.</i> Досрочный старт.....	22
<i>Е. Малая.</i> Партия регионов переписывает Конституцию.....	23

БЕЗОПАСНОСТЬ

<i>А. Жеглов.</i> Военное партнерство Украины и Грузии в свете конфликта в Южной Осетии.....	28
<i>И. Давыдов.</i> Украинское эхо кавказской войны.....	29

РЕЛИГИЯ

<i>К. Фролов.</i> Единство Русской православной Церкви – аксиома, а не предмет для дискуссий.....	36
<i>А. Свящук.</i> 1020-летие Крещения Руси: скандала не вышло.....	38

В Киеве состоялись торжества, посвященные 1020-летию Крещения Руси

В конце июля в Киеве состоялись торжества, посвященные 1020-летию Крещения Руси.

В них приняли участие Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, Патриарх Константинопольский Варфоломей, Митрополит Киевский и всея Украины Владимир и многие другие церковные иерархи, а так же представители светской власти.

Необходимо отметить, что прошедшие торжества были омрачены позицией официальной власти по отношению к большинству верующих Украины, а так же представителям РПЦ и УПЦ. Основная цель, которую пыталась реализовать официальная власть при помощи организованных торжеств, это принятие раскольнической УПЦ КП под управление Патриарха Варфоломея, и организацию параллельных и легальных с УПЦ церковных структур на Украине. С этим в первую очередь связана массовая пропагандистская компания, направленная на создание позитивного образа Патриарха Варфоломея среди православных Украины. Следует так же отметить, что в ходе этой компании официальная власть препятствовала размещению информационных плакатов посвященных визиту Патриарха Алексея II, в то время как многие улицы Киева были завешаны приветствованными плакатами с изображением Патриарха Варфоломея вместе с В. Ющенко. Способствовала недопущению верующих в храм, где совершал богослужение Патриарх Алексей II. За несколько дней, до начала празднеств, у съемочной группы российского телеканала ТВЦ, в аэропорту без объяснений



причин были изъяты отснятые видеокассеты с материалом, посвященным религиозной ситуации на Украине. В свою очередь Президент Украины В. Ющенко за время торжеств отметился несколькими заявлениями, в очередной раз показывающими его истинную позицию по отношению к УПЦ. «Сам исторический визит Вселенского Патриарха Варфоломея I на Украину – это начало

и важный толчок для единения украинских церквей и верующих. Я рад, что Патриарх поддерживает стремление нашего народа иметь собственную национальную поместную церковь. Такое стремление отвечает всем принципам и национальной, и государственной, и, безусловно, церковной жизни», – сказал, в частности, Ющенко. Так же Президент высказал свое мнение относительно позиции власти в церковном вопросе на Украине: «Сегодня для расцвета Украины наиболее необходимо церковное согласие. Я буду всячески содействовать, и сделаю все зависящее от светской власти, чтобы привести Украину к церковному согласию, чтобы вывести Украину из церковного, межконфессионального кризиса», – в очередной раз, подтвердив, что власть на Украине как вмешивалась в религиозные проблемы, так и собирается дальше вмешиваться. В свете вышеизложенных событий Патриарх Алексей II, отменил свой визит в Донецкую область. «Патриарх очень огорчен. Он планировал и был серьезно настроен на приезд в Донецкую область, однако, возраст и переживания по поводу определенных моментов, которые были в Киеве, помешали его визиту», – сказал отец Георгий (Гуляев).

Константин Затулин в третий раз объявлен персоной нон грата на Украине

Поздно вечером 24 июля в аэропорту Симферополя было отказано во въезде на Украину первому заместителю председателя комитета Государственной думы РФ по делам СНГ К.Ф. Затулину.

Затулин прилетел в Крым чартерным рейсом как руководитель группы любителей тенниса, включающей в себя депутатов Государственной думы, космонавтов, журналистов, бизнесменов, врачей, прибывших для участия в очередном III теннисном турнире «Большая бескозырка-008», посвященном Дню ВМФ России. По данным различных информа-

ционных агентств Служба безопасности Украины запретила въезд в страну Константину Затулину сроком на 1 год и возбудила «фактовое» уголовное дело по ст.14 и ст.294 Уголовного кодекса, фигурантами которого являются К.Затулин и представитель Института стран СНГ Кирилл Фролов.

Ссылаясь на анонимный источник в СБУ, информационные агентства сообщили, что «возбуждено уголовное дело по статьям 14 (подготовка к преступлению – ИФ) и 294 (организация массовых беспорядков – ИФ) по факту. Ранее была получена информация,



что они хотели дестабилизировать ситуацию во время празднования 1020-й годовщины Крещения Руси, и пытались привлечь к акциям сторонников «Союза православных». После запрета на въезд К. Затулину

Посольство России в Киеве направило МИД Украины ноту протеста в связи со случившимся, а посол Украины в РФ Константин Грищенко был вызван в МИД России для разъяснений. Но уже 7 августа, власти Украины разрешили въезд на территорию страны российскому политику, депутату Госдумы, директору Института стран СНГ К.Ф. Затулину.

Украинское посольство направило в МИД России ноту о снятии введенного 24 июля запрета на въезд Затулина «в качестве шага доброй воли и проявления взаимоуважения в украинско-российских отношениях». Константин Затулин выступил по этому поводу с заявлением, в котором поблагодарил за поддержку «политические и общественные организации, священнослужителей, политиков, общественных деятелей и простых граждан России и Украины», и выразил надежду на аналогичную меру в отношении мэра Москвы Юрия Лужкова.

Наступление на «свободу слова»



Вечером 17 июля в аэропорту Борисполь у журналиста канала «ТВ Центр» Артёма Широкова были изъяты видеоматериалы, посвящённые проблемам украинского православия. Вместо акта изъятия 5 кассет Широкову предложили подписать документ о добровольной их передаче на проверку, что журналист сделать отказался, предложив документально зафиксировать изъятие кассет. «Сотрудники таможи отказались это сделать, сославшись на то, что у них нет нормативных актов изъятия и они, якобы, вообще не предусмотрены. После этого я был вынужден позвонить консулу Российского посольства на Украине Зубкову Борису Федоровичу», – говорит Артём Широков. Только после приезда представителя посольства России на Украине выдали документ об изъятии кассет. Действия

украинских властей противоречат положениям российско-украинского Соглашения о сотрудничестве в области информации 1998 года. Об этом заявили, в Департаменте информации и печати МИД России, комментируя ситуацию с изъятием видеоматериалов у журналиста телеканала «ТВ Центр» Артёма Широкова в аэропорту Борисполь (Киев). В МИД обращают внимание на то, что в ходе своей работы в Киеве съёмочная группа российского телеканала никаких предупреждений о возможных нарушениях с ее стороны не получала. «Подобное отношение к журналисту никак не соотносится с заявляемым украинской стороной стремлением обеспечивать демократические принципы в работе с представителями СМИ. Российская сторона настаивает на незамедлительном возвращении изъятых материалов их владельцу, а также на предоставлении аргументированных объяснений о причинах подобного недружественного шага в отношении российского журналиста», – заявили в министерстве, добавив, что российское посольство в Киеве направило соответствующую ноту в МИД Украины. В свою очередь Министерство иностранных дел Украины объяснило факт изъятия кассет, тем, что «этот журналист не имел права заниматься журналистской деятельностью, поскольку он не обращался за аккредитацией в МИД». Комментируя происшествие с журналистом ТВЦ на Украине, автор и ведущий программы «Постскриптум» на телеканале ТВ Центр Алексей Пушкин отметил: «Хотя это небольшой эпизод, но таких эпизодов до сих пор не было. Это впервые. Я не слышал и в работе других каналов, чтобы задерживали на границе, изымали кассеты на неопределенный период якобы для проверки. Говорили о том,

что вызывает подозрение содержание кассет, хотя очевидно, что корреспондент занимался съемками открытого политического сюжета с публичными фигурами и никаких вещей, которые могли подпадать под украинское законодательство, там не было. Такой практики не было. То, что она вводится, показывает, во-первых, что с соблюдением принципов свободы СМИ на Украине очень плохо».

«Во-вторых, – сказал журналист, – это ответ программе «Постскриптум» за ее критическое отношение к деятельности Президента Украины Ющен-

ко». «Ответ совершенно недопустимый, потому что если бы украинские СМИ или представители власти критиковали в ответ программу, это было бы правильно, но прибегать к административным мерам – это нарушение всех тех принципов демократии, о которых любит распространяться украинский президент, – отметил Пушков. – Это ответ каналу ТВ Центр в целом и, прежде всего, в связи с тем, что канал принадлежит правительству Москвы и поддерживает позицию Юрия Лужкова, в том числе, по вопросу Севастополя и вообще по российско-украинским отношениям».

Представителями СБУ был опубликован поименный список организаторов голода на Украине

Служба безопасности Украины обнародовала поименный список организаторов голода на Украине 1932–33 годов.

«Архивные документы, безусловно, свидетельствуют, что Голодомор – Геноцид 1932-1933 годов стал следствием спланированных преступных действий тоталитарного коммунистического режима», – считают в СБУ. В списке 19 фамилий – Сталин Йосиф Виссарионович, Винокуров Александр Николаевич, Ягода Генрих (Енох) Григорьевич (Гершенович), Балицкий Всеволод Аполлонович, Прокофьев Георгий Евгеньевич, Реденс Станислав Францевич, Карлсон Карл Мартинович, Леонюк Хома Акимович, Миронов (Каган) Лев Григорьевич, Салынь Эдуард Петрович, Тимофеев Михаил Михайлович, Кацнельсон Зиновий Борисович, Каминский Яков Зельманович, Козельский (Головановский) Борис Владимирович, Пустовойтов Сергей Аполлонович, Букшпан Михаил Маркович, Друски Франц Семенович, Кривец Ефим Хомич, Ивановский (Гибшман) Израиль Давидович.

Каждому деятелю сопоставлены подписанные им документы относительно Голодомора, краткий комментарий Службы безопасности

Украины, а также полный перечень адресантов этих директив. После опубликования документов последовала реакция украинского еврейского комитета и посла Израиля на Украине.

В свою очередь, Украинский еврейский комитет заявил, что среди фамилий в списке преобладают еврейские. В комитете уверяют, что некоторые из сотрудников Объединенного государственного политического управления (ОГПУ), попавших в список, в силу своих обязанностей не могли иметь непосредственного отношения к репрессиям. Так, например, указаны имена сотрудников статистического и транспортного отделов ОГПУ.

Комитет считает, что публикация подобных списков – попытка завуалировать истинных виновников Голодомора.

Организация обращает внимание, что одновременно с указанными неточностями, в опубликованном документе не указаны главные виновники Голодомора – Петровский, председатель президиума Верховного Совета УССР Чубарь, глава Совнаркома

УССР, генеральный прокурор УССР Скрипник и другие.



В Киеве прошел съезд партии «Единый Центр»



12 июля 2008 года состоялся партийный съезд новой «партии власти» «Единого Центра». После партийного съезда 12 июля 2008 года, и вхождения в ее ряды крупных административных функционеров она стала полноценной «партией власти», скорее всего пришедшей на смену «Нашей Украине».

С учетом устойчивой тенденции падения рейтинга «Нашей Украины» на протяжении нынешнего года, и отсутствием предпосылок для изменения динамики и повышения уровня поддержки со стороны граждан Украины, создалась ситуация в которой официальной власти, в конкретном случае Прези-

денту, стало необходимо создание новой политической силы, на которую он сможет опереться. С учетом приближающихся президентских выборов и крайне низкого рейтинга действующего Президента, и вполне вероятного его проигрыша на выборах, В. Ющенко сможет возглавить новую политическую силу, чтобы не оказаться вне политического поля. Создание партии «Единый Центр» связано с фигурой главы Секретариата Президента Украины В. Балогой (на съезде партии «Единый Центр» 12 июля 2008 года, он стал членом партии, возглавил Закарпатское областное отделение и вошел в президиум «Единого Центра»). Активное строительство партии «Единый Центр» началось весной 2008 года, когда несколько депутатов из Блока «Наша Украина» заявили о создании новой политической силы. 12 июля 2008 года партия «Единый Центр» значительно усилилась, в первую очередь, за счет вошедших в нее значимых административных фигур (губернаторы, мэры и т.д.). Рассматривая уставные документы партии «Единый Центр», можно сделать выводы, что эта политическая сила стоит на националистических позициях, при этом активно используя демократическую риторику. Экономическая платформа партии строится на базе либерального подхода. Геополитически партия ориентируется на евроатлантическую интеграцию а, следовательно, является прозападной. Российский вектор, отмечается как важный, но не доминирующий.

На Украине завершились военные учения «Си-Бриз»-2008

На Украине прошли военные учения «Си-Бриз»-2008. В ходе учений были инсценированы полномасштабные миротворческие и гуманитарные операции. Необходимо отметить, что учения сопровождались массовыми акциями протеста со стороны населения, общественных организаций и политических партий.

В свою очередь официальная власть сделала все возможное, в том числе и противозаконно, что бы учения состоялись. Начало было положено запрещением одесского окружного административного суда от 3 июля на проведение публичных акций возле места проведения международных военных учений «Си Бриз»2008 в Одесской области, что противоречит конституционному праву граждан Украины на публичные собрания. После этого последовала силовая акция МВД по разгону палаточного городка ПСПУ находившегося в Одесской области, в ходе которой серьезные травмы получили протестовавшие против военных учений жители Украины. Можно предположить, что арест В. Каурова (председателя организации «Единое Отечество») и запрет на въезд на Украину К. Затулина, так же стали мероприятиями официальной власти по обеспечению проведения военных учений «Си-Бриз»-2008.

Следует отметить, что вместе с тем, участникам акций протеста в ходе учений удалось захватить два БТРа вооруженных сил Македонии. Сами же учения российский МИД прокомментировал следующим образом: «Характер учений, попытки подать их в антироссийском ключе, а также участие в них внерегиональных держав не может не вызывать вопросы и определенную обеспокоенность. Почему именно бассейн Черного моря выбран для отработки сомнительных целей учений?» – задаются вопросом в министерстве. Российский МИД полагает, что «причерноморские страны в состоянии сами, без «патерналистского» вмешательства извне, решать задачи обеспечения безопасности и стабильности на Черном море, опираясь на уже имеющиеся здесь механизмы взаимодействия – БЛЭКСИФОР, «Черноморская гармония». Как полагают в МИД РФ, «массовые протестные акции против учений отражают настроения в общественном мнении на Украине в связи с курсом нынешней украинской администрации на форсированное вступление в альянс, который не способствует укреплению добрососедских отношений с Россией». Об этом Россия неоднократно заявляла Украине, подчёркивают в российском дипломатическом ведомстве.

Перемещение представителей в СНГ

Указом Президента Украины № 680/2008 от 28.07.2008 В. Н. Гордына был освобожден от обязанностей постоянного полномочного представителя Украины при координационных институтах Содружества Независимых Государств. Гордына был назначен на эту должность Л. Кучмой в 2003 году и сменил на этом посту Александра Данильченко.

В тот же день, указом Президента Украины № 681/2008 от 28.07.2008 Постоянным полномочным представителем Украины при координационных институтах Содружества Независимых Государств назначен В. Сочнев, в свое время бывший советником Посольства Украины в Федеральной Республике Германия.

Юридическое усиление МВД

Распоряжением Кабинета Министров Украины № 977-р от 23.07.2008 заместителем министра внутренних дел назначен В. Мармазов.



МАРМАЗОВ
Василий
Евгеньевич

1962 года рождения. Глава адвокатского объединения «Юрис», кандидат юридических наук, член Международного арбитражного суда при Международной торговой

палате (Париж). В МВД Василий Мармазов будет заниматься юридическими и законотворческими вопросами, так как он назначен заместителем министра по связям с Верховной Радой.

Василий Евгеньевич Мармазов, бывший заместитель министра юстиции Украины (2003-2005 гг.) является сыном народного депутата, коммуниста Евгения Мармазова, одного из ключевых функционеров Компартии, близкого к Петру Симоненко. Евгений Мармазов до 2002 года представлял Украину в Парламентской ассамблее Совета Европы, так же его называют близким соратником российского бизнесмена Константина Григоричина.

Василий Мармазов – окончил юридический факультет Киевского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, стал кандидатом юридических

наук. Был доцентом КГУ. Потом основал вполне успешную юридическую фирму «Юрис» и занимался адвокатским бизнесом, следует отметить, что самым большим акционером фирмы «Юрис» является депутат от «Нашей Украины» Николай Онищук.

Во времена первого премьерства Януковича Василий Мармазов был заместителем министра юстиции. Он прославился скандалом с плагиатом, в котором его обвинил Сергей Головатый. Разоблачению Мармазова Головатый посвятил статью в «Украинской правде». По его словам, Мармазов перевел с французского на украинский и представил как собственное творение больше трехсот страниц из диссертации одного из западных исследователей по имени Луи Вей. Мармазов обвинения опроверг, объяснив, что Головатый анализировал не весь текст западного исследования, а только его тезисы. Совпадение же текстов заместитель министра аргументировал тем, что одновременно с Луи Вей посещал научные семинары в Страсбургском университете.

Нынешнее назначение В. Мармазова, может быть связано с определенными договоренностями между КПУ и Ю. Тимошенко в преддверии предстоящих президентских выборов.

Новый помощник по газу

Распоряжением Кабинета Министров Украины № 973-р от 23.07.2008 советником Премьер-министра Украины назначен А. Ковалко.



КОВАЛКО
Александр
Михайлович

1970 года рождения. Первое высшее образование получил в 1992 г. в Ивано-Франковском институте нефти и газа (специальность – «технология и комплексная меха-

низация разработки нефтяных и газовых месторождений»). Второе – в 1999 г. в Киевском госуниверситете им. Т. Шевченко (специальность – «правоведение»). Начал карьеру в 1992 г. в должности инженера института «Укргазпроект», потом работал в концерне «Укргротехсервис», компании «ТВМ», агропромышленной корпорации «Велес».

В нефтегазовую отрасль пришел в 1997 г., став заместителем председателя правления ОАО «Укрнефть». С июня 2002 года по январь 2008 года

занимал должность заместителя председателя правления «Нефтегаза Украины».

Александр Ковалко зять народного депутата Анатолия Кинаха. Отец – Михаил Ковалко – народный депутат 3 созыва, экс-глава Госкома по вопросам энергосохранения, экс-глава Госкомитета по нефти и газу, бывший глава наблюдательного совета НАК «Нафтогаз Украины». По имеющейся информации, по состоянию на 2006 год, Александр Ковалко является учредителем в ГО «Центр Айкидо Киев», ООО «Полтехбизнес». По имеющейся информации, по состоянию на 2006 год, его отец, Михаил Ковалко является инвестором в «Международный благотворительный фонд развития интеллектуальных и природных ресурсов». Его мать, Таисия Ковалко является инвестором в «Международный благотворительный фонд развития интеллектуальных и природных ресурсов», международная ГО «Школа ривных можливостей», Украинский общественный БФ социальной защиты работников нефтегазовой промышленности, ООО «Центр подготовки энергоменеджеров», СП «Профешнл Фрейст системз Юкрейн Лтд», ЗАО «Укрэнергозбереження», ООО «КБС», АО «Энергия-93».

Назначение А. Ковалко на должность советника Премьер-министра может означать, что Ю. Тимошенко укрепляет базу в преддверии переговоров по поставкам природного газа и заключения нового договора с «Газпромом». Опытный функционер Ковалко в предстоящих переговорах с «Газпромом» сможет адекватно оценить ситуацию и дать нужные рекомендации Юлии Владимировне.

Энергетические перестановки

Указом Президента Украины № 720/2008 от 19.08.2008 И. В. Плячков был освобожден от должности Советника Президента Украины. В тот же день, указом Президента Украины № 721/2008 от 19.08.2008 И. Плячков был назначен заместителем Руководителя Государственного управления делами.



**ПЛАЧКОВ
Иван
Васильевич**

Родился в 1957 году в селе Колодезное Болградского района Одесской области Украины. После окончания школы в 1974 году работал разно-

рабочим в тресте «Дунайводстрой». В 1980 году получил специальность инженера-теплоэнергети-

ка на факультете атомной энергетики Одесского политехнического института и был направлен на работу на Киевскую ТЭЦ-5. В дальнейшем работал на должностях обходчика, машиниста, начальника котлотурбинного цеха, главного инженера Киевской ТЭЦ-5. В июле 1994 года переведен на работу в исполнительную дирекцию производственного энергетического объединения (ПЭО) «Киевэнерго» на должность главного инженера. В июле 1995 года назначен на должность и.о. генерального директора «Киевэнерго». После создания Государственной акционерной энергоснабжающей компании «Киевэнерго» в сентябре 1995 года назначен главой правления компании. В апреле 1998 года избран главой правления – генеральным директором Акционерной компании «Киевэнерго». В феврале 1999 года указом президента Украины назначен на должность министра энергетики Украины. В январе 2000 года после отставки возобновил работу в должности главы правления – генерального директора «Киевэнерго». Министр топлива и энергетики с февраля 2005 года по июнь 2006 года. С августа 2006 года Плячков занимал должность Одесского губернатора вплоть до 2007 года.

Учитывая его провальные переговоры по поставкам газа на Украину с Газпромом, Президент в преддверии приближающихся новых договоренностей по газу решил отправить в «почетную ссылку» своего давнего приближенного.

Распоряжением Кабинета Министров Украины № 970-р от 23.07.2008 советником Премьер-министра Украины назначен В. Нарышкин.

НАРЫШКИН Виктор Васильевич. С января 2007 года по март 2008 года занимал должность заместителя председателя (В. Хорошковский) Государственной таможенной службы Украины.

Новый депутат Верховного Совета

Постановлением ЦИК Украины от 17 июля 2008 года № 41 признано избранным народным депутатом Украины Даниленко Владимира Андреевича.

**ДАНИЛЕНКО
Владимир
Андреевич**

1948 года рождения.

Член Коммунистической партии Украины.



Отставки

**Перестановки советников
премьер-министра Украины
Ю. Тимошенко**

Распоряжением Кабинета Министров Украины № 1095-р от 20.08.2008 уволен советник

Премьер-министра Украины **ЗИНЧЕНКО Сергей Арнольдович** в связи с направлением в распоряжение МВД Украины.

Распоряжением Кабинета Министров Украины № 1015-р от 30.07.2008 советником Премьер-министра Украины назначена **ИЗОВИТ Валентина Аркадиевна**.

Награждения

Филькина грамота

Указом Президента Украины № 653/2008 от 22 июля 2008 года, награжден орденом князя Ярослава Мудрого I степени председатель Украинской православной церкви Киевского патриархата, патриарх Киевский и всей Руси-Украины **Филарет** (Денисенко Михаил Антонович).



**Патриарх
Филарет**

Патриарх **ФИЛАРЕТ** (в миру – Михаил Антонович Денисенко; род. 23 января 1929 г. СССР) – епископ Украинской Православной Церкви (Киевский Патриархат); с 20 октября 1995 г. Патриарх Киевский и всея Руси-Украины Украинской православной церкви Киевского Патриархата, в настоящее время не признанной ни одной из поместных православных Церквей. Бывший епископ Русской Православной Церкви (лишён сана в 1992 г.; отлучён от Русской православной церкви в 1997 году).

Награждение М. Денисенко свидетельствует о признательности Президента Украины за отсутствие «предстоятеля УПЦ КП» на официальных мероприятиях посвященных 1020-летию Крещения Руси, и своеобразным извинением за неприглашенность на торжества.

Соблюдение политкорректности

Указом Президента Украины № 652/2008 от 22 июля 2008 года, награжден орденом князя Ярослава Мудрого I степени председатель Украинской православной церкви, митрополита Киевский и всея Украины **Владимир** (Сабодан Виктор Маркиянович).

**Митрополит
Владимир**

Митрополит **ВЛАДИМИР** (в миру – Сабодан Виктор Маркиянович).

Родился 23 ноября 1935 г. в с. Марковцы Летичевского района Хмельницкой области УССР) – епископ Русской Церкви; с 27 мая 1992 г. – Предстоятель Украинской Православной Церкви Московского Патриархата (УПЦ) с титулом Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины; постоянный член Священного Синода Московского Патриархата.

Титул «Блаженнейший», согласно пп.4 и 5 Определения Архиерейского Собора РПЦ 25 – 27 октября 1990 года предоставлялся в пределах Украины; однако редакция Устава УПЦ от 21 декабря 2007 года гласит: «Предстоятель Украинской Православной Церкви имеет титул “Блаженнейший Митрополит Киевский и всея Украины”» (Гл. V, п. 3 Устава УПЦ).

Награждение Блаженнейшего Митрополита, в свете событий связанных с празднованием 1020-летия крещения Руси, со стороны Президента выглядит исключительно как проявление своеобразной политкорректности по отношению к Главе УПЦ МП.

**Не сделанный шаг
до героя Украины**

Указом Президента Украины № 651/2008 от 22 июля 2008 года, награжден орденом князя Ярослава Мудрого I степени Вселенский Патриарх, святейший архиепископ Константинополя – Нового Рима Варфоломей I.





Патриарх Варфоломей I

Патриарх Варфоломей I (в миру – Димитриос Архонтонис) – епископ Константинопольской православной церкви; с 22 октября 1991 – 232-й Архиепископ Константинополя – Нового Рима и Вселенский Патриарх, предстоятель Константинопольской Православной Церкви.

Родился 12 марта 1940 г. на турецком острове Имврос. Школу закончил в Стамбуле, богословскую школу – на острове Халки. В 1961—1963 гг. служил офицером в турецкой армии. Дальнейшее образование (церковное право) получил в Швейцарии и Мюнхенском университете. Доктор богословия Папского Восточного института в Риме.

25 декабря 1973 г. хиротонисан во епископа с титулом митрополит Филладельфийский. В течение 18 лет был управляющим Патриаршим кабинетом. В 1990 г. назначен митрополитом Халкидонским. Был избран предстоятелем Константинопольской Церкви 22 октября 1991 г., чин интронизации состоялся 2 ноября. Главную «звезду» официальных торжеств организованных украинской властью, в любом случае необходимо было награждать, вопрос только стоял в степени заслуги. Так как Патриарх Варфоломей не принял под свой омофор раскольников на Украине, ему пришлось довольствоваться орденом князя Ярослава Мудрого, хотя можно предположить, что в случае более покладистого поведения в отношении украинской власти, он мог претендовать бы и на звание «Героя Украины».

За объяснения пути Украины

Указом Президента Украины № 657/2008 от 22 июля 2008 года, награжден орденом «За заслуги» Иен Тиндалл Боуг – представитель Европейской комиссии в Украине.



Иен Тиндалл БОУГ

Родился 4 января 1946 года в Великобритании.

Окончил Оксфордский университет по специальности «Современные языки».

Позже он пребывал на дипломатической службе

Великобритании, а в 1978 году перешел в Еврокомиссию.

С 1987 по 2004 год Боуг работал руководителем различных отделов по внешним отношениям, а также возглавлял представительства Еврокомиссии в Марокко (1987-1991), Бразилии (1991-1994) и Египте (2001-2004).

До Боуга представительство возглавлял Норбер Жюстен.

Действительно заслуженная награда для евроциновника который на протяжении нескольких лет пытался донести до украинской власти, что перспектива вступления Украины в ЕС призрачна и, что вступление в НАТО не гарантирует вступление в ЕС. Относительно интеграции в ЕС Боуг говорил: «Наши отношения останутся в рамках европейской политики соседства, которая заранее не определяет окончательный результат наших отношений, – европейская политика соседства не гарантирует членство в ЕС, но в то же время не блокирует такую возможность. А на вопрос корреспондента «обязательно ли членство в НАТО, на пути в Евросоюз? Иен Боуг отвечал – «Первое, что надо отметить: НАТО и Евросоюз – две абсолютно разные организации. Два абсолютно разных процесса, если говорить о членстве. Напомню – есть члены НАТО, которые не являются членами ЕС. Не все члены ЕС – члены НАТО. Хотя процессы вступления в НАТО и ЕС в чем-то подобны. Обе организации хотят видеть у потенциальных членов надлежащий уровень государственного управления, функционирования демократических институций. Поэтому реформы, необходимые для вступления в одну организацию, могут в определенной степени содействовать вступлению в другую. Но хочу еще раз подчеркнуть: НАТО и ЕС – две абсолютно разные организации».

Мэр-суперстар

Указом Президента Украины № 726/2008 от 19 августа 2008 года, награжден орденом князя Ярослава Мудрого V степени Черновецкий Леонид Михайлович – Киевский городской голова, глава Киевской городской государственной администрации.

ЧЕРНОВЕЦКИЙ Леонид Михайлович

Родился 25 декабря 1951 года в Харькове. Отслужил в армии, закончил Харьковский юридический институт (1977 г.). В 1977-1981 гг. работал в Киевской городской прокуратуре следователем и старшим



следователем. Защитил кандидатскую, ушел на научную работу. В 1984-1985 гг. – преподаватель.

В 1985-1990 гг. – заместитель проректора по научной работе, доцент кафедры криминалистики, докторант Киевского университета им. Т. Шевченко. В 1990 г. организовал и возглавил коммерческий, консультативный и научно-исследовательский центр «Правэкс», позже преобразованный в концерн с одноименным названием.

В 1990-1992 гг. – генеральный директор коммерческого консультативного и научно-исследовательского центра «Правэкс». В 1992-1996 гг. – президент концерна «Правэкс». Внештатный советник президента Украины (с 04.1997 г. по 01.2000 г.). Член Высшего экономического совета президента (с 07.1997 г. по 11.2001 г.). Президент ассоциации «Киевский банковский союз» с 2001 года. Сопредседатель партии «За красивую Украину» (с 10.1998 г. по 06.1999 г.), председатель партии «За красивую Украину» (с 06.1999 г. по 11.2000 г.), член президиума Партии регионального возрождения «Трудовая солидарность Украины» (с 11.2000 г.).

В шестом созыве Верховной Рады работал в комитете по вопросам бюджета, избран председателем подкомитета по вопросам контроля за расходованием средств государственного бюджета. Член фракции «Наша Украина» с февраля 2004 года. До этого был внефракционным. Депутат ВР 2-го, 3-го и 4-го созывов. Заслуженный юрист Украины, экс-внештатный советник президента Украины, экс-член Высшего экономического совета при президенте. Жена Алина Черновецкая (Айвазова) – юрист, вице-президент концерна «Правэкс». Сын Степан и дочь Кристина – менеджеры «Правэкс-банка».

После награждения Л. Черновецкого последовала немедленная реакция со стороны Ю. Тимошенко по этому поводу она заявила, что “я не отслеживала это торжественное событие, но я думаю далее президенту нужно подумать, как наградить Чикатило, там тоже были неплохие достижения”, – сказала премьер.

Вслед за Тимошенко члены «Народной самообороны» которую возглавляет Ю. Луценко сделали следующие заявления: “Раньше мы все думали, что у нас мэр – Лёня-Космос, а теперь он Лёня Мудрый, причем в пятой степени”, – заявил депутат от НУНС Кирилл Куликов. “Я удивлен, более того – я в шоке. С другой стороны, сказать, что это неправильное

решение, нельзя, ведь это решение Президента Украины”, – отметил депутат от НУНС Юрий Стець. Владимир Арьев заявил следующее “награждать таких людей, как Черновецкий, это значит испортить саму идею награждения за действительно великие дела. Тогда давайте наградим, например, Петра Первого, посмертно”.

Награждение такой тенденциозной и неоднозначной фигуры как Л. Черновецкий может с первого взгляда показаться действительно неординарным событием, однако необходимо понимать, что все значимые политики на Украине давно поняли, что результаты выборов в первую очередь решаются в Киев и дружить с мэром этого города необходимо.

За «Рашу гуд бай»

Указом Президента Украины № 726/2008 от 19 августа 2008 года, присвоено почетное звание «народный артист Украины» Данилко Андрею Николаевичу.

ДАНИЛКО Андрей

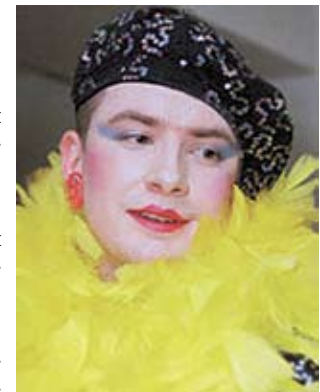
Родился 2 октября 1973 г. в г. Полтава, Украина. Отец – водитель, мать – рабочая.

В школьные годы занимался в театральной студии Гротеск. Первая роль: Баба Яга.

Учился на кассира-продавца продовольственных товаров.

Закончил школу художников-дизайнеров.

В очередной раз награда нашла своего героя. Образ местечковой украинской проводницы, запечатленный А. Данилко, является первенствующим в украинском музыкальном пространстве. Любимец (а) народа, продолжает из года в год радовать приверженцев незатейливого музицирования своими новыми и новыми «шедеврами», вот, наконец, и Президент оцени достижения действительно представителя массовой культуры.



Тема: Премьер и Президент: «когда в товарищах согласия нет...»

ГАЗЕТА «ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ»
№ 31 (710) 23 – 29 августа 2008 г.

ЗЕРКАЛО НЕДЕЛИ

Черный квадрат

Автор: Юлия МОСТОВАЯ

По одной из версий, дело о государственной измене премьер-министра Юлии Тимошенко забил Гвоздь. Виктор Иванович Гвоздь, начальник Главного управления разведки МО, три дня назад ставший генерал-майором. Источники утверждают, что именно аналитическая записка с «Острова» легла в основание пирамиды аргументов и доказательств пророссийских действий премьера. Со ссылкой на высокопоставленного сотрудника одного из российских министерств, общавшегося с близким к премьеру России сотрудником аппарата, источник ГУР сообщил о том, что Тимошенко в ходе беседы с Путиным пообещала содействовать интересам российского бизнеса в вопросах приватизации и не активничать в вопросах евроатлантических устремлений Президента Ющенко взамен на поддержку ее кандидатуры на выборах Президента.

По другой версии, первой ласточкой стала запись, полученная Службой внешней разведки Украины, вследствие мониторинга эфира. Источник утверждает, что высокопоставленные собеседники, не являющиеся украинскими гражданами, намеренно воспользовались каналами, доступными «Лесу». Цель – сделать достоянием украинских спецслужб свою версию содержания последней беседы между премьерами двух стран.

Это всего лишь версии, высказанные людьми, чьи плечигибаются под звездами на погонах. Доподлинно известно следующее: секретариат Президента попеременными устами замов Виктора Балоги – Шлапака и Кислинского – обвинил Юлию Тимошенко в том, что в ее действиях усматриваются признаки политической коррупции, измены Родине с целью получения финансовой и политической поддержки со стороны руководства России. В секретариате пообещали передать факты в прокуратуру. Прокуратура факты рассмотрела и не сочла их таковыми, отказавшись возбуждать уголовное дело как персонально против Тимошенко, так и по факту.

Тогда, подумав несколько дней, Банковая велела СБУ рассмотреть аргументы и сделать заключение на предмет наличия состава преступления и умысла в действиях Юлии Владимировны. По данным «ЗН», Службе безопасности были переданы некие документы, подписанные Юлией Тимошенко, и, возможно, пленки. СБУ, как известно, послало запросы в Кабинет министров и (внимание!) Службу внешней разведки. Ведь в случае, если очередные пленки с очередными разговорами действительно существуют, то не может же Служба безопасности сказать, что получила их по почте, в конверте, отправитель которого не указан.

В послании Президента на имя СБУ содержится, по словам и. о. председателя Валентина Наливайченко, семь пунктов. «ЗН» известны пять из них. Секретариат Президента усматривает в деятельности премьер-министра антидержавный умысел на следующих направлениях: препятствование аверсному использованию нефтепровода Одесса – Броды; саботаж при реализации решения СНБО и правительства по Черноморскому флоту; потакание российским интересам в сфере атомной энергетики: «Турбоатом», НАЭК «Энергоатом»; деятельность в транспортной сфере, сопряженная с льготными тарифами для перевозки грузов из России; подрыв обороноспособности страны, связанный с недофинансированием армии.

Юлия Владимировна, вернувшись из отпуска, который она проводила, по данным «ЗН», отнюдь не на Средиземном море, а скорее среди гор и озер, предложила поменять вывеску на Банковой, снабдив ее текстом: «Палата №6».

Сторона российская

Заявление заместителя главы СП Президента Украины Кислинского о сговоре Тимошенко с российской властью – встречалась-то она в этом году с Зубковым, Путиным и Медведевым – вывешено на сайте Президента. Соответственно является официальной позицией главы государства. Где реакция Белокаменной? Оперативность реагирования Москвы на любое заявление украинских властей, включающее в себя слово «Россия», граничит с фантастикой. Такое впечатление, что все дипломаты, курирующие нашу страну, не просто работают, а живут на Смоленской площади. А пресс-секретарь «Газпрома» Куприянов не спит никогда, и вообще есть подозрение, что он произведен в Японию. А тут – молчание. И никто не расскажет о происхождении

миллиарда, якобы зарезервированного за Тимошенко на проведение избирательной кампании: это из бюджета РФ, из личных сбережений Путина или Медведев уже успел «сберечь»? А может, скинулись граждане России – Бакай, Билоконь, Сацюк и Боделан? Короче, молчит Москва. И, надо полагать, получает удовольствие, наблюдая за безответственными кулачными боями между лидерами Майдана, обязанными, просто-таки обязанными в сложившейся ситуации «закрыть глаза и думать об Украине», а не воевать друг с другом. Почему бы не промолчать, давая возможность Ющенко и Тимошенко втаптывать друг друга в грязь? Что, кстати, косвенно свидетельствует о том, что никакой ставки Кремль на Юлию Владимировну не делал и продолжает воспринимать как своего Виктора Федоровича.

Другое дело, что в Москве понимают: для исполнения срежиссированной партии в классике политического танца Виктор Федорович подходит примерно так же, как Валуев. Он и с Западом заигрывает, как только пост получает, и российские бизнес-интересы для него становятся вторичными, и рейтинг его падает, и плотность убежденности его электората все больше походит на швейцарский сыр, да и команда активно вертит по сторонам головой в поисках альтернативы своему лидеру.

Россия выжидает, проговаривая про себя реплику героя Михалкова из фильма «Вокзал для двоих»: «Быстро-быстро-быстро! Сама-сама-сама!». А украинская власть старается! Дубль за дублем... Может, она не догадывается, что снимается драма?..

ГАЗЕТА «СЕГОДНЯ»

Вторник, 26 Августа, 2008

№191, 28 августа 2008 года

СЕГОДНЯ

Секретариат хоронит коалицию по-грузински

Автор: Александр ЧАЛЕНКО

НУНС потребует принять антироссийское постановление в надежде, что БЮТ за него не проголосует.

Заклятые друзья. Внешне Юлия Тимошенко и Виктор Валога миролюбивы и хладнокровны.

На следующей неделе Секретариат Президента намерен нанести очередной удар по коалиции. Для

этого планируется организовать массовый исход из коалиции “идеологически ориентированных” депутатов из фракции НУНС – вроде членов Народного Руха Украины. При этом рассчитывают, что таких наберется большинство фракции (до 35 депутатов, памятуя, что Иван Плющ и Юрий Бут не входят в коалицию). Эту информацию сообщили источники “Сегодня” как в руководстве БЮТ, так и на Банковой.

План вкратце таков – первый день заседания вышедшей из отпуска Верховной Рады (во вторник, 2 сентября) планируется посвятить обсуждению “грузинского вопроса” (кстати, о внесении его в повестку дня заявила, кроме НУНСа, и Партия Регионов, которая намерена создать комиссию с целью изучить законность продажи украинского оружия Грузии). С подачи нунсовцев парламенту будет предложено проголосовать за резко анти-российское постановление (его подготовка якобы возложена на Вячеслава Кириленко, председателя фракции НУНС), формулировки в котором будут из серии “звериного оскала российского империализма”, с оскорбительными выпадами в адрес Путина и Медведева, а, главное, в постановлении будет идти речь о требовании досрочно вывести Черноморский флот РФ из Севастополя. Расчет организаторов делается на то, что БЮТ откажется голосовать за подобное постановление (ни для кого не секрет, что Тимошенко добивается если не поддержки, то хотя бы непротиводействия ей Кремля на предстоящих президентских выборах). Если это произойдет, то отказ тимошенковцев будет истолкован, как подтверждение заявления Андрея Кислинского, замглавы секретариата, обвинившего лидера БЮТ в “измене Родине”. А значит есть и прямой резон “руховцам” выходить из коалиции.

Вчера, однако в НУНСе опровергли существование подобных планов. “Ничего об этом не слышал”, – сказал нам депутат фракции Олесь Доний. Правда, во второй половине дня вторника косвенное подтверждение предоставил Вячеслава Кириленко. Он заявил, что “грузинский вопрос” фракции поставит на рассмотрение в первый же день работы Верховной Рады: «мы не оставим без реакции парламента российско-грузинский конфликт, поскольку на месте Грузии, учитывая аппетиты Кремля, может очутиться любая страна... Поэтому, безусловно, Верховная Рада должна предоставить оценку тем событиям, которые состоялись в Грузии».

БЮТ думает, как Банковую не обидеть

В настоящий момент бютовцы пытаются опередиться с тем, как сорвать “грузинские” планы Банковой. “До 2 сентября есть еще время. Что тут можно предпринять? Во-первых, текст резолюции можно согласовать. Ведь Григорий Немыря, наш

вице-премьер, раньше Ющенко высказался в пользу территориальной целостности Грузии, так что в этом пункте у нас противоречий с нунсовцами быть не должно. Такая позиция может найти свое отражение в постановлении. Правда, если “идеологические нунсовцы” предложат, например, какие-то авантюрные и чересчур уж радикальные формулировки по поводу Черноморского флота, то, конечно же, мы голосовать не будем. Во-вторых, мы будем держать позицию, которую занимает Евросоюз (он осудил признание Россией Южной Осетии и Абхазии), и будем предлагать держаться ее и нашим партнерам по коалиции. Так что и тут можно достичь компромисса”, – сообщил нам источник в БЮТ.

ГАЗЕТА «2000»

№34 (426) 22 – 28 августа 2008 г.



Сардинский заговор как полный кризис смысла

Итак, по поводу Грузии, по версии Кислинского, Юлия Владимировна молчала не из благодарности, а по предварительному сговору. Дело в том, что византийские плоскогубцы из-за хмурых стен Кремля прочно ухватили ее за косу. Силы реванша, чей призрак, оказывается, тревожит некоторые нечистые совести в Киеве, создали в Белокаменной некий всемогущий штаб «Выборы-2010» (может быть, господин Кислинский просто перечитался Минаева с его «Комитетом третьего срока»?), под руководством...кого бы вы думали? Виктора Медведчука. Не дает оранжевой политической мысли это сходство фамилий Медведчука и Медведева. Видимо, чем быстрее Саакашвили жует свой галстук, как это было для истории зафиксировано камерами Би-Би-Си, тем светлее перемещаются по лабораторному лабиринту жертвы американского эксперимента над «ненькой».

Россия, оказывается, выдала Тимошенко на избирательную кампанию целый миллиард долларов (куда там рэпшеру Сергею с его культовым клипом «Миллион, миллион, миллион долларов США...»). Интересно, сколько процентов «Криворожстали» могла бы Тимошенко откупить за эти деньги для Украины? Боюсь, уже не много. Да и предприимчивый индус, продажей завода которому так хвалилась Юлия Владимировна (хотя формально продавал уже Ехануров) в стратегические объекты вцепляется мертвой хваткой, как в свое время показало сражение с Мордашевым за «Арселор». Как говорится,

что упало, то пропало. Так что с этим воображаемым пока русским миллиардом Юлия Тимошенко если и будет дерзать, то, разумеется, к новым высотам.

Теперь вот на русских форумах тоже теряются в догадках, неужели счастливые, вроде бы в семейной жизни руководители российского государства были так очарованы Тимошенко, что вступили на путь порока? Но если бы только они!

За спиной Тимошенко, согласно Кислинскому, сомкнули алебарды все «гвардейцы реакции» – Сергей Ключев, Григорий Суркис (уже опроверг свою причастность к «Выборам-2010») и даже Дмитрий Табачник. На средиземноморском острове Сардиния, вдали от глаз людских, под сенью оливы, как написал бы, наверное, Ляпис-Трубецкой, строгая очередного «Гаврилу», Юлию Владимировну благословил, как Шарлотту Корде, не кто иной, как сам Леонид Кучма... Тоже, кстати, опроверг. Как видим, весь пантеон страхов Виктора Ющенко присутствует в полном составе. Никак он не может поверить, что его одного оставляют влачить свой срок до самого бессмысленного и беспощадного конца.

Журнал «ФОКУС»

№ 34, 22 августа 2008 г.



Загадочное молчание – хитрый прием, который нередко используют украинские политики

Автор: Павел ВУЕЦ

Юлия Тимошенко так и не высказала своей позиции относительно военных действий на Кавказе, за что получила от команды президента целую порцию обвинений в связях с Москвой. Загадочное молчание – политический приём, который нередко используют украинские политики

Вместо Юлии Тимошенко войну в Грузии пришлось комментировать депутатам из её фракции. Главный советник Тимошенко по внешнему направлению, вице-премьер Григорий Немыря оправдывался: мол, глава правительства просто не хочет делать пиар на крови и трагедии, подчёркивая, что премьер и в дальнейшем будет проявлять сдержанность и взвешенность.

А нардеп Сергей Терёхин высказал и вовсе оригинальную позицию БЮТ: «Мы не хотим ни с кем ссориться, мы хотим дружить со всеми».

Пикантность ситуации заключается в том, что за внешнюю политику в Украине отвечает президент (глава МИД в правительстве – его креатура) и выражение официальной позиции по международным вопросам не входит в обязанности премьера. Об этом, кстати, открыто напомнил министр иностранных дел Владимир Огрызко. Стоит отметить, что несколько дней после начала грузинско-российского противостояния молчал и сам Ющенко, а Украина ограничивалась довольно резкими заявлениями МИДа.

Но в свете «холодной войны» между премьером и президентом в самой Украине противники Тимошенко обрадовались поводу лишней раз обвинить премьера. Естественно, не остались в стороне главные её критики из нового пропрезидентского образования «Единый центр».

– Отправившись отдыхать на один из островов Средиземного моря вместе со своими соратниками из СДПУ(о), молчит и делает вид, что для Украины события на Кавказе – из разряда второстепенных! – гневно сотрясал воздух лидер ЕЦ Игорь Криль.

Даже обычно сдержанный Анатолий Гриценко проехался на тот счёт, что в правительстве «кто-то рассчитывает на поддержку Российской Федерации и не хочет делать обидных для России заявлений». Кто этот «кто-то», незамедлительно уточнил Секретариат президента, выбросив «бомбу» о миллиарде долларов, которые Россия, по его информации, выделяет Тимошенко на выборы.

– Когда в обществе нарастает тревога, спикер, президент и премьер должны, конечно, как-то реагировать, в противном случае это просто неисполнение служебных обязанностей, – считает политолог и культуролог Тарас Возняк. – К тому же Тимошенко молчит не только как премьер, но и как лидер политической силы. Она могла занять позицию над схваткой, но и её нужно чётко выразить.

Политолог уверен, что Тимошенко пропустила тот момент, когда её молчание стало просто неприличным. Недаром на митингах правых в Западной Украине в адрес премьера звучали возгласы «Ганьба!». Впрочем, в Комитете избирателей во Львовской области уверены, что это не повлияет на её электорат.

Многие эксперты объясняют затянувшееся молчание премьера не политической трусостью или сговором с Москвой, а пиар-тактикой.

– В информационной войне – свои законы, и продолжительное молчание – часто способ искусственно подогреть интерес к своей персоне. Им часто пользуются, когда есть проблема доступа к СМИ, – рассказывает политтехнолог Тарас Березовец. – Помню, после выхода Тимошенко из СИЗО конференц-зал УНИАН пережил невиданный наплыв журналистов.

«УКРАИНСКАЯ ПРАВДА»

28 августа 2008 г.

УКРАИНСКАЯ ПРАВДА

Тимошенко попала в 20-ку самых влиятельных женщин мира

Премьер-министр Юлия Тимошенко заняла 17-ю позицию в списке самых влиятельных женщин мира по версии американского журнала «The Forbes».

Первое место в списке самых влиятельных женщин мира третий год подряд занимает канцлер Германии Ангела Меркель, сообщает Лига.net.

Второе место в рейтинге досталось Шейле Бэйр, возглавляющей Федеральную корпорацию по страхованию депозитов США.

Госсекретарь США Кондолиза Райс опустилась с четвертого места на седьмое. Три года назад, в 2005 году она занимала в рейтинге первое место. А бывший кандидат в президенты США Хиллари Клинтон заняла лишь 28 место.

Тимошенко стала единственной представительницей Украины, которая попала в рейтинг влиятельных женщин мира.

Лидером в этом плане стали США – из 100 самых влиятельных женщин мира 56 имеют американское гражданство.

Журнал составляет свой рейтинг, обобщая общеполитическое и экономическое влияние, а также материальное состояние дам.

Как известно, Тимошенко также заняла первое место в рейтинге «ТОП-100 самых влиятельных украинцев»-2008 по версии журнала «Корреспондент».

Российские и украинские эксперты о политической ситуации на Украине

– Что выигрывает и что проигрывает Ющенко, занимая явно антироссийскую позицию на Кавказе? Соответствуют ли его действия интересам страны и ожиданиям электората?



Сергей ТОЛСТОВ, директор Института политического анализа и международных исследований:

– Трудно сказать соответствует ли его позиция ожиданиям его электората. Его электорат по последним опросам не очень поддерживает такую позицию, электорат поддерживает либо Россию и Южную Осетию, либо полагает, что вообще никого поддерживать не нужно. Ющенко же продолжает свой курс цивилизационной и политической трансформации, и таким образом пытается обществу навязать свои представления и стереотипы, и тем вынудить общество под страхом российской экспансии и вторжения поддержать его политику, а также его президентство на следующие пять лет.

Денис КИРЮХИН, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии:

– Поддержав М. Саакашвили, украинский президент продемонстрировал готовность отстаивать интересы своих внешнеполитических партнеров. Это, в совокупности с прозвучавшими обвинениями Ю. Тимошенко в сотрудничестве с Россией, должно в преддверии президентской избирательной кампании дать понять Западу, кто же именно из кандидатов в президенты Украины является его наиболее последовательным сторонником.

Владимир АНОХИН, вице-президент Академии геополитических проблем:

– Ющенко полностью проигрывает в этом вопросе, потому что он, как руководитель государства, показал цену Договора о дружбе и сотрудничестве с Россией. Если произойдут дальнейшие шаги по обострению ситуации вокруг Черноморского флота (а я этого не исключаю, потому что Ющенко «закусил удила»), то в результате Россия будет вынуждена

ввести определённые ответные санкции и некоторые меры, которые в дальнейшем просто угрожают промышленность Украины. Восточная Украина на это не пойдёт, значит, будет противостояние внутри государства.

Дмитрий ВЫДРИН, директор Европейского института интеграции и развития:

– Ющенко выигрывает в лице западного электората, где русофобия является доминирующим политическим чувством. Проигрывает Ющенко, как не странно не много, потому, что отношения Украины и России находятся сейчас на нижней точке, поэтому портить их практически невозможно. Ющенко своими действиями только отдаляет перспективу нормального диалога с Президентом России. Очевидно, что Ющенко проигрывает в глазах восточного и южного региона страны, где доминирует позитивное отношение к России, но он там и не имеет серьезной поддержки.

Владимир РОМАНЕНКО, независимый эксперт:

– Я недавно вернулся с Украины. Что интересно: практически везде в прессе оценки были очень критичные. И все задавались вопросом: «как может быть, что президент страны идёт против мнения большинства ее населения?» Даже приводятся примеры о том, что совсем недавно Украина получила от России серьезную поддержку в связи с наводнениями на Западной Украине. И на этом фоне украинские зенитные средства были направлены в Грузию. Возможно, что ими были сбиты некоторые российские самолёты. Всё это получило очень серьезную огласку, и я думаю, что это просто так не будет оставлено, и будет иметь развитие в перспективе.



– Насколько серьезны обвинения Тимошенко в «государственной измене»? Как развитие этой темы влияет на предпочтения избирателей?

Владимир АНОХИН, вице-президент Академии геополитических проблем:

– На Украине столько обвиняют друг друга, что обвинить в государственной измене могут каждого, и без особых причин. Но если её обвиняют, значит, чувствуют, что она является серьёзным претендентом на президентский пост.

Денис КИРЮХИН, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии:

– Обвинения Тимошенко в «государственной измене» совершенно безосновательны. Истинной целью этих «разоблачений» была дискредитация Тимошенко, а также оказание давления на главу правительства с тем, чтобы заставить ее уйти в отставку.



Вместе с тем, они вряд ли существенно отражаются на электоральной поддержке лидера БЮТа. Но даже если какие-то изменения и произойдут, то наоборот, они, скорее, будут позитивными для Тимошенко. Она может потерять часть голосов антироссийски настроенного электората западных регионов страны (при этом далеко не обязательно, что эти голоса перейдут к Ющенко). С другой стороны, обвинения в сотрудничестве с Россией служат позитивной рекомендацией для избирателей юго-восточных регионов, заручиться поддержкой которых сегодня для Тимошенко чрезвычайно важно.

Владимир РОМАНЕНКО, независимый эксперт:

– К сожалению, «Партия регионов» последнее время сильно теряла электоральную поддержку. И в этом плане на сегодняшний день Тимошенко прочно вышла на первые позиции, и имеет наибольший процент поддержки. Если бы выборы президента были сегодня, думаю, что она бы без труда победила. Попытки администрации президента дискредитировать деятельность правительства не очень популярны у населения, и я не думаю, что они влияют на рейтинг ее популярности. На сегодняшний день Тимошенко остаётся ведущим, в перспективе, политиком, который обладает наибольшей поддержкой населения.

Сергей ТОЛСТОВ, директор Института политического анализа и международных исследований:

– Что касается сообщенной Кислинским информации, которая очень напоминает оперативку СБУ, то многие факты кажутся возможными, однако Тимошенко сложно обвинить в государственной измене только из-за того, что она готовится участвовать в предстоящих президентских выборах. Если речь идет о государственном курсе, отличном от курса Ющенко, Тимошенко не может обвиняться в измене. Тогда любой человек, у которого взгляды отличаются, от взглядов Ющенко может быть обвинен в государственной измене, что очень опасно...

Дмитрий ВЫДРИН, директор Европейского института интеграции и развития:

– На электорат Тимошенко это сообщение никакого влияния не имело, так как со стороны администрации Президента постоянно идет негативная информация о деятельности премьер-министра, и к этому люди уже привыкли.

– Прокомментируйте поведение оппозиционных сил Украины (в частности, Партии регионов) в контексте войны на Кавказе.

Денис КИРЮХИН, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии:

– Достаточно сдержанная позиция Партии регионов, как показали данные социологических исследований, полностью отвечает настроению украинского общества. Вместе с тем, тот факт, что главой СНБО является представитель Партии регионов, возлагает и на самую влиятельную оппозиционную силу страны моральную ответственность за два крайне сомнительных с правовой точки зрения указа прези-

дента, вводящие новые правила для Черноморского флота России, а значит и за ухудшение российско-украинских отношений. Последнее обстоятельство тем более примечательно, что как раз за ухудшение российско-украинских отношений критикует Партия регионов власть. С другой стороны, и заявления одного из лидеров КПУ (Л.Грача) о возможности повторения в скором времени в Крыму «осетинского сценария» только лишь способствовало нагнетанию антироссийской истерии.

Владимир РОМАНЕНКО, независимый эксперт:

– Прямо скажем, каких-то внятных позиций со стороны «Партии регионов» не было заявлено. Люди это очень серьёзно восприняли, и все ожидают, что вообще возможно разделение ПР на два лагеря с перспективой определённой части примкнуть напрямую к Ющенко. Я такой вариант тоже не исключаю. Большой бизнес на сегодняшний день лавирует в угоду собственных интересов, и не более того. Поэтому и рейтинг Партии регионов серьёзно упал, и продолжает снижаться.

Владимир АНОХИН, вице-президент Академии геополитических проблем:

– Эта партия потеряла свою ударную силу и авторитет, которым пользовалась несколько лет назад. Не знаю, в чём заключается причина расте-

рянности, но, во всяком случае, ПР непоследовательна в оценках событий.

Дмитрий ВЫДРИН, директор Европейского института интеграции и развития:

– Понятно поведение этих политических сил, потому что сибаритство нашей буржуазии, которая временно находится в оппозиции, ее летняя расслабленность победила чувства тревоги и сострадания. Оппозиция ведет себя не как оппозиция, а как люди считающие, что они временно отстранены от власти.



– Достигают ли украинские власти целей и каких, обостряя вопрос о пребывании Черноморского Флота в Крыму и Севастополе?

Сергей ТОЛСТОВ, директор, Института политического анализа и международных исследований:

– Соглашения по Черноморскому флоту не регулируют, все проблемы связанные с его базированием в Крыму. Как и предполагалось в середине 90-х годов должны были быть разработаны и приняты ряд уточнений. Участие Черноморского флота в тех или иных военных действиях ставит под сомнение внеблоковый статус Украины.

Возникает проблема, как воспринимать Украину, как страну союзника России, страну союзника Грузии или нейтральную страну. Что касается методики постановки вопроса о базировании Черноморского флота со стороны официальной Украины, то она носит грубый характер.

Целесообразно, что бы эти вопросы были поставлены в двустороннем диалоге России и Украины и решены на уровне заинтересованных ведомств. При этом необходимо, чтобы российская сторона, так же учитывала интересы Украины и шла на встречу в этом диалоге.

Владимир РОМАНЕНКО, независимый эксперт:

– Понятно, какие ставят цели: угодить мнению заокеанских покровителей. В то же время, нет никаких практических результатов.

На сегодняшний день наиболее остро проблему поднимают коммунисты. Им, в общем-то, нечего терять в этой ситуации, и они напрямую обвиняют Ющенко в национальном предательстве.

Денис КИРЮХИН, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии:

– Заостряя вопрос о пребывании Черноморского флота России в Крыму, украинские власти решали сразу несколько задач. Внешнеполитическая задача: создание таких условий для российского флота, когда его пребывание на украинской территории после 2017 года (а то и гораздо раньше) с военной точки зрения окажется просто бессмысленным. Внутриполитическая задача: формирование выгодной для В.Ющенко (как, судя по публикациям в СМИ, считают в его Секретариате) повестки дня президентской избирательной кампании, с тем, чтобы в ней первое место заняли вопросы геополитики и защиты от внешней угрозы (России).

Владимир АНОХИН, вице-президент Академии геополитических проблем

– Выдавить Черноморский флот – это значит обеспечить позиции Соединённых Штатов на Чёрном море, создать им условия для развития своей инфраструктуры, пнуть Россию, и фактически выдавить её с Чёрного моря. Это отвечает общей стратегии Соединённых Штатов и людей, которые кормятся за счёт Вашингтона.

Дмитрий ВЫДРИН, директор Европейского института интеграции и развития:

– У нас политики не научились ставить долгосрочные цели, поэтому они живут по принципу: действие – реакция. Я сейчас не вижу вообще никаких целей, как и раньше их не видел.

– Чем особое мнение Турции по поводу кавказского конфликта чревато для украинско-турецких отношений, положения в Крыму и поведения крымских татар?

Владимир АНОХИН, вице-президент Академии геополитических проблем:



– Двести лет назад между Россией и Турцией был заключён договор, после известной войны, по которому Крым переходил под юрисдикцию России. Но в этом договоре было отмечено, что если Крым перестанет быть российской территорией, то он переходит обратно под юрисдикцию Турции. К этому вопросу ещё никто не возвращался; но если он возникнет в международном плане, то будет прецедент: Турция сможет претендовать на Крым, причём на полном юридическом основании. То, что турки долго не пускали американский флот в Чёрное море, вполне можно объяснить. Никому не хочется быть потеснённым; а американцы, если брать историю, обязательно потеснят турецкий флот. Если учитывать, что у Турции обострённые отношения в НАТО, её не пускают в Евросоюз, и, как на мусульманскую страну, в Европе смотрят косо и с недоверием, она будет, безусловно, искать новых союзников. И я не исключаю в будущем объединения сил России и Турции для того, чтобы противостоять американской экспансии.

Владимир РОМАНЕНКО, независимый эксперт:

– Это очень сложный вопрос. С одной стороны, с подписания Кучук – Кайнарджийского договора Турция не оставляет без внимания Крым и крымско-татарское население. Они вкладывают очень серьёзные

средства для того, чтобы готовить, в первую очередь, молодёжь. Ежегодно до двухсот лучших воспитанников крымско-татарских школ получают возможность обучения в турецких высших учебных заведениях. В том числе, скрыто готовятся военные кадры. И Турция пытается разыграть свою карту регионального лидера. Поэтому в определённом плане Турции выгодно вытеснить Черноморский флот из Севастополя, затем, под флагами кораблей НАТО, не исключено, что там возникнет база Альянса. Соответственно, всё большую поддержку будут получать крымско-татарские политические лидеры; на сегодняшний день они почувствовали себя очень уверенно, и громко выступили в поддержку позиции Ющенко в последнем кавказском конфликте. Имея дальние прицелы, Турция не будет оставлять своё желание для начала создать в Крыму хотя бы национальную автономию.

К сожалению, украинские политики не просто не видят этого, они подыгрывают этой ситуации, и все может закончиться большой кровью.

Денис КИРЮХИН, эксперт Киевского центра политических исследований и конфликтологии:

– В вопросах транспортировки центральноазиатских энергоносителей в Европу Турция и Украина являются конкурентами. Турция способна более эффективно, чем Украина, использовать грузино-осетинский конфликт для усиления своих позиций в кавказском регионе, что, в свою очередь, позволяет ей надеяться утвердиться в качестве основного транзитера центральноазиатских энергоносителей в ЕС. И в этом одна из угроз для Украины: её транзитный потенциал в таком случае окажется незадействованным. При этом, на сегодняшний день нет оснований утверждать, что Турция имеет возможность оказывать решающее влияние на политическую активность крымских татар, тем самым выступая фактором нестабильности в Крыму.

СПРАВКА

Республика Турция признала независимость Украины 31 января 1992 года. Первым Послом Украины в Турции стал Игорь Турианский. Турция с ее потенциалом, международным авторитетом и возможностями является одним из наиболее перспективных торгово-экономических партнеров Украины на Ближнем и Среднем Востоке. Начиная с 1992 года, объем торговли между Украиной и Турцией возрос более чем в 10 раз и составил в 1999 году 1 млрд \$. Турция занимает 5 место среди торговых партнеров Украины. Значительный вклад в развитие украинско-турецких отношений вносит Украинско-турецкий Деловой совет и межправительственная украинско-турецкая комиссия торгово-экономического сотрудничества. Подписание 18 июня 1997 соглашения о строительстве трубопровода между турецкими портами Самсун и Джейхан для транспортировки нефти стран Персидского залива в Украину. За время, которое прошло после установления дипломатических отношений состоялось много двусторонних официальных визитов на высшем и высоком уровне.

Материалы с сайта <http://www.middleeast.narod>

Грузинская авантюра радикализовала политическую ситуацию на Украине

Усилиями действующего президента и его ближайшего окружения политическая нестабильность на Украине зашкаливает за самые крайние отметки. Похоже, кроме предстоящих президентских выборов в стране Виктор Ющенко уже ничем больше и не интересуется. События в Южной Осетии позволили экспертному сообществу тайное сделать явным.

Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ,
доктор исторических наук

Российско-грузинское столкновение в Южной Осетии обострило борьбу за власть в самой крупной стране СНГ – на Украине и подвигло всю политическую ситуацию в стране в сторону крайней степени нестабильности, что может оказать существенное воздействие на выстраивание российско-украинских отношений.

Как сообщают киевские СМИ, военный парад в Киеве, проведенный 24 августа, обошелся государственной казне в 15 миллионов долларов. Правительство Юлии Тимошенко планировало потратить эти деньги на устранение последствий катастрофического наводнения в западных областях страны. Но Виктор Ющенко, выведя на Крепцатик тяжелую военную технику, решил показать «мятежной Республике Крым», что для сохранения своей личной власти на Украине он располагает более весомыми аргументами, чем «его друг по несчастью» Михаил Саакашвили. И, наверное, не только жителям Крыма, но и своему самому опасному политическому конкуренту в борьбе за президентский пост на следующих выборах.

Но и с выборами полная неясность. Дело дошло до того, что ЦИК Украины недавно расписался в собственном бессилии на этот счёт, заявив, что он не может назвать дату этого мероприятия. Не разбираясь вызвана тем, что В. Ющенко приступил к обязанностям главы государства 23 января 2005 года. А изменения, внесенные в Основной Закон страны в 2004 году, определяют, что очередные выборы президента должны быть проведены в последнее воскресенье последнего месяца 5-го года полномочий действующего президента. Если исходить из реального срока полномочий В. Ющенко, то выборы должны пройти в январе 2010 года. Но если следовать поправкам в Конституцию, тогда выборы должны пройти в 2009 году.

Запутавшись в этой казуистике, ЦИК Украины недавно заявил: определением даты должен занять-

ся Конституционный Суд, а мы, что называется, умываем руки. Точно такой же раздрой на сей счёт наблюдается и в умах депутатов Верховной Рады. Похоже, В. Ющенко решил воспользоваться неразберихой и продлить срок своих полномочий, а пока отвлечь внимание от этой проблемы антироссийской риторикой, поддержкой авантюрных действий своего коллеги из Тбилиси, обострением ситуации вокруг Крыма и российского Черноморского Флота в Севастополе.

В свете всех этих событий невозможно отойти от предощущения: уж не собирается ли глава самого крупного (после России) государства СНГ повторить «подвиг» Саакашвили? Не для этого ли и затеян был военный парад в Киеве?

Прийти к такому выводу, глядя на действия Ющенко можно.

Судя по всему, грузино-осетинский военный конфликт, который за три световых дня привёл к практически полному уничтожению кадровой профессиональной грузинской армии, шесть лет вооружаемой и воспитываемой Украиной, Америкой, Германией и Сербией, напугал (без всякого преувеличения: напугал) не только США, Западную и Восточную Европу, но и киевский политический режим. Напугал потому, что происшедшее между 8 и 12 августа 2008 года может означать, что Москва приступила к практическому собиранию утраченных 8 декабря 1991 года в результате Беловежского сговора российских земель и живущих за рубежом россиян.

Так это или нет – сегодня однозначного ответа никто предложить не может. Прежде всего потому, что ответ на этот вопрос не сформулирован и в Москве. Может быть поэтому украинские средства массовой информации в буквальном смысле заикнулись на предстоящих президентских выборах, и активно обсуждают шансы Ю. Тимошенко на выигрыш президентской кампании.

При этом почему-то мало кто обращает внимание на то, что Юлия Владимировна, если судить по её практическим шагам, не собирается ограничивать

свои планы 2010 годом. Она, как и В. Путин, заглядывает за пределы 2020 года. Судя по её поведению, она хорошо понимает, что уже сегодня следует самым серьезным образом думать не только о ценах на природный российский газ, без поставок которого украинской промышленности просто не будет, но и обо всей инфраструктуре. По экспертным оценкам, степень изношенности украинской газотранспортной сети составляет 76%. Если не заняться модернизацией инфраструктуры сейчас, то после 2010 года Юлии Тимошенко, если она выигрывает президентские выборы, в экономике просто нечем будет управлять.

А помочь модернизировать инфраструктуру может только Россия. Запад на такие затраты, во-первых, просто не в состоянии пойти по экономическим соображениям. А во-вторых, на Западе мало найдется инвесторов, которые, в условиях такой политической нестабильности на Украине, будут согласны рискнуть вложить деньги в украинские проекты.

Стремление к власти у Юлии Владимировны, конечно, довольно сильное. Она это доказала всеми своими действиями с 2004 года. Складывается, однако, впечатление, что лидер БЮТ хочет не просто властных функций, но к президентству стремится для того, чтобы вытащить Украину из кризиса.

А кризис, между тем продолжается. По оценкам российского Института энергетики и финансов если в 1997 году ВВП Украины в сравнении с 1990 годом составлял 42%, то в 2007-ом он едва превысил 70% (у России соответствующие цифры составили 61 и 105 процентов соответственно). А вот промышленное производство по тем же периодам – 50 и 102% соответственно (у России – 47 и 78 процентов). Но если у России наличествует прочная потенциальная база для роста, то украинское промышленное производство, при угрозе роста цен на газ и нефть уже в 2009 году, может ввалиться в кризис с непрогнозируемыми последствиями.

Ю. Тимошенко хорошо это понимает, поэтому из её лагеря в последние месяцы постоянно идут сигналы о том, что при условии её поддержки она может пойти на широкое и глубокое экономическое сотрудничество с Россией. Одно только упоминание о том, что украинское правительство при определен-

ных обстоятельствах может пойти на реанимацию идеи газового консорциума с Россией, при котором возможно совместное управление украинскими магистральными газопроводами (при условии участия России в модернизации украинской инфраструктуры) говорит о многом.

И хотя премьер-министр на днях опять заявила, что она против смены форм собственности на украин-

скую газотранспортную систему, сути дела это не меняет: политик, который не пробует почву под ногами и не делает посылы для размышления другой стороне – и не политик вовсе, а пригостишка в этой области.

Нельзя сказать, что всей этой сложности современной политической конфигурации не понимает В. Ющенко и его ближайшее окружение. Наверное, понимают. Но

отличие состоит как раз в качестве политической составляющей.

Ющенко со своим националистическим окружением проигрывает позицию за позицией в глазах украинского избирателя. Последней оплошностью в этом ряду стало поручение правительству подготовить законопроект о прекращении с 2017 года международных договоров о временном пребывании российского Черноморского военно-морского флота в Севастополе.

Поручение президента правительству Юлии Тимошенко демонстративно не приняло к исполнению. Причем, сделано это было в просто издевательской манере. Сначала премьер-министр попросила время на подготовку соответствующих документов с учетом существующих на этот счёт норм международного права. Потом, по прошествии некоторого времени, предложила согласовать этот документ с Москвой, ссылаясь опять же на нормы международного права.

Не остался без внимания буквально всех противоборствующих сторон и такой шаг со стороны БЮТ. За несколько дней до грузинской авантюры в Южной Осетии один из руководителей блока Юлии Тимошенко запускает пробный шар и говорит, что в принципе ничего страшного для украинской государственности не произойдет, если на Украине будут в ходу два языка – украинский и русский. В лагере Ющенко посчитали этот шаг политическим





Владимир КУЗНЕЧЕВСКИЙ:

«Ющенко со своим националистическим окружением проигрывает позицию за позицией в глазах украинского избирателя. Последней оплошностью в этом ряду стало поручение правительству подготовить законопроект о прекращении с 2017 года международных договоров о временном пребывании российского Черноморского военно-морского флота в Севастополе».

промахом Тимошенко и подняли шум в прессе, утверждая, что Юлия Владимировна, наконец, открыла забрало и предала интересы Украины.

Но не тут-то было. Премьер-министр изящно вышла из этого «конфликта», заявив, что государственным языком на Украине может быть только тот, что закреплен в Конституции страны – украинский. Но при этом промолчала о возможном статусе русского языка. Фишка заключалась в том, что даже коммунисты Украины не добиваются немедленного государственного статуса для русского языка. Они выступают за придание ему статуса регионального. В этом случае люди могли бы пользоваться им в официальном общении.

Президент Украины настолько засуетился в поисках утверждения своей власти, что становится предметом для насмешек в среде украинского населения, да и всего мира. Во время грузино-осетинской войны Ющенко выступил с предупреждением о том, что если российский ЧФ примет участие в боевых действиях против грузинских ВМФ, то Украина не пустит российские корабли обратно в Севастополь. Боевые корабли ЧФ такое участие зафиксировали, потопив в огневом контакте грузинский торпедный катер 13 августа. А 24 августа спокойно вернулись на свою стоянку в Севастопольскую бухту. Мало этого, не успели военные корабли НАТО бросить якорь на рейде грузинского порта Батуми, как 25 августа навстречу им к берегам Абхазии вышел из Севастопольской бухты крупнейший ракетноносный крейсер «Москва», способный нести ядерное оружие.

Примечательно и то, что когда Ющенко вместе с лидерами Польши и стран Прибалтики примчался в Тбилиси с целью поддержки Саакашвили, то премьер-министр Украины в это же время демонстративно ушла в отпуск, не желая поддерживать прогрузинскую позицию своего президента.

Совсем отмолчаться ей, естественно, не удалось, Поэтому 20 августа Ю. Тимошенко высказалась по войне в Грузии. Заявив, что она стоит «на позиции территориальной целостности Грузии и её суверенитета», глава правительства одновременно посоветовала властям Украины вести себя более

ответственно в вопросе базирования российского Черноморского флота и заверила, что пока она является премьер-министром Украины, Киев будет выполнять все свои обязательства, предусмотренные российско-украинскими договорами.

Фактически, в настоящее время В. Ющенко теряет не только власть, но и лицо. Можно ли в свете этого прийти к выводу, что не стоит обращать внимания на его антироссийские эскапады и спокойно ожидать президентских выборов на Украине? Думаю, что это был бы ошибочный вывод. Прежде всего потому, что политическая ситуация на Украине развивается по линии наращивания нестабильности. А недавние события в Грузии показали, что концентрация власти над армией в одних руках при нарастании нестабильности в обществе может подвинуть главу государства на самые авантурные действия.

Да, Ющенко действительно теряет реальную власть в стране. И если не произойдут какие-то экстраординарные события, то через полтора года на смену ему, скорее всего, придет Ю. Тимошенко. Но история никогда не развивается однолинейно.

Ющенко терять личную власть не хочет. Все его последние действия именно этим желанием и продиктованы. Но дело не только в нем. Даже если он власть и утеряет, то американцы, скорее всего, отблагодарят его за сегодняшнее поведение и после отставки найдут ему синекуру. Типа той американской фармацевтической фирмы, которую они нашли бывшему министру иностранных дел РФ Андрею Козыреву, который не так давно прямо в телекамеру не постеснялся сказать, что он гордится тем, что был проамериканским министром иностранных дел Российской Федерации.

Но ведь нынешнего президента окружают люди, которые тоже потеряют власть. А вот им-то всем отступного давать никто не собирается: слишком много синекур нужно будет искать. Как говорил Высоцкий: «а где на всех зубов найти? Значит – безработица». Окружение Ющенко это, надо полагать, хорошо понимает. А коли так, то вот они-то в условиях растущей политической нестабильности и неуверенности в своем благополучном будущем

(в случае смены власти против многих из них, по-видимому, будут возбуждены уголовные дела) и могут толкнуть Виктора Андреевича на авантюру типа недавней грузинской войны с юго-осетинской республикой.

В Грузии авантюра Саакашвили к гражданской войне не привела, как это ранее было с Гамсахурдией. А вот на Украине любая авантюра подобного рода, даже меньших географических масштабов, может привести к гражданской войне Запада и Востока, в которую не смогут не вмешаться ни Россия, ни Запад.

Недавние кавказские события лишней раз подтвердили факт раскола общественного мнения на Украине. Украинская газета «Сегодня» совместно с агентством «Research and Branding Group» провела с 14 по 18 августа социологический опрос по горячим следам военных действий. Опрошены были 2000 респондентов. 38%, в соответствии с этим опросом, выразили твердую поддержку России и Южной Осетии. 22% поддержали Тбилиси. 34% высказались за то, что бы не поддерживать ни одну из сторон. Но это в целом по стране.

А вот если посмотреть по географическим регионам, то на юго-востоке 56% высказались за Россию, «целых» 9% поддержали Тбилиси, 31% – не поддержали ни одну сторону. В центральной части страны 24% выказали симпатии Грузии, 27% – России и 41% – ни одной стороне конфликта. На западе же 51% поддержали Тбилиси, 11% – Москву и 31% – ни одну сторону.

В Крыму 80% поддерживают Россию.

Спустя 10 дней подобное исследование по заказу киевского еженедельника «Зеркало недели» провел Центр «Тейлор Нельсон Софрез Украина». С небольшими отклонениями результат получился практически тот же.

И ведь эти опросы проводились в условиях, когда на Украине в официальных средствах массовой информации в подавляющем большинстве представлена точка зрения Запада на этот локальный конфликт, а информация из России на официальном уровне в основном блокируется. То есть, люди высказывались почти инстинктивно.

Да, России было бы лучше, если бы на Украине в оставшиеся два года появился политик, который бы лояльно относился к России. Но следует отдавать себе трезвый отчет, что в ближайшие годы второе издание Богдана Хмельницкого на Украине не появится и до Переясловской Рады до 2020 года дело не дойдет.

Поэтому никакого иного выбора, кроме поддержки нынешнему премьеру, у Москвы практически на сегодняшний день просто нет.

Несомненно и то, что оказывать поддержку этому трезвому, прагматичному политику следует крайне деликатно. В выборе средств поддержки нужно быть крайне аккуратным. Никаких прямых политических шагов и акций. Пусть на политические акции идут в этом плане США (а то, что они тоже будут делать ставку на Ю. Тимошенко, сомнения не вызывает). Решающее влияние на выбор в 2010 году всё равно окажет не грубое политическое давление, как это было в конце 2004-го, а необходимость экономического сотрудничества с Россией, осознание чего находит всё больший отклик в украинской бизнес-среде.

Поэтому единственная, на мой взгляд, наша верная позиция в этой ситуации может заключаться только в двух направлениях: крепить экономическое сотрудничество на взаимовыгодной (и только взаимовыгодной) основе и расширять гуманитарное сотрудничество с Крымом, юго-востоком и центром Украины. Вот в этом последнем от коммерческого принципа можно (и нужно) отступить.

Справка

Президент Украины Виктор Ющенко поручил правительству до 20 июля подготовить законопроект о прекращении пребывания Черноморского флота РФ на территории республики. Об этом сообщают «Украинские новости».

В президентском указе не идет речь о досрочном выводе ЧФ. Предполагается, что российские подразделения покинут Украину к 2017 году, как и предусматривают международные соглашения.

Ранее в парламенте республики было подготовлено постановление, которое обязывает правительство начать консультации с Россией о выводе Черноморского флота. Автор постановления, депутат от пропрезидентского блока НУНС Владислав Каськив пояснил, что Украине необходимо декларировать, что с ее территории должны уйти российские войска. Таким образом, по его мнению, возможность продления соглашения по ЧФ будет исключена.

В середине апреля с предложением начать консультации по ЧФ к России обратился украинский МИД. Однако российский МИД ответил, что не считает этот вопрос актуальным.

Досрочный старт



Александр ЖЕГЛОВ

События в Южной Осетии и Грузии спровоцировали досрочный старт политического сезона на Украине, заставив ключевых игроков – Виктора Ющенко, Юлию Тимошенко и Виктора Януковича – выяснять отношения между собой и задуматься о российском факторе в перспективе президентских выборов 2009 года.

Президент Украины Ющенко безоговорочно встал на сторону Грузии и даже посетил Тбилиси, чтобы лично выразить поддержку своему давнему союзнику Михаилу Саакашвили. Кроме того, он сделал резкий выпад в сторону России, подписав указ, существенно осложняющий условия пребывания российского Черноморского флота на территории страны.

Однако вскоре в окружении Ющенко забеспокоились из-за молчания премьера Тимошенко, которая медлила со своей оценкой конфликта. Глава секретариата президента Виктор Балоба 14 августа выступил с заявлением, в котором подчеркнул, что события в Грузии «будут требовать четко централизованного реагирования государственной власти Украины и слаженной, солидарной позиции главных политических сил нашей страны». Балоба выразил уверенность, что украинское общество должно получить ответ, «почему в ситуации опасности наше правительство сокращает расходы на оборонную политику, почему молчит парламент, почему абсолютно пассивную позицию заняли наши ведущие парламентские силы, вероятно деморализованные солнцем морских побережий».

Как таковой реакции Тимошенко не последовало, и в тот же день ответ для общества был предложен секретариатом президента. Заместитель

Балоги Андрей Кислинский заявил, что причины молчания премьера по поводу событий на Кавказе «граничат с предательством национальных интересов». По его словам, Тимошенко ведет закулисные договоренности с Москвой о поддержке на выборах президента Украины в 2009 году, в рамках которых уже создан координационный центр с бюджетом в \$1 млрд во главе с Виктором Медведчуком, руководившим президентской администрацией при Леониде Кучме. Кислинский также заявил, что у связанных с Тимошенко бизнес-кругов существуют соглашения с Россией в сфере транспортировки энергоносителей, а также по приватизации ряда крупных украинских предприятий. Кроме того, по утверждению замглавы секретариата Ющенко, между Блоком Юлии Тимошенко и Россией есть договоренности о противодействии предоставлению Украине Плана действий по членству в НАТО.

Между тем Тимошенко продолжала хранить молчание, и только вице-премьер Григорий Немыра заявил, что правительство Украины не намерено «делать пиар» на трагедии в Южной Осетии. Он подчеркнул, что кабинет министров считает нужным воздержаться от воинственной риторики, поскольку это «является азбукой поведения в кризисных ситуациях именно тогда, когда кризисная ситуация находится на своем пике».

Спустя несколько дней секретариат президента Украины вновь заявил о наличии договоренностей между Тимошенко и Москвой, сообщив о намерении передать соответствующие материалы в правоохранительные органы. «Свой Рубикон Тимошенко уже перешла, и дороги назад, очевидно, нет. Именно с этим связана ее позиция относительно войны в Грузии – она лишена возможности политического маневра», – заявил А.Кислинский.

Тимошенко предстала перед журналистами 20 августа, объяснив отсутствие болезнью. Естественно, что ее мнение о событиях в Южной Осетии и Грузии уже мало кого интересовало. Премьер опровергла обвинения в теневых контактах с Москвой, заявив, что секретариат президента Украины должен работать под вывеской «Палата № 6».

«Моя позиция при любых обстоятельствах – быть с Украиной», – сказала она. Относительно конфликта вокруг Южной Осетии Тимошенко заявила, что поддерживает согласованный к тому времени план урегулирования и что выступает за соблюдение принципа территориальной целостности в отношении Грузии. При этом она подвергла критике указ Ющенко относительно российского Черноморского флота.

В секретариате президента остались недовольны заявлениями Тимошенко, ни одно из которых, по словам Кислинского, не содержало «четких опровержений претензий». На следующий день после пресс-конференции Тимошенко Служба безопасности Украины сообщила, что начата проверка полученных из секретариата материалов о ее деятельности. Как пояснил исполняющий обязанности главы СБУ Валентин Наливайченко, в них содержатся обвинения из семи пунктов – «от временного пребывания военных формирований на территории Украины до энергетической безопасности».

В свою очередь, глава секретариата Ющенко Виктор Балога прокомментировал заявление Тимошенко о возможности выдвижения единственного демократического кандидата на президентских выборах 2009 года, которое она также сделала 20 августа. По его словам, Тимошенко следовало бы «пояснить общественности, хлопотала ли она во время своих последних визитов в Москву о поддержке со стороны российских политико-финансовых кругов ее лично или единого кандидата от демократических сил?»

Пока президентский секретариат пытался выяснить отношения с Тимошенко, лидер Партии регионов Украины Виктор Янукович держал паузу и высказался лишь после того, как в скандал оказалась вовлечена СБУ. «Безусловно, идет политическая борьба, политическое противостояние, в котором используются любые средства», – сказал он. Что же касается конфликта вокруг Южной Осетии, то здесь Янукович отмежевался от позиции Ющенко, заявив, что тот не имел права односторонне поддерживать Грузию от имени Украины. Однако при этом лидер Партии регионов отметил, что Ющенко, будучи крестным отцом сына Саакшвили, как человек, «возможно, принял правильное решение».

После этого в статье в «Зеркале недели» Янукович предложил меры по преодолению политического

кризиса на Украине. По его мнению, во-первых, следует немедленно созвать Верховную Раду для обсуждения ситуации в отношениях с Россией, которые из-за действий руководства Украины «фактически переросли во враждебные». Лидер Партии регионов отметил, что уже нельзя утверждать, «что Украина не имеет никакой почвы для возникновения потенциального военного конфликта». При этом он добавил, что «угроза объединяет, а она стала реальностью». Вторым антикризисным шагом, по словам Януковича, должно стать признание того, что правящей коалиции не существует. «Коалицию нужно создавать. И на основе новой коалиции следует сформировать правительство народного доверия», – призвал он. Наконец, третьим шагом Янукович называет внесение изменений в конституцию. «Источник всех бед – в двоевластии, и оно должно быть устранено», – заявил лидер Партии регионов.

Таким образом, в преддверии открытия осенней сессии Верховной Рады на Украине сложилась следующая политическая конфигурация. Между президентским окружением и Блоком Юлии Тимошенко возник явный раскол, что ставит под угрозу существование и без того хрупкой парламентской коалиции. При этом антикризисные предложения Януковича нельзя расценить иначе, как призыв к созданию новой коалиции в составе пропрезидентской фракции «Наша Украина – Народная самооборона» и фракции Партии регионов. Между тем Тимошенко вряд ли выгоден разрыв с Ющенко и уход с поста премьера более чем за год до президентских выборов. Кроме того, все вышеупомянутые политические силы не заинтересованы в досрочных парламентских выборах, поскольку ни одна из них не сможет получить большинства. В этих условиях развитие ситуации будет зависеть от того, насколько далеко президентское окружение готово зайти в конфликте с Тимошенко, а также от эффективности усилий Партии регионов по развалу коалиции.

Партия регионов переписывает Конституцию

Екатерина МАЛАЯ

1 июля этого года Партия Регионов Украины презентовала собственный проект изменений в Конституцию Украины. Как определил один из авторов проекта Александр Лавринович, предложенные изменения являются «точечными». Он же считает, что «вполне достоверно получить поддержку 300 нардепов» в пользу именно этого проекта изменений.

Несмотря на активность депутатских фракций и Президента в деле перекройки Конституции, председатель ВР Яценюк предложил перенести

рассмотрение изменений в Конституцию на 2010 г. Он объяснил свои инициативы по переносу сроков тем, что «в сегодняшней политической ситуации принимать Конституцию или предлагать изменения в Конституцию – это не что иное, как злоупотреблять своими правами – использовать конституционные изменения в узких политических целях».

Все инновации, предложенные ПР, можно условно разделить на следующие категории:

1. незначительные изменения и дополнения в ряд статей Конституции, призванные сделать **формулировки более четкими и корректными**;

2. изменения и дополнения в ряд статей Конституции, призванные расширить права граждан и увеличить **социальную ответственность государства**;

3. изменения и дополнения в ряд статей Конституции, призванные усовершенствовать **судебную систему** Украины;

4. изменения и дополнения в ряд статей Конституции, призванные усовершенствовать **систему местного самоуправления**;

5. изменения и дополнения в ряд статей Конституции, призванные изменить **взаимоотношения между ветвями власти** в Украине;

6. изменения и дополнения в ряд статей Конституции, которые изменят **позицию Украины на международной арене**.

Итак, рассмотрим предложенные изменения.

Права и свободы:

Статьи 3, 5, 6 и 7 (первый раздел) претерпевают незначительные изменения, однако в ст.5 имеется немаловажное замечание – ПР предлагает ввести ответственность государства перед гражданами не только за действия, но и за бездействие, что немаловажно, учитывая современные украинские реалии.

Однако, предложенное в ст. 6 дополнение ПР о недопущении вмешательства в деятельность органов законодательной, исполнительной и судебной власти, может трактоваться как запрет на гражданский, журналистский контроль, что, в свою очередь, негативно отразится на уровне прав и свобод в обществе, а также скажется на качестве работы госструктур.

Кроме того, в ст.15 ПР уточняет, защищая права оппозиции, что государство обязано гарантировать свободу политической, **в том числе и оппозиционной деятельности**. Это кажется лишним уточнением, однако на современном этапе, когда ПР демократизирует свой имидж, такое уточнение выглядит вполне логичным, однако, с практической точки зрения – это исключительно демонстративный ход. Расширяют свободы и дополнения в статьи второго раздела 22, 27, 29, 34, 40, 49, 43, 59 60, 63, хотя они также практически мало актуальны.

ПР затрагивает и те нормы украинского законодательства, которые никогда не использовались. Впрочем, вмешательство ПР не делает их более

реальными. Исключительно декларативная ст. 17 (второй раздел) в обработке ПР становится более пафосной и похожей на рекламный ход: сохранение и использование природных ресурсов страны, забота об их восстановлении, отягощаются обязанностью государства компенсировать вред, нанесенный здоровью граждан в результате экологического загрязнения. Предложения по компенсации экологического вреда, хотя и новы, могут иметь

пропагандистский эффект в промышленных регионах страны.

В целом, перечисленные изменения призваны улучшить, скорректировать формулировки, поскольку касаются, в основном, понятий абстрактных, или же тех статей, которые, фактически, не используются.

Вопросы языка и внешней политики:

ПР в новой редакции Конституции, предлагает радикально изменить отношение Украины к внешнему миру.

В ст. 9 первого раздела предлагается, в случае коллизий, связанных с международно – правовыми обязательствами Украины, брать за основу для решения этих коллизий международное законодательство. Это вполне логично, учитывая несогласованность и, часто, отсталость украинской правовой системы, ряда ее законов, норм и кодексов.

Ст. 10 того же раздела, в версии ПР, конституционно закрепляет фактическое двуязычие. Признание русского языка вторым государственным является одной из основных тем, на базе которых формируется риторика ПР. Это не только практический и культурный, но еще и идеологический шаг, который, кроме КПУ, никто в Парламенте сегодня не поддержит. Есть призрачная перспектива поддержки этой нормы со стороны БЮТ (хотя бы частью фракции), но в обмен на существенные уступки со стороны ПР (например, отказ от поддержки Ющенко), так как официальное принятие двуязычия сильно ударит по западному электорату Тимошенко, на который она, в значительной степени, опирается.

ПР своей версией Конституции (Ст. 18 второго раздела) резко ограничивает возможности Украины по вступлению в какие-либо международные блоки, союзы и организации. В случае принятия этой редакции статьи 18, вступление Украины в НАТО становится невозможным.



Но, также невозможен становится военный союз с Россией, и ставится под сомнение участие Украины в таких союзах, как СНГ, ВТО или ГУАМ. Вероятно, необходима будет повторная ратификация всех этих соглашений, а с учетом того, что ратификация проходит (согласно проекту ПР) через всеобщий референдум, это вызовет слишком большие внутренние трудности и затраты, и может повредить имиджу Украины на международной арене. В том случае, если даже международные договоры, существовавшие до принятия новой редакции Конституции останутся в силе, подобная норма, жестко регламентирующая международную политику Украины может быть оценена, как угрожающая безопасности и адекватному экономическому развитию Украины. Кроме того, путь всенародного референдума для экономических

союзов может быть неоправданно тяжел и затратен. Электоральная активность в Украине и осведомленность граждан в сфере экономики и международных отношений не позволяет отдавать экономику страны на откуп рядовых граждан. Вряд ли ст. 18 будет принята в редакции ПР.

Судебная система:

Что касается судебной ветви власти, здесь ПР предложен ряд интересных, и довольно радикальных предложений.

Основной инновацией от ПР есть предложение о выборности судей. Местных судей выбирает громада, а судей высших судов выбирают все граждане страны. Предположительно, в том случае, если грамотно будет прописана норма о процедуре этих выборов, такая мера поможет значительно сократить коррупцию в судах.

Данное предложение не является оригинальным. Дискуссия о выборности судей идет не один год, и имеет много сторонников, а значит, в перспективе, может быть принята.

Судьями, по версии ПР, становятся сроком на 5 лет. Пожизненных судей больше нет. Кроме того, за неправомерное решение судью ждет наказание, наказание же за оскорбление суда, напротив, отменено. Итак, судопроизводство, осуществляемое выборным судьей, который может быть наказан за неправомерное решение, обещает быть более адекватным и менее коррумпированным. С другой стороны – необходимость участвовать в выборах,

большая прозрачность судебной системы, необходимость отвечать за свои решения, вероятно, приведет к серьезным кадровым ротациям в судебном корпусе – на всех уровнях.

Судопроизводство ПР предлагает вести на украинском, русском, или другом языке нацменьшинства, в зоне его компактного проживания.

Должен претерпеть изменения и Высший Совет Юстиции. Он, по проекту, формируется без участия

президента. Также, юридические ВУЗы и Прокуратура больше не принимают участия в формировании ВСЮ. Верховная Рада Украины, съезд судей и съезд адвокатов формируют этот орган.

Верховная Рада Украины:

ПР, своей версией измененной Конституции, планирует внести радикальные изменения в работу высшего законода-

тельного органа страны.

Изменения, предложенные ПР, призваны максимально усилить законодательную ветвь власти, а начать реформу планируют с повышения качества народных избранников. ПР в новой редакции Конституции предлагает ввести практику открытых партийных списков. Сама по себе эта инициатива была бы очень полезна для украинского политикума, и о «прозрачности формирования избирательных списков партий» сегодня говорят все крупные политические партии и эксперты. Однако – готовы ли сами партии к тому, чтобы вынести своих кандидатов на суд общественности – вопрос неоднозначный, особенно учитывая тот факт, что для всех партий избирательные списки всех уровней являются источником заработка. В любом случае, если предложенная инициатива будет принята, это положительно скажется на работе ВРУ, сделает народных избранников, в перспективе, более ответственными, публичными, и независимыми от лидера фракции, то есть – не просто «кнопкодавами». Открытые партийные списки могут даже привести к краху «режима соревновательной олигархии», который имеет место сегодня, хотя если более реально смотреть на украинский политикум – эта реформа просто заставит отдельных депутатов платить больше – за свой имидж, и усилит влияние прессы и PR сектора.

Кроме того, ПР в разделе 4, ст. 77, предлагает реформировать существующую сегодня норму



о том, каким должно быть большинство в ВР. ПР предлагает автоматически «отдавать» 226 мандатов той партии, которая набирает простое большинство на выборах. Этот метод, безусловно, удобен для ПР, так как сегодня, и в ближайшем будущем, они будут оставаться партией, имеющей наибольшую электоральную поддержку. Кроме того, этот метод позволит формировать коалицию гораздо быстрее, нежели сегодня, или же вообще – не формировать ее, а управлять Парламентом единолично. Для современной Украины это актуально, в связи с тем, что она пребывает в состоянии хронического политического кризиса, основой которого есть кризис парламентский. Однако, подобное формирование большинства может усилить авторитарные тенденции в обществе, и привести к тому, что одна партия на 5 лет (минимум) монополизирует власть в стране (особенно с учетом того, что согласно дальнейшим изменениям в Конституцию от ПР, большинство рычагов власти сосредоточено в Парламенте). К тому же, подобное формирование большинства не будет отвечать реальному выбору граждан.

В потенциальной редакции Конституции от ПР депутатская неприкосновенность осталась нетронутой. В отличие от неприкосновенности Президента или судей, депутатские льготы были несколько переформулированы, но суть от этого изменилась мало. Кроме того, в редакции Конституции от ПР значительно упрощена процедура импичмента Президента – теперь он провозглашается не 3\4, а 2\3 от конституционного состава ВРУ, к тому же, для начала процедуры импичмента больше не нужна санкция КСУ. ВРУ имеет право, также, выдать разрешение на задержание и арест Президента.

ПР планирует серьезно увеличить объем полномочий ВРУ. Так, из процесса назначения премьер-министра и Кабинета Министров Украины (КМУ) удалена роль Президента. Исполнительная вертикаль теперь формируется ВРУ по представительству коалиции.

Парламент, по версии ПР, однозначно становится сильнейшим органом в стране – еще и потому, что президент больше не имеет права распускать его в том случае, если не выбрали премьера в установленный срок. Президент теряет один из основных рычагов давления на ВРУ, и, фактически, ему остается только право вето.

Также, по версии ПР, ВРУ инициирует всеукраинские референдумы по вопросу вступления в те или иные межгосударственные объединения.

Однако, народные избранники от ПР готовы оставить часть своих полномочий – так они больше не претендуют на то, чтобы принимать участие в формировании КСУ и выбирать судей, зато, фактически, единолично формируют Высший Совет Юстиции.

Президент Украины:

Согласно проекту Конституции от ПР, Президент лишается значительной части своих полномочий.

Законодатели от ПР начали с лишения Президента символических полномочий: он больше не гарант суверенитета, целостности и конституционности, за его оскорбление больше не несут уголовной ответственности.

Объявить импичмент Президенту стало гораздо проще (о чем шла речь выше), кроме того, Президент лишается права распускать ВРУ, принимать участие в формировании исполнительной власти, и Высшего Совета Юстиции; Президент лишается своей традиционной квоты в КМУ – он больше не назначает министров МВД и МИД.

Президент, также, больше не имеет права останавливать постановления Кабмина, а может только «жаловаться» на них в КСУ.

Кроме того, ПР планирует упразднить Областные Государственные Администрации в регионах, и вместо них создать новые институты исполнительной вертикали – Представительства КМУ в регионах, главы которых будут назначаться и увольняться премьер-министром. То есть, Президент лишается власти в регионах, и, фактически, больше не имеет влияния на структуры местного самоуправления, абсолютно не способен контролировать исполнительную вертикаль.

Итак, у Президента в руках остается только СНБОУ, СБУ, Прокуратура и частичное влияние на КСУ. Учитывая тот факт, что Президент становится уязвимым, так как теряет рычаги давления на ВРУ и КМУ, становясь зависимым от Парламента, его функции сводятся к формальным, представительским. Проект Конституции от ПР призван значительно ослабить роль и место Президента в политической системе Украины.

Это нанесет урон системе сдержек и противовесов, однако значительно структурирует украинский политикум, ослабит роль личности в принятии ключевых решений. Насколько позитивным будет такое ослабление для Украины – спорный вопрос, так как коллегиальные органы власти, в последние несколько лет, показывают себя не с лучшей стороны.

Кабинет Министров Украины:

Кабмин, по версии ПР, становится органом, значительно более независимым и влиятельным. Фактически, КМУ контролируется только Парламентом, который по-прежнему имеет право распустить правительство (а при условии, что КМУ формируется парламентским большинством, этот контроль становится весьма условным). Президент больше не имеет права блокировать решения Кабмина, к тому же, он теряет свою квоту в КМУ, и

все министры назначаются ВРУ по представлению премьера. Исполнительная власть в регионах, также, полностью переходит из рук Президента в руки правительства и у последнего, наконец, появляется реальная возможность реализовывать свои программы и решения на уровне регионов.

Президент, по версии ПР, может влиять на правительство только опосредовано – через КСУ, подавая жалобы на те, или иные решения КМУ в Прокуратуру, или СНБОУ (в том случае, если «его» партия не входит в парламентское большинство). А поскольку Президент, фактически лишается рычагов давления на правительство, оно может себе позволить не выполнять решения Президента, и в перспективе не быть за это «наказанным», особенно при условии поддержки со стороны ВРУ.

Местное Самоуправление:

Расширение прав местного самоуправления – одна из основных тем для риторики ПР.

В своем заявлении относительно проекта изменений в Конституцию, регионалы предложили значительно увеличить возможности местных властей.

Так ли это? Предложения таковы:

- Мэры и главы сельсоветов и райсоветов избираются на 5 лет, а не на 4 года;
- Упразднение ОГА, введение Представительств КМУ в регионах;
- Возможность для местных органов власти выступать от имени государства, защищая конституционные права граждан, если граждане обращаются к ним с такой просьбой.

Поскольку органы государственной власти и м\с призваны гарантировать ряд гражданских прав, то вполне логичным было бы обращаться к ним за защитой этих прав, что и происходит на практике, однако, дублирование функций судебной власти властью исполнительной, не вполне логично, и может вызывать противоречия и коллизии.

Упразднения ОГА, фактически, не состоится. Это скорее, можно назвать реформативанием, или переподчинением. Исполнительную вертикаль, по версии ПР, теперь будет формировать КМУ – главу экс-ОГА теперь назначает и увольняет премьер, вместо – президент по представлению премьера. Подконтрольны и подотчетны эти новые структуры будут не местным советам, как в действующей Конституции, а КМУ. Их основная задача – проводить политику правительства, контролировать исполнение его решений на местах. Глава экс-ОГА будет иметь право вето на решения местных советов и исполко-

мов. Главе экс-ОГА местный совет больше не сможет вынести недоверие и объявить импичмент. Экс-ОГА будут контролировать местные исполкомы.

Фактически, эти предложения ПР значительно сужают полномочия местных советов и их самостоятельность. Эти инновации призваны не реформировать МС, которое сегодня крайне нуждается в реформе и расширении прав и возможностей, а укрепить вертикаль исполнительной власти, логично завершая перераспределения властных полномочий от Президента к партии-победительнице, которая могла даже не набрать 50% симпатий граждан страны.

ВЫВОДЫ

Итак, можно сказать, что ПР предлагает такую структуру управления, при которой Президент становится фигурой слабой и зависимой, а КМУ и ВРУ формируют, фактически, единую систему власти, которая, может быть контролируема только судебной ветвью власти. Но, учитывая слабость коррумпированность отечественной «Фемиды», мы можем легко смоделировать ситуацию, в которой, согласно редакции Конституции от ПР, к власти придет одна партия (возможно в коалиции со слабыми, и реально ничего не решающими, типа КПУ) и узурпирует власть, охватив своим влиянием, практически все сферы общественной и политической жизни – от судебной системы – до органов местного самоуправления.

Насколько велика вероятность принятия предложенных ПР изменений? Президент и его партия (и НС-НУ и ЕЦ) не поддержат предложенных изменений, поскольку ПР предлагает лишить Президента значительной части полномочий, к тому же вопросы языка, культуры и НАТО Президент и ПР видят совершенно по-разному; БЮТ может быть наиболее заинтересован в подобных изменениях (особенно учитывая тот факт, что они выдвигали, на разных этапах, ряд похожих предложений), однако партия Тимошенко не пойдет на принятие русского языка, как второго государственного, и внеблокового статуса Украины; то же касается Блока Литвина; КПУ же, на сегодняшний день, не являет собой достаточно весомой силы, хотя, идеологически, позиция КПУ наиболее отвечает предложенным ПР изменениям.

Итак, реально оценивая сегодняшнее состояние украинского политикума, и идеи по изменениям в Конституцию от ПР, мы можем прогнозировать, что на протяжении 6 созыва ВРУ, проанализированные изменения приняты не будут.

Военное партнерство Украины и Грузии в свете конфликта в Южной Осетии



Александр ЖЕГЛОВ

Украина являлась крупнейшим поставщиком вооружений и военной техники для грузинской армии и тем самым способствовала развязыванию войны в Южной Осетии. Об этом заявил замначальника российского Генштаба Анатолий Ноговицын, на пресс-конференциях которого регулярно поднималась тема военно-технического сотрудничества Киева и Тбилиси.

«Не будь Саакашвили вооружен до зубов, он никогда не принял бы такого решения», – сказал российский военачальник. Он отметил, что хотя Украина была главным поставщиком, оружие в Грузию поставляли и страны НАТО. «Время покажет, кто был инструктором грузинских военнослужащих, кто их обучал, кто поставлял в Грузию оружие и военную технику», – подчеркнул замглавы Генштаба.

По официальным данным, Россия в ходе боевых действий потеряла четыре самолета. СМИ со ссылкой на российские военные источники сообщили, что такие потери вызваны применением систем ПВО, поставленных в Грузию Украиной. «По имеющимся у нас данным, дальний бомбардировщик Ту-22 и несколько штурмовиков Су-25 были сбиты из поставленных Украиной Грузии зенитно-ракетных систем С-200 и «Тор». При этом на системах ПВО работали и украинские расчеты», – сообщил источник в российской военной делегации на прошедшем 12-13 августа в Душанбе заседании Координационного комитета по вопросам ПВО при Совете министров обороны стран СНГ.

В ответ замминистра промышленной политики Украины Виталий Немилостивый заявил, что украинская сторона не поставляла Грузии зенитных ком-

плексов С-200. «Украинская промышленность не производила эти комплексы. Украина не поставляла эти комплексы в Грузию», – сказал он. При этом Немилостивый не подтвердил и сообщения о том, что грузинскими расчетами ПВО командовали украинские инструкторы. «Эти сообщения не подтверждаются. Они сделаны только на основании допусков того, что Грузия не подготовила собственных специалистов», – сказал замминистра.

Позже замглавы Генштаба Ноговицын сообщил, что российские самолеты были сбиты комплексами ПВО «Бук-М1», которые были проданы или переданы Грузии украинской стороной.

По заявлениям российских военных, в ходе боевых действий было захвачено более 100 единиц техники, в том числе комплексы ПВО «Оса», боевые машины пехоты (БМП-2), пушки, а также 65 танков, 44 из которых российская армия оставит себе. При этом, отмечают военные, хотя среди трофеев есть самоходные артиллерийские установки чешского производства и американские бронетранспортеры, захваченная бронетехника в основном была произведена или прошла модернизацию на Украине.

В своих комментариях по вопросу поставок вооружений и военной техники официальные лица Украины подчеркивали, что они осуществлялись на законных основаниях. «Сейчас никакие поставки не происходят», – сказал заместитель главы секретариата президента Украины Андрей Гончарук.

Украинский замминистра промышленной политики Немилостивый рассказал, что Украина поставила в Грузию несколько десятков танков советского образца Т-72. «Эти поставки не нарушали никакие международные соглашения, это было сделано тогда, когда не было никаких предпосылок для вооруженного конфликта в Южной Осетии», – заверил он.

Наиболее показательным стало заявление замминистра иностранных дел Украины Константин Елисеев, сделанное еще во время боевых действий. Елисеев заверил, что имевшее место военно-техническое сотрудничество Киева и Тбилиси «является вполне легитимным и отвечает нашим дружеским отношениям и нормам международного права». При этом особое внимание привлекло следующее высказывание замглавы МИД Украины: «Мы на данном этапе рассматриваем возможность предоставления помощи и поддержки по двум направлениям – гуманитарному и политическому. Что касается военного или военно-

технического сотрудничества, то сейчас этот вопрос не стоит». Естественно, что всеми наблюдателями в этой фразе было выделено слово «сейчас».

Вместе с вопросом о поставках украинского оружия Грузии возник и вопрос об участии украинских военных в боевых действиях на стороне грузинской армии. По данным министерства обороны Украины, находившиеся в Грузии украинские военные были эвакуированы в первые дни конфликта. Кроме того, посол Грузии в Киеве Мераб Антадзе заверил, что ни один украинский военнослужащий не участвовал в боевых действиях. «Я могу со всей ответственностью сказать, что ни один украинский военный и гражданин Украины не принимал в этом конфликте участия», – сказал он.

Между тем власти Южной Осетии не раз заявляли об участии украинских националистов в боевых действиях против непризнанной республики. В свою очередь, замглавы российского Генштаба Ноговицын 17 августа сообщил, что, по данным разведки, грузинская сторона в районе города Гори готовит провокацию с участием украинских националистов. «Они замыслили инспирировать мародерский рейд на город руками переодетых в российскую форму грузин, украинских националистов и чеченских террористов, чтобы потом широко обвинить в этом российских миротворцев», – заявил он.

Относительно эвакуированных из Грузии украинских военных (по имеющимся данным, всего был эвакуирован 21 человек) можно предположить, что некоторые из них принимали участие в грузино-американских военных учениях «Немедленный ответ – 2008» (Immediate response – 2008). Учения проходили во второй половине июля на военной базе в Вазияни близ Тбилиси и завершились 31 числа – ровно за неделю до грузинской атаки на Цхинвали.

Как заявил тогда журналистам начальник объединенного штаба вооруженных сил Грузии Заза

Гогава, в учениях приняли участие 1000 американских военнослужащих, 600 грузинских, а также по 10 офицеров армий Азербайджана, Армении и Украины. «Эти учения, в первую очередь, направлены на укрепление безопасности региона и получение ценного военного опыта американцев», – сказал Гогава. При этом в ходе открытого этапа учений журналистам показали зачистку деревни от «террористов» и меры по обеспечению безопасности мирного населения. Не исключено, что украинские военные задержались в Грузии, чтобы понаблюдать за тем, как сценарий учений будет реализован в Южной Осетии.

Что же касается украинцев, принимавших участие в боевых действиях в составе вооруженных сил Грузии, то вопрос об их связях с официальными структурами и политическими силами Украины остается открытым.

В целом конфликт вокруг Южной Осетии в очередной раз показал, что Украина активно участвует в строительстве военной инфраструктуры по периметру границ России. Деятельность Киева в этом направлении обусловлена не только курсом властей Украины на втягивание страны в НАТО, но и стремлением обеспечить заказами украинский военно-промышленный комплекс.

Ранее руководство России не раз подчеркивало, что в случае вступления Украины в НАТО Москва, несмотря на затраты, будет вынуждена свернуть военно-техническую кооперацию с Киевом. В частности, об этом в конце июня после переговоров с премьером Украины Юлией Тимошенко заявил премьер России Владимир Путин. После событий в Южной Осетии стало ясно, что российско-украинские военные разработки могут быть применены как против граждан России, так и против российских военнослужащих в ходе боевых действий. В связи с этим представляется очевидным, что Москве следует кардинально пересмотреть принципы военно-технического сотрудничества с Киевом, не дожидаясь вступления Украины в НАТО.

Украинское эхо кавказской войны

Игорь ДАВЫДОВ

Начавшаяся 8 августа этого года кавказская война, когда грузинская армия предприняла наступление на Южную Осетию, еще более разделила украинское общество и, похоже, заложила основы для еще большего обострения политического кризиса этой осенью.

Основы для такого разделения заложил Президент Украины Виктор Ющенко, которой в этой ситуации продемонстрировал весь свой антиросийский запал.

Прежде всего, Ющенко полностью стал на сторону своего кума Михаила Саакашвили. В своих заявлениях Президент Украины нигде не упомянул об агрессии Грузии в отношении Южной Осетии, не выразил соболезнование осетинскому народу в связи с многочисленными жертвами. Для него Михо – выше каких-то несколько тысяч убитых детей, женщин и стариков.

Практически в день начала боев спецпредставитель Президента Украины, заместитель министра иностранных дел Украины Константин Елисеев заявил на брифинге в Гори, что Киев готов оказать Грузии гуманитарную и политическую помощь.



Елисеев также подчеркнул, что пока Украина не планирует оказывать Грузии военную помощь, но добавил, что Киев «посмотрит, как будут развиваться события».

Вскоре гуманитарная помощь из Украины действительно была направлена в Грузию. Причем, украинское телевидение осветило эту акцию, приправив ее комментариями о том, что Россия так ничего и не послала «гибнущему» грузинскому народу. В то же время ничего не было сказано о жертвах грузинской агрессии в Южной Осетии и то, какую гуманитарную помощь оказывают россияне этому региону. Следует отметить, что здесь четко просматривается логика двойных стандартов «оранжевого» руководства Украины и полное отсутствие нравственности: Ющенко распорядился оказать гуманитарную помощь именно Грузии, которая начала агрессию против части собственного народа. Причем именно в тот момент, когда Россия собирала деньги и оказывала помощь гражданам Западной Украины, пострадавшим от наводнения. Потому что Киев перед этим жаловался всему миру, что у него мало денег для собственных граждан и поэтому нужна иностранная помощь.

Необходимо напомнить, что Украина также внесла свою немалую лепту в этот конфликт, так как в последние несколько лет активно снабжала режим Саакашвили украинским оружием, в том числе и средствами ПВО.

За последние годы президент Южной Осетии Эдуард Кокойты неоднократно обвинял Украину в поставках оружия и самолетов Грузии, а также инструктаж грузинских военных. Однако в Минобороны Украины заявили, что никаких международных санкций против Грузии не действует, а потому продажа вооружений не противоречит каким-либо нормам. А обвинения в участии в конфликте украинских военных еще надо доказать.

Так что деньги не пахнут, в том числе и кровью убитых украинским оружием и украинскими наемниками мирных осетинских граждан.

В течение первого же дня конфликта МИД Украины сделало ряд заявлений, смысл которых сводится к призыву к России вывести войска из Южной Осетии, прекратить огонь и начать переговоры, учитывая принцип «территориальной целостности Грузии».

Более того, МИД Украины предостерегло российскую сторону от возможного участия кораблей Черноморского флота России в конфликте в Южной Осетии.

«С целью предотвращения возникновения обстоятельств, за которые Украина может быть втянута в вооруженный конфликт и военные действия вследствие участия в них воинских формирований ЧФ РФ, которые временно базируются и дислоцируются на территории Украины, украинская сторона оставляет за собой право в соответствии с нормами международного права и законодательства Украины запретить возвращение на территорию Украины до разрешения конфликта кораблей и судов, которые могут принять участие в вышеупомянутых действиях», – говорилось в заявлении.

Такая оперативность украинского МИДа наводит на мысль, что украинское руководство было хорошо осведомлено относительно готовящегося грузинского вторжения в Южную Осетию и подготовилось на «все случаи жизни».

В сложившейся ситуации президент Ющенко решил воспользоваться моментом и начать наступление на все пророссийские силы и своих политических противников.

Прежде всего, он взялся за Черноморский флот России и издал указ, которым обязал командование ЧФ согласовывать с компетентными украинскими органами порядок передвижения своих кораблей вне мест их дислокации.

Кроме того, Президент Украины предложил руководству России срочно приступить к переговорам по урегулированию ситуаций, связанных с возможным использованием Черноморского флота РФ в военных целях.

Понятно, что это вызвало резкую реакцию с российской стороны. Как говорится в заявлении МИД РФ, «украинское руководство пошло на новый серьезный антироссийский шаг. Президент Украины Виктор Ющенко издал Указ, претендующий на то, чтобы в одностороннем порядке регулировать пребывание Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины».

Таким образом, руководство Украины провоцирует Россию на то, чтобы уже на межгосударственном уровне поднять вопрос о принадлежности Украине Севастополя (а возможно, и всего Крыма).

Примечательно, что такой сценарий развития событий вокруг Севастополя и Крыма последнее вре-

мя широко обсуждается в украинском обществе, и в основном (кроме оголтелых националистов) вызывает понимание среди населения Украины (не говоря уже непосредственно о жителях автономии).

Однако В.Ющенко не остановился только на Черноморском флоте. Так Украина проинформировала Исполнительный комитет СНГ о выходе из соглашения с Россией относительно станций радиолокационного предупреждения о ракетном нападении (РЛС).

На основании данного Соглашения в рамках Содружества независимых Государств узлы СПРН в Мукачево и Севастополе функционировали в единой системе с другими средствами систем предупреждения о ракетном нападении (СПРН) и контроля космического пространства (ККП) стран СНГ. Теперь если ракеты полетят в сторону России, Украина не предупредит, и будет молча наблюдать, как гибнут миллионы «проклятых москалив».

Примечательно, что по данным из неофициальных источников, информацию, полученную с этих станций, Украина бесплатно сливала американцам, а работу станций оплачивала Россия.

Таким образом, все действия Президента подводят Украину к прямому противостоянию с Россией. Причем, эти решения Ющенко принимает единолично.

Понятно, что такие однозначные предпочтения «оранжевого» президента показали его сторонникам, в чью сторону им следует плевать.

Так народные депутаты, представляющие Украинскую народную партию и входящие во фракцию НУ-НС, подали на регистрацию в парламент проект заявления Верховной Рады Украины «О военной агрессии России против Грузии».

В проекте, в частности, высказывается требование к России вывести свои войска с территории Грузии. Также содержится призыв к международному сообществу «заменить так называемый «российский миротворческий контингент» в Грузии, который стал непосредственным участником конфликта и своей длительной zaangażированностью на стороне сепаратистов дискредитирует статус международных миротворческих сил».

Представители УНП обратились к коллегам по коалиции – НУ-НС и БЮТ – с предложением поддержать созыв внеочередного заседания Верховной Рады, на котором парламент рассмотрит своё отношение к российской военной агрессии в Грузии.

Лидер УНП Юрий Костенко, один из авторов данного проекта заявления, убеждён, что «парламент Украины должен занять чёткую позицию относительно военных действий в Грузии».

Кроме того, Народный рух Украины убежден, что события в Грузии свидетельствуют о необходи-

мости скорейшего продвижения Украины к членству в НАТО.

Вслед за руховцами активизировались и остальные «оранжевые». Представители парламентской фракции НУ-НС вскоре после начала конфликта зарегистрировали в Верховной Раде два проекта постановлений, напрямую связанных с развернувшимся грузино-осетинским конфликтом: «Об осуждении интервенции Вооруженных сил Российской Федерации на территории Грузии» и «О денонсации Соглашения между Украиной и РФ о статусе и условиях пребывания ЧФ РФ на территории Украины». Авторами первого проекта являются Владимир Арьев и Юрий Стець. В предложенном постановлении, помимо осуждения действий России на грузинской территории, авторы предлагают народным депутатам Украины обязать Министерство иностранных дел обратиться в международный Гаагский суд с просьбой определить характер и качество действий Черноморского флота РФ в Грузии, который, согласно межгосударственному договору, имеет постоянные базы на территории Украины.

Для голосования указанных проектов постановлений НУ-НС предлагает коллегам по парламенту ещё раз собраться на внеочередную сессию.

Кроме «помиркованных» националистов активизировались и более радикальные националистические организации.

Так лидер украинской партии «Братство», экс-лидер УНА-УНСО Дмитрий Корчинский призвал руководство Украины помочь Грузии в операции против Южной Осетии.

«Украинское государство должно способствовать оттоку украинских добровольцев в Грузию, помогать вооружениями и предоставлением другой помощи, в которой будет нуждаться грузинское руководство», – считает Корчинский. По его мнению, только это сможет отвлечь Россию от долгосрочного проекта по возвращению Крыма.





Владимир МАЛИНКОВИЧ, политолог:

«Проблема Украины — в Ющенко. Этот человек не может представлять страну на международной арене, говорить от имени украинского народа. Не сомневаюсь, что опрос общественного мнения показал бы, что Украина поддерживает Осетию, а не Грузию.»

Ему вторит заместитель главы УНА, участник

грузино-абхазского конфликта Николай Карпюк, который заявил, что уже около 10 тысяч украинцев готовы воевать против России. Кроме того, председатель Львовской областной организации УНА-УНСО Владимир Холявинский объявил, что около 100 добровольцев заявили о своем желании защищать Грузию в ее военном конфликте с Россией.

Помимо этого, «Украинская национальная ассамблея – Украинская народная самооборона» заявила о своем намерении препятствовать возвращению кораблей Черноморского флота России из Грузии на место базирования в Крым. Однако при этом Н.Карпюк не уточнил, каким именно образом организация планирует препятствовать возвращению кораблей ЧФ.

Следует отметить, что УНА-УНСО, всеукраинская общественная организация «Гражданская кампания «Пора» и всеукраинская организация «Тризуб» им. Степана Бандеры уже давно требуют немедленного выведения Черноморского флота России из Севастополя.

В Крыму ряд организаций Народного Руха Украины, Украинской народной партии, Конгресса украинских националистов, ВО «Свобода», «Прогресситы» имени Тараса Шевченко, Крымского координационного центра прав человека имени Петра Григоренко и других сил обратились с заявлением к Президенту, премьер-министру и председателю Верховной Рады Украины, в котором требуют немедленно разорвать соглашение о пребывании ЧФ РФ на территории Украины; до вывода российских войск с территории Украины запретить какое-либо передвижение российской военной техники за пределами мест постоянного пребывания; закрыть воздушное пространство Украины для военной авиации Российской Федерации; прекратить практику расселения семей российских военнослужащих за пределами мест дислокации воинских частей; прекратить практику расселения на территории Украины военных РФ, которые выходят на пенсию.

Кроме того, они требуют осуществить демаркацию украинско-российской границы в одностороннем порядке, восстановить ядерный потенциал Украины и увеличить финансирование Вооруженных Сил Украины (интересно, где они возьмут эти средства – автор).

Также в заявлении содержатся требования в судебном порядке запретить деятельность политических партий и общественных организаций, «которые де-факто являются агентами Российской Федерации в Украине», и «немедленно уволить с государственной службы государственных служащих, которые во время агрессии РФ против Грузии откровенно встали на сторону России, то есть разоблачили себя как ее агенты».

Таким образом, подобные заявления и действия националистов свидетельствуют о том, что они уже готовы приступить к активным акциям (в том числе и силовым) против своих политических противников внутри страны. Особенно их раздражает русский Крым.

Однако помимо националистов, активизировались и другие, противоположные им политические силы.

Нардеп и лидер крымских коммунистов Леонид Грач очень болезненно воспринял не только события в Грузии, вызванные попыткой Тбилиси «наказать» мятежную автономию в Южной Осетии, но и возможные последствия для Украины, если она втянется в противостояние на Кавказе.

По оценке Л.Грача, сегодня самые широкие круги общественности Украины наконец-то увидели настоящее лицо Виктора Ющенко: абсолютно проамериканское, абсолютно антиукраинское, поскольку большего позора и горя, чем он, никто в новейшей истории украинскому народу не принес.

Что касается возможности повторения на Украине «грузинского сценария», то, по мнению Л.Грача, здесь ситуация принципиально иная. На Украине нет одурманенных, зомбированных военных формирований. Силовые структуры, и, прежде всего МВД, перейдут на сторону народа в случае попытки реализовать такой «силовой сценарий». Против народа они никогда не пойдут. Виктор Ющенко затеял эти игры вокруг Черноморского

флота, надеясь на обострение и поддержку людей. Однако все получилось с точностью до наоборот. В Крыму еще месяц назад было собрано 2 млн. 140 тысяч подписей за бессрочное пребывание российского Черноморского флота.

Реальность военной эскалации конфликта в Крыму, как считает Л.Грач, возможна только в том случае, если американцы решатся пойти на крайнее обострение ситуации, т.е. если встанет вопрос о начале Третьей мировой войны.

Примечание: однако, ситуацию в Крыму может резко радикализироваться, если Ющенко примет и начнет реализовывать предложения экс-президента Украины Л.Кравчука. Так Кравчук предлагает, что власти должны лишать украинского гражданства украинцев в Крыму, которые могут иметь российские паспорта.

По его убеждению, в Крыму нужно поставить на все ключевые должности патриотов и государственныхников.

Понятно, что это может вызвать социальный взрыв среди населения полуострова.

Другой народный депутат из КПУ Петр Цыбенко считает, что украинской власти нужно вспомнить о том, что наша страна зависит от ближайшего соседа в первую очередь экономически.

Кроме того, по оценке П.Цыбенко, сегодня Ющенко фактически начал выполнять директивы УНА-УНСО, так как в западных областях уже везде развешены призывы формировать добровольцев и ехать защищать Грузию.

Можно сказать, что своими действиями и заявлениями Ющенко обостряет отношения с Россией, тем самым подставляя Ю.Тимошенко как главу правительства, поскольку не ему ехать договаривать по судьбе Черноморского флота, а также по поставкам российского газа на следующий год.

Еще более резко выступил лидер партии «Союз Левых Сил» Василий Волга. Он обратился с открытым письмом от «Союза Левых Сил» к Партии регионов и Блоку Юлии Тимошенко по поводу политики Украины относительно кризиса вокруг Южной Осетии от 15 августа 2008 года. В письме, в частности, сказано: «При полном молчании ведущих парламентских политических сил, внешняя и внутренняя политика Украины стала приобретать черты все большего радикализма, агрессивности, и недалекости».

Общенациональную трибуну получили те политические силы, которые сплотились вокруг Президента В.Ющенко.

В.Ющенко, занимая самую радикальную среди других глав государств стран мирового сообщества позицию, которая полностью лежит в русле американских интересов, все больше превращает

Украину в участницу конфликта с Россией. Эта позиция может иметь непредсказуемые и трагические последствия для всего украинского народа, как в политическом, так и в экономическом аспектах...».

Несколько сдержанно повела себя в данной ситуации Партия регионов. Пока никаких серьезных и громких заявлений (кроме ответственности руководства МИДа) от нее не последовало.

Таким образом, Партия регионов заняла довольно выжидательную позицию, хотя и выразила свою озабоченность событиями на Кавказе. Нардеп ПР Анна Герман в своем заявлении подвергла жесткой критике действия МИД Украины.

«Заявление украинского Министерства иностранных дел относительно ситуации в Южной Осетии свидетельствует о том, что Верховная Рада Украины как высший законодательный орган страны, по сути, исключен из процесса формирования внешней политики государства...»

...грузино-южно-осетинский конфликт ухудшил и без того плохие отношения на линии Киев-Москва.

В этой связи видим необходимость внести на рассмотрение в ВРУ вопрос компетенции МИД случае резкого ухудшения международной безопасности. Есть очевидная необходимость в создании парламентской временной следственной комиссии относительно поставок украинских вооружений в так называемые «горячие точки», – заявила А.Герман.

Также свои позицию высказал дважды министр обороны Украины, экс-вице-премьер-министр, а сейчас депутат от Партии регионов и министр обороны в оппозиционном правительстве Александр Кузьмук. По его мнению, нельзя назвать адекватной грузинскую сторону, если она применяла артиллерию, системы залпового огня и авиацию, в том числе и по мирному населению. Тут налицо явная агрессия.

Блок же Натальи Витренко вообще потребовал увольнения министра обороны за продажу оружия Грузии. В Севастополе прогрессивные социалисты даже огласили акцию по бойкоту грузинской продукции и ресторанов.

Следует отметить, что нынешний конфликт на Кавказе может стать для ПР «моментом истины». Раньше регионалы только использовали пророссийские лозунги для получения поддержки населения на Юго-Востоке (поскольку большинство украинских олигархов имеют прозападную направленность и их капиталы лежат в западных банках).

Однако теперь, если встанет вопрос о лояльности России или Америке, население Юго-Востока Украины несомненно выберет первое. И тут возможен даже политический крах бизнес-крыла Партии

регионов и резкое усиление пророссийского крыла, поскольку население пойдет за теми, кто им близок по духу, а манипулировать сознанием больших масс народа в условиях жесткого цейтнота вряд ли получится.

Таким образом, уже сегодня становится понятно, что заседания украинского парламента в сентябре начнутся с резкого противостояния политических сил по поводу войны на Кавказе. Как заявил народный депутат Украины, член фракции КПУ Николай Кравченко, единогласное решение Президента Виктора Ющенко отправить в Грузино-Осетинский регион миротворческие войска Украины нарушает Конституцию Украины.

Кроме того, президентские действия по недопуску кораблей Черноморского флота России в Севастополь и установка новых правил их базирования не только подталкивают к серьезному конфликту Украины с Россией, но и способствуют расколу страны. Опасными являются и заявления об отправке в Грузино-Осетинский регион миротворческих войска Украины.

В то же время статья 85 Основного Закона гласит, что «одобрение решения о предоставлении военной помощи другим государствам, о направлении подразделений Вооруженных Сил Украины в другое государство или о допуске подразделений вооруженных сил других государств на территории Украины» – это полномочия Верховной Рады.

Свою лепту в будущее парламентское противостояние может внести и Социалистическая партия Украины, которая призывает Верховную раду дать оценку действиям президента Виктора Ющенко при реализации им внешнеполитического курса государства.

СПУ обвиняет Ющенко в единоличной реализации внешнеполитического курса государства, и считает, что позиция президента по ситуации в Грузии провоцирует конфликты с Россией.

Партия считает, что Ющенко игнорирует позицию граждан Украины и своими действиями по грузинской ситуации подталкивает их на одобрение вступления в НАТО.

Следует отметить, что материалы об осетино-грузинском конфликте, публиковавшиеся в украинских СМИ четко придерживались линии тех политических сил или предпочтений тех олигархов, которые за ними стоят. Популярными среди населения газеты «Факты», «Сегодня», «Киевские Ведомости», еженедельник «2000» и ряд других, старались объективно освещать события на Кавказе. Понятно, что это не могло не вызвать у читателей симпатию к пострадавшим осетинам и антипатию к агрессорам.

С другой стороны, пропрезидентские СМИ явно замалчивали информацию о действиях грузинских

войск в Южной Осетии, и выпячивали весь негатив в отношении российских войск. Чего только стоит название статьи в «Газета по-киевски» от 12 августа этого года – «Ложь массового поражения». Стратегическое оружие России в грузинской войне – дезинформация, пропаганда и провокация. Информационный «обстрел» Украины уже начался.

Но вся эта официальная антироссийская «чернуха» пока не подействовало на население. Симпатии большинства граждан Украины остаются на стороне осетин.

Однако помимо антироссийской истерии, Ющенко решил под шумок нанести удар и своему основному политическому противнику – Юлии Тимошенко. Поводом для того, чтобы в очередной раз унижить Тимошенко, послужил военный конфликт между Южной Осетией, Грузией и Россией. Причем, беспринципность, с которой Банковская развернула пропаганду против премьер-министра, в очередной раз продемонстрировала, что война между Ющенко и Тимошенко за будущие президентские регалии ведется с особым цинизмом и жесточечностью.

Так народный депутат Украины, председатель Единого Центра Игорь Криль заявил, что «Юлия Тимошенко из-за своего безудержного желания стать президентом последовательно двигается к измене национальных интересов Украины». По его мнению, «бездеятельность премьер-министра Украины в мировом политическом кризисе вокруг Грузии, который вылился в отказ от подписания утвержденных парламентом постановлений Кабинета министров Украины относительно передвижения кораблей Черноморского Флота России, – это венец на пути измены национальных интересов украинского государства и народа Украины».

Что же вызвало такую откровенную злобу? Фракция БЮТ в Верховной Раде после начала войны на Кавказе призвала парламент сделать все возможное, чтобы Украина не была втянута в данный конфликт на стороне ни одной из сторон. Об этом говорится в заявлении фракции, распространенном пресс-службой блока. Причем, в нем – ни слова о российской и ли грузинской агрессии, ничего в поддержку территориальной целостности Грузии.

Фракция заявила, что готова делегировать своих представителей к участию в миротворческой деятельности в зоне конфликта и выступает за формирование крупномасштабной международной программы восстановления регионов, пострадавших во время военного противостояния.

При этом никакого упоминания о НАТО и возможности участия Украины в составе контингента вооруженных миротворцев.

Кроме того, в рупоре БЮТ – газете «Вечерние Вести» от 12 августа появилась статья целого

ряда авторов «Кавказ горит, Киев молчит. Война в Южной Осетии расколола Украину», в которой с большой симпатией описывались приключения украинских журналистов среди осетин во время конфликта.

Понятно, что все это не могло не вызвать крайнее раздражение в президентской команде.

После Крыля эстафету критики премьера сразу же поднял замглавы СП Андрей Кислинский, который заявил о том, что Секретариат провел исследование вопроса договоренностей БЮТ с Россией и приблизительно представляет их «функции».

В СП вывели непосредственно 11 пунктов, по которым Юлия Тимошенко «продала» Украину – это максимально полный набор всевозможных пакостей, начиная с приватизации и заканчивая ГТС, Одесса-Броды и поместной церковью.

Следует отметить, что нынешнее молчание премьера, по оценкам экспертов, имеет вполне прагматичный аспект. Осенью правительству предстоят серьезные переговоры с Кремлем по газу.

Причем политическую ответственность по итогам этих переговоров будет нести не Секретариат Президента, и даже не сам Виктор Ющенко, а непосредственно Тимошенко. Поэтому желание Юлии Владимировны не нагнетать ситуацию с Россией вполне естественно.

Кроме того, вполне логично, что лидеру БЮТ не с руки выступать и с пророссийским заявлением, поскольку в этом случае она потеряет часть своего электората в Центре и на Западе страны.

Президентская же команда пытается использовать ситуацию и заставить Тимошенко сделать выбор там, где любой из вариантов чреват поражением. Поэтому спекуляции вокруг договоренностей о поддержке Россией кандидатуры Тимошенко выглядят исключительно политтехнологическим ходом, направленным на «отбор» электората Западной и Центральной Украины.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что война на Кавказе еще больше расколола украинское общество и показало всю неспособность Президента В.Ющенко и его команды руководить страной в новых, современных геополитических условиях.

В связи с нынешней ситуацией осенью этого года, когда украинский парламент вернется с каникул, весьма вероятно резкое обострение политического противостояния вплоть до инициации процедуры импичмента нынешнему президенту (в этом случае БЮТ вполне может пойти на союз с ПР).

Со своей стороны Ющенко и СП могут обострить обстановку в Крыму, чтобы подтвердить «правильность» своей политики в отношении России, и получить повод для начала масштабной войны против своих политических противников.

СПРАВКА

Комиссар Совета Европы по правам человека Томас Хаммарберг на встрече с замглавы МИД РФ Григорием Карасиным высоко оценил действия России по минимизации последствий конфликта в Южной Осетии, сообщила пресс-служба МИД РФ.

“Комиссар отметил массовые нарушения прав человека в регионе, дал высокую оценку действиям российской стороны по минимизации последствий конфликта. Особое внимание было обращено на необходимость соблюдения прав человека”, – говорится в сообщении МИД РФ, опубликованном на официальном сайте в четверг.

“Т.Хаммарберг проинформировал о своих встречах с югоосетинским и грузинским руководством, миротворцами, пострадавшим в результате военной акции Грузии населением, а также о ходе обмена лицами, задержанными грузинской и югоосетинской стороной во время конфликта”, – говорится в сообщении МИД.

В свою очередь, Г.Карасин разъяснил комиссару позицию России по урегулированию сложившейся ситуации, акцентировав внимание собеседника на строгом соответствии действий России основополагающим документам ООН, ОБСЕ, Совета Европы и международным договоренностям.

В ведомстве отметили, что Г.Карасин и Т.Хаммарберг обсудили также актуальные вопросы взаимодействия России и Совета Европы по преодолению гуманитарных последствий грузино-югоосетинского конфликта.

“По итогам визита в зону грузино-югоосетинского конфликта комиссар планирует подготовить в ближайшее время детальный доклад”, – отмечается в сообщении.

Т.Хаммарберг также выразил заинтересованность в регулярных контактах по вопросам гуманитарной деятельности в регионе и обеспечению ее максимальной эффективности.

Единство Русской православной Церкви – аксиома, а не предмет для дискуссий



Кирилл ФРОЛОВ

Визит Святейшего Патриарха Алексия в Киев сорвал планировавшийся Президентом В. Ющенко и его командой «блицкриг» по отторжению Украинской Православной Церкви от Русской. Пожилой уже человек, Святейший Патриарх выдержал не только многочасовые службы, но и выпады и демарши, унижающие и его и Русскую Православную Церковь.

Надо отчетливо понимать, у какой черты находились Русская Православная Церковь и Россия до 26 июля, когда в Киев прибыл Святейший Патриарх Алексей Второй. Общая Церковь России и Украины – это единственное и последнее, что удерживает от превращения Украины в антироссийское государство. Все остальное уже сделано – добывается система русскоязычного образования, на политическую сцену выходит поколение, которому с детства вдалбливают, что Россия и русские – это главные исторические враги Украины, которые «аннексировали» «Украинскую Церковь».

Хороша аннексия: в результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная

с XVIII века, сделались хозяевами положения на научном, литературном и церковном поприще России. Особенно на церковном. При Петре Первом малороссы стали подавляющим большинством в епископате и учебных заведениях Русской Церкви, они крестили и просветили Сибирь. То есть малороссы, как с гордостью себя называли тогда украинцы, строили и возглавляли Русскую Православную Церковь со времен идеолога Воссоединения Патриарха Никона, а после воссоединения Киевской митрополии с Русской Церковью в 1686 году заняли в ней ведущее положение. Поэтому «самая украинская Церковь – это Русская Православная Церковь», а, так называемые, «патриоты Украины» – сторонники «поместной украинской церкви» – это «антиукраинские антинационалисты», взрывающие святыни веры и истории. Они патриоты США, НАТО, но не Украины. Их не смущает подчинение таким религиозным центрам, как Ватикан и Стамбул, но только не Москва, которая в 17 веке не поработила, а спасла Украину от полной латино-польской ассимиляции. Более того, сторонники «Поместной украинской церкви» и не стесняются говорить, что следующим этапом после отделения Украинской Церкви от Русской будет ее уния с Ватиканом. «Придворный» политолог В. Ющенко Вадим Карасев прямо пишет, что сегодня фактически происходит «переориентация украинского православия с северного, русского, православия на европейское»... Европейское православие – это Византия, это восточная ветвь христианства, напрямую связанная с западной ветвью христианства», – считает он.

Однако, православная догматика учит, что православная церковь есть единственная истинная церковь, а не «ветвь». «Теория ветвей» была осуждена архиерейским собором русской православной церкви в 2000 г. Оранжевые «богословы» сами хоронят идеи «поместной украинской церкви», утверждая, что она будет униатской. по карасеву получается, что «европейское православие»- это уния. Таким образом, борьба против отделения Украинской Церкви от Русской – это борьба за само Православие, а «План создания поместной украинской церкви» – это «План борьбы с Православием».

Такой «план» проболтал ближайший соратник главы т.н. «Киевского Патриархата» Филарета Денисенко, со-создатель «филаретовского» раскола Леонид Кравчук. Согласно этому плану патр. Варфоломей, считающий себя «восточным папой», паства которого составляет паству одного московского или киевского благочиния, «признает» «Киевский патриархат» и «Украинскую автокефальную

церковь». Согласно канонам Церкви, за подобные действия патриарх Варфоломей сам должен быть лишен сана, именно такое наказание налагается на того епископа, который без благословения местной церковной власти вторгается в дела другой епархии, а уж другой Поместной Церкви – и подавно. Зная каноны, Варфоломей не спешит признавать раскольников, тем более что глава «Киевского патриархата» Филарет Денисенко многие годы «крышевал» вербовку украинских боевиков в «горячие точки» СНГ, в том числе в «Ичкерия» к Дудаеву и Масхадову, прямо в своей резиденции в Киеве. Один из лидеров «Украинской автокефальной церкви» харьковский «архиепископ» Игорь Исиченко служил панихиды ... по униатскому митрополиту Андрею Шептицкому, «благословившему» геноцид 60 тысяч карпаторусских «москвофилов» – коренных галичан, не желавших отречься от своего русского самосознания и вступать в ряды «австромазепинцев. Создавать «видимость легализации» подобных деятелей – не только антиканонично, но и политически опасно.

Несомненно, Русская Православная Церковь одержала крупную тактическую победу- немедленной легитимации раскольнических групп во время визита патриарха Варфоломея не произошло. На все сто процентов сработали и миссионерские технологии, отработанные дьяконом Андреем Кураевым в сотрудничестве с рок-музыкантами России и Украины: триумфальное выступление митрополита Кирилла перед сотысячной молодежной аудиторией – тому свидетельство. Оно доказало также то, что «оранжевая пропаганда» в молодежной среде Украины обратима, опровергаема в случае системного использования Русской Православной Церковью творческих, креативных, рассчитанных на молодежь методов миссионерской деятельности.

Однако, эта тактическая победа – не повод почивать на лаврах.

Совершенно очевидно, что скорейшим образом должны быть реализованы решения Архиерейского Собора, скрепляющие единство Церкви – о создании Патриаршего подворья в Киеве и подворья Киево-Печерской Лавры в Москве. Печерское подворье в Москве должно находиться в знаковом месте. Совершенно очевидно, что в интересах Российского государства поддержать «миссионерский тур» о. Андрея Кураева по России (кстати, предстоящий то день Крещения Руси -14 августа), и сделать ряд других важных шагов навстречу Церкви. Ибо на УПЦ помимо давления, кнута, воздействуют и пряником, искушением.

Слова В. Ющенко, сказанные на встрече с Варфоломеем о том, что он выступает за «единство Церкви, государства и нации» могут выглядеть привлекательно, если Российская власть не сделает необходимых шагов навстречу Церкви, о которых

просил Архиерейский Собор. Речь идет о просьбе установить праздник св. Владимира в качестве государственного, ввести ОПК в школах и военное духовенство в армии.

Необходимо констатировать опасность наличия в поллитехнологическом сообществе России антицерковных кругов, рупором которых является портал «Кредо. Ру», который в дни визита Патриарха Алексия занял откровенно антироссийскую позицию, поддержав план Ющенко и Кравчука.

Сразу после победы Русской Церкви в Киеве это издание начало кампанию по дискредитации победы, причем с позиций, оголтело противоречащих национальным интересам России. Идеолог «Кредо» В. Лурье выступил с программной статьей, в которой заявляет, что «Россия заинтересована в создании «Поместной украинской церкви» и что российская власть должна «поставить на место» «коллективного олигарха» в лице Русской Православной Церкви. Однако создание «госоргана по делам религий» подорвет жизненно важный геополитический проект России как лидера православного мира – о каком лидерстве может идти речь, если в России будет воссоздан, в любой форме, инструмент подавления Церкви, против чего сама Церковь непримиримо настроена.

Чтобы консолидировать вокруг Москвы-«Третьего Рима» православные народы, Россия, напротив, должна стать страной эталонных церковно-государственных отношений.

Что же делать? Только не сдаваться и не торговаться в вопросе единства Русской Церкви. России пора перестать стесняться очевидного факта, что единство Русской Православной Церкви, неотделимость УПЦ – это святыня, это подлинный и глубокий интерес русского и украинского народов.

В ответ на игры Ющенко с патриархом Варфоломеем логично по настоящему поддержать УПЦ. Например, предоставить для московского подворья Киево-Печерской Лавры участок не где-нибудь, а в Московском «Сити», в результате чего Лавра сможет и реализовать огромные, «всё Руси» миссионерские программы, и быть материально независима от могильщиков Православия.

Вообще, «рука Москвы» должна наконец перестать быть пропагандистским мифом. Нечего стесняться публично заявить, что Константинопольский патриарх, если вмешается на Украину, станет фигурой, мешающей развитию добрососедских и взаимовыгодных российско-турецких отношений.

Россия столетиями помогала Православным Поместным Церквям. Надо возродить благую традицию. Например, Албанская Церковь находится «один на один» с исламским государством, Александрийская нуждается в помощи своей африканской миссии, Элладская пытается противостоять ЕС,

требующему секуляризации Греции. Очевидно, что проварфоломеевская позиция нынешнего главы Элладской Церкви не разделяется всем епископатом. Албанская, Элладская, Кипрская и Польская Православные Церкви не имеют подворий в Москве – столице мирового Православия! Одно из греческих подворий логично разместить в Греческом монастыре на Никольской улице в Москве.

Задействовать в диалоге с греческим миром общественно-политические структуры, такие как Межпарламентская Ассамблея Православия.

Нельзя забыть тему унижений Русской Православной Церкви, лично Патриарха Алексия, Президентом Ющенко и его Секретариатом. Помнить

и то, что отнюдь не пророссийская Ю. Тимошенко дистанцировалась от авантюры с «Поместной украинской церковью» как провальной.

Православным журналистам следует чаще напоминать своей аудитории о норме Социальной Концепции РПЦ, согласно которой «Церковь может отказать в доверии государству и призвать верующих к мирному гражданскому неповиновению, если действия власти смущают совесть верующих»

Ну и конечно же, православный вопрос на Украине – важный фактор в повестке дня неизбежных российско-украинских переговоров о судьбе «Большого Договора» с Украиной.

Стесняться и бояться своей провоты нечего.

1020-летие Крещения Руси: скандала не вышло



Андрей СВЯЩУК

При анализе празднования 1020-летия Крещения Руси необходимо вспомнить ряд моментов.

Ещё в ноябре 2005 года в известном докладе Кондолизы Райс «О свободе совести» госдепартамент США указывал на особый статус Православия в России, имеющей государственную поддержку и особые отношения с властями. Авторы доклада назвали главным врагом свободы религии в России – Русскую Православную Церковь, а в качестве притесняемых течений были названы такие религи-

озные группы, как например, как ваххабизм. Американскими аналитиками была отмечена тенденция среди государственных чиновников России, берущая начало с 1999 года, согласно которой Православие в России отождествляется с принадлежностью к русскому народу.

Учитывая историческую роль РПЦ в создании Русской Цивилизации, а также её современное значение в укреплении духовного единства разрозненных частей русского народа, а также, учитывая известные на западе исследования (С.Хантингтон) о том, что религия является центральной, определяющей характеристикой цивилизаций, основанием, на которой покоится цивилизация, становится понятной и реакция украинской прозападной власти на празднование 1020-летия Крещения Руси.

Церковный раскол, проводимый под эгидой украинских властей, является важнейшей частью проводимой цивилизационной перевербовки Украины, отторжения от Русской Цивилизации. Очевидно, всё же надеясь на легитимизацию УПЦ Киевского патриархата в христианском мире, представители секретариата Президента были намерены провести официальные переговоры с патриархом Варфоломеем во время его визита о переходе в лоно Константинопольского патриархата. При этом Филарет теряет в статусе, становясь митрополитом. Но, судя по его заявлениям (о том, чтобы русская церковь была без украинской церкви, а Россия без Украины, – «Новый Регион»), раскол от русской церкви и от России для него важнее.

Следует отметить, что в православном мире при субординации церквей, в данном случае с Константинопольским патриархатом, принята формулировка – первый среди равных. При этом, как и во всём христианском мире, определяющее значение имеет

каноничность, действие в согласии с церковными канонами, как условие преемственности святости, исходящей от первых святых, основателей церкви. Украинская православная церковь Московского патриархата является также только канонически соединённой с Московским патриархатом, при этом со своими финансовыми и организационными структурами.

Закреплению позиции украинской православной церкви Московского патриархата главным образом способствовали визиты патриарха Алексия II и митрополита Смоленского Кирилла. Как сказал о встрече первоиерархов митрополит Кирилл: «встретились два брата, а не две конкурирующие фирмы».

Слова патриарха Варфоломея в начале его визита в Киев 25 июля с призывом об объединении всех православных христиан Украины в единую церковь поначалу были истолкованы оранжевыми силами с воодушевлением, но ни в течение визита ни в его конце Варфоломей не сделал никаких заявлений, поддерживающих раскольнические намерения украинских властей, самостоятельно приписавших УПЦ Киевского патриархата к Константинополю и вынашивающих идею единой поместной украинской церкви. Отметим, что одним из центральных пунктов программы Ющенко стало совершение Варфоломеем молебна о жертвах голодомора 30-х годов в Украине. Отметим, также, что Ющенко демонстративно не поехал встречать Алексия II и всё празднование Крещения пытался устроить как чисто украинское и альтернативное, без русской церкви. Первый замминистра иностранных дел России А.Денисов в беседе с украинским послом К. Грищенко в пятницу 26 июля отметил, что мероприятия по случаю 1020-летия Крещения Руси проходят в Киеве при неуважительном отношении к руководству Русской Православной Церкви, чувствам миллионов православных верующих России

и Украины. И, как заявил РИА Новости накануне визита в четверг глава Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Кирилл власти Украины оставляют в тени предстоящий визит Алексия II в Киев.

Администрацией президента Ющенко были разосланы указания украинским губернаторам приехать на организованные официальные действия в украинских рубашках-вышиванках. Однако те мероприятия, в которых принимал участие Московский патриарх были более массовыми и сама фигура патриарха Алексия II принималась людьми как фигура духовного лидера, что совсем не признавалось и полностью игнорировалось официальными украинскими властями. Также, пресс-служба президента Ющенко не замечала и не сообщила о присутствии на празднике Митрополита Киевского и всея Украины Владимира.

Не было широкого освещения праздника, адекватного событию, центральными телеканалами. На некоторых сайтах (Обозреватель) были показаны результаты Интернет-голосований с фиктивными репрезентативностями, которые показали, что якобы каждый второй украинец является сторонником выхода из подчинения УПЦ КП Московскому патриархату.

Но, несмотря на надежды устроить политическо-религиозный скандал из встречи первоиерархов со стороны украинских властей, патриархи вышли к прессе с заявлением о том, что все разногласия будут разрешаться путём диалога и в соответствии с церковными канонами. Это можно считать одним из самых главных итогов празднования 1020-летия Крещения Руси на Украине.

Дальнейшие решения, в том числе и по спорным вопросам, как отметил Алексей II, будут отвечать интересам обеих церквей и могут быть приняты уже в ходе диалога в октябре в Стамбуле на встрече всех православных патриархов мира.



ИЗДАТЕЛЬ:
**Институт диаспоры
и интеграции
(Институт стран СНГ)**

УКРАИНА

Информационно-аналитический мониторинг

№ 14, август/2008

Главный редактор

К.Ф. ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ

Редакционная коллегия

В.Г. ЕГОРОВ, первый заместитель директора Института стран СНГ
И.С. ШИШКИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.Л. ЖАРИХИН, заместитель директора Института стран СНГ
В.В. КОРНИЛОВ, директор Украинского филиала Института стран СНГ
К.А. ФРОЛОВ, заведующий отделом Украины Института стран СНГ
Е. А. РЕПИНА, руководитель пресс-службы Института стран СНГ

Выпускающий редактор

А.А. КУПРИЯНОВ

Дизайн и компьютерная верстка

Т.С. КАРАКОЗОВА

Бюллетень зарегистрирован

**Федеральной службой по надзору в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного наследия
(свидетельство ПИ № ФС77-30649 от 21 декабря 2007 г.)**

При использовании материалов издания

**«Украина: Информационно-аналитический мониторинг»
ссылка обязательна.**

Перепечатка допускается по соглашению с главным редактором.

С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте:

www.materik.ru/ukraina

АДРЕСА:

ИНСТИТУТ СТРАН СНГ

119180, Москва, ул. Большая Полянка, д. 7/10, стр. 3

Тел.: (495) 959 34 51 (52)

E-mail: institute@zatulin.ru

УКРАИНСКИЙ ФИЛИАЛ ИНСТИТУТА СТРАН СНГ

01032, Киев, ул. Жилинская, дом 114, офис № 2

Тел.: (8 10 38 044) 235 85 59

E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84×108¹/₁₆, Тираж 1100 экз. Заказ №

Подписано в печать 29.08.08.

Ожидаемые события

УКРАИНА

Сентябрь

Во Львовской области состоится украинско-американские военные учения «SOFEX 2008»

1 сентября

В украинских школах планируется проведение уроков на тему вступления Украины в НАТО

1 сентября

В Батурине должен начать работу новый военный лицей

1 сентября

СНБО намерен завершить анализ финансового состояния компании «Нефтегаз Украины»

1-15 сентября

В России планируется проведение украинской акции «Неугасимая свеча», посвященной памяти Голодомора

2 сентября

Открытие 3-й сессии Верховной Рады шестого созыва

5 сентября

В Киеве Институт стран СНГ проведет конференцию, посвященную 10-летию Большого Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между РФ и Украиной

9 сентября

На Эвианском саммите ЕС планируется рассмотрение вопроса о подписании нового соглашения ЕС-Украина

14 сентября

В Днепропетровске состоится День города

16 сентября

На Украине националисты собираются торжественно отметить 350-летие со дня подписания украинско-польского Гадячского договора

23 сентября

На Украине торжественно отмечают 360-летие победы Богдана Хмельницкого над поляками в битве у Пилявцев

Конец сентября

В Бордо исполком УЕФА рассмотрит вопрос о готовности Украины к проведению Евро-2012

Сентябрь-ноябрь

Во Львовской области состоится учения войск Украины, Польши, Канады и Литвы «Кленовая Арка-2008»