



**Институт диаспоры и интеграции
(Институт стран СНГ)**



УКРАИНА

**Информационно-аналитический
МОНИТОРИНГ**

№ 2
ОКТАБРЬ
2007

ТЕМЫ ВЫПУСКА:

- **Результаты досрочных выборов в Верховную Раду**
- **Новая политическая ситуация на Украине**
- **Регионы Украины: Крым**
- **Комментарии российских политологов об итогах выборов**
- **Масс-медиа**
- **Культура и язык**
- **Ожидаемые события**

В номере:

ИТОГИ ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНУЮ РАДУ	2
БЛИЦ-ИНФОРМ	
ПР угрожает сделать Раду нелегитимной. Неофициально	3
Регионал Болдырев обвиняет политтехнологов из США	4
Украинские политологи – о перспективах партии регионов	4
Симоненко хочет пост Генпрокурора	5
Леонид Грач начинает бунт в Компартии?	5
Социалисты требуют отставки Александра Мороза	6
Сын командира УПА выступает за «широкую коалицию»	6
Ющенко собирается диктовать цены на газ?	7
У Юлии Тимошенко отказали глаза, рот и тело	7
ОФИЦИОЗ	
Назначения	8
Увольнения	9
ДАЙДЖЕСТ СМИ	
Тема: Выборы-2007	10
Тема: Российско-украинские отношения	12
Тема: Нефть и газ	14
ВЫБОРЫ-2007	
Выборы на Украине: проблема неверно поставленных задач.....	15
Апатия Тернополя оказалась сильнее апатии Одессы	19
Роль сала в украинской политике	22
Выборы в Донбассе: регионалы поделились с Морозом	23
Регионы Украины: Крым	25
Выборы в Крыму: в выигрыше КПУ, в проигрыше Витренко	26
Крымско-татарский вопрос на выборах-2007	28
Выборы в Севастополе: Куницын – главный проигравший	29
Новая Рада – старые лица	31
Из выступления Виктора Ющенко (5.10.2007, г. Париж):	33
Выборы закончены. Забудьте?	34
РОССИЯ – УКРАИНА	
Внешнеполитическая стратегия БЮТ	35
Григорий Немиря: «Нейтралитет является геополитической беспризорностью»	37
Российские политики и эксперты об итогах досрочных парламентских выборов на Украине	37
СНГ – УКРАИНА	
Украинский МИД пиарится на Путине	40
Комментарии по поводу визита Яценюка в Душанбе	41
МАСС-МЕДИА	
«СТС-Медиа» не пробилась на украинский рынок	42
КУЛЬТУРА И ЯЗЫК	
Культурный «дранг нах Остен»	43
Украинский бомонд – о выборах	43

ИТОГИ ДОСРОЧНЫХ ВЫБОРОВ В ВЕРХОВНУЮ РАДУ

№	Партия (Блок)	% ЗА	Голо- сов ЗА
1	Блок Регионов	34,37	8 013 918
2	Блок Юлии Тимошенко	30,71	7 162 174
3	Блок «Наша Украина – Народная Самооборона»	14,15	3 301 012
4	Коммунистическая партия Украины	5,39	1 257 367
5	Блок Литвина	1,96	924 568
6	Социалистическая партия Украины	2,86	668 285
7	Патриотическая националистическая партия Украины	1,32	309 119
8	Воскресенское объединение «Свобода»	0,70	178 655
9	Блок Зеленых Украины	0,40	94 511
10	Блок Людмилы Супрун-Воскресенской Региональный Актин (УРА)	0,34	80 943
11	Коммунистическая партия (обновленная)	0,29	68 606
12	Блок Вольных Демократов	0,21	50 010
13	Блок партии пенсионеров Украины	0,14	34 843
14	Блок национально-экономического развития Украины	0,14	33 490
15	Украинский Народный Блок	0,12	28 414
16	Крестьянский Блок «Агрария Украины»	0,11	25 720
17	Блок «Христианский блок»	0,10	24 595
18	Избирательный блок политических партий «НУСМА» «Настытравы Украины: Честь – Наш – Антифашизм!»	0,10	23 668
19	Блок «Богдановская группа»	0,05	12 326
20	Воскресенское объединение Народного Доверия	0,02	5 351

ПР угрожает сделать Раду нелегитимной. Неофициально

Сразу несколько видных представителей Партии Регионов заявили о возможности заблокировать работу новоизбранной Верховной Рады тем же способом, которым это сделали представители «оранжевых» партий, — сложением депутатских мандатов или непринятием присяги депутатов, избранных по квоте ПР.

В эфире телепрограмм «Свобода» («Интер») и «Я так думаю» (1 + 1) представитель первой «пятерки» по списку ПР Нестор Шуфрич не стал отрицать вероятности сложения мандатов депутатами от ПР, что делает Раду нелегитимной. В «Свободе» он заявил: «От Партии Регионов зависит, будет новый парламент или не будет. И, поверьте мне, возможно развитие событий».

При этом в обоих заявлениях Шуфрича шла речь о возможной ответной мере на случай политических репрессий со стороны «оранжевых».

5 октября на официальном сайте Партии Регионов была опубликована заметка депутата-регионала Сергея Кивалова (бывший глава Центризбиркома Украины), в которой он написал: «Если летом 2006 года, когда более трети народных депутатов уже действующего парламента подали заявления об отставке, конституционные основания для неполномочности Верховной Рады были более чем спорными, то осенью 2007, если более 150 депутатов любой из политических сил не примут присягу народного депутата, нужно будет снова назначать выборы в Верховную Раду».

Кивалов тут же добавил: «А если представить себе, что именно так все и произойдет. Что же случится? Да ничего страшного. Еще минимум на год продолжится эффективная работа Правительства Виктора Януковича». При этом никаких условий для такого шага от ПР Кивалов

не назвал. А вот в программе «Свобода слова» (ICTV) еще одна представительница первой «пятерки» ПР Инна Богословская, также пригрозив сложением мандатов, назвала очень четкие условия для этого: в случае, если не будет создана «широкая коалиция».

Она заявила: «ПР никогда не позволит, чтобы половина Украины находилась в меньшинстве и в оппозиции. Если вы будете выкручивать руки победителю этих выборов, если вы не сможете поставить свои собственные амбиции ниже, чем судьба страны и благо страны, мы не возьмем мандаты, мы пойдем на новые выборы».

При этом ранее одна из лидеров ПР Раиса Богатырева заявляла, что такой шаг является «неприемлемым», так как «Партия Регионов—это ответственная политическая сила». А затем еще одна депутат от ПР Анна Герман, по сути, дезавуировала заявления своих коллег, заявив: «У нас нет такого

решения, мы не обговаривали этот вопрос на заседании Политсовета партии». Она назвала мнение Шуфрича-Кивалова-Богословской «неофициальным».

Представитель «Нашей Украины» Ксения Ляпина в эфире программы «Свобода слова» на ICTV уже назвала угрозы «регионалов» сложить мандаты «наглым шантажом».

СПРАВКА. Согласно ст. 82 Конституции «Верховная Рада Украины является полномочной при условии избрания не менее как двух третей от ее конституционного состава».

И хотя тут идет речь не о наличии депутатов, а об их избрании, тем не менее отсутствие более чем 150 депутатов в составе Верховной Рады послужило формальным основанием для досрочных парламентских выборов-2007.



Нестор Шуфрич

Регионал Болдырев обвиняет политтехнологов из США

Народный депутат от Партии Регионов Юрий Болдырев заявил в интервью агентству «Русская Линия»: «Главной ошибкой Партии регионов (ПР) является, в отличие от Блока Юлии Тимошенко (БЮТ), отсутствие радикальных лозунгов. Дело в том, что главные консультанты ПР Пол Манафорт и его компания, хоть и получают деньги от партии за свою работу, но, естественно, идеологически они обсуживают американскую администрацию, которая, так же как и евроструктуры, ставит перед собою цель — достижение «мира и дружбы» между «оранжевыми» и «сине-белыми». Деятели ПР постоянно произносят одно и то же заклинание о том, что нужно объединить страну, на протяжении вот уже трех лет. И именно под эту идеологию была подстроена кампания... Дело в том, что это действительно хорошая политологическая теория, но не предвыборный лозунг, потому что многие люди, которые голосовали за ПР в прошлый раз, теперь вос-

принимали подобные заклинания как предательство своих интересов».



Юрий Болдырев

Болдырев заявил, что группа Манафорта фактически разделилась на две команды: одна продолжала работать на ПР, а другая — на «Нашу Украину». Именно этим регионал и объясняет тот факт, что его партия не очень «агрессивно» провела кампанию, избегая критики президента и его сторонников (якобы на этот счет существовали определенные договоренности).

СПРАВКА. Юрий Болдырев, 1951 года рождения. Стоял у истоков ПР, работая в 1997 г. в аппарате прообраза этой партии. Избран депутатом Верховной Рады по списку ПР в 2006 г. (162-й номер). В ходе кампании-2007 занимал 181-е место. Поскольку от регионалов прошло 175 депутатов, Болдырев пока что не попал в Раду.

Судя по его интервью газете «Сегодня», он отныне собирается организовать крестный ход и написать мемуары «с иронией, в сатирической манере».

Украинские политологи – о перспективах партии регионов

Политолог Владимир МАЛИНКОВИЧ: «На мой взгляд, ПР должна извлечь урок из своего поражения, я бы сказал, провала. Если ПР хочет все-таки оставаться решающей силой в политике и выиграть, допустим, президентские выборы, или вернуться в большинстве в парламент в следующий раз, она должна срочно перестраивать всю свою политику... То, как вела свою предвыборную кампанию ПР, свидетельствует об абсолютной бездарности людей, которые в этой политической силе занимаются политикой... Партия регионов должна менять руководителей и политизироваться. Я имею в виду не Януковича, а тех людей, которые реально управляли партией — финансовую ее часть, руководителей штаба, фракции... Они первые несут ответственность за провал партии».

Политолог Михаил ПОГРЕБИНСКИЙ: «Если «регионалы» пойдут на коалицию с НУНС, этим партия будет похоронена как партия!.. Сегодня западные партнеры толкают Ющенко на «широкую» коалицию. Ведь это в перспективе приведет к тому, что Партия Регионов погибнет как партия... Это будет политика Ющенко, а «регионалы» получат только экономический блок... Для Партии Регионов лучшей перспективой — пойти в оппозицию. Тогда «регионалы» стали бы одной из самых сильных оппозиций за всю историю Украины. При этом нужно отстранить от принятия решений всех тех людей, кто толкнул Януковича на заведомо неверное решение о согласии на досрочные выборы. Регионалам нужно готовиться к президентским выборам, тогда на 99% Янукович стал бы президентом».

Симоненко хочет пост Генпрокурора

7 октября в интервью 5-му телеканалу лидер украинских коммунистов Петр Симоненко шокировал своих сторонников неоднозначным заявлением о возможности сотрудничества с правительством Юлии Тимошенко. На вопрос журналиста о том, могут ли коммунисты рассматривать вопрос о работе своих представителей в потенциально возможном Кабмине лидера БЮТ глава КПУ ответил буквально следующее: «В зависимости от того, какие это будут должности, какая степень свободы будет относительно выполнения того, что мы предложим. Только тогда мы будем рассматривать: возможно это или нет».

Симоненко добавил, что речь может идти о должностях в силовых ведомствах — в МВД, Генпрокуратуре, руководстве Счетной палаты или Нацбанка. «Только если генпрокурор будет коммунистом, — добавил



Петр Симоненко

он, — только тогда Генпрокуратура будет доводить все дела до конца».

И несмотря на то, что Симоненко добавил, что ручается за каждого члена фракции КПУ и за то, что они ни в коем случае не присоединятся к парламентской коалиции, в которой будут находиться БЮТ и «Наша Украина», СМИ сделали акцент именно на готовности КПУ в каком бы то ни было виде сотрудничать с Тимошенко.

Сами коммунисты уверяют, что вопрос о вхождении представителей КПУ в правительство Тимошенко речь не идет, а заявление Симоненко было своеобразным предупреждением Партии Регионов по поводу ее возможных кулуарных договоренностей с НУ.

Как бы то ни было, 8 октября на встречу лидеров партий, прошедших в парламент, с президентом лидера КПУ в последний момент позвали.

Леонид Грач начинает бунт в Компартии?

Слова Симоненко о возможности участия коммунистов в правительстве Тимошенко вызвали довольно резкую реакцию лидера Крымской организации КПУ Леонида Грача: «Коммунистическая партия Украины априори не может допустить взаимосвязь с Ющенко и Тимошенко... Что же касается заявления Петра Николаевича, то оно оскорбительно даже в предположительном контексте, что мы мол могли бы рассмотреть... Это новый виток «горбачевизма», и партия на это не может пойти. Такой шаг станет предательством всей коммунистической идеологии, и КПУ придется обслуживать американ-

ский внешнеполитический вектор за пределами страны и инт ересы олигархии внутри Украины».



Такое заявление Грача может свидетельствовать о возобновлении его борьбы за пост лидера КПУ и за отстранение Симоненко. Лидер крымских коммунистов считает, что обеспечил значительный прирост рейтинга КПУ в Крыму (с 4,54% до 7,62%). Однако, как видно из графика, общая доля Крыма в голосах, отданных за КПУ, довольно незначительна

по сравнению с долей Донбасса. Демарш Грача, возможно, вызван его 21-м местом в списке КПУ, которое он посчитал для себя слишком недостойным.

Социалисты требуют отставки Александра Мороза

8 октября Донецкая городская организация Социалистической партии Украины распространило официальное заявление, в котором раскритиковала деятельность лидера партии Александра Мороза и предложила заменить его на посту главы партии.

В заявлении предложено провести внеочередной съезд партии. «Базовым партийным организациям, - говорится в документе, - поднять вопрос о замене руководства партии: на смену современному управленческому аппарату должны прийти молодые и активные руководители, которые лучше ощущают потребности партии».

Вместо Мороза дончане предлагают избрать народного депутата Василия Волгу, который, по их мнению, «сможет вывести партию из кризиса недоверия со стороны общества, обновить руководящие органы СПУ».



Василий Волга

Сам Волга, который был избран в Верховную Раду по списку СПУ в 2006 г. (17-й номер) в интервью сразу нескольким изданиям заявил, что инициирует отставку Мороза и предложил свою кандидатуру на пост лидера партии.

В интервью «Коммерсанту-Украина» он заявил: «На ближайшем заседании политсовета я скажу: «Александр Александрович, вы должны встать и сказать — до свидания, дорогая партия, я ухожу, скажем, работать консультантом. Если это произойдет, на следующие выборы мы приведем партию к победе, если нет — ей будет трындец».

Между тем, Киевский горком СПУ заявил: «Громкие заявления, которые постоянно доносятся из уст Волги, в частности, относительно перспектив возглавить СПУ, являются безосновательными, поскольку для того, чтобы их произносить, нужно, по меньшей мере, быть действительно социалистом».

Сын командира УПА выступает за «широкую коалицию»

Неожиданную поддержку идея создания «широкой коалиции» Партии Регионов с «Нашей Украиной» получила со стороны одного из столпов украинского радикального национализма.

6 октября с открытым письмом к президенту Украины обратился по этому поводу Юрий Шухевич, 74-летний сын печально известного командира УПА Романа Шухевича, не так давно награжденный Виктором Ющенко званием «Герой Украины».

В своем письме ветеран-бандурец пишет: «После выборов, вопреки всем нашим надеждам, Украина остается разьединенной. Это приводит к тому, что мы и дальше остаемся неспособными ре-

шать наши внешнеполитические и внутри-политические вопросы. Все это может привести к краху, и потому мы должны положить этому конец... Коалиция БЮТ и «Нашей Украины» не решит вопрос противостояния Восток-Запад. Решить вопрос об устранении противостояния можно при условии согласия Партии Регионов и «Нашей Украины».

Одним из условий коалиции Шухевич-младший считает необходимость «остановку подготовки референдума по языковому вопросу», а также «хотя бы на некоторое время приостановки дискуссии о вступлении Украины в НАТО».

Не исключено, что это письмо инспирировано самим Секретариатом президента.

Ющенко собирается диктовать цены на газ?

8 октября замглавы Секретариата президента Александр Чалый, ведающий на Банковой улице вопросами внешней политики, заявил на брифинге, что Ющенко подписал специальные директивы для Виктора Януковича по поводу его позиции на переговорах в России относительно «газовых вопросов».

Суть этих директив Чалый не расшифровал, однако добавил: «Президент издал соответствующий указ, и в этой области работает с правительством на уровне директив. Завтра в Москву отбывает премьер-министр Украины - по газовому вопросу ему сформулированы директивы относительно его позиции на завтрашних переговорах в Москве... Глава государства четко объяснил подходы к «так называемому» долгу Украины перед «Газпромом». Долга Украины перед «Газпромом» нет».

СПРАВКА. Виктор Ющенко уже не первый раз прибегает к директивам относительно зарубежных визитов премьер-министра Виктора Януковича. В начале декабря 2006 г. таким образом президент пытался даже сорвать уже запланированный визит главы Кабмина в Вашингтон. Основанием послужил тот факт, что Янукович не согласовал с президентом своего плана визита в США.

Требования Ющенко по этому поводу являются совершенно незаконными, так как ни одна статья закона не обязывает Кабмин и премьер-министра отчитываться перед президентом о зарубежных визитах чиновников и тем более согласовывать план этих визитов.

Банковая обосновывает это право статьей 106 п. 3 Конституции, где значится, что президент «представляет государство в международных отношениях, осуществляет руководство внешнеполитической деятельностью государства». При этом игнорируется тот факт, что, согласно той же Конституции, «основы внутренней и внешней политики» определяет парламент (ст. 85. п. 5), а Кабмин «обеспечивает... осуществление внешней политики» (ст. 116. п. 1).

В нарушение этих и ряда других статей Конституции президент 7 сентября 2007 г. издал указ «О некоторых мерах относительно обеспечения стабильного функционирования и развития рынка природного газа». В этом указе Ющенко утвердил некие «Рекомендации по поводу разработки директив на переговоры по вопросам поставки на территорию Украины природного газа, транзита» и т.д.

Однако все эти рекомендации вышли под грифом «Секретно».

У Юлии Тимошенко отказали глаза, рот и тело

В популярном телепроекте «Пупсня» (аналог российских «Кукол») на украинском телеканале ТЕТ произошел конфуз. Кукла, которая изображала Юлию Тимошенко, очень не понравилась лидеру БЮТ, которая посчитала, что изображена слишком старой. По просьбе Тимошенко куклу заменили на более «молодую». Но в итоге, согласно информации сайта «Телекритика», у новой куклы сначала отказали глаза, потом рот, а потом внутри тела «сломались какие-то пружины».

В итоге в эфир вышла «старая» Юлия Тимошенко.



Кукла, которая не понравилась Юлии Тимошенко

НАЗНАЧЕНИЯ

РЕГИОНАЛЫ РАССЧИТАЛИСЬ
С ДЕПУТАТОМ-ПЕРЕБЕЖЧИКОМАлександр
Ковтуненко

Распоряжением Кабмина №N 781-р от 26.09.07 вице-президентом НАЭК «Энергоатом» назначен Александр Ковтуненко.

КОВТУНЕНКО Александр Владимирович. 1968 года рождения. Состоял советником при Юлии Тимошенко. По списку БЮТ (N 116) стал депутатом Верховной Рады в 2006 г., после чего стал одним из самых рьяных «говорящих голов» БЮТ. Прославился целым

рядом откровенно антироссийских заявлений, на всех телеэкранах заявляя о «вмешательстве Кремля» в украинские дела.

Пример — его заявление в «Корреспонденте» от 19.12.06 о визите Путина в Киев: «Главное, что мы увидим—это коронация Януковича Путиным... Многие события инспирируются в Украине извне, то есть из Кремля. Это, в частности, доказали украинские шабашки против пребывания миротворцев НАТО в Феодосии».

В марте 2007 г. Ковтуненко перебежал из фракции БЮТ в парламентское большинство. Затем, в апреле, заявил, что сделал это сознательно, чтобы дать Ющенко повод для роспуска парламента. Надеялся попасть в список Партии Регионов на выборах-2007. Но видимо, «регионалы» посчитали появление столь одиозной личности в своем избирательном списке перебором, и в последний момент отказались от этой идеи.

Вероятно, должность в «Энергоатоме» стала своеобразной компенсацией за переход Ковтуненко из БЮТ. При этом 24-й номер списка БЮТ Сергей Терехин (его прочат на пост первого вице-премьера в правительстве Тимошенко) уже заявил, что в случае прихода его патронессы на пост премьера весь топ-менеджмент «Энергоатома» будет уволен.

ХАРЬКОВЧАНЕ ПЕРЕБИРАЮТСЯ
В МОСКВУ

Распоряжением Кабмина Украины NN#807-р от 03.10.07 новым руководителем торгово-эконо-

мической миссии в составе Посольства Украины в РФ назначен Александр Лысюк.

ЛЫСЮК Александр Васильевич. 1957 года рождения. Карьеру сделал в Харькове, где некоторое время пробыл областным вице-губернатором. В 2006 г. работал начальником управления персоналом Государственной налоговой администрации в Харьковской области. Тогда же баллотировался на непроходимом 161-м месте блока Народно-демократической партии, членом которой Лысюк состоит. На выборах-2007 баллотировался в депутаты на 425-м месте в списке Блок Людмилы Супрун УРА.

Именно по этому же списку баллотировался в Верховную Раду и посол Украины в РФ Олег Демин. Считается, что именно связь с ним позволила Лысюку попасть на этот пост— Демин возглавлял Харьковскую облгосадминистрацию, когда там работал Лысюк.

Отметим также, что своими несколькими указами в 2007 г. президент Украины отменил ряд распоряжений Кабмина о назначениях глав торгово-экономических миссий (в частности, в конце сентября это касалось аналогичной должности в Сирии), мотивируя это тем, что кандидатуры не согласовались с президентом. Не исключено, что сейчас Ющенко также прибегнет к этой мере по таким же мотивам.

ДОВЕРЕННОЕ ЛИЦО ЮЩЕНКО –
В КАБМИНЕ ЯНУКОВИЧА

Иван Салий

Распоряжением Кабмина №N 774-р от 26.09.07 новым заместителем министра регионального развития и строительства назначен Иван Салий.

САЛИЙ Иван Николаевич. 1943 года рождения. Популярный в начале 90-х компартийный чиновник, ставший извест-

ным на волне перестройки благодаря критике Компартии. С 1992 по 1993 гг. возглавлял г. Киев, будучи представителем президента в столице. Будучи уволенным в 93-м, возглавил общественное объединение «Выбор» и постоянно пытается вернуться на высшие чиновничьи посты. Но

ограничивается в разные годы лишь должностью вице-мэра Киева.

В 2004 г. становится доверенным лицом кандидата в президенты Ющенко по Киеву. В 2006 г. от оранжевой «Поры» выбран в Киевсовет и в мае назначен заместителем киевского мэра Черновецкого. Однако после того, как Салий 10 сентября 2007 г. перешел во фракцию Партии Регионов, Черновецкий уволил его.

Таким образом, «регионалы» вновь этим назначением выражают благодарность своему союзнику (на этот раз по Киевсовету). На новом посту Салий должен курировать вопросы строительства метрополитена, мостов и тоннелей.

УВОЛЬНЕНИЯ

РЕГИОНАЛЫ ПЫТАЮТСЯ УВОЛИТЬ ЗАМА ГРИЦЕНКО

Распоряжением Кабмина Украины № N 762-р от 26.09.07 уволен заместитель министра обороны Владимир Терещенко. Официальная формулировка причин увольнения: «за нарушение присяги государственного служащего».

ТЕРЕЩЕНКО Владимир Иванович.

1946 года рождения. Генерал-лейтенант запаса. С 1967 по 1992 гг. служил в Туркестанском военном округе. С 1996 по 2000 гг. занимал должность замминистра обороны — командующим Ракетными войсками и артиллерией. В 2000 г. был уволен с этой должности тогдашним министром обороны А. Кузьмуком (нынешним вице-премьером в правительстве Януковича) за инцидент с попаданием боевой ракеты в жилой дом в г. Бровары (Ки-



Владимир Терещенко

евская обл.). С тех пор находится в состоянии перманентного конфликта с Кузьмуком. Затем занимал второстепенные должности (в том числе завсектора аппарата Национального центра по вопросам евроатлантической интеграции Украины).

В феврале 2005 г. указом Ющенко назначен заместителем министра обороны, получив в свое ведение вопросы утилизации боеприпасов и модернизации вооружений.

Мотивы увольнения Терещенко официально никто не озвучил, если не считать заявления вице-премьера Кузьмука о том, что «функции, которые он исполнял на своем посту, исполнялись неэффективно». По неофициальной информации, Терещенко вменяют в вину срыв контракта с Евросоюзом по утилизации 6 млн. противопехотных мин на Шосткинском заводе «Звезда». Бюджет проекта составлял 5,91 млн. евро, но ввиду его затяжки был сорван, в результате чего Украина обязана выплатить 18 млн. евро штрафа.

Однако уже 28 сентября 2007 г. Ющенко своим указом приостановил распоряжение Кабмина об увольнении Терещенко, обжаловав его в Конституционном суде. Мотивирует он это тем, что правительство не согласовало данное увольнение с президентом, являющимся «гарантом национальной безопасности» Украины.

ЮЩЕНКО ЗАВОЕВЫВАЕТ ДНЕПРОПЕТРОВСКУЮ ОБЛАСТЬ

5 октября 2007 г. 8 заместителей глав районных администраций Днепропетровской области одновременно написали заявления по собственному желанию. Произошло это после их встречи с недавно назначенным губернатором Виктором Бондарем, считавшегося до недавнего времени любимчиком Ющенко. Бондарь заявил, что главы районов сделали это «добровольно», когда «им открылись глаза на проблемы районов» в результате беседы с губернатором.

Скорее всего отставки вызваны тем, что уволенные не обеспечили «Нашей Украине» нужный результат на прошедших выборах.

Тема: Выборы-2007



Журнал «Фокус». 05.10.2007:

ТИМОШЕНКО ДОБИЛАСЬ ФЕНОМЕНАЛЬНОГО РЕЗУЛЬТАТА. ЧТО ИЗ ЭТОГО ВЫЙДЕТ?

Автор: Павел ВУЕЦ

Научный руководитель Фонда «Демократические инициативы» Ирина Бекешкина говорит, что бютовский прорыв удался благодаря мобилизации неопределившихся граждан, которых больше всего было как раз в западном регионе (18%), тогда как в Донбассе и Крыму — лишь 6%.

— Причем нельзя сказать, — подчёркивает Бекешкина, — что Тимошенко забралась в чужую вотчину. На самом деле эти голоса были ничьи. Люди хотели конкретных обещаний — вроде того, что призыва в армию больше не будет, что вклады вернут. Секрет успеха Тимошенко в том, что она заговорила об этом первой и перехватила инициативу у других участников выборов. Тем временем НУНС половину кампании зачем-то эксплуатировал идею отмены депутатской неприкосновенности, мало кому понятную и интересную...

В штабе потенциальных союзников Тимошенко — блока НУНС — особой радости не наблюдалось. Хотя БЮТ в своих 14 с чем-то процентах в общем не винули.

— Юля, конечно, молодец, а мы... Очень трудно, знаете, провести по-настоящему эффективную кампанию, когда тобой руководят парни из Оклахомы! — жаловался один из новоиспеченных нардепов мегаблока на американских технологов, курировавших кампанию НУНС.

Руководитель партии «Собор», включённой в блок НУНС по квоте «Правиці» Анатолий Матвиенко согласен, что БЮТ хорошо потрудились над неопределившимся электоратом:

— Тимошенко сделала такой результат на populistских заявлениях, на дистанцировании от власти, хотя представителей БЮТ достаточно в местных советах. Она ведь давно не позиционирует себя как лидер оранжевой революции. Конечно, она, как и Тягнибок и Литвин, частично забрала голоса нашего блока, но противодействовать этому, занимаясь неприкрытым популизмом, извините, я лично просто не могу.

Президенту и его блоку, конечно, должно быть обидно за то, что, проделав фактически всю грязную работу (ропуск парламента, ночные договоренности с Януковичем и Морозом, блокирование

работы Конституционного суда и т. д.), они остались позади Тимошенко. Но такова уж, видно, её судьба — всегда оставаться в белом. Другое дело, что результат НУНС, по сути, показал уровень доверия к Ющенко и его потенциал на следующих президентских выборах, а это не может не волновать Секретариат.

— Тимошенко первой из наших политиков поняла одну простую вещь, — говорит политолог Дмитрий Выдрин. — Политика стала театром, где выигрывает образ, а не тексты. Поэтому, боюсь, политологи скоро останутся без работы, а их место займут стилисты и визажисты. Те голоса, которые она неожиданно набрала, — это неидеологические голоса, они перетекли к ней от бывшего электората разных политических сил...

Однако то, что Тимошенко, как мы уже упоминали, откровенно утерла нос Ющенко, может сыграть и против неё. Не выиграв выборы, Президент выиграл время: в недрах Банковой вполне могли вызреть сценарии по сдерживанию не только довольно предсказуемого Януковича, но и набирающей обороты леди Ю.

Первым примчавшись к Тимошенко с поздравлениями и розами без шипов, Юрий Луценко продемонстрировал разве что своё стремление создать оранжевую коалицию. Но решать эти вопросы будет, естественно, никак не Луценко. Как и не Вячеслав Кириленко, которого официально делегировали для проведения переговоров с БЮТ о создании большинства.

Тимошенко это понимает, как понимает и ревностное отношение к ней Ющенко перед президентскими выборами, которые уже не за горами, поэтому торги между ними будут трудными. К тому же в них неизбежно вклинится Владимир Литвин — этому политику под силу как скрепить, так и сломать шаткую конструкцию оранжевой коалиции. Его небольшая фракция не просто может быть, а неизбежно будет востребована, поскольку союз БЮТ и НУНС в парламенте даёт им в сумме около 229 голосов, эдакое большинство в обрез, которое могут вывести из равновесия всего 4 депутата.

А это опасно, особенно если учесть, что НУНС в ближайшем будущем ожидают шторма: анонсированное сращивание её разнородных составляющих в единую партию вряд ли пройдет безболезненно. В общем, неслучайно в ночь выборов прошёл слух, что Тимошенко первым делом посетила штаб Блока Литвина.

«Львовская
газета». 01.10.2007:

Львівська  газета

НЫНЕШНИЕ ВЫБОРЫ «ЧИЩЕ» ПРЕДУДЫЩИХ

Интервью с Василием ДУМОЙ, членом Совета Федераций Федерального Собрания РФ, наблюдателем на выборах от России

— А как расцениваете идею придания в Украине русскому языку статуса второго государственного?

— Как и вступление в НАТО, это также сугубо политический вопрос. Если бы в Украине, правда, хотели ввести двуязычие, то это давно сделали бы. Как видите, этого до сих пор не произошло, возможно, даже потому, что этот вопрос является выгодным перед выборами. Мое мнение таково: в Конституции Украины четко прописано, что украинский язык является государственным. Точка. А кому уже как хочется разговаривать дома или еще где-то, то пусть так и разговаривает.

— Знаю, что после оранжевой революции украинская тема была очень популярной в России. Насколько активно россияне интересуются Украиной сейчас, в частности, теми же выборами в парламент?

— Могу привести пример дочки, которая, кстати, училась во Львове. Она настолько была восхищена событиями 2004 году в Украине, что также стояла на Майдане, плакала от радости во время инаугурации Виктора Ющенко, даже в России носила оранжевый шарфик. Однако после всех печально известных событий в украинской власти она была страшно разочарована. И это касается большинства россиян.

Газета «Киевский
телеграфъ». 28.09.2007:

Київський телеграфъ

ВЫБОРЫ ПО БЕСПРЕДЕЛУ

Интервью с бывшим главой ЦИК Украины Михаилом РЯБЦОМ.

Я на протяжении шести лет возглавлял ЦИК и не помню случая, когда бы мы жестко не пресекали случаи вмешательства в избирательный процесс чиновников исполнительной власти и местного самоуправления. Что же мы видим сегодня? Представители Секретариата Президента, руководители областных и районных государственных администраций во многих регионах Украины возглавляють избирательные штабы одной из политических сил. При этом не будучи кандидатами в народные депутаты!

Когда вы могли наблюдать такое издевательство над Конституцией и избирательным законодательством? Скажите, когда за годы независимости

Украины Президент так цинично вмешивался в электоральный процесс и принимал активное участие в предвыборной агитации в пользу одной из политических сил, являясь при этом гарантом соблюдения конституционных прав граждан?

Кто из международных наблюдателей обратил внимание на эти явления, кто дал оценку появлению на трассах Украины многочисленных бигбордов с так называемыми «социальными инициативами Президента»? Они появились сразу после начала избирательного процесса в Украине, и у меня как гражданина возник вопрос: за чей счет изготовлена эта реклама, кто финансирует аренду носителей? Мы же прекрасно знаем, сколько стоит подобная агитация.

Мне часто задают вопрос: а почему и министры агитируют, и премьер? Но они же как раз и являются кандидатами в депутаты! Спрашивают, почему они тогда не идут в отпуск? Данное положение закона о выборах, действовавшего в 1998 году, было предметом исследования Конституционного суда, который постановил, что идти в отпуск — это право, а не обязанность. И, конечно же, данная проблема вовсе не оправдывает грубого нарушения избирательного законодательства чиновниками всех уровней, представляющими сторону Президента.

За все годы независимости такого бешеного использования админресурса я не наблюдал ни разу...

Газета «Голос Украины». 04.10.2007:



ПРИОБРЕТАЯ ОПЫТ

Автор: Александр МОРОЗ, спикер Верховной Рады Украины, глава Соцпартии Украины

Предварительные итоги выборов-2007 наводят на некоторые раздумья. Теперь еще раз можно аргументированно утверждать, что они — неконституционные, совершенные руками Президента под субъективные интересы отдельных политиков. Говорю так, не имея окончательных результатов, в частности относительно Социалистической партии. Одно понятно: проходит или не проходит она 3-процентный барьер, для нее это — поражение. Внутренние причины этого поражения будут проанализированы, а выводы сделаны. Но идет речь тут не о партии. Речь идет об обществе.

Общество, как и человек, учится большей частью не на чужом, а на собственном опыте. Его нужно скорее приобрести. Поэтому хотелось бы, чтобы правительство Ю. Тимошенко было создано

и чтобы оно поработало хотя бы два года. Год, когда в неудачах будут винить предыдущее правительство. Год—когда винить будет некого. Может быть, тогда люди на себе почувствуют суть «украинского прорыва», содержание сострадательного отношения премьера к нуждам людей. «Пусть бы была премьером, - говорили женщины в Прилуках, - может, хоть она что-то даст». Вот это «что-то даст» - основной изъясн нашего общества, показатель его незрелости...

А открутиться от конкуренции со стороны Ю.Т. Все равно никому не удастся. Вона накрыла

юбкой (в фольклорном смысле) всех авантюристов. Те сначала рассчитывали на имидж «решительного президента», а поэтому и на победу. Но команда Ю.Т. Оказалась более креативной, пропагандистски переиграла конкурентов.

Переиграла и оппонентов из числа бизнесменов при нынешней власти. Вони надеялись договориться с бизнесовым окружением В. Ющенко, ориентируясь на собственный рейтинг, больший, нежели суммарный у Ю.Т. и В.Ю. Выходит, просчитались. Такое бывает и у коммерсантов.

Тема: Российско-украинские отношения



Газета «2000».
28.09.2007:

ЗАТУЛИН ПОСЛАЛ СБУ В ГЛУБОКУЮ ПРОВИНЦИЮ

В Луганске откроется представительство Института стран СНГ.

По приглашению Луганского облсовета на празднование юбилея «Молодой гвардии» 21 сентября Луганск посетил директор российского Института стран СНГ Константин Затулин вместе с многочисленной московской делегацией.

Луганская делегация была в российской столице на дне города 1—2 сентября. И вот теперь москвичи — с ответным визитом в специальном «эшелоне дружбы». В октябре планируется подписать соглашение о сотрудничестве между Луганским облсоветом и Московской городской думой. «Мы надеемся, что наше сотрудничество не останется только на уровне комплиментов, но будет развиваться и в торгово-экономической области. Российский капитал с большой заинтересованностью относится к вашему региону. Как мне кажется, развитие базовых отраслей области непосредственно связано с инвестициями из РФ», — подчеркнул Константин Затулин.

«В Украине есть наш филиал, представительство в Севастополе и теперь мы планируем открыть представительство в Луганске, — рассказывает Константин Затулин. — Это будет немногочисленная структура из нескольких человек, планы работы она будет составлять самостоятельно, сотрудничать с местными властями и общественными организациями, проводить исследования, собирать «круглые столы». В общем мы настроены на активный старт и сотрудничество с партнерами в Луганской области. Организация будет зарегистрирована в соответствии с законами Украины. Дело в том, что здесь есть некоторые сложности. В Украине, в отличие от Рос-

сии, нет закона о некоммерческих организациях. В связи с открытием нового филиала хотелось бы обратить внимание на то, что у нас есть свое видение российско-украинских отношений, и мы хотели бы, чтобы оно было полноценно представлено. Наши коллеги из Западной Европы и Америки представлены в Украине в полной мере и после оранжевой революции активно взялись за восток и юг страны, где они раньше не присутствовали. Нам хотелось бы, чтобы наша точка зрения была известна гражданам Украины не в меньшей степени». В России Институт стран СНГ (или Институт диаспоры и интеграции) существует с 1996 года.

За день до визита директора Института стран СНГ в городе побывал Арсений Яценюк, который заявил, что будет следить за деятельностью Константина Затулина по сводкам СБУ. На это российский гость ответил: «Он еще достаточно молодой человек и в состоянии читать газеты и смотреть телевизор, вместо того чтобы прибегать к услугам флибуверов. Я постоянно ощущаю на себе заботу и отеческое внимание со стороны СБУ. Недавно на одном из украинских сайтов, подконтрольных спецслужбам, прошла информация о моем пребывании в Крыму. Там подробно рассказывалось, где и с кем я общался, где был. Попутно возмущались, что вот такая одиозная фигура свободно встречается с кем хочет и тому подобное. Я считаю это признаком глубокого провинциализма».

Отвечая на вопрос о состоянии сотрудничества между российской думой и украинским парламентом, российский депутат отметил: «Межпарламентские отношения наших стран могли бы быть активнее, чем сейчас. В течение примерно десяти лет действует двусторонняя комиссия. К сожалению, наши коллеги из Верховной Рады постоянно вовлечены в перманентный выборный процесс, что сказывается на эффективности работы межпарламентской комиссии. Мы до сих пор не понимаем и не можем понять, для чего в Украине были организованы дос-

рочные выборы. Есть множество объяснений на этот счет, но наш анализ показал, что никаких правовых оснований для этого нет. Деловые, межпартийные контакты мы поддерживали и будем поддерживать. Партия «Единая Россия» подписала соглашение о сотрудничестве с Партией регионов еще в 2005 году, в самый тяжелый для нее период, когда ряд партийных руководителей, в том числе и луганчане, подверглись политическим преследованиям».

Газета «Комментарии». 21.09.2007:



УКРАИНСКИЕ РЕФЛЕКСИИ ПУТИНСКОЙ АДМИНИСТРАЦИИ

Автор: *Юрий ВИШНЕВСКИЙ*

От российского президента не стоит ожидать окончательного решения насчет преемника, пока не прояснится ситуация с Украиной.

У чиновников Владимира Путина есть три основных сценария для Украины. Реализация любого из них требует определенной конкретизации российской государственной идеологии. От того, как лягут карты в Украине, будут зависеть дальнейшие внутривластные расклады в РФ, не говоря уж о судьбе тех, кто напросился за эти карты отвечать...

Украине в теоретической схеме Суркова отводилось место, конечно же, не «суверенной», а «управляемой извне» демократии. Оставалось лишь решить, кто будет управлять (то есть кто будет тем хозяином, к которому Украина побежит) — Москва или Вашингтон (непосредственно или через Брюссель). В экспертной среде распространено мнение, что перед президентскими выборами в Украине 2004 года именно Сурков выступил с предложением о необходимости публичной поддержки Кремлем Виктора Януковича, а воплощать эту идею в жизнь взялись тогдашние главы президентских администраций РФ Дмитрий Медведев и Украины Виктор Медведчук.

«Оранжевая революция» в Украине сама по себе не принесла особых карьерных неприятностей ни Суркову, ни его патрону Медведеву (хотя завязанные на Медведева политтехнологи Глеб Павловский и Марат Гельман были отстранены от украинских дел). Более того, в ноябре 2005-го Медведев был назначен первым зампредом правительства РФ и вскоре обрел имидж наиболее вероятного преемника Путина. Сурков же получил возможность называть в числе четырех «основных угроз суверенности русской нации» — наряду с международным

терроризмом, угрозой прямого военного столкновения (которую он сам же охарактеризовал как «пока очень гипотетическую») и неконкурентоспособностью экономики — «мягкое поглощение по современным «оранжевым технологиям» при снижении национального иммунитета к внешним воздействиям». «Как это делается, известно: размываются ценности, объявляется неэффективным государство, провоцируются внутренние конфликты, — живописал угрозу Сурков. — «Оранжевая» технология это вполне наглядно показывает. Этот вопрос не снят с повестки дня, потому что, если это получилось в четырех странах, почему бы это не сделать и в пятой? Думаю, что эти попытки не ограничатся 2007–2008 годами. По большому счету, здесь есть одно лекарство — формирование национально ориентированного ведущего слоя общества».

Возможно, предложенная Сурковым теоретическая база и далее служила бы основой действий российской власти, если бы не возвращение Януковича на пост премьера. Дело в том, что идеология «хозяина-суверена» подразумевала, что «слуге-вассалу» нужно платить или хотя бы чем-то его облагодетельствовать. Медведев с июня 2002 года и до сих пор наряду с постами в президентской администрации и правительстве РФ занимает должность председателя совета директоров ОАО «Газпром». Поэтому ожидалось, что Янукович, во второй раз став во главе правительства Украины, сможет получить некие поблажки в цене на газ по примеру 2004 года. Однако этого не случилось. Более того, когда вопрос о цене на газ возник вновь, в связи с объявлением внеочередных выборов в Верховную Раду Украины, позиция Путина лишь ужесточилась, вопреки совместным усилиям Януковича и Медведева (с украинской стороны) и Медведева и Суркова (с российской).

Недавняя смена правительства РФ свидетельствует об ослаблении влияния Медведева и прочих «газпромовцев», равно как и о том, что «Единая Россия» потеряла статус «партии власти», а «суверенная демократия» — статус «идеологии власти». На встрече с западными аналитиками из так называемого «Валдайского клуба» Путин, как удалось разведать некоторым российским газетам, сказал, что сейчас у «Единой России» есть проблемы и он не хотел бы, чтобы его однозначно ассоциировали с ней. Когда же гости напомнили президенту слова Суркова о том, что «Единая Россия» будет править долго, Путин ответил: «Это ведь он у меня работает, а не я у него» — и заодно критически высказался о термине «суверенная демократия», подчеркнув, что «суверенитет — это внешнее, а демократия — внутреннее».

Если учесть, что «Единая Россия» является официальным политическим союзником украинской Партии регионов, можно заключить, что Кремль

решил не делать ставку на одну политическую силу в Украине. И уж точно не собирается благодарить дешевым газом за референдумы насчет НАТО и русского языка, даже если таковые в Украине будут проведены. Никаких газовых преференций не сулит и создание ЕЭП. Измениться все может лишь в том случае, если преемником Путина таки окажется Медведев, но сейчас это выглядит маловероятным.

«Украинская газета». 04.10.07:



КОСЫМ ГЛАЗОМ «СТАРШЕГО БРАТА»

Автор: Тарас МАХНО

Ответ российскому читателю газеты Ярославу Бутакову:

Не удивительно, совсем не удивительно, что тыквенные родственники с северного востока начали волноваться по поводу наших дел... Под Путиным Московия зачала, господствует ужасная политическая серость, в то время как наша с вами Родина демонстрирует чуть ли не карнавальную пестроту общественной жизни. Почти на грани фолла и безумия. Грех не всунуть свой заинтересованный шнобель, извините за слово...

За нефтедоллары нельзя купить друзей, а можно лишь найти услужливых, но вовсе не преданных

слуг, которые способны если не всадить нож в спину, то предать. Кто только не кидал РФ на постсоветских просторах: от чеченцев-Кадыровых до Лукашенко. Что уж говорить о проворных малороссов и евреев из так называемых пророссийских организаций в Украине...

Язык бывших холопов и подданных не может быть для нас показателем интеллектуальности. На протяжении второй половины 1990-х годов в Украине произошел интересный сдвиг — интеллектуалы начали разговаривать по-украински, плебс продолжает держаться за русский. Стоит вспомнить и достаточно известное письмо, написанное и подписанное украинскими литераторами еще в 2004 г. Бутаковский «показатель широты взглядов» (*русский язык — рег.*) был заклеен как «язык попсы и блатняка», и в этом не было ни одного преувеличения.

То есть анархизм украинцев и «высокая интеллектуальность» русского языка—это химеры. К сожалению, эти химеры существуют не только в голове г-на Бутакова, но и в головах подавляющего большинства его одноплеменников. К тому же и тех, которые у власти. Поэтому их политика относительно нашего государства базируется на том, что мы—анархисты, влюбленные по самые уши в язык частушек и кремлевских указов...

С другой стороны, любимые читатели, может, оно и неплохо, что россияне верят в придуманную ими же самими Украину, не имея ни малейшего представления об Украине реальной. Они не знают нас. В их невежестве относительно нас залог нашей победы. И их поражения.

Тема: Нефть и газ

Газета «Экономические известия». 28.09.2007:



КИЕВ ИГРАЕТ ПРОТИВ «ГАЗПРОМА»

Автор: Светлана ДОЛИНЧУК

Украина заинтересована в том, чтобы остановить строительство второй очереди газопровода Nord Stream, который должен пройти по дну Балтийского моря из России в Германию.

Это необходимо, считают в Минтопэнерго, чтобы «Газпром» не смог сократить объемы транспортировки топлива в ЕС через украинскую газотранспортную систему (ГТС).

Руководитель пресс-службы Минтопэнерго Константин Бородин сообщил, что во время перегово-

ров главы топливного ведомства Юрия Бойко с министром экономики и технологий Германии Михаэлем Глоссом, которые прошли в среду в Одессе, была сделана «попытка простимулировать немецкую сторону добиться прироста поставок российского газа с украинского направления, а не через газопровод Nord Stream». Участники переговоров обсуждали возможности гармонизации проекта расширения мощностей украинской ГТС в рамках консорциума по ее управлению со строительством магистрала Nord Stream.

Предполагается, что это будет второй этап украинско-немецкого сотрудничества в рамках консорциума. Первым этапом расширения ГТС должно стать сооружение газопровода Богородчаны — Ужгород при поддержке «Газпрома», который позволит к 2010 г. увеличить пропускную способность ГТС в ужгородском направлении на 20 млрд. куб. м.

Выборы на Украине: проблема неверно поставленных задач

Владимир КОРНИЛОВ

Вновь, как и в 2006 году, главной сенсацией парламентских выборов стал неожиданно высокий результат Блока Юлии Тимошенко. Еще на старте предвыборной кампании многие социологические фирмы ставили БЮТ на 3-е место вслед за Партией Регионов и «Нашей Украиной-Народной Самообороной» (собственно, как и во время кампании-2006). Окрыленный тем, что НСНУ поднялся на вторую строчку рейтингов, президент Украины договорился с Тимошенко о том, что пост премьер-министра по итогам выборов получит представитель той политической силы, которая займет первое место среди «оранжевых» (само собой, при условии, если они на двоих получат большинство в Верховной Раде).

На этом этапе «Наша Украина» совершает шаг, который сейчас очень многие из «оранжевых» расценивают как ошибку, — сливается с раскрученным проектом Юрия Луценко «Народная Самооборона». Действительно, на период весны практически все социологические исследования показывали, что, идя на выборы отдельно, НУ и НС получали на процент-полтора меньше голосов, чем в совместном проекте. Так и был рожден союз с неудобоваримой аббревиатурой — НУНС.

Сейчас один из идеологов НС Олесь Доний публично заявил, что, пойдя отдельно, «нашисты» и «самооборонцы», получили бы в совокупности больше голосов. В этом есть резон, так как «Народная Самооборона», создаваемая под весенние акции протеста с целью побудить президента распустить парламент, активно использовала левацкую терминологию, ориентировалась скорее на электорат Соцпартии и частично — БЮТ (в первую очередь, в Центральной Украине). Именно с зимней и весенней активностью НС в этих регионах был связан рост рейтингов данной (нигде, кстати, не зарегистрированной) политической силы, а также падение рейтингов БЮТ.

№	Партия (Блок)	% ЗА	Голосов ЗА
1	Блок Юлии Тимошенко	34,37	8 013 918
2	Блок Юлии Тимошенко	30,71	7 162 174
3	Блок «Наша Украина – Народная Самооборона»	14,15	3 301 012
4	Националистическая партия Украины	5,79	1 257 367
5	Блок Литвина	3,95	924 558
6	Самостийна партія України	2,86	668 285
7	Політосна націоналістическа партія України	1,32	308 119
8	Відродженське об'єднання «Свобода»	0,76	178 655
9	Політосна Зелених України	0,46	94 511
10	Блок Лядькиль Сутру-Всукраїнський Регіональний Актив (УРА)	0,34	80 943
11	Националистическая партия (обновленная)	0,29	68 006
12	Політосна Великих Демократів	0,21	50 010
13	Блок партії пенсіонерів України	0,14	34 843
14	Політосна національно-економічного розвитку України	0,14	33 490
15	Український Народний Блок	0,12	28 414
16	Християнський блок «Аграрна Україна»	0,11	25 720
17	Блок «Християнський блок»	0,10	24 595
18	Інтернаціональний блок політичних партій «НУСМА» «Наша Україна: Чисті Майдан» «Антифашизм»	0,10	23 668
19	Блок «Білоцерківська гронда»	0,05	12 326
20	Всукраїнська партія Народного Досвіду	0,02	5 351

Слившись с партией президента и маргинальными националистическими проектами (вроде Народного Руха, Украинской Народной партии и т.д.), «Самооборона» вынуждена была прекратить свою самостоятельную деятельность и, соответственно, оставить левую риторику. В итоге Центр Украины был априори проигран.

На фоне бездарной кампании НУНС, к которой с августа лично подключился президент, чем еще больше потянул рейтинги своей политической силы вниз, кампания БЮТ выглядела гораздо ярче. На Западной Украине Тимошенко была представлена чуть ли не как главная националистка страны, защищающая ее от «посягательств России» и «бандитов» с Востока Украины, на Юге — чуть ли не как поборница русскоязычного населения (чего стоит заявление лидера крымских БЮТовцев о том, что Тимошенко выступает за двуязычие), на Востоке — как главный борец против «олигархов». Переплюнув всех своих конкурентов по уровню популизма предвыборных лозунгов (вроде отмены обязательного воинского призыва уже с 1 января 2008 г.), БЮТ грамотно воспользовался политикой повышения цен, которую координировал через своих губернаторов президент (ясно, что тем самым он обрушивал рейтинг ПР «под свою партию»).

В общей сложности Блок Тимошенко получил на этих выборах дополнительные полтора миллиона голосов по сравнению с 2006 г. Как видно из приведенной диаграммы, почти половина этого прироста обеспечена Западной Украиной, где БЮТ удалось переломить соотношение сил в свою пользу (кстати, некоторые западноукраинские аналитики считают, что одной из причин оттока правого избирателя Галиции к БЮТ стало появление в списках «Нашей Украины» представителей левых идей вроде Луценко).

В количественном отношении БЮТ потерял только в двух регионах — в Крыму и Севастополе.



	Партия Регионов		БЮТ	
	Голоса	%	Голоса	%
В целом Украина	-134827	2,23	1509298	8,42
Волинська	10956	2,23	60931	13,66
Закарпатська	-10512	1,11	24652	8,56
Львівсько-Франківська	7673	1,01	154775	20,28
Львів	16854	1,18	251707	17,34
Рівненська	14819	3,17	99449	19,67
Тернопільська	6452	0,99	110599	17,08
В цілому Запад	46242	1,62	702113	16,1
Вінницька	30615	4,4	114042	16,72
Житомирська	17308	4,43	62362	12,07
Київська область	20270	3,17	41700	8,84
Кіровоградська	18712	6,89	14329	7,44
Полтавська	14073	4,37	59387	11,05
Сумська	22826	4,77	49349	11,2
Хмельницька	22183	4,06	66629	12,59
Черкаська	24540	4,84	31754	8,78
Чернівецька	10987	4,07	51298	15,83
Чернігівська	19436	5,12	24220	8,02
Київ	33997	3,28	59097	6,96
В цілому Центр	234747	4,49	573187	10,86
Кіровоградська	-48627	2,98	-5099	0,38
Нікопольська	-10043	4,06	18614	4,71
Одеська	-1992	4,71	28657	3,86
Херсонська	-5462	4,09	16396	5,63
Севастопольська	-15826	0,27	-262	0,48
В цілому Юг	-81950	3,22	58306	3,01
Дніпропетровська	-22706	3,17	71724	5,9
Донецька	-130656	-1,58	31605	1,45
Закарпатська	-2946	4,22	26618	3,72
Луганська	-70607	-0,8	14588	1,39
Харківська	-108577	-2,09	29526	3,68
В цілому Восток	-333487	0,58	173061	3,23

При этом в процентах у Тимошенко нет ни одной потери.

Партия Регионов, вроде бы, тоже приросла процентами практически везде. Потеряли свою долю регионалы лишь в Харькове (как и предполагалось раньше – см. бюллетень «Украина» № 1), а также в своей политической вотчине – в Донбассе (анализ ситуации в этом регионе см. на стр.). Если посмотреть на процентный рост рейтингов ПР в других регионах Украины, то картина, казалось бы, выглядит вполне оптимистично для этой партии.

Ее функционеры на местах практически выполнили план, поставленный центральным штабом ПР. В самом деле, на Западе, который в штабе окрестили «зоной присутствия» почти достигнут запланированный рост в 2%, на Юго-Востоке («зона закрепления») был запланирован такой же рост и в целом он достигнут. Слегка «подкачал» Центр, в котором регионалы рассчитывали получить 7-процентный рост, а вместо этого во всех центральных регионах он колебался от 4 до 6%. Но такое «недовыполнение плана» выглядит вполне допустимым. Мало того, ПР фактически выполнила задачу достижения 35-процентного рубежа в общем на выборах. И многие партийные функционеры на местах до сих пор считают, что блестяще справились с поставленными задачами.

Соответственно, судя по основному итогу выборов, вывод может быть только один: эти задачи были неверно сформулированы. Исходя из заведомо спорного посыла по поводу того, что Юго-Восток Украины априори поддерживает Партию Регионов, а все силы надо бросать на приобретение дополнительных 5-7% голосов в Центре Украины, регионалы фактически полностью проигнорировали интересы своего лояльного избирателя. То есть допущена хрестоматийная маркетинговая ошибка – когда в погоне за механическим ростом числа потребителей продукта теряется лояльность проверенной аудитории.

Именно исходя из того, что Центр Украины менее настроен на поддержку традиционных лозунгов ПР (русский язык, антиНАТО, вхождение в ЕЭП и т.д.), руководство регионалов приняло ошибочное решение не выпячивать данные лозунги на первый план, заменив их обещаниями в социально-экономической области.

Они поддались на постоянные заклинания украинских политологов по поводу того, что вопросы языка или НАТО для избирателей якобы являются «второстепенными», «неактуальными», а на первом плане у граждан Украины стоят вопросы благосостояния, пенсий, качества медицины, образования и т.д. И вовсе упустили из виду тот факт, что, взяв на вооружение исключительно эти (без сомнения, актуальные для всех) темы, они влились в общую мас-

су социальных обещаний, которые обильно раздавали абсолютно все политические партии. По уровню популизма обещаний ПР все равно не могла конкурировать с БЮТ или Блоком Литвина (последний даже пообещал беспроцентный государственный кредит для всех желающих приобрести жилье). То есть, сняв идеологию со своих знамен (в предвыборной-то программе все эти лозунги регионалы оставили), ПР потеряла то, что отличает ее от других, и вызвала разочарование среди политически активного электората Юго-Востока.

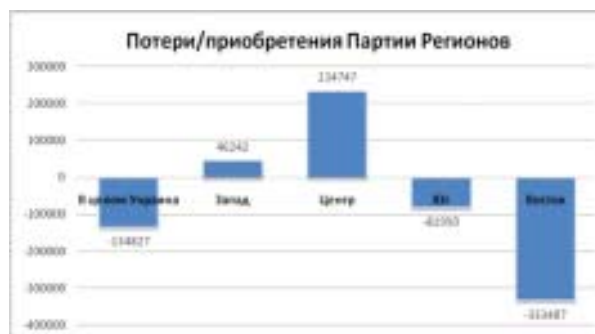
Самые лояльные к ПР избиратели Крыма или Донбасса болезненно восприняли отсутствие традиционных лозунгов своей партии. И не найдя достойной замены, многие из них попросту решили не идти на избирательные участки.

В итоге сложилась, на первый взгляд, парадоксальная ситуация, когда, скажем, в Одесской области ПР получила солидный рост рейтинга почти в 5% и при этом потеряла почти 2 тысячи голосов по сравнению с выборами-2006. В Крыму при росте рейтинга ПР потеряла 50 тысяч избирателей, в Днепропетровске при 3-процентном росте – почти 23 тысячи (то есть все приобретения Полтавской и Черновицкой областей вместе взятых).

Но конечно, самыми болезненными для регионалов стали потери голосов Донецкой и Харьковской областей, где они недосчитались в общей сложности 237 тысяч! Это больше, чем ПР нарастила во всем Центре Украины! Собственно, в этом – и весь парадокс итоговых результатов Партии Регионов. С одной стороны, поставленные задачи выполнены, с другой – ПР потеряла возможность сформировать правительство без «оранжевых» партий и может на какое-то время оказаться в оппозиции.

Еще одним результатом попытки массивного вторжения регионалов в Центральную Украину стало фактическое истребление там рейтингов Социалистической партии, традиционно рассматривающей эти территории зоной своих интересов. Неоранжевый электорат СПУ в конечном итоге и перетек к ПР, а оранжевый – в БЮТ. Причем перетекание это можно отследить во всех центральных областях Украины почти в равных пропорциях. Тот факт, что для поддержки своих союзников по коалиции ПР милостиво решила «поделиться» голосами в Донецкой области, в конечном итоге сыграл на руку «оранжевым».

Рост рейтингов коммунистов был вполне прогнозируемым, как и то, что к ним отойдут далеко не все голоса избирателей Юго-Востока, отказавшихся от поддержки ПР. КПУ прибавила абсолютно во всех регионах и рейтинги, и количество голосов. Хотя говорить о «ренессансе» этой партии пока не приходится. Надо учитывать, что в подавляющем большинстве областей прирост КПУ оказался не



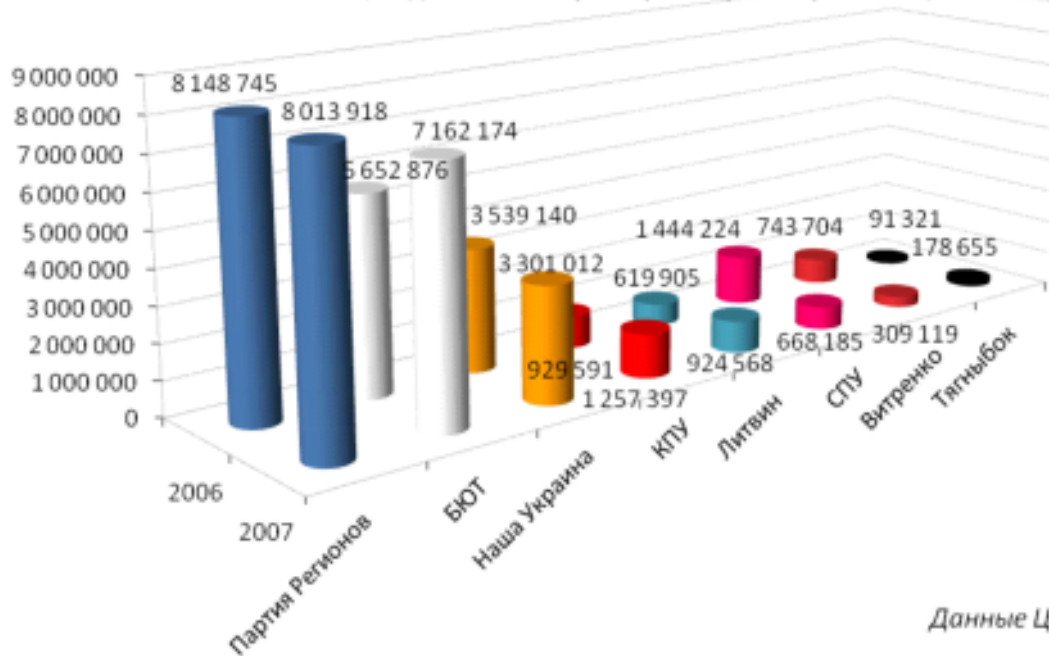
очень значительным (+ 1-3 тысячи голосов). С учетом того, что на этих выборах количество партий (блоков) было в 2 раза меньше, чем в 2006 г., такой рост вполне можно объяснить переключением ряда избирателей с отсутствующих ныне проектов – вроде блока «Не так!». Кроме того, во многих областях рост рейтингов КПУ пропорционален падению рейтингов партии Натальи Витренко.

Причины значительного снижения рейтингов ПСПУ объясняют по-разному – и отсутствием оригинальности, «заезженностью» этого проекта, и слухами о том, что он был поддержан «оранжевыми» с целью оттянуть голоса у ПР и КПУ (судя по тому, что Витренко впервые за все предвыборные кампании были предоставлены прайм-таймы всех национальных телекомпаний, данные слухи имеют под собой основание). Думается, не последнюю роль в этом сыграла и позиция Витренко относительно газового конфликта между Россией и Белоруссией в начале 2007 г. Тогда лидер ПСПУ отменилась рядом более чем жестких комментариев относительно Кремля, «олигархов, правящих Россией» и т.д., чем полностью дезориентировала своего, пророссийски настроенного, избирателя.

Вновь, как и в прошлом году, для многих сторонних наблюдателей неожиданностью стал результат Блока Литвина. Если полтора года назад он неожиданно для многих не попал в парламент, то в этом так же неожиданно преодолел 3-процентный барьер, прирастив свой рейтинг почти во всех регионах Украины, получив дополнительные 300 тысяч голосов.

Некоторые аналитики объясняют этот прорыв исключительно массовой скупкой избирательных бюллетеней, которую проводили активисты Блока Литвина по всей Украине. Действительно, еще до выборов появлялись сведения, что якобы в штабе этого блока, подсчитав, сколько голосов ему не хватает до 3-процентного барьера, определили число бюллетеней, которые надо «докупить». И абсолютно различные СМИ обнародовали немало случаев, когда 30 сентября некоторые личности ловились на том, что платили различные суммы (от 10 до 50 дол-

Количество голосов, отданных за партии (блоки) по Украине в целом



ларов) избирателям, ставящим отметку напротив именно этого блока. Подтверждением «честности» сделки служили снимки, сделанные на цифровые телефоны в избирательных кабинках.

Безусловно, подобные ноу-хау тоже сыграли свою роль. Но нельзя не отметить, что кампания Литвина получилась довольно яркой, в меру агрессивной и не менее популистской, чем кампания Тимошенко. Что, конечно же, тоже должно было сыграть свою роль.

Нельзя не отметить довольно значительный (почти в два раза) прирост сторонников ультраправой националистической организации «Свобода», возглавляемой Олегом Тягнибоком. Она заняла довольно высокое 8-е место, а в двух областях (Тернопольской и Ивано-Франковской) впервые заняла третье место после двух основных «оранжевых» партий. Конечно, на данном этапе это сыграло на понижение рейтингов БЮТ и НУНС. Однако устойчивая тенденция роста ультраправых настроений на Украине не может не тревожить здравомыслящих людей.

Подобный результат уже дал возможность Тягнибоку заявить: «Эта кампания важна для нас, потому что мы приобрели много симпатиков, и теперь можем сказать, что «Свобода» не региональная, и не маргинальная партия, наши идеи поддерживают по всей Украине... Мы уже дышим им в спину».

Что касается остальных партий, то можно отметить лишь поражение технического проекта под названием «Коммунистическая партия (обновленная)». Вытащенный из нафталина проект Пинчука, созданный им еще под выборы 2002 года, оказался вновь востребованным в связи с ожиданием роста рейтингов КПУ. У данного проекта вообще не было бы шансов, если бы при жеребьевке ему не достался 1-й номер. Многие эксперты ожидали, что данный проект может похоронить надежды коммунистов Симоненко на прохождение в парламент. Однако он смог отнять у КПУ не более 70 тысяч голосов, что на фоне почти полутора миллионов голосов Симоненко не является для последнего серьезной потерей.

Безумные по своей логике и тактике раскрутки проекты вроде Партии Вольных демократов (специалист по черному пиару Михаил Бродский) и Блок Супрун оказались абсолютно неэффективными, что видно из приведенной таблицы примерных затрат на один голос, приобретенный партией (стоимость рекламной кампанией оценена медиа-экспертами по заказу газеты «Комментарии»).

Общий итог выборов можно свести к следующему: в общей сложности «оранжевый» электорат Украины остался неизменным. Если суммировать голоса, отданные за различные «оранжевые» проекты в 2006 г. (НУ, БЮТ, «Пора», Блок Костенко-

Плюща и Блок Кармазина) и сравнить с результатами двух «оранжевых» блоков, вобравших в себя все эти проекты, то сумма голосов как и тогда, так и сейчас немного превышает 10 млн. человек (10 млн. 200 тыс. в 2006 г. и 10 млн. 460 тысяч в 2007 г.).

Если же сравнить результат четко обозначенных «антиоранжевых» проектов (ПР, КПУ, Витренко и в прошлом году блок «Не так!»), то здесь наблюдаются потеря почти полумиллиона голосов — 10 млн. 100 тысяч в прошлом году против 9 млн. 580 тысяч в этом.

В основном, как все прекрасно понимают, это — голоса избирателей Юго-Востока Украины, не пришедших 30 сентября 2007 года на парламентские выборы.

Стоимость одного голоса на выборах -2007

	Количество голосов (чел.)	Стоимость кампании (\$ млн.)	Цена одного голоса (\$)
Воляныс демократи	50 910	12	235,7
Супрун	80 943	10	123,5
Литвин	924 568	90	97,3
СПУ	668 185	60	89,8
ПР	8 013 918	250	31,2
НУНС	3 301 012	100	30,3
КПУ	1 257 397	30	23,9
БЮТ	7 162 174	140	19,5

По данным ЦИК и «Колигандриев»

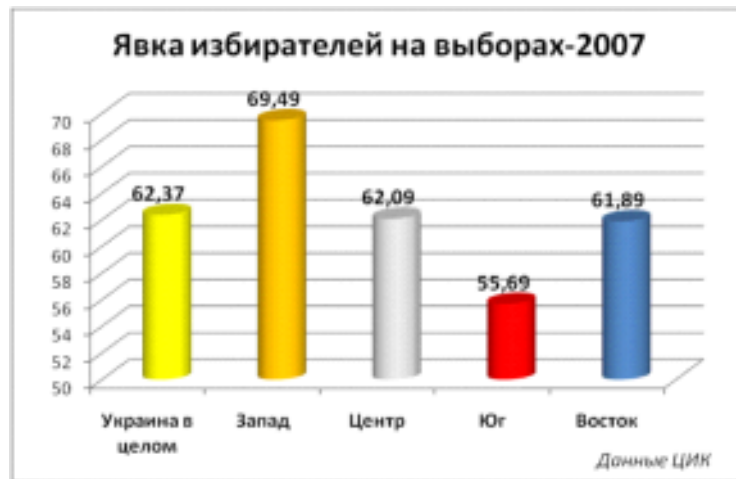
Апатия Тернополя оказалась сильнее апатии Одессы

Владимир КОРНИЛОВ

Бюллетень «Украина» накануне выборов отмечал, что главной проблемой для Партии Регионов и ее союзников должна быть слабый уровень мобилизации неоранжевого электората (см. бюллетень «Украина», № 1). Действительно, отсутствие должной работы среди электората Юго-Восточной Украины обернулось сравнительно слабой явкой в этой части страны. Активность избирателей на Юго-Востоке оказалась ниже прошлогодней. В то время, как на Западе Украины формально явка фактически не изменилась.

Из приведенных здесь таблиц видно, что самый низкий уровень активности электората (если не считать уникального во всех смыслах Закарпатья) зафиксирован на Юге Украины (в первую очередь, в Одессе, Николаеве, Херсоне, Крыму). В некоторых из этих регионов еле смогли перевалить за 50-процентную отметку.

В то же время вновь, как и все последние годы, самую высокую явку избирателей продемонстрировали галицкие области, во многом и предопределившие исход голосования. Например, в Тернопольской области, где в списки избирателей было внесено 850 тысяч человек, проголосовали 657,5 тысяч. В то время, как в более многочисленной Херсонской области (893 тыс. избирателей) проголосовало на 167 тысяч человек меньше. Примерно такого количества голосов не хватило регионалам с коммунистами, чтобы в сумме получить преимущество над БЮТ и «Нашей Украиной».



У апатии избирателей Юго-Востока есть несколько объяснений. Во-первых, как мы уже отмечали в предыдущем номере, над этим сознательно работали представители команды президента. Одной из основных целей «оранжевых» было снижение явки избирателей именно в областях, которые считаются оплотом ПР.

Но в немалой степени «потрудились» над этим вопросом и сами регионалы с их сателлитами. С самого старта избирательной кампании вплоть до дня выборов ПР, КПУ, социалисты постоянно твердили своему электорату, что эти выборы «никому не нужны», что они даже вредны по своей сути, что они являются личной авантюрой президента. Избирателю Юго-Востока так никто и не удосужился объяснить, зачем ему нужно идти 30 сентября на избирательные участки. Наоборот, ему сами представители ПР

Регион	2006	2007
Украина в целом	67,13	62,37
Тернопольская	76,60	75,56
Львовская	74,40	74,02
Ивано-Франковская	71,91	72,20
Волынская	74,47	70,00
Ровенская	74,01	68,19
Хмельницкая	71,18	66,40
Луганская	69,47	65,90
Донецкая	68,59	65,84
Винницкая	70,30	64,62
Киев	67,57	63,46
Черниговская	67,57	62,41
Житомирская	67,44	62,20
Полтавская	69,22	62,11
Запорожская	66,42	61,43
Киевская	65,07	61,01
Сумская	65,28	60,92
Черкасская	65,30	60,04
Севастополь	68,68	59,33
Кировоградская	66,06	57,99
Черновицкая	64,02	57,80
Харьковская	64,06	57,74
Днепропетровская	62,59	57,69
Николаевская	65,05	57,64
Крым	63,46	55,92
Херсонская	62,31	54,88
Одесская	58,98	54,25
Закарпатская	61,31	51,99

постоянно со всех экранов телевизоров доносили мысль о бесполезности данных выборов.

За 4 дня до выборов влиятельная в Киеве газета «Сегодня», принадлежащая главному спонсору Партии Регионов Ринату Ахметову, выдала колонку известного на Украине публициста Олеса Бузи-

ны, который на протяжении всей кампании постоянно критиковал Юлию Тимошенко. В этой колонке писалось: «Отечество — не в опасности. Враг не наступает. Бандиты не врываются в дом и не отбирают бизнес. Нет ни голода, ни депортации, ни коллективизации. На самом деле, сейчас лишь решается вопрос о трудоустройстве одной амбициозной девочки. Заварив всю эту кашу весной, ей только хотелось устроить свою попку в креслице на Грушевского. Это ее проблема».

Вполне логично, что лояльный к Партии Регионов избиратель, читая подобные опусы, соглашался с ними, решая: «Это — не моя война». В то время, как Тимошенко строила всю свою кампанию (а она у нее продолжалась гораздо больше, чем у других) на мобилизационной риторике.

При этом стоит отметить, что, на самом деле, «оранжевым» тоже не вполне удалось мобилизовать свой электорат. Все обозреватели в один голос утверждают, что избирательные участки Западной Украины совершенно пустовали на протяжении всего дня. Судя по официальным сообщениям ЦИК, практически весь день 30 сентября явка избирателей в Донецкой и Луганской областях была процентов на 5-10 выше, чем на Западной Украине. Однако, как это постоянно бывало во время всех последних выборов кампаний, примерно после 18.00 во всех западноукраинских областях произошел резкий рост посещаемости участков. На некоторых — даже до 100-процентной явки.

Так, в селе Лопушаны Тернопольской области проголосовали абсолютно все избиратели, внесенные в списки! В той же области в селе Комаровка на избирательный участок не пришел всего 1 человек, в селе Нетерпинцы — 2 человека. Любопытно, что именно в этих же селах явка избирателей (а точнее их бюллетеней) зашкаливала даже за 100 процентов во время т.н. «третьего тура» президентских выборов 2004 года.

В качестве иллюстрации истинного положения дел на избирательных участках Галиции приведем несколько выдержек из беспристрастных журналистских репортажей львовских газет, вышедших 1 октября.

«Львовская газета» написала: «День выборов на Львовщине прошел довольно спокойно... Очередей на участках не наблюдали». Ей же вторила и другая известная газета из Львова «Высокий замок». Она описала ситуацию на двух участках — в селе Рогачин (Бережанский район Тернопольской области) и в селе Зарудцы (Жолковский район Львовской области). Вот что журналист обнаружил в Рогачине: «В местной школе, где все было приготовлено для голосования, — никакой активности. Казалось, члены участковой избирательной комиссии скучали, вылаживая первого гостя. Он долго не появлялся».

А вот как журналист описал ситуацию в Зарудцах: «Возле здания «Просвиты», где традиционно происходит голосование, одиноко греется на солнышке милиционер. Сторожить особо нечего: в помещении участка — никого, кроме членов комиссии и наблюдателей». Судя по тому, что журналист провел на участке довольно долго и увидел за все время всего лишь молодую пару и «дедулю», особой активности на данном участке не предвиделось и дальше.

А вот что в итоге объявил по этим участкам Центризбирком. В селе Зарудцы активность составила 77,4% — гораздо больше среднеукраинской явки. При этом, само собой, за БЮТ проголосовало 69,2% избирателей, за НУНС — почти 25%, остальным партиям вместе взятым досталось меньше 6% голосов. Еще большей «активностью избирателей» отметился Рогачин — 79%! При этом их бюллетени распределились в схожей пропорции — 66,5% за БЮТ, почти 30% за НУНС, на все остальные партии отведено меньше 4% бюллетеней.

Напомним также, что речь идет о селах Галиции, в которых давно наблюдается полное запустение ввиду того, что значительная часть мужчин избирательного возраста уехала на заработки в Европу и Россию. Как известно, регионалы пытались поставить заслон для голосования паспортами «заробитчан» (украинский аналог слова «гастарбайтер»). Для этого они внесли в закон «О выборах» положение, согласно которому погранслужба должна была уведомлять избирательные комиссии о том, что тот или иной гражданин Украины покинул страну, с тем, чтобы он был исключен из реестра избирателей.

По данным МВД Украины, базирующимся на сведениях, переданных из Госпогранслужбы, выяснилось, что львиная доля уехавших за границу — это жители как раз Западной Украины. Но норма закона, требующего лишить избирателя права голосовать на основе распоряжения пограничников, также применялась избирательно — в основном к жителям Юго-Восточной Украины.

Например, большой огласке предали конфликт с мэром Донецка А. Лукьянченко, который не

смог проголосовать 30 сентября именно на основании того, что за несколько дней до выборов он совершил поездку за границу. Несмотря на его протесты, избирательная комиссия, сославшись на норму закона, не дала мэру никакой поправки. Ему даже пришлось в тот же день судиться с членами комиссии.

Судя по же по сообщением совершенно различных львовских газет, для избирателей Галиции эта норма закона не действовала. По сведениям «Львовской газеты», «Несмотря на то, что в день выборов вносить смены в списки избирателей запрещено, некоторым гражданам, исключенным из списков по информации пограничников, все-таки посчастливилось проголосовать. По словам Александра Ганущина, заместителя председателя ЛОГА, руководителя рабочей группы по содействию организации внеочередных выборов народных депутатов 2007 г., большинство УИК проигнорировало данные пограничников и не исключили из списков тех, кто выехал за границу... Члены УИК аргументировали свои действия устным (!) распоряжением ЦИК».

Эту же информацию подтверждает и «Высокий замок», которому глава участковой избирательной комиссии Виктор Гамера «сообщил последние новости — разъяснения из окружной избирательной комиссии, которые поступили по телефону... Они касались трудовых мигрантов, на которых пришли радикальные депеши от пограничников... — пишет «ВЗ». — Суть новаций в следующем: если фамилии заробитчан внесены в список, и они появились на избирательном участке... — голосовать им дозволено». То есть для Галиции — все, для Донбасса — закон!

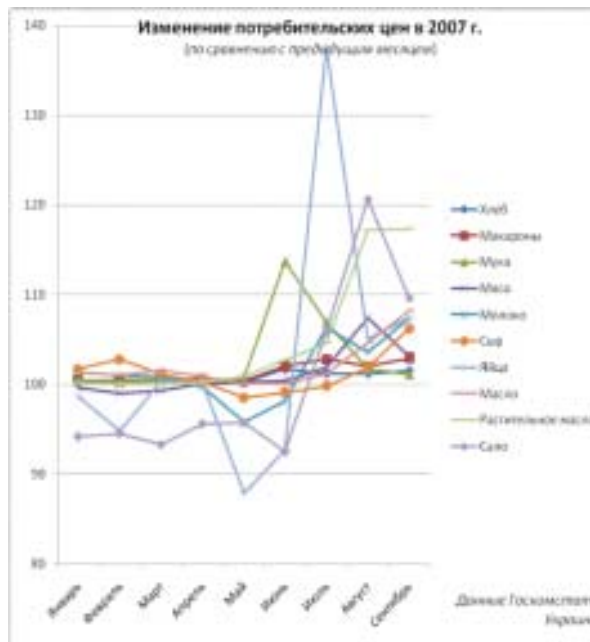
Скандално известный лидер Партии вольных демократов М. Бродский также подтвердил тот факт, что цифры явки избирателей значительно завышены, а на самом деле в большинстве областей Украины явка еле превышала 50%.

Соответственно, вопрос заключается лишь в том, почему наблюдатели от БЮТ и НУНС смогли взять под свой жесткий контроль участки Юго-Востока, а регионалы на Западе этого не обеспечили.

Роль сала в украинской политике

Виталий ОСАДЧИЙ

Одна из основных ошибок Партии Регионов в ходе этой кампании заключалась в том, что на начальной ее стадии регионалы всерьез надеялись свести всю свою предвыборную агитацию исключительно к экономическим достижениям правительства Януковича.



Потому ПР и яростно боролась за перенос досрочных выборов с лета на конец сентября, что на 1 сентября Кабмин намечал очередное (третье за этот год) повышение зарплат и пенсий. Регионалы считали, что только этим они обеспечат себе резкий рост рейтингов, который сможет обеспечить им даже формирование будущего правительства самостоятельно, ни с кем не блокируясь. Именно последнее обстоятельство было одним из самых весомых аргументов, которыми руководствовалось руководство партии, когда неожиданно для своих избирателей приняло решение идти на досрочные выборы.

Уже тогда звучали предостережения экспертов о том, что данная тактика ошибочна. Директор

Украинского филиала Института стран СНГ Владимир Корнилов предупреждал Партию Регионов о том, как легко можно похоронить любые экономические достижения, контролируя губернаторов: «Здесь-то и кроется лежащий на поверхности план, который наверняка попытаются предпринять «оранжевые», дабы ударить по самому больному месту ПР. Учитывая, что вопрос ценообразования на основные продукты питания является прерогативой местных органов власти, «Нашей Украине» и БЮТ, вкупе контролирующих большинство местных Советов, ничего не стоит резко взвинтить цены аккурат к сентябрю» (газета «2000» от 8 июня 2007 г.).

Но регионалы не вняли этим предостережениям и вплоть до августа строили свою кампанию исключительно на безликих лозунгах «Стабильность и благосостояние», доказывая избирателям, что их жизнь при правительстве Януковича резко изменилась к лучшему.

В это время, как и прогнозировалось, на местах началось повсеместное повышение цен (зачастую искусственное) на основные продукты питания. И пик этих повышений, конечно же, пришелся на август – сентябрь.

Согласно данным Госкомстата Украины (см. диаграмму), только в августе цены на самый главный атрибут украинских семей – сало – подскочили на 20,6% по сравнению с июлем, а в сентябре — еще на 9,6%. Рост цен на молоко только в сентябре составил 8,9%, на масло — 8,2%, на яйца — 7,4%. Учитывая, что цены росли и два предыдущих месяца (только в июле цены на яйца по непонятным причинам подскочили на 37,6%), общее повышение цен с момента старта избирательной кампании оказалось более чем значительным (общий рост потребительских цен по сравнению с декабрем 2006 г. — 8,6%).

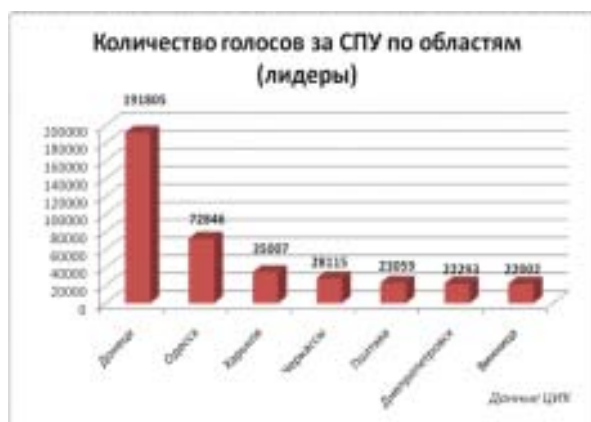
В итоге предвыборные ролики Партии Регионов, в которых утверждалось, что «при правительстве Януковича снижены цены на мясо», вызвали только раздражение у потребителей и давали прекрасную почву для оппонентов ПР повышать свой собственный рейтинг. Например, лидер списка НУНС Ю. Луценко лично ездил по рынкам, «разыскивая» дешевое мясо от Партии Регионов.

Выборы в Донбассе: регионалы поделились с Морозом

Инна КОВАЛЬ, Донецк

Результаты выборов в Донбассе были вполне прогнозируемы заранее: по-прежнему подавляющее преимущество Партии Регионов, слабая активность избирателей, некоторый рост КПУ и отдельно в Донецкой области – некоторый рост результатов Соцпартии. К этим сбывшимся прогнозам добавим некоторый рост результатов БЮТ (в Донецкой области этот блок добавил почти треть голосов, в Луганской – еще 15 тысяч). В Луганской области Тимошенко вышла на третье место вслед за ПР и КПУ, обойдя партию Витренко.

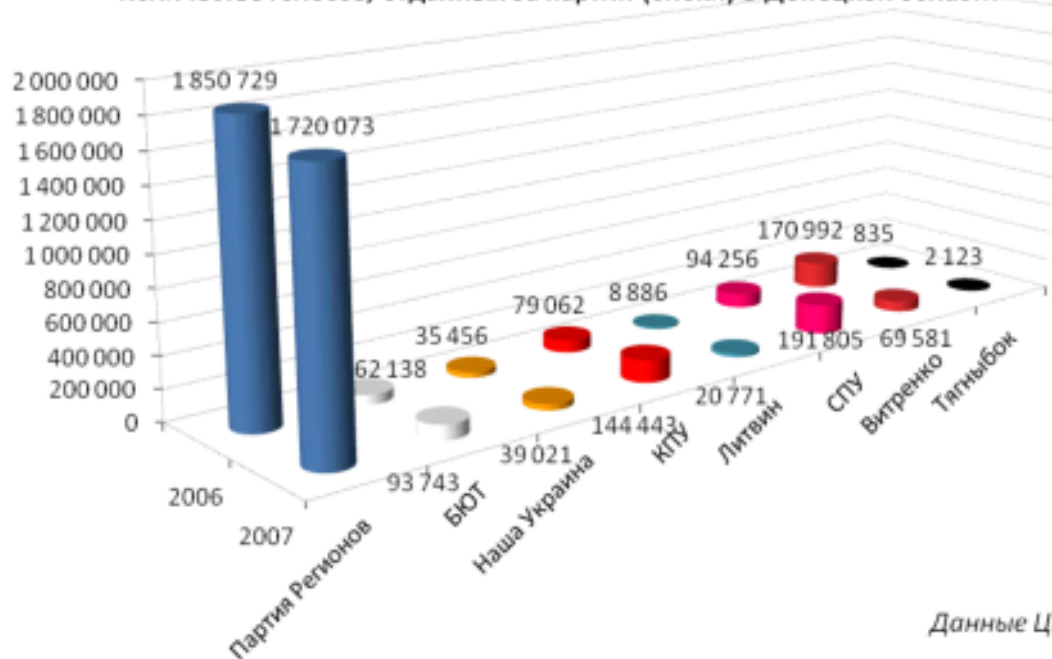
По идее, она должна была это сделать и в Донецкой области, однако ей помешали социалисты Мороза, набравшие почти на 100 тысяч голосов больше прошлогоднего результата и впервые в своей истории занявшие второе место в области. Такой неестественный



рост результатов СПУ объясняется довольно просто – наличием на юге Донбасса Мариупольского комбината имени Ильича, директор которого Владимир Бойко входил в первую пятерку Соцпартии.

Чтобы убедиться в этом, достаточно сравнить результаты СПУ в Донецкой и Луганской

Количество голосов, отданных за партии (блоки) в Донецкой области



области – более 190 тысяч голосов (8,03%) в одной и всего 16 тысяч (1,25%) в другой. Для областей, которые, как правило, голосуют довольно синхронно друг с другом, такой разрыв – это редкость. В общей сложности Донбасс обеспечил Морозу треть голосов, собранных Соцпартией по всей Украине.

Бойко присутствовал в списке СПУ и в 2006 г. Однако тогда такого поразительного результата в Донбассе он не показал, «взяв» в Донецкой области всего 3,74% голосов. Это свидетельствует о том, что сейчас ему регионалы, как минимум, не только не мешали получать необходимый результат, а к тому же и активно помогали, надеясь за счет Мариуполя втянуть Соцпартию в парламент.

В итоге три из 17 избирательных округов Донецкой области были фактически отданы на откуп Владимиру Бойко. Именно в них (48-й, 49-й и 55-й) СПУ набрала более 140 тысяч голосов из своих 190 по области, в некоторых из них лишь незначительно уступая Партии Регионов.

Теперь остается только догадываться, что было бы, если бы ПР в этих округах не отдали свои голоса социалистам. Ведь 100 тысяч голосов, добавленных социалистам по сравнению с прошлым годом, – это без малого те самые потери, которые понесла в области ПР.

Сами регионалы не досчитались процент в Луганской и полтора – в Донецкой областях. Но потери в голосах для них оказались фатальными в рамках всей Украины. Уже за несколько недель до выборов активисты ПР на местах и журналисты стали бить тревогу по поводу апатии, которая овладела жителями Донбасса. Но настоящая рекламная кампания в этих областях началась только за 3-4 недели до дня голосования, что было крайне недостаточно для мобилизации электората.

Да и та кампания, которая велась, не брала за душу, строилась на общих аморфных лозунгах, которые ничего не говорили дончанам (например, «Восток и Запад вместе!»). Лишь в сентябре в городах Донбасса появились палат-

ки с «инициативными группами» от ПР, собирающими подписи под идеей о референдуме по русскому языку и НАТО. Это несколько всколыхнуло избирателей, вызвало некоторую заинтересованность выборами. Но в последнюю неделю со всех экранов вновь зазвучали заявления различных регионалов о необходимости

входить в коалицию с «Нашей Украиной», прозвучал лозунг «Два Виктора – одна Украина!» (мягко говоря, не очень популярный в Донбассе). И это вновь ввергло многих избирателей Востока в состояние полного уныния и апатии.

Фактически только лишь усилиями секретаря Донецкого горсовета Николая Левченко в последние дни перед выборами велась агитация с целью призвать дончан на участки. Был выдвинут лозунг «Мы или они!» Машина с этим воззванием ездил в день выборов по Донецку, призывая избирателей к урнам и оповещая, что Запад Украины обгоняет Восток по количеству проголосовавших (см. фото). Это, кстати, не позволило значительно уронить явку в столице Донбасса. Правда, Левченко после этой акции испытал несколько неприятных дней, когда ходили упорные слухи о том, что его пытается арестовать СБУ якобы «за разжигание межнациональной розни» (сама СБУ эти слухи опровергала).

Буквально через несколько дней после окончания выборов и в Донецке, и в Луганске появились не менее упорные слухи о том, что обоих губернаторов области вот-вот должен снять президент. Якобы Ющенко уже даже подготовил замену на пост губернатора Донецкой области. Им, согласно неофициальной информации, может стать в ближайшее время Юрий Гримчак, который в 2005-2006 гг. уже был донецким вице-губернатором, представляя во власти интересы Соцпартии. А последнее время он возглавляет в Донбассе «Народную Самооборону» Луценко. Поскольку он оказался первым в списке кандидатов от НУНС, не прошедших в парламент, пост губернатора будет некоей компенсацией.



Регионы Украины: Крым

СПРАВКА

о политической ситуации в Крыму после досрочных выборов
в Верховный Совет Украины, 11 октября 2007 г.

Население АР Крым (без Севастополя) составляет 1 953 787 человек, из них 1 560 662 обладают правом голоса. В день голосования на участки пришло 880 338 избирателей или 56,41%.

В результате голосования основные политические силы получили следующую поддержку крымчан:

Партия регионов	536 187 (60,91 %)
Блок «Наша Украина – Народная самооборона»	67 755 (7,7%)
Коммунистическая партия	66 837 (7,59%)
«Блок Юлии Тимошенко»	61 001 (6,93%)
«Народный блок Литвина»	34 343 (3,9%)
ПСПУ	32 380 (3,68%)

За прошедшие полторы недели после 30 сентября вся острота политической борьбы в Крыму, да, наверное, и на Украине, ушла «под ковер».

Крымский штаб Партии регионов занят судебными разбирательствами. По словам руководителя штаба А. Боярчука крымский БЮТ А. Сенченко подал 40 исков в судебные органы первой инстанции, обвиняя ПР в нарушениях избирательного процесса.

Русская община Крыма, являющаяся самой влиятельной среди пророссийских организаций в Крыму, готовится к проведению очередного Собора, который намечен на 28 октября. Фактически это единственная на сегодняшний день реально действующая пророссийская организация. Все другие подобного направления организации являются либо ситуативными (как Координационный Совет организаций российских соотечественников), либо образованными с провокационными целями (организации-клоны С. Шувайникова).

«Меджлис» занят тем, что устами своего лидера М. Джемилева пытается уверить Киев и, прежде всего В. Ющенко, что крымские татары дали блоку НУ-НС в Крыму 4/5 всех голосов, откликнувшись на призыв руководства этой нелегальной крымско-татарской организации поддержать оранжевую коалицию партий.

Результаты прошедших выборов показали, что наиболее влиятельной политической организацией в Крыму продолжает оставаться Партия регионов. Блок «Наша Украина – Народная самооборона» имеет возможность влиять на принятие решений в Крыму за счет административного ресурса вертикали президентской власти. В то же время, полученные голоса НУ-НС отнюдь не свидетельствуют об электоральной поддержке именно их политической организации. Во многом проценты президентской структуры в Крыму были получены за счет голосов крымских татар (ориентировочно около 50 тыс.), которых сумел сагитировать «меджлис». Приблизительно такое же количество (скорее всего около 40 тыс.) голосов крымские татары отдали за Блок Юлии Тимошенко. С учетом того, что крымские татары имеют ок. 200 тыс. голосов избирателей, а в выборах участвует ок. 120 тыс., то есть основания предполагать, что от 30

до 40 тысяч крымско-татарских избирателей проголосовали за другие политические силы, по мнению ряда наблюдателей, большинство — за Партию регионов.

В последние дни в крымских СМИ (прежде всего на собственном телеканале «Неаполь») стал активно работать С. Куницын, который входил в блок УРА (Украинский региональный актив). Этот блок фактически «провалился» на досрочных выборах в Крыму, получив поддержку чуть более 3 тыс. избирателей. Возможно, что сейчас С. Куницын развернул политическую рекламу с двумя целями: подготовиться к возможным досрочным выборам в местные органы власти и позиционировать себя как сильного политика перед вероятными кадровыми перестановками, которые произойдут после формирования нового Кабинета министров Украины.

Как раз образование большинства в новом составе ВС Украины и последующее назначение Премьер-министра станет событием, которое выведет политическую жизнь в Крыму в новый, более активный формат развития.

Выборы в Крыму: в выигрыше КПУ, в проигрыше Витренко

Анатолий ФИЛАТОВ, Симферополь

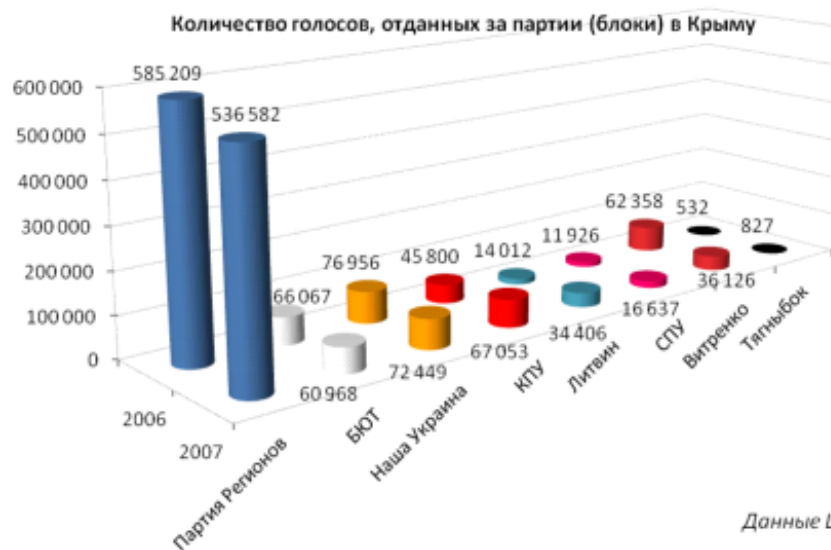
В Крыму снижение явки избирателей (2007 г. — 56,4 %, 2006 г. — 64,7%) составило 8,3%.

В этой связи основные украинские политические силы — Партия регионов, БЮТ и НУНС — недосчитались количества голосов своих избирателей. Однако можно сказать, что качественно все они выиграли. Если за Партию регионов в Крыму в 2006 г. проголосовало 585 209 избирателей, то в 2007 г. (по предварительным данным) — 536 582. Но при этом в процентном выражении ПР поднялась от 58,01% в 2006 г. до 60,99% в 2007 г. То же самое характерно для НУНС и БЮТ. Но больше всех прирастили в Крыму коммунисты, добрав «дополнительные» 3% и более чем 20 тысяч голосов.

Не иначе как провалом можно считать итоги голосования в Крыму для ПСПУ Натальи Витренко. Ее партия не только потеряла в количественном плане избирателей (почти, что в два раза меньше в 2007 г.), но и в качественном. Причин фактического поражения Витренко несколько. Применительно к Крыму «витренковцы» засветились своими бизнес-интересами, реализуемыми за счет их нынешнего политического состояния. Кроме того, многие крымчане знают эпопею по распределению должностей, которую витренковцы устраивали в Крыму весной 2006 г., когда получили свою долю в Верховном Совете автономной республики. Это способствовало дискредитации образа ПСПУ.

Как уже отмечалось, коммунисты и Блок Литвина в Крыму значительно улучшили свои позиции. Если успех коммунистов, в общем-то, прогнозировался, то подъём Блока Литвина стал для многих неожиданностью. В этом случае не последнюю роль сыграли т.н. «подпольные техники», связанные с подкупом избирателей и расположением членов избирательных комиссий. Такие «техники» легче всего производить в сельской местности. Именно поэтому у Блока Литвина по крымским регионам наиболее высокие проценты поддержки именно в сельских районах. Лидирует Раздольненский район, далее следуют Первомайский, Нижнегорский, Краснопереконский и Сакский районы. Лишь только на шестом месте крымской региональной поддержки Литвина появляется город, да и то малочисленный Армянск, мало чем отличающийся от сельской местности.

Что касается Социалистической партии, в Крыму ее позиции, по сравнению с 2006 г. заметно улучшились. В количественном выражении это выразилось в том, что украинские социалисты набрали в Крыму этой осенью почти на 5 тысяч голосов больше, чем прошлогодней весной. Хотя вряд ли такой успех следует объяснять более качественной работой обновленного штаба СПУ на полуострове. Дело в том, что последние полтора года на границе Красногвардейского и Джанкойского районов развернуло работу подсобное хозяйство металлургического комбината им. Ильича из Мариуполя (возглавляемого главным спонсором СПУ Владимиром Бойко). Как раз Красногвардейский и Джанкойский районы дали социалистам в Крыму самые высокие



проценты. В Красногвардейском районе социалисты даже заняли третье место, после Партии регионов и НУНС.

Анализируя итоги досрочных выборов 2007 г. в Крыму, нельзя не сказать о позициях Блока Людмилы Супрун — Украинский региональный актив (УРА) и Блока «КУЧМА» (Конституция-Украина-Честь-Мир-Антифашизм). Оба эти блока позиционировались в республике известными крымскими политиками С. Куницыным и Л. Миримским. Они оба активно и широко рекламировали свою крымскую привязку к общеукраинским блокам. Да и на избирательных участках крымчане могли ознако-

миться с первыми пятерками избирательных списков этих блоков, которые украшали фотографии Куницына и Миримского.

Однако не сработало. По предварительным данным, Блок Миримского «КУЧМА» получил чуть более 4 тысяч голосов, а Блок Куницына «УРА» — около трех тысяч.

Таким образом, можно говорить о полном фиаско проектов, реализуемых центральной властью с целью отобрать голоса крымчан от поддержки Партии Регионов и коммунистов, а также и о личном фиаско наместника Ющенко в Севастополе Сергея Куницына.



Крымско-татарский вопрос на выборах-2007

Анатолий ФИЛАТОВ,
Сергей ШЕВЧУК

По итогам выборов нельзя достоверно судить о том, как голосовало крымскотатарское население Крыма. Наиболее показательным в этом смысле является Бахчисарайский район автономии, в котором крымские татары проживают наиболее сконцентрировано.

Всего крымских татар избирательного возраста, проживающих в Бахчисарайском районе и включенных в списки для голосования, зарегистрировано 14 966 чел.

За НУНС проголосовали там 8017 человек (для сравнения — Народный Рух Украины по Бахчисарайскому району в 2006 году получил 7908 голосов. Сравнение с НРУ объясняется тем, что на прошлых выборах по Крыму НУ и НРУ участвовали отдельными списками). Следовательно, можем говорить о сохранении позиций — + 109 голосов.

За БЮТ проголосовали — 3117 человек (для сравнения — БЮТ в 2006 году в Бахчисарайском районе получил 2520 голосов). Следовательно, БЮТ увеличил свои голоса в районе на 597 голосов. Скорее всего, за БЮТ проголосовали также часть из тех, кто в 2006 году голосовал за «крымскотатарский блок» Э. Гафарова. Таких в 2006 году в районе было 857 человек.

Как видим, в борьбе за крымскотатарский электорат БЮТ пока проигрывает партии Ющенко. Та активно использовала этническую карту в кампании на полуострове. Так, «меджлис» накануне выборов призвал крымских татар: «Как и в предыдущих составах парламента Украины, крымскотатарский народ сможет быть представлен двумя народными депутатами. Следовательно, и впредь сохранится возможность влияния на уровне Верховной Рады Украины и Кабинета Министров Ук-

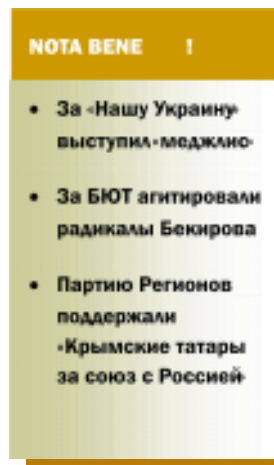
раины на решение вопросов непосредственно связанных с восстановлением прав крымскотатарского народа». Отметим, что ожидания «меджлиса» оправдались ровно наполовину — из упомянутых им двух кандидатов в депутаты от НУНС в парламент прошел лишь один — Мустафа Джемилев (27-й номер в списке). А Рефат Чубаров пока остался за бортом парламента (он был 102-м номером в списке НУНС, от которого в парламент прошли лишь 72 депутата).

За БЮТ же активно агитировал вышедший недавно из «меджлиса» Надир Бекиров. В эфире ТРК «Черноморская» накануне дня голосования он активно доказывал, что интересы крымских татар в парламенте защищают не Чубаров с Джемилевым, а крымские депутаты от БЮТ Андрей Сенченко и Людмила Денисова.

Сам лидер крымского БЮТ Сенченко открыто обвинил «меджлис» в «монополизации мнения крымских татар», чем вызвал гневные отповеди со стороны потенциальных союзников из НУНС.

С его мнением солидаризировался руководитель организации «Крымские татары за союз с Россией» Лентун Безазиев, который в прямом эфире гостелерадио «Крым» 24 сентября поддержал Партию Регионов и заявил: «Меджлис — это, прежде всего, общественная организация, которая не отвечает всем интересам крымскотатарского народа. На мой взгляд, она отражает политические пристрастия 25-30 % крымских татар... Меджлис же взял на себя функции говорить от имени всех крымскотатарских избирателей. И все ради того, чтобы два человека сохранили себя в качестве народных депутатов».

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что до недавнего времени более или менее монолитное движение крымских татар испытывает центробежные тенденции. И лихорадочные попытки «меджлиса» противостоять этому не приносят плодов.



Выборы в Севастополе: Куницын — главный проигравший

Николай ГОНТА, Севастополь

Накануне выборов БЮТ провернул в Севастополе ту же махинацию, которую применил в Восточной Украине, - под разными предлогами поменял ряд членов избирательных комиссий, представляющих этот блок. Так, секретарь окружка Анна Полищук от БЮТ за два дня до выборов подала заявление в ЦИК о добровольном сложении своих полномочий. Объяснила это тем, что якобы представители Партии Регионов, СПУ и КПУ отказались исключить из избирательных списков около 6 тысяч «двойников».

Такую же тактику применил городской избирательный штаб блока «Наша Украина», который накануне обратился в суд с иском, требуя внести исправления в списки избирателей. Но три районных суда Севастополя отказали в рассмотрении исков.

В целом по городу было рассмотрено в судах 146 дел, касающихся «двойников» в избирательных списках. В результате списки были скорректированы, и из них было вычеркнуто 102 фамилии. Хотя качество списков все равно не выдерживало кри-

тики— многие жители Севастополя не смогли проголосовать, не найдя себя в реестре избирателей.

Явка избирателей в Севастополе составила 59,33%, что несколько выше общекрымских показателей активности электората, но значительно ниже среднеукраинских показателей. Активность избирателей по сравнению с прошлым годом снизилась на 8%.

Явка избирателей могла быть по городу выше, считает руководитель городского штаба Партии Регионов А.Олейник, если бы активнее приняли участие в выборах граждане Украины — служащие Черноморского флота России. Таких, по его данным, около 20 тысяч человек.

В результате снижения явки Партия Регионов, практически сохранив свой результат в процентном соотношении, недосчиталась в Севастополе более 16 тысяч голосов (а это—5% избирателей города!).

Значительный рост показала Коммунистическая партия, прирастив вдвое количество голосов и прибавив к своему рейтингу более 5%. Выросли показатели Соцпартии. Сравнительно незначительно улучшил свои показатели Литвин.





Остальные партии в количестве голосов потеряли по сравнению с кампанией-2006. Но если потери БЮТ и «Нашей Украины» оказались минимальными, то Витренко на выборах-2007 в городе, который считала своей политической вотчиной, потерпела серьезное фиаско. За нее проголосовало чуть ли не вдвое меньше избирателей города, чем в прошлом году.

Но главным политическим неудачником нынешней кампании, без сомнения, стал глава Севастопольской городской администрации Сергей Куницын. Войдя в первую пятерку блока Людмилы Супрун «УРА» и активно включившись в избирательную кампанию, заместитель Ющенко в городе поставил себя под удар насмешек после выборов.

Несмотря на то, что билборды с изображением Куницына заполнили Севастополь, этот блок занял 8-е место, получив всего 0,64% голосов севастопольцев (почти столько же, сколько получили «зеленые»). Практически представителю президента в городе вынесен вотум недоверия самими избирателями.

Неудивительно, что чиновники Севастопольской горадминистрации почувствовали проблемы у своего патрона и бросились всячески отбеливать его. Только этим можно объяснить появление подобострастных интервью в различных изданиях Владимира Казарина, зама Куницына, где он прославляет своего шефа.

К примеру, на сайте «Страна.ру» уже после выборов он заявил: «Как хорошо, что у народа в нужное время появляются нужные руководители! Сергей Куницын - самый успешный премьер за всю историю возрожденной Автономии... «Показательно, что до сих пор в Автономии губернатор Севастополя по опросам общественного мнения занимает 2 – 3-е место в рейтинге симпатий крымчан».

Но вряд ли эти славословия помогут Куницыну избежать неприятных объяснений в Киеве. Поскольку выборы показали истинный уровень «авторитета» заместника в городе.

Новая Рада — старые лица Как Ющенко не назначить премьером Тимошенко?

Леонид САМОЙЛЕНКО

Как и в 2006 г., Партия Регионов, заняв первое место по итогам парламентских выборов, оказалась в новой Верховной Раде в меньшинстве. И вновь, как и в прошлом году, ищет пути попадания в исполнительную власть.

Путь, лежащий на поверхности, — создание т.н. «широкой коалиции» с «Нашей Украиной». Как намекают многие эксперты, именно это было обещано регионалам со стороны президентской команды и якобы лично президента, когда ПР согласилась на участие в незаконных досрочных выборах. Но та же команда обещала другому политическому игроку — Юлии Тимошенко — создание правящей коалиции только в «оранжевом» формате, на двоих.

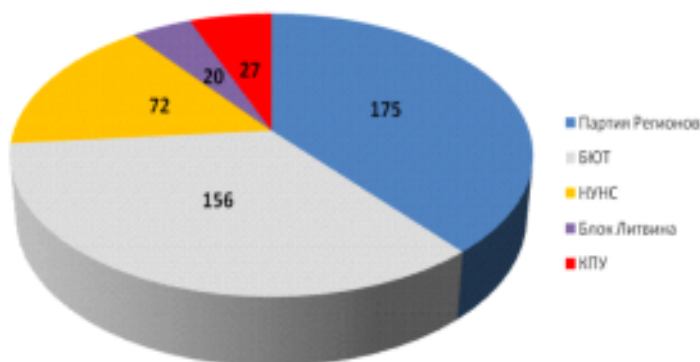
Судя по последним заявлениям Ющенко, он теперь мечется между этими двумя обещаниями и ищет пути их обхода. Произнеся 5 октября завуалированный призыв к объединению «оранжевых» с Партией Регионов, президент заставил нервничать Юлию Тимошенко и вселил надежду в регионалов на то, что они не останутся у разбитого корыта в итоге этих выборов.

Понятно, что главная задача президента заключается в переписывании Конституции под себя и в сохранении за собой кресла главы держава и после 2009 г. Как и понятно, кто является главными конкурентами Ющенко в борьбе за это кресло — Янукович и Тимошенко, которым президент по-прежнему, несмотря на активный пиар его собственной персоны безнадежно проигрывает в войне рейтингов.

На Банковой прекрасно понимают, что для обоих основных конкурентов «почетного главы» «Нашей Украины» есть две прекрасные стартовые площадки для президентской кампании — пост премьер-министра и пост лидера оппозиции. Поэтому в Секретариате, как ни раскладывают пасьянсы, получают все равно конфигурацию, когда либо Тимошенко станет премьером, а Януковича — главой оппозиции, либо наоборот.

Скорее всего, Секретариату необходимо сейчас разыграть спектакль по созданию все-таки «оранжевой» коалиции — в противном случае Ющенко может забыть о поддержке западноукра-

Верховная Рада 6-го созыва



инского электората (а другого у него и нет). Но при этом сделать все зависящее, чтобы эта коалиция во главе с премьером Тимошенко не состоялась или очень быстро развалилась. Сценариев для этого может быть несколько.

Во-первых, можно инициировать невхождение 3-4 депутатов из «Нашей Украины» в парламентское большинство (согласно ст. 83 Конституции Украины оно формируется коалициями, но на основе индивидуальных заявлений депутатов). В 2006 г. прецедент невхождения депутата в правящее большинство без выхода его из фракции большинства заложил И. Винский, являющийся сейчас одним из лидеров БЮТ (тогда он состоял в СПУ). Таким образом, процесс формирования коалиции может затянуться. А через 30 дней после начала работы Верховной Рады у Ющенко появляется право... распустить парламент, если там не структурировано большинство. Многие политологи сейчас доказывают, что, согласно Конституции, президент не может распускать Раду, избранную на досрочных выборах, в течение года. Но на самом деле, он не может это сделать после того, как сам распустил парламент. А он ведь отменил все свои указы о роспуске Рады! То есть сейчас с формальной точки зрения она распущена сама собой, без участия президента. А стало быть, у него есть абсолютно законное право распустить парламент «в первый раз».

Ясно, что он не пойдет сейчас на повторный эксперимент по этому поводу. Однако шантажировать этим парламент и, в первую очередь, свою союзницу по «оранжевой» идее может вполне.

Во-вторых, «оранжевую» коалицию можно легко развалить неприемлемыми ультиматумами, которые Ющенко уже активно использует в торгах как с Тимошенко, так и с Януковичем. Он, к примеру, вопреки Конституции, уже потребовал закрепить за ним право определения кандидатуры министра внутренних дел — пост, на который очень рассчитывает БЮТ. Тимошенко, учитывая печальный опыт 2005 года, когда она не могла руководить министрами от «Нашей Украины», напрямую отчитывающимся президенту, наоборот, требует права самой выбирать свою команду в Кабмине. Учитывая ее амбициозность, можно предположить наличие серьезных проблем у «оранжевой» коалиции в случае ее создания уже в первые недели существования, не говоря уж о месяцах. Обвинить же потом Тимошенко и только ее виновной в развале так тяжело создававшейся коалиции, донеся эту идею до электората, будет делом техники.

А затем уж можно будет приступать к опусканию рейтинга Партии Регионов и лично Януковича путем втягивания их в «широкую» коалицию. Само по себе вхождение во временный союз с президентом электорат Юго-Востока может простить своим избранникам. Но понятно, что одним из условий по созданию коалиции в таком формате будет полная сдача регионалами всех гуманитарных (язык, религия и т.д.) и внешнеполитических вопросов (отношения с Россией, вступление в НАТО и т.д.). В случае «сдачи» этих позиций ни ПР, ни Янукович уже не смогут выступить от лица избирателей Крыма или Донбасса.

Не исключено, что и БЮТ, и НУНС будут активно работать по развалу самой фракции ПР в парламенте. Благо, это будет не так тяжело сделать, как в 2006 году. Сейчас регионалы вынуждены были взять с собой в Раду немало депутатов, которые ни идейно, ни функционально не связаны с ПР и в любой момент ради должности и привилегий готовы будут покинуть фракцию.

Здесь и вернувшийся в парламент Валерий Коновалюк (84-й номер, возглавлял на прошлогодних выборах проект «Трудовая Украина», который был использован для отъема голосов у ПР, и активно поливал регионалов грязью). Здесь и тот же Анатолий Кинах (53-й номер, на Майдане-2004 громче всех обвинял «донецких бандитов» и возглавил Ко-

митет национального спасения, после чего переметнулся в Кабмин Януковича). Тут и Василий Хмельницкий (100-й номер, поменял в своей жизни множество фракций, был одним из главных спонсоров БЮТ, а сейчас, по слухам, спонсирует и Блок Литвина). Здесь и несколько перебежчиков из БЮТ, которым место в списке ПР досталось в качестве компенсации за их переход в коалицию.

То есть в новом созыве Верховной Рады ПР будет не столь монолитной силой и будет иметь гораздо меньше идеологических барьеров для поиска союзников, поскольку сама лишилась несколько идеологических депутатов. Например, за бортом фракции остался один из лидеров православного движения Украины Юрий Болдырев (181-й номер), не прошел один из основных спикеров ПР в прошлом парламенте Владислав Забарский (196-й номер), не стал пока депутатом и один из политтехнологов ПР, бывший лидер Интердвижения Донбасса Валерий Заблоцкий (200-й номер).

В то же время БЮТ вошел в парламент более монолитным, чем прежде. Львиная доля фракции Тимошенко — это депутаты прошлого созыва, уже прошедшие испытание на верность своему вождю, сложив с

себя депутатские полномочия. Говорят, что наученная горьким опытом прошлого созыва, Тимошенко сейчас взяла в состав фракции и несколько кулачных бойцов — чтобы легче было прорывать заграждения регионалов, явно выигрывавших в прошлом парламенте и числом, и умением драться. Фракция БЮТ приросла несколькими известными личностями, ранее примыкавшими к другим политсилам. Там появились бывший мэр Мариуполя Михаил Поживанов, писатель, ветеран украинского национализма Павло Мовчан. Вернулся в Раду и Виктор Пинзенник, которому прочат пост первого вице-премьера в правительстве Тимошенко.

НУНС не досчитался в своей фракции много известных лиц — пока не попали в Раду известный украинизатор Н. Кульчинский, лидер львовских националистов Я. Кендзьор, бывший вице-премьер В. Лановой, брат Юрия Луценко и племянник Виктора Ющенко. Но всех их «нашисты» надеются увидеть в парламенте уже после формирования правящей коалиции — вне зависимости от того, с кем блокируется НУНС.



КПУ незначительно обновил свою фракцию, добавив туда шахтера и доярку. А Блок Литвина представлен в основном бывшими (и одним нынешним) губернаторами и вице-губернаторами, кото-

рые пока что демонстрируют полную подчиненность своему партийному боссу, а стало быть, как минимум, на первых порах не будут проявлять самостоятельность.

Прямая речь

Из выступления Виктора Ющенко (5.10.2007, г. Париж):

В парламент прошли пять политических партий: Партия регионов, БЮТ, «Наша Украина – Народная Самооборона», Блок Литвина и коммунисты. За последние два дня я провел все соответствующие политические консультации с политическими победителями и сегодня даю поручение Партии регионов, БЮТ, «Наша Украина – Народная Самооборона» вместе с другими победителями парламентских выборов в Украине начать предварительные политические консультации о формировании большинства в украинском парламенте и формировании правительства Украины.

Хотел бы особо подчеркнуть, что на протяжении последних полутора лет три политические силы - Партия регионов, БЮТ и «Наша Украина» получили около 80% общей поддержки избирателей.

Это говорит об исключительной ответственности этих трех политических сил за стабилизацию политической ситуации, прежде всего, в украинском парламенте, основ формирования парламентского большинства, а на его базе и правительства Украины и принципов отношений между властью и оппозицией. Мое глубокое убеждение, что сегодня ни кресло Премьер-министра, ни распределение портфе-

лей в правительстве или комитетов Верховной Рады не обеспечит стабилизацию политической ситуации. На самом деле, истинную политическую стабильность мы можем получить от политического согласия трех ключевых политических игроков: Партии регионов, БЮТ и «Нашей Украины». Поэтому мой главный посыл, апеллируя к этим политическим силам, следующий: они должны начать политические переговоры, в рамках которых сформировать основы формирования большинства в украинском парламенте, правительства Украины и отношений между теми политическими силами, которые будут представлять власть и оппозицию. Я, проводя консультации с политическими лидерами названных и других партий, отметил: я готов выступить гаран-

том реализации тех договоренностей, которые будут достигнуты в рамках проведения предварительных переговоров между этими и другими политическими силами - участниками формирования парламентского большинства в украинском парламенте и оппозиции...

Я преследую одну цель: из выборов Украина должна выйти единой. Из выборов не должно выйти две Украины.



Виктор Ющенко

Выборы закончены. Забудьте?

Константин ЗАТУЛИН, депутат Государственной Думы Российской Федерации, директор Института стран СНГ

«Побеждать ты умеешь, Ганнибал, только пользоваться плодами своей победы не умеешь», — так будто бы сказал современник великому карфагенянину, прославившему свое имя многими победами в сражениях, но не в войне. И Виктор Ющенко, и Виктор Янукович, да и другие участники бесконечной борьбы за Украину на разных ее этапах оспаривают друг у друга очередь испить из горькой Ганнибаловой чаши.

Выборы закончены, голоса посчитаны. Так кто же победил? Может быть, Партия регионов, отстоявшая свое первенство в рейтинге парламентских партий Украины и даже, — уникальный случай для проправительственной политической силы за все годы «незалежности», — нарастившая свой процент и представительство в Верховной Раде? Но разве она может быть спокойной за будущее, растеряв свою прежнюю коалицию большинства в результате выборов, в которых вроде бы победила? И на чей счет списать те несколько сот человеческих душ, которых «регионалы» не досчитались, в отличие от бездушных процентов, в сравнении с выборами прошлого года?

Может быть, победил Виктор Ющенко, протаранивший своими не слишком конституционными указами разонравившийся ему парламент и добившийся его перевыборов? Почему ж тогда он, вдруг озоботившись единством Украины, медлит присоединиться к своему наперснику Юрию Луценко, успешному посватать «Нашу Украину» с Юлией Тимошенко в первую же ночь после голосования? Таджики, гордый народ арийского происхождения, я уверен, переживают тот факт, что их дальний европейский родственник предпочел в эти дни сбегать от Юлии в Германию, а не в Душанбе, на саммит СНГ.

Ну, конечно, Юлия Тимошенко — вот он, триумфатор в юбке. Но как долго будет длиться этот триумф, если президент Украины в самом деле не разделяет пылких чувств отдельных своих соратников? И склонен, в духе новой европейской широты взглядов, к браку с Януковичем, а не с Тимошенко? Можно ли верить, даже если магия цифры в 227 или 228 мандатов (предельная убойная мощь альянса БЮТ с «Нашей Украиной» в новой Раде) на время заморозит и Ющенко, что не повторится история 2005 года, когда триумфаторы с Майдана подстерегали друг друга на каждом шагу?

В той игре в наперстки, которая на наших глазах разворачивается вокруг состава участников будущей правящей парламентско-правительственной коалиции, теоретически есть четыре возможных исхода. Первый, ? это то самое объединение Блока Юлии Тимошенко с «Нашей Украиной», которое вместе с ними лондонская «The Guardian» поторопилась отпраздновать словами «можно с уверенностью сказать, что Украина снова оказалась в руках прогрессивных прозападных партий». Союз «прогрессивных прозападных партий» сулит не только виртуальную радость от родства душ — по вопросу о вступлении в НАТО, отказу от языкового равноправия или денонсации Переяславской Рады, — но и вполне конкретное углубление раскола меж-

ду западом и востоком Украины: ведь уже доказано, что сгуртовавшись в одну популяцию, особи одного рода не в состоянии без посторонней помощи сдерживать свои инстинкты побед и одолений. Что, на самом деле, еще важнее для Виктора Ющенко — союз с одной Юлией Тимошенко по итогам досрочных выборов превращает его в досрочного политического пенсионера. Тем более, что в «Нашей Украине» так много джентльменов, всегда готовых целовать ручки милостивой пани, стоит только Ющенко отвернуться.



Константин Затулин

Второй вариант предполагает реализацию идеи «большой коалиции» между Партией регионов и «Нашей Украиной», — то есть того самого плана, который, судя по всему, и сделал возможным согласие вождей Партии регионов на досрочные перевыборы. Партнеры не могут стать таковыми, не совершив целого ряда жертвоприношений и ритуальных церемоний, к числу которых относится поиск публичных оправданий отказа Партии регионов от прошлых соглашений с КПУ, а «Нашей Украины» — с БЮТ. И Виктору Януковичу и Виктору Ющенко в роли «третьего не лишнего» может понадобиться Владимир Литвин. Достоинства этой попытки «объединения страны» также очевидны, как и недостатки: испытывая внутреннее удовольствие оттого, что Юля осталась с носом, оба Виктора вряд ли могут обеспечить непротиворечивый внешний и внутренний курс украинского государства. Череда кризисов, больших и малых, нарастающих к сроку президентских выборов в 2009 году, также неизбежна, как и убийственная критика со стороны Юлии Тимошенко, Компартии Украины и других политических сил.

Третий, наиболее брутальный выход из ситуации, который и выходом-то не назовешь, — попытка введения «прямого президентского правления» в случае, если торг ничем не закончится или кто-то применит «аргумент № 151». Поясню, что речь идет о римейке примененного этим летом способа массового депутатского самоуничтожения путем сложения депутатских мандатов или непринятия присяги. Естественно, такими возможностями в новой Раде будут обладать не все, а точнее — только Партия регионов и БЮТ. Президент может попробовать воспользоваться параличом Рады, чтобы доказать стране и миру необходимость перекройки Конституции, а до этого — взятия всей полноты власти в свои руки. В зависимости от ситуации, его могут в этом поддержать — хотя бы «демократическая» Юлия Тимошенко. Но признают ли этот шаг инакомыслящие регионы? Риск раскола страны многократно возрастает.

Четвертый, наиболее фантастичный вариант состоит в сложении сил Виктора Януковича с Юлией Тимошенко. Против этого говорит так много, а за — только то, что обе фракции, найди они в себе силы договориться и поделить власть, способны противостоять даже такому противнику как президент и в самом деле гарантировать единство страны. Ведь у них вместе было бы конституционное большинство. При этом я бы не преувеличивал степень идеологизированности ни одних, ни других.

И, наконец, наиболее фантастичный четвертый вариант состоит в сложении сил Виктора Януковича с Юлией Тимошенко. Против этого говорит так много, а за — только то, что обе фракции, найди они в себе силы договориться и поделить власть, способны противостоять даже такому противнику как президент и в самом деле гарантировать единство страны. Ведь у них вместе было бы конституционное большинство. При этом я бы не преувеличивал степень идеологизированности ни одних, ни других.

Посмотрим.

Внешиполитическая стратегия БЮТ направлена на демонтаж постсоветского пространства... России

Николай КРУГЛОВ

Предыдущий анализ «Украина в роли жертвы» (см. бюллетень «Украина» № N 1) утверждал, что внутривполитические процессы и внешняя политика Украины синхронизируются с процессами выборов в России. Украина в отрыве от России не представляет никакого геополитического интереса для США и НАТО. Кроме того, Украине предопределена главенствующая роль рубильника (переходного края, плацдарма, жертвоприношения) в создании высокого напряжения между Россией и Западом.

Выполнить эту миссию под силу только такому харизматическому лидеру как Юлия Тимошенко и ее политической силе, которая последовательно набирает вес в борьбе за сердца простого украинца и приобретает общенациональный характер. При этом анализ международной деятельности Ю. Тимошенко и высказываний ключевых представителей ее именного блока, отвечающих за выработку внешнеполитической стратегии БЮТ — Г. Немири, О. Белоруса, А. Шкиля, — подтверждают эту тенденцию.

Большинство российских комментариев, связанных с оценкой победы БЮТ на выборах-2007, грешат ограниченностью подхода, отсутствием системности и глубины. Акцент в материалах делается на рисках пересмотра существующих газовых соглашений и очередного газового кризиса в случае премьерства Ю. Тимошенко, на русофобстве последней.

Не учитывается тот факт, что победа БЮТ является результатом соответствующей поддержки этой политической силы со стороны США и части Европы (сентябрьский саммит ЕС-Украина), рассматривающей Украину в качестве геополитического плацдарма против России. При этом именно евроатлантический консенсус в отношении роли и места Украины в геополитическом пасьянсе Евразии указывает на то, что Украина вступает в активную фазу противоборства с Россией как в двухсторонних отношениях, так и на всем постсоветском пространстве, видя в этом единственный шанс для получения определенных преференций членства в евроатлантических структурах. В основу геополитической

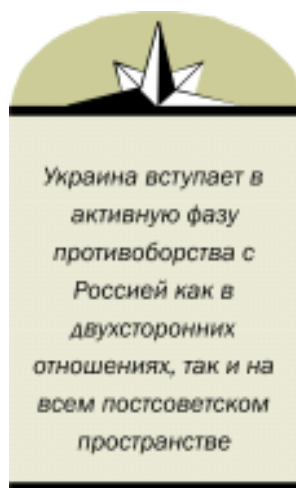
миссии Украины заложен тезис о несовместимости одновременного существования Украины и России в Европе. Поэтому Украина должна стать катализатором такой совместимости через демонтаж нынешней России и постсоветского пространства, тормозом интеграционных проектов.

Незадолго до парламентских выборов в одном из интервью заместитель Ю. Тимошенко по международным вопросам Г. Немиря назвал одной из миссий, открывающей Украине перспективы интеграции в ЕС, — демонтаж постсоветского пространства. При этом подразумевается соответствующая роль Украины в отношении России.

Принимая во внимание, что США в течение последних лет последовательно трансформирует ГУАМ в военно-политическую дугу против России с созданием очагов напряженности (Грузия), глобальное партнерство Украины с Альянсом неминуемо обретет характер военно-политического противостояния с Россией в Балто-Черноморско-Каспийском пространстве (особенно в части ускорения выдавливания РФ с Крыма).

Следует принять во внимание, что США пытаются сделать из Украины «новую Хорватию», которая станет основой долгосрочной нестабильности для России. «Раковая опухоль» в российско-украинских отношениях разрастается синхронно с увеличением общенациональной популярности БЮТ и ее лидера. При этом со стороны США развернута отвлекающая шумиха вокруг американской ПРО в Европе, что отводит внимание от более опасной темы для России — будущего Украины, духовной, идеологической направленности ее населения. Предпринята попытка перекодировать \перереформировать «генокод» и историко-духовное наследие южнорусских славян, противопоставляя им Россию как основного врага.

Духовная миссия Ю. Тимошенко, по задумке, нацелена на усиление русофобских настроений населения Запада и Центра Украины и конвертацию русскоязычного Востока и Юга Украины в «евроатлантических янычар», готовых демонтировать Россию. Идеологическое перерождение и «перезагрузка» американцами ключевых политических сил, традиционно представляющих Восток и Юг Украины, политическая импотентность «Нашей Украины»



во главе с Ющенко создают условия для Тимошенко усилить свои позиции в краткосрочной перспективе и взять на себя роль общенационального менеджера для выполнения этой геополитической миссии. В этой связи следует ожидать, что основной акцент внешнеполитической стратегии БЮТ будет сделан не столько на реальные внешнеполитические победы в борьбе с Россией, сколько на соответственно подготовленную реакцию населения Украины и формирование образа врага.

Именно об успехе на внутреннем духовном фронте говорят цифры возрастающей популярности «Леди Ю», которую все больше и больше поддерживает молодое поколение, не знающее СССР. Поэтому кроме борьбы с Россией в сфере энергетики (провоцирование энергетического конфликта осенью-зимой 2007-2008 года), удар должен быть нанесен по душам украинцев, обосновывая, что Россия — враг, виновник Голодомора, а НАТО и Запад являются спасением (суть информационной кампании повышения имиджа НАТО среди населения).

В этой связи шапкозакидательские подходы многих московских политиков и политологов, сводящиеся к формуле «пускай передерутся между собой, а мы все равно свое возьмем\купили частями», мягко говоря, являются неадекватными, поскольку за предлагаемыми формами скрывается глубоко маскируемое внутреннее содержание.

Тимошенко — это реальная сила, которая начала играть на поле Восточной и Южной Украины, имея за собой поддержку США и Европы. В случае следующих выборов и при условии раскола (дальнейшей деградации) ПР и растворения «Нашей Украины», именно БЮТ может взять большинство в Верховной Раде, а лидер этого блока может стать следующим Президентом Украины.

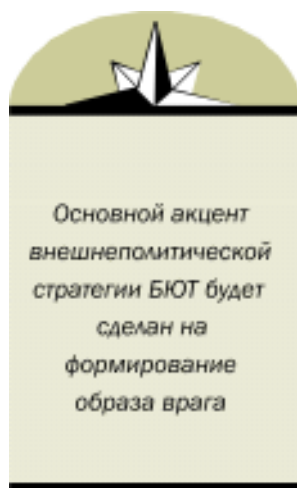
Вышеизложенное свидетельствует о том, что, по большому счету, внутривнутриполитическая борьба в Украине между различными политическими силами ведется за право возглавить долгосрочный и дорогостоящий проект «демонтажа» России в обмен на признание Западом легитимности украинских кланов\капиталов и установленного в Украине политического режима, призванного обслуживать эти кланы.

Но следует понять одну ключевую вещь в этой связи. Демонтаж нацелен не на внешние формы (газовые трубопроводы, НАТО, ПРО в Европе, ЧФ), хотя они являются важными составляющими американской стратегии, а на демонтаж русскости в русском человеке, то есть демонтаж изнутри при помощи внешнеполитических акций по созданию внешнего врага. Именно Юлии Тимошенко как наиболее харизматической и организованной фигуре отводится соответствующая партия.

В то же время политическое долголетие Тимошенко предопределено. Не исключено, что ей отводится роль чистильщика на фоне исчерпавших свой ресурс двух Викторов и политических сил, стоящих за ними. На случай непредвиденных обстоятельств и в качестве правопреемников заранее вводятся в политику «умеренные» евроатлантисты второго эшелона такие как А. Яценюк и А. Гриценко, которые в своей матрице не отличаются от радикалов. Поэтому не следует исключать, что американская многоходовка подразумевает подогрев при помощи БЮТ ситуации вокруг Украины, доведение ее до определенной внутренней и внешней кондиции, чтобы затем привести к власти свою «умеренную» команду запасных.

Автор склонен считать, что евроатлантический проект БЮТ следует рассматривать как составную многоходовой операции. Нынешняя «миссия» Украины и подстроенная под ее реализацию внутривнутриполитическая композиция носит эшелонированный характер, где БЮТ играет роль тарана и видимой части айсберга. При этом в политику активно вводится второй «умеренный» эшелон, призванный принять эстафету от БЮТ, когда последняя выполнит всю «грязную работу» с демонтажем постсоветского пространства... России в гуманитарном и духовном пространстве южнорусских славян.

Фактическое игнорирование ситуации в Украине со стороны России ошибочно. При этом в России отсутствует понимание того, что проводимая США в Украине «духовная зачистка» и утверждение русофобии в качестве общенациональной идеологии на фоне семейных\гуманитарных связей и открытости границ между двумя братскими народами неминуемо перекинется на Россию и ее внутривнутриполитическую стабильность.



Григорий Немиря: «Нейтралитет является геополитической беспризорностью»

Из интервью Григория НЕМИРИ (заместитель Юлии Тимошенко по внешнеполитическим вопросам) газете «День» (28.09.07)

Эти парламентские выборы не являются выборами между Россией и Европой. Это выбор между консервацией старых порядков «совка» в новой обертке, которую представляет Партия регионов, и возможностью последовательно интегрироваться в ЕС...

Если избиратели поддержат господина Януковича, то это будет означать карт-бланш правительства Януковича-Азарова-Табачника на дальнейшую интеграцию в рамках Единого экономического пространства, которая противоречит цели создания зоны свободной торговли с ЕС...

Знаете, нейтралитет в XXI веке — это уникальное явление. Чтобы Украина была нейтральной, сейчас ей нужно было бы быть Швейцарией, начиная со средневековья, добывая этот нейтралитет, используя его геополитически, испытывая и так далее... Во-первых, обеспечение безопасности нейтральной страны намного дороже. Это может позволить себе только такая небедная страна, как Швейцария. Во-вторых, вопрос безопасности и нейтралитета — это не

столько вопрос военной, но и экономической безопасности. И случаи наподобие газовой войны начала 2006 года нас научили, что в этой ситуации может значить беспризорность страны. Так я называю нейтральность. Так же, как и многовекторная политика Кучмы и неомноговекторная политика Януковича были де-факто политикой пародийного доения двух коров, точно так же так называемый нейтралитет является геополитической беспризорностью...

Модель отношений Франции и Германии дает определенное перспективное преимущество. Ведь обе эти страны все же остаются благожелательными конкурентами в состязании, кто является «законодателем моды» в Европейском Союзе. Между Украиной и Российской федерацией такого состязания не будет, поскольку Украина хочет стать членом Евросоюза, а вот Россия — нет. В этом смысле мудрая и ответственная политика Украины заключалась бы в том, чтобы содействовать институционализации России как раз именно в европейском политико-экономическом пространстве.



Григорий Немиря

Российские политики и эксперты об итогах досрочных парламентских выборов на Украине

1. КАК ВЫ ОБЪЯСНИТЕ ТАКИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ?

Сергей МАРКОВ, Директор Института политических исследований : Я думаю, что главный результат это, конечно, очень сильное разделение Украины на две части, поскольку она цивилизационно разделена, она разделена, по сути дела, по линии русскоязычной Украины. Юлия Тимошенко возглавила протестные левые настроения. Она проводила компанию под левыми лозунгами, играя на большом разрыве между бедными и богатыми. И что Партия Регионов слишком понадеялась на то, что у них электорат всегда будет свой.



Сергей Марков



Андраник Мигранян

Андраник МИГРАНЯН, профессор МГИМО, Председатель комиссии Общественной палаты по вопросам глобализма и национальной стратегии развития: А что тут такого? Фактически Янукович почти повторил свой же результат. Ющенко практически, в значительной степени, отошел от роли носителя «оранжевых» идеалов, каких-то там флагов, лозунгов, человека, готового подняться на баррикады. В итоге «оранжевый» электорат на себя сосредоточила Тимошенко, плюс она еще и получила некоторую часть на востоке и юге — это голоса людей, которые недовольны как теми, так и другими, как Ющенко, так и Януковичем.

Сергей ГЛАЗЬЕВ, депутат Государственной Думы РФ: Я думаю, что Партия Регионов могла бы набрать больше, если бы она более четко придерживалась своей предвыборной программы, представленной общественности Украины на прошлых выборах, или перешагнула через партийные амбиции и создала блок с другими патриотическими силами, выступающими за союз с Россией.



Михаил Леонтьев

Михаил Леонтьев, гл. редактор журнала «Профиль» : Страна расколота. Вне зависимости от игр основных игроков на двух противоположных полях, безусловно, они решают какие-то свои внутренние проблемы внутри своей поляны под видом опять же участия в этом кризисе. Их удаляют с поля их собственные базовые электораты.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ, гл. редактор газеты «Московские Новости»: В общем-то, все довольно очевидно. В целом ситуация на Украине не изменилась. Раскол по известной линии — с севера на юг — существует. Раскол в элитах тоже существует по отношению к России, в первую очередь. И соотношение сил во всех властных группировках и элитных группировках тоже более-менее стабильно.

2. ОБРИСУЙТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, БЛИЖАЙШИЕ И ДОЛГОСРОЧНЫЕ ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРОШЕДШИХ ВЫБОРОВ.

С. МАРКОВ: Я думаю, что будет сформирована «оранжевая» коалиция, которая начнет деятельность в нескольких направлениях. Первое — она будет стараться разгромить финансовую основу Партии Регионов, будет стараться подорвать стоящие за ней финансово-промышленные группировки. В этом смысле, «оранжевая коалиция» вернется к революционной деятельности, которая была раньше. Кроме того, возникнет напряженность с отношениями с Россией.

А. МИГРАНЯН : Раскол Украины налицо, и многое будет зависеть оттого, конечно, какая будет конфигурация власти. Если будет сформировано правительство «оранжевой коалиции», то, думаю, что этот раскол будет углубляться. Если нет, то, в принципе, еще какое-то время будут тлеть угольки под возможным пожаром, потому что, в принципе, нет явного преимущества ни одной из сторон, и вряд ли по принципиальным вопросам, которые раздражают Украину, могут быть достигнуты договоренности.

С. ГЛАЗЬЕВ: Мы уже получили сразу после выборов очередной конфликт между Газпромом и Украиной. Ясно, что заявляемые «оранжевыми» приоритеты в части вступления Украины в НАТО будут иметь своим последствием разрыв кооперационных связей в военно-промышленном комплексе с Россией.

М. ЛЕОНТЬЕВ: Какие дальнейшие события? Да такие же, как были до того. Долгосрочные последствия характеризовать трудно. Вектор идет на распад государства.

В. ТРЕТЬЯКОВ: Устойчивости система по-прежнему не приобрела. Ющенко, конечно, несколько укрепил свои позиции, в первую очередь, по отношению к Партии Регионов, которая постепенно оттесняла его от реальной власти, но он попал в другую ловушку. Теперь полностью попал в руки Юлии Тимошенко. Тут принципиально для него тоже ничего не изменилось, если только он не пойдет на введение чрезвычайного положения.

3. ЧТО ОЗНАЧАЮТ ИТОГИ ВЫБОРОВ В КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ С ЗАПАДОМ?

С. МАРКОВ: Я полагаю, что многие украинские политики находятся под контролем внешних сил. Они действуют в рамках большого проекта на создание искусственно управляемого конфликта между Россией и Украиной, чтобы не допустить развития России.

А. МИГРАНЯН: Я думаю, что это станет ясно после формирования правительства и после заявления правительственной политики. Но в этом контексте Россию и Запад интересуют два вопроса, собственно. Один главный — пойдет ли Украина в НАТО, и какими темпами? Это может создать очень серьезное напряжение. А второй вопрос, это экономический вектор развития Украины. Это условия присутствия на Украине российского капитала и условия присутствия в России украинских товаров. Собственно, больше никаких вопросов здесь нет. Но, конечно, традиционными остаются проблемы, связанные с русскоязычным населением, с русским языком и с русской культурой.

С. ГЛАЗЬЕВ: Эти выборы еще раз продемонстрировали грубейшее вмешательство западных государств во внутренние дела Украины. Деятельность американского посла на Украине напоминает худшие примеры колониализма, когда представитель метрополии считает для себя допустимым давать указания политическим партиям, президенту, правительству, министрам, вызывать их к себе «на ковер» и допрашивать, то есть фактически американский посол на Украине ведет себя как в оккупированном государстве.

Дело в том, что западные государства в отношении украинского конституционного кризиса фактически подтолкнуло Ющенко к узурпации власти. Я не уверен, что прошедшие выборы этот процесс остановят.

М. ЛЕОНТЬЕВ: В контексте отношений с Россией и Западом они, к сожалению, тоже не означают ничего. Я хочу заметить, что Россия делала паузу на Украине, и она права по-своему. У нас нет сильных эффективных игроков, которым мы могли бы доверять и на которых мы могли бы ставить на Украине, притом, что Янукович вырос как политик, и в первую очередь не как политик даже, а как государственный деятель, безусловно, вырос, в меньшей степени, как политик. Как политик, может быть, он даже и застрял. Но, тем не менее, он никак не является сейчас представителем интересов той части населения Украины, которая делает ставку на Россию и на близкие отношения с ней. С «оранжевыми» это тем более понятно. И потом процесс на Украине развивается сам, он зреет.

В. ТРЕТЬЯКОВ: Не случайно накануне выборов Хавьер Солана, высокий представитель Евросоюза по внешним делам, который, в принципе, не имел права давать рецепт решения внутренних проблем стране, которая не входит в Евросоюз, накануне выборов он заявил, что сейчас неактуально проводить референдум по русскому языку, регионализации и членству в НАТО. Он все сказал этой своей «рекомендацией». Он обозначил линию водораздела — русский язык, членство в НАТО и регионализация.



Виталий Третьяков



Сергей Глазьев

Украинский МИД пиарится на Путине

Леонид САМОЙЛЕНКО

Президент Украины Ющенко демонстративно игнорировал саммит глав государств СНГ в Душанбе. Его отсутствие, может быть, никто бы и не заметил, если бы он не оказался единственным из президентов Содружества, кто не приехал на саммит, а также если бы он в тот же день не поехал на встречу с французским президентом Николя Саркози в Париж.

Отдуться за Ющенко в Душанбе пришлось министру иностранных дел Арсению Яценюку. Тот проявляет недюжинную активность на внутриукраинском медийном фронте с тем, чтобы доказать всей Украине свою значимость. Еще бы, ведь после позорного результата «Нашей Украины» на досрочных выборах ответственными за провал в глазах Ющенко стараются сделать представителей первой пятерки списка блока, в которую входил Яценюк (как-то же надо объяснять президенту, почему его личное участие в кампании не принесло никакого результата). А потому шансы на попадание нынешнего главы МИДа в то же кресло могут оказаться под вопросом. Как все помнят, Ющенко был вынужден предлагать кандидатуру Яценюка под давлением обстоятельств—когда парламентское большинство несколько раз отказало ему в этом.

Именно ввиду этих обстоятельств украинский МИД пытается представить роль Яценюка в саммите СНГ чуть ли не как решающую. После подписания Концепции дальнейшего развития Содружества по СМИ Украины было распространено заявление министра о том, что в основу Концепции заложены украинские предложения.

Кроме того, на официальном сайте МИДа появилось забавное сообщение о том, что якобы «5 октября с.г. Министр иностранных дел Украины Арсений Яценюк, пребывая в г. Душанбе для участия в заседании Глав государств СНГ, про-

вел встречу с Президентом Российской Федерации Владимиром Путиным».

На сайте главы российской державы об этой встрече по непонятным причинам не было сказано ровным счетом ничего. Но МИД для пушечей убедительности к своему информсообщению приложил фотографию, на которой видно, что Яценюк пытается активно засветиться перед фотографом рядом с Путиным. Как выяснилось, «встреча», которую якобы провел Яценюк с президентом РФ, свелась к минутному проходу по коридору, где фотограф и запечатлел проходящих.



Фото с официального сайта МИД Украины

Увлечшись обсуждением демарша Ющенко, украинская пресса вовсе не обратила внимание на демарш Яценюка во время подписания документов душанбинского саммита и, в частности, на оговорки, которыми сопровождалось это подписание. Например, министр от имени Украины отказался признать русский язык в качестве языка межнационального общения в рамках СНГ.

В то время, как даже во внутреннем законе Украины «О языках» именно такой статус («язык межнационального общения») закреплен за русским языком. Кроме того, в Уставе ГУАМ, который наверняка в ближайший месяц-два президент и его команда попытаются ратифицировать в Верховной Раде, также записано, что официальными языками данного межгосударственного образования являются русский и английский. По логике Яценюка получается: что можно для ГУАМ, того нельзя для СНГ?

Как бы то ни было, но после саммита в Душанбе министр иностранных дел Украины впервые с 2004 года публично заявил о целесообразности пребывания Украины в СНГ. Однако «особая позиция» Ющенко и его министра явно продемонстрирована.

Тот факт, что почти сразу после саммита, проигнорированного украинским президентом, Ющенко полетел в Вильнюс на энергетический саммит, говорит о многом. В литовской столице он встретился с главой Азербайджана Ильхамом

Алиевым и предложил ему создать «совместный Балто-Черноморско-Каспийский энерготранзитный простор». Нет никаких сомнений в том, ради какой цели может быть создано подобное обра-

зование. Как в рамках СНГ, так и вне его рамок украинский президент намерен развивать дружбу с постсоветскими республиками. Но «дружить» намерен против России.

Комментарии по поводу визита Яценюка в Душанбе

ГАЗЕТА «СТОЛИЧНЫЕ НОВОСТИ». 9.10.07:

Трюк украинского президента под названием «я как будто здесь и как будто там» не прошел. Смутная политическая обстановка после выборов (а именно этим пытались объяснить журналисты отсутствие Ющенко) помешала ему отметиться на саммите в Душанбе. Но не помешала торговать лицом во Франции. Променив десяток президентов постсоветских республик на одного француза, Ющенко в который раз проигнорировал встречу глав СНГ. Те ответили взаимностью не лично нашему гаранту, а всей Украине — практически проигнорировав присутствие главы МИД Арсения Яценюка...

Вот зато с Путиным Арсению Петровичу поговорить все же удалось. Правда, немного не в той обстановке, в какой хотелось бы украинской элите и как старательно пытались представить беседу украинским «пересичным» гражданам. А на прогулке. В то время, когда в плотном графике ВВ появилось окно... «Чего ты там как сирота стоишь?» — примерно так кликнул к себе Яценюка Путин. Тем не менее, это не помешало официальному сайту Министерства иностранных дел сделать диалог Путин — Яценюк новостью дня, согласно которой министр «провел встречу» с лидером РФ.

Из выступления Владимира Корнилова, директора Украинского филиала Института стран СНГ, на Круглом столе в РИА «Новости-Украина». 9.10.07:

Ладно бы, если бы действительно господин Ющенко преподнес свое отсутствие в Душанбе именно по причине того, что ему надо встретиться с Саркози. Демарш (и я считаю, некрасивый демарш) со стороны Украины заключался в том, что своим-то коллегам, стратегическим партнерам он объяснил, что не может посетить саммит в Душанбе в связи с выборами на Украине и необходимостью решения внутривнутриполитических проблем, после чего... поехал в Париж. Соответственно можно сделать только два вывода: либо господин Ющенко был, мягко скажем, не искренен со своими стратегическими партнерами и попросту обманул их, либо он свои внутривнутриполитические проблемы решает в Париже, что тоже должно вызывать некую печаль у нас, граждан Украины...

По поводу позиции Яценюка на саммите хочу процитировать его прямую речь с официального сайта МИДа: «Мы не можем подписать положения, которые устанавливают... необходимость развития сотрудничества в гуманитарной сфере в формате Содружества». Честно говоря, по-моему, в двадцать первом веке, а соответственно, в третьем тысячелетии (если не считать Талибан, конечно) это первое заявление чиновника такого уровня, который отказывается развивать гуманитарное сотрудничество в каких бы то ни было рамках—в рамках каких-то образований, между государствами в двусторонних или в многосторонних отношениях».

«СТС-Медиа» не пробилась на украинский рынок

Сергей ЛУЦЕНКО

Анонсированная возможность приобретения украинской телекомпании НТН российской «СТС-Медиа» не была реализована на практике. Согласно официальному сообщению от 5 октября, 60% акций НТН приобретены телеканалом «Интер». Председатель наблюдательного совета «Интера» Валерий Хорошковский заявил, что сделка завершится сразу после одобрения ее Анти-монопольным комитетом Украины.

Сумма сделки не разглашается. По данным целого ряда изданий («Коммерсантъ-Украина», «Экономические известия» и т.д.), она оценена примерно в 200 млн. долларов. Совладелец же телеканала «1 + 1» Борис Фуксман по поводу цены покупки телеканала в интервью сайту «Телекритика» заявил следующее: «Цена, уплаченная за НТН, абсолютно не соответствует реальной стоимости канала... Слухи на рынке ходят самые разные. Вплоть до того, что называется цифра 350 миллионов долларов».

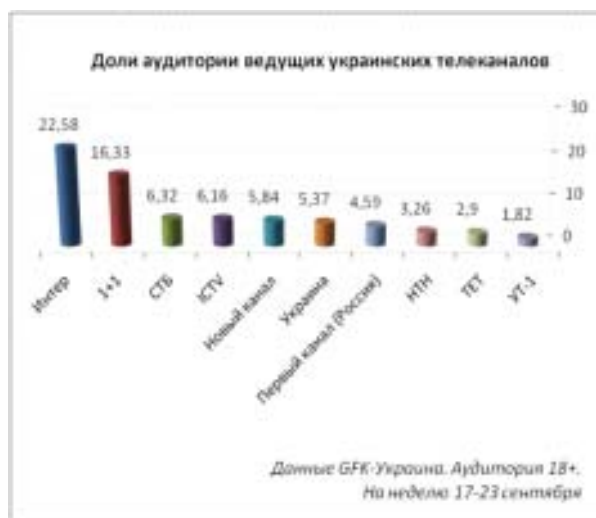
На данный момент 99,98% акций телеканала НТН принадлежит компании «Капиталинвест», которую небезосновательно связывают с известным представителем Партии Регионов Эдуардом Прутником, ныне возглавляющим Госкомитет по телевидению и радиовещанию Украины. Канал начал

вещание в ноябре 2004 г. как информационный— своеобразная альтернатива «оранжевому» 5-му каналу. В начале 2005 г. подвергался репрессиям со стороны «оранжевой» власти, пытавшейся отобрать значительную часть частот канала. Вошел в первую десятку украинских телеканалов по рейтингам и доле аудитории, занимая в разное время 8-10-е места (для примера здесь приводятся данные на неделю 17-23 сентября 2007 г.)

В 2006 г. канал лихорадило, менеджмент постоянно менялся, были заметно шарахание от новостной концепции канала к развлекательной и обратно.

Слухи о том, что Прутник продает свой канал, ходили давно. По данным некоторых СМИ, канал хотел приобрести российский бизнесмен Константин Григоришин под избирательную кампанию Компартии Украины. Подтвердили слухи менеджеры «СТС-Медиа», заявившие о том, что переговоры ведутся.

Но судя по всему, «Интер» (по официальным данным принадлежит В. Хорошковскому, по неофициальным— А. Абрамову) переиграл А. Роднянского. По мнению Фуксмана, «СТС-Медиа» мог заплатить немалые деньги за канал НТН, но, вероятно, у господ, владеющих каналом «Интер», возможности совсем другие».



Культурный «дранг нах Остен»

6 октября стартовал литературный тур по русскоязычным городам Восточной Украины, который организован тремя писателями, считающимися ведущими в современной украиноязычной литературе, - Юрием Андруховичем, Любко Дерешом и Сергеем Жаданом. Официально целью тура является «знакомство публики Левобережной Украины с достижениями и персоналиями современной отечественной литературы».

Директор издательства «Фолио» А. Красовицкий сказал: «Почему Восточная Украина? Потому что сейчас большая часть украинской современной литературы зарождается на Западной Украине и в центре, а большая часть покупателей находится на Восточной Украине. И этот дисбаланс, мы уверены, будет изменен в ближайшие год-два».

Специально под этот тур «Фолио» издало книжку «Трехцилиндровый двигатель любви». Пройдет по Сумской, Полтавской, Днепропетровской, Донецкой и Луганской областям.



Юрий Андрухович

Официальный и неофициальный Киев давно пытаются украинизировать русскоязычную Восточную Украину. И никогда не понимали, почему та упорно не хочет украинизироваться, продолжая читать книги на русском языке (завозимые в основном контрабандным путем в больших объемах).

Видя, что административные меры не дают должного результата, интеллигенция давно обсуждает идею «хождения в народ», эдакого «просвещения» публики Восточной Украины. Тур трех писателей, по-видимому, и призван «обратить» жителей данных регионов в нужную веру, втянуть их в «лоно украинского языка».

При этом Андрухович (самый известный из этой троицы) заявляет: «Мы не собираемся своими выступлениями, как говорится, объединять страну и нацию». И хотя писатели отрещиваются от того, что их проект — политический, отметим:

цикл эссе Дереша в этом сборнике называется «Блок НАТО».

Украинский бомонд — о выборах

Итоги выборов-2007 вызвали бурную реакцию среди украиноязычной интеллигенции Киева, которая преимущественно поддерживает «оранжевых». Свидетельством тому является опрос, проведенный пропрезидентским агентством УНИАН среди представителей творческого бомонда столицы:

Нина МАТВИЕНКО, певица: «Я лично все это так очень тяжело переживаю—аж давление поднимается. Просто представляю, что мы можем получить, если, не дай Бог, победит этот Янукович».

Анжелика РУДНИЦКАЯ, певица и продюсер: «Демократическим силам нужно смелее идти на Восток... То, что некоторые силы со страхом смотрят на Восток, это совсем неправильно. Еще один урок—

это влияние России на Украину. Мы постепенно отходим от российских стандартов, которые они нам навязывают. Но если Западная и Центральная Украина делают это быстро, то Восточная Украина, которая в большой мере находится в российском информационном пространстве, - тяжелее расстается с советскими стереотипами».

Александр ИРВАНЕЦ, писатель: «Меня, правда, радует то, что две большие политические силы— Партия регионов и БЮТ—увеличили политическую армию. И теперь мы будем видеть, как у Толкиена, битву под Изенгардом, когда «воины света» пойдут на «темных гоблинов» на решительный бой под куполом Верховной Рады».



ИЗДАТЕЛЬ:
Институт диаспоры
и интеграции
(Институт стран СНГ)

УКРАИНА

Информационно-аналитический мониторинг
№2, октябрь/2007

Главный редактор
К.Ф. ЗАТУЛИН, директор Института стран СНГ

Редакционная коллегия:
В. И. Романенко, первый заместитель директора Института стран СНГ
В.Л. Жарихин, заместитель директора Института стран СНГ
В.В. Корнилов, директор Украинского филиала Института стран СНГ
К.А. Фролов, заведующий отделом Украины Института стран СНГ

Выпускающий редактор:
Е. Кочетков

Дизайн и компьютерная верстка:
Т.С. Каракозова

Адрес:
119180, г. Москва, Старомонетный пер., д. 10.
Тел.: (495) 959 34 51 (52);
E-mail: institute@zatulin.ru

01032, г. Киев, ул. Жиланская, дом 114, офис № 2.
Тел.: 8 10 38 044, 235 85 59
E-mail: vvk68@mail.ru

Формат 84x108/16. Тираж
Заказ
Подписано в печать 12.10.2007.

Ожидаемые события

13
октября

Во Львове планируется открытие 6-метрового памятника Степану Бандере

14
октября

На Украине проводится комплекс мероприятий по празднованию 65-й годовщины ОУН-УПА

14
октября

Копия казацкой лодки «Спас» выходит в поход «по местам казацкой славы на Средиземном море»

14-31
октября

В Киеве работает выставка «УПА: история непокоренных»

До 15
октября

Официальное оглашение результатов досрочных выборов

16
октября

На Андреевском спуске в Киеве торжественно открывается памятник Михаилу Булгакову

17
октября

Институт стран СНГ проводит в Киеве Круглый стол "Нефть и газ в российско-украинских отношениях"

18
октября

Юлия Тимошенко намерена выступить на саммите Европейской Народной партии в Лиссабоне

До 1
ноября

Минтопэнерго Украины обещает погасить все долги перед «Газпромом»

3-4
ноября

На Украине проводятся траурные митинги в память об украинских жертвах сталинских репрессий

До 15
ноября

Начало работы Верховной Рады 6-го созыва

25
ноября

День памяти жертв Голодомора

До 15
декабря

Формирование коалиции парламентского большинства в Верховной Раде