

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ – OBSERVER

Завтра была война

А. ФРОЛОВ

С. ЛАВРЕНОВ, В. ХМЕЛЬНИКОВ

**Ялта и проблема
локальных конфликтов**

**Трагедия
Варшавы в 1944 г.**

В. ЕГОРОВ

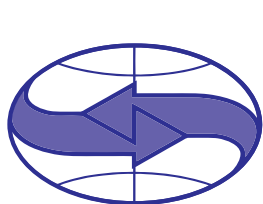
Р. АЛИМОВ

**Мировая экономика
после кризиса**

**Поход Китая
на бедность**



**Гуманитарная сфера – отражение кризиса
современного миропорядка**



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издаётся с 1992 г.

Содержание номера

16+

Политология

Завтра была война

5

А. Исаков

В статье на основе анализа агрессивной политики Германии накануне Великой Отечественной войны и её интенсивной подготовки к нападению на СССР раскрываются меры Советского Союза по отражению агрессии нацистской Германии и её союзников.

День Победы и фальсификаторы истории

17

А. Шутов, С. Кондаков

Авторы раскрывают героизм Красной армии и советского народа в разгроме германского фашизма, опровергают ложь западных фальсификаторов о решающем вкладе США в победу во Второй мировой войне.

Ялта и проблемы локальных конфликтов

28

А. Фролов

Региональные войны и конфликты являются не только наиболее чувствительной сферой взаимоотношения крупных мировых держав, включая США и Россию, но и триггером более масштабных кризисов. Ялтинская система международных отношений регулировала их в рамках ООН и её Совета Безопасности по-разному: от достаточно эффективных действий до полного бездействия. В условиях меняющегося мира формы работы ООН и её СБ требуют переосмысления, в частности, при решении локальных конфликтов.

Гуманитарная сфера – отражение кризиса современного миропорядка

41

В. Штоль, О. Мельникова

В статье рассматриваются кризисные явления современного миропорядка в информационной сфере, проблемы и факты фальсификации истории, наносящие ущерб интересам России, анализируются цели и мотивы фальсификаторов, сформулированы предложения по преодолению фальсификации истории.

«Ялта-45» как ответ фальсификаторам истории

Протоколы конференции в контексте бомбардировки Дрездена

50

Н. Пархитко

Фальсификация истории превратилась в последние десятилетия в своего рода оружие массового информационного поражения. Страны коллективного Запада, исторически преследующие цель ослабления (или сдерживания) России, используют примитивные приёмы псевдо-исторической пропаганды, нанося удар по самому ценному ресурсу России – её исторической памяти.

Трагедия Варшавского восстания 1944 года

61

С. Лавренев, В. Хмельников

В статье анализируется Варшавское восстание, инициированное польским эмигрантским правительством в Лондоне и Армией Крайовой без согласования с советским руководством. Особое внимание уделяется сложной оперативной обстановке, сложившейся под Варшавой, не позволившей советским войскам освободить город в первоначально установленные сроки.

Мировая экономика после кризиса

78

В. Егоров

На основе фактического материала автор рассматривает тенденции глобальной экономики с точки зрения их дальнейшего развития после пандемии COVID-19 и подчёркивает, что методы её преодоления могут оказаться ещё одним шагом на пути к краху современного финансового капитализма.

Великий поход Китая на бедность

91

Р. Алимов

Большой статистический материал по основным аспектам социально-экономической сферы Китая, подкреплённый примерами, позволяет

автору сделать вывод об эффективности пути, выбранном КНР по достижению целей (борьба с бедностью, доступность образования и медицины и т. п.), определённых в программе «Цели развития тысячелетия» (2000 г.).

Социальные последствия финансово-экономической дифференциации регионов

На примере Приволжского федерального округа

112

С. Устинкин, П. Куконков

На основании данных социальной статистики авторами проанализированы различия между регионами – субъектами ПФО, а также субъектами ПФО и Россией в целом; обращено внимание на социальное неравенство, в частности, на дифференциацию населения по денежным доходам, что ведёт к появлению социальных последствий.

Содержание на английском языке / Contents in English

124

Уважаемые читатели!

В соответствии с распоряжением Минобрнауки России от 28 декабря 2018 г. № 90-р научно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer» включён в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук, на соискание учёной степени доктора наук.

Председатель Совета учредителей

К. Ф. ЗАТУЛИН

Издатель: Институт стран СНГ (Институт диаспоры и интеграции)

Редакционная коллегия:

ШТОЛЬ В. В. – главный редактор, д. п. н., проф.

ЕГОРОВ В. Г. – шеф-редактор, д. э. н., д. и. н., проф.; ЕРЕМЕНКО И. Н. – зам. гл. редактора, к. т. н.; АБАШИДЗЕ А. Х. – д. ю. н., проф.; ГРОМЫКО А. А. – д. п. н., член-корреспондент РАН; ГУСЬКОВА Е. Ю. – д. и. н.; ЗАДОХИН А. Г. – д. п. н., проф.; КАРТАШКИН В. А. – д. ю. н., проф., Заслуженный юрист РФ; КУЗНЕЦОВА О. Д. – д. э. н.; КУТОВОЙ В. М. – д. э. н., проф.; ЛУЗЯНИН С. Г. – д. и. н., проф.; ОРЛОВ А. А. – к. и. н.; ПАВЛОВ Е. Я. – д. ю. н., проф.; ПЛЯЙС Я. А. – д. и. н., д. п. н., проф.; ПОНОМАРЕВА Е. Г. – д. п. н., проф.; РУДОВ Г. А. – д. п. н., проф., Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ; СЕРЕГИН А. В. – к. культурологии; ЦВЕТКОВ А. И. – д. в. н., проф., Заслуженный деятель науки РФ; ЦЫГАНКОВ П. А. – д. ф. н., проф.

Научно-редакционный совет:

- | | |
|-----------------|--|
| ГАБАРАЕВ Б. А. | — доктор технических наук, Заслуженный энергетик РФ |
| ГАЛОГАНОВ А. П. | — доктор юридических наук, профессор, президент Совета Адвокатской палаты Московской области |
| ГРИБ В. В. | — доктор юридических наук, профессор, главный редактор Издательской группы «Юрист» |
| ДЕЛЯГИН М. Г. | — доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем глобализации |
| ИВАШОВ Л. Г. | — доктор исторических наук, профессор МГИМО(У) МИД России, генерал-полковник |
| ЛАДЫГИН Ф. И. | — Почётный академик Академии военных наук, вице-президент Совета ветеранов военной разведки, генерал-полковник |
| МУРАДОВ Г. Л. | — кандидат исторических наук, заместитель председателя Правительства Республики Крым |
| СУХАРЕВ А. Я. | — доктор юридических наук, профессор, действительный государственный советник юстиции, ведущий научный эксперт Генеральной прокуратуры РФ |
| ТОРКУНОВ А. В. | — доктор политических наук, профессор, академик РАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, ректор МГИМО(У) МИД России, председатель РАС ООН |
| ЩЕРБАКОВ И. А. | — доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, научный руководитель Института общей физики им. А. М. Прохорова РАН |

© Институт стран СНГ

Завтра была война

Анатолий ИСАКОВ

22 июня 2020 г. исполняется 79 лет со дня начала Великой Отечественной войны – важнейшего исторического события XX столетия. В сердцах и душах наших соотечественников это день скорби и памяти о самой жестокой войне нашего народа против объединённых сил Западной Европы во главе с нацистской Германией, о героизме, стойкости и величии нашего народа, народа-победителя, одолевшего фашизм 75 лет назад.

В титаническом единоборстве столкнулись два мира – капиталистическая Европа в лице нацистской Германии и первое в мире социалистическое государство – СССР. Эта была схватка не на жизнь, а на смерть, которая унесла около 27 млн жизней советских людей.

Германия стала активно готовить агрессию против Советского Союза со дня прихода нацистов к власти во главе с Гитлером – с начала 30-х годов прошлого столетия. Именно в те годы Гитлером был брошен вызов Кремлю. Это противостояние, переросшее в Великую Отечественную войну, закончилось победой нашего государства и сокрушительным поражением нацистской Германии и её союзников в 1945 г.

Как готовилась агрессия объединённых сил Западной Европы во главе с нацистской Германией и что мог ей противопоставить Советский Союз, мы расскажем на этих страницах.

Старая идея на новый лад

Идея покончить с первым в мире социалистическим государством возникла в капиталистическом мире

сразу после победы Великой Октябрьской социалистической революции в России в октябре 1917 г.

ИСАКОВ Анатолий Исаакович – доктор военных наук, профессор, профессор Общевойсковой академии ВС России, Заслуженный деятель наук Российской Федерации, участник Великой Отечественной войны. *E-mail:* fenix2035@mail.ru

Ключевые слова: Великая Отечественная война, нацистская Германия, Восточный фронт.

Так было в период Гражданской войны, так это продолжалось в дальнейшем, где тон этому стала задавать нацистская Германия.

К середине 20-х годов прошлого столетия Германия, быстро оправившись от поражения в Первой мировой войне, вновь вышла на политическую и экономическую арену как одна из главных держав, претендующих на завоевание мирового господства. В основе истории немецкого «глобализма», как это назвал Гитлер в своей книге «Моя борьба», лежала концепция избежать войны на два фронта и разгромить сначала западноевропейские державы, сделать их своими союзниками, а затем направить удар против Советского Союза – главного оплота мира и основного препятствия на пути германской экспансии [1].

Бредовую идею похода на Восток против Советского Союза Гитлер официально высказал сразу же после прихода к власти в конце января 1933 г., когда стал рейхсканцлером. На одном из выступлений национал-социалистической (фашистской) партии он прямо заявил: «Наша цель – повергнуть Россию». Вторя ему, его единомышленники в г. Нюрнберге, где традиционно собирались съезды нацистской партии, истошно вопили и кричали: «Долой Версаль!», «Мы устремляемся на Восток!», «Покончим с коммунизмом!»

Сразу же после разгрома Польши в сентябре 1939 г. начальник Гене-

рального штаба сухопутных войск Германии генерал Ф. Гальдер записал в своём дневнике: «Сейчас основное внимание – Восток» [2].

Через три месяца после подписания советско-германского договора о ненападении 23 ноября 1939 г. Гитлер конфиденциально сообщил своему ближайшему окружению, что он двинется на Советский Союз при первой возможности после победы в Западной Европе.

Видя непротivление Франции, Англии и других западных стран, Германия стала действовать открыто, нагло и цинично попирая элементарные нормы международного права.

Замыслы руководства Третьего рейха опирались на пересмотры итогов Первой мировой войны, завоевания мирового господства, ликвидации коммунизма, а также утверждения расового превосходства немецкой нации.

Осуществление этих идей нацистская Германия начала с ликвидации политических свобод, запрета Компартии, создания в октябре 1936 г. военно-политического союза с Италией, получившего название «Ось Берлин – Рим». Этот союз имел ярко выраженный антисоветский характер и свидетельствовал о начале открытой подготовки фашистских государств к развязыванию войны. В ноябре 1936 г. Германия и Япония заключили Антикоминтерновский пакт, к которому год спустя присоединилась Италия.

¹ Гитлер А. Моя борьба / пер. с нем. Харьков: Свитовид, 2003. С. 12.

² Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. В 3 томах / сокр. пер. с нем. А. Артемова, И. Глаголева, Л. Киселёва; под ред. и с предисл. В. Дашичева. Т. 1. От начала войны с Польшей до конца наступления на Западном фронте (14 августа 1939 г. – 30 июня 1940 г.). М.: Воениздат, 1968. С. 140.

В сентябре 1938 г., приведя к власти Франко в Испании, Германия навязала Франции и Англии пресловутое Мюнхенское соглашение о передаче Чехословакией Германии Судетской области, положившей начало «умиротворению» агрессора.

23 августа 1939 г. Гитлер предлагает Москве заключить договор о ненападении. В это же время он заявил французскому послу Р. Куллондору, что не собирается воевать против Франции, и просил её воздержаться от помощи Польше, которая незадолго до этого подписала англо-польский договор о взаимной помощи.

31 августа 1939 г. Германия выдвинула требования к Польше передать ей г. Данциг и «Данцигский коридор», соединявший Германию с Восточной Пруссией, а с утра 1 сентября развязала агрессию против Польши, ознаменовавшую начало Второй мировой войны. Когда политики и дипломаты скрещивали шпаги на международных подмостках, руководство Германии прилагало серьёзные усилия по созданию военно-экономического потенциала.

В сентябре 1936 г. в секретном меморандуме Гитлера, принятом на съезде нацистской партии, появились такие строки: «Через четыре года мы должны иметь самую сильную армию, а экономика Германии должна быть полностью готова к войне». С этого времени вся экономика Западной Европы включилась в подготовку к войне. Германские монополисты не скрывали своей радости. Военные приготовления су-

лили им невиданные до сих пор заказы и прибыли. И они начали действовать.

Только за шесть лет, с 1933 г. по 1939 г., военное производство в Германии и союзных с ней государств возросло более чем в 12 раз, а самолётостроение – почти в 23 раза.

В военной промышленности в Германии к июню 1941 г. работало 3,5 млн чел. Всего на военную экономику Германии работало 10 европейских стран.

К июню 1941 г. нацисты сумели создать самую сильную среди западных держав армию.

В вооружённых силах Германии к началу 1941 г. насчитывалось вместе с резервами 7,3 млн чел., 5,6 тыс. танков, более 7,5 тыс. орудий и миномётов.

Немецкие люфтваффе имели свыше 4,4 тыс. самолётов, а военноморской флот более 100 боевых кораблей основных классов.

На стороне Германии во Второй мировой войне воевали семь европейских стран [3].

Ещё два интересных факта могут заинтересовать читателя. Это Всемирная выставка в Париже в 1937 г., в которой приняло участие 47 стран, и заключение пакта о ненападении между Германией и СССР 23 августа 1939 г.

На Всемирной выставке в Париже особое внимание посетителей было обращено на два павильона – германский и советский. Оба павильона демонстрировали достижения стран в технической, экономической и культурной областях. Они располагались напротив друг друга.

³ Мельтюхов М. У врага было больше живой силы, у нас – пушек, танков, самолётов. Каким было соотношение сил к 22 июня 1941 года // Родина. 2016. Июнь. № 6.

Немецкий павильон был похож на храм, головное здание которого венчал гигантский нацистский герб со свастикой, а советский – скульптура В. Мухиной «Рабочий и колхозница». По замыслу строителей павильонов они должны были демонстрировать успехи своих стран.

Что касается пакта о ненападении, то его заключение было выгодно обеим странам. Германия ещё не успела завершить оккупацию За-

падной Европы, отмотилизовать вооружённые силы и поставить на свою службу экономику Западной Европы. Советский Союз заканчивал создание военной промышленности, реорганизацию армии и флота, а также создание стратегических резервов. В результате заключения пакта противники выиграли самое дорогое – время. Эта же мысль неоднократно высказывалась И. В. Сталиным [4].

Лицом к лицу

С начала сентября 1939 г., после завоевания Польши, нацистская Германия вышла к границе с Советским Союзом и развернула непосредственную подготовку к войне против СССР.

Основные идеи похода на Восток Гитлер сформулировал ещё в конце 1939 г., а 21 июля 1940 г. на совещании высшего военного руководства вермахта поставил задачу разработать к концу года подробный план восточной кампании. Такой план в виде директивы № 18 был составлен к 18 декабря 1940 г. и утверждён Гитлером под условным названием план «Барбаросса» (его содержание в полном объёме стало известно лишь после войны) [5].

План предусматривал в конце весны – начале лета 1941 г. внезапным ударом трёх мощных группировок общей численностью 190 дивизий разгромить советские войска на

ленинградском, московском и киевском направлениях, оккупировать советскую территорию, уничтожить советский государственный и общественный строй, превратить Советский Союз в колониально-сырьевой придаток Германии. Преступные цели Гитлера по отношению к народам Восточной Европы, особенно к народам СССР, ярко проявлялись и в разработанном в это же время генеральном плане «Ост», который включал уничтожение или превращение в рабов миллионы русских, украинцев, белорусов, поляков, чехов и представителей других национальностей. Предлагалось в течение 30 лет выселить в Западную Сибирь около 31 млн чел. с территории Польши и западных районов СССР и поселить на эти земли 10 млн немцев. Всего на европейской части Советского Союза и Польши гитлеровцы намеривались уничтожить 120–

⁴ Россия – Германия. Вехи советской истории в коллективной памяти. Т. 3. XX в. Институт всеобщей истории РАН. М.: Интеграция: Образование и Наука, 2015. С. 104, 105, 117.

⁵ История Второй мировой войны 1939–1945 гг. Т. 2. Накануне войны. В 12 томах / под ред. А. А. Гречко / Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории Академии наук СССР, Институт истории СССР Академии наук СССР. М.: Воениздат, 1973. С. 89.

140 млн чел. Гитлер говорил: «Мы обязаны истребить население – это входит в нашу миссию охраны германской нации».

Особое усердие в подготовке агрессии против СССР проявили спецслужбы нацистской Германии и прежде всего абвер, возглавляемый адмиралом В. Ф. Канарисом. Он усилил разведку объектов на территории СССР, Польши, прибалтийских республик, причём последние он посетил дважды – в 1937 и 1938 гг. Активизация разведки велась как за счёт вербовки новой агентуры на территории этих стран, так и за счёт широкого привлечения сил воздушной разведки.

Только за первые восемь месяцев 1939 г. воздушное пространство Польши немецкие самолёты нарушили 90 раз, а за полтора года (с сентября 1939 г. по март 1941 г.) воздушное пространство СССР – 140 раз [6, с. 331–335].

Среди личного состава вермахта насаждались антисоветские настроения, усердно изучались тактика и вооружение Красной армии, территория Советского Союза, быт, язык местного населения. В специально изданной «Памятке немецкого солдата» говорилось: «У тебя нет сердца и нервов, на войне они не нужны. Уничтожай в себе жалость и сострадание – убивай всякого русского, советского, не останавливайся, если перед тобой старик или женщина, девочка или мальчик, – убивай...».

Так немецко-фашистская армия приобретала «законное право» действовать на советской земле как армия убийц, насильников и грабителей.

С конца 1939 г. значительно повысилась боеготовность и усилилась боевая подготовка личного состава вермахта. В войсках регулярно проводились тактические занятия и учения, частично с боевой стрельбой, а также разведывательные поездки командного состава в Румынию, Венгрию, Финляндию и СССР.

Началась интенсивная переброска немецких войск к границам Советского Союза через Румынию, Польшу и Восточную Пруссию. Это преподносилось в средствах массовой информации как их прибытие с запада на отдых и укрытие от английских бомбардировок.

Характерна динамика создания ударных группировок немецких войск против СССР. К концу сентября 1939 г. в Восточной Пруссии и Польше, у границ с Советским Союзом, сосредоточилось 50 немецких дивизий. К концу 1940 г. их стало 90, к маю 1941 г. – 120, а к июню 1941 г. (с учётом войск союзников Германии – Финляндии, Румынии, Словакии, Австрии, Венгрии, Италии и Испании) – 190 [6, с. 89].

Сухопутные войска, дислоцированные в Восточной Пруссии и Польше, регулярно привлекались к ведению различного рода инженерных работ (оборудованию дорог, укрытий, маскировки). Они систематически меняли места своей дислокации.

Только в районе Седлец, Люблин, Хелм (Польша) в течение первой половины 1941 г. перемещение войск из одного района в другой фиксировалось 18 раз.

⁶ Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 томах. Т. 2. Происхождение и начало войны. Изд. доп. и испр. М.: Кучково поле, 2015.

К середине 1940 г. руководство нацистской Германии подготовило специальный план дезинформационных мероприятий, оформив его в качестве дополнительных директив к плану «Барбаросса». Введение советского руководства в заблуждение осуществлялось на уровне государственной политики Третьего рейха (например, приглашение в Берлин советской делегации во главе с В.М. Молотовым под предлогом усиления позитивных отношений между Германией и СССР в ноябре 1940 г.). В разработке основных направлений дезинформации и их осуществлении принимали личное участие Гитлер, Геринг, Геббельс, Риббентроп. Дважды подписывал директивные указания о дезинформационной работе начальник штаба Верховного Главнокомандования вооружённых сил Германии В. Кейтель [7].

Однако переоценивать роль дезинформации было бы ошибкой, так как советская сторона всё же в основном правильно разгадывала манипуляции немцев и не шла у них на поводу. Получая ценную информацию из Лондона, Парижа, Берлина, Бухареста, Токио и других мест, советская разведка в целом, несмотря на большие сомнения И.В. Сталина в достоверности её данных, разоблачалась в планах гитлеровской Герма-

нии, хотя и с определённым опозданием.

Значительную роль в добывании информации об агрессивных планах Гитлера сыграла внешняя разведка – иностранный отдел НКВД и её агенты в Германии: «Корсиканец» (доктор Арвид Хорнак, старший советник министерства хозяйства Германии); «Старшина» (начальник реферата разведотдела люфтваффе Харро Шульце-Бойзен); резидент РУ Генерального штаба Красной армии в Токио «Рамзай» (журналист Рихард Зорге); резидент РУ ГШ «Еж» (руководитель департамента польских железных дорог Юзеф Пинтковский) и другие антифашисты.

В итоге разведывательную информацию о военных приготовлениях Германии активно добывали Разведывательное управление Генштаба Красной армии, агентура и войсковые средства военных округов и пограничных войск вплоть до 21 июня 1941 г. Их усилия дополняли Коминтерн, Наркомат иностранных дел и торговый флот.

Однако факт остаётся фактом: нацистская Германия в военных приготовлениях против СССР явно выигрывала во времени. СССР, зная об этом, делал всё возможное для отражения агрессии.

Ответ Советского Союза

В создавшейся ситуации Советскому Союзу оставался один выход – принять вызов Германии и усилить подготовку к отражению агрессии.

Задолго до прихода нацистов к власти в Германии и Италии Советский Союз в Лиге Наций неоднократно заявлял о появлении

⁷ 1941 год. В 2 книгах / сост. Л.Е. Решин [и др.]; под ред. В.П. Наумова. Россия. XX век. Документы / под ред. акад. А.Н. Яковлева). М.: Международный фонд «Демократия», 1998. С. 663.

опасных тенденций в этих странах – зарождении реваншистских, националистических организаций, рвущихся к власти при поддержке нарождающихся милитаристов. Свой прогноз советское руководство подкрепляло значительными усилиями в укреплении авторитета СССР на мировой арене, развитием экономики и созданием вооружённых сил.

В конце 1939 г. – начале 1941 г. усилиями советского руководства был создан так называемый Восточный фронт. Его суть заключалась в том, что были воссоединены с СССР западные области Украины и Белоруссии, Северная Буковина и Бессарабия, приняты в его состав Эстония, Латвия и Литва, отодвинута от Ленинграда государственная граница на 110–120 км, заключены договор о ненападении с Германией (23 августа 1939 г.) и мирный договор с Финляндией (12 марта 1940 г.). В результате создания Восточного фронта стратегическое положение Советского Союза значительно упрочилось [8].

Принимались энергичные меры по созданию прочного экономического фундамента в СССР и на его базе – оборонной промышленности. Они были в основном реализованы к весне 1937 г. в период первых двух пятилеток развития народного хозяйства (третья пятилетка была прервана войной). В эти годы были заложены основы экономики, которая во время Великой Отечественной войны показала полное превосходство над военной экономикой нацистской Германии.

Вот несколько цифр. К 1940 г. добыча угля в СССР поднялась до 166 млн т, нефти – до 31,3 млн т, производство стали достигло 18,3 млн т, чугуна – 14,9 млн т, удельный вес продукции предприятий оборонной промышленности к этому времени возрос до 45% от уровня всей промышленности продукции.

Опираясь на эту базу, СССР сумел выпускать за год до 4 тыс. танков, более 6 тыс. орудий, около 5 тыс. самолётов, более 1,3 млн винтовок.

Было налажено производство новых видов оружия и боевой техники – новых танков KB и Т-34, самолётов МиГ-3, ЛаГГ-3, Пе-2, Ил-2 (в первой половине 1941 г. в войска поступило 2707 таких самолётов) [6, с. 68–69].

Что касается самих Вооружённых сил СССР, то они накануне нападения нацистской Германии, несмотря на значительный урон в командном составе, нанесённых в результате репрессий в 1937–1938 гг., и отставании в насыщении новыми образцами вооружения и боевой техники, обладали значительной мощностью. В основе их лежали возросшее морально-политическое единство советского народа и кадровая система комплектования. Всеобщая воинская обязанность граждан Советского Союза мужского пола, достигших 18-летнего возраста, обеспечивала Красную армию и военно-морской флот многочисленными кадрами достаточно образованных людей.

Советское руководство в конце апреля 1941 г. для усиления войск первого стратегического эшелона в срочном порядке приказало создать второй стратегический эшелон (резерв Главного Командования) за

⁸ Документы внешней политики СССР. В 24 томах. Т. 23. Кн. 1. 1 января – 31 октября 1940 г. М.: Международные отношения, 1995. С. 515–516.

счёт войск, перебрасываемых из глубины страны.

13 мая 1941 г. последовал приказ выдвинуть на рубеж р. Западная Двина и Днепр из состава Северо-Кавказского, Приволжского и Уральского военного округа 19, 20, 21 и 22-ю армии, а из состава Харьковского военного округа – 25-й стрелковый корпус. Эти войска должны были развернуться на тыловом рубеже с 1 по 3 июля, составив резерв Главного Командования. В Киевский военный округ из Забайкальского перебрасывалась 16-я армия [6, с. 96].

С конца мая 1941 г. начался призыв почти 800 тыс. советских граждан из запаса под видом учебных сборов. 14 мая 1941 г. нарком обороны С. К. Тимошенко дал указание о досрочном выпуске курсантов военных училищ.

Согласно Плану обороны государственной границы на 1941 г. западные приграничные военные округа 12–14 июня 1941 г. получили приказ выдвинуть ближе к границе все дивизии, расположенные в глубине. 19 июня, за 3 дня до начала войны, военным советам приграничных округов было дано указание выделить из своего состава полевые управления Северо-Западного, Западного и Юго-Западного фронтов и вывести их на полевые командные пункты соответственно в Паневежис, Обуз-Лесна и Тернополь.

Общее руководство Северным фронтом поручалось генерал-полковнику К. А. Мерецкову, Северо-Западным и Западным – наркому обороны Маршалу Советского Союза С. К. Тимошенко, Юго-Западным и Южным – начальнику Генерального штаба генералу армии Г. К. Жуко-

ву, объединениями резерва Главного Командования – Маршалу Советского Союза С. М. Будённому.

Соединениям первого эшелона военных округов было приказано содержать в снаряжённом виде весь запас боеприпасов и привести укрепленные районы в состояние повышенной боевой готовности. Перечень мероприятий, проведённых Советским Союзом накануне войны, можно было продолжить, но и сказанного достаточно, чтобы показать надуманность и лживость бытующих на Западе, да и у нас, утверждений о якобы полной неготовности наших вооружённых сил и войск приграничных военных округов к отражению фашистского нападения на Советский Союз.

Именно в этом пытается убедить своих читателей английский политолог Д. Роуз и американский публицист М. Перриш, писавший, что «Красная армия не была готова к войне ни в стратегическом, ни в оперативном отношении».

К сожалению, в последние годы и некоторые российские авторы вольно или невольно пытаются принизить значение напряжённой деятельности советского руководства и военного командования в предвоенные годы. А зря. Они, видимо, не задумываются над тем, что всё сделанное нами перед войной позволило заложить прочный фундамент будущих побед советского оружия.

В связи с обострением обстановки на границе с Германией, Финляндией и Румынией советское руководство предприняло ряд неотложных мер, направленных на создание боеготовых группировок войск в стратегическом, оперативном и тактическом масштабах. Од-

нако полностью их завершить не удалось. Когда началось вторжение немецко-фашистских войск на территорию СССР, советские войска были равномерно рассредоточены на фронте от Баренцева до Чёрного морей. Фактически 170 наших дивизий и 2 бригады занимали оборону на фронте 3375 км и в глубину 300–400 км. На дивизию приходилось в среднем до 60 км фронта обороны.

При такой плотности наших войск противник имел преимущество, которое заключалось в том, что его войска, заблаговременно создав ударные группировки, имели в первом эшелоне 103 дивизии, из них 12 танковых, т. е. противник почти вдвое, а на направлениях главных ударов в 8 раз превосходил силы первого эшелона советских сил. Немецкие дивизии были полностью укомплектованы и снабжены всем необходимым, они обладали большой ударной мощностью. Советские же дивизии, основная часть которых содержалась по штатам мирного времени, не были приведены до начала нападения фашистских войск в полную боевую готовность.

Судя по документам и воспоминаниям очевидцев, И. В. Сталин и его ближайшее окружение слабо верили (или не хотели верить) в возможность нападения нацистской Германии на СССР в мае-июне 1941 г. По его указанию 14 июня 1941 г. было опубликовано Заявление ТАСС, в котором была сделана попытка успокоить общественное мнение (а, видимо, отчасти и самого себя) о якобы готовящемся нападении Германии на Советский Союз.

Конец сомнениям был положен поздним вечером 21 июня 1941 г.

Получив от всех видов разведки самые последние данные не только о дате, но и о времени нападения нацистской Германией на СССР, И. В. Сталин вызвал в Кремль членов Политбюро ЦК ВКП(б), нарком обороны С. К. Тимошенко и начальника Генерального штаба Г. К. Жукова.

Когда приглашенные вошли в кабинет, Сталин сказал:

– Что будем делать?

Ответа не последовало.

– Надо немедленно дать директиву войскам о приведении всех приграничных военных округов в полную боевую готовность, – сказал нарком.

– Читайте! – ответил Сталин.

Жуков зачитал проект директивы.

– Таковую директиву сейчас давать преждевременно, – сказал Сталин. – Может, вопрос уладится мирным путём. Надо дать округам директиву, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных военных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений.

Новый проект директивы был быстро составлен, а затем одобрен и подписан. В ней, в частности, говорилось:

«1. В течение 22–23.06.41 г. возможно внезапное нападение немцев на участках Ленинградского, Прибалтийского особого, Западного особого, Киевского особого и Одесского военных округов. Нападение немцев может начаться с провокационных действий.

2. Задача наших войск – не поддаваться ни на какие провокации

онные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского особого, Западного особого, Киевского особого и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности, встретить возможный внезапный удар немцев или их союзников.

3. Приказываю:

а) в течение ночи на 22.06.41 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на госгранице.

б) перед рассветом 22.06. 41 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе войсковую, тщательно ее замаскировать.

в) все части привести в полную боевую готовность. Войска держать рассредоточено и замаскировано.

Тимошенко, Жуков» [9].

Передача директивы в округа закончилась в 00.30 минут 22 июня. Однако в войсках её получили слишком поздно, а, например, в 10-й армии Западного особого военного округа она была получена уже после начала боевых действий.

На рассвете, в 4 часа утра 22 июня 1941 г. на советскую землю обрушились тысячи фашистских бомб и снарядов. Началась Великая Отечественная война – важнейшая составная часть Второй мировой войны.

Выводы

1. Советский Союз, верный своей миролюбивой политике, был вынужден в начале 30-х годов прошлого столетия принять агрессивный вызов нацистской Германии и предпринять всё возможное в политической, экономической, дипломатической и военных областях для подготовки страны к отражению нападения. Однако в темпах и возможностях реализации ответных мер, в силу ряда объективных и субъективных причин, он отставал примерно на год от Германии, что позволяло ей навязать нам войну в невыгодных условиях.

2. Помимо этого, в действиях Советского Союза по отражению агрессии

были просчёты и ошибки со стороны И.В. Сталина и его ближайшего окружения, особенно в оценке реальных сил и сроков нападения нацистской Германии и переоценки боеготовности, и боевых возможностей войск Красной армии и Военно-Морского флота.

3. Несмотря на ряд просчётов советского руководства в отражении агрессии со стороны нацистской Германии, Советский Союз сумел накануне войны заложить достаточно прочный фундамент в создании своего экономического, военного и морально-психологического потенциалов, обеспечивавших ему в конечном счёте победу в Великой Отечественной войне.

⁹ История Второй мировой войны 1939–1945 гг. Т. 3. Начало войны. Подготовка агрессии против СССР. 1974. В 12 томах / под ред. А.А. Гречко / Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории Академии наук СССР, Институт истории СССР Академии наук СССР. М.: Воениздат, 1973. С. 104–105.

4. Задолго до нападения нацистской Германии на СССР стратегическая, оперативная и тактическая разведка Советского Союза оказа-

лись на уровне предъявляемых к ним требований и в целом выполнили свои задачи, хотя их результаты не были реализованы в полной мере.

Уроки

1. В современных условиях Россия во избежание ошибок прошлого должна занимать твёрдую позицию, сформулированную в виде национальной идеи (политической доктрины) государства, позволяющую ему, как евроазиатской стране, определиться в экономическом, политическом и военном отношениях.

2. Россия для защиты своей национальной безопасности должна располагать компактными, экономически сбалансированными, технически высокооснащёнными силовыми структурами, прежде всего вооружёнными силами, постоянно готовыми к выполнению поставленных задач в самых сложных условиях военно-политической обстановки.

3. Для достижения высокой обороноспособности российское госу-

дарство должно опираться на высокий экономический и морально-психологический потенциал, а также передовые технологии, не зависящие от иностранного капитала.

4. Уже сейчас, несмотря на различные рода санкций западных стран во главе с США, наше государство должно быть готово к ведению «гибридной войны» с иностранными государствами и их спецслужбами на всех направлениях международных отношений.

С этой целью Россия должна иметь достаточно эффективную систему глобальной разведки (космической, агентурной, технической и войсковой), способной в любой момент обеспечить высшее политическое и военное руководство страны достоверной и своевременной разведывательной информацией.

Библиография • References

- 1941 год. В 2 книгах / сост. Л. Е. Решин [и др.]; под ред. В. П. Наумова. Россия. XX век. Документы / под ред. акад. А. Н. Яковлева). М.: Международный фонд «Демократия», 1998.– 832 с.
- [1941 god. V 2 knigah / sost. L. E. Reshin [i dr.]; pod red. V. P. Naumova. Rossiya. XX vek. Dokumenty / pod red. akad. A. N. YAkovleva). M.: Mezhdunarodnyj fond «Demokratiya», 1998.– 832 s.]
- Великая Отечественная война 1941–1945 годов. В 12 томах. Т. 2. Происхождение и начало войны. Изд. доп. и испр. М.: Кучково поле, 2015.– 864 с.
- [Velikaya Otechestvennaya vojna 1941–1945 godov. V 12 tomah. T. 2. Proiskhozhdenie i nachalo vojny. Izd. dop. i ispr. M.: Kuchkovo pole, 2015.– 864 s.]
- Гальдер Ф. Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба Сухопутных войск 1939–1942 гг. В 3 томах / сокр. пер. с нем. А. Артемова, И. Глаголева, Л. Киселёва; под ред. и с предисл. В. Дашичева. Т. 1. От начала войны с Польшей до конца наступления на Западном фронте (14 августа 1939 г. – 30 июня 1940 г.). М.: Воениздат, 1968.– 512 с.

- [Gal'der F. Voennyj dnevnik. Ezhdnevnye zapisi nachal'nika General'nogo shtaba Suhoputnyh vojsk 1939–1942 gg. V 3 tomah / sokr. per. s nem. A. Artemova, I. Glagoleva, L. Kiselyova; pod red. i s predisl. V. Dashicheva. T. 1. Ot nachala vojny s Pol'shej do konca nastupleniya na Zapadnom fronte (14 avgusta 1939 g.– 30 iyunya 1940 g.). M.: Voenizdat, 1968.– 512 s.]
- Гитлер А. Моя борьба / пер. с нем. Харьков: Свитовид, 2003.– 704 с.
- [Gittler A. Moya bor'ba / per. s nem. Har'kov: Svitovid, 2003.– 704 s.]
- Документы внешней политики СССР. В 24 томах. Т. 23. Кн. 1. 1 января – 31 октября 1940 г. М.: Международные отношения, 1995.– 572 с.
- [Dokumenty vneshnej politiki SSSR. V 24 tomah. T. 23. Kn. 1. 1 yanvarya – 31 oktyabrya 1940 g. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1995.– 572 s.]
- История Второй мировой войны 1939–1945 гг. Т. 2. Накануне войны. В 12 томах / под ред. А. А. Гречко / Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории Академии наук СССР, Институт истории СССР Академии наук СССР. М.: Воениздат, 1973.– 478 с.
- [Istoriya Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 gg. T. 2. Nakanune vojny. V 12 tomah / pod red. A. A. Grechko / Institut voennoj istorii Ministerstva oborony SSSR, Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Institut vseobshchej istorii Akademii nauk SSSR, Institut istorii SSSR Akademii nauk SSSR. M.: Voenizdat, 1973.– 478 s.]
- История Второй мировой войны 1939–1945 гг. Т. 3. Начало войны. Подготовка агрессии против СССР. 1974. В 12 томах / под ред. А. А. Гречко / Институт военной истории Министерства обороны СССР, Институт марксизма-ленинизма при ЦК КПСС, Институт всеобщей истории Академии наук СССР, Институт истории СССР Академии наук СССР. М.: Воениздат, 1973.– 536 с.
- [Istoriya Vtoroj mirovoj vojny 1939–1945 gg. T. 3. Nachalo vojny. Podgotovka agressii protiv SSSR. 1974. V 12 tomah / pod red. A. A. Grechko / Institut voennoj istorii Ministerstva oborony SSSR, Institut marksizma-leninizma pri CK KPSS, Institut vseobshchej istorii Akademii nauk SSSR, Institut istorii SSSR Akademii nauk SSSR. M.: Voenizdat, 1973.– 536 s.]
- Мельтюхов М. У врага было больше живой силы, у нас – пушек, танков, самолётов. Каким было соотношение сил к 22 июня 1941 года // Родина. 2016. Июнь. № 6.
- [Mel'tyuhov M. U vraga bylo bol'she zhivoj sily, u nas – pushek, tankov, samolyotov. Kakim bylo sootnoshenie sil k 22 iyunya 1941 goda // Rodina. 2016. Iyun'. № 6]
- Россия – Германия. Вехи советской истории в коллективной памяти. Т. 3. XX в. Институт всеобщей истории РАН. М.: Интеграция: Образование и Наука, 2015.– 400 с.
- [Rossiya – Germaniya. Vekhi sovetskoj istorii v kolektivnoj pamyati. T. 3. XX v. Institut vseobshchej istorii RAN. M.: Integraciya: Obrazovanie i Nauka, 2015.– 400 s.]

Статья поступила в редакцию 13 февраля 2020 г.

День Победы и фальсификаторы истории

Анатолий ШУТОВ
Сергей КОНДАКОВ

Этот День Победы
Порохом пропах.
Это праздник
С сединою на висках.
Это радость
Со слезами на глазах.
День Победы! День Победы! День Победы!

В. Харитонов

Уж так повелось в истории: к войнам стали относиться как к стихийным бедствиям, которые волнами накатывались на планету, втягивая человечество в кровавый водоворот.

Споры между народами, амбиционные претензии царствующих особ решались путём войн, воспринимавшихся как неизбежное зло, как неотделимая от бытия практика. Неслучайно языческая мифология родила божество войны Молоха, предпочитающего пить нектар не иначе как из черепов убитых.

ШУТОВ Анатолий Дмитриевич – доктор исторических наук, профессор Дипломатической академии МИД России, Заслуженный деятель науки РФ. *E-mail:* schutovanatole@yandex.ru

КОНДАКОВ Сергей Александрович – кандидат политических наук, научный сотрудник ИАМПИ Дипломатической академии МИД России. *E-mail:* s.kondakov@dipacademy.ru

Ключевые слова: победа, Вторая мировая война, советский народ, СССР, Германия, второй фронт, США.

По подсчётам экспертов, за последние 5 тыс. лет мирными были не более 300 лет, остальные года протекали в бесконечных войнах (их было около 15 тыс.), унёсших почти 5 млрд человеческих жизней [1]. Из всех победоносно завершившихся в это пятитысячелетие войн разгром Советским Союзом немецко-фашистской Германии можно по праву считать самой величайшей победой, а 9 Мая, запечатлевшее это событие, вошло в историю как священный праздник – День Победы.

Верно то, что СССР боролся не против одной Германии, а против объединённой Европы, выступившей в защиту гитлеризма. В ряде стран не пользовалось поддержкой движение Сопротивления фашизму, сотни тысяч европейцев стояли в очередях в немецкие комендатуры, чтобы вступить в вермахт и отправиться на Восточный фронт воевать против СССР.

Согласно различным источникам, на стороне Третьего рейха воевало свыше 1,8 млн иностранных граждан, из них было сформировано 59 европейских добровольческих дивизий вермахта и СС, 23 бригады, несколько отдельных полков, легионов и батальонов, почти 500 тыс. европейцев очутились в советском плену. Эта тема убедительно раскрыта в капитальном труде профессора В. В. Штоля «Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность», который в силу своей научной ценности будет вызывать интерес у читателя и в последующих десятилетиях [2, с. 258–261].

О многом говорит такой факт: французский генерал де Голль и его «Свободная Франция» (не превышала полбригады) в самой Франции и её колониях числилась как организация коллаборационистов и изменников, и лишь только тогда, когда стал очевиден крах Германии, «доблестные» французы «быстренько примазались к союзникам» [3]. А разве не показательно, на берлинской Олимпиаде 1936 г. сборная Франции маршировала перед трибунами, вытянув руки в нацистском приветствии? Не противилась Франция приходу Гитлера к власти и фактически не сопротивлялась оккупации Германией, и её включение в число победителей – это историческое недоразумение.

Из всех европейских стран только Югославия да Греция честно боролись против немецких оккупантов, открыв не декларативный англо-американский, а реальный второй фронт: против Югославии, превратившейся в партизанскую страну, немцы постоянно использовали до 27 дивизий. Ненависть фашистов к этой славянской стране была настолько сильной, что они поклялись ликвидировать И. Б. Тито, командовавшего югославскими партизанами. В 1944 г. его резиденция в высокогорном боснийском местечке Купрешно Поле (близ г. Дрвар) была блокирована двумя эскадрильями «фокке-вульфов» с немецким десантом. Спасти было невозможно. Но советские лётчики-асы (командир

¹ Звензловский А. С., Чигарев В. М. Есть ли смысл у жизни. Аспекты бытия. М.: Профиздат, 2001. С. 12.

² Штоль В. В. Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность. СПб.: Алетей, 2019.

³ Райзфельд А. А кто же судьи? // Улики. 2009. № 5. 3 сентября.

корабля 30-летний майор А. С. Шорников и члены экипажа Калинин, Якимов, Вердеревский и Галактионов) совершили чудо: 4 июня ночью сумели посадить самолёт в нескольких метрах от крутого обрыва на малосенькую заснеженную площадку в теснинах, которую даже условно трудно назвать аэродромом, и взяли на борт 20 человек во главе с Тито и его заместителем Карделем. Взлететь было ещё труднее: не было пространства для разгона, но Шорников там, где может подняться только птица, сумел взлететь, после этого ему было присвоено звание Героя Советского Союза и Народного Героя Югославии, награждены были и члены экипажа.

Очевидно, что натовская агрессия против Югославии в 90-е годы и массированные ракетно-бомбовые удары по её городам, а также расстрел мирных жителей было продолжением всё той же нацистской ненависти к свободолюбивой южнославянской стране, мстостью за её героическую борьбу против европейского фашизма, потому и развалили, чтобы впредь не мешала его возрождению и не стояла на пути новой американо-натовской нацеленности против Востока.

В отличие от мужественных и верных сербов иначе вели себя в годы войны трусливые и подлые англосаксы, принося немало вреда своим же союзникам. В последний год войны, когда Советский Союз уже в основном разгромил Германию, они вдруг активизировались и начали делать всё возможное, чтобы Советам досталось как можно меньше плодов победы, и фактически вели скрытую войну против них.

Черчилль давал строгие указания маршалу Монтгомери быть готовым к формированию немецких соединений для совместной борьбы против Советской армии. «Союзники» стремились уничтожить наиболее крупные промышленные предприятия в Восточной Европе, чтобы те не достались русским. В частности, англичане по этой причине в 1944 г. разбомбили нефтеперерабатывающие заводы в Румынии. Прав был русский геополитик Алексей Ефимович Вандам (Едрихин), сказавший ещё в 1912 г.: «Хуже войны с англосаксом может быть только одно – дружба с ним».

В современном дичающем Западе, разрушающем основы цивилизации, на политическую арену выдвигнут новый вид исторического авантюризма – *воровство истории*, взявшего за образец сакральный обычай древней Хазарии – «красть сны людей». Первыми подхватили эту хазарскую мистическую традицию не брезгающие ничем американские политики и историки.

Короткая история США бедна героизмом. Кроме геноцида коренного населения индейцев да варварского насаждения рабства, американцам нечем похвастаться перед народами мира и своими соотечественниками, поэтому, по хазарскому обычаю, пошли на воровство истории, в частности, пытаются украсть у нас победу над германским фашизмом.

В учебниках истории, СМИ, кинофильмах это воровство изображается без зазрения совести и чувства меры как великое историческое свершение американского народа. В 1995 г., когда праздновалось 50-летие Победы над германским

фашизмом, президент США Б. Клинтон провозгласил: «Американские мужчины и женщины спасли мир от фашизма» [4].

Так открыто говорить неправду могут только или не знающие истории люди, или сделавшие ложь своим политическим кредо, или природные лжецы. Но поскольку Клинтона не назовёшь дилетантом в истории, то остаётся второе и третье. На самом деле Соединённые Штаты фактически по-настоящему и не воевали, ожидая краха России и Германии во взаимоистребляющей войне, а потому отказывались открывать второй фронт.

Историческую оценку такой вероломной политике дала благородная русская снайпер Людмила Павленко (Белова). В годы войны она ездила в США в составе советской делегации, для того чтобы повлиять на союзников, на президента США не открывая открытие второго фронта. Сопровождал её советский посол в США М. М. Литвинов.

В своём выступлении в Чикаго она заявила: «Мне двадцать пять лет. На фронте я уже успела уничтожить триста девять фашистских захватчиков. Не кажется ли вам, джентльмены, что вы слишком долго прячетесь за моей спиной?!» [5]

Политику США, Запада никогда не следует рассматривать вне двойной игры – и нашим и вашим, но она всегда нацелена против России и русских [2, с. 99–102]. Американцы сегодня в открытую говорят об этом. Так, постоянный представи-

тель США при ООН Хейли, выступая в американском Университете Дьюка, заявила: «Россия никогда не будет нашим другом. Вашингтон сотрудничает с Москвой, когда ему это выгодно, и наносит удар, когда это нужно» [6].

Двойная игра англосаксонских «союзников» (этот термин в данном контексте даже можно взять в кавычки, так как союзниками они были в течение первых лет войны формально, на бумаге) проявилась и накануне войны, когда они все свои расчёты строили на неизбежном поражении СССР. Ещё за неделю до нападения Германии на нашу страну Черчилль и Рузвельт (зная о времени агрессии) вели переговоры с Керенским, предлагая ему создать и возглавить новое российское правительство после разгрома СССР – спустя 3–4 недели после начала войны. Поэтому «союзники» не собирались открывать второй фронт, это противоречило их стратегии, но для сохранения лица и обмана СССР подписали (правда, только в 1942 г.) коммюнике о его открытии.

Более того, немцы через перебежавшего в Англию 10 мая 1941 г. Рудольфа Гесса договорились с англичанами (а те согласовали с американцами) не мешать Германии расправиться с Советским Союзом, даже быть участниками этой подлой эпопеи и совместно разделить добычу. Судя по всему, Великобритания дала гарантии своего нейтралитета и не открывала второй фронт вплоть

⁴ Улики. 2009. № 8. 12 ноября. С. 7.

⁵ Цит. по: Кондрашов А. Изображая Рузвельт // Литературная газета. 2015. № 19–20(6509). 20–26 мая.

⁶ Советская Россия. 2018. № 41(14573). 19 апреля.

до июня 1944 г., когда Советский Союз фактически в одиночку разгромил объединённые полчища европейского фашизма.

Американцы только в июне 1944 г. кое-как начали воевать против Третьего рейха, открыв второй фронт, когда война близилась к концу и её исход уже был ясен: Германия готовилась к капитуляции перед советским победителем. Да и высадились американцы и англичане в Нормандии в значительной мере для того, чтобы не дать СССР дойти до Ла-Манша. Но они так и не начали бы воевать – немцы уже готовы были сбросить их в море в декабре 1944 г. на бельгийском плато в Арденнах. Опять после мольбы Черчилля перед Сталиным советские подразделения спасли англо-американцев, начав раньше намеченного срока наступление на Висле и в Восточной Пруссии и тем самым оттянув на себя немецкие части. Англо-американские вояки были спасены и, разумеется, ни о какой победе они не помышляли: не до жиру – быть бы живу [7].

Зато после окончания войны попытались украсть победу, присвоить лавры победителей. Поэтому подписание Акта о капитуляции Германии решили совершить во французском городе Реймсе, оставив в стороне СССР. Но со Сталиным такие номера не проходили, он твёрдо заявил: «Никаких Реймсов! Капитуляция будет подписана там, где фашизм зародился, – в Берлине, и подпишут её не второстепенные лица, не генерал Йодль, а фельдмаршал Кейтель».

Послевоенное, да и современное поведение англо-американских и французских союзников, их постоянная похвальба напоминает амбиции мухи, усевшейся на рогах пахавшего вола и объявившей после окончания работы: «Мы пахали». Постоянная мухоподобная похвальба звучит в пропагандистских речах американских президентов, в частности, непредсказуемого Трампа, заявляющего: «В 1940-е годы мы разгромили нацистов и японцев и спасли мир». В военном музее в Париже есть материалы, которые лживо свидетельствуют, что войну с Германией «выиграли смелые американцы и героические французы», сдавшие свою страну Гитлеру через 43 дня после нападения Германии.

Для опровержения похвальбы фальсификаторов истории напомним, как был шокирован начальник Верховного командования вермахта фельдмаршал Кейтель во время подписания Акта о капитуляции Германии 8 мая 1945 г., увидев среди победителей генералов США, Великобритании и Франции. Когда документы были оформлены, Кейтель обратился к маршалу Г. К. Жукову и, указывая на французского, английского и американского военачальников, удивлённо воскликнул: «Как?! И эти тоже нас победили?!» Одной фразой исчерпывающе опроверг англо-американо-французскую ложь об их якобы победе.

О характере участия в войне англосаксов и Франции свидетельствуют такие факты: национальное богатство Британии за годы войны уменьшилось лишь на 0,8%, Франции – на 1,5%, а ВВП

⁷ Шутлов А. Д. Последнее испытание России. М.: Onebook.ru, 2014. С. 67–72.

США даже вырос на 70% [8]. США потеряли в борьбе против Германии 322 тыс. чел., Великобритания – 264 тыс., а СССР – почти 30 млн.

Советские вооружённые силы за годы войны уничтожили 507 немецких дивизий и 100 дивизий союзников Германии, т. е. в 3,5 раза больше, чем англо-американские союзники.

В целом на советско-германском фронте немцы потеряли 73% солдат и офицеров, более 75% всей военной техники. Белорусские партизаны уничтожили больше врагов (425 тыс.), чем все наши союзники («мы пахали!»).

А американцы и англичане оказались «героями» фактически после окончания войны, когда никаких военных действий уже не требовалось. С жестокой бессмысленностью бомбили города Германии и Японии, уничтожая бесчисленное число ни в чём не повинных мирных жителей, бесценные памятники культуры.

Так, 25 февраля 1945 г. 172 бомбардировщика США разбомбили 28 тыс. зданий Токио.

10 марта 279 американских бомбардировщиков сбросили на Токио полмиллиона зажигательных бомб: сгорело более 267 тыс. жилых домов, погибли 187 тыс. мирных жителей.

В апреле–июле 1945 г. воздушные армады Америки уже численностью по 400–500 стратегических бомбардировщиков в каждом налёте нанесли колоссальные разрушения Токио, Осаке, Иокогаме и другим городам [9].

Апофеозом американского безумия стали 6 и 18 августа – испытания атомного оружия на мирном населении Хиросимы и Нагасаки.

Американские учёные-атомщики перед отправкой своего «подарка» Хиросиме даже провели богослужение, священник «освятил» «Толстяка»

(атомную бомбу), поставили на нём автографы. Хиросима и Нагасаки потеряли 130 тыс. чел., не считая огромного количества раненых. Последствия бомбардировок ощущаются до сих пор.

Приходится удивляться фарисейству японских властей, забывших самурайскую честь и, чтобы угодить США, замалчивающих правду об этих событиях: в результате более 50% японцев считают, что атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки сбросили «агрессивные русские», а не Соединённые Штаты – основатели государственного терроризма.

А 13–14 февраля 1945 г., не боясь получить отпора, но стараясь показать Европе свою мощь и доказать, что они «пахали», разбомбили ряд немецких городов, превратив их в пепелища.

На Кёльн было сброшено 1350 обычных бомб и 460 тыс. зажигательных.

Страшная судьба постигла всемирно известный культурный центр Германии Дрезден (бомбили без надобности, там не было военной промышленности): 1400 бомбардировщиков в течение двух дней бомбили и расстреливали мирных жителей, убив 135 тыс. женщин, стариков и детей. Только за одну ночь сбросили на город 650 тыс. зажигательных бомб и 1500 фугасных, превратили его в сплошной адский факел с температурой, превышающей тысячу градусов, люди плавились вместе с асфальтом.

От боевых действий Красной армии в Германии погибли примерно 0,7 млн чел., т. е. почти в 21 раз меньше, чем в СССР от зверств гитлеровских унтерменшей.

Как после этого объяснить открытую ложь немецких гидов в Мюнхе-

⁸ Бацанов С. Почему социализм? // Советская Россия. 2019. № 103(14780). 17 сентября.

⁹ Ставров Н. Вторая мировая. Великая Отечественная. М., 2006. Т. 1. С. 487–489.

не, рассказывающих слушателям, что Дрезден бомбила советская авиация? Очевидно, одним – врождённой привычкой лгать, исказить историю, тем более если этого хотят заокеанские повелители. Не привнесена немцам извне, а имеет внутреннее происхождение пропагандистская выдумка, что Германия была не агрессором, а «жертвой агрессии», передовым отрядом европейской демократии, выступившей в защиту цивилизации от русско-еврейского большевистского варварства.

Особый «героизм» и профессиональное мастерство проявили союзники в совершении мародёрства против «безоружных» немцев и немок. Рассекреченные документы свидетельствуют о массовых преступлениях союзников в их зонах оккупации. Поражает запредельное число изнасилованных немок, хотя и делаются попытки замалчивать это, сваливая свои преступления на Красную армию [10].

Подобную переадресацию совершают не только сочинители на «диком Западе», но и некоторые нерусские россияне. Обычно все посредственности, чтобы их заметили, стараются выделиться из толпы чем-то броским, вплоть до неприличия: женщины – полуобнажённостью, некоторые артисты – полной обнажённостью, мужчины – крепким словом, а писатели – антироссийской речёвкой в угоду Западу.

Известный Гавриил Попов в книге «1941–1945. Заметки о войне» (2005 г.) пишет, что в 1945 г.

«среди одетых в шинели русские люди оказались чуть ли не толпой грабителей, мародёров, насильников». По его мнению, вся Красная армия была поражена «эпидемией мародёрства и грабежей мирного населения», а русские рыскали по Германии как «голодные волки» в поисках добычи.

Другой такой фальсификации истории и оскорбления русского солдата трудно сыскать. Убийц-нацистов выдаёт за миротворцев и не хочет говорить о том, что немцы зверски уничтожили 14,5 млн советских людей, многие из них умерли под пытками, вследствие проводимых экспериментов в концлагерях, были сожжены живьём в газовых печах и камерах. Причём почти 70% советских людей, принудительно вывезенных в Германию, не вернулись домой, тогда как из побывавших в плену у нас немцев не вернулись в Германию только 12,5% [11]. Причём немецких гражданских лиц мы на принудительный труд в СССР не направляли, пленных немцев в наших лагерях собаками не травили, опыты над ними не проводили, все были обеспечены полевыми кухнями, медсанбатами. Как пишет немецкий историк Р. Рюруп, «немецкий народ в действительности может считать себя счастливым – его не постигло правосудие» [12].

Ложь в отношении русских советских солдат проявляется у автора в сочинительстве мифа о якобы их нежелании воевать «за советский строй, за сталинский социализм», поэтому в первые десять дней вой-

¹⁰ Поляков Ю. Желание быть русским // Литературная газета. 2018. № 27(6650). 27 июня – 3 июля.

¹¹ Поволяев В. Это забывать нельзя // Литературная газета. 2011. № 35(6336). 7–13 сентября.

¹² Рюруп Р. Немцы и война против Советского Союза // Свободная мысль. 1994. № 11. С. 81.

ны якобы никто не воевал и только потом, когда увидели, что немцы хуже большевиков, стали сопротивляться врагу, и война приняла характер отечественной. Комик Жванецкий пошёл ещё дальше и начал утверждать, что до 1943 г. никто не хотел воевать за Сталина [13].

Подобную ложь разоблачают даже английские руководители. Так, министр иностранных дел Англии в 1945–1951 гг. Эрнест Бевин, восхищаясь мужеством советского народа, отмечал: «Вся помощь, какую мы смогли оказать, невелика, если сравнить её с титаническими усилиями советского народа. Наши внуки, сидя за своими учебниками истории, будут думать о прошлом, полные благодарности и восхищения перед героизмом великого русского народа» [14, с. 216].

Величайшую роль Советского Союза в разгроме германского фашизма признавал в своё время и Черчилль, написавший осенью 1944 г. Сталину: «Кроме советских армий, не было такой силы, которая могла бы переломить хребет гитлеровской военной машине... Именно русская армия выпустила кишки из германской военной машины» [14, с. 217].

Конечно, англо-американские фальсификаторы очень сожалеют, что нет такого калёного железа, которым можно было выжечь из истории эти неудобные для них признания. По их вине жертвой Второй мировой войны стала правда, а

Америка превратилась в империю лжи. Ведь для того чтобы назвать себя победителями в войне против Германии, нет ни одного доказательства, поэтому США, избрав в союзники большую ложь, пошли на обман истории.

Некоторые авторы, как западные, так и отечественные (Г. Попов, Б. Соколов и др.), идеализируют фактор ленд-лиза, отводя ему приоритетную роль в наших успехах.

Так ли это?

По подсчётам заместителя председателя СНК СССР Н. А. Вознесенского, содержащихся в его книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» (1947 г.), суммарная помощь союзников по ленд-лизу не превышала 4% от собственного производства в СССР, и преувеличивать её не следует.

Об этом свидетельствует и авторитетный эксперт в сфере ленд-лиза, посол США в СССР в годы войны У. А. Гарриман (1943–1946 гг.): «Советский Союз мог выиграть войну и без помощи союзников» [15].

К тому же помощь по ленд-лизу была не безвозмездной: Советскому Союзу пришлось долго расплачиваться за нее и после окончания войны. Сумма наших ответных поставок составила более 11 млрд долл. (включая плату даже за «подаренную» трубку Сталину – 10 долл.). То, что мы оплатили поставки жизнями миллионов советских людей, американцы не считают адекватной платой. Американцы постоянно хитрили, позволяли англичанам нарушать союзнические договорённости в отношении ленд-лизских поставок. Общие американские поставки по ленд-лизу направлялись в 42 страны на сумму 46 млрд долл. и в основном шли в Англию – 30,3 млрд а в СССР – 9,8 млрд долл.*

¹³ АиФ. 2007. № 39.

¹⁴ Цит. по: Пиккуль В. Реквием каравану PQ-17, М.: Советская Россия, 1987. С. 216.

¹⁵ Цит. по: Литвиненко В. В. Чёрные мифы о великой победе // Советская Россия. 2020. № 8(14831).

* Неслучайно за годы войны в США значительно увеличилось число миллионеров.

Повторимся: нам ленд-лиз был не бесплатной помощью, американцы наживались на нём. Всего за время войны США направили нам 41 конвой по ленд-лизу, а мы им в качестве оплаты 36 конвоев с нашим золотом, магнием, никелем, хромом и другими стратегическими товарами [16]. Для кого война, а для американцев – выгодная торговля. Сталин резко возмущался поведением американцев и открыто высказывал своё негодование американским представителям, критикуя их за поставки некачественных материалов.

Как видим, помощь по ленд-лизу была обусловлена коммерцией и политическими соображениями. В трагические для СССР 1941–1942 гг. поставки вообще были незначительными. В частности, в 1941 г. поставки по программе ленд-лиза были выполнены лишь на 1%. Желало лучшего и качество поставок отдельных видов военной техники, в особенности самолётов.

Так, англичане всячески уклонялись от поставок новейших истребителей «Спитфайр», а пытались избавиться от куда не годных «харрикейнов» и гнали их к нам.

Так же поступали и американцы: норовили отпирать нам устаревшие самолёты Р-40 и всячески избегали поставок первоклассных самолётов «Аэрокобра», а посланную однажды партию «Аэрокобр» (150 самолётов) присвоили англичане, фактически оказав тем самым помощь немцам.

Правительство Америки запрещало своим компаниям продавать СССР целый ряд стратегических товаров, в том числе никель, необходимый для производства самолётов. Особенно сокращались военные поставки в наиболее тяжёлые для СССР периоды, в частности накануне Сталинградской битвы.

Многим европейцам (французам, голландцам, бельгийцам, датчанам и др.) не нравится, что Россия празднует День Победы, мол, это вызывает тяжёлые воспоминания и другие негативные эмоции. Конечно, западные оппоненты могут не праздновать победу, потому что у них её не было. Польша, например, была завоёвана гитлеровцами за 28 дней, Дания воевала полтора дня, потеряла 15 чел. и оказалась под властью немцев, вся Европа продержалась три месяца, а мы, празднуя День Победы, заставляем их вспоминать позорное прошлое.

Американцы – ненадёжные воины, и объясняется это просто. Армия США состоит из этнических маргиналов, социальных низов общества, лишённых морали и патриотизма, в основном из негров и испаноговорящих, которые в обычной жизни никому не нужны, потому что умеют делать только чёрную работу, получая самую низкую плату. И, собственно говоря, идут в американскую армию от безысходности, так как больше нигде заработать. Армия из таких воинов обладает низкой боеспособностью, не выдерживает трудностей и серьёзных боевых испытаний, медленно наступает, но быстро отступает. Поэтому Пентагон всегда рассчитывает на военную технику и стремится воевать не один, а совместно с боеспособными армиями других стран. В одиночку он всегда терпит поражение.

Так, в 1964 г. США, в соответствии со своим менталитетом, вторглись во Вьетнам и, имея на вооружении современную военную технику, мощную бомбардировочную авиа-

¹⁶ Бушин В. Мы русские – какой восторг! // Завтра. 2015. № 20(1121). Май.

цию, надеялись одержать лёгкую победу. Однако в течение 10 лет так и не смогли победить слабовооружённых, героических вьетнамцев и в ито-

ге, получив пинок для ускорения, бежали оттуда. Но красть победы у народов и истории они всегда готовы и делают это без зазрения совести.

Минуло 75 лет после Великой Победы над злейшим врагом, принёсшим несчастья в каждый наш дом. Народ никогда не простит зверства фашистов и не забудет священную дату разгрома агрессора – День Победы, как верно сказала об этом Анна Ахматова:

*Но живы навсегда
В сокроищнице памяти народной
Войной испепелённые года.*

Библиография • References

АиФ. 2007. № 39.

[AiF. 2007. № 39]

Бацанов С. Почему социализм? // Советская Россия. 2019. № 103(14780). 17 сентября.

[Bacanov S. Pochemu socialism? // Sovetskaya Rossiya. 2019. № 103(14780). 17 sentyabrya]

Бушин В. Мы русские – какой восторг! // Завтра. 2015. № 20(1121). Май.

[Bushin V. My russkie – kakoj vostorg! // Zavtra. 2015. № 20(1121). Maj]

Звензловский А. С., Чигарев В. М. Есть ли смысл у жизни. Аспекты бытия. М.: Профиздат, 2001. – 575 с.

[Zvenzlousskij A. S., Chigarev V. M. Est' li smysl u zhizni. Aspekty bytiya. M.: Profizdat, 2001. – 575 s.]

Кондрашов А. Изображая Рузвельт // Литературная газета. 2015. № 19–20 (6509). 20–26 мая.

[Kondrashov A. Izobrazhayaya Ruzvel't // Literaturnaya gazeta. 2015. № 19–20 (6509). 20–26 maya]

Литвиненко В. В. Чёрные мифы о великой победе // Советская Россия. 2020. № 8(14831).

[Litvinenko V. V. CHyornye mify o velikoj pobede // Sovetskaya Rossiya. 2020. № 8(14831)]

Пиккуль В. Реквием каравану PQ-17, М.: Советская Россия, 1987. – 269 с.

[Pikul' V. Rekviev karavanu PQ-17, M.: Sovetskaya Rossiya, 1987. – 269 s.]

Поволяев В. Это забывать нельзя // Литературная газета. 2011. № 35(6336). 7–13 сентября.

[Povolyaev V. Eto zabylvat' nel'zya // Literaturnaya gazeta. 2011. № 35(6336). 7–13 sentyabrya]

Поляков Ю. Желание быть русским // Литературная газета. 2018. № 27(6650). 27 июня – 3 июля.

[Polyakov YU. Zhelanie byt' russkim // Literaturnaya gazeta. 2018. № 27(6650). 27 iyunya – 3 iyulya]

Райзфельд А. А кто же судьи? // Улики. 2009. № 5. 3 сентября.

[Rajzfel'd A. A kto zhe sud'i? // Uliki. 2009. № 5. 3 sentyabrya]

- Рюруп Р.* Немцы и война против Советского Союза // Свободная мысль. 1994. № 11. С. 77–81.
[*Ryurup R.* Nemcy i vojna protiv Sovetskogo Soyuzu // Svobodnaya mysl'. 1994. № 11. S. 77–81]
- Советская Россия. 2018. № 41(14573). 19 апреля.
[*Sovetskaya Rossiya.* 2018. № 41(14573). 19 aprelya]
- Ставров Н.* Вторая мировая. Великая Отечественная. М., 2006. Т. 1.– 512 с.
[*Stavrov N.* Vtoraya mirovaya. Velikaya Otechestvennaya. M., 2006. T. 1.– 512 s.]
- Улики. 2009. № 8. 12 ноября.
[*Uliki.* 2009. № 8. 12 noyabrya]
- Штоль В.В.* Россия и Запад: несостоявшийся альянс, или Противостояние как неизбежность. СПб.: Алетейя, 2019.– 434 с.
[*Shtol' V. V.* Rossiya i Zapad: nesostoyavshijsya al'yans, ili Protivostoyanie kak neizbezhnost'. SPb.: Aletejya, 2019.– 434 s.]
- Шутов А.Д.* Последнее испытание России. М.: Onebook.ru, 2014.– 372 с.
[*Shutov A. D.* Poslednee ispytanie Rossii. M.: Onebook.ru, 2014.– 372 s.]

Статья поступила в редакцию 16 марта 2020 г.

Ялта и проблемы локальных конфликтов

Александр ФРОЛОВ

По прошествии 75 лет с момента завершения Ялтинской конференции глав держав-победительниц во Второй мировой войне – СССР, США и Великобритании, ставшей правозвестницей создания универсальной всемирной Организации Объединённых Наций (ООН) и так называемой Ялтинской системы международных отношений, в мире произошли существенные изменения. Они породили немало дискуссий относительно того, устарела ли заложенная в Ялте система международных отношений, насколько отвечает или нет современным вызовам и требованиям её структура и, следовательно, деятельность такого органа всемирной организации как Совет Безопасности (СБ).

Ретроспективный взгляд на положение вещей в мире за истекший период позволяет прийти к заключению, что именно региональные или локальные конфликты и войны – это тот негативный срез мирового развития, который наиболее дестабилизирующе сказывался на взаимоотношениях великих держав и на обстановке на планете в целом. Именно они подталкивали ведущие мировые державы к разного рода конфронтациям и противоборствам. Они же ставили под сомнение полезность ООН и эффективность её СБ.

Необходимо напомнить, что в первой же фразе Устава ООН обозначен её главный смысл – избавить грядущие поколения от бедствий войны, дважды в XX столетии принёсшей человечеству невыразимое горе [1]. А основная

ФРОЛОВ Александр Владимирович – доктор политических наук, ведущий научный сотрудник Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова РАН. E-mail: afrolov_53@mail.ru

Ключевые слова: Ялтинская конференция, ООН, Совет Безопасности, конфликты и войны.

¹ Устав ООН. Преамбула // URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/preamble/index.html>

задача СБ ООН изначально – это нести главную ответственность за поддержание мира и международной безопасности, а также определять наличие угроз миру или акта агрессии [2].

Споры о том, насколько чётко он определял угрозу миру, насколько эффективно способствовал обеспечению международной безопасности, не утихают до сих пор. Фактически же с образованием двух мировых систем две великие державы очень часто оказывались по разную сторону окопов и в лучшем случае тормозили конфликт или войну, а в худшем её едва ли не провоцировали.

Казалось бы, прекращение глобального идейного противоборства должно было положить конец не только войне, но и её угрозе, побудить мировые державы действовать более согласованно, если вообще не выступать единым фронтом. Но, за исключением короткого эпизода рубежа 80–90-х годов, этого не происходило. Во многих конфликтах интересы ведущих держав оказывались настолько разноплановыми, что согласовать общие позиции и подходы попросту не удавалось, а если что-то и удавалось, то они обставлялись такой массой оговорок и условностей, что позитивный результат попросту нивелировался. Последняя, наиболее длительная и кровавая война в Сирии – тому лишнее подтверждение.

Деятельность Совета Безопасности ООН – лакмусовая бумажка

Для иллюстрации достаточно проследить деятельность СБ ООН по наиболее значимым конфликтам и войнам, если не брать во внимание первую Арабо-израильскую войну (1947–1949 гг.), когда ещё не были достаточно структурированы интересы США и СССР по проблеме Палестины, то первым и наиболее серьёзным испытанием для ООН стала Корейская война (1950 г.), когда между сверхдержавами уже сложился ядерный паритет*. С её началом США на заседании СБ ООН немедленно поставили вопрос об агрессии Северной Кореи, совершившей «не-

ожиданное нападение на Республику Корея... ставшим жёстким ударом по делу мира на земле» [3]. Так как обсуждение проблемы пошло не по советскому сценарию, то представитель СССР при ООН Я. Малик отказался участвовать в заседании, тем более что там присутствовал представитель Гоминьдана вместо представителя КНР. В итоге СССР не воспользовался правом вето, что позволило американскому руководству добиться фактического одобрения своих действий в Корее и действовать там под флагом ООН на основании резолюции 82.

² <https://www.un.org/securitycouncil/ru>

³ United States Policy in the Korean Crisis. Wash.: Department of State Publication 3822, 1950. P. III.

* До сих пор нет единой трактовки и единого понимания относительно того, кто начал войну между Севером и Югом.

Только год спустя, когда война перешла в позиционную стадию, когда сотни тысяч корейцев пали в боях, а инфраструктура обеих Корей была разрушена, СССР и США вернулись к формату работы в рамках СБ ООН с идеей разъединения сторон, но работа на этой площадке не дала положительного результата. Соглашение о прекращении огня было достигнуто лишь два года спустя, когда ещё один миллион корейцев полёг в результате военных действий. Это соглашение было достигнуто вне рамок всемирной организации.

Во время следующего конфликта – Суэцкого кризиса (1956 г.), когда Израиль при поддержке Франции и Великобритании начал военные действия против Египта – вопрос о прекращении боевых действий был поставлен в СБ ООН. Но тогда два европейских агрессора, два постоянных его члена наложили вето на предложенную Соединёнными Штатами резолюцию и тем самым заблокировали её. СССР, в свою очередь, пригрозил Лондону и Парижу самыми жёсткими, вплоть до военных мерами. В итоге вопрос был вынесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи (ГА) ООН, и принята её резолюция. Генеральная Ассамблея потребовала прекратить военные действия на территории Египта, вслед за этим было заключено соглашение о перемирии, открыт Суэцкий канал, а в его зоне впервые размещены миротворческие силы ООН. Это был тот редкий случай, когда через ООН и своё влияние на мировой арене СССР и США приостано-

вили развитие конфликта на Ближнем Востоке.

Надо сказать, что в середине 50-х годов советское руководство переосмыслило свою внешнюю политику. После смерти И. В. Сталина оно стало отходить от жёсткой конфронтационной линии, в частности, начало восстанавливать отношения с Югославией, вступило в переговоры о нормализации отношений с США. Но это оказалось скорее порывом.

В связи с началом крушения мировой системы колониализма, появлением новых независимых государств перед СССР замаячила перспектива распространить своё влияние и свой опыт на огромные пространства Азии и Африки и тем самым внести существенный перелом в борьбу двух мировых систем – «похоронить мир капитализма» в целом. США, в свою очередь, развернули мобилизацию всех тех сил, которые они могли собрать под свои знамёна для сохранения и упрочения своих позиций.

В 1956 г. в добавление к ранее созданному блоку АНЗЮС* создаётся Организация договора Юго-Восточной Азии (СЕАТО), на основе Багдадского пакта формируется Организация центрального договора (СЕНТО), в деятельности которой США принимают непосредственное участие. Так обозначилась борьба двух мировых держав за третий мир.

Агрессия США во Вьетнаме (1964 г.) на начальных её этапах не предусматривала никакого взаимодействия между великими держава-

* АНЗЮС – Тихоокеанский пакт безопасности – военный союз Австралии, Новой Зеландии и США (1951 г.).

ми. США изначально действовали без санкций ООН.

По свидетельству авторитетного советского дипломата А. Добрынина, Л. Джонсон и Н. Хрущёв на первых этапах ещё старались отделить войну от советско-американских отношений, однако с течением времени это становилось делать всё труднее и труднее [4].

В результате США увязли в войне, а Советский Союз предпочёл оказывать военную и материальную помощь противостоящим им силам в прямой или косвенной форме.

Шестидневная июньская Арабо-израильская война (1967 г.) была прекращена в результате вмешательства СССР и США, в том числе и через ООН, и это стало вторым и наиболее ярким примером взаимодействия двух держав в плане прекращения вооружённого конфликта. На их позиции оказали воздействие несколько факторов, и то, что США продолжали участие во вьетнамской авантюре и не определились окончательно со своей политикой на Ближнем Востоке, а СССР, в свою очередь, вынужден был заявить о принуждении Израиля к миру, чтобы не допустить ещё более серьёзного поражения своих арабских союзников, на которых он стал делать откровенную ставку. В результате согласованных действий СССР и США СБ ООН в ноябре 1967 г. принял известную резолюцию 242 по урегулированию арабо-израильского конфликта, которая в полной мере многие годы так и не выполнялась, а лишь до-

полнялась множеством других резолюций.

Третья Арабо-израильская война (октябрь 1973 г.) вновь поставила перед СБ ООН вопрос о приостановке боевых действий. Была практически единогласно принята резолюция 338, призывавшая воюющие стороны с момента принятия решения в течение 12 часов прекратить военные действия с оставлением войск на занимаемых ими позициях и немедленно начать переговоры между заинтересованными сторонами [5].

Следует отметить и реакцию СБ ООН на возникающие новые конфликтные ситуации.

Так, в мае 1974 г. он рассмотрел жалобу Ирака в связи с инцидентами на границе с Ираном и призвал стороны соблюдать ранее достигнутое соглашение о прекращении огня и одновременно отвести войска, сконцентрированные вдоль всей границы [6].

В конце 1979 г. США инициировали принятие резолюции СБ ООН в связи с захватом в Иране приверженцами аятоллы Хомейни заложников из числа сотрудников американского посольства, призывавшей освободить удерживаемых лиц. СССР тогда воздержался от голосования.

В сентябре 1980 г. в связи с Ирано-иракской войной СБ ООН принял резолюцию, призывающую воюющие стороны воздержаться от любого дальнейшего использования военной силы и разрешить возникший между ними спор мирными средствами и в соответствии с принци-

⁴ Добрынин А. Сугубо доверительно. М.: Автор, 1996. С. 118.

⁵ [https://undocs.org/ru/S/RES/338\(1973\)](https://undocs.org/ru/S/RES/338(1973))

⁶ [https://undocs.org/ru/S/RES/348\(1974\)](https://undocs.org/ru/S/RES/348(1974))

пами справедливости и международного права [7]. Поскольку данный вооружённый конфликт объективно устраивал многих внешних игроков и сама эта резолюция и последующие (например, 514, 522, 540) на эту тему носили в основном призывно-предписывающий характер, то и Ирано-иракская война вопреки этим призывам продолжалась почти 10 лет. В ноябре 1981 г. СБ ООН своей резолюцией 487 пожурил Израиль за то, что тот разбомбил иракский ядерный реактор «Озирак» (июнь 1981 г.) и призвал его в будущем воздерживаться от любых подобных актов [8].

Что же касается ввода советских войск в Афганистан (декабрь 1979 г.) и их участия в боевых действиях, то здесь США заняли позицию, зеркальную позиции СССР во время американской войны во Вьетнаме, организовав массовые поставки вооружения и иной помощи воюющей оппозиции. Вопрос на повестку дня СБ ООН также не ставился. Подобно этому на повестку дня не ставились вопросы о нанесении Соединёнными Штатами ударов по территории Ливии в начале 1986 г. Глубоко задействованный в Афганистане Советский Союз сначала их осудил, а потом горбачёвское руководство, взяв курс на «перестройку и демократизацию», по сути, дезавуировало эти осуждения.

Провозглашение перестройки в СССР заметно улучшило советско-американские отношения. Москва тогда выступила с предложением Вашингтону не переводить региональные проблемы в плоскость от-

ношений «Восток – Запад», что было расценено наблюдателями как её отход от третьего мира. Она также приступила к выводу своих войск из Афганистана. В результате уступок с её стороны в конце 1990 г. возник уникальный случай согласия постоянных членов СБ ООН по поводу необходимости вывода иракских войск с территории Кувейта силой. Совет Безопасности резолюцией 1990 призвал Багдад немедленно и безусловно их вывести из Кувейта и пообещал принять соответствующие меры в случае невыполнения резолюции. Однако поддержав резолюцию и присоединившись к американскому эмбарго против Ирака, Москва тем не менее отказалась принимать участие в военных операциях. В результате операции «Буря в пустыне», проведённой многонациональными силами, иракская армия была разгромлена.

Казалось бы, с провозглашением ельцинским руководством демократии в России её отношения с США должны были бы лечь в некое согласованное русло, однако на практике вследствие различий в геополитических интересах они начали постепенно расходиться. Первым, ещё малозаметным признаком стал Дейтон. Признаки несогласия проявились при подготовке Дейтоновских соглашений по Югославии (1995 г.), когда российская сторона, одобрив их текст в целом, тем не менее призвала прекратить бомбардировки югославской территории в связи с принуждением её к миру. Весной 1999 г. Россия осудила применение США и НАТО военной силы

⁷ [https://undocs.org/ru/S/RES/479\(1980\)](https://undocs.org/ru/S/RES/479(1980))

⁸ [https://undocs.org/ru/S/RES/487\(1981\)](https://undocs.org/ru/S/RES/487(1981))

против Югославии, однако в последующем она поставила свои подписи под резолюциями СБ ООН, касающихся судьбы Косово (1239, 1244 и т. п.).

После террористического акта 11 сентября 2001 г. Россия поддержала США в их стремлении нанести удар по силам международного терроризма. Резолюция СБ ООН 1386 предлагала предоставить персонал, оборудование и другие ресурсы создаваемым под эгидой США Международным силам содействия безопасности, а Россия, как известно, разрешила пролёт через свою территорию американских бортов с необходимым для поддержания военных операций снаряжением.

В 2000-е годы цены на углеводороды стали подниматься, что позволило не только значительно укрепить российскую экономику, более чётко обозначить её интересы на международной арене, но и твёрдо заявить о своей позиции, отличной от позиции западного блока. На рубеже столетий Китай обозначился как ведущая мировая держава со своими интересами и спецификой. Всё это изменило ситуацию в высшем представительном органе и заставило США и их союзников открыто действовать в обход ООН и его Совета Безопасности, в котором они начали усматривать едва ли не рудимент Ялты.

В 2003 г. Совет Безопасности ООН усилиями прежде всего России и КНР отказался санкционировать вооружённое вторжение США

в Ирак, и поэтому Вашингтон решил осуществлять его самостоятельно с участием поредевших рядов своих союзников. Так как давние союзники США в лице Франции и Германии отказались принимать участие в акции, зато новые кандидаты в союзники (Украина, Грузия, Молдавия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Латвия, Литва и Эстония) приняли во вторжении активное участие.

Расхождения сторон обозначались и в период развития кризиса с иранской ядерной программой, хотя общую позицию удалось согласовать. Но ещё более чётко они обозначились в период кризиса, возникшего вследствие «арабских революций» в Сирии в 2011 г., а затем многолетней гражданской войны на её территории.

И в вариантах решения сирийской проблемы, и в вариантах применения военной силы США и Россия вновь серьёзно разошлись во мнениях. Что же касается относительного единства их целеполагания в борьбе с запрещённым в США и Российской Федерации «Исламским государством Ирака и Леванта» (ИГИЛ)*, то это взаимодействие в целом носило разрозненный характер, каждая из сторон помимо общих преследовала свои личные, главной из которых для США было урезать иранское влияние в Сирии и Ираке, а для России – удержать лояльный ей режим Б. Асада у власти в стране. Результаты оказались соответствующими их вкладу и практическим действиям.

* ИГИЛ – организация, деятельность которой законодательно запрещена на территории Российской Федерации.

Дискуссии по вопросам реформы

Исходя из вышесказанного, можно прийти к выводу, что как бы то ни было, но реальной альтернативы существующему Совету Безопасности нет. Все попытки его обойти обирачиваются произволом и катастрофами. Дело в том, что любое стремление сильного государства военной силой подчинить своей воле более слабое приводит к тому, что у последнего оказывается слишком много сильных явных или скрытых защитников, не желающих усиления агрессора за счёт других.

На протяжении истории деятельности СБ были моменты, когда он демонстрировал высокую эффективность в решении конфликтной ситуации, особенно когда интересы ведущих мировых держав в значительной степени совпадали или были близки. Но бывало и так, что он действовал вяло и инертно, что опять же зависело от интересов и воли основных действующих лиц, а то и просто оказывался в стороне от разворачивающихся событий. Как правило, это случалось, когда интересы мировых держав диаметрально расходились, например, в случае с американской войной в Индокитае или советской в Афганистане.

Вмешательство стороннего полицейского – не лучший вариант решения конфликта, но иногда его роль может быть неопенимой. Оперативное вмешательство способно предотвратить трагедию или снизить её масштабы, а бездействие – привести к трагедии. Взять хотя бы внутренний конфликт в Руанде

(1994 г.), где в результате, в том числе и невнимания мирового сообщества, было истреблено более миллиона человек, а число беженцев составило 2 млн [9].

Поиск паллиатив Совету не решает проблему в целом и заставляет усомниться в целесообразности. Так, участие военного блока НАТО в военных операциях за пределами его зоны ответственности, как правило, воспринимается остальным мировым сообществом как диктат, агрессия с его стороны, тем более если никто не призывал эту, в принципе, региональную организацию наводить порядок.

Необходимость поиска новых форм работы СБ ООН обусловлена структурными изменениями в мире за последние 75 лет. За эти годы родились и выросли три новых поколения людей, мало или ничего не знающих о Второй мировой войне. За это время разрушилась мировая система колониализма, в мире появилось множество новых независимых государств, обретающих своё место в мировом разделении труда. Сложилась сильная взаимозависимость государств мира, такая, что буквально по пальцам можно пересчитать те страны, которые сами могут обеспечить себя всем необходимым. Сегодня лишь США и Бразилию называют государствами, в наименьшей степени зависимыми от внешнего рынка.

В мире помимо традиционных держав появились новые центры силы, у которых с развитием экономики выросло и внешнеполитическое влияние, укрепились их воору-

⁹ https://www.wikiwand.com/en/Rwandan_genocide

жённые силы, и этот фактор нельзя не учитывать. Транспортная революция, в огромной степени по сравнению с 1945 г., увеличила возможности переброски людей и грузов на самые разные расстояния, включая межконтинентальные. Необычайно выросла и информационная составляющая современного мира, которая не только позволяет отслеживать ситуацию в самых разных его уголках, но и пользоваться успехами мировой цивилизации в личных производственных и инженерных областях. Кроме того, появились негосударственные источники угроз, борьба с которыми не укладывается в традиционные схемы.

Словом, мир стал иным.

Реформа, судя по мнениям разных экспертов, должна в первую голову повысить эффективность и усилить сбалансированность деятельности Совбеза. Основные предложения сводятся к расширению числа постоянных членов СБ. Если исходить из главного предназначения Совета – сдерживать международные конфликты, а иногда и откровенно принуждать конфликтующие стороны к миру, то потенциальные кандидаты должны помимо политического веса и авторитета на международной арене отвечать двум важным требованиям, а именно иметь достаточно сильную экономику, способную финансировать деятельность ООН, и сильные вооружённые силы, оснащённые современным вооружением.

Сегодня более-менее определился состав кандидатов «первой линии». Очевидно, это третья экономика

мира – Япония, четвёртая – Германия, пятая – Индия и Бразилия, как крупнейшее латиноамериканское государство, также входящее в десятку мировых экономик.

Их политическое влияние известно, подходят они и по второму критерию – состоянию вооружённых сил, их оснащённости. В пользу Германии и Японии говорит их доля, вносимая в бюджет ООН в целом, и здесь они являются одними из крупнейших ее спонсоров. Отмечалась весьма высокая заинтересованность Германии в работе СБ ООН. Комментируя её избрание непостоянным членом Совета, А. Меркель заявила, что ФРГ будет использовать своё пребывание в этом органе, чтобы способствовать его реформированию. Это, по её мнению, «отвечает ожиданиям многих в мире» [10]. Германия также вносила вопрос о реформировании СБ в повестку дня Генассамблеи ООН, но её позиция не прошла.

Однако России и Китаю не хотелось бы видеть в этом высшем международном органе засилье стран Запада, к которым также относят и Японию. Более того, Германия и Япония частью находятся под внешним управлением, на территории обеих стран размещены контингенты американских войск.

Российский эксперт Д. Кику упоминает и минус в деятельности обеих стран – это то, что они мало участвуют в операциях ООН по поддержанию мира, а Япония к тому же имеет территориальные претензии не только к России, но и Корее [11].

¹⁰ <https://interaffairs.ru/news/show/9099>

¹¹ Кику Д. Перспективы реформирования Совета Безопасности ООН: право выбора // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1384>

И вообще, не будет ли выглядеть включение в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН этих двух стран как подмена Совета «семёркой» – вопрос тоже отнюдь для мирового сообщества не праздный.

Есть немало иных предложений. Африканцы, например, хотели бы видеть в качестве постоянных членов СБ ООН сразу два государства своего континента, хотя в экономическом и военном плане они такую миссию могут откровенно не потянуть. Было также предложение от Италии и Испании выделить одно постоянное место представителю ЕС на основе тайного голосования, но в таком случае, почему иные международные региональные организации типа ОИК, ЛАГ, ОАЕ, АСЕАН* и пр. не должны претендовать на такое же постоянное место? К тому же непонятно, кто и на каких условиях будет участвовать в этом тайном голосовании. Здесь уместно напомнить, что Европа уже представлена в Совете Россией, Францией и Великобританией.

Упоминается также позиция стран «второго эшелона» – Аргентины, Канады, Мексики, Пакистана, Южной Кореи и других, «объединившихся ради консенсуса» [11]. Они предлагают расширить число непостоянных членов до 25 с удлинённым сроком пребывания и предлагают нынешним постоянным членам быть сдержаннее в использовании права вето. Другие специалисты считают, что резкое расширение

членов СБ ООН как постоянных, так и непостоянных попросту усложнит работу организации, негативно скажется на процессе принятия решений. Русская пословица «У семи нянек дитя без пригляду» тут как раз кстати.

Получается, что на сегодня, очевидно, самым вероятным и наиболее приемлемым кандидатом в число постоянных членов СБ ООН является Индия – вторая по численности населения страна мира, отвечающая военно-экономическим требованиям, а в недавнем прошлом – лидер Движения неприсоединения.

Реформирование СБ ООН вытаскивает на повестку дня и множество смежных проблем как технических, так и теоретических или переходящих из одной в другую.

Например, вопросы использования права вето, взаимоотношений СБ и ГА ООН. Большую теоретическую сложность представляет и вопрос о государственном суверенитете, а именно до какой степени государство суверенно наводит порядок и поддерживать законность на своей территории. Понятно, что в основе многих внешних вмешательств в дела того или иного государства лежали именно разночтения в понимании этого базового вопроса. Вряд ли удастся преодолеть избирательность в подходе к конфликтным ситуациям среди постоянных членов СБ ООН, выбор вариантов решения проблем, желательности или нежелательности силовых ак-

* ОИК – Организация исламского сотрудничества.

ЛАГ – Лига арабских государств.

ОАЕ – Организация африканского единства.

АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии.

ций и т. п. Но это не означает, что нет вопросов для совместной деятельности.

Понятно, что скоропалительные решения в реформировании СБ ООН недопустимы, а непродуманное расширение СБ может стать своего рода «ящиком Пандоры».

Вот почему министр иностранных дел России С. В. Лавров, 10 лет проработавший постоянным представителем РФ при ООН, предостерегал от поспешной реформы Совбеза, вынесении её на голосование ГА ООН. «Голосование по такой острой проблеме, как реформа Совбеза, как это предлагают некоторые члены ООН, – говорил министр, – в расчёте на получение двух третей голосов в поддержку такой навязанной реформы будет губительно для организации. Это приведёт к глубокому расколу в ООН, и надо всеми силами этого избежать» [12].

А вот военно-силовую составляющую сил ООН, возможно, необходимо значительно усиливать, чтобы

в них входили не «декоративные» военные из Непала, Ганы, Уругвая или Эквадора, а реальные боевые подразделения из вооружённых сил стран – постоянных членов Совета. И в этом плане, очевидно, прав российский эксперт А. Калядин, который отмечал: «Нужно, быть может, в первую очередь рассмотреть и решить актуальные вопросы укрепления силовой составляющей ООН, оперативного задействования коллективного компонента принуждения. В их числе вопросы выделения в распоряжение СБ контингентов национальных сил, особенно мобильных сил быстрого реагирования, антитеррористических контингентов, проблемы реанимации Военно-штабного комитета СБ ООН, в том числе использования его экспертного потенциала, особенно в деле выявления зарождающихся угроз и конфликтов и их предотвращения» [13].

Роль местных центров силы в региональных конфликтах

Сегодня, судя по последней практике, в частности применительно к Сирии и ИГИЛ, лишь два государства мира – США (в большей степени, что определяется и наличием союзников) и Россия (в меньшей) способны реально проецировать военную силу и отстаивать свои позиции за пределами метрополии. Но их возможности уже кажутся явно ограниченными.

Так, президент Д. Трамп не раз говорил, что его стране нужно сократить мировые обязательства, уйти из горячих точек, и Россия, занятая Донбассом и Сирией, вряд ли может позволить себе бремя дополнительных военных операций за рубежом. Китай предпочитает вообще не использовать военную силу за рубежом, ставя во главу угла экономический натиск, Фран-

¹² Сергей Лавров: непродуманная реформа Совбеза приведёт к расколу ООН // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21526>

¹³ Калядин А. Реформа, которая поможет Совету Безопасности ООН // Международная жизнь. 2016. № 6. С. 128.

ция и Великобритания мало что могут сделать без содействия и участия США.

На этом фоне и сирийский кризис, и ситуация в Ливии это демонстрируют, местные центры силы начинают играть всё большую роль в этих процессах, являясь факторами воздействия, вмешательства и манипулирования. Они имеют свои структурированные интересы, которые вступают в противоречие с интересами глобально действующих и на данный момент более крупных и сильных в военном отношении держав. Нередко выходило так, что именно они «заказывали погоду» в том или ином кризисе.

Применительно к Ближнему Востоку к такому относятся Турция, Иран, а также Саудовская Аравия и в какой-то степени Египет.

Политика первых двух базируется на историческом имперском величии, современный Иран к тому же позиционирует себя как центр шиитского мира.

Влияние саудитов основано как на идейных корнях (центр суннитского мира, наличие святынь ислама), так и на силе финансов, Египет же представляет собой самое густонаселённое государство арабского мира, в Каире располагается и штаб-квартира Лиги арабских государств (ЛАС).

Эти игроки вносят свой алгоритм во все конфликтные ситуации, разнообразя и усложняя их мозаику. Более того, для них решение в свою пользу той или иной конфликтной ситуации в регионе более значимо, нежели ставки внешних игроков, и они будут стоять за него до конца. Не проявляют они особого энтузиазма, когда дело касается ликвидации последствий вооружённого конфликта. Воздействие же их

на конфликтные ситуации часто оказывается деструктивным, а влияние на них самих со стороны внешних игроков, в том числе и со стороны международных организаций, усложняется.

Хорошо известно, например, расхождение в позициях США и Турции по курдской проблеме, скандал вокруг турецкого проповедника Ф. Гюлена. В феврале 2020 г. Турция начала военные действия на территории Сирии в провинции Идлиб, по сути, заодно вступила в конфликт с Россией, которой пришлось нанести удар по протурецким боевикам.

После того как Эрдоган в 2011 г. вконец разругался с Б. Асадом, в Анкаре поняли, что при сохранении его режима турецкие позиции в стране не восстановить. Западную Европу, которая не соглашается принять его в Евросоюз, в случае отказа поддержать его планы, турецкий лидер грозит утопить в потоках беженцев и, кстати, начал материализовывать обещания в начале марта с. г.

Можно и далее углубляться в подобные турецкие демарши, однако отсутствие или недейственная реакция со стороны мировой общественности приводит к тому, что у турецкого руководства складывается твёрдое убеждение, что оно от всего и дальше будет «отделяться помидорами».

У Ирана сегодня два главных направления в политической, экономической и миссионерской работе: укрепиться в Ираке, в Сирии и соседнем Ливане.

Из-за этого произошёл очередной американо-иранский инцидент, когда США нанесли удар по позициям иранских сил в Ираке и убили генерала К. Сулеймани, в ответ иранцы ударили по американскому военному объекту, частью его разрушив. Однако дойдя до некой красной черты, стороны несколько охладили свой пыл, поскольку впереди

замаячила серьёзная война и перед ними не нашлось внешней силы, способной встать на пути и не допустить непоправимого.

Местные центры силы уже давно ведут свои войны:

- Саудовская Аравия – напрямую в Йемене и опосредованно в Сирии;
- Турция – непосредственно в Сирии и Ираке, опосредованно в Ливии;
- Иран – опосредованно и частью непосредственно в Сирии и Ираке, опосредованно в Йемене.

Все они отстаивают свои интересы, малопонятные стороннему, в частности, европейскому наблюдателю.

Конечно, интересы этих центров силы в конфликтных ситуациях должны учитываться, но и при этом мировое сообщество не должно идти на поводу их интересов, а непомерные амбиции региональных субдержав должны пресекаться. И тут свою роль могла бы и должна играть всемирная организация, постоянные члены СБ ООН, чей голос является наиболее весомым в мировых делах. Тем более что ведущие экономики часто являются и крупнейшими потребителями энергоресурсов местных стран, и поставщиками технологичной продукции.

Конечно, в принципе, можно дождаться той стадии, когда конф-

ликтующие стороны обескровят сами себя или конфликт им порядком поднадоест, как это было в Ирано-иракской войне.

Такие моменты рано или поздно наступают.

Один из российских экспертов отмечает: после того как становится очевидным, что продолжение конфликта приносит слишком большие издержки и уже не ведёт к безоговорочной победе одной из сторон, участники противостояния начинают осознавать необходимость поисков политического решения. Без внешнего воздействия в гражданской войне это осознание остаётся эфемерным [14].

Вопрос в том, стоит ли дожидаться такой ситуации. Ведь любой конфликт склонен к расширению, вовлечению в него новых действующих лиц и новых территорий. И предсказать его развитие весьма сложно, если не невозможно. Поэтому в лучшем случае должно быть миротворчество, а если оно не сработало или его не применили, то принуждение к миру, возможно, представляет собой оптимальный вариант. Но это в том случае, если главный принуждающий орган планеты будет более сбалансированным.

Как бы то ни было, но будет лучше, если реформирование структур и способов воздействия мирового сообщества на региональные конфликты и кризисы обретёт поэтапный и постепенный характер. Однако не вызывает никакого сомнения, что ему должны предшествовать дискуссии как в рамках государств, входящих в Совет Безопасности Организации Объединённых Наций на постоянной и непостоянной основе, так и на площадках иных международных форумов, включая Генеральную Ассамблею ООН.

¹⁴ Звягельская И. Ближний Восток и Центральная Азия. Глобальные тренды в региональном исполнении. М: Аспект-Пресс, 2018. С. 188.

Возможно, кто-то скажет, что мировое сообщество недостаточно тонко разбирается в конфликтной ситуации, не до конца понимает интересы сторон, недоучитывает интересы той или иной конфликтующей стороны, но его вердикт, не претендуя на истину в последней инстанции, тем не менее должен являться самым весомым и самым аргументированным.

Библиография • References

- Добрынин А. Сугубо доверительно. М.: Автор, 1996.– 687 с.
[Dobrynin A. Sugubo doveritel'no. M.: Avtor, 1996.– 687 s.]
- Звягельская И. Ближний Восток и Центральная Азия. Глобальные тренды в региональном исполнении.– М: Аспект-пресс, 2018.– 224 с.
[Zvyagel'skaya I. Blizhnij Vostok i Central'naya Aziya. Global'nye trendy v regional'nom ispolnenii.– M: Aspekt-press, 2018.– 224 s.]
- Калядин А. Реформа, которая поможет Совету Безопасности ООН // Международная жизнь. 2016. № 6. С. 120–136.
[Kalyadin A. Reforma, kotoraya pomozhet Sovetu Bezopasnosti OON // Mezhdunarodnaya zhizn'. 2016. № 6. S. 120–136]
- Кикю Д. Перспективы реформирования Совета Безопасности ООН: право выбора // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1384>
[Kiku D. Perspektivy reformirovaniya Soveta Bezopasnosti OON: pravo vybora // URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1384>]
- Сепрей Лавров: непродуманная реформа Совбеза приведёт к расколу ООН // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21526>
[Sergej Lavrov: neprodumannaya reforma Sovbeza privedyot k raskolu OON // URL: <https://interaffairs.ru/news/show/21526>]
- Устав ООН. Преамбула // URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/preamble/index.html>
[Ustav OON. Preambula // URL: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/preamble/index.html>]
- United States Policy in the Korean Crisis. Wash.: Department of State Publication 3822, 1950.
<https://interaffairs.ru/news/show/9099>
[https://undocs.org/ru/S/RES/338\(1973\)](https://undocs.org/ru/S/RES/338(1973))
[https://undocs.org/ru/S/RES/348\(1974\)](https://undocs.org/ru/S/RES/348(1974))
[https://undocs.org/ru/S/RES/479\(1980\)](https://undocs.org/ru/S/RES/479(1980))
[https://undocs.org/ru/S/RES/487\(1981\)](https://undocs.org/ru/S/RES/487(1981))
<https://www.un.org/securitycouncil/ru>
https://www.wikiwand.com/en/Rwandan_genocide

Статья поступила в редакцию 3 марта 2020 г.

Гуманитарная сфера – отражение кризиса современного миропорядка

Владимир ШТОЛЬ
Ольга МЕЛЬНИКОВА

Принято считать, что реальный слом миропорядка, который был установлен после Второй мировой войны, произошёл после распада СССР и мировой системы социализма. Тогда был нарушен принцип баланса сил в международных отношениях между двумя блоками государств в урегулировании возникающих конфликтов и противоречий в рамках международного права и коллективных международных институтов во главе с ООН.

Современный миропорядок всё ещё находится в процессе реорганизации и переживает многочисленные и разнообразные катаклизмы. К ним можно отнести кризис взаимодействия в гуманитарной, культурной и информационной сферах. Последний протекает с элементами серьёзного противостояния, которое сейчас называют информационной войной.

В настоящее время становится всё очевидней, что в современном мире, в условиях неутрачивающих рецидивов холодной войны, история стала площадкой для идеологических противостояний, где каждая из сторон пытается не просто отстоять свою точку зрения, а реализовать целый комплекс

ШТОЛЬ Владимир Владимирович – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры международных отношений Дипломатической академии МИД России. *E-mail:* v.shtol@gmail.com

МЕЛЬНИКОВА Ольга Андреевна – начальник отдела сотрудничества в сфере науки и инноваций Управления реализации проектов в сфере образования и науки Россотрудничества. *E-mail:* omelnikoff70@mail.ru

Ключевые слова: международное право, фальсификация истории, историческая память, неофашизм, информационная война.

собственных конкретных интересов. Подобные действия всё активнее предпринимаются некоторыми западными странами посредством фальсификации конкретных исторических фактов и преуменьшением роли СССР в наиболее значимых исторических событиях.

Нюрнбергский и Токийский международные трибуналы стали первыми международными судами, сыгравшими огромную роль в истории международных отношений и международного права и первыми в истории человечества судебными процессами, осудившими военных преступников.

Приговор Нюрнбергского международного военного трибунала явился ярким свидетельством возросшей силы народов в борьбе с агрессией. Вынесен обвинительный приговор главным нацистским преступникам, Международный военный трибунал признал агрессию тягчайшим преступлением против всего человечества и дал юридическую оценку другим военным преступлениям.

Деятельность этих судов заложила основу существования Международного уголовного суда. Принципы и нормы, сформулированные, в частности, Нюрнбергским процессом и одобренные ООН, легли в основу всех послевоенных международных документов, имеющих целью предотвращение агрессии и военных преступлений, таких как Конвенции 1948 г. «О предупреждении преступлений геноцида и наказании за него», Женевские конвенции 1949 г. «О защите жертв войны» [1].

Нюрнбергский процесс имел огромное значение для истории, по-

скольку был ориентирован на будущее всего послевоенного мироустройства. Материалы Нюрнбергского процесса являются препятствием для пересмотра итогов Второй мировой войны.

Во многих странах Европы как со стороны властей, так и гражданского общества отмечается полное неприятие наследия фашизма и бережное отношение к памяти воинов-антифашистов.

Антисемитизм, расизм, фашизм и другие проявления ксенофобии запрещены на законодательном уровне и являются уголовно наказуемыми деяниями во многих странах.

Законы, запрещающие публичное оправдание преступлений нацистов, приняты в Австрии, Венгрии, Германии, Литве, Польше, Словении, Чехии, Швейцарии, Канаде, Израиле и др.

Отрицание либо оправдание военных преступлений нацистов и их союзников, а также попытки реанимации нацистской идеологии и теории расового превосходства, включая факельные шествия и слёты бывших солдат «Ваффен СС», в современных условиях считаются недопустимыми в Германии.

Вместе с тем в некоторых странах нарастают крайние формы националистических настроений, со-

¹ Ермолович Я. Н. Влияние Нюрнбергского процесса на развитие российского уголовного законодательства // Противодействие проявлениям фашизма в современном обществе: материалы круглого стола (Москва, 16 ноября 2017 года) / под общ. ред. А. М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017.

проводящиеся реабилитацией нацистских преступников и их пособников, на законодательном уровне идёт приравливание коммунизма к нацизму и фашизму.

На Украине, где несколько лет назад произошла смена политического режима, в мае 2017 г. парламент страны принял Закон № 2031-VIII «О внесении дополнения в Кодекс Украины об административных правонарушениях относительно запрета, изготовления и пропаганды георгиевской (гвардейской) ленточки», которым вводится административная ответственность (штрафы или арест) за её изготовление и ношение [2].

Уголовный кодекс Украины дополнен таким составом преступления, как изготовление, распространение символики «коммунистического режима». За нарушение данной нормы предусмотрена ответственность в виде лишения свободы на срок до 5 лет. Те же действия, совершённые группой лиц, представителем власти или с использованием СМИ, влекут санкции в виде лишения свободы от 5 до 10 лет.

Вводятся законодательные запреты на символику Красной армии, СССР, осуществляется препятствование ветеранам и активистам антифашистских движений в проведении памятных мероприятий (в том числе по празднованию Дня Победы), ведутся преследования НПО,

борющихся с героизацией нацизма, неонацизмом и расизмом. Националисты и правые радикалы ежегодно срывают мероприятия по празднованию Дня Победы и иных памятных дат. Власти, как правило, не пресекают подобные действия.

Закон «О правовом статусе и существовании борцов за независимость Украины в XX столетии» от 9 апреля 2015 г. № 314-VIII включает перечень организаций, признанных борцами за независимость, среди которых: Украинская повстанческая армия (УПА) и Организация украинских националистов (ОУН), являвшиеся пособниками нацистов в годы Второй мировой войны, и создаёт правовые основы для реабилитации членов этих организаций [3].

Внесены изменения в Закон «О статусе ветеранов войны, гарантий их социальной защиты» № 2640-VIII, который, по сути, уравнивал коллаборационистов как «участников борьбы за независимость Украины в XX столетии» и ветеранов, сражавшихся на стороне антигитлеровской коалиции [4].

Сегодня на Украине зафиксирован весь спектр проявлений и признаков неонацизма:

– на государственном уровне оправдание и героизацию нацистских пособников времён Второй мировой войны, членов националистических формирований, так называемых борцов с коммунизмом за

² О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Доклад МИД России, 2019 г. // URL: https://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoYRUj/content/id/3193903

³ Верховная рада признала ОУН-УПА борцами за независимость Украины // РИА Новости // URL: <https://ria.ru/20150409/1057569814.html>

⁴ Главный правовой портал Украины // URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T182640.html

свободу страны и принятие мер по их господдержке;

- фальсификация истории и предпринимаемые со стороны властей страны меры по вычёркиванию из истории украинского народа памятной даты – Дня Победы СССР над фашизмом;

- легитимизацию радикал-националистов и их вхождение в структуры государственной власти.

Безнаказанно проводят свои акции националисты и неонацистские организации, активно распространяющие свою идеологию и в Интернете.

Уже не одно десятилетие страны Балтии проводят политику героизации фашистских пособников, проживающих на их территории.

Действующее законодательство Литвы предусматривает широкий набор запретительных и репрессивных мер, связанных с демонстрацией символов СССР и фашистской Германии. Под новые «исторические подходы» в Литве соответствующим образом переписываются учебники для школ и вузов, переформатируется наглядный материал в региональных краеведческих музеях, создаются новые тематические музеи.

В информационном пространстве страны фактически под запретом тема преступлений «лесных братьев» (в литовской интерпретации – «партизан»), которые именуются «борцами с советской властью».

При этом игнорируются документально подтверждённые факты, что жертвами так называемых партизан стали десятки тысяч человек из числа гражданского населения, а члены бандформирований входили в структуры оккупационной администрации фашистской Германии и были

непосредственными исполнителями геноцида в отношении еврейского населения Литвы, в результате которого в годы Второй мировой войны было уничтожено более 200 тыс. чел. (свыше 95% её еврейского населения).

В Латвии наблюдается продвижение концепции о «советской оккупации», героизация бывших эсэсовцев и их пособников, реабилитация нацистских преступников, прославление бывших латвийских легионеров «Ваффен СС», шествия которых ежегодно проводятся в Риге при участии представителей ультраправых партий. Марш становится точкой сбора не только неонацистов Латвии, но и приезжающих из других стран. На международных площадках официальной Ригой акции неонацистов представляются «мирными мероприятиями», соответствующими демократическим стандартам.

Вместе с тем положение проживающих в Латвии ветеранов Великой Отечественной войны продолжает оставаться дискриминационным.

Уголовный кодекс Республики Болгария предусматривает запрет на распространение фашистской или другой «антидемократической» идеологии. Преступления, совершённые на почве расовой и этнической ненависти, квалифицируются как имеющиеотягчающие обстоятельства и подлежат более суровому наказанию. Деятельность организаций, проповедующих подобные идеи, также противоречит уголовному кодексу страны.

Вместе с тем в Болгарии в 2000 г. был принят Закон «Об объявлении коммунистического режима в Болгарии преступным» [2].

С 2003 г. в феврале в Софии ежегодно проводится неонацистское факельное шествие «Луков марш» в память о деятеле болгарского фашизма, лидере экстремистской националистической организации и активном стороннике альянса с Третьим рейхом во Второй мировой войне – генерале Христо Лукове.

В стране также действует несколько националистических и неонацистских структур, пропагандирующих расовую ненависть, идеи национал-социализма и нетерпимость к проживающим на территории страны нацменьшинствам, в первую очередь туркам и цыганам, такие, например, как «Болгарский национальный союз»*, болгарское отделение международной неонацистской организации «Кровь и Честь» (создана в 1987 г. в Великобритании), ультраправая организация «Национальное сопротивление» (с 2008 г.) и Националистическая партия Болгарии (с 2013 г.) [2].

Для агитации и сбора средств националисты активно используют популярную социальную сеть *Facebook*; а на интернет-страницах этих организаций в открытом доступе размещены онлайн-материалы по ультраправой тематике; в свободной продаже находятся книги идеологов фашизма А. Гитлера, Й. Геббельса, а также зарубежных и болгарских националистов.

Демонстрация нацистской символики идёт даже во время футбольных матчей между болгарскими клубами, фанаты которых (в основном подростки и молодёжь) не

скрывают свою приверженность идеологии неонацизма.

Все эти примеры красноречиво свидетельствуют о возрастании псевдокультуры неофашизма и увеличении количества неонацистских движений, готовых активно вербовать в свои ряды молодых людей, внушая им идеологию превосходства одних наций над другими. Не самую последнюю роль здесь играет антироссийская пропаганда.

Уже не один год против Российской Федерации в информационной сфере ведётся изощрённая пропагандистская кампания, где используется не только фразеология в духе холодной войны, но и различные приёмы информационной дезинформации и фальсификации.

Особую тревогу вызывают акции, направленные на искажение (фальсификацию) исторических фактов, преуменьшение роли России и её народа в мировой истории, попытки переписывания истории, выступающие в качестве самостоятельного направления информационного противостояния.

Под фальсификацией истории обычно понимается сознательное искажение исторических событий, их тенденциозная трактовка, выборочное цитирование и манипуляции с источниками для создания искажённого образа исторической реальности в определённых, как правило, политических целях.

Замысел этих методов – нивелирование исторической роли народа,

* Болгарский национальный союз – основан в 2001 г., позиционирует себя как наследник Союза болгарских национальных легионов – фашистской организации, действовавшей в Болгарии в 1932–1944 гг.

размывание культурных и духовных основ российской государственности.

В условиях распространения глобальных информационных сетей основными методами информационного воздействия выступают:

- провокационные вбросы дезинформации;
- подтасовки фактов;
- фейки (подделки, «утки»);
- троллинг;
- астротурфинг;
- дефейс;
- осквернение исторической памяти народа и др.

Эти и другие формы информационного воздействия входят в арсенал откровенно враждебных по отношению к России действий западных субъектов политической коммуникации.

Острота данной проблематики обусловлена ещё и тем фактом, что предвзятую, одностороннюю, а зачастую искажённую информацию о событиях, связанных с Россией, представляют не только отдельные СМИ и стоящие за ними политические силы разных стран, но также ведущие международные организации и (или) их органы и отдельные высшие должностные лица некоторых государств.

Особую тревогу вызывает то, что так называемыми ньюсмейкерами нередко выступают достаточно высокопоставленные чиновники стран – членов ЕС.

Например, экс-министр иностранных дел Польши Г. Схетыны, имеющий, кстати, степень магистра по истории, который накануне 70-летия Победы заявил, что лагерь Освенцим «освобождал Первый украинский фронт и украинские солдаты».

Или президент Болгарии Р. Плевнелиев, который в интервью немецкой газете *Frankfurter Allgemeine Zeitung* назвал Россию «националистической и агрессивной державой, возглавляемой президентом, который видит в Европе не партнёра, а противника» [5].

Столь непозволительной для чиновника подобного уровня риторика выглядит намеренно искажённым подходом к оценке хорошо известных исторических фактов, а также внешней политики России.

Попытки расправы над прошлым российского (советского) народа становятся всё более циничными и агрессивными.

Власти Польши, активно уничтожающие на своей территории памятники советским воинам, освободившим весь мир и польский народ от фашизма, уже не один год продвигают свою версию, согласно которой Вторая мировая война началась в результате сговора «двух равно преступных тоталитарных режимов» – нацистского и советского.

Деятельность по фальсификации истории выступает в качестве эффективного оружия информационной войны, а сама история становится полем для разнообразных манипуляций с целью извлечения той или иной политической выгоды.

В контексте «нового прочтения» итогов Второй мировой войны СССР/Россию пытаются сознательно перевести из страны-победителя в разряд государства-агрессора.

Усилению информационной войны возглавляемых США западных стран против России, масштабы которой уже превосходят самые мрачные периоды

⁵ Президент Болгарии рассказал о намерении России дестабилизировать ЕС // РБК. 2016. 27 декабря // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58624a2e9a794711233ee2cb>

холодной войны, отчасти содействуют развитые информационно-коммуникационные технологии, которые сделались ключевым средством достижения политических и иных целей. Разрушительная мощь информационно-психологического воздействия на все слои общества настолько велика, что может поставить под сомнение не только историю государства, но и сам факт правомерности его существования как цивилизационной общности. Этим и пользуются фальсификаторы истории, стремясь внедрить в сознание человечества новую версию событий: Запад в предлагаемой концепции нового прочтения истории Второй мировой войны является спасителем человечества от чумы XX в. – тоталитаризма (в форме нацизма и сталинизма), а Российская Федерация предстаёт наследником агрессивной тоталитарной советской империи [6].

Ещё в 2016 г. информагентство «Спутник» провело опросы в западных государствах.

Согласно результатам этих опросов, 79% граждан США считают, что именно Америка выиграла Вторую мировую войну, во Франции подобной точки зрения придерживаются 58%, а в Германии 50% немцев считают, что именно США одержали победу во Второй мировой войне.

Безусловно, такие результаты являются итогом многолетней пропагандистской работы, которая началась в этих странах сразу после Второй мировой войны.

Искажение исторических фактов, переписывание истории, масштаб-

ные или отдельные случаи её фальсификации, как правило, имеют целью изменение каких-либо элементов коллективного представления народа о своём прошлом и манипулирование общественным сознанием, что, безусловно, таит в себе реальную угрозу разрушения внутренней целостности народа того государства, против которого ведётся подобная информационная кампания.

Если в древности завоеватели сжигали книги и разрушали памятники, чтобы лишить народ исторической памяти, то в современных условиях глобальной коммуникации преднамеренная фальсификация истории воспринимается как действенное «оружие» нового поколения, которое может эффективно использоваться в политических, экономических, военных или иных целях. Сознательное искажение реальных исторических событий совершается именно в политических целях [7].

Россию всячески вынуждают взять на себя ответственность за развязанную фашистской Германией войну. Логика здесь предельно проста: страна, не имеющая достойного прошлого, не может рассчитывать и на достойное настоящее и благоприятное будущее.

Искажённые сведения о ключевых событиях отечественной истории представляют серьёзную опасность для молодёжи. Фальсификация истории пагубно воздействует на историческую память, способствует её утрате, что в конечном счёте приводит к потере молодого поколения и нано-

⁶ Морозов Ю. В. Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25.

⁷ Лушин А. Н. Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России) // Вестник нижегородской МВД России. 2013. № 23.

сит ущерб российским национальным интересам. Усилия фальсификаторов направлены не только на простое искажение исторических фактов, а на разрушение духовных, культурных основ государства и народа [8].

Духовное здоровье общества достигается не только за счёт инстинкта национального самосохранения, но и системы государственных и общественных мер, обеспечивающих сохранение уникального патриотического духа, усиление самосознания народа [9]. Поэтому организованное противодействие должно неизбежно включать в себя не только обязательное опровержение лжи, но и всемерное укрепление духовных и цивилизационных основ.

В рамках деятельности по противодействию искажению истории Россоотрудничество во взаимодействии с ведущими российскими вузами организует просветительские мероприятия, которые проходят в формате конференций, круглых столов, диспутов и сопровождаются демонстрацией выставок архивных материалов и показом документальных фильмов. Мероприятия проходят как в представительствах агентства за рубежом, так и на партнёрских площадках. К участию в мероприятиях привлекаются представители научного сообщества, историки, русисты, студенты, а также проживающие за рубежом российские соотечественники.

В 2019 г. на базе представительств за рубежом состоялись тематические авторские лекции учёных-историков, направленные на противодействие попыткам целенаправленного искажения и фальсификации истории Второй мировой войны и принижения роли нашей страны в значительных исторических событиях, в том числе в победе над фашизмом.

Мероприятия состоялись в Австрии, Бельгии, Болгарии, Франции, Словакии, Словении и запланированы в других странах Европы и СНГ в связи с празднованием Года памяти и славы в ознаменование 75-летия Победы.

Из-за проблемы распространения фактов фальсификации в Интернете возрастает необходимость ведения продуманной, масштабной просветительской работы, чтобы не допустить формирования в общественном сознании российских и иностранных граждан образа нашей страны как агрессора, пресечь попытки пересмотра итогов Второй мировой войны и умаления подвига советского народа в Великой Отечественной войне.

Создание профессионального и общедоступного информационно-аналитического ресурса, основанного на подлинных архивных документах, будет способствовать развенчанию главной цели фальсификаторов истории – нанести ущерб национальным интересам России.

Библиография • References

Верховная рада признала ОУН-УПА борцами за независимость Украины // РИА Новости // URL: <https://ria.ru/20150409/1057569814.html>

⁸ Штоль В. В. Патриотизм на словах и на деле // Обозреватель-Observer. 2017. № 1.

⁹ Газетов В.И., Ефимов Г.И., Хоменко В.И. Фальсификация истории – эффективное оружие информационной войны // URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2014/Istoria/2_160509.doc.htm

- [Verhovnaya rada priznala OUN-UPA borcamy za nezavisimost' Ukrainy // RIA Novosti // URL: <https://ria.ru/20150409/1057569814.html>]
- Газетов В.И., Ефимов Г.И., Хоменко В.И.* Фальсификация истории – эффективное оружие информационной войны // URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2014/Istoria/2_160509.doc.htm
- [*Gazetov V.I., Efimov G.I., Homenko V.I.* Fal'sifikaciya istorii – effektivnoe oruzhie informacionnoj vojny // URL: http://www.rusnauka.com/6_PNI_2014/Istoria/2_160509.doc.htm]
- Главный правовой портал Украины // URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T182640.html
- [Glavnyj pravovoj portal Ukrainy // URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T182640.html]
- Ермолович Я. Н.* Влияние Нюрнбергского процесса на развитие российского уголовного законодательства // Противодействие проявлениям фашизма в современном обществе: материалы круглого стола (Москва, 16 ноября 2017 года) / под общ. ред. А. М. Багмета. М.: Московская академия Следственного комитета Российской Федерации, 2017. С. 31–35.
- [*Ermolovich YA. N.* Vliyanie Nyurnbergskogo processa na razvitie rossijskogo ugolovnogogo zakonodatel'stva // Protivodejstvie proyavleniyam fashizma v sovremennom obshchestve: materialy kruglogo stola (Moskva, 16 noyabrya 2017 goda) / pod obshch. red. A. M. Bagmeta. M.: Moskovskaya akademiya Sledstvennogo komiteta Rossijskoj Federacii, 2017. S. 31–35]
- Лушин А. Н.* Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России) // Вестник нижегородской МВД России. 2013. № 23. С. 21–25.
- [*Lushin A. N.* Fal'sifikaciya istorii: teoreticheskij podhod k probleme (na primere Rossii) // Vestnik nizhegorodskoj MVD Rossii. 2013. № 23. S. 21–25]
- Морозов Ю. В.* Фальсификация итогов Второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 25. С. 50–63.
- [*Morozov YU. V.* Fal'sifikaciya itogov Vtoroj mirovoj vojny v ramkah informacionnoj bor'by protiv Rossii // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2015. № 25. S. 50–63]
- О ситуации с героизацией нацизма, распространении неонацизма и других видов практики, которые способствуют эскалации современных форм расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости. Доклад МИД России, 2019 г. // URL: https://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/3193903
- [O situacii s geroizaciej nacizma, rasprostranenii neonacizma i drugih vidov praktiki, kotorye sposobstvuyut eskalacii sovremennyh form rasizma, rasovoj diskriminacii, ksenofobii i svyazanno s nimi neterpimosti. Doklad MID Rossii, 2019 g. // URL: https://www.mid.ru/general_assembly/-/asset_publisher/lrzZMhfoyrUj/content/id/3193903]
- Президент Болгарии рассказал о намерении России дестабилизировать ЕС // РБК. 2016. 27 декабря // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58624a2e9a794711233ee2cb>
- [Prezident Bolgarii rasskazal o namerenii Rossii destabilizirovat' ES // RBK. 2016. 27 dekabrya // URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/58624a2e9a794711233ee2cb>]
- Штоль В. В.* Патриотизм на словах и на деле // Обозреватель–Observer. 2017. № 1. С. 32–46.
- [*SHtol' V. V.* Patriotizm na slovah i na dele // Obozrevatel'–Observer. 2017. № 1. S. 32–46]

Статья поступила в редакцию 26 марта 2020 г.

«Ялта-45» как ответ фальсификаторам истории

Протоколы конференции в контексте бомбардировки Дрездена

Николай ПАРХИТЬКО

Россия 9 мая 2020 г. будет отмечать 75-ю годовщину Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Автор умышленно сужает географические рамки события, упоминая лишь Россию, хотя, безусловно, дата 9 Мая является эпохальной не только для всех без исключения стран постсоветского пространства, но и для всего человечества, которое в советские времена было принято называть «прогрессивным».

К сожалению, именно «прогрессивность» наших «партнёров», особенно западных, вызывает сегодня больше всего вопросов. И речь здесь идёт не только и не столько о позиции отдельных (зачастую одиозных) политических личностей, воспринимающих события 1941–1945 гг. через призму альтернативной реальности, сколько о том, что в последние десятилетия за рубежом прослеживается весьма чёткая тенденция к выработке коллективного подхода к истории Второй мировой войны в целом и Великой Отечественной войны в частности. И подход этот, к сожалению, носит ревизионистский характер. И направлен он именно против нашей страны и её исторической памяти, являющейся сегодня, пожалуй, сильнейшим объединительным началом отечественной государственности.

Идеологическое противостояние и применение грязных политических технологий для достижения

сиюминутных политических целей не относятся к уникальным явлениям. Однако тот цинизм, с которым

ПАРХИТЬКО Николай Петрович – кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории журналистики филологического факультета Российского университета дружбы народов. E-mail: Scharnchorst@mail.ru

Ключевые слова: Вторая мировая война, «Крым-45», бомбардировка Дрездена, фальсификация.

кампания по дискредитации главенствующей роли Советского Союза в разгроме германского нацизма реализуется странами Запада в наши дни, вызывает недоумение даже при попытках подвергнуть происходящее беспристрастному анализу. Недоумение вызывает то, насколько самоуничижительным является это прежде всего для самих его инициаторов, не понимающих или делающих вид, что они не понимают, к каким последствиям исторический ревизионизм приведёт их самих. Причём наиболее острая степень цинизма проявляется в том, что ещё живы непосредственные участники тех событий, которых используют сегодня в угоду узкоконъюнктурным политическим интересам за счёт примитивного искажения исторических фактов.

Наиболее наглядно это видно в странах Балтии и на Украине, где ветераны Великой Отечественной войны объявлены едва ли ни врагами государства, а пособники нацистов, среди которых можно встретить даже таких персонажей, как «почётный эсэсовец» [1], героизируются в качестве борцов за некую «свободу» (само упоминание такой структуры, как СС, и понятия «свобода» абсурдно в принципе) и столь же иллюзорную «независимость». Иначе чем иллюзия, понятие «независимость» никак не может восприниматься, если речь идёт о сотрудничестве той или иной страны или даже территории с оккупационными властями нацистской Германии.

Вообще, как ни прискорбно это признать, но «абсурд» – именно то

слово, которое напрашивается при характеристике процессов, происходящих сегодня на территории Украины. Неискушённый наблюдатель, вероятное всего, скажет, что начало этим процессам было положено в 2014 г. – как следствие государственного переворота, совершённого западными спецслужбами в Киеве. Однако предпосылки для нацификации современной Украины стали проследиваться ещё в период президентства Л. Кучмы, а официально проявились уже при В. Ющенко. Переписывание же истории там началось едва ли не с первых дней обретения независимости.

Иллюстрацией подобного взгляда на историю (который правильнее всего было бы назвать «альтернативной реальностью») может послужить документальный фильм под названием *Between Stalin and Hitler*, подготовленный совместно с Канадой ещё в 2003 г. Уже из самого название фильма следует некий недвусмысленный посыл: «Украина – жертва двух диктаторов».

Продолжая тему переписывания истории, если взяться за перечисление аспектов, подвергнутых сегодня исторической ревизии, то получится список, включающий в себя практически все мало-мальски значимые события в период 1939–1945 гг., и особенно – 1941–1945 гг., в которых Советский Союз либо одержал победу, либо проявил волю к ней.

Во главе этого списка непременно окажется Договор о ненападении между СССР и Германией, называемый западными историками пактом

¹ Ивано-Франковск готовится с почестями похоронить эсэсовца // URL: <https://arctus.livejournal.com/1122147.html>

Молотова – Риббентропа. Именно подписание этого документа, неизбежного с точки зрения обеспечения национальной безопасности СССР, трактуется нашими «партнёрами» как шаг, позволяющий утверждать о равной ответственности СССР и Германии за развязывание Второй мировой войны. И это при том, что все без исключения страны Европы к тому моменту уже имели аналогичные договоры с Германией, а одна из ключевых стран – ревизионистов современности – Польша – подписала его ещё в 1934 г.

В этом же списке окажется и Советско-финская война 1939–1940 гг., и даже оборонительные сражения начального этапа Великой Отечественной войны, не говоря уж о таких крупных военных победах, как разгром противника под Курском (дескать, тактически сражение было выиграно немцами из-за вдвое больших потерь, понесённых советскими танковыми войсками) [2, с. 507–543; 3, с. 221–236] или разгром группы армий «Центр»

в конце июня – июле 1944 г. (здесь парадоксально обратное «обвинение»: мол, победа досталась русским только за счёт колоссального военно-технического превосходства и уж совершенно точно – по причине высадки союзников в Нормандии) [4, р. 129].

Исторические инсинуации вокруг освобождения Польши и даже, казалось бы, такого неопровержимого факта, как освобождение лагеря смерти Освенцима сегодня и вовсе стали причиной кризиса в межгосударственном общении между Польшей и Россией. Антиисторичность рассуждений сегодняшнего польского руководства совершенно очевидна, и в этой связи можно обратиться к афоризму американского писателя Р. Шекли: «...в информационной войне всегда проигрывает тот, кто говорит правду. Он ограничен правдой, а лжец может нести всё, что угодно» [5].

Именно в таком духе и действуют сегодняшние ревизионисты и фальсификаторы всех мастей.

Дрезден как объект фальсификации истории

В качестве одного из примеров столь когульного отношения к истории можно рассмотреть бомбардировку Дрездена англо-американской военной авиацией 13–15 февраля 1945 г. Данный эпизод завершающего этапа

Второй мировой войны представляется одним из наиболее показательных в контексте демонстрации военных возможностей союзников перед СССР. В то же время сегодня этот же эпизод зачастую становится объектом мани-

² Манштейн Э. Утерянные победы / сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. М.: АСТ; СПб: Terra Fantastica, 1999.

³ Меллентин Ф. В. Танковые сражения 1939–1945 гг.: Боевое применение танков во второй мировой войне / пер. с англ. П. Н. Видуэцкого, В. И. Саввина; под ред. Героя Советского Союза генерал-лейтенанта танковых войск А. П. Панфилова. М.: ИЛ, 1957.

⁴ Mackenzie S. P. The Second World War in Europe. 2nd ed. Hoboken: Taylor and Francis, 2014.

⁵ Шекли Р. Цитаты // URL: <https://ru.citaty.net/avtory/robert-shekli/>

пуляций с целью переложить ответственность за массовую гибель гражданского населения города на советскую сторону.

Методология, применяемая при этом западными историками и теми, кто себя к таковым относит, соответствует той, что была применена В. Резуном при подготовке им псевдоисторического исследования «Ледокол». Речь идёт об изъятии истинных документальных сведений и цитат из общего контекста документа или иного источника, содержащего сведения о том или ином историческом факте. Иными словами, искажение исторической действительности происходит за счёт компиляции исторических источников.

В случае с Дрезденом это выглядит следующим образом. За основу берётся тезис о том, что советское командование было принципиально заинтересовано в нанесении союзниками воздушных ударов по линиям коммуникаций противника. Эта заинтересованность подкрепляется тем фактом, что с начала 1945 г. германское командование перебросило на Восточный фронт порядка 16 дивизий, при этом ожидалась переброска ещё от 30 до 35 дивизий в зависимости от боевой обстановки. Далее приводится цитата, взятая из доклада генерала армии А. И. Антонова, заместителя начальника Генерального штаба РККА.

Антонов:

«1. Советские войска с 12–15 января перешли в наступление на фронте от р. Неман до Карпат протяжением 700 километров. <...>

7. Вероятные действия противника:

а) Немцы будут защищать Берлин, для чего постараются задержать

продвижение советских войск на рубеже р. Одер, организуя здесь оборону за счёт отходящих войск и резервов, перебрасываемых из Германии, Западной Европы и Италии.

Для обороны Померании противник постарается использовать свою курляндскую группировку, перебрасывая её морем за Вислу.

б) Немцы будут возможно прочнее прикрывать венское направление, усиливая его за счёт войск, действующих в Италии.

8. Переброска войск противника:

а) На нашем фронте уже появились:

– из центральных районов Германии – 9 дивизий;

– с западноевропейского фронта – 6 дивизий;

– из Италии – 1 дивизия;

Всего: 16 дивизий.

Находятся в переброске: 4 танковые дивизии и 1 моторизованная дивизия.

Всего: 5 дивизий.

б) Вероятно, будет ещё переброслено до 30–35 дивизий (за счёт западноевропейского фронта, Норвегии, Италии и резервов, находящихся в Германии).

Таким образом, на нашем фронте может дополнительно появиться 35–40 дивизий.

9. Наши пожелания:

а) Ускорить переход союзных войск в наступление на западном фронте, чему сейчас обстановка очень благоприятствует:

1) поражение немцев на восточном фронте;

2) поражение группировки немцев, наступавшей в Арденнах;

3) ослабление немецких сил на западе в связи с переброской их резервов на восток.

Желательно начать наступление в первой половине февраля.

б) Ударами авиации по коммуникациям препятствовать противнику производить переброски своих войск на восток с западного фронта, из Норвегии и из Италии; в частности, парализовать узлы Берлин и Лейпциг.

в) Не позволять противнику снимать свои силы из Италии» [6, с. 53, 56].

Как видно, в заявлении генерала армии Антонова фигурирует желание «парализовать узлы Берлин и Лейпциг». Дрезден здесь не упоминается даже в общем контексте. В западных источниках указывается, что просьба Антонова об авиационных ударах была конечным результатом переговоров между И. В. Сталиным и главнокомандующим Королевских ВВС А. У. Теддером (15 января 1945 г.), когда среди прочего было обсуждено использование стратегической авиации союзников для поддержания в том числе высокого темпа наступления Красной армии на Берлин. В качестве подтверждения приводятся отдельные выдержки из этой беседы, однако полный текст документа *Memorandum of Conference with Marshal Stalin, 15 January 1945* либо *22378, U.S. Military Mission Moscow, 16 January 1945* не приводится. Кроме того, указывается, что все три города: Лейпциг, Дрезден и Берлин – это узловые и жизненно необходимые центры железнодорожных коммуникаций в восточной части Германии. Следовательно, нанесе-

ние ударов лишь по двум из них имело бы ограниченный эффект, а потому третий город – Дрезден – автоматически становился такой же приоритетной целью, как и первые два. Налицо вольная трактовка исторического документа.

Во избежание неверной трактовки мотивации автора, необходимо указать на один ключевой аспект. Последствия бомбардировки Дрездена в части потерь среди гражданского населения нуждаются в беспристрастной и объективной оценке. Любые политические инсинуации и спекуляции на эту тему недопустимы и контрпродуктивны. К сожалению, в последние десятилетия наметилась именно такая тенденция: под влиянием политической конъюнктуры реальные цифры потерь либо замалчиваются, постепенно исчезая как из медийного, так и из академического пространства, либо искусственно занижаются. Делается это в угоду концепции «примирения» бывших участников Второй мировой войны, инициированной странами Запада. Не являясь принципиальным противником примирения как такового, автор хотел бы указать, что примирение, основанное на искажении исторических фактов, – не более чем опасная иллюзия, способная с течением времени заложить основу для нового конфликта. Даже не будучи сторонником радикальных политических сил Германии, выступающих за уголовное осуждение западных союзников за бомбардировку Дрездена, автор желал бы установить истинные мас-

⁶ Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сб. док. В 6 томах. Т. 4. Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4–11 февраля 1945 г.). М.: Политиздат, 1984.

штабы потерь среди гражданского населения (поскольку говорить об их точном числе едва ли представляется возможным), а также парировать любые попытки переложить ответственность за эту военную акцию на нашу страну.

Итак, если вновь обратиться к главному источнику – тексту протоколов Ялтинской конференции, то станет очевидно, что Дрезден упоминается в них лишь один раз и то в связи с проведением разграничительной линии между англо-американскими и советскими войсками.

На это обстоятельство обратил внимание автор научно-исторического фильма «Дрезден. Хроника трагедии» (2006 г.) А.Г. Денисов, продемонстрировавший протоколы заседаний Ялтинской конференции, специально рассекреченные для фильма.

Таким образом, все рассуждения наших западных «коллег» об ответственности СССР (как инициатора) за массовую гибель гражданского населения в Дрездене в результате бомбардировок 13–15 февраля 1945 г. обретают характер примитивных инсинуаций, легко опровергаемых документально.

Британский историк Ф. Тэйлор отстаивает точку зрения, что западные союзники якобы уведомили советское командование о предстоящей бомбардировке Дрездена заранее [7]. Таким образом, ответственность за уничтожение города несут все «заинтересованные» стороны. Подобный подход также не выдерживает критики, поскольку

союзники не согласовывали между собой конкретные даты воздушных ударов столь предметно, чтобы советская сторона имела представление о том, что Дрезден будет бомбить в принципе, не говоря уже о последствиях этой бомбардировки. Кроме того, если даже принять аргументацию Ф. Тэйлора во внимание, то возникает несколько риторический вопрос: а что должно было предпринять в этом случае советское командование? Попросить союзников «аккуратнее» осуществлять бомбардировку? Или же и во все настоять на её отмене?

По-видимому, осознавая несостоятельность обвинений, выдвигаемых в адрес советского военного руководства применительно к бомбардировке Дрездена, западные историки пошли по альтернативному пути. Пытаясь косвенно оправдать уничтожение исторической части города несовершенством тогдашних военных технологий и низкой облачностью, затруднявшими нанесение точечных ударов (как мы называем их сегодня), они руководствуются логикой «бомбили сугубо военные цели, а все остальное – просто было рядом». Этим же, вероятно, объясняется и более чем скромный порядок цифр жертв гражданского населения – примерно 25 тыс. погибших, – «согласованный» бывшими сторонами конфликта. Эта цифра встречается как в британской историографии [8], так и, что не менее любопытно, в материалах немецкой исторической комиссии, призванной «поставить точку» в вопросе о количестве жертв

⁷ Taylor F. Dresden: Tuesday, 13 February 1945. L.: Bloomsbury, 2004.

⁸ RAF: Bomber Command: Dresden, February 1945 // URL: <http://www.webcitation.org/67oUWEDN2>

бомбардировки [9]. Столь «скромная» цифра объясняется попыткой искоренить из национального и политического самосознания немцев столь болезненный эпизод, никак не вписывающийся в господствующую сегодня в англо-саксонском мире идею всеобщей политкорректности и повсеместной толерантности» [10, с. 25]. К сожалению, подобного рода манипуляция цифрами к официальной науке имеет косвенное отношение, хотя в полной мере соответствует «примирительной» конъюнктуре, господствующей сегодня в странах «коллективного Запада».

13–14 февраля 2020 г. в Дрездене прошли памятные мероприятия, приуроченные к 75-й годовщине с момента англо-американской бомбардировки. Учитывая остроту темы, палитра мнений, высказываемых историками, военными, политиками и журналистами, крайне широка. То же самое можно сказать и об участниках памятных мероприятий: в центре города в районе *Altstadt* были запланированы шествия как представителей умеренных политических партий, так и откровенных неонацистов, чей взгляд на события 13–15 февраля 1945 г. основывается не столько на сострадании к жертвам, сколько на непри-

ятии самого факта поражения нацистской Германии в войне.

На страницах авторитетного британского издания *The Spectator* идёт дискуссия о последствиях бомбардировки Дрездена между британским журналистом С. Маккеем и бывшим редактором *The Spectator*, британским писателем Э.Н. Уилсоном, которая озаглавлена: «Совершила ли Британия военное преступление бомбардировкой Дрездена?» [11]

Стоит отметить, что Маккей выпустил в преддверии 75-й годовщины бомбардировки Дрездена книгу научно-публицистического жанра о налётах 13–14 февраля 1945 г. – «Ночь, когда пришёл огонь. Дрезден, 1945» [12]. От более ранних исследований, как, например, вышедшей в 2004 г. книги Ф. Тэйлора [7] или авторитетного исследования – монография Г. Бергандера «Дрезден в воздушной войне» [13], книгу Маккея отличает то, что автор при её написании использовал собрание свидетельств очевидцев из городского архива Дрездена. Это собрание было систематизировано в результате работы комиссии историков с 2004 по 2010 г. и содержит более 220 свидетельств непосредственных участников тех событий.

Хотя предметом обсуждения в *The Spectator* является морально-этический аспект бомбардировки города, автор хотел бы обратить внимание на заявление С. Маккея,

⁹ Matthias Neutzner unter Mitarbeit von Nicole Schonherr, Alexander von Plato und Helmut Schnatz // Abschlussbericht der Historikerkommission zu den Luftangriffen auf Dresden zwischen dem 13. und 15. Februar 1945. Dresdner Historikerkommission, Abschlussbericht 2010.

¹⁰ Пархитко Н. П. Бомбардировка Дрездена. Военная необходимость или акт устрашения? // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2018. № 1.

¹¹ Did Britain commit a war crime in Dresden? A conversation. Sinclair McKay and A. N. Wilson on the 75th anniversary of the bombing raid // URL: <https://www.spectator.co.uk/2020/02/did-britain-commit-a-war-crime-in-dresden-a-conversation/>

¹² McKay S. The Fire and the Darkness: The Bombing of Dresden, 1945. St. Martin's Press, 2019.

¹³ Bergander G. Dresden im Luftkrieg. Vorgeschichte – Zerstörung – Folgen. Flechsig: Würzburg, 1998.

касающееся необходимости проведения бомбардировки. Он указывает, что бомбардировка союзниками Дрездена проводилась в связи с тем, что «они делали всё возможное, чтобы помочь Красной Армии проваться» [14]. Теоретически с этим

заявлением можно согласиться, тем более что именно о содействии наступлению РККА в течение февраля-марта 1945 г. говорил генерал армии А. И. Антонов. Однако на проблему стоит взглянуть несколько шире.

Дрезден и вопрос репараций

Как отмечает А. А. Замостьянов, заместитель главного редактора журнала «Историк», «в Лондоне и Вашингтоне ещё до Ялтинской конференции понимали, что Дрезден – жемчужина Саксонии – после падения Берлина окажется в советской зоне оккупации. Этот фактор они учитывали, составляя планы бомбовых ударов. Например, Рурскую область с её запасами угля и промышленными гигантами они берегли – потому что понимали, что она вряд ли окажется в руках большевиков. А восточные области Германии союзники явно намеревались превратить в безлюдную пустыню. Соображения мести здесь переплетались с желанием ограничить могущество Москвы» [15]. С подобной оценкой мотивации англо-американских союзников можно согласиться, поскольку наглядная её иллюстрация была продемонстрирована союзниками уже спустя несколько месяцев – при реализации репарационной политики.

Напомним, что на Ялтинской конференции принцип немонетарного

характера репараций был согласован СССР, США и Великобританией [6, с. 272–273]. На Потсдамской конференции США и Великобритании удалось добиться решения о выплате репараций каждой из сторон за счёт своих зон оккупаций, что было явным ущемлением прав СССР, поскольку восточная зона находилась в значительно более тяжёлой экономической ситуации, чем западная, где было сосредоточено большинство работающих либо подлежащих восстановлению предприятий. Правда, союзники СССР согласились, что покрытие репарационных обязательств Германии будет частично осуществляться за счёт поставок продукции и демонтажа оборудования в западных оккупационных зонах. Однако они систематически чинили препятствия в получении СССР товаров и оборудования из западных оккупационных зон (было получено всего несколько процентов от запланированного объёма). Союзники также препятствовали СССР в получении доступа к германским активам на территории Австрии. Начиная с

¹⁴ <https://news.rambler.ru/other/43657162-the-spectator-velikobritaniya-sovershila-libritaniya-voennoe-prestuplenie-bombardirovkoj-drezdena/?updated>

¹⁵ Замостьянов А. Огненный смерч. Зачем американцы и англичане уничтожили Дрезден // URL: <https://iz.ru/974478/arsenii-zamostianov/ognennyi-smersch-zachem-amerikantcy-i-anglichane-unichtozhili-drezden>

1946 г. Великобритания и США начали открыто торпедировать репарационные договорённости.

Развязывание странами Запада холодной войны против СССР в марте 1946 г. привело к тому, что единого союзнического механизма взимания репараций и их учёта так и не было создано. А с созданием в 1949 г. Федеративной Республики Германия (на базе западных оккупационных зон) возможность получения Советским Союзом репарационных возмещений из западной части Германии была сведена на нет. При этом восстановление промышленного и инфраструктурного потенциала

советской оккупационной зоны* полностью легло на экономику СССР. Если прибавить к этому колоссальные затраты, которые понесло советское народное хозяйство при восстановлении Польши, Венгрии, Чехословакии, Румынии и наименее пострадавшей от боевых действий Болгарии, то становится очевидно, что та самая пресловутая «экономическая неэффективность СССР», о которой так любят рассуждать как зарубежные, так и некоторые доморожденные эксперты, была «запрограммирована» нашими «союзниками» ещё в 1946 г., если не ранее (в преддверии Ялты).

Таким образом, Дрезден является лишь компонентом в единой схеме, выстроенной западными союзниками в отношении СССР ещё до официального завершения Второй мировой войны. Уничтожение этого города, даже с точки зрения нанесения ущерба военной промышленности Германии, можно рассматривать исключительно как неоправданное проявление жестокости по отношению к гражданскому населению. На этом фоне рассуждения наших сегодняшних «партнёров» о демократических ценностях и правах человека (основным из которых является право на жизнь) выглядят крайне неубедительно.

Практикуемая сегодня странами Запада политика исторического ревизионизма и перекалывания ответственности за массовое истребление гражданского населения Германии на Советский Союз вполне объяснима. Её истинная цель – приписать собственную жестокость стране, против которой ими развязана санкционная и информационная война, что позволит оправдать грязные методы этой войны в глазах общественного мнения.

Библиография • References

Замостьянов А. Огненный смерч. Зачем американцы и англичане уничтожили Дрезден // URL: <https://iz.ru/974478/arsenii-zamostianov/ognennyi-smerch-zachem-amerikantcy-i-anglichane-unichtozhili-drezden>

[Zamost'yanov A. Ognennyj smerch. Zachem amerikancy i anglichane уничtozhili Drezden // URL: <https://iz.ru/974478/arsenii-zamostianov/ognennyi-smerch-zachem-amerikantcy-i-anglichane-unichtozhili-drezden>]

Ивано-Франковск готовится с почестями похоронить эсэсовца // URL: <https://artcus.livejournal.com/1122147.html>

* В советской зоне в ответ на сепаратное решение бывших союзников о создании Федеративной Республики Германия была образована Германская Демократическая Республика.

- [Ivano-Frankovsk gotovitsya s pochestiyami pohoronit' esesovca // URL: <https://arctus.livejournal.com/1122147.html>]
- Манштейн Э.* Утерянные победы / сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. М.: АСТ; СПб: Terra Fantastica, 1999. – 896 с.
- [*Manshtejn E.* Uteryannye pobedy / sost. S. Pereslegin, R. Ismailov. M.: АСТ; SPb: Terra Fantastica, 1999. – 896 s.]
- Меллентин Ф.В.* Танковые сражения 1939–1945 гг.: Боевое применение танков во второй мировой войне / пер. с англ. П.Н. Видуэцкого, В.И. Саввина; под ред. Героя Советского Союза генерал-лейтенанта танковых войск А.П. Панфилова. М.: ИЛ, 1957. – 303 с.
- [*Mellentin F.V.* Tankovye srazheniya 1939–1945 gg.: Boevoe primeneniye tankov vo vtoroj mirovoj vojne / per. s angl. P.N. Vidueckogo, V.I. Savvina; pod red. Geroya Sovetskogo Soyuza general-lejtenanta tankovyh vojsk A.P. Panfilova. M.: IL, 1957. – 303 s.]
- Пархитько Н.П.* Бомбардировка Дрездена. Военная необходимость или акт устрашения? // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2018. № 1. С. 21–26.
- [*Parhit'ko N.P.* Bombardirovka Drezdena. Voennaya neobkhodimost' ili akt ustrasheniya? // Sovremennaya nauka: aktual'nye problemy teorii i praktiki. Seriya «Gumanitarnye nauki». 2018. № 1. S. 21–26]
- Советский Союз на международных конференциях периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сб. док. В 6 томах. Т. 4. Крымская конференция руководителей трех союзных держав – СССР, США и Великобритании (4–11 февраля 1945 г.). М.: Политиздат, 1984. – 302 с.
- [*Sovetskij Soyuz na mezhdunarodnyh konferenciayah perioda Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg.* Sb. dok. V 6 tomah. T. 4. Krymskaya konferenciya rukovoditelej trekh soyuznyh derzhav – SSSR, SSHA i Velikobritanii (4–11 fevralya 1945 g.). M.: Politizdat, 1984. – 302 s.]
- Шекли Р.* Цитаты // URL: <https://ru.citaty.net/avtory/robert-shekli/>
- [*Shekli R.* Citaty // URL: <https://ru.citaty.net/avtory/robert-shekli/>]
- Matthias Neutzner unter Mitarbeit von Nicole Schonherr, Alexander von Plato und Helmut Schnatz // Abschlussbericht der Historikerkommission zu den Luftangriffen auf Dresden zwischen dem 13. und 15. Februar 1945. Dresdner Historikerkommission, Abschlussbericht 2010.
- Did Britain commit a war crime in Dresden? A conversation. Sinclair McKay and A. N. Wilson on the 75th anniversary of the bombing raid // URL: <https://www.spectator.co.uk/2020/02/did-britain-commit-a-war-crime-in-dresden-a-conversation/>
- McKay S.* The Fire and the Darkness: The Bombing of Dresden, 1945. St. Martin's Press, 2019.
- Bergander G.* Dresden im Luftkrieg. Vorgeschichte – Zerstörung – Folgen. Flechsig: Würzburg, 1998.
- Mackenzie S.P.* The Second World War in Europe. 2nd ed. Hoboken: Taylor and Francis, 2014.
- RAF: Bomber Command: Dresden, February 1945 // URL: <http://www.webcitation.org/67oUWEDN2>
- Taylor F.* Dresden: Tuesday, 13 February 1945. L.: Bloomsbury, 2004.
- <https://news.rambler.ru/other/43657162-the-spectator-velikobritaniya-sovershila-li-britaniya-voennoe-prestuplenie-bombardirovkoy-drezdena/?updated>

Статья поступила в редакцию 14 февраля 2020 г.

Трагедия Варшавского восстания 1944 года

Сергей ЛАВРЕНОВ
Валерий ХМЕЛЬНИКОВ

Накануне

С началом освобождения Польши Красной армией связано одно из самых драматичных событий в истории антифашистской борьбы польского народа – Варшавское восстание. Вспыхнув в польской столице 1 августа 1944 г., оно завершилось подписанием повстанцами акта о капитуляции 2 октября [1, с. 191].

Несмотря на то что восстание было инициировано руководством Армии Крайовой (АК)* с санкции польского правительства в изгнании, размещавшегося в Лондоне, в нём приняли участие практически все действовавшие в тот момент в городе боеспособные подпольные организации, включая от-

ЛАВРЕНОВ Сергей Яковлевич – доктор политических наук, профессор Военного университета Министерства обороны России. *E-mail:* lavrs2009@yandex.ru

ХМЕЛЬНИКОВ Валерий Степанович – начальник отдела Центра фундаментальных военно-исторических проблем Военного университета Министерства обороны России. *E-mail:* khvs62@mail.ru

Ключевые слова: Люблин-Брестская операция, Армия Крайова, Варшавское восстание, Магнушевский и Пулавский плацдармы.

¹ Русский архив: Великая Отечественная. В 17 томах. Т. 14 (3–1). СССР и Польша: 1941–1945. К истории военного союза. Документы и материалы. М.: Терра, 1994.

* Армия Крайова (польск. Armia Krajowa, буквально – Отечественная армия) – вооружённые формирования польского подполья во время Второй мировой войны, действовавшие в пределах довоенной территории польского государства, а также в Литве и Венгрии. Подчинялась польскому правительству в изгнании и верховному главнокомандующему польских вооружённых сил, находившимся в Великобритании.

ряды просоветской Армии Людовой (АЛ)*.

Восстание было начато спонтанно, под воздействием стремительно развивавшегося советского наступления, вселившего у руководителей АК, в частности Т. Коморовского**, убежденность в том, что сопротивление немцев вот-вот будет сломлено и советские войска появятся в городе.

Действительно, Красной армии (1-му Прибалтийскому, 1-му, 2-му и 3-му Белорусским фронтам) при проведении операции «Багратион», начатой 23 июня, удалось добиться впечатляющих успехов. Сломив сопротивление немецкой группы армий «Центр» в составе четырёх армий (общей численностью в 850–900 тыс. чел., включая тыловые части), советские войска, освободив такие крупные города, как Могилёв, Минск, Вильнюс, Львов и ряд других, вышли к границам Советского Союза.

18 июля 1-й Белорусский фронт под командованием генерала К. К. Рокоссовского приступил к проведению Люблин-Брестской операции, конечной целью которой являлся выход на рубеж Висла – Нарев.

В ходе наступления 8-я гвардейская армия под командованием ге-

нерала В. И. Чуйкова и 47-я армия генерала Н. И. Гусева вышли к р. Буг и, воспользовавшись слабой обороной немцев, с ходу её форсировали, войдя на территорию Польши.

Тем временем 2-й гвардейской танковой армии под командованием генерала С. И. Богданова была поставлена задача развернуть наступление в направлении Люблина [2, Д. 12. Л. 376]. В ночь на 22 июля танкисты Богданова вместе с боевыми порядками 8-й гвардейской армии приступили к выполнению задачи. Раненого в тот же день командарм С. И. Богданова сменил начальник штаба армии генерал А. И. Радзиевский. Под его командованием к утру 25 июля Люблин был очищен от противника. Захват города произошёл с опережением утверждённого графика: директивой Ставки занятие Люблина предусматривалось не позднее 27 июля [2].

После взятия города перед 2-й танковой армией была поставлена задача совершить рывок вдоль берега Вислы для захвата Праги, восточного предместья Варшавы. К концу 25 июля армия вышла к Висле в районе Демблина. Через два дня сюда же подошла 1-я польская армия под командованием генерала З. Берлинга***.

² ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2307.

* Армия Людова (польск. Armia Ludowa – Народная армия) – военная организация Польской рабочей партии, которая действовала в 1944–1945 гг. на оккупированных Германией польских территориях. Образована 1 января 1944 г. на основе Гвардии Людовой. Организация провозглашала своей целью восстановление дружественного к СССР демократического польского государства.

** Коморовский Тадеуш (1 июня 1895 г. – 24 августа 1966 г.) – польский генерал, во время Второй мировой войны руководил Армией Крайовой под псевдонимом Бур.

*** Берлинг Зыгмунт (Зигмунд) Хэнрык (1896–1980) – один из организаторов Войска польского, генерал брони (1963 г.), генерал-лейтенант Красной армии (1944 г.). Участник Первой мировой войны. В октябре 1939 г. интернирован в СССР. С августа 1943 г. – командир 1-го польского корпуса в СССР. В марте–октябре 1944 г. командующий Польской армией в составе Красной армии. С 22 июля 1944 г. – заместитель главнокомандующего Войском польским и командующий 1-й армии Войска польского, участвовавшей в составе 1-го Белорусского фронта в боевых действиях на территории Польши.

З. Х. Берлинг, продолживший свою военную карьеру на территории Советского Союза в «армии Андерса»^{*}, не ушёл вместе с ней на территорию Ирана, а заявил о желании сражаться с фашистами в составе Красной армии. Такая возможность была ему предоставлена.

В августе 1943 г. на базе 1-го польского корпуса (который был развёрнут на основе 1-й польской пехотной дивизии им. Т. Костюшко) началось формирование 1-й польской армии. Москва и на этот раз взяла на себя ответственность по обеспечению польской армии вооружением, боевой техникой и снаряжением.

К лету 1944 г. 1-я польская армия представляла собой внушительную силу. Она имела в своём составе четыре пехотные, зенитно-артиллерийскую, бронетанковую, кавалерийскую дивизии, а также пять артиллерийских бригад, два авиаполка, другие вспомогательные части.

В июле 1944 г. 1-я польская армия, которая находилась в оперативном подчинении командования 1-го Белорусского фронта, приступила к активным боевым действиям совместно с советскими частями.

Оперативно-стратегические аспекты

В соответствии с директивой Ставки Верховного Главнокомандования от 27 июля 1944 г. перед командованием 1-го Белорусского фронта ставилась задача захватить плацдармы на правом берегу Вислы и не позднее 5–8 августа овладеть предместьем Варшавы – Прагой [1, с. 201–202]. Прогноз о возможности быстрого захвата плацдармов основывался на том, что выход 2-й танковой и 1-й Польской армии к Висле нарушал взаимодействие между немецкими группами «Центр» и «Северная Украина». Передав в тот же день 1-й Польской армии свой боевой участок, танкисты 2-й гвардейской армии начали продвижение вдоль восточного берега Вислы в направлении предместья Варшавы.

Что касается 8-й гвардейской армии, то, по воспоминаниям маршала В.И. Чуйкова здесь, на тот момент, сложилась следующая ситуация: «Итак, с одной стороны, шло очень ответственное наступление 2-й танковой армии, введена в сражение 1-я Польская армия, с другой стороны, контратаки врага севернее и северо-западнее Бресте и нарастающая опасность, что немецкое командование совершит попытку соединить разрубленные группы армий «Центр» и «Северная Украина». Командование фронта в этой обстановке проявляло осторожность. В течение трёх дней, начиная с 24 июля, 8-я гвардейская получили четыре приказа, и ни в одном из них не ставилось задачи форсировать Вислу» [3, с. 492].

³ Чуйков В.И. От Сталинграда до Берлина. М.: Советская Россия, 1985.

^{*} «Армия Андерса» – условное название формирований вооружённых сил Польской Республики, сформированных в 1941 г. на территории СССР по соглашению между советским правительством и польским правительством в изгнании из польских граждан, находившихся на территории СССР (в том числе беженцев, интернированных военнослужащих польской армии и амнистированных заключённых). Весной-летом 1942 г. генерал Андерс, под различными предложениями, предпочёл вывести армию из СССР в Иран, где впоследствии в июле 1943 г. она была переформирована во 2-й польский корпус в составе британской армии.

Однако перед 69-й армией генерал-лейтенанта В. Я. Колпакчи была поставлена такая задача. Начав переправу через Вислу 29 июля у г. Пулав, войска армии в течение трёх дней смогли захватить три тактических плацдарма, каждый размером 3–4 км по фронту и 1–2 км в глубину.

30 июля приказ о форсировании реки был получен и войсками 8-й гвардейской, 1-й польской и 2-й танковой армиями [2, Д. 168. Л. 105–106]. Первыми в ночь на 1 августа приступила к форсированию 1-я польская дивизия, которая, натолкнувшись на неожиданно сильное сопротивление противника, была вынуждена основными силами вернуться на исходные позиции. Объясняя причины неудачи, начальник политуправления польской армии подполковник Замбровский сослался в первую очередь на неопытность солдат, недостаток боеприпасов и недочёты в организации боевых действий [4].

1 августа попытку переправиться через Вислу предприняли 1-я и 2-я польские пехотные дивизии, однако и на этот раз она завершилась неудачей. Ни к чему не привели попытки форсирования Вислы и в последующие дни. Как следствие, от замысла освободить Варшаву с ходу пришлось отказаться.

Успешнее действовали войска 8-й гвардейской армии, которые 1 августа сумели захватить плацдарм на левом берегу Вислы в районе города Магнушев. Плацдарм, который вначале составлял до десяти километров по фронту и пяти километров в ширину, в последующем удалось несколько расширить.

Однако основные силы армии продолжали оставаться на правом берегу Вислы в 30–40 км от переправ из-за ожидаемого контрудара немцев с севера.

«Этот приказ, – как отметил маршал Чуйков, – обессиливал армию на захваченном плацдарме и обрекал её на пассивность» [3, с. 500]. Дальнейший его комментарий заслуживает того, чтобы быть приведённым полностью: «Признаться, я был в недоумении: чем объяснить такую активность противника, откуда у него столько сил восточнее Вислы и какую цель он преследует, создав столь мощную танковую группировку в этом районе? Потеряв за короткий срок огромную территорию Белоруссии и Восточной Польши и потерпев жестокое поражение, враг, мне казалось, не мог и думать о контрнаступлении или о контрударе на юг. Но у штаба фронта, по-видимому, были основания для беспокойства, и мы постарались выполнить указания. Правда, удалось убедить штаб фронта переправить на плацдарм ещё одну, 47-ю гвардейскую дивизию. Две другие заняли оборону севернее Гарволин. Танковые части противника, о которых предостерегали нас, действительно появились перед фронтом 8-й гвардейской армии, но не на правом берегу Вислы, а на левом.

Наступили дни тяжёлых боёв. Кроме двух танковых, гитлеровское командование бросило против нашего плацдарма 17-ю и 45-ю пехотные дивизии. А мы за эти дни смогли переправить на левый берег только 11-ю гвардейскую танковую бригаду и три самоходно-артиллерийских полка неполного состава. Две гвардейские дивизии по приказу фронта готовили оборону фронтом на север» [3, с. 500–501].

Активность немцев, по мнению В. И. Чуйкова, была вызвана тем, что форсирование Вислы и захват плацдарма в районе Магнушева создали угрозу удара с юга по всей варшавской группировке противника. Пере-

⁴ ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2380. Д. 14. Л. 85–90.

бросив главные силы против Магнусевского плацдарма, немцы сумели добиться здесь превосходства в силах. Как следствие, противник упорно контратаковал волнами – стоило отразить одну, как накатывалась другая [3, с. 500–501]. Авиация противника непрерывно висела над переправой, препятствуя переброске дополнительных сил на плацдарм.

Что касается 69-й армии, то её войска с приданным 11-м танковым корпусом и во взаимодействии с войсками 1-й польской армии 2 августа сумели продвинуться на 3–6 км и объединить захваченные плацдармы в единый размером до 24 км по фронту и 8 км в глубину. Однако и здесь попытки расширить плацдарм ни к чему не привели – более того, 5 августа противник предпринял ряд ожесточённых контратак с целью ликвидации плацдарма. Незначительно расширить армейский плацдарм удалось лишь к 27 августа.

К этому времени войска 1-го Белорусского фронта более полутора месяца не выходили из боя, понесли большие потери и были измотаны. Растянутые коммуникации не позволяли обеспечить необходимое тыло-

вое снабжение, что существенно снижало боеспособность советских армий [1, с. 207]. Отрыв от баз снабжения привёл к тому, что, например, 16-я воздушная армия, взаимодействовавшая с войсками левого крыла 1-го Белорусского фронта, из-за перебоев с поставками горючего, не сумела перебазировать самолёты на новые аэродромы ближе к линии фронта. При наличии в армии почти 1400 самолётов 29 июля, например, было совершено всего 95, а 30 июля – 232 самолёто-вылетов [5]. Как следствие, в дни боёв за Варшаву в небе господствовала немецкая авиация.

Непростые отношения Москвы с польским эмигрантским правительством дали некоторым польским политикам и историкам основание трактовать происходившее как преднамеренную остановку советского наступления. Причиной этого, по их мнению, стало то, что на завершающем этапе войны уже не военная стратегия, а политические соображения играли определяющую роль в принятии решений советским руководством, как, впрочем, и в других столицах антигитлеровской коалиции.

Политические аспекты

Вокруг Польши в этот момент действительно разворачивался ряд важных политических событий. Накануне операции «Багратион», 22 июня 1944 г., И.В. Сталин на встрече с польской делегацией Крайовой Рады На-

родовой (КРН) [6, с. 169] дал понять, что переход Красной армии рубежа по р. Буг не за горами, надо готовиться к решению задач по управлению освобождёнными территориями Польши. Крайова Рада Народова, уполно-

⁵ Антипенко Н. Вопросы тылового обеспечения Белорусской операции // Военно-исторический журнал. 1964. № 6.

⁶ Документы и материалы по истории советско-польских отношений. В 9 томах. М.: Изд-во АН СССР, 1973. Т. 8.

моченная в качестве представительного органа Польской рабочей и близкими ей партиями, приступила к формированию Польского комитета национального освобождения (ПКНО), которому предстояло стать временным правительством страны. В манифесте, обнародованном ПКНО 21 июля в освобождённом г. Хелм, была объявлена программа строительства народно-демократической Польши*.

После того как 25 июля от немцев был очищен Люблин, ПКНО переместился в этот город, приступив, насколько позволяла обстановка, к непосредственной организации новых органов власти. 26 июля правительство СССР и ПКНО подписали соглашение, в соответствии с которым ПКНО признавался Москвой в качестве единственной власти на освобождённой к тому времени польской территории. А уже на следующий день ПКНО подписало соглашение с советским правительством, согласно которому советско-польская граница после окончательного освобождения Польши должна была

пройти по «линии Керзона»**, на чём настаивало советское руководство.

Польские эмигранты, рассчитывая на поддержку Лондона и Вашингтона, не собирались отказываться от борьбы за власть. Для того чтобы приобрести право на неё, им было необходимо опередить советские войска, сформировав в польской столице аппарат власти, подчинённый эмигрантскому правительству. Это позволило бы, если не на равных, вести переговоры с советской стороной, то по крайней мере иметь сильный козырь на руках [7].

30 июля 1944 г. с целью зондирования условий возможного политического торга в Москву прибыл премьер-министр польского эмигрантского правительства С. Миколайчик. Накануне он санкционировал восстание в Варшаве, рассчитывая, что сам факт его проведения станет весомым аргументом на переговорах в Москве [8].

После вступления советских войск на территорию Польши в сентябре 1939 г. польское эмигрантское прави-

⁷ Мельтюхов М.И. Операция «Багратион» и Варшавское восстание 1944 года // Вопросы истории. 2004. № 11.

⁸ Мельтюхов М.И. Миф о преднамеренной остановке Красной Армии под Варшавой в августе 1944 г. // Многотомное продолжающееся издание «Великая Победа» / под общ. ред. С.Е. Нарышкина, А.В. Торкунова. Т. 2. Вставай, страна огромная. М.: МГИМО-Университет, 2010. С. 390.

* Польский комитет национального освобождения – ПКНО (польск. Polski Komitet Wyzwolenia Narodowego) – временный (с 21 июля по 31 декабря 1944 г.) орган исполнительной власти Польши, образованный 21 июля 1944 г. в Москве. В состав ПКНО вошли представители Польской рабочей партии, Союза польских патриотов, Рабочей партии польских социалистов (фракция Э. Осубки-Моравского), партий Стронництво людове и Стронництво демократычне. Комитет возглавил Э. Осубка-Моравский. 31 декабря 1944 г. Крайова Рада Народова приняла декрет о преобразовании ПКНО во Временное правительство Польской Республики.

** «Линия Керзона» – название пограничной линии между СССР и Польшей, которая была рекомендована 8 декабря 1919 г. Верховным советом Антанты в качестве восточной границы Польши и установлена в ноте министра иностранных дел Великобритании лорда Керзона. Линия в основном соответствовала этнографическому принципу: к западу от неё находились земли с преобладанием польского, к востоку – территории с преобладанием непольского (литовского, белорусского, украинского) населения. Государственная граница СССР, установленная в 1939 г., в целом прошла по «линии Керзона», существенно отклоняясь на запад лишь в районе Белостока.

тельство придерживалось в своей политике концепции «двух исторических врагов Польши» (Германии и Советского Союза). Несмотря на то что 30 июля 1941 г. между правительством СССР и эмигрантским правительством Польши было подписано соглашение о восстановлении дипломатических отношений и создании польской армии на территории СССР («армии Андерса»), глубокое недоверие между двумя «союзниками», под грузом имевшихся вопросов, осталось. К ним в первую очередь относилась проблема советско-польской границы, судьба польских военнослужащих, оказавшихся на территориях, вошедших в состав СССР («катынское» дело), и ряд других.

Напряжённость между «союзниками» достигла такого уровня, что 25 апреля 1943 г. СССР пошёл на разрыв дипломатических отношений с эмигрантским правительством В. Сикорского (после гибели генерала в июле 1943 г. в авиакатастрофе польский кабинет возглавил С. Миколайчик). Поводом послужило то, что эмигрантское правительство поддержало пропагандистскую кампанию, развязанную Берлином, обвинившим советское руководство в расстреле польских военнослужащих [6, с. 21–22, 100].

Требования, которые были выдвинуты И. В. Сталиным в качестве условия возобновления двусторонних отношений, носили неприемлемый для польских эмигрантов характер. Сталин настаивал на отказе эмигрантского правительства от антисоветской пропаганды и политики, урегулировании отношений с польским

«демократическим» лагерем (просоветскими партиями), а также признании польско-советской границы по «линии Керзона», что означало признание правомерности вхождения в состав Советского Союза Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939 г. Как и следовало ожидать, польские эмигранты отвергли эти требования, согласившись лишь на установление демаркационной линии от Вильнюса до Львова [6, с. 21–22, 100]. К лету 1944 г. позиция польского эмигрантского правительства не претерпела принципиальных изменений.

В конце 1943 г., когда скорое вступление советских войск на территорию Польши уже не вызывало сомнения, командование Армии Крайовой в соответствии с директивами эмигрантского правительства приступило к непосредственной разработке плана, получившего конспиративное название «Бужа» («Буря») и предусматривавшего занятия отрядами АК, насчитывавшей в тот момент до 70–80 тыс. солдат и офицеров, оставленных гитлеровцами городов и установление в них власти эмигрантского правительства до подхода советских войск. Речь прежде всего шла о восточных и юго-восточных районах Польши, а также территориях Литвы, Западной Украины и Западной Белоруссии, где главным образом дислоцировались отряды АК. При определённых условиях (например, в случае быстрого отступления немцев из Польши) планом не исключалось проведение вооружённого восстания [9].

⁹ Garas J. B. Oddziały Gwardii Ludowej i Armii Ludowej 1942–1945. Warszawa, 1971. S. 499–512.

* Катынский расстрел – убийства польских граждан, в основном пленных офицеров польской армии, осуществлённый весной 1940 г. Расстрелы производились по решению тройки НКВД СССР в соответствии с постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) от 5 марта 1940 г.

При этом боевое сотрудничество с советскими частями не предусматривалось. Бойцам АК также запрещалось вступать в части Войска Польского, сформированного в СССР [1, с. 456].

Выполняя директивы руководства, 7 июля 1944 г. отряды АК предприняли попытку самостоятельно овладеть Вильнюсом, но понесли значительные потери, не добившись успеха. Вильнюс был освобождён 13 июля войсками 3-го Белорусского фронта. Схожая ситуация возникла и при попытке захвата Львова, который был освобождён 27 июля войсками 1-го Украинского фронта, а не отрядами АК [10, с. 46–47]. Тем не менее от своей тактики АК не отказалась, что в отдельных случаях приводило к боестолкновениям как с советскими, так и польскими войсками и партизанами. Дело дошло до того, что Ставка ВГК 14 июля 1944 г. направила директиву командующим войсками трёх Белорусских фронтов и 1-го Украинского фронта с требованием немедленного разоружения польских вооружённых отрядов, находившихся в подчинении эмигрантского правительства [1, с. 161].

В создавшихся условиях эмигрантское правительство в Лондоне едва ли не единственный шанс переломить ситуацию видело в поднятии восстания в Варшаве [1, с. 206]. Главной его целью являлось создание условий для перемещения в столицу представителей эмигрантского правительства до вступления в неё частей Красной армии. Расчёт де-

лался на то, что немецкие войска перед угрозой занятия Варшавы советскими войсками не успеют подавить восстание и, соответственно, оно будет носить краткосрочный характер. Чтобы ускорить отход немцев на запад, было решено не захватывать важнейшие транспортные коммуникации, в том числе стратегические мосты через Вислу.

Когда план получил одобрение у эмигрантского правительства, командующий АК генерал Т. Бур-Коморовский 21 июля 1944 г. отдал приказ о готовности к восстанию в ночь на 25 июля. Но поскольку советское наступление замедлилось, приказ был отдан 31 июля, после того как поступили первые сообщения о приближении советских танков к правобережной части Варшавы – Праге [11, с. 984–989].

Если бы руководство АК удалось наладить связь с советским командованием, то оно, получив информацию о том, что немцы в спешном порядке перебрасывают резервы, скорее всего, отменило бы своё решение [12, с. 451].

Но руководство АК, по политическим соображениям, предпочло координировать свои действия с западными союзниками. 27 июля представители эмигрантского правительства, проинформировав британскую сторону о готовящемся восстании, попросили о помощи. Спустя несколько дней начальник штаба британского министерства обороны генерал Г. Исмей сообщил полякам, что какая-либо масштабная помощь, в виде налё-

¹⁰ Назаревич Р. Варшавское восстание. 1944 год. М.: Прогресс, 1989.

¹¹ Христофоров В., Мерецкий П. [и др.]. Варшавское восстание 1944 в документах из архивов спецслужб. М.; Варшава: Тырса Т. О. О., 2007. С. 984–989.

¹² Типпельскирх К. История второй мировой войны. М.: ИЛ, 1956.

тов английской авиации или тем более переброски польской парашютной бригады, дислоцировавшейся в Шотландии, в силу сложившейся оперативно-стратегической обстановки невозможна [1, с. 274–275; 13]. В первую очередь это было обусловлено удалённостью доступных аэродромов, где могли бы приземлиться экипажи для дозаправки [10, с. 80–81].

Польское правительство в Лондоне не сочло нужным проинформировать руководство АК о позиции англичан. Соответственно, приказ Бур-Коморовского о начале восстания отменён не был.

Ровно в 5 часов утра 1 августа Варшава проснулась от стрельбы на улицах. В считанные часы город стал эпицентром ожесточённого противостояния. Вскоре выяснилось, что расчёт штаба восстания на быстрый захват стратегических объектов (мостов и фортов) не оправдался. Обладая преимуществом в вооружении, прежде всего тяжёлом, немцам удалось отразить большинство атак повстанцев на объекты.

Этому способствовало то, что немецкое командование было осведомлено о планах руководства АК [11, с. 585].

2 августа 1944 г., когда восстание уже было в разгаре, британская сторона через военную миссию в Москве сочла необходимым проинформировать советское руководство о событиях в Варшаве, попросив оказать помощь извне [1, с. 211]. Что касается польского премьер-министра, то опубликованные записи бесед И. В. Сталина и С. Миколайчика от 3 августа 1944 г. свидетель-

ствуют о том, что тот не обращался напрямую к Сталину с просьбой о координации военных действий, а лишь поставил вопрос о сбрасывании советской авиацией восставшим оружием и продовольствия.

Объяснить это можно было только тем, что польские эмигранты по-прежнему рассчитывали на победу до появления в Варшаве советских войск. Сталин, понимавший подоплеку происходящего, тем не менее обещал оказать помощь восставшим оружием и направить в штаб повстанцев советского офицера связи [14, с. 84–89]. Одновременно в той же беседе он рекомендовал Миколайчику достигнуть договорённости с ПКНО об объединении сил и создании временного правительства [14, с. 70]. Однако переговоры Миколайчика с руководителями ПКНО, состоявшиеся 8 августа, закончились безрезультатно, что вызвало ещё большее раздражение Сталина.

Официальная позиция советского правительства относительно восстания была изложена в Заявлении ТАСС 13 августа 1944 г., где констатировалось, что польское эмигрантское правительство, готовя восстание, не предприняло никаких попыток заранее уведомить советское военное командование и согласовать с ним какое-либо наступление в Варшаве.

В письме У. Черчиллю от 16 августа Сталин отозвался ещё резче: «...Ознакомившись ближе с варшавским делом, я убедился, что варшавская акция представляет безрассудную, ужасную авантюру, которая будет стоить варшавянам больших

¹³ Новое время. 1988. № 34. С. 35–37.

¹⁴ Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953. В 2 томах. Т. 1. Документы. 1944–1948 / отв. ред. Т. В. Волокитина. М.: РОССПЭН, 1999. С. 84–89.

и ненужных жертв. Этого не было бы, если бы советское командование было информировано до начала восстания и если бы поляки поддерживали с последним контакт. При создавшемся положении

советское командование пришло к выводу, что оно должно отмежеваться от варшавской авантюры, так как оно не может нести ни прямой, ни косвенной ответственности за варшавскую акцию» [15].

Закат восстания

На подавление восстания были брошены карательные отряды. Гитлер, оценив восстание как очередную «удар в спину», приказал Г. Гиммлеру пленных не брать, а Варшаву сравнять с землёй [10, с. 24].

В состав карательных сил (сначала под командованием группенфюрера СС Х. Райнефарта, а с 12 августа – обергруппенфюрера СС Э. фон дем Баха) входили зондерполк СС «Дирлевангер», охранный полк вермахта, отряды СС и полиции из Вартеланда. В последующем группа карателей была усилена частями и подразделениями коллаборационистов: батальонами 111-го азербайджанского полка, сводным полком штурмовой бригады СС Русской освободительной национальной армии (РОНА)*, батальонами 1-го Восточно-мусульманского полка, казачьими полками и подразделениями, полицейскими частями и отрядами СС, сформированных из украинцев Галиции и др.

Ситуация для повстанцев усугублялась тем, что у них заканчивался запас боеприпасов [10, с. 91]. Уже 3 августа немцы начали широкомасштабную зачистку города с использованием танков, тяжёлой артилле-

рии, бронепоезда и боевой авиации, продолжавшуюся до 17 августа. Тактика их действий заключалась в изолировании очагов восстания и поочерёдном их уничтожении. Каратели не опасались широкомасштабного наступления советских войск, поскольку, как уже говорилось, в начале августа немцам удалось сковать советские войска на варшавском направлении.

Уже 1 августа в 4.10 по московскому времени, т. е. примерно за 12 часов до начала восстания и. о. командующего 2-й танковой армии генерал Радзиевский был вынужден отдать приказ войскам о переходе к обороне [16]. В полосе её действия к этому времени действовала немецкая группировка, включавшая пять танковых дивизий. 3 августа эти силы, опираясь на Варшавский укреплённый район, перешли в наступление из района Радзымин. Танковая дивизия «Герман Геринг» и 19-я танковая дивизия нанесли удар по советским танкистам со стороны Праги, 4-я танковая дивизия – с севера, а 5-я танковая дивизия СС

¹⁵ Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В 2 томах. Т. I. Переписка с У. Черчиллем и К. Эттли (июль 1941 г. – ноябрь 1945 г.). М.: Госполитиздат, 1958. С. 257.

¹⁶ *Дурачинский Э.* Варшавское восстание // Другая война. 1939–1945 / под общ. ред. акад. Ю. Афанасьева. М.: РГГУ, 1996. С. 346.

* Так называемая Русская освободительная народная армия (РОНА), организованная из отряда самообороны, насчитывала не менее 20 тыс. чел., если учитывать только подразделения регулярных войск.

«Викинг» и 3-я танковая дивизия СС «Мёртвая голова» – с востока. 2-я танковая армия, лишённая поддержки стрелковых частей и воздушного прикрытия, несла тяжёлые потери.

Когда 2-ю танковую армию вывели из боя, в строю у неё оставалось всего 27 танков и САУ; 689 танков и 146 САУ различных систем было уничтожено или выведено из строя [1, с. 215; 17].

С неменьшими трудностями столкнулись и другие армии фронта. Оценивая обстановку, командуя 8-й гвардейской армией генерал В. И. Чуйков отмечал, что трудности по форсированию реки во многом обусловлены тем, что авиация противника действует безнаказанно. К 7 августа 8-я гвардейская армия на захваченных ею плацдармах на западном берегу Вислы, была вынуждена перейти к обороне [18].

Не лучшим образом складывалась обстановка и для 47-й армии, которая сменила 2-ю танковую армию на её участке и в течение августа оказалась втянутой в затяжные и упорные бои за предместье Варшавы Прагу [1, с. 21; 18]. Но по мнению немецкого генерала К. Типпельскирха, к моменту начала восстания «сила русского удара уже иссякла...» [12, с. 272].

Однако несмотря на сложную оперативно-стратегическую обстановку, советское командование не осталось безучастным к судьбе восставших. 8 августа 1944 г., когда Миколайчик вёл переговоры в Кремле, маршалами Г. К. Жуковым и К. К. Рокоссовским были представ-

лены в ГКО «соображения о дальнейших действиях войск 1-го Белорусского фронта и наметки плана проведения Варшавской операции». Этим проектом предусматривалась возможность начала Варшавской операции после выхода армий правого крыла 1-го Белорусского фронта на рубеж р. Нарев и захвата плацдарма на его западном берегу на участке Пултуск – Сероцк. Для оказания помощи 69-й, 8-й гвардейской армиям и другим соединениям левого крыла 1-го Белорусского фронта предлагалось передать 1-ю танковую армию Катукова из состава 1-го Украинского фронта [1, с. 215].

Однако немецкая оборона на подступах к р. Нарев оказалась настолько сильной, что лишь в начале сентября советским войскам удалось захватить плацдармы на её западном берегу. Не состоялась и передача танковой армии из 1-го Украинского фронта 1-му Белорусскому фронту, поскольку в период с 5 по 22 августа войска 1-го Украинского фронта оказались втянутыми в бои по отражению контрнаступления крупных сил противника [1, с. 238–239].

Существенную помощь 1-му Белорусскому не могли оказать и его соседи, 2-й и 3-й Белорусский фронты, столкнувшихся с упорным сопротивлением на подступах к Восточной Пруссии. Войска 2-го Белорусского фронта лишь в конце августа смогли выйти на рубеж Августов, Остров-Мазовецка, а в сентябре отбросить противника к р. Нарев.

Что касается стратегических резервов Ставки ВГК, то они были переданы войскам 2-го и 3-го Украин-

¹⁷ ЦАМО РФ. Ф. 307. Оп. 4148. Д. 247. Л. 50; Д. 226. Л. 05.

¹⁸ ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 178503. Д. 2. Л. 119–121.

ских фронтов, которые в конце августа 1944 г. развернули наступление на балканском направлении. 29 августа началось заранее согласованное с советским командованием Словацкое национальное восстание, нуждавшееся в помощи Красной армии.

Тем не менее 1-й Белорусский фронт не оставлял попыток возобновить наступление на варшавском направлении. 14 августа перешла в наступление 8-я гвардейская армия. Для поддержки её действий на Магнушевский плацдарм были переправлены главные силы 1-й армии Войска Польского, но сопротивление противника и недостаток сил не позволили развить наступление. Южнее Варшавы продолжались упорные бои вокруг советских плацдармов в районе Пулавы и у р. Пилицы. Плацдармы удалось расширить, однако глубокий прорыв советскими войсками и здесь не удался.

1-й Украинский фронт, войска которого на Сандомирском плацдарме (13-я армия, 3-я и 1-я танковые армии) с 14 августа ударом в северном направлении попытались выйти на линию Зволень – Радом. После того как 22 августа в наступление перешёл 2-й Белорусский фронт, советским войскам удалось вбить несколько глубоких клиньев в порядки немецких войск, но задуманного масштабного прорыва, которое могло бы привести к освобождению Варшавы, не получилось.

29 августа по решению Ставки наступление 1-го Белорусского фронта, за исключением войск правого крыла фронта, было прекращено. Операция по окружению Варшавы с юга и севера (в соответствии с планом от 8 августа) утратила смысл в связи с тем, что наступательные возможности

1-го Белорусского фронта были исчерпаны, он получил приказ перейти к жёсткой обороне на рубеже Вислы и удерживать захваченные плацдармы на её западном берегу. Что касается Праги, предместья Варшавы, то здесь продолжала вести боевые действия 47-я армия вместе с частями 1-й польской армии.

Тем временем немцы, захватив инициативу в городе, завершали операцию по подавлению восстания. Каратели безжалостно расправлялись не только со взятыми в плен ранеными повстанцами, но и с гражданским населением, стариками и детьми [10, с. 150].

Странной в этой ситуации выглядит позиция И.В. Сталина, отказавшегося 15 августа предоставить советские аэродромы для посадки самолётов западных союзников [1, с. 230]. Как известно, Черчилль в течение трёх ночей, 13–16 августа, распорядился направить на Варшаву свыше 100 бомбардировщиков, которые должны были сбросить повстанцам оружие, боеприпасы и продовольствие на парашютах. С тактической точки зрения это было безнадёжное предприятие, поскольку английские летчики не знали координат основных опорных пунктов повстанцев. Как следствие, к повстанцам, по свидетельству очевидцев, попадала лишь незначительная часть сброшенных грузов.

Так, в донесении члена Военного совета 1-го Белорусского фронта генерал-лейтенанта К. Ф. Телегина от 22 сентября 1944 г. отмечалось: «Английская и американская авиация, сбрасывая груз, фактически не помогает повстанцам, а снабжает немцев... Сбрасывание производилось с высоты 4000 метров... С этой высоты практически невозможно рас-

считывать на сбрасывание в районы, занимаемые повстанцами». К 14 августа 1944 г. англичане в ходе операции потеряли 14 самолётов [10, с. 107].

9 сентября 1944 г. СССР предоставил воздушный коридор западным союзникам. 18 сентября 1944 г. в операции по сбросу военных грузов участвовали 105 американских бомбардировщиков под прикрытием истребителей [19].

Всего во время воздушной операции западными союзниками было сброшено 239 т грузов, в том числе 5330 автоматов, пистолетов и карабинов, 45 т продовольствия и 25 т лекарств. Проблема заключалась в том, что повстанцы смогли воспользоваться лишь незначительной частью сброшенных грузов, большая часть из которых досталась немцам [20].

Значительно эффективнее действовали советские ночные бомбардировщики ПО-2, сбрасывавшие грузы с малых высот.

С каждым днём положение восставших становилось всё более отчаянным. Повстанцы задавались вопросом о причинах провала восстания, адресуя свои обвинения руководству восстания, которое попыталось переложить ответственность за провал восстания на левые просоветские силы, якобы дезориен-

тировавшие их своим призывом начать восстание (обращение радиостанции Союза польских патриотов «Костюшко» от 29 июля), а затем и на советское руководство. Уже 5 августа 1944 г., когда 2-я танковая армия вела тяжёлые бои на дальних подступах к Праге, штаб восстания направил в Лондон телеграмму, в которой утверждалось, что советское командование якобы специально задерживает освобождение столицы. Текст телеграммы попал на страницы польских эмигрантских газет, а затем был растиражирован английской прессой.

7 сентября Рада Едноти Народовой* приняла решение начать переговоры с немцами, которые велись в период с 9 по 11 сентября 1944 г. [1, с. 298–299]. В создавшейся ситуации руководство Польской рабочей партии (ППР)** направило через линию фронта своих представителей, которые в ночь с 12 на 13 сентября, переправившись через Вислу, благополучно добрались до расположения частей 47-й армии. В свою очередь, командование Армии Людовой, державшей оборону на Жолибоже, направило своих связников к командованию 1-й армии Войска Польского.

Прибыв в штаб командующего 1-м Белорусским фронтом маршала

¹⁹ Majorkiewicz F. *Lata chmurne, lata durne* Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX, 1983. Wyd. 1. S. 291.

²⁰ Большая российская энциклопедия. В 30 томах / редкол., гл. ред. Ю.С. Осипов. М.: Большая российская энциклопедия, 2006. Т. 4. С. 619–620.

* Рада Едноти Народовой (Совет национального единства) была создана в качестве представительного органа политических сил, ориентировавшихся на польское эмигрантское правительство в Лондоне.

** 5 января 1942 г. в оккупированной Варшаве состоялась учредительная конференция Польской рабочей партии, в которой приняли участие члены коммунистических групп, действовавших в Польше с 1938 г. Генеральным секретарём в ноябре 1943 г. избран В. Гомулка, занимавший этот пост до 1948 г.

К. К. Рокоссовского, представители повстанцев проинформировали советское командование о сложившейся обстановке в Варшаве [10, с. 160–161].

Возобновившиеся 10 сентября наступательные действия 47-й армии, 8-го гвардейского танкового корпуса и частей 1-й польской армией заставили руководство Армии Крайова отложить капитуляцию. Под давлением советских войск немцы 14 сентября были вынуждены очистить Прагу, переправив остатки своих войск на западный берег Вислы и взорвав мосты. Варшава оказалась изолированной от своего предместья. Попытка советских войск с ходу, на плечах отступавшего противника, форсировать Вислу, не удалась, за исключением немногочисленных десантов 1-й польской армии, сумевших закрепиться на правом берегу Вислы. К 16 сентября фронт стабилизировался по линии Вислы, при этом за немцами остался важный в оперативном отношении г. Модлин.

Однако освобождение Праги расширило возможности по оказанию помощи повстанцам. 17 сентября Г. К. Жуков докладывал в Ставку ВГК: «Главные силы 1-й Польской армии на ближайшее время будут иметь задачу захвата южной части Варшавы, ориентировочно от Аллеи 3 мая, Аллеи Иерусалимской до района Генрикув, и, закрепившись, провести в дальнейшем операцию на север, предположительно охватывая город с юго-запада» [6, с. 222]. План также предусматривал установление контакта с повстанческой группой, занимавшей северную часть города, и организацию удара с севера на встречу южному удару. Одновременно 47-я и 70-я армии 1-го Белорус-

ского фронта должны были продолжить операции к северу от Праги.

В этих условиях руководство АК наконец-то приняло решение о направлении к советскому командованию офицеров-связников, прибывших в штаб 1-го Белорусского фронта в ночь с 19 на 20 сентября. В свою очередь, 21 сентября в варшавском районе Средместье для установления контактов с Армией Крайовой и Армией Людовой высадился офицер связи 1-го Белорусского фронта капитан И. Колос. Непосредственная радиосвязь была установлена 24 сентября, однако к тому времени судьба восстания была предрешена [10, с. 170–171]. Вследствие значительного численного и огневого превосходства противника на участках высадки десантов польских войск плацдармы на западном берегу Вислы к 23 сентября пришлось оставить.

Тем не менее советским командованием была предпринята ещё одна попытка начать наступление в обход Варшавы, создав для этого плацдарм между Наревом и Бугом. Операцию планировалось начать 4–5 октября, но к тому времени её актуальность была утрачена.

27 сентября силы высвободившиеся после ликвидации плацдармов на западном берегу Вислы немцы бросили против повстанцев Мокотува, вынудив их капитулировать 30 сентября. Такая же участь постигла восставших в районе Жолибож. В ночь на 1 октября 1944 г. командующий АК генерал Т. Бур-Коморовский, признав положение безвыходным, принял решение о капитуляции. В тот же день сопротивление в городе, за исключением отдельных очагов, прекратилось. Что касается повстанцев из Армии Людовой, то часть из них

смогла пробиться к плацдармам, удерживаемым 1-й армией Польского и эвакуироваться вместе с её частями.

Во время восстания, по некоторым оценкам, погибло около 200 тыс. варшавян, в том числе 40% – повстанцы. Оставшихся в живых гитлеровцы выселили из города, при этом свыше 68 тыс. чел., вопреки условиям соглашения о капитуляции, были отправлены в концентрационные лагеря, а свыше 87 тыс. – на принудительные работы в Германию [10, с. 211].

Однако только этим Гитлер не удовлетворился. 9 октября командующий 9-й немецкой армии генерал фон Форманн получил приказ Гитлера о разрушении Варшавы [11, с. 224–225]. На протяжении нескольких месяцев каратели методично уничтожали город.

Варшавское восстание было отмечено массовым героизмом повстанцев.

Рядовые участники восстания на протяжении 63 дней, не щадя жизни, вели неравную борьбу с немецкими карателями. В отличие от руководителей восстания, не желавших расстаться со своими политическими амбициями, они в тот момент думали не о политике, а об освобождении родного города.

Что касается обвинений советского руководства в преднамеренной остановке наступления, то они опровергаются самим ходом боевых действий. О том, что советские войска не «отсиживались», ожидая гибели Варшавского восстания, свидетельствуют огромные потери, понесённые ими в этот период.

Только соединения и части 1-го Белорусского фронта потеряли в августе и первой половине сентября 166 808 чел. (из которых 19,2% – в боях

за Прагу), а войска 1-го Украинского фронта только в августе – 122 578 чел.

Эти потери ещё больше возросли во второй половине сентября и в октябре 1944 г. в ходе упорных боёв к северу от Варшавы за создание и удержание исходных позиций для наступления в январе 1945 г. [1, с. 244].

Безусловно, политические соображения играли свою роль в принятии решений советским руководством. Странно было ожидать от Москвы пересмотра своих стратегических замыслов на других фронтах ради поддержки недружественного польского эмигрантского правительства, до этого упорно отказывавшегося от любого взаимодействия.

15 ноября 1944 г. на встрече с польской делегацией во главе с генералом С. Спыхальским И. В. Сталин изложил свою версию событий следующим образом: «Нас не спросили... не посоветовались с нами. Если бы нас спросили, мы бы не дали совета восставать. Красная армия, которая овладела не одним крупным городом в ходе наступления, никогда не брала больших городов, подобных Варшаве, лобовым ударом... Варшаву в лоб нельзя было взять, т. к. она находится на высоком левом берегу Вислы. Брать Варшаву в лоб – значит разрушить город артиллерией и понести при этом ненужные жертвы. Здесь создалось положение, аналогичное с Киевом... Мы Киев в лоб не брали. Мы взяли его обходом. Мы и Варшаву хотели взять обходным манёвром, но к такой операции нам нужна была серьёзная подготовка. Нужно было подтянуть минимум 40 дивизий, много боеприпасов и продовольствия... Нужно было время. Вот почему Красная армия временно задержалась у стен Варшавы» [14, с. 88].

Главную ответственность за трагические события несут организаторы восстания. После того как в городе появились немецкие каратели, всякие политические соображения должны были отойти на задний план. Военная целесообразность и ответственность за судьбы вовлечённых в борьбу повстанцев и мирного населения, оказавшегося в огненном вихре, диктовала необходимость немедленного установления контактов с советским командованием для координации совместных действий. Командующий 1-м Белорусским фронтом К. К. Рокоссовский в этой связи отметил, что повстанцы «могли бы постараться захватить мосты через Вислу и овладеть Прагой, нанеся удар противнику с тыла. Тем самым они помогли бы войскам 2-й танковой армии и, кто знает, как бы разыгрались тогда события. Но это не входило в расчёты... лондонского польского правительства» [21].

Тем не менее тема Варшавского восстания впоследствии стала предметом политических спекуляций, не прекращающихся по сей день. Последним подтверждением этому стала речь американского президента Д. Трампа у памятника Варшавскому восстанию 1944 г., где звучал знакомый перепев о злонамеренных действиях советской стороны.

Библиография • References

- Антипенко Н. Вопросы тылового обеспечения Белорусской операции // Военно-исторический журнал. 1964. № 6. С. 36–52.
 [Antipenko N. Voprosy tyloвого obespecheniya Belorusskoj operacii // Voenno-istoricheskij zhurnal. 1964. № 6. S. 36–52]
- Большая российская энциклопедия. В 30 томах / редкол., гл. ред. Ю. С. Осипов. М.: Большая российская энциклопедия, 2006. Т. 4.– 750 с.
 [Bol'shaya rossijskaya enciklopediya. V 30 tomah / redkol., gl. red. YU. S. Osipov. M.: Bol'shaya rossijskaya enciklopediya, 2006. T. 4.– 750 s.]
- Документы и материалы по истории советско-польских отношений. В 9 томах. М.: Изд-во АН СССР, 1973. Т. 8.– 678 с.
 [Dokumenty i materialy po istorii sovetsko-pol'skih otnoshenij. V 9 tomah. M.: Izd-vo AN SSSR, 1973. T. 8.– 678 s.]
- Дурачинский Э. Варшавское восстание // Другая война. 1939–1945 / под общ. ред. акад. Ю. Афанасьева. М.: РГГУ, 1996.– 490 с.
 [Durachin'skij E. Varshavskoe vosstanie // Drugaya vojna. 1939–1945 / pod obshch. red. akad. YU. Afanas'eva. M.: RGGU, 1996.– 490 s.]
- Мельтюхов М. И. Миф о преднамеренной остановке Красной Армии под Варшавой в августе 1944 г. // Многотомное продолжающееся издание «Великая Победа» / под общ. ред. С. Е. Нарышкина, А. В. Торкунова. Т. 2. Вставай, страна огромная. М.: МГИМО-Университет, 2010. С. 383–400.
 [Mel'tyuhov M. I. Mif o prednamerЕННОj ostanovke Krasnoj Armii pod Varshavoj v avguste 1944 g. // Mnogotomnoe prodolzhayushcheesya izdanie «Velikaya Pobeda» / pod obshch. red. S. E. Naryshkina, A. V. Torkunova. T. 2. Vstavaj, strana ogromnaya. M.: MGIMO-Universitet, 2010. S. 383–400]
- Мельтюхов М. И. Операция «Багратион» и Варшавское восстание 1944 года // Вопросы истории. 2004. № 11. С. 44–56.

²¹ Цит. по: Польша в XX веке: Очерки политической истории. М.: Индрик, 2012. С. 403.

[*Mel'tyuhov M.I. Operaciya «Bagration» i Varshavskoe vosstanie 1944 goda // Voprosy istorii. 2004. № 11. S. 44–56]*

Назаревич Р. Варшавское восстание. 1944 год. М.: Прогресс, 1989.– 231 с.

[*Nazarevich R. Varshavskoe vosstanie. 1944 god. M.: Progress, 1989.– 231 s.*]

Новое время. 1988. № 34.

[*Novoe vremya. 1988. № 34]*

Переписка Председателя Совета Министров СССР с Президентами США и Премьер-Министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. В 2 томах. Т. I. Переписка с У. Черчиллем и К. Эттли (июль 1941 г. – ноябрь 1945 г.). М.: Госполитиздат, 1958.– 403 с.

[*Perepiska Predsedatelya Soveta Ministrov SSSR s Prezidentami SSHA i Prem'er-Ministrami Velikobritanii vo vremya Velikoj Otechestvennoj vojny 1941–1945 gg. V 2 tomah. T. I. Perepiska s U. SCherchillem i K. Ettli (iyul' 1941 g.– noyabr' 1945 g.). M.: Gospolitizdat, 1958.– 403 s.*]

Польша в XX веке: Очерки политической истории. М.: Индрик, 2012.– 952 с.

[*Pol'sha v XX veke: Ocherki politicheskoy istorii. M.: Indrik, 2012.– 952 s.*]

Русский архив: Великая Отечественная. В 17 томах. Т. 14 (3–1). СССР и Польша: 1941–1945. К истории военного союза. Документы и материалы. М.: Терра, 1994.– 492 с.

[*Russkij arhiv: Velikaya Otechestvennaya. V 17 tomah. T. 14 (3–1). SSSR i Pol'sha: 1941–1945. K istorii voennogo soyuza. Dokumenty i materialy. M.: Terra, 1994.– 492 s.*]

Советский фактор в Восточной Европе. 1944–1953. В 2 томах. Т. 1. Документы. 1944–1948 / отв. ред. Т. В. Волокитина. М.: РОССПЭН, 1999.– 687 с.

[*Sovetskij faktor v Vostochnoj Evrope. 1944–1953. V 2 tomah. T. 1. Dokumenty. 1944–1948 / otv. red. T. V. Volokitina. M.: ROSSPEN, 1999.– 687 s.*]

Туннельскирх К. История второй мировой войны. М.: ИЛ, 1956.– 607 с.

[*Tippel'skirh K. Istoriya vtoroj mirovoj vojny. M.: IL, 1956.– 607 s.*]

Христофоров В., Мерецкий П. [и др.]. Варшавское восстание 1944 в документах из архивов спецслужб. М.: Варшава: Тырса Т. О. О., 2007.– 1377 с.

[*Hristoforov V., Mereckij P. [i dr.]. Varshavskoe vosstanie 1944 v dokumentah iz arhivov spetsluzhb. M.; Varshava: Tyrsa T. O. O., 2007.– 1377 s.*]

ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 178503. Д. 2. Л. 119–121.

[*СAМО RF. F. 233. Op. 178503. D. 2. L. 119–121]*

ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2307. Д. 12. Л. 376.

[*СAМО RF. F. 233. Op. 2307. D. 12. L. 376]*

ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2307. Д. 168. Л. 105–106.

[*СAМО RF. F. 233. Op. 2307. D. 168. L. 105–106]*

ЦАМО РФ. Ф. 233. Оп. 2380. Д. 14. Л. 85–90.

[*СAМО RF. F. 233. Op. 2380. D. 14. L. 85–90]*

Чуйков В. И. От Сталинграда до Берлина. М.: Советская Россия, 1985.– 704 с.

[*СHujkov V. I. Ot Stalingrada do Berlina. M.: Sovetskaya Rossiya, 1985.– 704 s.*]

Garas J. B. Oddzialy Gwardii Ludowej i Armii Ludowej 1942–1945. Warszawa, 1971.– 615 s.

Majorkiewicz F. Lata chmurne, lata durne Warszawa: Instytut Wydawniczy PAX, 1983. Wyd. 1.– 359 s.

Статья поступила в редакцию 3 февраля 2020 г.

Мировая экономика после кризиса

Владимир ЕГОРОВ

Наряду с конспирологической повесткой коронавирусных домыслов в академическом дискурсе обозначились две проблемы, не в последнюю очередь связанные с поразившей мир пандемией и в силу своей не только научной, но и практической значимости надолго вошедшие в круг наиболее обсуждаемых тем.

Одна проблема мировоззренческого порядка связана с будущим поствирусным мироустройством. Уже наметившаяся в докризисный период полемическая линия на критику либерально-демократического мейнстрима [1], которую, кстати заметить, поддержали даже представители западного истеблишмента (имеется в виду известное выступление президента Франции Э. Макрона перед дипломатами [2]), видимо, перерастёт в полномасштабное обсуждение перспективы общественного развития планетарной цивилизации.

Другая проблема, контуры которой уже предвосхитили оценки экспертов, затрагивает вопрос посткризисного устройства глобальной экономики. И эта тема имеет свою доэпидемическую историю.

ЕГОРОВ Владимир Георгиевич – доктор исторических наук, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений и геополитики транспорта РУТ, профессор РЭУ им Г.В. Плеханова. *E-mail:* korrka@mail.ru

Ключевые слова: коронавирус, мировая экономика, тенденции развития, креативная экономика, миропорядок.

¹ Казаринова Д. Кризис либерализма в оценке его адептов // Россия в глобальной политике. 2018. № 6. Ноябрь/Декабрь // URL: <https://www/globalataiss.su>

² Макрон: «Мы определённо являемся свидетелями конца западной гегемонии в мире» // ИНОСМИ.РУ // URL: <https://inosmi.ru/politic/20190828/245721003.html>

Задолго до коронавируса мировая научная мысль обратилась к теме, охватывающей широкий спектр вопросов, инициированных актуализацией протекционизма, возрастанием роли национальных государств в экономике, быстрым продвижением мирового хозяйства по пути инновации и информатизации.

Безусловно, кризис, связанный с коронавирусной пандемией, повлияет на архитектуру мирового хозяйства, однако утверждать, что произойдёт что-то непредвиденное и из ряда вон выходящее, не приходится.

Случившийся «обвал» лишь отчётливее проявит, углубит, актуализирует давно назревшие и пробивающиеся сквозь «толщу Модерна» тенденции, которые по большому счёту означают его закат. Однако представлять глобальный экономический порядок так, как будто последствием коронавируса станет его неизбежный крах, преждевременно.

Ещё в 1972 г. Римскому клубу был представлен доклад, подготовленный Массачусетским технологическим институтом под названием «Пределы роста». Пессимистический сценарий доклада предвещал кризис мирового хозяйства к 2020 г. и падение уровня жизни населения планеты до сопоставимого с 1900 г. [3]. Все последующие (обновлённые) доклады принципиально не меняли первоначально сценария.

Одним из оснований пессимизма, не только у авторов докладов Римского клуба, но и здравомыслящего большинства мирового сообщества, является, мягко говоря, нерачительное использование биоресурсов планеты, значительная часть которых тратится на средства уничтожения земель, создание избыточных благ для богатого меньшинства и т. д.

По оценкам *Global Footprint Network*, в 2019 г. человечество черпало ресурсы планеты в 1,75 раза быстрее естественной способности их восстановления. Основатель

и президент *Capital Institute* Джон Фуллертон предложил альтернативную современному, ориентированную исключительно на прибыль капитализму модель «регенеративной экономики» [4].

Другим поводом для больших сомнений в потенциале развития капиталистического способа производства как такового стали проявившиеся пределы товарных рынков, обеспечивающих эффективность оборота капитала в реальном сегменте общественного хозяйства.

Например, наполненность мирового рынка товарами длительного потребления, по некоторым оценкам, достигла 80–100%.

Трансграничные товарные потоки показывают устойчивую тенденцию к сокращению.

По данным Всемирного банка, отношение мирового товарооборота (в стоимостном выражении) к ВВП в десятилетие 1985–1994 гг. в среднем росло по сравнению с предыдущим десятилетием

³ Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы // сост.: Д. М. Гвишиани, А. И. Колчин, Е. В. Нетесова, А. А. Сейтов. М.: УРСС, 1997. – 384 с.

⁴ Горова Н. В логике природы // Регенерация. Приложение № 52 от 24.03.2020. С. 1 // URL: <https://kommersant.ru/apps/131699>

в 2 раза быстрее, а за период 2009–2018 гг. к предыдущему десятилетию только в 1,8 раза [5].

После пика 2007 г. значительно сократились трансграничные потоки капитала (с 12,4 трлн долл. до 4,3 трлн долл.), а прямые иностранные инвестиции, хотя и подросли после мирового финансового кризиса, по-прежнему не удовлетворяют целям устойчивого развития заявленным ООН (в 2007 г. их доля в приросте валовых вложений в основной капитал составила 13,6%; 2008 г. – 9,7%, 2014 г. – 8,5%) [6].

Передел или попытки регулировать рынки, фундирующие «материальную экономику» капитализма, сопряжены с нарастающими противоречиями, способными обрушить существующий миропорядок. Европейское «квотирование» национального производства уже сегодня вызывает массу разногласий между наметившимся центром (Западной Европы) и периферией (Южной и Восточной Европой).

Намерение использовать (в целях европейского развития) потенциал сорокамиллионного украинского рынка привело к кризису, разрешение которого затягивается надолго. Трамповская «национализация» рынка США вызвала к жизни войну с Китаем. Реализация китайской инициативы «Один пояс и один путь» обусловила озабоченность стран «золотого миллиарда». В 2018 г. МВФ публично выразил опасение по поводу долговой ловуш-

ки стран – участниц китайского проекта [7].

Одним словом, в связи со значительным сокращением потенциала роста товарной экономики капитализма «разбегание» стран по «национальным квартирам» приобретает характер нового издания протекционизма, обретающего в условиях коронавируса зримые очертания. В этой связи, видимо, подвергнутся ревизии все существующие интеграционные сообщества и альянсы. «Пока я жива – этому не бывать» – такой фразой немецкий канцлер А. Меркель выразила свой протест по поводу выпуска единых еврооблигаций, объединяющих в условиях пандемии долги благополучных европейских государств и стран периферии [8].

Тот же рефрен содержит обращение к нации 13 апреля 2020 г. президента Франции Э. Макрона, который заявил: «Уже в ближайшие недели нам следует начать подготовку к созданию той Франции, которой страна станет после эпидемии. Нам следует восстановить нашу экономику, сделав её более сильной, чтобы обеспечить должный уровень производства, обеспечить нашу финансовую независимость. Нам также следует добиться сельскохозяйственной, медицинской, промышленной и технологической независимости Франции, а также

⁵ World Economic Outlook Database. 2018. Available at // URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/index.aspx>

⁶ Смыслов Д. В. Эволюция глобализации мировой экономики: современные тенденции // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2. С. 6–8.

⁷ Комраков А. МВФ поставили под ружье // Независимая газета. 2019. 23 мая // URL: http://nvo.ng.ru/world/2019-05-23/1_7580_mv.html

⁸ Антонов М. Ангела Меркель подверглась издёвкам британской прессы из-за отказа от евробондов // URL: <https://vesti.ru/doc.html?id=831705>

большей стратегической автономии для Европы» [9].

С точки зрения резервов товарного капитализма следует указать на недостаточно освоенный потенциал внутреннего рынка Индии и Китая. С 2009 г. КНР прилагает большие усилия для его расширения. Однако решаемая китайским руководством задача стимулирования внутреннего спроса не тривиальна по своему содержанию.

Во-первых, её решение связано со значительными инвестициями на перестройку, в основном экспортно ориентированной, национальной промышленности, на выпуск продукции внутреннего потребления.

Во-вторых, расширение внутреннего рынка обусловлено другой масштабной проблемой, а именно стимулированием потребительского спроса.

Одним из препятствий, вставших на пути её преодоления, стал долговой пузырь домохозяйств, наполненный кредитными средствами, призванными подогреть потребление китайцев, и долг государства (включая местные структуры, выпускающие облигаций).

По данным Института международных финансов (*The Institute of International Finance inc – IIF*), национальный долг Китая (включающий обязательства правительства, кор-

пораций и домохозяйств) в 2019 г. превысил гигантскую сумму в 40 трлн долл., что составляет 15% глобального долга и превышает 300% ВВП КНР [10].

Очевидно, что осложнившие задачу реформирования китайской экономики условия пандемии, сократившие не только внутренний, но и внешний спрос на товары из Поднебесной, потребуют, по крайней мере, корректировки планов её властей.

Падение промышленного производства Китая за первые два месяца 2020 г. стало рекордным за последние 30 лет и достигло 13,5%. За этот же период инвестиции в основной капитал Поднебесной упали на 24,5% в годовом исчислении (при прогнозируемом росте в 2,8%) [11].

Каких последствий следует ожидать от депривации мирового товарного капитализма?

Безусловно, наиболее реалистичными становятся прогнозы, предвещающие снижение темпов развития глобальной экономики, а скорее её рецессию.

Директор-распорядитель МВФ Кристилина Георгиева заявила, что «прогноз по росту мировой экономики на 2020 год отрицательный: рецессия такая же, как во время глобального финансового кризиса, или ещё хуже» [12].

⁹ Макрон заявил о необходимости экономической и финансовой независимости Франции // URL: https://tass.ru/ekonomika/8234741?utm_reterer=https%3a%2f%2fzen.yandex.com%2f%3ffrom%3dspecial&utm_source=YandexZenSpecial

¹⁰ Сергеев М. Долг Китая достиг трёхсот процентов ВВП // Независимая газета. 2019. 18 июля // URL: https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.ng.ru%2Feconomics%2F2019-07-18%2F4_7626_debt.html

¹¹ Злобин А. Промышленное производство в Китае показало рекордное падение за 30 лет // URL: [forbes//Yandex.ru//turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.forbes.ru%2Fnewsroom%2Fbiznes%2F395109](https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fwww.forbes.ru%2Fnewsroom%2Fbiznes%2F395109)

¹² МВФ предупредил о глобальной рецессии хуже 2009 года // URL: <https://rbc.ru/economics/23/03/2020/5e7905149a79477203fd6e7d>

Падение глобальной экономики, безусловно, будет сопровождаться, и уже сопровождается, резким снижением уровня жизни основной массы населения мира.

Глубину его обвала трудно себе представить на фоне того, что даже в самой богатой стране мира – США (по данным опроса агентства *Associated Press* и социологического центра *NORC*) 70% граждан уже к концу 2019 г. заявляли о том, что «страна находится на неверном пути», а 52% полагали, что дела в 2020 г. «будут только хуже» [13].

Столкнувшись с социальным давлением, мировой политический класс (независимо от культурной, этнической, идеологической идентичности) будет вынужден усилить дрейф в противоположное неолиберальному курсу направление регулируемого экономического порядка.

Скорее всего, вектор глобальной перспективы общественного развития будет формироваться вокруг сакраментальной фразы одного из современных британских обществоведов, Нила Фергюссона, который заявил: «Либеральный мировой порядок не был ни либеральным, ни мировым, ни упорядоченным. Он столкнулся с фатальным кризисом легитимности и стал “нелиберальным межэлитным мировым беспорядком”» [1].

Ещё в 2019 г. Э. Макрон в беседе с бизнесменами говорил о «кризисе мировой экономики» и «деградации капитализма», имея в виду истощенность ресурсов развития рыночного нерегулируемого хозяйства. Французский президент заявил о необходимости трансформации

его устоев на основе «конвергенции», «соединения лучших достоинств капитализма и социализма» [13].

Однако на пути социализации экономического миропорядка стоит фундаментальное препятствие, а именно: структурные качества современного капитализма, его финансиализация, при которой основной оборот капитала и получение прибыли происходит в финансовой сфере, далеко отстоящей от реальной экономики, овеществленного труда и эквивалентного отражения материальных, интеллектуальных, информационных ресурсов во вновь создаваемых виртуальных «продуктах».

Таким образом, виртуальный оборот капитала (в виде самых различных финансовых активов – ничем не обеспеченных денег, деривативов, облигаций, фьючерсов и др.), только косвенным образом связанный с общественным хозяйством, производит периодическое надувание «грыжи» избыточной ликвидности, появление на фоне бедности «счастливых миллиардеров», непосильный пресс бюджетных обязательств государств и экономики, создающей «реальные блага» для населения планеты.

Например, накануне глобального финансового кризиса 2008 г. рынок ипотечного кредитования США оценивался в 12 трлн долл. и был почти равен ВВП страны, а ипотечный долг достиг 70% ВВП. С принятием властями США в 2000 г. закона о модернизации товарных фьючерсов фактически производные фи-

¹³ Капитализм сошёл с ума. Макрон заявил о мировом кризисе // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/08/25_a_12601393.shtml

нансовые инструменты были полностью освобождены от надзора Комиссии по ценным бумагам и биржам (SEC) и Комиссии по срочной биржевой торговле (CFTC). Рынок деривативов США вырос со 100 млрд долл. в 2001 г. до 531 млрд долл. в 2008 г.

Надувшийся пузырь американских ипотечных кредитов инфлировал мировые финансовые рынки, в результате чего темпы роста мировой экономики сократились в 2008 г. вдвое по сравнению с 2007 г. (с 5,7% до 2,7%) [14]. Операция количественного смягчения Федеральной резервной службой (ФРС) – было куплено ценных бумаг на 1,7 трлн долл. – несколько сгладила последствия рецессии для американской экономики, вызванной ипотечным кризисом.

Глобальный финансовый кризис 2008 г. (заметим, значительно менее болезненный, чем кризис, связанный с пандемией) не устранил источник, его породивший. К 2020 г. сумма кредитов, выданных банковской системой США под залог компаний с высоким уровнем риска, составляет 1,4 трлн долл., а общий объем оборачиваемых деривативов в мире исчисляется суммой намного превосходящей глобальный ВВП (2013 г. – 710 трлн долл., 2020 г. – 1,2 квадрилл) [15].

«Турбо-капитализм» (по выражению профессора А. Фаллико), как порождение американского глобализма, стал «бомбой замедленного действия» для всей глобальной экономики и катализатором и без того неизбежного при капитализме неравенства.

Только за 2018 г. миллиардеры во всем мире разбогатели ещё на 12%, а бедная часть населения планеты потеряла 11% своего состояния.

Богатство 26 богатейших персон мира оказалось равным состоянию 3,8 млрд чел.

Только 1% состояния основателя Amazon Джефа Безоса равен сумме бюджета здравоохранения Эфиопии с населением 105 млн чел. [15].

Необходимость социальной поддержки населения инициирует государственное заимствование, а всё увеличивающийся сегмент предприятий-«зомби» требует необеспеченного, дешёвого кредитования. С 2003 по 2018 г. глобальный корпоративный долг увеличился с 26 трлн долл. до 74 трлн долл., а мировой долг государств с 23 трлн долл. до 67 трлн долл.* [16].

В связи с коронавирусом финансовый пузырь значительно увеличится за счёт обязательств государственного займа и рискованных необеспеченных акций.

Например, по данным агентства Mody's, долг спекулятивного уровня предприятий, физически затухаю-

¹⁴ Фаллико А. Неолиберальная экономическая модель и социальное неравенство // Эксперт № 5. 2020. 27 января // URL: <https://expert.ru/expert/2020/05/sejchas-prihoditsya-platit-za-ostatki/>

¹⁵ Эрлен Ф. Размер мирового рынка деривативов: 710 трлн долл. // URL: <https://www/goldenfront.ru/article/view/razmer-mirovogo-rynka-derevativov-710-trilionov/>; Насколько велик рынок деривативов? // URL: <https://ru.talkingofmoney.com/how-big-is-derivativs-market>

¹⁶ Холявка А. Перед налогом все не равны // Ведомости. 2019. № 10. 22 января. С. 4 // URL: <https://vedomosti.profkiosk.ru/702231>

* Это государства, доходы которых не покрывают обязательства по заимствованию.

щей сланцевой отрасли США, составляет более 60% от общей суммы, подлежащей погашению в 2024 г.

Уже в настоящее время в зоне риска находятся долги сланцевиков в размере 86 млрд долл. [17].

Только за три недели конца марта и начала апреля текущего года в США зарегистрировано около 16 млн безработных, поддержка которых потребует новых трат бюджета. В целом в результате пандемии уровень американской безработицы вырастет до 20% [18].

Однако главным последствием пандемии стали меры мировых финансовых центров, которые и ранее способствовали надуванию финансового пузыря, грозящего обрушить глобальную экономику. В условиях кризисной неопределённости ФРС, ЕЦБ, Банк Англии, другие центробанки «заливают пожар» за счёт «количественного смягчения», снижая ключевые ставки и увеличивая эмиссию. Министерства финансов стремятся поддержать падающие предприятия за счёт всякого рода субсидий, налоговых послаблений, купки акций и пр.

Из национального бюджета Германии выделено на поддержку бизнеса 557 млрд евро, Франции – 547 млрд евро, Италии – 340 млрд евро, Великобритании – 330 млрд долл., Японии – 193 млрд долл., Польше – 52 млрд долл., Финляндии – 15 млрд евро и т. д. Правительства многих стран заявляют, что в случае если помощь государств окажется неэф-

фективной, то системообразующие предприятия будут национализированы.

Американский бюджет выделяет на борьбу с пандемией 2 трлн долл., что, конечно, приведёт к увеличению его дефицита. На мартовских (2020 г.) чрезвычайных заседаниях Комитета по операциям на открытом рынке ФРС США приняла решение о понижении ключевой ставки до 0–0,25%. Фактически кредитные деньги становятся бесплатными [19].

Европейский центральный банк оставил ставку рефинансирования на нулевом значении, Банк Англии снизил процентную ставку до 0,25%, Банк Канады – до 0,75%, Центральный банк Норвегии – до 1,0%.

Безусловно, дешёвые деньги станут благом лишь в краткосрочной перспективе, а в долгосрочной могут обернуться новым изданием глобального финансового кризиса. Низкие процентные ставки и «мягкая монетарная» политика будут способствовать росту финансовых рынков на фоне падения реальной экономики. Большинство их субъектов (т. е. игроков) являются представителями страты, относящейся к верхней дециле распределения доходов. На низких ставках выигрывает богатое меньшинство, приобретая спекулятивные активы (падающие в цене недвижимость, акции и т. д.) и выигрывая на восходящем тренде их стоимости. Напротив, небогатое

¹⁷ Огородников Е. Шум и сланец // Эксперт. 2020. № 10. 2–8 марта. С. 17 // URL: <https://expert.ru/expert/2020/10/>

¹⁸ Из-за пандемии уровень безработицы в США может достичь 20% // URL: <https://rbc.ru/economics/04/04/2020/5e85e49b9a7947f926e52834>

¹⁹ В экономике США и Европы полыхает пожар // URL: <https://fondsk.ru/news/2020/03/23/v-economikah-ssha-i-evropy-polyhet-pozhar-50423.html>

меньшинство (такое даже в развитых странах составляет 90% населения), не получая даже минимального дохода от накоплений, размещённых в банковских депозитах, вынужденно их расходовать на текущие нужды. Ситуацию осложняет (подтверждённая статистикой) тенденция: при снижении сбережений уровень потребления бедного населения растёт более быстрыми темпами, чем у состоятельных слоёв.

Данный факт, видимо, связан с психологическим аспектом – стремлением соответствовать средним потребительским стандартам. Эта ситуация порождает эффект «жизни в кредит», усугубляющий материальное положение большей части населения.

Ещё одно последствие занижения ставок связано с замиранием банковского сектора, так как активность финансирования смещается в сторону небанковских финансовых институтов.

Таким образом, низкие процентные ставки, нередко дающие краткосрочный эффект, в долгосрочной перспективе неизбежно ведут к дисбалансу мировой экономики и нарастанию неравенства.

Директор-распорядитель МВФ К. Георгиева, представляя 17 января 2020 г. в Вашингтоне доклад *Finance and Inequality*, произнесла фразу, которая может быть пророческой в условиях пандемии: «Чрезмерное неравенство тормозит и экономический рост... может подпитывать популизм и политические потрясения, а мировая экономика рискует вернуться к Великой депрессии, вызванной неравенством и нестабильностью финансового кризиса» [20].

Одним словом, меры, предпринимаемые мировым политическим классом и естественно вписывающиеся в современную парадигму финансовализации капитализма, являются не чем иным, как ещё одним шагом на пути приближения к очередному нециклическому, глобальному финансовому кризису, который на сей раз будет означать крах капиталистической социально-экономической системы в целом.

Как ни парадоксально, но кризис, связанный с пандемией, отчётливо обозначил очертания Постмодерна, неизбежно идущего на смену прежней экономической системе. Если до коронавируса учёные говорили об отдельных признаках наступления эпохи «креативной», «умной» экономики, то кризис, связанный с ним, поставил проблему перехода к новым методам, принципам управления, безлюдным цифровым технологиям в плоскость практического воплощения. Кризисные условия развития глобальной экономики значительно интенсифицировали обозначившийся ранее мегатренд на информатизацию социально-экономического пространства. Согласно данным корпорации *Cisco*, за период 2002–2016 гг. мировой трафик Интернета увеличился в 266 раз (со 100 до 26000 гб/сек), а его трансграничные потоки увеличились на 3280%. В 2015 г. на долю трансграничных информационных потоков уже приходилось 2,3 трлн долл., или 3,5% мирового ВВП (для сопоставления: общий поток трансграничного движения товаров, услуг, людей, ин-

²⁰ Аргумент коронавируса и ключевые ставки центробанков // URL: Fondsk.ru/news/2020/03/16/argument-koronavirusa-i-kljuchevye-stavki-centrobankov-50372html

формации оценивался в 8 трлн долл., или 10% ВВП) [21].

И хотя сама по себе информатизация (цифровизация) экономики не создаёт нового типа социальных отношений, однако, безусловно, по мере своего роста способствует трансформации, выходящей за рамки традиционной индустриальной экономической системы, таких фундаментальных феноменов, как собственность, предприятие, потребление и т. д.

В связи с тупиковостью вектора, указывающего в сторону дальнейшей финансиализации, глобальная экономика после пандемии будет вынуждена идти по пути продвижения к новой формации, источниками развития которой являются интеллект и информация.

Согласно закону ускоряющейся отдачи, сформулированного техническим директором *Google* Реймондом Курцвейлом, «скорость эволюционных процессов, в том числе технологических, растёт экспоненциально, так как для каждого следующего этапа эволюции применяются всё более эффективные методы из предыдущего этапа» [22]. Факты, лежащие, вроде бы на поверхности, подтверждают правоту сформулированной закономерности.

Например, стоимость вычислительной мощности современного смартфона не превышает несколь-

ких сот долларов, а в 1968 г. аналогичная вычислительная мощность стоила бы не менее миллиарда долларов [23].

Однако возможность развития «сингулярных технологий» (по Р. Курцвейлу) в настоящем ограничена потенциалом традиционной ресурсной экономики.

Так, уже в 2015 г. дата-центры продуцировали 2% мировых выбросов парниковых газов (столько же сколько приходится на всю гражданскую авиацию), а к 2015 г. доля выбросов углерода, приходящаяся на энергообеспечение, хранение и обработку данных, составит 3,2% общемирового объёма [24].

Но главным препятствием в освоении новых технологий является далеко не только ограниченный потенциал ресурсов и техники («железа»), но и доминирующие в глобальной экономике отношения, обусловленные финансиализацией. Факты говорят о том, что направление движения к «умной» экономике трансцендентно современному финансовому капиталу, естественным источником которого является короткий спекулятивный оборот, а не долгосрочные вложения в фундаментальные исследования, способные преодолеть преграду, отделяющую современные и будущие технологические уклады. Кардинально изменились место и роль мирового

²¹ Лосев А. Неравенство вышло из-под контроля // Коммерсантъ. Деньги. 2020. № 1. 13 февраля // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4243130>

²² Закон ускоряющейся отдачи и технологическая сингулярность: каким будет мир через 30 лет? // URL: <https://zen.yandex.ru/media/itgrad/zakon-uskoriaisceisia-otdachi-i-technologicheskaja-singularost-kakim-budet-mir-cherez-30-let-5d31b32ttod4t400ad879aba>

²³ Березной А. В. Транснациональный бизнес в эпоху глобальной цифровой революции // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 9. С. 6.

²⁴ Мамедьяров З. Эра крушения мечты // Эксперт. 2019. № 1–3. С. 53 // URL: <https://expert.ru/expert/2020/01/era-krusheniya-mechty/>

финансового центра США в инновационном мейнстриме.

В 2018 г. США оставались лидером в R&D (научно-исследовательские работы и опытно-конструкторские разработки), на их долю приходилось 565,8 млрд долл. (четверть общемировых затрат), Китай по показателю инвестиций в НИОКР буквально следовал по пятам (22% общемировых затрат), а ведь ещё десятилетие назад доля США (34%) втрое превосходила долю КНР по этому показателю [25].

Кроме того, несмотря на абсолютный рост затрат на НИОКР в США, их доля в ВВП практически не растёт. Основная характеристика НИОКР развитых стран – объёмы частных инвестиций преобладают в общих затратах. При этом в частных инвестициях основные затраты связаны с так называемыми инфраструктурными разработками, которые по большей части являются средством получения налоговых льгот [26].

Сказанное убеждает в том, что современный капитализм демонстрирует ограниченный потенциал адаптации к актуальным потребностям цивилизационного развития. И его современная модель всё более очевидно нуждается в серьёзной перезагрузке.

Таким образом, структурные основания, препятствующие эволюционной трансформации лидеров глобальной экономики, формированию «сингулярного технологического» уклада как основания посткризисного мироустройства, видимо, приведёт уже в ближайшее время к смене центров мировой силы и качественным изменениям современного миропорядка.

По экспертным оценкам *McKinsey*, после глобального финансового кризиса 31% компаний с оборотом свыше миллиарда долларов стали инвестировать только в R&D с коротким сроком окупаемости, отложив или фактически заморозив другие, 14% предпочли реализовывать проекты только с минимальными рисками, более 70% затрат на исследования и разработки были связаны исключительно с совершенствованием выпускаемой продукции, удовлетворяющей возросшие потребности клиентов, 27% корпораций сократили расходы, связанные с содержанием специальных исследовательских структур, а в 2010 г., когда экономика стала восстанавливаться, 35% отказались от привлечения специалистов «со стороны» [27].

Согласно результатам исследований, опубликованным *Boston consulting group*, на основе анализа данных за 20-летний период прямой зависимости между затратами на НИОКР и ростом финансовых показателей в мировой химической промышленности не существует, хотя эта отрасль традиционно входит в число наиболее наукоёмких. Такой разрыв в затратах на исследования и их финансовой отдачей делает малопривлекательными инвестиции в НИОКР [28].

²⁵ Иванова Н.И., Мамедьяров З.А. Наука и инновация: конкуренция нарастает // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 5. С. 51.

²⁶ Мамедьяров З. Деньги на новые технологии // Экспорт. 2019. № 6 // URL: <https://expert.ru/expert/2019/06/dengi-na-novye-tehnologii/>

²⁷ Инвестиции в НИОКР: Как создаются глобальные тренды // URL: <https://up-pro.ru/library/innovations/niokr/niokr-trendy.html>

²⁸ Сколько инвестируют в НИОКД разные страны: рейтинг расходов // URL: <https://www/ect-center.com/blog/raschodi-niokr>

Библиография • References

- Антонов М. Ангела Меркель подверглась издёвкам британской прессы из-за отказа от евробондов // URL: <https://vesti.ru/doc.html?id=831705>
- [Antonov M. Angela Merkel' podverglas' izdyovkam britanskoj pressy iz-za otказа ot evrobondov // URL: <https://vesti.ru/doc.html?id=831705>]
- Аргумент коронавируса и ключевые ставки центробанков // URL: [Fondsk.ru/news/2020/03/16/argument-koronovirusa-i-kljuchevye-stavki-centrobankov-50372html](https://fondsk.ru/news/2020/03/16/argument-koronovirusa-i-kljuchevye-stavki-centrobankov-50372html)
- [Argument koronovirusa i klyuchevye stavki centrobankov // URL: [Fondsk.ru/news/2020/03/16/argument-koronovirusa-i-kljuchevye-stavki-centrobankov-50372html](https://fondsk.ru/news/2020/03/16/argument-koronovirusa-i-kljuchevye-stavki-centrobankov-50372html)]
- Березной А. В. Транснациональный бизнес в эпоху глобальной цифровой революции // Мировая экономика и международные отношения. 2018. Т. 62. № 9. С. 5–17.
- [Bereznaj A. V. Transnacional'nyj biznes v epohu global'noj cifrovoj revolyucii // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2018. T. 62. № 9. S. 5–17]
- В экономике США и Европы полыхает пожар // URL: fondsk.ru/news/2020/03/23/v-economikah-ssha-i-evropy-polyhet-pozhar-50423.html
- [V ekonomike SSHA i Evropy polyhaet pozhar // URL: fondsk.ru/news/2020/03/23/v-economikah-ssha-i-evropy-polyhet-pozhar-50423.html]
- Римский клуб. История создания, избранные доклады и выступления, официальные материалы // сост.: Д. М. Гвишиани, А. И. Колчин, Е. В. Нетесова, А. А. Сейтов. М.: УРСС, 1997. – 384 с.
- [Rimskij klub. Istoriya sozdaniya, izbrannye doklady i vystupleniya, oficial'nye materialy // sost.: D. M. Gvishiani, A. I. Kolchin, E. V. Netesova, A. A. Sejtov. M.: URSS, 1997. – 384 s.]
- Горова Н. В логике природы // Регенерация. Приложение № 52 от 24.03.2020 // URL: <https://kommersant.ru/apps/131699>
- [Gorova N. V logike prirody // Regeneraciya. Prilozhenie № 52 ot 24.03.2020 // URL: <https://kommersant.ru/apps/131699>]
- Закон ускоряющейся отдачи и технологическая сингулярность: каким будет мир через 30 лет? // URL: zen.yandex.ru/media/itgrad/zakon-uskoriaisceisia-otdachi-i-technologicheskaja-singularost-kakim-budet-mir-cherez-30-let-5d31b32ttod4t400ad879aba
- [Zakon uskoryayushchejsya otdachi i tekhnologicheskaya singulyarnost': kakim budet mir cherez 30 let? // URL: zen.yandex.ru/media/itgrad/zakon-uskoriaisceisia-otdachi-i-technologicheskaja-singularost-kakim-budet-mir-cherez-30-let-5d31b32ttod4t400ad879aba]
- Злобин А. Промышленное производство в Китае показало рекордное падение за 30 лет // URL: forbes.ru/%2Fnewsroom/%2Fbiznes/%2F395109
- [Zlobin A. Promyshlennoe proizvodstvo v Kitae pokazalo rekordnoe padenie za 30 let // URL: forbes.ru/%2Fnewsroom/%2Fbiznes/%2F395109]
- Иванова Н. И., Мамедъяров З. А. Наука и инновация: конкуренция нарастает // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 5. С. 47–56.
- [Ivanova N. I., Mamed'yarov Z. A. Nauka i innovaciya: konkurenciya narastaet // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2019. T. 63. № 5. S. 47–56]
- Из-за пандемии уровень безработицы в США может достичь 20% // URL: <https://rbc.ru/economics/04/04/2020/5e85e49b9a7947f926e52834>

- [Iz-za pandemii uroven' bezrabotitsy v SSHA mozhет dostich' 20% // URL: <https://rbc.ru/economics/04/04/2020/5e85e49b9a7947f926e52834>]
- Инвестиции в НИОКР: Как создаются глобальные тренды // URL: <https://up-pro.ru/library/innovatios/niokr/niokr-trendy.html>
- [Investicii v NIOKR: Kak sozdayutsya global'nye trendy // URL: <https://up-pro.ru/library/innovatios/niokr/niokr-trendy.html>]
- Казаринова Д. Кризис либерализма в оценке его adeptов // Россия в глобальной политике. 2018. № 6. Ноябрь/Декабрь // URL: <https://www.globalataiss.ru>
- [Kazarinova D. Krizis liberalizma v ocenke ego adeptov // Rossiya v global'noj politike. 2018. № 6. Noyabr'/Dekabr' // URL: <https://www.globalataiss.ru>]
- Капитализм сошёл с ума. Макрон заявил о мировом кризисе // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/08/25_a_12601393.shtml
- [Kapitalizm soshyol s uma. Makron zayavil o mirovom krizise // URL: https://www.gazeta.ru/politics/2019/08/25_a_12601393.shtml]
- Комраков А. МВФ поставили под ружье // Независимая газета. 2019. 23 мая // URL: http://nvo.ng.ru/world/2019-05-23/1_7580_mvf.html
- [Komrakov A. MVF postavili pod ruzh'e // Nezavisimaya gazeta. 2019. 23 maya // URL: http://nvo.ng.ru/world/2019-05-23/1_7580_mvf.html]
- Лосев А. Неравенство вышло из-под контроля // Коммерсантъ. Деньги. 2020. № 1. 13 февраля // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4243130>
- [Losev A. Neravenstvo vyshlo iz-pod kontrolya // Kommersant». Den'gi. 2020. № 1. 13 fevralya // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4243130>]
- Макрон заявил о необходимости экономической и финансовой независимости Франции // URL: https://tass.ru/ekonomika/8234741?utm_reterer=https%3a%2f%zfzen.yandex.com%2f%3ftrom%3dspecial&utm.source=YandexZenSpecial
- [Makron zayavil o neobhodimosti ekonomicheskoy i finansovoy nezavisimosti Francii // URL: https://tass.ru/ekonomika/8234741?utm_reterer=https%3a%2f%zfzen.yandex.com%2f%3ftrom%3dspecial&utm.source=YandexZenSpecial]
- Макрон: «Мы определённо являемся свидетелями конца западной гегемонии в мире» // ИНОСМИ.РУ // URL: <https://inosmi.ru/politic/20190828/245721003.html>
- [Makron: «My opredelyonno yavlyaemsa svidetelyami konca zapadnoj gegemonii v mire» // INOSMI.RU // URL: <https://inosmi.ru/politic/20190828/245721003.html>]
- Мамедьяров З. Деньги на новые технологии // Экспорт. 2019. № 6 // URL: <https://expert.ru/expert/2019/06/dengi-na-novye-tehnologii/>
- Мамедьяров З. Эра крушения мечты // Эксперт. 2019. № 1–3 // URL: <https://expert.ru/expert/2020/01/era-krusheniya-mechty/>
- [Mamed'yarov Z. Era krusheniya mechyty // Ekspert. 2019. № 1–3 // URL: <https://expert.ru/expert/2020/01/era-krusheniya-mechty/>]
- МВФ предупредил о глобальной рецессии хуже 2009 года // URL: <https://rbc.ru/economics/23/03/2020/5e7905149a79477203fd6e7d>
- [MVF predupredil o global'noj recessii huzhe 2009 goda // URL: <https://rbc.ru/economics/23/03/2020/5e7905149a79477203fd6e7d>]
- Насколько велик рынок деривативов? // URL: <https://ru.talkingofmoney.com/how-big-is-derivativs-market>
- [Naskol'ko velik rynok derivativov? // URL: <https://ru.talkingofmoney.com/how-big-is-derivativs-market>]
- Огородников Е. Шум и сланец // Эксперт. 2020. № 10. 2–8 марта // URL: <https://expert.ru/expert/2020/10/>

- [Ogorodnikov E. S. Shum i slaneck // Ekspert. 2020. № 10. 2–8 marta // URL: <https://expert.ru/expert/2020/10/>]
- Sergeev M. Dolg Kitaya dostig trëxсот процентов ВВП // Независимая газета. 2019. 18 iyulya // URL: https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.ng.ru%2Fekonomika%2F2019-07-18%2F4_7626_debt.html
- [Sergeev M. Dolg Kitaya dostig tryokhsot procentov VVP // Nezavisimaya gazeta. 2019. 18 iyulya // URL: https://yandex.ru/turbo?text=http%3A%2F%2Fwww.ng.ru%2Fekonomika%2F2019-07-18%2F4_7626_debt.html]
- Сколько инвестируют в НИОКД разные страны: рейтинг расходов // URL: <https://www//ect-center.com/blog/raschodi-niokr>
- [Skol'ko investiruyut v NIOKD raznye strany: rejting raskhodov // URL: <https://www//ect-center.com/blog/raschodi-niokr>]
- Смыслов Д. В. Эволюция глобализации мировой экономики: современные тенденции // Мировая экономика и международные отношения. 2019. Т. 63. № 2. С. 5–12.
- [Smyslov D. V. Evolyuciya globalizacii mirovoj ekonomiki: sovremennye tendencii // Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya. 2019. T. 63. № 2. S. 5–12]
- Фаллико А. Неолиберальная экономическая модель и социальное неравенство // Эксперт № 5. 2020. 27 yanvarya // URL: <https://expert.ru/expert/2020/05/sejchas-prihoditsya-platit-za-ostatki/>
- [Falliko A. Neoliberal'naya ekonomicheskaya model' i social'noe neravenstvo // Ekspert № 5. 2020. 27 yanvarya // URL: <https://expert.ru/expert/2020/05/sejchas-prihoditsya-platit-za-ostatki/>]
- Холявка А. Перед налогом все неравны // Ведомости. 2019. № 10. 22 yanvarya // URL: <https://vedomosti.profkiosk.ru/702231>
- [Holyavka A. Pered nalogom vse neravny // Vedomosti. 2019. № 10. 22 yanvarya // URL: <https://vedomosti.profkiosk.ru/702231>]
- Эрлен Ф. Размер мирового рынка деривативов: 710 трлн долл. // URL: <https://www//goldenfront.ru/article/view/razmer-mirovogo-rynka-derevativov-710-trilionov/>
- [Erlen F. Razmer mirovogo rynka derivativov: 710 trln doll. // URL: <https://www//goldenfront.ru/article/view/razmer-mirovogo-rynka-derevativov-710-trilionov/>]
- World Economic Outlook Database. 2018. Available at // URL: <https://www.inst.org/external/pubs/ft/weo/2018/02/weodata/index.aspx>

Статья поступила в редакцию 16 апреля 2020 г.

Великий поход Китая на бедность

Рашид АЛИМОВ

Китай – самая многонаселённая страна в мире, вплотную приблизился к решению проблемы полного искоренения нищеты. Во многом это прямой результат политики реформ и открытости, начало которой было положено в 1978 г. В тот период свыше 95% населения Китая находилось в жёстких тисках бедности. Китайское руководство поставило перед собой одну из сложнейших и масштабных задач – положить конец практике, когда люди от рождения и до конца жизни испытывают тяготы и лишения, а нищета передаётся из поколения в поколение.

Борьба против бедности в Китае приобрела всенародный характер, что обеспечило её успех. Достижения Китая имеют большое международное значение, так как являются решающим вкладом в искоренение нищеты на планете и обеспечение достойной жизни для всех.

Объединённые нации в борьбе с нищетой

Конфуцию принадлежат слова: «Бедность и униженность – это то, что людям ненавистно» [1, с. 30].

Они не утратили своей актуальности спустя две с половиной тысячи лет.

АЛИМОВ Рашид – доктор политических наук, Почётный профессор Института Тайхэ, генеральный секретарь ШОС (2016–2018 гг.). *E-mail:* rashid.alimov@outlook.com

Ключевые слова: Китай, программа ООН «Цели развитого тысячелетия».

¹ Конфуций. Изречения. Книга песен и гимнов. М.: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2007.

В докладе ООН *The Sustainable Development Goals Report 2019* указывается, что в 2018 г. 8,6% населения Земли продолжает проживать в условиях нищеты [2].

Число людей, страдающих от недоедания, не только не сократилось, а наоборот увеличилось – с 784 млн в 2015 г. до 821 млн в 2017 г. При этом почти две трети из них проживает в двух регионах – Южная Азия (277 млн и Африка к югу от Сахары (237 млн) [2].

По прогнозу ООН, одна из глобальных целей – ликвидация нищеты – к согласованному сообществом наций 2030 г. достигнута не будет [3]. Это не может не вызывать озабоченность.

В 2000 г. на Саммите Тысячелетия [4] представители 189 стран, включая 147 глав государств и правительств, для решения глобальных проблем человечества приняли амбициозную программу ООН под названием «Цели развития тысячелетия» (ЦРТ) [5].

Среди восьми ключевых целей первоочередной была выдвинута задача ликвидации нищеты и голода [5, Goal 1]. «Нищета – это не просто нехватка доходов и ресурсов для обеспечения средств к существованию на устойчивой основе. Она проявляется в голоде и недоедании, в ограниченном доступе к образованию и другим основным услугам, в

социальной дискриминации и изоляции, а также в невозможности участия в принятии решений», – подчёркивалось в документах ООН [6]. К 2015 г. предполагалось вдвое сократить долю голодающего населения и людей с доходом менее 1,25 долл. в день, а также обеспечить полную занятость и достойную работу всем [5, Goal 1].

В 2015 г. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун с удовлетворением констатировал, что «ЦРТ помогли вырваться из крайней нищеты более чем одному миллиарду людей, принять активные меры по борьбе с голодом» [7]. Совместные усилия действительно привели к ощутимым результатам.

Число людей, живущих в условиях крайней нищеты, сократилось в мире более чем наполовину, уменьшившись с 1,9 млрд чел. в 1990 г. до 836 млн чел. в 2015 г.

Доля населения с доходом менее 1,25 долл. в день уменьшилась в три раза по сравнению с 1990 г. и опустилась до 12% в 2015 г.

В развивающихся регионах этот показатель снизился с 47% в 1990 г. до 14% в 2015 г.

Доля людей, страдающих от недоедания, сократилась почти наполовину – с 23,3% в 1990–1992 гг. до 12,9% в 2014–2016 гг.

Численность работников, живущих в крайней нищете, уменьшилась на две трети – с 900 млн чел. в 1991 г. до 300 млн чел. в 2015 г.

² UNDESA – Sustainable Development Goals Report 2019 // URL: <https://www.un.org/development/desa/publications/sustainable-development-goals-report-2019.html>

³ Sustainable Development Goals Knowledge Platform // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg1>

⁴ United Nations Conferences, Meetings and Events – Millennium Summit (6–8 September 2000) // URL: https://www.un.org/en/events/pastevents/millennium_summit.shtml

⁵ United Nations Millennium Development Goals // URL: <https://www.un.org/millenniumgoals/>

⁶ UN – Ending Poverty // URL: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/poverty/index.html>

⁷ UN – The Millennium Development Goals Report 2015 // URL: [https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf)

Впечатляющими были достижения в сфере начального образования.

Число детей младшего школьного возраста, не посещающих школу, в мире снизилось почти наполовину – со 100 млн в 2000 г. предположительно до 57 млн в 2015 г., а доля грамотных среди молодёжи в возрасте от 15 до 24 лет по всему миру увеличилась с 83 до 91% [7].

Достижения в вопросе сокращения нищеты и голода были налицо, однако регионы, наиболее нуждающиеся в переменах, ощутили за этот период наименьший прогресс.

В 2015 г. на два региона – Южная Азия и Африка к югу от Сахары – приходилось около 80% всего населения мира, живущего в крайней нищете, а также 80% от общего числа нетрудоустроенных малоимущих людей [7].

По оценкам ООН, в 2015 г. от недоедания во всём мире страдало 784 млн чел.: почти у каждого девятого не хватало продуктов питания [8]. Нужны были дополнительные усилия мирового сообщества для искоренения этой проблемы, несовместимой с достоинством человека XXI в.

Собравшиеся 25 сентября 2015 г. в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке мировые лидеры пообещали «положить конец нищете и голоду во всех их формах и проявлениях и добиться, чтобы все люди могли жить в здоровой окружающей среде и реализовать свой потенциал в условиях достоинства и равенства» [9]. Гене-

ральная Ассамблея ООН приняла Повестку дня в области развития, в которой были определены 17 целей и задач, призванных до 2030 г. стимулировать развитие в областях, имеющих первостепенное значение для человечества и планеты [10]. Ликвидация голода и нищеты, связанные с ними доступность воды и санитария, недорогостоящая и чистая энергия, а также образование были определены в качестве приоритетных.

Особенно тревожным сложилось положение в сфере образования.

По оценкам ООН, по всему миру 750 млн взрослых всё ещё остаются неграмотными [10, Goal 4].

Во всём мире в 2015 г. 617 млн детей и подростков младшего и среднего школьного возраста – более 50% от общего числа детей в мире – не хватало минимального уровня знаний по чтению и математике [10, Goal 4].

Треть этих детей и подростков не посещали школу и остро нуждались в доступе к образованию. Около двух третей из них посещали школу, но не получили знаний, потому что они бросили учёбу или не получили базовых навыков [10, Goal 4].

Несложно представить, какое будущее ожидает страны со столь низким уровнем образования в век стремительного развития новых технологий.

Оценивая положение в Китае, следует отметить, что он внёс решающий вклад в сокращение масштабов нищеты по всему миру и увеличению числа образованных людей на планете.

⁸ UNSD – The Sustainable Development Goals Report 2019 // URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019.pdf>

⁹ Sustainable Development Goals Knowledge Platform – United Nations Sustainable Development Summit 2015 // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/summit>

¹⁰ Sustainable Development Goals Knowledge Platform – Sustainable Development Goals // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300>

Мировой рекордсмен в сфере ликвидации бедности

По оценке Всемирного банка, с 1978 г. число людей в Китае, живущих за международной чертой бедности, сократилось более чем на 850 млн чел. – 70% от общего мирового показателя [11].

Китай стал первой развивающейся страной, которая достигла Цели развития тысячелетия ООН по сокращению бедности. «Мировой рекордсмен в сфере ликвидации бедности» – такое ёмкое определение дал Китаю Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш, выступая на Мюнхенской конференции по безопасности (февраль 2017 г.) [12].

Через два года во время посещения выставки по случаю 70-летия основания КНР А. Гутерреш с глубоким удовлетворением отметил, что «Китай помог вырваться из нищеты более 800 миллионам людей, это величайшее достижение в истории борьбы с бедностью» [13].

Статистика борьбы действительно впечатляет.

За 40 лет политики реформ и открытости более 740 млн китайцев перестали быть нищими, а уровень бедности сократился на 94% [14].

На один Китай приходится почти две трети от общего сокращения с 1990 по 2015 г. числа людей, страдающих от недоедания в развивающихся странах [7].

На конец 2019 г.а в Китае осталось 5,5 млн чел., живущих в нищете (0,4% от 1,4 млрд населения страны) [15].

Для сравнения: уровень бедности в США вырос с 0,5% в 1979 г. до 1,2% в 2016 г.

Ответить на вопрос о том, как правительству КНР в течение жизни двух поколений удалось добиться таких впечатляющих результатов, не просто. С высоты пройденного пути можно утверждать, что это был глубоко продуманный, ориентированный на долгосрочную перспективу комплексный подход, охватывающий все сферы жизни граждан Китая. Предстояло преодолеть «пять крутых перевалов», прежде чем выйти к «долине благополучия».

Начало было положено принятием реформы для сельского хозяйства и сокращения бедности (1978–1985 гг.), которая получила развитие в программе сокращения бедности (1986–1993 гг.).

¹¹ The World Bank – China Overview // URL: <https://www.worldbank.org/en/country/china/overview>

¹² Бедных китайцев скоро не останется // РИА «Новости» // URL: <https://ria.ru/20170227/1488830387.html>

¹³ UN – Helping 800 Million People Escape Poverty Was Greatest Such Effort in History, Says Secretary-General, on Seventieth Anniversary of China's Founding // URL: <https://www.un.org/press/en/2019/sgsm19779.doc.htm>

¹⁴ Китай отметил 40-летие реформ и открытости заявкой на дальнейшее развитие // URL: <https://rg.ru/2018/12/18/kitaj-otmetil-40-letie-reform-i-otkrytosti-zaiavkoj-na-dalnejshhee-razvitie.html>

¹⁵ South China Morning Post – Coronavirus outbreak threatens to undermine China's drive to end extreme poverty // URL: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3051467/coronavirus-outbreak-threatens-undermine-chinas-drive-end>

Далее был принят Государственный план избавления от бедности 80 млн чел. за 7 лет (1994–2000 гг.) и две Целевые програм-

мы оказания помощи бедным сельским районам и их развития (2001–2010 гг. и 2011–2020 гг.) [16].

«Пять крутых перевалов до долины благополучия»

Первый перевал. Нищета преобладала в сельских территориях Китая со времён основания КНР. Существовало немало причин, порождающих большое число людей, живущих в нищете. Ключевая из них таилась в сложившейся архаичной системе сельского хозяйства, которая не отвечала потребностям развития производственных сил. Нужно было изменить систему отношений крестьян с землёй.

Начатая в 1978 г. реформа была нацелена на коренное изменение системы управления земельными ресурсами. Форму коллективного управления народной общиной заменили на систему ответственности по контрактам с домашним хозяйством. Частичная приватизация позволила отдельным домохозяйствам решать, что и как производить на их контрактной земле в сельской местности. Одновременно правительство повысило закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию, открыло сельский рынок и способствовало развитию сельских предприятий.

Согласно статистическим данным, с 1978 по 1985 г.:

– производство зерна на душу населения увеличилось на 14%, хлопка – на 73,9%, масличных культур – на 176,4% и мяса – на 87,8%;

– чистый доход на одного крестьянина вырос в 3,6 раза [17];

– число бедных людей, испытывающих проблемы с питанием и одеждой, сократилось с 250 млн до 125 млн.

Число людей, живущих в нищете, ежегодно уменьшалось на 17,86 млн чел. [16].

Повсеместно начали создаваться небольшие участные предприятия. Однако потребовалось много времени, чтобы эти реформы вошли в жизнь городских жителей, не говоря уже о столице.

Примером положительных результатов первого этапа реформ может служить первый частный ресторан в Пекине, открытый Лю Гуйсянь, обычной домохозяйкой из провинции Хэбэй. Она вместе с мужем не имела достаточного дохода для содержания пятерых детей, и они решились открыть свой небольшой ресторан. В первый же день у порога выстроилась длинная очередь из посетителей, среди которых было много иностранных дипломатов и журналистов.

Успех Лю привлёк внимание членов правительства КНР: однажды ресторан посетили Яо

¹⁶ Asian Development Bank – Poverty Reduction and Development: National Strategies and a Case Study of ADB-Funded Pilot Project in Nayong County in Guizhou Province, People's Republic of China // URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/386051/eawp-10.pdf>

¹⁷ Embassy of the PRC in Republic of the Philippines – Agriculture Development and Poverty Alleviation in China // URL: <http://ph.china-embassy.org/eng/sgdt/t83682.htm>

Илинь и Чэнь Мухуа, два заместителя премьер-министра Китая. Этот ресторанчик не только прокормил четыре поколения семьи Лю Гуйсянь, но и сделал их богатыми [18].

Второй перевал. Успех первых шагов воодушевил реформаторов. Для дальнейшего сокращения бедности правительство Китая с 1986 г. запустило программы по сокращению бедности в сельской местности, ориентированные на содействие региональному развитию. Программы были сосредоточены на территориях, где сельская бедность была серьёзной, особенно в регионах проживания этнических меньшинств и в приграничных районах.

Для координации программ в 1986 г. была создана Ведущая группа Государственного совета по сокращению бедности и развитию (LGPRD) [19]. Местные LGPRD и их офисы были также организованы в провинциях, префектурах и уездах бедных районов.

В общей сложности 332 уезда были определены как национальные бедные уезды, для которых были разработаны три основные программы:

- субсидированных займов;
- программа «Продовольствие за работу» (*Food For Work*);
- бюджетные гранты для бедных районов [16].

Программа кредитования представляла собой субсидированные

кредиты как домашним хозяйствам, так и предприятиям для промышленности и сельского хозяйства в бедных уездах.

Программа FFW использовала излишки рабочей силы на фермах для развития инфраструктуры (дороги, ирригация и обеспечение питьевой водой).

Государственные бюджетные гранты поддерживали инвестиции в бедные районы, включая распространение технологий, образование и здравоохранение. Для бедных уездов вводился также определённый льготный режим налогообложения.

Благодаря усилиям, предпринятым на втором этапе реформ, численность бедного сельского населения сократилась с 125 млн до 80 млн при этом ежегодное сокращение в среднем составило 6,4 млн [19]. Доля бедных в общей численности сельского населения сократилась с 14,8 до 8,7% [20].

Третий перевал. В 1994 г. был принят первый государственный план по снижению уровня нищеты – Государственный план избавления от бедности 80 млн человек за 7 лет (1994–2000 гг.) [21]. Это была первая программа действий по сокращению бедности, с чёткими и определёнными целями, задачами, мерами и временными рамками. Многие предложения

¹⁸ История первого частного ресторана в Пекине со времени объявления политики реформ и открытости // URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/0523/c31516-9463262.html>

¹⁹ Asian Development Bank – Poverty Profile of the People's Republic of China // URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/29980/poverty-profile-prc.pdf>

²⁰ National Bureau of Statistics of China – China Statistical Yearbook 2019 // URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2019/indexeh.htm>

²¹ The State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development // URL: http://www.cpad.gov.cn/art/2016/7/14/art_343_141.html

и меры носили новаторский характер.

К примеру, было принято решение начиная с 1994 г. ежегодно выделять миллиард юаней для финансирования инфраструктурных проектов с целью привлечения бедного населения к работе [22]. Увеличился объём инвестиций, были приняты меры для ускорения строительства автомобильных и железных дорог в бедных уездах и посёлках. В бедных районах приоритет отдавался грузовым перевозкам. Большое внимание уделялось развитию водного транспорта. Усилия были направлены также на ускоренную ликвидацию неэлектрофицированных уездов, решение проблемы доступа к питьевой воде для людей и скота. Массовый характер приобрела работа по ликвидации неграмотности, привлечения детей и молодёжи к получению начального образования, а взрослых – к профессиональному. Значительно расширилась сеть телефонной и почтовой связи в бедных уездах и деревнях. Открылись новые возможности для технической подготовки и трудоустройства для населения в бедных районах.

Исключительно важным было решение о ежегодном выделении миллиарда юаней льготного кредитования для поддержки прежде всего бедных домохозяйств [22]. Возвращение или частичное возмещение в течение трёх лет подоходных налогов для вновь созданных предприятий в «старых, молодых, пограничных и бедных районах» резко ожи-

вило экономику депрессивных районов. Большим подспорьем для бедных домохозяйств стало предоставленное им право на использование местных запасов продовольствия.

Мощной поддержкой усилиям центрального правительства стало решение о выделении каждой провинцией и округом части средств на развитие экономически слабо развитых территорий. Созданные фонды по борьбе с нищетой экономически развитых провинций (Гуандун, Фуцзянь, Чжэцзянь, Цзянсу, Шаньдун и Ляонин) были сфокусированы на центральных и западных регионах, где бедность являлась самой серьёзной проблемой. Государственные коммерческие банки ежегодно выделяли достаточный объём кредитных средств для поддержки проектов в этих районах.

Борьба с бедностью приобрела в Китае поистине всенародный характер. После Национальной конференции по сокращению масштабов нищеты в 1996 г. ежегодное финансирование мер по борьбе с нищетой со стороны центрального правительства увеличилось более чем на 50% в реальном выражении [23]. Были сохранены три канала финансирования, открытые в 1986 г., а именно: программа субсидированных займов, программа FFW и государственные бюджетные гранты.

В результате к 2000 г. число бедных в сельской местности сократилось с 80 млн (1993 г. до 32 млн [16].

²² World Bank Document – Infrastructure, Growth, and Poverty Reduction in China // URL: <http://documents.albankaldawli.org/curated/ar/958211468770406497/pdf/307740CHA0Infr1ur e01see0also0307591.pdf>

²³ Ethics, Hunger and Globalization // Search of Appropriate Policies. P. 142.

Четвёртый перевал. Следующим шагом на пути к искоренению бедности стал запуск правительством Китая Программы оказания помощи бедным сельским районам и их развития (2001–2010 гг.) [24].

Изменение облика китайских сёл и превращение их в зажиточные стало главной целью нового этапа борьбы. Были определены 150 тыс. бедных деревень как в ключевых бедных уездах, так и за их пределами. Ключевые бедные уезды получили преференции в рамках реформы сельскохозяйственного налогообложения и распределения средств на нужды бедности для инфраструктуры и социального развития. Особое внимание уделялось накоплению человеческого капитала и социальному развитию, а в бедных деревнях поощрялись подходы к сокращению бедности, предусматривающие широкое участие населения.

В течение этого периода *LGPRD* продвигал три основных подхода к борьбе с бедностью:

- комплексный план развития села;
- обучение рабочей силы и миграция;
- промышленное развитие в ключевых бедных уездах для регионального развития и сокращения сельской бедности.

Важно, что проекты не навязывались сверху, а определялись самими сельскими жителями. Признавая важность миграции из сельской местности в города для обеспечения возможностей трудо-

устройства для бедных, были реализованы новые политические инициативы, помогающие молодым трудящимся мигрировать и находить работу в городах и посёлках. Местные органы власти организовывали учебные семинары, спонсировали центры по трудовой миграции и профессиональные школы для помощи мигрантам в поиске работы в прибрежных районах и городах.

Сельскохозяйственный банк Китая (*ABC*) и *LGPRD* совместно содействовали промышленному развитию, включая специализированное сельскохозяйственное производство, за счёт развития сельскохозяйственных предприятий в бедных уездах. Квалифицированные предприятия, занимающиеся агробизнесом, могли подавать заявки на субсидированные кредиты в местных отделениях Сельскохозяйственного банка Китая, а бедные фермерские хозяйства, специализирующиеся на определённых видах сельскохозяйственной продукции, могли косвенно получать кредиты от этих предприятий. Требовалось, чтобы как минимум 500 бедных домохозяйств пользовались услугами предприятия, получившего субсидированный кредит.

В целом Программа значительно увеличила потенциал развития местных общин и помогла большому количеству домашних хозяйств благодаря инвестициям в инфраструктуру.

Сельское бедное население сократилось с 32 млн в 2000 г. до 15 млн в 2007 г. [20].

²⁴ http://www.gov.cn/gongbao/content/2001/content_60922.htm .

Пятый перевал. Китайская народная мудрость гласит: «Для того чтобы увидеть дальше, нужно подняться выше».

В 2011 г. правительство КНР запустило новую Программу оказания помощи бедным сельским районам и их развития (2011–2020 гг.), которая учитывала особенности, опыт и достижения трёх десятилетий [25].

По результатам подсчёта общая численность сельского бедного населения составила 166 млн чел. [26]. Основные цели нового плана заключались в том, чтобы вывести всё бедное население за черту бедности к 2020 г. и ещё больше сократить разрыв в социально-экономическом развитии между бедными и небедными регионами. Для получения государственной помощи были определены 14 бедных регионов, 832 бедных уезда и 128 тыс. бедных деревень. Чтобы эффективно помогать малоимущим домохозяйствам и отдельным лицам, фокус внимания был сосредоточен на бедных домохозяйствах.

В ноябре 2013 г. председатель КНР Си Цзиньпин представил стратегию «точечного сокращения бедности». Для реализации этой стратегии в 2016 г. был разработан пятилетний план сокращения бедности, который включал пять ключевых программ, направленных на:

- поддержку бедных домохозяйств за счёт развития сельского хозяйства и промышленности;

- расселение 10 млн сельских бедняков, проживающих в отдалённых районах и суровых климатических условиях [27];

- помощь бедным домохозяйствам в увеличении доходов с помощью политики экологической компенсации;

- сокращение бедности за счёт укрепления образования и усиления мер социального обеспечения.

При реализации программ по сокращению бедности на решающем этапе был сделан упор на развитие партнёрских отношений между местными органами власти и всеми заинтересованными сторонами. Для достижения практических результатов и укрепления потенциала местных общин в 128 тыс. бедных деревень были направлены опытные управленцы из центральных, провинциальных и районных администраций.

Неправительственные организации, академические учреждения и волонтёры были мобилизованы для мониторинга программ по сокращению бедности.

Концентрация всекитайских усилий на борьбе с нищетой не могла не дать ожидаемого результата. Численность бедного сельского населения сократилась в 10 раз: с 166 млн в 2010 г. до 16 млн в 2018 г. [20].

²⁵ http://www.gov.cn/jrzq/2011-12/01/content_2008462.htm

²⁶ World Bank Blogs – Ending poverty in China: Lessons for other countries and the challenges still ahead // URL: <https://blogs.worldbank.org/eastasiapacific/ending-poverty-in-china-lessons-for-other-countries-and-challenges-still-ahead>

²⁷ Evaluating Poverty Alleviation by Relocation under the Link Policy: A Case Study from Tongyu County, Jilin Province, China // URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/18/5061/pdf>

Восемь надёжных опор, обеспечивающих успех борьбы с бедностью

С начала XXI в. во всех странах развивающегося мира были приняты программы преодоления бедности.

Вопрос в том, были ли достигнуты поставленные цели?

Как известно, все архитекторы исходят из того, что возводимые по их проектам сооружения будут самыми прочными и долговечными. Для того чтобы реальность не расходилась с замыслом, как известно, нужно обеспечить устойчивость конструкции, чтобы каждый из её элементов сохранял равновесие при любых внешних воздействиях. Устойчивость китайской конструкции по преодолению бедности обеспечили не только глубоко продуманные целевые программы и жёсткий административный контроль над их практической реализацией, но и восемь надёжных опор, выстроенных параллельно, которые не дают потерять устойчивость эффективно действующей системе взаимодействия всей сложной конструкции.

Инфраструктура. Опыт борьбы с бедностью в Китае показывает, как важно сосредоточиться на выявлении глубинных причин нищеты и создании условий населению для самостоятельного решения этой сложной задачи. Важно не только

вывести население из нищеты, но и предотвратить его повторное обнищание в будущем. Без создания крепкого фундамента устойчивого развития это невозможно. Понимая это, в Китае уделили приоритетное внимание созданию надёжной и эффективно действующей инфраструктуры. Водоснабжение, электроснабжение, ирригация, транспортное сообщение, телекоммуникационные системы – вот далеко не полный перечень инфраструктурных проектов, осуществлённых в Китае в рамках борьбы с бедностью.

По оценке Всемирного банка, к 2014 г. обеспеченность электроэнергией в Китае достигла 100% [28].

ЮНИСЕФ сообщает, что в Китае охват населения, имеющего доступ к улучшенным источникам питьевой воды, поднялся с 65,5% в 1990 г. до 94% в 2017 г., а доступ к базовой санитарии – до 97% в 2016 г. [29]. На конец 2019 г. уровень покрытия китайских сёл централизованным водоснабжением достиг 86% [30]. В то же время, по данным ООН, до сих пор доступа к чистой воде лишены более 700 млн жителей планеты [8].

С самого начала реформ особое внимание в Китае также уделялось развитию сети автомобильных дорог. Достижения впечатляют.

²⁸ The World Bank | Data – Access to electricity (% of population) – China // URL: <https://data.worldbank.org/indicator/EG.ELC.ACCS.ZS?locations=CN>

²⁹ UNICEF – Statistics – China // URL: https://www.unicef.org/infobycountry/china_statistics.html

³⁰ National Bureau of Statistics of China – 2018 Statistical Monitoring Report on the Implementation of China National Program for Women's Development (2011–2020) // URL: http://www.stats.gov.cn/english/PressRelease/202001/t20200103_1721237.html

По данным Национального бюро статистики Китая, в 2018 г. протяжённость автомобильных дорог составляла 4,85 млн км, из них 143 тыс. км – это скоростные шоссе [20].

Особое внимание уделялось развитию отдалённых бедных регионов, их транспортной взаимосвязанности.

Например, протяжённость дорог в Тибетском автономном районе в 1998 г. составляла 22,5 тыс. км, а к 2017 г. увеличилась в четыре раза – до 89,4 тыс. км. К 2008 г. дорогами были соединены все уезды высокогорного Тибета [31].

В рамках планов по возрождению села Китай планирует инвестировать 700 млрд долл. на сельскую инфраструктуру с 2018 по 2022 г.

Например, только в провинции Фуцзянь до конца 2020 г. решено построить и улучшить свыше 10 тыс. км сельских дорог [32].

Целевые программы по преодолению бедности включали в себя и развитие сети современных железных дорог.

К 2020 г. «стальными нервами» были соединены все регионы Китая, их протяжённость составила 132 тыс. км (2018 г.). Это крупнейшая в мире сеть [20]. При этом 30 тыс. км железных дорог – высокоскоростные, что больше, чем в Японии и Европе, вместе взятых.

Не имеющей аналогов на планете стала Цинхай-Тибетская желез-

ная дорога, введённая в эксплуатацию 1 июля 2006 г. Первая железная дорога, соединяющая Пекин и Лхасу, стала не только самой протяжённой на нагорье (1956 км), но и самой высокогорной в мире – железнодорожная магистраль проходит на высоте 5072 м над уровнем моря.

Новая железная дорога имеет важное значение для ускорения социально-экономического развития провинции Цинхай и Тибетского автономного района. Строительство железной дороги до Лхасы стало ключевым этапом программы развития Западного Китая, целью которой является ликвидация диспропорции в развитии восточных и западных регионов страны.

Строительство автомобильных и железных дорог открыли заоблачный Тибет всему миру и дали мощный импульс развитию внутреннего туризма в регионе.

По данным Национального бюро статистики Китая, с 2000 г. количество туристов, посетивших Тибетский автономный округ, увеличилось с 150 тыс. чел. до 476 тыс. в 2018 г. Благодаря этому Тибетский регион заработал 247 млн долл. [20].

Развитие сети железных дорог в Китае, включая скоростные, будет продолжаться. Правительство Китая планирует построить ещё 4 тыс. км новых железнодорожных путей, включая 2 тыс. км высокоскоростных железных дорог в 2020 г. [33].

³¹ CGTN – In Tibet: Road development from isolated to well-connected // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c-c7VypYR6c>

³² YiCai Global – China to Invest USD700 Billion in Rural Infrastructure Over Four Years // URL: <https://www.yicai.com/news/china-to-invest-usd700-billion-in-rural-infrastructure-over-four-years>

³³ Nation to build over 4,000 km of new rail lines // URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202001/03/WS5e0e4d2fa310cf3e35582272.html>

Переселение. Одна из сложных задач, с которой столкнулись в Китае в рамках борьбы с бедностью, стало переселение жителей из особо отдалённых и труднодоступных районов в места со сравнительно благоприятными природными условиями. Эта работа проводилась централизованно, с учётом мнения жителей и не нарушая целостности деревень, что позволяло не разрушать устоявшиеся социальные отношения между сельчанами.

Например, в уезде Ечэн, округа Кашгар Синьцзян-Уйгурского автономного района, жители некоторых поселений страдали от суровых природных условий и частых стихийных бедствий, а земля была непригодна для сельхозработ. Для улучшения условий жизни, правительство приняло решение переселить свыше 14 тыс. чел. из трёх близлежащих деревень на участке, зажатом между высокогорными хребтами Куньлуня с одной стороны и пустыней Такла-Макан – с другой.

В область переселения в Акташе было инвестировано 840 млн юаней для сокращения масштабов бедности. За короткий период были построены объекты коммунального обслуживания, включая канализацию, электрические сети, дороги, газ, а также детские сады, медицинские центры, центры деятельности сельских жителей и скверы.

Аналогичный подход осуществлялся повсеместно.

К концу 2017 г. правительством Китая уже были успешно переселены 5,89 млн чел. [34].

Образование. В Китае отдавали себе отчёт в том, что только повышенное внимание к уровню образо-

вания населения способно помочь искоренению нищеты, упредить «передачу бедности» от одного поколения к другому. Речь шла исключительно о качественном образовании, так как именно оно создаёт основу для дальнейшего развития и снижает вероятность повторного обнищания. Китай достиг значительного прогресса в достижении этой цели.

По данным Всемирного банка, в Китае уровень грамотности населения поднялся с 65,5% в 1982 г. до 96,8% в 2018 г., при среднем мировом значении в 86,3% [35].

Согласно национальному бюро статистики Китая, в 2018 г. доля неграмотных людей старше 15 лет составляла 4,94%. В Тибетском автономном районе неграмотными остаётся 35% населения.

Также высок уровень неграмотности в таких регионах, как Ганьсу (10,35%), Цинхай (10,24%) и Гуйчжоу (9,93%) [20].

В Китае понимают, что отсутствие качественного образования – это проблема, которая может привести к повторному обнищанию населения.

Для решения проблемы доступности школьного образования принимаются решительные меры.

Например, в уезде Фупинь (городской округ Баодин, провинция Хэбэй) правительство совмещает усилия по борьбе с бедностью и развитием образования. Дополнительно здесь было построено 13 школ в сельских районах и начато сотрудничество со школами провинции Хэбэй для улучшения квалификации учителей. Правительство уезда вместе с известными автопроизводителями основало учебную базу для профессионального обра-

³⁴ National Development and Reform Commission of China – Poverty Alleviation Relocation annual report // URL: http://www.gov.cn/xinwen/2018-11/06/content_5337727.html

³⁵ The World Bank | Data – Literacy Rate Total – China // URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS?locations=CN>

зования и трудоустроило 6186 малоимущих молодых людей [36].

Всё больше китайских юношей и девушек получают высшее образование.

В 2018 г. 28,3 млн чел. учились на бакалавра, 2,3 млн – на магистра и 389 тыс. – в докторантуре [20].

Доля китайских студентов, получающих высшее образование, непрерывно растёт: с 0,3% в 1990 г. до 2,6% в 2018 г.

Увеличилось число китайских вузов: с 598 в 1978 г. до 2663 в 2018 г. [20], а Университет Цинхуа и Пекинский университет входят в число самых лучших университетов мира [37].

Значительно увеличилось число китайских студентов, обучающихся за рубежом.

С 1978 г., когда таких студентов было всего 860, число молодых людей, обучающихся за рубежом, выросло к 2018 г. до 662 тыс. чел. – в 770 раз! [20]

Получение качественных знаний в китайских университетах стало нормой, а престиж университетских дипломов Китая растёт из года в год.

Всё более значимую роль в программах получения образования играет Интернет, что особенно важно для жителей труднодоступных районов.

В провинции Ганьсу, например, около 1000 школ, в которых обучается менее пяти человек. Чтобы обеспечить лучшее образование для этих детей, провинциальные власти в 2017 г. запустили экспериментальный образовательный проект в режиме онлайн. Теперь во всех школах в районе

установили одинаковое расписание занятий и набрали учителей для проведения онлайн-курсов. Переключая видеопотоки, учителя могут отслеживать и общаться со студентами из разных школ.

Прямая трансляция объединила детей в сельской местности.

В настоящее время около 100 млн сельских китайских учащихся в начальных и средних школах охватываются национальной спутниковой широкополосной сетью передачи для онлайн-обучения. Около 64 тыс. школ по всей стране оснащены цифровыми образовательными ресурсами, которые помогают почти 4 млн учащихся в отдалённых и бедных регионах получить образование, несмотря на нехватку учителей [38].

Ведущую роль здесь играет компания *Weidong Cloud Education*, которая является партнёром Министерства образования Китая и ЮНЕСКО.

В 2020 г. *Weidong* предоставляет 50 различных образовательных онлайн-программ, которыми пользуются 90% школ Китая, включая учебные заведения самых отдалённых регионов страны. Для тех, кто стремится получить профессиональное образование, предлагается выбор из 3 тыс. дисциплин, которым обучают свыше 8 тыс. квалифицированных преподавателей.

Каждый год онлайн-образование получают 350 тыс. человек из Китая и ещё 16 стран мира.

Здравоохранение. Меры по ликвидации бедности в Китае параллельно сопровождалась усилиями по улучшению системы здравоохранения, и они дали свои результаты.

Согласно официальной статистике Китая, базовое медицинское страхование в настоящее вре-

³⁶ Academia.edu – Targeted poverty alleviation and its practices in rural China: A case study of Fuping county, Hebei Province // URL: https://www.academia.edu/38054455/Targeted_poverty_alleviation_and_land_policy_innovation_Some_practice_and_policy_implications_from_China

³⁷ QS World University Rankings – University Rankings // URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>

³⁸ People's Daily Online – Internet plays a role in China's poverty alleviation // URL: <http://en.people.cn/n3/2019/0925/c98649-9617817.html>

мя покрывает свыше 1,35 млрд городских и сельских жителей в Китае. Из года в год растёт число госпиталей, учреждений традиционной китайской медицины и специализированных учреждений: с 1978 г. их количество увеличилось соответственно с 7,5 тыс., 447 и 643 до 19,7 тыс., 3,9 тыс. и 7900 в 2018 г.

За аналогичный период выросла и доля практикующих врачей и помощников врачей на тысячу человек: с 1,17 до 2,59, а доля сельских врачей и помощников – с 0,76 до 1,82 [20].

С 2015 г. правительство поддержало строительство 3438 стандартизированных городских медицинских центров, 14 тыс. сельских медицинских центров. К тому же в самые бедные районы было направлено 14 тыс. врачей.

К 2018 г. доля деревень с работающими клиниками увеличилась до 94% по сравнению с 87,4% в 1985 г.

Как результат, в сельской местности снизилась смертность среди новорождённых с 3,79% в 1991 г. до 0,47% в 2018 г.

Коэффициент младенческой смертности на селе также значительно упал: если в 1991 г. он составлял 5,8%, то в 2018 г. уже 0,73% [20].

Значительное развитие получили дистанционные медицинские услуги, благодаря которым лучшие врачи и современное лечение стали доступнее для больных из отдалённых и бедных регионов Китая. Расходы на лечение, как правило, покрывает базовая медицинская страховка и страховка от серьёзных болезней.

Для решения всего комплекса многочисленных и разнообразных проблем в области здравоохранения и предоставления качественных медицинских услуг для отдалённых и бедных районов потребуется ещё немало усилий, включая внедрение новых технологий, дополнительное финансирование таких областей,

как санитария и гигиена, доступ к медицинским услугам и пр.

Однако достигнутое в этой сфере является важной составляющей в искоренении бедности в Китае.

Финансы. Одним из важных векторов деятельности, направленной на сокращение бедности, стало развитие системы микрокредитования.

В декабре 2014 г. *LGOP*, Министерство финансов, Народный банк Китая, Комиссия по регулированию банковской деятельности Китая (*CBRC*) и Комиссия по регулированию страхования Китая (*CIRC*) совместно выпустили Руководство по инновациям и развитию микрокредитования для борьбы с бедностью [16]. Был разработан индивидуальный, преференциальный кредитный заём по борьбе с бедностью на сумму менее 50 тыс. юаней. Заём предоставлялся без гарантии для зарегистрированных бедных в течение трёх лет с базовой процентной ставкой.

Все провинции (автономные области и муниципалитеты), опираясь на новые подходы, сумели успешно реализовать дух документа.

Наглядным является пример деревни Цяньцю (уезд Наюн, провинция Гуйчжоу), где был создан Фонд развития общины, что повысило доступность микрофинансирования для жителей села.

В рамках проекта фонд предоставил микрофинансовые займы 33 сельским домохозяйствам. Из них 29 домохозяйств использовали кредиты для разведения животных, а остальные – для покупки транспортных средств.

Фонд также укрепил потенциал фермеров и способствовал их участию в управлении финансами. Поскольку фонд не требовал от фермеров предоставления залогового обеспечения, они могли сами определять, как использовать кредит.

В результате финансовых и инфраструктурных преобразований в селе значительно сократилась степень бедности по доходам.

Согласно национальному стандарту уровень бедности по доходам в деревне Цяньцзю снизился с 73,3% до проекта до 11,8% после проекта. Таких примеров – тысячи по всему Китаю.

Предпринимательство. О стремительном развитии частного сектора Китая в период реформ ходят легенды, и опубликовано много исследований. Благодаря созданным для частного сектора благоприятным условиям микро-, малые и средние предприятия с первых дней реформ вносят колоссальный вклад в экономический рост Китая и сокращение масштабов бедности.

Согласно данным, приведённым в *Securities Daily*, на конец 2017 г. в Китае насчитывалось около 28 млн юридических лиц, занимающихся малыми и микропредприятиями, а также около 62 млн индивидуальных промышленных и коммерческих предприятий.

Малые, средние и микропредприятия составляют более 90% всех субъектов рынка в Китае, более 80% занятых по всей стране, более 70% патентов, более 60% ВВП и более 50% налоговых поступлений [39].

Туризм. Туристическая индустрия стала ключевым фактором

в ускорении экономического развития и искоренения нищеты, отмечается в докладе, опубликованном *World Tourism Alliance* и *China Tourism Academy* [40]. Богатая история, разнообразная культура, волшебная красота природы, большое число объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО и достопримечательностей – всё это и многое другое делает Китай исключительно привлекательной страной для туристов. Прежде всего для своих.

Внутренний туризм за последние 20 лет превратился в передовую отрасль Китая, которая приносит государству колоссальные доходы: только в 2018 г. они составили 882 млрд долл.! [41]

Примером чудесного превращения заброшенной деревни в очаровательный туристический город является деревня Тяньси в провинции Хунань.

В 2014 г. 212 из 1415 домашних хозяйств Тяньси испытывали тяжёлое финансовое положение, а в начале 2016 г. многие потеряли средства к существованию, после того как в провинции запретили вырубку деревьев. На выручку пришёл туризм.

На конец июня 2018 г. деревню посетило 90 тыс. путешественников, а доход деревенских жителей превзошёл 7 млн юаней. К концу 2018 г. осталось лишь 10 бедных домохозяйств, не выведенных из нищеты [40].

Правительство Китая адресно вкладывает деньги в популяризацию сельского туризма, чтобы беднейшие регионы могли зарабатывать, а их жители – избавляться от нищеты.

³⁹ <http://news.hexun.com/2018-06-22/193249215.html>

⁴⁰ Tourism a key in poverty alleviation // URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201910/10/WS5d9e8a98a310cf3e3556f9b5.html>

⁴¹ Не рисом единым. Как китайские деревни научились зарабатывать на туристах // URL: https://aif.ru/politics/world/ne_risom_edinym_kak_kitayskie_derevni_nauchilis_zarabatyvat_na_turistah

В селе Юй (провинция Чжэцзян) во время отпусков сезона не так уж легко забронировать комнату в крестьянском доме – слишком много желающих; в это местечко проложен специальный автобусный маршрут из Шанхая. В наши дни в недавнем прошлом бедная деревня стала крупным туристическим центром.

Другой пример – небольшая деревня Атулээр (уезд Чжаоцзюэ Ляншань-Ийский АО, провинция Сычуань) с населением в 500 чел., живущих на вершине утёса. Единственным способом добраться до деревни до недавнего времени был подъём на 800 м по плетёным лестницам из ротанга. Жители деревни, несмотря на тяжёлые условия жизни, отказались от переселения, и местное правительство потратило миллион юаней (145 тыс. долл.) на постройку стальной лестницы с перилами, которая сократила время в пути до ближайшего города с трёх часов до одного.

Далее, *China Telecom* инвестировала 1,5 млн юаней для предоставления услуг сотовой связи и Интернета сельским жителям. С тех пор лестница стала одной из главных достопримечательностей провинции Сычуань: чтобы увидеть её, в деревню прибывают туристы со всей страны и из-за рубежа. Некоторые даже пытаются подняться по ней. Для туристов в деревне появились отели с *Wi-Fi* и горячей водой [40].

Уже в 2015 г. инвестиции в туристическую отрасль Китая достигли рекордной отметки в триллион юаней [42]. Работа по борьбе с бедностью в сфере туризма также получила помощь от международных организаций.

В 2008 г. Всемирный банк инвестировал 52 млн долл. в шесть городов Ганьсу, чтобы помочь в развитии достопримечательностей, включая Великую Китайскую стену на перевале Цзяюйгуань;

гору Майдзи с гротами и росписью стен; Яданский национальный геологический парк [40].

По данным Министерства культуры и туризма Китая, общий вклад туризма в ВВП Китая в 2018 г. составил 9,94 трлн юаней (1,4 трлн долл.), что составляет 11,04% от его общего ВВП [20]. Сектор туризма также создал около 80 млн рабочих мест, что составляет 10,29% от общей численности занятого населения в Китае [40].

Интернет. В Китае из года в год расширяется доступ населения к Интернету, включая самые отдалённые и бедные районы.

Согласно данным *South China Morning Post*, в 2019 г. в Китае 61% населения (854 млн чел.) являются интернет-пользователями, при этом 225 млн из них – сельское население.

58% от всего населения (817 млн чел.) пользуются мобильным Интернетом [43].

По данным технологического портала *ZDNet*, в 2019 г. в Китае 86% (!) населения пользовались онлайн-кошельками.

В отличие от городских китайцев, для которых Интернет стал неотъемлемой частью жизни, большинство сельских жителей страны остались на обочине интернет-революции.

Сложившееся положение было исправлено в 2015 г., когда Госсовет КНР принял решение до 2020 г. инвестировать 22 млрд долл. в проекты обеспечения сельских районов Интернетом.

Аналогичная инициатива была выдвинута в 2018 г. для беднейших общин Китая. Положительные результаты уже видны.

⁴² China's tourism robust in 2015, investment surges // URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2016-01/15/content_23109649.htm

⁴³ South China Morning Post – Behind the great firewall, China's internet is thriving – even in rural areas // URL: <https://www.scmp.com/tech/apps-gaming/article/2131730/behind-great-firewall-chinas-internet-thriving-even-rural-areas>

Число сельских жителей с широкополосным доступом в Интернет увеличилось почти в четыре раза: с 25 млн в 2010 г. до более 93 млн в 2017 г. [44].

Интернет напрямую связывает жителей отдалённых поселений с остальным миром, предоставляя им доступ к ресурсам внешнего мира, позволяя взаимодействовать с этим миром, и в то же время открывает эти деревни для остальных.

Например, деревня Гайбао (уезд Липин, провинция Гуйчжоу) на юго-западе Китая стала популярной среди туристов после того, как видео с живописным природным ландшафтом и самобытной народной культурой деревни стали распространяться на видеоплатформах. Деревня начала активно зарабатывать на туристическом буме.

«Виртуальное шоссе» с двусторонним движением работает в Китае очень эффективно. С помощью Интернета, продукты из отдалённых деревень попадают на виртуальные полки магазинов по всей стране.

Одним из примеров такого взаимодействия является уезд Инань, расположенный во внутренних районах гор Имэн в провинции Шаньдун на востоке Китая. Уезд испытывал трудности с реализацией сельскохозяйственной продукции, поскольку не имел доступа к информации. Положение изменилось, как только уезд подключился к всемирной паутине и стал соединять фермеров с ком-

паниями-производителями и платформами электронной торговли.

К борьбе с нищетой подключены и интернет-компании, которые активно сотрудничают с администрациями разных уровней.

Например, *Alibaba* преобразовывает обычные сёла в деревни Таобао, позволяя жителям, некогда покинувшим родные места в поисках работы, вернуться и строить местную экономику.

С декабря 2017 г. по июнь 2019 г. продажи продукции и продуктов из бедных уездов на платформах *Alibaba* превысили 110 млрд юаней (около 15,49 млрд долл.) [45]. В этом году компания инициировала проект Taobao *Village Live* – платформу для потокового вещания, которая позволяет фермерам рекламировать свою продукцию в Интернете. Ожидается, что это может дополнительно принести свыше 3 млрд юаней в 2020 г. [46].

В то время как электронная торговля более развита в городских районах, розничные продажи в Интернете в сельских районах росли быстрее, чем в среднем по стране.

С 2014 по 2017 г. объём розничных онлайн-продаж в сельских районах Китая вырос с 180 млрд юаней до 1,24 трлн что составляет совокупный годовой рост в 91% по сравнению с 35% в национальном масштабе [47].

Китайская онлайн-платформа доставки еды *Meituan Dianping* так-

⁴⁴ China Power – How web-connected is China? // URL: <https://chinapower.csis.org/web-connectedness/>

⁴⁵ Alizila.com – E-commerce still key tool in poverty alleviation in China // URL: <https://www.alizila.com/e-commerce-still-key-tool-in-poverty-alleviation-in-china/>

⁴⁶ Xinhua Net – Economic Watch: Internet empowers China's anti-poverty drive // URL: http://www.xinhuanet.com/english/2019-10/17/c_138480020.htm

⁴⁷ The World Bank | Blog – E-commerce for poverty alleviation in rural China: from grassroots development to public-private partnerships // URL: <https://blogs.worldbank.org/eastasiapacific/e-commerce-poverty-alleviation-rural-china-grassroots-development-public-private-partnerships>

же сотрудничает с властями для помощи в преодолении бедности.

Например, в Шигадзе, в Тибетском автономном районе, *Meituan* использовала свою платформу для работы с местными органами власти, фермерами, поставщиками продукции и ресторанами, покупая высокогорный ячмень с плато, а затем превращая его в продукты питания и продвигая их в Интернете.

В Тибетском автономном районе Китая высокогорный ячмень является основным продуктом и источником дохода для местного населения. В настоящее время его подают в некоторых популярных ресторанах в крупных городах, таких как Пекин и Шанхай.

Проект охватывает продукцию из бедных регионов Тибета, Синьцзян-Уйгурского автономного района и провинции Юньнань [46].

Большинство бедных регионов Китая находится в отдалённых и труднодоступных местах. Интернет помогает преодолеть географические барьеры, даёт возможность людям получить образование, открыть свой бизнес и наладить связь с внешним миром. Главное, Интернет помогает расширить сферу охвата кампании по борьбе с бедностью и ускорить усилия по искоренению абсолютной бедности до конца 2020 г.

Подходы разные – цель одна: положить конец бедности

«Владеющий конём даёт его другим объездить» [1, с. 102]. Эти слова принадлежат Конфуцию. Они подразумевают желание делиться имеющимся богатством – знаниями и опытом – со своими друзьями и теми, кто стремится к этому.

Бедность – это комплексное явление, вызванное многими факторами. В каждой стране свои подходы к решению этой проблемы, учитывающие национальные особенности. Китай с населением 1,4 млрд чел. шёл своим путём к успеху, на ходу преодолевая препятствия и решая возникающие сложные задачи. Главное, что за истёкший период Китай, проявив большую политическую волю и решимость, ни разу не пересмотрел своих планов, не свернул с пути и не сбавил темпа реформ.

Мир мог бы извлечь большую пользу для спасения более

600 млн чел. от нищеты, воспользовавшись огромным опытом Китая, который готов поделиться им всеми заинтересованными странами.

Бедность является неизбежным явлением несбалансированного регионального развития. Искоренение нищеты во всех её формах является сложной задачей, стоящей перед развивающимися странами во всём мире.

В настоящее время Китай находится на решающей стадии борьбы с бедностью, которая не останавливается, несмотря на эпидемию коронавируса, неожиданно охватившую Китай. «Борьба с бедностью и борьба с эпидемией являются ключевыми политическими задачами, требующими равного внимания», – отмечается в циркуляре Руководящей группы Госсовета КНР по оказанию по-

мощи в развитии бедных районов [48].

Прогресс, достигнутый Китаем в борьбе с нищетой, действительно впечатляет, но власти КНР не намерены останавливаться на достигнутом с тем, чтобы не допустить

«возвращения» нищеты. Инициатива «Один пояс – один путь» в том числе нацелена на решение этой сложной задачи. До конца 2020 г. правительство Китая полно решимости распрощаться с бедностью. Навсегда.

Библиография • References

Бедных китайцев скоро не останется // РИА «Новости» // URL: <https://ria.ru/20170227/1488830387.html>

[Bednyh kitajcev skoro ne ostanetsya // RIA «Novosti» // URL: <https://ria.ru/20170227/1488830387.html>]

История первого частного ресторана в Пекине со времени объявления политики реформ и открытости // URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/0523/c31516-9463262.html>

[Istoriya pervogo chastnogo restorana v Pekine so vremeni ob'yavleniya politiki reform i otkrytosti // URL: <http://russian.people.com.cn/n3/2018/0523/c31516-9463262.html>]

Китай отметил 40-летие реформ и открытости заявкой на дальнейшее развитие // URL: <https://rg.ru/2018/12/18/kitaj-otmetil-40-letie-reform-i-otkrytosti-zaiavkoj-na-dalnejsee-razvitie.html>

[Kitaj otmetil 40-letie reform i otkrytosti zayavkoj na dal'nejshee razvitie // URL: <https://rg.ru/2018/12/18/kitaj-otmetil-40-letie-reform-i-otkrytosti-zaiavkoj-na-dalnejsee-razvitie.html>]

Конфуций. Изречения. Книга песен и гимнов. М.: АСТ, АСТ Москва, Хранитель, 2007. – 400 с.

[*Konfucij. Izrecheniya. Kniga pesen i gimnov. M.: AST, AST Moskva, Hranitel', 2007. – 400 s.*]

Не рисом единым. Как китайские деревни научились зарабатывать на туристах // URL: https://aif.ru/politics/world/ne_risom_edinym_kak_kitayskie_derevni_nauchilis_zarabatyvat_na_turistah

[Ne risom edinym. Kak kitajskie derevni nauchilis' zarabatyvat' na turistah // URL: https://aif.ru/politics/world/ne_risom_edinym_kak_kitayskie_derevni_nauchilis_zarabatyvat_na_turistah]

Academia.edu – Targeted poverty alleviation and its practices in rural China: A case study of Fuping county, Hebei Province // URL: https://www.academia.edu/38054455/Targeted_poverty_alleviation_and_land_policy_innovation_Some_practice_and_policy_implications_from_China

Alizila.com – E-commerce still key tool in poverty alleviation in China // URL: <https://www.alizila.com/e-commerce-still-key-tool-in-poverty-alleviation-in-china/>

Asian Development Bank – Poverty Profile of the People's Republic of China // URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/29980/poverty-profile-prc.pdf>

Asian Development Bank – Poverty Reduction and Development: National Strategies and a Case Study of ADB-Funded Pilot Project in Nayong County in Guizhou

⁴⁸ Ministry of Commerce People's Republic of China – China stresses winning battle against poverty while fighting epidemic // URL: <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/counseloroffice/westernasiaandaficareport/202002/20200202937820.shtml>

- Province, People's Republic of China // URL: <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/386051/eawp-10.pdf>
- CGTN – In Tibet: Road development from isolated to well-connected // URL: <https://www.youtube.com/watch?v=c-c7VypYR6c>
- China Power – How web-connected is China? // URL: <https://chinapower.csis.org/web-connectedness/>
- China's tourism robust in 2015, investment surges // URL: http://www.chinadaily.com.cn/business/2016-01/15/content_23109649.htm
- Embassy of the PRC in Republic of the Philippines – Agriculture Development and Poverty Alleviation in Chin // URL: <http://ph.china-embassy.org/eng/sgdt/t83682.htm>
- Ethics, Hunger and Globalization // Search of Appropriate Policies. P. 142.
- Evaluating Poverty Alleviation by Relocation under the Link Policy: A Case Study from Tongyu County, Jilin Province, China // URL: <https://www.mdpi.com/2071-1050/11/18/5061/pdf>
- Ministry of Commerce People's Republic of China – China stresses winning battle against poverty while fighting epidemic // URL: <http://english.mofcom.gov.cn/article/newsrelease/counseloroffice/westernasiaandaficareport/202002/20200202937820.shtml>
- Nation to build over 4,000 km of new rail lines // URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/202001/03/WS5e0e4d2fa310cf3e35582272.html>
- National Bureau of Statistics of China – 2018 Statistical Monitoring Report on the Implementation of China National Program for Women's Development (2011–2020) // URL: http://www.stats.gov.cn/english/PressRelease/202001/t20200103_1721237.html
- National Bureau of Statistics of China – China Statistical Yearbook 2019 // URL: <http://www.stats.gov.cn/tjsj/ndsj/2019/indexeh.htm>
- National Development and Reform Commission of China – Poverty Alleviation Relocation annual report // URL: http://www.gov.cn/xinwen/2018-11/06/content_5337727.html
- People's Daily Online – Internet plays a role in China's poverty alleviation // URL: <http://en.people.cn/n3/2019/0925/c98649-9617817.html>
- QS World University Rankings – University Rankings // URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>
- South China Morning Post – Behind the great firewall, China's internet is thriving – even in rural areas // URL: <https://www.scmp.com/tech/apps-gaming/article/2131730/behind-great-firewall-chinas-internet-thriving-even-rural-areas>
- South China Morning Post – Coronavirus outbreak threatens to undermine China's drive to end extreme poverty // URL: <https://www.scmp.com/news/china/politics/article/3051467/coronavirus-outbreak-threatens-undermine-chinas-drive-end>
- Sustainable Development Goals Knowledge Platform – Sustainable Development Goals // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300>
- Sustainable Development Goals Knowledge Platform – United Nations Sustainable Development Summit 2015 // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/summit>
- Sustainable Development Goals Knowledge Platform // URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/sdg1>

- The State Council Leading Group Office of Poverty Alleviation and Development // URL: http://www.cpad.gov.cn/art/2016/7/14/art_343_141.html
- The World Bank – China Overview // URL: <https://www.worldbank.org/en/country/china/overview>
- The World Bank | Blog – E-commerce for poverty alleviation in rural China: from grassroots development to public-private partnerships // URL: <https://blogs.worldbank.org/eastasiapacific/e-commerce-poverty-alleviation-rural-china-grassroots-development-public-private-partnerships>
- The World Bank | Data – Access to electricity (% of population) – China // URL: <https://data.worldbank.org/indicator/EG.ELC.ACCS.ZS?locations=CN>
- The World Bank | Data – Literacy Rate Total – China // URL: <https://data.worldbank.org/indicator/SE.ADT.LITR.ZS?locations=CN>
- Tourism a key in poverty alleviation // URL: <https://www.chinadaily.com.cn/a/201910/10/WS5d9e8a98a310cf3e3556f9b5.html>
- UN – Ending Poverty // URL: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/poverty/index.html>
- UN – Helping 800 Million People Escape Poverty Was Greatest Such Effort in History, Says Secretary-General, on Seventieth Anniversary of China's Founding // URL: <https://www.un.org/press/en/2019/sgsm19779.doc.htm>
- UN – The Millennium Development Goals Report 2015 // URL: [https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20\(July%201\).pdf](https://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%201).pdf)
- UNDESA – Sustainable Development Goals Report 2019 // URL: <https://www.un.org/development/desa/publications/sustainable-development-goals-report-2019.html>
- UNICEF – Statistics – China // URL: https://www.unicef.org/infobycountry/china_statistics.html
- United Nations Conferences, Meetings and Events – Millennium Summit (6–8 September 2000) // URL: https://www.un.org/en/events/pastevents/millennium_summit.shtml
- United Nations Millenium Development Goals // URL: <https://www.un.org/millenniumgoals/>
- UNSD – The Sustainable Development Goals Report 2019 // URL: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2019/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2019.pdf>
- World Bank Blogs – Ending poverty in China: Lessons for other countries and the challenges still ahead // URL: <https://blogs.worldbank.org/eastasiapacific/ending-poverty-in-china-lessons-for-other-countries-and-challenges-still-ahead>
- World Bank Document – Infrastructure, Growth, and Poverty Reduction in China // URL: <http://documents.albankaldawli.org/curated/ar/958211468770406497/pdf/307740CHA0Infr1ure01see0also0307591.pdf>
- Xinhua Net – Economic Watch: Internet empowers China's anti-poverty drive // URL: http://www.xinhuanet.com/english/2019-10/17/c_138480020.htm
- YiCai Global – China to Invest USD700 Billion in Rural Infrastructure Over Four Years // URL: <https://www.yicai.com/news/china-to-invest-usd700-billion-in-rural-infrastructure-over-four-years>
- <http://news.hexun.com/2018-06-22/193249215.html>
- http://www.gov.cn/gongbao/content/2001/content_60922.htm
- http://www.gov.cn/jrzq/2011-12/01/content_2008462.htm

Статья поступила в редакцию 16 марта 2020 г.

Социальные последствия финансово-экономической дифференциации регионов

На примере Приволжского федерального округа

Сергей УСТИНКИН
Павел КУКОНКОВ

Неоднородность социально-экономического пространства России порождает негативные последствия во многих сферах жизни регионов. По мере накопления негативных изменений углубляется дифференциация по уровню социально-экономического развития. Характер социального неравенства, выступающий продуктом конкретной системы социальных и экономических отношений [1], является одним из основных показателей, позволяющих оценить характер и направленность изменений в регионах России.

Л. Г. Гранберг выделяет следующие причины этих процессов:

- *во-первых*, появился механизм рыночной конкуренции, разделяющий регионы по их конкурентным преимуществам и недостаткам;
- *во-вторых*, значительно ослабла регулирующая роль государства, что выразилось в сокращении государственных инвестиций в региональное развитие;

УСТИНКИН Сергей Васильевич – доктор исторических наук, профессор, директор Приволжского филиала Института социологии РАН, декан факультета международных отношений, экономики и управления НГЛУ им. Н. А. Добролюбова. *SPIN-код:* 3010-328, *E-mail:* sv.ustinkin@gmail.com

КУКОНКОВ Павел Иванович – кандидат социологических наук, профессор, старший научный сотрудник Приволжского филиала ФНИСЦ РАН. *SPIN-код:* 67567443, *E-mail:* kukonkov_pavel@rambler.ru

Ключевые слова: федеральный округ, регион, региональная дифференциация.

¹ Нова ли новая Россия? / под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова. М.: Университетская книга, 2016. С. 153.

– в-третьих, возникло фактическое неравенство различных субъектов Федерации в экономических отношениях с Центром, часто не мотивированное объективной экономической обстановкой [2].

На увеличение межрегиональных различий, по мнению Н.В. Зубаревич, «работают» три вида преимуществ: агломерационный эффект; обеспеченность сырьевыми ресурсами, востребованными мировым рынком; выгодное положение на основных путях мировой торговли, преимущественно приморское. Бизнес активнее всего инвестирует в территории, имеющие конкурентные преимущества, поэтому экономическое неравенство регионов растёт [3].

Некоторые эксперты рассматривают межрегиональную дифференциацию социально-экономического развития регионов Российской Федерации как неотъемлемое явление при глобализации и интеграции в мировую экономику [4], другие отмечают, что огромное региональное разнообразие России можно было бы использовать для достижения целей экономической диверсификации [5].

Подобные выводы не учитывают масштабы межрегиональных различий в России, которые представляют собой реальную угрозу единству страны. В частности, бюджет Москвы – 1,86 трлн руб., из них 188 млрд (10%!) идёт на благоустройство, плитку и мощение. Это больше всего бюджета Алтайского края. Это безумие бюджета!

Типичным примером, свидетельствующим о непоследовательной, противоречивой политике власти, ведущей к усилению межрегиональных диспропорций и неравенств, является ситуация в сфере науки.

Так, зарплаты научных сотрудников, согласно Указу Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 597, были привязаны к средним зарплатам по региону. В результате появилось серьёзное различие в оплате труда в Москве и области, Санкт-Петербурге, с одной стороны, и в большинстве регионов России – с другой.

Для минимизации межрегиональной дифференциации используются две модели: конкурентная и кооперативная.

Конкурентная модель в большей степени ориентирована на повышение темпов экономического роста, а *кооперативная* – в большей мере способствует выравниванию бюджетных региональных диспропорций. С учётом ключевых приоритетных ориентиров развития экономики, выделенных в Указе Президента РФ от 7 мая 2018 г. [6], наиболее обоснованным является использова-

² Региональное развитие: опыт России и Европейского союза / рук. авт. колл. и отв. ред. Л. Г. Гранберг. М.: Экономика, 2000. С. 42.

³ Зубаревич Н. В. Мифы и реалии пространственного неравенства // Общественные науки и современность. 2009. № 1.

⁴ Абдразаков Ю. В. Межрегиональная дифференциация социально-экономического развития: причины, проявления и последствия. Челябинский гуманитарий. 2010. № 10.

⁵ Доклад ЕБРР «Диверсификация в России: потенциал региональных различий. 2012. С. 7 // URL: <https://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf>

⁶ Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>

ние смешанной модели, которая позволит регионам обрести относительную финансовую независимость и самостоятельность [7].

Многие эксперты недооценивают специфический фактор конкуренции российских регионов – конкуренцию за федеральные деньги. В связи с этим убедительным представляется вывод, в соответствии с которым одной из главных причин высокого уровня неравенства в России является несовершенство современной перераспределительной политики [8], так как ряд дотаций, субсидий и трансфертов между регионами распределяются непрозрачно. Неадекватная система распределения лишает регионы стимулов к развитию, что, в конце концов, неизбежно сказывается на социальной ситуации.

О дифференциации российских регионов как факторе, обуславливающем социальное неравенство, говорят довольно давно. Социальное неравенство можно рассматривать как двухуровневый феномен:

– *первый уровень* – это неравенства, носящие системный, надличностный характер (экономические, политические, социально-статусные, распределительные, властные и т. п.);

– *второй уровень* социального неравенства определяется объективными факторами – различиями индивидуальных свойств и возможностей личности [9].

По оценке И.Г. Бирюкова, почти все регионы ПФО относятся к самой многочисленной группе регионов России, имеющих значения индекса человеческого развития (ИЧР) ниже среднероссийского уровня [10].

Статистические данные были использованы для анализа неравенств первого уровня, оценки различий между регионами – субъектами ПФО, а также результаты статистических обследований для описания последствий межрегиональной дифференциации с особым вниманием на одной из составляющих социального неравенства – дифференциации населения по денежным доходам [11] (табл. 1).

Наиболее высокий среднемесячный душевой доход в ПФО в Татарстане (33 130 руб.) и Нижегородской области (31 631 руб.), самый низкий – в Мордовии (18 048 руб.) и Чувашии (18 094 руб.). Таким образом, самый низкий среднемесячный душевой доход (в Мордовии) составляет лишь 54% от самого высокого (в Татарстане), а соотношение потребительских расходов в этих регионах составило, соответственно, 48%.

⁷ Тернавицено К. О., Малашенко Н. Л., Остапенко О. А. Процессы дезинтеграции и дифференциации развития регионов как угроза экономической безопасности РФ // *Фундаментальные исследования*. 2018. № 10.

⁸ Ермакова Э. Р. Социально-экономическое неравенство как следствие несовершенства процессов перераспределения // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. 2018. Т. 14. № 7.

⁹ Голенкова З., Игитханян Е., Черныш М., Семенова Л. Социальное неравенство и социально-структурные изменения // *Россия в глобальных процессах: Поиски перспективы* / отв. ред. М. Горшков. М.: Институт социологии РАН, 2008.

¹⁰ Бирюков И. Г. Дифференциация российских регионов по уровню человеческого развития // *Мир науки и образования*. 2016. № 1.

¹¹ Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение федеральных округов // URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_20/Main.htm/

Таблица 1

**Основные показатели уровня жизни населения ПФО
в 2018 г. в расчёте на душу населения [11]**

руб. в среднем за месяц

Субъект Федерации	Денежные доходы	Потребительские расходы
Российская Федерация	32 598	25 056
ПФО	26 436	21 229
Республики ПФО		
Башкортостан	28 645	24 337
Марий Эл	19 199	14 355
Мордовия	18 048	13 035
Татарстан	33 130	27 380
Удмуртия	24 415	17 302
Чувашия	18 094	14 752
Края ПФО		
Пермский край	28 777	23 040
Области ПФО		
Кировская	21 908	17 315
Нижегородская	31 631	25 408
Оренбургская	23 839	18 145
Пензенская	21 571	17 200
Самарская	27 507	22 717
Саратовская	20 555	16 181
Ульяновская	22 846	16 830

Достаточно очевидно, что низкий доход определяет низкий уровень потребительских расходов.

Вместе с тем показатель доходов является недостаточным для обоснования вывода о том, что население одного региона беднее населения другого, поскольку стоимость жизни

в регионах существенно различается. Обоснованный вывод может быть сделан с использованием по меньшей мере двух показателей: денежного дохода и величины прожиточного минимума, который устанавливается в каждом из субъектов ПФО ежеквартально [12] (табл. 2).

¹² Средний, медианный и модальный уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/

Таблица 2

**Прожиточный минимум и денежный доход населения
ПФО в 2017 году [12]**

Субъект Федерации	Соотношение среднедушевых денежных доходов		Прожиточный минимум, руб. в месяц	Соотношение величины прожиточного минимума и среднего дохода, %
	медианный, %	модальный, %		
Российская Федерация	75,0	42,1	10 088	32,0
Республики ПФО				
Башкортостан	74,1	40,8	8614	30,3
Марий Эл	79,6	50,5	9114	48,2
Мордовия	80,6	52,3	8157	45,1
Татарстан	75,9	43,7	8467	26,3
Удмуртия	79,5	50,2	8750	36,4
Чувашия	82,6	56,3	8567	48,0
Края ПФО				
Пермский край	75,3	42,7	9978	34,6
Области ПФО				
Кировская	82,3	55,7	9508	44,2
Нижегородская	76,3	44,4	9104	29,6
Оренбургская	77,9	47,2	8554	36,9
Пензенская	80,7	52,6	8690	40,5
Самарская	78,5	48,4	9808	36,6
Саратовская	80,4	52,1	8607	43,3
Ульяновская	80,3	51,8	9390	40,5

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что отношение величины прожиточного минимума и среднего дохода в таких субъектах ПФО, как Татарстан (26,3%), Нижегородская область (29,6%) и Башкортостан (30,3%), ниже, чем по России в целом (32%). В остальных субъектах ПФО это соотношение выше, особенно в таких субъектах, как Мордовия (45%), Марий Эл (48%) и Чувашия (48%).

Относительно высокий уровень денежных доходов населения по отношению к прожиточному миниму-

му не исключает бедности, определяемой в статистике как доля населения, имеющего доходы ниже прожиточного минимума. Необходимо учитывать, что значительную часть денежных доходов населения в субъектах ПФО составляет заработная плата (табл. 3).

Данные, представленные в табл. 3, показывают, что номинальная начисленная заработная плата в ПФО в 2018 г. была значительно ниже, чем по

Таблица 3

**Среднемесячная начисленная заработная плата
в ПФО [11]**

Субъект Федерации	Заработная плата		
	номинальная		реальная, % к 2017г
	рублей	% к 2017г.	
Российская Федерация	43445	109,9	106,8
ПФО	31849	108,8	106,1
Республики ПФО			
Башкортостан	33017	108,7	106,2
Марий Эл	27701	106,5	103,4
Мордовия	26719	108,4	106,4
Татарстан	35155	108,6	106,0
Удмуртия	31793	109,8	107,5
Чувашия	27016	109,9	107,4
Края ПФО			
Пермский край	35577	108,4	106,2
Области ПФО			
Кировская	27627	109,0	106,1
Нижегородская	32909	107,2	103,4
Оренбургская	30524	110,8	108,2
Пензенская	28964	109,8	107,1
Самарская	33620	110,0	107,0
Саратовская	26821	108,4	106,0
Ульяновская	28138	108,6	105,6

России в целом. Вместе с тем темпы роста реальной заработной платы в ряде регионов ПФО (республики Удмуртия, Чувашия и области Оренбургская, Пензенская, Самарская) превышали темпы роста в России, что свидетельствует о попытках смягчить существующее межрегиональное неравенство.

Уровень доходов определяет структуру потребительских расходов домохозяйств, поскольку бедное население вынуждено тратить значительно большую долю своих расходов на оплату жилищно-комму-

нальных услуг, снижая долю расходов на другие значимые для них товары и услуги. В связи с этим весьма показательно существенное неравенство субъектов ПФО по доле домохозяйств, оценивших возможность свести концы с концами при покупке самого необходимого (табл. 4).

В целом по России 80% опрошенных указали, что с затруднениями могут свести концы с концами при покупке самого необходимого, тогда как

Таблица 4

Финансовые возможности домохозяйств ПФО
по покупке самого необходимого [11]

Субъект Федерации	Домохозяйства, которые указали, что могут свести концы с концами при покупке самого необходимого:					
	с большими затруднениями	с затруднениями	с небольшими затруднениями	сравнительно легко	легко	очень легко
Российская Федерация	14,6	29,5	35,4	17,3	3,0	0,3
Республики ПФО						
Башкортостан	17,6	30,8	38,7	11,0	1,8	0,2
Марий Эл	18,9	33,2	36,5	11,0	0,4	0,0
Мордовия	16,6	40,4	32,2	9,5	1,3	0,0
Татарстан	8,2	23,0	45,0	19,4	3,6	0,8
Удмуртия	9,9	34,9	45,9	8,7	0,6	0,0
Чувашия	25,3	31,4	31,0	10,5	1,8	0,0
Края ПФО						
Пермский край	15,5	22,7	34,6	24,3	3,0	0,0
Области ПФО						
Кировская	11,4	33,0	39,5	14,8	1,4	0,0
Нижегородская	27,5	34,6	28,6	7,6	1,7	0,0
Оренбургская	17,8	34,6	37,9	9,1	0,5	0,0
Пензенская	11,7	34,8	30,6	19,2	3,6	0,2
Самарская	17,0	36,0	32,0	13,0	2,0	0,0
Саратовская	18,7	33,3	35,1	12,1	0,8	0,1
Ульяновская	17,6	32,8	36,3	12,4	0,8	0,0

в Башкирии таких оказалось 87%, а в Нижегородской области – 91%. Причём только с большими затруднениями это может сделать четверть опрошенных в Нижегородской области (28%) и Чувашии (25%).

Легко может свести концы с концами при покупке самого необходимого практически четвертая часть домохозяйств Пензенской области (23%), Татарстана (24%) и Пермского края (25%). В ряде других регионов таких домохозяйств существенно меньше: Нижегородская область – 9%, Удмуртия –

9%, Мордовия – 11%, Марий Эл – 11%, Башкирия – 13%.

Необходимо подчеркнуть, что оценка своего финансового положения домашними хозяйствами ПФО весьма противоречива, что обусловлено различными темпами социально-экономического расслоения в субъектах ПФО. Это предположение подтверждается данными, представленными в табл. 5.

Таблица 5

Распределение домашних хозяйств ПФО по оценке своего финансового положения [11]

% ко всем домохозяйствам

Субъект Федерации	Из числа всех домохозяйств оценивших свое финансовое положение следующим образом:				
	не хватает денег даже на еду	денег хватает на еду, но покупать одежду и оплачивать ЖКХ затруднительно	денег хватает на еду и одежду, но не могут покупать товары длительного пользования	денег хватает на еду и одежду и товары длительного пользования, но не могут купить автомобиль, квартиру, дачу	средств достаточно, чтобы купить все, что считают нужным
Российская Федерация	0,7	14,1	49,4	32,6	2,7
ПФО	0,6	13,7	48,8	34,2	2,1
Республики ПФО					
Башкортостан	1,4	18,2	39,2	34,1	3,3
Марий Эл	0,2	15,7	69,0	15,2	0,0
Мордовия	0,1	17,5	58,5	23,6	0,3
Татарстан	0,0	0,1	43,7	52,3	3,9
Удмуртия	0,9	25,5	67,8	5,9	0,0
Чувашия	0,0	7,8	70,6	21,6	0,0
Края ПФО					
Пермский край	0,1	10,5	57,2	32,1	0,2
Области ПФО					
Кировская	1,2	11,1	63,3	24,4	0,0
Нижегородская	0,0	5,4	40,3	49,0	5,3
Оренбургская	0,6	18,5	59,3	21,5	0,1
Пензенская	0,7	31,6	44,9	20,9	0,2
Самарская	0,8	14,0	45,5	35,4	4,3
Саратовская	1,4	25,3	25,9	47,4	0,0
Ульяновская	0,0	10,6	65,0	24,0	0,5

Суммирование данных 2 и 3-го столбцов табл. 5 позволяет сделать вывод о том, что самая низкая самооценка своего финансового по-

ложения наблюдается в домохозяйствах Республики Удмуртия (26%), областях: Саратовской (27%) и Пензенской (32%). Для сравнения: в Ни-

Таблица 6

Самооценка состояния здоровья населением ПФО [11]

%

Субъект Федерации	Оценили состояния своего здоровья как				
	очень хорошее	хорошее	удовлетворительное	плохое	очень плохое
Российская Федерация	4,4	38,8	46,8	9,0	0,9
Республики ПФО					
Башкортостан	4,2	34,4	50,5	9,9	1,0
Марий Эл	3,6	31,6	52,4	10,9	1,6
Мордовия	3,1	32,5	51,1	11,5	1,8
Татарстан	3,7	47,4	41,7	6,5	0,7
Удмуртия	2,1	32,8	57,5	7,1	0,5
Чувашия	0,9	33,2	52,8	12,2	0,9
Края ПФО					
Пермский край	2,6	37,3	49,1	10,2	0,9
Области ПФО					
Кировская	1,4	27,2	60,1	10,5	0,8
Нижегородская	3,7	39,1	45,7	10,6	1,0
Оренбургская	2,3	42,2	45,0	9,8	0,7
Пензенская	7,1	43,4	40,6	7,5	1,4
Самарская	3,6	43,3	46,3	6,3	0,6
Саратовская	4,3	38,8	44,6	11,5	0,8
Ульяновская	1,5	36,6	52,1	9,1	0,7

жегородской области – 5%, Республике Татарстан – 0,1%.

Больше всего семей, которым не хватает средств даже на еду, проживает в Башкирии и областях: Саратовской – по 1,4% и Кировской – 1,2%. Обращает на себя внимание то, что самая высокая доля домохозяйств, имеющих достаточно средств, чтобы купить всё, что считают нужным, в Нижегородской области (5%) и Татарстане (4%), что существенно превышает аналогичный показатель по ПФО (2,1%) и России (2,7%).

Различия в финансово-экономических возможностях домохозяйств

неизбежно сказываются на ситуации в социальной сфере субъектов ПФО и прежде всего на состоянии здоровья и жилищных условий населения (табл. 6, 7).

Учитывая сравнительно более высокие экономические показатели Татарстана, достаточно закономерным выглядят результаты работы системы здравоохранения в этой республике: больше половины опрошенных (51%) оценило состояние своего здоровья как хорошее и очень хорошее и меньше всего оказалось тех, кто оценивает его как плохое и очень плохое (8%). Для сравнения:

Таблица 7

Оценка домохозяйствами ПФО состояния занимаемого ими жилого помещения [11]

%

Субъект Федерации	Оценили состояние своего жилого помещения как...				
	от- личное	хорошее	удовлетво- рительное	плохое	очень плохое
Российская Федерация	5,9	42,8	46,3	4,4	0,6
Республики ПФО					
Башкортостан	5,6	42,3	48,4	3,4	0,3
Марий Эл	6,4	38,7	50,3	4,0	0,6
Мордовия	3,2	47,1	43,6	5,6	0,5
Татарстан	7,2	49,0	41,1	2,3	0,3
Удмуртия	9,9	37,7	45,7	5,7	1,0
Чувашия	6,7	44,7	42,5	5,3	0,8
Края ПФО					
Пермский край	5,9	41,7	44,2	7,8	0,4
Области ПФО					
Кировская	3,5	38,9	49,5	7,0	1,2
Нижегородская	5,1	44,8	44,9	4,9	0,3
Оренбургская	4,7	56,1	35,7	3,5	0,0
Пензенская	8,5	49,3	38,7	2,1	1,5
Самарская	3,9	51,0	39,4	4,3	1,4
Саратовская	3,4	39,2	46,1	9,8	1,5
Ульяновская	4,4	51,9	40,4	3,0	0,3

как плохое и очень плохое оценили состояние своего здоровья 13% опрошенных в Марий Эл, Мордовии, Чувашии.

Значительная дифференциация домохозяйств в субъектах ПФО проявляется и при оценке жилищных условий (табл. 7).

Данные, представленные в табл. 7, свидетельствуют о том, что в ряде субъектов ПФО оценка

состояния жилищных условий выше общероссийского показателя: если в целом по России 49% опрошенных оценили состояние своего жилого помещения как хорошее и отличное, то в Татарстане – 56%, а областях: Оренбургской – 61%, Пензенской – 58% и Ульяновской – 56%. Вместе с тем, если в целом по России 5% опрошенных оценили состояние своего жилого помещения как плохое и очень плохое, то в Пермском крае – 8%, областях: Кировской – 8% и Саратовской – 11%.

Анализ данных статистики позволяет сделать вывод не только о существенной финансово-экономической дифференциации субъектов ПФО, но

и о негативных социальных последствиях этого процесса, которые, скорее всего, будут нарастать. По существу, происходит обособление и сегментация социально-экономического пространства ПФО на ряд регионов, существенно отличающихся по уровню экономического и социального развития, имеющих свой уровень доходов, цен, потребления. В перспективе это может привести к разрушению единого социально-экономического пространства, появлению и расширению в регионах очагов социального напряжения.

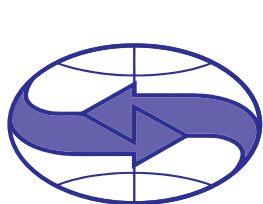
Представляется обоснованным вывод о необходимости комплексного развития регионов Приволжского федерального округа на базе пропорционального и сбалансированного развития не только высокоэффективных отраслей, но и вспомогательных, обслуживающих отраслей. В системе отношений «Центр – регион» необходимо срочное решение проблемы непрозрачности системы распределения трансфертов, что должно сопровождаться опережающим развитием социальной инфраструктуры, прежде всего инфраструктуры, связывающей регионы в единое социально-экономическое пространство.

Библиография • References

- Абдразаков Ю. В. Межрегиональная дифференциация социально-экономического развития: причины, проявления и последствия. Челябинский гуманитарий. 2010. № 10. С. 7–10.
- [Abdrakov YU. V. Mezhhregional'naya differenciatsiya social'no-ekonomicheskogo razvitiya: prichiny, proyavleniya i posledstviya. CHelyabinskij gumanitarij. 2010. № 10. S. 7–10]
- Бирюков И. Г. Дифференциация российских регионов по уровню человеческого развития // Мир науки и образования. 2016. № 1. С. 1–18.
- [Biryukov I. G. Differenciatsiya rossijskih regionov po urovnyu chelovecheskogo razvitiya // Mir nauki i obrazovaniya. 2016. № 1. S. 1–18]
- Голенкова З., Игитханян Е., Черныш М., Семенова Л. Социальное неравенство и социально-структурные изменения // Россия в глобальных процессах: Поиски перспективы / отв. ред. М. Горшков. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 26–51.
- [Golenkova Z., Igithanyan E., CHernysh M., Semenova L. Social'noe neravenstvo i social'no-strukturnye izmeneniya // Rossiya v global'nyh processah: Poiski perspektivy / отв. red. M. Gorshkov. M.: Institut sociologii RAN, 2008. S. 26–51]
- Доклад ЕБРР «Диверсификация в России: потенциал региональных различий. 2012. С. 7 // URL: <https://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf>
- [Doklad EBRR «Diversifikatsiya v Rossii: potencial regional'nyh razlichij. 2012. S. 7 // URL: <https://www.ebrd.com/downloads/research/economics/publications/specials/diversifying-russia-russian.pdf>]
- Ермакова Э. Р. Социально-экономическое неравенство как следствие несовершенства процессов перераспределения // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 7. С. 1235–1250.
- [Ermakova E. R. Social'no-ekonomicheskoe neravenstvo kak sledstvie nesovershenstva processov pereraspredeleniya // Nacional'nye interesy: priority i bezopasnost'. 2018. T. 14. № 7. S. 1235–1250]
- Зубаревич Н. В. Мифы и реалии пространственного неравенства // Общественные науки и современность. 2009. № 1. С. 38–53.

- [Zubarevich N. V. Mify i realii prostranstvennogo neravenstva // Obshchestvennye nauki i sovremennost'. 2009. № 1. S. 38–53]
- Нова ли новая Россия? / под ред. О. И. Шкаратана, Г. А. Ястребова. М.: Университетская книга, 2016.– 400 с.
- [Nova li novaya Rossiya? / pod red. O. I. SHkaratana, G. A. Yastrebova. M.: Universitetskaya kniga, 2016.– 400 s.]
- Региональное развитие: опыт России и Европейского союза / рук. авт. колл. и отв. ред. Л. Г. Гранберг. М.: Экономика, 2000.– 435 с.
- [Regional'noe razvitiye: opyt Rossii i Evropejskogo soyuza / ruk. avt. koll. i отв. red. L. G. Granberg. M.: Ekonomika, 2000.– 435 s.]
- Средний, медианный и модальный уровень денежных доходов населения в целом по России и по субъектам Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/
- [Srednij, mediannyj i modal'nyj uroven' denezhnyh dohodov naseleniya v celom po Rossii i po sub'ektam Rossijskoj Federacii // Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki // URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/]
- Тернавщенко К. О., Малашенко Н. Л., Остапенко О. А. Процессы дезинтеграции и дифференциации развития регионов как угроза экономической безопасности РФ // Фундаментальные исследования. 2018. № 10. С. 107–111.
- [Ternavshchenko K. O., Malashenko N. L., Ostapenko O. A. Processy dezintegracii i differenciacii razvitiya regionov kak ugroza ekonomicheskoy bezopasnosti RF // Fundamental'nye issledovaniya. 2018. № 10. S. 107–111]
- Указ Президента РФ от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>
- [Ukaz Prezidenta RF ot 7 maya 2018 g. № 204 «O nacional'nyh celyah i strategicheskikh zadachah razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2024 goda» // URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/43027>]
- Федеральная служба государственной статистики. Социально-экономическое положение федеральных округов // URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_20/Main.htm/
- [Federal'naya sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Social'no-ekonomicheskoe polozhenie federal'nyh okrugov // URL: https://gks.ru/bgd/regl/b18_20/Main.htm/]

Статья поступила в редакцию 24 марта 2020 г.



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

SCIENTIFICALLY-ANALYTICAL JOURNAL

Published since 1992

Contents

16+

Political science

Tomorrow war started

5

A. Isakov

On the basis of the analysis of aggressive policy of Germany on the eve of World War II and its immediate preparations for an attack on the USSR, the Soviet Union spelled out measures to repel the aggression of Nazi Germany and its allies.

About the author: ISAKOV Anatoly I. - Doctor of Military Sciences, Professor, Professor of the Combined Arms Academy of the Armed Forces of Russia, Honored Scientist of the Russian Federation, participant in the Great Patriotic War.

Key words: revenge, World War II, reconnaissance, aggression, Nazi Germany, surprise, strike groups, Eastern Front.

Victory day and falsifiers of history

17

A. Shutov, S. Kondakov

The authors reveal the heroism of the Red Army and the Soviet people in the defeat of German fascism, refute the lies of Western falsifiers about the decisive contribution of the United States to the victory in World War II.

About the author: SHUTOV Anatoly D. – doctor of historical Sciences, Professor of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry, Honored scientist of the Russian Federation.

KONDAKOV Sergey A. – candidate of political science, research associate of THE IAMP of the Diplomatic Academy of the Russian foreign Ministry.

Key words: the victory, soviet people, the Soviet Union, Germany, the second front, the policy, neutrality, document, capitulation.

Yalta and the Problems of Local Conflicts

28

A. Frolov

Regional wars and conflicts are not only the most sensitive sphere of relations between major world powers, including the United States and Russia, but also a trigger for larger crises. The Yalta system of international relations regulated them within the framework of the UN and its Security Council in different ways: from sufficiently effective actions to complete inaction. In a changing world, the forms of work of the UN and its Security Council require rethinking, in particular, when resolving local conflicts.

About the author: FROLOV Alexander – Leading Researcher, National research institute of world economy and international relations by E. Primakov RAS, Ph. D, doctor of political sciences.

Key words: Yalta Conference, UN, Security Council conflicts and wars, settlement issues, USA, Russia, Middle East.

The humanitarian sphere as a reflection of the crisis of the modern world order

39

V. Shtol, O. Melnikova

The article considers the crisis of the contemporary global order in the information sphere; the nature and specific features of the perversion of history; falsifications damaging to the interests of the Russian Federation; analyzes goals and motives of counterfeiters; formulates suggestions for overcoming attempts to distort history.

About the author: SHTOL Vladimir V. – Doctor of Political Sciences, Professor of the Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russia.

MELNIKOVA Olga A. – head of the Division of cooperation in science and innovation, Department of the implementation of projects in the field of education and science of Rossotrudnichestvo.

Key words: international law, falsification of history, historical memory, neo-fascism, information war.

«Yalta-45» as Response to the Falsifiers of History. Conference protocol's in the context of Dresden Airstrike

50

N. Parkhitko

The falsification of history in recent decades has become a kind of weapon of mass information destruction. The so-called «collective West»-countries historically pursuing the goal of weakening (or «deterring») Russia, do not disdain even the most primitive methods of pseudo-historical propaganda, striking at

the most valuable resource of Russia – its historical memory, basis of self-awareness.

About the author: PARKHITKO Nickolay P. – PhD in History, Associate Prof. of the Theory and History of Journalism Department, RUDN University.

Key words: World war II, «Crimea-45», bombing of Dresden, falsification.

Tragedy of the Warsaw Uprising, 1944

61

S. Lavrenov, V. Khmelnikov

The article discusses the Warsaw Uprising, initiated by the London expat government and the Craiova Army, without coordination with the Soviet leadership. Particular attention is paid to the analysis of the difficult operational situation prevailing near Warsaw, which did not allow the Soviet troops to liberate Warsaw within the originally established time frame.

About the author: LAVRENOV Sergey Ja. – Doctor of Political Sciences, professor of the Military University, MD RF.

KHMELNIKOV Valery S. – head of division, Center for Fundamental Military-Historical Problems of the Military University, MD RF.

Key words: Lublin-Brest operation, Krajowa Army, Warsaw uprising, Magnuszewski and Pulawski bridgeheads.

World economy: after the crisis

78

V. Egorov

Based on the factual material, the author considers the global economy trends from the point of view of their further development after the COVID-19 pandemic and emphasizes that methods for overcoming it may turn out to be another step towards the collapse of modern financial capitalism.

About the author: EGOROV Vladimir G. - Doctor of Historical Sciences, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of International Relations and Geopolitics of Transport of the RTH, Professor of the Russian Economic University named after G.V. Plekhanov.

Key words: coronavirus, world economy, development trends, creative economy, world order.

China's Great Campaign for Poverty

91

R. Alimov

Extensive statistical material on the main aspects of the socio-economic sphere of China, supported by examples, allows the author to conclude that the path

chosen by the PRC to achieve the goals (combating poverty, access to education and medicine, etc.) defined in the program “Millennium Development Goals” (2000).

About the author: ALIMOV Rashid - Doctor of Political Sciences, Honorary Professor of the Taihe Institute, Secretary General of the SCO (2016–2018).

Key words: China, UN program “Millennium Development Goals”.

Social consequences of financial and economic differentiation of regions. On the example of the Volga Federal district

112

S. Ustinkin, P. Kukonkov

The article, based on social statistics, analyzes the differences between the regions of the PFD (Privolzhsky Federal District) subjects, as well as between the subjects of the PFD and Russia in general, focuses on the problem of social inequality, in particular, on the differentiation of the population by income. The authors' attention is focused on the social consequences of the financial and economic differentiation of regions.

About the author: USTINKIN Sergei V. – Dr. Sci. (Hist.), Director of Volga branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences; Dean of the Faculty of International Relations, Economy and Management.

KUKONKOV Pavel I. – Cand. Sci.(Soc.), senior researcher of Volga branch of the Federal Center of Theoretical and Applied Sociology, Russian Academy of Sciences..

Key words: ederal district, region, regional differentiation.

Requirements for materials, submitted to the editorial board

**“Обозреватель–Observer”,
are published on the site:**

<http://observer.materik.ru>



**For more details see website
of the Higher Attestation Commission:**

<http://vak.ed.gov.ru>

**Требования к материалам,
представляемым на рассмотрение редакции
журнала «Обозреватель–Observer»
в соответствии с указаниями ВАК**

Статья направляется в редакцию с сопроводительным письмом по электронной почте: observer-rau@yandex.ru.

Общий объём материала 20–25 тыс. знаков с пробелами.

Авторам необходимо обратить внимание на соблюдение норм русского языка.

Текст даётся кеглем 14 через 1,5 интервала и должен быть структурирован (иметь разделы).

Ссылки на источники даются арабскими цифрами в квадратных скобках со сквозной нумерацией, выходными данными, указанием страниц и приводятся постранично. В конце статьи все ссылки группируются в алфавитном порядке (на русском, затем иностранном языках) с указанием выходных данных (место издания, издательство, год издания, общее количество страниц) и располагаются без нумерации. Источники в библиографии указываются и на латинице под русским названием. Иностранные источники приводятся на языке оригинала с выходными данными.

В статье необходимо указать индекс УДК и приложить аннотацию (не более 300–500 знаков), ключевые слова и краткие сведения об авторе (фамилию, имя и отчество полностью, учёную степень, другие звания, место работы, должность и контактные телефоны, SPIN-код), наименование статьи. Вся информация – на русском и английском языках.

Все материалы должны присылаться в одном файле.

Рисунки, графики, схемы даются в форматах JPG или EPS отдельными файлами.

В качестве сопроводительных документов автор прилагает выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Автор статьи представляет оформленный и заверенный отзыв специалиста — доктора наук, содержащий рекомендацию статьи к публикации в журнале.

Оригиналы сопроводительных документов в случае принятия статьи к публикации должны быть представлены в редакцию.

Требования к материалам опубликованы на сайте:

<http://observer.materik.ru>

Подробнее смотрите сайт ВАК:

<http://vak.ed.gov.ru>

Уважаемые читатели!
Продолжается подписка на 2020 год
на ежемесячный научно-аналитический журнал

«Обозреватель–Observer»

Подписка проводится в отделениях связи
«Почта России» по каталогу «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»

47653 – на полугодие

36789 – на год

Редакция рассматривает факт направления авторских рукописей по адресу:
observer-rau@yandex.ru как передачу ей авторами прав на их публикацию.

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведённых фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имён, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных, не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на «Обозреватель–Observer» обязательна.

Дизайн и вёрстка
Ущурелу О.В.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.

Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.

Подписные индексы **47653** (на полугодие), **36789** (на год)
в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать»

Согласно ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ
журнал «Обозреватель–Observer» относится к категории
информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет

16+

Адрес редакции: **119180, Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3.**

Тел.: **(499) 799-80-76.**

Е-mail: **observer-rau@yandex.ru**

Электронная версия: **<http://observer.materik.ru>**

Подписано в печать 23.06.20. Формат 70×100 1/16. Печ. л. 8, 0. Печать офсетная.

Отпечатано в ИИУ МГОУ.
105005, г. Москва, ул. Радио, д. 10А. Заказ № .