

# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ - OBSERVER

## **Экспансионизм, изоляционизм или «Новое Средневековье»? Америка в поисках выхода из глобального тупика**

С. ВОРОБЬЕВ, Т. КАШИРИНА

М. ПОЛЯНСКИЙ, Р. РАЙНХАРДТ

**Сирийский кризис  
в контексте отношений  
Россия – США**

**Федеративная Республика  
Германия и перспективы  
«сделки века» (ТТИП)**

Ю. БОНДАРЬ

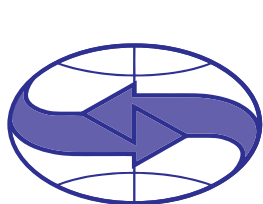
А. ЛАВРЁНОВА

**Государство как  
фактор интеграции**

**Узники  
Шлиссельбурга**

---

**Роль идеологии в общественных преобразованиях**



# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издаётся с 1992 г.

## Содержание номера



### **Знамя Победы (стихотворение)**

5

А. Цветков

---

## Политология

---

### **Роль идеологии в общественных преобразованиях**

6

А. Матюхин

В статье анализируется понятие «идеология» в связи с проблематикой общественных преобразований, выявляется роль общенациональной мобилизующей идеологии для успешного развития России в XXI в.

### **Экспансионизм, изоляционизм или «Новое Средневековье»? Америка в поисках выхода из глобального тупика**

15

Е. Пономарева

Кризисные явления в экономике и социальной сфере, в системе международных отношений и тяжёлые репутационные издержки, порождённые действиями американского и глобализаторского истеблишмента, стали прямым вызовом политике демократов, спровоцировав в США холодную войну элит. Промежуточным итогом этой борьбы стало избрание 45-м президентом США Д. Трампа. Интерес вызывает не столько сам Трамп, сколько его команда и стоящие за ними группы интересов.

В статье на базе кадрового расклада кабинета Трампа предпринята попытка выявить субъектность новой американской администрации и спрогнозировать возможные сценарии развития не только США, но и мира в целом.

## **Германия и трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство** 33

М. Полянский, Р. Райнхардт

Авторы анализируют позиции правительства, общества и деловых кругов ФРГ в отношении Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства (ТТИП). Несмотря на острую критику со стороны гражданского общества и парламентской оппозиции, федеральное правительство продолжает возлагать большие надежды на скорейшее заключение «сделки века» для укрепления позиций экспортно-ориентированной экономики Германии как на трансатлантическом пространстве, так и во всём мире. Избрание Д. Трампа, а также грядущие парламентские выборы в Германии и Франции делают подписание и вступление в силу ТТИП в ближайшем будущем маловероятным.

## **Сирийский кризис в контексте российско-американских отношений** 44

С. Воробьев, Т. Каширина

На основе рассмотрения российско-американских соглашений по урегулированию сирийского кризиса определены причины разногласий между Россией и США с учётом современной геополитической ситуации и стратегических интересов обеих стран.

## **Межнациональные отношения в Нижегородской области** 51

С. Устинкин, Н. Морозова

Статья посвящена исследованию специфических черт межэтнических отношений в Нижегородской области и их отражению в СМИ. Анализ медийного пространства позволяет оценить тенденции развития социума, в том числе в области межэтнических взаимодействий, и выявить «проблемные точки». По итогам социологических замеров появляется возможность моделировать проблемные ситуации и осуществлять поиск вариантов их разрешения.

## **Государство как фактор интеграции** 59

Ю. Бондарь

Автор раскрывает сущность глобализации и необходимость формирования многополярного мироустройства на основе национально-культурной идентичности.

Показано, что в глобализирующемся мире возрастает роль государства как важнейшего фактора общественного прогресса и интеграции на постсоветском пространстве.

В глобальном мире появляется новая миссия государства, которое должно обладать высокой адаптивностью к реалиям современности и соответствовать критериям международного сообщества.

## **Малые формы хозяйствования в России: история и современность**

71

О. Зозуля

Статья раскрывает проблемы сохранения и развития народных промыслов как одной из самобытных малых форм хозяйствования. Особое внимание уделено формированию правового обеспечения народных художественных промыслов и ремесленничества. Автор отмечает, что потенциальные возможности народных промыслов как формы самозанятости населения сегодня освоены далеко не в полной мере.

---

### 100-летие русских революций 1917 года

---

## **Трудовики в избирательной кампании в III Государственную думу. Часть 2. Трудовая группа в условиях Третьеиюньской монархии**

89

Т. Черёмухина

Рассматривая особенности проведения трудовиками избирательной кампании в условиях Третьеиюньской монархии, автор анализирует процесс выработки политической платформы группы, особенности тактики неонароднических партий в 1907 г., их попытки создания единого блока левых сил, рассматривает роль ЦК и местных организаций в избирательной кампании. Особое внимание уделено работе июльской конференции трудовиков, определившей тактику их парламентской деятельности в 1907–1912 гг.

---

### Научная жизнь

---

## **Судьба жандарма. Воспоминания ротмистра В. В. Парфёнова о службе в Шлиссельбургской крепости. Часть 2. Узники Шлиссельбурга**

107

А. Лаврёнова

Мемуары ротмистра Шлиссельбургского жандармского управления Парфёнова представляют собой ценный материал не только по истории политической полиции, но и революционного движения. Воспоминания содержат портреты известных заключённых революционеров и немало любопытных деталей их быта, что, в свою очередь, позволяет иначе взглянуть на мемуары революционеров – узников Шлиссельбурга.

## **Содержание на английском языке**

117

## **Председатель Совета учредителей**

К. Ф. ЗАТУЛИН

## **Издатель: Институт стран СНГ (Институт диаспоры и интеграции)**

### **Редакционная коллегия:**

ШТОЛЬ В. В. – главный редактор, д. п. н., проф.

ЕГОРОВ В. Г. – шеф-редактор, д. э. н., д. п. н., проф.; ЕРЕМЕНКО И. Н. – зам. гл. редактора, к. т. н.; АБАШИДЗЕ А. Х. – д. ю. н., проф.; БОЙКО Ю. П. – д. п. н., проф.; ВЕРЕЩАГИН Ю. А. – д. ю. н., проф.; ГРОМЫКО А. А. – д. п. н.; ГУСЬКОВА Е. Ю. – д. и. н.; ЗАДОХИН А. Г. – д. п. н., проф.; КАРТАШКИН В. А. – д. ю. н., проф., Заслуженный юрист РФ; КОВНИР В. Н. – д. э. н., проф.; КОМАРОВ И. К. – д. э. н.; КРУГЛОВ В. В. – д. в. н., проф., генерал-майор; КУЗНЕЦОВА О. Д. – д. э. н.; КУТОВОЙ В. М. – д. э. н., проф.; ЛУЗЯНИН С. Г. – д. и. н., проф.; МАЙОРОВА Е. И. – д. ю. н., проф.; ОРЛОВ А. А. – к. и. н. проф.; ПАВЛЕНКО В. Б. – д. п. н.; ПАВЛОВ Е. Я. – д. ю. н., проф.; ПЛЯИС Я. А. – д. и. н., д. п. н., проф.; ПОНОМАРЕВА Е. Г. – д. п. н., проф.; РУДОВ Г. А. – д. п. н., проф., Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ; СЕРЕГИН А. В. – к. культурологии; СЕРЕДА В. Н. – д. ю. н., проф.; ЦВЕТКОВ А. И. – д. в. н., проф., Заслуженный деятель науки РФ; ЦЫГАНКОВ П. А. – д. ф. н., проф.

### **Научно-редакционный совет:**

- |                 |                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АРИСТОВ В. В.   | — доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН                                                                      |
| ГАБАРАЕВ Б. А.  | — доктор технических наук, Заслуженный энергетик РФ                                                                                         |
| ГАЛОГАНОВ А. П. | — доктор юридических наук, профессор, президент Совета Адвокатской палаты Московской области                                                |
| ГРИБ В. В.      | — доктор юридических наук, профессор, главный редактор Издательской группы «Юрист»                                                          |
| ДЕЛЯГИН М. Г.   | — доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем глобализации                                                             |
| ИВАШОВ Л. Г.    | — доктор исторических наук, профессор МГИМО (У) МИД России, генерал-полковник                                                               |
| КРЕМЕНЮК В. А.  | — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора ИСКРАН                                                                         |
| ЛАДЫГИН Ф. И.   | — Почётный академик Академии военных наук, вице-президент Совета ветеранов военной разведки, генерал-полковник                              |
| МУРАДОВ Г. Л.   | — кандидат исторических наук, заместитель председателя Правительства Республики Крым                                                        |
| СУХАРЕВ А. Я.   | — доктор юридических наук, профессор, действительный государственный советник юстиции, ведущий научный эксперт Генеральной прокуратуры РФ   |
| ТОРКУНОВ А. В.  | — доктор политических наук, профессор, академик РАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, ректор МГИМО (У) МИД России, председатель РАС ООН |
| ЩЕРБАКОВ И. А.  | — доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, директор Института общей физики им. А. М. Прохорова РАН                       |
| ЯКОВЛЕВ В. Ф.   | — доктор юридических наук, профессор, советник Президента Российской Федерации                                                              |

© Институт стран СНГ

## Знамя Победы

Анатолий ЦВЕТКОВ

Я помню в дыму сорок пятый,  
Поверженный напрочь рейхстаг,  
Счастливые рядом солдаты  
И красный немеркнущий флаг.

Его пронесли сквозь невзгоды  
Самой жестокой войны  
Защитники власти народной,  
Великой России сыны.

Родил их Октябрь знаменитый,  
Взрастил настоящих бойцов,  
Повёл по дорогам, политым  
Кровью бессмертных борцов.

Довёл до Победы заветной  
Над злобным фашистским зверьём,  
Чтобы над нашей планетой  
Веяло только добром.

Мир защитят миллионы,  
Ломая и скалы, и лёд,  
И будут идти непреклонно  
Только вперёд и вперёд.

Победа, добытая нами,  
Будет оплотом всех стран,  
А гордое красное знамя –  
Символом жизни землян.

---

**ЦВЕТКОВ Анатолий Исаакович** – член Союза писателей России. E-mail: anatoly2010@gmail.com

# Роль идеологии в общественных преобразованиях

Андрей МАТЮХИН

**П**остановка проблемы идеологии для тематики общественных преобразований не случайна, а закономерна. Сам исследовательский подход к изучению концепций и практики преобразований изначально подразумевает анализ идеологических аспектов теорий общественного развития, в рамках которых и формируется стратегия и тактика общественных изменений. При этом можно уверенно утверждать, что все теории общественного развития как в российской, так и в мировой философской, историософской, социально-политической и экономической мысли, как классические, так и современные, неизменно «идеологически окрашивают» прошлое, настоящее и будущее обществ, оперируют определёнными идеологическими моделями реальности. Это объективно существует вне зависимости от того, признают ли сами авторы тех или иных теорий свою «идеологичность» или нет. Но, вероятно, по-другому и быть не может. Целостная, состоявшаяся идеология – это всегда большой общественный модернизационный проект, сопряжённый со стремлением воплотить в социальную реальность тот или иной «идеальный образ будущего».

Но плюралистичность идеологий подразумевает и многообразие этих «образов». Поэтому данная «идеологическая субъективность» вполне объективна. Она отражает специфику как общественного сознания в целом, так и социально-гуманитарной мысли в частности. В данном случае речь идёт

---

**МАТЮХИН Андрей Викторович** – доктор политических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и истории Московского финансово-промышленного университета «Синергия». E-mail: AMatyhin@synergy.ru

**Ключевые слова:** идеология, общественные преобразования, Россия, либерализм, марксизм.

об особой – идеократической – сфере общества и человеческого сознания. Являясь, с одной стороны, частью природного мира, человечество оказывается носителем и мира духовно-социального, где характер безусловностей приобретают особые феномены культурных переживаний, духовных ориентаций и идейных поисков.

Эта проблема интегральна для социальных и гуманитарных наук в целом и весьма перспективна в дальнейших исследованиях, способных рассматривать феномен идеологий в контексте анализа взаимосвязи и взаимообусловленности социально-политического сознания и общественных явлений и процессов. В этом случае проблематика как в целом теорий общественного развития, так и моделей и проектов социально-политических и экономических преобразований оказывается органически связанной с анализом объективных духовных запросов и потребностей людей, с их особой социальной «неуспокоенностью», с вечным стремлением человеческого рода к совершенствованию общества, что и находит наиболее полное выражение в идеологиях, структурирующих и рационализирующих эти потребности и ожидания.

Так, по мнению выдающегося российского мыслителя Александра Зиновьева, идеология «создаётся с той целью, чтобы стать априорным инструментом сознания» [1]. Со времён Конфуция и Платона и вплоть до наших дней активный поиск возможностей и способов социального совершенствования стоял во главе угла всех общественно-политических идей, всех идеологий и тесно связанных с ними проектов социально-политических преобразований [2]. Здесь важно отметить, что роль социально-гуманитарных наук, призванных в том числе отражать объективный научный запрос на исследование человеческого сознания – с его вечным стремлением к общественному творчеству, – оказывается весьма значительной для создания современной научной картины мира.

Сам термин «идеология» (от греч. *idea* – идея и *logos* – учение) был введён в научный оборот французским философом Антуаном Луи Клодом Дестютом де Траси (1754–1836 гг.) в статье «Этюд о способности мыслить» (1796 г.). Но наиболее популярна его работа 1801 г. – «Элементы идеологии» (*Eléments d'idéologie*), где де Траси определял идеологию как науку о создании,

выражении и распространении идей.

В XIX–XX вв. этот термин активно вошёл в общественно-политическую и научную сферу вместе с формированием пострелигиозных социально-экономических идей, образованием политических партий и движений. Особую значимость понятие «идеология» получило в общественно-политической и научной

<sup>1</sup> Зиновьев А. А. Идеология партии будущего. М.: Алгоритм, 2003. С. 23.

<sup>2</sup> Матюхин А. В. Основные параметры идеологических проектов в России // Обозреватель-Observer. 2008. № 12. С. 36.

жизни в связи с появлением работ классиков марксизма.

Сейчас понятие «идеология» активно используется в различных общественных и гуманитарных науках. Однако совокупность философских, политологических, культурологических, социологических, правовых, экономических и т. д. трактовок обуславливает некоторую несистематизированность, «всеохватность» и плюралистичность толкований, что позволяет применять понятие «идеология» к различным уровням и сферам социальной реальности.

Исходя из анализа идейных интерпретаций общественного развития, необходимо дать следующее определение: *идеология – это логически стройный и внутренне законченный комплекс политических, философских, историсофских, социальных, экономических идей, ориентированный на построение определённого типа общества.*

В данном контексте можно утверждать, что все идеологии по-своему структурируют человеческое сознание, а наиболее заострённый характер приобретают в виде концепций и практики общественных преобразований. Все идеологические интерпретации реальности существуют и развиваются в системе аналитических координат: «современное состояние общества – общественный идеал» и устремлены на реализацию этого идеала.

Конечно, идеологии изначально присущ «ген утопичности», попытка выстроить общественно-политическую реальность в соответствии с «идеальными схемами». И тем не менее уже сама эта попытка, с одной стороны, отражает объек-

тивную потребность и необходимость для общества упорядочивания своего существования, системную организацию жизни, противостоящую хаосу и неопределённости, а с другой – определяет «вектор развития», обозначает стратегические цели и тактические задачи.

**В**о второй половине 80-х годов архитекторы и прорабы перестройки обозначили само понятие «идеология» как «вредное» и «тоталитарное», взяв курс на «деидеологизацию» общественной жизни.

Можно сослаться на некие «вехи» этого процесса, например, на книгу М. С. Горбачёва «Перестройка и новое мышление для Советского Союза и всего мира» (1987 г.), на программные статьи и выступления А. Н. Яковлева и А. Д. Сахарова, на публицистику журналов «Новый мир», «Огонёк», «Новое время», газет «Аргументы и Факты», «Московские новости» и др., на ряд общественно-политических телепередач.

Конечно, идеология при этом никуда не исчезла – идеология является неотъемлемой частью духовной жизни общества. И пришедшая к власти в 1991 г. «реформаторская элита» попыталась предложить свой идеологический проект, который достаточно поверхностно воспроизводил образцы и параметры западной либерально-рыночной идеологии. Идеологическими образцами подражания для России стали позиционироваться современные страны Запада (особенно США) со сложившимися в них социально-политическими и экономическими структурами и ментальностью «общества потребления». Новой элитой России 90-х годов в целом была воспринята западная либеральная идеологиче-

ская трактовка общественного развития (модернизация), претендующая на универсальность. Согласно данной трактовке перед незападными странами стояла задача «догоняющего развития» в виде тотальной вестернизации и уподобления «передовому» западному миру [3]. Социально-политический аспект преобразований предполагал институциональный перенос базовых элементов либерально-демократической политической системы в «отсталую», «нецивилизованную», «совковую» общественную среду, а в перспективе – окончательную либерально-западническую унификацию всего мира. В первой половине 90-х годов особую значимость в России приобрела точка зрения американского социального философа Фрэнсиса Фукуямы, согласно которой политический либерализм необходимо рассматривать как «конец истории как таковой, завершение идеологической эволюции человечества и универсализации западной либеральной демократии как окончательной формы правления» [4].

Важно отметить, что уже после Второй мировой войны стремление ряда стран Азии, Африки и Латинской Америки следовать подобной идеологической трактовке общественного развития оказались неудачными. Попытки проведения в странах третьего мира социально-политических и экономических преобразований, ориентированных

на прямое заимствование западных образцов, чаще приводили к уничтожению традиционных институтов и устоев, разрушению привычного образа жизни, что влекло за собой социальную дезорганизацию и хаос. Подобные преобразования оборачивались в конечном счёте стратегией уничтожения всех цивилизаций, обладающих иными, чем западная, социокультурными параметрами, иной ритмикой жизни. В странах третьего мира возникало ментальное сопротивление «новым порядкам» со стороны «социальных низов», здесь формировались ответные идеи религиозного и политического фундаментализма и экстремизма.

**В** этом плане не стала исключением и современная Россия. Практика подражательных либеральному Западу преобразований развеяла многие перестроечные и постсоветские «идеологические мифы». В российском общественном сознании современные «западные ценности» обрели характер абстракций и идеологических штампов на фоне катастрофических для страны результатов либеральных реформ 90-х годов, культурного кризиса самоидентичности, нивелирования традиционных нравственных норм, обострившихся социальных проблем, падения уровня жизни и т. д. В результате либеральных преобразований в России сложилась во многом схожая с украинской олигархическая система.

<sup>3</sup> Абрамов А. В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2012. № 3. С. 42–43.

<sup>4</sup> Фукуяма Ф. Конец истории? // Философия истории. Антология / сост., ред. и вступ. ст. Ю. А. Кимелева. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 291.

Несомненно, на Украине эта система имеет более «дикий вид», но природа одна – несправедливое перераспределение национальных богатств в пользу немногочисленных людей, семей и кланов и включённость этих постсоветских «избранных» в мировые экономические и управленческие процессы под руководством уже глобальной олигархии [5].

Важно также отметить, что определённая (не идеократическая) часть постсоветской политической и экономической элиты в экзистенциальном смысле оказывалась вне-идеологичной, хотя с 1991 г. на знамёнах новой «руководящей и направляющей силы» был обозначен прозападный ультралиберализм, отражённый, в частности, во всех основных правовых документах российского государства. С начала 2000-х годов этот вид либерализма был снисвелирован в политической и культурной сфере, но в значительной мере продолжает процветать в сфере экономической. Однако данная идеологическая модель стала лишь прикрытием гедонистических и коррупционных устремлений определённой части отечественной элиты и в силу этого объективно оказывалась инструментом разрушения нашей страны. Не вызывает также сомнения императив, что рост социальных проблем в современной России прямо пропорционален количеству активов российских

чиновников и влиятельной отечественной экономической элиты на Западе.

**В целом социально-политическая и экономическая практика следования прозападной либерально-идеологической модели преобразований оказалась неорганичной для российского общества, а сама модель показала свою ментальную некоррелируемость для целей успешного развития страны.**

Вероятно, позитивный вариант данного развития связан с нечастичным, а полным её отторжением. Сам курс на успешную модернизацию современной России предполагает наличие полноценной и органичной общественно-политической альтернативы, которая «учитывала бы живую индивидуальность России, её неповторимую историю, душу, природу, а не сводилась бы к простому (механическому) заимствованию западного опыта, засорению национальной почвы насильственными имплантациями чужеродных схем и конструкций» [6].

**В** этой связи возникает логический вопрос: надо ли нам сегодня в социально-гуманитарных науках обращаться к самому понятию «идеология», к исследованию идеологических концепций общественных преобразований, наконец, к выработке идеологических проектов развития России в XXI в.?

<sup>5</sup> Матюхин А. В. Восток Украины и современная Россия // Политические процессы на постсоветском пространстве. Материалы IV Международной конференции (Москва, 14 апреля 2015 г.) / отв. ред. и сост. В. Г. Егоров. М.: ИИУ МГОУ, 2015. С. 127.

<sup>6</sup> Муштук О. З. Искушение бизнесом. Grimасы российского предпринимательства. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. С. 133.

Ответ на этот вопрос можно искать и в прошлом, например, основываясь на опыте советской социалистической идеологии.

Социалистический проект общественных преобразований, адаптированный к началу 30-х годов к российской почве, к условиям цивилизационной среды, был в той или иной степени реализован, и во многих отношениях реализован успешно. Советский Союз, предложив миру идеологическую альтернативу, охватывающую социально-политическую, экономическую и культурную сферы, достиг серьёзных успехов, стал одним из мировых лидеров. Причинам поражения социалистического проекта в СССР сегодня посвящено множество исследований, но в качестве «идеологического аргумента» можно указать на особую специфику догматизма и системных упущений того духовно-политического явления, которое в Советском Союзе, в советском обществоведении называлось марксистско-ленинской идеологией.

При этом автором не ставится под сомнение ценность классического наследия К. Маркса и В. И. Ленина. Речь идёт именно об особом идейном продукте, обозначенном как «официальная идеология Советского Союза».

Эволюция советского марксизма, особенно во второй половине 50-х – 80-е годы, даёт нам показательный исторический и идеологический урок. Официальное утверждение марксизма-ленинизма в качестве неоспоримого «научного открыве-

ния» и «единственно верной теории» привело к замене возможностей научного и идеологического творчества системой «застывших» догм. Именно это стало главной причиной духовного кризиса советской системы. По мнению же ряда современных авторов, догматизация марксистского учения сознательно сопровождалась ревизией его основных положений в угоду материальных интересов части партийной номенклатуры [7].

Позиционирование в рамках марксизма-ленинизма всех иных идеологий и позитивных альтернативных элементов идеологических концепций общественных преобразований как «антинаучных», «буржуазных», «классово враждебных» и т. д. вряд ли принесло пользу самому советскому обществоведению. Но гораздо важнее то, что догматизм, внутренняя замкнутость, отторжение идейных альтернатив стали одним из главных факторов деструктивных процессов в позднем СССР. Дело в том, что те или иные идеологии и идеологические интерпретации общественных преобразований не рождаются на пустом месте. Сам факт появления, развития и важности определённых идеологий отражает объективные потребности и запросы различных социальных групп в постоянно меняющемся мире. Идеологической элитой СССР, обществоведением в целом была упущена возможность творческой интеграции в идеосферу советского общества всех жизнеспособных и необходимых для успешного

<sup>7</sup> Осин Р. С. Феномен советского государства как государства общества переходного типа // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 326.

развития элементов идеологических альтернатив. Эта работа не была проделана системно и после крушения Советского Союза.

В ситуации неорганичности для российского общества прозападной либеральной идеологии реформ\*, хаотизации социальных, экономических и культурных процессов на протяжении 90-х – 2000-х годов предпринимались попытки создания «национальной идеи», в целом не имевшие успеха. Сегодня Россия остаётся в ситуации своеобразного «идеологического вакуума». На фоне отсутствия масштабного общенационального идеологического проекта возникали такие весьма сомнительные «стратегемы», как «догнать Португалию», «удвоить ВВП», «вступить в ВТО», «внедрить нанотехнологии» и т. д.

Но вопрос не снимается с повестки дня.

Сегодня нам жизненно необходима общенациональная идеология, мобилизующая весь духовный ресурс российского общества для успешного, конкурентоспособного, прорывного развития. Важно отметить, что Россия – страна крайне идеократическая. Отечественная историческая практика доказывает: наличие мобилизующей идеологии – это едва ли не главное социокультурное условие позитивного национального развития и реальных «модернизационных прорывов» в экономике, геополитике, науке, искусстве и т. д. И наоборот, отсут-

ствие «вдохновляющей» для общественного сознания идеологии – главная причина «исторических утрат» и деградационных процессов во всех сферах государственной и общественной жизни. Сегодня определёнными сдерживающими факторами в успешном развитии и назревших национально-ориентированных преобразований России являются как правовые ограничения на официальную идеологию, введённые Конституцией 1993 г., так и отсутствие полноценной научной базы идеологических разработок, имеющих актуальный прикладной характер.

И именно здесь возрастает роль отечественных социально-гуманитарных наук в XXI в. Среди ключевых можно выделить два направления исследований: научный анализ российской идеологической классики и цивилизационный анализ специфики российского общества. Идеология современного развития России должна иметь серьёзную научно-аналитическую основу.

Важным видится обращение к тому многообразию уже состоявшихся идеологий и идеологических концепций преобразований, которые были рождены на отечественной почве, отражали объективные запросы общества, отвечали на актуальные вызовы истории. К сожалению, богатейший потенциал национального наследия во многом оставался и остаётся невостребованным в свете сегодняшнего дня.

---

\* Профессор К. А. Феофанов обозначает чёткие временные рамки практической интенсификации данной идеологии: «С момента победы "демократических сил" над "путчистами" 21 августа 1991 г. до телевизионного обращения и ухода в отставку президента Б. Ельцина 31 декабря 1999 г., в продолжение восьми лет, четырёх месяцев и десяти дней» // Феофанов К. А. Цивилизационная теория модернизации. Екатеринбург: Издательские решения, 2016. С. 195.

Несмотря на многочисленные заявления ряда учёных и политиков «о наступлении эпохи Постмодерна», идеологические проекции современности сохраняются в рамках жёстких модернистских схем. Любое «обнаружение» некоей «постмодернистской идеологии» на поверку оказывается набором наукоёмких и образных выражений или пожеланий, но с подкреплением аргументации всё тех же классических идеологических подходов. Современный социально-политический, экономический и культурологический дискурс основан на «реанимации» и адаптации идеологической классики. Одновременно ключевые параметры идеологических проектов социально-политических преобразований являются и своеобразной «методологической матрицей», позволяющей рассмотреть «идеологичность» современных научных (а нередко и псевдонаучных) исследовательских подходов [2].

Речь идёт как минимум о шести идеологических проектах, выработанных русской общественной мыслью: консервативно-монархическом, либеральном, народническом, анархистском, евразийском, наконец, социалистическом, отнюдь не исчерпавшим своего творческого ресурса. Эти проекты изначально обрели вид системной идеологической программтики общественных

преобразований, все были ориентированы на своё воплощение применительно к «современности», к новым реалиям, в которых оказался мир, и прежде всего мир западный.

Все эти отечественные идеологические проекты преобразований, при ряде кардинальных отличий, можно охарактеризовать как типично российские явления.

Национальная компонента этих доктрин прослеживается в типологических чертах, характерных для всей российской философской и социально-политической мысли: миссионизм, универсальность, эсхатологичность.

Все они основывались на традициях национальной культуры, все были ориентированы на сохранение органического единства русского мира в ходе исторического развития.

В отношении отечественного либерализма важно подчеркнуть, что постсоветский вариант поверхностно-подражательного ультралиберального реформирования страны отнюдь не воспроизвёл идеологический проект преобразований классического русского либерализма XIX – начала XX в. Более того, практика реформ 90-х годов оказалась во многом противоположной многим философским, методологическим, социально-политическим установкам российской либеральной классики.

Сегодня проблема формирования дееспособной идеологии развития и преобразования России в XXI в. видится как последовательная реализация трёх взаимосвязанных этапов на основе серьёзной научно-аналитической работы:

- тщательный научный анализ всех «состоявшихся» российских идеологий, историей доказавших своё право на жизнь;
- «творческий синтез» всего позитивного и жизнеспособного, что содержат различные российские классические идеологии;

– внесение в эту классику «идеологического синтеза» всех необходимых инноваций, применительно к современным условиям развития России и мира.

В этом случае есть шанс получить новый идеологически-мобилизационный духовный продукт для решения целого комплекса социальных, политических, экономических, культурных проблем. При наличии современной общенациональной «идеологии развития» Россия вернётся к «комфортному» положению в современном мире с духовно-осмысленной исторической миссией.

## Библиография • References

- Абрамов А. В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал). 2012. № 3. С. 35–51.  
[Abramov A. V. Stanovlenie teorii modernizacii i al'ternativnye koncepcii obshhestvennogo razvitiia // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta (jelektronnyj zhurnal). 2012. № 3. S. 35–51]
- Зиновьев А. А. Идеология партии будущего. М.: Алгоритм, 2003. – 240 с.  
[Zinov'ev A. A. Ideologija partii budushhego. M.: Algoritm, 2003. – 240 s.]
- Матюхин А. В. Восток Украины и современная Россия // Политические процессы на постсоветском пространстве. Материалы IV Международной конференции (Москва, 14 апреля 2015 г.) / отв. ред. и сост. В. Г. Егоров. М.: ИИУ МГОУ, 2015. С. 121–131.  
[Matjuhin A. V. Vostok Ukrainy i sovremennaja Rossija // Politicheskie processy na postsovetском prostranstve. Materialy IV Mezhdunarodnoj konferencii (Moskva, 14 aprelya 2015 g.) / отв. red. i sost. V. G. Egorov. M.: IIU MGOU, 2015. S. 121–131]
- Матюхин А. В. Основные параметры идеологических проектов в России // Обозреватель–Observer. 2008. № 12. С. 36–49.  
[Matjuhin A. V. Osnovnye parametry ideologicheskikh projektov v Rossii // Obozrevatel'–Observer. 2008. № 12. S. 36–49]
- Муштурок О. З. Искушение бизнесом. Grimасы российского предпринимательства. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. – 303 с.  
[Mushtuk O. Z. Iskushenie biznesom. Grimasy rossijskogo predprinimatel'stva. 2-e izd., pererab. i dop. M.: Moskovskaja finansovo-promyshlennaja akademija, 2011. – 303 s.]
- Осин Р. С. Феномен советского государства как государства общества переходного типа // Знание. Понимание. Умение. 2014. № 4. С. 321–330.  
[Osin R. S. Fenomen sovetskogo gosudarstva kak gosudarstva obshhestva perehodnogo tipa // Znanie. Ponimanie. Umenie. 2014. № 4. S. 321–330]
- Феофанов К. А. Цивилизационная теория модернизации. Екатеринбург: Издательские решения, 2016. – 248 с.  
[Feofanov K. A. Civilizacionnaja teorija modernizacii. Ekaterinburg: Izdatel'skie reshenija, 2016. – 248 s.]
- Фукуяма Ф. Конец истории? // Философия истории. Антология / сост., ред. и вступ. ст. Ю. А. Кимелева. М.: Аспект-Пресс, 1995. С. 290–310.  
[Fukujama F. Konec istorii? // Filosofija istorii. Antologija / sost., red. i vstup. st. Ju. A. Kimeleva. M.: Aspekt-Press, 1995. S. 290–310]

# Экспансионизм, изоляционизм или «Новое Средневековье»?

Америка в поисках выхода из глобального тупика

Елена ПОНОМАРЕВА

Покупающие власть за деньги привыкают извлекать из неё прибыль.

*Аристотель*

В политике ничего не происходит случайно. Если что-то случилось, то так было задумано.

*Ф. Д. Рузвельт*

**О**тносительно избрания 45-го президента Соединённых Штатов известный специалист по военной стратегии и геополитике, консультант Совета национальной безопасности и Госдепартамента США, советник Р. Рейгана Эдвард Люттвак высказался предельно откровенно: «Трамп – это на 90% неизбежность американской внешней политики» [1].

Стоить добавить: победа Трампа есть реакция и на эволюцию политики внутренней, поскольку в условиях глобализации граница между ними носит пунктирный характер.

---

**ПОНОМАРЕВА Елена Георгиевна** – доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии МГИМО МИД России, заместитель директора Института системно-стратегического анализа (ИСАИ). *SPIN-код:* 9664–7471. *E-mail:* nastya304@mail.ru

**Ключевые слова:** мировая политика, США, Дональд Трамп, новая администрация, группы интересов, сценарии развития.

<sup>1</sup> *Люттвак Э.* Трамп – не такой милый политик, как Обама // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Tramp-ne-takoi-milyi-politik-kak-Obama-18560>

## Трамп как неизбежность

Действительно, политика американского и порождённого США глобализаторского истеблишмента последней четверти века привела к серьёзным, а в ряде случаев к катастрофическим мирополитическим изменениям. Государства перестали быть единственными, определяющими и системообразующими акторами мировой политики. Национальный суверенитет всё чаще замещается суверенитетом корпоративным. Крупнейшие транснациональные компании, институты глобальной финансовой системы и международные сетевые сообщества, выросшие в значительной своей части на американской почве, превратились не только в независимых от государства игроков, но в диктаторов, определяющих потребности и возможности целых стран, в том числе США, и диктующих глобальную повестку дня.

Потенциальный конкурент США – Китай, став благодаря неолиберальной глобализации экономическим гигантом, готов к геополитическому переделу, а в мусульманском мире на смену светским режимам пришли силы анти-Модерна. Стратегия «управляемого хаоса»/«контролируемой нестабильности» [2] способствовала не только разрушению светских государств, но рождению антисистемных сил. Агрессия и деструкция, архаизация и варварство стали сегодня не только нормой

жизни огромных пространств Ближнего Востока, Северной Африки, Центральной Азии, но проникли и в Европу вместе с сотнями тысяч беженцев. Политикой глобального экспансионизма Обама загнал Евросоюз в ловушку, способствовал его ослаблению и разбалансировке. Раскол американской элиты и поддержка Трампа в значительной мере связаны с нежеланием повторить такой европейский опыт. Отсюда и жёсткая антииммиграционная риторика, и стремление новой администрации уничтожить террористическое новообразование под названием «Исламское государство»\*. Это с одной стороны.

С другой – новая администрация, или «коллективный Трамп», прекрасно понимает, что экспансионизм, ставший *alter ego* американской политики, начиная с Клинтона и заканчивая Обамой, это не только плоды в виде военных баз, вассального менталитета лидеров других стран, дешёвые товары и торжество доллара на всех континентах. В попытке «правильно» переустроить мир Соединённые Штаты брали на себя слишком много обязательств, не просто часто применяли силу, а использовали её по странным и ненужным поводам, что привело к сокрушительным социально-экономическим итогам и колоссальным репутационным издержкам. Рост антиамериканизма по всему миру

<sup>2</sup> Пономарева Е. Г., Рябинин Е. «Цветные революции» в контексте стратегии «управляемого хаоса» // Обозреватель-Observer. 2015. № 12. С. 41.

\* Деятельность «Исламского государства» законодательно запрещена на территории Российской Федерации.

достиг пиковых значений, а в самих США имущественное расслоение сравнялось «с уровнем 1914 года, когда 1% населения контролировал 90% национального богатства» [3].

Экспансионизм – тяжёлое бремя, грозящее надрывом сил. Для того чтобы совершить рывок и «сиять как пример для всех» [4], нужна передышка. Необходимо сосредоточить силы, перегруппировать их, оптимизировать ресурсы. Вся история США – это чередование двух тенденций: период экспансии, расширения (времена демократов В. Вильсона, Ф. Рузвельта, Г. Трумэна, Дж. Кеннеди) сменяется периодом «сжатия», сосредоточения (времена республиканцев, за исключением Буша-мл.).

Трампа как реакция на политику экспансионизма означает прежде всего передышку, сосредоточение Америки на своих внутренних проблемах – это период переваривания «съеденного», «крутого бульона глобализации, доведённого до кипения Обамой» [5], и осмысления сделанного. Америка Трампа может быть понята как Америка, готовящаяся к новому прыжку, новым высотам. Отсюда и обращённость к внутренним проблемам. Хотя это вовсе не означает, что во время президентства Трампа они будут решены.

Главное, что «одноэтажная Америка» получила сигнал – перемены будут, они неизбежны, а вот когда –

это уже другой вопрос. Может быть, при Трампе, может, чуть позже – через четыре или восемь лет. В любом случае сосредоточенность на себе для Америки – временная мера, к тому же в условиях глобализации предполагающая решение внутренних задач в значительной степени за счёт внешних факторов. Отсюда огромное внимание к Китаю и Ирану, реакция на миграцию и стремление (по крайней мере риторическое) уничтожить ИГ. Поэтому, учитывая политические и экономические реалии, в том числе вписанность Америки в мировую экономику, и их взаимозависимость, не стоит представлять Трампа изоляционистом. Он будет проводить внешнюю политику усиления Соединённых Штатов Америки. Способы такого усиления могут быть самими разными. Например, ослабление ЕС и Китая, разыгрывание карты коллективных действий против «Исламского государства» и международного терроризма, реформирование НАТО и т. д.

К сказанному следует добавить, что ростки нового глобального социально-технологического уклада серьёзным образом в ближайшее время изменят как саму Америку, так и мировую экономику в целом. Роботизация производства, четвёртая и последующие технологические революции, активное внедрение ад-

<sup>3</sup> Безруков А., Ребро О., Сушенцов А. Дональд Трамп: профессиональный профиль нового президента США. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». С. 14 // URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/14303/>

<sup>4</sup> Речь президента США Дональда Трампа на инаугурации 20 января 2017 г. // URL: [http://tsargrad.tv/articles/polnaja-rech-donald-trampa-na-inauguracii\\_45253](http://tsargrad.tv/articles/polnaja-rech-donald-trampa-na-inauguracii_45253)

<sup>5</sup> Пономарева Е. Г. Так ли непредсказуем Трамп? // URL: <http://www.fondsk.ru/news/2017/01/30/tak-li-nepredskazuem-tramp-43469.html>

дитивных технологий вызовут свёртывание глобальных производственных цепочек, что на фоне тренда энергонезависимости приведёт к релокации производства в богатых странах. Примат платёжеспособности над факторами производства ускорит процессы регионализации – своего рода «огораживания» от глобализации как способа ограничения допуска конкурентов к «своим» клиентам.

Тренд формирования эксклюзивных корпоративных зон, регион-государств, рынков-государств, корпораций-государств, о чём много лет назад писали, правда, с разными оценочными суждениями, К. Омаэ, Ф. Боббит, А. И. Фурсов [6], захватывает всё новые и новые пространства. О безгосударственном мире ближайшего будущего, как о «чуде», возможном при соединении инноваций и гибридной связи публичного с частным, зарубежного с отечественным, размышляет и старший научный сотрудник фонда «Новая Америка» (*The New America Foundation*) Параг Ханна. К 2030 г. привычный нам мир может трансформироваться в «Новое Средневековье», где доминантами будут «парагосударства» или «особые экономические зоны». Это будет мир городов, причём в основном приморских, нацеленных на морскую торговлю и не имеющих единого центра управления [7].

Однако необходимо сразу подчеркнуть, что технологические возможности и новации не означают автоматического прихода, словами советского учёного-фантаста И. А. Ефремова, «Эры Встретившихся Рук» (ЭВР) [8]. Подавляющее большинство людей, оказавшихся на периферии торговых путей и не вместились в мегаполисы (парагосударства), будут проваливаться не просто в бедность (это само собой), но в стремительно упрощающиеся, архаизирующиеся социальные порядки, что в конечном итоге не может не вызывать давления на мир будущего, на *futurum* – там, где чисто и светло.

Проблема неравенства выйдет на первый план и в самой богатой стране мира. Сохранение стабильности в условиях потенциальной дестабилизации и обострения социально-экономических, политических, этнорелигиозных, демографических конфликтов потребует более сбалансированного распределения, возрождения на новой технологической базе и новых организационно-управленческих принципах американской индустриальной мощи и усиления роли государства. Однако реализация этого, как и перераспределение денежного, потока невозможно без разрешения внутриэлитного кризиса, кульминационной точкой которого стало избрание Трампа.

<sup>6</sup> Фурсов А.И. Корпорация-государство // Материалы клуба «Красная площадь». 15 апреля 2006; Bobbitt Ph. *The Shield of Achilles: War, Peace and the Course of History*. L.: Allen Lane, 2002. Vol. XXXVI; Ohmae K. *The End of Nation-State: the Rise of Regional Economies*. L.: Touchstone, 1995.

<sup>7</sup> Ханна П. Как управлять миром? М.: Астрель, 2012.

<sup>8</sup> Ефремов И.А. Час Быка // Собр. соч. в 5 т. Т. 5. Ч. 2. М.: Молодая гвардия, 1989. С. 10.

## Кризис власти и холодная война американских элит

**В** докладе Гарвардской школы бизнеса (сентябрь 2016 г.), посвящённом исследованию конкурентоспособности Соединённых Штатов Америки, особо подчёркнуто, что «дисфункциональная американская политическая система является сегодня самым главным препятствием на пути США к экономическому прогрессу» [3]. Президентские выборы, словами В. В. Набокова, «со стеклянкой ясностью» выявили не только высокий порог недоверия к лидерам и неспособность обеих партий к компромиссам, не просто отсутствие элитного консенсуса, но жёсткое противоборство – своего рода холодную войну трёх ведущих групп власти и влияния (*alter ego* разных Америк), совокупность которых представляют современные США.

*Первая Америка* – это Уолл-стрит, бюрократический Вашингтон, Чикаго и Лос-Анджелес. Это Соединённые Штаты одного процента жителей, Америка банкротов – хозяев эмиссионных центров, банков, хедж-фондов, страховых компаний, инвестиционных центров. Это «продавцы воздуха», которые концентрируют в своих руках огромные финансовые ресурсы.

Если реальная мировая экономика (включая сферу услуг) составляет в денежном измерении 80 трлн долл., то мировой финансовый рынок – 800 трлн долл., а с деривативами – 1 квадрилл [9, с. 166]. По-

давляющая часть этих средств управляется и распределяется американскими банками. Помимо чистых спекуляций и надувания финансовых пузырей «в первой декаде нашего века банки Уолл-стрита предпочитали инвестировать в продвижение уже проверенных технологий за пределами США или вкладывать капиталы в недвижимость. Они не хотели дожидаться, пока вложения в более рискованные технологии следующего индустриального цикла принесут плоды» [10]. Иными словами, они проедали будущее. Выразителем интересов Америки «ссудного процента» была Х. Клинтон.

*Вторая Америка* – это позднеиндустриальная подсистема, или Америка корпоратократии, представителей отраслевых ТНК, порождённых второй промышленной революцией. Это владельцы и топ-менеджеры преимущественно нефинансовых и невысокотехнологичных, но именно производственных предприятий. Их представлял и на них в ходе избирательной кампании опирался Дональд Трамп. Его поддержал капитал, работающий в промышленности (в том числе в ВПК), строительстве, сфере услуг, и вступившее с ним в союз подавляющее большинство американцев, имеющих преимущественно европейских предков. Это так называемая старая добрая белая Америка, Америка «ржавого пояса».

<sup>9</sup> Ларина Е.С. Умножающие скорбь. М.: Книжный мир, 2016.

<sup>10</sup> Kurth J. The Foreign Policy of Plutocracies // The American Interest. 2011. Vol. 7. № 2 // URL: <http://www.the-american-interest.com/2011/09/27/the-foreign-policy-of-plutocracies>

Противоречия между этими элитными группами формировались десятилетиями и достигли своего пика в 2016 г.

Как отмечает американский аналитик Дж. Куртц, «финансовая плутократия не сможет осуществлять действенное руководство в глобальной конкуренции между великими державами прежде всего в силу её пренебрежительного отношения к созданию сбалансированной промышленности в самих США. Второй фактор – это её чрезмерная привязанность к мировой резервной валюте. Третий фактор заключается в том, что финансовая элита предпочитает малые войны и поддержание порядка в своей империи тому, чтобы готовить страну к сдерживанию других великих держав и большим войнам» [10].

При таком подходе промышленности и военные оказываются в явном накладе. Более того, именно военные всё отчётливее видят неизбежную конфронтацию с Китаем. Поэтому они выступают за сильную Америку внутри неё самой.

Однако картина элитных противоречий будет неполной, если не сказать о *третьем сегменте современной Америки* – формирующейся последние 40 лет фракции «когнитариат» (от *cognito* – познание; словообразование по образцу термина «пролетариат»), Америке цифр, алгоритмов, «гикомиксов». Своего кандидата эта часть США не выставила – нет пока необходимых ресурсов.

Недавно корпорация RAND, Токийский университет и Европейский центр оценки технологий выпустили доклад «Технологическое развитие 2025». Обращает на себя внимание следующий вывод: в мире существует 24 критические технологии. Те, кто обладает всеми этими техно-

логиями, смогут осуществить новую технологическую революцию, запустить новую экономику. Так вот, у американцев сейчас есть 21 готовая технология, у японцев – 17, у ЕС – 14 [9, с. 170–171] (сколько у России, никто не знает). Иными словами, время «нетократов» пока не пришло. Однако это ещё не всё, что заставило «элиту знаний» устраниться от выборов-2016.

Анализ высказываний владельцев и советников крупнейших IT-компаний и компаний, связанных с критическими технологиями, позволяет заключить, что они не просто ожидают, но уверены: в ближайшем будущем Америку и мир в целом поразит мощнейший кризис, в сравнении с которым события 2007–2009 гг. покажутся «улыбкой истории». Поэтому они не хотят в критический момент возлагать на себя бремя власти – бремя ответственности. Логичнее использовать кризис для ослабления и устранения финансовой элиты. Однако они не просто ждут. Уже сейчас оформляется союз «гикомиксов» с наиболее продвинутой частью корпоратократии против банкстеров. Время и технологии работают против последних. Отступать им некуда, поэтому на чашу весов их ставленнице – Х. Клинтон – не только в ходе избирательной кампании был брошен весь их американский и глобальный ресурс, но и сейчас «элитная» война, хотя и холодная, идет не на жизнь, а на смерть.

Предвыборная кампания 2016 г. запустила процесс переоценки места, роли и возможностей США. И дело не в личности Трампа – американским элитным группам необходимо определиться в выборе но-

вой парадигмы. Защищать ли всю созданную ими глобальную систему – вспомним слова Г. Киссинджера, сказанные во время лекции в Дублине (1999 г.): «Глобализация – просто другое название господствующей роли Соединённых Штатов» [11], стремительно прогрессирующую к «Новому Средневековью», либо спасти только её часть, непосредственно интегрированную с Америкой, грубо говоря, англосаксонский мир.

За первый вариант выступают банкстеры, ко второму склоняется «коллективный Трамп». Величие Америки в понимании последнего –

«ни в коем случае не глобальная ответственность, а способность показать всем пример успеха (очень в духе отцов-основателей), никому ничего не навязывая, а также демонстрация силы на случай, если этого требуют национальные интересы США» [12].

Таким образом, приход Трампа в большую политику вовсе не означает отказ американского истеблишмента от завоёванного посредством «жёсткой» и «мягкой силы». Поэтому Ф. А. Лукьянов прав, когда характеризует Трампа, выражаясь биржевым языком, «как циклическую коррекцию рынка» [12].

### «Коллективный Трамп» в поисках новой парадигмы

**К**акой бы выдающейся личностью ни был Дональд Трамп, выбор новой парадигмы, или коррекция политического рынка Соединённых Штатов Америки, зависит не столько от него, сколько от «рыцарей» нового Круглого стола. Поэтому самое время сказать несколько слов о «коллективном Трампе».

Во-первых, политическая система США устроена так, что он нуждается как в поддержке её крупных сегментов, так и в деньгах. По поводу роли последних очень хорошо выразился американский сенатор Марк Ханна (1837–1904 гг.): «В политике имеют значение только две вещи. Первая – это деньги, а какая вторая, не помню».

Итак, Трамп – не одиночка и не выскочка. Он человек системы или, если сказать точнее, определённой её части. Стать президентом Соединённых Штатов мог только «коллективный Трамп». Богатство и связи – неперенный атрибут большой политики, а если таковые используются для обретения верховной власти, то верховная власть, в свою очередь, будет использоваться для удовлетворения интересов всех тех, кто способствовал восхождению новой политической звезды, для защиты общих классовых интересов.

Ф. Д. Рузвельт был мудрым и искушённым политиком, слов на ветер не бросал. Думаю, можно

<sup>11</sup> Цит. по: Майкбрайд У. Глобализация и межкультурный диалог // URL: <http://old.russ.ru/politics/20021125-mcbr-pr.html>

<sup>12</sup> Лукьянов Ф. Президент нашей мечты // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Prezident-nashei-mechty-18551>

принять его высказывание за аксиому: «В политике ничего не происходит случайно. Если что-то случилось, то так было задумано».

Иными словами, победа Трампа – это не победа богатого выскочки, а операция спасения/реформирования системы либо её части.

Во-вторых, продвигая своего кандидата в президенты, заинтересованные группы уже имеют стратегию, план действий, результаты аудита ресурсов и возможностей. Более того, господство, влияние – это прежде всего идеи, под которые дают деньги, мобилизуют людей и активизируют технологии. Господство и гегемония – это в первую очередь «мысли, от которых потом неудержимыми надстройками идут оружие и деньги. Побеждают идеи, а не золото и кулаки» [13]. У команды Трампа такие идеи и стратегии есть.

Сочетая национализм и протекционизм, заявляя о приоритете решения внутренних проблем, апеллируя к рабочим и «голубым воротничкам», к Америке «ржавого пояса», Трамп опирается на авторитет 7-го президента США Эндрю Джексона. Идеология и политика основателя Демократической партии в корне отличаются от вильсоновских принципов, близких хозяевам ФРС (неслучайно самую крупную американскую банкноту в 100 тыс. долл. украшает портрет 28-го президента: Вудро Вильсон по праву считается

основоположником либерального проекта мироустройства). Будучи последователем Джексона, «коллективный Трамп» в основу своей политики закладывает не глобальное лидерство, а решение накопившихся внутренних проблем. Но – ещё раз подчеркну этот очень важный момент – такой подход не означает отказ США от глобального лидерства. Речь идёт лишь о сбрасывании балласта, о пересмотре «дорожной карты».

Например, 72% расходов на НАТО покрывает Вашингтон, и ни одна из стран ЕС не несёт такую же экономическую ношу поддержания безопасности, как США. Даже Германия, у которой наибольший на континенте ВВП, всего 1,19%, а ряд стран – членов блока, в том числе Испания, не дотягивают даже до 1% [14].

Поэтому не просто закономерным, но неизбежным видится стремление новой администрации провести аудит «устаревшей» организации, что в конечном итоге должно привести не к её самороспуску (об этом даже не стоит мечтать), но к усилению.

В-третьих, законы развития общества, классовой борьбы и социальной солидарности никто не отменял. Будучи самым богатым президентом в истории США (4,5 млрд – 324-е место [15]), Трамп не будет предаваться альтруизму и раздавать деньги на улице. Его задача – оптимизировать экономические

<sup>13</sup> Свасьян К.А. Гнозис и политика // Политический класс. 2009. № 10. С. 51.

<sup>14</sup> Белов А. США слишком долго платили за безопасность Европы // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2241995.html>

<sup>15</sup> Трамп занимал 324-е место в списке Forbes за 2016 год // The World's Billionaires // URL: <https://www.forbes.com/billionaires/list/>

и политические институты, чем он уже занимается. Условно говоря, Трамп предпочитает дать рыбаку не рыбу, а удочку.

Позиции и установки, высказанные им в инаугурационной речи, приобретают ясные очертания.

«Каждое решение о торговле, о налогах, об иммиграции, по иностранным делам будет сделано в пользу американских рабочих и американских семей... Защита приведёт к процветанию и силе... Мы будем следовать двум простым правилам: покупайте американское и нанимайте американцев» [4].

В ряду новостей, свидетельствующих о готовности подтверждать эти слова делами, решение о введении налога на мексиканскую нефть. Оно выглядит как защита собственных производителей нефти и нацеленность на «революцию» в сфере добычи шельфового газа и нефти. И пусть это противоречит правилам «свободной торговли» – для Трампа и тех, кто привёл его к власти, эти правила ровным счётом ничего не значат. Главное – оздоровить экономику

США, повысить национальный промышленный потенциал и тем самым реализовать свои интересы – интересы «коллективного Трампа» – первой в истории США администрации миллиардеров, ядром которой является пул нефтяников и финансистов.

По поводу администрации миллиардеров нужно сделать некоторые уточнения.

Действительно, совокупное состояние новой администрации без советников на общественных началах, типа С. Шварцмана, огромное и оценивается в 14–15 млрд долл.

Однако даже этот очень высокий показатель в несколько раз меньше, чем личные состояния Б. Гейтса (75 млрд долл.), У. Баффета (60,8 млрд долл.), Дж. Безоса (45,2 млрд долл.), М. Цукерберга (44,6 млрд долл.), Л. Эллисона (43,6 млрд долл.), М. Блумберга (40 млрд долл.), Чарльза и Дэвид Коч (39,6 млрд долл.) [16].

Для этих людей, и тем более тех, о состояниях которых *Forbes* не пишет, Трамп такой же политический менеджер, как и другие президенты. Просто вектор развития меняется и нужны новые лица и новые идеи.

## Ведущие и ведомые, или свита играет короля

**И**так, о команде. Остановимся лишь на некоторых назначениях. Как говорил И. В. Сталин, и был прав, «кадры решают всё».

### *Вице-президент Майк Пенс.*

Майкл Пенс родился в 1959 г. (это новое поколение в администрации), он гораздо моложе большинства своих коллег. Ирландский католик по происхождению, Пенс первоначально поддерживал

демократов и видел свой идеал в Дж. Кеннеди. Под влиянием супруги Карэн Пенс перешёл в лагерь республиканцев, что способствовало его избранию в 2000 г. в конгресс (возглавлял комитеты иностранных дел и высоких технологий).

Но важно другое: М. Пенс сумел выстроить отношения со всеми главными течениями в республиканской партии, включая мощную группу, связанную с семьёй Бушей. Лично Трамп не хотел на-

<sup>16</sup> Богатейшие люди мира – 2016: рейтинг Forbes // URL: [www.forbes.ru](http://www.forbes.ru)

значать Пенса на должность вице-президента, но под давлением согласованной позиции республиканского истеблишмента, подкреплённой мнениями своего зятя Джареда Кушнера и дочери Иванки, был вынужден это сделать. Вряд ли Пенса можно назвать человеком Бушей (всё гораздо сложнее), но однозначно, что он – представитель интересов консервативного крыла Республиканской партии (так называемого «Движения чаепития»), в котором клан Бушей играет одну из главных ролей.

Хорошо известно, что значительный вес Бушей в политике определён нефтью и контролем над Техасом, где сосредоточена треть всех нефтяных запасов страны и расположены штаб-квартиры ведущих нефтяных компаний. В конце прошлого года в штате открыли крупнейшее в США месторождение сланцевой нефти – *Wolfcamp* (проектная мощность 20 млрд баррелей нефти, 400 млн куб. м газа и 1,6 млрд баррелей газового конденсата [17]). Поистине, «политика есть самое концентрированное выражение экономики» (В. И. Ленин).

**Государственный секретарь (министр иностранных дел) Рекс Тиллерсон («Техасский Ти-Рекс»)** также связан с нефтяным бизнесом.

Окончив в техасском Остине университет, специализирующийся на нефте- и газодобыче, в 1975 г. Тиллерсон поступил на должность инженера в *Exxon Mobil*. Спустя 31 год, в 2006 г., стал генеральным директором и председателем совета директоров корпорации. Карьера Тиллерсона, когда первый руководитель компании-гиганта всю жизнь работает в ней и проходит все карьерные ступени, – уникальное явление в мировой корпоративной практике. За этим стоит не только высокая ответственность, но невероятная преданность корпорации. Не будет преувеличением утверждать, что *Exxon Mobil* для Тиллерсона – сама

жизнь. Возможно, он реализует на новом посту принцип Ч. Вильсона, сформулированный в 1953 г., но уже с прикидкой не на *General Motors*, а на свою нефтяную компанию: «Что хорошо для *Exxon Mobil*, то хорошо для Америки».

Последнюю четверть века «Ти-Рекс» занимался преимущественно международными проектами. За его плечами сложнейшие переговоры в 54 странах, включая Россию. Учитывая пакет предложений и возможностей *Exxon Mobil*, можно с уверенностью утверждать, что Тиллерсон уже давно вхож в самые высокие кабинеты и знаком с самыми высокопоставленными чиновниками, а в России, как известно, ордена просто так не раздают. Поэтому не стоит «Техасского Рекса» воспринимать как новичка в международных отношениях.

Что же касается прямого его назначения, то есть мнение, что оно также не обошлось без клана Бушей. В частности, кандидатуру Тиллерсона активно лоббировали бывший министр обороны и директор ЦРУ Р. Гейтс и госсекретарь при Буше-мл. К. Райс.

Стив Колл, журналист, писатель, президент фонда «Новая Америка», несколько раз бравший интервью у Тиллерсона, особо выделил пять его главных черт как человека и как руководителя – типичные черты корпоративной культуры: предельная ответственность за порученный участок работы; жёсткость, сочетающаяся с умением в интересах дела поладить с любым человеком; потрясающая способность к самообу-

<sup>17</sup> Черных Е. Тихий переворот в США // Комсомольская правда. 2017. 24 февраля // URL: <http://www.kp.ru/daily/26646/3666237/>

чению, впитыванию новых знаний и навыков; отсутствие догматизма; преданность командной работе [18].

В дополнение к портрету следует добавить, что Тиллерсон приверженец философии объективизма и рационального эгоизма [19], которую активно продвигала американская писательница родом из России, сторонница минимализации роли государства Айн Рэнд (Алиса Зиновьевна Розенбаум). Новый госсекретарь ставит под сомнение роль и значение социального государства и весьма критически высказывается относительно европейской модели капитализма с его социал-демократическим уклоном.

Ещё один нефтяник в команде Трампа, связанный с Бушами и «Движением чаепития», – вице-губернатор Техаса при Буше-мл., губернатор Техаса (2002, 2006, 2010 гг.), а ныне *министр энергетики* **Рик Перри**. Будучи одним из инициаторов создания федерального фонда финансирования исследований и разработок по добыче нефти и газа из сланцевых и битуминозных песков, он считается одним из идеологов сланцевой революции. Перри – крупный акционер ведущей сланцевой компании *Dakota Access Pipeline*.

*Министр финансов* **Стив Мнучин** – также представитель финансовых кругов и конкретно *Goldman Sachs*. Семья Мнучин издавна входит в число влиятельных акционеров, а сам Стив много лет проработал в этом банке [20].

Помимо финансов Мнучин активно занимался кинопродюсированием: на его счету такие бестселлеры, как «Аватар», «Люди X», «Безумный Макс: дорога ярости» и т. п. Именно на ниве финансирования кино Мнучин познакомился с Трампом. В ходе избирательной кампании он отвечал за финансы. Так что его назначение вполне логично.

*Министр промышленности и торговли США* **Уилбур Росс** (личное состояние – 2,9 млрд долл. [15]) – не только ещё один опытный финансист в президентской команде, но и старинный друг Трампа – более 30 лет они делают бизнес и дружат семьями.

Росу 79 лет, но он вовсе не дряхлый старик: ежедневно проходит 3 км и по воскресеньям играет в гольф. Четверть века проработав в инвестиционном банке *Rothschild* и занимаясь вопросами слияний и поглощений, а также вопросами банкротств и кризисного управления, Росс заработал говорящее прозвище – «Король банкротств».

В 2000 г. открыл собственную компанию – *WL Ross & Co. LLC*, а в 2002 г. основал металлургическую компанию *International Steel Group*. Важно также, что Росс был советником мэра Нью-Йорка Руди Джулиани по вопросам приватизации и консультировал президента Билла Клинтона относительно вопросов российско-американской торговли [20].

Дополняют картину предстоящих в стране перемен назначения министров юстиции и образования, а также директора ЦРУ.

*Министерство юстиции в США* традиционно играет огромную роль

<sup>18</sup> Coll S. Private Empire: ExxonMobil and American Power. Penguin Books, 2012.

<sup>19</sup> Rand A. Philosophy of Objectivism // URL: <https://www.aynrand.org/ideas/philosophy>

<sup>20</sup> Ларина Е.С. Трамп и его одинокие волки // URL: <http://hrazvedka.ru/blog/tramp-i-ego-odinokie-volki.html>

в политической системе страны, а сам министр выполняет одновременно функции генпрокурора. Выбор ультраправого сенатора-республиканца, убеждённого противника рабочего движения и любых форм организации трудящихся, особенно из числа афроамериканцев и латинос – **Джеффа Сешнса** – также определяет возможный выбор парадигмы развития.

Показательно, что именно Сешнс первым публично озвучил идею строительства стены на границе между США и Мексикой, предложил осуществить депортацию нелегальных мигрантов и установить жёсткие ограничения на въезд в страну мусульман. Он был первым сенатором, который открыто высказался в поддержку кандидатуры Трампа. По всей видимости, его взгляды, позиции и лояльность также были замечены и отмечены.

*Министр образования в США* также весьма влиятельный пост. Возглавила ведомство тоже не бедная женщина – дочь и жена миллиардеров **Бетси Девос**. Она противница (!) государственных школ и вообще образования для малообеспеченных слоёв американцев, жёсткий сторонник сокращения расходов на любые формы бесплатного обучения.

Когда на слушаниях в сенате у Бетси спросили, была ли она когда-либо в государственной школе, та ответила: «Нет. Я хорошо знаю частные школы. Они намного лучше государственных» [21].

Семейное положение Девос подтверждает поговорку «Деньги к деньгам»: её муж владеет одной из крупнейших торгово-маркетинговых компаний

Америки и сегодня широко известной по всему миру, в том числе и в России, – *Atway*. Брат Бетси – Эрик Принс – основатель трагически знаменитой частной военной компании (ЧВК) *Blackwater*. После скандала, связанного с недозволенными методами ведения военных действий и допросов, Принс вынужден был уйти из компании, но не из бизнеса, основанного на страданиях и грабежах. В последнее время он оказывал консультационные услуги по созданию ЧВК в Гонконге, Турции, Саудовской Аравии, Сингапуре. Возможно, имя Принса всплывёт относительно усиления борьбы с террористической активностью ИГ.

Что же касается *директора ЦРУ Майка Помпео*, то это военный политик. По первой специальности он военный (окончил Вест-Пойнт, служил в Западном Берлине). После ухода из армии получил в Гарварде юридическое образование, поработал в бизнесе, где и познакомился с миллиардерами братьями Кох.

Именно они предложили Майку идти в большую политику и стали его главными спонсорами в ходе избирательных кампаний в палату представителей, где он представлял Канзас. В конгрессе Помпео возглавлял комитет по разведке и, став видным членом «Движения чаепития», завязал ещё немало нужных знакомств.

В частности, его связывают тесные контакты с входящим в топ-50 списка *Forbes* Шелдоном Адельсоном. Именно он предложил кандидатуру Помпео в новую администрацию. Однако решающую роль в его назначении на пост директора ЦРУ сыграл М. Пенс.

Здесь не затронута тема военных кадров, которые в лице таких авторитетных генералов, как **Д. Мэттис** (министр обороны), **Дж. Келли** (ми-

<sup>21</sup> Ларина Е.С. Кабинет Трампа. Мистеры миллиарды // URL: <http://hrazvedka.ru/blog/kabinet-trampa-mystery-milliardy.html>

нистр внутренней безопасности), **Г. Макмастер** (советник по нацбезопасности, его кандидатуру поддержал М. Пенс) также будут играть важную роль в принятии и осуществлении политических решений. Необходимо отметить лишь одно:

военная элита, в значительной степени поддерживаемая промышленным лобби (и наоборот), видит неизбежность не просто конкуренции, но и конфронтации с Китаем. Поэтому им нужна возрождающаяся Америка.

## Серые кардиналы: советники

Как-то в приватном разговоре один из советников экс-президента Сербии Б. Тадича, перефразировав известную фразу о жене и муже, сформулировал очень важную мысль: «От советника зависит очень многое, если не всё. Президент – это голова, а советник – шея. Куда шея повернёт, туда голова и смотрит».

В современных условиях советник не только подбирает материалы, акцентирует внимание на тех или иных событиях, лоббирует определённые интересы, но и является интерлокером (связующим) самых разных групп не только в стране, но и за её пределами.

Итак, советники Трампа.

*Национальный экономический совет.* Его председателем является президент Соединённых Штатов Америки.

Это весьма значимая структура. Главная задача совета:

- координация внутренней и внешней экономической политики США;

- подготовка аналитических докладов и проектов решений президента.

Аналога такому совету в нашей стране нет.

Старшим советником Трампа по экономической политике и ди-

ректором совета стал **Гэри Кон** (ещё один не бедный человек в команде – его личное состояние оценивается в 1 млрд долл.).

Кон также отличается постоянством и преданностью – практически всю жизнь проработал в *Goldman Sachs*.

Начав карьеру рядовым менеджером регионального отделения, Кон дослужился до президента и главного операционного директора крупнейшего мирового банка и является в буквальном смысле олицетворением могущества финансового капитала.

По имеющимся свидетельствам, Трамп не имел тесных контактов с Коном.

На его кандидатуре настояли (опять!) Джаред Кушнер и Иванка Трамп, а также старый друг-миллиардер Карл Икан и руководитель крупнейшей компании по управлению активами *Black Stone* Стив Шварцман, личное состояние которого почти в два раза больше, чем у Трампа (9,5 млрд долл. – 113-е место в списке *Forbes* [15]).

Именно Стив Шварцман возглавил Общественный совет бизнеса при президенте.

Третий представитель *Goldman Sachs* в новой администрации и главный стратег Дональда Трампа, возглавлявший его предвыборный штаб, а после инаугурации президента создавший «новый теневой центр силы» – *Группу стратегических инициатив*, – **Стив Бэннон**.

Всё чаще в масс-медиа Бэннона называют «теневым президентом». А он поддерживает необходимый ажиотаж вокруг своего имени, эпатирует общественное мнение, сравнивая себя с Лениным и одобрительно высказываясь о президенте Владимире Путине как защитнике традиционных ценностей и национального суверенитета [22].

Крупнейший и наиболее удачливый в истории Америки рейдер и корпоративный «стервятник» с состоянием свыше 17 млрд долл. [15] и также давний друг Трампа – 81-летний **Карл Икан** получил пост председателя *Комиссии по реформе регулирования в области финансов и экономики*.

О значимости этой структуры вряд ли стоит говорить, учитывая стоящие перед новой администрацией задачи.

Занимаясь рейдерскими атаками, Икан отдавал предпочтение технологическим компаниям. В его сети попадали *Motorola, Yahoo, Dell, Apple* [23]. В разгар финансового кризиса 2007–2008 гг. Икан инициировал (при негласном одобрении Трампа и ещё нескольких «акул») создание движения «Объединённые акционеры Америки». Суть идеи проста – объединить мельчайшие пакеты акций, а затем от их имени, как миноритарный акционер, приступить к захвату крупных корпораций, пострадавших во время кризиса. Лозунг объединения идентичен трамповскому слогану: «Вернём Америке величие».

Кстати, Бюро финансовой защиты потребителей, созданное администрацией Обамы, запрети-

ло работу этой организации, уличив её в использовании чужих активов для достижения личных целей. И очень показательно, что именно Карл Икан был назначен на пост председателя Комиссии по реформе регулирования в области финансов и экономики.

Дела не заставили себя ждать.

Подписаны указ о пересмотре закона Додда – Франка о регулировании крупнейших банков, ставшего главным регулятивным ответом в США на финансовый кризис 2008–2009 гг., и распоряжение о проведении анализа целесообразности сохранения Бюро финансовой защиты потребителей.

А Министерство юстиции готовит разъяснения, которые поставят крест на возможностях сената и конгресса США проводить независимый аудит Федеральной резервной системы. Думаю, Росс и Икан работают.

Если же говорить о личной команде Трампа, о «Семье» с большой буквы, то в неё входят наиболее доверенные и родные люди. Они имеют беспрепятственный доступ к президенту и участвуют в выработке важнейших решений.

Состав «Семьи» следующий: главный стратег – Стив Бэннон; глава аппарата Белого дома, главный оперативник – Райнхольд Ричард «Райнс» Прибус; старший советник Трампа по политическим вопросам – Стивен Миллер; Джаред Кушнер и Иванка Трамп (в Вашингтоне их называют «Джованка»).

Также в эту тесную группу входят экономический советник Трампа Дэвид Мэлпэсс и министр финансов Стивен Мнучин.

<sup>22</sup> Строкань С., Коростиков М. Дональд Трамп обрёл стратега // Коммерсант. 2017. 7 февраля // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3212164>

<sup>23</sup> Голубицкий С.М. Чужие уроки – 2009 // URL: <http://www.libros.am/book/read/id/179368/slug/chuzhie-uroki---2009>

## Некоторые выводы

**А**нализ происходящего в США и мировой политике в целом должен быть определён не только изучением объективных – системных, но и субъективных факторов развития. «Доминирующее в современных общественных науках противопоставление социально-экономических факторов как объективных целенаправленным и подкреплённым мощными ресурсами (например, деньги, власть, аппарат принуждения) действиям людей как субъективным – ошибочно и неверно» [24].

Субъективность – это характеристика действия, обусловленного внутренними переживаниями субъекта, его ценностными представлениями, эмоциями, наконец. Она не позволяет выявить интересы и цели субъекта, которым в политике является не только, и даже не столько личность, сколько конкретная организация и структура. В то время как «субъектный фактор представляет собой целенаправленную деятельность субъекта по достижению своих целей, реализации планов и интересов на основе учёта социально-экономических факторов, а также контроля и управления социально-историческим процессом, а с определённым временем – на основе проектирования и конструирования этого процесса» [25].

Таким образом, изучение субъекта и субъектности политики позволяет выявить реальных, используем

метафору премьер-министра Великобритании Б. Дизраэли, «хозяев Америки», их цели, интересы, возможности. Именно этот принцип обуславливает пристальное внимание к личностям и стоящим за ними структурам, кланам, интересам.

Итак, кадровый расклад в кабинете 45-го президента Соединённых Штатов Америки говорит о многом. Такой «коллективный Трамп» есть свидетельство грядущих трансформаций.

*Во-первых*, грозящий виток кризиса требует концентрации усилий и единения не просто богатых, но очень богатых представителей финансового, энергетического, промышленного и военного секторов.

*Во-вторых*, доминирование в ряду высокопоставленных лиц представителей *Goldman Sachs* говорит о расколе в среде банкстеров – в случае чего спасать будут далеко не все крупные банки, но только банки лоялистов, которые не запятнали себя активной работой против новой команды.

*В-третьих*, под лозунгами возвращения Америке величия может происходить не просто перераспределение ресурсов, но невозможные ранее рейдерские схемы и банкротства. Грубо говоря, крупные рыбы будут пожирать мелких. Аристотель был мудрым философом: «Покупающие власть за деньги должны извлекать из неё прибыль».

<sup>24</sup> Пономарева Е.Г., Рудов Г.А. «Принцип домино»: мировая политика на рубеже веков. М.: Канон+, 2016. С. 9.

<sup>25</sup> Фурсов А.И. Предисловие // *De Conspiratione / О Заговоре*. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2013. С. 5.

*В-четвёртых*, союз части банков и нефтяников, промышленности и военных может стать рычагом, способным изменить вектор развития не только Америки, но и мировой политики в целом.

Уже отменены обамовские ограничения добычи сланцевой нефти на территории США, консервированы угольные месторождения. Скорее всего, в ближайшем будущем будут отменены ограничения на добычу нефти на шельфе.

Трамп дал зелёный свет прокладке нефтепроводов *Keystone XL* из Канады в США и *Dakota Access* из Северной Дакоты в Иллинойс, на строительство которых Обама наложил вето из-за вопросов экологичности.

По всей видимости, и другие, вредные с точки зрения нового президента США, экологические, и не только, ограничения в сфере энергетики будут сниматься или пересматриваться. Кроме того, уже

сняты все ограничения на экспорт американской нефти.

3 февраля 2017 г. сенат отменил правила раскрытия информации и сумм, которые американские нефтяные компании платят местным правительствам при разработке месторождений. Фактически это решение означает легализацию коррупционных механизмов и их засекречивание (для широкой общественности).

Не исключена также возможность выхода США из международного Парижского соглашения по климату. К этому следует добавить ужесточение позиции, отказ от Трансатлантического и Транстихоокеанского сотрудничества, а также усиление давления на Китай. Такие решения в условиях глобальной взаимозависимости не могут не отразиться на других участниках мировой экономики, и России в том числе.

В совокупности всё вышесказанное означает политико-экономическую артподготовку перед боем – речь идёт о грядущем и очень болезненном перделе нефтяного рынка.

Дестабилизация и переформатирование этого сегмента мировой политики естественным образом спровоцирует «принцип домино» – начнёт рушиться существующая система экономических связей, норм, правил, что приведёт к политическим кризисам, увеличению региональных военных конфликтов.

А там и до большой войны недалеко.

Таким образом, изоляционизм Трампа может обернуться не просто «Новым Средневековьем», но «Новым Темновековьем».

Даже гипотетическая возможность реализации такого сценария означает для нашей страны лишь одно: необходимость усиления не только экономического базиса внутри страны, но и позиций влияния за её пределами.

## Библиография • References

Безруков А., Ребро О., Сушенцов А. Дональд Трамп: профессиональный профиль нового президента США. Доклад Международного дискуссионного клуба «Валдай». – 17 с. // URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/14303/>

- [Bezrukov A., Rebro O., Sushencov A. Donal'd Tramp: professional'nyj profil' novogo prezidenta SShA. Doklad Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj». – 17 s. // URL: <http://ru.valdaiclub.com/files/14303/>]
- Белов А. США слишком долго платили за безопасность Европы // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2241995.html>
- [Belov A. SShA slishkom dolgo platili za bezopasnost' Evropy // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2241995.html>]
- Богатейшие люди мира – 2016: рейтинг Forbes // URL: [www.forbes.ru](http://www.forbes.ru)
- [Bogatejshie ljudi mira – 2016: rejting Forbes // URL: [www.forbes.ru](http://www.forbes.ru)]
- Голубицкий С. М. Чужие уроки – 2009 // URL: <http://www.libros.am/book/read/id/179368/slug/chuzhie-uroki—2009>
- [Golubickij S. M. Chuzhie uroki – 2009 // URL: <http://www.libros.am/book/read/id/179368/slug/chuzhie-uroki—2009>]
- Ефремов И. А. Час Быка // Собр. соч. в 5 т. Т. 5. Ч. 2. М.: Молодая гвардия, 1989. – 462 с.
- [Efremov I. A. Chas Byka // Sobr. soch. v 5 t. Ch. 2. M.: Molodaja gvardija, 1989. – 462 s.]
- Ларина Е. С. Кабинет Трампа. Мистеры миллиарды // URL: <http://hrazvedka.ru/blog/kabinet-trampa-mystery-milliardy.html>
- [Larina E. S. Kabinet Trampa. Mystery milliardy // URL: <http://hrazvedka.ru/blog/kabinet-trampa-mystery-milliardy.html>]
- Ларина Е. С. Трамп и его одинокие волки // URL: <http://hrazvedka.ru/blog/tramp-i-ego-odinokie-volki.html>
- [Larina E. S. Tramp i ego odinokie volki // URL: <http://hrazvedka.ru/blog/tramp-i-ego-odinokie-volki.html>]
- Ларина Е. С. Умножающие скорбь. Как выжить в эпоху войны элит. М.: Книжный мир, 2016. – 320 с.
- [Larina E. S. Umnzhajushhie skorb'. Kak vyzhit' v jepohu vojny elit. M.: Knizhnyj mir, 2016. – 320 s.]
- Лукьянов Ф. Президент нашей мечты // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Prezident-nashei-mechty-18551>
- [Luk'janov F. Prezident nashej mechty // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Prezident-nashei-mechty-18551>]
- Люттвак Э. Трамп – не такой милый политик, как Обама // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Tramp-ne-takoi-milyi-politik-kak-Obama-18560>
- [Ljuttvak E. Tramp – ne takoj milyj politik, kak Obama // URL: <http://www.globalaffairs.ru/number/Tramp-ne-takoi-milyi-politik-kak-Obama-18560>]
- Майкбрайд У. Глобализация и межкультурный диалог // URL: <http://old.russ.ru/politics/20021125-mcbr-pr.html>
- [Majkbrajd U. Globalizacija i mezhkul'turnyj dialog // URL: <http://old.russ.ru/politics/20021125-mcbr-pr.html>]
- Пономарева Е. Г. Так ли непредсказуем Трамп? // URL: <http://www.fondsk.ru/news/2017/01/30/tak-li-nepredskazuem-tramp-43469.html>
- [Ponomareva E. G. Tak li nepredskazuem Tramp? // URL: <http://www.fondsk.ru/news/2017/01/30/tak-li-nepredskazuem-tramp-43469.html>]
- Пономарева Е. Г., Рудов Г. А. «Принцип домино»: мировая политика на рубеже веков. М.: Канон+, 2016. – 312 с.
- [Ponomareva E. G., Rudov G. A. «Princip domino»: mirovaja politika na rubezhe vekov. M.: Kanon+, 2016. – 312 s.]
- Пономарева Е. Г., Рябинин Е. «Цветные революции» в контексте стратегии «управляемого хаоса» // Обозреватель-Observer. 2015. № 12. С. 38–51.

- [Ponomareva E. G., Rjabinin E. «Cvetnye revoljucii» v kontekste strategii «upravljajemogo haosa» // Obozrevatel'-Observer. 2015. № 12. S. 38–51]
- Речь президента США Дональда Трампа на инаугурации 20 января 2017 г. // URL: [http://tsargrad.tv/articles/polnaja-rech-donalda-trampa-na-inauguracii\\_45253](http://tsargrad.tv/articles/polnaja-rech-donalda-trampa-na-inauguracii_45253)
- [Rech' prezidenta SShA Donal'da Trampa na inauguracii 20 janvarja 2017 g. // URL: [http://tsargrad.tv/articles/polnaja-rech-donalda-trampa-na-inauguracii\\_45253](http://tsargrad.tv/articles/polnaja-rech-donalda-trampa-na-inauguracii_45253)]
- Свасьян К. А. Гнозис и политика // Политический класс. 2009. № 10. С. 44–59.
- [Svas'jan K. A. Gnozis i politika // Politicheskij klass. 2009. № 10. S. 44–59.]
- Строкань С., Коростиков М. Дональд Трамп обрёл стратега // Коммерсант. 2017. 7 февраля // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3212164>
- [Strokan' S., Korostikov M. Donal'd Tramp obrjol stratega // Kommersant. 2017. 7 fevralja // URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3212164>]
- Трамп занимал 324-е место в списке Forbes за 2016 год // The World's Billionaires // URL: <https://www.forbes.com/billionaires/list/>
- [Tramp zanimal 324-e mesto v spiske Forbes za 2016 god // The World's Billionaires // URL: <https://www.forbes.com/billionaires/list/>]
- Фурсов А.И. Корпорация-государство // Материалы клуба «Красная площадь». 15 апреля. 2006.
- [Fursov A.I. Korporacija-gosudarstvo // Materialy kluba «Krasnaja ploshhad'». 15 aprelya. 2006]
- Фурсов А. И. Предисловие // De Conspiratione / О Заговоре. М.: Товарищество научных изданий КМК, 2013. С. 4–6.
- [Fursov A. I. Predislovie // De Conspiratione / O Zagovore. M.: Tovarishhestvo nauchnyh izdanij KMK, 2013. S. 4–6]
- Ханна П. Как управлять миром? М.: Астрель, 2012. – 319 с.
- [Hanna P. Kak upravljat' mirom? M.: Astrel', 2012. – 319 s.]
- Черных Е. Тихий переворот в США // Комсомольская правда. 2017. 24 февраля // URL: <http://www.kp.ru/daily/26646/3666237/>
- [Chernyh E. Tihij perevorot v SShA // Komsomol'skaja pravda. 2017. 24 fevralja // URL: <http://www.kp.ru/daily/26646/3666237/>]
- Bobbitt Ph. The Shield of Achilles: War, Peace and the Course of History. L.: Allen Lane, 2002. Vol. XXXVI.
- Coll S. Private Empire: ExxonMobil and American Power. Penguin Books, 2012.
- Kurth J. The Foreign Policy of Plutocracies // The American Interest. 2011. Vol. 7. № 2 // URL: <http://www.the-american-interest.com/2011/09/27/the-foreign-policy-of-plutocracies>
- Ohmae K. The End of Nation-State: the Rise of Regional Economies. L.: Touchstone, 1995.
- Rand A. Philosophy of Objectivism // URL: <https://www.aynrand.org/ideas/philosophy>

# Германия и трансатлантическое торговое и инвестиционное партнёрство

Полемика правительства, бизнеса и гражданского общества

**Михаил ПОЛЯНСКИЙ**  
**Роман РАЙНХАРДТ**

**Д**ля экспортно-ориентированной экономики ФРГ имеет колоссальное значение сохранение и улучшение внешнеторговых связей как внутри европейского рынка, так и с остальными странами мира. От того, насколько успешными будут германские товары за рубежом, зависит не только имидж страны на мировой арене, но и благосостояние её жителей, так как почти каждое четвёртое рабочее место в ФРГ так или иначе связано с экспортом.

Первую строку в 2015 г. в графе экспорта Германии занимали США, куда было поставлено товаров и услуг на 113,9 млрд евро, что составляет около 10,5% общей стоимости германского экспорта [1].

По данному показателю США значительно опередили следующие за ними Францию и Великобританию.

Стоит, однако, отметить, что импортирует Германия американские товары и услуги несколько скромнее: в 2015 г. на них приходилось 15,9% общей стоимости импорта (59 млрд евро), при том что в рейтинге германских импортёров США заняли четвёртое место после Китая, Нидерландов и Франции.

---

**ПОЛЯНСКИЙ Михаил Антонович** – эксперт Центра сравнительного науковедения (Воронежский государственный университет). *E-mail:* polianski15@gmail.com

**РАЙНХАРДТ Роман Отмарович** – кандидат экономических наук, преподаватель кафедры дипломатии МГИМО МИД России. *E-mail:* don.reinhardt@mail.ru

**Ключевые слова:** ТТИП, трансатлантический диалог, торговые соглашения «нового поколения», германо-американские экономические связи, экономика ФРГ.

<sup>1</sup> Statistisches Bundesamt // URL: <https://www.destatis.de/>

Для Соединённых Штатов, в свою очередь, Европейский союз статистически выступает как главный экспортёр, так и основной импортёр товаров и услуг [2].

Международная торговля традиционно считается одним из катализаторов развития мировой экономики. При этом в настоящее время обнаруживается явная тенденция к ослабеванию темпов роста последней.

Так, согласно данным, опубликованным Всемирным банком, в период с 2012 по 2015 г. уровень роста мировой экономики колеблется возле отметки в 2% [3].

В условиях сложившейся общехозяйственной конъюнктуры выработка мер, направленных на стимулирование трансграничной торговли, предстаёт одним из приоритетных направлений работы большинства государств, и не в последнюю очередь стран Запада, стремящихся сохранить и преумножить свой экономический потенциал.

Для выполнения этой нелёгкой задачи в условиях возрастающей конкуренции со стороны развивающихся экономик Азии им необходима разработка новых подходов, в том числе и с помощью торговых соглашений «нового поколения», охватывающих вопросы не только тарифной либерализации и снятия нетарифных ограничений, но и сближения регулятивной базы торговли товарами и услугами. Стоит отметить, что для придания юридической силы подобным соглашениям заинтересованным странам будет необходимо внести ряд изменений в своём законодательстве, особенно в области защиты прав потребителей, что вызывает неоднозначную реакцию в обществе [4]. В результате возникает конфликт интересов между потребителями и производителями: то, что представляется выгодным национальному бизнесу, подразумевает существенные издержки и возможные ограничения для граждан.

## Кому выгодно ТТИП?

С одной стороны, для таких партнёров, как США и ЕС, совместный ВВП которых составляет порядка половины мирового валового продукта [3], подписание подобного рода договора, казалось бы, несёт в себе широкие возможности для

«реанимации» низких темпов роста национальных народно-хозяйственных комплексов. Более того, договоры подобного типа смогли бы стать определённым образцом для стран, планирующих развивать межрегиональное сотрудничество, однако

<sup>2</sup> European Commission. Trade. United States // URL: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/united-states/>

<sup>3</sup> The World Bank. Data // URL: <http://data.worldbank.org/>

<sup>4</sup> Ср.: Багаева А. В. Интеграционный скептицизм: аргументы критиков региональной интеграции // Обозреватель—Observer. 2015. № 6.

ещё не до конца представляющих, каким образом достичь поставленные задачи в соответствующей сфере. С другой стороны, просчитать все риски заключения торговых соглашений нового типа представляется достаточно сложно.

В целом работа над трансатлантическим интеграционным проектом началась ещё четверть века назад, когда появилась площадка «Трансатлантического диалога», на базе которой предполагалось выстраивать сотрудничество в политической, военной и экономической сферах. Её логическим продолжением стала Новая трансатлантическая повестка в 1995 г., где вновь подтверждались намерения сторон укреплять мир и стабильность в рамках НАТО, а также углублять финансовые и экономические связи с помощью создания зоны трансатлантической свободной торговли, позже получившей название *TAFTA*. Стоит, однако, отметить, что этот проект воспринимался далеко не однозначно, о чём свидетельствуют существовавшие в научном сообществе формулировки: «экономическое НАТО», «НАТО для мировой экономики» [5].

После почти десятилетней паузы в 2007 г. было решено возобновить работу по созданию зоны свободной торговли, в результате чего был образован Трансатлантический экономический совет (ТЭС), основной целью которого на пять следующих лет была работа по ликвидации существующих препятствий развития трансатлантического диалога в эко-

номической сфере. Предполагалось, что в скором времени ЕС и США начнут подготовку к интеграции своих экономик с перспективой полной ликвидации таможенных ограничений, а также гармонизации своих стандартов. Параллельно с этим в 2009 г. было положено начало переговорам о зоне свободной торговли с Канадой, получившей название *CETA* (*Comprehensive Economic and Trade Agreement*), которая со временем стала прообразом аналогичного договора с США – Трансатлантического торгового и инвестиционного партнёрства (ТТИП). Более того, подписание и вступление в силу *CETA* планировалось намного ранее, чем ТТИП, тем самым предполагалось эмпирическим путём протестировать действенность соглашений «нового поколения» в меньшем масштабе.

В 2011 г., по истечении срока работы ТЭС, на саммите ЕС – США под председательством президента США Б. Обамы и председателя Европейского совета Х. ван Ромпея была создана рабочая группа высокого уровня по вопросам занятости и экономического роста, которая сразу же попала под давление многих европейских неправительственных организаций (НПО), так как не получила демократического мандата ни от Европарламента, ни от конгресса США, а её состав держался в строжайшем секрете. Позже, в июне 2013 г., основываясь на докладе группы, лидеры Евросоюза и США на саммите «Большой восьмёрки» в североирландском Энни-

<sup>5</sup> Pollack M. The Political Economy of the Transatlantic Partnership. Fiesole: European University Institute, 2003.

скиллен официально заявили о начале переговоров по трансатлантическому экономическому альянсу ТТИП. Как потом выяснилось, в состав переговорщиков по ТТИП вошли практически все члены рабочей группы 2011 г. [6].

Стоит отметить, что интенсификацию трансатлантического экономического сотрудничества не стоит считать исключительно проектом Белого дома. Для ФРГ, как и для Европейского союза в целом, подобный договор обладает рядом преимуществ. В первую очередь, после подписания Транстихоокеанского партнёрства (ТТП) в Европе всё чаще начали говорить о частичном замещении на американском рынке европейских экспортёров азиатскими. В этой ситуации в Берлине, как и в других европейских столицах, понимали, что с усилением быстроразвивающихся экономик Азии необходимо искать новые форматы сотрудничества со своими североамериканскими партнёрами, так как в данной обстановке более конкурентоспособные товары с Востока могут поставить под угрозу традиционно крепкие трансатлантические связи.

Кроме того, переговоры практически сразу вызывали большую волну негодования в связи с их чрезмерной секретностью. Некоторые эксперты связывают это с тем фактом, что обсуждаемые торговые договоры «нового поколения» (как

ТТИП и CETA) являются не чем иным, как протекционистскими мерами бизнес-корпораций, так как в них в первую очередь предусматривается предоставление ряда преференций представителям бизнеса и ТНК, что заставляет стороны держать переговоры в строжайшем секрете от широкой общественности. В связи с этим стоит сказать о возможности подачи корпорациями судебных исков на государства в специальную судебную инстанцию, неподконтрольную юрисдикции никакой из участвующих в договоре стран [7]. Данная процедура получила название ISDS (*Investor-State Dispute Settlement*) и имеет уже длительную историю.

Впервые подобный механизм появился в 1959 г., когда в двусторонний договор между ФРГ и Пакистаном был включён специальный пункт, в соответствии с которым немецкие инвесторы получали право отстаивать свои интересы против пакистанского правительства в специальном суде *ad hoc*.

Данная возможность, по мнению правительства ФРГ, должна была способствовать созданию благоприятного инвестиционного климата для германских предпринимателей, а также их защите от дискриминации и возможного лишения права собственности на имущество.

Эта практика не раз применялась германской стороной и в отношении иностранных инвесторов в ФРГ.

К примеру, в 2012 г. когда федеральное правительство решило запустить программу по закры-

<sup>6</sup> Ville F. de, Siles-Brugge G. TTIP: The Truth about the Transatlantic Trade and Investment Partnership. Cambridge: Polity Press, 2016.

<sup>7</sup> Vaudano M. Docteur TTIP et Mister Tafta: Que nous r serve vraiment le trait transatlantique Europe/Etats-Unis? Paris: Les Petits Matins, 2015.

тию АЭС в стране, шведская компания «Ваттен-фол», обслуживающая атомные электростанции, потребовала от него 3,7 млрд евро в соответствии с процедурой *ISDS* [8]. Судебные разбирательства до сих пор идут, и, несмотря на это, Германия всё равно продолжает использовать данный механизм разрешения споров.

Стоит добавить, что решения, вынесенные такими третейскими арбитражами в полной секретности, не могут быть обжалованы независимыми судебными органами того или иного государства.

Безусловно, подобные решения будут вызывать обширную волну критики в европейском сообществе, так как *ISDS* понимается многими странами как новая попытка урезать суверенитет государств в пользу наднациональных структур. Учитывая, что данный вопрос носит достаточно деликатный характер в европейском дискурсе, попытка лишения государств части их судебных компетенций приводит к обвинениям ТТИП в ущемлении принципов демократии, и даже самих основ правового государства. Стоит отметить, что еврокомиссары неоднократно утверждали, будто бы в данный момент переговорщики со стороны ЕС выступают за создание конкретного списка кейсов, когда представители корпораций смогут подавать в суд на государство.

Достоверность данной информация пока не поддаётся подтверждению ни экспертным со-

обществом, ни европейскими политиками, которые лично видели документацию ТТИП. Дело в том, что тексты переговоров представителям Европарламента разрешается просматривать под строгим присмотром сотрудников спецслужб, предварительно сдав все электронные устройства.

Неоднозначные оценки, приводящие к острой полемике, получает и возможное влияние ТТИП на экономическое развитие США, ЕС и в частности ФРГ.

Так, в соответствии с докладом Центра исследований экономической политики (*CEPR*) [9], к 2027 г. дополнительный ежегодный прирост объёма ВВП Европейского союза в результате заключения ТТИП составит в среднем 0,5%. В Соединённых Штатах прогнозное значение аналогичного показателя несколько меньше – 0,4%, что подводит к выводу о большей пользе проекта для европейцев, чем для американцев.

Вместе с тем прогнозирование последствий таких соглашений, как ТТИП, достаточно сложный процесс, что обуславливает значительное расхождение финальных цифр расчётов.

Так, согласно докладу немецкого Института экономических исследований (*Ifo*) [10], сделанному по заказу Фонда Бертельсмана, в результате подписания ТТИП в Евросоюзе появится более 180 тыс. рабочих мест (по сравнению с 25 тыс. в докладе *CEPR*), а реальный рост ВВП на душу населения достигнет 5% в год, что также значимо отли-

<sup>8</sup> The Economist. Governments are souring on treaties to protect foreign investors // URL: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21623756-governments-are-souring-treaties-protect-foreign-investors-arbitration>

<sup>9</sup> Transatlantic Trade and Investment Partnership. The Economic Analysis Explained // URL: [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc\\_151787.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf)

<sup>10</sup> Die Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (THIP) // URL: [http://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/87\\_Global\\_Economic\\_Symposium/STUDIE\\_Die\\_Transatlantische\\_Handels-und\\_Investitionspartnerschaft\\_THIP\\_.pdf](http://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/87_Global_Economic_Symposium/STUDIE_Die_Transatlantische_Handels-und_Investitionspartnerschaft_THIP_.pdf)

чается от показателей, рассчитанных экспертами СЕPR.

В данном контексте уместно предположить, что подписание ТТИП может стать логическим продолжением тренда, наблюдаемого в настоящее время в евро-атлантической торговле. Дело в том, что на данный момент доля европейских партнёров в германском экспорте постепенно снижается, а с подписанием ТТИП эта тенденция смещения основных объёмов торговли в сторону германо-американского тандема может получить дополнительный импульс.

Также определённую роль может сыграть и фактор «брексита». Так, в связи с приближающимся выходом Соединённого Королевства из состава Европейского союза, и, вероятнее всего, единого европейского рынка и Таможенного союза, допустимо прогнозировать снижение объёмов торговли между ФРГ и Великобританией. С одной стороны, возможное обесценивание фунта стерлингов делает торговлю с Великобританией намного привлекательнее, однако возвращение таможенных пошлин в торговле Великобританией с ЕС в случае «жёсткого брексита» [11] может значи-

тельно затормозить темпы роста европейской экономики.

Таким образом, делая ставку на трансатлантическое сотрудничество и на Америку в частности, европейцы до известной степени рискуют собственным внутренним рынком [12]. В связи с этим возникает вопрос и об источниках восполнения «внешнеторговой брешки», которая может возникнуть в результате «брексита». Надо признать, что говорить всерьёз о резком снижении объёмов германо-британской торговли ещё рано, так как формально процесс выхода не был запущен. Однако руководству ФРГ уже сейчас приходится думать о возможных колебаниях в британской экономике в среднесрочной перспективе и, как результат, упущенной экспортной выручке [13]. Следовательно, даже не ставя под сомнение состоятельность эконометрических моделей [14], с помощью которых были получены вышеупомянутые результаты, невозможно с полной уверенностью сказать, что именно может означать для ЕС и ФРГ подписание ТТИП – не только из-за сложностей экономического прогнозирования, но и вследствие непростой внутриполитической обстановки на Европейском континенте.

<sup>11</sup> Liam Fox signals Britain will leave the single market in 'hard Brexit' // URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/09/29/liam-fox-signals-britain-will-leave-the-single-market-in-hard-br/>

<sup>12</sup> Максимычев И. Ф. Европейская Германия, или Германская Европа? // Обозреватель-Observer. 2016. № 9.

<sup>13</sup> Васильев В. И. Политика Берлина в зоне турбулентности // Обозреватель-Observer. 2016. № 1.

<sup>14</sup> Райнхардт Р. О., Астахов Е. М. Перспективы применения количественных методов в исследованиях микроэкономической дипломатии // Эконометрические методы в исследовании глобальных экономических процессов. Научно-практическая конференция. М.: Анкил, 2013.

## Дискуссии вокруг ТТИП в Европе и Германии

В исследуемом контексте стоит также упомянуть очередную волну антиамериканизма, который вновь набирает популярность в Европе. В этом заключается один из наиболее интересных феноменов, связанных с ТТИП. Дело в том, что ФРГ на данный момент имеет порядка тридцати соглашений, подобных ТТИП, с зарубежными странами. Однако ни одно заключение не вызывало такого открытого недовольства широкой публики. Более того, трансатлантическое партнёрство как таковое редко становилось поводом для острых дискуссий в Европе. Единственным примером, когда американская политика вызывала в континентальной Европе массовые протесты такого масштаба, было планировавшееся в 2003 г. вторжение США и их союзников в Ирак. Однако тогда речь шла о жизни и смерти немецких, французских и других солдат.

В данной ситуации ни о чём подобном, казалось бы, речи не идёт. Помимо этого, в памяти немецкой общественности ещё свежи воспоминания о мировом финансовом кризисе, начавшемся в 2008 г., когда именно чрезвычайная зависимость Европы от США и её банковской сферы повлекла за собой одну из сильнейших рецессий в новейшей экономической истории. Хотя с того момента был создан ряд механизмов, направленных на уменьшение зависимости банковской сферы стран еврозоны от Уолл-стрит,

с подписанием ТТИП эта зависимость может не только усиливаться, но и распространиться на другие сектора хозяйственного комплекса. Если в 2009 г. европейские банки были спасены ценой государственных займов, то как, к примеру, германская автоиндустрия или французские фермеры смогут выдержать подобного рода экзогенные шоки, представляется с трудом.

Таким образом, создаётся впечатление, что ТТИП вызывает масштабные волны недовольства в Европе. Поэтому следует отдельно отметить влияние неправительственных организаций и бизнеса на переговоры. Так, например, известное антиглобалистское НПО «Гринпис» организовало в Берлине у Бранденбургских ворот точки, где граждане могли ознакомиться с опубликованными на интернет-платформе *WikiLeaks* секретными текстами переговоров по ТТИП.

Говоря о позиции иных заинтересованных лиц, следует прежде всего обратить внимание на представителей деловых кругов, которые видят ситуацию под несколько другим углом, чем политики. Важную роль здесь играет тот факт, что ТТИП предполагает формирование условий для поддержки интернационализации малого и среднего бизнеса. Данные меры обладают большим потенциалом для Германии, где фирмы подобного типа поставляют порядка 80% экспорта своих товаров и услуг за рубеж [15].

<sup>15</sup> Райнхардт Р. О. Современная система экономической дипломатии ФРГ // Вестник МГИМО-Университета. 2015. № 3.

Однако не все представители германского бизнеса придерживаются однозначно позитивной точки зрения в отношении ТТИП, во многом из-за проблемы, связанной с так называемым правилом *Buy American* (англ. – «покупай американское»), закреплённым в законодательстве Соединённых Штатов Америки ещё в 1933 г. В соответствии с ним американские предприятия, получающие финансовую поддержку от своего правительства, обязаны отдавать приоритет отечественным подрядчикам. Таким образом, если ТТИП будет подписано, может возникнуть ситуация, когда европейские, и в частности германские, производители окажутся в дискриминационном положении по отношению к своим американским конкурентам. Другим не менее важным в рассматриваемом контексте вопросом, волнующим германское общество, видится защита прав рабочих. Следует отметить, что германские профсоюзы, флагманом которых по праву считается крупнейший *Ver.di*, имеют репутацию одних из самых успешных в мире и абсолютно не приемлют возможное отрицательное влияние ТТИП на человеческие ресурсы. Тем временем США до сих пор не подписали основные конвенции Международной организации труда по защите прав трудящихся.

Немаловажным фактором видятся и противоречия на внутривнутриполитическом уровне.

Так, позиция главы правительства А. Меркель в очередной раз была обозначена на саммите «Большой двадцатки» в Гуанчжоу (сентябрь 2016 г.): «Интересы Европы должны быть чёткими: у нас во многих государствах – членах ЕС наблюдается высокий уровень безработицы, особенно среди молодёжи. Поэтому мы обязаны поддерживать все инициативы, которые помогут нам создавать новые рабочие места. Соглашение о зоне свободной торговли как раз является именно такой инициативой» [16].

С другой стороны, вице-канцлер З. Габриэль, занимающий пост министра экономики и энергетики, на пресс-конференции (июнь 2016 г.) заявил, что «переговоры по ТТИП фактически провалились», так как переговоривающиеся стороны не могут договориться ни по одному из пунктов договора» [17]. Как и многие другие представители его партии (СДПГ), З. Габриэль традиционно выступал за соглашение по альтернативному проекту – зоне свободной торговли с Канадой (*CETA*), обладающей, по его мнению, более высоким по сравнению с ТТИП потенциалом.

В итоге 30 октября 2016 г., несмотря на длительные переговоры, ведущиеся почти семь лет, а также трудности на финальной стадии ратификации европейской стороной в связи с опасениями руководства бельгийской Валлонии об ухудшении и без того плачевного экономического положения в регионе, сделка *CETA* была заключена. Стоит отметить, что германские земли в отличие от указанного региона Бельгии до сих пор открыто не выражали своих позиций ни по поводу *CETA*, ни в отношении ТТИП.

<sup>16</sup> Меркель всё ещё верит в ТТИП. Germania One. // URL: <https://germania.one/2016/09/09/merkel-vse-eshhe-verit-v-ttip/>

<sup>17</sup> GabrielerklärtTTIPfür "defactogescheitert". DerSpiegel // URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/ttip-sigmar-gabriel-erklaert-verhandlungen-fuer-gescheitert-a-1109807.html>

Данное обстоятельство видится весьма показательным ввиду традиционной активности крупных субнациональных единиц ФРГ (в частности, наиболее развитых земель – Баварии, Баден-Вюртемберга и др.) на данном поле и в области экономической дипломатии как таковой [18]. Таким образом, в Германии дискуссия о ТТИП проходит в основном на федеральном и затем на общеевропейском уровне.

В целом ключевым акторам интеграционного объединения едва ли удаётся добиться консенсуса на общеевропейском уровне.

В Австрии и Франции на уровне политического руководства уже неоднократно звучали требования о выходе Евросоюза из переговоров по ТТИП. При этом предметно о проблематике ТТИП говорить на данный момент достаточно сложно. Вопреки постоянным заявлениям еврокомиссаров о том, что переговоры о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнёрстве являются одними из самых транспа-

рентных по сравнению с предыдущими [19], в действительности о наиболее значимых вопросах, стоящих на повестке дня, приходится только догадываться.

Несмотря на вышеупомянутые утечки *WikiLeaks*, массовые протесты лишь продолжают набирать силу. Тот факт, что информация попала в руки общественности неофициальным путём, а не от их политиков, лишь усиливает общественное негодование.

При увеличивающихся массовых протестах против той секретности ТТИП, которая сохраняется уже в течение трёх лет, стороны переговоров, по-видимому, не собираются отходить от принципа конфиденциальности обсуждаемых вопросов. В конечном счёте на данный момент борьба различных политических сил, лобби и представителей общественности привела к тому, что из 27 обсуждаемых в договоре ТТИП параграфов сторонам не удалось полностью договориться ни по одному из них.

Учитывая приближающиеся в 2017 г. парламентские выборы в Германии и во Франции, противоречия, связанные с миграционным кризисом, а также ряд иных неэкономических факторов, обстановку в Европе вряд ли можно назвать располагающей к заключению «сделки века».

Результаты президентских выборов в США также не придают уверенности. Избранный президент Д. Трамп ясно давал понять ещё в ходе предвыборной кампании, что его администрация сделает всё возможное для прекращения переговоров о трансатлантическом альянсе [20]. При этом ТТИП и уже заключённое Транстихоокеанское партнёрство он называл «катастро-

<sup>18</sup> Зонova Т. В. Парадипломатия европейских регионов // Вся Европа.ру. 2011. № 4. // URL: <http://www.alleuropa.mgimo.ru/paradiplomatiya-evropeyskich-regionov>

<sup>19</sup> The Top 10 Myths about TTIP. Brussels: European Commission, 2015.

<sup>20</sup> Trump and Clinton's free trade retreat: a pivotal moment for the world's economic future // The Guardian. // URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/aug/20/trump-clinton-free-trade-policies-tpp>

фой». Изменится ли под влиянием сторонников соглашения риторика Д. Трампа после недавно прошедшей инаугурации, покажет время. Характерно, что в течение первых дней своего президентства он уже подписал указ о выходе США из ТТИП.

Тем не менее говорить о полном внутривосполитическом поражении американских апологетов ТТИП пока всё-таки преждевременно. При этом в условиях сложившейся политической конъюнктуры скорейшее заключение ТТИП, на котором настаивал президент Б. Обама, представляется маловероятным.

## Библиография • References

- Багаева А. В. Интеграционный скептицизм: аргументы критиков региональной интеграции // Обозреватель–Observer. 2015. № 6. С. 30–40.  
[Bagaeva A. V. Integratsionnyj skepticizm: argumenty kritikov regional'nojj integratsii // Obozrevatel'-Observer. 2015. № 6. S. 30–40]
- Васильев В. И. Политика Берлина в зоне турбулентности // Обозреватель–Observer. 2016. № 1. С. 72–91.  
[Vasil'ev V. I. Politika Berlina v zone turbulentnosti // Obozrevatel'-Observer. 2016. № 1. S. 72–91]
- Зоннова Т. В. Парадипломатия европейских регионов. Вся Европа.ru. 2011. № 4. // URL: <http://www.alleuropa.mgimo.ru/paradiplomatiya-evropeyskich-regionov>  
[Zonova T. V. Paradiplomatiya evropejskih regionov. Vsja Evropa.ru. 2011. № 4. // URL: <http://www.alleuropa.mgimo.ru/paradiplomatiya-evropeyskich-regionov>]
- Максимычев И. Ф. Европейская Германия, или Германская Европа? // Обозреватель–Observer. 2016. № 9. С. 2–28.  
[Maksimjchev I. F. EvropeiskajaGermaniailiGermaniskajaEvropa? // Obozrevatel'-Observer. 2016. № 9. S. 2–28]
- Меркель всё ещё верит в ТТИП. Germania One // URL: <https://germania.one/2016/09/09/merkel-vse-eshhe-verit-v-ttip/>  
[Merkel vsjo eshhjo verit v TTIIP. Germania One // URL: <https://germania.one/2016/09/09/merkel-vse-eshhe-verit-v-ttip/>]
- Райнхардт Р. О., Астахов Е. М. Перспективы применения количественных методов в исследованиях микроэкономической дипломатии // Эконометрические методы в исследовании глобальных экономических процессов. Научно-практическая конференция. М.: Анкил, 2013. С. 173–180.  
[Raynkhardt R. O., Astakhov E. M. Perspektivy primenenija kolichestvennyh metodov v issledovanijah mikroekonomicheskoi diplomatii // Jekonometricheskie metody v issledovanii global'nyh jekonomicheskikh processov. Nauchno-prakticheskaja konferencija. M.: Ankil, 2013. S. 173–180]
- Райнхардт Р. О. Современная система экономической дипломатии ФРГ // Вестник МГИМО–Университета. 2015. № 3. С. 225–231.  
[Raynkhardt R. O. Sovremennaja sistema ekonomicheskoi diplomatii FRG // Vestnik MGIMO-Universiteta. 2015. № 3. S. 225–231]
- Die Transatlantische Handels- und Investitionspartnerschaft (THIP) // URL: [http://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/87\\_Global\\_Economic\\_Symposium/STUDIE\\_Die\\_Transatlantische\\_Handels-und\\_Investitionspartnerschaft\\_THIP\\_.pdf](http://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/Projekte/87_Global_Economic_Symposium/STUDIE_Die_Transatlantische_Handels-und_Investitionspartnerschaft_THIP_.pdf)

- European Commission. Trade. United States // URL: <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/countries/united-states/>
- Gabriel erklärt TTIP für «de facto gescheitert». Der Spiegel. // URL: <http://www.spiegel.de/wirtschaft/soziales/ttip-sigmar-gabriel-erklaert-verhandlungen-fuer-gescheitert-a-1109807.html>
- Liam Fox signals Britain will leave the single market in 'hard Brexit' // URL: <http://www.telegraph.co.uk/news/2016/09/29/liam-fox-signals-britain-will-leave-the-single-market-in-hard-br/>
- Pollack M. The Political Economy of the Transatlantic Partnership. Fiesole: European University Institute, 2003. – 99 p.
- Statistisches Bundesamt // URL: <https://www.destatis.de/>
- The Economist. Governments are souring on treaties to protect foreign investors // URL: <http://www.economist.com/news/finance-and-economics/21623756-governments-are-souring-treaties-protect-foreign-investors-arbitration>
- The Top 10 Myths about TTIP. Brussels: European Commission, 2015. – 19 p.
- The World Bank. Data // URL: <http://data.worldbank.org/>
- Trump and Clinton's free trade retreat: a pivotal moment for the world's economic future // The Guardian. // URL: <https://www.theguardian.com/us-news/2016/aug/20/trump-clinton-free-trade-policies-tpp>
- Transatlantic Trade and Investment Partnership. The Economic Analysis Explained // [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc\\_151787.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/september/tradoc_151787.pdf)
- Vaudano M. Docteur TTIP et Mister Tafta: Que nous réserve vraiment le traité transatlantique Europe/Etats-Unis? Paris: Les Petits Matins, 2015. – 150 p.
- Ville F. de, Siles-Brugge G. TTIP: The Truth about the Transatlantic Trade and Investment Partnership. Cambridge: Polity Press, 2016. – 160 p.

### ***Уважаемые читатели!***

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793 с изменениями, внесёнными приказом Минобрнауки России от 3 июня 2015 г. № 560 (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 25 августа 2014 г., регистрационный № 33863), Минобрнауки России сформирован перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и учёной степени доктора наук. Научно-аналитический журнал «Обозреватель-Observer» включён в указанный перечень.

# Сирийский кризис в контексте российско-американских отношений

Сергей ВОРОБЬЕВ  
Татьяна КАШИРИНА

## Структура и причины сирийского конфликта

В 2011 г. в арабских странах Ближнего Востока и Северной Африки начались массовые антиправительственные выступления революционного характера с целью кардинальной смены формы правления и государственного устройства. Основными причинами так называемой «арабской весны» стали:

– социально-экономический кризис и низкий уровень жизни населения;

– долгое и безраздельное правление одних и тех же политических лидеров и политических партий;

– имущественное расслоение населения;

– религиозные противоречия, имеющие исторический характер (сунниты – шииты).

Особенностями этого региона исторически было и то, что он являлся ареной противостояния двух противоборствующих идеологически разных политических систем, возглавляемых в XX в. США и Советским Союзом.

Особое место среди событий «арабской весны» занимает политический кризис в Сирии, переросший

---

**ВОРОБЬЕВ Сергей Владимирович** – доктор исторических наук, профессор кафедры международных отношений (Дипломатическая академия МИД России). *E-mail:* 352147@gmail.com

**КАШИРИНА Татьяна Владиславовна** – доктор исторических наук, заведующая кафедрой международных отношений (Дипломатическая академия МИД России). *E-mail:* Kashirina73@mail.ru

**Ключевые слова:** сирийский конфликт, Россия, США, международный терроризм, военная операция России в Сирии, ИГИЛ.

в гражданскую войну, а затем в кровопролитный и затяжной международный региональный конфликт, затронувший интересы не только многих стран этого региона и международного сообщества, но и остающийся камнем преткновения в международных отношениях России и Соединённых Штатов Америки уже в XXI в.

Используя подходы политической конфликтологии, следует вспомнить, что международный конфликт – это один из видов политических конфликтов, открытое политическое столкновение двух и более государств (или иных международных акторов) на основе несовпадения или противоречия их интересов; это открытое политическое столкновение международных акторов на основе противоречия их основополагающих интересов, базовых ценностей и самоидентификаций [1].

Оценивая структуру этого международного конфликта, следует выделить его основные элементы и дать им краткую характеристику.

Так, *объектом* сирийского конфликта являются правящие законные властные структуры Сирии. *Предметом* его, исходя из основной национальной стратегии в международных отношениях, получившей наибольшее распространение в международной среде в период президентства в США Б. Обамы, которая имеет название «смена режимов», является свержение правительства Башара Асада; *цель* конфликта – создание коалиционного правитель-

ства национального единства с участием представителей так называемой умеренной оппозиции.

*Конфликтные отношения* – в широком смысле – сложились между:

- Сирией и сирийской оппозицией, опирающейся на помощь Запада;

- Сирией и международным терроризмом. В узком смысле – между правительственными силами (БААС (ПАСВ), алавиты) и вооружённой оппозицией (сунниты и радикальные исламисты), ИГИЛ\*.

*Прямыми* (противоборствующими) *сторонами* сирийского конфликта являются: государственный актор – сирийские правительственные войска и негосударственный актор – боевики сирийской оппозиции (исламисты) Свободная армия Сирии, Исламский фронт, ИГИЛ и третья сторона – курды.

*Особенности* сирийского конфликта:

- конфликтное противодействие участников, сопровождающееся информационной войной;

- введение экономических санкций со стороны Евросюза и Лиги арабских государств (ЛАГ);

- активное влияние на развитие конфликта сил, использующих формы диверсионно-партизанской войны.

Одним из серьёзных его последствий стала гуманитарная катастрофа: разрушены медицинские учреждения, продолжается гибель людей, множится число беженцев. Вмешательство России и Китая

<sup>1</sup> Международные организации и урегулирование конфликтов: Учебное пособие / отв. ред. Т. А. Закаурцева, Т. В. Каширина. М.: ИТК «Дашков и К<sup>о</sup>», 2017. С. 31.

\* Деятельность ИГИЛ законодательно запрещена на территории Российской Федерации.

не позволило свергнуть законное правительство Сирийской Арабской Республики и осуществить военную интервенцию стран Запада, но привело к активному военному участию России и международной антитеррористической коалиции стран Запада.

Обозначая *причины* сирийского конфликта, следует отметить, что в качестве определяющей необходимо выделить вмешательство внешних сил (стран Запада), осуществлявших «демократизацию» стран Ближнего Востока и способствовавших активизации внешней оппозиции.

Другие причины:

- социально-экономические проблемы (стратификация общества);
- политические проблемы (длительное нахождение у власти партии БААС, семьи Асада);
- склонность правящих сил к авторитаризму;
- религиозные проблемы (власть алавитов);
- этническая проблема – курды (10% населения);
- переселение беженцев из Ирака.

Немаловажной причиной является стремление западных стран к вытеснению России из Ближневосточного региона.

### **Российско-американские договорённости при урегулировании сирийского конфликта и оценка дестабилизирующих факторов**

Согласно внешнеполитическим документам России и США борьба с международным терроризмом рассматривается в качестве важнейшей задачи государств и ключевого приоритета в сфере международной безопасности, что даёт основание определить её как сферу совпадающих интересов двух стран. Существенным расхождением является отношение к правительству и личности Б. Асада. По линии борьбы с ИГИЛ Соединённые Штаты собираются поддерживать и оснащать

умеренную сирийскую оппозицию как противовес террористам, так и «жестокому режиму» Б. Асада [2]. В целом Вашингтон выступает за военный способ разрешения конфликта под лозунгом «Асад должен уйти»; Россия – за сохранение легитимного главы государства Б. Асада, за политическое урегулирование ситуации в Сирии при сохранении единства, независимости и территориальной целостности Сирийской Арабской Республики как светского, демократического государства [3].

<sup>2</sup> National security strategy of the United States. Feb. 2015. Washington, D.C., 2015 // URL: [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy\\_2.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf); Каширина Т. В. Российско-американские отношения на современном этапе // Современная наука и инновации. 2016. № 3.

<sup>3</sup> Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г. № 640) // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkBBZ29/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkBBZ29/content/id/2542248)

Настрой США и западных стран на военное вмешательство в Сирию, которая могла повторить судьбу Ирака и Ливии, предопределил наложение Россией и Китаем вето в Совете Безопасности ООН (4 октября 2011 г. и 4 февраля 2012 г.) на проекты резолюции о международном вмешательстве в конфликт.

В период острого политического противостояния 19 марта 2013 г. под Алеппо и 21 августа под Дамаском антиправительственными силами было применено химическое оружие. Россия на переговорах с правительством Б. Асада сумела убедить сирийское руководство вывезти с территории страны химическое оружие, что, по сути, предотвратило вероятность военного вмешательства стран Запада в сирийский конфликт.

США и Россия, а также эксперты ООН с октября 2013 г. по июнь 2014 г. осуществляли вывоз запасов химического оружия кораблями ВМС США (российские корабли осуществляли конвой), на которых и производилась техническая ликвидация (переработка) химических боеприпасов [4].

С 2014 г. существенным *дестабилизирующим фактором* в регионе является деятельность террористической организации ИГИЛ. В период с 2012 по 2014 г. ближневосточные союзники по антиасадовской коалиции при поддержке США

активно снабжали ИГИЛ деньгами и оружием, способствуя его усилению и превращению в серьёзную военную силу [5, с. 6], которая, стремясь к созданию «арабского халифата», на протяжении 2015 г. захватила часть территории Ирака и фактически две трети территории Сирии. Успех боевиков во многом связан с полной логистической, разведывательной, инфраструктурной, экономической поддержкой действий ИГИЛ рядом региональных государств [5, с. 8].

Избегая полномасштабной войны, США, возвратив свой военный контингент в Ирак, с сентября 2014 г. начали наносить авиаудары по позициям ИГИЛ в Сирии и Ираке.

По просьбе правительства Б. Асада с сентября 2015 г. по февраль 2016 г. группировка российских ВКС начала наносить бомбовые удары по позициям боевиков ИГИЛ. Благодаря этому стратегическая инициатива была возвращена правительству Б. Асада и правительственной сирийской армии.

В период активной фазы применения российских ВКС по позициям боевиков наносилось от 30 до 85 авиаударов в сутки [6].

22 февраля 2016 г. Россия и США выступили с совместным заявлением о прекращении боевых действий в Сирии [7]. В соответст-

<sup>4</sup> Никитин А. И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование: Учебник. М.: Аспект-Пресс, 2017. С. 358.

<sup>5</sup> ИГИЛ как угроза международной безопасности: / кол. авт., под ред. канд. филол. наук А. В. Глазовой. М.: РИСИ, 2015.

<sup>6</sup> <http://ruxpert.ru/>

<sup>7</sup> Сравнительный анализ выполнения российско-американских договорённостей // URL: [http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2494622](http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2494622)

вии с достигнутыми договорённостями была создана Международная группа поддержки Сирии и Целевая группа по прекращению огня под председательством России и США, занимавшаяся обменом данными о нарушении режима прекращения боевых действий (РПБД), введённого с 27 февраля 2016 г. Основными целями достигнутых соглашений являлись:

- определение границ, удерживаемых ИГИЛ, «Джабхат ан-Нусрой» (крыло «Аль-Каиды»);
- обеспечение участия умеренной оппозиции в переговорах;
- отказ от захвата новых территорий;
- доставка гуманитарной помощи сирийскому населению, страдающему от военных действий, гуманитарными организациями.

Российская Федерация главный упор делает на достижении безопасности в этом и других регионах за счёт политико-дипломатических переговоров, разрешения противоречий между государствами без применения военной силы [8].

Исходя из такого подхода, на российско-американских переговорах (9 сентября 2016 г.) была достигнута договорённость «Снижение уровня насилия, восстановление доступа и создание Совместного исполнительного центра» [7]. Приоритетной задачей соглашения являлось размежевание территорий, подконтрольных ИГИЛ, «Джабхат ан-Нусрой» и силам умеренной оппозиции. Россия и США должны были завершить создание карты особых

районов с указанием этих территорий. В рамках Совместного исполнительного центра предусматривался обмен разведданными для более точного нанесения авиаударов ВКС России и ВВС США. В осаждённый Алеппо по дороге Каstellо должны были быть доставлены гуманитарные грузы под контролем миссии ООН.

С 12 сентября 2016 г. на всей территории Сирии был восстановлен РПБД, в нарушение которого 19 сентября в районе г. Дейр-эз-Зоре, якобы по ошибке, ВВС США нанесли авиаудар по позициям правительственной сирийской армии (погибло 80 военных, ранено 150). Этот силовой сигнал со стороны США Б. Асаду, по сути, разрушил достигнутые договорённости. Карты с размежеванием территорий так и не были составлены, безопасность доставки гуманитарных грузов не была в полной мере обеспечена, Совместный исполнительный центр из-за отказа представителей американской стороны так и не заработал. 3 октября Соединённые Штаты заявили о прекращении переговоров.

Выделяя *причины российско-американских разногласий* при урегулировании сирийского конфликта, следует указать:

- *во-первых*, Россия и США являются геополитическими и стратегическими соперниками, а в отдельных случаях противниками не только в этом регионе, но и в мире. Так, интересы обоих государств кардинально расходятся на чувствитель-

<sup>8</sup> Воробьев С. В., Воробьев С. С. Стратегическое ядерное сдерживание в международных отношениях: политический и военный аспекты // Дипломатическая служба. 2016. № 2. С. 39.

ном для России постсоветском пространстве;

– во-вторых, Россия озабочена возможным проникновением ИГИЛ в регионы Центральной Азии, Кавказа, Закавказья или усилением его влияния на постсоветской территории. Тем более что выходцы из России и СНГ воюют в составе ИГИЛ;

– в-третьих, Россия гораздо больше заинтересована в сохранении влияния в Сирии, своём давнем союзнике, где расположена единственная в Средиземном море военноморская база ВМФ России в Тартусе и военно-воздушная база «Хмеймим»;

– в-четвёртых, основным расхождением российских и американских позиций в урегулировании сирийского кризиса является отношение к Б. Асаду. Россия выступает за сохранение легитимного главы государства, с возможностью разработки новой конституции и даже, может быть, предлагаемого американской стороной допущения представителей умеренной оппозиции в органы власти. Теперь Соединённые Штаты Америки уже не настаивают так категорично, как раньше, на отставке Б. Асада.

Совершенно очевидно, что большую опасность ИГИЛ представляет

для национальной безопасности России, чем для США: они территориально достаточно далеки от региона Ближнего Востока, от потоков беженцев, направляющихся в Европу. Хотя США декларируют своей целью борьбу с международным терроризмом, но сегодня, по прошествии более 15 лет после террористической атаки 11 сентября 2001 г., эта борьба носит несколько абстрактный характер, так как существенно не затрагивает американские национальные интересы.

Исходя из этого, Россия вынуждена играть ведущую роль, военную и дипломатическую, в урегулировании сирийского кризиса. Есть все основания утверждать, что именно роль российской дипломатии будет возрастать. Благодаря усилиям российских дипломатов активную роль в решении сирийской проблемы начали играть Турция и Иран. Об этом свидетельствует международная встреча по Сирии в Астане 23–24 января 2017 г. [9] делегаций Ирана, России и Турции с участием представителей вооружённой сирийской оппозиции. В целом главной проблемой остаётся исполнение достигнутых договорённостей всеми сторонами сирийского конфликта.

## Библиография • References

Воробьев С. В., Воробьев С. С. Стратегическое ядерное сдерживание в международных отношениях: политический и военный аспекты // Дипломатическая служба. 2016. № 2. С. 38–43.

[Vorob'ev S.V., Vorob'ev S. S. Strategicheskoe jadernoe sderzhivanie v mezhdunarodnykh otnoshenijah: politicheskij i voennyj aspekty // Diplomaticheskaja sluzhba. 2016. № 2. S. 38–43]

<sup>9</sup> Совместное заявление Ирана, России, Турции по итогам международной встречи по Сирии в Астане, 23–24 января 2017 г. // URL: [http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOwMERcf/content/id/2610777](http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOwMERcf/content/id/2610777)

- ИГИЛ как угроза международной безопасности / колл. авт.; под ред. канд. филол. наук А. В. Глазовой. М.: РИСИ, 2015. – 188 с.
- [IGIL kak ugroza mezhdunarodnoj bezopasnosti / koll. avt.; pod red. kand. filol. nauk A. V. Glazovoj. M.: RISI, 2015. – 188 s.]
- Каширина Т. В. Российско-американские отношения на современном этапе // Современная наука и инновации. 2016. № 3. С. 261–265.
- [Kashirina T. V. Rossijsko-amerikanskije otnoshenija na sovremennom jetape // Sovremennaja nauka i innovacii. 2016. № 3. S. 261–265]
- Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г. № 640) // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkVB6BZ29/content/id/](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkVB6BZ29/content/id/)
- [Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. президентом Российской Федерации В. В. Путиным 30 ноября 2016 г. № 640) // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkVB6BZ29/content/id/](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkVB6BZ29/content/id/)]
- Международные организации и урегулирование конфликтов: Учебное пособие / отв. ред. Т. А. Закаурцева, Т. В. Каширина. М.: ИТК «Дашков и К<sup>о</sup>», 2017. – 188 с.
- [Mezhdunarodnye organizacii i uregulirovanie konfliktov: Uchebnoe posobie / отв. red. T. A. Zakaurceva, T. V. Kashirina. M.: ITK «Dashkov i K<sup>o</sup>», 2017. – 188 s.]
- Никитин А. И. Международные конфликты: вмешательство, миротворчество, урегулирование: Учебник. М.: Аспект-Пресс, 2017. – 384 с.
- [Nikitin A. I. Mezhdunarodnye konflikty: vmeshatel'stvo, mirotvorchestvo, uregulirovanie: Uchebnik. M.: Aspekt-Press, 2017. – 384 s.]
- Совместное заявление Ирана, России, Турции по итогам международной встречи по Сирии в Астане, 23–24 января 2017 года // URL: [http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2610777](http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2610777)
- [Sovmestnoe zjavlenie Irana, Rossii, Turcii po itogam mezhdunarodnoj vstrechi po Sirii v Aстане, 23–24 janvarja 2017 goda // URL: [http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2610777](http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2610777)]
- Сравнительный анализ выполнения российско-американских договорённостей // URL: [http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2494622](http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2494622)
- [Sravnitel'nyj analiz vypolnenija rossijsko-amerikanskih dogovorjonnostej // URL: [http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset\\_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2494622](http://www.mid.ru/ru/maps/sy/-/asset_publisher/9fcjSOWMERcf/content/id/2494622)]
- National security strategy of the United States. Feb. 2015. Washington, D.C., 2015 // URL: [http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015\\_national\\_security\\_strategy\\_2.pdf](http://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2015_national_security_strategy_2.pdf)
- <http://ruxpert.ru/>

# Межнациональные отношения в Нижегородской области\*

## Анализ регионального медиадискурса

**Сергей УСТИНКИН**  
**Наталья МОРОЗОВА**

**Н**ижгородская область обладает уникальными этнодемографическими характеристиками: с одной стороны, регион является многонациональным субъектом Федерации (на его территории проживает более 150 национальностей), а с другой – численность русского населения составляет приблизительно 92%, что позволяет отнести его и к категории моноэтнических образований [1]. Ситуация в сфере межнациональных отношений в области всегда оценивалась как спокойная, стабильная, характеризовалась высоким уровнем толерантности в социуме [2].

В настоящее время под влиянием ряда внешних и внутренних факторов у коренных жителей сформировалась настороженность по отношению

---

**УСТИНКИН Сергей Васильевич** – доктор исторических наук, профессор, директор Приволжского филиала Института социологии РАН, декан факультета международных отношений, экономики и управления НГЛУ им. Н. А. Добролюбова. *SPIN-код:* 3010–3280. *E-mail:* sv.ustinkin@gmail.com

**МОРОЗОВА Наталья Михайловна** – кандидат политических наук, заместитель директора Приволжского филиала Института социологии РАН. *SPIN-код:* 7917–5093. *E-mail:* 4379037@gmail.com

**Ключевые слова:** межэтнические отношения в Нижегородской области, миграционная политика, национальная политика, медиадискурс, диаспоры, межэтнический конфликт.

<sup>1</sup> Морозова Н. М. Реализация национальной политики в ПФО: проблемы и эффективность. Н. Новгород, 2013. С. 17.

<sup>2</sup> Кедяркин С. Н., Макарова Л. С. «Нижегородская этнопанорама» и этнокультурная жизнь в Нижегородской области // URL: <http://www.mediascope.ru/?q=node/658>

\* Работа выполнена при поддержке РНФ, проект № 15–18–00093 «Прогнозное моделирование межэтнических отношений в российских регионах (на основе анализа идентификационных стратегий диаспорных/земляческих групп)».

к представителям кавказских народов и приезжим из Средней Азии. Определённый уровень напряжённости в сфере межнациональных отношений был уже зафиксирован в рамках мониторингов социально-экономической и общественно-политической ситуации в Нижегородской области, проведённых Приволжским филиалом Института социологии РАН с I по IV кварталы 2012 г. и в I квартале 2013 г.\*

Тогда, с одной стороны, был выявлен невысокий уровень враждебности по отношению к мигрантам (в среднем 3–5%), а с другой – высокая настороженность коренных жителей в связи с ростом числа мигрантов на территории.

В целом по Нижегородской области в разной степени отрицательно относились к мигрантам и (или) переселенцам из стран ближнего зарубежья 35,3% участников опроса. Среди жителей области таких было около 32%, а в Нижнем Новгороде – 40,7%.

Положительно воспринимали мигрантов около 13% респондентов [3].

**К**ак же обстоят дела сегодня? На состояние межнациональных отношений в регионах России оказывает влияние рост конфликтного потенциала в мировом сообществе. Массовый поток мигрантов из охваченных разрушительными войнами, террористическими актами, голодом стран Азии и Африки в страны благополучной Западной Европы отражается на современной российской реальности.

В январе – июне 2015 г. миграционный обмен со странами СНГ обеспечивал прирост населения в 75 российских регионах [4], в период января – мая 2016 г. количество субъектов Федерации, в ко-

торых численность жителей увеличилась за счёт мигрантов из стран Содружества Независимых Государств, возросло до 81 [5].

Такое изменение в качественном составе населения сказывается на социально-экономической и политической обстановке в субъектах страны, обуславливает рост напряжённости в обществе, создаёт ряд специфических проблем, среди которых:

- коррупционные составляющие в регистрации мигрантов;
- отсутствие чёткой статистической информации о количестве приезжих;

<sup>3</sup> Мониторинг общественно-политической и социально-экономической ситуации в Нижегородской области. Приволжский филиал Института социологии РАН. Н. Новгород, 2012; Мониторинг общественно-политической и социально-экономической ситуации в Нижегородской области. Приволжский филиал Института социологии РАН. Н. Новгород, 2013.

<sup>4</sup> Демографические итоги I полугодия 2015 г. (Ч. II) // URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barom05.php>

<sup>5</sup> Социально-экономическое положение федеральных округов в 1 квартале 2016 года. Ежеквартальные статистические бюллетени // URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086420641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641)

\* Выборка каждого исследования составляла 1500 респондентов в возрасте от 18 лет и старше, постоянно проживающих на территории Нижегородской области. Опросы проводились методом личного интервьюирования по месту жительства респондентов.

– нехватка квалифицированных кадров в органах региональной и местной власти;

– вопросы социальной защищенности и адаптации мигрантов.

Для объективного исследования проблемы необходимо учитывать и негативные явления, возникающие в полиэтничном региональном социуме, среди которых: рост националистических идей в ряде регионов России [6, с. 7], экстремизм, «политизация» исламского фактора и, как следствие, настороженное отношение православного населения к мусульманам [6, с. 74]. Власти некоторых национальных республик продолжают реализовывать титульно-ориентированную кадровую политику [7], осуществлять языковую сегрегацию [8], которая является «вынужденной мерой и необходимым инструментом» при этнической консолидации и конструировании регионального социума [9].

**О**громную роль в формировании общественных настроений, в том числе и по отношению к мигрантам и к приезжим из других национальных регионов России, оказывают средства массовой информации. В Нижегородском регио-

нальном медиадискурсе сформирован позитивный информационный фон межнациональных отношений. Это объясняется следующим:

– *во-первых*, программа по гармонизации межнациональных отношений, принятая в Нижегородской области, состоит из мероприятий, реализуемых в сфере культурного взаимодействия (праздники национальных культур, национальных кухонь, межнациональные субботники и т. п.).

Деятельность региональных властей, а также работа национально-культурных автономий в области укрепления межнациональных отношений в регионе направлена на знакомство коренных жителей с традициями и культурой других народов, прибывающих в Нижегородскую область. Как следствие, информация о проведении праздников национальных культур и фестивалей активно транслируется в СМИ, популяризируя в обществе идею дружбы народов;

– *во-вторых*, СМИ проявляют корректность, не акцентируя внимание на мелких конфликтах бытового характера между представителями разных этнических групп, которые могут быть даже в самом

<sup>6</sup> Вагапов Р. Н., Вагапова В. Г., Устинкин С. В. Потенциал организаций мусульманского духовенства в развитии и регулировании социально-политических процессов России. Монография. Н. Новгород: НГЛУ, 2014.

<sup>7</sup> Устинкин С. В., Полякова Ю. С. Властная элита в региональном политическом процессе. Н. Новгород: НГЛУ, 2011.

<sup>8</sup> Салагаев А. Л., Лучшева Л. В. Этнолингвистический конфликт в Республике Татарстан как следствие противоречивой языковой и образовательной политики // Новые проблемы социокультурной эволюции регионов. Сб. материалов VII Всероссийской науч.-практ. конф. Казань: КНИТУ, 2011.

<sup>9</sup> Балашов Ю. А. Специфика этнополитических систем национальных субъектов федерации, входящих в ПФО // URL: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_balashov-2.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_balashov-2.htm)

толерантном обществе. Зачастую публикации в СМИ не содержат положительной или отрицательной эмоциональной окраски или оценки события, дабы не нагнетать обстановку.

Нижегородская пресса, и в большей степени интернет-пространство, в целом отражают проблемы регионального социума, связанные и с присутствием мигрантов, и с деятельностью представителей народов России. Анализ регионального медийного пространства позволяет определить ключевые события, влияющие на развитие межнациональных отношений, и обнаружить проблемные точки во взаимодействии представителей различных народов и этнических групп.

Приволжский филиал ИС РАН проводил исследование медийного пространства Нижегородской области, используя автоматизированную систему мониторинга СМИ «Медialogия».

Анализировались публикации, появившиеся в СМИ в период с января 2010 г. по июнь 2015 г. В качестве маркеров принимались вариативны формы, связанные с категорией «диаспора» и «землячество». Интересны медиаданные, относящиеся к категории «диаспора», так как она является репрезентативной при характеристике межнациональных отношений в Нижегородской области.

Как показал анализ публикаций СМИ, категория «землячество» употребляется гораздо реже в региональном медиадискурсе и при этом не всегда содержит этническую или национальную окраску. Термин «землячество» часто используется при обозначении групп, имеющих

общие географические (территориальные) привязки, а также групп, базирующихся на единой политической платформе (идеологии).

Были выделены ключевые темы, составившие «пиковые зоны», т. е. периоды, включающие максимальное количество публикаций, и «стабильные периоды» – это временные этапы средней или низкой активности СМИ.

«Стабильные периоды» составляют большую часть исследуемого временного промежутка – 78,5% от общего массива. Для анализа «стабильных зон» было выбрано четыре месяца каждого года с равными временными промежутками между ними. Появление «пиковых зон», как правило, связано с определёнными событиями (представляющие собой как положительные, так и отрицательные явления) в обществе.

Необходимо оговориться, что СМИ зачастую бывают ангажированными, представляющими необъективную информацию, выступая инструментом конструирования общественного сознания. Тем не менее события, оказавшиеся в фокусе внимания СМИ, могут сигнализировать о проблемах, существующих в межнациональных отношениях, характеризовать уровень толерантности в обществе, вовлечённости власти и общественных организаций в регулирование межнациональных взаимодействий.

Информационные поводы, выявленные при анализе регионального медиадискурса, можно сгруппировать и проранжировать по их доле в «стабильных периодах» и «пиковых зонах».

1. Статьи, посвящённые теме праздников (дни национальных культур, фестивали; официальные праздничные мероприятия с участием представителей диаспор) со-

ставляют почти половину (45,8%) от всего объёма публикаций, размещённых в печатных СМИ и Интернете в «стабильные периоды» и 31% в «пиковых зонах». Высокий процент обусловлен тем, что тема праздников является популярной как среди диаспор, так и у представителей власти.

2. На втором месте располагается группа, обозначенная как «официальные встречи и мероприятия» (14% – доля в медиаконтенте «стабильных периодов», 24% – в «пиковых зонах»), включающая встречи представителей органов территориальной и региональной власти, полиции, прокуратуры с представителями диаспор; круглые столы, семинары, конференции (по проблемам межнационального взаимодействия и сотрудничества, гармонизации межнациональных отношений в регионе, предотвращению конфликтов) и т. д.

3. Доля публикаций о конфликтах в «стабильные периоды» небольшая – 3,2%. Как правило, это конфликты, возникающие на бытовой почве. «Пиковые зоны», наоборот, включают в себя значительный объём материалов, посвящённых конфликтам (15,5%) и росту напряжения в обществе (6%).

4. В контексте «стабильных периодов» проблема «мигранты» (миграционная политика, адаптация мигрантов, вопросы, связанные с их жизнедеятельностью) не является острой и составляет всего 0,5%. В «пиковые зоны» доля данной темы составляет около 4%.

**П**ри анализе был выявлен ряд значимых характеристик исследуемого регионального медийного про-

странства, которые отражают особенности межнациональных отношений в Нижегородской области.

*Во-первых*, в связи с ростом напряжения к декабрю 2013 г. происходит трансформация регионального медиадискурса: на смену слову «толерантность» приходят слова «пришельцы», «южане», «лица кавказской национальности», «восточная диаспора». Подобные обобщающие категории способны программировать людей на негативное восприятие, могут способствовать росту негативного отношения жителей к мигрантам и представителям иных национальностей в целом.

Тональность публикаций, содержащих в тексте слова «этнический», «национальный», «диаспора», нейтральная.

Доля негативных упоминаний в Нижнем Новгороде составляет примерно 1%, в Нижегородской области (без учёта Нижнего Новгорода) – 3,3%.

Доля позитивных упоминаний несколько выше: 14% – в Нижнем Новгороде и 6,1% – по Нижегородской области (без Нижнего Новгорода).

*Во-вторых*, в большинстве своём контекст статей, составляющих массив вторичных данных, связан с событиями и конкретными информационными поводами. Только в одной публикации рассматривается теоретический вопрос, где сделана попытка определить категорию «диаспора».

*В-третьих*, значимой характеристикой является частота и причины упоминания в средствах массовой информации той или иной диаспоры. Необходимо учитывать, что в контексте статей часто говорится о «представителях диаспор» без конкретизации.

Лидером по упоминанию в медиаконтенте (совокупность печатных и интернет-публикаций) стала азербайджанская диаспора (30%), обладающая значительным весом в Нижегородском регионе, что связано в том числе и с публичностью её лидеров (чаще дают интервью, комментируют события, происходящие в регионе).

В региональном медиадискурсе выявлена любопытная ситуация: участниками конфликта в Арзамасе, вызвавшего резонанс в обществе и провоцирующего активность СМИ, являлись представители армянской диаспоры. Несмотря на этот факт (и на то, что доля публикаций о событиях в Арзамасе составляет около 15,5% от сообщений в средствах массовой информации и Интернете, попавших в «пиковые зоны»), доля сообщений, содержащих какую-либо информацию об армянской диаспоре, составляет всего 2,1%. Это объясняется тем, что в текстах статей, посвящённых событиям в Арзамасе, зачастую говорится в общем о «восточной диаспоре», или «лицах кавказской нацио-

нальности» (этим обусловлен высокий процент группы «кавказцы» – 15%), или просто «представителях одной из диаспор», без конкретных ссылок на армянскую диаспору.

Высокая доля упоминаний об украинцах (23,7%) обусловлена последними событиями на Украине (присоединение Крыма к России, война и связанный с нею рост беженцев, в том числе в Нижегородскую область). Хотя контекст статей по тематике «Украина» в большей части посвящён обсуждению на официальных встречах и мероприятиях «события на Украине» и дискуссиям о помощи беженцам.

Значительный процент сообщений составляют публикации с упоминанием таджикской и узбекской диаспор (16% и 17% соответственно). Это вызвано тем, что данные этнические группы являются лидирующими в статистике мигрантов, прибывающих в Нижегородскую область [10]. Как правило, в статьях посвящённых нелегальной миграции, упоминаются представители именно этих диаспор.

Каковы перспективы развития межнациональных отношений в Нижегородском регионе?

На основании результатов изучения специфики этнодемографической ситуации и анализа медиадискурса можно предположить, что в ближайшее время ситуация общественных взаимодействий останется спокойной. В Нижегородской области межнациональные отношения всегда отличались стабильностью, напряжённость, возникшая в 2013 г., была связана с общероссийской тенденцией роста конфликтного потенциала. При отсутствии внешних (для региона) провоцирующих тенденций ситуация будет развиваться в спокойном русле коммуникации и взаимодействия.

Одним из оснований возникновения очагов этносоциальных напряжений может выступать противоречие между потребностями этносоциальной

<sup>10</sup> Международная миграция за 2014 г. // URL: <http://nizhstat.gks.ru/>

практики и консерватизмом существующей системы социальных институтов, прежде всего управленческих структур, а также несоответствие структуры конфликтологических практик, технологий, необходимых управленцам, и включённости подобных практик в функциональную структуру социального управления.

Разнообразие сценариев трансформации неравенств в этносоциальные напряжения позволяет предположить, что одним из наиболее перспективных способов достижения социального согласия в полиэтническом регионе является управление этносоциальным конфликтом на основе устранения неравенства в сферах общих интересов различных этнических групп.

Для сохранения стабильной обстановки в области межнациональных и этноконфессиональных отношений в регионе следует выработать комплексную программу мониторинга, развивать активное сотрудничество между органами власти, научным и экспертным сообществом, национально-культурными автономиями и некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в данной области общественных отношений.

В целях укрепления межнационального согласия в регионе экспертному сообществу необходимо содействовать органам исполнительной и законодательной власти, реализовывать идею создания при Законодательном собрании Нижегородской области Совета гражданского согласия [11].

## Библиография • References

- Балашов Ю. А. Специфика этнополитических систем национальных субъектов федерации, входящих в ПФО // URL: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_balashov-2.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_balashov-2.htm)
- [Balashov Yu. A. Specifika etnopoliticheskikh sistem nacional'nyh sube'ktov federacii, vkhodyashchih v PFO // URL: [http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world\\_balashov-2.htm](http://www.idmedina.ru/books/materials/faizhanov/3/world_balashov-2.htm)]
- Вагапов Р. Н., Вагапова В. Г., Устинкин С. В. Потенциал организаций мусульманского духовенства в развитии и регулировании социально-политических процессов России. Монография. Н. Новгород: НГЛУ. 2014. – 106 с.
- [Vagapov R. N., Vagapova V. G., Ustinkin S. V. Potencialorganizacijmusul'manskogoduhovenstvavrazvitiiregulirovaniisocial'no-politicheskikhprocessovRossii. Monografiya. N. Novgorod: NGLU. 2014. – 106 s.]
- Демографические итоги I полугодия 2015 г. (Ч. II) // URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barom05.php>
- [Demograficheskije itogi I polugodiya 2015 g. (Ch. II) // URL: <http://demoscope.ru/weekly/2015/0655/barom05.php>]
- Кедяркин С. Н., Макарова Л. С. «Нижегородская этнопанорама» и этнокультурная жизнь в Нижегородской области // URL: <http://www.mediascope.ru/?q=node/658>

---

<sup>11</sup> Устинкин С. В., Савруцкая Е. П., Морозова Н. М. Влияние глобальных миграционных процессов на межнациональные отношения в Нижегородской области // Диаспоры и землячества: опыт регионального измерения. Сб. статей / под ред. А. В. Дмитриева. М., 2016.

- [Kedjarkin S. N., Makarova L. S. «Nizhegorodskaja jetnopanorama» i jetnokul'turnaja zhizn' v Nizhegorodskoj oblasti // URL: <http://www.mediascope.ru/?q=node/658>]
- Международная миграция за 2014 г. // URL: <http://nizhstat.gks.ru/>
- [Mezhdunarodnaja migracija za 2014 g. // URL: <http://nizhstat.gks.ru/>]
- Мониторинг общественно-политической и социально-экономической ситуации в Нижегородской области / Приволжский филиал Института социологии РАН. Н. Новгород, 2012. – 115 с.
- [Monitoring obshhestvenno-politicheskoy i social'no-jekonomicheskoy situacii v Nizhegorodskoj oblasti / Privolzhskij filial Instituta sociologii RAN. N. Novgorod, 2012. – 115 s.]
- Мониторинг общественно-политической и социально-экономической ситуации в Нижегородской области / Приволжский филиал Института социологии РАН. Н. Новгород., 2013. – 115 с.
- [Monitoring obshhestvenno-politicheskoy i social'no-jekonomicheskoy situacii v Nizhegorodskoj oblasti / Privolzhskij filial Instituta sociologii RAN. N. Novgorod., 2013. – 115 s.]
- Морозова Н. М. Реализация национальной политики в ПФО: проблемы и эффективность. Н. Новгород, 2013. – 121 с.
- [Morozova N. M. Realizacija nacional'noj politiki v PFO: problemy i jeffektivnost'. N. Novgorod, 2013. – 121 s.]
- Салагаев А. Л., Лучшева Л. В. Этнолингвистический конфликт в Республике Татарстан как следствие противоречивой языковой и образовательной политики // Новые проблемы социо-культурной эволюции регионов. Сб. материалов VII Всероссийской науч. – практ. конф. Казань: КНИТУ, 2011. С. 153–171.
- [Salagaev A. L., Luchsheva L. V. Jetnolingvisticheskij konflikt v Respublike Tatarstan kak sledstvie protivorechivoj jazykovoj i obrazovatel'noj politiki // Noveye problemy socio-kul'turnoj jevoljucii regionov. Sb. materialov VII Vserossijskoj nauch. – prakt. konf. Kazan': KNITU, 2011. S. 153–171]
- Социально-экономическое положение федеральных округов в 1 квартале 2016 года. Ежеквартальные статистические бюллетени // URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086420641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641)
- [Social'no-jekonomicheskoe polozhenie federal'nyh okrugov v 1 kvartale 2016 goda. Ezhekvar'tal'nye statisticheskie bjulleteni // URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc\\_1140086420641](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1140086420641)]
- Устинкин С. В., Полякова Ю. С. Властная элита в региональном политическом процессе. Н. Новгород: НГЛУ, 2011. – 240 с.
- [Ustinkin S. V., Polyakova Yu. S. Vlastnaya elita v regional'nom politicheskom processe. N. Novgorod: NGLU, 2011. – 240 s.]
- Устинкин С. В., Савруцкая Е. П., Морозова Н. М. Влияние глобальных миграционных процессов на межнациональные отношения в Нижегородской области // Диаспоры и землячества: опыт регионального измерения. Сб. статей / под ред. А. В. Дмитриева. М., 2016. – 226 с.
- [Ustinkin S. V., Savruckaja E. P., Morozova N. M. Vlijanie global'nyh migracionnyh processov na mezhnacional'nye otnoshenija v Nizhegorodskoj oblasti // Diaspory i zemljachestva: opyt regional'nogo izmerenija. Sb. statej / pod red. A. V. Dmitrieva. M., 2016. – 226 s.]

# Государство как фактор интеграции

Юрий БОНДАРЬ

## Особенности глобализации на современном этапе

Наше общество вступает в век информационных технологий, с помощью которых можно манипулировать сознанием людей, и особенно сознанием молодёжи. Чтобы не поддаться на подобные манипуляции, правильно разбираться в жизненных ситуациях, надо быть политически грамотным и нравственно-культурным человеком.

«В начале было Слово» – вот философия истории христианства. А что кладёт в основу человеческой деятельности современное западное общество? Информацию. Но между словом и информацией имеется принципиальное различие. В истории культуры слово всегда играло концептуальную роль и ассоциировалось с первоначалом

всего сущего. Слово было синонимом истины, и в этом плане слово совпадало с понятием смысла жизни. Информационный же продукт индифферентен к проблеме смысла жизни, истинности. Он может заключать в себе ложное содержание. Отход от смысла, истины есть в то же время отход от человека. Обилие информации приводит к обесцениванию того, ради чего информация осваивается – к обесцениванию Истины. Поэтому когда говорят, что много информации не бывает, то это можно понимать и так, что если много информации, то, значит, много и дезинформации. Таким образом, феномен обесчеловечивания во многом порождается современной бездумной ориен-

---

**БОНДАРЬ Юрий Павлович** – кандидат политических наук, доцент, ректор Белорусского государственного университета культуры и искусств. *E-mail:* buk@buk.by

**Ключевые слова:** постсоветские государства, национально-культурная идентичность, геополитика, постсоветское общество, интеграция.

тацией на включение в глобализацию.

Глобализация – это не некий активный процесс, а вполне управляемый механизм продвижения Западом на мировую арену идей, услуг и товаров.

Массовая культура (как идеологическая основа глобализации) стимулирует именно ориентацию на западное понимание развития государства и общества. В подобном обществе смыслом жизни становится примитивная идеология потребления, не имеющая ничего общего с базовыми принципами классической демократии – свободой, равенством, братством, честностью, гражданственностью. Массовая культура оказывает чрезвычайно негативное влияние на постсоветское общество из-за своей антигу-

манной природы. Отсюда результат: олигархия, маргинализация, преступность, наркомания, детская беспризорность, нравственная деградация – негативные явления, характерные для так называемого цивилизованного развития постсоветских республик. Идеиный и социальный хаос продуцирует ещё большую ценностную зависимость постсоветских республик от Запада и ориентацию на него во всех сферах жизни. Ибо единственным выходом из кризиса считается безоговорочное принятие западных рекомендаций реформирования экономики, государства и общества. Всё это ведёт не только к потере экономического и политического суверенитета, но и к полной утрате национально-культурной идентичности.

### **Национально-культурная идентичность в условиях глобализации**

**Д**анное обстоятельство имеет прямое отношение не только к демократии, но и к наметившимся общим направлениям подхода к кардинальному вопросу о соотношении внешних влияний и национально-культурного наследия в плане использования их в реализации стратегии развития постсоветского общества в современных условиях. Это отношение структурируется в соответствии с тремя основными позициями:

1. Западные ценности и связанная с ними транснациональная идентичность объявляются игнорируемыми высшие национальные ценности белорусов и русских и их самобытной идентичности. Безу-

словно, эти изоляционистские принципы ведут к замкнутости и искусственному ограничению модернизации экономики и политической культуры, к неоправданной гипертрофии консерватизма и провинциализма.

2. Определённые слои «либеральной» интеллигенции третируют культурное наследие общерусской общности, и особенно русского народа, как выражение отсталости, невежества и деградации, и всячески возвеличивают западную цивилизацию как единственно универсальную. При этом сложный и противоречивый процесс становления постсоветских государств описывается с помощью политических клише за-

падных политологов типа «крах коммунизма», «развал советской империи», «торжество западной цивилизации».

Поклонники западных ценностей в постсоветских республиках награждают всякое чувство и стремление к единению наших народов свойством «совковости». Сторонники принципа «заграница нам поможет» упускают из виду тот факт, что обещаемый скорый переход на рельсы западного процветания обернулся в ряде постсоветских республик экономическим крахом; приватизацией национальных богатств, накопленных старшими поколениями; финансовыми пирамидами и дефолтами. Однако они не унимаются и прибегают к средствам политической и идеологической демагогии. К такой демагогии относятся:

- строительство политических мифов и постоянный поиск «врагов свободы и демократии»;

- неуёмные претензии на обладание истиной в последней инстанции;

- желание сразу добиться ошеломляющих результатов или хотя бы через «500 дней»;

- наклеивание ярлыков на политических оппонентов.

3. Признание самоценности и самодостаточности как западной, так и общерусской идентичности, а также связанных с ними достижений в различных сферах материальной и духовной культуры. При этом естественным признаётся приоритет в белорусской культуре элементов, определяющих союз с Рос-

сией на уровнях историческом, политическом, экономическом, ментальном.

Вот почему в реальности перенос чужой цивилизации в другую этнокультурную среду ведёт лишь к уничтожению того народа, которому навязывается чуждая цивилизационная система.

Как это и происходило со многими племенами американских индейцев или коренными народами Австралии и Новой Зеландии, когда в буквальном смысле пришедшими туда европейцами просто освобождалось пространство от местного населения.

Не случайно Организация Объединённых Наций в 2007 г. приняла Всеобщую декларацию прав коренных народностей, чтобы поставить их под защиту международной юрисдикции.

Основными пунктами данной декларации являются:

- свободное самоопределение племенных образований;
- закрепление за ними мест проживания и права распоряжаться природными ресурсами.

«Одной из важных политических тенденций последнего десятилетия стал мощный подъём во всём мире – от Боливии до Камбоджи и от Канады до Эквадора – движений коренного населения. В их основе лежит требование защитить права коренных жителей на исторические земли и природные богатства. По внутреннему убеждению коренных жителей, они обладают исконным правом владеть, занимать и коллективно эксплуатировать свою землю, и этим правом они наделены не как индивиды, а как община, племя или коренной народ» [1].

Самыми решительными противниками декларации в таком виде

<sup>1</sup> Доклад о развитии человека за 2004 год. Культурная свобода современном многообразном мире. М.: Весь мир, 2004. С. 79.

были Австралия, Канада, Великобритания, Соединённые Штаты Америки и Новая Зеландия, т. е. правительства тех стран, которые являются чужеземными по отношению к коренным народам. Эти правительства не желают отказываться от наследия колониальных времён. Или же когда уничтожаются исконные ценности, народное начало, самобытность, национальная культура, а народ превращается в стерилизованный этнический материал, из которого лепятся желаемые для «цивилизаторов» формы.

Можно привести в пример средневековых германцев, покоривших многочисленные племена на европейской территории. «Наступление германцев на славян сопровождалось неслыханными жестокостями. Всё на пути завоевателя предавалось им огню и мечу. *Ferro et igni vastavit* («Опустошил огнём и мечом») – обычная фраза в источниках, характеризующая наступление германцев.

При взятии городов завоеватель уничтожал всё мужское население, а жён и детей забирал в рабство. Города и деревни выжигались, а если им удавалось с течением времени восстановиться, то они вновь подвергались той же участи, и это повторялось несколько раз» [2].

Насаждение цивилизации следует отличать от взаимодействия между ними, заимствования друг у друга достижений науки, технологических открытий, усовершенствований в промышленности. Результаты же познания в области человека и общества, социальные инновации должны приниматься

к сведению как один из элементов сравнения «по одной уже той причине, что при разрешении этого рода задач чуждая цивилизация могла иметь в виду только решение частное, только её одну более или менее удовлетворяющее, а не общепринимаемое» [3].

Итак, заимствование, передача результатов деятельности одной цивилизации народам другой цивилизации является плодотворным только тогда, когда последняя сохраняет свой образ жизни, свои культурные, бытовые традиции, свой национальный характер, склад мыслей и чувств, как единственно ей свойственные, – одним словом, сохраняет свою самобытность. Народное начало составляется из многих национальных начал, того этнокультурного многообразия, из которого складывается единая цивилизация.

Белоруссию по сущности и ценностным ориентациям историко-культурного развития следует отнести к общерусскому цивилизационному типу развития.

В ретроспективе история Белоруссии в составе различных государственных образований (Великое княжество Литовское, Речь Посполитая, Российская империя, Советский Союз) всегда отличалась общерусским цивилизационным своеобразием.

Национальному характеру белорусского народа в целом отвечает внедрение в социально-политическую практику следующих осново-

<sup>2</sup> Державин Н. С. Происхождение русского народа. Минск: Белорусская православная церковь, 2009. С. 190.

<sup>3</sup> Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: ЭКСМО, 2003. С. 85.

полагающих принципов межкультурного диалога:

1. Усвоение прогрессивного опыта, как правило, происходит при сохранении цивилизационных особенностей каждого сообщества, его традиционного образа жизни, культуры и менталитета.

2. Белоруссия заимствует из опыта иных цивилизаций только те идеи, ценности и формы, которые она в состоянии освоить в рамках своей общерусской цивилизационной природы, своих национально-

культурных возможностей и перспективных целей развития.

3. Элементы другой цивилизации, перенесённые на белорусскую почву, творчески перерабатываются под влиянием местных традиций и ценностных ориентаций.

4. В результате диалога современная мировая цивилизация приобретает не только форму целостной системы, но и внутреннее многообразие при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты развития.

## Роль государства в постсоветском обществе

Государство всегда выступает главным субъектом общественного прогресса с безусловной прерогативой – защита и укрепление конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности страны. Его важная функция – мирное разрешение конфликтов на основе международного права, предупреждения разрушительных для страны политических, культурно-идеологических, социально-экономических, демографических, экологических и других процессов.

Вызывает эвристический интерес трактовка социально-правовой государственности в книге политолога и философа А. А. Зиновьева. По его мнению, после краха коммунизма на Востоке, Запад устремился в том же направлении, но под знаменем «демократизации», руководствуясь теорией и идеологией

конвергенции социальных систем. «Можно подумать, – иронично замечает учёный, – что Запад в своё время разгневался на русских не за коммунизм, а за его “неправильное” строительство» [4].

Неординарным подходом к осмыслению характера государства постсоветского периода, его взаимоотношений с личностью и обществом отличается статья доктора социологических наук, профессора М. Б. Смоленского.

Он иллюстрирует советским и российским опытом традиционную и безоговорочную подчинённость гражданина государству, пренебрежение власти его правами и свободами. «Абсолютный характер воплощённого в образе государства добра, – отмечает исследователь, – парадоксальным образом уживается на уровне социальной практики с глубокой отчуждённостью многих граждан от государства в лице его структур» [5].

<sup>4</sup> Зиновьев А. А. Запад. М.: Алгоритм, 2007. С. 8.

<sup>5</sup> Смоленский М. Б. Правовая культура и идея государственности // Государство и право. 2009. № 4. С. 15.

Образ государства в общественном сознании как бы постоянно раздваивается. С одной стороны, люди видят в нём потенциального носителя добра и общественного порядка, а с другой – господствующий институт, в котором нет справедливости и гуманности, царит произвол.

Проблеме национальной безопасности, реального суверенитета российского государства во всё более усложняющемся мире посвятил монографию «Реальный суверенитет в современной мирополитической системе» (2006 г.) академик РАН А. А. Кокошин. Его концепция опирается не на абстрактные рассуждения, а на стратегические интересы государства. По его мнению, идея реального суверенитета не устарела, как заявляют некоторые обществоведы и политики. Он предлагает различать глобализацию как *процесс* и как *идеологию*, полагая, что идеология стран-лидеров и наднациональных институтов направлена на ограничение прав государств, нуждающихся в кредитах и экономической поддержке, принуждение их к ускоренной приватизации, демократизации, свёртыванию госсектора и социальных программ без учёта конкретной ситуации и имманентных рынку дефектов.

В качестве примера А. А. Кокошин ссылается на жёсткие и детальные условия МВФ, выполнение которых де-факто ограничивает национальную независимость. МВФ в отношении восточноевропейских стран, и особенно России, проводил в 90-е годы политику активного давления. Её цель – максимальная либерализация, тотальное «разгосудар-

ствление» экономики, сокращение расходов на социальные программы, что не соответствует практике наиболее развитых государств и специфике переходных обществ.

Давление МВФ не позволило России провести даже скромную налоговую реформу – путём снижения налога на добавленную стоимость. В результате налоговое бремя усилилось, так как был введён налог с продаж, а НДС остался прежним, что не могло не отразиться на динамике социально-экономического развития [6].

Такую же политику МВФ проводит и в отношении Белоруссии, других государств – конкурентов на мировом рынке. Её следствие – снижение эффективности макроэкономической политики национальных государств, способности их правительств собирать налоги и финансировать социальные проекты, контролировать инфляцию и валютный курс; неустойчивость внутренних рынков и поведения в глобальной конкурентной среде.

В среде отечественных исследователей преобладает мнение, что в переходном обществе функции государства не девальвируются, а усложняются. Оно не сдаёт позиции под напором глобализации, экономического, информационно-идеологического, дипломатического и психологического прессинга наднациональных институтов, ТНК и государств-лидеров. Россия, Белоруссия и другие постсоветские страны страдают не от «избытка» государственного регулирования, а от его недостаточной гибкости и консерватизма, неэффективности контроля и регулирования процес-

<sup>6</sup> Кокошин А. А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе. М.: Европа, 2006.

сов в экономике, бюрократических злоупотреблений, дефицита профессионализма политической элиты. Системно-организующая, инновационная, стимулирующая, духовно-идеологическая роль государства в механизме модернизации социума не минимизируется, а возрастает. Это, как следует из рассуждений учёных, *закономерность* постсоветского общества [7].

Стратегическая цель государства в постсоветском социуме – качественное переустройство общественной жизни на основе национальных интересов, апробированных ценностей и опыта своей цивилизации. Его гуманная миссия – создание условий для прогрессивных изменений, стабильного социально-экономического развития и повышения благосостояния граждан. Государство призвано решать имманентные его предназначению задачи:

- совершенствовать политическое управление;
- формировать демократическую институционально-правовую структуру социума;
- предотвращать кризисы рынка;
- повышать качество жизни граждан;
- укреплять инновационный потенциал экономики;
- стимулировать инвестиции в социальную сферу;
- обеспечивать национальную безопасность, продвигать интеграцию на постсоветском пространстве.

Очевидно, что на пути защиты собственных интересов, интеграции

на постсоветском пространстве, консолидации совместных усилий на международной арене постсоветские республики встретят сильное противодействие, ибо новые конкуренты Западу не нужны. Тем не менее есть ряд признаков, указывающих на то, что такой путь интеграции для постсоветских республик не только возможен, но и реален.

*Во-первых*, это идущая демифололизация политики глобализации. Уже сегодня видно, что «транснациональность» многих корпораций – один из современных мифов, так как все они имеют штаб-квартиры в конкретных столицах, их руководители имеют гражданство, основные налоги платят в «материнской» стране, менеджеры вполне ощущают свою национальную идентичность. В будущем национальная принадлежность ТНК станет ещё более заметной, так как сильные государства из-за заинтересованности распространения своего международного влияния будут всё активнее поддерживать свои ТНК. Страны с традициями сильного государства получают определённые преимущества в этом плане, так как их бизнес-элиты будут более лояльны к интересам своих стран, а правительства будут оказывать последним активную поддержку в реализации коммерческих проектов.

Соответствующая фразеология государственного прагматизма в США, России, Китае и других странах отражает зарождение новой парадигмы мирового развития, фор-

---

<sup>7</sup> Леонова О. Г. Стратегия государственно-политического строительства в условиях глобализации // Глобалистика как область научных исследований в сфере преподавания / под ред. И. И. Абылгазиева, М. В. Ильина. М., 2009. Вып. 2.

мулируемой в терминах национального интереса и многополярного мира. Лидерство в мире в этом плане будет пониматься как способность наиболее эффективно продвигать на международный рынок собственные идеи, услуги и товары силами своих транснациональных корпораций. Для постсоветских республик подобными корпорациями являются российские естественные монополии плюс совместные финансово-промышленные группы и интеграционные программы, работающие в атомной, оборонной, машиностроительной и других отраслях промышленности. Постсоветские республики должны всемерно стимулировать научную, культурную, экономическую и политическую интеграцию, чтобы способствовать выходу нашей промышленности на международный рынок.

Другим важнейшим признаком, указывающим на формирование новой парадигмы мирового развития, является преодоление в России «периферийного сознания» постсоветского времени, включающего такие элементы, как комплекс неполноценности («совковость»), идеологию покаяния, ощущение пессимизма и безысходности. Выход из состояния «периферийного сознания» состоит в противодействии негативно-му влиянию примитивной западной массовой культуры как основного идеологического инструмента политики глобализации.

Интеллектуальный и нравственный потенциал постсоветских ре-

спублик следует максимально использовать, чтобы заинтересовать мир собой, иметь возможность предложить свои духовные и материальные достижения для строительства экономически и политически справедливого миропорядка, занять приоритетное место в развитии человечества.

Идея интеграции во многом опирается на поддержку достаточно многочисленных групп населения, которыми распад СССР воспринимается как зло или национальная трагедия, ассоциируется с экономическим кризисом и резким обострением социальных проблем.

«Можно перечислить много причин такой нашей интеграционной активности на постсоветском пространстве. Это прежде всего выгодно для нас с точки зрения экономики. Ведь это наш рынок. И мы должны здесь быть единими, мы все в этом заинтересованы» [8].

Одним из мощнейших факторов, определяющих значимость реальной и относительно быстрой интеграции на постсоветском пространстве, следует считать фактор геополитический. Анализ развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве убедительно свидетельствует о том, что они являются непосредственным отражением дальнейшего обострения геополитического противоборства в мире и, в частности, за наследие Советского Союза. Анализ ситуации в мире показывает, что ни одна из стран СНГ, включая Россию,

---

<sup>8</sup> Лукашенко А. Г. Беларусь в современном мире. Выступление Президента Республики Беларусь на встрече со студентами и преподавателями БГУ (Минск, 12 февраля 2008 г.). Минск: БГУ, 2008. С. 12.

не сможет обеспечить в формирующихся новых международных отношениях свою субъектность в одиночку. Потенциал для выполнения роли субъекта может образоваться лишь в случае интеграции стран на постсоветском пространстве. Альтернатива – пребывание каждой из постсоветских стран на периферии центров силы, в зоне геополитического влияния которых они окажутся. Трудность здесь состоит в том, что на всём постсоветском

пространстве только Россия обладает необходимыми ресурсами, опытом и стремлением к существованию в качестве независимого субъекта мировой политики и экономики. Все остальные постсоветские государства исторически были либо подчинены другим центрам силы, либо ассимилировались и интегрировались в другие политические структуры. На протяжении последних 200 лет такой структурой для них была Российская империя, а затем СССР.

### Перспективы современного мира

**И**нтересы этих новых государственных образований имеют локальный характер, решить самостоятельно свои проблемы они зачастую не в состоянии, и основным вопросом для них является выбор внешнего полюса тяготения. Постсоветские страны уже сегодня имеют многовекторную ориентацию, оказываясь в зоне действий разных экономических и культурных центров. Эти процессы достаточно чётко прослеживаются и в Центрально-Азиатском регионе, и в Закавказье, и в отношении Украины и Молдавии.

В настоящее время идёт активное формирование основных компонентов системы международных отношений, которым предстоит, видимо, определять расстановку сил в мире, по крайней мере на ближайшие 20–30 лет. Новая структура международных отношений ещё не сформировалась окончательно, но сегодня можно говорить о борьбе в процессе

её создания двух тенденций – интеграционной и глобализационной – к созданию многополюсного мира и к желанию превращения современного мироустройства в однополюсный с доминирующим положением США.

«Особенностью современных процессов глобализации является то, что ТНК и ТНБ заинтересованы в создании в незападных странах плацдармов для своего бизнеса каналов, через которые можно перекачивать сырьё, материальные и финансовые ресурсы. Такая дирижируемая Западом глобализация предусматривает втягивание незападных государств в международное разделение труда, но только в его неокOLONIALном варианте (под какими бы красивыми лозунгами это ни делалось, например: «поддержка демократических реформ», «борьба с тоталитарным прошлым» или «утверждение общечеловеческих ценностей» и т. д.).

Именно на такую асимметричную интеграцию направлены основные рекомендации Международного валютного фонда, Международного бюро реконструкции и развития» [9].

<sup>9</sup> Орлова И. Б. Современные цивилизации и Россия. М.: ИСПИ РАН, 2000. С. 156.

Успехи или неудачи постсоветской интеграции обычно рассматриваются лишь с экономической точки зрения, в то время как выявление реального интеграционного потенциала наших стран требует обобщающего политологического взгляда на проблему, основанного в том числе и на дифференцированной оценке отдельных элементов культуры (соответственно, и отдельных областей интеграции) – историко-этнического, политического, ментального и социально-экономического. Вместе с тем следует признать, что степень цивилизационной, культурной и экономической общности стран СНГ является важнейшим интеграционным фактором. Главным побудительным мотивом интеграции стала потребность сохранения друг для друга стабильного и ёмкого совокупного открытого евразийского рынка. И даже если в результате структурной перестройки удастся повысить конкурентоспособность товаров на внешнем рынке, общий евразийский рынок не только не утратит своей привлекательности, но и получит мощные импульсы к дальнейшему развитию производства как в количественном, так и в качественном отношении.

Но кроме общего рынка в отношениях между постсоветскими республиками продолжают действовать глубинные, долговременные факторы, обуславливающие необходимость их интеграции. Главный из них – сохранившаяся, несмотря на возникающие деформации, высокая степень хозяйственной взаимозависимости, которая базируется на отраслевом и суботраслевом разделении труда, региональных взаимосвязях, выходящих за границы

новых государств, тесной кооперации на уровне предприятий и научно-технических учреждений. Предприятия оборонного комплекса, крупные объединения металлургии, химии, машиностроения, электротехники и приборостроения, относившиеся к промышленности союзного подчинения, составляют основу промышленного потенциала всех без исключения новых независимых государств и практически могут работать лишь в режиме тесной производственной и технологической кооперации.

Важную роль в обеспечении безопасности и устойчивого экономического развития начинает играть и такая интеграционная группировка, как Шанхайская организация сотрудничества (ШОС).

В настоящее время ШОС представлена шестью странами-членами (Казахстан, Китай, Киргизия, Россия, Таджикистан, Узбекистан), шестью странами-наблюдателями (Афганистан, Белоруссия, Индия, Иран, Монголия и Пакистан) и шестью странами – партнёрами по диалогу (Азербайджан, Армения, Камбоджа, Непал, Турция и Шри-Ланка).

ШОС объединяет 18 государств, на территории которых проживает почти половина населения земного шара, а общий объём ВВП стран ШОС составляет около 40 трлн долл.

Сегодня ШОС многими международными экспертами оценивается как ещё один крупнейший полюс силы, формирующийся на основе принципов регионального единения и цивилизационного родства.

«Соединённые Штаты Америки теряют своё мировое лидерство, хотя и не хотят этого признавать. Рождается новый многополярный мир. В этом процессе особая роль принадлежит Шанхайской органи-

зации сотрудничества, которая основана на взаимном доверии и выгоде, равенстве, уважении к многообразию культур и стремлении к совместному развитию» [10].

Получив явную, в том числе внешне-политическую поддержку России и Китая, другие постсоветские

страны в целом начали демонстрировать способность к определённой независимости от деструктивной деятельности США и готовность, в случае усиления давления с их стороны, вырабатывать новые формы его отражения посредством механизма ШОС.

В настоящее время можно вести речь о необходимости создания мощного евразийского союзного государства.

Для этого сегодня складываются уникальные возможности: глобальные изменения в международной системе неизбежно ведут к новой геополитической реальности.

## Библиография • References

*Затулин К. Ф. О необходимости активизации гражданского общества и общественной дипломатии на современном этапе развития Шанхайской организации сотрудничества // Актуальные проблемы расширения Шанхайской организации сотрудничества/ Материалы Международной конференции «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении Шанхайской организации сотрудничества». М.: Институт стран СНГ, 2016. С. 8–9.*

[*Zatulín K. F. O neobhodimosti aktivizacii grazhdanskogo obshhestva i obshhestvennoj diplomatii na sovremennom jetape razvitija Shanhajskoj organizacii sotrudnichestva // Aktual'nye problemy rasshirenija Shanhajskoj organizacii sotrudnichestva/ Materialy Mezhdunarodnoj konferencii «Na vtorom treke. Rol' grazhdanskogo obshhestva i obshhestvennoj diplomatii v dal'nejšem razvitii i rasshirenii Shanhajskoj organizacii sotrudnichestva». M.: Institut stran CNG, 2016. S. 8–9]*

*Зиновьев А. А. Запад. М.: Алгоритм, 2007. – 508 с.*

[*Zinov'ev A. A. Zapad. M.: Algoritm, 2007. – 508 s.*]

*Данилевский Н. Я. Россия и Европа. М.: ЭКСМО, 2003. – 459 с.*

[*Danilevskij N. Ja. Rossiya i Evropa. M.: JeKSMO, 2003. – 459 s.*]

*Державин Н. С. Происхождение русского народа/ Минск: Белорусская православная церковь, 2009. – 432 с.*

[*Derzhavin N. S. Proishozhdenie russkogo naroda/ Minsk: Belorusskaja pravoslavnaja cerkov', 2009. – 432 s.*]

---

<sup>10</sup> *Затулин К. Ф. О необходимости активизации гражданского общества и общественной дипломатии на современном этапе развития Шанхайской организации сотрудничества // Актуальные проблемы расширения Шанхайской организации сотрудничества. Материалы Международной конференции «На втором треке. Роль гражданского общества и общественной дипломатии в дальнейшем развитии и расширении Шанхайской организации сотрудничества». М.: Институт стран СНГ, 2016. С. 8.*

- Доклад о развитии человека за 2004 год. Культурная свобода в современном многообразном мире. М.: Весь мир, 2004. – 328 с.  
 [Doklad o razvitii cheloveka za 2004 god. Kul'turnaja svoboda v sovremen-nom mnogoobraznom mire. M.: Ves' mir, 2004. – 328 s.]
- Кокошин А. А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе. М.: Европа, 2006. – 173 с.  
 [Kokoshin A. A. Real'nyj suverenitet v sovremennoj miropoliticheskoy sisteme. M.: Evropa, 2006. – 173 s.]
- Леонова О. Г. Стратегия государственно-политического строительства в условиях глобализации // Глобалистика как область научных исследований в сфере преподавания / под ред. И. И. Абылгазиева, М. В. Ильина. М., 2009. Вып. 2. С. 205–220.  
 [Leonova O. G. Strategija gosudarstvenno-politicheskogo stroitel'stva v usloviyah globalizacii // Globalistika kak oblast' nauchnyh issledovanij v sfere prepodavanija / pod red. I. I. Abylgazieva, M. V. Il'ina. M., 2009. Vyp. 2. S. 205–220]
- Лукашенко А. Г. Беларусь в современном мире: Выступление Президента Республики Беларусь на встрече со студентами и преподавателями БГУ (Минск, 12 февраля 2008 г.). Минск: БГУ, 2008. – 51 с.  
 [Lukashenko A. G. Belarus' v sovremennom mire: Vystuplenie Prezidenta Respubliki Belarus' na vstreche so studentami i prepodavateljami BGU (Minsk, 12 fevralja 2008 g.). Minsk: BGU, 2008. – 51 s.]
- Орлова И. Б. Современные цивилизации и Россия. М.: ИСПИ РАН, 2000. – 268 с.  
 [Orlova I. B. Sovremennye civilizacii i Rossiya. M.: ISPI RAN, 2000. – 268 s.]
- Смоленский М. Б. Правовая культура и идея государственности // Государство и право. 2009. № 4. С. 15–21.  
 [Smolenskij M. B. Pravovaja kul'tura i ideja gosudarstvennosti // Gosudarstvo i pravo. 2009. № 4. S. 15–21]

### Пример оформления библиографических ссылок по стандартам транслитерации

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>

[Ukaz Prezidenta RF ot 7 maia 2012 g. «O merakh po realizatsii vneshne-politicheskogo kursa Rossiiskoi Federatsii» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>]

Пономарева Е. Г., Рудов Г. А. «Цветные революции»: природа, символы, технологии // Обозреватель–Observer. 2012. № 3. С. 36–48.

[Ponomareva E.G., Rudov G.A. «Tsvetnye revoliutsii»: priroda, simvol'y, tekhnologii // Obozrevatel'–Observer. 2012. № 3. С. 36–48]

# Малые формы хозяйствования в России: история и современность

Ольга ЗОЗУЛЯ

**П**отребительская всеядность первых десятилетий постсоветской эпохи достаточно быстро сменилась стремлением россиянина выразить свою индивидуальность, адаптируя традиционно сложившуюся национальную символическую и знаковую систему к современным культурно-бытовым реалиям.

Массовое стандартизированное производство в постиндустриальную эпоху вынуждено было уступить некоторые экономические ниши малым производственным формам, где роль свободного субъекта, владеющего эксклюзивными умениями и навыками, является доминирующей. Одну из таких ниш по праву заняли народные промыслы, поскольку именно здесь находила выход творческая энергия человека.

**Н**ародные промыслы – широкое и многоаспектное явление, тот феномен, который представляет интерес как с исторической, так и с экономической и нормативной точек зрения. В современном дискурсе это чаще всего ассоциируется

с народными художественными промыслами, и при рассмотрении проблемы постперестроечного состояния народных промыслов акцент переносится в область дихотомии «исчезновения – сохранения» традиций народного творчества.

---

**ЗОЗУЛЯ Ольга Александровна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры политологии и права (Московский государственный областной университет). *SPIN-код:* 9707-1423. *E-mail:* ozozulya@mail.ru

**Ключевые слова:** народные промыслы, народные художественные промыслы, кустарные промыслы, ремесленники, самозанятость населения, малый и средний бизнес.

Между тем народные промыслы следует рассматривать гораздо шире, раскрывая исследовательские рамки и включая сюда многоаспектное явление ремесленничества. Это позволяет раздвинуть границы исследования за счёт изучения разнообразных ремесленных и неземледельческих промысловых занятий городского и сельского населения России как в исторической ретроспективе, так и условиях современных реалий.

Исследователи определяют народные промыслы как совокупность нескольких видов отношений, являющихся основанием для многоцелевого производства индивидуально создаваемых товаров.

«Народные промыслы, – пишет исследователь В. П. Дубровский, – это комплексный процесс осмысления, творческой разработки, проектирования, создания и изготовления товарного продукта с целью удовлетворения бытовых, эстетических и этнохудожественных потребностей человека в зависимости от сырьевых, духовных и национальных особенностей региона» [1].

Структура народных промыслов на современном этапе включает следующие сегменты: производство бытовых, хозяйственных, подарочных и сувенирных изделий, предоставление услуг.

По своей глубинной сути народные промыслы всегда являлись не только способом наполнения

рынка изделиями, необходимыми субъекту для удовлетворения своих насущных потребностей, но и во многом способом реализации внутреннего мира человека посредством предметов и вещей, окружающих его в быту. Говоря современным маркетинговым языком, придание новых качеств **традиционному (предмету или услуге)** давало возможность потребителю, не отходя от культурных и национальных традиций, разнообразить свой быт.

На высоком парламентском уровне в начале XXI в. несколько раз обсуждались вопросы сохранения традиций народных художественных промыслов [2]. Проблемы городского ремесла оставались исключительно в поле зрения местных властей нескольких регионов. Между тем общественная значимость продукта эксклюзивного ручного труда мастера не вызывает сомнения, о чём свидетельствует тот факт, что до настоящего времени исследователи выделяют несколько периодов расцвета и угасания интереса к проблемам народного творчества и ремесленничества.

**П**ервый период роста экономического интереса, увлечения и осознания необходимости государственной помощи и общественной поддержки народных промыслов относится к пореформенной России второй половины XIX – начала XX в.

<sup>1</sup> Дубровский П. С. Народные промыслы как форма мелкотоварного производства (экономико-теоретический очерк с историческими вставками). Иваново; Шуя: Весть, 2005. С. 15.

<sup>2</sup> Парламентские слушания «Законодательная поддержка сохранения и развития народных художественных промыслов России». 30 октября 2008 г. // URL: <http://www.garant.ru/news/15448>; Парламентские слушания «Народные художественные промыслы: проблемы сохранения и развития». 26 апреля 2011 г. // URL: <http://archive.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/29712>

Собирание и пропаганда русско-го традиционного народного искусства, изучение экономического содержания кустарных промыслов стало предметом профессиональных исследований известных этнографов, экономистов, статистиков, ответственных чиновников и финансистов, которые осознавали опасность сокращения народной промысловой деятельности в условиях наступления промышленной индустриальной эпохи.

Основные направления государственной политики в отношении крестьянской промышленности нашли отражение в издании начала XX в. «Кустарное дело в России», которое стало своего рода аналитическим отчётом о деятельности комитета по кустарным промыслам в департаменте земледелия и сельской промышленности при Министерстве земледелия и государственных имуществ (МЗиГИ) [3]. Представленный материал свидетельствовал о довольно интенсивной и удивительно актуальной в сегодняшних реалиях деятельности правительства по преодолению тенденции сокращения кустарной промышленности, а именно:

- создание кустарных музеев и складов кустарной продукции;
- поддержание кустарей за счёт льготных кредитов;
- размещение заказов на поставку товаров, на выполнение заказов для государственных нужд;
- специальный налоговый режим.

Многие подобного рода меры закрепляет и современный Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (ст. 7) [4].

Особо стоит остановиться на актуальном историческом опыте распространения ремесленного (технического) образования среди сельского населения, полученном благодаря многочисленным командировкам технических специалистов МЗиГИ в места концентрации (так называемые «гнезда») кустарных промыслов. Распространение грамотности, технических знаний через систему народных начальных школ и технических училищ рассматривалось общественностью как непременное условие успешного развития кустарной промышленности.

К концу XIX в. законодательное оформление получили разные типы школ, готовивших ремесленников различных специальностей: школы ремесленных учеников (Положение 1893 г.), низшие ремесленные школы (Положение 1894 г.), сельские ремесленные мастерские (Положение 1897 г.). Они входили в систему учебных заведений Министерства народного просвещения. Ремесленные отделения при общеобразовательных школах стали возникать ещё раньше, начиная со второй половины XIX столетия. Образование кустарей, по мнению посылаемых на места инструкторов, далеко не везде шло успешно. Среди при-

<sup>3</sup> Голицын Ф. С. Кустарное дело в России. Т. 1. Исторический ход развития кустарного дела в России. Деятельность правительства, земств и частных лиц. СПб.: Тип. В. Ф. Кирбаума, 1904.

<sup>4</sup> Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/)

чин неудовлетворительного состояния ремесленного образования в школах указывались следующие:

- недостаток денежных средств;
- малое число часов, отведённых на занятия ремёслами;
- маловозрастность учеников и необязательность занятий;
- полное отсутствие системы в ведении дела;
- незнание местных условий при выборе рукоделий;
- недостаток мастеров, знающих ремёсла и имеющих опыт преподавания азов мастерства [3, с. 29].

В Министерстве земледелия и государственных имуществ был намечен ряд мер, направленных на поддержку ремесленного образования и придания ему упорядоченного характера, причём многие из них были позже реализованы. Предлагалось преподавать предметы, имеющие тесную связь с изучаемым ремеслом, выработать методику преподавания ремесла, которая должна была учитывать, кроме всего прочего, и характер сезонных земледельческих занятий, когда ученики вместе со своими семьями принимали участие в сельскохозяйственных работах, и т. д.

В фондах Центрального исторического и местных архивов сохранились многие документы, свидетельствующие о деятельности МЗиГи по предоставлению материальной помощи, снабжению литературой и альбомами, осуществлению помо-

щи в разработке программ кустарным школам, курсам овладения ремесленными навыками [5].

Представляется значимым, что опыт государственного содействия кустарным промыслам остаётся востребованным и в контексте формирования современных мер поддержки мелкого промышленного производства.

Государственная поддержка была важным условием развития промыслов, но компенсирующей далеко не все их проблемы. Кустари страдали от недостатка кредитных ресурсов, который восполняли за счёт заимствования у ростовщиков под 400–600%. Известна негативная роль многочисленных «заглот»-посредников в обеспечении сырьём и организации сбыта кустарных хозяйств. Низкий материальный и технический уровень самих мастеров не позволял им конкурировать с крупными товаропроизводителями на равных. В решении многих вопросов кустарных производителей положительную роль сыграли земская и частная инициатива.

Так, при их содействии и поддержке были открыты кустарные музеи и склады, школы мастерства, училища, опыт которых был использован уже в советский период при создании системы профессионально-технического образования [6].

**К** началу XX в. малое предпринимательство занимало значительное место в экономике страны, оно

<sup>5</sup> РГИА. Ф. 395. Оп. 1. Д. 477. Л. 3; Ф. 400. Оп. 1. Д. 9. Л. 2.; ЦГИАМ. Ф. 184. Оп. 4. Д. 409. Л. 3.

<sup>6</sup> Зозуля О. А. Кустарные мастерские Московской губернии как фактор повышения профессионального образования крестьян-промысловиков // Известия Московского государственного технического университета (МАМИ). 2014. Т. 5. № 3.

присутствовало как в разных отраслях производства, так и в сфере обслуживания.

В литературе высказывалась точка зрения, что в 1912 г. в некоторых отраслях производства, таких как, например, деревообработка, общее число ремесленников и кустарей превышало численность фабрично-заводских рабочих в 4 раза, а в одежно-галантерейной отрасли – в 6 раз. И хотя объём производимой продукции на одного работника, занятого в мелком производстве, был значительно ниже, чем на фабриках, однако общий объём произведённой кустарями продукции превышал фабричное производство в 1,5, а по некоторым отраслям и в 3 раза [7, с. 28]. Наиболее успешно развивалось кустарное производство посуды, одежды, обуви, разного рода мебели, переработки продуктов животноводства и т. д.

Профессор Московского технического училища В. И. Гриневецкий, издавший в 1919 г. замечательный аналитический труд, характеризующий возможности и перспективы технической перестройки российской промышленности после войны, определил отрасли, где кустари могли ещё долго занимать доминирующее положение. Таковыми, по его мнению, являлись деревообработка и одежно-галантерейная отрасль. В группах «металлических производств и обработки животных продуктов, включая шерсть», ручное производство могло сохраняться

благодаря ориентации на эксклюзивный высокохудожественный мелкосерийный спрос [7, с. 31].

Проблема определения функционального пространства мелкого промышленного производства в условиях рыночной экономики интересовала и продолжает интересовать представителей экономической, юридической и социологической науки. Данные относительно числа предпринимателей, которых можно было отнести к современному понятию «мелкие предприниматели», в литературе весьма различны.

Известный исследователь начала XX в. А. А. Рыбников насчитывал 3,7–4 млн чел., занятых в кустарном производстве, в городском мелком производстве – 1,2 млн, а В. И. Гриневецкий приводил иные цифры и утверждал, что число активно действующих сельских кустарей составляет 2–4 млн чел., а городских сельских производителей – 600 тыс. чел.

Современный исследователь В. С. Ажаева полагает, что «большинство исследователей склонно поддерживать расчёты А. А. Рыбникова. Одна треть в общем производстве для мелкой промышленности вполне вероятная величина, если учесть крупнейшую роль торгового капитала, а также значение отраслей производства средств личного потребления в стране со слабым развитием индустриального капитала, что всё ещё было характерно для России в начале XX века» [8].

Разночтения в количественном определении кустарного производства прямо вытекали из отсутствия согласия в определении критериев,

<sup>7</sup> Гриневецкий В. И. Послевоенные перспективы русской промышленности. Харьков: Союз потребителей обществ, 1919.

<sup>8</sup> Ажаева В. С. Мелкое предпринимательство в России (конец XIX в. – нач. XX в.). Аналитический обзор. М.: ИНИОН, 1994. С. 5.

положенных в основу разделения крупного и мелкого производства.

**В**ажным вектором исторического развития кустарных промыслов в эпоху модернизации стал постепенный переход от семейной к кооперативной форме организации производства. К XX в. Россия опережала многие европейские страны по размаху кооперативного движения. Постепенно становилось более определённое правовое поле, в рамках которого функционировали кооперативы: в 1902 г. был принят примерный устав артели, в 1906 г. в него были внесены дополнения и кустари получили законные основания для регистрации своих объединений на уровне губерний. И хотя при организационном оформлении сохранялось много сложностей, волокиты и трудностей, тем не менее кооперативные объединения кустарей становились ощутимой реальностью хозяйственной жизни России.

Известный российский экономист М. И. Туган-Барановский приводил статистические данные по увеличению числа кооперативных объединений в России с начала XX в. до начала Первой мировой войны.

Так, значительный рост отмечался среди кредитных кооперативов, потребительских обществ, маслодельных, кустарных и иных артелей.

Всего с 1901 г. по 1915 г. численность кооперативов в стране возросла с 1625 до 35 200 организаций [9].

Россия переживала в начале XX в. бум кооперативного строительства потребительских и производственных ассоциаций.

Закрепление и организационное оформление кооперирования населения должно было завершиться с принятием государственного закона о кооперации. В 1908 г. на основании решения первого Всероссийского кооперативного съезда был подготовлен проект единого закона. Он обсуждался на кооперативных съездах в Петербурге (1912 г.) и в Киеве (1913 г.). Киевский съезд утвердил текст законопроекта и передал его на рассмотрение в Государственную думу. На следующем этапе при обсуждении в Государственном совете принятие проекта затянулось, по идеологическим соображениям сановники пытались раздробить единое кооперативное движение и вывести из-под действия закона кредитные, артельные, земельные и страховые товарищества. Только в марте 1917 г. Временное правительство утвердило «Положение о кооперативных организациях и их союзах». Так, впервые появилось установление, объединившее все виды кооперации, узаконившее различные кооперативные формы, причисляемые к кооперативным товариществам [10].

Первая мировая война и последующий революционный период пагубно отразились на состоянии экономики страны. Значительное количество промышленных пред-

<sup>9</sup> Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. Берлин: Книгоиздательство «Слово», 1921.

<sup>10</sup> Исаев А. А. Новое кооперативное законодательство. Пг.: Типография акц. о-ва изд. дела «Копейка», 1918. С. 7.

приятий, национализированных и перешедших в собственность государства, из-за разрухи, отсутствия финансов и сырья простаивало. Деструктивное влияние военного лихолетья сказалось и на кустарной промышленности. В целом по стране к 1920 г. численность кустарей сократилась в 2,5 раза по сравнению с 1913 г., что составило 1611 тыс. чел. [11].

В 1919 г. ВЦИК и Совнарком приняли Декрет «О мерах содействия кустарной промышленности», который положил начало непростому диалогу нового государства и мелких товаропроизводителей. Декрет допускал национализацию мелких предприятий с механическим двигателем и наёмным персоналом до 5 чел. только по особому решению Президиума ВСНХ. Однако в реальности национализация кустарных предприятий не осуществлялась.

В период нэповского допущения частной инициативы и развития товарно-денежных отношений ремесло и кустарная промышленность регенерировали своё значение как важнейший сегмент экономики. Частным лицам было разрешено создавать мелкие предприятия с числом работников до 20 чел.; развивался институт аренды предприятий; получил новый импульс экономический механизм, который ориентировал и стимулировал част-

ный сектор экономики на удовлетворение как индивидуальных, так и государственных потребностей. При этом меры государственного контроля всё же регулировали кустарную промышленность.

Хозяйственная деятельность кустарей и ремесленников, мелких предпринимателей и торговцев предполагала приобретение патента в финансовом отделе исполнительных органов власти.

Патентная статистика отчасти свидетельствует о масштабе ремесленно-кустарного сектора экономики: в 1922 г. на патент перешли 96431 чел., из них 86% приходилось на предприятия с численностью до 3 чел. [12].

Патентная система лишь одна из мер государственного регулирования, не исчерпывающая всех аспектов государственной политики, однако она характеризует направление поиска взаимодействия власти и мелкого промышленного производства, значимого и в наши дни.

К концу 30-х годов абсолютизация крупных обобществлённых форм хозяйства и оценка частных мелких предприятий кустарей как рудимента дореволюционной действительности привели практически к полной ликвидации кустарной промышленности, и её доля в общем объёме продукции всей промышленности страны в 1937 г. составляла 0,2% [13].

<sup>11</sup> История социалистической экономики СССР. М.: Наука, 1977. Т. 2. С. 257.

<sup>12</sup> Народное хозяйство России за 1921/22 г. Статистический ежегодник. М.: Экономическая жизнь, 1923. С. 526.

<sup>13</sup> Достижения советской власти за 40 лет в цифрах. Статистический сборник. М.: Государственное статистическое издательство, 1957. С. 43.

Для устранения «рудимента» была избрана политика поголовного кооперирования мастеров в артели, товарищества и другие виды промысловой кооперации.

В свою очередь, к началу 30-х годов XX в. промкооперация была инкорпорирована в единую планово-административную систему советского хозяйственного механизма. Её огосударствление шло быстрыми темпами: уже в период второй пятилетки (1933–1937 гг.) промысловая кооперация стала рассматриваться как подсобный сектор для крупной социалистической промышленности.

«По мере ликвидации рыночных механизмов коллективных предприятий и подчинения их централизованной системе администрирования объединения кустарей приобретали черты социалистического промышленного сектора экономики, меняющие внутреннее содержание промысловых союзов, превращая их в примитивное подобие фабричной организации, – пишет профессор В. Г. Егоров. – При этом терялась общественная целесообразность существования кооперации как формы промышленного производства, способного в силу значимости умений и навыков мастеров заполнить “нишу” индивидуальных, узкокорпоративных и высокохудожественных потребностей населения страны» [14].

Хотя статус промысловой кооперации понизился до уровня подсоб-

ного сектора советской индустрии, ей удалось не утратить черты самостоятельной организации, сохраняющей общественное значение даже в условиях административно-командной системы.

Поясняя данное положение, уральский исследователь кооперации А. А. Пасс писал: «Она работала в удобных и естественных для себя рыночных нишах, таких как производство ширпотреба, бытовое обслуживание, выполнение разнообразных подрядов для заводов и учреждений, где у неё либо не было конкурентов, либо они действовали неэффективно» [15].

Учитывая большое значение промысловой кооперации в снабжении населения товарами широкого потребления, в стране вплоть до начала 50-х годов XX в. не препятствовали развитию кооперативного промышленного сектора.

В преддверии войны в СССР существовало 25,6 тыс. артелей, объединявших 2,6 млн чел., которые выпускали пятую часть всего объёма ширпотреба, производимого в стране [16].

В условиях, когда правительство уделяло в основном внимание тяжёлой промышленности, потребности населения в предметах повседневного спроса: обуви, одежде, стройматериалах (кирпич, черепица), игрушках, топливе (торф, дрова), продуктах питания и многом другом удовлетворялись за счёт увеличения выпуска товаров промартелей.

<sup>14</sup> Егоров В. Г. Кооперация в мелком промышленном производстве: Становление, этапы развития, огосударствление (первая треть XX в.). Казань: Изд. Казанского университета, 2005. С. 272–273.

<sup>15</sup> Пасс А. А. Советское государство и промысловая кооперация: эволюция отношений (конец 1930-х – начало 1940-х годов) // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века: сб. материалов II Всероссийской научной конференции. Челябинск: Энциклопедия, 2012. С. 186.

<sup>16</sup> Евсеев П. В. Кооперативная и местная промышленность в послевоенной пятилетке. М.: КОИЗ, 1948. С. 12.

В системе кооперативов функционировала сеть починочных мастерских, парикмахерских, столовых, фотоателье, прачечных, оказывались транспортные услуги.

Значительна была роль кооперативов в изготовлении продукции для нужд армии.

Превращению артелей в основное поставщика товаров массового потребления на рынок в предвоенный период способствовала налоговая и кредитная политика правительства, нацеленная на материальную помощь кооперативам, расширяющим своё производство. Кооперативы в 1941 г. на два года освобождались от налога с оборота, бюджетной наценки и подоходного налога [17]. Налоговые преференции и меры финансовой поддержки кустарных объединений советского периода могут являться ориентиром для выработки современной государственной политики в этом направлении.

Планы строительства коммунизма, предполагавшие форсированное «сближение двух социалистических форм собственности: колхозно-кооперативной и общенародной», отразились на судьбах кооперативных кустарных объединений в 50-е годы.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 апреля 1956 г. № 474 «О реорганизации промысловой кооперации» предприятия промысловой кооперации реорганизовывались в структурные объединения местпрома. Волюнтаризм в оценке общественного значения коллективных промышленных предприятий и их фактическая ликвидация привели к постепенному сокращению ассорти-

тимента товаров народного потребления и свёртыванию производства, ориентированного на малосерийный и индивидуальный спрос. Недостатки, связанные с «преобразованием» промкооперации, отчасти восполнялись предприятиями потребительской кооперации, но они сохраняли кооперативное содержание только по форме. Потребительские товарищества практически представляли собой дублирующую государственную товаропроводящую сеть, не имеющую ничего общего с самостоятельной организацией населения. Структуры потребкооперации были поставлены в жёсткие рамки администрирования. Государственный контроль распространялся на все сферы деятельности потребительских обществ и дезавуировал даже отдалённое напоминание о коллективной инициативе пайщиков.

Позже осознание необходимости хозяйственной самостоятельности населения подвигло советское руководство вновь обратиться к казавшему бы забытому кустарно-ремесленному производству, о чём свидетельствовало утверждённое Совмином СССР постановление от 3 мая 1976 г. № 283 «Положение о кустарно-ремесленных промыслах граждан».

Однако ригористичное представление о недопустимости частной инициативы налагало ограничения в определении функционального пространства промысловиков. В частности, запрещалось использовать наёмный труд в ремесленных промыслах граждан, а деятельность мелких производителей ограничива-

<sup>17</sup> Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. 1941. № 3.

лась изготовлением изделий для продажи населению или оказанием платных бытовых услуг.

Гораздо большее внимание советское руководство уделяло развитию другой формы мелкой промышленной – народным художественным промыслам, значимость которых оценивалась с точки зрения сохранения художественных традиций, отражающих самобытность многонациональной народной культуры.

**П**рактика дифференцированной оценки мелкой промышленности и народных художественных промыслов зародилась уже на рубеже XIX–XX вв. На земских и всероссийских выставках массовые изделия кустарей и изделия художественных промыслов экспонировались отдельно, а потом шедевры художественного мастерства каталогизировались, систематизировались в специальных альбомах, сохранялись в музейных хранилищах.

В 20-е годы дореволюционная традиция была продолжена, организовывались первые выставки народного искусства, а изделия народных мастеров стали демонстрироваться на выставках за границей (наиболее известная – в Париже в 1925 г.).

С первых лет советской власти мастера художественных промыслов находились в поле зрения органов власти. Такое положение дел, помимо иных причин, объяснялось необходимостью расширения экспорта и валютных поступлений за счёт продажи за рубеж изделий народных художественных промыслов.

В местах распространения кустарных промыслов при содействии и руководстве профессионалов стали возникать артели мастеров.

Например, в регионах с богатыми иконописными традициями были созданы артели лаковой миниатюры Палеха, Мстёры и Холуя.

Тогда же начали складываться первые крупные экспорто-ориентированные объединения, продукция которых приносила ежегодно до 4 млн руб. золотом [2].

По инициативе государства в 1932 г. был создан учебно-методический центр художественной промышленности, переименованный в 1941 г. в НИИ художественной промышленности (НИИХП). Успешная деятельность института во многом обеспечивалась работой представителей передовой русской интеллигенции из числа сотрудников Кустарного музея в Москве, искренне стремившихся сохранить и донести до будущих поколений лучшие образцы народного искусства.

Основными направлениями работы НИИХП стали: изучение традиций народного декоративно-го искусства; разработка теоретических проблем, связанных с прикладным народным творчеством; организация экспедиций для определения реального состояния (в том числе и неудовлетворительного) народных художественных промыслов.

Сотрудники института выясняли возможности развития художественного мастерства в зависимости от наличия естественных условий и сложившихся культурных традиций. Лучшие образцы народного творчества, отобранные НИИХП, демонстрировались на выставках в Париже и Нью-Йорке, вывозились в Германию, Англию, Данию [18].

<sup>18</sup> Народные художественные промыслы. Теория и практика. Сб. научных трудов. М.: НИИХП, 1982. С. 7.

В 1960 г. в связи с ликвидацией промысловой кооперации художественные артели были преобразованы в фабрики и комбинаты народных художественных промыслов (НХП). Период наиболее успешного развития предприятий художественных промыслов относится к 70–80-м годам прошлого века, когда положение их производственной базы окрепло и упрочилось. Определённую роль в этом сыграло постановление Совмина СССР от 30 сентября 1966 г. № 794 «О мероприятиях по развитию местной промышленности и художественных промыслов» [19].

Постановление разрешало создавать фонды поощрения художников, мастеров и высококвалифицированных рабочих, «постоянно занимающихся созданием образцов художественных изделий».

В целях развития их творческой работы предприятия освобождались от ряда ранее существовавших платежей.

Советам министров союзных республик вменялось в обязанность рассмотреть и решить вопрос о расширении системы подготовки кадров техников, экономистов, мастеров, высококвалифицированных рабочих для предприятий местной промышленности за счёт лучшего использования существующих техникумов, городских и сельских профессионально-технических училищ, а также за счёт организации новых учебных заведений.

Существенно расширились возможности развития кустарного труда и художественных промы-

слов на основе принятого Советом Министров РСФСР постановления от 13 марта 1981 г. № 144 «О мерах по дальнейшему развитию производства товаров народного потребления из местного сырья и отходов на предприятиях республиканских министерств и ведомств РСФСР и потребительской кооперации» [20].

В документе упрощались условия найма работников для работы на дому личным трудом из материалов и с использованием орудий и средств труда, выделяемых предприятием либо приобретаемых за счёт средств этого предприятия.

В нём специально уделялось внимание лицам, владеющим мастерством изготовления изделий народных художественных промыслов, сувенирных изделий или оригинальной упаковки для них, которые могли быть приняты на работу в качестве надомников независимо от рода их деятельности и работы на других предприятиях.

При этом ограничения, установленные законодательством о совместительстве, на них не распространялись, что позволило привлекать к работе членов семей.

Вопрос о более широком привлечении надомников, распространении опыта старых мастеров, создание системы обучения учащихся в центрах народных промыслов по изготовлению художественных изделий и изучению основ народного и декоративно-прикладного искусства поднимался в 1982 г. уже на республиканском уровне, о чём

<sup>19</sup> Постановление Совета Министров СССР от 30 сентября 1966 г. № 794 «О мероприятиях по развитию местной промышленности и художественных промыслов» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=ESU; n=686; dst=100001#0>

<sup>20</sup> Постановление Совета Министров РСФСР от 13 марта 1981 г. № 144 «О мерах по дальнейшему развитию производства товаров народного потребления из местного сырья и отходов на предприятиях республиканских министерств и ведомств РСФСР и потребительской кооперации» // URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sss3542.htm>

свидетельствует принятое в мае постановление Совета Министров РСФСР «О дальнейшем развитии народных художественных промыслов в РСФСР» [21].

Что касается постсоветского периода, то анализ тенденций развития народных художественных промыслов показывает, что с начала 90-х годов их состояние неизменно оценивалось как критическое. При проведении либерально-рыночных реформ народные художественные промыслы оказались вне сферы реальной поддержки федеральных властей, не имея опыта самостоятельной деятельности в условиях малорегулируемых рыночных отношений, их предприятия стали терять объёмы производства, профессиональные кадры и качество продукции.

Анализируя существующее состояние организаций народных художественных промыслов на рубеже XX–XXI вв., автор комментариев Закона «О народных художественных промыслах» Е. О. Марлухина выделила целый комплекс проблем, которые привели к резкому падению производства. Среди них были названы такие, как:

- тяжёлое финансово-экономическое состояние организаций, которые производят продукцию народных художественных промыслов;
- дефицит на рынке труда квалифицированных кадров для организаций народных художественных промыслов;

- отсутствие экономической концепции развития сферы народных художественных промыслов;
- неразвитость маркетинговой деятельности и отсутствие денег на техническое перевооружение производства и ограниченность оборотных средств;
- неразвитость организационной инфраструктуры рынка сбыта изделий народных художественных промыслов;
- низкая покупательская способность населения;
- утрата художественно-стилевых особенностей и традиций промыслов;
- наводнение рынка импортной продукцией низкого художественного уровня и подделками (контрафактами) [22].

Все вышеперечисленные причины затрудняли сохранение стабильных творческих коллективов художников и мастеров, что неизбежно влекло за собой утрату традиций народного искусства и наносило непоправимый ущерб отечественной культуре и национальному культурному наследию.

«Таким образом, с учётом изложенного, – замечал автор комментариев Закона «О народных художественных промыслах», – можно констатировать, что если в ближайшее время не принять дополнительных мер государственной поддержки народных художественных промыслов, то может произойти невосполнимая утрата их значительной части; сегодня требуется принятие срочных серьёзных финансово-политических мер в развитие национальных художественных промыслов» [22].

<sup>21</sup> Постановление Совета Министров РСФСР от 4 мая 1982 г. «О дальнейшем развитии народных художественных промыслов в РСФСР» // URL: <http://zakon.71law.info/base18/part5/d18ru5488.htm>

<sup>22</sup> Комментарий к Федеральному закону от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (постатейный) (Марлухина Е. О.). Подготовлен для системы Российской Федерации Федеральный закон «О народных художественных промыслах» (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 05.12.2005 г. № 157-ФЗ) // URL: <https://www.lawmix.ru/commmlaw/867>

Во время парламентских слушаний в 2008 г. приводились цифры, отражавшие процесс сокращения предприятий народных художественных промыслов.

В выступлении Г. А. Дрожжина, председателя ассоциации «Народные художественные промыслы России», отмечалось, что численность работающих на производствах уменьшилась в 10 раз, закрылось более 50 организаций промыслов, ежегодно объёмы производства сокращались на 10–15%.

Мартиролог исчезнувших предприятий продолжал пополняться вплоть до 2016 г., когда наряду с исчезнувшими ранее фактически перестала существовать фабрика «Новый мир» – российское предприятие по производству тюля, кружев, узких тканей, вышивки, которая по оценке Торгово-промышленной палаты России являлась третьим центром мировой вышивки среди производителей вышитых тканей и шитья.

В результате необдуманных реформ, форсированной приватизации и отсутствия системного подхода со стороны государства мелкое производство и народные художественные промыслы оказались не в состоянии самостоятельно противостоять агрессивной экспансии дешёвых примитивных подделок, которые размывали представление о подлинно народном художественном национальном наследии, выражающемся в мастерстве ремесленника, передающемся из поколения в поколение. Осознание на государственном уровне опасности потери народного искусства как национального достояния привело к пониманию необходимости координации усилий всех тех, кто вовлечён в сферу деятельности народных промыслов. Сохранение и защита отрасли стали возможны благодаря формирова-

нию современной законодательной базы, обеспечивающей правовое регулирование в области народных промыслов.

«Тремя китами», по выражению Г. А. Дрожжина, которые определяют правовое поле народных промыслов, стали законы «О народных художественных промыслах» (1999 г.), «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (2003 г.) и ФЗ «Об объектах культурного наследия народов Российской Федерации» (2002 г.).

Деятельность промыслов регламентируется не только федеральными законами, указами президента России и нормативно-правовыми актами российского правительства, но и более чем 30 законами субъектов РФ.

В принятых документах определены предмет регулирования – народные художественные промыслы, закреплено положение о том, кто и как определяет мастерство субъекта народного художественного промысла (НХП), как формируются художественно-экспертные советы и каковы критерии изделий НХП, как определяется география традиционного бытования народных художественных промыслов.

Кроме того, в 2004 г. был утверждён перечень видов художественных промыслов, которые могли рассчитывать на государственную поддержку за счёт средств федерального бюджета. Этот перечень постоянно расширялся, и на настоящий момент уже 78 предприятий НХП получают государственную финансовую поддержку.

Институционально для сохранения народных художественных промыслов в условиях рыночной эко-

номики и представительства их интересов в федеральных и региональных органах исполнительной власти в 1990 г. была создана негосударственная некоммерческая организация – ассоциация «Народные художественные промыслы России» [23].

Она объединяет 250 организаций народных промыслов, расположенных в 64 регионах России.

Инициаторами создания общественной организации стали всемирно известные центры народного искусства, выпускающие:

- изделия с хохломской и городецкой росписью по дереву;
- гжельский фарфор;
- ростовскую финифть;
- вологодское и елецкое кружево;
- богородскую и беломорскую резьбу по дереву;
- кубачинские ювелирные украшения;
- холмогорскую и тобольскую резную кость;
- жостовские и нижнетагильские расписные подносы;
- скопинскую и псковскую керамику;
- торжокское золотное шитье;
- кисловодский фарфор;
- оружие златоустовских и тульских мастеров;
- художественное ткачество и вышивку из различных регионов России.

Ассоциация участвует в разработке нормативно-правовых актов и подзаконных документов, регламентирующих деятельность предприятий и организаций народных художественных промыслов на федеральном и местном уровнях. Она организывает и проводит выставочно-ярмарочные мероприятия (проекты «Ладыя» и «Жарптица»), пропагандирует искусство народных художественных промыслов в СМИ, организует

и проводит мастер-классы, семинары ведущих художников и мастеров промыслов.

Председатель ассоциации является постоянным участником совещаний и парламентских слушаний, на которых обсуждаются вопросы развития художественных промыслов.

На представительных форумах с участием представителей министерств и ведомств, директоров предприятий и руководителей местных объединений НХП поднимались такие вопросы, как финансирование предприятий народных промыслов, предоставление льготных кредитов, государственных заказов, снижение налогов, восстановление системы профессиональной подготовки и участие в развитии туризма.

Креативные предложения вносили представители региональных центров, хорошо знакомые с реальным состоянием функционирования предприятий НХП.

Так, в 2011 г. на парламентских слушаниях в Совете Федерации генеральный директор Центра развития народных художественных промыслов и ремёсел Республики Татарстан высказал важные идеи сугубо рыночного характера. Он предложил сменить вектор федеральной помощи от адресных субсидий предприятиям к созданию институциональных условий для развития НХП, например, в форме государственного финансирования бесплатных для промысловиков центральных выставок, как это было в дореволюционной России. Он привёл примеры того, как в Казани был осуществлён переход к новой системе инвестирования художественных промыслов и предоставления ремесленникам оборудования на безвозмездной основе за счёт региональных средств или средств инвесторов.

Были высказаны и другие предложения, цель которых – развить инициативу самих производителей с учётом существующих возможностей и тра-

<sup>23</sup> <http://www.nkhp.ru/art.htm>

дий, сложившихся в конкретном регионе размещения промыслов.

**Ч**то касается другой составляющей народных промыслов – ремесленной деятельности, то правовое регулирование этой отрасли ещё ждёт своей очереди.

Предполагалось внести законопроект о совершенствовании регулирования ремесленной деятельности в Государственную думу на осенней сессии 2016 г. [24]. В проект были заложены предложения внести изменения в Налоговый кодекс РФ и в федеральные законы «О развитии малого и среднего предпринимательства», «О некоммерческих организациях».

Их суть сводится к тому, чтобы закрепить на законодательном уровне понятие ремесленной деятельности, которой признаётся ручная деятельность с использованием средств механизации, а её субъектами – физические лица, получившие специальный патент, а также юридические лица.

Для более чёткого понимания и определения ремесленной деятель-

ности авторы законопроекта выделяют пять видов её направлений:

- текстильное, швейное, кожевенное, обувное производства;
- деревообрабатывающее производство;
- металлообрабатывающее производство;
- изготовление неметаллических изделий;
- бытовое обслуживание (ремонт одежды и изделий ремесленной деятельности).

Ремесленное движение в России началось в 1993 г., тогда был принят первый очень эффективный закон о ремесленной деятельности (ремесленники имели приоритетное право аренды помещений, самую низкую арендную плату и другие льготы), однако с тех пор многое в законодательстве изменилось, и заниматься ремесленной деятельностью стало сложнее. В условиях санкций и кризиса принятие закона, по мнению его инициаторов, даст возможность людям получать новые профессии, заниматься новыми видами бизнеса, кормить семью и даже целые поколения.

Принятые за последние годы меры законодательной, организационной и финансовой поддержки художественных промыслов и ремёсел на федеральном, региональном и местном уровнях в целом дают основания говорить о том, что расширение институциональных возможностей для реализации творческих и практических инициатив населения за последние годы значительно продвинулось вперёд, однако потенциальные возможности народных промыслов как формы самозанятости населения сегодня освоены далеко не в полной мере.

Также следует отметить, что на современном этапе, как и век назад, принятие рамочного федерального закона, определяющего общий правовой подход ко всем видам кооперации, остаётся дискутируемой и нерешённой проблемой.

<sup>24</sup> <http://izvestia.ru/news/589629>

## Библиография • References

- Ажаева В. С. Мелкое предпринимательство в России (конец XIX в. – нач. XX в.): Аналитический обзор. М.: ИНИОН, 1994. – 36 с.
- [Azhaeva V. S. Melkoe predprinimatel'stvo v Rossii (konec XIX v. – nach. XX v.): Analiticheskij obzor. M.: INION, 1994. – 36 s.]
- Голицын Ф. С. Кустарное дело в России. Т. 1. Исторический ход развития кустарного дела в России. Деятельность правительства, земств и частных лиц. СПб.: Тип. В. Ф. Кирбаума, 1904. – 264 с.
- [Golicyn F. S. Kustarnoe delo v Rossii. T. 1. Istoricheskij hod razvitija kustarnogo dela v Rossii. Dejatel'nost' pravitel'stva, zemstv i chastnyh lic. SPb.: Tip. V. F. Kirbauma, 1904. – 264 s.]
- Гриневицкий В. И. Послевоенные перспективы русской промышленности. Харьков.: Союз потребительских обществ, 1919. – 103 с.
- [Grinevickij V. I. Poslevoennye perspektivy russkoj promyshlennosti. Har'kov.: Sojuz potrebitel'skih obshhestv, 1919. – 103 s.]
- Достижения советской власти за 40 лет в цифрах. Статистический сборник. М.: Государственное статистическое издательство, 1957. – 370 с.
- [Dostizhenija sovetskoj vlasti za 40 let v cifrah. Statisticheskij sbornik. M.: Gosudarstvennoe statisticheskoe izdatel'stvo, 1957. – 370 s.]
- Дубровский П. С. Народные промыслы как форма мелкотоварного производства (экономико-теоретический очерк с историческими вставками). Иваново; Шуя: Весть, 2005. – 128 с.
- [Dubrovskij P. S. Narodnye promysly kak forma melkotovarnogo proizvodstva (jekonomiko-teoreticheskij ocherk s istoricheskimi vstavkami). Ivanovo; Shuja: Vest', 2005. – 128 s.]
- Евсеев П. В. Кооперативная и местная промышленность в послевоенной пятилетке. М.: КОИЗ, 1948. – 104 с.
- [Evseev P. V. Kooperativnaja i mestnaja promyshlennost' v poslevoennoj pjatiletke. M.: KOIZ, 1948. – 104 s.]
- Егоров В. Г. Кооперация в мелком промышленном производстве: Становление, этапы развития, огосударствление (первая треть XX в.). Казань: Изд. Казанского университета, 2005. – 330 с.
- [Egorov V. G. Kooperacija v melkom promyshlennom proizvodstve: Stanovlenie, jetapy razvitija, ogosudarstvenenie (pervaja tret' XX v.). Kazan': Izd. Kazanskogo universiteta, 2005. – 330 s.]
- Зозуля О. А. Кустарные мастерские Московской губернии как фактор повышения профессионального образования крестьян-промысловиков // Известия Московского государственного технического университета (МАМИ). 2014. Т. 5. № 3. С. 82–87.
- [Zozulja O. A. Kustarnye masterskie Moskovskoj gubernii kak faktor povyshenija professional'nogo obrazovanija krest'jan-promyslovikov // Izvestija Moskovskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta (MAMI). 2014. T. 5. № 3. S. 82–87]
- Исаев А. А. Новое кооперативное законодательство. Пг.: Типография акц. о-ва изд. дела «Копейка», 1918. – 176 с.
- [Isaev A. A. Novoe kooperativnoe zakonodatel'stvo. Pg.: Tipografija akc. o-va izd. dela «Kopejka», 1918. – 176 s.]
- История социалистической экономики СССР. Т. 2. М.: Наука. 1976. – 476 с.
- [Istorija socialističeskoj jekonomiki SSSR. T. 2. M.: Nauka. 1976. – 476 s.]
- Комментарий к Федеральному закону от 6 января 1999 г. № 7-ФЗ «О народных художественных промыслах» (постатейный) (Марлухина Е. О.). Подготовлен для системы Российская Федерация Федеральный закон «О народных художе-

- ственных промыслах» (в ред. Федеральных законов от 22.08.2004 г. № 122-ФЗ, от 05.12.2005 г. № 157-ФЗ) // URL: <https://www.lawmix.ru/commlaw/867>
- [Kommentarij k Federal'nomu zakonu ot 6 janvarja 1999 g. № 7-FZ «O narodnyh hudozhestvennyh promyslah» (postatejnyj) (Marluchina E. O.). Podgotovlen dlja sistemy Rossijskaja Federacija Federal'nyj zakon «O narodnyh hudozhestvennyh promyslah» (v red. Federal'nyh zakonov ot 22.08.2004 g. № 122-FZ, ot 05.12.2005 g. № 157-FZ) // URL: <https://www.lawmix.ru/commlaw/867>]
- Народное хозяйство России за 1921/22 г. Статистический ежегодник. М.: Экономическая жизнь, 1923. – 534 с.
- [Narodnoe hozjajstvo Rossii za 1921/22 g. Statisticheskij ezhegodnik. M.: Jekonomicheskaja zhizn', 1923. – 534 s.]
- Народные художественные промыслы. Теория и практика. Сб. научных трудов. М.: НИИХП, 1982. – 168 с.
- [Narodnye hudozhestvennye promysly. Teorija i praktika. Sb. nauchnyh trudov. M.: NIHP, 1982. – 168 s.]
- Парламентские слушания «Законодательная поддержка сохранения и развития народных художественных промыслов России» 30 октября 2008 г. // URL: <http://www.garant.ru/news/15448>
- [Parlamentskie slushanija «Zakonodatel'naja podderzhka sohraneniya i razvitiya narodnyh hudozhestvennyh promyslov Rossii» 30 oktjabrja 2008 g. // URL: <http://www.garant.ru/news/15448>]
- Парламентские слушания «Народные художественные промыслы: проблемы сохранения и развития». 26 апреля 2011 г. // URL: <http://archive.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/29712>
- [Parlamentskie slushanija «Narodnye hudozhestvennye promysly: problemy sohraneniya i razvitiya». 26 aprelja 2011 g. // URL: <http://archive.council.gov.ru/activity/activities/parliamentary/29712>]
- Пасс А. А. Советское государство и промысловая кооперация: эволюция отношений (конец 1930-х – начало 1940-х годов) // Мобилизационная модель экономики: исторический опыт России XX века: сб. материалов II Всероссийской научной конференции. Челябинск: Энциклопедия, 2012. С. 86–193.
- [Pass A. A. Sovetskoe gosudarstvo i promyslovaja kooperacija: jevoljucija odnoshenij (konec 1930-h – nachalo 1940-h godov) // Mobilizacionnaja model' jekonomiki: istoricheskij opyt Rossii XX veka: sb. materialov II Vserossijskoj nauchnoj konferencii. Cheljabinsk: Jenciklopedija, 2012. S. 86–193]
- Постановление Совета Министров РСФСР от 13 марта 1981 г. № 144 «О мерах по дальнейшему развитию производства товаров народного потребления из местного сырья и отходов на предприятиях республиканских министерств и ведомств РСФСР и потребительской кооперации» // URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr3542.htm>
- [Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 13 marta 1981 g. № 144 «O merah po dal'nejshemu razvitiu proizvodstva tovarov narodnogo potrebleniya iz mestnogo syr'ja i othodov na predpriyatijah respublikanskih ministerstv i vedomstv RSFSR i potrebitel'skoj kooperacii» // URL: <http://pravo.levonevsky.org/baza/soviet/sssr3542.htm>]
- Постановление Совета Министров РСФСР от 4 мая 1982 г. «О дальнейшем развитии народных художественных промыслов в РСФСР» // URL: <http://zakon.7law.info/base18/part5/d18ru5488.htm>
- [Postanovlenie Soveta Ministrov RSFSR ot 4 maja 1982 g. «O dal'nejšem razvitiu narodnyh hudozhestvennyh promyslov v RSFSR» // URL: <http://zakon.7law.info/base18/part5/d18ru5488.htm>]
- Постановление Совета Министров СССР от 30 сентября 1966 г. № 794 «О мероприятиях по развитию местной промышленности и художественных промы-

- слов» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=ESU; n=686; dst=100001#0>
- [Postanovlenie Soveta Ministrov SSSR ot 30 sentjabrja 1966 g. № 794 «O meroprijatijah po razvitiju mestnoj promyshlennosti i hudozhestvennyh promyslov» // URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc; base=ESU; n=686; dst=100001#0>]
- РГИА. Ф. 395. Оп. 1. Д. 477. Л. 3; Ф. 400. Оп. 1. Д. 9. Л. 2.  
[RGIA. F. 395. Op. 1. D. 477. L. 3; F. 400. Op. 1. D. 9. L. 2]
- Собрание постановлений и распоряжений Правительства СССР. 1941. № 3.  
[Sobranie postanovlenij i rasporyazhenij Pravitel'stva SSSR. 1941. № 3.]
- Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. Берлин: Книгоиздательство «Слово», 1921. – 523 с.  
[Tugan-Baranovskij M. I. Social'nye osnovy kooperacii. Berlin: Knigoizdatel'stvo «Slovo», 1921. – 523 s.]
- Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209 «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/)
- [Federal'nyj zakon ot 24 ijulja 2007 g. № 209 «O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii» // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_52144/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/)]
- ЦГИАМ. Ф. 184. Оп. 4. Д. 409. Л. 3.  
[CGIAM. F. 184. Op. 4. D. 409. L. 3]
- <http://www.nkhp.ru/art.htm>
- <http://izvestia.ru/news/589629>

**Продолжается подписка на 2017 г.  
на журнал «Обозреватель–Observer»  
в каталоге «Газеты и журналы»  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

**47653 – на полугодие**  
**36789 – на год**

# Трудовики в избирательной кампании в III Государственную думу\*

## Часть 2

### Трудовая группа в условиях Третьеиюньской монархии

Татьяна ЧЕРЁМУХИНА

**В** нарушение Манифеста 17 октября 1905 г. и основных законов 1905 г. 3 июня был принят новый избирательный закон, согласно которому 1 ноября 1907 г. должна была начать работу Государственная дума третьего созыва. В новый избирательный закон было внесено множество юридических уловок, направленных на урезание демократических свобод при выборах и обеспечивающих безусловную победу помещичье-буржуазного лагеря.

Как точно подметил С. Ю. Витте, характер законов 3 июня был таков, что «давал в Государственной думе место только преимущественно сильным и послушным» [1, с. 475], что было равнозначно, по мнению П. Н. Милюкова, победе «сил старого порядка, неограниченной монархии и помещного дворянства» [2, с. 3].

Таким образом, основное содержание третьеиюньского указа состояло в политическом оформлении союза помещичьих и буржуазных партий, который должен был решить

---

**ЧЕРЁМУХИНА Татьяна Юрьевна** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Мытищинского филиала Московского государственного технического университета им. Н. Э. Баумана. *SPIN-код:* 7486-1447. *E-mail:* cheremukhina-tatyana@mail.ru

**Ключевые слова:** аграрный вопрос, Государственная дума, крестьянство, левые партии, неонародничество, Трудовая фракция, трудовики.

<sup>1</sup> Витте С. Ю. Воспоминания. Т. 3 (1905–1911). М.: Соцэкгиз, 1960.

<sup>2</sup> Милюков П. Н. Воспоминания. Т. 2. М.: Современник, 1990.

\* Окончание. Начало см. Обозреватель–Observer. 2017. № 3.

«стоявшие перед страной исторические задачи сверху, контрреволюционным, бисмарковским путём» [3, с. 3]. Этот документ представлял собой одновременно объект и орудие бонапартийского лавирования царизма.

Новый избирательный закон дал основание левым партиям говорить о том, что в России нет конституции и что кадетский взгляд на Государственную думу как на реальное орудие законодательства в интересах народа «оказался в корне ложным» [4, л. 12]. Третьеиюньская избирательная система явилась доказательством правильности теоретических убеждений и теоретическим оправданием тактики народнических партий.

«Но оправдание это на практике было крайне печальное в особенности для Трудовой группы. Изгоняя крестьян из съездов мелких землевладельцев, сильно понижая число крестьянских выборщиков, отменяя самостоятельное представительство крестьянской курии, избирательный закон едва ли не сильнее всего поражал её» [4, л. 12].

Трудовая фракция подверглась преследованиям со стороны Департамента полиции. 3 июня 1907 г. на квартирах некоторых членов Трудовой группы были произведены обыски, а в помещении группы на ул. Дегтярной, д. 1 было арестовано и доставлено в местный участок около 20 человек.

Среди арестованных, как сообщила газета «Речь», были и бывшие члены Государственной думы В. Н. Белов, К. Т. Васютин, В. В. Пройда, св. Тихвинский, а также бывший товарищ председателя Думы М. Г. Березин [5, № 130]. Об аресте депутатов-трудовиков говорилось на страницах «Русского богатства» [6, с. 6].

В эти же дни прошли аресты трудовиков и на местах. В Киевской губернии был арестован И. Н. Красилук, которому было предъявлено обвинение в распространении противоправительственных изданий (ст. 129, п. 2 Уголовного положения). З. Я. Человенко также обвинялся в противоправительственной деятельности (ст. 128, п. 1, 2, 3, 5).

В июле 1907 г. был опубликован приговор Вятской консистории по делу священника Тихвинского, который обвинялся в нарушении «долга пастырского служения своим одобрительным отношением, которое он выразил, и положительным приглашением к казни правительственных лиц» [5, № 175]. По мнению духовной консистории, св. Тихвинский был виновен в том, что не вышел из Трудовой группы, как того требовал от него Святейший Синод [7, № 329]. На этом основании Ф. Тихвинский был лишён священного сана, исключён из духовного звания и передан в распоряжение губернского присутствия [5, № 175].

В таких условиях было неизбежно обращение народнических партий к идее бойкота Думы. Этот лозунг летом 1907 г. восторжествовал среди эсеров, нашёл множество сторонников в партии социал-демократов и сочувствующих среди кадетов.

<sup>3</sup> Аврех А. Я. Распад 3-июньской системы. М.: Наука, 1985.

<sup>4</sup> ГАРФ. Ф. 522. Оп.1. Д. 4.

<sup>5</sup> Речь. 1907. № 130. 5 июня.

<sup>6</sup> Русское богатство. 1907. № 6.

<sup>7</sup> Товарищ. 1907. № 329. 31 августа.

## Июльская конференция Трудовой группы

Перед Трудовой группой в июне 1907 г. стояли два главных вопроса: принимать ли участие в выборах в III Государственную думу и как организовать работу на местах. Причём вопрос об участии в избирательной кампании в III Думу имел доминирующее значение.

«Вопрос о том, как относиться к другим партиям, на очереди почти не стоял, так как для Трудовой группы он уже был решён жизнью: возможно тесный союз со всеми левыми партиями, а в крайнем случае и с кадетами» [5, № 130]. Вопрос о внедумской деятельности рассматривался Трудовой группой, с одной стороны, как сближение группы с кооперативным движением и профсоюзными организациями, а с другой – как усиление культурно-просветительской работы среди крестьян и городского населения [6, с. 43].

Для решения всех этих вопросов необходим был созыв очередного съезда группы. О желательности его проведения неоднократно говорило руководство Трудовой фракции [4, л. 15].

Однако проведение съезда требовало крупных денежных затрат, организации многолюдных собраний на местах для избрания делегатов, обеспечения возможности открытия собрания, значительного числа делегатов. Все эти условия отсутствовали. Поэтому ЦК Трудовой группы принял решение отложить созыв съезда на октябрь 1907 года,

а в июле провести конференцию. На конференцию были приглашены депутаты-трудовики первых двух Дум, члены ЦК и представители местных организаций. Однако многие из приглашённых не смогли приехать «в силу недостатка денежных средств, а многие приехали только на крайне скудные средства ЦК, которому пришлось истратить на это несколько сот рублей» [4, л. 15].

Конференция состоялась 15–17 июля 1907 г. На ней присутствовали 54 депутата с правом решающего голоса, из них свыше 20 человек – бывшие члены I и II Государственных дум, почти столько же представителей местных организаций, центральной и состоящих при ней комиссий, делегаты от Всероссийского крестьянского союза (ВКС), от Железнодорожного союза, от литовского Крестьянского союза [5, № 168], от русского Учительского союза [8, № 204].

В Петербурге не было возможности провести конференцию. Делегаты собрались «в глуши Финляндии, верстах в 15 от ближайшей железнодорожной станции, заседали 3 дня на лесной поляне, расходясь на ночёвку по ближайшим селениям, всё время опасаясь разгона полицией» [4, л. 15]. Как предполагала газета *Nova Russen*, конференция проходила где-то около Выборга [8, № 203].

Председателем конференции был избран М. Г. Березин.

<sup>8</sup> Nova Russen. 1907. № 204. 1 августа.

В повестку дня было включено несколько вопросов: отчёт о деятельности Трудовой группы во II Государственной думе (доклад Березина М. Г.), об участии в выборах в III Государственную думу, об организации внедумской деятельности.

В адрес конференции пришло более 20 писем и телеграмм [9, л. 10–11].

Одна из телеграмм была от А. Ф. Аладына, уже 4 месяца находившегося в США и прочитавшего там несколько лекций, посвящённых «положению вещей в России и деятельности Трудовой группы» [4, л. 15]. Лекции имели большой успех, «привлекали значительное количество публики и дали повод к основанию в США комитета сочувствующих русскому освободительному движению, в который вошли многие известные деятели» [4, л. 15]. Конференция выразила признательность А. Ф. Аладыну и послала ему ответную телеграмму [9, л. 10–11].

В начале конференции был прочитан доклад М. Г. Березина, посвящённый работе фракции Трудовой группы и ВКС во II Государственной думе. В докладе были опровергнуты появившиеся в печати слухи о расколе Трудовой группы. Докладчик подчеркнул, что, «невзирая на несколько разнообразный состав группы, в наиболее серьёзные моменты парламентской жизни она выступала единой и сплочённой, а в отношении к законодательным работам в группе почти не замечалось никаких коренных разногласий» [5, № 168]. М. Г. Березин также отметил большую роль Трудовой группы

«в подъёме классового самосознания крестьянства» [10, л. 4] и объяснил причины роста популярности группы «в широких народных массах» [10, л. 4]. Этому способствовали социальный состав группы (преимущественно крестьяне) и небольшая роль интеллигенции в руководстве группой, вследствие чего «отсутствовал теоретический и идеологический элемент в программе фракции, что делало её понятной для простых тружеников-землевладельцев» [10, л. 4]. Немаловажную роль при этом сыграл отказ группы включать в свою платформу новые, не идущие от народа требования.

Особое внимание было обращено на полное отмежевание трудовиков от Партии народной свободы: «Кадеты и трудовики органически противоположны, а истинно демократический дух трудовиков лишь подчёркивает искусственность социалистических требований кадетов» [10, л. 5]. При анализе опыта парламентской деятельности I и II Государственных дум члены конференции вынуждены были отметить одну важную особенность: «...До сих пор в Трудовой группе преобладал союзный характер, а не партийный, она объединяла разнообразные мнения и оттенки и приковывала к себе и марксиста, и народника, и государственника, и синдикалиста с анархистом, то есть была вполне открытой организацией» [10, л. 5]. Именно открытый характер организации должен был помочь сохранить группу.

<sup>9</sup> ГАРФ. ДП ОО. Ф. 102. Оп. 237. Д. 475. Ч. 1.

<sup>10</sup> ГАРФ. Ф. 522. Оп. 1. Д. 5.

Очевидно, с этим было связано обращение конференции к опыту революции 1905–1907 гг.

На конференции было отмечено, что в годы первой революции у трудящихся появилось стремление организовываться в союзы, общества, товарищества, не имевшие ярко выраженной партийной принадлежности. В условиях политических репрессий и жестокого надзора за деятельностью таких организаций, по мнению Трудовой группы, было бы взаимовыгодно «объединить остатки всех союзов, пострадавших в неравной борьбе, которые не захвачены партийной дифференциацией. Таковыми были: Крестьянский союз, Железнодорожный союз, Учительский союз, с которыми необходимо начать вести переговоры в этом направлении» [10, л. 6]. Это предложение ЦК было горячо поддержано депутатами с мест.

Так, представитель Нижегородской губернии в своём выступлении говорил о том, что трудовикам «нужно объединить тяготеющие к ним организации – объединения крестьян, землевладельцев, занятых разного рода промыслами и работами, объединить мещанство» [10, л. 10].

На конференции не возникло споров о характере такого объединения. Все делегаты согласились с утверждением представителя ВКС о том, что объединение должно произойти «не по мнениям, а по интересам» [10, л. 9].

Депутаты от Воронежской, Саратовской и Тамбовской губерний считали, что объединение крестьян возможно лишь «по профессиональному признаку в кооперативные организации и потребительские союзы, так как в деревне велико

влияние эсеров, в городе социал-демократов, и поэтому невозможно создание ещё одной крестьянской партии» [10, л. 17].

Представитель от Петербурга также высказался за «организацию масс в экономических целях путём создания местных трудовых союзов, товариществ и т. д., но при этом следует не только объединять массу на началах экономических, но и воспитывать их до сознания политических прав» [10, л. 9–10].

Для разработки вопроса о проведении в жизнь новой формы организации было предложено избрать особую комиссию.

Основной трудностью, с которой столкнулись трудовики, было отсутствие программы, на которую можно было бы опереться при объединении таких профессиональных политических союзов. Трудовики апеллировали к опыту Союза союзов, «который был идейно-желательным и житейски продуктивным первоначально, но как только он взялся за политическую работу, он стал по отношению к другим союзам вышестоящим им, сам себя погубил и много путал» [10, л. 13].

Трудовая группа отказывалась навязывать свою программу другим организациям и союзам. Трудовики считали, что в условиях, «пока есть ещё политическая сумятица, группа должна существовать хотя бы как убежище для всех желающих вести политическую, культурную, интеллигентскую работу» [10, л. 13]. Поэтому весьма положительно было воспринято предложение депутата от ВКС о том, что Трудовая группа должна работать «в форме федерации всех одноимённых организаций, возникших на почве защиты

трудовым народом своих непосредственных интересов» [10, л. 9]. Одной из первых организаций должен был стать Крестьянский союз.

Идея объединения Трудовой группы и ВКС не была нова. Она обсуждалась на II съезде трудовиков. Конференция поддержала эту инициативу и высказалась за созыв специального, совместного с Крестьянским союзом съезда, на котором данный вопрос был бы решён окончательно [10, л. 14].

Трудовая группа и Крестьянский союз не считали нужным проводить чёткую грань между политической и экономической борьбой, «в особенности при сельской борьбе, где всякое нарушение экономического интереса помещика крестьянином считается политическим преступлением» [10, л. 13]. Это сближало организацию.

ЦК Трудовой группы предложил конференции одобрить формулировку о союзном характере группы. Было принято постановление о выступлении в Государственной думе и вне её под названием Трудовой союз [9, л. 10–11].

Таким образом, конференция решила важный организационный вопрос, стоявший перед трудовиками после роспуска II Думы: должна ли группа оставаться «кружком бывших депутатов, организоваться в новую политическую партию или же, приспособившись к новым политическим условиям, сохранить свой союзный характер» [10, л. 4].

В принятии решения большую роль сыграло мнение ЦК Трудовой

группы о том, что значительной части левой фракции в III Государственной думе не будет, да и сами трудовики потеряли веру «в силу парламентского компромисса с правительством» [10, л. 5]. Хотя идея о создании самостоятельной политической партии была весьма заманчива, ЦК был убеждён, что она преждевременна и «для превращения Трудовой группы в самостоятельную политическую партию опора будет всегда» [10, л. 13]. Тем не менее конференция сочла нужным подчеркнуть «необходимость разграничения с существующими политическими партиями и выработки самостоятельных методов борьбы» [10, л. 7].

Весьма примечательно, что вопрос о формах организации группы был тесно связан с решением задач внепарламентской деятельности трудовиков. В первую очередь это связывалось с возможностью создания сети собственных ячеек и комитетов на местах. В этом отношении трудовики во многом зависели от Крестьянского союза, предоставившего свои местные организации членам Трудовой группы.

В условиях, когда власти призывали крестьян «не увлекаться дутыми несбыточными обещаниями агитаторов и их преступными прокламациями, наталкивающими честный народ на позорные грабежи и насилия... а всех агитаторов и поселяющих смуту как конокрадов и воров задерживать и предавать в руки полиции» [11, л. 1], Трудовая группа не могла рассчитывать на то,

<sup>11</sup> РГИА. Ф. 1405. Оп. 539. Д. 442.

что сможет, отказавшись от поддержки ВКС, самостоятельно наладить связь центра с местами. Тесный контакт Трудовой группы с народными массами был крайне необходим фракции, так как, по мнению трудовиков, проблемы «чисто демократического и радикального характера ещё долго будут занимать внимание народа» [11, л. 7].

ЦК счёл нужным выделить три основных направления предстоящей работы группы:

1. Культурно-просветительская работа.
2. Организация союзов и кооперативов.
3. Экономическая борьба с капиталом.

Первое направление понималось трудовиками прежде всего как подготовка и распространение политической литературы. Ещё накануне конференции в Трудовой группе прошёл ряд совещаний по вопросам литературно-издательской деятельности фракции.

Союзы и кооперативы можно было бы организовать, принимая активное участие в земской волостной жизни. Трудовики считали, что организация союзов и кооперативов будет пробуждать «самодеятельность народа» [4, л. 6].

Экономическую борьбу с капиталом ЦК представлял как борьбу за вытеснение помещиков из деревни.

В резолюции «О внепарламентской деятельности», принятой конференцией, говорилось о необходимости наладить сотрудничество с другими политическими партиями по всем вышеперечисленным направлениям. Для успешного решения этой задачи предполагалось со-

звать «областные съезды местных деятелей, где это окажется возможным» [4, л. 23].

Окончательное решение вопроса о задачах и формах внепарламентской деятельности было перенесено на съезд. Однако Трудовая группа не смогла провести намеченный съезд. Внепарламентская работа в 1907–1912 гг. трудовиками не велась в силу ряда объективных обстоятельств:

- разгром низовых организаций и бюро содействия;
- отход от активной общественно-политической деятельности многих членов Трудовой фракции I и II Дум;
- преследования Департаментом полиции сочувствующих группе;
- отсутствие денег, необходимых для выпуска периодических изданий и ведения агитационной работы на местах.

Центральным на конференции Трудовой группы стал вопрос о выборах в III Государственную думу. Полтора дня продолжались прения по вопросу об участии или бойкоте выборов. При обсуждении выявились три течения в Трудовой фракции.

*Первое.* 15 членов конференции решительно отстаивали бойкот выборов. Они доказывали, что участие в выборах даёт народную санкцию закону от 3 июня, между тем выгода от участия в избирательной кампании, по их мнению, была совершенно ничтожна, так как «III Дума без всякого сомнения будет бессильна и будет отвлекать революционную энергию народа от более действенных форм борьбы, и к ней прислушиваться никто не будет» [4, л. 17]. Сторонники бойкота считали, что

эта инициатива исходит от народных масс, которые разуверились в Думе. Наличие левых депутатов в III Думе не будет иметь положительного значения, так как она лишь «сплотит кадетов с октябристами и заставит их выстроить свой фронт налево» [4, л. 17].

В выступлении одного из членов ЦК отмечалось: «Существует опасность, что значительной левой группы в Думе не будет, что Государственная дума более не может быть центром народной борьбы» [10, л. 3].

*Второе.* 12 членов конференции, в их числе М. Г. Березин, Л. М. Брамсон, В. В. Водовозов, стояли решительно за участие в выборах. Бойкотисты, по их мнению, могли оказаться невольными союзниками реакции, так как у народа к сложившейся ситуации отсутствовали другие формы политической борьбы кроме участия в выборах, к тому же, как бы ни была слаба Дума, «лучше пробудить интерес к ней, чем содействовать апатии» [4, л. 16]. Они считали, что наличие даже нескольких решительно-оппозиционных депутатов в Думе может иметь большое значение, а позицию кадетов не следует связывать с ролью левых депутатов.

*Третье.* Около 20 членов конференции заняли промежуточную позицию, высказываясь либо за условное участие в выборах, либо за условный бойкот, т. е. за участие или бойкот в зависимости от настроения народных масс в данной местности.

Попытка конференции апеллировать к мнению потенциального избирателя была неудачна. Сообщения с мест, сделанные членами конфе-

ренции, были чрезвычайно разнообразны и даже диаметрально противоположны. Одни говорили о бойкотском настроении, другие, а таковых было большинство, говорили об апатии, индифферентности, но вместе с тем отмечали, что крестьяне на выборы пойдут [4, л. 17].

После долгих прений было принято большинством голосов (25 против 13, при 11 воздержавшихся) компромиссное решение.

Охарактеризовав избирательный закон от 3 июня как закон, который лишает трудовые массы даже тех скромных политических прав, которые были ими завоёваны, и отметив, что III Дума не может даже в слабой степени считаться выразительницей народной воли, **трудовики признали необходимость использовать предвыборную агитацию в III Думу и принять участие в выборах «в тех местах, куриях и стадиях выборного производства, где имеются шансы на успех или же на агитационное значение, и бойкотировать выборы в тех местностях, где это соответствует настроению широких народных масс»** [4, л. 17].

Таким образом, установление в России системы Третьеиюньской монархии с весьма жёстким избирательным законом значительно усложнило выборы крестьян в Государственную думу. Это отразилось на численном составе Трудовой группы. Преследования со стороны Департамента полиции, популярность в народнических партиях идеи бойкота Думы, спад революционной активности масс не позволили трудовикам перерасти из парламентской фракции в политическую партию. Существенное сокращение

численности Трудовой фракции во многом обусловило снижение степени влияния трудовиков в парламенте.

Несмотря на желательность съезда, фракция не имела возможности для его организации и проведения. Поэтому тактика Трудовой группы в избирательной кампании и в будущей Думе определялась на июльской конференции.

Важнейшими выводами конференции явились:

- опровержение о расколе Трудовой группы;
- отмежевание от партии Народной свободы;
- сохранение открытого характера организации;

– нацеленность на союз с партиями и организациями, к которым тяготело крестьянство;

– разграничение тактики трудовиков от тактики других народнических партий;

– выработка самостоятельных методов борьбы;

– нацеленность на сохранение единомышленников на местах;

– расширение спектра внедумской деятельности (ведение культурно-просветительской работы, установление связей с профсоюзами и кооперативами).

При этом трудовики заявили о преемственности тактики группы с трудовиками предшествующих Дум.

### Проведение избирательной кампании в Центре и на местах

**П**ервое собрание трудовиков, посвящённое выборам в Государственную думу II, III, состоялось 11 августа. Было решено заключить союз с социал-демократами и поддержать на выборах их кандидата Н. Д. Соколова, причём не выдвигая со своей стороны никаких политических требований.

«Нечего и говорить, что на других условиях социал-демократия не смогла бы принять поддержку», – отметил В. И. Ленин в статье «К выборам в Петербурге» [12, с. 73].

14 августа 1907 г. ЦК Трудовой группы обратился к своим местным

организациям с циркулярным письмом, в котором призывал комитеты и ячейки Трудовой группы принять активное участие в избирательной кампании в III Государственную думу [4, л. 18].

ЦК рекомендовал местным комитетам обратить особое внимание на наиболее активных избирателей на волостных сходах и «условиться с ними об организации и тактике выбора в уезде» [13, л. 69]. Комитетам следовало также договориться с выборщиками от губернии об организации предварительных совещаний в губернских городах «о тактике действия на губернских собраниях» [13,

<sup>12</sup> Ленин В. И. К выборам в Петербурге // ПСС. Т. 19.

<sup>13</sup> ГАРФ. ДП ОО. Ф. 102. Оп. 237. Д. 707.

л. 69]. Подобные соглашения с избирателями были необходимы «в целях проведения наиболее желательных для Трудовой группы членов Думы, или в случае явной безнадёжности для объявления отказа от выборов» [13, л. 69].

ЦК считал, что представители Трудовой группы должны посещать предварительные совещания выборщиков. Наиболее значимо было бы присутствие на таких собраниях бывших членов Государственной думы. По мнению ЦК, «человек, однажды облечённый доверием общества, мог в нужный момент поддержать настроение избирателей, объединить колеблющихся, помочь устранить разногласия» [13, л. 2].

Местным организациям нужно было заключить соглашения со всеми народническими группами и с партией социал-демократов. В случае черносотенной опасности подобные соглашения допускались с любыми оппозиционными группами не правее кадетов.

ЦК просил предоставлять информацию о всех изменениях в ходе избирательной кампании, о численности сочувствующих трудовикам выборщиков, о политических воззрениях новых членов Государственной думы.

В целом местным организациям «был предоставлен значительный простор в выборе форм и методов проведения избирательной кампании» [14, л. 2].

В Петербурге, Москве, Киеве, Одессе и Риге выборы были прямыми. В этих городах Трудовая группа решила сразу выставить своих кан-

дидатов. Список кандидатур от Трудовой группы предполагалось подготовить к концу августа.

Основные положения решений июльской конференции ЦК разъяснил во втором циркулярном письме.

Перед местными организациями была поставлена задача «показать в правильном свете силу и значение III Думы, не боясь того, что понимание слабости Думы может оттолкнуть от участия в выборах» [4, л. 18]. ЦК считал, что отказ от участия в избирательной кампании возможен лишь в том случае, если «для широких народных масс бойкот является выражением протеста» [4, л. 19].

В августе ЦК создал организационный комитет группы по избирательной кампании, который определил 40 губерний, куда были командированы представители Трудовой группы. Комитет также подготовил агитационные листки и брошюры, которые должны были распространяться среди выборщиков.

24 августа на заседании Петербургского городского комитета Трудовой группы, ядро которого составляли члены ЦК, было принято решение об участии группы в предвыборной агитации и создании блока левых партий. Тогда же было сформировано бюро по поддержке кооперативного движения [7, № 328].

Избирательная кампания Трудовой группы проходила в сложной политической обстановке. 30 августа Департамент полиции отдал распоряжение о принятии необходимых мер «по быстрому ознакомле-

<sup>14</sup> ГАРФ. ДП ОО. Ф. 102. Оп. 238. Д. 19. Ч. 1.

нию МВД с постановлениями и решениями областных съездов Трудовой группы» [7, № 328].

Департамент полиции собирал материалы о деятельности бывших членов Государственной думы. Особых опасений крестьяне-трудовики у полиции не вызывали. Так, в Архангельской, Вологодской и Екатеринославской губерниях трудовики не проявляли политической активности. Нередко бывшие члены Государственной думы отказывались выполнять распоряжения ЦК Трудовой группы.

Так, Т. Г. Киреев, проживавший в Нижегородской губернии, не ответил на письмо ЦК, в котором ему предлагалось вести агитационную работу от имени Трудовой группы.

В Смоленской губернии прокламации «За землю и волю» и нелегальная литература распространялась трудовиками непродолжительное время после закрытия II Думы. Трудовикам удалось создать группу сочувствующих, в которую вошли члены булочного, портняжного и слесарного профсоюзов. Деятельность этой группы прекратилась после отъезда представителя ЦК.

По данным Департамента полиции, сочувствующие Трудовой группе были в Ковенской, Люблинской, Орловской, Полтавской, Рязанской, Самарской, Тамбовской, Тверской, Тульской и Черниговской губерниях.

Однако их поддержка «сводилась лишь к тому, что они прислушивались к проповеди трудовиков о возможности получить землю даром, не затрачивая на её приобретение ни сил, ни средств» [15, л. 1].

Попытки создать профессиональные союзы были неудачными.

К тому же группы сочувствующих трудовикам были «так малочисленны, что их деятельность осталась без результатов» [14, л. 1].

В г. Подольске Московской губернии бывший член Государственной думы крестьянин-трудовик Чурюков организовал комитет поддержки Трудовой фракции. В него вошли фабрично-заводские рабочие. Агитационная работа комитета в деревне была неудачна. Вскоре комитет распался.

В г. Борисполе Полтавской губернии был создан аналогичный комитет. В него вошли 10 человек, в их числе бывший член II Государственной думы Д. А. Тесля. Комитет поддерживал связь с группой трудовиков в г. Полтаве.

В полтавскую группу вошли рабочие мукомольных мельниц и железнодорожной станции. В числе поддерживающих группу был писатель В. Г. Короленко. Активную работу группа не вела.

В Харьковской губернии трудовики рассылали прокламации с резолюцией июльской конференции группы. Представители Трудовой группы, которые пытались организовать комитеты сочувствующих в Терской губернии, были высланы за пределы края.

Трудовики В. Красилук, В. Окунь, В. Баташов, проводившие агитацию в Киевской, Таврической, Черниговской и Псковской губерниях, были арестованы.

Таким образом, ЦК Трудовой группы столкнулся с целым рядом трудностей в проведении избирательной кампании:

- отсутствие постоянно действующих комитетов и бюро содействия в большинстве губерний;
- малочисленность и низкая политическая активность существующих групп;

<sup>15</sup> ГАРФ. ДП ОО. Ф. 102. Оп. 238. Д. 19. Ч. 45.

- отсутствие налаженной связи с ЦК;
- слабая поддержка от бывших членов Государственной думы, входивших в Трудовую фракцию;
- жёсткий контроль со стороны Департамента полиции;
- преследование властями всех объединений, создаваемых левыми партиями.

Понимание проблем, с которыми предстояло столкнуться трудовикам, пришло через месяц после начала избирательной кампании. Так, на заседании организационного комитета ЦК, проходившем в начале сентября, говорилось о том, что группе удастся провести в Государственную думу 50 депутатов. При этом организационный комитет ссылался на сведения, полученные с мест [7, № 331]. Спустя неделю после оптимистичного доклада о ходе избирательной кампании, организа-

ционный комитет заслушал сообщение представителя северо-восточных губерний.

Докладчик информировал ЦК о том, что «Трудовая группа мало известна в крае, её комитеты проявляют слабые признаки политической активности и ощущается поразительный недостаток интеллигентских сил».

После этого доклада организационный комитет принял ряд мер по улучшению проведения избирательной кампании:

- были отпечатаны и разосланы агитационные листки и прокламации;
- ЦК обратился к бывшим членам Государственной думы с просьбой оказать посильную материальную помощь и взять на себя руководство действиями разъездных уполномоченных от Трудовой группы [13, л. 68].

## Борьба трудовиков за создание единого блока левых сил

**С**ентября Трудовая группа пыталась создать единый блок левых сил.

Союз с Партией народной свободы был невозможен. 2 августа в газете «Речь», являвшейся печатным органом ЦК партии кадетов, была опубликована статья, содержащая жёсткую критику деятельности Трудовой группы. Этой публикацией кадеты фактически «объявляли войну трудовикам» [4, л. 13].

Авторы статьи утверждали, что Трудовая группа не имеет права называться крестьянской партией, так как она «является всего лишь вывеской, за которой прячется неподходящее содержание»,

называли группу «фатально пустым местом» [5, № 180]. Деятельность трудовиков в I и II Думах сравнивалась «с ролью Ливия Друза при младшем Гракхе», т. е. группу обвинили в провокаторстве и лицемерии [5, № 180].

5 августа в газете «Товарищ» было опубликовано ответное письмо Трудовой группы. Статью подготовил один из лидеров группы В. В. Водовозов. Он доказал несостоятельность предъявленных обвинений и потребовал, чтобы кадеты принесли извинения.

Появившиеся в «Речи» 7, 9 и 14 августа статьи уже не были столь резкими, но кадеты всё же оста-

вили за собой «нравственное право говорить о том, что у всей России есть враги слева» [4, л. 14].

По мнению трудовиков, «эти нападения на группу были только частным проявлением определённо враждебной позиции, которую занимали кадеты по отношению ко всем левым партиям, подготавливая создание в будущей Думе конституционного центра из кадетов и октябристов» [4, л. 14].

Таким образом, **Трудовая группа могла рассчитывать на заключение союза лишь с партиями и группами, стоящими левее Партии народной свободы.**

В течение сентября организационный комитет вёл переговоры с народными социалистами о создании единого блока левых сил. Процесс формирования этого блока был одинаков для всех регионов России. Наиболее чётко его этапы прослеживаются на примере Санкт-Петербургского комитета Трудовой группы.

2 сентября комитет Трудовой группы предложил список кандидатов от народнического блока.

В него вошли А. С. Зарудный, Л. И. Лутугин, В. И. де Плансон. На следующий день эти кандидатуры обсуждались на заседании Петербургского комитета Партии народных социалистов.

Энесы поддержали инициативу Трудовой группы по созданию блока левых сил, но решили войти в этот блок при условии, что в нём будут представлены все левые партии, участвующие в выборах в Государственную думу.

Переговоры с социал-демократами были неудачными. Представитель РСДРП обратился к одному из руководителей Трудовой группы с объяснением причин отказа социал-демократов поддержать блок левых сил. Для заключения соглашения с народническим блоком социал-демократам пришлось бы созывать новую общероссийскую конференцию. Кроме того, Петербургская конференция РСДРП приняла решение не заключать никаких соглашений на первой стадии выборов. Вхождение социал-демократов в блоки допускалось лишь при перебаллотировке. Поэтому Петербургский комитет РСДРП выставил собственный список кандидатов.

Эсеры объявили бойкот избирательной кампании.

Таким образом, единственно возможным союзником Трудовой группы могли быть лишь народные социалисты.

На заседании организационного комитета Трудовой группы, проходившем 6 сентября, были обсуждены сообщения о ходе избирательной кампании на местах. Было отмечено, что трудовики могут добиться успеха на выборах в 12 губерниях [16, № 238]. Однако создать блок левых сил в провинции Трудовой группе тоже не удавалось. Вопрос о прекращении избирательной кампании не поднимался, так как «крестьяне не поддерживали идею бойкота выборов» [5, № 212]. На этом заседании ЦК принял решение о распространении агитационного письма «Товарищам трудовикам». В письме

<sup>16</sup> Русь. 1907. № 238. 8 сентября.

рекомендовалось избирателям добиваться устранения от участия в избирательной кампании волостных старейшин и сельских старост, а также провести дополнительные выборы кандидатов на волостных сходах. В случае необходимости ЦК советовал «составлять жалобы на несправедливость выборов с требованием их отмены и обращаться с ними в выборные комиссии и в I Департамент Сената» [17, л. 41]. По свидетельству Л. М. Брамсона, на это письмо «откликнулось несколько десятков лиц, которые вели агитацию в провинции» [17, л. 20].

После отказа социал-демократов создать общий с народническими партиями блок, энесы заявили, что «участие левых в выборах приобретает исключительно демонстративный характер, а потому выступления под собственным знаменем делается предпочтительным» [5, № 216].

Таким образом, на первой стадии выборов Трудовая группа вынуждена была выступать самостоятельно.

13 сентября на заседании ЦК было решено провести плебисцит среди членов петербургской Трудовой группы.

Организационный комитет рекомендовал кандидатуры В. В. Водовозова, А. С. Зарудного, Л. И. Лутугина, В. А. де Плансона. Василеостровская секция Трудовой группы, имевшая поддержку профсоюза учителей, выставила В. А. Поссе. А. С. Зарудный снял свою кандидатуру.

26 сентября Трудовая группа и народные социалисты заключили соглашение о совместном проведе-

нии избирательной кампании. Было решено создать общий избирательный комитет и выставить единый список из трёх кандидатов. Предполагалось, что «одно лицо будет избираться солидарно обеими группами, а остальные – из каждой партии» [16, № 256]. Избирательный комитет обратился к различным профсоюзам с просьбой поддержки народнического списка.

Созданный трудовиками и энесами блок привлёк внимание беспартийных прогрессистов, которые причисляли себя к левым. По их инициативе было создано особое совещание, на котором присутствовали представители Партии народных социалистов, РСДРП и Трудовой группы [16, № 258]. Прогрессисты предложили составить список кандидатов, в который были бы включены представители этих партий. От Трудовой группы выдвигался В. В. Водовозов.

Таким образом, «народнический блок напряг все усилия, чтобы организованно конкурировать с кадетами и собрать все возможные комбинации левой оппозиции» [16, № 258].

В нарушение решения своей конференции социал-демократы выставили кандидатуру Н. Д. Соколова. В целом отношение РСДРП к идее создания левого блока резко изменилось. Опасаясь, что их самостоятельный список соберёт гораздо меньше голосов, чем народнический, «они готовы были выработать предложения о комбинировании левого блока» [16, № 259]. Но теперь ЦК Трудовой группы отказался вступать в соглашение с социал-демо-

<sup>17</sup> ГАРФ. Ф. 522. Оп. 1. Д. 9.

кратами, так как не желал помогать РСДРП проводить её кандидатуры с помощью голосов народнического блока.

29 сентября на заседании избирательной комиссии левого блока обсуждался вопрос об использовании районных организаций для расширения пропаганды в пользу кандидатов от этого блока. Было решено все расходы по проведению избирательной кампании поделить между Трудовой группой и Партией народных социалистов. Тогда же было разработано совместное обращение «От трудового блока избирателям по 2 разряду в Санкт-Петербурге» [4, л. 23–24]. В выборах по 1 разряду, как безусловно безнадёжных для левого блока, было решено не участвовать.

В поисках поддержки трудовики и энесы обратились к «прогрессивным избирателям, к союзу приказчиков и другим профессиональным союзам» [7, № 355], а также к немецкой, еврейской, финской и эстонской национальным группам. Роль этих групп была значительна в предстоящем левом блоке [7, № 356].

10 октября избирательный комитет рассматривал вопрос о тактике левого блока в случае, если возникнет необходимость в перебаллотировке. Трудовики вновь заговорили о желательности союза с социал-демократами.

В течение сентября и октября народнический блок участвовал в многочисленных собраниях избирателей, на которых вёл дискуссии с кадетами и социал-демократами. Выступающие от левого блока заостряли внимание не столько на критике правительства, сколько на обличении кадетов [4, л. 24].

От Партии народной свободы чаще всего выступали П. Н. Милюков, Ф. И. Родичев, Н. М. Колубакин, А. А. Немалое; от социал-демократов – Н. Д. Соколов, М. П. Миклошевский. Левый блок представляли Ф. Н. Анненский, В. В. Водовозов, А. В. Демьянов, А. С. Зарудный, В. А. Мякотин.

Аудитория поддерживала выступающих, пока они критиковали правительство и кадетов, и «недоумённо молчала, когда ораторы указывали на два конкурирующих списка от левых» [4, л. 25].

Как считал Л. М. Брамсон, избиратели не понимали, почему левые партии не смогли договориться.

В целом же левая оппозиция пользовалась поддержкой избирателей.

17 октября в Петербурге прошли выборы. Из 84 тыс. чел., имевших право голоса, проголосовали 44 320, т. е. 53% выборщиков.

Ни один из блоков не смог набрать значительного числа голосов, в то время как отдельные кандидаты от партии смогли привлечь внимание значительного числа выборщиков.

Так, П. Н. Милюков набрал 22 714 голосов, Ф. И. Родичев – 20 495, Н. М. Колубакин – 17 218, Л. И. Лутугин – 6664, А. С. Зарудный – 3446, А. В. Демьянов – 2968 [4, л. 26].

Результаты выборов разочаровали трудовиков. Многие начали высказываться за отказ от перебаллотировки и вообще от участия в избирательной кампании.

ЦК Трудовой группы принял решение продолжить избирательную кампанию. В новый список от левого блока были включены социал-демократ Н. Д. Соколов и трудовик Л. И. Лутугин. Долгожданный союз с социал-демократами был заключён.

В перебаллотировке приняли участие 34800 чел. Из них за Н. М. Колюбакина проголосовали 19356, за Ф. И. Родичева – 2432, за Л. И. Лутугина – 5287, за Н. Д. Соколова – 4834.

Поражение Трудового блока было очевидно. Трудовики смогли провести своих кандидатов лишь в центральных губерниях, где влияние октябристов и кадетов было не так велико, как в Северо-Западном крае и в южных губерниях [18, л. 25–26].

Ни одна губерния с преобладанием правых депутатов не пропустила в III Думу депутатов от крестьянской курии. Трудовики прошли исключительно по губерниям (Архангель-

ская, Вятская, Пермская, Ставропольская, Томская), где не было ни одного правого депутата.

Эти губернии дали 15 либералов, 8 трудовиков, 3 социал-демократов.

Следует отметить, что большинство кандидатов от левых партий не желали выступать от имени Трудовой группы, опасаясь, что это помешает выиграть избирательную кампанию. Вошедшие в состав Трудовой группы депутаты проходили по избирательным спискам от имени прогрессистов, левых, беспартийных.

Итак, избирательную кампанию в III Государственную думу Трудовая группа начала в середине августа 1907 г. Придерживаясь выработанной на конференции тактики, группа активно искала союза со всеми партиями левее кадетов.

Отсутствие разветвлённой, налаженной сети низовых организаций, слабая поддержка бывших членов Трудовой группы, низкая политическая активность масс, отсутствие связи ЦК с местными ячейками, недостаток интеллигентских сил во многом обусловили неудачу группы в избирательной кампании. Этому способствовала и «война», объявленная в августе 1907 г. кадетами.

Репрессии со стороны правительства подтолкнули к созданию блока левых сил. Непрочность этого союза, неумение объяснить избирателям причины разногласия в демократическом лагере вызвали непонимание и отторжение значительной части избирателей.

Ограниченность материальных средств не позволила хорошо проинформировать выборщиков о платформе Трудовой группы. Поражение трудовиков в избирательной кампании в III Думу стало неизбежным. Вследствие этого большая часть её будущих членов прошла в Думу по избирательным спискам других партий и организаций, что отразилось на характере парламентской деятельности фракции.

III Государственная дума была торжественно открыта 1 ноября 1907 г. Деятельность III Государственной думы проходила в условиях Третьеиюньской монархии. В этот период основы старого полукрепостнического строя, расшатанные революцией 1905–1907 гг., претерпели глубокие изменения. В стране наблюдался заметный экономический рост, создавалась благопри-

<sup>18</sup> ОПИ ГИМ. Ф. 424. Оп. 1. Д. 75.

ятная ситуация для проведения серьёзных экономических преобразований. Кабинет П. А. Столыпина старательно создавал иллюзию «надпартийного» правления, при этом удачно используя противоречия между черносотенным дворянством и либеральной буржуазией. В стране были усилены карательные меры, что привело к сокращению массовых выступлений рабочих и крестьян. Тон оппозиционной печати значительно понизился. Гневные окрики левых газет сменялись едкими критическими замечаниями в адрес парламента.

Интеллигенция пересматривала свои идеологические ориентиры и переходила от эйфории революционной борьбы к призывам религиозно-нравственного совершенствования. Именно в этот период выходит сборник статей «Вехи».

В отличие от предыдущих Дум основная часть депутатов Думы 3-го созыва отвергала какие бы то ни было формы участия в революционном движении и занималась исключительно законотворческой и законодательной работой. Именно поэтому III Государственная дума благополучно отработала назначенный ей срок – 5 лет, проведя за это время 611 заседаний и приняв 2572 законопроекта.

Основное внимание в 1907–1912 гг. парламент уделял аграрным реформам, разработанным кабинетом П. А. Столыпина;

- усилению административного аппарата управления в центре и на местах;
- снижению остроты рабочего вопроса путём принятия ряда законопроектов, направленных на защиту социальных и экономических прав рабочих и служащих;
- решению национальных проблем при сохранении имперских интересов правящих сословий.

При этом законодательная инициатива самой Думы была невелика: фракциями внесено 205 второстепенных законопроектов, часть из которых была отклонена Николаем II, Государственным советом, комиссиями, и лишь 76 законодательных предложений получили силу закона.

По данным ЦК, в числе прошедших в Думу лишь 10–12 человек причисляли себя к Трудовой группе. Предполагалось, что к фракции примкнут беспартийные, левые и сочувствующие из партии энесов.

Кроме того, Трудовая группа выступила с предложением по образованию в Думе единой фракции левых, в которую бы вошли социал-демократы. Однако социал-демократы стояли за создание самостоятельной думской фракции, при этом они не отказывались от участия в работе информбюро левых партий. Вследствие этого Трудовая группа вынуждена была создать собственную фракцию.

## Библиография • References

- Аврех А. Я. Распад 3-июньской системы. М.: Наука. 1985. – 260 с.  
 [Avreh A. Ja. Raspad 3-ijun'skoj sistemy. M.: Nauka. 1985. – 260 s.]  
 Бунте С. Ю. Воспоминания (1905–1911). М.: Соцэкгиз, 1960. Т. 3. – 724 с.

[Vitte S. Ju. Vospominanija (1905–1911). M.: Socjkgiz, 1960. T. 3. – 724 s.]

Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 522. Оп. 1. Д. 4; Ф. 522. Оп. 1. Д. 5; Ф. 522. Оп. 1. Д. 9; ДП ОО. Ф. 102. Оп. 237. Д. 475. Ч. 1; ДП ОО. Ф. 102. Оп. 237. Д. 70; ДП ОО. Ф. 102. Оп. 238. Д. 19. Ч. 1; ДП ОО. Ф. 102. Оп. 238. Д. 19. Ч. 45.

[Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (GARF). F. 522. Op. 1. D. 4; F. 522. Op. 1. D. 5; F. 522. Op. 1. D. 9; DP OO. F. 102. Op. 237. D. 475. Ch. 1; DP OO. F. 102. Op. 237. D. 70; DP OO. F. 102. Op. 238. D. 19. Ch. 1; DP OO. F. 102. Op. 238. D. 19. Ch. 45]

Ленин В. И. К выборам в Петербурге // ПС. Т. 19. – 628 с.

[Lenin V. I. K vyboram v Peterburge // PS. T. 19. – 628 s.]

Миллюков П. Н. Воспоминания. М.: Современник, 1990. Т. 2. – 446 с.

[Miljukov P. N. Vospominanija. M.: Sovremennik, 1990. T. 2. – 446 s.]

Отдел письменных источников Государственного исторического музея (ОПИ ГИМ). Ф. 424. Оп. 1. Д. 475.

[Otdel pis'mennyh istochnikov Gosudarstvennogo istoricheskogo muzeja (OPI GIM). F. 424. Op. 1. D. 475]

Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 1405. Оп. 539. Д. 442.

[Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv (RGIA). F. 1405. Op. 539. D. 442]

Речь. 1907. № 130, 5 июня; 168, 20 июля; 175, 27 июля; 180, 2 августа; 212, 8 сентября; 216, 12 сентября.

[Rech'. 1907. № 130, 5 ijunja; 168, 20 ijulja; 175, 27 ijulja; 180, 2 avgusta; 212, 8 sentjabrja; 216, 12 sentjabrja]

Русское богатство. 1907. № 6.

[Russkoe bogatstvo. 1907. № 6]

Русь. 1907. № 238, 8 сентября; 256, 26 сентября; 258, 28 сентября; 259, 29 сентября.

[Rus'. 1907. № 238, 8 sentjabrja; 256, 26 sentjabrja; 258, 28 sentjabrja; 259, 29 sentjabrja]

Товарищ. 1907. № 328, 26 августа; 329, 31 августа; 331, 2 сентября; 355, 26 сентября; 356, 27 сентября.

[Tovarishh. 1907. № 328, 26 avgusta; 329, 31 avgusta; 331, 2 sentjabrja; 355, 26 sentjabrja; 356, 27 sentjabrja]

Nova Russen. 1907. № 203, 31 июля; 204, 1 августа.



# Судьба жандарма

Воспоминания ротмистра В. В. Парфёнова о службе  
в Шлиссельбургской крепости\*

Часть 2. Узники Шлиссельбурга\*\*

**Анна ЛАВРЁНОВА**

Когда я приехал в крепость, в ней были заключённые\*\*\*: Вера Фигнер, В. Иванов, Н. А. Морозов, Г. А. Лопатин, Н. П. Стародворский, М. В. Новорусский, И. Д. Лукашевич, М. Ю. Ашенбреннер, П. Л. Антонов, П. В. Карпович, П. С. Поливанов, М. Р. Попов и ещё, кажется, кто-то, но теперь не могу вспомнить. Все эти лица содержались в новой тюрьме.

Вера Фигнер была осуждена в связи с убийством Александра II, и до моего приезда пробыла в крепости 20 лет, т. е. была уже не молодая, среднего роста, худенькая женщина, всегда гладко причёсанная с приятными и довольно миловидными чертами лица.

Разговаривать мне приходилось с Фигнер сравнительно с другими заключёнными довольно редко, так как она предпочитала все свои желания или претензии передавать через старосту, но из этих разговоров я вынес впечатление, что она при всём своём уме и такте любила чисто уже по-женски поехидничать и покапризничать. Как и другие заключённые, много работала, любила должно быть, цветы, так как в её камере стояли и даже цвели чудные цветы.

Из работ Фигнер я помню прекрасно сделанную шкатулочку и атлас небесного свода. Атлас этот представлял из себя несколько сколотых в центре постепенно уменьшавшихся кругов из картона, на которых были нарисованы все наи-

---

**ЛАВРЁНОВА Анна Михайловна** – аспирантка кафедры истории государственных учреждений и общественных организаций Историко-архивного Института РГГУ, ведущий специалист ГА РФ. E-mail: lavryonova@mail.ru

**Ключевые слова:** Российская империя, Шлиссельбургская крепость, террористы, партия «Народная воля», М. В. Новорусский, Вера Фигнер, В. Г. Иванов, Н. А. Морозов, Г. А. Лопатин, Н. П. Стародворский, И. Д. Лукашевич, М. Ю. Ашенбреннер, П. Л. Антонов, П. В. Карпович, П. С. Поливанов, М. Р. Попов, М. Ф. Фроленко.

\* Печатается по: ГА РФ. Ф. 102. Оп. 253. Д. 251. Л. 17 об. – 28 об. Подлинник. Автограф.

\*\* Продолжение. Начало см.: Обозреватель–Observer. 2017. № 3.

\*\*\* Краткие сведения о заключённых Шлиссельбургской крепости, упомянутых в статье, даны в Приложении.

более известные планеты, светила, созвездия и туманные пятна. В середине был помещён календарь. Атлас был так остроумно устроен, что поворачивая круги против желаемого времени в календаре получалось расположение светил небесного свода этого времени. Одета была в чёрную юбку и в чёрную же кофточку, на прогулках закрывала голову белым платком, обувалась в ботинки, сработанные самими же заключёнными. Всё же остальное, начиная с верхней одежды и кончая бельём, было казённое и присылалось уже сшитым из Петрограда, из какой-то тюрьмы, но здесь в крепости мои портные всё это пригоняли и переделывали для каждого заключённого.

В смысле пригонки одежды больше всего возни было с Лукашевичем, который обладая громадным ростом, такими же ногами и широкими плечами чувствовал при этом ещё слабость к одежде преувеличенных размеров, а потому многие из присланных вещей браковал и просил перешить.

Фигнер из крепости была освобождена летом 1905 года. Свидетелем её освобождения я не был, так как был в отпуску, но когда стало известно остальным заключённым об её освобождении, то они стали ей готовить приданое на выход, т. е. сами сделали сундук, чемодан, сак и ещё что-то. После её освобождения крепостные мне рассказывали, что когда Фигнер вывели за ворота крепости, то с ней сделался обморок и доктор объяснил это тем, что глаза её привыкли видеть в течение 20 лет не дальше 3–4 сажен. По выходе из стен крепости с ней сделалась боязнь пространства, т. е. её взгляд не мог ни во что опереться и утонул в пространстве.

Василий Иванов, содержащийся в камере под № 13, самый жизнерадостный из всех заключённых, всегда бодрый, часто смеялся, любит поговорить, с ним мне приходилось иногда говорить по целым часам. Это был мужчина в полном расцвете сил, высокого роста, плотного телосложе-

ния, светлый блондин с небольшими усиками. Он тоже был освобождён из крепости до её расформирования и был сослан на поселение в степное генерал-губернаторство, куда он страстно стремился. Для него это выхлопотал комендант Яковлев. Иванов, как естествоиспытатель, больше всего работал над ботаническими и минералогическими коллекциями. Очень часто выбирался заключёнными в старосты, о которых скажу после.

**Под № 4.** Морозова я слабо помню. Вспоминаю его как одного из самых усидчивых работников, его всегда можно было застать пишущим стоя за конторкой рабочей камеры. Помню, как один из его научных трудов посылали профессору Менделееву\*, который сообщил, что труд Морозова являлся бы неоценимым вкладом в науку, если бы он ранее не был бы уже открыт. Это безусловно можно было допустить, если принять во внимание, что Морозов был в полном смысле слова изолирован от текущей жизни более 20 лет. По обращению, это был очень спокойный корректный человек, весь ушедший в свои научные труды, а потому мало обращавший внимание на мелочи жизни.

**Под № 27.** Лопатина вспоминаю, как человека вечно всем недовольного, брюзжавшего то на еду, то на одежду, одним словом, большого пессимиста. По наружности, он был среднего роста, полный, с сильно седеющей большой бородой. Помню, что он очень интересовался письмами своего сына по имени «Бруно».

Из рассказов коменданта Яковлева, который хорошо знал о прошлом каждого заключённого, я понял, что Лопатин в былые времена в Париже любил и умел очень и очень хорошо пожить. Работал Лопатин очень мало, кажется, только в огороде, так как был большим гастрономом.

Несмотря на своё почти заграничное воспитание, он был в высшей степени нечистоплотным, как в очищении себя, так и своей камеры. Но всё-

---

\* Менделеев Дмитрий Иванович (1834–1907 гг.) – русский учёный-энциклопедист. В 1869 г. открыл периодический закон химических элементов.

таки своим разговором и обращением напоминал большого барина, проездившего Европу вдоль и поперёк, а потому относившегося к России и её обитателям с заметным пренебрежением. Бывшего старого революционера, или как его называли, генерала революции, в нём, на мой взгляд, осталось очень мало.

**Под № 29.** Стародворского я мало помню и даже не вспоминаю его наружности. Помню, что он был хороший работник и вечно возился в разных тюремных мастерских, что-либо делаю. В общем, был очень тихий, корректный человек.

**Под № 28.** Новорусского я помню хорошо; это был среднего роста, по виду ещё молоджавый человек, очень недурён собой с небольшими усами и бородкой рыжеватого цвета. Очень общительный, корректный и любезный. Мне с ним приходилось очень часто говорить, так как его тоже выбирали старостой. Больше всего было разговоров о покупках в Петрограде материала для работы. Ему-то мне и пришлось врать о «Вестнике финансов». Новорусский был прекрасный работник; все вещи, вышедшие из его рук, кроме прочности, ещё и элегантные. У меня из его работ сохранилась деревянная рамка для картины, отделанная бархатом.

В 1904 году крепость посетил Петроградский митрополит Антоний\*. и кроме осмотра крепости, захотел посмотреть и тюрьму, на что имел разрешение от Государя. Обойдя тюрьму, Антоний пожелал посетить кого-либо из заключённых и просил спросить желающих с ним побеседовать. Новорусский выразил желание, и Антоний пробыл

в камере у Новорусского около часу. В камеру, ввиду такого экстренного случая, никто не входил, и они беседовали один на один. Потом Новорусский мне говорил, что он знал Антония ещё из Духовной академии, где он был студентом, а Антоний ректором, и уважает его, как умнейшего человека.

**Под № 26.** Лукашевича я помню очень хорошо, да его наружность и трудно забыть. Это был мужчина громадного роста с непропорциональной росту небольшой головой и... с высоким теноровым голосом, очень любезный, милый человек. Я слышал, что он был осуждён за убийство жандармского полковника Судейкина\*\*.

Мне приходилось часто говорить с Лукашевичем и из-за работ и огородов, а особенно, из-за парников, за которыми он особенно ухаживал и даже научил меня обращению с этими приспособлениями. Кроме огородничества Лукашевич прекрасно столярничал и даже хорошо рисовал. Я помню, он нарисовал для одного из наших офицеров очень и очень недурные копии акварелью и тушью.

**Под № 14.** Ашенбреннера я мало помню, да и с ним приходилось очень мало иметь сношений. Знаю, что это был уже в моё время очень пожилой человек небольшого роста. Особенностью его было то, что он очень тихо говорил и надо было к нему даже наклоняться, чтобы его расслышать. За что он был осуждён, я не знаю, но слышал, что он был артиллерийским офицером и, кажется, ближайшим начальником генерала Куропаткина\*\*\*.

---

\* Митрополит Антоний (Александр Васильевич Вадковский, 1846–1912 гг.) – епископ, с 1898 г. митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский; с 1900 г. – первенствующий член Святейшего Синода.

\*\* Судейкин Георгий Порфирьевич (1850–1883 гг.) – подполковник Отдельного корпуса жандармов, в 1881 г. был назначен начальником секретного отделения Санкт-Петербургского градоначальника, с 1882 г. – инспектор Петербургского отделения по охранению общественной безопасности и порядка. Убит народовольцами Стародворским и Конашевичем в квартире Дегаева 16 декабря 1883 г.

\*\*\* Куропаткин Алексей Николаевич (1848–1925 гг.) – генерал от инфантерии (1900 г.), генерал-адъютант (1902 г.), военный министр (1898–1904 гг.), член Государственного совета.

**Под № 31.** Наружность Антонова я совсем не помню и с ним имел очень мало дела. Знаю только, что он всё время возился в кузнице и слесарной мастерской и великолепно делал молотки и топоры с ручками чёрного дерева, которыми снабжал почти всех крепостных обывателей.

**Под № 3.** Наружность Карповича я не помню. Помню только, что это был самый беспокойный из узников. Судился он, как известно, за убийство Боголепова и был осуждён всего на 5 лет. Почему его засадили в Шлиссельбург, я не понимаю, так как у нас сидели большей частью смертники, которым смертную казнь заменили бессрочной каторгой. По своим летам это был очень молодой человек, страшно дерзкий и неуживчивый, я знаю, что он ссорился не только с жандармами, но и со своими товарищами заключёнными.

Однажды дежурный жандарм крепостной тюрьмы прислал сказать смотрителю тюрьмы Правоторову, что Карпович в своей камере во весь голос поёт. По инструкции всякое пение в тюрьме было воспрещено. При работах многие вполголоса то насвистывали, то подпевали, но на это дежурные жандармы не обращали внимания. Правоторов пришёл в тюрьму, а Карпович продолжал петь, правда, очень недурным голосом, арию из оперы «Трубадур». Правоторов очень вежливо заметил Карповичу, что у него на стене в камере висит инструкция, согласно которой всякое пение в тюрьме воспрещено. Карпович сделал вид, что этой инструкции никогда не читал, и прочитавши в присутствии Правоторова, ответил, что петь больше не будет. Когда Правоторов ушёл из тюрьмы, Карпович снова запел.

По распоряжению коменданта Яковлева, Карповича посадили в карцер на 5 дней. Особого карцера, какие имеются в каждом, даже маленьких уездных тюрьмах, в Шлиссельбурге не было, поэтому для него вычистили одну из камер в старой тюрьме, такую же светлую, как и в новой, только вместо койки поставили деревянные нары уже без

всякой подстилки. Карповича посадили в карцер на хлеб и на воду, а потому в первый же день ему дали паёк чёрного хлеба и кружку воды. Карпович все пять дней хлеба не ел, а пил только воду, т. е. объявил обычную в тюрьмах голодовку.

В Департамент полиции каждый день по этому случаю посылались бумаги и даже телеграммы. Когда срок наказания уже приходил к концу, к нему ходил доктор и уговаривал бросить голодовку, так как она, кроме вреда ему самому, ничего никому не докажет, что ему всего сидеть 6 лет, а потому и подрывать организм не стоит. Но эти уговоры ни к чему не повели, и он отголодал все пять суток.

На мой взгляд, Карпович был не особенно далёкий человек и по своему развитию уступал всем остальным заключённым. Я знаю, что эти выходы с пением были протестом распоряжению коменданта не допускать Карповича на работах и на прогулках с кем-либо другим [из] заключённых, чем пользовались остальные, кроме Фигнер, но комендант объяснял заключённым, что прогулки и работа вдвоём допущены Деп[артаментом] пол[иции] как привилегия долго-сидящих заключённых, Карпович же сидел всего 1 год, а потому это к нему не относится.

Что делал хорошо Карпович, так это рисовал красками животных и особенно лошадей, причём манеру рисовать последних видно взял от всемирно [известного] рисовальщика лошадей художника Сверчкова\*. Помню одну шкатулочку, сделанную Фигнер и разрисованную Карповичем, это была настолько талантливая работа, что свободно бы могла быть помещена на выставку.

Поливанов (**под № 9**) по наружности был среднего роста смуглый брюнет, прекрасный садовник, очень много писал и часто нервничал.

Фроленко (**под № 2**) – небольшого роста пожилой человек, очень тихий, ничем себя не проявлял.

---

\* Сверчков Николай Егорович (1817–1898 гг.) – русский баталический и жанровый живописец.

День Шлиссельбургских узников начинался в 7 часов утра, когда смотритель тюрьмы, у которого на ночь хранились ключи от тюрьмы, вместе с вахмистром открывал тюрьму, выпускал из тюрьмы дежурную смену жандармов и на место их впускал новую смену. Сейчас же нестроевые служители в больших чайниках разносили по камерам кипяток для чая, который они уже сами себе по камерам заваривали. Ещё до чая, некоторые под наблюдением жандарма выходили к парникам и огородам, чтобы они могли их открыть.

После чая кто шёл на прогулку или в огород, кто оставался в мастерских или работал в камерах.

У каждого заключённого был свой дворик, но так как двориков было намного больше, чем заключённых, то некоторые устроили в одних цветники, в других парники и огородики. Дворики были огорожены и отделены друг от друга деревянными заборами высотой в 6 аршин\*, но так как были сделаны из тонких досок, то соседи, конечно, разговаривали друг с другом. Над входом в дворик на высоте забора шёл деревянный помост, по которому ходил жандарм, наблюдавший за прогуливающимися заключёнными, причём с помоста было видно всё пространство каждого двора.

В 12 часов дня на соборной крепостной колокольне начинался пасхальный перезвон, так называемый, «красный звон». Этот звон учреждён в память о взятии Петром Шлиссельбурга у шведов. После звона заключённые с прогулки приходили в тюрьму, но могли оставаться и в рабочих камерах, и в мастерских, куда им подавался обед и опять же кипяток. После обеда заключённые опять же могли или оставаться в камерах, рабочих комнатах, мастерских, или идти снова в свои дворики, где могли оставаться, смотря по времени года, до сумерек, с наступлением же которых, уходили уже в здание тюрьмы, но могли в последней работать по мастерским до 7 ч. вечера. В 4 часа снова разносили кипяток для чая, а в 7 ч. вечера раздавался ужин и снова кипяток. После ужина все расходились по своим спальным каме-

рам, и в 8 ч. вечера смотритель обходил тюрьму, проверял через форточку всех заключённых и запирал её вместе с дежурными жандармами. Ключи от тюрьмы всю ночь хранились у смотрителя тюрьмы.

На случай, если ночью в тюрьме что-либо случится, смотритель и вахмистр были соединены с дежурными комнатами жандармов в тюрьме телефоном. После закрытия тюрьмы уже во двор тюрьмы никого из унтер-офицеров и даже офицеров караул не пропускал. С этого часа жизнь в тюрьме замирала, и раздавались только время от времени наводящие тоску заунывные свистки перекликающихся часовых на стенах крепости. Особенно тяжёлое впечатление получалось осенью, когда этим свисткам аккомпанировал рёв волн разбушевавшегося Ладожского озера, или зимой глухое шуршание лезущего на крепость льда.

Отдельных помещений для тюремных мастерских не было, а все они помещались в том же здании новой тюрьмы и занимали обыкновенные одиночные камеры.

Мастерские были: столярная, токарная, слесарная, переплётная, кузница заключённых – были устроены в одном из прогулочных двориков. С устройством тюрьмы в крепости Шлиссельбурга были приобретены все инструменты для вышеупомянутых мастерских, но так как со временем они нуждались в ремонте или должны были заменяться новыми, то Департаментом полиции отпускалось Начальнику Шлиссельбургского жандармского управления по 3 р. в месяц на каждого заключённого для ремонта старых и покупки новых инструментов. Когда я служил в крепости, из старых инструментов не осталось почти ничего, а все были заменены новыми, в большинстве случаев, сделанными самими же заключёнными, причём все эти инструменты были значительно лучше покупных. Я помню один столярный верстак, сделанный заключёнными, так его по отделке и качеству свободно можно было поставить в любом элегантном кабинете.

---

\* 1 аршин (тюрк.) = 71,12 см.

На покупку материалов для работ опять же, на каждого заключённого Деп[артамент] пол[иции] отпуск по 5 р. в месяц. На эти деньги покупались не только материалы для работ в мастерских, но и семена овощей и цветов для огородиков и также весной навоз для парников. Все вещи, сделанные из этих материалов оставались в тюрьме, как бы собственностью каждого заключённого.

При мне делались шкатулки для гербария, для коллекции минералов, причём даже с Урала из-за границы выписывались различные породы. Делались ящики под стёклами для коллекции бабочек, жуков и других насекомых. Однажды в моё пребывание из Деп[артамента] пол[иции] почему-то прислали несколько десятков комплектов таких коллекций, видно, сделанных раньше и отправленных в Петроград. Эти вещи были присланы с предписанием или хранить их крепости или раздать офицерам крепости для педагогических целей. Мне, как семейному, был дан гербарий и коллекция бабочек. Я эти коллекции подарил брату жены, а он её передал в Псковский кад[етский] корпус. Я поступил против инструкций, так как все вещи, сделанные заключёнными, должны были никому не передаваться на сторону.

Весной и осенью, во время перелёта, Ладожское озеро кишит перелётной птицей, по большей части, морскими утками всевозможных пород, тарпанами, гагарами и прочими пернатыми обитателями севера. Для еды они были неважной дичью, так как сильно пахли рыбой, но всё-таки невзыскательные прибрежные жители их ели, предварительно вымачивая в уксусе, благо они стоили по 15 к. штука. Главной же целью охоты на них был пух. В крепости среди жандармских унтер-офицеров было несколько охотников, которые стреляли их и передавали в тюрьму, где заключённые делали великолепно из них чучела. В одной из камер была даже целая коллекция чучел морских уток.

Крепостным обывателям, т. е. офицерам и унтер-офицерам разрешалось делать заказы заключённым на всевозможные работы, конечно, за плату, причём денег им, конечно, на руки не вы-

давали, а они хранились, как вообще и все деньги, у коменданта, а заключённые на эти деньги выписывали для себя или продукты для улучшения стола, или кисти, краски, карандаши, и проч[ие] вещи, как добавок к отпускаемым Деп[артаментом] пол[иции].

На мне, как заведующем хозяйством, лежала обязанность покупать все эти материалы для работ и вести отчёт деньгам. Денег же у меня на руках не было, а как я говорил ранее, они находились у коменданта, для каждой же покупки перед поездкой в Петроград мне выдавалась известная сумма, отчёт в израсходовании которой я тотчас же сдавал после приезда из Петрограда. Но кроме отчёта коменданту, такой же отчёт давал и старосте заключённых, от которого я получал заказы.

Должен остановиться для того, чтобы объяснить, что такое был староста. Старосту заключённые выбирали из своей среды на известный промежуток времени.

Систему выборов я не знаю, но заключённые кроме прогулок вдвоём, где могли осуществить выборы, пользовались в широкой степени перестукиванием по особой азбуке. В обыкновенных тюрьмах это перестукивание тюремной администрацией преследуется, в Шлиссельбургской же тюрьме на это не обращали внимания и ввиду хорошей акустики перестукивались заключённые, с кем хотели. Думаю, что этим способом и выбирался староста.

Старосты были удобны не только для заключённых, но и для самой администрации, так как все сношения с заключёнными и по будничным вопросам производились с одним человеком и только уже по чисто личным вопросам приходилось разговаривать с каждым заключённым. Вот такому старосте я и давал отчёт в израсходованных деньгах, причём показывал все счета магазинов, для того, чтобы не возбудить даже тени подозрения в правильности стоимости купленных предметов, так и для ознакомления на будущее время с ценами вообще. Староста же уже сам разбирался, кому, что передать и отчитывался в денежном вопросе перед каждым заключённым.

Кроме работ в мастерских весной и летом заключённые уделяли массу времени цветникам, огородам и парникам. Ещё в январе месяце я получал от старосты целый список и по этому списку выписывал от Иммера\* все нужные семена. В марте месяце начинались у заключённых хлопоты с закладыванием навоза в парники. В парниках разводили кроме огурцов, салата и редиски, рассаду всевозможных овощей, которые потом пересаживались уже в грядки. Выращивались овощи вообще в Шлиссельбурге туго, так как высокие крепостные стены, хотя и укрывали от холодных ветров, а потому термометр в крепости всегда показывал температуру на 4 градуса выше, чем в городе Шлиссельбурге, но эти же стены вместе с тем мешали и солнцу давать своё живительное тепло разным злакам. Но несмотря на это, всё-таки, уже в конце апреля у заключённых к обеду были и свой салат, редиска и огурцы. Цветники они разводили не только для придания уюта своим дворикам, но и для гербарий, которые они собирали.

Некоторые овощи, особенно, ранние, если они уродились хорошо, заключённые даже продавали крепостным офицерам. Кроме огородничества, заключённые занимались и плодовым садоводством, для чего выписывались из садоводств саженцы груш и яблок, и хотя многие из них пропадали из-за сурового климата, но несколько привилось, и давали хоть немного, но зато прекрасные плоды.

Кроме мастерских для физических работ, в двух камерах помещалась библиотека заключённых, наполненная журналами и книгами не только русских авторов, но и в оригиналах иностранных. Периодически в тюрьму передавались каталоги книг и журналов, и на основании их, заключённые составляли список, который комендант посылал в Деп[артамент] пол[иции] на утверждение.

Некоторые книги и журналы Деп[артамент] пол[иции] вычёркивал, но в большинстве случаев полностью утверждал и разрешал приобрести. Список разрешённых книг передавался в тюрьму и староста при моих поездках в Петроград давал постепенно поручения покупать несколько книг.

Русских авторов можно было легче достать, но иностранных приходилось ждать по несколько месяцев. По большей части все книги покупались в магазине Цинзерлинга\*\* в Петрограде или через него выписывались из-за границы. Книги выписывались немецкие, французские и английские. Выписывались и журналы, но не текущего года, а прошедшего, а потому, например, январскую книгу 1904 года можно было получить заключённому в январе месяце 1905 года. Деньги на покупку книг, опять же, отпускались Деп[артаментом] пол[иции], но уже не помню, в какой сумме. За книги и журналы я никогда не расплачивался, так как Цинзерлинг за три или четыре месяца присылал счёт прямо на имя нач[альника] упр[авления], и тот сам всё уплачивал.

Библиотека была хотя и не особенно большая, но ценная и удивительно умело составленная. Библиотекой ведал выборный библиотекарь, у которого и находился каталог. Я, доктор и иногда Правоторов пользовались книгами этой библиотеки, но не самостоятельно, а всякий раз прося об этом библиотекаря. При мне, если не ошибаюсь, таковым был Новорусский.

Заключённым разрешалось писать письма к своим родным, но разрешалось писать в год каждому заключённому по 2 письма и столько же получать. Письма шли через цензуру Деп[артамента] пол[иции]. Письма были не ограничены размерами, а потому писали письма чуть ли не в 30–40 почтовых листов. Удивительно, что заключённые писали более большие письма, чем

\* Иммер (Эрнест Иванович и Александр Эрнестович) – представители торгового дома в Москве, ведущего обширную торговлю семенами полевых, огородных, цветочных и древесных растений. Фирма основана в 1857 г.

\*\* Цинзерлинг Август Фёдорович (1849 г. –?) – российский издатель и книгопродавец, владелец библиотеки, купец, общественный деятель, почётный член Русского общества книгопродавцев и издателей.

получали, хотя по здравому смыслу казалось, что на свободе было больше материалов, чем в тюрьме.

В мою бытность в крепости Россия воевала с Японией, заключённые же даже и не знали об этом. Когда пал Порт-Артур, под влиянием такого горестного события, один из унтер-офицеров как-то проговорился. Боже мой, какое поднялось перестукивание, и наконец, Шипов спросил меня, правда ли, что Россия воюет с Японией. Трудно было уже отнекиваться и я рассказал ему о войне. Результатом этого известия было то, что некоторые заключённые, в том числе и Иванов подали просьбу послать их на фронт солдатами, но им в этом было отказано.

На мне лежало также довольствие заключённых. В особом помещении находилась особая кухня, которой заведовал жандармский унтер-офицер, под его командой находилось двое поваров из нестроевых солдат жандармов.

Департамент полиции отпускал на каждого заключённого в день по 35 коп. на обед и на ужин и по 10 коп. в день на хлеб. Кроме того, деньги на  $\frac{1}{2}$  ф. чаю и 3 ф. сахару на месяц и по 1 ф. табаку и 1000 шт. гильз каждому курящему. Большинство брало 2 ф. чёрного и 1 ф. белого хлеба, некоторые 1 ф. чёрного и 1 ф. белого, а некоторые, как Лопатин, 2 ф. белого. На экономию же он отпускал 10 коп. Заключённые покупали или сыр, или монпасье, иногда селёдки, лимоны, горчицу, уксус и проч.

Я или заведующий кухней унтер-офицер передавали старосте заключённых сведения о ценах на продукты, список блюд и раскладку, сколько чего идёт в каждое блюдо. На основании этих данных староста через некоторый промежуток времени передавал мне меню обедов, составленное на две недели. Каждый день к обеду было два блюда, или мясных, или одно из них молочное, и на ужин одно блюдо мясное или опять же, молочное. Из обедов, вспоминаю, были такие: 1) Мясной суп со свежей капустой, котлета с жареным картофелем, на ужин пшённая каша на молоке с маслом. 2) Картофельный суп, битки с гречневой кашей, на ужин голландский сыр. В воскрес-

ные обед состоял из трёх блюд, т. е. третье блюдо был обязательно пирог с мясом или капустой. Из блюд делали телятину, баранину, и т. д. Вообще стол был хороший, и главное, сочетание блюд обедов и ужина предоставлялось самим заключённым. Иногда они присылали в кухню свою клубнику или смородину и им варили варенье, которое они хранили у себя. Потом иногда из овощей сами делали какое-либо блюдо и просили только сварить. Иногда присылали цветную капусту, которую им тоже варили и подавали к обеду или ужину, смотря по их указаниям. Ко всем мясным блюдам и к салатам разрешалось покупать горчицу, перец и уксус, которые они хранили у себя и сами уже приправляли по своему вкусу.

На Рождество и на Новый год давался улучшенный стол: жарили гусей или уток, делали пирог с мясом и на сладкое компот. На Пасху каждому заключённому выдавались, кроме улучшенного обеда, кулич, 5 шт. яиц, небольшая сахарная пасха, по 2 ф. ветчины, по порции индейки, малороссийских колбас, по 3 апельсина и по 1 д[южине] яблок, по 1 ф. винограда.

Кипяток служители разносили в больших медных чайниках, из открываемой форты каждый заключённый подавал свой большой фарфоровый чайник для кипятка и маленький для заваривания чая. Чай пили в своих камерах утром некоторые с молоком, после обеда с лимоном, которые покупали или на заработанные деньги, или на экономию от хлеба или табаку, или с собственным вареньем.

До моего приезда заключённым разносили суп в большой кастрюле, а жаркое на большом металлическом блюде, но это представляло то неудобство, что пронос двором по морозу многое остывало. И потом, первые получали горячие блюда, а последние уже остывшие. Тогда были куплены для каждого заключённого обыкновенные металлические судки с ручками. В кухне каждому служителю прямо уже с плиты весь обед накладывали с соответствующее отделение судка и служители быстро их разносили по камерам, так же подавали и ужинать. Другие же служители в это время разносили кипяток.

Очень много говорили о суровом режиме для заключённых в Шлиссельбургской тюрьме. Не знаю, каков он был до меня, но во время моей службы в крепости режим тюрьмы был вовсе не суров, разрешалось и допускалось столько разных облегчений, о каких в обыкновенных тюрьмах и думать даже не смели.

Действительно, самая суровая деталь режима – это была редкая переписка и отсутствие свиданий с родными и вообще с кем-либо, кроме жандармов.

Комендант крепости обыкновенно обходил всех заключённых один раз в месяц и потому его обход обставлялся более или менее по инструкции.

Смотритель же тюрьмы и я говорили и посещали заключённых уже не по инструкции, а если можно так выразиться, попросту, по-семейному, в особенности, мои сношения, которые были и очень тесны, и носили такой часто хозяйственный характер, что придерживаться инструкции не представляло никакой возможности.

Например, согласно инструкции, тюремная администрация должна была, обращаясь к заключённым, говорить с ними на «ты». Этот пункт инструкции никем и никогда не исполнялся, а обращались к заключённым следующим образом, например: «Номер 13, Вы желали меня видеть» и т. д.

Курить разрешалось не только в камерах, рабочих комнатах и мастерских, но и на прогулках, что в других тюрьмах безусловно воспрещалось.

После ужина мой помощник по мастерским, или иначе, вахмистр из жандармских унтер-офицеров, осматривал мастерские, чтобы инструментов заключённые не уносили с собой в спальни, и если таковые по забывчивости были унесены, то сейчас же возвращались, так как по инструкции колющих или режущих предметов в спальнях не должно было быть. В день Нового года комендант как бы приурочивал своё посещение к обыденному ежемесячному обходу, заходил к каждому заключённому и поздравлял с Новым годом.

В крепости, как я ранее упоминал, имелся доктор, помощником у него был фельдшер, и в их распоряжении находилась очень хорошая аптека, содержание которой обходилось довольно дорого Деп[артаменту] полиции.

Заключённые любили болеть, т. е. сказать по правде, они не болели, но любили лечиться и при этом поболтать с более или менее развитым человеком, а потому доктор, попробовав в кухне обед, шёл в тюрьму к своим пациентам. От чего он их лечил, я не знаю, но за ним фельдшер Шумахер, всегда носил целый ящик разных порошков и пузырьков. Некоторые по рецепту доктора пили минеральные воды, но за моё время серьёзно заболевших не было, потому что главным доктором был воздух и правильно построенная, строго гигиеническая жизнь.

## Приложения

### Приложение 1.

Антонов Пётр Леонтьевич (1850 г. –?) – народоволец, участвовал в подготовке покушения на Александра II в г. Николаеве. При аресте в феврале 1879 г. оказал вооружённое сопротивление. Приговорён к смертной казни, заменённой каторжными работами без срока. Пробыл в Шлиссельбурге более 18 лет.

Ашенбреннер Михаил Юльевич (1842–1926 гг.) – народоволец, подполковник. С 1881 г. – член военной организации «Народной воли». В марте 1883 г. арестован. По «Процессу 14-ти» в 1884 г. приговорён к смертной казни, заменённой бессрочной каторгой. Отбывал в Шлиссельбурге, освобождён в 1904 г.

Иванов Василий Григорьевич (1859–1917 гг.) – член партии «Народная воля». При содействии подпоручика Тихоновича бежал 17 августа 1882 г. из Киевского тюремного замка. По «Процессу 14-ти» отбыл каторгу в Шлиссельбургской крепости и с 1904 г. ссылку в Сибирь.

Карпович Пётр Владимирович (1874–1917 гг.) – террорист, член РСДРП, убийца министра народного просвещения Н. П. Боголепова.

Лопатин Герман Александрович (1845–1918 гг.) – революционер, член Генерального совета I Интернационала, первый переводчик «Капитала» К. Маркса на русский язык. Осуждён по «Процессу 21-го».

Лукашевич Иосиф Дементьевич (1863–1928 гг.) – один из организаторов «Террористической фракции» партии «Народная воля». На процессе по делу 1 марта 1887 г. приговорён к смертной казни, заменённой бессрочной каторгой, которую отбывал в Шлиссельбургской крепости. Освобождён в 1905 г.

Морозов Николай Александрович (1854–1946 гг.) – член Исполнительного комитета «Народной воли». По «Процессу 20-ти» приговорён к бессрочной каторге, которую отбывал в Шлиссельбурге до 1905 г.

Новорусский Михаил Васильевич (1861–1925 гг.) – революционер-террорист. Привлекался к суду по делу о покушении на Александра III. Был арестован 3 марта 1887 г., приговорён к казни, затем к вечной каторге, заменённой заключением в Шлиссельбургской крепости.

Поливанов Пётр Сергеевич (1859–1903 гг.) – народник. В 1882 г. приговорён к бессрочной каторге. Отбывал заключение в Алексеевском равелине и в Шлиссельбурге до 1902 г. Покончил с собой в Лозанне.

Попов Михаил Родионович (1851–1908 гг.) – член основного кружка «Земли и воли». Арестован в 1880 г., приговорён к смертной казни, заменённой вечной каторгой. Отбывал наказание на Каре, в Алексеевском равелине и в Шлиссельбургской крепости до 1905 г. Освобождён по амнистии в 1905 г.

Стародворский Николай Петрович (1863–1918 гг.) – член организации «Народная воля», участник покушения на инспектора секретной полиции жандармского подполковника Г. П. Судейкина. Осуждён по «Процессу 21-го».

Фигнер Вера Николаевна (1852–1942 гг.) – российская революционерка, террористка, член Исполнительного комитета «Народной воли», позднее эсерка. Осуждена по «Процессу 14-ти».

Фроленко Михаил Фёдорович (1848–1938 гг.) – русский революционер, народник, член Исполнительного комитета «Народной воли».

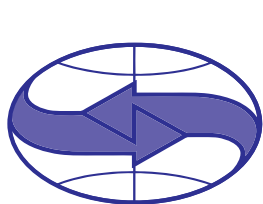
## Приложение 2.

«Процесс 20-ти» – суд над деятелями «Народной воли» в Особом присутствии Правительствующего сената (9(21) – 15(27) февраля 1882 г.), самый значительный из народовольческих процессов.

«Процесс 14-и» – судебный процесс, на котором были осуждены В. Н. Фигнер и шесть членов народо-вольческой военной организации. Состоялся в Петербургском военно-окружном суде (24–28 сентября (6–10 октября) 1884 г.).

«Процесс по делу 1 марта 1887 г.», «Процесс второго 1 марта» – суд над революционными народниками в Особом присутствии Правительствующего сената (15(27) апреля – 19 апреля (1 мая) 1887 г.).

«Процесс 21-го» – «Лопатинский процесс» – последний крупный судебный процесс революционных народников. Проходил в Петербургском военно-окружном суде (26 мая (7 июня) – 5(17) июня 1887 г.).



# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

SCIENTIFICALLY-ANALYTICAL JOURNAL

Published since 1992

## Contents



### Banner of victory (The poem)

5

A. Tsvetkov

**About the author:** TSVETKOV Anatoly I. – member of the Union of Writers of Russia.

---

Political science

---

### The Role of Ideology in Public Transformations

6

A. Matiukhin

The article analyzes the concept of «ideology» in connection with the problems of public transformations, paying special attention to a kind of national mobilizing ideology to provide successful development of Russia in the 21st century.

**About the author:** MATIUKHIN Andrei V. – Doctor of political sciences, docent, Head of the department of philosophy and history of Moscow financial and industrial university «Sinergiya».

**Key words:** ideology, public transformations, Russia, liberalism, Marxism.

### Expansionism, isolationism or the «New Middle Ages»? US in search of a way out of the global dead end

15

E. Ponomareva

Crisis phenomena in the economy and social sphere, in the system of international relations and heavy reputational costs generated by the actions of the United States and globalization establishment, have become a direct challenge to the policy of the democrats, provoking a cold war of elites in the United States. The intermediate result of this struggle was the election of the 45th US President D. Trump. Interest

is not so much in Trump himself, as in his team and the groups of interests behind them.

In the article, based on the personnel distribution of Trump's office, an attempt is made to reveal the subjectivity of the new US administration and to forecast possible scenarios for the development not only of the US, but of the World as a whole.

**About the author:** PONOMAREVA Elena G. – professor, Doctor of Political Science, professor of Comparative Politics Department of Moscow State Institute of International Relations (University) of the Ministry of Foreign Relations of the Russian Federation; Deputy Director of Institute of System-Strategic Analysis (ISAN).

**Key words:** world politics, United States, Donald Tramp, the new administration, interest groups, development scenarios

## Germany and Transatlantic Trade and Investment Partnership

33

M. Polianskii, R. Raynkhardt

The article deals with the analysis of the key German stakeholders', i.e. government, society and business, positions on the Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP). According to the authors, the signing of this agreement would infer a number of positive as well several unexpected outcomes for the German economy, which makes the internal policy actors fall into two opposing camps on the respective issue. The authors outline that notwithstanding the harsh criticism by the civil society and the parliamentary opposition, the federal government still envisages and endeavors a soon conclusion of the 'deal of the century' aimed at strengthening the positions of Germany's export-oriented economy both on the transatlantic space and worldwide. However, with regard to the results of the US president elections and with Germany and France facing parliamentary elections in 2017, the odds that TTIP will be signed soon appear to be rather low.

**About the authors:** POLIANSKII Mikhail A. – expert of the Comparative Science Studies Center, Voronezh State University.

RAYNKHARDT Roman O. – PhD (World Economy), lecturer at the Department for Diplomatic Studies, Moscow State University of International Relations (MGIMO).

**Key words:** TTIP, Transatlantic dialogue, new generation trade agreements, German-American economic ties, German economy.

## The Syrian crisis in the context of Russian-American relations

44

S. Vorobyov, T. Kashirina

Based on a study of US-Russian agreements reached in the course of the settlement of the Syrian crisis, determined are the causes of the differences between Russia and the United States in view of the current geopolitical situation and the strategic interests of both countries.

**About the authors:** VOROBYOV Sergey V. – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of International Relations, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation.

KASHIRINA Tatiana V. – Doctor of Historical Sciences Head of the Department of International Relations, Diplomatic Academy of the Ministry of Foreign Affairs of Russian Federation.

**Key words:** Russian-American relations, the Syrian conflict, the international terrorism, Russia's military operation in Syria, ISIS.

## International Relations in Nizhny Novgorod region

51

S. Ustinkin, N. Morozova

The article focuses on the research of the specific features of interethnic relations in Nizhny Novgorod region through their reflection in media.

The analysis of media space examines the tendencies of society development, particularly in the field of interethnic cooperation, identifies problem zones. The findings of sociological measurements provide an opportunity to model those problem situations and to look for ways of solving them.

**About the authors:** USTINKIN Sergey V. – PhD, Associate Professor, Head of the Volga Branch of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, Dean of the School of International Relations, Economics and Management of Nizhny Novgorod Linguistics University.

MOROZOVA Natalia M. – PhD, Deputy Head of the Volga Branch of the Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences.

**Key words:** the interethnic relations of Nizhny Novgorod region, migration policy, national policy, media discourse, information space, diasporas, the interethnic conflict.

## State as an integration factor

59

Yu. Bondar

The article reveals the essence of globalization and a necessity of formation of a multipolar world order which is based on the national and cultural identity of all people of the modern civilization.

The article demonstrates that in the globalizing world the problem of state as the most important factor of the civil progress and integration on the post-Soviet space becomes more important; inclusion of the state into the agenda of the contemporary political science is becoming faster.

The dynamics of the national statehood in the global world allows understanding the necessity of a new mission of state in the system of contemporary international relations, which are not under the processes of devaluation but modification. Such a state is distinguished with its high adaptation capacities to the realities of the contemporary world and completely corresponds to the criteria of the international community.

**About the author:** BONDAR Yuriy P. – PhD in Political science, Assistant Professor; Rector of Belarusian State University of Culture and Arts

**Key words:** globalization, national and cultural identity, civilization, geopolitics, state, post-Soviet society, integration.

## **Preservation and development of small forms of economic management in Russia: past and present**

71

O. Zozulya

The article reveals the problems of preservation and development of national crafts as one of the original small economic management forms in Russia. Special attention is given to the formation of legal maintenance of folk arts and crafts functioning. The author notes that the potential of crafts as a form of self-employment of the population today is not exploited to the full.

**About the author:** ZOZULYA Olga A. – PhD in Historical sciences Associate Professor at the Department of Political Science and Law Moscow Region State University.

**Key words:** national crafts, national art crafts, artisans, self-employment, small and medium businesses.

---

### The 100th anniversary of the Russian revolutions of 1917

---

## **Trudoviki in election campaign in III State Duma. Past 2. The labour group in terms of the 3rd June Monarchy**

89

T. Cheryomukhina

The article reviews the specifics of election campaign in terms of the 3rd June Monarchy. The author analyses the process of political platform formation, aspects of neo-populist parties functioning in 1907, their attempts to unite the left-wingers, examines the role of the Central Committee and local organizations in the election campaign. The article specially underlines the work of July Trudoviki Conference that defined tactics for their parliamentary activity during the period of 1907–1912.

**About the author:** CHERYOMUKHINA Tatiana Yu. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of Mytyshchi Branch of Bauman Moscow State Technical University.

**Key words:** agricultural matter, State Duma, peasantry, left-wingers, neopopulist, Trudovaya Fraction, trudoviki.

---

### Scientific life

---

## **Gendarme's fate. Captain Parfyonov memories of his service in Shlisselburg Fortress. Past 2. The prisoners of Shlisselburg**

107

A. Lavryonova

The recollections of Shlisselburg Gendarme Directorate Captain Parfyonov represent a worthwhile material on the history both of the political police and the revolutionary movement. Memoirs include portraits of jailed famous revolutionists, contain many

interesting details of prison inhabitants life. This last fact is particularly important, as it allows to take another look at the array of memoirs of revolutionaries.

**About the author:** LAVRYONOVA Anna M. – Postgraduate Student, Department of History of State and Public-Service Institutions, Institute for History and Archives of RSUH; Leading Specialist of GARF (Russian State archive).

**Key words:** Russian Empire, political prison, the Shlisselburg fortress, terrorists, party «Narodnaya Volya», M. V. Novorussky, Vera Figner, V. G. Ivanov, N. A. Morozov, G. A. Lopatin, N. P. Starodvorskiy, I. D. Lukashevich, M. Y. Aschenbrenner, P. L. Antonov, P. V. Karpovich, P. S. Polivanov, M. R. Popov, M. F. Frolenko.

**Требования к материалам,  
представляемым на рассмотрение редакции  
журнала «Обозреватель–Observer»  
в соответствии с указаниями ВАК**

Статья направляется в редакцию с сопроводительным письмом по электронной почте: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru).

Общий объём материала 20–25 тыс. знаков с пробелами.

Авторам необходимо обратить внимание на соблюдение норм русского языка.

Текст даётся кеглем 14 через 1,5 интервала и должен быть структурирован (иметь разделы).

Ссылки на источники даются арабскими цифрами в квадратных скобках со сквозной нумерацией, выходными данными, указанием страниц и приводятся постранично. В конце статьи все ссылки группируются в алфавитном порядке (на русском, затем иностранном языках) с указанием выходных данных (место издания, издательство, год издания, общее количество страниц) и располагаются без нумерации. Источники в библиографии указываются и на латинице под русским названием. Иностранные источники приводятся на языке оригинала с выходными данными.

В статье необходимо указать индекс УДК и приложить аннотацию (не более 300–500 знаков), ключевые слова и краткие сведения об авторе (фамилию, имя и отчество полностью, учёную степень, другие звания, место работы, должность и контактные телефоны, SPIN-код), наименование статьи. Вся информация – на русском и английском языках.

Все материалы должны присылаться в одном файле.

Рисунки, графики, схемы даются в форматах JPG или EPS отдельными файлами.

В качестве сопроводительных документов автор прилагает выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Автор статьи представляет оформленный и заверенный отзыв специалиста — доктора наук, содержащий рекомендацию статьи к публикации в журнале.

Оригиналы сопроводительных документов в случае принятия статьи к публикации должны быть представлены в редакцию.

**Требования к материалам опубликованы на сайте:**

**<http://observer.materik.ru>**

**Подробнее смотрите сайт ВАК:**

**<http://vak.ed.gov.ru>**

## **Requirements for materials, submitted to the editorial board “Обозреватель–Observer”**

The article is sent to the editor with a cover letter by e-mail: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru).

The total volume of the material is up to 20–25 thousand characters with spaces. Authors need to pay attention to compliance with the Russian language.

The text is given in a 14 size of type with 1.5 line spacing and should be structured (i.e. have sections).

References to sources are to be provided in Arabic numerals in square brackets, with continuous numbering, output data, page indication and is to be marked page-by-page. At the end of the article all references are grouped in alphabetical order (in Russian, then in foreign languages) specifying the output data (place of publication, publisher, year of publication, the total number of pages) and placed without numbering. [Sources in the bibliography are given as well in Latin under the Russian title.](#)

[Foreign sources are indicated in the original language with the output data.](#)

[It is necessary to indicate the Universal Decimal Classification and to apply an abstract to the article](#) (not more than 300–500 characters), keywords and brief information about the author (surname, name and patronymic, academic degree, the other title, place of employment, position and contact numbers, SPIN-code), the title of the article. All information – in English and Russian languages.

All text materials should be sent in a single file.

Drawings, graphs, charts are to be provided in JPG or EPS files separately.

As the accompanying documents, the author makes an extract from the decision of the department (scientific division), where the work, containing the recommendation to the article for the publication in the journal. Statement is to be signed by the head of the department (the head of the scientific department) or his deputy and certified by the signature of the corresponding division.

Author of the article is to provide a review made out and certified by the expert – the doctor of sciences, containing recommendation for the publication of the article in the journal.

The originals of the accompanying documents in case of publication of the article must be submitted to the editors.

**Requirements for materials are published on the site:**

**<http://observer.materik.ru>**

**For more details see website  
of the Higher Attestation Commission:**

**<http://vak.ed.gov.ru>**

**Уважаемые читатели!**  
**Продолжается подписка на 2017 год**  
**на ежемесячный научно-аналитический журнал**

**«Обозреватель–Observer»**

**Подписка проводится в отделениях связи**  
**«Почта России» по каталогу «Газеты и журналы»**  
**агентства «РОСПЕЧАТЬ»**

**47653 – на полугодие**

**36789 – на год**

Дизайн и верстка  
Новикова Н.М.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.

Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.

Подписные индексы **47653** (на полугодие), **36789** (на год)  
в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать»

Согласно ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ  
журнал «Обозреватель–Observer» относится к категории  
информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет



Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведённых фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имён, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных, не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на «Обозреватель–Observer» обязательна.

Адрес редакции: **119180, Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3.**

Тел.: **(499) 799-80-76.**

Е-mail: **observer-rau@yandex.ru.**

Электронная версия: **<http://observer.materik.ru>.**

Подписано в печать 5.04.17. Формат 70×100 1/16. Печ. л. 7,75. Печать офсетная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Наша Типография».  
109316, Москва, Волгоградский пр-т, д. 45. Заказ № 256.