

# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

---

# OBSERVER

## Признание государства в международном праве

М. КУКАРЦЕВА

О. ЛЕОНОВА

**Политический активизм**

**Внешняя политика Индии**

В. КАЛИТА

А. МЕДВЕДЕВ

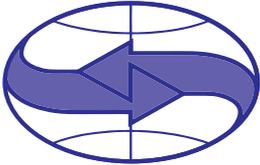
**Политика России  
и  
кризис на Украине**

**Кавказский маршрут  
экспорта  
туркменского газа**

---

**Значение наследия Дж. Ф. Кеннана  
для внешней политики США**





# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издаётся с 1992 г.

## Содержание номера

16+

### Политология

#### **Признание государства в международном праве**

5

В. Блищенко

В статье рассматриваются понятие признания государства, основные правовые концепции признания, традиционные и новые условия (критерии) международного признания.

#### **Почему Россия не может оставить Украину в покое**

14

В. Калита

На основе информации в СМИ рассматривается внешняя политика России в отношении кризиса на Украине, обосновываются причины, по которым Москва не может и не должна возвращаться к проводившейся до конца 2013 г. «политике невовлечённости» в проходящие на Украине процессы. Анализируется структура украинского конфликта и делается вывод о том, что с точки зрения безопасности России её интересы на Украине не могут быть ограничены Донбассом.

#### **Стратегия внешней политики Индии. Эволюция, принципы, цели**

25

О. Леонова

На базе зарубежных источников прослеживается эволюция внешнеполитической стратегии Индии с момента обретения ею независимости. Особое внимание уделяется экзогенным факторам, которые оказали влияние на сущность, содержание и приоритетные её векторы. Выявлены причины, обусловившие появление нового этапа внешней политики, и причины, ослабляющие её эффективность. Сформулированы базовые принципы скорректированной стратегии внешней политики Индии в XXI в.

## **Политический активизм. Особенности стратегий современной политической мобилизации** 43

М. Кукарцева

В статье рассмотрена взаимосвязь политического активизма и двух ключевых стратегий политической мобилизации: прямой и косвенной. Сделан вывод, что конкретный тип мобилизованного активизма определяется применяемой стратегией политической мобилизации. Прямая стратегия порождает персонафицированный активизм, а косвенная – имперсональный. Эмпирическим материалом для выводов стали особенности избирательных кампаний США, Франции, ФРГ, России.

## **Политологический подход к анализу международной миграции** 55

Ф. Маталаева

Сегодня международная миграция оказывает значительное влияние на политические процессы принимающих государств, что неизбежно привлекает интерес политологов к данному феномену. Настоящая статья посвящена изучению политологических теорий международной миграции, в частности политико-экономического подхода.

## **Назад, к социализму?** 69

О. Муштук

Статья посвящена компаративному анализу состояния социальной сферы в двух Россиях – социалистической и «капиталистической». Аргументированно доказывается, что по таким критериям, как имущественная дифференциация, наёмный труд, образование, медицина и др., это сравнение не в пользу дней нынешних.

## **Заслуженный отдых российского пенсионера: мифы и реальность** 83

Б. Габараев, К. Денишева

Пенсионную систему современной России непрерывно реформируют. Истинной целью этих реформ является стремление чиновников частично скомпенсировать за счёт российских пенсионеров свои неудачи в управлении экономикой России.

## **Кавказский маршрут экспорта туркменского газа. История, определяющая перспективы** 95

А. Медведев

В статье рассматриваются попытки Туркмении создать маршрут экспорта природного газа через Иран в Армению, а также планы наладить дальнейшие его транспортировки через Грузию и Украину в Европу. В начале XXI в. сло-

жились предпосылки для реализации планов, связанных с использованием «иранского маршрута».

Проблемы экспорта туркменского газа должны учитывать геополитическую составляющую при оценке проектов, существующие между игроками газового рынка противоречия и межгосударственные конфликты, определяющие ситуацию в регионе.

---

## Научная жизнь

---

### **Значение наследия Дж. Ф. Кеннана для внешней политики США** 105

А. Великая

В рецензии на книгу выдающегося исследователя и дипломата Джорджа Фроста Кеннана «Американская дипломатия» рассматривается влияние «законнически-морализаторского» подхода США на международные отношения, заключающиеся в приоритетности продвижения универсальных западных ценностей над защитой национальных интересов. Показаны параллели между американской внешней политикой времён холодной войны и современной американской дипломатией в отношении России.

### **Судьба жандарма. Воспоминания ротмистра В. В. Парфёнова о службе в Шлиссельбургской крепости. Часть 3. Шлиссельбургские казни** 113

А. Лаврёнова

Мемуары ротмистра В. В. Парфёнова являются свидетельством очевидца казней революционеров И. П. Каляева и С. В. Балмашёва и дополняют воспоминания прокурора А. Фёдорова, бывшие до сего момента единственными записками непосредственного участника этих событий. Балмашёв был первым лицом, казнённым по политическим мотивам при Николае II.

### **Содержание на английском языке** 119

## Председатель Совета учредителей

К. Ф. ЗАТУЛИН

## Издатель: Институт стран СНГ (Институт диаспоры и интеграции)

### Редакционная коллегия:

ШТОЛЬ В. В. – главный редактор, д. п. н., проф.

ЕГОРОВ В. Г. – шеф-редактор, д. э. н., д. п. н., проф.; ЕРЕМЕНКО И. Н. – зам. гл. редактора, к. т. н.; АБАШИДЗЕ А. Х. – д. ю. н., проф.; БОЙКО Ю. П. – д. п. н., проф.; ВЕРЕЩАГИН Ю. А. – д. ю. н., проф.; ГРОМЫКО А. А. – д. п. н.; ГУСЬКОВА Е. Ю. – д. и. н.; ЗАДОХИН А. Г. – д. п. н., проф.; КАРТАШКИН В. А. – д. ю. н., проф., Заслуженный юрист РФ; КОВНИР В. Н. – д. э. н., проф.; КОМАРОВ И. К. – д. э. н.; КРУГЛОВ В. В. – д. в. н., проф., генерал-майор; КУЗНЕЦОВА О. Д. – д. э. н.; КУТОВОЙ В. М. – д. э. н., проф.; ЛУЗЯНИН С. Г. – д. и. н., проф.; МАЙОРОВА Е. И. – д. ю. н., проф.; ОРЛОВ А. А. – к. и. н. проф.; ПАВЛЕНКО В. Б. – д. п. н.; ПАВЛОВ Е. Я. – д. ю. н., проф.; ПЛЯИС Я. А. – д. и. н., д. п. н., проф.; ПОНОМАРЕВА Е. Г. – д. п. н., проф.; РУДОВ Г. А. – д. п. н., проф., Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ; СЕРЕГИН А. В. – к. культурологии; СЕРЕДА В. Н. – д. ю. н., проф.; ЦВЕТКОВ А. И. – д. в. н., проф., Заслуженный деятель науки РФ; ЦЫГАНКОВ П. А. – д. ф. н., проф.

### Научно-редакционный совет:

- |                 |                                                                                                                                             |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| АРИСТОВ В. В.   | — доктор физико-математических наук, профессор, член-корреспондент РАН                                                                      |
| ГАБАРАЕВ Б. А.  | — доктор технических наук, Заслуженный энергетик РФ                                                                                         |
| ГАЛОГАНОВ А. П. | — доктор юридических наук, профессор, президент Совета Адвокатской палаты Московской области                                                |
| ГРИБ В. В.      | — доктор юридических наук, профессор, главный редактор Издательской группы «Юрист»                                                          |
| ДЕЛЯГИН М. Г.   | — доктор экономических наук, профессор, директор Института проблем глобализации                                                             |
| ИВАШОВ Л. Г.    | — доктор исторических наук, профессор МГИМО (У) МИД России, генерал-полковник                                                               |
| КРЕМЕНЮК В. А.  | — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора ИСКРАН                                                                         |
| ЛАДЫГИН Ф. И.   | — Почётный академик Академии военных наук, вице-президент Совета ветеранов военной разведки, генерал-полковник                              |
| МУРАДОВ Г. Л.   | — кандидат исторических наук, заместитель председателя Правительства Республики Крым                                                        |
| СУХАРЕВ А. Я.   | — доктор юридических наук, профессор, действительный государственный советник юстиции, ведущий научный эксперт Генеральной прокуратуры РФ   |
| ТОРКУНОВ А. В.  | — доктор политических наук, профессор, академик РАН, Чрезвычайный и Полномочный Посол РФ, ректор МГИМО (У) МИД России, председатель РАС ООН |
| ЩЕРБАКОВ И. А.  | — доктор физико-математических наук, профессор, академик РАН, директор Института общей физики им. А. М. Прохорова РАН                       |
| ЯКОВЛЕВ В. Ф.   | — доктор юридических наук, профессор, советник Президента Российской Федерации                                                              |

© Институт стран СНГ

# Признание государства в международном праве

**Варвара БЛИЦЕНКО**

**П**роблема признания новых государств приобретает всё большую актуальность в современных международных отношениях. Это связано с несколькими обстоятельствами.

*Во-первых*, за последние 25 лет на политической карте мира возникло несколько десятков новых государств\*, большая часть которых добилась международного признания и вошла в состав мирового сообщества, в то время как уделом других остаётся пребывание в статусе «самопровозглашённых», «непризнанных» или «полупризнанных». Такой статус зачастую чреват для этих стран и их населения серьёзными неприятностями – от иностранной агрессии, внутренних конфликтов с иностранным участием или без него, до экономической блокады.

*Во-вторых*, признание или непризнание становятся важным и достаточно острым инструментом внешней политики, внешнего воздействия на новые непризнанные государства и их союзников.

*В-третьих*, вопросы международного признания вновь образованных государств непосредственно затрагивают интересы национальной безопасности России в тех случаях, когда речь идёт о государствах, возникших на постсоветском пространстве, будь то Приднестровье, Донецкая и Луганская народные республики, Абхазия и Южная Осетия, Нагорный Карабах.

Что же такое признание государства с точки зрения международного права?

---

**БЛИЦЕНКО Варвара Игоревна** – кандидат юридических наук, доцент МГИМО (У) МИД России. *E-mail:* varan04@yandex.ru

**Ключевые слова:** признание, суверенитет, государство, критерии государственности, международная правосубъектность.

\* Это 15 государств – бывшие республики СССР; Чехия и Словакия; 7 государств, возникших на территории СФРЮ (Сербия, Черногория, Словения, Хорватия, Босния и Герцеговина, Македония и Косово).

## Определение признания государства

Классическим определением признания как международно-правовой категории считается формулировка, содержащаяся в Конвенции Монтевидео о правах и обязанностях государств (1933 г.): **«Признание государства просто означает, что признающее государство принимает статус другого государства как субъекта, обладающего всеми правами и обязанностями, определенными международным правом. Признание является безусловным и безотзывным»** (ст. 6) [1].

Иными словами, признание нового государства – это односторонний шаг (действие) другого государства, декларирующий безусловное согласие с суверенитетом этого нового государства, т. е. с его верховенством внутри (в пределах своей территории, недр, воздушного и морского пространства) и независимостью вовне.

Суверенитет – ключевая юридическая категория, определяющая содержание государства и государственной власти как объекта международного признания.

Характеризуя правовое содержание понятия «суверенитет», выдающийся британский юрист-международник сэр Эли Лаутерпахт отмечает: «Необходимо проводить различие между двумя принципиальными

смыслами, которыми наделяют термин “суверенитет”. Он используется, с одной стороны, в применении к праву собственности, которое государство может иметь над какой-то определённой территорией. Это значение можно определить как “легальный суверенитет”. Такое понимание суверенитета можно уподобить безусловному праву собственности владельца участка земли (*the residual title of the owner of the freehold land*), которая сдаётся в долгосрочную аренду.

Однако гораздо чаще под суверенитетом, во втором смысле этого термина, понимают юрисдикцию и контроль, которое государство реализует на (своей. – Авт.) территории, невзирая на то, кому принадлежит реальный титул собственности на неё» [2].

Эти два значения понятия «суверенитет» отражают двоякую взаимосвязь между государством как юридическим лицом и администратором (управляющим) территориальной единицы.

Иногда принято считать, что контроль осуществляется над территорией на основании того, что эта территория сама является государством, осуществляющим над ней контроль, или является частью этого понятия. Однако с этим утверждением нельзя согласиться.

<sup>1</sup> Montevideo Convention on the Rights and Duties of States. 1933. December 26th // League of Nations Treaty Series Treaties and International Engagements registered with the Secretariat of the League of Nations. Vol. CLXV. 1936. № 3801–3824, 3802. P. 19–44 // URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20165/v165.pdf>

<sup>2</sup> Lauterpacht E. The Contemporary Practice of the United Kingdom in the Field of International Law. Survey and Comment // International and Comparative Law Quarterly. 1956. № 5. P. 405, 410.

По словам Э. Лаутерпахта, «обычно суверенитет во втором значении этого термина (просто юрисдикция и контроль) должен находиться в тех же руках, что и юридический титул, но в действительности для этого нет никаких правовых оснований» [2].

Этот постулат, сформулированный Э. Лаутерпахтом, по существу, является философско-правовым обоснованием разграничения двух функций суверенитета – функции владельца титула собственности (собственно государства – *State*) и функции юрисдикции и контроля, осуществляемых правительством, которые на практике могут и должны отделяться друг от друга. Так бывает, например, в случаях, когда встаёт вопрос о признании или непризнании правительства, или когда речь идёт о признании правительства в изгнании.

Признание (нового) государства предполагает:

- признание (третьей стороной или сторонами – действующими субъектами международного права) его суверенитета в отношении собственного населения, территории, недр, воздушного и водного пространства. Это равнозначно признанию того, что на территории нового государства действуют исключительно его законы, его власти независимы, на эту территорию распространяются полномочия национальных судов и органов исполнительной власти, в том числе и регулирующие отношения с «внешним миром» (по крайней мере с той его частью, которая признаёт новое государство);

- признание независимости (властей) нового государства от вмешательства извне во внутренние дела;

- признание территориальных и экономических границ, права на их защиту;

- признание гражданства нового государства;

- признание международной правосубъектности, т. е. возможности приобретения новым государством международных прав и обязанностей, включая правопреемство в отношении международных договоров, внешних активов и пассивов.

Поскольку новые государства в большинстве случаев образуются не на «ничейной» территории, а на территории, принадлежавшей одному или нескольким другим государствам, возникновение и тем более **признание такого нового государства одновременно означает ограничение суверенитета** того государства, на территории которого возникло новое государственное образование.

Частный случай – образование новых государств на территории государства, фактически прекратившего своё политическое существование, как это было в случае с Союзом Советских Социалистических Республик (СССР) или Социалистической Федеративной Республикой Югославия (СФРЮ).

Признание нового государства изменяет сложившееся *status quo* в международных отношениях и международном праве хотя бы потому, что оно означает возникновение нового субъекта международных отношений и международного права.

Точно так же непризнание или отказ в признании означает защиту (сохранение) сложившегося *status quo*.

Так произошло в случае с отказом в признании Турецкой Республики Северного Кипра подавляю-

щим большинством стран – членом ООН (за исключением Турции), который де-юре сохранил *status quo*, т. е. суверенитет Республики Кипр над всей своей международно признанной территорией.

Признание имеет два международно-правовых аспекта:

1. Оно имеет значение для определения (конституирования) международно-правового статуса объекта признания как юридического лица (новое государство легально становится или не становится государством только потому, что другие государства признают или не признают его).

2. Признание как таковое регулируется международным правом, и государства ограничены в своих действиях, когда речь заходит о признании нового государства.

Оба эти аспекта взаимосвязаны. Признание нового государства фактически создаёт новый «баланс суверенитетов», который изменяет старое политическое и правовое *status quo* и тем самым потенциально или реально входит в противоречие с обязательствами признающего государства перед государством или группой государств, чьи интересы, права и обязательства затрагивает признание нового государства.

### Критерии государственности в международном праве

Обычное международное право исходит из **критериев государственности**, т. е. определённого минимального набора условий (признаков), которые в своей совокупности характеризуют государство как потенциальный субъект права, в том числе и международного права. Эти условия были, в частности, сформулированы в Конвенции Монтевидео 1933 г.

В ст. 1 говорится, что государство как субъект международного права должно обладать следующими качествами:

- постоянным населением;
- обозначенной территорией;
- наличием эффективной власти;
- способностью вступать в отношения с другими государствами.

При этом политическое существование государства не зависит от его признания другими государствами. Независимо от признания

государство имеет право защищать свою целостность и независимость, заботиться о своём сохранении и благополучии своего населения, организовать себя по своему усмотрению (избирать форму государственного устройства), принимать законы в своих интересах, управлять своими службами и определять юрисдикцию и компетенцию своих судебных органов. Реализация этих прав не ограничена ничем, кроме как реализацией прав других государств в соответствии с международным правом (ст. 3).

Государства юридически равны, обладают одинаковыми правами, имеют равные возможности в их реализации. Права каждого государства не зависят от того, какой мощью оно обладает для того, чтобы их реализовать, но только из самого факта своего существования как субъекта международного права (ст. 4).

И только далее в Конвенции следует приведённая выше формулировка международно-правового содержания понятия признания: «Признание государства просто означает, что признающее государство принимает статус другого государства как субъекта, обладающего всеми правами и обязанностями, определёнными международным правом. Признание является безусловным и безотзывным» (ст. 6).

В международном праве эти положения Конвенции Монтевидео 1933 г. принято рассматривать как основу так называемой *декларативной теории* признания государства, в соответствии с которой для признания государства как субъекта международного права достаточно самого факта провозглашения государства, обладающего перечисленными выше характеристиками [3]. Декларативная теория признания предполагает, что для определения того, может ли новое государство претендовать на статус субъекта международного права, необходимо оценить, насколько эффективно это государство осуществляет свой суверенитет на территории, которую оно контролирует. Декларативная теория утверждает, что третьи стороны

(другие государства) не могут определять по своему усмотрению, является ли новое образование государством: государственность – это свершившийся факт, а не результат признания или непризнания отдельным государством.

Эта точка зрения, в частности, получила поддержку Арбитражной конференции Европейского союза по Югославии (комиссия Бадинтера), когда обсуждались вопросы независимости и государственного статуса стран, возникших на месте СФРЮ [4].

Декларативной теории признания в международном праве противостоит так называемая *конститутивная теория*, в соответствии с которой только признание устанавливает статус государства как полноправного субъекта международного права [5]. Конститутивная теория признания, по существу, связывает приобретение новым образованием статуса государства с субъективными решениями признающей стороны или сторон, оставляя тем самым широкий простор для политических (в отличие от правовых) действий.

В действительности же сам по себе факт возникновения (провозглашения) и «политического существо-

<sup>3</sup> *Brierly J. L. The Law of Nations: An Introduction to the International Law of Peace.* Humphrey Waldock ed., 1963; *Ti-Chiang Chen. The International Law of Recognition. With Special Reference to Practice in the United States.* L. C. Green ed., 1951; *Brownlie I. Principles of Public International Law.* Clarendon Press, 1990.

<sup>4</sup> Conference on Yugoslavia Arbitration Commission. Opinion № 1, 8, 10, 31 // *International Law Magazine.* 1992. P. 1488, 1494, 1521–1523, 1525–1526; *Pellet A. The Opinions of the Badinter Arbitration Committee: A Second Breath for the Self-Determination of Peoples* // *European Journal of International Law.* 1992. № 3. P. 178, 181.

<sup>5</sup> *Oppenheim L. International Law.* § 71 // *A State is, and becomes an International Person through recognition only and exclusively.* Hersch Lauterpacht ed., 1955; *Lauterpacht H. The orthodox constitutive view which deduces the legal existence of new States from the will of those already established* // *Recognition of States in International Law.* 53 *Yale L. J.*, 1944. P. 385, 419.

вания» государства не является основанием для его признания\*. По своей природе признание – это односторонний самостоятельный акт признающей стороны, и возникновение (провозглашение) нового государства – всего лишь повод для признающей стороны (или сторон) задуматься о целесообразности или нецелесообразности признания. Что же касается конститутивной и декларативной теорий, то они связаны не столько с признанием государства, а с определением статуса государства как специфического субъекта международного права (т. е. с определением правосубъектности государства).

Иными словами, возникновение (провозглашение) нового государства является предварительным условием, а не основанием для признания. Факт признания не создаёт новое юридическое лицо, а лишь формально фиксирует изменения в отношении «балансов суверенитетов», связанные с возникновением новых государств.

В современном международном праве нет универсальных или региональных норм, которые устанавливают обязательность признания нового государства. Признание, таким образом, имеет дискреционный характер, и его условия определяются признающей стороной.

### Правовая форма признания: индивидуальное и коллективное признание

Признание реализуется в форме правового акта, который для признающего государства носит обязывающий (нормативный) характер в соответствии с его национальным законодательством. Это может быть решение (резолюция) органа законодательной или исполнительной власти, декларация международной международной организации (например, Евросоюз), установление дипломатических отношений, официальный государст-

венный визит, заключение межгосударственного договора, приём в качестве полноправного члена или наблюдателя в ООН или иную межгосударственную организацию.

При этом сам акт признания, вне зависимости от того, является ли он индивидуальным (т. е. признанием со стороны одного государства) или коллективным (одновременно несколькими государствами), должен означать, что признаваемое государство приобретает статус субъ-

---

\* Турецкая Республика Северного Кипра в течение длительного времени (более 40 лет с момента провозглашения независимости от Кипра в 1973 г.) существует как государство, обладающее всеми необходимыми признаками такового – территорией (правда, официально не своей, а отторгнутой от другого государства – Республики Кипр), стабильным населением, проживающим в рамках установленных этим же государством границ, парламентом, президентом и правительством, политическими партиями, регулярными выборами, гражданством, официальным языком, государственной религией. Тем не менее Турецкая Республика Северного Кипра сохраняет статус «частично признанного государства», поскольку она признана только одним суверенным государством – Турцией.

екта международных отношений и правосубъектность в международном праве.

Тем не менее история международных отношений и международного права свидетельствует о том, что коллективное признание новых государств традиционно являлось формой международно-правового признания нового статус-кво в международных отношениях, радикальных изменений в балансе суверенитетов ранее существовавших государств.

Так, на Вестфальском конгрессе в 1648 г. его участники коллективно признали Швейцарию и Нидерланды.

В 1878 г. Франция, Германия, Италия, Россия, Англия, Австро-Венгрия и Турция коллективно признали Румынию, Сербию, Черногорию.

В 1919 г. на Парижской мирной конференции Англия, Франция, США (основные участники Антанты) и другие государства коллективно признали Польшу и Чехословакию.

Примером коллективного признания в новейшее время стало признание государств, возникших на месте СССР, СФРЮ и Чехословацкой Социалистической Республики.

### Новые условия признания государства: развитие института признания

Наряду с традиционными критериями признания государства (эффективность власти, способность вступать в международные отношения) в современном международном праве появились и новые. По существу, речь идёт о появлении новых политических условий (критериев) международного признания новых государств и их оформлении в международно-правовых актах.

Примером такого международно-правового акта является Декларация «О руководящих принципах признания новых государств в Восточной Европе и Советском Союзе», принятая 16 декабря 1991 г. Европейским советом [6]. В качестве условий международного признания новых государств, возникших после распада СССР и СФРЮ, в этом документе сформулированы:

– соблюдение положений Устава Организации Объединённых Наций и обязательств, вытекающих из Хельсинкского Заключительного акта и Парижской хартии, особенно в отношении верховенства закона, демократии и соблюдения прав человека;

– гарантии прав этнических и национальных групп и меньшинств в соответствии с обязательствами, принятыми в рамках СБСЕ;

– уважение принципа нерушимости всех границ, которые могут изменяться только мирным путём и на основе совместного соглашения;

– признание всех соответствующих обязательств в области разоружения и нераспространения ядерного оружия, а также обязательств в области международной безопасности и региональной стабильности;

<sup>6</sup> Declaration of the Extraordinary European Political Cooperation Ministerial Meeting on the «Guidelines on the Recognition of New States in Eastern Europe and in the Soviet Union». Brussels. 1991. 16 December. European Foreign Policy Key Documents. Hill Ch., Smith K. ed. L.; N.Y., 2003. P. 282.

– обязательство решать все вопросы правопреемства государства и региональных конфликтов на основе соглашения, а в соответствующих случаях – судебного решения.

Таким образом, в дополнение к «традиционным» критериям признания государства, зафиксированным в Конвенции Монтевидео и превратившихся в часть обычного международного права, в Декларации сформулированы новые критерии, которые:

– охватывают вопросы внутреннего устройства признаваемого (нового) государства (верховенство закона, демократия и соблюдение прав человека в том виде, в котором они закреплены в Хельсинкском акте и Парижской хартии);

– обуславливают признание принятым новыми государствами обя-

зательств соблюдать существующие международно-правовые режимы в области нераспространения ядерного оружия, международной и региональной безопасности;

– фиксируют недопустимость изменения существующих границ иначе, чем на основе соответствующего соглашения.

Хотя указанная Декларация формально является односторонним правовым актом исполнительного органа наднациональной международной организации (Европейский союз) и распространяется на ограниченный круг новых государств, возникших при распаде федеративных государств в Восточной Европе, но значение сформулированных в ней условий (критериев) признания, очевидно, выходит за рамки конкретной политической ситуации.

Несмотря на то что институт признания в доктрине международного права в достаточной мере изучен, он по-прежнему остаётся одним из самых сложных вопросов ввиду отсутствия чётких норм общего международного права и единообразной судебной практики в трактовке основных элементов категории признания.

## Библиография • References

- Brierly J. L.* The Law of Nations. An Introduction to the International Law of Peace. Humphrey Waldock ed., 1963.
- Brownlie I.* Principles of Public International Law. Clarendon Press, 1990. – 748 p.
- Conference on Yugoslavia Arbitration Commission. // International Law Magazine. 1992. Opinion № 1, 8, 10, 31.
- Declaration of the Extraordinary European Political Cooperation Ministerial Meeting on the «Guidelines on the Recognition of New States in Eastern Europe and in the Soviet Union». Brussels. 1991. 16 December // European Foreign Policy Key Documents. Hill Ch., Smith K. ed. L.; N.Y., 2003.
- Harris D. J.* Cases and Materials on International Law. Sweet and Maxwell ed., 1983. – 1126 p.
- Lauterpacht E.* The Contemporary Practice of the United Kingdom in the Field of International Law. Survey and Comment // International and Comparative Law Quarterly. 1956. № 5.

- Oppenheim L.* International Law. § 71 // A State is, and becomes an International Person through recognition only and exclusively. Hersch Lauterpacht ed., 1955.
- Lauterpacht H.* The orthodox constitutive view which deduces the legal existence of new States from the will of those already established // Recognition of States in International Law. 53 Yale L. J., 1944.
- Montevideo Convention on the Rights and Duties of States 1933. December 26th // League of nations Treaty Series Treaties and international Engagements registered with the Secretariat of the League of Nations. Vol. CLXV. 1936. № 3801–3824, 3802 // URL: <https://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/LON/Volume%20165/v165.pdf>
- Pellet A.* The Opinions of the Badinter Arbitration Committee: A Second Breath for the Self-Determination of Peoples // European Journal of International Law, 1992. № 3.
- Ti-Chiang Chen.* The International Law of Recognition. With Special Reference to Practice in the United States. L. C. Green ed., 1951. – 452 p.

### ***Уважаемые читатели!***

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 июля 2014 г. № 793 с изменениями, внесёнными приказом Минобрнауки России от 3 июня 2015 г. № 560 (зарегистрирован Министерством юстиции РФ 25 августа 2014 г., регистрационный № 33863), Минобрнауки России сформирован перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук и учёной степени доктора наук. Научно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer» включён в указанный перечень.

# Почему Россия не может оставить Украину в покое

Владимир КАЛИТА

**А**ргументация критиков политики России на украинском направлении (если оставить в стороне экономический аспект, требующий отдельного анализа) чаще всего носит либерально-идеалистический характер и может быть сведена к формуле, содержащейся в высказывании Б. Обамы на его последней перед уходом с поста пресс-конференции: хотя Украина и Россия «исторически связаны вместе социально и культурно, но Украина – это независимая страна, а Россия продолжает влезать в украинские дела» [1].

Это обвинение особенно лицемерно звучит в устах политика, только за время президентства которого, несмотря на полученную им авансом Нобелевскую премию мира, его страна успела «влезть в дела» как минимум таких независимых и никак не связанных с ней государств, как Ливия, Сирия и та же Украина. При этом Вашингтон отказывался от какой-либо ответственности за судьбу стран, доведённых до состояния хаоса при его непосредственном участии.

Если же рассматривать весь период после Второй мировой войны, то легче, по-видимому, было бы пересчитать те страны, в чьи дела США не вмешивались\*. Это вмешательство, разумеется, осуществлялось в форме

---

**КАЛИТА Владимир Николаевич** – кандидат исторических наук (Московский авиационный институт – национальный исследовательский университет). *E-mail*: freelance51@rambler.ru

**Ключевые слова:** Россия, украинский конфликт, безопасность, российские национальные интересы.

<sup>1</sup> Какими Обама видит отношения России и Украины // URL: <https://politeka.net/398586-kakimi-obama-vidit-otnosheniya-rossii-i-ukrainy/>

\* Есть надежда, что такая практика останется в прошлом. Новый президент США Д. Трамп, выступая перед своими сторонниками после избрания, заявил: «Слишком долго мы переходили от одного безответственного вторжения к другому в страны, о которых большинство из вас даже не слышали раньше, это безумие, и это кончится» (цит. по: Трамп пообещал новый внешнеполитический курс // URL: <https://ria.ru/world/20161217/1483866851.html>).

не только открытых военных интервенций, но и так называемой «мягкой силы». В частности, на Украине за примерно четверть века её независимости в значительной степени усилиями США и других стран Запада был, как отмечает, например, непосредственный свидетель этого процесса историк и писатель из Луганска Ю. Чепурнов, сформирован прозападный вектор ориентации, принявший, по его мнению, необратимый характер. Россия же Украину «проглядела», поскольку работала только с олигархами и не пыталась завоёвывать умы [2].

Такая пассивность может быть объяснена не только традиционной для российской политической элиты недооценкой роли масс, но и разделявшимся большинством россиян заблуждением, что исторические, социальные и культурные связи двух народов в сочетании с видной невооружённым глазом выгодой экономических связей с Россией автоматически перевесят «мягкую силу» Запада.

### Быть или не быть российскому влиянию на Украине?

С точки зрения критиков, на украинском направлении России следует вернуться к проводившейся до конца 2013 г. «политике невовлечённости», несмотря на её явную контрпродуктивность для национальных интересов. В пользу этого, казалось бы, говорят и обещанный Д. Трампом «положительный пример» США, и распространённое мнение, что «геополитическая битва» за Украину проиграна бесповоротно. Однако трудно представить, чтобы США (как и любая великая держава, являющаяся независимым «центром силы») проявили подобную пассивность в гипотетическом случае захвата власти откровенно антиамериканскими силами в непосредственно граничащим с ними государстве. Да и ситуация на Украине не столь однозначна.

Опросы, проведённые на украинской территории в 2016 г., показывают снижение числа сторонников евроинтеграции (а доля поддерживающих идею вступления Украины в Североатлантический альянс даже ниже 50%) и улучшение отношения к России [3]. При этом опросы не учитывают мнение жителей неконтролируемых Киевом территорий ДНР и ЛНР. Кроме того, даже проправительственный Международный центр политических исследований в Киеве уверен, что по какому бы из спрогнозированных им возможных сценариев ни развивались российско-американские отношения при новой администрации США, она не станет напрямую участвовать в решении украинского конфликта и поддерживать режим Порошенко.

<sup>2</sup> Новую Переяславскую раду готовят в Крыму // URL: [https://news.rambler.ru/politics/35865472/?utm\\_content=news&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/35865472/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)

<sup>3</sup> Опрос выявил потепление в отношении украинцев к России // URL: <https://lenta.ru/news/2016/03/11/surveyukraine/>

Поддержка Киева со стороны ЕС и МВФ при отсутствии американского «поощрения» также уже не столь категорична.

Следовательно, для «капитуляции» России в украинском вопросе нет никаких оснований. Однако следует учитывать, что возможности применения Москвой «мягкой силы» почти полностью купированы информационной блокадой, установленной киевскими властями. По их же инициативе резко снизились двусторонние экономические связи. И даже в случае прихода к власти в Киеве прагматиков, готовых к налаживанию отношений с Россией, восстановление экономического сотрудничества с таким ненадёжным партнёром, как Украина, в масштабах, которые могли бы обеспечить подъём уровня жизни в этой стране до планки, сопоставимой с докризисной, представляется крайне маловероятным.

Таким образом, в распоряжении России сегодня остаётся только сочетание дипломатических, социально-гуманитарных и различного рода силовых средств воздействия на ситуацию.

Итак, Россия располагает реальными возможностями влиять на происходящее в соседней стране, населённой народом, который россияне привыкли считать братским.

Но, может быть, было бы лучше воздержаться от реализации этих возможностей по «этическим со-

ображениям»? Ведь, как писал один из сторонников такого подхода, «само ощущение братских уз подталкивает к вмешательству в чужую жизнь, создаёт иллюзию объективных прав на это» [4].

Следует, однако, отметить, что даже во времена СССР братские чувства по отношению к России испытывали хотя и подавляющее большинство, но все же далеко не все жители Украины, а в период независимости их доля, как уже отмечалось, значительно снизилась, в том числе и из-за пассивности Москвы.

Современная Украина видится объективным зарубежным наблюдателям как «трагически расколотая страна с ориентированными на Запад украинцами в западных областях и этническими русскими на восточных просторах» [5].

Разумеется, это предельно упрощённая картина.

Этнические русские не составляют абсолютного большинства ни в одной из областей Украины. Однако на востоке (а также на юге и в меньшей степени в центре) страны имеется значительное число этнических украинцев, по-прежнему ощущающих себя частью «Русского мира». Для своих «национально сознательных» соотечественников они «ватники» и «колорады», а для радикальных националистов и вовсе «существа» и «дегенераты». И если до 2014 г. их интересы в какой-то степени учитывались властями стра-

<sup>4</sup> Сперанский В. И. Прощальное слово мифу о единстве славянских братьев // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Сб. научных статей / под общ. ред. д. и. н., проф. Б. А. Шмелёва. В 2 частях. Ч. 2 // Вестник научной информации. М.: ИЭ РАН. 2014. № 3. С. 130.

<sup>5</sup> Merry R. W. Stop Poking the Bear // URL: <http://nationalinterest.org/feature/stop-poking-the-bear-18838>

ны, то после государственного переворота украинское государство практически самоустранилось от своей обязанности по защите населения от совершаемых радикалами преступлений против человечности, хотя такая обязанность ещё в 2005 г. официально признана всеми членами ООН [6, п. 138].

Таким образом, эти украинцы – как и сохранившие самоиндификацию этнические русские – стали фактически изгоями и, как это ни парадоксально, могут чувствовать себя в относительно большей безопасности не в «мирных» Одессе или Мариуполе, а на простреливаемых украинской артиллерией территориях ДНР и ЛНР. И если эти территории, в результате возврата России к «политике невовлечённости», будут заняты киевскими силовиками и формально инкорпорированными в их состав карательными «добровольческими» подразделениями, судьба местного пророссийски настроенного населения сомнений не вызывает.

Некоторое число (возможно, миллионы) этих людей сумеет покинуть родные места и стать беженцами в России. Часть оставшихся сразу будет в назидание другим физически уничтожена или подвергнута

пыткам\*, часть – репрессирована «по украинским законам». Остальные станут объектом принудительного «перевоспитания» (возможно, с помощью переселенцев из западных областей), и через поколение русофобская националистическая идеология будет господствовать здесь так же безраздельно, как и в других частях Украины.

Отдельного рассмотрения требует вопрос об отношении к украинцам, не стремящимся к интеграции с Россией, но ещё сопротивляющимся русофобии. Их число, как показывают результаты опросов, остаётся значительным\*\*. В сложившихся условиях они представляют собой серьёзный резерв для сохранения российского влияния, а в перспективе – и для нормализации отношений с Украиной. Как верно заметил известный американский специалист по проблемам постсоветского пространства М. Рожански, «как бы ни развивался донбасский конфликт, Россия и Украина останутся соседями навечно, и в долгосрочном плане ни одна из сторон не может быть заинтересована в разрушении взаимопонимания и поощрении нетерпимости» [7].

Для этого необходимо прежде всего избегать даже упоминаний

<sup>6</sup> Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Принят резолюцией 60/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 сентября 2005 года // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/outcome2005\\_ch4.shtml#t6](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005_ch4.shtml#t6)

<sup>7</sup> *Rojansky M.* The Ukraine-Russia Conflict: A Way Forward // URL: <http://nationalinterest.org/feature/the-ukraine-russia-conflict-way-forward-19282?page=5>

\* Уже совершённые преступления такого рода описаны в: *Григорьев М. С.* Обыкновенный фашизм: военные преступления украинских силовиков (2014–2016). М.: Кучково поле, 2016.

\*\* Согласно таким опросам, хорошо относятся к России от 28 до 40% (а к её народу – почти 70%) опрошенных, в то время как за вступление в ЕАЭС выступает менее 13% [3; *Ивженко Т.* Украинцы усложняют задачу для Порошенко // Независимая газета. 2017. 16 февраля].

о возможности нового присоединения Украины к России, чем часто грешат некоторые наши патриоты. Тем более что оно нецелесообразно, так как менталитет большинства населения Западной Украины цивилизационно несовместим с российским. Нельзя забывать, что государственная независимость со всеми её формальными атрибутами не просто краеугольный камень, а «священная корова», *idee fixe*, и, с другой стороны, наиболее безобидный компонент той идеологии, которая уже без малого 30 лет внедряется в умы жителей Украины.

Один из наиболее известных адептов этой идеологии, С. Бандера, из-за отказа предоставить формальную независимость даже рассорился с Гитлером и провёл несколько лет в концлагере, несмотря на отсутствие принципиальных разногласий по другим вопросам.

И сегодня идея независимости стала на Украине непререкаемой ценностью, любые сомнения в которой воспринимаются весьма болезненно, невзирая на рациональные аргументы.

Видимо, разочарование в этой идее может наступить разве что в случае полного распада Украины,

что не является на сегодняшний день оптимальным с точки зрения российских интересов.

Зато Россия заинтересована в том, чтобы народ Украины предъявил её властям счёт за «провал чудовищного эксперимента по строительству "светлого европейского будущего"», в результате которого страна полностью утратила суверенитет, лишилась территории и сотен тысяч жизней граждан, а также надежды возродиться в какой-либо обозримой перспективе» [8] и избрал себе более вменяемых правителей. Правда, есть основания полагать, что те политические силы Украины, которые сегодня реально способны законным путём сменить существующий режим, также будут строить «анти-Россию», но в более мягком варианте: с целью не уничтожить её, а паразитировать на ней, для чего требуется возврат к прагматичным торгово-экономическим отношениям. Тем не менее, как считает А. Шатилов, если украинский кризис будет разрешён в пользу России, процесс евразийской интеграции успешно продолжится (что в долгосрочной перспективе создаст и предпосылки для подключения к нему и Украины).

## Геополитический аспект проблемы

Однако уже цитировавшийся эксперт уверен, что «если этот конфликт будет разрешён в пользу За-

пада, то и России, как реально суверенного государства, не будет» [9]. Подобную мысль высказывали и дру-

<sup>8</sup> Родионов Д. Для чего Порошенко провоцирует «авдеевский котёл»? // URL: <http://ren.tv/blog/162726>

<sup>9</sup> Цит. по: Верхоянцев А. Евразийский союз споткнулся на Лукашенко // URL: [http://svpressa.ru/politic/article/165644/?rss=1&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://svpressa.ru/politic/article/165644/?rss=1&utm_medium=source&utm_source=rnews)

гие аналитики [10]. Однако она, по-видимому, нуждается в дополнительном обосновании.

Прежде всего, хотя украинский кризис невозможно рассматривать вне контекста российско-украинских отношений, он не может считаться межгосударственным конфликтом между Россией и Украиной, как его пытается позиционировать киевское руководство, а с его подачи – и большинство западных политиков, исследователей и журналистов. Если бы это действительно было так, России было бы не о чем беспокоиться, поскольку две страны находятся явно в разных «весовых категориях». Однако на деле данный конфликт имеет двухуровневую структуру.

На первом уровне его сторонами выступают нынешний киевский режим, пришедший к власти в феврале 2014 г. в результате государственного переворота, с одной стороны, и не признавшие переворота граждане Украины, самоорганизовавшиеся в органы власти, де-факто контролирующие часть территории Донецкой и Луганской областей – с другой. Именно такая конфигурация зафиксирована в Минских соглашениях, подписанных представителями обеих сторон, взявших на себя соответствующие обязательства\*, а также входившими в состав

Контактной группы представителями России и ОБСЕ.

Таким образом, на этом уровне конфликт носит чисто гражданский, внутригосударственный характер.

На втором уровне за каждой из непосредственных сторон конфликта стоят поддерживающие их внешние силы – Россия и выступавший до последнего времени единым фронтом «коллективный Запад». Для этих сил украинский конфликт – часть более общего политического конфликта между ними, в котором каждая из сторон преследует собственные цели. При этом относительная слабость России, прежде всего экономическая, компенсируется несколькими факторами:

– во-первых, Россия продемонстрировала неожиданную устойчивость к экономическим санкциям, которые оказались малоэффективным средством, неспособным повлиять на внешнеполитический курс страны – во всяком случае, без перехода к самым радикальным мерам, которые могли бы подорвать устойчивость мировой экономики в целом;

– во-вторых, в военном отношении Россия остаётся сверхдержавой, которая, как уверен её президент, сильнее **любого** потенциального агрессора [11]. Во всяком случае, она способна нанести последнему не-

<sup>10</sup> Калита В. Н. Украинское и сирийское направления во внешней политике России: сравнительный анализ // Обозреватель–Observer. 2016. № 12. С. 31–32.

<sup>11</sup> Расширенное заседание коллегии Министерства обороны 22 декабря 2016 года // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53571>

\* В тексте соглашений стороны официально не указаны, но неоднократно упоминаются как «Украина» и «отдельные районы Донецкой и Луганской областей Украины» в пунктах, содержащих конкретные обязательства. Россия упоминается в них лишь однажды – в связи с трансграничным сотрудничеством её регионов с отдельными районами Донецкой и Луганской областей (Полный текст Минских соглашений // URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>).

приемлемый ущерб, что само по себе резко повышает порог возможного перехода к военным методам борьбы;

– *в-третьих*, для России Украина имеет значительно большее стратегическое значение, чем для Запада, который в последнее время стал терять интерес к «украинскому проекту».

Как отмечает И. Шишкин, США инициировали государственный переворот на Украине, а затем и карательную операцию против Донбасса, «чтобы не допустить интеграции постсоветского пространства и возвращения России в ранг великих держав», опираясь на сформулированный когда-то З. Бжезинским постулат о ключевой роли Украины, без которой России этих целей не достичь. Однако в целом результат оказался прямо противоположным, хотя из Украины и удалось создать проблему для России [12]. Евросоюз, способствовавший перевороту, кроме того, рассчитывал получить в лице Украины рынок сбыта для своих товаров. Но сегодня, говоря словами одного из российских политологов, «40-миллионная Украина может приобрести этих товаров намного меньше, чем сидящая в долгах как в шелках 11-миллионная Греция. Это не говоря про то, что проблем от Украины во сто крат больше» [13].

Разочарование Запада результатами украинского проекта усугубля-

ется масштабами коррупции, превращающей эту страну в «чёрную дыру», где бесследно исчезает западная экономическая помощь. Кроме того, в ведущих странах Запада постепенно приходят к власти новые лидеры, не связанные с этим проектом. И некоторые специалисты, например Д. Денисов, прогнозируют, что к середине текущего года в свете «политической пересменки» западные партнёры начнут оказывать массированное давление на Украину, которая в финансовом плане полностью от них зависит, с целью выполнения Минских соглашений. Их реализация, хотя бы формальная, позволила бы Западу, сохранив лицо, отойти от украинского конфликта, что создало бы предпосылки для перехода от конфронтации с Россией к сотрудничеству с ней по более насущным вопросам, в пользу чего высказывается всё больше здравомыслящих политических сил в странах Запада. Разумеется, Россия также заинтересована в достижении урегулирования.

Однако способность руководства Украины, с учётом внутривосточной ситуации в ней, выполнить Минские соглашения вызывает большие сомнения. Тем более что оно продолжает надеяться на поддержку сил, определявших политический курс Запада в последние годы.

С чисто идеологической точки зрения их обычно именуют либера-

<sup>12</sup> Гомзикова С. «Незалежную» сняли с топга за Донбасс // URL: [http://svpressa.ru/politic/article/166031/?rss=1&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://svpressa.ru/politic/article/166031/?rss=1&utm_medium=source&utm_source=rnews)

<sup>13</sup> Иванов А. Захарченко станет президентом Украины // URL: <https://mpsh.ru/19628-zaharchenko-stanet-prezidentom-ukrainy.html>

лами [14], но при комплексном подходе их правильнее называть глобалистами, представляющими в первую очередь интересы транснациональных структур. Эти силы проиграли президентские выборы в США, но продолжают сражаться за сохранение своего влияния в этой стране. На данном этапе их форпостом становится ЕС, в котором евробюрократия и практически все элиты ведущих стран находятся в полной зависимости от глобалистов. Исход этой битвы пока не ясен, так что оснований для большего оптимизма не просматривается. Следует помнить, что именно глобалисты в своё время довели ситуацию до возможности втягивания Украины в западные союзы, включая военные. Это, по мнению С. Караганова, гарантированно спровоцировало бы большую войну в Европе, и только предельно жёсткая реакция России, вовремя остановившей экспансию Запада «ударом кулака», предотвратила катастрофу [15].

Неприемлемость для России ситуации, когда НАТО (либо, что более вероятно, США вне рамок НАТО) укоренится на Украине, – ситуации, для предотвращения которой Россия вынуждена применять любые до-

ступные ей средства, – обусловлена не только принципиальными соображениями, но и геополитикой в первоначальном смысле этого слова, означающем влияние на политику географических, в первую очередь территориальных, факторов.

Так, согласно подписанному в 1987 г. бессрочному советско-американскому Договору РСМД [16] обе страны обязались не иметь на вооружении ракет наземного базирования, кроме межконтинентальных (дальность свыше 5500 км), а также тактических и оперативно-тактических (дальность до 500 км).

Расстояние от Москвы до ближайшей границы с НАТО (латвийской) – свыше 600 км.

Таким образом, сегодня непосредственно с территории стран НАТО США могут доставить ядерный заряд до российской столицы только с помощью МБР (полётное время – около получаса) или авиации.

Но украинская граница (в Черниговской и Сумской областях) проходит менее чем в 500 км от Москвы, которая, таким образом, становится уязвимой для ОТР, способных преодолеть это расстояние за считанные минуты. Вспомним, что мир был ближе всего к началу Третьей мировой войны в 1962 г., когда США обнаружили на Кубе советские ракеты, которые могли быстро достичь их территории, включая столицу (хотя аналогичные американские ракеты ещё ранее были размещены вблизи границ СССР).

Таким образом, российские интересы на Украине не могут быть ограничены Донбассом или даже территорией всего востока и юга страны. В идеале, как предлагают здравомыслящие западные политологи, единая ней-

<sup>14</sup> *Рар А.* Идеологический раскол // Известия. 2017. 8 февраля.

<sup>15</sup> «Остановив НАТО, мы выступили поставщиком безопасности»: Сергей Караганов о приоритетах внешнеполитической стратегии России // URL: <https://lenta.ru/articles/2016/05/30/strategy/>

<sup>16</sup> Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности // URL: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/rsmd.htm>

тральная Украина должна стать частью буферной зоны безопасности России [17].

Но если сохранить единство страны не удастся, в такую зону должны прежде всего войти наиболее стратегически важные для России области, расположенные на северо-востоке и населённые в основном этническими украинцами (хотя городские жители преимущественно русскоязычны). При этом национализм здесь не успел пустить глубокие исторические корни: даже в годы германской оккупации (1941–1943 гг.) влияние ОУН не было заметным, зато эти районы стали базой советского партизанского движения. Следовательно, Россия имеет не только веские основания, но и реальные предпосылки для того, чтобы воспрепятствовать использованию этих территорий для нанесения ущерба своей безопасности.

## Библиография • References

- Верхожанцев А.* Евразийский союз споткнулся на Лукашенко // URL: [http://svpressa.ru/politic/article/165644/?rss=1&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://svpressa.ru/politic/article/165644/?rss=1&utm_medium=source&utm_source=rnews)
- [*Verhojancev A.* Evrazijskij sojuz spotknulsja na Lukashenko // URL: [http://svpressa.ru/politic/article/165644/?rss=1&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://svpressa.ru/politic/article/165644/?rss=1&utm_medium=source&utm_source=rnews)]
- Гомзикова С.* «Незалежную» сняли с торга за Донбасс // URL: [http://svpressa.ru/politic/article/166031/?rss=1&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://svpressa.ru/politic/article/166031/?rss=1&utm_medium=source&utm_source=rnews)
- [*Gomzikova S.* «Nezalezhnuju» snjali s torga za Donbass // URL: [http://svpressa.ru/politic/article/166031/?rss=1&utm\\_medium=source&utm\\_source=rnews](http://svpressa.ru/politic/article/166031/?rss=1&utm_medium=source&utm_source=rnews)]
- Григорьев М. С.* Обыкновенный фашизм: военные преступления украинских силовиков (2014–2016). М.: Кучково поле, 2016. – 432 с.
- [*Grigor'ev M. S.* Obyknovennyj fashizm: voennye prestuplenija ukrainских silovikov (2014–2016). M.: Kuchkovo pole, 2016. – 432 s.]
- Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединёнными Штатами Америки о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности // URL: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/rsmd.htm>
- [*Dogovor mezhdju Sojuzom Sovetskih Socialisticheskikh Respublik i Soedinjonnymi Shtatami Ameriki o likvidacii ih raket srednej dal'nosti i men'shej dal'nosti* // URL: <http://www.armscontrol.ru/start/rus/docs/rsmd.htm>]
- Докторю Г.* Определить правила игры // Известия. 2017. 14 февраля.
- [*Doktorou G.* Opredelit' pravila igry // *Izvestija*. 2017. 14 fevralja]
- Иванов А.* Захарченко станет президентом Украины // URL: <https://mpsh.ru/19628-zaharchenko-stanet-prezidentom-ukrainy.html>
- [*Ivanov A.* Zaharchenko stanet prezidentom Ukrainy // URL: <https://mpsh.ru/19628-zaharchenko-stanet-prezidentom-ukrainy.html>]
- Ивженко Т.* Украинцы усложняют задачу для Порошенко // Независимая газета. 2017. 16 февраля.
- [*Ivzhenko T.* Ukraincy uslozhnjajut zadachu dlja Poroshenko // *Nezavisimaja gazeta*. 2017. 16 fevralja]

<sup>17</sup> *Докторю Г.* Определить правила игры // Известия. 2017. 14 февраля.

- Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Принят резолюцией 60/1 Генеральной Ассамблеи ООН от 16 сентября 2005 года // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/outcome2005\\_ch4.shtml#t6](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005_ch4.shtml#t6)
- [Itogovyy dokument Vsemirnogo sammita 2005 goda. Prinjat rezoljuciej 60/1 General'noj Assamblei OON ot 16 sentjabrja 2005 goda // URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/outcome2005\\_ch4.shtml#t6](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/outcome2005_ch4.shtml#t6)]
- Какими Обама видит отношения России и Украины // URL: <https://politika.net/398586-kakimi-obama-vidit-otnosheniya-rossii-i-ukrainy/>
- [Kakimi Obama vidit otnosheniya Rossii i Ukrainy // URL: <https://politika.net/398586-kakimi-obama-vidit-otnosheniya-rossii-i-ukrainy/>]
- Калита В. Н. Украинское и сирийское направления во внешней политике России: сравнительный анализ // Обозреватель–Observer. 2016. № 12. С. 26–35.
- [Kalita V. N. Ukrainское i sirijsкое napravlenija vo vneshej politike Rossii: sravnitel'nyj analiz // Obozrevatel'–Observer. 2016. № 12. S. 26–35]
- Новую Переяславскую раду готовят в Крыму // URL: [https://news.rambler.ru/politics/35865472/?utm\\_content=news&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/35865472/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)
- [Novuju Perejaslavskuju radu gotovjat v Krymu // URL: [https://news.rambler.ru/politics/35865472/?utm\\_content=news&utm\\_medium=read\\_more&utm\\_source=copylink](https://news.rambler.ru/politics/35865472/?utm_content=news&utm_medium=read_more&utm_source=copylink)]
- Опрос выявил потепление в отношении украинцев к России // URL: <https://lenta.ru/news/2016/03/11/surveyukraine/>
- [Opros vyjavil poteplenie v otnoshenii ukraincev k Rossii // URL: <https://lenta.ru/news/2016/03/11/surveyukraine/>]
- «Остановив НАТО, мы выступили поставщиком безопасности»: Сергей Караганов о приоритетах внешнеполитической стратегии России // URL: <https://lenta.ru/articles/2016/05/30/strategy/>
- [«Ostanoviv NATO, my vystupili postavshhikom bezopasnosti»: Sergej Karaganov o prioritetah vneshepoliticheskoj strategii Rossii // URL: <https://lenta.ru/articles/2016/05/30/strategy/>]
- Полный текст Минских соглашений // URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>
- [Polnyj tekst Minskikh soglashenij // URL: <https://ria.ru/world/20150212/1047311428.html>]
- Рар А. Идеологический раскол // Известия. 2017. 8 февраля.
- [Rar A. Ideologicheskij raskol // Izvestija. 2017. 8 fevralja]
- Расширенное заседание коллегии Министерства обороны 22 декабря 2016 года // URL: <http://kremlin.ru/events/prsident/news/53571>
- [Rasshirennoe zasedanie kollegii Ministerstva oborony 22 dekabrja 2016 goda // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/53571>]
- Родионов Д. Для чего Порошенко провоцирует «авдеевский котёл»? // URL: <http://ren.tv/blog/162726>
- [Rodionov D. Dlja chego Poroshenko provociruet «avdeevskij kotjol»? // URL: <http://ren.tv/blog/162726>]
- Сперанский В. И. Прощальное слово мифу о единстве славянских братьев // Украинский кризис: причины, эволюция, уроки. Сб. научных статей / под общ. ред. д. и. н., проф. В. А. Шмелёва. В 2 ч. Ч. 2 // Вестник научной информации. М.: ИЭ РАН, 2014. № 3. С. 121–140.
- [Speranskij V. I. Proshhal'noe slovo mifu o edinstve slavjanskih brat'ev // Ukrainskij krizis: prichiny, jevoljucija, uroki. Sb. nauchnyh statej / pod obshh. red. d. i. n., prof. V. A. Shmeljova. V 2 ch. Ch. 2 // Vestnik nauchnoj informacii. M.: IJe RAN, 2014. № 3. S. 121–140]

Трамп пообещал новый внешнеполитический курс // URL: <https://ria.ru/world/20161217/1483866851.html>

[Tramp poobeshhal novyj vneshnepoliticheskij kurs // URL: <https://ria.ru/world/20161217/1483866851.html>]

*Merry R. W.* Stop Poking the Bear // URL: <http://nationalinterest.org/feature/stop-poking-the-bear-18838>

*Rojansky M.* The Ukraine-Russia Conflict: A Way Forward // URL: <http://nationalinterest.org/feature/the-ukraine-russia-conflict-way-forward-19282?page=5>

### **Пример оформления библиографических ссылок по стандартам транслитерации**

Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. «О мерах по реализации внешнеполитического курса Российской Федерации» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>

[Ukaz Prezidenta RF ot 7 maia 2012 g. «O merakh po realizatsii vneshnepoliticheskogo kursa Rossiiskoi Federatsii» // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/15256>]

*Пономарева Е. Г., Рудов Г. А.* «Цветные революции»: природа, символы, технологии // Обозреватель–Observer. 2012. № 3. С. 36–48.

[*Ponomareva E.G., Rudov G.A.* «Tsvetnye revoliutsii»: priroda, simvolny, tekhnologii // Obozrevatel'–Observer. 2012. № 3. С. 36–48]

# Стратегия внешней политики Индии

Эволюция, принципы, цели

Ольга ЛЕОНОВА

**Р**оссийская Федерация и Республика Индия являются стратегическими партнёрами в течение многих лет. В Концепциях внешней политики России статус Индии всегда определялся понятием *стратегическое партнёрство и привилегированное стратегическое партнёрство* [1].

Индия входит в БРИКС\*, а в 2016 г. она стала членом Шанхайской организации сотрудничества.

Разумеется, всё это ещё более содействует развитию экономических, политических и культурных связей наших стран и укреплению их стратегического партнёрства.

В связи с этим актуальной является задача анализа стратегии и принципов внешней политики Индии и выявление совпадающих или несовпадающих с внешнеполитической концепцией России приоритетов, целей и задач.

---

**ЛЕОНОВА Ольга Георгиевна** – доктор политических наук, доцент, профессор кафедры глобалистики факультета глобальных процессов (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова). E-mail: politolga@gmail.com

**Ключевые слова:** Индия, внешняя политика, эволюция, стратегия, этапы.

<sup>1</sup> Концепция внешней политики РФ (утв. президентом РФ 12 июля 2008 г.) // URL: <http://zakonbase.ru/content/base/130925>; Концепция внешней политики РФ (утв. президентом РФ 12 февраля 2013 г.). П. 81 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186); Концепция внешней политики РФ (утв. президентом РФ 30 ноября 2016 г.). П. 85 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)

\* БРИКС (англ. BRICS – сокращение от Brazil, Russia, India, China, South Africa) – группа включает пять стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика.

## Экзогенные факторы влияния на внешнюю политику Индии

У Индии нет официальной доктрины внешней политики. Поэтому делать выводы и утверждения можно, опираясь на рефлексию исторических событий, в которых более ярко проявила себя индийская внешняя политика; отдельные выступления и заявления индийских политических лидеров, указы и заключённые договора; а также на анализ практики реализации внешнеполитической стратегии.

В России среди немногочисленных работ, посвящённых внешней политике Индии, представляет интерес статья Лунева С. И. «Внешняя политика Индии и воздействие на неё внутренних факторов», в которой автор рассматривает формирование внешнеполитической стратегии и практики

через призму эндогенных факторов, которые оказывают на неё существенное влияние [2].

Мы постараемся, опираясь на работы зарубежных учёных [3], выявить **экзогенные** факторы, которые оказывают влияние на сущность, содержание и приоритетные векторы внешней политики Индии.

1. Фундаментальным принципом внешней политики Индии является продвижение и реализация своих национальных интересов.

В содержании национальных интересов, как пишет С. И. Лунев, находят своё отражение «наличие общенациональных потребностей, система традиционных внешнеполитических ценностей, историче-

<sup>2</sup> Лунев С. И. Внешняя политика Индии и воздействие на неё внутренних факторов // Вестник МГИМО. № 1. 2010.

<sup>3</sup> *Abhyankar Rajendra M.* "Introduction," in Rajendra M. Abhyankar (Ed.) *West Asia and the Region: Defining India's Role* (New Delhi: Academic Foundation). 2008; *Bandyopadhyaya J.* *The Making of India's Foreign Policy: determinants, institutions, processes, and personalities.* Allied Publishers. New Delhi: Allied Publishers PvtLmd, New Ed. 2013; *Genguly S.* (ed.) *India's Foreign Policy Retrospect and Prospect.* New Delhi: Oxford University Press, 2010 // URL: [https://www.ufmg.br/cei/wp-content/uploads/indianforeignpolicy\\_ganguly.doc](https://www.ufmg.br/cei/wp-content/uploads/indianforeignpolicy_ganguly.doc); *Chenoy Anuradha M.* *India and Russia: Allies in the International Political System.* South Asian Survey. 2008. № 15; *Dubey Muchkund.* *India's Foreign Policy. Coping with Changing World* // Orient BlackSwan Privat Limited. 2016; *India and West Asia in the Era of Globalisation.* Ed. Anwar Alam. New Delhi: New Century Publications; *India Foreign Policy.* Calcutta. Calicut University P.O, Malappuram Kerala // URL: <http://www.universityofcalicut.info/cuonline/exnotif/ex5437.pdf>; *India's Foreign Policy. Module 6. India and the World* // URL: <http://download.nos.org/srsec317newE/317EL26.pdf>; *Foreign policy of India* // URL: <http://www.slideshare.net/duawahab/foreign-policy-of-india-36407477>; *Jaffrelot Ch.* *India and the European Union: The Charade of a Strategic Partnership.* P.: Centre for International Studies and Research, 2006; *Malone D. M.* *Does the Elephant Dance? Contemporary Indian Foreign Policy.* Oxford India Paperbacks, New Delhi, 2014; *Mazumdar Arijit.* *Indian Foreign Policy in Transition. Relations with South Asia.* Routledge. Taylor and Francis Group. L.; N.Y., 2015; *Mohan C. Raja.* *India's New Foreign Policy Strategy.* The Indian Express, New Delhi. Draft paper presented at a Seminar in Beijing by China Reform Forum and the Carnegie Endowment for International Peace, Beijing, May 26, 2006 // URL: <http://carnegieendowment.org/files/Mohan.pdf>; *Panagariya A.* *India: The Emerging Giant.* New York Oxford Press. 2008. P. 538 // URL: <http://ru.bookzz.org/book/779813/82d967>; *Singh Jasjeet.* *India's Foreign Policy* // URL: <http://www.slideshare.net/duawahab/foreign-policy-of-india-36407477>

ская и идеологическая традиции страны» [2, с. 190].

В Индии считают, что национальные интересы – это не просто некий теоретический концепт, но практическое руководство к действию. Существует определённая иерархия национальных интересов, которые ранжируются по степени их приоритетности, и помогает соблюсти их правильный баланс.

В иерархии национальных интересов большинства стран мира национальная безопасность занимает первенствующее положение.

Первостепенная задача государства – предусмотреть и нейтрализовать угрозы национальной безопасности, идущие извне, отразить агрессию и сохранить свой суверенитет и территориальную целостность страны.

Поэтому государство должно обладать соответствующей военной силой и военными средствами, чтобы либо самостоятельно, либо в альянсе с другими странами воспрепятствовать военным угрозам своей безопасности, поскольку не может быть мира и процветания страны и нации без обеспечения её физического выживания.

Реализация данного принципа внешней политики Индии исходит из принципа, что каждая страна в мире имеет равные права на безопасное существование и принимает все возможные меры, чтобы его защитить. Однако, делая это, она должна быть уверена, что национальные интересы других стран или глобальный мир и безопасность не пострадают.

В современном мире безопасность имеет как военное, так и невоенное измерения. Любое государство озабочено не только военной безопасностью, но и безопасностью энергетической, экономической и т. д.

Многочисленные и разнообразные угрозы внутренней безопасности страны включают в себя экономическую нестабильность, распространение и устойчивое сохранение бедности населения, маргинализацию значительных слоёв населения, отсутствие или нарушение базовых прав человека.

Чтобы сохранить свою безопасность и стабильность, государство должно иметь силу и возможность достойно встретить и ответить как на внешние, так и на внутренние угрозы его единству и сплочённости.

2. Второй базовый принцип внешней политики Индии – *ориентация на развитие*.

Главный способ, которым внешняя политика может обслуживать государственные интересы, – это поддержание и содействие его экономическому и социальному прогрессу. Эта задача делает внешнюю политику *ориентированной на развитие*.

От внешней политики, ориентированной на развитие, требуется преследовать и добиваться целей одновременно как на глобальном (многостороннем), региональном, так и локальном уровнях, а именно в контексте двусторонних отношений Индии с другими странами. Разумеется, гораздо легче и быстрее достигнуть результатов на двустороннем, чем на глобальном или региональном уровнях. Чтобы оптимизировать результат, каждая страна должна устанавливать свой собственный баланс между консолидированными, но всё же весьма лимитированными дипломатическими и другими ресурсами своего влияния во взаимодействии с зарубеж-

ными партнёрами как на глобальном, так и на региональном уровне или в сфере двусторонних отношений.

Это подразумевает совместную работу с другими государствами, чтобы попытаться внести позитивные изменения в международную экономику и таким образом поддерживать собственное развитие.

3. Важным принципом своей внешней политики Индия считает вклад в поддержание глобального мира и процветания, а также активные действия с целью установления справедливого, честного и равноправного мирового порядка.

Национальные интересы страны, как справедливо полагают в Индии, могут быть наилучшим образом реализованы в мире, свободном от дискриминации и произвола отдельных держав, в мире, который основан на равенстве, справедливости и честной игре (т. е. порядочном поведении всех глобальных акторов). В целом в длительной перспективе устойчивость мирового порядка и само выживание человечества зависят от их способности установить справедливый, честный мировой порядок, свободный от оружия массового уничтожения.

4. Четвёртый базовый принцип исходит из того, что внешняя политика Индии всегда основывалась и вдохновлялась идеями и взглядами лидеров движения за независимость страны и отражала лучшие

элементы своего культурного и философского наследия.

Её основные принципы, цели и содержание начали оформляться ещё во времена борьбы за независимость. Такие лидеры, как Махатма Ганди, Джавахарлал Неру, Субхас Чандра Бос и Рам Манохар Лохиа, заложили её философский и интеллектуальный контент и стратегические цели. Подобная внешняя политика могла гарантировать соединение национальных интересов государства с более широкими целями установления справедливого и равноправного мирового порядка. Она опиралась на идеи справедливости, ненасилия, толерантности, концепцию глобального управления и представления о глобальном мире как единой семье всего человечества (всех народов). Эти важнейшие принципы были воплощены в Конституции Индии в 1950 г.\*

5. Ключевым принципом внешней политики Индии стала идея не-присоединения (внеблоковости).

Но это не было просто принципом, который предписывал воздержание от вступления в главные конкурирующие политические и военные блоки, доминировавшие в мире во второй половине XX в. Это была эффективная концепция, которая обеспечивала независимость суждений и действий во внешней политике, давала возможность объективно судить о ситуации, дистанцируясь от той идеологической линии, которой придерживались страны-

---

\* Конституция Индии была принята Учредительным собранием 26 ноября 1949 г., через два года после обретения Индией независимости, вступила в силу 26 января 1950 г. и продолжает действовать в настоящее время.

союзники. Такая позиция также позволяла стране не стать игрушкой в большой игре великих держав или инструментом для достижения их собственных целей.

Концепция неприсоединения стала аксиомой, которая создала традицию преемственности в её внешней политике на многие годы. Впоследствии уже никакое новое правительство Индии не могло отречься или пренебречь принципом независимости суждений и действий в сфере внешней политики или пойти на компромисс с теми ценностями, которые были зафиксированы в конституции страны. Иначе общество расценило бы это как несомненный ущерб национальным интересам. Данную точку зрения разделяло фактически всё население страны, независимо от своего социального статуса или политических воззрений. Индия во времена Джавахарлала Неру стала фактически основательницей и лидером Движения неприсоединения, которое ставило своими главными целями развитие, укрепление мира, разоружение, деколонизацию, утверждение справедливого и равноправного мирового порядка под эгидой ООН. Движение неприсоединения было необходимым для утверждения свободы и суверенитета, которые достались Индии тяжёлой ценой. Их закрепление кроме собственных усилий требовало международной поддержки и помощи, а также благоприятной международной среды. В итоге Индия сделала Движение неприсоединения платформой для поиска и притока внешних ресурсов, создания условий для доступа своего экспорта на рынки развивающихся стран,

реструктуризации международной торговли, финансовой и монетарной системы таким образом, чтобы превратить их в инструменты развития стран третьего мира.

6. Для Индии *поддержание и укрепление мира* было не только моральным императивом, но также и условием для продолжения своего успешного развития.

С точки зрения Индии, соперничество двух политических блоков за гегемонию в мире, основанное на принципах ядерного сдерживания при беспрецедентной гонке ядерных вооружений, привели мир на грань ядерной войны и поставили под угрозу само существование человечества. Поэтому Индия использовала Движение неприсоединения как площадку, где она могла высказаться против гонки вооружений, предпринимать действия для предотвращения ядерной войны и призывать к ликвидации ядерного оружия. Индия полагала, что её собственная независимость не может быть гарантирована, пока все народы, живущие под игом колониализма, не обретут своей свободы. Деколонизация, таким образом, стала постоянным пунктом повестки дня как внешней политики Индии, так и Движения неприсоединения на ранней фазе его существования.

7. Ещё один базовый принцип внешней политики Индии – *безусловная поддержка и активное сотрудничество с Организацией Объединённых Наций*.

ООН всегда была в фокусе внимания индийской политики и рассматривалась как эффективный инструмент глобального управления.

Поэтому Индия активно поддерживала ООН и периодически выдвигала инициативы, направленные на поддержание многовекторной политики, которую проводила эта организация. Прописанные в Уставе ООН принципы суверенного равенства государств и невмешательства в их внутренние дела полностью соответствовали интересам Индии и других стран Движения неприсоединения, которые хотели, чтобы к ним относились как к равным, и которые были на страже своей недавно обретенной независимости. ООН была наиболее важной ареной для Индии и других стран Движения неприсоединения, где они могли проецировать свои идеи и утверждать свой суверенитет на международном уровне.

8. Одним из наиболее важных принципов внешней политики Индии были и остаются поиск и формулировка *адекватных ответов на вызовы глобализации*.

Процессы глобализации в начале 80-х годов внесли заметные изменения в цели и содержание индийской внешней политики. Индия рассматривала глобализацию не только как объективный процесс, но и как некий проект, который открывал новые перспективы для ускорения своего развития за счёт активного участия в глобальной экономике. Поэтому неудивительно, что Индия стала важной частью процесса глобализации и актором глобального мира. В целом, как считали в Дели, глобализация открывает возможности для реализации адекватной реальности современного мира и ориентированной на развитие внешней политики страны.

Глобализация определила ряд новых направлений внешней политики страны.

Так, во внешней экономической политике был сделан особый акцент на:

- привлечение прямых иностранных инвестиций, в том числе в инфраструктуру;

- содействие продвижению индийских инвестиций и открытие совместных предприятий за рубежом;

- повышение доходов от представления Индией международному рынку услуг, особенно в сфере туризма, СМИ, здравоохранения и образования;

- активное привлечение частного бизнеса к реализации экономических интересов страны в глобальной экономике.

Но было также и понимание, что всё это можно реализовать только в случае, если неуклонно проводить независимую внешнюю политику. Однако Индия, будучи достаточно мощной экономической страной, всё ещё оставалась уязвимой для внешнего давления и негативного влияния некоторых глобальных лидеров. Так, например, когда Индия рассчитывала на рынки и капиталы ведущих экономических держав мира, то они попытались это использовать, чтобы воздействовать на её внешнюю политику, в том числе в области ядерной программы и ситуации вокруг штата Джамму и Кашмир.

По мере развития глобализации всё очевиднее становились и её негативные для страны аспекты. Так было осознано, что глобализация:

- усиливает неравенство наций;

- даёт преимущества более экономически развитым державам, которые ущемляют позиции более слабых;

– содействует дальнейшей маргинализации тех стран, которые находятся на мировой периферии, сужает возможности их макроэкономической политики, эффективного и справедливого использования монетарных и фискальных инструментов;

– порождает инерцию развития и стагнацию слабых стран, увеличивая влияние сильных, что может привести экономику первых к сильнейшему кризису или полностью её обрушить.

Таким образом, вызовы глобализации для внешней политики страны не столько помогали воспользоваться преимуществами, которые она, казалось бы, для них открывала, но вынуждала искать адекватные ответы и способы нейтрализации проблем, вызываемых ею. В этом контексте главным вызовом для внешней политики страны стало «отыграть назад» сделанные ею ранее уступки и восстановить пространство для манёвра в большой политике, сохраняя и реализуя при этом жизненно важные для национальных интересов страны приоритеты.

Среди других важных задач Индии – восстановить утраченный ею баланс, равенство и справедливость в глобальной политике.

9. Учёт в своей внешней политике вызовов нового регионализма – ещё один базовый принцип внешней политики Индии. В конце 80-х – начале 90-х годов появилось несколько новых международных мегаорганизаций, которые объединили как развитые, так и развивающиеся страны, причём не только географически близко расположенные, но и находящиеся на разных континентах. Это были Европейский союз, Североамериканская зона свободной торговли – НАФТА (*North American Free Trade Agreement – NAFTA*)\*, Южноамериканский общий рынок – МЕРКОСУР (*англ. Southern Common Market, исп. Mercado Comun del Sur – MERCOSUR*)\*\*, Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество – АТЭС (*Asia-Pacific Economic Cooperation – АПЕС*)\*\*\*, Карибское сообщество (*Caribbean Community – CARICOM*)\*\*\*\* и др.

Новый регионализм рассматривался в Индии как прямое следствие глобализации, а участие в глобальной регионализации могло бы дать возможность стране увеличивать свои конкурентные преимущества.

В своих попытках встроиться в эти новые организации Индия неожиданно столкнулась с проблемой торговой дискриминации на рынках стран – членов этих организаций

\* Соглашение о свободной торговле, в которое входят Канада, Соединённые Штаты Америки и Мексика.

\*\* Межгосударственное экономическое объединение стран Южной Америки, в которое входят Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Парагвай, Уругвай, ассоциированными членами являются Чили, Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу.

\*\*\* Форум стран Азиатско-Тихоокеанского региона, в котором участвует 21 страна, большинство из которых имеет береговую линию у Тихого океана.

\*\*\*\* Торгово-экономический союз 15 стран Карибского бассейна, Центральной и Южной Америки.

и почувствовала некоторое ослабление своих позиций в переговорах по торговым вопросам.

Для решения проблемы Индия считала возможным использование двойной тактики: с одной стороны, присоединение как можно к большему числу подобных образований, а с другой – усиление собственной региональной группы, к которой она принадлежала. Это: Южно-Азиатская ассоциация регионального сотрудничества – ЮААРС (*South Asian Association for Regional Cooperation – SAARC*)\*. Однако это не оправдало себя.

В 90-х годах Индия обратилась в АТЭС (АРЕС) и АСЕАН (АСЕАН) с просьбой принять её в члены, но её надежды тогда не оправдались, потому что эти организации не были готовы принять в свои ряды страну такого размера и политического веса, как Индия, так как это могло бы изменить сам характер и баланс сил внутри них.

Не оправдались надежды Индии и на SAARC. Как показала практика, в будущем не было особых перспектив модернизировать или усилить её позиции, поскольку на её единство и работу негативное влияние оказывали внешние и внутренние политические факторы. Наиболее эффективным ответом на вызовы регионализма было создание двусторонних зон свободной торговли, что могло бы минимизировать потери Индии от действий мегагруппировок и облегчило бы её доступ на зарубежные рынки.

Таким образом, важной задачей внешней политики Дели было найти своё место и просчитать тактику поведения в ситуации нового регионализма, который появился как новый феномен системы международных отношений эпохи глобализации. В Индии посчитали, что для обеспечения будущего прогресса и безопасности необходимо уметь извлекать преимущества из вхождения в различные двусторонние зоны свободной торговли, умение минимизировать потери и увеличивать дивиденды от своего участия в них.

Всё это делало международную ситуацию для Индии сложной и нестабильной, рождая новые комплексные проблемы для её внешней политики.

10. Важный базовый принцип внешней политики Индии вытекает из постулата *об однополярном мире и его вызовах для суверенной страны*.

Статус США как единственного глобального лидера, казалось, был поколеблен в начале XXI в. В Индии полагают, что уже 2001 г. ознаменовал конец периода однополярного мира. После этого начался определённый упадок престижа и могущества США, по сравнению с периодом начала 90-х годов. Другим фактором, который внёс свой вклад в подрыв однополярного мира, были инициативы по созданию странами с быстрорастущей экономикой собственных групп, подобных *IBSA (India – Brazil – South Africa Dialogue Forum)* и БРИКС. Эти страны хотели

---

\* Экономико-политическая организация Южной Азии является самой крупной региональной организацией, насчитывает около 1,6 млрд жителей. Члены организации: Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивы, Непал, Пакистан, Шри-Ланка.

более тесно кооперировать свои экономики, наладить эффективное экономическое сотрудничество, а также увеличить свою роль и влияние в глобальном мире.

Однако в Индии осознают, что, несмотря на некоторый упадок своей мощи и статуса, США по-прежнему остаются самой сильной экономикой мира и главной базой производства новых технологий. В ближайшее время нет ни одной страны, которая мо-

гла бы сравняться с Соединёнными Штатами в военной сфере, в частности, в области вооружений. Америка, как ни одна другая страна в мире, показала беспрецедентную способность к инновациям и модернизации и по-прежнему остаётся лидером глобального мира. Индийская политическая элита полагает, что *наиболее важными двусторонними отношениями должны быть добрые отношения с США.*

### Переломный момент во внешней политике Индии

Такая стратегия внешней политики, которую Индия успешно реализовывала в конце XX – начале XXI в., имеет свои за и против.

В течение многих лет после обретения независимости внешняя политика Индии весьма эффективно служила её национальным интересам. Она придавала ей даже больший политический вес на международной арене, чем это соответствовало её реальному экономическому развитию или военной мощи.

В этот период мнение Дели по глобальным вопросам в мировом сообществе уважали и старались учитывать. Индию рассматривали как безусловного лидера Движения неприсоединения. В нескольких случаях она смогла повлиять на смягчение международной напряжённости, особенно между конкурирующими блоками. Политика неприсоединения, которую проводила Индия, создавала возможность налаживать и сохранять добрые и даже доверительные взаимоотношения с мировыми лидерами и опираться на их поддержку в решении проблем собственного развития.

Однако совокупность внутренних и внешних факторов, которая сложилась на рубеже веков, лишила данную политику многих своих достижений и снизила её эффективность. Осложнения взаимоотношений с Китаем и Пакистаном особенно негативно повлияли на внешнюю политику страны. Постепенно становилось очевидным, что Индия оказалась неспособной справиться с рядом внешнеполитических проблем, не достигла ожидаемого уровня в экономике, а также не смогла обрести статус военного полюса глобального мира, как это удалось Китаю.

Надежды, которые возлагали на Индию как собственные граждане, так и дружественные страны, не оправдались. Некоторые развивающиеся страны, особенно в Азии, такие как Китай, Индонезия, Малайзия и др., которые далеко отставали от Индии в период обретения ею своей независимости, в итоге вырвались вперёд. В последующие годы они показывали гораздо более высокие темпы роста ВВП, а она никак не могла решить проблему бедности населения и вошла в продолжительную по-

лосу низких показателей развития. Она оставалась страной с наибольшим числом обездоленных, неграмотных и голодающих людей в мире. В постколониальный период даже некоторые страны Африки опередили Индию в достижении более высоких показателей грамотности и доступности здравоохранения для широких слоёв населения.

Так, ближайший сосед Индии – Шри-Ланка превосходила Индию по показателям социального развития и доходов на душу населения.

Показатели роста экономики Пакистана были также значительно выше, чем в Индии.

В начале 90-х годов после войны в Персидском заливе Индия даже оказалась на грани острого платёж-

но-балансового кризиса и дефолта. Ещё больший удар, показавший неэффективность её внешней политики, оказало избрание Японии (1995 г.) в качестве непостоянного члена Совета Безопасности Организации Объединённых Наций – место, на которое претендовала сама Индия. Страна настолько была обескуражена этим поражением, что вплоть до 2008 г. не находила в себе достаточно мужества, чтобы повторить попытку.

В 2010 г. Индия была избрана в Совет Безопасности на двухлетний период (2011–2012 гг.).

Все эти факторы на рубеже веков привели к снижению статуса Индии как в мире, так и среди развивающихся стран.

### Новый этап во внешней политике Индии. Причины, обусловившие его появление

**В** начале XXI в. наступил новый этап в развитии стратегии внешней политики Индии. Эта перемена в стратегии была обусловлена тем позитивным влиянием, которое оказало на внешнеполитическое положение страны и её статус *бурный рост индийской экономики*, когда показатели ВВП варьировались от 6 до 8% в год.

Экономический прогноз показал, что к 2050 г. *страна станет третьей в мире экономикой после Соединённых Штатов Америки и Китая*.

Именно такие выводы сделали известные компании *Goldman Sash* и *Pricewaterhouse Coopers*, а также независимые эксперты на основе учёта следующего:

– размеров страны;

- ключевой позиции в Азии;
- растущего молодого поколения;
- мощной научной и технологической базы;
- открытого общества с сильными демократическими традициями и проч.

Совокупность данных факторов позволила предположить, что в будущем Индия сможет по уровню своего развития даже обогнать Китай.

На основании этого многие аналитики и эксперты полагали, что уже сегодня Индия имеет возможность и должна сбросить свой имидж страны третьего мира и начать активно формировать новую стратегию внешней политики.

Положительная динамика индийской экономики основана на повышении конкурентоспособности её

промышленного сектора, значительном увеличении объёмов экспорта товаров и услуг, особенно в области программирования. Это привело к повышенному спросу на иностранные инвестиции и частный капитал, технологии, товары и услуги, а это подстёгивало динамику экономического роста, в том числе ВВП на душу населения.

После испытания ядерного оружия (1998 г.) Индия фактически стала ядерной державой. Уже один этот факт мог бы усилить позиции страны в мире. Однако, как показала история, это причинило Индии немало неприятностей на международной арене, вплоть до введения санкций ведущими державами мира.

Тем не менее дальнейшие успехи Индии в экономическом развитии оказали решающее влияние на её международное положение, стали базой для активизации и укрепления её внешней политики, и в итоге мировые лидеры вынуждены были признать за Индией статус ядерной державы.

В начале XXI в. новый статус Индии в мировой политике подтверждается двумя значимыми факторами.

*Во-первых*, в Индию зачастили с визитами главы крупнейших государств, которые приезжают, чтобы обсудить вопросы развития экономического сотрудничества и взаимодействия по важнейшим глобальным проблемам, таким как международный терроризм, наркотрафик, природные катастрофы, распространение СПИДа и других эпидемий.

*Во-вторых*, высокая оценка Индии со стороны мировых лидеров отразилась и на содержании индийско-китайских взаимоотношений: начинается беспрецедентный рост торговли между странами и долгожданный диалог по широкому кругу вопросов. Ещё несколько лет назад на все попытки Индии начать обсуждение ядерной проблемы Китай отвечал равнодушным молчанием. Но сегодня дискуссии по наиболее острым и стратегически важным вопросам стали неотъемлемой частью индийско-китайского стратегического партнёрства.

Однако несмотря на явные успехи, внешняя политика Индии в начале XXI в., оказавшись всё-таки неготовой к новым вызовам глобального мира и изменению ситуации в мировой политической системе, испытывала явный концептуальный кризис.

## Факторы, ослабляющие эффективность внешней политики Индии

**Н**есмотря на высокий авторитет, который Индия обрела в последние годы на международной арене, на её внешнюю политику оказывал влияние и ряд негативных внутренних факторов, в частности:

– слабая инфраструктура;

– неэффективная социальная политика, особенно в области здравоохранения и образования;

– социальная изоляция и маргинализация определённых слоёв населения;

– региональные диспропорции;

– слабая система государственно-го управления в целом.

Продолжал расти дефицит доверия между населением и политической элитой страны, которая оказалась неспособной справиться с этническими проблемами и найти оптимальные пути сохранения национальной самобытности страны, что отвечало бы чаяниям многочисленных народов Индии. В результате всё чаще стало проявляется явное недовольство и разочарование людей, которое иногда переходит в формы открытого конфликта с властями или даже агрессии. Кроме того, ситуацию усложняет нерешённая проблема штата Джамму и Кашмир, которая приводит к периодическому обострению отношений с Пакистаном.

Во многих регионах страны влияние государства ничтожно мало или вообще не чувствуется. Это свидетельствует о недостаточной эффективности государственного управления, слабость которого во многом стало причиной взрывов агрессии и террористических актов. Попытки политической элиты отвлечь внимание общества от этих проблем, за которые она несёт ответственность, и переложить её на происки иностранных агентов и спецслужб, ведёт только к обострению и так непростых отношений Индии со своими соседями.

Ещё одна проблема внешней политики Индии – слабость индийской дипломатии, которую вынуждены констатировать сами индийские эксперты. Об этом откровенно пишет М. Дубей в своей книге [3, с. 30, 32–33, 34, 60–61].

Многие дипломатические посты в зарубежных посольствах и мисси-

ях остаются вакантными в течение многого времени. Есть трудности с подбором кадров в сфере внешней политики, а также иногда сложно бывает договориться о приглашении на переговоры политиков из зарубежных стран. Ответные визиты на высшем уровне иногда откладываются на неопределённое время. Сложные проблемы двусторонних отношений часто увязают в болоте бюрократических согласований и не решаются годами.

В индийских посольствах за рубежом обычно трудятся высококвалифицированные и компетентные специалисты. Однако их аналитические и экспертные отчёты, доклады и рекомендации не получают должного внимания и часто остаются без ответа и адекватной реакции со стороны вышестоящих органов власти.

В последнее время согласованность действий, которые доминировали при выработке стратегических приоритетов внешней политики Индии, сменились на разногласия и отсутствие взаимопонимания, что не могло не ослабить позиции страны в системе международных отношений.

Те решения, которые принимает правительство или которые формулируют оппозиционные партии, базируются уже не столько на ценностях, принципах или стратегических национальных интересах, сколько на тактических расчётах, сиюминутной целесообразности и выгоде.

Индийским дипломатам зарубежные политики и эксперты часто советуют быть:

- более активными в международных делах;

- смелыми и инициативными в своих действиях;

– уметь принимать на себя ответственность и лидерство в решении глобальных политических проблем.

Однако, как констатирует М. Дубей, сегодня им нечего предложить мировому сообществу. Пожалуй, единственной мерой их успеха считается то, насколько они сумеют согласовать внешнюю политику Индии с интересами ведущих западных держав, особенно в вопросах прав человека и развития демократии [3, с. 32, 33–34].

Политическая элита страны зачастую преувеличивает значение быстрого роста индийской экономики для внешней политики страны и старается обходить вниманием негативные экономические и социальные факторы, которые ослабляют её авторитет и позиции на международной арене и сужают коридор возможностей для индийской дипломатии.

В последние годы разработка и реализация внешней политики Дели страдала от отсутствия стратегического видения, глобального и комплексного подхода.

Индийская внешняя политика, не имея разработанной долгосрочной стратегии, чаще была спонтанной и достаточно пассивной, носила скорее характер непосредственного реагирования на международные ситуации. Ей также явно недоставало чёткости и ясности.

Некоторые аналитики даже полагали, что индийская дипломатия обслуживала более интересы зарубежных держав, нежели собственного народа.

В целом внешняя политика страны явно нуждалась в чёткой стратегии, продуманной тактике и глобальном подходе к решению важнейших внешнеполитических задач.

## Корректировка стратегии внешней политики Индии в XXI веке

**В** втором десятилетии XXI в. идёт значительная трансформация индийской внешней политики, которая смогла учесть полученные ею уроки и наметить новые приоритеты и цели.

1. *Открытость, ясность и прозрачность внешней политики.*

Это новое качество политики необходимо, чтобы объяснить гражданам суть международных проблем, с которыми столкнулась страна в последние годы, и обеспечить общественную поддержку своим действиям на международной арене. В Индии считают, что в демократическом обществе население должно иметь возможность участвовать

в обсуждении целей и задач внешней политики, её содержании через открытые публичные дебаты как в парламенте, так и на других общественных площадках.

Правительство учло печальный опыт, когда было проигнорировано мнение людей по поводу разработки ядерной программы или индийско-американской ядерной сделки.

В обществе не было тогда достаточной информации об этом, и люди фактически были введены в заблуждение, а их мнение никого не интересовало.

2. *Холистический подход* к формированию стратегии внешней политики.

Такой подход требует учитывать не только военные, но и невоенные как внешние, так внутренние угрозы национальной безопасности. Считается также важным создавать комбинированные военные и экономические рычаги воздействия на международную ситуацию и уметь гибко их использовать, исходя из приоритетов и конкретных задач внешней политики здесь и сейчас.

3. В условиях глобальной нестабильности, поливариантности развития событий и постоянно меняющейся международной ситуации девизом индийской дипломатии становится *гибкость и маневренность*.

Индия не должна быть связана устаревшими идеологическими и политическими догмами и парадигмами, которые уже не работают в новых реалиях. Необходимо проводить постоянную адаптацию внешней политики под текущую ситуацию и выдвигать новые инициативы, чтобы идти в ногу с процессами политической глобализации. Страна должна в ближайшее время провести аудит двусторонних и многосторонних взаимоотношений со своими партнёрами, учесть все их плюсы и минусы и выстраивать свою внешнюю политику в соответствии со сделанными выводами.

4. *Индия слишком большая, экономически мощная и политически самодостаточная страна, чтобы примкнуть в качестве второстепенного члена к какому-нибудь политическому или идеологическому альянсу* – данный тезис лежит в основе современной внешней политики государства.

В силу определённых причин страна не может полагаться на какую-либо другую державу и перекла-

дывать на неё ответственность за обеспечение своей национальной безопасности, как это делают некоторые страны ASEAN. Она должна сама быть гарантом собственной безопасности и проводить такую внешнюю политику, которая обеспечивала бы поддержание её суверенитета.

5. При возрастании глобальной взаимозависимости стран *Индия должна стремиться к сотрудничеству с другими крупными державами*, не выделяя какую-либо страну в качестве эксклюзивного партнёра, какой бы статус та ни имела в глобальном мире. Поэтому Индия остаётся открытой для всех, кто желает равноправного и взаимовыгодного сотрудничества. Сегодня она имеет тесные экономические связи и выстраивает политическое партнёрство со многими странами и международными организациями как в своём регионе, так и мире. Хотя многие эксперты считают, что уже назрела необходимость определить свои главные приоритеты, но сама Индия не желает быть излишне избирательной в своей внешней политике, отдавая приоритет одним странам и проявляя невнимание и неуважение к другим.

6. Интересы индийской внешней политики затрагивают не только глобальные державы, но и страны Азии, Африки и Латинской Америки. Индия весьма заинтересована в развитии SAARC в качестве полноценной региональной экономической группировки, и в то же время рассматривает возможности вступления в качестве либо ассоциированного, либо полного члена, где это возможно, в такие структуры, как ASEAN, APEC и др.

7. *Содержание традиционных взаимоотношений Индии со странами Движения неприсоединения сегодня в определённом смысле стало анахронизмом.*

Когда-то их связывала солидарность на базе политики антиимпериализма, антиколониализма и антирасизма. Они имели общие взгляды на проблемы мира, разоружения и развития. Но сегодня первые проблемы стали уже неактуальными, а вторые – слишком комплексными, чтобы обеспечить единство взглядов различных по своему устройству и моделям развития стран. Они более не могут служить прочной основой для партнёрских взаимоотношений, и в результате возникают большие трудности в выработке общей для всех позиции по этим проблемам. Поэтому Индии необходимо искать и выстраивать новый базис взаимоотношений со странами Движения неприсоединения.

Таким новым базисом, как полагают, может стать экономическое и торговое сотрудничество. Однако в этой сфере партнёры Индии, как считают в самой стране, из-за отсутствия необходимых ресурсов слишком нерешительны и в целом ограничены в своих манёврах, чтобы с ними можно было эффективно и взаимовыгодно сотрудничать. В Дели полагают, что здесь надо брать инициативу в свои руки, проявлять гибкость, энергичность и применять точечный подход. Особое значение следует уделить наращиванию технологического сотрудничества с развивающимися странами, которое, как предполагается, в ближайшем будущем должно в десять раз превысить существующий уровень.

8. *Индия должна больше внимания уделять взаимоотношениям с конкретными странами.*

Их развитие можно строить на основе уже традиционно существовавших связей, учитывая их интересы и стараясь избегать нанесения обиды проявлением пренебрежения или каким-либо другими непродуманными действиями в политике.

9. В Индии полагают, что *новый мировой порядок* остаётся несправедливым и неравноправным по отношению к подавляющему большинству стран. Он продолжает обслуживать в основном интересы глобальных акторов за счёт ущемления стран периферии. Современные процессы глобализации и характер мировой экономической и финансовой системы в целом приводят к ещё большему разрыву между богатыми и бедными странами. Первая группа стран решительно желает сохранить *status quo* и прибегнуть к любым средствам, включая применение силы, для достижения этой цели.

Индия же считает своей священной миссией и моральным долгом сделать всё возможное, чтобы изменить существующий мировой порядок. Она полагает, что в стратегическом плане это будет также и в интересах ведущих держав. В Дели полагают, что страна не сможет выполнить эту задачу, только «просиживая время» за высоким столом переговоров и с гордостью провозглашая себя ведущей экономической державой.

Индия хорошо понимает своё место в иерархии глобальной политической системы, но вместе с тем и осознаёт, какие шаги надо предпринять, чтобы утвердить себя

в качестве одного из глобальных акторов.

Эксперты полагают, что Индия вполне могла бы играть ведущую роль в Южной и Юго-Восточной Азии, быть лидером на Восточно-Азиатском саммите или Региональном форуме ASEAN, став одним из гарантов безопасности в регионе. Она могла бы внести весомый вклад в реализацию проекта «Экономический пояс Шёлкового пути» в Центральной Азии, восстановление Афганистана, помощь в стабилизации ситуации в Пакистане. Вариантов

для повышения её роли в международной политической системе множество. Но, как показывает практика, здесь Индия сталкивается с колоссальными трудностями и испытывает явный недостаток внешнеполитических ресурсов.

Тем не менее Индия должна и может сыграть свою роль в глобальном мире в соответствии со своим статусом великой древней цивилизации, страны с одной из самых быстро растущих экономик планеты и тем огромным политическим капиталом, которым она несомненно обладает.

Итак, эволюция внешней политики Индии позволяет выявить ряд этапов её развития, которым соответствует и позиционирование страны в системе международных отношений и глобального мира.

Этапы развития внешнеполитической стратегии Индии.

**1 этап:** *внешнеполитический курс Неру* (1947–1960 гг.).

Стратегическая цель: укрепление независимости и суверенности.

Позиционирование: независимое суверенное государство.

**2 этап:** *позиция нейтралитета и равноудалённости от лидеров биполярного мира* (1960–1990 гг.) при сохранении преемственности курса Неру.

Стратегическая цель: поддержание баланса в международной системе и обеспечение свободы манёвра в своей внешней политике.

Позиционирование: нейтральная держава, лидер Движения неприсоединения.

**3 этап:** *усиление регионализма во внешней политике* (1990-е – начало 2000-х годов).

Стратегическая цель: разворот на Восток (программа «Смотреть на Восток»).

Смена многовекторности на точечную дипломатию.

Позиционирование: региональная держава.

**4 этап:** *смена парадигмы и модернизация внешней политики* (XXI в.).

Стратегическая цель: ответ на вызовы глобализации, усиление вовлечённости в глобальные политические процессы.

Позиционирование: глобальная держава, глобальный актор.

Таким образом, стратегия и базовые принципы внешней политики Индии, её приоритеты, цели и задачи в основном совпадают с российскими, которые сформулированы в Концепции её внешней политики, утверждённой президентом России В. В. Путиным 30 ноября 2016 г.

Имеются лишь небольшие различия в путях реализации стратегии и некоторых тактических задачах, что не мешает нашим странам развивать и укреплять привилегированное стратегическое партнёрство.

## Библиография • References

- Концепция внешней политики РФ (утв. президентом РФ 12 июля 2008 г.) // URL: <http://zakonbase.ru/content/base/130925>
- [Konsepcija vneshnej politiki RF (utv. prezidentom RF 12 ijulja 2008 g.) // URL: <http://zakonbase.ru/content/base/130925>]
- Концепция внешней политики РФ (утв. президентом РФ 12 февраля 2013 г.). П. 81 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186)
- [Konsepcija vneshnej politiki RF (utv. prezidentom RF 12 fevralja 2013 g.). P. 81 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/official\\_documents/-/asset\\_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186](http://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents/-/asset_publisher/CptlCkV6BZ29/content/id/122186)]
- Концепция внешней политики РФ (утв. президентом РФ 30 ноября 2016 г.). П. 85 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)
- [Konsepcija vneshnej politiki RF (utv. prezidentom RF 30 nojabrja 2016 g.). P. 85 // URL: [http://www.mid.ru/foreign\\_policy/news/-/asset\\_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248](http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2542248)]
- Лунев С. И.* Внешняя политика Индии и воздействие на неё внутренних факторов // Вестник МГИМО. № 1. 2010. – С. 189–201.
- [*Lunev S. I.* Vneshnjaja politika Indii i vozdejstvie na nejo vnutrennih faktorov // Vestnik MGIMO. № 1. 2010. – S. 189–201.
- Abhyankar Rajendra M.* "Introduction," in Rajendra M. Abhyankar (Ed.) *West Asia and the Region: Defining India's Role* (New Delhi: Academic Foundation). 2008. – 237 p.
- Bandyopadhyaya J.* *The Making of India's Foreign Policy: determinants, institutions, processes, and personalities.* Allied Publishers. New Delhi: Allied Publishers PvtLmd, New Ed. 2013. – 337 p.
- Ganguly S.* (ed.) *India's Foreign Policy Retrospect and Prospect.* New Delhi: Oxford University Press, 2010 // URL: [https://www.ufmg.br/cei/wp-content/uploads/indianforeignpolicy\\_ganguly.doc](https://www.ufmg.br/cei/wp-content/uploads/indianforeignpolicy_ganguly.doc)
- Chenoy Anuradha M.* *India and Russia: Allies in the International Political System.* South Asian Survey. 2008. № 15. – P. 49–62.
- Dubey Muchkund.* *India's Foreign Policy. Coping with Changing World* // Orient BlackSwan Privat Limited. 2016. – 446 p.
- India and West Asia in the Era of Globalisation.* Ed. Anwar Alam. New Delhi: New Century Publications.
- India Foreign Policy.* Calcutta. Calicut University P.O, Malappuram Kerala // URL: <http://www.universityofcalicut.info/cuonline/exnotif/ex5437.pdf>
- India's Foreign Policy. Module 6. India and the World* // URL: <http://download.nos.org/srsec317newE/317EL26.pdf>
- Foreign policy of India* // URL: <http://www.slideshare.net/duawahab/foreign-policy-of-india-36407477>
- Jaffrelot Ch.* *India and the European Union: The Charade of a Strategic Partnership.* P.: Centre for International Studies and Research, 2006. – 464 p.
- Malone D. M.* *Does the Elephant Dance? Contemporary Indian Foreign Policy.* Oxford India Paperbacks, New Delhi, 2014. – 425 p.
- Mazumdar Arijit.* *Indian Foreign Policy in Transition. Relations with South Asia.* Routledge. Taylor and Francis Group. L.; N.Y., 2015. – 223 p.
- Mohan C. Raja.* *India's New Foreign Policy Strategy.* The Indian Express, New Delhi. Draft paper presented at a Seminar in Beijing by China Reform Forum and the

Carnegie Endowment for International Peace, Beijing, May 26, 2006 // URL: <http://carnegieendowment.org/files/Mohan.pdf>

*Panagariya A.* India: The Emerging Giant. New York Oxford Press. 2008. P. 538 // URL: <http://ru.bookzz.org/book/779813/82d967>

*Singh Jasjeet.* India's Foreign Policy // URL: <http://www.slideshare.net/duawahab/foreign-policy-of-india-36407477>

**Продолжается подписка на 2017 г.  
на журнал «Обозреватель–Observer»  
в каталоге «Газеты и журналы»  
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

**47653** – на полугодие

**36789** – на год

# Политический активизм

## Особенности стратегий современной политической мобилизации

Марина КУКАРЦЕВА

**В** современном мире вопрос о мобилизации граждан на какое-нибудь дело, на любое проявление политического или социального активизма приобретает решающее значение, ведь именно от этого зависит формирование консолидированной поддержки тех или иных решений власти, равно как и её самой.

От политического активизма как начала и результата политической мобилизации зависит ритм жизни общества и государства, который задаёт власть. От этого же зависит и путь, по которому идёт общество: конструктивных реформ, сохранения традиции или движения назад.

### Ключевой исследовательский вопрос

**В** какой мере формирование и тип мобилизованного активизма – организованных действий граждан в ответ на призыв политического класса своей страны, элиты общества, разного рода общественных, религиозных и политических организаций – определяется применя-

емой стратегией политической мобилизации?

**Политический активизм.** Политический активизм возникает тогда, когда у больших социальных групп формируется политическое самосознание, основанное на убеждённости

---

**КУКАРЦЕВА Марина Алексеевна** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры политологии и политической философии Дипломатической академии МИД России. SPIN-код: 8048-2073, E-mail: mkukartseva@gmail.com

**Ключевые слова:** мобилизация, активизм, политическое поведение, электоральные события.

в необходимости, возможности и законности изменения своего положения в системе межгрупповых отношений или шире – политической системе общества вообще. Однако вовлечение людей в реализацию стратегии развития общества, достижения цели политического процесса чревато непредсказуемыми последствиями.

Борьба и страсть, без которых немислим никакой политической активизм, могут быть обращены как против жизненных интересов господствующего политического порядка в целом, так в конечном итоге и против самого активизма. Это так в силу неоднозначности самих форм активизма:

- одни из них свойственны спонтанной активности гражданина в либеральных обществах: демонстрации, пикеты, референдумы, забастовки и пр.;

- в авторитарных обществах спонтанная активность, как правило, направлена против «врагов» общества, она выражена в различного рода ксенофобских акциях, в интенсификации языка вражды, нарастающей политической диффамации и пр.;

- в переходных обществах политический активизм может принимать самые неожиданные формы и быть спровоцированным как спонтанной активностью людей, так и мобилизованной.

Например, в 25 марта 2017 г. в Минске прошли массовые несанкционированные протесты против

указа президента страны А. Лукашенко о тунеядстве.

На первый взгляд эта акция была спонтанной, однако на самом деле акция была организована группами «Белый легион» (которая ещё в 90-х годах была замечена в связях с украинскими радикалами) и «Молодой фронт».

«Группа, предположительно украинских провокаторов, рассекретила себя в ходе протестов в Минске. Утром они боролись за свободу Белоруссии, а вечером кричали: "Слава Украине!" Вечером на площади Независимости у костёла в самом центре Минска группа людей молилась якобы за Белоруссию, но после исполнила государственный гимн Украины. У одной из участниц пения на сумке была привязана ленточка, раскрашенная в цвета украинского флага. Сразу после исполнения гимна в толпе были слышны выкрики: "Слава Украине!"» [1].

В России начало политического активизма пришлось на конец 90-х – начало 2000-х годов.

Например, спонтанный женский политический активизм был выражен в движении солдатских матерей, что было связано ещё в первые годы 90-х с дедовщиной в армии. Во время чеченских кампаний этот спонтанный женский политический активизм принял форму организованного.

Однако в полной мере с последним страна столкнулась в связи с деятельностью группы *Pussy Riot* (2013 г.), отличающейся весьма узнаваемой театрализованной идентичностью. В определённой мере дело *Pussy Riot* продолжили российские феминистки.

Восьмого марта 2017 г. шесть девушек-феминисток, зажигая файеры, попытались провести

<sup>1</sup> Активисты белорусских митингов собрались под лозунгом «Слава Украине!» // URL: [https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/989902/aktivisty\\_bieloruskikh\\_mitinghov\\_sobralis\\_pod\\_lozunghom\\_slava\\_ukraine](https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/989902/aktivisty_bieloruskikh_mitinghov_sobralis_pod_lozunghom_slava_ukraine)

акцию в Москве и Санкт-Петербурге. Они вышли с лозунгами «Вся власть – женщинам!», «Женщину – в президенты!», «Женщину – в патриархи!», «Нас большинство!».

Политические высказывания этих групп имели бы шанс быть услышанным, а смысл его – широко обсуждаемым, если бы и первое и второе не утонуло бы в неосторожно и некорректно выбранной форме – пляски в алтарной зоне церкви и разворачивание лозунгов над гротом у стены Кремля в Александровском саду.

То же самое верно и в отношении украинского движения *FEMEN*, где ключевой приём привлечения внимания к проблеме – обнажённая женская грудь [2].

В силу таких неоднозначных форм трансляции своего протеста акции, подобные перформансам этих групп, могут поставить под вопрос возможность всякого женского политического активизма вообще.

Есть и иные примеры, в частности, проявления мобилизованного политического активизма группой «Офицеры России», оцепившей московский Центр фотографии имени братьев Люмьер, где в конце сентября 2016 г. проходила выставка «Джок Стёрджесс. Без смущения». В результате действий движения «Офицеры России» выставка была закрыта.

Интересно, что сходство всех этих групп заключается в броских внешних приметах: *Pussy Riot* выступали в коротких цветных платяицах и балаклавах, *FEMEN* демонстрируют голый торс, «Офицеры России» носят милитаристскую форму с нашивками: «Центр профилактики правонарушений», «Оперативный молодёжный отряд «Офицеры России».

Это свидетельствует о том, что политическое поведение групп закреплено в свойственных им символах.

Особенно показателен пример движения «Наши» и «Россия молодая», отличительным знаком которых была своя форма одежды – футболки с надписью «Наши» и очень неоднозначные акции, которые очень мягко можно назвать грязными провокациям\*.

Комиссар «Наших» Ирина Плещеева, руководитель Центра развития молодёжных СМИ, член Общественной палаты России, после нападения неизвестных на журналиста О. Кашина (2010 г.) сказала на заседании палаты: «Чтобы журналистов не убивали, они должны перестать "давать повод для убийства"».

Федеральный спикер движения Мария Дрокова получила широкую известность благодаря одному маленькому событию своей жизни – встрече с президентом России В. В. Путиным при его знакомстве с участниками лагеря «Селигер», где от избытка чувств она его поцеловала.

Этот сюжет стал основой откровенно провокационного антироссийского фильма «Поцелуй Путина», снятого в 2012 г. датским кинорежиссером Лизой Педерсен. В 2017 г. ура-патриот Маша Дрокова получила грин-карту США и написала в *Instagram*: «Я так рада и благодарна получить грин-карту и стать ближе к гражданству в моей родной стране США».

Другой пример – экс-лидер движения «Россия молодая», экс-депутат Государственной думы и экс-заместитель министра внутренней политики Тульской области М. Мищенко.

В марте 2017 г. он был осуждён за 2,5 года за мошенничество с полученными грантами с использованием служебного положения.

<sup>2</sup> 23 января 2017 года движение *Femen* объявило о своём распаде // URL: <https://news.mail.ru/politics/28520028/?frommail=1>

\* Например, выливание нечистот и прилюдные испражнения на машины своих оппонентов и пр.

Траектория политической эволюции движений «Наши» и «Россия молодая» ещё раз подтверждает «железный закон олигархии» Р. Михельса: начавшись как спонтанная полити-

ческая молодёжная активистская деятельность, движения быстро превратились в организацию, породившую свой олигархат, в конечном итоге приведшую движения к краху.

## Стратегия прямой мобилизации

**В** современных политических кампаниях используют две основные стратегии политической мобилизации – прямую и косвенную. Рассмотрим эти стратегии и свойственные им разные формы политической коммуникации.

*Во-первых*, так называемая *прямая мобилизация*. Её суть заключается в том, что политические лидеры пытаются связаться с гражданами лично для того, чтобы побудить их участвовать в чём-то. Стратегия прямой мобилизации основана на личном контакте, где более сложная информация может быть передана персонально, и тем самым сообщения становятся более адаптированными под конкретного получателя, более убедительными в силу тщательно выверенного качества передаваемой информации.

Прямая мобилизация может принимать разные формы:

- почтовые рассылки непосредственно из офиса лидера или даже из его дома;

- агитация «от двери до двери» («холодный контакт»);

- прямые телефонные звонки, возможно, в ряде случаев даже самим лидером («горячий контакт»);

- сообщения электронной почты, отправленные с адреса лидера или его офиса;

- личное участие в митингах и демонстрациях.

Эти формы прямого контакта повышают аттрактивность самого политического деятеля. Его индивидуальность и харизма играют очень важную роль, ведь политический офис не даёт никакой власти, её даёт личность политика, из-за которой он и был выбран кандидатом на искомую должность. Но самое главное – формы прямой мобилизации увеличивают вероятность участия граждан в политических событиях, прежде всего, безусловно, электоральных. А это, в свою очередь, инспирирует всплеск активизма.

Прямая мобилизация укрепляет гражданскую активность населения, потому что создаёт возможность непосредственного, прямого контакта. Он может быть адаптирован под каждого человека, граждане имеют возможность приобрести информацию по интересующим их вопросам из «первых рук», минимизируя влияние на них СМИ.

Поэтому стратегия прямой мобилизации эффективно закрепляет «окончательный выбор» избирателя, как бы «запечатывает сделку».

Недостаток этой стратегии заключается в том, что напрямую общаться со всеми потенциальными избирателями невозможно, а даже выборочное общение стоит очень дорого. Несмотря на то что политическая партия во многом опирается

на собственные силы, в том числе на волонтеров, затраты на прямую стратегию мобилизации чрезвычайно высоки.

Безусловно, для того чтобы отследить и осмыслить последствия и результаты отдельных видов прямого контакта населения и определённой политической силы, нужны дополнительные исследования и отдельные серии полевых экспериментов.

Вместе с тем на основе уже проведённых и обработанных данных можно сделать предварительный вывод о том, что наиболее перспективной формой прямой мобилизации во многом является агитация «от двери до двери», взаимодействие от человека к человеку, так называемый «холодный контакт» [3]. Несмотря на то что она уступает по своему масштабу электронному охвату аудитории, «холодный контакт» может поколебать сразу несколько людей. Возможно, даже малую группу в 30–40 человек, в силу обширности социальных контактов, состоящих из семьи, друзей, коллег и соседей. Здесь появляется ещё один важный момент – так называемый «случайный контакт». Он находит вас сам, и может стать решающим при мобилизации людей на политическое участие.

Агитация «от двери до двери» в целом увеличивает явку избирателей в случае электоральных событий или побуждает их к более эффективному политическому или гражданскому активизму, как правило, принимающему персонифицированную форму. Условия непосредственного

общения активизируют ранее пассивных и смирных граждан.

Отправка сообщений и приглашений по электронной почте более масштабна в количественном отношении, но менее эффективна из-за того, что эти сообщения трудноконтролируемы: они могут быть партизанскими, анонимными и даже беспартийными. В конце концов, сервер может быть подвергнут хакерским атакам.

В то же время определённые типы телефонных звонков могут быть весьма эффективны.

Речь идёт не о стандартных отзвонах, а об интерактивных телефонных звонках, когда гражданин-избиратель участвует в прямом обсуждении разного рода вопросов. Такие звонки принято называть «горячими». Контакты извлекают из местной телефонной книги, списков членов местных клубов, школьных (офисных) фотоальбомов и пр. Безусловно, эффективность телефонных звонков зависит от технического качества вызова, от профессиональности его психологического сценария: он может быть разговорным, диалогичным, с паузами, а может быть и монологичным. Звонок может поступить от профессионала партийного *call-центра*, может даже от специально нанятого профессионального психолога/политолога или от добровольца, что тоже влияет на эффективность прямого воздействия.

Прямая мобилизация особенно востребована там, где существует необходимость объяснения сути

<sup>3</sup> Rosenstone S. J., Hansen J. M. Mobilization, participation, and democracy in America // N.Y.: Macmillan, 1993.

и значимости событий, в которых предстоит участвовать гражданам, с тем чтобы интенсифицировать политическое участие. Такие обстоятельства могут сложиться в силу сравнительно низкого уровня гражданских ресурсов, которыми располагает определённая политическая сила, такого же низкого уровня образования отдельных сегментов населения, а также особенностями этнического ландшафта последнего. Широко известно, например, что во многих случаях призывы к людям одного этноса, нации и расы становились наиболее эффективными и прямо оказывали влияние на результаты голосования.

Так, например, в ФРГ, где живут более 4 млн чел. с «турецкими корнями», призывы голосовать так, как хотел бы правящий класс Турции, чрезвычайно актуальны.

«Большинство немецких турок поддерживают Эрдогана. Объяснение простое: старики, которые приехали в 60-е годы как гастарбайтеры, как правило, говорят лишь по-турецки.

Их дети и внуки предпочитают очень своеобразный турецко-немецкий сленг (парадоксальным образом он очень популярен и у немецкой молодёжи в проблемных районах).

Практически все они смотрят лишь турецкие телеканалы, читают лишь свои газеты, сидят в турецком Интернете, не доверяют немецким СМИ и уже потому находятся полностью под влиянием Эрдогана» [4].

Нетрудно спрогнозировать, как именно они будут голосовать на выборах в Бундестаг 2017 г. Но их голоса важны и для решения внутривнутриполитических проблем самой Турции.

В этом смысле важно личное участие ряда популярных представителей политической партии в общественных мероприятиях. Однако известны истории с попытками турецких политиков принять участие в митингах и встречах с турками, проживающими в Нидерландах, Германии, Швейцарии, помимо очевидных вещей обнаруживают ещё одно важное обстоятельство: нужно всё-таки точно взвешивать, на какие именно мероприятия идёт политик. Странно, если он появится там, где его никто не видел в течение многих лет или даже десятилетий, и у него могут возникнуть проблемы и с легальностью, и с легитимностью участия в некоторых событиях.

Политическая сила должна использовать любую возможность показать себя в самых разных местах, однако нельзя превращаться в «рыбака» и ловить голоса в клубах, на спортплощадках, праздниках и фестивалях. А в самих мероприятиях совсем необязательно брать слово и непосредственно участвовать в обсуждении вопросов. Не всё то, что может быть сказано, должно быть сказано. Это может плохо кончиться: политика минимум могут неправильно понять, как, например, в случае с некоторыми российскими государственными чиновниками, публично рассуждающими о возрождении в России института монархии, введения пожизненного президентства, новых форм официального обращения (ваше превосходительство, например). Важно показать, что политику интересно то, что происходит, у него есть своё мнение, и это мнение, равно как и проявленный им интерес, воспринимается гражданами позитивно.

<sup>4</sup> Агаев В. Турецкая заноза // URL: <http://kommersant.ru/doc/3064408>

## Стратегия косвенной мобилизации

Стратегия мобилизации (*непрямая*, или *косвенная*) в основном существует в виде политической рекламы. Политические объявления, слоганы и лозунги составляют одну из наиболее известных стратегий политической мобилизации. Сила косвенной коммуникации в её количестве, а не качестве. В пересчёте на душу населения рекламные объявления экономически являются эффективным способом достижения поставленных целей. Для убедительности сообщения в политической рекламе используются разного рода зрительные образы, вызывающие определённые эмоции.

Например, классический плакат «Родина-мать зовёт!» Ираклия Тоидзе или постер «Клепальщица Розы» с надписью «Мы можем сделать это!», придуманный Говардом Миллером для репрезентации вклада американских женщин в победу во Второй мировой войне.

Такой тип визуальной коммуникации предполагает не просто новые эффекты или «технические сюрпризы», но и степень успеха избранных средств выражения. Новые технические или содержательные инструменты политической рекламы помогают установить, какие именно формы мобилизации являются носителями нового понимания происходящих событий и насколько они корреспондируют с настроениями граждан [5].

В США, например, большая часть политики – это вопрос конкурирую-

щих лозунгов и расходования огромных сумм денег на поиск и использование тех из них, которые могли бы мобилизовать людей. Предвыборные слоганы некоторых президентов и кандидатов в президенты США актуальны, можно сказать, всегда и при любых обстоятельствах.

Например: «Полная тарелка к ужину» («*A full dinner pail*») У. Маккинли, «Время для больших вещей» («*A time for greatness*») Дж. Кеннеди, «Да, мы можем!» («*Yes, we can!*») и «Перемены» («*Change*») Б. Обамы, «Борьба ради нас!» («*Fighting for us!*») Х. Клинтон, «Превосходи» («*Trump!*») Д. Трампа.

Политические объявления центрированы на основную идею проводимой политической кампании. Несмотря на то что они необязательно оптимизируют возможности участия граждан, политические объявления могут показать, как много вопросов поставлено на карту, и тем самым подчеркнуть актуальность политического участия.

Например, «*Wir sind das Volk!*» («Мы есть народ!») немецкого общественного движения *Pegida* и партии АдГ.

Одновременно они снижают затраты на информирование граждан о политических позициях партий и о возможностях баллотирующихся от них кандидатов.

Мобилизационные эффекты политической рекламы поддерживает активизм волонтеров и доброволь-

<sup>5</sup> *Adkins T. J. Covert Manipulating Images. World War II Mobilization of Women through Magazine Advertising. UK: Lexington Books, 2012.*

цев. Например, большое количество самых разных уличных знаков, установленных волонтерами, спровоцировали более высокую явку на референдум о выходе Великобритании из ЕС. Агитация заполнила улицы.

Так, например, сантехники лондонского района Пимлико накануне наклеили на служебные машины листовки с призывом голосовать за сохранение членства в ЕС.

Плакатами «*Better Inn. Better out. Better off*» жителям Лондона возле станций метро напоминали о референдуме в течение предыдущих дней.

Это как раз тот случай, когда массовый объём может в ряде случаев компенсировать персонализированные апелляции, а формы косвенной мобилизации, такие как политическая реклама на радио и телевидении, а также кампании по установке уличных знаков, может мобилизовать избирателей намного эффективнее, чем прямая мобилизация [6].

Особое значение в непрямой мобилизации имеет тон политической коммуникации: негативный и позитивный.

Если позитивная политическая реклама, как правило, всегда мобилизует людей, то негативные рекламные объявления могут как активировать политическое участие, так и угнетать его. Если такие объявления деморализуют граждан, то они одновременно и демобилизуют их, в результате немалая часть населения может посчитать ненужным своё участие в политической жизни, что понижает уровень поли-

тической эффективности всего гражданского общества.

Например, негативные вбросы о коррупции, расизме и экстремизме не оптимизируют предвыборную ситуацию в сегодняшней Франции.

В России негативный тон политической рекламы имеет амбивалентный эффект: формирует одновременно индифферентность общества к происходящим событиям и протест против складывающегося положения вещей.

Сильные эмоциональные реакции на такие объявления могут повысить явку избирателей. Люди приходят к мысли, что они должны вмешаться, оказать влияние, принять более активное участие, например, в выборах. Создаются психологические условия, в которых межгрупповая солидарность усиливается, эмоции заставляют людей почувствовать, что их голоса являются не просто важными – они являются решающими.

Так было, например, в 2011–2013 гг., когда возникло и «скончалось» «движение белоленточников».

Его история хорошо известна. В контексте наших рассуждений суть заключается в том, что негативный тон задавали ряд СМИ (телеканал «Дождь», в частности) и известная «Добрая машина пропаганды» (ДМП) А. Навального, созданная как инструмент агитации в российской избирательной кампании 2011–2012 гг. Её главная цель – генерация негативной информации о «злоупотреблении» властей, формирование повестки дня о злоупотреблениях и коррупции власти.

Негативный тон рекламы создал атмосферу враждебности, подтал-

<sup>6</sup> *Beyer J. L. Expect us. Online Communities and Political Mobilization. Oxford University Press, 2014.*

кивая граждан к делению на «МЫ» и «ОНИ».

Не меньшее значение, чем тон политической рекламы, имеет её *содержание*. Это связано с решением задач успешной *целевой* или сегментированной мобилизации, т. е. мобилизации различных конкретных слоёв населения.

В содержании сегментированной политической рекламы акцентированы разного рода установки, ценности, конкретные потребности и проблемы, свойственные разным социальным и религиозным группам, меньшинствам. Как только искомый сегмент идентифицирован, все рекламные сообщения обслуживают заданную цель. Центрированные на конкретную группу, они имеют больше шансов привлечь внимание граждан. Искать точечного адресата политиков заставляет разнообразие СМИ и технических средств коммуникации (Интернет, сотовые телефоны). Это разнообразие затрудняет завоевание внимания «потребителя вообще».

Например, политическая реклама может быть сосредоточена на информации о социальном обеспечении для того, чтобы мобилизовать пожилых людей, инвалидов, неработающих женщин и пр. Содержание такой рекламы имеет нулевые эффекты для молодёжи и минимальные для среднего класса. Политическая мобилизация может вестись в этой связи на разных языках.

В Казахстане, например, президент страны обращается к русскоязычной и казахскоязычной аудитории на их языках и акцентирует в своих речах вопросы и проблемы, важные именно для этой аудитории.

Ясно, что такие проблемы могут и не пересекаться. При этом могут возникать и непредвиденные трудности.

Например, на выборах 2006 г. в конгресс Соединённых Штатов Америки политическая реклама на радио, ведущаяся на испанском языке, повысила явку лиц, носящих испанские фамилии, говорящих на испанском или имеющих его вторым языком [7].

Однако она не имела никакого эффекта среди лиц, носящих смешанные испано-саксонские фамилии и считающих английский язык родным. Напротив, в мобилизации таких выходцев из Латинской Америки английский язык политических объявлений был более эффективным, чем испанский.

Выбор этих двух типов объявлений зависит от уровня аккультурации индивида: объявления на испанском были более эффективными среди менее аккультурированных латиноамериканцев по сравнению с общими призывами объявлений для латиноамериканцев вообще [8].

Поэтому можно считать, что целевая, сфокусированная мобилизация является более эффективной, чем общие мобилизационные призывы.

В политической рекламе может получиться слабый или даже обратный мобилизационный эффект в связи с дисбалансом между тоном и содержанием информации, скажем, слабое воздействие тона рекламы,

<sup>7</sup> Итоги выборов в конгресс США: демократы победили в палате представителей // URL: [http://www.newsru.com/arch/world/08nov2006/usa\\_elections.html](http://www.newsru.com/arch/world/08nov2006/usa_elections.html)

<sup>8</sup> Barreto M. A., Merolla J., Soto V. Multiple Dimensions of Mobilization: The Effect of Direct Contact and Political Ads on Latino Turnout in the 2000 Presidential Election // Journal of Political Marketing, 10:303–327, 2011. P. 305.

но сильный эффект концентрата её содержания, или наоборот.

Например, вариант политической рекламы несистемной оппозиции на выборах в Государственную думу 2011 г.: на фоне невразумительных силуэтов парнокопытных галочка против № 6 – «Единая Россия» и текст: «Вы же всё равно не заметите».

Контент явно не соответствует провокационному тону рекламного постера.

В этом же ряду политическая реклама «Русского гражданского союза» – «цепляющий» текст «Хватит кормить Кавказ!» на фоне яркого красного пятна, смысл которого не вполне понятен.

Иной пример – шоковая реклама со страшными картинками насилия, например, геноцида (Дафур, Руанда и пр.), смерти, женского обрезания, наказаний женщин по закону шариата и т. п. Часто такая реклама сопровождается лёгким текстом, например, «Пока мир не такой безопасный – надень шлем» [9].

Однако для того чтобы стать более успешными, кампании должны сочетать целевые и более общие сообщения, а сами такие кампании принято считать смешанными, или комплексными, интегрированными моделями политической мобилизации.

## Смешанная модель мобилизации

**Р**азработка концепции интегрированных моделей политической мобилизации возникла в начале 80-х годов в «результате сочетания трёх основных факторов:

– *во-первых*, формирование более конкурентной и более рискованной площадки политического рынка, что потребовало всестороннего удовлетворения потребности потребителя;

– *во-вторых*, быстрый рост индустрии высоких технологий предоставил дополнительные возможности коммуникации и способы охвата её населения;

– *в-третьих*, диверсификация потребителя с точки зрения образа его жизни и вкусов сделала его менее восприимчивым к гомогенным сообщениям» [8].

В Российской Федерации политические кампании реализуют смешанную или интегрированную модель политической мобилизации. При этом из-за особенностей политической культуры страны, обширности её территории, но главным образом в силу информационно-технологического отставания России от ведущих стран мира использовать все возможности этой модели сложно [10].

В современных политических кампаниях разнообразные элементы политической коммуникации работают таким образом, чтобы сильные и слабые стороны различных форм мобилизации компенсировали бы друг друга, но при этом ни одна из них не стала бы избыточной. В России прямые и косвенные фор-

<sup>9</sup> Тихомирова Л., Кыркунова Л., Мялицина И. Шоковая реклама как разновидность социальной рекламы // Вестник Северного (Арктического) Федерального университета. 2016. № 6 // URL: <http://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-severnogo-arkticheskogo-federalnogo-universiteta-seriya-gumanitarnye-i-sotsialnye-nauki>

<sup>10</sup> Кудрин: низкое технологическое развитие РФ угрожает суверенитету страны // URL: <http://tass.ru/ekonomika/3938068>

мы мобилизации не могут быть использованы сбалансированно применительно и к широкой аудитории, и к очень конкретной группе. Акцент сделан скорее на косвенную мобилизацию, на более безличные методы,

такие как, например, политическую рекламу, предварительно записанные телефонные звонки. Но в отличие от прямой стратегии мобилизации косвенная всегда имеет более слабые результаты.

Рассмотренные примеры дают возможность ответить на ключевой вопрос статьи – в какой мере формирование мобилизованного активизма, в котором человек «показывает себя» (Х. Арендт), определяется применяемой стратегией политической мобилизации.

Прямая стратегия политической мобилизации формирует особый тип политического активизма, который можно назвать персонифицированным, при этом он может быть как индивидуальным, так и групповым. Для непрямой стратегии мобилизации характерен имперсональный, групповой активизм.

В целом формирование политического активизма – процесс нелинейный, манипулирование людьми в ходе политических кампаний по мобилизации граждан на политическое участие неизбежно, а сами политические кампании часто становятся площадкой возникновения деструктивных настроений.

В современных политических кампаниях, для того чтобы им стать по-настоящему эффективными, граждане должны быть мобилизованы *совокупным эффектом* прямой и непрямой мобилизации, на них должно быть оказано как персонифицированное воздействие, так и крупномасштабное, имперсональное – через радио, прессу и телевизионную рекламу.

## Библиография • References

- Агаев В. Турецкая заноза // URL: <http://kommersant.ru/doc/3064408>  
 [Agaev V. Tureckaja zanoza // URL: <http://kommersant.ru/doc/3064408>]
- Активисты белорусских митингов собрались под лозунгом «Слава Украине!» // URL: [https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/989902/aktivisty\\_bielorusskikh\\_mitinghov\\_sobralis\\_pod\\_lozunghom\\_slava\\_ukrainie](https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/989902/aktivisty_bielorusskikh_mitinghov_sobralis_pod_lozunghom_slava_ukrainie)  
 [Aktivisty belorusskih mitingov sobralis' pod lozungom «Slava Ukraine» // URL: [https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/989902/aktivisty\\_bielorusskikh\\_mitinghov\\_sobralis\\_pod\\_lozunghom\\_slava\\_ukrainie](https://life.ru/t/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/989902/aktivisty_bielorusskikh_mitinghov_sobralis_pod_lozunghom_slava_ukrainie)]
- Итоги выборов в конгресс США: демократы победили в палате представителей // URL: [http://www.newsru.com/arch/world/08nov2006/usa\\_elections.html](http://www.newsru.com/arch/world/08nov2006/usa_elections.html)  
 [Itogi vyborov v kongress SShA: demokraty pobedili v palate predstavitelej // URL: [http://www.newsru.com/arch/world/08nov2006/usa\\_elections.html](http://www.newsru.com/arch/world/08nov2006/usa_elections.html)]
- Кудрин: низкое технологическое развитие РФ угрожает суверенитету страны // URL: <http://tass.ru/ekonomika/3938068>  
 [Kudrin: nizkoe tehnologicheskoe razvitie RF ugrozhaet suverenitetu strany // URL: <http://tass.ru/ekonomika/3938068>]

- Тихомирова Л., Кыркунова Л., Мялицина И.* Шоковая реклама как разновидность социальной рекламы // Вестник Северного (Арктического) Федерального университета. 2016. № 6 // URL: <http://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-severnogo-arkticheskogo-federalnogo-universiteta-seriya-gumanitarnye-i-sotsialnye-nauki>
- [*Tihomirova L, Kyrkunova L, Mjalicina I.* Shokovaja reklama kak raznovidnost' social'noj reklamy // Vestnik Severnogo (Arkticheskogo) Federal'nogo universiteta, 2016, № 6 // URL: <http://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-severnogo-arkticheskogo-federalnogo-universiteta-seriya-gumanitarnye-i-sotsialnye-nauki>]
- 23 января 2017 года движение Femen объявило о своём распаде // URL: <https://news.mail.ru/politics/28520028/?frommail=1>
- [23 janvarja 2017 goda dvizhenie Femen ob#javilo o svoem raspade // URL: <https://news.mail.ru/politics/28520028/?frommail=1>]
- Adkins T. J.* Covert Manipulating Images. World War II Mobilization of Women through Magazine Advertising. UK: Lexington Books, 2012. – 198 p.
- Barreto M. A., Merolla J., Soto V.* Multiple Dimensions of Mobilization: The Effect of Direct Contact and Political Ads on Latino Turnout in the 2000 Presidential Election // Journal of Political Marketing, 10:303–327, 2011.
- Beyer J. L.* Expect us. Online Communities and Political Mobilization. Oxford University Press, 2014.
- Rosenstone S. J., Hansen J. M.* Mobilization, participation, and democracy in America // N.Y.: Macmillan, 1993. – 333 p.

# Политологический подход к анализу международной миграции

**Фарида МАТАЛАЕВА**

**С**егодня международная миграция представляет собой неотъемлемую характеристику современного глобализированного мира: политическая нестабильность и военные конфликты, экономическое неравенство и диспропорции в технологическом развитии отдельных государств влекут за собой увеличение транснациональных миграционных потоков и поддерживают их воспроизводство.

Для обеспечения социальной сплочённости и стабильности принимающие государства стремятся управлять массовыми перемещениями населения посредством разработки и внедрения миграционной политики.

Однако влияние миграции на политические процессы этим не ограничивается, поскольку иммигрант начинает выступать как их субъект, используя как конвенциональные, так и неконвенциональные способы политического участия и тем самым способствуя изменению политической системы принимающего государства.

Таким образом, оказывая всё большее влияние на политические процессы в принимающих обществах, международная миграция неизбежно становится объектом исследования политической науки.

---

**МАТАЛАЕВА Фарида Эдуардовна** – аспирант Дипломатической академии МИД России.  
E-mail: FD711@mail.ru

**Ключевые слова:** международная миграция, политическая экономия, иммиграционная политика, политические процессы.

## Определение международной миграции

**М**еждународная миграция – многосоставный феномен, влияющий на различные аспекты жизнедеятельности как принимающего, так и посылающего социумов, и в широком смысле означает перемещение людей, покидающих страну своего происхождения или обычного места жительства с целью постоянного или временного проживания в другой стране [1].

По словам американского географа В. Зелинского, миграция представляет собой культурное явление, которое обладает большей демографической динамикой по сравнению с рождаемостью или смертностью, поскольку трансформирует всю конструкцию общества [2].

Это высказывание подтверждает повышенное внимание к миграционным процессам в политических дискуссиях наравне с такими вопросами, как снижение рождаемости и старение населения.

Международная миграция населения выделяется по географическому признаку и исходя из факта пересечения государственной границы включает в себя эмиграцию (выезд из страны происхождения или постоянного проживания с целью переезда в другую страну) и иммиграцию (въезд в страну назначения с целью длительного пребывания или постоянного проживания) [3].

Стоит отметить, что самостоятельных и универсальных определений международной миграции нет: зачастую учёные выделяют внешнюю миграцию, которая неизбежно заканчивается натурализацией [3], противопоставляя ей внутреннюю, происходящую в пределах административно-территориальных единиц одного государства.

Исследователь миграции Р. Скелдон утверждает, что внутренние и внешние движения населения являются частями одного и того же процесса и их необходимо анализировать в совокупности, так как жёсткое разграничение приводит к коллизиям [4]. Международная миграция может быть на короткие расстояния и между культурно близкими людьми, в то время как внутренняя миграция охватывает значительные расстояния и индивидов с совершенно разными культурными установками. Наконец, пример распада Советского Союза демонстрирует перемещение самой государственной границы, когда миллионы внутренних мигрантов оказались международными.

Что касается обязательной натурализации как результата международной миграции, определения, содержащие данное допущение, не учитывают многие виды международной миграции, не нацелены на приобретение гражданства при-

<sup>1</sup> International Migration Law. № 25. Glossary on Migration 2nd Edition. Geneva, 2011 // URL: <http://www.epim.info/wp-content/uploads/2011/01/iom.pdf>

<sup>2</sup> Zelinsky W. A Prologue to Population Geography. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1966. P. 43–44.

<sup>3</sup> Рыбаковский Л. Л. Практическая демография. М.: ЦСИ, 2005. С. 185.

<sup>4</sup> Skeldon R. Migration and Development: A Global Perspective. Harlow, Essex: Addison Wesley Longman, 1997. P. 9–10.

нимающей страны и, следовательно, не отражают всей сложности современных миграционных процессов.

Понятие международной миграции включает пространственный и временной аспекты.

С точки зрения пространственно-го аспекта миграция представляет собой изменение обычного места проживания, при этом точки отправления и прибытия принадлежат двум разным странам. Физическое лицо пересекает государственную границу дважды – при выезде и въезде. Гораздо сложнее выявить временной критерий, так как необходимо исключить из явления миграции постоянное движение кочевников, выезд за границу для отдыха, путешествий, лечения или ведения бизнеса. Следовательно, миграция подразумевает проживание в стране въезда в течение определённого периода времени.

Учёные Р. Джонстон и Д. Смит указывают на пересечение границ национального государства, но не определяют конкретный временной период пребывания на территории страны приёма, говоря лишь о том, что миграция сопровождается постоянной или полупостоянной сменой места жительства [5].

Согласно К. Каммейеру, международная миграция – движение отдельных лиц или групп из одного места жительства в другое с намерением

остаться в новом месте в течение значительного временного периода [6].

По мнению Б. Гоша, перемещение на короткий промежуток времени вообще не является миграцией с демографической точки зрения, но при этом в своём определении он также не указывает временной критерий, по которому можно отличить постоянную миграцию от временной [7].

Довольно полное определение международной миграции, связанной с семейными, национальными, политическими факторами, даёт отечественный учёный В. Ионцев.

Согласно его работам, международная миграция представляет собой территориальные перемещения людей через государственные границы с целью изменения постоянного места жительства, гражданства или пребывания в стране въезда [8]. Говоря о том, что пребывание может быть долгосрочным, сезонным, маятниковым или циркулярным, он не называет чёткие временные критерии.

Таким образом, ни одно из затронутых определений не выявляет конкретный временной период, в течение которого должен прожить человек на территории государства въезда, чтобы считаться международным мигрантом. Вероятнее всего, это связано с тем, что его размер государство определяет в рамках национальных административных правил и миграционной политики [9]. При-

<sup>5</sup> Johnston R. J. The Dictionary of Human Geography. Oxford: Blackwell Publishers, 1994.

<sup>6</sup> Kammeier K. C.W., Gün H. L. An Introduction to population. Archives Books. 1988. P. 109.

<sup>7</sup> Ghosh B. N. Fundamentals of Population Geography. New Delhi: Sterling Publishers Pvt. Ltd., 1987.

<sup>8</sup> Ионцев В. А. Международная миграция населения: закономерности, проблемы, перспективы. Дисс. ... д-ра эконом. наук. М., 1999. С. 28–29.

<sup>9</sup> Castles S. International migration at the beginning of the twenty-first century: global trends and issues // Global Trends and Issues: International Social Science Journal. 2000. Vol. 52. № 3. P. 269.

чём он может варьироваться в зависимости от восприятия внешней миграции населением и властью принимающей страны, сложившейся экономической ситуации, экономических, демографических и политических целей.

Исходя из приведённых точек зрения, автор определяет международную миграцию как процесс движения индивида или группы лиц

из одной пространственной единицы (места происхождения или жительства) в другую (место назначения) посредством пересечения границ национального государства с целью постоянного, полупостоянного или временного проживания. При этом временные рамки такого проживания субъективны и, как правило, определяются миграционной политикой конкретного государства.

### Миграция в контексте политических исследований

Традиционно приоритет в изучении миграции принадлежал географии и экономике, которые фокусировались на исследовании движения экономических мигрантов с точки зрения причин и факторов эмиграции и иммиграции. Концептуальными и методологическими рамками служили:

- эконометрическая модель (на потенциального мигранта оказывают влияние «выталкивающие» и «притягивающие» факторы);

- неоклассическая теория (различия в спросе и предложении труда между странами генерируют миграцию трудовых ресурсов);

- теория сегментированного рынка труда (миграция обусловлена потребностью индустриальных стран в иностранных рабочих, готовых трудиться за низкую заработную плату);

- теория мировых систем (миграция связана с глобализацией и ка-

питалистическим способом производства).

Такое положение вещей начало меняться в последней четверти XX в., когда этнокультурные характеристики и численность транснациональных миграционных потоков поставили перед учёными необходимость формулирования новых теоретических концепций, раскрывающих воздействие миграции на социальные и политические процессы, определяя тем самым миграцию в качестве предмета изучения социологии и политологии [10].

По мнению социологов, в основе миграционного поведения лежат социальные отношения, а центральным для них вопросом является включение иммигранта в принимающее общество. По этой причине они исследуют социальные пространства и разнообразные факторы, способствующие или препятствующие ассимиляции [11]. В социо-

<sup>10</sup> Hollifield J. F., Brittel C. Migration theory: taking across disciplines. N.Y.: Taylor & Francis, 2015. P. 228.

<sup>11</sup> Faist T. Transnationalization in International Migration, Implications for the Study of Citizenship and Culture // Ethnic and Racial Studies. 2000. № 23. P. 189.

логии появились такие подходы, как теория сети, объясняющая продолжительность и динамику миграции через сеть межличностных отношений иммигрантов, натурализовавшихся в принимающей стране, и теория кумулятивной причинности, которая трактует международное движение населения как самовоспроизводящийся процесс, формируемый совокупностью причин и факторов.

Социологические теории миграции также позволяют интерпретировать влияние иммигрантов на конфигурацию политических сил и отдельные политические события в странах приёма. Вопрос инкорпорирования и ассимиляции тесно связан с изучением роли государства в данном процессе и степени влияния интеграционной политики на процесс интеграции иммигрантов в принимающее общество.

Подобно социологии, политическая наука фокусируется главным образом на исследовании влияния международной миграции на общество-реципиент и предлагает базовую основу для понимания роли государственной политики в регулировании размера и состава международных потоков, а также в интеграции иммигрантов. Политология затрагивает четыре главные темы [12]:

– суверенитет национального государства и осуществление контроля миграционных потоков (возможности и пределы государственного контроля на границах);

– влияние миграции на конструирование международных отноше-

ний и реализацию внешней политики (взаимосвязь национальной безопасности, внешней политики и миграции);

– интеграция иммигрантов в политическое сообщество принимающего государства (политическое поведение различных этнических групп мигрантов и его влияние на трансформацию принимающего общества и конкретно на иммиграционную политику);

– взаимосвязь между типом политического режима и миграционной политикой [12, р. 93–94].

В ракурсе последней темы исследователей интересует вопрос корреляции демократического политического режима либеральной открытой иммиграционной политике и, наоборот, авторитарного режима – рестриктивной позиции государства в отношении иммиграции. Интересно, что государства с авторитарными режимами устанавливают более либеральную миграционную политику в отличие от демократических государств.

Американский профессор права Д. Бхандари полагает, что это связано с самим устройством демократического способа управления, при котором политика государства отражает предпочтения медианного избирателя [12, р. 93–94]. Медианный избиратель не обладает высокой квалификацией и ощущает конкуренцию за рабочие места со стороны низкоквалифицированных иммигрантов. Это приводит к давлению на избранные демократическим путём правительства для ог-

<sup>12</sup> Bhandari J. S. International migration theory: perspectives across the social sciences // GSTF Journal of Law and Social Sciences (JLSS). 2012. Vol. 1. № 1.

раничения притока иностранных рабочих, чего нельзя наблюдать в богатых авторитарных государствах, правительства которых не ориентированы на реализацию во внутренней политике ожиданий большинства.

Ещё одной причиной, по которой авторитарные режимы устанавливают более открытый иммиграционный режим, являются социально-экономические права. Авторитарные государства затрачивают меньше средств на социальное обеспечение в отличие от стран с демократическим режимом, которые гарантируют минимальное социальное обеспечение и соблюдение прав человека [12, р. 93–94].

На сегодняшний день в политологии сформировались такие теоретические подходы, как концепция политического реализма, глобалистская теория и институционализм. Однако наиболее актуальной и методологически эффективной для объяснения политических аспектов международной миграции представляется политическая экономия, которая тесно связана экономическими подходами и сосредоточена на выявлении выгод и издержек от международной миграции, а также степени их влияния на мотивации и действия государств, отдельных политических акторов в отношении мигрантов и миграционной политики.

## Политическая экономия и международная миграция

**П**олитическая экономия как отдельная, специфическая область научного знания, изучающая законы производства и распределения благ в обществе на различных этапах его развития и их взаимосвязь с государством и политическим управлением, сформировалась в XVIII в.

Работа А. Смита «Исследования о природе и причинах богатства народов» обобщила теоретические наработки в области экономики и ознаменовала собой новый взгляд на роль национального государства в экономическом развитии.

Особую роль в становлении политической экономики сыграли такие учёные, как Дж. Милль, Д. Рикардо, К. Маркс, Дж. М. Кейнс, А. Маршалл, Ф. Хайек.

Как отмечает доктор экономических наук, профессор А. А. Пороховский, «исторические корни политической экономии связаны с возникновением и становлением рыночной экономики в общенациональном масштабе. Формирование национального рынка в странах Европы, при расширяющемся применении наёмного труда и растущей предпринимательской инициативе, не просто раздвинуло границы домохозяйств, а поставило их взаимодействие на основе общественного разделения труда» [13].

Таким образом, формирование политической экономии было обусловлено необходимостью выявления закономерностей развития общенациональной капиталистической экономики, в которой эффективно кор-

<sup>13</sup> Пороховский А. А. Политическая экономия как общенациональное видение экономики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. Т. 8. Вып. 1 // URL: <http://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3726&p=attachment>

релируют частная собственность и индивидуальный интерес.

Поскольку частные лица и группы обладают собственными взглядами на развитие национальной экономики, политическая экономия представляет собой сферу междисциплинарных исследований, использующих экономические, социологические, политологические методы и принципы с целью анализа не только того, как конфликтующие интересы объединяются в государственной политике, но и взаимного влияния политических институтов, экономической системы и политической конъюнктуры.

Такой угол зрения позволяет выделить три области, которыми занимается данная дисциплина:

- международная политическая экономия;
- роль правительства в распределении ресурсов в различных типах экономических систем;
- экономические модели политических процессов, опирающиеся на теорию рационального выбора [14].

Прямо или косвенно тема международной миграции затрагивается во всех перечисленных областях. Международные миграционные потоки выступают факторами производства и позволяют отслеживать состояние рынка труда и экономики в принимающих и отдающих государствах; они влияют на занятость и заработную плату, потребление, экономическое поведение местного населения и иммигрантов, международные отношения и торговлю. Данные аспекты отражаются на поведении политических акторов и определяют формирование государственной миграционной политики.

Этим обусловлено исследование миграции в контексте взаимосвязи политической и экономической сфер общества.

Согласно политэкономическому подходу государственная политика, в том числе и миграционная, – результат процесса, в котором соображения распределения материальных благ и политическая конкуренция играют ключевую роль. Соответственно, решающее значение в выработке миграционной политики имеют не идеологические соображения, нормы или институты, а материальные интересы.

Отдельные лица и избиратели максимизируют выгоду, владельцы капитала – прибыль, политики – социальное благосостояние, согласно классическому подходу, и политические или материальные выгоды, согласно неоклассическому [14].

Иммигранты, так же как и члены принимающего общества, действуют исходя из собственных интересов и реагируют на различные стимулы.

Так как социальная трансформация, связанная с иммиграцией, как показывает практика, несёт как выгоды, так и издержки, особенно в краткосрочной перспективе, для разных групп населения и политических акторов, то модель иммиграционной политики зависит от оценки данных затрат и выгод и от особенностей политического процесса принимающей страны [15].

В зависимости от концентрации и распределения выгод и издержек

<sup>14</sup> O'Hara P. A. International Encyclopedia of Public Policy. Vol. 2. Economic Policy // URL: <http://pohara.homestead.com/encyclopedia/volume-2.pdf>

<sup>15</sup> Veugelers J. State-Society Relations in the Making of Canadian Immigration Policy during the Mulroney Era // Canadian Review of Sociology and Anthropology. 2000. № 37.

от миграции американский политолог Г. Фримен, опираясь на работы Д. Уилсона [16], выводит четыре типа иммиграционной политики (табл.).

В качестве диффузных выгод можно назвать экономию средств, расширение внутреннего рынка, повышение ВВП, обогащение культурного и этнического состава населения.

Концентрированные издержки могут быть результатом притока дешёвой рабочей силы, которая:

- снижает заработную плату в определённых секторах экономики;
- ослабляет профсоюзы и создаёт конкуренцию местным жителям в сфере занятости и социального жилья.

Концентрированные преимущества миграции – недорогой и гибкий

труд для работодателей, воссоединение семей иммигрантов.

Относительно незначительное воздействие на истощение ресурсов населения за счёт миграции – пример диффузных издержек.

Фримен утверждает, что для либеральной демократии характерен клиентский тип политического режима, где политики интенсивно взаимодействуют с общественным мнением и группами, заинтересованными в иммиграции. Преимущества от иммиграции концентрируются, в то время как издержки рассеиваются, что даёт больше возможностей для организации и мобилизации тех, кто рассчитывает получить выгоды от иммиграции. Данные обстоятель-

Таблица

**Распределение затрат/выгод и модели иммиграционной политики [17]**

Распределение затрат/выгод	Политический режим	Уровень конфликта	Предполагаемая иммиграционная политика
Концентрированные выгоды, концентрированные затраты	Группы по интересам	Высокий	Нет прогноза (периодическая трансформация политики)
Концентрированные выгоды, диффузные затраты	Клиентский	Низкий	Открытая
Диффузные выгоды, концентрированные затраты	Предпринимательский	Высокий	Рестриктивная
Диффузные выгоды, диффузные затраты	Мажоритарный	Низкий	Нет прогноза (доминирование бюрократии)

<sup>16</sup> Wilson J. G. The Politics of Regulation. N.Y.: Harper, 1980.

<sup>17</sup> Freeman G. Political Science and Comparative Immigration Politics // URL: <http://www.tulane.edu/~dnelson/PEMigConf/Freeman.pdf>

ства способствуют формированию открытой иммиграционной политики [18].

По мере развития экономики и её потребностей в труде и занятости может изменяться распределение выгод и издержек, а значит, и сама модель иммиграционной политики. С этой точки зрения наблюдается динамика, зависящая от экономических циклов: во время экономического подъёма миграция допускается и поощряется, формируется открытая иммиграционная политика; в ситуации экономической рецессии и роста безработицы возможности для иммиграции сокращаются, и утверждается рестриктивная иммиграционная политика [19].

Так как иммиграционная политика многомерна, в её сферу входит регулирование и контроль въезда, привлечение высококвалифицированных рабочих, предоставление убежища, образовательная и бизнес-иммиграция, то экономические условия являются не единственной основой её изменения. Модель иммиграционной политики также будет зависеть от конкретных характеристик иммиграционных потоков, видов миграции в определённый период времени и динамики миграционных процессов, которые начинаются с первичного притока иммигрантов и дальнейшего переселения по линии воссоединения семьи. Таким образом, миграция постепенно на-

растает, и экономические циклы могут только ускорить или замедлить динамику естественных циклов миграции.

В своей работе «Клиентская политика или популизм: иммиграционная политика в США» Г. Фримен говорит о пределах своего подхода, поскольку при анализе иммиграционной политики США столкнулись с элементами популизма в политической реальности, фактор влияния которого на иммиграционную политику ими не учитывался [20]. Популизм содержит характеристики предпринимательского режима, включая высокий уровень конфликта, склонность к рестриктивной иммиграционной политике, и мобилизует общественное мнение и группы интересов против иммиграции. Политики-популисты могут добиться институционализации конкуренции между проиммиграционными и антииммиграционными группами, что приведёт к появлению более стабильного режима групповой заинтересованности. В этом случае явление популизма будет переходным, а не стабильным и устойчивым.

Это замечание чрезвычайно актуально, так как в современной американской и европейской внутренней политике популисты получают всё большую поддержку избирателей. Используя антииммиграционную риторику и предлагая различные механизмы ограничения иммиграции,

<sup>18</sup> Freeman G. Modes of Immigration Politics in Liberal Democratic States // International Migration Review. 1995. № 29. P. 886.

<sup>19</sup> Hollifield J. Immigrants, Markets, and States. The Political Economy of Postwar Europe. Harvard University Press, 1992.

<sup>20</sup> Freeman G. Client Politics or Populism: Immigration Politics in the United States. Florence: European University Institute, 1998.

они оказывают непосредственное влияние на конфигурацию иммиграционной политики вне зависимости от экономических циклов.

Ярким примером может служить иммиграционный указ вновь избранного президента Соединённых Штатов Америки Дональда Трампа, который на определённый срок запрещает въезд в страну гражданам ряда стран с преимущественно исламским населением и ограничивает въезд беженцев.

О влияние избирателей на формирование иммиграционной политики говорит американский профессор экономики Д. Бенхабиб. В 1996 г. он разработал так называемый «подход медианного избирателя», который при условии знания характеристик среднего избирателя в принимающей стране – уровня квалификации и объёма капитала – позволяет выявить характеристики привлекаемых потенциальных иммигрантов.

Вопреки учёным Р. А. Берри и Р. Солиго, утверждавшим, что независимо от объёма капитала, «ввозимого» иммигрантом в страну назначения, благосостояние коренных жителей должно обязательно улучшаться [21], Д. Бенхабиб говорит о неравномерном влиянии свободной иммиграции на каждого коренного жителя, поскольку капитал, в том числе и человеческий, распределён неравномерно.

Он задаётся вопросом, как иммиграционная политика, форму-

лирующая требования к капиталу и квалификации иммигранта, будет определяться голосованием большинства населения, которое отдаёт предпочтение политике, улучшающей его экономическое благосостояние?

Он предполагает, что если средний капитал коренного населения ниже определённого критического уровня, то рестриктивная иммиграционная политика с минимальными требованиями к капиталу и навыкам иммигрантов при мажоритарном голосовании победит любой другой вариант иммиграционной политики, и, наоборот, если средние показатели капитала населения принимающего общества выше критического уровня, то приоритет будет отдан открытой иммиграционной политике [22].

Как показывает опыт Федеративной Республики Германия и Швеции последних нескольких десятилетий, высококвалифицированное коренное население поддерживает приём низкоквалифицированных рабочих, вместо того чтобы увеличить ставку заработной платы для неквалифицированного труда.

Со временем иммиграционные потоки могут изменить первоначальное распределение труда и капитала: квалифицированные станут большинством, что будет способствовать трансформации иммиграционной политики и её ориентации на привлечение низкоквалифицированных рабочих.

<sup>21</sup> *Berry R. A., Soligo R. Some welfare aspects of international migration // Journal of Political Economy. 1969. № 77. P. 781.*

<sup>22</sup> *Benhabib J. On the political economy of immigration // European Economic Review. 1996. № 40. P. 1741.*

Дополняя модель Д. Бенхабиб, позволяющую понять роль отдельных домохозяйств в определении миграционной политики, можно сказать, что, если индивидуальное отношение к иммиграции полностью определяется ожидаемыми доходами, в этом случае приемлемый уровень иммиграции будет определяться взаимодействием трёх элементов:

- численностью иммигрантов;
- распределением капитала между коренными жителями;
- уровнем обеспеченности иммигрантов капиталом и квалификацией [23].

В ситуации равномерного распределения капитала среди групп квалифицированных и неквалифицированных граждан и отсутствия иммиграционного избытка квалифицированные граждане всегда будут занимать ту позицию, которой противостоят неквалифицированные соотечественники.

Таким образом, если медианный избиратель – неквалифицированный гражданин с бедным капиталом, то иммиграционная политика будет рестриктивная по отношению к низкоквалифицированной иммиграции.

Следует отметить, что помимо соображений повышения собственного экономического благосостояния тип иммиграционной политики будет зависеть от нематериальных установок коренных жителей, на-

пример, желания сохранить культурную и этническую гомогенность. Натурализованные иммигранты могут выступать за воссоединение семьи, а ненатурализованные, обладающие правом голоса на муниципальном уровне, будут оказывать влияние на иммиграционную политику.

В то время как большинство политэкономических теорий и концепций связано с неоклассической экономикой, теория постиндустриальных изменений представляет собой более структурный подход и исследует социальные последствия экономических преобразований и их влияние на определённые группы и социальные слои в глобальной перспективе.

Согласно данной теории текущие тенденции международной миграции и миграционной политики отражают сдвиги в социально-экономических договорённостях на национальном и глобальном уровнях. Глобализация и переход от индустриальной к постиндустриальной экономике, в основе которой лежит информация, порождают группы проигравших и группы победивших в результате этих процессов не только в рамках дихотомии «бедные – богатые страны», но и в пределах населения только богатых стран [24]. Миграция рабочей силы является одним из основных атрибутов глобализирующейся экономики, и отношение к миграции должно меняться в за-

<sup>23</sup> Grether J. – M., Melo J. de, Müller T. The political economy of international migration in a Ricardo-Viner model // International Migration: Trends, Policies and Economic Impact / ed. by S. Djajic. L.: Routledge, 2001.

<sup>24</sup> Richmond A. Global Apartheid: Refugees, Racism, and the New World Order. Toronto: Oxford University Press, 1994.

висимости от того, несёт ли глобализация выгоды или издержки.

Теория постиндустриальных изменений содер­жит три основных положения:

- лица, вовлечённые в передовые сектора нового глобального экономического порядка, будут более благоприятно настроены по отношению к иммиграции, в отличие от тех, кто занят в сокращающихся секторах;

- антииммиграционные движения и партии неравномерно представлены в данных секторах;

- космополитическое мировоззрение и социальная среда порождают поддержку иммиграции и связанных с ней многокультурных ценностей [17].

Объясняя, *во-первых*, обстоятельства формирования миграционной политики, направленной на привлечение высококвалифицированных кадров, предпринимателей и студентов для обеспечения национальной экономики преимуществами на мировом рынке, *во-вторых*, степень взаимосвязи миграционной политики и глобализации, эта теория дополняет вышеперечисленные модели, сосредоточенные на внутриполитических и внутриэкономических обстоятельствах.

Несмотря на то что сторонники политэкономического подхода пыта-

ются объединить экономическую и политическую составляющую миграции, они отдают приоритет экономическим факторам и их влиянию на конструирование иммиграционной политики, преимущественно анализируя эмпирические экономические показатели, такие как ВВП на душу населения, уровень инфляции, уровень заработной платы, а также расходы и доходы бюджета.

Политическая экономия не принимает во внимание того факта, что миграция может не зависеть или мало зависеть от эмпирических показателей, а быть социально сконструирована активистами, интеллектуалами, прессой, правительством. Даже в относительно открытых либеральных демократиях, где правительственная политика может быть опротестована и свободная дискуссия является нормой, информация о влиянии миграции на принимающее общество носит ограниченный и часто искажённый характер, являясь результатом разнообразных манипуляций. Информационный дефицит позволяет наделять иммигрантов как негативными, так и позитивными качествами, в результате формируя искажённое общественное мнение, которое затем влияет на избирательный процесс и в конечном итоге на иммиграционную политику.

Итак, экономические аспекты в значительной степени не только определяют международное миграционное движение, но и выступают основой для разработки иммиграционной политики. Вместе с тем экономические модели миграции без анализа политических процессов и институтов, формирующих, трансформирующих и направляющих экономические интересы в конкретные программы, являются неполными.

Поэтому вне зависимости от недостатков политэкономический подход, объединяющий достижения политической науки и методы экономики, является наиболее адекватным для анализа миграции и миграционной политики.

## Библиография • References

- Ионцев В. А.* Международная миграция населения: закономерности, проблемы, перспективы. Дисс. ... д-ра эконом. наук. М., 1999. – 470 с.  
 [Iontsev V. A. Mezhdunarodnaya migraciyanaseleniya: zakonomernosti, problemy, perspektivy. Diss. ... d-ra ekonom. nauk. M, 1999. – 470 s.]
- Пороховский А. А.* Политическая экономия как общенациональное видение экономики // Научные исследования экономического факультета. Электронный журнал. Т. 8. Вып. 1 // URL: <http://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3726&p=attachment>
- [*Porohovskij A. A.* Politicheskaya ekonomiya kak obshchenacional'noe videnie ekonomiki // Nauchnye issledovaniya ekonomicheskogo fakul'teta. Elektronnyj zhurnal. T. 8. Vyp. 1 // URL: <http://archive.econ.msu.ru/sys/raw.php?o=3726&p=attachment>]
- Рыбаковская Л. Л.* Практическая демография. М.: ЦСИ, 2005. – 278 с.  
 [*Rybakovskij L. L.* Prakticheskaya demografiya. M.: TSSI, 2005. – 278 s.]
- Benhabib J.* On the political economy of immigration // *European Economic Review*. 1996. № 40. P. 1737–1743.
- Berry R. A., Soligo R.* Some welfare aspects of international migration // *Journal of Political Economy*. 1969. № 77. P. 778–794.
- Bhandari J. S.* International migration theory: perspectives across the social sciences // *GSTF Journal of Law and Social Sciences (JLSS)*. 2012. Vol. 1. № 1. P. 90–95.
- Castles S.* International migration at the beginning of the twenty-first century: global trends and issues // *Global Trends and Issues: International Social Science Journal*. 2000. Vol. 52. № 3. P. 269–281.
- Faist T.* Transnationalization in International Migration, Implications for the Study of Citizenship and Culture // *Ethnic and Racial Studies*. 2000. № 23. P. 189–222.
- Freeman G.* Client Politics or Populism: Immigration Politics in the United States. Florence: European University Institute, 1998.
- Freeman G.* Modes of Immigration Politics in Liberal Democratic States // *International Migration Review*. 1995. № 29. P. 881–902.
- Freeman G.* Political Science and Comparative Immigration Politics // URL: <http://www.tulane.edu/~dnelson/PEMigConf/Freeman.pdf>
- Ghosh B. N.* Fundamentals of Population Geography. New Delhi: Sterling Publishers Pvt. Ltd, 1987.
- Grether J. – Melo J. de, Müller T.* The political economy of international migration in a Ricardo-Viner model // *International Migration: Trends, Policies and Economic Impact* / ed. by S. Djajic. L.: Routledge, 2001. P. 42–68.
- Hollifield J. F., Brittel C.* Migration theory: taking across disciplines. N.Y.: Taylor & Francis, 2015.
- Hollifield J.* Immigrants, Markets, and States. The Political Economy of Postwar Europe. Harvard University Press, 1992.
- International Migration Law*. № 25. Glossary on Migration 2nd Edition. Geneva, 2011 // URL: <http://www.epim.info/wp-content/uploads/2011/01/iom.pdf>
- Johnston R. J.* The Dictionary of Human Geography. Oxford: Blackwell Publishers, 1994.
- Kamnejer K. C.W., Ginn H. L.* An Introduction to population. Archives Books, 1988.

*O'Hara P. A.* International Encyclopedia of Public Policy. Vol. 2. Economic Policy // URL: <http://pohara.homestead.com/encyclopedia/volume-2.pdf>

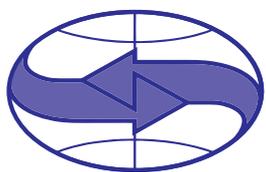
*Richmond A.* Global Apartheid: Refugees, Racism, and the New World Order. Toronto: Oxford University Press, 1994.

*Skeldon R.* Migration and Development: A Global Perspective. Harlow, Essex: Addison Wesley Longman, 1997.

*Veugelers J.* State-Society Relations in the Making of Canadian Immigration Policy during the Mulroneu Era // Canadian Review of Sociology and Anthropology. 2000. № 37. P. 1–16.

*Wilson J. G.* The Politics of Regulation. N.Y.: Harper, 1980.

*Zelinsky W.* A Prologue to Population Geography. New Jersey: Prentice-Hall Inc., 1966.



# ОБЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

## Назад, к социализму?

**Орест МУШТУК**

**Е**сли брать за точку отсчёта август 1991 г., то в 2016 г. исполнилось ровно 25 лет с тех пор, как мы занялись рыночным реформированием страны. Но особых оснований для того, чтобы гордиться достигнутым на этом пути, у нас фактически нет.

До сих пор не восстановлено в полном объёме даже то, что (по недомыслию или по злему умыслу) было основательно разрушено в ельцинскую эпоху. И хотя во внешнеполитической сфере за последнее 15-летие достигнуты вполне зримые успехи (возрождение России в качестве мировой державы, с интересами которой Запад теперь вынужден считаться), на внутривнутриполитическом поле дела обстоят пока что из рук вон плохо. После относительно «сытых» нулевых 2000-х, когда обескураженный «шоковой терапией» 90-х годов народ почувствовал – «жить становится лучше, жить становится веселей», страна уже в 2014 г. стала ин-

тенсивно погружаться в затяжной экономический кризис, спровоцированный недалёковидной политикой либерального экономического блока правительства. Усугублённый вскоре внешними шоками (обвалом нефтяных цен и экономическими санкциями), этот кризис в социальной сфере принял форму попятного движения или движения без развития и сопровождается прогрессирующей пауперизацией (массовым обнищанием) значительного большинства населения.

Достаточно сказать, что уже к концу 2014 г. численность населения с доходами ниже порога бедности – величины прожиточного минимума – составила 16,1 млн чел., или 11,2%, от общей численности населения против 15,5 млн чел., или 10,8%, по итогам 2013 г.

По итогам 2015 г. этот показатель увеличился до 19,2 млн чел., или 13,4%.

В первом квартале 2016 г. – до 22,7 млн чел., или 15,7%.

---

**МУШТУК Орест Захарович** – кандидат исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии (университет «Синергия»). *SPIN-код*: 7404–5459, *E-mail*: Mushtuk@mail.ru

**Ключевые слова**: СССР, Россия, социальная сфера, социальная справедливость, социальное неравенство, прожиточный минимум, системный кризис.

Примечательно, что примерно такие же, даже чуть меньше, цифры – 21,6 млн чел., или 15,2%, фиксировались 10 лет назад – в 2006 г. Получается, что за последние 10 лет никакого прогресса в снижении уровня бедности в стране не было.

И это при том, что даже сегодня прожиточный минимум (9889 руб. в среднем по России по итогам третьего квартала 2016 г.) в реальных обеспечивает только то, что в науке именуется воспроизводством физического компонента стоимости жизни, т. е. позволяет удовлетворять лишь исходные физиологические нужды человека, не выходя за рамки бедности, граничащей с нищетой. И если денежный эквивалент этого минимума увеличить хотя бы на 15–20%, то за чертой бедности окажутся новые миллионы россиян: по прикидкам экспертов из Российской академии народного хозяйства и госслужбы (РАНХиГС), «в нищету может скатиться чуть ли не треть населения страны» [1].

Нельзя в этой связи не согласиться с президентом Вольного экономического общества Гавриилом Поповым, который пишет, что в России «сложилась, как сказал бы Кант, антиномия. Блестящее восстановление Крыма в качестве части России. Успешные действия в целом на внешнеполитическом поле. А с другой стороны, внутри страны год за годом – топтание на месте, трепетное ожидание очередной сводки о цене на нефть» [2].

В таком же ключе высказывается и Александр Проханов: «Сколько лет мы уповали на то, что накопленные нефтедоллары мы используем для рывка, для развития! Ни рывка, ни развития не произошло. Нам говорили, что мы вот-вот справимся с нищетой, остановим разрушение ЖКХ, спасём деревни. Ничего подобного нет» [3].

И судя по долгосрочному прогнозу социально-экономического развития до 2035 г., подготовленного Минэкономразвития России, не предвидится: экономический рост с 2017 г., согласно этому прогнозу, будет медленным – примерно 2% в год. Это в 1,5 раза ниже общемировых темпов, и страна по своим экономическим показателям в итоге приблизится к беднейшим государствам мира.

На этом кризисном фоне смотрит-ся вполне прогнозируемым то обстоятельство, что всё большее число россиян считает, что с «капиталистическим раем» (неправедным, без созидания, богатством для меньшинства власть политическую и экономическую имущих и незаслуженной унижающей человеческое достоинство нищетой и бедностью для большинства) в России пора заканчивать и возвращаться к социалистической системе хозяйствования\*. Что со всей очевидностью показали результаты апрельского (2016 г.) социологического иссле-

<sup>1</sup> Докучаев Д. Корзина политического назначения // МК. 2017. 26 января.

<sup>2</sup> Попов Г. Два Никиты Сергеевича. По пути бесогона. Почему Михалков выбрал модель кадровой чистки Хрущева // МК. 2016. 9 марта.

<sup>3</sup> Проханов А. Инстинкт справедливости // АиФ. 2015. № 41.

\* Удельный вес россиян, которые выступают за частную собственность и рыночные отношения, в конце 2016 г. не превышал 26% (минимальное значение за период с 1992 г.), тогда как сторонников госрегулирования экономики, включая распределение государством наработанных благ, – 52%.

дования Левада-Центра по вопросу об отношении россиян к распаду СССР.

Среди всех проводившихся с ноября 2010 г. на эту тему исследований нынешнее стало рекордным по числу ностальгирующих по бывшей стране – 56%.

Напротив, процент тех, кто не толкует по Союзу, существенным образом уменьшается: если в ноябре 2015 г. таких было 37%, то сегодня всего лишь 28%.

Отвечая на вопрос «Что такое счастье?», писатель Аркадий Инин признаётся, что «самым счастливым я был в советское времена! Было хорошо на душе, мы искренне пели советские песни, искренне ходили на демонстрации... поприднать, пообщаться. Может быть, наша вера в светлое будущее была наивной. Но она лучше неверия. Я абсолютный совок, и самым большим счастьем для меня было бы воссоздание СССР» [4].

Но таких, как Инин, среди опрошенных оказалось немного – всего 12%. Так что речь идёт о ностальгии по советским временам не через желание восстановить Советский Союз и вновь стать под знамёна Ленина – Сталина, «печатая» строевым маршем «шаг левой». Имеется в виду ностальгия, преломленная через социальную призму – сравнение с тем, что было в этой сфере тогда, с тем, что имеет место сегодня. И это сравнение далеко от того, чтобы быть в пользу современности.

**Е**сли взять в качестве примера имущественную дифференциацию, то в СССР она не носила харак-

тера стратификационной биполярности – неравенство в доходах было одним из самых низких в мире и выражалось по максимуму – соотношением 1:3–4, тогда как сегодня только по данным официальной статистики – 1:17, а по экспертным оценкам – 1:35–40.

Прав Э. Лимонов, когда говорит, что «у нас, по сути, две страны. Одна – маленькая, уютная и хорошо защищённая – для богатых. Это район “Золотой мили” в Москве, Рублёвка, Барвиха, Вилладж... А с другой стороны, есть бирюлёвская Россия – спальные районы, которые постепенно превращаются в гетто для бедных... У нас 71% всех национальных богатств принадлежит менее чем 1% населения. Это вопиющее зверство! Даже в какой-нибудь Индии “золотой процент” населения владеет всего 49% богатств. Мы чемпионы мира по неравенству!...» [5].

Парадокс, но факт: спустя всего четверть века, отделяющего Россию социалистическую от России «капиталистической», страна занимает 3-е место в мире по численности обладателей состояния с девятью нулями – их у нас 96 против 582 мультибогача в Соединённых Штатах Америки и 244 в Китае. При этом 25 наших сограждан, согласно обновлённому рейтингу агентства *Bloomberg*, входят в число 500 самых богатых людей мира. Было бы больше, но рейтинг включает только владельцев состояний не менее чем в 4 млрд долл.

Выше всех взобрался Леонид Михельсон – председатель правления газовой компании «Новатэк», он занял 47-е место с состоянием 17,5 млрд.

<sup>4</sup> АиФ. 2016. № 49.

<sup>5</sup> <http://www.aif.ru/society/people/1011148>

Кроме него в первую «золотую сотню» вошли ещё 9 наших миллиардеров, среди которых самым «бедным» считается Андрей Мельниченко – основной владелец «Еврохима», одного из крупнейших мировых производителей минеральных удобрений. Его состояние оценивается в 11,6 млрд долл.

Впечатляет и число долларовых миллионеров: по данным на середину 2015 г., оно составило 96 тыс. Но что при этом примечательно – среди этих скоропалительных набобов и нуворишей очень трудно найти тех, которые бы не грабили народ, а, что называется, в поте лица своего и непосильным трудом, собственным горбом заработали бы. По словам Г. Попова, мы имеем дело с «людьми наживы, безразличными к судьбам и страданиям миллионов». Для них Россия – «территория свободной охоты» [6].

Сравнивая состояния старой советской и новой постсоветской номенклатуры, приходишь к выводу, что эльдорадо у первой (советской) было не столько золотым, сколько серебряным, тогда как у второй (постсоветской) – платиновое. Об этом более чем красноречиво говорит то, какую недвижимость изымают сегодня у *VIP-чиновников*, обвиняемых в коррупции.

Только за последний год у них арестовано имущества на 18 млрд руб. При этом нужно учесть, что речь идёт лишь о громких уголовных делах и известных фамилиях, как, например, экс-министре экономики А. Улюкаеве – человеку, который, го-

воря словами генерального прокурора России Ю. Чайки, «перепутал государеву службу и свой карман» [7].

Сразу после задержания (ноябрь 2016 г.) суд арестовал 15 (!) объектов недвижимости и принадлежащие Улюкаеву средства на 564 млн руб. В декабре этого же года были арестованы счета в банках России на сумму более 1 млн долл. и 280 млн руб. Также наложен арест на изъятые в ходе обысков золотые монеты, каждая из которых стоит от 15 тыс. до 6 млн руб.

Не отстают от федеральных министров и «слуги народа» рангом ниже в лице губернаторов.

Так, у арестованного губернатора Сахалина А. Хорошавина обращённое в доход государства имущество потянуло на сумму 1,1 млрд руб., в том числе четыре квартиры общей стоимостью 240 млн руб., шесть автомобилей («Мерседес», два «Бентли» и два «Лексуса») – общей стоимостью 42 млн руб., коллекция из 195 часов общей стоимостью 608 млн руб.

Много шума наделала сделанная на заказ из драгоценного металла и инкрустированная бриллиантами авторучка, стоимость которой оценили в 30 млн руб.

Кроме того, при обыске у Хорошавина нашли 350 ювелирных украшений на 134 млн руб., 388 тыс. швейцарских франков, 217 тыс. фунтов стерлингов, 6 млн долл. и 100 тыс. евро.

В Москве на счетах оказалось ещё 400 тыс. долл. Между тем за восемь предшествующих аресту лет доход семьи Хорошавина составил всего 55 млн руб.

На фоне этого баснословного неправедно нажитого богатства и вопиющей стратификационной биполярности советское государство на пике уровня жизни населения

<sup>6</sup> Попов Г. Уроки 1917 года для 2017-го // МК. 2017. 22 февраля.

<sup>7</sup> Чайка Ю. О деле Улюкаева, зарплате главы «Почты России» и бизнесе своих сыновей // КП. 2017. 1 февраля.

(60–80-е годы прошлого века) смотрятся не иначе как государство социальной справедливости – люди имели реальный доступ к полностью бесплатному образованию и здравоохранению, символически платили за детсады и санатории, минимально за услуги ЖКХ. Высшим достоинством считался труд по таланту и по совести, просвещённая, «не хлебом единым» детерминируемая жизнь по средствам.

Сказанное, конечно, не означает, что народ в массе своей жил богато. Но никакой беспросветной нищеты, о которой так любят говорить сегодня наши сервильные либерал-интеллектуалы, не было\*.

В эпоху «позднего Брежнева» был товарный дефицит, но никто не голодал и не нищенствовал. «В магазинах пусто, в холодильниках густо» – так в шутку определялось основное противоречие «застойного» социализма в потребительской сфере. Сегодня всё наоборот: «В магазинах густо, в холодильниках пусто». Общая численность тех, кому не хватает даже на питание и кто живёт за чертой бедности, составила, по итогам 2016 г., без малого 23 млн чел. По сути, мы имеем целое государство нищих, тенденция по числен-

ности которых далека от того, чтобы уменьшаться.

Интересен в этом плане и такой факт: сегодня в России имеют заграничный паспорт всего 23% населения. Остальные не гуляли даже в Болгарии, не говоря о Турции или Египте. Не потому, что не хотят, а по причине бедности, близкой к абсолютной.

И ещё один факт в этом же ряду: согласно результатам ВЦИОМ, у 71% россиян нет банковских вкладов, а 61% не имеет вообще никаких сбережений.

Как отмечает директор Центра исследований постиндустриального общества В. Иноземцев, «во второй половине 1970-х гг. в СССР доля накопления в ВВП достигала 34,2%. Сейчас она колеблется на уровне 18,5–20,5%».

В 2012 г. из 39,6 трлн руб. совокупных денежных доходов населения в сбережения в виде вкладов и ценных бумаг обратились лишь 2,5 трлн руб., или 6,2%. Но за этот же год задолженность домохозяйств перед банками и финансовыми учреждениями выросла на 2,3 трлн руб. Значит, чистый прирост банковских накоплений составил 151 млрд руб., или... 0,4% денежных доходов.

Общество проедает практически всё, что зарабатывает...» [8].

Оценивая Беловежские соглашения, бывший президент Киргизии,

\* Все проели! У народа почти не осталось сбережений // АиФ. Деловая среда. 2014. № 9.

\* 19 декабря 2016 г. на страницах МК в рубрике «Свободная тема» опубликована статья Германа Пятова «Мифы и легенды «совка»: лучшая еда в мире», в которой автор призывает современную молодёжь не верить «сказкам» своих дедушек «про то, как прекрасно было при советской власти». Ибо всё это «враньё». Признавая, что «СССР был могучей державой, сильной в военном отношении», Пятов без всяких обиняков утверждает, что «эти могущества и сила достигались за счёт того, что с советских граждан сдирали три шкуры и советские люди большую часть семидесятилетнего правления большевиков жили в нищете». Так тотально чернить советское время может только невежественный человек. Тем более когда он при этом использует уничижительное для народа и на версту отдающее снобистской ксенофобией по отношению к этому народу понятие «совок». (См.: *Муштук О. З. Не мифы «совка», а достойная жизнь народа* // URL: //http://politmos.ru/5073-ne-mify-sovka-a-dostoy-naya-zhizn-naroda.htm)

академик РАН Аскар Акаев подчёркивал, что от них однозначно выиграли только политические элиты союзных СССР, которые «получили собственность, абсолютную власть, стали господами. Народы, конечно, проиграли... почувствовали себя хуже. В Советском Союзе, – продолжает Акаев, – жителям республик было уютнее: они не замыкались в одной республике, а свободно перемещались по одной шестой части суши. У активных людей в СССР были социальные лифты, они могли выстроить любую карьеру, у менее активных граждан имелись социальные гарантии» [9].

Сегодня всё это кануло в Лету – с начала 90-х годов в стране прочно укоренилась бьющая в глаза социальная несправедливость, которая, если воспользоваться терминологией главного редактора «Литературной газеты», писателя Юрия Полякова, является проявлением запредельной «социальной бессовестности» [10].

Запрос общества на социальную справедливость – распределение общественных благ по принципу «каждому – в меру содеянного», т. е. по заслугам, по трудовому вкладу, у нас никак не удовлетворяется. А ведь нарушение этого принципа, несправедливость и несправедливость в redistributeвтивной сфере русские люди традиционно переживают гораздо болезненнее, чем отсутствие денег.

Знарок русской души Николай Бердяев, говоря о характере русско-

го человека, неизменно подчёркивал наличие в нём «бабьего начала», т. е. повышенной эмоциональности, совестливости. Для русского человека несчастье – не просто бедность, нехватка денег, а нарушение справедливости, триумф людей без стыда и чести. И когда власть, назвавшая себя демократической, позволила этим людям прихватить народное достояние и стать сказочно богатыми, а его при этом пустить по миру, превратив в нищего, она тем самым попрала извечную русскую мечту о справедливости и граде Китеже (Царстве Божием на земле).

Такой же неблагоприятный для нынешнего времени результат даёт сравнение ситуации в наёмно-трудовой сфере.

«В советское время, – свидетельствует токарь из Воронежа Екатерина Подоприхина, – у каждого крупного завода были свои детсады, санатории, поликлиники. Поэтому рабочий мог не волноваться, сможет ли он пристроить ребёнка в детский сад или примет ли его в случае необходимости хороший врач. Плюс почёт и высокая зарплата! А сейчас владельцы заводов на работяг смотрят как на рабов, которые обеспечивают им возможность купить новую машину или дом за границей. Какой детский сад?! Какая больница?! Рабочий не барин, и 15 тысячами рублей зарплаты обойдётся» [11].

Об этом более чем убедительно говорят данные по Ульяновскому автозаводу, известному всей стране военными «газиками» и джипами

<sup>9</sup> Цит. по: *Зубов М.* Конец Союза: катастрофа или чудесное спасение // МК. 2016. 8 декабря.

<sup>10</sup> *Поляков Ю.* Отчизноедство? Долой! // АиФ. 2017. № 9.

<sup>11</sup> *Подоприхина Е.* Рабочий – герой, а не лузер // АиФ. 2015. № 13.

«Патриот»: при средней заработной плате по области в 22 205 руб. зарплата сборщика на конвейере здесь всего 12–15 тыс. руб., а вот топ-менеджер отдела кадров загребает ежемесячно ни много ни мало, а целых 500 тыс.!

Но даже в Москве, как витрине русского капитализма, среди наиболее востребованных рабочих специальностей самую высокую зарплату, по данным Департамента труда и соцзащиты г. Москвы за октябрь 2016 г., предлагают водителю авто – 36,7 тыс. Затем по нисходящей следуют: арматурщик – 26,7 тыс., маляр – 26,3 тыс., плотник – 24,7 тыс., каменщик 23,6 тыс., штукатур – 23,4 тыс. И это при средней столичной зарплате в 64 тыс. руб. [12].

Это обстоятельство не перестаёт изумлять западноевропейцев – они никак не «врубаются», почему в России люди с постоянным местом работы и образованием не ниже среднего специального получают зарплату, которая едва позволяет им сводить концы с концами. «Гол как сокол» – именно так следует истолковывать этимологию слова «трудоголик» для тех россиян, кто ныне трудится в ипостаси наёмных рабочих не только в госсекторе, но и на частных предприятиях.

Особенно неприглядно (если не сказать – шокирующе) смотрятся российские зарплаты на фоне того, сколько зарабатывают люди тех же профессий в западных странах.

Эти данные говорят сами за себя и не нуждаются в особых комментариях. Единственное, что следует

им ниспослать, так это усомниться в правомерности утверждений наших либералов-экономистов, что такая вопиющая разница – результат низкой производительности труда россиян. Если касательно рабочего или строителя известная доля правды здесь есть, то утверждать то же самое о труде учителя, врача-терапевта или медсестры – вряд ли допустимо. В условиях России труд этих категорий мало чем отличается от труда их коллег на Западе и должен также достойно оплачиваться.

«Сословная алчность» наших работодателей также зримо проявляется в повсеместно процветающей демпинговой системе цен на рабочую силу, при которой они создают рабочие места с заведомо заниженной оплатой, в расчёте на дешёвую иностранную рабочую силу, чьё предложение на рынке труда избыточно, т. е. число претендентов многократно больше числа рабочих мест. Если посмотреть, к примеру, сайт службы занятости Московской области, то при средней по России заработной плате в 34 тыс. руб., а в Москве почти в два раза больше, работодатели, сплошь и рядом предлагают зарплату от 10 до 20 тыс. руб. А в соседней Тульской области и того меньше – от 5 до 15 тыс. руб. в месяц. Такая зарплата на самом деле не является зарплатой. Это в лучшем случае некое пособие по бедности. Причём бедности, граничащей с нищетой.

Но речь идёт не только о грошовой зарплате работающих, но и о таком широко распространённом

<sup>12</sup> Лехницкая Д. Кто стоит на Московской бирже труда: тунеядец, халявщик или горе-работник? // КП. 2016. 30 ноября.

**Уровень зарплат по некоторым отраслям  
в разных странах  
(в пересчёте на рубли в месяц)**

Специальность	Страна			
	Россия	Германия	Франция	США
Школьный учитель	21	150	110	93
Врач-терапевт	25	224	190	416
Медсестра	16	96	80	144
Рабочий	24	100	110	133
Продавец	17	80	70	200
Строитель	24	120	100	128
<b>Минимальная почасовая оплата труда, тыс. руб.</b>	<b>32,5</b>	<b>357</b>	<b>372</b>	<b>240</b>

*Источник:* составлено по: АиФ. Деловая среда. 2014. № 17.

в «рыночной» России явлении, как постоянные задержки с выплатой (или выплатой в усечённом размере) того, что человек заработал.

Согласно данным, которые привёл генпрокурор Юрий Чайка на коллегии Генпрокуратуры РФ 24 марта 2015 г., в 2014 г. прокуратура заставила работодателей погасить задолженность перед сотрудниками на 8 млрд руб.

Кроме того, в сфере наёмно-трудовых отношений было выявлено 730 тыс. правонарушений, связанных с несоблюдением норм Трудового кодекса, которые в представлении многих предпринимателей если и обязательные, то только для бюджетных учреждений и организаций. Что касается частных предприятий

и фирм, то на них-де они не распространяются. Здесь свои законы, свои писанные и неписанные правила игры, которые устанавливаются не государством, а самими предпринимателями.

Свидетельством того, что бизнес чаще всего воспринимает сотрудников как издержки и чуть что пытается экономить за счёт рабочих, является ситуация с занятостью в условиях кризиса.

Когда при неизбежном в этих условиях сокращении персонала людей (с тем чтобы не платить), массово принуждают писать заявления об увольнении по собственному желанию. В случае противления грозят устроить сложнейшую аттестацию на соответствие занимаемой долж-

ности и выгнать с «волчьей» трудовой книжкой.

Хотя по сравнению с кризисом конца 2000-х такого рода практика и сама безработица сегодня не столь масштабны, тем не менее число безработных постоянно увеличивается.

Начиная с января 2015 г. каждую неделю в стране сокращали 19–20 тыс. чел.

На конец февраля было официально уже около 1 млн безработных.

Согласно данным Министерства экономического развития России, в 2015 г. их стало ещё на 434 тыс. чел. больше, что составило порядка 6% от экономически активного населения.

Совершенно иную картину в этой области дают данные МОТ, которые учитывают не количество зарегистрированных на бирже, а общее число обратившихся за услугой по трудоустройству.

Согласно этим данным, в стране насчитывается около 6 млн чел., ищущих работу. Это порядка 12% от числа экономически активного населения, что вполне сопоставимо со многими европейскими странами.

При этом больше других от безработицы страдает молодёжь. Число безработных среди возрастной категории лиц от 15 до 24 лет в нашей стране в пять раз больше, чем среди 30–49-летних.

Из-за маленькой зарплаты на основном месте работы более половины россиян, как показали итоги масштабного социологического исследования специалистами РАНХиГС, вынуждены подрабатывать. И зачастую делают это нелегально, получая вознаграждение в конверте. В результате такого «конвертирования» доходов предприниматели экономят на налогах, а госбюджет недополучает порядка 500 млрд руб.

По данным Минфина, объём чёрной зарплаты в 2012 г. вырос до 9 трлн руб. – почти треть от всей зарплаты, выплаченной за год в стране. Мало того что государство недополучает налоги, так и работник не защищён от произвола начальства, который может обещанные деньги не заплатить.

**Д**алека от радужной и картина с положением одной из самых массовых категорий россиян – пенсионеров, численность которых превысила 43 млн чел., или 30%, всего населения.

В апреле 2016 г., выступая на заседании Общественной палаты РФ, министр труда и социальной защиты России М. Топилин заявил, что с точки зрения формальных признаков бедных пенсионеров у нас нет, все они получают доплаты до прожиточного минимума, и это норма законодательства.

Если взять средний размер пенсий по старости, который на конец 2016 г. составлял 12830 руб., то окажется, что это даже намного больше прожиточного минимума, установленного для пенсионеров, согласно сентябрьскому (2016 г.) постановлению правительства за подписью Д. А. Медведева, в 8163 руб.

В текущем году эта среднестатистическая разница станет ещё больше: как заявила на совещании главы правительства со своими заместителями 23 января 2017 г. вице-премьер О. Голодец, средний размер пенсий в России к концу этого года достигнет 13 тыс. 620 руб. и превысит прожиточный минимум пенсионера примерно на 60%.

Если исходить из того, что рассчитываемый властями прожиточ-

ный минимум представляет собой границу (порог) бедности, то надо признать, что формально (номинально) пенсионеры с пенсией, в денежном выражении превышающей этот минимум на 4–5 тыс. руб., смотрятся людьми хотя и не богатыми, но и не бедными. А раз не бедные, значит, зажиточные, и проблем, как свести концы с концами, у них не существует. По крайней мере, такой вывод сам по себе напрашивается из вышеприведённого утверждения М. Топилина.

Но так ли это на самом деле?

Ответ на этот вопрос более чем убедительно даёт социальный эксперимент главы Черновского сельского поселения Ленинградской области В. Овлаховского, который поставил перед собой цель прожить целый месяц (с 1 по 31 декабря 2015 г.) на 7800 руб. (региональный размер МРОТ, практически равный прожиточному минимуму пенсионеров), питаюсь по нормативам потребительской корзины (0,5 яйца, 900 г молока, 160 г мяса, 50 г рыбы, 240 г картофеля и т. д. в день).

В итоге, пишет чиновник, денег «хватило только на три недели. С 20 декабря пришлось сидеть на одной воде... Спасибо друзьям, помогли дотянуть до Нового года: подарили рыбу, картошку и капусту».

Общий вывод Овлаховского, похудевшего за время эксперимента на 15 кг, сводится к констатации двух фактов:

– «полноценно питаться на минималку нельзя». Хотя прожить, ко-

нечно, можно, но без мяса, рыбы и фруктов, употребляя в пищу одну картошку и крупы;

– нормы потребительской корзины (а стало быть, и их цена) «очень занижены» [13]. Причём по сравнению с реальным прожиточным минимумом занижены, как считают эксперты, в 2–2,5 раза.

Здесь важно также заметить, что Овлаховский на минималку только питался. Не платил за услуги ЖКХ, не покупал лекарства. И тем не менее «не выжил». Но «не выживают» не только те, чья пенсия не превышает прожиточный минимум, но и те, у которых она даже выше среднестатистической по стране.

Вот что пишет по этому поводу пенсионерка из Волгограда Галина Тинякова: «Я всю жизнь была экономистом, ушла на заслуженный отдых в 65 лет, заработав пенсию в 14 600 руб. На эти деньги жить нельзя. Посчитайте сами: обязательные платежи (коммунальные услуги, телефон) – 6000 руб., жизненно необходимые лекарства (а у меня букет заболеваний) – около 5000 руб. Чем можно питаться на оставшиеся гроши, я не знаю. Фрукты, овощи, кусок мяса – это просто непозволительная роскошь. И теперь в свои почти 70 лет я вынуждена пойти работать уборщицей, чтобы хоть как-то сводить концы с концами» [14].

Точно в таком же ключе высказывается и инженер из Нижнего Новгорода, ветеран труда с большим стажем Валерий Милашевский, который получает пенсию, составляющую со всеми надбавками 12 тыс. руб. У супруги, тоже ветерана труда, итого меньше – 8 тыс. руб.

Оклад на Машиностроительном заводе, где он продолжает трудиться, тоже не велик – примерно равен пенсии. «Вот и получается, – пишет Милашевский, – что нормально не проживёшь и ни на

<sup>13</sup> <http://www.inpearls.ru/861621>

<sup>14</sup> Тинякова Г. Бедных пенсионеров нет? // ЛиФ. 2016. № 22.

одну пенсию, и ни на одну зарплату. Только соединив их, можно получить хоть какие-то приемлемые деньги. А хочется и самим жить, а не доживать, и детям помочь. Но платежи за “коммуналку”, цены на продукты и лекарства растут куда быстрее, чем пенсии...» [5].

В результате реальные доходы населения, в том числе пенсионеров, продолжают сокращаться – на целых 13% за последние два года.

И на этом секвестрирующем доходе фоне правительство ещё принимает решение не индексировать пенсии работающим пенсионерам!

Как пишет Г. Тинякова, «вера в справедливость нашего государства исчезла совсем». При этом добавляет с возмущением: «Это же надо, ведь кому-то в голову пришла такая “замечательная” мысль найти “богачей”, за чей счёт можно латать дырки в бюджете! Как будто для пенсионеров работа – это хобби, как будто я иду махать шваброй ради собственного удовольствия. Нет. Это жизненная необходимость. Работаю на издохе...»

В заключение Тинякова обращается к редакции еженедельника с просьбой: «Скажите министру, что он прав: у нас нет бедных пенсионеров. Они у нас нищие. Живут по формуле трёх «Д»: доедают, донашивают, доживают».

Но если взять уровень пенсионного обеспечения бывших «слуг народа» (чиновников, судей, прокуроров, депутатов и т. д.), то в данном случае наш министр труда и социальной защиты окажется прав: среди этой категории пенсионеров бедных действительно нет. И находясь на заслуженном отдыхе, как и во время «служения народу», они своими доходами и благами образуют богатое меньшинство, которое всё даль-

ше дистанцируется от народа и живёт по самым высоким западным стандартам. Здесь уместно привести перифраз Владимира Маяковского устами *VIP-персоны*: «Горжусь я тем, что вышел из народа, и счастлив тем, что вышел навсегда!»

**В** одном из интервью еженедельнику «АиФ» известный актёр и режиссёр Владимир Меньшов заявил, что до сих пор не понимает «преимуществ частной собственности над государственной»; что его никогда не убедить, что капитализм – «это более справедливое, чем социализм, устройство общества и экономически более правильная система»; что он не понимает, «зачем нам нужны богатеи, которые иногда бросают куски с барского стола то нашему спорту, то искусству» [15].

Можно по-разному относиться к данной точке зрения В. Меньшова, но нельзя не признать, что 25-летняя история российского капитализма пока что не даёт нам никаких весомых аргументов для её опровержения. Зато более чем убедительно подтверждает то, что плохого говорили о капитализме при социализме, при капитализме оказалось не ложью, а правдой.

Это же касается утверждений, что ассоциируемый с Б. Ельциным и Е. Гайдаром капитализм дал народу свободу. Здесь вот что интересно: среди тех, кто больше других говорит об этом «даре», пафосно заявляя, что свободу как высшую человеческую ценность нельзя «менять на кусок хлеба», бедных нет. Все живут, ни в чём себе не отказывая. Даже

<sup>15</sup> Меньшов В. У нас цензура рубля, а не государства // АиФ. 2017. № 8.

тогда, когда официально нигде не работают и занимаются правозащитной деятельностью профессионально.

Что касается народа, то достаточно проанализировать характер вопросов, которые он задаёт президенту в прямом эфире, чтобы понять, что проблемы свободы его если и волнуют, то в последнюю очередь. У него на первом месте забота о хлебе насущном – для того, чтобы выжить, людям приходится работать по 12–14 час. в сутки («на одну зарплату есть нечего, а на две некогда»).

Это значит, что без материально обеспеченной (экономически суверенной) личности свобода превращается в химеру. Будучи ограниченной бедностью и нищетой, она на самом деле является не свободой, а рабством. И только тогда становится явью, когда в обществе снимается проблема выживаемости и достигается некий исходный уровень «всеобщей сытости».

Как бы там ни было, но разрушив СССР, мы в социальной сфере (впрочем, и в других тоже), вместо того чтобы сделать не то что бы рынок, но хотя бы полшага вперёд, откатились назад.

Как отмечает профессор А. В. Матюхин, катастрофические результаты либеральных преобразований «несомненны – Россия не только не смогла в современном мире дать адекватный модернизационный ответ, но и по всем социальным и экономическим показателям оказалась отброшенной назад, обрела статус “периферийной” страны» [16].

За это время в народе напрочь исчезло такое понятие, как «социальный оптимизм», уступив место социальному пессимизму, а нередко безнадежности, неверию в то, что власть способна изменить его жизнь к лучшему. Кинула в Лету и вера в завтрашний день. Сегодня беспокойство абсолютного большинства россиян – это не только традиционное «лишь бы войны не было», но и порождённое «чёрными» вторниками и «чёрными» четвергами новое «лишь бы завтра не было хуже, чем вчера».

Ситуацию усугубляет правительственный курс на то, чтобы переложить все тяготы кризиса на плечи простых россиян, пополнять за их счёт дефицитный бюджет. Это особо чётко проявляется в поисках того, что можно ещё изъять из их прохудившихся карманов в виде налогов и других выплат, а также недодать или отменить положенное им по закону. Уже отменили индексацию работающим пенсионерам и материнский капитал, повысили налоги на недвижимость. Теперь хотят вообще не платить пенсию тем, у кого годовой заработок превышает 500 тыс. руб. (другой вариант – 1 млн руб.), обложить данью «тунеядцев» и вклады в банках... А вот «прижучить» богатых и заставить их разделить с народом тяготы кризиса – ввести прогрессивный подоходный налог, а также налог на роскошь – смелости и решимости не хватает. Хотя ничего удивительного в этом нет, если учесть, что среди очень богатых людей России мно-

<sup>16</sup> Матюхин А. В. Экономикоцентризм в российском либеральном мышлении // Обозреватель-Observer. 2011. № 11. С. 26.

гие наши «слуги народа» (из числа думцев, сенаторов, федеральных и региональных сановных лиц и др.) занимают далеко не последнее место. А как известно, сук, на котором сами сидят, не пиллят.

Нелишне в этой связи напомнить, что нынешний 2017 г. – это не только 100-летний юбилей победы Октябрьской социалистической революции, но и 100-летний юбилей поражения Февральской буржуазной революции,

связанного, помимо прочего, с тем, что, говоря словами Э. Радзинского, «те, кто пришёл к власти в феврале, не поняли главного – нужно отвечать на чаяния народа. Жалкая русская буржуазия, у которой не было политического опыта, чтобы понять: получив власть, не надо начинать беспощадное воровство, но нужно делиться. Это не благотворительность. Иначе окажешься на вулкане, который рано или поздно взорвётся» [17].

## Библиография • References

АиФ. 2016. № 49.

[AiF. 2016. № 49]

АиФ. Деловая среда. 2014. № 17.

[AiF. Delovaja sreda. 2014. № 17]

Всё проели! У народа почти не осталось сбережений // АиФ. Деловая среда. 2014. № 9.

[Vsjо proeli! U naroda pochni ne ostalos' sbrezhenij // AiF. Delovaja sreda. 2014. № 9]

Докучаев Д. Корзина политического назначения // МК. 2017. 26 января.

[Dokuchaev D. Korzina politicheskogo naznachenija // MK. 2017. 26 janvarja]

Зубов М. Конец Союза: катастрофа или чудесное спасение // МК. 2016. 8 декабря.

[Zubov M. Konec Sojuza: katastrofa ili chudesnoe spasenie // MK. 2016. 8 dekabrja]

Лехницкая Д. Кто стоит на Московской бирже труда: тунейдец, халявщик или горе-работник? // КП. 2016. 30 ноября.

[Lehnickaja D. Kto stoit na Moskovskoj birzhe truda: tunejadec, haljavshhik ili gore-rabotnik? // KP. 2016. 30 nojabrja]

Матюхин А. В. Экономикоцентризм в российском либеральном мышлении // Обозреватель–Observer. 2011. № 11. С. 22–29.

[Matjuhin A. V. Jekonomikocentrizm v rossijskom liberal'nom myshlenii // Obozrevatel'–Observer. 2011. № 11. S. 22–29]

Меньшов В. У нас цензура рубля, а не государства // АиФ. 2017. № 8.

[Men'shov V. U nas cenzura rublja, a ne gosudarstva // AiF. 2017. № 8]

Муштук О. З. Искушение бизнесом. Grimасы российского предпринимательства / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. – 303 с.

[Mushtuk O. Z. Iskushenie biznesom. Grimasy rossijskogo predprinimatel'stva / 2-e izd., pererab. i dop. M.: Moskovskaja finansovo-promyshlennaja akademija, 2011. – 303 s.]

---

<sup>17</sup> Цит. по: Муштук О. З. Искушение бизнесом. Grimасы российского предпринимательства / 2-е изд., перераб. и доп. М.: Московская финансово-промышленная академия, 2011. С. 91.

- Муштук О. З.* Не мифы «совка», а достойная жизнь народа // URL: //http://politmos.ru/5073-ne-mify-sovka-a-dostoynaya-zhizn-naroda.htm  
[*Mushtuk O. Z.* Ne mify «sovka», a dostojnaja zhizn' naroda // URL: //http://politmos.ru/5073-ne-mify-sovka-a-dostoynaya-zhizn-naroda.htm]
- Подоприхина Е.* Рабочий – герой, а не лузер // *АиФ.* 2015. № 13.  
[*Podoprĭhina E.* Rabochij – geroj, a ne luzer // *AiF.* 2015. № 13]
- Поляков Ю.* Отчизноедство? Долой! // *АиФ.* 2017. № 9.  
[*Poljaĸov Ju.* Otchiznoedstvo? Doloj! // *AiF.* 2017. № 9]
- Попов Г.* Уроки 1917 года для 2017-го // *МК.* 2017. 22 февраля.  
[*Popov G.* Uroki 1917 goda dlja 2017-go // *МК.* 2017. 22 fevralja]
- Попов. Г.* Два Никиты Сергеевича. По пути бесогона. Почему Михалков выбрал модель кадровой чистки Хрущева // *МК.* 2016. 9 марта.  
[*Popov. G.* Dva Nikity Sergeevicha. Po puti besogona. Pochemu Mihalkov vybral model' kadrovoj chistki Hrushheva // *МК.* 2016. 9 marta]
- Проханов. А.* Инстинкт справедливости // *АиФ.* 2015. № 41.  
[*Prohanov. A.* Instinkt spravedlivosti // *AiF.* 2015. № 41]
- Тинякова Г.* Бедных пенсионеров нет? // *АиФ.* 2016. № 22.  
[*Tinjakova G.* Bednyh pensionerov net? // *AiF.* 2016. № 22]
- Чайка Ю.* О деле Улюкаева, зарплате главы «Почты России» и бизнесе своих сыновей // *КП.* 2017. 1 февраля.  
[*Chajka Ju.* O dele Uljukaeva, zarplate glavy «Pochty Rossii» i biznese svoih synovej // *КР.* 2017. 1 fevralja]
- <http://www.inpearls.ru/861621>
- <http://www.aif.ru/society/people/1011148>

# Заслуженный отдых российского пенсионера: мифы и реальность

**Борис ГАБАРАЕВ**  
**Карина ДЕНИШЕВА**

**Б**удучи неисправимыми дилетантами, авторы решили обратиться к пенсионной теме, которая на сегодня актуальна как минимум для 42 млн россиян. Авторы хотели бы понять для себя и донести до читателя суть пенсионных проблем в России. Как известно, в современной России существует несколько видов пенсионного обеспечения: трудовая (по возрасту, по инвалидности, по потере кормильца) и по государственному обеспечению (за выслугу лет, по возрасту, по случаю потери кормильца, по группе инвалидности, социальная). Самую многочисленную группу российских пенсионеров составляют получатели трудовой пенсии по возрасту. Именно этот вид пенсии выбран авторами в качестве предмета для рассмотрения.

Однако вначале обратимся к историческому аспекту самого понятия «пенсия».

Как явствует практически из любого юридического словаря, пенсия (от лат. *pensio* – платёж) – регулярная и, как правило, пожизненная денежная выплата гражданам со стороны государства или иных субъектов в установленных законом случаях (определённый возраст, инвалидность, потеря кормильца, выслуга лет и особые заслуги перед государством).

Пенсия является формой социального обеспечения, при этом различаются государственные и негосударственные пенсии.

---

**ГАБАРАЕВ Борис Арсентьевич** – доктор технических наук, Заслуженный энергетик Российской Федерации. *E-mail*: boris-gabaraev@yandex.ru

**ДЕНИШЕВА Карина Торезовна** – журналист. *E-mail*: karina.denisheva@yandex.ru

**Ключевые слова:** пенсия по возрасту в России, пенсия в царской России, пенсия в СССР, пенсия на Западе, пенсионный возраст, работающие пенсионеры, пенсионный рейтинг.

Впервые пенсионное обеспечение было введено для офицеров военно-морского флота во Франции в 1673 г.

В период Великой французской революции (1790 г.) был принят закон о пенсиях для гражданских государственных служащих, отслуживших 30 лет и достигших 50-летнего возраста.

Массовое и универсальное пенсионное обеспечение впервые появилось в Германии в 1889 г., в Дании – в 1891 г., в Великобритании – в 1908 г., во Франции – в 1910 г. Оно подразумевало увязку размеров пенсий с размерами страховых взносов и зарплаты застрахованных работников, обязательное пенсионное страхование работников наёмного труда от старости, инвалидности и потери кормильца.

Интересно проследить эволюцию пенсионной системы в нашей стране за последние 100–120 лет, в течение которых она пережила три фундаментальных изменения общественного строя. Иными словами, как обстоял вопрос с пенсией в царской России и СССР и как этот вопрос решается в современной России.

### Как это было в царской России

Авторы с удивлением узнали, что социальное страхование и рабочее законодательство России к 1912 г. было лучшим в мире, о чём публично заявил американский президент Уильям Тафт (1912 г.).

В царской России практически все «бюджетники», говоря нынешним языком, имели право на государственную пенсию по старости. К 1914 г. право на государственную пенсию за выслугу лет («за долговременную беспорочную службу») имели все «бюджетники»:

- чиновники всех ведомств, всех классов, а также канцеляристы;

- офицеры и прапорщики армии, таможенной службы, жандармского корпуса и др.;

- учителя (в том числе народные, начальных классов), законоучителя и служащие духовных учебных заведений, а также преподаватели, профессора университетов и других учебных заведений;

- учёные и инженеры на всех казённых заводах, всех ведомств и организаций;

- врачи и фельдшеры (в том числе ветеринарной службы), а также служащие и нижние чины (обслуга) казённых больниц и заведений;

- к 1914 г. право на государственную пенсию за выслугу лет получили и рабочие казённых заводов.

Единого для всей империи возраста, по достижении которого человек автоматически считался пенсионером, не было. Чтобы получить пенсию в размере 100% своей заработной платы (тогда говорили – «получить полный оклад»), следовало проработать 35 лет. Речь шла об общем стаже, советское изобретение «непрерывный стаж» в те времена известно не было. Работники, прослужившие 25 и более лет (но менее 35 лет), имели право на половину оклада.

Помимо трудового стажа было ещё одно принципиальное условие: служба на протяжении всех лет должна была быть «беспорочной». Нечего было надеяться на пенсионное обеспечение тем, кто хотя бы раз был уволен «по статье», «отрешён от должности» судом или же «удалён

от должности» по распоряжению начальства.

Не полагалась пенсия лицам, отбывшим наказание за уголовные преступления. В число последних включали и «политических» осуждённых – от народовольцев до большевиков.

Что касается уволенного по статье через суд или начальством, то он мог устроиться на другую работу и там заслужить пенсию. В этом случае отсчёт выслуги лет начинался с нуля.

Сложнее было гражданину, имевшему проблемы с Уголовным кодексом. По российскому законодательству, никто не мог вернуть ему утраченные пенсионные права, кроме,

разумеется, государя. Однако прошение на имя главы государства следовало подавать не сразу по отбытии наказания, а хотя бы после трёх лет беспорочной службы. Этот минимальный стаж служил свидетельством того, что вчерашний правонарушитель стал на путь исправления и может быть прощён.

Как известно, последним годом благоденствия царской России стал 1913 г. В следующем году началась Первая мировая война, через четыре года пало царское самодержавие. Затем подряд случились две революции, вторжение интервентов, Гражданская война. В эту пору некому было заботиться о пенсиях и пенсионерах.

## Как это было в СССР

**В**ремена царской России настолько далеки от нас, что уже некому их вспомнить. В отличие от них времена СССР, несмотря на упорные усилия наших постсоветских неоллибералов, не так-то просто вытравить из памяти достаточно взрослого россиянина, не говоря уже о пенсионерах, многие из которых родились, выросли и состоялись именно в советские времена.

С первых же лет советской власти за счёт государства назначались пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца. В 1928 г. для рабочих и служащих ввели пенсию по старости. При этом был установлен самый низкий в мире возраст выхода на пенсию: для мужчин – 60 лет, для женщин – 55.

Спустя два года в Советской России было принято «Положение о пенсиях и пособиях по соци-

альному страхованию», а в 1932 г. законодательно был подтверждён возраст выхода на пенсию по старости: 55 лет для женщин и 60 – для мужчин, при общем стаже работы не менее 20 и 25 лет соответственно.

Окончательно система пенсионного обеспечения в СССР была установлена только в 1956 г. с принятием Закона «О государственных пенсиях».

По единой шкале пенсия по возрасту в 80-е годы на общих основаниях для рабочих и служащих исчислялась так.

Максимальный размер пенсии по возрасту на общих основаниях составлял 120 руб. К стандартной пенсии полагались ещё и надбавки, которые не касались пенсионеров с неполным стажем работы:

– надбавка 1 в размере 10% – за непрерывный стаж работы (больше 15 лет);

– надбавка 2 в размере 10% – за длительный стаж работы (свыше 35 лет у мужчин и свыше 30 лет у женщин);

– надбавка 3 в размере 20% – за длительный непрерывный стаж на одном предприятии (25 лет) при длительном общем стаже (35 лет).

Первые две надбавки не могли быть начислены одновременно (либо первая, либо вторая). Третья надбавка не могла быть начислена с другими надбавками.

Авторы хотели бы обратить внимание на второй столбец таблицы. Как нетрудно понять, этот столбец характеризует степень снижения ежемесячного дохода человека с выходом на пенсию.

Из таблицы видно, что наиболее щадящий подход практиковался в отношении низкооплачиваемых работников с ежемесячным заработком до 50 руб. и от 50 до 60 руб.; для

них пенсия составляла соответственно 85 и 75% их заработка. Иными словами, с выходом на пенсию их ежемесячный доход снижался всего лишь на 15 и 25%.

Вместе с тем даже для категории более высокооплачиваемых работников с ежемесячным заработком от 100 руб. и выше пенсия составляла 50%. Без надбавок верхний предел этой пенсии составлял 120 руб.

Следует отметить, что на пенсию даже при таком ограничении сверху можно было существовать вполне безбедно. Советские пенсионеры не были избалованы заграничным туризмом, в отличие от пенсионеров некоторых западных стран, но нисколько не горевали по этому поводу. Главное, что для подавляющего большинства советских людей выход на пенсию не приводил к катастрофическому снижению их ежемесячного дохода.

Месячный заработок, руб.	В % к заработку	Наименьший размер пенсии, руб.
до 50	85	40
от 50 до 60	75	42,5
от 60 до 80	65	45
от 80 до 100	55	52
от 100 и выше	50	55

## Как это происходит сейчас в России

**С**траховая пенсия по старости – самый распространённый вид пенсии в России.

Право на неё имеют мужчины, достигшие возраста 60 лет, и женщины, достигшие возраста 55 лет, при наличии необходимого страхового ста-

жа и минимальной суммы пенсионных баллов (с учётом переходных положений пенсионного законодательства). Отдельные категории граждан могут получить право на страховую пенсию раньше.

Списки работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организа-

ций), с учётом которых назначается досрочная пенсия по старости, утверждены Правительством России.

До 2015 г. пенсия складывалась из трёх частей: федерального базового размера, страховой части пенсии и накопительной части. Сейчас накопительная часть превратилась в накопительную пенсию и регулируется отдельным законом. Она уже третий год как «заморожена» из-за проблем государственного бюджета.

Следует отметить, что с 1 января 2017 г. для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, замещающих на постоянной основе государственные должности субъектов Российской Федерации, замещающих на постоянной основе муниципальные должности, действует повышенный пенсионный возраст для назначения страховой пенсии по старости.

Так, указанным лицам возраст, дающий право на назначение страховой пенсии по старости, с 1 января 2017 г. ежегодно будет увеличиваться на 6 месяцев до достижения 65 лет для мужчин и 63 лет для женщин.

Возраст для досрочно назначаемых пенсий тоже будет постепенно увеличиваться до 5 лет для мужчин и до 8 лет для женщин.

Авторы самым добросовестным образом пытались разобраться в пенсионном законодательстве современной России и вынуждены признаться, что их непонимание пенсионного законодательства и подзаконных актов к нему превзошёл все мыслимые и немыслимые пределы. Остаётся только гадать, каково же рядовым россиянам предпенсионного возраста, тоже профессионально далёким от вопросов пенсионной те-

матики, но пытающихся понять, что же их ждёт в смысле пенсионного обеспечения!

Все знают поговорку, что «*В России нет дорог, а есть только направление*». В каком-то смысле её можно перефразировать применительно к российскому пенсионному законодательству, в котором «*Нет чётко сформулированных долгосрочных законов, а есть только быстро меняющиеся благие намерения*».

Правительство России регулярно заверяет, что реформирование пенсионной системы всё ещё не завершено. Как тут не вспомнить уже китайскую поговорку-проклятие: «*Чтобы ты жил в эпоху перемен!*».

Любопытно, что многочисленные с виду разнонаправленные изменения методики исчисления размера пенсии приводят, как правило, к ухудшению положения пенсионеров. Как отмечено выше, в советские времена пенсия составляла не менее 50% ежемесячного заработка. В 2015 г. средняя пенсия (пенсионеры – наиболее многочисленная социальная группа людей в стране, в неё входит более 26% россиян) составляла 12 400 руб. Минимальная пенсия была равна 7235 руб. Прожиточный минимум для пенсионеров в 2015 г. составлял 8210 руб.

Поскольку медианная пенсия меньше средней приблизительно в полтора раза, то отсюда следует, что примерно половина пенсий находится ниже уровня прожиточного минимума для пенсионеров. Вот одна из причин неестественно большого числа работающих пенсионеров. Ещё одна причина кроется в том, что с выходом на пенсию драматически снижается размер еже-

месячного дохода пенсионера. Например, одному из авторов начислили пенсию в размере одной десятой от его ежемесячного заработка, который невыразимо ниже доходов А. Б. Чубайса и иже с ним.

Ни в чём не повинные руководители российских предприятий до сих пор ломают головы над решением проблемы переизбытка работающих пенсионеров. С одной стороны, налицо потребность в кадровом обновлении и количественной оптимизации коллектива, а с другой – гуманный закон, запрещающий увольнение по возрасту, и морально-этическая проблема вытеснения заслуженных людей в жизнь, где они будут вынуждены существовать (именно существовать в самом грустном смысле этого слова) на пенсию, которая в разы меньше их зарплаты.

Чиновники оправдываются тем, что, например, в 2015 г. отношение средней российской пенсии 12 400 руб. к средней российской зарплате 30 000 руб. отвечает мировой практике, составляя примерно 40%. При этом они умалчивают, что по той же мировой практике средняя зарплата, а с ней и средняя пенсия существенно выше российских значений. Между тем многое из того, что вынужден приобретать российский пенсионер продаётся по мировым или даже более высоким ценам, так как импортёры тоже хотят вознаграждения за своё посредничество. Остаётся добавить, что примерно 70% россиян-пенсионеров получают меньше средней зарплаты.

Ещё один любопытный момент связан с пенсионным возрастом. Как отмечено выше, в 1932 г. в СССР законодательно был уста-

новлен самый низкий в мире возраст выхода на пенсию по старости: 55 лет для женщин и 60 – для мужчин, при общем стаже работы не менее 20 и 25 лет соответственно. До настоящего времени этот возраст оставался без изменений, однако энтузиасты пенсионных реформ в поисках очередных заплат на прорехи управляемой ими экономики, стали настаивать на увеличении пенсионного возраста до 65 лет для мужчин и 63 лет для женщин, ссылаясь на опыт развитых стран. Фактически за их управленческие неудачи должны расплачиваться российские пенсионеры.

Для уменьшения ожидаемого недовольства населения реформаторы предлагают ежегодно повышать пенсионный возраст на шесть месяцев до достижения 65 лет для мужчин и 63 лет для женщин, причём популистски начали это повышение с лиц, замещающих государственные и муниципальные должности. Не стоит ходить к гадалке, чтобы понять неотвратимость этой меры для остальных пенсионеров, возможно, даже ускоренным шагом, а не в шесть месяцев.

Обратимся к опыту высокоразвитых стран, на которые нас ориентируют наши энтузиасты пенсионных реформ.

В Дании, Норвегии, Германии и США пенсионный возраст составляет 67 лет для мужчин и женщин, а в Швеции, Испании, Швейцарии и Канаде – 65 лет.

Однако копнём поглубже, а именно заглянем в статистику продолжительности жизни.

В упомянутых странах, где на пенсию выходят в 67 лет, продолжительность жизни, по данным Все-

мирной организации здравоохранения, составляет в Дании 78,6 лет для мужчин и 82,5 лет для женщин, Норвегии – 79,8 и 83,7 лет, Германии – 78,7 и 83,4 лет и США – 76,9 и 81,6 лет. Продолжительность жизни в странах с выходом на пенсию в возрасте 65 лет составляет в Швеции 80,7 лет для мужчин и 84 года для женщин, Испании – 80,1 и 85,5 лет, Швейцарии – 80 и 86,1 лет и Канаде – 80,2 и 84,1 лет.

По этим данным легко можно оценить весь цинизм предложения чиновников по повышению пенсионного возраста в России, если сравнить с вышеприведёнными цифрами продолжительности жизни россиян – 64,7 лет для мужчин и 76,3 лет для женщин. Из этого видно, что среднестатистический россиянин просто не доживёт до 65 лет, а среднестатистическая россиянка по выходе на пенсию в 63 года проживёт на пенсии примерно на 6 лет меньше женщины в Канаде или Западной Европе.

Повышение пенсионного возраста автоматически снижает число российских пенсионеров, особенно это касается мужчин. Как тут не вспомнить И. В. Сталина, так нещадно поносимого нашими неолибералами. Именно ему ошибочно приписывается с лёгкой руки А. Н. Рыбакова выражение «*Есть человек – есть проблема, нет человека – нет проблемы!*».

Возвращаясь к работающим пенсионерам, следует отметить, что они доставляют головную боль только руководителям предприятий. Что касается пенсионных реформаторов, то они рассматривают эту многомиллионную категорию россиян как ещё один клондайк для пополнения государственной казны. Этим пенсионеров уже лишили индексации пенсий, хотя с их ежемесячного заработка исправно производятся все требуемые отчисления.

Однако это только начало, так как в СМИ стали появляться информационные вбросы о целесообразности полной отмены выплаты пенсий работающим пенсионерам. Между чиновниками уже идут споры, всех ли работающих пенсионеров коснётся эта мера, или же поставить барьер по ежегодной сумме зарплаты. Такой барьер позволит разделить работающих пенсионеров на «условно богатых» (например, с годовой зарплатой в миллион рублей и выше) и «безусловно небогатых» с меньшей годовой зарплатой. Прелесть такого барьера состоит ещё в том, что, во-первых, он способен расколоть монолитность рядов работающих пенсионеров в случае массовых протестов, а во-вторых, его можно, при необходимости, подвинуть в сторону меньших значений годовой зарплаты, расширяя круг ограбленных работающих пенсионеров.

## Как это происходит сейчас в других странах

**Р**ассмотрим ситуацию с пенсиями в нескольких странах, на которых нам предлагают равняться наши реформаторы. Для начала от-

метим, что все высокоразвитые страны имеют свою надёжную накопительную систему, в которой участвует, как правило, до 40% насе-

ния. В некоторых странах, например в США, этот показатель выше и приближается к 80%.

**Германия.** Пенсия по возрасту положена абсолютно всем, кто имеет доход ниже 3900 евро (в переводе на рубли не более 273 тыс.). Таких людей в Германии большинство, они платят налог в казну, и исходя из него формируется их пенсия. Если же ежемесячный доход выше, то можно обратиться в банк и заключить с ним договор. Открытый после обращения в финансовое учреждение пенсионный вклад пополняется гражданином на сумму, размер которой можно установить самостоятельно.

Для статистики немцы используют образ успешного гражданина, оперируя следующими исходными данными: средняя зарплата, стаж 45 лет и выход на пенсию в 67 лет.

Такой идеальный, с точки зрения правительства, гражданин мог рассчитывать на размер пенсии 1250 евро.

По состоянию на конец 2015 г. в Германии проживали 20 млн пенсионеров, у половины из них средняя пенсия едва дотягивала до уровня 700 евро. Государство не оставляет таких граждан в нищете и активно помогает с выплатами по ипотеке, коммунальным услугам, выдаёт социальную помощь в виде продуктов и гарантирует бесплатное обслуживание в госпиталях и клиниках страны.

**США.** 2015 г. ознаменовался для Америки круглой датой – 80-летием существования закона о социальном обеспечении американских граждан, подписанном президентом Франклином Рузвельтом. Программа

неприкосновенна с 1935 г. и по сей день, независимо от перестановок политических сил и фамилий разных президентов. Именно поэтому даже минимальная пенсия в Америке гарантирует, как и раньше, пенсионерам достойную жизнь. Американцы спокойны за эту сторону своей жизни и знают, что, пока существует программа Рузвельта, им обеспечена пенсия после окончания трудовой деятельности.

Основой пенсионной системы США остаётся государственное страхование. В зависимости от стажа и заработка фонд даёт гарантированную пенсию старикам. Одним из важнейших принципов деятельности государственного фонда является то, что его средства не вкладываются в коммерческие акции. Пенсионный фонд инвестирует только государственные программы. Они считаются надёжными, хотя не приносят больших доходов.

По состоянию на конец 2015 г. средняя пенсия находилась в пределах 1200 долл., что составляло 50% от средней зарплаты. Работники отправляют в пенсионный фонд 7,5%, и столько же доплачивает работодатель. Работники негосударственного уровня (бизнесмены, адвокаты и т. п.) платят все 15% самостоятельно. На первый взгляд может показаться, что уровень жизни рядовых пенсионеров США довольно низкий. Однако всё компенсируется низкими ценами на потребительском рынке. Если человек не работал никогда, то государство выплачивает ему дотационное пособие в размере 280 долл.

Любопытно отметить, что в 2016 г. средняя пенсия россиянина, добросовестно проработавшего многие

годы, составила 207 долл. Сравните эту цифру с упомянутым выше дотационным пособием в 280 долл. для никогда не работавшего американца.

**Япония.** Обеспечение пенсионеров в Японии существует в двух разновидностях: базовая национальная и трудовая пенсии.

Базовая пенсия выплачивается всем японцам, достигшим пенсионного возраста, и не зависит ни от стажа, ни от заработной платы. Чтобы получить эту пенсию, необходимо ежемесячно уплачивать отчисления в пенсионный фонд. Треть подобных отчислений покрывает государство. Для того чтобы получить право на базовую пенсию, каждый японец должен платить обязательные взносы не менее 25 лет.

Трудовая пенсия, полагающаяся наёмным работникам помимо базовой пенсии, начисляется им путём ежемесячных пенсионных отчислений самих работников и их работодателей (5% заработной платы) и с помощью страховых взносов.

Пенсионный возраст в Японии составляет 65 лет. Выйти на пенсию можно и раньше, но при этом ежемесячное пенсионное обеспечение сокращается на 25%. После достижения 65-летнего возраста размер пенсии ежегодно увеличивается на 5%.

Среднемесячный размер пенсии в Японии составляет приблизительно 60% от среднемесячного заработка. В денежном выражении это примерно 67 тыс. иен, или 700 долл. Такой пенсии достаточно для удовлетворения необходимых потребностей человека в Японии.

Следует ещё раз подчеркнуть, что во всех перечисленных высокоразвитых странах существуют **по-настоя-**

**щему надёжные накопительные системы** для формирования источника финансирования пенсии. В нашей стране с гайдаровско-чубайсовскими реформами и вечной инфляцией, истинные размеры которой замалчиваются официальной статистикой, невозможно поверить, что через 20–25 лет твои накопления не превратятся в пыль.

Один из авторов хорошо помнит, как его мать уповала в 80-х годах, что у неё на сберкнижке накоплено целых 900 руб., которых вполне хватит на достойные похороны. Реформы Гайдара обратили эти сбережения в прах, сыну пришлось маму утешать, что радужные обещания реформаторов очень быстро сбудутся и её накопления вернутся с заметным прибавлением.

**Китай.** Китайская Народная Республика пока не относится к высоко развитым странам, но представляет собой хорошо разогнавшийся экономический локомотив.

Вместе с тем следует отметить, что это изначально традиционалистское государство, в котором тысячелетиями действовало правило *«Забота о родителях – главная обязанность детей»*, а о пенсиях в те времена даже не подозревали. Теперь же возможность заботы детей о родителях оказалась искусственно подорвана ошибочно принятой в своё время программой *«Одна семья – один ребёнок»*, которая вызвала проблемы, касающиеся выплаты пенсий в современном Китае с его населением, перешедшим в активную фазу старения.

Чтобы получать государственную пенсию в Китае, следует соблюсти всего два правила:

– проработать на государственной службе и частном и государственном

промышленном предприятии 15 и более лет;

– ежемесячно отчислять от зарплаты 11% в Государственный пенсионный фонд.

Отчисления состоят из 7% от размера заработной платы ежемесячных переводов, осуществляемых работодателем, и 4%, которые переводит сам работник.

Государственная пенсия по старости – это выплаты, на которые могут рассчитывать только те граждане, кто работал на государственной службе, а также рабочие из промышленных отраслей.

Выплата пенсии производится ежемесячно и составляет 20% от среднемесячной зарплаты по провинции.

Сельское население Китая лишено пенсионных выплат вообще.

В среднем пенсия в Китае составляет в зависимости от провинции проживания от 900 до 1360 юаней (от 130 до 198 долл.).

Следует отметить, что на сегодня рядовой китайский пенсионер лишён каких-либо льгот.

Таким образом, мы со своей средней пенсией по Российской Федерации в 207 долл. слегка опережаем уровень пенсионного обеспечения в Китайской Народной Республике, но непростительно сильно уступаем высокоразвитым странам.

Ситуация с Китаем непременно со временем наладится, учитывая его экономический потенциал и меры по улучшению демографической ситуации после отказа от программы «Одна семья – один ребёнок».

## Вместо заключения

**А**вторы уже признались в своей неудачной попытке понять суть быстро и часто изменяющегося пенсионного законодательства в нашей стране. Тем не менее у них создалось устойчивое впечатление, что, несмотря на свою кажущуюся непредсказуемость, динамика российской пенсионной системы имеет вполне определённый вектор. Если уж говорить напрямую, те, кому президент России доверил управление экономикой страны, не умеют или не хотят ею правильно управлять. Чиновники пытаются компенсировать возникающие при этом экономические трудности за счёт миллионов рядовых россиян. Об этом свидетельствует как повышение налогов и стоимости услуг жилищно-коммунального хозяйства, так

и непрерывное ухудшение пенсионного обеспечения.

Согласно международному индексу *AgeWatch*, Россия в 2015 г. заняла 65-е место из 96 в общем рейтинге по обеспеченности жизни пенсионеров. Она находится между Казахстаном, где средний размер пенсии составляет 14 тыс. руб., и Белоруссией (10,4 тыс. руб.).

Вопреки заверениям наших экономистов, по уровню пенсионного обеспечения сегодняшняя Россия уступает как царской России, так и СССР, хотя из реформаторов не лягает советские времена разве что только ленивый.

Сопоставление с современными высокоразвитыми странами свидетельствует о недопустимо сильном отставании России как по абсолют-

ному значению средней пенсии, так и по отношению средней пенсии к средней зарплате. В России это отношение, по признанию главы Минтруда М. А. Топилина, на сегодня равно 35%, тогда как в высокоразвитых странах составляет 50% и выше.

Раньше нас привычно утешали тем, что равняться по абсолютным значениям пенсии не совсем корректно якобы из-за различия в уровне жизни. Между тем в условиях ВТО и глобализации каждый россиянин, в том числе и пенсионер, платит на потребительском рынке за многие товары те же цены, что и на мировом рынке, да ещё немало доплачивает за посреднические услуги импортерам.

Ссылки российских чиновников на мировой экономический кризис и антироссийские санкции не представляются состоятельными. Даже в прежние докризисные и досанкционные времена российская пенсионная система красовалась с теми же родимыми пятнами на своём не очень ясном челе.

На самом деле причиной пенсионных невзгод послужил иной кризис, а именно кризис выбранной экономической модели развития. Легко прогнозируемое возвращение А. Л. Кудрина во власть не сулит никаких надежд на отход правительства от этой губительной экономической модели, у истоков которой стояли покойный Е. Т. Гайдар и непотопляемый А. Б. Чубайс.

Перспективы российской пенсионной системы трудно отнести к радужным. Чиновники доведут до конца свои планы по повышению пенсионного возраста, по вечной «заморозке» накопительной пенсии,

по прекращению выплаты пенсии работающим пенсионерам и прочие плоды своей неистощимой фантазии.

**Принятие этих и других непопулярных мер уже не за горами, т. е. за президентскими выборами в 2018 г.**

В самом деле, пенсионеры составляют существенную часть российского электората, причём самую дисциплинированную. Они привыкли ходить на выборы. Особенно те, кто помнит СССР: там им на всю жизнь объяснили, что участие в выборах – долг каждого гражданина.

И они, как люди сознательные, добросовестные и исполнительные, голосуют каждый раз, прогулов не допускают. Естественно, на выборах 2018 г. за такой электорат стоит побороться! А уж потом, в 2019 г., можно на несколько лет забыть о борьбе за электорат и вволю нареформироваться.

Возвращаясь к названию статьи, авторы хотят пояснить, что, проводя своего коллегу на пенсию, мы говорим об его проходах на «заслуженный отдых». Так мы привыкли говорить в советские времена, и тогда это отвечало действительности. Советские пенсионеры не испытывали драматического падения уровня жизни с выходом на пенсию и реально могли себе позволить отдых, будь то времяпровождение в кругу семьи, хобби в виде дачи, рыбалки и т. п.

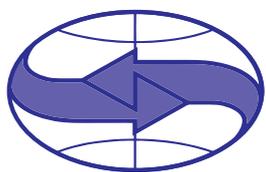
При сегодняшнем пенсионном обеспечении россиян выражение «заслуженный отдых» звучит довольно издевательски по отношению к пенсионерам. Если уж использовать это выражение, то впору задаться вопросом, не заслуживает ли наш простой российский тру-

дьяга лучшего отдыха, чем ему уготовили реформаторы пенсионной системы.

В заключение авторы задаются вполне логичным, хотя и не совсем приличным на первый взгляд вопросом *о судьбе страховых пенсионных отчислений тех россиян, которые*

*ушли из жизни ещё до выхода на пенсию, либо прожили совсем недолго после выхода на пенсию.*

Таких россиян, к сожалению, насчитывается много миллионов, следовательно, вопрос касается весьма значимых средств даже в масштабах экономики всей страны.



# ОБЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

# Кавказский маршрут экспорта туркменского газа

История, определяющая перспективы

Андрей МЕДВЕДЕВ

**13** января 2017 г., премьер-министр Республики Армения Карен Карапетян заявил, что Армения ведёт переговоры с Ираном и Туркменией с целью обеспечения запасных маршрутов поставок газа [1].

Армения была вынуждена всерьёз задуматься о своей энергетической безопасности после того, как в конце ноября 2016 г. Г. Квирикашвили, исполняющий обязанности премьер-министра Грузии, заявил о планах грузинского правительства разместить на фондовой бирже 25% акций государственной «Корпорации нефти и газа», владеющая магистральным газопроводом «Север – Юг» (Моздок – Тбилиси), по которому российский газ доставляется в Армению через Грузию [2].

Эта новость не могла не насторожить армянскую сторону, поскольку на пакет акций грузинской государственной корпорации помимо российского ПАО «Газпром» могла претендовать азербайджанская государственная нефтяная компания SOCAR. И хотя азербайджанская компания не получит контрольный пакет акций, само её участие в управлении газопроводом, представляющим столь важное значение для Армении, заставило Ереван задуматься о создании других маршрутов поставки природного газа и приступить к переговорам с Туркменией и Ираном.

---

**МЕДВЕДЕВ Андрей Николаевич** – соискатель кафедры стран постсоветского зарубежья РГГУ, исполнительный директор автономной некоммерческой организации Центр политических технологий «ПолитКонтакт». *E-mail:* an-medvedev@mail.ru

**Ключевые слова:** Армения, Иран, Россия, экспорт природного газа.

<sup>1</sup> Армения ищет запасные маршруты поставок газа // URL: <https://eadaily.com/ru/news/2017/01/13/premer-armeniya-ishchet-zapasnye-marshruty-postavok-gaza>

<sup>2</sup> Бизнес или политика: почему Грузия отдаёт Азербайджану газопровод «Север – Юг»? // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2216051.html>

Следует отметить, что сама идея поставки туркменского газа в Армению через Иран достаточно серьезно рассматривалась руководством Туркмении в середине 90-х годов. Более того, туркменское руководство строило планы экспорта голубого топлива через Иран и Армению в Грузию и далее через Крым и Украину – в Европу.

Теперь эти проекты вновь приобрели актуальность, и дело здесь не только в угрозах для национальной безопасности, с которыми сталкивается Армения, но и в серьёзных экономических проблемах, возникших в Туркмении.

### **Туркмения в поисках новых возможностей для газового экспорта**

**Т**опливо-энергетический потенциал Туркмении, прежде всего наличие больших запасов природного газа, является главным экономическим ресурсом страны, и туркменская внешняя политика направлена в первую очередь на реализацию экспортных возможностей туркменского государства [3].

В этой связи туркменское руководство с момента обретения страной независимости (1991 г.) неизменно рассматривало экспорт углеводородов, с одной стороны, как важнейший инструмент осуществления национальных интересов, а с другой – как важнейшую составляющую внешнеполитического курса. Туркменская политическая элита традиционно стремилась к многовекторной энергетической политике для того, чтобы не зависеть от одного монопольного импортёра природного газа.

Однако особенности государственного правления зачастую препятствовали проведению взвешенной внешней политики, способствуя

преобладанию тех ориентиров и направлений, которые представлялись наиболее перспективными туркменскому руководству. Кроме того, из-за отсутствия достаточного внешнеполитического опыта Ашхабад в первые годы независимости связывал завышенные ожидания с развитием сотрудничества с США, Ираном и Китаем.

В итоге, несмотря на наличие масштабных запасов природного газа, развитие ресурсной базы, способной стать источником для экспорта в Иран и Китай, отстало от строительства газопроводов, происходившего существенно быстрее. Вследствие этого Туркмения так и не смогла получить дивиденды от экспорта, на которые первоначально рассчитывала, оказалась не в состоянии поддерживать тот уровень социально-экономического развития, который должен был бы обеспечить более высокий, чем существующий, объём газовых поставок, и попала сегодня в финансовую зависимость от КНР.

<sup>3</sup> Войко Е.В. Энергетический потенциал Туркменистана: предмет конфликта интересов мировых держав // Обозреватель–Observer. 2010. № 1. С. 78.

На положении Туркмении также негативно сказываются противоречия с Россией по условиям энергетического сотрудничества [4]. Поэтому

любые проекты, позволяющие нарастить возможности газового экспорта, привлекают внимание туркменского руководства.

### Краткий экскурс в историю развития туркменской газовой отрасли

До 1990 г. Туркмения добывала до 85–90 млрд куб. м газа, а после распада СССР оказалась фактически изолированной от газовых рынков, что привело к снижению объёмов добычи, которая в 1995–1996 гг. упала до 35 млрд куб. м в год [5].

К началу 1997 г. основной причиной кризисных явлений в экономике Туркмении стало сокращение поставок газа Украине и Грузии из-за непогашения ими платежей за предыдущие поставки. В марте 1997 г. была перекрыта подача газа за рубеж и прекращена деятельность российско-туркменского АО «Туркменросгаз». До этого в 1994 г. из-за конфликта с «Газпромом», в основе которого лежали разногласия по поводу цены на туркменский газ, Россия отменила для Туркмении экспортную квоту в 11% от общего объёма экспорта российского газа, что позволяло Туркмении ежегодно продавать в страны СНГ 20 млрд куб. м природного газа [6].

В результате внешнеторговый оборот Туркмении в 1997 г. составил 1979,1 млн долл., экспорт – 751,4 млн, что на 55,5% было меньше, чем в 1996 г. (импорт – 1227,7 млн долл., т. е. сокращение на 7%).

Импортировались в основном продовольствие (23,6%), сельхозтехника и оборудование (18,8%), электротовары и средства связи (8,5%) [7, с. 78].

В число главных внешнеторговых партнёров Туркмении в тот период входили Украина (28,2%), Россия (11,2%), Турция (10,3%), Иран (8,2%). На Казахстан, Узбекистан, США и Германию суммарно приходилось от 6 до 2,5%.

Доля иностранных инвесторов в общем объёме капиталовложений на конец 1997 г. составила 10,9%.

Основными странами – экспортёрами капиталов являлись Турция (37,1%), Иран (29,7%), Германия (8,3%), Италия (6,2%) [7, с. 32].

Вследствие кризиса неплатежей уменьшились налоговые поступления в бюджет. Усилия туркменского правительства по стабилизации денежного обращения, сдерживанию инфляции, совершенствованию на-

<sup>4</sup> «Газпром» отказался от туркменского газа // URL: <http://vz.ru/news/2016/1/4/787220.html>

<sup>5</sup> Газа много, но для всех не хватит // URL: [http://esco.co.ua/journal/2008\\_7/art040.htm](http://esco.co.ua/journal/2008_7/art040.htm)

<sup>6</sup> Нефтегазовая отрасль Туркменистана // URL: [http://www.rpi-research.com/content/Sample\\_OG\\_Turkmenistan\\_rus.pdf](http://www.rpi-research.com/content/Sample_OG_Turkmenistan_rus.pdf)

<sup>7</sup> Социально-экономическое положение Туркменистана за 1997 год. Ашхабад: Национальный институт государственной статистики и информации Туркменистана (Туркменмиллихасабат), 1998.

логовой системы не привели к желаемым результатам.

Таким образом, главной проблемой развития газовой отрасли в Туркмении стали ограниченные возможности экспорта углеводородов. При этом на начало 1999 г. реально можно было использовать лишь северный маршрут через Россию и газопровод Корпедже – Курт-Куи (Иран).

В июле 1995 г. между Туркменией и Ираном было подписано межправительственное соглашение о строительстве газопровода от туркменского месторождения Корпедже до местечка Курт-Куи (Северный Иран). В соответствии с договором между Национальной иранской инженеринговой и строительной компанией (НИНИСК) Министерства нефти Ирана и Миннефтегазом Туркменистана уже 29 декабря

1997 г. газопровод Корпедже – Курт-Куи был принят в эксплуатацию. Газопровод стал первым проектом по экспорту природного газа, реализованным в Туркмении после провозглашения независимости.

Однако строительство газопровода Корпедже – Курт-Куи не только не помогло созданию новых возможностей, но и способствовало появлению новых проблем.

Открытие данной газопроводной ветки должно было стать весомым аргументом в переговорах Туркмении с «Газпромом». Газопровод в Иран должен был показать наличие альтернативы российскому экспортному маршруту для туркменского газа. Но реальное положение дел оказалось существенно сложнее, поскольку первоначальные ожидания и амбиции не выдерживали столкновения с реальностью [8].

### Потенциальные возможности «иранского маршрута»

Туркменское руководство проявляло интерес не только к перспективам экспорта природного газа в Иран, но и к возможности использования его территории для транзита своего газа в Турцию и страны Южного Кавказа.

Следует отметить, что в начале XXI в. сложились следующие предпосылки для реализации планов, связанных с использованием «иранского маршрута» для экспорта туркменского газа:

– 30 июля 2001 г. Иран начал поставлять газ в Турцию (дату назвал министр энергетики Турции Джумхур Эрсумер на встрече со специальным советником президента США по Каспийскому региону Джоном Вулфом) [9].

Соглашение об экспорте газа из Ирана в Турцию, заключённое сроком на 22 года, было подписано летом 1996 г. По данному соглашению Иран ежегодно должен был экспортировать в Турцию 2 млрд куб. м

<sup>8</sup> Медведев А. Н. Экономические интересы Туркменистана остаются в заложниках внешнеполитической ситуации // Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2016. Т. 15. № 10.

<sup>9</sup> Прокачка иранского газа в Турцию начнётся 30 июня // URL: <http://neftegaz.ru/analysis/view/5376c>

газа с перспективой увеличения объёма до 10 млрд куб. м в год [10].

Одновременно Турция рассматривала возможность поставок через Иран туркменского и азербайджанского газа;

– Тегеран стремился максимально использовать произошедшее охлаждение американо-туркменских и российско-туркменских отношений для реализации своей стратегической цели – стать важным звеном в транспортировке углеводородного сырья из Казахстана и Туркмении в страны Персидского залива и Европу. Этому способствовала смена администрации Белого дома и стремление определённых кругов США найти выход из «тегеранского тупика».

Нефтяные гиганты США начали открыто высказываться за нормализацию отношений между Вашингтоном и Тегераном.

25–30 января 2001 г. к руководителю *Техасо* П. Бижурю, высказавшему в Давосе мнение о необходимости привлечения Ирана к трубопроводным проектам на Каспии, присоединились старшие исполнительные сотрудники *Chevron* – Д. О’Райлли, *Exxon Mobil* – Ли Раймонд и *Солосо* – А. Данхэм.

Они провели в Нью-Йорке неофициальную встречу с министром иностранных дел Ирана Камалем Харрази [11].

На встрече стороны обсудили перспективы смягчения американским руководством антииранских санкций и возможности иностранных инвестиций в энергетический сектор Исламской Республики Иран (ИРИ);

– к концу 90-х годов прошлого столетия более конкретные рамки приобрела перспектива поставок туркменского газа в ИРИ с восточных месторождений в провинцию Хорасан. Строительство 120-километрового трубопровода от восточных месторождений до внутренней газораспределительной иранской системы Тегеран предлагал осуществить полностью за счёт собственных средств.

В указанный период Тегеран активно разрабатывал собственные планы экспорта природного газа.

Так, в Ереване прошли армяно-иранские переговоры по строительству газопровода из Ирана\*.

К строительству ирано-армянского газопровода проявляли интерес европейцы. Переговоры в столице Армении вели представители российско-армянской государственной компании «АрмРосГазпром» и эксперты Национальной газовой компании Ирана. Первоначально предполагалось проложить из Ирана в Армению ветку протяжённостью 140 км. По ней могло бы ежегодно транспортироваться 2,5 млрд куб. м иранского газа. Специалисты оценивали стоимость строительства газопровода в 120 млн долл.

Готовность подключиться к финансированию данного проекта выразил Европейский банк реконструкции и развития, *Gaz de France* и Национальная газовая корпорация Греции. В перспективе имелись

<sup>10</sup> Вестник МИД Туркменистана. Ашхабад: МИД, 2001. Август. С. 12.

<sup>11</sup> Американо-иранские отношения в период правления президента США Б. Клинтона // URL: <http://revolution.allbest.ru/political/d00273302.html>

\* Интервью автора с первым секретарём посольства Армении в Туркменистане Д. Манучаряном. 2000. 2 мая (архив автора).

планы продолжить строительство газопровода из Ирана в Западную Европу через Армению, Грузию и Украину (переговоры с украинской стороной прошли в начале февраля 2000 г. во время визита премьер-министра Украины в Тегеран)\*. Все предполагаемые участники этой сделки были заинтересованы в её осуществлении.

Для России проект имел целый ряд преимуществ:

– *во-первых*, транспортировка иранского газа в Европу могла осуществляться по трубопроводной системе «Газпрома»;

– *во-вторых*, за транзит европейцы должны были платить также России;

– *в-третьих*, мог представиться случай отплатить Вашингтону, который строил свою политику в Прикаспийском регионе таким образом, чтобы потоки энергоносителей шли на Запад в обход России.

Строительство газопровода Иран – Армения должно было начаться в январе 2001 г. [12].

Об этом заявил министр-координатор производственных инфраструктур Армении Давид Задоян, отметив, что переговоры с Ираном и Грецией «продвигаются успешно». По его словам, для завершения первого этапа строительства должно было потребоваться полтора-два года. При этом министр отметил, что конечная цель – транзит газа в Россию через территорию Армении.

Ранее министр энергетики Армении Карен Галустян говорил о том, что первый этап строительства газопровода Иран – Армения может быть завершён к осени 2001 г. [13].

Первый этап предусматривал строительство 100 км газопровода по территории Ирана и 41 км по территории Армении.

Для строительства газопровода Иран – Армения планировалось создать международный консорциум с участием ОАО «Газпром», французской компании *Gaz de France*, Национальной газовой компании Ирана и Министерства энергетики Армении.

Межправительственное соглашение о строительстве газопровода было подписано ещё в 1992 г. и дополнено в мае 1995 г. Предполагаемая стоимость строительства газопровода тогда составляла примерно 124 млн долл., а первоначальная проектная мощность – 1 млрд куб. м в год.

По состоянию на март 2003 г. поставки туркменского природного газа в закавказские республики СНГ транзитом через Иран были принципиально возможны с использованием уже имеющейся в этом направлении газотранспортной инфраструктуры\*.

Необходимо отметить, что, несмотря на то что в 2001 г. по европейской политике Ирана был нанесён ощутимый удар (выразившийся в фактическом отказе федерального канцлера ФРГ официально посетить Тегеран), усилия Ирана, направленные на сближение с ключе-

<sup>12</sup> Строительство газопровода Иран – Армения начнётся в январе 2001 года // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/politics/news/7271/>

<sup>13</sup> «Газпром» ещё раз отказался участвовать в проекте по строительству газопровода Иран – Армения // URL: <http://www.caravan.kz/news/gazprom-eshhe-raz-otkazalsya-uchastvovat-v-proekte-po-stroitelstvu-gazoprovoda-iranarmeniya-153935/>

\* Интервью автора с первым секретарём посольства Армении в Туркменистане Д. Манучаряном. 2000. 2 мая (архив автора).

выми государствами Евросоюза, начали давать определённые результаты.

Особенно успешно в предшествующие годы развивались контакты с Францией, стремящейся усилить свои позиции на энергетическом рынке Ирана и фактически закрепить за собой статус стратегического инвестора.

Кроме контактов с Францией в указанный период внешнеполитическим ведомством Ирана были проведены официальные и неофициальные переговоры с представителями Соединённых Штатов Америки (на «саммите тысячелетия»), в Великобритании (январь 2001 г.) и Италии (январь 2001 г.). Несмотря на не-

однозначность результатов, стала очевидной усиливающаяся заинтересованность западных энергетических компаний в нефтегазовых ресурсах Ирана и усиление его роли как экономически выгодного и в целом стабильного маршрута транспортировки каспийских углеводородов на западные рынки. Более того, проведённые в Давосе (25–30 января 2001 г.) неофициальные переговоры министра иностранных дел Ирана К. Харрази с главами американских нефтяных компаний (*Texaco, Chevron, Exxon Mobil, Conoco*) указывали на то, что уже в 2001 г. возможна конкуренция западных компаний за влияние на иранском рынке.

## Перспективы транзитного проекта в свете ирано-туркменского сотрудничества

**И**рано-туркменское сотрудничество в сфере газовой промышленности, разумеется, не ограничивается строительством газопроводных веток.

Так, ещё в 1996 г. Иранская нефтяная компания (в числе других иностранных компаний\*, привлечённых к реконструкции Туркменбашинского комплекса нефтеперерабатывающих заводов – ТКНПЗ) заключила контракт на строительство установок для получения сырья на заводе по производству полипропилена.

В 2000 г. иранская компания «Парс Энерджи» получила контракт на строительство завода по выпуску сжиженного газа. Ранее эта компания была

объявлена победителем международного тендера на проектирование, строительство и эксплуатацию терминалов для хранения и реализации сжиженного газа в морском порту Туркменбаши (бывший г. Красноводск) и на железнодорожных станциях Серахс и Серхетабат (бывший населённый пункт Кушка)\*\*.

Общая стоимость контракта составила 34,8 млн долл. Финансирование было отнесено на счёт инвестиций ИРИ.

В течение 10 лет ГТК «Туркменнефтегаз» обязалась поставлять «Парс Энерджи» 150 тыс. т сжиженного газа в год.

30% стоимости этого объёма должно было идти на погашение кредита. На период строительства терминалов ГТК «Туркменнефтегаз» компа-

\* Немецкая «Маннесман КТИ ГМБХ», французская «Технип», турецкая «Гамма», японские «Чиода» и «Ничимен».

\*\* Наиболее крупный по объёму единовременного хранения терминал был построен в порту Туркменбаши – 6 тыс. т, в Серахсе – на 1 тыс. т и в Серхетабате – на 500 т.

ния «Парс Энерджи» и её субподрядчики освободились от всех видов налогов, акцизов, сборов и пошлин.

Потребность в терминалах была обусловлена новыми возможностями Туркменбашинского комплекса нефтеперерабатывающих заводов. Строящиеся установки должны были выпускать до 360 тыс. т сжиженного газа в год.

Новая продукция нефтепереработки впоследствии заняла важное место в ряду экспортной продукции Туркмении\*.

Однако ирано-туркменское сотрудничество в сфере газовой промышленности, которое динамично развивалось с момента провозглашения независимости Туркмении, временами сопровождалось определёнными трудностями. Они во многом были обусловлены тем, что Иран перестал остро нуждаться в туркменском газе на своём внутреннем рынке, поскольку из-за заморозки проекта поставок иранского газа в Турцию высвободились дополнительные объёмы топлива для внутреннего потребления.

2 ноября 1999 г. С. Ниязов принял заместителя министра нефти Ирана Мехди Хашеми Бахрамани (сына бывшего президента Ирана Али Акбара Хашеми Рафсанджани). На встрече были обсуждены вопросы расширения партнёрства в нефтегазовой отрасли, рассмотрен вопрос об увеличении поставок туркменского газа по трубопроводу Корпедже – Курт-Куи.

Заместитель министра нефти Ирана подтвердил готовность покупать туркменский газ в объёмах от 8 до 11 млрд куб. м газа в год.

Однако иранская сторона поставила условие о снижении цены до 20 долл. за тысячу куб. м (в тот момент по действующему контракту он продавался по 40 долл.).

Кроме того, во время визита в Туркмению М. Бахрамани заявил о желании иранской стороны полностью отказаться от транспортировки туркменской электроэнергии через Иран в Турцию. Позиция Тегерана определялась в тот период стремлением Туркмении поставлять (при активной поддержке Соединённых Штатов Америки) туркменский газ в первую очередь в Турцию (а не в Иран). По мнению иранской стороны, подтверждением наличия у Ашхабада подобных планов стал тот факт, что С. Ниязов уполномочил турецкого бизнесмена Ахмета Чалька быть представителем президента Туркмении на межгосударственных переговорах по реализации туркменских энергоносителей на рынках Турции\*\*.

Таким образом, переговоры с ИРИ об увеличении экспорта собственного углеводородного сырья приобрели политическую окраску, а решение вопроса о ценообразовании при покупке газа для внутреннего потребления было сознательно затянато иранцами. Тем не менее предполагалось, что данные трудности носят временный (хоть и среднесрочный) характер. Развивая сотрудничество с Туркменией в газовой промышленности, Иран надеялся в её лице получить не только

\* Интервью автора с бывшим заместителем министра иностранных дел Б. О. Худайкулиевым. 2002. 11 мая (архив автора).

\*\* Интервью автора с советником посольства ИРИ в Туркменистане М. Йазди. 2000. 14 апреля (архив автора).

экономического партнёра, но и приобрести политического союзника. Однако подобные надежды (по крайней мере пока) так и не были реализованы.

Проблемы, связанные с экспортом туркменского газа (и, разумеется, не только по «иранскому маршруту»), выходят за рамки взаимоотношений чисто экономического характера, что вынуждает учитывать геополитическую составляющую при оценке

реальности и перспективности тех или иных проектов.

Очевидно, что появление новых маршрутов туркменского экспорта зависит не только от намерений Ашхабада и интересов потенциальных потребителей туркменского газа, но и от противоречий, существующих между игроками газового рынка, а также от межгосударственных конфликтов, определяющих ситуацию в регионе.

### Оценка реальности проекта, связанного с поставками туркменского газа в Армению через территорию ИРИ

**С**экономической точки зрения проект может представляться перспективным, поскольку Туркмения испытывает острую потребность в появлении нового маршрута экспорта, а Армения готова покрывать часть своих внутренних потребностей за счёт туркменского газа (прежде всего по соображениям национальной безопасности).

Однако Армения, связанная тесными отношениями и союзническими обязательствами с Россией, вынуждена будет учитывать российские

интересы при реализации данного проекта.

В этой связи его разработка и осуществление могут ускориться, если туркменская сторона сумеет установить взаимодействие с российскими экономическими структурами, а все потенциальные участники проекта получат возможность согласовывать и координировать свои действия (к примеру, в составе международного консорциума, включающего армянские, туркменские, иранские и российские компании).

### Библиография • References

- Американо-иранские отношения в период правления президента США Б. Клинтона // URL: <http://revolution.allbest.ru/political/d00273302.html>  
 [Amerikano-iranskie otnosheniya v period pravleniya prezidenta SShA B. Klintonna // URL: <http://revolution.allbest.ru/political/d00273302.html>]
- Армения ищет запасные маршруты поставок газа // URL: <https://easily.com/ru/news/2017/01/13/premer-armeniya-ishchet-zapasnye-marshruty-postavok-gaza>  
 [Armenija ishhet zapasnye marshruty postavok gaza // URL: <https://easily.com/ru/news/2017/01/13/premer-armeniya-ishchet-zapasnye-marshruty-postavok-gaza>]
- Бизнес или политика: почему Грузия отдаёт Азербайджану газопровод «Север – Юг»? // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2216051.html>

- [Biznes ili politika: pochemu Gruzija otdajot Azerbajdzhanu gazoprovod «Sever – Jug»? // URL: <https://regnum.ru/news/polit/2216051.html>]
- Нефтегазовая отрасль Туркменистана // URL: [http://www.rpi-research.com/content/Sample\\_OG\\_Turkmenistan\\_rus.pdf](http://www.rpi-research.com/content/Sample_OG_Turkmenistan_rus.pdf)
- [Neftegazovaja otrasl' Turkmenistana // URL: [http://www.rpi-research.com/content/Sample\\_OG\\_Turkmenistan\\_rus.pdf](http://www.rpi-research.com/content/Sample_OG_Turkmenistan_rus.pdf)]
- Вестник МИД Туркменистана. Ашхабад: МИД, 2001. Август. – 56 с.  
[Vestnik MID Turkmenistana. Ashhabad: MID, 2001. Avgust. – 56 s.]
- Войко Е. В. Энергетический потенциал Туркменистана: предмет конфликта интересов мировых держав // Обозреватель–Observer. 2010. № 1. С. 76–81.  
[Vojko E. V. Jenergeticheskij potencial Turkmenistana: predmet konflikta interesov mirovyh derzhav // Obozrevatel'–Observer. 2010. № 1. S. 76–81]
- Газа много, но для всех не хватит // URL: [http://esco.co.ua/journal/2008\\_7/art040.htm](http://esco.co.ua/journal/2008_7/art040.htm)
- [Gaza mnogo, no dlja vseh ne hvatit // URL: [http://esco.co.ua/journal/2008\\_7/art040.htm](http://esco.co.ua/journal/2008_7/art040.htm)]
- Газпром отказался от туркменского газа // URL: <http://vz.ru/news/2016/1/4/787220.html>
- [Gazprom otkazalsja ot turkmenskogo gaza // URL: <http://vz.ru/news/2016/1/4/787220.html>]
- «Газпром» ещё раз отказался участвовать в проекте по строительству газопровода «Иран–Армения» // URL: <http://www.caravan.kz/news/gazprom-eshhe-raz-otkazalsya-uchastvovat-v-proekte-po-stroitelstvu-gazoprovoda-iranarmeniya-153935/>
- [«Gazprom» eshhe raz otkazalsja uchastvovat' v proekte po stroitel'stvu gazoprovoda «Iran-Armenija» // URL: <http://www.caravan.kz/news/gazprom-eshhe-raz-otkazalsya-uchastvovat-v-proekte-po-stroitelstvu-gazoprovoda-iranarmeniya-153935/>]
- Медведев А. Н. Экономические интересы Туркменистана остаются в заложниках внешнеполитической ситуации // Вестник НГУ. Серия: история, филология. 2016. Т. 15. № 10. – 196 с.  
[Medvedev A. N. Jekonomicheskie interesy Turkmenistana ostajutsja v zalozhnikah vneshnepolitcheskoj situacii // Vestnik NGU. Serija: istorija, filologija. 2016. T. 15. № 10. – 196 s.]
- Прокачка иранского газа в Турцию начнётся 30 июня // URL: <http://neftegaz.ru/analysis/view/5376c>
- [Prokachka iranskogo gaza v Turciju nachnjotsja 30 ijunja // URL: <http://neftegaz.ru/analysis/view/5376s>]
- Социально-экономическое положение Туркменистана за 1997 год. Ашхабад: Национальный институт государственной статистики и информации Туркменистана (Туркменмиллихасабат), 1998. – 226 с.  
[Social'no-jekonomicheskoe polozhenie Turkmenistana za 1997 god. Ashhabad: Nacional'nyj institut gosudarstvennoj statistiki i informacii Turkmenistana (Turkmenmillihasabat), 1998. – 226 s.]
- Строительство газопровода Иран–Армения начнется в январе 2001 года // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/politics/news/7271/>
- [Stroitel'stvo gazoprovoda Iran-Armenija nachnetsja v jantve 2001 goda // URL: <http://www.panarmenian.net/rus/politics/news/7271/>]

# Значение наследия Дж. Ф. Кеннана для внешней политики США\*

Анна ВЕЛИКАЯ

**С**егодня, когда даже американское академическое сообщество говорит о возобновлении холодной войны [1], крайне важно обращаться к трудам тех учёных, которые стояли у её истоков, но при этом приложили немало усилий к её окончанию.

**А**мериканские политические деятели второй половины XX в. осознавали не только бонусы от разгрома тогдашнего противника – Советского Союза, но и издержки от соперничества для своей страны.

Президент Соединённых Штатов Америки Дуайт Дэвид Эйзенхауэр

в своей речи «Шанс для мира» (1953 г.) говорил, что вместо одного тяжёлого бомбардировщика можно построить 30 общеобразовательных школ, а каждый доллар, потраченный на военные расходы, отнимается государством у тех, кто нуждается в самом необходимом [2].

---

**ВЕЛИКАЯ Анна Алексеевна** – кандидат политических наук, эксперт Фонда поддержки публичной дипломатии им. А. М. Горчакова. *E-mail:* velikaya@gorchakovfund.ru

**Ключевые слова:** американская дипломатия, российско-американские отношения.

<sup>1</sup> *Daadler I.* The best answer to Russian aggression is containment // URL: <https://www.ft.com/content/258cffe0-9171-11e6-8df8-d3778b55a923>; Undermining Democratic Institutions and Splintering NATO: Russian Disinformation Aims. Hearings // URL: <https://foreignaffairs.house.gov/hearing/hearing-undermining-democratic-institutions-splintering-nato-russian-disinformation-aims>; *Легвольд Р.* Выступление в дискуссии «Состояние отношений России и Запада и перспективы на будущее» в Валдайском клубе, 30 сентября 2016 г. // URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/spikery-ekspertnoy-diskussii-sostoyanie-otnosheniy-rossii-i-zapada>

<sup>2</sup> *Eisenhower D.D.* Chance for Peace (April 16, 1953) // URL: <http://millercenter.org/president/speeches/speech-3357>

\* *Kennan G. F.* American Diplomacy. Sixtieth-Anniversary Expanded. Ed. The Chicago University Press. 2012. – 192 p.

К сожалению, и шесть десятилетий спустя отношения между многими великими державами далеко не дружественные, а противоречия лишь нарастают.

Так, если сравнить выступление президента Дж. Кеннеди в Американском университете (1963 г.) с выступлением там же президента Б. Обамы (2015 г.), мы увидим, что если первый употреблял слово «мир» 12 раз, а слова «война» – 28, то сейчас соответствующая пропорция выглядит как 8:36 [3].

Наблюдается опасная милитаризация, которая может привести мир к краю той же пропасти, что и в 1962 г. Как отмечал в своей «Примаковской лекции» Генри Киссинджер, даже в самые напряжённые моменты советско-американских отношений среди экспертной среды обеих стран сохранялось осознание необходимости диалога, поиска путей мирного сосуществования [4].

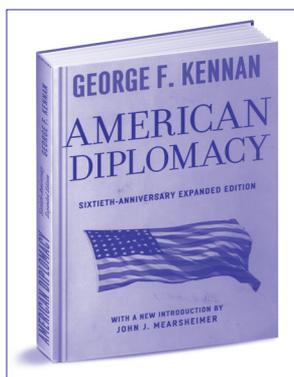
Во многом благодаря «второй дорожке» дипломатии советским и американским специалистам удавалось найти компромиссные формулировки, донести до высшего руководства своих стран необходимость деэскалации ситуации. Для этого, безусловно, было необходимо глубокое знание ценностей и уста-

новок, которыми руководствовался партнёр, осознание национальных интересов другой страны, нахождение точек соприкосновения, на основании которых можно выстраивать долгосрочное сотрудничество.

Огромная роль в этом вопросе принадлежит Джорджу Фросту Кеннану [5] – одному из архитекторов американской политики времён холодной войны, Пулитцеровскому лауреату, выдающемуся учёному, глубокому знатоку русской культуры, принимавшему непосредственное участие в создании «плана Маршалла» и Радио «Свобода». Вместе с тем он прилагал существенные усилия к поддержанию российско-американского диалога, выступал за сокращение вооружений, активно противостоял войне во Вьетнаме и американскому вторжению в Ирак.

Ему было присуще критическое мышление и неприятие догм.

Сегодня в американском истеблишменте редко можно встретить осознание того, что ценности бывают не только универсальными, а гражданское общество – не только либеральным; всё реже слышны голоса, подобные Кеннану. Это крайне отрицательно сказывается на рос-



<sup>3</sup> Zaharna R.S. A Tale of Two Speeches: American Identity and Diplomacy. Aug 6, 2015 // URL: <http://uscpublicdiplomacy.org/blog/tale-two-speeches-american-identity-and-diplomacy>

<sup>4</sup> Primakov Lecture by Henry A. Kissinger at the Gorchakov Foundation in Moscow, February 4, 2016 // URL: <http://gorchakovfund.ru/news/18350>

<sup>5</sup> 200 лет российско-американских отношений: наука и образование. Сб. статей / под ред. А. О. Чубарьяна и Б. А. Рубля. М.: Олма Медиа Групп, 2007.

сийско-американских отношениях, находящихся в состоянии глубокого кризиса, который начался отнюдь не в марте 2014 г.

Представляется, что позиции двух стран начали расходиться во время первой чеченской войны, а серьёзный урон российско-американским отношениям был нанесён весной 1999 г. в период натовских бомбардировок Сербии.

После 9 сентября 2001 г. Россия первой протянула руку помощи пострадавшей стране, предложив оказать совместное противодействие глобальным вызовам и угрозам, но последовавшие затем вторжение в Ирак (2003 г.), «оранжевая революция» на Украине (2004 г.), война в Грузии (2008 г.), свержение легитимного правительства Ливии (2011 г.), «закон Магнитского» (2012 г.), призывы в 2013 г. провести наземную операцию в Сирии крайне негативно повлияли на российско-американские отношения.

И если с европейцами до 2014 г. сохранялось продуктивное сотрудничество, то в отношениях между Россией и США трещина наметилась задолго до референдума в Крыму. Крайне отрицательно на двусторонние отношения стран повлияли экономические санкции\*.

И в этом смысле пророчески звучат слова Кеннана из его «Амери-

канской дипломатии» о том, что может найти государство, которое не будет следовать общепринятой логике поведения, а мировому сообществу будет сложно его принудить к этому.

Как мы видим, текущая ситуация подтверждает истинность слов, сказанных ещё в 50-х годах.

**К**нига Джорджа Фроста Кеннана «Американская дипломатия» уже в течение многих лет является настольной не только для американских дипломатов и аналитиков, но и для международных всего мира.

Сложно переоценить её влияние на американскую внешнюю политику. Изданная шесть десятилетий назад, она не теряет своей актуальности и сегодня. Российскому читателю необходимо знакомиться с ней, читать и перечитывать. Затрагиваемые в ней вопросы вмешательства во внутренние дела суверенного государства и принятия внешнеполитических решений, отношений России и США крайне важны для осмысления.

Книга издана Чикагским университетом, а её предисловие, написанное одним из лучших современных неореалистов – Джоном Миршаймером, заслуживает отдельного внимания\*\*.

\* При этом именно американское экспертное сообщество настаивало на необходимости более «жёстких» и долгосрочных санкций. O'Sullivan M.L. Why Aren't Sanctions Stopping Putin? // URL: [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/24213/why\\_arent\\_sanctions\\_stopping\\_putin.html?breadcrumb=%2Fexperts%2F1575%2Fmeghan\\_1\\_osullivan%3Fpage%3D2](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/24213/why_arent_sanctions_stopping_putin.html?breadcrumb=%2Fexperts%2F1575%2Fmeghan_1_osullivan%3Fpage%3D2)

\*\* Так, Джон Миршаймер не согласен с суждениями Кеннана относительно роли общественного мнения в американском обществе: если им легко манипулировать, то оно не имеет решающего значения в принятии ключевых внешнеполитических решений. По его мнению, Кеннану ближе дипломатия великих держав Европы XVIII в., нежели современная система международных отношений, в которой США обречены следовать неверной внешней политике.

Юбилейное издание данного труда классика американской дипломатии дополнено новыми главами, и, таким образом, книга разделена на три части.

В *первой главе*, представляющей собой лекции Кеннана в Чикагском университете, прочитанные им в 50-х годах, анализируются шесть кейсов\*, сквозь призму которых автор пытается понять:

– как получилось, что в начале XX в. США находились в гораздо большей безопасности, чем полвека спустя, не говоря уж о современной ситуации;

– какова вина в этом самих американцев.

Он считает, что Америка вступила на неверный путь в 1898 г., отвоёвав у Испании заморские территории\*\*, чтобы «увидеть свой флаг, развивающийся над далёкими вестиндийскими островами».

Джордж Фрост Кеннан приводит пророческие слова сенатора Фредерика Гукина, предостерегавшего своих соотечественников в том далёком году: «Американцы должны честно ответить себе, какой эффект на них окажет имперская политика, если они хоть однажды к ней прибегнут».

В данной главе также анализируются не менее интересные и репрезентативные события первой половины XX в. с участием Соединённых Штатов Америки.

*Вторая часть книги* является хрестоматийной: сложно переоценить влияние «длинной телеграммы» и «истоков советского поведения» на советско-американские отношения, формирование политики сдерживания в отношении СССР. В конце 40-х годов сотрудников Госдепа проверяли на патриотизм и антикоммунизм – настолько силен был союзнический дух [6], воспоминания о «встрече на Эльбе». Американскому дипломату и учёному Дж. Ф. Кеннану своей «длинной телеграммой» и статьёй «Истоки советского поведения» удалось повлиять на убеждения многих своих коллег. Правда, сам автор вскоре разочаровался в том, как его идеи были реализованы на практике, и на время ушёл с дипломатической службы. В этот период им и были прочитаны чикагские лекции, написаны знаменитые статьи, лёгшие в основу «Американской дипломатии».

*Третья часть книги* представляет собой общие размышления об американской внешней политике, написанные три десятилетия спустя после прочтения первых лекций в Чикагском университете. С одной стороны, в ней Кеннан отмечает положительную роль «плана Маршалла», проектов экономической помощи, гуманитарного содействия при чрезвычайных ситуациях (к примеру, Югославии после земле-

<sup>6</sup> Armstrong M. Rethinking Smith Mundt Act. Small wars journal // URL: <http://smallwarsjournal.com/blog/journal/docs-temp/77-armstrong.pdf?q=mag/docs-temp/77-armstrong.f>

\* Испано-американская война 1898 г.; политика «открытых дверей»; азиатский вектор внешней политики США; Первая мировая война; Вторая мировая война; американская дипломатия 1950-х годов.

\*\* В Испании до сих пор сильна память о «катастрофе 1898 года» – «El Desastre del 98».

трясения в Скопье в 1963 г., когда Кеннан был там послом США, или голодающим Поволжья в 1920, 1921 гг.<sup>7</sup>). С другой стороны, он убедительно доказывает опасность социального инжиниринга в других странах, не приемля «законнически-морализаторский» подход к международным отношениям, который он считает главной ошибкой американского внешнеполитического планирования, привносящего в международные отношения оценочные подходы, концепции «правильно» и «неправильно», моральные оценки политики государств, при этом полностью игнорируя реальные причины международных кризисов, неверно предполагая, что «гражданские войны останутся гражданскими и не перерастут в международные».

По мнению Кеннана, это гораздо более пагубно для стабильности, чем «старые добрые мотивы национальных интересов»: «Война, в которую страна вовлечена во имя высоких моральных принципов, не может быстро закончиться, её ведут до победного конца». В подтверждение этого он приводит тот факт, что в ходе двух мировых войн, в которых участвовали США, их задачей был полный разгром противника. То, что мы сейчас наблюдаем на Ближнем Востоке и в Северной Африке: разрушение государственности, 12 млн

беженцев [7], миллионы погибших гражданских лиц, систематические нарушения прав человека подтверждают верность его суждений.

Кеннан указывает на возможность начала войны из субъективных и эмоциональных причин и говорит об удивительной черте демократии – способности в одночасье менять идеологические установки в зависимости от самовосприятия – в состоянии мира или войны: «Вчера ещё предмет споров с другой страной не был значим, а сегодня за него стоит отдавать жизни». Кеннан отмечает, что демократии тяжело вступают в войну, но если этот шаг сделан, то их целью является полный разгром противника; при этом, если задачей является изменение привычек и традиций целого народа, то, скорее всего, победу невозможно одержать военными средствами.

Также он выделяет две серьёзные ошибки внешней политики США в XX в. Первая из них – приписывание экспансивных намерений Советскому Союзу, вторая – создание и работа над ОМУ, приведшая к гонке вооружений и расползанию режима нераспространения.

Автор «Американской дипломатии» считает, что чрезмерная милитаризация влияет не только на внешнюю политику, но и на общество, поскольку финансирование

<sup>7</sup> Belfer Center Conversation with Secretary of State John Kerry. October 14, 2015 // URL: [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/25886/belfer\\_center\\_conversation\\_with\\_secretary\\_of\\_state\\_john\\_kerry.html](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/25886/belfer_center_conversation_with_secretary_of_state_john_kerry.html)

\* Правда, участница тех событий Александра Коллонтай вспоминает: «Помощь голодающим Поволжья, оказанная норвежцами с Нансеном во главе, была честная и дружески гуманная, не то, что организация США с её знаменитой ассоциацией АРА, что больше занималась разведкой и материальной поддержкой контрреволюции и всяких враждебных советской власти организаций, чем помощью голодающим» (цит. по: Коллонтай А. Дипломатические дневники. 11 октября 1922 г. М.: Академия, 2001).

огромных расходов на ВПК, создание миллионов рабочих мест в этой отрасли, экспорт колоссального количества оружия приводит к деформации экономики, появлению зависимости, от которой практически невозможно избавиться. Он также отмечает, что тесные связи между представителями ВПК и заказчиками в Вашингтоне отрицательно влияют на США, которые превратились в страну маркетантов (*camp followers*), а система хозяйствования – в «экономику военного времени».

Говоря об отношениях Соединённых Штатов Америки и Советского Союза, Дж. Ф. Кеннан отмечает, что США было необходимо наличие врага – если бы советской угрозы не существовало, её бы выдумали. В результате это привело к преднамеренному завышению потенциала противника (как это было с докладами о военных расходах СССР, которые в американских донесениях сознательно завышались, вызывая новые витки гонки вооружений), неоправданному росту расходов на военно-промышленный комплекс и урезанию финансирования социальной сферы.

Кеннан считает, что внешняя политика Америки не соответствует её статусу великой державы, претендующей на глобальное лидерство, а американская дипломатия – «дилетантская». Причиной этого являются следующие факторы:

- несоответствие партийных интересов национальным, узость первых;

- ориентация выступлений политических деятелей по внешнеполитической тематике на потенциальных избирателей;

- влияние «агрессивных и крикливых меньшинств, лобби, милитаристов и шовинистов» на администрацию.

Он призывает осознать, что в мире существуют проблемы, которые могут быть решены без американского вмешательства, поэтому со стороны Соединённых Штатов Америки необходима определённая деликатность, признание пределов своих возможностей.

Его слова об ошибочности стремления американцев применять внутреннее законодательство в международных отношениях, неприятие иностранного вмешательства во внутрисударственные процессы перекликаются с высказыванием российского учёного М. А. Хрусталёва о том, что стратегическая линия Запада предусматривает формирование единого мирового правового пространства, в котором регулирование распространяется не только на межгосударственные отношения, но и на внутрисударственные процессы – на отношения между населением и режимом: «Концепция прав человека объективно противостоит концепции суверенитета, а следовательно, отказу от принципа “невмешательства во внутренние дела” в межгосударственных отношениях. Это последнее создаёт квазигитимное основание для иностранной интервенции» [8]. Примечательно, что мысли

---

<sup>8</sup> Хрусталёв М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии. М.: НОФМО, 2008. С. 18.

двух виднейших учёных России и США относительно одного из краеугольных вопросов современных международных отношений – иностранного вмешательства во внутренние дела суверенного государ-

ства, привнесения извне государственных институтов, – настолько созвучны\*. Это вселяет надежду на осознание их учениками последствий подобных практик, а следовательно, их недопустимость.

В последних строках «Американской дипломатии» Дж. Ф. Кеннан пишет о том, что Соединённым Штатам Америки важно быть образцом для подражания: «от борьбы с преступностью до создания новейших технологий». Учитывая, что в 2016 г. Нобелевскими лауреатами в шести номинациях из шести стали американцы, к наследию Кеннана в США относятся с должным вниманием.

Хотелось бы, чтобы и российский читатель, ознакомившись с книгой, лучше понимал скрытые механизмы внутренней и внешней политики США.

## Библиография • References

- 200 лет российско-американских отношений: наука и образование. Сб. статей / под ред. А. О. Чубарьяна и Б. А. Рубла. М.: Олма Медиа Групп, 2007. – 397 с.  
 [200 let rossijsko-amerikanskih otnoshenij: nauka i obrazovanie. Sb. statej / pod red. A. O. Chubar'jana i B. A. Rubla. M.: Olma Media Grupp, 2007. – 397 s.]
- Великая А. А. Рецензия доклада немецкого отделения Фонда Маршалла (США) «Пересматривая восточное направление Европейской политики соседства» // URL: <http://gorchakovfund.ru/news/16544/>
- [Velikaja A. A. Recenzija doklada nemeckogo otdelenija Fonda Marshalla (SShA) «Peresmatrivaja vostochnoe napravlenie Evropejskoj politiki sosedstva» // URL: <http://gorchakovfund.ru/news/16544/>]
- Коллонтай А. М. Дипломатические дневники. 11 октября 1922 г. М.: Академия, 2001. – 1076 с.  
 [Kollontaj A. M. Diplomaticheskie dnevniki. 11 oktjabrja 1922 g. M.: Akademija, 2001. – 1076 s.]
- Леввольд Р. Выступление в дискуссии «Состояние отношений России и Запада и перспективы на будущее» в Валдайском клубе, 30 сентября 2016 г. // URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/spikery-ekspertnoy-diskussii-sostoyanie-otnosheniy-rossii-i-zapada>
- [Legvol'd R. Vystuplenie v diskussii «Sostojanie otnoshenij Rossii i Zapada i perspektivy na budushhee» v Valdajskom klube, 30 sentjabrja 2016 g. // URL: <http://ru.valdaiclub.com/events/posts/articles/spikery-ekspertnoy-diskussii-sostoyanie-otnosheniy-rossii-i-zapada>]
- Хрусталёв М. А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: очерки теории и методологии. М.: НОФМО, 2008. – 232 с.

---

\* При этом ведущие американские аналитические центры продолжают продвигать повестку, негативно оцененную Дж. Кеннаном (Великая А.А. Рецензия доклада немецкого отделения Фонда Маршалла (США) «Пересматривая восточное направление Европейской политики соседства» // URL: <http://gorchakovfund.ru/news/16544/>)

- [*Hrustal'jov M. A.* Analiz mezhdunarodnyh situacij i politicheskaja jekspertiza: ocherki teorii i metodologi. M.: NOFMO, 2008. – 232 s.]
- Armstrong M.* Rethinking Smith Mundt Act. Small wars journal // URL: <http://smallwarsjournal.com/blog/journal/docs-temp/77-armstrong.pdf?q=mag/docs-temp/77-armstrong.f>
- Belfer Center Conversation with Secretary of State John Kerry. October 14, 2015 // URL: [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/25886/belfer\\_center\\_conversation\\_with\\_secretary\\_of\\_state\\_john\\_kerry.html](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/25886/belfer_center_conversation_with_secretary_of_state_john_kerry.html)
- Daadler I.* The best answer to Russian aggression is containment // URL: <https://www.ft.com/content/258cfe0-9171-11e6-8df8-d3778b55a923>
- Eisenhower D. D.* Chance for Peace (April 16, 1953) // URL: <http://millercenter.org/president/speeches/speech-3357> (accessed 10.08.2016)
- O'Sullivan M. L.* Why Aren't Sanctions Stopping Putin? // URL: [http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/24213/why\\_arent\\_sanctions\\_stopping\\_putin.html?breadcrumb=%2Fexperts%2F1575%2Fmeghan\\_l\\_osullivan%3Fpage%3D2](http://belfercenter.ksg.harvard.edu/publication/24213/why_arent_sanctions_stopping_putin.html?breadcrumb=%2Fexperts%2F1575%2Fmeghan_l_osullivan%3Fpage%3D2)
- Primakov Lecture By Henry A. Kissinger at the Gorchakov Foundation in Moscow, February 4, 2016 // URL: <http://gorchakovfund.ru/news/18350>
- Undermining Democratic Institutions and Splintering NATO: Russian Disinformation Aims. Hearings // URL: <https://foreignaffairs.house.gov/hearing/hearing-undermining-democratic-institutions-splintering-nato-russian-disinformation-aims>
- Zaharna R. S.* A Tale of Two Speeches: American Identity and Diplomacy. Aug 6, 2015 // URL: <http://uscpublicdiplomacy.org/blog/tale-two-speeches-american-identity-and-diplomacy>

# Судьба жандарма

## Воспоминания ротмистра В. В. Парфёнова о службе в Шлиссельбургской крепости

### Часть 3. Шлиссельбургские казни\*

#### Анна ЛАВРЁНОВА

В конце апреля 1902 года, очень скоро после моего приезда в крепость, Яковлев был экстренно вызван в Петроград и приехавши оттуда рассказал нам, что на днях к нам в крепость привезут Балмашева \*\*, убившего министра внутренних дел Сипягина \*\*\*, для исполнения над ним смертной казни. Сейчас же был построен эшафот, т. е. помост в одну квадратную сажень на столбиках высотой от земли в 1 арш[ин] и были заготовлены два высоких бревна в 3 сажени высотой и перекладина с ввинченным посередине кольцом. Все это было заготовлено и сложено в сарае.

Комендант сильно беспокоился, чтобы заключённые не узнали бы, что кого-то привезли и что будет казнь. Для этого было решено Балмашева поместить сначала в канцелярии и потом ночью

уже перевести его в старую тюрьму. Казнь решено было совершить на малом дворике старой тюрьмы.

30 апреля была получена телеграмма, что в ночь с 1 на 2 мая Балмашев на пароходе будет отправлен в крепость. Сейчас же ночью эшафот и виселица были перенесены на выбранное место. С утра 1 мая заключённые не были допущены на большой двор старой тюрьмы, где помещались их общие огороды и парники. А плотники из своих же жандармов, установили виселицу и рядом за эшафотом выкопали могилу, но временно закрыли её досками и присыпали землёй.

2 мая, в 2 ч. ночи против крепости недалеко от пристани на Неве бросили якорь два парохода, пришедших из Петрограда: пожарный «Полундра»

---

**ЛАВРЁНОВА Анна Михайловна** – аспирантка кафедры истории государственных учреждений и общественных организаций Историко-архивного института РГГУ, ведущий специалист ГА РФ. E-mail: lavryonova@mail.ru

**Ключевые слова:** политическая тюрьма, Шлиссельбургская крепость, казнь эсера И. П. Каляева и революционера С. В. Балмашёва.

\* Окончание. Начало см.: Обозреватель–Observer. 2017. № 2, 3.

\*\* Балмашёв Степан Валерианович (1881–1902 гг.) – революционер, студент Киевского университета, убийца министра внутренних дел Д. С. Сипягина.

\*\*\* Сипягин Дмитрий Сергеевич (1853–1902 гг.) – русский государственный деятель, министр внутренних дел (1900–1902 гг.).

и пароход Петроградской речной полиции. От крепости сейчас же отчалил катер и снял с «Полундры» палача. Фамилия этого палача была Филип[п]ов. По виду это был дюжий мужик, даже красивый, жгучий брюнет с большой чёрной бородой. Одет был в чёрный армяк, такой же картуз и франтовские лакированные высокие сапоги. Филиппова поместили в карцер при караульном помещении у ворот крепости, куда сажали провинившихся жандармов пешей команды.

Другой катер снял с полицейского парохода Балмашева, товарища прокурора Петроградской Судебной палаты и секретаря. Балмашев и Филиппов прибыли под конвоем жандармских унтер-офицеров Петроградского губернского жандармского управления под командой помощника начальника Петроградского губернского управления по Шлиссельбургскому и Ладожскому уездам подполковника Дубровина. Балмашева провели в канцелярию и у дверей поставили часового.

Балмашев был с виду совсем молодой человек без усов и бороды, очень худой, высокого роста, блондин. Одет был в чёрного цвета брюки и такую же куртку, на голове чёрный картуз. Согласно правилам, наш доктор его освидетельствовал и установил, что он болен в очень сильной степени чахоткой и сифилисом. Часа через два после приезда, Балмашев попросил бумаги и написал на имя государя просьбу о помиловании. Комендант эту просьбу сейчас же послал с нарочным в Петроград. Во время обеда Балмашеву комендант послал обед, а жены наших офицеров фрукты.

Когда я пришёл к Балмашеву и спросил его, не нужно ли ему чего-нибудь, то он попросил дать ему какой-нибудь иллюстрированный журнал. Я ему дал «Ниву», которую он до самого вечера не читал, а пересматривал иллюстрации. Когда стемнело, Балмашеву надели на голову башлык, так, чтобы он ничего не видел, и провели в одну из камер старой тюрьмы. Я его там снова посетил и спросил, не нужно ли чего-либо. Он ответил, что больше ему ничего не нужно.

Согласно распоряжения, смертный приговор должен был быть приведён в исполнение 2 мая, но до 12 ч. ночи никакого ответа на просьбу о помиловании не было прислано, а потому приговор

уже должен был быть приведён в исполнение, но комендант самовольно отсрочил и послал срочную телеграмму с просьбой ответить на посланную просьбу о помиловании. Около 2 часов ночи была получена телеграмма «Привести приговор в исполнение».

Ровно в 3 ч. ночи в камеру к Балмашеву вошёл Правоторов и застал его сладко спавшим. Правоторов разбудил Балмашева, и когда тот проснулся, то первыми его словами было «Уже» и стал одеваться, но руки его так дрожали, что ему было трудно одеть носки. Когда его вывели на маленький дворик тюрьмы, то вид у него был сильно подавленный, лицо очень побледнело и осунулось, и вообще он производил жалкое впечатление. К этому времени на дворик пришли товарищ прокурора, секретарь, комендант, я, доктор, священник и человек 10 жандармских унтер-офицеров. Туда же был проведён и палач Филиппов, который был уже одет иначе: в красной рубахе и в красном же картузе.

В ввинченное в перекладину кольцо была продета веревка с петлёй на конце, смазанная мылом. Под петлей стояла деревянная табуретка. Конвойные жандармы подвели Балмашева к ступенькам лесенки на эшафот, и палач сошёл с помоста, взял за руку Балмашева и ввёл его на помост. Тогда секретарь стал читать приговор.

Самый приговор был очень длинен, а потому ещё раньше комендант и товарищ прокурора его сократили и отметили, что следовало читать, и всё-таки чтение такого сокращённого приговора заняло около 20 минут. Во всё время чтения приговора Балмашев стоял очень спокойно, поднимал голову и смотрел на снующих с криками по порозовевшему небу стрижей и ласточек. Было ясное весеннее утро, вся природа пробуждалась и готовилась к своему торжественному летнему маршу, а люди, люди в это чудное весеннее утро совершенно сознательно и обдуманно готовились лишиться жизни человека такого же, как они сами.

Секретарь, ещё довольно молодой человек, читал приговор нескладно, нервничал и запинаясь. Товарищ прокурора, стоявший недалёко от меня, вдруг сильно побледнел и пошатнулся, его подхватили жандармы и увели в старую тюрьму,

где с ним сделался обморок. Наконец, секретарь кончил. Священник хотел было, с крестом в руке подойти к Балмашеву, но он рукой показал, что не желает. Тогда священник молча благословил его широким крестом.

Палач подошёл к Балмашеву, связал ему назад руки и надел саван... Надевши саван, он надвинул ему капюшон на лицо и надел на шею спущенную петлю, причём узел петли старательно поместил за ухом, потом схватил руками Балмашева около талии, поднял на воздух и поставил на табуретку. Подтянувши веревку, он конец её крепко закрутил вокруг столба виселицы. Потом схватив рукой табуретку, на которой стоял Балмашев, он быстро выдернул её из-под его ног. Повешенный закрутился на верёвке. Через минуту палач снова подошёл к повешенному и, обхватив его ноги, сильно дернул их вниз. Доктор мне объяснил, что этим он рвал сонную артерию. Труп висел ещё 20 минут, причём ещё минут 5 видневшиеся из-под савана ноги делали судорожные движения, наконец, и это прекратилось. Тогда палач опустил тело на веревке на помост и снял веревку с шеи. Подошёл доктор и, приложив ухо к груди, объявил, что человек умер. Я, когда доктор освидетельствовал, также подошёл и заглянул под капюшон. Лицо Балмашева было ужасно: совершенно белое, с открытыми глазами и прикушенным синим языком. Долго, очень долго, мысленно у меня перед глазами вставало это ужасное лицо, после же совершённой казни я 3 дня ничего не мог есть, не принимал желудок.

Тело положили в заранее приготовленный гроб, доверху засыпали негашёной известью, открыли приготовленную могилу и сейчас же её засыпали. Несмотря на все ухищрения коменданта, заключённые всё-таки увидели Балмашева, когда его вели с парохода в канцелярию. Кажется, через день или два, уже не помню, кто спрашивал меня, как фамилия привезённого новенького и почему его посадили в старую тюрьму, а не в новую. Конечно, я должен был отнекиваться, и вопрос их

остался без ответа, но я понимаю, что они остались при своём убеждении, что в старой тюрьме сидит новенький.

...В первых числах, кажется, мая месяца 1905 года Яковлев получил телеграмму о том, что в крепость Шлиссельбург привезут Каляева\* для совершения над ним смертной казни. Ввиду того, что в старой тюрьме были уже заключённые, и потому, так как скрывание привоза новых от заключённых было очень затруднительно, было решено Каляева до казни поместить в комнатку при манеже пешей команды, это было удобно тем, что манеж находился всего в нескольких шагах от крепостных входных ворот. Эшафот было решено поставить тоже за манежем около крепостной бани, так как это место было невидимо из Новой тюрьмы.

Точно не помню, но, кажется, 9 мая в 5 ч. утра опять таким же порядком (как и при привозе Балмашева) к крепости подошли два парохода, один пожарный, а другой Петроградской речной полиции. Пароходы бросили якоря против крепости и на крепостных катерах с них взяли: с одного Каляева, сопровождавшего его жандармского офицера, товарища прокурора Петроградской Судебной палаты, секретаря палаты и конвоиров Каляева, петроградских жандармских унтер-офицеров. С другого – палача Филиппова и конвоировавших его жандармов.

Каляев, небольшого роста молодой человек, блондин, с небольшими русыми усами и красивыми голубыми дерзкими глазами, был одет в чёрную куртку, чёрные брюки и такого же цвета обыкновенный русский картуз. Держался он очень бодро и хотя имел изнурённый вид, но прошёл в крепость решительной походкой. Его провели в указанную выше комнату, где уже стояла кровать с матрасом, подушкой, стол и два стула. Его спросили, не хочет ли он чаю, и после утвердительного ответа подали ему, как подают в трактирах два чайника: с чаем и кипятком, прибор для чая

---

\* Каляев Иван Платонович (1877–1905 гг.) – эсер (1903 г.), член Боевой организации. 4 февраля 1905 г. убил московского генерал-губернатора великого князя Сергея Александровича. Осуждён 5 апреля 1905 г. Особым присутствием Сената на смертную казнь. Казнён в Шлиссельбургской крепости.

и французскую булку. К дверям поставили часового. Палача, как и прежде, посадили в арестантское помещение пешей команды и тоже поставили часового.

Петроградские жандармы рассказали мне, что Филиппов – преступник-каторжанин, по происхождению кубанский казак, за грабёж, при котором он зарезал семью из семи человек, в том числе и малолетних детей, присуждён к каторжным работам на 20 лет, но согласился исполнять обязанности палача, за что он получал за каждого повешенного по 100 рублей, срок каторги ему постепенно уменьшали и хотя он все-таки находился в тюрьме, но режим в отношении его был значительно ослаблен. Для совершения казней его развозили по всей России. Теперь его привезли к нам из Одессы.

По приводе на место, Филиппов, вместо предложенного чая, попросил сразу водки. Яковлев распорядился выдать ему бутылку водки, но при этом объявить, что до своего отъезда он больше не получит. Таким распоряжением Филиппов, как видно, остался не особенно доволен и говорил, что в других местах ему давали водки, сколько он захочет.

Каляев, видно, от переезда устал, потому что после чая прилёг на кровать и заснул. В 12 часов дня после традиционного красного звона крепостной соборной колокольни Каляеву принесли обед, такой же, как и остальным заключённым, т. е. по меню, составленному заключёнными новой тюрьмы.

Каляев ел очень мало, а когда я вошел к нему и спросил, не нужно ли ему чего-нибудь, то он попросил новую газету, чернил, перо, листок почтовой бумаги и конверт. Ему было подано – последний номер газеты «Новое Время» и всё, что он просил для письма. Около часу дня дежурный по крепости доложил Яковлеву, что некий господин, приехавший на лодке из города Шлиссельбурга, просит разрешить ему войти в крепость и повидать коменданта.

Яковлев послал дежурного узнать фамилию этого господина. Оказалось, что это приехал из Петрограда защитник Каляева Жданов\*, который хотел с ним видиться. Яковлев Жданова в крепость не пустил, как тот ни упрашивал его и ни доказывал законность своей просьбы, т. е. предсмертного свидания со своим подзащитным. Каляев, как видно, поджидал Жданова и, должно быть, с ним ещё в Петрограде уговорился, так как он спрашивал Яковлева о том, что не приезжал ли к нему его защитник. Яковлев на это ответил Каляеву, что никто не приезжал.

Около двух часов дня Яковлеву подали телеграмму. Какого она была содержания, точно я не знал, но Яковлев после получения её пошёл в комнату к Каляеву и говорил с ним около часу. Вышел Яковлев от Каляева очень возбуждённый и на мой вопрос «Что такое случилось?» ответил: «Получил телеграмму о том, чтобы прозондировать почву, не подаст ли Каляев прошения на Высочайшее имя о помиловании. Каляев категорически отказался подать такое прошение».

Через некоторое время на имя Яковлева снова пришла телеграмма и Яковлев сказал мне, что это телеграмма Великой Княгини Елизаветы Феодоровны, которая настаивает, чтобы мы уговорили Каляева подать прошение о помиловании, причём она ручается, что помилование будет дано.

Яковлев не захотел сам идти второй раз к Каляеву и послал меня.

Когда я пришёл к Каляеву, он сидел за столом, обхватив голову обеими руками. Я объяснил ему, что пришёл по приказанию своего начальника и откровенно объяснил свою миссию, т. е. что Великая Княгиня Елизавета Феодоровна хлопотала об его помиловании и достигла положительных результатов, но для этого ему нужно подать прошение о помиловании. Каляев мне на это ответил, что он уже отказался один раз от подачи прошения и теперь снова категорически отказывается.

Потом, обратившись ко мне, сказал: «Вы поймите меня. Всю свою жизнь и душу я посвятил слу-

---

\* Жданов Владимир Анатольевич (1869–1932 гг.) – российский общественный деятель и адвокат.

жению революционному делу, мой террористический акт был результатом этой работы [...] я уничтожил Московского генерал-губернатора Сергея Романова\*, но Вы ошибаетесь, если думаете, что я хотел уничтожить его, как члена царствующего дома, Вы мне предлагаете подать прошение о помиловании, т. е. попросить прощение за содеянное, т. е. раскаяться. На мой взгляд, этим актом я уничтожу весь смысл моего террористического выступления и обращаю его из идейного в обыкновенное уголовное убийство, а потому бросим всякий разговор о помиловании. Вы лучше скажите мне откровенно, когда меня казнят?» Я ему ответил, что приговор приведет в исполнение в 2 ч. ночи. Потом он стал меня расспрашивать о нашем житье в крепости. Под конец разговора он мне объяснил, что он написал письмо к своей матери и хотел бы, чтобы оно непременно попало к ней в руки. Я ему посоветовал позвать Яковлева и передать ему это письмо, если же он не доверяет Яковлеву, то передать ему письмо в присутствии находящегося в настоящее время в крепости товарища прокурора Петроградской Судебной палаты. Каляев так и сделал, т. е. попросил к себе Яковлева и товарища прокурора и передал Яковлеву незапечатанное письмо.

Точного содержания этого письма я не помню, но оно было очень коротко и лаконично. Начинилось словами: «Дорогая матушка! Я умираю и об этом совсем не жалею. Я совершил то, к чему стремился, и знал, что меня за это ожидает, но меня больше всего угнетает мысль, что ты будешь меня жалеть и обо мне плакать. Мне этого очень бы не хотелось» и т. д. в этом духе, т. е. во всём письме Каляев старался уверить мать, чтобы она не убивалась его смертью. Яковлев, взяв это письмо, дал честное слово Каляеву, что оно будет передано его матери.

...Согласно распоряжения, казнь должна была быть публичной, но так как в крепость публику

в 2 ч. ночи нельзя было допустить, то Яковлев пустился на уловки и послал пригласительные записки Шлиссельбургскому городскому голове, мещанскому старосте, кажется, председателю уездной земской управы и некоторым своим знакомым по карточной игре. Таким образом предполагалось создать картину публичности. С одним из парходов из Петрограда приехал помощник начальника Штаба Корпуса жандармов барон Медем\*\*, не выдавший никогда, по его словам, смертной казни, а потому и пожелавший из любопытства и из любви к сильным ощущениям полюбоваться этим родом насильственной смерти.

Ровно в 2 часа ночи в комнату к Каляеву вошёл Яковлев, два жандармских унтер-офицера и палач. Каляев не спал и, как видно, не ложился, а сидел за столом. Палач связал Каляеву задируки, и шествие тронулось из к[репостной] комнаты к эшафоту в следующем порядке: впереди Яковлев, за ним Каляев, потом палач, замыкали два унтер-офицера.

К этому времени у эшафота собрались офицеры управления, доктор, священник, товарищ прокурора, секретарь суда, Шлиссельбургский городской голова, мещанский староста, кажется, двое знакомых Яковлева и барон Медем, взвод пешей команды и человек 10 жандармских унтер-офицеров. Всем обитателям крепости, т. е. женам и семьям офицеров и унтер-офицеров, было приказано из своих квартир не выходить.

Подойдя к эшафоту, палач взял под локоть Каляева и ввёл его на эшафот. Секретарь начал читать сокращённый приговор Суда. Во всё время чтения приговора приблизительно минут пятнадцать Каляев стоял на эшафоте совершенно спокойно, большей частью опустив голову на грудь, но иногда вскидывая головой и совершенно спокойно обводил глазами собравшихся, причём дольше останавливался взглядом на бароне Медем.

\* Сергей Александрович (1857–1905 гг.) – великий князь, сын императора Александра II, московский генерал-губернатор (1891 г.), командующий войсками Московского военного округа (с 1896 г.). Убит эсером И. П. Каляевым.

\*\* Барон фон Медем Георгий Петрович (1850–1911 гг.) – генерал-майор (1903 г.), помощник начальника штаба Отдельного корпуса жандармов (1903 г.).

После окончания чтения приговора священник с высоко поднятым в руке крестом двинулся было к эшафоту, но Каляев, повернувшись к нему лицом негромко сказал: «Уйди, лицемер!». Священник остановился и издал благословил крестом Каляева.

После слов Яковлева «Палач, приступите к приведению приговора в исполнение», палач надел на Каляева саван, такой же, как и описанный мною в казни Балмашева, потом надел на шею его спущенную верёвочную петлю и, обхватив Каляева руками, поднял его и поставил на приготовленную под виселицей обыкновенную небольшую табуретку. Потом, подтянувши веревку от шеи Каляева, завертел конец её вокруг одного из столбов виселицы. Ударом ноги он выбил из-под ног Каляева табуретку. Тело Каляева повисло на верёвке, но потом вдруг медленно стало опускаться и наконец уперлось ногами в помост эшафота. Палач и один из близ стоящих унтер-офицеров бросились к концу верёвки, обмотанной около столба виселицы, и потянули её, заставив тело Каляева снова подняться на воздух. Всё это произошло из-за небрежности палача, который не закрепил прочно конец верёвки у вертикального столба виселицы, и которая от тяжести тела Каляева развязалась и подалась и если бы своевременно её не захватили бы, то тело Каляева упало бы на помост эшафота, и он оказался бы полузадушенным. Тело Каляева спокойно повисло, и даже ноги, видневшиеся из-под савана, не сделали ни одного, даже судорожного движения. Через минуту палач обхватил руками тело повешенного, дёрнул его вниз, а потом, подойдя к краю эшафота и сняв свою красную фуражку, доложил: «Приговор приведён в исполнение», на это заявление бывший здесь ба-

рон Медем подошёл к палачу и со словами: «Очень скверно, мерзавец» и ударил его по щеке. Все присутствовавшие сделали вид, что ничего не видели, только палач остался очень сконфуженным от такого неожиданного реприманда.

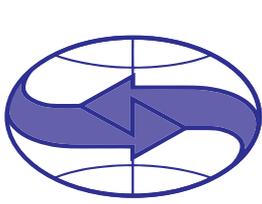
Тело Каляева по настоянию Яковлева провисело двадцать минут, по прошествии которых его спустили на верёвке на помост эшафота, подняли на руки и в том же саване положили в заранее приготовленный простой некрашенный гроб. Подошёл доктор, выслушал сердце и объявил о последовавшей смерти.

Священник перекрестил лежащего в гробу Каляева, гроб доверху засыпали негашёной известью и сейчас же солдаты взяли его на руки и отнесли к заранее уже с вечера выкопанной могиле вне стен крепости на площадке около крепостной башни под названием мельничной.

Гроб был опущен в могилу, сейчас же засыпан, место утрамбовано, сглажено и на это место были набросаны остатки дров, чтобы сделать незаметным, что здесь копали могилу. Часа через два увезли из крепости опять же под конвоем петроградских жандармов, палача, но он перед отъездом успел на порядочную сумму продать куски верёвки, на которой был повешен Каляев, любителям карточной игры, присутствовавшим при казни, а также и своему обидчику барону Медем, с которого за аршин верёвки слупил порядочную сумму.

Через месяц я покинул крепость, которая оставила мне на память то, что из молодого, полного сил и энергии человека сделала субъекта с концев издерганными нервами.

*Источник:* ГАРФ. Ф. 102. Оп. 253. Д. 251. Л. 28об. –31, 36 об. – 42. Подлинник. Автограф.



# ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

SCIENTIFICALLY-ANALYTICAL JOURNAL

Published since 1992

## Contents

16+

### Political science

#### Recognition of State in the International Law

5

V. Blishchenko

The article discusses the concept of recognition of States, the basic legal concepts of recognition, traditional and new conditions (criteria) of international recognition.

**About the author:** BLISHCHENKO Varvara I. – LLD, Professor of MGIMO (University) of the MFA of the Russian Federation.

**Key words:** Recognition, Sovereignty, State, Criteria of Statehood, International Legal Entity.

#### Why cannot Russia leave Ukraine alone

14

V. Kalita

The article analyses Russia's foreign policy with respect to the crisis in Ukraine and substantiates the reasons why Russia cannot and must not revert to the «policy of noninvolvement» in the political processes in Ukraine which was pursued till the end of 2013. The author considers the structure of the Ukrainian conflict and concludes that from Russia's security viewpoint her interests in Ukraine cannot be limited to Donbass.

**About the author:** KALITA Vladimir N. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Department of Political Science, Social Engineering Faculty, Moscow Aviation Institute (National Research University), Moscow.

**Key words:** Russia, the Ukrainian conflict, security, Russian national interests.

## Strategy of India's foreign policy: evolution, basic principles and objectives 25

O. Leonova

Based on foreign original sources the article reveals the evolution of the strategy of India's foreign policy since independence to the present day. Special attention is paid to exogenous factors that have influenced the nature, content and priority vectors of this policy. The author creates a classification of the stages of development of the strategy of foreign policy of India. The causes that led to the emergence of a new stage of foreign policy and factors, which weaken its effectiveness, have been identified. The author also formulated the basic principles of foreign policy and reveals the main approaches to the adjusted strategy of India's foreign policy in the XXIth century.

**About the author:** LEONOVA Olga G. – Doctor of political science, associated professor, professor of the Department of Globalistics the faculty of Global Studies (Lomonosov Moscow State University).

**Key words:** India, foreign policy, evolution, strategy, approaches, factors, stages.

## Political Activism. Peculiarities of Strategies of Modern Political Mobilization 43

M. Kukartseva

The article discusses the relationship between political activism and the two key strategies of political mobilization: direct and indirect. It is concluded that the specific type of mobilized activism is determined by the exact strategy of political mobilization that is being applied. Direct strategy generates personified activism, and indirect – impersonal. The empirical material has become the feature of recent and current election campaigns in the US, France, Germany, Russia.

**About the author:** KUKARTSEVA Marina A. – Doctor of Science (Philosophy), Professor, Department of Political Science and Political Philosophy, Diplomatic Academy of the Ministry of the Foreign Affairs of the Russian Federation.

**Key words:** Mobilization, Activism, Political Behavior, Electoral Events.

## The political approach to the analysis of international migration 55

F. Matalaeva

International migration has a significant impact on the host countries political processes nowadays, which inevitably attracts political scientists' interest to this phenomenon. This article is devoted to study the political theories of international migration and, particularly, political economy approach.

**About the author:** MATALAEVA Farida E. – graduate student of the Diplomatic Academy of Russia.

**Key words:** international migration, political economy, immigration policy, political processes.

## Back to Socialism? 69

O. Mushtuk

The article is devoted to comparative analysis of the social sphere in the state of two Russia's – the «socialist» and the «capitalist». Argued and proved that it was a comparison of the parameters such as property differentiation, wage labor, education, health and others, not for the benefit of present days.

**About the author:** MUSHTUK Orest Z. – Candidate of Historical Sciences, Professor, Head of the Department of Political Science (University “Sinergy”).

**Key words:** the USSR, Russia, social services, social justice, social inequality, the cost of living, the systemic crisis.

## Well-deserved retirement of a Russian pensioner – myths and reality 83

B. Gabaraev, K. Denisheva

The modern Russian pension system is constantly being reformed. The true goal of these reforms is the officials' inclinations to partial compensation of the failures in management of Russia's economy at the expense of Russian pensioners.

**About the authors:** GABARAEV Boris A. – Doctor of Science, Distinguished Power Engineer of Russian Federation.

DENISHEVA Karina T. – is Journalist.

**Key words:** Old-age pension in modern Russia, pension in Tsar Russia, pension in the USSR, pension in highly developed countries, comparison of pensions, pension age, working pensioners, actual Russia's position in the global pension rating.

## Caucasian route of Turkmen gas export. Background determining prospects 95

A. Medvedev

The article looks into Turkmenistan's attempts at laying a gas export route via Iran to Armenia and its previous plans for its further export via Georgia, and Ukraine to Europe. In the early 21st century, there indeed emerged a number of prerequisites for implementing plans for exporting Turkmen gas via Iran. The problems of Turkmen gas export transcend necessitate considering not only the geopolitical component as part of studying the feasibility of projects but the antagonisms among the gas market players and regional situation-driving international conflicts as well.

**About the author:** MEDVEDEV Andrei N. – Applicant for post-graduate degree in history Post-Soviet States Department, Russian State University for the Humanities, Director of Center of Political Technologies «PolitContact»

**Key words:** Armenia, Iran, Russia, Turkmenia, natural gas export.

**The legacy of George Frost Kennan in the U.S. foreign policy** 105

A. Velikaya

The article provides review of the «American diplomacy» by the distinguished scholar and diplomat George F. Kennan. It explores the influence of the U.S. «legalistic – moralistic» approach towards international relations, priority of promoting universal values worldwide instead of protecting national interests. It is stated that one can draw parallels between American Cold war and current policy towards Russia.

**About the Author:** VELIKAYA Anna A. – Candidate of Science (politics). Expert of the Alexander Gorchakov Public Diplomacy Foundation.

**Key words:** American diplomacy, Russian – U.S. relations.

**Gendarme's fate: Captain Parfyonov's memories of the service in Shlisselburg Fortress. Part III. Shlisselburg capital punishment** 113

A. Lavryonova

As Captain Parfionov was a direct witness of revolutionists Kaliayev's and Balmashov's executions, his memoirs are to complement the only known until now evidence of the prosecutor A. Fedorov.

**About the Author:** LAVRYONOVA Anna M. – Postgraduate Student, Department of History of State and Public-Service Institutions, Institute for History and Archives of RSUH; Leading Specialist of GARF (Russian State archive).

**Key words:** Russian Empire, political prison, the Shlisselburg fortress, execution of the revolutionaries S. V. Balmashov, I. P. Kaliayev.

## **Требования к материалам, представляемым на рассмотрение редакции журнала «Обозреватель–Observer» в соответствии с указаниями ВАК**

Статья направляется в редакцию с сопроводительным письмом по электронной почте: [observer-rau@yandex.ru](mailto:observer-rau@yandex.ru).

Общий объём материала 20–25 тыс. знаков с пробелами.

Авторам необходимо обратить внимание на соблюдение норм русского языка.

Текст даётся кеглем 14 через 1,5 интервала и должен быть структурирован (иметь разделы).

Ссылки на источники даются арабскими цифрами в квадратных скобках со сквозной нумерацией, выходными данными, указанием страниц и приводятся постранично. В конце статьи все ссылки группируются в алфавитном порядке (на русском, затем иностранном языках) с указанием выходных данных (место издания, издательство, год издания, общее количество страниц) и располагаются без нумерации. Источники в библиографии указываются и на латинице под русским названием. Иностранные источники приводятся на языке оригинала с выходными данными.

В статье необходимо указать индекс УДК и приложить аннотацию (не более 300–500 знаков), ключевые слова и краткие сведения об авторе (фамилию, имя и отчество полностью, учёную степень, другие звания, место работы, должность и контактные телефоны, SPIN-код), наименование статьи. Вся информация – на русском и английском языках.

Все материалы должны присылаться в одном файле.

Рисунки, графики, схемы даются в форматах JPG или EPS отдельными файлами.

В качестве сопроводительных документов автор прилагает выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Автор статьи представляет оформленный и заверенный отзыв специалиста — доктора наук, содержащий рекомендацию статьи к публикации в журнале.

Оригиналы сопроводительных документов в случае принятия статьи к публикации должны быть представлены в редакцию.

**Требования к материалам опубликованы на сайте:**

**<http://observer.materik.ru>**

**Подробнее смотрите сайт ВАК:**

**<http://vak.ed.gov.ru>**

**Уважаемые читатели!**  
**Продолжается подписка на 2017 год**  
**на ежемесячный научно-аналитический журнал**

**«Обозреватель–Observer»**

**Подписка проводится в отделениях связи**  
**«Почта России» по каталогу «Газеты и журналы»**  
**агентства «РОСПЕЧАТЬ»**

**47653 – на полугодие**

**36789 – на год**

Дизайн и вёрстка  
Новикова Н.М.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.

Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.

Подписные индексы **47653** (на полугодие), **36789** (на год)  
в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать»

Согласно ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ  
журнал «Обозреватель–Observer» относится к категории  
информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет

16+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведённых фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имён, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных, не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Рукописи не возвращаются.

При перепечатке материалов ссылка на «Обозреватель–Observer» обязательна.

Адрес редакции: **119180, Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3.**

Тел.: **(499) 799-80-76.**

Е-mail: **observer-rau@yandex.ru.**

Электронная версия: **<http://observer.materik.ru>.**

Подписано в печать 24.04.17. Формат 70×100 1/16. Печ. л. 7, 75. Печать офсетная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Наша Типография».  
109316, Москва, Волгоградский пр-т, д. 45. Заказ № 257.