

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ **B SERVER**

Редакция журнала
«Обозреватель-Observer»

**Пацифизм и альтернативное моделирование
безопасности**

И.ШИШКИН

А.КУЗЬМУК

**Притязания Румынии
на Бессарабию**

**Военная политика
Украины**

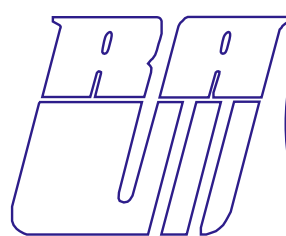
Р.АЛИМОВ

А.ГУСЕВ

Таджикистан и Китай

Миссия Европы

Внутренняя безопасность населения России



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

Издается с 1992 г.

Содержание номера

16+

Пацифизм и альтернативное моделирование безопасности

5

В.Штоль, А.Задохин

В статье рассматриваются различные взгляды на формирование концепции национальной безопасности, альтернативные силовым подходам. Авторы отмечают, что разработка альтернативных подходов к национальной и международной безопасности связана с переосмыслением существующих стереотипов и возникновением новых идей при оценке степени безопасности человека, общества и государства.

Внутренняя безопасность населения России

19

В.Егоров, Д.Гибизов

Авторы предлагают оригинальную методику определения количественных показателей внутренней безопасности населения России. Описанные способы оценки рисков учитывают важный компонент безопасности человека – отражение комплекса факторов, составляющих ее содержание, в общественном сознании.

Миссия Европы в развитии цивилизации

30

А.Гусев

В статье рассматриваются идеологические основы европейской цивилизации в историческом контексте и на современном этапе. Ключевыми аспектами, влияющими на своеобразие европейской цивилизации, стали экономические, культурные, религиозные процессы, происходившие в различные исторические эпохи. Автор выделил основные элементы, лежащие в основе европейской идеологической концепции.

Мегаполисы как субъекты политики: история и современность

48

И.Федякин

Автор говорит о предпосылках превращения мегаполисов в субъекты политических процессов различного уровня. Выявляет основные тенденции трансформации политической роли крупных городов в ходе их исторического развития.

Претензии Румынии на Бессарабию в историко-правовом поле

57

И.Шишкин

В статье рассматривается проблема претензий Румынии на Бессарабию. На документальной основе подтверждается крах унионистской политики Бухареста с точки зрения международного права и несостоятельность многочисленных апелляций к праву историческому.

От военной доктрины – к доктрине безопасности и обороны Украины

65

А.Кузьмук

Раскрывая понятие военной доктрины и связывая её с такими понятиями, как «военная политика» и «военная безопасность», автор указывает на основные принципы формирования военной доктрины и на необходимость её обновления в условиях современной Украины. Проанализировав ряд документов, выявляющих эволюцию военной доктрины Украины, автор считает возможным перейти от военной доктрины к доктрине безопасности и обороны.

Таджикистан уходит...

77

О.Леонова

В статье представлена социально-экономическая ситуация и социально-политические процессы на основе мониторинга таджикской прессы, портала *asiaplus.tj*, а также личных впечатлений и интервью автора во время командировки в Таджикистан; проанализирована его внешняя политика, рассмотрены трудности взаимоотношений между Россией и Таджикистаном, сделан прогноз их возможного развития.

Экономические отношения Таджикистана и Китая

91

Р.Алимов

Автор анализирует сотрудничество Республики Таджикистан и Китайской Народной Республики в различных сферах экономической деятельности, на конкретных примерах показывая её эффективность.

Новый взгляд на аномальные явления в свете тонкополевой концепции в естествознании

101

В.Некрасов, М.Пляшкевич

Открытия авторов расширяют рамки современного представления об устройстве биосферы, о необъяснимых явлениях, которые, казалось бы, не связаны между собой, а на

самом деле являются естественными регулярными процессами в природе, подчинёнными общим законам мироздания. В русле нового знания получены ответы на вопросы, касающиеся природных факторов, ответственных за так называемые аномальные явления, такие как: круги на полях; шаровые молнии; появление НЛО; зоны исчезновения водных и воздушных судов; светящиеся круги на воде и т.п. Показаны механизмы, ответственные за возникновение ураганов и тайфунов, извержения вулканов. Кроме того, вскрыты причины особой ритмики приведённых в статье аномальных явлений.

Законотворческая деятельность Торгово-промышленной палаты России

109

И.Климов

Статья посвящена актуальным вопросам, связанным с законотворческой деятельностью Торгово-промышленной палаты России. Особое внимание уделяется проблеме уточнения статуса ТПП РФ как внепарламентского актора законодательного процесса.

МФЦ в Москве: экономическая необходимость или идеологический проект власти?

120

М.Лобанова

Статья посвящена одной из актуальных политико-экономических тем – созданию в Москве Международного финансового центра. В работе приведены мнения экспертов о возможности и целесообразности реализации проекта, анализируется, почему он столь привлекателен для власти и большинства политических сил страны, а также исследуется место МФЦ в инновационной стратегии руководства России.

Уважаемые читатели!

В соответствии с решением Высшей аттестационной комиссии журнал «Обозреватель–Observer» включен в [Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий](#), в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук. Перечень введен в действие с 1 января 2007 года.

Издатель

научно-исследовательская фирма «РАУ-УНИВЕРСИТЕТ»

Редакционная коллегия:

ШТОЛЬ В.В. – главный редактор, д.п.н., проф.

ЕРЕМЕНКО И.Н. – исп. директор, к.т.н.; ГУСЕВ А.А. – зам. гл. редактора, д.п.н.; АБАШИДЗЕ А.Х. – д.ю.н., проф.; БЕРКОВ А.А. – к.ю.н.; БОЙКО Ю.П. – д.п.н., проф.; ГЛАВАЧЕК И. – к.ю.н., ГРОМЫКО А.А. – д.п.н.; ГУСЕВ А.А. – д.п.н., проф.; ГУСЬКОВА Е.Ю. – д.и.н.; ЕГОРОВ В.Г. – д.и.н., проф.; ЗАДОХИН А.Г. – д.п.н., проф.; ЗИМЕНКОВ А.Л. – д.п.н.; КОМАРОВ И.К. – д.э.н.; КРУГЛОВ В.В. – д.в.н., проф., генерал-майор; ЛУЗЯНИН С.Г. – д.п.н., проф.; ОРЛОВ А.А. – к.и.н.; ПАВЛЕНКО В.Б. – д.п.н.; ПЛЯЙС Я.А. – д.п.н., проф.; РУДОВ Г.А. – д.п.н., проф., Чрезвычайный и Полномочный Посол; ЦВЕТКОВ А.И. – д.в.н., проф., Заслуженный деятель науки РФ; ЦЫГАНКОВ П.А. – д.ф.н., проф.

Научно-редакционный совет

- | | |
|-----------------|---|
| АРИСТОВ В.В. | – член-корреспондент РАН |
| ГАБАРАЕВ Б.А. | – доктор технических наук, Заслуженный энергетик РФ |
| ГАЛОГАНОВ А.П. | – президент Адвокатской палаты Московской области, вице-президент Федеральной палаты адвокатов РФ |
| ГРИБ В.В. | – заместитель Председателя комиссии по региональному развитию и местному самоуправлению Общественной палаты России, заместитель Председателя правления Ассоциации юристов России, доктор юридических наук |
| ДЕЛЯГИН М.Г. | – директор Института проблем глобализации, доктор экономических наук, профессор |
| ЖУРКИН В.В. | – Почетный директор Института Европы РАН, академик РАН |
| ЗОРИН В.С. | – первый заместитель председателя Федерации «Мира и согласия», доктор исторических наук, профессор |
| ИВАШОВ Л.Г. | – президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник, доктор исторических наук, профессор |
| КРЕМЕНЮК В.А. | – заместитель директора ИСКРАН, доктор исторических наук, профессор |
| ЛАДЫГИН Ф.И. | – вице-президент Совета ветеранов военной разведки, генерал-полковник |
| МУРАДОВ Г.Л. | – заместитель руководителя Федерального агентства «Россотрудничество» |
| ПЕТРАКОВ Н.Я. | – директор Института проблем рынка РАН, академик РАН |
| ПИВОВАРОВ Ю.С. | – директор ИНИОН РАН, академик РАН |
| ПРИМАКОВ Е.М. | – академик РАН |
| СУХАРЕВ А.Я. | – советник Генерального прокурора РФ, доктор юридических наук, профессор |
| ТИТАРЕНКО М.Л. | – директор Института Дальнего Востока РАН, академик РАН |
| ТОРКУНОВ А.В. | – ректор МГИМО(У) МИД России, академик РАН, профессор, Чрезвычайный и Полномочный Посол, председатель РАС ООН |
| ШАХНАЗАРОВ К.Г. | – генеральный директор киноконцерна «Мосфильм» |
| ЩЕРБАКОВ И.А. | – директор Института общей физики им. А.М.Прохорова РАН, академик РАН, профессор |
| ЯКОВЛЕВ В.Ф. | – советник Президента РФ по правовым вопросам, доктор юридических наук, профессор |

© РАУ-Университет

Пацифизм и альтернативное моделирование безопасности

Владимир Штоль
Александр Задохин

*Не заглушить стремленья к высшей сфере
И буре той, что днесь шумит кругом!
Пусть вновь все люди – злобный враг с врагом,
Пусть в новых душах вновь воскресли звери.*

*Все ж топот армий, громы артиллерий
Не заглушат стремленья к высшей сфере.*

Брюсов В.Я. Мировая война XX века (1918 г.)

Национальная и международная безопасность традиционно имеет государственно-ориентированный формат. Но со второй половины XIX в. предпринимаются попытки переосмысления тех оснований, на которых построены государственные концепции безопасности и начинают разрабатываться альтернативные варианты. Проблематика нового понимания безопасности – пусть еще не существующего и кажущегося маловероятным – это прогнозирование тенденций, проектирование, моделирование, программирование и т.д. А во-вторых, это оценка настоящего состояния системы безо-

ШТОЛЬ Владимир Владимирович – доктор политических наук, профессор; заведующий кафедрой государственно-конфессиональных отношений Международного института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы (МИГСУ РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации; профессор Центрально-Европейского университета (Словакия). *E-mail:* vv.shtol@migsu.ru

ЗАДОХИН Александр Григорьевич – доктор политических наук, профессор Дипломатической академии МИД России. *E-mail:* aleksander_1945@mail.ru

Ключевые слова: безопасность, пацифизм, гендер, политический реализм, баланс сил, гражданское общество.

пасности, в том числе системы деятельности государства и профессионалов в этой области.

Перейти на другой уровень понимания реальности или будущего – значит предложить другой образ, в нашем случае – образ безопасности. Безусловно, что он может быть пока описан только качественно. Но этого достаточно, чтобы образ, как некий ориентир, мог влиять на поведение человека. Вполне очевидно, что реальность меняется быстрее, чем происходит осознание этого. Поэтому альтернативное видение необхо-

димо само по себе как осознание себя и окружающей реальности, старых и новых проблем развития. Это объективность и свойство человеческого разума.

В этом контексте альтернативные интерпретации безопасности и являются таковыми. Они оспаривают сложившийся в процессе возникновения и развития государств и доминирующих в политической и военной практике государственно-центричный и силовой подход к обеспечению безопасности и выступают за расширение определения безопасности¹.

Забывтый пацифизм

Пацифизм основывается на старейших философско-политологических научных концепциях и общественных движениях, которые предложили свое понимание безопасности, противостоящих войне или другим формам насилия и приветствующих позитивное восприятие мира как кооперативного устройства, основанного на самоорганизации группы². Пацифизм вообще выступает за ненасильственные методы разрешения конфликтов в качестве основного средства достижения личных и политических целей. Причем в СССР отрицательно относились к этому научному направлению, считая его «буржуазно-либеральным»³.

В пацифизме изначально наличествует моральное (человеческое) противостояние насилию и войне, рациональное понимание того, что худой мир лучше доброй ссоры, и осознанная приверженность общественному и политическому сотрудничеству, основанному на соглашении. С одной стороны, пацифизм утверждает,

что мир – не просто отсутствие войны, а с другой – условие такого устройства жизни группы, которое создается внутри этой группы за счет добровольного сотрудничества ее членов в противоположность устройству, навязанному группе извне с помощью внешнего господства.

Пацифистские идеи появились как понимание общественными и политическими кругами ряда стран последствий роста количества жертв в войнах и появления все новых видов вооружений уже массового (пока еще неядерного) поражения. Вопрос о разоружении и запрете некоторых видов вооружений предполагалось поставить на Гаагской конференции мира (1899 г.), одним из инициаторов созыва которой была Российская империя.

Гражданские пацифисты обращали внимание на страдания людей (особенно мирных граждан) и моральную деградацию общества во время войн.

Распространение пацифистских идей происходило в значительной

степени благодаря деятельности и произведениям таких известных общественных деятелей, как Лев Толстой, Махатма Ганди, Мартин Лютер Кинг-младший⁴ и др. Их взгляды привели к рассмотрению альтернатив войне и насилию⁵.

Тема борьбы за мир и против войны входила в программы ряда европейских политических партий, в том числе и России. Так, левое крыло Российской социал-демократической партии сотрудничало с болгарскими социал-демократами в период Русско-японской войны и Балканских войн начала XX в.⁶

Во время холодной войны в 50-х–60-х годах прошлого столетия коммунистические

партии социалистических стран провели ряд совещаний, в повестке которых стояли вопросы борьбы за мир⁷.

В начале 70-х годов СССР вместе с Францией инициировал процесс разрядки в Европе и явился активным участником созыва и проведения Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (Хельсинки, 1975 г.)⁸.

В середине 80-х годов СССР выступил «за честную и открытую внешнюю политику». Предлагалось «положить в основу международной политики общечеловеческие морально-этические нормы, очеловечить, гуманизировать межгосударственные отношения»⁹.

Названные идеи были близки и пацифистам второй половины XX столетия.

Пацифисты второй половины XX столетия

Начавшаяся после окончания Второй мировой войны ядерная гонка вооружений между США и СССР была негативно воспринята общественностью и рядом политиков мира. Пацифисты считали, что война между ядерными державами стала не столько невозможной, сколько абсурдной и катастрофичной по своим последствиям для этих стран и мира в целом. Для пацифистов само изобретение и создание атомного оружия и его использование изначально были аморальны, чем бы ни оправдывалось его применение. Осознание аморальности на личностном уровне произошло у американских летчиков, которые сбросили на Хиросиму атомную бомбу, а впоследствии и у ряда советских и американских создателей атомной бомбы.

В этой связи можно подвергнуть сомнению тезис, что создание атомной бомбы предотвратило третью мировую войну. Если ее не было, это еще не аргумент, что именно ядерное оружие предотвратило её. Во всяком

случае, этого недостаточно с точки зрения формальной логики: чего не было – того не было.

Надо сказать, что тема борьбы за мир присутствовала в декларациях обеих сверхдержав.

По мнению пацифистов начала XXI в., современная высокотехнологичная война выходит за пределы своих первоначальных целей в такой степени, что возможности сохранить традиционные для теории «справедливой» войны законы, ограничивающие военные действия, весьма условны. Средства ведения войны попросту переросли возможности контроля за их применением. Оружие способно достичь любой точки мира и поразить попутно не только военные, но и любые гражданские объекты. Причем изобретение высокоточного оружия в конце XX столетия в принципе ничего не изменило.

Помимо критики войны как таковой следует отметить прежде всего разработку пацифистами концепции безопасности как «состояния мира».

То есть мир – это не просто отсутствие войны, а самоорганизация общества и мирового сообщества на основе осознанного согласия (понимания необходимости) граждан и наций. В этом коренное отличие от общественного порядка, навязанного группе через внутреннее и внешнее давление, или зависимости от баланса сил на международной арене. Поиск и создание условий для построения и поддержания самоорганизующегося социального и международного порядка означают установление именно позитивного мира.

Для пацифистов приемлемым средством является ненасилие в принципе, так как установление мира означает единство целей и средств или в крайнем случае компромисс, так что мир становится образом жизни, сосуществования, культурой, а не утилитарной (например, баланс сил) и изолированной (временной) целью. Достичь мира путем насилия («принуждение к миру») можно, а в определенных ситуациях просто необходимо, но это может иметь только локальный характер.

Очевидно, что ненасильственное общественное устройство может

быть построено и поддержано только посредством ненасилия¹⁰.

Для понимания поведенческой стратегии в сфере безопасности очень важно рассмотрение государственной идентичности, ее возникновения и авторитета.

Институт государства появился как некое продолжение священного института главы рода и вождя племени. В течение всей истории в обществе утверждалась мистическая вера в мессианское предназначение государства как защитника общества от внутренних и внешних угроз. Все это сформировало традицию сакрализации именно государственной безопасности.

Такое положение вещей сохранялось до поры до времени. Это было необходимо и государству, и обществу (народу). Причем в иерархии их отношений государство однозначно стояло над обществом, хотя и отождествляло себя с ним. Например, мы – Людовик XIV или Александр II. Но постепенно общество определяется в своих интересах, что в конечном итоге приводит к возникновению понятия «гражданское общество», или по-другому – «общество граждан с институтами защиты своих интересов».

Гражданское общество и безопасность

Осознание катастроф двух мировых войн и угрозы ядерной войны уже давно требовало пересмотра места государства в контексте национальной и международной безопасности. Соответственно, начинают возникать различные концепции национальной и международной безопасности, альтернативные традиционным государственно-ориентированным.

Естественно, что речь идет не об игнорировании роли государства и его институтов в обеспечении безопасности. Напротив, со одной стороны общества возрастают требования к государству, с другой стороны утверждается, что стабильная международная безопасность возможна только при опоре на гражданское общество¹¹.

Концепция гражданского общества со времен Просвещения и Французской революции основана на операции самоопределяющегося народа, общества граждан, а в настоящее время рассматривается не столько как альтернатива государству, а как необходимый элемент устойчивого развития социально-политической системы как таковой. В этом случае о формировании гражданского общества можно говорить как о бесконечном процессе национальной интеграции и развития демократии.

Таким образом, речь идет о самоорганизующейся общности граждан, претендующей на активное участие в политическом процессе, в том числе формировании внутренней и внешней политики.

По мнению известного немецкого философа и политолога Юргена Хабермаса, после окончания холодной войны «на повестку дня ставится трансформация международного права в право космополитическое, мирогражданское» как попытка сторонников гражданского общества ограничить угрозу войны между суверенными государствами¹².

Альтернативные концепции гражданского общества, подвергая сомнению роль государства как абсолютно-го гаранта безопасности, настаивали на многомерном и многоуровневом подходе, выходящем далеко за неореалистические рамки широких понятий «мощь»¹³ и «мягкая сила»¹⁴, что сближает их с пацифистами, феминистами, «зелеными», антиглобалистами и сторонниками глобального «мирогражданского общества».

Это согласуется с таким определением безопасности, в котором главным моментом является введение в повестку дня мировой политики безопасности индивидуума, включенного в более широкие социальные структуры и современные глобальные проблемы человеческой цивилизации. То есть понимание обеспечения безопасности должно находиться вне государственно-ориентированных теорий, а человеко-ориентированный анализ – «снизу вверх» важен для понимания вопросов безопасности в контексте безопасности человека как такового¹⁵.

Антропоцентрическая концепция безопасности

Одной из альтернативных концепций безопасности является и концепция человеческой безопасности (*human security*)¹⁶, которую можно достичь «путем сотрудничества государств и народов». Согласно этой концепции, «подлинная безопасность должна основываться прежде всего на безопасности отдельной личности»¹⁷.

Соблюдение и защита основных гражданских свобод и естественных прав личности – это то ядро человеческой безопасности, производными

от которой являются все остальные формы безопасности. Соответственно, термин «индивидуальная безопасность» стал звучать как синоним таких понятий, как «безопасность человека» или «права человека». Утверждается, что концепция индивидуальной безопасности должна стать краеугольным камнем любой устойчивой и эффективной системы международной безопасности на базе сотрудничества.

Как известно, концепция человеческой безопасности основывается

на Программе развития ООН (ПРООН, UNDP), заявленной в 1993 г. в «Докладе о развитии человека» (*Human Development Report*)¹⁶. В последующих ежегодных докладах ПРООН ставился вопрос о переходе от узкого, националистического понятия безопасности к всеобъемлющему понятию человеческой безопасности. Пессимисты же утверждают, что это всего лишь утопия, благое пожелание, не имеющее отношения к реальности¹⁶. И все-таки речь идет не об утопии.

Сторонники человеко-ориентированного подхода к безопасности отдают себе отчет в том, что они говорят об идеалистическом образе безопасности или проекте на будущее. Но те, кто развивает идею человеческой безопасности, настаивают на безопасности людей, а не только государств.

Международная ситуация начала XXI в. требует уделять внимание не только национальной безопасности традиционного плана, но и «значительно больше внимания безопасности людей», меньше думать о безопасности через вооружение и больше – о безопасности через человеческое развитие (о продовольственной, трудовой, экологической, жизнеохранительной безопасности и т.д.). В то время как национальная безопасность предполагает защиту государств от враждебно настроенных соседей, негативный образ которых часто культивируется в чисто внутривластных целях властных режимов, концепция человеческой безопасности повышает требование к власти и включает критику собственных деспотических, авторитарных и даже демократических правительств. А то и противодей-

ствие этим правительствам. Не отрицая объективной необходимости института государства как института управления и организации, альтернативисты настаивают на том, чтобы гражданское общество имело возможность представлять свое понимание национальной и международной безопасности и участвовать в формировании политики национальной и международной безопасности.

Современная ключевая проблема безопасности – это проблема гонки вооружений. Она является следствием того, что производство вооружений превратилось в самодостаточный глобальный процесс, который трудно объяснить только ссылкой на национальные интересы, получение сверхприбыли или какие-то иные сверхцели. Скорее всего, гонка вооружений является формой существования и самомобилизации национальных элит без какой-то определенной рациональной цели. Этим гонка вооружений и представляет особую опасность для человечества, нейтрализуя его человеческие начала и подавляя его интеллект. Изоциренность новейших изобретений в области вооружений, направленных на уничтожение человека, и масштабы их производства не позволяют решать насущные проблемы, создавая новые. Но главное – все это препятствует демилитаризации национальных сознаний и международных отношений.

Стоит отметить, что на Востоке пацифистские настроения представлены весьма слабо. Для этого могут быть причины геополитического характера, вытекающие из региональных особенностей международных

отношений и идеологии политических режимов. При этом приобретая или создавая вооружения, восточные государства *способствуют* развитию военных технологий и производств в западном мире, *стимулируя* милитаризацию политического процесса, мировой экономики и международных отношений.

В то же время насыщение современными вооружениями даже не отдельных стран, а целых восточных регионов приобретает такие масштабы, что при слаборазвитом или полном отсутствии гражданского контроля над армией в государствах

Востока и эффективных институтов регулирования международного уровня он может выйти из-под контроля.

Сдерживать рост военной мощи Востока способны только страны Запада и Россия. Но элиты западных государств, ссылаясь на необходимость поддержания баланса сил в том или ином регионе с расчетом на определенную долю прибыли и власти, постоянно лоббируют военные поставки. При этом Восток по своему конфликтному потенциалу превосходит «балканский пороховой погреб» Европы.

ООН – институт антропоориентированной международной безопасности

Несмотря на то что мир в начале XXI столетия сильно отличается от мира середины прошлого столетия, когда создавалась Организация Объединенных Наций, это не снижает значимости ООН как института международной безопасности. В то же время разговор о реформе этой организации ведется, и он закономерен. В частности, на вхождение в состав постоянных членов Совета Безопасности ООН претендуют такие государства, как Германия, Япония и Индия. И у них есть для этого основания. Первые два входят в семерку наиболее развитых стран мира, а Индия по динамике своего развития и масштабам не уступает соседнему Китаю.

Вполне возможно, что преобразования должны касаться не только ООН.

Есть предложение создать «большую восьмерку», представляющую уже не государства, а региональные сообщества. Разумно было бы, чтобы

этот институт, если он будет создан, входил в структуру ООН. Существует проект подключения к ООН института прямого представительства гражданских обществ.

Например, уже упоминавшийся выше Юрген Хабермас предлагает «пополнить Генеральную Ассамблею представителей правительств “вторым уровнем” – уровнем представителей от граждан мира»¹⁸.

Концепцию человеческой безопасности должны развивать и проводить в жизнь ООН и другие международные организации. Эти организации представляют собой рамки, внутри которых международное сообщество государств способно действовать совместно, а когда международное сообщество действует коллективно, оно должно действовать в интересах человеческой безопасности. ООН уже достаточно давно приняла идею «коллективной безопасности». Так почему бы не расширить ее до понятия коллективная человеческая безопасность, которая стала бы

основой международных коллективных действий в ответ не только на военные угрозы, но и на угрозы социальному, экономическому, политическому, культурному благосостоянию? Сторонники человеческой безопасности утверждают: все, что делает ООН, должно иметь целью улучшение благосостояния людей во всех его аспектах или измерениях.

Возможно, самым важным в понимании человеческой безопасности является то, что она сосредоточивает внимание международных организаций непосредственно на индивидах и их проблемах. Это значит, что отныне задачи международных организаций, в том числе закрепленные за ООН, должны быть ориентированы на человека, людей и непосредственную заботу о них с целью их безопасности и улучшения качества жизни.

Но здесь кроется и основная причина существующего неприятия теории и практики человеческой безопасности: защита человеческой безопасности международными организациями сталкивается с защитой и сохранением национального суверенитета.

Большинство государств остается в высшей степени чувствительными к нарушениям суверенитета, и идея гуманитарной интервенции со стороны международного сообщества разбивается об идею сверхгосударственности ООН, не популярную у правительств стран-членов. Особенно много возражений выдвигают малые и незападные государства, которые воспринимают международное вмешательство как нечто враждебное, обычно исходящее от Запада¹⁹.

Те, кто придерживается скептической позиции относительно новой концепции человеческой безопасности, задаются вопросом, из чего исходят полномочия международного сообщества на вторжение в пределы суверенного государства и в его внутренние дела – для защиты ли человеческой безопасности или в других целях?

Однако даже без учета проблемы суверенитета переориентация действий международных организаций на защиту человеческой безопасности поднимает множество других спорных проблем, которые вполне могут привести к политической смерти самой идеи. Среди них не последним является вопрос о том, кто или что, собственно, является международным сообществом, которое призвано вмешиваться для защиты и поддержания человеческой безопасности.

И вновь, что является основанием для легитимности такого вмешательства? Ситуации, когда Совет Безопасности ООН уже действовал во имя человеческой безопасности, взяв на себя право вторгаться в суверенные государства для защиты людей, вызвали международные дебаты.

Действительно ли Совет Безопасности представляет международное сообщество, спрашивают критики, или же он представляет интересы постоянных членов, которые заботятся только о себе?

Если же Совет Безопасности не является легитимным представителем международного сообщества, то кто им является?

Страны Запада во главе с США часто считают себя единственными, кто

способен представлять «международное сообщество», а свои действия абсолютно правомерными. Но такие идеи не получают одобрения.

С другой стороны, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций не обладает достаточными полномочиями, чтобы реально действовать, и редко достигает консенсуса по какому-либо вопросу.

Таким образом, возникает важнейшая проблема для института, представляющего международное сообщество, особенно тогда, когда этому сообществу требуются права для вмешательства в дела суверенных государств для защиты человеческой безопасности.

Международная политическая ситуация вокруг «безопасности личности» очень напряженная, ибо речь идет об ограничении полномочий государства и расширении полномочий международного сообщества и Организации Объединенных Наций как его представителя. Поэтому как внутри ООН, так и вообще в современных международных отношениях есть как убежденные противники, так и пылкие сторонники применения положений концепции человеческой безопасности для оправдания международных коллективных действий.

«Гуманитарная интервенция» также имеет своих критиков и сторонников, есть также группы и коалиции, которые не возражали бы освободиться от необходимости защищать человеческую безопасность, и силы, которые приветствуют ее как предтечу будущего. Баланс между этими силами и результаты взаимодействий между ними в рамках ООН и определяют будущее «человеческой безопасности».

Для концепции человеческой безопасности не столь важно, действительно ли государство намеренно унижает собственных граждан или просто потеряло контроль над событиями¹⁶.

Но поскольку исторически государство является единственным институтом, ответственным за обеспечение безопасности, именно оно по определению повинно во всех нарушениях на своей территории (даже если прямым источником угроз человеческой безопасности выступает не государство, а, например, банды, с которыми власть не может справиться). Как бы там ни было, государство не выполняет своих обязательств и поэтому, как утверждают сторонники концепции человеческой безопасности, в случае угрозы жизни и благосостоянию граждан оно не должно приниматься во внимание.

Таким образом, не сами по себе старые и новые угрозы и риски, а то, что сторонники концепции человеческой безопасности обращаются к этим угрозам и рискам, минуя систему суверенных государств, является необходимой и существенной характеристикой данного понятия.

Несмотря на неоднозначность указанного подхода, оправданием ему служит то, что некоторые современные государства либо не способны обеспечить безопасность своих граждан, либо сами становятся основным источником угроз. Но тот факт, что альтернативное понимание безопасности исходит от стран Запада и их союзов, часто воспринимается как некий заговор против национального государства и прикрытие западной силовой политики. И

это при том что силовой подход к решению внутренних и внешних проблем не чужд и незападным государствам.

Гендерное измерение безопасности

Появление новых вызовов и угроз безопасности человеческой цивилизации и человеку как проявление негативной тенденции в глобальных процессах и нерешенности глобальных проблем ставит вопрос не о смене одной системы ценностей на другую, а о формировании системы ценностей, адекватной формуле устойчивого развития человечества²⁰. Речь идет о формировании культуры устойчивого развития с ориентацией на человека, гармонизации социоприродных и политических отношений, в том числе отношений мужчин и женщин. Все это требует серьезных перемен, которые можно выразить и понятием «феминизация культуры» как достижения определенного баланса в социальных и политических отношениях²¹, и обретения в развитии еще одного альтернативного видения.

Феминисты пересматривают в корне представления о безопасности, оспаривают навязанные американскими то ли политологами, то ли политехнологами силовые основы пресловутого «политического (нео)реализма». Феминисты высказываются за такое понятие безопасности, которое связано со справедливостью и эмансипацией, исходит от индивидуума, когда глобальное определение безопасности даётся, не взирая на «порядок – анархия», «внешние угрозы – внутренние угрозы», «стратегический паритет биполярно-

В этой связи особое место в ряду альтернативных концепций безопасности занимает феминистский подход.

го мира» и т.д.¹ Причем большинство феминистов считают, что для понимания поведенческой стратегии в сфере безопасности очень важно рассмотрение все той же государственной идентичности в контексте ее возникновения как формы территориальной самоорганизации социальной группы.

Направленность же феминистов на достижение эмансипационной цели – положить конец подчинению женщин – согласуется с более широким определением безопасности, где главным моментом, по их мнению, является введение в повестку дня безопасности человека. Феминисты пытаются разобраться в том, как безопасность индивидуума и групп людей на всех уровнях в обществе и культуре сосуществует с насилием как в физическом²², так и в структурном смыслах²³.

Феминисты в целом разделяют мнение тех ученых, которые считают, что культура, идентичность и интерпретирующие их способы анализа «снизу вверх» важны для понимания вопросов безопасности¹⁶ и что эмансипаторское видение безопасности должно находиться вне державных ограничений.

Чтобы сделать гендерные взгляды очевидными, феминисты, изучающие международные отношения, провели анализ положений реализма и неореализма, в которых говорится о поведении государств в сфере национальной безопасности²⁴. На

основе проведенного исследования так называемых мифов о сотворении международных отношений, на которых построены реальные положения о поведении государств, они выявили предания, отражающие мужские взгляды на то, как люди ведут себя в обществе.

Важно отметить, что феминисты считают гендер центральной категорией анализа для понимания проблем безопасности. По их мнению, именно наличие неравных социальных структур, определяющих доминирование мужского начала в политике государства, негативно сказывается на безопасности личности и групп^{21, 25}. Кроме того, ученые-феминисты занимаются изучением того, что происходит во время войн, особенно влияние (по сути, мужских) войн на женщин, детей и гражданских лиц в широком смысле слова. Они обращают внимание на высокий уровень жертв среди гражданского населения в современных войнах. Тем самым оспаривается миф, что войны ведутся во имя «национальной безопасности», т.е. для защиты женщин, детей и других категорий гражданского населения. Феминисты избрали подход «снизу вверх», анализируя влияние войн на человеческом уровне. При этом, признавая гендерный фактор категорией анализа, феминисты предлагают посмотреть иначе на причины войн и конфликтов²⁶.

Вопреки широко распространенному мифу о том, что в войне по большей части участвуют только мужчины, чтобы защитить «уязвимых» граждан, к которым, как правило, причисляют женщин и детей, следует заметить, что именно женщины и

дети составляют значительную часть убитых и раненых.

В соответствии с докладом ООН «О развитии человека», за последнее время произошло резкое увеличение числа потерь среди гражданского населения – они выросли примерно с 10% в начале XX в. до 90% в его конце. В этом докладе утверждается, что процентный скачок свидетельствует о том, что женщины во время войн оказываются в числе наиболее пострадавших, хотя они составляют всего лишь 2% от мирового военного контингента, находящегося на постоянной службе²⁷.

Разобравшись в том, как воздействует война на женщин, можно достичь лучшего понимания возрастания неравноправности гендерных отношений в период военных действий.

Таким образом, героизация войны – это традиционно-историческая мифологизация мужчин-воинов и защитников, берущая свое начало в период региональных войн и борьбы за территории. Факты и свидетельства о положении женщин и детей во время конфликтных ситуаций, которые были в прошлом и происходят сейчас, серьезно подрывают этот миф. Тем не менее подобные вымыслы сохранили свою значимость для оправдания необходимости войны и невозможности мира и культивируются представителями силовых структур.

Феминисты обращают внимание на тот факт, что политика государств в сфере национальной безопасности зачастую признается «законной» благодаря апелляциям к сакрализованным силовым шаблонам. Но формируемые национальные концепции безопасности складываются не только под влиянием внешних угроз. Нередко манипуляции с образами

ми угрозы служат для оправдания неудач внутренней политики и экономики, а то и для террора против своего же населения²⁸.

Вряде случаев этот язык силы замаскирован наукообразными рассуждениями о каком-то стратегическом паритете, заботе о глобальной безопасности или некоей глобальной миссии и т.д. Все это, по мнению феминистов, ограничивает возможности мыслить широко о национальной и международной безопасности²⁹.

Женский взгляд демократизирует исследовательское поле безопасности, так как делает его более многоплановым и полиархичным³⁰, продолжая традиции конструктивистского подхода к пониманию социальных процессов как результатов различного рода нематериальных практик³¹. Гендерные исследования позволяют отойти от государственно-центричной мужской парадигмы в изучении проблем безопасности и международных отношений. Специалисты по гендеру отказываются рассматривать мировую политику исключительно сквозь призму дипломатических (в основном представленных мужчинами-дипломатами или пусть даже женщинами, но подчиненными этим мужчинам) взаимоотношений между государствами и обращают внимание на проблемы, которые не уместаются в традиционные концепции безопасности.

Стремясь осмыслить поведение государств в поисках безопасности,

феминисты, как правило, отрицают рационалистические модели. Они считают, что содержащиеся в этих моделях претензии на универсальность и научную объективность представляются проблематичными, поскольку они построены на основе архаических мужских моделей человеческого поведения³³.

При всех издержках и определенной ограниченности феминистского исследовательского направления их взгляд на гендерно-обусловленные модели обеспечения безопасности может помочь выяснить не только причины войн, но и то, как в науке о международных отношениях и внешнеполитической практике рассматриваются проблемы безопасности.

Уменьшение неравных гендерных соотношений создает еще одно сопряжение образов безопасности. Пересечение понятий безопасности и оппозиций восприятий может внести дополнительный вклад в дело мира и социальной справедливости, т.е. предложить в этом сопряжении нечто новое. Более того, минуя дихотомические оппозиции («Мы лучше – чем Они»), способы размышления о войне и мире, формулирование проблемы социального построения гендерных иерархий и «развенчание мифа о мужчинах-защитниках»²⁶, которые способствуют распространению подобного мышления, можно было бы сформулировать менее гендернозависимые и более содержательные определения безопасности.

В целом же речь идет о том, что в повестку дня международной политики включается вопрос об изменении существующего миропорядка. Основной акцент, как представляется, следует сделать на формировании новой культуры сосуществования и взаимодействия всех участников международных отношений.

Нельзя признать нормальным и допустимым, что продажа оружия и производство новых видов вооружений под тем или иным предлогом стимулирует использование силы, что демонстрация и прямое использование силы ради сохранения международной стабильности и мира не достигает цели, а, напротив, создает новые очаги напряженности, что вооруженные внутренние и международные конфликты угрожают безопасности граждан и всему мировому сообществу. Очевидным фактом является то, что мир перенасыщен насилием.

Соответственно, своевременными представляются предложения по формированию «культуры мира»^{34, 35, 36}, а также «этики сотрудничества» в условиях глобализации, исходящие от ЮНЕСКО. По существу, это возможно реализовать только через насыщение политического пространства и международных отношений надгосударственными гражданскими связями, более предрасположенными к пацифизму и космополитизму, чем традиционные государственные коммуникации.

При всей абстрактности и противоречивости дискуссий о будущем мироустройстве позитивным является то, что центральным становится вопрос о более тесном сотрудничестве государств мира, вне зависимости от существующих между ними противоречий в интересах и различий в ценностных ориентациях. Организация пространства международных отношений на новых принципах предполагает умение видеть интересы друг друга через призму толерантности, а также через развитие навыков ненасильственного разрешения противоречий и проведение политики превентивного миротворчества. Для всех стран мира это должно стать началом осознания себя и своих национальных интересов в условиях все более растущей взаимозависимости.

Примечания

¹ Этатизм и анархизм как типы политического сознания. М., 1989.

² Пацифизм в истории. Идеи и движения. М., 1998.

³ Философский словарь. М., 1963.

⁴ Толстой Л.Н. Закон насилия и закон любви. Полн. собр. соч.: в 90 томах. М., 1928–1958. Т. 37; Он же. В чем моя вера? Собр. соч.: в 22 томах. М., 1983. Т. XVI; Ганди М.К. Моя вера. М., 2009; Кинг М.Л. Есть у меня мечта... Избр. М., 1970.

⁵ Муракани Т. Лев Толстой и пацифизм // URL: www.krotov.info; Гусейнов А. Л.Н. Толстой о непротавлении злу насилию // Свободная мысль. 1994. № 6; Мир / Peace: Альтернатива войне от античности до конца Второй мировой войны. М., 1993.

⁶ Задохин А.Г. Борбата за мир като обект на сътрудничеството на комунистите. София, 1986.

⁷ Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. М., 1961.

⁸ Задохин А.Г. Международното сътрудничество между СССР и България в борбата за мир и разверване на международна напрегност в Европа през 70-те години. София, 1988.

⁹ Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М., 1987.

¹⁰ Cady D.L. From Warism to Pacifism: A Moral Continuum. 1989.

¹¹ Moller B. The Concept of Security: The Pros and Cons of Expansion and Contraction // COPRI Working Paper. 2000. № 26. P. 2–3.

- ¹² Хабермас Ю. Косовский конфликт в контексте современного миропорядка // НГ. 1999. 2 июля.
- ¹³ Военная сила в международных отношениях / под общ. ред. В.И. Анненкова. М., 2009. С. 39.
- ¹⁴ Най Дж. С. Гибкая власть. Как добиться успеха в мировой политике. Новосиб.: М., 2006. С. 30–32; Филимонов Г. Внешняя политика США как компонент «мягкой силы». Дисс. ... кандидата политических наук. М., 2007.
- ¹⁵ Кузнецов В.Н. Гуманитарные взаимодействия: Социологическое исследование становления геокультурной теории безопасности. В 3 томах. Т. 3. Основания глобальной безопасности: Социологический гуманитарный аспект. М., 2009.
- ¹⁶ Митрофанова А.В. «Человеческая безопасность» – вызов национальному суверенитету? // Ученые записки. ИАМП. Дипломатическая академия МИД России. М., 2001. С. 34–53.
- ¹⁷ Коэн Р., Михалка М. Безопасность на базе сотрудничества: новые перспективы международного порядка. Публикация № 3 Центра им. Маршала.
- ¹⁸ Die Zeit. 1999. № 8.
- ¹⁹ Акопян А.А. Безопасность и государство // Национальное государство в условиях глобализации. М., 2005. С. 99.
- ²⁰ Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке. М., 2002. С. 41–48, 204–206.
- ²¹ Вовченко О.М. Общественное равенство женщин: Взгляд сквозь время и пространство. М.: Тройка, 1995.
- ²² Военная сила в международных отношениях. М., 2009.
- ²³ Денисов В.В. Социология насилия. М., 1975; Шевченко О.В. Феномен насилия в международно-политических конфликтах современности. Автореф. дисс. ... канд. полит. наук. М., 2004.
- ²⁴ Алексеева Т.А., Лебедева М.М. «Женщина-невидимка» в мировой политике: уроки для России // Тикнер Дж.Э. Мировая политика с гендерных позиций. М., 2006.
- ²⁵ Ушакова В.К. Общественная роль женщины и идеология феминизма (критический анализ); Автореф. дис. ... канд. филос. наук. М., 1984.
- ²⁶ Тикнер Дж. Э. Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и подходы эпохи, наступившей после холодной войны. М., 2006. С. 146.
- ²⁷ United Nations, Human Development Report. 1995. P. 45; Quoted in Pettman, Worliding Women. P. 89.
- ²⁸ Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. М., 2005. С. 200–215.
- ²⁹ Соснов А.В. Путь в технологический тупик. Российская экономика не потянет развитие стратегических наступательных вооружений // НВО. 2010. № 2.
- ³⁰ Huysmans J. Migrants as a security problem: dangers of 'securitizing' societal issues // Migration and European Integration. The Dynamics of Inclusion and Exclusion. Edited by Robert Miles and Dietrich Thranhardt. Pinter Publishers, London and Fairleigh Dickinson University Press, Madison & Teaneck, 1995. P. 57–70.
- ³¹ Kofman E. Feminism, Gender Relations and Geopolitics: Problematic Closures and Opening Strategies // Globalization: Theory and Practice. Edited by Eleonore Kofman and Gillian Youngs. Pinter, 1996. P. 218.
- ³² Nicholson L. Interpreting gender // Social postmodernism. Beyond identity politics. Cambridge University Press, 1995. P. 39.
- ³³ Клименкова Т.А. Философско-мировоззренческие аспекты феминистских представлений о природе «женственности» и «мужественности» // Философия и мировоззрение. М., 1988. С. 141–169.
- ³⁴ Задохин А. Глобальное управление и саморегуляция человеческой цивилизации // Обозреватель–Observer. 2003. № 3.
- ³⁵ Локшин Г. Культура мира. Блажен, кто верует! // Обозреватель–Observer. 2005. № 5.
- ³⁶ Гриценко Г. Толерантность в культуре мира // Обозреватель–Observer. 2006. № 8.

Внутренняя безопасность населения России

Анализ гуманитарных показателей безопасности

Владимир Егоров
Дмитрий Гибизов

Проблема национальной безопасности была и остается центральной проблемой любой власти. Не является исключением и современное российское государство, призванное обеспечить комфортную и безопасную жизнь своих граждан.

В связи с нестатичностью набора средств и институтов, обеспечивающих безопасность населения, задача определения адекватности имеющегося в обществе механизма достижения безопасных условий жизнедеятельности населения представляется академически и практически значимой.

В свою очередь, решение этой задачи требует достоверного представления о безопасности человека как одной из важнейших сфер его жизнедеятельности, методики определения которой могут давать результат различного уровня относительности, а порой и вовсе не отражать объективного положения. В связи с актуальностью указанной проблемы авторы предлагают свой вариант методики изучения проблемы безопасности.

ЕГОРОВ Владимир Георгиевич – доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Института стран СНГ, заведующий кафедрой политологии и права Московского государственного областного университета (МГОУ). *E-mail: korrka@mail.ru*

ГИБИЗОВ Дмитрий Валерьевич – аспирант Московского государственного областного университета (МГОУ). *E-mail: korrka@mail.ru*

Ключевые слова: внутренняя безопасность, безопасность человека, количественные показатели безопасности, объективная оценка безопасности, общественная рефлексия безопасности.

В отечественной политической науке сложилась некоторая диспропорция в объеме научных изысканий, посвященных проблематике национальной безопасности. Имея в виду еще недавно преобладавшую точку зрения на национальную безопасность как комплекс отношений, средств, институтов, опосредованных задачах обеспечения национальных интересов, прежде всего во внешнеполитической сфере, политологи придают этой стороне проблемы, безусловно, преобладающее значение. При этом внутренний аспект проблемы безопасности исследован значительно меньше.

Выбор авторского ракурса исследования проблемы безопасности, а именно ее гуманитарной составляющей, был обусловлен попыткой определить зримые очертания бесконечного набора причин и факторов, влияющих на личную безопасность граждан нашей страны.

По мере изменения основ мироустройства значительные коррективы претерпевали сложившиеся в обществе представления о безопасности. Традиционно проблематика, связанная с национальной безопасностью, агрегировалась вокруг двух исследовательских направлений: внешнего – охватывающего весь спектр научных тем, раскрывающих общее представление о выживании государства во взаимодействии с другими акторами мировой политики, и внутреннего – отражающего вопросы обеспечения конституционного строя и преодоления опасностей, инициируемых антигосударственными силами и движениями.

Гуманитарный аспект национальной безопасности выдвинулся в ряд

важнейших научных дискурсов сравнительно недавно.

Следует признать, что трансформация современной архитектуры планетарного мироустройства в значительной степени изменила иерархию вызовов, с которыми сталкивается человечество. Опасность полного уничтожения земной цивилизации в результате глобальных военных столкновений с использованием ядерного оружия привела к пониманию большей частью национальных политических элит невозможности разрешения международных противоречий с помощью оружия массового поражения, а захват территории или подчинение населения других стран перестали быть предметом внешнеполитической стратегии. При этом факторы национальной нестабильности превратились в угрозу для существования целых регионов.

Несмотря на глобализацию, очевидно перемещение вектора доминантных угроз человечеству в плоскость страновых, национальных повесток. Устойчивое развитие национальных, государственных общностей приобретает международный, планетарный контекст.

Актуализация гуманитарной составляющей безопасности не в последнюю очередь обусловлена критическими пределами загрязнения среды обитания человека, учащающимися природными катаклизмами, уменьшением био- и энергоресурсов планеты, появлением и распространением опасных болезней и т.д.

Смещение проблематики безопасности в сторону внутренних вопросов развития и сохранения человека

ведет к изменению референтного объекта научного поиска. Национальная безопасность значительно расширяет свои границы, далеко уходя от исключительно государственных интересов. Основным объектом безопасности становятся общество и человек.

Концепцию взаимообусловленности безопасности, развития и экзистенциальных условий существования человека впервые обосновал в своем докладе «При большей свободе к развитию, безопасности и правам человека для всех» Генеральный Секретарь ООН¹.

Актуализация гуманитарного уровня безопасности сопровождается появлением новых коннотаций, инкорпорируемых в ее традиционный концепт. Проблематика, связанная с преодолением политических угроз государству, его конституционному строю, дополняется широким кругом вопросов, включающих весь комплекс прав человека: политических, гражданских, социально-экономических, культурных.

Учитывая невозможность универсального подхода к определению всех сторон внутренней безопасности человека, авторы ограничили сферу своего исследования лишь сегментом обеспечения жизнедеятельности человека, связанным с чрезвычайными ситуациями и рисками техногенного, природного, социально-бытового характера, являющегося объектом ответственности МЧС России.

Сама структура задачи и функции этого ведомства в их нынешнем виде – результат осознания места и роли государства в современной архитектуре

безопасности, детерминированной гуманитарным содержанием.

Человеческое развитие в современной артикуляции целеполагания деятельности государства занимает центральное место.

Несмотря на видимую тривиальность этого положения, в контексте отечественного исторического опыта оно имеет особый смысл и содержание. На протяжении всего существования нашей страны круг первостепенных общественных задач включал потребности и интересы государства. Вокруг этой задачи формировался набор социетальных ценностей и предпочтений: патриотизм, любовь к Родине, сакрализация главы государства, система патерналистских отношений и т.д.

Трансформация иерархии общественных ценностей, тем более государственной политики в сторону целеполагания на нужды конкретного человека, представляется задачей, сравнимой по степени сложности с проблемой выхода страны на новый технологический уровень.

Наряду с потребностями в пище, жилье, общении и т.д. индивид нуждается в безопасности своего существования. Ощущение безопасности всегда субъективно и связано с широким кругом социальных, политических, экономических, психологических факторов.

Безопасность, являясь одной из основополагающих ценностей человека, одновременно составляет причину или мотив его деятельности.

Коль скоро безопасность иницирует деятельность человека, несмотря на индивидуальный набор черт, определяющих ее содержание, она всегда социализирована.

Стремление к безопасности обуславливает интеграцию людей в сообщества, формирование государственных структур, призванных обеспечить безопасность отдельного человека и общества в целом. В то же время нестабильность каждого конкретного гражданина становится источником опасности для всего общества.

Таким образом, основу гуманитарной безопасности составляет набор доминирующих, устойчивых представлений общественного сознания об угрозах стабильности и жизнеспособности социума, имеющих многоуровневую структуру, дифференцированную по территориальному, социокультурному и хронологическому признакам.

В отличие от европоцентристского понимания безопасности, ориентированной в качестве доминирующей ценности на безопасность личности, в нашем представлении безопасность каждого человека является условием достижения безопасности общества в целом, и наоборот, стабильность общества – необходимое условие безопасности каждого человека.

Понимание содержания безопасности развития человека выходит за рамки академической дискуссии и имеет вполне практическое

значение. Например, защита прав на однополые браки или прав других меньшинств, несогласуемая с интересами общества, приобретает в артикуляции Запада значение объекта защиты государства, а в логической схеме, в основу которой положены социально значимые потребности личности, если и не выглядят антиномией, то по крайней мере не заслуживают государственных гарантий.

Сказанное убеждает, что критерии достоверной оценки уровня гуманитарной безопасности лежат в двух плоскостях: в объективной обстановке, измеряемой статистическими данными, отражающими риски населения, и общественном сознании, представляющем рефлексию объективной картины опасностей.

Отмеченные составляющие контента безопасности человека результируются в некую агрегацию, имеющую, на наш взгляд, все основания презентовать общий уровень внутренней безопасности в стране.

Принятый Программой ООН о человеческом развитии индекс человеческого развития (ИЧР), включающий основные объективные показатели жизнедеятельности человека, в связи с отсутствием оценки безопасности общественным сознанием имеет определенную долю относительности (табл. 1)².

Таблица 1

Индекс человеческого развития (высший индекс 1,0)

	По годам:				
	2000	2005	2009	2010	2011
Российская Федерация	0,691	0,725	0,747	0,751	0,755

Обобщенным показателем защиты населения от потенциальных опасностей, применяемым МЧС России, является средняя величина индивидуального риска (R).

Значение этой величины определяется отношением числа погибших при чрезвычайных происшествиях к численности населения страны (табл. 2)³.

Таблица 2

Уровни потенциальных опасностей

Вид потенциальной опасности	Среднее значение индивидуального риска по стране, по годам:	
	2010	2011
Чрезвычайные ситуации и террористические акты	$4,81 \times 10^{-6}$	$5,59 \times 10^{-6}$
Пожары	$9,12 \times 10^{-5}$	$8,41 \times 10^{-5}$
Происшествия на водных объектах	$5,34 \times 10^{-5}$	$4,41 \times 10^{-5}$
Совокупность факторов	$1,49 \times 10^{-4}$	$1,34 \times 10^{-4}$

Однако, на наш взгляд, и этот показатель не отражает дуалистического качества антропоцентричного содержания феномена безопасности.

Составляющие дуализм сущности безопасности имеют определенные, несовпадающие черты с равноправным значением и статусом, не сводимыми друг с другом.

Первая составляющая обусловлена объективными факторами, характеризующими уровень безопасности людей (состояние экосистемы, технологической сферы, социальной комфортности).

Вторая – целиком зависит от субъективного отражения безопасности жизни и структурируется в зависимости от уровня консолидации сложившихся представлений в обществе: индивидуальных, групповых, корпоративных, региональных и национальных.

Воссоздание картины объективных угроз и опасностей стало возможным благодаря предпринятому анализу средних наивысших значений чрезвычайных ситуаций (ЧС) в стране.

Достижение наибольшей достоверности в оценке значений объективных угроз потребовало использования средних данных за более чем десять лет.

Статистика ЧС, происшедших в стране с 2003 г., извлечена авторами из текущего архива МЧС России, содержащегося на официальном сайте ведомства (табл. 3)⁴.

Для сопоставления данных оценки объективных угроз населению России с их отражением в общественном сознании был проведен выборочный опрос граждан по федеральным округам.

Таблица 3

**Динамические показатели объективных угроз безопасности
населения России (2003–2012 гг.)**

Год	Техногенные ЧС						Террор	Природные ЧС					
	Крушение на ж/д	Авиационные катастрофы	Аварии на водном транспорте	Крупные ДТП	Аварии на трубопроводах	Аварии на электроэнергетических и промышленных объектах		Землетрясения	Оползни и отрыв льда	Ливневые дожди и снегопады	Ураганы	Наводнения	Засуха и заморозки
2003	0,8	3,6	3,3	10,5	5,7	10,3	2,2	2,5	0,2	3,1	0,9	1,3	0,5
2004	76,1						1,6	19,9					
2005	60,4						0,3	7,2					
2006	89,2						0,03	9,1					
2007	66,5						0,4	17,8					
2008	91,3						—	7,1					
2009	64,0						—	31,0					
2010	3,7	15,8	3,0	29,6	1,3	4,5	1,6	1,3	4,3	0,6	0,6	5,7	0,6
2011	4,4	8,3	2,7	23,0	2,2	2,8	5,8	2,2	0,2	5,4	0,8	2,2	5,5
2012	3,2	7,5	1,6	22,7	3,4	9,7	1,1	0,4	1,8	2,7	2,0	4,2	4,1
Средние наивысшие значения	3,0	8,8	2,5	21,4	3,1	6,8	1,6	1,6	1,6	2,9	1,0	3,3	2,6

Продолжение табл. 3

Год	Биолого-социальные ЧС			Пожары	Угрозы экосреде				Бытовые опасности			
	Эпизоотии	Засуха и заморозки	Болезни растений и нашествия насекомых	Пожары	Радиационные заражения	Химические заражения территории	Загрязнение отходами промышленности	Угроза от боеприпасов и военной техники	Взрывы бытового газа	Ветхость жилья	Неисправность коммуникаций	
2003	0,8	0,3	—	31,9	—	—	—	—	—	—	—	22,1
2004	—	2,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2005		1,7	—	—		—	—	—		—	—	—
2006		1,6	—	—		—	—	—		—	—	—
2007		1,4	1,8	—		12,1	—	—		—	—	—
2008		1,6	—	—		—	—	—		—	—	—
2009		5,0	—	—		—	—	—		—	—	—
2010	0,3	11,1	2,6	8,4	—	0,3	—	0,3	1,3	1,6	0,3	1,8
2011	0,8	10,2	0,8	16,1	—	1,6	—	0,2	1,3	1,4	2,1	—
2012	0,6	7,5	4,0	17,6	—	0,6	—	—	2,2	1,1	2,0	—
Средние наивысшие значения	0,6	7,2	2,4	17,7	—	0,8	—	0,2	1,6	1,3	1,4	11,9

В каждом округе в интервьюировании приняло участие от 300 до 320 чел.

Организаторами опроса стали военнослужащие, служащие внутренней службы, гражданский персонал МЧС России по линии оперативно-дежурных смен центров управления кризисными ситуациями МЧС России, на районном уровне дежурные Единой дежурно-диспетчерской службы районов субъектов федерации.

Основой для рабочей гипотезы о представлениях населения о существующих рисках и выработки инструментария опроса явился анализ объективных данных о ЧС за 10 лет – с 2003 по 2012 г.

Каждый опрошиваемый по своему усмотрению отмечал пункты закрытой анкеты, соответствующие его представлению.

Всего в обработку поступило не испорченных 2483 заполненные безымянные анкеты из восьми федеральных округов России. После обработки анкет были подсчитаны показатели представлений населения о содержании угроз.

В табл. 4 приведены усредненные данные опроса по субъектам Федерации в сопоставлении со средними объективными данными статистики.

Таблица 4

Сводные средние данные опроса в сопоставлении с объективными показателями статистики

Опасности и угрозы в представлении населения в порядке убывания по объективным данным	Объективная оценка опасностей и угроз	Средние данные опроса
Дорожно-транспортные происшествия	21,4	16,9
Пожары лесные и бытовые	17,7	12,1
Авиационные катастрофы	8,8	3,2
Эпизоотии	7,2	2,9
Аварии на энергетических и промышленных объектах	6,8	7,6
Наводнения	3,3	3,9
Аварии на трубопроводах	3,1	2,3
рушения на железной дороге	3,0	2,5
Ливневые дожди и снегопады	2,9	2,9
Засуха и заморозки	2,6	3,5
Аварии на водном транспорте	2,5	1,6
Болезни растений и нашествия вредителей	2,4	2,1
Террористические акты	1,6	4,3
Землетрясения	1,6	0,3
Оползни и отрыв берегового льда	1,6	1,5
Взрывы бытового газа	1,6	5,3
Неисправности коммуникаций теплоснабжения	1,4	7,9
Ветхость жилья	1,3	10,2
Ураганы	1,0	2,4
Химические заражения территорий	0,8	0,3
Эпидемии	0,6	4,0
Угроза от боеприпасов и военной техники	0,2	1,5

Наиболее ощутимая разница объективных данных (табл. 4), отражающих уровень угроз в представлении населения о грозящих опасностях, наблюдается в тех видах ЧС, в которых неотвратимость таковых неочевидна: например, уровень реальных рисков от дорожно-транспортных происшествий на 4,5% превышает уровень, фиксируемый общественным сознанием.

Это обстоятельство не в последнюю очередь определяет, наряду с другими факторами (плохое состояние дорог, например), неудовлетворительное положение дел с ДТП в

России. Указанная разница для угроз, связанных с пожарами, составляет еще более значительную величину – 5,6%; для происшествий на авиационном транспорте, эпизоотий – 4,3%; аварий на трубопроводах – 0,8%; крушений на железной дороге – 0,5%; на водном транспорте – 0,9%; землетрясений – 1,3%.

Напротив, в ЧС, связанных непосредственно с жизнедеятельностью населения, наблюдается некоторое преувеличение в общественном сознании уровня опасностей. Так, в представлении россиян уровень угроз, исходящих от аварий на энергетических объек-

Таблица 5

Количественные показатели факторов, определяющих гуманитарную безопасность

Опасности и угрозы	Количественные показатели
Дорожно-транспортные происшествия	19,1
Пожары лесные и бытовые	14,9
Авиационные катастрофы	6,0
Эпизоотии	5,0
Аварии на энергетических и промышленных объектах	7,2
Наводнения	3,6
Аварии на трубопроводах	2,7
Крушения на железной дороге	2,7
Ливневые дожди и снегопады	2,9
Засуха и заморозки	3,0
Аварии на водном транспорт	2,0
Болезни растений и нашествия вредителей	2,2
Террористические акты	2,9
Землетрясения	0,9
Оползни и отрыв берегового льда	1,5
Взрывы бытового газа	3,4
Неисправности коммуникаций тепловодоснабжения	4,6
Ураганы	1,7
Химические заражения территорий	0,5
Эпидемии	2,3
Угроза от боеприпасов и военной техники	0,8

тах, наводнений, засухи и заморозков, террористических актов, взрывов бытового газа, неисправностей коммуникаций, ветхости жилья, ураганов, эпидемий, взрывов боеприпасов, превышает объективные показатели опасности на 0,8%, 0,6%, 0,9%, 2,7%, 3,7%, 6,5%, 8,9%, 1,4%, 3,4%, 1,3% соответственно.

Наличие динамической статистики, отражающей объективный уровень угроз населению страны, и данных, представляющих рефлексию общественного сознания опасностей, позволяет, путем их сведения к средним значениям, установить универсальные показатели факторов внутренней безопасности (табл. 5).

Таким образом, антропоцентричное содержание внутренней безопасности суть феномен синкретический, представляющий интегрированное сложение объективного уровня опасностей и субъективных факторов, а именно: рефлексии общественного сознания уровня угроз и наличия механизма их предотвращения.

Для МЧС России как института, обеспечивающего единую государственную систему безопасности населения, в одинаковой мере обязательным является учет обоих слагаемых содержания безопасности, а их универсальные показатели могут стать критериями оценки адекватности деятельности ведомства поставленным перед ним задачам.

Безусловно, наиболее значимые акценты обеспечения безопасности населения России, судя по полученным данным, концентрируются в направлениях, связанных с предотвращением и ликвидацией ЧС на дорогах, пожарами, авариями на энергетических объектах, авиационном транспорте, эпизоотиями и неисправностями коммуникаций жизнеобеспечения.

Выявленные в ходе исследования универсальные показатели факторов внутренней безопасности (УПФБ) не являются статичными и, конечно, имеют хронологический контекст. Набор и содержание УПФБ может меняться в будущем. Однако на сегодня эти показатели отражают реальную картину безопасности населения России и могут служить основанием в определении стратегии государственной политики безопасности человека.

Корректность полученных данных подтверждается оценкой объективной ситуации с угрозами населению, данной в 2008 г. министром МЧС России С.К.Шойгу.

В интервью «Комсомольской правде» в качестве главной опасности населению министр назвал угрозу пожаров, профилактика которых составляет одну из главных задач ведомства. Соответствуют полученным нами данным, отмеченные в качестве основных опасностей жизни населения: дорожно-транспортные происшествия, авиационные катастрофы, эпизоотии, ветхость коммуникаций и жилого фонда⁵.

Примечания

¹ URL: <http://www.un.org/Russian/largerfreedom/adal.htm>

² Human Development Report, 2011. Sustainable development and equality of opportunity. Published for the United Nations Development Programme (UNDP). Доклад о человечес-

ком развитии 2011. Устойчивое развитие и равенство возможностей. Опубликовано для Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) // URL: http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2011_RU_Complete.pdf

³ О состоянии защиты населения и территорий Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в 2011 г. Государственный доклад. М., 2011. С. 51, 56.

⁴ Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2003 г. // URL: <http://www.mchs.gov.ru/folder/268037>; Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2004 г. // URL: <http://www.mchs.gov.ru/folder/268035>; Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2005 г. // URL: <http://www.mchs.gov.ru/folder/268033>; Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2006 г. // URL: <http://www.mchs.gov.ru/folder/268029>; Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2007 г. // URL: <http://www.mchs.gov.ru/folder/268027>; Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2008 г. // URL: <http://www.mchs.gov.ru/folder/268024>; Статистика чрезвычайных ситуаций в Российской Федерации за 2009 г. // URL: http://www.mchs.gov.ru/Stats/CHrezvichajnie_situacii/Statistika_chrezvichajnih_situacij_v_Ros; Сведения о чрезвычайных ситуациях, происшедших на территории Российской Федерации, за 2010 г. // URL: http://www.mchs.gov.ru/Stats/CHrezvichajnie_situacii/2011_god

⁵ Шойгу С. В этом году мы спасли 90 183 человека // КП. 2008. № 195. 27 декабря.

Миссия Европы в развитии цивилизации

Александр Гусев

Как складывалась европейская цивилизация и что дала она миру?

Какова цивилизационная миссия Европы?

Что ожидает Европу в будущем?

Эти вопросы будоражат умы уже несколько столетий.

Говоря о цивилизационной миссии, мы упираемся в понятие «цивилизация» и, следовательно, в теорию цивилизаций, которой очень не хватает точной терминологии. Исходя из этого, формально можно отвлечься от того, что термин «цивилизация» означает и этапы развития общества, и целостность одной культуры, обладавшей письменностью и другими атрибутами цивилизации, хотя, безусловно, любой цивилизации свойственны определенные ценности и атрибуты.

Основоположник теории цивилизаций Н.Я.Данилевский

По мнению основоположника теории цивилизаций Н.Я.Данилевского, существуют четыре основных закона, определяющих процесс формирования цивилизаций:

Закон I. Всякое племя, или семейство народов, характеризуемое от-

дельным языком или группой языков, довольно близких между собою для того, чтобы сродство их ощущалось непосредственно, без глубоких филологических изысканий, составляет самобытный культурно-исторический тип, если оно вообще по сво-

ГУСЕВ Александр Анатольевич – доктор политических наук, профессор, руководитель Центра стратегического развития СНГ, главный научный сотрудник Института Европы РАН. E-mail: alexandergusev@yandex.ru

Ключевые слова: цивилизация, миссия Европы, Евросоюз, реформация, абсолютная монархия, Возрождение, Ренессанс, Новое время, католицизм, кальвинизм, англиканство.

им духовным задаткам способно к историческому развитию и вышло уже из младенчества.

Закон 2. Дабы цивилизация, свойственная самобытному культурно-историческому типу, могла зародиться и развиваться, необходимо, чтобы народы, к нему принадлежащие, пользовались политической независимостью.

Закон 3. Начала цивилизации одного культурно-исторического типа не передаются народам другого типа. Каждый тип вырабатывает ее для себя при большем или меньшем влиянии чуждых ему предшествовавших или современных цивилизаций.

Закон 4. Цивилизация, свойственная каждому культурно-историческому типу, тогда только достигает полноты, разнообразия и богатства, когда разнообразны этнографические элементы, его составляющие, когда они, не будучи поглощены одним политическим целым, пользуясь независимостью, составляют федерацию или политическую систему государств.

Прежде всего нам предстоит прибегнуть к установлению тех общих категорий, под которые подводились бы естественным образом все стороны человеческой деятельности, об-

нимавшие бы собою все разнообразные обнаружения исторической жизни, обозначаемые словами «культура» и «цивилизация»¹.

В связи с этим Данилевский определяет четыре общих вида культурно-исторической деятельности:

- религиозная;
- собственно культурная, включающая науку, искусство и промышленность;
- политическая;
- социально-экономическая.

Основываясь на законах Н.Я. Данилевского, следует отметить, что европейская цивилизация формировалась долго и проблемно, у европейцев древняя и сложная история, когда возникли европейские ценности: культура, наука, демократия, свобода и толерантность².

В этой истории было разное: и торжество античного искусства, с его эстетическим возвышением человека, и костры инквизиции, и музыкальный гений Бетховена и Шопена, и прозорливость Ч.Дарвина, и газовые камеры.

Но пройдя через все это, европейцы подарили миру не только апробированные модели социального государства и принципы разделения властей, но и дееспособный парламентаризм, и демократические принципы общежития.

Теория западной цивилизации А. Тойнби и попытки европейской экспансии

Согласно теории западной цивилизации А.Тойнби³, предпосылки европейской цивилизации закладывались в Античности и Средневековье. Однако средневековая европейская цивилизация замыкалась в узкие рамки европейской террито-

рии. Ее отношения с Востоком носили спорадический и ограниченный характер и были связаны главным образом с торговлей. Попытки прорыва на Восток в эпоху крестовых походов (XI–XIII вв.) закончились неудачей, и захваченные земли снова пе-

решили к арабо-мусульманской цивилизации.

В XV–XVII вв. Европа начинает осваивать Мировой океан: португальцы, испанцы, а вслед за ними голландцы, англичане и французы устремились за пределы Старого Света в поисках богатств, славы и приобретения новых территорий.

Так, уже к середине XV в. португальцы организовали целую серию экспедиций вдоль побережья Африки, в 1460 г. их корабли добрались до островов Зеленого Мыса, а в 1488 г. экспедиция Бартоломео Диаша обогнула Африканский континент с юга, миновав мыс Доброй Надежды.

В 1492 г. Христофор Колумб пересек Атлантический океан и, высадившись у Багамских островов, открыл для современников Америку.

В 1498 г. Васко да Гама, обогнув Африку, успешно провел свои корабли к берегам Индии, а в 1519–1522 гг. Ф. Магеллан совершил первое кругосветное путешествие.

Благодаря Великим географическим открытиям и колонизации новых территорий началось создание глобальной цивилизации, в которой Европе отводилась главная роль. Европа вышла в океан, создав новый тип цивилизации, с упором на колониально-торговые связи.

Экспансия европейской цивилизации за пределы Европы оказала заметное влияние и на внутреннюю

жизнь не только завоеванных стран, но и самой Европы: произошла революция в мировоззрении людей, начал формироваться новый тип общественных отношений и новый экономический уклад жизни⁴.

Одновременно с формированием нового экономического уклада европейских стран стал отчетливо заметен процесс первоначального накопления капитала, источником которого было прежде всего ограбление колоний и ростовщичество, эксплуатация крестьянских хозяйств и особенно городских ремесленников.

Таким образом, углубление общественного разделения труда, эволюция частнособственнических отношений способствовали развитию товарно-денежных отношений. Известные на предыдущих этапах развития европейского общества и выполнявшие в условиях господства натурального хозяйства подчиненную роль товарно-денежные отношения в XV–XVII вв. перерастают в рыночную систему хозяйствования. Они проникают во все сферы общественной жизни, выходя за рамки местных и национальных границ, а с развитием морского судоходства и Великими географическими открытиями создают базу и для формирования мирового рынка.

Формирование социальной структуры европейского общества

Глубокие экономические сдвиги повлекли за собой изменения в социальной структуре европейского общества⁵. Сословные перегородки феодального общества стали рушиться, начала формироваться новая социальная структура общества.

С одной стороны, зарождающаяся буржуазия, выросшая из богатых горожан-купцов и ростовщиков, а также новые дворяне-землевладельцы, активно использовавшие наемный труд и занимавшиеся торговлей и предпринимательской деятельностью.

С другой стороны, наемные рабочие, сформировавшиеся из разорившихся ремесленников и потерявших землю крестьян. Все они были свободными собственниками, но у одних в собственности были материальные ценности, позволяющие использовать наемный труд, а у других – только свои руки. В этот период углубляется дифференциация общества с обострением отношений между социальными группами и условиями. Поэтому особенностью западноевропейского общества в тот период было обеспечение определенного равновесия, т.е. баланса социальных сил первоначально в рамках сословной монархии, а в последующем и при абсолютизме. Центральная власть в европейских странах имела ограниченные возможности для вмешательства в социально-экономическую жизнь из-за отсутствия развитой бюрократии.

Борьба между королевской властью, феодалами, городами и деревнями привела к относительному равновесию сил, политической формой которого стала сословная монархия с выборными учреждениями. Но в XVI–XVII вв. происходит, с одной стороны, подавление сословных представительных органов (кортесов в Испании, Генеральных штатов во

Франции), а с другой – становление абсолютистских монархий.

Для управления отдельными территориями в это время создаются бюрократический аппарат и аппарат принуждения, основой которой становится постоянная армия. Все это определяло главной политической силой в Европе центральную власть.

В целом следует отметить, что абсолютная монархия в ряде европейских стран сыграла прогрессивную роль, прежде всего в консолидации наций, а также в содействии укреплению новых прогрессивных направлений в экономике. Поэтому в борьбе против феодальной аристократии абсолютная монархия опиралась на формирующийся класс – буржуазию. Она умело использовала развитие промышленности, торговли в целях укрепления армии и получения дополнительных доходов в государственную казну. В то же время королевская власть оставалась формой власти дворянства, но при абсолютизме она могла иметь некоторую независимость от дворянства и буржуазии. Играя на противоречиях между дворянством и буржуазией, абсолютизм держал их в равновесии. Но долговечным этот союз быть не мог.

Техногенный этап в развитии европейской цивилизации

В экономической сфере в этот период происходит становление капиталистических общественных отношений. Европейскую цивилизацию этого типа называют техногенной, отличительными чертами которой явились возрастающие потребности производства и интенсивное

развитие науки. Ручной труд стал постепенно вытесняться машинным. Использование водяных и ветряных мельниц, применение новых технологий в судостроении, совершенствование огнестрельного оружия, изобретение печатного станка привели к росту производительности

труда в промышленности и сельском хозяйстве.

Техногенный этап развития цивилизации обусловил также важные сдвиги в организационной структуре производства.

На смену ремесленному производству приходит мануфактура, базирующаяся на внутреннем разделении труда.

В капиталистические общественные отношения постепенно втягивается и крестьянство. В этот период в деревне активно шел процесс раскрестьянивания, т.е. переход сельского хозяйства на аренду и создание фермерских хозяйств. Особенно заметен этот процесс был в Англии в связи с развитием текстильной промышленности.

Возрождение (Ренессанс) и Реформация в цивилизационном развитии Европы цивилизации

В комплексе факторов, приведших к качественным переменам в европейском обществе и способствовавших новому типу цивилизационного развития, важную роль сыграли два явления в ее культуре: Ренессанс (*Возрождение*) и Реформация.

Термин «Возрождение» употребляется для обозначения определенного культурно-мировоззренческого движения, зародившегося в Италии во второй половине XIV в. и на протяжении XV–XVI вв. охватившего все страны Европы.

Ведущие деятели культуры того времени заявляли о своем стремлении преодолеть наследие Средневековья и возродить ценности и идеалы Античности.

В утверждаемой системе ценностей на первый план выдвигаются идеи гуманизма. Поэтому деятелей Возрождения нередко называют гуманистами. Гуманизм развивается как крупное идейное движение: он охватывает деятелей культуры и искусства, включает в свои ряды купечество, чиновничество и даже высшие религиозные сферы – папскую канцелярию. На этой идейной осно-

ве складывается новая светская интеллигенция.

В искусстве этой эпохи возрождается идеал человека, т.е. понимание его красоты. В литературе, скульптуре и живописи человек изображается с его земными страстями и желаниями. Однако плотское начало в эстетике Возрождения не подавляло духовного, литераторы и художники в своем творчестве стремились изобразить личность, в которой физическая и духовная красота сливались воедино.

Для этого периода развития европейской цивилизации характерна также антицерковная направленность художественных, философских и публицистических сочинений деятелей Возрождения.

Наиболее яркие произведения этого жанра «Декамерон» Дж.Боккаччо (1313–1375 гг.) и «Похвала глупости» Эразма Роттердамского (1469–1536 гг.).

Таким образом, эпоха Возрождения позволила европейцам освоить опыт, накопленный античной цивилизацией, освободиться от оков средневековых ценностей и идеалов, сделать серьезный шаг на пути к форми-

рованию новых цивилизационных ориентиров и ценностей. Среди них следует отметить: утверждение достоинства и уважение к человеческой личности; индивидуализм, установку на независимость личности; динамизм, ориентацию на новизну; терпимость к иным взглядам, мировоззренческим позициям.

Огромную роль в истории европейского общества сыграла также Реформация как широкое социально-политическое и идеологическое движение борьбы против католической церкви, охватившее в XVI в. большинство стран Западной и Центральной Европы.

К началу XVI в. католическая церковь стала самой влиятельной международной силой, считавшей себя оплотом существующего строя и начавшейся национальной консолидации. Это повлекло за собой возросшие притязания католической церкви во главе с папой на установление своей политической гегемонии и подчинение светской власти.

Во многих европейских странах папские претензии встречали решительный отпор со стороны королевской власти. Раздробленным странам труднее было защищать себя от политических интриг и финансовых вымогательств Ватикана. Этим объясняется то, что ранее всего реформаторское движение началось в раздробленной Германии. Власть римской церкви ассоциировалась с иноземным владычеством и вызывала всеобщую ненависть к католицизму.

Другой не менее важной причиной реформаторского движения было стремление реформировать церковь. В результате этого возник-

ло новое направление в христианстве – протестантизм.

Например, протестантизм в Германии развивался в двух направлениях: умеренно-бюргерском, лидером которого был Мартин Лютер, и радикально-крестьянском во главе с Томасом Мюнцером. Кульминацией германской Реформации стала Крестьянская война 1524–1526 гг. Ее лидер, Томас Мюнцер, главные задачи Реформации видел в осуществлении социально-политического переворота, в освобождении народа от эксплуатации и удовлетворении его повседневных нужд.

После поражения радикально-крестьянских сил в Крестьянской войне борьба политических сил привела к образованию двух группировок немецких княжеств: католической и протестантской (в лютеранском варианте). Заключенный в 1555 г. Аугсбургский религиозный мир, провозгласивший принцип «Чья страна, того и вера», означал распространение княжеского суверенитета и на область религии, а следовательно, закрепление германской раздробленности.

В других европейских странах реформаторское движение распространялось в формах лютеранства, цвинглианства, а также кальвинизма.

Так, в Нидерландах буржуазная революция совершалась под знаменем кальвинизма, где он стал официальной религией.

В это же время широкое распространение получил кальвинизм (гугеноты) во Франции в 40-е – 50-е годы XVI в., причем его использовало не только торговцы и ремесленники, но и феодальная аристократия в борьбе против королевского абсолютизма. Религиозные, войны, происхо-

дившие во Франции во второй половине XVI в., закончились победой королевского абсолютизма с католицизмом в качестве официальной религии.

В Англии произошла так называемая королевская реформация. Акт 1534 г. о супрематии, т.е. о верховенстве, в соответствии с которым король стал главой церкви, подвел итоги конфликта английского абсолютизма с папством. В стране утвердилась англиканская церковь, которая стала государственной, а англиканское вероисповедание принудительным. И хотя Английская буржуазная революция проходила под знаменем кальвинизма, который впоследствии распался на несколько течений, и к концу XVII в. государственной церковью осталась англиканская.

С середины XVI в. католическая церковь в Европе сумела организовать противодействие Реформации. Развернулась контрреформация, ко-

торая привела к подавлению протестантизма в части Германии и Польше. Были пресечены попытки реформации в Италии и Испании.

И все-таки протестантизм утвердился на значительной части территории Европы. Под его влиянием сформировался новый тип личности, с новой системой ценностей, с новой трудовой этикой, с новой, не столь пышной организацией религиозной жизни. И это, бесспорно, способствовало развитию новых общественных отношений.

В Европе не удалось воссоздать империи. Возрождению империи противодействовал прежде всего Ватикан, а после его ослабления – Англия. Действовали и другие, менее заметные факторы, например, складывались различные языковые пространства. Постепенно из средневековой анархии вырастали вольные города, а затем и система наций, правда, без единой духовной европейской столицы.

Рационализм в цивилизационном развитии Европы

Появление крупных городов означало в Европе Новое время, разрушив не только феодальную, но и идеологическую иерархию и фактически расколов христианство. Религиозные войны привели к отказу от фанатической нетерпимости, с одной стороны, и равнодушие к религии вообще – с другой.

Такое отношение к религии было продиктовано и великими географическими открытиями, которые в корне изменили традиционную картину мира.

Эти открытия доказали, что Земля имеет форму шара.

Н.Коперник, Дж.Бруно и Г.Галилей научно обосновали гелиоцентрическое представление об устройстве космоса.

В это время в связи с интенсивным развитием научных знаний получает мощный импульс *европейский рационализм*. В умах людей утверждается представление о познаваемости мира, о возможности познания законов, управляющих им, о науке как главной производительной силе общества.

Таким образом, формируется одна из главных ценностных установок западной цивилизации, утверждающая особую ценность разума, прогресса науки и техники.

Идеологически в эпоху рационализма европейскую авансцену заняло *Просвещение*, оттеснив христианство на второй план. В этот период Европа двигалась к постхристианству и к стремительно расширяющемуся информационному пространству. На первый план входят *Культура и Знания*.

Теперь общественные отношения, основанные на новых знаниях и культуре, складывались в борьбе за гегемонию в так называемый, «концерт великих держав», т.е. постепенно возникало нечто вроде концерта или хора, в котором лидировал то один, то другой солист.

Например, в городах Северной Италии начался Ренессанс, в Испании достигла своих вершин живопись в стиле барокко, из Франции проникало Просвещение, в Германии формировался романтизм, а в Англии – классический реализм. Все это определило важнейшие вехи первого периода новой европейской истории – Английскую буржуазную революцию XVII в. и Великую французскую буржуазную революцию XVIII в.

Особую роль в развитии европейской цивилизации сыграла Франция. Победа Французской революции коренным образом изменила классовую структуру европейского общества, открыв путь капитализму, и значительно ускорила ход исторического развития в Европе. Под ее влиянием возростала борьба между капитализмом и феодализмом во многих европейских странах.

Классовые противоречия и классовая борьба пролетариата и буржуазии – новый этап развития Европы

Главным содержанием новой истории с 30-х – 40-х годов XIX в. становятся классовые противоречия

Под влиянием Французской революции в конце XVIII в. и первой половине XIX в. произошел ряд буржуазных революций, в результате которых возникло несколько независимых государств в Европе и укрепился капиталистический строй.

В рассматриваемый период коренным образом менялись и экономический базис, и социальная структура общества. В XVII–XVIII вв. продолжало развиваться мануфактурное производство.

Во второй половине XVIII в. возникла фабричная форма промышленности, опирающаяся на машинную технику, а в XIX в. фабрики становятся основным промышленным типом предприятия в большинстве стран Европы.

В это же время формируются основные классы капиталистического общества – индустриальный пролетариат и промышленная буржуазия. В результате буржуазных революций на смену абсолютной монархии приходят различные формы конституционного строя. Господство феодальной аристократии и дворянства сменяется господством союза дворянства и буржуазии.

Все большую роль в политической жизни Европы начинают играть буржуазные партии, защищающие интересы определенных групп господствующих классов. Значительные изменения происходят и в деревне, усиливается социальное расслоение крестьянства, обостряя классовые противоречия.

и классовая борьба пролетариата и буржуазии. Опираясь на свою экономическую, политическую и военную

силу, буржуазия подчиняет себе все новые территории, превращая их население в объекты колониальной эксплуатации.

К концу 60-х годов XIX в. в основном завершается процесс образования мирового капиталистического рынка.

Переход от феодально-крепостнических порядков к капиталистическим явился в целом прогрессивной ступенью развития Европы.

Капитализм разорвал феодальные оковы, в течение столетий сковывавшие производительные силы

общества, и втянул в общее развитие изолированные раньше народы. Победа капиталистического способа производства и образование мирового рынка разрушили обособленность отдельных стран, а новые средства коммуникации содействовали усилению их взаимосвязи и взаимозависимости.

Крайняя неравномерность развития стран приводила к тому, что одни из них, ранее отстававшие, вырывались вперед, другие, некогда передовые в экономике, политике и культуре, оказывались позади.

Промышленная революция и наука дали толчок европейскому объединению

Развитие производительных сил в результате буржуазных революций в странах Европы, стремительный рост городов, освоение новых территорий, начавшееся с Великих географических открытий, содействовали мощному прогрессу науки и техники. В это время активно развивается география и экономика, механика и астрономия, математика и биология, химия и филология. В XVIII в. возникают как самостоятельные науки ботаника, физиология и геология.

С конца XVIII в. промышленная революция дала толчок исследованиям в области теплотехники и электричества. В XIX в. была открыта клеточная теория строения живого вещества и появилась эволюционная теория Ч.Дарвина.

Наука в союзе с техникой создали универсальные машины: двигатель внутреннего сгорания и паровую машину. Во второй половине XIX в. в Европе появляется и телеграф. Изобретение телеграфа, паровоза и парохода вы-

звало появление новых средств транспорта и связи.

В XX в. экономика и политика стали надежными союзниками в процессе европейского объединения. В первый период европейского объединения, в 50-е годы, речь шла главным образом о сближении разных европейских государств, в 60-е годы это разнообразие уже воспринималось как определенный стабилизирующий фактор, а начиная с 70-х годов разнообразие культур уже предстало в качестве конкретной ценности и постепенно превращается в потребность объединения.

Потенциал Европейского союза в настоящее время нуждается в стимуляции, прежде всего, политического и идеологического динамизма.

Но есть ли логика в том, что в Европе хотят построить крепкое основание для окончательного и вечного мира на континенте, и в том, что Европа прагматично объединяет рынки?

У 27 наций Евросоюза абсолютно разный исторический опыт, географическая ситуация и стратегическая чувствительность. Поэтому, очевидно, что потенциальная цель настоящего времени для ЕС заключается в определении и проведении общего курса внешней политики союза, од-

нако в реальности она кажется слишком амбициозной для своего достижения.

По-видимому, Европе потребуются десятилетия для того, чтобы в ней сложилось единое мнение по большинству возникших и возникающих вопросов.

Основополагающие принципы объединения европейских стран

Современные принципы объединения европейских стран основаны главным образом на его политических и геостратегических преимуществах, т.е. фактически следует говорить о произошедшей смене мотивации стран, включенных в процесс объединения. Естественно, для такой смены мотивации необходимы изменения самооценки Евросоюза, а также изменения, которые стоят выше идей, распространяющихся в настоящее время в союзе.

Конечно, экономическое процветание, которое принесло европейское объединение, особенно в конце XX – начале XXI в., вне всякого сомнения, стимулировали привлечение в Евросоюз новых членов.

Экономическая нестабильность, вызванная мировым финансовым кризисом последних лет, снизила экономическую привлекательность Евросоюза в глазах кандидатов на вступление.

Сегодня Европейский союз представляет собой необычное сообщество, основанное на интеллектуальном и культурном наследии, которое объединяет европейцев вокруг признанных и принятых ценностей и ничего от этого не теряет. Именно благодаря этому Европа имеет возможность сплотиться вокруг главной своей цели, идея которой может стать мощным резонансом в мире, разрываемом религиозной нетерпимостью и фанатизмом.

Новый этап в развитии цивилизационной миссии Европы

Многие ценности Европы, такие как уважение к человеческой жизни, желание защитить слабых и угнетенных, равноправие женщин, обязательство по отношению к власти закона, возникли в ходе долгой истории, в которой влияние христианства было очень существенным. В этой связи принципиально важным является тезис о том, что миссия Европы заключается в необходимости

нахождения баланса между церковью и государством.

Суть современной цивилизационной миссии Европы заключается в следующем: в современной Европе суверенитет принадлежит людям, но он не вытекает из власти. Свобода слова является безусловной так же, как религиозная свобода. Женщины не страдают от некоего, предназначенного им Богом, низшего статуса

по отношению к мужчинам, а политическое представительство является плюралистическим. Светские власти не зависят от какого-либо религиозного органа власти.

Все это является консенсусными основами политической и организационной стабильности в современной Европе⁴. Они были извлечены из христианства, а не дарованы церковью. Укрепить эти ценности и убедиться, до какой степени они являются общими, является необходимым условием для зарождения новых и достижения европейской индивидуальности и сплоченности, которые однажды позволят предложить европейские светские ценности всему миру.

Таким образом, *европейская цивилизация* занимает одно из главных мест в жизни человечества, так как она положила начало дальнейшему развитию всех отраслей человеческой деятельности, таких как промышленность и культура, искусство и наука, медицина и экономика, связь и сельское хозяйство.

Совокупность всех этих факторов обусловила переход ряда европейских стран от традиционного общества, основанного на натуральном хозяйстве со статичными социальными образованиями и господством религиозного мировоззрения, к новому типу экономики, новой социальной структуре общества, основанного на терпимости, а также к новым формам идеологии и культуры, не имевшим аналогов в предшествующей истории человечества.

В силу этого европейский опыт не только полезен, но и необходим для выживания всего человечества. Нет ни одной страны в мире, которая бы в той или иной степени не воспользовалась этим опытом. Влияние европейской цивилизации на мировые процессы настолько сильно, что у многих исследователей создается иллюзия будто бы эти процессы по своей неотвратимости являются панацеей для решения всех мировых проблем⁶.

Так ли это? И какова, собственно, миссия современной Европы в цивилизационном развитии XXI в.?

Никогда еще Европа не переживала процесса столь глубоких изменений как в начале XXI в. В этой связи европейское сообщество задается вопросом о будущем той цивилизационной модели, которая структурировала бы их в качестве нации или наций. Есть опасения, что американская концепция «плавильного котла» (*meltingpot*), в котором иммигранты превращаются в «хороших американцев» и в соответствии с которой внутри американского общества, не смешиваясь и не растворяясь, существуют разные сообщества с сомнительными ценностями, в Европе не пройдет. Так, Великобритания может распасться по геоисторическому принципу (Англия, Уэльс, Шотландия), а Франция не сможет сохраниться в прежнем якобинском виде из-за активизации иммигрантских организаций, главным образом мусульманских.

Европейская объединительная Миссия

Существует тенденция возведения *европейской объединительной миссии* в главный источник кон-

фликтов в Европе, что соответствует представления немецкого философа Освальда Шпенглера и его совре-

менного последователя, профессора Самюэля Хантингтона, предсказывающих столкновение цивилизаций в XXI в.⁷

Согласно модели, выдвинутой С.Хантингтоном, на смену конфликта наций, характерному для XIX в., и на смену борьбы идеологий, господствовавших в XX в., придет столкновение цивилизаций в XXI в.⁸, а по мнению С.Хоффмана, речь может идти даже о столкновении глобализаций⁹. Согласно позиции С. Хантингтона, конфликт цивилизаций захватит семь или восемь крупных культур и приведет к новой биполярности между Европой и остальным миром¹⁰.

Однако модель С.Хантингтона, обращая внимание на наличие коллективных идентичностей, основанных на культуре и религии, не учитывает другой важный аспект взаимодействия, а именно их взаимное влияние и взаимное проникновение. Кроме того, конфликты 90-х годов XX в. показали, что столкновения происходят не только между цивилизациями, но и внутри них¹¹.

Есть и другая точка зрения о возможности примирения европейцев на основе «культурного плюрализма» и теории мультикультурализма¹², суть которой заключается в том, что современные демократические общества уже не определяются доминирующей культурой, а представляют из себя множество культур, которые сосуществуют друг с другом, противостоят друг другу и взаимообогащаются друг от друга. Кроме того, человек, в соответствии с теорией мультикультурализма, не является субъектом одной культуры, так как в его сознании синтезируются

элементы разных культур и их сочетание постоянно меняется.

Мультикультурализм первоначально как течение зародилось в Европе еще в конце XVIII в., а затем распространилось и на другие регионы мира. Расцвет мультикультурализма в Европе приходится на конец 60-х годов XX в., когда понятие демократии стало трактоваться гораздо шире и под демократией стали понимать не только свободу слова, митингов и демонстраций, но и идентичность каждого человека и каждого народа.

В период социального кризиса 60-х годов XX в., охватившего практически все страны Европы, на первый план выступили новые общественные потребности, а среди них – право на самоидентичность, т.е. право на национальную принадлежность или право на национальное различие.

Право на различие, естественно, является демократическим принципом, но в то же время равенство прав национальных меньшинств содержит в себе большую долю партикуляризма¹³. Поэтому за законным и правовым требованием национальных меньшинств, или равенства для меньшинств, скрывается тенденция к радикальной перестройке европейских демократических обществ, причем в качестве главной движущей силы выступает иммиграция, роль которой постоянно возрастает¹⁴.

В настоящее время в странах Европы доля иностранцев и мигрантов в общей численности населения постоянно увеличивается.

Так, если в 2000 г. во Франции количество иностранцев и мигрантов не превышало 6,3% от численности населения, то в 2013 г. уже до-

стигло 13,4%, или 5,1 млн иммигрантов и 3,6 млн иностранцев.

В Германии процент прироста иностранцев еще выше.

В 2000 г. иностранцев в Германии было 8,8% от общей численности населения страны. Начиная с микропереписи 2005 г. Статистическое ведомство Германии ввело новый критерий для учета – *Migrationshintergrund* (иностранное происхождение). В настоящее время в Германии доля жителей иностранного происхождения составляет 18,3%, или около 15 млн чел. При этом половина из них имеет гражданство Германии.

Мигранты в странах Европы сегодня, вырываясь из «коммунитарных сетей», свободно растворяются в населении стран, в которые они прибывают. Однако это совершенно не означает, что они обязательно ассимилируются или проникнутся культурной идентичностью коренных народов. В результате этого в Европе возникает некая «неопределенная идентичность», т.е. мультикультура-

лизм, основанный на неопределенности как миграционных потоков, так и на растворении понятия «идентичность».

Кроме того, в развитых европейских странах миллионы людей лишаются своих исторических и национальных корней вследствие индустриализации и урбанизации, а анонимность и одиночество в городских агломерациях заставляют людей стремиться к созданию самых разных объединений, основанных на неопределенной солидарности. В силу этого каждое из объединений порождает свою собственную «самостоятельную культуру».

Таким образом, к началу третьего тысячелетия человечество подошло в состоянии проявляющегося кризиса цивилизации, основу которого составляют политический, социальный, демографический, экономический и экологический кризисы¹⁵.

Экологическая миссия Европы

Одной из важнейших миссий современной Европы является экологическая, или миссия *сохранения окружающей природной среды*. Это особенно важно в условиях разразившегося экологического кризиса в Европе в конце XX – начале XXI в., который, в широком смысле слова, основывается на столкновении европейской цивилизации с остальным миром¹⁶.

Эта точка зрения имеет серьезные исторические корни.

Первоначально доминировала точка зрения Т.Мальгуса, основанная на том, что ресурсный кризис проявляется в основном в природных ограничениях. Данная гипотеза

получила достаточно широкое распространение в научных кругах¹⁷. Однако последующий анализ позволил сделать вывод, что главная проблема экологического кризиса заключается в том, что расширяющееся в геометрической прогрессии воздействие цивилизации на биосферу, и прежде всего антропогенное воздействие, угрожает экологическому катастрофой¹⁸.

Признаки экологического кризиса проявляются в деградации окружающей среды, обеднении генетического фонда Европейского континента, истощении природно-ресурсного потенциала, ухудшении качества жизни населения. Поэтому в

настоящее время европейская общественность осознает жизненную необходимость перехода на модель устойчивого развития, предполагающую интегрированное решение социальных, экологических, технических и экономических проблем с целью обеспечения роста благосостояния нынешнего и будущего поколения европейцев¹⁹.

В связи с этим встал вопрос об устойчивости и уязвимости европейских экосистем²⁰. Представление об устойчивости природных экосистем, о целостности и уязвимости биосферы, о всеохватывающем круговороте веществ и потоке энергии было введено экологами и нашло отражение в разнообразных стратегиях, программах, планах, и как итоговый результат – в Концепции устойчивого развития²¹.

Впервые понятие «устойчивое развитие» (*sustainable development*) было сформулировано в 70-х годах XX в. Джоном Хартвиком²² и основывалось на ограниченных запасах природных ресурсов.

Согласно правилу Дж.Хартвика, «устойчивое развитие можно обеспечить, инвестируя всю ренту за истощение природных ресурсов, определяемую как разность между рыночной ценой ресурса и предельными издержками его добычи, в воспроизводимый капитал...»²³

В дальнейшем оно было несколько расширено и интерпретировано как требование сохранения совокупного капитала общества, который включает в себя человеческий, природный и ресурсный капитал, а также качество окружающей природной среды с учетом их экономической оценки²⁴.

В 1987 г. в докладе Т.Брундтланд это правило было трансформирова-

но в *Концепцию устойчивого развития*²⁵.

В 1992 г. на конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) она приобрела официальный мировой статус в качестве Концепции устойчивого развития²⁶.

С экономической точки зрения Концепция устойчивого развития основывается на определении доходности, данном Дж. Хиксом²⁷.

По его мнению, в практической жизни определение уровня доходности преследует цель указать людям, сколько они могут потреблять, не делая при этом себя беднее.

Таким образом, из определения, данного Дж.Хиксом, непосредственно следует ключевое для концепции значение экономически и социально оптимального использования природных ресурсов, а также ее экологический аспект устойчивого развития²⁷.

С экологической точки зрения, устойчивое развитие – это такое развитие, которое, с одной стороны, не выводит систему за пределы хозяйственной емкости биосферы, а с другой – не нарушает целостности природных экосистем, за которой последуют необратимые явления и процессы.

Следовательно, оно ни вызывает в биосфере процессов нарушения, разрушения, а также деградации природной среды, результатом которых может стать возникновение принципиально новых отношений в системе «человек–экосистема», а результатом – несбалансированное взаимоотношение общества с нарушенной окружающей природной средой.

В связи с этим экологические проблемы устойчивого развития следу-

ет разделить на четыре традиционные составляющие: политическую, правовую, экономическую и социальную.

Политический аспект Концепции устойчивого развития представляется самым актуальным ввиду его центрального положения по отношению к экономическому и социальному компонентам. Действительно, любое централизованное решение, какими бы мотивами: социальными, экономическими оно не было продиктовано, обязательно связано с аппаратом государственного принуждения, а следовательно, неизбежно затрагивает политические механизмы.

Одним из самых ярких примеров реализации концепции является Киотский протокол с его системой торговли квотами на эмиссию парниковых газов, однако его результаты сложно назвать радикальными²⁸. Подготовка Киотского протокола заняла столько времени, что установленное сокращение газовых выбросов в атмосферу уже не является адекватным ответом на воздушное загрязнение.

Таким образом, цивилизация, став научным понятием, развивается сама как наука, т.е. каждое решение проблемы, создает новые проблемы. Сама скорость развития, которой Европа, безусловно, может гордиться, становится проблемой. Поэтому Цивилизация, в том числе и Европейская, как целостное явление перестает господствовать над отдельными направлениями перемен и не успевает найти для нового пути развития, пусть даже не всегда прогрессивного, свою экологическую нишу, нишу традиции или свой ящик Пандоры.

В завтрашнем мире главным будет вопрос: «К чему приведет экономическое и технологическое развитие цивилизации, повлекшее за собой изменения в ценностях и основополагающих концепциях?»

Возможно, это приведет к всеобщему распространению модели потребления или, напротив, к духовному стремлению или очищению, а может быть, к коллективным действиям, как уже неоднократно случилось в истории Европы. У будущего, как и у истории, нет сослагательного наклонения.

Поэтому последние европейские события плохо поддаются интерпретации в соответствии с «концом истории» или «столкновением цивилизаций». Они, скорее всего, вписываются в классические модели соперничества на уровне национальных государств и блоков или модели территориального разделения по принципу территории войн, конфликтов и мира. В силу этого международные отношения, в том числе и европейские, все больше соответствуют формуле «Все связано со всем, но никто не связан ни с кем!».

В результате этого наблюдается растущий дефицит предсказуемости, вызванный, в первую очередь, ростом разнородности европейского общества, с одной стороны и их взаимной зависимостью – с другой. Иначе говоря, «множественность и однородность», отходят на второй план перед «всеобщностью и разнообразием». В этом проявляется миссия Европы, основанная на всеобщности и разнообразии современного европейского сообщества.

Хотим мы того или нет, но всеобщность и разнообразие современно-

го европейского общества имеют национальный оттенок и национальный интерес, который меняется по мере эволюции самого европейского общества.

Однако необходимо отметить, что в настоящее время общественный интерес в Европе нарушает саму логику международных отношений. В первую очередь это проявляется в странах – членах Европейского союза, которые вынуждены играть на двух досках одновременно, т.е. на поле внешней политики союза и на поле внутренней национальной политики. Поэтому независимость национальных государств, которые хотели бы сохранить свободу действий, вступает в противоречие с взаимозависимостью общества, но здесь примешивается еще один немаловажный фактор – внутренняя неоднородность европейских государств, т.е. государства зависят от своих обществ. В то же время общества, сложившиеся в разных государствах Европы, сегодня чрезвычайно разнородны и придерживаются разных норм и ценностей.

Новая цивилизационная миссия Европы

В современной Европе, несмотря на определенные усилия по объединению, до сих пор не существует ни совместной внешней политики, ни внешнеполитического мышления, т.е. видения цивилизационного развития. Поэтому сегодня как никогда необходимы анализ новых глобальных проблем применительно к Европе и современное видение новой миссии Европы.

Парадоксально, но в современной Европе наблюдается Возрождение

Нет однородности и внутри каждого общества в странах Европы, особенно внутри тех, которые находятся в переходной стадии развития, например, посттрадиционалистские, посткоммунистические или постмодернистские государства.

Можно предположить, что, с одной стороны, современная Европа движется к определенному упорядочению или международному порядку, а с другой – в Европе намечается явный крен в сторону анархии, т.е. происходит возврат к патриархальным ценностям, в результате чего государства постепенно из главного субъекта международных отношений превращается во второстепенный, уступая место наднациональным, а чаще всего транснациональным структурам. К тому же все это имеет и конфессиональный оттенок.

Таким образом, современная Европа идет к новому фундаментальному противостоянию между совместно достигнутым прогрессом цивилизации и варварством нового типа, порожденного самой цивилизацией.

национального мышления. Европейские государства пытаются играть роль главных политических акторов в мировом политическом процессе, не замечая, насколько подобный рецидив национализма маргинализует те общеевропейские институты, в рамках которых европейские государства могли бы обрести реальный вес в мировой политике.

Важной особенностью Новой миссии Европы является также разрешение противоречия между глобали-

зацией, интеграцией и локальной идентичностью.

Процесс, который называется глобализацией, носит, как правило, двойственный характер. Например, современная экономика требует все больших пространств, чтобы развернуться и наладить торговые связи, однако одновременно она теряет свои национальные корни и свою идентичность, поэтому европейское общество, не желая терять чувство «дома», всегда будет больше заинтересовано в тесном пространстве с устойчивыми связями, чем наоборот. Поэтому понятие «Новая миссия Европы» укладывается во фразу «мыслить глобально, а действовать локально!», а двойственный характер европейского цивилизационного развития можно выразить понятием «глокализация», т.е. «глобализация» плюс «локализация».

Современная европейская локальность проявляется в основном в определенной этнической и конфессиональной гомогенности обществ, а она несет в себе две существенные проблемы, связанные с нетерпимостью по отношению к иным национальностям или вероисповеданию. И то и другое опасно для демократии и свободы в европейских странах.

Кстати, нетерпимость и склонность к агрессии присуща сегодня не только европейскому обществу как таковому, но и в равной степени внешней политике многих европейских государств, проводящих явно протекционистский курс.

Таким образом, сегодня в Европе налицо системный кризис, поэтому современное европейское сообщество может выйти из кризиса только средствами, создающими новый кризис.

Примечания

¹ Данилевский Н.Я. Россия и Европа. М., 1895, 2004 (препринт), Вехи // URL: <http://rudocs.exdat.com>

² Europe in world politics // Urgent problems of Europe. М., 2003. Р. 21–41.

³ Тойнби А.Дж. Постижение истории: Сборник / пер. с англ. Е.Д.Жаркова. М.: Рольф, 2001.

⁴ Halman L. Political Value Change in Western Democracies. Tilburg University Press. 2007. Р. 343–376.

⁵ Европа: вчера, сегодня, завтра. Институт Европы РАН / под ред. Н.П.Шмелева. М.: Экономика, 2002. С. 820–823.

⁶ Шмелев Н.П. Приоритеты и ценности социально-экономической политики стран Евросоюза. М.: РАГС, 2008. С. 30–37.

⁷ Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. Т. 2. Всемирно-исторические перспективы. М.: Мысль, 1998.

⁸ Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция. 2004.

⁹ Хоффман С. Столкновение глобализаций // Россия в глобальной политике. 2003. № 1. С. 78–93.

¹⁰ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2003.

¹¹ Hassner P. Fin des certitudes, choc des identités: un si/cleimprevisible. P.: RAMSES, 2000. Р. 39–49.

¹² Глейзер Н. URL: www.old.russ.ru

¹³ Walzer M. Post-modernite // Magazine Litteraire. 2011. № 363. Р. 6.

- ¹⁴ Defarges Ph.M. La guerre des cultures aura-t-elle lieu? P.: RAMSES, 2009. P. 275–291.
- ¹⁵ Галкин А.А. Глобализация: перспективы и опасности // Дилеммы глобализации. М., 2002. С. 79–87.
- ¹⁶ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций // Полис. 1994. № 1. С. 33–48.
- ¹⁷ Аллен Дж., Нельсон М. Космические биосферы. М.: Прогресс, 1991. С. 32.
- ¹⁸ Вернадский В.И. Ноосфера. М., 1968. С. 285.
- ¹⁹ Eberlein B., Kerwer D. New Governance in the European Union: a Theoretical Perspective // Journal of Common Market Studies. 2004. Vol. 42. № 1. P. 121–142.
- ²⁰ Zivotovskaja I. European education in the face of globalization: Problems and new targets // Global challenges and Europe. М., 2003. P. 163–177.
- ²¹ European Environment Agency. Copenhagen, Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2007. P. 997–1034.
- ²² Хикс Дж.Р. Стоимость и капитал. М., 1988. С. 108–109.
- ²³ Цит по: Bailes A. The European Security Strategy – An Evolutionary History // Policy Paper. № 10. Stockholm: SIPRI, 2005. P. 14.
- ²⁴ Jan H. European Environmental Law. L., 2002. P. 23–24.
- ²⁵ Материалы комиссии Брундтланд. ООН, 1987.; Глобальная экологическая перспектива-2000. ЮНЕП. Интердиалект+. М., 1999. С. 3–5.
- ²⁶ Murota Y. Global warming and developing countries: The possibility of a solution by accelerating development // Energy policy. Guildford. 1996. Vol. 24. № 12. P. 1061–1077.
- ²⁷ Energiewirtschaftliche Tagesfragen. 2012. Vol. 52. № 3. S. 160–174.
- ²⁸ НГ. 2009. № 72. 9 июля.

Мегаполисы как субъекты политики: история и современность

Иван Федякин

Одной из тенденций глобального развития, сохраняющей устойчивую динамику на протяжении последних нескольких десятилетий, является, с одной стороны, рост числа городов, а с другой – увеличение количества проживающего в них населения. Сегодня все больше и больше людей во всем мире живет в крупных и непрерывно растущих городах, концентрация населения в них постоянно увеличивается.

В ряде крупнейших городов планеты – мегаполисах – число жителей приближается к 15 млн чел., городов с населением в 5–10 млн насчитывается уже не один десяток, а счет городам-миллионерам идет на сотни, если не на тысячи. Более того, в отдельных плотно населенных районах возникают спрощенные на обширных территориях группы населенных пунктов, в которых стираются различия между городским и сельским населением, типом культуры, стилем жизни, психологией, бытом.

Бурное развитие мегаполисов оказалось одним из важнейших явлений последнего столетия, превзойдя все имевшиеся прогнозы и ожидания и тем самым обретя черты серьезного вызова человеческой цивилизации. Урбанизация, начавшись в XIX в. в Западной Европе и Северной Америке, в первой половине XX столетия охватила уже все регионы планеты, а после 50-х годов стала явлением, названным «городской взрыв».

ФЕДЯКИН Иван Владимирович – кандидат политических наук (кафедра «Политология, история и социальные технологии» Московского государственного университета путей сообщения). *E-mail:* savina.moskva@mail.ru

Ключевые слова: возникновение городов, мегаполисы, политические субъекты, урбанизация.

За последние пять-шесть десятилетий во всех уголках земного шара происходило значительное ускорение темпов роста городского населения, многократное увеличение числа больших городов, быстрый рост численности и влияния городских агломераций, увеличение количества агломераций-миллионеров. Эти процессы шли столь стремительно, что профильные научные учреждения, экспертные и правительственные организации не успевали осуществлять более или менее точный учет количества мегаполисов и численности их населения. Имеющиеся к настоящему моменту в научной и справочной литературе данные либо весьма разнятся, либо носят очень приблизительный характер.

В настоящее время можно говорить о том, что на Земле более 4 тыс. больших (с населением свыше 100 тыс. чел.) городов, 10% которых являются городами-миллионерами, и порядка 20–30 – мегаполисов (с населением 8–10 млн чел. и больше).

Кроме того, доля горожан всего населения мира, равно как и отдельного государства (или его конкретного региона), уже не является четким показателем масштабов реального распространения городского образа жизни. Благодаря субурбанизации, распространяющейся на прилегающие к городам пригородные зоны, а также рурбанизации, т.е. переноса городских форм и условий жизни на исконно сельскую местность, «городской взрыв» в той или иной мере затронул уже значительно большую часть населения отдельных стран и мира в целом.

Сегодняшний бурный рост городов при всем своем позитиве для от-

дельного индивида и целых социальных слоев (увеличение возможностей для личного и группового роста, повышение индивидуальной и групповой мобильности, улучшение условий труда и отдыха, высвобождение большого количества времени для удовлетворения индивидуальных потребностей и запросов и т.д.) вызвал обострение уже имевшихся и появление целого ряда новых проблем, многие из которых выходят за рамки собственно городской черты, обретая масштаб общенациональных и даже глобальных.

Не секрет, например, что, медицинские работники говорят о неуклонно увеличивающемся негативном воздействии городской среды на физическое и психическое здоровье человека.

Экологи бьют тревогу по поводу колоссального загрязнения окружающей среды, источником которого являются крупные города.

Специалисты в области транспорта все чаще констатируют трудности в решении задач по перемещению постоянно растущего городского населения на увеличивающиеся расстояния.

А архитекторы и планировщики подчас просто не успевают взамен стремительно устаревающих жилых районов, переставших отвечать требованиям времени, проектировать и строить новые, удовлетворяющие последним критериям качества жизни.

Данные обстоятельства не могли не затронуть и область политики. Нахождение в ней своего специфического преломления и выявления проблем, связанных с формированием и развитием городов в целом и мегаполисов в частности, а также поиск значимых для общества и государства приоритетов и моделей такого развития при регулировании его количественных и качественных

характеристик политическими механизмами без преувеличения может считаться одной из остроактуальных задач современной политологии.

Подавляющее большинство городов на планете имеют свою историю, насчитывающую иногда столетия и даже тысячелетия. Каждая эпоха и каждое новое поколение городских жителей преобразовывали – как сознательно, так подчас и весьма стихийно – среду своего обитания, приспособлявая полученные в наследство от предшественников города под новые потребности, то сохраняя следы прошлого в первозданном виде, то несколько обновляя их, а то и вовсе отказываясь от них, полностью переформатируя жизненное пространство. И действительно, раннефеодальное общество строило свои города на развалинах античных, буржуазно-капиталистический город вырастал из недр средневекового, а современные города являют собой результат развития прошлых эпох, но с новыми возможностями – техническими, финансово-экономическими, технологическими, информационными, управленческими, кадровыми и т.д.

Древние города (до V в.) включали в себя ряд особенностей, предопределивших возникновение и возрастание политической роли крупных городских поселений.

Так, одной из древнейших историко-географических форм городов являлись так называемые *города-крепости*, представлявшие собой резиденции деспотических глав племен¹.

Процесс урбанизации в этот период протекал по принципу: сколько деспотов-правителей, столько и городов. Возникновение таких поселе-

ний происходило в эпоху перехода от первобытно-общинного строя к рабовладельческому. Оно было связано с углублением общественного разделения труда, когда из всего населения, занятого главным образом сельскохозяйственным трудом, выделились представители государственной власти, жрецы, крупные землевладельцы и т.п.

История становления древних городов как политических центров позволяет выделить две ключевые историко-географические формы: древневосточную и античную, каждая из которых имела свои особенности. Древневосточная городская форма была призвана обеспечить исключительную власть деспота, в том числе за счет культурных достижений. Такой тип города основывался на поголовном рабстве крестьян в восточных деспотиях². Социальная структура этих городов имела однородный характер, а все социальные различия, за исключением представителей власти, были несущественны. Именно в этот период появляются зачатки законодательства и системы управления (разумеется, первоначально – исключительно силового управления).

Вторая форма городов как политических центров относится к античному периоду и связана со становлением так называемых *городов-государств*.

Основываясь на античной системе рабства, на принципе разделения рабов и свободнорожденных, города-государства (главным образом, греческие полисы) приобретали важное стратегическое значение, господствуя на окружающей территории и обладая помимо экономико-хозяй-

ственной функции также и административной. Полисы становились местом сосредоточения могущественной государственной власти, включающей различные институты контроля и управления (правительственный аппарат, армию и др.). Это создавало предпосылки для возникновения крупнейших городов.

Зародившаяся в греческих и римских городах-государствах муниципально-общинная форма управления и самоуправления оказала серьезное влияние на формирование в поздних городах центров административно-политического влияния.

В этом контексте характерен Рим как первый мегаполис (к I в. его население составляло более 1 млн чел.), а также прообраз современных государственных систем правотворчества и муниципальной системы управления.

С V столетия в Европе начинают формироваться города феодального общества. С усилением разделения общественного труда в X–XI вв. намечаются новые урбанизационные процессы, города приобретают иные формы и инфраструктуру, однако серьезных политических центров после упадка Рима не возникает.

Спустя несколько столетий больших размеров достигают лишь некоторые столичные и крупнейшие города Европы (Париж, Москва, Венеция, Лондон, Мадрид и др.) и Азии (Чаньян, Кайфин, Дели, Гаунчжоу и др.).

В определенном смысле европейскую историю позднего Средневековья и начала Нового времени можно рассматривать как процесс конкуренции между двумя типами государственных образований – союзами городов и формирующимися

нациями-государствами. Основой последних являлась вертикальная бюрократическая организация, воплощением которой была власть монарха³.

Города, сохранявшие большую степень политической автономии, вполне ассоциировались с античными городами-государствами. Ограниченность территорий и количества населений таких городов-государств сказывалась на социальной структуре, отличая их тем самым от других государственных образований. Основное отличие состояло в том, что социальные сети в городе-государстве формировались на основе семейно-клановых отношений, а внутренняя политика в средневековых городах определялась борьбой за власть между этими кланами (например, во Флоренции и Генуе)⁴.

Такого рода сетевой принцип организации политики был главным отличием городов от государств, где политический процесс строился за счет иерархичной модели подчинения (например, в феодальных государствах) и сложной бюрократии (например, в абсолютных монархиях)⁵. Позднее институционализация семейно-клановой модели политики в городах заложила основы современных демократических режимов, как в случае с Нидерландами и Швейцарией. Однако подобная траектория развития политической системы была крайне редким явлением, уступая место иерархичной системе реализации политики.

С середины XVII в. идет стремительный рост городов, связанный с развитием капиталистических отношений и демографическими процессами. Зарождается урбанизация в

современном смысле этого слова. С 952 млн чел. в 1800 г. население мира увеличивается до 1656 млн чел. в 1900 г.² В наиболее развитых государствах численность населения, проживающего в городах, достигало 40–70% (Англия, США, Франция, Германия). В этот период появляются первые (после Рима) города-миллионеры: Лондон, Париж, Нью-Йорк, Санкт-Петербург, Москва, Вена, Чикаго.

Возникновение в XX в. феномена городов-мегаполисов вновь актуализировало проблему пространственно-иерархического распределения политико-административного ресурса и новой модели формирования центров экономического развития. В современной политике вновь возрастает роль социальных сетей, что связано с усложнением общественного взаимодействия и наличием тесного сосуществования различных социальных групп на территории одного мегаполиса.

Все это позволяет сравнить современные города с важными узлами подобных социальных сетей, формирующими и задающими определенную динамику общественно-экономического развития. Крупные города в данном случае могут рассматриваться как центры роста (*growth center*)⁶, что характеризует их как географическую интерпретацию важнейших полюсов роста (*growth pole*). Это означает, что в мегаполисах локализируются компактно размещенные и динамично развивающиеся отрасли промышленности, отдельные предприятия, высококвалифицированные специалисты, неоднородные социальные группы, которые образуют в своей совокупнос-

ти «импульс развития», оказывающий особое влияние на территориальную структуру экономики. В этой связи уместно говорить о значении мегаполисов в процессе концентрации и трансляции нововведений (инноваций).

Теория диффузии инноваций (нововведений), предложенная в рамках пространственно-временной концепции Т.Хагерстранда⁷, предполагает наличие так называемых локальных оптимумов – оптимальных точек в географическом пространстве, где объекты инновационного характера функционируют наилучшим образом.

Крупные города являются такими «оптимумами», центрами инновационной диффузии, распространяющими на окружающую периферию потоки энергии, информации, задающими «тренды» в направлениях экономического и общественного развития. Именно в мегаполисах концентрируются квалифицированные научно-технические и производственные кадры, высокий уровень образования и культуры, наилучшие возможности для обмена информацией, развитые научные, финансовые и экономические базы.

Крупнейшие города имеют возможности для обеспечения инновационной диффузии как расширения, так и перемещения⁸. Через организованную последовательность соподчиненных градаций происходит передача нововведений от крупных городов к средним и мелким. Иерархическая система городов как ключевых центров инноваций включает в себя наиболее развитые центры – генераторы нововведений и зависимые центры более низкого ранга.

Следовательно, значение мегаполисов в процессе трансляции инноваций является решающим: согласно иерархической модели Хагерстранда, движение нововведений к периферийным районам всегда начинается в более крупных городах.

В данном контексте уместно соотнести современные крупные города с концептом «центральное место», разработанным в географической и социальной науках.

Теория центральных мест была изначально предложена немецкими учеными В.Кристаллером и А.Лёшом и впервые озвучена в работе 1933 г. «Центральные места в Южной Германии»⁸.

Под центральным местом понимается крупный город, центр для всех других населенных пунктов определенного района (региона), обеспечивающий их главными товарами и услугами. В широком смысле концепт центрального места по отношению к крупным городам может использоваться для определения роли мегаполисов в функционировании территориальной организации общества и административно-управленческой системе.

Мегapolis становится на сегодняшний день фактически одной из единиц, полноправным субъектом глобальной и национальной политики. Несомненно, было бы преувеличением считать, что крупный город начинает соперничать с государством в формирующейся новой политической структуре мира. Тем не менее его роль крайне важна именно в выстраивании данной структуры.

В прошлом развитие города, а также его политическая активность

складывались стихийно. Сегодня эта вовлеченность в политику может и должна осуществляться направленно. Впрочем, характер этого процесса еще не предопределен: вопрос заключается в том, насколько участие в политике будет оправдано с конкурентной точки зрения для города и политической системы мира в целом. Наиболее конкурентоспособными окажутся мегаполисы, способные сформулировать принципы, на которых они смогут завязывать межсетевые узлы (например, транспортные и финансовые, интеллектуальные и производственные ресурсы и т.п.).

В этой связи смысл международной деятельности мегаполисов и крупных городов (или так называемая «дипломатия городов») принципиально меняется.

Традиционно она была связана с обменами культурными программами и заключением выгодных торговых соглашений. Теперь же в первую очередь стоит задача вписывания мегаполиса в глобальное (мировое) пространство. Уже сегодня мы видим своеобразное «разделение труда» между мегаполисами.

Так, Лондон стал финансовой столицей не только Великобритании, но и мира в целом (оставаясь также и театральной столицей), Женева – в значительной мере мировой дипломатической, а Брюссель – европейской (региональной) столицей⁹.

Итак, процесс глобализации как нигде происходит в городах. Одно временно города – самые яркие проявления глобализации¹⁰. Внутренняя трансформация мировых городов во многом определена их международными функциями. Самым конкретным и ощутимым примером могут

служить деловые кварталы, башни и небоскребы, которые являются символами мирового масштаба этих городов. Одновременно со встраиванием в глобальное измерение перед крупным городом стоит задача не потерять своего места в национальном пространстве. Данный вопрос является особенно острым для приграничных городов. Нередко ориентация на трансграничные процессы оказывается столь значимой, что возникает опасность утраты национальной идентичности.

Так, североитальянские города больше тяготеют к Швейцарии, чем к югу Италии. Расположенные на противоположных концах России Владивосток и Калининград также сталкиваются с вызовами регионализации.

В глобальном плане следует ожидать, что вследствие продолжающейся трансформации международной политической системы, обозначенные выше процессы будут усиливаться, а вместе с ними будет возрастать самостоятельная, в том числе политическая, роль мегаполисов. Проблема заключается в том, чтобы сделать этот процесс управляемым и избежать при его разворачивании хаотичных действий, чреватых нестабильностью и конфликтами.

Однако при всех впечатляющих темпах урбанизации и «мегаполизации» планеты на повестке дня оказывается целый комплекс вопросов теории и практики, имеющих как общий, так и частный характер, но так или иначе затрагивающих область практической политики в ее внутреннем и внешнем измерениях.

Рост мегаполисов – это благо или проблема для современных национальных государств?

Являются ли мегаполисы «точками роста» национальной экономики в целом или же они – черные дыры, выкачивающие ресурсы из других уголков страны и тем самым усиливающие межрегиональные диспропорции?

Что лучше с точки зрения национальной безопасности и политической стабильности – концентрация населения страны в 2–3 больших городах или рассредоточение его по всей территории?

Можно ли использовать формирование мегаполисов в качестве инструмента освоения новых территорий, включая труднодоступные и удаленные?

И вообще, может ли мегаполис быть объектом государственной политики, целенаправленного воздействия со стороны властных органов и структур, определяющих основные направления и приоритеты его развития, их форму и содержание?

На эти вопросы пока что нет однозначных ответов. Ни география в лице ее отдельных отраслей (прежде всего георурбанистики или географии городов), ни экономическая наука в рамках конкретных направлений (экономика и управление народным хозяйством и т.д.), ни демография с ее научными школами и прикладными методиками (статистической, математической и т.п.), ни государственное и муниципальное управление в виде тех или иных разделов (муниципалистика), ни, наконец, политология с ее направлениями (политическая регионалистика, региональная политика и др.) при всей их эвристической значимости и серьезности имеющихся у них теоретико-методологических и приклад-

ных наработок еще не сформировали исчерпывающих и самодостаточных подходов к осмыслению происходящего.

Но отсутствие готовых ответов, нечеткость ориентиров научного поиска, размытость методологического инструментария – еще не повод отказы-

ваться от разработки столь серьезной и остроактуальной темы. Наоборот, именно в таких объективно заданных начальных условиях научная работа может привести к новым фундаментальным знаниям, нешаблонным концептуальным схемам, нетривиальным выводам и обобщениям.

Какие выводы позволяет сделать анализ становления и развития мегаполисов как субъектов политики?

Во-первых, крупнейшие города мира не только больше своих предшественников, но и обладают более сложной организацией.

Сегодня идет процесс возникновения крупных городских агломераций, которые выходят за пределы одного города: формируются целые города-регионы, а появление столь крупных мегаполисов обуславливает новую динамику урбанизации.

Во-вторых, долгая эволюция историко-географических форм городов как политических центров в совокупности с демографическими, экономическими и социальными процессами обусловила возникновение сложных городских систем, каковыми являются мегаполисы, с концентрированием в них важнейших административно-управленческих, общественных, финансово-экономических, производительных институтов.

Эти аспекты позволяют говорить о мегаполисах как о локализованных «точках» развития и роста, играющих выдающуюся роль при формировании и трансляции нововведений (инноваций), консолидации и развитии конкуренции между ключевыми агентами политического и экономического процессов.

В-третьих, усиливающаяся глобализация и все большая открытость государственных границ позволяют мегаполисам выходить на международно-политический уровень.

Крупнейшие города мира на сегодняшний день концентрируют огромные капиталы, трудовые и производственные ресурсы, становятся узлами сетевого информационного пространства. Все это дает возможность фиксировать появление глобальных городов, значение которых для мирового развития практически сравнимо со значением национальных государств. Современные мегаполисы – это «ворота в глобальный мир».

Многообразие крупных городов и их функциональные особенности требуют подробного анализа для выявления места и роли мегаполисов в политических процессах разного уровня, а также выработки системы концептуальных принципов формирования и развития крупных городов.

Примечания

¹ Замятин Д.М. Географические образы мирового развития // Общественные науки и современность. 2001. № 1.

- ² Перцик Е.Н. Геоурбанистика. М.: Академия, 2009. С. 72, 73.
- ³ Spruyt H. The Sovereign State and it's Competitors. An Analysis of Systems Change. Princeton, 1994.
- ⁴ Epstein S. Genoa and the Genoese. L., 1996. P. 958–1528; Hyde J. Society and Politics in Medieval Italy. L., 1986.
- ⁵ Сергеев В.М., Сергеев К.В. Механизмы эволюции политической структуры общества: социальные иерархии и социальные сети // Полис. 2003. № 3.
- ⁶ Голубчик М.М. Теория и методология географической науки. М.: ВЛАДОС, 2005. С. 326, 322–323.
- ⁷ Hägerstrand T. Innovation diffusion as a spatial process / Translated by A. Pred. Chicago: University of Chicago Press, 1967.
- ⁸ Christaller W. Die Zentralen Orte in Süddeutschland. Eine Ökonomisch-geographische Untersuchung über die Gesetzmässigkeit der Vorbereitung und Entwicklung der Siedlungen mit städtischen Funktionen. Jena, 1933; Лёш А. Географическое размещение хозяйства / пер. с нем. М.: Издательство иностранной литературы, 1959.
- ⁹ Ворота в глобальную экономику / под ред. О.Е.Андерссона и Д.Е.Андерссона / пер. с англ. М.: Фазис, 2001.
- ¹⁰ Short J.R., Kim Y.-H. Globalization and the city. Harlow: Longman, 1999. P. 80–94.

**Подписка на 2013–2014 гг.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:**

47653 — на полугодие

36789 — на год

Претензии Румынии на Бессарабию в историко-правовом поле

Игорь Шишкин

В 70-ю годовщину начала Великой Отечественной войны, Бэсеску, Президент демократической Румынии, полноправного члена Европейского союза – заявил о том, что на месте диктатора Антонеску он тоже присоединился бы к походу Гитлера на Восток: «Если бы я был в тот исторический момент, то отдал бы такой же приказ, потому что у нас был союзник и нам надо было вернуть территорию»¹.

Эти слова ни в коей мере нельзя рассматривать как глупость или эпатаж. Это искренность.

«Великая Румыния» – это не просто одна из концепций румынской внешней политики, это доминанта национального характера.

С румынской точки зрения, само собой разумеющимся является то, что Трансильвания, Добруджа, Буковина и Бессарабия – «исконные» земли Румынии. Поэтому независимо от смены форм правления и правительств при всяком удобном случае начинается новый виток строительства «Великой Румынии».

И на этом поприще румыны добились немалых успехов. За последние 100 лет все «исконные» земли побывали под румынским господством. Сухой остаток на начало XXI в. тоже не плох: венгерская Трансильвания стала румынской, а Болгария лишилась Северной Добруджи.

ШИШКИН Игорь Сергеевич – профессор, заместитель директора Института стран СНГ. E-mail: geomant-rus@yandex.ru

Ключевые слова: Бессарабия, Великая Румыния, Великая Отечественная война, Молдавия.

Бессарабией Румыния владела в XX в. дважды: в 1918–1940 гг. и в 1941–1944 гг.

Крах Советского Союза привел к тому, что Румыния предприняла очередную попытку вернуть территорию Бессарабии. От двух предыдущих ее отличает лишь то, что новая экспансия осуществляется политико-дипломатическими, а не военными методами. Первую скрипку играет историческая политика, направленная на доказательство права Румынии на обладание Бессарабией. Однако цель все та же: установление румынского господства над Молдавией, что означает для молдаван ликвидацию молдавской нации, а для России – лишение российского государства результатов более чем двухвековой деятельности.

Надо признать, историческая политика принесла Румынии немалые дивиденды: Молдавия уже официально именуется вторым румынским государством, а в молдавских школах изучают как предмет «Историю румын».

К счастью, на информационном поле действуют не только румынские пропагандисты. Благодаря работам таких известных историков и правоведов Молдавии, Приднестровья и Украины, как Н.Бабилунга, А.Буриан, И.Грек, В.Макарчук, С.Назария, В.Стати, В.Степанюк, С.Суляк, П.Шорников, и у общественности, и у политиков появилась возможность судить о «правах» Румынии, опираясь на накопленные наукой знания, а не на внедряемые румынской пропагандой мифы.

Румынская оккупация, или воссоединение с Румынией

Бессарабия впервые вошла в состав Румынии в 1918 г. Произошло это в результате благоприятного для румын стечения обстоятельств. Вступая в Первую мировую войну на стороне Антанты, Румыния, естественно, не могла ставить себе целью захват Бессарабии – части Российской империи – члена Антанты. В Бухарестском договоре (1916 г.) Румыния оговорила, что после победы к ней из состава Австро-Венгрии перейдет Трансильвания и Южная Буковина.

Северная Буковина, где преобладало украинское население, должна была отойти к России (что и произошло, но только в 1940 г.).

Болгарская Южная Добруджа уже была захвачена Румынией в 1913 г.

В конце 1917 г., воспользовавшись революцией в России, румын-

ские войска оккупировали Бессарабию, территорию своего союзника. Сейчас даже нет нужды говорить об аморальности действий Румынии.

Международное право того времени рассматривало агрессивную войну как естественное право государства. Первый многосторонний Договор об отказе от войны в качестве орудия национальной политики был подписан лишь в 1928 г. Правомерными считались и территориальные приобретения победителей. Однако легитимность они приобретали только при одном непременном условии: правовом оформлении в мирном договоре.

Румыния, воспользовавшись моментом, смогла отнять, отобрать у России Бессарабию, но не смогла получить на нее законные права.

1. Румынии не удалось добиться от России подписания договора, утверждающего новые границы. Более того, в начале 1918 г. Москва смогла продемонстрировать способность отстаивать свои интересы в регионе, и румынское руководство, не дожидаясь начала военных действий, пошло на подписание прямо противоположного своим устремлениям договора – Русско-румынского соглашения от 5–9 марта 1918 г. об отказе Румынии от Бессарабии. Первый же его пункт гласил: «Румыния обязывается очистить Бессарабию в течение двух месяцев. <...> Все очищаемые румынскими войсками местности занимаются сейчас же русскими войсками»².

С румынской стороны данное соглашение подписал председатель правительства и министр иностранных дел Румынии генерал Авереску.

Тем самым Румыния официально признала незаконность занятия ею Бессарабии и законные права России на данную территорию.

После захвата немецкими войсками Украины Румыния не стала выполнять взятые на себя обязательства. Но юридически обязывающее межгосударственное соглашение осталось, и советское правительство все годы румынской оккупации настойчиво требовало его выполнения.

2. Румыния попыталась узаконить присоединение Бессарабии через обращение к праву наций на самоопределение, только начавшему в то время входить в международное право. Но и здесь ее ждала неудача.

Самыми влиятельными в Бессарабии были большевистские организации, но с ними оккупанты взаимо-

действовать не могли. Губернский крестьянский съезд также решительно выступил против румынских захватчиков и потребовал вывода войск. Не помог румынам даже расстрел председателя съезда Руднева.

Поэтому для своих целей оккупационные власти использовали Сфатул Цэрий (Совет страны), объявивший себя в конце 1917 г. высшим органом власти в Бессарабии и даже провозгласивший 2 декабря 1917 г. создание Молдавской Демократической Республики.

Однако несмотря на громкое название – «Совет страны», он не являлся легитимным органом власти, точнее, он вообще не был органом власти. Его создал Съезд молдавских солдат (эфемерное образование, быстро исчезнувшее в вихре событий) в качестве временной структуры для подготовки выборов в Учредительное собрание России. Подавляющее большинство членов Сфатул Цэрий назначил некий прапорщик Теута.

Подобных структур, никем не избранных, не пользовавшихся никакой общественной поддержкой и не опиравшихся даже на военную силу, в период Гражданской войны было на территории России огромное множество.

Именно через такую структуру румынские оккупанты 27 марта 1918 г. провели Декларацию об объединении с Румынией на правах автономии, последний пункт которой гласил: «Бессарабия объединилась как дочь со своей матерью-родиной Румынией»³. Для надежности в зале находились вооруженные румынские солдаты и офицеры.

Затем король Румынии в августе 1918 г., для того чтобы «бессарабские

румыны в полной свободе выражали свою национальную волю»³ (формулировка королевского Декрета), ввел на территории Бессарабии осадное положение.

Завершился фарс в ночь с 25 на 26 ноября 1918 г., когда по распоряжению оккупационных властей 36 «депутатов» Сфатул Цэрия из 162 приняли решение об окончательном объединении с Румынией, уже без каких-либо «автономий». Сразу после голосования королевским декретом самозванный орган власти с громким названием «Совет страны» был ликвидирован.

Если бы не расстрел оккупантами части антирумынски настроенных «депутатов», история с реализацией права наций на самоопределение через подобную структуру и подобным способом могла бы восприниматься исключительно как плохая комедия.

Вместе с тем, все это до сих пор подается в Румынии как акт великой унии – воплощение в жизнь вековой мечты румын.

Глава МИД Румынии в 2013 г. в Заявлении по случаю 95-й годовщины оккупации назвал решения Сфатул Цэрия «исторически поворотным пунктом не только для румынского народа, но – как оказалось – для всего континента»⁴.

Следует особо подчеркнуть, что провал попытки узаконить захват Бессарабии через право наций на самоопределение явился вовсе не результатом неумения румынских властей создать видимость народного волеизъявления. Первопричиной было массовое неприятие идеи присоединения к Румынии.

Молдавский историк Сергей Назарий в исследовании, посвященном отношению бессарабцев к румынс-

кой оккупации, отмечает, что ее поддерживали только «2–3% населения края, проголосовавших за Молдавскую Национальную Партию (на выборах в Учредительное собрание России. – Авт.)»⁵.

Не имея социальной опоры в Бессарабии, Румыния, естественно, даже с помощью штыков не смогла прикрыть свой захват реализацией права наций на самоопределение.

3. Не увенчалась успехом и попытка получить право на Бессарабию и из рук Германии. Потерпев полное поражение на фронте, Румыния в одностороннем порядке объявила о разрыве договора с Антантой и заключила сепаратный мир с Центральными державами, в котором сумела выговорить признание своего суверенитета над Бессарабией. Этот кульбит чуть не принес Румынии желанный результат.

Известный украинский историк права В.Макарчук отмечает: «Ее “права” на Бессарабию теперь юридически опирались на отказ Советской России от территорий, оккупированных австро-германскими Союзниками вследствие заключения Брестского мира. Государства-победители России согласились уступить часть территории побежденного ими враждебного государства своему новому фактическому союзнику. Сохранилось хрупкое статус-кво мая 1918 г. на будущее, победы Четверной Союз в мировой войне, и легитимизацию включения Бессарабии в состав Румынии можно было бы считать состоявшейся (выделено. – Авт.)»⁶.

Однако Германия войну проиграла, что ликвидировало немецкую «дарственную» на Бессарабию.

4. Румыния в очередной раз сменила фронт. Она обратилась к державам-победительницам, установившим на Версальской конференции новый порядок в Европе, с просьбой предоставить ей все территории, обещанные по Бухарестскому договору 1916 г., плюс к этому признать переданное ей Германией право на Бессарабию.

США, не видевшие в тот момент для себя пользы от увеличения румынской территории, отказались поддержать притязания Румынии. В отличие от них Англия и Франция была необходима сильная и обязанная им всем Румыния для создания эффективного санитарного кордона вокруг России. Поэтому они закрыли глаза на международное право, «забыли» о расторжении Румынией договора 1916 г. и о фактическом переходе румын в лагерь противника.

Румыния получила в Версале все, что просила: Трансильванию, Буковину (не только Южную, но и Северную), а также признание своего суверенитета над Бессарабией. В 1920 г. Англия, Франция, Италия и Япония подписали соответствующий «Бессарабский протокол». Территория Румынии, не выигравшей ни одного сражения, по результатам войны благодаря англо-французской «щедрости» увеличилась более чем в два раза.

Однако и здесь румын ожидало фиаско.

«Бессарабский протокол» лишь зафиксировал согласие подписавших его держав с оккупацией Бессарабии, но правовой статус территории он не изменил.

В отличие от Центральных держав страны Антанты не могли распо-

ряжаться территорией России по праву победителей.

«Никто не может передать больше прав, чем имеет их сам, — подчеркивают В.Макарчук и Н.Рудый. — Россия в Версале представлена не была и не рассматривалась как побежденное государство, чью территорию государства-победители имели бы право кромсать»⁶.

Кроме того, «Бессарабский протокол» не был ратифицирован Японией и, соответственно, не стал действующим международно-правовым документом.

Вступление в силу протокола сорвал СССР, никогда не прекращавший борьбы за возвращение оккупированной Бессарабии. В 1925 г. Советский Союз поставил условием подписания Конвенции об основных принципах взаимоотношений между СССР и Японией японский отказ от ратификации «Бессарабского протокола». Конвенция предоставляла японцам выгодные концессии на советском Дальнем Востоке. Неудивительно, что они сразу же вспомнили о верховенстве норм международного права.

5. Не дала желанного результата и попытка Румынии обрести права на Бессарабию в результате совместного уже с Третьим рейхом нападения на СССР в 1941 г. Направив на войну против Советского Союза вторую по численности после вермахта армию, Румыния выторговала у Германии разрешение присоединить к своему государству уже не только Бессарабию, но и Транснистрию (Приднестровье, части Винницкой, Одесской и Николаевской обл.). Оказалось, что это тоже «исконно румынская» земля, веками ждавшая «унире» с «матерью-родиной».

Однако победа Советского Союза в войне превратила признание фашистской Германией румынского суверенитета над Кишиневом, Тирасполем и Одессой в пыль. Провалилось еще более «великое унире», чем в 1918 г.

Таким образом, захват Бессарабии Румынией, как в 1918–1940 гг., так и в 1941–1944 гг., не привел к переходу суверенитета над данной территорией от России/СССР к Румынии. В соответствии с нормами международного права, и в первом, и во втором случае это была типичная оккупация – временное занятие час-

ти одного государства (России) другим государством (Румынией) без получения суверенитета над захваченными землями. Никак иначе правовой режим Бессарабии в те годы трактовать невозможно. Соответственно, в 1940 и 1944 гг. действия СССР – это законное восстановление своего суверенитета над временно оккупированными землями. Что, кстати, было закреплено международными договорами: Советско-румынским соглашением от 28 июня 1940 г. и Парижском мирным договором союзных держав с Румынией от 10 февраля 1947 г.

Историческое право

Румыния, не имея ни малейшего шанса с помощью международного права обосновать свои притязания на Бессарабию, вынуждена основную упор делать на так называемое историческое право. Обращение к историческим доводам при обосновании прав на территорию имеет прецеденты в международной политике.

Например, Государство Израиль создано в Палестине на основе исторических прав еврейской нации.

На первый взгляд, обращение к историческому праву может показаться выигрышным для Румынии, которая возникла в результате объединения княжеств Валахия и Молдавия в 1859 г. как вассальное государство Османской империи

Бессарабия до 1812 г. входила в состав Молдавского княжества. Из этого делают вывод, что Румыния, как его якобы правопреемник, имеет право рассматривать Бессарабию в качестве своей исторической тер-

ритории, отторгнутой Россией по Бухарестскому договору 1812 г. в результате победоносной Русско-турецкой войны.

Однако по такой логике государство, включившее в свой состав другое государственное образование, получает право на обладание всеми территориями, когда-либо входившими в его состав. Следовательно, Третий рейх после аншлюса Австрии стал законным сувереном над Северной Италией, значительной частью Балкан, Чехией, Словакией и Галицией, входивших в Австро-Венгерскую империю. Это если не брать еще эпоху Священной римской империи германской нации. До подобного обоснования своих захватнических планов Гитлер, в отличие от румын, не дошел.

Кроме того, румынское государство даже чисто теоретически не имеет права предъявлять претензии на исторические земли поглощенного им Молдавского княжества, так

как не является синтезом Молдавии и Валахии.

В 1866 г. в Объединенных княжествах произошел государственный переворот. Молдавский господарь Александр Козу, возглавлявший княжества, был свергнут валахами (румынами).

Попытку молдаван отстоять свою самостоятельность валахи потопили в крови. 3 апреля 1866 г. в Яссах валашские войска расстреляли мирную демонстрацию сторонников сохранения Молдавского княжества. Сабельную рану получил даже фактический руководитель княжества митрополит Калинник Миклеску⁷.

В результате молдавская государственность в рамках возникшей Румынии была ликвидирована, а его жителям стала насильственно насаждаться искусственно созданная румынская идентичность.

Румыния явилась не продолжением, а отрицанием Молдавского княжества, молдавской государственности.

Невозможность и с помощью истории румынского государства обосновать право на Бессарабию привела к тому, что в центр румынских притязаний были поставлены исторические права не государства, а нации. Если нельзя доказать, что Бессарабия – исконная земля румынского государства, возникшего лишь во второй половине XIX в., то надо объявить ее исконной территорией древней румынской нации.

Однако для этого одной этнической и языковой близости румынско-

го и молдавского этносов явно недостаточно.

Близкое родство сербов и хорватов, их общий сербскохорватский язык совершенно не означает, что сербские земли являются исконно хорватскими, и наоборот. Отсюда возникла объективная необходимость отрицания самого факта существования молдавской нации, объявление молдаван румынами и уже отсюда молдавских земель румынскими.

Кстати, одними молдаванами Румыния не ограничилась. 8 мая 2013 г. парламент законодательно признал «румынами отовсюду» представителей всех романских народов Балкан, независимо от их самоназвания. Соответственно, и их земли теперь официально считаются румынскими.

Аппетит приходит во время еды. Следующим шагом, по логике, будет зачисление в «румыны отовсюду» и романских народов вне Балкан: французов, португальцев и многих других.

Доказывать ложность подобных «исторических конструкций» по отношению к молдаванам нет нужды: «Вопроса о том, кто такие молдаване – самостоятельная этническая общность или часть румынского народа, – с точки зрения академической этнологии не существует»⁸. Не только молдавская государственность сложилась задолго до государства Румыния, но и этноним «молдаване» возник гораздо раньше этнонима «румыны».

В заключение следует отметить, что, обращаясь к историческим правам румынской нации, Румыния не учитывает того, что «ссылки на историю могут иметь эффект бумеранга»³, как справедливо предупреждал румынский историк Л.Боя.

Молдавская нация может вспомнить, что имеет право на воссоединение, а молдавское государство – на восстановление территориальной целостности. Вспомнить и поставить вопрос о возвращении захваченной Румынией Западной Молдавии в лоно Молдавии.

Первый звонок уже прозвучал.

Партия «Патриоты Молдовы» 18 мая 2011 г. выдвинула требование **«возвращения всех исторических территорий молдавского государства, находящихся в составе Румынии, в состав Матери-Родины Молдовы»**⁹.

Легче всего не придать этому никакого значения. Но лиха беда начало.

Если же и Россия перейдет от обороны к наступлению и сама начнет активно проводить историческую политику, отстаивая свои интересы и взаимосвязанные с ними интересы братского молдавского народа, Румынии действительно придется вспомнить об эффекте бумеранга.

Примечания

¹ Бэсеску Т. На месте фашиста Антонеску в 1941 году я бы тоже приказал перейти Прут // URL: www.regnum.ru/news/1418425.html

² Документы внешней политики СССР. 7 ноября 1917 г. – 31 декабря 1918 г. М., 1959. Т. 1. С. 210–211.

³ Цит. по: Степанюк В. Государственность молдавского народа: исторические, политические и правовые аспекты. Кишинев, 2006. С. 243, 260, 127.

⁴ МИД Румынии: Оккупация Бессарабии – «светлый день в нашей истории» // URL: www.regnum.ru/news/1642002.html

⁵ Назария С. «Объединение» Бессарабии с Румынией в свете международного права и позиция бессарабцев // Молдово-Приднестровский регион. 2010. № 6. С. 63.

⁶ Макаручук В., Рудый Н. Восточные границы Румынии (1918–1940 гг.): аспекты международного права // URL: www.regnum.ru/news/1516594.html

⁷ Суляк С. Выступление молдаван против объединения с Валахией (о событиях, произошедших 3 апреля 1866 г. в Яссах // Молдово-Приднестровский регион. 2010. № 4. С. 56–60.

⁸ Молдаване. М.: Наука, 2010. С. 6.

⁹ Обращение к мировому сообществу и народу Молдовы // URL: <http://patriotmd.info/?p=282>

От военной доктрины – к доктрине безопасности и обороны Украины

Александр Кузьмук

В Новейшей истории Украины вопросы безопасности и обороны всегда были актуальными, но особое звучание они приобрели вследствие серьезного изменения в 2010 г. внешнеполитического курса, определившего Украину как внеблоковое государство.

Это означает, в соответствии с Законом Украины «Об основах внутренней и внешней политики», «неучастие Украины в военно-политических союзах, приоритетность участия в усовершенствовании и развитии европейской системы коллективной безопасности, продолжение конструктивного партнерства с Организацией Североатлантического договора и другими военно-политическими блоками по всем вопросам, которые представляют взаимный интерес»¹.

Этим законом определены основы политики Украины в сфере национальной безопасности и обороны, исходя из которых органами государственной власти Украины начиная с 2010 г. принят ряд соответствующих решений и организовано их выполнение утверждены обновленные Стратегия национальной безопасности Украины² и Военная доктрина Украины³, продолжена административная реформа.

Одним из важнейших событий последнего времени в сфере безопасности и обороны стало утверждение Стратегического оборонного бюллетеня по итогам второго оборонного обзора⁴ (первый был проведен в 2003 г.).

КУЗЬМУК Александр Иванович – генерал армии Украины, кандидат военных наук, народный депутат Украины, г. Киев. E-mail: georg.vo@ukr.net

Ключевые слова: стратегический бюллетень, военная организация, сектор безопасности и обороны, доктрина.

Н аучная и экспертная мысль уже в определенной мере отреагировала на этот документ.

Наиболее содержательные материалы, авторами которых стали А.И.Затынайко и Н.Н.Пальчук⁵, В.К.Горовенко и В.П.Тютюнник⁶, Н.М.Константинов⁷ и другие, опубликованы в подготовленном Центром военной политики и политики безопасности «Оборонном вестнике». Однако это лишь первые отклики, и вопрос оценки стратегической перспективы безопасности и обороны Украины остается, по нашему мнению, вполне актуальным.

Стратегическим бюллетенем подведены итоги второго оборонного обзора на Украине и определен ряд важных решений, положенных в основу дальнейшего развития сектора безопасности и обороны государства. При этом в бюллетене дана оценка состояния Вооруженных сил Украины (далее – Вооруженные силы) и других военных формирований, их готовности к выполнению задач обороны, а также определены:

- пути реализации государственной политики в сферах национальной безопасности и обороны Украины;
- задачи сил безопасности и обороны;
- мероприятия по реорганизации Военной организации государства в сектор безопасности и обороны Украины и перспективная модель этого сектора.

В материале также охарактеризованы основные направления реализации государственной внешней и внутренней политики в сферах национальной безопасности и обороны, определены прогнозируемые вызовы и угрозы национальной безопасности Украины на долгосрочный период. При этом подчеркнуто, что вероятность возникновения кризисных

ситуаций повышает и внутренние факторы, в частности:

- незавершенность системных реформ в сферах национальной безопасности и обороны Украины;
- радикализацию политических сил и движений;
- неэффективность механизмов урегулирования конфликтных ситуаций;
- низкий уровень экономического благосостояния населения, безработицу;

- коррупцию и преступность;
- недостаточный уровень обороноспособности Украины (п. 2.1, 2.2)⁴.

Относительно приоритетов внешнеполитической деятельности Украины по обеспечению национальной безопасности в Стратегическом бюллетене сделан акцент на дипломатические средства и методы защиты суверенитета, безопасности, территориальной целостности Украины и неприкосновенности ее государственных границ, реализацию ее политических, торгово-экономических и других интересов (п. 2.3)⁴.

Стратегическими целями государственной политики в сферах национальной безопасности и обороны Украины в среднесрочной перспективе провозглашены:

- создание благоприятных внешних и внутренних условий для реализации национальных интересов Украины;
- построение эффективной системы обеспечения национальной безопасности и комплексное реформирование ее составляющих;
- неуклонное проведение украинской политики внеблоковости (п. 2.4)⁴.

Важным выводом, сделанным в Стратегическом бюллетене, является

ся то, что вследствие расширения спектра вызовов и угроз, изменения характера современных военных конфликтов Военная организация государства в существующей конфигурации уже не в состоянии выполнять в полной мере возложенные на неё задачи. Поэтому предполагается трансформировать Военную организацию государства **в сектор безопасности и обороны** (СБО), четко определив и законодательно закрепив механизм его функционирования в повседневной обстановке и в кризисных ситуациях (п. 3)⁴.

В Стратегическом бюллетене достаточно подробно изложены предназначение и состав СБО Украины, однако определение термина «сектор безопасности и обороны» не дано.

Целями деятельности СБО Украины, в соответствии со Стратегическим бюллетенем, являются:

- создание эффективной системы формирования и реализации государственной политики в сфере национальной безопасности и обороны Украины, а также в сфере функционирования оборонно-промышленного комплекса и управления им;

- обеспечение развития элементов СБО Украины в едином комплексе, охват их общей системой стратегического планирования и кризисного управления, сосредоточение усилий на формировании благоприятной среды безопасности вокруг и внутри Украины, создание действенного механизма своевременного корректирования приоритетов государственной политики безопасности и обороны, интеграция возможностей всех составляющих СБО Украины для урегулирования возникающих кризисов и нейтрализации угроз.

В состав сектора безопасности и обороны Украины входят профильные и общей компетенции органы государственной власти (государственная составляющая), которые объединены общими целями, охвачены единой системой стратегического планирования и кризисного управления и выполняют в соответствии с Конституцией Украины задачи по защите национальных интересов в сферах безопасности и обороны. Эти органы взаимодействуют с негосударственными субъектами (институтами гражданского общества), которые могут привлекаться для предоставления услуг в сфере безопасности и обороны, в частности, оказывать содействие продвижению национальных интересов страны через отечественные и зарубежные общественные организации, информировать гражданское общество о политике безопасности и обороны государства, предоставлять консультативно-совещательную помощь, проводить экспертные оценки и т.п.

К профильным органам государственной власти в составе СБО относятся органы, непосредственно отвечающие за защиту национальных интересов в сфере безопасности и обороны.

В частности: Министерство обороны Украины, Министерство внутренних дел Украины, Служба безопасности Украины, Служба внешней разведки Украины, Государственная пограничная служба Украины, Государственная специальная служба транспорта, Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины, Управление государственной охраны Украины, Государственная пенитенциарная служба Украины.

К органам общей компетенции принадлежат органы, которые в пределах своих полномочий участвуют или могут принимать участие в выполнении определенных задач.

В частности: Министерство иностранных дел Украины, Министерство экономического развития и торговли Украины, Министерство финансов Украины, Министерство инфраструктуры Украины, Министерство здравоохранения Украины, Государственное агентство резерва Украины и т.п.

Силы и средства, находящиеся в распоряжении профильных органов государственной власти, подразделяются на **силы обороны** и **силы безопасности**.

К силам обороны относятся органы военного управления, Вооруженные силы Украины, внутренние войска Министерства внутренних дел Украины, силы и средства Службы внешней разведки Украины и Главного управления разведки Министерства обороны Украины.

К силам безопасности принадлежат силы и средства Государственной пограничной службы Украины, Службы безопасности Украины, органов и подразделений гражданской защиты, Управления государственной охраны Украины, Государственной пенитенциарной службы Украины, Министерства внутренних дел Украины, а также силы обеспечения, в частности Государственная специальная служба транспорта и Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины (п. 3.1)⁴.

Существующая структура и численность Службы безопасности Украины, Службы внешней разведки Украины, Управления государственной охраны Украины, Государствен-

ной пенитенциарной службы Украины признаны обеспечивать выполнение возложенных на них задач (п. 4.6)⁴.

Что касается перспективной структуры Вооруженных сил, то ее важнейшей особенностью является создание межвидовых органов военного управления, предназначенных для управления войсками (силами) независимо от видового признака, дислоцированными в районах, определенных новым военно-административным делением территории Украины. Планируется сформировать Силы специальных операций как род войск.

По степени готовности Вооруженные силы мирного времени будут состоять из Сил постоянной готовности и Сил резерва. Силы постоянной готовности, в свою очередь, будут состоять из Сил немедленного реагирования и сил быстрого реагирования.

В Стратегическом бюллетене подтверждена роль Генерального штаба Вооруженных сил как главного военного органа по планированию обороны государства, управлению применением Вооруженных сил, в том числе противовоздушной обороной, координации и контролю за выполнением другими военными формированиями, органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, правоохранительными органами, Государственной специальной службой транспорта и Государственной службой специальной связи и защиты информации Украины задач в сфере обороны.

Значительное внимание в Стратегическом бюллетене уделено участию Украины в международной миротворческой деятельности.

Предусмотрено планомерное увеличение соответствующих возможностей государства: на первом этапе (до конца 2017 г.) – для одновременного участия в двух-трех международных операциях по поддержанию мира и безопасности, на втором этапе (до конца 2023 г.) – в трех-четыре, в дальнейшем – в пяти-шести таких операциях (п. 6.10)⁴.

В результате анализа основного содержания Стратегического бюллетеня, невзирая на его полноту и завершенность, можно сделать определенные выводы.

В соответствии с Законом Украины «Об организации оборонного планирования» Стратегический оборонный бюллетень – это концептуальный долгосрочный программный документ по реформированию и развитию Вооруженных сил Украины и других составляющих Военной организации государства. По нашему мнению, Стратегический бюллетень целиком отвечает такому определению. Более того, после многолетних разговоров о реформировании Военной организации государства наконец сделан решительный шаг в направлении ее трансформации в сектор безопасности и обороны и начат необратимый процесс такой трансформации.

На первый взгляд, определенный Стратегическим бюллетенем состав СБО Украины предусматривает слишком большое количество органов и структур. В особенности это касается так называемых непрофильных органов. Действительно, если в начале 2000-х годов состав Военной организации Украины был минимизирован до Вооруженных

сил и внутренних войск МВД, то ныне имеет место противоположная тенденция, когда к СБО Украины причислена значительная часть государственного аппарата, силовые структуры, правоохранительные органы и специальные службы, не говоря уж о негосударственной составляющей, которая вообще не имеет более или менее четкого определения. С другой стороны, формально за пределами СБО оказались Президент Украины, Совет национальной безопасности Украины, кабинет министров Украины – органы, без которых указанные выше цели деятельности СБО не могут быть достигнуты.

По нашему мнению, при определении состава СБО целесообразно исходить из перечня функций СБО и возможностей тех или других органов государственной власти по их выполнению (придерживаясь правила: одна функция – одна структура). При этом не следует опасаться чрезмерного расширения состава СБО. На примере международных систем коллективной безопасности можно видеть, как одни и те же страны успешно сотрудничают в составе таких разных систем, как ООН, ОБСЕ, НАТО, ЕС и т.п. То же свойственно и государственным органам, которые могут и обязаны выполнять определенные функции в разных сферах деятельности государства.

Другой вопрос состоит в том, как в масштабе государства организовать эффективное взаимодействие элементов СБО.

Пункт 3.6 Стратегического бюллетеня «Задачи составляющих сектора безопасности и обороны Украины» завершается важным положением о

том, что эффективность выполнения силами безопасности и обороны своих задач достигается путем четкой организации взаимодействия между ними. Однако, кто и каким образом это взаимодействие организует, не разъясняется. К сожалению, в Стратегическом бюллетене отсутствует описание упомянутой в п. 3.1 **единой системы стратегического планирования и кризисного управления**, хотя она является неотъемлемым элементом СБО, который призван обеспечить целенаправленное и эффективное функционирование всех его составляющих.

Очевидно, что к этой системе принадлежат и органы руководства в сферах национальной безопасности и обороны Украины (Президент Украины, Верховная Рада Украины, Совет национальной безопасности и обороны Украины, кабинет министров Украины). Однако основы такого руководства изложены без прямой связи с СБО (п. 3.7)⁴.

Трудно понять, по какому критерию осуществлено деление составляющих СБО на силы обороны и силы безопасности.

Например, почему Государственная пенитенциарная служба Украины отнесена к силам безопасности, а Государственная специальная служба транспорта – к Силам обеспечения, которые также входят в состав Сил безопасности.

Такая нечеткость свидетельствует о наличии старой болезни, присущей Военной организации Украины, – отсутствии четких критериев отнесения тех или других ее элементов к группам сил и средств, предназначенным для выполнения определенных функций.

В Стратегическом бюллетене дано официальное толкование термина Силы **безопасности и обороны**: это: Вооруженные силы Украины, другие военные формирования, созданные в соответствии с законами Украины, государственные правоохранительные органы, силы гражданской защиты, Государственная специальная служба транспорта, Государственная служба специальной связи и защиты информации Украины (разд. 1)⁴.

Однако это определение не добавляет ясности в понимание деления сил безопасности и обороны на силы обороны, силы безопасности и силы обеспечения.

Вопросом остается соотношение СБО и оборонно-промышленного комплекса государства, эффективное функционирование которого является едва ли не важнейшим условием эффективности СБО.

По нашему мнению, органы, учреждения, предприятия, которые создают военно-экономические, военно-технические, морально-политические и прочие условия для эффективного функционирования СБО, в совокупности следует рассматривать как полноправную составляющую СБО, предназначенную для обеспечения его деятельности.

Построение новой модели СБО Украины предусматривает распределение конкретной ответственности и долевого участия всех составляющих Системы поддержания национальной безопасности Украины по определенным кризисным сценариям (п. 6.1)⁴.

В связи с этим хотелось бы предостеречь от придания чрезмерного значения приведенному в дополне-

нии № 1 к Стратегическому бюллетеню распределению ответственности за выполнение задач реагирования на кризисные сценарии.

Для каждого такого сценария определены полномочия органов государственной власти, ответственных за урегулирование кризисных ситуаций, а также тех, которые принимают участие в выполнении этой задачи. Такое распределение «дает возможность спланировать привлечение оптимального количества сил и средств элементов СБО Украины, обеспечивая вместе с тем достаточную эффективность их применения и экономию ресурсов государства» (п. 3.2)⁴.

При этом возникает много вопросов: кто именно планирует? и кто привлекает? сами ли элементы СБО принимают соответствующие решения, руководствуясь дополнением № 1? каким образом обеспечивается оптимальность количества привлекаемых сил и средств СБО? Как определяется их достаточная эффективность? Об экономии ресурсов государства в таких условиях трудно говорить.

В дополнении № 1 фигурируют исполнительные элементы СБО, управленческое же звено отсутствует. Поэтому дополнение № 1 может быть лишь иллюстрацией к распределению усилий элементов СБО, но отнюдь не руководством к действию.

Стратегическим бюллетенем пока что не даны ответы на некоторые актуальные вопросы трансформации Военной организации государства в сектор безопасности и обороны. Очевидно, что на такие ответы можно рассчитывать после за-

вершения разработки и принятия Закона Украины «О секторе безопасности и обороны Украины». Именно это предусмотрено п. 6.13 Стратегического бюллетеня, где речь идет о необходимости законодательного регулирования деятельности СБО Украины и адаптации других нормативно-правовых актов, концептуальных и программных документов по вопросам безопасности и обороны к современным условиям.

Относительно определения термина «сектор безопасности и обороны» целесообразно, по нашему мнению, исходить из таких соображений.

Во-первых, необходимо связать задачи и функции СБО с теми органами государственной власти и имеющимися в их распоряжении силовыми и другими инструментами, которые в соответствии с Конституцией и законодательством Украины непосредственно предназначены для обеспечения национальной безопасности и обороны государства.

Во-вторых, сектор – это определенное поле деятельности, на котором наделенные соответствующими полномочиями и возможностями органы государственной власти выполняют задачи и функции, связанные с обеспечением безопасности и обороны государства. Указанная деятельность включает планирование, организацию и осуществление соответствующих мероприятий.

В-третьих, нельзя представить себе эффективное функционирование СБО без четко определенного Конституцией и законодательством Украины способа руководства им, а также надлежащего правового и ре-

сурсного обеспечения – законодательного, материального, кадрового, финансового и др. Именно по причине того что Военная организация и сектор безопасности Украины на протяжении всего периода существования были недостаточно обеспечены нужными ресурсами, не достигнуты пока необходимые параметры как Вооруженных сил, так и других военных формирований, а также оборонно-промышленного комплекса государства.

Наконец, поскольку состав и функционирование СБО предусматривает наличие и деятельность военных формирований, других силовых структур и правоохранительных органов, то для любого демократического государства обязательным условием является их подконтрольность гражданскому обществу.

Таким образом, по нашему мнению, **сектор безопасности и обороны – это охваченная единым руководством и подконтрольная гражданскому обществу совокупность созданных в соответствии с законами Украины органов государственной власти, военных формирований, правоохранительных органов и служб, органов, учреждений и предприятий их всестороннего обеспечения, деятельность которых в соответствии с Конституцией и законодательством Украины непосредственно направлена на планирование, организацию и осуществление мероприятий обеспечения национальной безопасности и обороны государства.**

В этом определении учтены все сформулированные выше требования.

На наш взгляд, существует также потребность в комплексной Государственной программе реформирования СБО с приведением всех его элементов к реальным потребностям Украины с учетом общепринятых европейских норм и стандартов. При этом важно предусмотреть интеграцию имеющихся в составе военных формирований, правоохранительных органов и специальных служб структур по подготовке кадров, оперативному, материально-техническому и другим видам обеспечения. Это даст возможность уменьшить нагрузку на государственный бюджет Украины без потери качества выполнения возложенных на СБО функций.

Актуальной является проблема доктринальных основ деятельности сектора безопасности и обороны Украины, для которой рамки Военной доктрины Украины оказываются слишком тесными. Поэтому возникает вопрос о новом для системы оборонного планирования Украины документе – **Доктрине безопасности и обороны Украины**, в котором может быть изложена целостная система взглядов на подготовку и применение сил безопасности и обороны.

В таком случае потребность в Военной доктрине как документе оборонного планирования отпадает вообще.

Н иже приведена ориентировочная структура (в авторском понимании) Доктрины безопасности и обороны Украины как единой концептуальной основы функционирования и развития сектора безопасности и обороны Украины.

Доктрина безопасности и обороны Украины (вариант)

Введение. Предназначение и сущность Доктрины безопасности и обороны Украины, ее правовые основы.

Раздел 1. Стратегическая перспектива в вопросах безопасности и обороны Украины.

1.1. Состояние и тенденции развития международной обстановки. Проблемы европейской и мировой безопасности. Роль ООН, НАТО и ЕС, проблемы СНГ.

1.2. Стратегический выбор Украины (внеблоковый статус, европейская интеграция).

1.3. Внутриполитическая ситуация на Украине, тенденции ее развития.

1.4. Риски и угрозы для Украины (конфликты в других государствах, терроризм, распространение средств массового поражения, внутренние угрозы и т.д.).

Раздел 2. Цели Украины в сферах безопасности и обороны

2.1. Защита национальных интересов, жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства.

2.2. Сбалансирование потребностей безопасности и обороны и реальных финансово-экономических возможностей государства.

2.3. Обеспечение активного участия в международных мероприятиях по поддержанию мира и безопасности.

Раздел 3. Концепция безопасности и обороны Украины

3.1. Сектор безопасности и обороны Украины, его предназначение и состав.

3.2. Силы безопасности и обороны Украины, их структура, основные

задачи, внешние и внутренние функции.

3.3. Единая система стратегического планирования и кризисного управления на Украине.

3.4. Принципы применения сил безопасности и обороны Украины в условиях особого периода и чрезвычайного положения.

3.5. Информационные аспекты безопасности и обороны Украины.

3.6. Роль международных организаций в вопросах безопасности и обороны Украины.

Раздел 4. Действия сил безопасности и обороны по основным возможным сценариям возникновения и реализации угроз

4.1. Предупредительные меры в сфере безопасности и обороны, профилактика проявлений терроризма и внутренних конфликтов.

4.2. Наиболее вероятные сценарии возникновения и реализации внешних и внутренних угроз безопасности Украины.

4.3. Распределение усилий составляющих сектора безопасности и обороны Украины по основным кризисным сценариям.

4.4. Стратегическое руководство и оперативное управление силами безопасности и обороны в угрожаемый период, в условиях особого периода и чрезвычайного положения.

4.5. Гражданская защита населения и территорий в условиях чрезвычайных ситуаций техногенного, природного и военного характера.

4.6. Выполнение международных обязательств Украины в сфере безопасности и обороны.

Раздел 5. Оборона Украины

5.1. Особенности современной вооруженной борьбы.

5.2. Возможные военные конфликты с участием Украины.

5.3. Подготовка обороны Украины.

5.4. Система оборонного планирования на Украине.

5.5. Министерство обороны Украины и Генеральный штаб Вооруженных сил Украины, их функции и полномочия.

5.6. Военно-стратегические основы обороны Украины.

5.7. Организация и ведение информационно-борьбы.

5.8. Территориальная оборона Украины.

5.9. Порядок и условия решения силами обороны внутренних задач.

5.10. Международное сотрудничество в сфере обороны.

Раздел 6. Ресурсное обеспечение безопасности и обороны Украины

6.1. Военно-экономическая и военно-техническая политика.

6.2. Людские ресурсы и кадровое обеспечение.

6.3. Ассигнования на безопасность и оборону: потребности и пределы.

Раздел 7. Безопасность, оборона и общество

7.1. Государственный патриотизм как духовная основа деятельности сил безопасности и обороны Украины. Система патриотического воспитания на Украине.

7.2. Формы воинской службы на Украине.

7.3. Социально-гуманитарная политика в секторе безопасности и обороны.

7.4. Демократический гражданский контроль над сектором безопасности и обороны.

Раздел 8. Развитие сектора безопасности и обороны Украины: основные ориентиры

8.1. Основные направления и приоритеты реформирования Вооруженных сил Украины, других составляющих сектора безопасности и обороны.

8.2. Совершенствование нормативно-правовой базы по вопросам безопасности и обороны государства.

8.3. Обеспечение необходимых мобилизационных возможностей государства, оздоровление и развитие оборонно-промышленного комплекса.

8.4. Совершенствование стратегического управления силами безопасности и обороны Украины, улучшение взаимодействия сил безопасности и обороны в особый период и в условиях чрезвычайного положения.

8.5. Обеспечение Вооруженных сил Украины, других военных формирований современным вооружением и воинской техникой.

8.6. Планомерное приведение финансового, материального и ресурсного обеспечения обороны государства к уровню наиболее развитых стран – соседей Украины.

8.7. Совершенствование гражданско-военных отношений на Украине.

8.8. Решение социальных и гуманитарных проблем военнослужащих и членов их семей.

8.9. Развитие военной науки и образования.

8.10. Развитие международного военно-политического, военного и военно-технического сотрудничества.

При этом следует учитывать, что Конституцией Украины установлено следующее: «Исключительно законами Украины определяются... основы национальной безопасности, организации Вооруженных Сил Украины

и обеспечения общественного порядка» (п. 17 ст. 92)⁸. Поэтому имеются все основания для того, чтобы Доктрина безопасности и обороны Украины принималась как Закон Украины.

Итак, понятие «Военная организация государства», которое на протяжении 20 лет независимости Украины было предметом политической и военной науки и важным объектом деятельности органов государственной власти, со всей очевидностью ушло в прошлое. На смену ему пришло понятие «сектор безопасности и обороны», которое возникло в процессе демократического развития современных государств и обогатило теорию и практику обеспечения национальной безопасности Украины.

Начиная с 2010 г. процесс преобразования Военной организации Украины в сектор безопасности и обороны переведен в плоскость планомерной реализации с постепенным улучшением ресурсного обеспечения. Организована работа по глубокому реформированию Вооруженных сил, всего сектора безопасности и обороны Украины и системы управления им. Обновлены Стратегия национальной безопасности и Военная доктрина Украины с соблюдением принципа оборонной достаточности как основополагающего в условиях внеблокового статуса нашего государства. Стратегическая перспектива Украины в сфере безопасности и обороны определена Стратегическим оборонительным бюллетенем по итогам второго оборонительного обзора.

В заключение отметим, что армия – это мощный стабилизирующий фактор внутривнутриполитической обстановки, гарант защищенности национальных интересов от любых посягательств с помощью силы, стимул научно-технического прогресса, фактор патриотического воспитания молодежи. Это в значительной степени относится и к другим элементам сектора безопасности и обороны.

Разбалансированный и обескровленный СБО, лишенный единой концепции функционирования и развития, не имеет перспектив. И наоборот, эффективный, функционально сбалансированный и на достаточном уровне обеспеченный ресурсами СБО может стать одной из движущих сил модернизации Украины, а именно:

- подкрепленные финансовыми ресурсами потребности Вооруженных сил, других военных формирований активизируют оборонно-промышленный комплекс, другие элементы экономического комплекса государства, будут стимулировать создание, использование и развитие передовых технологий производства;
- появится возможность на более высоком уровне решать проблемы социального обеспечения военнослужащих и членов их семей;
- возрастет привлекательность военной службы, повысится качество кадрового состава Вооруженных сил, других военных формирований, в результате повысится уровень подготовки и дисциплины личного состава;

– возрастут авторитет и влияние Украины на международной арене, появятся дополнительные стимулы для поступления на Украину иностранных инвестиций.

Именно на основе этого СБО как сложная система с положительной обратной связью войдет в качественно новый режим саморазвития и генерации новых возможностей, найдет свое почетное место в обществе, будет оказывать содействие возрастанию его производительных сил. В то же время демократический гражданский контроль за деятельностью и развитием СБО будет служить обратной связью и как предохранитель от возможных нежелательных процессов (чрезмерной милитаризации общества, вмешательства структур СБО в политическую жизнь и т.п.).

Примечания

- ¹ Закон Украины от 1 июля 2010 г. № 2411-VI «Об основах внутренней и внешней политики» // Вісник Верховної Ради. 2010. № 40.
- ² Указ Президента Украины от 8 июня 2012 г. № 389/2012 «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 8 июня 2012 года “О новой редакции Стратегии национальной безопасности Украины”» // URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/389/2012>
- ³ Указ Президента Украины от 8 июня 2012 г. № 390/2012 «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 8 июня 2012 года “О новой редакции Военной доктрины Украины”» // URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/390/2012>
- ⁴ Указ Президента Украины от 29 декабря 2012 г. «О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 29 декабря 2012 года “О Стратегическом оборонном бюллетене Украины”» № 771/2012. П.п. 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 3, 3.1, 4.6, 6.10, 3.7, 6.1, 3.2, 6.13.
- ⁵ *Затинайко А.И., Пальчук Н.Н.* Долгосрочная перспектива национальной безопасности // Оборонний вісник. Центр військової політики та політики безпеки (ЦВППБ). 2013. № 1. С. 4–11.
- ⁶ *Горовенко В.К., Тютюнник В.П.* Неотъемлемая составная часть военной политики // Оборонний вісник. ЦВППБ. 2013. № 1. С. 34–39.
- ⁷ *Константинов Н.М.* Под другим углом зрения // Оборонний вісник. ЦВППБ. 2013. № 1. С. 30–33.
- ⁸ Закон Украины от 28 июня 1996 г. № 254к/96-ВР «Конституция Украины» // Вісник Верховної Ради. 1996. № 30. Ст. 141.

Таджикистан уходит...

Ольга Леонова

Республика «Таджикистан» у среднего россиянина прочно ассоциируется с понятием «мигрант».

Но что мы реально знаем о Таджикистане?

Республика Таджикистан (РТ) – небольшая страна с населением около 8 млн чел., 93% территории которой приходится на горы.

Президент Таджикистана – Эмомали Рахмон, председатель правящей Народной демократической партии Таджикистана. Он стал президентом в 1993 г., когда ему бы всего 40 лет. Э.Рахмон – в прошлом экономист, директор одного из совхозов Кулябской области, отец шести дочерей и одного сына.

Его заслуга перед страной состоит в том, что он сумел положить конец гражданской войне и привлечь на свою сторону оппозицию, обойдясь без репрессий и кровопролития. Э.Рахмон сумел восстановить стабильность в своей стране и укрепить политический режим за счет постепенной интеграции ключевых фигур оппозиции в государственный аппарат и силовые структуры.

Данный уникальный опыт вполне достоин того, чтобы занести его в Книгу рекордов Гиннесса.

В стране есть оппозиционное движение – «Группа-24», созданная в Москве, которая состоит из бизнесменов, политиков, экономистов и общественных деятелей Таджикистана, она ставит целью сменить правящий режим президента Э.Рахмона. Основателем движения считается диссидент У.Кувватов, который неоднократно выступал в СМИ с резкой критикой таджикских властей. Власти Таджикистана в ответ объявили его психически больным. По этому поводу в сентябре прошлого года было даже опубликовано заявление Министерства здравоохранения республики.

ЛЕОНОВА Ольга Георгиевна – доктор политических наук, профессор факультета глобальных процессов МГУ им. М.В.Ломоносова. E-mail: politolga@gmail.com

Ключевые слова: Таджикистан, Россия, миграция, Таможенный союз.

Экономика Таджикистана

Судя по официальным отчетам, сегодня Таджикистан – динамично развивающаяся и процветающая страна.

Так, объем ВВП страны в 2012 г. вырос на 7,5%, (в России – 3,4%), уровень инфляции составил 6,4%.

Доходная часть бюджета выполнена на 101,4%.

Рост промышленного производства в прошлом году составил 10,4%.

Экономика Таджикистана росла столь высокими темпами благодаря огромной трудовой миграции и увеличению денежных переводов в страну. Дело в том, что потенциал внутренней экономики и инвестиций пока еще слабо влияет на экономику в целом. Главным фактором увеличения является внутреннее потребление, рост оборота розничной торговли и услуг, которые выросли в 2012 г. на 17,1% и 14,5% соответственно. Главной подпиткой для торговли и сферы услуг являются денежные переводы в страну из-за рубежа, главным образом из России.

В 2012 г., второй год подряд, Всемирный банк отметил Таджикистан как страну с самой высокой зависимостью от денежных переводов, которые продолжают оставаться глав-

ным источником экономического роста, социальной и экономической стабильности в стране.

Объем денежных переводов в Таджикистан только в январе – ноябре прошлого года составил почти 3,3 млрд долл. При этом их поток и объемы продолжают расти.

Данные о количестве трудовых мигрантов, выезжающих за пределы страны, разнятся: по данным Миграционной службы – 825 тыс. чел., по данным независимых источников – до 1,5 млн. Прогрессом в миграционной политике в Таджикистане расценивают увеличение срока пребывания на территории России без регистрации, к числу новых рисков относят введение обязательного экзамена на знание русского языка для мигрантов, желающих работать.

Таджикистан имеет достаточно большой внешний долг, составляющий 2,3 млрд долл. и на обслуживание которого в бюджете 2013 г. заложено 132,2 млн долл.

Поэтому хотя экономика Таджикистана растет хорошими темпами, но при этом обостряются риски, поскольку экономика страны находится в большой зависимости от внешних поступлений.

Социально-экономические проблемы

Несмотря на оптимистические цифры отчетов, проблем в Таджикистане хватает. В стране, несомненно, есть промышленный рост, однако нет работы.

Последствия гражданской войны, которая была в свое время вызвана регионально-клановыми противоречиями, сказываются до сих пор и

проявляются в многочисленных социально-экономических проблемах страны. Наиболее острая из них – *бедность*.

Зарплата в Таджикистане составляет от 300 до 555 сомони (2,1–3,9 тыс. руб.). Объем ВВП на душу населения составил около 1 тыс. долл. – это самый низкий показатель на пространстве СНГ¹.

Среди регионов страны самая высокая среднемесячная заработная плата в Душанбе, что практически в 2 раза выше среднереспубликанского уровня, самая низкая – в Хатлонской области. По данным Всемирного банка, за чертой бедности в Таджикистане находятся около 47% населения страны, живущие менее чем на 2 долл. в день.

Другая важная проблема – хроническая *нехватка электроэнергии*. Хотя количество произведенной электроэнергии постоянно растет, однако почти каждый день на несколько часов отключают электричество. Стало привычным, что большая часть республики по полгода живет без света и тепла.

Решение проблемы нехватки электроэнергии в Таджикистане связывают со строительством Рогунской ГЭС на реке Вахш. По замыслу проектировщиков, эта ГЭС должна была иметь самую высокую в мире плотину – 335 м. Её строительство стало национальной идеей всей страны, а доходы от экспорта части произведенной электроэнергии могли бы решить многие хронические проблемы экономики.

Однако строительство Рогунской ГЭС натолкнулось на ряд препятствий.

Во-первых, соседний Узбекистан выразил резкое неприятие строительства столь мощной гидроэлектростанции, опасаясь снижения уровня водостока и угрозы засухи у себя.

Во-вторых, реализация столь амбициозного проекта оказалась технически неосуществимой. Так, российская компания, с которой был заключен контракт на строительство плотины, настаивала на снижении высоты до 285 м, что не устраивало Таджикистан. В итоге контракт был

расторгнут. Таджикистан заявил, что будет строить рекордно высокую плотину своими силами.

В-третьих, оказалось, что в стране просто нет достаточных средств, чтобы осуществить это строительство. Тогда правительство объявило кампанию по сбору денег среди населения на строительство Рогунской ГЭС.

Остро стоит проблема *неграмотности населения*. Министр образования Таджикистана утверждает, что сегодня посещаемость учеников школы достигает 95–96%, а уровень знаний поднялся до 80%. Однако в школах не хватает достаточного количества квалифицированных преподавателей, а девочек, особенно в сельской местности, иногда попросту не пускают в школу. Президент дал поручение министрам образования, труда и соцзащиты образовать во всех городах (!) и районах центры обучения взрослых.

Во многих районах страны существует проблема нехватки школ. Поэтому сдача в эксплуатацию в районе Рудаки новой школы для 600 детей, которая состоялась 9 января с.г., стала знаменательным событием для всей республики. Для обеспечения качественного образования по договору министерства с зарубежными странами предоставляются квоты. В вузы зарубежных стран в прошлом году было отправлено 1 тыс. 269 чел., из них 55 уехали по линии президентской стипендии, которая оплачивает расходы на дорогу и общежитие.

В стране на самом высоком уровне обсуждается возможность возврата к персидскому алфавиту, на котором до 20-х годов XX в. писали таджикский язык.

жики. В 30-х годах была попытка перевести алфавит сначала на латиницу, а затем – на кириллицу. Это нанесло большой урон культуре страны, так как большой массив литературы (шедевры классики, научные издания) на персидской графике оказался изъят из обращения и невостребованным. Министр образования не поддерживает идею перехода к персидскому алфавиту, заявляя, что каждый раз, когда менялся алфавит, возникали проблемы с грамотностью населения.

Волну возмущения вызвало у народа решение руководителя аппарата президента, предписывающее в обязательном порядке *отправлять пенсионеров на отдых*. Эту инициативу обосновали необходимостью освобождения мест на руководящих должностях для молодых кадров.

Согласно ст. 11 Закона о пенсионном обеспечении, мужчины в Таджикистане имеют право на пенсию по достижении 63 лет, женщины – 58 лет. Среднемесячный размер пенсий в стране составляет 152 сомони (около 1 тыс. руб.).

По данным неофициального социологического интернет-опроса, к распоряжению властей уволить всех работающих пенсионеров негативно

отнеслись 37%, резонно заметив: «А на что им жить?»

В соответствии с указанным распоряжением о прекращении трудового договора с лицами, достигшими пенсионного возраста, уже уволены многие сотрудники в сферах науки и образования.

Например, из Хурджанского и Кулябского госуниверситетов, Медицинского университета, Национальной консерватории были уволены деканы, заведующие кафедрами, профессора, доценты и другие высококвалифицированные специалисты, которые составляли золотой фонд высшей школы Таджикистана.

Увольнения прошли в Министерств культуры, Госкомитете по телевидению и радиовещанию и т.д.

В результате в некоторых организациях практически была парализована работа.

Так, в Центре государственного санитарно-эпидемиологического надзора по Кулябской группе районов, где вынуждены были отправить на пенсию 13 высококвалифицированных специалистов, оказалось, что заменить их неким ни по одной из позиций.

Как оказалось, в стране нет столько молодых подготовленных кадров, которые могли бы заменить высококвалифицированных пенсионеров.

Упадок села

Насриддин Сафаров, один из читателей газеты *Asia-Plus*, описывает свою поездку на свою родину – в усадьбу некогда большого и знаменитого колхоза: «Поля усеяны ржавой техникой и жалким подобием прежних аккуратных рядов хлопчатника. Отвоёванные трудом у природы земли опять покрылись солончаками, потрескались без воды. Меня поразили арыки, которые были

построены еще в VIII–IX вв. нашими прадедами для орошения кишлака... Эта сеть арыков... сегодня практически пересохла...

Ни одной из трех механизированных автоколонн и гаражных комплексов колхоза не осталось... Покрытый бурьяном двор, покосившиеся гаражи, обваленные железобетонные конструкции, ржавеющие кабины грузовиков...

Коттеджи, гордость колхоза... без тепла и электричества стали холодными каменными мешками, деревянный пол был разобран посередине под земляную печь...

От животноводческой фермы остались только разбитые бетонные ясли...

Работающая водопроводная система в одночасье стала ничьей и, в

конце концов, просто перестала функционировать.

Сельчане построили во дворах цистерны и емкости, воду теперь развозят за деньги грузовики-водовозы...

Такую картину сегодня можно увидеть в любом сельском районе нашей страны»².

Некомпетентность руководства

Существующие проблемы и их хроническую нерешаемость аналитики связывают с некомпетентностью руководителей отраслей хозяйства, с их нежеланием или неумением что-то менять. Однако вопреки ожиданиям общественности президент Таджикистана не торопится освободиться от должности ни одного ответственного руководителя, даже несмотря на происходящие порой курьезные случаи, доказывающие их профнепригодность.

Многие полагают, что президент, вероятно, решил поступить по восточному мудро: не менять коней на переправе перед предстоящими выборами главы государства, которые

должны пройти осенью этого года. По существующим понятиям, если руководитель кардинально меняет людей в своем окружении, такую гибкость воспринимают как проявление слабости.

Таким образом, президент становится заложником некоей восточной традиции и вынужден демонстрировать якобы силу, сохраняя вопреки всему свою команду. Хотя эксперты и общественность считают, что многие люди в его окружении уже давно исчерпали лимит доверия общества, а молодежь, ждущая перемен и адекватного ответа страны на вызовы глобального мира, начинает сомневаться в нем как в лидере.

Социально-политические процессы и религиозная ситуация

Известный портал www.islamnews со ссылкой на источник в Исламском центре поведал, что в Таджикистане установлены нормы ношения бороды для мужчин и одежды для женщин, мера которых соответствует традициям приверженцев ислама ханафитского толка.

В соответствии с этими традициями и нормами мужчины могут носить бороду размером в свой кулак, женщинам же позволено иметь одежду, которая должна прикрывать

запретные части тела, т.е. все тело кроме лица, кистей рук и стоп.

Еще в 2009 г. Министерство образования Таджикистана ограничило длину учительской бородки до трех сантиметров, педагогам-мужчинам до 50 лет и вовсе запрещается носить бороду.

В СМИ упоминается случай, когда бордому футболисту команды «Хайр» Федерация футбола Таджикистана запретила участвовать в играх чемпионата страны.

В Таджикистане все еще остается русское население.

20 лет назад в Таджикистане проживало более полумиллиона русских. Сегодня их по разным данным осталось от 20 до 40 тыс. чел.

После распада Советского Союза многие русские семьи уехали в Россию, у кого есть возможность – уезжают и в наши дни.

Долгое время стояла проблема организации религиозной жизни оставшихся в стране православных граждан. В 2011 г. решением Священного синода была образована Душанбинская епархия, и на служение прибыл епископ Питирим.

Сегодня в Душанбе действует шесть православных храмов. В самом крупном из них – Свято-Никольском соборе в Душанбе – в воскресные дни собирается от 50 до 200 прихожан. Тем не менее Русская православная церковь достаточно активна. Одна из её инициатив – гуманитарная помощь населению, в первую очередь одиноким старикам, дети которых уехали в Россию.

Осенью Душанбинская епархия приступила к раздаче продовольствия остро нуждающимся людям.

В продуктовые наборы входили мука, масло, горох и т.д. Такая помощь оказывалась не только малоимущим православным, но и мусульманам.

Планируется в высокогорных районах Таджикистана открыть курсы русского языка, на которых занятия для взрослых будут проводить люди из числа прихожан православных храмов.

Есть идея организовать передвижную церковь для проведения богослужений в тех районах страны, где нет православных храмов.

В целом мусульмане и православные в стране живут мирно, оказывая друг другу помощь и поддержку в повседневной жизни.

Так, при поддержке мусульман в Худжанде был восстановлен храм Марии Магdalины. Местные жители собрали часть денег на сооружение новой церкви на месте некогда сгоревшего храма.

История сосуществования мусульман и православных в Таджикистане насчитывает 140-летнюю историю. За это время между ними серьезных конфликтов на религиозной почве практически не было. Таджикистан демонстрирует удачный пример того, как две религии могут мирно сосуществовать в одной стране.

Страна парадоксов

Сегодня Таджикистан представляет собой страну парадоксов. Это парадоксы как внешние, сразу бросающиеся в глаза, так и парадоксы сознания, особенно молодого поколения, которые можно почувствовать только в близком с ними общении.

Какие они, молодые таджики?

Они относят себя к арийской расе. Хотя в нашем представлении таджик – маленького роста, черноволосый, смуглый и малограмотный.

Но: на самом деле таджик обычно высокого роста, худощавый, узкий,

высокий (арийский) череп, близко посаженные глаза, тонкий прямой нос, изящные и выразительные черты лица. Хотя из-за многочисленных нашествий (арабов, тюрков, персов и др.) и других политических катаклизмов данный этнический тип постепенно исчезает.

Они смотрят советские мультфильмы: «Бременские музыканты», «Ну, погоди!», «Приключения кота Леопольда» и др. Цитируют наизусть культовый даже в Таджикистане

мультфильм «Пес и кот»: «Щас спою», «Ты заходи, если что».

Но: принимают ваххабизм и сочувствуют бен Ладену, который для них стал почти национальным героем, «защитником обиженных и униженных мусульманских народов».

Они хорошо знают российскую поп-музыку, русский рок, особенно любят Виктора Цоя. Слушают и западную рок-музыку.

Но: предпочитают национальную музыку, которая постоянно звучит на улице, в такси, по телевидению и радио. Объясняют это тем, что с младенчества привыкли её слышать, она вошла в их плоть и кровь.

Они одеваются как типичные студенты в России и Европе: куртки, джинсы, джемперы или официальный костюм с галстуком.

Но: когда приходит весна, девушки с удовольствием одевают свои традиционные национальные платья, каждое из которых – истинное произведение прикладного искусства. Юноши же одевают традиционные халаты в основном только на национальные и религиозные праздники, например, Навруз.

Официальной валютой являются сомони. Национальная денежная единица названа так в честь великого царя Сомони, чья статуя стоит неподалеку от президентского дворца.

Но: в обиходе постоянно встречаются оговорки: «одни рубль», «три рубля».

В Таджикистане самый низкий уровень жизни населения среди стран СНГ. ВВП на душу населения стране в 2009 г. был даже ниже, чем в Афганистане. В магазинах много привозных продуктов из России, ко-

торые поступают через Узбекистан и Казахстан. Цены на них московские.

Но: в многочисленных торговых центрах, на рынках оживленно идет торговля. Люди много покупают, особенно высок спрос на ювелирные изделия из золота, путешествуют по миру, и не только совершают хадж, а посещают страны Европы, США и даже экзотическую Новую Зеландию. Поездки в Иран, Афганистан и Индию – обычное и рядовое дело.

Еще удивительнее парадоксы сознания молодых таджиков.

Религия занимает все большее место в духовной жизни молодого поколения. В 2009 г. Таджикистан официально объявили столицей исламского мира (!).

Но: налицо все симптомы комплекса неохитства. Молодежь пока еще не имеет культуры и традиции исповедания религии. Традиция, прерванная 80 лет назад, породила (при отсутствии глубинного знания Корана и других священных книг мусульман) путаницу в голове и стала причиной распространения идеологии экстремизма и терроризма. Поэтому и ваххабизм постепенно находит благоприятную почву и уже пустил свои корни в сознании многих молодых людей.

Для молодого образованного поколения таджиков характерны эрудиция, интеллект, креативность, высокая ИТ-грамотность, активное использование социальных сетей (есть даже неформальное движение фэйсбукников), стремление быть в тренде и в курсе инноваций современного мира (среди них есть почитатели певца PSY и его *Gangnam Style*).

Но: при этом есть некая романтизация шарията. Саудовская Аравия

для молодых таджиков является эталоном исламской страны, а Иран – старшим братом и духовным лидером. Еще недавно девочек выдавали замуж в 13–15 лет. Правительство вынуждено было принять законы, согласно которым вступать в брак можно не ранее достижения 18 лет. Девочек выдают замуж сразу после школы. Пришлось даже регламентировать количество гостей на свадьбе (не более 100) и количество денег, которое можно на нее потратить.

Таджикам свойственна искренняя любовь к отечеству, гордость за страну и её достижения (явные или воображаемые). В одном из вузов Душанбе при проведении круглого стола «Таджикистан в глобальном мире» большинство участников заканчивали свою речь словами: «Я – таджик и горжусь этим».

Но: при этом они все же тяготеют к Европе, о чем говорит манера поведения, стиль одежды, стремление изучать европейские языки (это престижно), интерес к европейской массовой культуре. Они испытывают большой интерес к России, у них есть желание приехать к нам, работать, жить, реализовать себя. Но вынужденные оставаться дома, они критикуют Россию, нервно реагируют на ситуацию с мигрантами, на их бесправное положение в России. Телевизионный сериал «Наша Russia» запрещен к показу в стране.

Расколота идентичность – еще одна черта сознания современных таджиков. В стране нет единой версии происхождения таджиков.

Идут споры, от кого они произошли: от персов, арабов или тюрков. При этом считается, что таджики – более древний народ по сравнению с

узбеками, которые якобы появились только в XIV–XVI вв. Данная версия подпитывает формирующийся таджикский национализм. Налицо крепнущее чувство идентичности с персидским миром (Иран, Афганистан и даже Пакистан) и актуализация идентичности, переходящая в национализм.

Но: внутри страны почти никто не называет себя таджиком. Обычно говорят: «я – кулябец», «я – хорогец», «я – согдиец» и т.п. Это показывает, что региональная идентичность доминирует над общенациональной и гражданской. Поэтому президент выдвинул национальную идею страны: «Независимый Таджикистан – единая родина».

Они считают себя наследниками древней цивилизации.

Но: какой именно – затрудняются дать ей название. «Таджикская цивилизация»? Даже самые патриотично настроенные люди не осмеливаются это утверждать. Гордятся принадлежностью к арийской расе, но не совсем понимают, что это такое. Все признают близость культуры Ирана и Таджикистана. Но назвать таджикскую культуру иранской – значит обидеть таджиков. Они уверены, что в основе персидской культуры Ирана лежит таджикская культура как более древняя.

Они считают себя наследниками великой древней культуры. Фирдоуси, Рудаки, Омар Хайям, Авиценна, Айни, Гафуров и др. – её великие представители. Они хорошо знают и почитают духовное наследие своих великих предков. У них особая любовь к древней персидской поэзии, традиция учить и знать много стихов и поэм наизусть.

У молодых таджиков удивительно красивые имена. Детей там принято называть именами героев классической персидской поэзии, особенно «Шах-намэ». Может быть, поэтому их имена звучат так поэтично и сказочно.

Юношей часто называют: Шохрух, Умед, Мехроб, Бахром, Шухратер, Шероз, Андалеб, Комилджони, Азамхуджи.

У девушек имена певучи и романтичны: Манижа, Мехрона, Фарангис, Шахноза, Дилафруз, Хуршеда, Нигора, Мижгона, Тахмина, Фируза.

Но: в стране нет общего литературного языка. Сегодня население страны разговаривает на местных диалектах. Дети даже не всегда понимают школьные учебники, написанные на некоем «усредненном» таджикском языке.

Имеется разрыв между поколениями таджиков. Старшее поколение, которое выросло в СССР, прекрасно

говорит по-русски, воспитано на русской культуре и ментально почти ничем не отличается от российской интеллигенции.

Но: молодое поколение русский язык знает плохо, а в сельской местности не знает совсем. Хотя при этом русскоязычные школы и детские сады считаются более престижными, очень популярны и почти всегда платные.

У молодых таджиков есть скрытые национальные комплексы. Искренняя любовь к родине и гордость (на словах) за нее и свое звание таджика сочетается с комплексами по поводу негативных стереотипов восприятия имиджа страны, по поводу того, что Таджикистан практически не знают в глобальном мире. Есть горячее желание быть узнаваемыми и уважаемыми.

Но: в зарубежных поездках предпочитают выдавать себя за иранцев, испанцев, латиноамериканцев.

Внешняя политика

В своей внешней политике Республика Таджикистан руководствуется прежде всего национальными интересами, реализует сбалансированную многовекторную политику в отношении основных центров силы. Таджикистан весьма заинтересован в развитии экономических и политических связей с внерегиональными странами.

В 2012 г. президент Таджикистана Э.Рахмон совершил 16 зарубежных визитов и посетил Китай, Индию, Финляндию, Швейцарию, Бразилию, Турцию, Иран, Кувейт, Украину, Азербайджан, Туркмению, нанес три рабочих визита в Россию.

5 октября 2012 г. Таджикистан посетил с официальным визитом Президент России Владимир Путин.

На состоявшемся 10 декабря 2012 г. в Женеве заседании Генерального совета Всемирной торговой организации Республика Таджикистан была официально принята в ВТО.

Отношения Таджикистана и Узбекистана. Таджикско-узбекские отношения являются ключевыми в регионе, от этого зависит общая ситуация в Центральной Азии. Основная проблема в их взаимоотношениях – это отсутствие доверия, отказ от принципа добрососедства, нежелание искать компромиссы и вести конструктивный диалог.

Таджикистан и Узбекистан находятся в состоянии холодной войны

уже на протяжении 10 лет. Одна из главных причин взаимного недовольства – Рогунская ГЭС. Учитывая стремительный рост численности населения в этих странах и увеличение потребления воды, можно прогнозировать, что данный вопрос с течением времени будет только обостряться. Узбекистан требует от соседа отказаться от строительства ГЭС, а Таджикистан не хочет идти ни на какие компромиссы.

Поскольку часть шоссейных и железных дорог, по которым поступают грузы в Таджикистан, проходит по территории Узбекистана, постольку последний может использовать это как инструмент давления на соседа.

Узбекистан, являясь основным транзитером газа и нефтепродуктов в страну, ужесточает негласную его транспортную блокаду, препятствуя поступлению грузов. Из года в год повторяется одна и та же ситуация: в начале каждого нового года Ташкент традиционно полностью прекращает поставку газа в Таджикистан. Официальный Душанбе упрекает соседа, а тот отвечает, что условия договора, подписанного в начале соответствующего года, уже выполнены. Поэтому с наступлением холодов газ в республике отключается с завидным постоянством.

В Таджикистане имеются свои месторождения газа, разведанные еще в советский период, находят и новые, но вопрос о его добыче почему-то не решается годами. Многие граждане упрекают свое правительство в том, что оно тратит миллионы долларов на так называемые престижные объекты (например, создание самого большого по площади государственного флага в мире, даже

занесённого в Книгу рекордов Гиннеса), но на бурение скважин для добычи газа и обеспечение даже минимальных потребностей страны денег не находится.

Отношения России и Таджикистана. В официальных комментариях сторон говорится, что Россия и Таджикистан активно сотрудничают на международной арене. Создана и работает межправительственная комиссия двух стран по экономическому сотрудничеству. Страны активно участвуют в совместных мероприятиях по борьбе с экстремизмом, наркотрафиком, организованной преступностью.

Партнерство между Россией и Таджикистаном относится к разряду стратегического; отмечается необходимость поступательного развития всего комплекса союзнических отношений. Однако Таджикистан, похоже, в контексте этого сотрудничества больше всего волнует соглашение в сфере трудовой миграции, а также беспоплинные поставки российских нефтепродуктов.

Россия остается основным торговым партнером Таджикистана.

Объем товарооборота с Россией за 11 месяцев 2012 г. составил 942 млн долл., далее следует Казахстан (630 млн), Китай (618 млн), Турция (527 млн), Афганистан (221 млн) и Иран (202 млн).

Вступление РТ в Таможенный союз (Россия, Казахстан и Белоруссия) в принципе планируется. На официальном уровне делаются заявления о важности вступления Таджикистана в этот интеграционный союз. Главным стимулом для Таджикистана является решение вопроса о миграционных потоках, так как таким образом будет снят вопрос о кво-

тах для трудоустройства, однако препятствием является вопрос о пошлинах. Это объясняют тем, что тарифные линии Таджикистана по ним намного ниже, чем в рамках Таможенного союза (ТС). Поэтому стране необходим некий переходный период для адаптации к новым таможенным тарифам. С учётом этого Таджикистан не торопится стать членом Таможенного союза и намеревается предварительно изучить опыт Киргизии, которая вступит в ТС в ноябре 2013г.

Гуманитарная помощь Таджикистану других стран. К Таджикистану проявляют интерес многие страны. Так, в 2012 г. он получил помощь от 45 зарубежных государств.

Среди стран-доноров наибольший удельный вес по стоимости гуманитарной помощи приходится на США – 46,4%, Россию – 10,4%, Китай – 10,2%, Нидерланды – 5,1%. Среди гуманитарной помощи, поступающей в республику, были продукты питания (мука, растительное масло и др.), лекарства и медикаменты, одежда и обувь, постельные принадлежности, медицинское оборудование, электробытовые приборы, компьютерное оборудование.

Исламский банк развития предоставит Таджикистану 11 млн долл. для снижения уровня бедности. Эти деньги пойдут на финансирование Программы по профессиональной грамотности. Реализация проекта должна помочь неквалифицированным трудящимся, большую часть которых составляют женщины.

Одна из наиболее активных компаний, которая оказывает Таджикистану гуманитарную помощь или подыскивает спонсоров на конкретные проекты, – *Good Neighbors International*, это филиал южнокорейской неправительственной организации

GNI, которая сегодня реализует на территории республики 12 проектов.

Среди проектов, которые она уже реализовала, – строительство и ремонт школ, медпунктов, мини-ГЭС, обеспечение населения питьевой водой, организация различных образовательных курсов, устранение последствий стихийных бедствий, оказание помощи бедным (раздача продуктов питания, одежды, медицинских препаратов и т.д.) Эта организация, привлекая международное финансирование, оказывает помощь 9 тыс. детей Таджикистана. Число получающих помощь детей ежегодно растёт.

Кроме того, с 2008 г. в Таджикистане реализуются совместные проекты *Good Neighbors International* и Корейского агентства по международному сотрудничеству (KOICA). Содержание этих проектов позволяет увидеть болевые точки состояния таджикской экономики вообще и сельского хозяйства в частности.

Так, в рамках данных совместных проектов сорока фермерам из разных кишлаков были предоставлены материалы для теплиц, удобрения, семена; 160 семей в Раште получили по паре коз на один год для выведения потомства.

Для детей из малоимущих семей были открыты учебные центры по швейному делу, изучению компьютера и английского языка.

Для 40 женщин и девушек был проведен курс по обучению мастерства плетения корзин.

Были также запущены проекты по:

- замене старых плодовых деревьев новыми, для чего была арендована земля и высажены саженцы яблони, абрикосов и персиков;
- по разведению форели.

При помощи совместных проектов *Good Neighbors International* и KOICA были запущены две мини-ГЭС, началось строительство цеха по производству плетеных изделий, сухофруктов и меда.

Эти проекты кажутся не просто маломасштабными, но миниатюр-

ными. Однако для Таджикистана это значимая помощь, которую ему оказывает, увы, не Россия.

То, что Таджикистан не обделен вниманием зарубежных стран, свидетельствует анализ помещенных в местных газетах объявлений, часто на английском языке.

Для таджикских журналистов организуются бесплатные курсы английского языка при

посольстве США. Американские советы по международному образованию предлагают стипендиальные программы в области бизнес-администрирования и экономики.

Иностранные фирмы, имеющие свои филиалы в Таджикистане, часто публикуют информацию о вакансиях. В объявлениях о приеме на работу в таджикские компании среди требований к кандидату выдвигается знание английского, таджикского, русского языка. Именно в такой последовательности.

Почему Таджикистан нужен России?

+Россия не может позволить себе потерять еще одного союзника и геополитического партнера. Важным фактором является и то, что Таджикистан играет роль буферной зоны с Афганистаном.

При этом горы Таджикистана удобны для размещения радиолокационных станций и ракет для возможного удара в южном и юго-восточном направлении. Именно там находится ОЭК «Окно» – оптико-электронный комплекс контроля космического пространства.

Кроме того, через Таджикистан проходят главные маршруты наркотрафика, идущие затем в Россию и далее в Европу, которые в случае ухода России из региона будет некому блокировать.

Россия допускает промахи и ошибки в своих отношениях с Таджикистаном.

Весьма болезненно в Таджикистане воспринимают отношение к нему России как «младшему брату».

Известный телеведущий М. Леонтьев крайне неуважительно отзываясь об этой стране, назвав свою статью «Тушканчик шантажирует льва».

Он пишет: «Таджикский режим – давно уже прыщ на теле России. Рахмон – человек, которого... вытащили... из дерьма, отмыли и долго

учили "не блевать в компот"... Которого Россия, будь у нее хоть какая-то воля, легко стащила бы с шеи многострадального народа...»³.

Больной вопрос – цена на нефтепродукты. Таджикистану приходится для своей экономики импортировать много нефтепродуктов.

Самое дешевое топливо страна получает из Киргизии по стоимости 1 т нефтепродуктов 913 долл. за тонну. Россия импортирует свои нефтепродукты в среднем 1199 долл. за тонну, Туркмения – 1172, Узбекистан – 1044 долл. за тонну.

Таким образом, нефтепродукты из России являются самыми дорогими по сравнению с импортом из других стран. Неслучайно доля России в этих поставках снизилась с 95% в 2010 г. до 55,3% в 2012 г.

В Таджикистане имеются залежи газа, золота и других полезных ископаемых. Россия же после распада СССР не могла предложить помощь в масштабном их освоении и не смогла остаться для постсоветских республик лидером по технической модернизации их экономик. В результате в Центральную Азию пришли западные, китайские и южнокорейские компании, которые дали толчок развитию добывающей промышленности в регионе. Сегодня крупные зарубежные ТНК играют важную роль в реструктуризации и развитии

экономики РТ. Именно благодаря инвестициям ЕС, Китая, США, Южной Кореи, Турции, Ирана стало возможным развивать экономику, получать доходы и проводить экономические реформы.

Таджикистан постепенно решает свои экономические проблемы и делает это без участия России за счет собственных сил и финансовой помощи из-за рубежа.

Не всегда продуманная и непоследовательная политика Москвы привела к утрате ею некогда прочных позиций в стране. Довод о том, что Таджикистану некуда деваться, оказался ошибочным. Важное геостратегическое положение региона повысили его значимость и интерес к нему со стороны ЕС.

В Центральной Азии Россия стремится обеспечить себе ведущую роль прежде всего в военно-политической сфере. В отношении же финансирования, наоборот, не проявляет доста-

точной заинтересованности. В свою очередь, большинство стран Центральной Азии, и Таджикистан в том числе, стремятся извлечь в основном экономические выгоды из сотрудничества с Россией. Таким образом, интересы сторон не совпадают.

Россия не смогла сальдировать интересы всех участников международных отношений в регионе и не приложила достаточных усилий, чтобы удержать Таджикистан в фарватере своего политического влияния. Недостаточная ясность и непоследовательность действий нашей страны по отношению к Таджикистану способствовали появлению иных приоритетных геополитических векторов его внешней политики. В итоге самоустранение России от реализуемых в регионе экономических проектов и политических процессов постепенно приводит к утрате ею здесь важных геостратегических позиций.

Таджикистан уходит от России

Сегодня стороннему наблюдателю все более бросаются в глаза явные признаки ухода Таджикистана из-под влияния России.

Например, в стране в ходу сомони и доллары. Ими можно расплатиться в любом частном магазине. Рубли там к оплате не принимают. В многочисленных обменных пунктах, которые встречаются на каждом шагу, сомони трудно поменять на рубли. Рублей в обменниках просто нет, как валюты, не пользующейся спросом.

Все вывески в городе только на таджикском языке, поэтому приезжему весьма трудно ориентироваться. Раньше все вывески и объявления были двуязычные.

На многолюдных улицах Душанбе почти не встретишь русского. Жена офицера 201-й дивизии, семья которого квартирует в столице,

рассказывала, что старается не выходить на улицу. Все покупки делает муж.

Молодое поколение занято формированием своей идентичности и поиском места среди мировых цивилизаций. Сформулированная Э.Рахмоном доктрина «Таджики – это арийская цивилизация» играет роль официальной идеологии.

Поэтому при смене политического руководства, (которое когда-нибудь официально произойдет, хотя бы в силу возрастного фактора), уход Таджикистана в «персидский мир» практически неизбежен.

Таджикистан находится в тяжелейшем экономическом и политическом

ком кризисе. В этих условиях союз с Россией сохраняет для Таджикистана, несмотря на все возрастающие амбиции официального Душанбе, стратегическую и тактическую необходимость. Но это, похоже, понимают лишь в России.

Несмотря на громкие и постоянные заявления о необходимости развивать интеграционные процессы и укреплять союзнические отношения с Россией, пока создается впечатление, что Таджикистан все-таки уходит...

Примечания

¹ URL: http://rus.ruvr.ru/2013_03_02/106639763

² Asia-Plus. 2013. № 3. 10 января.

³ АиФ. 2012. № 5; URL: www.asiaplus.tj; URL: www.islamnews

 **ОБОЗРЕВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su>
BSERVER E-mail: observer@ru.ru

**На сайте Вы найдете информацию о печатных
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:**

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2013 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD;
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.

Экономические отношения Таджикистана и Китая

По итогам визита Президента Таджикистана Эмомали Рахмона
в Китай

Рашид Алимов

Президент Таджикистана Эмомали Рахмон с 19 по 22 мая 2013 г. посетил Пекин с первым после передачи власти «пятому поколению» китайских руководителей государственным визитом. Главным итогом визита стало подписание совместной Декларации об установлении отношений стратегического партнерства¹.

В результате Республика Таджикистан (РТ) и КНР приняли решение о повышении двусторонних отношений на уровень стратегического партнерства. Это можно считать новым этапом в развитии таджикско-китайских отношений.

Заклученный договор дополнил политическим фактором экономические отношения Душанбе и Пекина, поэтому имеет смысл говорить о тесном политико-экономическом партнёрстве двух стран.

Стратегическое партнерство РТ и КНР нацелено не только на обеспечение взаимной безопасности, взаимное уважение, равенство, доверие, противодействие глобальным угрозам и вызовам, но и на укрепление региональной стабильности и расширение сотрудничества, прежде всего в экономической сфере.

АЛИМОВ Рашид Кутбиддинович – кандидат социологических наук, Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Таджикистан в КНР, почетный профессор Китайского университета международных отношений, лауреат премии «Шелковый путь – гуманитарное сотрудничество» (Пекин, 2012 г.). *E-mail:* rashidali-mov@yahoo.com

Ключевые слова: Таджикистан, Китай, стратегическое партнерство, ШОС.

В Декларации делается акцент на то, что материальной основой отношений стратегического партнерства двух стран является практическое сотрудничество. Поэтому стороны планируют шире использовать преимущества географического соседства и экономической взаимодополняемости, продвигать и углублять сотрудничество во всех областях на основе равенства и взаимной выгоды. При этом подчеркивается особая роль Межправительственной торгово-экономической комиссии, которая будет заниматься единым планированием, координацией и руководством сотрудничества.

При этом стороны ориентируются на поиск новых форм взаимодействия и расширения масштабов сотрудничества, в частности в экономической сфере за счёт активного продвижения и реализации соответствующих проектов. Предлагается объединение усилий для совершенствования инвестиционного климата, предоставление благоприятных условий для ввоза товаров, услуг, инвестиций, техники и технологий.

На основе существующей юридической практики сотрудничества предлагается обеспечить эффективные меры для защиты физической и имущественной безопасности и других законных прав и интересов граждан и юридических лиц другой стороны на своей территории, в соответствии с внутренним законодательством.

Весьма важно, что РТ и КНР как страны – члены ШОС учитывают в своем двустороннем сотрудничестве и обязательства, взятые на себя в рамках данного интеграционного объединения.

Весьма важны отраслевые аспекты сотрудничества, принятые странами.

Так, в финансовой и производственной сферах стороны будут углублять взаимодействие.

По системе транспорта стороны считают особенно важным совершенствование условий международных автомобильных перевозок в части упрощения процедур при выдаче виз, пограничном, таможенном и транспортном контроле. Кроме того, предлагается продолжать реализацию проектов по трансграничным инфраструктурным объектам, а также шоссейному и железнодорожному строительству.

Особый упор делается на такой важнейший сектор экономики РТ, как разведка и разработка природных ресурсов, где планируется активизировать совместные работы.

Президент Таджикистана Э.Рахмон предложил разработать и принять программу сотрудничества двух стран на 2014–2019 гг. с учетом вывода взаимоотношений двух государств на стратегический уровень.

Кроме того, в результате поездки Президента РТ Э.Рахмона был подписан пакет экономических соглашений, которые превращают Китай в ключевого партнера Таджикистана. Было подписано восемь новых соглашений в энергетической сфере, банковском деле, сельском хозяйстве, туризме.

П о состоянию на настоящий момент потенциал сотрудничества с Китаем все еще нельзя считать достаточным. Тем не менее по сравнению с начальным периодом происходит его качественное совершен-

ствование. На таджикский рынок вышел не только мелкий и средний торговый китайский бизнес, но и крупные промышленные компании.

Сегодня в Таджикистане работают около 20 влиятельных китайских компаний, среди которых такие крупные предприятия, как: «Сино Хайдро», *China Road* и Китайская генеральная железнодорожная инженерная компания, *ZTE*, *Huawei*, *TBEA*, *Zilin Group* и др.

Для осуществления собственной производственной деятельности этими предприятиями по квоте правительства Республики Таджикистан привлечено из Китая около 5 тыс. рабочих и 450 специалистов.

Среди совместных таджикско-китайских предприятий можно отметить такие представительные компании, как «Зарафшон», Таджикско-китайская горнопромышленная компания, *TK-Mobile* и кирпичный завод «Звезда».

Возможности этих крупных компаний позволяют осваивать крупные объемы инвестиций в современные промышленные технологии. Главное – имеется обоюдный интерес развивать те отрасли таджикской экономики, которые обладают конкурентоспособным потенциалом и имеют ключевое значение, а именно: горнорудная и текстильная промышленность, телекоммуникации и строительство. Как правило, сотрудничество охватывает все стадии технологического производства.

В связи с подписанием Договора о стратегическом партнерстве китайская сторона согласилась в значительной части увеличить финансирование ряда совместных предприятий в горнодобывающей промышленности. При этом потенциал для таджикско-китайского сотрудничества в этой сфере весьма высок.

Стоит отметить, что еще в советское время для добычи полезных ископаемых были построены горнорудные предприятия, на базе большинства которых сегодня созданы совместные предприятия с иностранными компаниями, в значительной мере китайскими.

В последние годы Китай проявляет повышенный интерес к запасам драгоценных и цветных металлов в Таджикистане, что связано с растущей экономикой КНР, нуждающейся в цветных металлах, так как без них не могут функционировать многие отрасли промышленности, особенно машиностроение. Основным интерес Китая касается золота и алюминия.

Таджикистан в настоящее время можно по праву отнести к числу стран, имеющих значительные запасы коренного и россыпного **золота**. В последние годы его добыча быстро растет.

Согласно данным Минэнергопрома, в Таджикистане в 2012 г. было добыто свыше 2,4 тыс. кг золота, при этом более половины (1550 тыс. кг) добытого золота приходится на таджикско-китайское совместное предприятие «Зарафшон»².

В числе основных золоторудных месторождений, на которых работает данное СП, можно назвать «Таррор», «Джилау» с рядом мелких месторождений и рудопроявлений, «Хирсхона» и «Олимпийское». Все они расположены в Согдийской области на севере РТ.

Главный акционер СП «Зарафшон» – китайская компания *Zilin Mining Group Co Ltd.* в предыдущие 6 лет уже вложила 171 млн долл. США и намерена инвестировать еще около 100 млн долл. Более 35 млн долл. США из них уже освоены.

Для аффинажа золота и производства золотых и серебряных слитков *Zilin Mining*

Group Co Ltd. в настоящее время уже ввела в строй собственный аффинажный комбинат².

Правительством республики принята программа ускоренного развития золото-серебродобывающей отрасли, во многом ориентированной на наращивание таджикско-китайского сотрудничества.

В настоящее время Таджикистан производит около 2,7 т **серебра** в год, из которых около 45% добыто таджикско-китайским СП «Зарафшон»³.

По подтвержденным запасам серебра Таджикистан занимает одно из первых мест в мире. Республика ищет новых инвесторов для разведки и разработки серебряных рудников.

Подготовлено к промышленному освоению комплексное полиметаллическое месторождение «Кони Мансури Калон» (Согдийская область).

Основным ископаемым месторождения является серебро, общие запасы которого превышают 50 тыс. т. Правительством Таджикистана объявлен тендер на право разработки этого месторождения, среди инвесторов которого были заявлены две китайские компании: *Zijin Mining* и одна из самых больших горнодобывающих компаний в Азии и ведущий производитель никеля *Jinchuan Group Limited*⁴. По предварительным оценкам, на разработку месторождения потребуется более 2 млрд долл.

Богат Таджикистан и **свинцово-цинковыми рудами**. Основные месторождения свинцово-цинковых руд расположены на севере республики в двух горнорудных районах – Зарнисорском и Конимансурском.

В настоящее время реализуется договор о сотрудничестве с Китаем по разработке свинцово-цинкового

месторождения «Зарнисор» (прежнее название «Алтын-Топкан»). Данный проект является самым большим в рамках торгово-экономического сотрудничества между Китаем и Республикой Таджикистан. Обе страны придают ему большое значение.

Китайская компания *China Global New Technology Imp. & Exp* является основным инвестором ООО «Горно-промышленная компания Таджикистана и Китая», созданной в 2007 г. В декабре того же года в Матчинском районе Согдийской области было начато строительство обогатительной фабрики «Зарнисор», и уже в 2009 г. вошла в строй первая очередь горно-обогатительной фабрики.

В настоящее время фабрика перерабатывает около 1 млн т свинцово-цинковой руды в год.

Китайские инвесторы до настоящего времени вложили в данное предприятие 150 млн долл.

Ожидается, что скоро будет сдана в эксплуатацию вторая очередь обогатительной фабрики, после чего её годовая мощность увеличится до 2 млн т.

Активы по разработке данного свинцово-цинкового месторождения распределены следующим образом: 51% – у китайской стороны и 49% – у правительства Таджикистана.

По данным Минэнергопрома РТ, в 2012 г. предприятием «Зарнисор» произведено свыше 23,4 тыс. т свинцового порошка и более 37,3 тыс. т цинкового, которые экспортированы в Китай⁵.

В настоящее время китайская компания реализует план по сооружению металлургического комбината на севере Таджикистана; все согласования уже прошли в штаб-квартире компании-инвестора в Шанхае. В его строительство она планирует вложить примерно 500 млн долл.

США. Предприятие будет ориентировано на переработку и выпуск металлургической продукции, а также производство серной кислоты.

Особенно стоит отметить как важный социальный аспект то, что на обогатительной фабрике и металлургическом заводе будут обеспечены работой свыше 3500 чел.

В перспективе Таджикистан и Китай планируют совместно добывать **глинозем**. В связи с этим «ТАЛКО» (Таджикская алюминиевая компания) и национальная компания тяжелого машиностроения Китая (*China National Heavy Machinery Corporation*) еще в 2008 г. подписали меморандум о строительстве двух предприятий по производству глинозема в Яванском районе на юге Таджикистана.

Общая стоимость строительства этих совместных предприятий составит более 1 млрд долл. США, включая средства Европейского банка реконструкции и развития и Азиатского банка развития⁶.

По словам экспертов, месторождение «Чашмасанг», в 50 км западнее Душанбе, обладает достаточными запасами кварцевого песка и огнеупорной глины – необходимыми компонентами для выпуска алюминия. Данное месторождение имеет 2 млн т запасов глинозема, и «ТАЛКО» может снабжаться сырьем в течение 50 лет⁷.

В текущем году «ТАЛКО» планирует произвести 412 тыс. т первичного алюминия⁸.

Наиболее крупным месторождением **олова** в республике считается «Мушкистонское», находящееся на северном склоне Зеравшанского хребта, в 76 км к востоку от г. Пенд-

жикент. Содержание олова в рудах колеблется от десятых долей до нескольких процентов; кроме олова в рудах присутствуют серебро, медь, свинец, цинк.

По данным предварительной разведки, запасы оловосодержащих руд на месторождении оценены в размере 10 млн т. Лицензию на дополнительную геологическую разведку месторождения еще в 2010 г. получила китайская компания *Broudtect*.

В 80 км к северу от Душанбе разведано и подготовлено к отработке месторождение **вольфрамовых руд** – «Майхура». Среднее содержание трехокси вольфрама – 0,91%, а содержание олова – 0,40%.

Китайские компании уже выразили заинтересованность в его освоении.

По оценкам специалистов, Таджикистан обладает значительными запасами **урана**.

Месторождения урана считаются богатыми, однако расположены они в труднодоступных местностях Гиссара и Памира. Одна из крупнейших компаний КНР в области атомной энергетики и горнорудной добычи «Зи Экс Чой Инвест» уже проявила большой интерес к разработке таджикских урановых месторождений и намерена сотрудничать с Таджикистаном в изучении его запасов и добыче. По некоторым данным, Китай не исключает возможности построить горно-обогатительную урановую фабрику на севере Таджикистана⁹.

Особенно значительную ценность представляют месторождения **редких и редкоземельных металлов**.

Наибольший интерес к этим отраслям таджикской промышленности имеет Китай. Сама КНР обеспечи-

вают до 90% всего мирового объема производства 17 ключевых редкоземельных элементов. Половина разведанных запасов этого сырья приходится на КНР¹⁰. Китайские власти пошли на снижение экспортных квот на эти металлы, так как в них нуждается собственная промышленность, планирует резко сократить экспорт своих редких и редкоземельных металлов для формирования их стратегического запаса и наращивать их импорт.

Исходя из этого, интерес китайских промышленников к редкоземельным ресурсам РТ будет только возрастать. Власти РТ стремятся при создании совместных таджикско-китайских предприятий получить доступ к новейшим технологиям по производству разделенных редкоземельных элементов, включая их рециклирование из отходов производства на территории РТ.

Таким образом, в настоящее время идет активный рост экспортного потенциала РТ, ориентированного на Китай: создаются совместные предприятия с крупными китайскими компаниями, которые в перспективе будут поставлять продукцию разных технологических переделов в Китай. Ориентация идет прежде всего на руды благородных, цветных и редкоземельных металлов (флюорит, кордиерит, висмут, сурьму, вольфрам, стронций, бор, уран, а также олово, цинк, свинец, титан, железо).

Правительством Республики Таджикистан в последние 10 лет приняты важные решения, направленные на повышение роли горнодобывающей промышленности в экономике государства.

Основным направлением подъема и развития отрасли является начатое еще в 1994 г. привлечение иностранных инвестиций путем создания совместных предприятий, ориентированных на получение конечных продуктов непосредственно в республике, а также всемерная поддержка государственных и частных горнодобывающих компаний, малых и средних форм бизнеса в таких областях деятельности, как, например, производство ювелирных и художественно-декоративных изделий из камне-самоцветного сырья.

В конечном итоге интенсивное, рациональное и комплексное использование минерально-сырьевых ресурсов Таджикистана, ориентированное на производство широкой номенклатуры конкурентоспособной продукции, способно вывести горнодобывающую промышленность страны в ведущую отрасль хозяйственной деятельности.

Практическое сотрудничество между РТ и КНР не ограничивается только сферой горнодобывающей промышленности.

До недавнего времени в РТ отсутствовала собственная база **черной металлургии**, и её машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия работали на привозных металлоконструкциях, комплектующих узлах, агрегатах, деталях, изделиях. Это существенно увеличивало стоимость конечной продукции.

Позитивным примером эффективного таджикско-китайского сотрудничества в этой сфере явилась реализация в 2011 г. проекта по сооружению в Гиссарском районе комбината по производству конструкционных материалов: арматуры, труб,

уголков и других металлоизделий высокого качества. Сырьем для комбината является металлолом, а в перспективе предполагается использование железной руды месторождения в Варзобском районе.

Проект реализуется совместно с китайской компанией *Yu Liang Fu*, которая обязалась поставить современное оборудование. Согласно проекту стоимость строительства комбината обойдется в 21 млн долл., китайские инвестиции составят 8,4 млн долл., остальную часть расходов, в размере 12,6 млн долл., берет на себя таджикская компания ОАО «Фароз»¹¹.

Как предполагают в Минэнергопроме РТ, мощность первой очереди предприятия составит порядка 200 тыс. т продукции в год, а в перспективе достигнет 400. Планируется, что продукция комбината будет идти не только на внутренний рынок, но и на экспорт, в частности в Афганистан.

Таджикистан небогат топливными ресурсами, из них имеются только незначительные запасы **энергетического угля**. В республике выявлены и в разной степени изучены более 30 его месторождений с прогнозными ресурсами около 3,7 млрд т и учтенными запасами 714 млн т¹².

Как известно, КНР имеет богатый опыт и инфраструктуру в области использования угля и может предоставить разностороннее техническое обслуживание и коммерческие услуги по его комплексному использованию. РТ нуждается в модернизации угледобычи и технологиях по комплексному использованию угля, в ча-

стности его газификации, а также производства электроэнергии.

Эти обстоятельства стали основой для того, чтобы в апреле 2012 г. компания *Beijing Jinchuang Combined Gas Meter Co Ltd.* и Минэнергопром РТ установили партнерские отношения, целью которых является оценка и анализ качества угля, промышленное планирование, разработка проектов, закупка оборудования, строительство, монтаж и техническая эксплуатация завода, который будет обеспечивать газификацию угля и подавать полученный газ на Душанбинский цементный завод.

Доля **нефтегазовых ресурсов** в РТ невысока, на них приходится лишь около 3% всех энергетических ресурсов республики. Всего балансом запасов учтено 28 месторождений нефти и газа с потенциальными запасами нефти – 158 млн т и газа – 875 млрд куб. м¹².

Ожидается, что реализация проектов газификации угля позволит РТ снизить зависимость от импорта газа.

В настоящее время потребности в угле, как и в углеводородах, удовлетворяются за счет импорта из других стран постсоветского пространства. Учитывая критичность поставок нефтепродуктов и природного газа, в республике принимаются меры для возрождения масштабных геологоразведочных работ и организации добычи нефти и газа. Поисками и разведкой нефтегазовых месторождений в республике занимаются зарубежные компании: «Газпром», *DWM Petroleum AG* (Швейцария) и «Тетис петролеум» (Канада, Великобритания).

В 2012 г. к разведке и разработке углеводородных ресурсов Таджики-

стана впервые приступила и китайская компания *CNODC*, которая ранее участвовала в разработке нефти и газа в таких странах ЦА, как Казахстан, Узбекистан и Туркмения. Согласно соглашению, заключенному между тремя сторонами, *CNODC*, канадская *Tethys* и французская нефтегазовая *Total* создадут совместную компанию, которая будет заниматься разработкой месторождения.

До этого разработкой месторождения занималась компания *Tethys*. Согласно контракту *CNODC* и *Total* выплатят *Tethys* по 30 млн долл. США и их доли в проекте составят 33,335%. Указанные компании планируют осуществлять совместную разработку месторождения, операции в структуре акционерного капитала и поддерживать единство при распределении прибыли от добычи¹³.

Газовое месторождение «Бохтар» занимает площадь в 35 тыс. кв. км в бассейне Амударьи. Предполагается, что данная территория обладает нефтяными и газовыми ресурсами в размере 27,5 млрд баррелей, основным из которых является природный газ.

В сфере **теплоэнергетики** китайская компания *TBEA* приступила к реализации проекта сооружения ТЭЦ в Душанбе проектной мощностью 270 Мвт.

Проект станет первым опытом совместной с китайской компанией работы по формуле «Инвестиции в обмен на природные ресурсы». Вывод ТЭЦ на полную мощность позволит ежесуточно производить 6,5 млн кВт·ч электроэнергии и обеспечить технологическим паром десятки промышленных предприятий, а горячей водой и теплом около 250 тыс. жителей Душанбе¹⁴.

Крайне важное значение имеет строительство линий электропередачи (ЛЭП) с помощью китайских компаний. Так, для того чтобы обеспе-

чить районы Зеравшанской долины электроэнергией, нужно создать в стране единое энергетическое кольцо. Строительство ЛЭП 220 КВт «Худжанд-Айни» стоимостью 37 млн долл., осуществляется китайской компанией *TBEA* (95% от общей стоимости контракта оплачивает «ЭКСИМ Банк» Китая, предоставляя льготный кредит в рамках ШОС). Контракт был подписан во время рабочего визита президента РТ Эмомали Рахмона в Синьцзянь (середина июня 2010 г.). Согласно договоренности с генеральным подрядчиком строительства объекта *TBEA* все строительные работы должны завершиться в течение 1,5 лет¹⁵.

В Таджикистане отмечается достаточно интенсивный рост накопленных прямых и прочих иностранных инвестиций. Однако китайские инвестиции в общем объеме иностранных инвестиций (на начало 2013 г.) составляет всего 10,1% (табл.). При этом по притоку прямых инвестиций на начало 2013 г. Китай находится только на четвертом месте после России, Ирана, Кипра, что никак не свидетельствует о том, что «китайский дракон» заполонил всю индустрию РТ. В то же время по прочим инвестициям, включая кредиты, поступившие в РТ на начало 2013 г., Китай занимает ведущее положение (40,3% от общей стоимости прочих инвестиций).

По данным Министерства финансов РТ¹⁶, по состоянию на 1 января 2013 г. внешний долг Таджикистана составил 2,3 млрд долл. США (33% к ВВП республики). Еще в конце 2011 г. объем внешнего долга Таджикистана был 2,124 млрд долл. США,

Таблица

Объем иностранных инвестиций по состоянию на 1 января 2013 г.

млн долл. США

	Иностранные инвестиции	в том числе:	
		прямые	прочие
Всего,	3419,5	2073,1	1346,4
в том числе:			
Китай	753,5	210,5	543,5
% от общей суммы	22,0	10,1	40,3

Источник: Агентство по статистике Республики Таджикистан.

т. е. за 2012 г. государственный долг страны вырос на 176 млн долл. Во многом это связано с тем, что в течение 2012 г. Таджикистан подписал 7 кредитных соглашений на сумму 131,8 млн долл.

На погашение основного долга в 2012 г. было направлено 75,8 млн долл., а на погашение процентов – 33,4 млн долл.

В текущем 2013 г. планируется направить на погашение основного долга 100,4 млн долл. и на погашение процентов порядка 33 млн долл.

При этом самым крупным кредитором Таджикистана остаётся Китай.

В целом, по словам министра финансов Таджикистана Сафарали Наджмиддинова¹⁷, ситуация с внешней задолженностью не является угрожающей, объем внешнего долга страны не является критической величиной по международным стан-

дартам. При этом предельный уровень привлечения долга, согласно стратегии управления внешним долгом правительства Таджикистана, установлен на уровне 40% к ВВП. Данное процентное соотношение рекомендовано международными финансовыми донорскими организациями, в частности МВФ.

Таким образом, таджикско-китайское торгово-экономическое сотрудничество на настоящем этапе взаимодействия свидетельствует о появлении новых перспективных направлений, связанных с углублением добрососедского сотрудничества. А экономические отношения между Республикой Таджикистан и Китайской Народной Республикой можно охарактеризовать как стабильные, взаимовыгодные и развивающиеся.

Примечания

¹ URL: <http://russian.people.com.cn/31521/8251299.html>

² URL: <http://inozpress.kg/news/view/id/39064>

³ URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1295595900>

- ⁴ URL: <http://www.nashaagasha.org/politics/bolshoj-serebryanyj-konimansur-v-spiske-pretendentov-kazaxstan>
- ⁵ URL: <http://news.tj/ru/news/kitaitsy-vlozhat-v-stroitelstvo-metallurgicheskogo-kombinata-v-tadzhikistane-500-mln>
- ⁶ URL: <http://www.infogeo.ru/metalls/news/?act=show&news=27106>
- ⁷ URL: www.regnum.ru/news/994972.html
- ⁸ URL: http://www.tajik-gateway.org/wp/?page_id=24422
- ⁹ URL: <http://www.ca-oasis.info/oasis/?jrn=92&id=690>
- ¹⁰ URL: <http://www.chinapro.ru/rubrics/1/6136/print>
- ¹¹ URL: <http://news.tj/ru/news/v-tadzhikistane-budet-postroen-novyi-metallurgicheskii-kombinat>
- ¹² URL: <http://oldvak.ed.gov.ru/common/img/uploaded/files/vak/announcements/economich/2009/25-05/KHonaliyevN.doc>
- ¹³ URL: <http://russian.people.com.cn/31518/8070388.html>
- ¹⁴ URL: <http://russian.people.com.cn/31521/6858966.html>
- ¹⁵ URL: http://www.khovar.tj/index.php?option=com_content&task=view&id=25734&Itemid=
- ¹⁶ URL: <http://news.tj/ru/news/v-reitinge-po-gosdolgu-tadzhikistan-zanyal-59-mesto-sredi-144-stran-mira>
- ¹⁷ URL: <http://www.easttime.ru/news/1/10/3377.html>

Подписка на 2013 г.
на журнал “Обозреватель – Observer”
в каталоге «Газеты и журналы»
агентства «РОСПЕЧАТЬ»:

47653 — на полугодие
36789 — на год

Новый взгляд на аномальные явления в свете тонкополевой концепции в естествознании

Владимир Некрасов
Мира Пляшкевич

В последние годы у многих людей по всему миру растёт интерес к проблеме существования в природе опасных для здоровья и неблагоприятных для жизни мест. Такие места называют патогенными, т.е. несущими болезнь. О таких местах часто говорят, как о геопатогенных зонах (от греч. *ge* – земля + *phatos* – страдание + – генный). Приставка «гео-» означает, что причиной патогенности является сама Земля.

В России проблемой геопатогенных зон занимался А.П.Дубров¹. Среди основных версий мест возникновения патогенных зон он выделял:

- разломы между тектоническими плитами;
- пересечения подземных водных потоков;
- пустоты в верхнем слое земной коры;
- узлы пересечения сеток Хартмана и Карри*.

Он считал, что на человека в этих местах может действовать фактор электромагнитной природы.

НЕКРАСОВ Владимир Алексеевич – профессор, доктор биологических наук, действительный член РАЕН, ЕВАЕН, АМТН РФ, президент академии НП «МАТЭЗ». *E-mail:* nekrasov2008@mail.ru

ПЛЯШКЕВИЧ Мира Леонардовна – инженер, медицинский физик, исследователь, учёный секретарь, действительный член НП МАТЭЗ. *E-mail:* miraleon@yandex.ru

Ключевые слова: биосферные патогенные зоны, ритмы изменения биосферной диссимметрии, аномальные явления, круги на полях, шаровые молнии, массовая гибель животных, погода на планете.

* Энергетические сети Хартмана и Карри – гипотетическое разделение поверхности Земли особыми пучками геомагнитных излучений. Автор идеи ортогональной энергетической сетки, обнаруживаемой только биолокационным способом, был немецкий учёный Э.Хартман. Диагональная энергетическая сетка была названа по имени впервые описавшего её М.Карри.

В действительности вопрос о природе, местах нахождения патогенных зон, их свойствах до конца прошедшего столетия оставался открытым. Открытие В.А.Некрасовым Поля Формы Земли, его структурных элементов, его свойств и геометрического устройства позволило разрешить проблему существования в биосфере патогенных мест².

В результате исследований в различных уголках земного шара им были сделаны следующие выводы:

- места разломов, или трещин, в тектонической плите не являются патогенными. Например, основная территория России и многих европейских стран находится на единой плите и у людей, проживающих на этой территории, как и у людей, проживающих в районе тектонических разломов, заболевания одни и те же, в том числе и онкологические;

- вызывают сомнения и заявления о патогенности мест «пересечения подземных потоков, или рек». По свидетельствам буровых рабочих, они не наблюдали подобного явления в природе. Под землёй на разных уровнях находятся пласты, заполненные водой или нефтью, которые могут быть и сообщающимися сосудами, но никакого «пересечения подземных рек» никто не наблюдал;

- критики не выдерживают заявления и о том, что узлы пересечения сеток Хартмана или Курри (Карри) могут являться патогенными, или вызывающими рак. Если предположить, что эта версия была бы верна, то патогенным являлось бы практически всё пространство биосферы, так как шаг этих сеток сравним со средними размерами организма млекопитающего. То есть всё население

планеты болело бы онкологическими болезнями. К тому же ни одна из этих версий так или иначе не связана с каким-то «особенным» электромагнитным излучением.

Открытие геометрического устройства пространства биосферы позволило раскрыть тайну и патогенных мест в ней. *Биосфере нашей планеты свойственна устойчивая геометрическая энергетическая структура, основными характеристикам которой являются левая и правая энергия и энергетическая диссимметрия.*

Геометрическая структура в большей части биосферы устроена в соответствии с законом золотой пропорции и является для всего живого формообразующим началом и главным источником энергетического питания. Эта часть пространства вокруг Земли предназначена для гармоничной, здоровой и продолжительной жизни. Вместе с этим в структуре Поля Формы Земли существуют участки, не предназначенные для здоровой жизни человека, животных или растений. При длительном нахождении в таких местах можно заболеть определенными болезнями. Эти места в Поле Формы Земли представляют лучи конусообразной формы. Энергия в них имеет направление со стороны космоса, а не со стороны Земли, и это одно из главных свойств, отличающих их от гипотетических геопатогенных зон.

В патогенных лучах (зонах) нарушен гармоничный закон распределения энергии левизны-правизны и энергетической диссимметрии.

Из-за своего патогенного влияния на вещество биосферы эти места в

биосфере Земли были названы В.А.Некрасовым *биосферными патогенными зонами (БПЗ)*.

В одних патогенных зонах действует эффект сжатия, а в других – эффект расширения. Наблюдения показали, что вблизи места нахождения зоны с эффектом сжатия материи всегда находится зона с эффектом её расширения. Кроме того, в одних зонах преобладают левовинтовые, а в других – правовинтовые силы, т.е. в одних биосферных патогенных зонах ярко выражена правизна, а в других – левизна. Поэтому биосферные патогенные зоны подразделяются еще и на левые и правые.

Лучи биосферных патогенных зон проходят практически без ослабления через здания любой этажности, подвергая всё живое на своём пути нездоровому воздействию. Биосферные патогенные зоны являются первопричиной большого ряда заболеваний, среди которых онкологические, болезнь Крона, туберкулёз, заболевания опорно-двигательного аппарата, эндокринной системы, психики, кожные болезни.

По характеру патогенного воздействия на организм человека эти зоны разделены на два типа: **«Онко»** и **«Крона»**³.

Зоны «Онко» обладают эффектом сжатия, а зоны «Крона» эффектом ослабления связей между молекулами или клетками вещества.

Например, если луч «Онко» проходит через полотно автомобильной дороги, то за счёт эффекта сжатия на нём образуются бугры (вспучивания). В лучах зон «Онко» отмечается пониженная влажность.

Эти зоны способны как уплотнять материю, так и поднимать на поверхность земли лаву (вулканическая деятельность). Исследования топографии областей вулканической деятельности показывают, что они совпадают с расположением в биосфере зон «Онко». Человек в БПЗ «Онко» испытывает эффект сдавливания, который может сопровождаться головными болями, вплоть до потери сознания. Опухоли, возникающие у людей, животных или растений при воздействии зоны этого типа, носят плотный характер. При проживании в зоне «Онко» человек может заболеть целым рядом заболеваний, среди них рак и псориаз.

В БПЗ «Крона» любая материя подвергается разряжению, что проявляется в ослаблении межмолекулярных, межклеточных и других связей и приводит к быстрому разрушению, окислению, изнашиванию и старению любого вещества. В зоне «Крона» человек испытывает нехватку воздуха, а опухоли, появляющиеся здесь у человека или растений, отличаются меньшей плотностью, чем в зоне «Онко». Воздействие БПЗ «Крона» сказывается и на животных.

Зоны «Крона» обладают способностью накапливать в своём пространстве воду и даже поднимать её из ближайшего пласта. Зоны такого типа способствуют образованию так называемых «ключей» или «кроновских источников» на поверхности Земли. Важно знать о том, что вода этих источников опасна для здоровья человека. В зонах «Крона» на водных поверхностях могут образовываться выпуклости или даже столбы из воды, а при замерзании воды образуются выпученности из рыхлого льда.

В Бермудском треугольнике пилоты часто наблюдают поднятие воды в океане. 11 апреля 1963 г. пилоты «Боинга-707» видели водяной купол, достигавший в диаметре несколько сотен метров.

В обычные дни в тихую погоду в лучах зон «Крона» может наблюдаться небольшое поднятие воды, но есть дни, когда вода может подниматься по лучу на несколько десятков и даже сотен метров.

На автомобильных дорогах действие зон «Крона» проявляется в виде провалов грунта. Большинство случаев провалов грунта на дорогах, а также обрушения домов, мостов и других строений, разрушения трубопроводов связано с БПЗ «Крона».

Зона «Крона» являлась причиной:

- обрушения крыши в аэропорту Шарля де Голля, Франция (2004 г.);

- обрушения козырька здания на входе в метрополитен на станции «Сенная площадь», Санкт-Петербург (2006 г.);

- обрушения крыши здания выставочного павильона в г. Катовице, Польша (2006 г.);

- обрушения здания Басманного рынка, г. Москва (2007 г.);

- обвала входной части здания школы в с. Беляевка Оренбургской области (2008 г.).

Левизна или правизна таких зон обнаруживается благодаря наличию векторных сил, сообщающих направление различным процессам в природе, в том числе левым или правым атмосферным вихрям. Таким образом, зоны «Крона» являются центрами зарождения ураганов, тайфунов и смерчей.

Известные ураганы «Катрин» (2007 г.) и «Айзек» (2012 г.) возникли в одной и той же точке пространства – зоне «Крона» правого типа, поэтому оба урагана получили правый спин движения воздуха. При этом ураган «Айзек» через пять лет полностью повторил путь «Катрин».

Ураган «Сэнди» (2012 г.) образовался в зоне «Крона» левого типа и, соответственно, раскручивался в левую сторону.

Ураганы с левым («Сэнди») и с правым («Айзек») спином возникли и распространялись в Северном полушарии Земли.

Следует отметить, что направление поляризации ураганов (левой и правой) невозможно объяснить исключительно силами Кориолиса, так как по этой теории в одном полушарии они должны иметь одинаковое направление. Нами установлено, что время и периодичность зарождения урагана или смерча связаны с ритмикой изменения в биосфере энергетической диссимметрии. Биосферные патогенные зоны – это важные структурные элементы Поля Формы Земли, которые призваны решать определённые задачи в жизни планеты.

Энергия левизны и правизны в геометрической структуре биосферы подвержена постоянной ритмической изменчивости. Открыты следующие ритмы изменения биосферной энергетической диссимметрии: суточный, годовой и суточно-годовой³.

Данные ритмы влияют на все процессы в природе, в том числе и на организм человека, на его физическое и психическое состояние, а также определяют погодные условия, вулканическую и сейсмическую активность.

Наибольший интерес представляет суточно-годовой ритм, в котором выделяются особые дни – **пиковые**. В эти дни происходят резкие скачки биосферной энергетической диссимметрии, что приводит к изменению

и параметров биосферных патогенных зон. В пиковые дни активизируется вулканическая деятельность, возникают землетрясения, зарождаются тайфуны, ураганы, смерчи. В эти дни многие водители при пересечении границы зоны «Крона» могут терять управление транспортным средством.

Например, аварии в Лефортовском тоннеле в Москве происходят в пиковые дни суточно-годового ритма и непосредственно в границах БПЗ «Крона».

В пиковые дни могут происходить сбои в работе электронной техники.

Например, 4 сентября 2010 г. в пик суточно-годового ритма отказала в работе электронная система выдачи и контроля электронных билетов.

В пиковый день 1 февраля 2011 г. вышла из строя американская система управления ракетами с ядерными боеголовками. Как показала статистика, в 2011 и 2012 гг. все катастрофы, связанные с неудавшимися запусками ракет, а также первая катастрофа 2013 г. (ракета «Заря») произошли в пиковые и предпиковые дни суточно-годового ритма.

За последние 30 лет о кругах на полях написано много. Предложено множество гипотез о причинах их появления: от действия инопланетных кораблей до вихревых возмущений в магнитном поле Земли. Известно и о том, что некоторые круги на полях появляются в результате человеческой деятельности. Тем не менее это необычное природное явление люди наблюдали во все времена.

В.А.Некрасовым была раскрыта причина появления в природе кругов на полях. Уложенная в одном направлении трава, колосья злаковых культур или просто отсутствие растительности в границах определённого круга могут появляться только в

лучах биосферных патогенных зон «Онко» или «Крона». Круги, возникающие под влиянием биосферных патогенных зон, можно наблюдать в лесу, в болотистой местности, на воде, на льду, на крышах домов, на дорожном полотне. Известные круги на Байкале в действительности являются проявлением биосферных патогенных зон типа «Крона».

Природу молний учёные пытаются разгадать не одну сотню лет. Известно, что заряду линейной молнии, проходящему между поверхностью Земли и высотой порядка трёх километров, необходимо преодолеть большой слой диэлектрика. Возникают вопросы: каким образом молнии во время грозы достигают поверхности Земли? В.А.Некрасовым обнаружено существование стационарных каналов, в которых есть условия для прохождения разрядов молний, и этими каналами являются лучи биосферных патогенных зон «Онко». Свойство зон этого типа уплотнять материю проявляется в способности к концентрации в них атмосферного электричества, т. е. только по каналу зоны «Онко» замыкается электрическая цепь, обеспечивая разряд планетарного конденсатора, образующегося между ионосферой и земной поверхностью.

Зоны «Онко» являются и местом возникновения шаровых разрядов молний. Несмотря на то что сегодня с шаровой молнией связывают различные легенды и многие сомневаются в её существовании, в природе это явление широко распространено, и нами достаточно глубоко исследовано. Шаровые молнии появляются только в зонах «Онко» и в пиковые дни суточно-годового ритма. Шаро-

вые молнии способны сохранять заряд и свою целостность, преодолевая различные среды (воздух, воду, лёд, стекло, кирпичи и т.д.), не оставляя на пути никаких повреждений. Шаровые разряды молний наблюдаются и глубоко под водой. В момент её разряда происходит взрыв, сопровождающийся ослепляющей вспышкой. Характер поражения шаровой молнии объясняет, почему у людей и животных в зонах «Онко» появляются внутренние повреждения без видимых внешних изменений: «...сгорает изнутри!»⁴

Известная трагедия, произошедшая с группой Дятлова в феврале 1959 г., может получить своё объяснение в рамках знаний о биосферных патогенных зонах. Характер поведения людей, внутренние травмы и ожоги говорят о том, что они находились в биосферной патогенной зоне «Онко» и были поражены обрзовавшимися в ней шаровыми молниями.

Случай подобной встречи человека с шаровой молнией в биосферной патогенной зоне «Онко» произошёл в Узбекистане в 1975 г. По описаниям очевидцев, на берегу Чарвакского водохранилища, недалеко от поселка Юсупхона четверо молодых людей проснулись около трех часов ночи от безотчетного страха. В 700–800 м от берега из-под воды плавно поднимался светящийся шар. По мере подъема шара вокруг него появлялись концентрические круги различной толщины и яркости. Светящаяся сфера медленно вышла из воды и так же медленно поднялась над озером. Свидетели этого события сообщали, что они все это время испытывали чувство животного страха, которое сковывало их движения.

Экипаж научно-исследовательского судна «Владимир Воробьев» 12 октября 1969 г. с 23.30 в течение получаса наблюдал в Бенгальском заливе необычное световое явление: вокруг судна против часовой стрелки вращалось яркое белое пятно диаметром 300–400 м. Исследование воды не показало наличия светящегося планктона. Примечательно

то, что непосредственно перед появлением свечения на корабле вышел из строя электрогенератор траловой лебедки, а с появлением светящегося круга спящие матросы проснулись от чувства страха. В это время все члены экипажа испытывали давление на барабанные перепонки ушей, и их состояние, по свидетельству начальника экспедиции Эдуарда Петренко, «было близким к паническому».

В Тихом океане в районе Курил моряки неоднократно наблюдали явление, которое жители Японии и Дальнего Востока называют «горящим кругом», «блестящим облаком», «курильским светом».

Во время этого явления стрелки компасов начинают плясать, волосы людей – потрескивать, шёлковая одежда – выбивать длинные искры, некоторые предметы светятся, а люди испытывают чувство страха.

Примером наблюдения шаровой молнии может послужить рассказ нашей коллеги, в доме которой неоднократно наблюдалось это явление. Как правило, светящийся шар размером с теннисный мяч, проникал сквозь окно и каждый раз пролетал против часовой стрелки по одной и той же дуге. Часто шар взрывался с глухим хлопком и сопровождался бледной ультрафиолетовой вспышкой или, проходя по своему обычному пути, просто исчезал. Обследование помещения показало, что в этом месте дома проходит луч биосферной патогенной зоны «Онко» левого типа.

При этом направление движения шаровой молнии не хаотично. Шаровая молния всегда перемещалась в соответствии с направлением и по одной и той же траектории – границе зоны «Онко».

В одном из сёл Тверской области, жители постоянно заболевают и умирают от онкологических заболеваний. В пределах села регулярно наблюдаются шаровые молнии различных размеров. Один из жителей села стал свидетелем трагической гибели своего отца от шаровой молнии. Обследование дома показало, что через него проходит биосферная патогенная зона «Онко», а граница её приходится именно на то место, где и произошла трагедия.

За время исследований биосферных патогенных зон «Онко» нами были зафиксированы два случая свечения стенок границ зон данного типа. Свечение границы зоны происходило за счёт образования на ней множества шаровых разрядов молний небольших размеров и наблюдалось регулярно и только в дни суточно-годового ритма.

Таким образом, невидимые для человеческих глаз лучи биосферных патогенных зон «Онко» служат каналами, по которым разряды линейных молний достигают поверхности земли и в которых в пиковые дни суточно-годового ритма изменения биосферной диссимметрии образуются шаровые молнии.

Появление шаровых молний многие уфологи упорно связывают с НЛО. Очевидцы описывают НЛО как одиночные светящиеся шар или группу таковых. Вместе с известными данными о том, что биосферные патогенные зоны имеют существенное влияние на психику человека, становится понятным, что в большинстве случаев наблюдались не следы инопланетных цивилизаций, а процессы, сопровождающие повышенную активность биосферных патогенных зон «Онко» и образуемых в них шаровых молний.

Места появления НЛО совпадают с топографией биосферных патогенных зон «Онко» и пиковыми днями суточно-годового ритма.

В последние годы появлялось множество сообщений о массовой гибели птиц в различных местах земного шара. При этом ни биологи, ни экологи адекватных и убедительных ответов на вопросы о падающих птицах не представили. Абстрактные

объяснения экологов были построены в основном на том, что в массовой гибели птиц виновны изменившиеся условия в окружающей среде; электромагнитные поля не природного происхождения; химические выбросы промышленных предприятий. Не секрет, что человеческая деятельность существенно меняет окружающую среду не в лучшую сторону, но массовая гибель птиц или рыб не связана с районами повышенной техногенной нагрузки на биосферу.

Подобные явления происходили и ранее. Массовую гибель птиц люди наблюдали не только в последние годы⁵. В 2006 г. эпидемия «птичьего гриппа» привлекла пристальное внимание к историям с мёртвыми птицами.

Особый интерес вызвало событие, произошедшее 31 декабря 2011 г. в штате Арканзас (США), когда на один из городков упало около трёх тысяч дроздов.

Через несколько дней около ста мёртвых галок были обнаружены в одном из шведских городов, и примерно в это же время в Италии были обнаружены сотни, а возможно, и тысячи погибших голубей.

Очевидец из штата Висконсин (США) написал в американский Центр по сбору сообщений об НЛО, что «8 января 2003 г. в 16.30 заметил птицу, летящую невысоко над землей. Вдруг она врезалась во что-то и упала вертикально вниз на дорогу. То, во что она врезалась, было для человека и птицы невидимым или имело мгновенное действие».

В российской печати в марте 1990 г. было похожее сообщение от журналиста В. Сытенкова. Он был свидетелем того, как вдоль реки летела ворона и вдруг упала замертво вертикально вниз на берег. Это явление наблюдали и рыбаки. Один из них подошел к вороне и удивился: «Ворона-то молодая, а смерть внезапная — как будто обо что-то ударились!»

Ранее сообщалось и о случаях, когда гибель птиц в воздухе из-за какого-то невиди-

мого тела также была массовой. В штате Мэриленд (США) над городом Сент-Мери в январе 1969 г. что-то ударило по пролетавшим уткам. Очевидцы сообщали о впечатлении, что среди стаи произошел невидимый и неслышимый взрыв.

Долина Джатинга, которая находится в горах индийского штата Ассам, известна учёным как «Долина падающих птиц». Впервые она была описана в 1957 г., а изучается зоологами только с 1977 г. В этой долине в определённые дни года с неба падает большое количество птиц. Птицы падают ещё живыми, но как будто оглушёнными, а местные жители собирают их для еды.

Так в чём же может быть причина подобных явлений?

Во-первых, все последние события, связанные с падением птиц, произошли в пиковые дни суточно-годового ритма. Приведённые примеры говорят не в пользу экологических версий. Нами обнаружена следующая закономерность: места появления кругов на полях (места прохождения лучей биосферных пато-

генных зон «Онко» или «Крона») и места падения птиц совпадают. Поэтому высока вероятность того, что птицы в пиковый день суточно-годового ритма получают энергетический удар при пересечении границы биосферной патогенной зоны «Онко» или «Крона». В эти дни птицы, пролетая через зону «Онко», могут получить удар от разряда шаровой молнии.

Таким образом, необъяснимое поведение птиц и поведение человека в БПЗ «Онко» и «Крона» в пиковые и в предпиковые дни суточно-годового ритма имеют одну и ту же природу.

Открытия, связанные с геометрическим устройством биосферы и ритмической изменчивостью биосферной энергетической диссимметрии, позволили установить причины многих необъяснимых до сих пор природных явлений и позволяют рассматривать эти явления с новой точки зрения – в русле тонкополевой концепции в естествознании.

Примечания

¹ Дубров А.П. Земное излучение и здоровье человека (геопатия и биолокация). М., 1993.

² Некрасов В.А. Жизнь на Земле. Сер. «Тайны природы и открытия века». М.; Тверь: Триада, 2004.

³ Некрасов В.А. Поле формы, биосферные патогенные зоны и здоровье человека. М.; Тверь: Триада, 2009.

⁴ Хавкина Т.В. Антропогенные изменения окружающей среды и здоровье человека. Саратов: Научная книга, 2008.

⁵ Мёртвые птицы по всему миру // URL: <http://yablor.ru/blogs/mertvie-ptici-po-vsemu-miru/1086053>

Законотворческая деятельность Торгово-промышленной палаты России

Игорь Климов

Специфической чертой современности является реализации принципа участия общественных институтов в системе «государство – бизнес» (такая система называется государственно-частным партнерством), что привносит существенный элемент трипартизма, конструируя своеобразную триаду: государство – общественные институты – бизнес. В таком трехстороннем взаимодействии, тяготеющем по мере укрепления национальной экономики к трансформации его в реальное партнерство, возникает потенциальная возможность передачи (делегирувания) общественному сектору целого ряда публичных функций, ранее являвшихся прерогативой государства.

Институт торгово-промышленных палат играет важную роль в развитии общественно-государственно-частного партнерства ОГЧП.

Торгово-промышленная палата Российской Федерации (ТПП РФ) представляет собой старейшую отечественную негосударственную структуру, призванную содействовать развитию национальной экономики.

Международный и отечественный опыт показывает, что торгово-промышленные палаты, являясь представителями предпринимательского сообщества, по существу, выступают той связкой, которая цементирует взаимодействие органов власти и бизнеса¹.

В современных условиях государственная власть, в том числе и самого высокого уровня, признает особую

КЛИМОВ Игорь Игоревич – аспирант кафедры политических наук факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов. E-mail: a.solntsew@gmail.com

Ключевые слова: торгово-промышленная палата, законодательство, законотворческая деятельность.

роль Торгово-промышленной палаты России в обществе.

Как подчеркивалось в приветствии В.В.Путина участникам VI съезда ТПП РФ: «Торгово-промышленная палата России по праву считается одним из наиболее крупных и авторитетных объединений, представляющих интересы предпринимательского сообщества. За прошедшие годы ТПП внесла значимый вклад в укрепление российской экономики, создание благоприятных условий для развития в нашей стране современного, эффективного бизнеса, всемерно содействовала интеграционным процессам. Вы неизменно выдвигаете важные, актуальные инициативы, направленные на стимулирование инновационного процесса, совершенствование налогового законодательства, регулирование системы ценообразования и тарифной политики, углубление государственно-частного партнерства»².

Такая оценка деятельности палаты имеет все основания, поскольку под руководством академика Е.М.Примакова ТПП РФ действительно стала настоящим интеллектуальным центром российского бизнеса. На различных информационно-аналитических площадках палаты рождаются инициативы, направленные на совершенствование российского законодательства в сфере предпринимательской деятельности, а также на определенную адаптацию действующих законодательных актов к насущным потребностям бизнес-сообщества¹.

Известно, что процедура рождения законов имеет существенное

значение для формирования и развития правовой системы любого государства. Ведь именно в законодательном процессе четко проявляются те правила игры, по которым общество будет жить, по которым будет регулироваться жизнь граждан, юридических лиц и государства.

История государственности показывает, что если понятна и публична процедура принятия законов, то и общество будет защищено от законодательных сюрпризов, ущемляющих права граждан и юридических лиц³.

Между тем, по мнению большинства российских ученых и политиков, законодательная деятельность и законодательный процесс, т.е. установленный порядок принятия закона, начиная от внесения проекта в парламент и заканчивая его опубликованием, вступлением в силу и его мониторингом, невозможны без политической интерпретации такой деятельности⁴.

Иными словами, речь идет о влиянии политических факторов непосредственно на законодательный процесс, которое также затрагивает и интересы акторов такого процесса, в том числе и внепарламентских, одним из которых является ТПП РФ*.

Как отмечают авторы работы «Законодательная деятельность: Политико-правовой анализ», «термин “законодательная деятельность” уже вошел в

* В этой связи надо заметить, что в настоящее время федеральное законодательство по-прежнему остается туманным и противоречивым, поскольку содержит в себе множество пробелов. Полноценная правовая реформа, сопряженная с масштабным упорядочением законодательства, например, субъектов Российской Федерации, невозможна без превращения федерального законодательства в единую систему, не содержащую пробелов и противоречий как внутреннего свойства, так и более основательных – несоответствий Конституции РФ, т.е. без качественной законодательной деятельности⁴.

политический и юридический лексикон, но его содержание и понимание пока не вполне ясны. ...Наиболее полное и точное его толкование может быть связано с представлениями о том, что этот термин охватывает по содержанию совокупность основных направлений деятельности в соответствии со строгой регламентацией не только парламента, но и президента, правительства, политических партий, депутатов, их фракций и групп, комитетов и комиссий, групп давления и т.д. Другими словами, законодательная деятельность существенно расширяет круг возможных участников, субъектов инициации и представления проблемы в виде проекта, а потом и закона»⁴.

Особенно является важным то, что «законодательная деятельность существенно расширяет круг возможных участников, субъектов инициации и представления проблемы в виде проекта, а потом и закона», поскольку он однозначно свидетельствует, что поле законодательной деятельности не ограничивается исключительно парламентом, но и в значительной мере выходит за пределы парламентского поля. Исходя из данной посылки, можно говорить о том, что ТПП РФ является внепарламентским актором законодательного процесса.

Особое значение для социально-экономического развития любого государства имеют законы, регулирующие сферу экономики, в частности взаимоотношения государственного и частного секторов, власти и бизнеса.

В отношениях власти и бизнеса отчетливо проявляется противоре-

чие между обслуживанием общественных интересов и обеспечением прибыли. Каким образом партнерство разрешает это противоречие, как оно влияет на социально-экономические отношения в стране, какие последствия ожидают общество в результате передачи частному сектору производств и услуг, традиционно относящихся к сферам государственной деятельности, – все это зависит от зрелости гражданского общества, силы государства, развитости общественных институтов контроля над деятельностью госаппарата, прозрачности самой партнерской деятельности.

Проблемы развития взаимоотношений государства и бизнеса характерны для любой экономической системы: бизнес всегда хочет больше свободы, чем имеет, а государство больше налогов. Иначе говоря, в основе институтов отношений бизнеса и государства лежит *принцип обеспечения законом свободы в обмен на эффективность*.

Даже в развитых странах с их мощной институциональной базой партнерских отношений государственные структуры нередко используются для реализации преимущественно частного интереса. Аналогичные негативные явления приводят к существенным деформациям в экономической политике, нарушению условий конкуренции, росту недоверия к партнерским отношениям между государством и частным сектором. На практике эти явления часто принимают формы коррупции, охватывающей как власть, так и бизнес⁵.

Практика показывает, что ТПП РФ, являясь легитимным лидером

всей системы торгово-промышленных палат России, играет роль действенного регулятора условий, при которых указанный ранее принцип обеспечения законом свободы в обмен на эффективность мог бы быть в полной мере реализован без малейших перекосов и отклонений.

Уместно заметить, что именно с приходом Е.М.Примакова к руководству ТПП РФ (декабрь 2001 г.) палата приобрела второе дыхание на законодательном поприще, т.е. стала реализовывать нормы, зафиксированные в ст. 12 и 16 Федерального закона от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ «О торгово-промышленных палатах РФ».

В октябре 2002 г. правление ТПП РФ приняло постановление № 25-4 «Об участии торгово-промышленной палаты Российской Федерации в федеральном законодательном процессе».

Законотворческая деятельность ТПП РФ осуществляется в соответствии со ст. 12 и 16 ФЗ № 82-ФЗ, её Уставом и программными документами. Для организации взаимодействия с органами законодательной власти в ТПП России регулярно проводятся встречи её актива с депутатами Государственной Думы, руководством Совета Федерации⁶.

Инициативы, которые генерируются в ТПП РФ, направлены на совершенствование российского законодательства в области предпринимательской деятельности.

Следует особо отметить, что ТПП РФ на профессиональной основе занимается разработкой законопроектов, привлекая к работе известных специалистов в области права.

В рамках юридического департамента еще в 2007 г. был создан отдел законотворческой деятельности, специалисты которого занимаются, в частности, подготовкой Концепций по развитию российского законодательства.

В указанных концепциях отражаются наиболее важные и актуальные для предпринимательского сообщества направления развития отечественного законодательства. Как правило, они базируются на материалах и документах съездов ТПП РФ. Кроме того, в их тексты инкорпорируются предложения, поступившие от профильных комитетов палаты, территориальных палат и иных членских организаций.

Анализ концепций развития российского законодательства, разрабатываемых Торгово-промышленной палатой РФ на соответствующий период, показывает, что это документы, ориентируемые на определение ключевых задач и установление стратегических приоритетов палаты (в том числе и ее организаций-членов) в законотворческой области.

Разработка аналогичных концепций берет свое начало с 2003 г., когда накануне формирования Государственной Думы IV созыва была подготовлена первая концепция развития российского законодательства, вобравшая в себя предложения ТПП РФ на четырехлетний период (2004–2007 гг.).

Давая краткий обзор итогам деятельности палаты по осуществлению первой концепции, нужно заметить, что ТПП РФ прилагала усилия по разработке и сопровождению следующих законодательных актов федерального уровня.

К их числу относятся:

- «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»;

- «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов РФ или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства»;

- «О кредитной кооперации»;

- «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

- «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации»;

- «О внесении изменения в статью 2 Федерального закона "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт"»;

- «О защите конкуренции»;

- «О примирительных процедурах с участием посредника (посредничестве)»;

- «О защите конкуренции» и др.

ТПП РФ также участвовала в сопровождении части IV Гражданского кодекса РФ, проводя неоднократные обсуждения данного документа, имеющего определяющее значение для регулирования гражданско-правовых отношений в стране. Кроме того, был разработан целый ряд концепций и модельных законов, нацеленных на развитие сферы инноваций.

Повышенное внимание уделялось вопросам совершенствования законодательства в финансовой области, технического регулирования и формирования институтов саморегулирования в оценочной, аудиторской и иных сферах предпринимательской деятельности.

Палата вела активную работу над законопроектами проектами о:

- федеральных бюджетах;

- блоком законов о страховании, включая вопросы страхования опасных объектов;

- морских портах;

- особых экономических зонах;

- инсайдерской информации.

ТПП РФ также вносила предложения, непосредственно связанные с актуальными проблемами госрегулирования торговли, защиты прав и интересов потребителей, рекламы. Большая часть таких предложений была принята во внимание при окончательной редакции законопроектов.

За время реализации первой концепции (2004–2007 гг.) ТПП РФ подготовила и внесла в органы государственной власти 29 проектов федеральных законов, в Госдуму были направлены 47 пакетов поправок и 181 заключение по соответствующим законопроектам⁷.

Оценивая *вторую концепцию* (2007–2011 гг.), нужно подчеркнуть, что ее главной чертой явилось то, что она была ориентирована на качественно иной период экономического развития страны – период экономического роста, диверсификации экономики, опережающего развития инновационной сферы. В этом ее главное отличие от предыдущего документа, который подготавливался на фоне завершения работы по преодолению в России последствий экономического кризиса конца 90-х годов XX в.

В 2009 г. эта концепция была переработана и издана в новой редакции, что было вызвано необходимостью актуализировать ряд предложений ТПП РФ, направленных на совершенствование действующего законодательства, а также внести коррективы в контекст вновь возникших задач по преодолению последствий мирового экономического кризиса.

Реализация второй концепции 2007–2011 гг. позволила ТПП России содействовать принятию и существенной доработке в Государственной Думе V созыва таких базовых федеральных законов, как:

- «О развитии малого и среднего предпринимательства в РФ»;
- «О примирительной процедуре с участием посредника (медиации)»;
- «О противодействии коррупции»;
- «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;
- «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»;
- «О таможенном регулировании в РФ»;
- «О полиции» и др.⁶

ТПП РФ освоила ряд новых направлений по экспертизе нормативных правовых актов.

Так, в 2008 г. ТПП РФ была аккредитована в качестве специализированной организации по проведению независимой экспертизы регламентов исполнения государственных функций, возложенных на федеральные органы исполнительной власти.

Начиная с 2008 г. ТПП РФ было рассмотрено порядка 100 проектов регламентов, многие из них были рекомендованы к существенной доработке. Эта работа крайне важна, так как зачастую именно в ведомственных документах содержатся положения, которые могут затруднить ведение предпринимательской деятельности, создать дополнительные административные барьеры⁶.

Кроме того, в 2010 г. палата активно включилась в организуемую Минэкономразвития России оценку регулирующего воздействия на хозяйствующие субъекты принимаемых на федеральном уровне законодательных и подзаконных нормативных правовых актов. Палатой было подписано соглашение о взаимодействии между Минэкономразвития России и организациями, представляющими интересы предпринима-

тельского сообщества, при проведении оценки регулирующего воздействия. Данный механизм применяется в России лишь с сентября 2010 г. и направлен на выявление и оценку возможных выгод, издержек и эффектов от нового или существующего государственного регулирования.

В настоящее время экспертизе подвергаются акты, регулирующие отношения в области:

- организации и осуществления государственного контроля (надзора);
- установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или связанным с ними процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, накладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации;
- оценки соответствия;
- безопасности процессов производства⁸.

ТПП РФ уделяет значительное внимание информированию своих членов об основных итогах законотворческой деятельности на федеральном уровне.

Так, начиная с 2007 г. в территориальные торгово-промышленные палаты на регулярной основе направляются ежемесячные аналитические записки о состоянии и тенденциях развития федерального законодательного процесса. Кроме того, по завершении каждой сессии Государственной Думы в территориальные Палаты рассылаются развернутые отчеты об участии ТПП РФ в законотворческой деятельности⁶.

Необходимо особо подчеркнуть, что далеко не все предложения, содержащиеся в концепции, удалось реализовать, поэтому целый ряд положений, не потерявших свою актуальность, нашли отражение в новой концепции.

Третья концепция ТПП РФ по совершенствованию законодательства Российской Федерации на период до 2016 г. является документом, нацеленным на определение приоритетов палаты и бизнеса в законотворческой сфере на период работы Государственной Думы РФ VI созыва, в основу которого положены программные материалы и документы VI съезда ТПП России, а также предложения профильных комитетов палаты, территориальных торгово-промышленных палат, предпринимательских ассоциаций и союзов.

Говоря об эффективности законотворческой деятельности ТПП РФ, направленной на защиту интересов и прав российского предпринимательства, целесообразно привести ряд статистических данных, отражающих коэффициент полезного действия такой деятельности.

Так, согласно Справке об участии ТПП России в законотворческом процессе в период работы осенней сессии 2012 г. Государственной Думы было принято 9 федеральных законов, из которых 7 – поддержаны ТПП РФ; 2 – не поддержаны палатой (при этом один закон с формулировкой «Закон в принятой редакции не поддержан ТПП России»)⁹.

В трех из принятых девяти федеральных законов были учтены некоторые поправки и предложения ТПП РФ, что позволяет сделать вывод: КПД законодательной деятельности палаты в данном случае равен 30%.

Кроме того, общее число законопроектов, окончательное рассмотрение которых перенесено на весеннюю сессию 2013 г., составляет 21, в том числе: из которых: 17 – поддерживаются ТПП РФ 13 законопроектов однозначно (без всяких оговорок) поддерживаются палатой; 2 – с формулировкой «ТПП РФ

в целом поддерживает принятие законопроекта», 1 – с оговоркой «законопроект поддерживается палатой при условии доработки»; один – с формулировкой, согласно которой «законопроект концептуально поддерживается ТПП РФ, но требует доработки». В трех из указанных законопроектов были учтены поправки ТПП РФ (в одном из законопроектов поправки Палаты учтены в редакции второго чтения); 4 не поддерживаются палатой (при этом один законопроект с формулировкой «закон в представленной редакции не поддерживается ТПП России»)⁹.

Анализ формулировок, которыми выражается отношение палаты к рассматриваемым законопроектам, показывает, что существует в достаточной мере детерминированная градация такой поддержки: «в целом», «концептуально», «при условии доработки».

Поэтому можно сделать вывод о том, что поддержку ТПП РФ законопроектов вполне логично разграничить на однозначную (без оговорок), общую (в целом), концептуальную. Так как между второй и третьей формулировкой поддержки разница является весьма несущественной, поэтому их можно объединить под общим названием «в целом».

Изложенное дает основание сделать обобщающий вывод о роли и месте ТПП РФ в законодательном процессе страны.

Во-первых, Торгово-промышленная палата Российской Федерации является внепарламентским актором законодательного процесса, так как она участвует в подготовке проектов законов Российской Федерации, постановлений Правительства РФ, решений министерств и ведомств Российской Федерации, затрагивающих интересы предприни-

мателей¹⁰. В частности, ТПП РФ принимает участие в приведении законодательства в соответствие с экономическими реалиями:

- осуществляет и развивает практику работы представителей палаты в экспертных и общественно-консультативных советах, сформированных комитетами и парламентскими фракциями Государственной Думы, комиссиями Совета Федерации, министерствами и ведомствами социально-экономического блока;

- практикует привлечение широкого круга экспертов и представителей общественных структур ТПП РФ к изучению проблем, вносимых на рассмотрение Госсовета РФ, комиссий при Президенте РФ и Правительства РФ;

- инициирует проведение научных исследований, круглых столов, парламентских и общественных слушаний по актуальным проблемам предпринимательской деятельности и реализации Концепции развития законодательства Российской Федерации;

- осуществляет подготовку аналитических материалов к ежегодному докладу «О состоянии законодательства в Российской Федерации»;

- подготавливает и вносит в Федеральное Собрание РФ и Правительство РФ предложения в части расширения прав бизнес-объединений по участию в нормотворческой деятельности.

Во-вторых, в то же время существует противоречие, которое, с точки зрения бывшего президента ТПП РФ академика Е.М.Примакова, является весьма значимым для палаты, являющейся негосударственной организацией. С одной стороны, па-

лата уполномочена действующим законодательством на принятие участия в экспертизе законопроектов, относящихся к предпринимательской деятельности, но с другой – она не имеет прописанного в законе официального законотворческого статуса¹¹.

«Осознавать свои права и полномочия четче нам особенно важно сейчас, когда осуществляется переход к новой модели экономического развития. Всем понятно, что докризисная модель уведет нас на задворки истории. Конкуренции с быстро технологически развивающимися державами мы попросту не выдержим. В мире говорят уже о шестом технико-технологическом периоде развития, а мы еще тащимся в хвосте процесса, утрачивая позицию за позицией», – подчеркнул Е.М.Примаков, выступая 23 марта 2010 г. на традиционной встрече руководства и председателей комитетов Торгово-промышленной палаты РФ с руководством и депутатами Государственной Думы ФС РФ¹¹.

В-третьих, ТПП РФ, несмотря на то что в соответствии с п. 1 ст. 12 ФЗ «О торгово-промышленных палатах РФ» уполномочена (т.е. правомочна) осуществлять независимую экспертизу проектов нормативных актов в области экономики, внешнеэкономических связей, а также по другим вопросам, затрагивающим интересы предприятий и предпринимателей, не обладает правом законодательной инициативы. Иными словами, ТПП РФ в настоящее время не является субъектом права законодательной инициативы.

Здесь уместно заметить, что Конституция РФ содержит достаточно широкий перечень акторов, которые вправе вносить проекты федеральных конституционных законов и федеральных законов в Государственную Думу Федерального Собрания.

Конституция РФ называет такое внесение законодательной инициативой. В соответствии с п. 1 ст. 104 Основного закона страны право законодательной инициативы принадлежит Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, членам Совета Федерации, депутатам Государственной Думы, Правительству Российской Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации. Право законодательной инициативы имеет также Конституционный суд РФ, Верховный суд РФ и Высший Арбитражный суд РФ по вопросам их ведения. Итак, получается, что в нашем государстве существует 723 субъекта права законодательной инициативы³.

Как отмечал еще в 2001 г. П.В.Крашенинников, будучи в то время председателем комитета Государственной Думы РФ по законодательству, «представляется значимым, кроме того, и то, что политический и – что гораздо важнее – профессиональный вес каждого субъекта данного права отнюдь не равнозначен. Достаточно сравнить Правительство Российской Федерации и депутата Государственной Думы или Конституционный суд Российской Федерации и законодательный (представительный) орган субъектов Российской Федерации. Отмеченная неравнозначность зачастую приводит к внесению непроработанных законопроектов, утяжелению плана законодательной деятельности Государственной Думы и Совета Федерации. Более того, данное положение

не дает государству выстраивать четкое, логичное и системное правовое поле.

Из чисто рациональных соображений следовало бы существенно (на порядок) сократить количество субъектов права законодательной инициативы³.

Высказанное П.В.Крашенинниковым предложение о сокращении числа субъектов права законодательной инициативы ни в коей мере не относится к ТПП РФ, которая своей законотворческой деятельностью, осуществляемой на профессиональной основе, доказывает, что именно она, как никто другой, заслуживает придания ей легитимного статуса субъекта права законодательной инициативы.

Целесообразно привести такой факт: в плане законопроектной деятельности ТПП РФ на 2013 г. содержатся 49 проектов правовых актов, разработка которых будет осуществляться ТПП РФ, и 62 проекта федеральных законов, находящиеся на рассмотрении в Государственной Думе ФС РФ, сопровождение которых осуществляет ТПП РФ¹².

В-четвертых, по целому ряду разделов реализуемой в настоящий момент Концепции по развитию российского законодательства (до 2016 г.)*. Палата в ближайшие годы будет проводить мониторинг правоприменения. Это новое направление в законотворческой деятельности ТПП РФ представляется весьма перспективным как в практическом плане, так и в плане проведения научного анализа.

Более того, мониторинг правоприменения представляет собой пер-

* Речь идет о таможенном регулировании, антикоррупционном законодательстве и пр.

вый шаг к формированию механизма общественного контроля в практике ТПП РФ. Нужно акцентировать внимание на том обстоятельстве, что проект Федерального закона «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» сейчас усиленно обсуждается на различных аналитических площадках, в том числе и в Совете при Президенте России по развитию гражданского общества и правам человека¹³.

В то же время необходимо признать, что отсутствие у ТПП РФ статуса субъекта законодательной инициативы порождает серьезные проблемы при осуществлении палатой законотворческой деятельности. Возникает вполне логичный вопрос: законотворческая деятельность ТПП РФ – это усеченное право субъекта законодательной инициативы или легитимный лоббизм?

Так как, согласно ст. 16 Федерального закона от 29 апреля 2008 г. № 54-ФЗ, ТПП РФ принимает участие в подготовке затрагивающих интересы предпринимателей проектов федеральных законов, нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и норматив-

ных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

В-пятых, для усиления роли ТПП РФ в самом ближайшем будущем целесообразно на законодательном уровне уточнить статус ТПП РФ в законодательном процессе. Это необходимо сделать, поскольку палата в качестве внепарламентского актора указанного процесса своей вполне успешной законотворческой работой вполне заслуживает придания ей права субъекта законодательной инициативы.

Если это будет воплощено в жизнь, то ТПП РФ сможет более эффективно осуществлять свою законотворческую деятельность, направленную на защиту прав и интересов представителей российского предпринимательства. Дальнейшее развитие такой деятельности ТПП РФ будет идти по возрастающей, и одним из главных факторов такого усиления явится механизм общественного контроля, который представляет собой проявление подлинной демократии, потому что «демократия – это возможность не только выбирать власть, но и постоянно эту власть контролировать, оценивать результаты ее работы»¹⁴.

Примечания

¹ Федотов В.И. Развитие института российских торгово-промышленных палат: XX–XI вв. Автореферат дисс. д-ра ист. наук. Саратов, 2009. С. 3.

² Приветствие В.В. Путина участникам VI съезда Торгово-промышленной палаты Российской Федерации // VI съезд Торгово-промышленной палаты Российской Федерации. М., 4 марта 2011 г. М.: ТПП-Информ, 2011. С. 5.

³ Крашенинников П.В. Федеральный законотворческий процесс. М.: Статут, 2001. С. 3, 4.

⁴ Нисневич Ю.А., Платонов В.М., Слизовский Д.Е. Законодательная деятельность: Политико-правовой анализ. М.: Аспект Пресс, 2007. С. 9, 10.

⁵ Кондрачук В. Российский бизнес как субъект политики // URL: http://www.rau.ru/observer/N1_2005/1_02.NTM

⁶ Васильев С.В. Роль торгово-промышленных палат в процессе совершенствования правового регулирования отношений власти и бизнеса. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. М.: Саратов. 2011. С. 16.

- ⁷ Концепция развития законодательства Российской Федерации до 2012 года. М., 2010.
- ⁸ URL: <http://www.tpprf.ru/ru/activities/lawmaking/development>
- ⁹ URL: http://www.tpprf.ru/common/upload/otchot_osenj_2012.pdf
- ¹⁰ Федеральный закон «О торгово-промышленных палатах РФ» от 19 мая 1995 г. № 82-ФЗ; Ст. 16. Устава ТПП РФ. Ст. 13.
- ¹¹ *Примаков Е.М.* ТПП РФ нужен четкий статус в законодательном процессе. Выступление 23 марта 2010 г. на встрече руководства и председателей комитетов Торгово-промышленной палаты РФ с руководством и депутатами Государственной Думы ФС РФ // URL: <http://allmedia.ru/newsite.asp?id=872157>
- ¹² URL: <http://www.tpprf.ru/ru/activities/lawmaking/plan-result/docs>
- ¹³ URL: <http://www.president-sovet.ru/announc/3923>
- ¹⁴ *Путин В.В.* Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2012 г. // URL: <http://www.президент.рф/Новости/17118>

Требования к материалам, представляемым для публикации в журнале “Обозреватель–Observer” в соответствии с указаниями ВАК

В редакцию журнала направляется статья с сопроводительным письмом по электронной почте: E-mail: observer@nasled.ru или предоставляется на дискете в программе Word (с расширением **DOC** или **RTF**) вместе с распечаткой: текст дается кг. 14 через 1,5 интервала.

Текст статьи должен быть **структурирован**.

Общий объем материала не должен превышать 18–20 тыс. знаков с пробелами.

Ссылки на источники должны даваться арабскими цифрами только на цитаты и данные, подкрепляющие информацию, и быть привязаны к тексту с указанием выходных данных, источников и страниц.

Если цитируются иностранные источники, то все данные указываются на языке оригинала.

К статье необходимо дать аннотацию (не более 500 знаков), отражающую основные идеи материала, ключевые слова и краткие сведения об авторе (фамилию, имя и отчество полностью, ученую степень, другие звания, место работы, должность и контактные телефоны и SPIN-код) на русском и английском языках. (Английская версия размещается на сайте журнала).

Рисунки, графики, схемы даются в программах JPG или EPS.

Статья и все необходимые данные должны присылаться в одном файле.

В качестве сопроводительных документов автор прилагает выписку из решения кафедры (научного подразделения), где выполнялась работа, содержащую рекомендацию статьи к публикации в журнале. Выписка подписывается заведующим кафедрой (руководителем научного подразделения) или его заместителем, подпись заверяется соответствующей кадровой структурой.

Кроме того, автор представляет оформленный и заверенный соответствующей кадровой структурой рецензию специалиста доктора наук, содержащий рекомендацию статьи к публикации в журнале.

Оригиналы этих документов в случае принятия статьи к публикации должны быть представлены в редакцию.

Контактная информация автора может быть сообщена редакцией только с его согласия.

Требования к материалам опубликованы на сайте:

<http://www.rau.su>

МФЦ в Москве: экономическая необходимость или идеологический проект власти?

Мария Лобанова

Возможность создания в Москве глобального финансового центра активно обсуждается уже несколько лет руководством России в СМИ и Интернете. Инициатива по созданию Международного финансового центра (МФЦ) впервые была озвучена Д.А.Медведевым на Петербургском экономическом форуме (2008 г.). Он поручил начать работу над созданием МФЦ, но помешал финансовый кризис, который несколько притормозил реализацию проекта¹.

7 июля 2010 г. Д.А.Медведев подписал распоряжение о Рабочей группе по созданию в России Международного финансового центра.

В ее состав вошли представители Администрации Президента, Совета Федерации и ряда органов государственной власти. Было сформировано семь проектных групп по созданию МФЦ для проработки и представления документов руководству Рабочей группы. Проектные группы, как правило, смешанные – их возглавляют представители бизнеса и государства. Группы состоят из более чем 200 финансистов, представителей органов государственной власти, научных сотрудников, преподавателей и др.

Правительству и Центральному банку РФ было поручено обеспечить признание в России Международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) и развивать бухгалтерскую отчетность в соответствии с мировыми тенден-

ЛОБАНОВА Мария Левановна – студентка 3-го курса факультета «Социология и политология» Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.
E-mail: lumenesenzia@mail.ru

Ключевые слова: Международный финансовый центр (МФЦ), мировая индустрия финансовых услуг, банковский сектор, активы, клиринг, ипотека.

циями. Также был создан Учебный центр МФЦ. Таким образом, имиджевая идея получила свое практическое воплощение.

Официальная аргументация в пользу МФЦ такова. Создание в российской столице Международного финансового центра должно помочь стране не только в решении внутренних задач экономического развития, но и превратить Россию в одного из ведущих игроков на глобальном финансовом рынке.

Международный финансовый центр – это проект правящей элиты России, причем проект консенсусный². Практически все политические силы страны, и консерваторы, и либералы, и левые, находят идею превращения Москвы в один из глобальных финансовых центров чрезвычайно привлекательной.

Стремление официальных представителей власти к созданию МФЦ вполне понятна, но в чем же интерес представителей других политических сил? Почему оппозиция не возражает против расходования бюджетных средств на реализацию такой ресурсоемкой и долгосрочной задачи? Тем более что значительные средства бюджета сейчас идут на другие цели: Олимпиада в Сочи, чемпионат мира по футболу, административная реформа и др. Думается, что их мотивация определяется следующими моментами.

Либералы и «западники» возлагают надежды на более глубокое включение страны в процессы глобализации, поскольку становление МФЦ в Москве поставит Россию в один ряд с самыми развитыми странами мира. Кроме того, проведение финансово-экономических реформ по западному образцу может способствовать и политической либерализации, а это позволит либеральным элитным группам захватить лидерство в российском истеблишменте³.

Консерваторы и «силовики», в свою очередь, рассчитывают на появление у страны новых рычагов глобального политического и экономического влияния. Кроме того, укрепление России в финансово-экономическом плане может привести к ускорению интеграционных процессов на постсоветском пространстве, ведь многие страны СНГ до сих пор ищут поддержки у «большого брата» – России. Например, для Таможенного союза создание МФЦ пойдет на пользу: Казахстан и Белоруссия получат мощный толчок в экономическом развитии. Международный финансовый центр в Москве будет означать еще и воссоздание, естественно, на новом уровне и в новых реалиях, уже существовавшего ранее общего рынка, облегчит эмитентам и инвесторам из стран – членов СНГ доступ к рынкам капитала стран-соседей.

Кроме того, консерваторы, как и либералы, как и все другие политические силы, безусловно, не против оптимизации имиджа России на международной арене в качестве respectable государства.

Левые политические силы, мечтающие о возрождении высокого статуса России на международной арене, который существовал в эпоху СССР, также не против проекта. Так, создание в России МФЦ в перспективе может пошатнуть позиции США как мирового финансового лидера, что также воспринимается позитив-

но российскими коммунистами, истари борющихся с «империализмом» США.

Однако реален ли этот глобальный проект власти, или это очередная попытка внушить населению, что «мы не хуже других и Россия все еще великая держава»?

В настоящее время финансовый рынок России недостаточно развит. Он имеет ограниченную ёмкость, недостаточную для обеспечения инвестиционных потребностей российских компаний, и отстаёт по многим параметрам от крупнейших финансовых рынков в мире. При усилении глобализации в финансовом секторе российские компании и инвесторы прибегают к ресурсам мировой индустрии финансовых услуг. Чтобы выдержать глобальную конкуренцию, российский финансовый рынок должен ликвидировать своё отставание от ведущих мировых финансовых центров в области инструментов регулирования, инфраструктуры, доступного инструментария.

Приоритетом в развитии финансового рынка в России объявлено создание Международного финансового центра – системы взаимодействия организаций, нуждающихся в привлечении капитала, и инвесторов, стремящихся к размещению своих средств, которая охватывает участников из многих стран. За счет большого количества участников, интегрированности в мировые финансовые рынки и создания специальных условий регулирования российский МФЦ должен решить задачу привлечения и размещения капитала более эффективно, чем национальный фондовый рынок.

Как показывает практика, далеко не всегда идеальная схема реализации проекта оказывается успешной.

Мнения экспертов насчет МФЦ разделились. Российские власти уже не первый год вынашивают идею превращения Москвы в один из глобальных центров обращения мировых финансовых потоков, считая, что таким образом страна сможет увеличить приток инвестиций, прежде всего иностранных.

Но так ли это на самом деле? Руководитель экономической экспертной группы Е.Гурвич считает: «Остаются сомнения в том, что эта задача реализуема, и том, что она для России вообще является приоритетной. Для нас приоритетная задача – привлечение инвестиций. Создание же международного финансового центра для этого является полезным, но не главным, поскольку это хоть и связанные, но совершенно разные задачи.

В рейтинге международных финансовых центров, например, Гонконг и Сингапур стоят на третьем и четвертом местах – впереди многих гигантов. Но это не значит, что они привлекают в свою экономику огромные инвестиции. Это значит, что там создана привлекательная площадка для торговли ценными бумагами»⁴.

Но все-таки на этот раз речь идет уже о реальном строительстве специальной базы в пригороде столицы, который бы выполнял функцию Международного финансового центра. Само по себе создание такой площадки с необходимой инфраструктурой, как считает главный экономист «Альфа-Банка» Н.Орлова, в целом является идеей разумной: «Мы фактически говорим о создании инфраструктуры финансового рынка, поскольку сейчас, когда компаниям и банкам нужны долгосрочные деньги, они думают о выходе на какие-то западные площадки, например, при размещении акций, т.е. российский рынок сегодня такой функции не выполняет. Создание же Международного финансового центра подразумевает изменение законодательной базы, создание инфраструктуры, в том числе и техни-

ческой. Это позволило бы иностранным банкам прийти в Россию и обосноваться здесь, чтобы их капиталы были доступны на месте»⁵.

М. Матовников, генеральный директор рейтингового агентства «Инерфакс-Центр экономического анализа», настроен еще более оптимистично: «Сегодня в России сложилась удачная конъюнктура, на фоне кризиса мировых рынков наш сохраняет свою привлекательность. Стремительное развитие Москвы предопределяет целесообразность формирования на ее базе сначала регионального (Россия, страны СНГ, Восточной Европы и Балтии), а потом и международного финансового центра».

В мире не существует четких критериев для финансовых центров. Но ряд показателей – сосредоточение в столице более половины коммерческих банков страны и 85% активов банковской системы, большой дневной оборот торгов ММВБ, занимающий 17-е место в мире, высокая кредитоспособность (по этому показателю наша столица в десятке ведущих городов мира) – позволяет Москве стать одним из международных финансовых центров»⁵.

С технической точки зрения открытие в Москве МФЦ особых проблем не представляет, но с привлечением сюда иностранных капиталов могут возникнуть существенные сложности. Чтобы этот процесс был успешным, российским властям, по мнению экспертов, следует сначала провести ряд структурных реформ:

- реформирование банковской системы;
- расширение прав ЦБ;
- изменение в области кредитования, ипотеки, рынков ценных бумаг, клиринга.

Эксперты при этом отмечают, что сейчас ускоренному созданию МФЦ в большей степени мешают законодательные проблемы и вопросы к судебной системе. По их мнению, дол-

жна быть создана судебно-правовая система, которая способна адекватно регулировать различные споры и конфликты. Такая система является совершенно неотъемлемым элементом современной финансовой инфраструктуры, а ее России сейчас именно и не хватает.

Лорд-мэр лондонского Сити Д. Вуттон считает, что основным препятствием для создания Международного финансового центра в Москве является неразвитость инфраструктуры, что потребует значительного времени. Он пояснил, что под инфраструктурой он подразумевает возможность надежного и безопасного проведения всех финансовых транзакций, в частности сделок с акциями и производными финансовыми инструментами. По его словам, чтобы инфраструктура заработала, необходимо будет провести большую работу, в частности, решить вопрос с кадрами⁶.

И. Шатров, член Совета по национальной стратегии, президент Центра изучения коммуникационных технологий и интеграционных процессов на постсоветском пространстве и в странах Евросоюза, говорит, что «Москва станет международным финансовым центром!» Этот лозунг уже заглушает фанфары, раздававшиеся еще недавно из Сколково. Возможно, и к лучшему. Возможно, это означает, что промо-акция «Сколково навсегда!» закончилась и началась кропотливая работа по реальному созданию в Подмоскovie инновационного центра мирового уровня. Будем надеяться... Готова ли Москва к превращению в международный финансовый центр? Помимо желания, озвученного на самом высоком уровне, необходимы условия. На мой взгляд горожанина, в настоящее время Москва не справляется даже со столичными функциями»⁷.

Журналист *Forbes* А. Табах в своей статье «Международный финансовый центр не игрушка»⁸ настроен еще более скептически. Он считает, что на данный момент в мире всего два мировых финансовых центра – Лондон и Нью-Йорк, а все остальные ФЦ являются периферийными. Кроме того, по его мнению,

Москве никогда не достичь их уровня, поскольку сейчас в России нет необходимых предпосылок для создания МФЦ, а если МФЦ создавать просто «волюнтаристским» решением, то успеха это не принесет.

Как видим, мнения экспертов разделились, некоторые точки зрения являются далеко не оптимистичными, особенно это касается сроков создания МФЦ в Москве. Лишь в одном эксперты единодушны: проект МФЦ в перспективе должен стать естественным следствием процесса совершенствования законодательства и улучшения инвестиционной привлекательности страны.

Несмотря на ряд неутешительных оценок экспертов, реальная работа все же продолжается.

13 февраля 2013 г. правительство одобрило госпрограмму по развитию финансовых рынков и созданию Международного финансового центра.

Премьер-министр Д.А.Медведев не согласен с тем, что разговоры о создании МФЦ не имеют под собой твердой почвы и являются проектированием. Премьер говорил также о реформировании рынка страхования в стране, увеличении предложений страховых продуктов, а также расширения видов страхования.

На этом же заседании правительства министр финансов А.Силуанов заверил Д.А.Медведева, что работа по созданию МФЦ уже ведется, Министерство финансов разрабатывает стратегию создания необходимой для функционирования МФЦ институциональной базы.

Россия и Германия сотрудничают в рамках проекта по созданию в Москве Международного финансового центра. Соответствующий меморандум между Минэкономразвития РФ и Федеральным министерством экономики и технологий Германии был подписан еще в январе 2012 г. в Берлине.

Согласно документу страны готовы осуществлять сотрудничество по таким основным направлениям, как:

- создание и разработка индексов финансового центра;

- укрепление позитивного отношения мирового сообщества к России в качестве финансового центра;

- выявление наиболее важных компонентов инфраструктуры Москвы, значимых для развития города в качестве международного финансового центра;

- обмен информацией об организационных, финансовых и других условиях развития МФЦ.

То, что руководство одной из ведущих европейских стран считает создание МФЦ в России реально выполнимым проектом, безусловно, является немаловажным показателем.

Так, например, Й.Бонгартц, председатель правления *Deutsche Bank* в России, считает: «Любой Международный финансовый центр – это платформа, которая предоставляет инвесторам возможности для осуществления финансовых операций. И вопрос, зачем он нужен или не нужен в России, во многом связан с тем, какие есть инвестиционные возможности для иностранных инвесторов. Да, в мире есть несколько глобальных финансовых центров, которые между собой конкурируют, и, конечно, в разных регионах мира разные возможности. Если рассматривать более детально развитие современной России, обращая внимание на существующие предпосылки, то следует заключить, что в связи с понятными макроэкономическими моментами ожидается солидный рост экономики в ближайшие десятилетия. Есть огромная потребность направления финансовых потоков именно в Россию»⁹.

Отрадно, что у МФЦ в Москве уже есть потенциальный инвестор – Германия. Конечно, с учетом кризиса в ЕС ситуация может измениться, но

в перспективе поддержка Германии могла бы стать мощным фактором для привлечения на российский рынок капиталов и других стран.

К аковы же предпосылки создания МФЦ именно в Москве, а не в каком-либо другом городе России?

Москва уже сейчас является одной из финансовых столиц мира, и кризис мало что изменил в этом отношении. Сегодня московский мегаполис – крупнейший центр концентрации капитала на постсоветском пространстве, а также в Центральной и Восточной Европе.

На Москву приходится свыше 80% финансовых потоков России и более половины российского банковского капитала.

Треть банковских сбережений населения России сосредоточены в Москве, что в значительной мере обеспечивает устойчивость банковской системы и создает мощный кредитный капитал.

В городе расположено почти 90% штаб-квартир работающих в России зарубежных банков и международных финансовых организаций, сосредоточена практически вся биржевая торговля ценными бумагами. При этом темпы развития биржевой торговли таковы, что уже сегодня ведущая российская площадка – Московская межбанковская валютная биржа (ММВБ) – является крупнейшей биржей в России, странах СНГ, Центральной и Восточной Европе.

Преобразование Москвы в один из ведущих глобальных МФЦ является неотъемлемой составной частью успешного решения стоящей перед Россией стратегической задачи вхождения к 2020 г. в пятерку лидеров мировой экономики.

Создание МФЦ в Москве выгодно и другим странам.

Глава администрации Гонконга Дональд Цанг высказался по поводу создания в Москве МФЦ так: «Между Лондоном и Гонконгом очень большое расстояние, и должен быть кто-то посередине»¹⁰.

Кроме того, иногда ситуация на международной арене играет на руку России, и, возможно, страны Ближнего Востока предпочтут любому европейскому МФЦ аналогичную площадку в Москве. Примечателен в этом плане недавний скандал, связанный с тем, что Сирия в обход санкций США и ЕС проводила свои трансакции через российские банки¹¹.

Для создания МФЦ необходима не только мощная поддержка государства, что сейчас и наблюдается, но и существенный научно-технический потенциал, в первую очередь инновационные технологии в финансовом секторе, чего Россия пока не имеет.

С какими же еще проблемами придется столкнуться правительству при создании МФЦ?

– *Во-первых*, это слабость потенциала банковско-финансового сектора.

– *Во-вторых*, несовершенство механизмов регулирования банкротства и дефолтов.

– *В-третьих*, неустойчивое законодательство в сфере финансов и несовершенная судебная система.

– *В-четвертых*, финансовые потоки, идущие через Москву, невелики по сравнению с денежными средствами, проходящими через другие МФЦ.

Также Москва уступает по количеству совершаемых на ее территории международных сделок. И одна из самых главных проблем – инвестици-

онная непривлекательность российских предприятий. В рейтингах Всемирного экономического форума, таких как рейтинг затрат на ведение бизнеса, рейтинг борьбы с коррупцией, рейтинг финансовых систем, Россия также занимает невысокие позиции¹².

В августе 2012 г. окончательно определены сроки создания МФЦ в Москве. Центр планируется открыть к 2018 г., проект Центра был разработан Минфином и направлен на согласование в соответствующие министерства.

Проект ориентирован на повышение места России в рейтинге *Doing Business*, который определяет степень привлекательности страны для ведения бизнеса. Сегодня Россия занимает 98-е место в этом рейтинге, разработчики проекта МФЦ рассчитывают, что к 2018 г. страна получит 20-е место в рейтинге Всемирного банка, а также высокие оценки крупнейших международных рейтинговых агентств, основные из которых – *S&P, Fitch, Moody's*. Согласно данной разработке Минфина, приватизация государственных активов должна происходить на внутреннем рынке. Несколько государственных компаний должны выйти на биржу в России. После размещения на бирже акции компаний должны присутствовать в обращении на российских торговых площадках.

Эксперты из Минфина отмечают, что для создания Международного финансового центра нужно сохранить действующую систему пенсионных накоплений, сделать более эффективной работу негосударственных пенсионных фондов. В данный момент компетентные ис-

точники сообщают, что в правительстве ведутся дискуссии относительно пенсионных накоплений. Некоторые чиновники выступают за значительное сокращение накопительного компонента или вообще за его отмену.

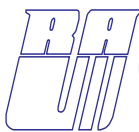
Аналогичный план Министерство экономического развития уже представляло на рассмотрение правительства в 2009 г. Проект по созданию Международного финансового центра в Москве. В нём предусматривался ряд мер, которые необходимо было выполнить до 2012 г., однако в марте 2012 г. было вынесено заключение, в котором Счетная палата констатировала, что создать финансовый центр не удалось¹³.

Итак, можно резюмировать: создание МФЦ в Москве возможно только в долгосрочной перспективе (около 20 лет, но никак не в ближайшие годы и даже не в среднесрочной перспективе) и только при стабильной поддержке правительства и в условиях благоприятной политической конъюнктуры как на международной арене, так и внутри страны.

На данном этапе создание МФЦ является все же больше имиджевым политическим проектом российской власти с идеологическим подтекстом, чем реальной экономической необходимостью. Политическая элита России стремится вписаться в «глобальное акционерное общество» и поднять авторитет России на международном уровне, однако эта инициатива может потерпеть поражение как вследствие недостаточного обеспечения создания МФЦ, так и ввиду сверхамбициозных настроений у отечественной элиты.

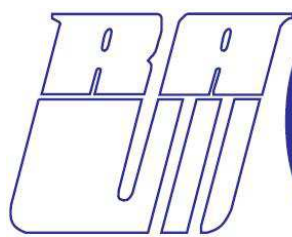
Примечания

- ¹ URL: http://www.gazeta.ru/news/business/2011/09/29/n_2030038.shtml
- ² URL: <http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/finances/creation>
- ³ URL: <http://top.rbc.ru/economics/18/11/2011/625647.shtml>
- ⁴ URL: <http://www.gosbook.ru/node/30439>
- ⁵ URL: <http://www.russiannews.ru/second/16698>
- ⁶ URL: <http://center.ria.ru/economy/20120704/82691993.html>
- ⁷ URL: <http://www.nirsi.ru/113>
- ⁸ URL: <http://www.forbes.ru/ekonomika-opinion/finansy/64880-mezhdunarodnyi-finansovyi-tsentr-ne-igrushka>
- ⁹ URL: <http://pbwm.ru/articles/cherez-ternii-k-mfts>
- ¹⁰ URL: <http://www.lprime.ru/news/articles/-201/%7B63FDFB75-1C88-429A-B9F1-094442D52660%7D.uif>
- ¹¹ URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/1016610>
- ¹² URL: <http://www.gazeta.ru/financial/2012/10/31/4836753.shtml>
- ¹³ URL: <http://www.finstandart.ru/cop31041.html>

 **ОБОЗРЕВАТЕЛЬ** <http://www.rau.su>
BSERVER E-mail: observer@ru.ru

**На сайте Вы найдете информацию о печатных
и электронных изданиях ООО «РАУ-Университет»:**

- журнал «Обозреватель–Observer» (1992–2013 гг.);
- «Современная политическая история России» – «Хроника» (1985–2009 гг.) на CD;
- книжное издание «Ратная слава Отечества» в 6 томах;
- информация и аналитика.



ОБОЗРЕВАТЕЛЬ OBSERVER

SCIENTIFICALLY-ANALYTICAL MAGAZINE

It is published since 1992

Contents

(16+)

Pacifism and alternative vision of safety

5

V. Shtol, A. Zadokhin

In article various concepts of safety alternative to power approaches are considered. The author notes that development of alternative approaches to the national and international security is connected with reconsideration of old stereotypes and emergence of new types of thinking.

Key words: safety, pacifism, gender, political realism, balance of forces, civil society.

About the authors: SHTOL Vladimir Vladimirovich – Doctor of Political Sciences, Professor, Head of church-state relations MIGSU RANHiGS under the President of the Russian Federation;

ZADOKHIN A.G. – Doctor of Political Sciences, Professor of the Diplomatic MFA of Russia academy.

Internal security of the population of Russia

19

V. Egorov, D. Gibizov

The authors of the article suggest the original technique of definition of quantitative indicators of «internal» security of the population of Russia. Available methods of risk assessment consider an important component of human security – a reflection of a complex of factors, of which it is composed, in the public consciousness.

Key words: homeland security, human security, quantitative security objective assessment of security, public safety reflection.

About the authors: EGOROV Vladimir G. – doctor of historical Sciences, Professor, Deputy Director of the CIS Institute, head of the Department of political science and law Moscow Regional State University (MSRU);

GIBIZOV Dmitry Dmitry V. – graduate of Moscow Regional State University (MSRU).

Europe's mission in the development of human civilization 30

A. Gusev

The article is devoted to the ideological aspects of European civilization in the historical context and at the present stage. According to the author the key aspects that contribute to the originality of the European civilization were the economic, cultural and religious processes in the different historical periods. The author allocated the main elements underlying the European ideological concept.

Key words: civilization, Europe's Mission, the European Union, the reformation, the absolute monarchy, Renaissance, "Renaissance", New time, Catholicism, Calvinism, Anglican.

About the author: GUSEV Alexander Anatolyevich – Doctor of political Sciences, Professor, Head of the Center for strategic development of the CIS, chief researcher, Institute of Europe, RAS.

Megalopolises as subjects of policy: history and current state 48

I. Fedyakin

In article preconditions of transformation of megalopolises in subjects of political processes of various levels are considered. The main tendencies of transformation of a political role of the large cities during their historical development are considered.

Key words: emergence and development of the cities, megalopolises, political subjects, urbanization.

About the author: FEDYAKIN Ivan V. – PhD of Political Sciences.

Romania's claims to Bessarabia in the historical and legal framework 57

I. Shyshkin

The article addresses the issue of Romania's claims over Bessarabia. On the basis of the documentary files the collapse of the unionist politics of Bucharest confirmed from the point of view of international law. Also shown the failure of numerous appeals of Romania to historic law.

Key words: Bessarabia, Great Romania, Great Domestic war, Moldova.

About the author: SHYSHKIN Igor S. – Deputy Director of the Institute for CIS countries.

From Military Doctrine – to the Doctrine of security and defence of Ukraine 65

A. Kuzmuk

In the article the author discloses the notion of military doctrine, associating it with such notions as military politics and military security. The author also points out to the guidelines that shape military doctrine as well as to the necessity of doctrine renovation as far as the modern Ukraine is concerned. In this connection a number of documents are analyzed in the article in order to reveal the evolution of the Ukraine's military doctrine. The author comes to the conclusion that it's possible to transform military doctrine into the doctrine of security and defence.

Key words: strategic bulletin, military organization, security and defence sector, doctrine.

About the author: KUZMUK A. I. – General of the Army of Ukraine, Candidate of Military Sciences, People's Deputy of Ukraine, Kiev.

Tajikistan has been going away...

77

O. Leonova

The article is written on the base of the Tajik's press monitoring, asiaplus.tj internet portal, author's personal impressions and interviews during her business trip to Tajikistan. The author describes the social and economic situation and political process in the country, analyses its foreign policy and the difficulties of relationships between Russia and Tajikistan. She makes a forecast of their probable further development.

Key words: Russia, Tajikistan, migration, Customs union.

About the author: LEONOVA Olga G. – Doctor of Political Science, Professor of Global Studies Department of Moscow State University.

Sino- Tajikistan economic cooperation: following Tajikistan President E. Rakhmons state visit to China

91

R. Alimov

The Author analyses cooperation between Tajikistan and China in different spheres of economic activities, demonstrating concrete examples the effectiveness of interaction of two states.

Key words: RT and PRC (China), Shanghai Cooperation Organization, strategic partnership, the economic cooperation.

About the author: ALIMOV Rashid K. – Candidate of Sociological Sciences; Extraordinary and Plenipotentiary Ambassador of the Republic of Tajikistan in PRC, Honorary Professor of China University of International Cooperation; Prize Recipient "Silk Road-Humanitarian Cooperation" (Beijing, 2012).

New look on abnormal phenomena in the light of fine field concept in natural science

101

V. Nekrasov, M. Plyashkevich

The article presents the discoveries which enlarge the up-to-date views on: the biosphere's structure; the unexplained phenomena, which seem not to be linked one with another but actually appear to be regular natural processes in the nature submitting to general laws of the Universe. In the course of the new knowledge the answers to the questions relating to natural factors responsible for so to say "abnormal phenomena" are obtained, such as: "circles on fields"; ball lightning; appearance of UFO; areas of water and air vessels' disappearance (as "Bermudian triangle"); fluorescent circles on water and so on. Presented are the mechanisms responsible for hurricanes and typhoons' origin, volcanos' eruption. Besides the reasons for existence of special rhythmic of the abnormal phenomena stated in the article are given.

Key words: biospherical pathogenic areas, rhythms of biospherical dissymmetry's change, abnormal phenomena, circles on fields, ball lightning, swarms of animals, weather on the Earth.

About the authors: NEKRASOV Vladimir A. – Prof., Doctor of Biology, Academician of RANS, RAMTS, EANS, President of NP "MATEZ";

PLYASHKEVICH Mira L. – engineer, medical physicist, researcher, scientific secretary NP “MATEZ”.

The Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation as the actor of the extra-parliamentary legislative process

109

I. Klimov

The article is devoted to the legislative activity of the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation. Particular attention is given to clarify the status of the RF CCI as the actor of the extra-parliamentary legislative process.

Key words: Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation (RF CCI), law-making, legislative process.

About the author: KLIMOV Igor I. – PhD student, Department of political sciences, Faculty of Humanities and Social Sciences Peoples' Friendship University of Russian.

IFC in Moscow: economic necessity or ideological project of the Government?

120

M. Lobanova

The article is devoted to one of the most popular topics - the international financial center creation in Moscow. The paper questioned Moscow's readiness to take on this important function in the near future, and revealed why this project is so attractive to the government and the most of political parties. Also the Financial Center's place in innovation strategy of the Russian Government is considered.

Key words: International Financial Center (IFC), global financial services industry, banking, assets, clearing, mortgages, metropolis.

About the author: LOBANOVA Maria Levanovna – student of the faculty 'Sociology and political science' of the Financial University under the Government of the Russian Federation.



Дизайн и верстка
Юданова Н.И.
Интернет-издание, компьютерное обеспечение
Королев Н.В.

Налоговая льгота – Общероссийский классификатор ОК-005-93. Код ОКП-95 2200.
Издание зарегистрировано в Комитете по печати РФ. Регистрационный № 012093.

Подписные индексы **47653** (на полугодие), **36789** (на год)
в каталоге «Газеты и журналы» агентства «Роспечать»

Согласно ФЗ от 29.12.2010 № 436-ФЗ
журнал «Обозреватель-Observer» относится к категории
информационной продукции для детей, достигших возраста шестнадцати лет

16+

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится заимствований, нарушающих чьи-либо авторские права, а также данных не подлежащих открытой публикации.

Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

Редакция не ведет переписку с авторами. Рукописи не возвращаются. При перепечатке материалов ссылка на «Обозреватель-Observer» обязательна.

Адрес редакции: 115054, г. Москва, ул. Бахрушина, д. 32, стр. 2.
ООО «РАУ-Университет». Тел./факс: (495) 959-2253.

Е-mail: observer@ru.ru Электронная версия: <http://www.rau.ru>

Подписано в печать 15.07.2013. Формат 70x100 1/16. Печ.л. 8,0. Печать офсетная.

Отпечатано с готовых диапозитивов в типографии ООО «Джей Ти Принт». Заказ № 220.