ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 181

1.12.2007

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

ВЫБОРЫ-2007 6
Итоги голосования 6
Оценки выборов в СМИ 6
Как голосовали соотечественники 11

В ЗЕРКАЛЕ СМИ 17
Азербайджану и Армении нужно пойти на уступки для решения нагорно-карабахской проблемы - замдиректора института стран СНГ 17
На Украину наступает пятая российская колонна? 17
Голодомор в СССР был порождён коллективизацией: Затулин 19
Скандал на телемосте Киев-Москва: Затулин разоблачил страсть Ющенко к трипольским горшкам 19
Константин Затулин: Надо решить – национальное мы государство или многонациональное 21
Россия пытается вспомнить, какой народ ее создал 22
«Революция роз» не выдержала испытания временем 24
Затулин рассказал, в чем разница между Радой и Думой 24
Россия в вопросе признания Геноцида армян занимает принципиальную и взвешенную позицию – российский депутат. .25
Военное присутствие России в Армении является свидетельством союзнических отношений между двумя странами – депутат Госдумы РФ 25
Резолюция по признанию геноцида армян оказалась жертвой обстоятельств внешней политики США в регионе - Затулин 25
Затулин: Жители Польши и Финляндии тоже являются нашими соотечественниками 26
Нагорный Карабах снова может стать горячей точкой 26
Требуется «геноцид» 28
Приезжие России нужны, но не в таком количестве 28
Москва готова к диалогу 30
25-й час 31
Участие К.Затулина в программе «Выборы-2007» 31
Совершенно секретно 35
"Кто нашу ель срубит, того мы лес поломаем" 44

ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ 46
Россия и соотечественники 46
Мало толку от «Большого договора» 46
Б.Грызлов встретился в Германии с соотечественниками 47
Соотечественники побеседовали в Борисом Грызловым 47
Россия должна заботиться о своих гражданах 48
Не ради пенсии 48
Грызлов передумал забирать пенсии у соотечественников 49
Книги из России 49
Детям из семей нацменьшинств – особое внимание 50
В Москве собрали соотечественников-предпринимателей 50
Тезисы выступления статс-секретаря, заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина на открытии конференции «Соотечественники и деловой мир», ... 52
Выступление К.Ф. Затулина на конференции «Соотечественники и деловой мир» 54
Выступление на конференции «Деловой мир и соотечественники» А.В.Лобанова 56
Резолюция международной конференции «Соотечественники и деловой мир» 58
Немецкий бизнес говорит по-русски 58
Москва и соотечественники 59
Придется поработать за двоих 59
Государство и диаспора 60
«Украинское общество больное, а власть – неадекватна» 60
Сколько русских осталось в Центральной Азии? 62
"Русский вопрос в Казахстане". Дрейф в Россию 63
О знатоке «русского вопроса в Казахстане», который «изнутри наблюдал ситуацию» 67
Межнациональные отношения 68
«А рвется там, где тонко» 68
Будут ли русские создавать в Крыму «отряды самообороны» по примеру меджлиса? 69

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кто выиграл «Третью чеченскую войну»?....71
Не успели прийти к миру....72
Русский язык Образование Культура....73
Научная конференция по русскому языку....73
«Я русский бы выучил только за то…!» А за что, собственно?....73
«Ющенко хочет уничтожить в Крыму русский дух»....75
Крыму обещана мирная украинизация....76
Что нового в школах?....76
Дипломированные специалисты без дипломов....77
Русское информационное поле Прибалтики неуклонно сокращается....78
Журналисты: свободного русского слова в Эстонии становится все меньше....78
Кастенс против смены статуса русского языка....79
О языковой политике в Эстонии. Резолюция Палаты представителей национальных меньшинств....80
В эстонских школах все больше изучают русский язык....81
Образование на русском с точки зрения жизни и бизнеса....81
Куда уходит слово....82
«Путешествие в мир русской культуры»....83
Завершилась олимпиада "Интерактивный русский"....86
Самоорганизация Общественные объединения соотечественников....86
Форум объединит....86
Полпреды русской культуры....87
Русская община Крыма - оплот соотечественников....89
Лжегерои против всемирно признанных писателей – «европейский» выбор Украины?....91
Прочь руки от Православия!....92
Староверы Латвии собрались на съезд....93
Принцип домино....93
Народ хочет знать….....94
1-й Форум русскоязычной диаспоры Великобритании....95
МИД РФ: Россия защитит права соотечественников за рубежом....96
Русская диаспора на Западе....97
Европейцы хотят дружить Русскими домами....97
Проблемы диаспоры....98
Крым приготовят по-киевски....98
Русофобия....99
Вопрос вещания телеканалов России в Азербайджане будет решен в конце 2007 года....100
Язык и делопроизводство....101
"Казахстан Сегодня"....102
Недобрососедская европейская политика....102
Права человека....103
Заказной характер преступления....103
«Меня спас "Государственный переворот 24 марта…"»....104
Властям иногда лучше помолчать....104
Мы живем в одном мире....105
СЕ займется русскими в Латвии....106
Миграция Демография Гражданство....106
Что делать с "нелегалами поневоле"?....106
«Хотел бы пояснить некоторые моменты»....109
Россия не готова к введению квот на мигрантов....109
"Мы разные, мы вместе"....110
Не хотят заниматься....111

ПРОГРАММА ПЕРЕСЕЛЕНИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ....112
Форум "Интеграция соотечественников – 2007"....112
Казахи едут поближе к Путину....113
Программа переселения в Россию - «набор по лимиту» или исторический шанс?....114
Густов: «Надо что-то думать»....115
ФМС видит положительные тенденции в реализации переселенческой Госпрограммы....116
Недостаточная степень содействия....116
Посольство РФ в Казахстане опровергает заявление Бооса....117
Это попытка найти "разумное" и "логичное"....118
«Каждый делает свой выбор…»....118
Российская сторона затрат не несет....118
Переселенцам надо помочь....119

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русские в Литве не рвутся на историческую родину....119

БЕЛОРУССИЯ....121
Хроника....121
Рождение партии власти и потрясение идеологических основ....123
Санкции против «Белнефтехима» — не последний шаг со стороны США?....125
"Точечный" удар США не навредит белорусскому нефтегазовому оффшору....126
Сколько на замороженных счетах «Белнефтехима» денег, пока неизвестно....128
Американское предупреждение....128
Президент поставил перед Правительством актуальные задачи....130
Что подстегнуло белорусскую инфляцию?....132
Продажа Velcom: отличный пример отличной приватизации?....132
Немцы решительно строят мост «Минск-Брюссель»....134

УКРАИНА....135
Хроника....135
«Оранжевые» решили, что Президента давят туркменским газом....137
Ющенко предупредил депутатов: он идет на жесткие меры....138
Виктор Ющенко подписал указ об украинизации Крыма....138
БЮТ приветствует указ Ющенко по украинизации Крыма: «надо защищать язык титульной нации»....139
«Поддержка — не в аплодисментах!..»....139
Только союз ПР и БЮТ можно будет противопоставить диктатуре Банковой, – политолог....143
Украина рассчитывает на газовую льготу от России....145
Украину обеспокоил «косовский прецедент»....145
Украина начала со спасения мазута, а не моря....146
Киев просит ООН признать «голодомор»....147
Украина потребовала у России компенсаций....147
Россия теряет Керченский пролив....148
Сначала разрушили Сечь, потом запрещали язык, а тогда – Голодомор....149
Историческая правда и «оранжевая» пропаганда....151
Об участии ОУН-УПА в Холокосте - "Москва и жидовство - главные враги Украины"....156
Антисемиты, ксенофобы, нехристи, русофобы – друзья президента....158
Борьба против появления улицы Мазепы продолжается....159
Обращение участников крестного хода к Священному Синоду Украинской Православной Церкви и всем верным чадам Святой матери церкви....161
«Северодонецкий синдром»....162
Почему в государстве есть люди, которым все позволено?....164
Где у вас на Гитлера учат?....167

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....169
Хроника....169
Международно-правовые и политические аспекты признания Приднестровской Молдавской Республики....178
Косовское перепутье....180
«Молдова без русских»: конец утопии или конец Молдовы?....182
Секретные деньги Бухареста....184
Воронин готовится осложнить жизнь приднестровцам....185
Румыния провоцирует раскол в Молдове....186

ЗАКАВКАЗЬЕ....189
Хроника....189
М.Александров: «Выборы в Грузии пройдут в атмосфере политических репрессий»....199
Политический блеф или спецзаказ США? Мнение экспертов о решении Саакашвили провести референдум по вступлению в НАТО....199
Азербайджан грозит войной Армении....200
Грузия: «революция» возможна?....201
Азербайджан угрожает Армении....204

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....205
Хроника....205
Перетягивание канала....211
Камень преткновения....212
Транскаспийский газопровод пройдет в обход "Газпрома"?....213
Газовый расклад....214

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

КАЗАХСТАН....215
Богатые тоже плачут....215
Алюминиевой ложкой - да по медному лбу!....216
Проходит суд над участниками трагедии в поселке Маловодное....217
Мантра-экономика....219
ТУРКМЕНИСТАН....220
Ашхабад ставит на Запад....220
Ашхабад торопит Москву с Прикаспийской «трубой»....221
Примут ли Киев в "прикаспийскую компанию"?....222
А.Грозин: «Торг по Прикаспийскому трубопроводу не следует форсировать»....222
СНГаз – 2008....223
УЗБЕКИСТАН....224
С.Михеев: «Каримову удалось консолидировать вокруг себя всю нацию»....224
Россия и Узбекистан. Крепкая авиационная дружба. Слияние на небе и на земле....225
КИРГИЗИЯ....226
Через избирателей – к авторитаризму?....226
Через 5 лет мы будем жить в светском государстве?....227
Марс Сариев: Либо Бакиев выйдет на общенациональный уровень, либо начнется грызня элит и президента съест его же окружение....229
Чем запомнился кыргызстанцам пятнадцатый по счету премьер-министр страны?....230
ТАДЖИКИСТАН....232
Таджикский премьер: кто следующий?....232

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЫБОРЫ-2007

Итоги голосования

8 декабря Центризбирком России назвал список партий, которые будут представлены в Государственной Думе 5-го созыва. Согласно протоколу об итогах выборов в депутаты Государственной Думы 5-го созыва безусловным лидером является партия «Единая Россия». Она набрала 64,3% голосов избирателей и получила 315 мест в нижней палате парламента. На втором месте КПРФ, получившая в парламенте 57 депутатских мандатов (11,57 % голосов). Третья строчка досталась ЛДПР – сторонники Жириновского получили 40 мест (8,14%). Замыкает парламентский список партия "Справедливая Россия" – 38 депутатских мандатов (7,74%). Остальные партии – участницы выборов не преодолели 7-процентный барьер и не будут представлены в Госдуме.

04.12.07, Коммерсант

Итоги голосования по России

Партия	Предварительный результат (%)
1. "Единая Россия"	64,26
2. КПРФ	11,59
3. ЛДПР	8,15
4. "Справедливая Россия"	7,76
5. Аграрная партия	2,31
6. "Яблоко"	1,59
7. "Гражданская сила"	1,06
8. СПС	0,96
9. "Патриоты России"	0,88
10. Партия социальной справедливости	0,22
11. Демократическая партия	0,13

По России наиболее активно «Единую Россию» поддержали москвичи – по предварительным оценкам за партию проголосовало 2 138 803 избирателя. Далее по показателям значительную поддержку единороссы получили в Кемеровской и Тюменской областях, где за них проголосовало 1 258 100 и 603 230 избирателей соответственно.

В Москве наибольшую поддержку партия «Едина Россия» получила в Царицынской региональной группе – 62,64% голосов избирателей. Примечательно, что в этом году эта региональная группа по своему территориальному составу практически совпадает с Орехово-Борисовским избирательным округом №197 на выборах в Госдуму в 2003 году. Исключение составляют три района – Чертаново Центральное, Чертаново Южное и Бирюлево Западное, которые были добавлены в Царицынскую группу в этом году. От 197 Орехово-Борисовского округа в Госдуму 4-го созыва был избран Затулин Константин Федорович.

Предварительные результаты голосования за «Единую Россию» по региональным группам в г. Москве

Группа	За ВПП «Единая Россия»	Место
Царицынская	**62.64 %**	**1 место**
Люблинская	59.61 %	2 место
Центральная	55.68 %	3 место
Медведковская	54.92 %	4 место
Донская	54.88 %	5 место
Восточная	51.96 %	6 место
Тушинская	51.36 %	7 место
Кунцевская	49.83 %	8 место
Черемушкинская	49.83 %	9 место
Шереметьевская	49.09 %	10 место

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Оценки выборов в СМИ

"Единая Россия" получила в новой Госдуме 315 мест - Путин

03.12.07,ИНТЕРФАКС

"Единая Россия" в результате выборов увеличила свое представительство в Госдуме до 315 мест, заявил президент России Владимир Путин.

"Единая Россия" получила конституционное большинство в парламенте и укрепила свои позиции, по последним подсчетам, на 12 мандатов и получила 315 мест в Государственной думе", - сказал В.Путин, посещая в понедельник НПО им. Лавочкина.

Он выразил благодарность тем избирателям, которые голосовали за "Единую Россию".

"Я возглавлял список этой партии и, естественно, это знак доверия", - сказал президент.

Как подчеркнул президент, для "Единой России" подобный результат - это "не только оценка того, что было сделано, но и прежде всего ожидание избирателей того, что "Единая Россия" будет и дальше конструктивно работать по решению социальных вопросов: пенсий, заработной платы, здравоохранения, науки и образования".

В то же время глава государства подчеркнул, что не только "Единая Россия" укрепила свои позиции на этих выборах. По его словам, увеличилось количество депутатов от КПРФ, упрочила свои позиции ЛДПР.

В.Путин отметил также успех "Справедливой России": "Безусловным успехом является и то, что "Справедливая Россия", которая впервые принимала участие в выборах, с первого подхода этот "снаряд" взяла, то есть вошла в Государственную Думу".

Успехом на выборах "Единая Россия" обязана Путину - Лужков

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Успех "Единой России" на выборах в Госдуму напрямую связан с решением президента России Владимира Путина возглавить ее список, заявил мэр Москвы Юрий Лужков на пресс-конференции в Мосгоризбиркоме в понедельник.

"Условия успеха мы объективно должны связать с участием Путина в нашем списке. Это факт, и "Единая Россия" должна сделать свои выводы", - сказал мэр.

По данным столичного градоначальника, 2 декабря 2007 года за партию "Единая Россия" в Москве проголосовало "на один с лишним миллионов человек больше, чем в 2003 году".

"Это нормально", - заключил Ю.Лужков.

"Единая Россия" одержала в Москве убедительную победу", - заявил столичный градоначальник.

Он сравнил итоги выборов в нынешнюю Госдуму с выборами в Госдуму четвертого созыва.

"Тогда "Единая Россия" получила 37% голосов, сегодня - более 54%", - уточнил Ю.Лужков.

"Явка тоже была более высокой", - сказал мэр.

Он отметил, что в 2003 году явка была на уровне 51%, а на выборах в Госдуму пятого созыва "мы уверенно говорим о явке в 56%".

Мэр заметил, что по оценкам, которые делали различные службы, изучающие настроение граждан, такого результата от "Единой России" никто не ожидал.

Выборы в Москве прошли без нарушений, заявляет Лужков

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Мэр Москвы, один из лидеров "Единой России", Юрий Лужков заявил, что голосование в Москве прошло спокойно и без чрезвычайных происшествий.

"Москва спокойно провела выборы в Государственную Думу пятого созыва", - заявил Ю.Лужков на пресс-конференции в пресс-центре "единороссов" в воскресенье вечером после обнародования первых итогов голосования.

Он утверждает, что в Москве не было зафиксировано никаких нарушений, в том числе их не отметили и зарубежные наблюдатели. "ЧП не было", - подчеркнул мэр.

Ю.Лужков сказал, что удивлен реакцией руководителей КПРФ, которую он наблюдал с телеэкранов. "По мнению господина Зюганова (Геннадий Зюганов - лидер КПРФ - ИФ) было допущено много каких-то нарушений, и результаты по КПРФ получились заниженными", - пояснил он.

"Здесь больше синдром неудовлетворенности результатами, чем реальная оценка того, как проходили выборы", - считает Ю.Лужков.

Он сказал, что в Москве пока обработано лишь 3% бюллетеней. Что касается явки, то голосовать пришло порядка 53% москвичей - таковы уже обработанные данные, сказал Ю.Лужков.

Между тем спикер Мосгордумы Владимир Платонов в ходе общения с журналистами в воскресенье заявил, что поддержка москвичами партии "Единой России" связана с высоким авторитетом городских властей. "Победа "Единой России" в Москве - это авторитет властей, авторитет мэра, который достаточно высокий", - сказал он.

По его словам, КПРФ "традиционно заняла второе место". "А ЛДПР могут в итоге и не набрать в Москве семи процентов", - считает В.Платонов. При этом он выразил удивление тем, что партия "Справедливая Россия" в Москве преодолела семипроцентный барьер.

В.Платонов назвал явку на выборы депутатов Госдумы в Москве высокой (более 50%). "На выборах президента, выборах мэра в Москве явка была значительно выше, чем на выборах в федеральный парламент. Но растет понимание людей, что на выборах реально что-то изменить в государстве", - заключил спикер Мосгордумы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По данным Мосгоризбикома, после обработки 5,16% протоколов на выборах в Москве лидирует "Единая Россия" с 52,75% голосов. На втором месте находится КПРФ с 14,01%, на третьем - "Справедливая Россия" - 8,17%, далее - ЛДПР (7,73%).

Европейские наблюдатели считают, что законодательство РФ затрудняет развитие малых партий

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Новое избирательное законодательство России создает исключительные трудности малым партиям, говорится в заявлении международных парламентских наблюдателей от ОБСЕ и Совета Европы.

"Новый Избирательный кодекс создает исключительные трудности новым и малым партиям на пути их развития и состязательности. Процедура регистрации является сложной и требует либо значительного взноса, либо большого числа подписей. Избирательный кодекс также создает значительные финансовые препятствия для участия малых партий в кампании", - отмечают наблюдатели.

К их выводам присоединяется и Северный Совет.

"Семипроцентный барьер и запрет партиям формировать избирательные блоки препятствуют созданию новых политических партий и более плюралистическому парламентскому представительству", - отмечают наблюдатели.

Они заявляют, что "предвыборная кампания ознаменовалась постоянным зажимом со стороны властей оппозиционных митингов и демонстраций". "Избиратели были лишены права наблюдать открытую кампанию, поскольку "Единая Россия" решила не участвовать в политических дебатах, затрудняя для избирателей возможность непосредственно сравнивать платформы различных политических партий", - говорится в документе.

"Поступали постоянные сообщения о преследовании оппозиционных кандидатов, задержаниях, конфискации избирательных материалов и угрозах избирателям, а также утверждения о возможном злоупотреблении открепительными талонами. НПО столкнулись с трудностями в осуществлении своей деятельности и, по сообщениям некоторых из них, им также не разрешили наблюдать за голосованием на избирательных участках в день выборов", - говорится в заявлении.

Вместе с тем наблюдатели отметили хорошую работу избирательных участков в день выборов 2 декабря.

"В день выборов избирательные участки работали хорошо, хотя временами они были переполнены. Голосование проходило по большей части в спокойной и доброжелательной обстановке", - говорится в тексте заявления наблюдателей.

"В целом отношение сотрудников избирательных участков, а также голосующих было доброжелательным, хотя наблюдатели столкнулись в отдельных случаях со слишком рьяной милицией. На многих избирательных участках наблюдалось присутствие местных наблюдателей от различных политических партий", - отмечается в заявлении.

С другой стороны наблюдатели отметили случаи голосования людей, не зарегистрированных на избирательном участке и не имевших открепительных удостоверений. "Техническая сторона организации голосования, в частности использование электронных избирательных урн и кабинок для голосования, не предоставлявших возможности заполнить бюллетень уединенно, создавало возможности для нарушения тайны голосования. Печати на некоторых избирательных урнах не соответствовали требованиям. Некоторые международные наблюдатели столкнулись с препятствиями, включая в единичных случаях отказ предоставить доступ на участок", - говорится в тексте.

Вашингтон отказывается от комментариев итогов парламентских выборов в России до расследования данных о нарушениях

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Вашингтон отреагирует на выборы вРоссии после ответа на вчерашний призыв расследовать данные онарушениях.По словам представителя государственного департамента США ШонаМаккормака, ответ будет не ранее, чем через неделю.

В свою очередь пресс-секретарь Белого дома Дана Перино заявила, чтоу президента США Джорджа Буша нет планов звонить с поздравлениямипрезиденту России Владимиру Путину.Накануне Белый дом призвал Россию расследовать сообщения онарушениях в ходе выборов, которые поступили от представителейоппозиции."Я не собираюсь говорить ничего более, кроме того, что мы имеливозможность оценить вчера, хотя более важно то, что случалось в течениепериода от года до шести месяцев, которые предшествовали выборам", -сказал Ш.Маккормак.

Великобритания и Франция призвали РФ расследовать все факты нарушений во время выборов

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Великобритания и Франция выражают обеспокоенность в связи с утверждениями, в частности, ПАСЕ и ОБСЕ, о допущенных в ходе российских выборов в Госдуму нарушениях.ПАСЕ И ОБСЕ заявляют, что выборы в Госдуму 2 декабря не соответствовали стандартам Европы.Франция призывает российские власти провести расследование, сообщила в понедельник журналистам официальный представитель МИД Паскаль Андреани.

"Мы отмечаем многочисленные обвинения в нарушениях, допущенных в ходе голосования, хоть и затрудняемся сказать, какое влияние они оказали на результат выборов", - сказала Андреани.

"Мы желаем, чтобы на эти обвинения в нарушениях был пролит свет российскими властями", - отметила представитель МИД Франции.

Внешнеполитическое ведомство Франции "приняло во внимание" первые результаты выборов в России, согласно которым "значительное большинство получил список партии "Единая Россия", возглавленный президентом Владимиром Путиным", сказала Андреани

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Власти Великобритании также выразили беспокойство в связи с информацией о допущенных нарушениях, говорится в поступившем в РИА Новости заявлении британского МИД.

"Правительство обеспокоено заявлениями о противозаконных действиях во время выборов. Если они действительно имели место, это предполагает, что российские выборы не были ни свободными, ни справедливыми", - заявил представитель британского внешнеполитического ведомства.

"Жизненно необходимо, чтобы Центральная избирательная комиссия срочно расследовала все заявления о нарушениях во время выборов", - говорится в документе

"Глубоко разочаровывает то, что Россия не позволила БДИПЧ (Бюро по демократическим институтам и правам человека) ОБСЕ наблюдать за выборами", - отметил представитель Форин-офиса. По его словам, БДИПЧ провело бы "экспертный, независимый мониторинг выборов".

БДИПЧ ОБСЕ свое решение отказаться от мониторинга выборов в Госдуму объяснило чинимыми российской стороной препятствиями, в частности, задержкой выдачи виз

По мнению МИД РФ, представителям БДИПЧ помешала приехать неразбериха в самом бюро и пренебрежение его руководства общепринятыми процедурами, необходимыми для получения аккредитации.

Британские газеты в понедельник со ссылками на свидетелей и наблюдателей утверждают, что в день выборов в России были зафиксированы различные нарушения.

В обзорах, посвященных прошедшим накануне выборам в Госдуму РФ, британские газеты выражают опасения в связи с 64% голосов, поданными в пользу "Единой России".

"Высокий показатель, как ожидается, создаст для Владимира Путина - который возглавлял список "Единой России" - плацдарм для того, чтобы остаться самым влиятельным политиком в России после окончания в следующем году срока действия президентских полномочий", - пишет "Файнэншл таймс".

Газета также отмечает, что количества голосов, набранных на выборах "Единой Россией", хватит для того, чтобы "при желании" вносить изменения в конституцию.

Большинство британских СМИ сходятся в том, что нынешние выборы были не столько выборами, сколько референдумом о доверии президенту и правящей партии.

"Единая Россия" превратила выборы в референдум о популярности Путина в рамках плана провозгласить его "национальным лидером" России", - пишет "Таймс".

"Согласно объявленным результатам, количество голосов (в пользу "Единой России") превышает 60% - в эту цифру трудно поверить, учитывая широко распространившуюся апатию относительно выборов", - пишет "Индепендент".

Некоторые газеты назвали явку избирателей "подозрительной". Популярным примером при этом является пример Чечни, где, по словам президента Рамзана Кадырова, проголосовали 99% населения, и Ингушетии, где проголосовавших было 98%.

Газеты "Дейли телеграф" и "Гардиан" подвергают сомнению демократичность предвыборной кампании "Единой России".

Ранее международные наблюдатели неоднократно заявляли, что выборы в России проходили свободно и демократически.

В понедельник наблюдатели СНГ признали выборы в Госдуму демократическими, свободными и прозрачными и призвали других международных наблюдателей присоединиться к оценке.

По данным избиркома по итогам подсчета почти 98% голосов, "Единая Россия" набирает 64,1% голосов, КПРФ - 11,6%, ЛДПР - 8,2%, "Справедливая Россия" - 7,8%. В Госдуму проходят эти четыре партии - только они преодолели семипроцентный барьер.

Глава международного комитета Госдумы категорически не согласен с оценкой европейских наблюдателей состоявшихся в России парламентских выборов

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Председатель комитета Госдумы по международным делам Константин Косачев считает необъективными выводы о предварительных результатах парламентских выборов в России и ходе голосования, которые озвучили в понедельник наблюдатели от парламентских ассамблей ОБСЕ, Совета Европы и Северного Совета.

"Я категорически не согласен с категоричностью выводов международных наблюдателей, которые они сделали сегодня. Они ссылаются на некие общепринятые стандарты, которых Россия, к сожалению, так и не смогла добиться на протяжении ряда лет от европейских стран, представляемых этими международными наблюдателями", - сказал К.Косачев в понедельник "Интерфаксу".

Он напомнил, что Россия несколько лет добивается принятия по линии СЕ и ОБСЕ международной Конвенции, определяющей стандарты наблюдения за национальными выборами.

"Наш соответствующий проект на этот счет уже несколько лет пылится на полках ОБСЕ и СЕ", - сказал К.Косачев.

При этом парламентарий отметил, что понимает стандарты как наличие или отсутствие в национальном законодательстве требований о минимальной явке избирателей на выборы, разрешении или запрете избирательных блоков, едином пороге прохождения в парламент, возможности для международных наблюдателей присутствовать на избирательных участках и т.д.

"Однако по всем таким критериям никаких единых стандартов в Европе нет и в помине", - подчеркнул К.Косачев.

При этом он напомнил, что порог прохождения партий на выборах, например, в парламент Турции составляет 10%. "Могу привести и другие примеры: от распределения мандатов отстраняются партии, получившие менее 7%, в Польше

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

(для общеполитических списков), 8% - в Германии (для блоков партий), 10,5% во Франции (для участия во втором туре выборов)", - сказал К.Косачев.

Он также сослался на то, что законодательство США запрещает объединение партий в избирательные блоки.

Сергей Миронов считает, что отрицательное мнение наблюдателей ОБСЕ и ПАСЕ относительно выборов в Госдуму сложилось еще до 2 декабря

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Негативное мнение наблюдателей парламентских ассамблей ОБСЕ и Совета Европы относительно парламентских выборах в России спикер Совета Федерации лидер "Справедливой России" Сергей Миронов.Отвечая на вопрос журналистов, чем могли быть вызваны замечания западных наблюдателей, заявивших о несправедливости российских выборов, он заметил, что оно объясняется "традиционным отношением к России, отрицательным отношением к происходящему у нас, когда говорится, что "у нас все неправильно, все недемократично".Спикер СФ посоветовал наблюдателям ОБСЕ и ПАСЕ "посмотретьвсе ли демократично у них дома, посмотреть, как проходят выборыи подсчеты, к примеру, голосов в США".В целом, подчеркнул Миронов, парламентские выборы прошли в

России "на основе закона". Он подтвердил, что "каких -тосерьезных претензий в отношении проведения голосования у его партии нет"

Наблюдатели от СНГ не усмотрели нарушений на выборах в Госдуму

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Выборы в Госдуму были открытыми и свободными, считает миссия наблюдателей от СНГ. "На выборах в России были обеспечены необходимые правовые и организационные условия для открытого и свободного всенародного голосования, исключены какие-либо дискриминационные ограничения", - заявил на пресс-конференции в понедельник в Москве глава миссии Наурыз Айдаров. Он подчеркнул, что выборы в Государственную Думу пятого созыва признаны миссией наблюдателей от СНГ "свободными и транспарентными".

Н.Айдаров подчеркнул, что, по мнению наблюдателей от СНГ, выборы в Госдуму РФ прошли "в условиях высокой конкурентности и состязательности. Он заметил, что, был отменен порог явки избирателей, однако явка россиян на выборах была достаточно высокой, что отражает активную гражданскую позицию российского электората.

Он также заметил, что на прошедших в воскресенье выборах степень защиты избирательных бюллетеней от подделки серьезно повысилась по сравнению с предыдущими годами.

При этом Н.Айдаров добавил, что были выявлены и некоторые нарушения, которые в свою очередь не носили серьезного характера и не оказали влияния на общий итог голосования.

В ШОС выступают против внешнего навязывания стандартов демократии

03.12.07,ИНТЕРФАКС

Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) выступает против навязывания какой-либо стране стандартов демократии.

"В мире нет единой категории демократии, демократию нельзя импортировать, копировать и покупать", - заявил в понедельник на пресс-конференции в центральном офисе "Интерфакса" в Москве замгенсека ШОС, глава миссии наблюдателей ШОС на выборах в Госдуму Гао Юйшэнь.

Он отметил, что Россия "идет по пути, соответствующему обстановке в стране, по своему собственному пути". Он еще раз подчеркнул, что голосование на выборах в Госдуму прошло свободно, открыто и было хорошо организовано. "Мы посетили около 30 участков и заметили, что выборы проведены открыто, справедливо и свободно", - сказал Гао Юйшэнь.

"Единая Россия" получит в Госдуме 315 мандатов, КПРФ – 57, ЛДПР – 40, "Справедливая Россия" – 38 – глава ЦИК

04.12.07,ИНТЕРФАКС

ЦИК РФ определил количество мест, которые получат партии, прошедшие в Государственную Думу по итогам выборов 2 декабря.

Как сообщил во вторник на пресс-конференции в Москве председатель Центральной избирательной комиссии РФ Владимир Чуров, согласно компьютерной обработке данных голосования, "Единая Россия" получит 315 мест, КПРФ - 57, ЛДПР - 40, "Справедливая Россия" - 38.

При этом он отметил, что первые три партии получают больше мест, чем они имели в предыдущей Думе, а "Справедливая Россия" попала в парламент впервые.

МИД РФ считает сомнительными и политизированными оценки выборов в России со стороны наблюдателей ПАСЕ и ПА ОБСЕ

04.12.07,ИНТЕРФАКС

Министерство иностранных дел России в понедельник вечером выступило с комментарием в связи с вопросами СМИ об оценке международными наблюдателями организации выборов в Госдуму Федерального Собрания РФ.

"Российская сторона внимательно изучает все высказанные мнения и рекомендации в целях их должного учета - в тех случаях, когда они таковому поддаются. Сильные сомнения в этом контексте вызывают некоторые оценки, высказанные 3 декабря с.г. на пресс-конференции руководителями мониторинговых миссий ПАСЕ и ПА ОБСЕ", - говорится, в частности, в документе, размещенном на сайте российского внешнеполитического ведомства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В МИД РФ отмечают, что "многие зарубежные наблюдатели дали положительные оценки качеству организации наших парламентских выборов 2 декабря с.г. как прошедших свободно, гласно и справедливо, в полном соответствии с российским избирательным законодательством и общепринятыми подходами к демократическим выборам".

Именно к таким выводам пришли международные наблюдатели от Содружества Независимых Государств и Шанхайской Организации Сотрудничества. Аналогичным образом высказывался в интервью СМИ ряд наблюдателей по линии Парламентских ассамблей ОБСЕ и Совета Европы.

"Отмечается, что многие передовые технологические элементы, используемые в России при подготовке и организации выборов, включая мониторинг публикаций СМИ в предвыборный период, высокую степень защиты избирательных бюллетеней и эшелонированный контроль подсчета голосов, могут представлять интерес для внедрения в других странах", - говорится в комментарии МИД РФ.

Вместе с тем, как отмечают в МИДе, "разумеется, с учетом разнообразного состава корпуса международных наблюдателей на выборах в Государственную Думу их оценкам присущ определенный разброс оценок".

В связи с этим в МИДе обращают внимание на оценки руководителей мониторинговых миссий ПАСЕ и ПА ОБСЕ.

"Хотя в них и говорится, что "в целом выборы были хорошо организованы и наблюдатели отмечают значительные улучшения технического характера", а "в день выборов избирательные участки работали хорошо" и "голосование проходило по большей части в спокойной и доброжелательной обстановке", все это соседствует с набором лозунгов, не подкрепленных никаким фактологическим материалом", - подчеркивают в российском внешнеполитическом ведомстве.

"Насколько нам известно, пресс-конференция была проведена до того, как руководство указанных миссий могло проконсультироваться со всеми входившими в них наблюдателями, работавшими в различных регионах Российской Федерации", - говорится в комментарии МИДа.

Как отмечают в российском внешнеполитическом ведомстве, "возникает устойчивое впечатление, что речь идет о неких случайных суждениях, отражающих подход их авторов не столько к выборам в России, сколько к проблемам в своих собственных странах".

"Чего стоят, например, тезисы о "слиянии государства и политических партий", при том, что именно во многих западных странах правительство формируется партией, победившей на парламентских выборах (в некоторых из них даже министры и ряд их заместителей являются одновременно членами партийной фракции в парламенте)?", - говорится в документе.

"Да и вообще, - отмечает МИД РФ, - любые выборы - это борьба за власть в цивилизованной форме. И вполне естественно, что отдельные партии идут на выборы с позициями поддержки власти, как правящие партии, другие как оппозиционные, третьи как оппозиционные и одновременно поддерживающие отдельные направления деятельности власти".

В МИД РФ подчеркивают, что "нынешняя политика руководства России поддерживается, как показали наши выборы, подавляющим большинством населения страны". "И именно в этом, а ни в чем другом, причина "слияния", которое вменяют нам в вину", - говорится в документе.

"Что касается СМИ, то в период предвыборной кампании было обеспечено законодательно гарантированное равенство возможностей для агитации, прямого диалога и диспутов. Странно смотрится упрек относительно "благосклонного отношения" электронной прессы к деятельности В.Путина на посту президента России. Недовольство этим с головой выдает скорее собственные политические пристрастия руководителей мониторинговых миссий и те политические установки, с которыми они направлялись на наши выборы", - отмечает российское внешнеполитическое ведомство.

В МИДе подчеркивают, что "это относится и к оценкам российского законодательства в части, касающейся пропорциональной системы и порога прохождения в Государственную Думу".

"Ясно, что в них начисто игнорируется то обстоятельство, что эти нормы наших законов соответствуют нынешнему этапу и потребностям демократического строительства в России. Они как раз направлены на создание наиболее благоприятных условий для становления авторитетных, стабильных партий, реально выражающих мнение основных общественных слоев, что, в свою очередь, является неотъемлемым условием для формирования дееспособного парламента и построения эффективного гражданского общества", - говорится в документе.

В российском внешнеполитическом ведомстве выразили удивление в связи с тем, что "соответствующие небесспорные оценки были доведены только до СМИ, с игнорированием представителей Центральной избирательной комиссии РФ и участвовавших в выборах наших политических партий".

"Все это вызывает массу вопросов по поводу задачи, которую ставили перед собой организаторы пресс-конференции, а главное - о степени прикладной ценности их заявлений", - подчеркивается в комментарии МИД РФ.

Как сообщалось, главы наблюдательных миссий ПА ОБСЕ и ПАСЕ в понедельник выступили с критическими замечаниями в связи с прошедшими выборами в Госдуму. "Прошедшие выборы не смогли соответствовать многим критериям, принятым у нас в Европе", - заявил председатель ПА ОБСЕ Йоран Леннмаркер на пресс-конференции в Москве.

В свою очередь глава миссии наблюдателей ПАСЕ Люк ван дер Бранде отметил, что в ходе выборов зарегистрирован ряд негативных моментов. "Во-первых, в стране отсутствует реальное разделение ветвей власти", - заявил он.

Л. ван дер Бранде также подчеркнул, что "наблюдалась явная и огромная активность президентского аппарата в направлении организации и проведения выборов". "Несомненно, наблюдались злоупотребления административным ресурсом", - отметил представитель ПАСЕ.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как голосовали соотечественники

Общие результаты

1.Политическая партия «Аграрная партия России»	**608** 0.86%
2.Всероссийская политическая партия «Гражданская Сила»	**956** 1.36%
3.Политическая партия «Демократическая партия России»	**112** 0.16%
4.Политическая партия «Коммунистическая партия Российской Федерации»	**6105** 8.66%
5.Политическая партия «СОЮЗ ПРАВЫХ СИЛ»	**1448** 2.05%
6.Политическая партия «Партия социальной справедливости»	**181** 0.26%
7.Политическая партия «Либерально-демократическая партия России»	**3351** 4.75%
8.Политическая партия «СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ: РОДИНА/ПЕНСИОНЕРЫ/ЖИЗНЬ»	**2507** 3.55%
9.Политическая партия «ПАТРИОТЫ РОССИИ»	**492** 0.70%
10.Всероссийская политическая партия «ЕДИНАЯ РОССИЯ»	**51672** 73.26%
11.Политическая партия «Российская объединенная демократическая партия «ЯБЛОКО»	**2549** 3.61%

73,74 процентам российских граждан за рубежом нравится "Единая Россия"

03.12.2007, «Московские новости»

Российские граждане, голосовавшие за рубежом, отдали 73,74% голосов за "Единую Россию", сообщил на пресс-конференции глава ЦИК РФ Владимир Чуров. По его словам, на данный момент обработаны данные, поступившие с 223 избирательных участков из 365, расположенных в 98 странах, обрабатывание информации продолжается. По словам Чурова, за "Единую Россию" было отдано 73,74% голосов, за КПРФ - 8,27%, ЛДПР - 4,75%, за "Справедливую Россию" - 3,46%, "Яблоко" - 3,99%, "Союз правых сил" - 2,56%, за партию "Гражданская сила" - 1,35%, за Аграрную партию России - 0,81%, за партию "Патриоты России" - 0,68%, Партия социальной справедливости набрала 0,22%, Демократическая партия России - 0,15%.

"По данным голосования в 98-ми странах в 223 участках в списки были внесены 196951 избиратель, из них проголосовало 119568 избирателей", - сказал Чуров.

Более 80% россиян на Украине проголосовали за "Единую Россию", другим партиям отдали менее 7% голосов

04.12.07, «Интерфакс»

На выборах в Государственную Думу России 2 декабря на избирательные участки на Украине пришли 20 360 граждан России, 80,5 % отдали свои голоса "Единой России".

Как сообщает в понедельник посольство России в Киеве, 5,9% россиян, проживающих на Украине, поддержали ЛДПР, за КПРФ свои голоса отдали 5,6% избирателей.

Минимальная явка на избирательные участки наблюдалась во Львове - из 7 тыс. граждан России, находящихся на консульском учете, проголосовали только 299 человек (при этом 78,6% проголосовали за "единоросов").

Наиболее активными были избиратели, которые пришли на участки на Черноморском флоте - 16480 россиян. Именно на этих участках избиратели отдали максимум голосов за "Единую Россию" - 82,56%, а это более 13 тыс. голосов.

Несколько меньшую поддержку получила "Единая Россия" в Киеве - 71,6%. Россияне, проживающие в столице Украины, активно поддержали КПРФ- 10,5 %. Кроме того, высокой оказалась поддержка этой политической силы в Симферополе - 10,6% избирателей.

Проголосовавшие во Львове россияне предпочли единороссов

03.12.07, РИА Новости.

Почти 80% россиян во Львове проголосовали на выборах в Госдуму за "Единую Россию", для них был открыт участок в генконсульстве России, сообщил РИА Новости в понедельник генеральный консул Евгений Гузеев.

По его словам, на избирательный участок во Львове пришли 294 избирателя, из которых 235 (79,9%) проголосовали за "Единую Россию", 25 (8,5%) - за КПРФ, десять (3,4%) - за ЛДПР, восемь (2,7%) - за "Справедливую Россию", семь (2,3%) - за "Яблоко" и семь (2,3) - за СПС. Один голос был отдан за Аграрную партию и один - за партию "Патриоты России".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Мы разослали 2,5 тысячи персональных приглашений, и причиной невысокой явки на избирательный участок я считаю обширность региона - некоторым избирателям, чтобы попасть на избирательный участок, нужно было проехать больше 300 километров", - сказал Гузеев.

По его словам, голосование прошло без нарушений, жалоб и провокаций. Гузеев отметил эффективное содействие властей Львова и Львовской области во время подготовки к выборам.

На выборах в Госдуму в Тбилиси за единороссов проголосовали 71,33% избирателей

03.12.07, РИА Новости.

ТБИЛИСИ, 3 дек - РИА Новости, Бесик Пипия. По результатам голосования на выборах в Госдуму, прошедших на избирательном участке в Тбилиси, семипроцентный барьер преодолели только две партии - "Единая Россия" набрала 71,33%, КПРФ - 8,67%, передает корреспондент РИА Новости.

СПС заняла третье место с 4% голосов избирателей, четвертое и пятое места поделили "Яблоко" и ЛДПР, которые получили по 3,33% голосов. Всего в Тбилиси проголосовали более 300 граждан России.

Голосование прошло спокойно и организованно, нарушений зафиксировано не было, жалоб со стороны избирателей не поступало, сообщил РИА Новости председатель участковой избирательной комиссии Александр Травин.

Некоторые избиратели обращались к членам участковой комиссии по вопросам, не имеющим отношения к выборам: обмену российских загранпаспортов, оформления приглашений и виз. Для получения нужной информации граждане были приглашены в консульский отдел российского Посольства.

Во время голосования были предприняты необходимые меры безопасности, избиратели, чтобы войти на участок, должны были пройти через две рамки металлоискателей. По периметру территории, где расположена российская дипмиссия, были выставлены дополнительные наряды сил правопорядка.

Большинство российских избирателей в Южной Осетии и Абхазии на выборах в Госдуму проголосовали за "Единую Россию

03.12.07,ИТАР-ТАСС

Большинство российских избирателей в Южной Осетии и Абхазии на выборах в Госдуму 2 декабря проголосовали за "Единую Россию".В Южной Осетии в голосовании приняло участие около 90 проц проживающих там граждан РФ. По данным государственного комитета по информации и печати этой самопровозглашенной республики, "Единой России" отдали предпочтение 92 проц избирателей, 3 проц проголосовали за КПРФ, 2,3 проц - за ЛДПДжиоева, "выборы прошли на очень высоком организационном уровне и продемонстрировали большую активность населения". "Результат не стал для нас неожиданностью, он только еще раз подтвердил тот факт, что Южная Осетия согласна с курсом высшего политического руководства РФ", - подчеркнул он. Комментируя протесты грузинской стороны по поводу проведения выборов в Госдуму на территории Южной Осетии, Джиоев заметил, что "это стало еще одним подтверждением того, что в Тбилиси не принято считаться с правами человека. Ведь граждане России, проживающие на территории Южной Осетии, имеют конституционное право выбирать парламент своего государства".В Абхазии за "Единую Россию" проголосовало 86 проц участников выборов. Всего в них приняли участие 45109 человек или 70 проц от общего числа российских избирателей, находящихся в Абхазии. "3,3 проц отдали свои голоса за КПРФ, 3,8 проц - за ЛДПР, 4,3 проц - за "Справедливую Россию", - сказали в избиркоме Абхазии.

Более 80% живущих в Эстонии россиян проголосовали за "Единую Россию"

03.12.07, РИА Новости.

Подавляющее большинство проживающих в Эстонии россиян на выборах в Госдуму проголосовали за "Единую Россию", сообщил в понедельник РИА Новости председатель избирательной комиссии, старший советник посольства РФ в Таллине Игорь Будник.

Дипломат отметил, что в выборах приняли участие почти 24 тысячи избирателей, что является рекордным показателем для Эстонии.

"По предварительным данным, за "Единую Россию" проголосовали 19,5 тысяч человек, что составило 82% от общего количества людей, принявших участие в выборах. КПРФ получила 2,5 тысячи голосов, за ЛДПР голосовали около 600 человек, за "Справедливую Россию" - 450 человек. Остальные партии набрали незначительное количество голосов", - сообщил Будник.

"Живущие в Эстонии граждане России проявили на выборах высокую активность, что показывает их заинтересованность в политической жизни России и понимание значения этих выборов для страны", - подчеркнул Будник.

Он отметил, что избирком не получил ни одной письменной жалобы на организацию выборов.

Дипломат вновь подчеркнул, что в связи с ограниченным количеством избирательных участков в Эстонии не все граждане России смогли проголосовать. По его словам, в воскресенье работали всего девять участков в Таллине, Нарве и Тарту и на один избирательный участок в Эстонии приходилось 12-14 тысяч избирателей, что значительно превышает предусмотренные в России нормы.

Посольство России в Эстонии неоднократно просило местные власти дать согласие на открытие дополнительных участков для голосования в тех регионах, где проживает большое количество граждан РФ. Однако Эстония, исходя из действующих законов и соглашений, не разрешает открытие дополнительных избирательных участков вне посольских и консульских помещений, мотивируя это практикой проведения выборов в других странах.

В субботу, 1 декабря с 10.00 до 16.00 в посольстве РФ в Таллине было проведено досрочное голосование для организованных групп, которых привозили в столицу на автобусах из ряда регионов Эстонии. В досрочном голосовании приняли участие около 800 человек.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На выборах депутатов Государственной Думы нового созыва в Эстонии 2 декабря работали девять избирательных участков. По четыре избирательных участка были открыты в посольстве и генконсульстве РФ в Таллине и Нарве. Еще один участок работал в Тарту.

В день выборов посольство РФ организовало доставку россиян на избирательные участки на автобусах. Из Пярну было организовано шесть рейсов, из Палдиски - два рейса, из Вильянди и Валги - по одному.

На прошлых выборах депутатов Госдумы в декабре 2003 года в голосовании приняли участие более 16 тысяч проживающих в Эстонии граждан РФ, что составило 17% от всех зарегистрированных в стране российских избирателей. Небольшое количество участников голосования объясняется тем, что в Эстонии не хватает избирательных участков и людям приходится добираться в Таллин, Нарву и Тарту из других городов страны.

Не имеют своих избирательных участков такие крупные по эстонским масштабам города, как Пярну, где проживают более 2,5 тысяч граждан России, Палдиски (более 2 тысяч граждан РФ), Хаапсалу (1,2 тысяч граждан РФ) и некоторые другие города.

В Эстонии проживают более 110 тысяч россиян, имеющих право голоса.

Более 80% россиян в Молдавии и Приднестровье проголосовали за "Единую Россию"

03.12.07, РИА Новости

На выборах в Госдуму РФ вминувшее воскресенье на избирательные участки в Молдавии и Приднестровье пришли 47731 граждан России. "Из более чем 131 тысячи российских граждан, имеющих право голоса, в выборах приняли участие 47731 человек. На думских выборах 2003 года на участки пришло 35 тысяч избирателей", - сообщил в понедельник журналистам советник посольства РФ в Кишиневе, председатель избирательной комиссии Михаил Елкин.

По его словам, 83,5% избирателей в Молдавии и Приднестровье отдали

свои голоса "Единой России". Затем следует ЛДПР и "Справедливая Россия",получившие по 4,9% голосов, КПРФ – 4

Россияне во Франции проголосовали за "Единую Россию", "Яблоко" и СПС

03.12.07, РИА Новости

Относительное большинство (40,1 %) россиян, проголосовавших во Франции, отдали свои голоса за партию "Единая Россия", за ней следуют "Яблоко" и СПС, сообщил РИА Новости председатель избирательной комиссии Артем Студенников.

По его словам, всего на пяти избирательных участках в четырех городах Франции (Париж, Страсбург, Ницца, Марсель) проголосовали 1 тысяча 945 человек. Из них за "Единую Россию" свой голос отдали 780 человек, то есть 40,1%. На втором месте следует "Яблоко", набравшая во Франции 281 голос. Партия СПС, также как и "Яблоко", не прошедшая в Думу по результатам выборов по стране, заняла третье место, набрав 205 голосов.

За КПРФ проголосовали 185 из 1 тысячи 945 избирателей, выполнивших свое конституционное право во Франции.

Что касается партий ЛДПР и "Справедливая Россия", преодолевших в России семипроцентный барьер, во Франции их результат значительно слабее - за них проголосовали 76 и 86 человек соответственно.

Большинство россиян в Израиле проголосовали за "Единую Россию", второе место у "Яблока"

03.12.07, РИА Новости

Относительное большинство из восьми тысяч россиян, голосовавших в Израиле, поддержали на воскресных выборах в Госдуму партию "Единая Россия", второе место заняло "Яблоко", сообщила участковая избирательная комиссия.

За единороссов, избирательный список которых возглавляет президент РФ Владимир Путин, отдали голоса 40,74% из тех, кто пришел накануне на 11 участков для голосования, открытых по всей территории Израиля.

"Яблоко" финишировало в Израиле вторым с результатом 20,81%. Третье место досталось "Справедливой России", которая набрала 14,66% голосов.

За СПС, ставший четвертым, голосовали 14,42% российских избирателей, постоянно или временно проживающих в Израиле. КПРФ и ЛДПР получили соответственно 3,54% и 1,46% голосов местного электората.

В выборах на территории Израиля приняли участие 7849 человек.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В Таджикистане "Единая Россия получила" 86% голосов избирателей - окончательный итог

03.12.07, РИА Новости

Партия "Единая Россия" получила в Таджикистане 86% голосов россиян, принявших участие в выборах в Госдуму Российской Федерации, сообщил РИА Новости председатель участковой избирательной комиссии, глава консульства Василий Бельдюгин.

По его данным, в шести избирательных участках, открытых в городах Душанбе (два), Худжанде, Кулябе, Курган-Тюбе и Нуреке, в выборах 2 декабря проголосовали 9 тысяч 48 человек .

"За партию "Единая Россия", избирательный список которой возглавил президент России Владимир Путин, свои голоса отдали 7 тысяч 787 человек (86%), далее следует ЛДПР - 480 голосов (5,3%), КПРФ - 460 голосов (5%), партия "Справедливая Россия" получила всего 95 голосов (1%), - отметил он.

В голосовании, прошедшем в консульском отдела российского посольства приняли участие 1 тысяча 905 человек, и 1 тысяча 564 из них поддержали единороссов, за КПРФ отдали голоса 193 человека.

25 ноября в досрочном голосовании приняли участие 238 человек из числа строителей Сангтудинской ГЭС-1 и граждан РФ - жителей Гиссарского и Турсунзадевского районов. Всего на консульском учете российского посольства в Таджикистане состоят около 12 тысяч граждан РФ.

Россияне в Белоруссии отдали более 65% голосов за "Единую Россию"

03.12.07, РИА Новости

На выборах депутатов Государственной думы Российской Федерации в Белоруссии "Единая Россия" получила более 65% голосов, сообщил РИА Новости представитель посольства РФ в Белоруссии.

По его словам, наибольшее количество голосов набрали четыре партии. "Единая Россия" получила 65,9% от числа пришедших на избирательные участки, КПРФ - 12,3%, Либерально-демократическая партия России - 8,3% и "Справедливая Россия" - 5,1% от числа принявших участие в голосовании.

"Остальные партии набрали незначительное количество голосов и в процентном соотношении получили от 1 до 0,1% голосов", - сообщили в посольстве.

В выборах приняли участие 5 тысяч 353 человека, сообщил представитель посольства РФ.

"Явка избирателей была на 30% выше, чем в предыдущую аналогичную выборную кампанию", - сказал дипломат.

В Белоруссии работало семь избирательных участков, из них шесть в областных центрах и Минске и один участок - в воинской части в Минской области, где расположена российская воинская часть.

В Южной Осетии за "Единую Россию проголосовали более 90% избирателей

03.12.07, Интерфакс

По предварительным данным, в Южной Осетии на выборах депутатов в Госдуму лидирует партия "Единая Россия", которая набирает более 90% голосов.

"По предварительным данным, проголосовало около 35 тыс. жителей республики. Голоса избирателей распределились следующим образом: "Единая Россия" - 92%; КПРФ - 3,03%; ЛДПР - 2,3%; "Справедливая Россия" -1,39%", сообщает в понедельник правительственный сайт Южной Осетии. Между тем, как сообщил ранее председатель ЦИК РФ Владимир Чуров, некоторое число россиян, проживающих в Южной Осетии, не смогли проголосовать в связи с тем, что для них не хватило избирательныхбюллетеней, поскольку были представлены неточные данные о числе гражданРФ, постоянно проживающих в Южной Осетии. "Это число оценивалосьминистерством иностранных дел в 28 тыс., а оказалось, что пришлопроголосовать примерно около 30 тыс. человек", - сказал В.Чуровжурналистам в понедельник. "С учетом того, что был установленный законом полупроцентный запасбюллетеней, некоторое количество этих людей не смогло проголосовать", -подчеркнул он.

По его словам, эта ошибка будет устранена к президентским выборам.

В Армении почти 85% россиян отдали свои голоса "Единой России"

03.12.07, РИА Новости

Гамлет Матевосян. Более 85% россиян, проживающих в Армении, на выборах в Госдуму РФ проголосовали за партию "Единая Россия", сообщил в понедельник РИА Новости председатель участковой избирательной комиссии, заведующий консульским отделом посольства России в Армении Евгений Конышев.

"Единой России" отдали свои голоса почти 5 тысяч 700 избирателей из проголосовавших в целом по республике 6 тысяч 700 человек. Второе-третье места поделили ЛДПР и КПРФ, набравшие вместе менее 15% голосов", - сказал Конышев.

Российские граждане в Армении голосовали на десяти избирательных участках.

Как отметил председатель избиркома, "процесс голосования прошел спокойно, никаких инцидентов и эксцессов зафиксировано не было".

Протоколы итогов голосования, подписанные членами избирательных комиссий, направлены в МИД РФ, а уже оттуда они поступят в Центризбирком России.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Большинство граждан РФ, находящихся в Азербайджане, проголосовало за "Единую Россию" - посольство

03.12.07, Интерфакс

Подавляющее большинство российских граждан в Азербайджане, участвовавших на прошедших накануне выборах в Госдуму РФ, отдали свои голоса в пользу партии "Единая Россия", сообщили агентству "Интерфакс-Азербайджан" в посольстве России в Баку. В дипмиссии отметили, что за "Единую Россию" проголосовало 78% избирателей, порядка девяти процентов граждан отдали голоса за КПРФ,остальные девять партий не преодолели семипроцентный барьер.В Азербайджане в день выборов действовало два избирательных участка

-при посольстве России и жилом поселке Габалинской РЛС.В выборах приняло участие до полутора тысяч человек.

"Это на 15-20% больше, чем приняло участие в голосовании на предыдущих выборах в Госдуму в 2003 году", - сказал агентству "Интерфакс-Азербайджан" председатель участковой избирательной комиссии, советник-посланник посольства РФ в Баку Олег Крохин

В Бельгии выборы депутатов Госдумы прошли без нарушений

03.12.07, РИА Новости

В Бельгии выборы депутатов Государственной Думы РФ, организованные на двух избирательных участках - в посольстве России в Брюсселе и генеральном консульстве в Антверпене - прошли без нарушений, передает корреспондент РИА Новости.

"Никаких жалоб со стороны избирателей не поступало", - сообщил председатель избирательной комиссии, советник посольства РФ Михаил Зима.

По его словам, всего в голосовании приняли участие 683 избирателя, из них за "Единую Россию" проголосовали 370 человек, за КПРФ - 81, за "Справедливую Россию" - 34, за ЛДПР - 26.

Генеральный консул в Антверпене Евгений Барановский, со своей стороны, информировал, что голосование во втором по величине городе Бельгии также прошло без нарушений избирательного законодательства и инцидентов, в выборах участвовали 178 избирателей.

Наибольшее число бюллетеней было подано за "Единую Россию" - 112, КПРФ набрала 11 голосов, ЛДПР - семь и "Справедливая Россия" - пять.

В Брюсселе среди проголосовавших были прямые потомки великого поэта - супруги Александр Александрович Пушкин и Мария Александровна Пушкина-Дурново, живущие в Брюсселе.

"Не проголосовав нельзя говорить о том, что ты доволен или нет политикой государства", - сказал журналистам Александр Александрович.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Азербайджану и Армении нужно пойти на уступки для решения нагорно-карабахской проблемы - замдиректора института стран СНГ

20.11.07,Тренд

Для решения нагорно-карабахской проблемы обеим сторонам - Азербайджану и Армении нужно пойти на уступки, считает заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин.

«И Армении и Азербайджану надо пойти на серьезные компромиссы, для этого нужна очень большая политическая воля со стороны руководства стран. Это будут непопулярные решения для населения обеих стран, и будет очень сильное общественное давление на руководителей», - сказал Жарихин во вторник «Тренд».

По его словам, «проблема как раз в том, кто же решится пойти на такой компромисс и с той, и с другой стороны, а общества всегда будут не готовы к этому».

По мнению замдиректора Института стран СНГ, Россия принципиально не занимает позицию предоставления независимости непризнанным республикам. «Нас обвиняют в том, что мы замораживаем конфликты, но у нас четкая позиция – если нет удовлетворяющего обе стороны решения, конфликт лучше заморозить, чем принимать одностороннее решение, как американцы собираются сделать с Косово», - сказал эксперт.

По его мнению, если бы Россия вела себя так же, она признала бы независимость Абхазии, Южной Осетии, Нагорного Карабаха и т.д. «Но мы заявляем, что признаем территориальную целостность Азербайджана и Грузии, при этом подтверждая, что конфликт не урегулирован и лучше его заморозить, чем принимать однозначные решения», - сказал политолог.

Конфликт между двумя южнокавказскими странами возник в 1988 году из-за территориальных претензий Армении к Азербайджану. Нагорный Карабах и семь прилегающих к нему районов - 20 процентов территории Азербайджана - находятся под оккупацией Вооруженных сил Армении. В мае 1994 года стороны достигли режима прекращения огня и до сих пор под эгидой Минской группы ОБСЕ и при сопредседательстве России, Франции и США ведутся пока еще безуспешные мирные переговоры.

На Украину наступает пятая российская колонна?

21.11.2007, УНІАН

Оксана Климончук, Маша Мищенко

17 ноября юнцы из Евразийского Союза молодежи разгромили выставку, приуроченную к очередной годовщине Голодомора в Украинском центре в Москве. На видеосъемке видно, как хулиганы срывают экспонаты, чуть ли не танцуя на них. Участник разгрома - бородатый рыжеватый недобиток старообрядного вида, из тех, кого не берут служить в армию, - заметно гордясь собой, заявил в телекамеру, что считает организацию такой выставки в Москве провокацией.

Инцидент было сложно не заметить. Потому что через день состоялся обмен заявлениями МИДов России и Украины. 19 ноября Департамент информации и печати МИД РФ распространил комментарий, в котором выразил уверенность, что объявление голода 1932-1933 годов «актом геноцида» в отношении украинского народа «является однобоким искажениям истории в угоду современным конъюнктурным политико-идеологическим установкам». Первый заместитель министра иностранных дел Украины Владимир Огрызко, в свою очередь сказал, что «заявления, которые сегодня раздаются со стороны Департамента информации РФ, явно не отвечают действительности и противоречат элементарным историческим знаниям». А также сообщил, что намеревается вызывать советника-посланника Посольства РФ в Украине с тем, чтобы сделать ему специальное представление по поводу разгрома в Москве выставки, посвященной почитанию памяти жертв Голодомора в Украине в 1932-1933 гг.

Почему официальное учреждение МИД РФ реагирует таким способом на совершенно возмутительный факт погрома? Имеет ли Евразийское движение какое-то отношение к Кремлю? Кто финансирует эту организацию? Почему бы России не присоединиться к Украине в оценке трагедии Голодомора? С такими вопросами УНИАН обратился к российским экспертам. А также попросил выразить свое отношение к событию украинских политиков и знатоков темы Голодомора.

Сергей Марков, председатель Национального Гражданского Совета по международным делам, кандидат в депутаты Думы РФ по списку "Единой России":

ПРЕЗИДЕНТЫ РОССИИ ПРИХОДЯТ И УХОДЯТ, А ЕВРАЗИЙЦЫ СУЩЕСТВОВАЛИ ЗАДОЛГО ДО ПУТИНА

Насилие это плохо, разгром выставки на Арбате осужден большинством политических сил России. Я его категорически не поддерживаю. Но равная ответственность за этот погром лежит как на представителях Евразийского Союза молодежи, так и на тех, кто использует тему Голодомора ради ухудшения наших двусторонних отношений. Голодомор - это трагедия, и мы должны помнить об этих жертвах. Это большая трагедия, через которую прошла наша общая Родина. Это террор тоталитарного государства диктатуры пролетариата. Голодомор был результатом социальной политики, политики диктатуры пролетариата, направленной против крестьянства. Но когда Ющенко и команда националистов пытаются исказить Голодомор и представить его как результат национальной политики, не как борьбу против крестьянства, а как деятельность россиян против украинцев - это недопустимо. Это неправда. И политика Ющенко, которая скрывает настоящие причины Голодомора, не дает бороться против будущих голодоморов. Группировка Ющенко и оранжевых надеются лживой интерпретацией Голодомора использовать эту драму для своих политических целей –

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поссорить наши народы. И это принимает вот такие уродливые формы, как разгром выставки. Евразийцы не поддерживаются Кремлем, президенты России приходят и уходят, а евразийцы существовали задолго до нынешнего Президента России, это движение, ориентированное на евразийскую идентичность России.

Наталия Дзюбенко-Мейс – жена гарвардского исследователя Голодомора Джима Мейса, редактор книги о Голодоморе:

МЫ ОБВИНЯЕМ НЕ РОССИЯН, А РЕЖИМ

На самом деле, все очень просто. Коммунистический режим истреблял крестьянство. Планомерно и сознательно истреблял социальную группу. В трех томах книги моего мужа собраны свидетельства очевидцев Голодомора, от которых стынет кровь. Режим истреблял социальную группу, а в Украине господствующей социальной группой были крестьяне. Население Украины истреблялось. Москва борется против того, чтобы считать, что его истребляли по национальному признаку. Но никто не обвиняет в этом россиян, мы обвиняем режим. Какая здесь может быть политика? И если миллионы людей, которые проживают на территории определенного государства, истребляются, умирают голодной смертью, отчего это нельзя считать геноцидом? Я знаю, что якобы по международным признакам геноцидом нации считается истребление по национальному признаку. Но знаю, что на каком-то собрании ООН, когда формировалось это понятие “геноцида”, то именно советские дипломаты настояли, чтобы в определении ООН среди признаков геноцида не было "классового" признака. Раньше советские дипломаты не позволили ввести “классовый” признак в международное понятие геноцида, а теперь их последователи борются против того, чтоб считать истребление наших людей геноцидом.

Константин Затулин, директор Института стран СНГ:

Я ПРОТИВ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫСТАВКИ С ПРОВОКАЦИОННЫМИ ЦЕЛЯМИ УСТРАИВАЛИСЬ У МЕНЯ В СТОЛИЦЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ...

Голодомор - это трагическое событие для всех народов, которые были раньше в Советском Союзе, это преступление советского режима против значительной части населения, в основном против сельской части. Сам факт голода в Советском Союзе замалчивался, но он давно стал предметом признания и обсуждения.

Но никто в России в здравом уме и при памяти не может поддержать точку зрения, при которой Голодомор 30-х годов должен быть признан геноцидом. Это не отвечает действительности. Геноцид - это истребление по этническому признаку. А признать Голодомор геноцидом значило бы признать, что украинцев, которые в 30-х годах осуществляли советскую власть в Украине и которые были представлены в органах власти, втянули в масштабный заговор против других украинцев - крестьян, с целью истребить украинскую нацию как таковую. Нет свидетельств, директив, что следовало истреблять именно украинцев. Голод тогда охватил Краснодарский край, Воронежскую область, и даже Сибирь. Я готов всячески поддержать просветительскую деятельность о Голодоморе, с объяснением причин, почему он возник. Украина может создавать монументы и музеи, и рассчитывать, что мы поддержим ее. Но сегодняшняя атмосфера показывает, что в Украине эта тема рассматривается как возможность переписать историю и найти свидетельство злого умысла со стороны Москвы относительно Украины. При этом не разделяется или советской Москвы или русской Москвы. Это политическая авантюра, которая сегодня приводит к охлаждению двусторонних отношений, и закладывает взаимное неприятие у молодежи.

Я не знаю, какое там страшное преступление случилось в центре на Арбате, но я не поддерживаю хулиганские выходки с чьей-либо стороны, будь то евразийцы, или со стороны “Свободы” Тягнибока. Но Евразийский союз молодежи отвечает за свои поступки, и если они заслуживают наказания, то необходимы расследование и наказание. Я против разгромов выставок, но я против того, чтобы выставки с провокационными целями устраивались у меня в столице Российской Федерации, в городе Москва. Я предвижу, что следующим шагом господ из МИДа будет навязывание нам созерцания выставки о “герое Украины гауптмане Шухевиче” где-то на Арбате... Неужели вы думаете, что кто-нибудь в России будет терпеть, что у нас в центре Москвы будут выставки, посвященные Шухевичу или Мазепе? Или, может, памятник Карлу 12 там возведут в отдельно взятом центре на Арбате. Заверяю вас: никто терпеть не будет. И те, кто такое устраивает, идут на сознательную провокацию.

Юрий Николаевич Василенко, заместитель генерального директора Центра культуры в Москве:

ГОВОРЯТ, ЧТО БЫЛ УЖЕ СУД, НО НАС НИКТО НЕ ПРИГЛАШАЛ

Тяжело сказать, кто финансирует эту организацию. Но я даже не уверен, что эти юнцы принадлежат к организации «Евразийского союза молодежи», потому что были они уже слишком неблагородны, впечатление производили просто жалкое.

Во время погрома юнцы выкрикивали, что они вроде бы не согласны с «этим Голодомором в Украине», но мы быстро с ними справились, и благодаря этому выставка продолжала работать, даже сразу после следственных действий была экскурсия.

Наша выставка, посвященная почтению памяти жертв Голодомора, полностью основывается на материалах из государственного архива СБУ, это исключительно копии настоящих документов ГПУ-НКВД. Другого там ничего не было, все реальные дела, фотографии реальных людей, документы, свидетельства, то есть только документальные материалы.

Говорят, что был уже суд, но нас никто не приглашал, мои люди туда поехали, прождали несколько часов и вернулись ни с чем. Сейчас наши юристы будут искать того судью, которому поручено это дело. Следствие направило к нам запрос о нанесении материального ущерба во время этого нападения. И сейчас этими материальными убытками мы и занимаемся.

Сумма ущерба выходит небольшая – где-то 300 долларов, но есть еще моральный ущерб, а также имиджевый.

Николай Жулинский, советник Президента Украины по вопросам культуры и духовности:

МЫ ДОЛЖНЫ РЕАГИРОВАТЬ ОЧЕНЬ ОПЕРАТИВНО И РЕШИТЕЛЬНО

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я не знаю, кем эта структура финансируется и кто ее поддерживает, но если судить по реакции российской власти на поступки «Евразийского союза молодежи», то возникает закономерный вопрос: почему нет резкой критической оценки со стороны российской власти относительно этой экстремистской организации?

А кроме того, если говорить о той акции вандализма, которая была совершена в Центре культуры Украины на Арбате, то можно сказать, что вместо осуждения и резкой оценки этих действий со стороны России мы видим продолжение старой темы, что, мол, Голодомор – это спекулятивная тема, она не имеет под собой серьезных оснований для того, чтобы определять ее как геноцид украинского народа и так далее.

Следовательно, хочешь не хочешь, но поневоле начинаешь думать о том, что каким-то политическим силам в России выгодна деятельность такой организации как «Евразийский союз молодежи» и мы должны со своей стороны делать достаточно серьезные заявления, в частности, со стороны правительства Украины должны быть вопросы к российской власти, какие она может подать предложения относительно деятельности ЕСМ.

То, что те молодчики так открыто кромсали экспозицию, значит, что они чувствуют свою безнаказанность не только в Украине, но и в России. Из-за этого, я считаю, что мы должны реагировать очень оперативно и решительно.

Евгений Минченко, генеральный директор международного института политической экспертизы РФ:

ГОСПОДИН ДУГИН ПРОИЗВОДИТ НА МЕНЯ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ВПОЛНЕ АДЕКВАТНОГО ЧЕЛОВЕКА

Не следует видеть в самодеятельности “Евразийского Союза молодежи” одобрения российской власти. Никакого отношения к официальной позиции руководства страны это событие не имеет. Я считаю такие методы ужасными, недопустимым, и это безотносительно, насколько противоречивым является это событие в истории.

Я не считаю Голодомор геноцидом. И я не считаю правильным принятия законодательства, в котором предусмотрена ответственность за отрицание факта Голодомора. Люди должны иметь право выражать свое мнение. И мне неприятно, что возникают поводы для обострения отношений между нашими двумя странами. При личном общении господин Дугин производит на меня впечатление вполне адекватного человека. Почему представители близкой к нему организации устраивают такие вещи, мне непонятно.

Левко Лукьяненко: народный депутат Украины четырех созывов:

УКРАИНСКОМУ ПРАВИТЕЛЬСТВУ НЕДОСТАЕТ ВОЛИ В ЗАЩИТЕ НАШИХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Разгром выставки к годовщине Голодомора я рассматриваю, как часть ряда других событий, которые в последнее время происходят. Имею в виду события на Говерле, как те евразийцы насмеялись над нашим Трезубом и спокойно убежали.

Могу сказать, что происходит наступление российской пятой колонны на Украину, и эта молодежь, которая воспитана в московских университетах, институтах позволяет себе делать больше, чем это позволяло себе делать старшее поколение.

Нападение на выставку – это нахальная такая акция, которой они хотят сказать, что Голодомора не было. Эта молодежь как раз демонстрирует то, что думают российские политики и сам президент России.

Совсем недавно было нападение на украинскую библиотеку в Москве. Это же тоже проявление того же российского шовинизма.

Я считаю, что украинскому правительству недостает воли в защите наших национальных интересов, нашей государственности. Мы, Украина, фактически смирились со своим неравноправным положением. Это неравноправие мы унаследовали от Советского Союза, и если бы была воля у нашего правительства, то нужно выходить на уровень отношений между Украиной и Россией как равных между собой держав.

В таком случае нужно поставить вопрос об тщательной охране нашей границы, чтобы ее никто не нарушал, необходимо посчитать сколько российских школ есть в Украине, и аналогично сколько украинских в России и потом сказать: будем приводить уровень обучения на русском языке в Украине к уровню обучения на украинском в России.

Все это должно делать наше правительство, которое должно быть органом защиты государственных и национальных интересов Украины.

Голодомор в СССР был порождён коллективизацией: Затулин

22.11.07, ИА REGNUM

Очевидно, что голодомор в Советском Союзе в 30-ых годах прошлого века был трагедией и преступлением режима, что стало производным коллективизации, которая в эти годы проводилась по все стране. Но нельзя возлагать вину за эту трагедию на Россию и российский народ, как ее организатора. Об этом сегодня, 22 ноября, в ходе "круглого стола" в режиме видео-моста на тему "Россия-Украина: история, которая нас разъединила?" заявил депутат Государственной Думы РФ, директор Института стран СНГ **Константин Затулин**, - передаёт корреспондент **ИА REGNUM**.

По мнению Затулина, принятый в этом году закон Верховной радой Украины по оценке Голодомора направлен на политизацию этого вопроса и предлагает довольно спорную трактовку голода 30-ых годов. Как заметил в ходе мероприятия российский историк **Виталий Бордюгов**, "Голодомор - это трагедия как украинского, так и российского народов и здесь не уместно говорить, кто больше пострадал".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Скандал на телемосте Киев-Москва: Затулин разоблачил страсть Ющенко к трипольским горшкам

22.11.07,Новый Регион

Скандалом и перепалкой обернулся сегодня телемост Киев-Москва, во время которого российский депутат Константин Затулин и украинский писатель и народный депутат от БЮТ Владимир Яворивский спорили об отношениях двух стран.

Сначала Яворивский заявил, что Россию и Украину разъединяет не история сама по себе, а политики и «бездарные политические шулеры». Кто именно является «бездарными шулерами», писатель-политик не уточнил, но отметил, что «бездарей» скоро сменят новые, видимо, одаренные во всех отношениях политики, которые и «расставят все по местам».

«Россия и Украина будут, они не улетят на другие планеты, поэтому нам надо учиться понимать друг друга», – сказал Яворивский. Понимания с российскими участниками беседы, однако, достичь в дальнейшем ходе беседы писателю-бютовцу не удалось.

По его словам, политическая трактовка истории может быть нейтральной, но также «может разъединять и объединять народы». Объединительный эффект достижим лишь в том случае, если «к истории относятся осторожно и бережно». В качестве примера он привел отношения Украины с Польшей. По словам Яворивского, «в отношениях между украинскими поляками можно накопать всего, что только нужно тому или иному политику (…) была Хмельнитчина, была резня, была война, казалось бы, огромнейшая кровь лежит между этими двумя нациями. Но вместе с тем, сегодня у нас прекраснейшие отношения с поляками», – сказал Яворивский, объяснив этот факт тем, что – в данном случае – «историю отдали историкам».

Что до российско-украинских отношений, то тут, сказал Яворивский, «как с российской стороны, так и с украинской, к большому сожалению, историей часто пользуются политические шулеры». Судя по всему, большинство «шулеров» засели в Москве. Писатель упомянул о неверной, с его точки зрения, трактовки в России украинского закона, которым Голодомор был признан» геноцидом украинского народа». Яворивский считает, что в данной формулировке речь идет не об этноциде, но об уничтожении «политической нации». Упомянул он и недавний скандал с разгромом в Украинском культурном центре на Старом Арбате выставки, посвященной Голодомору, и «уничтожение Украинской библиотеки в Москве». По его мнению, это и есть «политическое шулерство», которое вредит отношениям двух стран.

С такой постановкой вопроса не согласились участники дискуссии с российской стороны. По мнению депутата Госдумы РФ Константина Затулина, разгром выставки на Старом Арбате – это «мелкое хулиганство» со стороны нескольких молодых людей (которые за это и понесли наказание), а вовсе не «целенаправленное и варварское уничтожение архивных документов», как об этом пишут некоторые украинские СМИ. Да и руководство культурного центра могло бы учесть остроту дискуссии вокруг темы Голодомора и повременить с выставкой, считает политик. Он даже предположил, что если руководству центра придет в голову, например, устроить выставку в честь «героя» Романа Шухевича, то это вообще может «угрожать общественному порядку в Москве» – понятно, что разгромить такую выставку в столице России придут уже не несколько человек

По словам Затулина, сейчас на Украине идет процесс «нового прочтения истории», который утверждается, однако, не в трудах историков, а указами политиков, которые «навязывают свою точку зрения всему украинскому обществу». Депутат ГД отметил, что он говорит, прежде всего, о стремлении украинских властей добиться на международном уровне признания голода 30-х годов геноцидом.

«Очевидно, что голод 30-х годов был трагедией и преступлением режима, которое на самом деле был производным от политики коллективизации и раскулачивания, проводившейся на территории всего Советского Союза», – сказал Константин Затулин, Политик добавил, что он не видел, да и никто не видел «абсолютно ни одного свидетельства в пользу того, что голод 30-х годов был специально организован Советской властью с целью того, чтобы уничтожить украинский народ или значительную часть украинского именно населения».

В то же время, сказал Затулин, принятый Верховной Радой закон говорит именно об этом, что и является «очевидной политизацией вопроса».

Политик также раскритиковал решение Ющенко воздвигнуть памятник Карлу XII и отметить 300-летие «украинско-шведского союза», предложив дать возможность историкам-профессионалам в Киеве и в Москве сначала все спокойно и без политизации обсудить.

Затулин вспомнил, что в 2004 году был гостем у кандидата в президенты Ющенко в его офисе на Подоле, где Ющенко показал ему несколько трипольских горшков. «Ющенко сказал, что такие горшки ему помогают собирать хлопцы по всей Украине, а я спросил, почему горшки такие новые. Ющенко ответил, что они, скорее всего, были реставрированы. Поскольку, в отличие от Виктора Андреевича, я проходил курс археологии и археологической практики в Московском университете, я могу себе представить разницу между археологической культурой и политической историей. И это, может быть, понятное желание продлить свою историю задним числом, но далеко не всегда оно такое безобидное, как в случае с трипольскими горшками», – сказал российский политик.

На такое сомнение в древности украинской истории не мог не отреагировать Яворивский, который заметно разнервничался и в ходе дискуссии часто перебивал собеседника. Особенно когда спор зашел об ОУН-УПА, о возможной реакции мирового сообщества на «восхваление фашистов на государственном уровне», о содержании украинских школьных учебников.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Почему мне русские будут указывать, как нам писать свою историю? Мы же вам не указываем!» – возмутился Яворивский, добавив, что он не хотел бы, чтобы историю Украины писал Затулин. На что Затулин возразил, что «героизация сотрудничавших с фашистами» – отнюдь не только внутреннее дело Украины, и выразил удивление по поводу того, что «Украина сама себя сейчас переводит из ранга победителей во второй мировой войне в ранг побежденных».

«Может, завтра вы Геринга объявите героем, неужели предполагается, что и на это должно будет спокойно реагировать мировое сообщество», – высказал гипотезу Затулин.

«Какое мировое сообщество? Это наше внутреннее дело!», – в ответ заявил Яворивский.

Комментируя спор, политолог Андрей Ермолаев отметил, что объявление Голодомора этноцидом «несомненно, обострит национальный вопрос на Украине». По словам политолога, он не знает, как из этой ситуации будет выходить украинская власть.

По его словам, власть допустила еще одну серьезную ошибку, сделав «просто сказочный подарок» крымским татарам – подарив им тему исторической справедливости и земли. Последствия для страны могут быть самыми печальными. «Таких подарков нельзя делать даже политическим союзникам», – отметил эксперт.

Андрей Ермолаев также напомнил, что «историческое знание не терпит пустоты», и пересмотр некоторых исторических тем может, в конечном счете, привести к самым непредсказуемым результатам.

Константин Затулин: Надо решить – национальное мы государство или многонациональное

22.11.2007,REGIONS.RU

Понятие "государствообразующая нация" можно ввести в оборот, только если оно не будет иметь негативных последствий, считает член Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками **Константин Затулин**.

"Вопрос о том, является ли РФ национальным русским государством или многонациональным имперского типа - относится к числу основополагающих дискуссий", - заявил депутат в интервью REGIONS.RU/"Новости Федерации", комментируя внесение в проект государственной концепции национальной политики РФ поправки, содержащей понятие "государствообразующая нация".

По словам парламентария, "сегодняшнее беспокойство в национальных республиках по поводу внесения в официальную доктрину национальной политики страны понятие "государствообразующая нация", безусловно, понятно. Это связано с тем, что в национальных республиках озабочены последствиями внесения такого термина в практику государственной жизни. Иными словами, это опасение того, что Россия может превратиться в национальное государство, где все народы равны, но одни ровнее – русский народ, который получит некие преимущества".

В этой связи, отметил депутат, "для того чтобы возражения национальных республик РФ были сняты, необходимо нечто более существенное, чем простое утверждение местного документа. Поэтому надо провести серьезную научную дискуссию, в ходе которой будут исключены все возможные негативные последствия такого понятия как "государствообразующая нация".

"Утверждая термин " государствообразующая нация", необходимо понять, как он подействует не только на текущую политику госорганов, но и на общественное мнение, чтобы стремление к истине было кем-то извращено", - заключил **Константин Затулин**.

Россия пытается вспомнить, какой народ ее создал

22.11.2007,REGIONS.RU

Минрегионразвития направило в сентябре в администрацию президента проект государственной концепции национальной политики России, который должен быть принят еще до президентских выборов, намеченных на март. От действующей с 1996 года концепции новый вариант отличается лишь несколькими поправками. В частности, в документ вносится понятие "государствообразующая нация".

Однако на слушаниях в Совете Федерации, прошедших 20 ноября, представители Общественной палаты и национальных республик выступили против этой поправки. Согласно их утверждениям, введение такого понятия обесценивает роль остальных наций и народов.

Должна ли государственная концепция национальной политики России содержать такое понятие как "государствообразующая нация"? С таким вопросом корреспондент REGIONS.RU/"Новости Федерации" обратился к представителям верхней и нижней палат парламента, православного, а также мусульманского духовенства.

Большинство политиков и общественных деятелей считают, что понятие "государствообразующая нация" ничуть не унижает представителей других наций и не ведет к ущемлению их прав. Однако они отметили, что ставить этот вопрос перед обществом надо крайне аккуратно.

Понятие "государствообразующая нация" не может быть оскорбительным для остальных наций, уверен первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по делам федерации и региональной политике, представитель в СФ от Парламента Республики Северная Осетия-Алания **Валерий Кадохов**.

"В государстве, где 80% составляет русский этнос, нелогично избегать понятия "государствообразующая нация", - заявил сенатор.

"Русская нация, - продолжил парламентарий, - исторически была основной, самой многочисленной, а, следовательно, государствообразующей. Ведь недаром наше государство называется Российская Федерация: российская,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

потому что основу составляет русский народ, а федерация – это уже все остальные нации и народности, с которыми русский народ живет в одной стране", - отметил Кадохов и задался вопросом: "А как же тогда называть наше государство – Эвенкийская Федерация, Татарская Федерация или может быть Осетинская Федерация?".

По мнению первого зампред комитета, "единственное, на что указывает понятие "государствообразующая нация", так это на количественное измерение и больше ни на что". "Никакого превосходства, никакой фобии, унижения других или национализма это понятие не подразумевает. Оно только констатирует исторический факт", - подытожил **Валерий Кадохов**.

Понятие "государствообразующая нация" обязательно должно содержаться в государственной концепции национальной политики России, убежден первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации по экономической политике, предпринимательству и собственности, представитель в СФ от администрации Ивановской области **Владимир Гусев**.

"Понятие "государствообразующая нация" никакого обидного для других наций смысла не содержит", - заявил сенатор.

По мнению парламентария, обида могла бы возникнуть в том случае, если бы в документе прописывались определенные приоритеты для государствообразующей нации. "В нашей же стране – все наоборот – представители малых наций имеют больше приоритетов, чем представители государствообразующей нации", - подчеркнул первый зампред комитета.

И вообще, подытожил **Владимир Гусев**, "более гуманной нации, чем русские, нет".

Другой точки зрения придерживается председатель Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам, представитель в СФ от администрации Липецкой области **Анатолий Лысков**. По его мнению, государственная концепция национальной политики России не должна содержать понятие "государствообразующая нация".

"По Конституции РФ, все нации и народности равны, следовательно, все они в равной степени являются государствообразующими", - заявил сенатор.

Парламентарий убежден, что "в многонациональной стране не может быть понятия "государствообразующая нация". Оно может существовать только в мононациональном государстве, т.е. при наличии только одной нации", - пояснил он. В российском же варианте можно, по словам Лыскова, говорить лишь о малочисленности каких-то наций, но которые вместе представляют многонациональное государство.

Председатель комитета назвал сопоставление наций и выделение одной из них "очень опасным явлением". "Как только кто-то начинает говорить о приоритете одной нации, так тут же возникает опасность дрейфа в сторону национализма", - заключил **Анатолий Лысков**.

С ним солидарен председатель Комитета Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике, представитель в СФ от Государственной думы Астраханской области **Геннадий Горбунов**. Он полагает, что понятие "государствообразующая нация" не может и не должно содержаться ни в одном документе, включая государственную концепцию национальной политики России.

"Награждая одну из наций статусом "государствообразующая", мы тем самым унижаем другие нации и народности, проживающие в многонациональном государстве", - заявил сенатор.

Парламентарий уверен, что "в многонациональном государстве не должно быть возвеличивания ни одной нации". "Эта практика нам досталась с советских времен и ее надо изживать, иначе столкновения на национальной почве будут происходить все чаще и чаще", - подчеркнул **Геннадий Горбунов**.

Государственная концепция национальной политики России должна содержать такое понятие как "государствообразующая нация", убежден первый заместитель председателя Комитета Госдумы по вопросам местного самоуправления **Гаджимет Сафаралиев**.

"Нельзя не учитывать роль русского народа, как государствообразующей нации", - заявил депутат. Но при этом, добавил он, "на законодательном уровне также необходимо определить и роль каждого из народов, населяющих Россию".

Парламентарий отметил, что "быть просто государствообразующей нацией – мало. Поскольку это, прежде всего, - несение огромной ответственности за страну и за развитие всех остальных народов, населяющих ее".

"Видимо, те, кто выступал против этой поправки, не поняли саму идею "государствообразующая нация". Поэтому, если и предлагать такую концепцию, то только после всенародного обсуждения, которое приведет к единому решению. И пока этого не произойдет, каждый из регионов будет тянуть одеяло на свою сторону", - подчеркнул первый зампред комитета. "Этот вопрос – очень тонкая нить", - заключил **Гаджимет Сафаралиев**.

Введению понятия "государствообразующая нация" должен предшествовать мониторинг общественного мнения, убежден первый вице-спикер Госдумы **Олег Морозов**.

"Прежде чем вводить это понятие в концепцию национальной политики страны и делать его общепринятым, необходимо "поговорить" со страной", - заявил депутат.

Безусловно, отметил парламентарий, "введение термина "государствообразующая нация" - это дискуссионный вопрос, поскольку не секрет, что в данном случае имеется ввиду русская нация. Ведь 80% жителей страны – это русские". Но, подчеркнул он, "в тоже время решение о вводе такого понятия нужно принимать с учетом того, насколько этот термин может травмировать общество".

Главное, заключил **Олег Морозов**, "термин "государствообразующая нация" должен быть правильно понят обществом, потому что с формальной точки зрения в этом понятии нет ничего обидного".

Этот подход разделяет член Комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками **Константин Затулин**. По его мнению, понятие "государствообразующая нация" можно ввести в оборот, только если оно не будет иметь негативных последствий.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Вопрос о том, является ли РФ национальным русским государством или многонациональным имперского типа - относится к числу основополагающих дискуссий", - заявил депутат.

По словам парламентария, "сегодняшнее беспокойство в национальных республиках по поводу внесения в официальную доктрину национальной политики страны понятие "государствообразующая нация", безусловно, понятно. Это связано с тем, что в национальных республиках озабочены последствиями внесения такого термина в практику государственной жизни. Иными словами, это опасение того, что Россия может превратиться в национальное государство, где все народы равны, но одни ровнее – русский народ, который получит некие преимущества".

В этой связи, отметил депутат, "для того чтобы возражения национальных республик РФ были сняты, необходимо нечто более существенное, чем простое утверждение местного документа. Поэтому надо провести серьезную научную дискуссию, в ходе которой будут исключены все возможные негативные последствия такого понятия как "государствообразующая нация".

"Утверждая термин " государствообразующая нация", необходимо понять, как он подействует не только на текущую политику госорганов, но и на общественное мнение, чтобы стремление к истине было кем-то извращено", - заключил **Константин Затулин**.

С вопросом об утверждении государствообразующей нации в России опоздали на десять лет, убежден член Комитета Госдумы по конституционному законодательству и государственному строительству **Алексей Митрофанов**.

"Если десять лет назад дискуссия вокруг понятия "государствообразующая нация" имела большое политическое значение, поскольку после распада СССР национальный вопрос был очень острым, то на сегодняшний день все несколько успокоилось", - заявил депутат.

Парламентарий подчеркнул, что "разбирательство на предмет того, какая из наций государствообразующая – политически неактуально, поскольку сегодня на первый план вышли социальные вопросы: пенсии, стипендии, налоги, трудоустройства и т.д.". Поэтому, подытожил **Алексей Митрофанов**, "утверждать сегодня понятие "государствообразующая нация" или нет – это уже история третьего сорта".

"Русских надо уравнять в правах", - полагает настоятель храма святителя Митрофания Воронежского **протоиерей Димитрий Смирнов.**

"Мн представляется, что понятие государствообразующей нации просто необходимо, потому что у нас, как и в Советском Союзе, по сравнению с другими национальными общинами, русская имеет наименьшее количество преференций. Вот, например, мы сейчас не можем для русских преподавать ОПК, а в Чечне ислам - пожалуйста: ни одного голоса против. Даже региональный компонент в образовании удалили. Это при том, что русские - титульная нация. Мне кажется, это неправильно", - решительно заявил отец Димитрий.

"Или вот альтернатива: устранить мнимое федеративное устройство. Россия не образовалась из слияния в федерацию разных государств, федерация - это искусственное образование. Надо устроить области - Казанскую, Кавказскую и т.д. Никаких президентов, никаких республик. Пусть будет унитарное государство. А слово "нация" тогда забудем", - предложил он.

"Вот два пути. Иначе напряжение будет только расти", - предупреждает батюшка.

"Конечно, в законах нашей страны должно существовать понятие "государствообразующая нация" Более того, оно, естественно, и существовало до сравнительно недавнего времени", - сказал председатель Союза православных граждан **Валентин Владимирович Лебедев.**

"Как известно историкам, в XV в. русский народ получил от Вселенской Церкви задание: построить великое православное государство, которое бы заняло место павшей Византийской империи. Речь, конечно, идет о концепции "Москва - Третий Рим". И наши предки его построили. Если бы не уникальные способности русского народа и русской государственности, то у нас не было бы Российское Федерации, а было бы как везде - резня и геноцид. Такого в русской истории не случалось. И это заслуга русского народа и Православной Церкви. Поэтому, конечно, понятие "государствообразующая нация" должно быть зафиксировано в законе", - заявил Валентин Лебедев.

"И говорить, что Россия - многоконфессиональное государство, тоже неправильно. Россия - государство православное, поскольку православию мы обязаны и самими существованием страны, и языком, и культурой", - подчеркнул он.

Государственная концепция национальной политики не должна содержать пункта "государствообразующая нация", считает член Общественной палаты Нижегородской области, главный редактор издательского дома "Медина" **Дамир-хазрат Мухетдинов**.

"За тысячу лет существования наше государство не раз меняло название и в в качестве гоударствообразующих выступали разные народы. Если сегодня мы скажем, что только русская нация является государствообразующей в России, мы перечеркнем весь золотоордынский и постзолотоордынский период истории нашей страны и вклад тюркских народов в становление российской государственности", - сказал Дамир-хазрат Мухетдинов.

"Объявление одной нации государствообразующей чревато тем, что в недалеком будущем мы будем циркулями замерять размеры черепов, определять цвет и разрез глаз на правильный и неправильный и вообще можем зайти слишком далеко", - уверен Мухетдинов.

По его словам, "становление России должно происходить как становление многонациональной и многоконфессиональной страны". "А величие одного народа определяется не зафиксированными в официальных документах статусами, а благородными делами", - отметил Мухетдинов.

"Тем более, что в ближайшее время приток мигрантов в Россию будет возрастать, а демографическая проблема усугубляться, главным образом из-за алкогольной зависимости населения. В таких условиях, объявление одной нации государствообразцющей – это мина под все государство", - заключил **Дамир-хазрат Мухетдинов**.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Революция роз» не выдержала испытания временем

23.11.2007, Голос России

«Революция роз» в Грузии не выдержала испытания временем. Торжества по случаю четвертой годовщины «революции роз» омрачены откровенным неприятием режима Саакашвили большинством населения Грузии.

Четыре года правления президента Саакашвили завершились слезами. Слезами тысяч мирных демонстрантов, для разгона которых 7 ноября грузинские власти применили слезоточивый газ, водометы и дубинки полиции.

Четыре года назад бывший президент Грузии Эдуард Шеварднадзе вынужден был уйти в отставку в результате массовых выступлений оппозиции. Это открыло путь к власти Михаилу Саакашвили. Это был государственный переворот. Хотя его организаторы как в Грузии, так и за ее пределами пытались и пытаются изобразить смену власти в Грузии результатом действий народа, вставшего на сторону демократии. **Вот что говорит по этому поводу Константин Затулин, директор Института стран СНГ:**

«Что по существу произошло в ходе этой так называемой революции? Режим, который прогнил, режим, который не устраивал уже не только граждан Грузии, но и спонсоров Грузии, прежде всего Соединенные Штаты, столкнули, и вместо него привели к власти другой. Все это сопровождалось пиаром, закулисными интригами, красивыми словами о свободе и демократии. В действительности это была смена коней на переправе. Но неизменным остался курс. Курс, направленный на включение Грузии в евроатлантическое пространство, использование ее исключительно в американских интересах».

Новая власть, как показала жизнь, оказалась столь же далекой от интересов простых грузин. Четыре года правления «революционеров» ознаменовались расслоением грузинского общества – обогащением кучки лиц и одновременным обнищанием подавляющей массы населения. Все это не могло не рождать недовольства, которое в начале ноября этого года выплеснулось на улицы и площади Тбилиси. Режим Саакашвили встретил мирные выступления оппозиции самым жестким способом. Спецназом и полицией для разгона демонстрантов были применены газ, водометы и дубинки.

Жестокий разгон мирной демонстрации и запрет оппозиционных СМИ продемонстрировали истинный облик «революции роз», ее антидемократическую и антинародную сущность. Для тех, кто еще питал какие-то иллюзии, наступило прозрение. В этих условиях в Тбилиси отмечают четвертую годовщину прихода Саакашвили к власти. Цель праздничных мероприятий очевидна – подправить поблекший вид «революции роз», а вместе с этим и имидж Саакашвили. Вопрос в том, возможно ли это?

Затулин рассказал, в чем разница между Радой и Думой

23.11.07, Росбалт»

В новой Верховной Раде Украины не будет создано никакой коалиции, что на руку президенту Украины Виктору Ющенко. Как сообщает корреспондент «Росбалта», такое предположение высказал депутат Госдумы РФ (фракция «Единая Россия»), директор Института стран СНГ Константин Затулин в кулуарах украинского парламента, комментируя открытие первой сессии Верховной Рады VI созыва.

Затулин считает, что ответ на вопрос о стабильности нового украинского парламента появится после первого голосования. «Я думаю, что нет оснований говорить о большой устойчивости этого парламента, потому что перевесы в голосах возможных коалиций минимальны», – добавил он.

Российский парламентарий склоняется к тому, что никакой коалиции не будет, и «парламент будет принижен в своем значении».

«Президент будет пытаться переключить все внимание на себя, и явный интерес Ющенко в том, чтобы и парламент, и правительство работали в статусе «исполняющих обязанности», — сказал Затулин.

В целом он констатировал: «У меня традиционное впечатление от Верховной Рады. В отличие от Госдумы РФ, в Раде совсем другая ситуация. В украинском парламенте не прекращается постоянная борьба, а в Госдуме, безусловно, все вопросы предопределены конституционным большинством «Единой России».

Как известно, сегодня начала работу Верховная Рада Украины VI созыва.

Россия в вопросе признания Геноцида армян занимает принципиальную и взвешенную позицию – российский депутат

26. 11.2007,Новости-Армения

Россия в вопросе признания Геноцида армян занимает принципиальную, взвешенную и спокойную позицию. Об этом заявил в понедельник член Комитета Госдумы РФ по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Константин Затулин в ходе видеомоста Ереван-Москва «Новый «восточный вопрос»: Анкара и Ереван под давлением США?», организованного агентством РИА Новости и АМИ «Новости-Армения».

«Сегодня нет никаких сомнений в том, что Россия занимает в этом вопросе принципиальную, хотя и взвешенную и спокойную позицию, сама признав это преступление и имея возможность наблюдать за тем, как в других странах относятся к этому вопросу», - сказал он.

В этой связи Затулин напомнил, что Россия в свое время продемонстрирована способность, невзирая ни на какие конъюнктурные обстоятельства, которые неизменно присутствуют в международных отношениях, отдать дань памяти

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

жертвам Геноцида, и в 1995 году соответствующим заявлением Госдумы РФ объявила 24 апреля Днем памяти в России жертв Геноцида армян в Османской империи.

Геноцид армян является первым геноцидом XX века. Турция традиционно отвергает обвинения в массовом истреблении около полутора миллиона армян в годы Первой мировой войны и крайне болезненно реагирует на критику со стороны Запада во вопросу армянского геноцида.

Факт Геноцида армян признан многими странами, в частности, Уругваем, Россией, Францией, Литвой, нижней палатой парламента Италии, большинством штатов США. Парламентами Греции, Кипра, Аргентины, Бельгии, Уэльса, Национальным Советом Швейцарии, Палатой общин парламента Канады и сеймом Польши

Военное присутствие России в Армении является свидетельством союзнических отношений между двумя странами – депутат Госдумы РФ

26. 11.2007,Новости-Армения

Присутствие российских вооруженных сил в Армении является свидетельством союзнических отношений между двумя странами. Об этом заявил в понедельник член Комитета Госдумы РФ по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Константин Затулин в ходе видео-моста Ереван-Москва «Новый «восточный вопрос»: Анкара и Ереван под давлением США?», организованного РИА Новости и АМИ «Новости-Армения».

«Мы безусловно для того и держим свои вооруженные силы и солдат на базе в Армении, чтобы таким образом подчеркнуть свои союзнические обязательства и не дать соблазну перейти от таких методов блокады, которые сегодня применяются в отношении Армении, к более активным действиям», - сказал он.

В этой связи Затулин подчеркнул, что Россия и Армения являются ближайшими союзниками, он отметил, что, несмотря на внутреннюю дискуссию в обеих странах по вопросам внешней политики, общественное мнение, в основном, понимает значение союзничества между этими странами, в том числе, и факта присутствия Армении в ОДКБ и других форматах, в которых она участвует вместе с Россией.

102-ая российская военная база была развернута в 1995 году в Армении в районе города Гюмри.

База подчинена Группе российских войск в Закавказье Северо-Кавказского военного округа РФ. Она оснащена зенитным ракетным комплексом С-300 и истребителями МиГ-29. Кроме того, российские пограничники охраняют часть государственной границы Армении, главным образом, с Турцией, с которой у Армении отсутствуют дипломатические отношения. В группировку погрануправления ФСБ РФ в Армении входят примерно четыре с половиной тысячи человек.

Резолюция по признанию геноцида армян оказалась жертвой обстоятельств внешней политики США в регионе - Затулин

26. 11.2007,Новости-Армения

Резолюция по признанию Геноцида армян оказалась жертвой сложных обстоятельств американской внешней политики в регионе. Об этом заявил в понедельник член Комитета Госдумы РФ по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Константин Затулин в ходе видео-моста Ереван-Москва «Новый «восточный вопрос»: Анкара и Ереван под давлением США?», организованного агентством РИА Новости и АМИ «Новости-Армения».

«То, что США рассматривают Турцию в качестве своего ключевого союзника в регионе и члена НАТО, что именно сейчас Турция как никогда важна для США из-за положения американцев в Ираке, а также то, что впервые за долгие годы в Ираке к участию во власти так широко привлечены представители курдского меньшинства, создает чрезвычайно острую и деликатную ситуацию во взаимоотношениях между американскими патронами нового иракского правительства и Турцией, которая многие годы борется против курдов и представляющих их политических организаций», - сказал он.

По словам Затулина, тот факт, что США, в очередной раз, подойдя к принятию резолюции, остановились на этом, безусловно, является основанием для серьезного размышления о принципиальности позиции Америки «как страны, везде и всюду утверждающей за собой право на пропаганду демократических ценностей».

«Сегодня, когда близко подошел к принятию вопрос о резолюции, были продемонстрированы способности военно-политического истеблишмента правящих кругов США предотвратить это принятие, поскольку на карту поставлено нечто большее, нежели демократические ценности – национальный интерес», - сказал он.

В этой связи российский политик отметил, что нынешнее правительство Турции вывело на передний план проблему с вторжением в Северный Ирак, чтобы иметь возможность вести торг.

«И этот торг ведется прямо на наших глазах, причем торгующиеся не очень стесняются того впечатления и морального влияния, которое этот торг может оказать на понимание принципиальных основ американской внешней политики», - подчеркнул Затулин.

10 октября 2007 года комитет по иностранным делам Палаты представителей Конгресса США проигнорировал возражения президента США Джорджа Буша и утвердил 106-ю резолюцию с призывом отразить во внешней политике США факт геноцида против армян со стороны турецкой Османской империи. Обсуждение принятия резолюции пока отложено на неопределенный срок.

106-я резолюция о Геноциде армян была представлена в Палату представителей США 30 января 2007 года. Эта резолюция называется «Резолюцией Палаты» (House resolution) и для ее принятия необязательно одобрение Сената и подпись президента страны

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Затулин: Жители Польши и Финляндии тоже являются нашими соотечественниками

26.11.2007, «РЕГНУМ»

«Согласно действующему законодательству, все, поголовно проживающие не только в республиках бывшего Советского Союза, но и в Польше и Финляндии, могут претендовать на то, что они являются соотечественниками за рубежом", - заявил в своем выступлении на конференции на тему "Соотечественники и деловой мир", которая прошла 26 ноября в Москве, директор Института стран СНГ Константин Затулин, передает корреспондент **ИА REGNUM**.

"Вопрос о том, кто такие соотечественники, в каждый исторический период решается по-своему, в нем есть нюансы. Следует ли считать соотечественниками финнов, поляков, латышей, литовцев? Многие из них, если не все, допустим, в Польше и Финляндии, будут отрицать то, что они являются соотечественниками Российской Федерации. Между тем в законе, который был принят в Государственной Думе в 1999 году, написано, что те, кто происходят с территории бывшего Советского Союза и Российской Империи, подпадают под действие данного закона и считаются соотечественниками за рубежом", - утверждает Затулин.

"Это вызывает довольно противоречивые последствия. Когда наших соотечественников стали очевидно притеснять в республиках Прибалтики, то одним из поводов к ничегонеделанью, к тому, чтобы мы здесь, в России, не рассматривали даже возможность использования каких-то экономических санкций, было то, что в соответствии с нашим законом, мы не имеем права применять санкции к странам, в которых живут наши соотечественники", - отметил директор Института стран СНГ

Нагорный Карабах снова может стать горячей точкой

28.11.2007, «Единая Россия»

Министр обороны Азербайджана Сафар Абиев заявил вчера об очень большой вероятности будущей войны за Нагорный Карабах.

Азербайджан готов до последнего прилагать все усилия в переговорном процессе для мирного урегулирования карабахского конфликта. Об этом заявил во вторник вечером в интервью бакинскому телеканалу "Лидер" заведующий отделом внешних связей администрации президента Азербайджана Новруз Мамедов, сообщает ИТАР-ТАСС

Комментируя заявления министра обороны страны Сафара Абиева на пресс-конференции в Астане по итогам заседания Совета министров обороны стран СНГ о том, что "пока территории Азербайджана остаются оккупированными со стороны Армении, вероятность войны почти стопроцентная", Мамедов подчеркнул, что почву для таких заявлений создает позиция мирового сообщества, ведущих стран и международных организаций. "К сожалению, международные организации, страны, формирующие миропорядок, не могут продемонстрировать конкретную, справедливую позицию в отношении карабахского конфликта, и мы объясняем это двойными стандартами", - сказал Мамедов.

"Азербайджан является одной из сторон конфликта, его территории оккупированы, и он имеет миллион беженцев и вынужденных переселенцев. Армения же - другая сторона конфликта, она оккупировала территории Азербайджана и стала причиной появления беженцев и переселенцев. В такой ситуации одинаковый подход к обеим сторонам свидетельствует о том, что позиция мирового сообщества, в том числе и посредников, в роли которых выступают сопредседатели Минского группы ОБСЕ - Россия, Франция и США - не является справедливой", - отметил официальный представитель администрации президента Азербайджана.

Мамедов особо подчеркнул, что в Армении должны знать, что "рано или поздно оккупированные азербайджанские территории будут возвращены". На состоявшемся на минувшей неделе приеме в честь 15-летия правящей партии "Ени Азербайджан" /Новый Азербайджан/ ее председатель - президент страны Ильхам Алиев заявил: "Мы должны добиться, и добьемся поставленной цели в деле восстановления территориальной целостности нашей страны. Для этого существуют различные пути, и мы готовы пройти все".

В свою очередь министр обороны Армении Микаэл Арутюнян назвал заявление главы Минобороны Азербайджана "категоричным" и заявил, что Армения не видит альтернативы мирному решению карабахской проблемы.

"Когда президенты двух стран (Армении и Азербайджана - ред.) ведут переговоры о мирном урегулировании карабахской проблемы, такие заявления делать слишком категорично. И это не право министра обороны, поскольку верховные главнокомандующие, президенты наших государств ведут переговоры о мирном урегулировании данного вопроса", - сказал он журналистам, комментируя заявления главы Минобороны Азербайджана.

"Мы альтернативы мирному решению проблемы не видим", - подчеркнул Арутюнян "Интерфаксу".

Член Генерального совета партии "Единая Россия", директор Института стран СНГ Константин Затулин в прямом эфире "Русской службы новостей" прокомментировал высказывания азербайджанского министра и взаимоотношения двух сторон конфликта:

"Во-первых, это достаточно понятная и традиционная форма давления, которое оказывается со стороны Азербайджана на армянскую сторону в связи с тем, что, как считают в Азербайджане, именно Армения является страной того конфликта, который привел к потере не только нагорно-карабахской территории, но и нескольких сопредельных районов Азербайджана, которые в настоящий момент, как говорят в Нагорном Карабахе, оккупированы и контролируются силами самообороны Нагорного Карабаха. Конечно же, Азербайджан не устраивает данная ситуация, и он всякими путями пытается добиться возврата территории. Конечно, с 1994 года действует Соглашение о прекращении огня. Хочу заметить, что это единственный, по сути, согласованный документ между двумя сторонами Нагорно-Карабахского конфликта. Но разделительных миротворческих сил нет, и, фактически, состояние "не войны" обеспечивается только военным

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

преимуществом армянской стороны, Нагорного Карабаха, и условиями местности. Рельеф местности как раз благоприятствует, создает фактически неприступную оборону на этих отрогах для тех, кто сегодня находится в Нагорном Карабахе.

Я могу предположить еще одну причину. Выступление Сафара Абиева вполне может быть связано с обострением внутриполитической борьбы и соперничества в Армении. В феврале в Армении проходят выборы, и до последнего времени они казались предрешенными. Как раз Серж Саркисян, выходец из Нагорного Карабаха и нынешний премьер Армении, готовится на смену другому выходцу из Нагорного Карабаха, нынешнему президенту Роберту Кочаряну, чей предельный срок нахождения у власти в должности президента истекает в будущем году. Но произошло серьезное обострение. В сентябре на арену вышел (вернулся, точнее сказать) первый президент Армении Левон Тер-Петросян, и он сегодня выступает с очень жесткой критикой своих наследников - Роберта Кочаряна и Сержа Саркисяна. Он даже попросил у граждан Армении, выступая на митинге неделю назад, прощения за то, что он привел во власть Роберта Кочаряна, Сержа Саркисяна, что он их из Карабаха привез в Армению, и так далее. Дело в том, что как раз причиной отставки Левона Тер-Петросяна в свое время, или поводом к его отставке было то, что он высказал в достаточно осторожной форме предположение, что, все-таки, необходимо идти на какие-то компромиссы в вопросе Карабаха. И когда он это высказал, поднялась буря возмущения и в Армении, и в Нагорном Карабахе, где считают свое самоопределение состоявшимся и имеют для этого определенные основания. Все эти годы нагорный Карабах, естественно, не терял времени зря, и там функционируют органы власти, они периодически избираются. Там есть, как я уже сказал, достаточно дееспособные вооруженные силы. И к тому же, практически, Нагорный Карабах мононационален, там живет только армянское население, азербайджанского населения в Нагорном Карабахе нет. Как и армянского тоже нет в Азербайджане. И вот, вполне возможно, что это заявление – что-то вроде зондирования, которое должно обострить дискуссию по этому поводу накануне выборов в Армении. Но хочу заметить, что оно может сыграть как в ту, так и в другую сторону. Как сыграть в пользу консолидации тех, кто не хочет никаких уступок азербайджанской стороне, так и сыграть в пользу тех политиков в Армении, которые, справедливо или нет, связываются с возможностью какого-то компромисса с Азербайджаном по Нагорному Карабаху. Прежде позиция Армении была достаточно монолитна по этому вопросу с Нагорным Карабахом, как будет после выборов в феврале – здесь пока сложно говорить, хотя я лично считаю, что, скорее всего, позиция сохраниться. Но я бы сказал, что я был бы более уверен в этом, если бы это прозвучало из чьих-то других уст. Министр обороны, действительно, по должности "ястреб", и выступать в роли такого "змея-искусителя" ему не совсем с руки, как мне кажется, по роду его деятельности, и по складу его характера".

СПРАВКА:

Урегулирование карабахского конфликта ведется с 1992 года в рамках Минской группы ОБСЕ. В мае 1994 года при посредничестве России был подписан Бишкекский протокол, ставший основой для достижения перемирия и режима прекращения огня в зоне конфликта. С весны 2004 года усилия по разрешению проблемы ведутся в рамках Пражского процесса на уровне министров иностранных дел Азербайджана и Армении. Он предусматривает поэтапное урегулирование конфликта. Ожидается, что эта тема будет затронута на заседании глав МИД государств-членов ОБСЕ 28-29 ноября в Мадриде, где планируется встреча руководителей внешнеполитических ведомств Азербайджана и Армении с сопредседателями Минской группы.

Требуется «геноцид»

29.11.2007,"Литературная газета"

Тема Голодомора, трагических для всего советского народа событий 1932–1933 годов, стала центральной для властных кругов Украины. Почему? На вопросы «ЛГ» отвечает замдиректора Института стран СНГ **Владимир Жарихин.**

– Видимо, неслучайно Голодомор стал для президента Ющенко навязчивой идеей?

– Президент Украины исчерпал практически все возможности усиления собственной популярности, откровенно ищет себе сторонников среди ярых националистов, пытается всеми способами заручиться поддержкой людей, обиженных в том числе и его властью. Эту обиду Ющенко старается компенсировать давно испробованным методом – поиском внешнего врага. И такой враг как будто находится: это ведь, дескать, Россия в 30-е годы прошлого века морила голодом украинцев.

– Что из этого получится?

– Ну, наверное, что-то получится... Но вряд ли подобные спекуляции будут эффективны в течение длительного периода. Проблем на Украине огромное количество, и объяснить их следствием давнего «геноцида», конечно же, не удастся. Более того, власти этой республики делают порой такие «политические шаги», которые, во-первых, ничего, кроме изумления, смешанного с негодованием, у всякого нормального человека вызвать не могут. А во-вторых, могут привести к самым неблагоприятным последствиям для самих украинцев. Например, официальное посмертное присвоение звания Героя Украины главному командиру УПА, офицеру СС Роману Шухевичу, фактически переводит это государство из категории стран-победительниц в компанию проигравших. Ежели Шухевич – Герой Украины, то получается, что она вместе с немцами и прочими гитлеровскими союзниками потерпела поражение во Второй мировой войне.

– А к каким последствиям может привести нагнетание ситуации с Голодомором?

– Объявляя его геноцидом не всего советского народа, а лишь украинского, националисты сеют межнациональную вражду, сталкивают лбами русских людей, живущих на Украине, с этническими украинцами, фактически делят граждан этой республики по этническому признаку на палачей и жертв. Ради мелких политических выгод, попыток восстановить свою былую популярность (безвозвратно утраченную) создают для страны огромные проблемы – внутренние и внешние.

– За этим просматривается антирусская направленность?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

– Медленно, но верно Россию и русских из братских страны и народа превращают в главных врагов Украины. Возвеличивание Бандеры и Шухевича, искусственное привнесение «этнического компонента» в огромную социальную трагедию прошлого – самые очевидные факты противопоставления украинцев и русских. Большевиков, совершавших преступления в 30-е годы, напрямую отождествляют с русскими. По такой логике почему бы не предъявить претензии самым близким ныне друзьям украинской элиты грузинам, чей представитель возглавлял тогда партию большевиков?

– А Запад? Может ли он выступить разумным арбитром?

– У нас привыкли представлять, к примеру, западных европейцев этакими хитромудрыми народами, которые традиционно нас держат за дураков – либо облапошивают, либо наставляют на путь истинный. На деле же своей катастрофической политикой Запад в XX веке дважды устроил на своей территории разрушительные мировые войны. Поэтому надеяться на теперешнюю мудрость, дальновидность западных лидеров в этой российско-украинской ситуации едва ли приходится.

Националистические тенденции на Украине развиваться будут, видимо, и дальше. Вступив на этот порочный путь, нынешние украинские элиты, увы, вряд ли с него свернут.

Постскриптум

Украинские политики во главе с президентом Ющенко уверены, что нашли в Голодоморе беспроигрышную тему. И потому собираются эксплуатировать её без всякого стеснения и меры. Рассчитывая, что никто не осмелится что-либо возразить.

На Украине уже весь 2008 год будет посвящён Голодомору. За отрицание Голодомора Ющенко предлагает ввести уголовную ответственность. Украинские радикалы требуют от всего мира признать его геноцидом. Причём геноцидом именно «украинской нации».

Сам Ющенко заявляет, что мероприятия по чествованию жертв Голодомора не направлены ни против одной страны мира. Но тот, кто хоть раз слышал и видел, как об этом говорят украинские СМИ, никаких заблуждений не испытывает – у них во всём виновата Москва.

Голодомор – страшная и жуткая страница советской истории. Нашей общей истории. Обращаться с ней нужно с великой ответственностью. Те же, кто превращает её в орудие политической борьбы, сеет с её помощью раздор между народами, должны помнить, что суд истории ещё никто не отменял...

Владимир Жарихин, заместитель директора Института стран СНГ

Приезжие России нужны, но не в таком количестве

30.11.2007, «Московские новости»

Владимир Жарихин

Когда речь заходит о гостях из ближнего зарубежья, сразу представляется замерзший таджик. Он готов на любую работу: лишь бы отправить несколько сотен долларов на родину для своей большой семьи. Не секрет, что проблем с гастарбайтерами, которых в России насчитывается от 6 до 10 миллионов, неисчислимое множество.

Условно мигрантов можно разделить на четыре категории. Первая - это гастарбайтеры из республик ближнего зарубежья, а также Китая и ряда стран Юго-Восточной Азии. Вторая - это люди, приехавшие из так называемых трудоизбыточных регионов России, в основном с Северного Кавказа. Третья, менее заметная категория, - это те, кто за последние 16 лет нашел возможности для того, чтобы вернуться на родину, которая так неожиданно от них ушла при распаде СССР в 1991 году. И, наконец, четвертая - 24 миллиона соотечественников, проживающих за пределами России, которых можно и нужно рассматривать как потенциальных мигрантов.

Зачастую эти четыре группы реальных и потенциальных мигрантов ошибочно "сваливают в одну кучу" и, что еще хуже, пытаются находить универсальный способ решения их проблем.

Обратный ход

Когда речь идет о первой категории мигрантов, сразу возникает вопрос, почему во времена Советского Союза потоки гастарбайтеров были направлены в основном из центральных областей России в республики Центральной Азии, на Украину и Молдавию, а теперь возвращены обратно. Это объяснимо. В СССР путевки на "стройки пятилеток" граждане зачастую получали в принудительном порядке, да и заработная плата начислялась по общесоюзной тарифной сетке, причем с существенными коэффициентами для отдаленных районов. Нынешняя Россия - страна еще не богатая, но все же в сравнении со своими постсоветскими соседями куда более привлекательная. Поэтому и вектор трудовой миграции принципиально изменился.

Существует устойчивое мнение, что растущая российская экономика просто не сможет развиваться без массового привлечения трудовых мигрантов из стран ближнего зарубежья. Это считается чуть ли не аксиомой. Но если в России, даже согласно официальной статистике, около 6 млн безработных собственных граждан, то это значит, что реального дефицита рабочих рук не наблюдается. Почему же тогда практически такое же количество гастарбайтеров, приезжающих в основном из ближнего зарубежья, находят себе работу? На это обычно отвечают, что безработные россияне не хотят идти на ту неквалифицированную работу, которую готовы выполнять гастарбайтеры.

Объяснение, казалось бы, логичное. Смущает только то, что из этих без малого 10 млн иностранных рабочих лишь 700 тыс. работают официально. Остальные же, находясь фактически на нелегальном положении, трудятся за копейки, составляя конкуренцию россиянам. При этом сознательно или по привычке в стороне остается важнейший вопрос: а не готовы ли безработные россияне из депрессивных регионов пойти на те же самые "непрестижные" виды работ (так ли уж плохо работать шофером маршрутки в Москве?), если им начнут платить хоть какие-то более-менее нормальные деньги?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Похоже, такое положение дел устраивает многих российских работодателей. Нелегалы приносят огромную прибыль, не требуя соблюдения трудового законодательства. Кроме того, нанимателям не надо платить налоги. Вдобавок наличие огромной армии подпольных трудящихся блокирует все попытки сформировать реальное профсоюзное движение в России.

Проблема даже не в том, сколько миллиардов долларов ежегодно переводят своим семьям иностранные рабочие из России - это плата за их реальный труд. Но жители страны, которая предоставляет им возможность заработать на хлеб, не должны страдать от перегруженности социальной и транспортной сфер, на развитие которых не идут огромные налоговые средства. Более того, в рамках хаотичной и неконтролируемой миграции незанятая часть нелегалов десоциализируется и становится средой для формирования преступных сообществ.

Москва не резиновая

Казалось бы, парадокс: первым забил тревогу мэр Москвы, города, где средняя заработная плата самая высокая в России, да и рабочих рук реально не хватает. Тем не менее инфраструктура российской столицы, куда приезжают более 30% трудовых мигрантов (а с Московской областью их насчитывается и все 50%), просто не рассчитана на такое количество людей. Не справляются с этой проблемой и правоохранительные органы, которые к тому же интенсивно разлагаются, коррумпируясь за счет мигрантов. Юрий Лужков предложил довольно жесткую систему мер: в несколько раз сократить квоту на работу для приезжих в Москве, ввести для них обязательную регистрацию по реальному месту жительства и даже предусмотреть ответственность за сдачу квартир нелегалам.

В последнее время Федеральная миграционная служба (ФМС) пытается навести порядок в этой сфере и вывести из тени огромное количество мигрантов. Недоброжелателями была запущена легенда о том, что Россия в лице ФМС борется с мигрантами. На самом деле есть две противостоящие стороны - не ФМС и мигранты, а эта служба вместе с гастарбайтерами и руководством их республик, с одной стороны, и недобросовестные работодатели - с другой. Ведь совсем недавно внушительные штрафы российские власти начали взимать не с нелегалов, а с их работодателей.

Границы - на замок

Но наведение элементарного порядка не отменяет обсуждения главной проблемы: так ли уж необходимы для экономики России миллионы гастарбайтеров? И перекрывают ли эти выгоды проблемы, возникающие в социальной сфере и межнациональных отношениях?

Проблема неконтролируемой миграции тесно соприкасается с другой, не менее острой. В последнее время много говорится о российской суверенной демократии. В связи с этим возникает вопрос: может ли страна считать себя суверенной, имея открытые, неконтролируемые границы? Можно справедливо возразить, что в Европе уже практически нет границ. Да, внутри Евросоюза (ЕС) они не заметны, но зато шенгенская зона, внешний периметр объединенной Европы, охраняется очень жестко. В ЕС существует система взаимных обязательств и обмена данными, тогда как между большинством стран СНГ действует безвизовый режим. В Содружестве же практически нет внутренних границ и, более того, отсутствует согласованная политика по охране внешних рубежей.

Так, например, сейчас Украина ведет переговоры с ЕС об упрощении визового режима. Европа потребовала от Киева отмены виз для граждан Румынии и Молдавии. Однако украинская сторона упирается, правда, консультаций с другими странами СНГ, которых, учитывая безвизовый режим между ними, все это касается, не ведет.

Представляется, что рано или поздно Содружеству придется решать пограничную проблему. Возможно, по примеру стран шенгенской зоны, они создадут контролируемый совместно внешний периметр (правда, это невозможно без политической интеграции). Можно также обустроить собственные внутренние границы и ввести визы. Но, казалось бы, при чем тут проблемы трудовой миграции? Однако связь здесь прослеживается. Без жесткого совместного контроля миграционных потоков и охраны внешних границ невозможна никакая разумная миграционная политика. И даже самая многочисленная и мощная миграционная служба не справится с такими задачами. Дворников из Африки в наших краях пока что не видно. Но темнокожие швейцары уже стоят у каждого третьего московского или киевского ресторана - и это только начало. Хотелось бы отметить, что приоритетным направлением деятельности СНГ в этом году действующий председатель Совета глав государств Содружества, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев назвал проблемы трудовой миграции и выработку совместной политики в этой области. К этим словам, пока не поздно, неплохо бы прислушаться.

Москва готова к диалогу

30.11.07, ТВ-Центр

Россия больше не будет выполнять условия Договора об обычных вооруженных силах в Европе; в штаб-квартире альянса в Брюсселе задумались о диалоге с Москвой

Россия больше не будет выполнять условия Договора об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ). Он был заключен между странами НАТО и Варшавского договора, а после распада СССР адаптирован к новым условиям, то есть, переписан для всех стран-участниц двух блоков. Но страны НАТО адаптированный вариант до сих пор не подписали. Россия же вела честную, но крайне невыгодную для себя игру. Точку в этой истории поставил сегодня Владимир Путин. Он утвердил мораторий на участие России в ДОВСЕ. Если бы в НАТО внимательнее следили за выступлениями Путина, сегодняшнее решение не стало бы сюрпризом.

Владимир Путин, президент РФ: «Ну а что же они, что же наши партнеры? Они даже не ратифицировали адаптированный Договор. Более того, они еще планируют разместить элементы противоракетной обороны в Чехии и Польше. А такие новые страны НАТО как Прибалтика и Словакия, например, несмотря на предварительные договоренности с альянсом, вообще не присоединились к ДОВСЕ. Все это создает для нас реальные опасности с непредсказуемыми сюрпризами».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Москва дожидалась ратификации обновленной версии Договора с 1999 года. Грузия и Молдавия подписи тогда не поставили, требуя вывода российских войск. По этой же причине страны НАТО до сих пор блокировали обновленный документ, хотя вывод российских баз шел с опережением графика. Москва все пункты договора исполняла, ограничивая количество вооружений в разных частях страны. Альянс же, наоборот, на своей территории превышал лимиты. Страны, которые Договор не выполняли, до последнего, кажется, надеялись - Москва только пугает. И вот, оказалось, это не учения - в ночь с 12 на 13 декабря Россия приостановит участие в Договоре об обычных вооруженных силах в Европе.

Константин Затулин, директор Института стран СНГ: «Никто не может сказать, что мы не предупреждали, не давали времени на то, чтобы провести по этому поводу переговоры. Однако на Западе, такое впечатление, никак не могут избавиться от привычки думать, что Россия будет угрожать, будет что-то говорить, но ничего делать не будет. Россия сегодня другая, она не только говорит, но и делает».

США сегодня опять призвали Росиию не делать односторонних шагов, то есть, вновь выполнять Договор в одностороннем порядке. Европе это упорство Америки становится уже невыгодным.

Леонид Ивашов, президент Академии геополитических проблем: «Европа очень хочет сотрудничать с Россией. Европа во многом зависит от поставок российских энергоносителей. Если мы будем проводить твердую, последовательную и одновременно гибкую линию в этих вопросах, мы сумеем договориться».

Несколько европейских стран, входящих в блок НАТО, уже заявили, что с Россией нужно договариваться. О диалоге задумались и в штаб-квартире альянса в Брюсселе. Российский МИД еще раз подтвердил, что мораторий на участие в Договоре - это не мораторий на переговоры. Москва к диалогу готова

25-й час

29.11.2007. ТВЦ

Ведущая: О специфике избирательных процессов на постсоветском пространстве я решила поговорить с директором Института стран СНГ Константином Затулиным. В четверг он был гостем «25-го часа».

Константин Федорович, добрый вечер!

К. Затулин: Добрый вечер.

Ведущая: Итак, как Вы оцениваете компанию, которая только что закончилась?

К. Затулин: Как более скромную на скандалы, хотя и не избежавшую их совсем, как первую компанию, в ходе которой не состязались лично между собой кандидаты в межэлитарных округах. Мне это немножечко жаль, поскольку я как раз от округа был избран в эту Государственную Думу (как известно, у нас теперь чисто пропорциональная система), как, вообще, уникальную, с точки зрения политической ситуации, поскольку избирательный список «Единой России» возглавил Владимир Владимирович Путин, действующий Президент, которому действовать, как Президенту, осталось до марта будущего года. И, в этом смысле, эта компания была знаковая для Путина, как возможность последний раз проверить, насколько курс, которым шел он и его Администрация, его политические единомышленники, разделяет страна.

Ведущая: Началась президентская компания. На Ваш взгляд, она пройдет также спокойно, как парламентская, или все-таки в ближайшие месяцы можно ждать каких-то сюрпризов?

К. Затулин: Я думаю, что от сюрпризов никто не застрахован даже в предсказуемом обществе, хотя за эти годы мы научились ценить стабильность, и, может быть, многим не хватает нестабильности: тем же правым, которые уже в который раз, судя по всему, пролетают мимо Государственной Думы, им не хватает нестабильности.

Большинству населения, я убежден, нужен хороший уровень жизни, нужно уважение к нашему государству внутри государства и за его пределами. Это все то, за что нас, собственно говоря, и призывал и призывает голосовать Президент.

Ведущая: Наши избирательные компании принято сравнивать с избирательными компаниями, вообще с избирательным процессом, у наших ближайших соседей по СНГ. Раз уж заговорили о выборах, то вроде как, по крайней мере, формально на Украине некий избирательный цикл очередной сегодня завершился – создана «оранжевая» коалиция. Действительно, все? Или Украина будет верна себе и опять цикл начнется снова?

К. Затулин: Вы знаете, эта самая коалиция одним голосом является коалицией большинства (227 голосов в ее составе из 228 возможных), то есть резерв всего один это обиженный на то, что он не предложен на роль спикера, – Иван Плющ, ближайший друг Президента, который стал последней жертвой Президента на этом этапе. А на Украине может быть все, что угодно. Я не исключаю, что после того, как во вторник (объявлен перерыв до вторника), все-таки будет голосование по фигуре председателя спикера Верховной Рады, после этого должно быть очень проблемное голосование по фигуре премьер-министра.

Ведущая: Какая сейчас, с Вашей точки зрения, тенденция на постсоветском пространстве? Какая модель выборов, выборного процесса победит, в конце концов? Та, которая сложилась в России, та, которая, может быть, отчасти сложилась в Казахстане, или та, которая складывается на Украине, в Грузии?

К. Затулин: Я надеюсь и всерьез надеюсь, что победит демократическая модель, но под демократией я понимаю совсем не махновщину. На Украине очень часто путают демократию с махновщиной. И махновщина не только в том, что никакие слова не соблюдаются. Она заключается в том, что с совершенно беспринципно меняют фронты позиций, казалось бы, идеологически мотивированные политические группы.

Что касается того, что у нас происходит с нашими выборами, и в Казахстане, то мне бы не хотелось увидеть себя в зеркале казахстанских выборов. Я считаю, что наши выборы должны быть демократичными, но, если на этом этапе большинство считает, что надо голосовать за «Единую Россию», что ж, это тоже демократия. И есть гарантия, что, по

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

крайней мере, «Единая Россия» будет не одна в парламенте, как это происходит в Казахстане. У нас по закону одна партия не может полностью монополизировать Государственную Думу, есть на этот счет оговорка.

Ведущая: Спасибо.

Участие К.Затулина в программе «Выборы-2007»

02.12.2007, РБК-ТВ

Ведущий: Продолжаем нашу беседу с тем же ведущим – Игорь Левита, зато гости у нас другие. В студии у нас Александр Шатилов, заместитель Генерального директора Центра политической конъюнктуры России, Михаил Дымшиц, Генеральный директор Консультационной компании «Дымшиц и партнеры», очень хорошо вам известной, и Константин Затулин, депутат Государственной Думы четвертого созыва.

Итак, в течение месяца с экранов телевизора, со страниц газет и журналов избирателей агитировали отдать голос той или иной партии, но преуспеть на ниве пиара удалось, увы, не всем.

Ведущий: Продолжим нашу беседу. Константин Федорович, а что-то Вы с Михаилом в черном сегодня? Траур у Вас?

К. Затулин: У меня? Нет. Просто сегодня холодно.

Ведущий: Ну, хорошо. Так вот по поводу предвыборной компании «Единой России». Насколько она, на Ваш взгляд, была корректной?

К. Затулин: На мой взгляд, «Единая Россия» начала свою избирательную компанию – если говорить о неформальной избирательной компании – несколько лет назад, по крайней мере, два года назад, когда были выдвинуты национальные проекты, и люди, отождествляемые населением с «Единой Россией», встали во главе этих проектов.

Я думаю, что можно спорить о том, насколько корректна, удачна или неэффективна была компания «Единой России». Я, например, будучи сам в «Единой России», кандидатом в депутаты от «Единой России» в новом составе Государственной Думы, считаю, что компания «Единой России» страдала многими недостатками. Непогрешим один Господь. Я бы, например, не отказывался от участия в дебатах. И я сожалею, что наш избирательный штаб принял такое решение.

Но, с другой стороны, все это могло добавить плюс какие-то десятые, ну, может быть, целые проценты или отнять. А по большому счету, в рейтинге «Единой России», в том, что за ней большинство, мало кто сомневался.

Ведущий: Господин Мединский говорил, что тут, скорее, речь шла не о рейтинге «Единой России», а о добавлении рейтинга оппонентам.

К. Затулин: Я не согласен в этом случае с моим другим Мединским, поскольку я считаю, что здесь, кроме всех этих обстоятельств, вполне возможных, есть еще и необходимость демонстрировать уважение к избирателю, идти к нему в любую аудиторию и спорить с любым человеком, даже, как он сказал, с Пятеркиным или Пупкиным. И не обязательно Путину спорить.

Ведущий: Вопрос в том, как «Единая Россия» сможет сохранить себя в Думе как единое целое? И надо ли ей сохранять себя как единое целое?

К. Затулин: Знаете, это вопрос связан с нашим уровнем притязаний к единству и к целому. Если говорить о некоторых вещах, которые являются священными, в том числе, например, если в сегодняшней ситуации лидерство Путина, безусловно, для членов «Единой России» и является системообразующим, то здесь мы едины и целы. А если говорить о моем отношении к тому, надо ли участвовать в дебатах или нет, то, как видите, здесь мы не едины и не целы. И таких вопросов может быть довольно много.

Ведущий: Александр, а как Вы оцениваете результаты – те, которые мы имеем на сегодняшний момент?

А. Шатилов: В принципе, на мой взгляд, ничего особенного и сенсационного эти результаты не принесли. Как и предполагалось и нашим Центром, и предварительные соцопросы показывают, что в Госдуму имеют шансы пройти 4 партии, что, собственно, и произошло. Может быть, менее ожидаемым оказался тотальный разгром либеральных политических партий, поскольку в соответствии с предварительными данными они набирают, действительно, очень мало голосов. Что касается масштабного успеха «Единой России», здесь сомнений не было. Может быть, был более оптимистичный сценарий для коммунистов, то есть предполагалось, что они выручат голосов больше, но в данном случае активно на их полюсе поиграла «Единая Россия». А что касается ЛДПР, то этот вечный участник Государственной Думы, и здесь всегда Жириновский отличался тем, что под конец всегда форсировал избирательную компанию и добивался успеха, добивался создания своей фракции в Госдуме. Поэтому, на мой взгляд, особо чего-то непредсказуемого не произошло.

Ведущий: Ну, а если посмотреть на рекламную компанию многих партий, то она, на мой взгляд, отличалась чудовищным и идиотизмом. Более глупой компании я еще не встречал за время выборов в нашей стране.

А. Шатилов: Здесь, я бы сказал так, что креатив чаще всего связан с черными избирательными технологиями, а ввиду того, что сейчас законодательно это было запрещено – критиковать оппонентов, подавать его в неблагоприятном свете, то поэтому здесь ощущался определенный дефицит креатива, дефицит новых свежих идей, и поэтому «Единой России» надо было закрепить за собой преимущество, что, в принципе, и было сделано, может быть, без особого блеска, но надежно. А остальные партии не сумели ничего противопоставить, найти свежие идеи, а некоторые даже пострадали от попыток эти свежие идеи как-то реализовать. Возьмем СПС с его новым курсом, соответственно, как выясняется, эта стратегия оказалась неэффективной.

Ведущий: Один короткий вопрос тогда еще. Поражение либерального блока – СПС, «Яблоко» и иже с ними – это дело их рук или государство атаковало их так?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А. Шатилов: На мой взгляд, есть ряд дополнительных факторов, предопределивших столь низкий результат правых партий. Во-первых, это определенная конфронтация, особенно, если мы берем здесь «Союз правых сил», то его жесткая позиция по отношению к власти, конечно, вызвала ответную реакцию. Здесь нельзя этого не учитывать. Другое дело, что СПС, скорее всего, шел на это сознательно, стремясь тем самым либо набрать себе голоса, либо попытавшись со скандалом уйти. Но ни того, ни другого не произошло. Здесь не получилось. Если возьмем «Яблоко», то, на мой взгляд, оно давно уже находится в достаточно кризисном положении. Те проценты, которые получило «Яблоко», это еще не самый худший результат, и здесь есть еще шансы.

Ведущий: Михаил, а на Ваш взгляд, по-моему, это было чудовищно?

М. Дымшиц: По-моему, это было никак. Понятно, что никто ничего не предлагал. Тонкости рекламы может понять только маленькая часть населения, чей это флаг, например, и почему он такой? Соответственно, в этом плане, конечно, никаких событий не было, но, собственно говоря, и «Единая Россия» тоже ничего не предлагала.

Ведущий: У них и так все было хорошо.

М. Дымшиц: А с точки зрения социологии, эти выборы являются таким экспериментом в масштабе страны достаточно интересным. И к огромному рейтингу Путина, и к его включению в список «Единой России», практически, ничего не добавило.

Ведущий: Хочу услышать реплику Константина Федоровича.

К. Затулин: «Единая Россия» получила на прошлых парламентских выборах 47%. Сейчас она, по данным выборов, получает в районе 60-ти. Если это называется «ничего не добавило»?..

Ведущий: Вы сравниваете за четыре года, я же сравниваю данные до включения Путина в список, и что изменилось в рейтинге партии после включения в список? В нынешнем электорате «Единой России» голоса, переданные Путину, составляют меньше 10%, то есть добавочка есть, но она мизерная. Безусловно, в рамках настолько перекошенного избирательного пространства понятно, что здесь можно говорить о любых результатах, хотя, вспоминая свою практику члена избирательно комиссии в Вооруженных силах в 85-м году, могу сказать, что проходило веселей.

К. Затулин: Я не хотел бы комментировать ложь ведущих информационных каналов. Я к ним не отношусь, слава Богу. Наверное, они потом спросят с Вас за то, что Вы сказали. Но то, что Вы сказали, по поводу толкований сновидений или выборов, смотрите, мы говорим о следующем. Я говорю о цифрах голосования, которые подведены официально, Вы же говорите о рейтингах, которые свидетельствовали о том, что и так был высокий рейтинг и, судя по всему, Путин немного добавил. Я Вам скажу, что, на самом деле, добавил Путин. По моим ощущениям, это абсолютно не истина в последней инстанции, но это мои ощущения как депутата, который был избран в эту Государственную Думу по Южному округу города Москвы, а в следующую Думу, судя по всему, входят по списку «Единой России».

Ведущий: Вас можно поздравлять?

К. Затулин: Если верить тем цифрам, которые здесь, то, конечно, «Единая Россия» в Москве проходит, по минимуму, как 20 депутатов. Но я вот о чем хочу сказать. На самом деле, «Единая Россия» и наше государство, как мне кажется, поторопились с отменой выборов по избирательным округам. И я об этом говорю абсолютно сознательно к вопросу о едином целом в «Единой России». Я не голосовал за этот закон, и я считаю, что он ошибочен. Может быть, он был направлен против регионального лоббизма, но он реально должен был привести к тому, что число участвующих в голосовании должно было упасть по всем параметрам процентов на 10-15. И оно, на самом деле, упало бы, если бы Путин не включился в выборы. На этот счет могу сказать, заканчивая, что Путин добавил не 10%, которые между прошлым и нынешним голосованием за «Единую Россию», он добавил гораздо больше к явке, потому что, если бы он не участвовал, то было бы падение явки в связи с отменой выборов по одномандатным округам.

Ведущий: Давайте дадим голос оппозиции. У нас есть мнение первого заместителя Председателя партии «Яблоко» г-на Иваненко.

Иваненко: Можно, конечно, с утра до ночи говорить «халва», но во рту слаще не станет. Люди, которые с утра до ночи говорят, что рейтинг Путина то ли 69, то ли 78%, они же, на самом деле, знают реальное положение дел. И именно потому, что дела совсем не так уж хороши, именно поэтому Президент Путин принял решение поддержать «Единую Россию».

Ведущий: Мы видим, что г-н Путин набирает очки за счет «Единой России», а не наоборот.

К. Затулин: Иваненко сказал другими словами, будучи не сторонником «Единой России», а противником ее, то же самое, что сказал я. Путин выиграл гораздо больше, чем кажется, по сравнению с результатом одних и других выборов за «Единую Россию».

Ведущий: Неучастие образованной части населения в политическом процессе, как раз и приводит к таким предвыборным компаниям, потому что идет некий шум, задача которого не изменить ничего.

К. Затулин: И я думаю, что голос даже одного образованного человека, даже если он в результате этой избирательной компании не пошел на выборы, то это предмет для беспокойства. Я лично беспокоюсь.

Я хочу сказать, безусловно, должно беспокоить любую мыслящую партию, если какие-то люди, тем более, авторитетные, не только образованные, но и авторитетные, по каким-то причинам не участвуют в выборах и в знак протеста не участвуют. Тем не менее, я бы не взял на себя смелость сказать, что за «Единую Россию» проголосовали одни необразованные. Это бы означало для меня просто оскорбление той страны и народа, в которой я живу, и частью которого я являюсь, потому что, по моим наблюдениям, сложно сказать, что у нас 60% необразованных людей, которые всей своей необразованностью голосуют за «Единую Россию».

Ведущий: Александр, присоединяйтесь к нашей беседе! Вот по поводу изменения выборного законодательства, на Ваш взгляд, к чему оно привело?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А. Шатилов: На мой взгляд, переход к пропорциональной системе создает достаточно серьезные риски для партии власти, потому что, если мы, допустим, рассмотрим предыдущие выборы, то мы увидим, что «Единая Россия» в значительной части своих депутатских мандатов взяла по одномандатным округам, и поэтому переход на пропорциональную систему по партийным спискам был весьма рискованным делом. Но, как показала практика, «Единой России» удалось добиться довольно приемлемого результата, хотя результаты «Единой России» и Владимира Путина в этом результате, тут можно обратиться к Президенту РФ, который не так давно предупреждал «Единую Россию» о самоуспокоенности, что его лидерство, его вхождение в списки «Единой России» далеко еще не гарантирует успех, и требует тотального напряжения сил самих депутатов ГД четвертого созыва, и кандидатов в депутаты.

Продолжение программы с ведущей Марией Строевой.

Ведущая: Здравствуйте. Продолжаем выборную ночь. Согласно предварительным итогам выборов в Думу пятого созыва, оппозиция уступит большинство в парламенте партии власти. Почему оппоненты «Единой России» не предприняли попытки создать коалицию? Об этом мы поговорим с гостями нашей студии – депутатами Государственной Думы четвертого созыва Сергеем Глазьевым, Константином Затулиным и Михаилом Дымшицем, Генеральным директором Консультационном компании «Дымшиц и партнеры».

Как Вы думаете, сколько наберет в результате «Единая Россия»?

К. Затулин: Не хотелось бы гадать на кофейной гуще, тем более что кофейная гуща созреет, но все данные говорят, что в районе 60%, что означает при нынешнем раскладе, что у «Единой России» сохранится, скорее всего, конституционное большинство, потому что будет еще бонус непрошедших. Примерно 10% это те голоса, которые оказываются безличностными из-за того, что они отданы за партии, не преодолевшие барьер. Значит, «Единой России» в этой пропорции принадлежит из этих 10-ти, примерно, 6. Вот и получается, конституционное большинство.

Кстати, хочу заметить, что, несмотря на опасения, все-таки этот бонус оказался не таким большим, как могло бы быть. И с этой точки зрения, выборы могут считаться представительными.

И еще одно, на мой взгляд, благоприятное обстоятельство в создавшейся ситуации это то, что «Единая Россия» будет не одинока в парламенте. Там будут, как минимум, еще две, а, скорее всего, три партийные фракции, то есть не надо будет употреблять ту оговорку закона, в соответствии с которой, если только одна партия преодолевает 7-процентный барьер, то следующая за ней, даже если она не набрала, все равно туда попадает. То есть Казахстана из России не получится. Это уже хорошо.

Ведущая: Вы сказали в одном из последних интервью, что Вы уходите с легким сердцем и с чувством выполненного долга из Государственной Думы. А не смущает, что так или иначе е партии, которые проходят в ГД, между собой договорятся?

С. Глазьев: Это беда, что оппозиции удастся договориться. Наш блок «Родина» был как раз и был попыткой создать широкую коалицию. Можно сказать, что она состоялась, и была успешной. Она была успешной не только в смысле прохождения в Думу, но и в смысле результатов нашей работы.

То, что я говорил, что я ухожу с чувством выполненного долга, означает только одно, что главные требования нашей политики, которую мы обещали нашим избирателям, все реализуется. Реализуется программа развития, создан Банк развития, Институт развития, государственная корпорация, то есть нам удалось убедить власть изменить вектор политики почти на 180 градусов в сторону развития от либерального, можно казать, утопического рыночного фундаментализма к осмыслению того, что государство отвечает за развитие страны. И декларация сегодня власти делать в этом направлении.

Другое дело, что реализовать все это трудно, потому что в правительстве остались те же вчерашние либералы. И если либеральную политику можно проводить, не имея знаний никаких, то политику развития проводить, дело гораздо более сложное. Я лично вижу своей задачей помочь сегодня нашему государству эту политику развития реализовать, чтобы она не разбилась о коррупцию, о невежество и эти механизмы развития, которые мы создали, перекачивая, практически, всю ренту от экспорта нефти и газа в расходы на развитие экономики, чтобы это было реализовано эффективно.

Ведущая: Вас не смущает понятие «правительство» и под этим подразумевается, что законодательная власть оказывается в ожидательной позиции.

С. Глазьев: Фактически та политическая система, которая была создана в 93-м году и введения нынешней системы разделения властей, все это и осталось. Когда в Думе одна партия тесно связана с правительством, получается, что эта партия обслуживает правительство.

Ведущая: Хочу предоставить слово Алексею Гражданкину, директору Аналитического Центра Юрия Левады. Как распределятся места в парламенте?

А. Гражданкин: Судя по всему, результаты выборов ничего существенного не изменят. «Единая Россия» примерно сохранит свои две трети плюс 1-2%, а позиции КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России» даже несколько укрепятся, по сравнению с нынешним положением, поскольку те голоса, которые сейчас находятся в руках у независимых кандидатов, они перераспределятся с большей частью в сторону этих партий.

Ведущая: Не смущает, что правых нет в парламенте и в ближайшее время не будет?

К. Затулин: В какой-то степени, конечно, было бы желательно, чтобы в парламенте были представлены разные мнения, и чтобы эти мнения выяснялись на трибуне парламента, а не где-нибудь в подворотне или на улице. Я считаю, что это было бы правильнее, и по этой причине я, например, считаю, что, может быть, даже и преждевременным было повышение барьера с пяти до семи. Я лично не сторонник был этого, хотя, в целом, наша партия и наша фракция именно это предложение поддержала.

Но, если говорить о правых, то, в конце концов, они сами виноваты. Не бывает такого, чтобы люди сегодня все более понимающие, что с нами произошло в 90-е годы, не спросили за прямых исполнителей курса 90-х годов или их

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

идейных наследников. Я не думаю, что Машу Гайдар можно обвинить в «шоковой» терапии, но то, что она, очевидно, разделяет убеждения своего отца, и идет от имени этой политической силы, и избиратель с этим не согласен.

Ведущая: Вопрос к г-ну Дымшицу. А, как Вы думаете, в новом пятом созыве ГД сохранится тенденция принятия либо «шоковых» законов, либо обсуждение законопроектов, как это было, о пчеловодстве и такого рода абсурдные и анекдотичные?

М. Дымшиц: Понятно, что дума фактически признается в том, что они не особо влияют на политику правительства, ну, заниматься чем-то надо, будем заниматься шоу. Это понятная деятельность в этих условиях. Грядут еще президентские выборы, которые захотят тоже провести как-нибудь попроще. Будет съезд «Единой России», нужно предлагать депутатов, все ждут Владимира Владимировича. Эмоционально сложная ситуация, назовем ее так.

К. Затулин: Во-первых, я не согласен узнавать себя в депутатах, которые считают, что никакого влияния на правительство не имеют. Я, во всяком случае, хоть в каких-то случаях, это было трудно, но это доказывал в борьбе с людьми, которые работают у нас в исполнительной власти, правоту своей позиции.

Я думаю, что Сергей Глазьев – то, что он сказал сейчас – он не принадлежит к «Единой России», но он намерен, и я уверен, что так и будет, помогать Государству Российскому там и тогда, когда он будет востребован. И он же сказал о том, что, хотя мои ушли из Государственной Думы, тем не менее, за это время, за четыре года произошло очень важное изменение в идеологии самого правительства, в промышленной политике, оно вновь у нас появилось.

Ведущая: Правительство сменилось?

К. Затулин: Правительство сменилось, но это не все еще. Правительства менялись, но курс оставался прежним. Просто я хочу сказать, что не так все безнадежно во взаимоотношениях по линии правительство – Дума.

И это же очевидно, и Сергей должен с этим согласиться, если Путин, в самом деле, приходит в государственную Думу, то очевидно, что авторитет и значение Думы сразу повышается. И возможность влиять на правительственные решения и добиваться – если есть такое общее мнение Государственной Думы – будет резко повышаться.

С. Глазьев: Важно, что, на самом деле, первое правительство Касьянова, которое было при нынешней власти, оно реализовывало программы СПС, на самом деле. И фактически они довели дело до монетизации льгот, до коммерсализации социальной сферы.

На самом деле, это думское большинство, которое имеет огромное количество людей, включая Константина, там есть люди совершенно разных идеологических воззрений, и, в действительности, мы имели в предыдущей Думе и в первой половине это Думы думское большинство либеральное по своему не только пафосу, но и по тем решениям, которые Думы штамповала от правительства. И в правительстве были птенцы гнезда Гайдара и Чубайса – Кудрин, Греф, Зурабов. Это правительство проводило политику СПС. Они дошли до абсурда. Наконец, Президент это понял, когда Президент увидел, что люди не воспринимают эту политику. Последние два года мы имеем очень серьезные изменения.

Я считаю, что главная задача блока «Родина» в том, чтобы убедить наше государство в необходимости быть социально ответственным и заниматься развитием, а не просто развивать рыночные отношения, которые автоматически выведут нас в светлое будущее. Мы эту задачу решили.

Сейчас общая задача заключается в том, чтобы эту политику сделать эффективной. Главная угроза, которая перед нами стоит, я согласен с новым премьером, который объявил, что главная проблема это коррупция и невежество. Вот коррупция и невежество это, к сожалению, то, с чем мы боролись все эти годы, и пока еще мы не побороли эту проблему.

Ведущая: Еще об одной сложности. По мнению экспертов, в Думе придется принимать закон об оппозиции.

Как говорят, «в России две беды – дураки и дороги». С первой можно легко справиться, а со второй сложнее. Каким образом можно бороться с отсутствием оппозиции?

К. Затулин: На самом деле, в Государственной Думе разных созывов устанавливались правила поведения в отношении большинства и меньшинства. И если говорить о распределении постов, то разные были схемы. В первой Думе, где мы с Сергеем Глазьевым присутствовали, там было пропорциональное распределение всех должностей.

В той Думе, где мы опять были, но уже через восемь лет, другой был принцип, поскольку «Единая Россия» обладала конституционным большинством, и взяла на себя ответственность в целом за деятельность Думы, и, конечно, у фракций различных партий были должности, но не главные, не первые, то есть посты первого заместителя председателя и комитетов, посты заместителей Государственной Думы, которые по очереди имели право вести заседание. И вот по одному представителю от оппозиции всегда было.

Если это необходимо прописать в законе, давайте это сделаем. Я думаю, что ничего плохого в этом не будет. Я вполне поддерживаю необходимость, скажем, гарантированного слова представителям оппозиции при обсуждении любых законов. Кстати, оно всегда было, поскольку по всем законам, которые обсуждались, всегда от имени фракции предоставлялось кому-нибудь слово. Не всем поголовно, но, по крайней мере, представителю, уполномоченному от фракции, говорить всегда предоставлялось.

С. Глазьев: Я перед этим говорил, что блок «Родина» выполнил свою идеологическую задачу. Мы ее выполнили, как это ни парадоксально, чужими руками, потому что формально все наши законодательные инициативы откладывались в долгий ящик и вынимались из кармана Администрации Президента. Я не против, но это ведет к ухудшению качества законотворческой работы. Если бы оппозиция имела приоритетные права в обсуждении, подготовке и реализации законодательных инициатив, качество было бы выше.

К. Затулин: Когда несколько страниц в законе не хватает, это проблема не столько депутатов, сколько исполнительного аппарата, который занимается этим. На самом деле, странным было бы, если мы сейчас дойдем до крайности и скажем, что оппозиция должна иметь паритетные права.

Ведущая: Михаил, как Вы думаете, удастся законодательно Думе пятого созыва регламентировать работу прохождения документов?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

М. Дымшиц: Это вопрос некоего согласия сторон, и, безусловно, из нынешних фракций отличного от других мнения можно ждать только от КПРФ. Между остальными фракциями противоречий ждать было бы странно. Соответственно, будет использована та же самая процедура. Качество принимаемых законов упало, законодательство не совершенно.

Ведущая: Будем надеяться, что противоречия будут устранены, и начнется конструктивная работа в Думе пятого созыва. Спасибо всем участникам.

Совершенно секретно

Ведущий: Здравствуйте. В эфире телеканал «Совершенно секретно». В студии – Станислав Кучер. Продолжая серию программ, в которых мы рассказываем о судьбах наших соотечественников, живущих за рубежами нашей Родины, в данном случае нашей родиной считается Россия, мы уже рассказывали о том, как живут наши в Узбекистане, в Казахстане, в других республиках Средней Азии. Так вот сегодня я предлагаю поговорить нам с вами и, естественно, с нашим гостем, о том, как живется, причем, и исторически, и во времена Советского Союза, и сейчас, нашим людям в государствах к западу от нашей границы, а, именно, это прибалтийские республики – Латвия, Литва, Эстония, это Украина и, наверное, мы еще поговорим о взаимоотношениях традиционных России и приграничных государств, в том числе и Польше, поскольку российско-польские отношения неразрывно связаны и с российско-украинскими отношениями, да и вообще вся та компания на Севере чухонцев и чуть южнее братьев-славян, она традиционно как-то отличалась особенными взаимоотношениями с Россией. С одной стороны, мы всегда говорили, что это наши братья, наши соседи, с другой стороны, поговорить или почитать некоторых поляков, того же Пилсудского, и станет понятно, что, наверное, никто нас так не любил, как те самые ближние соседи братья-славяне.

Начнем, наверное, мы разговор с Литвы. А говорить будем с депутатом Государственной Думы, директором Института диаспоры и интеграции Константином Затулиным. Приветствую, Константин.

К. Затулин: Здравствуйте.

Ведущий: На Ваш взгляд, государства, которые я назвал сейчас – Латвия, Литва, Эстония, Украина, Белоруссию оставим в стороне – это тема отдельной беседы, и Польша, из этих государств какое-то можно назвать традиционно было нашим другом?

К. Затулин: Прежде всего, далеко не все из этих государств прежде существовали до 91 года. Пусть это не будет ни для кого откровением, но Украина вообще никогда не существовала до 91 года как самостоятельное государство. Если, конечно, не брать в расчет короткий период Гражданской войны, в течение которого, в огне этой Гражданской войны возникали и гибли всякие директории, Скоропадские, махновские Гуляй Поле и т.д. и т.д.

Воссоединялась часть украинских земель, точнее, Левобережье с городом Киевом, которое на тот момент, если бы мы придерживались сегодняшней терминологии, было частью Польского государства. И вот эти сепаратисты (я употребляю термины, которые сегодня в ходу, в XVII веке никто такими терминами не орудовал, не оперировал), украинцы в данном случае, или, как говорил Богдан Хмельницкий, он же называл себя «гетман русского народа на Украине». Вот эти русские, только не совсем похожие на тех русских, которые жили в Московском царстве, воссоединились в результате Переяславской Рады. И в Московское царство в результате вошла часть украинских земель. Сегодня это пятая часть Украины. Одна пятая. А четыре пятых – это все, что после этого было добавлено и названо Украинской ССР, а теперь называется Украиной независимых государств.

Ведущий: То есть получается, что большая часть земель, которые считаются сегодня Независимой Украиной, раньше принадлежали России?

К. Затулин: Раньше принадлежали разным государствам или вообще никому не принадлежали. Скажем, существовало Крымское ханство, которое контролировало ситуацию, можно сказать, в диком поле, в Новороссии нынешней, затем эта вся территория была во времена Екатерины II окончательно закреплена за Россией. А усилиями Никиты Сергеевича Хрущева Крым был передан, как Вы знаете, в ознаменование, кстати, 300-летия Переяславской Рады, Украине.

Ведущий: А как же тогда украинский народ, язык?

К. Затулин: А это очень любопытное такое понятие, которое только складывается. Действительно, складывается, но складывается по сегодняшний день, и еще не сложилось.

Что касается украинского языка. Сегодня украинцы на Востоке Украины, там, где они тесно…

Ведущий: Вы так упорно говорите укрАинцы, как правильно все-таки? УкрАинцы или украИнцы?

К. Затулин: Я говорю, например, «на Украине», что вызывает живейшее раздражение у националистов на Украине, которые считают, что мы на русском языке должны говорить «в Украине».

Дело в том, что они не хотят признать очевидного исторического факта, что Украина потому и называется Украиной, что она была с края. Это была УкрАина. Если Вы почитаете хроники времен Бориса Годунова, то там говорится, что «на укрАинах Московского царства начались волнения». Не только там, где сегодняшняя Украина, но и, допустим, на Урале. Он тоже считался укрАиной, потому что находился с края. Между прочим, Австрия – это австрийская марка, а рядом расположена историческая область, которая называется Крайна. И это, вообще, факт, удостоверяющий, что эти земли были с края общего пространства, которое считалось целым более-менее, по крайней мере, культурно-цивилизационно и этнически.

Я однажды был приглашен в передачу на украинское телевидение «Откуда пошли укрАинцы», и там собрали огромное количество историков и энтузиастов, которые сегодня в большом количестве представлены в украинской науке, которые с пеной у рта многие доказывали, что украинцы это народ, который произошел от какого-то мифического народа – укр, что украинцы это историческая нация, которая существовала всегда отдельно, и что, поскольку в песнях украинских,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

якобы, есть следы о воспоминаниях, о каких-то мамонтах, то они помнят этих мамонтов. И эта их историческая память простирается на десятки тысяч лет. Но это типичное желание молодой нации, которая впервые обрела независимость, продлить свою историю.

Ведущий: У нас в студии сидел один белорусофоб, который доказывал, что белорусы антропологически отличаются от русских. Он очень не любит Белоруссию и белорусов, его просто выгнали из страны в определенный момент. Но вопрос не в этом. Я просто к тому, что Вы говорите, что украинцы никогда не были самостоятельным народом, отдельной этнографической группой.

К. Затулин: Нет, они были этнографической группой и являются, и народом на сегодняшний день они тоже являются, но разница между теми, кто живет на Западной Украиной и Восточной, огромная, в том числе языковая.

Сегодня, как известно, на Украине единственный государственный язык. Предпринимаются огромные усилия как раз в эти дни, когда идет торг за формирование Правительства, и формируются все эти планы действий будущей коалиции, очень может быть, что мы вновь увидим римейк «оранжевой» коалиции во главе с Юлией Тимошенко и Виктором Ющенко, одни из главных вопросов это продвижение украинского языка на Восток. Я могу Вам сказать, что те украинцы, которые живут в Запорожье, Днепропетровске, они часто не понимают язык, который им предъявляют в качестве украинского и государственного, потому что этот язык на сегодня засорен галлицизмами, то есть он в диалектном отношении, язык Западной Украины, который восточные украинцы с трудом понимают. Поэтому сказать о том, что устоялись нормы украинского языка, нельзя, так же как нельзя абсолютно сказать, что государство Украина превратилась в такую гомогенную, абсолютно одинаковую массу людей, которые мыслят единообразно, которые считают, что украинский язык должен быть единственным на территории Украины, Политически большинство населения полагает, что вполне возможным было бы существование официального двуязычия на Украине.

А, возвращаясь к той передаче, о которой я говорил, мне тоже задали вопрос: «Кто такие украинцы и откуда они пошли?», Я сказал, что украинцы это русские, которые живут с края. Начался переполох, совсем не девичий, в этой студии. Сначала обиделись и сказали: «Вы тоже живете с края». Я говорю: «Вы зря обижаетесь, я ничего плохого в этом не вижу. Напротив, это ответственная историческая миссия – жить с края. Это взаимопроникновение культуры, это пограничье, это значит культурно-цивилизационный коридор. Мало того, мой отец был пограничник. Как же я могу плохо относиться к людям, которые живут с края?». Вообще, как-то приходилось выходить из ситуации, но это было бы смешно, если бы не было грустно.

На самом деле, самые реакционные теории сегодня в головах у некоторых националистически настроенных политиков Украины, и Виктор Ющенко сам мне показывал несколько лет назад, еще когда был кандидатом в Президенты, трипольские горшки, подозрительно целые, которые выкопаны из земли. Трипольская культура на территории нынешней Украины, в части нынешней Украины существовали 20 тыс. лет назад. Вот он всерьез верит, что это предки украинцев, хотя взаимосвязь между археологической культурой и сегодняшним украинским народом более чем сомнителен.

Ведущий: Плюс на Украине еще и религиозный аспект серьезный достаточно. Западная Украина, в основном, католики.

К. Затулин: На Западной Украине, в основном, не католики, а униаты.

Это следствие, кстати, пребывания этих земель в составе Речи Посполитой, то есть польско-литовского государства, католического государства. Это следствие прозелитизма католического, продвижения католиков на Восток, желание их переманить и перетащить под свое покровительство массы христианских верующих, сделать их из православных католиками. Была устроена такая прокладка, стыковочный модуль, который называется «униатство». Произошло это, как известно, впервые эта уния как явление возникла в результате падения Константинополя, когда константинопольские православные иерархи в ужасе оттого, что они потеряли свое государство, там воцарились турки, они пошли на подписание далеко идущих договоренностей с папским престолом. И в этом участвовал, к сожалению, посланный от Московской митрополии греческий архиепископ, митрополит Исидор, который затем был предан анафеме, и был отлучен от Православной церкви. Но подпись свою он поставил. И в результате этого события началось развитие очень своеобразного церковного течения, которое называется униатство.

Это униатство по обрядам своим фактически совпадает с православием. Но есть одно существенное и важное отличие, главное, собственно говоря. Униаты признают главенство Римского папы. А Римский папа, как известно, в католицизме непогрешим. То, что не может признать Православная церковь. Православная церковь не считает человеческое существо любое, даже занимающее самые высокие посты, непогрешимым. Непогрешим один Господь. А у католической Церкви такой догмат существует.

И вот униаты это такая форма приобщения и переваривания православных, которые должны быть ближе к Папскому престолу, то есть это какое-то следствие тех средневековых крестовых походов на Восток, которое в такой форме сегодня присутствует на территории нынешней Украины.

Ведущий: Константин, когда мы говорим «наши в Литве, Латвии, Эстонии», примерно понятно, кого мы имеем в виду. Когда мы говорим «наши на Украине», кто это? Учитывая даже тот факт, о котором Вы сами сказали, формирование народа еще не закончилось.

К. Затулин: Я думаю, что, когда мы говорим «наши», безусловно, конечно, мы, прежде всего, говорим о тех людях, которые вовлечены в орбиту нашу культурно-цивилизационную, как правило, понимают нас и говорят с нами на одном языке, и уж, по крайней мере, говорят не только на этом, но и на нашем языке.

Ведущий: Вы сказали «орбита культурно-цивилизационная». С этой точки зрения у нас, не знаю, в мою лично культурно-цивилизационную орбиту вовлечен, получается, вообще, весь мир, да и в Вашу тоже.

К. Затулин: Вы совестливый человек?

Ведущий: Это зависит от понятия «совесть».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

К. Затулин: Вы признаете, что существует такое понятие?

Ведущий: Конечно. Для меня совесть, это когда никто не увидит и не услышит, а я все равно не сделаю.

К. Затулин: Я хочу одну вещь сказать. Вы признаете, может быть, не обязательно у себя, но вообще, в принципе, существование такого понятия как «совесть». А китайца, например, не знают, что такое совесть. Не потому, что они, как у нас бы сказали, бессовестные люди, просто потому, что у них другой культурно-цивилизационный ряд.

Ведущий: А японцы, как Вы знаете, считают, что нет понятия «морально», «аморально», у них есть понятие «уместно», «неуместно».

К. Затулин: Есть протестантизм в разных формах. Он присутствует в Западной Европе, и местами в некоторых странах он является главенствующим религиозным течением. Например, в Германии значительная часть немцев придерживается лютеранства. А в Швейцарии – кальвинизма, и т.д. В чем разница между культурно-цивилизационным протестантизмом и, скажем, православием? Потому что в православии богатство не является признаком отличия твоего перед Богом. Наоборот, в православии подчеркиваются другие ценности. Говорится о том, что любой богатый, которому Бог дает, обязан делиться, обязан думать о «малых сих», обязан заниматься благотворительностью.

А если говорить о протестантах, то там другой принцип. Если ты богатый, то тебя Бог отличает.

Ведущий: Но сейчас мы с вами говорим о том, что такое «наши» в бывших союзных республиках, ставших ныне независимыми государствами. Некогда мы были все в одной орбите, называемой границей Советского Союза. С этой точки зрения, ни о каком православии, протестантизме и следующих отсюда различиях и речи быть не могло. Мы были в одной орбите с узбеками, у которых тоже другая мораль.

К. Затулин: Это люди, которые признают общность наших судеб, которые разделяют многие наши ценности, не обязательно религиозные. Коллективизм, например. Это одна из ценностей, которую очень многие разделяют. И украинцы, в том числе, поэтому я их и не отделяю.

Ведущий: Вот Ваш Институт так и называется – Институт диаспоры и интеграции, то есть подразумевается интеграция и диаспора, взаимная интеграция. Наши соотечественники, например, в Эстонии, это люди, которые приехали туда работать, работали и жили там десятилетиями. В итоге они принадлежат к русской культурной среде, они хотят учиться на русском языке, хотят ходить в православный храм. При этом если им не дают этого делать, то налицо проблема. Если дают, то проблемы нет.

А вот на Украине, как происходит?

К. Затулин: На Украине, я полагаю, этот вопрос более сложный. Проблема наших соотечественников на Украине присутствует, она присутствует в узко-русском смысле, как проблема кровных родственников. И здесь мы говорим о русских на Украине, просто этнических русских. Их было в 89 году 12 с лишним миллионов по последней Всесоюзной переписи, а через 12 лет, в 2001 году, по первой Всеукраинской переписи их оказалось всего 7 млн., то есть на четверть их число уменьшилось, и они никуда не уехали, они не вымерли, как те самые мамонты. Они просто переписали себя украинцами, потому что в нынешнем украинском государстве комфортнее быть по паспорту или в переписи украинцем. В паспорте национальность не ставится, но в анкете, по крайней мере, указывается, что ты по национальности украинец.

И почему это так легко произошло? Просто потому, что мы очень близки. Это в узком смысле слова, если говорить просто о кровных родственниках. Если же говорить в более широком смысле этого слова, «нашими» на Украине, безусловно. Является большинство украинцев, которые не отделяют себя от русских, опять же вынужден сказать – культурно-цивилизационно и исторически. Не видят проблемы в том, что Россия и Украина долгое время это было одно целое, не ищут в русских врагов, считают по сей день, что все происшедшее в 91 году является каким-то историческим вывихом, и хотя они признают сегодняшнюю независимость Украины, являются гражданами этой страны, тем не менее, не хотели бы никакой конфронтации между Россией и Украиной. Вот кто такие «наши» на Украине. Это, безусловно, русскоязычные или, точнее, как сейчас меня иногда поправляют, русскоговорящие люди, потому что в результате развития государства Украина все меньше людей умеют писать, особенно молодые, по-русски. Говорят многие, большинство, а пишут далеко не все, особенно молодые. Потому что просто русское образование вымывается целенаправленно из системы образования Украины.

Ведущий: Давайте теперь перейдем к взаимоотношениям России и положению наших соотечественников в так называемых республиках Балтии.

Вы, пожалуйста. Проясните, в чем коренное отличие между этими тремя прибалтийскими народами, и правда ли, что литовцы ближе всего к нам исторически, культурно, этнографически?

К. Затулин: У этих народов, прежде всего, разное происхождение и разный исторический опыт. Если говорить об эстонцах, то они принадлежат к финно-угорской группе языков, то есть в отличие от латышей, литовцев они по крови родственники венгров, мордвы, которая живет у нас на территории России, родственники финнов, хотя мы чаще всего слышим о какой-то Балтии, я лично не придерживаюсь этой терминологии, и мне стоило большого труда отучать наших чиновников в Министерстве иностранных дел или в Правительственной комиссии, в которую я вхожу, по делам соотечественников за рубежом от этого клише – Балтия.

Дело в том, что Балтия это и Россия сегодня, и Финляндия, и Дания, и Германия. Это все Балтия. Не называем же мы наш континент Гондваной, как это было в протовремена! Это Прибалтика. Сами представители политических элит этих государств категорически возражают против такого названия – Прибалтика, потому что оно им кажется уничижительным придатком к той основной евразийской территории, которая всегда им грезилась как Российская империя, или существовала как Российская империя. Если они так щепетильны, можем их называть просто по именам – Литва, Латвия, Эстония, и уходить от этих объединительных терминов.

Так вот про эстонцев я сказал. Что касается латышей, то это группа, как и литовцы, летто-литовская группа, это афтахтонные местные племена, которые когда-то были язычниками, а затем стали постепенно, в результате христианской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

экспансии, экспансии со стороны Германии и Польши, стали христианами, католиками. Для Латвии, как, впрочем, и для Эстонии, значительный элемент культуры это немецкая культура, потому что эти территории подверглись колонизации, которую проводили религиозные Ордена. Вы знаете все эти истории прошлого, – Тевтонский орден был учрежден именно для того, чтобы заниматься колонизацией прибалтийских территорий.

У Литвы несколько иная судьба. Литва создала, в отличие от Латвии и Эстонии, в раннее Средневековье достаточно мощное, великое княжество Литовское, которое по своему составу было смешанным по населению, но государственным языком, если можно сказать так, языком культуры, языком тогдашней политики в Великом княжестве Литовском был русский.

Ведущий: Кстати, это и заставило многих философов и историков, в частности. Академика Фоменко, говорить о том, что Великое княжество Литовское было всего-навсего западной частью Российского государства, и все войны с ним это было выяснением внутренних отношений.

К. Затулин: Академик Фоменко наговорил много интересного, и далеко все, что он говорит или пишет, с ним я могу согласиться, да и большинство наших историков. Я сам историк по профессии и по образованию. Но в этом случае я могу согласиться с тем, что, конечно, в течение долгого периода Великое княжество Литовское развивалось в орбите древнерусской народности. Татары появились здесь позже, и как раз тогда они появились, когда прошло завоевание Батыя. Татары это монгольское племя, одно из монгольских племен.

Одним словом, Тимуджин, который объединил монгольские племена, по ходу этого объединения вынужден был преодолеть сопротивление татар и включить их в число тех монголов, которые затем предприняли этот грандиозный завоевательный поход, и при его наследнике и продолжателе Бату-хане совершили завоевательный поход на Русь, а затем в Западную Европу. Собственно, с этого момента наши исторические судьбы начали разъединяться.

Ведущий: Итак, Великое княжество Литовское, где говорили по-русски, как часть огромной общности народов, населявших Русь, где находилась столица?

К. Затулин: Столица находилась в Вильно, и Великое княжество Литовское, его историю можно разделить примерно на две части.

Период, когда оно было в рамках древнерусского ареала, продолжался примерно до середины XIV века. Но решающим ударом по всей этой общности было как раз монгольское завоевание. Восточнославянские земли, древнерусские земли, подпали, как известно, под Золотую Орду, а Великое княжество Литовское оказалось в этом отношении самостоятельным и свободным от этого. Но в 1369 году в результате Кревской, а затем Люблинской унии, личной унии оно объединилось с Польшей, и возникло Польско-Литовское государство. То есть произошел раскол. Постепенно стали расходиться исторические судьбы.

В это время и появился католицизм. Но православие там тоже существовало. И именно в это время, кстати говоря, многие русские фамилии, аристократические роды ведут свои родословные как раз от литовских предков. На самом деле, в истории России исторически присутствуют две крупные ветви, претендовавшие на самые главные посты в Московском царстве. Это Рюриковичи. Вот эта вся линия, которая прервалась в начале XVII века, когда в результате Смутного времени пришли Романовы, но опять же на основании какого-то родства с Рюриковичам. А были Гедиминовичи, то есть потомки великого князя Литовского Гедимина, который объявляется основателем Великого княжества Литовского. Башня Гедимина в Вильнюсе, если Вы бывали, Вам обязательно ее покажут, там сегодня над этой башней поднят государственный флаг Литовской Республики. Гедиминовичи постепенно переезжали из Литвы, и многие находили себе сначала убежище, а затем и карьеру в Русском государстве. Например, глава Боярской Думы времен Смутного времени князь Мстиславский это был потомок Гедиминовичей, а не Рюриковичей. И он к тому времени абсолютно был русским политическим деятелем, как и многие, занимал старшие посты и сидел выше других в Боярской Думе.

Ведущий: Получается, что русский язык в Средние века, в принципе, был языком без преувеличения языком межнационального общения на гигантской территории.

К. Затулин: Русский язык был примерно тем же, чем в XIX-XVIII веках в Европе был французский язык.

Ведущий: И на территории нынешней Украины, и восточные рубежи Руси, и татары говорили по-русски.

К. Затулин: Во всяком случае, татары чуть позже, попадая в орбиту Московского царства, особенно после завоевательных походов Ивана Грозного, все больше воспринимали русский язык, становились частью этого пространства, хотя татарский язык не забывали. А что касается Украины, то тут даже неправомерно говорить, что они тоже разговаривали на этом языке, у них другого-то языка и не было. Более того, я Вам скажу сейчас одну крамольную вещь. Тот язык, на котором мы с Вами сейчас разговариваем, это украинский язык XVII века, потому что когда произошло объединение левобережных украинских земель с Россией, тогда в нашей Церкви огромное влияние имели как раз выходцы из Киево-Могилянской академии. Это был центр православного просвещения. Он находился в Киеве. Киев считался столицей православия, и именно там в свое время правил митрополит Петр Могила, который похоронен в Киеве, и над его могилой написано: «Петр Могила, митрополит Киевский Русский». Он был одним из организаторов этой Киево-Могилянской, по его фамилии, академии, и те священники, которые проходили там обучение, они затем на территории всего Русского царства Московского преподавали или служили. И постепенно они подготовили реформу Никона, которая как раз в том и состояла, что старославянские книги переписывались на новом наречии. Из-за этого возник раскол. Старорусский язык это язык протопопа Аввакума, то есть язык со значительным северным диалектом.

А вот после воссоединения Украины с Россией южное наречение пришло на всю эту территорию. Поэтому мы говорим с Вами на русском языке Украины XVII века. Это потом на Украине произошло расслоение между вядшими или большими, или меньшими, между богатыми и бедными. И богатые продолжали говорить на русском языке, а село стало говорить на этом суржике, который постепенно превратился в украинский язык. И первые просветители появились, на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

украинском языке писавшие, в конце XVIII – начале XIX веков (Котляревский). И они только в XIX веке стали утверждать о том, что украинский язык это нечто отдельное.

Ведущий: А легендарный Тарас Шевченко, на каком языке писал?

К. Затулин: Легендарный Тарас Шевченко писал на обоих языках. Большую часть произведений – на русском языке. Конечно, он был украинским патриотом, я бы даже сказал, националистом, но он сильно отличается от того образа, который сегодня преподают в курсе украинской литературы на Украине, по своему менталитету. Вообще, такой авторитет – Тарас Шевченко – был создан не столько в те времена, когда он писал, сколько позже, когда уже возник Советский Союз, когда в Советском Союзе были предприняты на Украине огромные меры по украинизации Украины. Это все соответствовало ленинскому плану самоопределения наций. И огромная роль Советской власти, коммунистической власти – в украинизации Украины. Будем говорить так: до революции город Киев, я по национальному составу могу, например, сказать, кто жил в городе Киеве? По количеству населения самой многочисленной была русская община. Ее общиной даже нельзя назвать. Просто русских было больше всего. Русские, затем кто? Затем – евреи, поляки, немцы и на пятом месте – украинцы. Украинцы жили в селах, а не в городах, и считали город для себя чем-то отдельным. Город Киев это был город Михаила Булгакова. Кстати, ему неделю назад открыт памятник, где его фамилия написана на украинском языке. Он бы, наверное, сильно удивился. Тем не менее, это очень хорошо, что памятник ему на Подоле, в доме с Бегемотом, он открыт, наконец.

Ведущий: И тогда пусть обижаются украинские националисты, мы разобрались в том, что Украина в самом прямом и буквальном смысле неотъемлема от России, и если уж так произошло, что она превратилась в отдельное государство, то это, скорее, некое историческое недоразумение.

К. Затулин: Тут есть только одно «но» или одно обстоятельство. Западная Украина попала в результат раздела Польши в Австро-Венгрию, и развивалась вплоть до конца 30-х годов, когда, как известно, Сталин и Гитлер разделили эти территории, совершенно в другом пространстве. Именно в Западной Украине под влиянием, кстати, австрийцев, и рассматривались, разрабатывались идеи самостоятельности Украины. Подразумевалось, что это будет Украина самостоятельная от России. Западную Украину модно называть «галицейским Пьемонтом» в воспоминание об Италии, где Пьемонт сыграл роль объединительной Италии.

Сегодня то, что происходит в культурном отношении на Украине, да и в политическом тоже, во многом задано импульсом Западной Украины. Она относительно малочисленна по сравнению с другими, но она проникнута идеями национализма, идеей строительства отдельного независимого государства, которое рассматривается, прежде всего, как отдельное от России.

Ведущий: А как Вам кажется, если бы, например, в 91-м году часть украинцев высказалась за то, чтобы оставаться в составе России, и те самые восточные и центральные районы Украины остались бы частью Российского государства, то с кем бы была Западная Украина? С кем она могла бы остаться?

К. Затулин: Вы знаете, все время украинская политическая жизнь будоражится слухами или какими-то планами формирования Западно-Украинского государства.

Первый Президент Украины Леонид Кравчук рассказывал мне, что в начале 90-х, когда на Западной Украине были далеко не уверены, что все уже, на самом деле, свершилось, и мечта стала явью, независимое украинское государство прописано на карте истории, там существовали планы отделения шести западно-украинских областей, образований Западно-Украинского государства. Они считали, что, если все-таки эти партократы, которые в Киеве победили, они считали Кравчука, и справедливо считали, наследником партноменклатуры, если они приведут к какому-то союзу с Россией, то они отцепятся от этого вагона, образуют свое Западно-Украинское государство. Каждый раз, когда побеждают на Украине выходцы из восточных областей, побеждают идеи союза с Россией, то на Западной Украине бродит мысль о том, как бы нам отсоединится и составить свое государство.

Это было бы плачевное государство, потому что экономически оно несостоятельно, но в идейном отношении, в культурном отношении они, действительно, хотят своего, хотят самобытности.

Ведущий: То есть они не готовы присоединяться ни к кому из западных соседей?

К. Затулин: Там еще более, быть может, острые взаимоотношения с поляками. Ведь, давайте говорить откровенно, сегодняшняя реабилитация Бандеры, украинской повстанческой армии это не только выпад против России, это выпад против евреев, поляков, которых как раз бандеровцы подвергали в годы гитлеровской оккупации репрессиям, и недаром Ющенко несколько лет назад официально извинялся перед Квасьневским за прошлое. Такой вот демонстративный акт они совершили в городе Одессе, когда еще Квасьневский был президентом пару лет назад. Потому что вот эти вот претензии взаимные, нелюбовь, они были очень серьезными. Поляки, конечно, Львов входил в состав Польши, а это было до 39-го года, принимали меры по полонизации этой территории, это вызывало протест. Только этот протест сейчас померк под впечатлением от «подвигов» Советской власти после 39-го года, и, собственно, тут уже место главного врага западно-украинского населения заняла Советская Россия и Россия вообще. А до этого это была Польша.

Ведущий: Давайте вернемся к Великому княжеству Литовскому и отношениям России с Литвой. Итак, однажды Великое княжество Литовское было частью русского мира, и потом стало частью Речи Посполитой.

К. Затулин: Совершенно верно.

Ведущий: Что из себя представляла Речь Посполитая?

К. Затулин: Это была, как сейчас бы сказали, конфедерация с очень разными условиями существования на ее территории разных ее частей. Это было слабое, с точки зрения государственных институтов, государство, в котором действовала примитивная анархическая дворянская демократия. Языков было два по сути, но постепенно польский язык становился все более привилегированным. Вторым языком был литовский и был русский на тех территориях, которые как раз являются нынешней Украиной. Столица была в Кракове, в Варшаве. Был Сейм, который, конечно, по полномочиям

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

своим в разные периоды был разным, но с течением времени он становился все более самодовлеющим и анархическим, и он все время боролся с королем, а король был приглашаемый. Периодически короли пытались свои династии укрепить на польском престоле, но это сопровождалось внутренними катаклизмами.

Самым ярким завоеванием в этой польской государственности было право любого шляхтича заявить на собрании Сейма: «Неволен», и любое решение, которое даже было необходимо в интересах государства, в результате этого было заветировано и заблокировано.

Жертвой подобных внутренних неурядиц и неумения подчинять себя государственной дисциплине, в конце концов, это государство и стало, хотя временами оно усиливалось, временами оно одерживало какие-то победы при ярких своих руководителях, например, при Яне Третьем Сабесском, который был избран королем Польши, он боролся с турками, одержал важную очень победу, которая, можно сказать, приостановила турецкое продвижение в эту часть Европы. Был период, когда во главе Польши были шведы, приглашенные на этот пост – династия Ваасса. Это как раз период, совпадающий со Смутным временем в России. Это был период, когда навязывали нам здесь, в Москве, польского царевича, и часть русских боярских родов склонялась к этому. Боярская Дума, «семибоярщина», во главе с князем Мстиславским пригласила на царствование королевича Владислава, сына Сигизмунда, и какое-то время было впечатление, что, быть может, состоится этот проект.

Ведущий: Просто то, о чем Вы говорите сейчас об истории России времен Смутного времени, это и подтверждает, насколько глубоки наши изначальные связи и взаимоотношения с западными соседями, которых сегодня мы считаем, чуть ли не чужими и плацдармом для размещения натовских войск. А связи тут исторически глубочайшие, иначе можно ли себе представить сегодня, например, кремлевская администрация взяла бы и решила пригласить на должность Президента кого-то из Польши, а то и из Литвы, Латвии?

К. Затулин: А теперь давайте вернемся к Прибалтике и выясним, что большинство политических деятелей, президентов, по крайней мере, еще некоторое время назад это были выходцы западных стран, которые никогда не жили на территории тех стран, президентами которых они потом стали. Валдус Адамкус, нынешний Президент Литвы, человек, который основную часть жизни прожил в Америке, и никакого отношения к Литве, советской Литве, к территории самой Литвы не имел. Он просто происхождением оттуда, но он потом был, как на парашюте, туда десантирован, и сегодня он возглавляет Литовское государство, при этом абсолютно чужд всему тому опыту жизни, который был у Литвы на протяжении десятков лет в составе Советского Союза, а до этого в составе Российской империи.

Я хочу заметить, что, если говорить о пульсации этого пространства, мы, наверное, так можем сказать: да, был период, когда Русь ослабела, да, был период, когда Русь была объектом притязаний со стороны Польши, Литвы. Как раз Смутное время это рубеж, это переломный момент. В результате Смутного времени Русь вышла самостоятельной, и затем начинается обратный процесс. С этого момента маятник качнулся в другую сторону. И уже Русское государство (сначала Московское царство, потом Российская империя) двигалось назад. Сначала вошла в состав Московского царства Левобережная Украина при Богдане Хмельницком, и тогда присягали на верность «царю Восточному Христианскому», именно так написано в универсалах Переялавской Рады. Ни «Русскому», ни «Московском», а «царю Восточному Христианскому». А затем в более поздние времена, в XVIII веке, произошли разделы Польши. Делили Польшу, как Вы, наверное, знаете, три государства, три крупных европейских державы, это Россия, Пруссия и Австро-Венгрия.

Что касается Прибалтики, то Прибалтика вошла в состав Российской империи при Петре Первом по результатам Северной войны в 1721 году. Меня умиляет, когда сегодня в Латвии, Эстонии разглагольствуют об исторических корнях своей независимости, и ссылаются на короткий период – с 21-го по 39-й годы, то есть всего-навсего 18 лет. Это мы должны считать, собственно говоря, началом всех начал. А то, что после этого они прибывали в Советском Союзе несколько десятков лет, это, дескать, «вывих истории».

Ну, хорошо, допустим, так. А что же делать тогда с периодом с 1721 до 1921? Двести лет? Это что, тоже случайность истории? На самом деле, именно в эти годы Прибалтика и развивалась. Собственно говоря, если бы она не вошла в состав Российской империи, то я далеко не убежден, что латыши и эстонцы, как народ, выжили бы. Они были объектом германской колонизации.

Ведущий: Получается, что все эти страны, о которых мы говорим, – и прибалты, и Польша, – постоянно, с XVII века находились между двумя жерновами – между Российской империей и Германией.

К. Затулин: Тут какое-то время вмешался Наполеон, который пытался воссоздать Польшу. Породил у романтичных поляков веру в то, что Франция их всегда защитит. Много романтических историй, в том числе и альковных, связанных с Наполеоном.

Ведущий: Но при этом получается, что это все равно исторический факт, – они находились между Россией и германскими государствами.

К. Затулин: Совершенно верно, но они хотели стать самостоятельным центром силы.

Ведущий: Правильно, но африканские государства тоже одно время находились, вернее, всю свою сознательную жизнь, в племенном состоянии или потом частями других больших государств, либо потом большими колониями, и в итоге, наконец, обрели независимость, что не мешает им развиваться и существовать как независимые государства. Я имею в виду, что тот факт, что на протяжении всего исторического пути Эстония, Латвия, Литва были частью то России, то Германии, не лишает их права на независимость.

К. Затулин: Безусловно, но я хочу заметить, что в отличие от Латвии или Эстонии, по крайней мере, о Литве не будем говорить, у Польши есть история своей государственности. Она очень своеобразна. Вероятно, совершенно точно, она дорога самим полякам, какой бы они не была, с точки зрения живущих по соседству народов, и Польша, абсолютно точно, претендовала на то, чтобы стать центром притяжения. Именно поэтому она влезала в московские дела во времена Смуты и т.д. Но она не состоялась.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ведущий: Выражаясь простым языком, Польша была государством с амбициями.

К. Затулин: С большими. Но эти амбиции оказались исторически несостоятельными. И сейчас то, что происходит в Польше, между прочим, в нынешние времена, это попытка возрождения этих амбиций. Только найден другой патрон. Этот патрон – Соединенные Штаты, которые строят Новую Европу в пику Старой Европе, пытаются две Европы друг другу противопоставить. И Польша здесь, по крайней мере, определенные политические силы в Польше, очевидно, нашли союзника в американцах. Поэтому именно в Польше предлагают разместить радары, а не где-нибудь в Болгарии.

Ведущий: Не обижаются, что в Америке целый пласт народного творчества занимают анекдоты про поляков?

К. Затулин: Этого они особо не замечают или не хотят замечать. Им важнее другое. Польская диаспора, мифы об Америке как верном друге Польши. Но, самое главное, – совпадают интересы. Когда совпадают интересы, на многое не обращают внимания.

В чем совпадают интересы? Очевидно, что американцы заинтересованы, чтобы как-то удержать Россию в рамках, чтобы не дать ей слишком встать на ноги, чтобы она была не обязательно раздробленная, но уж, по крайней мере, не такая амбициозная, как при Путине.

А вот, кто бы мог быть союзником в этом деле? Пытались создать внутри СНГ, скормить такого Троянского коня. Это называется ГУАМ. Грузия, Узбекистан, Украина, Азербайджан и Молдова поначалу объединились в этот союз, который явно не самодостаточен, а может существовать только при инъекциях Западной стороны. Очень скоро Узбекистан перебежал в другой лагерь. Молдова тоже периодически колеблется. Украина – в ней все время идет борьба между Востоком и Западом. Поэтому было, по-моему, очевидное желание сделать так, чтобы Польша, Литва вновь влезли в эти дела и попробовали укрепить это антироссийское начало внутри СНГ, попробовали как-то его сплотить. Это соответствует амбициям, по крайней мере, части польских политических деятелей. Во время «оранжевой революции в Киеве все польские газеты выходил под лозунгом «Не может быть свободы Польши без свободы Украины!». То есть они играли огромную роль в этой «оранжевой» революции. Они были доверенными милиции Запада на переднем крае борьбы с тем, что считалось новым русским империализмом.

Ведущий: Возвращается к теме Литвы. Прошло много веков, и Литва перестала даже вспоминать о том, что когда-то была Великим княжеством Литовским, превратилась просто в маленькое государство. На сегодняшний момент, если сравнивать отношение России с этими странами, то, в каком состоянии пребывают российско-литовские отношения?

К. Затулин: Долгое время при наличии общего курса этих прибалтийских государств на отделение от Советского Союза, там действовали национальные фронты. Скажем, в Литве действовал Саюдис, и был такой симпатичный человек Ландсбергис, музыкант, который стал политиком и который под каждой кроватью искал «руку Москвы», был таким идеологом литовской независимости. Правда, когда сама эта независимость состоялась, оказалось, что управлять самой Литвой Ландсбергис вряд ли в состоянии, опыта у него и способностей для этого недостаточно. Пришли другие люди. Сегодня его имя принадлежит больше истории.

Но в течение достаточно долгого периода было впечатление, что все-таки есть определенный акцент в отношениях с Россией, которые сложились в Латвии и Эстонии (и к русским тоже) и Литвы. С чем это было связано?

Во-первых, Латвия и Эстония, безусловно, в начале своей государственности пошли на обман значительной части своего населения, русского населения. Когда проходили референдумы о независимости в Латвии и Эстонии, то все утверждали, что в независимых Латвии и Эстонии будет полное равноправие, и все будут жить лучше, все будут жить красивее, никакой проблем национальной не будет. Как только эта независимость в результате распада Советского Союза была фактически обеспечена и юридически признана, моментально возникла проблема «неграждан», то есть огромное число людей, живших в Латвии (примерно 40% населения Латвии на тот момент), 30% населения Эстонии на тот момент, это русское население, было поражено в правах. Они оказались «негражданами», то есть людьми, которые не имеют право, они имеют право жить в этих государствах, но они не имеют право голосовать, выбирать, быть избираемыми, то есть они стали статистами чужого самоопределения. Это было сделано потому, что латвийская и эстонская политическая элиты боялись конкуренции со стороны русских, боялись, что эти русские опять втянут Латвию и Эстонию в какую-то форму союза с Россией, поэтому с самого начала был взят такой курс на такой своеобразный прибалтийский апартеид по отношению к русским.

Это касается не только голосования. В Латвии, например, запреты на профессии для «неграждан» было в одно время 54 позиции. Нельзя быть капитаном корабля, если ты «негражданин», нельзя быть командиром воздушного судна, нельзя служить в полиции, не говоря уже о том, что нельзя быть депутатом, министром, Президентом и т.д.

В Литве был принят более мягкий курс. Я не думаю, что по той причине, что в Литве как-то особенную любовь к русским по сравнению с латышами и эстонцами проявляют. Просто в Литве трезво рассчитали, что число русских в Литве существенно ниже (18% населения), и они такой угрозы просто арифметически на выборах не составляют. Поэтому в Литве был принят «нулевой» вариант – все, кто живут в Литве, если хотят, могут взять литовское гражданство. И многие русские этим воспользовались, потому что уровень жизни, безусловно, в Литве на момент распада Советского Союза, так же как в Латвии и Эстонии, был, конечно, выше, чем где-нибудь в Курской или Ярославской областях.

Ведущий: Экономически за счет чего существовали все три республики? В чем были особенности Литвы?

К. Затулин: Прежде всего, за счет политики подъема национальных окраин, которая осуществлялась. Прежде всего, за счет того, что инвестиции союзного центра за счет се страны перераспределялись в Литву, Латвию, Эстонию, в том числе и по политическим резонам, чтобы удерживать эти диссидентские республики в составе Советского Союза, в том числе и из-за своего транзитного положения, из-за своей близости к Европе, когда конечное производство, сборочное производство организовывались как раз на западных границах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Нет смысла собирать трактора в Узбекистане, во-первых, потому что квалификация местного населения не такая уж высокая, во-вторых, потому что надо будет их вести через всю территорию, если вы хотите эту продукцию сбывать в Европу.

Поэтому сборочные производства, где возникали? В Белоруссии, в Литве, в Латвии. Помните, был завод РАФ в Латвии, который занимался сборкой, а поставщиками его были 800 разных других предприятий со всего Советского Союза. И развал Советского Союза, конечно, поставил крест на всей этой работе, потому что кооперация эта развалилась.

Но, кроме этого, еще и географическое положение, порты незамерзающие. На самом деле, большой товаропоток шел через балтийские порты, а что это за порты? Это порты, принадлежащие Литве, Латвии, Эстонии, союзным республикам. Никогда бы в жизни, основываясь на собственных доходах и возможностях, невозможно было бы построить, например, Новоталлиннский порт. Это были деньги всего Советского Союза вложены для того, чтобы создать современный по тем временам порт.

Ведущий: Тем не менее, у каждой республики были в итоге свои источники финансирования. В той же самой Латвии – туризм (Юрмала, которая продолжала развиваться). Понятно, что это не 50% и даже не 20% национального дохода, но тем не менее. А в Литве что было?

К. Затулин: В Литве было сельское хозяйство относительно успешное. Были предприятия, в том числе нефтеперерабатывающие предприятия, которые тоже формировали налоговую базу. В Литве была достаточно развита, как и во всей Прибалтике, легкая промышленность. Мы одевались, в основном, особенно те, кто мог себе это позволить, из Прибалтики, а редкие люди ездили на Запад, и оттуда что-то привозили. А вот лицензии на производство популярных моделей одежды они, прежде всего, распределялись именно в Прибалтике. То есть легкая промышленность была развита, и, как всегда это бывает с легкой промышленностью, она приносила больший доход на вложенный рубль, чем какая-нибудь тяжелая промышленность в Нижнем Тагиле. В Нижнем Тагиле – танковый завод, а в Литве, Латвии, Эстонии – предприятия по пошиву модной одежды.

Вот что, собственно, было в советские времена. Но в настоящее время, кстати, экономика этих государств переживает достаточно непростой период. Они, конечно, приобщились к Европейскому союзу в расчете на дотации Европейского союза, но сегодня и Литва, и Латвия, и Эстония являются субъектами огромной миграции в Европу. Люди оттуда уезжают. Они уезжают, потому что хотят более высоких зарплат и работы, а работу они в Литве, Латвии, Эстонии в достаточном количестве найти не могут.

Ведущий: Давайте поговорим сейчас о положении наших в этих трех республиках, точнее, о том, как это положение менялось на протяжении последних 15–16 лет, в конце 80-х – в начале 90-х годов после развала. Русским, русскоязычным «негражданам» было совсем плохо, мягко говоря. И уезжали, пытались уехать, семьи разрушались, и бежали просто. Но сейчас, как я понимаю, все-таки ситуация здорово меняется. На своем примере, я был в Латвии и в 80-х и недавно, был недавно совсем, ну, просто очень большая разница! Намного лучше сейчас себя чувствуют русскоязычные люди там, и бизнес достаточно успешно к рукам прибрали, и молодежь местная латышская стала говорить на русском языке. Их просто учат и рассматривают русских как соседей, без которых никуда. Такое ощущение, что такое трезвое отношение в итоге возобладало. Или кажется?

К. Затулин: Здесь есть взаимные противоречия и тенденции. Я уже сказал, что в Латвии и Эстонии были предприняты дискриминационные законы, и в силу этого русские, живущие в этих странах, оказались выдавленными из сферы политики и культуры, прежде всего. Культура как идеологическая сфера, где требовалось обеспечить определенный взгляд – исторический, культурный – на прошлое. Тут русские не допускались. Или им, по крайней мере, препятствовали сделать карьеру. И они оказались выдавленными куда? В бизнес.

И возникло явление – «русский бизнес». Русский бизнес в Латвии занимает очень серьезные позиции. Они пользуются своей национальностью, когда едут в Москву, и здесь рассказывают о своих проблемах, обидах и просят поддержать их как соотечественников. Они едут обратно в Латвию, и в Латвии они никакого участия в судьбе соотечественников не принимают. Они просто используют выгоду своего положения для того, чтобы благодаря этому создавать связи и наращивать свои возможности. Вообще, есть такое явление как «новые русские». Вдобавок ко всему «новые русские» не в том смысле, в каком они в анекдотах потребляются, «а «новые русские» в Прибалтике. Это люди, которые, да, они русские, но они при этом хотят быть как можно дальше от официального Кремля, они не хотят, чтобы их считали агентами этого Кремля.

Они очень рассчитывают, что здесь, в России к ним будут относиться благожелательно, но при этом абсолютно не против ни членства Латвии и Эстонии в НАТО, ни в европейском союзе. Более того, не только для этих бизнесменов, но и для широких масс русского населения, со вступлением в Европейский союз открылась некая новая перспектива – они могут теперь мигрировать в рамках Европейского союза, и они это делают, и они могут находить себе место в этой объединенной Европе. Они избираются в Европейский парламент, между прочим. В Европейском парламенте сейчас сформирована фракция «новых русских». И эта фракция, действительно, ведет борьбу за культурную самобытность.

Ведущий: И многие из них становятся гражданами…

К. Затулин: Да, конечно. Они пытаются интегрировать, то есть они, хотя и испытывают дискомфорт от происходящего, если с ними поговорить подробно, они признаются в этом, но все равно они понимают, что ничего уже не поправить, надо как-то приспосабливаться. И они приспосабливаются.

Я по-разному отношусь к этому. Можно, в принципе, по-разному к этому относиться: и как к какому-то предательству, и одновременно как к какой-то неизбежности, которую нужно постараться использовать, в том числе в интересах России и будущего, которое тоже будет, оно не за горами.

Теперь, говоря о Литве. Здесь, как я уже сказал, на начальном этапе не было таких острых проблем во взаимоотношениях между русским и литовским населением. Оно, русское население, не было поражено в правах по

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сравнению с литовским, в отличие от Латвии и Эстонии. Но с течением времени все-таки эта национальное самосознание, этот национальный подъем, эта попытка строить национальное, а не многонациональное государство, потому что, да, Литва, Латвия и Эстония отличаются на начальном этапе по отношению к русским, но в концепции строительства своего государства они не отличаются. И в Литве, и в Латвии, и в Эстонии строят национальное государство. Знаете, по лекалам XVIII–XIX веков, то есть единственный государственный язык, приоритет национальной истории и т.д. Мы про себя в России этого сказать не можем, потому что Россия – многонациональная страна, страна имперского типа, где и татар, и адыги, и башкиры, и русские. А в Литве, также как в Латвии и Эстонии, прежде всего, – национальность. И, конечно, это постепенно стало сказываться, и если в Литве достигали успеха люди русского происхождения, или как-то отождествлявшие и желавшие развивать отношения с Россией, то против них начали применять репрессии.

Только что мы были свидетелями как минимум двух громких политических скандалов. Они еще не завершены. Избранный Президентом Республики Паксас в Литве вынужден был уйти в отставку, ему фактически был объявлен импичмент, по подозрению, что у него были связи с русским предпринимателем Борисовым. Этот таинственный Борисов якобы ему, Паксасу, сказал, что спецслужбы Литвы рассматривают его деятельность, этот факт, что он ему, будучи Президентом, своему другу сказал о том, что он объект внимания спецслужб, был использован как основание для импичмента человека, который заявлял о необходимости развития отношений с Россией. На смену Паксусу пришел американец Адамкус.

Или, допустим, совсем недавно на выборах в Литву неожиданно в парламенте добилась большого успеха партия русского по происхождению Виктора Успасских, уроженца Архангельской области, который 15 лет прожил в Литве. Через какое-то время этот человек, который в правительстве занимал ключевой пост Министра экономики, был обвинен в том, что он путает частные интересы с государственными, и против него было начато уголовное дело. Он вынужден был бежать в Россию. Сейчас он вернулся, и тут же был арестован буквально в сентябре месяце. Он заключен под стражу, и прокуратура проводит его допрос. То есть мы видим, что целевым образом, когда все-таки представители русского населения поднимают голову, или политики, которые как-то рассматривают, находятся в близких контактах с русскими, начинают подниматься, их тут же бьют по голове и заставляют не высовываться.

Ведущий: И, напоследок. Константин, то, что происходит на Украине и в прибалтийских республиках – очевидное. С одной стороны, это естественный процесс миграции неких русскоязычных граждан или неграждан в сторону западных ценностей. Они, действительно, становятся, ну, что ли, более западными.

Часть людей дрейфует в сторону западных ценностей совершенно естественным путем, но то, о чем Вы говорите, такое ощущение, что имеет под собой неестественные внешние причины. Имеет это какие-то внешние причины? Есть некий объединяющий центр, который, разработав политику отчуждения этих государств от России, упорно продвигает ее в жизнь?

К. Затулин: Вы знаете, если бы я думал, что существует некий центр, что похоже на сказки «холодной войны», на Джеймса Бонда, где за пультом сидит доктор Зло, и он нажимает на кнопки, это было бы очень примитивно.

Есть некое понимание, которое складывается не во всей западной политической элите, а в части ее. Вот это в интересах Запада, в его интересах не допустить усиление конкурента. И не надо для этого быть постоянно на связи и ходить с вшитым в пиджак передатчиком. Просто это на уровне понимания происходит.

Есть, конечно, и более конкретные вещи, когда уполномоченные люди в уполномоченных структурах ведут определенные направления. Кстати говоря, и у нас они появляются эти уполномоченные люди в уполномоченных структурах, которые тоже пытаются конкурировать с ними. Это обычный инструментарий политической жизни. У них получается пока удачнее, потому что мы только-только становимся на ноги, но это не значит, что эта ситуация не может быть преодолена.

Я уже говорил о том, что, по моим наблюдениям, очевидны два повода сказать о том, что в Литве были просто проведены серьезные политические операции по устранению из политики тех людей, которые показались ненадежными в рамках глобальной стратегии – отрыва этих государств, этих пространств от прежнего общего постсоветского или пророссийского пространства.

То же самое происходит на Украине. На Украине так просто разворачивается борьба на наших глазах, и она все время с ничейным исходом ведется. Хотя, конечно, многое на Украине произошло, и люди уже не с таким отторжением относятся к украинской независимости, но периодические кризисы снова создают повод для воспоминаний о прошлом. Скажем, недовольство части населения прорывается и т.д.

Кстати говоря, то, что все эти тенденции обратимы, я мог бы доказать на примере Латвии. Смотрите, я начал с того, что сказал, что Латвия и Эстония были впереди планеты всей, обличая Россию и репрессируя, дискриминируя русское население на своей территории. Но, если Вы заметили, буквально последние два–три года Латвия как-то чуть-чуть отстала. Эстония демонтирует памятники, в Литве Президент Адамкус участвует во всех возможных «крестовых походах» против России на энергетических саммитах, в каких-то попытках сплотить Польшу с Украиной, вместе с Литвой создать какой-то бастион Балто-Каспийско-Черноморский энергетический альянс и т.д. А Латвия замолчала. А почему Латвия замолчала? А Латвия вдруг поняла, ей просто объяснили, что экономическое благополучие Латвии, возможности Латвии, в том числе и этих латышских национальных политиков, взаимосвязаны от их транзитов, которые идут через Латвию, о тех возможных или невозможных инвестициях, которые могут быть вложены. И Латвия вдруг, продолжая демонстрировать некую солидарность формальную, она перестала быть в первых рядах. Она чуть-чуть притормозила. Почему? По шкурным, конъюнктурным основаниям, потому что жить-то хочется сегодня, потому что понятно, что источник богатства, которое ожидали найти на Западе, он с трудом приходит. А вот из России, да, он идет, потому что транзиты все оттуда идут. Потому что оседает золотая пыль в карманах латвийских политиков и бизнесменов, главным образом, российского происхождения. Поэтому, несмотря на то, что всерьез не изменилась внутренняя ситуация в Латвии, все-таки есть изменения акцентов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это просто лишний раз мне доказывает, что «дорогу осилит идущий», и завтрашний день, может быть, совсем не похож на сегодняшний.

Ведущий: Спасибо, Константин.

"Кто нашу ель срубит, того мы лес поломаем"

7.12, 2007, Московские Новости

Константин Затулин, депутат Госдумы РФ

Был у меня один друг, стихийный одессит, любивший при случае предупредить: "Кто нашу ель срубит, того мы лес поломаем". Образ его сразу возник в памяти, как только в конце ноября некий Василь Тымчина, гауляйтер одного из отделений Конгресса украинских националистов, пообещал, что "Днепр станет красным от крови жидов и москалей", и заодно потребовал спилить в своем "гау" все елки и березы, сиречь "москальские деревья".

Можно было бы поерничать, что в сегодняшней Украине оживают анекдоты. Два обстоятельства, однако, удерживают от смеха: Тымчина верховодит "национально сознательными" украинцами не где-нибудь во Львове или Ивано-Франковске, а в Запорожье, то есть на левом берегу главной реки нашей общей истории. Кроме того, если верить информагентствам, произнес он свои мысли во время официальных мероприятий, посвященных 75-й годовщине Голодомора. Того самого голода 1930-х годов, который Виктор Ющенко и недавно принятый закон Украины провозглашают "геноцидом украинского народа".

Продвижение русофобии на Восток и есть та цена, которую Россия и ее соотечественники на Украине платят за невнятную политику, несогласованность действий, отсутствие понимания происходящего. Началось это не вчера, но сегодня счета предъявлены к оплате. После того как в советские годы Малороссию превратили в Украину, как ей передали Донбасс и Крым, вступили ради Западной Украины в сделку с дьяволом, после того, наконец, как подписали Беловежские соглашения, отпустившие эту сложносочиненную Украину на все четыре стороны - без всяких на то серьезных усилий с ее стороны, от России требуют теперь согласия на предательство общей истории, отказа от единства Православной церкви, непротивления ассимиляции русскоязычного населения и аплодисментов "европейскому вектору развития Украины", под которым, в частности, понимают вступление в НАТО.

Было бы странным, даже чудовищным, если бы этот конфронтационный курс не встретил бы никакого отпора на самой Украине. В конечном счете это ведь и есть самое главное внутреннее дело Украины - с кем и какой ей быть, какую версию прошлого принимать, как позиционировать себя в мире. Мы отмечаем добрую волю Партии регионов (ПР), Компартии Украины, многих других политических и общественных организаций, а также русских общин этой республики к сохранению этой братской страны в орбите диалога и особых отношений с Россией. Но мы должны признать, что вопреки настроениям миллионов людей получается это плохо.

На этой неделе Рада избрала своим спикером Арсения Яценюка и, вполне возможно, проголосует за премьерство Юлии Тимошенко. Сам по себе успех этих политиков - не плохих и не хороших, конъюнктурных и прагматичных - не повод к панике в российско-украинских отношениях. Если бы у нас не было оснований предполагать, что их приход на эти роли в таких обстоятельствах не станет, по крайней мере на первых порах, прологом к дальнейшей дерусификации и попыткой "натиска на Восток", измельчанием и идейным порабощением политических конкурентов. Главной жертвой этих событий стала, безусловно, ПР, во второй раз за короткий срок утрачивающая власть в результате внутренних и внешних интриг, а также собственной непоследовательности, если не глупости.

В упрек ПР прежде всего можно поставить то, что она, перепутав стратегию с тактикой, дала соблазнить себя посулом так называемой широкой коалиции со своим злейшим конкурентом Виктором Ющенко и согласилась на перевыборы, лишенные сколь-нибудь законных оснований. В ходе самих выборов "регионалы", забросив свой электорат на юге и востоке, вели вегетарианскую кампанию переубеждения подозрительно к ним настроенного центра. Хотя они и добились некоторых успехов, потери на востоке оказались слишком велики: разочарованный избиратель просто не пришел на выборы. В итоге вместо оглушительной победы над растерявшим популярность Ющенко ПР, утратив десяток мандатов и, самое главное, прежний набор союзников в парламенте, дала съесть приготовленный для себя обед Блоку Юлии Тимошенко (БЮТ).

В течение двух месяцев после выборов руководство ПР закрывало рот ладонью и в расчете на сохранение своих министерских портфелей не протестовало против одиозных шагов президента, штамповавшего указы о герое Украины гауптмане Шухевиче, праздновании 300-летия гетмана Мазепы и неведомого истории украино-шведского союза и т.д. Вдохновленный Ющенко принялся покрикивать не только на Крым и восточные регионы, не выдерживающие заданных темпов переосмысления истории, но и на страны, прежде всего Россию, отказывавшиеся усмотреть в событиях 1930-х годов заговор исключительно против украинского народа. Десятки добровольцев, вроде Тымины в Запорожье, принялись доходчиво дообъяснять за президента согражданам - кто виноват, что делать и с чего начать.

Превратившись из вершителей судеб в просителей в президентской приемной, лидеры ПР явно просчитались в предположениях, что внутривидовая конкуренция между Ющенко и Тимошенко не даст состояться "оранжевой коалиции". Как только стало ясно, что БЮТ и "Наша Украина - Народная самооборона" (НУНС) по результатам выборов составят простое арифметическое большинство, события стали развиваться больше по сценарию Тимошенко, чем Ющенко. Конечно, президент и вся его рать оказались в состоянии не пустить перевербованного Тимошенко "нашеукраинца" Кириленко в спикеры. Но факт, что из кумира доброй половины Украины в 2004 году Ющенко превратился в приживалу, располагающего всего 7-8 верными сторонниками в Раде, переизбранной по его крайнему настоянию. Все остальные "люби друзи" уже давно нашли более надежную "крышу".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но нет худа без добра. Если в рядах НУНС не найдется больше находящихся при смерти и премьерство Тимошенко окажется неизбежным, это будет означать, что на Украине на какое-то время возникла ясность: с одной стороны, "оранжевые", которые, собравшись вместе, не смогут удержаться от придури рубить ели с березами. А с другой - как минимум, половина страны, не согласная с такой избирательной санитарией леса.

ПР стоит перед необходимостью перехода в жесткую оппозицию. Достаточно обратить внимание на выдвинутую снизу, на местном уровне, инициативу проведения в феврале 2008 года второго съезда южных и восточных регионов в Северодонецке. Перспектива ремейка форума 2004 года вызвала настоящую истерию в окружении Ющенко, потратившего прежде много сил на обличение северодонецких "сепаратистов" и "федерастов". Либо руководство ПР займет твердую позицию и возглавит протест, что может стать основой для третьего по счету возрождения партии перед президентскими выборами-2009, либо деградация и распад "регионалов" неизбежны.

Но и это еще не все. Тимошенко вышла на первый план, и, как в гонках по вертикали, положение лидера вместе с почетом и возможностями приносит свои проблемы. Через некоторое время, когда эйфория улетучится, ей придется задуматься о том, что сказать востоку и югу Украины в 2008 году, чтобы ее выбрали в 2009. До сих пор и БЮТ, и ПР, соревнуясь за внимание президента, не обращали серьезного внимания на контакты между собой. Очень может быть, что вскоре мы обнаружим, что такое сотрудничество возможно.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

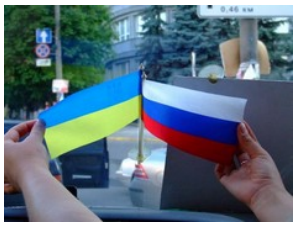
ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

Россия и соотечественники

Мало толку от «Большого договора»

Договор о дружбе между Россией и Украиной был подписан тогдашними президентами двух стран Борисом Ельциным и Леонидом Кучмой в 1997 году, в пакете с соглашениями по Черноморскому флоту. Фактически этот документ, получивший неофициальное название «Большой договор», подтвердил отказ России от претензий на Крымский полуостров и главную базу ЧФ – «город русской славы» Севастополь.

18.11.2007, http://www.rosbalt.com.ua
Сергей Терентьев



После победы «оранжевой революции» и от экспертов в России, и от пророссийских политиков на Украине можно было услышать мнение о необходимости выхода РФ из договора. Ряд депутатов Крыма даже передали соответствующее обращение Владимиру Путину. Украина стремится в НАТО, создала антироссийский ГУАМ, планирует повышать стоимость аренды для Черноморского флота, не обеспечивает права русскоязычных граждан, – все это, по мнению авторов, являлось основаниями для разрыва «Большого договора» с Украиной.

Москва ответила на этот призыв гробовым молчанием. Впрочем, спустя несколько месяцев посол РФ Виктор Черномырдин заявил, что у российской стороны нет претензий к Украине по поводу соблюдения пунктов договора. «Хочу сказать, что о денонсации речи не было и нет», – сказал тогда Черномырдин.

Международная конференция переросла в международный скандал

Конференция по «Большому договору», которая прошла в Киеве в минувшую среду, с первых минут ознаменовалась настоящим скандалом, который наглядно показал, как руководство Украины относится к русскоязычным.

Конфликт начался после того, как на трибуну вышел представитель МИД Украины Олег Семенец и принялся выступать на украинском языке, несмотря на то, что в зале находились гости из России, многие из которых не понимают мову.

«Говорите на русском или включите синхронный перевод! Это – маразм!» — на весь зал возмутился российский политолог Андраник Мигранян. В ответ украинский чиновник заявил, что может перевести доклад в кулуарах, но сейчас намерен выступать на государственном языке, что и сделал.

«Это – абсолютно варварское поведение. Украину нельзя назвать демократической страной с точки зрения равноправия русскоязычных и украиноязычных общин», – прокомментировал демонстративный жест украинского дипломата российский политолог Сергей Марков. Однако украинские журналисты защищали своего чиновника: «Вы же в Лондоне не требуете говорить на русском?» – спрашивали они.

«Да, но только когда в Киеве проходил саммит ГУАМ, все чиновники МИД Украины – Борис Тарасюк, Владимир Огрызко, запросто говорили на русском языке. В украинском МИД считают, что на русском языке можно говорить с Грузией, Азербайджаном, но только не с русскими коллегами», – поддержал россиян в споре с киевскими журналистами украинский политолог Владимир Корнилов.

Немного забегая вперед, следует отметить, что вечером того же дня некоторые украинские телеканалы сообщили о «наглом» поведении российских гостей на конференции. Тем не менее, политолога Мигранян пригласили в прямой эфир одного из крупнейших телеканалов Украины. Ведущая при этом упорно задавала гостю из Москвы вопросы на украинском языке.

Равнодушие Москвы

«Языковой» скандал представители посольства России, присутствовавшие на конференции, решили не комментировать. Более того, российские дипломаты вновь заявили, что Москва не собирается разрывать соглашение с Украиной, а о том, как Киев выполняет договор, вообще предпочли не упоминать.

«Большой договор не устарел... Этот документ работает», – заявил советник-посланник посольства РФ Всеволод Лоскутов. Правда, он отметил, что документ нуждается в доработке, и Россия уже предложила Украине более 20-ти новых пунктов. Однако в чем суть этих дополнений, Лоскутов не уточнил.

Нежелание российских официальных лиц публично говорить о проблемах соотечественников на Украине объяснил близкий к Кремлю политтехнолог Глеб Павловский. В интервью украинским журналистам он фактически подтвердил, что руководство России происходящее на Украине сегодня просто не интересует, и заступаться за соотечественников всерьез никто не будет.

«Я не знаю, как это произошло в отношениях Украины и России, но это произошло», – сказал он. «Мы ведь могли из-за этого несчастного Крыма разосраться. Но, слава Богу, этого не произошло», – добавил Павловский.

НАТО как главный фактор в украинско-российских отношениях

Нынешнюю апатию России по отношению к Украине политтехнолог Павловский объясняет просто: в Москве убедились, что «оранжевые» не являются серьезной угрозой, ведь Виктор Ющенко не собирается дестабилизировать ситуацию так, как его грузинский коллега Михаил Саакашвили, который откровенно провоцирует войну на Кавказе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Впрочем, по словам Павловского, все может измениться, если вступление Украины в НАТО окажется реальностью. «Поймите, что Россия не будет на это смотреть просто так... Когда начнем, вам мало не покажется!» – пригрозил кремлевский эксперт.

Если это действительно так, то очередной виток напряжения в российско-украинских отношениях следует ожидать уже в ближайшие месяцы. Например, экс-командующий Черноморским флотом РФ адмирал Игорь Касатонов уверен: вступление Украины в НАТО может произойти в ближайшие 2-3 года. «Полагаю, всё же вступит. Американцы этим вопросом давно занимаются, судя по последовательности действий Ющенко», – говорит Касатонов.

По его словам, такой сценарий неизменно должен повлечь разрыв «Большого договора» и предъявление Россией территориальных претензий на Крым. «Я, например, считаю, что это соглашение ущербное для России. Мы не можем сами у себя арендовать Севастополь – это наша база, почему мы её арендуем?» – говорит адмирал.

Важность фактора НАТО для российско-украинских отношений признают и в Киеве. Заместитель министра юстиции Украины Инна Богословская уверена: России и Украине нужно заключать новый договор, который бы учитывал современные реалии. Но сделать это в ближайшее время вряд ли удастся: главное препятствие – неопределенность геополитической судьбы Украины. Новое соглашение будет подписано только после того, как Киев окончательно определится – быть ли ему в НАТО, оставаться внеблоковым государством или сотрудничать с ШОС, пояснила Богословская.

Б.Грызлов встретился в Германии с соотечественниками

<u>От Редакции.</u> Выступление председателя партии «Единая Россия» спикера Госдумы Б.Грызлова перед российскими соотечественниками (19 ноября с.г. в Берлине), в котором он пригрозил пересмотреть вопрос о выплате пенсий тем, кто постоянно проживает за рубежом, вызвало бурную реакцию прессы и самих соотечественников. Напор возмущения заставил коллег по партии «разъяснять» и «уточнять» высказывание своего лидера. И сам Б.Грызлов дал обратный ход своим резким высказываниям. Ниже публикуем ряд материалов, связанных с этим инцидентом

Соотечественники побеседовали в Борисом Грызловым

Людмила СИГЕЛЬ, председатель Союза руских обществ в Швеции, 21.11.2007.

В Берлине прошла встреча российских соотечественников с Борисом Грызловым, Председателем Государственной Думы Федерального Собрания РФ.

19 ноября в Берлине открылась конференция “Россия и Европа: вместе по пути развития“. В ней смогли принять участие представители интеллектуальных и деловых кругов, парламентарии, ведущие политики и эксперты. Приглашались и руководители Координационных советов российских соотечественников. На конференции обсуждались темы: социальная политика и задачи экономического роста, новые технологии и национально–промышленная политика, взаимное влияние культур и самоидентичность.

Фото автора

Конференция открылась презентацией учрежденного в Европе представительства Центра социально–консервативной политики. ЦСКП начал свою работу в России в 2005 году, а открытие его представительства в Европе должно содействовать сближению государств и развитию экономического сотрудничества. В рамках презентации было представлено издание “Вектор России. Размышления о пути развития России“. Книга отражает деятельность центра по определению принципов развития России и включает в себя статьи современных политиков и общественных деятелей, а также фрагменты ставших классическими работ русских мыслителей: Дмитрия Лихачева, Льва Гумилева, Никиты Моисеева, Ивана Ильина, Федора Достоевского, посвященные судьбам России и мира.

Выступили Беттина Аденауэр, член правления Фонда имени Конрада Аденауэра, Борис Грызлов, Председатель Государственной Думы ФС РФ и другие, среди которых князь Иван Шаховской.

Князь заметил, что Россия находится в поиске своих корней, чему свидетельство – приглашение его на эту конференцию. По его словам, поиски искреннего диалога между Россией и Европой сталкиваются с таким явлением, которое он образно назвал “деревянным языком“. А ведь богатства России – это не только нефть и газ, Россия могла бы стать опорой Европы по возрождению христианских ценностей.

Для членов Координационных советов соотечественников была организована встреча с Борисом Грызловым. На встрече в полном составе присутствовал Кородинационный совет российских соотечественников Германии во главе с Ириной Фиксель. Кроме того – Ирина Мучкина из Австрии, Людмила Сигель из Швеции и Владимир Папков из Германии. С российской стороны – также координатор ЦСКП Юрий Шувалов, посол России в Берлине Владимир Котенев, председатель Комитета Госудмы РФ по международным делам Константин Косачев.

В ходе встречи Борис Грызлов сказал, что планируется создание Экспертного совета при Госдуме по работе с соотечественниками, что даст возможность более тесного взаимодействия диаспоры с законодателями.

Поднимался вопрос о предстоящих выборах в Государственную Думу. Сейчас за пределами России проживают 1 млн 700 тыс ее граждан, которые имеют право голосовать на предстоящих выборах 2 декабря. Каждая из 11 зарегистрированных для участия в выборном процессе партий присоединит голоса зарубежных избирателей, поданных за данную партию, к голосам определенного региона в России. Если избиратель за рубежом подает свой голос за данную партию, то тем самым помогает пройти в Думу кандидату от данной партии, стоящему первым в партийном списке этого региона.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По поводу получения гражданства России лицами, не имеющими гражданства, Борис Грызлов заметил, что действующий сейчас упрощенный порядок будет продлен на два года.*(Прим. редакции: упрощенный порядок приобретения российского гражданства продлили на 1 год. См. Информационно-аналитический бюллетень за 15.11.2007, раздел «Вести из Госдумы»)*

Собравшихся волновал вопрос, какие шаги делает Россия по улучшению имиджа России в Европе. К таковым были отнесены участие России в работе телеканала "Евроньюс", а также решение России о создании института свободы и демократии в одном из городов Европы. Задачей этого института станет освещение российских позиций по ключевым вопросам и изучение происходящего в Европе.

Борис Грызлов подчеркнул, что серьезное внимание будет уделяться школам выходного дня, юношеским объединениям, культурологии, организации совместного отдыха детей.

Задавались вопросы об экстремизме в России, о партнерских отношениях с российской диаспорой, много других, и запомнился прозвучавший в окончании встречи ответ одному из присутствовавших: "российский гражданин должен быть защищен, где бы он ни жил". В то же время в памяти осталось и высказывание Бориса Грызлова о том, что нет необходимости платить российские пенсии людям, постоянно живущим за рубежом.

20 ноября работа конференции "Россия и Европа: вместе по пути развития" продолжилась Международным бизнес–семинаром "Экономический диалог".

Россия должна заботиться о своих гражданах

Общество "Россия" в Армении негативно отнеслось к заявлению спикера Госдумы Бориса Грызлова о необходимости исключить из пенсионного обеспечения тех россиян, которые проживают за пределами России.

20.11.2007, www.regnum.ru/

"Россия, если провозгласила себя правопреемницей СССР, должна заботиться о своих гражданах. Раньше мы жили в общей стране, мы трудились во благо нашего многонационального народа. Множество граждан России были направлены в страны СССР на работу и по другим причинам, и теперь Россия обязана защитить права пенсионеров", - заявил председатель общества "Россия" в Армении Юрий Яковенко в беседе с корреспондентом ИА REGNUM.

Вместе с тем Юрий Яковенко проинформировал, что на сегодня пенсии получают лишь российские военнослужащие на базах, дислоцированных в Армении. По его словам, после изменений в российском законодательстве пенсионеры не могут получать суммы через своих родственников, проживающих в России.

Отметим, что сегодня в Армении проживает около 15 тыс. русских. Русская община Армении никогда не была значительной, и наибольший ее показатель - 2,5% населения в 70-е годы XX столетия. Крупная русская община (2000 тыс. человек) сохранилась лишь в Лорийской области. Остальная часть проживает в крупных городах, прежде всего в Ереване. Русская община возникла во 2-й четверти XIX в., когда присоединение к России обусловило укрупнение границ и включение Армении во всероссийский рынок. Произошло переселение военных поселенцев, а также крестьян, в т. ч. духоборов и молокан. В 1880 г. русская община Армении насчитывала 23 русских селения, где жили 11283 человека. Второй этап переезда русских выпал в пору советской индустриализации (30 гг. XX в.).

19 ноября Грызлов выступил на встрече с российской эмигрантской общиной в Берлине. Обсуждая разрабатываемый в Госдуме закон "О соотечественниках", Грызлов заявил следующее: "Все-таки, учитывая, что пенсионные деньги для нас не роскошь, сотрудникам Пенсионного фонда будет дана рекомендация более тщательно администрировать этот процесс и тех пенсионеров, которые проживают вне территории России, исключать из обеспечения Пенсионного фонда. Это кормушка". Грызлов пояснил, что ситуация касается прежде всего стран СНГ, где пенсионеры, имеющие и получающие российское гражданство, проживают, имея менее высокие расходы.

20 ноября Грызлов пояснил свои слова: "Человек, заработавший пенсию, должен ее получать независимо от того, где он живет. Это принципиальная позиция - она в полной мере касается наших соотечественников. От этой позиции мы не отступим. Но возможна другая ситуация, когда люди, не заработавшие пенсию в России, пытаются ее получить через приобретение российского гражданства, при этом постоянно проживая за рубежом. Такие попытки имеют место. Нужно наводить порядок в этих вопросах".

Не ради пенсии

Ответ Борису Грызлову из Сухуми

20.11.2007,www.regnum.ru/news

"Жители Абхазии получали российское гражданство не ради того, чтоб получать российскую пенсию". Об этом в беседе с корреспондентом ИА REGNUM заявил источник в Министерстве социального обеспечения республики, комментируя заявление спикера Госдумы РФ, лидера "Единой России" Бориса Грызлова о намерении исключать из Пенсионного фонда пенсионеров, которые постоянно проживают за рубежом.

Источник сообщил, что заявление Грызлова имеет право на существование, но "другое дело: ведь цель не в том, чтобы получить российскую пенсию, а иметь возможность при наличии российского гражданства свободно перемещаться по миру".

Он отметил, что в Абхазии пенсионеров чуть больше 30 тысяч человек, а это "как минимум, в пять раз меньше тех, кто имеет российское гражданство".

19 ноября Грызлов выступил на встрече с российской эмигрантской общиной в Берлине. Обсуждая разрабатываемый в Госдуме закон "О соотечественниках", Грызлов заявил следующее: "Все-таки, учитывая, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

пенсионные деньги для нас не роскошь, сотрудникам Пенсионного фонда будет дана рекомендация более тщательно администрировать этот процесс и тех пенсионеров, которые проживают вне территории России, исключать из обеспечения Пенсионного фонда. Это кормушка". Грызлов пояснил, что ситуация касается прежде всего стран СНГ, где пенсионеры, имеющие и получающие российское гражданство, проживают, имея менее высокие расходы.

20 ноября Грызлов пояснил свои слова: "Человек, заработавший пенсию, должен ее получать независимо от того, где он живет. Это принципиальная позиция - она в полной мере касается наших соотечественников. От этой позиции мы не отступим. Но возможна другая ситуация, когда люди, не заработавшие пенсию в России, пытаются ее получить через приобретение российского гражданства, при этом постоянно проживая за рубежом. Такие попытки имеют место. Нужно наводить порядок в этих вопросах".

Грызлов передумал забирать пенсии у соотечественников

22.11.2007, DELFI

Спикер российской Госдумы Борис Грызлов отозвал свои резкие высказывания о необходимости прекратить выплату пенсий гражданам России, проживающим за границей. Об этом сегодня пишет газета "Телеграф".

Политик уже поспешил расставить нужные акценты, уточнив, что человек, заработавший пенсию в России, должен получать ее независимо от нынешнего места проживания.

"Но возможна другая ситуация, когда люди, не заработавшие пенсию в России, пытаются ее получить через приобретение российского гражданства, при этом постоянно проживая за рубежом. Такие попытки имеют место. Нужно наводить порядок в этих вопросах", — пояснил лидер "Единой России".

"Суть высказывания Грызлова заключалась исключительно в том, чтобы навести порядок в вопросах пенсионного обеспечения людей, имеющих двойное гражданство", — защищает коллегу по партии депутат глава Комитета по международным делам Константин Косачев.

Как уже писал портал Delfi, ранее Грызлов заявил следующее: "Учитывая, что пенсионные деньги для нас не роскошь, сотрудникам Пенсионного фонда будет дана рекомендация более тщательно администрировать этот процесс (выдача пенсий россиянам, проживающим за рубежом) и тех пенсионеров, которые проживают вне территории России, исключать из обеспечения Пенсионного фонда. Это — кормушка".

Книги из России

15 ноября 2007 года в Российском центре науки и культуры в Киеве открылась выставка книг российских издательств. Выставка проводится по Федеральной целевой программе «Русский язык (2006-2010 годы)» в Год русского языка.

16.11.07, http://www.rdu.org.ua

Пресс-служба Посольства России в Украине

Одиннадцать российских издательств - «Логос», «Академика», «Дрофа», «Русское слово» и другие книгораспространители представили около 700 книг. Около половины – это учебно-методическая литература для преподавателей русского языка и литературы. На стендах можно познакомиться также с научной, детской и художественной литературой – на любой вкус. В экспозиции выставки представлены учебно-методические комплексы для учащихся, новые теоретические и практические разработки ведущих российских методистов, а также широкий спектр учебной литературы по школьным предметам и вузовским дисциплинам, словари, справочники, детские книги.

К выставке книг приурочены круглые столы с участием ведущих специалистов из России и Украины по вопросам востребованности современной российской литературы в Украине, состояния учебно-методической литературы на русском языке. Также поднята тема получения информации о российских новинках книгоиздания и месте в этом процессе библиотек, книготорговых и книгоиздательских организаций России и Украины. Для украинской аудитории организованы мастер-классы преподавателей московских вузов и тематические круглые столы «Современная учебно-методическая литература на русском языке» и «Библиотека XXI века».

В торжественноем открытии выставки принял участие Советник – посланник Посольства Российской Федерации в Украине В. В. Лоскутов и представители Российского центра международного научного и культурного сотрудничества при Министерстве иностранных дел Российской Федерации, Министерства образования и науки Украины, Министерства культуры и туризма Украины.

Как отметил Советник-посланник Посольства Российской Федерации в Украине Всеволод Лоскутов, выставка книг позволит сделать контакты между издателями двух стран более продуктивными. «Настоящая выставка – важный элемент гуманитарных контактов России и Украины», - подчеркнул В. В. Лоскутов.

Выставка книг российских издательств в Российском центре науки и культуры продлится несколько дней. Здесь украинские читатели могут не только ознакомиться с интересной и полезной литературой из России, но и встретиться с крупнейшими российскими издателями, авторами учебных пособий и детским писателем Георгием Юдиным.

На выставку из России прибыли В.К.Солоненко - исполнительный директор Ассоциации книгоиздателей РФ, А.Я.Магонэ - директор издательства «Русское слово», А.Ш.Аратюнян - директор издательства «Академика», Л.Ю.Кривая - руководитель проекта "Русский язык за рубежом", А.Л.Налепин - вице-президент Российского фонда культуры и другие, для кого русская словесная нива стала главным делом жизни.

Президент Украинской ассоциации книгоиздателей А. В. Афонин признался, что «часто с завистью смотрит на друга, брата и соседа на севере, ведь если в России средний суммарный тираж книг всех наименований за год составляет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

8,5 тысяч, то в Украине это – одна тысяча экземпляров одного названия.» Конечно, добавил президент ассоциации, «мы хотим, чтобы российская книга физически присутствовала на Украине , но – как наше издание.»

А председатель книгоиздательства России В.К. Слоненко отметил , что в СНГ «особенно узнаваем непреходящий интерес к российской книге, и это - тенденция. И хорошо бы встречать меньше препятствий на пути общих интересов наших книгоиздателей и читателей».

По словам российских профессионалов книгоиздательства, их украинским коллегам есть на что обратить внимание – ведь в России за год издается книг общим тиражом около миллиарда. На российском рынке, доступном и заинтересованном, всегда найдется то, что необходимо русскоязычному читателю , а в Украине таких немало.

Вся экспозиция книг известных российских издательств «Русское слово», «АСТ-пресс», «Владос», «Дрофа», «Флинта» и других передается в дар Российскому центру науки и культуры в Украине, в библиотеке которого любой желающий всегда сможет познакомиться с новинками российского книгоиздания.

Детям из семей нацменьшинств – особое внимание

27.11.2007, DELFI
Наталия Зверко

25-27 ноября по приглашению контролера по защите прав ребенка Литвы в Вильнюсе гостит уполномоченный по правам ребенка города Москвы Алексей Головань. Цель визита – подписание соглашения о сотрудничестве, в котором особое внимание будет уделено семьям национальных меньшинств и смешанным семьям.

Сегодня в рамках данного визита состоялось подписание соглашения о сотрудничестве между Литвой и Россией, которое создаст условия для обеспечения более эффективного решения проблем, связанных с защитой прав ребенка в обеих странах. Договором предусматривается, что защитники прав детей будут поощрять сотрудничество учреждений Литвы и Российской Федерации, чья деятельность связана с защитой интересов ребенка.

«Многие проблемы, с которыми сталкиваются учреждения по защите прав ребенка, носят международный характер, поэтому подписанное соглашение создаст надежную правовую базу для этого сотрудничества, – сказал DELFI Алексей Головань. – Между Россией и Литвой уже были сделаны неплохие наработки для двустороннего сотрудничества, так как довольно часто приходится решать проблемы детей из смешанных семей, которые, например, периодически переезжают из России в Литву и обратно. Одновременно существует проблема с сотрудниками органов паспортно-визовых служб, черствость и юридическая безграмотность которых зачастую лишают детей прав на медицинское обслуживание и учебу».

Согласно подписанному договору, особое внимание в будущем будет уделено и семьям национальных меньшинств, а также их проблемам и вопросам, связанным с обеспечением прав ребенка. «Все три года, что я занимаю пост контролера, мы поддерживаем с российской стороной тесные отношения и решаем многие проблемы, связанные, например, с правом ребенка общаться с обоими родителями, его правом на жилье, медицину и образование», – сказала DELFI контролер по защите прав ребенка Литвы Риманте Шалашавичюте. В Москве активно проявляет себя литовская диаспора, а также действует литовская школа, которую контролер собирается посетить весной следующего года.

«Недавно на нашем сайте мы открыли рубрику «Вопросы-ответы»: из 500 поступивших вопросов подавляющее большинство было посвящено отношениям в семье. Из чего мы делаем вывод, что основная проблема ребенка – это его самое близкое окружение. В институте семьи как таковом назрело немало проблем, поэтому я уверена, что следующий год в Литве должен быть объявлен годом семьи», – рассуждает Шалашавичюте. По мнению контролера, чаще всего насилию дети подвергаются в семьях – ребенок запугивается, нередко его избивают и применяют сексуальное насилие. Помимо домашнего насилия, часто встречаются ситуации, когда ребенок терпит унижение со стороны старших сверстников, особенно если он принадлежит к различным неформальным группировкам, а также педагогов.

По данным Службы защиты прав ребенка, в 2006 году 1639 литовских детей подверглись насилию, из них 55% – физическому насилию, 37% – психологическому, 8% – сексуальному.

В ходе визита в Литву Алексей Головань также ознакомится с деятельностью Клуба полиции для детей и молодежи, Министерства социальной защиты труда и других ответственных учреждений. Подписанный сегодня договор – это второй договор о сотрудничестве с зарубежным государством по вопросам прав ребенка. В прошлом году договор о подобном сотрудничестве был подписан с Польшей.

В Москве собрали соотечественников-предпринимателей

А.Докучаева

26-27 ноября с.г. в Москве прошла международная конференция «Соотечественники и деловой мир», созванная Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом и МИД России.

На конференцию были приглашены более 120 делегатов из 59 стран мира, а также представители ассоциаций российского бизнеса и крупных российских компаний. Целью форума было обсуждение возможностей для налаживания сотрудничества и партнерских отношений организаций зарубежных соотечественников и российских деловых кругов в интересах сохранения русскоязычного пространства, консолидации российской зарубежной диаспоры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В приветствии к Конференции Председатель Правительства России В.А.Зубков выразил уверенность, что на конференции обсудят и найдут «пути плодотворного сотрудничества, которое будет способствовать консолидации российской зарубежной диаспоры и укреплению нитей, связывающих ее с Отечеством». Премьер убежден в том, что «в условиях, когда российская экономика устойчиво развивается, а российский бизнес все более уверенно выступает на внешнем рынке, имеются все предпосылки для того, чтобы многомиллионная диаспора наших соотечественников стала серьезным партнером российских деловых кругов. Такое взаимодействие - важное условие продвижения нашей совместной с организациями соотечественников работы с целью поддержки русскоязычного пространства и российской культуры в мире».

Открыл Конференцию свои выступлением статс-секретарь, заместитель Министра иностранных дел России Г.Б.Карасин. Он, фактически, предложил российскому бизнес-сообществу план работы по поддержке Русского мира за рубежом. В то же время он призвал и российских соотечественников-предпринимателей активно включиться в работу по сохранению русского языка, русской культуры и русского исторического наследия за рубежом (тезисное изложение выступления приведено ниже).

Активное участие в работе конференции принял Координационный совет российских соотечественников, действующий при МИД России. Свое видение задач российского бизнес-сообщества за рубежом во взаимодействии с соотечественниками высказал Председатель Координационного совета – А.Лобанов, бизнесмен из Казахстана.

Конференцию приветствовали представители Торгово-промышленной палаты России и Российского союза промышленников и предпринимателей., кторые выразили готовность своих структур к сотрудничеству с соотечественниками.

На первом пленарном заседании выступил и председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата митрополит Смоленский и Калининградский Кирилл.

«Мы обращаем особое внимание на состояние наших приходов ближнего зарубежья. Нужно поблагодарить Бога, что Русская Православная Церковь сохраняет свое единство на территории всех бывших республик на территории бывшего Советского Союза даже в самых трудных местах. Например, в Эстонии и на Украине, где были созданы раскольнические группировки, цель которых заключалась в том, чтобы оторвать православных верующих этих стран от Московского Патриархата. Но сделать этого не удалось ни в одном, ни в другом случае: сегодня абсолютное большинство верующих этих стран принадлежат к Русской Православной Церкви», – отметил Владыка Кирилл в своем выступлении.

По словам председателя Отдела внешних церковных связей, после подписания 17 мая текущего года Акта о каноническом общении с Русской Зарубежной Церковью, в два раза увеличилось количество приходов Русской Православной Церкви в дальнем зарубежье, их теперь около 600.

«Сегодня соотечественники все чаще обращаются к нам с просьбой об организации прихода или строительстве храма. Если руководствоваться количеством наших соотечественников за рубежом, в качестве «программы-минимум» нам необходимо построить за границей двадцать-двадцать пять новых церквей», – подчеркнул митрополит Кирилл.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Для того, чтобы реализация этих проектов стала возможной, необходимо налаживать более тесные связи между нашими соотечественниками и российскими гражданами, считает председатель Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата.

Кроме того, в ходе своего выступления митрополит Кирилл рассказал участникам конференции «Соотечественники и деловой мир» о совместной работе Отдела внешних церковных связей Московского Патриархата с Министерством иностранных дел Российской Федерации в деле взаимодействия с российскими соотечественниками, проживающими за рубежом.

К.Ф.Затулин, депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ выступил как всегда с ярким докладом, в котором вновь обратил внимание на дискуссионность самого понятия «соотечественник за рубежом». Если буквально соблюдать определение, данное Федеральным законом «О политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом», то к соотечественникам надо относить и финнов, и поляков, предки которых являлись подданными Российской Империи. Тем более – соотечественниками России являются (по названному закону) граждане Латвии, Эстонии, Литвы, по отношению к которым невозможно предпринять каких либо мер и в тех случаях, когда эти государства дискриминируют русское население. К.Ф.Затулин обратил внимание на то, что часто русский бизнес в Прибалтийских республиках поддерживает антирусские и антироссийские силы. И тут надо быть очень разборчивыми в том, с какими бизнес-структурами вести активную работу российской стороне. К.Ф.Затулин призвал предпринимателей-соотечественников за рубежом активней поддерживать в своих странах политические силы, которые отстаивают позиции русского языка, русского образования, православную церковь, равные права на гражданство. Без прихода во власть трудно рассчитывать на решение больных «русских вопросов».

О грандиозных планах по поддержке русского языка за рубежом рассказал собравшимся председатель правления Фонда «Русский мир» В.А.Никонов. Он призвал российских соотечественников-бизнесменов к сотрудничеству, в том числе и в финансовой поддержке недавно созданного фонда.

Большинство участников конференции, приехавших из-за границы, были настроены на деловые контакты с представителями российского бизнеса. К сожалению, встречи с представителями российского бизнеса из Москвы и регионов не вошли в предложенный организаторами формат. Только представитель Москвы – заместитель руководителя Департамента международных связей Москвы А.А.Сорокин передал участникам проекты Правительства Москвы, открытые для участия в них зарубежных соотечественников.

Главная задача конференции, как ее поставили организаторы – призвать бизнес российских соотечественников к поддержке российской диаспоры нашла отражение в резолюции конференции, котрую размещаем ниже. Тема конференции будет развиваться на следующих форумах. В начале 2008 года в Москве планируется рабочая встреча представителей российских регионов, на которой при подготовке которой обещают учесть пожелания прошедшей встречи с предпринимателями-соотечественниками по организации активного диалога непосредственно с российскими предпринимателями, заинтересованными в сотрудничестве с коллегами за рубежом.

Актуальность прошедшей конференции подтверждают и другие события:26 ноября в Торгово-промышленной палате Берлина прошла первая встреча русскоязычных бизнесменов. Информация о встрече размещена ниже.

Тезисы выступления статс-секретаря, заместителя Министра иностранных дел России Г.Б.Карасина на открытии конференции «Соотечественники и деловой мир»,

www.mid.ru , 1885-27-11-2007

Уважаемые участники конференции, дорогие соотечественники,

Передаю вам привет и добрые пожелания от Министра иностранных дел С.В.Лаврова, который, увы, не смог принять участие в конференции, как планировалось. Динамика международных событий переместила его в Аннаполис, США.

Мысль о том, что бизнес-сообщество, так или иначе, должно принимать участие в жизни диаспоры, далеко не нова. В последнее время она чаще и насыщеннее находит свое отражение в письмах и обращениях российских зарубежных соотечественников, в высказываниях наших бизнесменов.

Но до сего времени подходы к этой проблеме не были четко систематизированы.

Так что, момент для проведения нашей встречи выбран весьма удачно. Ситуация созрела. Сегодня российская экономика идет вверх. Российский бизнес все более уверенно осваивает позиции в мире, становится цивилизованнее и, что важно, патриотичнее.

Одновременно руководство Российской Федерации и лично Президент уделяют самое серьезное внимание жизни и нуждам зарубежных соотечественников: «Взаимодействие с диаспорой, поддержка и защита прав соотечественников, является одним из наших национальных приоритетов, и такой подход продиктован логикой развития нашей страны».

Другими словами, векторы государственной политики, делового мира и вектор соотечественников в современных реалиях совпадают. Нужны понятные цели и координированные усилия по их достижению.

Среди таковых – упрочение и расширение русскоязычного пространства, русскоязычного информационного поля, укрепление позиций русского языка и российской культуры за рубежом, создание позитивного образа (а не «имиджа») нашей страны на международной арене, защита законных прав и интересов соотечественников, укрепление их связей с Отечеством.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Организации соотечественников в этом плане проводят немалую самостоятельную работу, но они нуждаются в помощи. Она должна исходить от российского государства. Но в этой деятельности свою лепту должен вносить российский бизнес, а также русскоязычные предприниматели за рубежом.

История государства российского знает немало примеров истинной благотворительности. Многие памятники русской и мировой культуры благодаря российским меценатам дошли до наших дней, а имена Третьякова, Рябушинского, Морозова, Демидовых и многих других стоят в одном ряду с видными государственными и политическими деятелями России.

Эта благородная традиция подхвачена рядом крупных российских компаний. Российские соотечественники с благодарностью пишут о поддержке, которую они получают от «Лукойла», Газпрома, «МЕЧЕЛа», Аэрофлота, РЖД, компаний русского зарубежного бизнеса в странах Прибалтики, в Казахстане, Киргизии и в ряде других стран и регионов.

Однако складывается впечатление, что эти благотворительные акции, в основном, носят разовый характер. На мой взгляд, их эффективность была бы значительно выше, будь они, что называется, «долгоиграющими» и системными.

Широким полем деятельности для российского и русского зарубежного бизнеса должна стать сфера информационной поддержки нашей диаспоры. К примеру, сегодня существует два масштабных проекта Правительственной комиссии по делам соотечественников, реализуемых самими соотечественниками. Это издание трех региональных журналов в Прибалтике («Балтийский мир»), в Центральной Азии («Единство в разнообразии») и «дальнем» зарубежье («Шире круг»), а также подготовка серии книг «Русские за рубежом (название страны)», рассказывающих о судьбе выходцев из России, живших и проживающих в различных странах мира.

При сравнительно небольшой помощи эти журналы и книги можно было бы сделать красочнее, богаче, интереснее.

Естественно, помощь российского бизнеса, русскоязычных предпринимателей нужна и печатным изданиям соотечественников в странах их проживания, их теле- и радиоканалам.

Деловой мир мог бы помочь работе курсов русского языка, воскресных школ, принять участие в финансировании классов и школ с русским языком обучения, организации отдыха детей соотечественников, их поездок в Россию.

Наконец, свое веское слово российский и русский зарубежный бизнес могут сказать в вопросе статуса русского языка в ряде стран СНГ и Прибалтики.

Сегодня, когда определенными политическими кругами предпринимаются попытки пересмотра итогов Второй мировой войны, идет открытая героизация нацистских преступников, особую значимость приобретает помощь ветеранам Великой Отечественной войны.

Речь идет не только и не столько о материальной помощи, но о сохранении истории, памяти о героическом подвиге нашего народа. Это и содержание в достойном виде могил, памятников, монументов павшим за нашу Родину, издание документальных материалов и многое другое. Эта задача особенно актуальна и в свете предстоящего празднования 65-й годовщины Великой Победы, подготовка к которой уже начинается.

В.В.Путин на конгрессе в Санкт-Петербурге прямо заявил, что рассчитывает на «бизнес-сообщество, которое на деле окажет помощь русскоязычным изданиям, образовательным, культурным программам, организациям соотечественников за рубежом». Серия таких мероприятий планируется на 2008 год в России и в ряде других стран.

Российский бизнес мог бы помогать в организации церемоний награждения соотечественников, вносящих заметный вклад в развитие сотрудничества с Россией и налаживание жизнедеятельности российской диаспоры за рубежом.

Все вышеперечисленное – далеко не полный перечень возможностей участия российских деловых кругов и русскоязычных предпринимателей в жизни соотечественников – простора для творчества здесь предостаточно.

Было бы важно наиболее интересные идеи грамотно сформулировать и включить в Резолюцию нынешнего Форума.

Вместе с тем хотелось бы предостеречь от придания российскому бизнесу роли «дойной коровы». Взаимодействие российского бизнеса, местных русскоязычных предпринимателей и организаций соотечественников должно быть улицей с двусторонним движением. Важен взаимный учет интересов, содействие друг другу.

Наши соотечественники обладают значительным интеллектуальным потенциалом и своими рекомендациями, практическими делами могут помочь российскому, особенно среднему и малому бизнесу чувствовать в своих странах себя увереннее, осваивать юридическую специфику, качественно готовить необходимую документацию, оказывать помощь в выборе местных партнеров, подборе профессиональных кадров. Участие в сегодняшней встрече руководства ТПП и РСПП поможет выйти на конкретные рекомендации.

В СМИ соотечественников сейчас размещается информация о российских компаниях. Можно подумать и о такой форме взаимодействия, как оплата российскими бизнес-структурами обучения детей соотечественников в России с последующим их возвращением и трудоустройством на своих предприятиях в странах проживания.

Практическое взаимодействие в решении этих задач может проходить при содействии страновых координационных советов соотечественников, к работе которых следовало бы привлекать и представителей местных русскоязычных деловых кругов.

Из целого ряда стран от наших соотечественников поступили предложения о создании деловых советов разных уровней. Эту идею, на мой взгляд, уместно было бы обсудить как в ходе предстоящих пленарных заседаний, так и на секциях.

Отдельно хотел бы привлечь ваше внимание к Государственной программе по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. С середины августа с.г. началось практическое осуществление ее второго этапа. ФМС России и МИД России делают все возможное, чтобы этот процесс протекал в максимально благоприятных условиях с выходом на позитивные результаты.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сейчас многое зависит от готовности регионов принять переселенцев. Мы знаем, что интерес к Госпрограмме велик. Первый заместитель главы ФМС В.А.Каланда расскажет об этом подробнее.

В 2008 году Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом будет продолжено проведение страновых и региональных конференций соотечественников, которые впервые за всю историю прошли в этом году по всему миру. Участие представителей делового мира в этих конференциях было бы, на наш взгляд, весьма полезно.

Уверен, что итоги дискуссии, которая вам предстоит, найдут свое отражение и в работе Всемирной конференции соотечественников, намеченной на 2008 год. Вопросам отношений организаций соотечественников и бизнеса должно быть уделено на ней значительное место. К этому времени можно будет подвести первые итоги выполнения решений нынешней встречи. Словом, настало время налаживания ответственного партнерства нашей диаспоры с бизнесом. Оно принесет значимые результаты для консолидации русского мира за рубежом.

Желаю участникам конференции плодотворной работы.

Выступление К.Ф. Затулина на конференции «Соотечественники и деловой мир»

Добрый день, Ваше высокопреосвященство, уважаемые участники конференции!

Мы довольно часто с некоторыми из здесь присутствующих встречаемся на различного рода мероприятиях. Знаем, что тезисы, которые произносится в таких случаях с трибун, достаточно широко распространены, начиная от подчеркивания того факта, что миллионы, на самом деле, выходцев из России, или просто людей, живущих на территориях, которые когда-то были Россией, сегодня оказались соотечественниками за рубежом.

У нас даже, как вы понимаете, нет абсолютно точной статистики, когда мы говорим, например, о диаспоре в странах нового зарубежья, бывших союзных республиках. Мы предполагаем миллионы людей, но не вполне убеждены в том, что в состоянии исчислить их до последнего человека.

К тому же и вопрос о том, кто такие соотечественники тоже в каждый исторический период решается по-своему. В нем есть нюансы. Следует ли нам считать соотечественниками финнов, поляков, латышей, литовцев? Многие, если, допустим, не все в Польше или в Финляндии будут отрицать, что они являются соотечественниками нынешней Российской Федерации. Между тем закон, который был принят Государственной Думой во втором ее созыве в 1999 году, – в нем черным по белому записано, что все, кто происходит с территории бывшего Советского Союза и Российской Империи являются предметом данного закона и считаются соотечественниками за рубежом. Это иногда вызывает довольно противоречивые последствия: когда наших соотечественников очевидно стали притеснять в республиках Прибалтики, в частности в Латвии и Эстонии, то одним из поводов к ничегонеделанию, – к тому, чтобы мы в России не рассматривали даже саму возможность каких-то экономических санкций, в отместку за саму тему неграждан, – было то, что в соответствии с нашим законом мы не имеем право применять санкции к тем странам, в которых живут наши соотечественники.

Еще раз повторю, в законодательстве, сегодня действующем, все поголовно проживающие не только в республиках бывшего Советского Союза, но и в Польше, и в Финляндии, раз они были в составе Российской Империи, имеют право претендовать на то, что они являются соотечественниками за рубежом. Довольно деликатный вопрос, потому что он восходит вообще к теме нации, народности, существа и характера нынешнего Российского государства. Но, так или иначе, миллионы людей живут за рубежом.

Занимают на сегодня наши соотечественники, живущие за рубежом, то место в политической и экономической жизни своих государств, которого они должны быть достойны, исходя, во-первых, из их уровня образованности и культуры, во-вторых, из их удельной части в составе населения, вклада в налоговую базу, участие в делении власти? количества и участия не только в том, чтобы платить налоги в соответствующих государствах, но и в том, чтобы выбирать и быть выбираемыми?

Ну, конечно же, нет. Конечно же, наша диаспора сегодня не играет подобающей роли в жизни современных государств, где она проживает. Играют другие диаспоры. Диаспоры тех народов, которые привыкли веками существовать в условиях рассеяния, и выработали механизмы консолидации, выработали опыт, способности к тому, чтобы жить в такой обстановке. Примеры хрестоматийные: и евреи, и армяне, и китайцы. Албанцы тоже демонстрируют тесную солидарность и ставят перед собой цели, которых достигают, или, по крайней мере, к ним приближаются.

К сожалению, пока мы не видим этого в случае с российской диаспорой. Подчеркну, что люди, которые живут в новых государствах, ныне независимых республиках, не принимали такого сознательного решения уехать из общей страны. Они продолжали жить у себя дома, и от них уехало большое государство, которое называлось Советский Союз. То, что происходит в этой среде, лишний раз подтверждает одну истину – русские люди, точнее советские люди, как выяснилось, без государства плохо организуются. Если государство не прилагает усилий к их организации, им очень сложно организоваться самим. К сожалению, в течение нескольких десятков лет Советской власти национальное чувство у русского народа было основательно вытравлено. И сегодня, когда возникли проблемы с русским языком и культурой во многих из этих бывших союзных республик, возникает такое впечатление, что нужен какой-то импульс, толчок, внутренний или внешний, который заставил бы их каким-то образом объединяться, и выступать в защиту своих прав.

Мы с этим столкнулись с первых дней после распада Советского Союза. Надежды на новое государство, которое обособилось и назвалось Украина, или Туркмения, или Казахстан, не всегда оправдываются, поскольку правящие политические элиты заняты строительством национальных государств. Кстати говоря, по лекалам XVIII-XIX столетий, которые давно устарели: никто в настоящее время, по крайней мере, в Европе (может быть, за исключением Балкан) не строит государства в таком виде и в таком противостоянии со всякими другими, возможными культурными, языковыми многообразиями, как сегодня это делают во многих бывших союзных республиках.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русский народ, к сожалению, плохо организуется без государства и без церкви. Церковь могла бы, и выступает в большинстве случаев тоже организатором нашей диаспоры, Об этом говорил владыка Кирилл: он призывал к тому, чтобы это увидеть. Но мы все понимаем, что церковь сегодня сама нуждается в поддержке после стольких лет, когда государство официально было врагом церкви. То есть церкви самой бы помочь, а она в ряде случаев за рубежом оказывается единственной ячейкой общества, которая легальна, которая способна вокруг себя объединять диаспору. Собравшиеся здесь, люди, состоявшиеся в экономике, как раз и являются той группой, которая могла бы в сегодняшних условиях внести серьезный вклад в ускорение консолидации и повышения удельного веса нашей диаспоры.

Кроме нового русского бизнеса, особенно в странах СНГ, есть только один внешний источник для того, чтобы эти процессы пошли быстрее – это поддержка самой Российской Федерации, ее желание оказывать патронирование организациям соотечественников, ветеранам, молодежи и т.д. Но давайте признаемся в том, что возможности Российской Федерации в этом плане все-таки ограничены, не в финансовом смысле ограничены, хотя и это тоже присутствует, а с точки зрения политкорректности. В любом варианте бюджета Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом невозможно себе представить прямые дотации, например, политическим партиям или общественным организациям, которые где-нибудь на Украине, или где-нибудь в другой стране, ведут сегодня борьбу, например, за государственность русского языка. Если такая поддержка была бы афиширована, то это вызвало бы серьезнейшие трения на межгосударственном уровне, и трактовалось бы как очевидное вмешательство во внутренние дела. Значит, только резиденты в каждой стране в состоянии это делать и не быть обвиненными в том, что они вмешиваются в собственные внутренние дела.

Здесь, конечно же, больше вопросов, чем ответов. Но мне кажется, что мы до бесконечности будем помогать ветеранам, пенсионерам, молодежи, русским школам, исчезающим на пространстве бывшего Советского Союза, до тех пор, пока политически, через процедуры выборности там, где они действуют, а они действуют далеко не везде на пространствах СНГ (я с некоторым сомнением отношусь к избирательному процессу в Центральной Азии или, допустим, в некоторых республиках Закавказья), но там, где они действуют, именно через политизацию этих проблем, через поддержку политических сил, которые ставят перед собой такие цели, и возможно скорейшее продвижение в решении ряда проблем, которые решить абсолютно необходимо.

И речь не идет сегодня о том, чтобы требовать от присутствующих, чтобы они везде и всюду выступали в роли каких-то примитивных лоббистов сегодняшней политики Российской Федерации. Иногда у нас, конечно, возникает такой соблазн, – у не очень умных людей в России, – требовать от нашей диаспоры, чтобы она все время держала равнение на Кремль. Нам было бы, конечно, приятно, если бы такое равнение существовало, но чего греха таить, – не только простые люди, но и Кремль тоже порой ошибается в политике. Непогрешим один Господь. Исходя из этого, разве можно было бы говорить всерьез о том, чтобы русские на Украине выступали в поддержку повышения цен на газ, который поставляет Россия Украине? Смешно было бы требовать от вас, чтобы вы, живя на Украине, выступали бы в поддержку повышения цен. А были такие голоса, когда повышали.

Вот почему Партия регионов не дает отпор тем, кто выступает против, но очевидно, что нельзя этого требовать. А что можно и нужно требовать? Чего хотелось бы ожидать?

Ну, прежде всего, хотелось бы ожидать внимания ко вполне естественным вещам, которые на первых порах, как мне кажется, абсолютно вне всяких подозрений. Разве неестественным является для русского бизнесмена, для соотечественника Российской Федерации поддержка русского языка или православной церкви в стране проживания? Разве неестественным является борьба за снятие всяких ограничений, которые существуют, например, в той же Эстонии и Латвии по отношению к негражданам, и ликвидацию самого позорного явления – неграждане? Поддержка в этом плане, конечно, была бы неоценима.

К сожалению, мы на примере той же самой Прибалтики знаем о том, что русские оказались в результате этого нечестного отношения к ним, выдавлены из сфер политики, культуры и образования, допущенного в самом начале строительства независимости Латвии и Эстонии, там, где затруднены были для них карьеры в этот момент. Они устремились в бизнес, и мы увидели такое новое явление, как новый русский бизнес.

И что же, эти предприниматели русского происхождения оказывают поддержку тем организациям, которые в Латвии борются за права человека, в том числе русского человека, эффективную поддержку? Я когда приезжаю в Ригу, я издалека вижу здание, где написано «Парекс-банк», и знаю о том, что руководитель этого банка часто бывает здесь, в своих переговорах настаивает на том, чтобы отношение было особенное к ним, как к представителям российского бизнеса. Интересно было бы здесь выслушать тех, кто там, в Латвии, вынужден бороться за снятие ограничений, например, 54 запрета на профессию, которые связаны с положением неграждан. Какую роль в этом играет, или какую поддержку в этом оказывает, допустим, тот же самый «Парекс-банк»? Никакой, я утверждаю. Более того, стремится для того, чтобы быть святее Папы Римского, поддерживать наиболее националистические политические силы в этой стране, чтобы к нему не было претензий. Разве такая ситуация сохраняется не только в Латвии, но и на Украине, и еще где-то. Я думаю, что должен быть какой-то кодекс чести у людей, которые хотели бы считаться соотечественниками, не рвать связей с родиной, понимать, что поддерживать своими финансами те политические силы, которые не просто против того или иного спорного действия Российской Федерации, разгона, к примеру, марша несогласных в Санкт-Петербурге, – которые фактически выступают в поддержку и создают дополнительные возможности тем политикам, которые ведут антирусскую, русофобскую линию у себя в стране.

Вот это, мне кажется, должно быть императивом. Я, во всяком случае, на это очень надеюсь. Я думаю, что можно долго говорить, и всего все равно не скажешь. Когда-то я больше работал с бизнесом, чем в Государственной Думе, был генеральным директором ассоциации руководителей предприятия СССР. Тогда и сегодня у нас была очень модна тема: чем помочь малому и среднему бизнесу, каковы цели этого бизнеса, что он хотел бы, прежде всего, что ему пожелать. Я

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

думаю, что малому и среднему бизнесу надо пожелать стать крупным бизнесом, чего я вам желаю, и надеюсь, что Россия сможет тоже принять в этом какое-то участие.

Спасибо за внимание.

Выступление на конференции «Деловой мир и соотечественники» А.В.Лобанова

Дорогие друзья, уважаемые коллеги!

Спасибо организаторам и устроителям за конференцию с чрезвычайно актуальной тематикой и за возможность выступить.

Как председатель всемирного координационного совета российских соотечественников хочу сказать, что в свете процессов глобализации, которыми охвачен мир, а также учитывая фактор экономического и политического возрождения великой России с точки зрения российских соотечественников, проживающих от Австралии до Канады и от Кабо Верде до Казахстана, который я представляю, тема нашей конференции чрезвычайно актуальна. При этом важно, что она актуальна не только для российских соотечественников проживающих за рубежом, но и для всего российского делового мира и для России в целом.

Россия обладает уникальным ресурсом - возможно крупнейшей в мире зарубежной диаспорой, который до сих пор, да и во всей истории государства никогда не использовался, а зачастую даже отвергался. Этот ресурс, возможно, в долгосрочной перспективе может быть покруче нефти и газа. Потому что нефть и газ имеют свойство кончаться. А мы -тот самый человеческий капитал, который может только расти. В России до сих пор и не только на обывательском уровне, но и в среде бизнесменов и политиков бытует кондовое представление о диаспоре, как о чем-то безликом, сиром и убогом. Хочу заверить, что такие представления также далеки от реальности, как и мы сейчас с вами далеки от Марса.

За 16 лет, прошедшие с момента распада Союза мы прошли гигантский путь. Ведь все то, что обрушилось в начале 90-х на Россию и ее граждан, обрушилось и на нас, но только все эти пертурбации усугубились еще и тем, что мы в одночасье оказались вместо граждан велико страны гражданами вновь образованных государств с еще непонятным статусом, политической системой, экономической моделью настоящего и будущего. Сегодняшнее положение российской диаспоры я хотел бы показать на примере Казахстана, которое я нахожу с одной стороны типичным для всего постсоветского пространства, но в то же время обладающего рядом особенностей. Разумеется, на дворе капитализм и в Казахстане тоже. Это значит, что существует значительное социальное расслоение. Есть и богатые, есть и бедные. Но в то же время российская диаспора Казахстана в целом крепко стоит на ногах, занимает свою нишу в экономической жизни страны. Особенностью казахстанской диаспоры является то, что значительная доля малого и среднего бизнеса и принадлежит соотечественникам, и они же в основном и заняты в этих сферах. И, кроме того, мы преобладаем в менеджменте крупных компаний и банков. По казахстанским меркам большую часть работающих соотечественников можно отнести к устойчивому среднему классу. Есть даже такой феномен - чисто русские профессии, причем нередко высокооплачиваемые и значимые в структуре бизнеса, например, программисты, автосервис' и т.д. Т.е. можно утверждать, что российские соотечественники в Казахстане представляют идеальную среду для сотрудничества с российским бизнесом - наличие наибольшего количества квалифицированных специалистов и предпринимателей с большим опытом ведения бизнеса и выживания в условиях местной среды, чего россияне не только не знают сегодня, но и боятся. Могу добавить, что из опыта своего занятия бизнесом постоянно сталкиваюсь с фактом, что российские бизнесмены зачастую не решаются идти в Казахстан. Есть русская поговорка - не зная броду не суйся в воду. Так вот, мы российские соотечественники этот брод знаем.

Если говорить о сотрудничестве диаспоры или организаций диаспоры с российским деловым миром, то такового, если говорить без всяких экивоков, просто не существует. Причем, как мне кажется, российский бизнес в нашем регионе, да и во всем мире, сам выстраивает некую «берлинскую стену» между собой и российской диаспорой. Да, понятно, что бизнес, по крайней мере, на просторах бывшего СССР, предпочитает работать с тем, кто принимает непосредственные решения, т.е. с национальной политической и бизнес элитой. Существует теория о саморегуляции рынка, однако, и теория не абсолютна и случай другой. Так же существует представление, вытекающее из глобализации, что бизнес по своей природе интернационален и для него главное -экономическая эффективность. Я уверен, что это представление лишь отчасти верно, причем верно далеко не в большей своей части. Если бы это было так, то почему бизнес обращается за политической поддержкой именно к своему государству? Мы же считаем абсурдным ожидания, что, например, президент Буш вдруг будет защищать интересы компании Лукойл в Ираке, да и где бы то ни было. А защиту президентом Путиным интересов компании Боинг в Китае можно представить, только обладая воображением братьев Стругацких. Да, бизнес интернационален, но только в каких-то базовых принципах своей организации. У бизнеса, как у общества, есть свои корни. Иначе бизнес будет висеть в воздухе и его сдует в сточную канаву первым же ветерком. Собственно и сегодняшнюю конференцию мы, соотечественники, воспринимаем как осознание руководством России именно этой корневой сущности бизнеса Россия-диаспора. А иначе - зачем все это? Мы, и российский бизнес и российские соотечественники за рубежом живем сегодня каждый по своему неплохо и можем продолжать так жить дальше. Соль же заключается в том, чтобы объединившись получить синергетический эффект. И это вполне реально.

Сошлюсь здесь на Ост-Индскую компанию, которая в свое время дала колоссальный эффект синергии, втянув в свою орбиту весь тогдашний мир от индии и Китая и Нового Света до Великобритании и всей Европы. Ее пайщиками были и простые мещане, и аристократы вплоть до королевских особ. Почему бы и нам, по крайней мере, в пространстве Россия - Центральная Азия не повторить сходную модель организации, разумеется, с поправкой на 21 век, например, с упором на инновации, новые технологии и интеграцию.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Мне думается, что для подобного необходима только политическая воля руководства России. Тем более такая форма может быть эффективна, что, как мы помним из истории, при этом вовлекаются в процесс и национальные элиты без чего, конечно, невозможен успех предприятия. Я думаю, сегодня можно говорить и надеюсь, серьезные аналитики согласятся со мной - в странах центральной Азии национальный бизнес и политические элиты подошли к пределу своего развития в прежнем формате и тому есть много фактов. Самое время предложить на рынок новую идеологию. Побочным, но далеко не маловажным эффектом такого проекта может быть то, что акционерами такого проекта могут и должны массово стать и российские соотечественники за рубежом, и граждане самой России. Нам думается, что подобного рода подход к организации бизнеса между Россией и нашим регионом, в котором проживает наибольшее количество российских соотечественников, позволит, так сказать, естественным капиталистическим путем решить задачу создания бизнеса в пространстве Россия - диаспора, приносящего солидные дивиденды российскому бизнесу, а попутно решающему проблемы российской диаспоры и политические интересы России в регионе. Как мы помним, Ост Индская компания обладала колоссальным не только экономическим, но и политическим потенциалом. Разумеется, опять таки, необходимо внести поправки на время и место действия.

В завершении хотел бы вспомнить Михаила Васильевича Ломоносова. Вспомните его хрестоматийную фразу: могущество России будет прирастать Сибирью. Так вот, даже не перефразируя мы, соотечественники, убеждены, что десятки миллионов российских соотечественников за рубежом есть тот гигантский материк, которым будет прирастать могущество России в 21 веке.

Не хочу быть тривиальным, но все-таки скажу: мы, российские соотечесвтенники, связываем наш будущий успех с преемственностью политики президента Путина и, поверьте, это не просто слова. Пожелаю всем нам успехов на этом пути.

Резолюция международной конференции «Соотечественники и деловой мир»

Участники конференции «Соотечественники и деловой мир», собравшиеся в Москве,

- отмечая исторические традиции благотворительности, присущей российскому бизнесу,

- констатируя, что складывающаяся внутри России и намеждународной арене экономическая и политическая ситуация создает реальные предпосылки для более активного участия российского и русского зарубежного бизнеса в удовлетворении культурных, языковых и информационных потребностей соотечественников,

- выражая, вместе с тем, озабоченность происходящими в ряде стран процессами, ведущими к сужению использования русского языка в официальной и деловой сфере,

- полагают, что для сохранения этнокультурной самобытности российской зарубежной диаспоры, более эффективной деятельности организаций российских соотечественников, проживающих за рубежом, необходимо:

1.Призвать российские компании и русскоязычных предпринимателей за рубежом использовать все имеющиеся у них возможности для содействия организациям соотечественников в работе по поддержке русского языка, русской культуры в странах своего проживания.

2. Активнее привлекать представителей делового мира к участию в страновых и региональных конференциях соотечественников.

3. Проработать возможность проведения в 2008 г. круглых столов по тематике «Соотечественники и деловой мир» в странах с крупной российской диаспорой.

4. Рекомендовать российскому и русскому зарубежному бизнесу оказывать поддержку существующих и создаваемых информационных ресурсов организаций соотечественников, используя с этой целью размещение рекламы, выдачу грантов, спонсорство и др.

5. Рекомендовать организациям российских соотечественников шире использовать свои информационные ресурсы (печатные издания, веб-сайты, буклеты проводимых мероприятий и др.) для продвижения объективного образа российских компаний, действующих на местном рынке или приходящих на него.

6. Активизировать работу регионов России по налаживанию контактов с деловым миром соотечественников за рубежом. Рекомендовать подключать организации соотечественников к проведению презентаций регионов Российской Федерации в зарубежных странах.

7. Предусмотреть различные формы морального поощрения меценатов, оказывающих поддержку организациям соотечественников и сохранению русскоязычного пространства.

8. В ходе предстоящей в 2008 году Всемирной конференции соотечественников предусмотреть создание специальной секции по проблемам взаимоотношений бизнеса и диаспоры, а также делового взаимодействия регионов и соотечественников.

9. Обратиться к Координационному совету российских соотечественников с предложением создать на Всемирной конференции Деловой совет российских соотечественников. Рекомендовать также создавать деловые советы при страновых координационных советах;

10.Рекомендовать Координационному совету российских соотечественников направить обращение с призывом к деловому миру России и зарубежным предпринимателям-соотечественникам о налаживании взаимовыгодного сотрудничества с организациями соотечественников.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Немецкий бизнес говорит по-русски

Русская Германия, 26.11.2007.
Валерий Бехер

В Торгово-промышленной палате Берлина (IHK) прошла первая встреча русскоязычных бизнесменов.

Те, кто присутствовал на этой встрече, устроенной в Ludwig-Erhard-Haus, вполне мог вообразить себя в совершенно иных географических пределах – язык, на котором обратился к собравшимся предпринимателям Дмитрий Фельдман, был русский. Причем только один человек из 250-ти, находившихся в зале, схватился за наушники, чтобы слышать перевод.

Сам Фельдман – один из 200 000 русскоязычных жителей федеральной столицы и, по мнению газеты Tagesspiegel, – один из наиболее успешных. С мнением этим вполне можно согласиться. Семнадцать лет пребывания в стране, куда он приехал совсем молодым человеком, не прошли даром. Среди прочего он сумел стать одним из основателей медиахолдинга Rusmedia Group, в составе которого несколько газет, выходящих под эгидой «Русской Германии», а также Радио Русский Берлин 97,2 FM, которое за несколько лет вещания стало привычной и хорошо возделанной частью информационного поля. Кстати, благодаря своей деятельности холдинг обеспечил работой 200 человек, которые не должны висеть на шее у немецкого государства. При этом он не ограничивается германской территорией, но и завоевывает новые пространства, полноценно оперируя также в России и Украине.

Именно тема взаимной заинтересованности стала лейтмотивом встречи в Ludwig-Erhard-Haus, обозначенной как «Этническая экономика» (Ethnische Wirtschaft). Между прочим, о такой экономике уже вполне можно говорить всерьез. В Германии в 2006 году было зарегистрировано 1500 русских магазинов, более 1000 туристических агентств, в одном только Берлине работает 120 врачебных кабинетов, а в клинике Charite на руководящих должностях пребывает более 20 русскоязычных врачей. О нынешних масштабах «русской Германии» свидетельствует хотя бы такой факт, что в берлинском районе Marzahn-Hellersdorf каждый пятый избиратель родом из бывшего СССР. А всего в Германии сегодня проживает около 4 миллионов выходцев из бывшего Советского Союза. Их совокупный годовой доход превышает 42 миллиардов евро.

Эта цифра покажется гораздо более значительной, подчеркнул в своем выступлении Дмитрий Фельдман, если сопоставить ее с валовым внутренним продуктом некоторых стран-членов ЕС. В очень удачном для Латвии 2006 году ее ВВП не достиг и 15 миллиардов евро, а совокупный годовой доход русскоязычных в Германии больше, чем ВВП трех стран-членов ЕС: Литвы, Латвии и Эстонии, вместе взятых!

Как отметил в своей приветственной речи президент IHK д-р Эрик Швайтцер (Dr. Eric Schweitzer), ныне в Берлине насчитывается 2067 предприятий, которые организовали бывшие советские граждане. «И это число заставляет нас с вниманием отнестись к этому явлению», – сказал он. Среди различных этнических групп по масштабам своей предпринимательской деятельности русские занимают шестое место, а украинцы – девятое. В основном это оптовая и розничная торговля, сфера услуг, гостиничное хозяйство. Местом приложения их сил становятся также домостроение, транспорт, медицинские и социальные отрасли. Кроме того, традиционно представлены культура, спорт, организация досуга. Можно отметить также участие русскоязычных жителей в сфере научных исследований.

Но не все так гладко в русском предпринимательстве. Укором прозвучали слова д-ра Швайтцера о том, что русскоязычный бизнес слишком мало внимания уделяет созданию учебных мест, которых у него раз-два – и обчелся. «Ваша прямая заинтересованность, ангажированность в этом деле помогут молодым людям обрести шансы для их будущего, обеспечить конкурентоспособные исходные позиции», – сказал он. При этом глава IHK не ограничился упреками, а пообещал оказать помощь в этом важном деле.

С другой стороны, до сих пор ни в одной комиссии Палаты нет ни одного бизнесмена родом из бывшего СССР. Это ненормальное положение изменится в следующем году. «Ума палата» пополнится, наконец, и русскоязычным представителем. Им станет Дмитрий Фельдман, который войдет в состав комиссии под названием «Креативная экономика». Свое выступление перед собравшимися на встречу русскими бизнесменами он завершил призывом чаще встречаться и больше общаться: «Будем помнить слова великого предпринимателя о том, что дружба, основанная на бизнесе, гораздо эффективнее бизнеса, основанного на дружбе», – тем самым выдав один из рецептов успеха на фронте предпринимательства.

Москва и соотечественники

Придется поработать за двоих

Москва урезает квоты на привлечение гастарбайтеров

20.11.2007, Время новостей
Кирилл МЕЛЬНИКОВ

Обещания мэра Москвы Юрия Лужкова уменьшить количество иностранных рабочих рук в городе начнут претворяться в жизнь уже со следующего года. Вчера на заседании городского "штаба по миграции" чиновники решили, что столичная квота на привлечение гастарбайтеров в 2008 году не превысит 300 тыс. человек. Это означает более чем двукратное сокращение заявок на иностранных рабочих от мэрии и городских работодателей, ведь в начале этого года город намеревался выдать около 700 тыс. разрешений на работу. Однако в середине года мэр счел эту цифру экономически необоснованной. "300 тыс. трудовых мигрантов - это близко к реальной потребности", - заявил вчера проводивший заседание миграционного штаба заместитель председателя правительства Москвы Валерий Виноградов. По

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

его словам, такая цифра получится, если сложить все заявки, поступившие от работодателей, "плюс небольшой резерв для тех, кто пока точно не может сказать, сколько ему необходимо работников".

Напомним, что сокращать квоту на гастарбайтеров в мэрии решили после принятия в августе городской целевой программы, предусматривающей в частности, что к 2010 году в столице должно остаться лишь около 200 тыс. трудовых мигрантов. Однако, судя по высказываниям чиновников, сокращение это не будет постепенным, и к заветной цифре, обозначенной в программе, они хотят прийти гораздо быстрее. Как признал на заседании штаба председатель комитета межрегиональных связей и национальной политики Алексей Александров, больше половины из представленных работодателями 600 тыс. заявок на 2008 год были чиновниками отклонены, так как в них якобы содержалась неверная информация. Положительное решение, по словам г-на Александрова, сейчас принято примерно о 245 тыс. заявок.

Заявки от предприятий собирали профильные департаменты столичного правительства, и некоторые явно демонстрировали политическую грамотность и бдительность. В частности, заместитель руководителя департамента транспорта и связи Александр Воробьев отрапортовал, что далеко не все из поступивших в его ведомство 63 610 заявок были приняты. Г-н Воробьев рассказал, что в департамент пришли заявки от трех транспортных компаний, которые жаловались на нехватку водителей троллейбусов и трамваев. Но чиновники оказались прозорливее работодателей, пытавшихся под шумок заполучить дополнительные квоты. "Мы аннулировали их заявку, ведь все троллейбусы принадлежат одной компании - "Мосгортрансу", - объяснил г-н Воробьев.

В департаменте потребительского рынка и услуг наблюдают прямо противоположную картину - недобор желающих получить квоты. По словам заместителя главы этого ведомства Ларисы Коржневой, "для нужд потребительского рынка в городе необходимо 127 тыс. мигрантов". Но на данный момент департамент получил заявки только на 60 тыс. иностранных работников, 78% которых будут привлечены к одному из самых популярных у гастарбайтеров виду работ - торговле. По словам г-жи Коржневой, за год выросла потребность города не только в специализированных профессиях, таких как строители, механики, слесари, но и в "массовых специальностях" сферы обслуживания - продавцах, грузчиках.

Меньше всего заявок на мигрантов - всего 6300 - было подано в департамент науки и промышленной политики города. Но, как считает представитель этого департамента Андрей Новожилов, это объясняется тем, что подотчетным ведомству организациям прежде всего требуются высокопрофессиональные, квалифицированные кадры, коих среди гастарбайтеров не так уж и много.

Что же касается кадров неквалифицированных, то от них, следуя заветам г-на Лужкова, чиновники стараются избавляться. В частности, даже на такую малопривлекательную для москвичей позицию, как дворник, иностранцев планируется пускать меньше, чем в предыдущие годы. В департамент жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства города, как рассказал замглавы этого ведомства Юрий Шнурков, было подано 19 650 заявок, причем как раз около 9,5 тыс. мигрантов планировалось использовать в качестве дворников. Но эта цифра, которая, видимо, должна была свидетельствовать о том, что руководство коммунальной службы полностью разделяет позицию мэра в вопросах сокращения количества гастарбайтеров, показалась довольно подозрительной тем, кто работает не только с бумагами и отчетами, но и с мигрантами на улице. Присутствовавший на заседании начальника управления Федеральной миграционной службы по Москве Федор Карповец выразил сомнение в том, что 9,5 тыс. мигрантов управятся с работой. Ведь, по его данным, в этом году разрешение на право мести московские улицы получило около 14 тыс. дворников, не имеющих российского гражданства. "Так мы же сокращаем", - ответил ему г-н Шнурков, не вдаваясь в объяснения, каким образом при столь серьезном сокращении людей с метлами и лопатами руководители ЖКХ планируют поддерживать чистоту улиц и дворов.

Государство и диаспора

«Украинское общество больное, а власть – неадекватна»

Последние трагедии ничему не научили Украину. Власти продолжают «мусорить» людьми, а общество воспринимает катастрофы как обыденность. Не приходится надеяться и на политическую стабильность, поскольку внеочередные выборы вскоре могут повториться. Общественно-политическую ситуацию в Украине «Росбалту» комментирует экс-спикер Верховной Рады IV созыва, лидер пятой политической силы, прошедшей в новый парламент, Владимир Литвин.

20.11.2007, http://www.rosbalt.com.ua
Беседовала Анна Стешенко

Об акциях ЕСМ и Голодоморе

- Владимир Михайлович, как вы расцениваете очередную акцию «Евразийского союза молодежи» по уничтожению информационных стендов выставки, посвященной Голодомору, в Украинском культурном центре в Москве?

- Все понимают, что варваров всегда хватало! Особенно в среде неучей. Надо также учитывать, что эти люди из ЕСМ чувствуют определенную поддержку со стороны политического окружения. На мой взгляд, эта акция связана с желанием продемонстрировать подготовку к выборам в России, которые пройдут в ближайшее время.

- Какой, на ваш взгляд, должна быть реакция Украины на подобные акции?

- Наша позиция должна быть адекватной. В тоже время нам не нужно постоянно педалировать эту тему, чтобы, во-первых, не демонстрировать второсортность украинцев, а во-вторых, не давать поводы для последующих аналогичных действий.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Все помнят недавние события на Говерле, когда тот же ЕСМ осквернил национальные символы Украины. Тогда я сразу же сказал, что следует ожидать развития событий и новых подобных акций. Потому что Украина начала уделять слишком много внимания случившемуся. А этим мы, по сути, начали поощрять небольшую группку экстремистов на продолжение их акций.

Думаю, что реакция Украины должна быть на уровне официальных органов власти. Поскольку последнее событие в Украинском культурном центре произошло в России, то российская сторона должна провести расследование, установить виновных и осуществить необходимые мероприятия, чтобы в будущем для других это было предостережением.

- Известно, что участники этой акции объяснили свои действия несогласием признавать Голодомор геноцидом украинцев. А как вы считаете, правомерно ли называть Голодомор геноцидом, направленным исключительно против украинской нации?

- Я не являюсь сторонником такой формулировки. Считаю, что для начала надо иметь полную и исчерпывающую информацию, чтобы делать такой вывод. Но все-таки я не думаю, что нужно придавать этническую окраску Голодомору. Нет оснований говорить об этноциде! Полагаю, что события 1932-33 годов в Украине действительно были Голодомором и геноцидом, но против всего украинского народа. То есть – против всех народностей и наций, которые проживали на территории Украины в то время. И не только на территории Украины!

Но, к моему большому сожалению, в украинской политике часто смешивают понятия, акценты, говоря не о геноциде, а об этноциде. Очевидно, что российская сторона именно поэтому делает соответствующие заявления. Поэтому нам надо установить историческую правду, а не сводить политические счеты. И тем более не стоит использовать тему геноцида, чтобы предъявлять претензии к России как правонаследнице СССР. Но такие заявления отдельных украинских политиков имеют место и провоцируют непонимание между нашими странами.

- Вы имеете в виду президента Виктора Ющенко? Известно, что он настаивает на введении уголовной ответственности за публичное отрицание Голодомора как геноцида украинского народа. Вы поддерживаете это?

- Я не поддерживаю такие меры, когда заставляют воспринимать историю под страхом использования закона. Считаю, что не стоит на первый план ставить политику в таких тонких вопросах, а нужно демонстрировать народу конкретные документы, факты, чтобы заговорили очевидцы тех событий. То есть, чтобы Голодомор не воспринимался отдаленным событием нынешним поколением. И, главное, чтобы в массе это не ассоциировалось с нагнетанием страхов и ужасов. Нельзя переходить определенную грань!

Я вообще не могу воспринять формулировку Указа президента об обеспечении мероприятий, посвященных 75-летию Голодомора. На мой взгляд, нужно чтить память, а не отмечать 75 лет Голодомора. Но в некоторых пригласительных на мероприятия речь идет именно об этом. Но это же не 75 лет со дня рождения или свадьбы!

О коалиции, будущем спикере и досрочных выборах

- По вашему прогнозу, какой именно формат коалиции состоится в новой Верховной Раде? Будет ли это «оранжевое» большинство в составе Блока Тимошенко и НУНС или «широкое», где главной будет Партия Регионов?

- Честно скажу, меня мало волнует создание коалиции или ее не создание! Меня в большей степени сегодня беспокоят постоянные трагедии в Украине. Больше всего тревожит то, что все катастрофы практически прогнозируемые. К сожалению, можно констатировать, что до сих пор власть продолжает, по существу, «мусорить» людьми. Обратите внимание на то, что все последующие трагедии, после взрыва дома в Днепропетровске, теперь воспринимаются как что-то обыденное. Политики на телеэкранах обмениваются словами соболезнований, но реально ничего не делают.

Эти трагедии нас ничему не научили. Мы стали черствыми, такими, что не испытываем боль сострадания. А нация, которая не чувствует этого – серьезно больна. Заметьте, сегодня о взрыве в Днепропетровске уже никто не говорит. Уже забыли и закрыли тему, ведь есть новая авария на шахте, катастрофа в Керченском проливе. И поверьте, через неделю забудут и эти трагедии! А будут говорить только о том, что происходит в стенах новой Верховной Рады. К огромному сожалению, можно констатировать, что украинское общество – больное, а власть – неадекватна.

- Все-таки, на ваш взгляд, чего следует ожидать от политиков? Как быстро будет сформировано правящее большинство и новый Кабмин?

- Все будет зависеть от того, как быстро президент Украины определится с кандидатурой премьера. Но надо понимать, что эта кандидатура должна быть желательна для него с точки зрения наименьшей опасности, с учетом предстоящих президентских выборов. А коалиция – это прикрытие для решения основного, ключевого вопроса – будущих выборов главы государства.

- То есть, руководствуясь вашей логикой, ни Тимошенко, ни Янукович, ни сам Литвин не могут претендовать на кресло премьера?

- Это вы сказали! Ха-ха-ха! Когда будет сформирована коалиция, то она предложит президенту кандидатуру на пост премьера, а президент уже может внести ее на рассмотрение в парламент. Но, поскольку сегодня нет реальных движений по формированию ни той, ни другой коалиции, то, на мой взгляд, есть все основания заявить, что сам президент еще не определился. То есть, сам Ющенко еще не определился, с кем ему будет комфортнее прожить эти два года до выборов. То ли с Тимошенко, то ли с Януковичем, которые сегодня являются наиболее вероятными кандидатами на пост главы государства.

Но сегодня наш президент четко не декларирует свою позицию. Хотя, возможно, это правильно, потому что он хочет держаться как бы над политической схваткой. Но я предполагаю, что у него остался еще четверг и пятница (смеется). Хотя, формально, этот вопрос должна решать сама Верховная Рада.

- Одно из ведущих украинских изданий «Главред» назвало вас «будущим кошмаром» Ющенко, поскольку именно вы будете главным претендентом на пост главы государства в 2009 году. Вы будете участвовать в президентских выборах?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- К сожалению или к счастью, я не читал этой публикации. Но я обязательно ее прочитаю. Могу сказать так: я не хочу сегодня быть в компании тех людей, которые уже задекларировали свои намерения стать кандидатами в президенты. Мне есть чем заниматься, о чем беспокоиться и без этого!

- Многие аналитики прогнозируют, что в новом парламенте вообще не будет создана коалиция, а правительство Януковича будет продолжать работать в статусе «исполняющего обязанности» весь следующий год...

- Я не исключаю такого варианта. Исходя из цинично-прагматических позиций, самому президенту нужно что? Главное, чтобы был выгодный и комфортный спикер! Глава Верховной Рады тогда станет для президента дополнительным рычагом влияния на Кабмин. А нынешнее правительство тогда будет продолжать работать с приставкой и.о., а президент будет принимать те решения, которые посчитает нужным. Думаю, что у правительства с приставкой и.о. не будет возможностей как-то перечить президенту.

Если через год будут позитивные сдвиги, то президент скажет, что, несмотря на все сложности, удалось спасти страну! А если будет крайне плохо, то президент укажет, кто не дает наладить нормальную жизнь и управление в государстве. В таком случае можно будет найти основания, чтобы сказать – такая Верховная Рада нам не нужна!

- Вы говорите, что президенту нужен комфортный спикер. И кто может стать таким спикером для Ющенко?

- Думаю, что президент в этом вопросе для себя уже определился. Но это дело президента, и я бы не хотел ретранслировать его мысли. То, что он думает, пусть скажет сам. Но я утверждаю, что президенту крайне важно иметь такого спикера, с которым ему было бы комфортно. Я это говорю, учитывая психологические характеритстики самого президента Ющенко.

- Ющенко определился с кандидатурой спикера, выбрав нынешнего секретаря СНБОУ Ивана Плюща, который не подписывает договор о создании коалиции НУНС и БЮТ?

- Я бы не хотел это комментировать.

- А себя вы не видите в этом кресле? Ведь вы уже были спикером Рады.

- Я себя в кресле спикера не вижу, поскольку я не вхожу ни в одну из коалиций. И не отношусь к кругу людей, которые комфортны для президента Украины.

- Вы допускаете, что уже в следующем году Украину ожидают новые досрочные выборы? Возможно, одновременно президентские и парламентские?

- Нет. Такой сценарий я исключаю. Ведь тогда у нас не будет ни президента, ни парламента! Нужно дать возможность людям сосредоточиться на чем-то одном. Если и будут внеочередные выборы Верховной Рады, то они состоятся до президентской кампании. Поскольку тогда парламентские выборы будут выполнять главное назначение – подготовку к президентским выборам.

О статусе русского языка и отношениях с Россией

- Сегодня представители Партии Регионов вновь поднимают вопрос о необходимости предоставить русскому языку статус регионального на Востоке и Юге Украины. На ваш взгляд, как разрешить языковую проблему?

- Я категорически против того, чтобы выталкивать русскоязычных людей или россиян по происхождению из культурной и политической среды Украины. Я исхожу из того, что надо дать возможность людям спокойно жить и общаться на том языке, на котором им комфортно. И при этом надо поощрять их, чтобы они изучали украинский язык на приемлемом уровне.

Я категорически против каких-то запретов. Но если мы примем решение о том, что у нас будет два государственных языка, по сути, это будет означать, что у нас будет только один государственный – русский язык. Украинского языка тогда просто не будет. Поэтому, надо просто выполнять Закон о языках УССР. Нужно почитать его внимательно. И там, где доминирует русскоязычное население, на региональном уровне надо предоставить возможность вести делопроизводство на русском языке. Или на других языках, на которых говорят компактно проживающие общины. Это будет тем ферментом, который зацементирует украинскую нацию.

- Каковы, на ваш взгляд, перспективы отношений Украины и России?

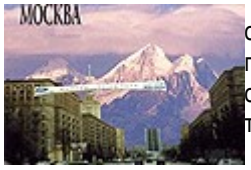
- Сегодня наши отношения формальные, они «поставлены на паузу». Я думаю, что все будет зависеть от украинской стороны. Насколько украинская сторона будет понимать необходимость установления нормальных, цивилизованных и прагматичных, отношений с Россией. Насколько мы осознаем и перестанем демонстрировать эти испокон вечные исторические обиды, а будем действовать с позиций реализма, не выступая в роли раздражителя России.

Сколько русских осталось в Центральной Азии?

Начало реализации в 2006 г. государственной программы по переселению соотечественников из стран ближнего зарубежья в РФ ставит вопрос о том, на какое число переселенцев следует рассчитывать России.

21.11. 2007, http://www.russians.kz/

Александр ШУСТОВ



Среди стран и регионов, где сконцентрирована основная масса «заграничных» русских, особую роль играет Центральная Азия, на территории которой к моменту распада Советского Союза проживала вторая по численности после Украины русская община. Из 25 млн. этнических русских, оказавшихся после распада СССР за пределами России, 9,5 млн. проживали в Центральной Азии, в том числе 2/3 - в Казахстане (6,2 млн.), и 1/3 – в республиках Средней Азии (3,3 млн.)1.

История заселения русскими этого региона, получившего в начале 1990-х гг. название Центральной Азии, насчитывает несколько веков. В Северном Казахстане, именовавшемся до революции 1917 г. Степным краем, русские впервые появились в конце XVI в., в Средней Азии – в середине XIX в. Массовый приток русского населения на территорию региона наблюдался во второй половине XIX – начале XX вв., особенно во время столыпинской аграрной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

реформы. В 1920-е гг. переселение русских в Среднюю Азия и Казахстан было вызвано гражданской войной и голодом, наиболее сильно затронувших европейские районы России. В 1930-е гг. приток некоренного, главным образом, русского населения был следствием оргнабора в промышленность, в годы Великой Отечественной войны – эвакуации персонала промышленных предприятий и учреждений, а в 1950-1960-е гг. – кампании по освоению целины.

В последние десятилетия советской власти динамика численности русских меняется. В 1968 г. начался их отток из Казахстана, а в 1970-е г. - из Средней Азии. Его причинами стали демографический «взрыв» среди коренного населения, вызвавший усиление напряженности на рынках труда, снижение темпов экономического развития, сократившее спрос на квалифицированных специалистов из «славянских» республик, а также нарастание традиционалистских, этнократических тенденций в общественной жизни региона. В 1980-е гг. рост общественно-политической нестабильности, проявлений национализма со стороны коренного населения и общее ухудшение экономической ситуации привели к тому, что миграционный отток значительно возрос. На рубеже 1980-1990-х гг. рост эмиграции русских вызвало принятие законов о государственных языках, а также межэтнические конфликты в Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане. При этом в Казахстане, где не было крупных межэтнических конфликтов, всплеска эмиграции в этот период не произошло, а в Туркменистане она даже несколько снизилась2.

В условиях образования в границах бывших советских национальных республик новых независимых государств эмиграция русского населения приобрела лавинообразный характер. Первоначально ее главной причиной явилось обострение межэтнических отношений, вызванное ростом националистических настроений среди коренного населения, и необходимость определиться с гражданством и страной проживания. В дальнейшем на первое место вышли экономические проблемы3. Важнейшим, хотя и скрытым от внешнего наблюдателя фактором выталкивания русских из Центральной Азии была и остается их выключенность из системы кланово-клиентельных связей4 и как следствие - дискриминация по этническому признаку при приеме на работу в сфере государственного управления и других престижных сферах деятельности. Другой тревожный фактор, действующий в том же направлении, - сокращение русскоязычного образовательного, культурного, информационного пространства и связанное с этим отсутствие социальных перспектив у детей.

Рост эмиграции русских и других некоренных этносов продолжался до середины 1990-х гг., после чего начался постепенный спад эмиграционной волны. С одной стороны, это было вызвано исчерпанием миграционного потенциала (большинство желающих уже уехали), с другой – относительной стабилизацией экономической и политической ситуации. В 1991-1999 гг. миграционная убыль Центральной Азии в обмене с Россией составила 2,6 млн. чел., 3/4 которых были славяне, в том числе 2/3 – русские. Население России в этот период за счет миграции из стран ЦАР увеличилось на 3 млн. русских, 243 тыс. украинцев и 30,4 тыс. белорусов. Почти 2/3 из них принадлежали к трудоспособным возрастным группам, более половины имели высшее или среднее специальное образование5.

Ухудшение социальных перспектив, а также отток наиболее активной и трудоспособной части населения привели к тому, что уровень смертности у русских в странах Центральной Азии существенно превысил уровень рождаемости. По данным на 1995 г., в Киргизии рождаемость среди киргизов составляла 30,6, смертность - 6,4, а естественный прирост - 24,2 случая на 1000 населения (промилле), у узбеков, соответственно, – 32,1 6,0 и 26,1, а у русских – 9,2, 14,6 и –5,26. То есть, если коренные этносы демонстрировали высокий прирост, то среди русских началось вымирание, официально именуемое «естественной убылью» населения. Аналогичные процессы происходили и в остальных республиках.

В 1989-1999 гг. численность русских в Казахстане уменьшилась с 6,1 до 4,5 млн. (на 26%)7, в Узбекистане – с 1,6 до 1,2 млн. (на 27%)8, в Киргизии - с 917 до 603 тыс. (на 34,2%.)9, а в пережившем гражданскую войну Таджикистане - с 388,5 до 68,2 тыс. (в 5,7 раза)10. Особый случай - Туркменистан, где в условиях крайне авторитарного политического режима практически отсутствует достоверная демографическая статистика. По официальным данным, к 1995 г. количество русских здесь сократилось с 334 до 299 тыс.11, а к началу 2001 г., - до 100-120 тыс. чел. (в 2,5-3,0 раза)12. Удельный вес русских в населении Казахстана за тот же период сократился с 37,4% до 30%, Киргизии – с 21,5 до 12,5%., Узбекистана - с 8,3 до 5%, Таджикистана - с 7,6 до 1,1%, а Туркменистана – с 9,5 до 2%.

В 2000-е гг. исход русских из Центральной Азии замедлился (этому способствовала стабилизация экономической ситуации в большинстве стран региона), однако численность русского населения продолжала сокращаться. В Казахстане на начало 2006 г. она составила 3 979,3 тыс.13, в Киргизии (на начало 2007 г.) - около 470 тыс.14, в Узбекистане - около 1 млн.15. В Туркменистане, по всей видимости, осталось не более 90-100 тыс., а в Таджикистане – около 45-50 тыс. русских. В целом численность русского населения Центральной Азии по состоянию на 2007 г. можно оценить в 5,5 – 5,7 млн. чел.

На сегодняшний день в Центральной Азии осталось около 60% русских, проживавших на ее территории к моменту распада СССР. Несмотря на всю сложность ситуации, связанной с дезинтеграцией единого союзного государства, отток русских в РФ, будучи массовым явлением, пока не принял характера всеобщего бегства. После Украины, где проживает, по оценкам, около 11 млн. этнических русских, Центральная Азия остается вторым по значимости «ближнезарубежным» демографическим резервуаром русского населения. Абсолютное большинство русских сконцентрировано в трех республиках – Казахстане, Узбекистане и Киргизии. В Таджикистане и Туркмении численность русских в последние годы сократилась до минимума, причем значительную часть их составляют лица пенсионного и предпенсионного возраста16.

Планируя переселение русских и других «европейских» этносов из Центральной Азии в Россию, следует учитывать, что большинство из тех, кто остались, к настоящему времени адаптировались к сложившимся условиям и нередко имеют довольно высокий социальный статус и уровень жизни. Сегодня многие из русских занимают сравнительно высокооплачиваемые по сравнению с коренным населением рабочие места в промышленности и других технически сложных сферах деятельности, часть имеет свой бизнес. Будучи наиболее активной частью русского этноса, длительное время жившей в иноэтничном окружении, они заметно отличаются по менталитету от русских в России, причем нередко –

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отнюдь не в худшую сторону. Их переселение и адаптация в России потребовали бы довольно значительных финансовых и организационных усилий; в противном случае выполнение самой программы переселения окажется проблематичным.

"Русский вопрос в Казахстане". Дрейф в Россию.

Есть и такая точка зрения на «Русский вопрос» в Казахстане, - надо полагать, не бесспорная. Но у Михаила Сытника, имевшего возможность некоторое время изнутри наблюдать ситуацию в русском движении, есть безусловное право своих оценок и суждений на этот счёт. Хотелось бы услышать мнение и других экспертов о положении дел в русском сообществе Казахстана.

9.11.2007,http://www.russians.kz/
Михаил Сытник

1) Что собой представляет российская диаспора в стране в настоящее время, дайте наиболее полную картину (ее численность, территориальное распределение, возрастной, образовательный состав и пр.), каков ее статус в обществе, степень влиятельности, каково отношение к ней со стороны других участников национальных отношений: титульной нации, других диаспор?

-- Понятие «российская диаспора» в Казахстане не существует и никогда существовать не будет, так как: 1) В Казахстане существует понятие либо «русскоязычные граждане», либо «славянские этносы», либо «русское население» Казахстана, которое в своем большинстве не относит себя к «российской диаспоре», а считает свое происхождение коренным – на земле Казахстана. Понятие «историческая родина» для большинства славянских этносов относится к Казахстану, а Россия всегда была и будет для них только «духовной и культурной родиной» или «славяно-русской цивилизацией» с которой себя идентифицирует русскоязычное население Казахстана. 2) Если же в объем понятия «российская диаспора» включены помимо славянских этносов другие этносы Казахстана (татары, кавказцы, корейцы и т.д.), которые также живут в России и считаются «россиянами», то на территории Казахстана все они не относят себя к «российской диаспоре» РК, даже если говорят и работают по-русски, а идентифицируют себя сугубо по своему этническому признаку и культуре, при этом часть из них готова переехать в Россию на ПМЖ, преимущественно в те области России, где локально или масштабно проживают их соплеменники.

2) Насколько русскоязычные граждане, проживающие в Вашей стране, осознают себя членами некоторого объединения – т.н. российской диаспоры?

- Русскоязычные граждане всегда будут относить себя только к коренному населению Казахстана, поэтому никакой объединительной мотивации русскоязычных граждан на основе принадлежности к «российской диаспоре» или к «российской исторической родине» не существует. Более того, сами русскоязычные граждане РК абсолютно разобщены между собой и не способны объединиться внутри самого Казахстана даже на основе своего этнического признака или культуры. Это объясняется тем, что русские как нация имеют более высокий уровень сознания и социализации и давно переросли свой родоплеменной менталитет, присущий всем тюркским и кавказским этносам. Поэтому объединить русскоязычных граждан можно только на духовной основе (через единую религию), либо по профессионально-экономическим сферам деятельности, в чем, кстати, проявляется глубинный смысл будущей русской государственности, которая будет представлять из себя единение (синтез) всех профессиональных сословий российского общества.

3) Какова политика государства в отношении российской диаспоры (в особенности по сравнению с другими национальными диаспорами), насколько мнение российской диаспоры учитывается при принятии государственных решений?

- Это очень объемный и многомерный вопрос, который был подробно и всесторонне раскрыт мною на российском сайте «Интернет против телеэкрана», опубликовавшем мое интервью. Если же очень кратко осветить его здесь, то вся политика в отношении русского населения РК строится на принципе негласной дискриминации по этническому признаку под прикрытием противоположных пропагандистских мифов и СМИшных штампов «межнационального и межконфессионального согласия», а также на стратегии «выжидания», пока естественная убыль русских стариков и продолжающийся выезд русских из РК не увеличит общий состав казахов до 80%, чтобы окончательно легитимировать результаты захвата всех систем государственной власти по биологически-этническому признаку казахов, которые составляли лишь больше трети общества (40%) на момент распада СССР, и не имели никаких легитимных оснований (в том числе международных прав и общепризнанных конвенций) в условиях такой демографии строить этнократическое государство. Мнение русского населения не только не учитывается при принятии государственных решений, а более того, государственные решения принимаются ВОПРЕКИ этому мнению, которое на протяжении 15 лет находиться в латентном противоречии с общей политикой казахизации и «тихого выдавливания» русских граждан из госструктур и госбюджетных организаций, с политикой навязывания казахского языка и т.д. Пример игнорирования мнения русскоязычных рассматривается в статье (2).

4) Каково представительство российской диаспоры в политике в целом, в органах государственной власти и местного самоуправления (в местах компактного проживания)?

- Из органов государственной власти славянские этносы практически полностью вытеснены и составляют не более 10% кадров в среднем и высшем уровне государственного управления. Исключения составляют лишь те русские кадры, которые либо состоят на службе (например, в силовых или следственных органах) по причине высокого профессионализма и «везут» на себе всю трудную и сложную работу (стандартная схема: начальник казах, его заместитель русский), либо попавшие во власть благодаря личным связям и отношениям с казахскими околовластными кланами и ФПГ. В высшие законодательные или местные органы власти (маслихаты) фильтруются и пропускаются лишь особо лояльные и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сервильные представители русского населения, которые не только не способны отстаивать его интересы, но и даже заикаться о них.

5) В каких сферах деятельности представители российской диаспоры имеют наибольший вес в обществе, достигли наибольшей успешности, максимально представлены?

- В основном в экономической деятельности: в мелком и среднем бизнесе, связанном со всеми видами инженерно-технической деятельности (все виды производства в Казахстане), с высокими технологиями (практически весь компьютерный бизнес и сервис принадлежит русскоязычным), со сферой технического обслуживания (все СТО и механизированные базы обслуживают русскоязычные), а также в сфере коммерческой медицины, маркетинга и торговли.

6) Насколько подробно и адекватно представляется мнение российской диаспоры в федеральных\региональных национальных СМИ, какие из них наиболее лояльны к российской диаспоре?

-Общий принцип при освещении мнения русскоязычных граждан на всех казахстанских телеканалах сводиться к негласному табу, наложенному на все острые межэтнические противоречия и проблемы. «Русский вопрос» старательно замалчивают как все провластные печатные СМИ, так и малочисленные оппозиционные издания. Более того, общий уровень негласной цензуры распространяется не только на казахстанские СМИ, но и на трансляцию российских каналов и передач, затронувших острые темы в Казахстане, есть факты отключения сигнала таких передач по кабельному ТВ. Любое неугодное событие, мероприятие или заявление, связанное с общественно-политической деятельностью даже малочисленных и малоэффективных русских, славянских и казачьих организаций подается фрагментарно, порою лишь на одном телеканале (как правило на 31-ом) и носит лишь информационно-констатирующий характер, без необходимого освещения содержания и смысла этих событий.

7) Как осуществляется выработка общей позиции в российской диаспоре: как, когда, кем, с какой периодичностью, как доводится эта позиция до диаспоры, уровень известности этой позиции среди диаспоры (через какие СМИ)?

В настоящее время никак не осуществляется, т.к. в Казахстане не существует единой сетевой организации или блока эффективно функционирующих русских организаций, способных реально участвовать в общественно-политической жизни страны, вырабатывать общие позиции и планы деятельности, а также доводить результаты этой деятельности до всего русскоязычного населения Казахстана.

8) Кто непосредственно продвигает мнение диаспоры в органах государственной власти, в каких формах осуществляется это продвижение?

-После распада СССР в начале 90-ых годов в Казахстане были созданы две основные русские организации Славянское Движение ЛАД и Русская община Казахстана (РОК), а также несколько казачьих объединений, которые стали лидерами в борьбе против первой и самой мощной волны националистической вакханалии 90-ых годов. Примерно до рубежа нового тысячелетия они находились в жесткой конфронтации с властью, их шантажировали, избивали, некоторым из числа их руководства пришлось покинуть Казахстан и уехать в Россию. После моего вступления в алма-атинский филиал ЛАДа в начале 2003 года, эта славянская организация сохраняла свою высокую активность, публиковала свою газету, давала различные пресс-конференции, проводила круглые столы, участвовала в выборах законодательных органов. Все эти формы деятельности активно продвигали мнения славян до высших органов власти и распространялись в СМИ, как например, данное интервью (3). При этом в качестве бывшего члена ЛАДа и активного участника Русского Движения Казахстана могу уверенно (точнее проверенно) заявить, что деятельность русских и славянских организаций, которые за все время своего существования не имели статуса и полномочий политических партий (как организаций не по этническому признаку, что запрещено законом РК, а по программе и по целям: русский язык второй государственный и т.д.), оставалась малоэффективной и малоизвестной для русского населения Казахстана, об этих организациях после рубежа 2000 года имели представление или что-то слышали о них менее половины от всего русского населения Казахстана, причем в основном городского, т.к. в сельских регионах о них практически вообще ничего не знают.

9) Насколько российская диаспора однородна, какие в ней существуют группы, течения и т.п.: чем они отличаются, на каких основаниях объединены, чего добиваются, каков характер отношений между группами внутри диаспоры?

-Русскоязычное население расслоено на разные имущественно-финансовые уровни, разобщено идеологически (от пенсионеров-коммунистов до либералов и маргиналов) и религиозно (от атеистов до «свидетелей Иеговы»), абсолютно безразлично и апатично в отношении внутренних общественно-политических процессов «казахского государства» и замкнуто на сугубо личных проблемах и вопросах материального обеспечения. Мизерная часть из них вовлечена в околовластные кланово-экономические связи или находится во власти. Характер отношений между остатками славянских и русских организаций в Казахстане можно определить как «мышиная возня» их руководителей за получение преференций и финансов от российских или казахских властей.

10) Какие организации российской диаспоры Вы считаете наиболее конструктивными, ответственными, эффективными, а какие организации, наоборот, деструктивными, безответственными, неэффективными?

-Весной 2005 года между представителями казахской власти и лидерами русских, славянских и казачьих организаций состоялся договор, после которого мною было сделано заявление о поддержке кандидатуры Н. Назарбаева на президентских выборах, после чего ими была проведена активная агитационная кампания в поддержку Н. Назарбаева, тогда как у лидеров русских организаций был вариант поддержать нейтральную кандидатуру в президенты. С этого времени русские и казачьи организации, некогда противостоящие этнократическому режиму Назарбаева, существуют в лице кучки людей, сотрудничающих и поддерживающих высшее руководство Казахстана.

11) Кто из лидеров российской диаспоры имеет высокий авторитет внутри самой диаспоры, кто обладает наибольшим влиянием в обществе в целом?

- НИКТО не имеет, все лидеры славянских и русских организаций дискредитировали себя «конструктивным сотрудничеством» с этнократическим и кланово-коррупционным режимом Назарбаева, уже давно подмяты им под себя и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

больше не представляют из себя никакой общественной силы или духовно-нравственного авторитета в глазах той части русского населения, которая что-то о них знала. По состоянию на конец 2007 года можно лишь констатировать некролог: Русское Движение Казахстана УМЕРЛО и существует в виде мертвых останков разлагающихся структур, состоящих из небольших кучек бабушек-пенсионерок, ветеранов движения и пожилых мужчин около руководящего состава. Окончательным аккордом, поставившим жирную точку на существовании русских организаций Казахстана, стало то, что ни один лидер русских организаций не вошел в список от Ассамблеи Народа Казахстана для прохождения в парламент на прошедших выборах. Их просто открыто «кинули», а точнее выбросили на свалку истории как устаревший материал, что является закономерным итогом, т.к. холуев и лакеев любая власть никогда не уважает, а только использует в своих интересах, что и было сделано на президентских выборах в 2005 году. Нужно особо подчеркнуть, что этому во многом способствовала политика российских властей, которые через свои каналы влияния (Посольство РФ, российские структуры соотечественников и т.д.) планомерно и целенаправленно подавляли сопротивление русских организаций казахским властям и скрытно принуждали сотрудничать с режимом Назарбаева как с «главным стратегическим партнером России», а точнее партнером российских сырьевых олигархов.

12) Какова роль Русской православной церкви (РПЦ) в жизни диаспоры? Насколько российская диаспора религиозна: отношение к религии, степень соблюдения церковных ритуалов, количество и масштаб церковных приходов?

-Русская православная церковь в Казахстане выполняет роль «свадебного генерала», приглашаемого казахской властью на различные общественно-политические мероприятия. Более половины русского населения Казахстана ФОРМАЛЬНО относят себя или идентифицируют как «православные», однако в реальной жизни лишь мизерное количество таких «православных» посещают церковь хотя бы раз в неделю. Количество церковных приходов составляет примерно 1-2% от всего русского населения Казахстана, ведь даже по великим христианским праздникам количество русских прихожан во всех церквах г.Алма-Аты, где проживает более полумиллиона славянских этносов, составляет не больше 30 тыс. человек. Основная причина слабого влияния РПЦ на сознание славянского населения заключается в общем кризисе христианских ценностей в условиях дикого капитализма и либеральных ценностей, когда прибыль и деньги интересуют людей гораздо больше любых религиозных и моральных ценностей. Более того, сам институт РПЦ открыто поддерживает и публично «признается в любви» кланово-коррупционному режиму власти в Казахстане и превращен в один из рычагов политики как со стороны российских, так и со стороны казахских властей. И, наконец, сама религия православия вызывает у современных, образованных поколений славян критическое осмысление стародавних догматов и ритуалов, и если провести метафору – подобна старому, обветшавшему комоду, который вытащили (возродили) из подвала в комнату, но пока выбросить жалко и вроде иконку есть на что поставить. Осталось добавить, что религия православия уже никогда не сможет выступить тем духовным основанием, которое было бы способно объединить русское население Казахстана, тем более в преддверии назревающей Русской Реформации в России.

13) Как воспринимается политика РФ в настоящее время в отношении соотечественников в Вашей стране: в чем она состоит, как и кем проводится, какие результаты существуют, какую помощь от РФ Вы хотели бы получить?

- Подробнейший и развернутый ответ на этот вопрос был дан мною в интервью в конце прошлого года – сразу же после моей поездки в Санкт-Петербург на 2-ой Всемирный конгресс соотечественников. Мое восприятие политики РФ в отношении соотечественников за прошедший год ни на грамм не изменилось, а помощь от РФ я хотел бы получить только после того, как в ней смениться либерально-олигархическая власть.

14) Какими видятся преимущества и недостатки российской диаспоры, ее членов по сравнению с другими национальными диаспорами?

- Главное преимущество русских в отсутствии отсталого родоплеменного сознания, более того, русские в Казахстане ментально отличаются от русских в России (я говорю из личного опыта, у меня половина родственников в России), русские казахстанцы – созидатели и не способны хвататься за кинжал или автомат в случае своего притеснения, и конечно же они профессионалы своего дела. Я всегда говорил казахским националистам, что если бы вместо 52% славянских этносов (включая в эту цифру немцев) в Казахстане в 1990 году проживало бы 52% кавказцев – чеченцев, азербайджанцев или турков, то никогда бы из Казахстана мирно, спокойно и без войны не выехало бы 3 млн. человек и никогда бы «великие номады-скотоводы» не создали бы свое «независимое казахское государство», и что Косово или Нагорный Карабах были бы только цветочками по сравнению с Казахстаном. К отрицательным качествам русских можно отнести генетическое холуйство перед высшей властью – царем, президентом, чиновником и т.д., а отсутствие родоплеменного сознания оборачивается против самих русских своим полным разобщением и неспособностью помогать друг другу. Поэтому большинство русских всегда проиграет сплоченному по этническому признаку и организованному меньшинству (диаспоре), особенно в условиях дикого рынка и конкуренции.

15) Какова степень владения национальным языком в российской диаспоре, отношение к его изучению?

- Русский язык сохраняет свой высокий статус и степень владения не только среди русского населения Казахстана, но и во всех сферах государственной и экономической деятельности титульного этноса благодаря своим лингвистическим, информационно-функциональным качествам языка, о чем я неоднократно писал в СМИ. Казахский язык не способен стать языком научно-технических знаний или информационных технологий в ближайшие 20 лет из-за неразвитых качеств самого языка, что открыто признают сами казахи – профессиональные лингвисты. Поэтому никаких опасений по поводу степени владения своим языком среди русского населения нет и быть не может. Однако изучение русского языка во всей средне-образовательной системе Казахстана имеет очень низкое качество преподавания по двум причинам: в связи с малым количеством часов (уроков) русского языка и по причине всеобщей профессиональной деградации педагогов, в виду замены их титульными кадрами. Поэтому дети русского населения Казахстана будут иметь низкую грамотность русского языка после средней школы, но при этом легко наверстывать упущенное в процессе профессиональной деятельности или при дополнительном самообразовании через учебники и компьютер.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

6) Как общество/государство отнесется к тому, что российская диаспора будет более настойчиво отстаивать свои интересы, какие проблемы можно предвидеть в таком случае?

-Русское население Казахстана никогда самостоятельно не начнет отстаивать свои интересы и права или самоорганизовываться с целью их защиты, т.к. большинство активных и принципиальных русских граждан, которые не собирались мириться с тотальной политикой казахизации, покинули Казахстан на протяжении 90-ых годов. Оставшееся же русское население политически неактивно, разобщено и замкнуто на сугубо экономических проблемах выживания и готово мириться с любой политикой казахских властей. Поэтому при любом серьезном обострении политической или межэтнической обстановки, когда станет выбор между защитой своих интересов в Казахстане или отъездом на «духовно-культурную», но чуждую историческую родину России, русскоязычные граждане предпочтут последнее. Государство же, в лице представителей сплошного титульного этноса, будет открыто, косвенно или скрытно пытаться нейтрализовать любые, даже слабые попытки организовать русскоязычное население на защиту своих интересов. Отсюда вывод: только внешняя военно-политическая стратегия России вкупе с экономическими рычагами может защитить интересы и права русскоязычного населения Казахстана и обеспечить морально-идеологическую поддержку казахстанским русским. В этом случае, у нового российского руководства появятся реальные возможности для опоры на оставшееся русское население Казахстана, особенно в северных, русскоязычных регионах. Однако в настоящее время отношения России и Казахстана можно охарактеризовать моим докладом «Иллюзия дружбы: Россия и Казахстан», который был передан мною на конференции в Москве Институту стран СНГ и опубликован на российском сайте.

17) В чем, по мнению диаспоры, она могла бы принести наибольшую пользу стране проживания (Вашей стране), как можно было сформулировать ее «миссию»?

-С момента обретения Казахстаном независимости «миссия» русского населения Казахстана состояла в том, что фактом своего масштабного наличия во всех слоях общества они препятствовали и сдерживали процессы децивилизации, трайбализма, непотизма и т.д., и не позволили Казахстану моментально скатиться до уровня Киргизии. Ведь соседние киргизы – это «казахи в миниатюре», которые на практике продемонстрировали и показали то, кем были бы сейчас казахи и что бы сейчас представляло из себя «великое казахское государство», если бы не 52% славянских этносов, проживавших в 1990 году в Казахстане, и если бы не сырьевые ресурсы, которых нет у киргизов. Ведь именно благодаря славянскому населению казахи сейчас могут кичится на весь мир «своими достижениями» – «зерновой державой», которая имеет миллионы тон хлеба за счет созданной Целины или «космической державой» за счет умов и специалистов российского Байконура, ведь только благодаря русским «великие скотоводы» сейчас имеют высокое образование, города, а также всю экономическую инфраструктуру, созданную в советское время и т.д. Я всегда советовал казахским националистам почаще ездить в соседнюю Монголию, которая является историческим образцом и практическим результатом развития кочевой цивилизации – чтобы изучать плоды того, чем было бы сейчас «великое казахское государство» на основе самобытного развития казахской культуры и без славянской цивилизации.

18) Каковы, по Вашему мнению, перспективные направления повышения роли российской диаспоры в жизни общества, государства?

-В условиях тотальной казахизации и аулизации городов, кланово-коррупционной экономики, правового беспредела и полного морального разложения власти , у русского населения Казахстана должно быть только одно перспективное направление – постепенный и организованный отъезд из Казахстана на «духовно-культурную», но чуждую историческую родину России, ради будущего своих детей. Мы, русские казахстанцы, должны помочь подняться России с колен и сохранить славяно-русскую цивилизацию на Земле. А у «казахского государства» остаются перспективы, которые были проанализированы мною еще полтора года назад.

Об авторе: Михаил Сытник - политолог, г. Алма-Ата.

О знатоке «русского вопроса в Казахстане», который «изнутри наблюдал ситуацию»

Комментарий к статье « Русский вопрос в Казахстане» руководителя Русской общины Юрия Бунакова

20.11.2007, http://www.russians.kz/

Юрий Бунаков

Политолог Миша Сытник года три назад приходил в Русскую общину. Сначала он без каких-либо комментариев с моей стороны убеждал себя в своей русскости, соглашался сам с собой, что фамилия как-то подгуляла и прочее по этому вопросу. Потом он стал приносить объемные трактаты «о русском вопросе в Казахстане» на уровне открытия Америки, предлагал их в качестве идеологической базы Общины.

Эти встречи оставили у меня какое-то сомнительное впечатление: с каким намерением пришел молодой человек? обличать власть? поучать нас, не зная истории Общины, не имея опыта и не представляя, какие огни и воды пришлось нам пройти?

Заняться конкретной работой по созданию молодежного крыла Общины Миша отказался.

Через некоторое время он объявился в Алматинском филиале «ЛАДа», но и там, судя по всему, не прижился, ограничившись «наблюдением ситуации изнутри».

И вот, его интервью на сайте «За Правду», которое расставляет все точки над «i» в его мировоззрении о русском народе и однозначно определяет тех, кто его заказчики. Стало ясным, зачем и с какой целью приходил сей «казачок» в русские организации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Я уже много раз читал и слышал в либеральных СМИ то, что выдает Миша Сытник за собственное открытие относительно русских и православия: «генетическое холуйство перед высшей властью» и «неспособность помогать друг другу», и «общий кризис христианских ценностей», и о том, что «сама религия православия вызывает критическое осмысление стародавних догматов и ритуалов», короче «подобна старому, обветшалому комоду». Эти хлесткие, уничижительные фразы свидетельствуют о том, что автор плохо знает русскую историю и для него авторитетов с мировым именем не существует. Миша, а как же насчет фразы Достоевского, что русский человек без православия – дерьмо? Он что, уподобился твоему обветшалому комоду и необъективно оценивал современное ему просвещенное общество? Или такие исторические личности как Александр Невский, Иван Калита – собиратели русской земли – то же были холуями, если ходили на поклон ордынским ханам? Я не удивлюсь, когда в следующий раз господин Сытник заговорит о русском фашизме.

Судя по интервью, Сытник возомнил себя крутым и плодовитым политологом («…моя статья…», «…мое интервью…», «…о чем я неоднократно писал…», «…мой доклад…»), не научившись объективно оценивать ситуацию, в которой живут и работают русские в целом и в частности. Он не уловил историческую закономерность русского народа проявлять единение и массовый героизм перед прямой угрозой физического уничтожения и рабства. Впрочем, если мое предположение о заказе справедливо, то ему эти закономерности вовсе не нужны. Для его заказчиков важно вылить как можно больше грязи и опорочить русских в глазах обывателей, которые утратили свое национальное самосознание и которых, к сожалению, слишком много в русском народе.

В этом Сытник преуспел, касаясь русских в Казахстане. Я не буду говорить об успехах русского движения в нашей Республике. Сделано пока еще очень мало, однако утверждение Миши о нашей смерти, о том, что «…можно лишь констатировать некролог: Русское движение Казахстана УМЕРЛО…» слишком преувеличено.

Человек, выдавая себя за политолога, обязан констатировать и анализировать факты, нравятся они ему или нет. А факты свидетельствуют, что русские организации не только «…находились в жесткой конфронтации с властью…», о чем упоминает автор. Они по мере сил и возможности проводили и продолжают проводить работу по защите интересов русских людей, о чем Сытник ничего не сказал, либо изобразил в унизительном, искаженном свете. Ведь для него главное – убедить обывателя, что «… не существует единой сетевой организации…», что «Характер отношений между остатками славянских и русских организаций в Казахстане, можно определить как «мышиная возня» их руководителей…», что их «…выбросили на свалку истории…, т.к. холуев и лакеев любая власть не уважает…» и т.д. и т.п.

О «холуях» в лице Александра Невского и Ивана Калиты я уже говорил. Вопрос не в оскорбительных формулировках. Главное, что такие как Сытник ничего не делают для русских людей, а тем, кто делают – просто мешают работать всеми доступными им средствами, убаюкивая обывателя в его бездействии. Более того, у горе-политолога не хватает ума проанализировать этапы развития русского движения. О первом этапе – тяжелой конфронтации с властью – он упомянул. И даже в тот период нам удалось понудить власть к включению в Конституцию русского языка в качестве официального.

Потепление наших взаимоотношений с властью в конце прошлого века было осознанием бесперспективности открытого противостояния на голом энтузиазме. И этот период дал некоторые результаты – снятие информационной блокады, крыша над головой в Доме Дружбы, возможность собирать людей для легитимного решения наших проблем и даже покупка и передача здания российской стороной в собственность Русской общины для создания будущего «Русского дома». По-новому, в конструктивно-критическом тоне зазвучала газета «ЛАД», пользующаяся уважением читателей. Этот этап «политолог» Сытник почему-то не заметил.

Что касается 2005 года, который автор охарактеризовал как сговор в период президентских выборов, то здесь возникает вопрос. Миша, разве тебе как политологу не известно, что в начале года состоялось принципиально важное событие по созданию из числа ведущих объединений блока русских, казачьих и славянских организаций с участием группы предпринимателей? Это объединение было вызвано, в первую очередь, необходимостью противостоять катастрофической угрозе «цветной» революции. И наш русский блок сыграл решающую роль в этом процессе. Разве тебе не понятно, что «мертвые останки разлагающихся структур» были бы не в состоянии собрать в течение месяца, еще до начала предвыборной кампании более миллиона подписей наших сторонников. А мы это сделали! Вопреки твоим утверждениям о нашей смерти.

Да, ты прав в одном – власть нас кинула. Однако и такой поворот событий означает начало очередного этапа развития русского движения в Казахстане – путем парламентских методов решения наших проблем, ибо мы живем на родной земле и «дрейфовать в Россию» не собираемся.

Тебе этого не понять – предстоит большая и трудная работа. А такие как ты работать не способны, вы умеете только разрушать. И одна из главных наших задач в достижении поставленной цели – нейтрализовать вашу клику, изнутри мешающую единению русских людей.

Об авторе: Юрий Захарович Бунаков - глава Русской общины Казахстана

Межнациональные отношения

«А рвется там, где тонко»

14.11.2007, www.regnum.ru/news

Газета "Начнем с понедельника" публикует перевод открытого письма казахстанской интеллигенции руководству страны. Ранее обращение за 73 подписями было опубликовано в нескольких казахскоязычных СМИ. В частности, подписанты обращения высказываются против идеи трехъязычия (знание казахстанцами государственного, русского и английского языков), выдвинутой президентом страны: "Если зреть в корень (разобраться в сути), то на первом месте

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

должен стоять только государственный язык. И ставить другие языки вровень с ним - противоречить Конституции. Назвали бы хотя бы "государственный язык и двуединство языков" - было бы более приемлемо". Кроме того, авторам письма не импонирует еще одна предложенная руководством страны идея "казахстанской нации". По мнению авторов письма, "...исходящая от "американской нации" идея "казахстанской нации" нам не подходит. Потому что Америка - не национальное государство. В этой стране в свое время господствовали пришлые оккупанты, одержимые психологией обогащения. Идея "американской нации" выстроилась на костях около 150 млн местного населения, индейцев. Поэтому, хоть эта страна для нас считается образцом в отрасли экономики, в духовной жизни не может быть таковым". В общем, пишут они, идеи "триединства языков", "казахстанской нации" сводят на нет положение казахов, как государствообразующую нацию,... что способствует резкому сокращению сегодняшнего национального показателя 90 процентов во власти до 5-10 процентов".

Central Asia Monitor опросила некоторых подписантов обращения. Так, председатель партии "Ак жол" Алихан Байменов пояснил: "Государство не справляется с созданием условий для развития государственного языка, и, не справившись с этой задачей делает отвлекающий маневр, выдвигая идею трехъязычая. Развитие государственного языка - обязанность государства. Нельзя вменять в вину нации то, что предыдущая система сделала все для того, чтобы казахский язык оказался не нужен. Сегодня мы предлагаем исправить эту ошибку, сделанную руками власти. Историческую память народа ничто не может стереть, и не надо считать, что развитие казахского языка будет направлено против других языков - такое может вообразить только не совсем здоровый человек". Каждый, кто считает себя патриотом Казахстана, по мнению лидера "Ак Жола", должен с пониманием отнестись к той ситуации, в которой оказался казахский язык, так как в будущем он станет фундаментом в деле формирования казахстанской идентичности".

В свою очередь руководитель Группы оценки рисков Досым Сатпаев, комментируя этому же изданию появление обращения, обратил внимание, что "претензии, которые в нем выдвинуты, и содержащаяся в подтексте критика проводимой национальной политики отражают некие настроения, существующие у определенных социальных групп". "В последние годы национал-патриотическое направление в Казахстане начинает реанимироваться. Более того, проявляются соответствующие процессы институализации этого процесса в виде появления тех или иных движений". По мнению политолога, "государственные идеологи упустили момент, когда в государстве появились социальные, политические бизнес-группы, живущие в своем измерении, которые смотрят на ту или иную ситуацию с разных колоколен. И идеологи от власти попали в созданную ими самими мифологическую конструкцию, базирующуюся на предсказуемости, стабильности. Но сегодняшние тенденции говорят о том, что у нас не одна страна - их несколько. Внутри Казахстана существуют абсолютно разные миры, с разной шкалой ценностей... Руководство страны, чиновники несколько неадекватно реагируют на настроения в обществе, в том числе национал-патриотические. А эта идея получит дальнейшее развитие, особенно если под нее найдутся не только организации, но и деньги. Это вполне возможно с учетом того, что определенная (пока незначительная) часть политической и бизнес-элиты при определенных условиях попытается найти идеологическую основу. Национал-патриотизм может стать инструментом в борьбе за власть. Такой риск существует, а это уже опасно".

Со своей стороны эксперт считает, что руководству страны необходимо предпринять ряд антикризисных мер: "...Иметь беспристрастный, качественный, регулярный аналитический мониторинг развития страны с точки зрения потенциальных угроз и рисков. Во-вторых, в Казахстане должны появляться дополнительные политические демократические институты, которые при кризисной ситуации смогут взять на себя роль буфера. Ведь если все будет сведено к политической борьбе элит, использование радикальных идеологий нельзя исключать. Борьба будет очень жесткой не только за власть, но и за собственность, а в этих условиях все средства хороши. И только при наличии институтов гражданского общества эта борьба может выйти в публичную сферу и быть более-менее контролируемой. В-третьих, необходимо задуматься о наличии в стране мощного социального разрыва. Как оказывается, к категории бедных относится именно коренное население и именно в сельской местности. Это приводит к усилению миграции в крупные города, где маргинальная среда может стать благотворной почвой для культивации радикальных идеологических форм. В-четвертых, необходимо вплотную заняться элементарной государственной идеологией. Вопрос о национальной идее пора вывести из кабинетов чиновников на уровень серьезного обсуждения".

"Новое поколение", продолжая тему, также обращает внимание на национальный вопрос: "А рвется там, где тонко. Рвется не первый раз. Достаточно вспомнить громкий конфликт в Новом Узене в июне 1989 года между казахстанскими нефтяниками и приезжими кавказцами из-за рабочих мест, затем события в Усть-Каменогорске (1992 год), когда после убийства тремя чеченцами четырех казахов толпа пошла громить их чеченский поселок... И следующие недавние события. Тенгиз. Октябрь 2006 года. Массовая драка между турецкими и казахстанскими рабочими на предприятии "Сенімді курылыс", занимающемся строительством завода второго поколения по проекту в Жылыойском районе Атырауской области. Более ста иностранцев получили ранения различной степени тяжести. Село Шелек под Алма-Атой. Казахско-уйгурская потасовка (ноябрь 2006 года) стала даже предметом парламентских обсуждений. С обеих сторон в драках и погромах участвовало более трехсот человек. Полицейским было явно не под силу справиться с разъяренной толпой. Только благодаря вмешательству старейшин обеих диаспор удалось остановить кровопролитие. Были раненые. Село Маловодное (март 2007 года). Ссора парней в бильярдной закончилась "войной" с чеченцами, стреляли автоматы, есть раненые и убитые". По мнению издания, "судя по участившимся в последнее время конфликтам, "тонко" в Казахстане много где: в медицине (шымкентский СПИД), в жилищно-земельном вопросе (Шанырак и Бакай), на таможне (вечно проблемный Хоргос), в праворульном вопросе...". Издание отмечает: "Специалисты по цветным революциям" хорошо знают, как из маленького конфликта можно создать большую проблему с грандиозным потрясением масс. Так было в Киргизии, Грузии. Трудно отделаться от мысли, что кому-то очень не нравится, что Казахстан пытается преподнести себя мировому сообществу в образе островка стабильности в Центральной Азии. А потому особенно важно, чтобы власти адекватно реагировали на подобные ситуации. Любой, даже самый мелкий конфликт, несущий в себе потенциал раздувания

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

межнациональной розни, нужно гасить в зародыше. Используя прежде всего методы убеждения, авторитет старейшин. А уж потом - грубую силу".

Будут ли русские создавать в Крыму «отряды самообороны» по примеру меджлиса?

19.11.07, http://www.rdu.org.ua
Марк Агатов

16 ноября 2007 г. в газете «Голос Крыма», издающейся за деньги налогоплательщиков Украины, было опубликовано интервью с народным депутатом Украины Мустафой Джемилевым, в котором он в частности сказал, что меджлис принял решение «о необходимости создания отрядов самообороны». Эти отряды должны будут оказывать противодействие правоохранительным органам и сотрудникам исполнительной службы при сносе незаконных построек. Корреспондент Фонда защиты гласности попросил прокомментировать инициативу крымских татар заместителя председателя Русской общины Крыма, Народного депутата Украины Александра Черноморова.

- Скажите, пожалуйста, будут ли создавать свои отряды самообороны Русская община Крыма. У вас ведь есть тоже немало претензий к правоохранительным органам. Например, недавно сотрудники спецслужб незаконно задерживали жителей Крыма, которые хотели принять участие в мирной акции протеста «Русский марш».

- В отличие от Меджлиса Русская община Крыма действует в рамках существующего законодательства. Свою борьбу за права русскокультурного населения в Крыму и на Украине мы ведем мирными методами. Мы проводим митинги, пикеты, демонстрации. Кроме массовых акций протеста, я как народный депутат Украины, использую все предоставленные мне Законом права для пресечения нарушений со стороны правоохранительных и разного рода контролирующих структур. А идти стенкой на стенку, я считаю весьма опасным делом, прежде всего для самих участников акций протеста.

- Русская община Крыма создавать отряды самообороны не собирается, но это сделают крымские татары, которые начнут на каждом самозахвате устраивать побоища с человеческими жертвами. Чем это может закончиться?

- Если меджлис хочет повторить Косовский сценарий в Крыму, то закончится это весьма печально не только для самих участников незаконных банд формирований (давайте называть все своими именами), но и для мирных жителей. Я считаю, что правоохранительные органы сегодня должны обратить самое серьезное внимание на подстрекательскую деятельность меджлисовских функционеров и принять все законные меры для пресечения их противоправных действий.

Лично меня удивляет то спокойствие и безразличие, с которым встретили сообщение о создании отрядов самообороны крымских татар представители СМИ и сотрудники правоохранительных органов. Представьте на минутку, чтобы началось в украинских СМИ, если б с такой инициативой выступила Русская община Крыма.

Это говорит, прежде всего, о двойных стандартах, которые исповедуют не только правоохранители, но некоторые СМИ.

Об авторе: Марк Агатов, Собкор ФЗГ на Украине

Кто выиграл «Третью чеченскую войну»?

19.11.2007, http://www.ferghana.ru
Ринат Сайдуллин

В районном центре Алма-Атинской области Казахстана городе Талдыкургане проходит суд над участниками кровавых межнациональных столкновений, происшедших 18 марта этого года.

По официальной версии следствия, 17 марта в поселке Маловодное, расположенном в 40 километрах от Алма-Аты, в бильярдной «Ботагоз» трое парней-казахов избили Мухамада Махмаханова – чеченца по национальности. Тем же вечером Тахир - двоюродный брат Мухамада - наказал одного из обидчиков: на своем джипе он сбил его неподалеку от бильярдной, а затем ранил в ногу из неустановленного оружия.

На следующий день группа примерно из трехсот человек приехала на автомобилях к дому Махмахановых в соседний поселок Казатком и стала требовать выдачи Тахира. Однако четверо других братьев вышли вооруженными навстречу толпе и открыли огонь из ружей. Около десяти человек из подъехавших получили ранения, а двое впоследствии скончались.

Толпа разъярилась и начала закидывать булыжниками дом и братьев. Стрелявшие бросились бежать, но трое из них были пойманы и избиты до беспамятства. В то же время группа этнических казахов подожгла дом и автомобиль семьи Махмахановых.

Тахиру Махмаханову удалось скрыться. В настоящее время он находится в розыске. Один из трех избитых братьев-чеченцев был оставлен умирать на обочине (позже его подберут полицейские), а двоих погрузили в багажник, после чего снова привезли в Маловодное, где продолжили избиения. Их тела будут впоследствии найдены возле той же бильярдной «Ботагоз».

В тот же день бильярдная «Ботагоз», принадлежащая семье Махмахановых, была разгромлена. Толпа также прошлась по коммерческим киоскам, хозяевами которых были местные чеченцы. Полиция пыталась вмешаться в конфликт, но несколько полицейских ничего не смогли сделать, оставалось только ждать подкрепление.

19 марта в центре Маловодного произошел «народный сход», на котором собравшиеся потребовали выселить семейство Махмахановых за пределы поселка, толпа в четыреста человек снова двинулась в поселок Казатком, но была остановлена сотрудниками полиции и ОМОН.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По факту беспорядков было первоначально задержано более сорока человек. В данный момент на скамье подсудимых находятся три жителя села Маловодное: они обвиняются в убийствах, групповом хулиганстве и повреждении чужого имущества. Еще двое участников поджогов уже осуждены условно. В отношении семерых погромщиков, получивших огнестрельные ранения, уголовные дела приостановлены ввиду отсутствия состава преступления.

Уже сейчас показания участников конфликта и свидетелей, в том числе, полицейских и представителей поселковой администрации, дают основание считать, что противостояние имеет другие корни, нежели просто криминальный конфликт.

Как и среди первых погромщиков, так и на сходе было замечено множество автомобилей с номерами других районов, а несколько из них вообще оказались без номеров.

«Спросите, откуда у Махмахановых столько голов скота? Мы же о них все знаем. Они натуральные бандиты, «махновцы», – такие выкрики можно было различить в толпе.

Надо сказать, что семья Махмахановых на самом деле далеко небезупречна. В ряде источников со ссылкой на пресс-службу Управления по борьбе с организованной преступностью Управления внутренних дел Алма-Аты Шамиль Махмаханов (старший из братьев, который на момент событий находился в Алма-Ате) фигурирует как лидер чеченской организованной преступной группировки. И среди односельчан семья Махмахановых именовалась не иначе как «махновцы».

Один из погибших братьев Хаджимурат являлся директором департамента по организации деятельности исполнительного производства Комитета по судебному администрированию при Верховном суде Казахстана. И другая трагедия в Алма-Атинском микрорайоне Шанырак, когда жители сносимых домов оказали сопротивление полиции (см. статью «В пригородах Алма-Аты прошли кровавые столкновения местных жителей с полицией»), произошла с непосредственной подачи Х.Махмаханова. Именно он обратился в правоохранительные ораны с просьбой оказать содействие судоисполнителям в акции по изъятию и сносу построек. Так что для многих эта чеченская семья стала символом того, как могут срастись власть и криминал.

Однако даже если нападение на дом Махмахановых и стало следствием криминальной либо государственной деятельности членов семьи, то, в любом случае, пожар конфликта перекинулся и на других чеченцев, проживающих в этих поселках. Тем более что на народном сходе звучали требования выселить всех чеченцев, проживающих в районе.

«Мы всегда жили с казахами в мире. Куда мы отсюда поедем? На какой Кавказ, где мы с роду не были. Кто виноват, кто преступления совершал, те пускай и уезжают. Почему должны страдать невиновные?» – отстаивали свою позицию на сходе 19 марта чеченские женщины.

Кроме жителей сел и неизвестных, приехавших на автомашинах, в народном сходе приняло участие местное руководство, а также активисты казахских национал-патриотических организаций.

«Тысячная толпа скандировала там всякие антиконституционные лозунги. И туда прибыли зам. генерального прокурора Мирзадинов, замминистра внутренних дел Шпекбаев, и с ними вместе участвовало руководство УВД, генерал КНБ, судья областной, ну и другие местные акимы районного значения», - рассказывает председатель Ассоциации развития культуры чеченского и ингушского народов «Вайнах» Ахмед Мурадов, побывавший на том митинге. «Выселить чеченцев, сжечь их дома, поубивать остальных» - именно такие лозунги звучали на митинге по версии Ахмеда Мурадова.

«Заместитель акима (главы администрации) Алма-Атинской области сказал, что митинг требует, чтобы выселили всех чеченцев, но мы не можем идти на нарушение Конституции, он понимает, что это нарушение, но вот семью Махмахановых надо бы выселить, говорил он», - продолжает свой рассказ один из лидеров чеченской диаспоры Казахстана.

По мнению Ахмеда Мурадова, власти были заинтересованы в ситуации. «Вот власть сегодня показала, что может занимать позицию определенной стороны – в данном случае вот этой бандитствующей группировки. Потому что, практически, она пошла на поводу: во-первых, допустила сбор и движение; во-вторых, допустила нападение и убийство; в-третьих, допустила несанкционированный митинг; в-четвертых, допустила озвучивание незаконных (!) требований этого митинга; в-пятых, не дала никаких оценок тому, что случилось. И самое печальное, что все это со ссылкой, что если она примет меры, требуемые по закону, то вот национал-патриоты подымутся», – высказал свое возмущение Ахмед Мурадов в интервью Интернет-сайту «Nechto.kz».

Уже упоминалось, что в первый день погромов полицейские оправдывали свое бездействие тем, что их было слишком мало. На суде районное руководство полиции, и, в частности, заместитель начальника РУВД Жаксылык Алтынбаев, говорили, что пытались сделать все возможное, но толпа была неуправляема.

- Я думал, они спасутся, - сообщил Ж.Алтынбаев на вопрос, почему никто из полиции не попытался последовать за толпой, погнавшейся за тремя братьями Махмахановыми. Кстати, за действиями погромщиков также наблюдали и поселковые акимы, которые, по их словам, «докладывались руководству, обзванивали пожарных и скорую помощь», а после погромов «занимались организационной работой».

Есть еще одна деталь. По нашим источникам, один из руководителей отдела Департамента внутренних дел в Алма-Ате по своим каналам узнал, что на митинг движется караван автобусов из южной части Казахстана. Докладные записки сразу в несколько ведомств заставили силовиков отреагировать и не допустить приезда «гостей». Однако через несколько недель этот полицейский был вынужден уволиться по собственному желанию.

То, что криминальный конфликт оказался всего лишь поводом для реализации более грозного сценария, подтверждают показания и других участников судебного процесса.

Выяснилось, что пострадавший от рук Тахира Махмаханова Бекжан Салимбаев (которого сбили автомобилем, а после прострелили ногу) отказался писать заявление в правоохранительные органы. Более того, врачи не зафиксировали у него огнестрельных ранений – есть перелом стопы и резаная рана.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В приговоре суда в отношении Салимбаева звучит следующее: «Салимбаев, будучи пьяным, без причины начал избивать Ахмадиярова Эльдара, казаха по национальности, а Махмаханов Мухамад хотел защитить Ахмадиярова и из-за этого был избит троими». Тогда получается, что драку начал Салимбаев, а Мухамад всего лишь вступился за избиваемого парня?..

Несмотря на то, что вызванные в качестве свидетелей полицейские долгое время не являлись на процесс, сейчас выяснилось, что двое сотрудников полиции находились возле толпы, намеревавшейся идти к дому Махмахановых, а затем еще семь полицейских на своих авто сопровождали кортеж из полусотни машин «мстителей». И хотя, по их словам, они ничего «не смогли сделать», подкрепление вызывать не стали.

Журналисту Санату Урналиеву один из жителей Казаткома (пожелавший остаться неизвестным) сообщил, что за несколько недель до 18 марта в Казаткоме на бытовой почве подрались знакомые друг с другом чеченец и казах. На следующий день к ним в село подъехало несколько десятков автомобилей. Незнакомые люди начали уговаривать парня-казаха наказать чеченца, однако тот от навязываемых «услуг» поспешил отказаться.

Представитель потерпевшей стороны Шинкуат Байжанов уверен, что столкновения в Маловодном и Казаткоме – это «заранее спланированная акция, направленная на разжигание межнациональной розни и подрыв авторитета президента страны».

Ахмед Мурадов, председатель культурного центра «Вайнах», привел в пример одну сценку, которой был свидетелем. Он застал спор чеченца с казахом: «И тогда казах говорит: «мы вам устроим четвертую чеченскую войну». Я говорю: Ну, хорошо, - четвертую ты устроишь. А первые где три? И он отвечает: Две, значит, в Чечне были, а третья – здесь. И мы ее выиграли».

Похоже, что на самом деле в «третьей чеченской» нет явно выраженных победителей. Двое погибших – с одной стороны, трое – с другой. Махмахановы покинули поселок, один казах и один чеченец все еще в бегах. Что или кто стоит за погромами, скорее всего, останется невыясненным. На самом ли деле Махмахановы так «достали» своих односельчан, либо это стало возмездием со стороны национал-патриотов за «Шанырак», или под соусом межэтнического конфликта произошел очередной передел собственности? Но возможно, что у кого-то просто возникла «политическая необходимость» продолжить цепочку этнических конфликтов, начавшихся в Казахстане год назад.

Судебный процесс, проходящий на казахском языке в Талдыкургане, остался практически без внимания прессы. О самих столкновениях в Казаткоме и Маловодном как будто и забыли, особенно в свете новых проблем в южно-казахстанском поселке Маятас, где произошли «курдские погромы». И каким бы ни было итоговое судебное решение, вряд ли оно прольет свет на происшедшее.

В настоящее время в Казахстане проживает от 55 до 70 тысяч чеченцев.

Не успели прийти к миру

Делегации из Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха изучают опыт мира в Таджикистане

15.11.2007,www.regnum.ru/news

В Душанбе находится делегация из Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха для изучения опыта мира в Таджикистане. Организатором данного визита и ряда встреч с представителями таджикских властей является международная организация International Alert (международная миротворческая неправительственная организация с консультативным статусом при ООН). Как рассказала корреспонденту ИА REGNUM менеджер проектов программы по Евразии данной организации Десислава Русанова, НПО пытается организовать диалог между людьми, которые пережили этот конфликт и живут в мире, и между теми, которые все еще не успели прийти к миру.

"На наш взгляд, у Таджикистана уникальный опыт, так как удалось прийти очень быстро к миру и сохранять его вот уже в течение последних десяти лет. И это очень важно, так как почти около 60% мирных договоров нарушаются в первые пять лет. Поэтому мы считаем, что у Таджикистана есть чему поучиться, и поэтому мы здесь", - сказала она.

По данным Русановой, в рамках запланированной программы в Душанбе пройдут две встречи делегатов. Первая встреча завершилась 14 ноября. В состав первой группы вошли 27 молодых людей, которые непосредственно являлись свидетелями военных конфликтов в своих странах или были вынуждены получить статус беженцев. Они встречались с представителями таджикских властей, которые принимали непосредственное участие в миротворческом процессе в Таджикистане, а также с представителями бывшего Народного фронта и оппозиции.

"Они были потрясены, когда увидели, что люди, когда-то воевавшие по обе стороны баррикад, сегодня сидят за одним столом, не испытывая при этом друг к другу никакой неприязни, и рассказывают о пережитом гражданском противостоянии и как пришли к миру", - говорит Русанова.

По ее данным, вторая группа из 12 человек прибывает в Душанбе сегодня, 15 ноября. "Это уже более высокий уровень, и она является экспертной группой. Эти люди вовлечены в миротворческий процесс в своих странах. Данная группа будет встречаться с высокопоставленными чиновниками таджикских властей и с более высокой экспертной группой. На встречах они поделятся своим опытом, а таджикская сторона, в свою очередь, расскажет о своем опыте.

Вторая группа отбывает 19 ноября. По прибытии в свои страны как первая, так и вторая группа организуют на местах круглые столы и семинары, в ходе которых они поделятся информацией о своей поездке в Таджикистан.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русский язык Образование Культура

Научная конференция по русскому языку

19.11.07, http://www.russkie.org

19 октября в Алма-Ате, в Казахском национальном педагогическом университете имени Абая состоялось открытие международной научной конференции "Русское и сопоставительное языкознание: тенденции и перспективы развития", сообщает Казинформ.

С приветственной речью выступили ректор университета Токмухамед Садыков и генеральный консул РФ в г. Алматы Борислав Мещанинов. Ректор напомнил слова Нурсултана Назарбаева, который заявил, что каждый казахстанец должен стремиться овладеть, как минимум, тремя языками: казахским, русским, английским.

Борислав Мещанинов отметил, что политика президентов РК и РФ совпадает в отношении развития русского языка. Консул передал в фонд библиотеки вуза сборник книг и дисков, на которых приведена методика обучения русскому языку.

По словам участника конференции, доктора филологических наук, профессора Людмилы Килевой, цель данной конференции - определение тенденций и перспектив развития русского и сопоставительного языкознаний. Казахстан является многонациональной страной, поэтому на данный момент актуален аспект межкультурной коммуникации и взаимодействия.

«Я русский бы выучил только за то…!» А за что, собственно?

Размышления по окончании года русского языка в мире

16.11.2007, http://www.russians.kz

Алексей Лобанов

Известно, что 2007 год объявлен президентом России В.В. Путиным годом русского языка в мире. Год 2007 подходит к концу и есть смысл оглянуться назад, чтобы оценить сделанное и посмотреть вперед, чтобы наметить предстоящее.

Без сомнения, проведение года русского языка в мире – акция хоть и не новая, но в нынешних обстоятельствах и в нынешнем состоянии России вещь знаковая. В ситуации, когда Россия неожиданно для всего мира вернулась в категорию великих и значимых держав, звучание и резонанс этой программы, безусловно, приобрели совсем иное содержание, нежели в прошлые времена. Тем более, что следующий год в продолжение темы, скорее всего, будет объявлен годом русской литературы и чтения.

В рамках этого масштабного мероприятия были проведены сотни акций по всему земному шару, потрачено много миллионов хоть рублей, хоть долларов, на фуршетах съедены тонны канапешек, да и в целом гостиничный бизнес мира получил какую-никакую поддержку. А еще в ближайшие пару-тройку месяцев нам наверняка предстоит выслушать несколько десятков бодрых отчетов высоко и не очень поставленных товарищей о проделанной работе. С бюрократией все нормально. А что же по сути, что, собственно, с русским языком в мире?

Можем робко с надеждой предположить, что, вроде бы, для русского языка открываются блестящие перспективы. Без сомнения можно как угодно относится и к самим мероприятиям по теме, и к тому как они были реализованы, но с уверенностью можно утверждать, что сам факт обращения России к проблемам родного языка несет колоссальный позитивный момент в восприятии России в мире. Собственно, все прежние пики интересов государства к своему языку приходились на пики подъема российской государсвтенности. Так было при Петре, при Екатерине, так было в конце 19 века. Собственно также обстоит и сегодня. Однако, как разовая акция, пропагандистский прием это смотрится вполне нормально и имеет право на жизнь. Тем не менее, с точки зрения долгосрочных перспектив русского языка в мире и перспектив России все не так безоблачно и очевидно.

В свое время, как и Владимиру Владимировичу Маяковскому, так и большой части человечества было легко ответить на поставленный в заголовке статьи вопрос. Конечно же, Россия в начале 20 века перевернула не только себя, но и весь мир. При всех неоднозначных последствиях большевицкого переворота все же нельзя отрицать, что Россия стала на добрые 2\3 столетия для одних «лучом света в темном царстве», государством рабочих и крестьян, которое нужно всем сердцем любить; для других империей зла, с которой нужно бороться с таким же великим энтузиазмом. Ни первая, ни вторая идеологемы не предполагают равнодушия. Одни учили русский язык, чтобы приобщиться через русскую культуру и язык к «единственно верному учению», другие, чтобы лучше знать своего врага. И для русского языка в мире, его распространения по всему свету настали самые радужные времена. Ведь если отбросить иронию по поводу помощи СССР развивающимся странам, то стоит вспомнить и осознать, что за 20-25 лет русскому языку были обучены порядка 10 миллионов представителей стран Азии, Африки и Латинской Америки и десятки миллионов европейцев. Больше в восточной Европе, меньше в западной, но, без сомнения, русский язык был одним из самых популярных в Старом Свете да и во всем мире. За счет ресурсов бывшей нашей общей страны была проведена колоссальная по своим масштабам работа. Ее плоды мы «вкушаем» до сих пор. Но ничто не вечно и в, казалось бы, неиссякаемом сосуде прошлых достижений уже проглядывало дно безнадежности.

После распада СССР бывшим братским народам, обретшим независимость и незалежность досталось много различных ресурсов, которые частью были разворованы, частью разбазарены. Но есть ресурс, который вновь возникшими государствами не только не рассматривался как национальный ресурс, а вовсе даже наоборот. От него открещивались и некоторые до сих пор пытаются открещиваться как от чумного, пытаются целенаправленно от этого ресурса избавиться –

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

это русский язык и свободное владение им почти поголовно всем населением. Феномен этот присущ не только постсоветскому пространству. Схожие процессы можно было наблюдать во всех странах, получивших независимость в процессе деколонизации в середине 20 века. Другой вопрос, что после пира национализма наступает похмелье реальности. Отказ обитателей колоний и доминионов от языка метрополий (английского, французского, португальского (в меньшей степени испанского или русского языка) практически означает и отказ от массового образования и отступление от каких-то других социальных достижений народа. И уже ничто не сможет вернуть ситуацию. Ни переход на латиницу, ни на китайскую грамоту. Что ставит крест на экономическом развитии страны и общества.

Спустя 16 лет после (не к ночи помянутой) беловежской пущи можно констатировать, что русский язык в бывшем цветнике дружбы народов, за исключением разве что Белоруссии в общественном сознании титульных этносов стал если и не изгоем, то далеко не в первом ряду жизненно необходимых знаний. Это утверждение верно, правда, с весьма существенными оговорками или лучше сказать исключениями.

Дело в том, что в результате перипетий конца 80-х и 90-х годов прошлого столетия Россия просто напросто потеряла статус единственного и ранее незаменимого источника, из которого народы бывшей 1\6 части суши практически без ограничения черпали знания, технологии, культурные традиции и многое-многое другое. Сейчас этот «светлый образ» значительно померк, пообтрепался и уже не вызывает прежнего восторга. Если раньше иметь успех в Москве – это вершина карьеры, то нынче это, в лучшем случае, один из возможных жизненных путей. Тем более, что экономические, политические, а кое-где и военные потрясения отбросили общества постсоветских стран на десятилетия, а кое кого и на столетия назад.

Если говорить о странах Центральной Азии и Кавказа, то можно смело утверждать, что за исключением Казахстана, русский язык в целом в государствах региона потерян. И потерян, скорее всего, если и не навсегда, но надолго. Казалось бы, прошло всего 16 лет и на тебе, такие необратимые изменения. А ведь с утерей русского языка теряется еще и некая ментальная связь России с проживающими здесь народами. Причин множество, но главная, на мой взгляд, заключается в специфике устройства государств и общества в этих странах. Ни экономическая, ни политическая, ни культурная, ни общественная жизнь не подталкивает большинство населения к необходимости знать и учить русский язык. Стиль жизни большинства таков, что в русском языке просто нет необходимости. Если представить себе дехканина, работающего на бескрайних хлопковых плантациях, то, уверяю, о чем он подумает в последнюю очередь, это о русском языке. Да, мы можем сокрушаться, что это все ведет к потере образованности населения (надо сказать, одним их главных достижений Советской власти – 100% грамотность), что это ставит крест на будущем детей, ведет к ограниченности, однобокости и местечковости мышления. Что местные власти не обращают внимание на этот вопрос, что они пошли на поводу у мелкотравчатых идеологов-националистов. Все это так, но кто сказал, что эти самые местные власти заботят все эти вопросы? Как и положено при начальной фазе капитализма грамотность народа и другие гуманитарные вопросы не относятся к числу первостепенных для элит. Мы знали это по учебникам, теперь ощущаем на своей шкуре.

Это все, так сказать, тенденция, неутешительная, но и неумолимая, как восход или закат солнца. Но в этой тенденции, как уже отмечалось выше, есть и обнадеживающие проблески.

Большинство представителей той части населения, которую принято называть интеллигенцией (технической, научной, творческой, госслужащие и пр.) еще помнят как все (и плохое и хорошее) было, каков был уровень образования, общения, уровень контактов с коллегами по всему бывшему Союзу. Сейчас плохое забывается, оставляя только щемящее сердце ностальгию. И если в начале нашей «эпохи перемен» именно интеллигенция внесла определяющий вклад в развитие этнонациональной доминанты в становлении и развитии вновь образованных государств, то сейчас большая часть той же самой интеллигенции, осознав губительность для своего народа самоизоляции в архаичных национальных ценностях, пытается хоть частично вернуть среду русского языка, хотя бы для своих детей. Это мы видим и в Казахстане, и в других странах нашего региона. Вот пример, говорящий об этой тенденции больше, чем сотни аналитических отчетов – в Казахстане порядка 120 частных школ, из них только 2 с казахским языком обучения. По национальному составу в этих школах учится 75-80% детей казахской национальности. Т.е., родители готовы платить за образование своих детей именно на русском языке. В Узбекистане есть также примеры, когда именно национальная элита возвращается к русскому языку, отдавая своих детей в школы с русским языком обучения. В южных регионах Киргизии, где русского населения осталось 1-3% именно киргизы требуют от властей открытия новых русских школ и классов. Если вспомним встречу президента России В.Путина с его туркменским коллегой Г. Бердымухамедовым, то именно туркменский президент поднимал вопрос о возвращении России в сферу гуманитарного сотрудничества с Туркменистаном. Т.е. мало помалу начинает приходить понимание, что в свое время выплеснули вместе с водой ребенка.

Имея в одном месте и по одному вопросу две прямо противоположные тенденции, России в своей политике в области гуманитарного сотрудничества, продвижения русского языка в регионе, стоило бы четко и ясно определиться с тем, как, кого и в каких объемах необходимо обучать русскому языку. Какие группы населения в каждой стране станут целевыми для продвижения русского языка.

Без сомнения, и для России, и для российской диаспоры региона жизненно важно, чтобы правящая элита, чиновничество всех уровней говорило по-русски, еще лучше, была русскоязычной. Это сохранит в какой-то мере среду обитания для диаспоры. Даст возможность для России определенную основу для дальнейшего развития сотрудничества в этой области.

Также стоит обратить внимание на то, что, по крайней мере, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан являются мощным источником трудовой миграции в Россию. Россия не может на сегодня обойтись без этих трудовых ресурсов, но, в то же время, это есть и замечательный шанс для продвижения русского языка в бывших республиках Советсткого Союза. Как это сделать? Вариантов много, например, обязать каждого трудового мигранта знать русский язык, сдать тест по русскому языку в специально организованных центрах, например, при Домах российской культуры и науки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

(представительствах Росзарубежцентра). В любом случае необходим стратегический план развития русского языка. А для организаций соотечественников будет шанс организовывать курсы русского языка для местного населения. Причем мера эта никак не будет выглядеть натяжкой. За пределами столиц в странах региона русский язык действительно практически утерян! Молодежь по-русски и не говорит, и не понимает!

Предлагаемая мера может дать мультипликативный эффект, когда возникнет потребность и в преподавателях русского языка, в учебной литературе, и т.д.

В настоящей статье мы не ставим задачу описать все, что можно сделать для продвижения русского языка в регионе. Тем более, что Россия в лице своего высшего руководства начинает предпринимать действительно системные меры для продвижения русского языка и культуры. Другое дело, для эффективной работы, все-таки следует четко и ясно определиться с конкретными целями и задачами, установить для каждого региона, в зависимости от его специфики, стиль и методы продвижения русского языка, ключевую аудиторию и хотя бы приблизительно размер этой самой аудитории. Можно сказать, что это весь мир. Но тогда судьба продвижения русского языка будет сродни борьбе с озоновой дырой. Деятельности много, толку никакого.

Конечно же, то, что применимо для региона средней Азии и Кавказа, да и всего бывшего СССР, то для стран Европы будет выглядеть более чем странно и комично. Нужна стратегия, без которой весь пар предпринимаемых усилий уйдет в свисток.

В завершении хотел бы отметить, что Россия, ставшая с колен, воспрянувшая духом, единая, дружная, удобная и комфортная для жизни, открытая миру, но и сохраняющая свою самобытность, притягивающая людей очарованием своей культуры - главный стимул для изучения русского языка, русской культуры. Как нам кажется, современный вариант строки В.В. Маяковского звучал бы так: «Я русский бы выучил только за то…», что бы быть вместе с Россией.

«Ющенко хочет уничтожить в Крыму русский дух»

Указ президента Украины Виктора Ющенко «О некоторых мерах по развитию гуманитарной сферы в Автономной Республике Крым и городе Севастополе», направлен в первую очередь «не на укрепление украинского языка, а на уничтожение русского духа в Крыму». Как сообщили в пресс-службе Крымского рескома Коммунистической партии Украины, об этом говорится в комментарии народного депутата Украины Леонида Грача.

21.11.2007, http://www.rosbalt.com.ua

«Издревле впитавший в себя с кровью матери родную русскую речь, дышащий русской культурой, русской историей, русской и советской военной славой, доблестный Крымский полуостров стоит костью в горле у оранжевой власти. Появление подобного указа свидетельствует о наступлении на конституционные основы Крымской Конституции, о грубом давлении на автономию. Власть выступила против воли подавляющего большинства крымских граждан, являющихся этническими русскими», — говорится в комментарии Грача.

«После Указа президента о сносе советских памятников, навязанных властью антироссийских акций по голодомору-геноциду, — появление указа по украинизации Крыма адекватно плевку в лицо подавляющему большинству крымчан, этнических русских. И это говорит о жажде столкнуть в Крыму между собой различные этнические группы, возбудить общественное мнение, взорвать в конечном итоге ситуацию в Крыму, имеющем свои особые геополитические позиции», — заявляет Грач.

При этом, по его мнению, президент «не обладает конституционным правом издавать подобные указы» и «не может диктовать крымскому руководству».

«В ответ крымчане должны объединиться и активно отстаивать свое конституционное право на применение русского языка во всех сферах, бороться против искажения и очернения истории», — заявляет Грач.

Напомним, президент Украины Виктор Ющенко своим указом поручил Кабинету министров Украины, Совету министров Автономной Республики Крым и Севастопольской городской госадминистрации расширить до 1 января 2008 года сеть учебных заведений всех типов с украинским языком обучения.

Как отмечается в документе, это сделано с целью «популяризации украинской культуры, удовлетворения национально-культурных потребностей, всестороннего развития и функционирования украинского языка во всех сферах общественной жизни Автономной Республики Крым и города Севастополя».

Крыму обещана мирная украинизация

Министерство образования Украины готово выполнять Указ президента Украины Виктора Ющенко об украинизации Крыма. Как передает корреспондент «Росбалта», об этом сообщил министр образования Украины Станислав Николаенко.

21.11.2007,http://www.rosbalt.com.ua

«Согласно ст. 10 Конституции, у нас есть все условия, которые позволяют существовать и развиваться украинскому языку, как государственному, как и согласно ст. 4 Конституции созданы условия для развития русского языка», — отметил министр.

По словам Николаенко, его министерство будет действовать в рамках Конституции и законодательства Украины.

«В Крыму уже сегодня в каждом районе открыто по несколько украинских школ. И я заверяю вас, что в Крыму все будет мирно в этом плане», — заявил министр.

Напомним, 20 ноября президент Украины Виктор Ющенко своим указом поручил Кабинету министров Украины, Совету министров Автономной Республики Крым и Севастопольской городской госадминистрации расширить до 1 января 2008 года сеть учебных заведений всех типов с украинским языком обучения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как отмечается в документе, это сделано с целью «популяризации украинской культуры, удовлетворения национально-культурных потребностей, всестороннего развития и функционирования украинского языка во всех сферах общественной жизни Автономной Республики Крым и города Севастополя».

Своим указом Ющенко поручает открыть дополнительные классы и группы с украинским языком обучения в учебных заведениях с другими языками обучения и профильных классов с углубленным изучением украинского языка и литературы.

Напомним, что 29 октября заместитель главы Городской государственной администрации Севастополя Владимир Казарин заявил «Росбалту», что «96% всех школ Севастополя ведут обучение на русском языке». «Но это не значит, что мы не выполняем украинское законодательство в сфере образования. 100% наших школ изучает по соответствующим программам украинский язык, литературу и украиноведение. И делают это достаточно успешно, — сказал Казарин. «Мы не допускаем никакой насильственной украинизации», - отметил он.

Отметим также, что 12 ноября вице-премьер Украины Дмитрий Табачник выступил за ограничение националистической риторики, которая, по его мнению, раскалывает страну и угрожает ей повторением «югославского сценария». В своей статье в газете «Киевский телеграфъ» Табачник заявил, что «навязчивая пропаганда шароварного украинизма при президенте Ющенко привела к сокращению числа носителей украинского языка и приверженцев вступления не только в НАТО, а даже в ЕС».

Что нового в школах?

Проблематично идет реформа образования в средних школах Туркменистана. Несостоятельность и неготовность чиновников от госструктур к переменам в системе образования уже подтвердили первые два месяца начала нового учебного года.

12.11.2007, http://www.chrono-tm.org

Как утверждают педагоги, ни одна из 33-х программ, разработанных Министерством образования Туркменистана для нового 2007-2008 учебного года, не применима в школьной практике. «Это программы – вчерашнего дня», - заявляют учителя школ и гимназий.

Содержание большинства новых учебников было подготовлено еще до объявленной Бердымухаммедовым реформы образования, поэтому за весну-лето успели только поменять в учебниках портрет строго президента на портрет нового, а серьезно корректировать все остальное, уже не было времени.

С грубейшими орфографическими ошибками напечатан учебник для учащихся 1-х классов. К тому же эти учебники неудобны и непрактичны. В одном объемном учебнике объединены три. Это – азбука, букварь и книга для чтения. Сам по себе учебник очень тяжелый. А большой вес книг – это не лучший подарок для первоклассника.

Тридцать шесть рабочих групп, куда вошли ученые, педагоги, методисты, работали над созданием новых школьных программ и учебников. Но им не хватило времени перестроиться и разработать усовершенствованные программы и учебники.

В результате, практически нет учебников для 10-х классов. И учащиеся 10-х классов повторяют то, что ими уже было изучено в прошлом, 2006-ом году, когда они учились в 9-ом.

«Учиться нам в этом году легко», - говорит ученик 10-го класса одной из школ города Туркменабата Агамурат Д. – «На уроках мы повторяем то, что уже проходили в прошлом году. Легко, но неинтересно. Лучше бы увеличили часы информатики и компьютерной грамотности».

Можно сказать, что ни новых учебных программ, ни новых учебников, соответствующих современным требованиям и тем критериям, которые оговаривал в своих обещаниях президент Бердымухамедов, нет.

Не выполнено и его распоряжение о повышении на 40% с нового учебного года заработных плат учителям. Учителя ашхабадских школ получили надбавку к зарплате в среднем около 15%. Например, учитель химии, получавший ранее 3 100 000 манат, за сентябрь получил 3 700 000. А в регионах, в большинстве школ учителя вообще не получили никакой надбавки, да и саму зарплату за сентябрь многие получили только во второй половине октября.

Дипломированные специалисты без дипломов

В туркменской системе образования много проблем и нерешенных вопросов. Восстановить все то, что на протяжении последнего десятилетия, планомерно истреблялось бывшим президентом страны Туркменбаши, вряд ли возможно в ближайшем будущем

26.10.2007, http://www.chrono-tm.org

Айша Бердыева

И в условиях, полностью умерщвленной образовательной сферы, трудно определить какие из вопросов требуют первоочередного решения, а какие нет.

Мы же хотим подробно остановиться на одной проблеме, связанной с получением на руки диплома о высшем образовании, людям, в разное время окончившим вузы Туркменистана.

Как известно, не все те, кому посчастливилось отучиться в вузах Туркменистана, еще до того, как Туркменбаши «урезал» высшее образование до двух лет обучения, имеют на руках диплом – документ, подтверждающий наличие высшего образования.

Успешно сдав государственный экзамен, и защитив дипломную работу, молодые специалисты, в подавляющем большинстве случаев не смогли испытать радость во время церемонии вручения дипломов. Да и церемоний никаких не было…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Установленная еще Туркменбаши система «отработки» диплома, действует по сей день. А именно, прохождение обязательной двухгодичной трудовой практики, после окончания вуза. И только после этого «дипломированный» специалист получит на руки свой диплом.

Однако задумка, позаимствованная у советской системы, где молодого специалиста «привязывали» без права увольнения к определенному предприятию, оказалась трудновыполнимой в современном Туркменистане.

В условиях нынешней массовой безработицы, выполнить данное требование не в состоянии ни одно, даже государственное, учреждение, а устроиться на работу вчерашним студентам своими силами невозможно. Получается абсурдная ситуация, Вузы требуют отработать два года на государство, а государству эти работники не нужны. Для не прошедших отработку выпускников вузов, установлен государственный тариф на выкуп диплома, в размере 63 миллионов манат (приблизительно 2600 долларов США). Сумма для жителей Туркменистана огромная. Но иначе диплома в руки не дадут.

В канцелярии Туркменского Государственного Университета мы поинтересовались, а какие еще условия получения диплома есть в настоящее время? Весьма категорично, женщина нам ответила: «Либо отработать, либо выкупить! Других вариантов нет».

«Я окончила Политехнический институт в 1999 году, и до сих пор не могу получить диплом о высшем образовании. Ситуация абсурдная, распределения у нас по государственным учреждениям не было. Нам сразу сказали: «Вакансий нигде нет, устраивайтесь сами, кто куда может». В итоге, работать негде, а в канцелярии института, требуют справку об «отработке», - говорит Ирина, молодая женщина, - «И никакие аргументы о том, что прошло уже почти десять лет, и просьбы отдать диплом, не действуют. Девушка в канцелярии мне сказала: «Еще пять-десять лет полежит, а потом в архив сдадим». «А потом что?», - спросила я ее. Она ответила: «потом сожгут!» Получается, и им мой диплом не нужен и мне не отдают. И таких «дипломированных без диплома», из нашей группы в сорок семь человек, сорок! Эта сотрудница канцелярии мне так и сказала, видя мое отчаяние: «Не переживайте вы так, тут ваших сорок дипломов лежит, не вы одна такая!»

Другая наша собеседница, Гулялек, выпускница Туркменского Государственного Университета, рассказала: «Я окончила факультет иностранных языков, в 2000 году. Как раз к тому времени стали сокращать часы преподавания иностранных языков в школах, и мы оказались никому не нужны. В гороно (городское управление образования) нас поставили на очередь по трудоустройству. Но так никто никуда и не был распределен. Кто-то из наших устроился в частные фирмы, кто-то в иностранные компании. Время шло, результатов не было, потом я вышла замуж, и у меня родились трое детей. За дипломом ходила несколько раз, и с доводами, что невозможно устроиться на работу, и просила отдать мне диплом, ответа так и не получила! Сейчас я мать троих маленьких детей, и вряд ли теперь я вообще буду когда-либо работать, написала заявление на имя ректора снова, но даже этот факт не возымел действия, диплом мне не отдают! Среди моих сокурсников дипломы получили ребята, кто отслужил в армии, и те у кого «красный диплом», остальные так и живут, с высшим образованием и без диплома!»

Среди опрошенных нами выпускников туркменских вузов разных лет, подавляющее большинство не имеет на руках диплома, вместо этого им выдали «справку» о высшем образовании, на сомнительного вида, серой бумаге. Кто-то отвечал, что данный факт не мешает им жить и работать, хотя отмечали, что иметь диплом на руках все-таки хотелось бы. Однако выкупить диплом у государства, за 63 миллиона манат, не хочет никто. Многие выпускники, конца 90-х годов, сетовали, что не выкупили в то время диплом за взятку в десять долларов, как сделали это, более предприимчивые однокурсники.

Анна, выпускница Университета, рассказала: «Я закончила филологический факультет в 1999 году. А диплома у меня нет до сих пор, поскольку нет «отработки». Сейчас у меня возникла необходимость забрать диплом, поскольку уезжаю на постоянное место жительства в Россию. Я пришла в Университет, написала заявление на имя ректора, о том, что уезжаю навсегда. Приложила все документы, выписку с места жительства, листок убытия, копии авиабилетов. И получила отказ в выдаче диплома! Все мои доводы о том, что, я уезжаю, и никогда не вернусь в Туркменистан, и что мне нужен документ о высшем образовании, чтобы нормально жить и работать в России, остались неуслышанными. Ответы, которые я получала от сотрудников университета, были весьма интересны: «А вдруг мы вам диплом отдадим, а вы не уедете, или потом вернетесь в Туркменистан?» Ради такой аферы с целью получить диплом, видимо стоило выписываться из квартиры и продавать ее…Когда я попросила дать мне хотя бы копию диплома, ответ был: «Нет, копию мы вам не дадим, копия, это тот же документ, с ним вы можете на работу там устроиться!» То есть, по мнению университетских работников, полноценно жить я не могу и в России!».

На вопрос «Для чего существует эта неактуальная сегодня система «отработки» диплома и будут ли какие-то изменения в данном вопросе?», сотрудница Министерства образования Туркменистана, ответила, что никаких реформ, касаемо этого вопроса, их ведомство еще не разрабатывало, и пока будет все так, как есть. Целесообразность данной системы, комментировать отказалась.

Русское информационное поле Прибалтики неуклонно сокращается

Екатерина Шибаева

В пятницу 16 ноября в Таллинне состоялась научно-практическая конференция на тему "Русское информационное поле Прибалтики", которую организовал Балтийский Центр гуманитарных проблем. Цель конференции — выявление главных проблем русской журналистики стран Балтии, определение роли средств массовой информации в процессе становления русских диаспор как субъектов местной экономической и политической жизни, а также определение влияния СМИ на новое поколение русского населения Прибалтики. Обсуждение состоялось в рамках трех круглых столов:

- СМИ и власть: свобода печати, журналистская этика, цензура;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Отражение в прессе интересов русскоязычной диаспоры: желаемое и действительное;

- Профессиональные задачи русскоязычной журналистики Прибалтики как части глобального информационного пространства на русском языке.

В работе конференции приняли участие журналисты Владислав Краев (ИА Росбалт, Россия), Игорь Кулдмаа ("Вести дня", Эстония), Максим Шевченко (журнал "Смысл" и Первый канал, Россия), Татьяна Ясинская (Литва), Сергей Крук (Латвия), Маргарита Корнышева, Димитрий Кленский, Марк Левин (Эстония) и многие другие, а также правозащитники Лариса Семенова и Алексей Семенов, социолог Ирис Петтай и пр.

Участники конференции пришли к выводу, что в Литве русского информационного пространства практически не осталось. По словам руководителя литовской редакции журнала "Балтийский мир" Т.Ясинской, в Литве нет русской прессы, а журналистика сейчас почти сошла на нет, потому что стало понятно: газету можно делать с помощью ножниц и Интернета, и не за чем тратиться на кадры. С ней согласилась Г.Сапожникова, журналистка "Комсомольской правды", предложившая равняться коллегам из Литвы и Эстонии на прессу Латвии.

Участники конференции не скрывали, что перспектива русской журналистики в странах Балтии далеко не радужная, поскольку ее главная проблема – финансовая, а всякие попытки определить русскую журналистику как этническую обречены на маргинализацию и постепенное вымирание.

Председатель Союза журналистов Литвы Д.Радзявичюс считает, что объяснение ситуации с русскоязычными СМИ в Литве очень простое – рынок, т.е аудитория этой прессы. «Если есть спрос, будет и предложение», - говорит Д. Радзячвичюс. По его мнению, сравнивать в этом плане Литву с Латвией и Эстонией даже не стоит, поскольку в Литве гораздо меньше людей, которые получают информацию на русском языке.

«Тем временем на литовских телеканалах растет объем российской телевизионной продукции, переведенной на государственный язык. Пустующей эта ниша на рынке не останется», - убежден руководитель Союза журналистов Литвы.

Ниже публикуем материал, посвященный прошедшей конференции.

Журналисты: свободного русского слова в Эстонии становится все меньше

20.11.2007, Вести Дня

Юлия Родина

Единственной из стран Балтии, где еще сохранились мощные и не подчиняющиеся цензуре средства массовой информации на русском языке, сегодня остается Латвия. В Литве русского информационного пространства практически не осталось, а в Эстонии свободное русское слово сегодня — скорее исключение, поскольку идти наперекор "генеральной линии" становится опасно. К таким, не особенно радостным выводам, пришли участники прошедшей в Таллинне международной конференции "Русское инфополе Прибалтики", в которой приняли участие правозащитники и представители русских СМИ Латвии, Литвы, Эстонии и России.

За здравие и за упокой прессы Руководитель литовской редакции журнала "Балтийский мир" Татьяна Ясинская, делая обзор медиапространства Литвы, сказала, что у них в стране нет русской прессы, а журналистика сейчас почти сошла на нет, потому что стало понятно: газету можно делать с помощью ножниц и Интернета, и не за чем тратиться на кадры. Одно из самых достойных изданий, по ее мнению, расширенная телепрограмма "Экспресс-неделя".

Галина Сапожникова, журналистка "Комсомольской правды", начала с того, что повторила диагноз Татьяны Ясинской: в Литве русской прессы нет. Сапожникова выразила уважение Латвии, на прессу которой посоветовала равняться как литовским, так и эстонским коллегам.

"После "бронзовой ночи" в Эстонии все провода оголены, и в условиях, в которых прессе приходится быть либо оппозицией, либо поддерживать власть, работать практически невозможно", — продолжила она свою, по собственному определению, "похоронную речь". — В такой ситуации нужно либо идти на конфликт с властью, что чревато, прежде всего финансовыми последствиями, либо поддерживать власть, как это делает русский "Postimees", делает совершенно отвратительно, потому что она, по моим оценкам, сейчас чемпион по части нарушения журналистской этики". По словам Сапожниковой, "серпом по яйцам" резать, особенно после апрельских событий, нельзя категорически.

Ни копейки из "рук Москвы"

"Уважение в нынешней ситуации вызывает газета "Вести Дня", но я полагаю, что их дни, вероятно, сочтены, потому что то, что делали в последние полгода "Вести", власти не забудут никогда", — отметила Сапожникова. Она добавила, что попытки остаться посередине и усидеть на двух стульях, как это в последнее время делает "Молодежка", не вызывают большого интереса у читателей. К вопросу о самоцензуре и этике Сапожникова заметила, что журналисты будут писать и смаковать подробности событий, пока читатели будут это требовать и читать.

"Прогноз мой тем более печальный, что вектор интересов официального эстонского государства и русского общества в Эстонии, к большому сожалению, расходится", — прокомментировала Сапожникова и попросила не воспринимать ее взгляд, как снобистский взгляд из Москвы. Она предрекла печальное будущее русской журналистике в Эстонии, так как уверена, что все будет только хуже, потому что ситуация с высшим образованием на русском языке — в частности конфликт вокруг Екатерининского колледжа — будет только углубляться.

По мнению Сапожниковой, с несвободой печати эстонская журналистика столкнулась еще раньше, чем российская, поскольку здесь идеология государства была сформулирована раньше. Она уверена, что главная проблема местной русской журналистики — финансовая, в чем ее мнение снова совпало с мнением Татьяны Ясинской. "Денег нет и не будет, "руки Москвы" с ее вложениями не существует в природе, забудьте, ее не будет никогда", — резюмировала она, обращаясь к представителям местной русской прессы.

Берегите язык и аудиторию

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Главный редактор журнала "Балтийский мир" и сотрудник информационного агентства "Росбалт" Дмитрий Кондрашов свой доклад на конференции посвятил интересам русскоязычной балтийской диаспоры. "Русский язык является для здешних журналистов и средством производства, и формой существования: без рускоговорящих у русской прессы не будет и потребителя, поэтому главная задача — сохранение грамотного и качественного русского языка", — пояснил Кондрашов.

По словам журналиста, "самым парадоксальным сейчас является то, что самые богатые издания, имеющие финансовую подпитку со стороны, но не связанные рыночными правилами, они как раз наиболее негативно относятся к русскому языку". В этой связи Кондрашов привел в пример новостной портал на русском языке novosti.etv24.ee, который, как известно, находится на государственном довольствии: "Там самое большое количество орфографических и синтаксических ошибок, в то время как маленькие газеты, наоборот, особо тщательно берегут русский язык, потому что знают, что их потребитель не простит им небрежного к себе отношения".

Обсуждение фашизма и революции

Журналист, ведущий программы "Судите сами" на канале ОРТ — Максим Шевченко утверждает, что всякие попытки определить русскую журналистику как этническую обречены на маргинализацию и постепенное вымирание. "Русская журналистика может быть только политической: левой, монархической, национал-социалистической, демократической и какой угодно еще, но ее основание не может быть этническим, — объяснил он. — Когда оно становится этническим, то оно перестает быть интересным в первую очередь самим же русским, потому что этнические проблемы увлекают только узкий круг интеллигенции".

По его словам, русское мироощущение гораздо больше, чем просто этничность, потому что на русском языке сформулирована проблематика добра и зла, чего бы то ни было, это философский культурный язык мирового уровня. Поэтому Шевченко определяет, что борьба с русским языком это не борьба с этносом, а с русским, как с явлением мирового порядка.

Шевченко видит защиту русскоязычной журналистики во внесении проблематики, которая является классической проблематикой русского мира, интерпретация русского XX века, интерпретация развития опыта русского XX века в веке XXI. По мнению Шевченко, необходимо обсуждать возрождение фашизма в Европе и, например, даже вопрос "что есть русская революция?". И сам же отвечает: "Хватит дурака валять, мы все прекрасно понимаем, что именно русская революция дала эстонцам и латышам возможность создать национальные государства, тут памятники Ленину должны стоять, в этих двух государствах".

Кастенс против смены статуса русского языка

27.11.2007 12:52 LETA

Министр интеграции Оскар Кастенс (ЛПП/LC) считает, что русскому языку в Латвии не может быть присвоен статус языка национального меньшинства, так как это противоречит законодательству.

Кастенс проанализировал ряд нормативных актов и пришел к выводу, что особый статус русскому языку можно было бы присвоить только за счет групп старообрядцев, которые проживают на территории Латвии с XVIII века, сообщает LETA.

К тому же, если статус русского языка будет повышен, на него придется переводить всю официальную документацию. Необходимо будет также реализовывать особую политику поддержки русского языка. Таковы, по словам министра, требования Европейской хартии региональных языков и языков меньшинств.

Согласно хартии, государство обязано обеспечивать возможности изучения языка нацменьшинства и всячески его защищать.

"Думаю, в данный момент это невозможно. Разве все документы могут быть переведены на русский язык? Для этого нужны дополнительные ресурсы. Стоит подумать, не вступят ли эти нормы в противоречие с Законом о государственном языке", — отметил политик.

Как известно, закон предусматривает отдельную защиту только для языка ливов, на котором говорит около 170 жителей Латвии.

Как уже писал портал Delfi, экс-министр образования Ина Друвиете (JL) на форуме ЕС о языковой политике заявила, что в будущем русскому языку в Латвии может быть присвоен статус языка национального меньшинства.

По словам Друвиете, у разных языков в одном и том же государстве может быть различный юридический, но схожий социолингвистический статус. Например, в Латвии латышский язык является государственным, но в обиходе параллельно ему и без социальных ограничений применяется русский.

О языковой политике в Эстонии. Резолюция Палаты представителей национальных меньшинств

23.11.2007, http://rus.delfi.ee

Палата представителей национальных меньшинств серьезно озабочена попытками различных общественных и государственных органов и организаций, а также представителей высших органов власти использовать языковую карту для дестабилизации обстановки в обществе. Отказ в поддержке создания русскоязычного колледжа при Таллиннском университете и позиция различных официальных структур по данному вопросу показали полное пренебрежение интересами неэстонской части населения.

Нам вполне понятно стремление защитить государственный язык и регулировать его применение во всех структурах Эстонского государства. Уровень владения эстонским языком среди живущих в Эстонии неэстонцев растет. На

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

фоне этого не понятно, почему забота о сохранности государственного языка должна сопровождаться беспощадной борьбой с другими языками и их носителями.

Все 16 лет после восстановления независимости Эстонского государства практически все национальные меньшинства добиваются законодательного закрепления института воскресных школ при национально-культурных обществах как единственно возможного способа сохранения ими своего родного языка, культуры и самобытности, однако встречают полное равнодушие со стороны властей.

В апреле 2007 года Министерство образования и науки, наконец-то, изъявило желание решить эту проблему и приступить к частичному финансированию воскресных школ с осени текущего года, однако после смены правительства новый министр образования отменил решение своего предшественника. Более того, взят курс на силовое насаждение государственного языка, без создания соответствующих условий для сохранения и изучения национальными меньшинствами Эстонии родного языка. Форсированный перевод русскоязычных гимназий на эстонский язык обучения и ограничение возможности получить образование (в том числе высшее) на удобном для них языке нарушает принцип равных возможностей и ведет к дискриминации.

При обучении эстонскому языку педагогические методы должны превалировать над карательными. Не страх, а положительная мотивация должна быть определяющим фактором в обучении языкам. Чтобы пробудить у учащихся интерес к эстонскому языку, надо не искоренять их родные языки, а наоборот, относиться к ним уважительно. Всякие искусственные ограничения и запреты на использование русского языка в обществе вызывают лишь протестные настроения и никак не способствуют диалогу и стабильности. Они ведут к резкому сокращению численности русскоязычной интеллигенции, к маргинализации неэстонцев, к их отчуждению от государства и, тем самым, создают угрозу безопасности общества.

Эстония является частью европейского мультикультурного, многонационального и многоязычного пространства. Это означает, что люди могут общаться на многих языках. Голос дан человеку для того, чтобы он мог произносить звуки, а язык — чтобы он мог говорить и общаться.

Язык — это средство общения и самовыражения личности, а не инструмент разобщения людей. Люди не обречены быть рабами своего языка, отмечал известный семиотик Юрий Лотман. Язык — это не забор, который отгораживает один этнос от другого, а окно в мир иной культуры. Он должен служить человеку, а не человек языку.

В многонациональном обществе любые попытки политиков и государственных деятелей "завязать и зашить рты" всем тем, кто говорит на других языках, или думает иначе, есть явный признак дефицита мудрости и недальновидности национальной политики.

В условиях демократии коммуникативная функция языка вне сферы государственного делопроизводства определяется обществом, самими людьми в процессе совместного проживания, а не государством, а тем более чиновниками. В качестве средства коммуникации используются столько языков, сколько нужно обществу для наиболее успешного функционирования.

Человек был и остается главным ресурсом и богатством любого государства. Независимо от его языковой принадлежности, он должен чувствовать себя полноценным субъектом общества. Всякие попытки использовать язык для ограничения возможности участия представителей национальных меньшинств в жизни общества, а также навязать волю одной части общества другой путем введения языкового ценза или иных ограничений есть покушение на права и свободы личности.

После апрельского кризиса прошло полгода, но по-прежнему отсутствует диалог между двумя крупными языковыми общинами. Различные международные организации и институты неоднократно указывали правительству Эстонии на дискриминационную практику применения закона о языке. Однако вместо того, чтобы трезво проанализировать реальную ситуацию и прислушаться к голосу разума, наши государственные деятели подвергли эти рекомендации публичному осмеянию и оскорблениям.

Опыт Европы наглядно показывает, что развитие языков национальных меньшинств не мешает функционированию государственного языка и не препятствует интеграции общества, а наоборот, способствует. В Европе, в США, Канаде и многих других цивилизованных странах языковое разнообразие признается ценным культурным наследием, становится объектом особой защиты. Мультикультурное общество не может быть моноязычным. Мультикультурный характер общества должен найти отражение в системе образования, поскольку образование есть ключевая сфера формирования идентичности человека, а потому и оно не может базироваться на моноязычии.

Основным документом, определяющим принципы языковой политики в Европе, является Европейская Хартия региональных языков или языков национальных меньшинств, составленная в 1992 году и вступившая в силу в 1998 году.

Эстония до настоящего времени Хартию не подписала и не ратифицировала, хотя это сделали более половины всех государств-членов Совета Европы. Мы призываем сделать это в 2008 году и тем самым снять напряженность в межнациональных отношениях, сделать шаг в сторону налаживания диалога.

Резолюция принята на заседании Совета Палаты представителей национальных меньшинств Эстонии 21 ноября 2007 года

В эстонских школах все больше изучают русский язык

21.11.2007, DELFI

За последние восемь лет количество учеников, изучающих русский язык в эстонских школах, увеличилось более чем на 10 процентов. Дети и их родители хотят знать, что происходит в окружающем их мире — так оценивают эту тенденцию эксперты.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В то же время низким остается уровень методических материалов по русскому языку, из-за чего молодые преподаватели с неохотой идут работать в эстонские школы, сообщила "Актуальная камера". В Ваналиннаской общеобразовательной коллегии учится более 800 школьников. От других таллинских учебных заведений ее отличает не только своеобразное название, но и то, что в основной школе в качестве первого иностранного языка преподается не английский, а русский. По словам директора, в этом нет ничего удивительного.

"Без знания языка нельзя общаться и понять других. Для наших детей русский язык очень важен, если они хотят здесь жить и понимать окружающий их контекст. Английский они учили и раньше. Таким образом, они владеют двумя очень важными языками", — сказала директор Ваналиннаской общеобразовательной коллегии Керсти Нигесен.

По данным Министерства образования, число изучающих русский как первый, второй или третий иностранный язык в эстонских школах за последние восемь лет выросло более чем на 10 процентов. В декабре на подпись министру образования будет передана стратегия обучения иностранным языкам в эстонских школах до 2015 года. Ее главная цель — избавиться от так называемой "англозависимости" в школах.

Образование на русском с точки зрения жизни и бизнеса

23.11.2007, МЭ "Суббота"
Элла АГРАНОВСКАЯ

Высшее образование на русском языке - тема, которая в нашей стране то становится немыслимо актуальной, то, теряя свою значимость, увядает, чтобы спустя какой-то промежуток времени вспыхнуть с новой силой. На каком этапе мы находимся сегодня? Отвечая на этот вопрос, проректор университета Audentes, профессор Ирина НЕЛИСОВА говорит, что возникает ощущение, будто сейчас мы вернулись лет на десять-пятнадцать назад.

Когда абитуриентов мало, любой хорош

- Казалось, что процессы у нас уже развиваются в рамках саморегуляции, - продолжает профессор Нелисова. - Есть такая теория бифуркационной интеграции. Это когда государство, скажем, отстаивает очень важные для него ценности, а то, что не совсем в эти ценности вписывается, в условиях демократического общества может, например, существовать в частном секторе. И до недавнего времени образование на русском языке, по крайней мере, высшее, вполне могло существовать именно в частном секторе. Сейчас этот вопрос снова обрел остроту дискуссии. Почему? Трудно сказать. Но, видимо, это напрямую связано с апрельскими событиями. И, мне кажется, с двух сторон есть некоторые непроработанные вещи, связанные со страхом, с напряжением. Однако, возникнув в обществе, ни то, ни другое не становится хорошим советчиком.

- Известно, что в любой дискуссии существуют, как минимум, две стороны. О каких сторонах, на ваш взгляд, можно говорить сегодня, если речь идет о русском образовании?

- Обратите внимание, когда мы говорим «русское образование» - немедленно возникает политический аспект. Образование на русском языке - это звучит несколько мягче. Однако сегодняшняя ситуация, связанная с желанием ректора Таллиннского университета Рейна Рауда создать Екатерининский колледж с обучением на русском языке, как мне кажется, окрашена именно в политические тона. Решение об открытии этого колледжа должен был принять Сенат Таллиннского университета. Противниками же этой идеи, насколько можно судить, стали Таллиннский Технический университет и Тартуский университет. И тут трудно сказать, кто что защищает. Не мною придумано, что любая политика - это концентрированное выражение экономики. Поэтому нужно посмотреть, за что люди борются. Взглянув на демографическую ситуацию в стране, без труда обнаружим, что через три-четыре года у нас возникнет демографическая яма, потому что дети, которые должны были родиться в период перестройки, не родились. Естественно, абитуриентов в вузах будет меньше, и тогда любой абитуриент будет хорош. Понятно, что эстонская интеллигенция хочет студентов обучать на эстонском языке: чтобы выжить. А русская интеллигенция хочет обучать на русском языке: тоже чтобы выжить. Заранее приняв во внимание грядущую расстановку сил, наш международный университет Audentes стал лидером, предложив концепцию обучения на трех языках. Это был очень разумный ход. Где-то по такой же модели, в принципе, оправданной с точки зрения жизни, решил пойти Рейн Рауд. Объяснима эта модель и с точки зрения бизнеса. Но если в эти сферы вторгается политика, то она, естественно, использует все рычаги власти, чтобы как-то распределить имеющиеся средства. Ведь каждый пришедший в вуз абитуриент - это одновременно и деньги, не важно, из своего кармана он заплатит за обучение или из кармана налогоплательщика, - важно, что эти деньги будут находиться в бюджете того или иного университета. Поэтому, скажем, университеты с национальной ориентацией хотят использовать политические рычаги, сделав образование только на эстонском языке, которое будут получать в том числе и русские выпускники. А Рейн Рауд, исходя из своего образования и своего понимания ситуации, решил демократизировать этот процесс.

С позиции конкурента и человека

- А если взглянуть на проблему шире - нам нужен еще один колледж, дающий образование на русском языке?

- Ну, что я могу ответить? Естественно, нашему университету не нужен еще один конкурент. И лично мне, как человеку, отвечающему в Audentes за образование на русском языке, он тоже не нужен. Не важно, что колледж намерен предлагать социальное и гуманитарное направление, - важно, что часть абитуриентов туда, конечно же, уйдет. Тут важно еще понимать, что образование тоже стало бизнесом. И стало стратегическим ресурсом, в том числе и государственным. Поэтому как конкурент, исходящий из прагматики, я как бы против. Но как человек и русский интеллигент хотела бы выразить поддержку эстонскому интеллигенту Рейну Рауду, потому что не каждый сможет пойти против потока в столь сложной ситуации. Однако при этом, наверное, не стоило позволять себе не совсем этичное высказывание в адрес русской интеллигенции, называя частное образование на русском языке «сомнительным». Хочется напомнить, что именно эта бифуркационная модель помогла русской интеллигенции сохраниться в новых условиях и остаться в своей профессии. Безусловно, хочется оставаться в своей профессии и дальше. Более того, мне кажется, что ни одно государство не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заинтересовано в том, чтобы шла люмпенизация общества. Ведь кто в таком случае будет лидером мнения? До сих пор нам все-таки удавалось договариваться.

Отбросив психологический аспект

- Но если отбросить интересы конкретного университета, в том числе и вашего, интересы его преподавательского состава, в том числе и ваши личные, что помимо психологического аспекта, на ваш взгляд профессионала, дает высшее образование на русском языке в условиях национального государства?

- Хороший вопрос. В принципе, да, тут есть отчасти моменты, которые позволяют детям расслабиться и не учить как следует эстонский язык. Но есть и другая сторона, и тут нужно найти баланс. Известно, что усваивать специальные предметы на родном языке лучше, и этот факт бессмысленно опровергать. Но не нужно забывать и эстонский язык. Думаю, что эта схема - 60 и 40, или 70 и 30, или 80 и 20, это неважно - должна в какой-то степени сохраняться и в высшем образовании. Словом, ряд предметов нужно обязательно прослушать на эстонском или английском языке. Кстати, наш университет дает такую возможность, то есть можно параллельно брать какие-то курсы и слушать их на эстонском или английском языке, и наоборот.

- А человеку, который получает университетский диплом, полностью пройдя курс обучения на русском языке, разве потом не сложно вступать в профессиональную жизнь, не имея языковой основы по своей специальности?

- Вы задаете вопрос, на который у меня нет ответа, поскольку наше общество в этом, психолингвистическом смысле, не изучено. В нашем обществе 32 процента населения говорят на русском языке. И у нас есть культурное пространство, есть образовательное пространство. Не знаю, хорошо это или плохо как наследие, допустим, советского режима, да это и не имеет значения. Главное, что это есть. И как с этим наследием поступать, я не знаю. Мне кажется, что не следует поступать, как варвары.

Куда уходит слово

20.11.2007, "Молодежь Эстонии"
Ирина БУТЯЕВА

В минувшие выходные прошла республиканская конференция «Русский язык как учебный предмет в условиях частичного обучения на эстонском языке», организованная Объединением учителей русских школ Эстонии при поддержке Министерства образования и науки ЭР.

Конференция продолжалась два дня. В первый день, с раннего утра, она проходила в трех таллиннских школах: в Мустамяэской реальной гимназии, Тынисмяэской реальной школе, Линнамяэском русском лицее.

В этих школах прошли открытые уроки русского языка, а затем мастер-классы провели гости конференции: кандидат педагогических наук Мария Багге, заведующая кабинетом русской словесности Санкт-Петербургской Академии постдипломного образования, автор учебников по литературе для 5-9-х классов школ РФ, и кандидат филологических наук Елена Романичева, декан филологического факультета Московского гуманитарного педагогического института, автор учебников и учебно-методических изданий по литературе. Позднее участники собрались в зале Национальной библиотеки.

В первый день возможность сказать слово о русском языке была предоставлена, в основном, представителям Тартуского университета: говорили об активных процессах, которые происходят в русском языке сегодня, об учебниках русского языка и мотивации в обучении, о проведении республиканских олимпиад по русскому языку как родному...

Второй день конференции открыла представитель Министерства образования и науки Эстонии кандидат педагогических наук Урве Ляэнеметс, озвучившая основные тезисы. Она обратила внимание педагогов на то, что широкий кругозор формируется с помощью энциклопедически направленных учебных программ, что их составители должны делать разумный выбор того необходимого для человека, что соответствовало бы разным этапам его жизненного пути.

Она также отметила, что в ходе формирования учебного процесса необходимо увидеть функциональность учебных форм и методик и пределы их применения. Лозунги о представляемой единственно правильной современной методике как чудодейственном средстве – просто популизм...

Урве Ляэнеметс обратила внимание присутствующих еще вот на что: школа — основное средство воспроизводства культуры, школа нуждается в поддержке общества, так же как обществу необходима школа.

Как пишется слово «еще»?

Учитель русского языка и литературы таллиннской Гуманитарной гимназии Николай Чурилин говорил о том, что русский язык является частью русской культуры, что, постигнув себя через знание своего родного языка, через собственную литературу, культуру, ты постигнешь других...

Тему продолжила Галина Нооркыйв, учитель русского языка как иностранного таллиннской Лаагнаской гимназии с эстонским языком обучения, известной тем, что в ней учится довольно большое число русскоязычных ребят. «Некоторые из русских ребят, — сказала педагог, — проучившись много лет на эстонском языке, решают сдавать госэкзамен (сочинение) на родном языке. В нашей гимназии они имеют право выбора, против чего я обязательно буду протестовать в этом году. Объясню, почему я это буду делать.

Подобная «практика» показала, что за сочинение, написанное на русском языке, окончивший школу с эстонским языком обучения, как правило, получает всего 21 балл.

Эти ребята, будучи русскими, уверены, что уже по факту рождения, из-за того, что русский язык является языком домашнего общения, они его знают. Да, они говорят на нем, но не знают. Причем, они так уверены в своем знании, что даже прогуливают уроки русского языка, считая, что учиться ему следует эстонцам. А в шестом классе, когда выбирают второй иностранный язык для изучения и эстонские дети выбирают русский язык, то русские ребята — немецкий. И родители их в этом поддерживают.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Итог таков, что они не знают ни эстонского, ни русского языка, а по окончании школы такие дети не умеют связно выражать свои мысли ни на одном из языков.

Если вы увидите слово «еще», которое написано как «есче», знайте, такую ошибку сделал не эстонский ребенок, ее сделал русский ребенок, который учится в эстонском классе. Эстонский ребенок никогда не сделает такой ошибки! Знаете почему? Потому что он просто заучивает, как пишется это слово».

По мнению Галины Нооркыйв, русский ребенок в эстонской школе — это брошенный ребенок. «Самые запущенные дети в нашей школе — русские дети. А вот в адрес русской школы я хочу сказать комплимент: сегодня там одинаково хорошо учат и родному, и эстонскому языку».

Русский язык с эстонским акцентом

Мария Багге, подводя итоги участия команд из стран Балтии в международных олимпиадах по русскому языку, прошедших на базе Санкт-Петербургского государственного университета, отметила отличное владение учениками устной речью и сказала, что ребята поднимают планку очень высоко.

Она обратила внимание наших педагогов на то, что ребята из Эстонии не всегда в состоянии раскрыть тему. Они стараются говорить красиво, но не всегда умеют говорить точно. Проблема в том, что у них идет утрата интонаций родного языка, в речи вдруг начинает чувствоваться эстонский акцент, повышается интонация с середины фразы.

Она также отметила, что язык сегодня изучается не столько как система, а более как средство выражения собственных мыслей, эмоций, то есть средство предъявления самих себя, потому речевое развитие учащихся становится во главу угла. Конечно, надо говорить, если мы говорим о речевом развитии, о формировании четырех коммуникативных умений учащихся — это письмо, говорение, чтение и слушание. Все это делается во имя понимания другого человека и во имя предъявления самих себя. Однако речевое развитие учащихся на сегодняшний момент оставляет желать лучшего, сказала Мария Багге. Связано это со многими факторами, в том числе с ухудшением речевой обстановки в целом в обществе и, несомненно, с теми задачами, старыми задачами, которые были в преподавании русского языка, когда прежде всего цель была направлена на то, чтобы ребенок усвоил язык как систему.

А в качестве рекомендации обратила внимание наших учителей на занятия в школах просветительской работой.

Как же сохранить язык?

Людмила Полякова, возглавляющая Объединение учителей русских школ Эстонии, считает, что нынешняя конференция — это новая эпоха в жизни нашего образования.

«Эта конференция является логическим продолжением прошлогодней, которая называлась «Русский язык в системе двуязычного обучения». Прошел год, ситуация изменилась, и мы не только подвели итоги проделанной за прошлый год работы, но попытались разобраться в нынешнем частичном переходе обучения на эстонский язык: где именно находимся мы, на каком месте будет находиться такой предмет как русский язык и русская литература?

Объединение учителей русских школ постоянно проводит множество семинаров и будет проводить их чаще. Следует помочь педагогам приобрести новые технологии, вживленные в повседневность, необходимо сохранить традицию передачи опыта, — сказала Людмила Полякова. — Мы по-прежнему будем готовить детей к различным олимпиадам, будем проводить курсы повышения квалификации на базе методической секции учителей русского языка, работающей в таллиннском Доме учителя. На этих курсах педагоги смогут обмениваться собственными наработками, ведь у каждого из них за время работы образовалась большая копилка знаний, навыков и умений. Учителя могут и должны учиться друг у друга».

«Путешествие в мир русской культуры»

20.11.2007, "Молодежь Эстонии"

Так называется новый проект, организатором которого, при поддержке Центра образовательных программ Целевого учреждения по интеграции, является председатель правления Ассоциации русских культурных обществ «Рутения», автор книги «Venelased» Роман Лягу. Своими впечатлениями об участии в этом проекте делится десятиклассница Таллиннского Ыйсмяэского русского лицея Евгения САВИНА, приславшая письмо в «Молодежку».

Проект приглашает своих участников – учащихся старших классов – окунуться в русский быт, познакомиться с народными традициями и обычаями, узнать много интересного обо всем, что связано с русской историей, культурой, выдающимися представителями русского народа.

«Путешествие» продлится целый год, но при этом ученики не будут оторваны от школы, ведь встречи будут проходить раз в неделю после школьных уроков. Форма занятий нетрадиционная: например, рассказ о русской кухне планируется подкрепить «практическим занятием» в национальном русском ресторане; знакомство с особенностями колокольного звона состоится на колокольнях таллиннских православных храмов, а изучать славянскую письменность участники проекта будут в деревенской школе эпохи Николая II (в этой школе все будет так, как подобает тому времени: писать будут пером, а самым нерадивым, может быть, придется стоять на горохе!). Обязательно посещение Русского театра, знакомство с актерской жизнью, с тем, что скрывается за кулисами, просмотр новой театральной постановки. И, разумеется, многочисленные экскурсии по Эстонии.

Первые сборы «путешественников» состоялись 14 сентября в помещениях Института экономики и управления. Пришло около 20 ребят из разных школ. Проект особенно заинтересовал учеников Таллиннского Ыйсмяэского русского лицея: на первую встречу собралось 6 десятиклассников из этого лицея, и они пообещали, что это еще не предел... 14 сентября ребята впервые увидели не только руководителя проекта Р.Лягу, но также и преподавателя Наталью Наумову, которая будет знакомить ребят с историей русской культуры. На вопрос о том, какие впечатления остались у собравшихся после подробного рассказа о предстоящих мероприятиях, учащиеся ответили, что они определенно заинтригованы.

Плох тот обед, где хлеба нет

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Первая лекция, которая состоялась в рамках проекта, познакомила слушателей с русской кухней. Учащимся рассказали о том, что традиционный хлеб на Руси – это черный ржаной. Белый считался роскошью, и его пекли только по праздникам. Ржаной хлеб пекли раз в неделю, но в таком количестве, чтобы прокормить всю семью и не голодать до следующих выходных. Хлеб выпекали в квашне, в качестве закваски использовали кусок кислого теста – остаток прошлой выпечки. Тесто замешивали на ночь, утром пекли, а готовность проверяли так: хозяйка доставала его из печи и постукивала по днищу – хорошо пропеченный хлеб звенел, как бубен. Излюбленным кушаньем русского народа являлись также блины и пироги. «Красна изба углами, а пир – пирогами», — говорили в старину.

Русские крестьяне принимали пищу два раза в день: обед (в 10-12 часов утра, вставали-то с петухами!) и ужин (после заката солнца). Завтракать вошло в обиход гораздо позже. Однако если русский крестьянин решил закатить пир (братчину), то уж точно на весь мир! Скупиться было не принято, выкладывали на стол все – и блины, и пироги, выставляли щи и кашу... Гулять русский народ всегда любил, да непременно весело, сытно и долго! Но когда за столом начинали раздавать «разгоняи» (маленькие пряники), гости понимали, что пора уходить…

Обо всем этом участники проекта узнали на первом занятии. Лекция, посвященная русской кухне, была очень интересная и... очень вкусная. После рассказа Натальи Наумовой руководитель проекта Роман Лягу пригласил всех на дегустацию национальных блюд! Ребята попробовали кулебяку, пирожки с капустой и морковью, отведали квасу с бубликами. Не обошлось и без «разгоняев» (так, шутя, ребята назвали обычные пряники). За дружеским «квасопитием» учащиеся из разных школ познакомились. Оказалось, что многие ребята – знатоки химии, другие пришли из театральной студии, а участвуют они в проекте потому, что чувствуют свою причастность к русской культуре и не совсем довольны учебниками, в которых обширной истории России посвящена всего пара страничек.

Добрая та речь, что в избе есть печь

С каждым разом в помещениях Института экономики и управления ECOMEN, где проходят занятия в рамках проекта «Путешествие в мир русской культуры», собирается все больше и больше молодежи. На лекцию о быте русских крестьян пришли новые учащиеся. Стало быть, проект молодежи интересен!

Мы считаем, что сейчас время бежит с небывалой скоростью, жалуемся, что его катастрофически не хватает. А у русских крестьян оно и того быстрее бежало. В 7 лет у ребенка уже кончалось детство, до 14 лет длилось отрочество, но это было далеко не то отрочество, которым наслаждается наша молодежь. Ребенок 12-14 лет уже считался взрослым человеком, который обязан работать, а девушка в 13 лет уже имела право выходить замуж. С 14 до 21 года проходила юность, а в 30 лет человек уже считался стариком.

Говорили на лекции и о крестьянском жилище. А как была устроена русская изба? Четыре стены да сени. Несмотря на определенную примитивность, она имела свои особенности. Почему, когда входили в избу, высоко поднимали ноги и низко наклоняли голову? Потому что пороги были слишком высокие, а притолока слишком низкой. А зачем они были такими? Чтобы сохранять тепло в избе. Также голову наклоняли для того, чтобы поклониться иконам, висящим прямо напротив двери.

В избе одна комната, а семья была в то время многолюдная. Где же спали? На печке, на лавках и на полатях. У русской печи было много функций: в ней еду готовили; ею дом обогревали; она являлась теплой постелью и жаркой баней, а также на ней сушили стираное белье.

В то время как Наталья Наумова рассказывала о жизни русских крестьян, ребята рассматривали списки русских имен. Многие имена вызывали смех: Заяц, Дубыня, Девятко... Называли человека как только душе угодно! Но у русского человека должно было быть обязательно два имени: одно – ложное, для всех, и другое – тайное, только для самого человека и его очень близких людей. Эта традиция существовала как защита от недобрых духов и недобрых людей.

Закончилась лекция викториной – мол, проверим, кто как слушал. Ребята справились с ней замечательно, комичные русские имена не сумели их отвлечь. Вызвала затруднения только одна загадка: «Стоит терем, в тереме ящик, в ящике мучка, в мучке жучка». Отгадал загадку учащийся Таллиннского Ыйсмяэского русского лицея Иван Яковлев, правда, с небольшой погрешностью: «Стоит изба, в ней печь, в печи зола, а в золе... диоксид углерода». На самом деле, вместо этого химического соединения надо было сказать «жар». Еще раз подтвердилось то, что участники проекта – любители химии.

По Эстонии с Юри Куускемаа

14 октября участники проекта в сопровождении Романа Лягу и Натальи Наумовой, а также вместе с известным экскурсоводом – историком и искусствоведом Юри Куускемаа – отправились в однодневное путешествие, на сей раз в буквальном смысле этого слова. Пунктом назначения был Раквереский замок, но по дороге автобус сделал множество остановок, где непревзойденный рассказчик Юри Куускемаа завораживал всех увлекательными историями о достопримечательных местах и архитектурных памятниках.

Как было сказано выше, в проекте принимают участие только ученики гимназии, а в гимназии, как известно, изучают курс истории Эстонии. Во время поездки в Раквере ребятам удалось увидеть своими глазами то, с чем они встречались ранее только на страницах школьного учебника: городища и могильники древних эстов, церкви, мызы и, конечно же, средневековый Раквереский замок.

По дороге к месту назначения состоялось знакомство с достопримечательностями Ааспере, лютеранской церковью Хальяла. В Раквере помимо лютеранской церкви ученики посетили также православный храм. Было очень любопытно сравнить священные места двух направлений христианства – проникнутую духом Средневековья лютеранскую церковь и светлый русский православный храм.

Особый восторг, безусловно, вызвал замок в Раквере. Он расположен на холме Валлимяги. В начале XIII века здесь располагалось городище древних эстов Тарванпеа, на месте которого датские захватчики возвели крепость. Естественно, строения сохранились далеко не полностью, но все равно, замок является ярчайшим примером того, как жили рыцари в Средние века: каким был рыцарский быт, турниры, камеры пыток...

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

После экскурсии участникам поездки дали свободное время, чтобы самостоятельно погулять по средневековой крепости, сфотографироваться с рыцарским оружием. Несмотря на то, что мы живем уже в XXI веке, в пределах Раквереского замка до сих пор царит дух давно минувшей эпохи. Об этом свидетельствуют узкие каменные лестницы с высокими ступеньками, тусклый свет в сводчатых залах. Попадая в атмосферу средневековой крепости, чувствуешь себя героем повестей Бестужева-Марлинского.

На обратном пути автобус с участниками проекта проехал по территории Лахемааского национального парка. Юри Куускемаа рассказал учащимся об архитектуре мыз Сагади, Палмсе и Вихула.

За время первых занятий и поездки в Раквере выяснилось, что в «путешествие» отправились учащиеся с общими интересами, а это значит, что очень скоро все они должны стать хорошими друзьями, и путешествие в мир культуры – как русской, так и эстонской – для них не будет скучным ни на минуту!

Завершилась олимпиада "Интерактивный русский"

27.11.2007, DELFI

Справочно-информационный интернет-портал "Русский язык" (ГРАМОТА.РУ) подводит итоги Международной интернет-олимпиады "Интерактивный русский". Олимпиада проводилась в рамках Года русского языка при финансовой поддержке Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Девиз Олимпиады — "Русский без границ".

Всего в Олимпиаде приняли участие 4316 человек из 51 страны мира. Участникам предлагалось выполнить задания, размещенные на справочно-информационном интернет-портале ГРАМОТА.РУ. Ответы на задания Олимпиады принимались в течение двух месяцев с момента публикации заданий (7 сентября — 7 ноября 2007) и обрабатывались в режиме реального времени.

Жюри Олимпиады, проверив творческие задания и утвердив окончательные результаты участников, приняло решение выделить из их числа 15 лучших –финалистов Олимпиады.

Финалисты приглашаются на торжественную церемонию награждения, которая состоится 6 декабря в Москве, в Зале коллегии Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. Имена победителей объявит председатель жюри, ректор Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина Юрий Евгеньевич Прохоров.

Финалистами Международной интернет-олимпиады "Интерактивный русский" стали (фамилии приводятся в алфавитном порядке):

- Гершун Инна Владимировна (Украина)
- Голубев Иван Юрьевич (Россия)
- Гостева Ирина Александровна (Россия)
- Ефимова Евгения Александровна (Россия)
- Золотых Ирина Вячеславовна (Эстония)
- Коган Беньямин Ефимович (Израиль)
- Кудряшов Павел Юрьевич (Беларусь)
- Машкова Екатерина Евгеньевна (Украина)
- Пентус Анна Евгеньевна (Россия)
- Погадаева Олеся Владимировна (Россия)
- Поляков Андрей Владимирович (Австралия)
- Попова Наталья Михайловна (Молдова)
- Райнин Андрей Владленович (Россия)
- Седова-Радецкая Алла Борисовна (Азербайджан)
- Худилайнен Александра Михайловна (Эстония)

Призы портала ГРАМОТА.РУ для победителей: первое место — профессиональный ноутбук с поддержкой беспроводных сетей; второе и третье место — эксклюзивные подарочные издания поэзии — сборники стихов Сергея Есенина и Булата Окуджавы.

Специальные призы для финалистов Олимпиады подготовили партнеры.

Книги из серии "Жизнь замечательных людей" — призы радиопрограммы "Грамотей" (РГРК "Голос России") и издательства "Молодая гвардия" для финалистов из-за рубежа, лучше всех справившихся с творческими заданиями.

Свои призы для финалистов Олимпиады — фирменные дипломы с рассказами о происхождении фамилий — предоставит Информационно-исследовательский центр "История Фамилии".

Газета "Русский язык" (издательство "Первое сентября") дарит финалистам Олимпиады справочники по русскому языку.

Все участники Олимпиады, набравшие более 150 баллов, с 6 по 28 декабря смогут получить электронный "Сертификат участника" в своем "Личном кабинете" на портале ГРАМОТА.РУ.

ГРАМОТА.РУ искренне благодарит партнеров, без которых успех Олимпиады был бы невозможен. Это Государственный институт русского языка имени А. С. Пушкина, РГРК "Голос России", интернет-сайт газеты "Комсомольская правда", интернет-портал rus.Delfi.ee, сайт "Работа.ру".

Благодарим всех, кто принял участие в Олимпиаде!

Постскриптум. Красная карточка за неспортивное поведение — попытку оказать давление на членов жюри — предъявляется участнику В. Д. Захарову. Набранные им баллы аннулируются.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

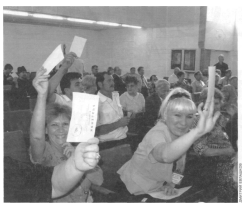
Самоорганизация Общественные объединения соотечественников

Форум объединит

Организациям соотечественников необходима консолидация

8.11. 2007, «Российская газета» № 249 (4512)

Валерий ВИШНЕВСКИЙ



Создание организаций соотечественников в Киргизии пришлось на начало 1990-х годов. В тот период одной из главных наших задач было сохранение культурных традиций, поддержка русского языка, образовательных процессов.

Организации соотечественников стали появляться и в северных, и в южных регионах страны, они вносили свой вклад в установление и развитие российско-киргизского сотрудничества, налаживали связи с российскими регионами.

В настоящее время в республике действует порядка 40 подобных организаций. Не случайно перед координационным советом (КС) возникла объективная задача – наладить совместную работу и консолидировать их. Вот и нынешняя иссык-кульская региональная конференция направлена, прежде всего, на помощь и определение дальнейших приоритетных направлений развития работы. Необходимо понять, как сегодня осуществляется деятельность структур соотечественников, какие первоочередные задачи им приходится решать, насколько они дееспособны. Для этого одной из задач координационного совета должно стать проведение на постоянной основе мониторинга деятельности организаций соотечественников. Необходима также выработка механизмов, которые позволят сделать работу организаций более продуктивной и направленной на конкретный результат. Ведь одна из главных целей координационных звеньев заключается в создании в республике условий для достойной жизни и созидательной работы соотечественников.

Особо хотелось бы отметить роль и заслугу посольства России в организации форума соотечественников и создании координационного совета. Ведь впервые представителям русскоязычных организаций удалось собраться всем вместе. В целом же спектр взаимодействия диаспоры с российской дипмиссией во многом расширился, укрепились наши контакты, улучшилось взаимопонимание по многим насущным вопросам. Если в прежние годы наша работа охватывала больше культурно-гуманитарные аспекты, то сейчас она включает и экономические, и социальные вопросы.

Стоит отметить, что за последние годы стала более ощутимой поддержка русскоязычной диаспоры Киргизии со стороны федеральной власти. Президент России принимает участие в работе Конгресса соотечественников. Сегодня мы видим, как растет внимание российских регионов к землякам в Киргизии. Многое делается в этом плане по линии правительства Москвы и лично Юрием Лужковым, то же самое можно сказать и о правительствах Московской, Свердловской, Ярославской и других областей, Алтайского края, Санкт-Петербурга.

Важной вехой работы с соотечественниками в нынешнем году стала реализация федеральной программы их переселения в российские регионы. Длительное время наши мигранты переселялись на историческую родину без поддержки, фактически ехали на пустое место. Сегодня они имеют реальную возможность заранее спланировать свою судьбу в России, получив при этом социальные гарантии и помощь Российской Федерации.

Что касается нашего общения с коллегами из диаспор Казахстана, Таджикистана, Узбекистана и Туркменистана, то нам известно, чем живут и как сегодня работают наши соотечественники в странах Центрально-Азиатского региона. Правда, встречаться с ними приходится не так часто, как бы нам всем хотелось. Но вопросы развития и укрепления регионального сотрудничества между диаспорами соотечественников приветствуются сегодня всеми партнерами по региону. Так, на Конгрессе соотечественников в Санкт-Петербурге представители организаций из Казахстана отмечали, что наиболее продвинутой в вопросах интеграции российского образования сегодня является Киргизия. В этом плане нам всем будет интересен обмен опытом, который, я уверен, будет происходить на предстоящей Иссык-Кульской конференции.

Региональный форум соотечественников послужит дальнейшей координации нашей совместной работы. Мы заинтересованы в том, чтобы в межгосударственных структурах, таких как СНГ, были на должном уровне представлены интересы наших соотечественников, проживающих в Центральной Азии.

Об авторе: Валерий ВИШНЕВСКИЙ, председатель координационного совета российских соотечественников, руководитель «Славянского фонда» Киргизии.

Полпреды русской культуры

Выступление члена Президиума Правления Русского культурного центра Узбекистана Подпоренко Ю.В. на Региональной конференции соотечественников стран Центральной Азии в Бишкеке (7-9 ноября 2007 г.)

Ю.Подпоренко

Уважаемые коллеги!

Дорогие друзья!

Прежде всего, позвольте обратиться со словами благодарности к организаторам этой конференции и всем ее участникам и выразить надежду, что наше общение здесь будет плодотворным и полезным.

Мне хотелось бы остановиться на некоторых аспектах работы Русского культурного центра Узбекистана, деятельность которого способствует, смею надеяться, поддержанию мира, стабильности и межнационального согласия в нашей стране и оказывает некое влияние на развитие и расширение связей между Узбекистаном и Россией.

Русский культурный центр Узбекистана – общественная организация, действующая внутри нашей страны, и говорить о прямом влиянии ее деятельности на развитие межгосударственных российско-узбекских отношений было бы не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

вполне корректно. Более уместно рассматривать нас полпредами русской культуры, представителями «народной дипломатии», способствующими формированию в Узбекистане положительного образа страны, являющейся для нас исторической родиной.

Наш Русский культурный центр Узбекистана организован более 12 лет тому назад как неправительственная общественная организация, объединяющая в форме нефиксированного членства русских – граждан Узбекистана. Этот период времени достаточен для того, чтобы сформировались основные направления работы центра и были осмыслены цели его развития.

Русский культурный центр Узбекистана сегодня – это авторитетная общественная организация с разветвленной структурой, с широкой сетью подразделений почти во всех областях и отдельных городах Узбекистана – местах компактного проживания русских. И хотя в названиях региональных центров есть определенные различия, все они работают по единому Уставу и стремятся к осуществлению сформулированных там основных целей и задач.

Главные среди них: сохранение и укрепление дружественных отношений русских, проживающих в Узбекистане, с представителями других национальностей; бережное сохранение и развитие традиций, ценностей, духовности, языка, обычаев русского народа; развитие и укрепление межнациональных связей; достижение взаимного сотрудничества и обогащение взаимной национальной культуры; изучение различных точек зрения на взаимные, общие отношения и взаимодействия между русской и узбекской национальными культурами; содействие в углубленном изучении русской истории, языка и литературы и т.д.

Хотелось бы обратить внимание на то, что наш центр – единственная общественная организация, объединяющая русских Узбекистана, и мы видим в этом некое преимущество, ведь тем самым консолидируются усилия для общих и главных целей и сводится на нет возможность соперничества и борьбы честолюбий.

За время нашей работы авторитет центра вырос настолько, что государственные структуры, особенно в регионах, рассматривают отделения центра как надежных партнеров при решении самых разных задач. Русский центр, как и другие национально-культурные центры, курирует госструктура – Республиканский интернациональный культурный центр и его деятельность направлена на решение некоторых организационных вопросов. В уютном зале Интерцентра часто проходят мероприятия нашего и других национальных культурных центров.

Толерантность, уважительное отношение к людям иных вероисповеданий, взглядов и традиций издревле присущи жителям нашего края. В современном мире все больше сторонников находит идея культурного многообразия, бережного отношения к традициям своего народа и умения уважительно и по достоинству оценивать чужую культуру, обычаи и жизненные устои своих ближних и дальних соседей. А для нас и для нескольких, да что там, многих поколений живущих здесь людей, это живая житейская практика.

Будучи носителями уникальной русской культуры, русского языка, активисты Русского культурного центра направляют все свои силы на сохранение и развитие национальных традиций, обычаев, культуры, духовности, истории, языка. Национальная культура обладает великой силой объединения поколений. Это источник нравственного здоровья, красоты, силы духа, необходимых для утверждения лучших традиций русского национального самосознания, в котором на протяжении веков формировались такие качества как духовная и душевная отзывчивость, открытость натуры, доброжелательность и готовность прийти на помощь.

Так, в Узбекистане, в отличие от некоторых других регионов мира, практически нет оснований для негативных ассоциаций, порожденных словосочетанием «новые русские» и соответствующим явлением. Такого явления у нас попросту нет, так как русские Узбекистана – это в основной массе трудолюбивые, честные и ответственные работники, труженики, специалисты своего дела. И такое положение заметно влияет на позиции общественного сознания жителей страны, прежде всего, узбеков, все чаще самостоятельно проявляющих интерес к русскому языку, русской культуре и к России в целом. Такая атмосфера благожелательности в последние годы неуклонно расширяется и способствует росту культурной и социальной активности нашего центра, его востребованности в общественной жизни страны.

Если сопоставить в общих чертах деятельность РКЦ Узбекистана в начальный период и нашу нынешнюю работу, то более всего бросится в глаза стремительное нарастание в последние годы объема и разнообразия проводимых мероприятий и расширение сферы наших действий.

В 1996 году инициативная группа, создавая РКЦ, ставила перед собой более чем скромные задачи сохранения русского языка и русской культуры, прежде всего, среди русских Узбекистана.

За прошедшие годы деятельности русского культурного центра осмысливались по-новому не только культурные и образовательные цели, но возникали и формулировались социальные, правовые, информационные и другие задачи, накапливался опыт, складывался актив. Постепенно сложилась ситуация, когда каждый активист отвечает за тот участок работы, который ему близок профессионально и отвечает его пониманию путей решения задач, стоящих перед центром.

Накопление опыта общественной работы – это очень важное достижение центра. Создана устойчивая и в то же время гибкая система деятельности, которая оправдывает себя. Расширилась сфера компетентности членов правления и активистов РКЦ, появились новые направления работы: социальное и экономическое. Важно, что о деятельности центра знают в Республике, проявляют к ней интерес, и все больше людей активно участвуют в деятельности РКЦ, воспринимают его как реальный центр консолидации русской диаспоры в Узбекистане.

В самое последнее время структура РКЦ Узбекистана, включающая в себя областные, городские центры и районные центры города Ташкента, стала пополняться низовыми подразделениями, охватывая, таким образом, все уровни общественно-политической организации общества. Так, в прошлом году на собрании актива махали «Айбек» мы создали первое махаллинское отделение РКЦ Мирзо Улугбекского района города Ташкента. Причем, инициаторами выступили не только русские, компактно проживающие в этом микрорайоне, но и представители других национальностей, в том числе, узбеки. Мы сразу же, опираясь на поддержку Посольства России в Узбекистане, пополнили махаллинскую библиотеку

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подпиской на российские газеты, премировали активистов индивидуальными подписками. Теперь появилось еще несколько «первичных» организаций Русского центра.

Нами все более осмысливается и используется как важная составная часть общей стратегии такое свойство наших соплеменников, проживающих в Узбекистане, как высокая межэтническая толерантность, порой переходящая в стремлении к культурной собирательности в своеобразную соборность.

Учитывая, что наряду с паспортными русскими в Узбекистане проживает примерно такое количество русскоязычных представителей других этнических групп, наш центр порой берет на себя функции созыва. Так, например, ставший традиционным ежегодный фестиваль самодеятельных театров «Театральная весна», инициированный нашим центром, включает в свою фестивальную афишу театральные коллективы немецкого и греческого культурных центров, среди участников бывают и узбекские самодеятельные коллективы.

Русский культурный центр Узбекистана никогда не был организацией «только для русских», а в последнее время число наших русскоязычных и русскокультурных активистов, не являющихся этническими русскими, стремительно возрастает. Это свидетельствует, как минимум, о двух встречных тенденциях. Во-первых, о традиционном интернационализме узбекистанских русских и, во-вторых, об устойчивом интересе представителей иных этнических групп к русской культуре и к России в целом.

Значительным и все возрастающим авторитетом обладают наши областные центры. Их возглавляют, как правило, уважаемые в этих регионах люди, общественные деятели, руководители предприятий, предприниматели, многие из которых избраны в состав областных и муниципальных органов самоуправления, что подтверждает возросший социально-политический статус наших общественных организаций.

Такая встроенность в систему социально-политических отношений повышает, в свою очередь, не только культурную, но и социальную защищенность членов нашей диаспоры, повышает авторитет наших структур. И это – далеко не общие рассуждения. Есть все основания полагать, что русская диаспора Узбекистана все более склонна видеть в лице Русского культурного центра и его подразделений реальную силу, способную решать самые разные вопросы социально-политического характера. Относительно недавно, видимо, по недосмотру муниципальных структур возникла некоторая напряженность в городе Чиназе Янгиюльского района Ташкентской области, где стали не очень аккуратно вести порубку деревьев на местном русском кладбище. После вмешательства вышестоящих структур, в том числе и Республиканского интернцентра, ситуация была выправлена, но местный хакимят, видя в наших структурах стабилизирующий фактор, настоял на организации в городе отделения РКЦ, хотя число русских жителей там невелико. И вот уже два года в этом городке успешно работает Русский центр. Кстати, именно в Чиназском русском центре активно привлекают к сотрудничеству местное узбекское население, ведь среди пожилых людей, особенно мужчин, служивших в армии, не мало тех, кто хорошо знает русский язык.

В целом же проблема русского языка в Узбекистане имеет ряд специфических особенностей. Местное население – сельское полностью, городское частично – русский язык не знает совершенно. Тогда как в Ташкенте некоторая часть узбекского населения продолжает воспроизводиться как русскоговорящая. В последние годы тенденция возрастания интереса узбекского населения к русскому языку возрастает.

Не секрет, что в целом ряде ведущих русских школ Ташкента более половины учащихся носит не славянские фамилии. А в самое последнее время в смешанных узбекско-русских школах все больше организуется классов с русским языком обучения для детей титульной нации – этот шаг администрация школ делает, идя навстречу настойчивым пожеланиям родителей и самих детей.

Проводя в День славянской письменности и культуры ежегодные научно-практические конференции преподавателей русского языка и литературы, мы сначала столкнулись, а теперь сознательно учитываем такой набирающий силу феномен: все чаще не владеющие русским языком родители приводят своих детей в русские школы. На конференциях педагоги постоянно обмениваются опытом в секции «Преподавание русского языка как неродного», хотя речь в данном случае идет не о факультативном изучении русского языка в узбекской школе, а о преподавании на русском языке. Так, в ведущей ташкентской школе № 50, которой руководит председатель нашего центра Сенатор Олий Мажлиса (верхней палаты Парламента) Узбекистана, и которая пользуется авторитетом среди образовательных учреждений Ташкента, более 80 процентов учащихся не являются этническими русскими. Родители учеников этой школы – это, в основном, узбекская интеллигенция, работники среднего и высшего звена государственных органов, предприниматели. Отправляя своих детей в русские школы, они, думаю, расценивают хорошее знание их детьми русского языка, овладение основами представлений о мире на основе русского языка как высоко значимое в их будущей жизни. В которой деловые, культурные, политические контакты с представителями России могут оказаться важными, а быть может и предпочтительными в сравнении с представителями других культур и народов. И в формировании такого довольно привлекательного образа России в глазах представителей титульной нации деятельность Русского культурного центра Узбекистана, объединяющего русскую диаспору, играет, думаю, не последнюю роль.

Русская община Крыма - оплот соотечественников

Русская община Крыма учреждена 23 октября 1993 года. Сегодня это одна из самых авторитетных пророссийских общественных организаций не только в Крыму, но и далеко за его пределами. Русская община Крыма объединяет пятнадцать тысяч человек, в её составе двадцать восемь региональных организаций. Мы попросили заместителя председателя Русской общины Крыма Анатолия Жилина рассказать, чем сейчас живёт организация.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

20.11.07, http://www.rdu.org.ua
Лидия ИЛЬИНА

- Русская община Крыма стремится реализовывать Русский проект в Крыму, призванный усилить восточный геополитический вектор в развитии современной Украины. В итоге нужно сделать его определяющим для той части Украины, которая в силу своего культурного состояния и экономических интересов к этому естественно предрасположена.

- Что вы считаете главным в своей деятельности?

- Воспитание великорусского национального самосознания, чувства гордости за принадлежность к великому русскому народу, сохранение и развитие русской культуры, языка и традиций на полуострове. В своей деятельности Русская община Крыма противостоит крайним формам национализма и религиозного фанатизма, она выступает против раскола Православной церкви на Украине, поддерживая каноническую УПЦ Московского патриархата, противодействует политике принудительной украинизации.

- Вы сотрудничаете с политиками, с партиями?

- Руководство общины работает над укреплением представленных в Крыму политических партий, которые отражают идеологию и интересы наших соотечественников. В ходе парламентских выборов в прошлом году делегатами различного уровня были избраны более трёхсот членов общины. Девятнадцать из них - депутаты Верховного Совета Крыма, один - народный депутат Украины. Двое возглавили районные Советы, один - Симферопольский городской Совет. Широко представлена община и в органах исполнительной власти республики.

- Вы говорили о сохранении культурных традиций. Что делается в этом направлении?

- Русская община Крыма регулярно отмечает памятные даты, сохранённые в исторической памяти русского народа, укрепляет позиции православной культуры в Крыму и на Украине, стремится к восстановлению единства братских славянских народов и прежде всего русского, украинского и белорусского. Традиционно общественно-политические мероприятия, проводимые под эгидой Русской общины Крыма, носят массовый характер. К ним относятся:

19 апреля - годовщина Манифеста Екатерины II о присоединении Крыма к России, День русского языка в Крыму

(6 июня), День России

(12 июня) и День памяти русских воинов, павших в Крымской войне в 1854-1855 годах

(9 сентября).

- В России знают о деятельности общины? Как оценивают её роль в жизни Крыма?

- В этом году за личный вклад в общественно-политическую деятельность на благо российских соотечественников лидеру Русской общины Крыма, первому заместителю председателя Верховного Совета Крыма Сергею Цекову была вручена в Москве почётная награда Международного совета российских соотечественников и Правительства Москвы "Соотечественник года-2006". Был также вручен хрустальный шар с золотым контуром, символизирующий нашу планету и Россию.

- Какое событие последнего времени вы можете назвать наиболее значимым для общины?

- Проведение в этом году первого международного фестиваля "Великое русское слово", ключевым событием которого стала международная научно-практическая конференция "Русский язык в поликультурном мире". Приветствия участникам фестиваля и конференции прислали президент России Владимир Путин и премьер-министр Украины Виктор Янукович. Участники конференции призвали Министерство образования и науки Украины ввести русский язык как обязательный в школах с украинским языком обучения. Заключительным аккордом фестиваля "Великое русское слово" стал День России в Симферополе, проходивший под девизом "Будущее Украины - в союзе с великой Россией".

Другим не менее значимым мероприятием, проводившимся в этом году, было заседание координационного совета российских соотечественников, проживающих за рубежом, организатором которого выступила Русская община Крыма, а инициатором проведения совета в Ялте стал её председатель Сергей Цеков. В Ливадийском дворце собрались соотечественники с Украины, из России, США, Австралии, стран СНГ, Европы, Латинской Америки и Азии. Отлично проведённое мероприятие было высоко оценено Министерством иностранных дел России. Особая благодарность была вынесена Русской общине Крыма.

- В крымском парламенте, как вы уже сказали, немало представителей общины. Какие вопросы они поднимают?

- Особое место занимает вопрос защиты, сохранения и развития русского языка. Именно по инициативе депутатов Русской общины в 2006 году было принято постановление в развитие постановления о функционировании русского языка в Крыму, принятого Верховным Советом Крыма ещё в апреле 1998 года. Был сделан ряд дополнений, и, что очень важно, подготовлены проекты законов о внесении поправок в действующее законодательство Украины, в том числе поправок в Гражданско-процессуальный кодекс, в Кодекс административного судопроизводства, в закон о рекламе и многие другие законы, которые ограничивают сферу использования русского языка. Эти предложения были направлены в Верховный Совет Украины на рассмотрение.

Большая работа проведена представителями Русской общины Крыма при формировании бюджета республики.

В этом году впервые значительные средства (более миллиона гривен) были направлены на поддержку русского языка, культуры, образования. Утверждён план ежегодных мероприятий по свободному развитию и использованию русского языка до 2010 года. Смета расходов на реализацию плана в 2007 году составляет 350 тысяч гривен.

При поддержке депутатов от Русской общины Крыма выходит в эфир на ГТРК "Крым" программа "Русский мир". Бюджетное финансирование программы возобновлено. В 2007 году увеличены средства, направляемые на поддержку ряда русскоязычных печатных изданий, в частности, журнала "Брега Тавриды".

- Связи с Россией не прерываются?

- Русская община активно развивает отношения с Россией. Заключены соглашения о межрегиональном сотрудничестве Автономной Республики Крым с четырнадцатью регионами Российской Федерации. Особым достижением

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

считаем подписание программы сотрудничества с Москвой на 2007-2008 годы, соглашения с Оренбургской областью. В стадии реализации находятся протоколы к соглашению с Карелией, Курской областью, Башкирией. Это будет способствовать плодотворному сотрудничеству Крыма и России, укреплению и развитию правовых, взаимовыгодных торгово-экономических и производственных отношений, укреплению культурных связей, приданию им долгосрочного и стабильного характера.

В ноябре 2007 года пройдёт VI собор Русской общины Крыма. На нём будут подведены итоги работы, намечены планы на будущее. Но уже сегодня ясно, что Русская община Крыма является серьёзной общественно-политической силой в Крыму и на Украине, стоящей на страже интересов большинства жителей полуострова.

Об авторе:Лидия ИЛЬИНА, корреспондент газеты «Крымская правда»

Лжегерои против всемирно признанных писателей – «европейский» выбор Украины?

Совместное Заявление Всеукраинского Объединения «Русское содружество», Союза русских журналистов и литераторов, Экспертного Совета по вопросам защиты русского культурного наследия

19.11.2007, http://www.rdu.org.ua

Погром русской национальной культуры и русского языка на Украине продолжается и набирает обороты!

Недавно Конгресс украинских националистов распространил информацию о том, что решением городского совета во Львове должны быть переименованы улицы Тургенева и Некрасова, и названы именами «вояких» так называемой «Украинской повстанческой армии» (УПА), выступавшей против советских войск во время Великой Отечественной войны.

Некрасова неонацисты планируют «подменить» последним командиром УПА Куком, умершим осенью 2007 г., а улицу Тургенева, по которой если идти, теперь можно прямо упереться в недавно установленный памятник Бандере, переименовать в «улицу Героев УПА». Ранее львовские «ценители» русской литературы уже заменили Лермонтова лидером чеченских сепаратистов Дудаевым, а Пушкина - псевдонимом Шухевича – «генералом Чупринкой». Были переименованы и другие улицы, ранее названные в честь выдающихся деятелей и событий общерусской истории.

Русская общественность, ряд общественных и политических организаций уже выступили против такого произвола, нагнетающего и без того сложную этнокультурную обстановку на Украине.

Однако, вряд ли к их «частному», и к нашему общему мнению кто-либо прислушается, если голоса в защиту памяти всемирно признанных русских литераторов не будут настолько сильны, чтобы быть услышанными не только среди своих сторонников, но и на всех уровнях государственной власти Украины, в европейском и мировом сообществе.

Лидеры организаций российских соотечественников, входящих в Объединение «Русское содружество», Союз русских журналистов и литераторов, Секретариат Экспертного Совета по вопросам защиты русского культурного наследия озабочены происходящим, считают, что для защиты русского культурного наследия на Украине необходима консолидация всех русских национально-культурных организаций и политических сил, выступающих в защиту прав русского населения Украины.

Кроме того, для влияния на позицию пробандеровских политических сил, Российская Федерация могла бы предусмотреть и некоторые санкции. Иначе, вряд ли найдутся способы остановить ползучую варваризацию Украины, в которой, вопреки мнению В.Ющенко, высказанному во время визита в Израиль, ксенофобские настроения не только не отсутствуют, но и нарастают с угрожающей силой.

Прогрессивно развивающейся России и Белоруссии, и другим соседствующим с Украиной государствам, вряд ли нужна на своих границах варварская держава, в которой бал будут править шовинисты-ксенофобы, герострaты от украинского национал-фашизма.

Мы помним, какой шум подняли украинские власти и некоторые общественно-политические дельцы по поводу якобы имевшего место «преднамеренного разрушения» памятника военному летчику – выходцу с Украины, погибшему во время Великой Отечественной войны и похороненному на территории Российской Федерации. И это в то время, когда ясно было, что речь шла не о «разрушении», а о плановом переносе памятника и могилы в связи со строительством автострады.

В то же время, имея сотни примеров того, как уничтожаются памятники русской национальной культуры на Украине, монументы воинам Великой Отечественной войны, как стираются с улиц населенных пунктов Украины упоминания о деятелях общерусской истории и культуры, власти Украины – начиная от президента и заканчивая некоторыми поселковыми и сельскими советами – не видят в этом «проблемы». Так же не видят они и проблем с русским языком! А разве вытравливание имен великих русских писателей – Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Тургенева – это не проблема с языком, на котором они творили?!

Вместо наведения порядка в государстве, украинские национал-державныки, начиная с президента, насаждают значительной части населения своих лжегероев, планируя тратить бюджетные средства на увековечения их памяти, попутно осуществляя погром общерусского национально-культурного достояния.

Например, как стало известно, Полтавский городской совет отказал содействовать Русской общине Полтавской области в реализации программы увековечения памяти нашего выдающего земляка И.Ф.Паскевича, оправдываясь тем, что, якобы, это может «вызвать споры в обществе». Однако, почему-то, те же полтавские власти не издают своих комментариев по поводу «спорности» увековечения памяти Мазепы и Карла Шведского. А ведь чествование этих сомнительных «украинских героев» еще в большей степени спорно, как и «почитание» памяти Бандеры, Коновальца, Шухевича, Кука, и всех «героев УПА» вместе взятых.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На Украине преднамеренно и преступно разрушается культура русского народа, его язык. Это разрушение является составным элементом этноцида, о чем неоднократно заявляли представители экспертного сообщества, лидеры организаций соотечественников.

Пора всем – и русскокультурной общественности, и органам высшей государственной власти Украины, и международным организациям, призванным защищать всемирное историко-культурное наследие, права и свободы граждан, и России, пора задуматься об адекватных мерах, которые остановят эту, уже не тихую и не бескровную войну, развязанную украинскими национал-фашистами против большинства граждан Украины, против общерусской культуры.

Мы обращаемся ко всем русским организациям, ко всем организациям соотечественников, ветеранским, казачьим, молодежным, культурологическим объединениям – местным и всеукраинским:

-Поднимите свой голос в защиту имен великих русских писателей, в защиту русской культуры! Подготовьте Ваши заявления и обращения в адрес президента, Правительства, Генеральной прокуратуры, Верховной Рады Украины, а также – в адрес Министерства культуры Украины, Государственного комитета Украины по делам национальностей, Львовской облгосадминистрации и Львовского городского совета. Также Вы можете направить Ваши обращения с просьбой защитить русскую национальную культуру на Украине от национал-фашистов в соответствующие органы власти Российской Федерации и в различные структуры ООН и Европейского Союза.

-Вместе не допустим издевательств над тем, что для нас дорого и свято! Не позволим стирать с карт наших городов имена наших национальных писателей и исторических деятелей!

Мы требуем от президента, Верховной Рады Украины, Правительства Украины, от всех местных советов и их исполнительных органов:

-Не допустить варварское наступление на ценности общерусской культуры.

-Выполнять требования законодательства и нормы цивилизованного общества по сохранению историко-культурного наследия, являющегося достоянием всего народа Украины, а не только тех, которые признаются его так называемой «титульной» составляющей.

-Пользуясь нормами законов и Конституции Украины, накладывать вето на решения местных советов, которые ущемляют русское население Украины в его правах на сохранение культурного наследия, к которому относятся и наименования улиц, населенных пунктов, или другими способами препятствовать разрушительному воздействию на нашу культурную среду.

Мы говорим погромщикам русской культуры и русского языка:

-Украинские националисты! – Прочь руки от Некрасова и Тургенева!

Львов строило местное славянское население, в том числе - русские, а также - австрийцы, поляки, евреи, армяне, представители других народов; советская власть, наконец, но не украинские националисты, и, тем более – не «герои УПА»!

СВОИМИ РУКАМИ постройте себе новые улицы, и тогда, быть может, вы будете иметь право назвать их именами ваших лжегероев.

Если же вы разрушаете культуру народа, который испокон века жил, живет, и будет жить на этой земле, вы не имеете никакого права называться «европейцами». Не будет Вам места ни в Европейском Союзе, ни в мировом сообществе, ни на своей земле, ни в истории.

Всеукраинское Объединение «Русское содружество», Союз русских журналистов и литераторов, Экспертный Совет по вопросам защиты русского культурного наследия

19 ноября 2007 г., Киев

Прочь руки от Православия!

Планируется очередная провокация против Православия и русского народа Украины

21.11.07 http://www.rdu.org.ua

Заявление Всеукраинского Объединения «Русское содружество»

Украинскими фашистами планируется очередная провокация против православных верующих, канонической Православной Церкви и русского народа Украины.

Как известно, 21 ноября, в праздник Небесного Покровителя Киева - Архистратига Михаила, по инициативе Союза Православных Братств Украины и Всеукраинского Православного Братства Александра Невского будет проведен традиционный Крестный ход, во время которого православные верующие также будут протестовать против переименования улицы Январского восстания в честь анафематствованного Мазепы.

Как заявили деятели национал-радикальной группировки УНА-УНСО, в этот же день они намерены провести так называемый «Антиимперский марш» и требовать от президента Украины «запретить проведение на территории Украины крестных ходов верующих Украинской Православной Церкви Московского Патриархата с использованием российской монархической символики». Также они будут требовать создания на Украине так называемой «единой поместной автокефальной церкви», то есть – призывать государство к участию в развале Церкви канонической.

Все мы помним, как вели себя члены УНА-УНСО и других националистических организованных преступных группировок 4 ноября с.г., когда пытались воспрепятствовать проведению Крестного хода в честь праздника Иконы Пресвятой Богородицы Казанской. Они выкрикивали лозунги, наподобие: «смерть врагам Украины»… Они открыто призывали к смертоубийству. Тогда, на призывы милиции не мешать мирному движению Крестного хода, они отвечали: «Мы мертвых не боимся!», по сути, заявляя о том, что их устроят человеческие жертвы в ходе беспорядков, которые они провоцируют.

Теперь, под видом запрета «русской монархической символики», они будут провоцировать погром всего православного патриотического движения на Украине.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Их цель – запугать участников Крестных ходов. Из задача – создать некие «предпосылки» и «поводы» для того, чтобы националистически настроенная часть украинских властей начала репрессии против православных и русских патриотических организаций. Требуя запрета использования русской и российской символики, они прямо призывают к ущемлению свободы волеизъявления сторонниками православных и русских патриотических организаций.

Они фарисейски заявляют о том, что «не планируют провокаций и стычек» с участниками православного Крестного хода, но «не исключают агрессии» со стороны православных. Это наглая провокационная ложь, ибо никогда за все годы проведения своих шествий православные верующие не проявляли агрессии. И, наоборот, деятельность УНА-УНСО и подобных группировок всегда провокационна и агрессивна по своей сути.

Мы требуем от президента Украины, от Правительства Украины и правоохранительных органов запрета провокационной деятельности таких организованных группировок как УНА-УНСО, которые публично призывают к кровопролитию и осуществляют действия, которые могут к кровопролитию привести.

Мы заявляем, что, согласно законодательству Украины, невозможно запретить использованию русской патриотической символики, так же как неправомерно запрещать использование и российской государственной символики, как исторической, так и современной. Такие запреты стали бы очередным ущемлением конституционных, законных и естественных прав граждан Украины.

Мы заявляем: украинские националисты – прочь с земли Святой Руси! Прочь руки от Православия и канонической Украинской Православной Церкви!

Сергей Коновалов, председатель Высшего совета Объединения «Русское содружество»

Сергей Проваторов, председатель Правления Объединения «Русское содружество»

20 ноября 2007 г.

Староверы Латвии собрались на съезд

20.11.2007, Час

Оксана ДЕМЕНТЬЕВА

В храме Даугавпилсской Гривской староверской общины прошел съезд Древлеправославной поморской церкви Латвии (ДПЦЛ).

Съезд созван в связи с тем, что в мае 2007 года Сейм принял закон о ДПЦЛ, регулирующий взаимоотношения государства со старообрядчеством. Поэтому основной задачей съезда стало приведение устава ДПЦЛ в соответствие с требованиями закона о ДПЦЛ.

По словам председателя Центрального совета Древлеправославной поморской церкви Латвии о. Алексия (Жилко), положение староверов в обществе достаточно стабильно, а принятый Сеймом закон еще более укрепит его, поскольку юридически защищает староверскую конфессию.

Наставник Гривской общины о. Никанор (Зубков) выразил обеспокоенность ростом таких негативных социальных явлений, как алкоголизм, наркомания, проституция, курение, колдовство и суеверия. Съезд считает, что одним из путей преодоления общественных пороков может стать развитие духовного образования.

- Приятно отметить, — сказал о. Алексий (Жилко), — что параллельно с принятием закона о ДПЦЛ шел процесс создания староверского духовного училища. Согласно закону о религиозных организациях учебное заведение может быть открыто только при духовном центре, и Центральный совет ДПЦЛ счел необходимым учредить училище.

Директор училища Николай Иванов отметил, что инициаторами его создания стал Совет Рижской Гребенщиковской старообрядческой общины и старший наставник РГСО о. Трифон (Кустиков), принимающий самое непосредственное участие в образовательном процессе.

Помимо поправок, касающихся духовного образования, в устав ДПЦЛ были внесены и другие принципиально новые пункты. Так, Древлеправославная поморская церковь Латвии законодательно оговорила, что ее решения по духовно-каноническим вопросам не подлежат обжалованию в государственных учреждениях. Также ДПЦЛ указала, что под христианским браком она понимает союз между мужчиной и женщиной с целью рождения и воспитания детей.

Принцип домино

16.11.2007, "МЭ" Суббота"

Марк ОСТАНИН

В первых числах декабря собирающаяся на свой съезд Конституционная партия (бывшая ОНПЭ) будет в числе прочих обсуждать и вопрос, принимать ли к действию предложение Станислава Черепанова перейти всей партией в РПЭ и под руководство самого главного «русского партийца». Выставившая на последних выборах 35 кандидатов и собравшая всего тысячу голосов Русская партия, поглотившая в свое время Русско-балтийскую партию и еще парочку маргинальных русских партий, готова взять под контроль оставшихся русских политиков.

Конституционная партия, начинавшая в 1994 году как достаточно влиятельная сила, заключавшая соглашения и коалиции с ведущими эстонскими партиями, в текущем году оказалась на грани принудительного закрытия. Еще летом циркулировала неофициальная информация о высказывавшихся на заседаниях кризисного центра в период апрельских событий предложениях о закрытии КП, обвинявшая последнюю в организации беспорядков на Тынисмяги. Прямо это сделать было невозможно.

В марте и апреле, когда обстановка вокруг Бронзового солдата накалялась с каждым днем, а КаПо предупреждала правительство о возможных рисках массовых беспорядков, тогдашний председатель КП Андрей Заренков сделал ряд заявлений, чтобы дистанцировать и себя, и партию от возможных политических последствий. Да и остальные активисты КП старались не обострять ситуацию. Тем не менее КП в последнем ежегоднике КаПо фигурирует как партия, возглавляемая

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«экстремистом», стремящимся воспрепятствовать процессу интеграции. С одной стороны, это стало явным предупреждением, а с другой - сигналом для более умеренных русских политиков. Последние сигнал поняли правильно.

После провального участия в выборах и «бронзовой ночи» Андрей Заренков был на закрытом заседании руководства партии (на уединенной базе отдыха на берегу Чудского озера) смещен с поста председателя и, сменив воинственную риторику на весьма умеренную, занялся работой среди соотечественников уже на международном уровне. Ушел из Кремлевской администрации и его покровитель - Модест Колеров, чья жесткая политика в Балтии так и не принесла искомых плодов, т.е. не были взращены массовые русские политические движения и организации, соответствующие идеологическим схемам Модеста Колерова.

Тем не менее анализ апрельских событий привел эстонских аналитиков к парадоксальному выводу. Деятельность, которая поощряла многочисленность мелких и раздробленных русских организаций, себя изжила, и стало очевидным, что ни контролировать «русское политическое броуновское движение», ни направлять его, ни сотрудничать с ним просто невозможно. Латвийские политологи, например, бывший министр Нилс Муйжниекс, отмечали корреспонденту «МЭ», что опыт Риги оказался предпочтительнее хотя бы потому, что наличие объединенной политической силы русскоязычного населения позволило канализировать массовые протесты в нужное и организованное русло. То, чего безуспешно добивались в Эстонии близкие к российским политическим кругам советники, теперь пытаются небезуспешно осуществить их эстонские коллеги.

Долго ждать не пришлось. Бывший генсек КП Анатолий Егоров рассказал корреспонденту «МЭ», что председатель РПЭ Станислав Черепанов обратился к руководству КП с предложением объединить партии путем поглощения Конституционной партии Русской. А сам Станислав Черепанов благодаря хорошим связям в республиканских политических и властных кругах становится председателем оставшейся одной-единственной Русской партии Эстонии. Анатолий Егоров не исключает и такого развития событий. Однако он отмечает, что принять решение о начале процедуры объединения партий может только съезд, который и взвесит все минусы и плюсы подобного объединения.

По мнению искушенного в политической рекламе директора МузТВ Олега Беседина, особого резонанса предполагаемое объединение русских партий иметь не будет. Но, считает он, в демократическом обществе должна быть оппозиция. Эстонским партиям и эстонским политическим силам, по убеждению Олега Беседина, выгоднее иметь такую оппозицию, которая была бы им в какой-то степени подконтрольна, чем рисковать тем, что появится политик, который соберет голоса избирателей, и они пойдут туда, куда не надо.

Народ хочет знать…

15.11.2007, "Молодежь Эстонии"

В последнее время, как считают многие, заметно активизировал свою деятельность Союз национально-культурных обществ «Лира». На его основе создана Общественная палата нацменьшинств. В доме «Лиры» проходят встречи лировцев с политическими, общественными деятелями Эстонии, с представителями посольств. С чем это связано? Что послужило толчком? Чего хотят люди? Об этом сегодня — разговор с Лидией КЫЛВАРТ, создателем и бессменным руководителем «Лиры» на протяжении многих лет. Его ведет наш корреспондент Нелли КУЗНЕЦОВА.

— Недавно, выступая на одном из собраний, вы сказали, что люди теперь не те. Какие же они? Какие изменения, на ваш взгляд, произошли? Как вы оцениваете сегодняшнюю ситуацию?

Эстонские политики в многочисленных своих интервью утверждают, что апрельские события всех напугали, но теперь уже все успокоились и повторения быть не может. Ни в какой форме… А как считаете вы?

— Я думаю, что сейчас как раз идет процесс осмысления, осознания того, что с нами происходило все эти годы, к чему мы, в конце концов, пришли.

Давайте оглянемся назад… Вы помните тот настрой, который был у всех нас а самом конце 80-х годов, в 90-м, даже в 91-м году? Это был, наверное, единственный период в современной истории страны, когда все мы, весь народ Эстонии жили одним ожиданием. Мы все ждали перемен, были охвачены предчувствием каких-то замечательных событий, кардинально изменяющих жизнь к лучшему. В воздухе прямо-таки реяло ощущение новизны. Вы помните, какая атмосфера была тогда в обществе? Это был момент, когда мы более, чем когда-либо, были едины.

— Да, помню… Но довольно быстро пришло недоумение, а потом и разочарование…

— Увы, жизнь стала не такой, какой она нам представлялась. Но в нашем сознании еще долго жила и, наверное, еще будет жить память о тех днях. И сожаление о несбывшихся надеждах…

— Помнится, в середине 90-х поэт и публицист Яан Каплинский, тот самый Каплинский, которого называли «режущей соринкой в глазу», человеком, будоражащим общественное сознание, так вот он, выступая на страницах печати, в том числе и в нашей газете, не раз предупреждал, что «русский вопрос» в Эстонии подобен бомбе замедленного действия. И он же, Каплинский, давая интервью нашей газете в 2003 году, говорил, что на поверхности все как будто в порядке, но в глубине, как он думает, какие-то конфликты, начатки конфликтов есть. Жаль, что к его предупреждениям не прислушались…

— Да, жаль… Я думаю, что мы очень долго, а может быть, и никогда не оправимся от того мощного удара, каким стали для нас апрельские дни. Может быть, если бы не было того периода общих ожиданий, общих надежд, мы бы не переживали сейчас столь болезненно этот удар. Удар по нашим главным болевым точкам… Может быть, это отголоски нашей ментальности, того, что в нас заложено, но мы верили тому, что нам говорили в тот период надежд и ожиданий.

Все последние дни и недели я думаю, насколько сложны все-таки пути развития демократии…

— А вы думаете, что мы действительно живем в демократическом обществе? И вас не смущает то, что нам пришлось пережить?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— Откровенно говоря, я не знаю, не могу определить, в каком обществе мы сегодня живем. Хотя я вижу, что движение к демократии все-таки есть. У нас ведь возникли союзы, национально-культурные общества. Посмотрите, сколь мощным был Союз славянских просветительных и благотворительных обществ. Стала вставать на ноги, обретать вес и «Лира». Это, что ни говорите, признаки гражданского общества.

Я бы сказала, что «Лира», наши национально-культурные общества стали для нас отдушиной, здесь мы были равны, здесь мы друг друга понимали. Мы пытались жить в своем человеческом «я».

— Хотя потом, наверное, не раз убеждались, что взгляд порой на национально-культурные общества, вообще на национальные меньшинства — слишком однозначен… Не случайно об этом заговорили на открытии Общественной палаты нацменьшинств.

— Да, это правда… Показать в нужном месте и в нужное время, как поют и танцуют национальные меньшинства, продемонстрировать их зарубежным гостям как знак равенства людей и вообще национальных меньшинств, как возможности для развития национальных культур — это всегда было и выгодно, и полезно для властей.

Но это ведь далеко не все… Хотя и к этому — национальным костюмам — надо было прийти. И надо было привыкнуть к тому, что люди надевают свою национальную одежду, хорошо себя в ней чувствуют, гордятся ею. С этого зачастую все и начинается. Люди ощущают в себе нечто, какую-то основу, они готовы отстаивать право на это «свое».

— Но сегодня этого уже мало?

— Конечно. Люди изменились, они выросли. И я бы сказала, что именно апрельские дни сильно их изменили, заставили задуматься о том мире, в котором мы живем, о месте, которое мы в этом мире занимаем.

Я думаю, самая большая ошибка, которую можно было допустить, которую допустили, — это стремление уйти от прошлого. Но уйти от истории, в которой мы прожили немалую часть жизни, нельзя. Как невозможно уйти и от памяти.

— Ну, у разных людей, как мы видим, разная память…

— Нет, в общечеловеческом плане память одна. Я часто вспоминаю двух писателей — Чингиза Айтматова и Владимира Беэкмана. Вы помните «Буранный полустанок» и «Ночные бомбардировщики»? Писатели совершенно разные, произведения как будто не похожи друг на друга, но вывод-то один. У Беэкмана человек сбрасывает бомбу на родной дом, где у него родители, жена. У Айтматова манкурт убивает родную мать.

— Это страшно…

— Да, страшно. Это беспамятство. Оно имеет тяжкие последствия. Никакие, даже как будто бы высокие цели не могут оправдать посягательства на родной дом, на память, на твой род, на твою историю.

Я бы сказала, что апрельские события отрезвили многих людей. Они поняли, что в немалой степени стали объектом манипулирования. А манипулировать человеческим, общественным сознанием нельзя. Многие неэстонцы вдруг задумались: почему они за эти годы так много потеряли? Почему лишены возможности отвечать за судьбы своих близких, как-то влиять на развитие жизни?

— Отсюда и создание Общественной палаты?

— Да. Я думаю, это было правильным шагом. Там сейчас идет большая работа…

— А встречи с политиками? С министрами? У вас ведь, насколько я понимаю, выстроилась целая линия…

— Именно так. Народ хочет знать… Люди хотят высказывать свое мнение, свой взгляд на то, что происходит вокруг. Они хотят услышать, что скажут им в ответ крупные политики, министры. Я, признаться, не очень надеялась, хотя и предполагала заранее, что встреча, скажем, с Урве Пало, министром по делам народонаселения, развернется так, как она развернулась. Говорили на равных, смело, горячо, открыто. Эта встреча была совсем не похожа на те, которые были прежде. Я думаю, что и те встречи, которые пройдут в «Лире» в ближайшее время, будут столь же открытыми, откровенными. И это правильно. Это нормально. Люди должны иметь трибуну для высказывания своих взглядов, мнений, своего несогласия. Они хотят, чтобы их голос был услышан. И учтен… Конечно, сегодня говорить о том, что голос, позиция нацменьшинств будут учитываться при принятии решений, еще не приходится. Апрельские события это показали ясно. Хотя нацменьшинства — это такая же часть народа, как и любая другая. А с народом не считаться — нельзя. И я думаю, что со временем это все поймут. Дайте срок…

1-й Форум русскоязычной диаспоры Великобритании

20.11.2007, http://eursa.org

Владимир ВИДЕМАН

17 ноября 2007 года в Лондоне прошел 1-й Форум русскоязычной диаспоры Великобритании под девизом: "Русскоязычная диаспора Великобритании - пути консолидации". Мероприятие прошло при поддержке Посольства России в Великобритании, МИД РФ, Правительства Москвы и Международного Дома Соотечественника (МДС), а также Европейского Русского Альянса (ЕРА) и Международной Ассоциации русских культурно-образовательных объединений в Европе "Евролог". На берега Темзы съехалось более сотни участников Форума, представлявших (по числу членов репрезентированных организаций) около 20 тысяч проживающих в Туманном Альбионе соотечественников и русскоговорящих граждан различных государств.

В качестве докладчиков на Форуме выступили зам. министра иностранных дел РФ Г.Б.Карасин, посол РФ в Великобритании Ю.В.Федотов, зам. председателя президиума Международного совета российский соотечественников (МСРС) Н.Д.Лобанов-Ростовский, представитель департамента международных связей правительства Москвы и МДС А.М.Есипенко, депутат Европарламента и лидер ЕРА Т.А.Жданок, председатель Ассоциации "Евролог-UK" О.П.Брамли, представители РПЦ, Церкви Англии, СМИ, различных правозащитных и общественных организаций Объединенного Королевства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

После пленарного заседания участники Форума приняли участие в работе секций, на которых обсуждались вопросы консолидации русскоязычной диаспоры Великобритании, задачи СМИ, а также проблемы сохранения русского языка и культуры.

Вторая половина дня была посвящена выбору членов Координационного Совета (КС) соотечественников, проживающих в Великобритании. В общей сложности, в КС вошло 9 постоянных членов (с мандатом на два года), а также 8 наблюдателей с правом совещательного голоса, представляющих русскоязычные учреждения и общины Лондона, а также различных регионов Англии, Шотландии и Северной Ирландии.

Оживленную дискуссию вызвала проблема изначального статуса КС, вопросы обязательности или добровольности исполнения принятых КС решений. По мнению посла Ю.В. Федотова и евродепутата Т.А.Жданок, КС как объединение на общественных началах может обладать исключительно рекомендательными функциями, поэтому всякий спор о жестком или, тем более, принудительном исполнении его решений попросту неуместен. В принципе, в работе КС должен иметь право принять участие любой проживающий в стране соотечественник или представитель соответствующей общественной организации. В связи с этим имеется объективная необходимость налаживания канала информирования всех активистов русскоязычной диаспоры Великобритании и их объединений о времени и месте очередного заседания КС, а также об актуальных разработках и решениях.

После завершения официальной работы Форума состоялась торжественная церемония вручения государственных сертификатов по русскому языку GCSE, A-level, а также по музыке от англо-русской музыкальной академии "Музыка Нова". Молодые дарования лично поздравлял известный меценат, князь Никита Дмитриевич Лобанов-Ростовский. Далее прошел концерт юных талантов, в котором приняли участие танцевальный ансамбль "Little Stars" (школа "Знание"), артисты из школы "Дружба", балетная студия "Лебедушка" (Лондонская школа русского языка и литературы), вокальный ансамбль "Калинка" ("Музыка Нова"). Кроме того, перед участниками и гостями Форума выступили профессиональные исполнители с номерами классической музыки, русского романса и современного джаза.

События на 1-м Форуме русскоязычной диаспоры Великобритании освещали российские и британские СМИ, приславшие своих корреспондентов. Накануне мероприятия один из активных его организаторов Ольга Петровна Брамли побеседовала в студии Би-би-си с легендарным модератором Русской службы Севой Новгородцевым.

МИД РФ: Россия защитит права соотечественников за рубежом

17.11.2007, РИА "Новости"

Первый Форум русскоязычной диаспоры в Великобритании должен способствовать консолидации и защите законных прав и интересов соотечественников, говорится в обращении к участникам форума главы МИД РФ Сергея Лаврова.

"Рассчитываю, что ее проведение будет способствовать консолидации российской диаспоры, в том числе в деле защиты законных прав и интересов соотечественников, укреплении позиций русского языка и российской культуры за рубежом", — говорится в тексте обращения.

Глава российского внешнеполитического ведомства напомнил, что именно эти задачи были поставлены на прошедшем в октябре прошлого года в Санкт-Петербурге Всемирном конгрессе соотечественников, ставшем "этапным событием в перестройке работы с российской диаспорой".

Лавров подчеркнул, что МИД РФ и правительственная комиссия по делам соотечественников за рубежом готовы всячески содействовать успешному решению проблем, с которыми сталкиваются выходцы из России.

Заместитель главы МИД РФ Григорий Карасин, выступая перед участниками форума, отметил, что работа с соотечественниками, число которых по всему миру достигает уже почти 30 миллионов человек, стала важным стратегическим направлением внешней политики России.

"Ответственное и открытое внимание Москвы к этим вопросам, вопросам соотечественников, показывает, что России небезразличны судьбы десятков миллионов людей, исторически связанных с ней", — сказал Карасин.

"Подчеркну и то, что у России в XX веке, увы, не было опыта строительства позитивного партнерства с соотечественниками. Сейчас мы стремимся восполнить этот досадный и важный пробел", — отметил он.

Карасин указал, что если еще недавно работа с соотечественниками ограничивалась в основном странами СНГ и Балтии, то сейчас она систематически ведется в почти 80 странах мира. Он напомнил, что российские власти способствуют развитию целого ряда направлений, включая развитие русского языка и культуры, а также содействие добровольному переселению на историческую родину "чувствующих себя неуютно за границей" выходцев из России.

Замминистра отметил, что все более активную роль в деле налаживания отношений с соотечественниками должны играть субъекты РФ.

Ксенофобские тенденции набирают силу в Великобритании, заявил, выступая на форуме русскоязычной диаспоры, посол РФ в Лондоне Юрий Федотов.

"Не секрет, что большинство наших соотечественников в Великобритании — люди инициативные, успешные, и, в общем-то, небедные, но не все. Есть люди, которые сталкиваются с серьезными проблемами, уходящими корнями в набирающие силы тенденции ксенофобии, враждебного отношения к иностранцам", — сказал он.

По словам Федотова, посольство в настоящее время занимается целым рядом случаев, когда соотечественники становились жертвами национальной нетерпимости. "Люди, только потому что они не принадлежат к коренному большинству, в том числе являются выходцами из нашей страны, были несправедливо осуждены судами, избивались на улицах, в студенческих общежитиях, а полиция не проводила никакого расследования только потому, что "понаехали тут разные русские, чего тратить на них время?", — рассказал посол.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Надо отстаивать свое достоинство, свои законные интересы", — сказал он, обратившись ко всем присутствующим с просьбой передавать в посольство информацию о любых ущемлениях прав выходцев из России.

Федотов указал на необходимость консолидации соотечественников за рубежом и выразил надежду, что форум соотечественников, который проводится в Лондоне впервые, станет ежегодным событием.

Первый Форум русскоязычной диаспоры Великобритании организован Ассоциацией русских культурно-образовательных объединений "Eurolog-UK" при поддержке посольства РФ в Лондоне, российского внешнеполитического ведомства, правительства Москвы и Московского дома соотечественника. Участники встречи обсуждают вопросы сотрудничества между различными ассоциациями, центрами, общественными, деловыми, культурными и образовательными организациями.

В результате дискуссии участники форума приняли резолюцию, а также избрали членов Совета российских соотечественников Великобритании.

Русская диаспора на Западе

20.11.2007, http://eursa.org
Владимир ВИДЕМАН, Лондон-Берлин

Доклад на 1-м Форуме русскоязычной диаспоры Великобритании

Как утверждают эксперты, в настоящее время в странах Евросоюза русскоязычное население составляет порядка 6 миллионов человек. Это эквивалентно популяции целой страны типа Дании, Финляндии или Словакии. Примерно такое же количество русскоговорящих проживает в США. Однако вряд ли при этом следует со всей серьезностью говорить о растущей русификации Запада, тем более – о «пятой колонне» Москвы.

Как показывает история XX века, русская диаспора формируется волнообразно, причем в момент накатывания новой волны предыдущая уже в значительной степени утрачивает свою языковую и культурную идентичность. Возьмем конкретные примеры.

Потомки первой, послереволюционной волны и второй, послевоенной, практически полностью – за редким исключением высококультурных семей - интегрировались в этносы принявших их стран, сохранив, разве что, свои фамилии. Третья волна 70 - 80-х годов захлестнула в основном США и Германию. Но если в Америке ее представители создали нечто вроде русскоязычного субкультурного слоя – прежде всего, в таких крупных мегаполисах, как Нью-Йорк, Бостон и Лос-Анджелес - то в Германии, являя собой в подавляющем большинстве номинальных немцев (речь идет о немецких переселенцах из СССР), вся эта человеческая масса была рассредоточена властями ФРГ, ставившим перед собой жесткие ассимилятивные цели, по мелким городкам и весям.

Настоящая русская субкультура пришла в Германию лишь с четвертой волной, накатившей после поднятия Железного занавеса. С начала 90-х в объединенной уже Германии стали появляться русские издания, теле- и радиопрограммы, клубы, рестораны, магазины и турагентства. В настоящее время русскоязычная диаспора составляет здесь порядка 4 миллионов человек, являясь второй по величине в мире после американской. Докатилась эта волна и до других европейских стран, в том числе до Великобритании, где, по оценкам специалистов, проживает в настоящее время до полумиллиона русскоговорящих.

Вместе с тем, с начала двухтысячных годов, практически прекратился русский поток в Америку. Сегодня русская культура и инфраструктура в этой стране, достигшие своего пика к середине 90-х, влачат, образно говоря, жалкое существование. Русские СМИ, общественно-культурные институты и бизнес обслуживают здесь разве что интересы стареющего поколения третьей-четвертой волны, не включенного, в силу объективных обстоятельств, в англоязычную среду. Молодое поколение фактически полностью американизировано и не видит смысла в какой бы то ни было форме русскоязычия. Даже дети Солженицына – бога русской словесности – общаются между собой по-английски. Чего уж нам, грешным!..

В Германии до такого «упадка» (в кавычках) дело еще не дошло, но вспомним историю: в 20-е годы прошлого столетия Берлин был едва ли не больше русским, чем немецким городом, однако уже к началу 30-х русского здесь было днем с огнем не сыскать. То же самое можно сказать о Париже. Где сейчас легендарные русские таксисты? На Брайтон-Бич тоже идут дожди...

Сегодня в крупнейших русских мегаполисах Европы, Берлине и Лондоне, погоду все больше делают представители уже так называемой «пятой» волны – русскоговорящие специалисты, приехавшие на Запад не с билетом в один конец, а летающие чартерными рейсами туда-обратно. Их, в силу конъюнктуры на мировых рынках труда и объективного роста российского фактора в глобальной экономике, пока становится все больше и больше, но вряд ли эта категория гастарбайтеров кровно заинтересована в наличии на Западе некой устойчивой диаспоральной субкультуры. Тем более, что Интернет и новые средства связи разрушили монополию не только печатных, но и электронных СМИ, так что теперь можно читать, условно говоря, русские газеты или смотреть фильмы не выходя из офиса в Сити, или даже на даче где-нибудь в Эссексе.

Единственная существенная проблема, с которой сталкиваются представители доминантной пятой волны – это оторванность их детей от родной среды не столько даже культурного (если учесть глобализирующиеся стандарты мировой культуры), а чисто языкового общения на обычном, бытовом уровне – что, безусловно, оборачивается для родителей головной болью с непредсказуемыми (а то и предсказуемыми) психологическими последствиями.

Таким образом, дает о себе знать объективная потребность в наличии в странах Запада хотя бы элементарных русских воскресных школ, где дети смогут практиковать и – громко сказано - развивать языковую культуру своих родителей, исходя из блага семейного мира и взаимопонимания поколений. Тем более, что языковая среда обитания современной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

семьи может – исходя из реалий современной жизни – смениться еще не раз, тогда как среда внутренняя, семейно-родственная, в любых обстоятельствах, остается относительно константной.

Особая тема – русская диаспора в странах Балтии, которая, по факту, скорее подходит под категорию устойчивого национального меньшинства. Тут, безусловно, мы сталкиваемся с совершенно другими вызовами, отвечать на которые требуется другими техническими средствами. Но углубление в эту проблему выходит за рамки моего сообщения, посвященного проблемам русскоязычной именно диаспоры на Западе.

Европейцы хотят дружить Русскими домами

ИА "Альянс Медиа" по материалам Postimees

С 24 по 25 ноября в Таллиннском университете проходила конференция представителей Русских домов нескольких стран Европы и исследователей этого явления. Конференция была приурочена к 80-летию Русского дома в Таллинне.

Открыл конференцию Олег Карпухин, советник спикера Совета федерации России Сергея Миронова, от имени которого он зачитал приветствие участникам. По его словам, Русские дома, разбросанные по всему миру, можно подразделить на три типа – те, где живут потомки русских эмигрантов первой волны, общественные организации под таким названием, а также государственные учреждения, созданные Росзарубежцентром при МИДе РФ.

Марина Теэ, директор местного Русского дома, подчеркнула, что задача организации – сохранение и развитие духовных ценностей, этнической самобытности местных русских, русского языка и культуры, расширение возможностей диалога соотечественников с исторической родиной, знакомство эстонцев с русской культурой и т.д.

Татьяна Левинская, руководитель Русского дома из Роттердама, рассказала, что их дом считается центральным в странах Бенилюкс. А началось все с личной инициативы – она сама была очень озабочена, чтобы ее пятеро детей не забыли русский язык. Любопытная деталь – голландцы помогают деятельности Русских домов в Голландии больше, чем Россия, при этом сами охотно изучают русский язык. Похожая ситуация – в Финляндии, сказала руководитель хельсинкской молодежной русскоязычной организации "Альянс" Алина Сойкканен.

"В отличие от первых русских эмигрантов, мы не изгнанники, а посланники. Наше послание окружающему иноязычному миру – язык и культура большой страны", – сказала Сойкканен.

"У нас в Голландии, как и в других странах, у местного населения отношение к русским, не без основания, сложилось негативное, поэтому миссия Русских домов – это отношение изменить. Мы в своем регионе уже давно дружим Русскими домами, будем рады, если и другие присоединятся", – отметила Левинская.

По данным Татьяны Суродиной из Санкт-Петербурга, изучавшей историю Русских домов, всего их сейчас в мире известно 72, первым же Русским домом считается тот, что был открыт в 1888 году во французском приморском городе Вильфранше, а повсеместно Русские дома стали появляться после Октябрьской революции, когда из России эмигрировали, по разным оценкам, от 2,5 до 3,5 миллиона человек.

Проблемы диаспоры

Крым приготовят по-киевски

Президент Украины Виктор Ющенко в минувший вторник издал указ, которым поручил властям Автономной республики Крым и города Севастополя активнее украинизировать русскоговорящее население полуострова. Первая реакция крымских политиков показывает, что они готовы подчиниться инициативе президента по ассимиляции крымчан.

22.11.2007,http://www.rosbalt.ru
Сергей Терентьев

«Подводные камни» указа

Виктор Ющенко не скрывает, что является украинским националистом, поэтому, безусловно, его указ по Крыму – продолжение политики украинизации, которую глава государства проводит в соответствии со своими убеждениями. Однако в нынешних условиях указ Ющенко следует рассматривать еще и в контексте создания коалиции в новой Верховной Раде, считает украинский политтехнолог Тарас Березовец.

В последние дни премьер и лидер Партии Регионов Виктор Янукович неоднократно заявлял, что желает остаться во власти и заключить союз с «оранжевыми», якобы, ради объединения Украины. Теперь Ющенко, издав указ, фактически ставит ультиматум Януковичу: если Партия Регионов соглашается с украинизацией Крыма, т.н. «широкая» коалиция может быть создана. В противном случае у Ющенко появляется повод отстранить Януковича от власти, сославшись на неподчинение его партии воле главы государства.

«Таким образом, Ющенко создает серьезные проблемы Януковичу, потому что, если сейчас команда президента «продавит» исполнение указа, то поддержка Януковича и «регионалов» не только в Крыму, но и в восточных регионах, будет подорвана. Достаточно успешная стратегия, и, очевидно, что она долгосрочная», – говорит Березовец.

Руководитель крымских коммунистов Леонид Грач уверен: Янукович вполне может «сдать» Крым ради сохранения власти. «Насилие со стороны Ющенко и ваше пособничество приведет лишь только к вашему личному краху», – предупреждает он власти Крыма, где на выборах победила Партия Регионов. Грач обращает внимание, что на официальном сайте правительства Украины уже появился текст плана по агитации населения за вступление страны в НАТО. «Те, кто маскировались под народных пророссийскийх любимцев, в открытую решились идти против своей страны,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ее наследия, против общественного мнения. И все ради одной цели – не остаться в стороне от властного пирога, от раздела сферы влияния», – констатирует коммунист.

Крымские «регионалы» соревнуются в лояльности Киеву

Как известно, Партия Регионов, в последнее время старательно избегающая идеологических лозунгов, в Крыму по-прежнему эксплуатирует пророссийскую риторику. В парламенте автономии, население которой всегда тяготело к возвращению в единое государство с Россией, «бело-синие» даже создали коалицию с партией «Русский блок», которую украинские националисты считают «пятой колонной» России.

Однако последний указ Ющенко превратил крымских соратников Януковича в... настоящих украинских патриотов. Когда документ комментировал главный «регионал» Крыма Василий Киселев, казалось, что он соревнуется с «оранжевыми» в мастерстве украинизации полуострова. «Когда я был представителем президента Украины в Крыму, именно тогда началось строительство украинской гимназии в Симферополе», — напомнил Киселев.

Он согласен с Ющенко в том, что в Крыму необходимо усилить подготовку педагогов, которые могли бы вести обучение учащихся на украинском языке. «Я разделяю озабоченность президента в том, чтобы педагогические кадры готовились заранее. Не один год надо готовить учителя. Тут я поддерживаю президента. Последние три года есть понимание у людей необходимости, чтобы их дети знали, владели досконально государственным языком. Пока украинский – один государственный язык. В этом нет ничего плохого, что дети будут знать украинский язык», – говорит соратник Януковича.

Впрочем, Киселев не согласился пунктом указа Ющенко о необходимости срочного строительства украинских школ в ряде городов Крыма. По словам «регионала», «определенные сложности есть только в одной школе по Ялте», в остальных же районах полуострова уже открыты украинские классы или гимназии.

Ющенко ассимилирует и русских, и татар

«Ющенко ведет себя, как вел Сталин в конце 40-х годов на Западной Украине. Западные украинцы не стали русскими и советскими людьми. Мы, крымчане, также не станем галичанами и даже людьми с менталитетом жителей Центральной Украины», – так оценивает перспективу последнего указа украинского президента глава крымской правозащитной организации «Вера» Святослав Компаниец.

Он призывает многочисленные, но раздробленные русские организации полуострова объединиться, чтобы выйти на акцию протеста против действий украинского президента. Компаниец считает, что скандальный указ может поспособствовать консолидации русских Крыма.

А вот в среде крымских татар указ Ющенко может вызвать раскол. Нелегальный этнический парламент – меджлис, руководство которого входит в состав пропрезидентской «Нашей Украины», инициативу Ющенко полностью одобрил, при этом уточнив, что среди «угнетаемых» в русскоязычном Крыму – не только украинцы, но и крымские татары.

Но на днях стало очевидным, что далеко не все из крымских татар поддерживают союз меджлиса с Ющенко. Одна из наиболее популярных среди татар газет «Голос Крыма» опубликовала резкий материал, в котором Украина обвиняется в ассимиляции крымских татар. Негодование автора публикации вызвало недавнее заявление представителя ЕС Хавьера Соланы о том, что «понятие «украинство» охватило все аспекты жизни» народов Крыма.

«Интересно, кто ему напел, что мы уже ассимилировались, и «украинство» охватило и наши народные традиции, которые крымские татары хотят возродить, и даже наше традиционное мусульманское вероисповедование? Не подыгрывает ли он планам нашего президента создать Украину с единым государственным языком, единой нацией и единой верой? Это что, демократия по-европейски? ...Мы, как и русские, как и представители других народов, хотим сохранить свою национальную самобытность», – пишет журналист Тимур Дагджи.

Указ Ющенко как тест для Крыма

Лакейское поведение «регионалов» перед Ющенко играет на руку крымским коммунистам. Сейчас у Леонида Грача все козыри на руках: достаточно возглавить «русский бунт» и вернуть лидерство Компартии на полуострове, которое было утрачено после того, как Янукович стал заигрывать с пророссийским электоратом. Остановить Грача может только одно: тайный «пакт о ненападении», который, как уже давно поговаривают в Киеве, был заключен между «красными» и «бело-голубыми».

На другие же силы надежды мало: крупнейшая фракция Партии Регионов «сдулась», а ее союзники из «Русского блока» уже несколько раз грозили выйти из коалиции с «регионалами» из-за странного поведения Януковича, однако ссориться со «старшими товарищами» так и не решились. У прогрессивных социалистов Наталии Витренко также мало шансов организовать масштабные акции протеста – слабые кадры в Крыму и, по слухам, плачевное финансовое положение.

За последние годы крымские политики в конфликтах с Киевом уже показали свою несостоятельность, не решаясь оспаривать в судебном порядке решения, явно нарушающие права крымчан, например, насильственный перевод СМИ на украинский язык вещания – в регионе компактного проживания русских и русскоязычных. К сожалению, по всей видимости, Крым проиграет Ющенко и на этот раз.

Между тем, как стало известно, уже 1 декабря в Севастополь прибудет специальная комиссия из Киева, которая займется вопросом открытия здесь филиала Киевского национального университета культуры. «Мы хотим за два года создать серьезную конкуренцию севастопольскому филиалу МГУ имени Ломоносова. Высадка десанта Киевского национального университета культуры начнется с 1 декабря. Севастопольский филиал будет заниматься подготовкой патриотов Украины», – говорит ректор Михаил Поплавский.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Русофобия

В этом году исполняется десять лет с момента подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной, которым наши страны подтвердили суверенитет и территориальную целостность друг друга. В честь этого 14 ноября в Киеве прошла масштабная международная конференция при участии целого ряда украинских и российских экспертов, ученых, политологов, политиков. Однако дружественная атмосфера мероприятия была безвозвратно испорчена.

15.11.07 , http://ura-inform.com/ru/politics

Ростислав Шапошников

Традиционно во время проведения конференций, встреч и других мероприятий при участии российских и украинских граждан языком общения является русский. И это понятно. Для большинства жителей Украины русский является если не родным, то как минимум языком общения. Даже во время небольших пресс-конференций люди, которые всю жизнь говорят на украинском языке, стараются переходить на русский, если второй участник родом из России. Это негласное правило и просто элементарная вежливость. Однако такие принципы исповедуют далеко не все украинцы, особенно те, кто работает в нашем Министерстве иностранных дел.

Украинский МИД уже давно стал очагом русофобии и провоцирования разного рода конфликтов. Особенно, если это касается России. И международная конференция, посвященная российско-украинским отношениям, просто не могла не стать еще одним поводом для МИДа создать напряжение между нашими государствами. Начиная свой доклад, директор Первого территориального департамента МИД Украины Олег Семенец неожиданно для всех заговорил на украинском. Многие представители Украины, в том числе и журналисты, наверняка не сразу уловили разницу, однако естественно, что украинский язык понятен далеко не всем россиянам. Это и стало причиной просьбы перейти на русский язык. Однако Олег Семенец не просто не перешел на русскую речь, а даже выразил удивление такими просьбами.

– Я на чистом русском языке хочу вам сказать, что с такой аудиторией на такой конференции, которая посвящена российско-украинским отношениям, в городе Киеве, в Украине услышать (не украинскую речь. – Авт.) из уст представителя МИД, официальной госструктуры, я думаю, было бы странно, – заявил Семенец. – Очевидно, братский украинский язык в значительной степени может быть понятен этой аудитории.

После такого высказывания Семенец как ни в чем не бывало продолжил доклад на украинском, чем вызвал у кого смех, а у кого откровенное недовольство. Вполне ясно, что представитель МИДа решил устроить очередную провокацию. Как он сам подтвердил, он прекрасно говорит на русском языке. Этот инцидент, пожалуй, и стал основной темой для разговора, особенно в кулуарах, где участники конференции не стеснялись выражений.

Первым на провокационный поступок Семенца отреагировал известный своими резкими высказываниями российский политолог Сергей Марков. По его словам, подобных случаев можно было бы избежать, просто введя в Украине русский язык как второй государственный.

– Нормальное демократическое решение – это два государственных языка. Пока так не будет, Украину будет лихорадить. Пока так не будет, будут такие вот скандалы все больше и больше. Я лично считаю, что нужно иметь какое-то уважение. Речь идет о российско-украинских отношениях, безусловно, этот человек (Семенец. – Авт.) знает русский язык и он тем самым выражает неуважение к нам, которые приехали. Я лично обещал и, безусловно, сделаю это: я немедленно выучу украинский язык, как только русский язык станет вторым государственным в Украине. Это нормальное уважительное демократическое решение. Но МИД – это другое дело. Мы все прекрасно знаем, что такое украинский МИД. Одна из причин, почему они все заваливают, заключается в том, что их туда отбирают не по принципу профессионализма, а по принципу русофобии. Ненавидят Россию – сразу в МИД, – говорит Марков.

Свое возмущение выразила также член Партии регионов Инна Богословская, которая отметила низкий уровень культуры украинского МИДа.

– Это является проявлением низкой культуры украинских представителей МИДа. Это лишний эпатаж, который никому не нужен. Если мы таким хуторским способом будем пытаться развивать украинско-российские отношения, то всегда будем на задворках, – сказала Богословская.

Тут нельзя не согласиться с вышесказанным, ведь чего можно ожидать от МИДа, если туда отбирают по принципу русофобии? По словам политолога Михаила Погребинского, украинское Министерство иностранных дел всегда отличалось агрессивным отношением к России.

– Значительная часть деятельности МИДа направлена на то, чтобы создать какие-то проблемы в российско-украинских отношениях на ровном месте. Можно приводить бесчисленное количество примеров и это почти не зависит от того, кто в данный момент возглавляет этот институт. То ли это Борис Тарасюк, который не считал необходимым скрывать свои чувства, то ли Яценюк, который считает необходимым эти чувства скрывать, но это не мешает ему написать особое мнение по части того, что русский язык в СНГ не должен быть рабочим языком. Он знает, что он приедет, и знает, как его шеф к этому относится и т. д. У нас есть реакция от МИДа на любое движение России, – говорит Погребинский.

Стоит отметить, что подобные инциденты с украинским языком происходят не впервые. Многие еще помнят, как экс глава НАК «Нафтогаз Украины» Алексей Ивченко поехал договариваться в Москву и отказывался говорить без переводчика. Или сравнительно недавний случай, когда исполняющий обязанности министра иностранных дел Украины Владимир Огрызко разговаривал с российской делегацией на украинском языке через переводчика. Однако любовь к украинскому языку не помещала Огрызко во время переговоров формата «Украина – тройка ЕС» использовать немецкий язык во время разговора с Франком-Вальтером Штайнмайером.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целом же, само мероприятие прошло достаточно плодотворно. Впервые за последние время в Киеве в одном месте собралось большое количество украинских и российских экспертов, среди которых были и недавние персоны нон грата. И несмотря на частые выпады некоторых украинских представителей, юбилей подписания Большого договора между Россией и Украиной отметили вполне прилично.

Вопрос вещания телеканалов России в Азербайджане будет решен в конце 2007 года

Председатель Национального совета по телерадиовещанию (НСТР) в Азербайджане Нуширеван Магеррамли заявил, что вопрос взаимного вещания телеканалов России и Азербайджана будет решен в конце 2007 года.

20/11/2007, http://www.kavkaz-uzel.ru/news

"Еще в течение прошлого года мы не раз давали российской стороне время для рассмотрения наших условий. Мы известили их о том, что на территории России должно вещать азербайджанское телевидение, на что российская сторона дала свое согласие. Но как только дело доходит до решения вопроса, в России возникают "технические проблемы", и окончательно разрешить этот вопрос не удается", - сказал он.

Как передает ИА "Новости-Азербайджан", Магеррамли заявил, что не хочет выносить решение, которое может отрицательно сказаться на отношениях России и Азербайджана.

"Если российская сторона до конца текущего года не даст согласия на вещание азербайджанского телеканала на территории России, НСТР автоматически приостановит вещание телеканала "РТР-Планета" на территории Азербайджана", - заявил Н.Магеррамли.

Однако на данный момент, несмотря на то, что договоренности о взаимном вещании так и не было достигнуто, "РТР-Планета" продолжает вещать на локальных частотах Азербайджана.

По мнению азербайджанских телеэкспертов, трансляция российского телеканала на территории Азербайджана является незаконной и, как обещал НСТР, должна быть прекращена, "потому что НСТР определил срок, в течение которого российский телеканал еще мог вещать на наших локальных частотах".

Это происходило в течение того времени, пока стороны вели переговоры. Однако к единому решению прийти так и не удалось, и сроки вышли, сообщает "Press-uz.info".

Зейнал Мамедли, медиа-эксперт, член Совета по прессе отмечает, что Азербайджан уже запоздал с окончательным решением этого важного вопроса.

"Надо было все делать вовремя. Во-первых, не надо было поднимать сам этот вопрос без предварительной хорошей подготовки, обдумывания всех деталей. К сожалению, НСТР проявил тут себя не с лучшей стороны. Во-вторых, вопрос этот очень чувствительный. Уже сейчас идет его политизация.

Я уверен при этом, что вместо РТР в Баку во всяком случае создадут какой-нибудь русскоязычный канал, то есть такое ТВ у нас сохранится, быть может, под другим названием. Как это произошло с STV. Но из-за всего этого затягивания вопросов, чтобы сохранить лицо, НСТР обязан извиниться перед населением за свою неопытную организацию решения проблемы.

В целом же эта структура обязана опираться первым долгом на закон. А в соответствии с ним трансляция "РТР-Планеты" конечно же, должна быть уже прервана".

Как уже сообщал "Кавказский узел", НСТР Азербайджана принял решение о приостановлении с 10 июля вещания на территории страны телеканалов ОРТ, "РТР - Планета" (Россия) и STV (Турция). С 10 июля трансляция ОРТ в Азербайджане прекращена. Вещание "РТР - Планета" продлено после обращения российской стороны с условием трансляции в РФ азербайджанского телеканала.

Напомним, что переговоры по взаимному телевещанию госканалов между Россией и Азербайджаном начались еще 16 июня. Ключевым вопросом на тот момент было обсуждение паритетной основы сотрудничества между сторонами.

Язык и делопроизводство

В Казахстане подытожили Государственную программу функционирования и развития языков на 2001—2010 годы

20.11.2007, http://kazpravda.kz

Бектур КАДЫРОВ

19 ноября в Национальной академической библиотеке состоялось выездное заседание Комитета социально-культурного развития Мажилиса Парламента «О ходе реализации Государственной программы функционирования и развития языков на 2001—2010 годы».

Основной вопрос его повестки — подведение итогов работы, проделанной в 2007 году по переводу делопроизводства на государственный язык в соответствующих государственных органах. Комитет социально-культурного развития регулярно контролирует ход выполнения графика, утвержденного Указом Президента РК от 30 мая 2006 года № 127, а также исполнения поручений Главы государства, данных на XIII сессии Ассамблеи народа Казахстана.

В заседании, проходившем под председательством мажилисмена Жаксылыка Доскалиева, возглавляющего Комитет социально-культурного развития, приняли участие депутаты, избранные от Ассамблеи народа Казахстана, ответственные работники Администрации Президента РК, Канцелярии Премьер-Министра, заместители руководителей министерств и ведомств, представители центральных и местных органов и общественности.

С основным докладом «О ходе реализации Государственной программы функционирования и развития языков на 2001—2010 годы» выступил председатель Комитета по языкам Министерства культуры и информации Ерден Кажыбек. На

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сегодня делопроизводство переведено на государственный язык в десяти областях и в городах Алматы и Астане. Намеченных сроков придерживаются в основном и министерства и ведомства, сейчас их свыше 60 процентов. Параллельно продолжают свою работу терминологическая и ономастическая комиссии, которые по-прежнему разрабатывают новые названия и термины, которые тут же включаются в активный оборот. Однако не все так безоблачно, как показывают цифры. В Казахстане насчитывается свыше 80 тысяч крупных и мелких рек и ручьев, но на картах их указано не более трех тысяч, многие из которых еще должны обрести свои названия. Медленно разрабатываются и специальные профессиональные термины: вместо 300 тысяч, которые необходимо создать на сегодня, выработано около 200 тысяч. А делопроизводство, осуществляемое на государственном языке, по большей части заслуга переводчиков. Нередко поток входящих документов намного превышает количество исходящих, посетовал Ерден Кажыбек.

Вице-министр образования и науки Куляш Шамшидинова особое внимание обратила на нехватку детских садов и школ с казахским языком обучения. Их количество не может обеспечить всех желающих, среди которых уже немало семей некоренной национальности. За последние годы открылось всего 216 детсадов по всей республике. В высшем звене тоже свои проблемы, в первую очередь недостаток хороших учебников по разным специальностям — ветеринарии, техническим и другим наукам. Почти такая же картина и с подготовкой квалифицированных кадров, способных вести занятия на государственном языке. Критическая составляющая выступления вице-министра в целом не заслонила положительной динамики в работе педагогов. Разрабатываются новые методики обучения детей и молодежи, учитывается передовой опыт учителей и ученых. Прогресс, хоть и медленный, все же наблюдается.

О ситуации в учебных заведениях Алматинской области рассказал заместитель акима области Серик Муканов. Регион, где очень велик процент жителей коренной национальности, получивших образование на казахском языке, испытывает те же трудности, что и весь Казахстан. Всего на девять школ стало больше, да и то за счет сокращения других. Такие же проблемы с учебниками и преподавателями.

В Павлодарской области картина несколько лучше, хотя национальный состав ее населения гораздо сложнее: если в области проживает всего около 45 процентов казахов, то в самом Павлодаре коренное население составляет лишь 36 процентов. Тем не менее большая часть области уже перешла на новое делопроизводство, а оставшиеся города Павлодар, Экибастуз и Успенский район должны завершить этот процесс до конца года. Об этом сообщил руководитель управления по развитию языков Павлодарской области Талгат Абилькасымов. Его столичная коллега Оразкуль Асангазы сообщила, что все государственные учреждения Астаны уже перешли на государственный язык.

Выступившие в завершение заседания депутаты Парламента Алдан Смайыл, Бекболат Тлеухан, Жарасбай Сулейменов и Мухтар Шаханов поддержали выступавших, заострили внимание собравшихся на проблемах, предлагали пути выхода из создавшегося положения.

В первой половине дня Комитет социально-культурного развития завершил свое выездное заседание.

"Европейское добрососедство"

"Казахстан Сегодня"

В Усть-Каменогорске общественность выступает против передачи здания Дворца культуры под коммерческие цели

22.11.2007, http://www.posit.kz

В Усть-Каменогорске общественность выступает против передачи здания Дворца культуры под коммерческие цели, передает корреспондент агентства. Родители детей, которые занимаются в кружках при Дворце культуры, обратились за помощью в местные СМИ с просьбой не позволить отдать здание под коммерческие цели. Обеспокоенность общественности вызвана тем, что руководство здания уведомило всех арендаторов о том, что "договоры с ними будут расторгнуты 31 декабря 2007 года в связи с реконструкцией и последующей модернизацией дворца". Родителей возмутило то, что более 500 детей могут остаться без места для репетиций и проведения досуга. В свою очередь руководство учреждения заявляет о том, что "после ремонта в здании будут функционировать 3 кинотеатра вместимостью 717, 177 и 97 человек соответственно, а также кафе и игровой комплекс". Дворец культуры принадлежит АО "Ульбинский металлургический завод". По словам родителей, "дворец - едва ли не единственный оставшийся в городе очаг культуры". Здесь проходят все крупнейшие культурно-массовые мероприятия. Кроме того, во дворце в настоящее время арендуют помещения детские танцевальные коллективы "Пируэт", "Flash", многие другие. "Все они в результате модернизации могут остаться без крыши над головой", - обеспокоена группа родителей. При использовании информации ссылка на информационное агентство «Казахстан Сегодня» обязательна

Недобрососедская европейская политика

Глава Союза украинцев Приднестровья: Евродепутаты, призывающие Украину к "ограничительным мерам" против ПМР – некомпетентны

16.11.2007,www.regnum.ru/news

"В Европейском парламенте заседают люди, которые по-разному понимают, как решаются конфликты, связанные с урегулированием в непризнанных государствах. То, что два автора Раймон Оиолс и Чарльз Таннок доклада "Укрепление добрососедской европейской политики" сделали заявление об участии Украины "в ограничительных мерах, принятых ЕС против лидеров Приднестровья", еще не означает, что все, почти 800 человек, единогласно это поддержат", - заявил 16 ноября в интервью корреспонденту ИА REGNUM глава Союза украинцев Приднестровья Леонид Ткачук.

Напомним, в ходе пленарного заседания Европарламента 14 ноября 2007 года был заслушан доклад комиссии по международным отношениям "Укрепление добрососедской европейской политики". В пункте №36 авторы доклада предлагают "призывать Украину, в пределах ее сотрудничества с программой "Европейское добрососедство" участвовать в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ограничительных мерах, принятых ЕС против лидеров Приднестровья, таким образом, делая дальнейший существенный вклад в мирное урегулирование конфликта в Приднестровье".

По словам главы Союза украинцев Приднестровья, "давление на Украину было всегда, но это не значит, что украинская сторона безропотно соглашается на различные западные инициативы. И это правильно. Эта страна живет своим умом, и при принятии какого-либо решения, в первую очередь, будет руководствоваться теми принципами, которые в полной мере обеспечат выполнение прав своих граждан на любой территории, в том числе и на территории Приднестровья".

Ткачук продолжил: "Если же внимательно рассмотреть данное заявление, то сразу становится понятно, что там заключено много противоречий. Как можно сначала призывать стороны отказаться от воинствующих заявлений, угроз и действий, которые могли бы осложнить ситуацию, а с другой стороны призывать участвовать в ограничительных мерах. Это говорит о том, что авторы доклада некомпетентны, либо просто доводят до общественности позицию какого-то заинтересованного лица".

"Думаю, что на Украине будут взвешенно подходить к таким вопросам, потому что это может повлечь за собой крупный международный скандал. Для решения конфликта необходимо действовать поступательно, в первую очередь с целью снятия напряжения, а потом уже разбираться в тех сложностях, которые есть", - подчеркнул Леонид Ткачук.

Комментируя заявление главы МИД Украины Арсения Яценюка, которое он сделал 14 ноября 2007 года, о том, что Украина поддержит признание Косово в том случае, если ООН вынесет соответствующую резолюцию, и что ситуация с Косово не может при этом служить прецедентом для самоопределившихся республик постсоветского пространства, Ткачук сказал: "По вопросу признания Косово есть позиция проамериканская, которая поддерживает уникальность косовского прецедента, и пророссийская позиция, из которой следует, что если есть прецедент, то этот опыт должен быть универсален для всех". "Необходимо понять, что расстановка сил сегодня на Украине такова, что есть различные политики и соответственно различные мнения. И то, что сегодня не работает Верховная Рада, где могли бы четко определиться с государственной позицией, также накладывает свой отпечаток на реплики отдельных чиновников. Не думаю, что по одному высказыванию можно судить об окончательном определении украинской стороны. Потому что все равно будет учитываться мнение и других государственных структур. Ситуация с приднестровским урегулированием для Украины очень важна, и она всегда была заинтересована в мирном и благополучном разрешении конфликта", - заключил Леонид Ткачук.

Права человека

Заказной характер преступления.

Заявление Координационного совета российских соотечественников в Кыргызской Республике

19.11.2007, http://www.ferghana.ru

Координационный совет российских соотечественников в Кыргызской Республике выражает озабоченность в связи с инцидентом произошедшем в г.Бишкек 16 ноября. Вечером этого дня было совершено нападение на известного российского политолога, профессора Славянского университета, члена Координационного совета российских соотечественников в КР Александра Князева. Обстоятельства нападения прямо указывают на заказной характер преступления.

Бескомпромиссная позиция Александра Князева по политической ситуации в Кыргызстане, по ситуации в движении российских соотечественников в республике и в оценке места и роли в этих процессах отдельных общественных деятелей могла стать причиной нападения.

Координационный совет обращается к руководству страны с просьбой разобраться в произошедшем и заявляет о недопустимости подобных инцидентов впредь.

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА, 720040, г.БИШКЕК, ул. РАЗЗАКОВА, 17, тел.623755, тел/факс 690997

«Меня спас "Государственный переворот 24 марта…"»

Известный политолог предполагает, что нападение на него - дело рук "отмороженных националистов"

21.11.2007, Комсомольская правда

Ольга ФИНЬКОВА

Информация о том, что в минувшую пятницу у подъезда собственного дома подвергся нападению известный в Кыргызстане и за его пределами политолог и журналист Александр Князев, стало продолжением череды избиений представителей этой профессии в Кыргызстане. В эксклюзивном интервью "Комсомолке" пострадавший подробно рассказал об инциденте и поделился своими мыслями о том, кто мог стоять за этим нападением.

По словам Князева, двое неизвестных вначале сбили профессора Кыргызско–Российского Славянского университета с ног, затем нанесли ему несколько ударов и скрылись с места происшествия. Были уже глубокие сумерки, поэтому разглядеть лица нападавших политологу не удалось.

– Ни вопросов, ни претензий, ни попыток завладеть чем-либо... Нападавшие перекинулись друг с другом несколькими фразами на кыргызском языке, – рассказывает Александр Алексеевич. – Полагаю, что это были молодые люди не старше тридцати лет. У меня в руках была пачка книг – только что отпечатанное третье издание нашумевшего "Государственного переворота 24 марта…". Именно на книги пришлось несколько ударов, предназначавшихся мне. Когда парни бросились наутек, я пожалел, что при себе не оказалось оружия. Бегать быстро не умею, а вот стреляю отлично...

Несмотря на то, что политолог напрямую связывает нападение с профессиональной деятельностью, в причастности к случившемуся нынешней власти или оппозиции сильно сомневается.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

– Не то время, – уверенно говорит Александр Князев. – Подобных действий со стороны высших должностных лиц можно было ожидать весной-летом 2005 года, когда они только до этой власти дорвались. В то время я публично говорил о них все, что думал. Или весной 2006, после выхода в свет "Государственного переворота…". Если брать во внимание оппозицию, то было бы логичнее запугивать меня осенью прошлого года либо весной нынешнего. Тогда лидеры оппозиции полагали: раз я критикую Бакиева и его окружение, то непременно должен быть "за них". В начале апреля ко мне приезжали люди якобы от Кулова. "Феликс Шаршенбаевич считает, что тебя купил Максим Бакиев", – проинформировали они. К сожалению, многие не понимают: человек может быть только сам "за" себя и "за" своих близких. Мне одинаково, мягко говоря, несимпатичны ни представители властных структур, ни главные оппозиционеры страны. Однако на сегодняшний день у них нет причин пускать в ход подобные методы.

– Тогда кто же решился на такое преступление?

– Последний год я активно занимаюсь межэтническими проблемами. Уделяю внимание вопросам российских соотечественников в Центральной Азии. Возможно, мои многочисленные статьи или высказывания пришлись не по вкусу каким-нибудь "отмороженным" националистам. Готов поспорить с любым, что за последние несколько лет уровень национализма по отношению к некиргизскому населению в Кыргызстане вырос, и весьма заметно. Да и в организациях российских соотечественников, куда я так неожиданно "ворвался", – далеко не все люди нормальные. Среди желающих возглавить движение я знаю как минимум двух человек, которые имеют яркое уголовное прошлое. Не знаю уж как дело обстоит с настоящим… Поскольку не являюсь прокурором, фамилий называть не буду. Думаю, в этом вопросе все точки расставит время.

– Александр Алексеевич, после этого случая не задумываетесь свернуть вашу деятельность на территории Кыргызстана?

– Если кто-то подобными действиями пытался меня запугать, а, судя по всему, такая цель и преследовалась, то "заказчики" сильно просчитались. У меня за спиной три войны – в Афганистане, Чечне и Таджикистане, и это не считая "мелких брызг" вроде Баткена. А теперь перед подонками склониться? Результат будет прямо противоположный. Отвечаю на ваш вопрос: НЕ ДОЖДУТСЯ!

КЫРГЫЗСКАЯ РЕСПУБЛИКА, 720040, г.БИШКЕК, ул. РАЗЗАКОВА, 17, тел.623755, тел/факс 690997

Властям иногда лучше помолчать

В Туркменистане официальную регистрацию имеют меньше 100 общественных объединений (наименьшее количество среди стран СНГ), подавляющая часть из них – это GONGO. В Туркмении нет ни одного общественного объединения представляющего интересы русской диаспоры.

29.10.2007, http://www.chrono-tm.org

Фарид Тухбатуллин

Одним из показателей уровня демократии в любой стране является наличие в ней активнодействующих общественных объединений.

Именно по этому, во многих далеких от демократии государствах, правящий режим создает массу псевдо-общественных объединений и организаций. Даже аббревиатура такая сложилась - GONGO (Government-Oriented NGO), т.е. прогосударственные общественные объединения.

При необходимости, это позволяет властям демонстрировать международному сообществу, что в стране свободно работают НПО, а, следовательно – по их мнению – нормы демократии соблюдены.

И, хотя во многих случаях зарубежные специалисты и дипломаты, прекрасно различают, где настоящие НПО, а где GONGO, государственные чиновники тщательно скрывают проправительственную сущность этих «общественных» организаций.

Однако, что касается Туркменистана, то в последнее время, очевидно по неопытности нового правительства, или по недосмотру, международному сообществу было продемонстрировано как само существование GONGO, так и их реальное предназначение.

Сначала, 12 октября, в репортаже с заседания правительства, туркменские газеты сообщили о выступлении на нем министра экономики и финансов Х. Гелдимырадова. Он сказал буквально следующее: «продолжается работа над проектом Государственного бюджета на 2008 год. Этот финансовый документ, в частности, предусматривает повышение заработной платы работников организаций, учреждений, предприятий и общественных объединений ».

Общественные объединения, согласно действующему законодательству, представляют собой добровольное, самоуправляемое , некоммерческое формирование. И эти объединения, по закону, не могут финансироваться из бюджета государства. Да, правительство может объявить конкурс на гранты для НПО, и выделить деньги под определенные программы, но выделение из бюджета средств на зарплату членам общественных объединений - это нонсенс.

И здесь министр Гелдимырадов продемонстрировал, то, что во времена С.Ниязова, пытались скрывать. Т.е. то, что созданные в стране общественные объединения, на деле таковыми не являются и – в нарушении закона - финансируются из госбюджета.

Впрочем, не отстал от него и президент Г. Бердымухамедов. Как сообщило государственное информационное агентство TDH, во время презентации проектов по строительству новых объектов, которое состоялось 20 октября в г. Туркменбаши, глава государства поручил проектировщикам и архитекторам продумать проект здания, в котором разместятся офисы общественных организаций, входящих в Общенациональное движение «Галкыныш».

Как говорится, никто за язык не тянул. В это движение «Галкыныш» (Возрождение) входят все туркменские GONGO, и теперь президент страны фактически это публично признал.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И, «раз пошла такая пьянка…», не стало мелочиться и TDH. В статье о новой книге «Политика Президента Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедова по новому возрождению страны», это государственное агентство, без обиняков пишет: «новая книга, в первую очередь, будет востребована широкой аудиторией преподавателей и учащихся высших и средних школ, а также активистами общественных организаций, ведущих большую работу по пропаганде политики Президента Туркменистана на местах и разъяснению населению ее главных приоритетов».

Ни убавить – ни прибавить. Хотя прибавить есть что.

«Хякимлик Дашогузского велаята объявляет международный тендер на строительство главной мечети на 2500 мест с благоустройством прилегающей территории в городе Дашогуз». Такое объявление висит на сайте «Туркменистан: Золотой век».

Хяким назначается президентом страны. Хякимлик – это государственная структура. А по Конституции Туркменистан – светское государство.

В статье пятой (Государство и религиозные организации) Закона «О свободе вероисповедания и религиозных организациях», говорится:

- Туркменистан - светское государство. Религиозные организации в Туркменистане отделены от государства.

- Государство не финансирует деятельность религиозных организаций.

Я не против религии, даже с учетом того, что официальный ислам в Туркменистане, «благодаря» Ниязову, превратился в некую смесь Корана и Рухнамы, но объявленный хякимликом тендер не согласуется ни с Конституцией, ни с законами страны. Согласуется ли такой ислам, и его поддержка государством, с Шариатом, судить не мне.

В общем, туркменские власти и туркменские СМИ продемонстрировали всему миру зависимость общественных и религиозных организаций от воли государственных чиновников. Не думаю, что это было сделано специально, даже с учетом того, что все эти сообщения появились в течение короткого отрезка времени. Видимо они, и сами не поняли, что сделали. Поговорка «Умный - знает что говорит, дурак - говорит что знает», здесь видимо очень к месту.

Все это происходит на фоне того, что новое руководство Туркменистана всячески пытается демонстрировать международному сообществу демократические преобразования якобы происходящие в стране.

Что теперь президент будет говорить на предстоящей встрече с руководством Евросоюза о наличие в стране независимых общественных объединений? Об этом он, видимо, еще не подумал.

Мы живем в одном мире

Приднестровский омбудсмен: Предложения Европарламента об "ограничительных мерах" против Приднестровья - нарушение прав человека

15.11.2007,www.regnum.ru/news

"Предложения Европарламента являются логическим продолжением инициатив президента Молдавии Владимира Воронина. Причем сделаны они такими же, как Воронин, двуликими политиками. Общее население Европы составляет более 100 млн человек, общее число депутатов Европарламента около 800 человек. Нельзя же говорить, что эти 800 чиновников олицетворяют мнение всей Европы", - заявил 15 декабря 2007 года в интервью корреспонденту ИА REGNUM уполномоченный по правам человека в Приднестровье Василий Калько.

Напомним, в ходе пленарного заседания Европарламента 14 ноября 2007 года был заслушан доклад комиссии по международным отношениям "Укрепление добрососедской европейской политики". В пункте № 36 авторы доклада предлагают "призывать Украину в пределах ее сотрудничества с программой "Европейское добрососедство" участвовать в ограничительных мерах, принятых ЕС против лидеров Приднестровья, таким образом, делая дальнейший существенный вклад в мирное урегулирование конфликта в Приднестровье".

"Данную проблему необходимо рассматривать с двух точек зрения. Если речь идет о государственных руководителях Приднестровья, то нашей республики де-юре не существует. Поэтому нельзя принимать меры ограничения против руководителей того, чего нет. Здесь можно вести речь о гражданах. Скажем, часть руководства ПМР являются гражданами Украины, часть - России. По Конституции Украины каждый гражданин этой страны имеет право в любое время свободно въезжать на территорию своего государства и выезжать. Здесь мы видим явное противоречие, и, прежде всего, это незаконно. Что касается российских граждан, то Украине, если она решится на это, придется проводить дополнительные переговоры с Российской Федерацией", - считает Калько.

"Мы живем в одном мире, воспитываемся на одинаковых культурных ценностях, нам досталось единое историческое наследие, большинство людей и здесь, и в Европе исповедуют христианство. Мы с пеной у рта доказываем о приверженности международным документам о правах человека. В Европе на каждом шагу проповедуют, что права человека выше интересов государства. В Конституции Приднестровской Молдавской Республики также указано, что человек, его права и свобода являются высшей ценностью общества и государства. Но европейцы как будто живут в другом измерении, как будто нарочно отказываются воспринимать реальность, считая, что решение любых вопросов зависит только исключительно от них самих. При этом забыв о том, что они простые смертные. Сегодня они заседают в Европейском парламенте, а завтра, допустим, Китай и Россия станут намного мощней и примут решение о недопуске европарламентариев в ряд стран. Что тогда будет? В конечном итоге есть Всеобщая декларация прав человека, где указано, что неотъемлемой частью прав человека является свобода передвижения. Предложения Европарламента - это чистой воды проявление двойных стандартов", - заключил приднестровский омбудсмен.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СЕ займется русскими в Латвии

19.11.2007, Радио Свобода, DELFI

Конгресс местных и региональных властей Совета Европы направляет в Латвию миссию для выяснения ситуации с правами русскоязычного населения в этой стране, сообщает "Радио Свобода".

Организация неудовлетворена сотрудничеством с Латвией по этому вопросу.

Как сообщил корреспонденту Радио Свобода председатель палаты местных властей Совета Европы Ян Микаллеф, латвийские власти уже четыре раза игнорировали приглашение в Страсбург для обсуждения этой проблемы. Он не исключил, что участие Латвии в работе конгресса местных и региональных властей Совета Европы может быть приостановлено.

Латвия занимает последнее место в рейтинге Евросоюза по отношению к иммигрантам, что вызывает серьезное беспокойство в ЕС, отмечает "Радио Свобода".

Миграция Демография Гражданство

Что делать с "нелегалами поневоле"?

Хотя прописку назвали регистрацией временного проживания, крепостническая ее суть не изменилась

14.11.2007, http://www.rg.ru

Лидия Графова

Срок упрощенного получения гражданства неумолимо движется к концу. С 1 января прекращается действие ч. 4 ст. 14 закона о гражданстве, и все переселенцы, не успевшие получить российские паспорта, будут обречены карабкаться к гражданству по многоступенчатой бюрократической лестнице.

Целых 7 лет! И на каждом повороте их будет поджидать хитрая ловушка, замаскированная под инструкцию, выбраться из которой порой можно с помощью суда. Но куда проще - путем взятки.

Сколько же их, обреченных?

Точно ответить на этот вопрос не может никто. После принятия в 2002-м новых законов - о гражданстве и о правовом положении иностранных граждан - все наши бывшие соотечественники, если не удалось им до конца легализоваться в России, стали де-юре такими же иностранцами, как и мигранты из дальнего зарубежья. Законодатели решили, что старый закон был слишком либеральным, и "все, кто хотел получить гражданство РФ, давно его получили".

Это заблуждение стало причиной бесчисленных человеческих трагедий, многие из которых длятся по сей день. Дело в том, что старый закон тоже требовал обязательной постоянной прописки, а где ее взять бездомному мигранту? Хотя прописку назвали потом регистрацией временного проживания (РВП), крепостническая ее суть не изменилась. И сегодня переселенцам приходится играть с государством в прятки - выпрашивать липовую регистрацию у какой-нибудь одинокой старушки (надо, чтоб по 12 кв. метров на человека было), а ловкие и обеспеченные напрямую идут в кабинеты "договариваться" с чиновниками. Так что не удивительно, что "в нелегалы поневоле" попали и многие русские переселенцы.. Вернувшись на историческую родину, они не желали приобретать гражданство с черного хода. Жили по старым советским паспортам, наивно полагая, что печать, посредством которой республики автоматически перевели их в свое гражданство, для России мало что значит.

Можно сколько угодно упрекать этих людей в правовом невежестве, но государство, поспешившее юридически оформить "развод" со своими детьми, поступает, по-моему, куда более неразумно.

Я помню, как вскоре после принятия тех новых немилосердных к соотечественникам законов на "круглом столе" в Совете Федерации один ответственный чиновник огласил шокирующую цифру: оказывается, около полутора миллионов переселенцев не успели получить гражданство РФ по старому закону. Его спросили, сколько нужно времени, чтобы выдать им всем российские паспорта? Он ответил: не менее трех лет.

И вот в 2003-м забывчивые законодатели под давлением общественности решили исправить ошибку - внесли в закон о гражданстве ту самую ч. 4 ст. 14, предусматривающую упрощенную процедуру для прибывших в Россию до 1 июля 2002 года. Но в поправке опять была заложена та же мина: необходимость регистрации по месту жительства, т. е. требование постоянной прописки. Как ни бились правозащитники, предлагая наряду со штампом о регистрации предусмотреть и "факт постоянного проживания, подтвержденный судебным решением", законодатель был неумолим.

Конечно же, не удалось за три года легализовать всех забытых. Поэтому в прошлом году Думе пришлось вносить поправку в поправку, продлевая действие ч. 4, ст. 14 до 1 января 2008-го. Текст остался прежним: обязателен именно штамп.

И вот результат: за бортом опять остаются десятки, нет, как утверждают эксперты, сотни тысяч "нелегалов поневоле".

В недавней беседе с начальником УФМС Санкт-Петербурга и Ленинградской области, полковником Ю. Буряком, я узнала, что в этом регионе еще остается более 30 тысяч (!) незавершенных дел. Буряк говорит:"Если даже наши сотрудники будут работать дни и ночи, все равно до января справиться не успеем. А после того как закончится упрощенный порядок, эти дела перейдут в усложненную общую процедуру и, как тромбы, забьют кровеносную систему всей деятельности миграционной службы".

Человеколюбие по приказу

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Известно, что с 15 января с.г., в соответствии с принятыми поправками в закон о правовом положении иностранных граждан и со вступившим в силу новым законом о миграционном учете, в России началась долгожданная миграционная революция. Я не раз писала об этом в "РГ". Однако либерализация коснулась в основном трудовых мигрантов, а давно переселившиеся на ПМЖ, успевшие уже интегрироваться, самые желанные для нашей вымирающей страны мигранты по-прежнему остаются изгоями. Поток жалоб от них не иссякает. Приходится пачками носить отчаянные письма директору ФМС К. Ромодановскому, и только после личного вмешательства генерала ситуации, казавшиеся тупиковыми, благополучно завершаются. И то не всегда до конца. Приведу три типичных примера.

Еще весной в статье "Русские без России" ("РГ" от 14 марта с.г.) я рассказывала о злоключениях телятницы из деревни Волконск Калужской области Людмилы Слесаревой. Она имела несчастье перед развалом Союза уехать в Украину к мужу. В 1997-м вернулась уже с двумя сыновьями в Козельский район области, где родилась и выросла. Несмотря на многие поездки в райцентр, ей никак не удавалось даже начать путь к гражданству. Так бы и жила в своей деревне, считаясь "иностранкой", но сын заканчивает техникум, и ему без российского паспорта не выдадут диплом. После публикации прошло лето, осень, и вот на днях Людмила позвонила: выдали ей наконец (только 25 октября) так называемое РВП - разрешение на временное проживание. А сыну не выдают - на него, понимаете ли, не хватает квоты. Сын по-прежнему без диплома.

Происходит это безобразие в Калужской области, которая вошла в число 12 пилотных регионов по добровольному переселению. Там же, в Калужской области, в деревне Дворцы Дзержинского района живет Ирина Пушкарева, о несчастье которой шла речь в статье "Абсурд в законе" ("РГ", 3 октября с.г.). Семья Ирины переселилась из Казахстана еще в 1992-м и до 2005-го они понятия не имели, что новый закон превратил их в ЛБГ - лиц без гражданства. Спохватившись, родители Ирины довольно просто получили российские паспорта. А от самой девушки, которая переехала двухлетним ребенком, а теперь стала совершеннолетней, потребовали... установления личности. Два года не могла Ирина получить справку о том, что она есть она. Будучи "никем", вышла замуж - брак не зарегистрировали, родила ребенка - сыну не выдали свидетельство о рождении. Правда, после звонка Ромодановского ей поспешили выдать гражданство. Причем сразу. Минуя пресловутое РВП.

Сюрприз за сюрпризом

Случайно удалось узнать, что еще летом в Госдуму одним из депутатов было подано предложение о продлении упрощенного порядка. И была еще одна замечательная поправка: чтобы в перечень документов, подтверждающих факт постоянного проживания, наряду со штампом о регистрации включались и судебные решения. Именно этого добивались, как я упоминала, и правозащитники. Еще пять лет назад.

И вот ведь какая радость: оказывается, эти предложения уже успел одобрить Совет Думы. Более того, в установленном порядке поправки отосланы в аппарат правительства, откуда их направили в ФМС с распоряжением срочно собрать мнения заинтересованных ведомств.

Значит, можно уже не волноваться насчет прекращения упрощенного порядка? Раз поправки прошли столько инстанций, их успеют, конечно, принять уже в этом году. Ну а в том, что будет поддержка со стороны ФМС, у меня не было сомнений. Сколько раз, возмущаясь издевательствами над переселенцами, слышала я от миграционных чиновников, что они, мол, и рады бы помочь человеку, да закон не позволяет. Адресуйте, мол, свои претензии депутатам.

Иду в Госдуму. И вдруг - глазам своим не верю - мне показывают такое вот отказное письмо, подписанное... руководством ФМС:

"...Временно действующая норма упрощенного приема в российское гражданство была введена для завершения натурализации... За время действия этой нормы в гражданство РФ принято 813 тыс. человек, что составляет 80% от общего числа приобретших гражданство в соответствии с прежним федеральным законом.

Начиная с 2006 г. прием в гражданство РФ лиц данной категории снизился на 25-30%... Это свидетельствует о практическом достижении цели введения указанной нормы".

За 17 лет работы с мигрантами мне довелось опубликовать не помню уж сколько критических статей о деятельности ФМС. Но в последнее время, когда эта служба с великими трудами пытается реализовать новую миграционную политику, я стараюсь как могу поддерживать эти усилия. А теперь как смотреть мне в глаза тем, кого, получается, ФМС предала?

Пытаюсь все-таки понять, самой себе как-то объяснить необъяснимое.

Может быть, ФМС сочла просто несолидным в третий раз "латать" закон о гражданстве? Ведь это один из главных законов. Государствообразующий. Он должен быть неприкосновенен наподобие Конституции. К тому же ФМС, заявляя, что временный порядок якобы уже достиг цели, действительно, не знает, да и знать не может, сколько всего в стране "нелегалов поневоле". - Как их сосчитать? Ну, запросила ФМС свои территориальные органы, сколько у них осталось незавершенных дел. Но ведь говорил же мне полковник Буряк в Санкт-Петербурге, что на самом деле число выпавших из правового поля раза в три больше, чем стоят на учете. Например, мало ли таких, как калужские Слесаревы и Пушкаревы, живут себе в глубинке и просто не в состоянии уследить за нашим изменчивым законодательством. А если нужда заставит приехать в город, где отстоят нервную очередь, наслушаются про "черные ходы", а потом еще их отругает за бестолковость сама мало что понимающая в извивах закона паспортистка, бедолаги испугаются и уйдут, чтоб больше не возвращаться. И ни в каких списках такие не значатся.

Я попросила одного из самых компетентных сотрудников ФМС: "Ну объясните, с какой стати соотечественники, давно приехавшие к нам жить, даже успевшие уже заработать себе жилье, должны с массой унижений и кипой справок (они дорого стоят и быстро стареют) выпрашивать непонятно у кого то самое РВП - "разрешение", да еще на "временное" проживание?" Обычно чиновники избегают ругать вслух мучающий их самих закон, но тут был категоричный ответ: "Да будь моя воля, я бы вообще отменил и квоты, и РВП для категории давно переселившихся".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Разве в названии суть?

В мировой практике существует апробированный опыт проведения иммиграционных амнистий. Когда в стране скапливается большое количество нелегалов и государство осознает, что депортировать их невозможно и легализовать по обычной сложной процедуре будет слишком долго и накладно, приходится идти на компромисс - легализовать ни в чем особо не провинившихся мигрантов самым простейшим способом

Два года назад московский офис МОТ (Международной организации труда) устроил обсуждение концепции иммиграционной амнистии, проект которой разработала инициативная группа российских экспертов при содействии Уполномоченного по правам человека Лукина. Пригласили чиновников из разных стран, где уже проводились амнистии. Гости единодушно одобрили проект, но предупредили: успех достигается только в том случае, если акция тщательно готовится, а потом быстро проводится. Помню, один из них, кажется, испанец, пошутил: "Тут действовать нужно так же быстро, как если взбиваешь майонез. Если замедлишь, получишь не майонез, а уксус".

Впоследствии Лукин делал доклад о концепции на заседании трехсторонней комиссии, и на этом высоком уровне проект тоже был встречен благожелательно. Потом в семи регионах проводились пробные мини-амнистии. Но опять только для трудовых мигрантов. Мне давно не дает покоя вопрос: ну в чем дело, почему так мучительно долго тянется эта очевиднейшая проблема легализации приехавших на ПМЖ? Слово "амнистия" желанных соотечественников может оскорбить? Давайте назовем по-другому. Например, "регуляризация". Да как угодно. Разве в названии суть?

А выход есть, и очень простой

Вчитываясь в то "отказное" письмо ФМС, неожиданно нашла ответ. Вот такой:

"...Снятие ограничений по сроку действия ч. 4 ст.14 закона о гражданстве также может затруднить реализацию Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, снижая один из существенных стимулов переезда в Россию, а именно - приобретение гражданства Российской Федерации".

Право же, у государственных лиц бывает особая, уму непостижимая логика. Это значит, сотни тысяч давно приехавших, мыкающихся здесь у нас в бесправии, могут стать соблазнительным примером для сидящих сегодня на чемоданах?! Не давать гражданства одним, чтобы привлечь тем самым других?! В последнее время мне довелось побывать во многих странах СНГ, и я не раз слышала, что судьба "нелегалов поневоле" стала настоящей страшилкой для сомневающихся: ехать - не ехать.

Не секрет, что программа добровольного переселения идет очень туго. Собирались за первые полтора года принять 150 тысяч, а приедут несколько сотен человек. Тому есть объективные уважительные причины. Теперь, когда весь пакет документов наконец готов, дело пойдет веселее. Но все равно сама эта благородная, долгожданная идея позвать на ПМЖ в Россию соотечественников сегодня под угрозой компрометации. А вдохнуть в нее магнетическую энергию жизни так просто. Не надо "застрявшим" в нелегалах никакой амнистии, все равно она уже фатально опоздала. Позвольте им просто стать участниками программы по переселению, пусть они, как предусмотрено для новеньких, тоже в течение полугода получат гражданство. Кстати, с таким обращением к правительству РФ решило выступить Законодательное собрание той Калужской области, в которой происходили две из описанных выше "тупиковых" истории.

Сегодня по всей России, за исключением нескольких отказавшихся регионов, идет детальная разработка региональных программ добровольного переселения. Так что скоро к 12-ти "пилотам" прибавятся десятки других республик и областей. И в каждом проекте должны быть указаны конкретные места, где нужны руки, головы и, конечно же, дети мигрантов. Так почему же не предложить эти места тем, кто давно переселился и не просит от государства никаких льгот, кроме легализации? Это будет большой выгодой для государства, а главное - стремительно поднимет имидж России в глазах соотечественников как ближнего, так и дальнего зарубежья.

P.S.

Моя статья уже находилась в редакции, когда стало известно, что именно 14 ноября, в день выхода в свет этого номера "РГ", на пленарном заседании Госдумы будет рассмотрена поправка о продлении действия ч. 4 ст. 14. Принять ее должны сразу в трех чтениях. Упрощенный порядок продлевается еще на один год. Хочется верить, что за этот срок ФМС, которой теперь дано право законодательной инициативы, успеет привести законодательство и все свои противоречивые инструкции в соответствие с курсом на привлекательную для соотечественников миграционную политику, которую так последовательно отстаивает наш президент.

Об авторе: Лидия Графова, председатель исполкома "Форума переселенческих организаций"

«Хотел бы пояснить некоторые моменты».

Открытое письмо Генерального консула России во Львове Е.Ф.Гузеева главным редакторам львовских газет и информационных агентств

13.11.2007, http://www.rdu.org.ua/

В последние дни на страницах львовских газет и в материалах информационных агентств активно комментировались сообщения, связанные с правилами миграционного учёта иностранных граждан в России.

Закон о миграционном учете, вступивший в силу 15 января 2007 г., и механизм его реализации полностью соответствуют европейским стандартам, в т.ч. стран Евросоюза, рекомендациям Совета Европы. Он отменяет институт регистрации иностранных граждан в Российской Федерации по месту пребывания и устанавливает новые правила миграционного учета, предусматривающие обязательность учета в трехдневный срок по месту пребывания для всех категорий иностранных граждан в Российской Федерации.

В этой связи российская сторона сообщила украинской стороне о намерении применять к гражданам Украины положения указанного закона и предложила заключить межправительственный Протокол о прекращении действия

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Протокола от 30 октября 2004 года о внесении изменений в межправительственное Соглашение о безвизовых поездках граждан Российской Федерации в Украину от 16 января 1997 года. Тем самым граждане России и Украины могут въезжать, выезжать и передвигаться по украинской и российской территории без виз с соблюдением правил пребывания, действующих соответственно в Украине и России.

Российская сторона предложила украинской стороне провести консультации по согласованию проекта упомянутого Протокола с целью его скорейшего заключения.

Хотел бы особо подчеркнуть, что новый порядок миграционного учета для лиц, прибывших на срок до 90 дней, носит уведомительный характер. Это означает, что иностранный гражданин предоставляет заполненный им бланк уведомления в территориальный орган Федеральной миграционной службы или в почтовое отделение связи по месту нахождения гражданина. Эти службы сразу же проставляют отметку о приеме уведомления в отрывной части бланка. Данная отметка является подтверждением выполнения иностранным гражданином обязанностей по постановке на учет по месту пребывания. Больше ничего не требуется.

Новые правила, в основном, касаются трудовых мигрантов и призваны обеспечивать их права и свободы. Иностранные граждане, находящиеся в России на законных основаниях и вовлеченные в сферу трудовой деятельности, имеют равные права с гражданами России, кроме избирательного права. Им гарантируется получение денежного вознаграждения за работу, социальные выплаты, право на обслуживание в учреждениях здравоохранения и т.д.

Как раз этого лишена часть граждан Украины, прибывающая в Россию до трех месяцев с целью заработков. Эти люди нанимаются на работу без заключения трудового договора, тем самым нарушая трудовое законодательство России. Известны случаи, когда незаконные трудовые мигранты подвергались различного рода дискриминации: недобросовестные работодатели отбирали у них документы (а это запрещено законом), не выплачивали им достойную их труда заработную плату; мигранты лишены социальных гарантий, стаж работы не засчитывается при начислении пенсии и пр. Поэтому предложения российской стороны направлены, в первую очередь, на устранение этих негативных явлений.

Хотел бы еще раз подчеркнуть, что на данном этапе, по-прежнему действуют положения Протокола, в соответствии с которыми граждане России и Украины могут находиться на территории двух стран без регистрации в течение 90 дней. По завершении переговоров представителей компетентных органов двух государств возможны иные договоренности.

Граждане Украины могут ознакомиться с положениями Закона и правилами пребывания иностранных граждан в России на сайте Генконсульства: www.lviv.mid.ru

Что касается материалов, опубликованных в газетах «Высокий замок», «Львовская газета», «Экспресс», информагентств, то хотелось бы заверить, что возможные изменения в правилах пребывания граждан Украины в России никак не связаны с политической ситуацией ни в Украине, ни в России, поскольку предвыборные кампании, выборы и послевыборное формирование коалиций в наших странах проходят гораздо чаще (один раз в четыре года или даже каждый год), чем меняется система миграционного учета, ни тем более с экономическими проблемами рыночного характера (цена на газ, мясо, алкоголь).

Уважаемые господа, был бы признателен вам за возможность размещения данной информации на страницах ваших уважаемых изданий для объективного и всестороннего информирования ваших читателей.

Генерального консул России во Львове Е.Ф.Гузеев

Россия не готова к введению квот на мигрантов

20.11.2007, www.regnum.ru/news

Россия не готова к введению квот на мигрантов, считает председатель Комитета Совета Федерации по делам Содружества независимых государств Вадим Густов. Об этом он заявил на пресс-конференции на тему "Актуальные проблемы миграционной политики", которая прошла сегодня, 20 ноября, в Москве, передает корреспондент ИА REGNUM.

"Сейчас такие вопросы ставятся, но к тому, чтобы эту систему внедрять, Россия еще не готова. У нас совсем нет границ. Если переходить на квотирование, границу надо перекрыть. А как это можно сделать сейчас? После развала Советского Союза у нас появилось пять совершенно новых границ, по которым и по сей день не закончена процедура оформления на местности. До настоящего времени не оформлены окончательно границы с Азербайджаном, зашли в тупик переговоры по морской границе с Украиной",- сказал Вадим Густов.

Комментируя недавнее предложение Юрия Лужкова о возможности привязки мигрантов не к месту пребывания, а к предприятию, представитель Совета Федерации отметил: "Это тоже касается вопроса о квотировании. Несколько лет назад была предпринята попытка собрать соответствующие заявки с предприятий, в которых говорилось бы, сколько мигрантов им нужно на следующий год. Подобная работа на предприятиях проводится и сейчас, некоторые переоборудуют общежития под жилые комплексы". При этом, отметил Густов, система не отвечает на все вопросы, которые ставит сегодня власть. "С учётом того, что сейчас миграционный вопрос отдали субъектам федерации, думаю, к этому реально можно прийти. Но здесь у нас очень большая работа, потому что мы влезаем в экономику: работодателю легче нанять нелегала за 700 рублей, дать взятку участковому, чтобы не оформлять все легально, чтобы не платить налог и не заключать договор. Однако сейчас все это изучается, определенный смысл в этой идее есть", - полагает глава комитета Совета Федерации по делам СНГ.

"Мы разные, мы вместе"

Более 400 мигрантов получат в Рязанском учебном комбинате специальности каменщика и штукатура

17.11.2007, Рязанское информационное агентство "7 новостей"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

16 ноября, в Международный день толерантности, в Рязанском учебном комбинате дан старт реализации областной целевой программы профессиональной подготовки трудовых мигрантов. Этому событию была посвящена пресс-конференция, в которой принял участие руководитель проекта, председатель совета учредителей ООО Центра социально-правовой помощи иностранным гражданам и мигрантам "Содружество" Азим Махсумов, директор Рязанского учебного комбината Георгий Пронин, ответственный секретарь комиссии по вопросам межнационального взаимодействия общественной палаты при губернаторе области Людмила Захарова, председатель профессионального союза таджикских мигрантов Хоким Мухаббатов, представитель компании "Таджикавиатур" Камол Акрамов, руководитель дома Российско-Киргизской дружбы Анвар Алимов, первые участники программы.

– На сегодняшний день на территории Рязанской области проживают 25 тыс. мигрантов, 90% от этого количества работают чернорабочими притом, что потребность и Рязанской области, и стран ближнего зарубежья, из которых приехали люди, остро нуждается в профессиональных рабочих кадрах. Стартующая программа профессиональной подготовки призвала решить эту проблему, поднимая трудовую миграцию на качественно новый, высокий уровень. Стоимость программы обучения на текущий учебный год составляет 7,5 млн. рублей и до конца мая двухмесячные курсы пройдут более 400 мигрантов – выходцев из Таджикистана, Узбекистана и Киргизии. В рамках программы финансируется все – от оплаты проезда из Таджикистана и других стран до Рязани, включая проживание и питание, – Рассказал собравшимся Азим Махсумов.

По словам Георгия Пронина, в советское время в стране действовало 18 учебных центров, сейчас их осталось лишь 4, и Рязанский среди них – "самый активный и живучий". Здесь обучаются молодые люди по 70-ти рабочим специальностям. После освоения первыми участниками программы рабочей специальности каменщика или штукатуры, они могут продолжить свое обучение в комбинате и дальше.

О необходимости овладения несколькими рабочими специальностями первым участникам программы рассказал со-председатель программы, представитель банка "Европейский трастовый банк", оказывающий финансовую поддержку программе, Шамсудин Бобоев.

Также в рамках встречи был затронут вопрос социальной адаптации мигрантов и формирования положительного отношения к ним местного населения. По мнению Людмилы Захаровой, все возможные проблемы в этой сфере решает информированность: мигрантов о той социокультурной среде, в которой они очутились, и Рязанцев о том, что это за люди, и какие проблемы привели их на чужбину на заработки. Эту задачу решает действующая в городе программа "Мы разные, мы вместе".

Не хотят заниматься

Свердловские депутаты Госдумы РФ не взаимодействуют с переселенческими организациями

16.11.2007,www.regnum.ru/news

Переселенческие организации Свердловской области считают, что свердловские депутаты Государственной думы РФ не хотят заниматься законодательством о соотечественниках. Как сообщила 16 ноября корреспонденту ИА REGNUM народный уполномоченный по правам соотечественников, бывший член Совета по делам переселенцев при председателе Госдумы РФ Людмила Лукашева, она обращалась за помощью к ряду депутатов, но серьезного обсуждения законодательства о переселенцах на уровне региона так и не состоялось.

По словам Лукашевой, свердловские депутаты предпочитают выступать в роли "доктора Айболита", они позиционируют себя в качестве защитников интересов ветеранов и инвалидов. Как отметила руководитель Союза переселенческих организаций Урала Галина Карпова, при том, что на Урале есть много своих депутатов Госдумы, переселенцам пришлось самим выезжать в Москву и лично принимать участие в парламентских дискуссиях по поводу законодательства о переселенцах.

Напомним, сегодня, 16 ноября, депутаты Государственной думы РФ IV созыва провели последнее пленарное заседание. После этого их полномочия продлятся еще две недели. Как ранее сообщало ИА REGNUM, 2 декабря 2007 года пройдут выборы в Государственную Думу РФ V созыва. В них примут участие 11 партий: Демократическая партия России, ЛДПР, "Гражданская сила", Аграрная партия России, КПРФ, СПС, "Патриоты России", "Партия социальной справедливости", "ЯБЛОКО", "Справедливая Россия" и "Единая Россия".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ПРОГРАММА ПЕРЕСЕЛЕНИЯ СООТЕЧЕСТВЕННИКОВ

Форум "Интеграция соотечественников – 2007"

14-15 ноября в Москве под эгидой Министерства регионального развития Российской Федерации прошел I Международный информационный форум "Интеграция соотечественников – 2007"

19.11.07,Russkie.org

Форум проводился в рамках Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом. Согласно заявлению организаторов мероприятия, задачей форума был анализ хода выполнения Государственной программы и обмен опытом ее реализации в регионах РФ. В дальнейшем подобные форумы будут проводиться ежегодно.

14 ноября, в день открытия Форума, состоялись выступления руководителей федеральных государственных ведомств, отвечающих за выполнение Госпрограммы, а также представителей регионов.

На сегодняшний день по Государственной программе содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Россию прибыло чуть более 130 человек. При этом в работе в ФМС находятся 4500 анкет от соотечественников, изъявивших свое желание переселиться в Россию. В отношении 1500 анкет уже принято положительное решение по переселению в тот или иной российский регион. Эти цифры обнародовал заместитель директора Федеральной миграционной службы Владимир Каланда в ходе проходящего в эти дни в Москве Международного информационного форума "Интеграция соотечественников-2007", сообщает корреспондент портала Russkie.org.

По словам Каланды, на данный момент ежедневно от соотечественников поступает по 100-120 анкет ежедневно, и если такая тенденция сохраниться, то, несмотря на значительное отставание по графику, заявленные ранее планы по приему переселенцев будут выполнены.

"Мы говорим о том, что эти 130 человек - это только начало. Если тенденция к переселению сохранится на прежнем уровне, а это примерно 100-120 анкет, которые ежедневно принимают консульские учреждения, то мы сможем выйти на заданную цифру - 7000 переселенцев в 2007 году", - заявил Каланда.

Замдиректора ФМС также рассказал о критериях, которыми должен обладать потенциальный участник Госпрограммы. По его словам, определение соотечественника – участника Госпрограммы базируется на законе о соотечественниках 1999 г. При этом потенциальный переселенец должен: - быть согласен на переселение в конкретный регион; - владеть русским языком; - быть приобщенным к русской культуре; - быть склонным к адаптации в России.

В своем выступлении заместитель директора ФМС особо подчеркнул, что при реализации Госпрограммы необходимо учесть опыт тех соотечественников, которые, начиная с 1991 года, приезжали в Россию самостоятельно.

Как адаптируются соотечественники? Какие у них возникают сложности при переселении? Владеем ли мы этой информацией? – такие вопросы поставил Каланда перед участниками форума, отметив, что этот опыт нужно было учитывать еще до начала реализации Госпрограммы.

"Поток переселенцев, идущий в Россию самостоятельно, должен влиться в Госпрограмму", - подчеркнул Владимир Каланда.

Глава Департамента МИД РФ по работе с соотечественниками Александр Чепурин оценил потенциальные резервы Госпрограммы. По его словам, за рубежом насчитывается около 30 млн. соотечественников, 2/3 из этого количества приходится на страны ближнего зарубежья. При этом не учитываются представители титульных наций, которые, согласно определению закона, также являются соотечественниками.

Комментируя ход выполнения программы, Чепурин отметил, что главной проблемой является недостаток информации. В частности, потенциальные участники программы утверждают, что презентации регионов не организованы на должном уровне.

Губернатор Калининградской области Георгий Боос в своем выступлении выделил ряд проблем, которые, по его мнению, мешают реализации Госпрограммы.

Калининградская область стала одной из первых областей, которая начала осуществлять госпрограмму по переселению соотечественников. И это не случайно. Данный регион в силу своего географического положения имеет локальный трудовой рынок, поэтому как никакой другой регион нуждается в трудовой миграции.

"Без притока трудовых мигрантов экономический рост Калининградской области захлебнётся", – подчеркнул губернатор.

В начале своего доклада Боос рассказал о том, сколько соотечественников уже переехало. По его данным "на сегодняшний день в область переехало 97 семей. Кроме того, подано 1827 анкет (примерно 3450 человек с членами семьи) на переезд в Калининградскую область", – сказал он.

Стоит отметить, что приведённые цифры самые высокие в стране, позволяющие Калининградской области уверено занимать первое место среди регионов России по приёму соотечественников.

Несмотря на это, Георгий Боос выделил ряд проблем, которые существуют на современном этапе и препятствуют осуществлению государственной программы переселения соотечественников.

Одна из самым острых проблем, которая возникает перед переселенцами при переезде на новое место, по мнению губернатора – это жилищная проблема. "Переселенцы вынуждены годами стоять в очереди на жилищный сертификат. При этом на 1 января 2008 года для 288 семей выделено только 12 субвенций… Поэтому неправильно, когда мы приглашаем новых, не решив проблемы старых переселенцев", – отметил глава области.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В продолжении жилищного вопроса, губернатор отметил ситуацию, при которой переселенцы не могут получить ипотечный кредит для покупки жилья. Это зачастую связано с тем, что они не имеют налоговой и кредитной истории в России.

Также остаются нерешенными проблемы в законодательстве, в частности в налоговом и трудовом.

Последняя проблема, которая была отмечена губернатором Боосом – это очень сильные межведомственные барьеры.

Консульства и посольства работают очень плохо, анкеты не принимают, вследствие этого очень много жалоб. В частности, по словам Бооса, к ним поступило 13000 заявлений непосредственно от соотечественников, проживающих в Казахстане, и в каждом содержались жалобы на работу посольства России в этой стране.

Губернатор отметил, для того, чтобы решать вопросы оперативно и без лишних проволочек, им пришлось самостоятельно решать некоторые вопросы, в частности именно по этой причине была реализована идея реализации презентации региональной программы в странах проживания соотечественников.

В частности, были проведены презентации региональных программ в Латвии, Киргизии, Молдавии, Таджикистане и Германии. Планируется также провести их в Узбекистане, Казахстане, Бельгии и Израиле.

Следует отметить, что посольство РФ в Казахстане опровергло информацию Бооса. Пресс-секретарь посольства Андрей Юдин заявил, что "всего, по данным на 15 ноября 2007 года, в Казахстане были приняты и отправлены на согласование в 12 пилотных регионов 1 062 анкеты потенциальных переселенцев. Что касается конкретно Калининградской области, то в этот регион было направлено 615 анкет. Органами ФМС в Калининградской области положительно рассмотрено лишь 297 заявлений, то есть почти 50%. В Казахстане, на данный момент, 15 ноября 2007 года, выдано 81 свидетельство переселенцев в Калининградскую область".

"Поэтому цифра "тринадцать тысяч" вообще не соответствует действительности, и вряд ли могла быть озвучена господином Боосом, потому что взять эту цифру попросту неоткуда", - подчеркнул представитель посольства.

Информацию Юдина подтвердил первый заместитель председателя Ассоциации русских славянских и казачьих организаций Казахстана Анатолий Чесноков, также принимавший участие в работе Форума.

В выступлениях представителей других регионов (Калужская, Липецкая, Амурская, Тюменская, Тамбовская, Иркутская области, Хабаровский и Приморский края) приведены более скромные цифры, чем в выступлении Бооса. Особенно сложная ситуация на Дальнем Востоке.

В основном переселенцы – представители русского и русскоязычного населения стран ближнего зарубежья. В Тамбовской области около половины переселенцев составили представители секты духоборов из Грузии. Как сообщает сайт Новости на Рунет.Ру, недалеко от Тамбова уже началось строительство поселка для духоборов на 120 домов.

16 ноября, во второй день работы Форума, в гостинице "Спутник" состоялись семинар-тренинг и круглый стол "Роль институтов гражданского общества и национальных общественных объединений в продвижении идей толерантности и оказании содействия интеграции соотечественников", и круглый стол "Деятельность органов власти субъектов РФ по популяризации идей толерантности в принимающем обществе и содействию адаптации и интеграции соотечественников".

Казахи едут поближе к Путину

В Казахстане появилось много желающих уехать из страны по путинской Программе добровольного переселения соотечественников в Россию. По состоянию на 15 ноября в российском посольстве в РК была зарегистрирована уже 1062 анкета, поданная для рассмотрения вопроса о возможном переезде на ПМЖ в РФ.

22.11.2007, http://www.russians.kz

По словам представителя дипмиссии РФ Андрея Юдина, количество анкет несколько ниже численности откликнувшихся казахстанцев на призыв Москвы.

Дело в том, что заявку на участие в программе, как правило, подает глава семьи, куда вписывает всех своих домочадцев. То есть реальное количество потенциальных переселенцев несколько выше, чем количество поданных заявлений.

Между тем, Юдин отметил, что сдавали анкеты не только семейные, но и одинокие казахстанцы, решившие сменить страну проживания.

По информации посольства РФ в РК пока в основном подают анкеты представители славянских национальностей. Правда, отмечено несколько случаев, когда в качестве претендентов на возвращение на "историческую родину" заявили представители немецкой диаспоры Казахстана. Как известно, в Программе речь не идет лишь об этнических русских. Участником переселенческого проекта может стать практически любой гражданин бывшего СССР - "воспитанный в традициях российской культуры, владеющий русским языком и не желающий терять связь с Россией".

Напомним, правительство Российской Федерации в качестве пилотных проектов одобрило 12 региональных программ содействия добровольному переселению соотечественников, проживающих за рубежом. Таким образом, можно сказать, что в данное время в наших людях заинтересованы в Хабаровском, Красноярском и Приморском краях. И областях - Амурской, Иркутской, Калининградской, Тюменской, Липецкой Новосибирской, Тамбовской, Калужской и Тверской.

Но казахстанцы в качестве наиболее привлекательного для себя региона под будущую родину выбирают самую западную область РФ - Калининградскую.

На сегодняшний день в этого регион подано 615 анкет-заявлений. По информации посольства РФ, на 297 из них уже пришел положительный ответ от уполномоченных органов местной администрации.

По словам Юдина, есть случаи, когда региональные власти отказывают тому или иному заявителю. Между тем, в настоящее время по Программе уже выехало из Казахстана в Российскую Федерацию на ПМЖ 11 семей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Представитель посольства отказался уточнять, какие именно области республики дали наибольшее количество потенциальных переселенцев. По его словам, подобная информация "защищена" от распространения, пишет Позиция.

Программа переселения в Россию - «набор по лимиту» или исторический шанс?

14.11.2007, http://www.ferghana.ru
Фергана.Ру

Серьезность намерений тех жителей Узбекистана, кто хочет стать участником Государственной программы переселения соотечественников в Российскую федерацию, проверяется уже на этапе записи на предварительное собеседование. В Ташкенте оно проводится только по телефону, только по четвергам и только с 10 до 13 часов. Чтобы прорваться через заслон коротких гудков, народ проявляет изрядную смекалку, вовсю задействуя кнопку «redial», функцию автодозвона и самый не технологичный, но зато надежный способ – родных с мобильниками, беспрерывно названивающих по двум заветным номерам. Кто-то дозванивается с первого четверга, кто-то - с третьего. Зато те, кто дозвонился, могут быть спокойны: их запишут на собеседование, назначат дату и время, так что не придется выстаивать часами в очередях.

Консультацию по программе переселения соотечественников в Россию можно получить по телефонам в Ташкенте + 998-711-204322, 1203516. Вся информация о программе – от Указа Президента России, положившего начало реализации Программы, до его же Указа, определившего, что «срок рассмотрения заявлений об изменении гражданства, поданных иностранными гражданами и лицами без гражданства, переехавшими в Российскую Федерацию на постоянное место жительства в рамках участия в Государственной программе, не должен превышать один месяц», выложена на сайтах МИД России, ФМС и на сайте Посольства России в Узбекистане, где при консульском отделе и действует временная рабочая группа по работе с соотечественниками, желающими принять участие в Программе переселения. Однако, если судить по разговорам тех граждан, которые, стоя возле посольства, впервые ждут вызова на собеседование, то получается, что они не слишком информированы о возможностях Программы. Возможно, потому, что среди кандидатов преобладают люди среднего возраста. Мало кто из них пользуется Интернетом… В отличие от нашей собеседницы – молодой женщины, назвавшейся Натальей.

Возле входа в посольство России в Ташкенте. Фото ИА Фергана.Ру.

О чем говорят в посольстве…

Разговорившись с тридцатилетней Натальей, мы узнали, что она вместе с мужем живет в Ташкентской области. Наталья – по профессии бухгалтер, но сейчас сидит дома с детьми. Живут они хорошо, муж работает на металлургическом заводе, у них просторная квартира, машина, ну и конечно, компьютер, возможности которого супруги активно используют. Они внимательно просмотрели все предлагаемые варианты переселения и остановились на Липецкой области, где муж Натальи надеется найти работу по специальности. Выйдя из посольства после собеседования, Наталья согласилась поделиться своими впечатлениями о визите.

«Нас было человек двадцать, но из молодых, кроме нас с мужем, всего человека три-четыре, остальные – старше сорока, наверное. Были русские, в том числе и семья с российским гражданством, было несколько корейцев, армянка, двое узбеков. Один из них рассказал, что у него жена русская, и ей на работе открытым текстом сказали, что здесь не останется ни одного русского. Она в каком-то министерстве работала в бухгалтерии…

В посольстве все было культурно, перед тем, как нас запустить людей, всех провели через металлоискатель и заставили отключить мобильные телефоны, в целях безопасности, видимо. Когда мы только собирались записываться на программу, нас пугали, что просто так туда не попадешь, что будут подходить и предлагать за деньги нас провести. Никто не подходил и ничего не предлагал, нас вызывали по списку, всех, кто заранее записался по телефону. Разговаривали с нами два немного уставших человека, все разъясняли, очень возмущались, что много людей подают заявки на Калининградскую область, по их словам, «половина Ташкента туда собралась».

Объясняли, что если кто-то не будет брать денежные дотации, то после получения гражданства они свободны в передвижениях по России, куда хочется. Спрашивали, почему решили уехать. Мы честно ответили, что не видим перспективы, что в нашем городе осталось четыре русскоязычные школы. И вообще, общая обстановка удручает: безудержный рост цен, периодически пропадают те или иные товары - их или прячут или задерживают на таможне, хлопковые кампании, во время которых наш город вымирает - отправляют всех, и школьников, и учителей. Вот из-за таких моментов мы и надумали переехать. Единственное, что беспокоит - подорожание жилья. Боязно, что не сможем купить даже малости на деньги, вырученные за продажу квартиры здесь. А жить в съемном жилье без перспективы покупки собственного не хочется».

Мы поблагодарили Наталью и пожелали удачи. Несмотря на опасения по поводу жилья, она настроена оптимистично и, похоже, все у нее сложится хорошо. А вот скромно одетая женщина, назвавшаяся Марией Степановной, расстроена. Она - учительница русского языка, и хоть выглядит много моложе своих 54 лет, в Программу ее не взяли именно из-за возраста. «Читала в российских газетах, что в деревенских школах не хватает учителей, а я готова ехать в глубинку, лишь бы дали угол и работу», - чуть не плачет Мария Степановна. Она одинока, детей у нее нет, родственников в России – тоже. Программа переселения для соотечественников была ее единственным шансом возвратиться на историческую родину.

…и на Интернет-форумах

Но для многих других этот шанс остается. Программа дает возможность переехать в Россию на постоянное место жительства, причем за счет Правительства России, и сравнительно быстро получить заветный красный паспорт. В иных случаях это задача чрезвычайно трудная. Известно, что Узбекистан не допускает двойного гражданства и вообще крайне

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

негативно относится к стремлению своих граждан получить гражданство других стран. Даже в 2007 году, когда российское законодательство в этой сфере было крайне либерализовано - россиянином можно было стать в течение полугода - десятки тысяч русских из Узбекистана не смогли воспользоваться этой возможностью. Из-за отсутствия межправительственного соглашения с Россией граждане Узбекистана могут подавать документы на российское гражданство только после получения РВП (разрешения на временное проживание) - в отличие от граждан Киргизии, Казахстана, Белоруссии, имеющих право подавать документы напрямую, сразу после приезда в Россию и регистрации по месту жительства. А на получение РВП установлены квоты, причем даже в таких стремительно теряющих свое население областях, как Владимирская или Ивановская. На фоне этого факта, который сам по себе противоречит всякой логике, уже не удивляет, что квоты закончились уже в начале января 2007 года, не успев начаться.

Пожалуй, именно в этой плоскости, по сути, не имеющей прямого отношения к самой Программе переселения, лежат самые острые высказывания узбекистанцев, стремящихся переехать в Россию. «Почему я, русский человек, не могу приехать к себе на родину и просто сдать узбекский паспорт в ближайший ОВД и через неделю-другую получить российский?» - возмущается один из завсегдатаев местного Интернет-форума. – «Главное, что бы я был не беглым уголовником, но этот вопрос ОВД и пробьет по своим каналам. Зачем нужны всякие программы, зачем заново плодить лимитчиков? Потенциальные переселенцы хотят не льгот, не денег, жилья и работы. Они всего лишь хотят получить гражданство, хотят жить и трудиться в России».

Добавить к сказанному можно только то, что с 1 января русскоязычное население стран бывшего Союза в вопросах получения гражданства приравнивается к гражданам дальнего зарубежья, и получение красного паспорта для них растянется на восемь лет – сначала получение РВП, затем вида на жительство, при наличии жилья и немалого счета в банке. Понять такие решения руководства страны, население которой, по официальным данным, ежегодно сокращается на 700 тыс. человек, невозможно.

Прагматики, однако, понимают, что возмущаться можно сколько угодно, но вряд ли от этого что-то изменится. Поэтому, если отбросить непонимание, обиды и другие эмоции, которые прорываются у русских из Узбекистана, в сухом остатке остается главное преимущество участия в Программе переселения: ускоренное получение российского гражданства. Для кого-то этот фактор является решающим, особенно для людей среднего возраста и достатка, которым не под силу самостоятельно перебраться в РФ - слишком уж неподъемных финансовых вложений требуют самостоятельный переезд и прохождение всех процедур для получения гражданства.

А вот для бизнесменов или высококвалифицированных специалистов, знающих себе цену, сумевших найти себя в новых условиях и хорошо устроенных в Ташкенте, участие в Программе представляется сомнительным. Потомки тех, кто ехал из России в Узбекистан учить, лечить и строить, они не хотят находиться на исторической родине ни на положении мигрантов – в случае самостоятельного переезда, ни на положении «лимитчиков» – в случае участия в Программе переселения. Не все видят себе применение в рамках тех территорий (в основном, на селе или в небольших городах и поселках) и профессий (в основном, рабочих), которые предлагаются сегодня переселенцам. Кто больше теряет от этого – Россия или соотечественники в Узбекистане - неизвестно.

Непьющее, образованное, трудолюбивое и, что немаловажно, толерантное европейское население республики представляет собой ценный человеческий капитал. Это самый дорогой ресурс в современной экономике. Очень жаль, что по большей части он по-прежнему остается вне сферы интересов Российской Федерации.

P.S.

Уже после публикации статьи стало известно что 14 ноября 2007 года Государственная Дума сразу в трех чтениях приняла закон о продлении на год (до 1 января 2009 года) срока действия упрощенного порядка получения российского гражданства.

Густов: «Надо что-то думать»

Владимир Жарихин: Реальное число желающих переселиться в Россию исчисляется максимум десятками тысяч

20.11.2007, www.regnum.ru/news

Реальное число тех, кто хочет переселиться в Россию, исчисляется тысячами, максимум десятками тысяч людей, заявил заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин на пресс-конференции на тему "Актуальные проблемы миграционной политики", которая прошла сегодня, 20 ноября, в Москве. По его словам, есть основания предполагать, что те, кто хотел переехать в Россию, уже сделали это, передает корреспондент ИА REGNUM.

"Задача была в этом году - 50 тысяч человек должны были переехать в 12 субъектов федерации. Под это выделили деньги. На сегодняшний день переехало 160 человек", - констатировал председатель Комитета Совета Федерации по делам Содружества независимых государств Вадим Густов. "И поэтому мы сейчас срочно приняли решение собраться вместе с ФМС в Липецке для того, чтобы еще раз ответить на вопрос о том, как изменить ситуацию: или подрихтовать закон, или поменять какие-то условия. На следующий год запланировано 150 тысяч переселенцев. А ведь что касается трудовой миграции - только один Таджикистан прислал официальную бумагу, где просит принять 800 тысяч мигрантов. С переселением связано очень много вопросов. Или действительно основная масса тех, кто хотел переехать в Россию, уже сделал это, или надо что-то думать", - сказал Густов.

"Согласно проведенным нами исследованиям, цифры желающих переехать в Россию действительно соответствуют количеству поданных заявлений. Они исчисляются тысячами, максимум десятками тысяч, по той простой причине, что за эти годы действительно те, кто хотел уехать, уехали", - заявил Владимир Жарихин. "Те, кто остались, в значительной степени адаптировались к жизни в новых независимых государствах СНГ. И ожидать увеличения этого потока

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

на порядки было бы неверно, да и не нужно. У нашего государства на самом деле нет возможности принять должным образом сотни тысяч людей. Прежде всего, надо обеспечить должные условия тем людям, которые действительно хотят переехать в Россию уже сейчас. А потом, возможно, этот поток начнет возрастать на основе отзывов тех, кто уже переехал", - подчеркнул Жарихин.

ФМС видит положительные тенденции в реализации переселенческой Госпрограммы

15.11.07, http://www. russkie.org

На сегодняшний день по Государственной программе содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом, на постоянное место жительства в Россию прибыло чуть более 130 человек. При этом в работе в ФМС находятся 4500 анкет от соотечественников, изъявивших свое желание переселиться в Россию. В отношении 1500 анкет уже принято положительное решение по переселению в тот или иной российский регион. Эти цифры были обнародованы заместителем директора Федеральной миграционной службы Владимиром Каландой в ходе проходящего в эти дни в Москве Международного информационного форума "Интеграция соотечественников-2007", сообщает корреспондент портала Russkie.org.

По словам Каланды, на данный момент ежедневно от соотечественников поступает по 100-120 анкет ежедневно, и если такая тенденция сохраниться, то, несмотря на значительное отставание по графику, заявленные ранее планы по приему переселенцев будут выполнены.

"Мы говорим о том, что эти 130 человек - это только начало. Если тенденция к переселению сохранится на прежнем уровне, а это примерно 100-120 анкет, которые ежедневно принимают консульские учреждения, то мы сможем выйти на заданную цифру - 7000 переселенцев в 2007 году", - сказал Каланда.

Замдиректора ФМС также рассказал о критериях, которыми должен обладать потенциальный участник Госпрограммы. По его словам, определение соотечественника – участника Госпрограммы базируется на законе о соотечественниках 1999 г. При этом потенциальный переселенец должен: - быть согласен на переселение в конкретный регион; - владеть русским языком; - быть приобщенным к русской культуре; - быть склонным к адаптации в России.

В своем выступлении заместитель директора ФМС особо подчеркнул, что при реализации Госпрограммы необходимо учесть опыт тех соотечественников, которые, начиная с 1991 года, приезжали в Россию самостоятельно.

Как адаптируются соотечественники? Какие у них возникают сложности при переселении? Владеем ли мы этой информацией? – такие вопросы поставил Каланда перед участниками форума, отметив, что этот опыт нужно было учитывать еще до начала реализации Госпрограммы.

"Поток переселенцев, идущий в Россию самостоятельно, должен влиться в Госпрограмму", - подчеркнул Владимир Каланда.

Недостаточная степень содействия

Губернатор Калининградской области Георгий Боос обозначил проблемы госпрограммы переселения соотечественников

15.11.07, http://www.russkie.org

Выступая на Информационном форуме "Интеграция соотечественников - 2007", прошедшем в Москве 14-15 ноября, губернатор Калининградской области Георгий Боос выделил ряд проблем, которые, по его мнению, мешают реализации Госпрограммы содействия добровольному переселению соотечественников в РФ.

Калининградская область стала одной из первых областей, которая начала осуществлять госпрограмму по переселению соотечественников. И это не случайно. Данный регион в силу своего географического положения имеет локальный трудовой рынок, поэтому как никакой другой регион нуждается в трудовой миграции.

«Без притока трудовых мигрантов экономический рост Калининградской области захлебнётся» – подчеркнул губернатор Калининградской области.

В начале своего доклада Боос рассказал о том, сколько соотечественников уже переехало. По его данным «на сегодняшний день в область переехало 97 семей. Кроме того, подано 1827 анкет (примерно 3450 человек с членами семьи) на переезд в Калининградскую область» – сказал он.

Стоит отметить, что приведённые цифры самые высокие в стране, позволяющие Калининградской области уверено занимать первое место среди регионов России по приёму соотечественников.

Однако несмотря на это, губернатор Боос выделил ряд проблем, которые существуют на современном этапе и препятствуют осуществлению государственной программы переселения соотечественников.

Одна из самым острых проблем, которая возникает перед переселенцами при переезде на новое место, по мнению губернатора – это жилищная проблема. «Переселенцы вынуждены годами стоять в очереди на жилищный сертификат. При этом на 1 января 2008 года для 288 семей выделено только 12 субвенций… Поэтому неправильно, когда мы приглашаем новых, не решив проблемы старых переселенцев» – отметил глава области.

В продолжении жилищного вопроса, губернатор отметил ситуацию, при которой переселенцы не могут получить ипотечный кредит для покупки жилья. Это зачастую связано с тем, что они не имеют налоговой и кредитной истории в России.

Также остаются нерешенными проблемы в законодательстве, в частности в налоговом и трудовом.

Последняя проблема, которая была отмечена губернатором Боосом – это очень сильные межведомственные барьеры.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Консульства и посольства работают очень плохо, анкеты не принимают, вследствие этого очень много жалоб.

"К нам обращаются люди, которые говорят, что даже не могут подать соответствующие анкеты. Посольства их не принимают. Если при посольстве нет представительства миграционной службы, то посольства работают из рук вон плохо. Я считаю, что необходимо провести специальное совещание с послами в Москве. Им следует объяснить, что если будут поступать жалобы об отказе приема таких заявлений, то посол или генеральный консул могут быть отозваны. По поводу работы посольства в Казахстане у меня просто нет слов. У нас по Казахстану поступило тринадцать тысяч заявлений. И во всех тринадцати тысячах говорится, что они имеют трудности с работой посольства в Казахстане. И при этом часть из них говорит, что они так и не смогли сдать свои выездные анкеты в посольство", - сообщил Георгий Боос.

Губернатор отметил, для того, чтобы решать вопросы оперативно и без лишних проволочек, им пришлось самостоятельно решать некоторые вопросы, в частности именно по этой причине была реализована идея реализации презентации региональной программы в странах проживания соотечественников.

В частности, были проведены презентации региональных программ в Латвии, Киргизии, Молдавии, Таджикистане и Германии. Планируется также провести их в Узбекистане, Казахстане, Бельгии и Израиле.

Посольство РФ в Казахстане опровергает заявление Бооса

16.11.07, http://www.russkie.org

Пресс-секретарь Посольства Российской Федерации в Республике Казахстан Андрей Юдин заявил, что "всего, по данным на 15 ноября 2007 года, в Казахстане были приняты и отправлены на согласование в 12 пилотных регионов 1 062 анкеты потенциальных переселенцев. Что касается конкретно Калининградской области, то в этот регион было направлено 615 анкет. Органами ФМС в Калининградской области положительно рассмотрено лишь 297 заявлений, то есть почти 50%. В Казахстане, на данный момент, 15 ноября 2007 года, выдано 81 свидетельство переселенцев в Калининградскую область", сообщает ИА REGNUM.

"Поэтому цифра "тринадцать тысяч" вообще не соответствует действительности, и вряд ли могла быть озвучена господином Боосом, потому что взять эту цифру попросту неоткуда", - подчеркнул представитель посольства.

Информацию Юдина подтвердил первый заместитель председателя Ассоциации русских славянских и казачьих организаций Казахстана Анатолий Чесноков. Он участвовал в работе форума "Интеграция соотечественников-2007", и прокомментировал слова Бооса следующим образом: "это не соответствует действительности. Работая непосредственно с первичными организациями на местах, российскими соотечественниками в Казахстане, я знаю, что такого количества пока нет".

Это попытка найти "разумное" и "логичное"

Выступление Бооса стоит рассматривать в свете скорой реанимации переселенческой программы

15.11.2007,www.regnum.ru/news

Выступление калининградского губернатора с критикой работы посольства РФ в Казахстане нужно рассматривать в двух плоскостях, заявил корреспонденту ИА REGNUM заместитель декана исторического факультета МГУ по развитию, руководитель Информационно-аналитического отдела центра по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве (ИАЦ МГУ) Алексей Власов в связи с публикацией в ИА REGNUM выступления губернатора Калининградской области Георгия Бооса на Международном информационном форуме "Интеграция соотечественников-2007".

"Во-первых, это попытка найти "разумное" и "логичное" объяснение неудачам программы возвращения соотечественников, о которых последнее время не писал только ленивый. С другой стороны, действительно, работа российских посольств в странах Центральноазиатского региона, не только в Казахстане, в минимальной степени ориентирована на решение подобной задачи как в техническом, так и в политическом отношении. И это несмотря на то, что МИД РФ является одной из ключевых структур, задействованных в осуществлении "плана Путина". Поэтому я бы не стал комментировать это выступление только лишь как предвыборный ход видного представителя единороссов. Очевидно, что в ближайшее время будут предприняты шаги по реанимации переселенческой программы. И вполне возможно, что выступление Бооса можно рассматривать как конкретное предложение по созданию при посольстве России в Казахстане специальной структуры, занимающейся только вопросами переселенцев как с информационной, так и с организационно-технической точки зрения. Только вряд ли это понравится руководству РК, а учитывая особые отношения с Нурсултаном Назарбаевым, все эти инициативы неизбежно приобретут характер бега по замкнутому кругу", - сказал эксперт.

«Каждый делает свой выбор…»

Азербайджанский эксперт: Хорошо, что фамилия спикера Госдумы РФ не начинается на букву "А"

20.11.2007,www.regnum.ru/news

Заявление спикера Госдумы РФ, лидера "Единой России" Бориса Грызлова о намерении исключать из Пенсионного фонда пенсионеров, которые постоянно проживают за рубежом, обусловлено тем, что программа по возвращению соотечественников в Россию буксует, "и это хорошо видно на примере Азербайджана". Об этом в беседе с корреспондентом ИА REGNUM заявил азербайджанский эксперт Тогрул Софиев.

Он сообщил, что по его сведениям, в посольство РФ в Азербайджане было очень малое число обращений с просьбой о возвращении в Россию. "Кто же из наших русских будет менять теплое место в Баку на прозябание в каком-то забытом Богом и людьми поселке в России?",- резюмировал Софиев.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вместе с тем эксперт подчеркнул, что это является сугубо внутренним делом России. Софиев констатировал, что такое намерение главы правящей партии России не может оставить равнодушными многих из 175 тысяч русских, живущих в Азербайджане. "Хотя у нас исключено двойное гражданство, ни для кого не секрет, что практически все наши соотечественники русского происхождения являются гражданами как Азербайджана, так и России",- отметил эксперт. По его словам, к сожалению, пенсии, выдаваемые пожилым людям в обеих странах, не позволяют этим людям в полной мере обеспечить себя лекарствами. "Давайте не будем забывать, что многие русские бакинцы имеют родственников в России, но не могут их навещать годами и даже десятилетиями, и в первую очередь это касается пенсионеров. Что плохого, если русские, постоянно живущие в Азербайджане, улучшат качество своей жизни? Во всём мире радуются успехам своих соотечественников, даже если они живут в других странах, почему же этого не делает Грызлов?".

Относительно оговорки Грызлова о гражданине, живущем в Грузии, который получает российскую пенсию, и тем, что тот выбрал страну на букву "Г" случайно, поскольку с нее начинается его фамилия. Эксперт отметил: "Совсем неплохо, что фамилия спикера Госдумы РФ начинается не на букву "А", ведь в таком случае он мог просклонять азербайджанских русских".

Напомним, 19 ноября на встрече с российской эмигрантской общиной в Берлине Борис Грызлов заявил, что рекомендует Пенсионному фонду России прекратить выплаты пенсий пенсионерам, проживающим за пределами РФ. Вместе с тем, он заметил, что будет увеличено финансирование программы содействия добровольному переселению, "потому что человек должен иметь возможность вернуться в Россию, на свою историческую Родину. "Каждый делает свой выбор самостоятельно, но Российское государство обязано обеспечить необходимые условия", - сказал Грызлов.

Российская сторона затрат не несет

Генеральный секретарь Конфедерации труда Казахстана: Мнение Грызлова может негативно повлиять на соотечественников, желающих переехать в Россию

20.11.2007,www.regnum.ru/news

Мнение Бориса Грызлова о необходимости исключить из пенсионного обеспечения россиян, проживающих за пределами России, может негативно сказаться не только на желании этих граждан вернуться в Россию, но и на желании ряда российских соотечественников переехать на историческую родину. Такую точку зрения сегодня, 20 ноября, корреспонденту ИА REGNUM высказал генеральный секретарь Конфедерации труда Казахстана Мурат Машкенов.

"Если сегодня граждане России, временно проживающие за рубежом, потеряют шанс обрести российские права по социальному и пенсионному обеспечению, то и у этнических россиян, которые увидят такой подход к пенсионному обеспечению, может пропасть мотивация к переезду. Я считаю, что мнение Бориса Грызлова идет в разрез с позицией Владимира Путина и является совершенно неправильным подходом", - сказал он.

Вместе с тем, Машкенов подчеркнул, что если россиянин постоянно живет в другом государстве, в частности, в Казахстане, то и его пенсионные отчисления перечисляются в один из казахстанских пенсионных фондов. "В этом случае пользоваться пенсионными льготами России он не может, ведь пенсия и пособия выдаются по месту проживания, поэтому если он не вернется в Россию, то пенсию будет оформлять и получать здесь. И только в том случае, если он примет решение о возвращении в Россию, казахстанский пенсионный фонд перечислит накопившиеся средства на счет в России, который он укажет, по месту его нового проживания. Так что я считаю, что никаких материальных затрат российская сторона не несет, а мотивацию уничтожит, если такое сделает", - сказал эксперт.

Переселенцам надо помочь

ФМС: Если бизнесмен из Баку хочет перевезти свой бизнес в Калугу, надо помочь ему в этом

20.11.2007,www.regnum.ru/news

Грядущие изменения в российском миграционном законодательстве будут связаны с совершенствованием Государственной программы по переселению соотечественников, сообщил начальник управления по делам соотечественников Федеральной миграционной службы Евгений Маняткин, выступая сегодня, 20 ноября, в Москве на пресс-конференции на тему "Актуальные проблемы миграционной политики", передает корреспондент ИА REGNUM.

По словам чиновника, изменения будут касаться процедуры участия в госпрограмме. "На данный момент механизм вхождения нашего соотечественника в программу таков, что он едет на конкретное рабочее место, которое ему предоставляет конкретный субъект РФ. Других возможностей у него нет. Мы столкнулись с тем, что есть, например, ряд бизнесменов, которые хотят переехать в Россию и перевести сюда свой бизнес. Надо предоставить им такую возможность. Мы работаем над изменениями, которые позволили бы на основе самозанятости переезжать в Россию людям, стремящимся открыть здесь свое дело. Если, к примеру, бизнесмен из Баку хочет перевезти свой бизнес в Калугу, то надо помочь ему в этом: создать соответствующие условия, обеспечить ускоренное принятие российского гражданства, освободить от части налогов", - полагает Маняткин.

"Вторая новация связана с тем, что многие наши соотечественники изъявили желание переехать в Россию целыми селениями. Такие селения есть в Киргизии, в Казахстане, к нам обращаются сотни семей. На данный момент в госпрограмме компактное переселение не предусмотрено. К примеру, для того, чтобы переселить общину духоборов из Грузии в Тамбовскую область, понадобилось отдельное распоряжение правительства", - подчеркнул представитель ФМС.

"Следует также отметить, что наш соотечественник для того, чтобы стать участником Госпрограммы, должен либо прийти в наше представительство, либо в российское консульство за рубежом. Консульства перегружены. Так почему бы не рассмотреть вопрос и не внести изменения, которые позволили бы нашему соотечественнику, проработавшему здесь уже два-три года в качестве трудового мигранта, закрепиться и легализоваться в России? Этот вопрос изучается, мы стремимся

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

изменить процедуру так, чтобы соотечественник просто мог подать заявление в соответствующие органы субъекта Российской Федерации, которые вместе с ФМС выдали бы ему свидетельство участника программы? Мы так же хотели бы, чтобы студенты-иностранцы, обучающиеся в российских вузах, тоже могли бы переезжать к нам по госпрограмме", - сообщил Евгений Маняткин, рассказывая о мерах по увеличению числа соотечественников, переезжающих в Россию из-за рубежа.

Напомним, ранее представители ФМС заявили, что по программе переселения соотечественников на территорию Российской Федерации на данный момент переехало чуть более 130 переселенцев.

Русские в Литве не рвутся на историческую родину

22.11.2007, "Lietuvos zinios"

Витяне Сташайтите, Юрга Тваскене

Программа по возвращению соотечественников в Россию заинтересовала единицы проживающих в Литве русских. Россия выделяет десятки миллиардов рублей на программу, но русские Евросоюза не рвутся на историческую родину, пишет газета «Lietuvos žinios».

Участники прошедшего в начале ноября в Москве форума «Интеграция соотечественников 2007» констатировали, что за год в Россию с населением 140 млн.жителей вернулось всего 130 человек.

Пресс-атташе посольства Российской Федерации в Вильнюсе Евгений Устинов подтвердил «Lietuvos žinios», что на призыв Владимира Путина откликнулось сравнительно немного желающих. Правда, Москва такую ситуацию оправдывает тем, что программа осуществляется только с начала этого года.

«У нас есть основания надеяться, что в дальнейшем потенциальных переселенцев станет больше, когда желающие принять участие в программе получат информацию о юридических и социальных аспектах переселения в Россию», - пояснил Е.Устинов.

Невидимая программа

В Литве о Программе содействия добровольному переселению соотечественников в Россию почти ничего не слышно, отмечает издание. Литовские учреждения утверждают, что не участвуют в этом проекте.

По словам Е.Устинова, программу координирует Федеральная миграционная служба (ФМС) РФ и ее представительства за рубежом. Поскольку в Литве нет представительства ФМС, программу координируют консульские отделы, созданы специальные рабочие группы, которые регулярно консультируют желающих переехать в Россию.

Осели в Литве

Русские Литвы большого интереса к программе не проявляют. «Посольство должно проводить какие-то встречи, распространять информацию, но я об этом ничего не слышала. Может быть, мы, неправительственные организации, не получаем информацию, поскольку не являемся целевой группой? Я не слышала, чтобы кто-то из нас захотел уехать в Россию», - рассуждает руководитель Русского культурного центра Литвы Татьяна Ясинская.

Член Сейма Владимир Орехов также подтвердил, что никто из его знакомых не заинтересовался возможностью переезда. Политик считает, что посольство России, наверное, специально не проводит агрессивную компанию: «Ведь оно действует на территории Литвы. Наверное, нехорошо активно агитировать. Особенно когда в Литве не хватает рабочей силы».

В.Орехов считает, что России будет трудно привлечь русских из стран ЕС. «Молодежь поглядывает на запад. А те, у кого есть работа, точно не будут серьезно рассматривать возможность переезда в Россию», - считает парламентарий.

Как сообщила заведующая отделом национальных меньшинств Департамента национальных меньшинств и эмиграции Раса Палюкене, абсолютное большинство проживающих в Литве русских выбрало литовское гражданство.

По данным переписи населения 2001 года, всего 13,4 тыс. из 219,7 тыс. проживающих в Литве русских не имели литовского паспорта.

По данным Департамента статистики, больше всего русских уехало из Литвы в 1989-2000 гг. Тогда общая численность русских в Литве сократилась с 344,5 тыс. (9,4%) до 219,7 тыс. (6,3%). После 2001 года в Россию эмигрировало несколько тысяч человек. За 7 месяцев с.г. в Россию уехало 543 человека, но в то же время из России в Литву приехало 540 человек.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

11 ноября. Начался визит в Белоруссию представителей командования объединенных военно-воздушных сил НАТО «Рамштайн». Цель визита - обсуждение с белорусской стороной вопросов, связанных с партнерством РБ и НАТО в области военно-воздушных сил.

13 ноября. Министерство финансов США заморозило все находящиеся под юрисдикцией США банковские счета концерна «Белнефтехим» и его представительств в Германии, Латвии, Украине, России и Китае, а также счета дочерней американской компании «Белнефтехим Ю-Эс-Эй». Американским бизнесменам предписано воздержаться от контактов с концерном «Белнефтехим».

13 ноября. Председатель Правления Национального банка Беларуси Петр Прокопович призвал принять срочные меры для повышения инвестиционной привлекательности республики.

14 ноября. Начальник Ракетных войск и артиллерии РБ Михаил Пузиков заявил, что Белоруссия в перспективе получит по льготным ценам российские ракетные комплексы «Искандер». Пузиков в этой связи также информировал, что до 2015-2020 гг. планируется реализовать ряд мероприятий по полному перевооружению на новую технику 465-й ракетной бригады, дислоцированной в Цели (Осиповичский район, Могилевская область).

14 ноября. Верховный суд Белоруссии отказал в удовлетворении жалобы оргкомитета Союза левых партий (СЛП) на решение министерства юстиции РБ об отказе в регистрации.

14 ноября. Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) выразил готовность реализовать в Белоруссии проект в сфере энергетики и привлечь для этих целей 1 млрд. евро из средств банка.

14 ноября. Белорусские пограничники задержали шесть грузовиков с повышенным уровнем радиоактивности, пять из которых на белорусско-польской границе, одну на границе с Украиной. Автомобили были загружены стройматериалами, пищевыми добавками, и лакокрасочной продукцией. Весь задержанный товар направлялся из стран ЕС в Россию.

14 ноября. На очередной сессии Парламентского собрания Союза Беларуси и России в Москве принят бюджет Союзного государства на 2008 год. Доходные и расходные части бюджета составляют 4 миллиарда 61 миллион российских рублей. Доходы будут сформированы за счет отчислений стран-участниц Союзного государства, в том числе России - 2 миллиарда 640 миллионов рублей, Белоруссии - 1 миллиард 421 миллионов российских рублей. На сессии было также отмечено, что система принятия союзных программ нуждается в коренных изменениях, за 9 месяцев 2007 года было освоено только 63% бюджетных средств, работа идет неэффективно.

15 ноября. Премьер-министр РБ Сергей Сидорский заявил в Минске, что страны ЕврАзЭС приступают к созданию реального Таможенного союза.

15 ноября. Белоруссия может определиться с местом площадки под строительство АЭС в середине следующего года, - сообщил директор БелНИПИэнергопром Андрей Рыков. Решение правительства по этому вопросу, по его мнению, следует ожидать не раньше конца 2008 г.

15 ноября. В Москве прошел очередной раунд белорусско-российских консульских консультаций. Белорусскую делегацию возглавлял начальник консульского управления МИД РБ Андрей Гиро, российскую – директор консульского департамента МИД России Вячеслав Павловский. На встрече, в частности, были обсуждены вопросы, возникающие в процессе применения двусторонней консульской конвенции. Состоялся обмен мнениями по вопросам упорядочения процедуры предоставления гражданства, обеспечения равных прав граждан Белоруссии и России. Российская сторона подтвердила готовность обеспечивать консульскую защиту белорусских граждан в странах, в которых отсутствуют белорусские дипломатические представительства.

15 ноября. В Друскининкае (Литва) прошел международный форум «Друскининкай и Гродно. Поиск путей взаимовыгодного развития». С белорусской стороны в мероприятии принял участие заместитель министра иностранных дел РБ Валерий Воронецкий. На форму были обсуждены вопросы развития приграничного сотрудничества, в том числе с использованием финансирования в рамках разрабатываемой программы трансграничного сотрудничества ЕС «Латвия-Литва-Беларусь».

16 ноября. Комиссия Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору России (Россельхознадзор) забраковала партию белорусского мяса в объеме 1,2 тонны. Мясо пытались ввезти на территорию Смоленской области в обход установленных пунктов ввоза мясной продукции.

17 ноября. Председателем Республиканского общественного объединения «Белая Русь» на его учредительном съезде единогласно был избран министр образования РБ Александр Радьков. Делегаты съезда также утвердили персональный состав Республиканского совета организации, который является постоянно действующим органом между съездами общественного объединения. В состав совета вошло 85 человек, в том числе представители органов государственного управления.

18 ноября. Министр внутренних дел Белоруссии ген. Владимир Наумов, комментируя проект резолюции Третьего комитета Генеральной ассамблеи ООН о введении моратория на смертную казнь, заявил, что республика не может пока обойтись без смертной казни. Резолюция, по его словам, была принята «в угоду политике, а не здравому смыслу».

19 ноября. В январе—октябре 2007 г. выполнено 13 из 19 важнейших параметров прогноза социально-экономического развития страны на 2007 год, сообщил БелаПАН со ссылкой на пресс-службу министерства экономики РБ. В частности, не обеспечено достижение прогнозных параметров по производству потребительских товаров, в том числе по производству продовольственных потребительских товаров, а также продукции сельского хозяйства. Не удалось выйти на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

прогнозные параметры по ограничению импорта товаров и услуг, сальдо по товарам и услугам, рентабельности реализованной продукции, работ, услуг в промышленности. Сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось отрицательное в размере 1 млрд. 505,5 млн. долларов, в том числе сальдо внешней торговли товарами отрицательное в размере 2 млрд. 336,2 млн. долларов, услугами — положительное (830,7 млн. долларов).

19 ноября. В Белоруссии стоимость молока повышена на 6%, мяса на 8%.

20 ноября. Президент Беларуси Александр Лукашенко во время встречи с руководителем израильского концерна «Группа компаний Леваева» Львом Леваевым в Минске заявил, что Белоруссия заинтересована в инвестиционной помощи концерна.

20 ноября. Мэр российской столицы Юрий Лужков пригласил белорусских строителей участвовать в программе капитального ремонта жилого фонда Москвы. Такое предложение Лужков сделал на заседании Совета делового сотрудничества Белоруссии и Москвы.

20 ноября. Австрийская компания «Mobilkom Austria Grup» завершила сделку по приобретению контрольного пакета акций белорусского оператора мобильной связи «Velcom». Компания «Mobilkom Austria Grup» приобрела за 730 млн. евро 70% доли в уставном фонде кипрской компании «SB Telecom Ltd», являющейся собственником белорусского мобильного оператора ИЧУП «Мобильная цифровая связь» («Velcom»).

20 ноября. Пресс-секретарь посольства России в Минске Александр Фролов сообщил, что граждане РФ, постоянно проживающие или временно находящиеся на территории Белоруссии, смогут принять участие в голосовании на выборах депутатов Государственной Думы ФС.

21 ноября. Минский моторный завод начал серийный выпуск дизельных двигателей стандарта Евро-3. Двигатели уровня Евро-3, которые начал собирать ММЗ, оснащены германской системой топливоподачи производства Bosch.

21 ноября. Белорусские парламентарии выразили признательность руководству Китая за поддержку Белоруссии в международных организациях. Об этом заявила председатель Постоянной комиссии Совета Республики Национального собрания РБ по законодательству и государственному строительству Наталия Андрейчик на встрече с китайской парламентской делегацией во главе с членом Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Ли Чуньанем. При этом Андрейчик отметила высокий уровень сотрудничества двух государств в рамках ООН, Минск, по ее словам, готов сотрудничать с Китаем в области содействия ускорению процесса реформирования деятельности ООН и ее Совета Безопасности.

21 ноября. Третий комитет ООН принял резолюцию о положении с правами человека в Белоруссии. Проект документа был внесен США в соавторстве с Австралией, Евросоюзом, Израилем, Канадой, Швейцарией и Японией. За принятие резолюции проголосовали 68 государств, 32 - выступили против, 76 - воздержались. В резолюции выражена «серьезная озабоченность» в связи с систематическими нарушениями прав человека в Белоруссии и дальнейшей эрозией демократического процесса.

21 ноября. Национальный банк Беларуси пока не видит оснований для снижения ставки рефинансирования (10%), заявил первый заместитель председателя правления НБРБ Павел Каллаур.

21 ноября. Президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов принял премьер-министра РБ Сергея Сидорского, прибывшего в Ашхабад на заседание Совета глав правительств стран СНГ. Бердымухамедов заявил, что обязательно посетит Белоруссию с визитом в 2008 году. Сидорский на встрече изложил, в частности, предложения белорусской стороны относительно предоставления услуг по обслуживанию нефтегазовых скважин и строительству современных перерабатывающих мощностей, в частности, завода по производству метанола в Туркмении. Президент Туркменистана отклонил предложения белорусской стороны.

22 ноября. В Минске военные эксперты Белоруссии и Германии обсудили сотрудничество в сфере радиационной защиты и экологии. Они обменялись информацией о задачах и перспективах развития войск радиационной, химической и биологической защиты и поделились опытом охраны окружающей среды в вооруженных силах. Немецкие эксперты посетили минский завод радиометрического оборудования "Полимастер", обсудили с его руководством направления возможного сотрудничества.

23 ноября. Счетная палата России выразила обеспокоенность ростом неиспользуемых средств бюджета Союзного государства. Совместная проверка Комитета госконтроля РБ и Счетной палаты России показала, что за 9 месяцев 2007 года расходная часть бюджета исполнена менее чем на половину уточненных бюджетных назначений. При этом расходы на содержание органов Союзного государства составили 81,3% от предусмотренных средств, а на выполнение программ, подпрограмм и мероприятий - 54%.

24 ноября. Белоруссия и Франция на межмидовских консультациях в Минске обсудили состояние двусторонних политических отношений и перспективы развития торгово-экономического сотрудничества.

25 ноября. Председателем Белорусской социал-демократической партии (Народная Грамада) на безальтернативной основе был избран Николай Статкевич.

26 ноября. Словенская компания «Рико» поставила МТЗ новый обрабатывающий комплекс на сумму 6 млн. евро.

27 ноября. Президент РБ Александр Лукашенко при посещении государственного военно-промышленного комитета заявил, что модернизация современного вооружения собственными силами остается основным направлением совершенствования обороноспособности Белоруссии. Лукашенко отметил, что модернизация зенитно-ракетных комплексов дает Беларуси перспективу импортозамещения, продажи ЗРК (Бук-МБ) за рубеж, обеспечивает загрузку предприятий и позволяет реализовать интеллектуальный кадровый потенциал республики.

27 ноября. В ходе дискуссии на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН по вопросу об оживлении деятельности этого органа делегация Белоруссии внесла ряд предложений, призванных укрепить роль ГА в решении вопросов международного мира и безопасности и повысить эффективность ее работы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

27 ноября. Первый заместитель председателя правления НББ Павел Каллаур заявил, что Национальный банк Беларуси не видит оснований для повторения в конце 2007 года проблемной ситуации на валютном рынке, возникшей в конце 2006 года в виде повышенных инфляционных и девальвационных ожиданиях.

1 декабря. Пошлина на поставляемую в Белоруссию российскую сырую нефть увеличена с этой даты до 80,7 долларов США. В соответствии с постановлением правительства РФ (от 13.11.07) ставка экспортной пошлины на светлые нефтепродукты составила 197,8 долл. за тонну, на темные нефтепродукты - в размере 106,6 долл. В соответствии с белорусско-российским соглашением такие же таможенные пошлины будут действовать при экспорте нефтепродуктов из Белоруссии в третьи страны.

Рождение партии власти и потрясение идеологических основ

Александр Фадеев, Владислав Лосев

17 ноября 2007 г. в Минске, во Дворце Республики, состоялось событие, которого долго ждали – учредительный съезд Республиканского общественного объединения «Белая Русь». На него было избрано 410 делегатов, их них 80 из Минска, по 55 из каждой области. В самом же мероприятии приняло участие 380 делегатов, и оно казалось вполне заурядным. Возникло еще одно общественное объединение, каковых в Белоруссии и так более 1,5 тысяч. Однако съезд этот вызвал к себе пристальное внимание со стороны тех, кто хотя бы мало-мальски интересуется белорусской политической жизнью. Ведь возникла организация, которой накануне парламентских выборов–2008 уверенно прочат статус президентской.

Без всякого преувеличения можно сказать, что создание партии власти – Республиканского общественного объединения «Белая Русь» - стало самым значимым событием политической жизни Белоруссии 2007 года. Это не только первая попытка правящей элиты структурно организовать массы для поддержки проводимого ею политического курса, но и наглядное свидетельство трансформации основных принципов национально-государственной идеологии и политики в изменившихся экономических и социальных условиях.

Напомним, что ранее создание партии власти в «стремительно продвигающейся вперед Беларуси» президент публично объявлял нецелесообразным. Подобный процесс мог быть, по убеждению Александра Лукашенко, запущен только в самый тяжелый и острый момент, который переживает страна в своей истории. (Так он считал, по крайней мере, еще в прошлом году, заявив об этом в своем послании белорусскому народу и Национальному собранию в мае 2006 г.). Очевидно, что такой критический в истории независимой Белоруссии момент наступил. Поэтому во многом выбор нового внутриполитического ориентира, организация социального института в форме пропрезидентской партии (общественного объединения) объясняются нарастанием в республике экономических, финансовых и социальных проблем, а также ухудшением международного положения Белоруссии. Кроме того, прозападная оппозиция отнюдь не отказалась от намерения расшатать обстановку и перехватить политическую инициативу, и для нейтрализации этих попыток становится уже недостаточно использование потенциала официальных СМИ и действий одних только спецслужб.

Главным идеологическим постулатом Александра Лукашенко, как известно, является идея о суверенном, независимом белорусском государстве, неотъемлемой чертой которого является экономическая самостоятельность и самодостаточность при полном контроле государства за деятельностью предприятий и организаций и доминировании государственной собственности. Изменение финансовой и экономической политики, внутриполитического курса, как представляется, связано в первую очередь с осознанием государственной элитой новых внешних и внутренних угроз обеспечению национально-государственного суверенитета. Это ведет к серьезной корректировке идеологии и политики.

Что касается хозяйственной самостоятельности и ресурсной самодостаточности, вопросов собственности, то в последнее время руководство республики демонстрирует явный отход от ранее заявленных принципиальных позиций. Белоруссия намерена участвовать в проектах по добыче и поставкам энергоресурсов с рядом ресурсно-богатых стран Азии и Южной Америки, что объективно привяжет ее к ним. Впервые Минск дал старт продажам субъектов хозяйствования иностранному капиталу вместе с контрольными пакетами акций. Решения о продажах, фактически, принимаются в недрах президентской администрации, чаще всего тайно, без объявления конкурсов. Дан «зеленый свет» импорту в республику австрийского, израильского и китайского инвестиционного капитала, для компаний Австрии и КНР созданы особо льготные условия приватизации, а экспансию китайских товаров и внешнеторговую политику Китая по отношению к Белоруссии, исходя из категорического запрета президента, вообще нельзя обсуждать и критиковать.

Следует подчеркнуть, что Белоруссия еще весьма далека от того, чтобы войти, как намечал еще несколько лет назад Лукашенко, в группу высокоразвитых европейских государств. Не подтверждает республика, «свободная от неолиберального террора и травли», и собственных претензий стать великим духовным лидером восточноевропейской цивилизации.

Положение в хозяйственном комплексе неуклонно ухудшается, некоторые его сегменты стали проблемными. Правительство, на фоне рапортов о высоких темпах развития экономики, все более напоминает пожарную команду, борющуюся с проявлениями кризисных моментов. Преобразования в экономике в последнее время если и идут, то довольно хаотично, скачками, шесть из 19 важнейших прогнозных показателей в этом году не выполнено, во внешней торговле резко увеличилось отрицательное сальдо по товарам (- 2,4 млрд. долл. США). Наблюдается спад в пищевой, топливной и энергетической отраслях, небывалыми темпами растут складские запасы на ряде промышленных предприятий в связи с падением спроса на их продукцию. Сельское хозяйство оказалось не в состоянии обеспечить население республики мясными и некоторыми другими продуктами. Все это не укладывается в рамки намеченной государственной верхушкой целевой программы последовательного и системного развития хозяйственного комплекса, значительного наращивания экспорта. Планируемый ранее уход от всеобъемлющего государственного регулирования экономических

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

процессов, от тотального контроля за деятельностью субъектов хозяйствования сейчас перестал рассматриваться правительством как актуальный. О принципе равноправного функционирования субъектов хозяйствования государственной и частной собственности никто не вспоминает.

Современный этап жизни Белоруссии характеризуется определенной растерянностью и отрицательной реакцией населения в связи со стремительным свертыванием по личному указанию президента Лукашенко государственных программ социальной помощи. Граждане РБ на исходе 2007 года перестали чувствовать «высокий уровень социальной защищенности». В республике белорусским лидером практически заявлен отход от реализации национально-государственной идеи «прогрессивной социальной политики, наиболее полно отвечающей интересам человека». Такой поворот в политике белорусской «горки» объективно ведет к появлению факторов, способствующих возникновению общественного недовольства и социальных конфликтов. Для власти, которая давно поделила общество на «своих» и «чужих», это будет означать сокращение рядов первой категории.

Выборы президента весной 2006 года и последующие события показали, что республиканские власти так и не смогли сформировать эффективную и устойчивую политическую систему, обеспечить контроль за обществом. Госаппарат сосредоточил в своих руках все функции управления и полномочия, которые в период существования Союза ССР были у компартии, но в новых экономических и внешнеполитических условиях выяснилось, что он не в состоянии без общественной поддержки справиться с лавиной проблем. Однако четыре столпа: президентские профсоюзы, советы депутатов, Белорусский республиканский союз молодежи и ветеранские организации, на которых, по официальной идеологии, покоится белорусская политическая система «народовластия», оказались довольно шаткими.

Федерация профсоюзов Беларуси (ФПБ) под управлением бывшего правительственного чиновника проявляет полную пассивность в деле защиты интересов трудящихся, результаты ее деятельности не видны. БРСМ превратился в окончательно забюрократизированную организацию, которая оказалась неспособной привлечь в свои ряды и мобилизовать, активизировать большинство молодых людей. Эта организация так и не смогла, несмотря на мощную ресурсную поддержку со стороны госаппарата, стать лидером молодежного движения в республике, провалила работу в среде студентов. В целом молодежь не может рассматриваться как политическая опора и партнер власти. Местные советы сегодня лишены значимых полномочий, совершенно безынициативны и зависимы от исполкомов, их авторитет у населения крайне низок.

Поэтому властные структуры Белоруссии на рубеже 2006-2007 гг. стали осознавать необходимость создания массовой и авторитетной пропрезидентской партии. Собственно, речь об этом шла очень давно, по сути, с первых лет президентства Александра Лукашенко. Предложения об учреждении подобной организации регулярно поступали от различных общественных деятелей, политиков и партий. Например, пять лет назад член Совета Республики Национального собрания РБ, ныне председатель Союза писателей Белоруссии Николай Чергинец выступил с предложением о создании пропрезидентской партии. На роль президентских партий последовательно претендовали - Белорусская патриотическая партия, Республиканская партия, Республиканская партия труда и справедливости, но ни одна из них не получила какой-либо поддержки. Лукашенко всем отвечал, что «народный президент не нуждается в посредниках между властью и народом».

Такая позиция, по-видимому, была обусловлена не только нежеланием создавать конкурентов (а вдруг станут чересчур самостоятельными?) на собственном электоральном поле, но и тем обстоятельством, что эти инициативные группы демонстрировали поддержку курсу на интеграцию с Россией в какой-либо форме при сохранении независимости РБ. Лукашенко же изначально оставлял за собой право дрейфа в сторону Запада, хотел иметь свободные руки в отношении Движения неприсоединения и стран «дальней дуги».

Первоначально подобный подход власти касался и «Белой Руси», которая возникла несколько лет назад по почину «снизу» и первоначально без какого-либо содействия со стороны Администрации президента РБ как Гродненское областное общественное объединение. Областную организацию «Белая Русь» тогда возглавил ректор Гродненского государственного аграрного университета Витольд Пестис.

Организация при поддержке местных (но не республиканских) властей довольно быстро вошла в силу и в настоящее время насчитывает 12 тыс. 200 членов и 870 первичных организаций. Она строится по территориально-производственному принципу (на предприятиях, в учреждениях, учебных заведениях и по месту жительства граждан). Существует (по крайней мере, официально) за счет членских взносов. В последнее время ею передано на восстановление и охрану памятников 7 млн. бел. рублей (примерно 3 279 дол.), израсходовано на благотворительные цели 15 млн. бел. рублей (примерно 7000 дол.).

Данное общественное объединение показало себя как вполне дееспособное, хотя бы потому, что половина депутатов всех уровней в области состоят в этой организации. «Белая Русь» возникла на Гродненщине, где существовала насущная потребность в общественном противовесе быстро набиравшему силу польско-католическому влиянию. В области компактно проживает порядка четырехсот тысяч поляков, причем, 10% процентов из них являются членами Союза поляков в Белоруссии, который непосредственно патронируется правительством Польши.

Гродненская областная «Белая Русь» также неоднократно обращалась к Лукашенко с предложением создания общереспубликанского движения в его поддержку, но безуспешно. Однако в конце 2006 – начале 2007 года положение изменилось, и очередное обращение нашло положительный отклик у республиканских властей. Во всех областях республики и Минске начали образовываться оргкомитеты, а затем и местные организации «Белая Русь». А уже в начале июля был сформирован оргкомитет по созданию Республиканского общественного объединения «Белая Русь», с целью, как было заявлено, поддержки курса А.Г. Лукашенко.

К тому же, что бы там ни утверждали белорусское телевидение и газета администрации президента «Советская Белоруссия», в обществе нарастает разочарование в действиях Александра Лукашенко как главы государства. Можно,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конечно, и дальше говорить о всенародном обожании нынешнего белорусского президента, но, как известно, для политика и государственного деятеля самое страшное – это поверить в данном ключе собственной пропагандистской машине.

Очевидно, в окружении президента, наконец, поняли, что без создания соответствующего «проводника идей в массы» далее поддерживать политическую стабильность в обществе будет все сложнее. Да и успешный опыт «Единой России», которую сам Лукашенко не единожды подвергал резкой критике и остракизму, показал, что без пресловутых «приводных ремней» никак не обойтись.

Сам общереспубликанский съезд РОО «Белая Русь» прошел в типичной казенно-торжественной обстановке. Не было какого-либо предметного разговора о положении дел в республике или о месте Белоруссии на международной арене. Общий настрой всех выступлений, прозвучавших на съезде, наиболее полно выразил председатель Могилевского областного совета ветеранов Анатолий Любченко, с восторгом заявивший, что ныне в Белоруссии «хорошо работается, хорошо живется и хорошо поется».

Съезд закончился в течение двух часов, а его результатом стало избрание председателем республиканского совета РОО «Белая Русь» министра образования РБ, доктора педагогических наук, профессора Александра Радькова, а также руководящих и контрольных органов объединения.

Появление республиканской организации «Белая Русь» вызвало напряжение в среде прозападной оппозиции. И это обусловлено не только тем, что на белорусском политическом поле может появиться тяжеловесный игрок, но и тем обстоятельством, что само название «Белая Русь» (а не «Беларусь», как власти теперь называют Белоруссию на польский манер) вызвало опасение у оппозиционеров о некой нацеленности организации на общерусское (восточнославянское) единство.

«Белая Русь», несомненно, может, если не лишится поддержки президентской администрации, стать мощной и дееспособной организацией, т.к. многие ее участники, в том числе и члены республиканского совета, заинтересованы в ее развитии. «Белая Русь», возможно, не будет стремиться стать партией, т.к. в белорусских условиях преимуществом пользуются как раз общественные объединения, которые по законодательству РБ могут, в отличие от партий, проводить работу и создавать свои первичные организации на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях. Лидер «Белой Руси» Александр Радьков вполне может стать влиятельной фигурой в белорусском парламенте следующего созыва, выборы в который должны состояться осенью 2008 года. Отводимая ему «горкой» политическая роль многогранна. Она, в частности, включает, как можно предположить, и воздействие на часть колеблющейся оппозиции, вовлечение ее в ряды партии власти. По крайней мере Радьков в интервью оппозиционной газете «Народная воля» (22.11.07) заявил, что «Белая Русь» намерена сотрудничать со всеми заинтересованными лицами, в том числе, оппозиционными и готова к разговору и диалогу со всеми и каждым.

Не исключается возможность установления в будущем деловых и партнерских отношений между РОО «Белая Русь» и партией «Единая Россия». Кстати, именно возможное взаимодействие «Белой Руси» и «Единой России» очень беспокоит функционеров белорусской оппозиции.

В целом переход на методы стимулирования общества в целях его консолидации вокруг главы государства следует рассматривать как радикальный поворот, который со всей очевидностью говорит о кризисе ряда идейных основ и политических принципов, сформулированных ранее самим белорусским лидером.

Санкции против «Белнефтехима» — не последний шаг со стороны США?

14.11.2007. Белорусские новости
Александр Зайцев

Введение Соединенными Штатами санкций против концерна «Белнефтехим» МИД Беларуси называет «недружественными действиями» и заявляет об адекватной реакции.

«Данное решение администрации Буша идет вразрез с принципами Устава ООН, а также соответствующими нормами международного права и международной торговой системы, закрепленной в соглашениях Всемирной торговой организации», — говорится в комментарии пресс-секретаря белорусского внешнеполитического ведомства Андрея Попова.

Напомним, 13 ноября Министерство финансов США заморозило все находящиеся под юрисдикцией США банковские счета «Белнефтехима» и его представительств в Германии, Латвии, Украине, России и Китае, а также счета дочерней американской компании «Белнефтехим Ю-Эс-Эй». Кроме того, американским бизнесменам предписано воздержаться от контактов с этим концерном. «Мы ужесточаем санкции в отношении Лукашенко и его ближайших помощников, вводя ограничения против крупнейшего концерна, который находится под контролем его режима», — мотивировал данное решение начальник отдела контроля иностранных активов Минфина США Адам Шубин.

«Администрация Буша нарушила Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Республики Беларусь к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 года, в котором США в обмен на отказ Беларуси от обладания ядерным оружием обязались не применять к Республике Беларусь меры экономического принуждения в целях подчинения Беларуси интересам США», — сказал Андрей Попов.

Он подчеркнул, что невыполнение США своих обязательств по данному международному договору «ставит под сомнение добросовестный характер предлагаемых в настоящее время Соединенными Штатами ядерных гарантий другим странам».

Кроме того, отметил пресс-секретарь, нарушено действующее между Беларусью и США соглашение о торговых отношениях, согласно которому США обязались улучшать доступ белорусских товаров и услуг на американский рынок и создавать для них оптимальные коммерческие возможности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Республика Беларусь считает недопустимым применение односторонних экономических мер принуждения по политическим мотивам, которые не только отрицательно влияют на экономику и усилия в области развития, но и оказывают общее негативное воздействие на международное экономическое сотрудничество в целом», — заявил Андрей Попов.

По словам пресс-секретаря МИД, Беларусь призывает США «отказаться от практики запугивания и принуждения в отношении нашей страны, перейти к политике равноправных и взаимовыгодных отношений».

Концерн «Белнефтехим», объединяющий более 50 предприятий нефтехимического комплекса Беларуси, стал первой белорусской жертвой экономических санкций со стороны США. До этого введенные Вашингтоном ограничения касались лишь ряда высокопоставленных белорусских политиков, которым был запрещен въезд на территорию США, а их активы блокировались, а также большого списка чиновников, директората и членов их семей, по отношению к которым в августе этого года был усилен визовый контроль.

Между тем, американское правительство оставило за собой право налагать финансовые санкции на белорусские компании, которые, по мнению Вашингтона, могут принадлежать либо контролироваться режимом Лукашенко.

Выбор в качестве первой жертвы концерна «Белнефтехим» уже называют не случайным. Мол, таким образом администрация Буша хочет нанести удар по проекту добычи Беларусью нефти в Венесуэле.

Как известно, первую нефть венесуэльского разлива Беларусь планирует добыть еще до конца этого года. Реализацией проекта будет заниматься совместное предприятие, которое создают РУП ПО «Белоруснефть» и Венесуэльская государственная нефтяная компании PDVSA. Вклад «Белоруснефти» в СП составит 200 тысяч долларов.

Как предполагается, добытая в Венесуэле «белорусская» нефть на первом этапе будет продаваться через PDVSA. А, как известно, крупнейшим покупателем венесуэльского «черного золота» являются США. На американский рынок, судя по всему, могла пойти и «белорусская» нефть. В любом случае, продавать ее планировалась на ближайших рынках.

Американский рынок был очень удобным вариантом для Беларуси, считает председатель Белорусского союза предпринимателей Александр Потупа. «Блокирование активов «Белнефтехима», естественно, создает большие трудности, потому что США — первый покупатель в мире этой нефти. И этот вариант был бы очень удобным для Беларуси», — сказал Александр Потупа в интервью Радыё Рацыя. Вместе с тем, эксперт считает, что санкции в отношении «Белнефтехима» не смертельны. В крайнем случае, «белорусскую нефть» можно будет пристроить в Мексике или Бразилии, которые также являются достаточно крупными потребителями углеводородов.

Реализацию Беларусью нефтяного проекта в Венесуэле одной из возможных причин введения санкций в отношении «Белнефтехима» называет и глава комиссии по международным делам и национальной безопасности Совета Республики Николай Чергинец.

«Безусловно, запланированное на конец нынешнего года начало реализации проекта по добыче Беларусью нефти в Венесуэле также является реальной версией причин введения санкций против «Белнефтехима», — заявил сенатор в интервью «Интерфаксу».

Как считает Николай Чергинец, в США «недовольны проникновением Беларуси на американский континент с такими серьезными проектами». «В США озлоблены тем, что добытая Беларусью нефть будет продаваться на этом континенте и, вполне возможно, Соединенным Штатам», — отметил политик.

Между тем, эксперт аналитического центра «Стратегия» Валерий Карбалевич полагает, что в основе новых ограничительных шагов со стороны США лежат все же политические причины. «Об этом не раз предупреждали официальные представители американской администрации, об этом они говорят и сегодня. В том числе, и о вопросе с политзаключенными в Беларуси. Так что, введение санкций — это, прежде всего, политический жест», — сказал Валерий Карбалевич в интервью «Белорусским новостям».

Что же касается экономических последствий данных санкций, то, по мнению эксперта, их сегодня трудно просчитать: «Если даже санкции действительно затронут интересы «Белнефтехима» в Америке, то всегда можно найти выход — спрос на нефть сегодня есть, цены растут».

Вместе с тем, Валерий Карбалевич обратил внимание на недавнее заявление заместителя помощника госсекретаря США Дэвида Крамера, который прогнозировал скорые новые санкции США в отношении Беларуси. Вероятно, что санкции против «Белнефтехима» — не последний из запланированных Вашингтоном шагов по дальнейшему давлению на официальный Минск.

"Точечный" удар США не навредит белорусскому нефтегазовому оффшору

15.11.2007. АФН

Андрей Суздальцев

Что обеспечивает существование режима А. Лукашенко? Естественно, не поддержка населения или некая харизма. Так что держит А. Лукашенко на плаву исключительно валюта и российские энергоресурсы, которые официальный Минск перерабатывает на предприятиях нефтехимии или напрямую просто перепродает опять-таки за евро и доллары. Нет сбыта белорусских нефтепродуктов на Запад - нет и А. Лукашенко. Эта простая формула наверное десятки раз растолковывалась западным и, прежде всего, американским партнерам, но все бесполезно - белорусский бензин дороже Климова и Козулина.

Когда со своей стороны, Россия начинает ресурсный кран А.Лукашенко перекрывать, а только за 2007 год «перекрыла» на 1,5 млрд. долларов США, или вообще «завинчивать вентиль», как в 2004 и 2007 годах, то забота о бензиново-газовом ручейке из-за Буга позволяют мгновенно забывать все многолетние труды по написанию резолюций,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Актов и прочих списков невъездных - на защиту А. Лукашенко против алчного «Газпрома» или «Транснефти» мгновенно выстраивается вся Центральная Европа с благословения Госдепартамента США.

Диву даешься, как умудряются американские партнеры так изловчиться и «ударить» по «последнему диктатору Европы», чтобы и медийной пыли поднять побольше и не дай Бог, не навредить белорусскому нефтегазовому оффшору. Годами мусолили Акты о демократии, благодаря которым через оппозицию в Беларусь регулярно поступала энная сумма валюты, расходующаяся здесь на аренды, связь, канцелярщину, белорусскую сметану и колбасу, ткани на флаги. Суммы, в общем, не большие, но их было впору учитывать в прогнозных показателях развития экономики страны в разделе «экспорт». Причем, без транспортных расходов… В принципе, белорусская оппозиция зарабатывала для страны валюту… А. Лукашенко мог бы поблагодарить.

Потом почти пятилетку составляли и расширяли списки, чем создали в Беларуси группу «особо приближенных к трону». Попасть в список означало почти графское звание, передаваемое по наследству - высшая мера преданности, что, в принципе, не мешало периодически то тому, другому «невъездному» оказаться, к примеру, в Женеве или на итальянских пляжах…

Единственными реальными экономическими санкциями против режима А. Лукашенко до последнего времени считались торговые преференции, снятые ЕС в отношении белорусских товаров в сентябре текущего года, да и то благодаря неутомимости и невероятной настойчивости лидера белорусских независимых профсоюзов А.Ярошука, убивших на этот почти сизифов труд несколько лет жизни и здоровья. Повторяю, мизерные по сумме санкции пришлось буквально вышибать из ЕС…

Сейчас новое «испытание» навалилось на Беларусь. США ввели санкции в отношении представительств «Белнефтехим». «Заморозили» счета. Казалось бы, вот оно, реальное дело. Конец пришел белорусскому бензинчику. Да если бы так! Ведь санкции не коснулись самого концерна, а только его представительств. Ювелирная работа «санкционеров». Зато сколько шума, сколько благодарственных ритуальных поклонов на Запад, в стороны борцов за белорусскую демократию…

Между прочим, во времена еще посла Дж.Крола, послу Вашингтона в Минске не раз говорилось, что цепочки по продаже белорусских нефтепродуктов в Европе тщательным образом юридически защищены, дублированы, проведены через десятки фирм, где сидят доверенные лица (иногда «сыночки» и «дочки»). Видимо, учли...

Обратите внимание - удар пришелся не по экспорту белорусских нефтепродуктов в Евросоюз (Это святое!), а по расчетным узлам между нефтяниками России и нефтехимией Беларуси. Вот пусть теперь российские нефтяные компании и разбираются со своими белорусскими потребителями - чистой воды спецоперация против «Лукойла», Роснефти, Сургутнефтегаза и других конкурентов.

Сейчас белорусские партнеры российского ТЭК с полным основанием сорвут платежи за уже поставленную нефть… В общем, белорусско-американский форс-мажор. Но стоит напомнить, что российские нефтяники не борются за демократию в РБ. Они нефть добывают и продают. Однако получается, что США воюют за демократизацию Беларуси за российский счет. А валюта из ЕС как шла в карман А. Лукашенко, так и идет…

Если кто-то считает, что «замораживание счетов» концерна «Белтрансгаз» является акцией возмездия США, так и не дождавшихся освобождения белорусских политзаключенных (речь идет о легендарной сделке «Дэвид Крамер - Наталья Петкевич»), то при таких «потемкинских санкциях» сидеть Козулину и Климову, как говорится, «от звонка до звонка».

(статья дана в сокр. Варианте)

Сколько на замороженных счетах «Белнефтехима» денег, пока неизвестно

16.11.2007. Комсомольская правда в Белоруссии

Ольга Шестакова

С 13 ноября Минфин США заморозило банковские счета "Белнефтехима" и его представительств в Германии, Латвии, Украине, России и Китае, а также счета дочерней американской компании "Белнефтехим Ю-Эс-Эй".

- Мы ужесточаем санкции в отношении Лукашенко и его ближайших помощников, вводя ограничения против крупнейшего концерна, который находится под его контролем, - объяснили в Минфине США.

Звучит угрожающе, ведь нефтехимия - наше все: 25% экспорта - львиная доля бюджета… Но суть в том, что конкретно от замороженных американских счетов белорусской экономике не холодно ни жарко.

- Поставки «Белнефтехима» в США составляют до 2% общего объема белорусского экспорта, - цитирует Интерфакс заместителя гендиректора ПО «Белоруснефть» (входит в «Белнефтехим») Валерий БЕСКОПЫЛЬНЫЙ.

Есть несколько версий того, зачем США эти санкции. Самые популярные таковы: 1.«Венесуэльская» - чтобы сорвать белорусам добычу нефти в Венесуэле, ведь продавать ее хотели именно США.

2. «Демократическая» - это еще один способ давления на нашу власть, чтобы склонить ее к переменам.

3. «Российская» - сначала давят на белорусские предприятия, а потом, если это сработает, будут пытаться действовать и на российские.

ДИПЛО-МАТ

Вчера послу США Карен Стюарт белорусский МИД вручил ноту протеста

В ней сказано, что США нарушает нормы международного права и собственные обязательства.

- Белорусская сторона потребовала от США вернуть арестованные активы их законному владельцу - концерну "Белнефтехим" - и снять ограничения на все экономические операции, - сказал пресс-секретарь МИД Андрей ПОПОВ.

КОММЕНТАРИЙ СПЕЦИАЛИСТА

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ярослав РОМАНЧУК, экономист: Я бы взыскал с американского правительства компенсацию в десятикратном размере!

- Эффекта от этих санкций практически никакого. Перерегистрировать компанию легко… И белорусская сторона спокойно выйдет из этой ситуации. Никто ведь не будет ограничивать экспорт нефтепродуктов в Америку! Американцы наделали шума, еще раз пригрозили Лукашенко - мол, мы за тобой смотрим, не приемлем нарушений прав человека… Хороший пиар, много осуждающих белорусский режим слов, но, думаю, на этом все закончится, экономических последствий нет. Это, скорее, морально-психологическое давление.

Есть вопрос, сколько там денег на счетах. Если было бы что-то весомое, я бы на месте белорусского правительства подал бы в международный арбитраж и взыскал бы с американского правительства в десятикратном размере компенсацию репутационного ущерба!

Американское предупреждение

19 – 26.11.2007. Белорусы и рынок
Татьяна Маненок

Последствия для белорусской экономики введенных 13 ноября Америкой санкций до конца минувшей недели не прояснились.

Оставалось неясным, сделали США белорусским властям последнее китайское предупреждение или же целью их акта является нанесение действительно сокрушительного удара по экономике страны. "Все нормально, аврала и паники нет", — с облегчением отметил в беседе с корр. "БР" высокопоставленный чиновник в пятницу вечером. Однако прояснить какие-то детали отказался. "Предприятия пока работают в прежнем режиме. Что будет дальше, сказать не могу — не знаю", — заключил собеседник.

Официальных комментариев по поводу введенных США санкций, за исключением реакции МИДа, пригрозившего Вашингтону ответными мерами, на минувшей неделе не последовало.

Что касается непосредственно концерна "Белнефтехим", то у него банковских счетов за рубежом нет, так как он не является субъектом хозяйствования.

Речь идет о счетах дочерних предприятий "Белнефтехима", созданных в рамках развития товаропроводящей сети концерна. Сейчас она включает 6 торговых предприятий, которые созданы в России, Латвии, Литве, Украине, Китае и Германии. Аналогичные предприятия создаются в Польше, Турции и Нидерландах.

По экспертным оценкам, от санкций прежде всего пострадают интересы "дочки" концерна, зарегистрированной в США, — Belneftekhim USA, Inc. "Белнефтехим" создал эту торговую компанию для реализации всего спектра продукции предприятий концерна. По словам профильного эксперта, через это предприятие на Американском континенте реализуется в первую очередь продукция химической промышленности.

Заморозка счетов Belneftekhim USA, Inc. означает, что это предприятие не сможет проводить никаких расчетов.

Эксперт белорусской консалтинговой компании в комментарии агентству ПРАЙМ-ТАСС высказал мнение, что замораживание платежей, проводимых предприятими "Белнефтехима" или в их пользу через любые филиалы американских банков, которых по миру довольно много, "повлечет определенные неудобства в расчетах с контрагентами, но не более того". "В этой ситуации им придется вести расчеты через банки, которые американский капитал не контролирует", — сказал эксперт.

С этой точкой зрения согласны не все.

Распространены ли санкции США на торговые предприятия концерна в Германии, Латвии, Украине, России и Китае, выяснить пока не удалось. По имеющимся данным на конец минувшей недели, в некоторых европейских странах этот вопрос изучался, однако конкретных действий не принималось.

К примеру, заморозка банковских счетов латвийской "дочки" "Белнефтехима" — "Белнефтехим-Балтик" — серьезно осложнила бы финансовую ситуацию предприятий, реализующих через нее свою продукцию. Наиболее ощутимым оказался бы удар для НПЗ. Тем не менее с этим шоком можно было бы справиться: ситуация вынудила бы экспортеров нефтепродуктов искать новые схемы продаж, минуя торговое предприятие.

"Заморозка счетов торговых предприятий "Белнефтехима" — это серьезная проблема. Но если бы санкции коснулись непосредственно предприятий, подчиненных концерну, финансовые последствия для экономики страны могли бы стать действительно шоковыми", — констатировал в беседе с корр. "БР" эксперт консалтинговой компании.

По данным "БР", в середине минувшей недели были заморожены счета Мозырского НПЗ. Через день счета разморозили. Коснулись ли аналогичные санкции "Нафтана", выяснить не удалось.

Можно представить, какое потрясение испытали белорусские власти, узнав о заморозке счетов НПЗ. Ведь США ударили по самой чувствительной для белорусского бюджета позиции — экспорту нефтепродуктов.

Следует отметить, что, невзирая на более сложные в этом году условия поставок российской нефти в Беларусь, расклад товаров, традиционно занимающих лидирующие позиции в экспорте страны, сохранился прежним.

Согласно статданным, в товарной структуре белорусского экспорта по итогам первого полугодия по-прежнему доминируют нефтепродукты — 31,1% от всего стоимостного объема (следом идут калийные удобрения — 6,3%).

Правда, впервые за последние годы экспорт нефтепродуктов в первом полугодии 2007 года чуть снизился — на 0,6% (или на 21,6 млн. USD). Отметим, что на фоне "золотого" для белорусской нефтянки 2006 года, когда экспорт нефтепродуктов в стоимостном выражении возрос на 38,7%, это не столь существенные потери.

Так что нефтепродукты по-прежнему остаются основной экспортной статьей Беларуси в страны вне СНГ. На их долю в первой половине 2007 года приходилось 54,6% общего объема экспорта. При этом общий стоимостный объем

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

экспорта нефтепродуктов в страны вне СНГ составил 3,2 млрд. USD. Он уменьшился лишь на 0,9% — из-за снижения на 1,8% физического объема поставок при росте цены поставок на 1%.

В первом полугодии сальдо внешней торговли нефтью и нефтепродуктами было положительным.

Так что последствия заморозки счетов НПЗ могли бы действительно стать катастрофичными для белорусского бюджета. В этом году "Нафтан" и Мозырский НПЗ самостоятельно закупают и перерабатывают примерно половину всего объема нефти, необходимого для полной загрузки заводов. Остальная половина — давальческие поставки.

Однако основную прибыль заводы получают в результате собственной переработки нефти. Запрет на проведение собственных операций мог означать, что НПЗ пришлось бы полностью перейти на давальческие поставки. Мало того, что заводы остались бы без денег. Не факт, что новая схема могла бы гарантировать стопроцентную, как сейчас, загрузку двух НПЗ. График поставок российской нефти в Беларусь по "трубе" спланирован заранее, а поставки по железной дороге более затратны, кроме того, ограничены технические возможности для их осуществления.

На минувшей неделе правительственные чиновники, работая практически в непрерывном режиме, пытались просчитать возможные потери от введения санкций и искали способы, как смягчить их последствия.

По данным "БР", правительственные эксперты исходили из того, что ограничительные меры могут быть введены не только для дочерних предприятий "Белнефтехима", но под санкции рискуют попасть все предприятия, входящие в состав концерна.

Представитель белорусской нефтяной компании пояснил, что, в соответствии с мировой практикой, все расчеты по нефтепродуктам сейчас проводятся в долларах США через корсчета в американских банках. В качестве защиты от санкций эксперты рассматривают возможность перехода на расчеты в долларах США через корсчета в европейских банках либо переоформление контрактов на закупку нефти и продажу нефтепродуктов в евро.

Однако у чиновника профильного министерства эти предложения вызвали скепсис.

Пока неясно, какими могут быть дальнейшие шаги администрации США в отношении Беларуси.

Если к санкциям присоединится Евросоюз, то удар по экономике Беларуси будет сокрушительным. Однако эксперты сомневаются, что Европейский Союз поддержит решение минфина США.

Многие эксперты склоняются к тому, что недавно принятые США санкции в отношении ведущего госконцерна Беларуси — это пока в большей степени мера морального воздействия на белорусские власти. Данное предположение подтверждает, в частности, факт разморозки банковских счетов Мозырского НПЗ.

Не следует забывать, что последствия введенных санкций почувствуют на себе и американские потребители. В частности, Мозырский НПЗ продает в США около 50 тыс. т бензина в месяц. Причем непосредственно сам завод на этом рынке продукцию не продает. Белорусский экспортер пока продает свои нефтепродукты в лучшем случае на условиях FOB (с доставкой на судно) — после этого у нефтепродуктов появляется новый собственник.

Таким образом, санкции в отношении "Белнефтехима" косвенным образом могут коснуться бизнес-интересов не только американских потребителей, но и многих зарубежных компаний. И администрация США вряд ли захочет ущемить их интересы.

Справка "БР"

В состав концерна "Белнефтехим" входят 38 предприятий, в том числе 23 промышленных. Концерн включает предприятия химии и нефтехимии, по добыче и переработке нефти, нефтепродуктообеспечению, транспортировке нефти. Общая численность работающих — около 120 тыс. человек.

Предприятия концерна производят более 500 видов продукции, в том числе нефтепродукты, химические волокна и нити, минеральные удобрения, шины, полиэтилен высокого давления, стекловолокнистые изделия, лаки, краски, полиэтиленовые и полипропиленовые трубы и др.

Свыше 70% продукции, производимой организациями концерна, поставляется более чем в 90 стран мира. Концерн обеспечивает свыше 30% промышленного производства Беларуси, около 35% экспорта и более 25% налоговых поступлений в бюджет страны. В структуре экспорта концерна нефтепродукты составляют 41%, минеральные удобрения — 26,5%, в том числе хлористый калий — около 23%, химические волокна и нити — порядка 10%.

По данным официальной статистики, экспорт концерна "Белнефтехим" за январь — август 2007 года составил 5,27 млрд. USD. Основу экспорта предприятий концерна составляли поставки продукции на рынки дальнего зарубежья — 77% на сумму 4,505 млрд. USD. Экспорт предприятий концерна на рынки стран СНГ составил всего лишь 765,374 млн. USD, в том числе в Россию — 447,455 млн. USD.

При этом поставки экспортной продукции непосредственно потребителям были осуществлены на сумму 427,072 млн. USD, собственным субъектам товаропроводящей сети — на сумму 30,431 млн.USD, сетевым торговым организациям, определенным в результате тендера, — на сумму 2,569 млрд. USD, предприятиям, определенным в результате биржевых торгов, — на сумму 6,806 млн. USD, корпоративным субъектам товаропроводящей сети — на сумму 10,798 млн. USD.

По данным Минстата, за январь — август 2007 года белорусский экспорт в США сократился на 13% — до 255,6 млн. USD. Основу белорусских поставок в США составляет продукция нефтехимического комплекса — на ее долю приходится почти 90% белорусского экспорта в эту страну.

За 8 месяцев 2007 года по сравнению с аналогичным периодом 2006 года экспорт белорусских нефтепродуктов в США снизился на 37,7% — до 72,7 млн. USD, поставки калийных удобрений составили 75,8 млн. USD (рост на 15%), азотных удобрений — 55,8 млн. USD (рост в 2,4 раза). Предприятия "Белнефтехима" поставляют в США нефтяной кокс и битум (за 8 месяцев 2007 года на сумму 10,5 млн. USD), шины (8,3 млн. USD), синтетические нити (2,1 млн. USD), стекловолокно (3,1 млн. USD).

В 2006 году экспорт белорусской нефтехимической продукции в США составил 386,2 млн. USD (рост в 2,4 раза по сравнению с 2005 годом).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Президент поставил перед Правительством актуальные задачи

14.11.2007. Беларусь сегодня
Виталий Волянюк

На вчерашнее совещание у Президента был вынесен широкий круг экономических и нравственных вопросов. Бюджет, налоги, денежно–кредитная политика, итоги работы экономики в январе — сентябре, прогнозы развития на будущий год. Однако разговор, длившийся более трех часов, получился еще масштабнее, чем предполагалось. Были обсуждены глубинные проблемы нашей экономики. Причем тональность этого диалога была весьма жесткой — Президент, характеризуя стиль работы Правительства и отдельных министров, приводил такие аргументы, как «предприимчивость», «ответственность», «воля», «совесть»...

Безусловно, результаты работы Правительства за последние годы очевидны. Рост ВВП, доходов населения, снижение инфляции — все эти макроэкономические достижения подтверждаются и независимыми международными институтами. Положительную динамику, несмотря на резкое подорожание энергоресурсов, удалось сохранить и в этом году. Вот данные статистики за январь — сентябрь. ВВП увеличился на 8,4 процента. Промышленной продукции выпущено на 8,2 процента больше. Реальные денежные доходы выросли на 16,2 процента... Однако на фоне этих цифр есть и другие, менее оптимистичные: Правительством не выполнено 6 из 19 прогнозных показателей. Среди них выпуск сельхозпродукции, внешнеторговое сальдо, рентабельность промышленных товаров... Но еще важнее другое.

Вчерашнее совещание было беспрецедентно резким. И некоторые журналисты, в кулуарах, горячо выясняли причины этого. Но как мне представляется, никакой загадки тут нет. Обычно строгая и предметная критика Правительства «логична» в тех случаях, когда резко падает планка экономических показателей, пустеют прилавки и взлетают цены. Но нынче — особый случай! Экономика, как я уже написал, существенно «прибавляет», есть немало факторов весьма оптимистичных, но Президент, в присущей ему манере, был деловит и особо эмоционален. И — по делу! Сегодня наша экономика оказалась в чрезвычайно перспективной ситуации.

Этому способствует целый ряд международных, в основном, факторов. В соседних странах немало проблем: низкий урожай зерновых культур, инфляционные зигзаги, банковская паника и землетрясения бирж, повышение цен на молоко и хлеб — это только небольшой перечень трудностей, сведениями о которых полнятся телепрограммы и первые страницы газет. Дело журналистов — анализировать события, дело публики — рыться в своих кошельках и корректировать семейные бюджеты. Но деловые люди, руководители хозяйственных структур — не журналисты и не обыватели. Они обязаны извлечь прагматичную выгоду для своих сегментов производства, для своего государства, в конце концов. Это азбука межгосударственных торговых отношений. Есть возможность оперативно отреагировать на внешнюю ситуацию — нельзя терять ни секунды! Срочно меняй планы, переходи на выпуск и изготовление дефицита, ищи новые рынки, заключай выгодные контракты! Вот в этом и заключается этика прагматичного, целеустремленного руководителя, да и вообще любого грамотного бизнесмена. Сегодня такие белорусские товары, как тракторы, автомобили и в особенности качественные продукты питания, идут, как говорится, «со свистом». Самое время развернуться и заработать. Такая отличная конъюнктура!

Но, как справедливо критиковал некоторые отрасли Президент, многие руководители попросту не понимают, что потеря темпа — это потеря денег. Для бюджета Беларуси. Президент назвал несколько причин инертности. Главные среди них — самолюбование, стремление довольствоваться достигнутым и зачастую полное отсутствие деловитости и предприимчивости. «Так дело не пойдет!» — подчеркнул Президент. Это замечание не следует расценивать как некую «накачку», но на месте некоторых руководителей я, между нами говоря, не стал бы испытывать терпение Президента...

Вот почему совещание приняло такой острый оборот...

Повторюсь, не потому, что зреет какой–то «кризис», а потому что некоторые руководящие товарищи не понимают простых вещей: чтобы достигать максимальных результатов, следует не ссылаться на «объективные трудности», а работать так, как требует время. Предприимчиво, ответственно и результативно.

Экономика — сложная система. Она гораздо сложнее, чем любой набор прогнозных параметров, формул и методик. Однако есть в ней совершенно простые вещи, по которым можно безошибочно судить, насколько эффективно работают чиновники и директора. Скажем, умеет ли страна производить конкурентную продукцию в таких объемах, которые принесут ей максимальную прибыль? Или с этим трудности? Что царит на предприятиях? Дух предпринимательской инициативы или безалаберность и головотяпство? Вот, пожалуй, те базовые вещи, которые сегодня поважнее процентов.

Анализируя работу Правительства, Александр Лукашенко возвращался к ним не раз. Так, Президент жестко критиковал министра сельского хозяйства Леонида Русака за то, что вверенная ему отрасль оказалась фактически не готова к всплеску цен в России и других странах на молочные и мясные продукты. Воспользовавшись конъюнктурой, белорусские хозяйства могли бы выйти на бездотационную работу. Но нет... Не вполне понятна и ситуация с мясными продуктами. Сегодня Правительство ограничивает их вывоз, чтобы обеспечить внутренний рынок. А ведь наличие дополнительных объемов принесло бы хорошие доходы на экспорте.

Претензии Президент высказал и в адрес строительной отрасли. Нынешний бум, имеющий место в Беларуси и соседних странах, можно было предсказать. Будь мощности по производству цемента и стройматериалов больше, страна на одном экспорте в Москву и Санкт–Петербург могла бы заработать миллиарды долларов! Речь идет о суммах, эквивалентных тем, которые сегодня тратятся на закупку нефти и газа.

Определенную порцию критики получила и промышленность. Продукция МТЗ, МАЗа, Белорусского металлургического завода, БелАЗа сегодня нарасхват. Но успешным предприятиям не хватает мощностей, чтобы сполна удовлетворить спрос. В то же время есть десятки заурядных заводов, у которых объем складских запасов уже превзошел

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

все мыслимые пороги. В этой связи Президент поставил резонный вопрос. Почему неэффективные производства не перепрофилируются на выпуск востребованной продукции и не присоединяются к ведущим экспортерам?

В своих оценках Александр Лукашенко был достаточно критичен: «К сожалению, у меня возникает впечатление, что действующее Правительство начинает обрастать тиной. Мне не хотелось бы прибегать к принципу ротации кадров, но вы должны понять, что ваша задача — не просто чертить графики и писать доклады, а прилагать усилия к тому, чтобы общество увидело реальные подвижки в вашей деятельности».

К факторам, которые тормозят развитие экономики, Президент, помимо безынициативности, неразворотливости чиновников и директоров, отнес и запутанность налоговой системы: «Сегодня все — от рядового бизнесмена до директора крупного предприятия — жалуются на то, что они должны содержать по 5 бухгалтеров, чтобы разобраться в налоговых инструкциях». Президент жестко предупредил: «Еще одна такая жалоба — и я буду серьезно разбираться с налоговиками. Ведь сегодня бизнес, даже если и готов платить крупные суммы налогов, не может разобраться во всех этих требованиях».

Особое внимание во вчерашнем разговоре было отведено теме внешней торговли. По данным за девять месяцев, внешнеторговое сальдо составило минус 1,5 миллиарда долларов. К концу года, как ожидается, этот показатель превысит минус 2 миллиарда. По мнению Президента, провалы во внешней торговле могут свести на нет успехи в других сферах. При этом Александра Лукашенко не удовлетворили аргументы, будто отрицательное сальдо — это нормальная мировая практика. Оппонентом этого тезиса выступил и глава Национального банка Петр Прокопович. По его мнению, стране необходимо увеличивать золотовалютные резервы. А для этого нужно наращивать ВВП и экспорт. Тогда сальдо будет положительным. Еще одним источником пополнения золотовалютных резервов П.Прокопович назвал привлечение прямых иностранных инвестиций. Опыт стран с переходной экономикой, таких как Венгрия и Чехия, показал, что привлечение подобных инвестиций позволяет не только улучшить платежный баланс страны, но и создать конкурентные производства, новые рабочие места...

Почему же объем прямых вложений из–за рубежа в Беларусь сегодня находится на весьма скромном уровне? По мнению главы Нацбанка, главная причина этого — сложные и длительные бюрократические процедуры. Петр Прокопович предложил Правительству поработать над тем, чтобы создать в нашей стране самый оптимальный деловой климат. По его мнению, вся Беларусь должна превратиться в свободную экономическую зону, в которой будет комфортно бизнесу и гражданам. Однако при существующей нормативной базе это вряд ли возможно.

Президент поддержал такую точку зрения. И призвал Правительство провести капитальную ревизию нормативно–правовых актов. Он напомнил, что сложность и противоречивость действующего законодательства вызвана тем, что в наиболее трудные для экономики годы приходилось применять практику «ручного управления». Но теперь положение стабилизировалось. Законодательство необходимо упростить и сделать так, чтобы оно работало в «автоматическом режиме». За проделанную в этой части работу будут отчитываться Премьер–министр Сергей Сидорский и Петр Прокопович.

...Подводя итоги совещания, Президент подчеркнул, что Правительству предстоит крайне напряженная работа. И от того, как нынешний Совет Министров справится со своими задачами, можно сказать, зависит его дальнейшая судьба. Поэтому Александр Лукашенко призвал министров и других руководителей «не засиживаться» в кабинетах, а почаще выезжать на производства, чтобы видеть проблемы экономики изнутри.

Что подстегнуло белорусскую инфляцию?

19.11.2007. БДГ
Эмма Равич

Индекс роста потребительских цен, определяющий уровень инфляции, преодолел все возможные психологические барьеры, составив в октябре 1,5% вместо запланированных 0,5-0,6% в месяц. По сравнению с декабрем 2006 года потребительские цены выросли на 7%, а за январь-октябрь – на 7,9% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Эти цифры уже поставили под угрозу выполнение прогнозных показателей на 2007 год, в соответствии с которыми инфляцию предполагалось удержать в коридоре 6-8%. В то же время власти утверждают, что Беларусь остается самой стабильной в отношении роста цен страной в СНГ. Эксперты же полагают, что очередной скачок спровоцировала, прежде всего, ценовая политика России, которая в ближайшее время не изменится.

Основу столь резкого повышения цен составили продукты питания. Так, по данным Министерства статистики и анализа, индекс цен на продовольственные товары в октябре 2007 года по отношению к сентябрю 2007 года составил 102,5%, по отношению к декабрю 2006 года – 109%. Рост цен на продовольственные товары в октябре 2007 года по сравнению с сентябрем 2007 года дал 1,3% прироста сводного индекса потребительских цен.

Такую динамику эксперты объясняют сразу несколькими факторами. Во-первых, тем, что осенью традиционно фиксируется повышение спроса на продовольственные товары при одновременном повышении цен после летнего спада, который связан с уменьшением потребления энергоресурсов. Во-вторых, в этом году сезонное снижение цен на продукты, традиционно приходящееся на летние месяцы, было незначительным и не дало ожидаемого результата.

В-третьих, аналитики отмечают влияние ценовой политики России на инфляционные процессы в соседних странах. Помимо энергетической составляющей, речь идет о конкуренции производителей. Один из источников «БДГ» пояснил, что повышение цен на продукты питания на российском рынке отразилось и на ситуации в Беларуси. При этом повышение уровня цен связано как со значительной долей российского импорта, так и с необходимостью удерживать отечественных производителей на местном рынке, притом что экспорт товаров в соседнюю Россию для них более выгоден.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Владимир Василега из Научно-исследовательского экономического института при Минэкономики не вполне согласен с такой точкой зрения. Он отмечает значительное влияние энергетической составляющей на цены белорусских производителей, но добавляет, что по расчетам института индекс внешней торговли был положительным.

Эксперт напомнил, что значительная часть потребительской корзины, на основе которой высчитывается показатель инфляции, является регулируемой. Именно в этом году под воздействием ряда факторов правительство было вынуждено скорректировать ценовую политику. Так, осенью был зафиксирован значительный рост цен на сырье. В частности закупочные цены на молоко (молочные продукты составляют значительную часть потребительской корзины) в октябре были повышены на 10%, с учетом чего предельные отпускные цены на молочную продукцию были повышены в среднем на 3%. Аналогичный рост ожидается в ноябре, а в декабре цены в этом сегменте белорусского рынка прибавят до 2%.

Также после долгого перерыва на 19% были повышены цены на проезд в пассажирском транспорте. А расходы на транспортные услуги традиционно занимают важное место в структуре расходов населения.

По нерегулируемой группе товаров, отмечает В.Василега, рост цен был меньше, но вклад этой группы в показатель инфляции больше за счет доли в потребительской корзине.

В то же время официальные власти призывают не нагнетать обстановку, апеллируя к пресловутой белорусской стабильности. «Да вы сравните ситуацию в Беларуси с другими странами СНГ. Мы остаемся самой стабильной страной в регионе. У нас все нормально. И вместо того, чтобы рассказать об этом, вы нашли топор под лавкой»,- заявил «БДГ» собеседник из департамента ценовой политики Минэкономики. Он выразил уверенность в том, что Беларуси удастся удержаться в рамках прогнозных показателей, в соответствии с которыми инфляция в 2007 году не должна превысить 8%.

Действительно, по данным Межгосударственного статкомитета СНГ, по показателю инфляции Беларусь занимает одну из лучших позиций. По итогам 9 месяцев 2007 года по сравнению с аналогичным периодом 2006 года инфляция в Таджикистане составила 12,3%, в Азербайджане – 11,0%, в Киргизии – 10,3%, в Молдавии – 9,0%, в Казахстане и Украине – по 8,6%, в России – 7,5%, в Грузии – 6,2%, а в Беларуси – лишь 5,4%. Только Армения, где цены снизились на 0,2%, опережает нас.

Но в том, что Беларусь в этом году уложится в запланированные показатели, эксперты сомневаются. Они прогнозируют, что к концу года инфляция достигнет 9-10%. Чтобы удержаться в запланированных рамках, в ноябре и декабре инфляция не должна превысить 0,5% в месяц. При этом, напоминает В.Василега, в ноябре к расходам населения «подключатся» услуги ЖКХ, которые занимают около 10% потребительской корзины и которые не росли с первого квартала 2007 года. Кроме того, данные последних лет показывают, что четвертый квартал по уровню инфляции традиционно превышает средний показатель за все месяцы. При этом среднемесячный прирост цен с начала года уже составил 0,7% при прогнозе 0,5-0,6%.

Продажа Velcom: отличный пример отличной приватизации?

20.11.2007. Белорусские новости

Елена Новожилова

Если по второму акту «Марлезонского балета» — покупке МЦС австрийской компанией, — высказался даже экс-вице-президент США Альберт Гор, то предшествовавшая тому продажа белорусского сотового оператора кипрской SB-Telecom вошла в историю как самая закрытая сделка: о ней не обмолвились ни словом ни ее участники, ни чиновники. Первые пояснения на сей счет прозвучали сегодня из уст обоих покупателей.

За долю в СП ООО «Мобильная цифровая связь» (бренд Velcom) государству была заплачена «абсолютно адекватная сумма», заявил журналистам в Минске председатель правления SB-Telecom Ид Самави, так и не раскрыв свое представление об адекватности, позволившей ему в августе выкупить в Velcom госдолю в 51%.

По словам Самави, вопрос о приобретенных акциях, «подпадает под раздел конфиденциальности соглашения, которое было заключено с белорусским правительством».

«Тем не менее, когда бы информация об этой сделке ни стала публичной, будьте уверены в том, что вы обнаружите абсолютно адекватную цену за тот пакет, который был продан государством», — приводит БелаПАН заверения бизнесмена.

Пока можно лишь опираться на цифры, озвученные белорусским президентом в апреле этого года на пресс-конференции для руководителей белорусских СМИ. Тогда Александр Лукашенко поделился: думаю над предложением о продаже доли государства в Velcom, за который, по словам президента, было предложено 300-400 млн. долларов. «Поэтому я тоже думаю — почему бы не продать этот пакет акций. Да, это кому-то будет выгодно, но нам — супервыгодно! Тут есть, над чем подумать...», — сказал глава государства, добавив, что, поторговавшись, можно будет получить и 500 млн. долларов. Эксперты рынка назвали предложенную цену даже в полмиллиарда явно заниженной.

Как ранее отмечали «Белорусские новости», SB Telecom, в своем роде, — загадка для белорусской экономики. Зарегистрирована на Кипре с офисом в Никосии, но корнями уходит в Сирию, так как принадлежит тамошним бизнесменам братьям Самави. Один из них — Ид — до недавнего времени занимал пост председателя совета директоров «МЦС». Кроме рынка мобильной связи, интерес братьев Самави в Беларуси распространяется на гостиничный бизнес, производство стройматериалов, в частности, цемента. В конце мая на встрече в Минске Александр Лукашенко и Ид Самави говорили о заинтересованности SB Telecom в строительстве в Минске высококлассной гостиницы и об участии в реконструкции белорусских цементных заводов.

Сирийские бизнесмены не без оснований рассчитывали на расширение своего присутствия в нашей стране, поскольку не только занимаются инвестициями в белорусскую экономику, тратят многое из заработанного на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

благотворительные цели, но и оказывают белорусскому руководству определенные посреднические услуги. В частности, Ид Самави помогал организовать визит Лукашенко в Объединенные Арабские Эмираты, о чем белорусский президент просил сирийского бизнесмена лично во время встречи в феврале в Минске.

«У нас нет никакой предубежденности по отношению к вашей деятельности. Я вам доверяю и готов рассмотреть предложения по развитию вашего бизнеса в Беларуси», — говорил весной в Минске Александр Лукашенко Иду Самави и поблагодарил за активную благотворительность. «Для Беларуси трудно найти человека, который бы занимался благотворительностью в стране в таком объеме», — сказал А.Лукашенко. В свою очередь Ид Самави заверил президента, что деятельность SB Telecom в Беларуси будет открытой и прозрачной.

Однако о сотнях миллионов долларов, которые братья планировали вложить в гостиничный и цементные проекты, с тех пор ничего не слышно. Более того, вопрос об участии SB Telecom в модернизации белорусских цементных заводов, равно как и иных иностранных инвесторов, отпал сам собой после того, как в июле президент заявил, что с этим вопросом государство намерено справиться своими силами, без привлечения иностранных денег (впрочем, теперь на белорусский «цемент» сватают китайцев).

Возможно, что госпакет акций Velcom стал своего рода компенсацией за обманутые надежды и сорванные планы, а, может быть, и за моральный ущерб за октябрь 2003-го, когда белорусский Комитет государственной безопасности арестовал нескольких руководителей и акционеров МЦС, и Самави пришлось некоторое время провести в СИЗО КГБ, куда он был помещен по подозрении в хищении «путем злоупотребления служебными полномочиями в особо крупных размерах» — чекисты говорили о суммах с шестью нулями.

Что до перекупившего контрольный пакет Velcom у Самави Mobilkom Austria Grup, то сегодня глава австрийской компании Борис Немшич сообщил о завершении сделки. По его заявлению, «приобретение второго по величине мобильного оператора на рынке Беларуси является отличным примером отличной приватизации, а также экономического сотрудничества между Беларусью и Австрией».

Mobilkom Austria Grup, напомним, приобрела за 730 млн. евро 70% доли в уставном фонде SB Telecom Ltd. Об окончании сделки можно говорить в связи с получением одобрения со стороны антимонопольных органов.

По словам Б.Немшича, оставшаяся доля в 30% в SB Telecom Ltd может быть выкуплена в четвертом квартале 2010 года за 320 млн. евро плюс дополнительное вознаграждение, которое будет зависеть от будущих результатов финансовой деятельности Velcom.

«Сомнений, чтобы входить в Velcom даже с государственной долей владения компанией, не было. Просто сделки между европейскими странами, связанные с перемещением капитала, легче исполняются, а SB Telecom Ltd зарегистрирована на Кипре», — рассказал Б.Немшич, отвечая на вопрос, как давно Telekom Austria Group начала интересоваться белорусским оператором.

В свою очередь, министр связи и информатизации Николай Пантелей заявил, что приобретение контрольного пакета акций Velcom австрийцами даст дополнительный толчок развитию телекоммуникационных технологий в Беларуси: «Мы очень довольны тем, что свершилось. На рынок телекоммуникаций Беларуси пришла очень авторитетная и серьезная компания, которая работает в данной сфере во многих странах. Это даст дополнительный толчок развитию телекоммуникационных технологий в государстве и позволит преодолеть отставание в этой сфере в Беларуси, если таковое есть».

Немцы решительно строят мост «Минск-Брюссель»

26.11.2007. Белорусские новости
Марина Рахлей

Минский форум и задумывался как площадка для диалога. Юбилейный десятый мог похвастать не только высокими представителями и участниками из 17 стран, но и высокой активностью белорусской стороны. При чем, похоже, не только в залах форума, но и в кулуарах.

История Минского форума началась в 1997 году и знала разные периоды. От года к году интерес официального Минска к тому, что задумывалось как встреча экспертов Беларуси и ФРГ, а приобрело статус международной конференции, развивался в форме синусоиды — были свои короткие ледниковые периоды и время сотрудничества.

Подобный форум, собирающий политиков, важен не только как публичное событие. Сделав свои заявления, чиновники, политологи, экономисты, дипломаты, эксперты и политики идут обедать, а то и вовсе выпивать и танцевать. Здесь они, слегка соприкоснувшись рукавами, имеют возможность познакомиться и, при желании, откровенно поговорить.

Если совместный обед депутатов Бундестага и Палаты представителей невозможен в Берлине, он реален в Минске, причем, в рамках Минского форума. Наши депутаты в этот раз с рекордным усердием принимали участие в работе конференции, общались, задавали вопросы в президиум, отвечали на вопросы иностранных гостей.

Уже несколько лет в рамках форума в белорусской столице выступают известные немецкие политики. В прошлом году приезжал генеральный секретарь Христианско-демократического союза Рональд Пофалла, в этом к белорусскому коллеге присоединился замминистра иностранных дел ФРГ Гернот Эрлер, который, по его словам, давно следит за Минским форумом через его учредителя и бессменного председателя, германского политолога Райнера Линднера.

В 2006 году представитель Еврокомиссии озвучил на конференции 12 рекомендаций и новую стратегию ЕС в отношении Беларуси на недели раньше, чем о них было объявлено официально. В этот раз глава политического отдела генерального секретариата Совета ЕС Хельга Шмид приехала поговорить о том, что за год ничего существенно не изменилось, однако предложения остаются в силе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На фоне оставшейся неизменной риторики официальных белорусских представителей о готовности к диалогу и взаимовыгодным, прагматическим отношениям с Европой, гости, как ни странно, все же осторожно говорили об оптимизме, потенциалах, возможности диалога качественно нового уровня. Складывалось впечатление, что тет-а-тет, неофициально, белорусские депутаты и чиновники раздают обещания и подтверждают свою, кажущуюся голословной, готовность идти навстречу.

Стоит отметить, что европейцы, удивляющие своим оптимизмом, почти все хорошо говорят по-русски и не первый день в контакте с официальным Минском. Тем больше хочется верить, что их надежда на качественно новый уровень белорусско-европейского диалога действительно не безосновательна.

Уже ближе к концу форума посол ФРГ Гебхардт Вайс произнес эмоциональную речь о том, что у белорусских властей назрела необходимость «рационализации действий». По его мнению, события последних месяцев оставляют впечатление, что внизу, на местах, не все знают о том, что руководство решило делать шаги навстречу Брюсселю. Дипломат отметил, что ряд белорусских чиновников сегодня готовы критически оценивать сложившуюся в стране ситуацию.

Замминистра иностранных дел Валерий Воронецкий после выступления долго общался с участниками форума, терпеливо отвечал на вопросы журналистов. По его словам, 12 условий Евросоюза, «безусловно, внимательно рассматриваются белорусской стороной и учитываются при выстраивании стратегии сотрудничества с ЕС». Комментируя озвученные призывы к белорусским властям воспользоваться амнистией, чтобы освободить политзаключенных и вступить в диалог с оппозицией, Воронецкий отметил, что эти предложения ЕС «имеют право на жизнь и должны быть рассмотрены».

В ходе визита замглавы МИД Германии Гернот Эрлер обсуждал налаживание отношений между Брюсселем и Минском не только с белорусским коллегой и лидерами оппозиционных партий — почти два часа длилась его беседа с замглавы Администрации президента Натальей Петкевич.

В интервью БелаПАН германский замминистра подчеркнул, что для подобного рода встреч необходимо создание атмосферы доверительности. По его словам, в рамках подобных неофициальных бесед стороны информируют друг друга о том, насколько то или иное политическое решение кажется разумным или создаст дополнительные сложности в отношениях.

Как движение навстречу Брюсселю рассматривает Европа мирное проведение в Минске Конгресса демократических сил, Европейского и Социального маршей, митинга предпринимателей. Это хороший старт, говорит Эрлер, но что будет дальше, какими будут действия властей в отношении политических заключенных, молодежи, как пройдет избирательная кампания и выборы в 2008 году? По его словам, Беларусь сегодня в сложной ситуации, поскольку власти «параллельно принимают много важных решений».

Замминистра подчеркнул обеспокоенность Германии усилением изоляции Беларуси. «Мы заинтересованы как раз в обратном — в улучшении ситуации в рамках известных 12 рекомендаций ЕС и не хотим, чтобы диалог прекратился», — заявил Эрлер. Так, он воспользовался своим визитом, чтобы конкретизировать, что с немецкой точки зрения может быть полезно Беларуси, а что нет. Замглавы МИД ФРГ выразил надежду, что «помог понять, как можно продвинуться вперед» на переговорах с ЕС.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

18 ноября. Около 3 тысяч человек приняли участие в митинге в центре Симферополя, который организовал меджлис (нелегальный этнический парламент) в знак протеста против операции правоохранителей по сносу незаконных построек крымских татар на заповедном плато Ай-Петри. Митинг был собран, несмотря на то, что накануне его проведение запретил суд. Акция началась с выступления муфтия на крымско-татарском языке. Собравшиеся держали флаги Украины и меджлиса, а также лозунги «Восстановить государственность крымских татар!», «Геноцид продолжается», «Да – соборной мечети!», «Законодательное признание статуса крымско-татарского народа как коренного народа Крыма», «Долой ксенофобов и расистов из симферопольского горсовета» и т.д. Выступавшие на митинге потребовали отставки руководства Управления МВД Украины в Крыму, заявив, что «ОМОН стал инструментом олигархических сил», который направляются против крымских татар, а не владельцев незаконно построенных особняков других национальностей.Заместитель главы меджлиса Рефат Чубаров подчеркнул, что в защиту крымских татар выступила только «Наша Украина – Народная самооборона», однако он не видел официальных заявлений Блока Юлии Тимошенко, Блока Литвина или Соцпартии, которые бы осуждали действия правоохранителей. «Слава крымско-татарскому народу! Слава Украине! У вас нет другой земли… Мы обречены на победу!» – пообещал Народного Руха Украины Леонид Пилунский. На съезде медждиса в начале декабря 2007 года планируется рассмотреть возможность создания крымско-татарских «мобильных отрядов самообороны», которые меджлис намерен участвовать для охраны земельных участков, занятых татарами. По словам руководителя меджлиса Мустафы Джемилева, число участников «отрядов самообороны» может достичь 5 тысяч человек. Ранее представители МВД Украины пообещали, что операции по ликвидации незаконных самозахватов земли в Крыму будут продолжены в случае соответствующих судебных решений.

22 ноября. В центральном корпусе СБУ на Владимирской прошла "межконфессиональная" служба, на которую впервые пригласили священнослужителей. Здесь были помощник униатского кардинала Гузара епископ Богдан Дзюрах, руководитель УАПЦ Мефодий. По благословению Блаженнейшего Митрополита Владимира, на ней присутствовали двое священнослужителей-сотрудников Синодального отдела УПЦ по взаимодействию с Вооруженными силами и другими воинскими формированиями Украины. Но гвоздем программы был, разумеется, многолетний агент КГБ по кличке "товарищ Антонов", кавалер ордена Красного Знамени Михаил Антонович Денисенко, отлученный от Церкви бывший монах Филарет. Теперь он возглавляет украинский раскол, называемый УПЦ-КП. Гостей встречал хор "семинаристов" УПЦ-КП, юных последователей анафемы.

В фойе разместилась выставка, посвященная деятельности ОУН-УПА и герою Украины Роману Шухевичу. Прибывшему Филарету и.о. председателя СБУ Валентин Наливайченко провел экскурсию по выставке. Прибыл также и брат Президента Петр Андреевич Ющенко.

Михаил Антонович, выступая перед собравшимися, напомнил о мрачной истории этого здания, где "проводились пытки", а во время войны размещалось гестапо. "Мы рады, что СБУ наконец-то обратилось к нам, и мы впервые (надо полагать в священнических облачениях - ред.) переступили порог этого здания. СБУ теперь будет служить интересам только украинской державы", отметил он. По его мнению, у СБУ теперь будет "христианское лицо". Затем Филарет "отслужил" заупокойную литию о жертвах тоталитарного режима.

Валентин Наливайченко сообщил сенсационную новость. Он сказал, что только сейчас СБУ узнала об одной семье, которая в годы войны скрывала от фашистов трех еврейских девочек. Это семья была из села Хоружевка Сумской области и их фамилия - Ющенко. Петр Андреевич подтвердил эту информацию. Вот так! У нас о подвигах граждан узнают, лишь когда их дети становятся Президентами.

В конце встречи генерал В.Наливайченко передал товарищу Антонову-Денисенко два десятка древних икон, изъятых СБУ по различным уголовным делам. Остальные "конфессии" стояли не солоно хлебавши. Видимо, все-таки еще не до конца КГБ-СБУ обрело у нас "христианское лицо": ценности передают по-старинке, только "своим", в "надежные руки". И напрасно. Вот Леонид Кравчук, будучи Президентом, миллионы запрещенной тогда Компартии Украины передал Филарету, так до сих пор ни КПУ, ни Генеральная Прокуратура, ни та же СБУ их отыскать не могут. И где гарантия, что с иконами не произойдет тоже самое?

23 ноября. В Верховной Раде Украины 6-го созыва создано 5 депутатских фракций. Как передает корреспондент УРА-Информ, об этом с трибуны парламента завила депутат от Партии регионов, председательствовавшая на первом заседании новоизбранной ВР Раиса Богатырева.

Депутат от ПР сообщила, что зарегистрированы фракции Партии регионов, БЮТ, «Нашей Украины – Народной самообороны», КПУ и Блока Литвина.

Богатырева с трибуны Верховной Рады огласила состав депутатских фракций:

Партия регионов – 174 депутата (уполномоченные: Раиса Богатырева, Василий Киселев, Михаил Чечетов, Василий Хара);

БЮТ – 156 депутатов (председатель – Юлия Тимошенко, заместители: Иосиф Винский, Александр Абдуллин);

НУ-НС – 72 депутата (председатель – Вячеслав Кириленко, заместители: Роман Зварыч, Руслан Князевич, Тарас Стецькив, Борис Тарасюк);

Блок Литвина – 20 депутатов (председатель – Владимир Литвин, заместитель – Игорь Шаров);

КПУ – 27 депутатов (глава – Петр Симоненко, заместители: Адам Мартынюк и Петр Цибенко).После этого Богатырева объявила, что сегодняшнее заседание парламента закрыто, следующее состоится в четверг, 29 ноября.Такое

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заявление вызвало возмущение членов фракции БЮТ, которые начали выкрикивать, что вопрос даты проведения следующего пленарного заседания должен выноситься на голосование.

При этом после завершения перерыва депутаты от фракции НУ-НС вообще не явились в сессионный зал.

23 ноября. Первое заседание новой Верховной Рады было сегодня закрыто без объявления о создании коалиции, хотя ранее «оранжевые» обещали уже в пятницу объявить о создании своего большинства, передает корреспондент «Нового Региона».

Председательствующая «регионалка» Раиса Богатырева с трибуны сообщила, что в следующий раз Рада соберется на заседание в четверг, хотя ранее Юлия Тимошенко заявляла, что уже во вторник «оранжевые» проголосуют за назначение спикером «нашеукраинца» Вячеслава Кириленко.Соратники Тимошенко тут же обвинили Богатыреву в провокации – один из лидеров БЮТ Александр Турчинов заявил, что перенос заседания со вторника на четверг не был согласован с «оранжевыми». «Это чистая провокация. Таким образом можно было принять решение, что ВР соберется через год или пять лет. Это свидетельствует об одном – желание наших оппонентов нечестными действиями как можно дольше протянуть свое пребывание при власти», – сказал Турчинов.

Он утверждает, что «оранжевые» готовы собрать заседание парламента во вторник, даже если в зале не будет Партии Регионов.«Если у кого-то будет желание не приходит в парламент, то это их дела», – говорит Турчинов. Между тем, представитель ПР Тарас Черновол заявил журналистам, что решение о переносе заседания со вторника на четверг было согласовано между представителями всех фракций. Представителей НУНС в момент закрытия заседания в зале не было – соратники президента уже несколько часов отдельно от остальных депутатов обсуждают в подвальном помещении Рады создание коалиции в БЮТ. Как сообщил журналистам депутат Владислав Каськив, 9 членов пропрезидентского блока до сих пор отказываются подписывать соглашение о коалиции с Тимошенко.

23 ноября. Депутат от ПР Елена Бондаренко утверждает, что в парламенте нового созыва будет ситуативное большинство между ПР и НУНС, пишет "Сегодня".

"Коалиции не будет, будет ситуативное большинство между ПР и НУНС. По спикеру вопрос уже решен на 95%. И это Плющ", - отметила она.

Кроме того, по словам Бондаренко, что касается премьерства и постов, то "эти вопросы будут решаться по мере поступления".

25 ноября. Председатель Народного Руха Украины, народный депутат Борис Тарасюк заявляет о давлении Секретариата Президента Украины на создание единой партии на основе блока «Наша Украина - Народная самооборона». Об этом он заявил на отчетно-избирательной конференции Ивано-Франковской краевой организации НРУ.

Тарасюк напомнил, что «перед внеочередными выборами к нам выдвигалось абсолютно неприемлемое требование: если вы хотите идти в блоке на выборы, тогда дайте обязательство, что будет создана единая партия».

- Мы чувствуем, в том числе и сегодня, определенное давление со стороны Секретариата президента и руководства «Народного Союза Наша Украина» о быстрейшем создании единой партии», - сообщил Тарасюк.

- Я хочу заявить, что мы категорически не воспринимаем и отбрасываем какие-либо административные методы создания единой партии, - подчеркнул он. - Мы уже видели с вами чем закончились административные подходы создания единой партии СДПУ(о), НДП. Где они сегодня? Их нет.

По убеждению лидера НРУ, «если есть желание создавать новую единую национально-демократическую партию, то она должна иметь в своей основе консервативную национально-демократическую или правую идеологию».

- Мы должны договориться о том, что прежде чем говорить о создании какой-либо единой партии, необходимо внести изменения в Закон «О политических партиях», которые бы не требовали ликвидации участников этого процесса. Словом, объединение, по которому позволили бы объединение без процедуры ликвидации, - уточнил Тарасюк.

По его словам, НРУ еще должен определить, каким должен быть формат объединенной партии: будет ли это объединение в рамках тех партий, которые объединились в блок НУ-НС, будет ли это объединение в меньшем кругу.

Тарасюк также заявил, что ответственность за провал избирательной кампании НУ-НС «должна лежать на центральном штабе во главе с Виктором Балогой».

25 ноября. Председатель Народного Руха Украины, народный депутат Борис Тарасюк считает, что было бы неправильно не повысить тарифы на транспортировку российского газа.

Как передает УНИАН, об этом он сообщил в Ивано-Франковске на пресс-конференции, отвечая на вопрос журналистов.

Б.Тарасюк напомнил, что «существует принципиальное соглашение между двумя правительствами, что до 2011 года цена на газ будет приведена в европейскую схему образования цены». «То есть, цена на газ, скажем для Польши, Германии, будет приблизительно такой же, как цена на газ для Украины. – отметил он. - Но, в связи с этим, очевидно, и мы были бы неправы, если бы мы не повышали тарифы на транспортировку российского газа по нашей транспортной системе. Я вообще считаю, что повышение цены на газ для Украины без привязки к повышению тарифов на транспортировку газотранспортной системой Украины является ошибкой, направленной против национальных интересов Украины».

Политик сообщил, что «цена на транспортировку газа в странах Европейского Союза составляет от 3-х до 4-х долларов». «Мы же согласились брать с России 1,6 .доллара. Это не является нормальной ценой. Если Россия требует нормальной цены на газ, то она должна также ожидать, что будет такая же нормальная цена на транспортировку газа», - заметил Б.Тарасюк.

25 ноября. Председатель Народного Руха Украины, народный депутат Борис Тарасюк считает, что Россия должна платить за базирование ЧФ в Украине ежегодно более двух миллиардов долларов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Об этом он сообщил в Ивано-Франковске на пресс-конференции, отвечая на вопрос журналистов относительно увеличения цены на российский газ для Украины в привязке с увеличением цены на транспортировку газа и арендой Черноморского флота.

«Что касается Черноморского флота, эти понятия не связаны между собой. Но я выступал и выступаю за то, чтобы российская сторона выполняла свои обязательства по двусторонним соглашениям», - отметил он и прибавил, что «Россия до сих пор не платит Украине ни одной копейки за базирование Черноморского флота».

«Та символическая сумма 97 млн. долларов на год, что якобы списывается из якобы государственного долга, она является порочной. Даже, если хотите, антигосударственной позицией тогдашнего руководства нашего государства, которые приняли такую позицию», - считает. Б.Тарасюк.

По его мнению, «фактически Россия создала искусственный долг за поставки газа хозяйственным субъектам и мы это приняли». «Наша ошибка сознательная или несознательная заключается в том, что мы принимаем этот долг как государственный. То есть, долги хозяйственных субъектов. А, приняв это, мы согласились на то, что часть этого долга Россия будет нам компенсировать. Ну это же нонсенс. Фактически государство расплачивается за олигархов, которые за бесценок взяли предприятия, которые «на шару» брали газ, а государство за это рассчитывается. Это может быть только в Украине», - отметил Б.Тарасюк.

«Следовательно, Россия должна платить нормальную арендную цену за использование земельных участков и помещений, которые предоставлены ей во временную аренду. По оценке специалистов, такая цена ежегодно должна составлять свыше 2 миллиардов долларов», - подытожил политик.

27 ноября. Президент Виктор Ющенко намерен в среду встретиться с депутатами блока НУ-НС. Цель встречи – окончательно решить вопрос формирования демократической коалиции с БЮТ.

Об этом он заявил в Алчевске Луганской области, отвечая на вопрос в связи с сложившейся ситуацией на заседании политсовета «Народный Союз «Наша Украина».

Ющенко не считает ситуацию в партии кризисной в связи с тем, что существуют разные мнения, определенные идеологические расхождения по поводу создания коалиции с БЮТ.

Президент пообещал, что под коалиционным соглашением будут стоять подписи всех депутатов фракции НУ-НС.

28 ноября. И. о. Премьер-министра Украины Виктор Янукович не исключает, что спикер новой Верховной Рады будет избран до формирования коалиции. Как сообщает УРА-Информ, такое заявление Янукович сделал в ходе заседания Кабинета Министров Украины.

– Безусловно, для нас важно, чтобы работал парламент. Мы уже обменивались мыслями с вами в кулуарах Верховной Рады на первом заседании, – обратился Янукович к министрам. – И, возможно, может случиться так, что нам сначала нужно будет выбрать главу Верховной Рады. Я этого не исключаю. Он пояснил: «Завтра мы посмотрим, чем завершатся переговоры по созданию коалиции». – Если не будет соответствующего представления о создании коалиции, которое подпишет не меньше 226 депутатов, тогда на повестке дня возникнет вопрос избрания главы ВРУ и органов парламента, – заявил и. о. Премьер-министра. – Мы будем поддерживать этот процесс. В парламенте мы не будем искать врагов, а будем искать партнеров.Как сообщало ранее УРА-Информ, 27 ноября глава политсовета НУ-НС Вячеслав Кириленко пообещал, что коалиция НУ-НС с БЮТ состоится в четверг, 29 ноября. На этот день назначено очередное заседание Верховной Рады Украины.

«Оранжевые» решили, что Президента давят туркменским газом

26.11.2007. Ура-информ

Глава «Газпрома» Алексей Миллер после переговоров с Президентом Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедовым неожиданно заявил о намерении Туркмении повысить цены на газ как минимум на 30 %.

До этого «Газпром» сообщал, что есть контракт на покупку газа в Туркмении на 2006–2008 годы по согласованной цене – $100.

Если цена на туркменский природный газ повысится, то цена на газ для Украины в среднем вырастет с $130 до $160–180, отмечает директор агентства East European Gas Analysis Михаил Корчемкин.

В таком случае, уже в будущем году Украине придется изыскать дополнительно $1,65–2,75 млрд.

Как известно, в прошлую среду, 21 ноября, переговоры Миллера и главы Минтопэнерго Украины Юрия Бойко были прерваны в связи с визитом последнего в Туркмению. В пятницу, 23 ноября, Минтопэнерго объявило, что они будут продолжены уже на этой неделе.

Официально в «Газпроме» и Минтопэнерго ход переговоров не комментируют. Но, как рассказали два источника издания, близких к переговорам, стороны не сошлись в главном: «Газпром» настаивал на том, чтобы Украина начала покупать газ по среднеевропейской цене минус транспортный тариф с 2011 года.

В этом случае «Газпром» согласен был незначительно повысить цену на топливо в 2008 году – до $147,5 за тысячу кубометров, а в 2010 году – до $160. Однако украинская делегация на это не согласилась.

В пятницу «Газпром» предпринял еще одну попытку уговорить Украину. Миллер в Ашхабаде напомнил, что среднеевропейская оптовая цена уже к концу 2008 года достигнет $354 за тысячу кубометров.

В этих условиях «неудивительно», что «туркменскими партнерами был поставлен вопрос о повышении закупочных цен на газ как минимум на 30 % в 2008 году».

– Потребности Украины в импортном газе даже выше, чем объемы поставок туркменского газа по контракту с «Газпромом», а цены в разы ниже, чем в Европе, – объяснил глава «Газпрома».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Депутат Верховной Рады от НУ-НС Виктор Тополов считает, что таким образом «Газпром» оказывает давление на Украину.

– О каком повышении цен на газ может идти речь, если у Туркмении договор с «Газпромом» до 2009 года? Это может быть попытка надавить на Украину ради уступок переговоров, – считает он.

В свою очередь, депутат от БЮТ Михаил Волынец отмечает, что Миллер сделал данное заявление в день, когда приступила к работе Верховная Рада VI созыва.

– Думаю, дело тут в желании надавить на Президента Виктора Ющенко в канун формирования коалиции и рассмотрения кандидатур спикера и Премьер-министра, – считает Волынец.

Ющенко предупредил депутатов: он идет на жесткие меры

26.11.2007.Ура-информ

Президент Виктор Ющенко готов пойти на жесткие меры, чтобы украинский парламент был дееспособным. Об этом глава государства заявил 25 ноября в интервью телеканалу «1+1», отвечая на вопрос ведущей, готов ли он снова распустить парламент, если депутаты в определенный Конституцией срок не смогут сформировать правительство.

- Я готов идти и дальше на жесткие меры, и цель этих мер одна - я хочу увидеть работающий парламент в Украине, - заявил он.

Ющенко подчеркнул, что страна 8 месяцев находится без работающего парламента.

- Украина без дееспособного парламента жить не будет. Мы найдем способ, как обеспечить роботу демократического института, - сказал Президент.

Он назвал «проблемой номер один» в Украине политическую нестабильность.

- Ядром этой нестабильности был и пока что остается украинский парламент, - считает Ющенко.

- Поэтому люди, которые зашли в парламент, должны обеспечить ясный, полный ответ, прежде всего, на политическую стабилизацию, второе - формирование коалиции, третье - формирование правительства, - подчеркнул он.

Тимошенко без премьерского кресла очень опасна для Ющенко

Если лидер БЮТ Юлия Тимошенко не станет Премьер-министром Украины, то в новой Верховной Раде БЮТ начнет президентскую кампанию. Как передает корреспондент УРА-Информ, такое мнение высказали большинство экспертов по результатам исследования, обнародованного сегодня, 26 ноября, ГО «Социополис».

На вопрос: «Какой, по вашему мнению, наиболее вероятный вариант действий БЮТ в случае, если Тимошенко не станет Премьер-министром, а БЮТ окажется в оппозиции?» эксперты ответили:

- жесткая оппозиция к новому правительству и Президенту с расчетом на президентские выборы – 77,4 %;
- попытки изменить формат парламентской коалиции и создать коалицию, которая изберет Тимошенко Премьером – 12,9 %;
- конструктивная оппозиция к новому правительству – 3,2 %;
- попытки роспуска ВР 6 созыва и проведения новых внеочередных парламентских выборов – 3,2 %;
- иной вариант – 3,2 %.

Но в то же время, если Тимошенко все-таки станет Премьером и Партия регионов окажется в оппозиции, то «регионалы» будут действовать совершенно по-другому. На вопрос: «Какой, по вашему мнению, наиболее вероятный вариант действий ПР в случае, если Тимошенко станет Премьером?» эксперты ответили:

- конструктивная оппозиция к новому правительству – 38,7 %;
- попытки изменить формат парламентской коалиции и создать коалицию, которая изберет лидера ПР Виктора Януковича Премьером – 38,7 %;
- жесткая оппозиция к новому правительству и Президенту с расчетом на президентские выборы – 9,7 %;
- попытки роспуска ВР 6 созыва и проведения новых внеочередных парламентских выборов – 9,7 %;
- иной вариант – 3,2 %.

Виктор Ющенко подписал указ об украинизации Крыма

20.11.2007. Ъ-Online

Президент Украины Виктор Ющенко подписал указ "О некоторых мерах по развитию гуманитарной сферы в Автономной Республике Крым и городе Севастополе". Указ содержит перечень мер, способствующих украинизации полуострова. Особое внимание обращено на расширение употребления украинского языка.

Для развития украинского языка на территории Крыма Виктор Ющенко своим указом поручает кабинету министров Украины, Совмину Крыма и Севастопольской горадминистрации разработать и утвердить до 1 января 2008 года комплекс мероприятий по расширению сети учебных заведений всех типов с украинским языком обучения. Органам власти поручено организовать в существующих школах классы с углубленным изучением украинского. Кроме того, указ предполагает создание новых общеобразовательных учебных заведений с украинским языком обучения в населенных пунктах полуострова. В частности, речь идет о городах Армянске и Феодосии. Указ обращает внимание руководителей регионов на регулярное пополнение школьных и общественных библиотечных фондов книгами на украинском языке. В указе отмечена необходимость обеспечения учебных заведений достаточных количеством преподавателей и специалистов в украинском языке.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В целях популяризации украинской культуры президент поручил органам исполнительной власти организовать проведение цикла выставок "Сокровища народного творчества Украины", а также гастролей театральных коллективов, выступающих на государственном языке и представляющих лучшие украинские постановки, лауреатов региональных театральных фестивалей. Кинотеатры и кинопрокаты полуострова должны обращать достаточное внимание на показ национальных кинолент.

Министерству культуры и туризма и крымской раде предписано разработать и утвердить комплекс мер для развития народного творчества на территории полуострова и создания должных условий для реализации творений украинских народных мастеров.

Органы исполнительной власти должны разработать и утвердить до конца 2007 года объемы финансирования строительства общеобразовательных учебных заведений с украинским языком обучения в Ялте, Алуште и Севастополе, создания международного украинско-российского университета в Севастополе, реконструкции Крымского украинского музыкального театра, а также полноценного функционирования Крымско-татарского академического музыкально-драматического театра. Для финансирования этих проектов в бюджете страны будет предусмотрена специальная программа. О ходе выполнения этого указа кабинет министров будет отчитываться перед президентом раз в полгода.

БЮТ приветствует указ Ющенко по украинизации Крыма: «надо защищать язык титульной нации»

20.11.2007. Новый Регион
Анна Сергеева

Блок Юлии Тимошенко приветствует указ Виктора Ющенко о необходимости открытия новых украинских школ и классов на территории Крыма и Севастополя. Об этом корреспонденту «Нового Региона» заявил заместитель главы БЮТ Александр Турчинов.

«Действительно, в Крыму вряд ли желающие изучать украинский язык, украинскую литературу, могут получить такую возможность, потому что там фактически во многих городах Крыма вообще отсутствует украинские школы», – сказал он.

«Безусловно, мы имеем такую ситуацию, что защищать надо не язык национальных меньшинств, а язык титульной нации – то есть, украинский», – добавил Турчинов.

«Поддержка — не в аплодисментах!..»

28.11.2007. День
Разговаривала Лариса Ившина

Три года прошло после бурных президентских выборов 2004 г., которые во всем мире были событием супервнимания и которое назвали оранжевой революцией. 22 ноября я ждала встречи с одним из ее главных героев — тогда кандидатом, а теперь Президентом Виктором Ющенко. Виктор Андреевич, похоже, не планировал как- то особенно этот день праздновать. Хотя, наверное, ему приятно было вспомнить те моменты, когда миллионный Майдан скандировал его имя. Но три года пребывания в должности пролили свет на такое количество проблем запущенных и такое количество новых, что, в результате, и привело к внеочередным парламентским выборам. У Президента в этот день была намечена встреча с фракцией партии, почетным председателем которой он является. Будет ли достаточно запаса прочности для создания демократической коалиции, которая анонсировалась в период предвыборной кампании? Или внутренние противоречия заставят искать союзников в других лагерях? И сколько еще по кругу?

Этот разговор состоялся накануне почтения памяти жертв Голодомора 1932—1933 годов. Но он не ограничивался рамками этих трагических событий. Речь шла о неосознанных уроках истории, в которых как раз кроются причины многих наших сегодняшних бед и проблем. Президенту есть за что критиковать и есть за что укорять. Но у него есть одна безоговорочная личная победа — победа над забвением.

Мы в «Дне» помним, как Виктор Ющенко, не как политик — как гражданин, в свое время пришел отдать дань памяти Джеймсу Мейсу. Тому, кто впервые рассказал миру о Голодоморе в Украине. А потом Президент Ющенко сделал эту правду законом в Украине. По его инициативе парламент прошлого созыва признал Голодомор геноцидом против украинского народа.

— Уважаемый Виктор Андреевич, в Попельне Житомирской области, открывая памятник жертвам Голодомора, вы сказали, что только «правдивая история сконсолидирует нацию». Но очевидно, что в украинских условиях путь к единению будет непростым. Какие самые большие препятствия вы видите сегодня?

– Речь, в первую очередь, должна идти о том, может ли общество жить во лжи, или оно должно жить в правде. Правда — это хорошо или плохо? Что объединяет: фальшь или подлинные ценности? Мало сказать, что ложь — это плохо. На лжи союзы не делаются, а если и делаются, то они недолговечные и кровавые. И это не тема для нашей сегодняшней дискуссии, а вопрос, находящийся вне дискуссии. Жить во лжи, в том числе исторической лжи — путь к поляризации, к тому, чтобы с нерешенными проблемами прошлого не идти в будущее. Второй тезис: что такое правда? Правда — это доверие. Правду ты говоришь тем, кого уважаешь. Тем, кого уважаешь, врать не будешь. Это очень важно для формирования честного диалога в обществе и с обществом. Но ведь правда такая тяжелая! Правда очень ранит, и поэтому многие хотели бы, чтобы мы параллельно сделали «амнистию» некоторым историческим событиям и обстоятельствам, но тогда все будет искажено. Мы должны помнить, что в основе и Билля о правах, и конституции Филиппа Орлика — человек и его право на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

жизнь. И никто не имеет права его забирать. И если в жизни нашей страны произошла Катастрофа, то мы должны честно это осмыслить. Как развить будущее? Данная тема находится в плоскости прошлого. Если не дадим оценки и не выработаем настоящее отношение к прошлому на основе ценностей, мы будем фальшивить во всех вещах, касающихся современной жизни. Нам нужно вернуться в прошлое, чтобы почтить память наших соотечественников, наших родных дедушек и бабушек. Нам нужно стать на колени и почтить память без вины замученных. Это отличает человека от нелюдя.

— Господин Президент, как вы помните, в свое время Великий Украинец, американец по происхождению Джеймс Мейс сказал, что украинское общество во многом постгеноцидное. Есть люди, которые не хотят это воспринимать, понимая под этим клеймо или оскорбление. На самом деле это нужно понимать как точку отсчета, с которой Украина должна залечить свои раны.

Мы предлагаем миру признать Голодомор геноцидом, и все больше стран и парламентов поддерживают нас. Но остаются острые внутриполитические вопросы. В стране еще до сих пор есть партия, ведущая свою историю от той, которая создала Голодомор-геноцид, и за исключением некоторых моральных личностей, таких как Борис Олийнык, она ни в чем не раскаялась и при этом даже присутствует в нынешней правящей коалиции. Каким вы видите решение проблемы?

— Очень важная параллель. Вчера в речи я пытался сказать, что то, что было «посеяно» в 1932—1933 годах, к сожалению, во многом существует до сих пор. Еще и ныне живет тот СТРАХ: страх говорить правду, страх брать на себя ответственность... Безответственность и беспредел, совершаемый при помощи карательных подразделений, эхом отражается в нашей политической и социальной жизни. Мы должны помнить об этом.

В конце концов, мы подходим к очень важному моменту: кто является виновником этого? Эта дискуссия еще не завершена. Для украинского общества, которое чуть ли не больше всего пострадало, этот вопрос чрезвычайно важный и болезненный. Я хочу предостеречь: будет большая ошибка, если мы в поисках виновной стороны будем относить это к какому-нибудь народу или государству, это просто нечестно, и это будет нас сбивать с реального поиска причин. Я вижу, как иногда делаются попытки забрасывать такие темы, и они ложатся на определенную почву. Но, по большому счету, кого бы мы сейчас ни спросили, начиная со свидетеля, пережившего те страшные события, до ученых-исследователей, виновником этой трагедии, автором этой трагедии, безусловно, был коммунистический — сталинский режим. Печально, что сегодня те бойцы, которые приняли эстафету от этой политической силы, хотя, как я понимаю, не связанные своими поступками с 1932—1933 годами, — им не хватает, возможно, морали или мужества, или других человеческих качеств осудить это. Если они верят в свою идеологию — это их дело. Но если их лидеры, которых они и сегодня готовы «вставлять в иконы», совершили преступления, то они должны признать и осудить это. Мне кажется, это не было бы унизительным для конкретной политической силы, потому что, собственно, не те люди, которые олицетворяют сегодня партию, несут конкретную вину. Но их вина в том, что не раскаиваются. А их идеологией были «освящены» страшные поступки, и таким образом они тормозят очищение, передают в нашу современную жизнь вероятные риски. Конечно, это не буквально. Преступление осталось безнаказанным. И в этом трагедия, что, несмотря на очевидное зло, не сделали никаких выводов. Еще и нас учили: да забудьте вы лучше о той истории. Да выньте эти два года из своей памяти! Другими словами, нам предлагали лжеисторию, лжепамять и лжеценности, которые, я убежден, приносят огромный вред современному украинцу. И очень печально, что эта партия так и не породила людей, которые с высоты долга морали, честности перед обществом должны были бы взять хотя бы часть этой вины.

— Господин Президент, будет ли Украина еще раз ставить перед ООН вопрос о признании Голодомора геноцидом? У людей, привыкших мыслить суперпрагматично, может возникнуть вопрос — для чего это Украине и вам как Президенту?

— Прежде чем дать ответ по существу, можно ли аналогичный вопрос задать по Холокосту? А что миру дает осознание Холокоста? И почему так важен трагический момент в истории нашей нации? Что должен понимать мир, независимо от того, какой мы расы и с какого континента? Если где-нибудь происходит трагедия, мы, украинцы, мыслями переносимся туда, приносим свои официальные соболезнования... Иначе говоря, мы живем в большом открытом мире, где для всех существуют понятия добра и зла. Трагедия Голодомора — трагедия не только моей семьи и Украины... Одним словом, не спрашивайте, по ком звонит колокол... С одной стороны, мир среагировал. Конечно, нас может задевать: почему так вяло, почему так размышляя. Хотя, с другой стороны, меня радует, что к признанию голода пришло ЮНЕСКО, неполитическая организация, дающая оценки морально-этического характера. Мое ощущение, что в умах политиков, лидеров тех стран, которые представлены в ЮНЕСКО, что-то меняется. Это решение невозможно было принять десять лет назад.

— Безусловно, прошла большая внутренняя работа: работали историки, дипломаты... Все понимают, что ваше личное участие в этом тоже очень заметно, потому что мало государственных людей, которые бы этой темой так занимались. Вам не приходится иногда слышать, что вы даже слишком много времени этому уделяете?

— Очевидно. Приходится слышать. Но я вам откровенно скажу: хочу максимально этот вопрос деполитизировать. Мы говорим о молодой стране и новейшей государственности. И тот перерыв, который со времен Ярослава Мудрого и Владимира Великого был в создании государства — это не просто отрезок времени, где не было потуг, желаний восстановить свою государственность, очень часто войны, руины, голод отбрасывали эту великую цель. Другими словами, страна шла вперед, выплачивая очень большую дань, чтобы прийти к цели, о которой мечтала веками. Вы помните эпизоды из истории, когда удавалось буквально на одни сутки провозгласить собственное государство? Какое было желание воскликнуть: «Слава Украине!», принять собственный герб — трезубец... Это просуществовало сутки, и уже наутро оно расстреляно на «красном поле». Был такой феномен, что наше государство существовало 24 часа! А потом речь шла о месяцах. А потом снова то войны, то предательства. И нас это секло.

Мне как гражданину очень жаль, что мы до сих пор не можем сказать, сколько украинцев погибло в гражданской войне, а потом в период политических репрессий, где сознательное украинство понесло колоссальные потери. А сколько в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

1924 году наших людей выселили? И за что? Какие законы они нарушили? Мы почти ничего не знаем о трагедии 1929—1930 годов, когда была поставлена задача до весны 1932 года завершить массовую коллективизацию. Украина вся попала под эту спецоперацию. Вот что я вчера нашел в трудах Иосифа Виссарионовича... Это многое объясняет. «Совершенно верно, что национальный вопрос нельзя отождествлять с крестьянским, ибо, кроме вопросов крестьянских, национальный вопрос включает в себя еще вопросы национальной культуры, национальной государственности и пр. Но несомненно также и то, что основу национального вопроса, его внутреннюю суть все же составляет вопрос крестьянский. Этим именно и объясняется, что крестьянство представляет основную армию национального движения, что без крестьянской армии не бывает и не может быть мощного национального движения. Это я и имею в виду, когда говорят, что национальный вопрос есть по сути дела вопрос крестьянский». (Сталин. К национальному вопросу в Югославии. Речь в югославской комиссии ИККИ. — 30 марта 1925 г. // Журнал «Большевик» №7, 15 апреля 1925 г.).

После этого разве можно говорить о том, что причина Голодомора в неурожае... Да это стыдно! Никакого неурожая не было!

— Вы вспомнили о феноменах. В украинской истории часто так бывало — происходила как будто «борьба феноменов». Были люди, которые хотя бы на какое-то время хотели утвердить украинское государство, а были такие, которые при всяких обстоятельствах не давали им этого сделать. И в свое время было чудо на Висле, когда красные войска туда дошли и повернули, и Польша уцелела. Но не произошло чуда на Днепре. Украина не устояла перед тяжелым внутренним раздором, и ответственны за это многие политики времен УНР. Плата Голодоморов и всех дальнейших событий также адресована им.

— Дважды согласен. Посмотрите на внутренние векторы, которые разрывали тогда Украину, нацию, Киев. Гетман Скоропадский планирует возродить в его представлении монархическое государство, которое бы больше всего отвечало через свою централизацию, через четкость работы механизмов, с сердцевиной — национальной армией, которую он в 60 тысяч собрал по всем окрестностям, для того, чтобы она продемонстрировала всей стране способность защищать государство... Но визиты Винниченко в Белую Церковь в полки с призывами демилитаризации вместо мобилизации... А в то время регулярные войска на Богодуховском направлении защищают Украину. А здесь из Батурина приезжает полк, который нельзя никем пополнить, кроме студентов... Кадровая армия воюет с восстанием большевиков на «Арсенале» в Киеве... И вот вопросы: кто нам мешал утвердить государственность и продолжить ее жизнь?.. Первый ответ, который напрашивается: не Муравйов! Тогдашние политики мешали в большинстве своими не согласованными, полярными, очень часто без общих приоритетов целями.

— Сегодня День Свободы (разговор происходил 22 ноября). В этот день в 2004 году, я помню, когда вы стояли на Майдане, около вас помост едва ли не ломился. Было такое ощущение, что доски не выдержат: все хотели стоять поближе около вас и быть в фокусе внимания. Говорят, что в успехе всегда много родителей... Сегодня дела сложны по многим причинам, которые, к сожалению, в этом интервью не удастся проанализировать. И все же, что этот день для вас лично значит? Есть ощущения внутреннего праздника или больше горечи? И как собираетесь его отметить?

— Ни единой ноты отчаяния, грусти нет. Уходят иллюзии: иллюзии общечеловеческие и личные... С чем сегодня сталкивается Украина? Каких сынов и дочерей она ныне требует? Какие ценности пытается защитить? Я убежден, мы живем в уникальное время. Не нужно идеализировать. Сама революция изменений не делает. Революция дает шанс. Многое изменилось, но часто не так, как бы я это видел. Мы получили свободу слова, но получили ли свободного журналиста? Для меня свободный журналист — это профессионал и патриот, который способен вести за собой общество, поскольку у него больше возможностей и эти возможности уникально можно использовать для народа. В обществе много дискуссионных проблем, которые не могут быть решены съездами партий. Нужно дойти до человека, убедить его и сделать своим партнером. Я вижу, как усилия интеллектуалов и честных журналистов все- таки понемногу приближают эту цель.

То, что делается для осмысления истории украинской государственности, убежден, раньше так не звучало. Чувствуется, что в этом есть ренессанс. Это — сложный этап, несладкий. Но мы начинаем об этом серьезно и публично говорить.

А теперь о верховенстве права. Каким хотим увидеть судью?

— Точно не таким, как сегодня.

— Соглашаюсь. Но будем откровенны в следующем: нечестный суд, слабую прокуратуру, купленного милиционера, дважды купленного милиционера принесло не 22 ноября...

— ... Но оно могло поставить их в другие условия существования!

— А мы ставим. Если говорим о Президенте Ющенко, то вы помните, что у меня никогда не было парламентского большинства. Посмотрите, как президенты по соседству, апеллируя к обществу, говорят: «Дайте нам поддержку». В чем состоит эта поддержка? Не в аплодисментах. А в соответствующей структуре тех или иных органов, которые обеспечивают реализацию линии Президента. К сожалению, мы живем в других обстоятельствах. Но я не складываю руки и не говорю: «Да нет, у нас этого не произойдет». У нас будет честный суд. У нас будет Высший совет юстиции честный, направляемый честными людьми. У нас будет Генпрокуратура, которая будет работать, быстро реагировать на те вызовы, которые есть. Я сказал бы так. Борьба с коррупцией? Да мы ее преодолеем.

— Виктор Андреевич, здесь уже люди скажут — фантастика. Для этого необходимо много лет. Или много президентских сроков, если сказать точнее.

— Но я не говорю, что это делается за год при тех метастазах, которые есть в обществе. Если не будем иметь демократического парламента и честных политиков-украинцев, то надеяться, что мы получим честный суд... простите, это тогда пустые слова.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— У нас уже есть парламент. Немного честных и немного нечестных... Немного украинцев и не совсем... Но в любом случае, он только начинает работу. Вы по этому поводу, по-видимому, переживаете? Во Франции и Польше прошли выборы очень близко по времени к нашим, так в Польше даже премьер приступил к работе. Что планируете делать, чтобы наши политические выборы не превращались в Армагеддон и все-таки не парализовали государственное управление?

— Хороший вопрос. Украина — не Польша и не Франция. Можно начать с малого. Что я как Президент жду от парламента? Не жду пассивно, а хочу, чтобы он осознавал и символизировал. Прежде всего, политическую стабильность. Демагогия, риторика, спекуляции избирательные. Они уходят с выборами. Потом каждый из тех 450- ти, кто пришел в парламент, должен понять, что первая миссия — стабилизировать ситуацию, которая была демонтирована в стенах предыдущего парламента. И вместо того, чтобы это был институт стабилизирующий, он превратился в институт, через который акцептируются деструктивные процессы, начиная от финансов, бюджета, и заканчивая экономикой. Я не делаю нападок на институт, который уважаю и в котором был. И буду говорить так: в значительной степени благополучие Украины будет прорастать через стабильность парламента.

— А как этого достичь?

— Это — сверхцель. Как она достигается? Нужно уважать результаты выборов, тогда у нас будет гармония между решением по конфигурации, по статусу парламента и адекватной позиции его в обществе. Простейший ответ на это, какой должна быть коалиция — это коалиция демократическая. Она больше всего отвечает результатам выборов и есть ощущение того, что сформировать ее не особенно сложно. Но мы понимаем, какие риски есть в демократической коалиции при 228 ми депутатах. Я могу вам напомнить: такое важное для демократических и патриотических фракций признание Голодомора геноцидом — из тех фракций пять человек не проголосовало. И этот вопрос мы «вытянули» двумя голосами другой партии.

— ... А при широкой коалиции он бы вообще не попал в повестку дня.

— Очевидно, могло бы быть так. Но в будущем парламенте вопрос коалиции — это не вопрос арифметики. Политические силы, которые там представлены, это не партии одного лица.

— А группы интересов.

— И руководить этой моделью с преимуществом в три голоса, если перед этим не будут согласованы принципиальные моменты, это малореально. Соглашение, которое должна подписать коалиция, должно дать ответ на все вызовы, которые могут сдетонировать.

— Но привычка подписывать и не выполнять подрывает все хорошие намерения. Так было с подписанием Универсала в предыдущем парламенте.

— Это не простой процесс. И все же, я убежден, что 228 может быть абсолютно функциональным, если перед тем мы честно дадим ответы на запросы интересов фракций и групп. Но этого достаточно ли? Я думаю, что нет. И чтобы эффективно существовала «оранжевая» коалиция, думаю, нам нужно изменить формат диалога власть — оппозиция. После выборов в парламент привносится огромная доля агрессия и на этой агрессии мы начинаем выстраивать отношения, отбрасывая на обочину национальные интересы.

— Виктор Андреевич, а что нужно отдать оппозиции сейчас, чтобы она не срывала работу?

— Идеал — конструктивное большинство и конструктивное меньшинство. Чтобы это состоялось, нужен активный диалог. Прошло полтора месяца. Кто с кем встречался? Никто. Причем ни у кого не сложилось понимания позиции избирателей: господа, мы послали вас в парламент не для «гражданской войны». В народе такого напряжения нет. А у политиков ощущение вражды стало почти эталоном поведения. Что необходимо сделать для организации работы Верховной Рады? Формирования руководства Верховной Рады? Чье оно должно быть? Кто должен представлять Верховную Раду? Если это компромисс. Переговоры могли бы показать другие парламенты. Возможно, кто-то хочет быть представлен в правительстве или в региональной власти. Я это добавляю от себя. Мог бы так стать вопрос, если это было бы предметом взаимопонимания. Давайте будем об этом говорить — этот незаконченный диалог подвергает, конечно, демократическое большинство очень сложному испытанию. Потому что накопленная агрессия уже будет касаться не только процедурных вопросов, но и идеологии, которая очень важна и болезненна для нации.

— В обществе накопилась огромная усталость от бесплодного политического процесса. К тому же нагрянули тяжелые испытания: экологическая катастрофа в Керченском проливе, горе шахтерских семей в Донецке. Людям нужно чувство, что есть надежные государственные механизмы, которые защитят их, и есть кому твердо сказать судовладельцам, чтобы они заплатили за убытки, или разобраться, должны ли из бюджета идти средства на покрытие убытков акционерной шахты. Думают ли об этом политики? Они — с точки зрения людей — в очень неприглядной ситуации.

— Очевидно.

— Как ускорить договоренности?

— Сесть за стол. Отбросить амбиции. Я месяц не принимал участия в дискуссии, кто будет главой парламента. По одной причине. Если мы называем тридцать дней назад, кто будет главой парламента, я вам даю гарантию — он не будет главой парламента. Потому что за десять—пятнадцать дней по любой личности, кого бы назвала фракция, была бы разыграна такая карта, что она бы дошла до его внуков-правнуков. Но главное — в начале работы парламента мы должны говорить не о том, кто будет главой Верховной Рады, потому что эта дискуссия безрезультатна. Я продемонстрировал свою отдаленность и этим хотел сказать: нам нужно сначала согласовать принципы.

— Ну уже финиш видно?

— Начало не будет простым. Я недоволен тем переговорным процессом, который проводился. Он страдал тенденциозностью, узким подходом, и это привносит в парламент чересчур подогретые противоречия определенных сил на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Востоке и определенных сил на Западе. Что не являлось целью выборов. И я не думаю, что такое послание дал избиратель. К сожалению, лидеры двух политических сил — БЮТ и Регионов — не смогли подойти конструктивно. «Наша Украина», уверен, помогла бы в этом. Но, к сожалению, с первого дня игра была другая. Как поляризовать ситуацию в парламенте, опять привнести то, что хорошо работало у Леонида Кучмы: в парламенте нужно создать враждебные отношения, и тогда власть, даже если у нее нет большинства, как в наперсток, все переставляет. Плохо, что 30 дней переговорного процесса были сконцентрированы на мели. Они не продемонстрировали масштабной государственной заботы о том, что нас может объединить и вывести на конструктивное поле отношений большинство и меньшинство. Этого нет. Атаки, подкупы, вероятно, будут очень высокие. Преимущество в три человека — большой риск: они могут заболеть, поехать в командировку, куда-то не туда пойти...

— Достигли ли внеочередные выборы своей цели? Или еще рано сейчас делать оценку?

— Оценку можно сейчас сделать. Никогда не будет уже формирования коалиции на базе таких отношений между фракциями, как это было восемь месяцев назад.

— То есть никто никого не будет покупать, вы хотите сказать?

— А вы знаете, этот вопрос уже не срабатывает. Для формирования коалиции тема: купил или не купил — неважна. Если мы помним, 81-я статья Конституции говорит о том, кто может быть членом фракции, а кто не может быть членом фракции. То есть когда мы говорим о теме коалиции, сила этой модели, что она уже отработана, и назад ревизии никто не будет делать. Это добрая воля фракции одной, второй или третьей, четвертой или пятой объединиться и создать большинство. И позиция любого депутата в этом контексте роли никакой не играет. Это солидарное решение партии. Он не может выйти или зайти. Коалиции формируются через симбиоз отношений фракций. И это точка. И в этом есть и сильная сторона сегодняшнего момента. Бог дарил такие результаты выборов, побуждающие каждую сторону к диалогу. Если ты не договоришься, у тебя будет очень шаткая модель, независимо от того, где ты будешь. А это уже касается вопроса к теме императивного мандата и политической позиции депутатов. Я, не забегая вперед, хотел бы сказать так: тема императивности, на мой взгляд, в украинской Конституции выписана очень просто, четко. Она говорит о том, что изменить фракцию, а вместе с тем и формат коалиции через действия любого депутата, невозможно. И это первый ответ, поэтому мы говорим о демократической коалиции.

Второй вопрос касается иного процесса. Это процесс голосования. Заключается ли догмат делегированной демократии в свободном и независимом мандате? Является ли его голосование синхронным, унифицированным, является ли он личностью со свободным и независимым мандатом? Вот мне кажется, здесь ответ ясен и по первой позиции, и по второй позиции. Конституция предусматривает две нормы, по которым депутат может быть лишен мандата. Если он не вошел в фракцию от имени той партии, от которой он избирался или он вышел из этой фракции, то он становится не депутатом. По всем другим вопросам это уже вопрос диалога: как, кому, за что голосовать. Это еще раз наталкивает на то, что политические лидеры сил, прошедших сегодня в парламент, я уверен, должны стратегически изменить основы своих отношений, я имею в виду на фракционном уровне. Я призываю не для того, чтобы сейчас относиться предубежденно и давать какой-то ответ, а потому, что любая модель при тех результатах выборов, которые мы имеем, предусматривает обязательный компонент новой стратегии отношений между теми, кто собирается делать большинство, и теми, кто собирается делать оппозицию. Если это не будет достигнуто в параметрах результатов выборов в парламент, мы можем твердо заявить, что парламента, который бы принес политическую стабильность в стены Верховной Рады при других обстоятельствах, мы не получим.

— Тогда новые решения и новые выборы.

— Новые решения вы знаете, здесь миссия Президента четко выписана, я не выйду за рамки Конституции, и тема новых выборов или чего-то другого уже не дает ответа на это. Я думаю, что обстоятельства все-таки будут толкать на то, чтобы те диалоги, минимум уважения стали нормой. Потому что без этого движение вперед невозможно.

Комментарий Кирилла Фролова

Ничего нового В. Ющенко не сказал. Эскалация темы «Голодомора», восстановления президентских полномочий. Но представляет интерес одновременные обвинения в адрес Партии Регионов и Блока Юлии Тимошенко в деструктивности, озвученные Ющенко.

Ющенко вообще не постеснялся сказать неправду в интервью крупному изданию. Он говорит о переписи 1929 года, хотя перепись была в 1926 году. Он говорит о восьмидесяти миллионах украинцев , и пятидесяти миллионов уничтоженных. Но в СССР было около 30 миллионов украинцев, включая тех, кто был насильственно украинизирован большевиками в 1920-е годы.

Только союз ПР и БЮТ можно будет противопоставить диктатуре Банковой, – политолог

25.11.2007. УРА-Информ

Анна Большая

На этой неделе заработает новая Верховная Рада. Однако главный вопрос – каким же будет формат парламентской коалиции? – продолжает находиться в подвешенном состоянии. «Оранжевое» большинство БЮТ и НУ-НС, учитывая последние заявления ряда членов пропрезидентской силы, явно «не клеится». Даже если будет создана широкая коалиция ПР, КПУ, Блока Литвина и части депутатов из НУ-НС, она все равно не будет стабильной. Оптимальный вариант для страны и самих политиков – это союз «Регионов» и Блока Тимошенко. И несмотря на все заявления Леди Ю о

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

невозможности такого альянса, политолог Кость Бондаренко уверен, что такая коалиция вполне реальна. Об этом он рассказал в интервью агентству УРА-Информ.

– На Ваш взгляд, почему политики в рамках депутатской подготовительной группы ВРУ VI созыва к концу прошлой недели быстро пришли к консенсусу: избрали руководство, определили перечень комитетов и так далее, хотя предыдущие две недели не могли сдвинуть процесс «с мертвой точки». Что побудило будущих депутатов «шевелиться» в подготовке заседания нового парламента?

– Все очень просто объясняется. Наши политики прекрасно понимали, что если они не соберутся до конца нынешней недели в стенах новой Рады, то вступит в силу норма Конституции, когда возникнут все поводы назначить новые досрочные парламентские выборы. Поэтому депутаты просто побоялись очередных выборов!

– А как же тогда норма Конституции, согласно которой парламент нельзя распускать при любых обстоятельствах в течение года после внеочередных выборов?

– Эта норма действительно есть. Но она вступает в силу после того, как новая Рада заработала. А если парламент не может собраться на первое заседание в срок, депутаты не примут присягу в зале, и значит, он недееспособный и надо проводить еще одни выборы.

– Но в кулуарах поговаривают, что политики смогли наконец-то договориться только потому, что решен основной вопрос – формата коалиции. Точнее, будущие парламентарии смогли уладить вопрос о не формировании «оранжевого» большинства, получив гарантии от конкретных депутатов, что они не будут ставить личные подписи под соглашением БЮТ и НУ-НС. Вам об этом что-то известно?

– Знаете, мне кажется, что эти договоренности уже не столь важны. Поскольку сегодня нельзя говорить о формировании любой коалиции в новом парламенте. Ни один из вариантов коалиции не решает вопрос! Дело в том, что ни один из вариантов коалиции не может набрать достаточного количества голосов! Ни альянс БЮТ и НУ-НС, ни союз Партии регионов, КПУ, Блока Литвина и части депутатов из НУ-НС! То есть ни «оранжевая» коалиция не будет иметь запас прочности в виде голосов, ни так называемая широкая. У «оранжевой» коалиции нет гарантий, что она получит хотя бы 228 мандатов, а широкая при лучших раскладах наберет не больше 226! Ведь существует проблема на пути объединения широкой коалиции: депутаты из НУ-НС, готовые на альянс с «регионалами», не хотят объединяться с коммунистами по идеологическим соображениям. Поэтому и тот, и другой союз будет очень шатким. Они-то складываются, но 226 голосов в составе широкой коалиции – это не лучше, чем те же 228 у так называемой демократической. Посему я думаю, что единственный самый оптимальный вариант коалиции – это союз БЮТ и Партии регионов! Такое большинство необходимо самой Украине. Ведь именно такая коалиция наиболее адекватно отобразит волеизъявление наших граждан. Поскольку наши избиратели отдали свои голоса в основной массе за Партию регионов, а затем – за БЮТ. И считаю, что если эти две политические силы все-таки отбросят политические амбиции, а также псевдоидеологические установки, то такая коалиция вполне может состояться. И она будет наиболее полезна Украине.

– Вы считаете, что союз ПР во главе с Януковичем и Тимошенко реален?

– Абсолютно! И тогда при таком раскладе Тимошенко может стать Премьером, а Янукович – спикером. Почему бы и нет?!

– Но всем известно, что Тимошенко упорно заявляет, что объединение с «регионалами» невозможно. Вы все равно настаиваете на возможности коалиции БЮТ и ПР?

– Политики на самом деле никогда не говорят «никогда»! Напомню один яркий пример из нашей украинской истории, когда Александр Ткаченко, который был спикером, раз шесть или семь заявлял всем, что не будет баллотироваться в президенты. Последний раз он повторил это как заклинание 10 мая, а уже 12 мая выдвинул свою кандидатуру на пост главы государства! Поэтому я думаю, что чем больше политик говорит «нет», тем больше он считает, что это может быть!

– А Вам лично что-то известно о переговорах БЮТ и ПР относительно создания большинства в парламенте?

– Я могу с полной уверенностью сказать, что сегодня ведутся переговоры всех политиков со всеми!

– На Ваш взгляд, если сложится альянс Януковича – Тимошенко, то «худо» будет в первую очередь Ющенко?

– Именно! Вот почему сегодня Президент вмешивается в процесс создания коалиции, хотя Конституция не дает ему такого права.

– Очевидно, что Президент Ющенко не заинтересован в союзе БЮТ и ПР. Ведь тогда его может ожидать импичмент и досрочные выборы?

– Может быть и такой вариант. Но импичмент Ющенко возможен только, если Партия регионов и БЮТ смогут договориться о едином кандидате на пост нового Президента. Но пока что это маловероятно. Партию регионов не устроит Тимошенко на посту главы государства! Хотя как Премьер она вполне могла бы устроить «регионалов». Но в целом я считаю, что именно такой формат коалиции БЮТ и ПР был бы наиболее оптимальным для страны. Пришло время перестать делить народ на Восток и Запад, поэтому такое большинство смогло бы реально объединить Украину. Думаю, значительная часть народа поддержала бы это.

– Многие эксперты и политики прогнозируют, что в новой Раде вообще не будет создана коалиция. Вы не исключаете такой сценарий?

– Может быть и такое! Но это далеко не лучший вариант. Ведь такой сценарий ведет к установлению президентской диктатуры. Не исключено, что именно такой расклад закладывался, когда подписывался первый указ о роспуске Верховной Рады. Посему нужно объединение ПР и БЮТ – двух наиболее сильных политических сил. Только союз ПР и БЮТ можно будет противопоставить диктатуре Банковой! Ведь отсутствие коалиции в новом парламенте выгодно в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

первую очередь Президенту. Тогда правительство во главе с Януковичем будет продолжать работать, но в статусе и. о. А значит, будет ослабленным. Тимошенко не станет Премьером и не будет в оппозиции. Тогда Ющенко будет таким себе победителем! Он будет контролировать как парламент, так и КМУ.

– Какая судьба постигнет новую Верховную Раду?

– В любом случае мы вступили в этап так называемых «коротких парламентов». И думаю, что уже весной 2008 года Президент попытается провести новую редакцию Конституции, а потом потребует, чтобы на основе новой Конституции был переизбран парламент. Кстати, советник Президента Степан Гавриш уже подтвердил, что после принятия новой редакции Конституции будут досрочные парламентские выборы. А, как известно, советники Президента никогда ничего так просто не говорят! Поэтому думаю, что уже весной 2009, то есть через весну, нас вновь ожидают досрочные выборы Рады! Технологически это наиболее оптимальный вариант.

Украина рассчитывает на газовую льготу от России

16.11.2007. Км. Ру

Факты: С 2006 года «Газпром» установил цену на газ для Украины в размере $230 за тысячу кубометров. Благодаря привлечению посредника - компании «Росукрэнерго», которая смешивает в трубе российский газ со среднеазиатским, цена на границе составила $95 за тысячу кубометров. С 1-го января 2007 года в связи с удорожанием туркменского газа цена для Украины поднялась до $130. В 2008 году, по прогнозу украинского правительства, цена газа составит $140-160, хотя иногда озвучивается и цена $180.

Министр топлива и энергетики Украины **Юрий Бойко** рассчитывает завершить переговоры с Россией о цене на газ в 2008 году в ближайшее время. Об этом он заявил сегодня журналистам перед началом заседания украинского правительства, сообщает из Киева корреспондент РИА «Новости».

Отвечая на вопрос о причинах, не позволивших завершить переговоры за 7-10 дней, как поручали премьер **Янукович** и президент **Ющенко**, **Юрий Бойко** ответил: «Мы завершаем переговоры. Десять дней еще не прошли».

Из заявления министра следует, что Украина рассчитывает уже «в ближайшее время» утвердить ранее согласованную цену на российский газ. А она на 2008 год по-прежнему будет льготной со стороны России.

8-го ноября, напомним, **Юрий Бойко** направился по поручению премьера и президента Украины в Москву, где провел переговоры с председателем правления «Газпрома» **Алексеем Миллером**.

По итогам этих переговоров зампред правления «Газпрома» **Александр Медведев** объявил «вполне приемлемой» цену на российский газ в $160 за тысячу кубометров.

Правда, вскоре это заявление было опровергнуто заместителем руководителя департамента по информационной политике «Газпрома» **Сергеем Куприяновым**, который сообщил: «Договоренностей о ценах на газ для Украины на следующий год нет. Не факт, что это будет $160». Поэтому стороны и договорились 8-го ноября продолжить переговоры спустя неделю.

Как рассказал тогда источник газеты «Коммерсантъ», «**Бойко** предложили два варианта». Первый — «подписать соглашение на среднесрочную перспективу с применением с 2011 года формулы цены, по которой получает газ Европа». В этом случае Украина сможет в 2008 году покупать газ «по цене около $150 за 1 тыс. куб. м». В противном случае предложено заплатить $160, что потребует от «Нафтогаза Украины» дополнительных платежей на уровне $500-550 млн.

Впрочем, ранее глава Минтопэнерго Украины уже отказался от варианта с переходом на европейскую формулу цены. Однако, по сообщениям СМИ, ему якобы удалось получить гарантии поставок в 2008 году среднеазиатского газа, который гораздо дешевле российского. Это, видимо, и привносит оптимизм в ожидания украинских переговорщиков по газу. В любом случае, они уверены, что и в 2008 году Украина будет получать российский газ фактически по льготной цене — в отличие от всех остальных покупателей. Кроме, разумеется, Белоруссии, которой «Газпром» также предложит аналогичные (или даже еще большие) льготы.

Украину обеспокоил «косовский прецедент»

18.11.2007. Км. Ру

Факты: Передача Крыма из состава РСФСР в состав Украинской ССР была произведена по инициативе Никиты Хрущева 19-го февраля 1954 года. По злой иронии судьбы она была приурочена к 300-летию присоединения Украины к России.

Сегодня в украинской столице под эгидой МИД начал работу Киевский форум безопасности. На нем официальные лица, эксперты и ученые будут обсуждать возможное дальнейшее развитие событий вокруг Косово, а также непризнанных республик на территории постсоветского пространства.

Как сообщил на состоявшейся вчера в Киеве пресс-конференции заместитель главы МИД Украины **Андрей Веселовский**, в форуме примут участие представители США, Литвы, Грузии, Турции, России, Сербии, Азербайджана, Болгарии, Черногории, Евросоюза и организации ГУАМ, а также ОБСЕ.

Кроме того, как планируется, в сессиях форума примут участие около 30 иностранных экспертов, порядка 100 ученых и представителей неправительственных организаций и представители дипломатических миссий.

Веселовский обозначил особую заинтересованность Украины в проведении подобного форума. «Тема замороженных конфликтов — Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии и Нагорного Карабаха — чрезвычайно важна для Украины», — отметил он. При этом украинский дипломат не упомянул, почему эта тема так волнует Украину. Однако, как полагают эксперты, Украину в этом контексте больше всего беспокоит Крым, где также все более возрастает среди населения стремление к независимости от Украины, а кроме того, все больше проблем создают татарские экстремисты.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Наверное, именно поэтому официальный Киев торопится поддакнуть США, что, мол, самопровозглашение независимости в Косово не может являться прецедентом для непризнанных республик на постсоветском пространстве.

«Замороженные конфликты на постсоветском пространстве возникли задолго до Косово. Я бы не связывал эти две разные темы. Не исключаю, что вопрос Косово еще долго будет оставаться вопросом. Если подобные вещи были бы прецедентом, то любые войны решались бы по примеру прецедента. Такого нет, стороны конфликта и соперничества должны пройти свой путь», — уверяет **Андрей Веселовский**, пытаясь хоть как-то объяснить политику двойных стандартов. Впрочем - неубедительно. По-прежнему остается неясным, почему косоварам можно, а абхазам, осетинам, приднестровцам и крымчанам — нельзя?

Приднестровцам же **Веселовский** чуть ли не напрямую предложил продать свою независимость. «От интеграции Молдова и Приднестровье только выиграют. Поскольку две стороны получат от ЕС серьезную экономическую поддержку, которая компенсирует все утраты от так называемого сепаратизма. Последнее время ЕС делает существенный акцент именно на экономической составляющей, и Украина поддерживает эту позицию», — заявил дипломат.

Позицию Киева специально для KM.RU прокомментировал председатель Русской общины Украины Константин Шуров:

— Как говорят в народе - чует кошка, чье сало съела. В связи с Косово на повестке дня моментально встает вопрос по Крыму. Известно, что в свое время Крым был передан Украине только решением ЦК КПСС. Других документов, насколько я знаю, по этой передаче нет. Так что, беспокоясь о всем постсоветском, Киев на самом деле блюдет только личные интересы.

Поддержка Соединенными Штатами независимости Косово служит примером того, что признается не ялтинско-потсдамская схема, подтверждением которой был Хельсинский процесс, а новый передел мира по праву сильного. США и ЕС оставляют за собой право решать, кому можно быть независимым, а кому нет.

Вопрос передела границ ставит Украину перед нелегким выбором. Под боком — Приднестровье, где тоже ждут, как решится косовская проблема. Кроме того, помимо Крыма, на Украине имеются другие болевые точки. Это Черновцы, Закарпатье и ряд других территорий.

Поэтому Киев и торопится занять позицию, схожую с той, что озвучивает Вашингтон. Однако если для части украинского истеблишмента подобная позиция приемлема и даже выгодна, то для народа Украины она неприемлема категорически.

Кстати, недавно устами **Збигнева Бжезинского** было сделано еще одно интересное заявление, указывающее место, которое США отводят Украине. Он намекнул, что от Украины может отделиться Галичина — в том случае, если Киев не предпримет более резвых шагов на своем пути в Евросоюз.

Украина начала со спасения мазута, а не моря

19.11.2007. Км. Ру

Факты: Как сообщает газета «Коммерсант», российские моряки в катастрофе в Керченском проливе обвиняют украинскую службу трафик-контроля. Стало известно, что береговыми службами было сделано всего одно штормовое предупреждение. Оно поступило 10-го ноября примерно в 22 часа, когда высота волн достигала только 2 м, а скорость ветра составляла 20 м/с. О дальнейшем ухудшении погоды морякам не сообщили. Также сообщается, что примерно с 18.00 10-го ноября был закрыт судоходный канал в относительно спокойное Азовское море. Его закрыла служба трафик-контроля порта «Керчь» (Украина) из-за неблагоприятных метеоусловий. Капитан танкера «Волгонефть-111» Андрей Дурасов заявил, что на якорных стоянках в проливе тогда оказалось более 60 судов, в том числе - 15-20 нефтеналивных танкеров. «Только когда в 8.40 утра «Волгонефть-123» сообщила, что у нее в корпусе трещина, трафик-контроль открыл канал для прохода танкеров», — сообщил он.

На днях в российском городе Анапа прошли двусторонние переговоры премьер-министров России и Украины — **Виктора Зубкова** и **Виктора Януковича** по поводу совместной ликвидации последствий выброса нефтепродуктов в Керченском проливе. Сотрудничество двух стран началось… Правда, несколько странным образом.

Напомним, что **Виктор Янукович** предложил создать двухстороннюю российско-украинскую рабочую группу по разбору причин произошедшей экологической катастрофы. Предполагалось, что в нее войдут восемь человек.

Сегодня должна начать работу совместная украинско-российская рабочая группа по ликвидации последствий шторма.

Из-за разбушевавшейся стихии в Азовском и Черном морях 10-11-го ноября так или иначе пострадали 13 судов. Причем пять из них затонули, а восемь сели на мель. Как сообщает Министерство по чрезвычайным ситуациям России, из разломившегося пополам нефтеналивного танкера «Волгонефть-139» в воды Керченского пролива попало около 2 тыс. тонн мазута. На трех других затонувших сухогрузах находится около 7 тыс. тонн серы. В результате этого пролив оказался на грани экологической катастрофы.

Сотрудничество России и Украины по ликвидации последствий шторма началось странным образом. К затонувшему танкеру «Волгонефть-139» подошло российское судно, снаряженное специальным оборудованием, чтобы откачать остатки мазута, сохранившиеся в кормовой части танкера, чтобы предотвратить их попадание в воду.

Однако как только спасатели начали откачивать мазут, рядом появилось украинское судно, с которого капитану российского корабля была передана бумага, где предписывалось — прекратить откачку.

Как сообщает РБК, заместитель главы Федеральной службы по надзору в сфере природопользования **Олег Митволь** заявил, что работы были приостановлены по требованию украинской стороны. По его словам, соответствующее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

представление выдало Министерство охраны окружающей природной среды Украины. Как отметил **Митволь**, откачка мазута была приостановлена, в то время как из кормы продолжал вытекать мазут.

Видимо, украинской стороне захотелось иметь собственное, пусть и небольшое мазутное месторождение…

Тем временем в Керченском проливе установили боновые заграждения, чтобы не допустить попадания в Азовское море нефтепродуктов из потерпевших крушение судов. Как сообщила РИА «Новости» руководитель пресс-службы управления МЧС РФ по Краснодарскому краю **Татьяна Кобзаренко**, «две нитки боновых заграждений по 200 метров каждая выставили в Керченском проливе между российским мысом Тузла и одноименным украинским островом».

Согласно последним сообщениям, на данный момент от «нефтяного мусора» очищено около 8,5 км побережья.

Киев просит ООН признать «голодомор»

20.11.2007. Км. ру

Факты: По оценкам российских ученых, голод 1932-1933 годов охватил основные зерновые районы СССР — Украину, Северный Кавказ, Нижнее и Среднее Поволжье, значительную часть Центрально-Черноземной области, Казахстан, Западную Сибирь, Южный Урал. По различным данным, от голода погибли 7-8 млн человек, из них 3-3,5 миллиона — на Украине, 2 миллиона — в Казахстане и Киргизии и 2-2,5 миллиона — в РСФСР. Об этом сообщает РИА «Новости».

Официальный Киев обратился в ООН с просьбой включить в повестку дня нынешней сессии Генассамблеи вопрос о признании «голодомора» на Украине. МИД Украины призывает почтить 75-ю годовщину «голодомора», требует посвятить этой трагической годовщине отдельное пленарное заседание ООН и принять соответствующую резолюцию.

К письму посол Украины в ООН приложил совместное заявление государств СНГ, включая также и России, по случаю 70-й годовщины «голодомора», в котором отмечается, что в бывшем Советском Союзе миллионы мужчин, женщин и детей стали жертвами жестоких действий и политики тоталитарного режима.

Киев просит ООН признать «голодомор»

Тем не менее Киев обратился в ООН только от своего имени - и понятно почему. Как сообщает РИА «Новости», в документе подчеркивается, что «голодомор» служит самым вопиющим примером использования продовольствия в качестве оружия — зерно поставлялось по заниженным ценам на западные рынки, а поступления от этого использовались для финансирования сталинских планов индустриализации Советского Союза. МИД Украины также отметил, что этот голод явился результатом «политики **Сталина**, направленной против украинского крестьянства», вызвавшей жертвы, исчисляемые миллионами.

В 2006 году Верховная рада приняла закон «О голодоморе 1932-1933 годов на Украине», который признал те события геноцидом украинского народа. С этого момента публичное отрицание «голодомора» считается надругательством над памятью жертв и унижением достоинства народа. Уголовная ответственность пока не предусмотрена, хотя некоторые соратники **Ющенко** по «Нашей Украине» уже предложили ее ввести.

Понятно, что Россия не заинтересована в признании «голодомора», потому что «оранжевые», представляя его как политику целенаправленного уничтожения украинского народа, стремятся найти виноватых. Добиваясь осуждения «голодомора», они, конечно же, стремятся в очередной раз осудить и дискредитировать Россию и русских. И все политкорректные (если можно так назвать) расшаркивания со стороны «оранжевых», что будто бы Россия не обязана нести ответственности за «голодомор», не более чем лукавые уловки. Именно Россию они и пытаются в очередной раз сделать крайней. Может быть, речь и не идет о материальной ответственности, выплатах пострадавшим и т. п. (вернее, пока не идет), но уж о навязывании моральной ответственности и дискредитации России как государства украинские националисты добиваются всеми возможными способами.

Впрочем, «оранжевые» не скрывают того факта, что их целью является привлечение к ответственности «преступного советского режима». А правопреемницей СССР является именно Россия.

Однако едва ли не более важная задача «оранжевых» — сплотить так называемую украинскую нацию перед лицом «проклятых москалей», вбить клин между русскими в России и теми же самыми русскими на Украине, поссорить между собой наши народы.

Украина потребовала у России компенсаций

21.11.2007. Км. Ру

Факты: Как заявил заместитель директора Института национальной памяти Украины Роман Круцик, «Папа Римский Иоанн Павел II извинился за средневековую инквизицию, хотя он не имел к ней никакого отношения, и польский президент Квасневский извинился перед евреями за трагедию в Польше в 1941 году. Только Россия до сих пор не желает признавать правду». Возникают резонные вопросы: если Папа Римский Иоанн Павел II не имел к средневековой инквизиции никакого отношения, то какое отношение к репрессиям первой половины прошлого века имеет современная Россия? А если уж кто-то считает, что имеет, то почему тогда к этим же репрессиям не причастна современная Украина? Творились эти бесчинства ведь в СССР, составной частью которого (и отнюдь не второсортной) была как раз Украина.

Институт национальной памяти Украины потребовал от России извинений и компенсаций за все репрессии 1937-1938 годов на Соловках, а также в остальные годы и в других регионах, сообщает информагентство REGNUM.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Россия является правопреемником СССР и должна признать преступлением все эти репрессии, заявили представители этого института 15 августа на пресс-конференции в Киеве, посвященной результатам поездки украинской делегации на Соловецкие острова. В Институте также считают, что Россия должна извиниться перед политзаключенными, всецело способствовать их реабилитации, почитать память репрессированных и выплачивать компенсации бывшим узникам.

Роман Круцик

Заместитель директора Института **Роман Круцик** обосновал требования к России тем обстоятельством, что многие украинцы подневольно принимали участие в строительстве России. «Кто построил Сибирь? – спрашивает **Круцик**. - В основном украинцы, которые в каждом лагере были в большинстве. И за труд украинских людей кто-то должен ответить. Даже сегодня, когда создана независимая украинская держава, они (россияне) еще и присвоили людские вклады, заграбастали золотой фонд, алмазный фонд - еще и ограбили Украину за то, что она создала и отстроила Россию. И мы имеем полное моральное право после извинения требовать соответствующие санкции в отношении России и требовать компенсации», - заявил **Круцик**.

Поездку украинской делегации на Дни памяти в урочище Сандармох (Карелия) и на Соловецкие острова организовал украинский Институт национальной памяти при участии украинского общества «Мемориал» им.**Василия Стуса** и Всеукраинского общества политзаключенных и репрессированных. Поездка была профинансирована из государственного бюджета Украины в рамках исполнения указа президента Украины **Виктора Ющенко** от 21 мая 2007 года «О мероприятиях, связанных с 70-летием Великого террора - массовых политических репрессий 1937-1938 гг.» План мероприятий и объемы финансирования утверждены Кабинетом министров Украины, сообщает информагентство REGNUM.

Россия теряет Керченский пролив

21.11.2007. Независимая газета

Крушение грузовых кораблей ставит точку в многолетнем споре за линию границы

Экологическая катастрофа на юге Украины позволит Киеву занять жесткую позицию в вопросе делимитации государственных границ в Азовском море и Керченском проливе. Об этом в Киеве заявил министр иностранных дел Украины Арсений Яценюк.

Руководитель внешнеполитического ведомства Украины подчеркнул, что одной из причин трагедии стало отсутствие украино-российского соглашения о навигации, которое должно быть подписано в пакете документов о распределении границ. "После этой трагедии мы настойчиво будем работать в направлении как делимитации, так и подписания соглашения", - сообщил Арсений Яценюк украинскому информационному агентству УНИАН. В отсутствие жестко закрепленных навигационных правил движение более сотни судов в сутки по Керченскому проливу регулировалось "в рабочем режиме" двумя структурами - украинским центром регулирования движения судов "Керчь" и российской службой управления движения судов "Кавказ". Сейчас украинская и российская стороны выясняют, кто ответственен за выход кораблей в море в условиях шторма. Береговые службы обоих государств обвиняют друг друга в халатности. Отдельные украинские политики винят владельцев судов, подозревая, что те перевозили контрабанду и поэтому опасались заходить в порт даже на время шторма. О том, что такая версия рассматривается правоохранительными органами, сообщил на днях представитель Блока Юлии Тимошенко Андрей Шкиль.

Пока идет расследование, морские администрации Украины и России 17 ноября подписали Временное положение о порядке прохождения судов в Керченском проливе. Фактически регулирование движения осталось в ведении названных двух госстурктур: ответственными назначены капитаны Керченского морского торгового порта и порта Кавказ. Новый документ обязал их ежедневно в определенное время сверять метеосводки и принимать совместные решения о запрете на выход судов из портов. Кроме того, согласно Временному положению, два порта теперь обязаны ежедневно составлять четкий график движения по Керченскому проливу на следующие сутки. Агентские компании должны заранее уведомлять порты о проходе судов.

Украинская сторона надеется, что вопрос о режиме движения в Керченском проливе будет рассмотрен в комплексе с другими пограничными проблемами в ходе запланированного визита президента Виктора Ющенко в Москву. Свои предложения украинская сторона передала российской в начале года, однако компромиссное решение до сих пор не найдено.

Вопрос об украино-российской границе в Керченском проливе обсуждается с 1996 года. Киев настаивает на том, чтобы государственная граница была признана по линии, которая с 1940-х годов являлась административной границей между УССР и РСФСР. В таком случае российская сторона фактически потеряет контроль над Керченским проливом. Такой вариант сулит России кроме очевидных экономических издержек также военно-политическую угрозу, связанную с перспективой членства Украины в НАТО. Поэтому российская сторона уже более 11 лет настаивает на сохранении за Керченским проливом принятого во времена СССР статуса внутренних вод, находящихся в общем пользовании бывших советских республик, сейчас - независимых государств.

В декабре 2003 года украинская сторона пошла на уступки российской, подписав двусторонний договор о сотрудничестве в использовании Азовского моря и Керченского пролива. В тот момент, когда урегулировался украино-российский конфликт по поводу территориальной принадлежности острова Тузла в Керченском проливе, Леонид Кучма

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

признал спорную территорию "историческими внутренними водами" двух стран и согласился на временное равноправное использование пролива.

Однако сейчас проблема вновь обострилась, поскольку украинское руководство столкнулось с невозможностью взыскать компенсацию ущерба из-за крушения грузовых кораблей во время шторма 11 ноября. Ранее министр транспорта и связи Украины Николай Рудьковский анонсировал судебные иски против российских компаний-владельцев. Эту инициативу поддержал украинский МИД. Поскольку украинская сторона обратилась за помощью к Евросоюзу, на этой неделе масштабы катастрофы и цену ущерба изучит специальная делегация ЕС. Арсений Яценюк отмечает, что прежде чем говорить о судебных исках, нужно дождаться выводов комиссии специалистов.

На самом деле Киев столкнулся с невозможностью подать судебный иск с требованием компенсации ущерба, отметил экс-министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк. Он пояснил, что поскольку Украина и Россия не имеют юридически закрепленной делимитированной морской границы в Азовском море, то "РФ может ставить под сомнение свою ответственность за нанесенный ущерб Украине в Керченском проливе".

Сначала разрушили Сечь, потом запрещали язык, а тогда – Голодомор

24.11.2007. УНІАН (www.unian.net)

О.Климончук, О.Романюк

В Украинском доме проходит выставка, посвященная Голодомору. Один их ее организаторов – Морган Уильямс, председатель выставочного подкомитета Международного Комитета Голодомора, работает в Комитете почитания памяти Голодомора под эгидой Виктора Ющенко, основатель и доверенный владелец коллекции “Голодомор: глазами украинских художников”. Недавно он получил орден от президента Украины Виктора Ющенко за заслуги перед Украиной.

Господин Уильямс в то же время работает в сфере экономического и делового развития Украины с 1993 года.

Украинских корней нет, его семья походит из Уэльса.

Морган Уильямс

Морган Уильямс ответил на вопросы УНИАН.

НАКОНЕЦ ГОЛОДОМОР НАЧАЛИ НАЗЫВАТЬ ГЕНОЦИДОМ

Мистер Уильямс, когда Вас заинтересовала Украина и почему?

Я заинтересовался Украиной, когда начался распад Советского Союза. Мне показалось, что для меня будет большим вызовом работать в стране бывшего Советского Союза, в которую у меня раньше даже не было шанса начать работу. И я начал искать возможности выйти на Восточную Европу, именно на Россию и Украину.

Предыдущие десять лет я занимался развитием сельскохозяйственных систем, пищевого продовольствия.

Первую поезду в Украину я осуществил осенью в 1992 году и даже жил здесь четыре года – с 1997 по 2000 год включительно.

Тогда мне очень понравилась Украина, и я решил, что буду работать именно тут. И, можно сказать, что с 1999 года фактически вся моя работа была направлена на экономическое развитие Украины.

Почему, кроме экономического развития, Вы еще и начали заниматься духовным развитием?

Не могу сказать, что это был какой-то резкий переход, я с самого начала интересовался Украиной в целом: украинской историей, экономикой, украинским искусством, особенно украинской историей. Начал путешествовать, расспрашивать людей о прошлом Украины, потому что я очень мало знал об этом государстве.

Я родом из Канзаса... Канзас – это большой сельскохозяйственный штат, он чем-то похож на Украину.

Дело в том, что когда ты работаешь в системе питания, снабжения продовольствием, то прежде всего интересуешься фактами, когда его не хватало. И мне рассказали о Голоде 32– 33 годов, и это меня очень заинтересовало.

плакат Валерия Витера

Большую часть своей жизни я прожил во времена, когда Соединенные Штаты Америки и Советский Союз позиционировались как враги.

Меня заинтересовал сильный потенциал Украины, я узнал, что Украина была жестоко репрессирована, в частности ее фермеры, что ваша страна была разбита на разные части. Но сейчас Украина имеет уникальный шанс построить действительно независимое, монолитное государство.

Заметили ли Вы позитивные изменения, которые состоялись в Украине, с тех пор, как Вы сюда приехали?

Я очень оптимистично настроен относительно вашего будущего... Сначала, когда я впервые приехал в Украину, прогресс был очень медленным, но сейчас он набрал обороты.

Думаю, что у вас есть все условия для того, чтобы стать ведущей нацией, у вас уникальное расположение – между Европейским Союзом и Россией, у вас есть уникальная земля, сорок семь миллионов человек, то есть, все предпосылки для развития.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вы организовали масштабную выставку, посвященную Голодомору. Где Вы собирали экспонаты для своей выставки?

Я встречался с местными историками, экспертами, в частности, встретился с, в настоящее время покойным, Джеймсом Мейсом – американским историком, который изучал Голодомор. Также проводил встречи с разными культурными деятелями: художниками, певцами, которые мне рассказывали о Голодоморе.

Чтобы произвести впечатление о трагедии, нужно показать ее визуально.

Картина Виктора Цимбала

В действительности во время Голодомора 32– 33 годов было снято лишь около двух десятков фотографий, на которых зафиксированы люди, которые страдали от голода. У меня, конечно, их всех нет... Большинство фотографий, с помощью которых изображается Голодомор в США, Европе, были сделаны в России в 21– 22 годах, когда там был голод.

Когда узнал, что в советские времена те люди, которые хотели рассказать о Голодоморе, были репрессированы, мне стало очень интересно, что было сделано в этом направлении – что было нарисовано, какие плакаты были сделаны на эту тему.

Мы начали с того, что сначала выпустили альбом с работами, посвященными Голодомору, и с тех пор начали интенсивно искать культурных деятелей, художников, которые что-то делали в этом направлении. Эта работа длится и до сих пор.

Сейчас мы заказываем и покупаем картины на тему Голодомора, хотим всему мирову показать выставку «Голодомор глазами украинских художников».

Очень мало художников рисовали на тему Голодомора, потому что когда развалился Советский Союз, должны были как-то выживать и больше занимались коммерческими вопросами...

Наша коллекция охватывает также картины, посвященные репрессиям конца 30-х годов. У нас есть 100 работ художника Куткана, который сам пережил Голодомор, а также был в Гулаге.

Нынешняя выставка в Украинском доме – это самая большая и лучше всего организованная экспозиция, которая когда-либо была посвящена Голодомору. Ее делали четыре организации, Институт истории представил 64 плакатов, СБУ предоставила соответствующие документы. Всего на выставке 2015 экспонатов, которые могут рассказать об истории Голодомора, в частности – около сотни картин.

Я аплодирую Президенту Украины и его жене за ту работу, которую они проводят, чтобы в мире знали об истории Украины, в частности о Голодоморе. На своем веку я знал много высокопоставленных должностных лиц, в частности и президентов, и хочу сказать, что Виктор Ющенко – по-видимому, единственный президент, который, если едет в другую страну, то рассказывает об истории своего государства.

...В начале украинской независимости все начали говорить о жертвах Голодомора, оплакивать этих жертв, но мало говорили о системе, которая к этому привела. Сейчас мы уже видим другую тенденцию – общество заговорило о самой системе. И одним из показателей такой тенденции является то, что Голодомор начали называть геноцидом.

Картина Валерия Витера

РОССИЯ НЕ ХОЧЕТ ПРАВДЫ О СВОЕМ ПРОШЛОМ

Не удивляет ли Вас то, что в Украине еще многие люди не признают Голодомор, а официальная Россия вообще его отрицает?

Для меня это было очень странно – и тогда, когда я приехал в Украину, и сейчас не перестает удивлять. Просто многие украинцы в действительности не знают собственной истории...

Россия много своих преступлений не признает, и это все последствия имперской политики... Они не хотят говорить правду о своем прошлом.

Вспомните – именно Россия разрушила вашу Казацкую Сечь, издавала указы против украинского языка...

Мне кажется, что они просто не хотят признавать свои ошибки, хотя в России многие люди знают и признают, что в Украине был Голодомор...

По моему мнению, то что происходило от 20-х годов вплоть до начала Второй мировой войны, – было геноцидом украинского народа.

Для меня даже такой вопрос не стоит: был ли это геноцид украинского народа – это однозначно был геноцид, и такую мысль разделяют многие историки, в частности в настоящее время покойный Джеймс Мейс, а также канадский исследователь Роман Сербин.

И для ООН не должен стоять даже вопрос, признавать ли это геноцидом, или нет, потому что это абсолютно очевидный факт.

Вы время от времени бываете в России и, наверное, уже можете сравнить два народа – украинцев и россиян.

Я не так часто посещаю Россию, большинство моих поездок посвящены Украине. Я все-таки больше заинтересован в Украине, потому что она меньше по размеру, у нее более интересная история...

Россия очень большая, и она была империей, уничтожала людей, насаждала свою политику, свои правила, а Украина как раз была пострадавшей стороной. И думаю, что это таки повлияло на менталитет обоих народов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Очень хорошо, что уже на протяжении шестнадцати лет никто не посягает на вашу страну, вы имеете свое правительство, свои границы...

Многие люди боролись, чтобы Украина стала именно такой, как она есть.

В октябре 1983 года 35 тысяч представителей украинской диаспоры собрались в Вашингтоне по двум причинам. Первое – это была 50-я годовщина Голодомора, потому что для всего мира Голодомор стал ключевым событием, которое отмечало преступления Советского режима против Украины. Голод стал тем событием, о котором они хотели рассказать целому миру и именно на основе которой хотели протестовать против преступлений режима. Вторая причина, по которой они собрались, – хотели выступить против оккупации Советским Союзом Украины (так они это называли).

Вот почему я настаиваю, чтобы ваши лидеры помнили, что за независимость Украины боролись многие люди.

ИСТОРИЯ СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ РАЗДЕЛЯЕТСЯ НА ПЕРИОДЫ ДО И ПОСЛЕ ОРАНЖЕВОЙ РЕВОЛЮЦИИ

У Вас была возможность узнать Украину до Оранжевой революции и после. Что, по вашему мнению, изменилось?

Мне кажется, что Оранжевая революция стала примечательным, молниеносным событием в украинской истории, это критически важное событие, и потому можно даже провести такую маркировку – до и после этой революции. Люди узнали, что их обманывали, что выборы были сфальсифицированы, и народ взял власть в свои руки, заявил о том, что устал и уже сыт ложью. В конечном итоге выбрали того президента, которого хотели.

Я надеялся, что прогресс будет большим после Оранжевой революции, но, невзирая ни на что, этот прогресс таки есть, и я убежден, что это был поворотный пункт в украинской истории.

В каких Вы отношениях с президентской семьей, и знали ли Вы Екатерину Ющенко еще в Америке?

С Екатериной Ющенко я встретился впервые в Украине, в конце 90-х, и она уже была замужем за Виктором Ющенко. Она как-то пришла на событие – мы выпустили первую книжку в Украине с открытками о Голодоморе – и мы тогда впервые пообщались. Я ей рассказал, что собираю такие открытки. Я начал это делать абсолютно независимо от них, и уже потом узнал, что они тоже интересуются этой темой.

С тех пор мы начали общаться на тему Голодомора.

В 2003 году я организовал первую выставку в Украинском доме, посвященную Голодомору, мне нужны были некоторые экспонаты – хотел показать украинское село тех времен, – поэтому обратился к Екатерине Ющенко. Она мне предложила экспонаты Виктора Ющенко. Тогда вышла общая выставка – с его и моими экспонатами.

Вы так полюбили Украину, не хотите ли выучить ее язык?

У меня нет врожденного таланта к изучению языков. Когда я приехал в первый раз в Украину, я еще не знал, сколько я времени здесь останусь. Знаю, что у вас есть такая программа для ваших правительственных чиновников, что они должны за шесть месяцев выучить украинский язык, но для меня это что-то фантастическое.

Хочу сказать, что мне повезло попасть в Украину, я очень рад, что здесь пообщался со многими людьми – это приблизительно несколько тысяч.

Я стараюсь приезжать по меньшей мере четыре раза в год, и в этот раз я проведу здесь три недели, остальную часть времени я посвящаю работе над украинскими вопросами в Вашингтоне.

Какие работы Вас больше всего поражают и, по вашему мнению, характеризуют Голодомор?

Это картина украинского американца Виктора Цимбала – одна из наиболее поразительных картин, она показывает, что люди ели все для того, чтобы выжить. На протяжении многих лет эта картина была символом Голодомора в Америке.

Морган Уильямс и Валерий Витер

Также меня сильно поражает одна из последних картин Валерия Витера, которая показывает, как зерна пшеницы переходят в черепа людей...

Эта выставка после Украины поедет в США, Австралию, Канаду

Историческая правда и «оранжевая» пропаганда

Кирилл Фролов

Основные тезисы украинской «самостийной» историософии

Вызовы "мазепинцев" против русской церкви, культуры и государственности столь серьезны, что не ответить на них было бы ошибкой.

Основные идеологемы этой школы таковы. Население Московского государства - не славянское, а смешанное, славяно-финно-угорское, и поэтому население России и Малороссии (Украины) никогда не было единым народом. Мало того, Москва узурпировала имя Руси (теория о неславянском происхождении великороссов, впервые сформулированная преподавателем Уманской базилианской школы Франциском Духинским в целях идеологического оправдания польских претензий на эти земли, затем перекочевала в труды Грушевского и компании). "Варварская Москва" оккупировала "культурную Русь-Украину", превратив ее в свою колонию. Поэтому отделение от России есть закономерный результат национально-освободительной борьбы и антироссийские настроения есть результат "многовекового подавления украинской культуры".

А теперь посмотрим, что говорит на этот счет история. Теория о неславянском происхождении народа Северо-Восточной Руси опровергается как письменными источниками, так и исторической топонимикой. Уже в XII веке практически

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

исчезают упоминания о финно-угорских племенах чудь, меря и т.д., полностью ассимилированных русскими. Историческая топонимика свидетельствует о тотальной колонизации жителями Киевской и Галицкой Руси этого края: два города Галича (на западе и северо-востоке Руси), два Звенигорода (аналогично), два Владимира - Волынский и на Клязьме, четыре Новгорода - Великий, Волынский, Северский и Нижний, два Перемышля, две реки Лыбеди и три - Припяти и т.д. Домонгольская архитектура, иконопись, фольклор сохранились в основном на севере и востоке Руси. Жило сознание не только национально-культурного, но и политического единства русской земли от Галича до Волги. Свидетельство тому - активное участие волынского князя Димитрия Боброка в Куликовской битве и идеологическое обоснование "собирания русских земель вокруг Москвы" коренным галичанином митрополитом Московским Петром (XIV век).

Национальное самосознание киевлян, волынян и львовян той эпохи и отношение к северной, Московской Руси

Источники свидетельствуют об однозначно русском и российском самосознании жителей Киева, Львова и Вильны в XIV-XVIII веках. На эту тему М.Максимович (1804-1873) - знаменитый южнорусский этнограф и историк, называвший себя "щирым малороссиянином", написал работу "Об употреблении названий Россия и Малороссия в Западной Руси", отрывки из которой уместно процитировать: "Не очень давно было толкование о том, будто Киевская и вся западная Русь не называлась Россией до ее присоединения к Руси восточной; будто и название Малой России или Малороссии придано Киевской Руси уже по соединении ее с Русью Великой или Московской. Чтобы уничтожить навсегда этот несправедливый и нерусский толк, надо обратить его в исторический вопрос: когда в Киеве и в других западно-русских областях своенародные имена Русь, Русский начали заменять по греческому произношению их именами Россия, Российский?

Ответ: с 90-х годов XVI века... Основанием такого ответа служат тоговременные акты письменные и книги, печатанные в разных областях Русских... Приведу свидетельства тех и других.

Вот первая книга, напечатанная в Киеве, в типографии Печерской Лавры - "Часослов" 1617 года. В предисловии к ней иеродиакона Захария Копыстенского сказано: "Се, правоверный христианине и всяк благоверный читателю, от нарочитых мест в России Кийовских, сиречь Лавры Печерския"...Основательница Киевского Богоявленского братства Анна Гулевична Лозьина в своей записи о том 1615 года, говорит, что она учреждает его - "правоверным и благочестивым христианам народу Российского, в поветах воеводств Киевского, Волынского и Брацлавского будучим..."Окружная грамота 1629 года, напечатанная в Киеве, начинается так: "Иов Борецкий, милостию Божией архиепископ Киевский и Галицкий в ***Всея России...***"

Следует отметить, что идеология национально-политического единства Южной и Северной России была выработана в большей степени именно в Киеве. Венцом ее стал знаменитый киевский "Синопсис", написанный предположительно Киево-Печерским архимандритом Иннокентием Гизелем (во второй половине XVII в.). Эта книга переиздавалась около 30 раз и стала первым учебным пособием по русской истории. Согласно "Синопсису", "русский", "российский", "славянороссийский" народ - един. Он происходит от Иафетова сына Мосоха (имя последнего сохраняется в имени Москвы), и он "племени его" весь целиком. Именно "Синопсис" утверждает главенство суздальско-владимирских князей после разорения Киева татарами.

По "Синопсису", Россия - едина. Ее начальный центр - царственный град Киев, Москва - его законная и прямая наследница в значении общего "православно-российского" государственного центра. Весь русский народ един, и временное отделение его части от России в другие государства (Польшу и Литву) "милостью Божией" завершается воссоединением в единое "государство Российское" (И.И. Лаппо. Идея единства России в Юго-Западной Руси. - Прага, 1929).

«Подавление украинцев в Российской империи, лишение их национального самосознания»

В результате воссоединения 1654 года уроженцы Киева и Львова, начиная с XVIII века, сделались хозяевами положения на церковном, научном и литературном поприще России.

Русский язык на Украине

Еще более красноречиво участие Северо- и особенно Юго-Западной Руси в создании общерусского литературного, "книжного" языка. Смело можно сказать, что участие это - преобладающее: грамматика, лексика, орфография и первые церковно-славянские и русские словари созданы во Львове, Киеве и Вильне.

Какова же была языковая ситуация в середине ХУП в. в Юго-Западной Руси? Она обрисована в грамматике Иоанна Ужевича (1643 г.). В ней описывается "Lingua sacra" или "словенороссийский язык" (так именовался церковно-словянский) - высокий книжный язык, язык богослужения и богословия, lingua slavonica или "проста мова"-гражданский , светский литературный и деловой русский язык, и "lingua popularis" - диалектная речь. (БА.Успенский "Краткий очерк истории русского литературного языка (Х1-Х1Х в.в.) М, 1994).В Киеве в 1627 г. "протосингел от Иерусалимского патриаршего престола и архитипограф Российския церкви" ученый монах, подлинный энциклопедист того времени Памва Берында издает толковый словарь "Лексикон словенороссийский или слов объяснение". В нем "руская" речь (в послесловии к Киевской Постной Триоди 1627 г. Берында называет "просто мову" "российской беседой общей"), противопоставляется народным диаяектам - "волынской" и "литовской" мове.'Кодификация "словенороссийского" языка была произведена в основном в Киеве, Львове и Вильне. "Грамматика" Мелетия Смотрицкого стала учебником церковно-славянского языка для всей Русской Церкви буквально на века. "Проста мова" стала основой общерусского литературного языка' (БА.Успенский "Краткий очерк истории русского литературного языка (Х1-Х1Х в.в.) М, 1994).

"Говорят, что Петр Великий гражданскую печать выдумал, а, оказывается, он, просто-напросто, заимствовал ее у галичан у прочих малорусов, которые употребляли ее еще в ХУ1 в. Заголовки многих грамот и статутов, виденные мною в Ставропигии, начерчены чисто нашими гражданскими буквами, а текст, писанный в ХУ1 в. - очевидный прототип нашей скорописи и наших прописки елисоветинских и екатерининских времен". ("Галичина и Молдавия. Путевые письма Василия Кельсиева, С-Петерб., 1868).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Что касается диалектов-"волынской", "литовской" и многих других^мов, то о "целесообразности" создания на их основе местных литературных языков лусше всего сказал замечательный галицко-русский историк Денис Зубрицкий в своем письме к М.А.Максимовичу: ***"...Ваши мне сообщенные основательные и со систематической точностью изданные сочинения - откуда идет русская земля, и исследование о русском языке читал я с влеичайшим любопытством и вниманием. Вы опровергли сильным словом мечтательные утверждения писателей и выдумки как о происхождении народа, так и о русском языке, которые мне всегда не нравились... Что касается до наречий русского языка, то их бесчетное число) внимательный наблюдатель, странствуя по русской земле, найдет почти в каждом округе, даже в каждой деревне, хотя и неприметное различие в произношении, изречении, прозодии, даже в употреблении слов, и весьма естественно. По исчислению г-на Шмидель Litterarisce Anreiger 1882 г. есть 1 14 наречий немецких столь одно от другого расстоящих, что немец Друг друга никогда не разумеет, но язык есть всегда немецкий, и невзирая на сие, ученые немцы в Риге, Берлине, Вене и даже в Страсбурге употребляют в книгах и общежитии лучших обществ одно словесное наречие. Я бы желал, чтобы и русские тем примером пользовались..." (Путями истории, Т.Г. Изд. Карпато-русского литературного общества, Нью-Йорк, 1977).***

« Преследование украинского языка в Российской империи»

Что же касается создания литературы на "киево- полтавской мове", то здесь уместно процитировать Н. Костомарова: "Пока польское восстание не встревожило умов и сердец на Руси... самое стремление к развитию, малороссийского языка и литературы не только никого не пугало признаками разложения государства, но и самими великороссами принималось с братской любовью" (Н. Ульянов, "Происхождение украинского сепаратизма", М. 1996).

Первые постановки на малороссийском наречии , например, «Энеиды» Котляревского, осчуществлялись в Петербурге

Все это дало повод известному русскому философу Николаю Трубецкому утверждать, что "та культура, которая со времен Петра живет и развивается в России, является органическим и непосредственным продолжением не московской, а киевской, украинской культуры", что русская культура редакции.

Пресловутый «циркуляр» министра просвещения П. Валуева, в котором утверждается, что «никакого отдельного малороссийского языка не было, нет и быть не может» подготовлен в Киеве по инициативе украинской интеллигенции, реально боявшейся перерастания местного малороссийского патриотизма в польский сепаратизм. Автором текста «Валуевского циркуляра» является виднейший украинский историк Михаил Юзефович. Один из идеологов украинофильского «Кирилло-Мефодиевского братства», автор первой украинской грамматики Пантелеймон Кулиш публично заявил о своем возвращении к общерусскому языку из-за того, что «литературный сепаратизм может привести к расколу Руси». Его соратник, выдающийся украинский этнограф перешел на те же позиции и возглавил Киевский университет Святого Владимира.

«Мазепа и мазепинцы»

Как пишет украинофил Костомаров , Мазепа не был «борцом за независимость Украины», поскольку такой идеи не существовало тогда. Он поставил на Карла и его польского ставленника Лещинского, в обмен должен был получить Витебское воеводство, Украина отходила Польше.

Анафему Мазепе никто не отменял. Ссылки на то, что Патриарх Тихон разрешил служить панихиду по Мазепе в ситуации большевистского террора , в обмен на обещание гетмана Скоропадского не форсировать автокефалию Украинской Церкви, являются частными воспоминаниями и не находят документального подтверждения.

«Уничтожение Сечи»

Известный историк –украинофил В. Антонович, учитель Грушевского, констатировал, что в ликвидации Сечи не было никакого национального подтекста. Так поступило бы любое центральное правительство, в том числе «национально-украинское», с любой иррегулярной военной силой, находящейся посреди государства. На границах вооруженные поседения казаков полезны, внутри государства существует регулярная армия государства, никакая «сечь» нигде терпеться не будет. Вот и все «подавление украинцев». Кстати, сичевики себя считали русскими.

Откуда же и когда возникла идеология "украинофильства", а точнее - украинского сепаратизма?

Исследуя генезис "самостийнического" движения, невозможно не отметить его эпигонский характер и зловещую роль идеологов польского реванша XIX века. Недаром церковный историк Георгий Флоровский метко называл полонофильскую и латинофильскую ориентацию части южнорусской шляхты "провинциальной схоластикой" (Пути русского богословия. - Париж, 1937). Как отмечено исследователями, "настали разделы Польши, и вот тогда польские ученые заговорили об особой украинской национальности... В первой четверти XIX века появилась особая "украинская" школа польских ученых и поэтов, давшая таких представителей, как К.Свидзинский, И.Гощинский, М.Грабовский, Э.Гуликовский, Б.Залесский и др., которые продолжали развивать начала, заложенные гр. Потоцким, и подготовили тот фундамент, на котором создавалось здание современного украинства. Всеми своими корнями украинская идеология вросла в польскую почву" (Труды подготовительной по национальным делам комиссии. - Одесса, 1912). В историю вошла также крылатая фраза ксендза Калинки: "Все-таки лучше самостоятельная Русь, чем Русь Российская. Если Гриць не может быть моим, говорит известная мысль, пускай, по крайней мере, он не будет ни мой, ни твой" (A.Tamovski. Ksiands Walerian Kalinka. - Krakow, 1887).

Однако степень влияния "самостийнической" идеологии еще в первой четверти XX века была совершенно ничтожной. Об этом ясно свидетельствуют результаты единственного в те годы прецедента свободного волеизъявления граждан. Речь идет о муниципальных выборах на Украине летом 1917 года. На этих выборах в органы местного самоуправления было избрано: от общероссийских партий - 870 депутатов, от украинских федералистских партий - 128, от сепаратистов - ни одного (А. Дикий. Неизвращенная история Украины-Руси. Т. 2. - Нью-Йорк, 1961).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Следует отметить также, что пресловутая Центральная Рада никогда и никем (!) не избиралась (это был просто клуб единомышленников) и что "первый президент" Украины Михаил Грушевский был избран именно этой Центральной Радой, а не народом.

Геноцид подлинный и мнимый. То, что замалчивают украинофилы

От какой же черты следует отсчитывать "успехи" самостийничества? Тут надо сказать, что существует тема, о которой наши оппоненты знают, но предпочитают умалчивать. Широкая же публика о ней вообще не осведомлена. Речь идет, с одной стороны, о русском национальном возрождении Галицкой и Карпатской Руси в XIX-XX веках, а с другой - об австро-венгерском геноциде русских (политических процессах над "русофилами", концлагерях и массовых казнях, унесших более 60 тыс. жизней) и о роли "украино-австрийской партии" в вышеназванном черном деле.

О масштабах русского национального возрождения в Галиции красноречиво свидетельствует собравшая более 100 тыс. подписей русских галичан петиция в Венский парламент: "Высокая палата! Галицко-русский народ по своему историческому прошлому, культуре и языку стоит в тесной связи с заселяющим смежные с Галицкой землей малоросским племенем в России, которое вместе с великорусским и белорусским составляет цельную этнографическую группу, то есть русский народ. Язык этого народа, выработанный тысячелетним трудом всех трех русских племен и занимающий в настоящее время одно из первых мест среди мировых языков, Галицкая Русь считала и считает своим и за ним лишь признает право быть языком ее литературы, науки и вообще культуры. Доказательством этого является тот факт, что за права этого языка у нас в Галиции боролись такие выдающиеся деятели , как епископы Яхимович и Иосиф Сембратович, ученые и писатели Денис Зубрицкий, Иоанн Наумович, Устианович, Дедицкий, Головацкий, Площанский, Добрянский, Петрушевич, Гушалевич, из младших же-Залозецкий, Свистун, Хиляк, Мончаловский, Иван Левицкий, Дудыкевич, братья Марковы, Вергун, Яворский,Святитский, Глебовицкий,Глушкевич, Полянский и многие другие. Общерусский литературный язык у нас в Галиции в повсеместном употреблении. Галицко-русские общественные учреждения и студенческие общества ведут прения, протоколы, переписку на русском литературном языке. На этом же языке у нас сыздавна издавались и теперь издаются ежедневные повременные издания, как: "Слово", "Пролом", "Червонная Русь", "Галичанин", "Беседа", "Страхопуд", "Издания Галицко-русской матицы", "Русская библиотека", "Живое слово", "Живая мысль", "Славянский век", "Издания общества имени Михаила Качковского", расходящиеся в тысячах экземпляров". ….(Ф.Аристов. Карпато-русские писатели. Т. 1. - Москва, 1916).

Столь же динамично стал развиваться процесс возвращения униатов в православие (на крупные церковные праздники до 400 крестных ходов прорывалось через австрийскую границу в Почаевскую лавру).

В ответ на рост русского возрождения в подвластных ей областях Австро-Венгрия развязала геноцид.

Сначала было проведено несколько показательных процессов над священниками и мирянами, переходившими в православие и говорившими по-русски. Это так называемые "Процесс Ольги Грабарь" (1882), первый и второй Мармарош-Сигетские процессы (1912-1914) над закарпатскими крестьянами, целыми селами переходившими в лоно Православной Церкви (более 90 человек осуждены, тысячи же крестьян несколько лет жили на осадном положении), процесс Максима Сандовича и Семена Бендасюка (1914), процесс доктора богословия Ф. Богатырца и "Дело братьев Геровских" на Буковине (1912-1914).

Затем, когда разразилась первая мировая война, начался массовый антирусский террор. Была создана сеть концлагерей. (Самый известный из них - Талергоф, близ г. Грац в Австрии.) В первое время было уничтожено более 60 тыс. человек, более 100 тыс. бежали в Россию, еще около 60 тыс. было уничтожено после первого отступления русской армии, в том числе уничтожено около 300 униатских священников, заподозренных в симпатиях к православию и России. Эти сведения приводит польский депутат Венского парламента А.Дашинский. (Все русские депутаты этого парламента были расстреляны.) ("Временник", Львов, 1938 г.)

Провокатором геноцида была «австро-украинская партия», идейный предтеча нынешних «оранжевых»: «Но все-таки пакости немцев не сравнятся с издевательствами своих же. ***Немец не мог так глубоко влезть своими железными сапогами в душу славянина-русина, как этот же русин, назвавший себя украинцем***, вроде официала полиции г. Перемышля Тимчука, доносчика и палача, который выражался о родном народе как о скотине. Он был правой рукой палача Пиллера, которому давал справки об арестантах. Тимчука, однако, перещеголял другой украинец - униатский попович Чировский, обер-лейтенант австрийского запаса... Все невольники Талергофа характеризуют его как профессионального мучителя и палача". (В.Ваврик. Терезин и Талергоф. - Филадельфия, 1966 г.)А вот свидетельство еще одного узника Талергофа, М.А. Марко: "Жутко и больно вспоминать о том тяжком периоде близкой еще истории нашего народа, когда родной брат, вышедший из одних бытовых и этнографических условий, без содрогания души становился не только на стороне физических мучителей части своего народа, но даже больше - требовал этих мучений, настаивал на них... ***Прикарпатские "украинцы" были одними из главных виновников нашей народной мартирологии во время войны"*** (Галицкая Голгофа. - США, Изд. П.Гардый, 1964).

УНИЧТОЖЕНИЕ КАРПАТОРУССКИХ МОСКВОФИЛОВ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ГОЛОДОМОРА 1930- х ГОДОВ, ЯВЛЯЕТСЯ КЛАСИЧЕССКИМ СЛУЧАЕ ГЕНОЦИДА. Геноцидом считается уничтожение людей по национальному и религиозному признакам.

«Притеснения украинцев, их самсосознания, языка и культуры в СССР»

Интереснейшая, но малоизвестная страница истории - это советский период, совершенно превратно трактуемый историками-самостийниками. А между тем первые 20 лет "Радянськой Влады" являются поистине золотым веком самостийщины. Тотальная украинизация, проводившаяся на фоне геноцида русского народа, разгрома русской культуры, Церкви, уничтожения интеллигенции, была важной составной частью ленинской национальной политики. На службу большевикам перешли многие члены ТУП (Товарищества украинских постепенцев - главной сепаратистской организации того времени), такие "столпы", как Грушевский и Винниченко. В 1923 году было выпущено знаменитое постановление ЦК

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВКП(б) об обязательной украинизации. Согласно этому постановлению, условием трудоустройства, независимо от образования, научной степени и т.д., стала справка об окончании курсов "украинознавства".Тотальная насильственная "украинизация" охватила в эти годы пространство от Восточной Волыни до Кубани и Ставрополья. "Несдавшихся врагов", как известно, уничтожали. Отметим также, что именно советская историческая наука легализовала терминологический и понятийный аппарат "самостийной" школы, замалчивая, за редким исключением, подлинно национальную, общерусскую историко-культурную парадигму.Показательно: в СССР в каждом городе были памятники и улицы имени Тараса Шевченко, но в то же время таллерговская трагедия, карпато-русская борьба, большевистская политика украинизации - все это оказалось наглухо закрыто в зоне умолчания.

«Голодомор»

В связи с этим стоит отметить, что человек, с именем которого неразрывно связан страшный голод 30-х годов, председатель СНК УССР с 1923 года Влас Чубарь (именно он подписал печально знаменитое Постановление СНК УССР "О борьбе с саботажем в хлебозаготовках" от 6 декабря 1932 г.), одновременно являлся ярым большевистским "украинизатором".Очень поучительно также проследить географию большевистского геноцида. Он охватил в первую очередь зажиточные края - Волынь, Полтавщину и т.д., бывшие испокон веку оплотом именно русских консервативных, охранительных сил.

Пик «Голодомора» пришелся на 1932 год, в это же время был пик украинизации школ в СССР. Украинизация достигла таких масштабов, что первая русскоязычная газета на Донбассе появилась только … при нацистской оккупации.

Так что никакого «Украинского холокоста» не было. Попытка представить большевистский социальный террор и геноцид большевиками русского народа как «коллективного контрреволюционера» «геноцидом украинцев» является сознательным антироссийским политическим подлогом, ибо если это был «геноцид именно украинцев», а геноцидом считается уничтожение людей по национальному и религиозному признаку, то есть виновник. Угадайте, кто?

Геноцид и насильственная украинизации карпатороссов

Массовым репрессиям подверглись карпатороссы, обитатели западной части Карпат. А ведь закарпатские русины, несмотря на многовековые усилия по их ассимиляции и неоднократный геноцид, всегда были в авангарде русофильского движения. Так, в 1939 году на местном референдуме 82% населения высказались в поддержку русского языка. Однако карпаторусская элита была уничтожена при Сталине без всякой амнистии, а закарпатские русины переименованы в "украинцев".

Территориальные приобретения УССР – Новороссия и Донбасс (1920-е годы)- области Юга и Востока Украины.

Карпаторусская республика -1945 год

Крым- 1954 год

Общая Церковь

Московский Патриархат является общей Церковью великороссов и украинцев. Украина играла ключевую роль в строительстве Русской Церкви. Именно малороссы во главе с Петром Могилой создали систему духовного образования РПЦ, именно киевский православные интеллектуалы кодифицировали современный русский и церковнославянский языки. Киевская "Грамматика" Мелетия Смотрицкого до сих пор является учебником церковнославянского языка в школах РПЦ.

На рубеже XVII-XVIII веков 16 из 18 епископов РПЦ были малороссы, они занимали ключевые кафедры, до конца XVIII века малороссы были первоиерархами РПЦ (митрополит Стефан Яворский, архиепископ Феофан (Прокопович, великий святой Димитрий (Туптало), митрополит Ростовский

Таким образом, Московский Патриархат, ключевой и неотъемлемой частью которого является Украинская Православная Церковь, является общим достоянием России и Украины

Бандеровцы

Сейчас уже не являются секретом многочисленные архивные данные, свидетельствующие о том, что ОУН-УПА с самого начала тесно сотрудничала с национал-социалистами и нацистскими спецслужбами. Лидеры ОУН_УПА- это выпускники разведшкол «Третьего Рейха» . Без этих спецслужб ОУН-УПА вообще не могла существовать и действовать. Роман Шухевич-один из руководителей диверсионно-террористического батальона СС «Нахтигаль», лично причастный к массовым убийствам евреев и поляков во Львове.

ОУНовцы уничтожили также многих украинцев, не имевших никакого отношения к коммунистом, но не разделявшим их идеологию. Например, священников Украинской Церкви Московского Патриархата во главе с митрополитом Киевским и всея Украины Алексием (ГРомадским), растрелянном ОУН-УПА в 1943 году.

Цитаты лидеров ОУН-УПА и о них

"**Наша власть должна быть страшной**" (Степан Бандера)

"**Украинцы воевали в разных мундирах, много было и тех, кто имел мужество начать освободительную борьбу под собственными флагами**" (Виктор Ющенко)

"**Они превзошли своими зверствами даже немецких садистов эсэсовцев. Они пытают наших людей, наших крестьян... Разве мы не знаем, что они режут маленьких детей, разбивают о каменные стены их головки так, что мозг из них вылетает. Страшные зверские убийства – вот действия этих бешеных волков**" (украинский писатель Ярослав Галан)

"**В аллее старых деревьев они "украсили" ствол каждого дерева трупом убитого перед этим ребенка**... **Эту аллею бандеровцы назвали "дорогой к самостийной Украине".** ("Освободительная" борьба УПА "под собственными знаменами", с. Лозовая Тернопольского уезда)

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Об участии ОУН-УПА в Холокосте - "Москва и жидовство - главные враги Украины"

18.11.2007. Регнум

Александр Дюков:

Празднование 65-летия Украинской повстанческой армии и установка памятника главе Организации украинских националистов Степану Бандере во Львове расценивается украинскими властями как восстановление "исторической справедливости" по отношению к "национальным героям". Согласиться с этой точкой зрения не позволяет память о десятках тысяч невинных людей, уничтоженных боевиками ОУН-УПА. Хорошо известна история организованных ОУН этнических чисток поляков на Волыни, убийства боевиками УПА украинских крестьян под видом "борьбы с оккупантами". Гораздо меньше известно об участии ОУН-УПА в Холокосте - организованном нацистами истреблении евреев. Об этой странице истории нынешних "героев Украины" рассказывает историк Александр Дюков.

Как минимум с конца 1930-х гг. деятельность ОУН носила не только антипольский и антисоветский, но и антисемитский характер. Отношение к евреям было окончательно сформулировано на 2-м Великом съезде ОУН(Б) в Кракове, решения которого, как уже напоминалось, были переданы руководству Третьего Рейха. В решениях съезда говорилось: "Евреи в СССР являются преданнейшей опорой господствующего большевистского режима и авангардом московского империализма в Украине... Организация Украинских Националистов борется с евреями как с опорой московско-большевистского режима, одновременно осведомляя народные массы, что Москва - это главный враг". В преддверии нападения Германии на СССР это решение ОУН(Б) имело принципиальный характер. Оно свидетельствовало о том, что во время войны деятельность украинских националистов будет направлена не только против представителей советской власти, но и евреев как нации. Борьба с евреями была для ОУН второстепенной задачей, но то, что эта задача имела место, уже говорило о многом.

Смысл этого решения впоследствии исчерпывающе разъяснил один из руководителей ОУН(Б) Ярослав Стецко: "Москва и жидовство - главные враги Украины... Считая главным и решающим врагом Москву, которая властно удерживала Украину в неволе, тем не менее, оцениваю как вредную и враждебную судьбу жидов, которые помогают Москве закрепостить Украину. Поэтому стою на позиции уничтожения жидов и целесообразности перенесения на Украину немецких методов экстреминации жидов, исключая их ассимиляцию и т.п.". Еще более четко отношение к евреям было сформулировано в созданном накануне нападения Германии на Советский Союз документе под названием "Указания на первые дни организации государственного уклада":

"Национальные меньшинства подразделяются на:

а) дружественные нам...

б) враждебные нам (москали, поляки, жиды)...

Первые имеют одинаковые права с украинцами, они могут возвратиться на свою родину. Вторые уничтожаются в борьбе кроме тех, кто защищает режим; уничтожается прежде всего интеллигенция, которую нельзя допускать ни до каких правительств... Руководителей уничтожать, жидов изолировать, убрать из правительства, чтобы избежать саботажу, тем более москалей и поляков. Если бы была непреодолимая необходимость оставить в хозяйственном аппарате жида, поставить над ним нашего милиционера и ликвидировать за малейшую провинность...Наша власть должна быть страшна для ее противников. Террор для иноземцев-врагов и своих предателей".

Наконец, подготовленная в мае 1941 г. обширная инструкция "Борьба и деятельность ОУН во время войны" содержала специальный параграф об "очищении территории от враждебных элементов". "Во время хаоса и беспорядков, - говорилось в этом параграфе, - разрешена ликвидация нежелательных польских, московских и еврейских активистов". Следует отметить, что процитированный параграф инструкции ОУН по своему содержанию практически идентичен оперативному приказу № 1 шефа полиции безопасности и СД Р. Гейдриха, согласно которому "целесообразно вызывать, как указано выше, местные погромы". Правда, инструкция ОУН выпущена раньше - не в конце июня, а в мае 1941 г.

Предвоенные указания антиеврейской направленности уже в первые дни войны были подтверждены руководством обеих фракций ОУН. 30 июня 1941 г. Глава ОУН(Б) С. Бандера обратился к своим сторонникам с не требующим никаких комментариев лозунгом: "Народе! Знай! Москва, Польша, Мадяри, Жидова - це Твої вороги. Нищ їх! Ляхів, жидів, комуністів знищуй без милосердя!" Несколькими днями позже однотипный призыв издал глава ОУН(М) А. Мельник. "Смерть жидовским прихвостням - коммунобольшевикам!" - говорилось в его воззвании. Неудивительно, что деятельность повстанческих отрядов ОУН и батальона "Нахтигаль" носили ярко выраженный антиеврейский характер. Жестокие убийства националистами евреев и поляков уже летом 1941 г. происходили повсеместно. Так, батальон "Нахтигаль" под командованием будущего главнокомандующего УПА Романа Шухевича принял участие в массовых убийствах евреев во Львове 30 июня 1941 г. после взятия города немецкими войсками. Бежавших из городов евреев также уничтожали. Солдат разведроты "Нахтигаля" записал в дневнике: "Во время нашего перехода... в двух селах мы постреляли всех встречных евреев... ". Повстанческие отряды, организованные членами ОУН, наряду с нападениями на органы советской власти и военные подразделения также совершали убийства евреев. Группа, организованная членом Буковинского провода ОУН Петром Войновским, 5 июля 1941 г. устроила бойню евреев в селе Милиево, убив около 120 человек. Через некоторой время Войновским был сформирован т.н. "Буковинский курень", направившийся к Киеву. 7 июля по приказу надрайонного руководителя ОУН(М) Степана Карабашевского было убито 45 евреев в Боровцах и 54 -в Киселеве. В селе Турбов националисты вырезали всех мужчин-евреев (чему немцы не препятствовали) и хотели сжечь заживо оставшихся женщин и детей (чему воспрепятствовали немецкие солдаты). Подобные убийства совершались

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отрядами националистов повсеместно; по данным израильского исследователя Арона Вайса, только на Западной Украине националисты уничтожили около 28 тысяч евреев.

Летом 1941 года на базе отрядов украинских националистов немецкими оккупационными властями стали формироваться батальоны вспомогательной полиции. На основе батальонов "Нахтигаль" и "Роланд" немцами был создан 201-й батальон охранной полиции, участвовавший в карательных операциях против партизан в Белоруссии. "Буковинский курень" уже упоминавшегося П. Войновского выполнял полицейские функции в Киеве, а в начале 1942 г. его члены влились в состав 109-го, 115-го и 116-го украинских шуцманшафтбатальонов. Сформированные из украинских националистов полицейские подразделения принимали активное участие в акциях массового уничтожения евреев. Украинская полиция принимала участие в расстреле киевских евреев в Бабьем Яру, а так же в одном из самых первых массовых расстрелов еврейских детей в Белой Церкви под Киевом. О масштабах участия украинской полиции в Холокосте свидетельствует сообщение штаб 444-й охранной дивизии от 20 октября 1941 г., в котором отмечается, "еврейский вопрос" на Юге Украины "решен окончательно", а "украинская полиция хорошо зарекомендовала себя при исполнении служебных обязанностей".

Признание заслуг украинской полиции не мешало оккупационным властям очищать эти подразделения от членов ОУН; некоторые националисты были расстреляны в том же Бабьем Яре. Однако переход ОУН в оппозицию к немцам не повлиял на их крайне негативное отношение к евреям. Согласно немецким документам, новый лозунг националистов звучал так: "Хай живее самостійна Україна без евреїв, поляків и немців. Поляки за Сян, німці до Берліну, евреї на гак (крюк)!" Слова не расходились с делом; среди задач, которые ставились руководством ОУН(Б) перед подпольщиками, были не только внедрение на командные посты во вспомогательной полиции и местной администрации, но и уничтожение евреев и коммунистов. В начале 1942 года немецкие спецслужбы, впрочем, зафиксировали странное явление: украинские националисты свернули свою антисемитскую пропаганду. Насколько можно понять, это наблюдение соответствовало действительности: в печатной пропаганде националистов а 1943 - 1945 гг. (журналы "До зброї" и "Повстанец") мы не найдем прямых антисемитских выпадов. Более того, в апреле 1942 года Вторая конференция ОУН(Б) приняла следующее постановление: "Невзирая на негативное отношение к евреям как к орудию московско-большевистского империализма, считаем нецелесообразным в настоящий момент международной ситуации принимать участие в антиеврейской акции, чтобы не стать слепым оружием в чужих руках и не уводить внимание масс от главных врагов".

В августе 1943 г. ОУН(Б) пошла еще дальше, признав на III Чрезвычайном съезде равноправие всех национальностей на Украине. А во "Временных инструкциях", датированных началом 1944 г. бандеровцы и вовсе призывали "не проводить никаких акций против жидов" - правда, с важной оговоркой: "Это не относится к тем, кто выступает против нас активно".

Произошедшее можно было бы истолковать как свидетельство того, что руководители ОУН все-таки отказались от своих взглядов на евреев как на одного из врагов украинского национализма. Можно - если бы не масса свидетельств, о том, что подходы националистов к еврейскому вопросу не изменились. Исчезнув из печатной пропаганды, антиеврейская тема по-прежнему фигурировала в пропаганде устной. В 1943 году, во время печально известного украинско-польского конфликта на Волыни, пропагандисты ОУН призывали уничтожать не только местное польское население, но и евреев. "Священник сказал: "Братья и сестры, пришло время, когда мы сможем отомстить полякам, жидам и коммунистам", - вспоминал один из очевидцев. Те же лозунги мы находим в донесениях, направляемых в Украинский штаб партизанского движения (УШПД) советскими партизанами: "На собраниях крестьян призывают уничтожать коммунистов, жидов и поляков". Различие между словами и делами украинских националистов хорошо отражено в сообщении, направленном в УШПД командиром действовавшего на Волыни крупного советского партизанского соединения Федорова: "Националисты в своей печати пишут и обвиняют русский народ в дикости и темноте. Одновременно в своих многочисленных листовках обращаются ко всем народам запада и востока с призывом строить свои независимые национальные государства. Вместе с тем, ведут дикую необузданную кровавую расправу, уничтожая целиком все польское и еврейское население, а также всех других, независимо от национальности, сочувствующих советской власти и помогающих партизанам. Жгут, убивают, рубят топорами".

Таким образом, отказ от печатной антиеврейской пропаганды был вызван исключительно желанием украинских националистов выглядеть прилично в глазах мировой общественности. Деятельность ОУН велась под громким лозунгом "Воля народам, воля человеку" - а информация о массовом уничтожении ими евреев немедленно разоблачала лживость подобных лозунгов. На самом деле же ОУН продолжала призывать к уничтожению евреев и после перехода на антинемецкие позиции - несмотря на то, что на Украине к тому времени почти не оставалось евреев.

Весной 1943 г. на базе вооруженных отрядов ОУН(Б) была создана "Украинская повстанческая армия". Тогда же УПА пополнили ушедшие "в лес" формирования украинской вспомогательной полиции. Относительно "еврейского вопроса" УПА исповедовало менее радикальные взгляды, чем ОУН. В значительной степени это было обусловлено тем, что к моменту формирования УПА значительная часть евреев Украины была уже уничтожена нацистами и их пособниками. Кроме того, массовые убийства евреев вызвали серьезные опасения за собственное будущее украинского населения; как вспоминал начальник оперативного отдела командования УПА полковник М. Омелюсик, "уничтожение летом 1942 году зверским способом всего жидовского населения показало, на что способны немцы, если им необходимо уничтожить не только отдельных людей, но и целую нацию". Не случайно на III Чрезвычайном съезде ОУН(Б) раздался призыв: "Не дадим себя вырезать на еврейский манер!"

Однако, несмотря на это, отношение к евреям в УПА оставалось негативным. Следует учитывать, что УПА в значительной степени была создана из командиров и солдат организованной немцами украинской вспомогательной полиции, совсем недавно участвовавших в антиеврейских акциях. Эти не изменили своего отношения к евреям. Когда командир советского партизанского отряда Ян Налепка пытался вести переговоры с представителями УПА, ему был дан такой ответ: "Если вы уберете у себя сначала всех евреев, тогда будем с вами вести переговоры". Параллельно с резней

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поляков на Волыни шло уничтожение евреев, еще остававшихся на подконтрольных украинским националистам территориях. Как отмечали в УШПД, "по имеющимся в нашем распоряжении официальным документам СБ УПА (службы безпеки), националисты по прямым указаниям свыше уничтожают польское и еврейское население". О справедливости этой информации можно судить, в частности, по судьбе тех немногих евреев, которым удалось бежать из расположенных на Западной Украине гетто. В лесах их ждало не спасение, а смерть. Так, бежавшие из Тучинского гетто несколько сотен евреев смогли пережить зиму, "но условия жизни на протяжении нескольких месяцев в лесу, где по соседству располагались или проходили банды лжепартизан, грабителей и формирований ОУН-УПА, оказались гибельны почти для всех беглецов". Организованные беженцами из гетто отряды уничтожались формированиями УПА. Имеется сведения о передаче представителями УПА информации о еврейских партизанских отрядах немецким оккупационным органам. Так, согласно германским документам, в апреле 1944 г. "офицеры УПА" передали немецкой стороне информацию "о деятельности банд в районе Злочев - Борбрика - Подъясы - они сообщили о еврейской банде в Свирце, о польской банде в Висине и о русской банде в районе Подъясы..."

На этом фоне парадоксальной может показаться информация об участии евреев в УПА. В своих воспоминаниях начальник Службы безопасности ОУН Николай Лебедь пишет: "Большинство врачей УПА были евреями, которых УПА спасала от уничтожения гитлеровцами. Врачей-евреев считали равноправными гражданами Украины и командирами украинской армии. Здесь необходимо подчеркнуть, что все они честно исполняли свой тяжкий долг, помогали не только бойцам, но и всему населению, объезжали территории, организовывали полевые больницы и больницы в населенных пунктах. Не покидали боевых рядов в тяжелых ситуациях, также тогда, когда имели возможность перейти к красным. Многие из них погибли воинской смертью в борьбе за те идеалы, за которые боролся весь украинский народ". Как ни странно, эти слова находят подтверждение в советских документах. 30 октября 1943 г. комиссар действовавшего на Волыни партизанского соединения Бегма сообщил в УШПД: "Националисты в Домбровице мобилизовали всех портных для изготовления теплой одежды на зиму. По последнему распоряжению штаба националисты сейчас принимают к себе всех, кроме поляков. В данное время среди националистов много евреев, особенно врачей".

Причины, по которым украинские националисты стали принимать у себя евреев, были сугубо прагматичными и никогда не скрывались руководителями УПА. Волынь была отсталой аграрной областью, большинство населения которой составляли крестьяне. Вплоть до войны около трети населения этой земли были элементарно неграмотными, а ремесленников и врачей имелось крайне мало. Этот-то дефицит необходимых специалистов и заставил командование УПА принимать к себе евреев. Однако не следует думать, что националисты, пусть даже и вынужденно, наступили на горло собственной песне. В отчете референта СБ ОУН, захваченном советскими партизанами, исчерпывающе характеризуется реальная политика националистов: "Ранее СБ издала приказ - всех жидов неспециалистов конспиративно уничтожить, чтобы жиды и даже наши люди не знали, а пускали пропаганду, что ушел к большевикам".

Таким образом, евреи-неспециалисты тайно уничтожались сразу. Специалисты жили дольше, но при приближении Красной Армии их так же убивали. В 1944 году, в ожидании прихода Красной Армии бандеровцы устроили в подконтрольных им районах чистку, уничтожая подозрительных. Первой жертвой украинских националистов стали бывшие военнопленные, осевшие в селах. Некоторые из них были отпущены из лагерей в сорок первом, некоторые бежали - но в любом случае эти люди не могли принять систему и методы действий бандеровских организаций. Поэтому краевой провод приказал уничтожить всех. "Убийства носили самый зверский характер, - пишет историк Арон Шнеер. - Только в одном Гощанском районе Ровенской области было замучено и убито около 100 пленных. Трупы погибших, а в ряде случаев и живых людей с привязанным на шею камнем бандеровцы бросали в реку Горынь. Так были уничтожены тысячи пленных бойцов и командиров Красной Армии, в том числе и из украинцев восточных районов". Трудно представить, что уничтожая своих соотечественников-украинцев по одному лишь подозрению в будущем сотрудничестве с "Советами", националисты могли пощадить столь ненавидимых ими евреев. Исчерпывающим описанием судьбы состоявших в УПА евреев является следующая история, рассказанная один из чудом уцелевших на Западной Украине беглецов из гетто. "Во время побега в лес и уничтожения лагеря Куровице некоторые "свободные" евреи установили связь с украинским подпольем, бандеровцами, и начали с ними сотрудничать. - Эта инициатива была поддержана бандеровцами, которые были заинтересованы в еврейских специалистах. Многим врачам и техникам лагеря Куровице бандеровцы предлагали помочь освободится. Доктор Старопольский и доктор Кальфус согласились и пошли к бандеровцам. Старопольский, честный и наивный человек, верил представителям украинских националистов, что ему не причинят вреда. Он был долгое время при них и оказывал раненым и больным медицинскую помощь. К доктору Старопольскому и доктору Кальфусу украинские националисты присовокупили также одного стоматолога. Ему удалось бежать в день большого русского наступления - 22 июня 1944 г. он ушел в поля, и когда приблизился отряд русских, вышел из своего укрытия с поднятыми руками и стал перед ними. Он рассказал нам позже, что украинские националисты еще перед приходом русских убили доктора Старопольского и доктора Кальфуса, так как последние слишком много знали".

Как видим, боевики ОУН-УПА на протяжении всей нацистской оккупации принимали деятельное участие в уничтожении украинских евреев. В современной Украине эти убийцы объявлены героями.

Александр Дюков - историк, автор книг "За что сражались советские люди" и "Миф о геноциде: Репрессии советских властей в Эстонии".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Антисемиты, ксенофобы, нехристи, русофобы – друзья президента

23.11.2007. Единое Отечество
Сергей Проваторов

Намедни Агенство «Новый регион – Киев» распространило информацию о том, что на официальном сайте «Народной самообороны», возглавляемой ближайшим соратником В.Ющенко по оранжевой революции – Ю.Луценко, появилось изображение свастики. Как сообщил автор «Нового региона», свастику на оранжевом фоне разместил один из авторов Интернет-дневников (под ником «Национал Оранжист»), которые пользователи имеют возможность открывать на портале «Самообороны»…

В связи с этим нельзя не отметить, что изображение свастики – это «цветочки». Ведь среди сторонников Ющенко, во время визита в Израиль заявившего о том, что на Украине нет проявлений антисемитизма и ксенофобии, и «ягодки» соответствующие уже созрели…

На луценковском сайте, например, в материале, посвященном поездке Ющенко в Израиль, некий автор с весьма показательной фамилией (или псевдонимом) – Нехристь, обвиняет евреев в том, что «они многих украинцев уничтожили, особенно в 20-30-х годах прошлого столетия»… (Это же явный намек на вину за «голодомор»!!!) И спрашивает, обращаясь в сторону президента: «Неужели нельзя начхать на Израиль?» (А это - призыв украинскому МИДу – вот так, по луценковски, нужно будет реализовывать НУНС-овский внешнеполитический курс!)

Действительно, пан президент, почему не хотите начхать на Израиль? А почему бы не начхать и на Польшу, Румынию, Австрию, на весь Европейский Союз разом, и на Китай для профилактики?… Да и на Украину тоже?! - На-а-чхать! – все просто, и проблем меньше станет. У вас, пан президент, и у вашего «попличника» Луценко. Но станет ли проблем меньше у народа Украины?..

И далее, вступив в полемику с читателями сайта, Нехристь задает вопросы: «А разве Гитлер во всём неправ?» И сам отвечает: «…Жидов не любят почему-то во всём мире. Неспроста на них, видать, взъелись. Лично мне всё равно - жид или не жид. Когда Израиль держит в узде всю эту арабскую шушеру я их даже поддерживаю, но терпеть не могу когда они скулят о своих вавках... вечно обиженые…»

Вот так, не только «жиды» для друзей Ющенко виноваты, но и арабы – «шушера»…

Нет, Виктор Андреевич! Есть на Украине и антисемитизм, и ксенофобия. И расцветают они буйным цветом именно в вашем НУНСовском садочке под мирное жужжание пчелок из БЮТа.

Наверное, евреи себя сами защитят от Луценко и его сайта. Вот вопрос, а защитят ли себя украинцы от всех этих «ново-мессий», которые ни другого народа не уважают, ни третьего, ни своего собственного?

И ведь на фоне этих своих сторонников и соратников, президент Украины заверяет в Израиле евреев, а в их лице - и все мировое сообщество в том, что на Украине нет ни антисемитизма, ни ксенофобии. Где уж тут о русофобии говорить!!! – ее (если поверить Ющенко) никогда и следов не найдешь…

Но мы понимаем, что у Ющенко, Луценко, Тимошенко – одна правда для себя и совсем другая - для народа.

Поэтому нам, дорогие соотечественники, впору еще и еще раз задуматься: что делать русскому народу Украины, когда к власти приходят такие деятели, создают такие сайты, на которых выражают такие мысли: о «жидах» ли, об арабах ли, о «северонигерийских ли автохтонах», которых на сайте Луценко назвали «мерзотой»…

Ведь и о русских они не лучшего мнения. Это уж точно!

А вы думаете – они искренне об украинцах хорошо думают? Об украинцах хорошо – это только для телевизора, и для избирателей во время очередной кампании! А посмотрите – как улучшиться жизнь украинского народа в результате деятельности «демократической коалиции»…

А почему соратники Ющенко и Луценко так думают, так говорят, так делают? Да потому, что – рэволюционеры. Боже, избави и нас, и Украину, от этих рэволюционеров! И от правящей коалиции, в которую они могли бы войти.

Напомню, что, как писал «Новый регион – Киев», - в редакции луценковского сайта «звонок корреспондента «Нового Региона» сначала восприняли с удивлением, поинтересовавшись, почему журналиста так беспокоит появление свастики. Однако после вопроса, считают ли соратники Юрия Луценко нормальным размещение фашистской символики на официальном политическом ресурсе, сотрудница ответила: «Нет, не считаем». После этого она пообещала «разобраться» с появлением свастики».

Наверное, действительно, разобрались – изображение свастики с сайта исчезло (во всяком случае, мне его найти не удалось). Но ведь неуважительные высказывания в адрес евреев, арабов, нигерийских автохтонов и других народов остались. И останутся, потому, что антисемитизм, ксенофобия, русофобия, как и ненависть к православному христианству – это яркая отличительная черта друзей Ющенко.

А значит – национальным сообществам, которые составляют народ Украины – нужно серьезно задуматься о своем будущем в государстве, в котором ко власти приходят такие деятели, как Луценко.

И русскому народу Украины пора создать новую партию, которая бы встала на защиту наших национально-культурных и духовных ценностей.

Только в рядах этой партии не должно быть места для дельцов, которые своим дурным радикализмом изначально бы поставили под угрозу позорного развала все ее начинания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Борьба против появления улицы Мазепы продолжается

Сергей Демидов, Всеукраинское Православное братство Александра Невского

26 ноября в агентстве ДИНАУ-Укринформ состоялась пресс-конференция на тему: "Переименование ул. Январского восстания на ул. И.Мазепы - точка еще не поставлена". Она прошла по инициативе Всеукраинских Православных общественных организаций - Православного братства Александра Невского и объединения "Православный выбор".

В пресс-конференции приняли участие:

- председатель Всеукраинского общественного объединения "Православный выбор", Православного братства Александра Невского Юрий Николаевич Егоров;
- лидер фракции Партии Регионов в Киевском горсовете Алексей Анатольевич Омельяненко;
- житель улицы Январского восстания Михаил Николаевич Радин.

Юрий Егоров аргументировал недопустимость появления улицы имени изменника И.Мазепы духовно-нравственными причинами не только на Печерске или в Киеве, но и вообще в Украине.

Руководитель Православных организаций акцентировал внимание на том, что грех клятвопреступления всегда приводит к тяжким последствиям, как для отдельной личности, так для всего народа. Измена Мазепы Православному царю, которому он присягал на Кресте, стала причиной его позорного бегства и бесславной смерти. Точно так же и наш народ, присягнувший Православному русскому царю на Кресте и Евангелии в 1654 г., совершил затем в 20 веке грех отступничества от власти Помазанника Божия, и тем самым навлек на себя тяжкие бедствия. При попущении Господа произошли невиданные доселе войны, репрессии, голодоморы, в том числе и голодомор 1932-33 гг.

Алексей Омельяненко подчеркнул, что решение Киеврады о переименовании улицы противоречит мнению подавляющего большинства ее жителей, и, соответственно, элементарным требованиям демократии, которая только декларируется киевской властью.

Мижаил Радин подтвердил слова депутата, поскольку, проживая на этой улицы с 1944 г., он хорошо знает мнение жителей, по крайней мере, своего и близлежащих домов.

От имени вышеупомянутых Православных общественных организаций был распространен следующий пресс-релиз:

25 октября с.г., несмотря на упорное сопротивление общественности, Киевсовет по настойчивой просьбе президента Ющенко принял решение переименовать ул.Январского восстания на ул. анафематствованного Русской Православной церковью И.Мазепы.

В настоящее время факт отлучения от Православной Церкви, т.е. анафематствования Мазепы преподносится как чисто политический шаг. Однако это не так. Гетман Мазепа не просто переметнулся от одного союзника к другому, пытаясь увлечь за собой и все население Украины. Как известно, после решения Переяславской Рады все население мужского пола, начиная с 12 лет, присягало на верность Русскому Православному царю в присутствии священников на Кресте и Евангелии. Такая присяга является фактически священной клятвой перед Богом.

Сам Мазепа также присягал, целуя Крест, верно служить Русскому царю. Именно это не позволило царю усомниться в преданности Мазепы, именно поэтому он выдал гетману Искру и Кочубея, которых тот и казнил.

Перейдя на сторону шведского короля, Мазепа способствовал продвижению по православной земле захватчиков-иноверцев, которые даже ночевали вместе со своими лошадями в православных храмах, оскверняя их (Анафема. История/ сост. П.Паламарчук, Изд. Сретенского монастыря, 1998).

За клятвопреступление и фактическое пособничество осквернению святынь И.Мазепа был предан анафеме Православной Церковью. Мазепу предали вечному проклятию в г.Глухове украинские архиереи: Киевский митрополит Иоасаф Кроковский, Черниговский архиепископ Иоанн Максимович и Переяславский епископ Захарий Корнилович. А затем анафема Мазепе прозвучала в Москве (Бантыш-Каменский Д.Н., История Малой России. Час,1993,с.401).

Кроме того, на протяжении всей своей жизни И.Мазепа был известен современникам как человек, склонный к пороку и безнравственности. Он предавался греху блуда, начиная со времени своей молодости, когда сожительствовал с женой польского шляхтича, и до старости, когда совратил свою крестницу Мотрону. А блуд по отношению ко крестному чаду особенно строго осуждается Церковью и православными людьми.

Почему-то никто не вспоминает сейчас, что Мотря, несмотря на свою сердечную склонность к гетману, наложила на себя руки, узнав, что Мазепа казнил ее отца.

Те, кто пытается сегодня возвеличить и прославить И.Мазепу, аргументируют это тем, что он строил православные церкви, возводил стену вокруг Киево-Печерской Лавры. Но чем руководствовался этот человек, когда отдавал отнюдь не последнюю часть финансовых средств, собранных жестокими поборами с народа? (Соловьев С.М. Об истории новой России, М.:Просвещение, 1993, с.163). Вряд ли глубокими духовно-нравственными христианскими чувствами. Иначе он не предал бы священную присягу, Церковь и свой православный народ. Кстати, большинство народа не поддержало его: крестьяне прятали все свои припасы от шведов, угоняли у них лошадей, героически обороняли родную землю: местечко Смела, за оказанное сопротивление шведы обратили в пепел, мужественно оборонялись жители Пирятина и других городов (Бантыш-Каменский Д.Н., История Малой России. Час,1993,с.404).

Цивилизованный, уважающий себя народ не может считать примером для подражания и прославления предателя, изменившего священной присяге.

Православное братство Александра Невского считает своим долгом способствовать появлению объективных публикаций, основанных на исторических фактах, требовать от Киевского горсовета пересмотреть свое решение, прежде

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

всего, в соответствии с украинским законодательством. Участники Крестного хода Православной общественности 21 ноября с.г. в день праздника Архистратига Божия Михаила передали соответствующее официальное обращение в Киевсовет.

Православные верующие, как проживающие на ул. Январского восстания, так и те, которые идут по ней на каждое богослужение в Киево-Печерскую Лавру, намерены создать общественный комитет по защите этой улицы от имени анафематствованного предателя.

Голосование депутатов Киевсовета 25 октября по упомянутому вопросу является, несомненно, важным фактором, влияющим на отношение православных верующих как к партиям, представленным в Киевсовете, так и лично к киевскому мэру. Это отношение обязательно проявится в голосовании православных избирателей на ближайших выборах в местные советы.

Процесс отделения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата может принять необратимый характер.

Обращение участников крестного хода к Священному Синоду Украинской Православной Церкви и всем верным чадам Святой матери церкви

Киев, 21 ноября 2007 года

Православное сообщество Украины не допустит отторжения Украинской Православной Церкви от Московского Патриархата

Православное сообщество Украины тревожат попытки "оранжевой" ветви власти отторгнуть Украинскую Православную Церковь от Московского Патриархата "каноническим путем". И мы, и они понимают - сейчас или никогда, мы или они. Единство Русской Церкви или новый раскол. Они действуют быстро, пытаясь здесь и сейчас, в эти дни, придать процессу отделения УПЦ от Московского Патриархата необратимый характер. Мы - спим и можем проснуться в другой Церкви, не имеющей никакого отношения к Великому Господину и Отцу нашему СВЯТЕЙШЕМУ ПАТРИАРХУ МОСКОВСКОМУ И ВСЕЯ РУСИ АЛЕКСИЮ ВТОРОМУ. Все может быть сделано "технологично"- соответствующие поправки могут быть приняты в Устав УПЦ.

У нас вызывают недоумение некоторые тенденции в церковной среде, такие как предложения установить памятник Мазепе на месте взорванного большевиками Никольского военного собора. Как можно предлагать устанавливать памятники тем, кто предан Церковью анафеме? Гораздо правильнее восстановить Никольский военный собор. Если с анафемой Мазепе все ясно, то зачем вновь рассматривать его "дело" с помощью созданной специально церковной комиссией? Не будет ли она "комиссией по реабилитации Мазепы"? Все происходящее доказывает силу давления "оранжевых" на Церковь, в результате которого принимаются взаимоисключающие решения. Мы знаем, кто в самой УПЦ навязывает, с подачи внешних сил, "церковную" реабилитацию Мазепы.

Нас крайне настораживают попытки информационного сайта УПЦ, редактируемого архимандритом Александром (Драбинко), именовать Церковный Собор УПЦ, намеченный на 22 декабря, "Поместным собором". Во-первых, Украинская Православная Церковь - это часть Русской Церкви и не может быть "Поместного собора" только части Церкви. Термин "Поместный собор" касательно Церковного Собора УПЦ 22 декабря активно внедряется в сознание информационными ресурсами, контролируемыми "оранжевым лобби" в нашей Церкви. Показательно, что первый т.н. "Поместный собор" УПЦ был собран анафематствованным раскольником Филаретом Денисенко в 1991 году с одной целью - отделить Украинскую Православную Церковь от Русской. Помимо поправок в УСТАВ УПЦ, "оранжевые" добиваются введения в руководство Церкви подконтрольных им лиц, которые будут выполнять их волю по отторжению УПЦ от Московского Патриархата. Поэтому, мы выступаем против архиерейской хиротонии тех, кто пытается навязать Церкви реабилитацию Ивана Мазепы, продвижения идеи т.н. «канонической автокефалии», блокирует общественно-политическую активность мирян, ведет соглашательскую линию с воинствующим украинским националистами, которые сегодня вышли к Секретариату Президента Украины с требованием запретить проведение на территории Украины Крестных ходов верующих. Их лозунги: «Имперскую символику – вон из Украины!», «Иван Мазепа – строитель украинских церквей» и «Украине – единую поместную автокефальную православную церковь!». Они считают верующих УПЦ МП «антиукраинскими силами». Их покровители - не могут быть епископами УПЦ! Показательно, что представители этого "оранжевого лобби", гордящиеся своей "европейскостью" и "просвещенностью" поддержали на своих информационных ресурсах "раскольников справа", не признающих современное общество, призывающих православных уйти в "добровольное гетто" и отказаться от миссии в мире. Очень настораживает та поддержка, которую оказывает этому маргинальному сборищу официальный сайт УПЦ, редактируемый архимандритом Александром(Драбинко), на страницах которого появилось не только подменное письмо группы Добычина-Запородского, но и комментарий к нему. Эти "опричники" пытаются расколоть единый фронт борьбы с отделением Украинской Церкви от Русской. Союз "оранжевых" сторонников отделения УПЦ от Московского Патриархата и "опричников" закономерен, ибо и у тех, и у других одна мишень - единство Русской Церкви и все те, кто за него борется.

Логично, что "оранжевые" пытаются любой ценой скомпрометировать в церковной среде тех, кто мешает их планам расчленения Русской Церкви. Поэтому, наши опасения не беспочвенны. Поэтому мы вновь заявляем - отделение Украинской Церкви от Московского Патриархата не пройдет! Нам нужны не компромиссы с раскольниками, а православное миссионерское контрнаступление. Каждый приход должен стать миссионерским! Должны появиться, наконец, православные университеты, где будут готовить православных политиков, экспертов и журналистов! Миссия или смерть! Русская Церковь - ЕДИНАЯ И НЕДЕЛИМАЯ! "Оранжевое лобби" - предатели Православия! Мы объявляем миссионерскую мобилизацию

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

против отторжения УПЦ от Московского Патриархата. Православный, проснись! Твой долг - защитить Церковь от разгрома! Вступай в ряды православных общественных организаций, пиши статьи за церковное единство, действуй и не давай себя обмануть! Будь начеку и не допусти архиерейской хиротонии автокефалистов!

Мы еще раз напоминаем «оранжевым» гонителям Церкви: Согласно Социальной Концепции, Церковь может отказать в доверии государству, если его действия смущают совесть верующих. Принадлежность главы государства к криминально- террористической секте, глава которой предан анафеме, наличие в его окружении лиц, захватывавших храмы и избивавших священников, поддержка авантюры с созданием "Украинской поместной церкви", поддержка раскольников и вмешательства Константинопольского патриархата - не просто смущают совесть верующих, но являются проявлением антицерковной, антихристианской политики.

Украинская Православная Церковь Московского Патриархата является доминирующей конфессией Украины и она способна адекватно ответить на любой вызов. **МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ, КЛЮЧЕВОЙ И НЕОТЪЕМЛЕМОЙ ЧАСТЬЮ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ УКРАИНСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ, ОСТАЕТСЯ ОБЩИМ ДОСТОЯНИЕМ РОССИИ И УКРАИНЫ И ЯВЛЯЕТСЯ СТЕРЖНЕМ ВСЕЙ ВОСТОЧНО-СЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.**

Единство Русской Православной Церкви на всей ее канонической территории является аксиомой и не может быть предметом для торга. Украина является неотъемлемой частью канонической территории РПЦ. Это даже не предмет для дискуссий.

Принято на Крестном ходе и митинге у здания Киеврады 21 ноября 2007г. в день празднования Собора Архистратига Михаила и прочих Небесных Сил бесплотных.

«Северодонецкий синдром»

28.11.2007. День

Съезд в Северодонецке еще только планируется. Да и то на зиму будущего года. Но едва только о нем было заявлено, в СБУ сразу же была создана специальная группа, которая моментально выехала в Луганскую область. «С целью недопущения проявлений и посягательств на территориальную целостность и конституционное устройство государства», — говорится в сообщении пресс-службы СБУ. Такая реакция понятна. Северодонецк фактически стал символом «сепаратизма». И хотя повестка дня у будущего «собрания депутатов всех уровней» вроде гуманитарный, все равно это попахивает политической провокацией и вызывает беспокойство.

Мы спросили у региональных экспертов «Дня»: почему депутаты юго-востока собираются именно сейчас? Как следует реагировать государству?

Вячеслав ШАТАЛОВ , политолог, г. Луганск:

— Если вспомнить всю подноготную Северодонецкого съезда 28 ноября 2004 года, следует прямо сказать — его подготовка была тотальным экспромтом. Доподлинно известно, что у организаторов даже стройного плана выступлений докладчиков не было. Дня за четыре до этой даты хороший приятель Кучмы Виктор Тихонов, тогдашний председатель Луганского областного совета, посоветовавшись с верхушкой регионалов и заручившись поддержкой своего давнишнего друга — мэра Москвы Юрия Лужкова, задумали провести некое эффектное политическое действо. По замыслу непосредственного организатора, оно должно было бы стать своеобразным ответом сознательных и наделенных определенной властью граждан из южных и восточных областей страны на аналогичные действия депутатов ряда областных советов в Западной Украине, отказывавшихся выполнять распоряжения правительства. Известно, что списки людей, которые должны были прибыть в город химиков, формировались на местах поздним вечером, ровно за день до проведения съезда, вот почему львиную долю его участников представляла как раз «колыбель украинского федерализма» — Луганская область. То мероприятие в историю страны вошло как «шабаш несогласных» с политической волей большинства жителей Украины и по сути дела являлось неким предвестником будущего реванша Партии регионов, относительно скорого.

Я достоверно не знаю, согласовывалось ли действо в Северодонецке с московскими политтехнологами той поры — господами Маратом Гельманом и Глебом Павловским, но результат был таким: съезд больше принес негатива современному украинскому обществу, нежели «помог» регионалам и их сторонникам. Собственно говоря, взвешенный разговор о федерализме как о будущем устройстве Украины так и не состоялся, а основным итогом съезда стало нарастание ментальной и идеологической пропасти между востоком и западом. Сегодняшние мысли о «втором Северодонецке» не случайны, и не зря именно эта политическая карта разыгрывается в период, когда в Киеве так непросто идет переговорный процесс по формированию коалиции в новой Верховной Раде и по персоне премьера. Все это стало возможным благодаря бонапартизму господина Ющенко, который в своей деятельности руководствуется не действующими законами, а использует метод договоренностей с той политической силой, которая в августе прошлого года подписала Универсал национального единства, пришла к неограниченной власти и ничего из его положений не выполнила. Лозунги типа «Бандиты должны сидеть в тюрьмах!» и «Коррупции нет места в новой власти» оказались просто красивыми словами для оболванивания избирателей. Ныне Президент склонен демонстрировать политику лавирования между ПР и БЮТ с одной целью — любым способом не допустить Тимошенко к должности главы Кабмина, при этом он старается не растерять свой электорат, который должен помочь ему переизбраться на второй срок. Луганская ветвь регионалов, чьи идеи недавно огласил Валерий Голенко, известив общественность о намерении провести второй Всеукраинский съезд депутатов всех уровней, намерена придать интенсивности процессу формирования такого формата будущей коалиции в парламенте, при котором нынешний пост сохранится как раз за Виктором Януковичем.

Высокопоставленные луганчане не однажды за последние полтора года выступали инициаторами различных инициатив, которые в буквальном смысле вызывали ярость Ющенко. Так было с приданием регионального статуса

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

русскому языку в апреле 2006 года. Такая же цель ставилась, когда происходила демаркация Луганского участка государственной границы, — тогда речь шла об «обустройстве рвов» в деле «российско-украинских отношений». В почете у нынешнего состава депутатов Луганского областного совета, где абсолютное большинство принадлежит регионалам, Константин Затулин, чьи статьи регулярно появляются в печатных изданиях, издаваемых огромными тиражами на деньги налогоплательщиков региона. Это звенья одной политической цепи — психологически воздействовать на сознание Ющенко с целью принятия им решений в угоду Партии регионов. Но на самом деле, и я в этом своем прогнозе уверен на сто процентов, Северодонецк-2 попросту не состоится в силу того, что его проведение изначально не планировалось. Просто политики одного противоборствующего лагеря хотели выяснить отношение общества и нынешней власти к подобной инициативе, доказав всем — почва для настроений трехлетней давности еще есть, «сепарационный фактор» живуч и действенен по сей день.

Всерьез полагаю, что «Северодонецкий синдром» не является элементом угрозы конституционному устройству государства, и все разговоры о создании инициативной группы по проведению второго съезда так и останутся лишь намерениями, которым в ближайшее время не суждено реализоваться. Однако существует определенная вероятность нового витка разговоров о Северодонецке- 2 в случае, если регионалы уйдут в непримиримую оппозицию в результате формирования демократической коалиции и в случае обретения Юлией Владимировной премьерского кресла. Резюмируя, отмечу — северодонецкая тема еще очень долго будет будоражить умы тех нечистоплотных в помыслах политиков, которые не осознают простой истины: свою украинскость нужно не демонстрировать на словах, а действовать конкретными методами ради улучшения жизни граждан собственной страны. Тогда и сигналы обществу, подобные «северодонецким инициативам», больше не будут пугать украинских обывателей и власть предержащих, какой бы политической окраски они ни были. Не стоит делать из Луганщины, одной из самых проблемных областей, полигон для политических спекуляций и рассадник федерализма с ярко негативным оттенком.

Любомир ЗУБАЧ , заместитель начальника секретариата Львовского городского совета:

— Северодонецк-2 — это откровенное политиканство. Настоящих причин для так называемой защиты русскоязычного населения нет, и это очевидно. На мой взгляд, права граждан Украины нужно защищать независимо от их национальности. К сожалению, этого не понимают или не хотят понимать наши политики, потому что для них приоритетом является борьба за власть, а не интересы страны.

На сегодняшний день заявления о Северодонецке считаю элементом «торга» на этапе формирования коалиции новоизбранного парламента. Руководители Партии регионов посылают Президенту сигнал: «если вы с нами не создадите коалицию, то мы проведем Северодонецк-2». Это довольно недостойное поведение, поскольку демонстрирует, что для политиков, представляющих треть населения страны, важнее власть, а не стабильность и благосостояние государства. Нужно иметь совесть, ведь во время избирательной кампании из каждого радиоприемника, телевизора, громкоговорителя эти люди говорили обратное.

Конечно, ничего хорошего для страны проведение такого съезда не принесет, поскольку углубит искусственно созданный раскол между востоком и западом. Но каких-то серьезных негативных последствий для государства от этой авантюры я не предвижу. Поскольку, к счастью, у нас есть Президент, который действительно является гарантом конституционного строя и территориальной целостности государства. Один раз он это доказал и при необходимости докажет еще раз. Поэтому у сепаратистов нет шансов.

Антон КЛИМЕНКО , глава Донецкой областной организации политической партии «Народный союз «Наша Украина»:

— С моей точки зрения, проблема эта — проблема якобы защиты русскоязычного населения, защиты русского языка — является надуманной, популистской, и поднимается на щит только в конкретные политические моменты и используется исключительно в интересах политиков. И неважно — случилось это до оранжевой революции и или после нее.

Я уверен, что и в Донецкой области, и во всей Украине в целом русскоязычное население у нас ничем не ущемлено. Я считаю, что в нашей стране должен господствовать украинский язык, поскольку он государственный, а в семье, в быту, даже на работе, если это кому-то удобно, люди могут свободно разговаривать по-русски.

Почему этот вопрос снова всплыл сейчас? Наверное, просто для него созрел политический момент. По всей видимости, кому-то в данный момент интересно консолидировать определенные политические силы, снова поднять вопрос, который волнует некий процент населения, чтобы либо спровоцировать массовые волнения, либо впоследствии шантажировать будущую коалицию. Еще одна причина подобных собраний — это то, что наша страна очень терпима к различным проявлениям общественного мнения.

Что же касается реакции местных властей на эту проблему, то она должна определяться требованиями закона — в соответствии с действующим законодательством необходимо принять меры, чтобы не допустить массовых столкновений или провокаций.

Николай ВАСЬКИВ , профессор Каменец-Подольского государственного университета:

— Северодонецк-2 (если он состоится) может быть свидетельством демократичности современного государства и одновременно неоднородности Украины. Хотя понятно, что это никак не является движением снизу, от масс востока и юга, а инспирируется и оплачивается определенными политическими силами. Я более чем уверен: как только образовалась бы широкая коалиция, никто ни единым словом не вспомнил бы об этом Северодонецке-2 и о референдуме по поводу вступления в НАТО. То есть такие заявления являются своеобразным давлением на Президента и политических оппонентов.

Что же делать государственным органам? По-видимому, чтобы не было Северодонецка-2, нужно было дать надлежащую оценку первому «федералистическому» сборищу с надлежащим наказанием тех, кто его организовывал, проводил, призывал «создавать отряды, бригады» и тому подобное. Даже если бы срок был условным. Теперь запретить

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

очередное собрание будет фактически невозможно. Никакой эйфории у «федералов» не будет, поэтому они в своих призывах и выступлениях не переступят грань фола.

А важным кажется, чтобы государство перестало занимать оборонную позицию, мол, нет у нас никаких ущемлений русского языка или культуры. И всегда проигрывать информационную войну. Ведь так почему-то складывается, что защиту украинского языка и культуры осуществляют только общественные организации и отдельные партии, «узкая прослойка национально озабоченной украинской интеллигенции». Почему бы государственным органам власти не провести мощную информационную кампанию для выяснения настоящего положения вещей и не выступить против ущемления украинского языка и прав украиноязычных граждан? Например, рассмотреть бы вопрос, сколько детей учатся в украиноязычных школах востока и юга, совпадают ли эти цифры с процентом украинцев в этих регионах и желанием родителей дать детям образование на украинском языке? И всегда ли в украиноязычной школе преподавание полностью ведется на украинском? Или выяснить бы, почему в славном городе Запорожье, колыбели казачества, лицей, гимназия, школа-комплекс приходятся один на пять русскоязычных школ и один на десять украиноязычных? Почему русскоязычным является лицей при Запорожском госуниверситете, где официально (практически — явно не всегда) преподавание осуществляется на украинском языке? Имеет ли украиноязычный гражданин доступ к информации на родном языке, если даже государственные и коммунальные газеты, региональные теле- и радиоканалы — русскоязычные, в лучшем случае дают, что называется, для отмазки небольшую часть новостей или передач на украинском языке? Возможно, государству стоит заботиться об утверждении в первую очередь государственного языка и громко, на весь мир заявлять о его ущемлении и ограничении на родной земле?

Нас часто пугают сообщениями об ужасном ущемлении русского языка в Прибалтике. Не знаю, как дела с этим в Латвии или Эстонии. Могу говорить только о том, что видел и слышал в Литве. Во-первых, никакой агрессии или нежелания общаться с носителями русского языка (каковым и я был в Вильнюсе), правда, те, кому меньше двадцати, говорят, что им уже комфортнее общаться на английском. Абсолютно все надписи, объявления, маркировка товаров — на литовском языке, возможно дублирование на латвийском или эстонском, английском или русском. Интересно другое. Часто приходилось сталкиваться с этническими россиянами (как утверждают, их в Вильнюсе около 30 процентов). Они свободно общаются на улице по-русски, с ощутимым, однако, литовским акцентом. Они —продавцы, таксисты, администраторы — быстро переходят при общении с вами на русский, но никакого недовольства тем, что государственный литовский язык заполнил все сферы общения, из их уст мне не пришлось услышать. Со слов университетских работников узнал об активной деятельности различных культурных и общественных национальных организаций. Стоит, возможно, перенять прибалтийский опыт с абсолютным утверждением прав государственного языка и культуры и одновременным уважением языков и культур национальных меньшинств.

Почему в государстве есть люди, которым все позволено?

Олег Родивилов

ОТКРЫТОЕ ДЕПУТАТСКОЕ ОБРАЩЕНИЕ

В последние недели деятельность преступников из антиконституционной экстремистской группировки, так называемого «меджлиса-курлутая» приняла абсолютно провокационный подстрекательный противоправный характер.

В дополнение к своим систематическим (безнаказанным) профашистским, шовинистическим призывам и действиям в отношении русского (славянского) населения Крыма, функционеры, верхушка этой радикальной антиобщественной группировки, сегодня начала уже открыто оскорблять представителей правоохранительных органов; проводит через СМИ свои, по сути специальные, противоправные информационные операции по развязыванию массового неповиновения и по подготовке физического противодействия гражданами крымскотатарской национальности представителям законных органов власти и, прежде всего силовикам.

В газете «Авдет» от 12 ноября 2007 (№ 45- см.ниже), учредителем которого является «Фонд «Крым» (а значит, лично г-н Мустафа Джемилев, депутат ВС Украины от фракции «Народный союз - «Наша Украина»), работники МВД объявляются «палачами», «бандой, в которую трансформировались целые подразделения МВД Украины», «полностью продавшиеся бандюковичам внутренние войска» и т.д.

В публикации «Поле битвы — Земля» делается намеренно ложный и подстрекательский вывод о том, что последние события в Крыму являются «…одной из причин намеренного затягивания Партией регионов, чьи наместники контролируют политическую и бизнес-сферы Крыма, начала работы по подготовке первого заседания Верховной Рады…».

А в статье «Избиение на Ай-Петри» так же провокационно читателям «Авдета» объясняется, что это выгодно «… первым лицам автономии, которые понимают, что после формирования коалиции между БЮТ и «Нашей Украиной», им придется покинуть насиженные места, а потому хотят перед уходом сформировать миф: их вынудили уйти потому, что они боролись с «беспределом крымских татар»?» (стр.).

Этому рупору «меджлиса-курултая» вторят другие СМИ, подконтрольные данной нелегитимной группировке, в том числе и те, что финансируются из крымского и государственного бюджетов. Например, газета «Яньи-Дюнья» (учредитель — Рескомнац, Сервер Салиев) называет милиционеров «скинхедами» (т.е. неофашистами) - см. ниже.

Крымским парламентом еще в 1992 г. (пятнадцать лет назад) за разжигание межнациональной розни, за организацию массовых беспорядков, за призывы к насильственному свержению законных органов власти была осуждена данная экстремистская организация («меджлис-курултай»). Постановление ВС Крыма от 8 октября 1992г. №167-1 «О ситуации в Крыму в связи с антиконституционной деятельностью «меджлиса крымскотатарского народа» и Организации крымскотатарского национального движения (ОКНД)» гласит:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«1. Деятельность так называемого «меджлиса крымскотатарского народа» и ОКНД в центре и на местах, направленную на обострение политической ситуации, разжигание межнациональной розни, выражающейся в организации массовых беспорядков, призывов к насильственному свержению законных органов госвласти и местного самоуправления, считать слова «антиконституционной».

В связи с этим считаю необходимым провести отдельное заседание фракции, где выработать предложения госорганам Украины по стабилизации ситуации в Крыму, полной ликвидации так называемого «меджлиса крымскотатарского народа» и его преступных структур на местах.

Олег Родивилов - депутат Верховного совета Крыма, член Русской общины Крыма, член фракции "За Януковича!"

См. два приложения.

Анабазис[1], или сераскерам на заметку

12.11.2007. газета «Авдет»

Эта история почти столь же невероятная для привычного уха, сколь и банальная. Год бандитской власти, - без всякой риторики, преувеличения, - именно власти, которая целиком и полностью контролируется бандитами. Бандитами, как известно, мы называем людей, объединившихся в банды с целью грабежа и насилия. Кто сидит наверху - хорошо всем известно: дважды (или трижды, я уже запутался) несудимый персонаж, которого я, для удобства читателей и редакции, назову Бандюкович.

Вся вертикаль власти, идущая от Бандюковича, окончательно оформилась в банду примерно за текущий год. Важную роль в этом сыграло официальное подчинение МВД бандюковичам.

Банда, в которую трансформировались целые подразделения МВД Украины, окончательно оформилась летом 2007года - на первой ходке к делу. Напомню, тогда Президент Украины вывел из подчинения министра-социалиста, полностью продавшего бандюковичам внутренние войска. В ответ спецподразделение «Беркут» официально отказалось подчиняться Президенту Украины..

С этого момента даже формальная цепочка, сдерживавшая военизированные, содержащиеся за государственный счёт подразделения «Беркут» порвалась: с помощью министра и всей банды, захватившей власть в Киеве, беркутята вышли из подчинения главе государства (!), а скорая болезнь, отравление, скитания и прочие приключения министра внутренних дел - узаконили независимость этой «структуры» и от милицейского начальства, которое хотя бы формально иногда вынуждено показывать, что стоит на страже Закона.

С лета 2007 года отдельные отряды «Беркута» стали перемещаться по Украине, подобно отряду конкистадоров в завоёванном Перу. Смертельно больной министр успевает заслать такой отряд в Крым - на лето, в разгар курортного сезона, и полк конкистадоров располагается в Кры¬му, как на ретраншементе. Тысяча военизированных беркутят должна и чем-то кормиться, не так ли? О зарплате речь не идёт, - коррупция и вседозволенность давно приучили половину милицейского персонала относиться к довольствию государства цинично, как к некоей дани, которой не хватает для жизни таким ярким личностям.

Как в средневековой стране, раздираемой распрями, тысяча вооружённых «гоплитов» стала заметным фактором в жизни мятежной провинции, каковой понимают Крым его руководители. Первые же выходки конкистадоров в Крыму привлекли внимание, - с голодухи или от, куража эти «космонавты», как их называют местные за весьма оригинальные скафандры на головах, начали шерстить пляжи в Тихой бухте и Лисьей бухте, ловить нелегальных торговцев чебуреками, даже разогнали несколько раз подряд группы отдыхающих (нудистов), которые отказались выплачивать «дань».

Сразу после этого наших конкистадоров, окончательно одуревших от безнаказанности, «выписали» власти и заинтересованные бизнес-круги города Судака. Им предложили разобраться с местными крымскими татарами.

Ну чем не Средневековье, не правда ли? Тысяча тяжело вооружённых беркутят нападает на крымскотатарский митинг: это происходит 13 июля 2007 года. Запомните эту дату.

В этот день в Крыму впервые за много лет митинг крымских татар, протестующих против конкретных земельных нарушений, был жестоко разогнан фактически наёмными войсками.

Показав себя в деле, «конкистадоры на каникулах» тут же получают новый заказ. К ним уже присматриваются, как к новой - и, возможно, - самой выгодной силе на полуострове для рейдерских атак.

Уже спустя две недели, 24 июля, квартирующийся неподалёку от Судака «Беркут» получает новое, неслыханное для Крыма прежних лет, задание: снести с лица фактически крымскотатарский поселок, чтобы освободить место для «инвестиционного проекта» вокруг Судакского аквапарка.

Это было второе поражение крымских татар: наёмные подразделения, выполняющие «неизвестно чьи» приказы, нападают на крымскотатарские самозахваты и показательно сносят их, дубасят живущих там людей.

Судак - слабое место крымскотатарской солидарности. Там, на родине первых лиц Меджлиса - Мустафы Джемилева и Рефата Чубарова - раньше всех набрали силы полунезависимые «кланы» или «тейпы»[2], враждующие друг с другом, ведущие себя независимо от центрального Меджлиса. В марте 2007 года эти кланы устроили потасовку с ножами. Ребята были серьёзные, они со своими играми в крутых разбойников и стали слабым звеном своего народа.

Именно в Судаке два раза подряд крымские татары продемонстрировали слабину, вызванную интригами: пока громили одну группировку, вторая злорадно молчала, когда принялись за вторую - первой было не до помощи, зализывали раны.

Между тем, страна стояла на грани полной анархии, лето катилось то ли к выборам, то ли к их срыву стараниями бандюковичей, закон окончательно утратил силу..., а тысячный отряд конкистадоров из «Беркута» начал получать новые и новые заказы на «деятельность».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Интриги осени 2007 года подошли к своему финалу, когда стало понятно, что выборы состоялись, и множеству бандюковичей предстоит попросту сваливать со своих синекур, приглянувшихся им лет на пять, не меньше. Всеобщий ажиотаж последних недель в Крыму можно описать так: все, кому есть чего терять, крадут всё попало, на чёрный день. Крадут не мебель и дверные ручки, а объекты недвижимости и территории на десятки и сотни (!) гектар земли.

В ходе достигнутых договорённостей между несколькими кланами бандюковичей, 1 ноября Крым ожидало очередное шоу с участием уже знакомой нам «тысячи беркутят» в главной отвлекающей роли.

Банда, которую возглавляет (по крайней мере, формально) высшее должностное «лицо» Крыма, проворачивает аферу с другим кланом, за которым стоит бывший когда-то бютовец, а теперь - глава полуфашистской организации «славян».

Спектакль, составленный по сговору двух банд, был просто гениален. 1 ноября 2007 года тысяча «Беркутов» должна была появиться иа плато Ай-Петри и «скинуть вниз» постройки крымских татар.

В это самое время, в другом месте Крыма, под Симферополем, фирма «ОЛВИ» должна была напасть на крымскотатарский самозахват. Для этой второй отвлекающей операции, никакой спецназ не должен был использоваться, - достаточно было и полусотни человек, вооружённых дрынами, - людей, которых весьма условно можно назвать «казаками».

Расчёт двух банд был красивым и даже «элегантным»: одновременное нападение на два крупных крымскотатарских укрепления рассеивал бы силы добровольцев, которые бы кинулись на помощь, как минимум вдвое. К этому был заготовлен ещё и третий вариант: снос бульдозерами жилищ крымских татар в Строгановке (Симферопольский район).

Пока страна следила бы, затаив дыхание, за «сбрасыванием» крымских татар с плато Ай-Петри, подстраховщикам из «ОЛВИ» досталась бы тихая победа прямо в районе Симферополя.

План содержал «момент кидка»: высшее должностное лицо Крыма с самого начала было очень заинтересовано в передаче плато Ай-Петри собственной банде, но никак не было заинтересовано в такой же передаче под контроль бывших воинских складов в Симферополе (за которые боролась фирма «ОЛВИ»).

Поэтому, по заранее затеянной «двухходовочке», «Беркут» не должен был напасть на Ай-Петри: его «отозвали» назад, на место столкновения в Симферополе, якобы по сигналу самих нападавших на крымскотатарский посёлок. Появившись в новом статусе - уже как «нейтральная сторона» - тысяча беркутят начала старательно разводить дерущиеся стороны, чтобы земли не ушли к их «союзникам».

Кидание вышло мастерски и артистично: высшее должностное лицо Крыма, говорят, поднаторело в таких штуках. Обалдевшие «союзники» из фирмы «ОЛВИ» даже не поняли в первый момент, что их старательно выдавливают с территории, на которую они рассчитывали. В интересах «должностного лица» конкурирующей банды было оставить на землях улицы Балаклавской статус-кво, так как и на эту землю имеются свои планы.

Авантюра завершилась 6 ноября, подождав несколько дней, «Беркут» неожиданно появился на плато Ай-Петри и всё-таки разрушил искомые постройки. Здесь, по замыслу высшего должностного лица Крыма, теперь будет свой бизнес, который включает массовые махинации с заповедной землёй и строительство - под видом «рекреационных комплексов» - серьёзных капитальных объектов, попросту говоря - горных пансионатов и инфраструктуры. Наблюдатели отмечают момент внезапности, вызванный пирровой победой на Балаклавской и мни¬мыми переговорами крымскотатарских представителей с высшими должностными лицами Крыма, представляющими из себя попросту банду.

Какой вывод? Их несколько.

После бахчисарайского, поистине святого дела, отстаивания памятника Азиз от торговцев и казаков - крымские татары предтавляли из себя силу, угрожавшую ни много ни мало - целой крымской мафии. Казачество было признано многими серьёзными людьми, в том числе и денежными мешками, ненадёжной силой. Это было всего лишь год назад - летом 2006 года.

Судакская «фитна»[3] стала пробным камнем, который по¬зволил таким вот «беркутятам» свободно колесить по Крыму, не рассчитывая на народное сопро¬тивление. Судак давно, очень давно был слабым звеном - это было очевидно уже год назад, когда за убийство своего единоверца-турка, ставшего частью крымскотатарского народа, судакская община не смогла выступить единой силой и допус¬тила, чтобы убийц из Рязани выпустили с похвальной грамотой и благодарностью (!) от крымской милиции. Это произошло спустя считанные дни после бахчисарайской кульминации.

Судакская фитна погубила бахчисарайскую победу, перечеркнула ее.

Третья проблема - появление групп, которые сотрудничают с крымскими бандюковичами, против которых, собственно, и борется крымскотатарский народ. Они изнутри выполняют шпионские функции, и им за это хорошо платят.

Четвёртая проблема - собственно отряд конкистадоров, которые бегают по Крыму в своих космических скафандрах, с собаками и журналистами преданных им телеканалов (ИТВ), надламывая дух сопротивления. Их миссия - приучить трусливых, что крымские татары не такая уж и сила, что их посёлки можно и нужно сносить, если того требует бизнес.

Прочие выводы оставляю» свободными.

Примечания:

'Анабазис (греч. "восхождение") - военный поход из низ- . менной местности в более возвышенную, например, с берега моря ' внутрь страны. Анабасисом также называется жанр литературных,) произведений, повествующих о походах великих полководцев.

2 Тейп - единица родоплеменной организации чеченского народа, состоящая из нескольких родовых общин (союзов общин) и самоидентифицирующаяся общим происхождением от конкретного лица (рода).

3 Фита - раскольничество, нарушение исламского единства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Скинхеды*-менты» воруют крымских татар

(Перевод с крымскотатарского)

Один из лидеров крымско-татарского движения «Азатлыкъ-Свобода», правозащитник Надир Бекиров на прошедшей 6 сентября пресс-конференции известил о том, что сотрудники милиции, русской национальности, воруя крымских татар, мучая и оскорбляя, принуждали взять на себя несовершенные преступления. «Обстановка напоминает самые страшные явления в Латинской Америке: здесь, как и там, воруют людей, мучают и бросают их на обочине дороги», - сказал он.

По его словам, за несколько дней до этого, в селе Плотинном, Бахчисарайского района, группа неизвестных лиц похитила возвращающегося домой из мечети С.Хатипова. Надир Бекиров утверждает, что крымский татарин подвергся избиениям и раздетым был выброшен в окрестностях какого-то села… После С.Хатипова положили в больницу.

По мнению Н.Бекирова, С.Хатипова избило МВД. «По некоторым сведениям можно предполагать, что напавшими на Сервера Хатипова были сотрудники милиции. «Избивая его, они задавали ему определенные вопросы. Органы Прокуратуры должны обязательно рассмотреть это дело», - говорит Надир Бекиров.

«После произошедшей драки между крымскими татарами и славянами в августе этого года на Бахчисарайском рынке, крымских татар начали избивать и мучить. Сотрудники милиции регулярно арестовывают, избивают и оскорбляют крымских татар, проживающих в селах Бахчисарайского района», - сказал Надир Бекиров.

По рассказам еще одной участницы пресс-конференции Алифе Петиджиевой, сотрудники милиции Бахчисарая арестовывали ее сыновей, избивали и требовали взять на себя несовершенное убийство. Сын еще одной крымскотатарской женщины, арестованный в августе, и до сегодняшнего дня находящийся в тюрьме, также регулярно избивается, также от него требуют признания в несовершенном им убийстве.

Надир Бекиров сделал вывод, что в Крыму открылась крупная кампания, направленная против крымских татар. И столкновение на бахчисарайском рынке, и убийство в Судаке русскими десантниками охранника кафе, и аресты крымских татар, и избиения – все это звенья одной цепи. По предположениям Надира Бекирова, такая кампания выгодна русским шовинистическим силам и украинскому государству. Если бы десантники не были освобождены без допроса и суда, беззаконие в Крыму не продолжалось бы. Надир Бекиров уверен, цель этой кампании в том, чтобы «испугать мусульман до такой степени, чтобы они превратились в грязь» или подтолкнуть их на провокацию, чтобы после была возможность отвечать на их упреки резко, чтобы потом уничтожать мусульман. Как отметил Надир Бекиров, если мусульмане начнут «войну» в Крыму, поддавшись на провокацию, оставшихся в живых будет мало.

Печатное СМИ - газета «Яньы дюнья» («Новый мир» - тат.) от 09 сентября 2006 г. 95000, АРК, г. Симферополь, ул. Горького, 23, тел/факс 51-03-39, e-mail dunya04@mail.ru Рег.свид. КВ №760, зарег. 27 июня 1994, подписной индекс 64 562, тираж 2 000 экз.

Автор статьи - Ахмет Султанов. Главный редактор – Э.А.Бекиров (сменил Гл.ред. – Нузета Умерова) Учредитель – Республиканский комитет АРК по делам национальностей и депортированных граждан (руководитель Рескомитета – С.И.Салиев)

Где у вас на Гитлера учат?

8.12.2007, Крымская правда
Наталья Астахова

На совершенно нестабильном социально-политическом фоне в нашей державе, на фоне парламентских боёв, бессмысленных и беспощадных, могла пройти незамеченной информация о том, что произошло в самой престижной школе страны. Но не прошла.

В столичной школе Pechersk School International, известной в первую очередь тем, что её посещают дочки президента страны Виктора Ющенко, - скандал. Ученикам десятых классов преподаватель истории, географии и экономики мистер Шинкенс дал домашнее задание - вжиться в образ нациста и создать предвыборный образ Адольфа Гитлера так, чтобы за эту личность проголосовал народ.

Учебное заведение напоминало предвыборный штаб: на школьных стенах плакаты с изображением фюрера и черно-красными надписями на немецком языке "Выбирайте Гитлера!", "Работа даёт миску похлёбки", "Хлеб. Работа. Отчизна. Мы создаём Великую Германию! Выбери спасителя Гитлера!!!".

"Преподаватели настаивают, что всё находится в рамках программы обучения и что это нормально. Цель учителей вроде как гуманная - дать задание написать пропаганду фашизму, а затем, через месяц, объяснить, что это плохо. Но я с этим методом обучения категорически не согласен. У меня там в одиннадцатом классе учится сын, а в десятом - дочь. И эти кошмарные плакаты висят прямо у них в классах!" - сказал известный бизнесмен, владелец спортивного клуба "Аквариум" Гарик Корогодский.

По словам первого замминистра Бориса Жебривского, Министерство образования и нуки Украины уже организовало специальную комиссию по изучению метода преподавания в Pechersk School International.

По сообщениям прессы, семья президента расстроена известием о том, что школа, в которой учатся их дети, пропагандирует фашизм. Как сообщила пресс-секретарь супруги президента, для Екатерины Ющенко это очень неприятная ситуация. "Я очень встревожена скандалом вокруг урока истории в Печерской школе, - заявила супруга президента. - Требовать от подростков, чтобы они изображали фашистские символы - недопустимо. Особенно в нашей стране, которая так пострадала от тоталитаризма и фашизма.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И хотя мои дети учатся в классах младше и не посещали этот урок, я против того, чтобы они даже случайно видели плакаты с тоталитарными символами. Если администрация школы не отреагирует на случившееся, наша семья будет думать о переводе детей в другое учебное заведение".

А что, собственно говоря, случилось такое неожиданное? Всё же вполне закономерно. И учитель, безусловно, хотел как лучше. Он просто развил президентские указы и помыслы до логического, если можно так выразиться, завершения. Разве не президент всё время вынашивает мысль о том, что пора уравнять в правах участников войны - воинов Советской армии и вояк УПА? Разве не с его, президента, благословения, не по его инициативе ставят памятники фашистским прихвостням - Шухевичу и Бандере? Они носили практически ту же форму, что и нацисты, они разделяли их взгляды и идеи, они служили Гитлеру. Так почему же им поклоняться можно, а их хозяину нельзя? И ничего плохого учителя не хотели, что теперь на них всех собак вешать? Такая себе тихая пропаганда коллаборационизма и предательства возможна и даже поощряема, а откровенная, созданная в виде игры, порицается? Почему же? Разрешите и это.

Некрасиво будете выглядеть в глазах мировой общественности? А не плевать ли вам на неё, на мировую, если вы на собственных стариков давно наплевали и втаптываете в грязь всю их жизнь, все их подвиги и славу?

Ну перестарались в этой самой элитной школе, где, к слову, обучение стоит двенадцать тысяч американских денег в год, так что ж теперь делать. Ну пожурят их немного, да и отпустят с миром. Тем более что через месяц они собирались в рамках тех же экспериментов показать ученикам, как и чем плох нацизм. И дети якобы должны были разоблачать его. Но сначала доказать, чем он хорош. Не слишком ли сильна нагрузка на не вполне окрепшие детские души и мозги? Впрочем, там же не простые дети учатся, а чада высокопоставленных чиновников и политиков, бизнес-элиты. Язык обучения - английский, ещё всякие языки во множестве, спецпредметы и спецпитание из французского ресторана. Вполне демократично всё, как видите, никаких ни льгот, ни привилегий. Таких справжних украинцев так и следует, видимо, учить.

Супруга президента заявляет, что если администрация школы не отреагирует на случившееся, семья будет думать о переводе детей в другое учебное заведение. Ещё более элитное? А если такового пока нет, создадут, не сомневайтесь.

А вот что делать остальному народу, если администрация страны никак не реагирует на боль населения, доставляемую ему, населению, оголтелой пропагандой фашизма? Нам думать о переводе в другое государство? Дожидаться очередных внеочередных выборов? Научиться жить в пространстве, наполненном ложью и лицемерием? Вон представители интеллигенции, художники, творцы, уже проводили акцию, протестуя против того, что страну превращают в культурную пустыню. И что? Да ничего. Протестующие остались при своём, а фашизм крепчает. Подспудно, выбрасывая время от времени протуберанцы в виде то президентских указов, то "мероприятий" в элитной школе, то шествий фашиствующего молодняка непосредственно на улицах столицы. Страшно жить на свете, господа.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

14 ноября. Новые моменты в деле приднестровского урегулирования и ход демократических реформ в Молдове стали основными темами дискуссий в Кишиневе между руководителем делегации Парламентской ассамблеи ОБСЕ по РМ Ж. де Роаном и лидерами парламентских фракций.

Председатель фракции ХДНП В.Кубряков заявил в ходе дискуссий рассматривались возможности вывода войск и вооружений России, в том числе специальных служб, из восточных районов РМ как условие для справедливого разрешения приднестровского конфликта.

Лидер фракции Демпартии в парламенте Д.Дьяков заявил, что стороны выступили за сохранение нынешнего 4% порога на выборах и за обеспечение в стране свободных и корректных выборов.

Председатель парламентской фракции Альянса «Наша Молдова» С.Урекяну заявил, что представил руководителю делегации ПА ОБСЕ доклад о форме соблюдения демократии в Республике Молдова. На вопрос Ж. де Роана, в какой мере российский фактор блокирует урегулирование приднестровского конфликта, он отметил, что ПКРМ пришла к власти с задачей включить Молдову в союз России и Беларуси, поэтому она и не предпринимает существенных усилий для того, чтобы добиться вывода российских войск с территории страны.

15 ноября. Приднестровский конфликт вскоре может быть разрешен, - считает министр реинтеграции РМ В.Шова.

На международном форуме по проблемам "замороженных" конфликтов в Киеве, он сказал, что об этом свидетельствуют как "консенсус в молдавском обществе относительно определенного статуса Приднестровья в составе Молдовы, так и внешние факторы".

"Кишиневу удалось за полтора года наладить диалог с Россией для урегулирования конфликта в Приднестровье. Поэтому можно выразить осторожный оптимизм по поводу его урегулирования приднестровского конфликта", - сказал министр.

Спецпредставитель Евросоюза в Молдове К.Мижей подтвердил, что серьезных противоречий в деле решения приднестровского конфликта у России и Запада не осталось. Он напомнил, что "в Молдове нет серьезных религиозных или этнических противостояний между берегами Днестра, поэтому это не замороженный конфликт, а конфликт, где его решение заморожено".

По словам К.Мижея, "существует пять принципов ЕС, которые позволят разрешить конфликт: гарантированное предоставление специального статуса для людей, которые проживают в Приднестровье; создание эффективных экономических условий воссоединения Приднестровья и Молдовы; демократизация; сохранение нейтрального статуса Молдовы; чтобы ни на территории Молдовы, ни Приднестровья не было иностранных военных баз".

15 ноября. На заседании Президиума Политсовета Приднестровской республиканской партии было принято обращение к международному сообществу в связи с призывом Европейского парламента к Украине запретить въезд на свою территорию высшему руководству Приднестровья.

Председатель ПРП В.Рыляков отметил, что политика двойных стандартов, проводимая в отношении ПМР, сегодня дошла до предела и не может способствовать разрешению кризиса в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию на основе демократических принципов.

15 ноября. Основные оппозиционные политические партии Молдовы, по инициативе Партии социальной демократии, приняли решение объединить свои усилия в целях сотрудничества в органах власти на местах. С этой целью представители партий провели заседание, на котором обсуждались аспекты будущего сотрудничества.

В переговорах приняли участие представители Социал-демократической партии, Альянса «Наша Молдова», Демократической партии, Социально-либеральной партии, Республиканской народной партии. Приглашенная на заседание Христианско-демократическая народная партия на переговоры не явилась.

15 ноября. Призыв Европейского парламента к руководству Украины о введении запрета на въезд высшему руководству Приднестровья на ее территорию означает призыв к нарушению основополагающих прав человека, одним из которых является право на свободное передвижение граждан, заявил Уполномоченный по правам человека в ПМР В.Калько.

Приднестровский омбудсмен считает, что европейская инициатива «не выдерживает никакой критики», так как она не только нарушает сами же европейские и международные нормы, но и является несостоятельной с правовой точки зрения.

По его словам, нельзя запретить въезд руководству несуществующего де-юре государства, иначе речь будет идти о его признании. Можно только ограничить передвижение отдельных граждан, но в этом случае соответствующие решения должны принимать страны, гражданами которых являются руководители Приднестровья, например, Россия и Украина.

15 ноября. В Киеве состоялась встреча министра реинтеграции Молдовы В.Шовы с мининдел Украины А.Яценюком.

Глава украинской дипломатии подтвердил поддержку Киева в процессе урегулирования приднестровского конфликта при сохранении суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова.

А.Яценюк также выразил поддержку недавним инициативам президента РМ В.Воронина по решению приднестровской проблемы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Министр реинтеграции РМ провёл также встречи с замминистра иностранных дел Украины, спецпредставителем Киева по приднестровскому урегулированию А.Веселовским, зампомощника госсекретаря США Д.Крамером и спецпредставителем ЕС по Молдавии К.Мижеем.

15 ноября. С начала 2007 г. уровень инфляции в Приднестровье достиг 24,7% при запланированных на год 10%.

По данным региональных СМИ, за 10 месяцев этого года наибольший рост претерпели тарифы на услуги - 36,39%. Продукты подорожали на 25,41%, непродовольственные товары - на 11,72%.

15 ноября. Молдова надеется на сближение позиций с Россией по приднестровской проблеме, заявил в ходе Киевского форума по безопасности министр реинтеграции РМ В. Шова. "Что касается России, то последние консультации, которые мы проводим последние год-полтора год, свидетельствуют о том, что позиция Российской Федерации меняется в сторону объективного, непредвзятого процесса урегулирования. И мы надеемся, что все эти усилия дадут позитивный результат", - отметил В.Шова.

Министр также подчеркнул, что для мирного урегулирования приднестровского конфликта необходимо учитывать два фактора: внешний и внутренний. По его мнению, внутренний фактор состоит в том, что обществу необходимо определиться по статусу Приднестровья в составе Молдовы. Внешний фактор состоит в "острой необходимости" налаживания диалога с Россией для окончательного решения этого вопроса.

16 ноября. Румынские секретные службы, работающие в Молдове, дезинформируют руководство Румынии об истинном состоянии умов в Молдове и отмывают здесь огромные суммы денег путем спонсирования издания книг, вознаграждений и одаривания подарками молдавских поставщиков информации, говорится в открытом письме бывшего агента Службы внешней информации Румынии М.Конциу, опубликованном в газете "Молдова Суверанэ".

Бывший агент заявил, что "в Молдове прокручиваются внушительные денежные суммы, чтобы продемонстрировать якобы бессарабский румынизм, эти деньги мошеннически делятся между румынскими офицерами безопасности, которые работают под дипломатическим прикрытием, и молдавскими клиентами (получателями)".

Конциу утверждает, что "располагает доказательствами участия румынского посольства в Кишиневе в сделках, связанных с выдачей румынских паспортов".

Агент заявил о политической и пропагандистской поддержке, оказываемой румынскими секретными службами ряду молдавских периодических изданий, политических и общественных деятелей и представителей творческой интеллигенции.

16 ноября. Неформальные консультации по приднестровскому урегулированию в формате 5+2 будут возобновлены, сообщил замминистра иностранных дел Украины А.Веселовский на брифинге в Киеве.

Он заявил, что формат 5+2 (Молдова, Приднестровье, Россия, Украина, ОБСЕ, ЕС и США) сейчас возрождается. Сначала была проведена встреча в формате 5+1, а недавно состоялась неформальная встреча 5+2 в Одессе.

По его словам, Кишинев и Тирасполь выдвинули несколько инициатив, касающихся совместных проектов и отмены некоторых запретов. Работа якобы начнется 1 января 2008 года.

В МИД Украины также считают, что механизмы разрешения конфликта в Приднестровье могут стать примером для других непризнанных республик – Южной Осетии, Абхазии и Нагорного Карабаха.

16 ноября. Кризис мировых рынков долгосрочных кредитов может спровоцировать в ближайшее время ощутимый экономический спад в Молдавии. Европейский банк реконструкции и развития предупреждает страны Восточной Европы, в том числе и Молдавию, о необходимости подготовки к этому негативному процессу, начиная с 2008 года.

По мнению экспертов, спад будет спровоцирован, в первую очередь, кризисом невозвратов банковских кредитов на ипотечном рынке в США, что уже привело к серьезным волнениям на мировых финансовых рынках.

16 ноября. Украине не следует откликаться на призыв Европарламента относительно запрета въезда на территорию страны руководству Приднестровья, заявил глава парламентского комитета по иностранным делам в Верховной раде В.Шибко.

«Наверное, Европарламент несколько превысил свои полномочия, потому что он может только рекомендовать…. Но причем здесь Украина, которая на сегодняшний день не является членом Евросоюза, ни делегация от Украины не является членом Европарламента», – отметил он.

По мнению депутата, урегулирование приднестровского конфликта напрямую зависит от контактов руководства всех заинтересованных сторон, и рекомендации Европарламента не должны мешать встречам на высшем уровне, где бы они ни планировались.

«Как же рассматривать эти проблемы, не имея хотя бы даже контактов с тем руководством, которое есть и которое сегодня не собирается никуда уходить», – подчеркнул В.Шибко.

16 ноября. Президент РМ В.Воронин продвигает план по предоставлению статуса Приднестровью, власти которого не расположены обсуждать его сейчас. Этого не хочет и Россия, влиятельный союзник Тирасполя, полагает европейское издание «Интерпресс сервис». Новые мирные предложения Воронина основываются на трех пунктах: предоставление гуманитарной помощи Приднестровью, полная демилитаризация страны, включая полный вывод российских войск, и признание российского имущества в Приднестровье.

По мнению молдавских аналитиков, второй пункт неприемлем для Москвы и Тирасполя, но В.Воронин его оставляет, чтобы убедить Путина объяснить причину отказа от вывода войск. С другой стороны, третий пункт важен тем, что устанавливает связь между практически уже осуществленной легализацией российского контроля над важнейшими предприятиями региона с предоставлением Приднестровью широкой автономии вместо полной независимости.

Несмотря на то, что в последнее время наблюдается интенсификация контактов и инициатив по разрешению конфликта, трудно предположить, что это произойдет раньше весны 2008 года, когда улягутся страсти после российских президентских выборов, подчеркивает издание.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Реакция Тирасполя на мирный план лишь подтверждает мнение аналитиков о невозможности достижения соглашения в этом году, заключает «Интерпресс сервис».

16 ноября. Приднестровский государственный университет им. Т. Шевченко посетили представители правительственной организации Франции «Французский альянс». Делегацию возглавил посол Франции в Молдове П.Андре.

Как отметил директор кишиневского представительства альянса Э.Скулиоз, одной из главных задач этой организации является всевозможная поддержка всех изучающих французский язык в Молдове и Приднестровье. Делегация привезла в подарок всем школам ПМР, где изучают французский язык, 38 комплектов учебной и художественной литературы на французском языке.

Тесное сотрудничество «Французского альянса» в Молдове с ПГУ им. Т. Шевченко началось еще в 2003 году, когда в университете был создан Центр французской культуры. Альянс не только принимал активное участие в его создании, но и постоянно поддерживал центр. Некоторые преподаватели французского языка прошли курсы повышения квалификации во Франции.

16 ноября. Неформальные консультации по приднестровскому урегулированию в формате "5+2" будут возобновлены, - сообщил замминистра иностранных дел Украины А.Веселовский на брифинге в Киеве.

Он отметил, что формат "5+2" (Молдова, Приднестровье, Россия, Украина, ОБСЕ, ЕС и США) сейчас возрождается. Сначала была проведена встреча в формате "5+1", а недавно состоялась неформальная встреча "5+2" в Одессе.

По словам А.Веселовского, Кишиневом и Тирасполем выдвинуты несколько инициатив, касающихся совместных проектов и отмены некоторых запретов, работа над ними начнется 1 января 2008 г.

Замминистра напомнил, что с момента введения нового режима пропуска приднестровских товаров через молдавско-украинскую границу крупные приднестровские предприятия увеличили производство и экспорт на 30%, 50%, а то и 70%.

16 ноября. Нам нужно действовать так, чтобы такие важнейшие параметры нашего реформирования, как упрочение демократии и прав человека, реформы в сфере средств массовой информации, создание благоприятного инвестиционного климата, снижение коррупции, не вызывали вопросов ни в Кишиневе, ни в Брюсселе, - заявил президент РМ В.Воронин в интервью, опубликованном в газете «Moldova Suverana».

Говоря о перспективах европейской интеграции страны, президент заявил, что в сфере улучшения судебной системы и более эффективной защиты прав человека запланировано передать ряд полномочий в этой области Конституционному суду.

По словам В.Воронина, «…передышки в процессе европейской интеграции Молдовы не предвидится».

16 ноября. Глава пресс-службы миссии ОБСЕ в РМ К.Нойкирх сообщил, что исполняющим обязанности главы миссии с 17 ноября будет нынешний заместитель руководителя миссии Готтфрид Ханне. Он временно будет заменять Л.О'Нилла, который подал в отставку.

17 ноября. Центристский союз Молдовы откладывает на неопределенный срок объединение в одну политическую силу с Партией социальной демократии и Социал демократической партией.

"Переговоры продолжатся, но объединение будет отложено, по меньшей мере, до национального совета ЦСМ", - заявил лидер союза М.Петраке.

Председатель ПСД Д.Брагиш считает, что Петраке единственный в ЦСМ, кто не хочет объединения. "… На первом конгрессе 22 декабря с.г. объединение произойдет с ним или без него", - пояснил он.

По словам лидера СДП Э.Мушука, Петраке не получил выгодного места в списке новой партии и потому это его решение продиктовано лишь собственными амбициями.

17 ноября. Пленум Центрального комитета Партии коммунистов Республики Молдова утвердил проект новой Программы партии, который представил председатель партии, президент РМ В.Воронин.

"Реформированная ПКРМ видит свою задачу в проведении последовательных либеральных реформ, социально-ориентированных и направленных на расширение экономических свобод. Партия считает, что потенциальные региональные преимущества инвестиционного климата в Молдове должны на долгую перспективу обрести сравнительную исключительность", - говорится в документе.

ПКРМ считает, что молдавская экономика должна быть открыта и Западу, и Востоку, превратившись в площадку для экспортно-ориентированного производства с доминированием наукоемких, высокотехнологичных отраслей, основанных на использовании квалифицированной рабочей силы.

Коммунисты отмечают, что продолжат борьбу с бедностью, а не с богатством.

"Мы добиваемся равенства условий, социальной справедливости и действенного демократического контроля общества над государством", - говорится в программе.

Ее авторы утверждают, что "ПКРМ становится политической партией нового типа, стремящейся в новых исторических условиях продолжить борьбу за гуманистические идеалы, за утверждение человеческого достоинства, за социализм".

Утверждение программы состоится на VI съезде партии, который намечен на март 2008 г.

19 ноября. Глава Гагаузии М.Формузал принял участие в съезде тюркоязычных стран и обществ, который прошел в Баку. "Мы не забываем о своей принадлежности к тюркскому миру. Благодаря таким мероприятиям, сказал он, автономия не остаётся в стороне от процессов, происходящих в тюркском мире».

19 ноября. Представители Русской Православной церкви и Румынского патриархата встретятся 22 ноября в Софии для обсуждения проблем, возникших после решения румынского Синода о восстановлении своих епископатов на канонической территории РПЦ – в Приднестровье, Молдове и на Украине.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19 ноября. Исполнительный комитет (правительство) Гагаузии назначил своего представителя в Башкирии, гагауза И.Кочанжи, который постоянно проживает в этой российской республике.

По словам башкана (глава автономии) М.Формузала, готовится подписание документов о сотрудничестве между автономией и Башкортостаном.

Представительства Гагауз Ери открыты в Греции, Украине, Канаде и Приднестровье. Планируется открыть их также в Болгарии, Турции, Азербайджане, а также в ряде других регионов России и в странах Балтии.

20 ноября. Министерство иностранных дел ПМР посетили эксперты румынского института PATRIR, сообщает официальный сайт приднестровского внешнеполитического ведомства.

Принял делегацию в составе директора института К.Бранд-Якобсона, а также экспертов Жужанны Каксо и Дениса Матвеева принял замминистра иностранных дел Приднестровья С.Симоненко. PATRIR занимается проблемами конфликтологии и экономического развития в различных регионах мира. Его представители уже неоднократно посещали Приднестровье, проводили мониторинг ситуации в республике.

На этот раз основной темой беседы в МИД ПМР стали политические и социально-экономические проблемы, которые возникают в связи с неурегулированностью отношений Молдовы и Приднестровья.

По мнению экспертов PATRIR, у Приднестровья есть хорошие предпосылки для развития, однако неопределенный политический статус республики не дает возможности в полной мере раскрыть ее потенциал. Представители румынского института высказались за внедрение проектов, которые могли бы более полно задействовать возможности приднестровской экономики.

20 ноября. Министр просвещения ПМР М.Пащенко и ректор Приднестровского госуниверситета С.Берил находились с рабочим визитом в Москве, где они провели ряд встреч, на которых обсуждались перспективы дальнейшего развития приднестровского образования и дальнейшего сотрудничества с российскими вузами.

«В России началась реализация национальных проектов в области образования. И на встрече в Москве речь шла о том, как нам стать частью этих национальных образовательных проектов», - отметила М.Пащенко.

Ректор университета С.Берил участвовал в съезде Ассоциации технических ВУЗов России, который проходил в Московском государственном техническом университете им. Н. Баумана.

МГТУ и ПГУ подписали документ «О межвузовском координационном совете», что, по мнению С.Берила, позволит инженерному образованию Приднестровья соответствовать тем требованиям и критериям, которые сегодня предъявляются в России.

20 ноября. Если Косово получит независимость, это не может быть примером разрешения «замороженных» конфликтов на постсоветском пространстве и в других регионах, заявил на брифинге в Киеве представитель МИД Украины А.Дещица.

«Хотели бы отметить, что механизм и подходы к разрешению косовской проблемы не могут быть прецедентом для урегулирования других региональных конфликтов как в Европе, так и за ее пределами», – сказал он.

По словам Дещицы, Украина готова согласиться с любым решением относительно статуса Косово, которое примет Совет безопасности ООН.

20 ноября. Вопрос воссоединения с Приднестровьем на данном этапе интересует жителей РМ гораздо в меньшей степени по сравнению с вопросами экономического характера, заявил президент Ассоциации социологов Молдовы В.Мокану, выступая в ходе круглого стола «Конструктивный диалог – залог успешного будущего», организованного приднестровским Независимым центром аналитических исследований «Новый век».

«…этот вопрос находится на 12-13-м месте в рейтинге вопросов. Больше всего народ Молдавии беспокоит социальная напряженность, рост цен, безработица, уровень и качество жизни», – сказал он.

По словам социолога, «практически снят с повестки дня» вопрос о возможности возобновления вооруженного конфликта на Днестре.

«Если 12 лет назад, по данным социологического опроса, о возможности военного конфликта в регионе говорили 22% опрошенных, то исследование, проведенное 2 месяца назад, показало, что это беспокоит лишь 1,5% респондентов».

Он добавил, что за вступление Молдовы в блок НАТО высказалась треть респондентов, примерно столько же выступили против этой идеи и еще треть ответили, что им все равно, войдет ли РМ в состав Североатлантического альянса или нет.

20 ноября. Приднестровье, в котором проживает более 120 тысяч граждан Российской Федерации, все активнее втягивается в выборы Государственной Думы РФ.

«Справедливую Россию» в регионе представляет Патриотическая партия, лидером которой является младший сын президента ПМР О.Смирнов. В настоящее время практически все города и населенные пункты республики обклеиваются агитационными материалами эсеров, адаптированными к «приднестровской почве». В качестве лозунга на этих материалах красуется слоган «Марину Смирнову – в депутаты! Приднестровье – в Россию!». М.Смирнова баллотируется в Государственную Думу по спискам «Справедливой России» в Ямало-Ненецком автономном округе под номером 2.

20 ноября. На встрече с президентом РМ В.Ворониным посол США М.Кирби выразил сожаление по поводу отсутствия конструктивной реакции со стороны приднестровской стороны на молдавские инициативы по укреплению доверия между Кишиневом и Тирасполем.

В этой связи М.Кирби отметил, что реализация инициатив создаст благоприятную основу для урегулирования приднестровского конфликта.

Между тем, руководство Приднестровья, как утверждают в Тирасполе, до сих пор не получило никаких официальных документов, содержащих эти предложения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

21 ноября. 38 новых волонтеров Корпуса мира США начинают свою деятельность в селах и городах Молдовы.

После принятия присяги 19 волонтеров будут работать в качестве специалистов организационного развития, сотрудничая с неправительственными организациями и органами местного управления. Остальные 19 будут работать в качестве специалистов по развитию сельского хозяйства и агробизнеса в информационных центрах и организациях занимающихся кредитованием. Волонтеры будут работать в течение 2 лет в различных селах и городах Молдовы.

Первая группа волонтеров Корпуса мира прибыла в Молдову в 1993 г. С тех пор в Молдове работало более 500 американских волонтеров.

21 ноября. Граждане Российской Федерации смогут находиться на территории Приднестровья в течение 90 дней без регистрации в органах внутренних дел, а для жителей остальных стран СНГ этот срок составит 30 дней.

Соответствующие поправки в законопроект «О миграции» рассмотрели депутаты комитета Верховного Совета ПМР по правоохранительным органам, безопасности, обороне, борьбе с коррупцией, защите прав и свобод граждан, миротворческой деятельности.

По мнению автора законодательной инициативы, председателя комитета А.Сипченко, закон урегулирует все вопросы, возникающие у граждан других государств при пересечении приднестровской границы, и позволит максимально сократить время и упростить эту процедуру.

21 ноября. По данным Центробанка РФ, в России больше молдавских денег, чем российских в Молдове. В его отчете по распределению иностранных активов и обязательств российских коммерческих банков указано, что по состоянию на 1 июля с.г. активы российских банков в Молдове составляли в эквиваленте 34,5 млн. долл. США, в то же время молдавских активов на счетах в банках России почти вдвое больше - 66 млн.

21 ноября. Христианско-демократическая народная партия призвала жителей Молдовы, имеющих румынское гражданство, активно участвовать в выборах депутатов Европарламента от Румынии и поддержать списки кандидатов от Демократической партии соседней страны.

Лидер ХДНП, вице-спикер парламента Ю.Рошка обратился с призывом к румынам Молдовы, в котором отметил, что сенаторы от Демпартии Румынии, будучи в Европарламенте, смогут помочь Молдове "в решении сложных отношений с Россией, в частности, в вопросе прекращения ее незаконного военного присутствия в Молдове и в решении приднестровской проблемы".

Он напомнил, что ХДНП, как и Демпартия Румынии, состоят в Европейской народной партии, "которая является самой влиятельной в европейских организациях".

21 ноября. Кандидат в депутаты Госдумы РФ М.Смирнова, выдвинутая партией "Справедливая Россия", выступила с заявлением по поводу публикации в газете "Коммерсант", в которой говорится о рекомендации спикера ГД Б.Грызлова Пенсионному фонду России прекратить выплаты пенсий пенсионерам, проживающим за пределами РФ.

М.Смирнова заявила, что "Борис Грызлов в очередной раз подчеркнул, партией каких «реальных дел» является «Единая Россия». Для наших пенсионеров за рубежом принципиально заявляю – это не часть «Плана Путина». Мы в «Справедливой России» по поручению президента готовим ряд законопроектов по нашим гражданам за рубежом, которые, в частности, предусматривают распространение национальных проектов и российских пенсий на незаслуженно обойденных в этом граждан СССР. Надеюсь, что теперь многим нашим за рубежом понятно, почему нам важен каждый голос!"

22 ноября. Молдова планирует обсудить с Казахстаном и Россией возможность закупки казахского природного газа, сообщил премьер-министр РМ В.Тарлев на встрече с главой правительства Казахстана К.Масимовым в Ашхабаде, где проходит заседание глав правительств стран СНГ.

На встрече обсуждались также вопросы расширения экономического сотрудничества между Кишиневом и Астаной, совместные проекты в ряде областей, в том числе в сельском хозяйстве, энергетике, транспорте, других сферах.

Молдова также заинтересована в закупке туркменского газа и включении газопроводов, находящихся на территории РМ, в новые трансъевразийские газовые магистрали, заявил В.Тарлев на встрече с президентом Туркмении Г.Бердымухаммедовым.

По словам главы туркменского государства, Ашхабад заинтересован в сотрудничестве с Кишиневом в агропродовольственной, гуманитарной и культурной сфере.

22 ноября. Товарооборот между Россией и Молдовой в этом году вырос более чем на 40% по сравнению с прошлым годом, заявил председатель правительства России В.Зубков на встрече в Ашхабаде с премьер-министром РМ В.Тарлевым.

Он также отметил, что с 1 ноября открыты поставки винодельческой продукции из Молдавии в Россию.

В.Тарлев выразил благодарность президенту и правительству России за гуманитарную помощь, оказанную Молдавии, пострадавшей от засухи.

22 ноября. Заявления о том, что существует молдавский язык, отличный от румынского попирают научную истину, говорится в заявлении Румынской академии.

Политики Румынии и Молдовы должны прислушаться к голосу разума, твердо защищать научную правду и право румын отовсюду иметь один язык в хоре европейских языков и цивилизованного мира, отмечается в заявления.

«Проблема языка» вновь возникла в диалоге между Кишинэу и Бухарестом, в частности, после подписания с ЕС Договоров об упрощении визового режима и реадмиссии, где фигурирует словосочетание «молдавский язык». Это вызвало недовольство в Бухаресте, и румынские европарламентарии от Социал-демократической партии из-за этого не поддержали их ратификацию.

22 ноября. Митрополит Варшавский и всей Польши Савва направил патриарху Московскому Алексию II письмо, в котором выразил отношение Польской православной церкви к решению Румынской православной церкви об учреждении ее епархий на канонической территории Московского патриархата.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В своем письме митрополит Савва заявил, что "факт открытия Священным Синодом румынской церкви новых епархий на территории Молдовы и Украины удивляет и смущает ответственное православное сознание".

Предстоятель польской церкви выразил сожаление, что румынскому патриархату не хватило терпения, чтобы воспользоваться возможностью предварительно обсудить данный вопрос на переговорах с Московским патриархатом, проведение которых было ранее запланировано на 19-20 ноября в Москве.

Иерарх выразил озабоченность Собора епископов польской церкви по поводу случившегося и подчеркнул, что "только диалог в духе братского уважения при соблюдении канонических требований и попечении о церковном благе может помочь решить появившуюся проблему".

22 ноября. Представители Русской и Румынской Православной церквей встретились в Троянском монастыре в Болгарии.

На встрече обсуждались проблемы, связанные с решением румынского Синода о создании новых епархий в Приднестровье, Молдове и на Украине.

Румынская делегация заявила, что Молдавия никогда не входила в каноническую территорию Русской Православной церкви.

Румынская газета «Зиуа» сообщает, что делегация РумПЦ потребовала, чтобы принимающая сторона в лице болгарского митрополита Гаврила покинула зал. «Это свидетельствует о полном отсутствии дипломатичности и такта у румынских церковных иерархов», – заключает издание.

22 ноября. Исполком политической партии «Народная воля Приднестровья» (председатель О.Гудымо) принял решение поддержать партию «Справедливая Россия» на выборах в Государственную Думу Российской Федерации. Данное решение приднестровскими "народовольцами" было принято, несмотря на то, что российская партия "Народная Воля" С.Бабурина предпочла поддержать КПРФ.

22 ноября. В канун выборов депутатов Госдумы РФ, в которых ожидается участие 120 тысяч граждан России, проживающих в Приднестровье, ТВ ПМР проводит активную кампанию в пользу "Справедливой России" и ее кандидата по Ямало - Ненецкому округу, занимающей вторую строчку в избирательном списке «эсеров» Марины Смирновой.

М.Смирнова является сопредседателем Патриотической партии Приднестровья и активно продвигается в большую политику, как регионального, так и российского уровня.

Сопредседательница ППП и "Справедливая Россия" сегодня однозначные лидеры в эфире на ТВ ПМР. Это доминирование может разрушить все прогнозы по голосованию в ПМР. Так эсеры при сохранении нынешних информационных тенденций вполне могут рассчитывать на 1-е место. Городские улицы столицы Приднестровья и стены зданий оклеены цветными плакатами М. Смирновой в окружении других кандидатов "Справедливой России".

Конечно, региональная активность ППП в значительной степени нейтрализуется авторитетом В.Путина, возглавляющего список "ЕР" и работой российских телеканалов. Но в любом случае, интересно знать, как приднестровская элита будет объяснять свою "специфическую" линию после 2 декабря?

22 ноября. В ближайшее время депутаты парламента РМ обсудят возможность возвращения к названию этого органа власти в 1917-1918 годах - "Сфатул Цэрий" ("Совет страны"). Такое предложение внес депутат парламента, вице-председатель Национал-либеральной партии А.Церану. По его мнению, именно «Сфатул Цэрий» заложил основы молдавского парламентаризма, и возвращение к историческому названию стало бы данью памяти тем, кто сделал это 90 лет назад.

23 ноября. Парламент РМ принял голосами коммунистического большинства проект государственного бюджета страны на 2008 г. без существенных изменений, за который проголосовало 56 депутатов-коммунистов.

Председатель Комиссии по экономической политике, бюджету и финансам Н.Бондарчук заявил, что было рассмотрено более 300 предложений и замечаний, касающихся увеличения доходов и расходов, перераспределения некоторых расходов внутри бюджета. По его словам, в соответствии с поступившими предложениями доходная статья бюджета должна быть на 1,8 млрд. леев (1 долл. США – 11,3 МД) больше, а расходная статья – примерно на 2,6 млрд.

Н.Бондарчук назвал безосновательными обвинения оппозиции о том, что органы местной публичной администрации, не возглавляемые коммунистами, получат в будущем году меньший объем отчислений из государственного бюджета, чем администрации, возглавляемые представителями правящей партии.

Представители оппозиции раскритиковали проект государственного бюджета на будущий год, и во время рассмотрения вопроса часть депутатов оставила зал заседаний, другая часть блокировала центральную трибуну парламента.

23 ноября. У России нет замечаний к молдавской продукции, и все барьеры в поставках на российский рынок были сняты, заявил глава правительства РФ В.Зубков на встрече с премьер-министром РМ В.Тарлевым, которая состоялась в ходе саммита глав правительств стран СНГ в Ашхабаде.

По возвращении на родину В.Тарлев отметил, что он «получил ответ на многие вопросы, касающиеся экономических отношений между Молдовой и Россией», и выразил уверенность, что эти отношения в ближайшее время получат новый импульс развития.

23 ноября. Из всех государств, граничащих с Евросоюзом, только Молдова и Украина имеют реальные шансы на вступление в ЕС, заявил депутат Европейского парламента от Консервативной партии Великобритании Ч.Тэннок, выступая с докладом по поводу принятия новой Европейской политики соседства.

В принятой Европарламентом резолюции подчеркивается необходимость более широкого вовлечения ЕС в разрешение так называемых «замороженных конфликтов» на постсоветском пространстве, а от вовлеченных стран ожидаются реальные усилия по участию в их разрешении.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

23 ноября. Молдавский парламент рассмотрел законопроект о государственном социальном страховании на будущий год, где предусматривается повышение единовременного пособия при рождении первого ребенка.

Размер пособия при рождении первого ребенка с 1000 леев (менее 90 долл. США) увеличится в 2008 г. до 1200 леев (около 105 долл.), а при рождении второго и последующего ребенка пособие возрастет до 1500 леев (более 130 долл.).

Аналогичный законопроект рассматривался на заседании комитета Верховного Совета ПМР по экономической политике, бюджету и финансам.

В 2008 г. пособие при рождении первого ребенка составит более 2200 рублей ПМР (263 долл. США), что на 27 долл. больше, чем в 2007 г. выплата на второго и последующего ребенка составит 2550 рублей (300 долл.), что на 30 долл. больше, чем в нынешнем году.

23 ноября. Президент РМ В.Воронин принял спецпредставителя Евросоюза в Кишиневе К.Мижея.

Стороны обсудили предстоящий саммит ОБСЕ в Мадриде и перспективы возобновления переговорного процесса по приднестровскому урегулированию в формате 5+2.

23 ноября. Состоялась встреча мининдел ПМР В.Лицкай с послом США в Молдове М.Кирби.

Дипломаты обсудили перспективы урегулирования молдо-приднестровских отношений, отметили необходимость выработки конкретных шагов, направленных на создание атмосферы, способствующей принятию конструктивных решений.

В.Лицкай отметил, что намерение Молдовы ввести ограничительные меры на передвижение автомобилей с приднестровскими номерами противоречит ранее достигнутым договоренностям и не способствует укреплению мер доверия между сторонами. Посол высказал убеждение, что по этому вопросу будет найдено справедливое решение на основе согласованных подходов.

23 ноября. Состоялась встреча мининдел ПМР В.Лицкай со спецпредставителем Евросоюза по Молдове К.Мижеем.

Участники встречи обсудили ситуацию, сложившуюся вокруг молдо-приднестровского урегулирования, а также ряд вопросов, представляющих двусторонний интерес.

Была затронута, в частности, тема, связанная с сообщениями об открытии в Тирасполе «европейского информационного центра». Спецпредставитель Евросоюза заверил приднестровскую сторону в том, что эти вопросы будут решаться исключительно на основе постоянного диалога представителей ЕС с руководством Приднестровья и с учетом ранее достигнутых договоренностей.

24 ноября. Президент Румынии Т.Бэсеску заявил, что «румыны с обоих берегов Прута не будут долгое время разделены и объединятся в рамках ЕС».

Во время встречи со студентами университета «Нижний Дунай» в городе Галаце он подчеркнул, что «никто не может разделять беспрерывно один народ».

По мнению президента, Молдавия будет в составе ЕС, а до тех пор Румыния ускорит процесс предоставления румынского гражданства гражданам РМ, которые хотят этого, и в особенности молодежи. Румыния должна поддержать всеми средствами вхождение Молдавии в ЕС, считает румынский президент.

24 ноября. Советник Муниципального совета Кишинева от общественно-политического движения «Равноправие» В.Клименко обвиняет генерального примара столицы Д.Киртоакэ в том, что тот руководствуется политическими интересами своего формирования при осуществлении кадровых перестановок и покрывает случаи внутренней коррупции.

Советник от Альянса «Наша Молдова» О.Черней предложил, чтобы на следующем заседании МСК была рассмотрена новая организационная схема примэрии и подразделений Муниципального совета Кишинева.

25 ноября. Общественный комитет в поддержку Владимира Путина «Путинский ПРОРЫВ!» организовал выезд активистов в крупные города и районные центры Приднестровья. В Бендерах, Тирасполе, Григориополе, Дубоссарах и Рыбнице акции проходили в режиме прямого диалога с населением. Как заявляют сами активисты, не менее 80% приднестровцев из числа тех, с кем пришлось провести беседы, настроены поддержать Владимира Путина как общенационального лидера России. Несомненно, что такая поддержка отразится и на итогах голосования в Приднестровье. Количество голосов, поданных за «Единую Россию» может превысить 70-75%.

25 ноября. Зампредседателя парламента РМ Ю.Рошка переизбран председателем Христианско-демократической народной партии. Сохранили свои должности и вице-председатели партии В.Кубряков и Ш.Секэряну, а депутат А.Кирияк стала генеральным секретарем ХДНП.

В IX работе съезда партии участвовали 2350 человек, в том числе 125 приглашенных из Болгарии, Германии и Италии.

"ХДНП не изменяет своей патриотической платформе, а ее отношения с остальными партиями строились в зависимости от того, как развивались их отношения с Москвой", - заявил Ю.Рошка.

Он утверждает, что, даже находясь в оппозиции, партии удалось продвинуть ряд важных законов, а отдаление от альянса с коммунистами связано с тем, что выдвинутые ХДНП 10 условий выполнены коммунистическим руководством не в полной мере.

Делегаты съезда приняли резолюцию, в которой высказались за продолжение курса европейской интеграции Молдовы, являющейся "единственным шансом на демократическое и процветающее будущее".

26 ноября. Спецпредставитель Евросоюза в Молдавии К.Мижей призывает возобновить переговорный процесс по приднестровскому урегулированию в формате 5+2 без предварительных условий.

Он заявил об этом после встреч в Тирасполе с вице-президентом ПМР А.Королевым и мининдел В.Лицкаем.

Европейский эмиссар напомнил, что ОБСЕ прилагает усилия для организации консультаций участников в формате 5+2, и Брюссель выражает надежду на скорейшее проведение встречи.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В связи с этим Кальман Мижей полагает, что инициативы по укреплению доверия, выдвинутые президентом Молдавии Владимиром Ворониным, «при их успешном выполнении могут создать положительный фон для усилий по возобновлению переговоров».

Спецпредставитель далее подчеркнул, что успех предстоящей встречи министров иностранных дел стран-членов ОБСЕ в Мадриде «зависит от приверженности партнеров к поиску выхода из тупиковой ситуации, связанной с выполнением Стамбульских соглашений».

26 ноября. Известный российский политолог, директор Института проблем глобализации М.Делягин, давая свою оценку проекту новой программы молдавских коммунистов, заявил: "На меня эта программа произвела шокирующее впечатление. Я и представить не мог, что политическая партия может иметь такую глубокую и широкую программу. Понятно, что это программный документ, но там очень четко признаются недостатки и недоработки, которые имеют место. Постоянно идет отсылка к бюрократическому капитализму, к номенклатуре, феодально-клановой системе, которая еще сохранилась, то есть это еще и очень самокритичная программа.

Вместе с тем, это самая демократичная из всех программ, которые я читал за последние несколько лет, включая и программу КПРФ". Однако М.Делягин считает, что в новой программе мало внимания уделяется главному достижению этой партии - полиэтничному обществу в современной Молдавии. "Это единственная страна, которая мне известна, в которой нет острого национального вопроса. Он, конечно, есть, но не стоит остро и не является проблемой или тормозом для общественного развития.

26 ноября. В Москве в рамках форума, посвящённого сотрудничеству соотечественников, подписано Соглашение о межпартийном сотрудничестве между российской партией «Единая Россия» и приднестровской партией «Обновление».

«Обновление» было представлена спикером Верховного Совета ПМР Е.Шевчуком. «Единую Россию» представлял замсекретаря Президиума Генсовета по вопросам международной политики и межпартийных связей К.Косачёв.

« Подписание знаменует собой развитие отношений между Российской Федерацией и Приднестровьем. На протяжении многих лет между «Обновлением» и «Единой Россией» идет активное сотрудничество», – заявил К.Косачев на конференции «Соотечественники и деловой мир».

26 ноября. Интерес к российским выборам в Приднестровье неслучаен хотя бы по той причине, что люди, живущие здесь, ощущают себя духовно, культурно и политически связанными с Россией. И свидетельство этому – высокий уровень явки, которую традиционно демонстрируют граждане РФ, живущие в Приднестровье.

Так же, как и в России, в Приднестровье во всю набирает скорость агитационная предвыборная кампания. За фаворита гонки – «Единую Россию» – в Приднестровье призывает голосовать партия «Обновление», представленная большинством голосов в приднестровском парламенте.

Главной интригой предвыборной кампании в Приднестровье, по мнению аналитиков, явилась развернутая исполнительной властью Приднестровья агитационная кампания за партию «Справедливая Россия». Ей оказывается массированная поддержка. Это объясняется только тем, что невестка президента ПМР И.Смирнова – Марина Смирнова баллотируется в Госдуму России по Ямало-Ненецкому избирательному округу.

Есть еще две партии, которые по предварительному анализу социологов, стабильно попадают в Госдуму: это коммунисты и ЛДПР. В Приднестровье голосовать за них призывают соответственно Приднестровская коммунистическая партия (ПКП) во главе с О.Хоржаном и приднестровское отделение ЛДПР во главе с Р.Худяковым.

26 ноября. Премьер-министр РМ В.Тарлев дал распоряжение, чтобы рабочие группы, созданные правительством для реализации инициатив президента Молдовы В.Воронина по приднестровскому вопросу, в трехдневный срок представили свои наработки по этому вопросу.

Рабочие группы должны заняться разработкой и внедрением проектов в области инфраструктуры, восстановления функционирования молдавской железной дороги; здравоохранения и социальной защиты населения ПМР; образования и молодежи; торговли и экономики; оказания гуманитарной помощи; упрочения стабильности, обеспечения свободного перемещения населения в Зоне безопасности; разоружения и демилитаризации.

Между тем, президент ПМР И.Смирнов назвал инициативы молдавского президента «игрой на публику», а мининдел Приднестровья В.Лицкай расценил их как пиар-акцию. Кроме того, Тирасполь утверждает, что до сих пор не получил от Кишинева каких-либо официальных документов, содержащих озвученные инициативы.

26 ноября. Президент ПМР И.Смирнов встретился с послом РФ в Молдове В.Кузьминым.

На встрече обсуждался вопрос о сотрудничестве между министерством здравоохранения Приднестровья и министерством здравоохранения и социальной защиты России. На встрече присутствовал министр здравоохранения ПМР И.Ткаченко.

Как отметил В.Кузьмин, Россия готова обеспечить подготовку и переподготовку врачей, работающих в ПМР, а также обеспечить вакцинно-профилактическую и высокотехнологическую медпомощь всем российским гражданам, проживающим в Приднестровье.

Президент предложил рассмотреть вопрос о создании в ПМР Центра высокотехнологичной медицинской помощи.

Уже на этой неделе в Россию будет направлена рабочая группа для решения вопросов сотрудничества министерств.

26 ноября. С 23 по 25 ноября делегация ПКРМ во главе с секретарем ЦК партии М.Ткачуком принимала участие в работе II съезда Партии европейских левых в Праге. Это мероприятие – самый масштабный съезд политиков левой ориентации за всю постсоветскую историю. В форуме приняло участие более пятисот делегатов и приглашенных. Помимо политформирований, состоящих в ПЕЛ, в Прагу приехали делегации из Китая, Боливии, Бразилии, Кубы, Финляндии, Ирана, Ирака, Израиля, Ливана, Мексики, Палестины, ЮАР, Турции и Белоруссии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

От молдавской стороны выступили три делегата. Секретарь ПКРМ Марк Ткачук представил доклад, посвященный европейской политике соседства, а также передал приветствие делегатам съезда от Председателя ПКРМ Владимира Воронина. Приветствие молдавского президента зал встретил овациями.

26 ноября. Завершилась поездка в штаб-квартиру НАТО молдавской делегации, в состав которой входили представители парламента, властей Кишинева, неправительственных организаций. Цель поездки состояла в "ознакомлении представителей РМ с ценностями НАТО". Состоялись встречи с официальными представителями Североатлантического альянса, а также послом Румынии в НАТО С.Дукару.

Недостаточно положительное отношение населения Молдавии к НАТО объясняется, тем, что республика остается в плену российского информационного пространства, заявил на пресс-конференции в Кишиневе по итогам поездки в Брюсселе председатель Социал-либеральной партии Молдовы, депутат парламента О.Серебрян.

По его словам, Молдова получила "косвенный сигнал" того, что НАТО следит за последними процессами, связанными с инициативами по демилитаризации. "Им непонятен размах соответствующего процесса, однако они очень четко дали понять, что Кишиневу следует заниматься выполнением плана партнерства РМ - НАТО, предусматривающего реструктурирование вооруженных сил.

В глазах Брюсселя Молдова выглядит, как страна, которая мечется между двумя берегами и пытается угадать, на каком из них спасение, - подытожил муниципальный советник от Демпартии Молдовы О.Нантой.

27 ноября. "Предложение Румынской патриархии об автокефалии Молдавской православной церкви взволновало православный мир по обе стороны Прута", - заявляет молдавская газета «Время», комментируя итоги прошедшей в Болгарии встречи между представителями Румынской и Русской православных церквей.

По мнению издания, это может говорить о готовности Румынской патриархии отказаться от "Бессарабской митрополии", поскольку в Бухаресте не видят другого способа духовного примирения молдавских церковных иерархов. "С одной стороны, это предложение можно приветствовать, поскольку оно кажется ведущим к миру. Однако, принимая во внимание кишиневские реалии, она может превратить Церковь между Прутом и Днестром в коммунистическую организацию", - пишет газета. По ее мнению, провозглашение автокефалии может быть "камнем, заложенным в фундамент коммунистической политики молдовенизма". Отдает ли себе в этом отчет Румынская патриархия?" - подводит итог газета.

27 ноября. Республиканской общественно-политическая организации «Республика». Исполнилось три года со дня ее основания.

Сегодня «Республика» - это семь региональных отделений (во всех регионах ПМР) и более тысячи членов организации.

Главной задачей РОПО «Республика» является содействие упрочению демократического, правового, социально ориентированного государства с многоукладной экономикой.

В нынешнем году «Республика» установила шефство над детскими домами-интернатами села Попенки Рыбницкого района и города Рыбница. К 15-ой годовщине образования ПМР легковые автомобили от РОПО «Республика» получили воины-интернационалисты Тирасполя и Бендер.

27 ноября. Министр обороны РМ В.Врабие в качестве наблюдателя принимает участие в заседании Совета глав военных ведомств стран СНГ, которое открылось в Астане.

В повестку двухдневного заседания включено рассмотрение Плана работы Совета министров обороны СНГ на 2008 г.

В столице Казахстана предполагается также подписание Плана сотрудничества на 2008 год между военными ведомствами Молдовы и Украины.

27 ноября. Участники приднестровского урегулирования не имеют аргументов, которые бы доказывали, что не нужно вести переговоры, заявил бывший глава миссии ОБСЕ в Молдове Л.О'Нилл.

Он сказал, что "альтернативы переговорам в приднестровском урегулировании нет".

Экс-глава миссии ОБСЕ рассказал, что после неформальной встречи в Одессе 22-24 октября 2007 г., когда впервые за полтора года удалось посадить за один стол представителей Кишинева и Тирасполя - министра реинеграции РМ В.Шову и главу МИД ПМР В.Лицкая, появилась надежда на возобновление переговорного процесса.

"Была достигнута договоренность о проведении очередной встречи 10 ноября, но она не состоялась", - сказал представитель ОБСЕ.

Л.О'Нилл сказал, что молдавской стороной было принято решение, которое явно не способствовало сближению конфликтующих сторон.

"Хотя я целиком понимаю и разделяю цель, а также идею решения с номерными знаками для автомобилей из Приднестровья, но она стала шагом назад в переговорном процессе", - сказал он.

Говоря о перспективах приднестровского урегулирования, он предположил, что в будущем обязательно появится очередной план разрешения конфликта, в котором наверняка будут элементы из так называемого плана Козака, многие положения в котором были поддержаны обеими сторонами.

27 ноября. Министерство иностранных дел и европейской интеграции РМ считает, что Молдове и Евросоюзу следует иметь общую стратегию сотрудничества, заявил министр А.Стратан на открытии в Кишиневе конференции "Молдова в Европе - Европа в Молдове".

"План действий РМ-ЕС позволил углубить отношения между Молдовой и ЕС и побудил к дальнейшему сотрудничеству. Поэтому стратегия сотрудничества была бы уместной и своевременной", - считает он.

Он отметил, что Молдова является частью Европы, хотя "исторические условия привели к тому, что она не отвечает стандартам Евросоюза".

По словам министра, нет ни одного серьезного аргумента против интегрирования Молдовы в ЕС.

27 ноября. Молдова не включена в повестку дня расширения Европейского Союза, но это не значит, что имеются какие-либо препятствия для ее вступления в ЕС, заявила на конференции "Молдова в Европе - Европа в Молдове"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

руководитель подразделения по связям с Украиной, Молдовой и Белоруссией управления по внешним связям Еврокомиссии Х.Хардеман.

"Достижения Молдовы касаются в большей мере законодательства, которое, к слову сказать, весьма хорошее, но проблемы связаны с процессом внедрения законов. Так, Кодекс телерадиовещания - очень хороший документ, но внедряется довольно трудно", - считает она.

Замсекретаря МИД Литвы З.Павильонис сообщил, что его страна всецело поддерживает европейские устремления Молдовы.

27 ноября. Евросоюз рекомендует Молдове стать привлекательнее для населения левобережья Днестра и бизнесменов региона, заявил на конференции "Молдова в Европе - Европа в Молдове" спецпредставитель ЕС в РМ К.Мижей.

Он считает, что "чем привлекательнее будет Молдова, тем легче и быстрее разрешится приднестровский конфликт".

По словам К.Мижея, Евросоюз поддерживает формат переговоров "5+2".

"Мы поддерживаем этот формат, так как все игроки важны. Правда, проходившие до сих пор дискуссии, нельзя назвать удовлетворительными, но мы рассчитываем на то, что будет найдено решение конфликта, который является самым близким к границам ЕС", - сказал представитель ЕС.

28 ноября. В Ереване казачьи объединения Абхазии, Южной Осетии, Приднестровья, Армении, Нагорного Карабаха, России, Украины, Белоруссии и Крыма подписали договор о сотрудничестве и взаимопомощи.

Договор предусматривает оказание любой помощи, которая может понадобиться в нынешних сложных военно-политических условиях на Кавказе. «Если в Абхазии, Южной Осетии, Приднестровье или Нагорном Карабахе что-то произойдет, то казачьи объединения этих республик и России придут на помощь», - заявил представитель Аланского Казачьего войска.

28 ноября. Верховный Совет Приднестровья утвердил предложенную президентом ПМР И.Смирновым кандидатуру В.Рымаря на должность председателя Верховного суда республики сроком на 6 лет.

Предыдущий председатель Верховного суда ПМР В.Чеботарь подала в отставку в связи с достижением предельного возраста, который соответствует этой должности.

Международно-правовые и политические аспекты признания Приднестровской Молдавской Республики

1 ноября 2007 г.,

И.Н. Галинский, директор Института истории, государства и права Приднестровского госуниверситета им. Т.Г. Шевченко, Тирасполь

Мировое сообщество государств - это не раз и навсегда зафиксированная данность - структура со строго определенным числом государств. Реорганизация мирового политического пространства, как перманентно повторяющийся процесс, все чаще приводит к распаду одних государств и образованию других. Подтверждением этого служит продолжающийся демонтаж Ялтинско-Потсдамской системы и перекройка границ послевоенной Европы, что, по утверждению ведущего аналитика ЦРУ генерала Г.Фуллера, приведет к образованию множества новых государств, которые будут создаваться вовсе не волею случая, а исключительно опираясь на волю народа и его права.

Как утверждает профессор Оксфорда Д. Копп, если население территории (общество) достигло согласия в своем стремлении к самоопределению и самоорганизации, то это общество имеет все права оформить себя в качестве государства, и его стремление к этому является легитимным. Именно такое согласие общества по вопросу самоопределения было достигнуто в Приднестровье. Приднестровский народ самоопределился и создал свое государство - Приднестровскую Молдавскую Республику в полном соответствии с внутригосударственным законом и нормами международного права. На сегодняшний день множество нормативных международных документов декларируют и утверждают право народов на самоопределение в качестве полноценного юридического права и даже главенствующего права. Так, например, Декларация ООН "о принципах международного права" от 24 октября 1970 года констатирует, что "в силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава". Однако это право на самоопределение в последнее время все чаще и чаще пытаются подвергнуть уничижению, исказить и даже отменить его, под предлогом того, что оно, дескать, вступает в противоречие с принципом территориальной целостности государства и нарушает стабильность общества. На этом основании международное сообщество отказывает Приднестровью в праве на юридическое признание.

Как же в таком случае должны образовываться новые государства? Оказывается, и на этом настаивает известный адвокат по правам человека К. Паркер, в своем труде "Случай самоопределения - современное международное право не может однозначно ответить на вопрос - что необходимо предпринять, чтобы создать новое государство. Но если это так, то тогда в данный процесс грубо вмешиваются конъюктурные политические соображения - политическая парадигма, которая заставляет жестко бороться с принципом самоопределения, о чем мы можем судить, по словам представителя ПА ОБСЕ Г.Ленмаркера, - "Мы не можем допустить создание большого числа новых карликовых государств".

В основе такого подхода западных держав лежат исключительно эгоистические, так сказать, "комфортные" соображения. Дескать, зачем нам тревожить свое благополучие, свое спокойствие, свою избранность, впуская в мировое сообщество новые государства. Не лучше ли вообще запретить государствообразующие процессы. Такая позиция очень

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

напоминает поведение супружеской четы, которая хочет пожить в свое удовольствие, так сказать, не тревожа себя наличием детей. А тут вдруг рождается внеплановый ребенок. И возникает вопрос - что с ним делать. Чувств к нему никаких - одна головная боль и раздражение. Но ребенка нельзя безнаказанно лишить жизни - закон запрещает. В лучшем случае его сплавляют родителям и забывают о нем. В нашем же случае как раз и пытаются совершить политическое убийство. А как иначе можно трактовать отказ от международного признания Приднестровья в качестве независимого государства и безапелляционные требования сильных мира сего вернуть его в государственно-территориальные рамки Республики Молдовы.

В прошлом XX веке, в мировой практике большей частью применялся так называемый "декларативный" способ провозглашения (признания) государства. Государству достаточно было самореализоваться, как его в скором времени признавали другие страны мира. Сегодня же пытаются применить другой - "конституционный" путь провозглашения (признания) государства, суть которого сводится к тому, что для приобретения полноценного статуса - государства, Приднестровью, как вновь образованному государству, необходимо международное признание. Хотя на деле это признание является лишь констатацией факта наличия государства и никак не влияет на полноценность и легитимность самого государства. По словам Председателя Президиума Совета по внешней и оборонной политике С. Караганова, "непризнанные государства де-факто столь же суверенны, как и метрополии".

С историко-правовой точки зрения Приднестровье это такой же продукт распада СССР, как и Молдова. Но сегодняшнее международное сообщество, находящееся под гипнотическим воздействием США - как кролик перед удавом, старается не вспоминать, что Приднестровье стало независимым государством в составе СССР еще до того, как административные границы Молдовы, кстати, во многом искусственные, стали государственными, и она провозгласила свой суверенитет и вышла из состава Советского Союза. Что является подтверждением того, что Приднестровская территория никогда не была частью территории Республики Молдова, а Приднестровская Молдавская Республика как государство никогда не находилась в ее юридическом поле. Не говоря уже об исторической беспрецедентности неправового включения Бессарабии в Приднестровье (тогда МАССР), их государственном объединении на основе государственности Приднестровья 2 августа 1940 года.

Более того, принцип территориальной целостности как принцип международного права, на который уповает западное сообщество, сформулированный в пункте 4, статьи 2 Устава ООН, формулируется в нем только как принцип, направленный на защиту государства от внешней агрессии. А это значит, что он никакого отношения к образованию ПМР не имеет, поскольку приднестровское государство создавалось не в результате внешней агрессии, как, например, Косово, а исключительно с опорой на собственный народ, всенародным приднестровским волеизъявлением, и исходя из главного: воля народа - источник всякой власти; права человека - есть высший приоритет; государство - служитель общества.

А это значит, что для приднестровского народа, его собственная государственность является сверхценностью и воспринимается, как "своя", выражающая интересы всех граждан, вне зависимости от их этнической принадлежности. В этом, пожалуй, главная суть приднестровской легитимности и историческая ответственность народа за свое государство, понимающего всю невосполнимость возможной его утраты. Именно поэтому вопрос ликвидации собственной государственности и вопрос "восстановления" территориальной целостности Республики Молдова для приднестровцев ни в коей мере не могут быть предметом торга, как вопросы, регулирующие молдо-приднестровский конфликт.

Сегодня Приднестровская Молдавская Республика - это общество, обладающее всеми атрибутами и функциями обычного государства, доказавшее свою успешность 17-ю годами функционирования, за исключением одного - международного признания. Такого типа государства, в данном случае ПМР, то есть, существующие, но "непризнанные" еще в 1987 году политолог Р.Джексон предложил называть "государствами де-факто".

Попытки "отменить" самоопределение приднестровского народа, загнать его опять в лоно другого государства, отказ от признания Приднестровской Молдавской Республики в качестве независимого государства только загоняют существующую проблему в тупик и во многом лишают возможности ее решения в международно-правовом поле. Такие попытки фактически направлены на то, чтобы остановить исторический процесс, опрокинуть его в прошлое. Но сделать этого нельзя, не превратив мировое сообщество в международного тоталитарного монстра. Поэтому для международного сообщества лучший выход из данного положения - это признать реальность существования приднестровского государства и начать осуществление процедуры его юридического признания, опираясь на уже имеющийся удачный опыт решения подобных проблем в случае с Чехословакией, Сербией и Черногорией, Канадой (где на высшем юридическом уровне был узаконен принцип признания за франко-канадцами (жителями Квебека) права на выход из состава канадской федерации).

Не признавая Приднестровскую Молдавскую Республику, мировое сообщество само провоцирует ситуацию обострения и углубления молдо-приднестровского конфликта, когда из-за таможенных препонов, возводимых РМ, и экономических ущемлений, экономика Приднестровья не может развиваться в полную меру, когда растет социальная напряженность, нарушаются элементарные права человека на жизнь, свободу перемещения и пр. Между тем все основополагающие международные документы обращены к тому, чтобы права человека гарантировались ему и соблюдались всегда и везде, вне зависимости от того, в каком государстве он живет, в признанном или "непризнанном".

Безусловно, что игнорирование мировым сообществом императивов и итогов приднестровского самоопределения аморально и политически бесперспективно. В подходах к данной проблематике мировое сообщество либо упускает из вида, либо сознательно закрывает глаза на две совершенно разные реальности: право на самоопределение как право на возможное отделение и создание собственного государства, с одной стороны, и уже реализованное право приднестровского народа в успешно функционирующем государстве - Приднестровской Молдавской Республике, с другой стороны.

Одно - это вероятная в перспективе возможность, другое - это право, воплотившееся в реальность. А реальность, как известно, в демократическом обществе отменить нельзя.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Один из ведущих мировых специалистов в области сецессии Аллен Бьюкенен считает, что существование в политической системе мира так называемых "непризнанных" государств настоятельно требует совершенствования международного права, закрытия в нем пробелов касательно права народов на самоопределение и образование самостоятельного государства. В частности, он предлагает разработать процедуры для справедливых сецессий в тех случаях, если она уже происходит, а также приступить к созданию институтов, которые защищали бы и поддерживали тех, кто имеет легитимные основания для создания собственного независимого государства. Тем более и в большей степени все эти предложения и рекомендации Аллена Бьюкенена применимы к уже реализованному праву на самоопределение, в нашем случае - к Приднестровью.

Не случайно научный редактор книги Аллена Бьюкенена "Сецессия. Право на отделение, права человека и территориальная целостность государства" Д. Фурман настоятельно рекомендует вмонтировать в систему международного права великий морально-правовой императив - право народов на самоопределение в форме образования суверенного государства. Иначе говоря, предлагает, чтобы эта норма существовала не только на бумаге, но и стала действенной политической практикой.

Вместо того, чтобы видеть в реально существующем приднестровском государстве опасный для народов мира "сепаратистский" анклав, мировые акторы лучше бы озаботились выводом Приднестровья из искусственно созданной ими же изоляции, снятием всех запретов на ведение Приднестровьем экономической деятельности - главной основы и источника функционирования государства, гарантированным обеспечением приднестровского народа всем комплексом прав и свобод. Такой подход стал бы первым шагом на пути возвращения приднестровского народа и государства в систему цивилизованных межгосударственных отношений и серьезным политическим актом, легитимизирующим Приднестровскую Молдавскую Республику.

Все же усилия и попытки оппонентов Приднестровской государственности решать проблему в плоскости единого молдавского государства не имеют не только перспективы, но и стратегически ошибочны и вредны, в том числе и для России - правопреемницы и продолжателя Советского Союза. У серьезных российских аналитиков не вызывает сомнения тот факт, что постепенный и необратимый уход Республики Молдова в "европейское пограничье" будет с каждым годом возрастать. Такой вывод содержится, например, в серьезном исследовании "Внешние условия развития Российской Федерации в 2007-2017 годах", подготовленном группой авторов Совета по внешней и оборонной политике. Если данный прогноз верен, то в случае "реинтеграции" Приднестровья в Молдову, оно вместе с Молдовой уйдет в геополитическое поле Запада, и Россия навсегда лишится фактически своей территории, "малой России", то бишь, Приднестровья.

Поэтому не в национальных интересах России подталкивать Приднестровье к реализации молдавского проекта "две территории - одно унитарное государство", что, к сожалению, пытаются сегодня делать некоторые российские политические персоналии и стоящие за ними определенные политические и финансовые силы.

Нынешние "новые" инициативы президента Молдовы В. Воронина в отношении Приднестровья как раз из этой серии. Не отменив великое множество существующих дискриминационных препон и ограничений, наложенных при поддержке Запада на Приднестровье, В. Воронин, изображая из себя миротворца, предлагает "нечто". (Что представляет его предыдущее "нечто" очень предметно расшифровал бывший посол США в Республике Молдова Д.Стюарт: "Если для ведения внешнеторговых операций приднестровским предприятиям необходимо получать молдавский штамп, то тогда и для всех остальных видов деятельности - также нужно будет получать одобрение Кишинева". Другими словами - от Приднестровья требуется полное подчинение законам Молдовы.) Прежде чем рассматривать серьезно это "нечто", если в нем действительно есть определенные "прорывные" моменты для Приднестровья, западные и российские советники В. Воронина просто обязаны потребовать от него снятия с Приднестровской Молдавской Республики всех санкций, введенных властями Молдовы.

Однако противоречивость и неубедительность последних заявлений и шагов В. Воронина вовсе не означает, что политическое руководство Приднестровья отказывается от ведения с Молдовой переговоров по урегулированию политических и экономических отношений, по нахождению конструктивного компромисса. Отказ от переговоров мог бы иметь серьезные, отрицательные для Приднестровья последствия, использован молдавской стороной для навязывания своего решения по государственному статусу Приднестровской Молдавской Республики.

Приднестровье - за переговоры, но только за переговоры между равноправными сторонами - партнерами, переговоры между двумя политическими субъектами по вопросу нормализации и развития политических, экономических, социальных, культурных, научных и иных отношений между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой.

В свою очередь переговоры ни в коей мере не могут помешать утверждению приднестровской государственности. Все большее число политиков и аналитиков из разных стран мира приходят к пониманию необратимости происшедших государственных изменений и невозможности возврата в прошлое государственное состояние. Один из ведущих российских специалистов-международников профессор А. Уткин пишет, что недавно получившие независимость государства (в нашем случае Молдова) были обречены распасться уже актом их собственного обращения к принципу главенства национального самоопределения. События начала 90-х годов XX века опрокинули принцип нерушимости границ. Распад в течение десятилетия Советского Союза, Югославии, Чехословакии, Эфиопии, поглощение второго немецкого государства фактически определили будущее мира - на политической карте мира XXI века могут возникнуть еще 200 государств, и процесс их образования и развития может стать смыслом нынешнего и следующего поколений.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Косовское перепутье

21.11.2007. Ольвия-пресс (Тирасполь)
Александр Галин

То, что было неизбежным, произошло. На выборах в законодательное собрание Косово победила ультраправая Демократическая партия во главе с бывшим полевым командиром Армии освобождения Косово Хашимом Тачи. Той армии, которая уже после окончания натовской агрессии против Югославии в присутствии сорока тысяч солдат североатлантического альянса, гражданской миссии ООН, а также многочисленных гуманитарных организаций, вырезала более полутора тысяч и изгнала со своих исконных земель около 300 тысяч сербов.

То, что большинство мест в законодательном собрании края отныне займут бывшие косовские боевики, косовским сербам уверенности в будущем не прибавляет.

И все же, несмотря на это, Запад поддерживает стремление косовских албанцев обрести независимость. Причину такой поддержки объяснить несложно, если вспомнить доктрины основателя ЦРУ Алена Даллеса и ярого антисоветчика Збигнева Бжезинского об уничтожении славянской нации как первоочередной задачи, стоящей перед США. То, что происходило и происходит в бывшей Югославии и на постсоветском пространстве – и есть воплощение в жизнь этих доктрин. США не важно, кого поддерживать: террористов, экстремистов, националистов, хоть дьявола. Главное – ослабить, довести до полного развала и нищеты славянские государства и тех, кто выступает на их стороне. Поэтому происходящее сегодня на территории бывшей Югославии нельзя объяснить ни с точки зрения международного права, ни в плане поддержания стабильности в конфликтных зонах мира, ни исходя из принципов разрешения этнополитических конфликтов. По сути, в случае с Косово США и ЕС откровенно игнорируют хельсинские договоренности о нерушимости границ, отдавая приоритет праву наций на самоопределение, внесенному в Устав ООН в 1945 году. До этого в отношении других непризнанных территорий они поступали, да и сегодня поступают, с точностью до наоборот. Тем самым Брюссель и Вашингтон демонстрируют всему мировому сообществу, что они намерены пользоваться международными актами и договорами по своему усмотрению и, разумеется, в своекорыстных целях. Именно поэтому они декларировали свою готовность признать независимость Косово и решимость не признавать ни при каких обстоятельствах независимость непризнанных, но существующих де-факто государств, образовавшихся при распаде СССР.

Чем же косовский сценарий, по их мнению, не годится для Страны басков, Северной Ирландии, Приднестровья, Абхазии, Южной Осетии и т.д.?

Любой народ имеет право на самоопределение, если это на самом деле желание народа, а не заговор определенных сепаратистки настроенных элит. Согласно определению: «Сепаратизм – это стремление к отделению, обособлению. В отличие от национально-освободительного движения, сепаратизм не отвечает истинным потребностям общественного развития, а выражает своекорыстные интересы узких слоев населения». Было ли создание Приднестровья, Абхазии и Южной Осетии проявлением сепаратизма? Разумеется, нет. Народы трех республик проголосовали на референдумах за то, чтобы остаться в составе СССР. Так что, по меньшей мере, абсурдно называть сепаратистами тех, кто не желает распада своего государства. Однако те, кто на самом деле являлись сепаратистами, обвинили народы трех республик именно в сепаратизме, и, несмотря на явную неоправданность подобных обвинений, международное сообщество с готовностью поддержало и Молдову, и Грузию, в тоже время напрочь отметая обвинения в сепаратизме косовских албанцев. Мало того, США прекрасно понимают, что косовский прецедент может расколоть не только Югославию или Россию, но и западные государства. Те же США могут лишиться своих территорий, отнятых когда-то у Мексики и населенных, преимущественно мексиканским населением. Именно поэтому США и ЕС настаивают на уникальности косовского прецедента, хотя прекрасно осознают, что уникальностью здесь и не пахнет.

Согласно Уставу ООН, все нации и народности имеют право на самоопределение. То есть на самом высоком уровне закреплен постулат, согласно которому народы, стремящиеся к свободе и независимости, могут реализовать совершенно законное право на самоопределение, ибо каждая нация или народ только сами могут решать, как им жить и строить свое будущее. Причем, большинство стран мира когда-то воспользовалось этим правом задолго до того, как возникла Организация Объединенных Наций. Вспомним, к примеру, что в свое время сами США боролись за независимость от Великобритании. И победили в войне с метрополией. И никто не возмущался, что сепаратистские Штаты Америки с оружием в руках добились права жить так, как хочет народ. Теперь же США, взяв на себя роль мирового жандарма, всеми силами препятствуют народам мира добиться того же, чего они сами достигли более 200 лет назад. Однако препятствуют не всем, если вспомнить Тайвань, Тибет или крошечные острова в Полинезии, решившие отделиться от Новой Зеландии, или то же Косово. Почему же США столь непоследовательны в своей политике? Ответ все тот же. Они делают то, что считают для себя выгодным. Но выгода эта порождает двойные стандарты, создает хаос в мировой политике и противоречит принципам демократии.

То, что двойные стандарты стали основой западной политики, постепенно впиталось в сознание масс и уже не вызывает такого отторжения, как прежде. Однополярный мир, где безраздельно властвуют США, по определению не может быть иным. Правила игры диктует сильнейший. Он милует или карает, осуждает или оправдывает исходя только из того, выгодно ему это или нет. США и их европейским партнерам выгодно признать легитимными выборы в законодательное собрание Косово - и они признают, несмотря на то, что явка на выборы составила всего 45% от полутора миллионов косовских избирателей, что косовские сербы бойкотировали голосование, что к власти в крае пришли боевики, запятнавшие себя кровью тысяч мирных граждан.

В Вашингтоне сказали «о'кей», в Белом доме заведующий отделом печати госдепартамента США Шон Маккормак назвал выборы в Косово «шагом вперед в продвижении демократии», а глава Миссии ООН Йоахим Рикер заявил, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

выборы следует считать состоявшимися, а их результаты – легитимными. Еще бы! Разработанные им самим правила голосования не устанавливали минимального порога явки избирателей. Как все легко и просто! Требуются нужные результаты – снизим избирательный порог. Пришло бы два человека из полутора миллионов – выборы все равно назвали бы легитимными. И Рикер заявил бы то же, что заявил в минувший вторник: «выборы в Косово продемонстрировали зрелость демократии и населения края». Ну а низкую явку он, само собой, списал на «плохие погодные условия».

Достаточно вспомнить выборы в Приднестровье, Абхазии или Южной Осетии, (и не только выборы, но и референдумы - самый демократичный способ волеизъявления народа), когда задолго до самих плебисцитов Запад заявлял об их нелегитимности, и сравнить с выборами в Косово, тогда сразу становится понятным, что справедливость, по мнению США и ЕС – это некая аморфная и легко видоизменяющаяся субстанция. А может быть, как говорят на Руси – «дышло», которое, как известно, куда повернешь…

Ни Вашингтон, ни Брюссель даже не подумали одернуть за рукав Хашима Тачи, который еще до оглашения официальных итогов выборов в законодательное собрание Косово заявил, что «итог выборов демонстрирует всему миру готовность Косово к независимости» и пообещал 10 декабря провозгласить суверенный статус края. Зато как уничижительно отзывались о референдумах в Приднестровье и Южной Осетии и всенародном сходе в Абхазии, прошедших в минувшем году, где народы трех, пока еще непризнанных республик, провозгласили окончательный курс на независимость и интеграцию с Россией. Сколько было криков об их недемократичности, нелегитимности и непрозрачности. И это при том, что сотни наблюдателей со всего мира неоднократно заявляли об обратном.

Зато никто не одернул Хашима Тачи. Да и зачем? Он озвучил то, что США и Евросоюз давно уже одобрили, благословили да еще и указали - когда, как и почему. В декабре, по всей вероятности, косовары объявят в одностороннем порядке о своей независимости, практически сразу получат международное признание, которое гарантировали им Соединенные Штаты и их европейские сателлиты. А после этого вступит во вторую фазу тщательно разработанный американскими спецслужбами план под очередным кодовым названием. Будет ли это «Фарс по-косовски» или в Лэнгли этому плану дадут другое название, не суть важно. Главное – это задача, которую он должен будет выполнить. А именно - резкое изменение политики США в сторону защиты незыблемости Хельсинских договоренностей. То есть очередной разворот на 180 градусов.

После этого важнейшей задачей Запада станет сдерживание России от заранее анонсированных шагов в отношении непризнанных постсоветских республик – любыми методами. Попытки же России противостоять такому развитию ситуации натолкнутся на жесткие заявления Запада о вмешательстве Москвы в дела суверенных государств и на угрозы ввода в зоны конфликта войск НАТО. Кстати, развитию такого сценария сегодня серьезно препятствуют российские миротворцы. Не случайно столько сил и средств тратится нынче Западом для того, чтобы вытеснить их из зон безопасности в Абхазии, Приднестровье и Южной Осетии.

Поэтому многое нынче зависит от готовности России защищать своих сограждан, живущих за рубежом, без оглядки на Запад.

Не отреагировать или вяло отреагировать на одностороннее признание Косово официальная Москва тоже не сможет. Причина все та же. Россия, как союзник Сербии, не может проигнорировать вопиющий факт нарушения международных норм. А значит, единственный выход для России в случае объявления независимости Косово – это резкое неприятие произошедшего. Впрочем, будем реалистами, существующую ситуацию мгновенно вряд ли сможет изменить даже Кремль - Приднестровье, Абхазия и Южная Осетия еще какой-то срок будут жить в режиме ожидания, но зато у России появится очень важный козырь для противодействия Западу в попытках решить конфликты на постсоветском пространстве в пользу метрополий.

«Молдова без русских»: конец утопии или конец Молдовы?

18.11.2007. ИА«AVA.MD» (Кишинев)

Евгений Шоларь

Итак, вы все еще спрашиваете, каковы условия сохранения республикой независимости и выхода ее из тяжелейшего кризиса? Что ж, в достаточности предлагаемых ниже трех кратких пунктов я не уверен, но в их необходимости – не сомневаюсь:

Пункт 1. Тотальная смена политических элит 1990-х – начала 2000-х.

Пункт 2. Снятие всех гласных и негласных ограничений на занятие государственных должностей по национальным и языковым критериям. Равные начальные условия для участия в политике и равные реальные гражданские права - представителям всех национальностей.

Пункт 3. Широкая, хорошо проработанная и эффективная государственная программа курсов для госслужащих по изучению румынского и русского языков в целях повышения грамотности чиновничьего аппарата, а также развития и закрепления в молдавской общественно-политической жизни реального билингвизма.

В 2001 году молдавские коммунисты пришли к власти на диалектическом отрицании того хаоса и беспредела, который характеризовал все, что происходило в Республике Молдова на протяжении предшествующего десятилетия. «Воронинцы» спешили на смену «дерьмократам», «прихватизаторам», «румынистам-унионистам», «разжигателям войны» и прочим «буржуинам». Коммунистам поверили очень многие. Ожидали тоже многого. Получили еще больше хаоса (теперь, правда, «управляемого» по наукообразным теориям одного известного антрополога) и еще больше беспредела (вместо нескольких «крыш», появилась одна, монопольная, и от того еще более беспредельная). И для очень многих в республике это разочарование стало поистине «последней каплей». Всё, раз уж коммунисты обманули и кинули, то кому тогда верить? Стоит ли удивляться, что на каждый последующий разработанный высоколобыми политтехнологами разнопартийный

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«месседж» ответ у публики был один: «Не верим!» Чего непременно хотелось бы обозленному и недоверчивому обывателю, так это чтобы все эти «данайцы, политические дары приносящие», поскорее куда-нибудь провалились, чтоб не видеть больше их потасканных физиономий и не слышать бесстыжих «бла-бла-бла» - голосов. Ради этого и «униря» благом покажется. К тому, собственно, все и идет. А есть ли альтернатива?..

Действительно, что можно предложить стране, которая уже ни во что не верит, и в первую очередь не верит в саму себя? Ну, во-первых, это должно быть, пусть для кого-то горькой, но правдой. А правда заключается в том, что на протяжении всех этих почти двух десятилетий молдавской независимости в республике были исключительно жестко этнократические режимы. Снегур, Лучинский, Воронин - это все была власть без «русофонов»/«русских» (т.е. собственно, русских, украинцев, гагаузов, болгар и т.д.), как принято всем скопом именовать всех «нетитульных» в этнократическом государстве Республика Молдова. Все национальности, кроме «титульной», на протяжении всех этих лет были вычеркнуты из молдавской политики, отстранены от процесса построения молдавской государственности. А в это время этнократия, как концепция построения государственности, вполне показательно и поучительно демонстрировала себя и свои способности всем и во всей красе. Результат, как говорится, налицо. Речь здесь, естественно, не о том, кому-то чего-то «не дано», а о том, что общество, где на ответственные посты люди назначаются не по интеллекту, компетентности и профессионализму, а по национальности (не говоря уж о традиционном молдавском кумовстве), обречено. Другими словами, без доступа представителей всех национальностей на равных условиях к государственному управлению, у Республики Молдова нет будущего. Причем вне зависимости от того, станет она частью Румынии или продолжит свой путь к опустошению и вымиранию в режиме этнократической псевдонезависимости.

«Молдова без русских» - это утопия, результаты реализации которой мы можем наблюдать уже сегодня. Дальнейший путь Республики Молдова будет представлять собой или конец утопии под названием «Молдова без русских» ради последующего возрождения, ради начала Новой Молдавии, или конец самой Республики Молдова. При этом даже в случае утраты Республикой Молдова независимой государственности и ее вхождения в состав Румынии, с теми же проблемами столкнется и румынское государство. Да, Бухарест может прислать сюда полный состав своих чиновников для наведения порядка, но это будет только временным решением. И рано или поздно решением «бессарабского вопроса» все равно станет открытие доступа в большую политику для представителей всех национальностей. Этнократия в XXI веке принципиально не жизнеспособна. Этнократия помноженная на неискоренимый молдавский нанашизм – нежизнеспособна втройне.

Лирическое отступление. В одном из своих аналитических материалов я как-то обмолвился о том, что на роль лидера молдавской оппозиции в будущем мог бы претендовать на тот момент еще мэр Чадыр-Лунги Михаил Формузал. Это потом уже политическая перспективность фигуры Формузала начала обсуждаться всерьез разномастными политологами, а на тот момент многие лишь покрутили пальцем у виска. В ходе одной из встреч с представителями оппозиции, я услышал от этих самых оппозиционеров примерно следующие речи: «Какой еще Формузал?! Молдаване не потерпят, чтобы президентом был нетитульный!» А мне вот интересно: кто именно не потерпит? Наверное, не потерпит миллионная армия гастарбайтеров, вынужденная в поисках лучшей доли покинуть свой дом и свои семьи? Или оставшиеся влачить жалкое существование на родине «неудачники», мечтающие о том же самом, но у которых уехать просто пока не хватило смелости или денег, и которые составляют по опросам более 60% населения республики – может они «не потерпят»?

Что-то мне подсказывает, что на самом деле не желают прихода «нетитульных» в политику только сами сегодняшние системные оппозиционеры, так ловко и удобно устроившиеся во втором эшелоне молдавской политики и ведущие приносящую немалые дивиденды «торговлю» с властью. Именно они, и в целом весь нынешний политико-чиновничий класс, являются единственными выгодоприобретателями от существующей в республике неэффективной и неконкурентной этнократической модели власти. А все еще сохраняющийся в обществе некоторый (не такой уж большой, как им хотелось бы) уровень «нетерпимости» обусловлен тем, что часть общества все еще находится в плену дурманящих иллюзий и иррационального наваждения, являющихся плодами непрекращающейся на протяжении всех лет независимости пропагандистской деятельности самих молдавских «элит». Ведь дело в том, что Республика Молдова – при всей ее показной «национальной» подчеркнутости, - она, по большому счету, сегодня не является и страной «титульной нации». Последнюю только объявили «хозяевами этой страны», но реальных рычагов «хозяйствования» не дали, подсунув вместо этого пластмассовый скипетр «титульности», якобы дающий нищим «титульным» преимущество перед нищими «нетитульными». И оттого лишь еще более отвратительна эта пропагандистская игра властей на национальных чувствах людей.

Таким образом, молдавской политике нужен не «косметический ремонт», но полная «перезагрузка». Ведь оттого, что на большую политическую сцену просто будут выпущены несколько «профессиональных русских», проблемы волшебным образом не разрешатся. Необходима полная смена всего обанкротившегося политического класса, в том числе и тех, кто все эти годы монопольно спекулировал на проблемах русскоязычного населения. Последние деятели, пожалуй, несут даже большую ответственность за укрепление в Республике Молдова этнократии (в ее специфической злокачественной форме, которую можно назвать «этно-нанашизмом»). Действительно, не является ли позором и профанацией «партия русских», неизменно получающая на выборах всех уровней 2% голосов? Именно это позволило говорить и о том, что русскоязычные жители республики являются не мощной, динамичной, интеллектуально развитой и неотъемлемой частью молдавского общества, среди которых, однако, в нынешних условиях остаются невостребованными огромное число высококвалифицированных специалистов, а обреченными на роль вечных маргиналов (их политические лидеры) и вечных «лохов» (остальной «электорат») неудачниками. В молдавскую политику должны на принципах свободной конкуренции прийти новые фигуры с новым типом мышления, молодые, талантливые, интеллектуально развитые. От нынешних «динозавров» народ устал смертельно. Они должны уйти.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Итак, вы все еще спрашиваете, каковы условия сохранения республикой независимости и выхода ее из тяжелейшего кризиса? Что ж, в достаточности предлагаемых ниже трех кратких пунктов я не уверен, но в их необходимости – не сомневаюсь:

Пункт 1. Тотальная смена политических элит 1990-х – начала 2000-х.

Пункт 2. Снятие всех гласных и негласных ограничений на занятие государственных должностей по национальным и языковым критериям. Равные начальные условия для участия в политике и равные реальные гражданские права - представителям всех национальностей.

Пункт 3. Широкая, хорошо проработанная и эффективная государственная программа курсов для госслужащих по изучению румынского и русского языков в целях повышения грамотности чиновничьего аппарата, а также развития и закрепления в молдавской общественно-политической жизни реального билингвизма.

Если эти пункты не будут реализованы («не потерпят!») в рамках независимой Республики Молдова, то рано или поздно их же придется реализовывать уже в рамках Великой Румынии. Прагматичность нынешних румынских политических элит доказывается многими последними действиями Бухареста (последние «реверансы» Бэсеску в адрес русскоязычных жителей РМ – нагляднейший тому пример). Не потому ли, помимо прочего, проект объединения с Румынией выглядит сегодня столь выигрышно для жителей Молдовы всех национальностей на фоне беспросветного «этно-нанашистского» вырождения политического процесса в самой Республике Молдова?

Секретные деньги Бухареста

22.11.2007. Независимая газета
Александр Исаев (Кишинев)

"Пятая колонна" в Молдове выглядит жуликоватой и безнравственной

У нас появился шанс почувствовать себя Швейцарией. Правда, Швейцарией начала 40-х годов - нейтральным государством, на территории которого орудуют спецслужбы нескольких чужих государств. Признания Михая Конциу, который опубликовал в газете "Moldova Suverana" серию статей об опыте своего сотрудничества с румынскими спецслужбами дают нам эту возможность.

То есть, и раньше было понятно, что румынская разведка активно работает на территории Молдовы. Поражает не сам факт деятельности спецслужб Румынии на территории Молдовы - поражают масштабы этой деятельности, почти уже промышленные по своему размаху, и степень коммерциализации разведки, о которой пишет Михай Конциу.

1. Напомним, журналист "Moldova Suverana" сообщил в открытом письме президенту Румынии Траяну Бэсеску, что румынские спецслужбы отмывают огромные суммы денег в Молдове и делят их с "клиентами". Это один из самых тяжелых вопросов из числа тех, что Конциу выгрузил на голову румынских спецслужб. Поверит этому Бэсеску, или нет – поди, знай. Но все равно, как в том анекдоте о пропаже жемчужного ожерелья после ухода гостей - осадок останется. Тем более что и жемчуг еще не нашелся. Румынские спецслужбы оказались в дурацком положении: надо бы публичное опровержение сделать, по всем пунктам. Но что именно опровергать? Заявлять, что не воровали денег, которые были отпущены на подрывную деятельность против соседнего государства?

Об инциденте с признаниями бывшего румынского агента написали все серьезные румынские газеты, не говоря уже о несерьезных. Но ажиотаж в румынской прессе связан не столько с самим фактом деятельности румынской разведки на территории Молдовы - помилуйте, кто бы сомневался, - сколько с тремя неприятными аспектами этого скандала.

Во-первых, получается, что румынский патриотизм в сердцах заметных общественных деятелей Молдовы слишком похож на любовь за деньги. Во-вторых, эти деньги еще и разворовываются спецслужбами на пару с местными агентами. А в-третьих, Бухаресту все врут. Вешают на уши лапшу, гонят "дезу" - в общем, вместо достоверной информации впаривают "липу". И вот это, третье, уже совсем непростительно.

Ну и конечно, этот скандал дополнительно играет на сложные отношения между Бэсеску, спецслужбами и румынской оппозицией - но это уже их внутренние "разборки", которые нас довольно слабо интересуют, но о которых мы тоже упомянем.

2. Давайте временно отвлечемся от этических упражнений на тему "Насколько нравственна любовь, которую покупают за деньги", и покончив, таким образом, с моралью, сконцентрируемся на "денежном вопросе". Прежде всего - действительно ли деньги, на которые содержится румынский патриотизм в интеллектуальных молдавских кругах, находятся в руках спецслужб?

Судя по всему да. То есть, официальный Бухарест эти обвинения горячо отвергает. Румынский МИД всякий раз, когда всплывает эта скользкая тема, тыкает пальцем в свой сайт. Там в разделе "Связи с румынами повсюду" в открытом доступе есть документы о финансировании проектов по развитию румынского языка и румынской культуры в зарубежных странах.

Читаем отчет за 2006 год, раздел о финансировании прессы в Молдове. "Limba Romana" - 95 тысяч румынских леев. "Literatura si Arta" - 67 тысяч. Noi – 44,6 тысячи. "Timpul de dimineata" - 244 тысячи. "Jurnal de Chisinau" - 140 тысяч. "Flux-continuu" – 161,5 тысячи. "Cuvantul" - 9 тысяч. "Glasul natiunii" - 95 тысяч. "Natura" – 40,5 тысяч. "Democratia" - 52 тысячи. "Ziarul de Garda" - 70 тысяч. "Florile dalbe" - 37 тысяч.

Впрочем, это единственные цифры, которые содержатся в отчете. Об остальном сказано расплывчато. Сообщается, что "фонды были выделены" теле-и радиокомпаниям - DTV, "Euronova TV" и станции "Vocea Basarabiei". Кроме того, финансировались разные семинары, летние школы, поездки преподавателей, студентов и общественных деятелей в Румынию, издание учебников и словарей румынского языка, а также проект по защите прав человека, в рамках которого деньги из Румынии получила организация LADOM.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

На самом деле эта информация - только часть денежного потока, поддающегося обозрению - потому что деньги идут еще и по каналам международных проектов, в которых задействованы организации и пресса из Молдовы. Только в 2006 году таких проектов - и каналов финансирования - набралось 145 штук. Причем в это число мы еще не включаем проекты по развитию "религиозной идентичности", в рамках которых разворачивается наступление Бессарабской митрополии в Молдове.

То есть общая картина ясна. Чувствуется, что речь идет об огромных деньгах - и о таких же огромных недомолвках. Смотрите, "показаны" только сравнительно небольшие деньги, которые идут на издание газет. Даже финансирование по каналам, которые румынский МИД полагает вполне легальными и "прозрачными" (на самом деле легального тут ничего нет, но это - отдельная тема) окутано туманом секретности. А ведь это - только верхушка айсберга.

3. В обтекаемости и расплывчатости "прозрачных" документов румынского МИДа нет ничего удивительного. Еще в 2003 году Алексей Тулбуре, тогда Постоянный представитель Молдовы в Совете Европы заявил с этой высокой трибуны: "Десять лет правительство Румынии тратит на территории Молдовы сотни тысяч, миллионы долларов. Несмотря на то, что оно было обязано координировать свои траты с правительством Молдовы - этого не было сделано до сих пор и не делается и сейчас, хотя обещания в этом смысле были даны". Четыре года назад в Совете Европы Молдова подчеркивала тот факт, что финансовые операции на территории Молдовы проводятся Румынией тайно.

Напомним, как выглядела политика Румынии, которая заставила Кишинев пойти на этот дипломатический демарш. В марте 2003 года премьер-министр Румынии подписал ордонанс, которым фактически устанавливал секретность каналов финансирования организаций и изданий в Молдове.

В пояснительной записке к ордонансу было сказано, цитируем: "Так как в последние годы, особенно начиная с 2001 года, после прихода к власти кишиневских коммунистических (прорусских) сил, двусторонние отношения претерпели глубокую деградацию, определение приоритетных целей, которые должны были финансироваться из Фонда развития отношений с Республикой Молдова, и особенно их согласование с властями Республики Молдова стало невозможным в соответствии с духом и буквой указанного закона.

По этой причине... было отдано предпочтение более общим формулировкам, без конкретного указания партнеров в Республике Молдова или конкретных мероприятий. Детали по каждому проекту Межминистерский комитет Правительства Румынии по развитию отношений с Республикой Молдова сообщает непосредственно главным заинтересованным распорядителям кредитов". Конец цитаты.

А теперь сделаем вывод, который не требует ни особого дипломатического образования, а требует всего лишь обыкновенного житейского опыта и здравого смысла. Звучит этот вывод так.

Если государство разворачивает секретные финансовые проекты, то каналы для этого финансирования обеспечивают спецслужбы. Это совершенно естественная процедура - хотя бы потому, что только спецслужбы обладают ресурсами, умением и опытом для поддержания надлежащей секретности.

4. Вернемся к заявлению бывшего румынского агента, который прямо подтверждает то, что нам уже очевидно: фондами румынского правительства в Молдове распоряжаются румынские спецслужбы. Даже теми фондами, которые выглядят как "прозрачные" и "легальные". В самом деле, как ограничить круг лиц, которые точно знают суммы, каналы, счета и конечных получателей? Выход здесь один: передать всю работу по проектам в распоряжение секретной службы.

Мы даже знаем, которой именно. В скандале с молдавской "пятой колонной", которая содержится на румынские деньги, бриллиантом сверкает Служба внешней информации (SIE) при МИД Румынии. Том самом МИД, который распоряжается фондами, отпущенными на "культуру" и "гражданское общество" в Молдове. Конечно, забавно, что развитием культуры и гражданского общества в Молдове занимается румынская внешняя разведка (а SIE - именно разведслужба).

А тут уже стоит вспомнить и внутренний румынский скандал, (связанный) с неимоверной централизацией спецслужб и постепенным их переходом под крыло лично Траяна Бэсеску. Помните, какая волна поднялась в Румынии после создания "Национального разведывательного сообщества" (CNI), которое должно координировать деятельность всех разведывательных структур?

Во главе новой разведывательной организации в 2005 году был поставлен советник президента Румынии по вопросам безопасности, генерал-лейтенант Серджиу Медар. Знаете, при такой организации дела не только глава МИД, но даже румынский парламент может не иметь никакого представления, на что идут и как тратятся румынские деньги в Молдове. Финансовая - секретная (!) информация просто не выходит за пределы линии: Траян Бэсеску - глава SNI - глава SIE - конкретные исполнители.

Осталось добавить, что в феврале 2007 года румынская пресса подняла вокруг Серджиу Медара коррупционный скандал, а в марте он был освобожден от должности по состоянию здоровья.

5. Убеждает ли это нас, что румынские деньги, которые поступали в Кишинев по секретным каналам разведслужб, не разворовывались и не разбазаривались? Скорее, наоборот. Фон уж очень неприятный. В секретности, кроме массы преимуществ, есть и свои недостатки. И главный из них - невозможность обеспечить нормальный, прежде всего, парламентский контроль. Кто будет сторожить сторожей?

Впрочем, пусть сама Румыния разбирается с морально-нравственным состоянием своей разведки - хотя она, разведка SIE, для нас почти уже родная и близкая. В конце концов, эти люди шагают с нами по одним и тем же улицам и, не исключено, выносят мусорные ведра по вечерам на ту же, что и мы, свалку. В тапочках и куртке, наскоро накинутой на плечи, наступая в собачьи какашки и сквозь зубы ругая примара, который не может сделать так, чтобы даже вечером в кишиневских дворах было светло.

Хотя зря они это делают. Кишиневский примар ведь так предан Траяну Бэсеску. А вдруг и он, это: коллега?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Воронин готовится осложнить жизнь приднестровцам

24 – 30 ноября 2007. Зеркало недели (Киев)

В рамках киевского форума по вопросам безопасности и прошедшей под его эгидой конференции по «замороженным конфликтам» 14-15 ноября с.г. из уст одного высокопоставленного украинского дипломата прозвучал тезис о том, что после длительной паузы удалось хотя бы на неофициальном уровне возобновить консультации в формате «5+2» по приднестровскому урегулированию.

Однако есть опасения, что попытка посадить за стол переговоров Кишинев и Тирасполь может оказаться неудачной - вследствие определенных шагов со стороны молдавских властей. В начале ноября было объявлено о принятии правительством Молдовы решения, согласно которому все приднестровские автотранспортные средства обязаны пройти регистрацию в Кишиневе (уплатить определенную таможенную пошлину, получить молдавские техпаспорта и номерные знаки). Сообщается, что с 1 января 2008 года автотранспортные средства с приднестровскими номерами якобы не смогут въезжать в Украину, а с 1января 2009 г. - передвигаться по территории Молдовы.

Ситуацию относительно регистрации приднестровских автомобильных номеров по просьбе «ЗН» прокомментировал директор Центра исследования проблем гражданского общества Виталий КУЛИК:

- Суть вопроса состоит в том, что Кишинев последовательно реализовывает курс на замещение невыгодных ему договоренностей переговорного процесса своими внутренними нормативно-правовыми актами, апеллируя к принципу верховенства норм молдавского законодательства, в том числе на территории Приднестровского региона. При этом Кишинев, к сожалению, в одностороннем порядке принимает решения, которые ущемляют права проживающих в Приднестровье простых граждан, а механизм реализации таких норм по обыкновению отрабатывается «задним числом», что нельзя назвать транспарентным процессом.

Указанная инициатива Кишинева может привести к очередной эскалации напряжения в регионе, а также будет использована администрацией Приднестровья для дальнейшего оттягивания переговорного процесса в формате «5+2».

Кроме того, реализация Кишиневом такого шага ставит под сомнение искренность недавних заявлений президента Владимира Воронина относительно готовности совместно с Тирасполем укреплять меры доверия и безопасности. Возникает вполне логичный вопрос: будет ли Кишинев выполнять вновь подписанные договоренности с Тирасполем или откажется от них так же, как отказался в случае с автомобильными номерами?

Особенно настораживает тот факт, что отрицательные последствия такого шага в первую очередь затронут сотни тысяч обычных жителей Приднестровья, а Украина может столкнуться с повторением сценария «самоблокады» региона и активной антиукраинской пиар-кампанией.

В этой связи важно подчеркнуть, что Украина всегда с пониманием относилась к проблемам, с которыми сталкивается Молдова в связи с неурегулированностью приднестровского вопроса, однако Киев не может поддержать односторонние шаги по его решению. Трудно найти аргументы для поддержки действий, которые осложняют жизнь простых людей.

Румыния провоцирует раскол в Молдове

28.11.2007. Независимая Молдова (Кишинев)

Румынский патриархат как "министерство религии". Государство платит, государство заказывает внешнюю политику

Переговоры в монастыре Траян не принесли результата

Переговоры Русской и Румынской православных церквей кончились ничем: стороны так и не выяснили, чьей канонической территорией является Молдавия. Судьба трех епархий, учрежденных РумПЦ на территории Украины, Молдавии и Приднестровья, по-прежнему остается под вопросом.

В пятницу, 23 ноября в Болгарии в монастыре Троян завершилась встреча представителей Русской и Румынской православных церквей. Основной темой переговоров стало недавнее решение синода Румынской православной церкви (РумПЦ) учредить три епархии на территории Украины и Молдовы, вызвавшее негодование Московской патриархии. РПЦ расценила происходящее как вторжение на ее каноническую территорию.

Первая с 1992 года официальная встреча началась нервно: румыны попросили покинуть переговоры иерарха Болгарской православной церкви митрополита Ловчанского Гавриила, который присутствовал на них как представитель принимающей стороны (в свое время архимандрит возглавлял Подворье Болгарской православной церкви в Москве). В итоге тот вышел из зала. Но и после этого обстановка оставалась накаленной.

Справка "НМ"

22-24 октября синод Румынской православной церкви принял решение о создании в составе Румынской патриархии семи новых епископатов. Три из них предполагалось возродить на территории Молдовы (в том числе в Приднестровье) в рамках Бессарабской митрополии Румынского патриархата.

Между тем православная церковь Молдавии является канонической частью многонационального Московского патриархата, поэтому появление здесь параллельных структур Русская православная церковь воспринимает болезненно. Так было и в случае, когда в 1992 году бывший епископ РПЦ Петр (Пэдурару) учредил в Молдавии Бессарабскую митрополию под юрисдикцией Румынской православной церкви, которую позиционировал как "преемницу той, которая действовала в Молдавии до 1940 года". Московский патриархат заявлял, что наличие румынской церковной структуры на канонической территории РПЦ недопустимо. Власти Молдовы несколько лет отказывалось

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

регистрировать Бессарабскую митрополию. Но в 2002 году представители Бессарабской митрополии выиграли дело в Европейском суде по правам человека и получили регистрацию.

Как и следовало ожидать, переговоры ни к чему не привели: каждая из сторон осталась при своем мнении.

Румынская делегация настаивала, что Молдова "никогда не входила в каноническую территорию РПЦ" и поэтому обвинения Московского патриархата "беспочвенны". Представители Русской православной церкви привезли с собой "все исторические документы, которые свидетельствуют, что ни в XIX веке, когда территория Молдавии находилась в составе Русской православной церкви, ни после Второй мировой войны не было никаких посягательств Румынской церкви на то, что молдавская территория является ее канонической территорией", сообщил участник делегации РПЦ епископ Егорьевский Марк.

Представители Московского патриархата также заявили, что существование Бессарабской митрополии (она находится под юрисдикцией РумПЦ) "разрушает канонический порядок на территории Молдовы. Кроме того, прозвучали слова о том, что священников в Бессарабскую митрополию зазывают обещаниями денег, которые выплачивает им румынское государство.

К проблеме еще предполагается вернуться. РумПЦ рассмотрит требование Московского патриархата упразднить три своих епархии на территории Украины, Молдавии и Приднестровья на следующем заседании своего синода, которое пройдет 27-29 ноября. Если учесть, какое решение синод принял на своем предыдущем заседании, вряд ли можно ожидать, что его позиция изменится.

"Так называемая Республика Молдова"

Иерархи румынской церкви считают, что Молдова - это часть Румынии, а апостольские каноны и решения Соборов "устарели"

"Решение иерархов Румынской православной церкви вносит раздор не только в православную церковь Молдовы, но и сеет недоверие и даже неприязнь между молдавским и румынским народами, и атакует устои православного мира, - сказал еписком Бельцкий Маркел, участник делегации Русской православной церкви на переговорах в монастыре Троян. - Такие интервенции редко встречаются в исторической практике. Православному человеку, православному архиерею, не говоря уже о целом Синоде, такой дух дерзости чужд. Мы призываем людей к сохранению спокойствия, к принятию взвешенных решений в самые сложные моменты. И вдруг принимается решение, которое ставит под сомнение целостность нашего государства, раскалывает общество, ставит под сомнение устои православной церкви.

Историческая справка

После вхождения Бессарабии в состав Российской империи по Бухаресткому договору 1812 года, в 1813 году была создана Кишиневская епархия Русской Православной Церкви. То есть - до возникновения по решению Берлинского конгресса 1878 года государства с названием "Румыния" и до получения Румынской православной церковью автокефалии (самоуправления) от Константинополя в 1885 году.

В 1918 году, после оккупации Румынией Бессарабии, Кишиневская епархия была в одностороннем порядке включена в состав Румынской православной церкви, по поводу чего Патриарх Московский и всея Руси Тихон в октябре 1918 года выразил синоду Румынской православной церкви протест.

В 1940 году, после вхождения Бессарабии в состав СССР, Кишиневская епархия была возвращена Русской Православной Церкви. С 1941 по 1944 год, во время румынской оккупации Бессарабии, Кишиневская епархия вновь была включена в состав Румынской православной церкви и получила название "Бессарабской митрополии". В мае 1945 года в Бухаресте и в 1946 году в Москве патриарх Румынский Никодим и Патриарх Московский и всея Руси Алексий I подтвердили каноническую обоснованность восстановления над Кишиневской епархией юрисдикции Русской Православной Церкви.

В 1992 году синод Румынской православной церкви возобновил свои притязания на Кишиневскую епархию, что послужило началу продолжающегося по сей день противостояния между Молдавской митрополией Русской Православной Церкви и "Бессарабской митрополией".

Безусловно, это в первую очередь политическая проблема. Решение о создании Бессарабской митрополии, которая была признана только Румынской патриархией и узаконена на территории Республика Молдова под давлением европейского суда, носит на себе печать, в первую очередь, политического характера.

В нашей православной Республике Молдова, где более 93 процентов населения исповедуют православную веру, достаточно успешно разворачивает свою деятельность пправославная церковь Молдовы. Спрашивается, какими неполитичесими причинами вызвана попытка дублировать церковные структуры? Зачем нужно, чтобы население Молдовы перешло под юрисдикцию Бухареста? Боюсь, что это попытка воплотить давнюю мечту унионистов о присоединении к Румынии. Очень важно учесть, что Республике Молдова совершенно другая система служения священнослужителей по сравнению с Румынской. Наша церковь отделена от государства, а вот в Румынии эта церковь внесена в состав государства. Священнослужители получают зарплату из государственного бюджета и становятся проводниками политики румынского государства.

Хотел бы отметить, что на переговорах румынская делегация даже не пыталась скрыть унионистскую тенденцию. Более того, эти настроения доминировали среди членов комиссии Румынского патриархата. Сначала они избегали слов "Республика Молдова" и упорно говорили "Бессарабия". Я попросил употреблять по отношению к нашей стране ее официальное название. Тогда члены румынской делегации перешли к выражению: "Так называемая Республика Молдова".

Когда наша делегация заявила, что Румынская православная церковь нарушила апостольские каноны и решения Поместных и Вселенских соборов, то члены румынской делегации очень удивились. Они сказали, что эти каноны устарели (!), и нужно "пересмотреть наше восприятие этих канонов".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Они сказали, что каноны были бы актуальны, если бы дело касалось, например, прибалтийских или любых других государств.. А так как речь идет о "так называемой Республике Молдова", то здесь совершенно нет места дискуссии - потому что у себя дома они могут позволить себе то, что они пожелают.

Я не заметил, чтобы хоть у кого-то из членов румынской делегации вздрогнул хотя бы мускул на лице. Они действительно не считают Республику Молдова отдельным государством. Они действительно верят, что наша независимость - это временное явление, а с нашим суверенитетом можно не считаться.

Я думаю, что у нас впереди - большие трудности и большие проблемы. Я призываю всех православных Молдовы быть спокойными и сознательными, не допустить церковного раскола, потому что он неминуемо перейдет и в общество. Православная церковь Молдовы - это исток, связующее звено и фундамент нашего государства. Именно ее сейчас расшатывают иерархи Румынской православной церкви.

Для того, чтобы преодолеть этот конфликт, необходимо убрать, отодвинуть в сторону всякую политику. Очевидно, что румынские священнослужители попали под действие чрезмерно политизированных государственных властей и просто-напросто выполняют политических заказ. Тем не менее мы выразили надежду, что кризис будет преодолен своместными усилиями, и что диалог должен быть продолжен. Незнание и молдчание может спровоцировать многие неприятности среди прихожан не только молдавской, но и румынской церкви".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

15 ноября. Генеральная прокуратура Грузии объявила в розыск экс-министра обороны Грузии Ираклия Окруашвили, сообщило Общественное телевидение Грузии. Это последовало после того, как накануне Тбилисский городской суд принял решение изменить избранную для Окруашвили временную меру пресечения с освобождения под залог на предварительное заключение.

15 ноября. В Департаменте контрразведки МВД Грузии начался допрос бывшего госминистра Грузии по вопросам урегулирования конфликтов Гиорги Хаиндрава в связи с уголовным делом, возбужденным по факту шпионажа несколькими сотрудниками посольства России в Грузии в интересах Службы внешней разведки РФ и сотрудничества с ними ряда граждан Грузии, в том числе нескольких лидеров грузинской оппозиции.

15 ноября. Лидер Лейбористской партии Грузии Шалва Нателашвили провел в Тбилиси встречу с представителем ЕС на Южном Кавказе Питером Семнеби, послом Еврокомиссии в Грузии и Армении Пером Элкундом и послом Франции в Грузии Эриком Фурнье. Как заявил Шалва Нателашвили по окончании встречи, "на встрече была обсуждена ситуация в Грузии, пути решения проблем, вопросы, связанные с проведением досрочных президентских выборов".

15 ноября. В департаменте контрразведки МВД Грузии завершился допрос бывшего госминистра Грузии по вопросам урегулирования конфликтов Гиоргия Хаиндрава в качестве свидетеля по уголовному делу по шпионажу в пользу России. Как сообщил Гиорги Хаиндрава по окончании допроса, он заявил следствию, что по роду своей предыдущей - государственной деятельности знаком со многими сотрудниками российского посольства, и поддерживал с ними отношения - однако только деловые. Он оставил в департаменте контрразведки свое заявление с просьбой ответить на ряд его вопросов, касающихся, в частности, распространенных МВД 7 ноября аудио- и видео- записей.

15 ноября. Посол России в Грузии Вячеслав Коваленко был вызван в министерство иностранных дел Грузии, где ему было указано на недопустимость открытия Россией избирательных участков на территории Грузии, в том числе в зонах конфликта, без согласования с центральными властями страны. В ходе встречи грузинская сторона также призвала Россию прекратить поддержку, в том числе военного характера, сепаратистских режимов. Грузинскую сторону на встрече представлял заместитель директора департамента по глобальным отношениям МИД Иракли Торонджадзе.

15 ноября. Последней военный эшелон с имуществом и личным составом бывшей 12-й российской базы покинул территорию Грузии. Об этом сообщает информационный канал "Вести" со ссылкой на помощника главкома Сухопутных войск по информационному обеспечению полковник Игорь Конашенков.

15 ноября. Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Испании Мигель Анхель Моратинос встретился с сопредседателями Минской группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. Как сообщили в пресс-службе ОБСЕ, сопредседатели проинформировали министра о текущих событиях в переговорном процессе, который "становится все более сложным из-за предстоящих избирательных кампаний в Армении и Азербайджане в 2008 году". Они договорились, что в свете этих обстоятельств, правительству Армении и Азербайджана не следует прибегать к таким путям решения конфликта, которые могут ухудшить ситуацию и поставить по угрозу прогресс, достигнутый к настоящему времени.

15 ноября. В Душанбе находится делегация из Азербайджана, Армении и Нагорного Карабаха для изучения опыта мира в Таджикистане. Организатором данного визита и ряда встреч с представителями таджикских властей является международная организация International Alert (международная миротворческая неправительственная организация с консультативным статусом при ООН). Как рассказала менеджер проектов программы по Евразии данной организации Десислава Русанова, НПО пытается организовать диалог между людьми, которые пережили этот конфликт и живут в мире, и между теми, которые все еще не успели прийти к миру.

15 ноября. Подготовлен проект заявления азербайджанского парламента о признании Курдской рабочей партии (ПКК) террористической организацией. Об этом в Баку журналистам заявил парламентарий, председатель проправительственной партии "Ана Вэтэн" ("Отчизна"), член комиссии, созданной для подготовки заявления о признании ПКК террористической организацией, Фазаил Агамалы.

15 ноября. Президент Армении Роберт Кочарян посетил Министерство обороны Армении. Как сообщили в пресс-службе главы армянского государства, в ходе встречи с руководящим составом оборонного ведомства Роберту Кочаряну были представлены отчеты о проделанной в текущем году работе и намеченные на 2008 год планы мероприятий. Были также обсуждены проводимые в вооруженных силах страны реформы.

16 ноября. В Грузии несмотря на протест адвокатов, началось рассмотрение по существу дела Иракли Окруашвили. Уголовная коллегия в эти минуты рассматривает два дела - экс-министра обороны Окруашвили и пресс-спикера и парламентского секретаря президента Грузии Дмитрия Китошвили. Окруашвили предъявлены обвинения в "получении взятки в особо крупных размерах с вымогательством организованной группой", "злоупотреблении служебным положением", "служебной халатности" и "легализации имущества, приобретенного преступными путем". По заявлениям адвокатов Окруашвили, на данный момент он находится в Мюнхене, куда его направили сами власти "на лечение".

16 ноября. Новый посол Греции в Грузии Георгиос Хадзимихелакис передал 16 ноября копии своих верительных грамот министру иностранных дел Грузии Геле Бежуашвили, сообщили в МИД Грузии. По завершении церемонии стороны обсудили перспективы углубления сотрудничества между Германией и Грузией

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

16 ноября. Президент Грузии Михаил Саакашвили по окончании чрезвычайного заседания правительства Грузии сделал заявление об отставке премьер-министра Грузии Зураба Ногаидели. На эту должность представлен бывший председатель наблюдательного совета "Банка Грузии" Ладо Гургенидзе.

16 ноября. Заместитель Генерального прокурора Грузии Николоз Гварамиа сообщил на брифинге о том, что приближенные к бизнесмену Бадри Патаркацишвили лица занимались формированием в Грузии незаконной вооруженной структуры, в том числе путем вербовки бывших офицеров экс-шефа безопасности Игоря Гиоргадзе, и противозаконным обеспечением ее огнестрельным оружием.

16 ноября. В Грузии отменен режим чрезвычайного положения. Решением парламента Грузии чрезвычайное положение в стране, введенное с 7 ноября сроком на 15 дней, было упразднено сегодня с 19:00. Решение о введении чрезвычайного положения президент Грузии Михаил Саакашвили принял 7 ноября после того, как в Грузии прошли массовые беспорядки и митинги оппозиции. Полиция разогнала митингующих, в результате разгона оппозиционеров пострадали более 600 человек.

16 ноября. Грузинская телекомпания "Кавкасия", эфир которой прекратился практически одновременно с телекомпанией "Имеди" вечером 7 ноября, после разгона митинга на площади Рике, с отменой чрезвычайного положения возобновила вещание.

16 ноября. Заместитель Генерального прокурора Грузии Николоз Гварамиа заявил на брифинге, что бизнесмен Бадри (Аркадий) Патаркацишвили был в сговоре с целью провоцирования в стране кровопролития и свержения на этом фоне властей с использованием подстрекательства с помощью телекомпании "Имеди".

16 ноября. Президент Армении Роберт Кочарян не исключает объединения нескольких политических сил с общими идеями перед президентскими выборами в Армении 19 февраля 2008 года. Как заявил глава армянского государства, невозможно, чтобы оппозиционные силы были однородны. "Коалиция власти сформировалась именно на основании общности своих программ", - отметил Роберт Кочарян, добавив, что подобное объединение возможно и в оппозиционном поле, но думать о возможности глобального единения всех оппозиционных сил сегодня в армянской действительности не совсем правильно.

16 ноября. Лидер Народной партии Степан Демирчян заявил о своей поддержке кандидатуры первого президента Армении Левона Тер-Петросяна на президентских выборах 2008 года. Об этом он заявил на очередном митинге оппозиции с участием первого президента. В эти минуты на площади "Свобода" в Ереване проходит митинг оппозиции в поддержку Левона Тер-Петросяна. Участники скандируют "Левон, Левон!". На акцию пришло до 15 тысяч человек. Отметим, что это уже второй митинг оппозиции, первый прошел 26 октября, тогда Левон Тер-Петросяна заявил о том, что будет баллотироваться в президенты Армении.

16 ноября. Экс-правящая партия "Армянское общенациональное движение" выдвинет кандидатуру первого президента Армении Левона Тер-Петросяна на президентских выборах в Армении 19 февраля 2008 года. Об этом в ходе митинга оппозиции в Ереване заявил председатель правления АОД Арарат Зурабян.

16 ноября. Парламент Армении в ходе внеочередного заседания во втором окончательном чтении принял поправки в Избирательный Кодекс. Согласно поправкам, граждане, отсутствующие в день голосования по месту своей регистрации, имеют право голосовать по месту пребывания. С целью исключения двойного голосования в паспортах голосующих будут ставиться штампы. В случае выборов президента и депутатов - мажоритариев, кандидаты не смогут выдвигаться по гражданской инициативе и со стороны предвыборных блоков, они должны или самовыдвигаться или быть выдвинутыми со стороны партий. Согласно поправке размер избирательного залога для кандидатов в президенты с 5 млн. драмов ($15,6 тыс.) увеличен до 8 млн. драмов ($25 тыс.).

17 ноября. Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун приветствовал отмену чрезвычайного положения в Грузии и выразил надежду на полное восстановление деятельности в этой стране всех средств массовой информации, что в свою очередь, будет содействовать надлежащей подготовке досрочных выборов президента, запланированных на 5 января 2008 года.

17 ноября. Между Грузией и Турцией будет построено дополнительно три ЛЭП. Об этом заявил журналистам после визита в Турцию министр энергетики Грузии Александр Хетагури по итогам грузино-турецкого экономического форума 16 ноября. "У нас сейчас только одна ЛЭП, и после строительства трех новых ЛЭП возможности по перетоку электроэнергии возрастут до 1 600 мегаватт", - отметил грузинский министр. Он подчеркнул, что это даст возможность более стабильного энергообеспечения обоих государств в случае необходимости. Главным итогом визита грузинской делегации в Анкару стала договоренность о подписании соглашения о свободной торговле между Турцией и Грузией. Турция по итогам первых семи месяцев 2007 года стала основным торговым партнером Грузии. Внешнеторговый оборот Грузии с Турцией за указанный период составил 14% от всего внешнеторгового оборота Грузии или, в денежном выражении, $620,8 млн., что на 46% превышает показатель годичной давности.

17 ноября. На ТрансКАМе - автомобильной дороге, соединяющей Южную Осетию с Россией - выставлен специальный пост МВД Южной Осетии. Как сообщили в пресс-службе аппарата правительства республики, пост близ села Хвце (в 26 км от Цхинвали), начнет функционировать с 17 ноября, и будет обеспечивать соблюдение запрета на провоз в Россию грузинских продуктов растениеводства. "Пост выставляется распоряжением правительства Южной Осетии в период сезона созревания и транспортировки цитрусовых. Эта мера призвана предотвратить повторение кризиса автомобильного движения на ТрансКАМе, имевшего место зимой 2006 года", - отметили в пресс-службе.

17 ноября. Национальная комиссия по коммуникациям Грузии под мотивом нарушения закона о вещании приостановила вещательную лицензию телекомпании "Имеди" на три месяца. В то же время, телекомпания "Рустави-2" показала документальный фильм, который стал явной составной частью ведущейся со стороны властей кампании против "Имеди".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

17 ноября. В Баку стартовал XI съезд дружбы и братства тюркоязычных стран и обществ. На мероприятии принимают участие 550 делегатов из 30 стран. Помимо представителей Азербайджана, для участия на съезде в Баку прибыли делегаты из Турции, Казахстана, Киргизии, Узбекистана, Туркмении, Таджикистана, Монголии, автономных республик России, - Алтай, Башкирия, Чувашия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Татарстан, Карачаево-Черкесия и др. На открытии съезда участвуют президент Азербайджана Ильхам Алиев, премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган, президент Турецкой Республики Северного Кипра (ТРСК) Мехмет Али Талат, а также ряд правительственных делегаций из тюркоязычных государств. На закрытие съезда в Баку прибудет 9-ый президент Турции Сулейман Демирель. Целью мероприятия является развитие отношений между тюркоязычными странами, обмен информацией, пропаганда тюркской культуры, расширение экономических связей, нахождение путей решения проблем тюркского мира. Предполагается принятие декларации с осуждением решения Конгресса США о признании Геноцида армян.

17 ноября. Турция в карабахском вопросе всегда была и будет рядом с Азербайджаном. Об этом заявил премьер-министр Турции Реджеп Тайип Эрдоган в ходе своего выступления на съезде сотрудничества и братства тюркоязычных государств и обществ, который проходит в Баку.

17 ноября. Как сообщили в пресс-службе армянского внешнеполитического ведомства, 17 ноября Вардан Осканян отправится в Париж, где намечена его встреча с сопредседателями Минской группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию. На следующий день глава армянского МИД отбудет в Лос-Анджелес для участия в ежегодном телемарафоне Всеармянского фонда "Айастан". 29-30 ноября Вардан Осканян посетит Мадрид, где примет участие в 15-м заседании Совета министров иностранных дел Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (СМИД ОБСЕ).

17 ноября. Президент Армении 17 ноября подписал принятый парламентом законопроект "Об изменениях и дополнениях в Избирательный кодекс Армении", "Об изменениях и дополнениях в закон "О радио и телевидении Армении", "Об изменениях в закон "О Конституционном суде Армении", "О дополнениях в закон "О правовых актах", сообщили в пресс-службе главы армянского государства.

17 ноября. Президент Армении Роберт Кочарян вечером 16 ноября посетил столицу Нагорного Карабаха - Степанакерт. Как сообщили в управлении информации и по связям с общественностью правительства НКР, Роберт Кочарян встретился с премьер-министром и членами правительства Нагорного Карабаха. Президент Армении, в частности поинтересовался приоритетами новой исполнительной власти Нагорного Карабаха в социально-экономической сфере, программами, посредством которых планируется обеспечить развитие республики.

18 ноября. Министр иностранных дел Эстонии Урмас Паэт считает, что Евросоюз не должен отказывать Грузии в поддержке на пути реформ, об этом сообщили в пресс-службе МИД Эстонии. Кроме того Паэт считает, что необходимо активизировать действия по разрешению замороженных конфликтов в регионе. По словам министра: "Это необходимо для того, чтобы избежать повторения провокаций вокруг замороженных конфликтов".

19 ноября. Михаил Саакашвили предложил Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) прислать на предстоящие президентские выборы "тысячи наблюдателей". Президент Грузии отметил, что международные наблюдатели смогут провести предварительный мониторинг, изучить возможности, созданные в стране, в том числе в масс-медиа для свободы слова и свободного волеизъявления народа. "Грузию никто не сможет свернуть с избранного ею пути", - заявил Саакашвили, отметив, что "свой главный ответ грузинский народ даст 5 января".

19 ноября. Спецподразделения МВД Грузии во время разгона митинга оппозиции в Тбилиси 7 ноября, возможно, использовали особые средства "звукового воздействия" американского производства. Аналогичная система применялась в ходе боевых действий в Ираке. В итоговой программе "Сегодня" телеканала НТВ 18 ноября были продемонстрированы кадры разгона митинга, на которых виден автомобиль грузинских спецподразделений с установленной в кузове конструкцией.

19 ноября. Президент Грузии представил 19 ноября на утверждение парламенту нового премьер-министра **Ладо Гургенидзе** и новый состав правительства - 4 госминистра и 13 министров:

Секретарь совета национальной безопасности - **Каха Ломая**;
Госминистр по евроинтеграции - **Гиорги Барамидзе**;
Госминистр по урегулированию конфликтов - **Давид Бакрадзе**;
Госминистр по координации реформ - **Каха Бендукидзе**;
Госминистр по гражданской интеграции - **Зинаида Бестаева;**
По предложению президента, парламенту предлагается утвердить на посты министров:
министр обороны - **Давид Кезерашвили**;
министр внутренних дел - **Вано Мерабишвили**;
министр иностранных дел - **Гела Бежуашвили**;
министр юстиции - **Эка Ткешелашвили**;
министр финансов - **Ника Гилаури**;
министр экономики - **Гиорги Арвеладзе**;
министр энергетики - **Александр Хетагури**;
министр труда, здравоохранения и социальной защиты - **Давид Ткешелашвили**;
министр сельского хозяйства и продовольствия - **Петре Цискаришвили;**
министр охраны окружающей среды и природных ресурсов - **Давид Чантладзе**;
министр образования и науки - **Бела Ципурия**;
министр культуры и спорта - **Гиорги Габашвили**;
министр по беженцам и расселению - **Коба Субелиани**;

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Согласно конституции Грузии парламент в недельный срок после представления президентом Грузии состава правительства рассматривает вопрос выражения доверия составу правительства и правительственной программе. Для получения доверия парламента необходима поддержка большинства полного состава парламента.

19 ноября. В Тбилиси министерство обороны Грузии и Украины подписали план военного сотрудничества на 2008 год. Как сообщили в Минобороны Грузии, документ подписали заместитель начальника департамента международных отношений и евроатлантической интеграции Министерства обороны Грузии Картлос Коранашвили и заместитель директора департамента международного сотрудничества МО Украины полковник Петр Мехед. В ходе визита украинские военные встретились с представителями департаментов планирования и политики обороны, стратегического планирования и военной политики. Стороны обсудили основные направления двустороннего сотрудничества и вопросы интеграции в евроатлантические структуры. Украинская делегация также встретилась с представителями госминистра Грузии по евроинтеграции Гиоргия Барамидзе и посетила офис Информационного центра НАТО.

19 ноября. Объединенная оппозиция призывает население Грузии собраться 25 ноября в Тбилиси на площади Рике и провести манифестацию в честь Международного дня против насилия. Об этом заявил лидер "Партии народа" Коба Давиташвили. По его словам, акция начнется на Рике, потом пройдет по мосту Бараташвили, площади Свободы и завершится перед зданием парламента Грузии. Это символический путь, который проделали сторонники оппозиции во время разгона манифестации 7 ноября, только в обратном порядке. Давиташвили заявил, что требования оппозиции остаются прежними - восстановление вещания ТВ "Имеди", освобождение политзаключенных и прекращение террора в стране.

19 ноября. В Грузии увеличивается число желающих занять президентский пост. Политический союз "Единая Грузия" выдвигает на досрочные выборы 5 января 2008 года своего кандидата - Автандила Маргиани. Об этом заявил сам Маргиани в ходе пресс-конференции. По его словам, основным приоритетом программы-минимум является незамедлительное восстановление добрососедских отношений с Россией.

19 ноября. Кандидаты в президенты Грузии от оппозиции направили обращение ко всем международным организациям с просьбой оказать содействие в восстановлении вещания телекомпании "Имеди". Об этом заявила депутат от фракции "Правая оппозиция" Пикрия Чихрадзе на пресс-конференции.

19 ноября. Национальная ассамблея азербайджанцев Грузии (НААГ) и Международный Совет Азербайджанцев Грузии (МСАГ) в президентских выборах Грузии выдвигает своего кандидата - экс-депутата, председателя МСАГ Фазиль Алиева. Об этом сообщил президент НААГ Дашгын Гюльмамедов. Он отметил, что Алиев будет кандидатом азербайджанского и всего мусульманского электората Грузии. С этой целью уже создана инициативная группа и ближайшие дни требуемые для регистрации кандидатуры Алиева на пост президента Грузии документы будут предоставлены в Центральную Избирательную Комиссию. Глава НААГ сказал: "Мы знаем, что для победы на выборах Саакашвили надеется, как и раньше на сворованные голоса азербайджанцев в Квемо Картли и мусульман Аджарии. Но сейчас впервые в истории Грузии на пост главы государства выдвигается кандидатура азербайджанца, поэтому я уверен, что мои земляки будут голосовать именно за Ф.Алиева. В заключение Гюльмамедов отметил, что лично возглавит Избирательный штаб Алиева, поскольку уже получил от него соответствующие полномочия.

19 ноября. Пока не существует хотя бы предварительного соглашения между сторонами нагорно-карабахского конфликта, вероятность войны есть всегда. Об этом заявил спецпредставитель ЕС на Южном Кавказе Питер Семнеби. По его словам, рост военных бюджетов Азербайджана и Армении вызывает беспокойство ЕС. Спецпредставитель подчеркнул, что ситуация может казаться стабильной, но инциденты на линии соприкосновения армянских и азербайджанских войск бывают почти каждую неделю.

19 ноября. Президент Армении Роберт Кочарян в сопровождении министра обороны Микаела Арутюняна с 16 по 18 ноября посетил ряд приграничных воинских частей. Как сообщили в пресс-службе главы армянского государства, основной целью было ознакомление с боевой и технической подготовленностью воинских частей, проведением образовательных программ, а также с социальными условиями.

19 ноября. Задержка армянских грузов в Ильичевском морском торговом порту (Украина) связана с неблагоприятными погодными условиями. Как сообщила пресс-секретарь Министерства транспорта и связи Армении Тамара Галечян, объемы перевозимых грузов увеличились в связи с предстоящими новогодними праздниками. По ее словам, на сегодняшний день в порту Ильичевск простаивает 300 вагонов с армянскими грузами, которые в течение 3-4 дней паромом будет переправлены в порт Поти. Представитель Минтранса отметила, что 18 ноября из порта Ильичевск в Поти вышел паром, груженный 101-м вагоном, а 19 ноября в данном направлении также вышел паром с 102 вагонами.

19 ноября. Позиции Армии обороны Нагорного Карабаха посетил начальник Генерального штаба Вооруженных сил Армении генерал-полковник Сейран Оганян. Отвечая на вопросы журналистов относительно милитаристской риторики Баку, Сейран Оганян отметил, что силовой путь решения нагорно-карабахской проблемы не только не реалистичен, но и может стать роковым для стороны, начавшей военные действия. "Все мы придерживаемся мнения, что данная проблема должна решаться мирным путем и применение силы недопустимо. В ходе переговорного процесса предпринимаются определенные шаги по достижению взаимопонимания между сторонами. Однако в переговорах должно участвовать также руководство Нагорного Карабаха", - отметил Сейран Оганян.

20 ноября. Президент Грузии направил в парламент предложение об амнистии. Об этом сообщил парламентский секретарь президента Грузии Зураб Деканоидзе. В свою очередь спикер парламента Нино Бурджанадзе отметила, что законопроект должен быть рассмотрен в ускоренном порядке, с тем, чтобы на следующей неделе утвердить его, иначе заключенные не смогут попасть домой до начала 2008 года. В рамках амнистии тысяча человек будет освобождено от наказания полностью, наказание еще двум тысячам человек будут смягчены. Амнистия касается 50 статей уголовного

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

кодекса Грузии. В рамках этого акта 1000 человек будут полностью освобождения, а 2 тысячам будет сокращен срок нахождения в заключении.

20 ноября. Экс-министр иностранных дел Грузии, кандидат от объединенной оппозиции на пост премьер-министра Саломэ Зурабишвили, уверена, что в оппозиционных рядах нет агентов, работающих на Россию. "Я готова подписаться под этим: среди оппозиции нет российских агентов", - сказала она. "Наши внешнеполитические ориентиры - вступление в НАТО и Евросоюз", - заявила Саломэ Зурабишвили.

20 ноября. В Тбилиси прибыла первая группа представителей ОБСЕ по наблюдению за подготовкой к предстоящим 5 января 2008 года досрочным выборам президента Грузии. Как сообщили наблюдатели, цель двухдневной поездки - "ознакомление с ситуацией в Грузии".

20 ноября. Глава МИД Литвы Пятрас Вайтекунас призвал ЕС ускорить либерализацию торгового и визового режима для Грузии. Об этом он заявил на встрече дипломатов в формате Совета ЕС по общим делам и внешним отношениям 19 ноября в Брюсселе, сообщили в пресс-службе МИД Грузии.

20 ноября. ЕС приветствует отмену чрезвычайного положения в Грузии, однако заявляет, что все ограничения на работу СМИ должны быть сняты. "Назначение внеочередных президентских выборов является позитивным событием. Власти Грузии должны обеспечить проведение соответствующих международным стандартам демократических, свободных и прозрачных выборов. Приветствуем тот факт, что власти Грузии в качестве наблюдателей на выборы пригласили международное сообщество", - говорится в заявлении ЕС, сообщили в посольстве Франции в Грузии. ЕС заявляет о поддержке в продолжении экономических и политических реформ в Грузии и в осуществлении политики добрососедства Европы и заявляет о признании территориальной целостности Грузии.

20 ноября. Правительство Грузии обратилось к Азербайджану с просьбой о поставках продовольственного зерна. Об этом в Баку сообщил министр сельского хозяйства Азербайджана Исмет Аббасов. По словам министра, правительство Грузии запросило у Азербайджана 100 тыс. тонн зерна. Заявка в настоящее время рассматривается и при наличии возможности будет удовлетворена.

20 ноября. Президент Литвы Валдас Адамкус сегодня, 20 ноября, провел телефонные переговоры с президентом Грузии Михаилом Саакашвили. Как сообщили в пресс-службе главы Литвы, разговор состоялся по инициативе грузинской стороны. Позвонив Валдасу Адамкусу, грузинский президент информировал его о шагах, предпринятых для разрешения сложившейся в Грузии ситуации. Глава Литвы позитивно оценил решение руководства Грузии об отмене чрезвычайного положения и объявлении досрочных президентских выборов. Адамкус подчеркнул, что особенно важно разрешить ситуацию с частной грузинской телевизионной компанией Imedi TV. Грузинский лидер сообщил, что "руководство страны старается продолжать диалог с оппозицией и представителями Imedi TV". Саакашвили отметил, что "участие представителей средств массовой информации Литвы и других стран в этом диалоге было бы очень желательно".

20 ноября. В ближайшее время не стоит ждать облегчения визового режима Европейского союза для граждан Грузии, так как далеко не все страны-члены ЕС поддерживают такую идею. Об этом заявил в интервью эстонскому радио министр иностранных дел Эстонии Урмас Паэт, комментируя итоги встречи глав МИД стран-членов ЕС. Паэт отказался назвать такие страны, но отметил, что Эстония поддерживает облегчение режима и даже выступает его инициатором.

20 ноября. Противники Грузии попытаются дестабилизировать обстановку и сорвать намеченные на 5 января внеочередные президентские выборы, заявил на встрече в мэрии президент Грузии Михаил Саакашвили. "Однако, мы не позволим этого, грузинский народ этого не допустит. Мы должны показать всему миру, что мы организованный народ, способный урегулировать проблемы", - подчеркнул он. Вместе с тем Сакашвили отметил, что организаторы митинга оппозиции 7 ноября частично смогли достичь своих целей. "Из-за этих событии Грузия потеряла несколько сот миллионов долларов в виде инвестиций, и все это негативно сказалось на экономике страны", - заключил Саакашвили, передает Кавказ-Пресс.

20 ноября. До конца этого года от управляемых компанией BP проектов государству будет выплачен налог на прибыль в размере 4,7 миллиарда долларов США. Об этом говорится в сообщении компании "BP-Азербайджан". В начале года прогнозировалось, что эта цифра составит 3,5 миллиарда долларов, однако рост стоимости нефти на мировых рынках способствовал увеличению доходов государственного бюджета Азербайджана.

20 ноября. 19 ноября президент Азербайджана Ильхам Алиев, завершив рабочий визит в Турцию, отбыл из Стамбула в Париж. Как сообщает пресс-служба президента Азербайджана, в ходе визита Алиева во Францию подписание двусторонних документов не планируется. При этом, на предстоящей сегодня встрече Алиева и президента Франции Николя Саркози будут обсуждаться перспективы двусторонних азербайджано-французских отношений. Стороны также обсудят вопрос урегулирования нагорно-карабахского конфликта. Отметим, что нынешний визит Ильхама Алиева во Францию уже второй в текущем году.

20 ноября. Государственная нефтяная компания Азербайджана (ГНКАР) прекратила экспорт в Грузию собственного газа. Как сообщил первый вице-премьер Азербайджана Ягуб Эйюбов, поставки газа в Грузию прекращены. "Сегодня эта страна получает из Азербайджана только газ с месторождения Шах Дениз, разрабатываемого международным консорциумом. Поставки собственного газа Азербайджана прекращены в связи с тем, что страна получит меньше ожидаемых объемов попутного газа с блока месторождений Азери-Чыраг-Гюнешли и месторождения Шах Дениз. В 2008 году пока планируется поставлять в Грузию только газ с месторождения Шах Дениз. Поставки собственно азербайджанского газа будут зависеть от его получения от компании BP", - заявил Эйюбов.

20 ноября. "В течение ближайших двух лет азербайджанская военная техника выйдет на международный рынок. С этой целью нами проводится коренная реконструкция предприятий оборонной промышленности. В итоге наши предприятия будут способны производить конкурентоспособную военную технику", - заявил в Баку первый вице-премьер Азербайджана Ягуб Эйюбов. По словам Эйюбова, уже сейчас Азербайджан возобновил поставки комплектующих для

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

военной техники на российские предприятия. "Объем поставок эквивалентен экспорту в бытность СССР"", - добавил он. Он также сообщил, что пока производство военной техники осуществляется только для внутренних потребностей Министерства обороны и прочих организаций страны.

20 ноября. Предвыборный штаб председателя Республиканской партии Армении (РПА) премьер-министра Армении Сержа Саркисяна на предстоящих президентских выборах 19 февраля 2008 года, по всей вероятности, возглавит вице-премьер-министр, член совета РПА Овик Абрамян. Как сообщил депутат Эдуард Шармазанов, предвыборный штаб, по всей видимости, будет размещен в штаб-квартире РПА. Отметим, что 10 ноября в ходе XI съезда РПА единогласно было принято решение на предстоящих президентских выборах выдвинуть кандидатуру Сержа Саркисяна. Напомним, что о желании принять участие в президентских выборах уже заявили первый президент Армении Левон Тер-Петросян, председатель партии "Новые времена" Арам Карапетян, председатель Народно-демократического союза Вазген Манукян, а также со своим кандидатом выступит Армянская революционная федерация "Дашнакцутюн".

21 ноября. Спикер парламента Грузии Нино Бурджнадзе в ночь на 21 ноября срочно вылетела в Австрию. Как сообщили в парламенте Грузии, сегодня она проведет встречи в штаб-квартире ОБСЕ. Стороны обсудят вопрос подготовки президентских выборов в Грузии и обеспечение равных прав всех кандидатов в президенты. ОБСЕ намерено командировать в Грузию миссию краткосрочных и долгосрочных наблюдателей. Бурджнадзе вернется в Тбилиси сегодня, 21 ноября. 22 ноября под председательством Бурджанадзе в парламенте грузинские депутаты должны утвердить нового премьер-министра Грузии и состав правительства.

21 ноября. Президенты Грузии, Турции и Азербайджана провели встречу за закрытыми дверями в Тбилиси. Как сообщают источники в госканцелярии Грузии, главы Азербайджана и Турции Ильхам Алиев и Абдулла Гюль прибыли в столицу Грузии в ночь на 21 ноября. В ходе встречи Саакашвили, Алиев и Гюль обсудили вопросы сотрудничества в региональных проектах, в частности, затронули энергетические и транспортные вопросы. Президенты также обсудили тему укрепления экономических отношении и развития торговли.

21 ноября. Соглашение о свободной торговле и избежании двойного налогообложения между Турцией и Грузией будет подписано в Тбилиси. Как сообщили в Министерстве экономики Грузии, подписание соглашения пройдет при участии президентов двух стран - Михаила Саакашвили и Абдуллы Гюля. Как отметили в Минэкономики, соглашение даст возможность развивать двусторонние экономические и торговые отношения. Грузинская сторона после подписания соглашения ожидает принять $2 млрд. инвестиционный капитал с турецкой стороны. Соглашение о свободной торговле позволит развивать экспортные возможности Грузии.

21 ноября. Отложено открытие Кулевского нефтетерминала в Грузии с участием президентов Азербайджана и Грузии Ильхама Алиева и Михаила Саакашвили. Причины переноса церемонии открытия не сообщаются.

21 ноября. Соглашение о начале строительства железной дороги Баку-Тбилиси-Карс, которая объединит транспортные системы Грузии, Азербайджана и Турции 21 ноября в Марабде (регион Самцхе-Джавахети, Грузия) подписали президенты трех государств. Грузинский участок железной дороги построит азербайджанская компания "Азериншат Сервис". Для строительства грузинской части железной дороги Азербайджан выделит грузинскому ООО "Железная дорога Марабда-Карси" кредит на $200 млн. сроком на 25 лет под 1% годовых. Международный банк Азербайджана на днях выделит первый транш кредита оператору проекта строительства грузинской части железной дороги Баку-Тбилиси-Карс ООО "Железная дорога Марабда-Карси". Общий объем первого транша кредита составит 40 млн. долларов. На данные средства на территории Грузии будет построена новая дорога протяженностью 29 км, на границе с Турцией - пункт по замене колесных пар, также будет реконструирована старая дорога. Азербайджан, Грузия и Турцией в феврале подписали итоговый документ по строительству БТК.

21 ноября. "Свобода СМИ в Грузии, продолжает оставаться источником беспокойства, несмотря на отмену чрезвычайного положения". Об этом заявили министры обороны и иностранных дел стран - членов Евросоюза, собравшиеся на встрече в Брюсселе 19-20 ноября. "Евросоюз по-прежнему продолжает следить за развитием событий в Грузии", - констатируют участники брюссельской встречи. Совет ЕС подчеркнул значение создания необходимых условий для соответствующих демократических процессов накануне намеченных на 5 января внеочередных президентских выборов.

21 ноября. Грузия является надежным партнером для соседних стран в осуществлении долгосрочных стратегических проектов. Об этом 20 ноября заявил министр иностранных дел Грузии Гела Бежуашвили. Комментируя старт строительства железной дороги Баку-Тбилиси-Карс, Бежуашвили отметил, что этим "мы хотим сказать некоторым нашим соседям, что партнерство на равных правах может привести к лучшему результату в отношениях с нами, чем попытки давления", - отметил он. По мнению Бежуашвили этот проект ознаменовал создание единого экономического пространства, инициированного Грузией, Азербайджаном и Турцией, однако открыто для всех и любые страны могут к нему присоединиться. Бежуашвили проинформировал, что к данному проекту подключаться Китай и Корея, которые в обход России смогут поставлять грузы в Европу.

21 ноября. Грузия и Турция подписали соглашение о свободной торговле и соглашение об избежании двойного налогообложения. По мнению присутствующих на церемонии президентов Грузии и Турции Михаила Саакашвили и Абдуллы Гюля соглашение позволит быстрее развивать торговые и экономические отношения.

21 ноября. У Грузии не будет проблем с интеграцией в Североатлантический альянс. Об этом заявил на совместной пресс-конференции с президентом Грузии Михаилом Саакашвили президент Турции Абдулла Гюль отвечая на вопрос о возможных препятствиях для Грузии на пути вступления в НАТО в свете последних событий в стране. "После того, как Грузия доказала, что демократия в стране серьезно пустила корни, я думаю, с этой точки зрения каких-либо проблем или препятствий у Грузии не будет", заявил президент Турции. При этом Абдулла Гюль отметил, что "Турция поддерживает

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

участие и интеграцию кавказских стран в евроструктуры, но существуют определенные условия, после выполнения которых эти страны достигнут интеграции". Об этом сообщает "Кавказ-пресс".

21 ноября. Кандидат в президенты Грузии Фазиль Алиев заявил, что в ближайшие дни вернется в Грузию, несмотря на угрожающую опасность, для проведения предвыборной кампании. По его словам, правоохранители "охотятся" за ним с целью его ликвидации еще с 2004 года. Фазиль Алиев также требует от Саакашвили освобождения политзаключенных и задержанных участников митинга 7 ноября азербайджанской национальности, и немедленного возобновления вещания телекомпании "Имеди".

21 ноября. Находящийся с рабочим визитом во Франции президент Азербайджана Ильхам Алиев вечером 20 ноября, встретился с президентом Франции Николя Саркози, сообщает пресс-служба президента Азербайджана. Президенты обсудили пути мирного урегулирования армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта. Во встрече принял участие и французский сопредседатель Минской группы ОБСЕ Бернар Фасье. Также главы двух государств обсудили широкий спектр вопросов развития двусторонних отношений между странами, в том числе вопросы энергобезопасности и ситуацию в регионе.

21 ноября. Правительство США в лице Международного агентства развития США (USAID) окажет содействие Армении в вопросе разработки программ предварительной оценки влияния новой атомной электростанции на окружающую среду и предварительного планирования ТЭО нового блока АЭС. Как заявил временный поверенный в делах США в Армении Джозеф Пенингтон после подписания соответствующих документов, создание документальной базы - это первые шаги в вопросе строительства новой АЭС, что будет способствовать привлечению потенциальных инвесторов.

21 ноября. В Москве состоялось заседание совместной рабочей группы по обсуждению параметров сотрудничества между Арменией и Евразийским банком развития (ЕАБР). В ходе заседания глава армянской делегации, заместитель министра энергетики Иосиф Исаян заявил о принятии Арменией политического решения на уровне руководства страны о присоединении к ЕАБР. В рамках заседания были обсуждены вопросы связанные со скорейшим вступлением Армении в ЕАБР.

21 ноября. Парламент стран Южноамериканского общего рынка (МЕРКОСУР) принял резолюцию о Геноциде армян в Османской Империи. Как сообщили в пресс-службе министерства иностранных дел Армении, на пленарном заседании, большинством голосов парламент утвердил решение о признании Геноцида армян, принятое накануне Комиссией по правам человека парламента МЕРКОСУР. В документе отмечается, что парламент МЕРКОСУР решительно осуждает осуществленный в 1915-1923 годах Геноцид армян Османской империей, унесший жизни 1,5 миллионов человек, а также выражает свою полную поддержку "Ай Дату". Одновременно парламент призывает правительства и парламенты других стран, еще не признавших Геноцид армян, принять аналогичные документы.

22 ноября. Ход подготовки к проведению на территории Абхазии голосования по выборам депутатов Государственной думы России обсудил президент Абхазии Сергей Багапш с премьер-министром Александром Анкваб, министром обороны Мерабом Кишмария, председателем СГБ Юрием Ашуба, председателем ЦИК Баталом Табагуа, генеральным директором ГК "Черноморэнерго", главами администраций районов и города Сухуми. Президент отметил, что "жителям Абхазии, имеющим российское гражданство, должны быть созданы условия для голосования". Участники совещания обсудили практические вопросы, связанные с организацией выборов.

22 ноября. По сообщению аппарата и.о.госминистра по вопросам европейской и евроатлантической интеграции Грузии Гиоргия Барамидзе, возглавляющего грузинскую делегацию в Ашхабаде на заседании Совета глав правительств стран СНГ, Грузия не подпишет ни одного документа, оформление которого планируется на начавшемся в Ашхабаде заседании совета глав правительств стран СНГ. По информации аппарата и.о. госминистра, в ходе заседания грузинской стороной будет подчеркнута неприемлемость беспочвенного введения Россией, являющейся одним из членов СНГ, экономических санкций против Грузии.

22 ноября. Позиция Грузии в связи с вступлением России в ВТО остается неизменной, сообщили в Министерстве экономического развития Грузии, комментируя очередной раунд грузино-российских переговоров по вопросу вступления РФ в ВТО, начало которого запланировано на 22 ноября в Женеве. По информации министерства, Грузия по-прежнему требует исполнения обязательств, зафиксированных в протоколе от 28 мая 2004 года, предусматривающих, в частности, урегулирование проблем с таможенным регулированием и администрированием при перемещении товара между странами. Требованием грузинской стороны остается легализация двух таможенно-пропускных пунктов - Гантиади - Адлер и Роки - Нижний Зарамаг и обеспечение их функционирования на основе двусторонних соглашений.

22 ноября. Представители практически всех СМИ Грузии подписали 22 ноября в офисе Народного защитника Грузии обращение с призывом возобновить работу телевидения и радио "Имеди". В обращении отмечается, что грузинские СМИ считают необходимым полное восстановление в Грузии плюралистической медиасреды и вместе с тем выступают против любого вида насилия.

22 ноября. Оппозиционная партия "Новые правые" (лидер - Давид Гамкрелидзе) и Национал-демократическая партия Грузии (лидер - Бачуки Кардава) подписали политическое соглашение о тесном сотрудничестве и политическом альянсе.

22 ноября. Парламент Грузии на пленарном заседании единогласно утвердил новый состав правительства и скорректированную правительственную программу. Оппозиционные фракции участия в голосовании не принимали. Сегодня же парламент утвердил в третьем чтении изменения в Избирательный кодекс и во втором чтении закон об амнистии. В настоящее время кабинет министров Грузии состоит из премьер-министра, 4 государственных министров и 13 министров. Новым премьер-министром стал председатель наблюдательного совета АО "Банк Грузии" Владимир (Ладо) Гургенидзе, министром по беженцам и расселению - глава службы по благоустройству столичной мэрии Коба Субелиани, министром

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

образования и науки - руководитель Национального центра экзаменов и оценок Майа Миминошвили; все остальные члены кабинета министров остались прежними.

22 ноября. В Баку сотрудниками Министерства национальной безопасности (МНБ) Азербайджана арестован 11-й по счету член преступной ваххабитской группировки - Бахтияр Оруджев. Таким образом, все члены вооруженной группы в составе 11 человек, обвиняемых в совершении тяжких преступлений, обезврежены

22 ноября. Армения обратилась к России с просьбой отменить временные ограничения на поставки растительной и молочной продукции, которые были введены в связи со вспышкой африканской чумы свиней в стране. Как сообщили в Министерстве сельского хозяйства Армении, свое обращение армянская сторона мотивирует тем, что в стране осуществлены серьезные меры для борьбы со вспышкой африканской чумы свиней и ее не распространения за пределы выявленных очагов. Согласно источнику, российская сторона заверила, что ограничения могут быть отменены только после изучения специалистами Россельхознадзора ситуации в Армении, сложившейся после вспышки африканской чумы.

22 ноября. Правление оппозиционной партии "Оринац Еркир" оставило без изменений решение выдвинуть собственного кандидата, лидера партии Артура Багдасаряна на пост главы государства, тем самым отвергнув призыв первого президента Армении Левона Тер-Петросяна об объединении вокруг него в борьбе против разбойничьего режима страны. Как сообщили в партии, вместе с тем правление партии отметило необходимость контактировать с представителями предвыборных штабов других кандидатов в президенты страны, для борьбы против возможных фальсификаций результатов выборов и нарушений в ходе избирательного процесса.

23 ноября. Объединенная оппозиция подвергла критике заявление президента Грузии Михаила Саакашвили о том, что он готов простить всех оппонентов, в том числе уличенных в контактах с различными спецслужбами, и предлагает оппозиции сотрудничество. "Михаил Саакашвили пусть прощает свое окружение, если у него будет такая возможность. Но что самое главное, и я в этом уверен, грузинский народ действительно не простит ему то, что он совершил на протяжении последних лет, особенно 7 ноября", - заявил активист НПО "Институт равноправия" Гиорги Хаиндрава.

23 ноября. На 47-ом заседании Совета железнодорожного транспорта стран СНГ и Прибалтики участники обделили вниманием вопрос обеспечения пассажирской безопасности. Как сообщил президент ОАО "Российские железные дороги", председатель совета Владимир Якунин всего было обсуждено 11 вопросов. "Однако это не означает, что происшествие на железнодорожном маршруте Тюмень-Баку осталось без внимания. В настоящее время следствие по этому вопросу продолжается", - сообщил он. В свою очередь, начальник Азербайджанской государственной железной дороги Ариф Аскеров сообщил, что уже задержаны несколько лиц, причастных к инциденту. Коснувшись открытия железнодорожного рейса Баку-Кисловодск, Аскеров отметил, что он может быть открыт лишь при условии гарантирования Россией полной безопасности пассажиров. "В противном случае, мы не сможем открыть маршрут", - отметил он.

23 ноября. Посол Азербайджана в США Яшар Алиев был приглашен в Государственный департамент. Заместитель Госсекретаря США Дэниел Фрид поставил в известность азербайджанского дипломата, что правительство США обеспокоено положением прессы и арестами журналистов в стране. Об этом ИА "Туран" стало известно из дипломатических источников.

23 ноября. В Баку с двухдневным официальным визитом прибыл председатель Собрания Исламского Совета (парламент) Ирана Голямали Хаддад Адель. Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял председателя парламента Ирана Гуламали Хаддада Адиля, - сообщает пресс-служба президента АР. Во время встречи Алиев сказал, что отношения между двумя странами постоянно развиваются, и подписанные документы стимулируют развитие отношений во всех областях сотрудничества. Президент также отметил, что между двумя странами успешно реализуются совместные проекты, которые сближают два народа. Ильхам Алиев добавил, что этот визит станет весомым вкладом в развитие межпарламентских отношений между Азербайджаном и Ираном. В свою очередь председатель парламента Ирана поддержал мнение президента и отметил, что его страна готова к плодотворному и всестороннему сотрудничеству с Азербайджаном.

23 ноября. Компания BP Azerbaijan с января по октябрь 2007 года инвестировала в крупные проекты в Азербайджане $1,29 млрд. Об этом в Баку на пресс-конференции сообщил вице-президент BP Azerbaijan Брюс Люберски. По словам Люберски, с начала открытия компании BP Azerbaijan общие затраты на проекты составили $10 млрд., из которых $6,58 млрд. затрачено на "Азери-Чыраг-Гюнешли" (АЧГ), 3 млрд. долл.- на ГВГ. Соглашение АЧГ предусматривает разработку месторождений на контрактной площади "Азери-Чыраг-Гюнешли" в течение 30 лет. Согласно оценке, в течение срока будет добыто 5,4 млрд. баррелей нефти.

23 ноября. Европейская комиссия не намерена поддерживать Анкару в ее политике региональной изоляции Еревана, в частности, посредством новой железной дороги из Азербайджана в Турцию в обход Армении. Как заявила комиссар ЕС по иностранным делам Бенита Ферреро-Вальднер, ЕС намерен содействовать развитию торговли и транспортных связей и не позволит реализации проекта в противовес этим принципам. Таким образом, пакет финансирования в рамках программы ЕС ТРАСЕКА не будет направлен на проект, исключающий Армению из регионального сотрудничества. ЕС не будет предоставлять финансовую помощь действиям в рамках программы ТРАСЕКА, связанным с железнодорожным сообщением Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку.

23 ноября. Граждане России проживающие, или временно находящиеся на территории Армении сумеют реализовать свое конституционное право и принять участие в выборах депутатов **Государственной Думы**. Как сообщили в пресс-службе посольства России в Армении, на территории страны будут образованы 2 избирательных участка.

24 ноября. Президент Литвы Валдас Адамкус провел в Тбилиси встречу с лидерами грузинской оппозиции. В ходе встречи оппозиционеры ознакомили Валдаса Адамкуса с последними событиями в Грузии, своей оценкой этих событий, обсудили предстоящие в стране досрочные президентские выборы, а также поставили вопрос о возобновлении работы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

телерадиокомпании "Имеди". Валдис Адамкус отметил, что доступность для народа всех медиасредств является обязательной предпосылкой открытых и демократических выборов в Грузии.

25 ноября. Президент Грузии Михаил Саакашвили подал в отставку, чтобы принять участие в досрочных президентских выборах. Уже с 26 ноября он планирует начать свою избирательную кампанию. По его словам, до выборов, намеченных на 5 января, его обязанности будет исполнять спикер парламента Нино Бурджанадзе. Перед тем, как оставить свой пост, Саакашвили дал ряд указаний правительству.

25 ноября. Парламент Грузии на внеочередном заседании 148 голосами утвердил дату проведения досрочных президентских выборов - 5 января 2008 года. Депутаты также утвердили вице-спикера Михаила Мачавариани исполняющим обязанности председателя парламента. Председатель парламента

26 ноября. Президент Абхазии Сергей Багапш призвал население Гальского района республики отказаться от участия в досрочных президентских выборах в Грузии 5 января 2008 года. Он также призвал власти Грузии не использовать гальцев как инструмент для политических спекуляций. "Власти Грузии постараются использовать население Гальского района в своих политических целях. Но мы уверены, что сами гальцы на это не пойдут", - заявил Багапш. Президент также отметил, что процесс выдачи паспортов гражданина Абхазии в Гальском районе начнется в самое ближайшее время, но в то же время призвал жителей региона иметь более активную гражданскую позицию в Абхазии, передает официальный сайт президента Абхазии.

26 ноября. ЦИК Грузии начинает официальную регистрацию кандидатов в президенты Грузии. Как сообщили в ЦИК, в течение 10 дней, до 5 декабря, партии и инициативные группы должны будут представить по 50 тысяч подписей в поддержку выдвигаемых ими кандидатов. В течение двух дней ЦИК проводит проверку подписей и дает три дополнительных дня для исправления обнаруженных ошибок. 12 декабря Центризбирком официально назовет кандидатов, собравших не менее 50 тысяч подписей, которые, соответственно, будут допущены к участию в президентских выборах 5 января.

26 ноября. Предприниматель Бадри Патаркацишвили баллотируется на пост президента Грузии. 26 ноября заявка на участие в выборах поступила в Центральную избирательную комиссию Грузии. Заявку Патаркацишвили на участие в выборах от инициативной группы граждан внес брат покойного премьер-министра Грузии Зураба Жвания Георгий Жвания.

26 ноября. ЦИК Грузии зарегистрировал заявление азербайджанского кандидата в президенты Фазиля Алиева. Об этом сообщил президент Национальной ассамблеи Грузии Дашгын Гюльмамедов. Он особо отметил, что в принятии заявления, мягко говоря, мало любимого грузинскими властями Алиева трудно переоценить заслугу всех СМИ, объективно отражавших положение азербайджанцев в Грузии, их борьбу за свои права. "Теперь остается набрать необходимое количество голосов для регистрации кандидатуры Алиева", - отметил Гюльмамедов.

26 ноября. На пост президента Грузии на досрочных президентских выборах 5 января намерены баллотироваться 22 человека, - заявил председатель Центральной избирательной комиссии Грузии Леван Тархнишвили. По словам Левана Тархнишвили, в числе кандидатов - Давид Гамкрелидзе (от избирательного блока "Новые правые - промышленники"), Шалва Нателашвили (Лейбористская партия Грузии), Михаил Саакашвили ("Единое национальное движение"), Аркади (Бадри) Патаркацишвили (инициативная группа), Леван Гачечиладзе (политическое объединение "Свобода"), лидер Партии будущего Гиорги Маисашвили (инициативная группа), лидер партии "Надежда" Ирина Саришвили-Чантуриа (инициативная группа), лидер лидер Партии демократической правды Леван Кидзинидзе (инициативная группа), Тамаз Бибилури (инициативная группа), лидер движения "Величие Грузии" Гиорги Шервашидзе (инициативная группа), Шалва Купрашвили (инициативная группа), Шалва Церцвадзе (инициативная группа), лидер "Партии зеленых Грузии" Гиорги Гачечиладзе (инициативная группа), Гиорги Корганашвили (инициативная группа), Картлос Гарибашвили (инициативная группа), Фазиль Алиев (инициативная группа), лидер общественно-политического движения "Вперед, Грузия!" Теймураз Шашиашвили (инициативная группа), Гиорги Гахокидзе (инициативная группа), Гия Чхиквадзе (инициативная группа), лидер партии "Единая Грузия" Автандил Маргиани (инициативная группа), Арчил Иоселиани (инициативная группа) и Автандил Пилаури (инициативная группа).

26 ноября. Экс-президент Грузии Михаил Саакашвили перед тем, как подать в отставку, преподнес еще один сюрприз мировой общественности. Как заявила начальник пресс-службы президента Грузии Вано Нониашвили, еще в ранге президента Грузии - 23 ноября Саакашвили подписал указ о проведении референдума о вступлении Грузии в НАТО. "На плебисцит выносятся два вопроса. Первый - о сроках проведения парламентских выборов. Вопрос звучит так: провести очередные парламентские выборы в конституционные сроки между 1 октября и 31 декабря 2008 года или же весной 2008 года?" - сказал Вано Нониашвили. По его словам, второй вопрос, на который будут отвечать избиратели: "Поддерживаете ли вы вступление Грузии в НАТО?".

26 ноября. Аппарат государственного министра Грузии по вопросам урегулирования конфликтов распространил заявление, в котором выражает протест против решения ЦИК РФ открыть избирательные участки в зонах конфликтов на территории Грузии без согласования с грузинской стороной. "Аппарат госминистра считает, что указанный шаг является еще одним подтверждением обоснованности опасений грузинкой стороны в отношении политики РФ по отношению к Грузии. Именно из-за таких шагов грузинская сторона считает, что Россия не может быть непредвзятым и объективным посредником в миротворческом процессе, и что предпосылкой политического урегулирования конфликтов является основательный пересмотр существующих механизмов", - отмечается в заявлении.

27 ноября. Депутат парламента Грузии, член оппозиционной фракции "Наша Грузия" 49-летний Мераб Хурцидзе накануне поздно вечером был жестоко избит в Тбилиси неизвестными лицами. После дачи показаний правоохранительным органам по факту случившегося Мераб Хурцидзе был помещен в столичную клинику имени Гудушаури с диагнозом "сотрясение мозга". Лидер фракции "Наша Грузия" Валери Гелбахиани оценил нападение на Мераба Хурцидзе как сведение счетов властей с оппонентами в преддверии выборов. Он также отметил, что после перехода Мераба Хурцидзе,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

являвшегося ранее представителем парламентского большинства, во фракцию "Наша Грузия", на его телефон стали поступать звонки с угрозами. Следует отметить, что Мераб Хурцидзе вместе с Валерием Гелбахиани входят в состав инициативной группы, выдвинувшей кандидатом на пост президента на досрочных президентских выборах 5 января Бадри Патаркацишвили.

27 ноября. Министр иностранных дел Грузии Гела Бежуашвили заявил на пресс-конференции, что решение Совета министров обороны стран СНГ продлить мандат командующего Коллективными силами по поддержанию мира (КСПМ) в зоне грузино-абхазского конфликта Сергея Чабана правовой силы не имеет. "Сегодня в прессе появилась информация о том, будто Совет министров обороны СНГ принял такое решение. Хочу отметить, что в правовом отношении никакого эффекта у этого решения нет. Во-первых, Грузия не участвует в этом совете. А, во-вторых, вопрос продления мандата командующего КСПМ Совет министров обороны не решает. Так что никакой правовой силы у этого решения нет. Это лишь еще одна попытка ввести в заблуждение мировое содружество, собственный народ в России", - заявил Гела Бежуашвили. "На следующем заседании министров иностранных дел СНГ Грузия вновь зафиксирует свою позицию по отношению к Сергею Чабану - это неприемлемая для Грузии персона", - подчеркнул глава внешнеполитического ведомства Грузии.

27 ноября. Председатель комитета по внешним связям парламента Грузии Котэ Габашвили заявил, что решение Совета министров обороны стран СНГ о продлении мандата командующего КСПМ в зоне грузино-абхазского конфликта Сергея Чабана - еще один аргумент в пользу вывода из Абхазии российских миротворцев.

27 ноября. Глава МИД Словакии, председатель комитета министров Совета Европы Ян Кубиш в ходе встречи с главой МИД России Сергеем Лавровым намерен поднять вопрос открытия в Абхазии и Южной Осетии избирательных участков для выборов в Госдуму России. Кубиш заметил, что данный вопрос был поднят его грузинским коллегой Гелой Бежуашвили. В свою очередь, глава МИД Грузии Гела Бежуашвили посчитал данное решение Москвы "недружественным" шагом, заявив, что оно направлено против грузинского государства. "Ни одно государство не должно принимать такие безответственные шаги, которые затрагивают суверенитет другого государства", - заметил он. Министр подчеркнул, что в первую очередь необходимо выяснить, каким образом такое количество российских граждан оказалось на территории Грузии. Отметив, что правовой статус большинства из них незаконен, глава МИД проинформировал, что "им раздали российские паспорта как гуманитарную помощь". В этой связи, отметил Бежуашвили, "полученные на этих избирательных участках голоса не могут считаться легитимными".

27 ноября. Начинается двухдневный официальный визит в Азербайджан министра обороны РФ Анатолия Сердюкова. Как сообщили в пресс-службе Министерства обороны АР, в рамках визита Сердюков встретится с главой Минобороны Азербайджана Сафаром Абиевым. Во время визита главы оборонного ведомства РФ в Баку будут обсуждены вопросы развития отношений между Азербайджаном и РФ, сотрудничества в военной сфере, подготовки военных кадров, а также военно-политическая ситуация в регионе. Также будет обсужден вопрос Габалинской РЛС.

28 ноября. В Абхазии проходит досрочное голосование в Государственную Думу Российской Федерации. Как сообщил председатель Центризбиркома Батал Табагуа, жители Абхазии, имеющие российское гражданство или внутренние российские паспорта образца 1974 года со штампом гражданина РФ, смогут участвовать в голосовании. Российское законодательство позволяет проводить при необходимости досрочное голосование на территории Абхазии.

28 ноября. В Коллективных силах по поддержанию мира (КСПМ) СНГ в зоне грузино-абхазского конфликта идет плановая замена начальника штаба. Полковник Алексей Павлушко завершил свою службу в этой должности и передает дела новому начальнику штаба КСПМ генерал-майору Евгению Ачалову в Министерстве обороны РФ.

28 ноября. Президент Абхазии Сергей Багапш принял участие в досрочном голосовании по выборам депутатов Государственной Думы России. Багапш проголосовал в поселке Агудзера. В ходе рабочей поездки по восточным районам Абхазии президента сопровождал министр сельского хозяйства Юрий Акаба.

28 ноября. Завершились досрочные выборы в Госдуму России в Гальском районе Абхазии. Как заявил полпред президента в Гальском районе Руслан Кишмария, население было достаточно активно "Это отметили и сами представители ЦИК и наблюдатели", - отметил он, добавив, что досрочные выборы прошли организованно. Проголосовало 280 человек. В ходе избирательного процесса никаких эксцессов зарегистрировано не было.

28 ноября. Вечером 27 ноября правоохранительными органами Грузии был задержан президент Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) Дашгын Гюльмамедов, являющийся в тоже время главой предвыборного штаба азербайджанского кандидата в президенты Грузии Фазиля Алиева. В связи с задержанием Гюльмамедова председатель парламента НААГ выступил с заявлением в котором отмечается, что "если правоохранительные органы Грузии в скором времени не выпустят Гюльмамедова на свободу и не объяснят свои действия, нам придется принять радикальные меры", - говорится в заявлении.

28 ноября. Бывший министр внутренних дел Иракли Окруашвили арестован в Берлине по запросу Грузии, сообщила государственная прокуратура в Берлине, сообщает агентство DPA. Немецкая прокуратура заявила, что решение об экстрадиции Окруашвили будет принято на основании Европейской конвенции об экстрадиции. Сначала бывший министр внутренних дел Грузии предстанет перед Берлинским апелляционным судом, затем дело рассмотрит Министерство юстиции.

28 ноября. В Баку состоялась встреча между министрами обороны Азербайджана и России - Сафаром Абиевым и Анатолием Сердюковым. По сообщению пресс-службы министерства обороны Азербайджана, на встрече Сердюков и Абиев обсудили вопросы укрепления военного сотрудничества между двумя странами, военно-политическую ситуацию в регионе, возможность приобретения Азербайджаном российского вооружения. По итогам встречи глав оборонных ведомств двух стран был подписан план о военном сотрудничестве между Азербайджаном и РФ. Сегодня же Анатолий Сердюков посетит Габалинскую РЛС.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

М.Александров: «Выборы в Грузии пройдут в атмосфере политических репрессий»

21.11.2007. KM.ru

То, что сегодня происходит в Грузии, я бы назвал управляемым хаосом. Причем чем больше сумбура, тем это выгоднее режиму Саакашвили. Потому что это запутывает как избирателей, так и лидеров оппозиции. Не дает ей возможности сосредоточиться и выработать единую стратегию проведения избирательной кампании.

Например, до сих пор закрыт телеканал «Имеди» и другой оппозиционный канал. В результате получается, что оппозиция лишена электронных средств агитации и пропаганды. В то время как Саакашвили упрямо, с утра до вечера, гнет свою линию. Кроме того, продолжаются политические репрессии против лидеров оппозиции, многие из которых обвинены в шпионаже в пользу России. Причем по совершенно абсурдным обвинениям. Дескать, они общались с представителями российского посольства. Хотя сам Саакашвили постоянно общается с американскими дипломатическими представителями. По этой логике он, получается, американский шпион. Хотя шпион — это человек, который выдает государственные секреты другой державе. Однако деятели грузинской оппозиции вообще не занимают никаких должностей, которые позволяли бы им обладать каким-то секретами. Спрашивается, как люди, находящиеся вне государственных структур, могут быть шпионами? Это абсолютно нелепые обвинения.

Если же имеется в виду, что они консультируются с посольствами, то это абсолютно нормальная практика во всем мире, когда лидеры политических партий ведут переговоры с посольствами, представляющими ведущие державы. Я сам бывший дипломат. В Новой Зеландии мы вели переговоры и с оппозицией, и с правительством. И никто новозеландских лейбористов не обвинял в том, что они агенты Москвы. А в Грузии достаточно осведомиться о позиции той или иной политической силы по ключевым вопросам, как она тут же подпадает под категорию «ставленников Москвы». Это просто абсурдное обвинение. Понятно, что в Грузии идут политические репрессии.

Спрашивается, как в этих условиях можно проводить избирательную кампанию. Я недавно беседовал с бывшим министром иностранных дел Грузии Саломе Зурабишвили. Она сейчас является кандидатом в премьер-министры (второй человек в оппозиционном лагере). Я у нее спросил: «Верите ли вы, что Саакашвили даст оппозиции возможность одержать победу?» Зурабишвили ответила, что оппозиция готова бороться — и до выборов, и после них. Ну что же, посмотрим. Пока я вижу, что оппозиция немного дезориентирована и не знает, что делать. Значит, нужно опять выходить на улицы и требовать обеспечения свободы слова, открытия оппозиционных телеканалов, освобождения политических заключенных, прекращения политических репрессий — в отношении Окруашвили, Патаркацишвили, Нателашвили, Гамсахурдиа и т. д. К этой плеяде видных грузинских лидеров можно добавить Гиоргадзе и Абашидзе. Хотя про последних я уже не говорю. Поскольку вследствие своей пророссийской ориентации они считаются в Грузии изгоями.

Однако ничего подобного не происходит. Грузинской власти удалось втянуть оппозицию в некие консультации, которые нужны только для того, чтобы оттянуть время. Чтобы, пока идут переговоры, оппозиция не начинала реальные политические действия. В то время как только давление заставит власть пойти на уступки. Вторая цель власти — расколоть оппозицию. Саакашвили уже разделил оппозиционеров на «плохих» и «хороших». Определил, кто «агенты Москвы», а кто нет. Если оппозиция купится на эти дешевые приемчики, то все проиграет. Наоборот, ей нужно сплотиться. В конечном итоге во второй тур выйдет только один кандидат. И остальные смогут его поддержать. Но ни в коем случае нельзя раскалываться и идти на индивидуальные уступки власти за счет других членов оппозиционного блока.

Политический блеф или спецзаказ США? Мнение экспертов о решении Саакашвили провести референдум по вступлению в НАТО

27.11.2007. ARMENIA Today

«Ушел, но обещал вернуться». 25 ноября, после почти месячной лихорадочной внутриполитической ситуации в Грузии с разгонами митингов оппозиции, объявлением в стране чрезвычайного положения, закрытием телекомпаний, в отставку ушел **Михаил Саакашвили**. Именно таково требование Конституции Грузии к кандидату-президенту для участия на досрочных выборах главы государства 5 января 2008 года. На многочисленных встречах, как с иностранцами, так и гражданами страны Саакашвили выразил уверенность, что вновь одержит победу на выборах. Но не одним голосованием по кандидатуре президента будет ознаменован день 5 января. Грузинскому народу предстоит ответить также на вопрос о сроках проведения парламентских выборов - либо осенью 2008 года (по Конституции), либо весной как это было зафиксировано в Основном законе до внесения в нее изменений в конце 2006 года. О проведении выборов и референдума по срокам парламентских выборов грузинский лидер объявил сразу после разгона митинга оппозиции 7 ноября, однако кое о чем он умолчал, видимо решив преподнести своему народу новогодний сюрприз.

Через день после отставки Саакашвили глава пресс-службы аппарата президента **Вано Нониашвили** раскрыл карты и объявил грузинскому народу и всему миру о желании грузинского лидера выяснить у народа степень любви и стремления в НАТО. "Поддерживаете ли вы вступление Грузии в НАТО?". Именно так будет звучать второй вопрос на референдуме 5 января. Саакашвили предоставил своему народу широкий выбор, в буквальном смысле слова. Грузия не скрывает свое стремление вступить в альянс и избавиться российского военного присутствия. Недавно из этой страны досрочно (на один год!) была закрыта вторая российская военная база в Батуми. Теперь остались только российские миротворцы, несущие свою миссию в зонах грузино-абхазского и грузино-осетинского конфликтов. Провокации в зонах

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

конфликтов происходят с завидным постоянством, Тбилиси заявляет, что их терпению приходит конец, и они будут ратовать за ввод международных миротворческих сил. Москва в свою очередь призывает к переговорам и дипломатическому общению.

Согласно социологическим опросам, подавляющая часть населения Грузии поддерживает вступление в НАТО. Однако так ли легко принять решение по этому вопросы, и какие надежды связывают власти и народ с членством альянсе? **ARMENIA Today** публикует срез мнений представителей России и Грузии по этим и другим вопросам.

«Политический трюк». Так охарактеризовал заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ **Михаил Александров** заявление Саакашвили о проведении референдума по вопросу НАТО. По его словам, инициатива Саакашвили является еще одним свидетельством того, что, скорее всего, выборы президента Грузии будут сфальсифицированы. Вместе с тем, не исключив, что Михаил Саакашвили может набрать меньше ожидаемого количество голосов избирателей, эксперт заявил, что при таком раскладе у Саакашвили появится возможность, используя итоги референдума, интерпретировать ситуацию и провести фальсификацию выборов. Мотивация - поддерживающие членство в НАТО непременно являются сторонниками Саакашвили.

По словам Михаила Александрова, этот подход и аргументация заведомо ложны, и ее «раскрутку» нужно пресечь еще до электоральных процессов в Грузии. По его словам, оппозиция, хоть она и оппозиция, в этом вопросе поддерживает экс-президента Саакашвили и является сторонницей НАТО. «Одновременно, вероятно, Саакашвили преследует и другие цели, например, желает продемонстрировать свою лояльность и верность Западу», - отметил завотделом Кавказа Института стран СНГ.

Что касается перспектив вступления Грузии в НАТО, по словам эксперта, вероятность членства Грузии в альянс с неурегулированными конфликтами в Абхазии и Южной Осетии чрезвычайно мала. «Тбилиси ожидает военной помощи, однако вряд ли НАТО желает обострения отношений с Россией», - подчеркнул Александров. По его словам, Саакашвили больше нечего дать своему народу, социальный, экономический уровень Грузии сегодня ниже изолированной от своих соседей Армении. В Армении с успехом внедряются российские инвестиции, а Грузия с нами поссорилась, заключил российский эксперт.

В свою очередь лидер партии «Имеди», кандидат в президенты Грузии **Ирина Саришвили** считает, что плебисцит, организуемый грузинскими властями 5 января 2008 года по вопросу вступления Грузии в НАТО, это ложь и демагогия. По ее словам, формулировка вопроса совершенно не отражает реального положения дела, поскольку вопрос не во вступлении Грузии в альянс, а в том, готово ли НАТО принять Грузию, и нужна ли она этой структуре вообще. «Речь идет о спецсоглашении между Вашингтоном и Тбилиси о размещении в Грузии военных баз, которые могут понадобиться США при обострении ситуации с Ираном и возможных военных действиях с Исламской Республикой», - заявила Ирина Саришвили. По ее словам, если до президентских в США президент Джордж Буш не предпримет каких-либо конкретных действий в отношении Тегерана, это будет означать полный провал Республиканской партии на выборах. «И тогда Буш на многие годы распрощается с властью», - заметила она.

Лидер партии «Имеди» отметила, что у неподготовленного и наивного грузинского народа складывается совершенно ложное впечатление по этому вопросу. Им кажется, что со вступлением в НАТО Грузия восстановит территориальную целостность, и вернет Абхазию и Южную Осетию. «На самом деле я не помню такого примера в истории НАТО, скорее наоборот, свидетельством обратного является Югославия», - заявила она.

Ирина Саришвили отметила, что сама не является сторонницей углубления сотрудничества Грузии с какой бы то ни было военной структурой, в том числе с НАТО. Она также выразила сожаление, что грузинская оппозиция по данному вопросу сегодня играет на том же поле, что и власти. «Они (оппозиционеры) тоже часто ездят в Вашингтон получают оттуда инструкции», - заявила она, подчеркнув, что грузинские протестные силы именно «не служат, а обслуживают США».

Азербайджан грозит войной Армении

27.11.2007. Км.ru
Павел Захаров

Министр обороны Азербайджана **Сафар Абиев** выступил с крайне воинственным заявлением в адрес Армении. Во вторник на пресс-конференции после заседания Совета министров обороны государств - членов СНГ в Астане он сообщил, что считает военный конфликт неизбежным.

«Пока остается оккупированной территория Азербайджана со стороны Армении, вероятность войны почти 100-процентная», — заявил он, отвечая на вопрос журналистов о карабахской проблеме.

Что характерно, **Сафар Абиев** назвал своим вероятным противником именно Армению, а не Нагорно-Карабахскую Республику. Именно Армению он считает и виновной в «оккупации» территории Азербайджана.

В свою очередь министр обороны Армении **Микаэл Арутюнян**, присутствовавший на том же форуме, отреагировал на выпад своего визави достаточно политкорректно. Он назвал заявление азербайджанского коллеги Абиева «категоричным» и заявил, что Армения не видит альтернативы мирному решению карабахской проблемы. «Когда президенты двух стран ведут переговоры о мирном урегулировании карабахской проблемы, такие заявления делать слишком категорично. И это не право министра обороны, поскольку верховные главнокомандующие, президенты наших государств ведут переговоры о мирном урегулировании данного вопроса», — сказал он журналистам.

С приходом к власти **Ильхама Алиева** Азербайджан стал прибегать к более агрессивной риторике в адрес соседней Армении и активизировал усилия по подготовке к военному решению существующих разногласий. Благо рост цен на нефть позволил Баку увеличить финансирование своей армии. Пользуясь этим, сам **Алиев-младший** уже неоднократно грозил Армении войной, если та не отдаст спорные территории.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А в середине ноября Международная кризисная группа (International Crisis Group) опубликовала отчет о риске войны в Карабахе. Эксперты утверждают, что сейчас — перед выборами в Армении и Азербайджане — обе страны упускают последний шанс решить проблему миром.

С чем связаны воинственные заявления азербайджанского министра обороны, корреспонденту КМ.RU объяснил Михаил Александров, руководитель отдела Закавказья Института стран СНГ:

— У **Сафара Абиева** руки чешутся. Он слишком долго был министром обороны, достижений нет, и ему хочется, видимо, повоевать. Человек, наверное, должен был пережить поражение, чтобы у него больше руки не чесались. А **Сафар Абиев**, видимо, полагает, что он поражения не потерпит, хотя все данные свидетельствуют о том, что никаких шансов одержать победу у Азербайджана нет. Причем он замахивается вообще даже не на Нагорный Карабах, а на всю Армению, с которой и собрался воевать.

Непонятно, как России действовать в этой ситуации, поскольку мы связаны и Договором о коллективной безопасности (ОДКБ), и договором о взаимопомощи с Арменией. Поэтому **Абиев** либо не понимает, о чем говорит, либо специально провоцирует ситуацию. Потому что любая атака на Армению неминуемо приведет к вмешательству России. Тогда совершенно понятно, что будет с Азербайджаном. Если же речь идет о Нагорном Карабахе, то надо так и говорить — об «освобождении Нагорного Карабаха». Но даже здесь есть большие сомнения в способности азербайджанской армии вести широкомасштабные наступательные операции в гористой, хорошо защищенной местности. Ведь армяне там времени даром не теряли — они создали несколько линий обороны. Эта оборона глубоко эшелонированная, хорошо укомплектованная боевой техникой и боеприпасами. Там достаточно военнослужащих. Опыт предыдущих боев свидетельствует о том, что боевой дух азербайджанской армии довольно низок. Он недостаточно поднялся, да и вообще вряд ли поднялся за прошедшие годы. Потому что с чего ему подняться — совершенно непонятно.

— Но они там вроде как нагнетают националистические настроения…

— Знаете, волна национализма была как раз при распаде СССР. Тогда выходили огромные националистические митинги, нападали даже на российских военнослужащих, которые были введены в Баку. Сейчас это давно уже утихомирилось. Конечно, население недовольно тем, что Нагорный Карабах находится в руках армян, но я не уверен, что там люди готовы идти и умирать за это. Тем более что поколение беженцев постепенно уходит. Алиев, конечно, держит их в специальных домишках, чтобы у них сохранялось недовольство, чтобы их дети были недовольны. Но это — достаточно небольшая группа населения. Многие их них уже где-то вписались в местный бизнес, в экономические отношения. Другие — в России работают. Поэтому не думаю, что они там смогут мобилизовать людей на войну. Если бы это была легкая прогулка — это одно, а так — прорывать глубоко эшелонированную оборону и ходить в атаку — особо желающих не найдется.

Обеспечить себе значительный военный перевес Азербайджан не может, потому что Армения получает новейшее вооружение из России и связана с нами соглашением о военно-техническом сотрудничестве. Россия и с Азербайджаном тоже торгует оружием, но всегда поддерживает военно-стратегический баланс между двумя странами. Не допускает того, чтобы, скажем, у Баку появилось такое оружие, которое бы давало ему стратегический перевес. Купить современное вооружение на Западе Азербайджан не сможет — это будет неэффективное старье. Тем более что азербайджанские военные пользоваться им не умеют — по материально-технической базе оно несовместимо с теми системами обслуживания, которые были созданы в советский период. Ведь даже любой западный танк совершенно по-другому обслуживается. Тут и специалисты нужны, и запчасти, и снаряды. Они их просто не смогут использовать.

— Не связано ли последнее обострение ситуации в этом регионе с решением проблемы Косово?

— Думаю, да. Косовский прецедент, безусловно, влияет. 10-го декабря албанцы грозятся провозгласить независимость. Непонятно, как на это отреагирует Запад. Американцы уже обещали чуть ли не сразу же признать независимость Косово. А если они признают, то открывается дорога к признанию НКР. По крайней мере Армения может признать эту независимость, да и Греция может, и т. д. Тут дорога совершенно не закрыта, поэтому они так и нервничают.

Грузия: «революция» возможна?

28.11.2007. МиК

Начало избирательной кампании в Грузии одновременно с уходом со своего поста Михаила Саакашвили ознаменовалось снижением остроты антироссийской риторики. Неоднократно обвинявший Россию в дестабилизации политической обстановки в Грузии с целью воспрепятствовать ее вступлению в НАТО, в связи проведением избирательной кампании в самой России и т.д. (мотивы у Москвы, по словам Саакашвили , были разные), президент Грузии вдруг остановился.

"Россия не была главным источником беспорядков в Тбилиси, — заявил он в воскресном интервью телекомпании «Рустави 2». — К ним имели отношение несколько лиц, включая бизнесмена Бадри Патаркацишвили, который открыто призывал к свержению властей страны".

Президент также сообщил, что Грузия еще никогда не была так независима от России, как сейчас. В частности, в середине ноября «последние российские военнослужащие оставили Грузию». Кроме того, страна почти на 100% отказалась от импорта российского газа и электроэнергии. А в летний период сама экспортировала электроэнергию в Россию. Также, несмотря на эмбарго России на импорт грузинских вин, в стране в нынешнем году заложено миллион саженцев виноградной лозы…

Как известно, обязанности главы государства вплоть до инаугурации нового президента будет исполнять спикер парламента Нино Бурджанадзе. Сам Михаил Саакашвили собирается баллотироваться на второй президентский срок и одержать на этих выборах, которые состоятся 5 января 2008 года, убедительную победу.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Его соперники уже известны. Прием заявок кандидатов в президенты Грузии завершился в этот понедельник.

Саакашвили является кандидатом от «Единого национального движения», его главный оппонент — Бадри Патаркацишвили, выдвинулся по заявке инициативной группы в лице оппозиционного депутата парламента Валерия Гелбахиани и брата покойного премьер-министра Грузии Георгия Жвания.

Лейбористская партия выдвинула своего лидера Шалву Нателашвили, «Новые правые» — Давида Гамкрелидзе. От объединенной оппозиции внесена заявка на имя Левана Гачечиладзе. Кроме того, в президенты Грузии баллотируется местный азербайджанец Фазиль Алиев.

ЦИК Грузии уже предупредила, что партии и инициативные группы должны будут представить по 50 тысяч подписей в пользу выдвигаемых ими кандидатов до 5 декабря. А 12 декабря официально будут названы имена кандидатов.

Несмотря на отсутствие реальных шансов на победу, объединенная оппозиция активно включилась в борьбу. Как заявил один из учредителей партии «Движение за единую Грузию», депутат парламента Георгий Цагареишвили, во всех районах столицы открыты 10 избирательных штабов, кроме того, уже укомплектованы 50 избирательных штабов в регионах. По его словам, объединенная оппозиция готовится к «справедливой борьбе» на президентских выборах. «Но я очень сомневаюсь, что при нынешней власти выборы будут справедливыми и честными», — отметил депутат.

Опасения грузинского парламентария небезосновательны, поскольку многие сторонники оппозиции после жестокого разгона митинга 7 ноября по-прежнему находятся в тюрьмах, а один из единственных, более или менее независимых телеканалов — «Имеди» — до сих пор закрыт.

В воскресенье тысячи сторонников оппозиции провели мирную демонстрацию на набережной Рике, продолжив затем шествие по проспекту Руставели до парламента. Требования демонстрантов заключались в открытии телеканала «Имеди» и освобождении арестованных во время митинга 2 ноября. Митинг продолжался четыре часа, и все обошлось без инцидентов, однако протестующие предупредили, что в случае, если их требования не будут выполнены в ближайшее время, они намерены приступить к бессрочным акциям протеста.

Тем временем главные кандидаты в президенты — Саакашвили и Патаркацишвили — приступили к гонке за голоса избирателей. В воскресенье они выступили с интервью в прямом эфире телеканалов, причем в одно и то же время. Беседа с Саакашвили транслировалась по телеканалу «Рустави-2», тогда как Патаркацишвили смог воспользоваться лишь эфиром российских телеканалов. В частности, выступая по RTV, грузинский олигарх, которого Генпрокуратура Грузии подозревает в попытке силового свержения власти 2–7 ноября и для достижения этого в использовании информационной поддержки своей телекомпании «Имеди», отметил, что единственной его мечтой является благосостояние грузинского народа. «У меня есть все, чего бы хотелось человеку. Казну воровать я не собираюсь», — недвусмысленно отметил Патаркацишвили.

Речь Саакашвили, как всегда, была эмоциональна и красноречива. «Я уверен, что к концу второго президентского срока достигну того, что в Грузии не будет крайней бедности. Бедность будет, но это должна быть такая же бедность, как в Чехии и Литве», — сказал он. По его словам, достичь этого будет сложно, но возможно в случае сохранения спокойствия и стабильности в стране. В качестве других своих главных задач в случае победы на досрочных президентских выборах Саакашвили обозначил восстановление территориальной целостности Грузии и интеграцию в европейские структуры. «Для меня сохранение должности президента не самоцель. Я свободный человек по своей природе, а президентство в какой-то степени означает потерю свободы. Мне моя свобода дороже всех кресел, но я поставил себе задачи, которые должен выполнить. Это выведение моего народа из бедности, возвращение потерянных территорий и интеграция Грузии в Европу», — подчеркнул Саакашвили.

Россия пока в грузинскую предвыборную ситуацию не вмешивается и никаких официальных комментариев не делает. Причин этому несколько. Во-первых, в Грузии нет пророссийски настроенных кандидатов. Во-вторых, поставленная перед властями непризнанных республик задача — обеспечить активное участие проживающих там российских граждан в парламентских выборах 2 декабря, крайне сложна и властями Грузии не приветствуется. Третий фактор — активный мониторинг предвыборного процесса в Грузии со стороны западных наблюдателей и США, что подразумевает, что любые провокации будут пресечены, а любые комментарии могут быть расценены как вмешательство во внутренние дела.

Чем могут закончиться эти выборы и по какому пути может пойти Грузия после 5 января? Этот вопрос МиК задал **Михаилу Александрову**, заведующему отделом Закавказья Института стран СНГ:

- Очевидно, что Саакашвили немного «сдал назад» в антироссийской риторике, потому что это выглядело достаточно абсурдно и глупо, даже для многих в Грузии. И чтобы не потерять свое лицо, он сделал разумное заявление, что действительно, за всеми этими выступлениями стоял Патаркацишвили. Но ничего особенного в этом заявлении нет. В любой стране есть оппозиция, которая финансируется из различных источников, и ничего незаконного в этом нет. Патаркацишвили — это гражданин Грузии, и ничего странного в том, что он финансирует оппозицию, также нет. Саакашвили же об этом говорит так, будто бы там есть какой-то заговор, с участием заграницы, которая пытается дестабилизировать ситуацию в Грузии. Но на самом деле там идет политическая борьба между различными группами, которые поддерживают не только его.

Что же касается шансов оппозиции, то я считаю, что при нынешней ситуации у оппозиции нет шансов победить на выборах. Просто потому, что выборы не будут ни честными, ни демократическими. Ну и как она может победить в такой ситуации? Однако она может одержать политическую победу.

После того, как результаты выборов будут сфальсифицированы, оппозиции надо будет вывести на улицы людей, как в ноябре 2003 года. Саакашвили, видимо, рассчитывает на то, что после праздников народ будет не в таком состоянии, и думает, что он очень все удачно рассчитал и спланировал.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Но, возможно, он недооценил свой собственный народ. А оппозиции надо будет вывести людей на улицы и требовать непризнания результатов выборов. И таким образом добиться его смещения уже в результате очередной революции.

Сегодня очевидно, что Саакашвили не намерен идти на честные выборы. Достаточно сказать, что не работает телекомпания «Имеди», продолжается кампания против лидеров оппозиции, идут надуманные судебные преследования. Многие оппозиционеры до сих пор не могут вернуться в страну. Тот же Патаркацишвили.

И в Москве сидят люди, которые не могут вернуться в Грузию. Против них выдвигаются различные обвинения, у них дома находят оружие и говорят: либо будешь сидеть, либо уезжай. Они уезжают…

То же самое относится и к Окруашвили, и к Гиоргадзе. Тому вообще все инкриминируется с 1995 года, уже все сроки давности прошли, а его все грозятся посадить. Абашидзе здесь находится, многие другие. Ну какая же это демократическая предвыборная кампания?

Так что я думаю, что Саакашвили, конечно, не намерен отдавать власть, это очевидно. А если так, то и никаких честных выборов не будет. И оппозиция не сможет на них набрать какое-то значимое число голосов. Да и избирательные комиссии там по-хитрому формируются, только теми партиями, которые представлены в парламенте. А из оппозиционеров там представлена только одна партия — «Новые правые», но у них подавляющее меньшинство в любой избирательной комиссии. Следовательно, любые решения будут приниматься в пользу Саакашвили.

- Наиболее пристально за ходом избирательной кампании в Грузии, наверное, будут наблюдать США и Россия. Но если у Вашингтона позиции в Грузии есть, то у России — нет. И нет никаких шансов повлиять на ситуацию. Так?

А для нас и нет смысла на нее влиять. Борьба идет, в основном, между прозападными группами интересов. Пророссийская оппозиция в этих выборах не участвует. Конечно, мы бы были заинтересованы в том, чтобы Саакашвили ушел, что стало бы уроком для будущих администраций Грузии. И тогда возник бы шанс развернуть ситуацию в более демократическое русло. Тогда бы и у пророссийской оппозиции появился шанс.

Но это расчет долговременный, а сейчас, с точки зрения наших внешнеполитических интересов, нам безразлично, будет ли там у власти Гачечиладзе, или останется Саакашвили. Разницы между ними нет, и зачем мы будем вмешиваться?

Другое дело, что когда в будущем там возникнет демократическая система, и будут освобождены политические заключенные, тогда можно будет попытаться поддержать пророссийские силы. Но это уже более отдаленный этап.

- Ну, а у Бадри Патаркацишвили есть шансы стать президентом Грузии? Или он в итоге не будет принимать участия в выборах?

Я думаю, что он, скорее всего, не будет принимать участия в выборах и правильно сделает. Потому что оппозиция выдвинула единого кандидата, а он обещал, что если оппозиция выдвинет единого кандидата, то он в выборах участвовать не будет. И это правильно, пусть поддержит Гачечиладзе.

Тем более, что он сам говорил, что президентских амбиций не имеет. Правда, и Гачечиладзе сказал, что не имеет президентских амбиций, а просто будет содействовать созданию парламентской республики в стране.

- А как Вы думаете, после всех тех событий, которые произошли в ноябре, Запад разочаровался в президенте Грузии? Будет ли он его поддерживать дальше? Или может «поставить» на кого-то другого?

Дело в том, что Грузия важна Западу, и в первую очередь, США, по стратегическим соображениям. А в этой сфере люди часто действуют, руководствуясь штампами холодной войны. Сам Запад при этом разваливается, там финансовый кризис, их империя рушится по всему миру. Но они по поводу Грузии с Россией воюют, и это есть совершенная глупость. Но люди были воспитаны на этой холодной войне, и у них нет другого мышления.

Надо, чтобы там к власти пришла новая элита, а ее нет. И им сейчас было бы выгодно с Россией дружить, а они ищут врагов по всему миру. И из России врага сделали. Это стратегический идиотизм, но такой курс они выбрали сами. И Грузия им нужна как стратегический плацдарм против России. Поэтому им неважно, кто будет у власти, а важно, чтобы там была политическая стабильность, и тогда проамериканский режим там будет держаться.

И если там возникнет дестабилизация, то это им будет невыгодно. И они будут поддерживать Саакашвили как наименьшее из всех зол. Тем более что доказывать всему миру, что Саакашвили — это демократ, бесполезно. И по крайней мере, они принудили его пойти на ряд шагов, которые позволят представить его в виде демократа. Они скажут, что он пошел на выборы, что выборы были честными, и он их выиграл, а оппозиция не хочет смириться с их результатами. Они будут действовать так.

- А процесс вступления Грузии в НАТО как, на ваш взгляд, будет развиваться?

Я думаю, что ноябрьские события, безусловно, отразятся на этом процессе, хоть там и стараются сделать хорошую мину при плохой игре. Но надо понимать, что после выборов оппозиция не смирится со своим проигрышем, будет заявлять, что выборы были нечестными. Даже если Саакашвили с помощью различных мер удастся удержать власть, его положение будет очень неустойчивым. Ведь претендовать на роль демократа он действительно больше не сможет, и соответственно, отношение к нему западных политиков постепенно изменится.

Я недавно разговаривал с французскими дипломатами, и они не в восторге от Саакашвили, потому что он выгнал Саломе Зурабишвили, которая работала во французском МИДе и которой они доверяют, как человеку с демократическими взглядами. В результате там перестали доверять Саакашвили. И они на совершенно законных основаниях теперь могут сказать: а как же мы будем принимать Грузию в НАТО, если там происходят такие вещи и так подавляется оппозиция?

Конечно, американцы будут гнуть свою линию, но в Европе появятся аргументы против этого. Хотя, конечно, главная причина, препятствующая вступлению Грузии в НАТО, заключается в том, что там не разрешены территориальные конфликты с Абхазией и Южной Осетией. А на Западе понимают, что если конфликты не решены, то если Грузию примут в НАТО, то она тотчас потребует помощи в решении этих конфликтов. И что им тогда, с Россией воевать? Никто на Западе на это не пойдет. Поэтому вряд ли Грузию примут в НАТО при любом раскладе.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Азербайджан угрожает Армении

28.11.2007. РБК daily
Кирилл Зубков

Министр обороны Азербайджана Сафар Абиев не исключил во вторник возможность войны с Арменией за Нагорный Карабах. Со столь прямыми угрозами решить карабахскую проблему военным путем азербайджанская сторона не выступала с 1994 года. Размораживание карабахского конфликта неизбежно приведет к полномасштабной войне между Арменией и Азербайджаном, в которую, в свою очередь, окажутся вовлечены все страны региона, включая Россию, Турцию и Грузию.

«Пока остается оккупированной территория Азербайджана со стороны Армении, вероятность войны почти стопроцентная», — заявил Сафар Абиев, выступая на пресс-конференции после заседания совета министров обороны стран — членов СНГ, проходящего в Астане. Министр обороны Армении Михаил Арутюнян, также присутствовавший на форуме, заметил, что его азербайджанский коллега не вправе делать подобные заявления в то время, как «наши верховные главнокомандующие, президенты наших государств ведут переговоры о мирном урегулировании» карабахской проблемы.

Характерно, однако, что официальный Баку до сих пор не выступил с опровержением заявления Абиева. Можно вспомнить, что президент Азербайджана Ильхам Алиев в июле этого года недвусмысленно угрожал Еревану, подчеркивая, что «только освобождение Арменией незаконно оккупированных земель является единственным способом избежать новой войны за Нагорный Карабах». По мнению Алиева, «Азербайджан является самым сильным государством региона. Армения должна это осознать и вывести войска с не принадлежащих ей земель. Тогда войны не будет», — пообещал президент.

Аналитики сомневаются в способности Азербайджана справиться с Нагорным Карабахом в одиночку, без помощи извне. «Азербайджанская армия сегодня не сможет победить даже Армию обороны Нагорного Карабаха», — заявил РБК daily эксперт Московского института политического и военного анализа Александр Храмчихин. Если в конфликт вступит армия самой Армении, а такой вариант аналитик считает практически неизбежным, Баку ожидает полное поражение.

При подавляющем превосходстве в живой силе Азербайджан испытывает острую нехватку современной боевой техники. Вооруженные силы Армении и Нагорного Карабаха, со своей стороны, оснащены новейшими российскими танками, способными отразить любое наступление азербайджанских войск.

Техникой натовского образца Баку могла бы помочь Турция, однако полноценные военные поставки возможны только по проектируемой железной дороге Баку — Тбилиси — Карс, соглашение о строительстве которой руководители Азербайджана, Турции и Грузии подписали в начале этого года. «Поставки турецкой техники транзитом через Грузию приведут к прямому вовлечению Тбилиси и Анкары в армяно-азербайджанский конфликт», — отметил г-н Храмчихин. России также не удастся остаться в стороне, подчеркнул эксперт, напомнив о расположенной в армянском Гюмри российской военной базе.

Именно угроза перерастания конфликта в большую войну в Закавказье является сегодня главным рычагом в руках Азербайджана, считает заведующий отделом Кавказа Института стран СНГ Михаил Александров. «Баку ведет войну нервов как с Ереваном, так и со всеми соседями по региону», — считает эксперт. Постоянно нагнетаемые угрозы призваны, по мнению г-на Александрова, деморализовать армянских избирателей в преддверии президентских выборов, намеченных в Армении на февраль 2008 года.

«В Баку очень надеются на приход к власти в Ереване пораженческих сил во главе с Левоном Тер-Петросяном», — заявил Михаил Александров. В случае своей победы на выборах, предположил эксперт, Тер-Петросян неизбежно предпримет попытку отдать Нагорный Карабах Азербайджану и в целом сменить внешнеполитический курс Армении, отказавшись от ориентации на Москву. «Армения сегодня — единственный наш союзник в Закавказье, — констатировал г-н Александров. — Пророссийски настроенный Ереван настолько раздражает Турцию и Грузию, что они готовы терпеть блеф Азербайджана, несмотря на все риски, которые несет размораживание конфликта вокруг Нагорного Карабаха».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

14 ноября. Рано утром в центре Душанбе у здания государственного комплекса "Кохи Вахдат" (Дворец единства) прогремел мощный взрыв. Единственной его жертвой оказался 72-летний дворник Иброхим Исраилов, обнаруживший под деревьями с боковой стороны здания сверток. Когда он взял его в руки, сверток взорвался. Как сообщает корреспондент информагентства "Фергана.ру", взрыв был такой силы, что несчастного старика буквально разорвало на части. Дворец сразу же был оцеплен сотрудниками МВД и госкомитета нацбезопасности Таджикистана.

Прокурор Душанбе Курбонали Мухаббатов, прибывший на место инцидента, заявил журналистам, что "происшедшее оценивается как терроризм". Именно по этой статье возбуждено уголовное дело. Оценки мощности взрыва разнятся - от 500 г до 2 кг в тротиловом эквиваленте. Таджикские власти пока не выдвигают официальных версий случившегося. Не исключено, что это связано с отсутствием в столице президента Таджикистана Эмомали Рахмона . "Президенту подробно доложили о происшествии в Душанбе, и он поручил тщательно расследовать мотивы совершенного и докладывать ему о ходе следствия", - сообщил Интерфаксу высокопоставленный источник в силовых структурах Таджикистана. Эмомали Рахмон взял под личный контроль расследование взрыва.

14 ноября. Руководство США не обсуждает планы включения стран Центральной Азии в НАТО для обеспечения энергетической безопасности. Об этом заявил заместитель помощника госсекретаря по вопросам Южной и Центральной Азии Ивэн Файгенбаум, выступая в Совете по международным отношениям в Нью-Йорке, сообщает РИА Новости.

По мнению американского дипломата, центральноазиатским государствам в большей степени помогли бы структуры типа ОБСЕ. "Это послужило бы укреплению их суверенитета и большей независимости", - отметил он.

Одной из угроз политической и экономической независимости стран Центральной Азии Файгенбаум считает монополию на транспортировку энергоносителей. Не называя прямо Россию в качестве монополиста в этой сфере, американский дипломат, тем не менее, указал, что с точки зрения США прикаспийские и центральноазиатские страны должны иметь возможность выбирать между несколькими вариантами транспортировки нефти и газа. В качестве примера он привел Туркмению, которая "по традиции продает газ через существующий трубопровод, но может иметь и другие варианты".

"Мы не против "Газпрома", не против России, мы против монополии и за конкуренцию. Мы должны создавать для этих стран возможность иметь выбор. А транспортная монополия наносит ущерб производителям энергоносителей. Мы верим в рынок и считаем, что производитель должен иметь возможность продавать товар по рыночным ценам", - заявил заместитель помощника госсекретаря США.

Отвечая на вопрос РИА Новости, Фейгенбаум признал наличие противоречий интересов России и США в регионе, но отметил, что американская сторона нацелена на взаимодействие.

14 ноября. Западные инвесторы, входящие в консорциум Agip KCO, разрабатывающий казахстанское месторождение Кашаган, не намерены снижать свою долю в проекте ниже отметки 50%. Об этом заявил Паоло Скарони глава итальянской Eni, являющейся оператором проекта. Ранее власти Казахстана обвинили западных инвесторов нарушениях при освоении месторождения и потребовали компенсации, а также наделения госкомпании Казмунайгаз статусом второго лидера кашаганского проекта.

Инвестиционный консультант отдела Due Diligence НКГ "2К Аудит - Деловые консультации" Николай Спасский:

Правительство Казахстана рассчитывает завершить переговоры относительно будущего Кашагана до 30 ноября. Если к этому времени с Agip KCO договориться не удастся, Астана может в одностороннем порядке разорвать отношения с инвесторами. Недавно вступившее в силу законодательство о недропользовании дает Казахстану право разрывать контракт, если он не отвечает экономическим интересам страны.

Доводить дело до разрыва отношений с Казахстаном Agip KCO явно не собирается. Кашаган, несмотря на огромный объем инвестиций, требуемый для его освоения, является очень перспективным проектом. И, чтобы остаться на месторождении, западные инвесторы будут вынуждены идти на уступки Казахстану.

Заявление главы Eni фактически подтверждает, что консорциум готов принять условия Астаны. Доля западных инвесторов в Agip KCO составляет 82,52% - по 18,33% у Eni ExxonMobil, Shell и Total, еще 9,2%у ConocoPhillips. Казахстанская госкомпания Казмунайгаз и японская Inpex владеют по 8,3% Agip KCO. Скарони фактически заявил, что западные инвесторы уже согласны сократить свое долевое участие в Кашагане.

15 ноября. Как заявляет пресс-служба президента Украины, Кыргызстан поддержит вступление Украины в ВТО. По результатам телефонного разговора, состоявшегося 9 ноября 2007 года между президентом Кыргызской Республики Курманбеком Бакиевым и президентом Украины Виктором Ющенко, кыргызской стороной принято принципиальное решение поддержать стремление Украины вступить в ВТО, сообщает пресс-служба президента КР. Согласно достигнутым договоренностям с 12 по 14 ноября прошли межправительственные переговоры по вступлению Украины в ВТО. По их итогам, 14 ноября, был подписан Протокол согласования о доступе на рынки в рамках вступления Украины в ВТО.

Вместе с тем, в целях дальнейшего укрепления двухсторонних отношений, а также учитывая последствия произошедших землетрясений в Кыргызской Республике и влияние потрясений на мировых товарных рынках,

Украина приняла решение об оказании поддержки КР и выделила финансовую помощь в размере 138 млн. украинских гривен, что эквивалентно 27,3 млн. долларов США, сообщает пресс-служба президента.

15 ноября. В Берлине прошло заседание Руководящего совета Специальной программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА). Выступая на нем, заместитель министра иностранных дел России Александр Яковенко заявил,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

что его страна готова к партнерству с Европейским союзом в реализации проектов для стран этого региона, сообщает Центр новостей ООН.

Он сообщил, что со следующего года Россия планирует финансировать проекты технического содействия Европейской экономической комиссии, значительная часть которых ориентирована на Центральную Азию. "Центральная Азия объективно становится одним из центров экономического роста на евразийском пространстве. Значительный людской капитал, запасы природных ресурсов, а также заложенные в свое время политические, культурные и экономические основы, включая создание топливно-энергетического потенциала, создают предпосылки для повышения роли региона в мировой хозяйственной системе", - заявил Александ Яковенко.

Напомним, что в марте 1998 года президентами четырех центрально-азиатских стран - Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, а также Исполнительными секретарями двух региональных комиссий ООН - Европейской экономической комиссии (ЕЭК) и Экономической и социальной комиссии для стран Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) была подписана Ташкентская декларация, в которой было заявлено о создании Специальной программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА). Позже к этой программе присоединились Туркменистан и Азербайджан. Программа была создана для того, чтобы оказать содействие странам-членам в экономическом развитии и облегчить процесс их интеграции в мировую экономику.

15 ноября. " ОАО "ЛУКОЙЛ Оверсиз" (оператор международных проектов НК "ЛУКОЙЛ") и Национальная холдинговая компания "Узбекнефтегаз" в рамках реализации соглашения о разделе продукции (СРП) по проекту "Кандым-Хаузак-Шады-Кунград" начали подачу газа с участка Хаузак (Бухарская область, Узбекистан). Как сообщила пресс-служба "ЛУКОЙЛ Оверсиза", в настоящее время на месторождении пущено в эксплуатацию 5 скважин, введена в строй установка предварительной подготовки газа, подготовлены газоперерабатывающие мощности на Мубарекском ГПЗ и транспортировка газа по магистральной сети Средняя Азия - Центр, передает РБК.

Начиная с 8 ноября с.г., обеспечивается непрерывная подача сырья от скважин в трубопровод Денгизкуль-Мубарек. Одновременно ведется дальнейшее разбуривание и доразведка участка тремя буровыми установками. Все строительно-монтажные и пуско-наладочные работы выполняются на самом высоком техническом, технологическом и организационном уровне, с безусловным соблюдением жестких требований экологической и производственной безопасности. Все оборудование, прошедшее необходимую проверку, пуско-наладку и пробную эксплуатацию, работает в штатном режиме. Персонал промысла полностью укомплектован, инженерно-технические работники прошли соответствующую подготовку в центрах профессионального обучения газовой промышленности Узбекистана и России. Сбытовые службы начали коммерческие операции по сбыту товарного газа. Торжественная церемония пуска Хаузакского газового промысла состоится в конце ноября текущего года, отмечается в сообщении "ЛУКОЙЛ Оверсиза".

Напомним, СРП по проекту "Кандым-Хаузак-Шады-Кунград" было подписано в июне 2004г. Срок действия соглашения - 35 лет. В ноябре 2004г. СРП вступило в законную силу.

16 ноября. Туркмения поддерживает идею о том, чтобы продавать свой газ напрямую Евросоюзу, без посредничества России. Об этом заявил еврокомиссар по энергетике Андрис Пиебалгс, который провел переговоры с туркменским президентом Гурбангулы Бердымухаммедовым. При этом Пиебалгс подтвердил, что пока возможности пустить газ в обход нет, но стороны рассматривают различные варианты строительства альтернативного газопровода, который может пойти через Каспий. Кроме того, еврокомиссар заявил, что Туркмения открыта для зарубежных инвестиций в местную газодобывающую отрасль, особенно в месторождения на Каспийском море.

Сейчас туркменский газ идет на Запад только через российские трубы. «Газпром» закупает его по $100 за тысячу кубометров и перепродает в Европе уже на уровне $265 за тысячу кубометров. Тем не менее, ЕС смущает не столько цена – Пиебалгс уже заявил, что «Европа готова предложить выгодную цену за туркменский газ», – сколько сам факт зависимости от России. Сейчас Евросоюз активно ищет способы диверсифицировать свои источники энергоносителей. Правда, пока сложно оценить серьезность намерений Туркмении. Некоторые эксперты уже высказывают мнение, что обещания Евросоюзу даются, просто чтобы надавить на Россию, с которой Туркменистану еще предстоит определять цену на газ на 2008 год.

16 ноября. Координационный совет российских соотечественников в Киргизии выступил в защиту православной Свято-Никольской церкви, расположенной в Бишкеке. В своем открытом письме к главе Кыргызской Республики группа авторитетных граждан призвала президента страны лично рассмотреть вопрос о собственности на здание храма, чтобы в дальнейшем передать его в ведение Русской православной церкви и восстановить.

Напомним, в октябре текущего года к президенту Киргизии Курманбеку Бакиеву с просьбой остановить продолжающееся поругание Свято-Никольской церкви и решить вопрос о возвращении ее законному владельцу обращалась и Ташкентская и Среднеазиатская епархия Русской Православной Церкви.

Свято-Никольская церковь была построена на средства верующих. В тридцатые годы храм должны были снести. Однако по ходатайству известных художников Семена Чуйкова и Гапара Айтиева 1 января 1935 года в здании была устроена Киргизская государственная картинная галерея, с 1974 года - Киргизский национальный музей изобразительных искусств.

По заявлению митрополита Ташкентского и Среднеазиатского Владимира, "с точки зрения православных верующих Киргизии, все происходящее является продолжением начатого большевиками поругания святыни, каковой для верующего сердца является Церковь. Свято-Никольский храм должен быть восстановлен в первозданном виде и возвращен городу и горожанам и как памятник старины, и как действующий храм".

19 ноября. Казахстан договорился об обмене части своих урановых запасов на долю в китайских атомно-энергетических объектах, сообщила Financial Times, которая назвала соглашение стратегически важной сделкой между наиболее быстро растущими мировыми производителями урана и атомной электроэнергии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ведущие китайские атомно-энергетические компании, China National Nuclear Corp и China Nuclear Guangdong Power Corp совместно получат 49% акций казахского предприятия, добывающего уран. Взамен организации Казатомпром достанется доля в китайских предприятиях по переработке ядерного топлива и атомных электростанциях.

Ожидается, что все детали соглашения будут проработаны к декабрю. Сделка, которая является прорывной для китайской атомной отрасли, окруженной завесой секретности, демонстрирует агрессивное стремление Китая получить доступ к энергетическим ресурсам Центральной Азии. В этом году Пекин подписал соглашения об участии в строительстве нефтепровода, соединяющего казахстанский участок зоны Каспия с северо-западным Китаем, и газопровода, идущего из Туркмении в Шанхай по территории Казахстана.

Пекин планирует к 2020 году построить 40 новых АЭС, чтобы уменьшить зависимость от угольных электростанций, вредных для окружающей среды. Но его урановые резервы, включая урановые рудники в провинции Синьцзян, недалеко от границы с Казахстаном, кончаются. Тем временем Казахстан планирует к 2010 году увеличить добычу урана больше чем вдвое и стать крупнейшим мировым производителем, обогнав Канаду и Австралию.

19 ноября. ТОО "Тенгизшевройл" перечислил в бюджет Атырауской области 37,4 миллиарда тенге штрафа за нарушение природоохранного законодательства РК, выразившегося в ненормативных объемах хранения серы, сообщает корреспондент Казинформа.

Этот штраф нефтяная компания, разрабатывающая Тенгизское и Королевское месторождения, перечислила после того, как коллегия по гражданским делам Атырауского областного суда оставила без изменений решение регионального специализированного межрайонного экономического суда, ранее обязавшего ТОО "Тенгизшевройл" выплатить в местный бюджет 37,4 млрд. тенге.

С этим решением не согласились ни ТШО, ни Атырауское областное территориальное управление охраны окружающей среды. ТШО в своем апелляционном протесте просило суд отменить штрафные санкции, экологи, наоборот, настаивали на первоначальной сумме иска в 74 миллиарда тенге.

После того, как апелляционные протесты были отклонены и решение суда первой инстанции вступило в силу, ТШО перечислило сумму штрафа, чтобы не платить пени.

21 ноября. Американская ExxonMobil намерена стать оператором проекта разработки Кашаганского нефтяного месторождения в Казахстане.

Министр энергетики США Сэмюэль Бодман сообщил, что он уже провел переговоры на эту тему с министром энергетики и минеральных ресурсов Казахстана Сауатом Мынбаевым.

Если ExxonMobil станет оператором Кашагана, американские компании (с учетом СП "Тенгизшевройл") будут вместе контролировать более 70% нефтедобычи в Казахстане.

На данный момент оператор проекта - итальянская Eni. Доля "КазМунайГаза" в проекте - 8,33%; Total, ExxonMobil и Shell имеют по 18,52%; ConocoPhillips - 9,26%; Inpex - 8,33%.

21 ноября. Председатель правительства Российской Федерации Виктор Зубков вечером прибыл в Туркмению. 22 ноября планируется его участие в заседании Совета глав правительств (СГП) стран - участниц СНГ в Ашхабаде. А на следующий день, 23-го ноября, в ходе рабочего визита Зубков проведет переговоры с президентом Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедовым.

Источник ИТАР-ТАСС в правительстве РФ сообщает, что в повестке заседания СГП более 20 вопросов. Премьер-министры, в частности, собираются рассмотреть вопрос «о выделении ассигнований на создание и развитие объединенной системы противовоздушной обороны государств СНГ в 2008 году».

Помимо этого? на Совете будут обсуждаться «основные направления развития гражданской авиации и меры по повышению безопасности полетов в государствах СНГ». «Очень важным документом», полагает источник, будет «соглашение о Совете по межрегиональному и приграничному сотрудничеству государств», проект которого также рассмотрит СГП, но подписывать его предполагается уже на Совете глав государств.

Ранее сообщалось, что во время визита в Ашхабад Зубков обсудит с туркменской стороной проект строительства Прикаспийского газопровода. Между тем источник в правительстве РФ, которого цитирует РИА «Новости», назвал «маловероятным», но возможным подписание соглашения по газопроводу во время двусторонних российско-туркменских переговоров в пятницу, на которых (кроме газовых вопросов) будет затронута тема участия российских компаний в крупных проектах на территории Туркмении.

Тем не менее, сообщил источник, работа по документу находится в завершающей стадии.

21 ноября. В случае своевременного финансирования проекта строительства в Актау атомной электростанции на базе БН-350 в соответствующих объемах первый блок АЭС предполагается ввести в эксплуатацию в 2015 году, второй - в 2016 году. Об этом в ходе заседания межведомственной комиссии по вопросу ускорения реализации проекта строительства АЭС сообщил президент национальной атомной компании "Казатомпром" Мухтар Джакишев.

По словам руководителя компании, предполагаемый срок проектирования и строительства АЭС с двумя блоками - 108 месяцев, или 9 лет. Ранее был разработан сетевой график, согласно которому работы по строительству АЭС должны были начаться уже в 2007 году, и к 2013 году должен быть запущен первый блок.

"Однако из-за юридических и бюрократических проволочек, задержки финансирования и до сих пор окончательно не решенного вопроса по строительству АЭС в Актау реализация проекта отодвинулась на два года. А это, в свою очередь, из-за дефицита энергомощностей может повлиять на развитие западного региона страны", - пояснил М. Джакишев.

Как ранее сообщалось, сейчас в России есть практически все элементы, необходимые для сборки реактора малой мощности. Они ранее использовались на подводных лодках, ледоколах. Таким образом, эта АЭС будет построена на базе модульного реактора третьего поколения ВБРР-300 на основе технологий, используемых для создания реакторов на атомных подлодках.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Также преимущество строительства такого реактора заключается в том, что его можно полностью изготовить в заводских условиях, в Актау транспортировать морским путем, а затем размещать на площадке, подготовленной на территории энергокомбината. "Таких условий, какие есть уже на МАЭКе, нет во всем Казахстане. И это большая экономия средств и времени", - считает М. Джакишев.

22 ноября. Около 30 документов рассмотрели главы стран СНГ на саммите в Ашхабаде. Об этом рассказал журналистам премьер-министр Украины Виктор Янукович. Все одобренные соглашения касались экономики, транспорта, энергетики и информатизации.

Так, например, договорились о том, что в Москве создадут постоянно действующие выставки стран СНГ. А Украина намерена принять участие в строительстве Прикаспийского газопровода вместе с Туркменией, Россией и Казахстаном. На встрече принято решение создать специальную группу из министров АПК стран-участниц. Ее задача – разработать общую стратегию развития продуктового рынка для обеспечения продовольственной безопасности на пространстве Содружества.

Виктор Зубков, премьер-министр Российской Федерации: "Россия подписала 25 документов из 27, подписание двух документов мы попросили перенести на следующее заседание глав правительств. Первый из них – это Конвенция о трудовых мигрантах, второй касается рынка оказания автотранспортных услуг на территории стран СНГ. Мы считаем, что на данной стадии в этих документах интересы России несколько ущемляются".

Грузию на Совете глав правительств в Ашхабаде представлял исполняющий обязанности премьера Георгий Барамидзе. Выступая на заседании, он сделал акцент на том, что его страна подвергается необоснованным экономическим санкциям.

Кроме того, Барамидзе поднял вопрос о российских миротворцах, которые находятся в Абхазии и Южной Осетии, и, по мнению и.о. премьера, не способствуют мирному разрешению конфликтов.

Между тем, заверил Барамидзе, Тбилиси заинтересован в том, чтобы непризнанные республики мирным путем вернулись под юрисдикцию Грузии.

22 ноября. Россия выступает против политизации темы маршрутов транспортировки энергоносителей из Центральной Азии. Как сообщает ИТАР-ТАСС, об этом заявил заместитель главы МИД РФ Александр Яковенко.

"Энергетическая проблематика, естественно, неразрывно связана со ставшей популярной темой маршрутов транспортировки энергоносителей. - сказал дипломат в интервью "Российской газете". - К сожалению, она все больше политизируется и привносит нервозность в межгосударственные отношения".

"Дело доходит до изобретений типа проекта "разворота" всех центральноазиатских углеводородов на Китай, но при обязательном контроле со стороны западных транснациональных корпораций", - подчеркнул российский дипломат.

"В энергетической сфере стратегические расчеты должны сочетаться со здравым смыслом и общей выгодой, - отметил он, - Важно прежде всего исходить из должного учета интересов друг друга, опираться на уже отлаженные маршруты транспортировки энергоносителей через территорию России и работать в тесной координации".

"Энергетика, безусловно, сфера важная, однако нельзя сводить или даже "загонять" развитие центральноевропейских государств исключительно в энергетическую нишу". По мнению А.Яковенко, энергетика - лишь одна из перспективных сторон развития. Россия, заверил он, "уделяет так много внимания диверсификации сфер своего сотрудничества с государствами региона".

22 ноября. Мощность газопроводной системы "Средняя Азия - Центр" будет увеличена на 20 миллиардов кубометров газа в год. "Мы будем модернизировать трубу и увеличим ее мощность на 20 миллиардов кубометров в год", - сказал президент Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедов на встрече с главами правительств стран СНГ.

Бердымухамедов добавил, что работы в этом направлении уже идут. В проекте по модернизации трубопроводной системы "Средняя Азия - Центр" участвуют Россия, Туркменистан, Казахстан и Узбекистан. Глава Туркменистана напомнил также, что в мае текущего года между Россией, Туркменистаном и Казахстаном была подписана декларация о строительстве Прикаспийского газопровода. По его словам, реализация этого проекта будет способствовать дальнейшему развитию трубопроводной системы в регионе.

В настоящее время туркменский газ экспортируется по газопроводу "Средняя Азия - Центр", ежегодная мощность которого не превышает 50 миллиардов кубометров. Однако в перспективе после модернизации трубопровода он сможет прокачивать порядка 230 миллионов кубометров в сутки.

Газопровод "Средняя Азия - Центр" был построен в конце 60-х годов, и в настоящее время остается единственным экспортным выходом на Европу для Туркмении. Общая протяженность системы газопроводов на территории Туркменистана составляет 3940 км. Общая протяженность сети газопроводов по территории Казахстана более 9 тыс. км.

22 ноября. Беларусь ведет переговоры о возможном участии в добыче газа в Туркменистане. Об этом сообщил журналистам премьер-министр Беларуси Сергей Сидорский. По его словам, "Белтрансгаз" и другие белорусские компании ведут такие переговоры, однако они пока не приносят желаемого результата.

Как сообщалось, 21 ноября Сергей Сидорский встретился с президентом Туркменистана Гурбангулы Бердымухамедовым. Они обсудили вопросы сотрудничества в нефтегазовой сфере. Премьер-министр отметил, что для Туркменистана сегодня является актуальным вопрос сервисного обслуживания существующих скважин. Белорусские предприятия имеют большой опыт работы в данной области.

В ближайшей перспективе в этой стране планируется открыть представительство соответствующей белорусской компании, которая будет заниматься организацией проекта.

Сергей Сидорский проинформировал также, что компания "Белоруснефть" предложила построить в Туркменистане завод по производству метанола. "Проект по строительству завода, а также выход на действующие скважины, даст

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возможность закрепиться на этом рынке", - сказал он. Беларусь уже предоставила проекты и ожидает решения со стороны Туркменистана, сообщает "БЕЛТА".

24 ноября. Европейская и российская научная общественность выразила обеспокоенность по поводу нападения на известного политолога из Кыргызстана Александра Князева

Так, профессор, президент Европейского общества исследования Центральной Азии Катрин Пужоль заявила, что "известие об избиении Александра Князева ее шокировало". Она подчеркнула, что ее коллеги "будут инициировать обращение к властям Кыргызстана с требованием обеспечить безопасность независимым политологам".

В свою очередь на имя министра внутренних дел КР Болотбека Ногойбаева направили обращение сотрудники и ведущие профессора Института Центральной Азии и Кавказа Международного общественного фонда "Фонд национальной и международной безопасности" и его директор Андрей Медведев.

"Мы, ученые и обществоведы стран СНГ, с большим беспокойством восприняли известие о подлом нападении на нашего коллегу, доктора исторических наук, профессора Киргизско-Российского Славянского университета, известного исследователя современной Центральной Азии Александра Князева. Весьма уважаемый в научных и общественных кругах ученый, выполняя свой долг, много делает для проведения объективного и глубокого изучения общественно-политических процессов, протекающих на постсоветском пространстве, а также в сопредельных государствах", - пишут ученые главе МВД КР.

"Демонстративное нападение на профессора Киргизско-Российского Славянского университета прямо или косвенно направлено на подрыв стабильности в Кыргызской Республике. Александр Князев является одним из самых активных лидеров организаций русскоязычных соотечественников в Киргизии. Это может рассматриваться и как весьма тревожный прецедент, способный повлечь за собой целый ряд негативных последствий, в том числе во всем регионе", - говорится в этом обращении.

Копию обращения сотрудники и руководство Института Центральной Азии и Кавказа Международного общественного "Фонда национальной и международной безопасности" направили генеральному секретарю ЕврАзЭС.

Нападение на политолога произошло вечером 16 ноября. Двое неизвестных поджидали Александра Князева у подъезда его дома. Они сбили политолога с ног и, нанеся ему несколько ударов, скрылись, ничего не взяв.

25 ноября. Митрополит Среднеазиатский и Ташкентский Владимир, прибывший в Таджикистан присутствовал на церемонии открытия часовни с престолом на территории военного городка 201-й Российской военной базы, расположенной на окраине Душанбе.

Как передает ИА REGNUM, водосвятный молебен в присутствии владыки Владимира отслужил настоятель Свято-Никольского собора в Душанбе отец Сергий. "Милостью Божьей я благословляю начало служению в этой часовне, - сказал митрополит. - Очень рад, что в Таджикистане теперь на один храм стало больше. Открывшаяся часовня имеет большое значение для военнослужащих и их семей, здесь люди будут заботиться о своей душе, приносить свои скорби".

Часовня открылась на пожертвования военнослужащих и частных спонсоров.

Владыка совершает пастырскую поездку по православным приходам Таджикистана. Сначала он посетил город Худжанд Согдийской области, где освятил место строительства будущего храма взамен сгоревшей в 2005 году Русской православной церкви Равноапостольной Марии Магдалины. Это был первый храм, построенный в Таджикистане в конце XIX века. В настоящее время в республике действуют шесть православных церквей.

25 ноября. По данным на 1 октября, численность постоянного населения Узбекистана увеличилась с начала текущего года на 298,8 тыс. человек (1,1%) и составила 27 млн., сообщает Госкомстат республики.

Как отмечается в сообщении Госкомстата, переданном в "Интерфакс", естественный прирост населения составил 345,4 тыс. человек.

По данным Госкомстата, численность трудовых ресурсов в Узбекистане в январе-сентябре 2007 года возросла по сравнению с аналогичным периодом 2006 года на 2,6% и составила 15150,8 тыс. человек (56,2% средней численности постоянного населения страны).

27 ноября. Туркменские путейцы приступили к отсыпке основания будущего стального пути новой железнодорожной магистрали Север–Юг. Начало строительства положено от станции Берекет. Создаваемый транспортный коридор протяженностью почти 700 км соединит коммуникационные системы сразу четырех государств – России, Казахстана, Туркменистана и Ирана, что позволит в несколько раз увеличить грузооборот и товарооборот между этими странами.

Как передает корреспондент Turkmenistan.ru со ссылкой на Министерство железнодорожного транспорта страны, уже определен маршрут, по которому после завершения строительства железнодорожной магистрали пойдут поезда – от железнодорожной станции Узень на территории Казахстана через Кызыл-кай до железнодорожной станции Берекет, затем – по Западному Туркменистану, вблизи нефтегазовых месторождений Прикаспия до Этрека. В районе Гургена железнодорожный путь соединится с сетью иранских железных дорог. Новая магистраль будет построена за 4,5 года.

28 ноября. Россия согласилась повысить закупочную цену на туркменский газ и индексировать ее в дальнейшем. Такое решение было принято на экстренных переговорах главы «Газпрома» Алексея Миллера и президента Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедова, а также замглавы кабмина Тачберды Тагыевым. Российская сторона согласилась выполнить туркменское требование и подписать дополнение к контракту о поставках местного газа. Теперь с начала 2008 года Россия будет платить не $100, а $130 за тысячу кубометров, со второго полугодия 2008 года - $150, а с 2009 года цена будет формироваться, исходя из рыночных принципов (т.е., скорее всего, продолжит расти). Договоренности будут действовать до 2028 года.

Москва продвигает проект Прикаспийского газопровода, который должен пустить туркменский газ через российскую территорию и, видимо, поэтому была вынуждена пойти на уступки. На переговорах обсуждался ход работы по

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

реализации проекта Прикаспийского газопровода. Стороны договорились приложить все усилия для осуществления проекта в кратчайшие сроки.

Тем не менее, основным пострадавшим в этой ситуации, скорее всего, будет Украина. Сейчас она получает смесь из российского и туркменского газа, за который платит $130 за тысячу кубометров. Цена на 2008 год при этом пока не определена, но ранее экс-премьер Янукович называл приемлемым для страны диапазон $150-160 за тысячу кубометров. Однако теперь цена может дойти до $200 за тысячу кубометров и даже превысить эту цифру.

Как отметил по итогам переговоров глава «Газпрома», «туркменские коллеги проинформировали о состоявшихся в последние месяцы международных контактах, в ходе которых представители Европейской Комиссии и Администрации США последовательно проводили тезис о том, что цена туркменского газа по действующим экспортным контрактам является очень низкой на фоне текущей конъюнктуры цен на природный газ в Европе и может быть выше».

«Неудивительно, что в ходе нашей встречи туркменскими партнерами был поставлен вопрос о необходимости повышения закупочной цены газа как минимум на 30% уже в 2008 году. Действительно, цена газа в Европе остается высокой и продолжает расти. По оценкам ряда экспертов, к концу следующего года средняя цена оптовых поставок европейским потребителям по долгосрочным контрактам может существенно вырасти и составить $360 за тысячу кубометров. Кстати, оценка самого «Газпрома» не намного ниже - $354», - сказал Миллер, слова которого приводит РИА «Новости».

28 ноября. На этой неделе Казахстану будет отказано в удовлетворении его заявки на председательство в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) в 2009 году, пишет Financial Times

Однако руководство ОБСЕ, занимающейся вопросами безопасности, демократии и прав человека, готовится на ежегодной встрече ее членов в Мадриде предложить Казахстану компромисс, дабы с честью выйти из сложившейся ситуации: этому центральноазиатскому государству, располагающему богатыми запасами нефти, предложат стать председателем ОБСЕ в 2010 или 2011 году - таков план, подготовленный Испанией, нынешним председателем ОБСЕ, продолжает британская газета.

По ее мнению, эта отсрочка огорчит авторитарного президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, который проводит международную кампанию на высоком уровне, дабы обеспечить своей стране этот престижный статус в 2009 году.

По словам дипломатов ОБСЕ, согласно компромиссному плану Казахстан не обяжут выполнять какие-либо условия, хотя руководство Казахстана может отдельно сделать заявление о своей приверженности демократии. Если же Казахстан согласится на предложенный компромисс, то в 2008 году председательство перейдет к Греции, в 2009 - к Финляндии, а 2010 и 2011 годы будут выделены Казахстану и Литве, заключает издание.

28 ноября. В Киргизстане исполняющего обязанности премьер-министра Алмазбека Атамбаева лишили сегодня поста и вручили орден "Данакер".

28 ноября. "Отставка Алмазбека Атамбаева – это показатель бездонности той ямы, куда проваливаются власти Кыргызстана и куда они затягивают страну", - заявила руководитель правозащитной клиники "Адилет" Чолпон Джакупова.

По ее словам, отставка главы правительства - это "очередная констатация факта концентрации власти в руках одного человека – президента КР Курманбека Бакиева". "Причем это не зависит от пребывания во властных структурах Алмазбека Атамбаева, потому что он там не играл никакой роли в раскладе сил. Но сегодня от выбора Атамбаева-политика зависит, будет ли он бороться с установлением авторитаризма в Кыргызстане. Вручение же ему ордена "Данакер" - это акт публичного унижения президентом страны", - подчеркивает правозащитник.

Слова сподвижников Алмазбека Атамбаева по Социал-демократической партии о том, что его отставка связана с угрозой, которую могла представлять СДПК на парламентских выборах пропрезидентским политическим организациям, Чолпон Джакупова считает "не более чем рекламой".

"Возможно, сейчас в адрес бывшего премьера польются потоки гадостей. Вероятно, он этого заслужил", - отмечает она.

28 ноября. "Отставка и.о. премьер-министра Кыргызстана Алмазбека Атамбаева создает в стране интересную политическую конфигурацию", - заявил политолог Марс Сариев, комментируя недавние кадровые ротации в Доме правительства.

"Оппозиция получила мощное вливание. Алмазбек Атамбаев понял, что он, если останется премьером, не состоится как политик и как лидер СДПК, поскольку в новом парламенте главу правительства будет выбирать доминирующая политическая партия", - отмечает Марс Сариев.

"Я думаю, Алмазбек Атамбаев предвидел такой поворот событий. Политическая картина в республике в связи с его отставкой становится интереснее", - заключил политолог.

28 ноября. "Алмазбек Атамбаев неестественным образом появился во власти Кыргызстана и должен был уйти из нее", - прокомментировал отставку и.о. премьер-министра КР Алмазбека Атамбаева бывший государственный секретарь Ишенбай Абдразаков. "Его отправили в отставку или сам ушел? Я ожидал оба варианта, весь вопрос был только в том, как это будет сделано. И теперь случилось то, что случилось", - отметил он. "Кто возглавит ныне кабинет министров, сказать трудно. Единственное, подчеркну, что на период выборов вся власть в отсутствие парламента сконцентрировалась в руках одного человека – президента страны Курманбека Бакиева", - дополнил Ишенбай Абдразаков.

28 ноября. По словам президента Киргизии К.Бакиева, подошла к завершению работа А.Атамбаева на посту премьер-министра. "Само по себе его назначение стало неординарным явлением. В это время мы пошли на этот шаг по двум соображениям. Назначив на второй по значимости пост в стране представителя одного из лидеров оппозиции, мы хотели подтвердить реальными шагами, а не просто словами, что новая власть, пришедшая на смену авторитарному режиму является истинными приверженцами демократии", - отметил президент.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Мы доказали что готовы работать с разными подходами для развития страны, если во главу угла ставятся интересы народа Кыргызстана. Я считаю, что без учета различных подходов никогда не будет успеха, развития. Различные политические взгляды людей не должны быть помехой их служению Родины", - подчеркнул глава государства.

К.Бакиев отметил что правительство, которое возглавлял А.Атамбаев, сохранило высокий экономический рост, успешно решало социальные задачи.

"Мы увидели, что есть разная оппозиция, одни хотят работать для народа, и уверены, что могут сделать что-то лучшее, другие же только критикуют. А когда доходит до дела начинается казусы или торговля за посты", - сказал президент.

"Завершение работы А.Атамбаева вполне понятно. Когда он пришел сразу говорил, что намерен решить две основные задачи. Довести до конца Конституционную реформу и наладить стабильную работу экономики. Сегодня мы видим, что две эти задачи выполнены и заслуга А.Атамбаева в этом весома", - подчеркнул К.Бакиев.

29 ноября. Казахстан ставит задачу войти в пятерку мировых экспортеров зерна. Об этом в приветственном слове на Втором казахстанском зерновом форуме сказал премьер-министр РК Карим Масимов.

"Мы ставим задачу к началу второго десятилетия войти в пятерку мировых экспортеров зерна. Для этого есть все необходимые предпосылки", - подчеркнул премьер-министр. "Страна располагает значительными земельными ресурсами, а климатические условия и современные технологии позволяют производить различные вида зерна, в том числе наиболее востребованную пшеницу твердых и сильных сортов", - сказал он.

К. Масимов подчеркнул, что действия правительства РК и далее будут направлены на укрепление казахстанского зернового потенциала. Он отметил, что особое внимание, в частности, будет уделяться развитию биоэнергетики в стране.

29 ноября. "Узбекнефтегаз" в декабре планирует переговоры с российской стороной о повышении цены на узбекский газ в 2008 году, сообщил источник в компании. "До конца этого года цена будет 100 долларов (за тысячу кубометров), а в декабре мы проведем переговоры о ее повышении", - сказал он, не уточнив, на сколько Узбекистан хочет поднять цену.

Но, по его словам, узбекская сторона намерена перейти при формировании цены от региональных к мировым параметрам.

Намерение Узбекистана повысить цену своего газа, продолжил он, связано с тем, что "Газпром" согласился на повышение цены туркменского газа. 28 ноября "Газпром" объявил о подписании дополнительного соглашения с Туркменией, где зафиксированы новые цены на газ. В соответствии с этим дополнением цена среднеазиатского газа в первом полугодии 2008 г. составит $130 за 1000 куб. м, во втором полугодии 2008 г. - $150, а с 1 января 2009 г. "будет определяться по формуле цены на рыночных принципах".

Перетягивание канала

24.11.2007. Время (Казахстан)

Руслан Бахтигареев

Ученые Казахстана по соглашению с Институтом водных проблем Российской Федерации намерены совместно изучить возможность строительства судоходного канала "Евразия" между Каспийским и Азовским морями. И хотя пока это всего лишь проект, экологи уже бьют тревогу.

Инициатором проведения исследований выступило АО "Центр наук о Земле, металлургии и обогащения" (ЦНЗМО), входящее в состав государственного научно-технического холдинга "Самгау". По словам президента ЦНЗМО Нуралы БЕКТУРГАНОВА (на снимке), строительство канала обусловлено тем, что у Казахстана есть только один выход в мировой океан - через Азовско-Черноморский бассейн.

- Так как канал будет проходить по территории Российской Федерации, мы решили привлечь к исследованиям российских ученых, - рассказал нам г-н Бектурганов. - Мы уже создали международный консорциум для выработки предложений.

Нуралы Султанович убежден: введение в эксплуатацию нового судоходного канала позволит решить массу проблем как Казахстану, так и России.

- Для Казахстана этот канал - благо: по нему в одну сторону пойдет нефть, а обратно будут возвращаться товары, - уверен Бектурганов. - Стоимость транспортировки нефти по каналу будет намного дешевле, чем по нефтепроводу. России же этот проект позволит не только улучшить систему водоснабжения и орошения в тех регионах, по территории которых будет проложен канал, но и развить их как торговые и туристические центры.

В Институте водных проблем Российской Академии наук уже приступили к формированию исследовательской группы. По словам члена научного совета РАН по проблемам геоэкологии, инженерной геологии и гидрогеологии, доктора геолого-минералогических наук профессора Игоря ЗЕКЦЕРА (на снимке), соглашение о сотрудничестве было подписано на прошлой неделе.

- Мы собираемся рассмотреть социально-экономические и природные условия проекта, - говорит Зекцер. - К какому результату мы придем в результате наших исследований - пока неизвестно. Хотел бы отметить, что у идеи строительства этого канала есть много противников: они боятся, что это приведет к экологическим проблемам. Кроме того, наши оппоненты считают, что раз есть уже канал Волго-Дон, то нет нужды строить другой.

Однако Казахстан не горит желанием использовать Волго-Дон для выхода в океан.

- Это нам не выгодно, - утверждает Бектурганов. - Ведь казахстанским судам придется сначала подниматься на тысячу километров вверх по Волге и только потом плыть в Азовское море. А это - дополнительные затраты. Я не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сомневаюсь: наши исследования покажут, что новый канал, даже с учетом затрат на строительство, будет выгоднее Волго-Дона.

Бектурганов утверждает, что три-четыре века назад Азов и Каспий были соединены водной артерией, которая затем высохла, но русло осталось…

- Идея построить такой канал была выдвинута еще во времена Сталина, - говорит президент ЦНЗМО. - Нужно только углубить русло так, чтобы по нему могли ходить суда грузоподъемностью 10 тысяч тонн - и все.

На вопрос, за счет чего новый канал будет наполнен водой, Нуралы Бектурганов ответил:

- Мы детально рассмотрим этот вопрос. Пока навскидку могу сказать, что это возможно за счет Волги и еще двух-трех полноводных рек этого региона.

По его словам, предварительные исследования показали, что наиболее оптимальным вариантом будет прокладка канала протяженностью 700 километров по территории Калмыкии, Дагестана, Ставропольского края и Ростовской области. Впрочем, даже завзятые энтузиасты "проекта века" понимают: не все так просто.

- Нам и российскому Институту водных проблем предстоит решить много вопросов, - признает Бектурганов. - Среди них природные, экологические и экономические последствия от строительства канала. Особенно нас интересуют экологические последствия, так как существует теория, что в результате эксплуатации канала Азовское море может обмелеть на 15-20 метров. Кроме того, нужно урегулировать с другими прикаспийскими государствами вопрос их заинтересованности в этом проекте и его совместном финансировании. Где-то через два года мы сможем сказать, стоит приступать к строительству или нет.

Тем временем независимые экологи напряглись не на шутку. По их мнению, эта затея может обернуться экологической катастрофой не только для России и Казахстана, но и для других прикаспийских стран, а также для Украины.

По словам эксперта российского представительства "Гринпис" Михаила КРЕЙНДЛИНА (на снимке), любые масштабные гидротехнические сооружения имеют большое влияние на биологические и климатические процессы, на состояние почвы, флоры и фауны. К сожалению, на данном этапе тяжело предсказать масштабность последствий - слишком мало технических данных. Но я думаю, канал шириной 70 метров, глубиной 15 метров и длиной 700 километров будет похлеще канала Волга-Чаграй, строительство которого, слава Богу, было остановлено, когда экологи доказали его опасность.

Г-н Крейндлин сожалеет, что чиновники зачастую принимают решение в пользу какого-либо проекта, руководствуясь прежде всего экономическими интересами.

- Основная цель эксплуатации канала заключается в транспортировке нефти, - возмущается он. - К чему это может привести, думаю, понимают все. Не дай бог, затонет танкер - нефть загрязнит не только канал, но и Азов с Каспием, а также те реки, за счет которых будет наполняться канал. И мне непонятно, чем все-таки разработчики проекта намереваются заполнить "Евразию"? Воды в реках региона явно не в избытке. Я уже не говорю об ущербе флоре и фауне Каспия…

Не выиграет от появления канала и Украина: уровень воды в Азовском море недостаточен для движения танкеров с большой грузоподъемностью, а потому придется углублять морское дно.

- То есть канал будет продолжен и по дну Азова, - говорит Крейндлин. - А это приведет к глобальным изменениям морского ландшафта. Последствия этого вообще трудно представить…

Между тем казахстанские экологи не спешат с категоричными выводами.

- Любой проект нужно рассматривать с точки зрения выгоды и угроз, - сказал менеджер проекта по разработке плана управления Или-Балхашским бассейном Регионального экологического центра Центральной Азии, кандидат биологических наук Искандер МИРХОШИМОВ. - Это же не арык между двумя небольшими водоемами. Сейчас нет никаких оснований утверждать, что прогнозы российских экологов обоснованны. Ни ширина, ни глубина, ни длина канала не представляют угрозы.

Не поддержал менеджер экологического центра и теорию об обмелении Азова и осушении рек. По его мнению, наполнение канала будет осуществляться за счет ресурсов Мирового океана. А он, по убеждению Мирхошимова, что хочешь наполнит.

Вот только захочет ли матушка - Природа подчиняться экономической целесообразности?

Вопрос, конечно, интересный…

Камень преткновения

27.11.2007. ИАЦ Кабар (Киргизия)
Альберт Богданов

Водно-энергетические проблемы стран ЦентрАзии

Более десяти лет не могут найти консенсуса в совместном распределении воды и электроресурсов страны центрально-азиатского региона. Противоречий у них больше, чем точек соприкосновения, хотя проблема затрагивает основы экономического развития пяти стран региона.

На встрече в Душанбе экспертам не удалось договориться о создании общего энергетического рынка. Богатые углеводородными ресурсами Казахстан и Узбекистан не хотят платить за воду для орошения их полей. Они полагают, что это дар Божий и его нельзя расценивать как ресурсное богатство нации, подобное газу, углю, нефти. Но если в Душанбе Кыргызстану и Таджикистану не удалось ничего выторговать, то встреча премьеров СНГ в Ашхабаде высветила надежду. Здесь председатели правительств договорились о совместном решении взаимосвязанных проблем - поставке энергоносителей, перемещении через границы электроэнергии и продовольственной безопасности.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эта последняя проблема для всех стран региона, где с каждым годом население быстро увеличивается, становится острее и напрямую зависит от воды. Основные ее запасы сосредоточены в Кыргызстане и Таджикистане. Накопленная в Токтогульском водохранилище влага идет на орошение сельскохозяйственных угодий Узбекистана и Казахстана. В условиях обострившегося дефицита продовольствия и резкого скачка цен на продукты, решено разработать программу продовольственной безопасности, сказал казахский премьер Карим Масимов. По его мнению, надо торопиться и в ближайшее время рассмотреть вопрос на заседание Совета глав правительств. Эти меры призваны снизить инфляцию и защитить интересы социально уязвимых слоев населения в государствах СНГ. "Начата новая страница в деятельности Содружества, когда Россия намерена играть более весомую роль в процессах интеграции", сказал директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Встреча в Ашхабаде показала, что наметилось решение злободневных проблем под эгидой Содружества, которое предоставляет государствам неоспоримые конкурентные преимущества. "Последние политические события в СНГ доказывают: государства союза заинтересованы в укреплении интеграции. Это подтверждают результаты саммитов Содружества, шести стран ЕврАзЭС, где была принята концепция СНГ, первые документы договорно-правовой базы Таможенного союза России, Казахстана, Белоруссии. Эффект объединения скажется в самое ближайшее время. Единое таможенное пространство приведет к снижению цен, поскольку товары будут свободно перемещаться на данном пространстве. Это означает высокую конкуренцию, усиление кооперационных связей между производителями. Тем более, что к союзу могут присоединиться и другие страны. Так что развитие интеграции в рамках СНГ становится основным стержнем, вокруг которого происходит им гуманитарное и культурное сотрудничество на постсоветском пространстве", заявил в эксклюзивном интервью "Голосу России" вице-премьер РФ Сергей Нарышкин.

Словом, укрепление экономической мощи России оказывает благотворное влияние на процессы в СНГ, и появились шансы отрегулировать вводно-энергетические проблемы в Центральной Азии. Ситуация с водными ресурсами здесь постоянно ухудшается. По запасам чистой воды Кыргызстан и Таджикистан уступают только России. Но запасы законсервированной в ледяных кристаллах влаги за последние годы сократились примерно на 25%. Быстрое таяние ледников идет не только из-за глобального потепления климата. В странах региона никак не могут перейти на капельное орошение и воду на поля подают в избытке. Результат – заболачивание, засоление, эрозия почв. В результате с 1965 года в Кыргызстане, например, обеспеченность землей на душу на селения сократилось почти наполовину, а качество почв таково, что урожай они дают в 3-5 раз меньше, чем в развитых странах. Собрать с гектара 77 центнеров пшеницы, как в Швеции, не сбыточная мечта кыргызского крестьянина.

Нерациональное использование стока рек породило и другу опасность: озеро Арал стремительно уменьшается. Ветры поднимают соль в атмосферу, она оседает на ледниках, ускоряя их таяние. Этому способствует и возросшее вдвое за два десятка лет количество пыли в регионе, считают специалисты ПРООН. Выделенные международным сообществом полторы миллиарда долларов на реабилитацию водоема - сумма явно недостаточная. "Арал может проблемой мирового масштаба", сказал на одном из совещаний представитель минсельхоза Казахстана Анатолий Рябцев. Если не навести порядок в распределении и использовании воды, то земли Чуйской, Ошской, Джалалабаской областях могут стать непригодными для сельского хозяйства. И это при том, что в ближайшие годы население республики увеличится до 8 млн.человек. Придется идти в средне - и высокогорные долины, которые в Кыргызстане занимают более трети всей территории.

Кыргызстану волей-неволей придется ужесточать водную политику, в самой республике и у соседей применять рациональные схемы орошения, поднимать тарифы за воду. Но камнем преткновения стали законы. Многие годы в Жогорку Кенеше шли только дебаты по этой проблеме, а представители властных структур на переговорах с соседями не могли отстаивать интересы республики. Надо полагать, что решающую роль в этом сыграло засилье коррупции. Так, на воровство, технические потери, свидетельствую данные президента страны за 1997 год, списывали более 4.6 млрд. кВтч, а расход воды на производстве электроэнергии вообще во внимание не принимали. В 2004 году тогдашний вице-премьер Дж.Оторбаев, заявил на пресс-конференции: ежегодно республика теряет половину всей выработанной электроэнергии или 6 млрд. киловатт-часов. Представляете, какие деньжищи крутились в руках воротил?! Стоимость потерянных энергоресурсов за несколько лет могла бы покрыть все расходы на модернизацию энергооборудования, износ которого составляет от 50 до 80 процентов. Но все ограничивалось лишь констатацией фактов, хотя проектов по улучшению работы топливно-энергетического комплекса было предостаточно. Были и средства. Но где они? Выходит, что крупнейшее воровство так и осталось безнаказанным.

Похоже, что сейчас власти начинают пони мать, что без решительных мер в отрасли, страна может остаться без света и тепла. Специалисты "Института по исследованию проблем водопользования и вводно-энергетических ресурсов, констатирую, что приток в Токтогульское водохранилище сократился на 25-30% и надо принимать срочные меры. Пока же энергетическая политика страны есть лишь в документах: "Стратегия развития энергетики Кыргызстана до 2015 года", "Национальная энергетическая программа до 2025 года". Эти проекты парламенту предстоит принять. Однако, если в Жогорку Кенеш придет хотя бы треть бывших нардепов, то на скорую модернизацию вводно-энергетической политики рассчитывать не приходится: народ видел "энтузиазм" и профессионализм своих избранников. Новому парламенту придется не один месяц учиться разрабатывать законы. За это время немало утечет воды и исчезнет киловатт-часов. Пока к этим кладовым нет ключа, но лишь отмычки у оборотистых людей.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Транскаспийский газопровод пройдет в обход "Газпрома"?

26.11.2007. Нефть России

Официальный визит премьер-министра Виктора Зубкова в Туркмению, посвященный в основном газовой тематике, завершился неудачей. Как пишет "Коммерсант", президент Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедов выставил "Газпрому" ультиматум о повышении уже в 2008 году отпускных цен на закупаемый российскими структурами туркменский газ минимум на 30%.

Виктора Зубкова в поездке сопровождал и вице-премьер Сергей Нарышкин, отвечающий в правительстве РФ в том числе и за переговоры с Туркменией по строительству новых газопроводов и реконструкции действующих. Наконец, 23 ноября прилетел в Ашхабад и глава "Газпрома" Алексей Миллер.

От российских переговорщиков ждали известий о судьбе Прикаспийского газопровода - за счет его реконструкции силами Туркмении, России и Казахстана планируется увеличить экспорт среднеазиатского газа в Европу. Однако Алексей Миллер покинул президентский дворец, раздраженно бросив: "Переговоры продолжаются, я вернусь сюда на этой неделе", - пишет newsru.com.

Позже Миллер пояснил, что же произошло на переговорах. Президент Туркмении пояснил российским визави, что Туркмения, вопреки соглашению с "Газпромом", фиксирующим цену закупок газа на 2007-2009 годы, предлагает уже с 2008 года повысить ее минимум на 30%.

По словам господина Миллера, "туркменские коллеги проинформировали нас о состоявшихся в последние месяцы международных контактах, в ходе которых представители Еврокомиссии и администрации США последовательно проводили тезис о том, что цена туркменского газа по действующим экспортным контрактам является очень низкой на фоне текущей конъюнктуры цен на природный газ в Европе и может быть выше".

Структуры "Газпрома" через "Росукрэнерго" поставляют туркменский газ на Украину - но власти Украины не согласны на резкий рост цен и в прошлый четверг остановили переговоры с Туркменией. Нежелание Украины платить больше, а Туркмении - получать меньше оставляет в подвешенном состоянии проект Прикаспийского газопровода.

Предыдущие соглашения с "Газпромом" на 2007-2009 годы фиксировали цену туркменского газа для Украины на уровне 100 долларов за тысячу кубометров, рост ее до 130 долларов означает быстрый переход Украины на потребление газа по почти европейским ценам.

Если же Украина откажется от туркменского газа, Россия останется единственным поставщиком энергоресурсов на Украину.

В свою очередь, Казахстан и Туркмения, вопреки договоренностям президентов трех стран в мае 2007 года, нисколько не отказываются от поиска альтернатив Прикаспийскому проекту. По инициативе казахской стороны Туркмении предложено подключить туркменский газ к газопроводу Казахстан-Китай.

Активность ЕС и США в вопросах туркменского газа и позиция Украины - лишь элемент общей картины не в пользу "Газпрома". И Казахстан, и Туркмения готовы в долгосрочной перспективе экспортировать свой газ в ЕС через Закавказье и в КНР - через Казахстан. Вопрос цены поставок на 2008 год - демонстрация Туркмении того факта, что на Прикаспийском трубопроводе свет не сошелся клином.

Газовый расклад

26.11.2007. Gazeta.kz

Борис Анциферов

Будет ли стратегический экспортный газопровод из Казахстана и Центральной Азии идти на Запад по дну Каспийского моря? Или он пойдет вокруг него, став, фактически частью старого газопровода "Средняя Азия - Центр"?

Кажется, в этом долгом споре на днях поставлена точка. Так можно расценить итоги двух важных событий прошлой недели: российско-итальянских переговоров на высшем уровне и встречи глав правительств СНГ в туркменской столице.

Как известно, в Москве во время встречи лидеров России и Италии было подписано соглашение по так называемому черноморскому проекту. Газпром и итальянский концерн ENI будут совместно строить подводный газопровод по Черному морю с его российского побережья на Болгарию и далее - в Италию. Судя по уровню, на котором был подписан данный контракт, этот проект не станет инфраструктурным "долгостроем". В быстрой его реализации заинтересованы и Россия, и Европа, уставшая в последние годы от неопределенности с поставками газа с Востока по традиционным маршрутам.

Как все это касается интересов Казахстана? Существуют два аспекта. Во-первых, нужно определить, как новый гигантский проект (а только для концерна ENI его стоимость составит 5 млрд. долларов) отразится на сроках освоения Кашаганского проекта. Ведь оператором его является тот же самый итальянский концерн. Не будет ли он в дальнейшем затягивать начало промышленного освоения Кашагана из-за своих обязательств по газотранспортным проектам перед Газпромом - уже существующим на Турцию, и новым на Италию? Хватит ли у итальянского концерна ресурсов выполнять свои обязательства и перед российскими партнерами и перед казахстанским правительством?

Во-вторых, видимо, Казахстану стоит окончательно сделать выбор между гипотетическим на данный момент проектом газопровода через Каспий, Закавказье и Турцию и фактически начинающем реализовываться российско-итальянским газопроводом.

Второе событие недели - саммит руководителей правительств республик СНГ в Ашхабаде. На нем, в частности, прозвучало заявление о том, что поставки газа по трубопроводу "Средняя Азия - Центр" будут увеличены на двадцать

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

миллиардов кубометров. Значит, основные региональные поставщики газа на внешний рынок, Туркмения и Узбекистан, будут в обозримом будущем ориентироваться на традиционные маршруты экспорта "голубого топлива".

Правда, премьер-министр Украины подчеркнул, что главным поставщиком газа для его страны становится не Россия, а Туркмения, но с точки зрения интересов Казахстана это не имеет значения.

Казахстан в любом случае остается единственно возможным транзитным коридором для туркменского газа, кто бы ни был его конечным получателем. А вот если будет реализован проект транскаспийского газопровода, то тогда определенная часть объемов среднеазиатского газа может пойти на экспорт, в Европу ли , на Украину ли, мимо Казахстана. С соответствующими потерями для Астаны выплат за газовый транзит.

Похоже, что на этой недели спор об основном пути экспорта газа из региона на ближайшую перспективу окончился.

Что может реанимировать идею альтернативного газопровода на запад через Каспийское море? Две вещи. Неудача со строительством российско-итальянского газопровода или открытие новых , очень значительных ресурсов газа в Казахстане или в соседних странах региона.

Но первое вряд ли возможно - очень серьезно российская и итальянская стороны берутся за дело. Со вторым - вопрос открытый. Вроде бы, туркменская сторона в последние годы заявляла об открытии новых крупных месторождений газа. Но независимого аудита их не проводилось. Многие эксперты выражают сомнения в достоверности этих заявлений. Что касается Казахстана, то основные ожидания приращения газовых ресурсов связаны с разработкой шельфовых месторождений. А ситуация вокруг них известна…

Суммируя выводы и впечатления от газовых инициатив последнего времени, можно сказать, что они закрыли дискуссию вокруг среднеазиатского газа. По крайней мере, ее содержательную часть.

КАЗАХСТАН

Богатые тоже плачут

16.11.2007. Республика (Казахстан)
Мухамеджан Адилов

Характером реакции на слив компромата проверяется крепость политической системы нашего государства

Если смотреть на войну компроматов между Астаной и Рахатом АЛИЕВЫМ со стороны, то все происходящее сильно напоминает какой-то фантастический фильм, где Алиев-младший, подобно Доктору Зло, поражает своих оппонентов информационным оружием, оставаясь при этом недосягаемым, а те, привыкшие к безопасности, оказываются беззащитными перед виртуальными ударами из Интернета. В результате мы видим панику, переходящую в судорожное и бессмысленное блокирование интернет-порталов и наезды на независимые СМИ с целью заставить их не писать на щекотливые темы.

Информационное наступление экс-зятя не просто будоражит неокрепшие умы казахстанцев, не ведающих, что такое настоящая демократия. Проверяются на крепость государство и политическая система, построенные Назарбаевым. Ведь мы все сильнее напоминаем Советский Союз, а тот имел достаточно большой и во многом уникальный опыт борьбы с инакомыслием, в том числе и выходцев из правящей верхушки.

Удар пришелся по президенту

Начнем с того момента, когда Алиев-младший стал проявлять явные признаки неповиновения своему тестю. Это случилось, когда в результате контратаки объединившихся против Рахата элитных групп конфликт вокруг «Нурбанка» стал разрешаться не в его пользу. Если кто помнит, тогда получилось своеобразное плато в две-три недели, когда невозможно было предсказать, на чью сторону встанет президент и кто в итоге победит. Тогда еще было возможно если не компромиссное разрешение конфликта, то хотя бы его перевод в судебно-бюрократическое русло.

Но когда прекращается взаимный выброс компрометирующей информации, оппоненты отказываются общаться с прессой и перестают привлекать на свою сторону общественность. Однако этого не произошло. Почему? Видимо, потому, что в окружении Нурсултана Абишевича не нашлось влиятельной группы, которая защищала бы прежде всего его интересы, а в составе госаппарата не оказалось работоспособной структуры, способной предостеречь главу государства от неправильного решения, грамотно и взвешенно проанализировав критическую ситуацию и просчитав возможные последствия.

Похоже, межклановая война полностью заблокировала государственный механизм, и принципиальные решения принимались на эмоциях. В результате оппоненты начали активный информационный полив друг друга, отнюдь не беспокоясь тем, что в первую очередь бьют по главе государства. Ведь в любом случае именно Назарбаев несет всю политическую ответственность за зятя, пусть уже бывшего, потому что своими руками и поддержкой сделал его таким, какой он есть, и он же отвечает за все свое окружение, даже если и не в курсе, что оно творило, потому что такова созданная им система.

Когда победа стала клониться на сторону оппонентов Алиева-младшего, в интересах президента было не выпускать его из страны. Почему? Да хотя бы потому, что тогда не было бы того потока компрометирующих материалов, который сейчас, подобно струе брандспойта, размывает основы существующего режима, а сам бывший генерал и посол был бы в полной власти главы государства.

Однако оппонентам Рахата Мухтаровича из элиты жизненно необходимо было его полное изгнание, потому что они наверняка помнили события 2001-2002 годов, когда загнанный в угол Алиев-младший, апеллируя через Даригу

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Нурсултановну и своих детей к родственным чувствам отца и деда, вывернулся и даже частично восстановил свои политические позиции. Этого нельзя было снова допустить, и тогда, чтобы отсечь зятя от президента, враги постарались не допустить возвращения его в Казахстан. И снова больше всех от этого решения пострадал Нурсултан Назарбаев.

Кто в лес, кто по дрова

В информационной войне, которую навязал Назарбаеву венский сиделец, очень важно своевременно и точно отвечать на выпады оппонента. При этом не столь существенно, кто прав, а кто нет – имеют гораздо большее значение своевременность реакции и убедительность высказываний.

Но вот тут вся государственная рать – от администрации главы государства и генеральной прокуратуры до министерства внутренних дел и мининформации заняли странную позицию. Они довольно долго молча наблюдали, как компрометирующие аудиофайлы беспрепятственно распространяются в интернете и выдержки из них публикуются в СМИ, а потом начали очень неуклюже их блокировать. Причем неуклюже настолько, что вполне может зародиться подозрение: некие влиятельные силы ждали момента, когда интерес общественности к информационному сливу остынет, и запретами специально подогрели ситуацию, чтобы как можно больше народа узнало об этих выбросах.

Не может не удивлять и разнобой в позициях госорганов. МВД сделало вид, что предмета обсуждения как такового нет. И, похоже, это была самая разумная позиция. Комитет национальной безопасности возбудил уголовное дело по фактам подслушивания, тем самым признав, что опубликованные в интернете аудиозаписи действительно были получены путем незаконной записи телефонных разговоров ближайшего окружения президента. При этом КНБ даже не попытался каким-то образом дезавуировать содержание материалов, хотя бы ссылками на монтаж или компьютерную подделку.

Генеральная же прокуратура заявила о незаконности перепечатки сведений, составляющих тайну личной и частной жизни, хотя все прекрасно понимают, что из всех «озвученных» аудиозаписей к ним можно отнести только разговор одной семейной пары на тему «богатые тоже платят», а все остальное – голимая политика.

Сейчас уже начинается вбрасывание идеи, что все компрометирующие материалы были смонтированы, что в записях есть по 2, 3, 4 и так далее склейки. Вполне возможно! Но почему все это делается с опозданием в две-три недели? И к тому же опять так неуклюже – ведь получается, что фальсификаторы имели в изобилии подлинные исходники с подходящим содержанием!

Кому на руку эскалация?

Понятно, что в условиях всеобщей глобализации и быстрого развития интернета невозможно удержать информацию иначе, как полным контролем над интернет-пространством и ограничением выезда граждан за пределы страны, как это пытаются делать в Китае или КНДР. Но раз так, то основным способом противодействия информационным атакам является информационная оборона, причем желательно активная, и… информационное наступление.

Что же мы видим в случае с Рахатом Алиевым? Да, идет выброс информации из недр МВД, но учитывая невысокий авторитет этого ведомства и явную политическую заказанность так называемых утечек, доверия к официальным материалам нет ни внутри страны, ни за рубежом. К тому же почему-то молчат все фигуранты политического процесса, чьи голоса якобы были на озвученных аудиофайлах. Никто из них не выступил с заявлением, что все компрометирующие их материалы – подделка, что они не вели подобных телефонных разговоров и так далее. В результате у неподготовленных людей, а таких 99%, создается впечатление, что Рахат Алиев поймал нашу элиту за язык.

Нет даже правдоподобной версии, как Алиев-младший, которого обвиняют в незаконном прослушивании телефонных разговоров, смог организовать это дело в государственном масштабе и кто из высокопоставленных сотрудников спецслужб ему помогал. Поэтому приходится верить слухам, что контроль мобильных разговоров проводился КНБ в порядке надзора, а экс-зять только воспользовался его плодами.

Похоже, госаппарат пребывает в состоянии боксера, пропустившего мощный удар прямо в голову и «поплывшего». По крайней мере все его действия говорят об этом. Утечки информации в прессу о многочисленных преступлениях Рахата Алиева и возглавляемой им ОПГ, после которых стало невозможно заманить беглеца в Казахстан. Неуклюжая попытка заполучить его из Австрии, явно не подготовленная и рассчитанная скорее на все понимающие прокуратуры государств – членов СНГ, нежели цивилизованных стран. Поспешная передача уголовного дела в суд, чтобы заочным приговором попытаться заткнуть рот бывшему зятю и его команде. Вряд ли все это что-то даст в информационном и юридическом плане.

Между тем противостояние между Нурсултаном Назарбаевым и его бывшим родственником усиливается, и эта эскалация на руку только третьим лицам. Тем самым, которые победили Рахата Алиева и вытолкнули его из Казахстана. Не президенту, который несет гигантские и все возрастающие политические и имиджевые потери.

В связи с этим возникают сомнения, а есть ли у главы государства действительно соратники, то есть люди, ставящие его интересы выше своих? Ведь если бы это было так, то конфликт с бывшим зятем был бы заморожен на начальной стадии, а потом отступник покончил бы жизнь самоубийством пятью выстрелами в голову, написав предварительно покаянное письмо с признаниями всех своих преступлений перед родиной и президентом. И вопрос на этом был бы закрыт.

Также возникают сомнения, что Назарбаев контролирует государственный аппарат и управляет политическим процессом. Ведь если бы это было так, то ощущалось бы наличие некоего управляющего центра. Похоже все-таки, что реальными процессами в стране рулят элитные группировки, пока еще прикрываясь Назарбаевым и злоупотребляя его доверием. Заметим еще раз в скобках – пока.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Алюминиевой ложкой - да по медному лбу!

16.11.2007. Экспресс-К (Казахстан)
Ярослав Брэм

«Ничего личного!» Эта культовая фраза дона Корлеоне используется газетой "Время" не в первый раз, когда она хочет написать что-нибудь пакостное про компанию ENRC и ее акционеров. Удивительное совпадение: как только появляется хорошая новость про эту компанию (например, о ее недавнем намерении выйти на Лондонскую фондовую биржу), так со страниц этой некогда действительно популярной газеты раздается злобное шипение.

"Все смешалось в доме Облонских" - классика жанра, объясняющая все сущее в этой жизни. Так вот, нам кажется, что в доме хозяина газеты "Время", руководителя корпорации "Казахмыс" Владимира Кима, тоже все смешалось: и личное, и бизнес, и какое-то никому не ведомое раздвоенное состояние души. Или это просто банальная зависть к более успешной компании и ее акционерам, которые, в отличие от "Казахмыса", уже диверсифицировали свой бизнес и у них есть дочерние предприятия в ближнем и дальнем зарубежье?

Есть еще одна версия странного поведения главы корпорации "Казахмыс": сейчас даже китайцы уже делают крупные приобретения на мировом рынке меди, а Владимиру Киму похвастать тут нечем. Поэтому ему позарез нужно отличиться в чем-то другом, пусть даже путем диких, ничем не мотивированных публикаций в подведомственной ему газете. Получается это у Владимира Кима неважно, героя-защитника из него никак не выходит. А вот "героем" последних скандальных телефонных расшифровок, где министр внутренних дел настоятельно советует главе корпорации "Казахмыс" отойти от криминального бизнеса, ему стать удалось. Кстати, непонятно, внял он этому совету или еще нет?

Вот где интересно читателям газеты "Время" получить ответ от Владимира Кима. А не о так называемом "бельгийском расследовании", которому исполнилось 12 лет в обед и которое всем уже давно безразлично. Всем, кроме хозяев газеты "Время", ее редактора Игоря Мельцера, ну и, может быть, еще Ораза Жандосова, который нет-нет да и получает трибуну в газете, когда надо сказать что-то неприличное про акционеров ENRC.

Всем понятно, что компания ENRC вряд ли смогла бы заявить о намерении разместить акции на Лондонской бирже, если бы известные в мире банки усомнились в репутации акционеров компании. А вот скандал с самим председателем правления "Казахмыса" Владимиром Кимом в связи с многочисленными версиями и публикациями о его возможной причастности к криминальному бизнесу, может серьезно сказаться не только на его компании, но и на репутации Казахстана. Вот о чем надо переживать, Владимир Васильевич, простите, Сергеевич, а не о покрытом многолетней пылью "бельгийском расследовании".

Есть и другие вещи, которые должны стать головной болью руководителей компании Владимира Кима и Олега Новачука: потеря контрольного пакета акций в "Казахмысе". По сообщениям британской прессы, у Владимира Кима чуть больше 40 процентов акций. Что это значит для непосвященного обывателя? А это значит, что завтра найдется покупатель и выкупит остальные 60 процентов, которые находятся сегодня в свободном обращении.

Сколько эти акции могут стоить на сегодняшний день? Допустим, где-то семь миллиардов долларов США. Это не такие уж большие деньги для крупного бизнеса. И что тогда будет делать г-н Ким? По-прежнему интересоваться "бельгийским расследованием"? Вряд ли. Тогда уже ему будет не до этого. Все-таки верна народная поговорка: "В чужом глазу соринку увидит, а в своем и бревна не замечает".

Проходит суд над участниками трагедии в поселке Маловодное

20.11.2007. Фергана.Ру
Ринат Сайдуллин

В районном центре Алма-Атинской области Казахстана городе Талдыкургане проходит суд над участниками кровавых межнациональных столкновений, происшедших 18 марта этого года.

По официальной версии следствия, 17 марта в поселке Маловодное, расположенном в 40 километрах от Алма-Аты, в бильярдной "Ботагоз" трое парней-казахов избили Мухамада Махмаханова - чеченца по национальности. Тем же вечером Тахир - двоюродный брат Мухамада - наказал одного из обидчиков: на своем джипе он сбил его неподалеку от бильярдной, а затем ранил в ногу из неустановленного оружия.

На следующий день группа примерно из трехсот человек приехала на автомобилях к дому Махмахановых в соседний поселок Казатком и стала требовать выдачи Тахира. Однако четверо других братьев вышли вооруженными навстречу толпе и открыли огонь из ружей. Около десяти человек из подъехавших получили ранения, а двое впоследствии скончались.

Толпа разъярилась и начала закидывать булыжниками дом и братьев. Стрелявшие бросились бежать, но трое из них были пойманы и избиты до беспамятства. В то же время группа этнических казахов подожгла дом и автомобиль семьи Махмахановых.

Тахиру Махмаханову удалось скрыться. В настоящее время он находится в розыске. Один из трех избитых братьев-чеченцев был оставлен умирать на обочине (позже его подберут полицейские), а двоих погрузили в багажник, после чего снова привезли в Маловодное, где продолжили избиения. Их тела будут впоследствии найдены возле той же бильярдной "Ботагоз".

В тот же день бильярдная "Ботагоз", принадлежащая семье Махмахановых, была разгромлена. Толпа также прошлась по коммерческим киоскам, хозяевами которых были местные чеченцы. Полиция пыталась вмешаться в конфликт, но несколько полицейских ничего не смогли сделать, оставалось только ждать подкрепление.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19 марта в центре Маловодного произошел "народный сход", на котором собравшиеся потребовали выселить семейство Махмахановых за пределы поселка, толпа в четыреста человек снова двинулась в поселок Казатком, но была остановлена сотрудниками полиции и ОМОН.

По факту беспорядков было первоначально задержано более сорока человек. В данный момент на скамье подсудимых находятся три жителя села Маловодное: они обвиняются в убийствах, групповом хулиганстве и повреждении чужого имущества. Еще двое участников поджогов уже осуждены условно. В отношении семерых погромщиков, получивших огнестрельные ранения, уголовные дела приостановлены ввиду отсутствия состава преступления.

Уже сейчас показания участников конфликта и свидетелей, в том числе, полицейских и представителей поселковой администрации, дают основание считать, что противостояние имеет другие корни, нежели просто криминальный конфликт.

Как и среди первых погромщиков, так и на сходе было замечено множество автомобилей с номерами других районов, а несколько из них вообще оказались без номеров.

"Спросите, откуда у Махмахановых столько голов скота? Мы же о них все знаем. Они натуральные бандиты, "махновцы", - такие выкрики можно было различить в толпе.

Надо сказать, что семья Махмахановых на самом деле далеко небезупречна. В ряде источников со ссылкой на пресс-службу Управления по борьбе с организованной преступностью Управления внутренних дел Алма-Аты Шамиль Махмаханов (старший из братьев, который на момент событий находился в Алма-Ате) фигурирует как лидер чеченской организованной преступной группировки. И среди односельчан семья Махмахановых именовалась не иначе как "махновцы".

Один из погибших братьев Хаджимурат являлся директором департамента по организации деятельности исполнительного производства Комитета по судебному администрированию при Верховном суде Казахстана. И другая трагедия в Алма-Атинском микрорайоне Шанырак, когда жители сносимых домов оказали сопротивление полиции (см. статью "В пригородах Алма-Аты прошли кровавые столкновения местных жителей с полицией"), произошла с непосредственной подачи Х.Махмаханова. Именно он обратился в правоохранительные ораны с просьбой оказать содействие судоисполнителям в акции по изъятию и сносу построек. Так что для многих эта чеченская семья стала символом того, как могут срастись власть и криминал.

Однако даже если нападение на дом Махмахановых и стало следствием криминальной либо государственной деятельности членов семьи, то, в любом случае, пожар конфликта перекинулся и на других чеченцев, проживающих в этих поселках. Тем более что на народном сходе звучали требования выселить всех чеченцев, проживающих в районе.

"Мы всегда жили с казахами в мире. Куда мы отсюда поедем? На какой Кавказ, где мы с роду не были. Кто виноват, кто преступления совершал, те пускай и уезжают. Почему должны страдать невиновные?" - отстаивали свою позицию на сходе 19 марта чеченские женщины.

Кроме жителей сел и неизвестных, приехавших на автомашинах, в народном сходе приняло участие местное руководство, а также активисты казахских национал-патриотических организаций.

"Тысячная толпа скандировала там всякие антиконституционные лозунги. И туда прибыли зам. генерального прокурора Мирзадинов, замминистра внутренних дел Шпекбаев, и с ними вместе участвовало руководство УВД, генерал КНБ, судья областной, ну и другие местные акимы районного значения", - рассказывает председатель Ассоциации развития культуры чеченского и ингушского народов "Вайнах" Ахмед Мурадов, побывавший на том митинге. "Выселить чеченцев, сжечь их дома, поубивать остальных" - именно такие лозунги звучали на митинге по версии Ахмеда Мурадова.

"Заместитель акима (главы администрации) Алма-Атинской области сказал, что митинг требует, чтобы выселили всех чеченцев, но мы не можем идти на нарушение Конституции, он понимает, что это нарушение, но вот семью Махмахановых надо бы выселить, говорил он", - продолжает свой рассказ один из лидеров чеченской диаспоры Казахстана.

По мнению Ахмеда Мурадова, власти были заинтересованы в ситуации. "Вот власть сегодня показала, что может занимать позицию определенной стороны - в данном случае вот этой бандитствующей группировки. Потому что, практически, она пошла на поводу: во-первых, допустила сбор и движение; во-вторых, допустила нападение и убийство; в-третьих, допустила несанкционированный митинг; в-четвертых, допустила озвучивание незаконных (!) требований этого митинга; в-пятых, не дала никаких оценок тому, что случилось. И самое печальное, что все это со ссылкой, что если она примет меры, требуемые по закону, то вот национал-патриоты подымутся", - высказал свое возмущение Ахмед Мурадов в интервью Интернет-сайту "Nechto.kz".

Уже упоминалось, что в первый день погромов полицейские оправдывали свое бездействие тем, что их было слишком мало. На суде районное руководство полиции, и, в частности, заместитель начальника РУВД Жаксылык Алтынбаев, говорили, что пытались сделать все возможное, но толпа была неуправляема.

- Я думал, они спасутся, - сообщил Ж.Алтынбаев на вопрос, почему никто из полиции не попытался последовать за толпой, погнавшейся за тремя братьями Махмахановыми. Кстати, за действиями погромщиков также наблюдали и поселковые акимы, которые, по их словам, "докладывались руководству, обзванивали пожарных и скорую помощь", а после погромов "занимались организационной работой".

Есть еще одна деталь. По нашим источникам, один из руководителей отдела Департамента внутренних дел в Алма-Ате по своим каналам узнал, что на митинг движется караван автобусов из южной части Казахстана. Докладные записки сразу в несколько ведомств заставили силовиков отреагировать и не допустить приезда "гостей". Однако через несколько недель этот полицейский был вынужден уволиться по собственному желанию.

То, что криминальный конфликт оказался всего лишь поводом для реализации более грозного сценария, подтверждают показания и других участников судебного процесса.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Выяснилось, что пострадавший от рук Тахира Махмаханова Бекжан Салимбаев (которого сбили автомобилем, а после прострелили ногу) отказался писать заявление в правоохранительные органы. Более того, врачи не зафиксировали у него огнестрельных ранений - есть перелом стопы и резаная рана.

В приговоре суда в отношении Салимбаева звучит следующее: "Салимбаев, будучи пьяным, без причины начал избивать Ахмадиярова Эльдара, казаха по национальности, а Махмаханов Мухамад хотел защитить Ахмадиярова и из-за этого был избит троими". Тогда получается, что драку начал Салимбаев, а Мухамад всего лишь вступился за избиваемого парня?..

Несмотря на то, что вызванные в качестве свидетелей полицейские долгое время не являлись на процесс, сейчас выяснилось, что двое сотрудников полиции находились возле толпы, намеревавшейся идти к дому Махмахановых, а затем еще семь полицейских на своих авто сопровождали кортеж из полусотни машин "мстителей". И хотя, по их словам, они ничего "не смогли сделать", подкрепление вызывать не стали.

Журналисту Санату Урналиеву один из жителей Казаткома (пожелавший остаться неизвестным) сообщил, что за несколько недель до 18 марта в Казаткоме на бытовой почве подрались знакомые друг с другом чеченец и казах. На следующий день к ним в село подъехало несколько десятков автомобилей. Незнакомые люди начали уговаривать парня-казаха наказать чеченца, однако тот от навязываемых "услуг" поспешил отказаться.

Представитель потерпевшей стороны Шинкуат Байжанов уверен, что столкновения в Маловодном и Казаткоме - это "заранее спланированная акция, направленная на разжигание межнациональной розни и подрыв авторитета президента страны".

Ахмед Мурадов, председатель культурного центра "Вайнах", привел в пример одну сценку, которой был свидетелем. Он застал спор чеченца с казахом: "И тогда казах говорит: "мы вам устроим четвертую чеченскую войну". Я говорю: Ну, хорошо, - четвертую ты устроишь. А первые где три? И он отвечает: Две, значит, в Чечне были, а третья - здесь. И мы ее выиграли".

Похоже, что на самом деле в "третьей чеченской" нет явно выраженных победителей. Двое погибших - с одной стороны, трое - с другой. Махмахановы покинули поселок, один казах и один чеченец все еще в бегах. Что или кто стоит за погромами, скорее всего, останется невыясненным. На самом ли деле Махмахановы так "достали" своих односельчан, либо это стало возмездием со стороны национал-патриотов за "Шанырак", или под соусом межэтнического конфликта произошел очередной передел собственности? Но возможно, что у кого-то просто возникла "политическая необходимость" продолжить цепочку этнических конфликтов, начавшихся в Казахстане год назад.

Судебный процесс, проходящий на казахском языке в Талдыкургане, остался практически без внимания прессы. О самих столкновениях в Казаткоме и Маловодном как будто и забыли, особенно в свете новых проблем в южно-казахстанском поселке Маятас, где произошли "курдские погромы". И каким бы ни было итоговое судебное решение, вряд ли оно прольет свет на происшедшее.

В настоящее время в Казахстане проживает от 55 до 70 тысяч чеченцев.

Мантра-экономика

20.11.2007. Новое поколение (Казахстан)

Юлиана Жихорь

Правительство последние три месяца чуть ли не ежедневно произносит мантры о стабильности казахстанской экономики. Мол, и темпы роста прежние, и банки на плаву, и цены стабилизировались. И даже зарубежные рейтинговые агентства ошиблись, поверив нерадивым СМИ. За этими заклинаниями, однако, реальность не становится иной - темпы роста экономики РК снижаются, а инфляция будет неуклонно расти.

Причем об этом заявил не какой-нибудь экономист-самоучка, а сам премьер-министр. Карим Масимов сообщил, что "темпы роста экономки в 2008 году составят не менее 7 процентов". При этом он скромно умолчал, что ранее правительство столь же самоуверенным тоном рапортовало, что темпы роста у нас не снизятся. И останутся, как минимум, на уровне нынешнего года: в 2007 году темп роста ВВП прогнозировался на уровне 9,7 процента, в проекте бюджета будущего года темпы роста экономики варьировались (в зависимости от стадии обсуждения проекта и ухудшения экономической обстановки) от 9,6 до 9 процентов.

По словам председателя Нацбанка Анвара Сайденова, снижение темпов роста экономики напрямую связано со снижением банковского фондирования. "Внешние источники и фондирование для банков - это ресурс для кредитования реального сектора экономики, а кредитование реального сектора - это темпы роста экономики. Поэтому, когда этот ресурс перекрывается и когда у банков нет фондов для кредитования, это напрямую влияет на темпы роста экономики", - сообщил он.

Интересно, что когда правительство планировало ввести более жесткие нормативы по резервированию в связи с внешними займами, ни слова о возможности снижения темпов роста экономики сказано не было. Кстати, премьер-министр, выступая с заявлением на заседании правительства, сообщил, что Кабмин совместно с Нацбанком и АФН "предпримут меры по сокращению внешнего долга банковского сектора". Способы и технологии "мер по сокращению" пока не оглашаются.

Видимо, исходя из наиболее оптимистичного сценария, Карим Масимов воодушевленно сообщил, что, "несмотря на сокращение фондирования, банки продолжают кредитовать экономику", добавив, что "банки функционируют в нормальном режиме". В качестве примера он привел следующие цифры: за 10 месяцев текущего года объем кредитов экономике увеличился на 53,8 процента. Казалось бы - неплохо. Если бы не упоминание, что рост кредитов за август - октябрь составил всего 4,9 процента.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Судя по прогнозам финансистов, столь низкие темпы кредитования продлятся еще, как минимум, полгода. Господин Сайденов предсказывает, что "внешний шок" закончится во второй половине 2008-го.

Кстати, мировой ипотечный кризис может всерьез повредить планам правительства удвоить объем ВВП в ближайшие пару лет. Ведь, согласно расчетам экономистов, для этого казахстанской экономике необходимо было ежегодно расти, как минимум, на 9 процентов.

Судя по всему, незначительной помощью банкам будут и выделяемые из бюджета миллиарды долларов. Единственным вариантом для банков становится поиск внутренних резервов. Премьер, например, акцентировал внимание на росте депозитов населения и юрлиц. Анвар Сайденов добавил о возможностях выпуска банковских акций и облигаций.

Ситуацию скрасить может лишь то, что рост ВВП нынешнего года будет все же "на высоте". Причина тому - задел в кредитовании банками экономики в первой половине года. "Результаты деятельности банков по итогам года будут достаточно хорошими, поскольку первая половина года оказалось для них очень успешной. Если на это наложить ситуацию середины августа, которая, конечно, снизит показатели их работы, то рост активов, кредитного портфеля и доходности банков будут все равно в итоге большими", - пояснил глава Нацбанка.

Зато весьма подпортит картину инфляция - впервые за последнюю пятилетку этот показатель будет двузначным. Согласно сообщению главного финансиста страны, среднегодовая инфляция составит 10 процентов, годовая - 15 процентов. Между тем уже сейчас инфляция в годовом выражении (октябрь 2007 года к октябрю 2006 года) составила 15,3 процента. (Изначально уровень инфляции в 2007 году планировался в коридоре 5-7 процентов, в июле она была скорректирована до 9 процентов.) Основной причиной высоких показателей называются вновь ситуация на мировых финансовых и продуктовых рынках.

Не следует сбрасывать со счетов и углеводороды, стоимость которых неуклонно растет. На прошедшей неделе цены на нефть достигли рекордных отметок, чуть-чуть не дойдя до психологически важного рубежа в сто долларов за баррель. Сейчас они немного снизились, потянув за собой и ценовые прогнозы на будущий год. Так, по мнению аналитиков, средняя цена барреля нефти в 2008 году будет варьироваться от 85 до 95 долларов за баррель. Однако, как заметил недавно глава исследований рынков сырья германского банка в Лондоне Майкл Льюис агентству Bloomberg: "Мы сейчас в ситуации, когда девятый год подряд рынок недооценивает силу нефтяных цен". Прогнозы специалистов оказывались ниже реальных цен на нефть в среднем на 31 процент с 1999 года. Аналогичная ситуация и с рынком продовольствия. Всемирный банк и ООН уже заявили о возможном мировом продовольственном кризисе. А значит, цены на продукты питания так и продолжат рост.

В общем, нет никакой гарантии, что правительство сможет удержаться в озвученном коридоре 6-8 процентов на будущий год.

ТУРКМЕНИСТАН

Ашхабад ставит на Запад

16.11.2007. Независимая газета
Виктория Панфилова

Туркмения будет поставлять газ в Европу в обход России

Президент Туркмении Гурбангулы Бердымухамедов дал согласие на поставки в Евросоюз туркменского газа в обход России, что было зафиксировано в соответствующем меморандуме. Вчера в Ашхабаде об этом заявил комиссар ЕС по энергетике Андрис Пиебалгс.

Переговоры Бердымухамедова с комиссаром ЕС по энергетике Андрисом Пиебалгсом заранее не планировались. Во всяком случае, в рабочем графике туркменского лидера их встреча не была обозначена. Сам еврокомиссар прибыл в Ашхабад на международную нефтегазовую конференцию «Нефть и газ Туркменистана-2007», собравшую представителей 150 крупных компаний мира из 21 страны.

Встреча президента Туркмении и комиссара ЕС состоялась после конференции, а ее итоги стали своеобразным десертом для участников знакового мероприятия. Бердымухамедов и Пиебалгс скрепили подписями Меморандум о взаимопонимании, который знаменует принципиально новый этап сотрудничества ЕС и Туркмении. Документ подтверждает намерения Туркмении поставлять газ Евросоюзу в обход России. Правда, как отметил Пиебалгс, конкретных предложений по строительству соответствующего газопровода нет, но «некоторые варианты такого строительства рассматриваются».

Известно о трех вариантах экспорта туркменского газа в ЕС, один из которых предполагает транзит через Россию. «Этот вариант выглядит парадоксальным, но не надо забывать о возможности договора в трехстороннем формате: ЕС–Россия–Туркмения», – сказал «НГ» эксперт Российского института стратегических исследований Аждар Куртов. В этом случае, по его словам, в Европу будут транспортироваться дополнительные объемы туркменского газа.

Второй вариант – Транскаспийский газопровод мощностью 30 млрд. кубометров. В этом случае предполагается использование не только туркменского, но и казахстанского, а в будущем, возможно, и узбекского газа. Но здесь кроме известных проблем, связанных со статусом Каспия, о чем неоднократно писала «НГ», и ставящих под угрозу реализацию этого проекта, есть проблема локального характера. Как пояснил Куртов, между Астаной и Ашхабадом существуют разногласия по отправной точке магистрали. «Рассматривается два варианта строительства – с территории Казахстана либо Туркмении. Проблема в том, что нет четких данных об имеющихся там запасах газа», – сказал эксперт.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

И, наконец, третий вариант – через Иран. Этот маршрут поставки среднеазиатских энергоносителей в Европу прорабатывался еще в начале 90-х годов прошлого века. Из туркменского района Давлетобад в иранский город Мешхед, далее через Карган, Решта в Турцию, а потом через Балканы – в Европу. «Но этот маршрут реализуем только после того, как стабилизируется обстановка вокруг Ирана», – заявил «НГ» Аждар Куртов.

Между тем приступить к строительству прямо сегодня Европа не может. Бердымухамедов уверен, что Туркмения к 2030 году втрое увеличит объем добычи газа – до 250 млрд. кубометров, но это перспектива. Сегодня же существенного роста экспорта газа нет, то есть Европу обеспечить нечем. В нынешнем году по планам туркменского правительства добыча газа должна возрасти до 70 млрд. кубометров. При этом России Туркмения должна поставить 50 млрд. кубометров, Ирану – 14 млрд. кубометров. Однако, по прогнозам экспертов, Туркмения не выйдет на эти объемы.

Ашхабад торопит Москву с Прикаспийской «трубой»

21.11.2007. КМ ру

Факты: Туркмения является вторым после России производителем и экспортером газа на постсоветском пространстве. Потенциальные запасы газа Туркмении оцениваются в объеме 22 триллиона кубометров, что ставит страну по этому показателю на пятое место в мире.

Президент Туркмении Гурбангулы Бердымухаммедов предлагает начать реализацию проекта Прикаспийского газопровода раньше запланированного срока, сообщает РИА «Новости» из Ашхабада.

«Сейчас мы должны были, согласно ТЭО и проектной документации, начать во второй половине 2008 года, но у Туркмении есть возможность начать раньше», — сказал Бердымухаммедов на пресс-конференции по итогам переговоров с российским премьером Виктором Зубковым.

Зубков в свою очередь сообщил, что в ходе переговоров достигнута договоренность о том, чтобы подписать межправительственное соглашение по Прикаспийскому газопроводу в ближайшее время и «быстро начать его строительство».

Россия и Туркмения также договорились ускорить работу по реконструкции системы «Средняя Азия — Центр», сообщил Зубков. По его словам, по сотрудничеству в нефтегазовой сфере в ходе российско-туркменских переговоров достигнуто «полное взаимопонимание».

В проекте Прикаспийского газопровода, по которому газ из Средней Азии пойдет по территории России в Европу, участвуют Россия, Туркмения и Казахстан. В проекте модернизации газотранспортной системы «Средняя Азия — Центр», кроме этих стран, участвует также Узбекистан. Бердымухаммедов также отметил, что российские компании могут принять участие в модернизации газотранспортной системы «Средняя Азия — Центр».

Итоги российско-туркменских переговоров комментирует руководитель отдела Средней Азии Института стран СНГ **Андрей Грозин**:

— Определенный торг, который имел место, скорее всего, перешел в определенную пиковую фазу. Туркмении нужны деньги, ситуация в социальной и экономической сфере страны довольно сложная, это с одной стороны. С другой стороны, вполне можно допустить мысль о том, что усиливается западное давление на Туркменистан и в данной ситуации Ашхабад хочет, с одной стороны, получить как можно больше от России, а с другой стороны, очевидно, Бердымухаммедов не готов сейчас жестко и однозначно отвергнуть инициативы европейцев и американцев. То есть здесь идет поиск определенного компенсаторного механизма. И Россия в данном случае, если она быстро подпишет проект, окажется, конечно, в наиболее выгодных положениях. Но очевидно, что за это придется платить. И Ашхабад это, как мне представляется, четко дал понять и российскому премьеру, и российскому вице-премьеру, ответственным за прокладку Прикаспийского газопровода. Во всяком случае, судя по тем скупым комментариям, которые доходят в последние два дня из Ашхабада, у меня, например, складывается именно такое впечатление.

От России требуются определенные уступки: во-первых, по цене на газ. Однозначно Ашхабад хочет увеличить ее если не до среднеевропейских 250-260 долларов за тысячу кубометров с нынешних 100 долларов, то по крайней мере как минимум до 150 и сразу, с перспективой дальнейшего увеличения этой цены. Это с одной стороны. С другой стороны, очевидно, что от России требуется оплатить значительную часть технологического проекта собственно строительства Прикаспийской «трубы», соответствующих инфраструктурных объектов и всего, что с этим связано.

Я думаю, что Туркменистан сейчас находится на определенной геополитической, геоэкономической развилке. С одной стороны, есть соглашение с Путиным и с Назарабаевым, с другой стороны, есть соглашение с Китаем, а с третьей стороны, есть масса пока совершенно неопределенных, но звучащих достаточно заманчиво предложений со стороны европейцев и американцев.

Туркмения очень долго играла вот в эту трубопроводную многовекторность, и ясно, что с каждой неделей, с каждым месяцем сохранять более-менее равные дистанции со всеми партнерами, обещая им при этом какие-то заманчивые экономические проекты, становится все труднее. Нужно определять, какой проект будет реализовываться на самом деле.

Я думаю, что более чем два крупных проекта, несмотря на все заявления о «несметных богатствах» туркменской земли, страна осилить просто не сможет. Я имею в виду в первую очередь, конечно же, ранее существовавшие и очевидно имеющие серьезные перспективы расширения поставок туркменского газа через российскую территорию и китайский проект. Я думаю, для европейцев, которые до сих пор не смогли выработать какой-то единой позиции по своим оценкам

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возможного участия в крупных инвестпроектах Туркмении, остается только смотреть и, наверное, сожалеть. Ну и понятно, что те соглашения, которые достигнуты в Кремле вчера с итальянским премьером, тоже, наверное, вынуждают Ашхабад достаточно критично оценивать заявления, которые делаются по линии евробюрократов. То есть понятно, что двусторонние энергетические проекты, мягко говоря, идут вразрез с теми заявлениями, которые делаются в Брюсселе по поводу желания избавиться от так называемой российской энергетической зависимости.

Ашхабад понимает, что неплохо было бы, конечно, продавать свой газ по цене 250 долларов и непосредственно европейским потребителям. Но надо трезво смотреть на вещи. Ясно, что лучше быть богатым и здоровым, чем бедным и больным. Существуют географические факторы, существуют технологические факторы, существует, в конце концов, исторически сложившееся разделение труда на мировых экономических рынках.

Примут ли Киев в "прикаспийскую компанию"?

22.11.2007. Немецкая волна
Дарья Брянцева

"СНГ переживает новый этап своего развития", - заявил на встрече в Ашхабаде премьер – министр Украины Виктор Янукович

По словам украинского премьера, Киев намерен принять участие в строительстве Прикаспийского газопровода вместе с Туркменией, Казахстаном и Россией. По словам эксперта Аркадия Дубнова, Москва вряд ли согласится на это

В Ашхабаде проходит заседание Совета глав правительств стран, входящих в Содружество Независимых Государств. Из тем, обсуждаемых там, нам бы особенно хотелось обратить внимание на две. Во-первых, на вопрос систематизации поставок энергоносителей. Во-вторых, на решение проблем продовольственной безопасности в рамках содружества.

"СНГ переживает новый этап своего развития", - заявил на встрече в Ашхабаде премьер – министр Украины Виктор Янукович. По его мнению, очень хорошо, что стороны научились открыто говорить о своих недостатках, поскольку это позволит искать пути их преодоления. Но не это высказывание Януковича привлекло наше особое внимание.

Прикаспийский Киев

По словам украинского премьера, Киев намерен принять участие в строительстве Прикаспийского газопровода вместе с Туркменией, Казахстаном и Россией. Как заявил Янукович, получение Украиной газа по прямым контрактным поставкам из Туркменистана возможно в случае участия Киева в разработке месторождений на шельфе Каспия. Хотя пока, признает украинский премьер, существующая нормативная база не позволяет перейти на прямые контрактные поставки.

Насколько вероятен вариант, что Киев примут в "прикаспийскую компанию" государств? И насколько неожиданным было заявление Виктора Януковича? По словам эксперта по Центральной Азии Аркадия Дубнова, Москва вряд ли пойдет на то, чтобы Киев активно участвовал в консорциуме по осуществлению данного проекта. Тем более, не все еще ясно между основными "игроками" - Россией, Туркменией и Казахстаном.

Газовый "базар"

Как уже заметил наш эксперт Аркадий Дубнов, Прикаспийский газопровод - это сегодня скорее вопросы, нежели ответы. Каковы окончательные договоренности между Москвой, Ашхабадом и Астаной? И, наконец, извечный вопрос – а хватит ли Туркмении газа для всех направлений? Для Европы? Для Китая? Как отмечает Аркадий Дубнов, "туркменский газовый "шантаж" можно сравнить с действиями хитрого продавца на восточном базаре: он продает один и тот же, допустим, платок, разным людям, обещая каждому свою выгоду". При этом, говорит Дубнов, "никто из заинтересованных покупателей пока от своих намерений покупать туркменский газ не отказался, поскольку никто не верит в то, что можно блефовать столь уж по-крупному".

Продовольственная безопасность

Надо заметить, на заседании Совета глав правительств СНГ в Ашхабаде говорили не только о газе, его поставках и трубопроводах. Говорили и о развитии торговых связей, и о порядке перемещения электроэнергии через границы Содружества. Но, пожалуй, одной из основных тем стала проблема обеспечения продовольственной безопасности.

Как заявил в четверг украинский премьер Виктор Янукович, в рамках СНГ будет создана рабочая группа на уровне министерств сельского хозяйства для разработки стратегии развития продовольственного рынка. По словам Януковича, при нынешней общемировой экономической ситуации цены не могут не расти, но создание нормальных рыночных условий в этой сфере является чрезвычайно важным вопросом для всех стран СНГ.

Казахстанский премьер Карим Масимов в свою очередь сообщил, что на следующем заседании Совета глав правительств СНГ вопрос продовольственной безопасности будет обсуждаться отдельно. По его словам, странам СНГ необходимо совместно выработать адекватный ответ на вызовы, связанные с нехваткой продуктов и повышением цен на основные виды продовольствия. Как говорит Масимов, меры, которые должны разработать государства-члены Содружества, должны привести к снижению инфляции и защитить, прежде всего, интересы социально-уязвимых слоев населения.

А.Грозин: «Торг по Прикаспийскому трубопроводу не следует форсировать»

23.11.2007. KM.RU

В ходе визита премьер-министра России Виктора Зубкова в Ашхабад одной из ключевых тем стало двустороннее сотрудничество в энергетической сфере. Для российских национальных интересов особую значимость имеет строительство Прикаспийского трубопровода. Хотя, честно говоря, я не думаю, что в настоящий момент стороны готовы к подписанию этого проекта. Мне представляется, до сих пор идет процесс согласования интересов. Причем он не касается

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

принципиальных моментов - будет эта труба построена или нет. А скорее более конкретных вопросов - цены на газ, транспортных тарифов и того, каким образом будет финансироваться строительство этого трубопровода. То есть речь идет о согласовании чисто технических моментов.

Вряд ли это согласование уже завершено. Конечно же, российская сторона хотела бы построить эту трубу с минимальными для себя затратами. А туркменская сторона, понятно, хотела бы переложить все проблемы на плечи Российской Федерации. То есть сейчас стороны определяют, кто будет платить за эту трубу. Ситуация абсолютно неоригинальная. Такой же торг туркменское руководство ведет и по поводу гипотетических трубопроводов в Китай (и еще более гипотетических труб в Европу по дну Каспия). Это рутинные согласования, и каждая сторона, как на базаре, пытается набить себе большую цену. Поэтому я не думаю, что российской стороне нужно рвать рубаху на груди и обещать решить все финансовые вопросы только для того, чтобы ускорить начало строительства.

С другой стороны, понятно, что российский президент, видимо, рассматривает этот проект как один из приоритетных для себя. И Владимир Путин хочет подписать его до того, как он перестанет быть президентом. И здесь время, конечно, работает не на Россию. А с другой стороны, у наших туркменских, казахстанских и узбекистанских друзей в этом смысле ситуация не лучше. У них тоже есть свои расклады, которые вынуждают их элиты решать этот вопрос как можно быстрее. И все-таки этот торг, как мне представляется, не следует форсировать. Я думаю, что два-три месяца у России еще есть.

Недавно министр энергетики США высказал свои сомнения по поводу того, что Туркмения поддержит проект Транскаспийского трубопровода в обход России. Думаю, что в этом есть определенное подыгрывание. Вообще, сейчас идут переговоры между Москвой и Вашингтоном по массе других, гораздо более значимых вопросов, нежели то, каким путем потечет в Европу довольно небольшая часть газа. В лучшем случае эта труба будет прокачивать 30 млрд кубических метров газа в год. Судя по нынешним потребностям Европы в голубом топливе, это небольшие цифры. Где-то одна десятая или даже одна пятнадцатая от совокупного объема газа, который потребляет объединенная Европа.

Это тем более непринципиальный вопрос для американцев, которые если и имеют виды на туркменский газ, то сугубо геополитические. В Соединенные Штаты он никогда не попадет. По целой массе причин. Если его сжижать и перевозить, это слишком дорого. Намного проще и дешевле везти газ из Саудовской Аравии, Кувейта или Катара. Поэтому туркменский газ не является для американцев экономической характеристикой. Это скорее характеристика геополитическая. Конечно, им хотелось бы контролировать поставки российского (или вообще всего постсоветского) газа в Европу. То есть занять любимое место арбитра и «зависнуть» над газовым вентилем. Однако это не очень нужно самим европейцам. А «Газпрому» это не нужно совсем. Поэтому американский министр может, конечно, говорить все что угодно. Налицо определенный торг и размен одних интересов на другие. Дескать, вы нам уступите в проблеме Бушера, а мы вам уступим в проблеме транспортировки туркменского газа.

СНГаз – 2008

26.11.2007. РИА "Новости
Игорь Томберг

В пятницу туркменское руководство, наконец-таки, объявило о повышении на 30% цены газа для Газпрома. Новость, похоже, была воспринята в российском концерне даже с облегчением. С одной стороны, все давно ждали, когда Ашхабад истребует свою долю прироста газовых цен, с другой - $130 за тыс. куб. м - это вполне сдержанная цена на сегодня (ранее поговоривали о $150). Ну и, наконец, появилась ясность по ценовой цепочке Туркменистан - Россия - Украина. И повышение стоимости газа для Украины теперь вполне оправдано.

Правда, что касается конкретных цифр, то здесь пока ясности нет. Названные заранее президентом Виктором Ющенко $160 за тыс. куб. м - еще не контрактная цена, а лишь пожелание. Может быть и $180 - в зависимости от состава и партийной принадлежности членов кабинета и руководства Нафтогаза Украины.

К сожалению, уровень цен - не единственная проблема в газовых отношениях Москвы и Киева. События месячной давности вновь заставили вспомнить старую болезнь этих поставок - неплатежи. Схема поставок через посредника - "РосУкрЭнерго" дала сбой из-за резко выросших долгов потребителей. Дебиторская задолженность "РосУкрЭнерго" перед Газпромом выросла за 2006 год со $100 млн. до $3 млрд. К октябрю 2007 г. долг "Нафтогаза" перед "РосУкрЭнерго" составил свыше $700 млн., еще $300 млн. задолжало "Укргазэнерго".

Долговая ситуация нынешней осень показала, что в условиях Украины выйти на прямые поставки газа и выставить счета украинским потребителям явно недостаточно. Надо еще платежи за газ получить. В то же время, призывать Газпром "научиться рутинной работе по сбору с потребителей платежей", как призывают некоторые аналитики, явно несерьезно - это не его задача. И вполне логичным представляется апелляция российских газовиков к украинским властям: если их политическая судьба напрямую зависит от российских газовых поставок, то именно они и должны позаботиться о бесперебойной работе пусть и не безупречных, но работающих схем. Тем более что подпись В. Януковича под соглашениями о погашении долгов позволила "разрулить" проблему, хотя и сделала украинское правительство гарантом их соблюдения, давая Газпрому формальные основания ставить вопрос об отключении газа в случае, если долг не будет погашен. И в случае прихода к власти правительства Ю. Тимошенко выбивать газовые долги из украинских властей будет значительно сложнее.

Не надо быть пророком, чтобы предсказать серьезные напряжения в отношениях Газпрома с потребителями. Если Украина, Белоруссия, Молдова и другие постсоветские республики фактически полностью зависят от российского газа, то Европа - на четверть. Однако цены на российское "голубое топливо" определяются именно в европейских поставках. И рост этих цен будет определять дальнейшее развитие стратегии Газпрома на постепенное достижение "равнодоходности"

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

поставок всем потребителям. Безусловно, именно темпы выравнивания цен для стран СНГ и ЕС будут порождать постоянные конфликты с бывшими соседями по СССР. Тем более что ценовая планка стремительно поднимается.

Газпром намерен повысить цену на свою продукцию для стран Западной Европы с 2008 года сразу на 60%. Об этом заявил 20 ноября с.г. зампред правления Газпрома Александр Медведев, отметив, что стоимость газа для Европы может вырасти в будущем году с нынешних $250 за тыс. куб. м до $300-400. И не только общий рост цен на энергоносители и падение курса доллара США являются причиной возможной "третьей газовой войны". По мнению главы Газэкспорта, Газпром не в восторге от планов Еврокомиссии по либерализации энергетического рынка ЕС, явно направленных против инвестиционных планов концерна. "Либерализация европейского рынка непременно приведет к ситуации, при которой повышение цен неминуемо", - подчеркнул А. Медведев.

Планы российского монополиста увеличить свою долю в поставках газа в Европу до 33% к 2015 г. в ответ на рост газопотребления на континенте могут оказаться под угрозой. Впервые, по сути, высказав мнение Газпрома по поводу новых энергоинициатив Брюсселя, А. Медведев предостерег от "серьезных негативных последствий для долговременного обеспечения Евросоюза природным газом" в случае, если Еврокомиссия не смягчит свои требования. В этом контексте прозвучал даже намек на то, что Газпром может "прикрутить кран", как в случаях с Украиной и Белоруссией.

Таким образом, давно ожидаемое решение Ашхабада повысить цену на свой газ, поставляемый Газпрому, стало лишь еще одним проявлением более широкой глобальной тенденции - неумолимого роста цен на сырье и топливо. Безусловно, процесс этот бесконфликтно идти не может. Противоположность интересов поставщика и потребителя ведет к напряженности ценовых переговоров, а в случае с нашими соседями по СНГ играет роль и психология потребителей, слишком долго получавших газ из России по дешевке. Переход на рыночные взаимоотношения идет болезненно. Но топливный "патернализм" Москвы в отношении стран СНГ уже закончился, как впрочем, заканчивается и дотационная стратегия поддержки промышленности внутри страны. Тотальный перевод всех потребителей на рыночные, а значит, высокие, цены неизбежен.

Похоже, тенденцию четко ощущают в столицах стран-потребителей газа. Брюссель грозит диверсификацией источников газоснабжения Европы, одновременно весьма непоследовательно включая, например, проект газопровода Nord Stream в число приоритетных, выводя его из-под действия своих же новых директив. Здесь прекрасно понимают, что без российского газа обеспечить растущие потребности энергетики, как и требования экологии практически нереально. Точно также в столицах стран СНГ тема газа явно превалирует в списке приоритетов. Иначе не объяснишь такую "высокую явку" премьеров на последнем совете глав правительств СНГ в Ашхабаде на прошлой неделе - впервые на саммит СНГ из 12 стран-участников 10 прислали глав своих правительств. Всех интересовал вопрос цены на туркменский газ, ответ на который поступил лишь по окончании встречи глав правительств.

Тем не менее, ситуация на газовом рынке СНГ определенно требует, если не единства поставщиков и потребителей, то как минимум, координации действий. "Необходимо объединение транзитеров, экспортеров и производителей газа", - призвал коллег украинский премьер Виктор Янукович. И хотя идею о создании "газовой ОПЕК" в рамках СНГ открыто никто в Ашхабаде не поддержал, центростремительная тенденция усиливается. Тем более реальным станет координация действий поставщиков газа из бывшего СССР после подписания соглашения о начале строительства Прикаспийского газопровода. Понятно, что Газпром примет новую цену туркменского газа, тем самым, открыв дорогу расширению его поставок через российскую газотранспортную систему. Очевидно, что уже в декабре президенты России, Туркменистана и Казахстана подпишут документы, которые обеспечат серьезное расширение газового транзита из Центральной Азии через Россию. Строительство Прикаспийского газопровода и расширение системы "Средняя Азия - Центр" (САЦ) дадут в сумме около 100 млрд. куб. м газа в год. И вряд ли рост цены на $30 кто-либо назовет чрезмерной платой за такую серьезную. позитивную подвижку в газовом сотрудничества стран СНГ.

УЗБЕКИСТАН

С.Михеев: «Каримову удалось консолидировать вокруг себя всю нацию»

22.11.2007. КМ ру

Накануне президентских выборов в Узбекистане я оказался в этой стране. Политическая ситуация здесь представляется мне достаточно стабильной. Серьезных внутриполитических проблем, которые сотрясали бы эту страну так, как это происходит в Киргизии, также не наблюдается. Безусловно, местная модель демократии имеет свою специфику. Тем не менее режим Ислама Каримова обеспечивает стабильное развитие страны. Что является отнюдь не тривиальной задачей, хотя бы если учитывать, что она граничит с Афганистаном.

Думаю, что ближайшие президентские выборы никаких сюрпризов не принесут. То, что Каримов одержит на них убедительную победу, никаких сомнений не вызывает. Все остальные кандидаты изначально не имеют никаких шансов. Причем с формальной точки зрения пребывание Каримова у власти в течение такого количества лет является легитимным. Напомню, после прошлых выборов в этой стране была изменена Конституция, и пятилетний срок правления был заменен на семилетний. Таким образом, формально Каримов впервые избирается на первый семилетний срок.

Хотя по большому счету понятно, что все это лишь политические игры. Главное то, что уход Каримова может ввергнуть Узбекистан в череду «разборок» между конкурирующими кланами. А этим, несомненно, воспользуются радикальные группировки в Афганистане. Известно, что «Северный альянс» в Афганистане, который прикрывает афганско-узбекскую границу, терпит одно поражение за другим. Его позиции становятся все слабее и слабее. В случае его окончательного разгрома другие группировки, несомненно, воспользуются этой ситуацией для дестабилизации ситуации в Узбекистане. Хлынет не только поток наркотиков, но и поток экстремистов. Причем рано или поздно он достигнет и России. В этом смысле сохранение Каримова у власти (хотя, быть может, это и противоречит неким романтическим представлениям

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

о демократии) на самом деле обеспечивает стабильность, которая нужна и нам. Как известно, Узбекистан прикрывает собой южные рубежи Казахстана, а затем и России. Так что последней с геополитической точки зрения выгодно сохранение этой стабильности.

США в Средней Азии ведут себя как слон в посудной лавке

Я считаю, что Каримову удалось консолидировать вокруг своей фигуры нацию. В том числе потому, что он не спешил напрямую выполнять все указания европейских и американских структур. К сожалению, ЕС и США не понимают, что, когда они навязывают свои нормы жизни и организации общества, они вольно или невольно разрушают существующий уклад жизни и дестабилизируют тем самым ситуацию в странах. С другой стороны, все-таки следует отдавать себе отчет в том, что перед Узбекистаном (как и Казахстаном) в перспективе маячит угроза дестабилизации, связанная с уходом Каримова. Безусловно, он сильный лидер. Однако, как и во многих странах этого типа, вокруг него существует некий вакуум. То есть здесь нет человека, способного взять в свои руки власть у действующего президента. Так что если механизм передачи власти не будет продуман заранее, то сценарий дестабилизации вполне возможен. Однако пока такой угрозы не существует.

Как известно, Узбекистан является активным участником интеграционных процессов на постсоветском пространстве. У Москвы и Ташкента есть целый ряд «точек соприкосновения» во внешней политике. В последнее время американцы действовали в Средней Азии совершенно без учета местной специфики. Можно сказать, что они вели себя здесь как слон в посудной лавке. Своими ультиматумами они до смерти перепугали всех среднеазиатских президентов. В данном случае для России нет худа без добра. Потому что теперь в Центральной Азии хорошо понимают, что с Россией и русскими им договариваться гораздо удобнее и надежнее в перспективе, чем с теми же американцами.

Этим, в частности, был обусловлен вывод американской базы из Узбекистана. Я думаю, что наибольшие перспективы имеет сотрудничество в сфере безопасности наших стран. Кроме вызовов со стороны НАТО и Запада, здесь потенциально сохраняется и китайская угроза, не говоря уже об угрозе роста исламского радикализма, о которой я уже упоминал. Не менее остро стоит и криминальный вопрос (например, деятельность той же наркомафии). Все эти угрозы в той или иной степени являются общими для стран СНГ, что является мощным стимулом для сближения. Вообще, любая реинтеграция возможна лишь в случае наличия общих целей. И одной из них как раз-таки может быть защита от общей угрозы. Есть и перспективы экономического взаимодействия. Последняя встреча Путина и Каримова, а также договоренность по поводу поставок российского оружия это лишний раз подтверждают.

Узбекистан – наш стратегический союзник в этом регионе

Я считаю, что экономика и политика в вопросе двусторонних отношений должны идти рука об руку. Не бывает такого, чтобы экономика не была связана с политикой. Рост экономического взаимодействия будет способствовать и политическому сближению. Все территории, которые были собраны в составе Российской империи, оказались там не случайно. Значит, для этого существовали геополитические, экономические, культурные и другие предпосылки. К сожалению, после развала СССР многие связи оказались разрушены. Причем совершенно нерационально - исходя из политической конъюнктуры. Поэтому их следует восстанавливать. И работа в этом направлении ведется. В Средней Азии Узбекистан является нашим стратегическим союзником. В то же время нам не стоит обольщаться. Дело в том, что многовекторность в той или иной степени исповедуется практически всеми постсоветскими режимами. По этому поводу можно сожалеть, но ничего сделать с этим нельзя. Однако в конкретный исторический период времени Узбекистан решил сделать акцент на плотное сотрудничество с Россией во внешней политике. И мы должны использовать этот момент.

Россия и Узбекистан. Крепкая авиационная дружба. Слияние на небе и на земле...

28.11.2007. Немецкая волна
Дмитрий Аляев

В ходе визита в Ташкент российской правительственной делегации подписан целый ряд документов. По мнению узбекских экспертов, подписанные соглашения оживят экономическое сотрудничество между двумя странами

В Ташкенте прошло заседание межправительственной российско-узбекской комиссии. Подписан ряд важных для обеих стран документов. Так, к примеру, решено, что Россия и Узбекистан создадут совместное предприятие по производству железнодорожных вагонов на базе одного из существующих в Узбекистане заводов.

Российские инвестиции. Настоящее и перспективы

По словам первого вице-премьера Российской Федерации Сергея Иванова, на долю России сегодня приходится 40 процентов всех иностранных инвестиций Узбекистана. В числе приоритетных отраслей сотрудничества Иванов назвал топливно-энергетический комплекс, авиацию и космос, науку, технику. Первый вице-премьер России сообщил, что в настоящее время в Узбекистане зарегистрировано более 500 предприятий с участием российского капитала.

Совместное авиастроение

Помимо всего прочего, в Ташкенте был согласован механизм интеграции Ташкентского авиационного производственного объединения имени В.П. Чкалова (ТАПОиЧ) в российскую Объединенную авиастроительную корпорацию (ОАК). Как заявил журналистам президент ОАК Алексей Федоров, Ташкентский авиазавод войдет в состав корпорации уже к середине следующего года. При этом ТАПОиЧ передаст корпорации пятидесятипроцентный пакет плюс одну акцию. В ответ Объединенная корпорация отдаст долю своих акций узбекской стороне.

В свою очередь первый вице-премьер Российской Федерации Сергей Иванов пояснил, что после вхождения в корпорацию Ташкентский авиазавод будет производить региональные лайнеры Ил-114 и его транспортные модификации, легкий военно-транспортный самолет Ил-112 и отдельные узлы для Ил-76. "ТАПОиЧ сохранит свой профиль, получит

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

новые заказы и будет продолжать работать по транспортной и военно-транспортной авиации, входя в соответствующий дивизион ОАК", - сказал российский вице-премьер.

Ташкентский завод и его печальное прошлое

Ташкентский авиазавод на протяжении многих постсоветских лет был не единственной, но одной из основных причин напряженности в отношениях между Узбекистаном и Россией. За все время своего существования ТАПОиЧ выпустил более девятисот самолетов Ил-76 для гражданской и военно-транспортной авиации. Однако после распада Советского Союза завод оказался фактически на грани банкротства. Квалифицированные специалисты стали покидать республику, а в простаивающих цехах стало пропадать оборудование.

Дело доходило до того, что после 2000 года на предприятии отключали за неуплату все городские телефоны. После безуспешных попыток договориться о реанимировании завода Москва решила в прошлом году перенести производство аналогичных самолетов на собственные производственные мощности в Воронеже и Ульяновске.

Россия "перебила" китайский интерес

На последнем авиасалоне МАКС стало известно, что Россия попыталась, и небезуспешно, если так можно выразиться, "перебить" уже существующий контракт ТАПОиЧ с Китайской Народной Республикой на поставку 38 военно-транспортных самолетов Ил-76 и заправщиков Ил-78 стоимостью 1 млрд. долларов. Как считают наблюдатели, срыв этого контракта и сделал Ташкент более сговорчивым.

По словам наших источников, на самом ТАПОиЧ, несмотря на официальное молчание, решение о вхождении предприятия в российскую авиакорпорацию было принято уже давно. Все ждали только формального заявления и обнародования технической, финансовой и имущественной сторон сделки.

КИРГИЗИЯ

Через избирателей – к авторитаризму?

23.11.2007. Республика (Казахстан)
Аждар Куртов

Кыргызстан стоит на пороге важного выбора – свобода мысли, слова и СМИ либо жесткая и авторитарная власть

Итоги референдума в Кыргызстане и нынешнюю предвыборную ситуацию, когда заранее известен результат выборов в парламент, можно смело назвать победой президента Курманбека БАКИЕВА. В чем его успех?

Практика больших стран, в том числе СССР, показала, что люди, которые в прошлом обладали знаниями и умениями аппаратной борьбы, со временем обретают силу и побеждают политиков, специализирующихся на произнесении громких речей на митингах. Вспомним Иосифа Сталина. Его ведь соратники по партии считали личностью недалекой, однако он и Троцкого, и Бухарина, и Зиновьева очень быстро победил, заняв в стране лидирующие посты.

Почти по-сталински

В этом смысле Курманбека Бакиева можно сравнить с Иосифом Виссарионовичем. Он устранил с политической арены многих конкурентов, причем устранил не путем каких-то репрессий. Хотя после событий весны этого года в Бишкеке, когда шли демонстрации и митинги на проспекте Чуй, против их организаторов были заведены уголовные дела. То есть угроза репрессий была, и она, наверное, многих испугала, но Бакиев добился того, что с формально-юридической точки зрения население признало, что кыргызский парламент неоднократно нарушал нормы Конституции, произвольно менял регламент работы и тем самым дискредитировал себя в глазах избирателей.

Наверное, это правда, юридически они действительно нарушали Конституцию. По крайней мере, каких-либо серьезных выступлений в защиту парламента в период, предшествующий проведению референдума, не было.

Результаты референдума (даже если предположить, что они были сфальсифицированы и референдум явно проводился не совсем демократично), тем не менее, показали, что против проголосовало очень незначительное число граждан. Правда, для обсуждения Конституции отвели очень маленький срок. Абсолютно уверен в том, что процент граждан, которые удосужились прочитать и осмыслить проект Конституции, очень маленький, то есть абсолютное меньшинство населения. А Избирательный кодекс и вовсе прочли ничтожное количество людей, может, сотня-другая.

Бакиев очень удачно придумал вынести на референдум те правила, которые ему выгодны. Это отсутствие возможностей создать избирательные блоки – партии могут выдвигаться только самостоятельно. Это пятипроцентный избирательный барьер и переход на голосование по партийным спискам. В принципе последнее – это шаг вперед в практике Кыргызстана, потому что согласно прежним порядкам доминировала либо тотальная мажоритарная избирательная система либо ее отдельные элементы. Однако сейчас это означает, что при явной победе пропрезидентских сил и доминировании административного ресурса те политики, которые желают попасть в парламент, вынуждены блокироваться в партию будущего победителя.

У оппозиции нет шансов

Кыргызская оппозиция в данный момент деморализована, она не сможет объединиться и составить серьезную конкуренцию пропрезидентским силам. Впрочем, результат выборов будет несколько иным, чем прогнозируют мои кыргызские коллеги, которые партии Бакиева отдают 80% голосов, а, значит, у оппозиционных сил не будет рычагов в парламенте для отстаивания своих решений.

Рискну предположить другой расклад. Скорее всего, президентская партия наберет половину голосов избирателей. Остальные могут достаться оппозиции, но при условии, что Бакиев и его окружение ограничатся созданием только одной пропрезидентской партии. Но ведь они могут провести избирательную кампанию более грамотно и не класть

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

яйца в одну корзину. Тогда под знаменем президента появится еще одна структура, созданная, например, из партии «Содружество», которая ранее претендовала на этот статус. Пройдя в парламент, несколько пропрезидентских сил в совокупности будут доминировать над оппозицией.

Бюрократ важней, чем политик

Населению Кыргызии надоели шатания в политике и экономике, бесконечная смена приоритетов в конституционном строительстве. Оно уже готово проголосовать за любого, кто пообещает им стабильность. А Бакиев именно это и предлагает, говоря: «Кыргызия устала от митингов, давайте заниматься делом». Это типичное высказывание бюрократа, который считает, что он важней, чем все политики, вместе взятые, что именно он обладает монополией на истину и что именно ему должны принадлежать бразды правления.

Очевидно, что в условиях нового избирательного законодательства часть партий умрет естественным путем. Да так было бы и правильно, потому что политической системе чрезвычайно трудно развиваться и совершенствоваться в условиях запредельной многопартийности, когда в стране существуют больше ста партий. К тому же многие из них – это группы немногочисленных единомышленников, объединившихся вокруг лидера. Но и для такого процесса естественного ухода с политической арены необходимо время – год, два, может быть, и больше, но никак не месяц.

Сейчас, в период избирательной кампании, новая политическая структура, влияющая на партийный расклад в Кыргызии, быстро возникнуть не может. Вот это на руку Бакиеву и его власти.

Победа предопределена?

Кыргызия не может стать аналогом тому же Казахстану или Узбекистану в короткий промежуток времени, как бы этого ни хотел Курманбек Бакиев. Все-таки в период распада СССР там были привиты такие либеральные ценности, как свобода мысли и свобода средств массовой информации. Население легко и быстро не откажется от них в пользу жесткой и авторитарной власти.

К тому же экономическая обстановка в стране такова, что никакого чуда ждать не приходится, да власти и не могут его предложить. Они будут заимствовать, тем более что появились неплохие возможности занять у Китая, России. Инвестиции пойдут в гидроэнергетику, где срок окупаемости достаточно большой. Население в короткий период времени не получит ощутимого роста своего благополучия от того, что заемные или инвестиционные деньги придут в экономику Кыргызии. Никакого экономического рывка в стране не будет. Люди поймут, что их в очередной раз обманули, обещая стабилизацию и успокоение через принятие нового варианта конституционного устройства. К тому моменту появятся новые политические лидеры или старые поймут свои ошибки и сумеют выйти из кризиса.

Возможен ли новый этап политического противостояния? Курманбек Бакиев не тот лидер, который усидит в своем кресле так же долго, как находятся на президентских постах Нурсултан Назарбаев или Ислам Каримов, потому что ему не удастся подмять под себя все республику. Кыргызия отличается от соседей по многим параметрам – региональному «раздраю» на север и юг, экономической бедности, привычке населения говорить то, что оно считает нужным. В ней авторитаризм в жесткой форме вряд ли утвердится.

Через 5 лет мы будем жить в светском государстве?

26.11.2007. Общественный рейтинг (Киргизия)

Елена Щукина

Ну, это ненадолго. С духовным вакуумом и разбродом покончено. Решено преподавать в школах ислам, а выпускников медресе уравнять с выпускниками других учебных заведений. Что касается медресе, это, конечно, дело нужное. Вот только почему именно медресе? Аналогичное решение было принято всего несколько дней назад в России. Но там оно коснулось всех религиозных образовательных учреждений: медресе, семинарий, теологических колледжей и институтов. Их выпускникам было решено выдавать дипломы единого государственного образца, как и окончившим светские вузы.

Ну, и наконец-то! А то бедные священнослужители и сами не знали, к чему приравнивается их диплом: то ли к институту, то ли к техникуму, а то, может, и вовсе к ПТУ? При большом объеме программ и долгом сроке обучения образование считалось средне-специальным. Итак, в элитном порядке (несмотря на имеющуюся в нашей стране семинарию и несколько учебных заведений теологического толка) выпускники медресе получат дипломы единого образца. И сразу же трудоустроятся – религию преподавать. Причем не общий курс истории мировых религий, а именно основы ислама. И все это аккурат меньше чем через месяц после принятия новой Конституции, гарантировавшей нашим гражданам право исповедовать любую религию или придерживаться атеистических взглядов. Не успели оглянуться, как началась исламизация детей и подростков.

По мнению доктора политологии исламских исследований Мадридского университета и эксперта института стратегического анализа и прогноза КРСУ Кадыра Маликова, а также сотрудников комиссии по делам религий при правительстве КР, эта мера необходима. Во-первых, привьет школьникам вечные ценности. Во-вторых, поможет молодежи избежать вредоносного влияния экстремистских течений вроде Хизб-ут-Тахрира.

ПРИЗРАК ВЕЧНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

Идея прекрасна в своей идеалистичности, а значит, возможна. Это уже пытались делать не одну тысячу лет. Все внушали – не убий, не укради. Некоторые особо циничные правители откровенно признавали, что религия необходима толпе в качестве сдерживающего фактора. И что же? Фактор этот не работал. Тюрьмы всегда были переполнены разбойниками, убийцами, насильниками, ворами и относительно честными мошенниками. Палачи в Европе не успевали рубить головы и затягивать петли на шее, а в Азии – сажать на кол. Все бандиты, уголовники царской России прошли через церковно-приходскую школу. Революционеры, а также солдаты и офицеры, зверствовавшие в революцию и гражданскую за

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

белых, красных и черных, учили закон Божий в гимназиях и все тех же церковно-приходских школах. Ну, и сильно им это помогло? Вечные ценности развеялись как дым, лишь повод подвернулся.

Основатель самого жесткого революционного террора, построивший государство, которым управлял на животном страхе, Иосиф Джугашвили, был семинаристом. И в конце концов, семинария ему так осточертела вместе с верой, что он прогнал через церковь стадо свиней. Он стал осуществлять собственные цели - захватил власть над 1/6 частью суши. Выученный в детстве закон Божий его не остановил.

Одна из причин, почему люди так легко пренебрегают идеями добра и света, что испокон веков вдалбливают священнослужители разного толка, состоит в том, что сами эти священнослужители нарушают собственные заповеди. Это происходит во всех религиях, с редкостной закономерностью. Можно сколько угодно повторять "делай так, как говорит молдо, не делай так, как он делает", это ничего не изменит. Потому что легко выстроить простейшую логическую цепочку: "если высшие силы его не покарали, то и мне ничего не будет. Их либо нет, либо им на все наплевать. Иначе они бы точно отыгрались на своем слуге – чтобы не позорил".

А дальше в лучшем случае просто благополучно забудут оглядываться на Господа. В худшем - станут использовать его имя для достижения собственной выгоды, откровенно и беззастенчиво. Благо, и церковь, и мечеть всегда были верным источником дохода.

Разумеется, есть люди, которые изначально мистически настроены, чувствуют присутствие высших сил в своей жизни, чувствуют, что их ведут, нуждаются в чьем-то руководстве, братской и отеческой поддержке, защищенности от тягот жизни. Для них вера – поддержка и опора. Но они и сами ее найдут, обучать не надо. Они будут ее держаться, и будут искать истину - то есть стремиться к наиболее "чистому источнику", а в конце концов попадут в тоталитарную секту. Но таких людей всего лишь 25% от общего числа. Они называются гипнабельными, повышенно внушаемыми. Остальных "промывка мозгов" даже с детского возраста не изменит. Они, прежде всего, будут стремиться к собственному благу, если понадобится, то и за счет других.

ЕДИНАЯ ВЕРА, ЕДИНАЯ ДЕРЖАВА

Иногда религиозное обучение – признак тонкой политики, людей старательно группируют вокруг единой религии, чтобы сплотить государство. Такую позицию сейчас занимает Россия. Вряд ли от невежества, скорее всего, целенаправленно, представители Русской православной церкви (РПЦ) пытаются изобразить из дореволюционной России ангельский остров, где все друг друга любили, подчинялись царю, ходили молиться в единую православную церковь. А потом пришли евреи….

На самом деле ничего этого не было. Не было "Святой православной Руси". Была Русь разбойничья, крестьянская, купеческая и барская. И у всех были свои "заморочки". И не было единения народа вокруг РПЦ. В России тех времен действовало множество сект. По данным середины 19-го века, 10 миллионов россиян относились к различным ветвям старообрядчества: поповцам, беспоповцам, спасову согласию, федосеевцам, бегунам, некрасовцам, поморцам и т.д. Еще 110 тысяч было молокан, еще столько же духоборов, примерно 50 тысяч хлыстов и несколько десятков тысяч скопцов…. И это несмотря на жесточайшее преследование со стороны правительства – за переход "законного" православного в старообрядчество ему грозила ссылка в Сибирь с полным поражением в правах и лишением имущества. Но никого это не останавливало. В те же скопцы солдаты с офицерами переходили целыми ротами. Это ж представить – рота кастратов! А мы еще жалуемся на засилье "импортных" религиозных движений. Еще вопрос, что хуже – современная Церковь Иисуса Христа или национальные скопцы. ЦИХовцы хоть никого не калечат.

Идеализировав, не поморщившись, жизнь прадедов, сейчас в России пытаются вновь объединить народ вокруг религии. Для этого ввели в школах "историю религии", которую многие недовольные называют "историей православия". Ввели тоже в смутной надежде, что батюшка привьет ученикам вечные ценности. И что же? 1-го сентября этого года в одном из поселков ставропольской области в школе произошла драка, несколько учеников жестоко избили одного пацаненка. А причина в том, что перед уроками пришел в школу батюшка с крестом, провел молебен, и этот самый пацаненок, сын протестантского пастора, не стал в нем участвовать – не крестился, молитвы не повторял. Вот за это его и побили. Он попал в больницу, папа-пастор подал в суд и на школу, и на батюшку. То есть, мало свар между учениками из-за достатка, шмоток и физической силы. Теперь уже из-за веры конфликты начались. Неужто мы лучше?

У нас может быть и похуже – школа может вполне стать ареной подготовки будущих ваххабитов. Это официально в ней будут преподавать официальный ислам. Но ведь учитель, где бы там его ни готовили, может поменять взгляды или просто до поступления на работу их скрывать. А проконтролировать, что он говорит в классе, и что он скажет дома, пригласив избранных учеников для беседы – невозможно. Реально будет так, как он договорится с директором. И начнут выпускники строить исламский халифат… Очередная бесплодная попытка.

Невозможно построить идеальное государство на основах веры, принуждая к праведности. Можно пытаться, можно забросать весь город листовками, можно долго гулять в поясе шахида. Ничего не выйдет. Уже пытались не раз, и ничего никогда не выходило. Последнюю попытку многие еще помнят – построение идеального человеческого общества на основе морального кодекса строителя коммунизма. Ничего не вышло, кроме гигантской декорации – спереди первомайская демонстрация, сзади – ГУЛАГ.

ВОПРОС О ВЛАСТИ

У нас за последние годы прижился миф, что религия – учитель нравственности. Хотя это два независимых понятия, например, можно быть нравственным атеистом, и вполне успешно. На редкость аморальным верующим – тоже.

Религия – это неформальная (сейчас) властная структура, которая стремится по возможности более обширно контролировать жизнь людей согласно собственным нормам. А люди стараются этого по возможности избежать, особенно когда начинают круто завинчивать гайки. И либо переходят в другую веру или течение, либо сводят контакты до минимума. Действует вечное коромысло - религиозные деятели стараются охватить своим влиянием как можно больше общественных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сфер, верующие – этого избежать, выделить себе свободную зону. Пример - европейские дискотеки в частных домах богачей в Иране.

Собственно, поэтому невозможно создать единую веру, чтобы она не разбилась на множество течений, в том числе подпольных. Происходит то же самое, что с единым государством. Внутри него начинают действовать центробежные силы, возникают автономные группы, которых что-то не устраивает, и они хотят это поменять, затем эти группы отпочковываются.

Сейчас религия может контролировать следующие жизненные моменты - похороны, брак, финансы, сексуальные отношения, отношения между детьми и родителями, опосредованно – политику, частично – развлечения и моду. Лет 100-200 назад власть у нее была реальная – религиозное руководство могло приговорить к смертной казни или тюремному заключению. И это вовсе не гарантировало благополучную жизнь населения. Наоборот, были те же самые проблемы, что и сейчас, а уровень жизни был значительно ниже. Коррупция, ошибки и злоупотребления свойственны любой властной структуре, в том числе и религиозной. То есть, положение граждан ни в чем автоматически не улучшится, если вместо гражданского судопроизводства станет действовать шариат. Нет гарантий, что не ухудшится.

А мы потихоньку придем к шариату и парандже, если будем продолжать ту же политику, что и сейчас. У нас построено множество мечетей. В них кто-то должен служить, а самое главное – кто-то должен туда ходить. И чтобы они не пустовали, необходим урок основ ислама в школах. Обычное внедрение идеологии – сначала постройки, потом идеи, затем законы. Кто это финансирует, тому это и выгодно. Цель – медленная колонизация Кыргызстана арабскими странами и использование территории для военного плацдарма. Законный вопрос – через 5 лет мы еще будем жить в светском государстве?

Марс Сариев: Либо Бакиев выйдет на общенациональный уровень, либо начнется грызня элит и президента съест его же окружение

26.11.2007. ИА 24.kg

"Наши элиты придут к консенсусу. Потому что южане, которые сейчас доминируют в отличие от северян, умеют торговаться, и для сохранения власти могут пожертвовать любой должностью."

Политолог Марс Сариев, сравнив политику с театральным искусством, рассказал ИА 24.kg, используя временные формы русского глагола, о прошедшей моде на хватательные рефлексы, новых образцах для подражания и отсутствии пророка в своем отечестве.

Будущее

Вряд ли Кыргызстан сейчас ожидают глубокие потрясения, какие, например, пророчатся Грузии. Наши элиты придут к консенсусу. Потому что южане, которые сейчас доминируют в отличие от северян, умеют торговаться, и для сохранения власти могут пожертвовать любой должностью. Многие аналитики говорили, что продовольственный кризис скажется на политической обстановке, и народ поднимется. Но этого не произошло. Люди очень быстро разобрались в ситуации.

Для азиатов концептуальные вещи не очень важны. У нас нет комплекса вины перед Богом. Есть институт совести, то есть "мне стыдно перед моими родственниками, перед моим кланом, а перед другими людьми – нет". Поэтому политическую борьбу в Кыргызстане нельзя назвать концептуальной. Игроки могут быстро поменять окраску, что шокирует европейцев, у которых это просто не укладывается в голове.

Настоящее

Приход Курманбека Бакиева и южан к власти исторически оправдан, и это позитивная тенденция. В сознании кыргызов до сих пор остались родоплеменные отношения. У нас не было единого хана, который управлял всеми племенами, а действовала военная демократия и происходила постоянная ротация руководства. Поэтому на юге страны и возникло напряжение, которое исчезло с приходом Бакиева.

Сейчас он находится в очень интересной ситуации. Будучи южанином, сидит на севере. Грубую аналогию можно провести со Сталиным. Он, грузин, сидел в Москве и был вынужден, чтобы сохранить власть, быть более русским, чем основная масса россиян. То же самое происходит и с Бакиевым. Он вынужден выходить на общенациональную орбиту, иначе его ожидает участь Аскара Акаева. Это чувствуется: такие общественные деятели, как Топчубек Тургуналиев, начинают выступать оппозиционно по отношению к Бакиеву.

Последнее заявление Женишбека Назаралиева – это новый виток развития страны. Власть - она всегда власть, и у нее своя логика. Но ей требуются хорошие оппоненты. Не молчаливые, которые просто с ней во всем соглашаются, а такие, которые могут противостоять ей, как Назаралиев. Он не так жестко завязан на бизнесе, и на него сложнее воздействовать.

Сейчас в Кыргызстане происходит смена систем и носителей образцов поведения. Простые хватательные рефлексы, которые доминировали прежде, уже не в моде. У нас уже появились свои Саввы Морозовы. Те, кто накопил первоначальный капитал, поворачиваются к культуре.

Последние выборы в Жогорку Кенеш при Аскаре Акаеве – это укрепление кланов. А сейчас все произойдет по партийной системе. Кланы начнут размываться, потому что все понимают, что надо работать головой и рождать новые идеи. Очень важно, чтобы сейчас не произошло смыкания на мононациональной основе. Потому что если нацменьшинства останутся за бортом, они всегда будут оппозиционны к власти и станут дестабилизирующим элементом.

Мне кажется, что Курманбек Бакиев осознанно пошел на это. Дело в том, что северяне в какой-то степени нигилисты. А южане, хотя они и провинциалы, являются носителями национальной идеи. Они мобильнее в этом плане, тем

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

более что их постоянно подстегивало давление со стороны Узбекистана. Южане понимают, что выхода нет: либо Бакиев выйдет на общенациональный уровень, либо начнется грызня элит и президента съест его же окружение. Кстати, северным кланам очень важно, чтобы вокруг Бакиева сконцентрировалась южная элита. Когда она достигнет 100-процентной чистоты, наступит конец.

Другое дело, что режиссура здесь присутствует. Не только у Бакиева, но даже у Женишбека Назаралиева. Он говорит очень мощные вещи. И здесь есть одна опасность. Если ты управленец и на тебя работают наемные режиссеры, сценаристы и осветители, то все равно их необходимо контролировать. В этой ситуации главное лицо может попасть в зависимую ситуацию. Бакиев – это игрок, он под софитами. Журналисты – осветители. Меня интересует, кто драматург? Я могу только предполагать. Автора текста можно узнать по почерку. То же самое и в политике. Уровень Курманбека Бакиева позволяет предположить, что он не является автором, который моделирует происходящее в стране.

Прошлое

Фактически получается, что кыргызскую государственность развивают люди, может быть, несколько далекие от нее. Нельзя думать, что прежде кыргызы сами моделировали свою историю. Прежде тоже были примеры. Без технологов извне, конечно, не обошлось. В нашем отечестве опять нет пророка.

У Шекспира есть хорошая фраза: "Порвалась связь времен". В XX веке кыргызы претерпели два мощнейших удара – восстание 1916 года, когда, по данным царских военных, погибла половина населения, причем лучшая его часть, и был подорван генофонд нации. Второй удар – это переход кочевого народа к оседлости - мощнейшая ломка многовековой психологии.

Советская власть была хорошо воспринята кыргызами, потому что к приходу русских здесь сложилось раннефеодальное демократичное общество и не было бюрократического аппарата. После 1937 года появилось новое поколение управленцев. Резкий скачок в социализм, идеи всемирного равенства и братства хорошо легли на кыргызскую почву и законсервировали развитие общества. Кыргызская элита в основном училась на дотации Москвы, но управленцев-политиков не было, потому что республике следовало просто придерживаться линии центра.

После распада Советского Союза у "кормушки" вдруг оказались партократы, которые практически не были способны принимать концептуальные управленческие решения. Потому что они были воспитаны иначе. Были отдельные личности, но они не делали погоды. Тем более что психология кочевого народа - это психология выживания.

Курманбек Бакиев как модернизатор вряд ли лучше Аскара Акаева. Но он более технологичен, осмотрителен, и у него сильнее развита управленческая жилка. Кроме того, он очень грамотно обходится с оппонентами, привлекая их во власть. То, что он сейчас делает, – это рывок вперед. Бакиев понимает, что у кыргызов очень важно остаться в истории. У нас есть пословица: "Либо гори, либо вовсе не живи".

Новая элита уже на подходе. С одной стороны, она хорошо подкована, технична, ее представители владеют несколькими языками, но с другой - это сервис-элита. У них нет черт, которые бы показывали, что они умеют концептуально мыслить. Они будут просто мальчиками и девочками, обслуживающими иностранные компании.

Чем запомнился кыргызстанцам пятнадцатый по счету премьер-министр страны?

28.11.1007. ИА "24.kg"

В Кыргызстане за 16 лет независимости сменилось премьер-министров больше, чем за 65 лет советской власти. Чем запомнился кыргызстанцам пятнадцатый по счету премьер-министр страны, 16 лет назад получившей свободу и независимость?

Алмазбек Атамбаев – весьма успешный бизнесмен, в годы правления Аскара Акаева предпочитал больше находиться за границей - жил в основном в Турции, там же предпринимательствовал. После мартовских событий 2005 года Алмазбек Атамбаев вошел в правительство Феликса Кулова и возглавил министерство промышленности и торговли. Чиновничья должность и статус члена кабинета министров не мешали ему активно участвовать в акциях протеста оппозиции, которые сопровождали Кыргызстан на протяжении последних двух лет (ну кроме последних митингов Объединенного фронта, так бесславно закончившихся в апреле 2007-го).

Обличительные речи госслужащего-оппозиционера (только в Кыргызстане такое возможно) в адрес президента страны Курманбека Бакиева и членов его семьи вызывали "праведный" гнев у тех, кто слушал оратора. Алмазбек Атамбаев смело, очень смело обвинял главу государства в связях с криминалитетом, в захлестнувшей страну коррупции, "которая даже Аскару Акаеву не снилась". Народ, собиравшийся на центральной площади Ала-Тоо в Бишкеке внимал речам и рукоплескал бесстрашному Алмазбеку. Еще выше его рейтинг взлетел тогда, когда он громко хлопнул дверью и подал в отставку, заявив, что больше не намерен "обслуживать авторитарную и диктаторскую власть президента КР".

После ноябрьских 2006 года митингов оппозиционного Движения "За реформы!", когда оппоненты властей добились небывалых побед – отвоевали свой вариант "подлинно демократической Конституции", Алмазбек Атамбаев не разделил эйфории со своими соратниками по движению. Он жаждал "крови" виновника всех неудач и несостоявшейся сокрушительной победы оппозиции – тогда премьер-министра КР Феликса Кулова.

По мнению Алмазбека Атамбаева, если бы в те ноябрьские дни, когда на площади Ала-Тоо стояли тысячи людей, поддерживающих лозунги Движения "За реформы!", Феликс Кулов вышел к народу, то "мы бы уже жили в другой стране и при другом президенте".

Феликс Кулов к народу не вышел. Чем он руководствовался, гадают и сейчас. Очевидно, генерал не стал рисковать своим постом, не получив тех гарантий, которых желал. Так сказать, инстинкт самосохранения сработал. Впрочем, генерала он не уберег…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эйфория от "подлинно демократического Основного закона" прошла быстро, как утреннее похмелье. Стратеги и "серые кардиналы" "Белого дома", следует отдать им должное, времени зря не теряли. Они быстро нашли массу казусов, несоответствий, недописанных статей и просто опечаток, допущенных при переводе Конституции в ноябрьском варианте с русского на кыргызский язык. И уже под новый, 2007 год чиновники, пропрезидентские парламентарии и лидеры партий, поддерживающих главу государства, вновь пили шампанское. За новую Конституцию. Декабрьскую.

…Алмазбек Атамбаев возглавил правительство КР в конце марта 2007 года. Стратеги и "серые кардиналы" "Белого дома" козыряли тем, что один из наиболее радикальных оппозиционеров возглавил кабинет министров. Это ли не пример готовности Курманбека Бакиева идти на диалог со своими оппонентами, прислушиваться к их замечаниям?

Если перелистать подшивки газет и перечитать архивы новостей ведущих информационных агентств, то станет очевидным, что кроме самого Алмазбека Атамбаева никто не радовался такому назначению.

Прежние соратники по оппозиционному лагерю за глаза прозвали новоиспеченного премьера Иудушкой, журналисты не переставали напоминать ему про сказку о драконе – любимом произведении несостоявшегося писателя Алмазбека Атамбаева (в молодости он баловался прозой). Напомним суть: в этой сказке говорится, что когда-то близ одной деревни в пещере жил дракон, который притеснял местных жителей. И многие мужчины из деревни выходили на борьбу с чудовищем, но никому не удавалось победить его. Но однажды одному из юношей удалось убить дракона. Но когда он вошел в пещеру, где жил зверюга, молодой парень увидел горы золота и драгоценностей. И так долго любовался он этим богатством, что не заметил, как сам превратился в дракона…

Так каким запомнит страна премьер-министра Алмазбека Атамбаева?

Первой своей пресс-конференцией в новом качестве, когда лидер социал-демократов вышел глухой ночью к уставшим и оглушенным шумовыми гранатами журналистам на центральную площадь Бишкека, где только что жестко подавили мирные шествия сторонников Объединенного фронта. Алмазбек Атамбаев не скрывал отличнейшего настроения. Камеры запечатлели нездоровый блеск в глазах очередного главы правительства, который, казалось бы, еще не верил в свое "счастье". Иностранные, да и местные представители СМИ были шокированы презентационной пресс-конференцией Алмазбека Атамбаева. Его речь изобиловала непечатными выражениями.

Позже практически ни одно выступление Алмазбека Атамбаева перед прессой не проходило без упоминания имени предшественника. Феликса Кулова он склонял по всем падежам, жестко критикуя за провальную работу на посту премьера. И не только перед телекамерами. На всех без исключения заседаниях правительства имя генерала предавалось анафеме, причинами всех бед в стране назывались его "действия". Это продолжалось не менее двух месяцев. До тех пор, пока кто-то умный все-таки не посоветовал Алмазбеку Атамбаеву забыть имя заклятого друга и прекратить упоминать его в качестве "виновника всех бед кыргызов" во время полемики, аргументации, примеров и анонсирования государственных программ с членами собственного кабинета министров.

Метаморфозы в поведении непримиримого борца с коррупцией в высших эшелонах власти, лицемерием высокопоставленных чиновников стали происходить на глазах.

Горько было смотреть на одного из бывших лидеров оппозиции, который расшаркивался перед президентом страны. Неприязнь вызывал и заискивающий взгляд премьера Атамбаева, преданно искавшего ответный из очей Курманбека Бакиева. Ну а когда в ход пошли сплошные "одобрям-с" из уст Алмазбека Атамбаева в адрес "главного коррупционера Кыргызстана, размах которого", опять же, не снился экс-президенту КР, то уж тут его прежние соратники просто нецензурно выражались. Народ, наверное, тоже.

Это только предположение, но чтобы хоть как-то оправдать свои действия, Алмазбек Атамбаев весной 2007-го выдал "сенсацию" про свое отравление неизвестным ядом. Кто консультировал премьера, готовя бездарную пиар-акцию, неизвестно. Но когда он сообщил о том, что, выпив в своем рабочем кабинете непонятно кем принесенный (?) стакан воды, после чего два дня (?!)находился без сознания и знает, мол, чьих это рук дело… Заявление было сделано спустя две недели после якобы попытки "умертвить" главу правительства. Традиционно перед десятком телекамер, на этот раз "скромно" потупив взор: ну что шуметь, подумаешь, отравили, разберусь…

Вот и сегодня на заседании с участием президента Алмазбек Атамбаев в адрес Курманбека Бакиева лил сплошной елей. Лидер СДПК оказался еще и оракулом. Оказывается, он еще в 2003 году предсказывал, что Курманбек Салиевич станет президентом Кыргызстана! Оказывается, президент страны поддерживал его по всем вопросам, оказывал всяческую поддержку и подставлял свое крепкое надежное плечо.

7 августа 2007 года Алмазбек Атамбаев в своей лести гаранту Конституции превзошел и самого себя, и любимого сказочного героя. На втором заседании инвестиционного совета он, обращаясь к Курманбеку Бакиеву, заявил буквально следующее (цитата из диктофонной записи): "Вынужден похвалить вас. Ваши указы прорывают экономику страны, прорубают джунгли бюрократических препон. Если они заработают - сдвинут экономику".

Алмазбек Атамбаев далеко не глупый человек. К тому же он опытный политик, обладает аналитическими способностями и свойственным всем бизнесменам жестким расчетом не без выгоды для собственного дела. Однако административный ресурс оказался сильнее его самого.

В мае 2007 года он вынужден был признаться журналистам: "Сегодняшнее правительство Кыргызстана – это фиктивный кабинет министров, который ничего не решает". Признание прозвучало из уст главы правительства в связи с обсуждением ситуации в энергосекторе страны, который, по мнению некоторых нардепов, превратился в грандиозную мафиозную структуру.

Затем он сделал еще одно громкое заявление. Чтобы Кыргызстан не обрел "дракона", необходимо разделить властные полномочия, сказал он.

На ставший традиционным именно для него вопрос прессы про дракона, Алмазбек Атамбаев как-то ответил: "Конечно же, есть только один путь для этого: мы должны урезать полномочия президента и точно так же быть

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

внимательными с полномочиями и парламента, чтобы там не стало 105 драконов, и власть премьер-министра. То есть здесь должна быть система, никогда нельзя полагаться на одного человека". Вторую часть вопроса о том, не боится ли Алмазбек Атамбаев стать тем самым пресловутым "драконом", он оставил без комментариев.

А уже в ноябре теперь бывший премьер вдруг заявил: "В последнее время идет много спекуляций: меня хотят выставить врагом Курманбека Бакиева. По этому поводу хочу сказать: я поддерживаю президента. Но это не мешает мне быть с ним откровенным и честным".

"Я поддерживаю Курманбека Бакиева, его курс на развитие экономики, на вывод страны из конституционного кризиса, - подчеркнул Алмазбек Атамбаев. – Пора выйти из хаоса и заняться решением проблем людей. Необходимо укреплять единство народа".

Словоохотливость и дифирамбы, участившиеся в последнее время в адрес президента КР, не спасли Алмазбека Атамбаева от лишения высокого поста. Оппозиция сегодня хором сказанула: "Это закономерно".

Небывалый скачок цен на основные продукты питания, рост инфляции за десять месяцев 2007-го, достигшей 20,1 процента (!) – и это на фоне громких обещаний сохранить ее на уровне 9 процентов. Вот это люди запомнят надолго вместе со сказкой про дракона. Остальное вышеперечисленное вряд ли. Лесть и двуличие всегда были пороками…

Жаль человека, не устоявшего перед соблазном вкусить Власти…

ТАДЖИКИСТАН

Таджикский премьер: кто следующий?

22.11.2007. Asia-Plus (Таджикистан)
Ольга Тутубалина, Умед Бабаханов

Уже в этом году премьер-министр Таджикистана Акил Акилов может уйти на заслуженную пенсию. Кто сменит его на этом ключевом для страны посту? Какими качествами должен обладать новый премьер Таджикистана?

Что думают эксперты

Нурали ДАВЛАТ, политолог:

- ОБЫЧНО, при выборе кандидатов на должности в правительство страны, руководство республики не в последнюю очередь учитывает регион, местность. Лично я думаю, что это не так важно. Премьер-министр должен знать мировую экономику, тенденции. Должен четко понимать, чего именно хотят от Таджикистана мировые державы. Но в первую очередь, премьер должен быть хорошим хозяйственником, при котором будут приниматься экономические программы не на один-два года, а минимум на пятилетку. Этот человек должен быть профессиональным менеджером, должен обладать новым видением. Этот человек должен походить на Юрия Лужкова - меньше политики, больше практических хозяйственных дел. Но в то же время новый премьер должен обладать намного большими полномочиями, чем предыдущие премьеры. По моему мнению, более или менее этим требованиям соответствуют первый вице-премьер Асадулло Гуломов и председатель Госкомитета по инвестициям и управлению госимуществом Шариф Рахимзода.

Ходжи Акбар ТУРАДЖОНЗОДА, член Маджлиси Милли:

- НА должности премьера должен остаться Акил Акилов. Я не знаю никого другого, кто бы смог справиться с этой работой лучше, чем он. Акилов очень трудолюбивый - работает по 17-18 часов в сутки, честный и порядочный человек. Сейчас никто другой на его месте ничего большего сделать не сможет.

Рашид Гани АБДУЛЛО, политолог:

- В СТРАНЕ должны сложиться предпосылки, которые помогли бы ей обеспечить некий прорыв в экономическом развитии, обеспечить успех в решении социальных проблем. Решение этих задач зависит от того, сможет ли правительство обеспечить переход управления экономикой в контексте становления рыночных отношений. В республике до сих пор существует некое противоречие, когда экономика фактически развивается на рыночной основе, а руководство этим процессом во многом базируется на методах и принципах, доставшихся нам от советских времен. Нам необходимо привести в соответствие эти процессы. Следовательно, будущий премьер-министр должен быть абсолютным рыночником. Он должен быть вооружен необходимыми концепциями, знаниями, разбираться в экономике с позиции рыночника.

В идеале таким премьером может быть человек, чьи взгляды на развитие экономики и чье становление как личности происходило уже в годы независимости. Есть прекрасный опыт Казахстана, где процесс выдвижения молодых людей на руководящие посты уже неоднократно оправдывал себя. Кстати их премьеру, насколько я знаю, 40 лет. На сегодняшний день я не вижу достойного кандидата. Возможно, первое время на посту премьера будет находиться переходная фигура. Ею может стать кто угодно, например, Косым Косымов или нынешний председатель Согда Кохир Расулзода…

Рустам ХАЙДАРОВ, социолог:

- Я ДУМАЮ, что будущий премьер, прежде всего, должен быть хорошим менеджером, иметь опыт управленческой работы. Конечно, хотелось бы, чтобы это был молодой и энергичный человек - от 35 до 50 лет. Он должен обязательно знать английский язык. Это главные требования. Последние премьер-министры Таджикистана выбирались с учетом регионального баланса. Я думаю, что делать это не обязательно, главное - это профессиональные и личностные качества кандидата. Лично я бы на эту должность предложил назначить женщину. Считаю, что республика от этого только выиграет, и в международном сообществе это даст положительный резонанс. Хотелось бы видеть в качестве премьера Хайринисо Мавлонову. В истории Центральной Азии это был бы интересный опыт.

Абдулло Хаким РОХНАМО, политолог:

- ПРЕМЬЕР-министра нужно назначать вне зависимости от его региональной принадлежности. Нужно отходить от искусственного "баланса регионов". Вообще, уже давно назрела необходимость переосмыслить роль премьер-министра.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это должен быть человек, реально ответственный за экономический блок. Мы должны знать, с кого спрашивать за экономику страны. Сейчас мы этого не знаем. У нового премьера должны быть также расширены полномочия. Как и прежде, я уверен, что этот пост достоин занимать Асадулло Гуломов.

Новый премьер - рыночник с "правильной географией"

ИТАК, большинство опрошенных нами экспертов сходятся во мнении, что новый премьер-министр республики должен быть: а) сильным хозяйственником, б) экономистом-рыночником, в) не иметь политических амбиций. Часть экспертов считает также, что пришло время отказаться от пресловутого "географического принципа" при выдвижении на ключевые посты в Таджикистане. Уверены, что, в конце концов, мы придем к этому - сама жизнь требует оценивать и выдвигать людей не по местническому принципу, а по деловым качествам. Однако сейчас глава государства вряд ли пойдет на то, чтобы нарушить пресловутый "баланс регионов" в структурах власти. Следовательно, новым премьер-министром будет представитель Согдийской области.

Это обстоятельство резко сужает список потенциальных кандидатов. Сразу отпадают, в частности, кандидатуры А. Гуломова и Ш. Рахимзода. Хотя первый вице-премьер Гуломов за последние 3-4 года показал себя энергичным хозяйственником, которому президент поручает контролировать самые сложные инвестиционные проекты, а Шариф Рахимзод - грамотный финансист, имеющий богатый опыт дипломатической работы…

Остаются "согдийцы". Еще в начале года, по слухам, самой вероятной кандидатурой на премьерское кресло считался экс-глава области К. Косымов. Нынешний глава Согдийского филиала НДПТ мог стать премьер-министром по двум показателям: географической принадлежности и преданности президенту, которую он всегда открыто демонстрировал. Плюс молодость, опыт хозяйственника и предпринимателя. Однако позже ситуация изменилась. Говорят, в начале года Косымов имел смелость отказаться от предложенного ему поста премьер-министра. А такие предложения обычно дважды не делаются…

Одним из кандидатов сегодня называют и министра экономического развития и торговли страны Гулома Бобозода. 50-летний министр уже много лет является одной из ключевых фигур в экономической команде таджикского правительства. Все его плюсы и минусы уже давно изучил президент. По мнению экспертов, он хорошо знает макроэкономику, имеет большой опыт руководящей работы в госструктурах, но мало практического опыта хозяйственника.

Вполне подходит по вышеназванным параметрам на премьерскую должность и нынешний глава Согда Кохир Расулзода. Он работал в центральном правительстве, имеет репутацию грамотного и энергичного управленца.

Еще один потенциальный кандидат в премьеры - Шухрат Султанов, таджикский посол в Турции. Он относительно молод, имеет стаж комсомольской и партийной оргработы, тесно работал с главой государства в свою бытность руководителем президентской администрации.

Кандидат из бизнеса? Почему нет.

ВПРОЧЕМ, не исключено, что будущего премьер-министра Таджикистана следует искать вовсе не в номенклатурном списке. Ведь был уже прецедент, когда глава государства в феврале 1996 года неожиданно назначил на этот пост мало кому известного тогда промышленника и предпринимателя Яхье Азимова, директора и владельца Кайраккумского коврового комбината. И, кстати, именно при Азимове в республике тогда начали создаваться первые дехканские хозяйства, было покончено с дефицитом хлеба, а экономика страны начала постепенно выходить из затяжного кризиса.

Если на нынешнем этапе стране нужны практики-бизнесмены, они есть у нас! Назовем лишь несколько имен крупных и успешных таджикских предпринимателей-менеджеров, абстрагируясь от "географии": Хасан Саъдуллаев (Ориенбанк), Ниезмурод Саидмуродов (Агроинвестбанк), Нурулло Усманов (группа компаний "Нур"), Джамшед Абулов (ФПК "Олими Каримзод"), Шералишо Кабиров ("Талко"), Бехзод Файзуллаев ("Вавилон") и многие другие.

Таджикские предприниматели имеют два важнейших преимущества перед "чиновниками-теоретиками". Во-первых, они уже построили собственный бизнес и знают все "пружинки" экономики изнутри, они точно знают, что мешает развиваться частному бизнесу в нашей стране. Во-вторых, в отличие от чиновников, которые обычно во всем покорно соглашаются с главой государства из опасений потерять работу, бизнесмены не побоятся отстаивать свою точку зрения - в конце концов, они всегда могут вернуться в свой бизнес.

Впрочем, все это лишь наши предположения. Окончательное решение примет, естественно, сам президент. Помните, совсем недавно в России тоже много было прогнозов по персоне нового премьера. В результате не угадал никто - Путин сделал ставку на совершенно незаметного Зубкова. Не исключено, что и президент Рахмон удивит нас нестандартным решением.

Кто был

ЗА годы независимости в республике сменилось шесть премьер-министров. Первым премьером независимого Таджикистана (с 9 января по 21 сентября 1992 г.) был Акбар Мирзоев. На этот пост его "посадил" президент Рахмон Набиев. По словам профессора Ибрагима Усманова, это был премьер, который ничего не решал. "Но винить его в бездействии нельзя, - говорит И. Усманов. - Срок его премьерства выпал, пожалуй, на самый тяжелый период нашей новейшей истории. Тогда не только он, тогда и сам президент работать не мог…".

Абдумалик Абдуллоджанов был премьер-министром Таджикистана с 21 сентября 1992 по 18 декабря 1993 г. Считался одним из самых богатых людей Таджикистана. После отставки с поста премьера был послом РТ в России. В 1994 году выдвинул свою кандидатуру на президентских выборах. После поражения его отношения с президентом окончательно испортились, и Абдуллоджанов покинул страну. В 1998 году был обвинен в попытке госпереворота. По некоторым данным, проживает в США.

Абдужалил Самадов занимал пост премьера ровно год - с 18 декабря 1993 по 2 декабря 94-го. Прошел путь от научного сотрудника Института экономики АН Таджикской ССР до завотделом НИИ экономики и экономико-математических

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

методов планирования Госплана Таджикской ССР. С 1990 по 1993 гг. - зампредседателя Совета Министров Таджикистана. Он тихо умер в 2004 году.

Год с небольшим (02.12.1994-08.02.1996) кресло премьера занимал ученый-экономист Джамшед Каримов. Именно в его период функции премьер-министра по новой Конституции были резко ограничены. Отслужив всего год, Дж. Каримов был отправлен послом в Китай.

Яхье Азимов стал первым премьер-министром Таджикистана, который продержался на своем посту несколько лет - с февраля 1996 по декабрь 99-го. Бывший директор Кайраккумского комбината, производственник, бизнесмен. В период его премьерства страна начала выходить из экономического кризиса. По мнению экспертов, успех Азимова заключался главным образом в его предпринимательском опыте.

Действующий премьер-министр Акил Акилов, вопреки пессимистичным прогнозам, побил все рекорды пребывания на этом посту - он является "первым министром" в правительстве уже целых 8 лет. Причина долголетия господина Акилова, по мнению экспертов, - полное отсутствие у него политических амбиций и собственных бизнес-интересов. Он прошел все ступеньки партийной карьеры, долгие годы работал в ЦК Компартии Таджикистана. В 1993-1999 гг. - министр строительства, заместитель премьер-министра республики, первый зампред Ленинабадской области. Премьер-министр с 1999 года. Награжден орденами Исмоила Сомони первой степени, "Знак Почета", медалью "За трудовое отличие".

Кто мог бы стать

Косым КОСЫМОВ (1964 г.р.)

В 1986 году окончил агрономический факультет Таджикского сельскохозяйственного института. С 1986 по 1989 годы - агротехник, агроном-энтомолог колхоза 40-лет Октября Ходжентского района (ныне хозяйство имени Р.Набиева Бободжонгафуровского района). 2-й секретарь райкома комсомола. С 1992-1994 годы - председатель Совета Союза молодежи Ленинабадской области. С 1994 по 1996 годы - председатель Ходжентского района. С 1996-го - председатель Ленинабадской (с февраля 2000 г. - Согдийской) области. В 1995-2000гг. - народный депутат Маджлиси Оли, член Комитета по науке, образованию и молодежной политике. С 2000 года член ММ МО второго созыва - председатель Комитета по экономике и коммуникациям. Член ММ МО третьего созыва. 2 декабря 2006 г. освобожден от должности председателя области. Ныне - глава областной ячейки НДПТ.

Кохир РАСУЛЗОДА (1961г.р.)

РОДИЛСЯ в Бободжонгафуровском районе. Инженер-гидротехник. Кандидат технических наук. Трудовую деятельность начал в 1982 году в качестве техника-лаборанта лаборатории строительного объединения "Таджикирсовхозстрой" в Гафурове. Работал главным инженером, начальником ПМК-4, начальником производственного объединения "Таджикирсовхозстрой" (Худжанд). 2000-2006 г.г. - министр мелиорации и водного хозяйства. Заслуженный работник Таджикистана. С 27 февраля 2007 года - председатель Согдийской области.

Асадулло ГУЛОМОВ (1954 г.р.)

РОДИЛСЯ в Дангаринском районе. По специальности инженер-строитель. В 2005-ом закончил Академию госслужбы при президенте РФ. Трудовую деятельность начал в 1976 году мастером ПМК-13 треста "Кулябсельстрой". В 1995-2000гг. - первый зампредседателя строительной компании "Точиксохтмон", в 2000-2003 гг. - председатель Фрунзенского района г. Душанбе. С 2003г. - заместитель премьер-министра. Награжден орденом "Шараф" первой степени. Заслуженный работник Таджикистана.

Шариф РАХИМЗОДА (1959 г.р.)

ОКОНЧИЛ Таджикский государственный университет по специальности "финансы и кредит", в 1986 году - аспирантуру Государственной финансовой академии Москвы, Международные банковско-финансовые курсы в институтах Австрии, Великобритании, Сингапуре, США, Японии и Турции. Доктор экономических наук. 1989-1993г.г. работал на должностях начальника управления жилищно-социального банка, заместителем завотделом Внешнеэкономического банка, вице-президентом Внешэкономбанка. В 1993-2001 гг. - старший советник президента по социально-экономической политике, первый зампредседателя Нацбанка, председатель Госфинконтроля. В 2001-2006 гг. - посол в Королевстве Бельгия и Французской Республике, глава представительства РТ при Евроструктурах, Постоянный представитель РТ при ЮНЕСКО, НАТО. С 1 декабря 2006г. - председатель Госкомитета по инвестициям и управлению госимуществом.

Гулом БОБОЗОДА (1957 г.р.)

ОКОНЧИЛ Таджикский государственный университет по специальности "экономист". Кандидат экономических наук. Трудовую деятельность начал в 1979 году экономистом отдела местного бюджета бюджетного управления Минфина. Затем работал ассистентом, старшим преподавателем кафедры финансов и кредита университета. В 1990-1996гг. - главный специалист аппарата Госкомиссии Совета Министров республики, советник управления делами Президента РТ, первый заместитель министра финансов. В 1996-2002гг. - Госсоветник президента по экономической политике. В 2002-2006гг. - министр по госдоходам и сборам. Награжден орденом "Шараф". Ныне - министр экономического развития и торговли.

Шухрат СУЛТАНОВ (1951г.р.)

ОКОНЧИЛ Таджикский политехнический институт и Высшие дипломатические курсы МИД РФ. Инженер-электрик. Кандидат экономических наук. 1975-78г.г. - на комсомольской работе. 1978-81г.г. - инструктор, ответорганизатор, завсектором Поволжья ЦК ВЛКСМ. 1986-87г.г. - 1-й секретарь Центрального РК г. Душанбе. 1990-91г.г. - завотделом организационно-партийной и кадровой работы ЦК КПТ. 1999-2001г.г. - зампредседателя Исполкома исполнительного секретаря СНГ - директор департамента отраслевых программ и технических стандартов зоны свободной торговли. С 2 октября 2001 по декабрь 2003г. - руководитель исполнительного аппарата президента РТ. С 13 декабря 2003 - посол Таджикистана в Турции.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.