



**ИНСТИТУТ СТРАН СНГ  
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ**

---

**СТРАНЫ СНГ**  
**Русские и русскоязычные**  
**в новом зарубежье**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**

**№ 137**

**1.01.2006**

---

**Москва**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ**  
**«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»**

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

**РЕДАКЦИЯ:**

Редакция: **Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**  
Адрес редакции: **119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**  
Тел.: **(495) 959-3451, 959-3452**  
Факс: **(495) 959-3449**  
E-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ИНТЕРНЕТ:**

Электронная версия издания **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Электронная версия телецикла «Материк» **<http://www.materik.ru>, <http://www.materick.ru>**  
Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **[redactor@materik.ru](mailto:redactor@materik.ru)**

**ПОДПИСКА:**

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





## СОДЕРЖАНИЕ

<b>НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ</b> .....	<b>5</b>
С Новым годом.....	5
Анонс телепередачи «Материк» 12 января 2006 г., ТВЦ.....	6
Стенограмма телепередачи «Материк» «Итоги политического года на постсоветском пространстве» 29 декабря 2005 г., ТВЦ.....	7
<b>В ЗЕРКАЛЕ СМИ</b> .....	<b>13</b>
Религия и СМИ. Рейтинг "Политика & Религия" .....	13
Путин по-прежнему остается самым влиятельным политиком в области отношений государства и религиозных объединений.....	13
«Газовая война» – тактическая ошибка России?.....	14
Повышение цен на российский газ для Украины и других стран .....	15
Затулин победил Лебедева без единого «выстрела».....	20
В Чечне захотели переименовать Грозный в Ахматкалу.....	21
Премьеры России и Украины не смогли прийти к компромиссу.....	21
Сбитый фокус.....	22
Лузеры в поиске грабель.....	24
Директор Института стран СНГ объявил падение «оранжевой революции».....	26
Вопросы с газовым душком .....	26
Чи переросте «газова война» в «кримську війну»?.....	27
Друзьям помогаем, врагам — нет .....	40
Разные и прекрасные.....	41
Развод окончен.....	41
К.Затулин: «Наш флот будет в Севастополе и после 2017 года».....	42
Россия может вернуть Крым.....	43
Сегодня последовало довольно резкое заявление из Еревана.....	43
«Газпром» запрограммировал отключение Украины.....	43
Чего вы ждете от недели? .....	44
Разные и прекрасные.....	45
Две главные персоны года – нефть и газ.....	46
Россия не будет кричать «караул».....	53
К.Затулин: «Украина должна понять, что международные отношения – это не шведский стол».....	56
"Добрая воля России сдерживает горячие крымские головы".....	62
Владимир Путин провел телефонный разговор с Виктором Ющенко.....	62
Украина не будет в повышать аренду на Черноморский флот.....	63
Ющенко обещал Путину не изменять соглашение по Черноморскому флоту .....	63
Москва устами С. Иванова дает понять, что газовый конфликт с Украиной может вылиться в геополитические изменения .....	63
<b>ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ</b> .....	<b>65</b>
Стенограмма шестого заседания российско-украинской Межпарламентской комиссии.....	65
<b>ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ</b> .....	<b>101</b>
Государство и диаспора.....	101
«Мы не чувствуем Россию за спиной», - каково быть русским в Узбекистане.....	101
Воздух напоитан тревогой. Все больше русских уезжают из Киргизии.....	103
Москва и соотечественники.....	104
Юрий Лужков: «Собрать воедино Русский мир».....	104
Встреча мэра Москвы с послом Казахстана.....	105
О заседании правления Международного Совета российских соотечественников.....	105
Защита прав ветеранов – наш общий долг.....	105
Новогодние подарки Москвы – соотечественникам!.....	106
Далёкие, но родные.....	107
Русский язык. Образование. Культура.....	108
Соотечественники, творите – объявлен Конкурс!.....	108
К125-летию русского образования в Кыргызстане. ....	109
О великом и могучем вспоминают во время тяжких испытаний.....	109



Это было 30 лет назад.....	110
За полтора года до школьной реформы.....	112
Зачем Златоусты идут в златоЭсты?.....	114
Почте запретили печатать буклеты на русском языке.....	116
Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.....	117
«Славянка» всех перетанцует!.....	117
Россия и русские в Таджикистане. Брошенные старики как жертвы геополитики.....	118
Права человека.....	120
С «серым паспортом» - в никуда.....	120
Что стало с русскими в Центральной Азии.....	122
«Центр согласия» против Центра госязыка.....	123
Наши "иностранцы" получили шанс.....	123
Россия - не только для русских.....	125
Не можешь найти работу в Москве? Уезжай!.....	125
Ловушка для националистов Эстонии и Латвии.....	126
Межэтнические отношения.....	127
«Этнический радикализм» глазами SKDS.....	127
<b>БЕЛОРУССИЯ.....</b>	<b>129</b>
Хроника.....	129
Предвыборная заготовка президента.....	131
Проблемы на старте предвыборной кампании.....	134
Дата президентских выборов — вынужденный результат политической “арифметики”.....	136
Москва-Беларусь: состояние и перспективы сотрудничества.....	137
Бюджет: обязательная нагрузка.....	139
Повышение эффективности системы управления — залог успеха строительства и развития Вооруженных сил РБ.....	140
АЭС в Беларуси быть!.....	142
Новая спецслужба для сына президента?.....	143
<b>УКРАИНА.....</b>	<b>145</b>
Хроника.....	145
Заявление командования Черноморского флота Российской Федерации.....	153
Цели поставлены, задачи определены - за работу, товарищи!.....	153
Свои неудачи власть Украины пытается компенсировать нагнетанием антироссийской истерии.....	154
К.Фролов: «В России есть круги, которые делают ставку на Тимошенко».....	155
Документ, оговаривающий детали вступления Украины в НАТО.....	155
<b>МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ.....</b>	<b>184</b>
Хроника.....	184
Совместное заявление Путина-Ющенко - основа дальнейшего урегулирования.....	193
От иллюзий к прагматике.....	195
Российские миротворцы - под контроль ОБСЕ.....	197
Тирасполь ждет участь Цхинвали.....	198
Непризнанные выборы и вопросы без ответа.....	198
Приднестровье «обновилось». ОБСЕ против.....	199
Проблемы русской культуры и языка в Молдавии.....	201
ВТО как инструмент давления на Россию.....	203
<b>ЗАКАВКАЗЬЕ.....</b>	<b>204</b>
Хроника.....	204
Каспийский регион превращается в «зону конфронтации конфликта».....	211
Портить отношения с Россией – опасно и малорационально.....	212
"Президент Алиев предлагает фальсификацию истории вместо компромиссов".....	214
<b>СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН.....</b>	<b>217</b>
Хроника.....	217
Средняя Азия в преддверии больших испытаний.....	223
Центральная Азия достанется не всем.....	226
Этно-национализм как панацея от революции.....	228
КАЗАХСТАН.....	229
Черная нить в Поднебесную.....	229
Российская нефть уходит в казахскую трубу.....	230
Нефть, власть и Казахстан.....	231



<a href="#">Заставь дурака богу молиться - он и лоб расшибет.....</a>	<a href="#">233</a>
<a href="#">Туюкбай оспаривает победу Назарбаева.....</a>	<a href="#">234</a>
<a href="#">УЗБЕКИСТАН.....</a>	<a href="#">235</a>
<a href="#">  Плюсы и минусы.....</a>	<a href="#">235</a>
<a href="#">  Правозащитники разочарованы.....</a>	<a href="#">237</a>
<a href="#">  В четверг в Ташкенте объявлено об отставке главы МВД.....</a>	<a href="#">238</a>
<a href="#">КИРГИЗИЯ.....</a>	<a href="#">239</a>
<a href="#">  Генерал угольного карьера.....</a>	<a href="#">239</a>
<a href="#">  Пять перьев года Петуха.....</a>	<a href="#">240</a>
<a href="#">  Кулов приведет в Киргизию «Газпром».....</a>	<a href="#">241</a>
<a href="#">ТУРКМЕНИЯ.....</a>	<a href="#">241</a>
<a href="#">  Газовый спор с Украиной.....</a>	<a href="#">241</a>
<a href="#">  Последний самолет в Ашхабад.....</a>	<a href="#">243</a>
<a href="#">  Украина нарвалась на туркменшиши.....</a>	<a href="#">243</a>
<a href="#">  В Туркмении готовится приступить к работе новое ведомство.....</a>	<a href="#">244</a>
<a href="#">ТАДЖИКИСТАН.....</a>	<a href="#">245</a>
<a href="#">  Таджикистан. До президентских выборов осталось.....</a>	<a href="#">245</a>



## НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

С НОВЫМ ГОДОМ

*Дорогой друг и уважаемый товарищ!*

*Уходит грозовой 2005 год.*

*Впервые, хоть и недолго, хотелось быть подальше от Парижа. Особенно если не на лошади. Напротив государственной думки стали воздвигать общественную палатку: можно будет бежать к Миграняну с Пугачевой за Клинским.*

*Не знаю, согласны ли со мной наши оранжевые братья, но нам тут спокойней, когда терновый венец – реквизит революции - возвращается на гвоздик в гардероб.*

*От души поздравляю Вас с Новым Собачьим 2006 Годом! Уверен, - коль у человека есть друг человека, тот ему лиха не принесет.*

*Искренне Ваш,*

*Константин Затулин,  
проездом из Украины в Россию и обратно.*

*P.S. Лично и персонально прошу: пригласите на Новый Год друзей с Украины и не отпускайте от себя весь отопительный сезон.*



Анонс телепередачи «Материк» 12 января 2006 г., ТВЦ.

# МАТЕРИК

Тема очередной программы «Материк»  
**«МИГРАНТЫ ДЛЯ РОССИИ: ДОБРО ИЛИ ЗЛО?»**

Участники программы:

*Ведущий программы – Рустам Арифджанов.*

*Главный эксперт - Константин Затулин, директор Института стран СНГ*

Хронометраж программы – 39 минут.  
Производитель - Институт стран СНГ.  
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52  
E-mail: [materik@materik.ru](mailto:materik@materik.ru)

**Смотрите очередную передачу телецикла «Материк»  
12 января в 19:50 на канале ТВЦ**

## Стенограмма телепередачи «Материк» «Итоги политического года на постсоветском пространстве» 29 декабря 2005 г., ТВЦ.

Ведущий - Рустам Арифджанов

Постоянный эксперт – Константин Затулин, депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ

**Ведущий:** Добрый вечер. В эфире программа «Материк». Это наша последняя программа в уходящем году. И как вы догадались, говорить мы, скорее всего, будем о том, что случилось в России и на территории ближайших соседей в 2005 году. У нас в гостях Директор Института экономики Российской Академии Наук Руслан Гринберг. Здравствуйте, Руслан Семенович.

**Гринберг:** Здравствуйте.

**Ведущий:** И наш постоянный эксперт, Директор Института стран СНГ, депутат Государственной Думы Константин Федорович Затулин. Здравствуйте, Константин Федорович.

**Затулин:** Здравствуйте.

**Ведущий:** Я думаю, так построим нашу беседу. Сначала поговорим о тех экономических процессах, которые происходили и в России, и на территории СНГ.

**Затулин:** Нас все время упрекают в том, что мы недооцениваем роль экономики. Хотя большинство граждан, такое впечатление, прежде всего эту сторону дела и видят в своей повседневной жизни.

**Ведущий:** Вот поэтому, может быть, сразу быка за рога. Руслан Семенович, я не знаю, почувствовали ли сегодня зрители, но мне показалось, что появилась некая напряженность. Особенно, наверное, в газовой сфере. Почему произошло именно в этом году?

**Гринберг:** Во-первых, здесь надо разделять две вещи: экономическое развитие каждой из стран и их экономическое взаимодействие. Мы должны ясно отдавать себе отчет в том, что только Туркмении, Узбекистану, Белоруссии удалось достичь уровня 90-го года. Остальные все еще находятся на подступах к делу. В России там совсем немножко осталось, в Украине много. Так где-то только 79%. Что нас всех объединяет? У нас был рост. Я бы его назвал так: рост без развития. В значительной мере это связано с очень хорошей внешнеторговой конъюнктурой на топливно-сырьевые товары, где мы, в общем-то, игроки хорошие. Украина, правда, отчасти. Сейчас им хуже стало, застопорились мировые цены на металлы, химические товары. В общем, результат исчезновения Советского Союза заключается в том, что одним стало хуже, а другим еще хуже. Пока.

**Затулин:** То есть это событие продолжает оставаться и через 15 лет определяющим в экономической категории.

**Гринберг:** К сожалению, это так. Хотя последние годы темпы экономического обмена друг с другом тоже высокие. Но надо сказать, что с третьими странами тоже интенсифицировалось. Здесь нет никакого рывка в интеграции. Но я возлагаю надежды на ЕврАзЭС, Евразийское Экономическое Сообщество. Вот здесь есть шанс интеграционного прорыва.

**Ведущий:** Наши журналисты подготовили сюжет об итогах экономического года для России и развитии экономических отношений между Россией и сопредельными странами в 2005 году. Давайте мы его посмотрим вместе с телезрителями, а потом вернемся в студию и продолжим наш разговор.



**СЮЖЕТ.** Самым заметным экономическим событием уходящего года стало прекращение Россией многолетней практики поставок энергоносителей странам СНГ по льготным ценам. На 2006 год была повышена цена за газ для Украины, Грузии, Азербайджана, Армении и Молдавии. Зона ПОТ от Шанхайской организации сотрудничества распространилась на значительную часть Евразии. В настоящий момент в ПОТ входят, помимо России, Казахстан, Киргизия, Узбекистан, Таджикистан и Китай. Наблюдатели: Иран, Индия и Пакистан. Узбекистан начал процедуру своего вступления в ЕврАзЭС. И окончательно распрощался с антироссийским блоком ГУАМ, который и без того трещит по швам. В уходящем году бессмысленность этого искусственно созданного в противовес России образования стала очевидна даже его участникам. В целом экономическая ситуация характеризуется негативными последствиями оранжевых революций в странах СНГ. 2005 год подтвердил обостренность опасений о деструктивности революционных потрясений. Тюльпановые, розовые и оранжевые катаклизмы негативно сказались на перспективах решения социально-экономических проблем. Наиболее остро это проявилось на Украине, где новая власть оказалась экономически некомпетентной. В результате в стране замедлились темпы экономического роста, выросли цены и упал жизненный уровень. Внутренние противоречия в «оранжевом» лагере, раскол в окружении президента Ющенко окончательно развенчали идеалы очередной цветной революции и дискредитировали ее организаторов в глазах большинства населения, а развязанная властью Украины газовая война с Россией и вовсе поставила страну на грань



*жесточайшего энергетического и экономического кризиса. В этих условиях победа Партии регионов Виктора Януковича и солидарных с ним политических сил на предстоящих мартовских выборах в Верховную Раду Украины становится все более очевидной.*

**Затулин:** Вот я хочу обратить внимание не только на то, что мы увидели в материале, подготовленном нашими журналистами, но и прежде всего на слова Руслана Семеновича, что наиболее устойчивые темпы показывают как раз те страны, которых принято на всех углах склонять как авторитарные. Возникает очень любопытное ощущение, что, в силу, может быть, переходности экономик и самих государств, бывших союзных республик, сегодня наиболее успешными являются те, где все подчиняется, в большей или меньшей степени, одной экономической и политической воле, где на самом деле есть изъяны в части демократии, но зато есть и какая-то рациональность в построении экономики.

Смотрите: Узбекистан, Туркмения, Белоруссия и так далее. С другой стороны, говорим мы о том, что к концу этого года Украина еще не вышла на уровень 90-го года. А самое главное: она потеряла очень существенно в темпах экономического роста по сравнению с предыдущим годом. Были попытки достаточно популистски решать экономические проблемы – они, безусловно, сказались даже при том, что все-таки в течение всего этого года цена на газ, то, что сейчас является предметом споров между Россией и Украиной, оставалась стабильной.

**Ведущий:** Константин Федорович, у нас появилась возможность поговорить непосредственно с Киевом и задать вопросы директору Украинского филиала Международного Института гуманитарно-политических исследований, с господином Владимиром Маленковичем. Господин Маленкович, нас в России, безусловно интересует, как вы, украинские эксперты, оцениваете политические итоги года?

**Маленкович:** Я думаю, что год 2005 был очень интересный. За это время началась и закончилась «оранжевая» революция. На мой взгляд, основное направление деятельности кабинета Тимошенко определялось самой «оранжевой» революцией. Как во время всяких подобных массовых заварушек, на первый план выходят популистские лозунги: долой тех, кто награбил, долой прежний режим, репрессии против прежних правителей. И, конечно же, раздел хлебов. Все это и вынуждено было делать правительство Тимошенко, тем более что впереди ожидали их парламентские выборы 2006 года, и «оранжевые», конечно же, хотели сохранить ту поддержку масс, которую они получили в ноябре-декабре 2004 года. Ничего из этого не получилось. Оказывается, уничтожить олигархов как класс просто невозможно, поскольку, при том при всем, что олигархи действительно награбили свой капитал в обход закона, тем не менее, они вложили эти деньги в украинскую экономику, и без денег олигархов наша экономика работать не могла. То есть правительство провалилось. Провалилось со всеми популистскими лозунгами. И, по сути, это означало и конец «оранжевой» революции. Но, тем не менее, тот раскол, который проявился во время ноябрьских-декабрьских выборов сохраняется. И он будет определять характер будущих парламентских выборов. Не партии будут соревноваться, а опять все те же сторонники одной политической силы против сторонников другой политической силы. «Оранжевые» против «синих». И именно партии, победившие на выборах, должны будут формировать правительство.

**Ведущий:** Спасибо, с Новым Годом!

**Маленкович:** Спасибо.

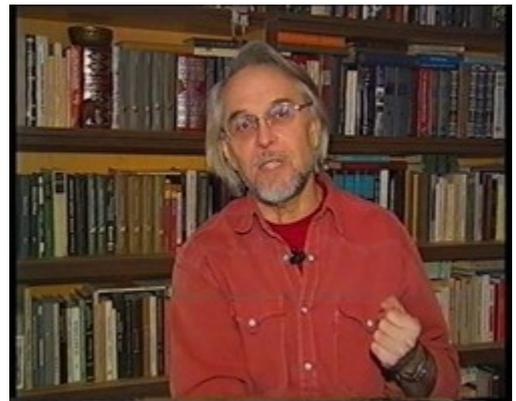
**Ведущий:** Спасибо большое, до свидания.

Те, кто смотрит нашу передачу достаточно часто, уже заметили, что мы начинаем ее обычно с опросов москвичей и гостей столицы, задаем вопрос по теме передачи. Сегодня на этот вопрос будут отвечать как популярные москвичи, так и люди, не столько известные.

**СЮЖЕТ.** - Мы кажется, мы прошлый год, конечно, провели хуже, чем обычно. У нас напряглись отношения с целым рядом стран. Мы должны сделать все для того, чтобы они были с нами. Я абсолютно уверен в том, что искренность в отношениях отобьет у соседей охоту смотреть налево, направо, вверх, назад и так далее.

- Будет процветать Россия – процветет обязательно Грузия. Это мой лозунг, это мой девиз. Политики свое там копошатся, свое делают. Мы свое копошимся, свое делаем. Но самое главное, чтобы был мир и здоровье. Есть мир – есть разум. Нет мира – нет разума. Нет разума – нет ничего.

- Мне бы хотелось пожелать, чтобы было такое стремление не только у наших правителей, но и у самих людей. Было и в душе, и в сердце, и в действиях, и в поступках это стремление к объединению, чтобы как в наших узбекских больших многодетных семьях, когда все друг друга в трудную минуту могли поддержать, когда в радостные, праздничные дни друг друга поздравить.





- Самое главное, наверное, чтобы делать добро друг другу и никогда не стараться быть эгоистами, а идти навстречу друг другу. И тогда будет все хорошо. Но этот год, следующий год собаки – это год преданности. Я хочу вам пожелать преданности, пожелать удачи, оптимизма.

- Возводить границы проще, чем договориться за столом переговоров. Поэтому в новом наступающем году я бы хотел пожелать украинским и российским политикам не искать легких путей.

**Ведущий:** Константин Федорович, возвращаюсь к той теме, которую мне хотелось бы затронуть. Почему именно в 2005 году в экономических отношениях, прежде всего с Украиной и с рядом других стран, появилась некоторая напряженность?

**Затулин:** Это как раз один из любопытных вопросов, которые я хотел бы переадресовать Руслану Семеновичу. Повышаются цены на газ для Украины, для Молдовы, для Грузии. Для Армении, кстати, тоже, для Азербайджана, для государств Прибалтики, которые не входят в СНГ, но которые входили вместе с нами в Советский Союз. Что последует в связи с этим.

**Гринберг:** Я вообще прогнозирую ухудшение ситуации для стран. И должен еще подчеркнуть, что и ухудшение ситуации в конечном счете для России. Я думаю, что самая главная проблема, конечно, Украина. Грузия – понятно, но это отдельный разговор.

С Украиной. Независимо от того, кто прав, кто виноват в теперешней полемике, экономически это будет выглядеть так, что их промышленность будет испытывать очень большие затруднения в связи с издержками. Пусть будет даже не 220, на чем настаивает Газпром, за тысячу кубометров газа. Пусть будет даже сто. Это уже очень серьезная проблема.

**Затулин:** Секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины, бывший премьер Украины Анатолий Кинах, заявил, что при уровне цен свыше 90 долларов за 1000 кубометров газа, нерентабельной становится химическая промышленность Украины, а при уровне цен, кажется, свыше 120 – металлургическая промышленность.

Прежняя цена на газ не была экономической. Прежняя цена на газ была политической. Цена 50 долларов за 1000 кубометров уже давно стала политической ценой. Это плата за особые отношения с Украиной.

**Ведущий:** И с другими странами.

**Затулин:** И с другими странами. Белоруссией, со всеми другими странами. Это плата за дружбу, сотрудничество и партнерство. Именно так, напомню, называется договор между Россией и Украиной, который в 99-м году был узаконен, а в 97-м подписан. Я думаю, что до этого, во всяком случае, отношения, которые складывались с Украиной, были отношениями надежды.

В 2004, в 2003 году мы вели интенсивные переговоры о создании единого экономического пространства. В рамках единого экономического пространства, я думаю, ради создания этого пространства и его политической надстройки, можно было жертвовать, в том числе и ценами на газ. Мы просто убедились в 2005 году, что у нас, хоть и есть договор, есть закон о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Украиной – он не действует. Нет этой дружбы, сотрудничества и партнерства. Но если нет особых отношений, о которых я сказал, то нет и особой цены.

**Ведущий:** Я думаю, самое время нам прерваться, потому что, как мне сказали, у нас на связи Александр Иванович Медведев, заместитель председателя правления Газпрома. И будет, наверное, самое время задать вопросы именно ему. С чем связаны изменения цен на газ для стран СНГ и в частности для Украины?

**Медведев:** Мы продаем газ на конкурентных условиях. И то, что объективно производство газа, его транспортировка становятся все более и более дорогим делом. Эра дешевого газа объективно закончилась. В отличие от распространенного мнения, нет каких-то политических факторов. У нас единый подход. А то, что цены для одних стран отличаются от других – отражает, с одной стороны, разные транспортные расстояния, а с другой стороны, то отношение, которое мы имеем к совместным проектам как в области транспортной системы, так и в области эксплуатации промышленных объектов, в области электроэнергетики, в области газовой промышленности, которые у нас есть с этими странами. Но принцип единый: это переход на международные правила ведения бизнеса и в отношении продажи газа, и в отношении транспорта газа.



**Ведущий:** Александр Иванович, может быть последний вопрос: каковы все-таки результаты переговоров России и Украины по поставкам газа?

**Медведев:** К сожалению, переговоры с Украиной ведутся очень тяжело. Мы пока не встречаем понимания и желания договариваться с украинской стороны. И это очень тревожит, потому что такое поведение украинской стороны ставит под угрозу безопасность поставок нашего газа в Европу. Примерно 80% экспорта проходит через Украину. И видимо, кое-кто в Украине решил поиграть с данным фактором и пошантажировать Россию, пригрозив отбирать газ из экспортной трубы, если те условия, которые им так нравятся, а это 50 долларов цена газа и 1 доллар 9 центов за транзит, не будет сохранена. В этой ситуации мы вынуждены будем, если не подпишем договора, прекратить поставки газа для Украины, одновременно выполняя все обязательства перед европейскими партнерами.

**Ведущий:** Спасибо, Александр Иванович. Спасибо, что ответили на наши вопросы. Поздравляем Вас и столь дорогой для всех россиян Газпром с Новым Годом!

**Медведев:** Спасибо Вам за вопросы, всего хорошего.



**Гринберг:** Я что еще хотел бы сказать. Вернуться еще раз к единому экономическому пространству. В этом корень всей проблемы. Если мы твердо уверены, что единое экономическое пространство еще возможно, то цена в 50 долларов не становится искусственной. Белорусская цена совершенно логична. И нелогично иметь в едином экономическом пространстве Белоруссию, которая покупает за 50 долларов, и Украину, которая будет платить 200. Это все, тогда можно ставить крест на едином экономическом пространстве.

**Затулин:** Я думаю, что как раз все ровно наоборот: то, что мы продолжаем с Белоруссией торговать по 47 долларов за 1000 кубов – реальный пример, который должен возбуждать работу мысли на Украине.

**Гринберг:** Есть знаменитые четыре свободы: свобода передвижения людей, товаров, денег и услуг. Практика говорит, что вы должны иметь, если вы хотите конкурировать в глобальном мире и не просто быть объектами глобализации, а не субъектами, то вы должны иметь такое пространство где-то миллионов 300-280. Это как раз был Советский Союз. Китаю не нужна никакая интеграция, Индии не нужна, Люксембургу не нужна – они все встроены. У Китая сама по себе интеграция, у Индии сама по себе. Поэтому попытки России, я не знаю – сознательно или инстинктивно – каким-то образом консолидировать свое пространство – они очень оправданы.

**Затулин:** Я хочу обратить внимание на то, что не только экономическое пространство нас интересует, когда мы говорим о выживаемости России, нынешней России, Российской Федерации. Но нас интересует не меньше, а может быть, в гораздо большей степени, особенно учитывая нашу трагическую историю, вопросы нашей безопасности, целостности, оборонное пространство. И вот здесь, я хочу сказать, Украина совершенно четко продемонстрировала при Ющенко свое желание вступить в НАТО. Если Украина к этому не стремится, если она в результате, переосмысливая ситуацию, начиная понимать, чего ей это стоит, говорит: нет, мы, пожалуй, от этого воздержимся, попробуем все-таки некоторое время просуществовать при прежних ценах, - то в таком случае я готов к переговорам на другой основе. Я готов к и я думаю, что Российское Правительство (в данном случае не я, конечно, а Правительство России, Президент) и с Ющенко, и с Тимошенко, и с Януковичем. Просто Ющенко на эти переговоры не идет.

**Ведущий:** Константин Федорович, спасибо большое, что Вы приняли участие в нашей передаче. С Новым годом Вас. А мы с Русланом Семеновичем продолжим наш разговор.

**Затулин:** Я тоже хочу поприветствовать всех наших телезрителей, попрощаться с ними и сказать: я думаю, что вместе с Русланом Семеновичем - пригласите на Новый Год друзей с Украины и обязательно оставьте их у себя до конца отопительного сезона.

**Ведущий:** Итак, в эфире программа «Материк». Мы продолжаем разговор об итогах уходящего года и перспективах года будущего для России и ее ближайших соседей. Вместе с нами в студии по-прежнему Руслан Семенович Гринберг, Директор Института экономики Российской Академии Наук, и наш новый гость – Андраник Мовсесович Мигранян, профессор МГИМО, известный политолог и член недавно образованной Общественной Палаты. Здравствуйтесь, Андраник Мовсесович.

**Мигранян:** Здравствуйтесь.

**Ведущий:** Мы очень много говорили про Украину. Хотелось бы обратить внимание на другие страны, как членов СНГ, так и просто наших соседей, какими они были в уходящем году.

**СЮЖЕТ.** В целом уходящий год прошел под влиянием революционных потрясений 2004 года на постсоветском пространстве. Где-то власть сумела сделать правильные выводы, где-то нет. Президент Киргизии Аскар Акаев в результате третьей в СНГ цветной революции был смещен с поста главы государства, в результате чего покинул страну. Лидеры революции Курмандык Бакиев и Феликс Кулов заключили партнерское соглашение. Оно было направлено на сохранение межнационального согласия и целостности Киргизии. Первый из них стал новым президентом, а второй – премьер-министром Киргизии. В Узбекистане попытка исламистского мятежа была подавлена президентом Каримовым. Запад выступил с резкой критикой действий Ташкента, посчитав применение силы несоразмерным. В ответ на это по требованию Узбекистана с его территории была выведена военная авиабаза США. Внешнеполитические отношения между Узбекистаном и странами Запада резко обострились. Парламентские выборы в Азербайджане прервали череду цветных революций в странах СНГ. Убедительную победу на них одержала партия президента страны Ильхама Алиева, которая получила большинство мест в парламенте. Стабильно развивалась ситуация и в Казахстане. За президента страны Нурсултана Назарбаева, который занимал этот пост уже 14 лет, проголосовало более 91% избирателей. В уходящем году Россия ослабила свои позиции на постсоветском пространстве в области обороны и безопасности. Неоправданно быстрое разрешение получил один из самых раздражающих факторов российско-грузинских отношений. Руководители министерств иностранных дел России и Грузии в мае подписали соглашение о выводе до 2008 года российских военных баз из Батуми и Ахалкалаки. Процесс вывода начался сразу после подписания документа. В 2005 году завершился вывод российских пограничников из Таджикистана. После передачи охраны границы с Афганистаном таджикским пограничником Федеральная Служба России по наркоконтролю заявила о многократном увеличении афганского наркотрафика. Но все-таки основным политическим итогом 2005 года стало окончание периода цветных революций на постсоветском пространстве. Осенью на Украине разразился правительственный кризис. В результате последовала отставка во главе с королевой оранжевой революции Юлией Тимошенко, и возможный экономический коллапс, скорее всего, снял в обозримой перспективе вопрос о повторении подобных событий и в других странах.

**Ведущий:** Вот Россия укрепила свои отношения с президентом Белоруссии Лукашенко и Белоруссией. У нас появился более близкий друг Ислам Каримов. По-прежнему очень теплые отношения с президентом Туркменистана Сапармуратом Ниязовым. Вам нравятся такие друзья?



**Мигранян:** Вы знаете, мне разные друзья нравятся. Что касается Сапармурата Ниязова, Вы тут преувеличиваете. Сапармурат Ниязов – кошка, которая гуляет сама по себе. Одни страны на каком-то этапе становятся факторами стабилизации, а на другом могут стать факторами дестабилизации. Американцы были фактором стабилизации, когда расправлялись с талибами, стали фактором дестабилизации, когда стали говорить о том, что в Узбекистане должны пройти очень быстрыми темпами демократические преобразования. Но как правило...

**Гринберг:** Разрешите мне немножко защитить американцев.

**Ведущий:** Больше-то некому.

**Мигранян:** От кого защищать американцев?

**Гринберг:** От Миграняна.

**Мигранян:** Да это мои лучшие друзья.

**Гринберг:** Секундочку. Дело в том, что такое сальто-мортале в узбекской политике связано с отношением Запада к Андижанским событиям. Речь не идет о расписании построения демократии, хотя это у них тоже случается, и в частности, мы знаем в Ираке – наверное, большая ошибка.

**Мигранян:** Это американская стратегия: установить демократию повсюду в мире, по американскому графику, о чем Вы говорите!

**Гринберг:** Думаю, что здесь нет однозначного выхода. И критика американцев узбекской официальной позицией может быть в какой-то мере оправдана. Конечно, американцы хотели бы устроить мир по-своему. Суверенные страны должны сами допускать степень выполнения тех рекомендаций, которые идут из Вашингтона. Это совсем другое дело.

**Мигранян:** Очень интеллигентная позиция, между прочим. Я даже не ожидал, что практически со всем пунктам согласится со мной Руслан Семенович. Но смягчил, можно сказать, несколько данную позицию.

**Ведущий:** Руслан Семенович, и все-таки, не кажется ли Вам несколько странным, что те страны, бывшие страны Советского Союза, где существует и развивается демократический процесс, все больше от нас отходят, а те, где укрепляется режим авторитарный, все больше становятся нашими друзьями.

**Гринберг:** Вы знаете, какой-то умный человек сказал, что у страны не бывает друзей, есть интересы. И если вы имеете соседей, которые имеют авторитарный режим, например, все равно вы должны с ним как-то сосуществовать.

**Мигранян:** Я, кстати, на тот же вопрос хотел бы ответить. К сожалению, Рустам, я должен сказать, это не соответствует действительности. Я сейчас хочу сказать о демократических процессах на Украине и в Грузии. Никакого демократического процесса в этих странах нет, к сожалению. Сегодня: в одной стране началась охота на ведьм после «оранжевой» революции. Страдали даже такие люди легендарные, как Олег Блохин. Главный режиссер Русского театра в Киеве. Тысячи и тысячи журналистов. Закрывались каналы, преследовались и сажались в тюрьму бизнесмены и прочие – те, которые посмели поддержать потерпевшего поражение кандидата.

Что касается грузинской демократии, то это просто катастрофа. Более авторитарного лидера чем Саакашвили, сегодня на постсоветском пространстве просто нет. Идет мощнейшее давление на СМИ, мощнейшее на своих противников.

Когда мы говорим о ситуации в той или иной стране, мы должны брать совокупность факторов: стабильность, предсказуемость, рабочие места, социальные выплаты, и многое другое.

**Ведущий:** Советский Союз был идеальным государством.

**Мигранян:** Нет, Советский Союз не был идеальным государством.

**Ведущий:** Почему? Рабочие места, стабильность, предсказуемость.

**Мигранян:** Нет, была такая средняя, усредненная нищета для огромного количества людей. И небольшая группа людей жила неплохо.

Но вопрос совершенно в другом. Да, есть в Белоруссии проблемы. Но в Белоруссии есть оппозиция, есть оппозиционные издания. Они выступают против...

**Ведущий:** Их больше, чем на Украине, наверное, да?

**Мигранян:** Неважно. Я в данном случае не сужу этими категориями. Если сравнить в совокупности, какова была ситуация в Белоруссии и в Украине – мне кажется, по совокупности ситуация в Белоруссии, может быть, получше, чем на Украине.

**Гринберг:** Я хотел бы сказать, чтобы мы не мешали видеть вещи. Несмотря на то, что Андриак Мовсесович очень серьезный политолог. Что, собственно, надо для человека? Безопасность, свобода и благосостояние. С точки зрения безопасности, я думаю, ситуация в Белоруссии, конечно, намного выше. Здесь нечего и говорить. С точки зрения свободы – я думаю, намного хуже, чем в Украине.

**Мигранян:** Что касается свободы, я скажу. Вообще масса людей свободой не интересуются. Они интересуются равенством, безопасностью. И не случайно Великий Инквизитор говорит Христу: ты дал свободу, а кому не нужна эта свобода, если ты не даешь вместе с ней целый ряд других вещей? Вот выйдет человек, и первому встречному отдаст свободу, потому что он не будет знать, что с ней делать.

**Гринберг:** К сожалению, в огромном количестве стран в мире, включая Соединенные Штаты и Европу, люди в большинстве своем не нуждаются в свободе.





**Ведущий:** У нас есть возможность сейчас поговорить с помощью телемоста с заместителем министра иностранных дел России, статс-секретарем Григорием Карасиным.

Григорий Борисович, если можно коротко: каковы были внешнеполитические итоги в отношении со странами Ближнего Зарубежья в уходящем году?

**Карасин:** Самое главное – мы стали больше верить в дела и меньше в декларации. Мы стали судить о результатах по экономическим, финансовым и политическим показателям. Я думаю, что за прошедшие 15 лет мы все-таки многому в содружестве научились.

Прошедший в Казани саммит содружества призывал всех энергичнее браться за реформирование этой организации. При том было понятно, что никто никого не держит за рукава, никто никого насильно не пытается держать внутри содружества, это воля самих народов, самих государств. И в том случае, если у кого-то возникает желание освободиться от уз – ну что же, принимать решение должны избранные лидеры суверенных государств, и именно им надо отчитываться перед своими избирателями за сделанный выбор. В любом случае понятно, что бежать в никуда и выбирать между кем-то и кем-то – не совсем тот выбор, не совсем та политика, которая, наверное, отвечает долгосрочным интересам государств. Впрочем, это мои наблюдения, я вовсе не претендую на то, что поймал бога за бороду. Будем надеяться на самих себя, будем ставить конкретные цели и стремиться к тому, чтобы их достичь.



**Ведущий:** Спасибо большое, что Вы ответили на наши вопросы. С Новым Годом Вас и до свидания.

**Карасин:** С наступающим Новым Годом! Счастья, здоровья и хорошего настроения! В наших широтах хорошее настроение должно быть правилом. С Новым Годом, дорогие друзья!

**Ведущий:** Перед Новым годом принято все-таки загадывать и прогнозировать. Может быть, мы посмотрим, что же может случиться с близлежащими странами, в том числе и с Россией, в будущем году?

**Мигранян:** Это несложно прогнозировать. По крайней мере, Москва дала однозначно понять Западу, что не допустит, чтобы Запад осуществил смену власти в Белоруссии.

Второе. Что касается Украины. Я думаю, нынешняя тенденция показывает, что скорее всего Янукович будет лидером избирательной гонки. Да и в результате политической реформы роль Ющенко серьезно ослабнет. И думаю, будут очень серьезные возможности для Януковича действительно стать премьер-министром или, по крайней мере, может договариваться с остальными, потому что они готовы осуществлять диалог ою общей и единой кандидатуре на пост премьера.

Что касается других стран, я серьезных потрясений и изменений не вижу в Центральной Азии. Единственная серьезная проблема в Центральной Азии – Киргизия, потому что кризис там далеко не преодолен. И конечно, здесь, в рамках ОДКБ, договора коллективной безопасности, в рамках ЕврАзЭС, необходимо принимать превентивные меры, чтобы не допустить афганизации Киргизии.

В Азербайджане только что прошли выборы, ситуация стабилизировалась. На ближайшее время я не вижу там проблем для серьезной дестабилизации. Уязвимое место на Южном Кавказе – Грузия, потому что продолжается, конечно, напряжение по линии Тбилиси-Москва, Тбилиси-Цхинвали, Тбилиси-Сухуми. Грузия – конечно, как оно было несостоявшимся государством за все годы после распада Советского Союза, так она и осталась. Вот, собственно говоря, и все постсоветское пространство.

**Гринберг:** И вообще на всем постсоветском пространстве мы ощущаем некую такую усталость от демократических процессов, которые с самого начала перестройки были желанными. Вот если бы мы твердо знали, что несостоявшиеся государства – действительно реальность, на что надеялись многие люди в Беловежье и после него. Была такая теория обузы и теория приползания, что вот приползут, никуда не денутся, не смогут сами. Сейчас есть признаки этого, о чем говорил Мигранян насчет Киргизии. Но я думаю, что так не будет уже.

**Ведущий:** Мы их теряем, как говорят в американских сериалах.

**Гринберг:** Независимые государства. Выяснилось, что денег всегда хватит, благосостояния. А для народа всегда есть пожарные меры, которые могут успокоить его. И в данном смысле это тяжелая судьба государств. И я думаю, что это будет забота России, которой вести себя очень трудно. Потому что мы с ними не можем на равных согласовывать политику, потому что мы большие, а они не хотят нам подчиняться. Наверное, кнут и пряник.

**Ведущий:** Ну что ж. Честно говоря, как мне кажется, этот год показал, что у России появилась, может быть, не всеми одобряемая, но тем не менее достаточно четкая позиция по отношению к странам, с которыми мы соседствуем, к странам, которые когда-то входили в Советский Союз. С одной точки зрения, жесткая экономическая позиция может привести к тому, что мы потеряем эти государства. С другой стороны, начнем строить эффективное государство в рамках границ Российской Федерации, опираясь прежде всего на Российские интересы.

**Мигранян:** И установим эффективные отношения с этими же странами.

**Ведущий:** Ну что же, согласиться или не согласиться с прозвучавшими здесь мнениями вы сможете, поспорив на нашем сайте материк.ру. А встретимся мы с вами уже сразу после новогодних каникул. С Новым Годом! Надеемся, что он будет для всех нас успешным. До свидания.



## В ЗЕРКАЛЕ СМИ

### Религия и СМИ. Рейтинг "Политика & Религия"

16.12. 2005, religare.ru

Кто из политиков оказал наибольшее влияние на отношения между государством и религиозными объединениями в 2005 году?

Голосование проводилось в период со 2 по 15 декабря включительно.

Путин Владимир Владимирович  
17.6 %

Медведев Дмитрий Анатольевич  
11.4 %

Лужков Юрий Михайлович  
8 %

Козак Дмитрий Николаевич  
6.4 %

Миронов Сергей Михайлович  
6.2 %

Полтавченко Георгий Сергеевич  
5.9 %

Якунин Владимир Иванович  
5.4 %

Затулин Константин Федорович  
4.9 %

Соколов Александр Сергеевич  
4.4 %

Мамсуров Теймураз Дзамбекович  
3.8 %

Павловский Глеб Олегович  
2.8 %

Фурсенко Андрей Александрович  
2.5 %

Мень Михаил Александрович  
2.5 %

Кириенко Сергей Владиленович  
2 %

Ходорковский Михаил Борисович  
2 %

Сурков Владислав Юрьевич  
1.8 %

Рогозин Дмитрий Олегович  
1.5 %

Сечин Игорь Иванович  
1.2 %

Черкесов Виктор Васильевич  
1 %

Лукин Владимир Петрович  
1 %

Слиска Любовь Константиновна  
1 %

Матвиенко Валентина Ивановна  
0.7 %

Шаймиев Минтимер Шарипович  
0.7 %

Слущер Владимир Иосифович  
0.7 %

Нарочницкая Наталья Алексеевна  
0.5 %

Яковлев Владимир Анатольевич  
0.5 %

Фрадков Михаил Ефимович  
0.5 %

Торшин Александр Порфирьевич  
0.5 %

Илюмжинов Кирсан Николаевич  
0.2 %

Грызлов Борис Вячеславович  
0.2 %

Зюганов Геннадий Андреевич  
0.2 %

Степашин Сергей Вадимович  
0.2 %

Володин Вячеслав Викторович  
0 %

Лавров Сергей Викторович  
0 %

Жириновский Владимир Вольфович  
0 %

### Путин по-прежнему остается самым влиятельным политиком в области отношений государства и религиозных объединений

15.12. 2005, religare.ru

Портал "Религия и СМИ" со 2 по 15 декабря проводил рейтинг "Политика & Религия". Читателям был задан вопрос "Кто из политиков оказал наибольшее влияние на отношения между государством и религиозными объединениями в 2005 году?". В рейтинге принимало участие 35 политиков.

На первом месте с результатом 17.6 % оказался Владимир Путин. Следующие девять мест распределились таким образом:

Дмитрий Медведев – 11.4 %

Юрий Лужков – 8 %

Дмитрий Козак – 6.4 %

Сергей Миронов – 6.2 %

Георгий Полтавченко – 5.9 %



Владимир Якунин – 5.4 %  
 Константин Затулин – 4.9 %  
 Александр Соколов – 4.4 %  
 Теймураз Мамсуров – 3.8 %

На последних местах оказались политики, не получившие ни одного голоса участников голосования – Вячеслав Володин, Сергей Лавров и Владимир Жириновский.

Подобный расклад в целом отражает реальное положение вещей, поскольку именно Президент России за последний год сделал несколько заявлений, от которых достаточно сильно зависела межрелигиозная ситуация в России. Можно вспомнить хотя бы недавние заявления Путина о численности православных и мусульман в стране и о том, что Россия всегда была защитницей ислама. Напротив, реплики Владимира Жириновского, достаточно активно высказывавшегося по религиозным вопросам, не имели за собой реальных последствий.

## «Газовая война» – тактическая ошибка России?

15.12.2005, «Новый регион»

Киев, Декабрь 15 (Новый Регион – Киев, Сергей Степанов) – Украинско-российская «газовая война» может стать очередной неудачей Москвы на «украинском направлении». Ценовой конфликт на руку «оранжевым», которые готовы поднять свой рейтинг благодаря антироссийской истерии. Об этом «Новому Региону» заявил депутат **Леонид Грач**, представляющий фракцию коммунистов в парламенте Украины.

«Это тактическая ошибка. Российская сторона очень неудачно по времени выбрала момент. Было бы понятно, если бы цену на газ предложили повышать еще в феврале 2005 года, когда к власти пришли «оранжевые». Или же после парламентских выборов.

Сейчас, вне всякого сомнения, результатом войны будет ухудшение имиджа России на Украине. Когда людям станет холодно и голодно, это в определенной сфере ударит даже по позиции «Регионов» в Донбассе.

Не выгодно ли определенным российским кругам, чтобы Украина отдалялась дальше от России?

Между Россией и Украиной уже такая трещина, которую будет трудно зацементировать после парламентских выборов. В Раду пройдут 150 искренне пророссийских политиков, но этого мало! Пророссийского большинства не будет»

В том, что украинско-российский конфликт полезен для «оранжевых», согласен и украинский политолог **Владимир Малинкович**. По его мнению, «газовая война» будет использована для поднятия рейтинга Юлии Тимошенко:

«Если Россия не пойдет на встречные шаги в переговорах, не снизит цену до 100-110 долларов за тысячу кубов, могут выиграть националисты. Президента Виктора Ющенко уже ничего спасти не может, но рейтинг националистов может подняться, поскольку в этой ситуации у них будет повод говорить, что Россия ухудшает жизнь украинцев. Большая часть националистов сейчас в Украинской народной партии Костенко, либо в Блоке Юлии Тимошенко. В «Нашей Украине» националисты не составляют основную силу. Украинские масс-медиа уже начали разыгрывать картинку, что с Россией необходимо порвать отношения окончательно. Такая ситуация будет возможна, если Россия будет продолжать давление на Украину. Если Москва не остановится и не уступит, это станет ее ошибкой», – считает Малинкович.

В то же время, российский политический эксперт **Дмитрий Галкин** считает, что «газовая война» организована Россией специально для того, чтобы... ослабить позиции «Партии Регионов»:

«По моему глубокому убеждению, «газовая война» – реализация политического заказа со стороны российской группировки. Мы знаем, что одним из самых крупных партнеров украинской власти является группа «Альфа». Задача в том, чтобы не дать «Партии Регионов» выйти за границы базового пророссийского электората – примерно 25 процентов. Причем, подорвать позиции «Регионов» и в пророссийских областях, когда начнется остановка промышленности. При этом все должны понять, что группировке Ахметова не светит участие в формировании нового правительства», – убежден Галкин.

*С Галкиным не согласен директор российского Института стран СНГ **Константин Затулин**, представитель «Единой России» в Государственной Думе.*

*«Автор версии о сговоре слишком увлекся идеями Макиавелли! Логичнее предположить, что на парламентских выборах выиграет оппозиция – те, при которых проблем с российским газом не было. Есть три интерпретации: первая от Ющенко – виновата Россия. Эта версия не выдерживает критики: именно отсутствие дружбы и является основанием для проблем.*

*Вторая точка зрения: виноваты Ющенко и Тимошенко, «оранжевая власть», разрушившая отношения России и Украины. Мы твердо стоим на этой точке зрения.*

*Третья точка зрения коммунистов: виноваты оба режима, и в России, и на Украине. Я думаю, что развитие этой темы разрушительно для оппозиционного «оранжевым» электората, который понимает, кто виноват в сложившейся ситуации», – говорит Затулин.*

Между тем, украинский политолог **Андрей Ермолаев** считает, что сегодня сложно спрогнозировать, как «газовая война» повлияет на результат украинско-российских отношений:

«Россия глубоко убеждена, что с помощью усиленного газового кризиса она приведет на парламентских выборах к власти новое правительство Украины, более комплиментарное к России. В этом есть основание, но игра не ограничивается только парламентскими выборами! Это близоруко так на это смотреть! Можно выиграть тактически, привести «синее» правительство в ситуацию кризиса экономики, ну вот и посмотрим, что это правительство будет делать».



## Повышение цен на российский газ для Украины и других стран

15.12.2005, «Радио Свобода»

**Владимир Кара-Мурза:** Сегодня российская сторона официально заявила о переходе на мировые цены поставок газа на Украину, а также в Грузию, Молдову и страны Балтии, иначе с начала следующего года (то есть через две с небольшим недели) продажа этого топлива будет остановлена. Ситуацию обсуждаем с Сергеем Бабуриным, заместителем председателя Государственной думы, руководителем фракции «Родина» «Народная воля». Одобряете ли вы такую тактику российской стороны?

**Сергей Бабурин:** Я могу только сожалеть, что мы задержались с принятием такого решения. Его необходимо было принять раньше. Если бы мы не ублажали того же Кучму в расчете неизвестно на что, у нас бы давно уже либо было реальное объединение России, Украины и Белоруссии, либо нормальные межгосударственные отношения. Вот эти промежуточные эрзац-решения, они больше вредили и экономике России и экономике Украины и нашим политическим отношениям.

**Владимир Кара-Мурза:** Бывший министр экономики России Евгений Ясин считает аргументы России неубедительными.

**Евгений Ясин:** Я не против того, чтобы установить рыночные цены на газ. Но я должен сказать, что вообще-то нет единого мирового рынка газа, и на разных рынках в разных странах есть разные цены. Вот у Белоруссии одна цена, у Турции, кстати говоря, цена тоже не 250 долларов за один баррель то, что мы прокачиваем по «Голубому потоку», а для каждого своя – это предмет соглашения. Поэтому ссылка на мировые цены в данном случае не резон. Поскольку я родился на Украине и я половину своей жизни прожил там в русском городе Одесса, я могу сказать, что даже те люди на Украине, которые всегда выступали за союз с Россией, они эти меры не одобряют.

**Владимир Кара-Мурза:** Как по-вашему, разница в подходах к Белоруссии, к Украине указывает на политическую подоплеку этого решения?

**Сергей Бабурин:** Вы знаете, политическая основа здесь несомненна и такая основа должна иметь место. Это более-менее адекватный ответ на намерение сегодняшнего украинского руководства по существу разорвать экономическое сотрудничество с Россией, вступая в НАТО и поворачиваясь лицом к Евросоюзу и, соответственно, затылком к России. Просто здесь богу богово, кесарю кесарево. Если вы принимаете такое решение, значит вы должны быть готовы к последствиям не только расширения экономических связей с Западом, но и изменением в худшую для себя сторону связей с Востоком, то есть с Россией. Политическая основа здесь для меня является, конечно же, исходной. Любые другие решения, в том числе какие-либо смягчения ценового подхода, могли бы иметь место, если бы это сопровождалось более дружеской внешней политикой нынешней Украины.

**Владимир Кара-Мурза:** Бывший глава думского Комитета по делам СНГ Георгий Тихонов одобряет тактику Газпрома.

**Георгий Тихонов:** Ни в коем случае мы не должны уступать Украине в ценах. Как она себя ведет по отношению к нам – это уже политический вопрос. Как она относится к русскому языку? Руководство сегодняшней Украины думает о народе не о нашем, не о своем, а лишь бы что-то подешевле сорвать. Сколько лет они у нас воровали газ из трубопроводов, когда я еще работал и в Совете министров и потом, когда они отделились, я уже был в Министерстве СНГ. Мы же эти цифры видели. И все так: ладно, пока потерпим немного. Пора кончать этот беспредел, я скажу.

**Сергей Бабурин:** Более того, я хотел бы добавить, если вспоминать недавнее прошлое, то, прикрываясь словами заботы о русском населении Прибалтики, расширяли экономический слив по внутрироссийским ценам сырья через ту же Латвию, через Эстонию. Туда качали нефть, работали, поднимая экономику этих республик. Хотя русское население уже тогда говорило: мы затянем пояса, вы только остановите фашизацию нашего региона. И если бы тогда это было услышано, я уверен, сегодняшних проблем с лицами без гражданства, с военными пенсионерами и многими другими в Прибалтике не было бы. И вот эта аналогия с Украиной не напрасна, потому что все нужно делать вовремя. И сегодня единственная, может быть, последняя реальная объективная ситуация, когда возвращение к нормальным мировым, средним, не высшим, а средним ценам на газ для Украины является не какими-то санкциями, а просто восстановление нормальной средней ситуации. Вот если бы мы задрали цены и сказали, что Украина будет больше платить, чем Германия, Австрия или Турция, вот тогда бы встал вопрос, насколько это справедливо. А когда говорят, что будут платить меньше, чем большинство стран Запада, но все-таки по среднемировым, возникает вопрос, что и Запад не сможет возразить, они тоже не смогут сказать: нет, содержите Украину за свой счет, как и раньше. И я удовлетворен, что эта мера касается не только Украины, но и других государств, которые решили, что газ России можно брать, не говоря даже спасибо, прежде всего Грузии и Молдовы.

**Владимир Кара-Мурза:** Депутат Государственной думы от КПРФ Алексей Кондауров, бывший глава аналитического отдела компании ЮКОС, считает, что Россия неспособна приостановить поставки газа.

**Алексей Кондауров:** Давайте представим на секундочку, когда говорят: вот мы перекроем газ. Давайте, перекрыли и что, мы его есть здесь будем? В такой терминологии разговаривать неуместно и неумно. Хотя у меня возникает резонный вопрос: господин Путин, где вы были эти три-четыре года, когда цены растут, и почему сегодня только узнали, что мы безвозмездно Украине дарим четыре миллиарда? Цены надо повышать, но не так, как это делается. Это в корне неправильно. Это не политика, а это неумный шантаж.

**Сергей Бабурин:** Я хотел сказать, что может быть товарищ депутат здесь не беспристрастен, учитывая ситуацию с ЮКОСом и обиды на президента, на сегодняшнюю российскую власть. А вот то, что касается необходимости пресекать незаконное хищение (если вообще можно сказать о законных хищениях) газа на Украине, то на самом деле ведь неслучайно и экономисты, и политики Европы достаточно жестко оценили заявления украинских должностных лиц о техническом отборе газа или каких-либо других несанкционированных и не основанных на договоре или соглашении



изъятиях газа из трубы. Поэтому, безусловно, перекрывать трубу не надо. Но просто если Украина будет воровать газ вместо того, чтобы его покупать, она лишится последних шансов быть приятой и в Европейском союзе и мировом сообществе надлежащим образом, ибо станет государством, ворующим чужую собственность. Я бы не рекомендовал иметь такую характеристику никому.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от москвича Петра.

**Слушатель:** Добрый вечер, господа. В таком российском подходе есть и свои изъяны. Во-первых, у нас чуть ли ни министром иностранных дел становится Газпром, что не дает возможности договариваться по другим параметрам. Вот, например, в Белоруссию газ идет по низким ценам, но Россия имеет там цивилизованные отношения к русскому языку, к русскоязычному населению и так далее. Что касается Латвии, то Латвия забита составами с нефтью, а не с газом теперь уже. Что касается строительства газопровода по дну Балтийского моря, мы будем смотреть, как у немцев будет гореть русский газ, а немец будет смотреть, как горит русский газ.

**Сергей Бабурин:** Вы знаете, радиослушатель, на мой взгляд, совершенно прав и применительно к составам, которыми забиты станции Прибалтики. Надо прекращать это потворствование, экономическое спонсирование наших не очень вежливых соседей. И безусловно, то, что касается газовой политики Белоруссии и Украины. Да, в Белоруссии цена ниже, но она все равно не является той бросовой, какой бывала раньше. Но она ниже, потому что у нас есть шанс создавать общее союзное государство. Я уверен, что если Украина пойдет в эту же сторону и политики там придут к власти, те, которые скажут, что мы, братские народы, должны быть вместе, то и цены, соответственно, станут на российский газ на Украине не мировые, а внутрисоюзные. Это будет совершенно другой порядок цифр. Так что сейчас, я уверен, и в Киеве, и в других государствах должны будут серьезно думать о последствиях любых решений, которые принимаются и о том, что Россия наконец перестала быть безответной дойной коровой, которую можно пинать, можно не кормить, но молоко из нее вытягивать.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Курской области от радиослушателя Николая.

**Слушатель:** Добрый вечер, всем. Я просто счастлив, что повысится газ. И наконец-то наши дети с вашей подачи, товарищ Бабурин, получают больше 70 рублей после полутора лет. Это смех, ни в одном союзном государстве бывшем... Я хочу сказать, что недавно выступал Бутейко, чиновник из Украины, и он сказал, что в отличие от России на Украине и в Белоруссии смотрят и слушают вас, смотрят и слушают и всех дикторов, и Пушкивых и всех остальных. Если год назад еще на Украине за Россию еще поднимались голоса, то сейчас больше 15% прибавились за то, чтобы вступить в НАТО.

**Сергей Бабурин:** Вы знаете, уважаемый радиослушатель бесспорно имеет право интерпретировать события как угодно. Но опросы показывают, что кроме энтузиастов вступления в НАТО на Украине все же доминирует позиция, что Украина в НАТО вступать не должна. А все остальное – это политические различия разных партий, разных взглядов. Сегодня очень многое зависит от того, кто на Украине победит на парламентских выборах в марте следующего года. И в этом контексте я надеюсь трезвые общемировые, причем на среднем уровне, как это подчеркнуто сегодня, цены на газ для Украины позволят и украинским политикам более взвешенно и более дальновидно подходить к вопросу в своих предвыборных программах и в определении того, как они собираются строить и жизнь в своей республике, и отношения с соседями.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от Нины Владимировны, радиослушательницы из Санкт-Петербурга.

**Слушательница:** Доброй ночи. Я бы хотела напомнить господину Бабурину о том, что он заикнулся о фашизации населения в Латвии, в Прибалтийских республиках. Я хочу сказать, что у нас этого гораздо больше. И теперь политика России строится ненормально, не на нормальных отношениях, а именно на личностных отношениях нашего господина президента. И глядя по телевизору первую встречу Путина с Ющенко было видно, что Путин с трудом переваривает эту встречу. И эта неприкрытая ненависть в его глазах была просто неприлична.

**Сергей Бабурин:** Но не знаю, я не так, наверное, способен читать по глазам, да еще с телеэкрана, как радиослушательница, поэтому не берусь судить, что было в глазах у Путина во время этой встречи. Но в отношении фашизации, давайте различать фашизм и радикализм. В нашем обществе сегодня действительно радикализация идет, как идет кризис доверия к избирательным процедурам, когда у нас считается почему-то вершиной демократии 90% голосов за «Единую Россию». Можно подумать, кто-то поверит в эти 90%. Конечно, 70% отказа идти на выборы – это пассивный, такой тихий, но очень потенциально опасный радикализм. А демонстрации молодежи с жесткими лозунгами и потасовки – это то, что выплескивается, действительно, крайне-левой крайне-правой. Надеюсь, что мы все же остановимся у пропасти и не пойдем в сторону прибалтийских праздников Вервольфа и Ваффен СС. Потому что давайте не будем путать, кто есть фашист, а кто есть радикально настроенный человек. Кризис – да, проблемы – да. Но я считаю, что в России фашизма нет и не будет, поскольку для нас память о великой войне и погибших там советских солдатах – это фундаментальная святыня.

**Владимир Кара-Мурза:** Лидер партии «Наш выбор» Ирина Хакамада считает, что следует вернуться к первому варианту переговоров России с Украиной.

**Ирина Хакамада:** Переговоры между Россией и Украиной нужно продолжать по той же цене, по-моему, 160 долларов, которую предлагает Газпром и для Грузии и для балтийских стран. Я думаю, что это будет оптимально сбалансированное решение. Потому что давать подарки не надо, мы действительно самостоятельное государство и должны уметь конкурировать и сотрудничать на условиях взаимовыгодных. А с другой стороны, обрушивать экономики слабых государств и создавать себе врагов на пустом месте тоже не надо. Поэтому сейчас показали мускулы, а потом можно выйти на первую позицию 160.

**Сергей Бабурин:** Я уверен, что месяцы, которые были посвящены этим переговорам, которые прошли в топтании на месте, не могут быть вычеркнуты из нашей жизни. И соответственно, сегодняшние заявления заместителя председателя правления Газпрома Александра Медведева о том, что время, когда можно было остановиться на 160 долларах за тысячу кубометров, ушло. И сегодня, начиная с сегодняшнего конкретного вечера, можно говорить минимум о 220-230 долларах.



Это факт, это реальность. Потому что делать вид, что нас уговорили после девяти месяцев переговоров, которые были безрезультатны - это означает, что нам надо выгнать всю команду менеджеров из Газпрома. Они плохо защитят наши экономические интересы, если пойдут на такие уступки. Иное дело, если вдруг произойдет чудо и руководство Украины скажет: а давайте мы остановимся хотя бы на 200 долларов за тысячу кубометров, при этом мы наконец признаем, что территория города Севастополя является российской территорией и в связи с этим мы перестанем говорить постыдные слова о какой-то арендной плате, еще какие-то вещи пойдут политического, экономического характера. Вот тогда это переговоры. А когда все пляшут вокруг цены, и одни говорят - это много или это мало, а другие говорят, что это к политике не имеет отношения, эпоха такая должна уйти в прошлое.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Симферополя от радиослушателя Олега.

**Слушатель:** Добрый вечер. Вам, наверное, будет удивительно слышать от меня, как гражданина Украины, но я полностью поддерживаю, что говорит гость, вообще позицию России полностью поддерживаю. У меня нет вопроса, просто реплика. Грустно, что это отразится на простых жителях Украины, что повысят цены на газ, а так я поддерживаю полностью. Можно сказать, доигралась оранжевая власть.

**Сергей Бабурин:** Дай бог. Я уверен, что такую позицию разделяют внутренне и понимают даже те, кто сегодня из числа властей и людей власти в Киеве критикует политику России. Внутренне они не могут не признать, что позиция России просто справедлива и объективна.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Петербурга от радиослушателя Бориса.

**Слушатель:** Здравствуйте. У меня господину Бабурину вопрос: вы можете быть уверены, что этот политический шаг хорошо продуман, включая его возможные среднесрочные и долгосрочные последствия?

**Сергей Бабурин:** Спасибо, вопрос очень существенный. Могу сказать за свое политическое направление, как руководитель фракции «Родина» «Народная воля». Мы настаивали на этом шаге более десяти лет. Почему я начал сегодняшний разговор со слов сожаления, что мы не сделали раньше такого решения, что мы продолжали в угоду того, чтобы дескать победил коммунист Симоненко на выборах президента Украины, давайте подпишем договор о дружбе и границе, давайте откажемся от того, что Крым – это российская территория. Симоненко придет, Украина присоединится к союзу Белоруссии и России, и все будем жить в шоколаде. Не пришел, не присоединилась, а мы все дальше и дальше в этих уступках загнали Украину в объятия наших западных недругов. Но неужели нам сейчас нужно дожидаться, когда американская идея формирования экономико-политического блока Речь Посполита в составе Польши, Литвы, Белоруссии, Украины, когда она будет реализована и против России, и против Германии. Да, счастье, что в этом блоке брешь – это Белоруссия. Но ведь Польша и сегодняшняя Литва и часть сегодняшнего украинского руководства к такому блоку уже готовы. Может быть хорошим душем будут мировые цены на газ. Дай бог, потому что пусть не заколачивают дыры в заборе, которым они отгородились от России. Наоборот, не грех этот забор было бы снести и убрать то, что нас разгораживает и разделяет. Так что здесь просчет есть. Я не хочу сказать, что не будет сразу каких-то негативных последствий, потому что я уверен, что определенные политические силы, и не только в Киеве, захотят отомстить России за этот шаг и захотят придумать что-то, что поставило бы это решение под сомнение. Это глобальное противостояние, реальная политическая борьба не только политиков, а целых систем мировой власти.

**Владимир Кара-Мурза:** Депутат Константин Затулин, бывший глава думского Комитета по делам СНГ, перекладывает ответственность на сегодняшние власти Украины.

**Константин Затулин:** До тех пор, пока Украина не хочет входить в наши проблемы, которые она же нам создает созданием всяких альянсов, вытеснением с улиц и телеэкранов русского языка, преследованием оппозиции, до тех пор, пока она все эти проблемы создает, какие у нас основания считать Украине газ в три раза дешевле, чем Германии, которая в никаких таких проблемах с нами не замечена. Поэтому я убежден, что с этой властью Украины, которой по большому счету осталось очень недолго, с этой властью Украины мы исчерпали возможности договоренностей. Поэтому, мне кажется, что у нас есть все политические, экономические, моральные, если хотите, основания для того, чтобы вести дело именно таким образом.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Казани от Маргариты Адамовны.

**Слушательница:** Приветствую вас всех. Очень довольна, что наконец мы проявлю волю. И в конце концов, пусть Украина, если она хочет вступать в НАТО, дорога ей туда, но пусть за свой счет, а не за счет России. А госпожа Хакамада вообще не русская.

**Владимир Кара-Мурза:** Что поделаешь, у вас в Казани в основном население мусульманское.

**Сергей Бабурин:** Обратите внимание, что редкий и приятный случай, когда воля президента, воля Газпрома и народная воля совпадают.

**Владимир Кара-Мурза:** Да, но мне кажется, что раз Украина вступает в НАТО, она получит необходимые кредиты для перехода на мировые цены поставок газа.

**Сергей Бабурин:** Я думаю, что даже НАТО не будет кормить целое государство. Поэтому могут быть кредиты для того, чтобы подкормить верхушку, но не решать экономические проблемы не только Украины, но даже Грузии. Я думаю, что сегодня вопрос о НАТО – это проблема серьезная. Не зря даже в Болгарии при принятом решении тема размещения баз натовских на территории Болгарии является актуальной, и технически вопрос не решен, ибо это порождает очень много проблем. Так что на самом деле поезд не ушел. Пока все, что сегодня предпринято по газу, сделано не в самый последний момент, скорее вовремя в целом, если говорить о сегодняшней политике. Я уверен, что эта экономическая акция будет стабилизировать и политические процессы в Европе.

**Владимир Кара-Мурза:** Член совета директоров концерна ЮКОС Евгений Сабуров, в недавнем прошлом премьер-министр республики Крым, видит в происходящем политическую подоплеку.



**Евгений Сабуров:** Я не очень понимаю, что происходит. Был согласованный и достаточно согласованный график повышения цены на газ, но он вполне устраивал обе стороны. В связи с политическим недовольством Украиной выставляются какие-то совершенно несогласованные требования. То, что повышать цены на газ необходимо, в этом никто не сомневается. Это надо делать в более жестком режиме, чем это было согласовано. Но выставлять сейчас совершенно немыслимые для Украины требования, это что же означает – Россия делает из Украины новую Польшу? Мы хотим, чтобы нас ненавидели? Это ужасно.

**Сергей Бабурин:** Вы знаете, Евгений Сабуров меня немножко удивил, потому что я прежде всего вспомнил как мы с ним встречались в Крыму в период его правительства, его премьерства в республике Крым. И тогда его отношение к руководству Украины было совершенно иным, чем сейчас, когда он представляет ЮКОС. Тотальная, наверное, неудовлетворенность тех, кто связан с этой компанией, сегодняшней российской политикой. Я уверен, что да, есть сложности, но в целом никогда наше государство не должно просто так из благотворительных побуждений, когда у нас на уровне жалкого материального положения находятся десятки миллионов людей, а мы вдруг начали благотворительно бесплатно раздавать свое национальное состояние, те же энергоресурсы. Так что здесь нет ничего ошибочного. И если при этом мы отступили от графиков повышения цен, которые ранее утверждали, то мы, к сожалению, имели в прошлом и случаи, когда Украине прощали долги, когда НДС стали платить по месту конечного продукта, когда миллиард долларов мы подарили в прошлом году Украине только в силу того, что платили налоги газпромовские на Украине. Поэтому здесь, я считаю, пока идет речь о минимально справедливом решении. И я уверен, что Государственная дума должна думать о следующих шагах, как все же деньги, которые зарабатывает Россия, поступали бы в Россию, а мы уже дальше решим, кому помогать, а кому нет.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от москвича Муслима.

**Слушатель:** Здравствуйте. Я целиком и полностью согласен с Георгием Тихоновым. Потому что в Брянске село, деревня не имеет газа, а мы Украине, Молдавии, Прибалтике хотим раздавать почти задарма и бесплатно. Отношение России должно быть жестким к любой республике, которая ушла из России.

**Владимир Кара-Мурза:** Я думаю, вряд ли газ, который недополучит Украина, придет в брянскую деревню.

**Сергей Бабурин:** А почему бы нет? У нас есть проблемы с газификацией и эти ресурсы не будут лишними и для наших российских регионов. Либо продажа этого газа за рубеж позволит использовать вырученные средства для той же Брянщины для других регионов.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от москвички Аллы Павловны.

**Слушательница:** Здравствуйте. Господин Бабурин, я бы хотела вернуться к вашей фразе, что вы очень рады, что воля президента, воля Газпрома и воля народа совпадают. Так что народ от этого получит? Нам же тоже газ с нового года повысят. Я на даче плачу 700 рублей за газ, а на следующий год мне еще повысят.

**Сергей Бабурин:** Очень правильный вопрос. И вот здесь напрямую увязывается. Потому что если будем вырывать деньги от экспорта, мы сумеем, я считаю, государство обязано иметь социальные цены на газ для потребителя в России. У нас есть вопросы к российскому правительству. Я почему могу представлять именно фракцию «Народная воля» «Родина», а не парламентское большинство, ибо тот либерализм, когда и внутренние цены нам пытаются приравнять к мировым, этот бред, который на протяжении многих лет у нас на уровне высшей власти, к сожалению, царит, с этим нужно покончить так же, как и с подарками Украине. Потому что у нас социальное государство, и мы должны возлагать на государство часть нагрузки по жилищно-коммунальным вопросам, по действительно содержанию нашего жилья, по поставкам газа в регионы российские. Мы должны менять транспортные тарифы, чтобы не разрывать необъятную нашу территорию на куски, с собой несвязанные. Здесь я только соглашаюсь с тем полувопросом, полупреком, который прозвучал. И хочу заверить, что я вместе со своими соратниками будем делать все, чтобы у нас газ был по российским ценам, а не по мировым, и чтобы эти цены были доступны для потребителя, чтобы они не вздували цены на продовольствие и на другие нужды населения. Но это проблема, которая является производной, она напрямую с Украиной не связана, но косвенно решение сегодняшнее по ценам для Украины за газ должно облегчать решение наших внутренних проблем. А иначе зачем огород городить?

**Владимир Кара-Мурза:** Депутат Государственной думы от фракции «Единая Россия» Александр Лебедев, до недавнего времени председатель российско-украинской парламентской комиссии, обращает внимание на то, что Россия лишает преимуществ украинское газовое лобби.

**Александр Лебедев:** Мы помогли Януковичу, то на самом деле все эти субсидии попадают в основном в его клан олигархический. Им принадлежат промышленные предприятия на востоке Украины, которые потребляют газ. Второе: на мой взгляд, можно было сделать как-то цивилизованно, по-человечески, а можно устроить истерику, переругаться и начать со временем смотреть друг на друга через прицелы. Тогда НАТО быстрее ускорится, тогда и по флоту Черноморскому придется отвечать на кучу вопросов и транзит пересматривать. На самом деле у украинцев тоже есть рычаги, с помощью которых мы так тесно связаны, что зря мы думаем, что мы выигрываем при таком жестком диктате, а они обязательно проигрывают. Мне кажется, это ошибка. Кстати говоря, если в Кремле хотят помочь Януковичу против Ющенко, он этим воспользуется, он объяснит украинцам: видите, как москаль поступают с нами нехорошо, так вот куда наша дорога – в Европу, в НАТО и так далее. Мне кажется, это неядовидно.

**Сергей Бабурин:** Знаете, Александр Евгеньевич Лебедев в чем-то прав, в чем-то не совсем. Я уверен, что прежде всего у большинства жителей Украины мысль будет, что когда был Янукович, этих проблем не было, а пришел Ющенко и проблемы возникли. Значит Янукович мог договариваться как премьер-министр, а сегодняшние власти не смогли. Второе: возможно, Янукович, его клан – это газовое лобби. Но мы не должны в угоду какому-либо лобби жертвовать своими национальными интересами. У меня, например, политическим партнером на Украине является Наталья Ветренко, руководитель прогрессивной социалистической партии Украины, та самая Ветренко, которая не так давно захватывала со



своими однопартийцами майдан и держала его под контролем сутки, когда Блэр находился в Киеве. Так вот, я уверен, что большинство людей, которые понимают расклад сил, все же согласятся, что мы должны здесь показать экономические последствия, изменения политического курса Киева. Вот таким последствием является изменение цен на газ. А то, что какие-то кланы могут потерпеть экономические или политические издержки, пусть работают по-другому с Россией, работают с другими своими коллегами по российской политике.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем москвича Владимира Анатольевича.

**Слушатель:** Здравствуйте. Сергей Николаевич, я все-таки хочу вернуть вас в другую плоскость. Мне кажется, что вы эту проблему газовую излишне политизируете. Вот идет разговор, я как акционер Газпрома сдал ваучеры в свое время в Газпром. За все время я не получил ни рубля. Я говорю - дайте деньги. Они говорят, что почтовые расходы дороже. Это первое. Второе: мы видим, что газ уходит налево, и они продают его за бесценок. Но если Россия хочет помочь Украине, пожалуйста, есть в цивилизованном мире способ – выделяется кредит, газ покупается по мировым ценам, а вы правители, политики давайте Украине кредит, если вы считаете нужны. Но хозяйствующий субъект должен продавать по рыночной цене. Только алкоголики продают изделия за бесценок, чтобы выпить водку.

**Сергей Бабурин:** Блестящее доказательство, спасибо вам большое. Действительно я согласен, что мировая цена – это реальность. И если сегодняшнее украинское руководство захочет смягчить ситуацию для себя, они вправе обратиться к России, только давайте договоримся, что не Россия должна навязывать кредит, а Россия может предоставить кредит Украине под определенные проценты, под определенные гарантии. Например, такими гарантиями может быть передача части акций оборонных предприятий Украины российским оборонным предприятиям, другие механизмы. И тогда мы решим проблемы в более смягченном режиме. Конечно, мне не менее грустно было слышать вас, уважаемый радиослушатель, как акционера Газпрома, потому что действительно это у нас не самое бедное акционерное общество. Если там получают деньги только менеджеры, как сейчас принято говорить, а акционеры только вспоминают о своих надеждах на ваучеры - это несправедливо, если не сказать, что в этом есть что-то и неестественно противозаконное. Давайте разбираться, давайте вспомним, что акционеры имеют право при жизни, а не на временном промежутке жизни их внуков получить какие-то деньги за то, что участвовали в приватизации.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от москвича Михаила.

**Слушатель:** Господа, добрый вечер. Я целиком и полностью согласен с высказыванием Сабурова – это, конечно, выламывание рук. Говорить о рыночной цене можно, но надо же стране дать оправиться. Этого не дают вполне сознательно. Я не сомневаюсь, что если к власти вернется Янукович или аналог его, то естественно цены вернутся обратно. У меня маленький вопрос: нефть Белоруссии и подобным странам, по каким ценам мы продаем?

**Сергей Бабурин:** Я не согласен был с Сабуровым и не соглашусь с вами, никакого выламывания рук. Почему, если мы отдаем по бросовым ценам – это считается нормой, а если говорим: нет, платите реальную цену – это сразу выламывание рук? Не хотите, не покупайте. Но мы будем продавать тем, кто заплатит, потому что это собственность России, людей, которые живут в России. И эти люди, которые живут в России, имеют право получить пособия, заработную плату, получить увеличенные размеры социальной поддержки, а не те, которые сегодня порой символически смехотворны, а мы по бросовым ценам в Грузию, на Украину или в Молдову, в Прибалтику что-то поставляем. А то, что касается более низких цен для стратегических партнеров наших и государств, которые входят в ЕвроЗЭС или строят союзное государство, так эти цены должны стремиться к внутрироссийским, чтобы люди и республики, та же Белоруссия были заинтересованы не смотреть туда, кто бы с Запада дал гуманитарную помощь, а жить в нормальных внутренних ценах с остальной частью нашей необъятной родины. Давайте прямо скажем: наша родина – это огромная страна, расчлененная с 91 года на несколько республик, возмнивших себя суверенными. Вот за эту мнимую суверенность пора давно платить. Вы хотите быть суверенными? Платите надлежаще по мировым ценам. Не надо быть побирушками, что я суверенный, но давайте мне милостыню, вы обязаны мне давать. Никому не обязаны. А помогать тем, кто вместе с нами, кто не отворачивается от нас, помогали и должны помогать.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос из Саратова от радиослушателя Виталия.

**Слушатель:** Добрый вечер. Сергей Николаевич, к вам коротенькое обращение, маленькая реплика, а потом вопрос. Все-таки у вас проговорочка произошла по Фрейду. С одной стороны, вы говорите, что это не выламывание рук, с другой стороны, вы десять минут сказали, что согласятся на Севастополь, на русский язык, на все прочее и все будет хорошо. Вот ларчик и открылся. Теперь коротенький вопрос: согласны ли вы с предложением вашего тезки по фамилии Доренко о том, что говорите - мы дарили. Да не мы, это Путин, целуясь с Кучмой, дарил большие деньги и говорил об этом в открытом эфире.

**Сергей Бабурин:** Не могу вас поздравить с тем, что вы меня якобы на чем-то поймали. На самом деле вы отметили идею для нас принципиальную. Мы за то, чтобы в условиях рынка были договоренности, была реальная торговля в отношении порядка цен. И для тех, кто предложит России лучшие условия, цены были ниже. Вот если бы, вы говорите, что Украина пойдет на уступки, мы снизим цены. А если Украина в лице нового, может не сегодняшнего, а нового руководства скажет: мы будем воссоединяться, как Богдан Хмельницкий с Россией, я уверен, что цены вообще внутрироссийские будут. Только не говорите, что я выламываю руки, я просто говорю о разных вариантах развития событий.

**Владимир Кара-Мурза:** Бывший министр экономики России Андрей Нечаев уверен, что Украине не на что обижаться.

**Андрей Нечаев:** Украинские руководители должны отдавать себе отчет в том, что они незалежны, они ориентированы на Европу, они хотят стать членами европейского сообщества и дай бог, чтобы им это удалось, мы будем им искренне завидовать. Но за независимость надо платить. Но нельзя быть независимым и при этом говорить – вы же старший брат. Так не бывает. Напомню, что Украина подписала энергетическую хартию, где черным по белому написано,



что транзит должен быть независим от поставок в страну для внутреннего потребления и поэтому связывать два этих направления уже неправомерно. А тем более, пользуясь транзитом, воровать газ – это нонсенс.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем вопрос от москвича Алексея Ващенко.

**Слушатель:** Сергей Николаевич, добрый вечер. Я ваш бывший помощник и эксперт Радио Свобода по Кавказу. Вы знаете, странная одна вещь то, что не говорят все – почему Путин пошел на повышение цен на газ. Ведь и реакция Запада очень слабая.

**Сергей Бабурин:** Как, на ваш взгляд, почему он пошел?

**Слушатель:** Очень просто: потому что сейчас идет сдача Абхазии и Южной Осетии, почему Лавров подписал урегулирование Южной Осетии именно по сценарию Грузии. И практически уступая Закавказью, сдавая практически Закавказье, мы вступаем в ВТО и повышаем цены на газ.

**Сергей Бабурин:** Нет, вы не правы. У меня в минувшую пятницу, не скрою, был конкретный разговор с президентом на эту тему, и у меня не было никаких оснований его упрекать в сдаче Закавказья, в сдаче Абхазии или Южной Осетии. Я уверен, что мы наоборот подходим сегодня к рубежу, когда и Приднестровская Молдавская республика, и республика Абхазия, и республика Южная Осетия должны быть признаны, в том числе и Россией, как независимые государства. И все популистские заявления на их суверенность должны пресекаться мировым сообществом. А то, что Лавров, как подают, подписал определенные договоренности по Южной Осетии с Грузией, во-первых, это не совсем те договоренности, как интерпретируют их. А во-вторых, тот же президент Абхазии Сергей Васильевич Багапш, у меня был сегодня с ним разговор, он был у меня в гостях, он публично и официально предупредил американскую сторону, американских дипломатов, приехавших в Сухуми, что если Грузия, вооруженная американским оружием, пойдет войной на Южную Осетию, то Абхазия тут же выходит из переговорного процесса и идет оказывать военную помощь Южной Осетии, чтобы никто не строил никаких иллюзий. И на помощь и Осетии, и Абхазии, я уверен, придут другие кавказские республики. Так что здесь не будем говорить о каких-то сдачах. И увязывать это с ценами на газ совершенно неосновательно. А почему слабая реакция, тут вы совершенно правы. А как защищать Запад украинскую позицию? Если они будут защищать требование каких-то преференций без объяснения почему, то жители той же Германии или Франции или Австрии спросят своих правителей: а почему вы требуете для Украины преференций, но не требуете для себя? Где логика? Так что на сегодняшний день позиции международно-правовые у России фундаментально крепки.

**Владимир Кара-Мурза:** Слушаем москвичку Евгению Витальевну.

**Слушательница:** Добрый вечер. Вы как-то, политики, стесняетесь сказать, что малые народы любят силу. И вот это правильно, что так поступают с Украиной. Я боюсь, что русский человек не выдержит ноту строгости. У вас звонят - выламывают руки. Если вы помните, в Советском Союзе так говорили, что это амур с крылышками, весь голый, до зубов вооружен и ко всем со своей любовью лезет. Я была в Латвии, знаете, как там о немцах вспоминают до 40 года, официальный язык был немецкий, там на латышском нельзя было делопроизводство вести. Или, например, обвинение нас в фашизме. Ведь от Гитлера бежали люди из Германии, а к нам бегут в Москву, наоборот, уже москвичи не хозяева.

**Владимир Кара-Мурза:** Как вы думаете, выдержит Россия характер?

**Сергей Бабурин:** Вы знаете, я совершенно согласен с радиослушательницей. Я единственное хотел бы дополнить, что русские - это не только великороссы, которым сегодня почему-то присвоили это имя, русскими являются и украинцы и белорусы. Это три ветви одного дерева. И вот когда наконец мы нашим недругам это объясним и скажем, что единство русской нации заключается в воссоединении ее осколков, вот тогда, я уверен, начнем все выздоравливать как народ. Выдержит. Важно, чтобы характер российский не был бы посрамлен политическими гибридами и компромиссами в международной политике. Сегодня шанс надежный.

## Затулин победил Лебедева без единого «выстрела»

17.12. 2005, «Комсомольская правда»

**Сергей Черных**

Передача «К барьеру!» закончилась со счетом 8:1 в пользу повышения цен на газ

Четверг. Вечер. Телеканал НТВ. Программа «К барьеру!». Тема - цены на российский газ для Украины. «Стреляются» политик Константин Затулин и бизнесмен Александр Лебедев. Фигуры для половины населения неизвестные, а для другой половины - одиозные. Но их могло вовсе не быть. Тема так грамотно обработана нашей пропагандой, что поставь в кадр две табуретки - и люди отдадут им свои голоса. Словом, кто победит в этой схватке, стало ясно задолго до эфира - сторонник повышения цен на российский газ (в данном случае Затулин) мог вообще молчать. Он ничего особо путного и не сказал.

Лично меня интересовало мнение другой стороны. Хотелось хоть какой-нибудь объективности, потому что «игра в одни ворота» - украинские - успела надоест. Вдруг, надеялся я, у официального Киева найдется пара сильных аргументов за то, чтобы Москва не доводила соседей до экономического кризиса. Не вышло - Лебедев тоже не запасся убедительными аргументами. Только лепет «да, цены надо было поднимать»; «да - все мои предприятия на Украине убыточны»; «да - «оранжевый проект» провалился»... «Но ведь не так все это надо было делать - нахрапом! Помягче - свои ведь, братья!..»

В передаче блистали только секунданты Затулина Мигранян с Леонтьевым да ведущий.

Итог - восьмикратное превосходство сторонников жестких мер. Единственный вопрос, заданный на этой передаче, меня действительно заинтересовал: почему вопрос поставок газа на Украину, в Молдавию, Грузию и страны Прибалтики возник только сейчас, а не, скажем, пять лет назад? Неужели только для того, чтобы лидерам этих стран было что сказать в предновогодних обращениях к своим нациям?

И еще один вопрос, уже на будущее: а почему они у нас нефть покупают?



## В Чечне захотели переименовать Грозный в Ахматкалу

16.12.2005, «Вечерняя Москва»

А по-вашему, есть города, которые нужно переименовать?

**Александр МАЛЬКОВСКИЙ,**

писатель:

Неужели чеченскому парламенту больше нечем заняться?

**Семен ГУРЕВИЧ,**

профессор журфака МГУ:

Я думаю, что Калининграду нужно вернуть его имя. В истории он ведь все равно остается Кенигсбергом, а советское название свое отжило.

**Леонид РЕПИН,**

писатель:

Города, все еще носящие имена советских бонз, однозначно надо переименовать.

**Валентина ТЕЛИЧКИНА,**

актриса:

Много городов было переименовано в советское время, надо вернуть им исконные имена, исторически более верные.

**Эдуард ВОРОБЬЕВ,**

директор Института экономических проблем:

Мы должны перестать заниматься переименованием городов. В свое время поспешили переименовать Сталинград, хотя мировая история связана со Сталинградской битвой.

**Ольга БОДУНОВА,**

художник:

Я бы наконец-то переименовала Ленинградскую область в Санкт-Петербургскую. А то города Ленинграда уже давно нет, а область такая есть.

**Константин ЗАТУЛИН,**

депутат Госдумы:

*Я думаю, что резерв на переименование Россия давно исчерпала. Переименовывали в XX веке, в первые годы XXI века. Хватит.*

**Павел АСТАХОВ,**

адвокат:

Надо возвращать городам те названия, которые были после революции или после войны. Подмосковный Калининград переименовали в Королев, а балтийский оставили. Несправедливо.

**Олег ПИЛЬЩИКОВ,**

председатель Комитета по делам семьи и молодежи:

При переименовании городов надо принимать во внимание историю создания самих городов и появления их названий. Этот процесс может идти только с учетом мнения самих жителей городов.

**Александр ВОЛКОВ,**

летчик-космонавт:

Переименовывать города и улицы – это нехорошо. Люди привыкают к старым названиям. А вот новые улицы называть именами известных людей – это правильно.

**Руслан ХАСБУЛАТОВ,**

экс-председатель Верховного Совета РФ,

экономист:

Зачем опять теребить этот вопрос, уже решено, что переименовывать город не будут. Не думаю, что стоит переименовывать города в России.

**Дамир СЕРАЖЕТДИНОВ,**

вице-президент Московского общества татарской культуры:

К большинству названий люди уже привыкли. Единственный город, который можно было бы переименовать, – Ульяновск. Общество татар этого города использует в своем названии старое имя «Симбир татарлари».

**Александр КРУТОВ,**

депутат Мосгордумы:

Кто знает, что означают названия городов Москва, Псков, Суздаль? Вполне возможно, что их значения не вполне устроили бы современников, но это не значит, что их надо переименовать.

**Александр УРМАНОВ,**

генерал юстиции:

Переименование – это бессмысленная трата денег, поскольку переписывать необходимо все мировые карты, а за это надо платить.



## Премьеры России и Украины не смогли прийти к компромиссу

19.12.2005, «Известия»

Напряжение на российско-украинских переговорах по поставкам газа достигло пика. В понедельник спасти положение в Москву приехал лично премьер-министр Украины Юрий Ехануров, который должен был добиваться от России договоренностей о переходном периоде, в течение которого цены на газ повышались бы постепенно в течение 2-3 лет. Однако никакого согласия на переговорах с главой российского правительства Михаилом Фрадковым достигнуто не было. Представители "Газпрома" признают, что проблема далека от решения.

Украина тщательно готовилась к новым переговорам. Накануне отъезда Еханурова в Москву президент Виктор Ющенко заявил, что система переходных тарифов на газ и его транспортировку "должна действовать два-три года и постепенно выходить на унифицированную ставку, которая соответствует реальной стоимости газа для Украины". Одновременно в прессе появились сообщения "источника в украинском правительстве", который говорил, что "цена не может быть поднята более чем вдвое, то есть она составит приблизительно 100 долларов за тысячу кубов, а затем будет постепенно подниматься". Очевидно, это и была украинская позиция на переговорах. Но в российском правительстве и слышать ничего не хотят про придуманные в Киеве компромиссные варианты.

Сразу после беседы Еханурова с Фрадковым источник в российской делегации заявил: "Стороны еще раз изложили свои подходы, у Украины появилось больше понимания о необходимости перехода на рыночные цены - как за транзит, так и за поставки газа, но пока украинская сторона не осознает того, что это надо делать немедленно". По словам источника, переговоры будут продолжены в на уровне двух госкомпаний - "Газпрома" и "Нафтогаза Украины". "Вопрос конкретных цен вообще не обсуждался, это вопрос хозяйствующих субъектов, у них есть своя методика определения цены, они ее будут обсуждать", - заявил чиновник.

Последнее высказывание "Известия" попросили прокомментировать Бориса Немцова, являющегося, кроме прочего, помощником президента Виктора Ющенко. Немцов заметил: "Делать вид, что это спор двух хозяйствующих субъектов, - значит обманывать себя и других. Совершенно определенно, что без президентов этот вопрос не решить". Похоже, это действительно так - переговоры затянулись. Как заявил заместитель председателя правления "Газпрома" Александр Медведев, "за две недели до Нового года мы весьма далеки от решения вопроса". В "Газпроме" "Известиям" пояснили, что позиция газового концерна не изменилась, и угроза "отключить кран" Украине с 1 января 2006 года также остается в силе.

*"Сейчас Украина уже понимает, что повышения не избежать, но хочет его оттянуть по максимуму, - сказал "Известиям" директор Института стран СНГ Константин Затулин, комментируя итоги переговоров Еханурова и Фрадкова. - Что же до наших переговорных позиций, то думаю, что "Газпрому" нужно уделять больше внимания разъяснению своих аргументов. Как в случае с новой ценой - \$230 за 1 тыс. куб. м». По поводу предположения Бориса Немцова о личном вмешательстве глав государств в переговоры Затулин заметил: "Не думаю, что президентов в это дело будут вмешивать". Источники в российском правительстве предлагают журналистам «не драматизировать ситуацию», поскольку и в прошлые годы бывало, что соглашения по поставкам газа подписывались в последние предновогодние дни.*

Возможно, так будет и в этот раз. Напомним, что "Газпром" готов смягчить свои требования и дать Украине переходный период. Но взамен российская компания хочет 50% всей газовой инфраструктуры республики. "Если для расчетов с Россией Украине не хватит денег", - пояснил на днях Александр Медведев.

Но эксперты считают, что в ближайшие дни решить этот вопрос будет сложно. "Если они начнут всерьез обсуждать эту тему, то это очень надолго", - считает Валерий Нестеров из УК "Тройка-Диалог". "Проблемы надо было решать раньше. Ведь в 2000-2004 годах европейские экспортные цены выросли на 35%, в то время как газ для Украины подорожал менее чем на 2%. А объемы транспортировки возросли на 26%", - заметил Валерий Нестеров.

Два подарка для Белоруссии

Вчера было подписано соглашение между Россией и Белоруссией о поставках газа на будущий год: по тем же ценам, что и в этом году, - \$46,68 за 1 тыс. куб.м. При этом предполагается увеличить объемы поставок для белорусских потребителей с 20,5 до 21 млрд куб.м. Чуть больше этих объемов ежегодно проходит через территорию Белоруссии транзитом в Европу. Еще один дружеский жест "братской республике" сделал вчера российский премьер Михаил Фрадков. Он предложил снизить подоходный налог для граждан Белоруссии, которые приезжают на временную работу в Россию. Сейчас трудовые мигранты из союзнического государства платят 13% в качестве налога с доходов, только если проводят в России больше полугода. Кто работает меньше - платит уже 30%. А премьер предлагает уравнивать россиян и белорусов в экономических правах. То есть чтобы все платили налоги по единой плоской шкале - 13%.

## Сбитый фокус

22.12.2005, «Советская Белоруссия»

Елена Дорошенко

Вашингтон камуфлирует критикой других стран собственные просчеты

Внешняя политика, как известно, праздничному настрою не поддается и равнодушно воспринимает рождественские елки и новогодние подарки. Даже наоборот, у «белых воротничков» от дипломатии декабрь — месяц горячий, когда нужно «подбить баланс» по уходящему геополитическому году и набросать геостратегические конструкции года приходящего.



Вашингтон — в этом плане не исключение, и Новый год американская дипломатия встречает совсем как по гороскопам, в духе Огненной Собаки, — претензии сторожевые, хватка жесткая. Разумеется, для тех стран, которые не вписались в американский вариант «демократии». Беларуси на днях в госдепе тоже в очередной раз пригрозили санкциями за мифическое несоблюдение международных норм. Однако такое чрезмерное усердие

на внешнеполитическом фронте и ловля «блох» на стороне уже перестали сбавлять отвлекающим фактором для простых американцев. Американские газеты превратились в летопись американских проблем и провалов вашингтонской администрации. Впрочем, о них лучше расскажет очевидец. Представляем вашему вниманию статью экс-президента США Джими Картера (публикуется с незначительными сокращениями).

Америка, что с тобой стало?

В последние годы меня все больше беспокоит радикальная политика наших властей, представляющая угрозу — сегодня это уже очевидно — для ряда основополагающих принципов, которых придерживались все предыдущие администрации, будь то демократические или республиканские. Среди них — традиционная приверженность Америки политике мира, экономической и социальной справедливости, гражданским свободам и правам человека, в том числе экологическим. Под угрозой оказалось и соблюдавшееся на протяжении всей нашей истории обязательство властей предоставлять гражданам правдивую информацию, с уважением относиться к иным точкам зрения и убеждениям, автономии штатов и местных органов власти, а также проводить ответственную финансовую политику. Одновременно наше политическое руководство заявляет, что его больше не связывают ограничения, устанавливаемые международными организациями, а также действующие не одно десятилетие международные соглашения, в том числе договоры по ядерным вооружениям, контролю над биологическим оружием и созданию международных органов правосудия. Если раньше нашим приоритетом, за исключением случаев, когда наша безопасность подвергается непосредственной угрозе, была политика мира, то теперь мы провозгласили курс на «превентивные войны» — ничем не ограниченное право неспровоцированного нападения на другие страны, чтобы сменить негодный нам режим или в иных целях. Когда у нас возникают серьезные разногласия с другими странами, мы клеим им ярлык «стран-изгоев» и не позволяем вести с ними прямой диалог для урегулирования споров. Высшее руководство США пытается любой ценой обеспечить имперскую гегемонию Америки над всем миром. Эту «революционную» политику проводят люди, уверенные в том, что гигантское могущество и влияние нашей страны не должно ограничиваться никакими международными обязательствами. Даже в ситуации, когда наши войска уже принимают участие в боевых действиях, а Америка живет под угрозой новых терактов, вместо реальных шагов по созданию союзов, основанных на четком понимании общности интересов, в том числе и в борьбе с терроризмом, Вашингтон довольствуется лишь заявлениями типа: «Кто не с нами, тот против нас!» Вместо того чтобы всеми силами поддерживать роль нашей страны как великого борца за права человека, наши власти, приняв закон о патриотизме, содержащий ряд положений явно экстремистского толка, серьезнейшим образом нарушают гражданские права и неприкосновенность частной жизни американцев. Еще большую озабоченность вызывает тот факт, что США, пренебрегая Женевской конвенцией, применяют пытки в Ираке, Афганистане, тюрьме в Гуантанамо–Бэй, а также на территории других стран — под покровом секретности и при содействии тамошних режимов — в рамках так называемой чрезвычайной программы передачи подозреваемых. Когда слышишь, как президент и вице-президент настаивают на праве ЦРУ прибегать к «жестокому, негуманному и унижающему достоинство обращению» с людьми, которых удерживают власти США, становится стыдно за свою страну.

Вместо того чтобы сокращать наши собственные ядерные вооружения и не допускать их распространения, мы настаиваем на нашем праве (а соответственно и праве других стран) не только сохранять в неприкосновенности свой ядерный арсенал, но и наращивать его, нарушая тем самым чуть ли не все соглашения по контролю над ядерными вооружениями, заключенные за последние 50 лет. Сегодня мы превратились в главного виновника распространения ядерного оружия по всему миру.

Защита окружающей среды отошла на второй план, поскольку правительство угодливо уступает политическому давлению со стороны нефтяных компаний и других влиятельных лоббистских групп. Последние пять лет экологические требования в нашей стране постоянно снижаются, а наша политика в вопросе о защите глобальной окружающей среды осуждается чуть ли не всеми государствами мира.

Наши власти отказались от ответственной налоговой политики, предоставляя беспрецедентные льготы богачам и одновременно пренебрегая интересами американских трудящихся. Собственное жалованье конгрессмены увеличили на 30.000 в год, а уровень минимальной зарплаты заморозили на отметке 5,15 доллара в час (во всех других промышленно развитых странах он выше).

Европейский локомотив: выбор колеи

Европейское общественное мнение в «белорусском вопросе» переживает сейчас очевидный раскол. Беларусь — соседка Евросоюза, а в понятие «добрососедство», ясное дело, не укладывается как жесткое опекуновство, выходящее за грани приличий, так и бойкот. Несостоятельность и ненужность политики «изоляции» Беларуси уже очевидна для многих европарламентариев. Кстати, именитые политики со стажем, такие как экс-президент Польши Лех Валенса, бывший госсекретарь США Збигнев Бжезинский, тоже обращались к Брюсселю с грамотным советом не давить на Минск. Но есть и другой лагерь, где куда менее авторитетные активисты с политической обочины типа бывшего главы Консультативно-наблюдательной группы МЕНСЕ в Минске Ханса-Георга Вика призывают ЕС чуть ли не к блокаде нашей страны. У него свой понятный каждому резон — пока Беларусь будет на острие дискуссий в Брюсселе, Вик, покинувший страну четыре года назад, но «испекший» себе имидж эксперта по Беларуси, будет в большой политике. Кстати, он недавно сетовал, что до сих пор не назначен специальный координатор, который отвечал бы за сотрудничество между ЕС, международными организациями и оппозицией Беларуси и распределял выделяемую на подобные нужды финансовую поддержку. Уж не сам ли метит на «хлебную должность»?



Словом, геостратегия ЕС далека от коллективного решения, а представляет собой сплетение государственных и личностных интересов. Кто пересилит, тот в году грядущем музыку и заказывает. Впрочем, из любого поворота можно извлечь пользу.

Представляем на этот счет интересные мнения видных российских политологов:

Президент фонда «Эффективная политика» Глеб Павловский:

— ...Россия будет стремиться разряжать эту атмосферу (напряженности, нагнетаемой извне. – Ред.), поскольку у российского руководства нет колебаний по поводу того, что Беларусь является союзником. Беларусь не дает поводов для таких колебаний.

*Депутат Госдумы России, директор Института стран СНГ Константин Затулин:*

— Западу выгодно демонстрировать отторжение «белорусского режима», несмотря на то, что политика изоляции Беларуси не дает никакого эффекта. Запад не может выбраться из колеи, которую сам выкопал, однако такая позиция лишь улучшает шансы России на договоренность с Беларусью по строительству Союзного государства.

## Лузеры в поиске грабель

21.12.2005, "Версии.com"

**Владимир Скачко**

О "газовой войне" между Россией и Украиной говорить уже противно, но, по всей видимости, надо. И потому, что проблема поставок российского газа в Украину и в Европу еще не решена. И потому, что конфликт очень четко показывает степень непонимания и нежелания одной стороны понимать другую. Об этом уже появился прелестный анекдотец. Путина спрашивают: "Почему "Газпром" раньше говорил 180, а сейчас настаивает на 230 долларах за 1000 кубов газа?". Путин отвечает: "Вчера позвонил Ющенко, говорил, что рассчитывает на 50 долларов. Мы учли его интерес..."

И все это было бы смешно, если бы, как в классике, не было так грустно. Последний примерчик такого непонимания – заочный диалог между президентом Виктором Ющенко и руководителями российского газового монополиста – "Газпрома". Не успел Ющенко во вторник, 20 декабря сего года, в Киеве пошутить на тему ценообразования (мол, мы не знаем принцип установления цены, почему 230 долларов, а не 500 или 700 и всякое такое, кажущееся ему смешным), как "Газпром" ответил. Его официальный представитель Сергей Куприянов заявил по Первому каналу, что, дескать, Украина должна была раньше понять концепцию формирования цены на российский газ. "Мы не ориентируемся исключительно, скажем, на Германию или Францию, условия работы на рынках которых, безусловно, отличаются от украинских. Но нужно посмотреть просто на своих ближайших соседей – Словакия, один из крупнейших транзитеров российского газа. Мы уже на протяжении многих лет работаем на основе долгосрочных контрактов с использованием формулы цены. Понимать концепцию формирования цены, как высказались украинские руководители, нужно было несколько раньше, а не за 11 дней до срока истечения контракта. Те условия, которые мы предлагаем по работе в следующем году, полностью соответствуют принципам работы, которые мы используем с нашими европейскими партнерами как в Восточной, так и в Западной Европе. Что касается Украины, мы намерены работать на рыночных принципах, которые полностью соответствуют тому, как "Газпром" работает с десятками стран и в Восточной Европе, и в Западной Европе", – сказал он. А замглавы "Газпрома" Александр Медведев в тот же день опроверг утверждения украинских представителей о том, что Киеву неизвестны даже документы, по которым предлагается работать в будущем году по газу. "Наши исчерпывающие предложения, как по проекту межправительственного протокола на 2006 год, так и по проектам двух контрактов – на транзит и на поставку газа – были надлежащим образом направлены в правительство Украины и НАК "Нефтегаз Украины", – заявил он. На слова же украинского премьера Юрия Еханурова о том, что Украина готова на устные предложения российской стороны по либерализации рынка газа, Медведев заявил: "Подобные заявления в очередной раз демонстрируют очевидную несогласованность позиций представителей украинской стороны и производят впечатление отсутствия единого центра выработки и принятия решений. Нам непонятно, с кем вести переговоры...". По его словам, до истечения сроков действия контрактов на поставку и транзит газа "остаются считанные дни, а власти Украины пытаются сделать вид, что все останется как есть, и речь идет лишь о согласовании каких-то незначительных параметров сотрудничества".

А дальше пошла привычная уже "пурга" о нарушении "братских связей", о взаимном шантаже, о политической лояльности к России в обмен на ее дешевый газ и т. д. Куприянов заявил, что Киеву нечего сравнивать себя с Минском, получающим газ по дешевке, ибо "важным фактором является то, что Белоруссия – это единственная страна на территории бывшего Советского Союза, магистральные газопроводы на территории которой принадлежат "Газпрому" на правах собственности". И определенно, что если Украина продаст России свою газовую инфраструктуру, то ей тоже будет хорошо. "Что касается распространения на Украину такого же принципа работы, как, например, для Белоруссии, о чем сегодня было заявлено, мы сделали предложение о том, как это может быть сделано", – сказал он. А Медведев заговорил о важности транзита в Европу. "Не решены принципиальные вопросы транзита российского газа через территорию Украины. Отказ украинской стороны от подписания транзитного контракта на европейских условиях невозможно объяснить иначе как попыткой давления на Россию и Европу для получения преференций в вопросах поставки газа для нужд самой Украины. Транзитный контракт необходимо подписывать немедленно", – резюмировал он.

Однако Россия и ее чиновники – высокопоставленные и не очень – не только говорят. Они еще и действуют. Точнее, пытаются действовать. В Украине. И действия эти опять напоминают поиски грабель, на которые можно наступить и получить ожидаемый результат от такой несложной операции. Российские политики, видимо, "ответственные за Украину", вновь пытаются найти на ее территории политических союзников, на которых можно сделать ставку, привести их к власти и с ними порешать все вопросы. Об этом и свидетельствует проведенная недавно международная конференция на тему



"После выборов-2004, перед выборами-2006. Крымский взгляд". Выбор места проведения мероприятия говорит сам за себя: полуостров Крым российские любители Украины считают "своим". И потому, что там находится российский Черноморский флот. И потому, что, как выразился бывший редактор московской "Независимой газеты", а сейчас политолог Геннадий Третьяков, там находится "самая большая часть русского народа". Но самое главное – в том, что в Крыму, по мнению россиян, у них больше всего союзников, которые именно здесь, на полуострове со статусом автономной республики в составе якобы унитарной де-юре, но де-факто таковой не являющейся Украины – ближе всего к власти. То есть к победе на региональных выборах в местный парламент, который, как известно, тоже будет избираться по чисто пропорциональной системе. Так вот соцопрос, проведенный в ноябре сего года украинским филиалом Института СНГ, руководимого депутатом Госдумы России Константином Затулиным, показывает: в Крыму больше всего голосов набирают Партия регионов и "Русский блок". Вместе они и могут создать коалицию, которая и сформирует правительство автономии.

Отсюда вытекает и тактика, при помощи которой россияне, похоже, и собираются "умиротворить неразумных хохлов". Стоит она на трех китах. Первый: все силы, выступающие за сохранение особых, более близких отношений с Россией, должны объединять свои усилия. Если не получается на общегосударственном уровне, то хотя бы на региональном. Второй: уже сейчас нужно бороться за выборность губернаторов, в том числе, и мэра Севастополя. И побеждать на этих выборах. Что, разумеется, ослабит давление центра и сделает местную власть более независимой от "оранжевого" Киева, если в нем не удастся победить на выборах в Верховную Раду Украины. Третий: последовательно и настойчиво отстаивать идею федерализации Украины. Все с той же целью – хоть на уровне регионов дистанцироваться от центра при помощи "своей" законно избранной региональной власти. Вот с этой целью Россия и приветствует дальнейшее углубление конституционной реформы, которая должна привести к дальнейшему усилению местного самоуправления. И потом только останется усилить влияние на это самоуправление из Москвы. И дело будет сделано. Не мытьем, так катаньем подчинить себе "неуправляемую младшую сестру". "Не надо бояться федерализации!" – призывал г-н Затулин.

Что и говорить – концепция стройная. А главное – в создавшейся ситуации, пожалуй, единственно верная. Не начинать же, действительно, военную интервенцию против ненавистного "оранжевого" режима – в европах не поймут-с! А без европ сложно и неудобно – как тут называться демократами. Приходится сдерживать себя...

Однако практически все выступающие на конференции подтвердили, что у этой концепции "стройного будущего" есть как минимум два "врага". Во-первых, существует реальное деление даже российских политиков (не говоря уже об украинцах, настроенных пророссийски) на "ястребов" и "голубей" в отношении Украины. Или, если хотите, на воинствующих идеалистов, не желающих учитывать современные реалии, и прагматиков, умеряющих свои аппетиты оглядкой на эти самые реалии. Конечно, в Крыму есть люди, которые уверены, что полуостров – до сих пор российская территория. Например, руководитель фонта "Москва – Крым" Павел Кириенко вообще считает главным противоречием Крыма то, что он де-факто российский ("русские – основа экономики Крыма"), но де-юре принадлежит Украине, а Россия ничего с этим не хочет делать. Несмотря на то, что, по его подсчетам, более 60% крымчан приветствовали бы интеграцию Крыма в Россию. Вторил ему и депутат ВР двух прошлых созывов Владимир Алексеев, который уверен, что разделение России и Украины – это ситуация, когда рушится единая славянская цивилизация, а значит, выбор стоит так: либо она будет самостоятельно развиваться в будущем, либо станет питательной средой для других цивилизаций.

Однако даже г-н Затулин признал, что существование независимых России и Украины с Крымом в своем составе – это реальность. С которой надо считаться. Он только посетовал: в Украине нет понимания того, что она – тоже правопреемница СССР. Но не только в чисто юридическом смысле, а еще и потому, что руководство в ней, как и в России, в 90-е годы прошлого века "не почувствовало настроений населения страны" и позволило разделиться. А еще один думец Юрий Квицинский, в прошлом кадровый дипломат с многолетним стажем, добавил, что у руководства России как сейчас, так и в прошлом, до сих пор "нет стратегии в отношении Украины, в отношении национального единства этих стран".

Во-вторых, – и это, пожалуй, самое главное – нет единства в стане пророссийских сил в Украине. Это тоже признали все. Лидер крымских коммунистов Леонид Грач вообще заметил, что "трагические результаты марта 2006 года – это результат проигрыша российского руководства". И в основном потому, что оно не способно объединить дружественные силы в Украине. А причина этого – эксплуатация чисто этнических чувств украинских русских и естественное разделение на этой почве всех пророссийских политиков, которые даже в Крыму не могут объединиться. По мнению же Грача, нужно говорить о славянском единстве россиян и украинцев, и тогда все будет в порядке. Приблизительно о том же говорил и политолог из Киева Тарас Березовец. По его мнению, Россия в очередной раз совершает ошибку, делая ставки не на единого игрока, а на многих, по его словам, "лузеров, в том числе, и Наталию Витренко". Его коллега киевлянин Владимир Корнилов отметил также, что пророссийские силы в который раз пытаются эксплуатировать на этих выборах тему русского языка, но это опять может быть холостой выстрел. Ибо, по словам Корнилова, люди устают от постоянного будирования этой темы и от того, что политики, выступающие за статус русского языка как второго государственного в Украине, ни разу не довели решение проблемы до голосования в Верховной Раде.

Затулин же хоть и заступился за потенциальных союзников и попросил не называть их "лузерами", но все же обратился к ним с ответной и надрывной почти мольбой: "Нельзя все время задавать один и тот же вопрос "Почему вы нас бросили?" Русские в Украине должны объединиться и побеждать, а не сводить счеты между собой. И главное – не принести в жертву правильные лозунги". Но кто же его послушает, когда действительно в борьбе за звание "самых пророссийских" и за помощь от России украинские "россияне" борются с почти таким же остервенением между собой, как и надобно было бы бороться с "оранжевым" режимом. А раньше – с властью "предателя Кучмы"...

Однако очень большую надежду часть участников упомянутой конференции возлагали на "газовую войну". Россияне так вообще были уверены, что она поможет решить не только две главные сиюминутные проблемы – не пустит



Украину в НАТО и заставит согласовывать с Москвой продвижение в ВТО. Московский политолог Сергей Марков уверен, что Россия хотя и не имеет сегодня продуманной и четко распланированной стратегии совместного с Украиной существования и развития, но Кремль все же "одумается" и пустит деньги, полученные от повышения цен на газ, на "завоевание умов украинцев". В том смысле, что может им объяснить выгоды ЕЭП, а не ЕС, Договора о коллективной безопасности в рамках СНГ, а не НАТО. Уже упомянутый Третьяков заявил, что если поднатужиться, то "Россия может дестабилизировать ситуацию в любой стране постсоветского пространства за 2-3 недели" чисто пропагандистскими методами, воздействуя на сознание тамошних людей.

*Однако и Марков, и Затулин все же предостерегли от чрезмерных надежд на, по определению Грача, "холодную газовую войну" — она, мол, еще может закончиться компромиссом. И потому что Кремль получит искомые политические уступки от Банковой и согласится на плавный переход на рыночные цены. И потому, что в период предвыборной кампании "оранжевая" власть в Украине может опять прийти к победе на антироссийских лозунгах и призывах к сплочению в борьбе с давлением России. А этого россияне, похоже, боятся больше всего...*

Но самое парадоксальное — в том, что у России и таких ее политиков может оказаться невольный, но очень надежный "союзник" — действующая в Украине власть. Если не воспользуется создавшейся ситуацией, чтобы переломить сложившиеся отношения с Россией. И раз и навсегда установить взаимовыгодные рыночные отношения равноправных партнеров, живущих без взаимных уступок и преференций, а покупающих друг у друга (или в другом месте) нужное для своего развития за "живые" деньги.

Нет, понимание того, что нужно строить подлинно независимые отношения со всеми, в том числе, и с Россией, у Киева уже есть. На итоговой пресс-конференции в Киеве президент Ющенко сказал об этом прямо. Но вот кто это будет делать? Ведь у оппонентов — "оранжевых" и их соперников — есть одна очень похожая проблема. Они, похоже, не очень верят в свою победу в марте 2006 года. Пророссийские жалуются на отсутствие единства. Лидер пророссийского крымского молодежного движения "Прорыв" Алексей Добычин даже заявил, что, мол, нельзя говорить о поражении, даже не начав борьбу, нужно бороться. А члены "оранжевой" исполнительной власти дружно потянулись в партийные списки, чтобы сменить беспокойные министерско-губернаторские кресла на депутатский иммунитет...

...В итоге же, не только политики, что называется, останутся "при своих". Две страны на неопределенное время тоже сохраняют "законсервированную" взаимную зависимость друг от друга, чреватую обострениями, подобными нынешнему. Но что делать, если лузеры по-другому не умеют. И признаются в этом. Как говаривал один остряк, мазохисты тоже признаются под пытками — из чувства благодарности...

## Директор Института стран СНГ объявил падение «оранжевой революции»

21.12.2005, «Обозреватель»

**Директор Института стран СНГ Константин Затулин считает Украину «крупнейшим вызовом российской государственности». Об этом он заявил в интервью газете «Собеседник».**

«Не бороться за нее (Украину — ред.) нам нельзя. Впервые Россия вступила в схватку с США за ведущую страну СНГ и проиграла ее. Обидно. А все из-за того, что использовала слабый инструментарий (Кучму)», — сказал Затулин.

«Путин продемонстрировал желание и дальше бороться за Украину и проводить в отношении этой страны прагматичную, жесткую позицию. Это привело к фактическому падению «оранжевой революции», — считает директор Института стран СНГ.

Также Затулин объяснил причины такой агрессивной политики России по отношению к Украине. «Путин прекрасно понимает, что, даже будучи обрубком СССР, Россия кажется иностранцам слишком большой, им хочется ее ужать. И лучший способ для этого — переориентировать прилегающие к ней страны», — сказал он.

## Вопросы с газовым душком

21.12.2005, «Аргументы и факты»

**Александр Колесниченко, Максим Чижов**

В ПОНЕДЕЛЬНИК говорить «про газ» с М. ФРАДКОВЫМ прилетел украинский премьер-министр Ю. ЕХАНУРОВ.

ЕЩЕ недавно «Газпром» грозил Украине повышением цены до 160 долл. за тысячу кубов. Потом — до 230. Даже для прибалтов цена вырастет лишь до 125 долл. за тысячу кубометров.

Почему же весь «гнев» главного российского монополиста обрушился именно на Украину? Как это объяснить простым ее гражданам, многие из которых не голосовали за «Ющенко и компанию»?

Все просто. Да, жители Ялты или Харькова не давали «добро» своей власти на то, чтобы «тырить» из транзитной трубы российский газ, исподтишка отказываться от проекта Единого экономического пространства (ЕЭП) или с фигой в кармане нарушать договоренности о создании газотранспортного консорциума. Впрочем, наказывая украинских начальников, «Газпром» может не просчитать реакцию простых украинцев. Кого они обвинят в собственных проблемах? Похоже, как и предрекал «АиФ», отнюдь не партию В. Ющенко, которая тоже участвует в мартовских выборах в Верховную раду. По словам **директора киевского Института глобальных стратегий В. Карасева**, на волне «розовых» антироссийских настроений ющенковская «Наша Украина» уже начала набирать вес по сравнению с партиями В. Януковича и Ю. Тимошенко. С этим согласен российский **политолог С. Белковский**: «Пока у Януковича — 25%, у Тимошенко — 20%, а у Ющенко — меньше 15%. Но если он сумеет сплотить нацию перед лицом внешней угрозы, то обойдет оппозицию».



Тем временем неприятные вопросы к «Газпрому», контрольный пакет акций которого принадлежит государству, читай — всем гражданам, звучат и внутри страны. Почему цену на газ не повысили сразу после президентских выборов на Украине? Как заметил В. Путин, в итоге Россия проспонсировала Украину примерно на 4,5 млрд. долларов. Это почти столько же, сколько в 2006 году Россия потратит на все (!) национальные проекты, вместе взятые.

*КАК напоминает директор Института стран СНГ К. Затулин, В. Ющенко обещал, что Украина не будет заниматься «византийской политикой». Но «по-византийски» тянул с ответом об участии в ЕЭП почти год.* Теперь, впрочем, интереснее другое: кто и как ответит за то, что нерадивые российские чиновники позволили украинским обвести себя вокруг пальца? Почему страдать от этого должны рядовые россияне? Ведь, по словам В. Путина, «бытовые потребители на Украине получают сегодня газ по ценам ниже той цены, которую платят граждане России за природный газ у себя в стране». В любом мало-мальски цивилизованном государстве после заявлений президента об упущенной выгоде и нанесении ущерба своим гражданам случился бы национальный скандал. Министры, чиновники и руководители компаний как минимум (!) подали бы в отставку. У нас же — тишина. Самое печальное, в какой-то момент олигархи-чиновники договариваются с Украиной на выгодных для «Газпрома», а не для России условиях, и тему резко закроют. Зачем народу знать, как продадут его достоиние? Приоткрыли информацию лишь во время конфликта: надо было общественным мнением надавить на украинскую власть и олигархов.

Но вернемся к «родным осинам». Уровень газификации страны сегодня составляет 53%. Говоря проще, пол-России. Но это — в среднем. В Кемеровской области газифицировано всего 14,5% потребителей, в Курганской — 15%, в Кировской — 26%, в Тюменской — около 27%. Три четверти сельских жителей отапливают дома и готовят еду на дровах. Это — уровень первобытно-общинного строя! По оценкам экспертов, на деньги, которые не доплачивают все соседи, уже в каждом российском доме можно было бы зажечь газовую конфорку. Но, пока «Газпром» по заниженным ценам поставлял топливо на ту же Украину и в Грузию, на газификацию российской глубинки оставались сущие крохи. За последние три года на это было потрачено только 11,5 млрд. рублей. То есть всего-то по 140 млн. долларов в год.

К счастью, и не без участия «АиФ», который писал об этой проблеме неоднократно, дело сдвинулось. Как заявил Д. Медведев, по поручению президента вплотную занявшийся национальными проектами, монополия в ближайшие три года потратит на газификацию страны более 1 млрд. долларов. Газ, как обещают, придет в дома еще 11 млн. россиян в 1120 населенных пунктах. Хочется верить, что хотя бы на этот раз нас не обманут.

## Чи переросте «газова війна» в «кримську війну»?

23 грудня 2005 року

Чи почнетесь після «газової війни» «кримська війна»?

Радикальні позиції політиків Росії та України

У студії «Свободи слова».

Спеціальний гість з Москви - чемпіон світу з шахів **Гаррі Каспаров**.

**Савік Шустер: Добрий вечір. В прямому ефірі "Свобода слова" – програма, яка визначає лідерів.**

**Програма, в якій свободу слова обмежують часом і я, Савік Шустер. Як зазвичай, в п'ятницю ми починаємо програму з передвыборного опитування. Наша аудиторія**, яка приїхала со всіх куточків України, отримала соціологічну службу, не залежачу від каналу ICTV. По полу, віку, місцю проживання це реальне зображення народу України. Кожну п'ятницю ми задаємо один і той же запитання: "Якщо б ви обрали сьогодні, за яку партію ви б проголосували?" Десятьку ми форміруємо на основі передвыборних опитувань, які були проведені в останні дні. І я ще раз повторюю: то, що відбувається у нас, – це не реальні цифри, це тенденція. Ітак, голосуйте, будь ласка.

**(коментуючи діаграму)** Вперше за багато тижнів Блок "Наша Україна" на першому місці – 28%, "Региони України" – 26%, і БЮТ – 24%. Три явних лідери. У нас не було трьох явних лідерів уже декілька тижнів поспіль. І сьогодні знову три лідери. "Против всіх" – 8%, Блок Наталії Вітренко – 5%, Комуністическа партія України – 4%, Блок Литвина – 3%, новий блок Кравчука "Не Так" – 2%, Соціалістическа партія сьогодні нічого не отримала, і партія "Виче" теж нічого не отримала. Я думаю, що такої, достаточної суттєвої зростає "Нашої України" зв'язан, головним чином, з цим конфліктом між Росією і Україною, який уже став серйознішим, глибшим – не тільки газовим, але і політичним. В зв'язі з тим, що уряд України, як ви знаєте, вирішив провести аудит, тобто перевірку майна і взагалі діяльності Чорноморського флоту в Криму. Так воно: "Переросте ли газова війна в кримську війну?" Це наша тема сьогодні. Все в кавичках – це публіцистическі словосполучення. Але, тим не менше, так різко поставлен сьогодні запитання. Головні герої "Свободи слова". Наталія Вітренко – лідер Блоку "Народна опозиція", Олег Тягнибок – народний депутат України, Константин Затулін – депутат Государственной Думы Російської Федерації, Ярослав Кендзер – народний депутат, член фракції "Народний рух". Також до дискусії приєднаються: із Москви – Гаррі Каспаров, чемпіон світу по шахах, заступник голови громадянського конгресу "Росія за демократію, против диктатури", і із Києва – Володимир Горбулін, керівник управління головної служби оборонної політики Секретаріату Президента України.

Скорість, з якою Росія вирішила збільшити Україні ціну на газ, і скорість, з якою Україна прийняла рішення перевірити власність Чорноморського флоту, говорять про те, що сьогодні Україна і Росія – зовсім не партнери. Взяти врасплох – це, в загальному, розмова між противниками, а не партнерами. Президента Путіна, його позицію, в Росії народ підтримує. Об цьому говорять навіть останні дані опитування Фонду громадського думання. Там був проведений опитування, який дуже схожий на наше опитування. Наші глядачі, працюючи з пультом, оцінюють те, що відбувається на їхніх очах тут у студії. Те ж саме приблизно було зроблено в Росії Фондом громадського думання, коли групі людей були дані висказування Володимира Путіна по газу. І народ Росії абсолютно во всем підтримує президента Путіна



в этом вопросе. Это совершенно очевидно. Мы же хотели нашей аудитории задать вопрос по Черноморскому флоту. "Вы за или против присутствия Черноморского флота в Крыму?" Вот такой вопрос мы задали нашей аудитории за несколько минут до начала программы.

**(комментуючи діаграму)** Вот что мы получили: 57% – против присутствия Черноморского флота в Крыму, 43% – за. Я понимаю, что нельзя это рассматривать как референдум, хотя он отражает точку зрения украинцев. Я прошу нашу аудиторию начать работать. Красная кривая – за Черноморский флот в Крыму, зеленая – против. А для главных героев у меня блиц-опрос. Прошу ответить коротко, чтобы понять вашу позицию. Кто провоцирует конфликт между Украиной и Россией: Кремль или новая власть Украины? Наталья Витренко.

**Наталья Витренко:** Безусловно, новая власть Украины.

**Савик Шустер:** Олег Тягнибок.

**Олег Тягнибок:** Безумовно, Кремль, який завжди Україну сприймає як якогось молодшого брата.

**Савик Шустер:** Константин Затулин.

**Костянтин Затулін:** К сожалению, новая власть Украины.

**Савик Шустер:** Ярослав Кендзер.

**Ярослав Кендзор:** Без сумніву, Кремль, який до сьогоднішнього дня не позбувся синдрому "старшого брата" і вважає, що він може диктувати усім своїм сусідам свою волю.

**Савик Шустер:** Итак, мы видим, что наши главные герои придерживаются радикально разных позиций. Приглашаю к микрофону Наталью Витренко. Наталья Витренко является лидером Блока "Народная оппозиция". Госпожа Витренко, несмотря на то, что это не референдум, но все равно 57%. Несмотря на договор, который предусматривает нахождение Черноморского флота до 2017 года, хотя мы уже слышали, что есть очень много нарушений этого договора со стороны флота, тем не менее, 57% – против. Что вы скажете этим людям?

**Наталья Витренко:** Я скажу, что, к сожалению, они стали жертвами той пропаганды, которая в последнее время просто истерически ведется в Украине. Я очень хорошо понимаю: как "оранжевым" идти к власти? Что им говорить народу Украины? Какие положительные результаты за этот год они сделали для нашего народа? Везде во всем развал. В экономике падение объемов производства, в социальной сфере – забрали из Фонда социального страхования, а отдали только женщинам, родившим ребенка. А другие проблемы? А зарплата, пенсия, рост цен? То есть у них провалы везде и во всем. Чтобы победить на выборах, им нужно отвлечь внимание людей от реальных проблем нашей жизни. Поэтому они искусственно раскрутили газовый кризис, искусственно обострили проблему Черноморского флота. И за счет этого хотят себя показать патриотами. Вот что происходит. К сожалению, официальная пропаганда говорит с утра до вечера. Мне жаль людей, которые в это верят.

**Савик Шустер (комментуючи графік):** Во-первых, я хочу сказать про наши кривые. Видите, как они идут? Они диаметрально противоположны. Красная кривая – это люди, которые за присутствие Черноморского флота России в Крыму, зеленая – против. Вот так они оценивают то, что говорит Наталья Витренко. А скажите: что такое здесь в Украине "государственные средства пропаганды"?

**Наталья Витренко:** Не государственные средства, а государственная политика. Вы что думаете, в Украине нет "темников"? Вы что думаете, телеканалы свободны в том, что говорить и как говорить? Конечно, нет. Цензура, темники и то, что нужно именно так преподносить этот вопрос. И каналы так и преподносят – что по радио, что по телевидению. Мы же это видим.

**Савик Шустер:** Я как-то в этом очень сильно сомневаюсь. У нас "темников" нет. Пожалуйста, кто хочет сказать? Представьтесь, пожалуйста.

**Ігор Осташ:** Ігор Осташ, народний депутат України. Я розпочну з першого речення пані Наталії Витренко, яка сказала про те, що всі українці, тобто ті 57%, є жертвами пропаганди. Я думаю, що, мабуть, треба повернутися назад і сказати людям правду. Сказати, що більше 300 українських депутатів прийняли Конституцію України, в якій чітко написано, що перебування іноземних баз на території України не передбачається, тобто заборонено Конституцією України. Тому я вважаю, що ці 57% стоять на позиціях української Конституції. Дякую.

**Наталья Витренко:** Пане Осташ, во-первых, 57% тех, которые здесь ответили, – это не 57% населения Украины.

**Ігор Осташ:** Я думаю, що більше.

**Наталья Витренко:** Это "тенденційно підібрана аудиторія". Это первое.

**Савик Шустер:** Наталья Михайловна, извините, но сейчас я вам отвечу.

**Наталья Витренко:** А вы будете перебивать? Это так надо? Это так правильно?

**Савик Шустер:** Я буду перебивать, потому что это удар ниже пояса – только поэтому.

**Наталья Витренко:** Это "оціночні судження". Я так оцениваю. Это свобода слова.

**Савик Шустер:** Это свобода слова, но ваша оценка – это удар ниже пояса. Потому что для нас это делает уважаемая социологическая служба, к которой мы не имеем никакого отношения. И эти люди приехали со всех уголков Украины. Сегодня они с пяти утра сидят здесь весь день. Иногда им даже становится плохо. И сказать, что они инструмент пропаганды, – это просто неуважительно по отношению к ним и даже по отношению ко мне.

**Наталья Витренко:** Это просто оценка деятельности той социологической службы.

**Савик Шустер:** Кстати, 5% за вас проголосовали, между прочим.

**Наталья Витренко:** Очень хорошо. Но это мало – нужно, чтобы голосовали больше. Я хочу ответить вот на что. Господин Осташ, вы вспомнили о Конституции. Так вот давайте вернемся к Конституции. Прямо в Конституции сказано, что "здійснюючи Акт проголошення незалежності України, підтриманий на Всеукраїнському референдумі першого грудня 91-го року, Конституція стає основним законом". Правильно? Правильно. А вот теперь вспоминаем, что было в Декларации,



которая была поддержана референдумом. Там четко написано, что Украина хочет подписать новый союз с Россией и Белоруссией, что она внеблоковая страна. Вот и все. Вот что было. Это факт.

**Ігор Остах:** Найперше, що я хотів би сказати, – це те, що ви говорите про інший референдум. А що стосується позаблокового статусу, то там був тільки задекларований намір в майбутньому бути позаблоковою державою. Після цього, а особливо в Конституції України, вже немає жодного слова про позаблокову державу. А тому на сьогодні Україна аж ніяк не вважається позаблоковою державою. Це текст Конституції України. А щодо наміру, це зовсім інше питання.

**Наталія Вітренко:** Так это обман народа. Было написано "має намір бути позаблоковою" – а потом что?

**Ігор Остах:** Це в жодному разі не є обманом народу, тому що Конституцію приймали народні депутати України. 330 народних депутатів, які представляли різні політичні партії.

**Наталія Вітренко:** На основе Акта провозглашения независимости. Позиция народа Украины высказана на референдуме. Она закреплена Конституцией.

**Савік Шустер:** Пожалуйста.

**Віталій Шибко:** Шибко, Социалистическая партия Украины. Я просто хочу сказать, что если сегодня какая-либо политическая сила в интересах своего имиджа на выборах раскручивает конфликтные темы между какими-либо государствами, в том числе между соседними государствами, это чрезвычайно опасно для нации и для международных отношений. Поэтому я думаю, что всем нам должно хватить здравого смысла не эксплуатировать эту тему, а спокойно решать вопросы, которые должны быть между соседними дружескими государствами.

**Наталія Вітренко:** Вот тут я полностью поддерживаю. Нужно решать спокойно и дружелюбно. Конечно.

**Савік Шустер:** Пожалуйста, представьтесь.

**Володимир Безкоровайний:** Адмирал Бескоровайный, командующий ВМС. Я хочу сказать, Наталья Михайловна, что проблема с Черноморским флотом проросла 27 мая 1997 года, когда было подписано соглашение об условиях пребывания Черноморского флота на территории Украины, в котором было заложено две статьи. Первая статья о том, что флот, находясь на территории Украины, выполняет законы Украины. Вторая статья: флот находится на территории Украины на условиях аренды. Вот это два основополагающих положения, за которые пять лет шла борьба. В результате ни одно, ни второе не стало выполняться с первого дня подписания соглашения. Аренда оформлена не была. И по сегодняшний день она не оформлена. Два украинских суда прошли о незаконном удержании, прямо скажем, оккупации части территории Украины гидрографической службой. То есть Черноморским флотом в данном случае. И решения судов просто проигнорировали. Просто их выбросили. Так вот, когда мы говорим о том, кто провоцировал эту ситуацию, то Ющенко еще не было на Банковой, когда это уже имело место. Единственное, что это определенным образом погасалось в ходе процесса дипломатии "без галстуков". Поэтому это не стало предметом публичного обсуждения. Так это было, Наталья Михайловна.

**Наталія Вітренко:** Я не могу с этим согласиться никоим образом, потому что когда подписывали "большой договор" в 97-м году, то в этом договоре составляющей частью был договор и по Черноморскому флоту Российской Федерации. В этом "большом договоре" было предусмотрено многое для того, чтобы две дружественные страны решали свои вопросы в пользу своих народов. И поэтому если какие-то моменты не были юридически выписаны, то только потому, что была надежда на то, что страна дружественная и идет взаимная помощь. Когда Россия нам отпущала газ по 50 долларов за тысячу кубов и этим дотировала экономику Украины, это было нормально? Нормально? Мы все соглашались, хотя рыночные цены были совсем другие. Поэтому когда дружественные страны в рамках одного договора строят свои отношения, то, естественно, должны быть какие-то уступки, а не обострения и скандал. А скандал как раз нужен для того, чтобы поссорить страны, стравить наши народы, отвлечь внимание от провала во всех сферах политики "оранжевой" власти.

**Савік Шустер:** Пожалуйста.

**Олег Тягнибок:** Взагалі-то ціна за газ у 50 доларів, яку Україна заплатила, – це дуже багато. Власне, Кучма і його поплічники так уже розпродали Україну Кремлю, що тепер годі про щось говорити. А в мене взагалі запитання до гості: а ви чий інтереси відстоюєте, України чи Росії?

**Наталія Вітренко:** Я как раз защищаю Декларацию о государственном суверенитете, поддержанную на Всеукраинском референдуме. Поэтому я защищаю волю народа Украины. Эта воля народа Украины подтверждается во всех соцопросах. Большинство людей говорят: "Мы хотим быть вместе с Россией и Белоруссией и не хотим быть в НАТО". Как можно это оспаривать, если это очевидный факт? Я защищаю волю большинства.

**Олег Тягнибок:** Ви лукавите.

**Василь Павлюк:** Василь Павлюк, Львів. Голова міської організації ВО "Свобода". Пані Наталю, звичайно, я за вами вже дивлюся не один рік, за вашою політичною діяльністю. Ви нібито лідер української політичної партії, але, як сказав мій друг Олег Тягнибок, чий насправді ви інтереси захищаєте? Я б вам порадив інше: на сьогоднішній день, можливо, вам варто балотуватися до Державної Думи Росії. Ви б там більше принесли користі, ніж сьогодні Україні й українському народу.

**Савік Шустер:** Я думаю, что ответ на этот вопрос уже был. Я думаю, что не надо так провоцировать.

**Ярослав Кендзьор:** Наталія Михайлівна, я, в першу чергу, хочу відреагувати на початок розмови про ці "темники" сьогоднішньої влади і таке інше. Ви не заперечуєте існування "темників" за часів Кучми, Медведчука – тоді, коли ви зростали і формувалися як спеціаліст, як політик. Знаєте, ця робота "темників" минулого періоду вас сформувала і "завомбувала" в такий спосіб, що сьогоднішні "темники", на превеликий жаль, не лікують вашої проросійської зомбованості.

**Наталія Вітренко:** Ярослав, это все, на что вы способны? Только на такие выражения?

**Ярослав Кендзьор:** Я прошу мене не перебивати.

**Наталія Вітренко:** Я хочу вести дискуссию в каком-то приличном отношении с нормальными людьми, а не отвечать на оскорбления. Я же не для этого сюда пришла.



**Ярослав Кендзьор:** Ми давно з вами знаємося по парламенту, а тому можемо відвертіше говорити, ніж інші. Знаєте, я дивлюся на вашу діяльність – і в минулому парламенті, і на вашу позапарламентську діяльність – ви мені настільки нагадуєте Владіміра Жириновського. Владімір Жириновський в українській політиці, який захищає в Україні інтереси Росії.

**Наталія Вітренко:** Вот это типичный пример, когда человек, который не владеет предметом дискуссии, у которого интеллекта не хватает, чтобы оппонировать, пользуется ярлыками и подменой понятий.

**Ярослав Кендзьор:** Я що, вас образив, коли сказав, що ви схожі на Жириновського, шанованого в Росії політика?

**Сергій Грабовський:** Сергій Грабовський, заступник головного редактора журналу "Сучасність". Я хотів би звернути увагу наших глядачів, слухачів і аудиторії на технологію полеміки з боку Наталії Вітренко. "Декларація про державний суверенітет була підтримана на всенародному референдумі..." Цього ніколи не було. Був підтриманий Акт про державну незалежність, де не йшлося ні про які союзи з Росією, Білорусією і так далі. Друге. "Влада допустила падіння виробництва" замість того, щоб сказати, що відбулося падіння темпів зростання виробництва. І все інше з тієї ж самої опери. Я думаю, що доктор Йозеф Геббельс дуже позаздрив би технологіям доктора Наталії Вітренко. Дякую.

**Наталія Вітренко:** Вот когда я это слышу, я думаю: или человек действительно не понимает, о чем он говорит, или человек – настолько враг нашего народа, что хочет затмить историческую память. "Акт проголошення незалежності" чітко в себе включає: "Здійснюючи Декларацію про державний суверенітет..." Это написано в Акте. И за этот Акт голосовали на референдуме. Стыдно такого не знать.

**Савік Шустер:** Хорошо. Я отвечу господину Затулину, который говорит, что это сведение счетов украинских политиков, а не разговор о Черноморском флоте.

**Костянтин Затулін:** Когда я выслушал такую длинную филиппику, мне пришлось задать этот вопрос.

**Савік Шустер:** Это нормально, что политики выясняют между собой отношение в преддверие выборов. Это есть.

**Костянтин Затулін:** Тогда хотя бы на тему.

**Савік Шустер:** Скажите, пожалуйста, госпожа Витренко. Я прочитал в информационных агентствах, что вы в Москве представили тайный план быстрого вступления Украины в НАТО. Как вы его получили?

**Наталія Вітренко:** Мы огласили этот план, который Министерство иностранных дел подготовило в качестве отчета Президенту Ющенко. То есть, вот тот интенсифицированный диалог с НАТО, о котором заявил Тарасюк. Он же не объяснил народу Украины, в чем состоит этот диалог? Оказывается, за нашими спинами уже все переводят на стандарты НАТО: оборонное планирование, содержание армии, системы связи. Все делают для того, чтобы потом, получив "оранжевый" парламент, сразу же проголосовать за вхождение в НАТО и сказать: "Де-факто это уже есть, нужно оформить де-юре". Я считаю это преступлением перед нашим народом. Вот почему, безусловно, я это огласила.

**Савік Шустер:** Спасибо большое. Спасибо, госпожа Витренко, вы можете выступать с места. К адмиралу у меня вопрос: это возможно?

**Володимир Безкоровайний:** Мы, конечно, рассчитывали на компетентный спор, поэтому я вынужден вас поправить. На нормативы и стандарты НАТО мы начали, как и Россия, все вместе переходить со вступлением в программу "Партнерство ради мира". И не за спинами нашего народа, а с благословения нашего народа. Это первое.

**Наталія Вітренко:** Когда было благословение? Когда был референдум, который вам бы позволил народ Украины вводить в НАТО? Когда?

**Володимир Безкоровайний:** Наталья Михайловна, давайте будем корректными. Я вас не перебивал.

**Костянтин Затулін:** Когда Бескоровайный переокрасил корабли военно-морских сил Украины в цвета военно-морских сил НАТО. Это произошло действительно задолго до этого. И можно посмотреть, каким цветом выкрашены корабли Черноморского флота России и каким – корабли, которыми командовал Бескоровайный.

**Наталія Вітренко:** Ярослав, это Грабовский не читал Декларацию, но ты же читал Декларацию о государственном суверенитете. Чем она заканчивается? "Принципы Декларации есть основой нового союзного договора". Эту Декларацию положили в основу Акта провозглашения независимости. За этот Акт голосовал наш народ, когда пришел на референдум первого декабря. А теперь вы говорите: "Ну и что? Мы думали совсем другое". Зачем вы обманули народ Украины? Вы бы сразу сказали: "Мы вас превратим во врага России. Мы вас втянем в агрессивный блок НАТО, и ваши дети будут погибать в горячих точках планеты, обслуживая НАТО". Вот что надо было вам сказать. Но вы, обманывая народ Украины, этого не сказали. И вы сейчас продолжаете обманывать. И вы подменяете понятия. Зачем это делать?

**Ярослав Кендзьор:** Дякувати Богу, наші діти не в Чечні "погибають" і не в інших гарячих точках, які створює Росія.

**Савік Шустер:** Давайте так. Я хочу сейчас вам показать еще один социологический результат. 21 февраля 2005 года аналитический центр Юрия Левады в Москве провел такой репрезентативный опрос. 1600 россиян, 128 населенных пунктов. Это уже было после победы Президента Ющенко и уже после его заявления о европейском и североатлантическом пути. Вопрос для россиян был поставлен очень резко: "Как вы считаете, если



Украина вступит в НАТО, то в случае военного конфликта этого блока с Россией Украина выступит на стороне России, против России или не будет вмешиваться в этот конфликт?"

**(коментуючи діаграму)** Вот как ответили россияне: "На стороне России" – 12%, "Против России" – 31%, то есть треть. "Не будет вмешиваться в конфликт" – тоже треть – 33%, и затруднились ответить 24%. Этот же вопрос мы задали нашей аудитории, то есть украинцам. Тоже непростой момент, когда идет это газовое противостояние и ситуация с Черноморским флотом. И так, мы задали тот же вопрос: "Если Украина вступит в НАТО, в случае военного конфликта этого блока с Россией Украина выступит на стороне России, против России или не будет вмешиваться в этот конфликт?"

**(коментуючи діаграму)** Мы получили совершенно другие цифры: "На стороне России" – 16% – больше, чем в России. "Против России" – 19% – совсем мало. "Не будет вмешиваться в конфликт" – 45% – почти половина. Затруднились ответить 20%. Совершенно другое отношение в Украине, гораздо менее воинственное.

**Костянтин Затулін:** На самом деле, мне кажется, примерно похожие ответы. Причем сам по себе вопрос задан очень странно: если Украина вступит в НАТО, то НАТО начнет войну?

**Савік Шустер:** Этот опрос был проведен в России.

**Костянтин Затулін:** Я понимаю, я ведь не хвалю наших социологов. И вообще я думаю, что нам надо кончать эту игру в социологию. Есть три вида лжи, как вы знаете: простая, грубая и статистическая. Добавлю социологическую.

**Савік Шустер:** Есть еще политики.

**Костянтин Затулін:** Может быть. Так давайте вместо этого обсуждать вопросы, а не жонглировать цифрами.

**Савік Шустер:** Олег Тягнибок, пожалуйста, к микрофону. Господин Тягнибок, вы призываете к достаточно резкой позиции Украины в этом противостоянии. Почему?

**Олег Тягнибок:** Бачите, шановне товариство, я б хотів почати відповідати на ваше запитання з таких певних образів, якщо дозволите. От ми є українці. Напевно, тут всі згодні з тим, що ми є дуже гостинним народом, правда? Якщо до будь-кого з нас прийдуть гості, ми їх будемо шанувати: ми накриємо стіл, віддамо, напевно, свій найкращий кусок м'яса, ми постелемо гостям на своєму ліжкові. Але, даруйте, коли ті гості непросто з'їдять наше м'ясо, а почнуть "свинити" в кухні, коли не просто підуть лягати в моє ліжко, а почнуть чіплятися до моєї дружини, а на ранок встануть і скажуть: "Мне здесь нравится, я здесь буду жить." Вибачте, я не хочу таких гостей. Тому така моя позиція. Зрештою, якщо ми говоримо про Чорноморський флот – такий самий образ. От уявіть собі, товариство: ми запускаємо собі до хати квартиранта. Цей квартирант мало того, що не хоче платити за квартиру, включить ще радіо на повний голос і не дає нам нормально існувати в тій квартирі, та ще й попускає за свої гроші в нашу квартиру якихось хвойд, які ходять і верещать, лазають в наші баняки. Вибачте, будь ласка, я тоді не хочу таких гостей. Тому мене взагалі дивує формат нашої сьогоднішньої зустрічі. Люди добрі, ми тут на своїй українській землі! Це є наша територія! І ми зараз ще піддаємося на ту психологічну війну з боку Кремля, і починаємо якимось чином вести дискусію?! Хто з ким навіть веде дискусію? Вибачте, я не хочу ображати своїх опонентів, але з одного боку напроти мене сидить людина, якій, напевно, треба було вже давним-давно бути персоною "нон грата" на українській землі. Тим більше, за ті вислови, які лунають з вуст одного з членів Державної Думи. Або інша пані, яка своєю поведінкою фактично демонструє те, що вона, мені так здається, повністю відстоює в Україні не українські, а саме російські, інші інтереси.

**Савік Шустер (коментуючи графік):** Смотрите, но народ, люди, вас не очень поддерживают. Пожалуйста.

**Віктор Заїчко:** Депутат Верховной Рады, Виктор Заичко, город Севастополь, Блок Литвина. Уважаемый Олег Ярославович, я, идя на эту встречу, хотел бы, чтобы мы, политики – а вы политик, представитель сегодня определенной категории граждан, – находили и вели диалог во благо Украины. Ведь нам всем понятно, что за этот год мы раскололи и еще больше этими подходами раскалываем страну. Я хотел бы, чтобы наша дискуссия шла сегодня в плане объединения. И найти тот компромисс, который должен исходить из того договора, который есть. Мы последовательнее, мы должны уважать эти договоренности. И хотел бы вас призвать, чтобы мы с уважением относились к тем, кто здесь присутствует, – они представляют сегодня наш братский народ, российский. И в связи с этим вопрос. Скажите, пожалуйста: как относится к этому Черноморский флот – в постель лег и что-то там забрал, мясо наше съел? Как вы это ассоциируете с Черноморским флотом?

**Олег Тягнибок:** Я вам розкажу. По-перше, я вас шаную і поважаю як колегу. А в цій ситуації, якщо ви говорите про єдність, звичайно, я це підтримую. Але давайте будемо говорити так само трошки з іншої площини. З тієї площини, що на сьогоднішній день Росія, дійсно, веде себе доволі нахабно по відношенню до України. Якщо Кремль хоче якихось нормальних добросусідських стосунків, то потрібно вести відповідну політику. А на рахунок Чорноморського флоту і угоди, я можу зараз перерахувати десятки фактів, коли ця угода порушується, коли взяті в оренду землі, будівлі, аеродроми фактично здаються в суборенду. І найцікавіше те, що в Севастополі, звідки ви є депутатом – ви, напевно, знаєте, – підприємці беруть у суборенду в російського Чорноморського флоту, за величезну плату, за величезні кошти, саме нашу територію, яку було передано і заборонено здавати в суборенду. Ви, напевно, знаєте, як в Севастополі російські патрулі ходять з табельною зброєю і так далі.





**Костянтин Затулін:** Могу ли я задать вопрос уважаемому коллеге, народному депутату Украины? Господин Тягнибок, я прослушал эти красочные сравнения про вашу бедную жену, которую увели моряки Черноморского флота и прочее. Я бы хотел спросить: что, корабли Черноморского флота стоят во Львове, где вы избирались? Подводные лодки всплыли где-то на Днепре? Скажите, пожалуйста: вы со своими взглядами какой популярностью пользуетесь в Крыму и Севастополе, где стоят эти самые корабли? И за что выступают жители этого города?

**Олег Тягнибок:** Я хотів би вам відповісти дуже коротко. Будь ласка, не треба Україну розділяти на різні зони, на різні категорії, на різні сорти, що ви успішно робите.

**Костянтин Затулін:** При чем тут категории? Я не слышал, чтобы моряки Черноморского флота находились где-то во Львове, где-то на Западной Украине.

**Олег Тягнибок:** Це при тому, що Львів, що Західна Україна, що Слобожанщина, що Дніпро, що Київ, що Крим – це є українська земля. Ми захищаємо, я зокрема захищаю, інтереси українців. Шановний пане, якщо ви приїхали сюди в Україну, поведіть себе толерантно. І не потрібно тут влаштовувати таких істерик.

**Савік Шустер:** Господин Тягнибок, не надо.

**Віктор Заїчко:** Я вообще-то хотел бы призвать в этой аудитории еще раз находить взаимопонимание. Сегодня не для этого мы здесь – кто прав, кто не прав, кто старше, кто младше. И в связи с этим я уважаю всех, кто действительно знает не по информации, а изнутри эти проблемы.

**Савік Шустер:** К нам присоединился Владимир Горбулин.

**Володимир Горбулін (у прямому включенні з VIP-кімнати):** Добрый вечер. Я хотел бы сказать следующее. Для начала небольшой экскурс в историю. Как человек, который имел непосредственное отношение к подготовке "большого договора" между Украиной и Россией и трех соглашений по Черноморскому флоту. Это была очень тяжелая, сложная работа. Тем не менее, она была сделана, и мне кажется, что она заложила необходимый фундамент для нормальных взаимоотношений между Украиной и Россией. К сожалению, этот фундамент далеко не всегда был прочным. И зачастую инициатором нарушения этого фундамента была, как ни обидно, все-таки Россия. Достаточно вспомнить Тузлу. Но я хотел сказать не об этом. Украина в первую очередь всегда совершенно четко выполняла все договоренности, которые исходили к соглашению по Черноморскому флоту. Россия, к сожалению, нет. И об этом знает депутат, который сейчас присутствует от Севастополя, и знает господин Затулин. Поскольку все ситуации, связанные с арендой земли, с картографическим обслуживанием Черноморского флота, с другими проблемами, с той же станцией предупреждения о ракетном нападении в Севастополе, – они имеют определенный экономический эффект, который сегодня не выполняется по тем или иным причинам российским Черноморским флотом. И надо говорить о том, что следует выполнять в первую очередь те обязательства, которые были подписаны в 97-м году, а потом, наверное, уже ставить вопрос: хотим мы или не хотим, чтобы Черноморский флот был в Севастополе до 2017 года? Но, учитывая температуру, которая сейчас возникла в аудитории, я хотел бы обратиться к двум субъектам сегодняшнего разговора: к Затулину и к Кендзеру. Скажите, пожалуйста, господин Затулин: какое бы предложение вы хотели бы слышать от Украины, которое бы сегодня способствовало значительному смягчению того напряжения, которое существует благодаря газу, в первую очередь, а потом, наверное, Черноморскому флоту? И тот же самый вопрос господину Кендзеру: какое вы хотели сегодня предложение услышать от России, которое, с вашей точки зрения, способствовало бы смягчению наших отношений? Поскольку все-таки мы соседи, и мы должны смотреть не с позиции выборов в марте-месяце этого года, а на 5, 10 и, может быть, больше лет вперед.

**Савік Шустер:** Хорошо. Господин Горбулин, я этот вопрос задам сначала Олегу Тягнибоку. Пожалуйста.

**Олег Тягнибок:** В принципі, я б хотів сказати наступне. Питання Чорноморського флоту не є єдиним. Давайте з Росією поговоримо про вкрадені заощадження громадян, а це 83 мільярди американських доларів. Давайте ми з Росією поговоримо про частину іншого флоту – Північного, Тихоокеанського, – частину якого так само має отримати Україна.

**Наталія Вітренко:** Это же невозможно. Это абсолютное перекручивание ситуации. Он или не знает, или сознательно стравливает наши народы. Савик, нельзя разрешать, чтобы такие вещи говорили! Когда разваливали Союз, подписали соглашение. И нельзя говорить, что Россия забрала сбережения. Нельзя тиражировать ложь, это большой грех! Когда разваливали Союз, подписали соглашение, и каждая страна отвечала за сбережения населения. Вы спросите у Ющенко и у Кравчука: где сбережения населения? Вот кто должен отвечать. А то потом такие Тягнибоки и стравливают народы!

**Савік Шустер:** Подождите секундочку (*звертаючись до експертів*). Значит, так. У Наталии Михайловны Витренко есть микрофон – ее слышно. У вас микрофонов нет – и вас не слышно. Поэтому у нее преимущество. И не пытайтесь ее перекричать, потому что никто ничего не понимает. Это первое. Второе. Господин Тягнибок является политиком, который несет ответственность за каждое слово, которое он говорит, и его народ оценит. Пока оценивает не очень хорошо. Но это его личное дело политика. Он высказал свою позицию. С ним можно не соглашаться, можно даже говорить, что она оскорбительна. Но это позиция человека, избранного народом. Поэтому я не имею права затыкать ему рот.

**Олег Тягнибок:** Я вам дякую за розуміння. Дозвольте, я продовжу.

**Наталія Вітренко:** Тема – Черноморський флот. Если есть у вас какая-то точка зрения по этой проблеме, ее и нужно освещать, а не перекручивать все сразу. Так же просто неприлично себя вести.

**Савік Шустер:** Вопрос, который задал нам Владимир Павлович Горбулин.

**Олег Тягнибок:** Крім Чорноморського флоту, є заощадження. Я б хотів ще поговорити з Росією про діамантовий і золотий фонд, частину якого має отримати Україна. Я б хотів поговорити про ті будівлі й майно за кордоном, які належали Радянському Союзові, які б мали перейти до України. Давайте ми будемо в комплексі розглядати стосунки. І основне. Я хочу знати, коли Росія нарешті буде вибачитися перед Україною за 20 мільйонів знищених жертв, українців, в результаті



голодоморів 21-го, 22-го, 33-го, 46-го, 47-го років. Знищення української еліти, української інтелігенції. І тоді ми будемо говорити.

**Савік Шустер:** Спасибо большое. Я хочу, чтобы и наш гость из Москвы, и господин Кендзер ответили на этот вопрос. Пожалуйста.

**Костянтин Затулін:** Прежде всего, хочу сказать, господин Горбулин, что когда подписывались Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве и три соглашения по Черноморскому флоту, а тем более когда они ратифицировались в 99-м году – причем в России они ратифицировались пакетным образом, и мы, ратифицируя эти документы, исходили из того, что одно без другого не рассматриваем, – я не помню, чтобы в этом договоре что-либо было сказано о программе скорейшего вхождения в НАТО, о необходимости создания содружеств, альянсов, "балто-черноморо-каспийских кордонов" и прочих вещей. Или мы состоим в дружбе, сотрудничестве и партнерстве, или Украина занимается тем, что, получая дешевый российский газ, злоумышляет против России, создавая разного рода альянсы и блоки против нее. Одно без другого, как вы знаете, вряд ли можно рассматривать. Теперь то, что касается всей истории, которая сейчас называется "газовой войной" и приобретает характер обсуждения проблем Черноморского флота. Я вообще считаю, что обсуждение аренды Черноморского флота имеет такое же отношение к переговорам по газу, как "в огороде бузина, а в Киеве дядько". Вы прекрасно знаете, что в соглашении, которое в том числе и вы готовили – вы об этом сказали, – есть цифра. Эта цифра – 97 миллионов долларов. Ее Россия ежегодно выкладывает на стол за пребывание Черноморского флота в Севастополе, который занимает пять процентов территории. И, кстати говоря, город Севастополь ничего от этого не получает. Я, завершая, хочу ответить на ваш вопрос. Вопрос заключается в том, что, на самом деле, должна была бы, на мой взгляд, сделать Украина, чтобы успокоить Россию? Искренне относиться к своим обязательствам, а не двусмысленно и не двулично. Вот этого мы хотим в России. Чтобы нас украинские власти – при Ющенко, при Кучме или еще при ком-то другом – перестали обманывать. Больше ничего.

**Савік Шустер:** Пожалуйста.

**Ярослав Кендзьор:** Володимире Павловичу, я сподіваюся, що ми з вами розуміємо, з чого виник цей так званий "газовий конфлікт". Без сумніву, це реакція Кремля на, нарешті, слава Богу, самостійну позицію і політику українського керівництва. Тобто холуйство Кравчука і Кучми закінчилося. І Росія ніяк не може згодитися, що враз Україна як незалежна держава починає вести самостійну політику. Це є основна причина. Тепер суть вашого питання. Що треба зробити, аби, дійсно, не розпалювати полум'я між двома державами, двома народами? Я абсолютно свято переконаний, що істерія Москви скоро закінчиться. Тому що такої авантюрої позиції світ не сприймає. Ми сьогодні можемо так само "заліпити", даруйте, ціну за транспортування газу – 10 доларів за 100 кілометрів. Це абсолютно по аналогії. Зверніть увагу. "Газпром" до сьогоднішнього дня не надав пояснення, на якій підставі, на якій базі, якими формулами, тобто економічні розрахунки. Чому газ має коштувати 230 чи 250 доларів за тисячу кубів? Це звичайнісінька авантюра, яка скоро закінчиться. Я переконаний, що позиція України і, в першу чергу, позиція Президента оцінена громадянами України. А тепер відповідно до вас переадресовую питання, шановний пане Затулін. Треба мати якусь чітку лінію. Коли ви кажете, що в нас по Чорноморському флоту зафіксовано 97 мільйонів на рік, то у нашому базовому договорі між "Газпромом" і "Нафто газом України" також зафіксовано по дев'ятих рік 55 доларів. Звідкіль ви це взяли?

**Костянтин Затулін:** Спасибо. Я начну с ответа на этот вопрос.

**Савік Шустер:** Да. Пожалуйста. С ответа на этот вопрос.

**Володимир Марченко:** У нас только одному человеку дали возможность по всем обсуждениям против Витренко.

**Савік Шустер:** Пожалуйста, не мешайте мне работать, хорошо?

**Володимир Марченко:** Я просто обращаю внимание, не мешаю.

**Савік Шустер:** Я все вижу.

**Володимир Марченко:** Просто за справедливость, за свободу слова. Или свобода только для "оранжевых"?

**Наталія Вітренко:** "Оранжевая" свобода слова.

**Савік Шустер:** "Оранжевая" свобода слова в "оранжевой" студии, да? Пожалуйста.

**Костянтин Затулін:** Честно говоря, всегда переживал, когда видел ток-шоу в российской аудитории, в том числе и ваше. Думал: какая же у нас в России низкая политическая культура? Сегодня смотрю, что происходит здесь, и честно говоря, начинаю думать, что, может быть, у нас не все так плохо.

**Савік Шустер:** Господин Затулин, низкая политическая культура – это когда ток-шоу закрывают.

**Костянтин Затулін:** Надеюсь, Савик, вы не меня в этом обвиняете.

**Савік Шустер:** Нет. Я в общем.

**Костянтин Затулін:** Что касается вашего ток-шоу, я слышал ваши объяснения по этому поводу. Ни разу не слышал до этого, чтобы его закрыли. Вы находили другие слова, пока были в России. Но что касается вопроса, который задал господин Кендзер. У меня всегда было впечатление, что коллеги господина Кендзера и господина Тягнибока, которые сейчас руководят нефтяной и газовой отраслью Украины, плохо считают и плохо читают документы. Докладываю вам, господин Кендзер: 22 августа руководство НАК Украины во главе с вашим, как я понимаю, теперь однопартийцем, господином Ивченко, поставило вопрос о том, чтобы разорвать дополнение номер четыре к соглашению между Россией и Украиной 2004 года, по которому устанавливалась цена за транзит и цена за газ. Поскольку им все время кажется, что они чего-то недополучают – в духе Тягнибока, – они подумали, что что-то еще они забыли с Россией спросить. У них просто рот разорвался от желания за транзит получать как можно больше. Они не заметили, что эти вещи взаимосвязаны. Они поставили этот вопрос, и мы согласились. После этого они говорят: "Слушайте! Мое – мое, и твое – тоже мое". *(звертаючись до Ярослава Кендзьора)* Вы знаете, вы можете сколько угодно сочинять, не будучи вообще специалистом ни в газовой, ни в нефтяной отрасли. Я не знаю, какой вы депутат. 10 долларов за 100 километров? Пачка долларов за каждый сантиметр пути газа! Лучше было бы сюда пригласить специалистов, которые вам скажут, сколько это бывает и



сколько это не может быть. Теперь то, что касается Черноморского флота, – это тема нашей передачи. Еще раз повторю. Вопрос о Черноморском флоте притянут за уши властями Украины в нарушение всяких договоренностей, которые в свое время были подготовлены с участием господина Горбулина, и которые совершенно точно говорят: до 2017 года это соглашение действует, и в нем все написано. И цена написана, и пересмотру не подлежит. Между прочим, цена эта не маленькая. Тут, я знаю, по-прежнему считают: а сколько могла бы Украина на этом еще наварить, если бы она поставила вопрос по-иному? Вы знаете, я могу привести пример. База Гуантанамо арендуется Соединенными Штатами на Кубе по цене один доллар в год. Все это время правительство Кубы, Фидель Кастро, требует, чтобы эта база была убрана с территории Кубы. Между прочим, Куба Соединенным Штатам и Соединенные Штаты Кубе никакого газа не поставляют. Напротив: Соединенные Штаты держат базу и устраивают блокаду Кубы до сих пор. И при этом платят этот демонстративный один доллар. Мы платим 97 миллионов долларов за аренду базы в Севастополе, который создан Черноморским флотом как город 200 лет назад. Когда господин Тягнибок рассуждает о своих землях, давайте вспомним, что до 54-го года уж, по крайней мере, они не числились за ним. И как они были в 54-м году подарены, мы тоже здесь знаем.

**Савік Шустер:** Это, наверное, главный вопрос, да?

**Костянтин Затулін:** Я был против того, чтобы мы подписывали такие бездарные соглашения в 97-м году, как те, которые мы подписали. Потому что как говорил Ельцин? "Проснулся рано утром – и думаешь: что бы такое сделать для Украины?" Вот он и творил то, что он творил. Но я признаю, я хочу это сказать: да, сегодня Севастополь – город, который находится под юрисдикцией Украины. Насчет депутатов, господин Осташ. Вчера, я думаю, вы были в Верховной Раде. 274 народных депутата проголосовали в третий раз за закон о статусе Севастополя, в котором написано: "Базирование в Севастополе Черноморского флота и военно-морских сил Украины". Если вы не бываете в Раде, скажите об этом избирателям – они вас отзовут.

**Савік Шустер:** Господин Горбулин, вы удовлетворены ответами, которые вы получили?

**Володимир Горбулін (у прямому включенні з VIP-кімнатою):** К сожалению, не удовлетворен. Господин Затулин успел так быстро раздать всем сестрам по серьгам, что я даже удивляюсь такой хорошей подготовленности. А самое главное, допускается очень много таких интеллигентных оскорблений в адрес того или иного присутствующего в аудитории оппонента. Я хотел бы вам сказать, что, действительно, на тот момент лучшие соглашения подготовить было невозможно. Но по Черноморскому флоту они предполагали принятия еще, как минимум, 20 дополнительных соглашений, которые до сих пор не приняты и не согласованы по вине российской стороны, поскольку она просто не желает идти на подготовку этих соглашений. Что касается другой стороны. Я думаю, сегодня вопрос надо ставить совершенно иначе: можем мы или не можем существовать в таком формате, можем мы поддерживать как соседи дружеские отношения или не можем? И искать причины, прежде всего, в себе, а не кивать в чужую сторону. Но когда появляется Тузла, как гидра, выползающая из Таманского полуострова, на котором танцует половецкие пляски...

**Костянтин Затулін:** Я хочу задать один вопрос, господин Горбулин. Вы тут много говорили о том, что вы являетесь автором соглашения. Скажите: вы поддерживаете разговор о том, чтобы в нарушение соглашений, вами подготовленных, сейчас обсуждался вопрос о том, как бы еще с России взять за это деньги?

**Володимир Горбулін:** Вы меня идеализируете. Если бы я мог подготовить один такой договор.

**Костянтин Затулін:** Я говорю, что вы участвовали. Я спрашиваю: вы поддерживаете это или нет?

**Володимир Горбулін:** Участвовал. Я за то, чтобы Украина выполняла свои соглашения, подписанные в 1997 году, но я за то, чтобы и Россия выполняла все другие соглашения экономического характера, которые подписаны с Украиной. Давайте все заведем в одну систему координат и не будем спекулировать.

**Костянтин Затулін:** Я просто хочу еще раз подчеркнуть, что сказал господин Горбулин. Кстати, между прочим, я не допускаю неинтеллигентных или интеллигентных оскорблений. Господин Кендзер, обращаясь к Горбулину, который работал с Кучмой, назвал Кучму холуем и кем-то еще, но я так понимаю, что он этим пытался обидеть не только Кучму, при котором Горбулин работал Секретарем Совета национальной безопасности, но и человека, к которому он обращается.

**Наталія Вітренко:** А Ющенко? Ющенко сказал: "Кучма – батько".

**Костянтин Затулін:** Так вот, я хочу вам, господин Горбулин, сказать "спасибо" за то, что хотя бы в этом вопросе вы откровенно не присоединились к этой болтовне, которая тут развивается по поводу того, что надо еще с России взять деньги. Вы подписывали или участвовали в подписании. И вы знаете, какие были договоренности.

**Олег Тягнибок:** Пане Затулін. Ви такий знавець американського флоту, який бере в оренду різні території. Може, ви нам розкажете, скільки американці платять за свої бази на Філіппінах і на Окінава? Якби Росія платила такі гроші, то ви б сьогодні платили більше чотирьох мільярдів України.

**Наталія Вітренко:** Так американцы сами рисуют доллары. Они могут платить сколько угодно. Просто надо это знать.

**Костянтин Затулін:** Я хотел бы спросить Тягнибока, который, судя по всему, интересуется географией не меньше, чем народонаселением. Мы знаем его взгляды по поводу народов, которые населяют Украину. Теперь хочу спросить: господин Тягнибок, а какое отношение вообще американцы имеют к Филиппинам? А какое отношение имеет Россия к Украине? Давайте вспомним, дорогой друг!

**Наталія Вітренко:** Стыдно, стыдно же забывать собственную историю! Киевская Русь была. Вышли из одного корня. Мы все русичи. Ты забыл!

**Олег Тягнибок:** Правильно.

**Наталія Вітренко:** Тебе Филиппины, американцы, кто угодно, только не братья рядом. Вот уже "запроданці"!

**Володимир Безкорвайний:** Если эту сумму – 97 с половиной миллионов – разложить по той территории, которую вы удерживаете сегодня в Крыму и Севастополе, то у нас получается 40 долларов за гектар в год. Это акватория,



территория и все остальное. Я хочу сказать, что вы очень близки к истине. Мы не очень далеко от отношений Америки и Гуантанамо. Поэтому хочу обратить ваше внимание еще на одно. Я лично участвовал в соглашении от начала до конца.

**Костянтин Затулін:** Вы вышли, наверное, в отставку, когда подписали этот документ? В знак протеста?

**Володимир Безкоровайний:** Нет. Я ушел раньше, в знак того, что я просто мешал его подписать. Я добивался, чтобы он был нормальным. В этом пакете допущено две ошибки, которые поставили Украину на грань Гуантанамо. В соглашении по условиям пребывания прописана аренда на основании законов Украины и всего остального. А когда мы берем другое соглашение, по взаиморасчетам, то там берутся газовые долги, которые расписываются на пребывание флота. Я хочу народу Украины напомнить: мы передали России Черноморский флот по цене 521 миллион долларов. Это цена старого ракетного крейсера.

**Костянтин Затулін:** Меня умиляет то, что Безкоровайный России подарил Черноморский флот. Это лучшая шутка сезона, которая была до сих пор.

**Володимир Безкоровайний:** Понятно. Это Украина подарила. Не Украина, а, скажем, Кучма подарил.

**Костянтин Затулін:** Я еще раз повторю важную вещь. Я не буду про все эти деньги, которые недополучил Безкоровайный с Тягнибоком и мучаются...

**Олег Тягнибок:** От нахаба.

**Костянтин Затулін:** Я хочу сказать о следующем: это была политическая договоренность, которая заключалась в том, что Россия признала несправедливые, нечестные, неисторические границы, которые существуют сегодня между Россией и Украиной, и твердо придерживается этого подхода. Украина вышла из общего пространства через триста с лишним лет, получив в подарок за двадцать лет до этого Крым, с территорией в пять раз больше, чем вошла когда-то в 1654 году. И никто у нас, в России, я вам скажу, по этому поводу, не схватился за меч, за оружие и так далее. И я хочу заметить, что главный компромисс заключался не в том, что что-то не досчитали и так далее. Посчитали, как надо. Может быть, даже больше, чем нужно. Вопрос заключался в том, что мы признали этим договором границы Украины и закрыли спор Украины и Севастополя. Это нам тяжело далось. О российском общественном мнении вы прекрасно знаете, Савик.

**Савик Шустер:** Спасибо большое. К нам присоединился из Москвы Гарри Каспаров.

**Наталья Вітренко:** Что вы все время подбираете только своих единомышленников? Почему не представлена другая сторона? Что тут, непонятно, что скажет Гарри Каспаров?

**Савик Шустер:** Вы знаете, я пытаюсь сделать программу порядочных людей. У меня есть такое желание.

**Наталья Вітренко:** Почему-то только "оранжевых" вы подбираете.

**Ярослав Кендзьор:** Наталії дуже шкода, що Жириновського немає на екрані.

**Савик Шустер:** Я не знаю, какой Гарри Каспаров: "оранжевый", не "оранжевый". Я вижу, что он "коричневый", потому что на нем пиджак коричневый. Итак, Гарри Каспаров, чемпион мира по шахматам, глава "Комитета-2008: свободный выбор" и сопредседатель Всероссийского гражданского конгресса "Россия за демократию, против диктатуры". Гарри Кимович, я читаю все ваши должности, потому что в Украине все вас знают как чемпиона мира по шахматам, а как политического деятеля вас здесь не знают. Так вот, как вы считаете, что сейчас происходит между Москвой и Киевом? Это шахматная игра, это серьезное противостояние? Что это?

**Гаррі Каспаров (у прямому включенні з Москви):** Во-первых, я хочу всех поздравить, пользуясь случаем, с наступающими новогодними праздниками, которые, я надеюсь, не будут омрачены газовыми атаками и прочими конфликтами. Там кто-то уже предсказал то, что я буду говорить, но вообще я обычно привык, что надо все-таки выслушивать человека, а потом уже составлять свое мнение о том, что и как он скажет. Я понимаю, конечно, что эта тема связана и с газом, и с Черноморским флотом, но очень важно все-таки понимать, что происходит здесь, в России. Я вот слушаю сейчас эти жаркие споры. И, честно говоря, проникаюсь такой завистью, потому что в России, у нас, в общем-то, высказывание уже не то что оппозиционной, но и недостаточно лояльной к властям точки зрения в средствах массовой информации невозможно. Поэтому я бы все-таки не переводил все в межгосударственную плоскость, потому что если сегодня в Украине этот вопрос всеми обсуждается очень горячо, все пытаются выработать какую-то общенациональную позицию в отношениях с Россией, то, к сожалению, у нас, в России, те, кто ведет переговоры, страну не представляют. Это, в общем-то, те люди, которые сегодня контролируют основные наши монополии: "Газпром", "Роснефть". И когда я смотрю за тем, что они делают, то я считаю, что все их действия 150 лет назад уже описал Салтыков-Щедрин, когда он говорил о легионах сорванцов, у которых на языке "государство", а в мозгах – пирог с казенной начинкой.

**Савик Шустер:** Хотите реплику? Давайте. Представьтесь, пожалуйста.

**Володимир Марченко:** Владимир Марченко, Блок Наталии Витренко. Уважаемый Савик, я думаю, что все телезрители увидели, как идет обеспечение преимущества "оранжевой" стороны. Я очень прошу вас, Савик, не подменять одно чрезвычайно важное и опасное для межгосударственных отношений понятие. Когда идет проблема газа, то вы и та сторона представляете это как конфликт между Кремлем и Киевом. И та сторона, подменив понятия, разыгрывает межгосударственный конфликт. Мы знаем, что "Газпром" – это коммерческая структура. Мы знаем, что Украина перешла на рыночные отношения и хочет рыночных отношений. Это не проблема двух государств, это проблема рыночных отношений, прежде всего. И в этой связи я еще раз обращаю внимание и прошу извинения перед народом Украины и перед народом России как гражданин Украины за то, что нынешняя власть, провалив все в экономике, в "социалке", во внешней политике, делает из России образ врага только для того, чтобы выиграть выборы. И последнее. Савик, я еще раз хочу сказать: правда заключается в том, что Россия всегда делала и делает дружественные шаги в нашу сторону, в сторону Украины. Ведь Россия предлагала быть в русле Единого Экономического Пространства. Россия предлагала, чтобы цены на газ были такие же, как внутреннее в России, то есть дешевые. Ведь Россия предлагала рынки сбыта украинских товаров. Ведь Россия предлагала, чтобы мы вместе шли, как дружественные народы. Вот пришли аферисты, пришли авантюристы к власти...

**Савик Шустер:** Видите, а потом вам не нравится, что вас оскорбляют.



**Володимир Марченко:** Не нравится, потому что я не называю их лакеями Соединенных Штатов Америки, хотя мне хочется так сделать. Но я хочу сказать: не разжигайте межгосударственный конфликт. Мы дружественные страны, дружественные народы. И мы обязаны решить все эти проблемы между собой.

**Савік Шустер:** Хорошо, спасибо. Гарри Кимович, вы слышите, какие здесь страсти.

**Гаррі Каспаров:** Во-первых, разница в том, что госпожа Витренко и ее сотоварищи имеют возможность на украинском телевидении рассказывать о своем несогласии с курсом Президента Ющенко или украинского правительства. Мы в России такой возможности лишены. И я никоим образом как раз не стремлюсь к тому, чтобы создать именно ощущение межгосударственного конфликта. Я считаю, что этот конфликт раздувает путинская клика, которая сегодня захватила контроль над основными природными ресурсами в России. Я говорю как гражданин России. Говорить об этом – это мое право. "Газпром" повышает цены не только для недругов. "Газпром" повышает внутренние цены в России, "Газпром" грабит российское население. Все деньги сегодня скапливаются в Москве под контролем чекистской клики, которая сейчас находится у власти. И поэтому, мне кажется, очень важно понимать, что сегодня они ставят под угрозу долгосрочные отношения между Россией и Украиной. И меня очень волнует, какие будут эти отношения.

**Костянтин Затулін:** Понятно. Я хотел бы задать один вопрос. У вас есть, что сказать по вопросу, который мы сегодня обсуждаем? Правильно или неправильно устанавливаются цены на газ – это тоже вопрос, на который можно ответить. Но вопрос касается Черноморского флота.

**Гаррі Каспаров:** А что такое правильно?

**Костянтин Затулін:** Послушайте меня, не перебивайте. Сначала дайте сформулировать свой вопрос. Я его еще не сформулировал.

**Гаррі Каспаров:** Я просто не вижу вас. Вы представьтесь сначала.

**Костянтин Затулін:** Да я уже представился. Надо было смотреть передачу. Меня представили с самого начала.

**Гаррі Каспаров:** Я не могу смотреть, извините. Я вас не вижу, понимаете? Мы не в равных условиях.

**Костянтин Затулін:** Хорошо. Пожалуйста: моя фамилия Затулин. Я депутат Государственной Думы.

**Гаррі Каспаров:** Все понятно. Господин Затулин, я с большим удовольствием с вами обсудил бы это на российском телевидении. К сожалению, у меня такой возможности нет.

**Костянтин Затулін:** Пожалуйста, приходите в мою программу, которая на канале ТВЦ обсуждает эти вопросы с противниками и сторонниками повышения цен на газ в Украине.

**Гаррі Каспаров:** Это очень интересно.

**Савік Шустер:** Господин Затулин, ваша сторона меня все время обвиняет в предвзятости, в том, что я позволяю себе какие-то резкие слова, да? А вы все говорили резкие слова, вы произносите оскорбительные слова. Я пригласил Гарри Каспарова, я. И он пришел в мой дом.

**Костянтин Затулін:** Да. Прекрасно.

**Савік Шустер:** Он в моем доме. И поэтому вы его оскорблять не будете. А я пытаюсь сделать все, чтобы вас не оскорбляли.

**Костянтин Затулін:** А я его не оскорбляю. Я задаю вопрос: что он думает по поводу Черноморского флота? По поводу газа что он думает? Про Путина я знаю, что он думает. Он каждый день это рассказывает. И в России тоже. Про газ и флот пускай расскажет что-нибудь. Что вы думаете по поводу флота, что вы думаете по поводу газа? Вы рассказывали нам по поводу Путина. Ясно уже, что вы его не любите.

**Гаррі Каспаров:** Я рассказывал вам по поводу нашей страны, потому что я вообще говорю о проблемах, которые нас здесь волнуют. И в данном случае я считаю, что те, кто управляют нашей страной, по совместительству управляют "Газпромом". Поэтому не надо никого обманывать или пытаться обманывать, говоря, что "Газпром" – это коммерческая структура. "Газпром" не коммерческая структура. "Газпром" – это государственное образование. Где начинается Кремль и кончается "Газпром" – уже никто точно не знает. А что касается цены на газ, то мне кажется, что эта цена формируется очень странно. И мы все понимаем, как это определяется в отношениях с Белоруссией. Потому что отношения с Лукашенко давно уже вышли за рамки межгосударственных. Мы также понимаем, что в Украине есть люди, которые хотели бы установить те же отношения с Россией, что и Лукашенко. Но я не вижу, какая будет выгода России, российскому бюджету, российским бюджетникам, гражданам нашей страны. Какая будет цена на газ – это неважно. Деньги все равно "Газпром" потратит на покупку "Сибнефти", на выплату дивидендов, поэтому меня это не интересует. Я вижу, что сегодня наши стратегические, долгосрочные отношения с Украиной ставятся под угрозу, для того чтобы просто у Путина возникло чувство удовлетворения от реванша, который он пытается взять за свое личное, не российское, а личное поражение.

**Савік Шустер:** Спасибо, Гарри Каспаров. У нас истекает время сателлита. А если вы хотите знать, почему я пригласил Гарри Каспарова в эфир, то для того, чтобы Украина знала, что в России есть не только ваша точка зрения.

**Костянтин Затулін:** Очень хорошо.

**Савік Шустер:** Вот и все. Господин Кендзер, пожалуйста.

**Костянтин Затулін:** Пока господин Кендзер идет, я хочу сказать: вы могли пригласить Немцова. По крайней мере, он человек, который немножко в этом разбирается.

**Савік Шустер:** Мы приглашаем Немцова достаточно часто. И хотим показать, что в России не только Немцов.

**Костянтин Затулін:** Мне просто жалко. Мы потеряли хорошего шахматиста и приобрели такого политика.

**Ярослав Кендзьор:** Шановні друзі, я розпочну з такої, гіпотетичної, ідеї. Ми маємо в історії дуже багато прикладів розпаду імперій. Якщо заглянути в глибоку історію, то там так само багато прикладів, але візьмемо найсвіжішу. Уявімо собі, що в силу різних обставин розвалився Радянський Союз. Якщо говорити на прикладі колишньої Чехословаччини. Чехи і словаки нормально сіли за стіл і розділили усе: і границю виставили, і майно розділили, і так далі. Могло бути по такому



сценарію і в нас: зібралися в Біловезькій Пущі і сказали: "Товариство, шановні панове сателіти колишньої Москви! Все! Ми зараз..."

**Савік Шустер (звертаючись до Володимира Марченка):** Подождите секундочку. Вам не нравится передача? Вы можете уйти.

**Володимир Марченко:** Какой теме передача посвящена? Что это за передача?

**Савік Шустер:** Российско-украинским взаимоотношениям.

**Ярослав Кендзьор:** Савік, не звертайте уваги. Це відомий сценарій. І ось сідають представники усіх держав колишнього Радянського Союзу і кажуть: "Ось так, був Союз, який спільно будували. Ділимо флот, зарубіжне майно, нерухомість і так далі". Переходжу до проблеми Чорноморського флоту. Якщо справедливо ділити флот Радянського Союзу, то Україна не претендувала на Балтійський флот, на Північний флот, на Тихоокеанський. Частка України – це мав бути весь Чорноморський флот. Сьогодні, якби по-чесному, в Севастополі не мало б бути жодного російського корабля. Але в силу, так би мовити, "братського" розподілу – не чесно, а "братського", і ви знаєте, що таке "братська допомога", "братський розподіл" і "ділення по-московськи", – Україні перепало кілька, даруйте за гіперболізацію, іржавих залізних банок. І сьогодні ми маємо зарубіжну іноземну військову базу на території України. Але щоб ви зрозуміли психологічний момент, психологічну "підстилку" до всього того, що сталося. Мені на все життя вкарбувався один епізод, який я на власні очі побачив і на власні вуха почув. Це був 81-ий рік, я приїхав у Ригу. Тоді Союз існував. Вїжджаю з вокзалу у місто на трамваї. Поруч зі мною стоять дві росіянки. Чому росіянки? Тому що російською мовою розмовляли. По розмові можна було побачити, що одна – москвичка, а друга – місцева росіянка, яка живе у Ризі. І ось одна показує іншій по ходу трамвая той магазин, той магазин. І фінал цієї розмови такий. Я, як на сповіді, кажу. Вона каже: "Дашенька, хорош город Рига, только латышей многовато". І для Росії сьогодні "хороша" сусід-Україна, тільки "украинцев многовато в Украине". От якби Україна була сформована з таких громадян, як Наталія Вітренко, як Володя Марченко, то Росія була б задоволена ідеально.

**Савік Шустер (звертаючись до Наталі Вітренко):** Нет. Это не разжигание. Итальянцы то же самое говорят про французов.

**Наталія Вітренко:** Но вы понимаете, что он разжигает огонь войны, или не понимаете? Он отдает себе отчет в том, что он провоцирует нагнетание у населения Севастополя? Понимаете, о чем идет речь? Тут политики собрались или авантюристы? До чего вы доводите Украину?

**Ярослав Кендзьор:** Шановні друзі, а тепер дуже конкретно. Росія має право виставляти ринкові умови, ринкові ціни щодо транспортування газу. Україна абсолютно повинна на це згодитися. І до речі, президент української держави Віктор Ющенко сказав так: "Україна може і буде платити ринкові ціни". Але ж ринкові ціни мусять бути і за транспортування, і за базування флоту...

**Наталія Вітренко:** Отчет себе отдавайте! А если вы в Севастополе нарушите спокойствие? Отдавайте себе отчет!

**Савік Шустер:** Подождите секундочку...

**Олег Тягнибок:** Ви раді Росії служити...

**Ярослав Кендзьор:** Шановне товариство...

**Савік Шустер:** Пожалуйста, подождите...

**Ярослав Кендзьор:** Чи знають мої колеги – і Наталія, і Затулін, – скільки гектарів кримської землі займає Чорноморський флот?

**Наталія Вітренко:** 146 гектаров, знаю. Они даны по договору на 20 лет в аренду.

**Ярослав Кендзьор:** Значить, Чорноморський флот займає в Криму 20 тисяч гектарів української землі. 20 тисяч!

**Наталія Вітренко:** Не рассказывайте! 20 миллионов умерли от голодомора, 20 тысяч гектаров земли. У вас везде гиперболизация!

**Ярослав Кендзьор:** І помножте, шановні друзі, на міжнародні ринкові ціни оренду цієї землі. Не хочу займати час, але я б почав перераховувати дуже конкретно, що прихопила незаконно Росія: і навігаційні споруди, які не входять у базовий договір, і так далі. Ось, наприклад, причал 119-ий, бухта Козача – віддано в суборенду "торговому представительству Татарстана "Акар"". І вони збирають з української землі, з української території. Ціла низка різних кабаків, ресторанів і так далі, і так далі. Тобто це абсолютна окупація і абсолютне ігнорування українських законів.

**Наталія Вітренко:** Вы видите, до чего он доводит? Савик, пожалуйста, остановливайте!

**Савік Шустер:** Подождите секундочку. Вы интересный человек. Ваша точка зрения...

**Наталія Вітренко:** Он разжигает межнациональную рознь. Он обостряет межгосударственные отношения. Неужели вам не понятно, что он делает?

**Ярослав Кендзьор:** Я завершую. Шановні друзі, ми розуміємо. Нам війни не потрібно. Ми розуміємо, що Росія – це вічний сусід України...

**Наталія Вітренко:** Им нужна война, они хотят втянуть в НАТО – вот что им нужно в Украине, вот что он говорит! Вы вдумайтесь, что он говорит! Есть договор, заключенный на 20 лет. Украина – это правовая держава. Правовая держава не имеет права разрывать договора.

**Ярослав Кендзьор:** ...! Росію ніхто не перенесе на африканський континент, але Україна хоче нормальних, чесних взаємостосунків і з Росією, і з іншими державами. І сьогоднішня позиція України: заставить Росію іти на такі цивілізовані, нормальні, взаємовигідні, сусідські стосунки. Спасибі.

**Костянтин Шуров:** Шуров Константин Викторович, председатель Русской общины в Украине. Пан Кендзер, Украина при разделе флота получила не ржавые банки. Достроен был "Сагайдачный" – по тем временам один из лучших, он стал флагманом флота. Получила она и единственную подводную лодку, которая так возле стенки чуть и не потонула. То есть, понимаете, получить – это не значит пользоваться. Получить – это не значит сохранять. Сегодня вы все время говорите, извините, на достаточно примитивном уровне о роли флота. Флот – это геополитический инструмент. Вы



пытаетесь с хуторянских позиций говорить о политике. Вы же политик. Понимайте, что если вы сегодня говорите о политике, то давайте уже мерить политическими мерами. Что вы хотите? Вы хотите сегодня, чтобы Россия ушла? У нее есть геополитические интересы? Да, есть. Это игрок геополитического плана? Да. Соединенные Штаты – игрок геополитического плана? Да. Усилиями власти сегодня Украина превращается во что? В подворотню. А в подворотне, извините меня, люди не живут.

**Савик Шустер:** Спасибо. Видите, там звучит "оккупация", здесь звучит "подворотня" – это все одна лексика.

**Ярослав Кендзьор:** Шановний мій колега-опонент, ви самі не вловлюєте те, що говорите – що Росія заради своїх геополітичних інтересів ігнорує суверенітет України. Я говорю про чесний розподіл усього майна. Мій колега Тягнибок говорив: "Скільки треба, якщо чесно все розділити?" Бо ми знаємо, скільки українських костей біліють по всій одній шостій земної суші. І руських в тому числі. Але з українськими жертвами не зрівняти. Я вам зараз ще, так би мовити, адреналіну добавлю. Коли ми говоримо про те, що Німеччина...

**Володимир Соловйов:** Соловьев Владимир Евгеньевич. Уважаемые коллеги, мне пришлось служить, я тоже контр-адмирал на Черноморском флоте...

**Ярослав Кендзьор:** Дозвольте, я закінчу думку.

**Володимир Соловйов:** С самого начала, когда это началось, то на военный совет первые депутаты Украины...

**Савик Шустер:** Подождите секундочку. Господин Кендзер.

**Ярослав Кендзьор:** Коли сьогоднішня німецька держава, не маючи ніякого відношення до фашистської Німеччини, виплатила єврейському народові понад сто мільярдів доларів, і коли Росія в односторонньому порядку оголосила себе єдиним правонаступником Радянського Союзу, який знищив мільйони українців, то якщо ми сьогодні виставимо рахунок Росії, Пів-Росії треба буде продати, аби розрахуватися з Україною. Ви нам робите благо, що ви визнали кордони України? Шановні колеги, наші сусіди, коли була...

**Савик Шустер:** Господин Кендзер, не надо...

**Ярослав Кендзьор:** ...коли була Київська держава, коли була Трипільська культура, то на місці сьогоднішньої Москви, даруйте, ще жаби квакали!

**Савик Шустер:** Пожалуйста.

**Володимир Соловйов:** Я хочу поздравить еще раз с наступающим Новым годом вас всех, дорогие товарищи. Я хотел бы сказать: я – Соловьев Владимир Евгеньевич, контр-адмирал. Я был у истоков, когда все это началось. И первые депутаты Украины прибыли к нам на военный совет. Вопрос у них стоял так: "Помните, чей вы едите хлеб". Больше ни о чем они с нами, военными, говорить по этим вопросам не хотели. Я хотел бы вам сказать, что благодаря Черноморскому флоту все это время в Крыму стабильно. И отдаете ли вы себе отчет в том, что сейчас говорите? Вы нарушите эту стабильность. Это первый вопрос. Второй. Я только сегодня приехал из Севастополя. Город, я скажу вам, в опасности. Он очень неухоженный, там не все сделано для того, чтобы этот город был "городом славы" или как он еще раньше назывался. И все это оттого, что политики занимаются только болтовней и при этом не занимаются делом. Скажите, пожалуйста: вы отдаете себе отчет в том, что ваше выступление дестабилизирует обстановку в Крыму и Севастополе?

**Ярослав Кендзьор:** Я відповідаю за кожне своє слово. І в даному випадку я дуже коротко відповім. І дякую, що ви мене наштотували на ще одну проблему, пов'язану з Чорноморським флотом. Чорноморський флот – це не тільки економічні проблеми України. Це постійні морально-політичні проблемами, тому що приїжджає Затулін, приїжджає Лужков, приїжджають ще інші "україноненависники" і починають розкручувати: "Севастополь, город русской славы, мы заберем Севастополь", – і так далі. Не буде після 2017 року російського військово-морського підрозділу – буде мир, спокій і злагода в Україні. Спасибі.

**Савик Шустер:** Спасибо, господин Кендзер.

**Костянтин Затулін:** Я вынужден сказать. Я не буду комментировать все, что наговорил Кендзер, потому что я думаю, что комментарии здесь излишни. Я хочу сказать только об одной вещи, о которой я второй раз слышу уже в выступлении противоположной стороны. А это очень злая и нечестная утопия, миф, который нарочно вбивают в головы телезрителей, населения и граждан Украины.

**Ярослав Кендзьор:** Так ви ж правду почули тут!

**Костянтин Затулін:** Оказывается, в 30-ые годы в Москве был заговор: как бы уморить голодом именно украинцев – не вообще всех, кто пострадал от коллективизации, а именно украинцев...

**Олег Тягнибок:** Саме так і було! Саме так і було! Як ви взагалі смієте про то говорити?! Що ви собі дозволяєте?! 20 мільйонів людей загинуло. Кремль знищував українців. І ви ще тут смієте щось за то говорити?

**Костянтин Затулін:** Никакого заговора по национальности против украинцев не было, а были последствия, трагические последствия коллективизации для всех народов.

**Наталья Вітренко:** Там голода никакого не было! И не надо врать! Там вовсе не было такого!

**Костянтин Затулін:** Это было преступление режима. Это было преступление режима, и не против украинцев.

**Наталья Вітренко:** Они специально перекручивают, специально!

**Савик Шустер:** Не кричите. Успокойтесь. Не кричите...

**Костянтин Затулін:** Успокойтесь...

**Олег Тягнибок:** Неправильно він це сказав. Коротке слово, пане Савік, коротку репліку? Дозвольте коротку репліку.

**Костянтин Затулін:** В моем родном Краснодарском крае, который не относился тогда к Украине, в Ставропольском, в Поволжье были жертвы голодомора. И сегодня возлагать на русский народ ответственность за голодомор – это бессовестная вещь...

**Олег Тягнибок:** Там українців травили! Українці там жили!

**Савик Шустер:** Подождите...



**Олег Тягнибок:** Коротку репліку. Дозвольте мені коротку репліку...

**Наталія Вітренко:** Дайте відповідь!

**Олег Тягнибок:** Так от, шановні, я дивлюся зараз на вас і хочу вам сказати: моїй матері було п'ять років, коли прийшли отакі "енкаведисти", як ви, і виселили мою матір в Сибір на довгих вісім років. Розумієте?! Мого діда живцем замурували в тюрмі. І зараз смієте ще щось розказувати нам?! Ви сюди приїхали, в Україну, ви тут, на нашій, українській, землі – і ви ще смієте такі речі говорити тут?! Ганьба!

**Наталія Вітренко:** Да я такая же украинка, как и ты! Да что же это такое, в конце концов? У нас народ нормальный! Наш народ не хочет воевать! Это вы поджигаете войну! Вы зомбируете людей, которые вам аплодируют! Разве можно за это аплодировать?

**Костянтин Затулін:** Вы нарочно ссорите русских и украинцев, нарочно.

**Савік Шустер:** Стоп! Подождите. Секундочку подождите...

**Олег Тягнибок:** Та ви нащадки тих бандитів, які нищили нас!

**Савік Шустер:** Подождите, подождите секундочку...

**Наталія Вітренко:** Мы – наследники Богдана Хмельницкого! Да, мы наследники его, а не Степана Бандеры! Мы не резали людей ножами и не вырезали женщин и детей, поэтому...

**Олег Тягнибок:** Пані Наталія, що ви таке розказуєте?! Що ви таке розказуєте?!

**Савік Шустер:** Подождите! Вы можете успокоиться?

**Наталія Вітренко:** Ты разжигаешь войну! Ты хочешь крови в государстве! Так потом и начинаются войны именно из-за таких, как ты. Это же нужно до такой крайности дойти! Нужно думать, что говорить!

**Савік Шустер:** Подождите секундочку! Пожалуйста, мужчины, по крайней мере, поведите себя нормально! Мужчины!

**Олег Тягнибок:** Наталія, до чого то все?!

**Савік Шустер:** В Украине мужчины есть? Мужчины!

**Ярослав Кендзьор:** Степан Бандера був патріотом українським...

**Наталія Вітренко:** Ты хочешь крови в государстве?! Хотя бы думал, что делаешь, что говоришь! Да, иногда нужно думать. Иногда, панове...

**Савік Шустер:** В Украине мужчины есть?! Я вас спрашиваю: мужчины есть в Украине?! Есть. Все, тогда давайте дисциплинированно.

**Наталія Вітренко:** Это невозможно. Невозможно в таком русле дискуссию вести.

**Савік Шустер:** Я сделаю такой вывод. Конечно, здесь представлены экстремальные позиции. Это несомненно. Но они есть, они реально есть – и это надо понимать. И есть очень много исторических тем, которые, к сожалению, на территории постсоветского пространства никогда до конца и по-настоящему открыто, глубоко... Вот вы, кто-то, упомянул Германию. По крайней мере, на протяжении многих десятилетий, с большими трудностями, но они изучили свою историю и признали свою вину. По крайней мере. Господин Горбулин.

**Ярослав Кендзьор:** Савік, я згадав Німеччину. Ви можете собі сьогодні уявити – Савік, тридцять секунд, – щоб в німецькому парламенті ось зараз, перед Різдом, на ялинці висіла фашистська свастика? У нас такі, як Вітренко, як Володя, виставили кремлівську, фашистську, зірку.

**Володимир Марченко:** Что ты мелешь? Ты пойді к врачу, проверься! К врачу пойді, не позорь нашу страну! Из-за таких, как ты, все думают, что украинцы все такие!

**Савік Шустер:** Все, господин Горбулин, пожалуйста.

**Володимир Горбулін (у прямому включенні з VIP-кімнати):** Господин Савік, я не услышал ответа на вопрос, который задавал обоим нашим оппонентам относительно того, что можно было бы сделать для того, чтобы выйти из этой ситуации. Я хотел бы вернуться к одному эпизоду из своей жизни. В 98-м году в парламенте в течение двух часов один депутат, который представлял коммунистическую фракцию от Севастополя, предлагал посадить меня вместе с министром иностранных дел на десять лет только потому, что я участвовал в подписании Хартии о сотрудничестве Украины с НАТО. Другой, который с правой стороны, предлагал меня посадить на десять лет за то, что был подписан "большой договор" с Россией. Как человек, который предполагался дважды к осуждению, я хочу внести одно предложение, поскольку ни господин Кендзер, ни его оппонент не внесли своих предложений. Я хочу обратиться к президенту Путину, президенту Ющенко, ко всем депутатам Государственной Думы, ко всем депутатам Верховного Совета Украины с одним предложением: давайте вернемся ко всем проблемам, связанным с ценой на газ и с условиями пребывания Черноморского флота в Севастополе, после парламентских выборов в Украине. Я почему-то думаю, что очень многие проблемы исчезнут, как дымок от папиросы. Спасибо всем большое. И дай вам Бог счастья в новом году!

**Савік Шустер:** Теперь подведем итоги программы. Зрители становятся участниками.

**Глядач у студії:** Україна та Росія – це православні християнські держави. І в основі їхньої політики повинні лежати перш за все заповіді Божі: не вбий, не вкради, не лжесвідчи, не пожадай чужого.

**Глядач у студії:** А я хочу высказать мнение не только от себя, но и от Крыма, так как вы сегодня, уважаемые депутаты, оскорбляли весь Крым. Вы делили его, понимаете? Все делили. Но никто не поддержал ни одним словом Крым.

**Глядач у студії:** Товаришко Вітренко, ви бунтуєте весь український народ і парламент усі роки, скільки я за вами слідкую. По-перше. По-друге: розмовляйте мовою державною. Ганьба! Моя рекомендація: більше не являйтеся сюди!

**Глядач у студії:** Давайте хоч би на тиждень запасемося дровами та перекриємо трубу на нашій території. І побачимо, як на це відреагують французи й італійці.

**Глядач у студії:** Александра Николаевна, город Енакиево, Донецкая область. Я благодарю редакцию данной студии за то, что мы сегодня приглашены. Но я как педагог, ветеран педагогического труда, сегодня услышала много



оскорблений в свой адрес. То есть, я подставное здесь лицо? Наталья Витренко показала себя не политиком. Наталья Михайловна, если бы вы были моей ученицей, я бы вам на сегодня поставила бы за поведение два.

**Глядач у студії:** Юрий, Запорожье. Вы знаете, мне стыдно за вас, за политиков. Вы, к сожалению, не хотите и не умеете договариваться.

**Глядач у студії:** Сергей, Донецкая область. Порядок с арендой наводить нужно, но лучше российские корабли в Севастополе, чем натовские.

**Глядач у студії:** Леонід Олійник, Рівненщина. Я хотів би побажати Наталії Михайлівні захищати інтереси українського народу, а не інтереси російських політиків в Україні.

**Глядач у студії:** Донецк, Виктор Иванович. Я, присутствуя на этой передаче впервые, должен сказать, что то, что мы услышали здесь, – это неконструктивное решение. Упреки взаимные друг к другу... Так проблемы решать нельзя.

**Глядач у студії:** Леонід, Рівненщина. Пані Наталю, коли ви почнете відстоювати, дійсно, наші українські інтереси?

**Глядач у студії:** Лариса Анатольевна, город Киев. К сожалению, вопрос о газовом конфликте перерос, по моему мнению, просто в метеоризм, который давно пора выпустить. Мне очень стыдно.

**Глядач у студії:** Анатолий, місто Вільногірськ. Наталіє Михайлівно, Східна Україна – за ваш регіон, за вашу партію. Велике вам спасібі.

**Савік Шустер:** Спасибо.

**Наталія Вітренко:** Я хочу извиниться перед нашими зрителями за то, что они услышали такие ненавистнические по отношению к братскому российскому народу выпады этих политиков. Украина у нас другая. У нас действительно православная славянская страна! Я сделаю все, чтобы мы жили в мире и дружбе. Я протягиваю руку (*звертаючись до Костянтина Затуліна*).

**Савік Шустер:** Госпожа Витренко, я бы на вашем месте еще извинился за то, что вы сказали, что их специально привезли сюда. Итак, я хочу посмотреть на пики. Наша аудитория была поделена две группы. Одна группа – против присутствия Черноморского флота в Крыму. Вы видели ее работу зеленой кривой. За – красной кривой. Итак, очень интересно посмотреть, где, на каких моментах программы, эти две противоположные аудитории сошлись во мнении. Давайте посмотрим. Таких ярких эпизодов было два. Первый.

**Володимир Горбулін (фрагмент запису):** Надо говорить о том, что следует выполнять в первую очередь те обязательства, которые были подписаны в 97-м году, а потом, наверное, уже ставить вопрос: хотим мы или не хотим, чтобы Черноморский флот был в Севастополе до 2017 года?

**Савік Шустер:** Вот эти слова Владимира Горбулина о том, что надо выполнять договор до 2017 года, объединили аудиторию. Так что аудитория, в отличие от политиков, абсолютно не экстремистская. Дальше. Второе объединение. Второе высказывание, которое объединило нашу аудиторию.

**Гаррі Каспаров (фрагмент запису):** К сожалению, у нас, в России, те, кто ведет переговоры, страну не представляют. Это, в общем-то, те люди, которые сегодня контролируют основные наши монополии: "Газпром", "Роснефть". И когда я смотрю за тем, что они делают, то я считаю, что все их действия 150 лет назад уже описал Салтыков-Щедрин, когда он говорил о легионах сорванцов.

**Савік Шустер:** Вот это высказывание Гарри Каспарова объединило нашу аудиторию – и "за", и "против". А какое высказывание у нас раскололо аудиторию? Расколов было много, но какой раскол был самый яркий?

**Костянтин Затулін (фрагмент запису):** Украина вышла из общего пространства через 300 с лишним лет, получив в подарок за 20 лет до этого Крым, с территорией в 5 раз больше, чем вошла когда-то в 1654 году. И никто у нас, в России, я вам скажу, по этому поводу не схватился за меч, за оружие и так далее.

**Савік Шустер:** Вот эти слова Константина Затулина раскололи нашу аудиторию. График, все, что происходило, видео, аудио вы можете проверить на нашем сайте [svobodaslova.ictv.ua](http://svobodaslova.ictv.ua). Я, перед тем как попрощаться, скажу несколько важных вещей. Во-первых, в следующую пятницу мы в эфире. Мы решили, что будем делать программу, несмотря на то, что начинаются праздники, потому что кризис не решен, и мы как журналисты не имеем права начать наши отпуска и выходные до того, как мы будем знать решение этой проблемы. Поэтому смотрите "Свободу слова" в следующую пятницу, как всегда в 19:20. Единственное: мы сейчас покажем, последний раз в этом году, итоговые результаты нашего предвыборного опроса за четыре недели. Тенденция, не абсолютные цифры, а тенденция. Значит, за какую партию вы бы проголосовали, если бы выборы состоялись сегодня?

**(коментуючи діаграму)** "Регионы Украины" за последние четыре недели, начиная со второго декабря, набирают более 28% голосов. Блок Юлии Тимошенко – примерно 23.5%. "Наша Украина" – 21.75%. То есть, у нас здесь три лидера опять проявляются достаточно ярко. Дальше. Социалистическая партия – 6.5%. "Против всех" – в районе 5%. Народная партия Литвина – около 3%, Коммунистическая партия – 3%, "прогрессивные социалисты" – 3%, и "Виче" – у нас 3% за последние 4 недели. Такова тенденция. Мы прекращаем предвыборный опрос до 20 января, когда мы вновь выйдем в эфир. Мы выходим в следующую пятницу и потом 20-ого числа. Там у нас уже будут абсолютно новые названия, потому что это уже будет официальный предвыборный бюллетень. И там уже мы снова начнем давать тенденции до марта-месяца. До свидания, до следующей пятницы.



## Друзьям помогаем, врагам — нет

23.12.05.

С украинцами мы теперь отчаянно торгуемся, а другим, тем же белорусам, почти даром отдаем наши богатства. Неужели непонятно, что дружбу за деньги не купишь?

Читатель

**ОТВЕЧАЕТ аналитик Михаил ЛЕОНТЬЕВ:** «Дело не в том, что дружбу за деньги не купишь, а в том, что друзьям нужно помогать, а врагам — нет. Украину можно вернуть в единое экономическое пространство с Россией, и большинство живущих там этого хотят. Только надо помочь братьям-славянам избавиться от «оранжевой чумы». А избавиться от нее очень просто — надо перестать ее финансировать. Знаете, это как в семье: если один уходит и подает на развод, то он не имеет права требовать от другого, чтобы тот его содержал. Скупой платит дважды. Безопасность и выживание России зависят от интеграции со странами постсоветского пространства. С теми, кто является нашими соседями.

Я не согласен насчет того, что мы «потеряли» 4 млрд. долл., поставляя газ по дешевке. Наша страна долгие годы шла к консолидации. Если бы мы порвали всякие «соседские» отношения сразу, то никаких перспектив у России выстроить отношения с Украиной сейчас бы не было. А так они есть. С 230 долл. за куб Украина не выживет. Мы хотим ее погубить? Конечно, нет. Просто они должны понять, что единственный способ выжить — это быть с Россией.»

Анекдот в тему

Газ для Украины должен стоить больше, чем для Западной Европы, поскольку Украина получает его раньше и, значит, более свежим.

## Разные и прекрасные

26.12.2005, «Независимая»

*Вера Цветкова*

Телезрители о лучших (1) и худших (2) программах, показанных с 14 по 21 декабря, а также о самой заметной телеперсоне (3)

**Всеволод Вильчек, социолог**

1. «Русский крест» («Россия») с Астафьевым и Жженовым. Спасибо телевизионщикам, не опошлившим эту передачу рекламой.

2. «Ваше Высокооидночество» (ТВЦ) — не только название трехчастевки Олега Попцова, но и образный ответ на вопрос: кто вы, мистер Путин? Три вечера кряду Олег Максимович размышлял, а Владимир Владимирович внимал, согласно кивая головой. Изобретенный на ТВЦ жанр политического караоке может иметь успех не только на телевидении — от пациентов не будет отбоя.

3. Директор ФСБ Патрушев, давший высокую оценку сотрудничеству ведущих СМИ с его ведомством. Телеакадемики могут обогатить ТЭФИ еще одной номинацией.

**Наталья Иванова, литературный критик**

1. Заставляет задуматься об историческом происхождении наших современных политических противоречий и интриг авторская программа Якова Гордина «1825 год. Загадки междуцарствия». «Линия жизни» с Гарри Бардиным — остроумная и живая самоинтерпретация (в отличие от заполонивших все и вся самопрезентаций). «Век Василия Гроссмана» и «Взгляд снаружи», посвященный Иосифу Хейфицу, — интерпретация XX века через жизнь и судьбу творческой личности, по-разному, но достойно выстраивавшей стратегию своего поведения («Культура»).

2. Скука торжествующей пошлости по всем каналам, исключая «Культуру». Лавина дурновкусия. Долго перечислять, один пример: «Чистосердечное признание» (НТВ), тема «Тайная жизнь борделей» — и отнюдь не поздним воскресным вечером.

3. Такие разные, но такие прекрасные Эдит Пиаф и Евгений Евстигнеев. Оба фантастически талантливы.

**Юрий Кублановский, поэт**

1. Перевернул душу воскресным вечером документальный фильм об Эдит Пиаф «Без любви ничего нет» («Культура»). Великая женщина! Видимо, и впрямь Бог кого любит, того и наказывает. Какая драматическая жизнь — от несчастья к несчастью... От песни к песне все гениальнее.

2. ...

3. Константин Затулин («К барьеру!»), НТВ), его здравый взгляд на газовую войну Украины с Россией.

**Ксения Ларина, ведущая радиостанции «Эхо Москвы»**

1. «Гениальный неуч. Евгений Евстигнеев» и «Нина Меньшикова. Сердце матери» («Россия») — потрясающие программы Петра Шепотинника созданы не только для полуночников. Американская кинодрама «Дом из песка и тумана» (Первый канал). Программа «Народ хочет знать» (ТВЦ) — прямой эфир бодрит, заставляет существовать в высоком напряжении и ведущих, и гостей.

2. «Пусть говорят» — «Шизофрения, как и было сказано!» «Уже дошло веселие до точки!» Мы с азартом неандертальцев наблюдали драку в прямом эфире... «Судите сами» — наш народ с удовольствием «закрыл» целую страну — Америку, и сделал это при активнейшем участии ведущего, что особенно неприятно (Первый канал). Апофеоз пошлости — разговор Олега Попцова с виртуальным Владимиром Путиным («Ваше Высокооидночество», ТВЦ). Полное отсутствие чувства стиля и вкуса. Ощущение неловкости от всего — от пафоса, от показной горечи, от нелепых мизансцен.

3. Не знаю. Я бы назвала юбиляра недели — главного редактора «Эха Москвы» Алексея Венедиктова, которого поздравил президент.



### Михаил Любимов, писатель и экс-разведчик

1. Трилогия Попцова «Ваше Высокоодиночество» (ТВЦ) – умная политическая аналитика, облеченная в своеобразную форму. Авторская программа Гордина «1825 год. Загадки междоусобицы» – глубокое исследование. Любопытная «Линия жизни» с Гарри Бардиным. Старый добрый сериал «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона» («Культура»).

2. «Евгений Евстигнеев. Последние 24 часа» (Первый канал) – неудачная реконструкция.

3. Константин Затулин.

## Развод окончен

26.12.2005, «Ведомости»

Екатерина Кудашкина, Максим Гликин

### Михаил Маргелов похоронил СНГ

Глава международного комитета Совфеда Михаил Маргелов объявил, что СНГ приказало долго жить. Наблюдатели связывают это заявление с газовой войной России и Украины: в ответ на угрозы Киева выйти из Содружества Москва сообщает, что ей безразлична судьба этого образования.

«Полагаю, что СНГ приказало долго жить», — сказал в интервью «РИА Новости» председатель международного комитета Совета Федерации Михаил Маргелов. Сенатор назвал эту организацию «аморфной» и напомнил слова президента Владимира Путина, что СНГ создавалось в качестве инструмента цивилизованного развода бывших республик СССР.

Мнение Маргелова оказалось созвучным настроениям в Кремле. Чиновник президентской администрации соглашается, что сохранение СНГ больше не является приоритетом Москвы: «Все, кто думал, что СНГ — способ превращения России в дойную корову, — заблуждаются». Зампред комитета Госдумы по СНГ «единоросс» Александр Лебедев тем не менее считает, что заявления Маргелова крайне несвоевременны, поскольку неминуемо «будут восприниматься в контексте газовой войны».

Маргелов выступил на другой день после заявления министра иностранных дел Украины Бориса Тарасюка: «Мы ставим под сомнение саму перспективу деятельности СНГ». *Депутат Госдумы Константин Затулин напоминает, что вопрос о членстве в СНГ решает верховный законодательный орган, а в Верховной раде далеко не все согласны с такой позицией.* Например, лидер фракции «Реформы и порядок» Сергей Соболев считает, что СНГ все еще не утратило смысл как инструмент экономической интеграции. В других республиках также пока надеются сохранить жизнь Содружеству. «Конечно, Армения не собирается выходить из СНГ, — уверяет вице-спикер Национальной ассамблеи Армении Тигран Торосян. — Но надо преобразовать все это в ту форму, которая будет соответствовать нынешней ситуации». «Президент Путин высказывается за придание СНГ большей динамики, этой же позиции придерживаемся и мы», — говорит официальный представитель президента Киргизии Надыр Момунов.

## К.Затулин: «Наш флот будет в Севастополе и после 2017 года»

23.12.2005, «Кремль.орг»

Инесса Ульянова

Константин **Затулин**, *Директор Института стран СНГ, депутат ГД РФ IV созыва, член Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками*

О программе украинской партии "Свобода", основные пункты которой - жесткие отношения с Россией, вывод российского Черноморского флота из Крыма, выход Украины из СНГ и отказ от ЕЭП, и судьбе Черноморского флота рассказывает **Константин Затулин**, директор Института стран СНГ, депутат ГД РФ IV созыва, член Комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками.

**- Лидер украинской ультранационалистической партии "Свобода" Олега Тягнибока не сомневается в том, что его партия с такой программой преодолет 3% барьер на выборах в Верховную Раду. Какова Ваша точка зрения на перспективы партии "Свобода"?**

- Ну что же, как говорится, надеяться не вредно. Я сейчас нахожусь в Киеве, и через несколько часов будет прямой эфир передачи Савика Шустера "Свобода слова", где мы с господином Тягнибоком сойдемся в словесном поединке. Он может, конечно, сколько угодно требовать вывода Черноморского флота, но я не верю, что партия с такой программой в состоянии на Украине, к которой я уважительно отношусь, набрать боле 3%. Если это произойдет, значит Украина основательно больна, но пока я не вижу тех процентов, на которые рассчитывает господин Тягнибок.

**- Он утверждает, что правый фланг совершенно пуст, и они имеют монополию на национально-патриотическую нишу.**

- То, что он утверждает, не стоит брать на веру. Я могу сказать, что только среди героев оранжевой революции как минимум пять блоков, конкурирующих между собой за право занять эту позицию. Два из них у нас в России широко известны - это народный союз "Наша Украина", который выражает интересы Ющенко. Он сам хотел возглавить список "Наша Украина", но теперь воздержался от этого, поскольку понимает, что много его блок на выборах не наберет. Это - Юлия Тимошенко, это - "Пора", которая прикупила, или ее прикупил бывший чемпион мира по боксу г-н Кличко, это другие националисты разных разливов и купажей. Так что я сомневаюсь в уникальности мнения господина Тягнибока и в его одиночества на правом фланге украинской политики. Это мнение никем, кроме как им самим, подтверждено быть не может.

**- Откуда родилась уверенность, что такая жесткая программа по отношению к России может пользоваться популярностью в украинском народе?**



- Что касается идей такого рода, то они пользуются в разной степени популярностью только там, где Россия исторически особо не пользовалась поддержкой, то есть на западе Украины. А тот самый флот, о котором речь идет, находится в городе Севастополе.

**- Какова, на Ваш взгляд, судьба нашего флота в Украине? Насколько реальна угроза его вывода?**

- Наш флот будет в Севастополе до 2017 года и после. Угрожать ему может все, что угодно, на то он и флот, чтобы отражать угрозу, если это угроза военная.

Если говорить о политических угрозах, то я вижу только одну: если когда-нибудь придут в России к власти люди, не отличающие национальных интересов от чужих, и потому способные к решениям, чреватых утратой Черноморского флота. Я пока не вижу оснований для такого апокалиптического сценария.

Что касается нынешней власти Российской Федерации, мне кажется, что она занимает в этом вопросе твердую позицию и основывается на документах, подписанных Россией и Украиной, ставшими в наших станах уже законами.

Прежде чем вывести российский Черноморский флот из Севастополя, господину Тягнибоку нужно добиться того, чтобы парламент Украины, в котором он является депутатом, проголосовал за это. Я сомневаюсь, что парламент даже в нынешнем своем составе проголосует за изменение этого соглашения.

## Россия может вернуть Крым

23.12.2005, «Туризм»

О претензиях Москвы на обладание Крымом вновь заговорили сегодня. Прокуратура Симферополя, рассмотрев иск заместителя главы администрации Севастополя Дмитрия Базива, пришла к выводу, что требования вернуть полуостров России являются законными.

Созданный крымчанами Народный фронт "Севастополь – Крым - Россия", действия которого вызвали нарекания со стороны администрации, 24 августа провел свой первый митинг. На нем и было предложено составить Декларацию о немедленном прекращении аннексии Крыма Украиной.

В подтверждение своей позиции авторы документа сослались на ст. 19, 20 (ч.1) Всеобщей декларации прав человека, постановление Верховного Совета РФ от 21 мая 1992 г. "О правовой оценке решений высших органов государственной власти РСФСР по изменению статуса Крыма, принятых в 1954 г.", и постановление Верховного Совета Российской Федерации от 9 июля 1993 г. "О статусе города Севастополя".

Суть Декларации глубоко возмутила одного из руководителей городской администрации Севастополя. Базив даже решил подать в суд на активистов фронта. В иске чиновник утверждал, что люди, настаивающие на том, что юрисдикция Украины распространяется на полуостров незаконно, должны понести наказание.

Но, как установили эксперты, "в указанной Декларации говорится о воссоединении Севастополя и Крыма с Российской Федерацией на основе норм международного права, а не вопреки порядку, который установлен Конституцией Украины".

*"В довольно популярном в Крыму лозунге "Севастополь - Крым - Россия" нет ничего предосудительного", - заявил член комитета Госдумы по делам СНГ Константин Затулин. Депутат отметил, что требование о возбуждении уголовного дела со стороны чиновника севастопольской администрации было чрезмерным. Новые разговоры о праве России требовать возвращения Крыма связаны с предстоящими парламентскими выборами на Украине. Об этом в интервью радиостанции "Эхо Москвы" заявил глава секретариата президента Ющенко Олег Рыбачук.*

По его мнению, ситуация на Украине находится в стабильном состоянии, и даже реакция на отставку премьера Ю.Тимошенко оказалась спокойной, но, тем не менее, кому-то "нужно создавать информационные волны". Все, по словам Рыбачука, объясняется грядущими парламентскими выборами, и определенные политические силы будут поднимать вопрос Севастополя, русского языка и русских школ. Депутат также подчеркнул отсутствие заинтересованности Киева и Москвы в подобном рода требованиях.

Как известно, решение о передаче полуострова в состав Украины было принято единогласно в феврале 1954 г. на заседании Президиума Верховного Совета СССР. Докладчики тогда отмечали, что "украинский народ издавна связал свою судьбу с русским народом".

## Сегодня последовало довольно резкое заявление из Еревана

23.12.2005, «Эхо Москвы»

Армения, по словам спикера парламента страны, возможно, введет арендную плату за дислокацию в Армении российской военной базы. Естественно в том случае, если газовый вопрос не будет урегулирован. Сейчас Россия арендует свой военный объект бесплатно.

Таким образом, налицо выборочный подход Москвы в вопросе о поставках газа по отношению к каждому конкретному члену СНГ. Это при всем притом, что само Содружество, как утверждают некоторые политики, если еще не развалилось, то уже трещит по всем швам.

Лидер партии "Наш выбор" Ирина Хакамада разделяет мнение Михаила Маргелова о завершении эпохи СНГ. Об этом она сказала в эфире радиостанции "Эхо Москвы", комментируя высказывание главы комитета по международным делам Совета Федерации М.Маргелова о том, что СНГ прекратило свое существование.

"Я согласна с выводом Маргелова о том, что СНГ скончалось в том постсоветском промежуточном варианте, в котором оно было создано, и скончалось в том числе благодаря агрессивной политике и имперской риторике, которая велась со стороны России, - отметила И.Хакамада. - Нужно было прекрасно понимать, что эти государства теперь самостоятельны, и надо вести более тонкую политику – тогда бы Россия удержала их в сфере своего влияния".



По ее словам, для создания нового сообщества с близкими, соседскими государствами России необходимо "определить свой стратегический курс" и выбрать партнеров.

## «Газпром» запрограммировал отключение Украины

23.12.2005, «Газета»

Михаил Краснов

«Газпром» перекрыл газ Украине, правда пока только в виртуальном пространстве. Топ-менеджеры газовой монополии продемонстрировали компьютерную модель отключения Украины от трубы. Официальный Киев утверждает, что «Газпром» старается зря – информационную войну Украина уже выиграла. «Нафтогаз» готовит иск против России.

Россия и Украина обменялись громкими заявлениями о перспективах газового конфликта. Стороны перекладывают друг на друга ответственность за возможный срыв поставок газа в Европу.

Украина в пятницу открыто назвала ситуацию вокруг поставок российского газа в страну информационной войной. И по мнению официального Киева, Украина эту войну выигрывает. С таким заявлением выступил глава секретариата Виктора Ющенко Олег Рыбальчук.

«В случае непоставок газа из России в Европу, это нарушение будет восприниматься как невыполнение «Газпромом» своих международных обязательств, и это может очень сильно ударить по репутации «Газпрома».

В этом случае я могу говорить о том, что информационную войну или информационную дискуссию Украине удалось выиграть, благодаря дипломатам, благодаря профессионалам и многим факторам, возможно, последовательным позициям», – резюмировал чиновник, отметив, что повышение стоимости газа для Украины носит позитивный характер, «поскольку дешевый газ разворачивал».

«Газпром», видимо, был готов к такому повороту событий и не стал медлить с ответом. Зампред правления монополии Александр Медведев на пресс-конференции в Москве объявил, что, если Украина продолжит «реализовывать свои шантажистские утверждения о несанкционированном отборе газа, вся ответственность ляжет на украинскую сторону».

Но европейским потребителям «Газпром» обещает поставки в полном объеме. Для этого газовый концерн «задействует все свои возможности, в том числе подземные хранилища газа, поставки по другим направлениям, в том числе по газопроводу «Ямал-Европа», – обещает Медведев. Для урегулирования конфликта «Газпром» предложил Украине компенсировать переход на рыночную стоимость российского газа акциями украинских предприятий. По словам Медведева, разница между ценой, которую Украина готова платить живыми деньгами за газ, и расчетной европейской ценой может быть конвертирована в акции соответствующих предприятий – газотранспортной системы и ПХГ.

Возможности «Газпрома» были продемонстрированы по государственному телеканалу «Россия».

В эфир вышел материал – репетиция отключения Украины от газовой трубы. Топ-менеджеры «Газпрома» разыграли сценку. Глава монополии Алексей Миллер по телефону отдал приказ – «отключить», подчиненные застучали по клавишам компьютеров, и через несколько секунд компьютерный вентиль на мониторе был перекрыт, а виртуальная Украина осталась замерзать без газа.

«Все наши производственные службы готовы к тому, чтобы ограничить поставки на Украину и сохранить поставки газа европейским потребителям в том объеме, которые есть в контрактах», – прокомментировал угрожающий видеоряд пресс-секретарь председателя правления газовой монополии Сергей Куприянов, добавив, что «Газпром» официально представил украинскому «Нафтогазу» формулу расчета цены за газ.

Российские экономисты расходятся в оценках перспектив конфликта, но уверены в том, что шансы на мирное урегулирование минимальны. «Власти Украины совершили очень много ошибок. Это и постоянная путаница в показателях, и серьезные кадровые ошибки, когда на ответственные места ставили революционеров и националистов, – считает директор Института стран СНГ Константин Затулин. – Но главная ошибка была сделана Украиной в августе, когда «Нафтогаз» попросил пересмотреть тарифы на транспортировку. В результате последний юридический аргумент в пользу Украины – дополнение номер четыре к соглашению, регулирующее цены на газ и тарифные ставки, не было подписано. Украина безусловно проиграет».

Киев старается привлечь на свою сторону симпатизирующую «оранжевой» власти Европу. В пятницу премьер-министр Украины Юрий Ехануров объявил о проведении консультаций со странами-участницами договора о нераспространении ядерного оружия по поводу возможного экономического давления в вопросе поставок российского газа.

«В договоре написано, что в случае экономического давления мы можем обращаться к этим странам как к гарантам для проведения консультаций по поводу нарушений будапештского меморандума. Такие обращения есть, и сегодня эта тема будет проговорена на заседании правительства, где мы определимся», – заявил премьер.

Руководству «Нафтогаза» Ехануров поручил подготовить документы для подачи иска против России в Арбитражный суд Стокгольма.

У политологов нет однозначного мнения по поводу того, кого поддержит Европа. «Некоторые страны очень хотят встать на сторону Украины, но их смущают заявления Ивченко и ряда других высокопоставленных руководителей страны о том, что Украина прибегнет к самостоятельному отбору газа, – убежден директор Константин Затулин. – Интерпретация вопроса «кто виноват?» – предмет серьезной политической борьбы. Но ни одна из стран Европы не добивалась сокращения стоимости газа в три раза под предлогом того, что покупает его у нас и ведет бизнес с Россией. Скорее всего, страны Европы не решатся на конфронтацию с Россией ради неясных политических мотивов».



«Украина начнет отбирать газ, и если «Газпром» не увеличит объемы транзита, то Европа недополучит газ. То есть «Газпром» загнал себя в угол: Европа по имиджевым соображениям окажет поддержку Украине, – не соглашается эксперт Центра политической конъюнктуры Алексей Барских.

– России необходимо заручиться поддержкой стран Евросоюза – Германии, Британии, Польши. Но даже дружественная нам Германия после смены канцлера скорее всего откажется поддерживать Россию».

## Чего вы ждете от недели?

26.12.2005, «Коммерсант»

**Герман Греф, министр экономического развития и торговли РФ:**

– Последнего в этом году заседания правительства, на котором будет рассмотрен проект среднесрочной программы социально-экономического развития России на 2006-2008 годы. Надеюсь, его долгожданное утверждение наконец-то случится. Это стало бы для меня лучшим новогодним подарком.

**Владимир Познер, президент фонда "Академия российского телевидения":**

– Доклада в "особом режиме" парламентской комиссии по расследованию обстоятельств трагедии в Беслане. Мне очень хочется узнать, что же такое "особый режим" и что там за правда, которую нельзя донести до общества. Предположим, что были допущены ошибки при штурме, была проявлена халатность, позволившая боевикам занять школу, но почему в этом нельзя признаться? Ведь власть, признающая свои ошибки, вызывает гораздо больше доверия, чем власть, которая постоянно оправдывается и говорит, что мы все правильно делаем. Результатов работы комиссии я не вижу, и надо быть очень большим оптимистом, чтобы полагать, что мы наконец получим честную и понятную для всех информацию.

**Игорь Иванов, зампред комитета Совета федерации по экономполитике:**

– Заседания Госсовета с участием всех губернаторов, на котором будет обсуждаться готовность регионов к реализации приоритетных национальных проектов. Смысл реализации нацпроектов в том и заключается, что реализовываться они будут в регионах, поэтому у каждого подготовленного главы региона должны быть свои региональные программы использования средств. Губернаторы должны отстаивать интересы своих регионов, обосновывая инвестиции в эти программы.

**Константин Затулин, депутат Госдумы (фракция "Единая Россия"), директор Института стран СНГ:**

– Заседания смешанной контрольной комиссии, на котором будут обсуждаться новые мирные инициативы главы Южной Осетии Эдуарда Коккойты. Очень трудно ждать каких-то конкретных решений от комиссий, в которых заседают противоборствующие стороны. Но тем не менее мне бы хотелось услышать более четкую позицию России в этом вопросе. Мне кажется, Коккойты вынудили написать уступающие Грузии предложения по урегулированию конфликта. Но помня, как Саакашвили поступил с Абашидзе и Аджарией вообще, можно предполагать, что Осетия вряд ли решится на какие-то уступки: слишком рискованно.

**Анатолий Куликов, заместитель председателя комитета Госдумы по безопасности (фракция "Единая Россия"):**

– Предоставления президентам России и США отчета российско-американской рабочей группы по борьбе с терроризмом о проделанной работе в 2005 году. Раз эта группа пять лет существует, значит, наша коалиция работает. Конечно, за последний год были и достижения, и проколы. Но сейчас главное – понимание между нашими странами и то, что с терроризмом надо бороться сообща. Ведь терроризм давно перестал быть просто злом, это самая настоящая третья мировая война.

**Евгений Савостьянов, первый вице-президент Московской нефтегазовой компании:**

– Внесения Минпромэнерго в правительство проекта технического регламента "О требованиях к бензинам". Введение регламента говорит о том, что мы потихоньку приближаемся к общепринятым стандартам. Сейчас "Евро-2", глядишь, скоро будет "Евро-4". В итоге автолюбители перестанут бояться за двигатели дорогих машин, а экологическая ситуация станет лучше.

**Эдуард Россель, губернатор Свердловской области:**

– Поездки в Москву, где мы должны провести совещание по вопросу строительства второго блока аэропорта Кольцово. Недавно был завершен первый этап реконструкции – международный сектор, позволяющий обслуживать 600 пассажиров в час и 2,5-3 млн пассажиров в год. Второй терминал будет построен для пассажиров внутренних российских авиалиний.

**Виктор Глухих, член комитета Совета федерации по промышленной политике:**

– Выступления председателя Счетной палаты Сергея Степашина в Совете федерации. Мне важно услышать его оценку бюджета на следующий год, а также узнать, что думает Счетная палата о стабилизационном фонде. Это же неправильно, когда в стране заморожены такие деньги. До сих пор свое мнение о стабилизационном фонде высказывали многие политики и экономисты, теперь я хочу услышать собственное мнение Степашина.

**Людмила Швецова, первый заместитель мэра Москвы:**

– Торжественной встречи Деда Мороза, резиденция которого находится в городе Великий Устюг. Одним из центральных персонажей праздничного представления станет компьютер, но будут и традиционные герои, в частности, Баба-яга. В этом году мы впервые отметили день рождения Деда Мороза, а он подарил столице 34-метровую ель со своей родины.

**Зиновий Коган, председатель Конгресса еврейских религиозных организаций и объединений России:**

– Торжественного приема в Кремле, посвященного встрече 2006 года. На нем президент Владимир Путин, как обычно, поздравит всех с наступающим Новым годом. Но вряд ли он будет повторять политкорректность Буша, избегающего слов "Рождество" и "Новый год", заменяя их на "счастливые празднества". Президент поздравит и христиан, и



мусульман, и буддистов, и иудеев. Это будет правильно, потому что в России вино водой не разбавляют, как это делает Буш, пытаясь напоить всех.

Разные и прекрасные

26.12.05, «Культура»  
Вера Цветкова

**Всеволод Вильчек, социолог**

1. «Русский крест» («Россия») с Астафьевым и Жженовым. Спасибо телевизионщикам, не опошлившим эту передачу рекламой.

2. «Ваше Высокоодиночество» (ТВЦ) - не только название трехчастевки Олега Попцова, но и образный ответ на вопрос: кто вы, мистер Путин? Три вечера кряду Олег Максимович размышлял, а Владимир Владимирович внимал, согласно кивая головой. Изобретенный на ТВЦ жанр политического караоке может иметь успех не только на телевидении - от пациентов не будет отбоя.

3. Директор ФСБ Патрушев, давший высокую оценку сотрудничеству ведущих СМИ с его ведомством. Телеакадемики могут обогатить ТЭФИ еще одной номинацией.

**Наталья Иванова, литературный критик**

1. Заставляет задуматься об историческом происхождении наших современных политических противоречий и интриг авторская программа Якова Гордина «1825 год. Загадки междуцарствия». «Линия жизни» с Гарри Бардиным - остроумная и живая самоинтерпретация (в отличие от заполонивших все и вся самопрезентаций). «Век Василия Гроссмана» и «Взгляд снаружи», посвященный Иосифу Хейфицу, - интерпретация XX века через жизнь и судьбу творческой личности, по-разному, но достойно выстраивавшей стратегию своего поведения («Культура»).

2. Скука торжествующей пошлости по всем каналам, исключая «Культуру». Лавина дурновкусия. Долго перечислять, один пример: «Чистосердечное признание» (НТВ), тема «Тайная жизнь борделей» - и отнюдь не поздним воскресным вечером.

3. Такие разные, но такие прекрасные Эдит Пиаф и Евгений Евстигнеев. Оба фантастически талантливы.

**Юрий Кублановский, поэт**

1. Перевернул душу воскресным вечером документальный фильм об Эдит Пиаф «Без любви ничего нет» («Культура»). Великая женщина! Видимо, и впрямь Бог кого любит, того и наказывает. Какая драматическая жизнь - от несчастья к несчастью... От песни к песне все гениальнее.

2...

3. Константин Затулин («К барьеру!» («НТВ»), его здравый взгляд на газовую войну Украины с Россией.

**Ксения Ларина, ведущая радиостанции «Эхо Москвы»**

1. «Гениальный неуч. Евгений Евстигнеев» и «Нина Меньшикова. Сердце матери» («Россия») - потрясающие программы Петра Шепотинника созданы не только для полуночников. Американская кинодрама «Дом из песка и тумана» (Первый канал). Программа «Народ хочет знать» (ТВЦ) - прямой эфир бодрит, заставляет существовать в высоком напряжении и ведущих, и гостей.

2. «Пусть говорят» - «Шизофрения, как и было сказано!» «Уже дошло веселие до точки!» Мы с азартом неандертальцев наблюдали драку в прямом эфире... «Судите сами» - наш народ с удовольствием «закрыл» целую страну - Америку, и сделал это при активнейшем участии ведущего, что особенно неприятно (Первый канал). Апофеоз пошлости - разговор Олега Попцова с виртуальным Владимиром Путиным («Ваше Высокоодиночество», ТВЦ). Полное отсутствие чувства стиля и вкуса. Ощущение неловкости от всего - от пафоса, от показной горечи, от нелепых мизансцен.

3. Не знаю. Я бы назвала юбиляра недели - главного редактора «Эха Москвы» Алексея Бенедиктова, которого поздравил президент.

**Михаил Любимов, писатель и экс-разведчик**

1. Трилогия Попцова «Ваше Высокоодиночество» (ТВЦ) - умная политическая аналитика, облеченная в своеобразную форму. Авторская программа Гордина «1825 год. Загадки междуцарствия» - глубокое исследование. Любопытная «Линия жизни» с Гарри Бардиным. Старый добрый сериал «Приключения Шерлока Холмса и доктора Ватсона» («Культура»).

2. «Евгений Евстигнеев. Последние 24 часа» (Первый канал) - неудачная реконструкция.

3. Константин Затулин.

## Две главные персоны года – нефть и газ

26 декабря 2005 года, «Версты»  
Ведущий: Леонид Млечин

**Млечин:** Добрый вечер! В прямом эфире канала ТВЦ программа «Версты». Это наша последняя программа в уходящем году. Везде подводят итоги, и мы с вами попробуем. Если говорить об уходящем годе, то я бы назвал две главные персоны: это нефть и газ. Это был год больших нефтяных денег, которые помогли решить многие социальные проблемы. Вы помните: год начался со 122-го закона, когда люди от возмущения стали выходить на улицы. Нефтяные деньги помогли решить эту проблему. А теперь год заканчивается принятием крупных программ, которые есть превращение нефтяных денег в решение социальных проблем. Это был год большого газа, когда экспорт газа и обещание еще больше экспортировать, намерение построить трубопровод по дну балтийского моря сделала Россию еще более влиятельным государством в Европе в политическом смысле, открывает новые возможности для влияния на все европейские



государства, в частности на государства бывшего социалистического блока и бывшего Советского Союза. У нас теперь не просто внешняя политика, а внешне-газовая политика. Одно создает возможности для более комфортного жизнеощущения у людей, другое возвращает утерянное несколько лет назад чувство принадлежности к могущественному государству. Однако при этом звучат и критические слова. Говорят о том, что ориентация на нефть и газ ущербна для экономики, а достаточно влиятельные экономисты и политики говорят о резком повышении газовых цен как об афере. Давайте разберемся, что на самом деле происходит. У нас в студии для этого все необходимые компетентные эксперты. Константин Федорович Затулин, депутат Государственной Думы, главный по соотечественникам. Евгений Николаевич Галичанин, депутат Государственной Думы, нефтяник, главный по нефти и газу. Оксана Генриховна Дмитриева, депутат Государственной Думы, один из главных критиков социальной политики правительства. Владимир Александрович Мау, ректор Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации. Юлия Латынина, писательница, которая все знает о криминальной стороне отечественного бизнеса. И в качестве резерва главного командования здесь у нас сразу три лучших профессора экономики в нашей стране.

Итак, давайте мы с вами найдем ответы на три вопроса. Первое. Вправе ли мы, наращивая экспорт газа и нефти, лишать будущее поколение тех природных богатств, которые подарены нам свыше? Второй вопрос. Развитие преимущественное энергетического сектора и просто жизнь за счет газа и нефти – хорошо или плохо для развития страны, для экономики? И третье. Правильно ли мы поступаем, когда поднимаем цены на газ и таким образом ставим в трудное положение государства, которые еще недавно вместе с нами входили в состав Советского Союза. Давайте по очереди с каждым вопросом разберемся.

Евгений Николаевич, итак, Вы у нас главный по нефти и газу. Многие люди говорят: зачем мы наращиваем, зачем мы так много экспортируем? Ведь придут будущие поколения, им тоже понадобится и нефть, и газ. А мы сейчас живем сегодняшним днем.

**Галичанин:** Ваш вопрос, я хочу сказать, не лишен логики. Это действительно так. Дело в том, что в последние годы мы наращиваем.

**Млечин:** И будем наращивать.

**Галичанин:** Но мало кто знает, мы сегодня сокращаем вложения инвестиций в геологоразведочные работы. То есть мы сегодня ежегодно добываем больше, чем приращиваем запас. И если так продолжится, то мы, конечно, оставим наших детей без ресурсов.

**Млечин:** Но Вы хотите сказать, что на самом деле есть еще много месторождений, которые надо было бы разведать, и тогда запасы так быстро не кончатся?

**Галичанин:** Вот по оценкам у нас сегодня 25 млрд. тонн нефти. Я про нефть буду говорить, с газом получше ситуация. Запасы промышленных категорий. Мы добываем – 450 в среднем миллионов. Пускай даже 500. Примерно вроде все хорошо.

**Млечин:** При нынешних темпах 50 лет.

**Галичанин:** Да, на 50 лет мы обеспечены. Но есть в нефтяной промышленности, как и в любой отрасли, некоторые нормативы. То есть мы должны, вот в мировой практике 10-12 лет – это обеспеченность необходима. У нас 25 лет. Но дело в том, что это промышленная категория. Они меняются. Иногда их доразведывают, иногда списывают с баланса. Плюс к этому добавьте, что у нас сегодня много уже появилось нефтяных компаний независимых, более 400. А им вкладывать средства, деньги...

**Млечин:** Евгений Николаевич, если я Вас правильно понимаю, если проводить геологоразведку, найдутся еще месторождения.

**Галичанин:** Конечно.

**Млечин:** Их хватит больше, чем на 50 лет? От тех запасов, которые сейчас можно добыть?

**Галичанин:** Да. Промышленные, которые подготовленные. Но у нас и шельф впереди.

**Млечин:** Ага, до которого вообще еще не добрались.

**Галичанин:** Да, там надо разведку проводить.

**Млечин:** Владимир Александрович, Ваша точка зрения. Мы можем сейчас продолжать активно экспортировать?

**Мау:** У этого вопроса есть две стороны. Первая – с точки зрения будущих поколений. Вы знаете, они будут умнее нас и будут обладать большими и лучшими технологиями.

**Млечин:** Со вторым легче согласиться, а с первым не хотелось бы.

**Мау:** Двести лет назад регионы с углем были одними из самых богатых и перспективных. Сейчас это основная головная боль всех правительств. Куда нужны будут нефть и газ через 50-100 лет – вопрос, на который ответить не надо. У Кабакова есть один роман, сейчас немножко забытый. О том, как через 50 лет у России на гербе труба, поскольку это источник национальной гордости. Нефть экспортируется, причем Россия платит за то, чтобы ее кто-то потреблял.

**Млечин:** То есть нефть уже не нужна.

**Мау:** Нефть уже не нужна, но является предметом национальной гордости.

**Млечин:** Но Вы верите в то, что действительно появятся такие технологии, которые избавят нас от необходимости качать нефть?

**Мау:** За последние триста лет такие технологии постоянно появлялись. Одни виды топлива сменялись другими, и таков закон жизни. Но есть другая сторона вопроса, о котором Вы говорите. Хороша ли эта зависимость от нефти и газа. Вот это проблема, и очень большая проблема.

**Млечин:** А вот это следующий вопрос, который я хотел задать. Раз Вы меня успокоили, значит, мы можем продолжать экспорт, а мы его продолжаем с этой минуты, и теперь уже выясняем вопрос, полезно это для экономики или нет. Я знаю, что очень многие экономисты говорят, что нет, это вредит экономике. Да?



**Мау:** Это несомненно вредит экономике, и я бы привел два аргумента. Первый. О том, что нет богатых ресурсом нефти и газа стран, которые занимали бы самые передовые позиции в современном мире. Норвегия здесь не в счет, сразу скажу. Норвегия получила нефть и газ, будучи уже очень развитой страной.

**Млечин:** Уже развитой, да. Они поздно получили.

**Мау:** И она не успела испортить норвежский институт, хотя сейчас методично портит, конечно, с точки зрения популизма, коррупции.

**Млечин:** Владимир Александрович, итак, Вы считаете, что то богатство, которое у нас есть, богатство вредит? Вы по Марксу считаете, что деньги портят человека, а большое богатство портит государство.

**Мау:** Не так. Я считаю, что незаработанные деньги портят человека. Деньги, которые связаны с ростом производительности труда, с трудовыми усилиями, они не вредят. Деньги, которые приходят просто потому, что конъюнктура цен изменилась – они вредят. Достаточно посмотреть на две истории: Испанию 16 века, куда хлынули деньги, и крупнейшая мировая держава деградировала на 400 лет. И историю Советского Союза, который подстроился под высокую ценовую конъюнктуру, вожди верили, что это навсегда.

**Млечин:** И счастья это нам не принесло.

**Мау:** И это привело к распаду страны.

**Млечин:** Хорошо. Оксана Георгиевна, я очень уважаю Владимира Александровича, думаю, как наши зрители тоже, но понять этого все равно не могу. Если идут деньги в страну – как же это может быть плохо?

**Дмитриева:** На самом деле я этого понять тоже не могу.

**Млечин:** Я успокоился.

**Дмитриева:** Мне представляется абсолютная чепуха, полное перемешивание корреляционной зависимости и причинно-следственной, чем очень часто грешат наши экономисты. Понимаете, если проводить неразумную политику, если складировать деньги, которые получены от нефти и газа, в стабилизационный фонд..

**Млечин:** Вы противник стабилизационного фонда?

**Дмитриева:** Да. И не использовать их внутри страны, то тогда действительно: мы выкачиваем нефть и газ, не оставляем их будущим поколениям, не используем средства для разведывания новых запасов, и у нас получается, что следующее поколение у нас без нефти и газа, без разведанных запасов, и с бумажками в стабилизационном фонде. Более того, это чисто экономически совершенно очевидно, что продавая нефть и газ и не используя эти средства ни социальные цели, ни на структурную перестройку, мы усиливаем нашу зависимость от нефти и газа, потому что мы не позволяем этим средствам переливаться в другие отрасли.

**Мау:** Категорически не согласен.

**Млечин:** Благодарю Вас. Я Вас понял. Юля, скажите мне пожалуйста: эта точка зрения прекрасна и та прекрасна. Но на практике происходит именно так. У нас есть нефть и газ. Мы их можем продать, и мы их продаем. Мы получаем какие-то деньги. Поэтому если нам говорят: это плохо, это неудачно, на самом деле надо было делать по-другому – ну такова реальность, надо с этим примириться и успокоиться. Но все-таки эти есть деньги, их хватит минимум на 50 лет, а на самом деле на большее время, но не надо себя мучить.

**Латынина:** Во-первых, на тему того, что есть деньги. Действительно, себя мучить не надо. У нас пошел философский разговор о будущих поколениях. Я бы тогда ответ хотела дать...

**Млечин:** Отчасти и нынешних, часть денег нам достанется.

**Латынина:** Действительно, мы живем в безумно странной цивилизации, которая вообще впервые в истории человечества построена на трате невозобновляемых ресурсов.

**Млечин:** Так может, и не понадобятся они в будущем, как от угля отказались, деревом уже никто не пользуется.

**Дмитриева:** Никто уже из специалистов реальных в области энергетики не говорит о том, что через 50 лет у нас будут такие источники энергии, что нефть и газ нам не понадобятся. Только экономисты, крупные специалисты в области физики энергетики это предсказывают.

**Латынина:** Это вопрос не к экономистам, конечно. Это вопрос к технологам. Но пока де-факто картина выглядит так, что альтернативных источников нефти и газу нет, и один из самых важных факторов, который сейчас начинает сказываться на высокой цене нефти и газа, это то, что рынок начинает понимать, что через 50-100 лет они кончатся. Вот то, что сейчас ведет вверх цену нефти и газа – это уже не рост экономический в Китае, это просто ощущение, что скоро это кончится. Альтернативы этому нет.

**Млечин:** Вы уверены? А не потому ли, что просто не хватает мощностей для переработки нефти, на что жалуются нефтедобывающие страны: было больше мощностей, цена упала бы. Мы не пугаем себя?

**Латынина:** Нет. Сейчас мощности как раз ограничиваются. Очень важно понять что? Часто говорят: есть какие-то альтернативы. На самом деле их сейчас технологически нет. Водородный двигатель можно построить. У водородного двигателя есть маленькая деталь: он взрывается так, что у вас вместо ДТП с покореженными фарами все время будет каждая машина взрываться во время ДТП, когда фару побили. Термоядерный реактор можно создать, но судя по экономическим расчетам, его создание будет возможно, когда цена нефти перевалит за 1500 долларов за баррель. Кварцевые батареи, солнечные, стоят приблизительно в районе 300 долларов за баррель.

**Млечин:** Юля, я Вас понял. Вы не очень верите в то, что нефть заменит нечто. Вы считаете, что мы зря ее сейчас выкачиваем в таких количествах.

**Латынина:** Я верю, что нефть кончится, и газ кончится. Тогда какие технологические и катастрофические изменения произойдут с современной цивилизацией? Просто – ну вот бушмены в Африке останутся, как и были, бушменами в Африке. Та цивилизация, которая существует сейчас, с кофемолками, машинами, цивилизация потребления...



**Млечин:** Умрет?

**Латынина:** Ей грозит...

**Млечин:** Остановка?

**Латынина:** Крах структурный. Это не значит, что она станет после этого хуже. Но мы будем иметь абсолютно другую цивилизацию после конца нефти и газа.

**Млечин:** То есть Вы сторонник не экспортировать нефть и газ?

**Латынина:** Нет, извините, с этим ничего нельзя сделать. Это как рыба в море: если ее не выловит один браконьер, ее выловит другой. Если одна страна не будет экспортировать нефть и газ, это будет делать другая страна. Мы можем только плыть и пользоваться попутным ветром. Мы не можем встать на берегу и сказать: неважно, какой ветер попутный.

**Млечин:** Сейчас мы спросим у экспертов. Владимир Александрович, скажите: в нефтегазовых кругах не боятся вот этого ужасного апокалипсиса, который Юлия нарисовала, цивилизация, которая останавливается, потому что нефть кончилась?

**Паньков:** Я, собственно, не представитель нефтегазовых кругов как таковых, а научных. Но имею представление о том, как мыслят об этом нефтегазовые круги. У них нет таких апокалиптических настроений. И я думаю, надо исходить из того. Мы не можем так вопрос ставить: экспортировать или не экспортировать. Вопрос может сказать только так: сколько и на каких условиях.

**Млечин:** Условия прекрасные: цена растет и растет.

**Паньков:** Я другое имею в виду. Понимаете, в чем дело. Вот в ближайшие дни заканчивается действие федеральной программы энергосбережений на 98-2005-е годы. Ну и что, мы ее выполнили?

**Млечин:** То есть мы не сокращаем?

**Паньков:** Конечно. Чем занимался наш топливно-энергетический комплекс? Он наращивал добычу, причем колоссальными темпами. Судите сами: в 2003 году 421 млн. тонн нефти и газового конденсата, в прошлом году 459. А по этой программе мы должны были бы сейчас добывать 320-350 млн. тонн. Так или нет, коллега?

**Галичанин:** Меньше.

**Млечин:** То есть мы должны были бы добывать больше, продавать больше, а тратить здесь меньше?

**Паньков:** Экономить. Вы понимаете, какая вещь. К началу действия этой программы расклад был такой. Треть примерно вывозилась наших топливно-энергетических изделий произведенных. 28% потреблялось внутри. Остальное пропадало на различных стадиях потребления и распределения. То есть если за счет этих оставшихся увеличить экспорт, то почему бы и нет? А постоянно наращивать производство, гнать это на экспорт и одновременно терять – вот это действительно бесхозяйственно.

**Млечин:** Евгений Игоревич, все это так конечно. Но мы экспортируем нефть и газ. Приходят деньги в страну. Если бы сейчас их не было, что бы мы делали?

**Гавриленков:** На самом деле у нас не было бы такого роста, потому что понятно, что кроме нефти и газа, плюс еще металлы.

**Млечин:** Не было бы денег на лекарства, на пенсии.

**Гавриленков:** Не было бы денег в бюджете, не было бы денег в другой части экономики. Нефть и доходы от нефти – они являются катализатором всего нашего экономического роста. Экономика растет, развивается. Пусть несовершенное это развитие, но развиваются так или иначе другие сектора. Все больше денег перераспределяется через бюджет. Просто реалии таковы, что других продуктов, кроме сырьевых и товаров первого передела просто нет. То, что было бы способно на мировом рынке. Другое дело, как этим воспользоваться, что нужно сделать. У меня есть убеждение, что в ближайшие годы кардинально ситуацию не поменять. Для того, чтобы уйти от этой зависимости нужно поколение как минимум. Нужны инвестиции в образование, в науку, собственно говоря, в человека.

**Млечин:** Инвестиции сейчас как раз и обещаны за счет нефтяных денег. Владимир Александрович, Вы остались в одиночестве почти что, во всяком случае в этой студии.

**Мау:** Что делать? Такова судьба экономиста, который не хочет быть популистом, который не хочет говорить, что раздайте деньги – и все будут счастливы. Я хочу выразить сомнение относительно того, что не будь такого безумного экспорта нефти и газа, у нас не было бы такого роста.

**Млечин:** А с чего бы он взялся бы?

**Мау:** Вы знаете, у нас все-таки растет сейчас не нефтяная промышленность в основном, а как раз машиностроение и другие сопутствующие отрасли. Нефть дает деньги для бюджета, а растут-то другие сектора. И больше того, если бы не было такого нефтяного экспорта, если бы не было такого притока нефтедолларов в страну, не было бы такого безумного укрепления рубля, которое происходит за последние годы, то и отечественное производство было бы более конкурентоспособным. Как же растут бедные страны типа Эстонии, Польши, Чехии, которые растут темпами нормальными?

**Млечин:** Маленькие такие, да.

**Мау:** А при чем тут – маленькие, большие? Растет Китай без нефти, извините. Это вообще не проблема наличия или отсутствия нефтяных ресурсов. Если мы будем честно смотреть в глаза, нефтяные ресурсы подавляют производство в других секторах, а вовсе не способствуют ему.

**Млечин:** Я Вас понял.

**Латынина:** Я сформулирую очень коротко то, что Владимир Александрович, просто в качестве метафоры. Совершенно понятно, что если спросить человека: «Ты хочешь миллион или нет», человек говорит: «Конечно! Мне нужен



миллион!» Но статистика показывает, что например, все американцы, которые выиграли на халяву, просто в лотерею, из беднейших классов, этот миллион – все, абсолютно все без исключения, 100%, спились, скололись.

**Млечин:** Это происходит не только с американцами. У нас была такая же история: семья выиграла в лотерею огромные деньги, миллион. Потом к ней приехали корреспонденты, застали жуткую совершенно, несчастную семью, которых либо обворовали, либо они все пропили. Вы хотите это экстраполировать на нашу страну?

**Латынина:** К сожалению, с нефтью – оно, казалось бы, очень хорошо. Но опыт показывает статистически, что действительно, те страны, у которых нет этой подушки, быстрее модернизируются и делают свою экономику лучше. А нам в такую пропасть шагнуть очень страшно.

**Млечин:** Сейчас про подушку спрошу у Вячеслава Ивановича. Вот стабилизационный фонд есть. Он нужен на тот случай, если нефтяные цены упадут. Они не упадут. Они, видимо, уже никогда не упадут. Они будут только расти. Тогда зачем он нужен?

**Моргунов:** Нет, он нужен, потому что Вы не можете быть уверены, что они не упадут. Они могут снизиться не через неделю, а через полгода, через год или через два.

**Млечин:** А вот Кудрин сегодня сказал, или Греф, что они запланировали 40 долларов за баррель на ближайшие два года. В ближайшие два года этого точно не произойдет.

**Моргунов:** Хорошо, через два года они не упадут и может быть, вырастут. Но тем не менее, это важный стабилизационный фонд, который нам необходим для уверенности в себе и на случай каких-то непредвиденных обстоятельств.

**Млечин:** При таких деньгах, которые сюда текут и текут – куда ж еще-то?

**Моргунов:** А непредвиденные обстоятельства тем не менее могут случаться. Вторую важную функцию стабилизационный фонд выполняет: он помогает нам умерить денежное предложение и справляться с инфляцией.

**Млечин:** Точно, денег в стране много, девать их некуда.

**Моргунов:** Справляться с инфляцией – очень важно. В нынешнем году высокие цены на нефть создают трудности для денежно-кредитной политики.

**Млечин:** Вот это невозможно понять: высокие цены, текут сюда деньги и создают для нас трудности. Может кто-нибудь мне объяснить?

**Дмитриева:** Я могу объяснить.

**Млечин:** Объясните, Оксана Генриховна, мне и зрителям.

**Дмитриева:** Во-первых, я хочу возразить. Понимаете, Вы приводите примеры стран, которые проводили разумную экономическую политику и возродили свои страны, создали экономический рост, не имея ресурсов. Но масса стран, которые ничего не сделали, тоже не имея ресурсов. И есть масса стран, которые слезли буквально с верблюдов и перелезли на Мерседесы, нефтяные страны.

**Млечин:** То есть дело не в ресурсах, а просто в способности управлять и организовывать свою экономику?

**Дмитриева:** Да. И развили за счет нефти принципиально новые отрасли. **Моргунов:** Категорически не согласен.

**Дмитриева:** Теперь по поводу стабилизационного фонда. Дело в том, что если у вас вдруг случится черный день, то с точки зрения, потому что в семью экстраполировать, что семья копит на черный день, и страну невозможно. У них разные условия хотя бы потому, что у страны есть печатный станок. Так вот, если вдруг этот черный день наступит, для инфляции, для денежной программы, с точки зрения платежного баланса и операций Центрального Банка равносильно, что мы продадим наши ценные бумаги иностранных государств и напечатаем на них деньги в черный день, что мы просто напечатаем деньги, это абсолютно то же самое. Поэтому смысла копить деньги на черный день нет для страны никакого.

**Млечин:** Все понятно.

Мы продолжаем разговор о том, какую роль большая нефть и большой газ играли в политике нашей страны в уходящем году. Мы пришли к выводу о том, что в независимости от того, есть в стране природные ископаемые богатые или нет, главное не в том, экспортируем мы их или не экспортируем, а главное: как, насколько хорошо и умело управляется экономика страны. Давайте под тем же углом посмотрим и на вопрос о газе. Резкое повышение цен на газ поставило нас в ситуацию конфронтации с ближайшим соседом Украиной, с которой мы еще недавно были частями одного государства. А многие и сейчас считают, что мы должны вернуться в единое государство. Евгений Николаевич, как производственник скажите коротко, одним словом: это резкое повышение цен на газ, с Вашей точки зрения, экономика или политика?

**Галичанин:** По отношению к Евросоюзу это нормальное в общем-то экономическое действие, которое сбалансировано и нормально.

**Млечин:** А к странам СНГ?

**Галичанин:** К странам СНГ это избирательная, конечно же, политика по ценам. Но в основе, в базе все равно лежат расчеты, экономические расчеты.

**Млечин:** Константин Федорович, с Вашей точки зрения: это экономика или политика?

**Затулин:** Вообще очень трудно отделить одно от другого. Даже классик – и тот, как мы помним, написал целую работу, доказывая, что одно без другого не существует.

**Млечин:** У нас правительство твердо говорит, что это чистая экономика, чистые деньги.

**Затулин:** Я думаю, правительство и должно это говорить. Президент должен. Но это не значит, что во всех случаях президент или правительство может сказать все, что может.

**Млечин:** Вы подозреваете их в двоемыслии, Константин Федорович?

**Затулин:** Нет, я подозреваю их в том, что не бывает таких экономических решений, которые не имели бы политических последствий.



**Млечин:** Хорошо. Тогда скажите, пожалуйста: с точки зрения наших отношений с Украиной, поскольку это самое большое государство, и им цену подняли выше всех, там полно русских, здесь полно украинцев, иногда трудно отделить. В долгосрочной перспективе, не сегодняшнего дня – это правильное решение? Оно экономически обосновано, я знаю. С политической точки зрения, с точки зрения перспективы совместной жизни? Они никуда не денутся, мы никуда не исчезнем.

**Затулин:** Ну почему никуда? Во-первых, мне кажется, в самом посыле, когда мы начали разговор, Вы сказали одну вещь, которая, на мой взгляд, не совсем точная. Вы сказали, что мы оказались в ситуации конфронтации в результате решения о поднятии цен на газ.

**Млечин:** Вы хотите сказать, что она произошла раньше.

**Затулин:** Она произошла раньше, это очевидно.

**Млечин:** И цены – одна из ступенек.

**Затулин:** Цены – просто один из эпизодов, связанных с тем, что между Россией и Украиной формально существует Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, который стал законом в обеих странах с 99-го года. Но мы видим, что настоящей дружбы, сотрудничества и партнерства не между народами, а между государствами – нет. В этой ситуации резонный вопрос, который может задать себе любой здравомыслящий человек: за что мы платим, если мы не получаем взамен дружбы, сотрудничества и партнерства? Почему мы теряем? Цены розничные, как известно, на газ в России выше, чем на Украине. В результате таких цен на газ конкурентные преимущества по сравнению с нашей получает...

**Млечин:** Получает украинская экономика и так далее. Я это понимаю. Но я понимаю и другое. У нас спор с правительством Украины, с нынешней властью, скажем так. А там же живут миллионы людей. Они могут в результате оказаться в бедственном положении. Не странно ли мы поступаем по отношению к ним, вот вопрос.

**Затулин:** Во-первых, в любом случае хочу заметить, об этом говорил президент, что попытки переложить на нас ответственность за все, что происходит в экономике внутри Украины – недобросовестные попытки. Во-первых, Украина действительно не бедная страна. Во-вторых, у нее есть собственные запасы газа, которых, кстати, если бы они тратились только в розницу, было бы достаточно для того, чтобы все бесперебойно получали газ на Украине.

**Млечин:** И у них есть деньги от продажи «Криворожстали».

**Затулин:** Другой вопрос, что Украина запланировала тратить средства на совершенно другие цели. Другое дело, что на Украине газ реэкспортируется, наш и собственный. Она свыклась с тем, что газ всегда, вечно будет течь по трубам по этим ценам. Во-первых, так не бывает в экономике, чтобы цены никогда не менялись. А во-вторых, повторяю, возникает вопрос: а ради чего мы? Я считаю, что есть соседний пример – пример Белоруссии, где мы на самом деле поставляем газ (и в будущем году его будем поставлять) по стабильной цене 47 долларов.

**Млечин:** В 6 раз меньше, чем предложено Украине.

**Затулин:** Да. Но, во всяком случае, это тоже предмет дискуссии. Я знаю, что уважаемые коллеги из правого либерального лагеря, поскольку они стихийные уравнилители, считают, что для всех цена должна быть одинаковой. Я так не считаю. Я считаю, что в данном случае мы поддерживаем государство и народ, которые не создают нам проблем, политических и экономических в том числе.

**Латынина:** Можно по поводу поддержки. По поводу того, что газовыми ценами можно кого-то поддерживать или пугать. Это, прежде всего, газовые цены, должны быть экономикой. Никого нельзя поддерживать и никого нельзя приручить, продавая колбасу, которая стоит два двадцать, по рубль десять.

**Затулин:** Сомнительное утверждение.

**Латынина:** А взгляните на США. Они никого не поддерживают, продавая то, что стоит дорого, за дешевую цену. Если вы кому-то что-то дорогое продаете дешево, то вы не получаете поддержки. Над вами смеются. Точно так же, как над нами смеялась и Белоруссия, и Украина. Это надо понять, что цены на газ не должны быть орудием внешней политики. Возможность поставок газа – да. Но это абсолютно экономический вопрос. И вот то, что сейчас случилось между Россией и Украиной – это, к сожалению, не экономика и не политика. Это хуже: это скандал. И самое страшное, что этот скандал случился абсолютно на ровном месте. Точно также примерно, как с монетизацией льгот. Сама по себе абсолютно необходимая реформа была проведена так, что над ней все смеются и выходят на улицы. В данном случае есть абсолютно необходимая реформа: установление нормальных цен на газ.

**Млечин:** То есть повышение цен было правильным и логичным, с Вашей точки зрения.

**Латынина:** Не только правильным и логичным. Оно должно было быть сделано для всех потребителей и например, в первую очередь для внутренних потребителей газа.

**Млечин:** Не пугайте нас.

**Латынина:** Я имею сейчас в виду социальный аспект. Это социальный вопрос: что сколько стоит, то, что идет из крана. Извините, компания «Русский алюминий» и компания «Норильский никель» должны платить за газ по такой же цене, как Украина. А Украина должна платить за газ по такой же цене, как Германия, или несколько меньше, поскольку она ближе. Но та непрозрачная система, отсутствие прозрачности торговли газом ведет к тому, что вместо того, чтобы сказать Украине: так, мы пересмотрели всю систему торговли газом, у нас теперь нормальные цены на газ, у нас прозрачная западная компания, у нас вот Герхард Шредер ее возглавляет.

**Млечин:** И у вас нет оснований спорить с этим.

**Латынина:** Соблюдайте, ездите по правой полосе. Вместо этого мы устроили скандал.

**Млечин:** Я понял Вас, да. Оксана Генриховна?

**Дмитриева:** Вы знаете, я считаю, во-первых, безусловно, наши ресурсы – это наше оружие, которое мы должны очень эффективно, этот наш инструмент, использовать во внешней политике.

**Млечин:** То есть газ может быть политикой?



**Дмитриева:** Безусловно. И цена, и поставки – все что угодно. Более того, наша политика по отношению ко всем странам и в области поставок, и в области цен должна быть избирательная. Я считаю, что мы можем платить Белоруссии за единое экономическое пространство, или если бы это вдруг захотела Украина и приняла бы такое политическое решение – это то огромное экономическое преимущество, за которое можно было бы заплатить более низкую цену за газ. То, что сейчас предпринято, с учетом всего комплекса взаимоотношений с Украиной, с учетом утечек из газопровода, которые были в течение долгого времени, из трубопроводной системы...

**Млечин:** Изъятие такое.

**Дмитриева:** Изъятие, скажем так. Все эти решения абсолютно оправданы. Теперь полное экономическое, тоже мне кажется абсурд, предложение сделать цены внутренние и на газ, и на энергоносители на уровне мировых. Это совершенно неправильно. Это наше основное конкурентное преимущество, и мы должны его активно использовать. Если мы хотим экономический рост, если мы хотим прорваться по другим отраслям...

**Млечин:** Понятно. Использовать для роста экономики.

**Дмитриева:** Да. И мы должны его осознавать. А вот на мировом рынке мы должны стремиться диктовать цены. И мы должны на мировом рынке, все наши энергокомпании, и РАО ЕЭС, и Газпром, должны выступать единым фронтом, и не конкурировать между собой, и не сбивать цены, как это сейчас есть в Китае, когда РАО ЕЭС с Газпромом конкурируют и фактически сбивают.

**Млечин:** Владимир Александрович, итак, две позиции. Экспорт газа не может быть политикой. Это экономика. Прозрачные цены, все покупайте поровну. И вторая позиция: нет, это политика, потому что этот газ дает нам конкурентные возможности. Дает возможности нам развиваться и влиять. Вы на какой позиции.

**Мау:** Во-первых, все, что связано с внешней политикой, есть политика. Если вы что-то экспортируете или импортируете, это всегда не только экономика, но и политика. Второе: кредит портит отношения. Семейные отношения – тем более. Поэтому для хороших отношений со страной ситуация должна быть достаточно прозрачной. Вы можете, конечно, субсидировать. Посмотрите на семью. Кто кому платит? Родители детям. Если Украина это младший ребенок России, наверное можно и нужно платить.

**Млечин:** Великоват.

**Мау:** Ни братьям, ни соседям не дают просто так. Дают в долг. И в этом смысле естественно, отношения должны быть едиными по всем правилам.

**Млечин:** Если у тебя сосед хороший, добрый, ты ему одолжишь. А иногда и подаришь. Замок поможешь починить, если надо.

**Мау:** Одолжишь или подаришь. Тут я согласен с Юлей, что если вы хотите кого-то поддерживать, то делать это косвенным путем через цену. Получите нормальную цену, заложите в бюджет грант такому-то правительству на поддержку, как это делают многие западные страны – и помогайте, ради бога.

**Млечин:** То есть прямым образом.

**Мау:** Прямым образом. Через голосование в парламенте. Парламент, депутаты поддерживают это.

**Млечин:** Может быть, логично это, что Владимир Александрович говорит?

**Затулин:** Я могу ругаться, что депутаты поддержат и эту цену на газ в Белоруссии, и эту цену на газ в Украине. Вне всяких сомнений. Я немножко больше знаю о том, что поддерживают депутаты, чем, может быть, некоторые из присутствующих, поскольку сам им являюсь. Мне кажется, нет необходимости представителям нашей родной интеллигенции постоянно посылать себе голову пеплом и говорить: ах, мы такие богатые! Как же это стыдно! Ах, это очень плохо, что мы так себя ведем! Видите ли, мы устроили скандал.

**Млечин:** Юлия скорее всего призывает к равенству.

**Затулин:** Мы никакого скандала не устраивали. Я хочу напомнить. Вы ведь довольно много книг написали о разных сторонах тайной истории. Напомню Вам одну тайную историю.

В 70-е годы шеф ЦРУ Кейси встречался с руководством Саудовской Аравии, и они договорились о увеличении, о выбросе дешевой аравийской нефти на рынок, ради того, чтобы опустить цену на нефть и нанести урон СССР. И Советский Союз из-за этого получил такие экономические трудности, из которых в конце концов не смог выпутаться. Было бы интересно с точки зрения голой экономической теории, где все должно быть прозрачно: что же Кейси за это не осудили в Соединенных Штатах? И вообще зачем прибегают к таким недостойным методам во внешней политике.

**Мау:** Можно небольшую реплику? Советский Союз рухнул не потому, что Кейси был умным, а потому что советское руководство было не очень умное. И в этом смысле эффективность политики обратно пропорциональна средней цене за нефть на последние несколько лет. Если у вас много денег, которые вы не знаете куда девать, вы можете себе позволить бессмысленную политику.

**Затулин:** Советский Союз рухнул по очень многим причинам. Но одна из них по крайней мере в этом тоже состояла.

**Мау:** Если бы Советский Союз не загнал себя в ловушку: нефть в обмен на продовольствие и машиностроение к началу 80-х годов, когда экспортировали нефть, и на эти деньги покупали продовольствие, ширпотреб.

**Млечин:** Не происходит ли нечто подобное и сейчас, вот о чем я говорю

**Мау:** Вот я как раз хочу сказать. Пока у нас есть стабилизационный фонд, не происходит. Потому что мы не загоняем в экономику те деньги, которые мы не заработали. У нас в экономике в основном те деньги, которые даны ростом производительности труда, ростом нашего производства. Как только мы загоним в экономику деньги стабилизационного фонда, я уж не говорю о других макроэкономических индикаторах, мы повторим судьбу Советского Союза. Задача стабилизационного фонда – вовсе не вернуть деньги, когда их не будет в бюджете.



**Затулин:** Слушаю в Государственной Думе уже не первый год, когда утверждается бюджет. И я понимаю, кто как бы теоретически, должен сказать, автор подобного рода теорий. Речь о чем идет? О том, что деньги в больших количествах сегодня вкладываются в том числе, как мы знаем, как мы слышали, в американские ценные бумаги. И это наш стабилизационный фонд, который работает на чужую экономику. И нас пытаются экономисты доказать, что это хорошо. Я не понимаю этой логики. Научите рыбу ловить на эти деньги.

**Мау:** Вы не понимаете этой логики – это не значит, что ее нет.

**Млечин:** Я вынужден вас сейчас остановить. Мы продолжим. Я понимаю, что есть здесь тема. Обычно я не подвожу итоги в нашей программе «Версты», меня за это часто критикуют коллеги. Я это делаю потому, что в нашей короткой программе мне все время жалко времени для себя. Я отдаю его нашим гостям и замечательным экспертам, которые рассказывают вам самое главное. С начала этого года мы обсуждали в программе Версты самые острые, самые болезненные проблемы. Мы приглашали сюда людей, которых, может быть, не увидишь на других экранах телевизоров. Люди, которые высказывали резкие, злые мнения. Все это для того, чтобы у вас была объемная картина происходящего. Чтобы вы знали, что существуют разные точки зрения. Чтобы вы себе ясно представляли картину нашей жизни и делали правильные выводы, понимали, что нужно сделать, чтобы исправить существующую проблему. Во всяком случае, так была задумана программа «Версты», придуманная и созданная Олегом Максимовичем Попцовым, который возглавлял наш канал почти шесть лет. Здесь звучали иногда очень злые мнения, очень болезненно воспринимаемые кем-то. Но я должен вам сказать. Я наблюдал за всеми, кто был в нашей студии. Это всегда были равнодушные мнения. Эти люди руководствовались тем принципом, который опять же сформулировал для нашей программы Олег Попцов: это программа для тех, кому не безразлична судьба России. Я благодарю всех, кто участвовал в нашей программе. Я благодарю всех, кто смотрел нас. Я думаю, что сегодня мы обсуждали важнейшую проблему: что нам делать с доставшимся нам от Бога, от предков, от природы богатством и счастьем? И думаю, это общее мнение, несмотря на то, что одни говорят, что надо экспортировать, другие что не надо экспортировать, что цены должны быть в зависимости от политики, другие считают, что цены должны быть равные, - мы должны распорядиться этим сразу. Распорядиться этим богатством осмысленно, так, чтобы оно пошло на благо нашей страны. Я надеюсь, что наша программа продолжится в следующем году, и у нас будет возможность обсудить все это. Смотрите программу «Версты», программу для тех, кому небезразлична Россия.

## Россия не будет кричать «караул»

28.12.2005, «Время новостей»

Уходящий год был драматичным и беспокойным. Динамичнее стала и внешняя политика России. Эксперты «Времени новостей» полагают, что на международной арене в 2005 году Россия столкнулась не только с трудностями. Кое в чем нашей стране удалось доказать правоту, а на каких-то направлениях продвинуться вперед.

Борис Пядышев, главный редактор журнала «Международная жизнь»:

- Год назад, на исходе 2004 года, при обсуждении внешнеполитической ситуации вокруг России хотя и не хотелось кричать "караул!", но дела были близки к этому. Произошел переворот на Украине, и декларации новых киевских лидеров вызывали разочарования и опасения. То же случилось в Грузии, с той лишь разницей, что там было еще больше антироссийской суеты. Президент Молдовы круто пошел в сторону от сотрудничества с Москвой. Лидер Белоруссии держался стабильно, но конструктивного диалога с ним не получалось. А еще маленькие, но громкоголосые страны Балтии.

Минул 2005 год. Политика российского руководства, бизнес, общество своими разумными усилиями смогли к исходу года многое изменить к лучшему. Ярким событием стало празднование в Москве 9 мая 60-летия Победы над гитлеровским фашизмом. В Москву съехались все заметные фигуры мировой политики. По самому верху было воздано советскому, российскому народу за его героизм и жертвы. Важным рубежом было 60-летие создания Организации Объединенных Наций. Саммит ООН осенью в Нью-Йорке показал: несмотря ни на что, Россия остается среди самых авторитетных и уважаемых держав мира.

США и Россия споткнулись об Иран

Госсекретарь США Кондолиза Райс:

«Мы очень ясно сказали, что мы озабочены тем, как Россия продвигается к демократии. И эти озабоченности сохраняются. Это некоторая концентрация власти в Кремле, положение свободной прессы. Президент Буш сказал об этом президенту Путину во время их встречи. Тем не менее хочу вас заверить, что у нас сейчас очень конструктивные отношения с Россией. Это действительно так, и такие отношения мы намерены продолжать», - из интервью «Времени новостей» от 3 марта 2005 года.

Владимир Лукин, уполномоченный по правам человека в России:

- Характер отношений России и США может быть обозначен как «соперничество - партнерство». Хотя, конечно, такие вопиющие рудименты политики времен «холодной войны», как американская поправка Джексона-Вэника, все еще отравляют климат наших двусторонних отношений. И в этом контексте российско-американские экономические связи не избавлены от воздействия политического климата.

Сейчас на передний план выходят проблемы во внутренней и внешней политике самих Соединенных Штатов. Затяжной и все более затратный процесс "демократизации" Ирака наряду с обрушившимися на территорию США минувшим летом масштабными природными катаклизмами активизируют внутриамериканскую дискуссию о необходимости "вернуть американское правительство на территорию США". Учитывая давние исторические традиции изоляционизма в американской политике, не удивлюсь, если до конца оставшегося президентского срока администрация Буша-младшего будет уделять основное внимание многочисленным внутренним проблемам Америки.

Бывший глава Минатома (с 1992 по 1998 год) Виктор Михайлов:



«Убежден, что Иран ядерного оружия не создавал. А хотят они его или не хотят? А кто не хочет сейчас? При такой политике Америки каждая страна независимая захочет. Но от хотеть до иметь - большой шаг», - из интервью «ВН» 7 декабря 2005 года.

Бывший глава (до ноября 2005 года) «Росатома» Александр Румянцев:

«В конце февраля 2005 года мы подписали дополнение к межправительственному соглашению, в котором иранская сторона взяла на себя обязательства возвращать, а Россия - принимать отработанное ядерное топливо. Еще мы договорились, что свежее топливо должно появиться на станции строго в соответствии с технологическим циклом ее сооружения. Ввод станции в строй намечен на конец 2006 года... Где-то в конце 2005-го -- начале 2006 года топливо будет в Бушере», -- из интервью «ВН» 12 мая 2005 года.

Евгений Волк, директор Московского представительства американского фонда "Наследие":

- Проблема номер один в отношениях России и США - это Иран и наше ядерное сотрудничество с Тегераном. Как мне представляется, Иран склонен водить Россию за нос в том, что касается гарантий военного характера своей ядерной программы.

Основное сейчас - российско-американские противоречия в Центральной Азии. Здесь Россия, сотрудничающая с Китаем, обозначила свой курс на выдавливание Вашингтона из региона, который в Москве считается традиционной зоной российского влияния. Какой бы регион мы ни взяли, будь то Молдова, Прибалтика, Закавказье, российские интересы сталкиваются с американскими.

Виктор Кременюк, замдиректора Института США и Канады РАН:

- Почти весь год в Америке прошел под знаком приближающегося политического кризиса - из-за Ирака. Президент Буш явно не рассчитал возможностей США, когда ввязался в 2003 году в войну. И не сумел обеспечить поддержку своих целей нормальными средствами, а только за счет лжи и нарушений закона, что и всплыло на поверхность в уходящем году. Буш превращается сейчас в непопулярного и нелюбимого президента, благодаря которому Америка влипла в серьезнейшую проблему. Это побитое состояние Буша Москву устраивает. Он перестал читать лекции Путину о демократии. Отношения неплохие - без прорывов, но и без проколов.

Европа расстается с иллюзиями

Министр иностранных дел Австрии Урсула Пласник:

«Россия - ключевой партнер Евросоюза. Отношения с Россией я считаю одним из приоритетов своей работы и на период председательства Австрии в ЕС в 2006 году», - из интервью «ВН» 9 ноября 2005 года.

Константин Косачев, председатель комитета Госдумы по международным делам:

- С точки зрения европейской интеграции это был провальный год для Европы. ЕС столкнулся с трудностями и по конституции, и по бюджету. Стало очевидным, что прием в ЕС государств Центральной и Восточной Европы - часто по политическим соображениям - организацию ослабляет.

Россия и Евросоюз договорились в 2005 году, что конечная цель их взаимодействия - отмена виз для поездок граждан. К сожалению, ЕС продолжил практику двойных стандартов в сфере прав человека (это невнимание Брюсселя к положению русскоязычного населения в Балтии) и в оценках выборов. ЕС не поддержал идею России установить прозрачные и единые критерии оценки избирательного процесса. Не решена до конца и проблема калининградского транзита.

Генсек Евросоюза, высокий представитель ЕС по общей внешней политике и политике безопасности Хавьер Солана:

«Евросоюз продолжает жить и действовать. Евросоюз отнюдь не в кризисе, он по-прежнему важный игрок международной команды... Дебаты по европейской конституции возобновятся в первом полугодии 2006 года. И в конце полугодия мы сможем оценить ситуацию», - из интервью «ВН» 10 ноября 2005 года.

Владимир Лукин:

- Эйфория от "победоносного", как казалось многим европейцам, расширения объединенной Европы быстро сменилась по меньшей мере недоумением, а то и растерянностью. Ясно, что политическая интеграция Европы в 2005 году притормозилась, а старые истины вроде "поспешай медленно" не теряют актуальности даже в эпоху глобализации. Обстоятельства вынуждают Европу расставаться с иллюзиями. Меньше иллюзий - больше реализма, в том числе и в отношениях с Россией.

Заместитель председателя фракции ХДС/ХСС в бундестаге, ныне министр внутренних дел ФРГ Вольфганг ШОЙБЛЕ:

«Общаются ли главы государств и правительств на «ты» или нет, не самое главное. Однако я уверен, что у г-жи Меркель и г-на Путина сложатся добрые отношения. История германо-российских связей показывает, что немецкие руководители всегда знали, что хорошие отношения с Россией служат интересам не только Германии, но и всей Европы. У канцлера Гельмута Коля были хорошие отношения не только с Михаилом Горбачевым и Борисом Ельциным, но даже и с Юрием Андроповым», - из интервью «ВН» 7 апреля 2005 года.

Михаил Камынин, директор департамента информации и печати МИД РФ:

- 2005 год показал, что расширение Евросоюза в 2004 году до 25 членов имело для нас неоднозначные последствия. С одной стороны, позитивные - введение единого таможенного тарифа ЕС, снятие нетарифных ограничений и т.д. С другой, негативные - введение виз, диверсификация новыми членами ЕС источников поставок энергоносителей, распространение на эти страны антидемпинговых процедур ЕС в отношении российских производителей. ЕС, конечно, стал более неповоротливой организацией. Приоритетные вопросы для России - это калининградский транзит и соблюдение прав русскоязычного населения в отдельных странах.

Николай Шмелев, директор Института Европы РАН:



- События во Франции продемонстрировали просчеты национальной и социальной политики государства. Миграция населения является неизбежным последствием политических сдвигов и экономической ситуации. Однако уже сегодня необходимо думать об упреждающих мерах, регулирующих эти процессы. Речь идет не о запретительных, а о регулирующих законах, смягчающих социальные и национальные последствия иммиграции. Опыт Франции, как негативный, так и позитивный, должен пригодиться России.

«Момент истины» в СНГ

Спикер украинской Рады Владимир Литвин:

«Между Россией и Украиной был подписан договор (по газу. - Ред.) на несколько лет вперед, по которому можно было спокойно жить и работать. Однако кое-кому в Украине захотелось внести новации: выйти на более «прозрачный» уровень отношений - полный расчет «живыми» деньгами. Россия поддержала эти новации. Когда в Украине все это просчитали, то прослезились и предложили придерживаться существующих правил», - из интервью «ВН» от 6 декабря 2005 года.

Владимир Лукин:

Отношения с Украиной - хороший тест для проверки адекватности нашей российской элиты. Если в начале 2005 года - вскоре после "оранжевой революции" в Киеве - в российской политике на украинском направлении эмоции явно преобладали над здравым смыслом, то к концу года уже можно вести речь о наличии взвешенной тактики и формирующейся стратегии.

Что касается отношений с Минском, то с момента провозглашения идеи союзного государства складывалось впечатление: ее инициаторы преследовали пропагандистские цели. Причем различные. Есть ли решение? Вероятно, оно лежит в плоскости максимального сближения в тех вопросах, которые представляют обоюдovýгодный интерес. Как, скажем, общая система ПВО. Формальное же объединение в единое государство явно не является приоритетом для правящих кругов России и Белоруссии.

Министр иностранных дел Белоруссии Сергей Мартынов:

«События показывают главное: наши отношения с Россией развиваются в правильном направлении, с каждым днем приобретают все большее значение и делаются более содержательными. Я бы не связывал это с «оранжевыми революциями». Укрепление наших отношений происходит не потому, что мы или россияне боимся этих «цветочных революций». Это совершенно не так. На самом деле это результат накопленных усилий, которые предпринимали руководители обеих стран», - из интервью «ВН» 1 августа 2005 года.

Председатель парламента Грузии Нино Бурджанадзе:

«Атомной угрозы (Грузии со стороны России. - Ред.), безусловно, нет. Но то, что со стороны России мы получаем иногда серьезные проблемы, это факт... Не надо считать меня апологетом антироссийских настроений, но у меня есть очень резкие оценки по отношению к политике, которую Россия осуществляет в Грузии и на Кавказе в целом», - из интервью «ВН» 2 февраля 2005 года.

**Константин Затулин, директор Института стран СНГ:**

*- Знаковые события 2005 года связаны с расцветом и закатом «оранжевых революций». Год начинался с ожидания «цветной революции» в России, а заканчивается в условиях, когда на Украине лидеры «оранжевых» конкурируют в избирательных рейтингах в лучшем случае за вторые-третьи строчки. Оппозиция на Украине набирает силу, и причиной этого стала дискредитация идей, которые утверждала «оранжевая революция». Принято считать, что это идеи демократии, на самом деле главным смыслом «оранжевой революции» был отрыв Украины от России.*

*В 2005 году в Киргизии был свергнут президент Аскар Акаев. Его узбекский коллега Ислам Каримов, однако, сохранил власть. Узбекистан перешел из лагеря лучших американских друзей в регионе в Евразийское сообщество. Пережил страхи, связанные с возможностью дестабилизации обстановки в ходе парламентских выборов, Азербайджан. Сейчас серьезные основания для беспокойства имеются в Грузии и Армении. В Армении приближается президентская избирательная кампания, в которой глава государства Роберт Кочарян по закону не может принять участие. А ухудшающееся экономическое положение Грузии способно подтолкнуть местную власть на новые авантюры в Южной Осетии и Абхазии. Здесь многое будет зависеть от взвешенной позиции США и России. Непростая ситуация сохраняется в районе Приднестровья.*

Министр иностранных дел Казахстана Касымжомарт Токаев:

«Моим заместителем было сделано заявление, что такие планы (объединения в одно государство России и Казахстана. - Ред.) не обсуждались и что таких намерений со стороны Казахстана не имеется. Но я бы слукавил, если бы сказал, что в общественном мнении к этому отнеслись спокойно...» - из интервью «ВН» 1 ноября 2005 года.

Министр иностранных дел России Сергей Лавров:

«Есть данные, которые позволяют допустить, что к организации тех событий (в Андижане. - Ред.) приложили руку многие экстремистские группировки: и «Хизб ут-Тахрир», и «Исламское движение Узбекистана», и талибы, и чеченские террористы. Есть разные источники этой информации, мы перепроверяем их», -- из интервью «ВН» 6 апреля 2005 года.

Россия идет в Азию

Министр обороны Индии Пранаб Мукерджи:

«Россия - крупнейший поставщик оборонной продукции в Индию, и я не предвижу каких-либо изменений такого положения дел в ближайшие годы. Ныне реализуются контракты на сумму около 9 млрд долл.», - из интервью «ВН» 18 ноября 2005 года.

Владимир Портяков, заместитель директора Института Дальнего Востока РАН:

-- Важным событием уходящего года стал совместный доклад о проблемах развития российско-китайской торговли и путях ее доведения до уровня в 60–80 млрд долл. (в 2005 году, по предварительным оценкам, ее объем составил 29



млрд). Это первый документ такого рода в отношениях России и КНР. Нельзя не упомянуть и экологическую катастрофу на реке Сунгари. Это событие подтвердило тесную взаимозависимость наших стран. Нет худа без добра - возникла надежда на углубление сотрудничества в экологии и совместном использовании бассейна реки Амур.

2006 год провозглашен Годом России в Китае. Это поможет развеять туман подозрительности, укрепить дружбу и сотрудничество. Азиатский вектор в политике России укрепляется. Не случайно в уходящем году президент Путин наконец-то посетил Японию, а в декабре состоялся первый саммит Россия-АСЕАН.

Михаил Камынин:

- Ратифицировано и вступило в силу Дополнительное соглашение между РФ и КНР о государственной границе на ее Восточной части. Оно закрыло пограничную проблему в наших отношениях. Тем самым в российско-китайских отношениях не осталось крупных политических проблем.

Первый визит на Ближний Восток

Министр иностранных дел Израиля Сильван Шалом:

«Мы очень рады, что президент России Владимир Путин принял решение посетить Израиль (в апреле 2005 года президент РФ впервые посетил Египет, Израиль и Палестинскую автономию. - Ред.)... Между нашими странами хорошие, устоявшиеся отношения, и мы планируем укрепить их еще больше... Однако ракеты этого типа («Стрелец». - Ред.) могут угрожать безопасности Израиля. И, конечно, вопрос о продаже Сирии российских комплексов «Стрелец» будет обсуждаться», - из интервью «ВН» 20 апреля 2005 года.

Виталий Наумкин, президент российского Центра стратегических и политических исследований:

- Иракский фактор оказывал подрывающее влияние на всю систему безопасности в регионе Ближнего Востока. Мой краткосрочный прогноз по Ираку достаточно пессимистичен, хотя там достигнуты успехи в стабилизации.

Иран и Турция остаются крупнейшими партнерами России, но ее роль в арабском мире, в том числе в ближневосточном урегулировании, по-прежнему незначительна. В ряде стран (Египет, Иордания, Ливан, Саудовская Аравия) под мощным давлением Запада и (или) в силу внутренних потребностей происходит политическая модернизация. Начато осуществление плана Ариэля Шарона по размежеванию с палестинцами. Но премьеру Израиля нужны победы на внутреннем фронте, так что серьезных подвижек в израильско-палестинском урегулировании ждать не приходится.

Министр иностранных дел Египта Ахмад Абу Аль-гейт:

«Конечно, после развала СССР России потребовалось время для выздоровления от пережитого шока. Теперь это позади, и Россия восстанавливает связи с арабским миром», - из интервью «ВН» 14 декабря 2005 года.

Анатолий Егорин, президент научного центра «Российско-арабский диалог»:

- В 2005 году США действовали на Ближнем Востоке по принципу «ты виноват уж в том, что хочется мне кушать». Их нападки на Сирию, на мой взгляд, необоснованны. К Ирану выдвигались претензии почти такие же, как в прошлом к Ираку. Но в отличие от него Иран - сосед России. В Ираке США взяли курс на «иракизацию» конфликта, но это может для них закончиться тем же, что и «вьетнамизация» во Вьетнаме.

Президент Торгово-промышленной палаты России Евгений Примаков:

«Если судить Саддама, то надо судить очень многих...Я не иракских политиков имею в виду. А Россия не потеряла Ирак. Иракцы в нас заинтересованы.

Думаю, что президент Сирии Башар Асад будет сохранен. Его упрекают во многом. Но никто, включая международных следователей ООН, не считает лично Башара Асада виновным в смерти Рафика Харири», -- из интервью «ВН» 20 октября 2005 года.

Георгий Мирский, главный научный сотрудник Института мировой экономики и международных отношений РАН:

- Позитивный итог уходящего года для Ирака заключается в том, что его население в большинстве включилось в политический процесс. Его основными вехами были выборы переходного парламента 30 января, конституционный референдум 15 октября и выборы в постоянный парламент 15 декабря. Однако обстановка в области безопасности не улучшилась. Ирак остается очагом терроризма и повстанческой деятельности.

Министр иностранных дел Ирака Хошиар Зибари:

«Ирак нуждается в восстановлении экономики, в помощи. Здесь невозможно пренебречь Россией с ее возможностями, историей отношений с нами», - из интервью «ВН» 21 ноября 2005 года.

Россия возглавит «большую восьмерку»

Михаил Камынин:

- 2006 год не обещает быть легким. России предстоит председательствовать не только в "группе восьми", но и в Организации Черноморского экономического сотрудничества, в Арктическом совете. С мая 2006 года России предстоит принять председательство в Комитете министров Совета Европы.

Михаил Делягин, научный руководитель Института проблем глобализации:

- Для России наиболее очевидные последствия будет иметь сохранение высоких цен на нефть. С одной стороны, приток нефтедолларов продолжится и усилит развращающее влияние на российскую элиту и государство. С другой - в обмен на надежные поставки и расширение контроля над российскими энергоносителями развитые страны будут закрывать глаза на любые действия во внутренней политике. Пакт "нефть в обмен за молчание" был нащупан еще в начале дела "ЮКОСа, и руководство страны может не опасаться никаких серьезных напоминаний о демократии или Чечне.



## К.Затулин: «Украина должна понять, что международные отношения – это не шведский стол»

27.12.2005, «Эхо Москвы»

Ведущий: [Алексей Дыховичный](#)

Гость: [Константин Затулин](#), Директор Института стран СНГ, член комитета ГД по делам содружества независимых государств и связям с соотечественниками

В прямом эфире радиостанции "Эхо Москвы" К. Затулин - Директор Института стран СНГ, член комитета ГД по делам содружества независимых государств и связям с соотечественниками

**А. Дыховичный** – В студии радиостанции "Эхо Москвы" Константин Затулин, директор института стран СНГ, член комитета ГД по делам содружества независимых государств и связям с соотечественниками. Здравствуйтесь.

**К. Затулин** - Здравствуйтесь.

**А. Дыховичный** – Пригласили мы вас говорить в первую очередь о российско-украинских делах. И в первую очередь о заявлении Сергея Иванова. Но пока вы добирались к нам до радиостанции, информационный повод совершенно другой. Давайте с него начнем. Андрей Илларионов ушел с поста советника президента по экономическим вопросам. И мотивирует свой уход, он сказал следующее, он выделил несколько причин, одна из которых это изменение экономической политики, и экономической модели, изменение политического режима и появление корпоративистской модели государства. Как вы думаете, что он имел в виду?

**К. Затулин** - Вообще говоря, Андрей Илларионов развлекал нашу аудиторию довольно долго. Мы все помним, как он на протяжении всего срока президентства Владимира Путина часто выступал с критикой тех решений, которые принимал человек, которому он призван советовать, правительства, которое назначено этим человеком. Он мне кажется больше заботился о чистоте своих либеральных взглядов, чем о лояльности президенту и правительству, которому по идее должен был бы быть лоялен. Сегодняшняя отставка Илларионова это вполне логичный шаг, мне кажется, что это еще одна измена Путину тех, кто входит в его так называемое либеральное окружение, и отчасти досталось ему по наследству, отчасти призвано им самим из тех кругов, с которыми он был знаком во время своей работы в Санкт-Петербурге. Наметилось расхождение между Путиным и правительством Путина, которое должно в логике вещей придерживаться дальше национального интереса и добиваться серьезных решений, в том числе в социально-экономической области и теми, кто, на мой взгляд, поставлен сторожами наследия, доверенного Путину Б. Н. Ельциным.

**А. Дыховичный** – Вы сказали, что правительство, уточните, пожалуйста, что Вы имели в виду. Расхождение Путина и правительства. Потому что Фрадков...

**К. Затулин** - По большому счету, я имел в виду то обстоятельство, что конечно правительство назначено Путиным и расхождения между Путиным и правительством как таковым нет. И дополнительные гарантии того, что Путин со своим правительством не разойдется, являются не только конституционные полномочия президента, но и то, что недавно в правительство назначены первым вице-премьером Дмитрий Медведев, а вице-премьером Сергей Иванов. Но вопрос остается. Одна часть сторонников Путина и среди них немало депутатов ГД, можно сказать, что большинство во фракции "Единая Россия" недоумевает, почему до сих пор Стабилизационный фонд находится в американских ценных бумагах и не работает на экономику страны. И при этом голосует это большинство за эти бюджеты.

**А. Дыховичный** – Тут я очень тоже удивился...

**К. Затулин** - А с другой стороны есть либеральное крыло, которое задает тон в экономической политике. Не только Илларионов. Это еще и Кудрин, Греф, Зурабов, которые, на мой взгляд, расходятся с другой частью сторонников Путина, теми самыми людьми, которые настаивают на более осмысленной промышленной, социальной и прочей политике.

**А. Дыховичный** – Тут информация появилась, очень удивившая меня, что стабилизационный фонд ни в каких американских ценных бумагах не находится. И высказал ее в нашем эфире не кто-нибудь, а Сергей Степашин. Что стабилизационный фонд просто лежит, бумажки лежат и все.

**К. Затулин** - Так это еще один повод для вопросов, в каком у нас состоянии сегодня стабилизационный фонд.

**А. Дыховичный** – А вы не в курсе, в каком?

**К. Затулин** - Я знаю не больше и не меньше, чем депутат, который призван, как и другие 449 депутатов голосовать за проект бюджета. И каждый раз, когда мы поднимаем вопрос о состоянии стабилизационного фонда, нам говорят, что это священная корова, которую нельзя трогать, и что если мы не дай бог, его тронем, то разразится ужасная инфляция. Что он нам нужен на черный день. Я уверен, что когда черный день, как цунами, годовщину которого мы недавно...

**А. Дыховичный** – Вчера.

**К. Затулин** - ...отмечали, придет, никакой стабилизационный фонд ничего не удержит. стабилизационный фонд нужен был бы, для того чтобы за это время сформулировать новую промышленную инвестиционную политику, выбрать те проекты, не только вот эти 4 национальных проекта, но и может быть более конкретные и менее амбициозные промышленные проекты, инновационные проекты, в которые надо было бы вложить деньги, для того чтобы наша страна перестала быть исключительно нефтяным, газовым донором и больше никем.

**А. Дыховичный** – Константин Федорович, может мне память изменяет, но у меня такое ощущение, что Андрей Илларионов выступал как раз за это в том числе. За то, чтобы пустить в оборот вот эти деньги.

**К. Затулин** - Я могу сказать, что в речах Андрея Илларионова многое присутствовало. Андрей Илларионов как бы был еще либеральнее в каких-то вопросах, чем либеральное крыло правительства. У него была внутривидовая конкуренция за стопроцентный либерализм с Кудриным и Грефом. Для меня, человека, который не придерживается таких взглядов на экономику, считает себя демократом, но не считает себя либеральным демократом, все равно в варианте



Жириновского или варианте Илларионова с Грефом, вся эта команда провальна. Я считаю, что чем быстрее президент избавится от очарования Грефом, Кудриным, сегодня он избавился от Илларионова благодаря самому Илларионову, тем лучше было бы для российской экономики. Нужны другие люди и другие подходы.

**А. Дыховичный** – Но, несмотря на то, что, по крайней мере, по конкретному вопросу по стабилизационному фонду у вас...

**К. Затулин** - Очень может быть.

**А. Дыховичный** – Мнения-то похожи.

**К. Затулин** - Я еще раз хочу подчеркнуть, с 1991 года у нас не меняется..., у нас все меняется, президенты, правительства, но не меняется группа, которая в лице разных своих представителей проводит одну и ту же праволиберальную модель в экономике. Она не меняется. Гайдар, Чубайс, Немцов, Кириенко, Кудрин, Греф, Илларионов. Да, были разные...

**А. Дыховичный** – Черномырдин.

**К. Затулин** - ...разные прокладки, извините за...

**А. Дыховичный** – Вот не назвал бы я Черномырдина так.

**К. Затулин** - ...это выражение. Черномырдин, Фрадков или еще кто-то, но на самом деле это люди абсолютно деидеологизированные. Которые не имеют какой-то собственной точки зрения, а плывут по течению. А вот те, кого я назвал, да, это идеологи, это люди принципиальные, но их принципиальность иногда дорого стоит РФ.

**А. Дыховичный** – Нам надо прерваться на новости. Но вы говорите, не имеет своей точки зрения, но простите, кто самолет разворачивал. Примаков.

**К. Затулин** - Я не назвал Примакова, по-моему, в своем перечне.

**А. Дыховичный** – Не назвали.

**К. Затулин** - Черномырдин никогда самолет...

**А. Дыховичный** – Черномырдин - нет. Но Примаков. Поэтому нельзя сказать, что это все одно и то же постоянное.

**К. Затулин** - Нет, это не одно и то же.

**А. Дыховичный** – А что было, то прокладки.

**К. Затулин** – Примаков, конечно же, отличался от всех остальных. Хотя видит бог, я не могу сказать, что у Примакова были одни только успехи. Он, да, отличался от всех остальных. Это единственное исключение. И исключение вынужденное после дефолта 1998 года.

**А. Дыховичный** – Уже очень хотелось бы перейти к вопросам Украины, но новости не дают нам это сделать. Все-таки Константин Федорович, согласитесь, может быть, все-таки последовательно действовал Илларионов. Он критиковал корпорацию, может быть, поступая не по-корпоративистски, но, понимая, что слишком все очень корпоративно и поэтому изнутри критиковал корпорацию. Сегодня, мотивируя свой уход, одной из основных причин он назвал излишний корпоративизм.

**К. Затулин** - Я давно уже привык к тому, что на таком уровне следует подчинять свои личные амбиции интересам государства, которому ты служишь. Я думаю, что целый ряд государственных чиновников, к числу которых принадлежит Илларионов, это чиновники нового поколения, для которых личная карьера и личные амбиции выше национального интереса. То, каким образом Илларионов комментировал все это, лишней раз это подтверждает. Он наносит ущерб своему политическому патрону. Это на его совести. Что касается комментариев, которые сегодня мы прослушали, в том числе Михаила Делягина, вот я слушаю Делягина про Илларионова. У меня такое впечатление, что Делягин рассказывает о себе самом. Он совершил точно такой же ход и сегодня выступает, как мы знаем, с самых экзотических позиций, являясь советником "Родины". Вот я бы очень не хотел, чтобы наши демократы, которые клялись в верности демократии и демократическим принципам, рыночным в том числе, совершали такие тренды. От желания как-то постоянно быть в фокусе переходили бы на самые такие, я бы сказал своеобразные политические позиции. Думайте о будущем просто. Вот и все. Это не последняя должность, которую вам предлагают. Не делайте из этого катаклизма, который сегодня должен всех на самом деле беспокоить в России и быть новостью номер один. У нас есть более важные темы, мне кажется для обсуждения.

**А. Дыховичный** – Украина, согласны более важная тема.

**К. Затулин** - Безусловно.

**А. Дыховичный** – Давайте к Украине. Тем более Украина ждет официальной реакции российских властей на заявление вице-премьера, министра обороны Сергея Иванова о недопустимости пересмотра российско-украинских соглашений о Черноморском флоте. Напомню, что Сергей Иванов сегодня сказал, что подвергать ревизии действующие соглашения смерти подобно, поскольку вторая часть большого российско-украинского договора содержит пункт о признании нерушимости границ государств. Мне кажется какой-то намек о нерушимости границ государств, кажется, правда только мне, официальную реакцию российских властей Вы, конечно, дать не можете.

**К. Затулин** - Почему, если я правильно понимаю, Сергей Иванов является представителем российских властей. В некоторой степени и я являюсь их представителем.

**А. Дыховичный** – Тогда дайте Украине реакцию...

**К. Затулин** - Одной 450-ой частью ГД. Никто еще не отменял того факта, что ГД, по крайней мере, является законодательной частью законодательной власти нашей страны.

**А. Дыховичный** – Тогда Вы можете Украине официальную реакцию российской стороны...

**К. Затулин** - Конечно, я еще до выступления Сергея Иванова, будучи на прошлой неделе на Украине, до этого приезжая на Украину, неоднократно заявлял, что вот этот зуд, который охватил в силу наших противоречий по ценам на газ,



украинские власти, которые теперь ринулись пересматривать все существующие базовые соглашения между Россией и Украиной, рано или поздно затронет и судьбу Договора о дружбе и сотрудничестве и партнерстве, который был подписан в 1997 и ратифицирован в 1999-м. В пакете с соглашениями по флоту. Вот смотрите, какая логическая цепочка. На это собственно и указывает сегодня в своем заявлении министр обороны. Есть сегодня желание Украины пересмотреть цены за аренду военной инфраструктуры акватории г. Севастополя. Мы в г. Севастополе, который на минуточку вспомним, 200 лет назад был создан вокруг Черноморского флота и в связи с ним, арендуем 5% территории в соответствии с соглашениями 1997 года. Цена аренды 97 млрд. долларов, которые мы выплачиваем или засчитываем в счет украинского долга по договоренности с Украиной ежегодно, эта цена записана в базовых соглашениях, а сами они по процедуре своей никакому пересмотру до 2017 года не подлежат. В этом их отличие от газового контракта, который как всякий хозяйственный контракт между хозяйствующими субъектами каждый год должен пересматриваться и должна находиться новая цена на газ и на транзит.

**А. Дыховичный** – А почему там контракт, который нельзя пересмотреть... Тоже хозяйствующий субъект.

**К. Затулин** - Одну секундочку.

**А. Дыховичный** – Платит коммунальные платежи, наверное...

**К. Затулин** - Одну секундочку. Коммунальные платежи это другая статья разговора. И коммунальные платежи, кстати, Черноморский флот уплачивает дополнительно к этой сумме. Дополнительно.

**А. Дыховичный** – Я и говорю, платит.

**К. Затулин** - Так вот я вам хочу сказать, что причина очень простая. Военные базы не торгуются на рынке в отличие от газа. Вот США уж казалось бы, страна с рыночной экономикой, они платят одну цену за базу в Окинаве, другую за базу в Субик-Бэй, а за базу в Гуантанамо они платят вообще свободной Кубе один доллар в год. Хотя правительство Кубы выступает все эти десятки лет, правительство Фиделя Кастро против американской базы в Гуантанамо. Требуют вывода.

**А. Дыховичный** – Я прошу прощения, недвижимость стоит, это земля, недвижимость стоит разных денег в разных странах, государствах и так далее.

**К. Затулин** - Минуточку. А по какой цене вы будете оценивать недвижимость? Ведь на сегодняшний день эта цена может быть посчитана по-разному. Как цена квадратного метра на Елисейских полях и как цена квадратного метра в тундре. На самом деле договоренность об аренде за такую стоимость Севастополя или части Севастополя, повторяю, 5% территории, это политическая договоренность. Она эта договоренность идет в пакете с договором. А что такое договор, на что обращает внимание министр. Договор этот полон разных благопожеланий. Я выступал против ратификации этого договора. Не только я, и Юрий Лужков, и Сергей Бабурин и целый раз других деятелей в 1999 году выступали против ратификации. Почему? – потому что мы считали, что в этом важном договоре между Россией и Украиной нет ни гарантий дружбы, ни условий партнерства, ни параметров сотрудничества. А только благопожелания. Есть только одна конкретная вещь в этом договоре. Это то, что мы статьей договора подтверждаем границу. Бывшую административную границу между РФ и Украинской Советской Социалистической Республикой. Эта граница из административной внутренней границы стала государственной. И таким образом мы закрыли спор о принадлежности Севастополя и полуострова Крым, Автономной Республики Крым. Это чего-то стоит. И, между прочим, для многих в общественном мнении до сих пор неприемлемо то, что Крым считается..., и в Крыму неприемлемо, и здесь в России.

**А. Дыховичный** – Но государство признает...

**К. Затулин** - Но государство это признало.

**А. Дыховичный** – Мне хочется понять, на сегодняшний день государство, может быть, вернется к этому вопросу. Хочет вернуться к этому вопросу. Я имею в виду Россию.

**К. Затулин** - Оно не хочет, оно предупреждает, что если вы ставите вопрос о том, чтобы выдернуть из пакета какую-то часть и заново ее начать обсуждать и ею размахивать, например, цену аренды, хочется не 97, а хочется 300. Между прочим, еще до самого разговора о повышении цен на газ, 8 мая этого года Ющенко за день до Дня Победы, когда он приехал все-таки, в конце концов, в Москву, он написал письмо Путину, я видел это письмо, в котором он ставил вопрос о том, что, по его мнению цена аренды Севастополя, Севастопольской базы должна быть выше. До 300 млрд. долларов. То есть им хотелось на чем-то еще дополнительно наварить уже после того, как заключили соглашение. Так не бывает ни в бизнесе, ни в политике. Так вот то, на что обращает внимание Иванов, и я полностью это поддерживаю, он говорит о том, что если вы выдергиваете из контекста пакетного соглашения вопрос цены, то тогда вы разрушаете весь пакет, а значит, любой вопрос в этом пакете подлежит ревизии. В том числе может подлежать ревизии и вопрос о принадлежности Крыма и Севастополя. Подумайте, зачем вы это делаете. Надо вам это? Нам это не нужно. Но вы же на этом настаиваете.

**А. Дыховичный** – И коротко о причине, собственно говоря, хотя вы говорите, что не эта причина, что еще до вопроса о газе возникли эти вопросы, но многие связывают все-таки с ценой на газ. Украина предложила закупать российский газ в первой половине 2006 года по 80 долларов за тысячу кубометров. Об этом сообщил министр топливной энергетики Украины и были сообщения о том, украинская сторона сообщала о том, что Россия вроде бы готова на поэтапно, а российская сообщила, что нет. Я уже очень коротко, потому что времени мало осталось. Что нет, не готовы. Вы что-нибудь знаете о переговорах, прокомментируйте новости.

**К. Затулин** - Я не знаю, чего я не знаю на самом деле в этих переговорах. Может быть, каких-то деталей уж совсем за закрытыми дверями. Но в принципе, мне здесь все понятно. Я думаю, что желание приплести Черноморский флот к газовому соглашению также соотносится между собой как бузина в огороде и дядька в Киеве. По известной русской, кстати, украинской тоже поговорке. Но очевидно, что Украина с приходом Ющенко взяла курс на расхождение с Россией. Геополитическое, прежде всего. При этом как всякая хозяйствующая страна хотела бы, чтобы Россия продолжала спонсировать экономику Украины в результате дешевых цен на газ. Как вы знаете, сегодня розничная цена на газ, это



Украина признает, на 8 долларов меньше для граждан Украины, чем для граждан России в России. То есть в стране, которая этот газ производит, цена для населения этого бытового газа дороже, чем на Украине, которая газ получает.

**А. Дыховичный** – Это, кстати, вопрос к Владимиру Путину, почему 6 лет пока он правил, мы так продавали газ.

**К. Затулин** – Это вопрос ко многим. Я думаю, что Россия политизировала цены на газ, поскольку российско-украинские отношения были отношениями надежды, надежды на Единое экономическое пространство и так далее. Украина при Ющенко от всего этого отказалась. И логично поэтому, фактически российская власть перестала давить на "Газпром", и "Газпром" отвязался и представил ту цену, по которой он продает газ в Европе. И на сегодняшний день очень трудно найти контраргументы против этого. Украине хочется всего и сразу. Ей хочется дешевый газ и быть в НАТО, ей хочется дешевый газ и при этом создавать содружество демократического альянса или какие-то кордоны, направленные альянсы против России. Так не бывает. Международные экономические и политические отношения это не шведский стол, где выбираешь себе только права, но не берешь на себя обязанности. Права всегда путешествуют вместе с обязанностями.

**А. Дыховичный** – Я умоляю вас на этом закончить, потому что время...

**К. Затулин** - Да ради Бога.

**А. Дыховичный** – Константин Затулин был у нас в гостях, спасибо вам, Константин Федорович.

**К. Затулин** - Спасибо.

## **К.Затулин: «Еще никто не доказал, что Северный Кавказ можно удержать, отказавшись от Закавказья»**

28.12.2005, «Газета СНГ»

*Маша Цицианова*

Ситуация, возникшая вокруг российских военных баз в Грузии, вызывает все большее недоумение общественности. Ну, во-первых, почему Россия вообще выводит базы? Местное армянское население в Ахалкалаки, где находится одна из баз, выступает против ее вывода, видя в базе гаранта своей безопасности. Жители Батуми, где находится вторая, тоже не против базы - она многих обеспечивает работой. Тбилиси ссылается на Стамбульские договоренности, по которым Россия якобы взяла на себя обязательства вывести базы. Но в тексте этих документов (которые, к слову, носят декларативный характер, не ратифицированы и поэтому не обязательны к исполнению) нет ни слова о том, что мы взяли на себя обязательства вывести базы, тем более к конкретному сроку. Во-вторых, почему российская сторона, сначала настаивавшая на 11 годах, необходимых для вывода баз, вдруг неожиданно согласилась на все условия Грузии - вывести базы до конца 2008 года? Почему именно 2008 год так важен для Тбилиси - понятно. Саакашвили нужно избираться на второй срок, необходимо продемонстрировать успехи. Уход из Грузии российских военных станет для него предвыборным пиаром. Но зачем Россия помогает своему недругу Саакашвили? Загадка. Еще большая загадка - почему вывод военной техники из Грузии уже начался, военные объекты грузинской стороне передаются, а само соглашение о выводе баз еще даже не подписано?

Депутат Госдумы РФ Константин Затулин считает, что это должно стать предметом специального расследования. В интервью ГазетеСНГ он поделился своими мыслями о российско-грузинских отношениях.

- Константин Федорович, зачем нам Грузия? Кому вообще нужна Грузия?

- Географическое положение Грузии - это ворота в Азербайджан, к Каспию и в Среднюю Азию. Это горлышко бутылки. Кому интересно такое положение Грузии? Тем, кто хотел бы прийти на Каспий, проникнуть в Среднюю Азию в обход России.

- К тому же через Грузию можно проникнуть и на российский Северный Кавказ...

- Совершенно верно. Если в Грузию попадают силы, конкурентные России, они всегда смогут через грузинскую границу поддерживать нестабильность на Северном Кавказе. Потому что никто еще не доказал, что Северный Кавказ можно удержать, отказавшись от Закавказья. Помните, как мы пришли на Кавказ? Сначала начали наезжать депутаты из Грузии и Армении с одной-единственной просьбой: возьмите нас под покровительство, потому что нас режут и уничтожают. Речь шла об исчезновении грузинского народа как такового, потому что с одной стороны турки, а с другой - персы. Откликаясь на эти просьбы, мы и пришли в Грузию. При Александре Первом три раза заседал Государственный Совет, рассматривая просьбу кахетинских

царей о принятии в состав России. Дважды им отказывали, потому что считали деньги, жизни и издержки. И только в третий раз, когда все умылись слезами, приняли. Сначала мы заполучили Закавказье, после этого были вынуждены, понимая, что иного пути нет, прокладывать к нему дорогу

через Северный Кавказ. Сейчас картина поменялась. Мы отказались от Закавказья, но при этом не ответили на вопрос: а эта новая наша граница - она обороняема или нет? Так, чтобы можно было быть спокойными, что завтра в Ростове, Краснодаре что-то не произойдет. На этот вопрос мы сейчас пытаемся ответить. И помощником в поисках ответа не выступает ни министерство обороны РФ, ни министерство иностранных дел.

- У меня было впечатление, что при нынешнем министре МИД стал вести более активную политику по защите наших интересов...

- У меня тоже было такое впечатление и определенный душевный подъем в связи с приходом Лаврова на пост главы МИДа. У меня были с ним задушевные беседы, которые, к сожалению, сейчас прекратились. Тогда министр только вернулся в Россию после многолетнего пребывания в США и делал первые шаги в новой роли и в науке придворной жизни. Я думаю, что в тот момент он был полон разных идей, надежд, а в настоящее время, к большому сожалению, министр иностранных дел выглядит как человек, которого аппарат, двор прожевали и выплюнули. Он перестал быть человеком самостоятельной линии.

- А кто определяет эту самую линию?



- По большому счету, линию во внешней политике определяет президент. Но мнение президента формируется кругом советников, которые у него есть. У нас по отношению к Грузии есть целая плеяда выдающихся советчиков из области внешней политики, которые, советуя в каких-то вопросах правильные вещи, в этом дают слабину. Потому что не могут отрешиться от своих детских воспоминаний об этом славном уголке Советского Союза. Это же уму непостижимо: у нас считается, что повернуть самолет над Атлантикой и поссориться с Америкой можно в любой момент, а с Грузией - никогда. У нас есть выдающийся политический деятель, гуру нашей внешней политики, в рот которому смотрят многие. В администрации президента уважают его авторитет. Этот авторитет действительно присутствует. Но в этом вопросе он не авторитет!

У нас сегодня два министерства иностранных дел. Есть всем известное публичное министерство иностранных дел. И есть Совет безопасности, в котором сидит бывший министр иностранных дел и выполняет те же функции. Потому что нельзя обижать хорошего человека. Потому что президент понял, что он как министр иностранных дел, может быть, недостаточно отражает его мысли.

- Вы думаете, он перестал быть министром иностранных дел из-за своих действий в Тбилиси и Батуми во время революции роз?

- Я этого не знаю. Видимо, Игорь Сергеевич Иванов устал. Он устал угадывать, в чем состоит внешнеполитическая линия нашей страны. Он был замом Примакова, потом был министром иностранных дел при премьере Примакове и говорил о преступной войне НАТО против Югославии. Через несколько месяцев после отставки Примакова обнимался с натовцами. Он уже запутался. При Ельцине было легче, тот не интересовался всем этим. А Путин интересуется, и надо было угадать, что по тому или иному вопросу он думает. Поэтому МИД стал такой гадалочной конторой. Собственного мнения при Иванове у МИДа не было. Когда дело касалось Грузии, Игорь Сергеевич, понимая, что он как грузин наполовину может быть очень уязвим, всегда подстраховывался. Вот что это за идея такая: назначить грузина послом от России в Грузию? После этого эту идею решили поставить на поток и решили поставить армянина в Армению и азербайджанца в Азербайджан.

- Идея вроде неплохая...

- Идея очень плохая. Потому что вы портите этого дипломата, вы теряете его для внешней политики и ставите его в необычайно сложное положение. Вот Чхиквишвили, наш посол в Грузии. Способный дипломат, специалист по США. Вернувшись из США, готовился занять пост посла в Бельгии. В этот момент Игорь Сергеевич продал ему назначение послом в Грузию. Зачем? Чтобы снять с себя часть проблемы. Чтобы не он сам ходил и говорил президенту какие-то вещи, которые президенту не ложатся на душу. А чтобы это носило более объективный характер: чтобы из нашего посольства в Грузии шли в Москву определенные донесения. Комплиментарные в отношении Грузии. До этого нашим послом в Грузии был Феликс Станевский. Человек умный, он поехал в Грузию с одними представлениями, после пребывания в Грузии с волосами дыбом стал здесь всем рассказывать, что же представляет собой сегодняшняя грузинская политэлита. Заметьте, как аккуратно поступили со Станевским. Он работал у меня в институте заведующим отделом Кавказа. Но поскольку он все это рассказывал очень убедительно, ему предложили более солидную должность в Торгово-промышленной палате. И он перестал об этом рассказывать. Все те же люди предложили. Евгений Максимович.

- А Евгений Максимович действительно имеет сегодня возможность оказывать такое влияние на нашу внешнюю политику, какое вы ему приписываете?

- Безусловно. Евгений Максимович как человек с очень большими связями не может не оказывать влияния. На Совет Безопасности просто определенным образом оказывает. Там вершит дела бывший руководитель его аппарата Зубаков, заместитель секретаря Совбеза. Все вопросы конфликтов ведет Зубаков. С кем он советуется? С Примаковым.

- Вы считаете, Примаков сыграл определенную роль в том, что Россия сначала по сути поддержала Саакашвили?

- Благодаря вмешательству Евгения Максимовича во время революции было упущено время, которое нельзя было упускать. Сам Аслан Абашидзе мне рассказывал, что его лично Примаков всячески убеждал, что надо найти компромисс с Саакашвили. Евгений Максимович искренне оскорбился бы, если бы ему сказали, что он исповедует ущербные для национальных интересов России взгляды. Он очень любит дружить, любит застолья, свою привычную компанию, воспоминания детства в Тбилиси. Он искренне считает все произошедшее с Грузией недоразумением. Считает, что гордые грузины просто не могут смириться с потерей Абхазии и Осетии. Вот если бы сегодня этой проблемы не было, то у нас с Грузией вновь были бы замечательные отношения. Вы совершенно правы, Евгений Максимович выступал в роли импрессаро Саакашвили здесь.

- И в Абхазии эти же политики лоббировали Багапша?

- Совершенно верно. Они поддерживают все то, что, по их мнению, дает какой-то шанс на нужное решение вопроса.

- Какой же была бы правильная линия поведения России в случае с Саакашвили и Шеварднадзе?

- Безусловно, Шеварднадзе не был героем нашего романа. Но не было никакой необходимости нам мельтешить, суетиться в момент розовой революции. Очевидно, что зря был послан Иванов в Тбилиси. Что он мог сделать? Он мог что-то предотвратить? Кого спасти? Шеварднадзе?

- Кто принимал это решение?

- Я думаю, что все вместе убедили президента, что мы, Российская Федерация, просто никак не можем быть в стороне от такого события. И послали туда Иванова, судя по всему, с желанием, чтобы Шеварднадзе остался. Но когда он туда приехал, ему тоже захотелось плодисментов на площади. Он присутствовал зачем-то на встрече Шеварднадзе и Саакашвили, и вообще на какой-то момент создал видимость, что это мы послали Иванова, чтобы произошла смена власти в Грузии. Есть поговорка: в чужом пиру похмелье. Чужой пир: американцы проводят плановую замену одного прозападного политика, проворовавшегося, на другого, молодого и еще некоррупцированного. Они проводили таких замен во всем мире



десятки. Зачем мы туда лезем, какое мы к этому имеем отношение? Это же ясно, в чьей бочке заквашен Саакашвили. Ясно было, чей заказ они со Жванией выполняют. Не было никаких сомнений, как они будут себя вести.

- С формальной точки зрения, как бы ни относиться к революции роз, Саакашвили совершил государственный переворот, пришел к власти незаконно, в обход Конституции. Почему Россия даже не попыталась использовать этот факт в своих интересах? Почему по сути сдала Абашидзе?

- Осенью 2003 года меня пригласили в МИД, там сидело все руководство во главе с Ивановым. Они решали важную проблему: что делать с Грузией? Саакашвили уже у власти, но еще не президент. Идет избирательная кампания. Вроде он уже успел столько нам наговорить, что поддерживать его неудобно. И вот они сидят и думают: как бы нам так пригласить Саакашвили, чтобы с одной стороны познакомиться, а с другой неофициально

это сделать, чтобы это не выглядело как его поддержка. Кто-то говорит: а почему бы его не пригласить прочесть лекцию в МГИМО? Саакашвили очень рвался в Москву, ему важно было продемонстрировать, что он способен с Москвой разговаривать. Я сказал: вы что обсуждаете? Вы на Кавказе должны поддерживать своих друзей и ставленников и наказывать своих врагов. Что, Саакашвили ваш друг? Нет. Поэтому займите позицию: мы признаем Саакашвили де факто, но не де юре. Де юре он узурпатор. Используйте тот факт, что Саакашвили пришел нелегитимным путем. Подвесьте его на этом крючке.

Наша линия во время аджарского кризиса была, как во времена Брежнева: главное, чтоб войны не было. Абашидзе убеждали вести себя сдержанно, не уподобляться молодому неопытному Саакашвили. Это был шанс для России вмешаться на этапе становления режима Саакашвили в связи с конфликтом в Абхазии, в отношении которой по Карсскому договору у России есть обязательства. Но не дай Бог! Предъявляются фотографии из космоса: ни на

метр не сдвинулся ни один танк! Невинность мы соблюли полностью. Абашидзе - это не Че Гевара. Чтобы быть активным, он должен был чувствовать бескомпромиссную поддержку со стороны России. В разгар аджарского кризиса я встречался с одним высокопоставленным чиновником кремлевской администрации. Он сказал: Ты знаешь, у нас в администрации принимаются ставки: сдаст Абашидзе или не сдаст. Я считаю, что сдаст.

Это напоминает мне анекдот: бежит старушка с сумками к автобусу, а водитель в кабине гадает: успеет - не успеет, успеет - не успеет. Потом захлопывает дверь: не успела!

- Почему Россия пошла на поводу у Тбилиси в вопросе вывода баз?

- После закрытого совместного заседания 4-х комитетов Госдумы, когда я сказал все, что думал по этому поводу, Балуевский из Тбилиси нам говорит: Нельзя держать военные базы, если народ страны пребывания выступает против. Пускай он об этом американцам расскажет. Население на самом деле от этого далеко, все это происходит в верхних слоях тбилисской атмосферы. И почему-то этот блеф Балуевский считает волей народа. Кто ему сказал, что такова воля народа? Депутат спрашивает у генерала во время слушаний: на каком основании полигон Гонио в Абхазии передан грузинской стороне? Тот отвечает: ничего подобного, он не передан. А депутат ему говорит, что вчера там был, над полигоном развевается грузинский флаг и грузинские военные тренируются. Я не исключаю, что сейчас происходит нечто подобное тому, что происходило в Чечне. Технология отработана. Командир части хочет продать оружие, у него есть покупатель местный. Но он же не может просто так продать. Поэтому организуется шоу: часть окружает местное население.

Командир сигнализирует в Москву: нахожусь в сложном положении. Не могу выполнить приказ. Но вступил в переговоры, требуют оставить половину вооружения, после чего готовы нас пропустить. Деньги он к тому времени уже получил.

## "Добрая воля России сдерживает горячие крымские головы"

27.12.2005, «Газета»

Депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин считает, что усиление антироссийской риторики на Украине чревато серьезными проблемами в отношениях наших стран. Об этом он рассказал обозревателю "Газеты" Лилии Мухамедьяровой.

- Как вы прокомментируете заявление вице-премьера Сергея Иванова?

- Оно полностью соответствует духу и букве соглашения, подписанного в 1997-м и ратифицированного в 1999 году.

Если сегодня украинская сторона ставит под вопрос базовое соглашение по Черноморскому флоту - а пересмотрю оно не подлежит до 2017 года, - то нарушает не только соглашение по флоту. А ставит под сомнение еще и существование Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве, идущего в этом пакете. Российская сторона не высказывает намерение выдвинуть территориальные претензии, она лишь обращает внимание, что выдергивание отдельных положений приводит к разрушению пакета в целом.

- Есть ли у России реальные возможности пересмотреть границы?

- Только добрая воля России сдерживает сегодня горячие головы и в Крыму, и в Севастополе, которые все это время ставят вопрос о принадлежности полуострова России. На Украине усиливается антироссийская риторика в связи с подготовкой ко вступлению в НАТО. Виктор Янукович обратил внимание на взаимосвязь встречи Ющенко с директором ЦРУ и дальнейшим ужесточением позиции Украины по газовому вопросу, к которому теперь приплетают вопросы Черноморского флота.

## Владимир Путин провел телефонный разговор с Виктором Ющенко

28.12.2005, ИБК.ру



Вчера Президент России Владимир Путин провел телефонный разговор с главой украинского государства Виктором Ющенко.

Телефонный разговор состоялся по инициативе украинской стороны.

В ходе разговора президенты обсудили вопросы двусторонних отношений.

В частности речь шла о базировании Черноморского флота. Ющенко подтвердил, что Киев будет и впредь соблюдать соглашения о временном пребывании российского флота в Крыму.

Вчера на тему ситуации вокруг Черноморского флота России высказался также министр обороны Сергей Иванов: "Соглашение о разделе Черноморского флота Советского Союза является составной частью, неразрывной частью большого российско-украинского договора. А второй частью этого договора является признание границ друг друга. Поэтому подвергать ревизии этот договор, на мой взгляд, смерти подобно", передает "Первый канал".

*Глава Института стран СНГ Константин Затулин считает, что слова Иванова следует расценивать, как предупреждение Украине.*

Напомним, что вскоре после начала "газового кризиса" Украина заявила об инспекции российских объектов Черноморского флота, а также о возможном повышении для России арендной платы за них.

## Украина не будет в повышать аренду на Черноморский флот

28.12.2005, "Клерк.Ру"

Украина не будет менять условия соглашения о пребывании российского Черноморского флота в Крыму. Как сообщает «Эхо Москвы», Украина "успокоила" Москву после того, после заявления главы минобороны России Сергей Иванов [заявил](#), что вопрос о размещении флота связан с признанием Россией границ Украины. *Глава Института стран СНГ Константин Затулин считает, что слова Иванова следует расценивать, как предупреждение Украине.*

## Ющенко обещал Путину не изменять соглашение по Черноморскому флоту

28.12.2005, "Вслух.ру"

Киев не будет в одностороннем порядке изменять условия соглашения о пребывании российского Черноморского флота в Севастополе. Об этом сначала заявил украинский министр обороны Анатолий Гриценко, а потом подтвердил Виктор Ющенко в телефонном разговоре с президентом Путиным.

Разговор состоялся по инициативе украинской стороны. Как сообщила пресс-служба Виктора Ющенко, в частности, шла речь о базировании Черноморского флота. Президент Украины подтвердил, что Киев будет и впредь соблюдать соглашения о временном пребывании российского флота в Крыму. Других подробностей разговора не приводится, сообщает "Первый канал".

Украина "успокоила" Москву после того, как глава минобороны России Сергей Иванов заявил, что вопрос о размещении флота связан с признанием Россией границ Украины, передает "Эхо Москвы".

"Соглашение о разделе Черноморского флота Советского Союза является составной частью, неразрывной частью большого российско-украинского договора. А второй частью этого договора является признание границ друг друга. Поэтому подвергать ревизии этот договор, на мой взгляд, смерти подобно", — заявил Сергей Иванов.

Глава Института стран СНГ Константин Затулин считает, что слова Иванова следует расценивать, как предупреждение Украине.

## Москва устами С. Иванова дает понять, что газовый конфликт с Украиной может вылиться в геополитические изменения

28.12.2005, «Эхо Москвы»

Москва устами вице-преьера и министра обороны Сергея Иванова дает понять, что газовый конфликт с Украиной может вылиться в геополитические изменения.

Газовый конфликт между Москвой и Киевом может обернуться масштабными геополитическими последствиями. Во всяком случае, вице-премьер и глава военного ведомства России Сергей Иванов, по сути, дал понять это, комментируя угрозы Украины пересмотреть условия, прежде всего, финансовые пребывания Черноморского флота в Крыму.

Иванов напомнил, что по договору от 1997 года за базирование флота в Севастополе Россия платит 98 млн долларов США в год. Бюджет Севастополя на 60 процентов формируется из российских денег.



Это заявление Иванова о недопустимости пересмотра российско-украинских соглашений о Черноморском флоте следует рассматривать как предупреждение Киеву. Такое мнение высказал в прямом эфире нашей радиостанции глава Института стран СНГ, член думского комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин ЗАТУЛИН

*Директор института стран СНГ, член комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин полностью поддерживает заявление Сергея Иванова об опасных правовых последствиях пересмотра российско-украинских соглашений по Черноморскому флоту. Об этом он заявил в прямом эфире радиостанции "Эхо Москвы".*

*К.Затулин напомнил, что соглашения по Черноморскому флоту записаны в Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Россией и Украиной, подписанном в 1997 году и ратифицированном в 1998 году.*

*Он отметил, что "если выдернуть из договора какой-то вопрос и заново его пересматривать, то разрушится весь пакет, в том числе ставится под вопрос принадлежность Крыма и Севастополя".*

*По словам К.Затулина, попытка Украины увязать "газовую проблему" с соглашениями по Черноморскому флоту беспочвенна, поскольку базовые соглашения по ЧФ "по процедуре своей не подлежат пересмотру до 2007 года, в отличие от договора по газу, который может быть пересмотрен".*

*"Украина хочет дешевый газ и быть в НАТО, дешевый газ и создавать альянсы, направленные против России, - сказал К.Затулин. - Но международные политические и экономические отношения - это не шведский стол, нельзя выбрать только права, это права вместе с обязанностями".*

Слова Иванова не остались без внимания Киева. Украина ждет официальной реакции российских властей, в том числе президента Путина на заявление Сергея Иванова. Официальный представитель правительства Украины в Верховной Раде Борис Беспалый потребовал в нашем эфире дезавуировать это заявление

Украина ждет официальной реакции российских властей на заявление вице-премьера министра обороны РФ Сергея Иванова о недопустимости пересмотра российско украинских договоренностей о Черноморском флоте, заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы" официальный представитель правительства Украины в Верховной Раде Борис Беспалый.

Как заявил С.Иванов, "соглашение об условиях пребывания российского Черноморского флота входит в большой российско-украинский договор, вторая часть которого содержит пункт о признании нерушимости границ государств.

Поэтому подвергать ревизии эти соглашения - смерти подобно".

"Мы ждем официальной реакции российской власти на заявление ее представителя", подчеркнул Б.Беспалый. По его мнению, президент РФ "может дезавуировать это заявление".

Договор о Черноморском флоте - самостоятельный документ, так же как и вопрос о границе, - отметил Б.Беспалый. - Украинская сторона всегда занимала однозначную позицию, что линия границы должны быть уточнена".

"Есть постановление украинского правительства 2001 года о проверке выполнения соглашения по Черноморскому флоту, - сказал он. - Украинская сторона проверяет соблюдение договоренностей и не инициирует изменения соглашения".

"Мы ставим вопросов не о пересмотре соглашений, а об их соблюдении, - заметил Б. Беспалый. - Мы рассматривали данный вопрос и констатировали, что отдельные позиции исполняются, а, например, проверка того, нет ли на кораблях ядерного оружия, затруднена".

"Именно Россия выступила одним из гарантов территориальной целостности Украины, поэтому заявление Иванова аморально", - убежден Б.Беспалый.

Позже глава украинского военного ведомства Анатолий Гриценко все же заявил, что Киев не пойдет на односторонние шаги в отношении Черноморского флота.

На Украине между тем отмечен рост антироссийских настроений. Во всяком случае об этом заявил бывший глава украинского кабинета Виктор Янукович. Он убежден, что нынешние украинские власти выполняют заказ, поступивший из-за океана. Янукович связал ухудшение отношений между Москвой и Киевом с недавней встречей президента Ющенко с главой ЦРУ Госсом. По его словам, именно после этого Ющенко стал заявлять о независимой позиции власти в газовой проблеме и о том, что Киев никогда не уступит России.

Тем временем Москва и Киев сегодня обменялись новыми порциями заявлений по газовому конфликту. Глава украинского кабинета Юрий Ехануров сказал, что Киев имеет право на 15 процентов российского газа, который проходит по ее территории, в качестве оплаты за транзит. Это заявление транслировал телеканал НТВ.

Газпром, в свою очередь, предупредил о международных правовых последствиях намерений власти Украины начать несанкционированный отбор из экспортных объемов российского газа, предназначенных для европейских потребителей. В Газпроме заявили, что в случае реализации этих планов Киева в Москве это расценят как воровство.

На этом фоне Украина предложила закупать российский газ в первой половине 2006 года по цене 80 долларов за тысячу кубометров, хотя Москва называет цену в 230 долларов. В Киеве делают противоречивые заявления и о возможном повышении тарифов на транспортировку газа, причем часто мнение какого-либо ведомства не совпадает с позицией главы этого ведомства. Сегодня появились сообщения о том, что Россия согласилась на предложенный Украиной поэтапный переход на новые принципы взаимоотношений в газовой сфере. В Москве это немедленно опровергли. Пресс-секретарь председателя правления Газпрома Сергей Куприянов сказал, что это заявление министра топлива и энергетики Украины Ивана Плачкова "полностью не соответствует действительности"

"Газпром" опровергает сообщения о том, что Россия согласна с поэтапным переходом Украины на новые принципы работу в газовой сфере, заявил в эфире



радиостанции "Эхо Москвы" пресс-секретарь председателя правления "Газпрома"  
Сергей Куприянов.

"Это полностью не соответствует действительности, - сказал он. - Предложения, которые делала украинская сторона в отношении переходного периода, нас устроить не могут, потому что это означает продолжение субсидирования украинской экономики за счет "Газпрома" и за счет России.

Переговоры по экспорту газа на Украину, кстати, действительно могут быть отложены на несколько месяцев. Сегодня этого не исключил глава думского комитета по международным делам Константин Косачев. Украина, по его словам, живет в ожидании парламентских выборов. Россия готова ждать, поскольку желающих купить наш газ больше, чем тех, кто хочет поставлять его на Украину, сказал Косачев, фактически обвинив Украину в излишней политизации этой проблемы, сообщает ИТАР-ТАСС.



# ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

## Стенограмма шестого заседания российско-украинской Межпарламентской комиссии

Здание Государственной Думы. "Гербовый зал".  
19 декабря 2005 года. 12 часов.

Председательствует Первый заместитель Председателя Государственной Думы Слипка Л.К.

Слипка Л.К. Сегодня у нас, в общем, необычное такое заседание. Оно проходит в очень большой праздник православный, христианский праздник - сегодня день Николы Чудотворца, почитаемого святого во всем мире. Каждая страна считает, что это именно её святой. Но мы с вами тоже к Николаю Угоднику относимся с полным пониманием, доверием, и много раз обращались к нему за тем, чтобы он помогал нам решать многие вопросы. Полагаю, что сегодняшняя наша встреча могла бы пройти тоже в духе понимания под таким замечательным покровителем.

Но я хотела бы начать сегодня наши выступления с приветствия моего коллеги Адама Ивановича. Мы сегодня с ним первый раз в таком составе проводим наше заседание. И в знак нашей будущей дружбы я хотела бы сразу подарить ему от Государственной Думы небольшой презент в честь такого праздника как Николай угодник и в честь сегодняшнего нашего первого с вами заседания.

Пожалуйста, Адам Иванович.  
(Аплодисменты.)

Итак, уважаемые коллеги, начинаем нашу работу. В соответствии с регламентом мы проводим второе в этом году заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины. На заседании присутствуют члены российской и украинской частей комиссии, представители министерств, ведомств России и Украины и приглашенные эксперты и специалисты.

Очередное шестое заседание межпарламентской комиссии объявляю открытым.

Уважаемые господа, повестка дня и порядок работы сегодняшнего заседания у вас на руках.

Есть ли у украинской стороны изменения или дополнения в предложенную повестку? Нет? Спасибо.

Я предлагаю утвердить повестку сегодняшнего нашего заседания.

Кто за? Прошу проголосовать.

Против? Воздержался? Нет. Принимается.

По вопросам нашей повестки предусматриваются выступления докладчиков и содокладчиков как от российской, так и от украинской сторон. Вопросы по докладам я предлагаю задавать после обсуждения. Желающие выступить тогда, пожалуйста, поднятием руки или включением микрофона, и представляться тогда как представителям российской стороны, так и представителям украинской стороны. Ответы докладчики смогут дать также в ходе, предусмотренном нашим регламентом, заключительного слова.

Есть ли возражения по такой процедуре по обмену мнениями? Нет? Принимается? Голосовать больше не будем? Принимается.

Уважаемые коллеги, в соответствии с повесткой я сделаю доклад от российской стороны по первому вопросу по теме: "Развитие стратегического партнерства между Российской Федерацией и Украиной".

Не будет возражений ни у кого? Нет. Спасибо.

Уважаемые коллеги! Мы с удовлетворением констатируем, что российская и украинская стороны ведут оживленный парламентский диалог. Происходит обмен визитами между российскими и украинскими депутатами. Кроме того, в этом году спикерами наших парламентов встречались неоднократно в Киеве, Москве, Санкт-Петербурге.

Совсем недавно, в начале декабря, в Москве состоялись встречи Председателя Государственной Думы Российской Федерации и Председателя Совета Федерации Бориса Вячеславовича Грызлова и Сергея Михайловича Миронова с Председателем Верховной Рады Украины Владимиром Михайловичем Литвиным.

К сожалению, несмотря на интенсивный диалог, следует отметить, что российско-украинские отношения переживают сейчас не лучший период. Многие вопросы не только не находят своего решения, но еще больше осложняются. С трудом идут переговоры по единому экономическому пространству, по энергетическим вопросам, по проблематике Черноморского флота, Азово-Керченского урегулирования и другие.

Сегодня в интересах развития российской и украинской экономик (коллеги, я прошу всех выключить мобильные телефоны, всех: и руководителей, и представителей аппарата. Очень сложно так вести заседание) по проблематике Черноморского флота, по Азово-Керченскому урегулированию и другие вопросы.

Сегодня в интересах развития российской и украинской экономик требуется скоординированные шаги двух государств в этих вопросах, как определение внутренней стратегии и проведения реформ и в отношениях между структурами, с международными структурами. Россия сейчас находится на такой стадии развития, когда есть возможность выстраивать средние долгосрочные планы в социально-экономической сфере общественной жизни. Однако для такого планирования России нужна определенность в том, что касается перспектив сотрудничества с Украиной.

Мы видим, что Украина ставит задачу ускоренного присоединения к ВТО, приобретения статуса страны с рыночной экономикой, вступления в ЕС и НАТО. Если Украина заявит о том, что отдает приоритет ускоренному вступлению в Евросоюз, поиску маршрутов транспортировки энергоносителей, обходящих российскую территорию, и будет в экономических отношениях с Россией ограничиваться исключительно рамками свободной торговли, то руководство России



отнесется к этому спокойно. Однако Россия в таком случае будет вынуждена принимать меры по защите своих экономических интересов. Не думаю, что от этого выиграют украинский интерес и наше партнерство.

Если же украинская сторона готова укреплять интеграционные связи с Россией, так же как с Европой, то необходимо создать такую систему наших экономических отношений, которая позволит строить их на подлинно равноправной и взаимовыгодной основе. И только тогда можно будет конструктивно решать практически вопросы нашего взаимодействия.

Как известно у России к НАТО, в отношении к этой структуре разные позиции. Безусловно, вопрос вступления какой-либо страны в НАТО или сотрудничества с НАТО - это внутреннее дело каждого государства. Россия, как известно, не отказывается от определенных форм сотрудничества с этой организацией. Но одно дело форма сотрудничества, а другое дело членство в НАТО.

Мы не можем без тревоги наблюдать за стремление Украины в НАТО. Членство Украины в НАТО реально выльется в возведение аналога Берлинской стены между Украиной и Россией, с визовым режимом и другими атрибутами во взаимоотношениях с государствами альянса. Поэтому, естественно, наше желание прояснить позицию Верховной Рады по данному вопросу с учетом того, что председатель Верховной Рады Владимир Литвин поддерживает идею проведения референдума по вопросу о вступлении Украины в НАТО.

Мы знаем, что уже сделаны первые шаги, созданы инициативные группы граждан, проведены другие мероприятия. И нас интересует, как именно будут сформулированы вопросы в отношении НАТО. На эти и ряд других вопросов мы сегодня хотели бы получить ответ от наших уважаемых украинских коллег.

Я сразу прошу внимание, потому что эти вопросы нам задают наши избиратели. Эти вопросы нам задают наши коллеги по самым разным уровням работы в парламентах, областных субъектах Российской Федерации, муниципальных органов власти. Поэтому мне бы хотелось сегодня, чтобы мы не обидами какими-то друг к другу относились, а действительно прояснили те вопросы, может быть, даже неудобные вопросы, которые сегодня будут для обеих сторон не совсем, может быть, приятными. Но мне кажется, честный диалог, откровенный диалог, он гораздо больше даст результатов, чем такие обычные реверансы в сторону друг друга.

Среди актуальных вопросов нашего сотрудничества, безусловно, формирование единого экономического пространства. Как ближайшие соседи, мы должны быть заинтересованы в этом. И мы полагаем, что главное сейчас - последовательно реализовать уже достигнутые договоренности и предотвратить попытки их пересмотра, могущие свести на нет саму идею формирования ЕЭП. Однако Киев участвует в обсуждении только тех соглашений, которые связаны с созданием зоны свободной торговли и выступает против создания наднациональных органов.

Представители Украины фактически проводят линию на размывание пакета документов, создающих полноформатную основу для формирования единого экономического пространства; выдвигаются отдельные соглашения, дающие прямую экономическую выгоду для Украины, а документы, предусматривающие принятие обязательств, не рассматриваются.

Украинская сторона согласна на обсуждение лишь 14-ти соглашений из пакета 29-ти первоочередных, что недостаточно для создания нормативно-правовой базы для формирования единого экономического пространства. В то же время переговоры в рамках трех участников группы высокого уровня - России, Беларуси и Казахстана - показали понимание необходимости пакетного подписания 43-х документов, обеспечивающих нормативную базу создания таможенного союза. При этом российская сторона оставляет за Украиной возможность подписания на первом этапе тех соглашений, которые она считает для себя приемлемыми, с оговоркой, что они могут вступить в силу только в случае присоединения Украины ко всему пакету соглашений.

В соглашении о формировании единого экономического пространства от 19 сентября 2003 сказано, что ЕЭП формируется поэтапно с учетом возможности разноуровневой и разноскоростной интеграции. При этом разноскоростная интеграция означает, что каждое государство самостоятельно определяет момент присоединения к тому или иному международному приговору, что приводит к разно-уровневой интеграции, когда государства-участники находятся на разных уровнях взаимодействия.

Мы надеемся, что украинская сторона будет участвовать в обсуждениях всего спектра документов, понимая, что если каждая сторона начнет отдавать предпочтение отдельным договорам, то создается угроза разрушения самой идеи формирования единого экономического пространства.

Кроме того, российскую сторону беспокоит отсутствие скоординированности подходов России и Украины в вопросах вступления во Всемирную торговую организацию.

Насколько нам известно, в настоящее время в Верховной Раде рассматриваются законопроекты, касающиеся вступления Украины в ВТО. И в этом вопросе мы считаем необходимой координацию подходов России и Украины. В противном случае, чтобы недопустить дестабилизации чувствительных сегментов российского рынка, Россия вынуждена будет идти на ограничение доступа отдельных товаров, в том числе и украинских на свой рынок.

Из-за значительных различий в уровне защиты рынков услуг России и Украины могут возникнуть проблемы более фундаментального характера. К примеру, в связи с обязательством Украины в энергетическом секторе услуг возникнут проблемы в части исполнения обязательств по транзиту российской нефти и газа.

В своем выступлении мне бы хотелось затронуть и важный аспект нашего сотрудничества - сотрудничество в газовой сфере. Как известно, российская сторона предлагает принципиально новую систему взаимоотношений в вопросах долгосрочного транзита российского газа через территорию Украины, поставок российского газа, оплаты за транзит и поставки газа, а также транзиты среднеазиатского газа по российской территории.

Эту схему предлагается зафиксировать в разрабатываемом проекте протокола на 2006 года к межправительственному соглашению о дополнительных мерах по обеспечению транзита российского природного газа по



территории Украины от 4 октября 2001 года, а именно, перейти на денежную форму расчетов как за услуги по транзиту газа, так и газ, получаемый украинскими потребителями, ориентироваться на среднеевропейский уровень цен на газ, поставляемый АО "Газпром".

Принять обоснованные тарифы на транзит российского газа по территории Украины и среднеазиатского газа, закупаемого ... Украины по территории России. Такой подход обусловлен либерализацией европейского газового рынка, динамикой внутренних российских и мировых цен на природный газ.

Председатель Комитета Верховной Рады по топливно-энергетическому комплексу, ядерной политике и ядерной безопасности Андрей Ключев на встрече в нашем Комитете по энергетике, транспорту и связи 7 декабря с.г. говорил о возможности некоторого увеличения цен за тысячу кубометров газа в 2006 году, а также о поэтапном переходе к рыночным ценам, правда, без детализации того, что понималось под этапами и сроками. Это еще пример одного предложения, которое нас не может удовлетворить.

Российская сторона исходит из того, что переход на денежную форму расчетов, а также на европейские цены отвечает принципам рыночной экономики.

Нас сильно беспокоят и другие позиции российско-украинского сотрудничества, о которых следует сказать хотя бы кратко.

Черноморский флот. Необходимо самым тщательным образом проанализировать все проблемные вопросы, связанные с функционированием Черноморского флота на территории Украины, задействовав механизм работы подкомиссии по Черноморскому флоту Российско-украинской межгосударственной комиссии.

Настойчивое упоминание украинской стороной 2017 года как даты, ограничивающей пребывание Черноморского флота на территории Украины, на нынешнем этапе может сыграть контрпродуктивную роль.

На переговорах с Министром иностранных дел Лавровым 23 сентября этого года украинская сторона впервые сообщила об отсутствии намерения у Киева вводить в действие механизм автоматического продления базовых соглашений по флоту после 2017 года. Такие заявления отвечают букве и духу базовых соглашений по Черноморскому флоту.

Следующий аспект - государственная граница. Мы считаем, целесообразным подписать в ближайшее время соглашение о порядке пересечения российско-украинской государственной границы жителями приграничных районов Российской Федерации и Украины. В связи с этим некоторые вещи вызывают недоумения в высказывании отдельных украинских политиков о возведении пограничного рва по периметру украинско-российских граничных отделов, граничных территорий.

Мне вот, например, трудно представить, что на границах между современными европейскими странами возможно возведение подобных рвов и траншей.

Следующий вопрос - правовая база демократических выборов. В преддверии парламентских выборов на Украине мне бы хотелось, и нашей делегации, коснуться еще одного важного вопроса, международно-правовой основы подготовки и проведения демократических выборов.

Я была непосредственным свидетелем проведения президентских выборов на Украине. Я участвовала в двух этапах выборов. И, на мой взгляд, и на взгляд российской делегации, если бы Верховная Рада своевременно ратифицировала подписанную президентом Украины 7 октября 2002 года Конвенцию о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах-участниках Содружества Независимых Государств, то можно было бы уверенно сказать, что в ходе непростой кампании по выборам президента Украины избирательное законодательство не менялось бы в самый разгар выборов.

Поэтому мы обращаемся к нашим украинским коллегам с предложением внимательно, объективно отнестись к данному международно-правовому акту. Ознакомившись с ним, легко убедиться, что в нем нет ни одной статьи, не отвечающей духу проведения действительно демократических выборов, открытых, справедливых, или статьи хоть в чем-то ущемляющей права суверенного государства.

Мы убеждены, что ратификация конвенции Верховной Рады станет подтверждением курса Украины на проведение демократических преобразований.

Благодарю вас за внимание, уважаемые коллеги. И сейчас я хотела бы слово для содоклада предоставить главному советнику второго Департамента стран СНГ Министерства иностранных дел России Елагину Вячеславу Ивановичу. Пожалуйста, Вячеслав Иванович.

Елагин В.И. Любовь Константиновна в кардинальном плане затронула всю проблематику российско-украинских отношений, в том числе и болевые точки нашего двухстороннего сотрудничества.

Я, в общем, разделяю эту оценку и скажу в добавление к этому, что российско-украинские отношения носят просто уникальный характер. Нет в Европе больше таких стран, которые были бы тесно связаны и экономическими, и политическими, и культурными, и гуманитарными узами.

Для России Украина является действительно крупным стратегическим партнером и является приоритетным, это одно из приоритетных направлений в нашей российской внешней политике. Но эти стратегические отношения, как мы считаем, не должны зависеть от каких-то конъюнктурных факторов, ведь от уровня взаимоотношений наших стран зависит судьба миллионов граждан, которые проживают в наших государствах.

Но наши стратегические отношения, понимаете, они всё более переходят на прагматический уровень развития за последние годы. И я не ошибусь, если скажу, что инициатором этого прагматического подхода больше была украинская сторона, чем российская сторона.

В числе стратегических направлений нашей внешней политики - это создание практически российско-украинской межгосударственной комиссии, которую возглавляют президенты наших стран. Практически отдельные сегменты этой



комиссии уже приступили к работе. Но мы ожидаем и полноформатного проведения работы этой комиссии, и особенно по экономическим связям.

Мы убеждены, что приоритетным направлением деятельности межкомиссии наряду с политическими и гуманитарными проблемами должны являться и другие вопросы, связанные в том числе с функционированием и деятельностью черноморского флота. Остро стоит вопрос о привлечении иностранных инвестиций в экономику наших стран. Ведь не секрет, что зачастую в области инвестиций мы оперируем данными, которые согласны вроде бы, наша официальная статистика. Но на самом деле эти данные, в общем-то, являются другими, чем дает их официальная статистика.

И надо бы сделать так, чтобы в инвестиционном плане Россия и Украина вышли на передовой уровень сотрудничества, и чтобы Россия и Украина не плелись где-то в середине таблицы по инвестициям.

Хотел бы я обратить внимание на развитие товарооборота между нашими странами по итогам 2005 года. Он составит примерно 20 млрд. долларов. Это на 20 % выше, чем по показателям 2004 года. Но нужно обратить внимание на то, что темпы роста товарооборота, к сожалению, по сравнению с 2004 годом падают примерно на 40 процентов. И такие цифры, естественно, нас не могут устраивать.

Хотел бы также подчеркнуть, что вместе, реализовывая взаимные интересы, наши страны несут ответственность за энергетическую безопасность Европы. Вы прекрасно знаете, что, благодаря сотрудничеству России и Украины в этой сфере, мы обеспечиваем энергетическую безопасность Европы. И Европа зависит в энергетическом плане от России и Украины. Сюда же, в сферу экономического сотрудничества, вписывается и деятельность международного консорциума по управлению и развитию газотранспортной системы Украины, которая направлена на расширение энергетического сотрудничества в Европе. Но, к сожалению, деятельность этого консорциума, вы знаете, тормозится, и не по вине российской страны. Строительство в рамках консорциума магистрального газопровода Багочан и Ужгород позволит дополнительно экспортировать в Европу до 20 млрд. кубических метров природного газа.

Любовь Константиновна вам подробно сегодня рассказывала относительно перехода на денежную форму расчета по поставкам и транзиту российского газа на Украину и о переходе на европейские цены. Мы считаем, что это отвечает принципам рыночной экономики, тем более что сотрудничество за последние годы в газовой сфере претерпевает кардинальные изменения и в политике России по отношению к другим странам.

Особое значение имеет процесс формирования единого экономического пространства. Идея формирования ЕП родилась в результате поиска новых оптимальных путей экономической интеграции на пространстве содружества. Тем самым четыре наиболее развитых в экономическом отношении государства СНГ, на долю которых приходится около 90 % валового внутреннего продукта стран содружества, совершили прорыв к более высокому уровню интеграции. Мы считаем, что заложенная здесь модель интеграции отвечает реалиям современной экономики.

Другое дело, что Украина имеет как бы свои интересы при формировании и создании единого экономического пространства. Российская сторона, естественно, уважает национальные особенности и приоритеты стран, но считает, что это не должно мешать формированию единой модели интеграции нашего пространства.

Мы, как вы знаете, даже готовы работать и в рамках три плюс один при формировании единого экономического пространства, но желательно, чтобы это была открытая политика, политика, которая также уважала бы и интересы партнеров.

Без сомнения, значительная роль в развитии нашего двустороннего диалога принадлежит и межпарламентскому сотрудничеству. В этом плане нынешнее заседание комиссии является весьма своевременным. Я думаю, что это вклад в решение вопросов стратегического партнерства между нашими странами.

Конечно, в российско-украинских отношениях и есть неурегулированные вопросы. Эти болевые точки вам хорошо известны. Они решаются на основе взаимоприемлемого компромисса. Правда, эти компромиссы бывают слишком долгими, и не всегда они удаются, не всегда решаются, но тем не менее эти вопросы нужно обсуждать за столом переговоров.

Вы знаете, что сейчас ведется работы по разграничению азовского моря и налаживанию фиктивного сотрудничества в Азово-Керченской акватории. Медленно это работа продвигается.

Но, может быть, мы сможем рассчитывать, что эти вопросы найдут свое разрешение в рамках Межгосударственной комиссии Путин - Ющенко. Хотел бы, конечно, отметить и расширение правовой базы Черноморского флота. Сейчас ведутся переговоры по этому вопросу. Есть проекты документов, в ближайшее время они станут предметом обсуждения и, возможно, будут подписаны, но когда, это трудно сказать.

Важной составляющей наших отношений является гуманитарное сотрудничество. Главное к чему стремиться Россия, чтобы русские, проживающие на Украине и украинцы, проживающие в России, имели возможность беспрепятственно удовлетворять свои языковые, культурные и другие потребности. Мы считаем, что вопрос развития русского языка должен решаться с учетом мнения русскоязычных граждан и, прежде всего, русских, проживающих на Украине. Мы, конечно, внимательно следим за развитием Украины с западноевропейскими странами, считаем, что это совершенно нормальная практика. Отмечаем возросшую активность Украины на Евро-Атлантическом направлении. Считаем, что нет ничего страшного в том, что если Украина будет развивать евро-интеграционную модель и интеграцию в рамках четверки, что эти пути, в принципе, не противоречат кардинально друг другу.

Другое дело, что касается отношений Украины с НАТО. Здесь, конечно, есть свои проблемы, свои вопросы, с точки зрения российской внешней политики суверенное право Украины любого государства определять, в каких военных структурах она будет работать, будет сотрудничать и Россия, в случае вступления Украины в НАТО, конечно, не имеет права голоса выступит против. Это я повторяю еще раз суверенное право Украины. Но мы не можем не видеть, что в этом плане, конечно, будут пересмотрены отдельные аспекты нашего сотрудничества, прежде всего, в сфере военно-промышленного комплекса, космоса и некоторые другие проблемы, связанные с пограничными вопросами, видимо, могут



претерпеть изменения. И не потому, что этого так хочет Россия, просто объективные возможности будут толкать, даже военные предприятия наших стран, так или иначе, свертывать это сотрудничество.

Хотел бы обратить внимание, что проблемы в рамках европейской безопасности между Россией и Украиной решаются вполне цивилизованно. Все это происходит в духе транспарентности, открытости. Мы за это благодарны украинской стороне. Единственное, на что в российско-украинских отношениях хотел обратить внимание, это на разногласия, которая царит подчас в исполнительных органах власти Украины по отношению к России. Когда непонятно, в одном ведомстве говорят другое, в другом ведомстве говорят третье. И, честно говоря, не знаешь, кому верить. В этом плане я не беру в пример Верховную Раду Украины, где тоже идут бурные дискуссии, но это парламентарии. Парламентарии есть парламентарии. А вот в исполнительных органах власти, конечно, хотелось бы видеть какую-то определенную линию в отношении России. Спасибо за внимание.

Слиска Л.К. Спасибо, Вячеслав Иванович. Но если говорить о наших органах исполнительной власти, мы с вами тоже иногда наблюдаем разногласия, давайте будем откровенны. И упрекать не только наших украинских коллег в этом. К сожалению, такой факт есть и у нас. Спасибо, еще раз за ваш содоклад.

Коллеги, я хотела бы, чтобы сейчас выступил сопредседатель нашей комиссии Адам Иванович Мартынюк.

Пожалуйста, Адам Иванович.

Мартынюк А.И. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые члены комиссии, я сразу же хотел бы попросить несколько удлинить мой регламент. И воспользоваться тем, что Любовь Константиновна сократила свое выступление, вам более легко говорить, ибо ваша позиция четкая, ясная и понятная. И позиция, тем более взаимосвязанная, то, что думает Дума, так думает и действует ваше правительство.

К сожалению, у нас так не получается. Мы будем надеяться, что у нас в ближайшее время будет такая же синхронизация действий между законодательной и исполнительной ветвями власти, ибо, как вам известно, мы находимся в кануне нового избирательного цикла. У нас уже стартовала парламентская гонка, которая закончится 26 марта 2006 года.

Особенность, уникальность избирательной кампании, в которую вступила Украина, я имею в виду парламентскую избирательную кампанию, состоит в том, что она впервые в нашей истории будет проходить на чисто пропорциональной системе. Все 450 депутатов высшего законодательного органа, плюс депутаты местных советов, за исключением сельских и поселковых советов, будут избираться по партийной пропорциональной основе. Тем самым мы хотим отойти от так называемого административного ресурса, который очень и очень активно задействован у нас на выборах всех уровней, включая и президентские, и парламентские.

И вторая, может быть даже первая, главная особенность предстоящих парламентских выборов состоит в том, что они должны состояться впервые после перехода на новую модель управления государством. Если ничего сверхъестественного не случится, а все может быть, то с 1 января 2006 года Украина переходит от президентско-парламентской к парламентско-президентской модели управления государством. Сосредоточение власти и формирование исполнительной власти будет находиться в руках парламента. И естественно, те политические силы, которые получают поддержку избирателей. На сегодняшний момент нет ни одной такой политической силы, которая может самостоятельно формировать правительство и формировать большинство в парламенте. Это будет обязательно блок, коалиция политических партий. Однозначно сегодня трудно сказать, какова она будет, ибо силы приблизительно равны. Те силы, которые в основном разнятся в политике в отношении внешней политики. Но такие силы, такая коалиция должна появиться, она должна взять ответственность за состояние дел в государстве на ближайшие пять лет. Потому что, начиная с 2006 года, мы увеличиваем срок действия парламента, из четырех переходим на пятилетний срок.

Естественно, в канун такого важного события, учитывая то, что мы проводим с вами последнее заседание перед нашими парламентскими выборами и, скорее всего, уже следующее наше заседание подобное будет в несколько измененном виде, хотя я надеюсь, что та часть нашей межпарламентской комиссии, которая сегодня представлена, у всех есть шансы быть избранными в дальнейшем народными депутатами Украины. И я надеюсь, что мы будем активно продолжать наше сотрудничество, ибо здесь собрались действительно люди, которые искренне заинтересованы в улучшении взаимоотношений между нашими двумя государствами.

Если вкратце говорить о том, на каком мы этапе находимся, и о тех перспективных проблемных вопросах, которые вы сегодня поднимаете и которые, безусловно, беспокоят и нашу украинскую сторону. Важно, чтобы те успехи, которые были уже достигнуты за прошедшие несколько лет, не были утрачены. Чтобы изменения политического, экономического курса наших стран не привели бы к замедлению темпов сотрудничества и к утрате наших ориентиров. Считаю, что Украине необходимо и в дальнейшем развивать с Российской Федерацией ясные, четкие, прозрачные взаимоотношения, построенные на общности нашего цивилизованного кода, близости ментальных установок и общности наших духовных ценностей.

Какую бы политику ни проводила та или иная политическая сила, какую бы цель ни преследовали, какие бы высказывания ни высказывали представители этих политических сил, которые находятся в исполнительной власти, это не более чем желание и стремление, и, если хотите, определенного рода популистская игра на определенных политических настроениях, тем более в ходе предвыборной кампании.

**Реальность, объективность существования наших двух государств, реалии, которые сложились, реалии, которые складываются, и будут складываться, говорят о другом, что нам друг от друга никуда не деться. Никто, никакая сверхъестественная сила не изменит геополитических отношений, никакая сверхъестественная сила, кто бы как не хотел, не переместит Украину в какое-то другое пространство вдали от России или не сократит российские границы, которые имеет одна из Украины. И из этого надо, безусловно, исходить, руководствуясь в своей политике.**



Определенные успехи есть. И я думаю, что одним из главнейших состоит в том, что мы, правда, к сожалению, приходится констатировать пока что на бумаге, подняли на самый высокий уровень деятельность наших всех комиссий. Она сегодня не межправительственная, как существовала раньше, а межгосударственная. Но если говорить откровенно, несмотря на повышение статуса, самого высокого статуса деятельности нашей межгосударственной комиссии - пока что кроме утверждения регламента, кроме создания различного рода комитетов и подкомитетов в этой межгосударственной комиссии, существенных сдвигов нет, а, наоборот, существуют проблемы, о которых говорила сегодня российская сторона. Вкратце, на части из них я тоже остановлюсь. Если отойти от текста, подготовленного официально, я хотел бы высказать, я думаю, и не только свои личные подходы к тем или иным проблемам, но и мнение абсолютного большинства членов нашей межпарламентской комиссии.

Прежде всего, проблема, которая очень затрагивает российскую сторону - это взаимоотношение Украины с НАТО. Надо признать, откровенно признать, что те романтические настроения, желания некоторой части нашей политической элиты, что нас Европа ждет, особенно после президентских выборов 2004 года, с распростертыми руками, что мы уже будем во всех европейских структурах, не оправдались, да и не могли оправдаться. Ибо европейские структуры, которые говорят очень много, и якобы заинтересованы в том, чтобы придать самый благоприятный статус Украине как государству, остаются еще более прагматичными, чем иногда наши украинские представители исполнительной власти по отношению к России. То есть этого прорыва не произошло, да и не могли произойти. Потому что, к сожалению, наша внешняя политика не только по отношению к России иногда непредсказуемая, но она непредсказуемая в некоторых отношениях и в отношении евро-атлантических и европейских структур.

В отношении НАТО и Европейского Союза. Я думаю, что такая же ситуация и в вашем обществе. Я назову вам конкретные цифры. Если значительная часть, абсолютное большинство (по последним социологическим исследованиям где-то более 70 процентов) населения Украины готово стать членом Европейского Союза. А всё объясняется, я думаю, очень просто, ибо срабатывает обывательская мысль о том, что если станем членом Европейского Союза, то будем жить так, как в Европе. Поэтому 70 процентов хотят жить так, как в Европе. Но вместе с тем, только 20 процентов, на сегодняшний момент только 20 процентов населения Украины готовы поддержать устремления исполнительной власти к вступлению в НАТО. 70 в ЕЭС и 20 в НАТО. А вы прекрасно понимаете и осознаете, что Европейский Союз никого не принимает в свои структуры, если государство не является до того членом НАТО. И это понимает власть, и это понимает... То, что говорила Любовь Константиновна о проведении референдума. Я могу оказаться пессимистом, но, скорее всего, референдума не будет. Ибо референдум инициирует не власть, а инициируют оппозиционные к власти силы. А у власти есть тысячу и один способ, как сделать всё для того, чтобы до 30 или какого-то марта это незначительное количество инициативных групп, которые сегодня зарегистрированы, не могли собрать необходимых трех миллионов подписей для проведения референдума. А референдума не будет по той простой причине, что сегодня референдум будет против власти. Сегодня референдум даст приблизительно такие показатели, как я говорил - 20 процентов, может, при хорошей агитации и настойчивости в административном ресурсе 30 процентов за вступление в НАТО.

То есть, дорогие российские коллеги, говорить сегодня о том, что Украина в ближайшее время будет членом НАТО?! Давайте не будем об этом говорить, это сегодня не реально.

Да, стремление! Да, желание нашей исполнительной власти есть! Да, желание президента, который был избран в 2004 году. Такое есть. Но реалии таковы, что это далеко от того, что хотела бы исполнительная власть. Тем более не надо забывать, что у нас на Украине очень четко разделено в интересах внешней политики. Одна часть ориентируется - но это меньшинство, как я говорил, - на Запад, на НАТО. Другая - абсолютная часть нашего населения ориентируется на Восток, ориентируется на Россию, ориентируется на укрепление дружбы и сотрудничества между нашими государствами. И нам в этом отношении надо будет сделать не мало. И, я думаю, что те шаги, которые мы будем в ближайшее время совместно предпринимать, и, прежде всего сотрудничество на приграничном уровне. Мы одну такую встречу провели, помнится, в Харькове. Сейчас готовится встреча где-то на стыке февраля-марта в Луганске (двухсторонняя встреча с участием представителей России и Украины). Это будет очень и очень эффективным способом для углубления нашего сотрудничества.

В отношении ВТО. Если говорить в отношении ВТО, я буду говорить о позиции парламента, прежде всего, потому что она в некоторой мере совпадает с желанием и стремлением исполнительной власти. Я должен вам открыто и откровенно сказать, чтобы вы более понимали и осознавали нас. Сегодня ныне действующее правительство, да и президент, всенародно избранный, не имеют большинства в парламенте, которое может его поддерживать. То есть далеко не всегда исполнительная власть может надеяться на поддержку парламента. Последний вам пример. В прошлый четверг, утверждая государственный бюджет, представленный кабинетом министров, вместо необходимых 226 голосов этот бюджет получил только 122 голоса. Вот практически где-то в пределах сто голосов - это проправительственные, пропрезидентские силы, на которые может рассчитывать нынешняя исполнительная власть. Поэтому я еще раз подчеркиваю, что вы смотрите не только на действия исполнительной власти, но и анализируйте действия законодательной власти, те решения, которые принимает парламент, а сюда они не всегда доходят.

Так вот, отношения к ВТО. Парламент в целом и самые ярые противники ВТО, к числу которых принадлежу я и моя политическая сила, понимают и осознают, что в ВТО идти надо. Мы не против ВТО. Но бежать, задрвав всё, что можно, и опустив всё, что можно (извините за непарламентские выражения) тоже не следует. Потому что перед нами ВТО сегодня ставит одну проблему: страна, которая не всегда есть на географической карте, ставит перед Украиной проблему, что выгодно ей, ибо Украина просится в ВТО. Значит, вы подпишите и закрепите в законодательстве те или иные меры.

Часть законов, которые требуются для вступления в ВТО, если они не затрагивают интересов национального товаропроизводителя, через парламент худо - бедно прошли. Но те законопроекты, которые напрямую связаны с интересами нашего национального товаропроизводителя, то, что касается наших самых главных проблем сегодня - не



прошли. Сколько уже президент и правительство настаивали на том, чтобы мы возвращались неоднократно к голосованию по этим законопроектам.

Они не набирают необходимого количества голосов.

Но если быть откровенным, потому что исполнительная власть пытается всю вину на то, что Украина стала членом ВТО в этом году, возложить на парламент.

Проблема не в парламенте. Даже без тех законопроектов, которые не принял Верховный Совет, Украина могла бы быть членом ВТО, но нет главных договоров.

Пока что на сегодняшний день, несмотря на то, что более сорока стран, а вы чуть на несколько, на две или три страны больше подписали договоренностей между Россией и государствами - членами ВТО. Нет самого главного. Нет договора о вступлении в ВТО между Украиной и Соединенными Штатами Америки, между Украиной и Австралией. Естественно, никакого ВТО без таких договоров, прежде всего, без соглашения с Соединенными Штатами Америки Украине пока что не видать.

Мы понимаем и осознаем, что нам надо брать в определенной мере с вас пример, что Россия, к чести ее, очень активно отстаивает свои собственные интересы при заключении подобных договоров.

У нас таким же защитником интересов Украины при вступлении в ВТО является, к счастью, сегодняшний состав парламента. Трудно предположить, каким он будет через несколько месяцев, но сегодняшний парламент будет все делать для того, что если Украина и станет членом ВТО, то станет только на равноправных условиях.

Логика действия ВТО и регламент их работы следующий. В 2005 году нам, как и вам, не видать ВТО. В 2006 году они не заседают. Ближайшее заседание - январь 2007 года. А до января 2007 года ох как много может измениться.

То есть и здесь не надо паниковать и не надо говорить о том, что Украина будет раньше России в ВТО и Россия окажется в невыгодных условиях.

Я думаю, вы должны осознавать и понимать, при любых действиях Украины, как бы они не направлены в антироссийском направлении, никогда Россия не проиграет, потому что геополитика экономическая, стратегическое положение наших государств таково, что нам суждено быть постоянно вместе и постоянно думать о том, чтобы не расшатывать те добрые добрососедские хорошие взаимоотношения, а их укреплять.

В отношении единого экономического пространства.

Здесь тоже идет линия водораздела не только в правительстве. В правительстве нет, потому что здесь абсолютное большинство членов правительства смотрит на единое экономическое пространство, отводит ему вторую роль, а первая роль - Европейский Союз.

Абсолютное большинство членов нашего общества за то, чтобы реализовать идею четырех президентов о создании единого экономического пространства.

Да, мы подписали эти соглашения с оговорками, есть посыл на 92-ю статью нашей конституции. Но если читать ее внимательно и если хотеть разобраться объективно, не предвзято подходить к этому, то я думаю, что толковый конституционный суд мог бы дать толковое разъяснение этой статье. Правда, надо иметь толковый конституционный суд. У нас, к сожалению, конституционный суд, несмотря на то, что они имеют все звания академиков, профессоров и докторов, наверно, плохо учили в школе, особенно по точным наукам.

Потому что, когда возник вопрос, сколько будет один плюс один, они сказали не два, а сказали один. Речь идет о том, сколько сроков был у власти, сколько раз избирался предыдущий президент.

А у нас, как и у вас, есть положение Конституции, что более двух сроков подряд нельзя избираться президентом. Так вот наш Конституционный суд год назад сказал, что это был только один срок, а не два, значит, можно еще один раз избираться.

Так вот, если непредвзято подходить к этой 92-й статье, да, она имеет определенные ограничения и говорит о том, что мы не можем создавать наднациональных органов.

Речь идет о чем? Что эта статья прямо регламентирует, что главные базисные экономические постулаты развития государства, утверждения налогов, сборов таможенных и так далее, утверждения других экономических показателей осуществляется исключительно законами Украины. Да, исключительно законами. Но я смотрю на это так. Если исключительно законами, так можно в законе Украины сказать о том, что часть своих полномочий, это будет в законе записано, что часть своих мы передаем в наднациональные органы и так далее, и тому подобное. Но здесь неоднозначно, еще раз подчеркиваю, тем более что, как вам известно, соглашение о формировании экономического пространства мы подписали именно с таким ограничением.

Да, сегодня мы готовы, если я не ошибаюсь, уже подписать минимум десять первоочередных актов, идет проработка других. Да и не скроешь, что прежде всего украинская сторона заинтересована в зоне свободной торговли.

Вкратце напомним историю. Об этой зоне договор с Россией мы подписали в 1996 году. Где-то на стыке 1998-1999-го, Александр Николаевич Ткаченко тогда, когда был председателем Верховной Рады, более точно помнит, мы ратифицировали этот договор. 1998-1999-й, не позднее. Со стороны Российской Федерации, естественно, до сих пор нет ратификации этого договора, хотя обещаний еще без единого экономического пространства, еще до него было очень далеко, еще их не было в плане, разговоров было очень и очень много.

Но, к сожалению, до сегодняшнего дня нет ратификации и, естественно, ее уже не будет, потому что надо подписывать уже и аннулировать договор 1996 года, надо начинать, как говорится, все сначала.

Естественно, украинская сторона больше всего настаивает именно на этом. Я думаю, что российская сторона поступила очень умно, если бы пошла на это в ущерб определенным своим интересам.

Да, я знаю, что вы потеряете, разные цифры называют, 800 миллионов, до миллиарда можете потерять, если предоставите Украине статус зоны свободной торговли. Но, поверьте, это будут временные экономические потери, но будет



огромнейший политический выигрыш, ибо вы не дадите тогда противникам в создании единого экономического пространства дополнительных аргументов.

Нам достаточно сегодня газа, я несколько слов по этому вопросу скажу. Надо делать какие-то шаги. Я понимаю вас, вы хотите достичь того, что выгодно прежде всего России. Это, безусловно, так. Но согласитесь, что вы как большая страна должны идти на определенные поступки по сравнению с вами более малым странам. Идти на те поступки, чтобы показать и продемонстрировать, что Россия создает экономическое пространство не ради того, что это выгодно только России, она идет даже на определенный ущерб своей экономике, но заинтересована в том, чтобы было укреплено геополитическое положение и России, и ближайших его соседей.

Вопрос непростой, я понимаю. Но я хотел бы, чтобы вы именно к этой стороне вопроса о формировании единого экономического пространства отнеслись наиболее лояльно, ибо еще раз подчеркиваю, впереди у нас парламентские выборы. Впереди у нас формирование исполнительной власти чисто парламентов. Я почему-то уверен, что новый парламент будет другим по своему составу, и правительство будет сформировано более лояльное по отношению к курсу единого экономического пространства. И нам надо будет налаживать эти отношения. И желательно, чтобы российская сторона проявила максимум понимания этих вопросов, тем более я еще раз подчеркиваю, что эти разговоры о зоне свободной торговли идут, начиная с 1996 года.

В отношении других вопросов, тех, которые здесь сегодня поднимались, и тех, которые у нас, безусловно, очень остры сегодня. К счастью, сегодня, насколько мне известно, начался визит, неофициальный рабочий визит нашего премьер-министра. Встречи сейчас происходят на высоком уровне для того, чтобы урегулировать вопросы, которые у нас возникли вокруг поставки газа, транспортировки газа и так далее и тому подобное.

Безусловно, проблема чрезвычайно сложная. И я, наверное, не открою вам большого секрета, если скажу, что определенная часть политических сил сознательно пошла на то, чтобы обострить эти проблемы, сознательно пошла на то, чтобы на антироссийских настроениях построить свою предвыборную парламентскую команду. Но, я думаю, дорогие российские друзья, что вам надо смотреть на это немножко шире, смотреть на это немножко глубже. Давайте сойдемся на том, что при любой ситуации, как бы сегодня не складывались эти разговоры, чтобы мы друг на друга говорили, я глубоко убежден в том, что россияне никогда не допустят, чтобы мерзли их украинские братья. Никогда этого не будет. Потому что многие родственники, многие друзья, многие коллеги и многие товарищи ваши находятся в той же ближайшей к вам Украине.

Безусловно, мы найдем взаимопонимание, и хотелось бы, чтобы не обострялись эти вопросы. Мы осознаем, сколько с нашей украинской стороны было заложено туда взрывоопасного, те, кто вел на начальной стадии эти вопросы. Будем надеяться, что мы найдем понимание, и, еще раз повторюсь, не дадим мы с вами почву, чтобы эти вопросы были использованы в интересах определенных кругов правонационалистических в преддверии нашей избирательной кампании.

Если вы затронули (хотя в повестке дня этого не было) проблему Черноморского флота. Давайте к этому тоже относиться более спокойно и взвешено. Проблема Черноморского флота у нас урегулирована не просто в законе - в конституции до 2017 года. Те, кто сегодня заявляют о том, что надо убрать, надо что-то сделать и так далее и тому подобное, они не вечны, тем более это исполнительная власть. А у нас практика существования исполнительной власти в среднем один год. А проблема Черноморского флота урегулирована конституцией до 2017 года!

Да, сегодня она существует. Да, сегодня есть те, которые говорят, что если Россия требует европейской или мировой цены за газ, то мы вправе поставить и по европейской цене аренду того имущества, земли и так далее и тому подобное, что находится в Севастополе и на базе Черноморского флота. Есть такие. Есть другие, что действительно не только надо дожидаться до 2017 года, а ускорить разрешение этой проблемы. Да, есть. Как и у вас, так у нас есть разные направления и различные высказывания. Но я думаю, у всех тех, кто вправе решать эту проблему хватит здравого ума для того, чтобы она решалась спокойно и взвешено. Тем более что, еще раз подчеркиваю, надо еще до 2017 года дожить, и мы посмотрим. И я вам уверяю, что даже те, кто сегодня поет одну песню о Севастополе и Черноморском флоте, через пару лет он может петь абсолютно противоположные стихи о Черноморском флоте, ибо ситуация меняется. А те, кто сегодня активные поборники, проводники той или иной политики, очень часто, к сожалению, меняют свои взгляды, и будут исходить из той политической конъюнктуры, которая будет складываться.

Такова вкратце официальная точка зрения нашего государства на те или иные подходы. Наибольшую говорил не столь официальную, как излагал позиции и свои личные, и я убежден, что большинство моих коллег, которые представлены в этой межпарламентской комиссии, ибо я хотел бы вас заверить, что в нашем лице вы имеете самых ярких поклонников, если хотите, лоббистов, курса на значительное укрепление дружбы и сотрудничества между Украиной и Россией. Ибо мы, наверное, очень хорошо осознаем, что это наша общая история, что это наше историческое будущее и другого пути у нас нет, несмотря на различные подходы, высказывания, у нас будет именно такое взаимопонимание. И я уверен, что нам по силам сделать все необходимое для того, чтобы наши встречи продолжались, и с каждой встречей было бы все более и более, они становились бы все более и более продуктивными. И я глубоко убежден, что именно межпарламентские комиссии, что именно наше сотрудничество будет цементирующим в том отношении, чтобы сдерживать свои исполнительные органы власти от непродуманных шагов, которые навредили бы этому сотрудничеству.

Благодарю за внимание.

Слиска Л.К. Спасибо, уважаемый Адам Иванович. Очень продуктивный доклад. Наши российские коллеги с большим вниманием слушали его. Я думаю, что мы, наверное, давно не слышали такого откровения от наших украинских коллег.

Спасибо.

Мартынюк А.И. Потому что я не дипломат.

Слиска Л.К. Я тоже, Адам Иванович. Мы с вами сойдемся, я думаю, и сработаемся.



Уважаемые коллеги, слово для содоклада от украинской стороны предоставляется заместителю министра экономики Украины Андрею Викторовичу Березному.

Пожалуйста, Андрей Викторович.

Березной А.В. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемый Адам Иванович, уважаемые народные депутаты, в своем выступлении я коснусь трех аспектов.

Первый аспект - это роль и место торгово-экономических отношений Украины и Российской Федерации.

ЕЭП.

ВТО. То есть три вопроса.

Первое. Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что как и уровень наших отношений, так и уровень сотрудничества в рамках создания единого экономического пространства, безусловно, имеет стратегическое значение для Украины. Хотел бы напомнить, что, несмотря на все трудности в обеспечении стабильного развития экономик наших стран, в последние годы мы вышли на весьма высокие уровни торгово-экономического отношения. И, мы считали, что в прошлом году мы достигли исторического максимума, более 20-ти миллиардов по товарообороту, но в этом году мы выйдем, очевидно, еще на более высокий показатель по суммарному показателю товаров и услуг, как минимум на 15 % выше, чем показатель прошлого года. И если мой коллега из российского МИДа отметил некую динамику снижения товарооборота, то она, наверное, касается, может быть, российской части, по экспорту Украины в Российскую Федерацию, несмотря на снижение динамики экономического развития Украины с 12 % по прошлому году, до 2,5 % по этому году, рост товарных потоков в Россию за 10 месяцев 2005 года увеличился на 27 процентов. И это весьма показательно. Что немаловажно, что если взять товарооборот и за исключением энергоносителей, то объем экспорта украинского в Россию больше, чем объем российского экспорта в Украину на, как минимум, миллиард долларов. Я хотел бы еще раз подчеркнуть, что это говорит о значении российского рынка для Украины как фактора экономического развития Украины, фактора обеспечения необходимой динамики роста экономики. Поэтому для нас очень важно, что те наработки в формировании зоны свободной торговли, что отмечал Адам Иванович, они были сохранены и преумножены.

И также хотел отметить, что аналогичная динамика у нас в отношении с Белоруссией. Этот год у нас становится уникальным абсолютно, у нас рост товарооборота на 70 процентов. Мы имеем возможность выйти к концу года на товарооборот в два миллиарда долларов с Белоруссией и это весьма важно, весьма существенно и это подтверждение того, что зона свободной торговли работает, как в отношении, с одной стороны, так и с третьей. То же самое приблизительно происходит в отношении с Казахстаном. Товарооборот тоже на уровне одного миллиарда, то есть для нас, как Российская Федерация, так и ЕЭП. Это важный источник, важный фактор экономического роста, это более 30 процентов в нашем общем товарообороте и экономически мы заинтересованы к углублению развития, снятия проблем в двухсторонних и многосторонних отношениях и углубление интеграционных процессов.

Что касается единого экономического пространства. Конечно, уже много было сказано, я очень коротко остановлюсь на том, что Украина продолжает активно работать над реализацией этого проекта. И практически всю осень идут интенсивные переговоры на экспертном уровне с участием Украины по всем 92-м соглашениям. Практически каждую неделю встречаются национальные координаторы и представители группы высокого уровня. И мы постепенно выходим на согласование первоочередного пакета документов. На сегодня он на четырехсторонней основе согласован по 14 соглашениям. И эти документы передаются на внутрисударственное согласование. Конечно, эти 14, они относятся в первую очередь к зоне свободной торговли и мы имеем право претендовать на то, чтобы это было первоочередным пакетом, ибо это не противоречит ни концепции, ни базовому соглашению о едином экономическом пространстве.

Второй пакет по углубленной интеграции, который вместе с первым - 29, формирует, так называемый, список 43 соглашений. Он пока также прорабатывается Украиной, хотя здесь мы более сдержано смотрим на отдельные соглашения в контексте той риторики, которая звучала уже с точки зрения наднациональности комиссии, с точки зрения создания дополнительных органов по разрешению юридических споров, с точки зрения отдельных процедурных подходов по порядку подписания документов. И в этой связи нас, конечно, нас несколько беспокоит изменение позиции и наших партнеров по ЕЭП и Российской Федерации в отношении Украины, как надежному партнеру и в двухстороннем, многостороннем формате. Мы наблюдаем в течение последнего времени и в двухстороннем формате стремление активизировать работу над новым соглашением о свободной торговле, которое бы учитывало существенные результаты вступления, как Российской Федерации, так и Украины в ВТО над активным стремлением российской стороны ввести в двухсторонние отношения, так называемые, механизмы селективных мер защиты внутреннего рынка. И стремление этих селективных мер внедрить и в ЕЭП, хотя этого не было предусмотрено базовыми соглашениями, а это идея, которая получила развитие буквально в течение этого года. ЕЭП - это долгосрочная программа. И мне кажется, такая динамика стремления наших партнеров сейчас уже каким-то образом повлиять в тех или иных экономически приоритетах Украины, в рамках вот этого долгосрочного проекта, но очень краткосрочно. Она может пойти не на пользу в конечном итоге. Все-таки у нас впереди важное событие в Украине. Мне кажется, здесь не стоит спешить с такими категорическими требованиями, только пакетное подписание соглашения по ЕЭП, только селективными мерами, только проанализировав результаты вступления в ВТО.

И последнее, что касается ВТО. Украина действительно самостоятельно работает над вступлением Украины в ВТО. И процесс этот ведется достаточно долго. Формально с 92-го года, когда мы стали наблюдателями ВТО, реально с 95-го года. То есть фактически 12 лет. Поэтому, безусловно, как и Россия, мы находимся на финальном этапе вступления.

Поэтому и изменение подходов к результатам переговоров и к проблеме вступления, оно возможно только сейчас на политическом уровне. С точки зрения экономических результатов, Украина отстаивает их, исходя из структуры своей экономики и своего потенциала, своего позиционирования в регионе, в Европе, в мировой экономике.

Мы вступаем на условиях, которые приблизительно соответствуют условиям всех вступающих в этот период стран, не лучше, не хуже. Россия вступает на иных условиях, используя свои механизмы давления, свои некоторые вещи,



которые можно назвать тяжелой артиллерией, энергетическую политику, глобальный, вернее, скажем так, особый статус и экономический, и политический.

И, конечно, вопрос о том, как вступать Украине: самой или с Россией, это опять же политический вопрос, а не экономический. Исходить надо из того, что действительно нам осталось буквально формально завершить несколько двухсторонних переговоров, а по содержанию, конечно, пока несогласованным остается вопрос доступа к рынку сельскохозяйственной продукции и государственной поддержке сельского хозяйства. Как собственно он остается несогласованным еще в Российской Федерации.

Хотя у российской стороны по нашим данным проблем несколько больше, хотя и объем требований к России тоже, наверное, больше, учитывая, что в нашей рабочей группе 42 страны, а у вас почти 60. Тем не менее мы находимся очень близко к вступлению и формально можем закончить эти переговоры в 2006 году во время одного из заседаний Генерального совета, летом или осенью следующего года. Поэтому тут, конечно, многое зависит от политических решений по поводу того, как вступать и на каких условиях вступать.

Еще раз хочу повторить, мы добросовестно ведем переговоры и получаем в результате этих переговоров условия, которые характерны для большинства вступивших в этот период стран среднего уровня, таких как Украина.

Собственно, наверное, на этом я закончу свое короткое выступление и готов участвовать также в комментариях по этим вопросам. Спасибо.

Слиска Л.К. Спасибо, Андрей Викторович. Коллеги, сейчас мы можем обменяться впечатлениями, мнениями, задать вопросы. Я предлагаю такой формат: один вопрос и обсуждение с российской стороной, второй вопрос - украинской. Так у нас сегодня гости, а мы принимающая сторона, первый вопрос я предлагаю задать представителю украинской Верховной Рады. Пожалуйста, кто-то из вас готов? Пожалуйста, представьтесь.

Рудьковский Н.Н. Если позволите, я бы хотел сделать несколько замечаний по выступлению ваших и Адама Ивановича. (Рудьковский Николай Николаевич, депутат фракции социалистов.)

Во-первых, предложение российской стороны, которое звучало еще, если я правильно вспоминаю, год назад, чтобы синхронизировать вступление во Всемирную организацию торговли, было нормальным, конструктивным и это не значит, что мы должны вести переговоры на одних и тех же условиях о том, чтобы синхронизировать и бежать наперегонки, думая о том, что потом друг другу будем вставлять шпильки после того, как кто-то раньше окажется там. Я думаю, что это конструктивное предложение, которое можно было бы рассматривать, и мы можем даже записать в нашей резолюции, я, по крайней мере, предлагаю рекомендовать нашим правительствам достигнуть соответствующего соглашения. Это первое.

Второе. Вступление Украины в НАТО. Действительно вопрос вступления Украины в НАТО - это не только вопрос интересов Российской Федерации, это вопрос, прежде всего, если касательно действий Украины, то интересов Украины.

Для Украины это дорого стоит, украинский бюджет не может потянуть в ближайшее время подобные затраты. Больше это выглядит как декларация намерений руководства страны. Мы можем очень часть даже из политических соображений не можем понять, зачем это делается.

Но есть действительно устойчивая позиция большинства населения, которая отрицает вступление Украины в НАТО. В Украине сейчас несколько инициативных групп собирают подписи, и я уверен, что их соберут вовремя. В том числе и социалисты поддерживают проведение референдума по вопросу НАТО. И мы думаем, что результаты будут отрицательными в вопросе вступления Украины в НАТО.

Следующее. Мы считаем, что в ближайшее время нужно принять в Украине закон, который бы регламентировал, что Украина вступает в НАТО только после того, когда будет положительное решение референдума с указанием определенного процента голосов, сколько должно проголосовать на референдуме. И мы думаем, что даже этот Верховный Совет примет подобное решение, чтобы не было спекуляции по этому вопросу.

Второй вопрос. Сколько мы встречаемся, всегда возникает вопрос русского языка. В Верховном Совете есть больше десятка законов о русском языке, создана комиссия для того, чтобы выработать компромиссный закон, дающий возможность людям, живущим на территории, где доминирует русский язык, разговаривают на русском языке и не имеют никаких проблем в этой части. Я думаю, Адам Иванович, мы можем тоже записать в протокол, рекомендовать в конце каденции этого Верховного Совета принять этот закон, а президент обещал публично, что он закон этот подпишет. Если нет, будем искать другие способы решения.

\_\_\_\_\_ . С какой формулировкой принять закон о русском языке?

Рудьковский Н.Н. Сейчас внесены законопроекты, то есть достигается компромисс, и мы наберем 226 голосов. Проблема в подписи. Потому что преодоление вето, 300 голосов нам будет сложно набрать в этом вопросе.

Следующий вопрос - это вопрос единого экономического пространства. Знаете, вопрос этот долго движется, и я бы хотел предложить российской стороне понять, где, мне кажется, насколько я ощущаю, грань украинской стороны в этом вопросе. Первое, нужно не ставить этот вопрос сейчас, подождать три месяца. Потому что после выборов в марте, я думаю, совершенно будет другая конфигурация, и совершенно другие будут параметры политической коалиции в парламенте. Я думаю, что та позиция, что бизнес заинтересован в тесных экономических отношениях Украины и России, плюс позиция "левых", все же будет иметь большинство в парламенте. И это будет раскрывать определенные возможности для более активного продвижения ЕЭП. Но все равно будет грань, которую, я думаю, и эта коалиция не сможет перейти. Это отказ от национальной валюты. И принятие решения в наднациональном органе не консенсусом, то есть путем процентного голосования и так далее.

Следующий вопрос, вопрос статьи Конституции, которая не отменяет запрет Украины входить в такие органы. И здесь нужно находить определенную форму взаимодействия.



Не могу не сказать, как человек, который проработал в Газпроме, свою позицию о ситуации, которая сложилась на газовом рынке, в отношениях газовых. Первое, откуда проблема начала расти. От того, что на руководство отрасли были назначены люди, которые совершенно не являются профессионалами, и выбрасывали профессионалов из газовой отрасли.

В Укртрансгазе выбросили фактически всех, оставили одного зама, который понимал хоть, как газ качается. Назначали учителей, из рубероидных заводов заводов, и так далее. Но последнее время под давлением ситуация поменялась.

Проблема сейчас для России - не только цена. Давите на вопросе, я бы так сказал, чтобы профессионалы руководили отраслью, потому что это ответственный участок. И в первую очередь должны быть профессионалы.

Вторая составляющая - вопрос оплаты. Да, действительно, если будет оплата деньгами за транзит, это в интересах украинской газотранспортной системы, гарантии того, что Россия будет иметь стабильную поставку в Европу, газотранспортная система получит реальные деньги на модернизацию, потому что сейчас получают деньги в НАГ и газ дешевый уходит населению, газотранспортная система не имеет денег для модернизации системы. То есть это выгодно для энергетической безопасности Европы, для газотранспортной системы. Но нельзя ставить вопрос так, 160, 230, вы сократите рынок, сократите товарооборот с Украиной, потому что разрушите экономику.

Можно ставить вопрос, поднялась фактически цена на нефть в мире в два раза с тех пор, как был установлен коэффициент, цена на газ должна действительно быть поднята в два раза для промышленности, для Украины с 50 до 100. Это объективно то, что может еще оплатить украинская экономика, потому что все, что выше 120 - 160, 230 - это ведет к крупнейшим структурным изменениям экономики, с экономическому коллапсу и так далее.

Следующее. Есть большая часть российского капитала, которая владеет этими предприятиями. И фактически вы бьете в первую очередь по ним, потому что сейчас, я бы так сказал, влияние на принятие правительственных решений несут политические силы правового сектора, которые не имеют структурного крупного бизнеса. Им, в принципе, в политических интересах, извините, плевать, если говорить лично каждому, за исключением того, что это будет бить по экономике в целом. И поэтому я бы считал, что жесткие действия по отношению к Украине в ценовом вопросе, они нанесут ущерб в первую очередь крупному бизнесу, который ориентирован на отношения с Россией. Это может быть использовано как инструмент, чтобы показать, что смотрите, вот поэтому нам и нужно двигаться в Европу, которая нас защитит. Я не исключаю, что могут даже дать какой-то синдицированный кредит на этот выборный период и так далее. Поэтому здесь, я считаю, должен быть достигнут компромисс.

Последнее, о газовом консорциуме был поставлен вопрос. Считаю, что действительно нужно находить консенсус. И Россия сможет с украинским правительством, начиная уже с марта, найти нормальное понимание, потому что если Россия транспортирует газ через дно Черного моря или Балтийского моря, это не стабильная форма поставки, очень сложно обеспечить и транспортировку и гарантировать. По суше намного надежнее. Но, конечно, если есть нормальный партнер, который понимаем, что вместе нужно над этим работать.

Новая газотранспортная система через территорию Украины - это путь, который реально должен быть реализован. Эта позиция, я думаю, у большинства здравомыслящих людей, как в России, так и в Украине.

Спасибо.

Списка Л.К. Спасибо, Николай Николаевич.

Я думаю, что мы потом ... Сейчас у нас Константин Федорович Затулин выскажется. Я единственное что хочу сказать, мы вообще уже прожили год в условиях работы нового правительства Украины. И времени слишком много было упущено. Россия долго и терпеливо ждала. Этого никто отрицать не станет. Наверное, и у России заканчиваются пределы какого-то терпения. Это не санкции по отношению к украинскому братскому народу. Вовсе не санкции. Не надо это принимать как санкции.

Это трезвый расчет на поднятие собственной экономики.

Прежде всего, чем руководствуется данная ситуация России. А все это детали: по дну моря, или по наружным газотранспортным системам будет это идти. Я вас уверяю, что голубой поток работает очень стабильно.

Пожалуйста, Константин Федорович Затулин.

Затулин К.Ф. Большое спасибо, Любовь Константиновна. Я прежде всего хотел поприветствовать наших украинских коллег. Приятно вас видеть накануне Нового года и вступления в силу политической конституционной реформы в Украине. Мы знаем, что парламентарии Украины решают многое, а будут решать с первого января, как я понимаю, еще больше. Мне кажется, что члены Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты Государственной Думы, члены Совета Федерации могут только позавидовать полномочиям коллег с Украины.

Итак, мы многое решаем, но мы, к сожалению, решаем не все. И, тем более, малая часть парламентариев, которая собралась за этим столом, хоть и влиятельная в своих парламентах, но одна здесь не сможет решить или разрешить какие-то проблемы российско-украинских отношений. Нам еще придется добиться, если мы к чему-то приходим, одобрения со стороны своих коллег в составе наших парламентов.

Помня об этом, я хотел сказать главное.

Я сначала думал задать вопросы Андрею Викторовичу. Но сейчас я думаю, что нет смысла задавать вопросы, а есть смысл просто сказать главное в духе откровенности и искренности, которая царит за этим столом.

Интеграция, политические, экономические взаимоотношения между такими странами, как Россия и Украина, еще недавно на протяжении сотен лет бывшими частями одного целого, это не шведский стол. Невозможно подходить к этому столу, брать то, что тебе нравится и говорить: вот мне вершки (как в известной сказке) - сегодня, а завтра - корешки. В зависимости от того, что мне выгодно.

Вот, не хочу я, например, участвовать в выплате долгов по долгам бывшего Советского Союза. Не буду я их выплачивать. Но хочу я зато, допустим, заграничную собственность, которая досталась в наследство от Советского Союза.



Вот, например, я публично хочу в НАТО и Европейский Союз, на уровне государства, я имею в виду. Не на уровне отдельных парламентариев со своими пристрастиями и симпатиями. Имею даже программу пропаганды вступления в НАТО для своего населения на государственном уровне. Которое, как известно, шагает не в ногу в этом вопросе с передовыми представителями государства.

И одновременно я хочу при этом сохранять, будучи страной, с такими в последнее время выраженными евроатлантическими симпатиями, цену на российский газ на прежнем уровне, или близком к прежнему.

У нас с вами, насколько я понимаю, по крайней мере, на законодательном уровне существуют особые отношения. Они называются отношения дружбы, сотрудничества и партнерства. Именно так называется Договор, который был подписан в 1997-м и ратифицирован в 1999-м.

Я утверждаю, что целый ряд вещей, которые произошли в течение этого года, разрушают основы этого Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве.

Но что это за зуд по части складывания различного рода содружеств демократического выбора, Балто-Черноморско-Каспийских альянсов и так далее? Это что, происходит в духе нашего договора или нет? Мы желаем, чтобы парламентарии в этом отношении сказали свое слово и добились успехов на будущих выборах те, кто стремятся к развитию российско-украинских отношений. Но если до сих пор все это происходит при том, что парламент на сегодняшний день никоим образом, ну за редким исключением, не в состоянии был выразить какую-то иную точку зрения и поправить здесь, в духе, повторяю, Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве исполнительную власть, то в этом случае что остается Российской Федерации, кроме как не находить какие-то способы оградить свои интересы и минимизировать потери?

Я не могу понять, - вот здесь выступал уважаемый заместитель министра экономики Украины, я так думаю, что это человек, хорошо представляющий себе экономические законы, - как можно говорить о зоне свободной торговли с Россией и подписывать также условия вхождения с ВТО, при которых по целому ряду направлений на Украине перестанет существовать собственный рынок? Вы согласились - на самом деле это совершенно было не обязательно, насколько я понимаю - на то, что у вас не будет, например, ввозных пошлин на спирт. Так или нет? После этого вы говорите: давайте сделаем зону свободной торговли с Россией. То есть Украина, становясь проходным двором для дешевого спирта, который будет поступать известно откуда, из Польши, одновременно сохраняет зону свободной торговли с Россией, куда этот спирт устремляется. После того, как подавлены будут очаги сопротивления в ликероводочной промышленности Украины, следующим шагом будет разорение наших ликероводочных заводов. При помощи Украины, которая состоит в зоне свободной торговли с нами

Это же пакет. ВТО, единое экономическое пространство - это пакет, и его надо воспринимать как пакет. Нельзя к носу Ивана Ивановича приставить подбородок Петра и думать, что таким образом можно улучшить чью-то физиономию. Да, действительно, наши опросы, к сожалению, тоже говорят о том, что население Украины мало того, что оно разделено по своим предпочтениям на Запад и Восток, но в каких-то вопросах оно просто запутано. Население, действительно, хочет в Европейский Союз, но еще больше, одновременно, хочет в Единое экономическое пространство, чего не может быть. Но если говорить о Европейском союзе, то здесь нам, по сути, обсуждать сегодня особо нечего, потому что, сколько ни хоти, а вступить туда в Европейский Союз в ближайшее время, в срок полномочий Верховной Рады и Государственной Думы нынешнего состава вряд ли удастся. Мы можем спокойно передоверить нашим будущим коллегам обсуждение этой темы. А вот вступить в НАТО действительно Украина может, потому что в НАТО хотят видеть Украину. Европейской жизни это Украине не принесет, как я понимаю, будет просто возможность славно повоевать где-нибудь в третьих странах, выполняя соответствующие миссии, которые на себя этот блок по всему миру наложил.

Три недели назад я был на семинаре. Сейчас везде вокруг проходят семинары: что происходит с СНГ? В третьих странах тоже. Я был в Финляндии. Там проводил конференцию Александровский институт. И во время этой конференции эксперт с Украины рассказывал о данных социологии. Очевидны были его политические симпатии к нынешней власти Украины. Это было ясно, когда он говорил о том, что да, население Украины не хочет в НАТО, он вынужден это признать. Он сказал: да, вот социология, к сожалению, говорит о том, что население Украины в НАТО не хочет. Но, сказал он, широко улыбаясь, - вы ведь знаете, что для вступления в НАТО и не нужно спрашивать население.

Я, например, не очень убежден в том, что все слова, данные по этому поводу избирателям Украины, будут выполнены. То есть население спросят по поводу вступления в НАТО. Такова ситуация, когда сегодня вы хотите вот это, но это не хотите, вы хотите права, но не хотите обязанности. Что ж тогда удивляться, что у нас принимаются меры и проводятся решения?

Я далеко не всегда согласен с нашими коллегами в исполнительной власти, с Министерством иностранных дел в наших экономических хозяйствующих субъектах. Иногда то, что они делают, они делают, на мой взгляд, недостаточно аккуратно.

Я, например, не думаю, что необходимо было дополнительно будоражить Украину, сказав о том, что цена в 160 долларов уже не цена, а нужно цену 230. Все это как-то не очень серьезно выглядело со стороны наших представителей на переговорах, или вернее наших представителей в Газпроме, которые такое заявление сделали.

А что, разве серьезно выглядело до этого заявление господина Ивченко о том, что мы будем заниматься отбором газа, и тут ничего такого нет, а весь транзитный газ, если не будет подписан договор, это контрабанда? С контрабандой тоже можно себя вести, как угодно. Речь шла о транспортировке российского газа после 1 января через территорию Украины.

И последнее, что я хотел бы сказать, обращаясь лично к уважаемому мной Первому вице-спикеру Верховной Рады Украины. Я хотел бы, чтобы мы прекратили разговор на тему о том, что Россия больше, поэтому она что-то должна. Я слышу этот разговор 15 лет. Все, что мы были должны и даже больше того, мы сделали в 1991 году.



Никакой национально-освободительной борьбы за независимость Украина не вела, она ее получила в полном объеме. Никаких своих интересов при этом мы в России на тот момент, когда это решение происходило, не обеспечили. После этого еще семь лет вели переговоры и по флоту и по прочим вопросам. И продолжается разговор о том, что мы чего-то кому-то должны потому, что мы больше. "Мы маленькая страна" - мне это странно слышать от представителя парламента страны с пятидесятиmillionным населением. А что же делать тогда тем, которые еще меньше? Вообще тогда жить за счет Украины или России? Есть ведь еще меньше страны, например, Люксембург. И ничего.

Поэтому, уважаемые коллеги, мы вас очень любим, уважаем, но давайте избавляться от иждивенчества даже в подходах, когда речь заходит о том: "Знаете, мы меньше, поэтому вы нам должны что-то навстречу". Мы уже шаги делали. Мы в прошлом году, если помните, 900 миллионов долларов подарили, когда приняли решение о том, чтобы НДС уплачивался по месту поставки энергоносителей. Кто-нибудь нам сказал за это спасибо? Политическим, экономическим, каким-то образом? Вряд ли.

Мы приняли решение о том, чтобы у нас до 90 дней граждане Украины, как и граждане России в Украине, могли не обращаться в правоохранительные органы и регистрироваться при переезде проще. Скажите откровенно, кому это выгоднее, если разобратся? Безусловно, более выгодно Украине потому, что сегодня с Украины едут трудовые мигранты в Россию и работают здесь, а не наоборот. Это же тоже ясно, что это за шаг. Он паритетный, но он в первую очередь важен и нужен для Украины. Мы пошли на него. И так далее и так далее.

Спасибо большое.

Списка Л.К. Спасибо, Константин Федорович.

Пожалуйста, от украинской делегации, представьтесь нам, пожалуйста.

Деркач А.Л. Социалистическая фракция. Константин Федорович, мы много знаем друг друга и достаточно давно уже. Не хотелось бы в резких тональностях вопросы, связанные с маленькими и большими странами.

То, что касается вопросов, связанных с выборами и попыткой участия опять в выборах так же, как это было в 2004 году, это неправильный подход. Я хочу вам напомнить, что именно правительство Януковича в 2002 году подписало тот протокол с Европой, о котором вы говорите, там, где была обнулена ставка по спирту. Все или многие из здесь присутствующих в тот промежуток времени стояли и пытались остановить подписание этого протокола по ВТО.

Кроме этого, именно это правительство оформляло концессию на Одессу ... и чудом удалось остановить этот процесс. Я хотел бы, чтобы мы подходили с уважением друг к другу. Мы на выборах в состоянии сформировать большинство в Верховном Совете, которое понимает необходимость того, что именно единое экономическое пространство является той основой наших взаимоотношений, которые приведут нас к плодотворному сотрудничеству. Но только без делегированной подтанцовки российских политтехнологов и попыток втянуть православную церковь в процессы агитации, которые имели место в 2004 году.

Участие газовой составляющей в выборах даст, я хочу обратить внимание российских депутатов и руководства, неожиданный вами эффект. Вы подыграете позиции определенного ряда чиновников в украинском руководстве, которые стремятся именно к этому. В итоге получится сброс активов и продажи активов на Запад, вы уже видели процесс приватизации "Криворожстали". И это окончательно нарушит те кооперационные связи и личные связи между бизнесменами и акционерными обществами, которые имеют место на сегодняшний день в Восточной Украине и России.

Я думаю, что в итоге это будет иметь последствия и для бюджета и для экономики России, как и с точки зрения политической. И не хотелось бы, чтобы российское руководство упорно поздравляло с победой одну из немногих политических сил, которые выступают за углубление сотрудничества с Россией.

Я знаю, о чем я говорю. Именно я был автором концепции "Европа вместе с Россией", которая подразумевала, начиная с 2000-го года синхронизацию взаимоотношений вступления в ВТО и движение в Европу.

И мы видим именно европейское ЕЭП, как основу нашей работы в дальнейшем. Именно ЕЭП может и должна стать продолжением Европы в восточной части европейского пространства.

Что касается вопросов, связанных с газовой составляющей, то выход состоит в том, чтобы очертить перечень экономических проектов, которые позволяют зарабатывать вместе. И газ - это острая проблема, она, быть может, компенсирована выгодой за счет коопераций и двухсторонних инвестиций, как в ТЭКе (транзитные коридоры, портовое хозяйство, сотрудничество в ядерной энергетике).

Механизм взаимодействия в этой сфере. Я не очень понимаю, с 1 января полномочия комиссии Путин - Ющенко. Видимо, формат должен быть, исходя из того, что у нас будут 31 числа выборы в марте, рабочая группа на уровне Совета Федерации Государственной Думы и Верховной Рады.

Я думаю, что у нас сегодня уже политические силы так сложены, что мы можем начинать этот процесс создания рабочей группы, которая фиксирована по времени, проведет мониторинг, согласует перечень совместных проектов промышленной кооперации и инвестиций, который будет протоколом одобрен и сможет дать компенсационные механизмы, которые могут позволить выйти на понятную цену по газу.

Мы понимаем, что 50-ти долларов за газ не будет, мы это понимаем, но механизмы компенсации должны быть разработаны.

Я думаю, что выгоды от новых сфер межгосударственного бизнеса компенсируют цены и тарифы, и создадут реальную экономическую базу для стратегического партнерства.

Расширение формата аналитического сотрудничества и газовый консорциум. Сегодня, когда стоит вопрос об украино-российском газовом консорциуме, это вызывает много дискуссий на Украине. И в случае практической реализации в настоящее время может привести к политическому кризису.

Если расширять формат, создание Евразийского консорциума (кстати, это было предложение Владимира Владимировича Путина два года назад. Это создание Евразийского энергетического консорциума). Если расширение



формата будет идти на уровне Туркменистана, Узбекистана, то Россия, решив свои задачи, а главная задача для России - это гарантии времени, плановость добычи поставок энергоносителей всего Евразийского региона, взвешенная инвестиционная политика, Россия решает такую задачу, которая является главной для нее.

Большое спасибо, за внимание.

Слиска Л.К. Спасибо, Андрей Леонидович.

Затулин К.Ф. У меня только одна реплика. Я прошу обязательно просмотреть стенограмму. Если я хоть раз назвал фамилию Янукович, то я должен буду извиниться перед депутатом Деркачем.

Слиска Л.К. Нет, вы не называли, это я говорю точно, я очень внимательно следила за вашим выступлением, Константин Федорович.

Спасибо. Кто хотел?

Пожалуйста, Владимир Анатольевич Густов.

Густов В.А. Уважаемые коллеги, я, во-первых, приветствую украинскую делегацию. Мы действительно больше года не собирались и, честно говоря, дай бог, что мы снова стали собираться и обсуждать те проблемы, которые обсуждали чуть ранее.

Я хочу, во-первых, снова вернуться к нашей теме о развитии стратегического партнерства.

Во-вторых, не надо все мазать черной краской. Я смотрю, анализирую то, что в России заваливается, в частности, сельское хозяйство.

В такой же пропорции растет поставка молочной продукции - в 2,4 раза, химия - на 30 процентов и так далее.

Товарооборот растет, и это положительно.

Но сегодня и завтра главное все-таки продолжить обсуждать вопрос, как мы будем углублять интеграцию в реальном секторе экономики.

И здесь я бы хотел на некоторых моментах просто остановиться. Буквально галопом по европам.

Николай сказал о том, что мы не пойдем в Единое экономическое пространство с учетом того, что там наднациональную структуру надо создавать и так далее. А въезд тоже? Кругом наднациональная структура. Здесь четко однозначно. И в принципе, если мы сейчас говорим о едином экономическом пространстве, в 2006 году всё будет РОСТАЛ. Вы знаете четкие, жесткие позиции наших президентов, трех президентов, что в ближайшее время, когда документально будет оформлено вступление в ЕврАзЭС еще и Узбекистана, процессы должны быстро пойти, экономика заставляет этим заниматься. Я не буду говорить обо всем, вы знаете, что мощная гидроэнергетика создается в Душанбе, Киргизии и ряд других вопросов, о чем надо говорить.

Второе. Обязательно хотел бы остановиться на таком вопросе как НАТО. Меня уже (я знаю) многие обвиняют в том, что НАТО, НАТО. Ведь на самом деле, когда заговорили, когда есть концепция. В оборонную концепцию вначале исключили, потом снова ввели о том, что вступление в НАТО. И Кондолиза Райс, и высокопоставленные политики говорят. Это факт, над которым идет колоссальнейшая работа сегодня в структурах. И особенно наш военно-промышленный комплекс нам задает вопрос. Ведь 15 тысяч наименований - это реально, что сегодня производится на Украине. Ведь то, что сейчас новые разработки идут не ради разработок, а для того, чтобы не потерять рынок. Сегодня украинский рынок по военно-промышленному комплексу - 1 миллиард. Российский - в четыре раза с небольшим больше. Американский-то - вообще в четыре раза больше, чем российский! И перевооружение, которое обязательно пойдет, если вы вступаете в НАТО, приведет к тому, что вы будете переходить на НАТОвское вооружение, и в результате Россия получит резкий обвал в поставках.

И ваши директора приезжали. Виктор Константинович, наверное, будет об этом говорить, что вступление в НАТО, как заговорили, тем более на таком уровне - это уже говорит об определенной переориентации, и мы никуда от этого не уйдем.

Отдельно хочу сказать свою точку зрения по газу. Посмотрите Вентспилс. Был такой период, когда я еще был губернатором, в правительстве работал, мы Вентспилсу говорили: разберитесь с системами транспорта, определитесь с терминалами и так далее. Нет, мы ничего не будем! И что в результате в Вентспилсе осталось? Мы в Приморск вложили ресурсы, построили. Труба осталась, которая сейчас на металлолом надо сдать.

Поверьте мне, если мы сейчас затынем вопрос с газом, Россия вынуждена будет сделать всё, чтобы в принципе в перспективе поставить счетчик на Украине и продавать ей просто газ. Не может быть такого! Экономика должна быть такая, чтобы выгодно было поставлять. И наш Газпром должен четко знать, что и завтра, и послезавтра (есть договора), в конечном счете закон должен быть, который бы гарантировал безопасную прокачку сегодня, завтра и послезавтра. Это совершенно точно.

По Черноморскому Флоту. Я думаю, что давайте, может быть, следующее заседание (наверное, оно весной у нас будет)... У нас были предложения, что, может быть, выехать туда (еще когда Сташевский возглавлял делегацию), и там досконально рассмотреть. Это же серьезнейший вопрос, и там массу соглашений надо готовить. Этот вопрос подхлестнет в какой-то степени и наше правительство, чтобы они более интенсивно занимались этой стратегией.

Следующее, что хочу предложить. В июле 2004 года последний раз собиралась межправительственная комиссия (подготовила очень хороший протокол). Если не трудно, поднимите, посмотрите. Если у вас нет, мы можем размножить. Где на многие вопросы, связанные с авиацией, с самолетами, были четко даны поручения и в принципе на них были готовы ответы. Сейчас, когда межправкомиссия практически не работает, рабочая группа Путин-Ющенко где-то они на подходе.

У нас были тогда украинскую сторону, во все эти четыре группы мы готовы делегировать своих профессионалов из парламента. И мы просили тогда украинскую сторону, чтобы они то же самое сделали для того, чтобы какой-то мостик собирался между исполнительной и законодательной властью, чтобы мы могли почувствовать, что нам мешает, что нужно от законодателя и так далее. Мы готовы на это пойти, мы это обсуждали на самом высоком уровне: и Миронов готов, и



Любовь Константиновна... Мы обсуждали, что в принципе есть социальная группа, туда входит, может быть, на уровне заместителя или председателя комитета, но именно профессионал, который бы знал эту проблему. Мне кажется, в этом плане надо поработать, в принципе другой задачи у парламентариев нет.

Слиска Л.К. Спасибо, Вадим Анатольевич.

Пожалуйста, от украинской стороны.

Кироянц С. Спасибо большое.

Я уже не первый раз приезжаю на наше совместное заседание, и у меня создаётся такое впечатление, что мы постепенно приближаемся к точке невозврата, которой мы можем достигнуть в наших отношениях. Это и вопросы, связанные с ценами на газ; это и вопросы, связанные с протоколами, которые мы подписываем и не выполняем; и многое другое... Не хочу тратить время на перечисление этого перечня.

Я приезжаю сюда не первый раз с одной целью. Я вспоминаю (в рамках своего регламента постараюсь это сделать коротко) проезд вице-спикера канадского парламента госпожи Бакапанес на Всемирный съезд армян, который проходил в Париже. Там были сенаторы, депутаты и премьер-министры из всех стран мира. Она приехала, вышла на трибуну и говорит: "Я вице-спикер канадского парламента греческого происхождения, приехала сюда, и меня спрашивают: почему вы сюда приехали; может быть, вы любите французскую кухню?" Она говорит: да, я люблю французскую кухню, но приехала сюда не для этого. Может быть, вы любите красиво одеваться? Она говорит: да, люблю красиво одеваться, но приехала я сюда не для этого; я приехала сюда, потому что я не люблю азербайджанцев. Так она выступила. Это в качестве шутки... Но она выступила, и сказала об этом во французском парламенте.

Я совершенно открыто хочу сказать, что я приезжаю в Россию не первый раз, и каждый раз при удобном случае, при каждом удобном случае, я говорю, что я люблю Россию и я люблю россиян, я наполовину русский. Но меня беспокоят принципы наших взаимоотношений и принципы обсуждения, которые мы на протяжении, можно сказать, и 15-ти лет, и последних нескольких лет ставим во главу угла наших отношений.

Я хочу ещё напомнить вот о чём: в бизнесе, а в данном случае как бы в некоторой интерпретации, мы переходим на бизнес отношения или на прагматизм отношений, можно по-разному это называть. Существует принцип: если худший вариант в бизнесе вас устраивает, а лучше, если, дай бог, будет всё хорошо, - пожалуйста, примите этот худший вариант, и давайте двигаться дальше. Иначе, ещё раз хочу повторить, мы приближаемся к точке невозврата в наших отношениях.

Худший вариант, если говорить о России, это потеря приблизительно миллиарда в зоне свободной торговли, это газовые уступки, это, может быть, спиртовые уступки и так далее, и так далее. Нужно просто посчитать. И для Украины нужно сделать то же самое - нужно просто посчитать, и дать себе ответ, наконец: идём мы на улучшение наших отношений или не идём. Потому что иначе (в противном случае), с моей точки зрения (я прошу прощения за некоторое её упрощение), наши встречи не имеют особой перспективы.

И хочу вам, Константин Фёдорович, напомнить, что когда вы приехали на Украину... Вы не уступаете в отношениях, вернее, вы проповедуете принцип (я понимаю вас как патриота России) неуступки национальных интересов. Но когда вы приехали на Украину, и у нас был теннисный матч, вы проиграли Украине, и написали своей рукой на нашем плакате: "Утром проснулся и подумал, что я могу сделать для Украины, - взял и проиграл...". Если принцип в наших отношениях (может быть, несколько шутливый) будет соответствовать, что 49 - себе, а 51 - партнёру, вот тогда у нас есть перспектива.

Спасибо.

Слиска Л.К. Сергей Юрьевич, если мы будем всем 51 отдавать, что же от нас останется, от большой России? Даже 49 - это многовато...

Кироянц С.Г. Сами предложите в своём отношении...

Я об этом сказал. Это касается и украинской стороны.

Слиска Л.К. Спасибо.

Кто хотел бы от российской делегации высказаться?

От российской делегации пока никто. Будут готовы, пожалуйста.

Пожалуйста, ваши предложения.

Грачев О.А. Уважаемая Любовь Константиновна, Адам Иванович, уважаемые коллеги!

Поскольку по регламенту нашего обсуждения первого вопроса истекает время обсуждения, я бы хотел напомнить, что вопрос звучит: о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Украиной, в том числе о политике России и Украины в отношении НАТО, о развитии единого экономического пространства, о позиции России и Украины по присоединению к ВТО.

Тот проект решения, который у вас имеется, я думаю, он представляет собой хорошую основу для того, чтобы мы одобрили. И хотел бы акцентировать наше внимание на том, что все-таки вопросы и выступления Украины в НАТО, и в ВТО, сегодня действительно, как уже здесь Адам Иванович говорил, не являются актуальными. Поэтому сильно уж упрекать украинскую сторону, я думаю, не нужно. Не через три месяца, как здесь было сказано, но через полгода будет другое правительство, и, конечно же, это существенно повлияет на позицию президента.

Относительно единого экономического пространства, я думаю, что мы должны подтвердить то, что здесь сказано в четвертом пункте, и относительно наднационального органа, мы же все прекрасно понимаем, что это будет по сути дела комитет по ценам, и особенно тут дискутировать, я думаю, не стоит.

И те предложения, которые были здесь, и Николая Николаевича, и другие мои коллеги с украинской стороны говорили относительно усиления координации действий при вступлении в ВТО, здесь в пятом пункте вы видите тоже это отражено. Поэтому я бы предложил, может быть, перейти уже к той части, когда можно было бы принять эту часть постановления за основу. И с тем, чтобы, если есть конкретные предложения, их потом уже добавить.



Спасибо.

Слиска Л.К. Спасибо большое, Олег Алексеевич. Я просила бы тогда Николая Николаевича сформулировать предложения, которые он обозначил для первой части нашего решения.

А сейчас я хочу вас попросить проголосовать за предложение Олега Алексеевича - принять за основу проект решения по первому вопросу.

Кто за это предложение, прошу проголосовать?

Прошу опустить руки.

Кто против? Кто воздержался?

Есть дополнение? Пожалуйста.

Шибко В.Я. Моя фамилия "Шибко", я тоже из Социалистической фракции. Как видите, она сегодня тут наиболее представлена. Я хочу вот на что обратить внимание в этом проекте. Я согласен с тем, что нужно его принять за основу, проголосовал. Но есть ряд принципиальных моментов, на которые мы должны при доработке обратить внимание.

Во-первых, я не вижу необходимости записывать пункт номер 3, потому что здесь говорится, что есть какие-то различные позиции Российской Федерации и Украины в отношении НАТО. Различные позиции могут быть у сторон, если, допустим, та или иная сторона, в частности Украина, подала бы заявку о вступлении в НАТО. Есть желание кого-то вступить в НАТО. Зачем мы будем, в общем-то, на сегодняшний день об этом говорить, о том желании несбыточном, которое на сегодняшний день есть, о возможности вступления Украины в НАТО? И зачем этим пунктом мы будем возбуждать к себе интерес, и тем самым еще раз говорить, что на сегодняшний день есть там уже реальные возможности вступления. Поэтому я предлагаю этот пункт снять.

Следующее. Четвертый пункт сформулировать так: "Обратить особое внимание на то, что развитие отношения Российской Федерации и Украины с западными странами и различными региональными и международными организациями, в том числе и НАТО, не должно препятствовать укреплению российско-украинских связей". Это, в общем-то, будет сказано о том, что есть наш общий подход, который касается того, как мы будем развивать наши двусторонние отношения вне зависимости от того, кто какие вынашивает сегодня мечты о Западе или Востоке. А далее продолжить так: "Исходя из этого, комиссия предлагает исполнительным структурам и комиссии Путин - Ющенко, потому что она не сводится только к ВТО, деятельность этой комиссии, интенсифицировать процесс разработки нормативно-правовых актов, необходимых для полноценного взаимодействия в рамках ЕЭМ, и в дальнейшем, по мере возможности, проводить консультации по вопросам вступления в ВТО". Потому что когда мы для своих партнеров, которые работают в нашей Верховной Раде, напишем координацию, то это вызовет в определенный момент противодействие, потому что, в общем-то, координировать свои действия при вступлении суверенной державы в какие-то международные организации, не всегда принято в международной практике. И поэтому пятый пункт вообще снять. Вот мои предложения.

Слиска Л.К. Виталий Яковлевич, но здесь уже как бы сами себе и противоречите, предлагаете пункт 3 снять о подходе в отношении НАТО, а в следующем пункте вы назвали, в том числе и НАТО. Это первое.

А я должна вам сказать, что я возглавляю российскую делегацию в Парламентской Ассамблее НАТО, и нас уже неоднократно склоняют к тому, чтобы Россия принимала решение о вступлении в НАТО. Вы, наверное, знаете, ваши украинские коллеги неоднократно присутствовали при этих разговорах, причем это делается уже не на первой сессии. Поэтому я думаю, что это надо оставить. И если говорить опять по мере возможности, значит, мы никогда ничего не скоординируем, потому что это очень отдаленная перспектива какого-то вообще подхода к реализации наших решений к каким-то срокам.

Шибко В.Я. Но это не международные нормы, Любовь Константиновна.

Слиска Л.К. Подготовьте, пожалуйста, свою поправочку письменную, потому что с голоса воспринимать ее трудно. Просто ее сделайте, и мы в конце дня ее обсудим.

Пожалуйста, Константин Федорович.

Затулин К.Ф. Я тоже по проекту решения. Я хотел бы поддержать коллегу с Украины в отношении третьего пункта. Я думаю, что это третий пункт - он неправильный по содержанию. Вот лично я его не могу поддержать в принципе, просто потому что такого рода решения, как, скажем, здесь указанные в отношении НАТО, если они будут приняты, безусловно, окажут влияние на российско-украинские отношения. Я не готов сказать так резко о деструктивности этого влияния, но во всяком случае они точно будут на них влиять.

Я предлагаю третий пункт, как и коллега, снять. А во втором пункте есть констатация после запятой - деепричастный оборот, который мне кажется несколько странным, как если бы тут собрались заговорщики, оставляя за каждой стороной право, действовать строго в соответствии со своими национальными интересами. Мне кажется, это самоочевидная вещь, а вот не самоочевидная... То есть я предлагаю это просто снять. Вместо этого я предложил бы в духе своего выступления в этой части все-таки обратить внимание на то, что отношения дружбы, сотрудничества и партнерства, закрепленные договором между Россией и Украиной, требуют комплексного подхода к политическим и экономическим проблемам во взаимоотношениях между нашими странами.

Слиска Л.К. Константин Федорович, также прошу вас подготовить письменную поправку, чтобы мы могли ее с вами...

Гостев Руслан Георгиевич, потом Вадим Анатольевич...

Гостев Р.Г. Спасибо, Любовь Константиновна. Вы знаете, я как раз сторонник самого активного взаимодействия между Украиной и Россией. И меня до сих пор лупят за то, что я очень много сделал для того, чтобы ратифицированным был договор известный. И мне постоянно говорят: "Вот вы тогда доказывали, а теперь мы вот что мы имеем". Поэтому, когда мы договариваемся, мы всегда должны иметь в виду множество аспектов, которые были между нами.



Но я думаю, что пятый пункт, я думаю, что он должен сохраниться обязательно, ибо координация взаимодействия между нами и Украиной по вступлению в ВТО крайне важна. И в конечном итоге тогда, когда мы туда шлепнемся одним местом, то нам придется еще много координировать шагов для того, чтобы и в ВТО более или менее мы нашли свое место. Я не думаю, что даже все соглашения, которые мы подпишем, что они автоматически создадут то, что мы хотим, Россия, и что Украина хочет в ВТО.

И в этом пункте есть: "отметив при этом", я думаю, что это не совсем точно, а надо "имея в виду при этом, что дальше последует". Потому что отметили и отметили, а иметь надо в виду, что мы можем получить от этого. Это более точно, если не на украинский язык перекладывать, а на русский.

Шибко В.Я. Это не международная норма. Не могут суверенные государства писать такие договоры. Тогда это носит совсем другой характер. Я полностью с вами согласен. Это вызовет опять какое-то противодействие со стороны определенной части, которая есть у нас в парламенте. И она будет говорить о том, что вот там поехали, договорились, нарушили какие-то принципы. Не должно быть этого. И мы должны не возбуждать. Я знаю эту часть населения нашего и парламентариев. Им даже если газ отключи, ничего не станется с ними, они все равно будут свое говорить.

Слиска Л.К. Виталий Яковлевич, мы же принимаем это решение, не обеспечивая статусом международного договора. Мы это делаем как рекомендательное направление для дальнейшего нашего сотрудничества. И мы хотели бы придерживаться этих наших пунктов. Мы разрабатывали совместно с вашими работниками, работниками ваших аппаратов и с вашими представителями, которые сегодня здесь участвуют, все документы направлялись заранее. Поэтому я думаю, что поспорить, конечно, можно, но обязательства международного договора, конечно, наше с вами решение иметь не будет. Оно, прежде всего, будет носить рекомендательный характер. И если мы хотим конкретно по каким-то вопросам договариваться, то я абсолютно согласна со своим коллегой-сопредседателем, нам нужно уже ставить конкретные задачи. Вы сегодня сами констатировали неоднократно, что мы много лет встречаемся, но дальше переговоров и консультаций наши отношения не идут. Пора, наверное, перейти уже к конкретным шагам, ставя два-три решения, два-три предложения с конкретным сроком, увязывая их с полномочиями также комиссии Путин - Ющенко. И думаю, это будет правильно. Спасибо.

\_\_\_\_\_. Любовь Константиновна, еще. Вы знаете, Соединенные Штаты Америки что делают с ВТО? Координируют или руководят деятельностью ВТО? Руководят и не боятся этого. И более того, мы с вами с рынком столько много шумим, а ведь в Соединенных Штатах Америки рынок регулируется очень жестко в результате того, что создан государственный рынок. И благодаря государственному рынку там если кто-то задерет цены или еще поступит не так, сразу будет выброшен из рынка.

\_\_\_\_\_. Я с вами полностью согласен, надо было оставлять СССР и тоже координировать.

У меня есть компромиссная формулировка. Сделать все возможное по углублению консультаций с целью синхронизации действий. Еще раз подчеркиваю, углубление консультаций с целью синхронизации действий Российской Федерации и Украины по вступлению в ВТО.

Слиска Л.К. Уважаемые коллеги, у нас в Думе принято так, что слово предоставляет Слиска Л.К. Я делаю вам первое замечание, уважаемый мой коллега. У нас предоставляет слово Слиска Л.К. У нас порядок в Госдуме, и мы хотели бы такого порядка с нашими партнерами.

Пожалуйста, Вадим Анатольевич Густов.

Густов В.А. Я хотел бы обратиться к коллегам. Дело в том, что мы сейчас уйдем на обед, в течение обеденного перерыва, что мы говорили, тут какие-то, видимо, альтернативные предложения должны быть. На мой взгляд, третья надо убрать, я с этим согласен. Потому что в условия различий заложена вообще-то бомба. И четвертый пункт, я просил бы Андрея Ковалева, он специалист по ЕЭП, мы здесь пишем, исходя из того, что комиссия предлагает структурам стран "Четверки" интенсифицироваться в процессе разработки нормативно-правовых актов, необходимо для полноценного взаимодействия. Они ушли вперед. К 1 марта 43 документа будут готовы. Это немножко, наверное, некорректно. Посмотрите. Я знаю, что очень интенсивно у Рапота работают, группа есть, эти 43 готовы будут. Другое дело, что готовы ли мы сегодня, я имею в виду Россию и Украину. Посмотрите здесь. Исходя из этого, комиссия предлагает выполнить в сроки, установленные президентом, это 1 марта. Чтобы не сказали, что мы не в курсе дела, а тут опять поручение дают.

Слиска Л.К. Пожалуйста, Николай Николаевич.

Рудьковский Н.Н. Так вышло, что и ваша сторона, и наша сторона поднимала вопрос газовый.

Я бы хотел, чтобы мы написали: "Рекомендовать Правительствам Украины и России достигнуть компромиссного соглашения в рамках ответственного понимания обеспечения надежности транзита газа, то есть экономической стабильности и выписать этот пункт".

Слиска Л.К. Николай Николаевич, здесь мы, наверное, не будем торопиться. Это совместно решение Государственной Думы и Правительства Российской Федерации. Первым инициировала этот вопрос Государственная Дума, вы знаете об этом, и мне не хотелось бы сегодня скатываться на честности, но вы знаете и причину того, что российским газовым концерном принято такое решение. Вы знаете, почему. Наверное, неплохо было бы исправить ошибки, которые допустили некоторые политики в этой игре, в "газовой игре", а потом, может быть, стоило бы тогда рекомендовать нашим правительствам и нашим органам исполнительной власти. Думаю, что визит Еханурова сегодня даст определенные результаты, и мы потом смогли бы просто в оперативном порядке решить бы с двух сторон этот вопрос. Я советую сегодня не спекулировать на этой теме.

Пожалуйста, еще один вопрос.

Господин Кирьянц.

Кирьянц С.Г. Я хотел бы поддержать своего коллегу Андрея Деркача в части формулировки, потому что мы очень хорошо знаем настроение, которое у нас присутствует, в плане нашего синхронизированного вступления в ВТО. Эта



формулировка позволяет нам сохранить смысл этой работы и ... негативное настроение, которое может вызвать более определенная, более жесткая, более четкая формулировка.

Списка Л.К. Андрей Леонидович, я просила бы вас тогда сформулировать на бумаге ваши предложения, либо через секретаря делегации, чтобы мы во второй половине дня, когда уже вернемся и будем обсуждать в целом наш проект решения, могли бы тогда с учетом поправок ваших и предложений проголосовать ваши предложения. Если есть, что еще сказать, пожалуйста.

\_\_\_\_\_. Достаточно простая правка, я еще раз могу просто ее сказать, а секретариат запишет на слух: "Сделать все возможное по углублению консультаций с целью синхронизации действий Российской Федерации и Украины по вступлению в ВТО".

Списка Л.К. Пожалуйста, господин заместитель министра.

Березный А.В. Спасибо, Любовь Константиновна, я постараюсь коротко сказать.

Во-первых, я поддерживаю, что Андрей Леонидович и господин Кироянц, и вот этот последний абзац в пятом пункте, касающийся ограничительных мер, ну, вплоть до таможенных ограничений, мне кажется, целесообразнее было бы все-таки снять, потому что здесь подразумевается некая угроза, которую мы ощущаем уже сейчас, притом, что ни Украина, ни Россия еще не вступили в ВТО. Сейчас буквально основные поставки продукции украинской на российский рынок подвергаются разного рода ограничениям, причем с такой риторикой, что либерализация вашего рынка вытесняет украинские товары, они двигаются на российский рынок, убивают национального товаропроизводителя. У нас уже полгода Украина живет в условиях приведения нашего таможенного режима в соответствие с нормами, правилами ВТО по уровню ставок. На самом деле иностранные товары не идут на российский рынок. Это украинские товары, которые нужны для подъема экономики, в том числе и Российской Федерации. Мне кажется, что вот эта все-таки риторика по поводу селективных мер и дополнительных мер ограничительного характера надо убрать. Ведь в ВТО 149 стран. У каждого свой таможенный режим. И никто никому не угрожает по поводу того, что будут дополнительные меры. В ВТО сформирован целый механизм: антидемпинговых, компенсационных, защитных мер, которые позволяют эффективно защищать свой рынок. И, мне кажется, что не надо здесь еще добавлять какие-то меры селективные, которые, кстати, в ВТО абсолютно неоднозначно воспринимаются и не доказано, что они адаптированы к этим требованиям ВТО. Поэтому, мне кажется, здесь надо проявить осторожность.

Спасибо.

Списка Л.К. У меня есть компромиссное предложение. Не так много, как вы сказали, а написать: "Негативные последствия не скоординированных шагов с неизбежностью могут повлечь соответствующие меры", - и будет нормально.

Крюков В.И. Благодарю вас, Любовь Константиновна.

Крюков Виталий Иванович, секретариат кабинета министров.

Если позволите, я бы обратил ваше внимание на пункт второй, который связан с развитием стратегического партнерства. Сегодня очень много говорили о тех колющих моментах наших взаимоотношений, с которыми кабинет министров в практической деятельности очень часто сталкиваются.

Мне кажется, для того, чтобы создать хороший фонд и режим, импульс для развития отношений стратегических надо эти колющие осколки убирать, надо все завалы, которые существуют, мы опять-таки сегодня о них говорили, надо их разгребать совместно.

Поэтому, если позволите, дополнить третьим пунктом в такой редакции: "отметить необходимость с целью создания благоприятных условий для развития стратегического партнерства между Российской Федерацией и Украиной, активизировать работу по решению существующих проблем взаимных отношений сторон". Благодарю вас.

Списка Л.К. Но, наверное, констатировать тогда нужно проблемы, потому что опять очень размытые понятия. Мы 15 лет говорим о том, что нужно их преодолевать и решать, и ничего пока не преодолели, практически не решили, а только накапливаем эти проблемы.

Я тогда вас прошу конкретно, два-три пункта, какие проблемы вы предлагаете нам сейчас начать преодолевать. Это опять разговор ни о чем. Простите меня, я очень конкретный человек, и я не просто так предложила, давайте переходить от разговоров и консультаций к конкретным делам. Есть какая-то задача, давайте ставить ее, давайте ставить сроки, графики исполнения, переговоров, консультаций, внедрения и вовлечения в наши переговоры представителей исполнительной власти, третьих стран, экспертов, как угодно. Но пора начинать уже работать продуктивно в наших отношениях.

Крюков В.И. Я охотно предоставлю сейчас такую редакцию, где будет написано "в частности", и перечислены проблемы, которые нас действительно сейчас всех тревожат. Спасибо.

Списка Л.К. Хорошо, мы обсудим тогда. Коллеги, есть ли еще предложения? Нет. Я для заключения и подведения итогов хочу предоставить слово моему коллеге, пожалуйста. И потом мы пойдем на пресс-конференцию, а вы на обед.

Мартынюк А.И. Уважаемые коллеги, буквально несколько слов о проблемах, которые здесь поднимались. Проблемы НАТО и все другое можно будет легко решить, если в Верховном Совете хватит воли, а я думаю, воли хватит, но будет ли он подписан. На днях появился законопроект о внеблочном статусе Украины. Автор этого законопроекта - наш первый президент Кравчук.

То есть если мы примем закон о внеблочном статусе Украины, все вопросы о НАТО и подобных вещах сами собой отпадут. 226 голосов, скорее всего, будут. Но больше, чем, скорее всего, будет 226 голосов, будет и вето президента. 300 голосов для преодоления вето, у нас, к сожалению, не будет.

В отношении русского языка. Да, я возглавляю эту специальную комиссию по законопроектам о статусе языков, в том числе русского и украинского, потому что есть более десяти законопроектов о русском, но есть и с пяток законопроектов об украинском языке, защите и так далее, и тому подобное.



Здесь были вопросы, что там предполагается, различные подходы. И второй государственный, на это противоречит Конституция, где прямо десятая статья говорит, что государственным языком является только украинский. И второй официальный. Здесь немножко легче, но я думаю, тоже в Верховном Совете будет достаточно голосов для принятия подобного закона, надежда моего коллеги Николая Николаевича, несмотря на то, что сегодня его праздник, о том, что этот закон будет подписан, я не очень-то так оптимистично разделяю.

В отношении балто-черноморского союза и другого, и третьего, и десятого, я бы сказал так, пусть поговорят. Ну собрались, поговорили. Пока что за этими идеями стоят только разговоры, никаких организационных структур, я думаю, не будет в ближайшее время.

Я, конечно, поддерживаю стремление, рад тому, что господин Затулин так отстаивает интересы русского, российского государства, но поверьте, я тоже думаю об интересах украинского государства, и если я что-то говорю, то я думаю, о чем я говорю.

Если мы будем исходить только от сиюминутной конъюнктуры, о том, на каком мы периоде сегодня находимся, да, можно говорить так, как вы говорите.

Но я думаю о геополитике, геостратегии. Я думаю о том, что мы с вами уйдем от политики, а наши народы останутся. И они должны остаться вечными друзьями и союзниками. Если же мы будем подходить так, что или все, или ничего, тогда действительно, ничего не получится. Давайте будем иметь выдержку. Вы, как более крупное государство. Мы - не маленькое, но мы меньше по сравнению с вами страна и государство, вы более дальше должны идти в этих стремлениях и смотреть более прагматично и разумно. А не то, или сегодня, или завтра ничего. Давайте все-таки мы чуть-чуть будем спокойнее в этом отношении и не навредить тому, что нам надо обязательно сделать.

Если мы не успеем, пусть сделает следующее поколение политиков, которое пройдет, но нам надо сберечь, уберечь. И беречь действительно, как зеницу око это сотрудничество. Рассориться легче всего, потом склеивать будет очень тяжело.

Подводя итог нашей хорошей и откровенной беседы. Это хорошо, что мы с вами говорили и не как дипломаты, и не как парламентарии, мы с вами более прагматично и открыто говорили. Это уже, конечно, радует, и это я отношу за счет того, что мы подняли статус нашей комиссии.

Наверное, вы нас в чем-то убедили. Во всяком случае, пытались убедить.

Я хочу вам задать вопрос без ответа: "Убедили ли хоть мы в чем-нибудь чуть-чуть вас? Умейте чуть-чуть и нас послушать".

Списка Л.К. Спасибо, Адам Иванович, дорогой.

Браво за вашу такую доброжелательную заключительную речь. Но я бы тоже хотела поддержать коллегу Затулина, хотя мы с Константином Федоровичем редко находим большие соприкосновения в наших политических подходах. Но знаете, у меня такое ощущение, что мы еще живем в Советском Союзе и Россия всегда должна жертвовать собой ради того, чтобы близкий сосед был лучше и жил он посытнее, и был покруче, побогаче.

Мне кажется, нам пора менять подходы. И мне тоже очень не нравится слово "должны". Давайте исходить из действительно нормальных прагматических отношений, кому что понятно и выгодно, прежде всего.

Адам Иванович, я не хочу еще раз повторяться, что это какой-то ультиматум в отношении Украины по газу, что мы сегодня неоднократно поднимаем эту тему. Это не ультиматум. Просто до определенного предела доходят некоторые вещи, когда уже Россия вынуждена была принимать такие решения.

Мне очень хотелось, чтобы сегодня какой-то подход конструктивный был найден. Но я позволю себе высказать свою точку зрения в отношении языка. Как только приближаются какие-то выборы в парламент, либо в президентские структуры, первый спекулятивный аргумент - это второй государственный язык. Если бы Украина, как Бельгия, например. Бельгия, маленькая страна, 700 с небольшим тысяч населения, но там три государственных языка.

Если мы говорим сейчас о том, что мы доверяем друг другу, понимаем, что жить будем и нашу территорию никто не перенесет друг от друга, нам так богом уготовлено, что мы будем соседями. Все пройдет, политики приходят и уходят, остается то, что они наворожали, и что после нас кто будет разбирать.

Если бы Украина, в конце концов, решила хотя бы вопрос со вторым государственным языком русским, как бы нам легко было тогда разговаривать с прибалтами, где 800 тысяч населения не могут иметь права общения и обучения на своем родном языке.

Вот в этом вопросе мы не просим вас, мы просто предлагаем вам подумать. И я хочу еще раз напомнить, мне очень хочется ощущать себя в свободной демократической России, а не в бывшем Советском Союзе, когда Россия была беднее всех и, может быть, глупее всех в каком-то смысле. Потому что мы все сделали для своих соседей. Давайте, обоюдно друг для друга делать добро.

И я еще раз предлагаю конкретно: два-три пункта. Говорим о русском языке - давайте вместе решение этой проблемы, говорим о ВТО - давайте вместе те препоны, которые нам могут помешать разрешать. Говорим о свободной экономической зоне, то, давайте говорить, не в ущерб какой-то из сторон, а с выгодой для обеих из сторон.

Коллеги, я думаю, что мы действительно сегодня очень откровенно ведем диалог. Я благодарна

Адаму Ивановичу за то, что он сегодня очень активно ведет как сопредседатель данную комиссию. И я сейчас приглашаю всех членов комиссии, и содокладчиков от министерств и ведомств на обед в "Президент-Отель", автобус стоит у третьего подъезда.

Мы с Адамом Ивановичем после небольшой пресс-конференции присоединимся к вам.

После обеда снова возвращаемся для работы сюда.

Спасибо за первую часть.



Слиска Л.К. Так, коллеги, мы как с вами поступим: рассмотрим поправки или продолжим рассмотрение следующего вопроса? Следующий вопрос. Хорошо. Тогда по поправкам определимся в конце.

Итак, у нас с вами второй вопрос и доклад с темой: "О законодательном обеспечении прав трудовых мигрантов в России и Украине, работавших в районах Крайнего Севера Российской Федерации и приравненных к ним территориях". Предоставляется секретарю Комитета Верховной Рады по иностранным делам Виталию Яковлевичу Шибко.

Пожалуйста, Виталий Яковлевич.

Шибко В.Я. Спасибо.

Дорогие коллеги, я думаю, что кратко изложу свое видение этой темы как бы в двух аспектах. Первый аспект это касается того, как сегодня обстоит вопрос с трудовыми мигрантами, которые есть и присутствуют, сегодня и работают в Российской Федерации. И следующая тема - это то, как быть с пенсионным обеспечением тех граждан Украины, бывших граждан Советского Союза, которые работали в свое время и которые сейчас продолжают работать в таких условиях.

Первое, надо сказать, что, в общем-то, здесь постаралась и украинская, и российская сторона. Мы наработали темы, которые касаются, как нам сегодня уберечь наших людей, которые работают. Есть много нормативных документов. Я хочу отметить, что у нас, в общем-то, есть договор о взаимном трудоустройстве, который касается обеих сторон и который сегодня говорит о том, что граждане, как Украины, так и Российской Федерации, работают в Украине или в России, они, в общем-то, должны иметь правовую защиту. Ко всему же они должны иметь возможность правильно быть обложены налогом для того, чтобы платить от своих доходов, как Российской Федерации, так и Украине. И как то, что касается, как на сегодняшний день может обстоять возможность защиты их и гарантия материального, медицинского обеспечения жильем и, в общем-то, всех тех, которые пребывают в это время временно на территории той или иной страны.

Но одновременно есть и ряд других моментов, которые говорят, что или мы еще должны лучше поработать в плане законодательного обеспечения, то есть вопроса, касающегося из национального законодательства и взаимных договоров, или просто соблюдение тех уже наработанных документов, которые есть.

Но надо сказать, что есть сегодня проблемы, особенно те, что касаются, как мы соблюдаем эти свои обязательства. И скажу, что не соблюдение то, что уже наработано, наносит урон обеим державам. Если, например, брать цифры, касающиеся только, как это влияет на Россию, то по нашим подсчетам, если сегодня, значит, плохо состоит учет в том, как быть нелегальными мигрантами, то Россия может ежегодно терять около 8 миллиардов долларов. Потому что, во-первых, эти нелегальные мигранты они не платят налоги. И, в общем-то, это создает какую-то еще криминальную обстановку, которая не всегда здорово отражается на внутреннем положении государства.

Надо сказать, что сегодня в основном едут в Россию. По нашим подсчетам это примерно где-то до 1 миллиона. Цифры разные называются. У нас там даже доходит общая цифра то, что Украина сегодня имеет своих мигрантов трудовых за границей около 7 миллионов. Это цифра спорная. Но, в общем-то, по нашим подсчетам около 2-3 миллионов. И большая половина их находится сегодня как раз в Российской Федерации. Естественно это требует дальше возможных каких-либо усилий для того, чтобы мы могли защитить этих граждан, для того, чтобы у нас правильно складывались в этом плане взаимоотношения.

Вот здесь мы предлагаем короткое резюме для того, чтобы можно было его отразить в нашем общем постановлении. Оно изложено уже в предложениях, которые сегодня здесь есть. Мы его дорабатывали.

Вы обратили внимание, что здесь есть такой пункт, как рекомендовать государственным органам исполнительной власти Украины и Российской Федерации.

И здесь, если вы разрешите, я по ходу буду уже делать свои поправки для того, чтобы как-то эту тему лучше отобразить. И вот в этом первом подпункте, подпараграфе, после второго пункта, я предлагаю написать так: "обеспечить качественную подготовку к комплексу мероприятий, направленных на совершенствование миграционной политики, в том числе и в сфере развития законодательства Российской Федерации и Украины, и международных соглашений, которые затрагивают сферу: трудоустройства; налогообложения; медицинского, социального, пенсионного обеспечения граждан, работающих на территории". То есть, я вначале, помните, сказал, что пока идет процесс миграции в одну сторону, но мы, в общем-то, не всегда можем быть уверены, что именно в этом, одностороннее будет идти продвижение мигрантов. Я имею в виду украинцев к России. Это одна сторона.

И, естественно, здесь желательно было бы, чтобы к этому наши государства были еще более внимательны к заключению международных, присоединению к международным договорам и конвенциям. Я имею в виду международные договоры, которые есть в области международной организации труда, ооновской и так далее. Есть много вопросов. Не все мы можем тоже ратифицировать. Есть какой-то такой еще предвзятый подход Министерства труда и социальной политики. Говорят, что не все государства присоединяются к этому. Поэтому, как бы, Украина будет выглядеть неравнозначной по отношению к другим странам.

Конечно, у России еще больше в этом отношении опасностей, потому что к ней пока едут. Но все равно, в общем-то, жить в каких-то правилах, выбранных уже Международным сообществом надо обоим государствам. Поэтому, я думаю, мы должны и на это сейчас в своих рекомендациях обратить внимание.

Теперь то, что касается пенсионного обеспечения граждан. В основном, это, конечно, тоже касается граждан Украины, которые ранее работали в Российской Федерации. Здесь тоже был наработан определенный комплекс наших взаимных обязательств. Но вот сегодня украинская сторона считает, что требуется определенное обновление, особенно, если это касается того решения, которое было принято. Я имею в виду, что здесь украинская сторона наработала проект соглашения между Украиной и Российской Федерацией о пенсионном обеспечении. И вопрос касается, особенно, Крайнего Севера.

И тут я просто скажу два слова о содержании. Предлагается это все разработать в такой пропорциональной основе. То есть в период до 1 сентября 1991 года, когда эти пенсии могут быть, назначаться и выплачиваться в



соответствии с украинским законодательством. И в период, после 1 сентября 1991 года, когда эти пенсии должны назначаться и выплачиваться в соответствии с российским законодательством.

Ну здесь предлагается о том, какие сроки должны быть для этого учтены. Имеется в виду, если Крайний Север - это 15 лет трудового стажа надо иметь, если это приравненные к ним местности - то до 20 лет.

И вот это соглашение, как нота посольства, была в свое время, 28 сентября 2004 года отправлена российской стороне для того, чтобы можно было рассматривать ее. И желательно, и мы, в общем-то, должны взаимно поработать в этом плане для того, чтобы не обидеть граждан каждой из наших сторон, которые, достойно поработав, должны получать соответствующие вознаграждения по старости. У меня всё. Спасибо за внимание.

Списка Л.К. Спасибо. Сейчас, секундочку. У нас есть еще содоклад. Поэтому давайте выслушаем содоклад, а после содоклада мы уже тогда будем задавать вопросы.

Для содоклада слово предоставляется заместителю председателя Пенсионного фонда Украины Зарудному Алексею Борисовичу.

Пожалуйста, Алексей Борисович.

Зарудный А.Б. Спасибо. Уважаемые участники заседания! Я коротко хочу дополнить вопрос касательно пенсионного обеспечения граждан-мигрантов наших двух стран. И в частности, что касается бывших работников Крайнего Севера. Ситуация выглядит сегодня таким образом, что в 1993 году было подписано у нас межправительственное соглашение, которое в значительной мере урегулировало эти вопросы.

Начало оно фактически действовать в 1999 году и предусматривало, что бывшие работники Крайнего Севера на территории Украины могут воспользоваться теми льготами, которые предоставляет им российское законодательство, в частности более ранний выход на пенсию.

За период с 1999 года 3,5 тысячи людей воспользовались нормами этого Соглашения. Однако проблема состоит в том, что по достижению ими пенсионного возраста, предусмотренного украинским законодательством, они начинают получать ту пенсию, которая предусмотрена украинским законодательством, а она на 20-25 процентов является меньше, нежели та, которая переводится из России. И сегодня у нас свыше 30 тысяч людей, которые приобрели пенсионные права в условиях работы в условиях Крайнего Севера, однако ими не могут воспользоваться.

Проблему можно было бы решить, исходя из тех изменений, которые были приняты в российском пенсионном законодательстве, а именно учитывая норму, которая предусматривает переводение пенсий из Российской Федерации в случае выезда граждан за пределы России.

Однако здесь Украина, как и другие страны, участники Соглашения о пенсионном обеспечении между государствами СНГ, заключенного в марте 1992 года, является исключением. То есть, между Россией и Украиной применяется так называемый территориальный принцип, когда в случае переезда пенсионера с территории одного государства на территорию другого государства применяется законодательство места проживания.

Сейчас можно отметить позитивное движение в этом направлении. В октябре состоялась в Минске встреча группы экспертов, которые обсуждали вопросы изменения Соглашения как раз 1992 года с учетом изменений, произошедших в пенсионном законодательстве всех стран его участников. И здесь можно согласиться, и позитивным является предложение российской стороны о том, чтобы пенсионер имел возможность выбирать принцип своего пенсионного обеспечения: то есть либо по законодательству той страны, где он проживает, либо по законодательству той страны, откуда он выехал, где приобрел свои пенсионные права.

Также упоминалось уже, скажем так, о большом полноценном договоре, проекте договора между Украиной и Российской Федерацией, который был в сентябре прошлого года передан дипломатическими каналами российской стороне. Однако, когда было начато обсуждение этого проекта договора, с российской стороны было сказано о том, что именно только лишь после внесения изменений в Соглашения между странами СНГ 1992 года следует продолжить работу над двусторонним договором. Думается, что эти процессы можно было бы синхронизировать и одновременно отработать как изменения в один, так и в другой договор, что значительно бы ускорило продвижение в решении наших вопросов пенсионного обеспечения наших граждан.

Спасибо за внимание.

(Микрофон отключен.)

Списка Л.К. ...здравоохранения и социального развития Васильева Татьяна Юрьевна.

Татьяна Юрьевна, пожалуйста.

(Микрофон отключен.)

Васильева Т.Ю. Спасибо.

Но как уже было сказано, действительно между нашими государствами действует Соглашение. Это Соглашение от 13 марта 1992 года, в рамках которого было подписано временное соглашение от 15 марта 1993 года, которое касается непосредственно пенсионного обеспечения граждан наших обоих государств, которые работали, имеют стаж работы в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера.

И в принципе, на наш взгляд, у нас достаточно действенное Соглашение, которое, конечно, с учетом того, что в наших государствах произошли определенные изменения, в том числе и пенсионного законодательства, и немалые, конечно, они требуют некоторой корректировки.

Но как уже отмечалось в Минске на заседании говорилось о том, что в настоящее время в Российской Федерации российская сторона выступила с предложением об изменении основополагающего соглашения о пенсионном обеспечении государств-участников СНГ, проект которого направляли, в том числе Украина, как уже отмечалось, является участником этого соглашения.



С нашей стороны мы направляли данный проект нового соглашения во все страны государства-участники данного соглашения и вплоть до того, чтобы были получены некоторые замечания, в том числе и со стороны Украины. И мы сейчас подтверждаем эту позицию о том, что в первую очередь должно измениться соглашение от 13 марта 1992 года, поскольку оно является основополагающим и именно в рамках данного соглашения было подписано временное соглашение о пенсионном обеспечении граждан северян, которые работали в районах Крайнего Севера и в местностях, которые в настоящее время проживают на территории Украины. Причем, на наш взгляд, и я думаю, что сегодня из Пенсионного фонда Украины подтвердили тот момент, что соглашение, новый проект соглашения от 13 марта, оно очень как бы подготовлено с учетом именно тех изменений, которые произошли во всех государствах СНГ, в том числе и в пенсионном обеспечении, и предусматривают именно те варианты, о которых говорилось.

В частности, это тот момент, о котором сейчас было сказано, чтобы пенсионное обеспечение граждан осуществлялось по законодательству того государства, гражданами которого, допустим, оно является. В данном случае, если гражданин Российской Федерации переехал на территории Украины и пенсионное обеспечение осуществляется по законодательству Российской Федерации, то при переезде, в случае, если данное соглашение, проект будет принят всеми участниками, государствами-участниками СНГ, то предусматривается такой вариант, когда пенсионное обеспечение будет осуществляться по законодательству того государства, из которого данный гражданин выехал. То есть проект соглашения, оно предусматривает многовариантность пенсионного обеспечения наших граждан, и как правило, в пользу наших граждан. И конечно, я думаю, что это предложение о синхронности подготовки соглашения как проекта соглашения общего, так и временного соглашения о пенсионном обеспечении граждан Украины и России, которые имеют стаж работы в РКС и МКС, конечно, оно разумно. Но все те изменения, которые произойдут в соглашении 13 марта, они будут естественным образом отражены и во временном соглашении, которое регулирует пенсионное обеспечение северян. У меня все по этому вопросу.

Списка Л.К. Спасибо, Татьяна Юрьевна.

И еще один небольшой содоклад от российской стороны, это Жарова Наталья Викторовна, начальник отдела политики занятости департамента трудовых отношений Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации. Пожалуйста, Наталья Викторовна.

Жарова Н.В. Я бы хотела сказать несколько слов о регулировании вопросов трудовой миграции между Россией и Украиной. Как уже сказал наш украинский коллега, эти отношения регулируются следующими документами: это прежде всего соглашение между Правительством Российской Федерации и правительством Украины от 1993 года, это соглашение о сотрудничестве в области трудовой миграции, социальной защиты трудящихся в рамках СНГ, подписанное в 1994 году, и это национальное законодательство, а именно закон "О правовом положении иностранных граждан" российский, в котором также определены вопросы привлечения трудовых мигрантов.

Кроме этого, хотелось бы добавить несколько слов о ситуации в сфере трудовой миграции, которая складывается в России в последнее время. Последние цифры, которые у нас есть, это цифры за первое полугодие 2005 года.

51 процент иностранных работников в первом полугодии 2005 года составили граждане государств-участников СНГ. Всего это 236 тысяч человек. Из них граждане Украины составляют порядка 95-ти тысяч человек. По имеющимся данным в целом объем привлечения на законных основаниях рабочей силы в Российскую Федерацию возрос в 2,1 раза по сравнению с 2000 годом.

По итогам 2004 года. По гражданам Украины общая численность легально привлеченных работников составляет 108,6 тысяч человек, и они распределяются следующим образом по отраслям экономики. Большинство граждан Украины занято в сфере строительства - это 50,4 тысячи человек, затем это промышленность - 19,2 тысячи человек, в сельском хозяйстве занято - 11,6 тысяч, 4,5 тысячи в сфере торговли и общественного питания, а остальные заняты в прочих областях деятельности.

По поводу нашей как бы законодательной работы. В данный момент российским правительством разрабатываются поправки в закон о правовом положении иностранных граждан, которые связаны с процедурой привлечения иностранной рабочей силы в Российскую Федерацию. А также нами, а именно, Минздрав и соцразвития в этом году разработан комплекс мер по привлечению в Российскую Федерацию легальных трудовых ресурсов, в рамках которого в 2006 году мы собираемся разрабатывать профессионально-квалификационный критерий привлечения иностранной рабочей силы в Российскую Федерацию.

У меня все.

Списка Л.К. Спасибо, Наталья Викторовна.

Коллеги, мы переходим с вами к обсуждению второго вопроса. Кто хотел бы сделать какие-то комментарии, предложения?

Вадим Анатольевич Густов, пожалуйста. Я прошу включить микрофон.

Густов В.А. Я не комментарий. Дело в том, что вот... Я когда-то вел межправительственную комиссию, правда мало, с Тигибко тогда. Складывается впечатление, вообще, что мы все знаем, все умеем, вообще-то, и так далее. Письмо написала Россия, Украина ответила, потом еще раз письмо написали, опять. А в результате - вопрос-то не решен. Простым людям, значит, уже настолько всем надоело, что скоро голосовать ходить не будут.

Я к чему веду разговор? Все-таки вот по Белоруссии, там межправительственная комиссия на уровне Совмина, собирается раз в квартал, и большинство этих вопросов они просто снимают. Сейчас даже на ратификацию выносятся единая миграционная карта и так далее. Но это так, притяжка.

Я хотел задать вопрос, значит, по Виталию Яковлевичу. Вот в рамках единого экономического пространства подготовлен ряд - пять соглашений сейчас, которые регламентируют процесс продвижения вот рабочей силы между государствами "четверки". Там на большинство вопросов ответы есть. Украина, вообще-то, планирует их рассматривать или вы только там 14 будете рассматривать?



Нет, нет, подождите. Вы же все равно должны их ратифицировать, в любом случае есть какая-то позиция, наверное. Правильно?

Слиска Л.К. Пожалуйста, Виталий Яковлевич.

Шибко В.Я. Позиция такова...

Густов В.А. Это 14. Это документы, четыре... пять, вернее, это чисто вот такие как бы, направленные на решение людских вопросов, социальные.

Шибко В.Я. Но, я думаю, мы же обсудили этот вопрос в первой части нашего сегодняшнего собрания.

Густов В.А. Нет, это пять социальных...

Шибко В.Я. Нет, я говорю: в первой части собрания по поводу ЕП обсудили этот вопрос и вынесли вот свое видение в этом постановлении, что мы все приложим все усилия для того, чтобы мы нашли здравый смысл в рамках...

Густов В.А. Но вы не ответили. Я спросил как раз про вот эти, которые решают вопрос перемещения.

Шибко В.Я. Я знаю. Это четыре постановления. Знаком. Мы в прошлый раз их смотрели на комиссии в Таврическом дворце. Они полностью совпадают с нашим видением, вот те документы, которые подготовлены.

Густов В.А. Хорошо. Спасибо.

К сожалению, не парламент подписывает их, он их ратифицирует.

Густов В.А. Да нет, не в этом дело. Я же знаю, что не парламент.

Вот через несколько дней они будут подписаны, тогда вы нам зададите вопрос: будем ли ратифицировать? Пока их нет.

Густов В.А. Мы на то и парламентскую комиссию собирали из четырех государств, для того, чтобы посмотреть, прикинуть и так далее. Я же не говорю, что впереди паровоза надо...

Слиска Л.К. Спасибо.

Коллеги, кто хотел бы еще высказаться? Желающих нет высказаться. Тогда... Вопрос можно задать, конечно. Да, все понятно.

Будем мы как-то корректировать с вами решение по второму вопросу? Устраивает всех? Да.

Густов В.А. Ускорить рассмотрение проекта соглашения пенсионного обеспечения. Ну, его направили в Правительство России. Что значит: "ускорить рассмотрение проекта соглашения"?

Из зала. Это приблизительно то же самое, что вы ставите в комиссии...

Густов В.А. Нет, нет. Зачем? Ну, мы то там занимаемся реально. Мы же знаем, мы уже два раза собирались уже в Питере, правильно?

Слиска Л.К. Так, у вас какие-то конкретные предложения, Владимир Анатольевич? Конкретные предложения какие-то?

Густов В.А. Да я чего-то ... ускорить рассмотрения проекта соглашения между Украиной. Оно где? Ни у нас, ни у вас его, естественно, тоже нет, да?

Слиска Л.К. Да, оно в правительстве. Да. Так, двое включили микрофоны, по очереди тогда. Кто не говорит, микрофоны прошу отключить.

Я хотела бы высказаться по поводу проекта решения. Мне представляется, что во втором пункте, пункт, который начинается со слов: "ускорить работу по внесению изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан". В принципе необходимо исключить, поскольку фактически мы говорим о развитии законодательства в первом пункте. Это мое предложение. И снять вот этот вот абзац.

Слиска Л.К. Я единственное, что хочу сказать, предлагать снять или изменить редакцию могут только члены парламентских комиссий. Вы можете высказать свое мнение о целесообразности. Поэтому сегодня предлагают только депутаты Верховной Рады, члены Совета Федерации и депутаты Государственной Думы. Прошу вас это помнить, уважаемые коллеги.

Слушаем второго докладчика.

Жарова Н.В. У меня тоже как бы мнение такое, что как бы, поскольку,

Слиска Л.К. Ваше мнение это личное?

Жарова Н.В. Нет, мнение министерства. Что мы считаем все-таки, что двухстороннее соглашение между Россией и Украиной о пенсионном обеспечении, оно должно лежать в рамках нового проекта, вернее проекта к действующему соглашению от 13 марта. Поскольку, первоочередным все-таки мы считаем, и это было еще раз подтверждено в Минске, изменение соглашения от 13 марта о пенсионном обеспечении граждан государств-участников СНГ. Поэтому, наверное, как бы, по нашему мнению, было бы реальнее говорить об ускорении работы именно в рамках и подготовки нового проекта соглашения от 13 марта.

Слиска Л.К. Кто вам это мешает сделать на уровне двух правительств двух государств?

Жарова Н.В. Но мы считаем, что, поскольку, та работа, она, возможно, пройдет быстрее, поскольку уже основополагающие моменты отражены в соглашении и мы вносим некоторые коррективы только в то соглашение. Эта работа пройдет быстрее, чем заключать новые соглашения. И все-таки основополагающим является соглашение от 13 марта.

Слиска Л.К. Спасибо за комментарий, но мы полагаем, что все-таки это уровень межправительственных соглашений, а не межпарламентских. Мы учитываем ваше замечание и предлагаем вам лучше поработать с вашей структурой в украинском правительстве.

Коллеги, кто хотел бы высказаться? Итак, у нас было два пожелания от представителей правительства. Как мы с вами к ним отнесемся? У кого какие мнения? Еще, какие есть пожелания? Есть ли другая точка зрения? Я тоже считаю, что пожелания наших уважаемых содокладчиков - это работа правительственных структур. Это непосредственно ваша как бы



работа, обязанность и предложение о соглашениях, о котором вы сейчас говорили. Я полагаю, что мы могли бы ограничиться теми предложениями, которые включены в проект нашего решения. Есть ли иная точка зрения у российской или украинской сторон? Нет. Кто за то, чтобы принять решение по второму вопросу, прошу проголосовать. Против, воздержавшиеся? Нет. Решение по второму вопросу принимается.

Спасибо. Татьяна Юрьевна хотела бы что-то сказать в заключительном слове?

Васильева Т.Ю. Ну, в общем, я думаю, что я уже всё сказала. Спасибо.

Слиска Л.К. Спасибо. Коллеги, мы продолжаем наше заседание. Я думаю, мы быстро справились со вторым вопросом, можем рассмотреть и третий, а потом сделаем небольшой перерыв на кофе. Не возражаете? Или кто-то настаивает на кофейной паузе? Нет. Хорошо. Тем более надо готовить уже наши органы пищеварения к вечеру.

Уважаемые коллеги, для информации по третьему вопросу повестке слово предоставляется Ольге Петровне Гинзбург - члену Комитета Верховной Рады Украины по вопросам промышленной политики и предпринимательства. Ольга Петровна делает нам доклад "О ходе реализации программы межрегионального и приграничного сотрудничества". Пожалуйста, Ольга Петровна.

Гинзбург О.П. Спасибо за возможность. Я хотела бы обратить внимание своих коллег на то, что я очень коротко дам освещение этой темы, и потом слово предоставлю своему коллеге Андрею Викторовичу который дополнит меня.

Вот, что я хотела бы основное сказать? Готовясь к докладу, я подняла эту программу, которая была выполнена о ходе выполнения мероприятий, информацию о программе межрегионального сотрудничества Украины и Российской Федерации, которая была на 2001-2007 год.

Когда мы посмотрели, в этой программе реализация вот этих всех содержания мероприятий, то она практически не выполнялась. Что далее происходит?

Относительно договоренности Президента Российской Федерации и Президента Украины про включение в план действий России и Украины на 2005-2006 год вопросов про внесение изменений программы этой же, о которой я сказала, между Российской Федерацией и Украиной до 2007 года. Та программа межрегионального прикордонного сотрудничества Российской Федерации и Украины, а также продолжение... действия до 2010 года. Экспертами сторон был развернут вопрос, что до уточнения указанной программы.

Во время работы или встреч экспертов торгово-экономического комитета .... экономической украино-российской межрегиональной комиссии 14 ноября 2005 года в Москве и 21-22 ноября 2005 года в городе Киеве были подготовлены проекты, уточнения этой программы, а также достигнуты договоренности, что до проведения идей проекта... министерством истории. Это я к тому, что эта программа, которая была раньше принята, она частично была доработана или предложения для доработки. И, чтобы сейчас говорить об отчете, я хотела бы, чтобы, кто слушает меня, были внимательны. Все-таки могли в обсуждении затронуть такие вопросы, все-таки безвизовый режим у нас Украины есть с Европой. И как мы можем... Америкой, как мы можем это сделать на отношении с Россией?

Дальше, основное, вот вступление в ВТО, вступление в НАТО.

Дальше, Вильно... там экономическое пространство и так далее. Всё это возможно вот в процессе межрегионального и пограничного сотрудничества.

И далее конкретно. Дальнейшее наращивание товарооборота между Украиной и Российской Федерацией на нынешнем этапе требует активизации.

Так, смотрите, за первое полугодие 2005 года в сравнении с показателями аналогичного периода 2004 года рост объемов взаимной торговли между Украиной и Российской Федерацией достигнут в шести федеральных округах из семи. Снижается объем торговли только с Уральским округом.

Невзирая на общую активизацию межрегиональных связей, распределение торговых потоков остается неравномерным. Около 80 процентов общего товарооборота за первое полугодие текущего года приходится на 15 российских регионов, в том числе на Москву 25 процентов, что составляет 2,3 миллиарда долларов.

Слабыми остаются торговые связи Украины с отдельными мощными промышленными российскими регионами.

Например, поставки украинских товаров в Челябинскую и Кемеровскую области составляют всего два процента от общего экспорта Украины в Россию. Хотя объемы производства промышленной продукции в этих областях составляют свыше 50 процентов всего объема промышленного производства в Украине.

Объемы промышленного производства Республики Татарстан, Башкортостан, Красноярского края составляют почти 70 процентов ВВП Украины. Но поставки украинской продукции в эти регионы составляют всего два процента от объема нашего экспорта в Россию.

По сравнению с предыдущим периодом значительно сократились поставки украинской продукции в Санкт-Петербург - это на 21 процент, в Свердловскую область - на 36 процентов, в Красноярский край - на 62 процента, Самарскую область - на 20,7 процента, Пензенскую область - на 66 процентов и Татарстан - на 21 процент.

Для приведения объемов поставок украинской продукции в соответствие с торговыми возможностями российских регионов, которые вытекают из экономического потенциала емкости потребительских рынков, необходимо было бы скоординировать усилия отраслевых министерств и областей Украины на освоение новых сегментов рынка.

Для упрощения доступа украинской продукции

на рынке российских регионов целесообразно было бы распространить практику создания общих украино-российских предприятий с привлечением капитала от заинтересованных субъектов Российской Федерации. Развитию межрегиональной торговли также могли бы содействовать и привлечение к сотрудничеству малого и среднего бизнеса, в первую очередь предприятий, которые специализируются на выращивании, уборке и на переработке отдельных видов сельхозпродукции, выполнении заказов на изготовление пищевых продуктов с заданными особенностями.



Предлагается сориентировать на такую деятельность новых руководителей украинских регионов, которые содействовали бы сохранению позиций, наращиванию присутствия наших товаров на российском рынке. Это имеется в виде не только, как они бензин сейчас спускают через границу, а чтобы подумали о других товарах.

С целью активизации и повышения эффективности межрегионального и приграничного сотрудничества одним из заданий как центральных, так и региональных органов государственной власти обеих стран должно быть снятие преград, которые мешают развитию взаимовыгодных торгово-экономических связей.

Одним из важных шагов торгово-экономического сотрудничества между областями Украины и Российской Федерации могло быть заключение соглашения между Кабинетом министров Украины и Правительством России, в котором были бы определены принципы и основные механизмы реализации межрегионального и приграничного сотрудничества.

Во время встречи сопредседателей подкомиссии по вопросам торгово-экономического сотрудничества и Комитета по вопросам экономического сотрудничества, украинско-российских межгосударственных комиссий, которая состоялась 14 ноября 2005 года в Москве, протоколно зафиксировано, что страны берут за основу уточненные проекты и программы экономического, межрегионального и пограничного досрочного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией на 11 ноября текущего года, и начинают процедуры их согласования.

По состоянию на 1 декабря текущего года украинский вариант проектов обновленных мероприятий, программ экономического межрегионального и пограничного сотрудничества между Украиной и Россией еще обрабатывается причастными министерствами и ведомствами и регионами Российской Федерации. Так, например, мероприятия в программе экономического сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией уже отработаны российской стороной на 90 процентов.

Я хотел сказать, что с украинской стороны по этому вопросу принят законопроект ... (на украинском языке), то есть по сотрудничеству. Он принят и работает у нас. Российская Федерация только дала нам посмотреть свой проект федерального закона о пограничном сотрудничестве Российской Федерации. Все, господа, что я вам хотела сказать. Спасибо.

Слиска Л.К. Спасибо, Ольга Петровна.

Для содоклада предоставляется слово Березному Андрею Викторову. Пожалуйста, Андрей Викторович.

Березной А.В. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемый Адам Иванович, уважаемая Ольга Петровна! В дополнение к тому, что сказано, хотел бы также отметить, что межрегиональное и приграничное сотрудничество Украины и Российской Федерации является важной составляющей в рамках экономического сотрудничества, торгово-экономического сотрудничества, инвестиционно-промышленного, научно-технического сотрудничества и сотрудничества в гуманитарной сфере.

С целью расширения межрегионального и приграничного сотрудничества Украины и Российской Федерации, в развитие Договора между Украиной и Российской Федерацией об экономическом сотрудничестве на 1998 - 2007 годы, Соглашения между Правительством Украины и Правительством Российской Федерации о сотрудничестве пограничных областей Украины и Российской Федерации 12 февраля 2001 года президентами Украины и Российской Федерации была подписана программа межрегионального и приграничного сотрудничества между Украиной и Российской Федерацией на 2001 и 2007 годы.

Впоследствии для реализации программы были разработаны и приняты к исполнению соответствующие мероприятия, утвержденные во время пятого заседания подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству смешанной украинско-российской комиссии в феврале 2001 года.

По своей структуре мероприятия к программе подразделяются на следующие направления. Это первое. Основные вопросы межрегионального и приграничного сотрудничества. То есть разработка нормативно-правовой, договорно-правовой базы, которая позволяла бы наращивать сотрудничество между регионами, областями Российской Федерации и Украины. Сотрудничество в топливно-энергетическом комплексе, в машиностроении. Транспорт, химическая промышленность, агропромышленный комплекс, медицинская микробиологическая промышленность, строительство, информация и связь, научно-техническое сотрудничество, гуманитарная и социальная сферы, экология, земельные отношения, приграничные, таможенные и другие виды контроля на государственной границе.

Всего 13 разделов, которые детализируют формы, виды, цели, задачи межрегионального и пограничного сотрудничества. С украинской стороны мониторинг за выполнением программы межрегионального и пограничного сотрудничества осуществляет Министерство экономики. Всего в действующей программе, в общем, можно отметить 109 мероприятий или 109 конкретных проектов, которые реализуются в рамках этой программы. На сегодняшний день выполнено 63 программы и в состоянии выполнения находится 43 проекта. Среди выполненных, хотел бы отметить, совместное сотрудничество предприятия "Родон" Ивано-Франковская область и предприятие "Анстрем" Москва в производстве совместных типов микросхем. Введение в промышленную эксплуатацию турбины на блоке Ростовской АЭС при участии специалистов ООО "Турбоатом", город Харьков. Производство экономичных газотурбинных и паротурбинных установок, "Энергомашспецсталь", Донецкая область и ПНО "Монолит", Харьковская область для нужд энергетики России. Поставка на металлургические предприятия России продукции Новокраматорского машиностроительного завода, Донецкая область. Организация совместной сборки тракторов при участии Харьковского тракторного завода Белгорода "Росснаб" и "КАМАЗ 740". Освобождение от взимания налогов и сборов за пользование в приграничных областях Украины автомобильными дорогами с транспортными средствами, принадлежащих Российской Федерации. Сотрудничество в поставках медицинской техники, а также лекарственных субстанций украинского производства для нужд фармацевтической промышленности России. Сотрудничество в производстве свинцово-кислотных, щелочных и других аккумуляторов для всех видов транспорта, а также создание производства по переработке использованных аккумуляторов на основе НПК "ИСТ", город Днепропетровск и другие проекты.



В рамках выполнения программы также осуществляются рабочие встречи руководителей регионов, сопровождающиеся организации выставок, ярмарок, которые, как правило, проводятся с привлечением представителей деловых региональных кругов.

Также хочу акцентировать внимание на некоторых негативных моментах в рамках реализации мероприятий в программе межрегионального пограничного сотрудничества. Например, это исключение из плана мероприятий 20-и пунктов программы по причинам отсутствия финансирования, ликвидация предприятия, не заинтересованность исполнителей российской или украинской сторон в реализации ранее задекларированных решений. Украинской стороной был проведен опрос предприятий, которые осуществляют поставки своей продукции в Российскую Федерацию в рамках данных мероприятий. Среди основных проблем, с которыми сталкиваются украинские предприятия-экспортеры, внимание акцентируется на необходимость упрощения прохождения таможенных процедур при пересечении границы, путем уменьшения количества необходимых для оформления документов, а также решение вопроса о признании российской стороной сертификатов соответствия на украинское оборудование. Развитие взаимовыгодного межрегионального сотрудничества также сдерживается формальным характером, заключенных межрегиональных соглашений. Так большинство соглашений, подписанных между областями Украины и субъектами Российской Федерации, а их уже более 250-и, носят рамочный характер и часто не подкреплены четкими механизмами реализации.

Кроме того, часть из имеющихся соглашений между субъектами уже устарели и требуют обновления, наполнения конкретным практическим содержанием. Следует отметить, что, учитывая договоренности Президента Российской Федерации и президента Украины, о включении в план действия Россия-Украина на 2005-2006 годы вопрос о внесении изменений в программу межрегионального и приграничного сотрудничества и мероприятия к ней, с учетом продления срока ее действия, до 2010 года. А также положительную тенденцию развития двухсторонних экономических связей между областями Украины, субъектами Российской Федерации Министерством экономики Украины и Министерством экономического развития торговли Российской Федерации были рассмотрены вопросы по уточнению мероприятий программы и продления ее срока действия. Ольга Павловна уже упоминала, до 2010 года. И 14 ноября в рамках встречи сопредседателей подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству эта работа была начата и сейчас находится в процессе согласования на межведомственном уровне. И подписание уточненной программы и обновленных мероприятий к ней, с учетом продления срока ее действия до 2010 года планируется проведение совместного заседания комитета по вопросам экономического сотрудничества украинско-российской Межгосударственной комиссии.

Уважаемый сопредседатель, я бы хотел отметить, что с точки зрения Министерства экономики Украины данная программа и мероприятия к ней являются важным составляющим элементом торгово-экономического сотрудничества, и в эту программу вовлечены практически все области Украины в той или в иной мере. Но в значительной мере конечно приграничные области и области Центральной Украины, Центральной и Юго-восточной Украины. А с российской стороны в рамках программы активно работает Москва, Тюменская, Нижегородская, Кемеровская, Самарская, Новосибирская, Ростовская, Оренбургская, Московская, Пермская, Свердловская, Челябинская области, республики Башкортостан и Татарстан.

Мы считаем, что программа важна, программа требует внимания со стороны правительств, и подтверждением чего является готовность правительств рассмотреть все вопросы реализации этой программы на первом заседании вновь созданной межгосударственной комиссии. И в рамках этой комиссии - комитета по экономическому сотрудничеству.

Спасибо за внимание.

Списка Л.К. Спасибо, Андрей Викторович.

Для выступления от российской стороны слово предоставляется Сергею Валентиновичу Кузнецову - заместителю директора департамента экономического сотрудничества со странами СНГ Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации. Прошу вас, Сергей Валентинович.

Кузнецов С.В. Уважаемая Любовь Константиновна, Адам Иванович, уважаемые депутаты и члены межпарламентской комиссии. Вы знаете, довольно трудно добавить к такому подробному отчету, который сделал Виктор Андреевич Березной, в связи с тем, что он является одновременно и председателем подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству, и в то же время ответственный секретарь большого комитета. Поэтому мы вместе занимались вопросами анализа этой программы. И оценка у нас примерно одинаковая.

Хотелось бы отметить следующее, что все-таки результаты реализации той программы, которая была принята в 2001 году, она дала о себе знать. Во-первых, конкретные цифры, за 9 месяцев только 2005 года, по сравнению с аналогичным периодом 2004 года, товарооборот между регионами вырос от полутора до двух раз. И на сегодняшний день он составляет порядка 14,2 млрд. долларов. Я думаю, что это внушительная цифра, которая говорит о том, что программа все-таки была в стадии реализации. Это порядка 85 процентов от общего товарооборота России с Украиной. И осуществлено это примерно 20 регионами, которые наиболее активны. Здесь уже упоминалось, что речь идет о Москве, Тюменской области, Республике Татарстан.

Хотелось также сказать, что в реализации этой программы естественно имеются проблемы. Во-первых, за тот период, который она была принята, прошло немало изменений, потребовалось сегодня внести корректировку. Тем более, нам об этом уже указали и президенты. Сейчас мы эту программу корректируем и ее распространяем до 2010 года.

Одной из причин, может быть не столь активного выполнения этой программы является то, что еще существуют у нас барьеры двусторонней торговли, и, второе, это несовершенство, скорее всего, даже нашего законодательства. Если в Украине уже есть закон о приграничной торговле, то, к сожалению, в Российской Федерации этот закон все еще проходит стадию согласования. А это очень важно, потому что в этом законе нужно четко определить, что такое приграничные районы, что такое приграничная торговля, и так далее. Потому что именно это сегодня очень здорово мешает эффективному развитию торговли.



Теперь я хотел бы еще уточнить. У нас есть две программы. Есть одна программа просто экономического сотрудничества, эта программа была принята в 1998 году, и была подписана президентом. Мы ее тоже будем корректировать и распространять до 2010 года. А вот ту программу, о которой мы сегодня говорим, это программа межрегионального и приграничного сотрудничества. По этой программе мы проводим уже согласования на уровне наших министерств и регионов и надеемся, все-таки, в ближайшее заседание, это будет первое заседание комитета по экономическому сотрудничеству, предложить ее главам правительств для подписания.

А дальше, естественно, к самой программе идут мероприятия, мероприятия довольно объемные. Если сказать, что они не реализовались, что сама цифра говорит о том, что из 111 сегодня 66 выполнены. В общем, большая половина выполнена, 20 снято, потому что были упразднены министерства и ведомства, ну, в общем-то, небольшой процент невыполнения.

Что касается мониторинга этой программы. Значит, с российской стороны мониторинг этой программы осуществляется Министерством экономического развития и торговли, но не самим министерством, а скорее это в рамках российской части подкомиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. Возглавляет ее у нас заместитель министра Савельев Виталий Геннадьевич, вот, и мы эту программу, естественно, значит, обязательно подготовим, и мероприятия к подписанию.

Значит, в рамках, вот я согласен с оценкой, которую дал Вадим Анатольевич Усов, значит, касаясь эффективности большой работы подкомиссии. К сожалению, мы уже более 1,5 года не собирались, была попытка собраться в Киеве, значит, на уровне встречи даже сопредседателей, но по причинам, которые вам известны, эта встреча не состоялась, а так все было подготовлено, для того чтобы хотя бы провести первую встречу сопредседателей.

Значит, полагаю, что в начале следующего года мы все-таки проведем заседание подкомиссии, значит, мы еще раз посмотрим эту программу, видимо, мы ее согласуем для того, чтобы она была подписана в ходе первого заседания подкомитета.

Значит, остальные вопросы мы решаем оперативно на уровне работы нашей подкомиссии, поэтому я думаю, что оценка будет дана последствий, когда мы реализуем эту программу. Но это будет в 2010 году.

У меня все.

Списка Л.К. А кто же их будет, да, до 2010-го?

Слово для содоклада от российской стороны предоставляется Вячеславу Ивановичу Елагину. Пожалуйста, Вячеслав Иванович.

Елагин В.И. (Микрофон отключен.)

...когда говоришь о программе о межрегиональном и приграничном сотрудничестве, то мысли украинских коллег и российских коллег часто совпадают, поэтому то, что я хотел сказать о программе, сегодня было об этом сказано, и сказано справедливо.

Хотел бы добавить только к этому то, что между Россией и Украиной подписано, по-моему, даже точно никто не знает, 250 или 300 документов по приграничным и межрегиональным связям. Я имею в виду различного рода соглашения, протоколы об экономическом, культурном, научно-техническом и гуманитарном сотрудничестве.

Другое дело, как все выполняются эти протоколы и соглашения, а выполняются они, я бы не сказал, что уж так очень хорошо. Примерно, может быть, три с плюсом.

За последнее время, конечно, этим соглашениям не хватает практической отдачи выполнения этих договоренностей. И не случайно и российская и украинская сторона ставят вопрос об обновлении этой правовой базы заключенных межрегиональных соглашений. И я думаю, что нам над этим нужно серьезно поработать.

Конечно, ключевую роль в межрегиональных связях играет экономическое сотрудничество. На долю регионов (российских и украинских регионов) приходится 20-30 процентов всей торговли между Россией и Украиной, и это весомый фактор.

Но с другой стороны, давайте честно посмотрим в глаза и скажем, какие же области России и Украины наиболее активно здесь взаимодействуют. Это, прежде всего, восточно-украинские области Украины, но и будем говорить ряд крупных областей Российской Федерации, это, прежде всего, Москва, Московская область, Белгородская область, на долю которой приходится 800 миллионов торговли только между Харьковской и между Белгородской областью, и другими регионами Украины. Или Москва, оборот которой с украинскими регионами составляет 3 миллиарда долларов, понимаете? А другие регионы как бы остаются в стороне.

Мешает этому, конечно, и отсутствие должной правовой базы, в частности, Закон "О приграничном сотрудничестве".

Я думаю, что наши депутаты должны постараться, чтобы принять этот закон, потому что украинская сторона говорит: вот видите, у нас есть, а у вас нет. Как мы будем развивать приграничное сотрудничество? В этой связи нам нужно активизировать принятие этого закона.

При этом хотел бы обратить внимание на различного рода проекта, причем проекты, может быть, они и благородные, но зачастую бывают прожектерские в российско-украинских межрегиональных связях. То ли строительство различного рода терминалов, то ли проектов, то ли торгово-выставочных комплексов. Вроде все договариваются, но на практике, конечно, это не реализуется. И когда это будет реализовано, неизвестно, потому что многие проекты межрегионального сотрудничества не согласованы с федеральным центром. А если и согласованы, то на недостаточно высоком уровне.

Я бы мог привести здесь массу примеров, поэтому над этим нужно серьезно поработать. Сейчас есть такая новая практика, мы следуем западным странам - создание еврорегионов. Создан еврорегион "Днепр", создан еврорегион "Слобожанщина", создается еврорегион "Ярославна" (это между Курской и Сумской областями). Вроде бы все это хорошо.



Там и инновации, передовые технологии. Чего там только не написано, в этих документах! Но давайте посмотрим, как работают эти еврорегионы. Пока практической отдачи от этих еврорегионов, лично я, особо не вижу. А не вижу потому, что нет государственной поддержки.

Согласитесь, что если в России и Украине нет государственной поддержки этим регионам, то программы по оздоровлению там вот "Северского Донца" или программы по инновационному образованию, все они обречены на провал. А упование на то, что нам поможет там Совет Европы, Евросоюз, программы "ТАСИС", я не считаю, что эти программы... выделяются какие-то суммы, деньги, что они кардинально могут поменять инфраструктуру в наших регионах, тем более, есть и депрессивные районы, будем об этом прямо и честно говорить.

Что я еще хотел бы сказать? Прежде всего, обратить внимание и не только на экономическое сотрудничество, но давайте не будем забывать гуманитарные аспекты. Мы много говорим о едином образовательном процессе, о едином образовательном пространстве, но, извините меня, если взять Соглашение, которое было подписано в 2003 году между Россией и Украиной, о функционировании высших учебных заведений России на территории Украины и высших учебных заведений Украины на территории России, то украинской стороной оно до сих пор не ратифицировано. Допустим, исполнительные органы власти России ставят этот вопрос. В исполнительных органах власти Украины говорят, что Верховная Рада Украины не ратифицирует это соглашение. Ну о какой практической отдаче этого соглашения мы можем говорить? Уж если мы хотим строить единое образовательное пространство, то давайте реализовывать те документы, которые мы подписали.

Вот на этом я хотел бы закончить свое выступление. Спасибо за внимание.

Слиска Л.К. Спасибо. Спасибо за выступление.

Да, мы начинаем обсуждение. Пожалуйста, ваши вопросы.

\_\_\_\_\_, ..., а вот в чем причина, что этот закон никак не принимается о трансграничном сотрудничестве? Вот он передо мной, добротный закон, 13 лет уже лежит в Думе. С 1993 года, как свидетельствует статистика.

\_\_\_\_\_. Нет, попыток много было. Последний закон, мы его приняли в прошлом году, в июле 2004 года. И он сейчас находится в Государственной Думе. У нас дебаты с правительством. Правительство нам положительное заключение на него не дало. Хотя я и говорю, 142 члена Совета Федерации проголосовали. Он рассматривался на Совете Государственной Думы. Но идут бои. У нас задача поставлена - в первом квартале все-таки найти компромисс, и сейчас создана специальная группа, которая занимается вот поиском компромисса.

И тогда сразу по еврорегионам. Там тоже есть пара статей. Ведь еврорегионы законодательной базы даже в Европе не имеют, вы знаете, да. Вот. Этот закон нужен для этого.

Любовь Константиновна, можно я тогда скажу. Дело в том, что мы вот как раз, когда Владимир Михайлович приезжал, у Миронова встреча была.

И договорились, что в феврале мы соберемся (это ваша сторона должна решить) или в Сумах, или где-то в другом месте, для того чтобы обсудить как раз детальнейшим образом. И послушать, в том числе МИД, почему не подписываются соглашения между правительствами, это связано с пересечением российско-украинской границы. Еще раз детально проанализировать все 300 с лишним соглашений, почему они не выполняются, что надо нам делать. Такую аналитику необходимо сделать.

К этому времени, мы думаем, что все-таки у нас появится какая-то конкретика по закону о приграничном сотрудничестве.

Слиска Л.К. Спасибо.

Есть ли еще желающие высказаться? Пожалуйста, Затулин Константин Федорович.

Затулин К.Ф. Уважаемые коллеги! Мне очень симпатична деятельность, которую ведут энтузиасты принятия законодательных актов по вопросам приграничного сотрудничества. И, как вы знаете, у нас в Федеральном Собрании с этой инициативой по понятным причинам, в первую очередь, выступают члены Совета Федерации, поскольку члены Совета Федерации как раз и представляют регионы Российской Федерации. Но я хотел бы обратить внимание на три момента.

Первое обстоятельство - судьба закона, о котором здесь вспоминал коллега Шибко, лишний раз доказывает одну совершенно всем известную с советских времен истину: не решив общие вопросы очень трудно решать частные. Фактически невозможно. Каждый раз приходится возвращаться к этим общим вопросам.

Поэтому судьба этого закона лишний раз говорит о том, что очень сложно на уровне регионов скомпенсировать отсутствие развитой дружбы, сотрудничества и партнерства. Если они вдруг начинают буксовать (эти дружба, сотрудничество и партнерство), то, как не стараются регионы, исходя, прежде всего, из своего экономического интереса, гуманитарного интереса, традиционного, я бы сказал, интереса друг к другу, им довольно сложно это сделать.

Второе обстоятельство, на которое я хотел бы обратить внимание. У нас определенная проблема, как мне кажется, в статусе с российской и украинской сторон регионов, которые ведут эту работу. Как вы знаете, Российская Федерация в названии своем федерация, и те регионы, которые намерены сотрудничать (приграничные) с приграничными областями Украины и автономной Республикой Крым, это субъекты Российской Федерации с определенными своими полномочиями, возможностями и т.д., законодательно закрепленными. Как мы все хорошо знаем, сегодня такого понятия как субъект Федерации на Украине не существует, просто не существует самой федерации, Украина - это унитарное единое государство.

Здесь есть проблема, связанная с гарантиями этой деятельности, с возможностями ее как бы дополнительного обеспечения, хотя бы на уровне областей Украины.

И третье обстоятельство. Я просто хочу поддержать коллегу, выступавшего здесь от Российской Федерации. Вы знаете, что я представляю город Москву в Государственной Думе, точнее говоря, один из округов города Москвы, избран по мажоритарному округу. Москва довольно много делает для того, чтобы сгладить какие-то последствия нашего разделения,



по крайней мере, в том, что касается пребывания Черноморского флота. Мы вносим свой вклад в развитие инфраструктуры города Севастополя и Крымского региона в целом.

То, что город Москва строит в Крыму, строит в Севастополе, никто никогда в Россию не увезет, навсегда это останется там, где находится. И дома, и школы, и университет, который мы помогли построить. Это Черноморский филиал Московского университета в городе Севастополе.

На сегодняшний день, он действует, если я правильно понимаю, на не очень понятных юридических основаниях, по одной простой причине. По той причине, что правительство Украины подписало, вместе с Правительством Российской Федерации базовое соглашение о легализации, ну, я для просторечия так называю, филиалов российских вузов на территории Украины, и украинских вузов на территории Российской Федерации. Но не вносит этот документ на ратификацию в Верховную Раду Украины.

А на все вопросы, связанные с тем, когда, наконец, эта легализация состоится, кивает на то, что не завершены внутригосударственные процедуры, то есть ратификация. В результате, это не только касается черноморского филиала МГУ, в принципе, это касается всех филиалов российских вузов. Он из раза в раз получает предписание от прокуратуры Украины в городе Севастополе, о необходимости немедленного закрытия вузов, в которые вложены ни один миллион долларов для того, чтобы он существовал. Если уж говорить о долларах, а не рублях.

Зачем это делается? И делается это по вполне понятным... Мы догадываемся, почему это делается. Не хотелось бы просто это, как бы, здесь заниматься всякого рода фантазиями. Но понятно, почему это делается. Потому что не хочется, чтобы московский университет, чтобы вообще какой-то российский вуз, вот именно в Севастополе находился.

Но это не очень красивая история со стороны властей Украины, как мне кажется. Одной рукой подписывают соглашение, а другим - класть их в долгий ящик для того, чтобы дать поле для действия собственной прокуратуре. Напомню. В городе Севастополе, как и в любой области или автономной республике Крым, ведь нет севастопольской городской прокуратуры, а есть прокуратура Украины в Севастополе, прокуратура Украины в Крыму и так далее, и так далее, в соответствии с нормами и порядками, которые действуют в Украине.

Поэтому я хотел бы на это обратить внимание. Это положение, ну, чрезвычайно нас беспокоит. Нас, в данном случае, как представителей города, который пожертвовал ни малые средства ради того, ... и продолжает жертвовать ради того, чтобы ну, как бы, всякие проблемы, связанные с пребыванием нашего флота, решались в совершенно ином режиме. Из 800 человек, которые обучаются в этом филиале, 600 человек - это граждане Украины на сегодняшний день. И они фактически на птичьих правах. Завтра может прийти человек облеченный полномочиями и сказать: а я вас закрываю. Спасибо.

Списка Л.К. Спасибо, Константин Федорович.

Я прошу коллег, которые высказываются по обсуждению вопроса, не выходить за рамки регламента. Потому что мы с вами очень много говорили по вопросу номер 1. И у нас сместилось время.

Есть ли еще желание? Пожалуйста, Николай Николаевич.

Рудьковский Н.Н. Я хотел бы сказать несколько слов господину Затулину. У нас министр образования социалист - Станислав Николаенко, очень положительно настроен, как к открытию русских школ в Восточной Украине, как к внесению изменений в обучающие программы. В связи с тем, что там до этого было сделано очень много, учебники некоторые, действительно, были написаны такие, которые Великую Отечественную войну уже не называли Великой Отечественной.

И поэтому, если есть подобные вопросы, которые возникают, я думаю, их можно снимать на рабочем уровне, а не делать это межнациональной проблемой. Но я тоже считаю, что в этом вопросе, если стоит вопрос сертификации или получения всех необходимых документов для вуза, чтобы он преподавал, вуз должен сделать. Потому что в Украине очень много открывается филиалов, филиалов и так далее, которые не соответствуют, там качество преподавания и так далее. Я не сомневаюсь в том, что МГУ филиал, может дать нужное качество. И поэтому считаю, что и в рамках украинского законодательства может получить все необходимые разрешения, если в целом с правительством... Ну, не только вы. В целом с правительством и мы не можем достигнуть соглашения в некоторых политизированных вопросах

И поэтому, если этот вопрос еще действительно существует, вот по конкретному вузу, я думаю, что мы возьмем, как домашнее задание, его постараться решить. Спасибо.

Затулин К.Ф. Я очень благодарен. Извините, можно реплику, одну буквально. Очень коротко.

Списка Л.К. Можно, но очень короткую.

Затулин К.Ф. Я должен, к сожалению... Я очень благодарен за то, что вы сказали. Но я должен, к сожалению, сказать другое. Этот вопрос давно вышел на уровень правительства. Само подписание этого документа в немалой степени стимулировалось созданием Черноморского филиала МГУ. И на сегодняшний день сам по себе Черноморский филиал или Московский университет не в состоянии решить эту проблему. Эта проблема намеренно заторможена на общегосударственном уровне. А зачем? Ну, я оставляю всем догадываться.

Списка Л.К. Спасибо.

Есть еще желающие высказаться по обсуждению данного вопроса? Нет.

Есть ли желание высказаться с заключительным словом докладчику?

Пожалуйста, несколько комментариев.

Гинзбург О.П. Спасибо.

Я хотела бы сказать несколько предложений всего. Мне бы не хотелось заканчивать на такой ноте нашу встречу, оттого что наши коллеги, русские коллеги, думают, что на Украине сидят люди, которые не идут там навстречу в решении любых вопросов, в том числе как сейчас Константин Федорович по этому вопросу. Бывает вот так: из 10 человек кричит громче всех о том, что он против, и не может, а девять тихонько делают.



Может быть, возможно, как предприниматели решают свои вопросы? Им ничто не мешает: там кричат и про язык, и про границы, и про все, и про НАТО, про что. Но они идут и решают свои вопросы, им ничто не мешает. Может быть, вот здесь...

Затулин К.Ф. (Без микрофона.) Они не решают вопросы о НАТО...

Гинзбург О.П. Они решают вопросы. Я говорю о сути, о своих вопросах.

\_\_\_\_\_ . Дайте срок.

Гинзбург О.П. А в данном вопросе просто усилий нужно больше, может быть, приложить, чем хотелось бы и только.

Поэтому, заканчивая свое выступление, хочу сказать: у вас на Украине очень много друзей и больше, чем врагов, чтоб вы знали.

Спасибо.

Слиска Л.К. Спасибо, Ольга Петровна. Мы так вообще не считаем, что у нас там вообще есть враги. Есть недруги, врагов у нас пока просто там не может быть по определению.

Сергей Валентинович Кузнецов хотел бы несколько слов добавить?

Кузнецов С.В. Да нет, я думаю, мы достаточно обсудили этот вопрос. Спасибо.

Слиска Л.К. Хорошо.

Коллеги, есть ли вопросы к проекту решения по этому докладу?

Пожалуйста.

\_\_\_\_\_ . Вот третий пункт говорит о том, чтобы оказать содействие в подготовке и проведении в феврале 2006 года в Украине конференции по межрегиональному сотрудничеству и так далее. Февраль у нас такой месяц, опять что-нибудь перенесется, и будем говорить...

(Идет обсуждение.)

Слиска Л.К. Я думаю, что это полезно будет с точки зрения выборов, очень полезно. Это первый политический аспект, по которому мы записали и предложили вам этот срок.

А второй - это договоренность между нашими руководителями палат, и они как бы...

\_\_\_\_\_ . ... это же не мы предлагали.

Слиска Л.К. Да. Это была как бы просьба, и мы пошли на эту дату с согласия... Да.

\_\_\_\_\_ . Уважаемые коллеги, это не нашего уровня решение. Решение принято на более высоком уровне. Мы привлекаемся к тому, чтобы содействовать этому разрешению. Не мы будем организаторами. Договорено: кто, что. Прошло такое в Хартии, многие из вас принимали участие. Только польза от подобных встреч. Поверьте. И есть договоренность на более высоком уровне, мы сейчас его... Никакие коррективы и ревизии не можем вносить.

Слиска Л.К. Спасибо.

Есть ли еще?

\_\_\_\_\_ . Есть предложение принять.

Слиска Л.К. Спасибо.

Коллеги, нет ни у кого возражений?

Есть. Пожалуйста, у господина Крюкова.

Крюков В.И. Благодарю вас.

Слиска Л.К. Я только единственное вам напоминаю, что вы здесь тоже просто представляете исполнительную власть. Поэтому мы можем просто выслушать ваше мнение, господин Крюков.

Крюков В.И. Только мнение.

По пункту второму. Здесь, мне кажется, не совсем понятно, кому внести. Поэтому просто другая редакция предлагается, более четкая. Мне кажется, речь идет о том, чтобы "предложить Правительству Российской Федерации и, - тут надо вставить "Кабинету Министров Украины", - рассмотреть вопрос о разработке новой редакции программы и ускорении в подготовке". Вот такая редакция.

Слиска Л.К. Я думаю, что мы здесь правильную сделали редакцию. Потому что нам с вами работать еще 2 года по этой программе, которая у нас существует сейчас. А за эти 2 года мы пока делаем первый шаг в предложении. А более конкретные мероприятия по даче поручений или рекомендаций исполнительной власти двух государств мы могли бы дать на нашей очередной комиссии, которую мы соберем с вами, наверное, в самое ближайшее время. Я думаю, здесь написано достаточно корректно.

Коллеги, кто за то, чтобы принять проект...

Крюков В.И. И еще позволите одно предложение, которое связано с тем, вернее это было предложение, мне кажется, господина Елагина, он его высказал, но оно, по-моему, не было подхвачено.

Мне кажется, было очень разумное предложение о том, чтобы инициировать какие-то формы государственной поддержки межрегиональному сотрудничеству, и такое предложение прозвучало, возможно, оно имеет смысл...

Слиска Л.К. Господин Елагин представитель исполнительной власти, и на уровне своего министерства и департамента, который он возглавляет и представляет здесь, он может дать нам такие предложения к следующему заседанию нашей комиссии, и мы их рассмотрим. В автоматическом порядке серьезные вещи не решаются. Поэтому мы 14 лет говорим - давайте исходить из того, что предлагаем.

Конкретное совершенствование, качественное совершенствование редакции предложений согласны принимать с конкретной датой, с конкретными возражениями.

В данной ситуации я прошу господина Елагина подготовить нам соответствующие предложения к следующей нашей встрече. Они, действительно, заслуживают внимания. Поручения исполнительной власти давать всегда легко, но так



как ваша и наша власть уже себя проявили по нашим поручениям, если будем давать, то давайте принимать это на уровне своих палат, а не только нашей комиссией, тогда это будет действительно, и брать на себя такие обязательства.

Коллеги, кто за то, чтобы принять решение по третьему пункту, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается.

На 15 минут объявляю перерыв на кофе.

(Перерыв.)

Слиска Л.К. Коллеги, я прошу вас успокоиться, занять свои места, мы продолжаем наше заседание. Слово для доклада по четвертому вопросу повестки дня о внесении изменений в Регламент Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины предоставляется Грачеву Олегу Александровичу, исполняющему обязанности, Олегу Алексеевичу, прошу прощения, (у меня просто помощник по НАТО Олег Александрович, очень его люблю) исполняющий обязанности председателя комитета Верховной Рады Украины по иностранным делам. Пожалуйста, Олег Алексеевич.

Грачев О.А. Спасибо, Любовь Константиновна. Уважаемые сопредседатели, уважаемые коллеги, опыт работы нашей Межпарламентской комиссии (а это для наших парламентов первый такой опыт) показал, что для более, если хотите, глубокого, всестороннего изучения вопросов, и для того, чтобы наши решения в дальнейшем были более что ли конкурентоспособные, опыт этот показал, что необходимо повысить статус нашей Межпарламентской комиссии. Это же мы почувствовали, создав позже Межпарламентские комиссии с парламентами Белоруссии, Литвы, Польши.

В соответствии с этим стороны договорили, что если раньше сопредседателями комиссий являлись председатели соответствующих профильных комитетов, то есть Комитета по иностранным делам Верховной Рады, а также Комитета по делам Содружества Независимых Государств Совета Федерации и Комитета по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками Государственной Думы, то теперь сопредседателями являются первые заместители наших парламентов или палат парламента.

Поэтому в соответствии со статьей 15-й действующего Регламента, а эта статья говорит, что изменения и дополнения в Регламент могут быть внесены на заседании Межпарламентской комиссии при обоюдном согласии обеих делегаций. Предлагается внести изменения в статью третью действующего Регламента, изложив ее в следующей редакции: "деятельность Межпарламентской комиссии координируется председателями от Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины".

Вот этот абзац остается прежним, а далее: "Сопредседателями комиссий являются первые заместители председателей законодательных органов Украины и Российской Федерации. Сопредседатели утверждаются соответственно Верховной Радой Украины и одной из палат Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с их внутренними правилами и процедурами.

Сопредседатель, председательствующий на заседании координирует подготовку этого заседания и материалов к нему, ведет заседание Межпарламентской комиссии, контролирует соблюдение Регламента Межпарламентской комиссии, информирует парламенты обоих государств о деятельности Межпарламентской комиссии, руководит работой делегации парламента, от которого он утвержден".

Вот такая предлагается редакция. Я думаю, здесь все понятно, и, наверное, обсуждать нечего. Да?

Слиска Л.К. Спасибо, я только хочу напомнить, что данное соглашение подписано Председателем Верховной Рады Украины Литвиным и Председателем Государственной Думы Грызловым 14 июня 2005 года в Санкт-Петербурге. Олег Алексеевич уже доложил предложение изменения в Регламент, Регламент у нас был утвержден 16 января 2003 года. Вопрос о том, что первые вице-спикеры будут сопредседательствовать по очереди на заседаниях наших комиссий согласован в том числе и с представителями руководства обоих государств, и с руководителями законодательных собраний.

Я знаю, что вопрос о председательстве первого вице-спикера был согласован в том числе и с председателем Совета Федерации, поэтому на ваш суд предлагается обсуждение данных поправок в Регламент.

\_\_\_\_\_. Я полностью поддерживаю Олега Алексеевича. Дело в том, что эта идея больше года у нас родилась.

И мы ее инициировали. Мы считаем, что это правильно. Но для членов Совета Федерации, с учетом того, что у нас четыре заместителя, у нас нет первых (так сложилось). И буквально сегодня я еще раз разговаривал с Мироновым. В каком плане? Первый заместитель в Думе Любовь Константиновна, мы полностью поддерживаем. Вы персонально на эту комиссию заведены. Сегодня я еще раз встречался, и мы считаем, что первый заместитель, он здесь совершенно правильно, совершенно адекватно. Если появится, как в Совете Федерации, может быть, первый, тогда он будет рассматриваться. Но у нас в ближайшее время этого не будет и не планируется. Поэтому я предлагаю поддержать.

И тут еще один момент. В принципе следующее заседание тогда у нас будет, естественно, в Киеве или в Севастополе. А потом мы снова его проводим в Государственной Думе под руководством Любви Константиновны.

Слиска Л.К. Мы пока еще так далеко не будем рассматривать.

Густов В.А. Нет, здесь в каком плане? В принципе раньше в старом Регламенте один раз принимала Государственная Дума, один раз Совет Федерации. Но с учетом того, что мы раньше сопредседатели, мы были равны, то шесть месяцев Борис Николаевич был, потом я. Поэтому просто ясность для аппарата. Потому что мы же сейчас планируем следующий год. Теоретически у нас на осень будет второй, седьмой или восьмой. Поэтому предлагаю поддержать данное изменение в Регламенте.

Слиска Л.К. Спасибо.

Есть ли возражения еще у кого-то какие? Замечания? Кто за то, чтобы внести данные поправки в Регламент, прошу определиться голосованием. Кто за? Кто против? Воздержался? Принимается.



Коллеги, и у нас с вами есть еще один вопрос. Это о повестке дня и месте проведения седьмого заседания Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины. По данному вопросу предлагается выступить Адаму Ивановичу Мартынюку. Пожалуйста, Адам Иванович.

Мартынюк А.И. Уважаемая Любовь Константиновна, уважаемые коллеги! Я буду очень краток. Очередь проводить собрание за украинской стороной. Я предлагаю записать провести его в первой половине 2006 года в связи с тем, что у нас 26 марта выборы, формирование нового состава парламента. Я очень надеюсь и заверяю вас, что 90 процентов членов нынешнего состава межпарламентской комиссии будет в составе следующего парламента. И я думаю, никто из них не откажется принимать участие и дальше в этой комиссии, потому что это им очень нравится, импонирует, и они понимают, что занимаются серьезным делом.

Но все-таки организационные вопросы есть организационные вопросы, становление и так далее, то есть провести в первой половине. Я не исключаю, что можем мы его провести. И давайте будем согласовывать уже в рабочем порядке, не обязательно в Киеве. Было предложение, я его поддерживаю, можем провести в Севастополе. В Конотопе. Ольга Петровна, к вашему сведению, не только депутат парламента, но и недавно стала мэром города Конотопа, это на границе с Россией. Поэтому она, безусловно, не нарушая Конституции, она пока что совмещает эти должности. То есть вот такое.

А конкретную повестку дня давайте тоже согласуем в рабочем порядке, если вы не будете возражать. Ну идея с Севастополем мне, например, импонирует. Я думаю, было бы неплохо, если бы мы действительно там его провели.

Слиска Л.К. Коллеги, с учетом предложения Адама Ивановича, вместо слова "октября 2006 года" мы пишем, что очередное заседание проводим в Украине. Уточним тогда город. В первом полугодии 2006 года. Нет иных возражений? Нет. Кто за данный проект решения, за решение? Кто против? Кто воздержался? Очень приятно, что мы так хорошо сегодня голосуем.

Коллеги, в "Разном" у нас есть какие-то предложения, может, в течение дня поступили предложения?

Теперь я предлагаю вернуться к нашему первому вопросу по предложениям в решении по первому вопросу. Значит, я беру здесь предложения наших коллег. Ольга Петровна, я очень рада, что Вы взяли власть в свои руки, я уже давно Вашему коллеге сказала и господину Мартынюку, а Литвину я еще два года назад сказала, что власть надо в этих странах отдавать женщинам, тогда бы никаких проблем между россиянами, украинцами, белорусами вообще бы не было. Вы хороший подали пример. Удачи Вам в работе.

С места. (Микрофон отключен.)

Слиска Л.К. Нет, мы ее уже не имеем в виду. Уже не имеем.

Коллеги, значит, первое предложение господина Шипко, пункт четвертый, вопрос изложить в редакции - "обратить особое внимание на то, что развитие...". Да, пункт третий, ну мы по пункту третьему, у нас там есть предложение, мы потом решим, или убрать его или дополнить.

"Обратить особое внимание на то, что развитие отношений России и Украины с западными странами, различными региональными и международными организациями не должны препятствовать укреплению российско-украинских связей.

Исходя из этого, комиссия предлагает...".

С места. Извините, он хочет четвертый и пятый соединить.

Слиска Л.К. Я вот тоже хотела сказать, что здесь, наверное, вторая часть все-таки могла бы пойти как дополнение в пункт пятый. Потому что мы предлагаем в пункте пятом обратиться в комиссию Путин - Ющенко" с предложением сделать, вы здесь пишете "интенсифицировать процесс разработки", а мы здесь пишем, еще есть здесь кое-какие наши предложения, уже в проекте были. Может быть, просто мы тогда разделим ваши предложения на две части, и в пункт пятый внесем вторую часть вашего предложения по пункту четвертому, а первую часть сейчас будем обсуждать тогда?

С места. Ну мы сужаем комиссию Путин - Ющенко, мы ее только сводим к необходимости ВТО, хотя у нее значительно больше, наверное, полномочий...

Слиска Л.К. Я и предлагаю в пятый пункт добавить вторую часть вашего предложения, которую вы предлагаете в пункт четвертый, где вот вы пишете "исходя из этого комиссия предлагает исполнительным структурам и комиссии Путин - Ющенко интенсифицировать...", вот здесь можно просто "обратиться в комиссию Путин - Ющенко с предложением сделать, по вступлению в ВТО, заменить вашей редакцией.

С места. Он здесь упоминает ЕЭП.

Слиска Л.К. ЕЭП и ВТО. Да.

С места. А ЕЭП у нас в четвертом пункте?

Слиска Л.К. Да, я про это и говорю. Нужно разделить, вы объединили два пункта. Вот нужно разделить, либо сделать один общий пункт, но он будет очень большим, он будет для просто работы с ним, реализации, он будет очень сложным. Это два разных измерения.

С места. Значит первая часть принимается, до "исходя...", да, это так вот, в такой редакции?

Л.К.Слиска. Пока я предлагаю, коллеги, есть ли возражения против вот первой части до окончания, точка, связей, "препятствию укреплению российско-украинских связей".

С места. Так может быть точку поставить после...

Слиска Л.К. Так, если ставим мы точку после "ЕЭП", то здесь тоже, вот тогда я просила бы тогда переработать поправку. Получается, что мы опять здесь говорим о ЕЭП и ВТО, по мере возможности проводить консультации по вступлению в ВТО.

С места. Поправка Густова, она...

Слиска Л.К. Она более, да, вот мне тоже она показалась более такой совершенной.

С места. Об этом же говорит, но она как раз учитывает, наверное...



Слиса Л.К. У Густова поправка такая. "Обратить особое внимание на то, что различие подходов Российской Федерации и Украины в отношениях с западными странами не должно препятствовать укреплению..." и так далее по тексту, "комиссия предлагает исполнительным структурам интенсифицировать процесс доработки нормативно-правовых актов, необходимых для полноценного взаимодействия в рамках ЭЭП". Мне кажется, что...

Пожалуйста, Константин Федорович Затулин.

Затулин К.Ф. Да, я только хотел бы обратить внимание на другое различие между поправками Шибко, и скажем, Густова.

Дело в том, что Шибко, по-моему, совершенно правильно, вместо "различия подходов" пишет о "развитии отношений". Вот это принципиально на самом деле, потому что сейчас мы будем, всех введем в недоумение тем, что будем устанавливать, в чем различия наших подходов, и мы можем заниматься этим бесконечно долго. Вот развитие отношений есть развитие отношений.

С места. (Без микрофона.) ...точку поставим после "связей", вот это...

Слиса Л.К. Да. Вот я так и предлагала.

С места. (Без микрофона.) Можно мне?

Слиса Л.К. Да, пожалуйста...

С места. (Без микрофона.) Я бы ... вот эту фразу, в это предложение добавил всего одно слово - развитие партнерских отношений...

Затулин К.Ф. Почему "партнерских"? Они могут быть и не партнерские.

С места. А это тогда тоже дает домыслы разного рода...

Затулин К.Ф. Нет, ну подождите, слово "отношений" включает партнерские?

Развитие отношений включает развитие партнерских отношений?

...Я понимаю, что вам очень нравится, но отношения могут быть разные.

С места. (Не слышно.)

Затулин К.Ф. Уважаемые коллеги, нельзя в пользу более частного исключить более общее. Развитие отношений - это больше, чем развитие партнерских отношений, потому что подразумевается, что отношения могут быть разные. Партнерские, не партнерские и т.д.

Поэтому "развитие отношений" более корректно, без слова "партнерские".

Мартынюк А.И. Товарищи! Давайте найдем компромисс, который... Я поддерживаю то, что действительно здесь сейчас в редакции обращается внимание на... Обратите внимание, сейчас в пункте, который есть в основном документе "обратить особое внимание на различия", что различно в отношениях. Я поддерживаю то, что господин Затулин сказал, то, что предлагает Шибко. Заменить слова "различие отношений" на "развитие отношений", а все остальное оставить в редакции Густова.

Шибко В.Я. Еще один момент. Речь идет о том, что с западными странами, а мы должны сказать, что кроме западных стран есть различные региональные и международные организации и структуры.

Тут двусторонние отношения, а есть еще и...

Затулин К.Ф. Еще одно уточнение.

Слиса Л.К. Подождите. Константин Федорович, я лишу вас слова, как принято в Государственной Думе. Пока первое предупреждение.

Коллеги, смотрите, что у нас получается. Я хочу ответить господину Шибко. Международные организации, это не статус государства. Все-таки я считаю, что нужно оставить "в том числе стран" и можно добавить "с международными организациями, различными региональными..." и прочее. Страны, это как двусторонние государственные договоры, которые вы заключаете иногда, может быть, не всегда во благо развития наших партнерских отношений, как мы это называем. И мы, может быть, заключаем не то, что всегда нравится Украине.

Поэтому как субъекты права в данной ситуации государства, страны должны остаться. Я приветствую предложение Адама Ивановича, моего сопредседателя дорогого. И сейчас Константину Федоровичу предлагаю высказаться.

Пожалуйста.

Затулин К.Ф. Мы говорим о первом предложении пока лишь только. Еще маленькая коррекция.

Обратить особое внимание на то, что "развитие отношений России и Украины" не "с западными странами", а "с другими странами и различными..." дальше по тексту. Вместо "западных" "другие" страны, а они могут быть восточные, северные...

Слиса Л.К. Дальше по тексту: "Не должно препятствовать укреплению российско-украинских отношений и связей". Да? Ставим пока точку здесь. И дальше по тексту Густова.

"Обратить особое внимание, что различия подходов..." Нет, а здесь тогда исключаем. "Связей" - ставим точку.

Мартынюк А.И. Только редакционно. В текст Густова внести поправки Шибко. Это одно и то же, только у него поправки.

Слиса Л.К. Хорошо.

Поправки Шибко мы включаем в большую поправку Густова, и у нас по тексту получается нормальная понятная редакция.

С места. Получилось шибко густо.

Слиса Л.К. Шибко густо? (Смех.) Хорошо.

Принимается эта поправка? Так как мы голосуем теперь поправки, дополняем их, я прошу тогда проголосовать за тот текст, который мы только что сейчас с вами одобрили. Я прошу Адама Ивановича прочитать его, как он будет звучать.



Пожалуйста, Адам Иванович.

Мартынюк А.И. Брем мы поправку Густова, чтобы вам легче ориентироваться, это третья страница поправок, и вносим туда те коррективы, которые мы договорились из поправки на первой странице Виталия Шибко.

"Обратить особое внимание на то, что развитие отношений Российской Федерации и Украины в отношении с другими странами..."

Из зала. (Не слышно.)

Мартынюк А.И. Да, "...с другими странами и различными региональными и международными организациями не должно препятствовать укреплению российско-украинских связей, и в частности формирования единого экономического пространства.

Комиссия предлагает исполнительным структурам интенсифицировать процесс доработки нормативно-правовых актов, необходимых для полноценного взаимодействия в рамках ЕЭП".

Слиска Л.К. Все? Всех устраивает?

Кто за данную редакцию, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается.

Коллеги, по этому мы решили.

Теперь давайте по пункту третьему я хотела бы проконсультроваться. Было предложение от двух депутатов, от Затулина и депутата Шибко - исключить пункт третий вообще из нашей с вами резолюции. Какие будут предложения у депутатов?

Здесь господин Крюков нам сделал несколько предложений...

... Это по другому немножко...

Слиска Л.К. Нет, по пункту третьему он тоже здесь делал. Да, в части первой. Я хочу сказать господину Крюкову, напомнить, что эти предложения, кроме одного, на мой взгляд, носят немного провокационный характер, потому что мы сегодня не готовы их обсуждать. Это первое.

Второе. Если есть конкретные предложения у начальника управления исполнительной власти Министерства экономики, я прошу тогда на уровне министерств подготовить к следующему заседанию комиссии конкретные предложения. Мы здесь собрались заниматься не популизмом, а мы собрались конкретно говорить о том, что мы с вами сможем сегодня сделать. Поэтому я просила бы, если мы хотим работать во имя, во благо и для развития наших добрососедских отношений, в следующий раз от сюрпризов воздержаться.

Спасибо.

Коллеги, что будем делать пункту третьему?

Пожалуйста, Адам Иванович.

Мартынюк А.И. Уважаемые коллеги, сейчас я по поводу предложения Крюкова, оно имеет право на жизнь, но при одном условии, что сейчас российская сторона нарисует то же самое. То есть это мы написали со своей стороны, что мы хотим. Сейчас российская сторона, если мы согласимся с подобным, должна написать свой перечень проблемных вопросов - русский язык, т.д., т.п., Севастополь, Симферополь и так далее. Я думаю, что мы в подобном случае, во-первых, это не тема... это не тема нашего сегодняшнего разговора, во-первых, а, во-вторых, давайте не будем идти так далеко, как мы иногда хотим забегать.

То есть оно не имеет право на жизнь в этом постановлении.

Крюков В.И. Уважаемые сопредседатели, я просто, позвольте, одно предложение...

Слиска Л.К. Извините, я вам слово не давала. Подождите, пожалуйста. Вы у нас не являетесь членом комиссии, поэтому... Мы ваше предложение выслушали, мы обязательно его изучим, уважаемый господин Крюков. Мы обязательно доложим его структурам, которые будут этим заниматься. Но я еще раз говорю вам, я просто хочу предостеречь всех нас, если мы хотим полноценно работать, от сюрпризов, которые мы можем друг другу готовить. У нас еще 15 лет наши договоренности никуда не приведут, если мы будем друг другу готовить подобные сюрпризы. И я считаю, надо закончить на этом обсуждение ваших предложений.

Спасибо.

Крюков В.И. Это не мои предложения только. Вот я бы хотел это уточнить.

Слиска Л.К. Вот не надо.

(Идет общее обсуждение.)

Слиска Л.К. Уважаемый господин Крюков, все наши документы согласовывались в течение двух месяцев. И с вашими структурами, и с нашими. Еще раз говорю - никаких сюрпризов, если мы хотим чего-то достичь.

Прошу прощения за резкий тон.

Кто за то, чтобы исключить пункт третий из решения, прошу проголосовать? Кто против? Я воздерживаюсь.

Итак, коллеги, по пункту третьему мы с вами решили.

Из зала. (Не слышно.)

Слиска Л.К. Нет, ну мы как бы голосуем... Просто, знаете, для истории. Почему коллегиальное решение? Его всегда труднее опротестовать. Один голос и один голос, а мы здесь голосуем с вами на равных. По сути дела, я не нарушаю регламент, мы представляем здесь равное партнерство и равные возможности, равный статус.

Коллеги, есть поправка Константина Федоровича Затулина к пункту первого вопроса. Он здесь предлагает отметить, что "Парламентарии Российской Федерации и Украины придают приоритетное значение..." и далее по тексту, после слова "отношения" и после запятой - "При общем понимании того, что дружба, сотрудничество и партнерство между нашими странами, закрепленные как принцип в двухстороннем договоре,

требует комплексного подхода к политическим, экономическим, гуманитарным проблемам наших отношений. Есть ли вопросы к предложенной редакции? Нет вопросов. Коллеги, кто за принятие данного дополнения, прошу проголосовать.



Против? Решение принимается. Так, сейчас посмотрим, чего у нас еще осталось. И пункт пятый. Обратиться в комиссию Путин - Ющенко - это поправка Гостева Руслана Георгиевича. Там у нас в принципе текст остается в полном объеме, добавляется после слов: "по вступлению в ВТО, имея в виду (добавляются слова), далее по тексту: что негативные последствия несоординированных шагов с неизбежностью (здесь сейчас новые слова), могут повлечь соответствующие меры по защите своих рынков, включая таможенные ограничения". Есть ли по этой... Пожалуйста, пожалуйста. Микрофон включите.

Я бы попросил при возможности все-таки убрать слово: "с неизбежностью". Могут повлечь там такие-то, такие-то действия, такие-то ограничения.

Списка Л.К. В принципе можно согласиться. Сейчас, секундочку, Олег Алексеевич. Нет возражений против предложения исключить слово: "неизбежностью"? Нет. У вас возражение? Пожалуйста.

(Микрофон отключен.)

Списка Л.К. Только разный носит смысл, да, они друг друга не исключают, а дополняют, да, да.

Давайте по одной, а потом по другой.

Списка Л.К. Я думаю, что здесь как раз синхронизация с действиями Российской Федерации, а здесь мы как бы, как и договорились, что если этого не случится, что может произойти. Слово: "неизбежностью" убираем. Никто не возражает? Убираем слово: "неизбежностью". Пожалуйста, ваши предложения. Потом вы.

Кироанц С.Г. А мне кажется, что эта поправка, во второй ее части, особенно, она носит несколько резкий характер. Она только, на мой взгляд, отдалит нас от цели, которую мы все вместе преследуем. Потому, что такие вот комментарии, что с неизбежностью могут повлечь соответствующие меры по защите своих рынков, включая таможенные ограничения. Это прямое указание на то, что малейшее движение, выражаясь как бы простым языком, шаг влево, шаг вправо, начинаются взаимные претензии и преследования, от чего мы пытаемся, приехав на эту встречу избежать этих шагов. Поэтому мне кажется - это немножко резковатая поправка и, на мой взгляд, она отдаляет нас от той цели, которую мы преследуем. Я бы эту поправку не поддерживал, по крайней мере, во второй ее части.

Из зала. Мы же забрали "с неизбежностью".

Списка Л.К. Нет, мы слово: "неизбежность" убираем, но так как мы сейчас вот будем поправку господина Деркача обсуждать, здесь есть такое предложение достаточно рациональное, сделать всё возможное по углублению консультаций с целью синхронизации действия Российской Федерации и Украины по вступлению в ВТО. И имея в виду, что негативные последствия не скоординированных шагов могут повлечь соответствующие... Они еще не влекут, мы никому не угрожаем, мы допускаем такую возможность. Мы допускаем, и вы и мы допускаем такую возможность.

Понимаете? Ведь не знаю, кто завтра будет работать по вступлению в ВТО, и координировать наши как бы действия двух государств. Но мы предостерегаем их от того, чтобы этого не случилось. Мы сейчас пока не ультимативно как бы это ставим. Здесь бы я поддержала. Я думаю, это полезно будет и той и другой стороне.

У кого еще есть какие-то замечания?

Из зала. (Не слышно.)

Списка Л.К. А мы договорились синхронизация. Мы так и договорились. Углубление консультаций по синхронизации действия российской... Это поправка господина Деркача в первую часть пункта 5 первого вопроса. Нет возражений вот по...? Нет. Здесь очень хорошая поправка, очень такая дельная. И вторая часть, как вот я прочитала.

Ну, да. Первое предложение - это Деркача и продолжить.

Списка Л.К. Да, да, да. И здесь вот мы с вами говорили еще по пятой части, "имея в виду, что негативные последствия", да здесь мы это как бы... Да, да, могут повлечь. То есть у нас остается, обратиться в комиссию Путин - Ющенко с предложением сделать все возможное по углублению консультаций с целью синхронизации действия Российской Федерации и Украины в ВТО. Имея в виду, что негативные последствия, не скоординированных шагов неизбежностью могут повлечь. А неизбежностью мы убрали, это я в другое посмотрела. Негативные последствия не скоординированных шагов могут повлечь соответствующие меры по защите своих рынков, включая таможенное ограничение. Все остается дальше по тексту. Нет возражений?

То за принятие данной поправки, прошу проголосовать. Принимается. Все мы посмотрели? Все.

Коллеги, кто в целом за принятие решения по первому пункту, прошу проголосовать. Кто против? Кто воздержался? Принимается.

Я попрошу наших секретарей делегаций подготовить нам для подписания проект решения, с учетом тех поправок, которые мы сейчас оговорили и подвезти их нам, наверное, к 19.30 в "Президент-Отель", я думаю, что до ужина мы сможем с Адамом Ивановичем их подписать.

Уважаемые коллеги, я благодарю вас за откровенный диалог. Я впервые веду сегодня такого уровня комиссию, хотя в переговорах приходилось участвовать очень много. Должна сказать, что мы друг друга очень много пугали таким общением. Сегодня, мне кажется, у нас получился очень хороший разговор. У господина Крюкова я прошу извинения за резкость тона, но я все-таки хочу напомнить, что здесь парламентская комиссия и мы приглашаем вас, как экспертов и консультантов.

И я надеюсь, что мы с вами к нашему следующему заседанию, которое будем проводить на территории Украины по любезному приглашению господина Мартынюка и комиссии Верховной Рады Украины.

Я предложила бы для консультации до начала нашей работы в новом формате и в новом году два, три пункта предложений, которые мы могли бы с вами предложить для обсуждения, для решений и для достижения результата уже в 2006-м или в начале 2007 года. Предлагаю украинской стороне и российской два, три пункта предложить для согласования. У нас сегодня появилось очень много тем, которые мы могли бы с вами взять на себя для предложений.



И я еще раз хочу сказать, чтобы усилить нашу ответственность за предлагаемые решения, может быть, нам на следующем заседании нашей комиссии стоит принять такое решение. Обращаться непосредственно к руководству или к палате для достижения того или иного решения, которое мы с вами здесь будем предлагать, чтобы это было постановление Верховной Рады, Государственной Думы, Совета Федерации. Это уже будет носить более предметное качество наших отношений.

Я благодарю всех. Если что-то не так сегодня, прошу, Христа ради, меня извинить. Еще раз с праздником. И я приглашаю вас в 19.30 на ужин в ресторан на 14 этаж "Президент-отель". Встречаемся в 19.30.



# ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

## Государство и диаспора

### «Мы не чувствуем Россию за спиной», - каково быть русским в Узбекистане.

09.12.2005., Комсомольская правда

Галина САПОЖНИКОВА [galina@kp.ru](mailto:galina@kp.ru)

Оказалось, что про Узбекистан у нас в стране никто почти ничего не знает, кроме стандартного набора штампов: хлопок - плов - тюбетейка - гастарбайтеры – виноград. Исчез с наших информационных радаров Узбекистан на целых 15 лет, вот и гадай теперь, что там: то ли демократия киргизского образца с бесконечными штурмами президентского дворца, то ли, наоборот, северокорейско-туркменский социализм?

Это - тот набор, с которым я отправилась в Ташкент, четвертый по величине город бывшего СССР, столицу страны, в которой до сих пор остается жить более миллиона русских - потомки ссыльных, эвакуированных и направленных по комсомольским путевкам советских романтиков.

#### Свобода как несчастливый билет

Вопрос: "Кто кого первым бросил, мы их или они нас?" - здесь обсуждается до сих пор. С одной стороны: "Объявить о несомненном праве на полное отделение двенадцати республик надо безотлагательно и твердо. А если какие-то из них заколеблются, отделяться ли им? С той же несомненностью вынуждены объявить о нашем отделении от них - мы, оставшиеся", - писал еще в 1990-м Александр Солженицын.

С другой - узбекский президент Ислам Каримов сам объявил о независимости через несколько дней после путча - при том, что здесь было наибольшее в стране количество проголосовавших за сохранение СССР, аж 87%! Но сохранять было уже нечего. Поэтому тот факт, что страну метнуло потом в сторону Турции и Америки, можно трактовать двояко. Правильным будет сказать так: независимым Узбекистан стал вынужденно.

#### Вот краткая хроника его новейшей истории.

В 1993-м местный парламент - Олий Мажлис - принял указ о переходе с кириллицы на латиницу. Четвертая языковая реформа за столетие! И бедные узбеки, которые 12 веков писали арабской вязью и 70 лет кириллицей, опять стали изучать латинский алфавит, как это с ними уже было в середине двадцатых. Результат превзошел все ожидания: старшее и младшее поколения натурально перестали друг друга понимать. Среднее приспособилось писать так: Avtomoyka, Razval, Elektrik, Vokzal, Vulkanizaciya.

Параллельно с этим указом в стране был объявлен курс на дистанцирование от всего советского. Получилось, что и русского тоже. Библиотеки подверглись чисткам, книжки - репрессиям. Из школьных программ исчезли Маяковский, Фадеев, Горький и даже Паустовский с его птичками и рыбками. В местных театрах на всякий случай не ставили даже Чехова. Никто вроде бы не запрещал, но... как-то это было не в тему.

Сейчас на разных сценах идет сразу три чеховские пьесы. Союзнический договор здесь ни при чем - о России здесь никогда и не забывали. Сложно было забыть в условиях, когда полтора миллиона узбеков трудятся у нас гастарбайтерами. А куда им деваться, если каждый год средние школы выкидывают на рынок труда по 500 тысяч человек, которые моментально становятся безработными?

Дружба Узбекистана с Америкой закончилась вместе с радугой "цветных" революций и печально известным расстрелом в Андижане, на прошлой неделе с военной базы Ханабат улетел последний самолет ВВС США. Площадка для дружбы с Россией была расчищена. "Когда кто-то нуждается в помощи, Россия проявляет принципиальность и благородство. Мы это высоко ценим, такие вещи не забываются", - растроганно сказал после подписания договора узбекский президент Ислам Каримов. Все сделали вид, что других его речей не помнят. Ошибаться в друзьях и людях могут в конце концов даже президенты.

Вот уже 3 недели, как Россия и Узбекистан снова дружат - как будто ничего между нами и не было. Ничего и в самом деле не было - ни хорошего, ни плохого. Как бывшие любовники, не видевшиеся много лет, мы, как чужие, теперь разглядываем и открываем друг друга заново.

Не стоит обольщаться насчет того, что все узбеки спят и видят нас снова членами одного Союза. То, что абсолютное большинство местных жителей вспоминают Советский Союз с ностальгией, а в некоторых кишлаках до сих пор живут по понятиям СССР и пишут Путину письма - разберись, мол, с нашим районным хакимом (главой администрации. - Авт.), - это правда. Что все вздохнули с облегчением, когда президенты подписали союзнический договор и ждут не дождутся инвестиций в полуразрушенные заводы, надеясь получить хоть какую-то работу, - тоже правда. Но правда и то, что в повторном браке Россия и Узбекистан будут вести себя явно осторожнее, чем в том, что распался почти 15 лет назад.

#### Почему русские уезжали?

Раньше Оксана была актрисой и играла в театре пушкинскую Натали. Сейчас убирает комнаты. И счастлива!

Если не вдаваться в подробности политического устройства страны, со здоровой иронией отнестись к местным газетам ("Правда" образца 1982 года. - Авт.) и не удивляться тому, что собеседники будут постоянно оглядываться со словами: "Я ничего лишнего не сказал?" - то внешне Узбекистан, пожалуй, выглядит вполне прилично. Прекрасные дороги, фантастическое количество стадионов, отстроенных по олимпийскому стандарту, и удивительное множество новеньких колледжей и лицеев. Как видишь впереди сочетание дорожного стекла и мрамора - значит, это не банк вовсе (как у нас), а ПТУ! А в остальном в Узбекистане все точно так же, как было во времена нашей общей страны, только на улицах городов



больше людей в национальных халатах, мобильники которых поют мотивчик из сериала "Бригада", да вместо Ленина в ташкентском городском парке восседает теперь легендарный правитель Амир Тимур.

За 15 "послеразводных" лет из Узбекистана выехали 660 тысяч русских. Целый российский город. Никто из узбекских политиков их не останавливал и не говорил, что они нужны. Это сейчас соседи-узбеки просят оставшихся: "Хоть вы не уезжайте!" А тогда все видели в этом только плюсы.

Почему уезжали? Боялись ваххабитов и всплеска национализма. Пусть очень недолго, но в начале 90-х он в Узбекистане был, и в довольно гаденьком варианте. "Мы не узнавали своих друзей-узбеков!" - вспоминали это время узбекские русские. Узбеки, пожалуй, и сами себя не узнавали... Ислама Каримова на Западе считают диктатором, но на самом деле именно он своим указом пресек национализм на корню (за один такой выпад, подтвержденный показаниями двух свидетелей, обидчику "светит" три года тюрьмы! - Авт.), и весь национально-религиозный душок сразу выветрился. Последнее можно было бы, конечно, объяснить и традиционным узбекским дружелюбием - если бы в истории этой страны не было событий 1989 года, когда узбеки жесточайшим образом изгнали из Ферганской долины турков-месхетинцев. То есть любое дружелюбие при некотором старании может вспыхнуть и обернуться против кого угодно, в том числе и братьев-мусульман. Кстати, именно после событий в Фергане русские, живущие в Узбекистане, и призадумались: если так поступили с единоверцами, то чего ждать нам? Будущего наши соотечественники боятся и сегодня, хотя формально бытовой национализм сошел на нет - это признают как Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Узбекистане Фарит Мухаметшин, так и международные наблюдатели.

Из-за отсутствия перспектив. Сделать хорошую карьеру без знания узбекского языка стало невозможно. Русские, например, здесь практически не представлены в органах государственной власти. Весьма щекотлив вопрос и с высшим образованием - здешние вузовские дипломы Россия не признает, сомневаясь в их качестве, не говоря уж о Европе. Какой смысл тогда тратить на это время и деньги?

Из-за экономического унижения. В маленькой самаркандской гостинице я обратила внимание на горничную с фигурой модели. Оказалось, раньше Оксана была актрисой и играла в местном театре пушкинскую Натали. Ее нынешней зарплате в 55 долларов завидуют все ее знакомые, потому что они зарабатывают по 30...

Из-за сужения культурного пространства. Кто отсюда в первую очередь уехал? Интеллигенция: врачи, учителя, профессора. В обществе образовались бреши, которые быстро не заштопать. "Это было ощутимо: видеть, как пустеют на глазах театральные залы..." - рассказывал главный режиссер ташкентского театра "Ильхом" Марк Вайль. Внешние культурные вливания тоже резко прекратились. Кто из российских знаменитостей приезжал сюда за два последних года? Трое: Эдита Пьеха, Василий Лановой и Римма Казакова. И все! "Пожалуйста, не могли бы вы присылать сюда хотя бы одного поэта раз в полгода!" - попросила директор ташкентского есенинского музея Ольга Чеботарева. Если бы поэты только могли представить, КАК их тут ждут!.. Заплатив за кабельное телевидение, люди могут смотреть некоторые российские программы. Те, у кого денег нет, довольствуются передачей "В гостях у сказки" - как называют узбекские новости острословы. На контрасте с этой льющей с экранов местной благодатью Россия кажется совершенно непутевой страной, у которой всё постоянно взрывается, тонет и горит - будто и в самом деле мама нас родила именно в понедельник... Но, видимо, жители Узбекистана догадываются, что это не так, - иначе б они к нам не ехали.

Настоящая катастрофа - с книгами. Не удивляйтесь, что здешние филологи не смогут поддержать с вами разговор о новинках литературы. Честное слово, они умеют читать! Просто при их зарплатах книжки - роскошь! Я специально сходила на книжный развал и переписала цены: "Код да Винчи" - 12 долларов, перевод Смыслов Корана Валерии Пороховой - 20. Современная российская литература представлена исключительно детективами. Российское посольство и различные фонды стараются, конечно, завозить сюда книги, но этого мало...

"Мы не чувствуем Россию за спиной", - часто слышала я в Узбекистане. К сожалению, упрек справедлив. За 15 прошедших в отрыве от России лет там выросло поколение, для которого слово "Москва" - пустой звук, потому что билет в столицу бывшей страны стоит целое состояние. Какие они вообще - дети России? Кого мы там оставили?

### **Миссия невыполнима**

Наблюдаю сцену в ташкентском аэропорту: служба безопасности углядела на мониторе очертания ножниц в сумке одной старой женщины. Забыла выложить - с кем не бывает?

Вдруг аэропорт вздрагивает от мощного баса: "Ты че, совсем глухая дура! Блин! Я сказал тебе - ниче с собой не брать, мама!"... Это со всем своим скарбом на постоянное место жительства в Россию выезжает одна типичная русская семья.

Узбеки ежатся от этого хамства, русские опускают глаза. Отношение к родителям - это, конечно, вопрос сугубо личной культуры. Но в Узбекистане слышать этот крик стыдно вдвойне. Дело в том, что ТАМ СВОИХ СТАРИКОВ УВАЖАЮТ!!! Бесчисленная родня терпит и кормит их до самой смерти, и это - закон!

Теперь смотрим, что происходит со стариками русскими. Подаю полдоллара старушке с явно неузбекским лицом, которая просит милостыню у ворот Алайского рынка.

- Вы мне много даете! - с ужасом запикивает она бумажки обратно в мой карман. Разговорились: она приехала в Ташкент 40 лет назад вместе с мужем - кадровым офицером. Была учительницей начальных классов, заработала пенсию - 12 долларов. Двух сыновей вырастила. Один пропал без вести где-то в Красноярском крае, его детей - 16 и 23 лет - она сейчас тянет. Другой сын живет в Свердловской области - ни слуху от него, ни духу, ни материальной помощи. Недавно старушке исполнилось 85.

Думаете - исключение из правил? Несчастливая судьба? Как бы не так! Таких историй с совершенно одинаковой схемой (сын продал квартиру, сдал мать соседям, сказал "погоди" - и уехал в Россию с концами) мне в Свято-Троицком Никольском ташкентском монастыре рассказали с десятком.



- Так странно все, - удивлялись вслух инокиня Магдалина и благочинная Василиса. - Мы с сестрами были как-то в здешнем доме престарелых, там живут одни русские. Все бабушки просят помолиться за своих близких и хвастаются: у меня сын, а у меня два. А вы-то тогда что тут делаете, если у вас дети есть? Бездомные старики прибывают к монастырю, зная, что здесь не прогонят. Отдельная история - брошенные дети. В монастыре за эти годы образовался неофициальный приют! Первую троицу - двух маленьких русских девочек и их брата - монахиням пришлось буквально спасать: мать-наркоманка собиралась выпрыгнуть вместе с ними с 9-го этажа. Симпатышку Олю - инвалида по зрению - обнаружила и вытащила из узбекского детского дома супруга бывшего российского посла. Свою дочку привела сюда и одна вполне здравствующая русская мама. Причина банальна: не на что кормить...

- О России мы все молимся, - не переставая крестятся сестры. - Но мы должны оставаться здесь, в Узбекистане, и поддерживать русских людей. Судя по всему, эта их миссия затянется еще надолго.

#### НАША СПРАВКА

Узбекистан. Население - 25,5 млн. Русских - 1,1 млн. По сравнению с 1989 годом их стало меньше на треть.

Граждан России - 30 000 человек, лиц без гражданства - 75 000.

Чего боятся? Национализма, замешенного на исламе.

О чем мечтают? Вернуться в Россию (по данным МИД РФ, этого хотят 80 процентов русских).

Окончание в следующем номере.

## Воздух напоит тревогой. Все больше русских уезжают из Киргизии

*Глава МИД Киргизии Роза Отунбаева обратилась к русским с призывом не покидать страну. Правительство республики то и дело выражает серьезную озабоченность возросшим уровнем эмиграции. Последние события - бунты в тюрьмах, требования отставки премьера - будоражат общество. Неужели нестабильность, волнения в обществе становятся "нормой"? Как живут русские в Киргизии? Что пугает наших соотечественников?*

03.12.2005., Труд

Носырев Илья

"Тюльпановая революция" и последовавшее за ней двухдневное разграбление столицы вселили острую тревогу в жителей обычно спокойной страны. Больше всего насильственная смена власти напугала русских. У российского миграционного центра сразу возникла толпа. После событий сюда стали приходить по 200-300 человек в день вместо обычных 60-70.

"Из квартиры вынесли все до нитки: мебель, телевизор, холодильник, ложки-вилки, всю одежду. Даже семейные портреты - и те унесли", - рассказывает предприниматель Светлана Казакова, потерявшая в дни "тюльпановой революции" практически все имущество, в том числе частный магазин. Она уверена: не случайно мародеры нанесли визит именно семье русских бизнесменов. В апреле в Бишкеке появились листовки, угрожающие русским физической расправой. Кто их распространял - неизвестно до сих пор. Одна из вдохновительниц свержения прежнего режима, киргизский политик и дипломат, лидер движения "Ата-Журт" ("Отечество") Роза Отунбаева попыталась возложить ответственность за эту провокацию на противников "революции", стремящихся взять реванш. "Контрреволюционные силы пытаются дестабилизировать обстановку; у них здесь бизнес, финансы, они присутствуют во всех структурах власти", - сказала она.

Но многие эксперты видят и иные силы, заинтересованные в подобных акциях. К примеру, здесь расширяет влияние запрещенная исламская националистическая группировка "Хизб-ут-Тахрир". Домохозяйка из Бишкека Юлия Кочергина говорит, что покинуть страну задумала с мужем после появления в городе этих листовок. Значит, кому-то выгодны такие настроения.

Между тем тревоги русских стали одним из аргументов в предвыборной борьбе, когда началась президентская кампания. "Сейчас начинается процесс стабилизации. Я, как премьер-министр и исполняющий обязанности президента, и новое правительство, и местные органы власти - мы постараемся сделать все, чтобы подобные события не повторились", - заявлял Курманбек Бакиев.

Лозунг Акаева "Кыргызстан - наш общий дом" означал сдерживание киргизского национализма, и новое руководство Киргизии стремится продолжать этот курс. И все же еще при Аскаре Акаеве были заметны серьезные симптомы обособления русских от жизни страны. К примеру, в политике Киргизии слишком сильны кланово-родовые отношения, в систему которых русские, понятно, не вписываются. Они не вступают в партии, практически не участвуют в демонстрациях и митингах. Показательно, что все шесть кандидатов в президенты на недавних выборах были киргизами по национальности, а из 75 депутатов новоизбранного парламента русских только четверо. А если учесть, что самые богатые люди в республике - чиновники, легко сделать вывод о том, что и в экономике у русских здесь ослабленные позиции. Правда, в частном бизнесе больше равноправия, чем в политике. Есть прослойка киргизских "новых русских", у которых - собственные предприятия, недвижимость, основательный (правда, только по местным меркам) счет в банке... Однако после "тюльпановой революции" и они не уверены в стабильности своего положения. Приходится полагаться исключительно на собственные силы. В дни, когда в Бишкеке бесчинствовали толпы грабителей, крупнейший в Средней Азии рынок "Дордой" организовал собственную дружину самообороны во главе с председателем профсоюза Анатолием Новиковым. Однако подобную решимость продемонстрировали далеко не все.

Гораздо хуже положение рабочих, учителей, врачей. Многочисленные опросы общественного мнения показывают: около 90 процентов русских, проживающих в Киргизии, хотя и уехать отсюда, чтобы навсегда поселиться на исторической родине - в России. Однако им не позволяют это сделать финансовые возможности. В Киргизии квартиры можно продать лишь за гроши. Даже в центре Бишкека двухкомнатная стоит не дороже 3-4 тысяч долларов. Для обустройства в крупных городах России таких денег явно недостаточно.



Сегодня русских в Киргизии около 600 тысяч. Многие живут в этой горной стране уже несколько поколений, кое-кто (в частности, потомки казаков, осевших в этих местах) еще с XIX века. За последние полтора десятилетия численность русских в республике сократилась более чем в полтора раза (по переписи 1990 года их было 916,5 тысячи из четырехмиллионного населения Киргизской ССР). Кровавые столкновения в Оше в 1990 г., обретение республикой независимости после распада СССР - вот те события, после которых начался их массовый отъезд. Сейчас это уже не второй, а третий по численности народ в республике - после узбеков.

Последствия эмиграции русских могут быть катастрофичны. Ведь они в основном квалифицированные специалисты в разных сферах, в том числе в промышленности. Власти это понимали. Еще при Акаеве русскому языку был придан статус официального, на нем проводилось большинство мероприятий государственного масштаба. Совместно с Россией был создан Славянский университет, ставший культурным центром русскоязычной диаспоры. В прошлом году власти рапортовали о том, что миграция "этнического меньшинства" пошла на спад. Но глубинные причины нынешнего оттока русских из Киргизии не были устранены. А тут еще и политические, социальные катаклизмы...

...На улицах Бишкека по-прежнему слышна в основном русская речь. Вывески магазинов, объявления, афиши чаще всего даже не дублируются по-киргизски. И наши соотечественники, и киргизы в большинстве смотрят российские телеканалы, слушают песни российской эстрады...

Но воздух напоит тревогой. Сможет ли новая власть в Киргизии дать русским гарантии безопасности и равноправия с "титულიной" нацией, гарантии сохранения своей культуры?.. А пока нарастают центробежные настроения.

## Москва и соотечественники

### Юрий Лужков: «Собрать воедино Русский мир»

*Как мы уже сообщали в предыдущем номере, 8 декабря 2005 г. в «Золотом зале» гостиницы «Россия» состоялось награждение и чествование российских соотечественников удостоенных награды Правительства Москвы и Международного Совета Российских Соотечественников, «Соотечественник года». Награды в 2005 году удостоены ветераны Великой Отечественной войны Василий Кононов и Николай Тэсс (оба – Латвия) – в номинации «За личный вклад в защиту прав соотечественников, проживающих за рубежом»; певец Дмитрий Хворостовский - в номинации «За личный вклад в сохранение и развитие русской культуры и искусства за рубежом». С приветственным словом, к собравшимся, обратился мэр Москвы Ю.М.Лужков. Ниже публикуется текст выступления.*

#### 12.12.2005., Информационный центр Правительства Москвы

«Сегодня у нас настоящий праздник души. Мы снова стремимся к тому, чтобы собрать воедино русский мир, чтобы снова быть вместе. В разных странах, в разных положениях – и тем не менее мы все объединены одним искренним желанием вместе жить, вместе искать решения наших проблем, вместе защищать и продвигать то, что мы считаем нашей общей ценностью – русскую культуру, которая подарила миру величайших талантов, творцов. И это у нас начитает получаться. Мы вместе с Международным советом российских соотечественников незаметно для всех нас организовали нормальную, системную, полезную деятельность для того, чтобы собирать русский мир, чтобы исполнить желание наших соотечественников быть ближе к России.

Сегодня мы уходим от политических и организационных задач, мы говорим о человеческих, идущих от души, от сердца настроениях и желаниях объединять русский мир, все то, что было разбросано по всей планете из-за жутких процессов, которые происходили в нашей стране, особенно в двадцатом столетии.

Сегодня мы говорим о пользе, приносимой Международным советом российских соотечественников, возглавляемым потрясающим человеком. Он взял на себя эту роль только по движению своей души, только по искреннему желанию снова принести пользу русским людям – это Петр Петрович Шереметев. В этом году нам удалось открыть общедоступную библиотеку русского зарубежья – это большое событие. Оно много лет было крайне необходимым для нашей русской культуры, для собирания ее громадного интеллектуального потенциала...

Сегодня мы приглашаем на спортивный фестиваль молодых соотечественников. Вместе с Владимиром Квинтом мы организовываем это красивейшее и полезнейшее мероприятие, которое приведет наших юных соотечественников в Москву, чтобы они могли пообщаться, прикоснуться к своей исторической родине. Никаких политических целей, никаких амбиций у нас нет – есть только искреннее желание сделать это. К счастью, в последнее время кроме желания появились и возможности. Экономика нашего государства становится на ноги все более прочно, финансовая стабилизация налицо, сейчас мы ставим вопросы серьезного экономического развития нашей страны.

2005 год – это год юбилея Великой Победы. Ее шестидесятилетие отмечено всем цивилизованным миром. Много разных мнений и домыслов сложилось в последние годы по тому, как оценивать итоги и вклад стран во Вторую мировую войну. Нам очень приятно, что к нам 9 мая в Россию на Красную площадь приехали главы 58 государств мира, чтобы даже своим приездом сюда выразить уважение нашей стране. Для нас это была честь, а для всего мира это был знак. И сегодня мы собрались здесь для того, чтобы выразить наше восхищение тем, кто свободным и не навязанным кем-либо решением МСРС назван «Соотечественниками года» – двум ветеранам Василию Макаровичу Кононову и Николаю Владимировичу Тэссу. Я выскажу свое мнение, но эти люди боролись с фашизмом дважды – и дважды победили. Первый раз – в 1945 году. Второй раз – будучи в заключении, они победили те силы, которые считали, что их борьба с фашизмом – это преступление.

Поблагодарим же Василия Макаровича и Николая Владимировича за их беспримерное мужество и поздравим их с победой, которую они снова одержали.

Сегодня мы чествуем и выдающегося деятеля культуры, певца, художника в самом великом смысле этого слова – Дмитрия Александровича Хворостовского, который тоже удостоен премии «Соотечественник года 2005». Этот человек



несет великий потенциал нашей культуры всему миру. Имея беспримечный талант, он дарит его от имени России всем, кто хочет прикоснуться к величию мировой культуры».

## Встреча мэра Москвы с послом Казахстана

26.12.2005., Информационный центр Правительства Москвы

21 декабря 2005 года Мэр Москвы Ю.М.Лужков принял Посла Казахстана в России К.Е.Кушербаева по его просьбе. На встрече были обсуждены некоторые вопросы сотрудничества Казахстана с российской столицей в новом, 2006 году.

В частности, речь шла о ходе подготовки к открытию в Москве памятника Абаю Кунанбаеву, о совместных мероприятиях в рамках предстоящего Года Абая в России и Года Пушкина в Казахстане, о перспективах сотрудничества Москвы с Астаной, о создании в Москве культурно-образовательного центра «Институт Абая» и другие.

Посол Казахстана передал Ю.М.Лужкову приглашение казахстанской стороны на инаугурацию Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева, которая запланирована на 11 января 2006 года.

Мэр российской столицы поздравил всех казахстанцев с убедительной победой Нурсултана Назарбаева на прошедших президентских выборах, наступающим Новым годом и пожелал новых достижений братскому Казахстану.

## О заседании правления Международного Совета российских соотечественников

12.12.2005., Информационный центр Правительства Москвы

8 декабря 2005 г. состоялось очередное заседание Правления Международного совета российских соотечественников.

Правление утвердило список кандидатур на награждение Почетной наградой Правительства Москвы и МСРС «Соотечественник года», предложенный Президиумом МСРС и Правительством Москвы. Награды в 2005 году удостоены ветераны Великой Отечественной войны Василий Кононов и Николай Тэсс (оба – Латвия) – в номинации «За личный вклад в защиту прав соотечественников, проживающих за рубежом»; певец Дмитрий Хворостовский - в номинации «За личный вклад в сохранение и развитие русской культуры и искусства за рубежом».

Заслушан отчет Исполнительного секретаря МСРС Дурнева В.П. о реализации решений Второй конференции МСРС, состоявшейся 19-20 мая 2005 г., обсуждены вопросы о плане работы Совета на 2006 год, об Интернет-портале и бюллетене МСРС, проведении в Москве Первого международного юношеского спортивного фестиваля российских соотечественников, приеме новых членов в МСРС.

Члены Правления поручили Президиуму и Секретариату МСРС подготовить обращения к Президенту Российской Федерации В.В. Путину, в Государственную Думу Федерального Собрания РФ и к Министру иностранных дел Российской Федерации, Председателю Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом С.В. Лаврову по вопросу о привлечении МСРС к участию в работе над федеральным Законом о соотечественниках, о формировании Попечительского совета МСРС.

В тот же день состоялась торжественная Церемония вручения Почетной награды Правительства Москвы и МСРС «Соотечественник года – 2005». Награды вручали Мэр Москвы, Почетный председатель Международного совета российских соотечественников Ю.М. Лужков и Председатель Президиума МСРС П.П. Шереметев. На церемонии присутствовали члены Правления и Президиума МСРС, представители федеральных законодательных и исполнительных органов власти, Правительства Москвы, столичных общественных организаций и фондов, осуществляющих сотрудничество с организациями соотечественников, проживающих за рубежом.

Состоялся обстоятельный разговор членов Президиума МСРС с Мэром Москвы Ю.М. Лужковым, касавшийся реализации Соглашения о сотрудничестве между МСРС и Правительством Москвы, подписанного 3 сентября с.г. Речь, в частности, шла о строительстве в Москве штаб-квартиры МСРС, о материально-техническом обеспечении Первого международного юношеского спортивного фестиваля российских соотечественников.

9 декабря членов Президиума МСРС принял статс-секретарь – заместитель Министра иностранных дел, первый заместитель председателя Правительственной комиссии Российской Федерации по делам соотечественников за рубежом Карасин Г.Б.

В ходе полуторачасовой беседы обсужден широкий круг вопросов работы с российскими соотечественниками, включая проведение II Всемирного конгресса зарубежных соотечественников, I Международного юношеского спортивного фестиваля российских соотечественников, облегчения визового режима для соотечественников, создание Попечительского совета МСРС.

По общему мнению участников, беседа стала важным шагом в дальнейшем развитии взаимодействия между МСРС и МИД России, Правительственной комиссией по делам соотечественников за рубежом. Достигнута договоренность о периодическом проведении таких встреч МСРС в будущем.

## Защита прав ветеранов – наш общий долг

12.12.2005, "Вечерняя Москва", № 232

Граф Петр ШЕРЕМЕТЕВ, председатель президиума МСРС (Франция)

– Накануне церемонии прошел президиум МСРС. Не могли бы вы рассказать о том, что на нем обсуждалось и что было решено?



– Да, мы собирались здесь, в гостинице «Россия», чтобы подготовить сегодняшнюю церемонию и планы на 2006 год. Речь шла о создании нашей штаб-квартиры, нашего интернет-сайта и всего того, что касается жизни МСРС. Все это было не так легко, потому что для этого нужно иметь большие средства. Часть этих средств нам предоставляет Москва, остальное должно было бы идти от спонсоров или богатых участников, но собрать эту часть очень нелегко.

– Какие проекты на будущий год наиболее реальны?

– Наиболее заметным событием будет юношеский спортивный фестиваль, который пройдет в Москве. Он будет организован с помощью города.

– Достигнута ли какая-то ясность по штаб-квартире?

– Уже что-то намечается, но до итоговых документов еще далеко, хотя идея на рельсах, и она движется.

– Рассчитывает ли МСРС на политический резонанс от сегодняшней церемонии?

– Я бы не стал говорить о политике. Это просто признание заслуг людей, которые шестьдесят лет назад приняли участие в победе над фашизмом. Одно это нужно праздновать и благодарить этих людей, что они взяли на себя, на их тогда еще очень молодые плечи, этот подвиг. Им было двадцать с чем-то лет, и им было непросто, но они были готовы отдать свою жизнь. Я могу об этом говорить, потому что я из семьи фельдмаршалов и воевод. Мы, Шереметевы, занимаемся воинским делом много веков и гордимся этим, и мои исторические корни позволяют мне свободно говорить о подвиге ветеранов. Мы благодарны этим людям, они очень помогли своей стране.

Владимир ЛУКИН, уполномоченный по правам человека РФ

– Сегодня мы услышали высокую оценку, данную Москве за ее усилия в защите прав соотечественников за рубежом. В обществе есть ожидание, что инициатива Москвы будет развита федеральным центром. Оправдается ли ожидание?

– Я думаю, что федеральный центр должен поторопиться с созывом очередного съезда соотечественников.

Насколько мне известно, уже прошли выборы делегатов на этот съезд, но его дата пока не назначена. Я думаю, федеральный центр должен подтягиваться к энергичным московским властям.

– Как вы с позиции уполномоченного по правам человека в России относитесь к делам Кононова и Тэсса?

– Я не люблю дела, в которых доминирует несправедливый суд. Мне не нравится, что в делах Кононова и Тэсса есть сильный политический аспект.

– Можете ли вы связаться с омбудсменами Латвии или Эстонии и довести до них эту точку зрения.

– Я неоднократно вступал в контакт с омбудсменами практически всех стран постсоветского пространства по решению конкретных дел. Но я не занимаюсь выяснением вопросов, что такое хорошо и что такое плохо вообще. Я отвечаю на конкретные жалобы и на конкретные вопросы. Если это связано с какой-то страной, я обращаюсь за помощью к тамошнему омбудсмену, и часто это помогает.

Владимир КВИНТ, член президиума МСРС, академик (США)

– Чем был уходящий год для МСРС?

– Он был годом становления, создания узнаваемого имиджа организации. И вместе с тем он был непростым, возникли и были решены организационные проблемы. МСРС продолжает расти – увеличилось число организаций-членов, возрос международный авторитет, издаются работы, информация о деятельности совета широко распространяется в мире. Так что, в целом год позитивный, но еще очень большая дорога впереди. А главное, чтобы бюрократы в самой России стали больше признавать соотечественников и понимать, как важно привлечь их обратно в Россию.

– Что для МСРС сейчас является основной задачей – правозащитная деятельность?

– Не только. Это еще и сплочение соотечественников, выбор общей идеи.

– Основным событием уходящего года было 60-летие Победы...

– Конечно. В том числе поэтому сегодня мы награждаем двух ветеранов Великой Отечественной.

– Что для МСРС будет главным в наступающем году?

– В следующем году нас ожидает фестиваль юношеских спортивных игр соотечественников и многое другое.

## Новогодние подарки Москвы – соотечественникам!

*Виктор Михайлов*

В преддверии Нового года, выполняя планы «Комплексной целевой среднесрочной программы осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2003-2005 годы» Правительство Москвы направило большую партию книг из Москвы в Северо-Казахстанскую (Петропавловскую) область Казахстана и подарило Латвийским школам учебную литературу.

В Северо-Казахстанскую область поступил первый транш в количестве 2 тысяч книг, подаренных правительством Москвы в соответствии с соглашением о сотрудничестве в различных сферах деятельности, в том числе в гуманитарной, подписанным во время визита североказахстанской делегации в Москву летом этого года.

В областном акимате (областной администрации, - Ред.) Северо-Казахстанской области состоялась презентация большой партии, поступивших книг. Выступивший на презентации Аким (губернатор, - Ред.) области Таир Мансуров напомнил, что во время визита делегации СКО в Москву была достигнута договоренность с мэром города Юрием Лужковым, в соответствии с чем все книги, которые издаются для библиотек российской столицы, будут поступать и в Северо-Казахстанскую область.

«Это добрый знак плодотворного казахстанско-российского сотрудничества, - сказал он. - Мы на взаимовыгодной основе развиваем социально-экономические и гуманитарные связи с приграничными областями Российской Федерации и с таким крупнейшим российским регионом, каким является Москва и Московская область».



Как отмечалось на презентации, все поступившие в Северный Казахстан книги - эксклюзивные: научно-популярные издания, работы по истории, искусству, архитектуре, классическая и современная художественная литература. К примеру, среди поступивших изданий - академический словарь «Язык Пушкина», 91-томное Полное собрание сочинений Льва Толстого. Богато представлены серии книг по истории Великой Отечественной войны и произведения современных российских авторов, а также электронные варианты книг.

Т.Мансуров выразил признательность правительству Москвы и мэру Юрию Лужкову за щедрый дар, которым смогут воспользоваться североказахстанцы.

Принято решение, что самые редкие и уникальные издания будут переданы областной универсальной библиотеке им. Сабита Муканова и городской библиотеке им. Ивана Шухова. Большое количество книг поступит в районные библиотеки.

Латвийским школам Правительство Москвы подарило более 11 тыс. экземпляров учебно-методической и художественной литературы. Торжественная церемония вручения соответствующих сертификатов прошла, 20 декабря 2005, в Риге в Доме Москвы.

По 150 книжек получили 65 рижских средних и начальных школ, школ-интернатов и лицеев, а также 10-я средняя школа Даугавпилса и Даугавпилсский русский лицей, по две средних школы в Резекне, Вентспилсе и Лиепае и одна в Екабпилсе. Дар правительства Москвы директорам школ передали заместитель руководителя департамента образования Москвы Юрий Горячев и директор центра межнационального образования "Этносфера" Михаил Батулин. Им помогли заместитель директора департамента Рижской думы по образованию, делам молодежи и спорту Гунтис Хелманис и представитель правительства Москвы в Риге Александр Мизгарь.

Как отметили Горячев и Хелманис, акция поддержана на уровне руководства двух столиц и стала результатом согласованных действий в рамках гуманитарного сотрудничества. В свою очередь Михаил Батулин пояснил корреспонденту ИА REGNUM, что речь о латвийских школах, в которых изучается русский язык. По его словам, заявки подавали сами школы: сначала в департамент образования Рижской думы, где тоже высказали определенные рекомендации, после чего они поступили в Москву.

"Для нас очень важно, что это происходило в согласовании с вашими местными органами власти", - подчеркнул Батулин. Добавим, сами книги находятся в помещении 15-й средней школы Риги, где их выдадут другим рижским школам в обмен на сертификаты. В свою очередь представителям школ из других городов литературу вручили непосредственно в Доме Москвы.

Не забыты и дети российских военнослужащих, охраняющих рубежи России в самых отдаленных точках Родины и за рубежом. Правительство Москвы пригласило в столицу на Новогодние праздники 417 детей из регионов РФ, стран СНГ и подшефных воинских частей.

В столицу приедут дети военнослужащих Балтийского, Северного и Черноморского флотов, сотрудников Московского авиационного истребительного полка из Ленинградской области, военнослужащих Московского военного округа, а также из Санкт-Петербурга, Карелии, Брянской, Вологодской, Ивановской, Калининградской, Ростовской, Томской и Брестской областей.

По 10 детей будут приглашены из Абхазии, Приднестровья, Таджикистана (дети военнослужащих 201-й российской военной базы), Киргизии (дети военнослужащих с российской авиационной базы в Канте), а также 20 детей российских соотечественников из Турции.

С 4 по 9 января гости побывают на новогодних представлениях в здании правительства Москвы на Новом Арбате, 36, в спорткомплексе "Лужники", в Кремлевском Дворце. Для них организуют экскурсию по Кремлю.

Дети также посмотрят представление в цирке на проспекте Вернадского и спектакль в театре им.Ермоловой.

По традиции, московское правительство передаст 4 тыс. Новогодних подарков для детей семей военнослужащих Балтийского, Северного и Черноморского флотов, Каспийской флотилии, воспитанников детских домов Владимирской, Ивановской, Костромской, Смоленской и Тверской областей.

В 2006 году, Москва продолжит выполнение своих обязательств по реализации «Комплексной целевой среднесрочной программы осуществления государственной политики в отношении соотечественников за рубежом на 2006-2008 годы». В Правительстве Москвы уверены, что её выполнение будет способствовать дальнейшему совершенствованию системы взаимодействия государственных и общественных структур, а также хозяйствующих субъектов города Москвы с российской диаспорой дальнего и ближнего зарубежья на основе взаимных интересов сторон.

## Далёкие, но родные

*Вышла в свет иллюстрированная история русского зарубежья*

21.12.2005., "Вечерняя Москва", № 239

**Олег Перов**

Накануне Нового года благодаря усилиям сотрудников Департамента международных связей и Московского дома соотечественника увидела свет особая книга. Прекрасно иллюстрированное издание большого формата открывает российскому читателю малоизвестные страницы русского зарубежья. Ответственный редактор издания доктор исторических наук Татьяна Таболина в беседе с корреспондентом «Вечерней Москвы» особо подчеркнула тот факт, что многие документальные свидетельства о судьбе русских эмигрантов в США, странах Европы и Азии публикуются впервые.

«Москва и мир» в этом году уже уделяла внимание архивам русского зарубежья в США – в конце мая было опубликовано интервью с американским историком русского происхождения Анатолием Шмелевым, изучающим одно из самых больших собраний документов русского зарубежья – Гуверовский архив при Стэнфордском университете. Но одно



дело – услышать рассказ, пусть даже очень высококвалифицированного и увлеченного своим делом человека, и совсем другое – увидеть эти частицы истории, собранные под одной обложкой, своими глазами.

Больше половины книги занимают иллюстрации. Среди них – карандашные рисунки, сделанные армейскими эмигрантами в лагере для перемещенных в Галлиполи (Турция), одном из самых мрачных пересыльных пунктов на путях изгнанников.

Фотографии прославленного в пятидесятые годы донского казачьего хора под управлением Сергея Жарова, который нес русскую песню слушателям всего западного мира и триумфально выступал даже в «Метрополитен Опера». Картины разбросанных по странам Европы русских кладбищ – от гранитных крестов известного всем Сен-Женевьев-де-Буа в Париже до братской могилы «неимущих русских» на кладбище Тессачо в Риме. И – лица тех, кто и по сей день сохраняет осколки России, вышвырнутые за пределы ее государственных границ политическими взрывами двадцатого века.

А они есть буквально по всему миру. Обложку издания украшает семейный портрет Николая и Анны Мишутушкиных с сыном Николаем, который прибыл к авторам и составителям книги с маленького тихоокеанского островного государства Вануату.

Там, на островке Эфате, обосновался изгнанный с родной земли и прошедший Турцию и Францию терский казачий атаман. И вырастил сына – Николая, который сейчас стал известным художником и собирателем искусства народов Океании, кавалером ордена искусства и литературы Франции, автором флага и герба Республики Вануату.

«В самых разных современных странах русская диаспора – одна из самых процветающих, – отмечает доктор Татьяна Таболина в своем предисловии к книге. – Поэтому для современной России столь важен культурный, модернизационный и инвестиционный потенциал русского зарубежья, который пока недостаточно используется в нашей стране. Не всегда учитывается и косвенный потенциал – во многих международных структурах трудятся русские, от которых зависит принятие решений, интересных и для стран их проживания, и для России. Драматические десятилетия разъединения, отчуждения привели к взаимному непониманию, существует порой и неприятие происходящего в современной России. Но душа-то настроена на Россию. В любом уголке земного шара – от Европы до Океании – русские ловят новости из России, пытаются разобраться, какие же изменения происходят и есть ли положительная динамика в экономике, политике, социальной сфере, культуре».

Составители книги исходили из той предпосылки, что как современная Россия интересна русскому зарубежью, так и современное русское зарубежье интересно россиянам. Но интерес последних не подкреплен знаниями и, к сожалению, и по сей день все еще носит яркую эмоциональную окраску, не всегда способствующую нахождению общего языка.

Поэтому книга в первую очередь старается познакомить читателей с фактами и в минимальной степени – с оценками этих фактов, зависящими от времени и политической ситуации больше, чем хотелось бы. В этом смысле она построена скорее как научное издание, отрецензированное членом-корреспондентом РАН и при этом удобочитаемое.

Заключительная часть книги повествует о том, как правительство Москвы и, в частности, Департамент международных связей выстраивает отношения с организациями соотечественников в странах дальнего зарубежья. Вручение премий «Соотечественник года», перезахоронение останков генерала Деникина и философа Ильина на Донском кладбище 3 октября 2005 года, открытие нового здания библиотеки-фонда «Русское зарубежье» – все это признаки доверия, которое не просто и не сразу, но тем не менее возникает в русском зарубежье по отношению к современной России.

Книга завершается словами русского философа Ивана Ильина: «Мукою четырнадцати поколений научились мы духовно отстаиваться и в беде, и в смуте; в распадении не теряться; в страдании трезветь и молиться; в несчастии собирать силы; умудряться неудачно и творчески расти от поражения; жить в крайней скудости, незримо богатея духом; не иссякать в истощении, но возрождаться из пепла и на костях; все вновь начинать «ни с чего»; из ничего создавать значительное, прекрасное, великое... и быстро доводить жизнь до расцвета». Лучше о судьбе русского зарубежья и не скажешь.

## Русский язык. Образование. Культура.

### Соотечественники, творите – объявлен Конкурс!

**А.Докучаева**

Московский институт социально-культурных программ при Комитете по культуре правительства Москвы совместно с Союзом писателей России объявляют о начале III Московского международного конкурса поэзии «Золотое перо -2006» и II Московского международного конкурса детской поэзии «Золотое пёрышко-2006» (стихи детей школьного возраста), посвящённых Дням славянской письменности и культуры.

Номинации конкурса: «Золотое перо»: лучшее лирическое стихотворение, лучшее патриотическое стихотворение, лучшие стихи, посвящённые теме славянского единства, лучшие стихи о Москве и номинация «Нечаянная радость» – открытие нового имени.

В конкурсе «Золотое пёрышко» лауреаты определяются в возрастных категориях.

**Стихи на конкурсы необходимо присылать до 1 марта 2006 года по адресу: 103012, Москва, Старопанский пер., д.1/5, Московский институт социально-культурных программ, с пометкой «На конкурс». Или по электронной почте: [enpc@mail.ru](mailto:enpc@mail.ru)**

Объём поэтических подборок не должен превышать 150 стихотворных строк.

В прошедшем 2005 году в Конкурсах «Золотое перо-2005» и «Золотое пёрышко - 2005» приняли участие и наши соотечественники, проживающие за рубежами Российской Федерации. Во II Московском международном конкурсе поэзии,



посвященном 60-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.г. и Дням славянской письменности и культуры «Золотое перо – 2005» победителями наряду с россиянами стали Николай Александров из Белоруссии (г.Минск), Андрей Андреев из Болгарии, Борис Аникин и Сергей Комов из Казахстана (г.Усть-Каменогорск и г.Риддер), Драгомир Брайкович, Радован Караджич и Слободан Ракитич из Сербии, Зинаида Быкова с Украины (г.Черновцы). А в I Московском международном конкурсе детской поэзии, посвященном Дням славянской письменности и культуры «Золотое перышко – 2005» среди победителей отмечена Ксения Медведева, школьница из столицы Казахстана г.Астаны..

## **К125-летию русского образования в Кыргызстане.**

*Президент Кыргызстана Курманбек Бакиев считает, что русское образование сыграло неоценимую роль в развитии Киргизии: "Мы должны переориентировать русско - кыргызское образование и начать новые образовательные проекты для расширения двустороннего сотрудничества в этой сфере".*

**08.12.2005., Кабар  
А. Каниметова**

Такое заявление глава государства озвучил во время работы международной конференции в Бишкеке "21 век – век межкультурного диалога, экономического подъема и духовного возрождения на Евразийском пространстве". К. Бакиев отметил, что в последние годы все больше кыргызских высших учебных заведений становятся экспортными образовательных услуг в другие страны: в Кыргызстане учатся студенты из Сибири, Дальнего Востока, Китая и др. Развитие двустороннего сотрудничества может выразиться в развитии технических парков и научных центров высших учебных заведений республики.

Отмечая значение международной конференции, посвященной 125-летию русского образования в Кыргызстане, К. Бакиев подчеркнул, что русское образование сыграло неоценимую роль в развитии республики.

"Внедрение в Кыргызстане 125 лет назад русского образования привело сегодня к установлению особых политических отношений между Кыргызстаном и Россией. Я бы выделил три определяющих фактора в жизни Кыргызстана, на которые оказало влияние русское образование", - сказал президент КР.

В частности, это политический фактор, так как русское образование определило систему ценностей, с присущим ей духом свободы – духом русской культуры.

Еще одним фактором, по мнению главы государства, является экономика. Ведь, сегодня Россия остается одним из самых главных внешнеполитических партнеров Кыргызстана.

И, наконец, ни с чем нельзя сравнить роль русского языка в социально-культурной жизни Кыргызстана. Высшее образование на русском языке – остается одним из самых востребованных в мире, заключил К. Бакиев.

## **О великом и могучем вспоминают во время тяжелых испытаний**

**15.12.2005., Russians.Kz  
Виктория Панфилова.. NG.RU**

Для Киргизии было бы большой потерей отгородиться от русского языка и русской культуры, заявил пару дней назад в Бишкеке во время международного форума, посвященного 125-летию российского образования в Киргизии, президент республики Курманбек Бакиев. «Мы осознаем значимость шагов, предпринятых 125 лет назад Россией и ее интеллигенцией. Без этого не было бы сегодня нормального вхождения Киргизии в мировое сообщество», – подчеркнул Бакиев.

Русский язык и образование в Киргизии, по словам президента, играют роль политического фактора, который «определил геополитический курс для многих поколений киргизского народа». «А русское образование до сих пор является престижным в Киргизии, – отметил президент. – Я сам учился в России и этот диплом ни разу не посрамил».

Действительно, до недавнего времени русский язык в Киргизии был основным языком, на котором не только говорили и учились, но языком делопроизводства – на русском издавались все официальные документы, государственные законы, проводились заседания парламента. Попытки перевести официальные материалы на киргизский язык заканчивались неудачей, ибо при переводе возникала, мягко говоря, путаница. То ли не было хороших переводчиков, то ли незнание киргизского языка было настолько велико, что чиновники во избежание неразберихи предпочитали использовать русский язык. При этом русский имел статус официального языка, а киргизский – государственного.

Ситуация кардинально начала меняться в начале 2004 года, когда был принят Закон «О государственном языке». Кстати, впервые подобный закон был принят еще при советской власти в 1989 году. Он был направлен на защиту национального языка, чтобы предотвратить его исчезновение. Правда, когда через 10 лет подводились итоги, то неожиданно выяснилось, что ситуация в этом плане несколько не улучшилась по сравнению с советскими временами. Русский язык продолжает доминировать. В 1999 году решили сделать новую редакцию этого закона. Но дело шло ни шатко ни валко, поэтому к этой проблеме вернулись только через пять лет. И вот в феврале 2004 года закон о языке были принят. При этом новый закон обязывает госслужащих говорить и писать по-киргизски, особенно это касается президента, премьер-министра, председателей Конституционного и Верховного судов. Но это было еще в прошлом году. Тогда сразу поползли слухи, что южане, гораздо лучше знающие киргизский, вытеснят русскоговорящих северян.

Впрочем, на практике почти так и получилось. И помогла этому в значительной степени мартовская революция, которая привела к власти в Киргизии южный клан. Многочисленные заявления президента страны Курманбека Бакиева о сохранении русского языка не успокоили население республики. Русским и русскоязычным гражданам стало довольно неуютно жить в многонациональной Киргизии. Хотя не так давно прежний президент Аскар Акаев объявлял страну общим домом: «Кыргызстан – наш общий дом». И вот теперь в этом доме стали раздаваться голоса в пользу киргизского языка. Более того, некоторые требуют выкинуть из конституции статьи об официальном статусе русского языка.

Дело в том, что после 24 марта в Киргизии все-таки началась новая активная волна вытеснения русскоязычных граждан из различных государственных структур. Остался незамеченным и тот факт, что во время инаугурации в июле нынешнего года Курманбек Бакиев произнес клятву на верность своему народу лишь на государственном – киргизском – языке. Это тоже сыграло свою роль.

Стали образовываться новые неправительственные организации, выступающие за чистоту языка и нации. В киргизской прессе стали появляться статьи типа «Джихад – всем, кто не знает кыргызского языка», объясняющие, что «во всех бедах кыргызского языка виноваты русские и «киргизы» – то есть те, кто не владеет государственным языком, – так считает автор статьи, опубликованной в газете «Аалам».

По мнению киргизского политолога, вице-президент Фонда международных исследовательских программ Нура Омарова, «сегодня в Киргизии, как грибы, появляются различные неправительственные объединения, которые пытаются заработать дешевый авторитет на раздувании истерии вокруг падения роли киргизского языка». Вместе с тем на этом фоне отток русских и русскоязычного населения приобрел систематичный регулярный характер. Хотя, по мнению киргизского аналитика, причина отъезда связана не столько со снижающимся статусом русского языка, сколько с накапливающейся экономической и политической нестабильностью.

Истерия вокруг русского и киргизского языков активизировалась не случайно, и направлена она на выведение ведущих политиков из игры. Прежде всего из обоймы надо вывести премьер-министра Феликса Кулова. Всем известно, что Кулов не вполне владеет киргизским языком. Это дает его противникам некий карт-бланш, поскольку госслужащий столь высокого ранга не имеет права занимать пост премьер-министра без знания национального языка, считает Нур Омаров. Кулову уже неоднократно намекали, что его карьера может и не состояться именно по этой причине.

Поэтому прозвучавшие заявления президента о роли русского языка носят декларативный характер, и их не стоит рассматривать как серьезную политическую составляющую. На самом деле сегодня не наблюдается никакой особой поддержки русского языка или русскоязычного населения. Нет и никакого финансирования развития новых программ, нет новых учебников, кроме тех, которые поставляет российское посольство в Киргизии. По сути, идет обычная манипуляция общественным сознанием.

Если дело так пойдет и дальше, то русский язык будет вытеснен из страны полностью уже через 15–20 лет, когда вырастет новое поколение. Естественным образом будет происходить замена одного языка другим. А сейчас, когда Россия объявлена стратегическим партнером, вполне естественно, что власти не могут не делать подобные заявления. Только поэтому Курманбек Бакиев и заявляет, что «русский язык и образование в Киргизии играют роль политического фактора, который определил геополитический курс для многих поколений киргизского народа».

## Это было 30 лет назад.

*28 ноября 2005 года исполнилось бы 90 лет Константину (Кириллу) Михайловичу Симонову - выдающемуся русскому поэту, романисту, драматургу, публицисту, критику, переводчику, сценаристу. Широка были его общественная деятельность, ставшая уроком наставничества и нравственности для молодых литераторов, теперь уже Ближнего зарубежья. Ряд ярких страниц его биографии связан с Узбекистаном, где у писателя было много добрых друзей и учеников.*

23.11.2005., Вести.уз.  
**Шахабутдин Зайнутдинов**

В канун своего Юбилея, в середине ноября Константин Михайлович приехал в Ташкент по приглашению кинорежиссера Малика Каюмова (а с ним он познакомился еще на фронте) и писателя Хаида Гуляма, с которыми готовил полнометражную документальную ленту о Голодной степи. Неделю он пробыл в Гулистане и Янгиере, где часто бывал и раньше, и на несколько дней остановился в Ташкенте, чтобы завершить дикторский текст к фильму, а заодно озвучить его как ведущему.

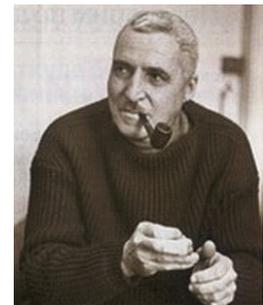
Когда по телефону мы заранее условились о встрече, писатель предупредил:

«Только договоримся: никаких разговоров вокруг моего Юбилея!». По привычке сказав: «Хоп», я задумался - ведь редакционное задание «Правды Востока», где, кстати, не раз публиковали очерки и статьи Симонова, в частности, в период его проживания в Ташкенте в конце 50-х - начале 60-х годов, нацеливало именно на знаменательную дату в жизни поэта и прозаика. Словом, отправляясь на интервью, пришлось отбросить заготовленные вопросы, записывая беседу на диктофон.

В тот ноябрьский день 1975 года в Ташкенте накануне выпал обильный снег, но, не смотря на яркое солнце, мороз давал о себе знать. Когда я вошел в холл гостиницы «Шелковичная», где журчал фонтанчик и пели канарейки в клетках в глубине зимнего сада, там встретил коллег с узбекского радио. Оказалось, что у них отказала аппаратура - пока добирались пешком в отель, замерзли батарейки, пришлось выручать незадачливых друзей. Но договорились, чтобы запись шла так, как потечет разговор.

Вскоре к нам вышел высокий, по-военному подтянутый даже в узбекском чапане, седой, с доброй открытой улыбкой Константин Михайлович. Поздоровались. Причем, и по-узбекски, и по-русски. Впечатление создалось, будто с ним мы знакомы давно. Да, действительно. Так было - по его книгам и героям, которые всегда с нами.

Беседа длилась около часа. Правда, поначалу Константин Михайлович предупредил, что минут через двадцать за ним приедет машина, чтобы ехать в «Узкинохронику», где он давно был своим человеком. На наше счастье, у киношников дела отодвинулись по прозаической причине - отключилось энергопитание, и мы смогли беседовать не торопясь. В самый разгар интервью вдруг громко защелкали в холле канарейки.





И вот, спустя три десятилетия, я вновь прокручиваю ту давнюю диктофонную ленту, слышу голос моей коллеги с радио Лолы Самохваловой, выпаливший в ту минуту: «Константин Михайлович, может, прервемся? Ведь птички голоса мешают записи». На это Симонов отпарировал своим хриловатым гортанным голосом: «Разве птицы могут мешать радио?!».

Вновь и вновь прокручиваю ленту с чуть картавым Симоновским голосом (в детстве он не выговаривал букву «р», поэтому вместо Кирилла взял имя Константин) и не верится, что его нет с нами уже более четверти века. Как нет уже многих его коллег и друзей по Узбекистану, хотя здравствует лишь его фронтовой побратим, патриарх узбекского кино Малик Каюмов, который скоро отметит свое 95-летие.

Да, нет и симоновской могилы, ибо писатель завещал свой прах развеять там, где он впервые принял бой летом сорок первого - на шестом километре дороги из Могилева в Бобруйск. Там, среди елей и кленов, приезжий и сейчас увидит валун, на котором знакомое, размашистое факсимиле Константина Симонова. С тыльной стороны камня вмонтирована литая доска с надписью: «Всю жизнь он помнил это поле боя 1941 года и завещал развеять здесь свой прах». Кто бы тут ни останавливался и в наши дни, обязательно снимет головной убор перед поэтом-бойцом, писателем-воином. Постоит, помолчит у камня на буйническом поле.

Напомним, что с мандатом газеты «Красная звезда» Константин Симонов по разным фронтовым дорогам и театрам второй мировой войны, носил поочередно воинские звания интенданта второго ранга (после окончания курсов военкоров еще в середине июня 1941 года), старшего батальонного комиссара (в 1942 году), подполковника (в 1943 году) и полковника - уже после окончания войны.

Прокручивая запись тридцатилетней давности, убеждаюсь, что и сегодня она не потеряла актуальности.

На вопрос: «Военная тематика в вашем творчестве занимает ведущее место и поэтому, видимо, истоки этой темы стоит искать в вашей биографии?», Константин Михайлович тогда ответил: «Родился я в Петрограде, а детство провел в Рязани и Саратове. Моя мать большую часть времени служила то машинисткой, то делопроизводителем. Отчим, в прошлом участник японской и германской войн, преподавал тактику в военном училище. Наша семья жила в командирских общежитиях, кругом тоже жили военные. Военный быт окружал меня в детстве и юности. За окнами на плацу проходили утренние и вечерние поверки. Мать участвовала вместе с другими командирскими женами в разных комиссиях содействия. Приходившие к родителям гости чаще всего вели разговоры о службе, об армии. Атмосфера нашего дома и военной части, существовавшей вокруг, навсегда породили во мне привязанность к армии и вообще ко всему военному, привязанность, соединенную с уважением. Это детское, не вполне осознанное чувство, как потом оказалось, вошло в плоть и в кровь».

- У каждого писателя, наверное, есть та памятная ступень или веха, с которой, по существу, он и начинает осознавать себя писателем. Интересно, как начинали вы?

- Было тогда мне 21 год. Учился в литинституте. Тогда в журналах «Молодая гвардия» и «Октябрь» появились мои первые стихи, а через два года, под названием «Павел Черный» вышла отдельной книгой поэма о Беломорканале. С первым ее вариантом я пятью годами раньше пришел в литконсультацию Гослитиздата. Она не принесла мне радости, но зато научила работать за те пять лет, что я ее писал и переписывал. Подчеркну, что не публикация первых стихов и не выход первой книжки стали для меня той ступенью, шагнув за которую, я почувствовал, что и в самом деле начинаю писать стихи.

Тут Константин Михайлович покашлял, затаился несколько раз трубкой (их, кстати, он еще и коллекционировал), внимательно всмотрелся в нас, ожидая, видимо, следующего вопроса: «Когда же вы это почувствовали?».

- Это чувство прочно и определенно связано с одним днем и с одним стихотворением. Однажды, вскоре после того как газеты напечатали известие о гибели под Уэсской в Испании командира Интербригады генерала Лукача, я вдруг узнаю, что легендарный Лукач - это человек, которого я не раз видел в Москве, и которого еще год назад запросто встречал то в трамвае, то на улице, что генерал Лукач, погибший в битве с фашистами в Испании, это венгерский писатель Мате Залка.

В тот же вечер я сел и написал стихотворение «Генерал». О чем я говорил? О судьбе Мате Залка - генерала Лукача, но внутренне и в то же время с юношеской прямоотой, горячностью, отвечал сам себе на вопрос - какой я вижу судьбу своего поколения в тогдашнюю неспокойную пору? С кого лепить жизнь? Это стихотворение было написано одним духом, в нем хромали рифмы и попадались неуклюжие строчки, но сила того чувства, которое было в моей душе, как мне кажется, сделали эти стихи моими первыми настоящими стихами. На этом, собственно, и пора поставить точку, рассказывая, как я начинал.

Дальше мы попросили поэта напомнить историю знаменитых «Жди меня». Симонов оживился, затаился трубкой. Глаза его стали задумчивыми:

- В самом начале войны это было. На западном фронте. Дело было в том, что не очень любил я писать письма. Но иногда, когда бывало тяжело и одиноко, я писал стихи, которые, в сущности, были ничем иным, как не отправленными письмами к женщине, которая была очень далеко от меня. Когда я попал на несколько дней в Москву, подарил ей эти стихи, взамен писем, которые она от меня не получила. Считал, что эти стихи - мое личное дело, касающееся только меня и ее. Но потом, несколько месяцев спустя, когда мне пришлось быть на далеком Севере, и когда метели и непогоды иногда заставляли просиживать сутками где-нибудь в землянке или бревенчатом домике, в эти часы, чтобы скоротать время, мне пришлось самым разным людям читать стихи. И самые разные люди десятки раз при свете керосиновой коптилки или ручного фонаря переписывали на клочке бумаги стихотворение «Жди меня», которое, как мне раньше казалось, я написал только для одного человека. Этот неожиданный отзвук, который получило стихотворение, и заставили меня между фронтовыми поездками выбрать пару недель, написать пьесу и сценарий «Жди меня» - о силе любви и о силе веры, о женщине, которая своей огромной верой превозмогает все, и все побеждает.

К истории «Жди меня» добавим любопытный факт, о котором Константин Михайлович тогда нам не сказал. Так вот, после его смерти, а точнее, к его 70-летию московское издательство «Книга» выпустило сборник военных стихов «Тот,



самый длинный, день в году:» в футляре. А к нему была приложена репродукция солдатского письма-треугольника со штампом «Просмотрено военной цензурой». А внутри - автограф «Жди меня» - единственный известный рукописный вариант знаменитых стихов, которого нет ни в семейном архиве автора, ни в Литархиве, ни в Литмузее. Оказывается, Константин Симонов написал текст этих стихов по просьбе североморца Л. Добротина, с которым встретился в Мурманске 13 октября 1941 года. Причем, это была первая редакция стихотворения и без посвящения «В. С.». Позже появятся известные инициалы его жены, а слово «изменив» в восьмой строке автор заменит на «позабыв», что, конечно, приобрело совсем другой оттенок. Именно в таком варианте «Жди меня» вошло во все поэтические сборники К. М. Симонова.

Крутится диктофонная запись, все ее содержание невозможно привести в газетной публикации из-за большого объема, но не по каким-то конъюнктурным причинам. Зато хочется обратить внимание на уточнения, высказанные Константином Михайловичем по поводу нескольких штрихов его биографии:

- С 1946 по 1950 годы я был редактором «Нового мира», где меня сменил Твардовский. В 1954 году я сменил его там же, а в 1958 году редактором «Нового мира» вновь стал Твардовский. Причем с этой должности я ушел по собственному желанию. В обоих случаях я был рад тому, что этот пост и в первый и во второй раз занял Твардовский. К его личности и его литературной деятельности я относился и отношусь с большим уважением.

Что касается моего приезда в Узбекистан в качестве разъездного корреспондента «Правды» по среднеазиатским республикам, то причин отъезда из Москвы было две. Во-первых, мне хотелось вырваться из московской литературной сутолоки и поехать по давно интересовавшим меня местам. Во-вторых, мне хотелось, не отвлекаясь на редакторскую работу и работу секретаря союза писателей, закончить в Узбекистане начатый мной уже давно, еще в 1955 году, роман «Живые и мертвые». Жил я в Ташкенте с женой и детьми в двухэтажном коттедже, что на Полиграфической улице, 113 (сейчас улица Усмана Юсупова), а в подвале оборудовал себе рабочий кабинет. В Средней Азии я провел два года и сделал все, что наметил - закончил и привез в Москву роман, который затем дал название трилогии. А кроме того, целый год колесил на машине по разным интересным местам и написал о том, что видел, три книги очерков. Вот и все. Никакой загадочности в моем отъезде в Среднюю Азию не присутствовало, хотя и не обошлось без литературных сплетен, отзвуки которых доходили до разных концов света.

К словам Константина Михайловича добавим. Каким по-военному дисциплинированным был литератор-воин, и то, что он себя не считал гостем в наших краях, говорят такие факты. Приехав к нам, он официально встал на учеты в ближайшем военкомате, в парторганизации при Ташкентском отделении «Правды» и в Союзе писателей Узбекистана. Соответственно была и ташкентская прописка.

Остается поражаться работоспособности Константина Михайловича: успевал совмещать писательскую и газетную работу с общественной, многими другими заботами. Переселившись в Ташкент в 1958 году, он с головой окунулся в подготовку первой конференции писателей Азии и Африки вместе со своими узбекскими коллегами, переводил произведения Абдуллы Каххара, Гафура Гуляма, Хамида Гуляма и других местных литераторов. Симоновскую помощь ощущали на себе тогдашние сотрудники «Правды Востока» Татьяна Есенина и Август Вулис: содействовал первой публикации ее повести «Женя - чудо XX века» в «Новом мире» и отдельной книгой, а у второго был оппонентом на защите его диссертации в ТашГУ, а позже патронировал в его литературоведческих усилиях по изданию в Москве булгаковского романа «Мастер и Маргарита».

Прокручиваю диктофонную запись, где Симонов, например, с теплотой вспоминает о Докторе Айболите - известном ташкентском враче-фронтовике Иммануиле Шварце, который лечил дочерей писателя и его самого и у которого были собраны все прижизненные симоновские издания с автографами автора. Константин Михайлович поведал о любопытных эпизодах из репортерской жизни, связанных с его водителем Наибом Мансуровым, с которым довелось полтора года колесить по нашей Республике, добираясь до отдаленных горных кишлаков и степных аулов.

Говоря о чувстве ответственности литератора, пишущего на темы далекой и недавней истории, из которой нельзя просто так выбрасывать те или иные события и факты, Константин Симонов так сформулировал свою мысль, звучащую со страниц его книги «Сегодня и давно», подаренной автору этих строк после завершения того памятного интервью:

- В паруса Истории должен дуть только один ветер - ветер правды, другого ветра у Истории нет, и не будет, а все остальное - не ветра Истории, это ветра конъюнктуры...

## За полтора года до школьной реформы...

19.12.2005, Вести  
Марианна Тарасенко

Еще сравнительно недавно о переходе русских гимназий Эстонии на государственный язык говорилось как о чем-то пусть решенном, но невозможном. Было понятно, что принятый закон воплотить в жизнь будет непросто: никакой подготовки к переходу не велось. Политикам-популистам казалось, что достаточно принять закон — и он тут же реализуется сам. Но дело все-таки сдвинулось с мертвой точки, и еще в конце лета нас оповестили, что 2007 год — это надвигающаяся реальность. Был оглашен и список предметов, приговоренных к преподаванию на эстонском языке. Обо всем этом мы уже писали, но тем не менее вопросов осталось много. И сегодня на них отвечает советник министра образования и науки Урве Ляэнеметс.

— **Что знаменует собой 1 сентября 2007 года: полный переход или его начало?**

— Разумеется, только начало. Когда Майлис Репс повторно стала министром образования, выяснилось, что для перехода гимназий на эстонский язык ничего толком не было сделано: вопрос пытались решить только на уровне детского сада и основной школы. Что такое 60%, какие предметы должны быть в них включены — никто не знал, и каждый интерпретировал по-своему. Тойво Майметс в свою бытность министром сказал, что это дело местных властей, вот они и



старались кто во что горазд. В каких-то школах на эстонском преподавалась физкультура, в каких-то — искусство, где-то — музыка, кто-то ввел предмет "эстика"... Для гимназии это очень мало.

А кроме того, существует вот какой подводный камень. В соответствии с Конституцией, детям гарантировано основное образование на родном языке. И если кто-то из родителей не согласен с тем, что в девятилетке его ребенка учат чему-либо на эстонском, то школа обязана учить на родном. И хотя начинать, конечно, полезно в догимназический период, это необходимо согласовывать с родителями.

Завершить переход мы пока планируем к 2012 году: на него придется самое меньшее количество учеников, и в то же время многие из них уже будут бегло говорить по-эстонски.

— **А если не получится к 2012 году?**

— Значит, будем ждать. Главное — не сроки, а чтобы все было продумано и как следует подготовлено.

— **По какому все же принципу были отобраны предметы, подлежащие "переводу на эстонский", и заполняют ли они требуемые 60%?**

— Принцип был прост: чтобы человек постепенно усваивал все больше слов в разных областях. Поэтому нужно было отобрать не одну, а несколько дисциплин, преподающихся в сравнительно небольшом объеме, но при этом так называемых коммуникативных. Вот, допустим, пошли бы мы по "латышскому пути" и решили бы преподавать на эстонском физику и математику... Я не говорю уже о том, что это опасно с точки зрения усвоения материала (насколько им овладеют латвийские русские — покажут результаты экзаменов). Дело еще и в другом: словарный запас там невелик. Да, 60% мы бы заполнили, но ученики выучили бы лишь определенную терминологию, которая не помогла бы им общаться, знать язык настоящему. Нашей целью не является напакостить русским или превратить их в эстонцев, наша цель — научить их языку.

И для этой цели, на наш взгляд, лучше всего подходят музыка, география, история и граждановедение. А последнее еще и помогает получить гражданство тем, у кого его нет. Эстонский язык и литература уже преподаются на государственном языке и тоже, разумеется, входят в эти проценты. Откуда они вообще взялись — непонятно, и почему названа именно такая цифра — тоже: 60% от 32 часов — 19 часов, но это по большому счету ничего не определяет. Нужно исходить не из цифр, а из целесообразности и реальности. И вводить изучение предметов на эстонском языке постепенно, по одному в год или даже в два года. Например, пусть это сначала будет музыка, и пусть история будет последней. И не вся сразу: например, два часа в неделю на эстонском, час — на русском. Существуют разные методические подходы, но это уже детали, а сейчас мы редактируем учебный план в целом.

— **Идея преподавания истории на эстонском вызывает, пожалуй, больше всего нареканий. Причин этому несколько, приведу хотя бы одну: невозможно нормально изучать русскую литературу, не зная истории России. Но у нас единая Государственная программа образования: много ли в ней места отводится для русских царей, с которыми ссорились или дружили русские писатели, для войн, которые вела Россия? А если все это еще и на эстонском изучать — то туши свет.**

— Для иноязычной школы предусмотрены специальные модули, то есть русскоговорящие дети, безусловно, должны изучать историю России, и это вполне может быть на русском языке. Система должна быть очень гибкой, чтобы принести пользу, а не вред. В январе на сайте Государственного экзаменационного центра появится новая версия отредактированной программы, и в течение трех месяцев все желающие смогут принять участие в ее обсуждении. Мы ждем конструктивных предложений, которые будем учитывать.

— **А как предполагается решить кадровый вопрос?**

— У нас еще есть полтора года, а кадровую политику надо определять на школьном уровне, у каждой школы свой план развития. Я считаю, что если человеку осталось несколько лет до пенсии, то не стоит его мучить: того, кому нужно доработать пару лет, реформа не коснется вообще, если больше — он сможет преподавать в основной школе или вести "русскую часть часов", если она останется... Надо учить преподавать на эстонском тех, кому еще долго работать, а для этого определить целевые группы. Курсы ведь могут быть разными — просто языковые, курсы терминологии, курсы переквалификации...

— **Это касается учителей, которые уже работают. А их хватит? Тех, что смогут грамотно преподавать на эстонском и при этом свободно владеть русским?**

— Мне кажется, что школам уже следует обращать внимание на выпускников русских школ, сейчас обучающихся в вузах Эстонии. Вот у кого с обоими языками будет порядок. И если с ними связаться, договориться и гарантировать им место в школе — учителя будут. Это хороший стимул. Потому что у нас парадокс: с одной стороны не хватает учителей, а с другой — рабочих мест. Еще один предполагаемый источник кадров — учителя эстонского языка, которые могут пройти курсы переквалификации и преподавать уже не язык, а, например, граждановедение.

В этом процессе должно принять участие государство: подготовить программы, учебники, курсы. От Тартуского и Таллиннского университетов мы получили предложения по курсам, а Эстонская музыкальная академия уже в течение нескольких лет проводит курсы для учителей музыки. Надеемся, что-то организует и Нарвский колледж Тартуского университета. Если соберутся группы — с нового года курсы начнут работать.

— **Кстати, отдельная проблема — Северо-Восток. Мало кто верит, что удастся интегрировать Нарву. Мало кто верит, что нарвтян можно обучить эстонскому языку. Да и с кем им на нем разговаривать?**

— Министерство образования и науки не может заставить эстонцев переехать а Нарву. Хотя мне кажется, что со временем все перемешается: вот уже в Йыхви стало больше эстонцев, кто-то из русских с Северо-Востока переедет в "более эстонский" регион... Но не это главное. Я училась в школе на Сааремаа, и в нашем поселке было полтора русских. И, представьте, выучила язык, хотя разговаривать мне на нем там было не с кем. Зато была хорошая учительница русского языка. А как мы в советские времена учили английский, немецкий? Ведь мы не имели возможности общаться с носителями этих языков.



— **Внедрение новой программы потребует средств. Во сколько это обойдется государству?**

— Школам выделяют так называемые "подушные" деньги (peaga), средний коэффициент на ребенка — 10 тысяч, что-то доплачивают местные власти, например, в Таллинне на каждого ученика приходится 12 400. Но никто не понимает, достаточно этого или нет. Потому что у нас, в отличие от других европейских стран (в Германии, например, такая система работает с 1983 года), никогда не определялось с точки зрения экономики, что сколько стоит: лабораторные работы по химии, спортивный инвентарь и прочее. Есть сумма, к которой добавляется процент инфляции, но все это очень приблизительно.

А в новой редакции учебной программы будет дополнительная часть, где все будет предусмотрено — библиотеки, спортзалы, учебники, рабочие тетради, карты... И еще будет часть, учитывающая социологическую среду, то есть нагрузку, количество человек в классе, опорные системы — психологическую поддержку, например. Так что все будет рассчитано точно. Кстати, о вышеупомянутых курсах для учителей: их будет оплачивать государство, а не школы. По-моему, стоит восстановить и обязательные курсы повышения квалификации: систематические и доступные.

— **Стратегия нововведения, во всяком случае на первый взгляд, кажется правильной. Дело за тактикой. Не могу выразить восторга по поводу перехода гимназического образования на эстонский язык, но это претензия не к Министерству образования и науки и не к действующему министру. Но вот что пугает уже сейчас, в самом начале объявленного переходного периода. В школах при переводе с эстонского языка постоянно приходится иметь дело с такими изящными конструкциями, как "мне нравится кушать торт", "красивая погода", "животные с двумя ногами"... Это что, наши дети теперь так будут говорить?**

— С 1 сентября 2007 года прибавятся часы на изучение родного языка, будем надеяться, что они это компенсируют. Еще с 1-го по 9-й классы добавится по два часа в неделю в помощь детям, у которых проблемы в изучении тех или иных предметов. Для многих это наверняка будет русский, для кого-то — математика, физика. Нельзя терять ребят, испытывающих трудности в обучении, отдавать их улице.

— **В Вильянди, Хаапсалу закрываются русские школы. Таллинну и уж тем более Нарве это пока не грозит, но только пока. Не получится ли так, что родители, выбирая между гимназией эстонской и "полурусской", решат в пользу первой? Тогда уж мы точно сможем говорить об истреблении русского образования.**

— Человек должен иметь право выбора, в какой гимназии ему учиться. В Эстонии сейчас 63 русские гимназии, вполне вероятно, что их будет меньше, но будет меньше и эстонских: учеников не хватает. А после 2012 года их число снова вырастет, надеюсь. И тогда мы столкнемся с проблемой нехватки школ. Это тоже нужно учитывать заранее, уже сейчас.

— **И последнее: языковые категории учителей, которые и после 2007 года будут преподавать на русском. Недавно я заглянула в программу экзамена на начальный уровень и пришла в ужас: на более высокий сдать проще. И так было изначально: чем ниже уровень, тем больше к тебе привязываются с грамматическими тонкостями. По-моему, хитрости omastav и osastav во множественном числе — это уже высший пилотаж для высшего уровня. А на ваш взгляд?**

- Согласна: и сами эстонцы допускают здесь ошибки. Все это нужно пересматривать. Министр Майлис Репс уже предложила разработать новую систему, соответствующую европейским требованиям. Так что уровнем, скорее всего, снова будет шесть, но более детально говорить об этом рано.

## Зачем Златоусты идут в златоЭсты?

23.12.05, МЭ-Суббота

Любовь СЕМЕНОВА

Русская школа в Эстонии, как ни «политкорректничай», давно уже стала эдаким бельмом на государственном глазу, которое ну никак не хочет выпускать из своих «застенок» молодых людей, умеющих перфектно изъясняться на эстонском языке. А стало быть, тормозит грандиозный процесс массового производства лояльных граждан, ибо лояльность русскоязычных эстоземельцев к своей «второй отчизне» у нас все еще определяется умением (или неумением) более-менее внятно складывать эстонские слова...

За судьбу русской школы в Эстонии кто только не переживает. По разным поводам и без него.

Вот не так давно в одной из эстонских газет промелькнула грустная новость о том, что русские школы в Эстонии находятся на грани вымирания и чуть ли не завтра-послезавтра часть из них будет закрыта по той простой причине, что учащихся в них становится все меньше, так как родители стараются отдать своих детей в эстонские школы. Своего рода эволюционный процесс современного «естественного» отбора.

«Смену школы зачастую обуславливает то, что будущее конкретной русской школы не представляется родителям в розовых тонах», - отметил на одном из недавних проведенных в Нарве агитмероприятий, посвященных неизбежному переходу русских школ на эстонский язык обучения, руководитель отдела языковой политики Министерства образования Яак Виллер. И констатировал таким образом печальный факт, что за десяток лет, прошедших с момента принятия Закона о языке, качественно преподавать государственный язык русским школьникам в Эстонии так и не научились.

Ассимиляция наших детей неизбежна?

Вопреки модной легенде об «этих упертых русских», которые ни в какую не хотят учить эстонский язык, русскоязычные жители Эстонии давно осознали необходимость владения государственным языком хотя бы потому, что это является одним из основных критериев (если не главным) конкурентоспособности на рынке труда и успешности в жизни.

Именно по этой причине одним из самых распространенных в русскоязычной общине мнений стало: «С русским образованием в Эстонии в наше время делать нечего. Ассимиляция наших детей неизбежна. После средней школы



получить хорошее образование на русском языке невозможно, потому что обучение эстонскому в русской школе не выдерживает никакой критики».

Вот и спешат многие говорящие на русском языке родители, беспокоящиеся об «эстоноязычном» будущем своих детей, отдать их сначала в эстонский детский сад, потом в эстонскую школу.

И кто их за этот выбор осудит?

Хотим Пушкина по-русски!

Однако противников такой альтернативы тоже достаточно.

«Это самопредательство в чистом виде. Учиться нужно на родном языке. Чем больше «прогрессивных» родителей отдадут своих детей в эстонские школы, тем быстрее закроют русские, вынудив оставшихся перейти в эстонские. И чему они там научатся, кроме как говорить по-эстонски?».

«В нашем детском саду образовалась очередь желающих перевести детей в эстонские группы, причем, что ужасно, сами родители эстонским не владеют. Среди многих моих знакомых, отлично говорящих на эстонском языке, ни один не отдал детей в начальную эстонскую школу, но среди родителей «безъязыких» таких примеров масса. Не могу понять, почему полноценное развитие личности определяется для таких людей, главным образом, знанием эстонского языка. Почему они считают менее важным развитие, например, математических способностей?»

«Своих детей отдам только в русскую школу, потому что базовые знания там дают намного лучше, чем в эстонских школах. Эстонцы не могут потянуть тот груз знаний, который потянут русские».

«А как быть с национальным самоопределением? Или оно теперь пустой звук? Не говоря уже о хорошем владении русским языком, которого в эстонской школе обеспечить не смогут».

Это мнение русских родителей, защищающих право своих русских детей на обучение в русской школе.

Может быть, оно излишне эмоционально, но, если подумать, много ли семей в состоянии дать детям, отданным «на интеграцию» в эстонскую школу, полноценное воспитание на родном языке? Это требует определенных усилий.

Детский сад и школа как могут, удачно или неудачно, восполняют пробелы в семейном образовании. Но обучение на чужом языке для ребенка средних способностей - настоящая катастрофа.

И вот это мнение поддерживает ряд психологов, один из которых отважился четко обозначить свою (да и не только свою) позицию на страницах «Молодежки». За что ему (вернее, ей, ибо мужчины оказались более опасливыми, чем женщины) отдельное спасибо.

Не надо изобретать велосипед

Итак, огонь на себя (а заодно и на автора данной публикации) вызывает психолог из Таллинна Марина Максимова.

Она утверждает: «Зачастую, принимая решение о том, на каком языке будет учиться ребенок, родитель руководствуется несколькими мотивами. А именно: собственными страхами и опасениями, некими своими ложными представлениями и фантазиями, а также созданным через массмедиа мифом.

Поясню. По моим наблюдениям, особую решительность в вопросе определения своего русскоязычного ребенка на учебу в первый класс эстонской школы или перевода его из русской в эстонскую школу проявляют слабо социализированные и плохо образованные люди.

Для себя я уже давно прояснила социально-психологический портрет такого вот родительского шага. Во-первых, это минимальное владение иностранными языками, в том числе эстонским, самими родителями. Во-вторых, обостренное недовольство своим личным социальным статусом и социальным статусом семьи. В-третьих, огромные социальные амбиции, подкрепленные, к сожалению, серьезной неосведомленностью в области педагогики и психологии.

То есть, подчеркну, это люди, чье представление об устройстве общества основано на ложных слухах и обрывочных сведениях. К тому же часто это люди, которые не так давно живут в Эстонии. И поскольку о реальной жизни эстонской части общества они информированы очень скупо и крайне поверхностно, то чрезвычайно подвержены чужому влиянию: не имея знакомых в эстонской среде, они порой считают, что знание эстонского языка – тот золотой ключик, которым открываются любые двери.

Вот в этом они не правы, потому что превращают ребенка из личности со своими возможностями, силой или слабостью нервной системы в своеобразный инструмент социального реванша и самоутверждения родителей, мечущихся между двумя полюсами: страхом и агрессией, агрессией и страхом.

Таким родителям очень трудно согласиться с тем, что формирование умственных процессов ребенка происходит по давным-давно выявленным и изученным законам психологии, а не в соответствии с их личными ожиданиями и обещаниями функционеров.

И этими вопросами рано или поздно будут заниматься психологи, психотерапевты, лингвисты, логопеды, но я думаю, что произойдет это не так скоро. Это случится тогда, когда явление станет массовым, превысит какую-то черту и о нем уже нельзя будет молчать.

Тогда взрослые поймут, что ребенок-то чувствует себя в этой ситуации очень сложно, потому что на родителей он опереться не может, так как они его уже, грубо говоря, сдали и он в этой ситуации чувствует себя обманутым и преданным.

А с возрастом человек постепенно начнет осознавать, что есть и другие русские, которые выросли в родной языковой среде, прекрасно выучились в русской школе и владеют эстонским языком ничуть не хуже, чем он. И он увидит, насколько уверены в себе эти люди, насколько у них выше самооценка. У них совершенно другая самооценка. И ребенок (уже не ребенок, а юноша или девушка) задумается над тем, что у него по сути отняли детство. Потому что он постоянно мысленно переводил и переводил. С русского на эстонский и с эстонского на русский.

Просто потому, что родители, которые сами не владеют языками, даже представить себе не могут, какая это громадная психологическая нагрузка – освоить несколько языков. Ведь посмотрите, чем занят все время этот русский ребенок. Он сидит на уроке и постоянно мысленно переводит и переводит.



А родители... для них эта эстонская учеба их русских детей становится чрезмерно дорогой, потому что приходится прибегать к помощи психолога, логопеда и даже репетитора по русскому языку.

И тогда начинаешь просто думать: а стоит ли игра свеч».

Свое мнение Марина Максимова подкрепила предупреждением: «После этой публикации будьте готовы к агрессии со стороны родителей, потому что государственные чиновники об этом не говорят. Это не общепринятая точка зрения. Это точка зрения честная».

Закомплексованная эстонская школа

После всего сказанного нет смысла лишний раз повторять давно «перемолотые» на домашних кухнях и в школьных учительских известные страшилки о том, как русские дети, поучившись немного в эстонской школе, через некоторое время начинают стесняться своих родителей, потому что в школе им просто-напросто внушили, что «русские - это...» (нелицеприятных определений множество, выбирай по вкусу).

Да, звучит грубо, но кто скажет, что такого нет?

И не вина в этом учителей, которые, может быть, и старались изо всех сил не замечать выпирающей (с учетом разницы менталитетов) «русскости» кого-то из своих учеников. «Проблема» в том, что дети вынуждены изо дня в день находиться в той среде, куда их поместили взрослые. Те самые взрослые, которые до сих пор выясняют свои непростые (национальные, пограничные, европейские и прочие) отношения далеко не всегда цивилизованными методами.

Это к вопросу о разнице в менталитетах.

В помещении русского ребенка в эстонскую среду есть и еще одна проблема, кому-то могущая показаться незначительной.

Из личного опыта могу вспомнить, что, совсем недолго вынужденно повоспитавшись в эстонском садике (было это в глубокой советской древности, когда значение эстонского языка в Эстонии не поднималось столь высоко, как сейчас), прочно усвоила, что Петсери – это Эстония. И пережила настоящий шок, когда, уже учась в русской школе, услышала на одном из уроков, что на самом деле речь идет о российских Печорах. Надо было видеть мое смятение...

И об этом тоже следует подумать нашим законодателям от образования. Потому что школы в Эстонии, как и другие общественно значимые институты, чрезмерно политизированы. Потому что директора школ назначаются в соответствии с рекомендациями «руководящей и направляющей». Потому что совсем скоро русские школы перейдут на преподавание части предметов не просто на эстонском языке, но «по-эстонски», и в этот список входят, в том числе, история, обществоведение и география.

А это и есть те самые «спорные» предметы, которые русской и эстонской общинами трактуются весьма и весьма неоднозначно.

P.S. Настоящим потрясением стало интервью профессора-эмеритуса Таллиннского университета Мати Хинта, данное им в понедельник газете Eesti Päevaleht, где он, в частности, сказал, что «пришло время признать, что в советское время в средних школах Эстонии давали очень хорошее, если не учитывать идеологию, образование».

Не имел ли он в виду, что в эстонское время в эстонских школах образование дают неважнецкое?

Справка «МЭ». Учащихся в школах с русским языком обучения в 1995 году в Эстонии насчитывалось 69 286, в том числе в Таллинне 30 388 и в Ида-Вирумаа 24 215. В эстонских школах, соответственно, было: по всей Эстонии 145 276 учащихся, в Таллинне 30 082 и в Ида-Вирумаа 4 386 учеников.

В 2004 году в русских школах училось по всей Эстонии уже 42 530 учеников, в том числе в Таллинне 18 595 и в Ида-Вирумаа 15 724. «Усушка», таким образом, составила: по Эстонии 38,6 процента, в Таллинне 38,8 и в Ида-Вирумаа 35,1 процента.

В эстонских школах в 2004 году по всей Эстонии насчитывался 141 421 учащийся, в том числе в Таллинне 31 340 и в Ида-Вирумаа 4 563 ученика. Если посчитать, то при общем уменьшении учащихся в Эстонии на 2,7 процента рост учеников в эстонских школах составил: в Таллинне 4,2 процента и в Ида-Вирумаа 4 процента.

Даже с учетом демографических проблем такую ситуацию можно назвать близкой к критической.

## Почте запретили печатать буклеты на русском языке

22.12.2005, DELFI

Центр государственной языка, изучив жалобу политического объединения ТБ/ДННЛ, обратился в Latvijas Pasts в просьбой изъять из оборота рекламные буклеты подписной кампании на 2006 год. Информация в буклетах была представлена как на латышском, так и на русском языке, сообщил portalу Delfi и.о. пресс-секретаря партии Янис Томелс.

По его словам, парламентская фракция ТБ/ДННЛ получила несколько писем, в которых жители жаловались не то, что Государственное акционерное общество Latvijas Pasts распространяет информацию о подписной кампании на будущий год на русском языке.

Поэтому ТБ/ДННЛ обратился в Центр государственной языка в официальном письмом с просьбой оценить, насколько указанный буклет соответствует требованиям закона "О государственном языке".

Оценив жалобу "тевземцев", Центр государственного языка констатировал, что Latvijas Pasts нарушило правила, регламентирующие использование государственного языка, и обратился на предприятие с просьбой изъять из оборота рекламный буклет.



## Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.

### «Славянка» всех перетанцует!

*«Русские узоры» - такое название получил фестиваль искусств, прошедший в конце ноября в Ташкентской государственной консерватории.*

*Этот яркий и красочный праздник русской культуры стал заключительным аккордом своеобразной симфонии милосердия и справедливости - Декады добрых дел, впервые организованной в Узбекистане Русским культурным центром при поддержке представительства Росзарубежцентра и Посольства России. Жюри по достоинству оценило талант артистов - без наград не остался никто.*



*В заключительном концерте фестиваля выступили самодеятельные артисты - музыкальные, танцевальные и песенные коллективы. Это танцевальные ансамбли «Росток» из города Сырдарья, «Шанс» из Ангрена, «Улыбка» из Ташкента, «Славянка» из Андижана и другие.*

*Накануне фестиваля Ансамбль из Каракалпакии, отметивший свое 15-летие, получил в дар от Посольства РФ в Узбекистане концертные костюмы, которые скрасили их выступление.*

*Красочным финалом концерта стала музыкально-хореографическая композиция «Наша родина - Узбекистан» в исполнении Андижанской «Славянки». Домой ансамбль привез Диплом 1 степени и ценный подарок. Рассказ о хореографическом ансамбле публикуется ниже.*

28.11.2005., Вести.uz.

Лариса Капустина, Андижан

Уже там, за занавесом, Сабина с виноватой улыбкой осторожно потерла ушибленное колено: «И надо же было упасть во время финала!». Весь зал в едином порыве только и успел выдохнуть: «Ах!» но Сабина не растерялась.

Словно так было нужно по замыслу самого танца «Русская плясовая», солистка ансамбля «Славянка» Сабина Митирева быстро поднялась, кокетливо повела плечом, мол, чего испугались - так надо! - и побежала догонять прощальные аккорды танца. Когда же он закончился, в зале раздались бурные и продолжительные аплодисменты. Тогда, в 2003, выступая на сцене Ташкентской консерватории на республиканском фестивале дружбы и культуры «Узбекистан - наш общий дом», «Славянка» была награждена почетной Грамотой Министерства по делам культуры Узбекистана и Почетной грамотой Республиканского интернационального культурного центра, а также специальным призом.

Некоторое время, в Андижане, после трагических майских событий 2005 года в целях безопасности не разрешалось проводить массовые мероприятия. Но как можно было отменить международный день защиты детей, отменить праздничную программу в областной детской больнице № 1?! Ансамбли «Андиана» и «Славянка» не испугались.

История рождения и жизни этих танцевальных групп с трудом вмещается в четыре увесистых фотоальбома. Почетные грамоты от руководства города и области, Городского и Отделов народного образования, Городского и Областного отделов по делам культуры, Областного и Республиканского Русских культурных центров, Городского и Областного отделений молодежного движения «Камолот», Грамоты СП «Уздэуавто» и многих других. В городе немало организаций, учреждений, где они выступали и где юным талантам высказывали слова благодарности и восхищения.

1985 год. На базе известного ансамбля «Сумалык» создан ансамбль «Андиана», который своим рождением обязан балетмейстеру, художественному руководителю Х. Мухитдиновой. Уже тогда в основу исполнения танцев народов мира были положены характерные особенности и колорит, присущие определенной национальной традиции.

1988 год. «Андиана» становится лауреатом Второго всесоюзного фестиваля народного творчества среди молодежи в Киеве и вместе с медалью, ценными подарками привозит оттуда памятный сувенир - символ фестиваля «Зеленый дракон».

В 1995 году с приходом нового балетмейстера Владилены Вороновой в постановках национальных танцев почувствовались перемены. Танцы обрели современные окраски и темперамент. Так заново родились узбекский, русский, корейский, уйгурский, еврейский, цыганский, турецкий, арабский и другие танцы.

На протяжении ряда лет в составе агитбригады Андижанского Городского отдела по делам культуры и Городского отделения молодежного движения «Камолот» ансамбль регулярно выезжает с концертами к хлопкоробам на полевые станы, выступает в Доме престарелых «Саховат», детском доме, воинской части.

«Она рождена для танца», - так говорят те, кто впервые увидел танец в исполнении солистки ансамбля «Андиана» Саттаровой Рано - она вся в движении: и тело, и лицо, и душа, и мысли. В ансамбле с 7 лет, сейчас ей 19. На лету схватывает любое новое «па», смело импровизирует, может танцевать часами, быстро перевоплощаясь с одного образа в другой.

Феруза Исмаилова - любимица ансамбля, легко справляется с любым танцем, артистична, может быть страстной и утонченной. А Ксения Борухова, солистка ансамбля, награждена поощрительным призом Русского центра - в 2005 году побывала летом в детском лагере отдыха города Омска. Привезла четыре Почетные грамоты, одна из которых, самая важная для нее - за исполнение «Андижанской польки» и «Цыганочки».

Но «Андиана» - это не только своеобразная школа танцевального мастерства. Здесь получили путевку в жизнь такие известные певцы, как Шахсонам Алиханова, Машраб Юлдашев, Руслан Эльвединов, Фархад Камилов, Жасур Кисанов, Алишер Закиров и др.



В 1999 году по инициативе Областного Русского культурно-просветительского центра при поддержке «Андианы» создан ансамбль «Славянка», который принимает активное участие во всех культурно-массовых мероприятиях центра. Авторитет «Славянки» также заслуживает внимания и уважения: она принимает участие во многих конкурсах, фестивалях города, области, республики, провела концерты и акции в сборе подписей «Мир без наркотиков!», «Нет войне!», «Дети беслана», «Терроризм не пройдет!».

Конечно, не все так гладко у наших героинь - бывают слезы, неудачи: девочкам часто снятся поездки в большие города, огромные сцены, но нет достаточных средств. Именно по этой причине пришлось отказаться от приглашения на фестиваль и гастрольные поездки в Корею, Германию.

Руководит обоими ансамблями директор Центра детства и юношества Андижанского горно, Отличник народного образования Л. У. Волкова.

Уместно сказать, что все танцовщицы учатся только на «хорошо» и «отлично».

«Честь и возможность исполнять танец на сцене - это есть наш своеобразный пряник и кнут в воспитании и образовании девочек», - шутит Лилия Унчеровна, награжденная за успешную работу нагрудным знаком «Халк таълими фидойиси». А ее воспитанницы, встречаясь с Л. Волковой на улице, репетициях, концертах и расставаясь после, награждают ее своим чистым детским поцелуем, как маму.

## **Россия и русские в Таджикистане. Брошенные старики как жертвы геополитики**

23.12.05, <http://www.russkie.org>

**Сергей Пантелеев**

*Российский центр международного научного и культурного сотрудничества при МИД РФ (Росзарубежцентр) в последние годы активизировал свою работу в республиках бывшей советской Средней Азии. С марта 2003 года в Душанбе действует одно из успешно зарекомендовавших себя представительств Росзарубежцентра в данном регионе. В интервью порталу "Россия и соотечественники" Представитель Росзарубежцентра в Республике Таджикистан Александр Александрович Дорофеев рассказал о жизни российских соотечественников в этой стране и о проблемах, с которыми сталкивается здесь российское гуманитарное присутствие.*

**Вы представляете Росзарубежцентр в Республике Таджикистан. Расскажите, пожалуйста, как давно начало работу представительство в этой стране и каковы направления его деятельности?**

Основные задачи представителя Росзарубежцентра – курирование вопросов гуманитарного блока в целях создания благоприятных условий для реализации положений, касающихся развития нашего политического и военно-экономического сотрудничества. К основному направлению деятельности относится и работа с нашими соотечественниками, проживающими в Таджикистане, а также с выпускниками российских вузов.

**В чём непосредственно заключается работа с нашими соотечественниками?**

Работа началась с объединения разрозненных организаций соотечественников в единую структуру. В Таджикистане было около пяти подобных, фактически бездействовавших, организаций. В марте 2004 года после нескольких консультаций было проведено учредительное собрание, на нём присутствовали представители основных организаций соотечественников. Был рассмотрен устав, основные цели и задачи единой организации, получившей название "Совет российских соотечественников Таджикистана", она была зарегистрирована. В этом году был первый отчёт – по существующему положению организация раз в год должна отчитываться перед министерством юстиции.

Специфика деятельности организации: автономно действующий филиал – представительство в Сагдейской области. Обе части Совета координируют деятельность, составляя совместные планы работы. На юге и в центре страны организации помогает представитель Росзарубежцентра, используя финансовые возможности правительственной комиссии по делам соотечественников, а в Сагдейской области – генеральное консульство России.

В этом году состоялось важное мероприятие – собрали актив соотечественников в Душанбе и провели научно-практический семинар в целях повышения качества работы, грамотности руководителей первичных организаций. На это мероприятие были приглашены два представителя Росзарубежцентра и представитель МИДа, занимающийся вопросами оказания помощи соотечественникам.

**У Совета фиксированное членство? Какое количество наших соотечественников объединяет организация?**

Членство в Совете не фиксированное, зафиксированы первичные организации – их двадцать шесть. По количеству членов они разные: организация в Нураке объединяет 1500 человек, есть организации из 50 членов. В Татаро-башкирском обществе состоит около 400 человек, они дополнительно открыли первичную организацию в Турсунзаде примерно из 200 человек.

**Насколько активную общественную деятельность ведут эти организации?**

С 2004 года отмечается активизация деятельности. Люди поверили в понимание их нужд правительством России, увидели, что для проведения различных мероприятий перечисляются средства. Вначале работа проводилась по инициативе представителя Росзарубежцентра. После создания общей организации планы работы составляются совместно, первичные организации проводят мероприятия. В этом году активно отмечалось 60-летие Победы: встречи ветеранов, шефские концерты, другие культурные программы. Регулярно проводятся вечера, посвященные памятным датам российской истории, дням Славы, выдающимся русским писателям и поэтам.

**Какова общая численность российских соотечественников в Таджикистане и каков их этнический состав?**



По данным переписи населения 2000 года в Таджикистане проживает около 65 000 наших соотечественников. Этнический состав: русских около 56 000, татар и башкир 8000, осетин 1200. По самооценке на данный момент соотечественников несколько меньше – часть выехала, возрастной состав такой, что физически теряем людей.

**Основную часть соотечественников составляют пожилые люди?**

Около 65 % люди пенсионного и предпенсионного возраста.

**То есть, это те, кто просто не смог покинуть Таджикистан в те годы, когда шел основной поток мигрантов в Россию?**

Да, совершенно верно. Эту категорию ещё называют "брошенные старики" – дети уехали и забыли о своих родителях, есть и такие.

**Кто этими людьми занимается? Есть ли поддержка со стороны посольства, Росзарубежцентра, организаций соотечественников? В чём она заключается?**

В посольстве с помощью организации соотечественников создана база данных наиболее нуждающихся лиц – пенсионеры, ветераны войны, труда – они получают раз в год финансовую помощь от посольства. Там, где представитель посольства не может выехать, помощь передаётся через первичные организации. Это один вид помощи. Достаточно чётко осуществляется работа, связанная с ежегодным направлением на оздоровительный отдых и лечение в местные санатории этой категории людей. Это второй момент. Направляем на лечение по программе поддержки российских соотечественников, частично за счёт помощи, оказываемой правительством Москвы.

**Существует ли проблема юридического статуса, проблема гражданства, для наших соотечественников, проживающих в Таджикистане, в том числе и для стариков, о которых идёт речь?**

Большая часть людей пенсионного и предпенсионного возраста не имеют гражданства. В своё время они не занимались этим вопросом, мотивируя слишком большим наплывом в посольства. Там, действительно, были большие очереди за получением российского гражданства. А потом это требовало финансовых затрат. Возможно, была плохо поставлена информационная работа – они не до конца понимали ситуацию, считая себя гражданами России изначально.

**Они пенсию получают?**

Нет, пенсию не получают. Российская пенсия по закону предоставляется тем, кто приехал в Россию, получил вид на жительство, затем гражданство.

**И, видимо, для них получение российского гражданства сейчас уже нереально.**

Да, для них это уже нереально. Пенсии в Таджикистане, как правило, очень маленькие, и им очень трудно жить.

**Если я правильно понимаю ситуацию, то даже людям среднего возраста в Таджикистане не намного легче, поскольку очень сложно найти работу...**

Сложно устроиться на работу, потому что работы нет. Большие ожидания о трудоустройстве, улучшении материального положения связаны с подписанием пакета документов с компанией "Русский алюминий", приступившей к строительству гидроэлектростанции. Эта российская компания также будет строить алюминиевый завод, расширять гидролизный цех Таджикского алюминиевого завода. Планируется создание инфраструктуры, гостиничного бизнеса. В эти проекты необходимо вложить около 2,4 млрд долларов. РАО ЕС строит электростанцию с расчётом на экспорт электроэнергии в Россию и страны региона. Вокруг военной базы трудоустроено очень много людей. Среди гражданского персонала не только соотечественники, но и таджики.

**В Таджикистане существуют еще несколько опорных точек, вокруг которых группируются наши соотечественники и в целом российское присутствие. Я имею в виду, прежде всего, российскую военную базу, Российско-Таджикский славянский университет, русский театр, другие культурные центры. Как с ними ведётся взаимодействие? И еще сразу вопрос о том, как обстоят дела с присутствием Русской православной церкви в этой стране.**

Конечно, в Таджикистане есть Русская православная церковь. Свято-Никольский Кафедральный собор в Душанбе, православный приход в Хадженте... Там на Рождество сгорел приход, местные власти выделили место для строительства нового храма, Русал — деньги на строительство. В приходе РПЦ в Турсунзаде есть священник отец Николай, окормляющий наездами приход в Курган-тубе, где нет священника. Священников не хватает. В Душанбе вместо пяти человек один отец Сергей. Регулярно приход посещают около 400 человек, в дни праздников присоединяются российские военнослужащие военной базы в Таджикистане, другие.

Театр Маяковского имеет стабильный репертуар, активно работает с регионами. Все пьесы идут на русском языке. Театр готовит себе зрителя со школьной скамьи – спектакли идут вместо школьной программы: русскую литературу в школах не преподают. Русский язык изучается в классах с русским языком обучения, а литература нет. Такие уроки русской литературы в театре пользуются большой популярностью – залы всегда полны. Театр возглавляет гражданин Таджикистана, окончивший ВГИК, главный режиссёр тоже местный, окончил ВГИК. В труппе театра – только около 30 % русские, остальные таджики. Труппе театра присуждено второе место на фестивале всех театров страны. Мы помогаем: покупаем билеты для соотечественников по праздникам, памятным датам, распространяем среди организаций, устраиваем поездки из регионов, за счёт этого театр развивается, существенно поднимает ставки актёров.

Российско-Таджикский славянский университет создан в 1997 году. Российская сторона финансирует две основные статьи – заработная плата профессорско-преподавательского состава и стипендии студентов. В год сумма составляет около 0,5 млн долларов. Остальное – коммунальные услуги, оборудование – финансирует таджикская сторона, что составляет гораздо меньше 50 %. Вуз создан благодаря усилиям таджикской стороны, бывшего ректора вуза Сатторова Абдужабора Саторовича. Этническое соотношение преподавательского состава примерно пятьдесят на пятьдесят.

Университет является центром высшего образования на русском языке, русского языка, культуры благодаря инициативе Росзарубежцентра и посольства, созданы курсы повышения квалификации учителей русского языка. В нём



действует талантливый полупрофессиональный ансамбль, в котором участвуют выпускники вуза. Коллектив выступает в регионах перед соотечественниками, привлекается ко многим мероприятиям министерством культуры республики.

Ещё одно направление деятельности Университета, повышающее имидж России в регионе – научное. Проводится масса международных и республиканских мероприятий, научно-практических конференций, защищаются кандидатские и докторские диссертации.

**Мы говорим о присутствии России в Таджикистане. Помимо России в регионе действуют другие геополитические игроки. Какие страны наиболее активно влияют на политические и культурные процессы в Таджикистане?**

Основным геополитическим игроком, по признанию местных политических кругов, является Россия. В настоящее время нет сомнений в том, что Таджикистан – стратегический партнер России как в военно-политическом, так и экономическом плане.

Вторым по значимости игроком являются США и их союзники. Большое влияние оказывается ими на общественно-политическую жизнь. В республике действуют около 850 неправительственных организаций, работающих в очень чувствительных сферах. К примеру – создание и подготовка органов самоуправления, работа путем реализации т.н. "малых грантов" с парламентом, с ведущими парламентариями, политиками, государственными служащими.

**То есть даже парламентарии и госслужащие сидят на американских грантах?**

Недавно проводилось совещание ЕврАзЭС, где я беседовал с представителями министерства юстиции республики. Мне рассказали, что при задержке регистрации организаций, находящихся в очереди за грантами, финансируемыми администрацией США, поступают звонки, письма, запросы из парламента, правительства.

Говоря о других геополитических игроках, необходимо отметить возросшую активность Китая и Ирана. Иран является крупным инвестором в таджикскую экономику, активно участвует в культурных программах, выделяет большие деньги на строительство школ, ремонт культурных объектов.

Премьер-министр Китая при последнем визите пригласил с собой более 50 бизнесменов. Они выиграли тендер на строительство дорог, тоннелей на север. Таджикистан находится в транспортном тупике и для них очень важно найти выходы на Афганистан, Иран и т. д. Китай сейчас очень активен в этом регионе, внимательно следит за развитием событий в Таджикистане, Центральной Азии.

**Постсоветская Средняя Азия испытывает большое давление со стороны организаций, исповедующих различные формы радикального ислама. Как обстоит ситуация с этим в Таджикистане?**

Власти сильно обеспокоены деятельностью исламистских организаций. Зачастую под вывеской общественной организации действуют религиозные организации.

**Рост радикального ислама происходит, благодаря внутритаджикской ситуации, или является результатом целенаправленного воздействия внешних сил?**

В основном это происходит из-за внешнего вмешательства, в том числе приграничных стран. Часть оппозиции сидит в близлежащих "братских" религиозных странах, руководителям которых выгодно иметь свои рычаги воздействия.

Говоря о легальной деятельности, упомяну об оппозиционной Партии исламского возрождения ПИФТ. На последних парламентских выборах не добилась результатов, поскольку её деятельность находится под строгим контролем властей и репрессивного аппарата. Но это активная сила, пользующаяся поддержкой из-за рубежа.

**Исходя из вышеизложенного, в условиях обострившейся конкуренции за влияние в данном регионе, каковы шансы на сохранение российского присутствия, и что нам может помочь?**

По оценке местных политических кругов, экспертов, нашей оценке, позиции России достаточно прочны и они будут таковыми, как мы прогнозируем, ещё в течение ближайших 10-15 лет, чему будет способствовать ряд факторов.

Это, прежде всего, завершение жизненно важных для Таджикистана экономических проектов. С реализацией этих проектов здесь связывают большие надежды на становление республики как крупнейшего в центрально-азиатском регионе экспортера дешёвой электроэнергии, транзитного коридора, осуществляющего экономическое сотрудничество, переброску грузов между Европой и Азией.

В условиях нестабильного положения в Афганистане, политических событий в Кыргызстане и Узбекистане руководство Таджикистана заинтересовано в сохранении российского военного присутствия, поскольку оно воспринимается стабилизирующим фактором.

Ещё один мощный фактор, дающий преференцию на будущее, недостаток и невозможность создания необходимого количества рабочих мест. В ближайшие 5-7 лет Таджикистан будет в числе крупнейших поставщиков рабочей силы в Россию. Сейчас из Таджикистана в Россию по разным оценкам выезжает от 0,8 до 1,2 млн трудовых мигрантов. За счёт их денежных переводов происходит поддержание на необходимом уровне семей и приток финансовых средств в экономику. Он примерно в 2,5 раза превышает годовой бюджет республики.

Нужно учитывать, что Россия активно работает по перечисленным направлениям, сотрудничает в гуманитарной сфере образовании, культуре. В ближайшее время мы планируем оказывать содействие в вопросах структурирования неправительственных организаций – недавно уже состоялась презентация фонда "Институт евразийских исследований". И соединение всех этих факторов даёт надежду на укрепление позиций России в Таджикистане.

## **Права человека.**

### **С «серым паспортом» - в никуда.**

*Виктор Михайлов*



В соответствии со вступающей в силу 23 января 2006 года директивой Евросоюза (ЕС), граждане третьих стран получат равные с гражданами ЕС права на работу, учебу, предпринимательство или проживание в другой стране ЕС. Это подтвердил газете "Ээсти Пяевалехт" Эстонский директор по делам ЕС Герт Антсу.

Директива Евросоюза о свободе передвижения для Эстонии документ актуальный. Он затрагивает судьбы более трехсот тысяч жителей Эстонии - граждан Российской Федерации с постоянным видом на жительство в Эстонии и обладателей серых паспортов, статус которых - апатрид, человек без определенного гражданства. Больше всего озабочены последние - распространится ли на них документ, дающий право на свободу передвижения в рамках ЕС, хотя и с оговоркой - за исключением Англии, Ирландии и Дании.

Директива ещё не вступила в силу, но в трактовке её положений представителями разных ведомств звучит разногласия.

До сих пор штамп "невъездной" для обладателей серых паспортов был одним из аргументов получения эстонского гражданства, что неоднократно подчеркивали некоторые политики и чиновники. Сейчас в министерстве Иностранцев считают, что безвизового режима эта директива точно не дает и до присоединения к Шенгенской зоне придется по-прежнему обивать пороги посольства с паспортом в руках. Однако директива однозначно говорит о праве на свободное передвижение. В любом случае Эстония должна выдать живущим в стране негражданам долгосрочное удостоверение жителя Европейского союза, которое может быть либо самостоятельным документом, либо вклейкой в действующий паспорт.

Яане Эстер, главный специалист отдела по делам иностранцев МВД сказал теле-новостям Первого Балтийского Канала (ПБК): "Директива говорит вообще о гражданах третьих стран и не уточняет, это лица без гражданства или граждане других стран. Из этого мы можем сделать вывод, что директива распространяется как на граждан третьих стран так и, в нашем случае, обладателей "серых" паспортов... Конкретно пока трудно сказать, где и как люди могут ходатайствовать о документах. Одно ясно - директива вступает в силу с 23 января будущего года. Конкретные меры по ее реализации нам еще предстоит выработать".

А вот советник министра внутренних дел Леннарт Вийкмаа, менее оптимистичен. В интервью "Актуальной камере" ЭТВ он заявил: "Цель названной директивы - упорядочить виды на жительство для постоянных жителей. Она определяет их статус, связанный с долгим проживанием. Эта директива не регулирует права неграждан на въезд в страны ЕС и не дает визовой свободы".

Проблема гражданства уже который год волнует не только обладателей т.н. серых паспортов, но и эстонское правительство, особенно после присоединения к ЕС. В Брюсселе не понимают, как в стране, восстановившей свою независимость почти 15 лет назад, до сих пор может проживать свыше 130 000 апатридов. Целевое учреждение интеграции неэстонцев заказало фирме Saar Poll социологическое исследование, результаты которого должны удивить не только придерживающихся радикальных взглядов некоторых эстонских политиков, но и членов правительства. А неожиданностью для них может стать предложение социологов осуществлять интеграцию в русле сближения культур и истории народов. Не секрет, что многим желающим не удается сдать экзамен на гражданство в связи с недостаточным владением государственным языком. Поэтому социологи и предлагают правительству предоставить возможность "серопаспортникам" сдавать экзамен на русском языке.

Если правительство проявит добрую волю и эта задумка станет реальностью, число граждан, как и желают власти, конечно же, возрастет. А в глазах Брюсселя Эстония станет еще более цивилизованной страной.

Время покажет, а вот уже 23 ноября 2005 года Рийгигогу (Парламент Эстонии) принял поправки в закон "Об иностранцах", предусматривающие упрощение визового режима для представителей стран, не входящих в Евросоюз. Прежде всего, как отмечается в пояснительной записке к поправкам, это коснется туристов из России, составляющих до 90% "визовых" туристов. Теперь для посещения Эстонии с краткосрочной, до пяти дней, туристической или развлекательной поездкой не требуется приглашение от эстонских граждан. "Россия является для Эстонии одним из важнейших туристических партнеров. Российские туристы тратят в Эстонии больше, чем туристы из Западной Европы и северных стран, что связано, прежде всего, с тем, что они прибывают в республику на более длительные сроки", - отмечается в документе.

Идея избавить желающих посетить Эстонию на короткий срок от волокиты с оформлением приглашения впервые прозвучала в Рийгигогу весной, а уже через полгода соответствующий проект закона о соответствующей поправке проходил третье, заключительное чтение.

Накануне принятия поправок DELFI сообщил, что Союз Отечества призывал все представленные в Рийгигогу партии голосовать против этой поправки.

Союз Отечества считает упрощение визовых требований опасным для Эстонии. Союз Отечества считает, что отменено требование приглашения в случае краткосрочных виз увеличит возможность нелегального въезда и повлечет за собой существенный риск для безопасности. В 80% случаев это упрощение коснулось бы российских туристов. По мнению Союза Отечества, для того чтобы ввозить в Эстонию больше туристов, можно рассматривать большее число визовых ходатайств, однако неверно смягчать требования и отменять ответственность приглашающего лица. Союз Отечества с тревогой отмечает, что подобное упрощение было бы односторонним, поскольку Россия не сделала ни одной уступки для Эстонии, например, по вопросу о передвижении сету через границу.

"Отмена приглашений должна стать двусторонним процессом, - настаивал представитель отечественников в Рийгигогу Пеэтер Тульвисте, пишет "Молодежь Эстонии". - Вместо того, чтобы выдумывать всякие односторонние поправки к закону, следовало бы начать переговоры с Россией об отмене требований как приглашений, так и регистрации виз. Позиция нашей фракции заключается в том, что в целом мы считаем законопроект верным, но в то же время подобные шаги навстречу должны делаться одновременно обеими сторонами".



Но пускаться во все тяжкие переговорного процесса депутаты Рийгикогу были явно не намерены. После того, как Сергей Иванов заверил, что Партия реформ, входящая в правящую коалицию, полностью поддерживает упрощение визового режима, депутаты приступили к голосованию. Семидесятью двумя голосами "за" при пяти "против" и шестнадцати отказавшихся от участия в голосовании Рийгикогу принял в третьем чтении поправки к Закону об иностранцах. Поправки должны вступить в силу с 1 января 2006 года.

Для городской туристической политики, направленной на завоевание российского туриста, визовые послабления - большой плюс. Российский турист очень важен еще и потому, что он помогает сгладить острые углы и острые падения сезонности туризма. В декабре-январе, когда туристов других национальностей становится мало, россияне как раз закрывают пробелы и делают Таллин круглогодичным, а не сезонным туристическим городом.

По данным за 2004 год, 61% всех российских туристов, приезжающих в Таллин, проводят свой отдых здесь в период с ноября по апрель.

В публикации использованы материалы [regnum.ru/news/](http://regnum.ru/news/)

## Что стало с русскими в Центральной Азии

*«Отношения России со странами Центральной Азии всегда носили характер, изрядно отдававший колониализмом», - считает Роберт Гринолл, автор публикуемой ниже статьи. И хотя он явно занижает познания россиян в географии и истории своего государства и судит о них с точки зрения американца, тем ни менее публикация даёт возможность оценить его точку зрения и получить информацию о численном положении русских в Средней Азии.*

24.11.2005., ВВС

**Роберт Гринолл**

Долгие века этот регион считался в какой-то степени землей неисчерпаемых возможностей, этаким "Диким Западом", который только и ждет, чтобы его приручили и цивилизовали. Представление многих россиян о нем базируется на фильме 1969 года "Белое солнце пустыни" о войне красноармейцев против басмачей, снятом в том же стиле, в котором Голливуд ваял картины про ковбоев и индейцев: с местными бандитами, скачущими верхом по необозримым барханам Каракумов. Россияне селились здесь столетиями; миллионы приехали в советское время, чтобы работать на только что построенных заводах и фабриках, на сельскохозяйственных угодьях. Большинство из них ощущали себя гражданами великой советской Родины, а не искусственных государств, созданных зачастую без учета лекал этого этнически пестрого одеяла.

### В поисках лучшей жизни

#### РУССКИЕ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

1989: данные советской переписи

Казахстан: 6 млн.

Узбекистан: 1,65 млн.

Киргизия: 916 тыс.

Таджикистан: 388,5 тыс.

Туркмения: 333,9 тыс.

2005 (по оценкам)

Казахстан: 4 млн.

Узбекистан: 620 тыс.

Киргизия: 500 тыс.

Таджикистан: 137 тыс.

Туркмения: 142 тыс.

Для многих россиян тогда переезд на юг означал, пожалуй, всего лишь смену места жительства. Но с 1991 года, когда Советский Союз развалился, все изменилось. Русские внезапно оказались в этническом меньшинстве в странах, которые стали для них культурно, религиозно и социально чуждыми. И многие до сих пор не могут смириться с этой мыслью. "Они понимают, что их не примут как равных, особенно их детей, их будущее поколение", - говорит доктор Бхавна Дэйв, специалист по Центральной Азии из лондонской Школы изучения Востока и Африки.

Сокращение числа этнических русских, начавшееся двумя десятилетиями раньше с падением рождаемости, начало набирать обороты. Пик исхода пришелся на 1990-е: этот небогатый регион особенно тяжело пострадал с развалом старой командной экономики. Свою роль сыграли и межэтнические трения, из-за которых многие русские в поисках лучшей жизни отправились в другие места.

### "Не поток"

Основные волны российского заселения Центральной Азии

XIX век: казаки прибывают на север Казахстана и восток Киргизии; за ними идут поселенцы;

1930-е: политические ссыльные;

1950-е: освоение целины в Казахстане;

1967: восстановление и обустройство Ташкента после разрушительного землетрясения;

В последние годы проблемы на этнической почве несколько ослабли. Но от страны к стране ситуация очень и очень разнится. В Казахстане российское меньшинство остается на уровне 30% от населения; на сегодняшний день это самый высокий показатель в регионе. И при том, что официальным языком в стране является казахский, на русском тоже говорят практически всюду. В северных регионах Казахстана русских настолько много, что они незаметно сливаются с югом Сибири, да и бывшая столица Алма-Ата, некогда форпост царизма, тоже во многом сохраняет свою русскость. "Исход - да, но не поток, и многие сейчас возвращаются, это небольшой процент, но они все же возвращаются, - говорит Геннадий



Беляков, председатель одной из казахских организаций Казахстана и заметная фигура в здешней русской общине. - Безработица есть, но случаев обнищания в Казахстане нет, это точно".

Самый заметный исход последних лет наблюдался из Киргизии, где свержение в апреле 2005 года президента Аскара Акаева стало последней соломинкой, перегрузившей давно наполненный экономическими бедствиями воз терпения.

По словам представителей российских миграционных властей, количество заявлений, подаваемых от жителей Киргизии, увеличилось с 60-70 в день до 300, хотя и не ясно, сколько людей уехало на самом деле. "У меня такое ощущение, что это происходит, и я знаю многих людей, для которых эти события стали главной причиной отъезда, - говорит Виктория Лаврова, политолог из Американского университета в Бишкеке, русская по происхождению. - Волна эмиграции заметна"

### **Невольные противники режима**

Но, возможно, дело в феномене экономической миграции, которая не относится исключительно к России. Больше всего, похоже, подавляется русскоязычное население в Туркмении, и население это постоянно сокращается. Многие культурные организации запрещены, из-за чего их члены де-факто оказались в оппозиции тоталитарному режиму Сапармурата Ниязова. Всех представителей национальных меньшинств заставляют учить туркменский; предполагается, что они перейдут на образ жизни, который ведет титульная нация. В Туркмении, а также в Таджикистане, в самых, вероятно, чуждых в культурном отношении странах для россиян, будущего у маленьких остающихся общин практически нет.

## **«Центр согласия» против Центра госязыка**

*Депутаты фракции «Центр согласия» в Сейме Латвии начали собирать подписи под заявлением в Конституционный суд, в котором оспариваются полномочия, предоставленные правительством Центру государственного языка.*

**22.11.2005., «Час», Политика  
Ина ОШКАЯ**

В марте 2005 года Кабинет министров принял положение о Центре госязыка, которое, в частности, устанавливает, что отдел контроля Центра госязыка планирует и проводит плановые проверки использования государственного языка в государственных, самоуправленческих и частных предприятиях и организациях, - рассказал «Часу» заместитель председателя фракции «Центр согласия» Андрей Клементьев. - По информации министерства юстиции, по итогам этих проверок в период времени с 22 марта по 10 октября 2005 года возбуждено 247 дел об административных нарушениях.

Мы считаем, что предоставление Центру госязыка права проводить плановые проверки противоречат закону о государственном языке. Так, в частности, этот закон определяет, что использование госязыка регулируется и регламентируется по объему знания языка только тогда, когда конкретный работник или самозанятое лицо выполняет свои профессиональные или должностные обязанности - то есть когда, выполняя свои должностные или профессиональные обязанности, конкретный работник контактирует с посетителями или представителями других организаций и учреждений. А это значит, что использование (или неиспользование!) госязыка в других жизненных ситуациях не регламентируется.

Нам известно, что в ходе проверок используются провокации - работники центра вступают в беседы с проверяемыми, провоцируют их на использование негосударственного языка, а потом составляют акт о проверке. На наш взгляд, метод провокаций допустим в борьбе с возможными серьезными преступлениями, но в данном случае его применение кажется несоразмерным масштабу потенциального нарушения.

Мы констатировали и еще одно противоречие: проводимые инспекторами центра проверки совершенно не соответствуют заявленным целям. В принципе инспекторы проверяют не использование госязыка в ходе трудовых отношений проверяемого, а уровень его знания госязыка. Но это никоим образом не входит в компетенцию центра - кассир в кассе железнодорожного вокзала не обязан уметь на госязыке рассказывать о памятниках рижской архитектуры...

Мы убеждены, что полномочия, предоставленные Центру госязыка, дают его инспекторам возможность для различных провокаций и необоснованных административных штрафов. А это только увеличивает напряженность и раскалывает общество.

## **Миграция. Гражданство. Демография.**

### **Наши "иностранцы" получили шанс**

*Случилось давно и многим ожидаемое событие - президент РФ Владимир Путин внес в Государственную Думу новый законопроект. Этот документ должен упростить процедуру получения гражданства России бывшими гражданами СССР. Коснется он тех из них, кто давно и легально живет в России.*

**05.12.2005., Вести.Уз  
Наталья Козлова**

Не секрет, что судьба соотечественников, которые перебрались в Россию после развала некогда общей страны, - наша большая головная боль и почти неразрешимая государственная проблема. Причем судьба этих людей оказалась запутанной как бы с обеих сторон.

С одной стороны, на самых разных уровнях говорилось о том, что в России некому жить и скоро будет некому работать, потому что коренное население быстро стареет и вымирает. Для исправления ситуации предлагались самые экзотические проекты, вроде ввоза в Россию иностранцев из азиатского региона. И это в то время, когда своих родных "иностранцев" на просторах России числится, по разным подсчетам, от 5 до 10 миллионов человек.



С другой стороны, как только речь заходила о нелегальных мигрантах, якобы заполонивших страну, так почти с тех же трибун раздавались голоса об ужесточении миграционной политики и срочном выдворении чужаков. В итоге ситуация с обосновавшимися в России "иностранцами" окончательно зашла в тупик.

Именно поэтому появление президентского законопроекта ждали давно. Не появившись этот документ именно сейчас, и так не легкая ситуация с нелегалами осложнилась бы еще больше. И вот почему. Через месяц истекает срок, до которого граждане бывшего СССР, которые успели зарегистрироваться в нашей стране (или получить разрешение на временное проживание) до 1 июля 2002 года, имели возможность стать россиянами по упрощенной процедуре - не сдавать экзамен по русскому языку, не собирать справки о благонадежности, а главное - не ждать пять лет. Не будь президентского законопроекта, 1 января 2006 года более легкую возможность стать россиянами соискатели нашего гражданства потеряли бы.

Документ, внесенный в Госдуму Владимиром Путиным, полностью называется так - проект Федерального закона "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "О гражданстве РФ". Самое главное, что он содержит, - это продление срока упрощенного получения российского гражданства до 1 января 2008 года. Еще одно важное положение документа - по упрощенной процедуре можно будет стать россиянином и человеку, который получил вид на жительство после 1 января 2002 года.

Теперь, после отмены ограничительной даты, руководство страны создает реальные условия для того, чтобы любой легальный иммигрант из бывшего Союза мог практически без всяких требований со стороны наших чиновников получить российское гражданство.

Кстати, параллельно руководство России планирует провести беспрецедентную по масштабам кампанию по легализации имеющихся нелегальных мигрантов. Известно, что в 2006 году Федеральная миграционная служба намерена объявить амнистию тем, кто нелегально работает в России. Предполагается, что в порядке эксперимента амнистия поначалу охватит 8 регионов.

Уже подсчитано, что первый же этап этой кампании даст нам один миллион человек, которые сегодня считаются нарушителями и должны были быть выдворены за полосатые столбы.

Обе эти акции правительства - помощь легальным мигрантам и перевод нелегалов в легальные мигранты - могут значительно увеличить число наших сограждан.

Таким образом, отечественное законодательство о гражданстве может стать одним из самых либеральных и демократических в мире. Особенно яркий контраст возникает на фоне процессов, которые протекают в Европе. Британия ужесточает меры по регулированию миграционных потоков, а во Франции вполне серьезно обсуждается проект по увеличению сроков рассмотрения прошений о предоставлении гражданства. Причем, суровость наметилась даже в сфере, где французы всегда проявляли максимальную деликатность и политкорректность - шансы на получение французского паспорта уменьшаются даже у супругов граждан Франции.

Очевидно, что вчерашняя законодательная инициатива российского президента - не отдельный акт, который позволит быстро и относительно безболезненно увеличить население страны больше чем на миллион человек. Поправки в Закон "О гражданстве РФ" можно рассматривать в качестве знаковых. После многолетних дискуссий о том, как стране "перепрыгнуть" через демографическую яму, идеи наконец-то перешли в практическую плоскость. Процесс пошел...

При этом важно разместить прибывающих мигрантов там, где есть в них потребность. Например, в некоторых районах Черноземья, где имеются целые незаселенные поселки. По данным экспертов Федеральной миграционной службы, для обеспечения их переезда продумывается система льготного субсидирования, и должны выделяться беспроцентные кредиты на жилье сроком на 15-20 лет. Из казны на эти цели придется изыскивать колоссальные средства, параллельно стараясь не обидеть местное население и не допустить появления "мигрантских гетто". Любое непродуманное телодвижение власти будет обязательно использовано национал-патриотическими силами. Спровоцировать ненависть к "понаехавшим" сегодня очень легко.

Так что все в конечном итоге будет зависеть не столько от наличия правильных законов, сколько от профессионализма и мудрости тех, кто будет принимать и распределять по стране мигрантов - кандидатов на получение российского паспорта.

Нам объективно нужны десятки и даже сотни тысяч учителей, врачей и квалифицированных рабочих, при этом желательно, чтобы они расселялись за пределами российских мегаполисов. Причем - с семьями, поскольку сегодня мигранты ежегодно вывозят из России более 1,5 миллиарда долларов.

Если ничего не предпринимать, то к 2025 году численность работающих и пенсионеров сравняется. Для пенсионной системы соотношение количества работающих и пенсионеров является решающим критерием. Уже сейчас на одного пенсионера приходится всего 1,7 работника. Между тем мировой опыт утверждает, что для обеспечения достойного уровня пенсий на каждого пенсионера должно приходиться не менее трех работающих граждан.

Есть и обратная сторона медали: если в Россию приедут пенсионеры и люмпен-пролетариат с твердым намерением получить квартиры в Москве и Питере - страна окажется в пресловутой демографической яме гораздо раньше, чем ожидалось.

**Константин Ромодановский, директор Федеральной миграционной службы:**

- С 2004 года, после принятия поправок в Закон "О гражданстве РФ", упростивших порядок приобретения гражданства лицами, имевшими ранее гражданство СССР и проживающими на территории России на законных основаниях, появилась устойчивая тенденция роста числа новых граждан РФ. За 8 месяцев 2005 года нас стало больше на 343 тысячи, за весь 2004 год - более чем на 323 тысячи. По упрощенной процедуре (три месяца вместо шести) российское гражданство могут получить иностранные граждане из Белоруссии, Казахстана и Киргизии. Переговоры о заключении соглашения для сокращения сроков приобретения гражданства ведутся с Украиной. Однако поправка в закон "О внесении изменений и



дополнений в федеральный закон "О гражданстве" необходима, чтобы продлить срок действия нормы, предпочтительной для большинства желающих получить российское гражданство. Речь идет о части 4 статьи 14, которая говорит о возможности получить гражданство в упрощенном порядке без предоставления вида на жительство иностранцам и негражданам, имевшим гражданство СССР, если они до 1 января 2006 года заявят о своем желании. ФМС предлагает продлить его до 1 января 2008 года.

## Россия - не только для русских

*Депутаты приняли президентские поправки в закон о гражданстве и продлили срок упрощенной процедуры получения гражданства экс-гражданам СССР до 1.01.2008*

15.12.2005., Российская газета

**Тамара Шкель**

Госдума вчера единогласно (439 депутатов "за") приняла в первом чтении президентские поправки в Закон "О гражданстве Российской Федерации".

Кому нужны были все эти барьеры? - запоздало удивлялись депутаты, оценивая трехлетнюю практику применения закона и вспоминая десятки тысяч соотечественников, которым пришлось испытать мытарства, чтобы Родина признала их своими гражданами.

Однако, по мнению большинства думцев, эта очередная работа над ошибками, сделанная по инициативе президента, - "совсем небольшой сдвиг в сторону улучшения закона", поскольку этим законопроектом не решить всех проблем людей, "которые остаются отторгнутыми от Родины". По словам Владимира Никитина (фракция "Родина"), депутаты не должны "дать чиновнику повода закрыть вопрос", доложить президенту, что все сделано.

Когда принимали закон, заметил Никитин, главным аргументом в его пользу было: "Россия - не проходной двор". Но Россия с этим законом, по словам Никитина, "стала полностью проходным двором для нелегальных мигрантов, которые пользуются открытостью наших границ, коррупционностью чиновников и покупают гражданство". Никитин считает, что опасность сохраняется и после внесения в закон президентских поправок, поскольку теперь для того, чтобы получить гражданство, нелегальным мигрантам не требуется даже знания русского языка.

С Никитиным были согласны и депутаты ЛДПР. Николай Курьянович заявил, что нужно не приоткрывать занавес перед нелегалами, чтобы они в упрощенном порядке получали гражданство, а, напротив, ужесточить условия, внести в закон такую норму, чтобы институт брака не являлся значимым для получения гражданства. И отказывать в гражданстве тем соискателям, кто "неприемлем" для России. И "пусть сами доказывают, что они приемлемы".

Некоторые депутаты считали, что вносить поправки в закон о гражданстве даже при наших демографических сложностях надо более осторожно, продуманно. И кивали на Францию и Австралию, которые и не могли предположить последствий такого способа решения демографических проблем.

Однако председатель Комитета по конституционному законодательству и госстроительству Владимир Плигин призвал коллег не делать таких сравнений. Примеры Франции и Австралии принципиально некорректны, поскольку президентские поправки в Закон "О гражданстве РФ" касаются бывших граждан СССР, которые еще совсем недавно были единым советским народом. Однако Плигин пообещал, что ко второму чтению законопроект будет доработан.

Как известно, законопроект продлевает до 1 января 2008 года срок, когда граждане стран бывшего СССР смогут в упрощенном порядке оформить российское гражданство.

Право на упрощенное получение российского гражданства имеют бывшие граждане СССР, прибывшие в Россию с территории бывших союзных республик и зарегистрированные по месту жительства в России по состоянию на 1 июля 2002 года, либо получившие разрешение на временное проживание в РФ. Процедура упрощенного получения гражданства будет распространяться и на тех граждан бывшего СССР, которые получили вид на жительство после 1 июля 2002 года, то есть после вступления в силу закона о гражданстве.

На вчерашнем пленарном заседании Госдума одобрила без обсуждения закон "О бюджете Федерального фонда обязательного медицинского страхования на 2006 год", повысила штрафы за нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав. И продолжила совершенствовать Уголовный кодекс. Из УК исключено понятие "средняя разовая доза потребления" наркотического средства и психотропного вещества. Теперь определять, что есть крупный и особо крупный размеры наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, будет своим постановлением правительство.

## Не можешь найти работу в Москве? Уезжай!

*С 2006 года службы занятости будут искать безработным вакансии в другом городе и оплачивать переезд.*

17.11.2005., НЭП Комсомольская правда

**Нигина Бероева**

Со следующего года правительство решило бороться с нехваткой рабочих мест в одних регионах страны за счет безработицы в других. А траты на переезд людей, пожелавших сменить место проживания, оплату гостиницы или общаги, суточные и даже обучение новой профессии госбюджет возьмет на себя.

Сейчас службы занятости уже начали создавать два банка данных: вакансий и безработных, согласных на переезд. Но не думайте, что вы обогатитесь сразу же, как только решитесь на переезд. Все затраты вам компенсируют в службе занятости только по новому месту жительства и только после того, как вы представите документы: билеты, чеки, квитанции, копию трудового договора.

Если переезжать нет ни возможности, ни желания, службы занятости могут предложить поменять профессию или повысить квалификацию за счет государства.



- Ну а если в городе, где живет безработный, нужной специальности не обучают, то за наш счет мы такого человека отправим учиться в другой регион, - заверил замруководителя федеральной службы по труду и занятости Юрий Герций. - все расходы на проезд и проживание мы оплатим по той же схеме, что и при переезде на работу в другой город.

**На трудовые переселения в бюджете 2006 года предусмотрено 14 миллионов рублей.**

- А семьям безработных оплатят переезд?

- Нет. Пока таких трат не предусмотрено, - говорит Юрий Герций. - но если люди на новом месте начнут зарабатывать, тогда они смогут уже за свой счет перевезти родственников. В Россию тысячами едут на заработки из ближнего зарубежья. Но у нас самих огромное количество российских квалифицированных рабочих, которым нужно создавать условия для труда. В южных регионах страны сильная безработица, в северных же трудяг не хватает. Оплачивая переезд, мы можем решить эту проблему. Прежде всего, переселять будем рабочих: слесарей, механиков, каменщиков, строителей.

#### **Только цифры**

В Москве требуются 137 600 специалистов разных профессий. Работать хотят 72 700 человек.

Это официальные данные московской службы занятости на сентябрь 2005 года, но эксперты уверяют, что реальная безработица гораздо выше.

#### **Комментарий специалиста: «На переезд нужно больше денег»**

Владимир Костаков, директор Института макроэкономических исследований:

- Внутренней миграцией нужно было заняться давно, и я рад, что государство наконец озадачилось проблемой безработицы и недостатка рабочей силы. Причем процесс этот нужно отслеживать и регулировать. Российскому производству, которое встает на ноги, не хватает квалифицированных специалистов. Вот только деньги выделены бюджетом, честно говоря, смешные. Людям нужно создать нормальные условия на новом месте, возможно, выделять какую-то стартовую сумму, давать беспроцентные ссуды. Тогда будет не страшно менять жизнь и переезжать в другой город.

Что государство оплатит

Проезд

Оформление билета и его стоимость:

- 1) поездом в плацкартном вагоне,
- 2) самолетом эконом-класса,
- 3) водным транспортом в каюте iv - v категории,
- 4) автобусом общего типа.

Оплачивается постельное белье.

Перевоз багажа. Не более 500 килограммов.

Поездом, автобусом или паромом (но по тарифу, не превышающему перевозку груза в 500 кг по железной дороге).

(если от вашего бывшего места жительства никакого транспорта, кроме самолетов, нет, то оплачивается перелет на самолете до ближайшей станции или порта.)

Суточные по 100 рублей только за время в пути.

Жилье

До заключения трудового договора вам компенсируют затраты по временному проживанию (не более 550 рублей в сутки). За исключением случаев, когда работодатель предоставляет жилье.

Если нет документов, подтверждающих эти расходы, то выплатят только по 12 рублей за сутки.

Какие документы нужны для компенсации

Деньги вернут в службе занятости, куда надо прийти с документами:

- 1) заявление,
- 2) билеты,
- 3) квитанции или чеки (о расходах на жилье и по перевозке груза),
- 4) копию трудового договора, который вы заключили с работодателем, или документ, подтверждающий

прохождение обучения,

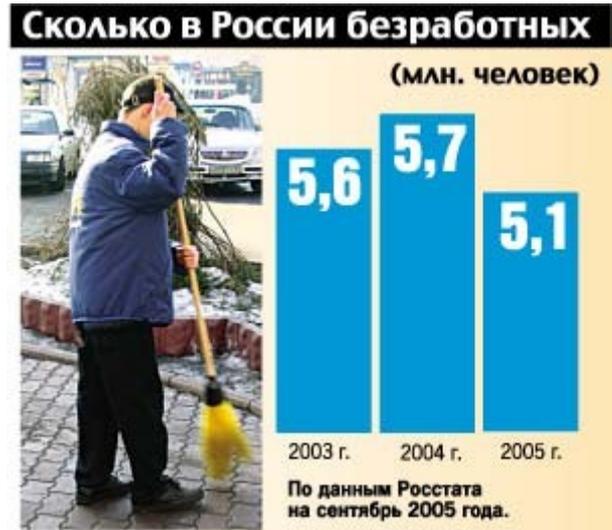
5) реквизиты счета, открытого в банке,

6) паспорт.

Компенсация будет выплачена в течение месяца с момента подачи документов.

## **Ловушка для националистов Эстонии и Латвии**

*Приглашение русским стран Балтии перебраться в Калининград является хитрой ловушкой, расставленной Москвой, считает Пол Гобл.*





21.11.2005., inosmi.ru  
**Пол Гобл (PAUL GOBLE)**

Только что назначенный губернатором Калининграда Георгий Боос предложил заселить этот российский анклав более чем полумиллионом русских, проживающих в странах Балтии. Этот план кое-кто уже назвал современной версией 'операции Барбаросса'.



Несмотря на внимание, оказанное новости российскими СМИ, найдутся убедительные аргументы, позволяющие думать, что эта идея никогда не станет реальностью. И еще более убедительные аргументы позволяют утверждать, что это предложение задумано как хитрая политическая ловушка, в которую могут легко попасться те эстонцы и латыши, которые охотно приветствовали бы сокращение русскоязычного населения в своих странах.

#### Почему план не осуществится?

Причины, по которым этот план, скорее всего, не осуществится, предельно ясны. Прежде всего - как признает все большее число московских чиновников - русские в Эстонии и

Латвии живут значительно лучше своих соотечественников в Российской Федерации. Их доходы выше, они все активнее изучают государственный язык, и большая их часть получила гражданство.

Во-вторых, Калининград не является достаточно привлекательным пунктом назначения. Там самый высокий уровень зараженности ВИЧ-инфекцией и приобретающая все более серьезный размах проблема наркомании. Окружающая среда в Калининграде одна из самых загрязненных и нездоровых в мире. Многие из проживающих там людей надеются уехать - и скорее на Запад, чем в Российскую Федерацию.

И, в третьих - ни у правительства России, ни у кого другого нет денег, необходимых для такого грандиозного предприятия. Одно лишь переселение множества людей является чрезвычайно дорогим мероприятием. А официальные власти должны постоять и за создание новых рабочих мест - и это в регионе, и без того страдающем от большой безработицы'.

Поэтому - у людей, к которым обращено предложение Бооса переселиться в Калининград, - есть очень серьезные доводы в пользу того, чтобы остаться там, где они живут в настоящее время. Есть мало причин считать, что в Калининграде их ждет лучшая жизнь. Боос - российский политик старшего поколения. У него хорошие связи с президентом Владимиром Путиным и он наверняка знает все это и сам. Но почему же тогда он выступил с предложением, которое так или иначе обречено на провал, а может даже и выставить его в смешном свете? Причины на поверхности и есть только одна, заставляющая говорить о предложении всерьез.

Боос и стоящие за ним власть предержащие в России надеются, что часть националистов Эстонии и Латвии ухватится за предложение, так как оно якобы поможет сократить численность русскоязычного населения в этих странах. А это то, чего они так долго ждали.

Подобная реакция послужила бы целям Москвы значительно сильнее, чем переселение русских Эстонии и Латвии. С одной стороны, предложение России может привести к разговорам в обоих государствах о настоящей лояльности русских - к дискуссии, которую не нужно будет возрождать, так как русские убедительно доказали, что они стоят на стороне государств, где проживают. Уже одно только это направление может само по себе подтолкнуть Москву к попытке спровоцировать такое обсуждение, дестабилизируя Эстонию и Латвию и изолируя их от союзников.

С другой стороны, представители России подобные позиции националистов Эстонии и Латвии могут громкогласно объявить подтверждением того, о чем Москва всегда любила говорить, а именно: Эстония и Латвия хотят 'выгнать' русских из страны и потому Европейский Союз должен предпринять скорейшие шаги к тому, чтобы призвать своих новых членов к порядку во имя 'единого европейского дома' и российского газа.

Как хорошо знают эстонцы, Москва все еще стремится повлиять на некоторые страны-члены Европейского Союза, чтобы те воздействовали на Эстонию и Латвию, заставляя их ратифицировать пограничные договоры с Москвой в удобном для нее виде, и пошли на уступки в языковой политике.

До сих пор попытки правительства России оставались безуспешными, в этом и кроется причина воззвания Бооса. Если это будет понято, то ясно, что ни Эстония, ни Латвия вообще не должны реагировать на предложение Бооса - или, по меньшей мере, ограничиться просветительской работой среди европейских партнеров, разъясняя последние посягательства Москвы.

## Межэтнические отношения

### «Этнический радикализм» глазами SKDS

<http://www.zapchel.lv>

22 декабря *Latvijas Avīze* опубликовала материал «Определена мера терпимости латышей» (*Ir noteikts latviešu iecietības mērs*) на тему, не приятную сердцу закоренелого «местного». Ибо именно он, «закоренелый» вдруг оказался пропитан «этническим радикализмом» - этот вывод содержится в данных исследования, проведенного центром SKDS совместно с «Балтийским форумом». Исследование журналист А.Цалите называет «уникальным» и очень удивляется тому,



что были проанализированы не межэтнические отношения, а вопрос, «как латыши относятся к русскоговорящим». Почему этническое разнообразие сфокусировано только на латышах и «русскоязычных», которых в государстве, соответственно, 60% и 28%? Куда подевались еще 12 %, принадлежащих к другим национальностям? А, впрочем, тут же замечает автор публикации, немало «таких, кто не чувствует принадлежности ни к одному народу и культуре, речь идет о продуктах советского времени – бескорневых «манкуртах», с которыми не может быть дебатов о вопросах, связанных с чувством принадлежности своему народу и государству».

Исследования, однако, базируются на конкретных цифрах, и вот о чем они говорят: «Примерно половина латышей поддерживают негативные стереотипы против русскоязычных жителей Латвии... Примерно половина латышей воспринимают роль русскоязычных в обществе и в политике довольно настороженно или отрицательно, большая часть латышей не рассматривает их (русскоязычных) равноценными гражданами. 42% опрошенных считают, что нынешнее число русскоязычных угрожает латышскому языку и культуре. Однако есть немного больше тех, кто это утверждение опровергают».

Радует ли автор *Latvijas Avīze* тому, что среди ее соплеменников есть нормальные люди, сказать сложно, поскольку само издание вряд ли даст «зеленый свет» журналистам, которые отважатся не пускать «мыльных пузырей» в глаза читателей газеты, отличающейся исключительной «душевностью (в смысле «уж я душил их, душил...»), по булгаковскому Шарикову. Можно представить, каких мук стоило автору вывести следующие строки: «К тому же русскоязычные в вопросе открылись как по большей части относящиеся к государству лояльно, менее радикальные, более желающие компромиссов, которые не думают, что в какой-либо мере могли бы угрожать существованию латышского языка... В латышской среде есть много негативно настроенных людей..., а русскоязычные, напротив, чаще либеральны и терпеливы».

Из совместных исследований [SKDS](#) и «Балтийского форума» вытекает, что идеи радикализации в отношении иноговорящих живут и побеждают даже в кругу семьи: латыши чаще поддерживали бы включение родственников в такие организации, которые исследователи выдают за «национал-радикальные», – *Visu Latvijai, Klubs 415, LNF* А.Гарды. Между прочим, замечает А.Цалите, *Klubs 415* действует исключительно в рамках закона, и его нельзя сравнивать с нацболами, которых преследуют даже власти России.

Ну, наконец! Наконец, и Россия удостоилась чести быть упомянутой хоть в чуть-чуть положительном контексте! Опять же более положительными выглядят и русскоязычные Латвии - оказывается, они «реже желали бы включиться в действия (aktivitātes) национал-большевиков». В исследовании, пишет *Latvijas Avīze*, «латыши как монолитная группа противопоставляется всем остальным этническим группам: трусливая, нетолерантная, негативная к компромиссам... Зачем? Разве подобные исследования хоть в какой-то мере помогут создать лучший климат межнациональных отношений..., чтобы содействовать согласию в обществе и помочь иностранцам (дословно от *cittautietis*) лучше проникнуться Латвией?»

Вот. Приехали. «О бедном гусаре замолвила слово» самая-самая «толерантная» в отношении т.н. «русскоязычных» газета Латвии. Вывод: побольше опросов, хороших и разных...



## БЕЛОРУССИЯ

### Хроника

**14 декабря.** Белоруссия ввела дополнительный запрет на ввоз сельхозпродукции из шести областей Украины. Запрет связан с увеличением числа заболеваний домашней птицы наиболее опасным вирусом птичьего гриппа H5N1 в некоторых населенных пунктах Украины. Запрет (помимо Крыма) был на Херсонскую, Запорожскую, Донецкую, Днепропетровскую, Николаевскую и Одесскую области.

**14 декабря.** Депутаты Национального собрания Белоруссии приняли ряд поправок в Уголовный кодекс, направленных на "приведение законодательства страны в соответствие с международной конвенцией по борьбе с финансированием терроризма". Предоставление или сбор денежных средств, ценных бумаг либо иного имущества для их использования в финансировании террористической деятельности предложено сурово карать – до 12 лет заключения с конфискацией имущества.

**14 декабря.** Правительственная делегация Белоруссии во главе с премьер-министром Сергеем Сидорским посетила с рабочим визитом Самарскую область России.

**15 декабря.** Президент Белоруссии Александр Лукашенко прибыл в Сочи с кратким рабочим визитом по приглашению президента России Владимира Путина. На встрече двух лидеров был обсужден широкий круг вопросов белорусско-российского сотрудничества. Владимир Путин отметил необходимость совершенствования механизма взимания НДС по новому принципу. По его словам, в настоящее время «и российские, и белорусские партнеры вынуждены иногда работать через рынки третьих стран». Президент России констатировал, что белорусско-российские отношения успешно развиваются по всем линиям, и особо выделил торгово-экономическую и научно-техническую сферы. Владимир Путин назвал перспективным недавно подписанное между Белоруссией и Калининградской областью соглашение о сотрудничестве. Глава белорусского государства Александр Лукашенко констатировал отсутствие проблем в сфере поставок в Белоруссию российских энергоносителей.



**16 декабря.** В проекте социально-экономического развития Белоруссии на 2006-2010 годы был дан прогноз сокращения численности населения за 2006-2010 гг. на 211 тыс. человек, или на 2,2% до 9,567 млн. За 2001-2004 гг. численность населения республики сократилась на 146,1 тыс. человек и составила 9,825 млн. За этот период общий коэффициент рождаемости уменьшился до 9,1%, а коэффициент смертности вырос до 14,3%. Численность населения сократилась до 9,778 млн. человек. В среднесрочной перспективе прогнозируется, что на фоне общего сокращения воспроизводства населения численность и удельный вес городских жителей будут расти, а сельских - сокращаться. Прогнозируется сокращение численности трудовых ресурсов страны с 6,211 млн. человек в 2005 г. до 6,127 млн. в 2010 г. В 2005 г. безработица по официальным данным составила 1,5%.

**16 декабря.** Центризбирком РБ выпустил к предстоящим выборам президента Белоруссии постановление "О разъяснении применения положений статьи 61 Избирательного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих порядок сбора подписей избирателей в поддержку лиц, предлагаемых для выдвижения кандидатами в Президенты Республики Беларусь в 2006 году". В нем, в частности, указывалось, что сбор подписей избирателей в поддержку лиц, предлагаемых для выдвижения кандидатами в президенты Белоруссии, осуществляется только членами инициативных групп с 29 декабря 2005 г. по 27 января 2006 г. включительно.

**17 декабря.** Министр экономики Белоруссии Николай Зайченко информировал о том, что по итогам 11 месяцев 2005 г. темп роста ВВП составил 8,9%, рост объема промышленного производства — 9,9%. Зайченко подчеркнул, что за январь — ноябрь 17 валообразующих предприятий снизили объем продукции по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. По словам министра, в 2005 году не удалось выйти на запланированные параметры по недовольственным потребительским товарам. По словам Зайченко, за 10 месяцев 2005 года сокращение экспорта в торговле с Россией составило 10%.

**18 декабря.** Председателем Партии БНФ и общественного объединения "Беларускі народны фронт "Адраджэньне" на отчетно-выборном съезде был вновь избран Винцук Вячорка. Из 117 делегатов съезда за его кандидатуру проголосовало 93, против - 18.

**19 - 20 декабря.** Премьер-министр Белоруссии Сергей Сидорский посетил Москву с рабочим визитом, где провел встречи со своим российским коллегой Михаилом Фрадковым и мэром Москвы Юрием Лужковым.

**19 – 20 декабря.** Прошел второй форум «Беларусь-Москва. В труде и созидании вместе!» в российской столице. В ходе его мэр Москвы Юрий Лужков заявил, что руководство Москвы придает важное значение развитию торгово-экономического и культурного сотрудничества с Белоруссией. "У Москвы к Беларуси и Минску особое отношение, — подчеркнул Юрий Лужков. — Мы дорожим нашими связями". Московский мэр отметил, что российская столица и Белоруссия имеют достаточно высокие показатели товарооборота. В январе-сентябре 2005 г. объем взаимного товарооборота составил 2,2 млрд. долларов США (по сравнению с январем-сентябрем 2004 г. уменьшился на 45,9%, экспорт товаров московских предприятий уменьшился на 66,2%, сальдо внешней торговли Москвы с Белоруссией сложилось отрицательное в размере 641,7 млн. долларов США). Мэр Москвы Юрий Лужков сделал ряд новых предложений по дальнейшему развитию сотрудничества Белоруссии и российской столицы. В частности, Юрий Лужков заявил о необходимости создания в российской столице крупных торговых складов для белорусских товаропроизводителей, о заинтересованности московской стройиндустрии в инвестировании в строительство жилья в соседней республике. Кроме



того, Юрий Лужков заявил о готовности Москвы инвестировать средства в производство в Белоруссии цемента, щебня и других стройматериалов. Он также дал поручение правительству российской столицы разобраться, почему строительные организации города закупают дорогостоящие импортные материалы вместо не уступающей им по качеству и более дешевой белорусской продукции. Белоруссия и Москва "имеют грандиозные по своим масштабам отношения", подчеркнул Юрий Лужков. "Мы дорожим и гордимся достигнутыми результатами сотрудничества", — сказал он. Вместе с тем мэр отметил, что потенциал этого сотрудничества далеко не исчерпан.

**20 декабря.** Заседание Совета постоянных полномочных представителей государств-участников СНГ при уставных и других органах Содружества прошло в Минске. Обсуждались вопросы работы Экономического суда СНГ в условиях перевода на сессионную основу деятельности и возможные направления его дальнейшего реформирования. Были рассмотрены также предложения по совершенствованию института наблюдения на основе анализа деятельности Миссии наблюдателей от СНГ на президентских и парламентских выборах, а также референдумах в государствах Содружества.

**20 декабря.** Президиум Высшего хозяйственного суда Белоруссии обязал республиканское общественное объединение "Белорусский Хельсинкский комитет" (БХК) уплатить налоги и штрафные санкции в сумме, эквивалентной примерно 75.000 долларов США.

**20 декабря.** Эксперты МАГАТЭ одобрили литовский проект строительства ядерного могильника на границе с Белоруссией. Специалисты Белоруссии посчитали это решение конъюнктурным и несоответствующим экологическим нормам.

**21 декабря.** Александр Лукашенко подписал закон о внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Белоруссии по вопросу усиления ответственности за деяния, направленные против человека и общественной безопасности.

**21 декабря.** Заместитель председателя правления "Газпром", генеральный директор "Газэкспорт" Александр Медведев заявил, что Россия и Белоруссия строят Союзное государство, а Белоруссия является единственной страной, на территории которой экспортный магистральный газопровод принадлежит "Газпрому" на правах собственности, а земля под ним — в долгосрочной аренде "Газпрома". Кроме того, возобновлены предметные переговоры по "Белтрансгазу". Поэтому проводимая "Газпромом" политика в отношении республики вполне рыночная - она экономически обоснована и выгодна, по мнению Медведева, для всех групп акционеров — и государства, и частных инвесторов.

**21 декабря.** Генеральный директор концерна "Белэнерго" Сергей Белый сообщил, что в 2005 году Белоруссия на собственных электростанциях выработала почти 30 млрд. кВтч при потребности 34,54 млрд. кВтч, рост составил 1,2%. Из России республика импортировала 4,9 млрд. кВтч. В будущем, по словам Белого, в Белоруссии должна появиться атомная электростанция, поскольку она обеспечит энергетическую безопасность страны на долгие годы.

**21 декабря.** На аэродроме 206-й штурмовой авиационной базы в Лиде совершили посадку десять учебно-тренировочных самолетов Л-39, предназначенные для подготовки белорусских летчиков. Поставки учебно-тренировочных самолетов были осуществлены Украиной.

**22 декабря.** Закрылся Год культуры России в Белоруссии выступлениями Государственного симфонического оркестра "Новая Россия" под руководством Юрия Башмета и Московского государственного академического камерного хора.

**22 декабря.** Президент Белоруссии Александр Лукашенко уволил Владимира Матвейчука с должности руководителя Белтелерадиокомпании и назначил министром культуры — вместо Леонида Гуляко. Матвейчука заменил Александр Зимовский, бывший гендиректор СТБ.

**23 декабря.** Министерство сельского хозяйства России выразило заинтересованность в увеличении поставок мяса птицы и другой продукции белорусских птицефабрик в российские регионы.

**25 декабря.** В день католического Рождества Христова президент РБ Александр Лукашенко посетил Архиепархиальный костел имени Пресвятой Девы Марии в Минске, где встретился с Кардиналом Казимиром Свентэком, председателем Конференции католических епископов в нашей стране. В ходе встречи с кардиналом Казимиром Свентэком Лукашенко заявил, что власть будет делать все, чтобы люди независимо от вероисповедания чувствовали себя комфортно в белорусском государстве. Государство будет обязательно поддерживать Католическую церковь, поскольку это вторая по величине конфессия в Белоруссии, во многом определяющая ситуацию в республике, — пояснил он.



**26 декабря.** Александр Лукашенко заявил «Российской газете», что развитие Союзного государства не лежит в плоскости Беларуси. Лукашенко в очередной раз подтвердил свою принципиальную позицию: "Мы в состав какой-либо страны вступать не намерены... Белорусский народ заслужил право жить в своем государстве. В каком союзе это государство будет с Россией — вопрос другой. Но наш народ голосовал за союз на принципах равноправия". По его убеждению, в процессе союзного строительства необходимо в первую очередь использовать опыт Советского Союза.

**26 декабря.** Посольство Белоруссии в Украине информировало о том, что товарооборот между Белоруссией и Украиной за одиннадцать месяцев 2005 г. вырос на 65% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года и составил 1 млрд. 639 млн. долларов США.

**26 декабря.** Глава Центризбиркома России Александр Вешняков заявил, что считает маловероятным проведение в 2006 году референдума по принятию Конституционного акта Союзного государства России и Белоруссии.

**26 декабря.** Глава белорусского государства Александр Лукашенко подписал закон "О ратификации Конвенции о гражданско-правовой ответственности за коррупцию".



**27 декабря.** Руководитель администрации президента Белоруссии Виктор Шейман подал в отставку. Шейман возглавляет инициативную группу по выдвижению кандидатом в президенты Александра Лукашенко, а белорусское законодательство запрещает кандидату использовать на общественной работе труд лиц, находящихся в служебной или иной зависимости от него.

**27 декабря.** Комиссия по выборам и организации республиканских референдумов Белоруссии зарегистрировала все восемь инициативных групп претендентов в кандидаты для участия в выборах президента Белоруссии 19 марта 2006 г. К сбору подписей допущены инициативные группы лидеров Консервативно-Христианской партии - БНФ Зенона Позняка, Либерально-демократической партии Сергея Гайдукевича, Белорусской социал-демократической партии (Грамада) Александра Козулина, а также члена Белорусской социал-демократической партии ген. Валерия Фролова, академика Александра Войтовича, «единого претендента от демократических сил» Александра Милинкевича, бывшего руководителя депутатской группы «Республика» Сергея Скребца и президента Александра Лукашенко.

## Предвыборная заготовка президента

**Александр Фадеев**

Самым важным событием во внутривнутриполитической жизни Белоруссии на исходе 2005 года стало назначение даты выборов президента республики. По конституции РБ президентские выборы полномочна назначать Палата представителей Национального собрания, что она и сделала 16 декабря. Постановлением нижней палаты белорусского парламента, принятого единогласно 104 голосами, президентские выборы в республике назначены на 19 марта 2006 года, что не противоречит основному закону, но, с другой стороны, не имеет прецедента в истории независимой Белоруссии. Ранее дата выборов определялась за пять месяцев до истечения срока полномочий президента – ныне более чем за девять месяцев. Конечно, ни у кого нет никаких сомнений, что такое решение парламентариев принималось с подачи президентской администрации, поскольку оно формально сокращало срок президентства Александра Лукашенко.

Собственно никакой политической сенсацией объявление даты выборов главы Белоруссии не является. Предвыборный штаб главного кандидата в президенты Александра Лукашенко при этом исходил из того очевидного обстоятельства, что консолидация правящего лагеря, объединившегося вокруг действующего главы государства, успешно завершена. Лукашенко не только сконцентрировал в своих руках всю полноту политической и социально-экономической власти, контроль за средствами массовой информации, заручился доверием правящей элиты, но и добился на настоящий момент широкой общественной поддержки.

Белорусский народ проинформирован о достижениях в сфере укрепления стабильности национальной валюты, что привело к снижению цен на потребительском рынке. Большинство белорусских граждан убеждено в правильности внешней и внутренней политики президента, оптимальности экономической модели, отстаиваемой Александром Лукашенко. Глава государства не только пообещал в год президентских выборов довести объемы сдачи жилья до 4,2 млн. кв. метров, но и увеличить денежные доходы населения, доведя уровень средней заработной платы до 300 долларов США.

В среде белорусской оппозиции, напротив, процесс объединения только-только начал набирать обороты. К тому же так называемого единого кандидата от оппозиции Александра Милинкевича поддерживают далеко не все группы потенциального протестного электората и не все видные функционеры оппозиции. Именно сейчас структурная оппозиция пожинает плоды своего ошибочного выбора, когда «единым» выдвинули не публичного политика республиканского масштаба, не сильного хозяйственника, не пострадавшего от режима управленца, дипломата, ученого или парламентария, а провинциального интеллектуала из Подляшья, не имеющего ясной политической и экономической программы. Милинкевичу, как выдвигенцу одиозного БНФ, идейному стороннику прозападной, точнее пропольской ориентации, крайне сложно убедить белорусских избирателей в преимуществах своей предвыборной платформы, якобы отвечающей общенациональным интересам.

Александр Милинкевич активно путешествует по белорусской «глубинке», встречается с избирателями, но излагает картину будущих выборов президента, словно он живет вдали от Белоруссии, не знаком с ситуацией там. Так, по прогнозу Милинкевича, белорусы накануне выборов, испытывая унижение собственного достоинства, хлынут на улицу с лозунгами против Лукашенко, «не за кусок хлеба, а потому, что так больше жить не могут». Столь явная наивность и оторванность от реальной социальной действительности соискателя поста президента от оппозиции только на руку президентской администрации. И уж совсем непродуктивными выглядят попытки Милинкевича пугать с трибуны съезда партии БНФ революцией, спровоцированной властями, или грозить возможным бойкотом выборов со стороны оппозиции. Получается, что президент гарантирует стабильность, мир, социальную защиту и поддержку, занятость и повышение зарплат, а оппозиция призывает на голову белорусских граждан революцию, потрясения, а также радикальные реформы с непредсказуемыми последствиями.

Сокращение сроков предвыборной агитации, на наш взгляд, только добавит нервозности штабу Милинкевича, вынужденному еще более энергично «раскручивать» своего безнадёжного кандидата при отсутствии достаточного ресурса поддержки социума и прибегать в силу этого к неадекватным действиям. Сам Александр Милинкевич в преддверии мартовских выборов, скорее всего, не успеет исправить допущенные им ранее ошибки. В угаре скоротечной президентской гонки он может не только наделать новые, но и вообще совершить какой-нибудь роковой для себя и оппозиции шаг.

Соискателям кресла президента предоставили недельный срок для регистрации своих инициативных групп (заявление и список группы от претендентов должно было поступить в Центральную избирательную комиссию РБ не позднее 23 декабря). В результате применения новой предвыборной тактики число претендентов резко сократилось – заявление подали только восемь политиков (на прошлых выборах 2001 г. – 23). Это лидеры Консервативно-Христианской партии - БНФ **Зенон Позняк**, Либерально-демократической партии **Сергей Гайдукевич**, Белорусской социал-



демократической партии (Грамада) **Александр Козулин**, бывший депутат Палаты представителей НС РБ, член Белорусской социал-демократической партии ген. **Валерий Фролов**, бывший спикер Совета республики НС РБ академик **Александр Войтович**, «единый претендент от демократических сил» **Александр Милинкевич**, бывший руководитель депутатской группы «Республика» **Сергей Скребец**, а также президент **Александр Лукашенко**.

Лукашенко и Гайдукевич, играющий, как представляется, по поручению власти роль кандидата, обеспечивающего «альтернативность» выборов при любых самоотводах других претендентов, являются выдвиженцами правящего класса республики. Все остальные кандидаты находятся в оппозиции по отношению к главе государства, два претендента были выдвинуты различными крыльями БНФ (Милинкевич и Позняк). Зарегистрированные ЦИК Белоруссии инициативные группы должны в течение одного месяца (до 27 января 2006 г.) собрать не менее 100 тысяч подписей в поддержку выдвижения претендента для того, чтобы он смог получить мандат кандидата. В Белоруссии у кандидатов в президенты нет другой альтернативы, поскольку внесение денежного залога, например, не предусмотрено избирательным кодексом республики.

Если зарегистрировать инициативную группу кандидату в принципе не так сложно, то собрать необходимое количество подписей в свою поддержку гораздо труднее. На президентских выборах 2001 года активистам девятнадцати инициативных групп так и не удалось этого сделать. Естественно, президентские структуры учитывали этот опыт, когда определяли дату выборов, с тем, чтобы отсеять опасных соперников, оставив только «какие-то невнятные тени».

Угрозу режиму могли представлять яркие политики, бывшие высокопоставленные чиновники, крупные ученые, заявка на самовыдвижение которых держалась втайне и не поддавалась прогнозу. Однако «неприличный», с точки зрения оппозиции, перенос выборов на март мог поломать их планы, имея в виду организационную неподготовленность их штабов, информационных ресурсов и ставшую в силу этого непреодолимой преградой в виде сбора 100 тысяч подписей.

Играет роль и финансовый потенциал кандидатов, используемый на ведение предвыборной агитации (изготовление листовок, плакатов и т.п.). По белорусским законам каждым кандидатом на это не может быть израсходовано более 2300 базовых величин, т.е. некая минимальная сумма, выделенная из государственного бюджета. Кандидату запрещается использовать зарубежную финансовую помощь, причем, как для агитации в свою пользу, так и для критики других претендентов на кресло президента. Более того, на всю агитационную кампанию отводится всего один месяц до дня голосования.

В этих обстоятельствах значительное преимущество получает действующий президент Александр Лукашенко, который пытается продлить свои полномочия на третий срок. Не секрет, что все официозные средства массовой информации Белоруссии ежедневно работали и продолжают работать на повышение рейтинга главы государства, на позитивное восприятие электоратом политической программы Лукашенко. Лукашенко не сходит со страниц правительственных газет и журналов, его деятельность широко освещается радиостанциями республики, на интернет-сайтах, а главное – президент постоянно присутствует в телевизионном эфире. Благодаря этому он предстает избирателю в качестве самого популярного политика, мудрого государственного деятеля и защитника национальных интересов и простых граждан. Поэтому очень странным, если не сказать издевательским, выглядел демарш Александра Лукашенко в период выборов 2001 года, когда он демонстративно отказался от положенного ему как кандидату в президенты времени в телеэфире для изложения своей предвыборной программы.

Абсолютно все материалы об основном кандидате в президенты – это обильные описания его деяний на благо народа и государства, которые носят не просто положительный, но, чаще хвалебный, восторженный характер. Никакой критики президента Лукашенко в белорусских СМИ, жестко контролируемых «горкой», не допускается. Критика в Белоруссии всегда идет «сверху», от самого президента. Если анализировать топ-новости республиканских СМИ, то складывается впечатление, что в Белоруссии всю политику определяет исключительно Александр Лукашенко.

Международное положение Белоруссии таково, что и власть и оппозиция не могут не брать во внимание пресловутый внешний фактор. Но если оппозиционные группы накануне выборов сиротливо призывают Запад к созыву некой международной конференции по Белоруссии и организации «независимого» спутникового телерадиовещания, то белорусский лидер уже успел заручиться поддержкой двух из пяти ведущих ядерных держав мира – КНР и России.

Особенную гордость у Александра Лукашенко вызывает уровень отношений, достигнутый с Китаем. С этой державой, по словам президента РБ, у Белоруссии нет противоречий в вопросах внешней политики, а перспективы сотрудничества имеют большие перспективы в области политики, экономики и дипломатии. Председатель КНР Ху Цзиньтао даже назвал белорусского президента во время декабрьского визита Лукашенко в Пекин «самым хорошим другом китайского народа». Белоруссия подписала с Поднебесной совместную декларацию о стратегии отношений, а также десять межправительственных и межведомственных соглашений.

Во время последней встречи в Сочи Александра Лукашенко с президентом России Владимиром Путиным и в рамках московского заседания правительства Союзного государства, правда, никаких соглашений подписано не было. Однако глава российского государства дал своему белорусскому коллеге гарантии сохранения в год президентских выборов льготных цен на поставки в республику природного газа из России в необходимом республике объеме (21 млрд. куб. м по цене 46,68 долларов США/ 1 тыс. куб. м). Кроме того, Путин заверил белорусских партнеров в том, что Кремль готов и далее оказывать Белоруссии поддержку на международной арене.

Особенно значимо для белорусской стороны прозвучало заявление вице-премьера, министра обороны России Сергея Иванова, который, исходя из того, что обе страны строят Союзное государство, подтвердил намерение России сотрудничать с Белоруссией в сфере обороны и поддерживать совместную группировку войск.

Таким образом, президент Белоруссии и основной кандидат в президенты Александр Лукашенко выполнил главную задачу накануне выборов - заручился поддержкой союзной России в плане обеспечения оборонного потенциала, безопасности республики и поставок энергоресурсов по льготным ценам в 2006 году.



И все же, насколько перенос президентских выборов на более ранний срок отвечает внутривнутриполитической ситуации в республике?

Безусловно, в Белоруссии присутствует недовольство части населения, вызванного отсутствием либеральных политических преобразований и постоянным расширением полномочий президента и исполнительной власти. Однако большинство белорусов пока не проявляет заинтересованности в проведении каких-либо радикальных реформ. Потенциальные избиратели убеждены в том, что, отдавая свой голос за нынешнего президента, олицетворяющего твердый порядок и государственный контроль, они голосуют за свои интересы, которые режим Лукашенко защищает, предоставляя всем равную опору на закон.

Что касается оппозиционных групп, то они действительно отражают какие-то отдельные грани общественного недовольства, вызванного главным образом причинами экономического свойства. Однако решительно политизировать эти негативные настроения социума, придать им необходимый протестный масштаб, а тем более разогреть ситуацию до революционного брожения слабая белорусская оппозиция ныне просто не в состоянии.

Лозунг перемен, с которым оппозиционные партии начали свою предвыборную кампанию, пока не востребован массами, скорее отпугивает электоральные слои, поскольку белорусам гораздо ближе популистский консерватизм и призывы к стабилизации президента Александра Лукашенко. Доверие к главе государства, институтам власти и национальной денежной единице пока еще не исчерпано.

Крайней нищеты и безработицы в Белоруссии в явном виде нет. Проблема безработицы (по официальным данным она составляет 1,5%) успешно решается правительством за счет экспорта лишних трудовых ресурсов в соседние Россию и Украину, а также за счет широкой организации общественных работ.

Тяжесть государственных займов и долгов еще достаточно слабо ощущается белорусским населением в виду того, что она ложится главным образом на группу промышленных предприятий-лидеров и структурообразующие банки республики. Кроме того, государство, контролирующее все доходы от внешней торговли, часть их тратит на погашение внешних финансовых обязательств и процентов по кредитам, полученных Белоруссией под гарантии правительства. Рост доходов республики в значительной степени за последнее время зависел от высокого уровня мировых цен на нефть и нефтепродукты. Получая от России сырую нефть по льготным ценам, Белоруссия смогла на продаже светлых и темных продуктов нефтепереработки получить маржу в 10 долларов на каждом барреле. В целом, только торговля нефтепродуктами принесла Белоруссии прибавку ВВП в 3%. Аналогичная ситуация по ценам складывалась и в сфере экспорта калийных солей (запасы которых в РБ огромны) и калийных удобрений. Здесь рост мировых цен на эту продукцию также оказал благоприятное воздействие на повышение доходной части бюджета.

Увеличение государственных доходов, достигнутое в 2004 – 2005 гг. за счет повышения налоговых поступлений, таможенных пошлин и акцизов, простого экономического роста, значительно укрепили позиции президентского лагеря. Недостаток иностранных инвестиций (вместе с кредитами их объем в 2005 г. составил всего 2,4%) купировался, в основном, привлечением собственных средств белорусских организаций (61,1%) и бюджетными вливаниями в реальный сектор экономики.

Вот почему попытки оппозиции «раскрыть глаза народу» на ошибочную экономическую политику президентской администрации и правительства республики наталкиваются на непонимание. Тем более, что официальные средства массовой информации убедили население в том, что Белоруссия уже достигла «экономического суверенитета», а ее хозяйственные комплексы развиваются быстрыми и устойчивыми темпами.

Большую роль играет и программа масштабной социальной помощи, которую последовательно проводит нынешний президент. Значительный рост ВВП и выверенная политика социальной поддержки граждан Белоруссии, определенное повышение личных доходов свидетельствуют, с точки зрения белорусов, об эффективности централизованного управления государством и правильности президентского курса.

Принятие в последнее время ряда указов главы государства и инициированных им же законодательных поправок, ограничивших некоторые демократические права и ущемляющие интересы общественных организаций, воспринимается в Белоруссии как попытка навести порядок и не допустить вмешательства внешних сил во внутривнутриполитическую ситуацию независимой республики. Тем более, что это восприятие не является острым и болезненным, поскольку многие относят эти действия власти не к народу, а только к радикальной оппозиции, которую давно пора подвергнуть политической чистке из-за ее связи с Западом и антигосударственной деятельности.

Учитывается при этом и то обстоятельство, что Александр Лукашенко не останавливается и перед жесткой чисткой и даже «посадкой» высокопоставленных управленцев своего бюрократического аппарата, обязанности чиновников которого тоже строго регламентированы. Сложилось понимание того, что Лукашенко объективен и стремится к тому, чтобы никто (все равно, из оппозиции или из властных структур) не приобрел чрезмерного влияния в политической жизни, не был позиционирован вне закона.

Действующего президента сегодня твердо поддерживает больше половины избирателей (по оценке, 65%), так как в их представлении Александр Лукашенко – успешный и активный политик, хороший хозяйственник, всегда добивающийся своих целей даже в неблагоприятных условиях внешней среды. Крупные просчеты и ошибки, допущенные Лукашенко в прошлом, многие в республике готовы простить или трактовать в пользу президента (как преднамеренные ложные ходы, диктуемые расчетом опытного политика).

Конечно, часть граждан Белоруссии вполне осознает, что президент излишне честолюбив и обладает явно преувеличенным представлением о своих способностях. Тем не менее, и это прощают, и будут прощать до тех пор, пока белорусский лидер будет добиваться лучшего, чем у соседей республики экономического результата, пока не исчезнет ощущение стабильности, порядка и вера в помощь государства.



По крайней мере, к началу 2006 года никаких заметных предпосылок для выражения всеобщего недовольства в Белоруссии не наблюдается. Нет и трех главных причин для цветной революции – политической слабости верховной власти на фоне социальной напряженности, наличия раскола внутри правящей элиты, а также эффективного вмешательства внешних сил во внутривнутриполитическую ситуацию на стороне оппозиции. Ну и, наконец, не следует забывать, что в белорусском обществе нет революционных традиций.

## Проблемы на старте предвыборной кампании

Владислав Лосев (Минск)

16 декабря 2005 г. Палата представителей Национального собрания Белоруссии определила день проведения президентских выборов в республике – 19 марта 2006 года. 19 декабря официально началась президентская предвыборная кампания, первым этапом которой является выдвижение и регистрация инициативных групп граждан принявших решение поучаствовать в борьбе за президентское кресло. На эту процедуру отведено всего несколько дней и уже 23 декабря соискатели звания кандидата в президенты должны были сдать в Центральную комиссию Республики Беларусь по выборам и проведению республиканских референдумов списки своих инициативных групп.

Согласно статье 80 конституции Республики Беларусь, главой белорусского государства может быть избран гражданин Белоруссии по рождению, не моложе 35 лет, обладающий избирательным правом и постоянно проживающий в Республике Беларусь не менее 10 лет непосредственно перед выборами. Правда, с последним условием белорусский Центризбирком склонен поступать достаточно произвольно. К примеру, несмотря на то, что один из лидеров Белорусского народного фронта Зенон Позняк уже длительное время находится в самоэмиграции и в Белоруссии не проживает, ЦИК Белоруссии не возражает против заочного участия Позняка в президентской кампании.

По всей видимости, такое либеральное отношение к «отцу белорусского национализма» обусловлено тем, что его участие в выборах будет способствовать дроблению оппозиционного электората. Несомненно, открыто антироссийская программа Зенона Позняка будет в значительной мере прояснять антирусскую сущность «единого кандидата от оппозиции» Александра Милинкевича (выдвиженца также БНФ, хотя и другого крыла), которую последний всячески старается замаскировать.

После того как инициативные группы регистрируются в Центризбиркоме, они должны будут в течение месяца собрать не менее ста тысяч подписей белорусских граждан в поддержку своих кандидатов. А это задача не такая простая. И дело здесь не только в количестве людей готовых остановить сборщикам подписей свои данные и автографы, но и в тех бюрократических препонах, которые необходимо преодолеть на пути к возжеленной регистрации кандидатом в президенты.

Основанием для отказа в регистрации может служить несоответствие кандидата требованиям, изложенным в названной уже статье конституции, а также нарушения избирательного законодательства совершенные при сборе подписей либо оформлении документов, необходимых для выдвижения кандидатов.

Согласно действующему Избирательному кодексу, проверке подвергается не менее 20 процентов собранных подписей. В случае если 15 процентов из числа проверенных подписей признаются недостоверными, то все собранные инициативной группой подписи считаются недействительными.

Недостоверными считаются: фиктивные подписи; подписи избирателей, оформленные от имени разных лиц одним лицом или от имени одного лица другим лицом; подписи лиц, которые не обладают избирательным правом; подписи избирателей, которые указали в подписном листе данные, не соответствующие действительности; подписи, собранные до установленного срока выдвижения кандидатов.

Кроме того, к недействительным относятся оказавшиеся в одном подписном листе подписи избирателей, которые проживают не в одном населенном пункте, а в городах с районным делением - не в одном районе; а также подписи избирателей, если данные о них внесены в подписной лист несобственноручно; все подписи, собранные не членами инициативной группы; подписные листы, не подписанные членом инициативной группы или подписанные членом инициативной группы, который не собирал эти подписи. Помимо этого аннулируются подписи, не заверенные печатью исполнительного органа власти, на территории которого они собирались.

Основанием для отказа в регистрации может также служить предоставление кандидатом недостоверных, с точки зрения Центризбиркома, биографических сведений или данных касающихся доходов и имущества.

Судя по всему, нынешняя предвыборная кампания вряд ли будет содержать какую-либо серьезную интригу и ее исход в принципе предсказуем. Но так как политсоревнования объявлены и команды готовятся к состязаниям, то, хотя бы из чисто спортивного интереса стоит присмотреться к выходящим на старт.

Под номером один, без всякого сомнения, идет лидер президентской кампании, действующий глава белорусского государства Александр Лукашенко. Особого смысла много говорить о его шансах на победу сегодня нет. Вертикаль власти и государственные СМИ отоблизированы. Несмотря на некоторые проблемы экономического характера, стартовые позиции Александра Лукашенко выглядят очень внушительно, что позволяет нынешнему главе государства рассчитывать на победу уже в первом туре президентских выборов. Пропрезиденские настроения в обществе достаточно высоки и, кроме того, если верить белорусским СМИ (в том числе и оппозиционным), Александром Лукашенко получена поддержка со стороны Владимира Путина.

Как бы там ни было, но задача по обеспечению Белоруссии энергоносителями на 2006 год по ценовому уровню прошедшего года решена положительно, и это позволяет белорусским властям утверждать (особенно на фоне российско-украинских противоречий) о поддержке со стороны России и о поступательном продвижении в направлении союзного строительства.



Несмотря на то, что главным соперником Лукашенко на выборах принято считать «единого кандидата от оппозиции» Александра Милинкевича, непосредственно поддерживаемого Польшей, США и Евросоюзом стоит обратить внимание и на других участников президентской гонки. Председатель Центризбиркома Лидия Ермошина считает, что непосредственно в борьбе за президентский пост примут участие не менее 10-15 соискателей. Однако эта цифра представляется завышенной, и вряд ли этап сбора ста тысяч подписей смогут преодолеть и соответственно увидеть свои фамилии в избирательных бюллетенях более 5-6 кандидатов.

Можно не сомневаться, что необходимое количество подписей будет предоставлено в ЦИК инициативной группой председателя белорусской Либерально-демократической партии (ЛДП), депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь Сергея Гайдукевича. По его словам избирательные штабы ЛДП уже созданы в 106 (из 118) районах Белоруссии, подготовлено 7,5 тысяч наблюдателей и 28 тысяч волонтеров от этой партии, которые будут работать под лозунгом «Новая Беларусь — Единство».

Как заявил С.В.Гайдукевич: «Руководители штабов еще вчера были готовы к немедленной сдаче всех необходимых документов. Это результат того, что к президентской кампании я готовлюсь уже полтора года. Но и за это время еще не все успели. В 12 районах пока моих штабов нет — катастрофически не хватает людей. Но те, кто есть, подготовлены основательно. В 2001 году мы собрали 176 тысяч подписей, но тогда партия была не такой большой. Сейчас же и людей прибавилось, и узнаваемость выросла». Если это действительно так (Сергей Гайдукевич всегда отличался некоторым преувеличением своих возможностей), то в результате президентской кампании на политическом небосклоне Белоруссии может, наконец, появиться внушительная и более-менее самостоятельная политическая сила. Теоретически за кандидата в президенты от Либерально-демократической партии могут проголосовать те избиратели (в первую очередь, мелкие и средние предпринимательские круги), которые, разочаровавшись в нынешней власти, не желают прихода к власти антироссийских националистических сил.

Что касается Александра Милинкевича то, несмотря на всю, старательно демонстрируемую уверенность в успехе, у «единого от оппозиции» могут возникнуть серьезные проблемы уже на этапе сбора подписей. Это обусловлено не сколько противодействием властей и непопулярностью антироссийских националистических идей оппозиции, но и, как выясняется, неразвитостью организационных структур основных оппозиционных партий.

В середине декабря 2005 года Министерство юстиции Белоруссии вынесло письменные предупреждения ряду политических партий, которые до сих пор не выполнили или не смогли выполнить некоторые принятые еще 19 июля текущего года (вступили в силу 28 октября) нормы закона «О политических партиях». В соответствии с частью 3 статьи 10 названного закона политические партии, зарегистрированные в Республике Беларусь, должны иметь минскую городскую и областные организационные структуры в большинстве (не менее чем в четырех) областей республики.

Причем в числе «провинившихся» оказались не только оппозиционные (в частности, выдвинувшие Милинкевича Партия БНФ и Белорусская партия «Зеленые», а также Белорусская партия «Надзея» и Белорусская социал-демократическая партия (Грамада), но и пропрезидентские партии (Белорусская патриотическая партия, например).

В связи с этим Министерство юстиции Белоруссии распространило сообщение, в котором было заявлено, что «у политических партий было достаточно времени для проведения необходимой внутриорганизационной работы по выполнению требований закона, но, несмотря на письменное напоминание, некоторые партии данное требование до сих пор не выполнили». По всей видимости, в ближайшее время будет поставлен вопрос об их юридической ликвидации, после которой деятельность от имени этих организаций как раз будет подпадать под недавно принятые поправки к уголовному законодательству.

Таким образом, Александр Милинкевич (убежденный националист) может оказаться в пикантном положении, когда на его предвыборную кампанию будут работать (по крайней мере, официально) только коммунисты (Партия коммунистов Белорусская) и «общечеловеки» (Объединенная гражданская партия).

По всей видимости, примет участие в избирательной кампании, по крайней мере, на этапе сбора подписей, и другой радикально настроенный националистический лидер, председатель Консервативно-христианской партии-БНФ Зенон Позняк. Эта партия подготовила инициативную группу, которая выдвинет своего партийного «шефа» кандидатом в президенты Белоруссии.

Для Зенона Позняка президентские выборы-2006 станут уже третьими в его политической карьере. В 1994 году он занял третье место, проиграв Александру Лукашенко и Вячеславу Кебичу. А в 2001 году его инициативная группа не сумела собрать 100 тысяч подписей. На этот раз «позняковцы» надеются, что подписной барьер им удастся преодолеть, хотя, как сказал руководитель информационной комиссии КХП-БНФ Валерий Буйвол, «это будет настоящий электоральный бой».

Намерен «повоевать» за президентский пост и бывший ректор Белорусского государственного университета, а ныне лидер Белорусской социал-демократической партии (Грамада) Александр Козулин. Несмотря на то, что эта партия попала в число «штрафников» у Министерства юстиции РБ, заместитель ее председателя Анатолий Левкович считает, что «партия всегда готова к выборам, и первый этап — сбор подписей — больших опасений не вызывает, хотя определенные трудности, конечно же, будут».

Как видим, означенные партии бодро заявляют о своих организационных возможностях и политической «мощи», но, как известно, «цыплят по осени считают». По всей видимости, все же не все инициативные группы сумеют довести своих кандидатов до стадии предвыборной агитации и поэтому уже сейчас некоторые из руководителей предвыборных штабов ищут оправданий своим грядущим неудачам.

Наиболее расхожим из «оправданий» является утверждение, что власти, назначив выборы на 19 марта «украли у оппозиции четыре месяца», за которые, дескать, ее лидеры намеревались войти в такую политическую силу, что вся предвыборная кампания Лукашенко рассыпалась бы под ее напором как картонный домик.



Однако подобные утверждения вряд ли можно воспринимать всерьез, так как в белорусских политических кругах уже очень давно шла речь о том, что выборы состояться именно весной. Поэтому никакой неожиданности в назначении выборов на март не было.

Помимо партийных кандидатов в предвыборной гонке намерен попытать счастья и такой оппозиционный политический деятель как генерал и бывший депутат Валерий Фролов. Что будет представлять собой его группа поддержки сказать пока затруднительно, но очевидно, что ее дееспособность будет непосредственно определяться количеством денежных знаков, которые окажутся в распоряжении Фролова.

Надо полагать, что список названных соискателей звания кандидата в президенты будет дополнен еще несколькими «независимыми» фамилиями, скорее всего, из числа представителей деловых кругов. Но на общую расстановку сил эти добавления вряд ли будут способны как-то заметно повлиять.

## Дата президентских выборов — вынужденный результат политической “арифметики”

БР. Белорусы и рынок, 19 - 26 декабря 2005

*Павлюк Быковский*

За кратким рабочим визитом 15 декабря главы белорусского государства в Сочи для встречи с российским коллегой утром 16 декабря последовало внеплановое заседание Палаты представителей, на котором депутаты назначили дату президентских выборов на три месяца раньше крайнего срока.

Конечно, правы были римляне, предупреждавшие: *post hoc, non est propter hoc* (после этого — не значит из-за этого), но связь между сочинской встречей А. Лукашенко с В. Путиным и сроком назначения в Беларуси президентских выборов косвенно подтвердил и сам белорусский лидер. Перед тем как начались трехчасовые переговоры в формате один на один, А. Лукашенко успел сказать В. Путину в присутствии телекамер: “Вопросы есть, кое-что хотелось бы обсудить с глазу на глаз. Вы знаете, мы накануне президентских выборов. Вы знаете, что происходит вокруг нашей страны. Я хотел бы вас о многом проинформировать. А вы мне обещали кое о чем рассказать”.

При подведении итогов переговоров предвыборная тематика не акцентировалась. Если бы слухи о возможном назначении президентских выборов не нашли своего подтверждения, то, возможно, этот аспект переговоров остался бы без внимания. Однако все, что заявлено в качестве официальных тем переговоров, не нашло своего решения или отложено во времени. Поэтому, представляется, что все это было поводом или фоном для решения какого-то более значимого вопроса.

Впрочем, и некоторые “фоновые” вопросы важны. Сообщается, что В. Путин “проинформировал Александра Лукашенко о ситуации с назначением посла Российской Федерации в Беларуси”. Правда, фамилия посла в итоговых реляциях названа не была, так же как и дата, когда он, собственно, будет назначен и приступит к своим обязанностям. Маловероятно, что длящаяся уже полгода ситуация с пониженным уровнем дипломатического присутствия России в Беларуси завершится до Нового года, но к мартовским президентским выборам посол все-таки должен быть. Взаимоотношения наших двух стран реализуются в большей степени на уровне администраций президентов, а не внешнеполитических ведомств, однако даже при таком раскладе посол в стране пребывания в период президентских выборов является слишком значимой фигурой, чтобы от нее можно было отказаться.

Правда, если белорусские выборы пройдут при пониженном уровне дипломатического присутствия России, в этом тоже можно найти свои резоны. В этом случае Москва будет иметь формальную возможность говорить коллегам по “большой восьмерке” (где россияне будут председательствовать), что не располагает достоверными сведениями о деталях политической ситуации в Беларуси. Тонкости дипломатического этикета при этом будут мешать говорить о “недостоверных деталях”. Параноидальное мышление услужливо подсказывает, что такой деталью может оказаться некий излишне грубый прием белорусского правящего режима по отношению к своим политическим оппонентам, но хочется надеяться, что реальность окажется проще и гуманнее.

Однако вернемся к главному вопросу. Следует отметить, что приглашение В. Путина встретиться в Сочи последовало за телефонным разговором, инициатором которого была белорусская сторона. Соответственно, можно предположить, что наибольшую заинтересованность в сочинской встрече имел А. Лукашенко.

Абсолютно нормально, когда лидеры государств-союзников советуется между собой перед принятием важных политических решений. Поэтому будет неправильным утверждение, что белорусский лидер поехал в Сочи получить некую “отмашку”, “ярлык на княжение”. На постсоветском пространстве Россия не является некой современной Золотой Ордой, да и В. Путин никакой не великий хан, а А. Лукашенко — не данник. Влияние России на белорусскую внутреннюю политику, вероятно, преувеличено, но и сбрасывать его со счетов тоже не стоит. Соответственно, есть основания полагать, что в Сочи А. Лукашенко стремился получить поддержку или, по крайней мере, заверение в благожелательном нейтралитете в отношении своих планов.

Не приходится сомневаться, что искомое было получено. Но ценой каких уступок?

Поскольку именно белорусская сторона являлась инициатором обсуждения вопроса, то она была “просителем”, а значит, должна была пойти на определенные уступки.

Ценой вопроса может быть белорусская экономическая поддержка российского анклава в Калининграде, уступка “Газпрому” белорусской газотранспортной системы (против чего А. Лукашенко выступал все эти годы) и даже согласие на создание Союзного государства по российскому варианту.

Обращение белорусского лидера к российскому коллеге (“А вы мне обещали кое о чем рассказать”) может означать, кроме прочего, намерение обсудить варианты развития ситуации в свете решения Кремлем собственной



“проблемы 2008 г.”, когда В. Путин должен будет либо уступить президентский пост преемнику, либо найти вариант сохранения своей власти. Однако нет достоверных сведений о том, что состоялось обсуждение этого вопроса.

Между тем, как сообщили официальные белорусские и российские СМИ, на встрече было принято решение о проведении Высшего госсвета во второй половине января 2006 г. в Санкт-Петербурге. В соответствии с графиком теперь уже объявленных белорусских выборов, после 20-х чисел января будут очевидны кандидаты в президенты, сумевшие набрать необходимое количество подписей. Вероятно, к этому времени также уже пройдет или будет назначено Всебелорусское собрание, на котором действующему президенту и его курсу будет оказана народом всемерная поддержка. Этот фон А. Лукашенко может весьма удачно использовать на переговорах с В. Путиным во время Высшего госсвета.

А вопросы, которые там планируется обсуждать, будут весьма чувствительными для белорусского президента. Как сообщало БЕЛТА, помимо проекта Конституционного акта, к которому, судя по всему, у белорусской стороны остаются серьезные претензии, заявлено, что снова, как это ни парадоксально, будет обсуждаться “вопрос подготовки к введению российского рубля в качестве единого платежного средства на территории Беларуси”. Подчеркнем — российского рубля, а не некой единой валюты Союзного государства.

Исходя из этого становится понятным и неожиданный ранний срок выборов. А. Лукашенко, вероятно, хочет получить мандат своего народа на пять лет еще до того, как вопросы принятия Конституционного акта и введения российского рубля перейдут в фазу технической подготовки соответствующего референдума. Такое событие, очевидно, всколыхнет политическую волну и в России, и в Беларуси, и на этом фоне проводить выборы в своей стране может оказаться весьма опасно.

Впрочем, что бы ни случилось в Сочи за закрытыми дверями, будущие президентские выборы будут все-таки исключительно белорусским проектом. Тенденции последнего времени (планомерное ослабление сети распространения альтернативной информации, увеличение прессинга структур гражданского общества, срочное введение политических статей в Уголовный кодекс) свидетельствуют, что власть активно готовилась к предстоящему испытанию.

Слухи о перенесении президентских выборов с июля на март появились на фоне внезапного усиления антиреволюционной терапии. Досрочные выборы обычно выгодны властям (они по сравнению с оппозицией получают фору при подготовке к кампании), но устойчивые авторитарные режимы их не используют. Здесь выборы существуют лишь для легитимизации правления, а не для реальной схватки за власть.

А. Лукашенко сейчас имеет достаточную популярность для гарантированной победы на выборах. Однако его добровольный отказ от завоеванных в 2001 г. трех месяцев правления дает оппозиции основание говорить о некоей неуверенности правящего режима. В чем причина возможной неуверенности белорусских властей, судить трудно, это не лежит на поверхности.

Возможно, власти обладают информацией об угрозе кризисов (бойкот белорусских нефтепродуктов в Европе, банкротство неких крупных промышленных предприятий) или переоценивают потенциал оппозиции. При почти полном отсутствии достоверной информации на этот счет из Администрации президента судить об этом сложно, но, как утверждал Конфуций, каждый ошибается в зависимости от своей пристрастности.

Впрочем, не исключено, что власти элементарно решили перестраховаться и назначили сроки кампании, до предела неудобные для своих оппонентов. Теперь оппозиция должна провести необходимую формальную работу с большим количеством людей в тот период, когда население занято предновогодними хлопотами и собственно празднованием Нового года и Рождества. Лишь те, кто в этот период пройдут сито организации инициативных групп и сбора 100 тысяч подписей, получат возможность приступить в итоге к агитации за своего кандидата.

Само голосование пройдет накануне украинских парламентских выборов, к которым будет приковано внимание основных акторов международной политики (эти выборы во многом определяют судьбу страны). Что касается потенциально возможных экономических санкций ЕС, то, даже если о них размышлять всерьез, в такие сроки Брюссель просто не успеет принять решение.

Таким образом, можно отметить предусмотрительность белорусских властей и выбор ими действительно логичной линии поведения, обещающей победу.

Вместе с тем политические технологии и административный ресурс не являются панацеей. И если страну действительно ждет серьезный кризис, политтехнологи не помогут. А поэтому в подаренной на Новый год избирательной кампании будем готовы к любым сюрпризам, в том числе и к тем, которые создает сам правящий режим, пытающийся исключить нежелательное развитие событий.

## Москва-Беларусь: состояние и перспективы сотрудничества

### Комитет межрегиональных связей и национальной политики Москвы

Развитие межрегиональных и международных связей Москвы — одно из приоритетных направлений деятельности правительства города. Оно способствует более эффективному социально-экономическому развитию российской столицы. Важную роль в этом играют связи с Беларуссией, Отношения с ней строятся на основании протоколов заседаний совместного Совета делового сотрудничества, годовых планов мероприятий, отраслевых соглашений. Выполнение решений находится под контролем органов исполнительной власти Москвы и Совета министров Республики Беларусь.

Для координации взаимодействия комитетов и отраслевых департаментов Правительства Москвы и представителей белорусских областей систематически проводятся совещания с участием Чрезвычайного и Полномочного Посла Республики Беларусь в Российской Федерации В.В. Григорьева.

Заседания Совета делового сотрудничества проводятся в Москве, Минске и областных центрах Беларуси. Последнее состоялось в декабре 2005 года в Москве. Взаимодействие между Москвой и Республикой Беларусь строится на



различных уровнях: административный округ Москвы - область Республики Беларусь, район Москвы - район (город) Республики Беларусь, отраслевой департамент Правительства Москвы - отраслевое министерство Республики Беларусь. Это позволяет обеспечить системный подход к решению всех вопросов двустороннего сотрудничества.

Активно взаимодействуют префектуры округов Москвы и горисполкомов Беларуси: Южного и Минского, Юго-Западного и Гомельского, Восточного и Могилевского. Тесные отношения установили Савеловский район и Витебский горисполком, управа района Соколиная гора и Бобруйского горисполкома.

В 2005 году выполнено большинство из запланированных мероприятий. 12% из них находятся в стадии реализации. В январе-сентябре 2005 г. объем взаимного товарооборота составил 2200,1 млн. долларов и по сравнению с январем-сентябрем 2004 года уменьшился на 45,9%, экспорт-1420,9 млн. долларов, сократился на 19,2%, импорт-779,2 млн. долларов, уменьшился на 66,2%. Основной причиной снижения товарооборота в первом полугодии 2005 года являются переход на взимание НДС по стране назначения.

Промышленные предприятия Москвы взаимодействуют с Республикой Беларусь в соответствии с Планом мероприятий города по развитию торгово-экономического сотрудничества. АМО «ЗИЛ», например, закупает для производства автомобилей изделя автоэлектроники, производимые РУПП «Измеритель» (г. Новополоцк). Между ООО «ВТФ «ЗИЛ-экспорт» АМО «ЗИЛ» и «Мидивисана» (официальный партнер в Республике Беларусь) заключено эксклюзивное дистрибьютерское соглашение на продажу 270 автомобилей производства «АМО «ЗИЛ» и ОАО «Смоленский автоагрегатный завод». Ряд молокоперерабатывающих предприятий Республики Беларусь (ОАО «Новогрудский маслодельный комбинат», ОАО «Любанский сыродельный завод», ОАО «Барановичский молочный комбинат», ОАО «Молочные продукты» и др.) поставляет сухое молоко на предприятия молочной отрасли Москвы.

В мае 2005 года представители префектуры ЮЗАО г. Москвы приняли участие во втором Гомельском инвестиционном форуме, где проведены переговоры с администрацией свободной экономической зоны «Гомель-Ратон» об участии предприятий Гомельской области в производстве комплектующих элементов для электрокардиостимуляторов, выпускаемых московским ЗАО «НПФ «Элестим-кардио».

В июне 2005 года представители гомельских предприятий Калинковичского и Жлобинского мясокомбинатов, хлебозавода № 1 РУП «Гомельхлебпром», Рогачевского молочно-консервного комбината, ОАО «Речицкие молочные продукты», а также 48 предприятий ЮЗАО г. Москвы участвовали в выставке-презентации белорусской продукции в рамках 10-й Всероссийской выставки-ярмарки «Регионы России-2005».

Одной из главных сфер взаимодействия с Республикой Беларусь можно назвать ярмарочную деятельность на территории столицы. К примеру, по состоянию на 1 ноября 2005 года на территории Юго-Западного округа проведено 6 ярмарок товаропроизводителей Гомельской области, товарооборот которых составил около 17 млн. российских руб. В 2005 году на территории Южного округа на открытых площадках проведены 7 ярмарок минских товаропроизводителей, в Северо-Западном округе помимо ярмарок «выходного дня» с 21 по 25 сентября 2005 г. прошла ярмарка товаропроизводителей Гродненской области. В Северном административном округе, в районах Савеловский и Восточное Дегунино проводятся выставки-ярмарки товаров первой необходимости из шести районов Витебской области Республики Беларусь: Оршанского, Бродецкого, Витебского, Лепельского, Верхнедзвинского и Глубокского. Дважды в году в Западном округе проводят ярмарки товаров около 60 предприятий-производителей Беларуси. Учитывая, что продукция предприятий Брестской области пользуется большим спросом у населения округа, принято решение проводить ярмарки ежеквартально.

Кроме ярмарок «выходного дня» проводятся «Рождественская ярмарка», выставка-ярмарка «Регионы России-2005», «Золотая осень».

Благодаря развитию сотрудничества продукция промышленности Белоруссии представлена в широком ассортименте в сетевых торговых компаниях Москвы «Эльдорадо», «Метро», «Ашан», «Рамстор» и др.: мебель, ковры, электробытовые товары, сантехническое оборудование, керамическая плитка, обои, швейные, трикотажные изделия, парфюмерно-косметические изделия и другие товары.

Белорусские товары реализуются предприятиями, созданными в рамках межрегионального сотрудничества с Республикой Беларусь, в торговых домах «Москва-Могилев», «Молодечномобель», «Беларусьинтерторгресурс», «Гомельдрев», «Милавица».

Белорусские товары продаются в московских предприятиях «Белая Русь» (текстиль, обувь), «Белвест» (обувь), «Белобувь» и др.

В Москве работают два ресторана «Белая Русь», предлагающих блюда национальной белорусской кухни.

В свою очередь, в г. Минске открыт филиал московской фабрики ЗАО «Косметическое объединение «Свобода».

Продовольственные товары (рыбная продукция, бакалейные товары, консервированная продукция, соль, кондитерские изделия) реализуются в сетевых компаниях: «Ашан», «Седьмой Континент», «Провиантъ», «Патэрсон», «Рамстор» и других. Белорусские продовольственные и непродовольственные товары представлены в широком ассортименте на ярмарках «выходного дня», проводимых в административных округах Москвы.

За 9 месяцев 2005 года предприятиями Минсельхозпрода Белоруссии в Москву поставлено продовольственных товаров на сумму около 200 млн. долл. США. По сравнению с аналогичным периодом 2004 года поставки в денежном выражении в целом возросли на 25,8%, мяса и мясопродуктов — на 9%, масла животного - 13%, сыра - 32%, сухого молока и молочных консервов - на 16%.

Возросла доля белорусских продовольственных товаров, проходящих через материально-техническую базу предприятий продовольственного комплекса столицы. Этому процессу способствовало установление прямых контактов между хозяйствующими субъектами сторон, а также подписание контрактов на долгосрочной основе и программ поставок продовольствия из областей республики.



Товарооборот продовольствия увеличился по сравнению с 2004 годом почти в 1,5 раза (на 47%) благодаря активизации совместной работы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Минского городского и областного исполкомов и департаментов продовольственных ресурсов, потребительского рынка и услуг Москвы.

Для обеспечения строительства городских объектов Москвы закуплено в Беларуси 11 172 тонны гранитного щебня на сумму 5 390 404 руб. (с учетом НДС и транспортных расходов). ГУП «Мосстройресурс» заключило контракты на закупку в 2005 году цемента: ПРУП «Белорусский цементный завод» - 200 тыс. тонн, ПРУП «Кричевцементношифер» - 120 тыс. тонн, ОАО «Красносельскстройматериалы» - 100 тыс. тонн. За истекший период отгружено 69 352 тонн цемента на сумму 132 968 087 руб. (с учетом НДС и транспортных расходов), при плане 320 000 тонн. ГУП «Мосстройресурс» полностью выполняет договорные обязательства перед белорусскими цементными предприятиями. Несмотря на сложности в организации поставок в 2005 году резко возросли (в 22,3 раза) закупки цемента. С РУП «Белорусский металлургический завод» подписан договор на поставку металлопроката.

Вместе с тем, работа по реализации строительных проектов сторонами ведется еще слабо. Затягивается, например, сооружение гипермаркета торговой сети «Перекресток» в Минске, бизнес-центра «Минск» в Москве, строительство Дворца игровых видов спорта в ЮЗАО Москвы, проектирование здания представительства Москвы в Минске.

Одним из наиболее актуальных направлений сотрудничества Москвы и Республики Беларусь в сфере потребительского рынка и торговли является выделение белорусским партнерам необходимых площадей и земельных участков. Белорусским организациям передано помещений площадью 5928,3 кв. м, 2452,6 кв. м находится в их собственности.

В мае - августе 2005 г. белорусским организациям дополнительно были переданы в аренду помещения общей площадью 488,3 кв.м в Северном и Юго-Западном административных округах. В целях обеспечения жителей столицы хлебобулочной и мебельной продукцией белорусского производства Посольству Республики Беларусь в Российской Федерации предложены помещения площадью 600 кв. м.

Для установления прямых деловых контактов производителей и потребителей продукции ежегодно осуществляются визиты делегаций сторон, проводятся «круглые столы», конференции, организуется участие предприятий сторон в специализированных выставках. Положительные отзывы получили выставки "Картофель. Овощи и фрукты 2005", «Золотая осень - 2005», «Регионы России-2005».

Кроме экономического сотрудничества важную роль в московско-белорусских отношениях играют тесные связи в социально-культурной сфере. Яркими событиями 2005 года стала совместная презентация Московского дома национальностей и Белорусского дома дружбы. Особое внимание уделяется военно-патриотическому направлению межрегионального и межгосударственного сотрудничества. Проводились совместные мероприятия в связи с 60-летием Победы в Великой Отечественной войне.

## Бюджет: обязательная нагрузка

БДГ. Деловая газета, 20 декабря 2005

*Николай Велихов*

На минувшей неделе белорусский парламент принял законопроект «О бюджете Республики Беларусь на 2006 год». Принимали главный финансовый документ страны очень оперативно. Если думцам-россиянам для своего бюджета понадобилось четыре чтения, то белорусы управились за два. А хватило бы, признаются народные избранники, и одного, чтобы справиться с этой обязательной в конце года нагрузкой.

Основной финансовый документ представили депутатам, как и в прошлом году, поздно. Многие даже не успели толком с ним ознакомиться. Где-нибудь в Верховной раде, озабоченной газом и собственными выборами, это наверняка вызвало бы бурю негодования. наших же депутатов ничто не смутило, даже то, что в нынешнем году проект закона представлен по новой функциональной классификации. Она разработана на основе международных стандартов и в соответствии с договоренностями в рамках создания Единого экономического пространства характеризуется сокращением разделов и подразделов классификации расходов государства. На эти нововведения большинство парламентариев просто не обратили внимания. Уровень доверия между ветвями власти сегодня таков, что периодически депутаты просят вовсе избавить их от процедуры рассмотрения бюджета, с которым правительство вольно делать все, что захочет.

Реплики с места Ольги Абрамовой, намекнувшей, что, дескать, неплохо было бы увеличить расходы на образование и науку на 10% за счет сельского хозяйства, явно диссонировали с общим благодушным настроением депутатов и их уверенностью то ли в непогрешимости разработчиков проекта бюджета, то ли в фатальной невозможности что-либо поменять. А раз так, некоторые депутаты решили просто весело провести время. Василий Хрол, например, выдвинул идею привязать сбор налогов к китайскому гороскопу, предложив отменить в год Собаки налог на владельцев этих четвероногих друзей человека и компенсировать потери введением налога с холостяков.

Сам документ, по мнению разработчиков, отвечает двум основным критериям. Как заявил министр финансов Николай Корбут, бюджет, во-первых, предусматривает снижение налоговой нагрузки, а во-вторых, становится еще более социально направленным, чем предыдущий.

Однако радикализмом налоговая политика в 2006 году не грешит, правительство не планирует серьезных изменений и действует «точечными» ударами, которые ничего не меняют в степени налоговой нагрузки. В пояснительной записке, розданной депутатам, указывается лишь, что на 2006 год предусматривается «снижение с 3,9 до 3,0% совокупной ставки платежей от выручки от реализации товаров (работ, услуг)». С этой целью, в частности, будут отменены сбор на формирование местных целевых бюджетных жилищно-инвестиционных фондов по ставке 0,4%, сбор на финансирование



расходов, связанных с содержанием и ремонтом жилищного фонда? по ставке 0,5%. Кроме того, с 4 до 3% оставшейся после налогообложения прибыли (дохода) организации/индивидуального предпринимателя снижается ставка двух местных целевых сборов — «транспортного» и на содержание инфраструктуры города.

Что касается физических лиц, то им не придется платить сбор при пересечении государственной границы. А многодетные семьи будут освобождены от уплаты налога на недвижимость. Кроме того, предусмотрена отмена налога с продаж автомобильного топлива, налога на приобретение бензина и дизтоплива. Впрочем, послаблений здесь не стоит ожидать. Компенсация отмен — увеличение ставок акцизов на автомобильное топливо в 2,5 раза.

Самыми значительными в 2006 году станут изменения в налоговом законодательстве для банковского сектора. Банки предлагается перевести на общее налогообложение. То есть с уплатой 24%, а не 30% налога на прибыль. Это, по подсчетам министра финансов, позволит в следующем году оставить банкам 55 млрд рублей у себя.

Говорить о значительном снижении налоговой нагрузки не приходится. Она возвращается к уровню 2004 года, т.е. чуть менее 30%. Но, думается, продолжающаяся политика по отмене ряда льгот с лихвой компенсирует возможные потери.

Общая сумма доходов консолидированного бюджета на 2006 год (без средств Фонда соцзащиты населения) составит 25 394,2 млрд рублей и возрастет на 12% по сравнению с 2005 годом. Расходы составят 26 524,2 млрд рублей (опять же без средств ФСЗН). Бюджетные ассигнования на выплату заработной платы возрастут на 22%, что позволит увеличить зарплату бюджетникам до не менее 250 долларов на конец 2006 года.

Расходы на национальную оборону возрастут на 26,7%, на правоохранительную деятельность — на 20,7%, на развитие аграрного сектора — на 30,2%. В первых двух случаях основной рост придется на заработную плату. Финансирование приоритетных направлений в аграрной сфере будет происходить в соответствии с Государственной программой развития села на 2005–2010 годы.

Увеличение расходов на поддержку национальной экономики составит 15,9%, расходы на здравоохранение — 4,6% ВВП, на образование — 6,3%. Кстати, впервые в бюджете 2006 года отдельной строкой прописано выделение 900 млн рублей Институту теологии имени святых Мефодия и Кирилла БГУ. Напомним, что это учреждение, возглавляемое владыкой Филаретом, появилось после ликвидации властями Европейского гуманитарного университета. Расходы на социальную политику в консолидированном бюджете возрастут на 121,5% и прогнозируются в объеме 10,686 трлн рублей. Эта сумма и служит основанием для разговоров о социальной направленности нового бюджета.

Существенных смещений приоритетов, если смотреть в разрезе отдельных министерств, не произошло. Правда, одна строка все-таки вызвала возмущение в зале. Депутат Сергей Гайдукевич с недоумением спросил, почему из 9 млрд рублей, выделенных на молодежную политику, более 7 миллиардов отдается ОО «Белорусский республиканский союз молодежи» (еще два года назад БРСМ получал из бюджета менее 3 млрд рублей). Но непонятливому депутату быстренько объяснили, кто у нас основной проводник молодежной политики. В общем, бюджет прошел через парламент, как нож сквозь масло.

Из пояснительной записки Министерства финансов для депутатов:

«Проект консолидированного бюджета на 2006 год сформирован на основе прогноза важнейших показателей социально-экономического развития и параметров денежно-кредитной политики на 2006 год, в их числе: темп роста ВВП — 108%, индекс-дефлятор ВВП — 110%, индекс потребительских цен (декабрь к декабрю) — 107–109%, темп роста реальной заработной платы в бюджетной сфере — 110%, курс белорусского рубля к доллару США на начало 2006 года — 2 160 рублей и на конец 2006 года — 2 200 рублей. В расчетах использовался номинальный объем валового внутреннего продукта в 2005 году — 62 000 млрд рублей (оценка), в 2006 году — 73 650 млрд рублей».

## Повышение эффективности системы управления — залог успеха строительства и развития Вооруженных сил РБ

Белорусская военная газета, 21 декабря 2005

На вопросы редакции «Белорусской военной газеты» отвечает начальник Генерального штаба Вооруженных Сил — первый заместитель министра обороны Республики Беларусь генерал-лейтенант С.П.ГУРУЛЕВ.

- Товарищ генерал-лейтенант, сегодня можно с уверенностью отметить: планы завершения реформирования белорусских Вооруженных Сил полностью реализованы в установленные сроки. Это убедительно подтверждают итоги недавнего заседания Совета безопасности Республики Беларусь, высокие оценки военных экспертов из различных стран, внимательно следящих за процессом военного строительства в странах СНГ.

- Говорить об успешном выполнении Программы завершения реформирования наших Вооруженных Сил на 2001–2005 годы следует в контексте создания системы обеспечения военной безопасности Республики Беларусь. Именно системные преобразования Вооруженных Сил задают вектор дальнейшего развития военной организации государства.

На состоявшемся 30 сентября нынешнего года заседании Совета безопасности государства были подведены итоги первого этапа реализации Концепции строительства Вооруженных Сил Республики Беларусь до 2010 года. Отмечено, что за этот период Вооруженные Силы приведены в соответствие с характером современной войны и вооруженной борьбы, степенью возможных военных угроз и экономическими возможностями государства.

Сегодня мы вправе говорить о достигнутых за пять лет позитивных результатах. Создана новая, эффективная система управления. Состав и численность Вооруженных Сил приведены в соответствие с рациональными показателями объективной достаточности для обороны и экономическими возможностями государства. В Вооруженных Силах созданы системы стратегического сдерживания, информационного обеспечения, специальных действий и идеологической работы. Решена проблема укомплектованности Вооруженных Сил военными кадрами и их профессиональной пригодности.



Национальная система военного образования и подготовки военных кадров интегрирована в общегосударственную систему высшего образования.

- Безусловно, одним из основных достижений минувшего пятилетия стало создание эффективной системы управления.

- Вы правы. Без нее было бы сложно в полной мере реализовать намеченные планы. За прошедшее время функции органов управления конкретизированы в соответствии с задачами строительства и развития Вооруженных Сил. После провозглашения Республикой Беларусь государственного суверенитета для руководства Вооруженными Силами было создано Министерство обороны, структурным подразделением которого стал Главный штаб Вооруженных Сил. Он, безусловно, сыграл важную роль в становлении белорусской армии. При его непосредственном участии были созданы структуры, необходимые для обеспечения нормальной жизнедеятельности национальных Вооруженных Сил. А в связи с изменением выполняемых ими задач четыре года назад было принято решение о реорганизации Министерства обороны и формировании на базе Главного штаба Вооруженных Сил Генерального штаба (официальным днем его создания стало 21 декабря 2001 года).

Генеральный штаб Вооруженных Сил является центральным органом военного управления, реализующим оперативные функции по управлению Вооруженными Силами, обеспечивает их высокую боеспособность, организует взаимодействие и координирует деятельность структурных элементов военной организации государства по выполнению задач в области обороны как в мирное, так и в военное время.

Было создано также командование Сухопутных войск, на которое в мирное время возложены задачи по непосредственному руководству повседневной деятельностью войск, планирование и организация территориальной обороны и подготовки резервов, а в военное время - непосредственное руководство территориальной обороной и подготовкой резерва для Вооруженных Сил.

С целью создания на операционных направлениях группировок войск, способных в мирное время выполнить задачу по локализации и нейтрализации вооруженного конфликта, а при необходимости вести локальную войну, обеспечивая своевременное оперативно-стратегическое развертывание сил и средств, на базе армейских корпусов созданы Западное и Северо-Западное оперативные командования.

Сформировано командование нового вида Вооруженных Сил -- ВВС и войск ПВО. В 2002 году созданы Западное и Северо-Западное оперативно-тактические командования ВВС и войск ПВО.

Новая система управления проверена всем ходом подготовки Вооруженных Сил, а также в ходе серии командно-штабных, оперативных и оперативно-тактических учений.

- Однако в историческом масштабе четыре года -- небольшой срок, тем более для такой структуры, как Генеральный штаб...

- Согласен, что это немного даже по человеческим меркам. Но прошедшего времени оказалось вполне достаточно для формирования и становления Генерального штаба Вооруженных Сил как органа управления, на который были возложены задачи по стратегическому планированию вооруженной защиты государства, поддержанию боеготовности и повышению боеспособности войск, выработке и реализации концептуальных направлений развития Вооруженных Сил, координации деятельности структурных компонентов военной организации государства по выполнению задач в области обороны как в мирное, так и в военное время.

- Генеральный штаб издавна и по праву называют "мозгом армии". Справедливость данного определения подтверждается историей войн и военного искусства, свидетельствующей о том, что высокий уровень руководства вооруженными силами - важнейший фактор успеха в вооруженной борьбе.

- Генеральный штаб как орган управления войсками во все времена играл исключительно важную роль: на него возлагались разработка общего плана военных кампаний и конкретных операций, подготовка войск и штабов к ведению боевых действий и обеспечение условий для их эффективного применения. Залогом его эффективной деятельности в мирное время было успешное решение задач вооруженными силами в кризисных для государства ситуациях. Именно поэтому для Генерального штаба, как отмечали российские военные теоретики начала XX века, уместно и другое название - "воин мирного времени".

- Роль и значение Генерального штаба в вопросах обеспечения военной безопасности страны не уменьшаются в процессе военного строительства. Напротив, как показывает развитие современной военно-политической обстановки в мире, обеспечение безопасности для Республики Беларусь по-прежнему остается первостепенной задачей.

- Генеральный штаб проводит анализ военно-политической обстановки как на глобальном, так и на региональном уровне, руководит поддержанием боевой и мобилизационной готовности Вооруженных Сил на уровне, гарантирующем обеспечение военной безопасности и вооруженную защиту нашего государства, координирует деятельность республиканских органов военного управления в ходе стратегического и оперативного планирования применения Вооруженных Сил, других войск и воинских формирований как в мирное, так и в военное время. Тем более что с введением военного положения Генеральный штаб Вооруженных Сил выполняет функции распорядительного органа Совета безопасности Республики Беларусь в системе стратегического управления Вооруженными Силами, другими войсками и воинскими формированиями под непосредственным руководством Главнокомандующего Вооруженными Силами.

- В прессе наш опыт военного реформирования метко назвали "оптимизацией по-белорусски". Однако строительство и развитие Вооруженных Сил - непрерывный, динамичный процесс, обусловленный многими факторами, в том числе изменениями военно-политической обстановки, взглядов на подготовку и ведение современной войны и вооруженной борьбы.

- Результаты проведенных за пятилетний срок преобразований создали благоприятные условия для перехода к дальнейшему планомерному строительству и развитию Вооруженных Сил. Их цель - перевод Вооруженных Сил на новый



качественный уровень, поддержание их способности в любых условиях военно-политической и стратегической обстановки гарантировать стабильное развитие Республики Беларусь, не допустить перерастания военной опасности в военную угрозу государству, а в случае возникновения таковой - адекватно реагировать на ее нарастание. Таким образом, Вооруженные Силы выступают не средством ведения войны, а фактором сдерживания.

- В свою очередь, это предполагает и новые, более ответственные задачи для Вооруженных Сил, самое непосредственное участие в решении которых предстоит принять и Генеральному штабу.

- Да, и они концентрированно выражены в Плане строительства и развития Вооруженных Сил на 2006-2010 годы. Во-первых, это дальнейшее совершенствование системы управления Вооруженными Силами с максимальным использованием современных достижений и новых технических решений в процессе управления. Во-вторых, повышение боевой и мобилизационной готовности, способности войск (сил) к выполнению возложенных задач путем эффективного использования боевых потенциалов и технических возможностей вооружения и военной техники, рационального развития всех составных элементов созданных в Вооруженных Силах систем. В-третьих, повышение эффективности системы оперативной и боевой подготовки органов военного управления и войск (сил) до уровня, соответствующего современным требованиям к ведению военных действий и применению войск.

- В завершение позвольте уточнить направление вектора дальнейших преобразований. Каковы приоритетные направления строительства и развития белорусских Вооруженных Сил?

- Это улучшение качественных параметров технического оснащения и организационно-структурного содержания войск (сил) разведки и радиоэлектронной борьбы, связи, противовоздушной обороны и сил специальных операций, составляющих основу систем стратегического сдерживания и управления. Вот над чем мы будем работать в ближайшей перспективе.

## **АЭС в Беларуси быть!**

Экономическая газета, 16 декабря 2005

*Беседовал Федор Заяц*

Вопрос - когда? До самого последнего времени и среди специалистов, и на бытовом, как говорится, уровне не утихали споры о целесообразности строительства в республике атомной электростанции. Отныне, похоже, спорам пришел конец: постановлением от 18.11.2005 г. № 1290 правительство утвердило план мероприятий по реализации утвержденной ранее Указом главы государства от 25.08.2005 г. № 399 Концепции энергетической безопасности республики. Планом, в частности, предусматривается уже в следующем году приступить к созданию организационно-правовой структуры, которая займется выполнением подготовительных работ по строительству собственной АЭС. В 2008 г. предполагается разработать технико-экономическое обоснование этих работ. Какие же аргументы сторонников атома оказались весомее доводов оппонентов? Проснить ситуацию мы попросили заместителя генерального директора Объединенного института энергетических и ядерных исследований - Сосны НАН Беларуси доктора технических наук Анатолия ЯКУШЕВА.

- Анатолий Павлович, каков сегодня энергетический потенциал Беларуси и что в его состоянии дает повод для беспокойства?

- Производственный потенциал Белорусской энергосистемы (БЭС) - это 27 электростанций суммарной установленной мощностью порядка 7800 МВт. Этого достаточно для производства требуемого количества электроэнергии (в 2004 г. ее было потреблено 34,2 млрд. кВтЧч). В соответствии с прогнозом социально-экономического развития страны и с учетом реализации запланированных мероприятий по энергосбережению потребность в электроэнергии в 2020 г. оценивается в 41 млрд. кВтЧч. Для обеспечения ее производства с учетом резервирования требуется порядка 9000 МВт установленной мощности. Проблема в том, что на большинстве электро- станций основное и вспомогательное оборудование морально и физически устарело. Мощность полностью выработавших свой ресурс турбин составляет около 600 МВт. Таким образом, для надежного и стабильного обеспечения электроэнергией экономики и граждан необходима как модернизация существующего оборудования, так и ввод до 2020 г. в эксплуатацию новых электрогенерирующих источников суммарной мощностью порядка 1500-2000 МВт.

- За счет каких видов топлива или возобновляемых источников в принципе возможно наращивать производство собственной электроэнергии? Какой, например, может быть максимальная доля природного газа, энергии ветра и солнца?

- Электроэнергия - единственный вид продукции, которая потребляется в тот же момент, когда производится. И основной задачей системы ее источников является обеспечение требуемой потребителем мощности в каждый момент времени. Если этот баланс нарушается, то существенно снижается качество электроэнергии, в частности частота переменного тока, и это может привести к выходу из строя, например, электронных приборов. Эти соображения необходимо учитывать и при оценке возможности использования энергии ветра и солнца. Мощность, развиваемая ветровой энергоустановкой, фактически непредсказуема. Установки, использующие энергию солнца, более стабильны, однако в ночное время суток их мощность равна нулю. Это означает, что для обеспечения баланса спроса и предложения мощности в системе необходимы традиционные дополнительные блоки.

**В настоящее время электроэнергетика Беларуси в основном базируется на использовании природного газа - так производится порядка 90% электроэнергии. Однако весь он импортируется из России. С точки зрения энергобезопасности такая ситуация неприемлема. Имеется программа увеличения доли местных топливных ресурсов до 30% в энергетическом балансе. Наиболее перспективными из них являются торф и древесные отходы. Учитывая, что в Беларуси нет электрических станций на твердых видах топлива и стоимость его подготовки и транспортировки достаточно высока, можно ожидать, что в основном местные виды топлива найдут применение при производстве тепловой энергии.**



Беларусь - равнинная страна, и надеяться на широкое использование энергии рек не приходится. Тем не менее гидроэлектростанции с суммарной мощностью порядка 250 МВт могут быть построены.

- Вывод, таким образом, можно сделать один: без собственной АЭС все-таки не обойтись. Какими могут быть ее мощность и себестоимость вырабатываемой электроэнергии, и сколько средств потребуется на строительство?

- Рассмотрение различных сценариев развития БЭС на период до 2020 г. показало, что развитие ядерной энергетики в республике экономически целесообразно. Исходя из себестоимости производимой на ней электроэнергии оптимальным является ввод в энергосистему атомной станции мощностью порядка 2000 МВт. Стоить она, включая затраты на развитие инфраструктуры, может 2,5-3 млрд. USD, а ее доля в производстве электроэнергии в 2020 г. составит около 29%.

Строительство АЭС этой мощности потребует дополнительного по сравнению с другими вариантами вложения около 1 млрд.USD. При этом возрастут и эксплуатационные расходы на производство электроэнергии - до 65-70 млн.USD в год. Однако все это окупится. Только затраты на топливо при темпах роста его стоимости на 3-5% в год к 2020г. сократятся на 250-300 млн. USD в год.

- Но ведь будет расти и стоимость потребляемого урана?

- Темпы эти ожидаются сравнительно небольшими - порядка 0,5% в год. Приобретение топлива для белорусской АЭС также не будет проблемой: поставки могут быть организованы как из России, так и из других стран.

К слову, на АЭС обычно хранится запас топлива приблизительно на 10 лет работы. Кроме того, ее введение в энергосистему страны позволит заместить использование 3,51 млрд. куб.м природного газа, а также сократить выбросы парниковых газов в атмосферу ориентировочно на 7-10 млн.т и тем самым повысить экономические выгоды Беларуси в связи с подписанием Киотского протокола.

- Где и на каких условиях планируется возводить белорусскую АЭС, и когда может быть начато строительство?

- Выбор места размещения АЭС - задача сложная и многофакторная. Нужно обеспечить безопасность не только станции, но и населения и окружающей среды. Исследования показали, что на территории республики есть возможность разместить атомную станцию и оборудовать разнотипные хранилища радиоактивных отходов без ущерба народному хозяйству и жизнедеятельности людей. Пока остановились на двух площадках: Быховской и Шкловско-Горечковской.

Что касается начала строительства - старт ему дает руководство страны после принятия принципиального решения о начале подготовительных работ и обоснования соответствующих расходов и источников инвестиций.

- Насколько структура энергопотребления после ввода АЭС в эксплуатацию будет соответствовать интересам экономики Беларуси?

- Основным фактором, определяющим целесообразность строительства любой станции, является ожидаемое снижение затрат на производство электроэнергии. Как показывают расчеты, себестоимость производства последней уменьшится на 10-17%. Можно отметить также снижение с 77,2% в 2005 г. до 56,5% в 2020 г. доли природного газа в балансе котельно-печного топлива. Доля атомной энергии в нем предположительно составит 7,6% в 2015г. и 14,7% в 2020 г.

- Есть ли проекты захоронения отходов от АЭС, и насколько наши могильники будут соответствовать требованиям радиационной безопасности?

- Да, проект концепции обращения с радиоактивными отходами (РАО) также есть. Определены их источники и основные характеристики, обоснованы рекомендации по способам захоронения РАО различных категорий. Предварительно определены площадки для хранения низко- и среднеактивных отходов и регионы для захоронения высокоактивных. Показано, что геологические и гидрогеологические особенности территории Беларуси позволяют организовать надежное и контролируемое хранение РАО с их последующим захоронением. В частности, площадки для размещения частично заглубленных хранилищ низко- и среднеактивных отходов, а также отработавшего топлива могут быть выбраны в районах предполагаемого строительства АЭС. Такой подход позволит значительно удешевить размещение АЭС и республиканского хранилища радиоактивных веществ, получаемых как в результате производственной деятельности субъектов хозяйствования, так и от функционирования АЭС, а также упростить процедуру обращения с РАО.

К слову, при работе АЭС мощностью 2000 МВт образуется порядка 300 м<sup>3</sup> радиоактивных отходов в год с различной степенью активности. Иначе говоря, за 50 лет работы их наберется около 15000м<sup>3</sup> - с пятиэтажный дом на 6 подъездов.

## Новая спецслужба для сына президента?

Сайт ОГП, 26 декабря 2005

*Микола Джинсовый*

В недрах оперативных служб Беларуси происходят довольно странные, на первый взгляд, реформы, которые, однако, вполне понятны в целях и задачах укрепления личной власти Александра Лукашенко.

В настоящее время, все дальше от контроля за работой спецслужб и других правоохранительных органов, отодвигаются верный Виктор Шейман и безразличный Геннадий Невыглас. А их место уверенно занял и укрепляет свои позиции, помощник президента по национальной безопасности, посол по особым поручениям, майор Виктор Александрович Лукашенко, сын действующего президента Александра Лукашенко.

Глава государства однозначно нарушил собственноручно подписанный Закон "О государственной службе в Республике Беларусь", статья 33 которого гласит, что гражданин не может быть принят на государственную службу в случае «близкого родства или свойства (родители, супруги, дети и т.п.) с государственным служащим, если их служебная деятельность будет связана с непосредственной подчиненностью или подконтрольностью одного из них другому». Да, и каким специалистом, в такой специфической области может быть мальчишка? Таким образом, Лукашенко, безусловно,



нарушил закон. Эти действия президента можно классифицировать по-разному, в том числе и как коррупцию, злоупотребление властью. Однако ни прокуратура, ни суд на действия главы государства не отреагировали. То есть отреагировали как обычно - промолчали. Руководители органов, обязанных следить за соблюдением законности - председатель Конституционного суда Г.Василевич, председатель Верховного суда В.Сукало, генеральный прокурор В.Миклашевич - просто боятся; они прекрасно знают, как в Беларуси работает репрессивная машина.

Между тем, Виктор Лукашенко присутствует практически на всех закрытых и открытых совещаниях с руководством спецслужб, силовых и правоохранительных органов, входит во все группы, сопровождающие президента в не многочисленные зарубежные и внутри белорусские вояжи. При этом Виктор Лукашенко не дает указаний, не выступает, не делает заявлений, не осуществляет разборок, а просто кропотливо все фиксирует.

Мощную оперативно-техническую службу, созданную В.Шейманом при Генеральной прокуратуре, по личному распоряжению президента разделили на две части. Оперативное управление отдали в Службу безопасности президента (Жадобин), а оперативно-техническую службу передали в непосредственное подчинение Виктору Лукашенко. Под его же патронаж перешла спецслужба погранвойск, так называемая ОСАМ. Руководителем ОСАМ, по настоянию Виктора Лукашенко, назначили полковника Рачковского, в подчинении которого когда-то служил Виктор. Против этого назначения выступили командующий погранвойсками Александр Павловский и сам Виктор Шейман, однако их голос, как и когда-то безраздельное доверие, оказались не нужными.

В настоящее время ОСАМ – главный штаб президента Лукашенко и его сына – помощника, по сбору информации, выработке решения и осуществления карательных действий против действующей оппозиции и других, инакомыслящих. Особенно это востребовано сейчас, к началу предвыборного марафона в борьбе за кресло президента.

Напутствуя сына-помощника, Александр Лукашенко строго указал, - «не церемониться, задействовать все, что необходимо, ни перед чем, не останавливаться. На карту поставлено благополучие нас с тобой, нашей семьи, наших средств».

Сегодня Виктор Лукашенко является арбитром в жестком противостоянии двух глав ведомств; МВД – Владимира Наумова, и КГБ – Степана Сухаренко. Дело в том, что в руках «палача» Сухаренко, т.е. в камере СИЗО КГБ, находится козырная карта, арестованный, бывший 1-ый заместитель начальника УБЭП МВД Беларуси, полковник Клименков. Клименков длительное время доверенное лицо и «кормилец» многих чиновников в погонах, - зам. Генпрокурора Бориса Тарлецкого, министра Наумова и многих других, которые кинулись зачищать свои и чужие следы. Однако, что «поет» временно арестованный сановник, знают только Сухаренко, Виктор и Александр Лукашенко.

Неуютно вдруг стало очень многим, когда-то достаточно близким к красному дому чиновникам. Вот и стремятся они сейчас завоевать доверие уже теперь бессменного фаворита Виктора Лукашенко. На это им не жалко ни каких денег. Во-первых, лучше без денег, но на свободе. Во-вторых, ведь родного сына не посадят, и в деревню к маме не отправят. А тут ему еще и такую игрушку дали, - ОСАМ.



## УКРАИНА

### Хроника

**15 декабря** Глава кабинета министров Украины Юрий Ехануров заявил, что в случае пересмотра контракта о снабжении и транзите газа между российским "Газпромом" и "Нафтогазом Украины", Украина может обратиться в Стокгольмский арбитражный суд, сообщает ИТАР-ТАСС. Он напомнил, что "Нафтогаз" и "Газпром" заключили контракт на поставки газа до 2013 года. По словам Еханурова, во время действия контракта возникающие проблемы решаются в Стокгольмском суде. Чиновник уточнил, что пока письменных обращений о разрыве контракта нет. Наоборот, есть заверения в том, что контракт будет действовать, добавил Ехануров и выразил надежду на то, что такие цивилизованные отношения останутся и в дальнейшем. 19 декабря глава украинского правительства по возвращении в Киев из Москвы, где он провел серию переговоров с Михаилом Фрадковым, официально подтвердил намерение перейти на рыночные цены и либерализовать торговлю газом. Он уточнил, что формулы расчета цен на газ еще нет и только с ее созданием можно будет пересмотреть цены на газ

**16 декабря** Начало второго раунда переговоров по приднестровскому урегулированию в расширенном формате «5+2» ознаменовалось сенсацией. Президенты России и Украины впервые заявили о том, что по итогам приднестровского урегулирования российская миротворческая операция в регионе может быть трансформирована в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ, пишет в пятницу «Коммерсантъ». Это означает, что российских миротворцев могут сменить европейские. В четверг в Кишиневе начался второй раунд переговоров по приднестровскому урегулированию в расширенном формате «5+2», в которых помимо представителей Кишинева и Тирасполя, а также России, Украины и ОБСЕ в качестве наблюдателей участвуют США и Европейский союз. Уже в первый день встречи было обнародовано совместное заявление президентов России и Украины (стран-гарантов безопасности в регионе) Владимира Путина и Виктора Ющенко. В этом документе содержится несколько неожиданных и принципиально новых предложений. Так, Россия впервые заявила о готовности активно работать над урегулированием приднестровского конфликта совместно с Украиной. «Российская Федерация рассматривает украинские инициативы как важную основу, позволившую разблокировать переговорный процесс и придать ему новый импульс, а Украина считает существенными последние российские наработки, подготовленные в их развитии», – подчеркивается в заявлении. Российско-украинский подход к поддержанию мира в регионе заключается в том, что «урегулирование приднестровской проблемы должно осуществляться путем определения и законодательного закрепления особого правового статуса Приднестровья на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова». Лидеры Украины и России настаивают на демократизации региона и создании условий для проведения демократических выборов в Приднестровье при участии международного сообщества. Но главной неожиданностью стало согласие России на замену российских миротворцев на мирогарантийную миссию ОБСЕ. «Отмечая стабилизирующую роль нынешней миротворческой операции в регионе, Россия и Украина исходят из целесообразности ее трансформации в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования», – отмечается в документе. Для этого уже в ближайшее время будет учреждена Международная оценочная миссия ОБСЕ, которая проанализирует ситуацию и разработает соответствующие предложения. Ранее Россия, а также Приднестровье упорно отказывались от вывода российских миротворцев из зоны конфликта и неоднократно заявляли о том, что российский военный контингент – единственный гарант мира в регионе, отмечает издание. Например, последний план приднестровского урегулирования, предложенный Россией и получивший название «меморандум Козака», предусматривал продление мандата российской миротворческой операции до 2020 года. Именно из-за этого пункта план не был принят молдавской стороной. Теперь же, после того как Москва пошла на уступки, переговорный процесс может сдвинуться с мертвой точки.

**16 декабря** – Члены ПСПУ пикетируют компанию «Нефтегаз Украины», протестуя против политики руководства Украины, которое, по их мнению, провоцировало рост цен на российский газ.

Собравшиеся держат лозунг «Только с Россией вместе будем с газом!», символику объединения «За Украину, Белоруссию и Россию», а также скандируют «Украина! Газ! Россия!».

Пикетчики требуют уволить руководство «Нефтегаза Украины», а также создать союз России, Украины и Белоруссии. «Только Россия – наш залог процветания и будущего!», – вещают в мегафон участники акции.

Прохожим пикетчики раздают листовки. За акцией наблюдают 5 милиционеров, которые не вмешиваются в происходящее.

Только Россия – наш залог процветания и будущего!, – вещают в мегафон участники акции.

**16 декабря** Пророссийские организации Крыма обескуражены переговорами в Кишиневе относительно урегулирования приднестровского конфликта. Крымчане не знают, как реагировать на заявления руководства России, в частности, о согласии на замену российских миротворцев на мирогарантийную миссию ОБСЕ. Тем не менее, сторонники русской идеи оправдывают позицию РФ, хоть до конца ее не изучили: просто в пылу газового скандала сенсация осталась незамеченной. «Я думаю, при принятии таких решений Россия руководствуется, прежде всего, своими внутренними и внешними интересами», – заявил «Новому Региону» председатель Русской общины Крыма, заместитель председателя КРО Партии регионов, депутат Верховного Совета автономии Сергей Цеков. По его мнению, Россия понимает, что соблюдение прав человека на территории, которая сегодня является, так называемой, непризнанной республикой, – это обязательное условие. «Я думаю, что Россия надеется, что эта замена, во всяком случае, никак не скажется на ограничении прав тех людей, которые проживают на этой территории. А вообще, я уверен, что Кишинев должен стремиться серьезно договориться с Приднестровской Молдавской Республикой – игнорировать ее права и законные требования Молдавия никак



не может», – считает Цеков. При этом он отметил, что, в вопросах миротворцев и сотрудничества с Украиной по урегулированию конфликта Россия, наверное, получила «какие-то гарантии со стороны приднестровской Молдавии». Правда, при этом он добавил: «официального объявления этой позиции России я не слышал»

**19 декабря** Наиболее важным политическим итогом уходящего 2005 года стало углубление политического, этнического и конфессионального раскола Украины. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил вице-президент Центра исследования корпоративных отношений Ростислав Ищенко. «Водораздел между оранжевыми и синими регионами, проявившийся в ходе президентских выборов, обозначился более четко», – сказал он. По мнению эксперта, на Украине так и не состоялась консолидация общества вокруг личности нового президента: «В первую очередь, президент и его окружение в достаточно грубой форме сами подчеркивали разницу между своими регионами и теми, которые поддерживают соперника. Во-вторых, политика, направленная на разрыв с Россией, к которой добавилась неспособность властей найти общий язык с Православной Церковью Московского Патриархата, что усиливалось развитием идеи «украинской поместной соборной церкви». Свою роль сыграли личные конфликты отдельных представителей власти с русской культурой (Билозир и Театр русской драмы), образованием (Матвиенко в Крыму), а также с УПЦ МП (губернатор Червоний), в целом русофобская политика власти. В третьих, существенную роль сыграл раскол в «оранжевом лагере», после чего упал авторитет власти, даже среди ее сторонников», – считает Ищенко. Эксперт уверен, что сегодня нет практически никаких оснований предполагать быстрое преодоление раскола после парламентских выборов: «Дополнительный потенциал в конфликт закладывает непродуманная внешняя политика на российском направлении, где главным раздражителем в двусторонних отношениях МИД Тарасюка и «Нефтегаз Украины» Ищенко. Газовый конфликт с Россией стал главным итогом в двусторонних отношениях», – убежден Ищенко.

**19 декабря** Как на Украине, так и в Крыму с недоумением восприняли заявление президента Владимира Путина о том, что Россия не будет создавать Киеву проблем на полуострове. Напомним, что в связи с «газовой войной» на Украине в последнее время активно обсуждается идея увеличения арендной платы за базирование Черноморского флота в Севастополе. В ответ на это некоторые политики заявили, что Россия может напомнить Киеву о незаконной передаче Крыма в состав УССР. Тем не менее, в пятницу президент Владимир Путин в очередной раз признал украинский статус полуострова и пообещал «не создавать проблемы Украине»: «Здравомыслящие люди на Украине понимают, что никаких проблем с Крымом, исходящих из России, не было и быть не может в обозримом будущем», – заявил российский лидер на пресс-конференции в Сочи. В Крыму, где большинство населения составляют этнические русские, слова Путина встретили с недоумением. Патриотические организации, выступающие за воссоединения полуострова с Россией, тут же обвинили российского лидера в предательстве. «Путин позорит не только Российскую Федерацию, он позорит всю нашу нацию», – заявил один из лидеров Фронта «Севастополь-Крым-Россия» Святослав Компаниец. «Под бравадный марш о повышении цены газа Кремль принимает очередное капитулянтское решение. Путин изображается патриотом, однако, в это же время, он сдает Приднестровье, сдает Крым. За крымскую землю заплатили кровью 1.5 миллиона русских патриотов. Теперь в русских городах уничтожают нашу культуру, уничтожают нас как народ, наши дети подтверждены ассимиляции. Мы будем равняться на Нахимова, Ушакова, Багратиона, а не на Путина. Ничто не остановит желание русских жить на своей земле. Мы не остановимся и не позволим уничтожать себя кремлевским капитулянтам и российским марионеткам Вашингтона. Путин с Ельциным войдут в историю как предатели», – считает Компаниец. В то же время, заявление Путина об отсутствии «проблем с Крымом» разозлило украинских националистов. По мнению представителя Народного Руха Украины депутата Ярослава Кендзера, слова российского лидера следует воспринимать как предупреждение о претензиях на Крым: «У нормального президента вообще язык бы не поворачивался говорить о проблемах. Можно по-разному делать предупреждение Украине: мы, мол, не будем создавать проблем в Крыму, однако вы подумайте», – сказал он. «Как бы отнеслись в России, если бы наш президент Виктор Ющенко в своем выступлении сказал бы, что если Россия будет шантажировать газом и нефтью, у нее будут проблемы с Кубанью, которая исторически и этнически была украинской?» – добавил Кендзер. По его словам, Кремль готов активизировать поддержку пророссийских организаций Крыма: «Москва может начать снова подогревать и финансировать пророссийские силы на полуострове, которые будут ставить вопрос о референдуме по поводу присоединения к России.» «Проблема крымских татар нас не волнует. Как это ни парадоксально, сегодня крымские татары – единственные надежные союзники Украины в регионе. Мне ничего не известно о претензиях или требованиях межджлиса про создание крымско-татарского государства. Но если быть честным, то в Крыму было бы логичнее создать крымско-татарскую национально-культурную автономию, а не территориальную автономию – «Республику Крым», – считает Кендзер.

**19 декабря** в Москве прошли переговоры российского премьера Михаила Фрадкова и его украинского коллеги Юрия Еханурова. Они вновь пытались решить, сколько же должен стоить поставляемый на Украину российский газ. При этом близкий к переговорам анонимный источник в Киеве, комментируя раунд дискуссий, высказал мнение, что позиция украинской стороны будет состоять в том, что «цена не может быть поднята более чем вдвое - то есть она составит в пределах 100 долларов за тысячу кубов, а затем будет постепенно подниматься». Что касается транзита, то, как и предлагал изначально «Газпром», его стоимость Киев хотел бы увеличить с 1,09 доллара за тысячу кубов на 100 км до 1,7-1,75 доллара. Однако неизвестно, пойдет ли на такие значительные уступки российская сторона, добивавшаяся уже с 2006 года перехода на полноценные «среднеевропейские» цены. За день до начала нового раунда переговоров, в воскресенье, заместитель председателя правления «Газпрома» Александр Медведев заявил в прямом эфире телеканала «Россия»: «За две недели до Нового года мы весьма далеки от решения вопроса». По его словам, причина для повышения цен на поставляемый газ - «это тот факт, что объемы транспортировки, цены и тарифы должны пересматриваться ежегодно». Например, по словам председателя правления «Газпрома», в следующем году средняя цена на российский газ для Европы превысит \$250 за тысячу кубометров. И эти его словам, безусловно, можно расценивать как намек украинской стороне на размеры «ценового коридора». Ведь, как уже неоднократно говорили и руководители «Газпрома», и российские министры, а



также их украинские коллеги, на Украине самый дешевый для населения газ в Европе - его цена составляет всего 36 долларов за тысячу кубометров. Даже в России его цена составляет 44 доллара за такой же объем потребляемого газа. При этом, например, житель российской столицы в среднем платит вдвое больше за бытовой газ, чем киевлянин. Разумеется, и уровень потребления газа значительно отличается - украинцы, естественно, потребляют газа больше. Причем это характерно не только для бытовых, но и для промышленных потребителей. Недаром в своем телевизионном выступлении украинский президент Виктор Ющенко, говоря о необходимости дать возможность адаптироваться к новым условиям коммунальному, частному и индустриальному секторам потребления Украины, для чего Киев и добивается переходного периода в два-три года, - особый упор делал на политике рационального использования энергоресурсов. По словам Ющенко, в ближайшее время на Украине будет создано агентство по вопросам энергосбережения. По мнению главы украинского государства, это должна быть структура, объединяющая проекты, связанные как с политикой энергосбережения, так и с альтернативными источниками энергии, развитием системы добычи нефти и газа и так далее. Интересно в этом плане отметить, что Украина, по данным государственного статистического комитета, в состоянии самостоятельно обеспечивать добываемым на своей территории «голубым топливом» потребности населения, которые даже сейчас, при избыточном расходе газа, оцениваются всего в 20 млрд кубометров в год. Таким образом, весь закупаемый в России объем газа все последние годы шел в промышленность, либо же частично перепродавался на Запад по тем самым пресловутым «среднеевропейским ценам».

**19 декабря** в Киеве состоялась пресс-конференция лидера Блока "Народная оппозиция" Наталии Витренко. Как сообщает корреспондент ИА REGNUM, на пресс-конференции Витренко, в частности, заявила, что политика руководства Украины привела к реальной угрозе холодной зимы для украинского народа и остановки украинских предприятий металлургической и химической промышленности. Газовую проблему породила украинская власть, в частности, господин Ивченко - непродуманными заявлениями, госпожа Тимошенко - антироссийской истерией и господин Ющенко - стремлением втянуть Украину в НАТО, заявила Витренко. По ее заявлению, партийные организации блока сигнализируют с мест, что население многих областей Украины находится на грани паники. Не веря обещаниям Ющенко урегулировать "газовый конфликт" с Россией, население активно скупает продукты, дрова, уголь.

**20 декабря.** «Я еще не остыл от вчерашних переговоров в России и, признаюсь, не очень хотел ехать на эти переговоры, в отличие от других, которым там помазано медом», — заявил премьер-министр Украины Юрий Ехануров на пресс-конференции «Годовой отчет выполнения предвыборной программы президента «10 шагов навстречу людям». Как передает корреспондент «Росбалта», Ехануров подчеркнул, что именно в газовом вопросе народ Украины должен объединиться.

«Украина готова перейти к либерализации поставок газа и пересмотреть договор с Россией, который действителен до 2013 года. Однако заместитель главы «Газпрома» Александр Рязанов вчера заявил, что Россия считает ненужным пересмотр этого договора», — отметил Ехануров. Он также подчеркнул, что украинская сторона ожидает письменного предложения России, а именно двух документов: межправительственный договор и конкретные решения относительно формулы цены поставки газа. «Мы надеемся, что «Газпром» не будет действовать дикими методами, поскольку в противном случае все вопросы будет решать Стокгольмский суд. Нам пообещали, что больше не будет политизации вопроса газа», — заявил украинский премьер.

Он отметил, что с украинской стороны «газовый конфликт» решают президент, премьер, министр топлива и энергетики Иван Плячков, а также «Нафтогаз». Точно такая же вертикаль представительства и в России. Говоря о поступлении и распределении газа в Украине, Ехануров отметил, что страна сегодня добывает 20 млрд кубометров газа, который идет на нужды населения. 6 млрд кубометров Украина получает из Туркменистана, около 17 млрд — от РФ за транзит. «Еще от 6 до 8 млрд покупаем у России. Т.е. около 56 млрд кубометров газа идет на промышленность Украины. Однако на единицу продукции ВВП у нас используется в 2-3 раза больше затрат газа чем в Европе», — отметил Ехануров. Он также подчеркнул, что ежегодно «в воздух» выпускается около 7,8 млрд кубометров газа. Премьер уверен, что если бы Украина использовала Европейские рациональные стандарты использования газа, то ей бы хватило только 2 источников — собственного и туркменского газа. Напомним, что премьер-министр Украины Юрий Ехануров 19 декабря провел очередной раунд переговоров в Москве. Однако конкретных соглашений достигнуто не было.

Ранее РФ предлагала повысить цену на газ для Украины с 1 января 2006 года с \$50 до \$160 за тысячу кубометров. Украина настаивает на поэтапном переходе к новой цене на газ. 14 декабря заместитель председателя правления «Газпрома» Александр Медведев заявил, что Россия намерена продавать газ Украине не по \$160 за тысячу кубометров, а по \$220-230. Россия и Украина до сих пор не подписали протокол на 2006 год к межправительственному соглашению, в котором ежегодно определяется цена поставки российского газа в Украину и ставка тарифа на транзит газа в европейские страны.

**21 декабря** украинские националисты начнут серию пикетов около российского посольства в Киеве, протестуя против украинско-российской «газовой войны», сообщает "Новый Регион". Об этих намерениях заявил организатор пикетов лидер общественной организации «Молодежь-надежда Украины» Вадим Гладчук. По его словам, с 21 декабря националисты планируют устанавливать палатки рядом со зданием посольства России, которые будут ежедневно стоять здесь в период с 12:00 до 15:00. «Мы требуем прекращения газового шантажа со стороны России по отношению к новой украинской власти. У России два пути: либо вывести свой флот с территории Украины, либо платить аренду за военную базу по мировым ценам, плюс надбавка за курортную землю. Благодаря этому, украинцы смогут стать богаче», - считает Гладчук. Можно посоветовать пану Гладчику для начала обзавестись примусом и выстроить печку-"буржуйку", ну, а потом ожидать, когда "украинцы смогут стать богаче". Очевидно, что нагло-глупые акции организации «Молодежь-надежда Украины» типа пикета российского посольства в Киеве, во время которого участники акции сбросили на землю государственные флаги Российской Федерации и пытались топтать их ногами, свидетельствуют о реальном культурном,



умственном и политическом уровне организаторов подобных провокаций. Улучшить существующую ситуацию они не смогут, а навредить, как не странно, тоже. Ведь в Москве умные госслужащие, понимают, с кем они имеют дело вот уже 15 лет, со времени т.н. "незалежности".

**21 декабря** – Пропрезидентская партия «Народный Союз «Наша Украина» передаст сегодня в российское консульство во Львове обломок трубы с надписью «Путину и «Газпрому» от «Нашей Украины». Об этом сообщает официальный сайт партии. Вчера активисты «Нашей Украины» на Западной Украине акции «Нет газовому давлению». В центре Ивано-Франковска прошел митинг, участники которого принесли на площадь полутораметровый обломок трубы, который, по мнению соратников Виктора Ющенко, символизирует «максимум того, что Украина может отдать России». Как ожидается, сегодня трубу из Ивано-Франковска привезут во Львов и передадут сотрудникам российского консульства.

**21 декабря** Члены Народной партии, возглавляемой спикером парламента Украины Владимиром Литвиным, возмущены статьей о незаконности передачи Крыма в состав Украины, опубликованной в российской газете «Аргументы и факты». Об этом сообщает официальный сайт партии. «После прочтения таких публикаций возникает желание больше не читать таких газеток», – говорится в сообщении пресс-службы Народной партии. «Свобода слова – это хорошо, однако кто то же должен реагировать на подобные явно вражеские выпады российской газеты, бренд которой зарегистрирован у нас под названием «Аргументы и факты в Украине», – подчеркивают в Народной партии.

Соратники Литвина также подвергли критике украинских социалистов, ранее заключивших соглашение с российской партией «Родина», лидер которой выступает за возвращение Крыма России: «Хотелось бы услышать комментарий товарища Мороза на тему того, как он вляпался, подписав соглашение про политическое сотрудничество с партией украинофоба Дмитрия Рогозина», – отметили в пресс-службе Народной партии»

**21 декабря** – Черноморский флот – одна из козырных карт Украины в «газовой войне» с Россией. В последние дни в Киеве обсуждается возможность пересмотра соглашения по базированию ЧФ в Крыму. «Новый Регион» заинтересовался у депутатов Верховной Рады, пойдет ли Украина на увеличение цены за аренду базы в Севастополе.

Игорь Еремеев, глава парламентской фракции Народной партии Владимира Литвина:

«Язык ультиматума имеет право быть, но для этого Украине необходимо иметь надежные тылы. Сегодня Украина не имеет таких тылов. Единственный выход из конфликта – только баланс тех услуг, которые мы можем предложить России. Это может быть и Черноморский флот, и РЛС, и транзит, и другие условия. А если мы в одностороннем порядке поднимем аренду, Россия также выдвинет ультиматум: повысит транзит за туркменский газ.

Сегодня баланс ультиматумов неравный и не на украинской стороне. Мы должны оставить те же условия по ЧФ, на которых сотрудничали. Это выгодно Украине.

В газовом конфликте нужно убрать переговорщиков и посредников, загнавших этот процесс в тупик. Газовый конфликт могут решить не премьер, а только президенты»

Анатолий Семенова, Блок Юлии Тимошенко:

«Заявления по ЧФ – политический шантаж с обеих сторон, как с России, так и Украины. Я думаю, что Россия не выведет Черноморский флот, это не так просто. Это стратегический интерес и выгодно для России. Она любым путем будет отстаивать Черное море, даже если Украина повысит тарифы на аренду, Черноморский флот останется в Крыму.

Я уверен, что повышение цены за аренду не выгодно и нецелесообразно абсолютно. Такой метод взаимного шантажа ничего позитивного не даст».

Игорь Шурма, Социал-демократическая партия Украины (Объединенная)

«Сегодня используется вторая карта Украины – ЧФ, поскольку Украина поняла, что своей попыткой давления и шантажа на Россию с помощью транзита ничего не добились».

ЧФ – это очередной способ давления на Россию, а также попытка показать украинскому избирателю то, что власть якобы защищает национальные интересы. Сегодня «оранжевая власть» теряет поддержку, поэтому ищет в очередной раз поддержку Запада. А Запад протянет нам руку только в том случае, если увидит, что Украина против России.

Газ и ЧФ – все это должно показать Западу, что Украина против России. Я уверен, что команда пересмотреть условия ЧФ напечатана директором ЦРУ, который 16 числа приезжал с неофициальным тайным визитом к Ющенко»

Раиса Богатырева, глава парламентской фракции «Партии Регионов»:

«Украина обязана выполнять все договоренности по ЧФ, а не менять их. В противостоянии России и Украины карта ЧФ не должна использоваться. Украина, закрывая дверь с Россией, так и не увидела, что Европа открыла ей двери. Европейский Союз должен уяснить, что с Россией у нас были и будут особые отношения. Этот особый статус делает нас ответственными в равной степени».

**21 декабря.** Партия патриотических сил Украины, которую возглавляет экс-глава администрации президента Александр Зинченко, утвердила сегодня на съезде первую пятерку избирательного списка. Как передает корреспондент «Росбалта», в пятерку вошли: председатель партии Александр Зинченко, генеральный конструктор КБ «Южное» Станислав Конюхов, первый заместитель председателя партии Виктор Палий, главный специалист комиссии НОК Украины Елена Говорова и заместитель председателя партии Вячеслав Негода. Во вторую пятерку избирательного списка вошли президент Украинской академии наук Алексей Онипко, бывший заместитель председателя секретариата президента Борис Соболев, член президиума партии Юрий Андрейчук, вице-президент Национального технического университета, внук Ивана Франко Ролан Франко и посол Украины в Беларуси, бывший премьер АРК, член президиума партии Виталий Курашик. На съезде также было несколько изменено название партии — теперь она называется Партия патриотических сил Украины Александра Зинченко.

**21 декабря.** Украина проведет инвентаризацию имущества Черноморского флота. Такое решение принял Кабинет Министров Украины. Как сообщил «5 канал», министр экономики Украины Арсений Яценюк просил не политизировать этот



вопрос и не связывать с «газовым кризисом». По его словам, сейчас очень много неясностей с имуществом, поскольку договор, который закреплял разделение имущества, претерпел изменения.

В то же время, министр не отрицает возможности пересмотра тарифов на пребывание российского Черноморского флота на территории Украины. Но для решения этого вопроса, по его словам, нужно провести дополнительную юридическую консультацию и переговоры со специалистами. Этот вопрос не решается в одностороннем порядке, подчеркнул Яценюк

**22 декабря** – Кампания в украинских СМИ по дискредитации Черноморского флота обречена на провал. Об этом в Севастополе заявил Главнокомандующий ВМФ России адмирал Владимир Масорин. «Всё это вызывает глубокое сожаление, а инициированная деструктивными силами насквозь фальшивая кампания по дискредитации ЧФ РФ идёт вразрез с вековыми отношениями дружбы между народами России и Украины и обречена на провал», – цитирует Масорина пресс-служба Черноморского флота. Главком ВМФ также подчеркнул, что Украина обязана выполнять договоренности о базировании Черноморского флота в Севастополе: «Как с позиций международных обязательств Украины, так и положений её национального законодательства, базовые соглашения по Черноморскому флоту имеют самый высокий правовой уровень и подлежат безусловному выполнению. Полагаю, что авторам громких заявлений по вопросам базирования ЧФ не стоит забывать значение Совместного Заявления Президентов России и Украины от 31 мая 1997 года в связи с урегулированием проблемы Черноморского флота о том, что Соглашения по ЧФ являются стабилизирующим фактором во всей системе отношений между нашими государствами», – подчеркнул Масорин.

Адмирал сообщил, что Черноморский флот вносит существенный вклад в социально-экономическое развитие Севастополя. На предприятиях флота трудятся около 20 тысяч горожан. Недавно из бюджета России в бюджет Севастополя поступили более 3-х миллионов долларов. Только налоговые поступления от Черноморского флота в бюджет Севастополя ежегодно составляют 13% от их общего объёма, а поступления в Пенсионный фонд от ЧФ РФ достигли более 20 процентов всех поступлений. «Откликаясь на многочисленные обращения местных органов власти, жителей Севастополя, Черноморский флот находил возможность применения субаренды для развития сферы услуг. Это позволяло дополнительно обеспечивать занятость более полутора тысяч севастопольцев – граждан Украины и ежегодное поступление в городской бюджет в виде налогов более 600 тысяч долларов. Однако этот жест доброй воли Черноморского флота не встретил понимания со стороны отдельных властных структур Украины, которые стали предъявлять российской стороне совершенно надуманные претензии, не останавливаясь перед нанесением ущерба своим же гражданам.

Всё это вызывает глубокое сожаление», – считает главком ВМФ. «Мне больно говорить обо всём этом ещё и потому, что Севастополь – это город моей курсантской юности, здесь мне выпала честь командовать Черноморским флотом и постоянно ощущать прекрасное отношение простых граждан Украины к России и к российским морякам», – добавил Масорин.

**23 декабря** Украина договорилась с Туркменистаном о поставках газа в прежних объемах и о цене на него, заявил министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк в прямом эфире телеканала "1+1" вечером в четверг, 22 декабря, передает Подробности. Отвечая на вопрос о цене поставок, Тарасюк сказал, что об этом будет объявлено позднее в официальном заявлении. Ранее From-UA передавал, что министр топлива и энергетики Украины Иван Плячков и председатель правления НАК «Нафтогаз Украины» Алексей Ивченко вылетели в Ашхабад для обсуждения условий поставок туркменского природного газа в 2006 году. Президент Туркмении Сапармурат Ниязов 18 ноября 2005 года заявил, что с 1 января 2006 года для всех покупателей туркменского природного газа будет установлена единая цена в размере 60 долл. за 1 тыс. кубометров. Украина первоначально опровергла возможность повышения цены, однако в декабре согласилась обсудить этот вопрос. 2005, «Новый Регион – Киев

**23 декабря** Верховная Рада рекомендует президенту Украины уволить губернатора Ровенской области, а тернопольского губернатора привлечь к ответственности за нарушение прав православных. Верховная Рада Украины рекомендует президенту Виктору Ющенко уволить губернатора Ровенской области Василия Червония, а губернатора Тернопольской области Ивана Стойко привлечь к ответственности за нарушение прав православных. За принятие внесенного депутатами из фракции «Регионы Украины» проекта постановления «Об отчете временной следственной комиссии Верховной Рады Украины по вопросам расследования фактов нарушения права граждан на свободу совести» (№8578) проголосовали 240 депутатов при необходимых 226. Рада поручила комиссии передать материалы расследования в Генеральную прокуратуру. Напомним, что и Червоний, и Стойко особо ревностно способствовали силовому захвату храмов Украинской Православной Церкви раскольниками из раскольничьего «киевского патриархата».

**23 декабря** Янукович: Антироссийские настроения разжигаются на Украине специально. Цель - дестабилизация ситуации в стране. Бывший премьер-министр, лидер Партии регионов Украины Виктор Янукович считает, что украинские власти намеренно политизируют газовую проблему с Россией. «Вместо того, чтобы сегодня высшее руководство государства решало эту проблему и снимало этот вопрос, этот вопрос заполитизирован, сегодня разжигаются антироссийские настроения, сегодня уже стали показывать пальцем в сторону политических сил, я имею в виду власть начала показывать, и те политические силы, которые ее поддерживают, начали показывать пальцами, что в этом виноваты некоторые политические силы в Украине», – сказал Янукович в интервью, показанном в эфире Первого телеканала. «Я хочу открыто об этом сказать, что мы никакого отношения не имели и не имеем, мы отстранены от переговорного процесса с Россией», – подчеркнул он. Янукович считает, что антироссийские настроения разжигаются на Украине специально. «Цель для нас понятная – дестабилизация ситуации в стране. Сегодня мы четко себе представляем, что накануне выборов власть ищет возможность в очередной раз обмануть украинский народ», – заявил экс-премьер.

**23 декабря** – Европейские страны поддерживают Украину в «газовой войне» с Россией. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил глава секретариата президента Украины Олег Рыбачук. «Мы получили хороший сигнал. Европа поддерживает именно позицию Украины», – сказал он. Рыбачук также подчеркнул, что Украина выиграла информационную



войну в газовом конфликте: «Украина выиграла информационную войну по газовой тематике. Европа нас поддерживает в этом вопросе», – убежден глава секретариата президента. «Украина имеет все юридические основания отстаивать свою точку зрения», – заключил Рыбачук.

**23 декабря** Заместитель председателя правления Газпрома Александр Медведев подтвердил, что газовый концерн предлагает Украине частично расплачиваться за газ собственностью, — передает РИА "Новости". "Мы предложили, как адаптировать украинскую экономику к цене в \$230", — сказал Медведев в воскресенье в эфире Первого канала, пояснив, что если Украина не может платить деньгами, то "мы предложили часть оплатить деньгами, а часть собственностью, которая нас интересует". "Мы готовы совместно оценить или привлечь независимого оценщика, чтобы понять сколько стоит газотранспортная система Украины, и мы готовы не просто привлечь ее собственность, но и совместно инвестировать, а инвестиции эти весьма и весьма существенны", — заявил Медведев. Он напомнил, что переход на рыночные цены инициировала сама украинская сторона. Медведев сказал, что "наши украинские коллеги кривят душой", когда заявляют о том, что они не понимают формулу цены в \$230 "Например, у них есть действующий контракт с Румынией, и с 1 января цена там будет не \$230, не \$250, а \$265. Они отлично знают, как формируется цена в Европе", — отметил зампред правления Газпрома.

"Украина признана страной с рыночной экономикой, они стремятся в ВТО быстрее нас", — сказал Медведев, касаясь вопроса о необходимости перехода на рыночные условия.

**23 декабря** Конфликтная ситуация произошла в ночь с 23 на 24 ноября на российско-украинской границе в Харьковской области: здесь было предотвращено вооруженное столкновение между российскими таможенниками и украинскими пограничниками. Об этом сообщает пресс-служба государственной погранслужбы Украины. По данным украинской стороны, накануне харьковские пограничники получили информацию про возможный перевоз контрабанды через границу. Украинцы выставили пост, который в час ночи засек грузовик, следовавший в сопровождении российского УАЗа. «Российские таможенники незаконно пересекли государственную границу Украины и помогли в перемещении контрабандных товаров, сопровождая контрабандиста, который уже задерживался украинскими пограничниками», — говорится в сообщении украинской стороны. Украинская погранслужба утверждает, что сопровождавшие грузовик россияне оказались вооружены автоматами Калашникова и потребовали от пограничников пропустить груз, угрожая в противном случае применить оружие. Пока шли переговоры, украинцы вызвали подкрепление, которое заблокировало автомобили. «Нестандартную ситуацию удалось полностью локализовать только под утро. Сотрудники таможенной охраны сдали оружие и выполнили требования приграничного наряда следовать на погранзаставу. Также на заставу доставили и автомобили. Как выяснилось, в задержанном грузовике находился текстиль иностранного производства», — говорится в сообщении украинской погранслужбы.

**23 декабря** – «Партия Регионов» обеспечит предоставление особого статуса русскому языку на Украине даже если в парламенте не найдется 300 депутатов, поддерживающих эту идею. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил лидер избирательного штаба «Партии Регионов» Евгений Кушнарев. «У нас есть план действий, и всегда можно принять законы 226 голосами, которые позволят эти идеи воплотить в жизнь», — сказал он. Кушнарев также прокомментировал идею двойного гражданства для украинских граждан, за которую на прошлых президентских выборах выступал лидер «Партии Регионов» Виктор Янукович. «Имелось в виду двойное гражданство не только с Россией, но и с другой страной. Мы вернемся к этой теме, когда она будет очищена от политической составляющей», — сказал глава штаба «Партии Регионов». В заключение Кушнарев заявил, что «оранжевая» власть является оккупационной в регионах Украины, большинство жителей которых на президентских выборах голосовали за Виктора Януковича. По его мнению, ситуацию может исправить выборность губернаторов.

Руховцы засеки насильственную русификацию русскоязычного Мариуполя

**23 декабря** На Украине создан правозащитный благотворительный Фонд поддержки и защиты политических беженцев. Об этом сегодня на пресс-конференции в Киеве сообщил один из его создателей Александр Данилов, представляющий партию «Батькивщина» Юлии Тимошенко. По его словам, Фонд намерен оказывать правовую поддержку всем тем, кто желает получить статус политического беженца на Украине, а также украинским гражданам, которых не признают политическими беженцами за рубежом. «По всем европейским стандартам Украина обязана выдать визу Борису Березовскому и предоставить ему защиту от России», — подчеркнул Данилов. Сам Данилов также в прошлом был политическим беженцем. Три года назад он издал книгу про оппозиционера Юлию Тимошенко, после чего Данилову пришлось уехать в Литву, где ему предоставили политическое убежище. Как ожидается, работе Фонда будут помогать бывшие политические беженцы Николай Мельниченко, Мирослава Гонгадзе, Александр Ельяшкевич.

**23 декабря** – Представители Министерства иностранных дел России поддерживают антиукраинские силы в Крыму. Об этом говорится в заявлении парламентской фракции Народного Руха Украины, который сегодня в Верховной Раде озвучил депутат Александр Ткаленко. «Нынешний визит в Крым заместителя министра МИД России Григория Карасина предусматривает встречи с известными своими антиукраинской позицией пророссийскими организациями, большинство из которых известны своей активной поддержкой Виктора Януковича в прошлом году», — заявил Ткаленко. «Последние заявления представителей правительства России свидетельствуют о том, что они продолжают придерживаться застарелым подходом в двусторонних отношениях, обусловленных комплексом «единой и неделимой», — добавил украинский парламентарий.

**23 декабря** Украина выигрывает «информационную войну» вокруг вопроса поставок и транзита российского газа, утверждает глава секретариата президента Украины Олег Рыбачук: «В случае непоставок газа из России в Европу, это нарушение будет восприниматься как невыполнение Газпромом своих международных обязательств, и это может очень сильно ударить по репутации Газпрома. В том случае я могу говорить о том, что информационную войну или информационную дискуссию Украине удалось выиграть, благодаря дипломатам, благодаря профессионалам и многим



факторам, возможно, последовательным позициям». Также Рыбачук отметил, что это «возможно, тот случай, когда последовательная политика украинской власти, которая четко и аргументировано отстаивает национальные интересы и руководствуется в этом международными документами, впервые нашла поддержку во всей Европе». Об этом сообщает "Интерфакс".

**26 декабря** – Главная военная прокуратура России в понедельник прекратила уголовное дело в отношении бывшего премьер-министра Украины Юлии Тимошенко. Об этом говорится в сообщении, опубликованном на сайте Генпрокуратуры РФ. Такое решение принято следствием на основании статьи 24 Уголовно-процессуального кодекса РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования. Напомним, что Юлия Тимошенко обвинялась в том, что в сентябре-ноябре 1996 года, будучи на посту руководителя Промышленно-финансовой корпорации «Единые энергетические сети Украины», организовала через посредника неоднократную передачу взяток нескольким должностным лицам Центрального управления материальных ресурсов и внешнеэкономических связей и Центрального организационно-планового управления Минобороны России за завышение цен на материально-технические ресурсы, поставляемые для российских Вооруженных Сил. Ущерб России следствием оценивался в сумму свыше 100 миллионов долларов. «Оранжевая принцесса» согласилась с прекращением в отношении нее уголовного дела в связи с истечением срока давности, отмечается в сообщении Генпрокуратуры РФ. Напомним, что в сентябре 2004 года Юлия Тимошенко была объявлена в розыск Главной военной прокуратурой России. Суд избрал для Тимошенко меру пресечения в виде заключения под стражу, так как она не явилась в срок для допроса и предъявления ей обвинения. Позже прокуратура подключила к розыску Тимошенко Интерпол. Однако в сентябре этого года международный розыск Тимошенко был прекращен. Такое решение было принято следователями Главной военной прокуратуры после того, как экс-глава украинского правительства добровольно явилась в Москву и дала пояснения, необходимые следствию. Мера пресечения для нее в виде заключения под стражу также была отменена.

**27 декабря** Если Украина начнет технический отбор газа с 2006 года, это будет расцениваться как воровство. Об этом заявил пресс-секретарь председателя правления «Газпрома» Сергей Куприянов, комментируя заявление премьер-министра Украины Юрия Еханурова о праве Украины на отбор 15% прокачиваемого по ее территории российского газа. «Нет ни одного документа, из которого следовало бы право Украины после 1 января забирать себе часть транзитного газа», – сказал Куприянов. «Это безответственное юридически безграмотное заявление, направленное на эскалацию российско-украинских взаимоотношений и подрывающее доверие европейского сообщества к Украине как стране-транзитеру», – подчеркнул он. Как сообщалось, Юрий Ехануров заявил, что Украина имеет право на 15% российского газа, который проходит через ее территорию. «Если тысяча кубометров проходит через границу Украины, то из них 150 является нашими как оплата за транзит газа. Это контракт, это юридическая формула и это наше безусловное право, юридическое право Украины – 15% газа мы берем за транзит через нашу территорию за всю ту работу, которую тысячи людей от границы до границы проводят сегодня в Украине», – сказал он.

**27 декабря** – Партия Народный Рух Украины заявляет о факте насильственной русификации в городе Мариуполе, где городской совет переименовал улицы с украинского на русский язык. Об этом сообщает официальный сайт партии. Поводом для беспокойства националистов стало решение горсовета Мариуполя, согласно которому в селе Талакивка улицы «Степова» и «Квиткова» получили русские названия «Степная и Цветочная». Народный Рух расценивает это как «насильственную русификацию» и с сожалением отмечает, что за переименование улиц проголосовали даже члены депутатской группы «Наша Украина».

**27 декабря** Губернатор Ровенской области Василий Червоний не собирается уходить в отставку и отрицает факты нарушения прав верующих канонической Украинской Православной Церкви, сообщает корреспондент Православия.Ru Сергей Степанов со ссылкой на агентство "Обком". «Я всегда боролся за украинский язык, за Украинскую Церковь, за интересы государства, поэтому они и пытаются мне противодействовать», – заявил Червоний. По мнению председателя Ровенской ОГА, решение парламента ни на что не влияет. «Верховная рада завтра может рекомендовать президенту распустить кабмин, но это еще ничего не значит», – сказал Василий Червоний, отметив, что юридической базы постановление парламента не имеет. Напомним, 22 декабря на Верховная рада приняла решение рекомендовать президенту уволить председателя Ровенской облминистрации за «системные нарушения им Конституции Украины и законов Украины по вопросам нарушения права граждан на свободу совести». В 2005 году в Ровенской области продолжалось противостояние между православными и активистами непризнанного "киевского патриархата". Раскольники намеревались взять штурмом и захватить Свято-Воскресенский храм, настоятель которого накануне перешел в раскол. Верующие не поддерживают решение бывшего священника и отказываются передавать здание церкви «киевскому патриархату». Ранее Ровенская епархия неоднократно направляла обращения президенту и генеральному прокурору Украины, в которых указывала на злоупотребления местной власти, приводящие к нарушению прав верующих.

Ровенский губернатор Василий Червоний – комсомольский активист в прошлом, в годы правления президента Леонида Кравчука принимал активнейшее участие в создании так называемого «киевского патриархата», членом которого является до сих пор.

**27 декабря** Иванов: Ревизия соглашений по Черноморскому флоту опасна

Вице-премьер — министр обороны РФ Сергей Иванов предупредил об опасных последствиях ревизии российско-украинских соглашений по Черноморскому флоту, передает ИТАР-ТАСС.

«Соглашения по Черноморскому флоту являются составной, неразрывной частью большого российско-украинского договора от 1997 года, вторая часть которого содержит пункт о признании нерушимости границ. Поэтому подвергать ревизии эти соглашения смерти подобно», — заявил сегодня журналистам вице-премьер.

«Арендная плата за базирование российского Черноморского флота на Украине определена в базовых соглашениях от 1997 года, и она останется неизменной до 2017 года, — сказал Сергей Иванов. — Сумма арендной платы



составляет \$98 млн в год. Кроме того, российская сторона оплачивает коммунальные и транспортные расходы (связанные с содержанием флота) и на 60% формирует бюджет Севастополя».

**27 декабря** Прекращение Главной военной прокуратурой РФ уголовного дела в отношении украинского экс-премьера Юлии Тимошенко связано с тем, что Владимир Путин решил поставить на предстоящих парламентских выборах на антиющенковские политические силы, в том числе и на Леди Ю. Такое мнение высказал политолог Станислав Белковский, пишет украинская газета «Сегодня».

«Он (Путин) видит в ней будущего премьера, с которым способен найти общий язык при частичной передаче украинской газотранспортной системы под контроль "Газпрома". И Путин, и Тимошенко по психологии бизнесмены, а значит, склонны к прагматизму, что указывает на их способность конструктивно договариваться. Зато Ющенко - идеологизированный политик, который на подобное никогда не пойдет. На нынешнем этапе газового конфликта Украины с Россией Тимошенко хочет выступить в качестве посредника между руководством наших стран», - пояснил политолог.

Сегодня, по информации Белковского, Юлия Владимировна передаст свои предложения по разрешению газового кризиса украинскому президенту. «Одним из пунктов будет отказ от посреднических услуг компании "РосУкрЭнерго", созданной в 2003 году при участии Семена Могилевича, и передача функций газового посредника давнему партнеру Тимошенко со времен ЕЭСУ компании "Итера" Игоря Макарова. Но независимо от того, кто будет посредником, окончательная цена, о которой удастся договориться, составит 145–150 долларов за тысячу кубометров газа», - полагает Белковский.

В то же время Виталий Чепинога, пресс-секретарь Юлии Тимошенко, назвал «полной чушью и абсурдом» попытки объяснить политическими причинами закрытие россиянами уголовного дела.

**27 декабря** Иванов: пересмотр договоров по ЧФ приведет к пересмотру границ Украины

Москва дает понять, что может пересмотреть свою позицию относительно территориальной целостности Украины и ее границ. Поводом к столь жестким заявлениям послужили угрозы украинских властей пересмотреть условия пребывания в Крыму Российского Черноморского флота. Прежде всего, речь шла о деньгах – Киев хотел повысить арендную плату для Флота в качестве компенсации за рост цен на природный газ из России, передает радиостанция «Эхо Москвы».

Сегодня, выступая в подмосковном Наро-Фоминске, против этих планов категорически выступил министр обороны, вице-премьер Сергей Иванов. Он заявил, что ревизия российско-украинских договоренностей по флоту "подобна смерти", и пояснил, почему: дело в том, что соглашение о Черноморском флоте является лишь частью большого российско-украинского договора. Вторая часть этого документа содержит пункт о признании нерушимости границ государств – напомнил Иванов.

Таким образом, вице-премьер намекнул на возможность пересмотра российско-украинских границ, которые существуют с момента распада СССР.

**27 декабря** Партия Народный Рух Украины предлагает забрать объекты Черноморского флота, которые российская сторона ранее передавала в субаренду украинским гражданам. Об этом говорится в заявлении, опубликованном на сайте партии.

«Просто забрать помещения, которые арендует российский флот, и отдать нашим гражданам», - заявляют в Народном Рухе. «Нам не нужны российские посредники, чтобы делать добро украинцам», - добавляют руховцы. Напомним, что ранее по требованию украинской стороны Россия отказалась от передачи в субаренду украинским предпринимателям объектов Черноморского флота в Крыму. А 28 декабря в Севастополе пройдет пикет предпринимателей-субарендаторов Черноморского флота Российской Федерации. Об этом "Новому Региону" сообщили организаторы акции. Представители порядка 250 севастопольских предприятий, расположенных на территории, арендуемой у ЧФ РФ, планируют высказать свой протест относительно распоряжения украинских властей о лишении предпринимателей права субаренды. Пикет предпринимателей начнется у стен Севастопольской горгосадминистрации. После чего пикетчики переместятся к штабу Черноморского флота, чтобы донести информации до командования ЧФ РФ.

**27 декабря** Россия предложила Украине газ по \$220-230 за тысячу кубометров и не будет делать других предложений о цене, заявил во вторник глава Минпромэнерго РФ Виктор Христенко. "Россия представила свои предложения Украине. Мы им направили проекты соглашений и контрактов, касающихся экспорта и транзита газа. Других предложений у России не будет", - приводит слова Христенко РИА "Новости". Глава Минпромэнерго опроверг также заявления Киева о готовности Москвы к поэтапному переходу на рыночные цены на газ. "Прозвучавшие вчера и сегодня заявления о готовности российской стороны пойти на поэтапный переход к рыночным ценам в газовых отношениях с Украиной, абсолютно не соответствуют действительности", - заявил Христенко журналистам. Во вторник министр топлива и энергетики Украины Иван Плячков заявил о согласии российской стороны на предложенные Украиной условия. В частности, речь шла о цене \$80 за тысячу кубометров газа на первый квартал 2006 года. По словам Христенко, у него "вызывают удивление" и заявления Украины об "отборе" 15% российского газа в счет уплаты за его транзит через территорию Украины в Европу.

"Я даже, честно сказать, опираясь на всю историю наших отношений в газовой сфере, такого сюжета не помню", - сказал глава Минпромэнерго. "Ни о каких процентах речи быть не может", - подчеркнул он.

**27 декабря.** Пресс-секретарь председателя правления ОАО «Газпром» Сергей Куприянов назвал абсолютно не соответствующим действительности заявление министра топлива и энергетики Украины Ивана Плячкова о том, что Россия согласилась на предложенный Украиной поэтапный переход на новые цены на газ, сообщает ПРАЙМ-ТАСС.

Напомним, сегодня Плячков заявил, что российская сторона согласилась на предложенный Украиной поэтапный переход на новые принципы взаимоотношений в газовой сфере. По словам министра, ранее российская сторона настаивала на переходе на европейские принципы работы с 2006 года.



«В связи с этим украинской стороне были направлены проекты трех соглашений — на поставку российского газа на Украину, на транзит российского газа по украинской территории, а также на транзит туркменского газа по территории России», — сказал Плачков, добавив, что впоследствии «Газпром» подтвердил «техническую неготовность газотранспортных систем России и Украины к переходу на рыночные отношения».

## Заявление командования Черноморского флота Российской Федерации

В связи с многочисленными обращениями представителей органов власти Севастополя и Автономной Республики Крым, депутатов местных советов, предпринимателей и общественности в органы военного управления Черноморского флота о продлении договоров субаренды на 2006 год, командование флотом заявляет:

Черноморский флот России по традиции вносит существенный вклад в социально-экономическое развитие Севастополя и других мест дислокации сил флота в Крыму. На предприятиях и в учреждениях ЧФ, только в Севастополе успешно трудятся около 20 тысяч его жителей. В соответствии с достигнутыми ранее договоренностями из бюджета России в бюджет Севастополя для его социально-экономического развития перечислено более 5 миллионов долларов. Отчисления в Пенсионный фонд города от ЧФ РФ превысили 20 % всех поступлений.

В интересах социально-экономического развития Севастополя и Автономной Республики Крым и по многочисленным просьбам местных органов власти и граждан Украины, Черноморский флот изыскивал возможность применения субаренды для развития сферы услуг. Это позволяло дополнительно обеспечивать занятость более 1.5 тысяч граждан Украины и ежегодное поступление в виде налогов только в бюджет Севастополя 600 тысяч долларов. Однако этот жест доброй воли Черноморского флота, его готовность к конструктивному взаимодействию в интересах людей не встретили понимания украинской стороны.

Пересматривая в одностороннем порядке достигнутые ранее договоренности о выработке порядка согласования договоров субаренды, украинская сторона стала предъявлять необоснованные претензии в нарушении соглашений по Черноморскому флоту, не останавливаясь перед нанесением ущерба своим же гражданам. Не встретив взаимопонимания украинских партнеров, Черноморский флот по решению Министра обороны России прекращает с 2006 года практику применения субаренды, о чем заблаговременно были извещены все предприниматели. При этом Черноморский флот не может нести ответственность за действия украинских властей.

Разделяя переживания субарендаторов в Севастополе и Крыму и выражая сожаление по поводу позиции украинской стороны, командование Черноморского флота выражает надежду на понимание предпринимателями мотивов этого вынужденного решения.

## Цели поставлены, задачи определены - за работу, товарищи!

*Кирилл Фролов*

Случилось то, о чем мечтали много лет - единение власти, народа и просвещенных патриотов. Власть начала проводить консолидированную, осмысленную политику в украинском вопросе, расставлять точки над *i*. Если паны в оранжевых галстуках затаскивают Украину в НАТО, создают антироссийское «сообщество демократического выбора», то пусть покупают российский газ по европейским ценам. И точка. Если в ответ на это они будут пытаться шантажировать Россию изгнанием Черноморского флота - им же хуже - так как они тем самым нарушают «Большой Договор» между Россией и Украиной, который признает их же границы и является, таким образом, их пропуском в НАТО. Как известно, условием ратификации «Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве между Россией и Украиной» была ратификация Соглашения о базировании Черноморского флота России в Севастополе до 2017 года. Любые попытки нарушить это Соглашение являются нарушением Договора. Кроме того, согласно «Большому Договору», Россия и Украина обязуются не вступать в альянсы, направленные друг против друга. А вступление Украины в НАТО, а создание «Содружества демократического выбора» разве не нарушают этот пункт Договора?

Казалось бы все ясно. Россия начала вести адекватную политику, ясно также и то, что любая остановка на полпути, любая пошлажка будут восприняты как слабость, обернутся триумфом Ющенко. Ясны и понятны дешевые трюки «оранжевой» пропаганды типа того, что «повышение цен на газ обернется консолидацией «оранжевых» и ударит по Юго-Востоку». Смешно смотреть все эти «тайные утечки» из Госсекретариата Рыбачука про то, как «протестный электорат Юго-Востока будет направлен против России».

На самом деле, отношение к российской газовой политике еще раз продемонстрировало очевидный факт раскола Украины. Никакой консолидацией «оранжевых» и не пахнет. На одном электоральном поле будут пастись НУ, БЮТ, «Украинская народная партия», блок Зинченко... Непреодолимое противостояние антироссийского Запада Украины и пророссийского Юго - Востока проявляется во всем: и в голосовании на президентских выборах, и в отношении "оранжевой революции", и в массовых политических репрессиях против Юго-Востока, и в отношении народа к повышению Россией цены на газ, когда Запад винит в этом "москалей", а Юго-Восток аплодирует и требует "Так держать, ни шагу назад", осознавая, что другого способа осадить «оранжевую» власть нет.

Если оппозиция хоть чего-нибудь стоит, она не упустит свой шанс мобилизовать и возглавить пострадавших от повышении цен на газ народных масс и направить их гнев против «оранжевых». Другого пути нет, ибо если мы получим в марте 2006 года «оранжевую Радугу», то вступление Украины в НАТО станет политической реальностью весны 2006 года. Поэтому все ясно, все черно-бело, видно, где враги, а где друзья. Теперь прямое лоббирование «оранжевых» идей в России невозможно. Поэтому оно осуществляется косвенно. **Сценарий такого лоббирования ясен - добиться от**



**России поэтапного перехода на европейские цены с тем, чтобы дать Ющенко возможность провести парламентские выборы по своему сценарию.**

В этот сценарий вписываются утверждения о том, что «Газпром поддался на провокацию предвыборного штаба «Нашей Украины» во главе с О. Рыбачуком, что «газовая война» - это разработка штаба Ющенко и, таким образом, жесткая позиция России работает на Ющенко, что повышение цен на газ «ударит по промышленному Юго- Востоку».

Следующий этап реализации этого сценария – добиться от Президента Путина заявления о том, что он не допустит на Украине холодной зимы и перенесет введение европейских цен на газ до теплого сезона», т.е. на послевыборный период.

Очевидно, что именно реализация этого сценария обернется триумфом Ющенко, который объявит себя победителем в «газовой войне» и именно благодаря уступкам Москвы проведет предвыборную кампанию по своему сценарию. Владимир Путин же будет дискредитирован как непоследовательный политик, не умеющий доводить дело до конца. Таким образом, вышеуказанный сценарий представляется, в контексте действительно судьбоносных парламентских выборов, крайне опасным. Ключевым вопросом становится защита жесткой позиции по газовому вопросу и правильная интерпретация этой позиции на Юго-Востоке Украины, чем и должны заниматься и Партия Регионов, и такие яркие политики, как Наталья Витренко и Валерий Кауров: очевидно, что страхи вокруг повышения цен на газ приведут к протестной стихии и вопрос в том, кто и как ее оседлает. Заявления о том, что у "оппозиции нет телевизионной кнопки", не годятся - у Ющенко с Тимошенко тоже ее не было, но они устроили "оранжевую революцию". Есть же в распоряжении оппозиции и сетевые методы просвещения, и листовочная индустрия, и адресная агитация - к шахтерам, православным верующим, создания ярких информационных поводов, которые не сможет умолчать и официальное ТВ, и еще много каких законных способов донести свою позицию до народа. Весь вопрос - в таланте, яркости, убедительности, активности оппозиции и ее лидеров. Кто захочет повести за собой народ - найдет тысячу возможностей, кто не захочет - тысячу отговорок.

## **Свои неудачи власть Украины пытается компенсировать нагнетанием антироссийской истерии**

**Кремль. Орг,  
Кирилл Фролов**

Как и предупреждали эксперты, "оранжевая" революция обернется попытками создания из Украины антироссийского государства. Новая власть во главе с Ющенко развернула политические репрессии против политических элит и народа Донбасса, Крыма и Новороссии, не поддержавших "оранжевый" переворот. В итоге было уволено более 20 тысяч учителей, управленцев, врачей. В русскоязычном Крыму было запрещено использование русского языка в аппарате Совета Министров, запрещено употребление русского языка в судопроизводстве. Ужесточена политика разгрома канонического Православия, губернатором Ровенской области стал Василий Червоний, лично организовывавший захваты православных храмов.

Украина стала центром геополитических интриг против России. Весь год не прекращались попытки выдвинуть Черноморский флот России из Севастополя. Украина стала инициатором создания антироссийского "санитарного кордона" - т.н. "Содружества демократических государств". Ситуация обострена до предела так как любые попытки пересмотра условий базирования Российского флота являются нарушением "Большого Договора" между Россией и Украиной, условием ратификации которого Федеральным Собранием РФ стало Соглашение о базировании ЧФ России до 2017 года. Создание "Содружества демократического выбора" также является нарушением этого Договора, так как согласно ему стороны обязуются не вступать в альянсы, направленные друг против друга. Только малограмотный человек может утверждать, что "Содружество демократического выбора" не направлено против России. Между тем, разрушение "Большого Договора" больше вредит Украине, так как этот Договор был беспрецедентной уступкой со стороны России, ради "братской дружбы" добровольно отказавшейся от своих политических и юридических козырей в вопросе Крыма и Севастополя. Противники ратификации Договора, утверждавшие, что в ответ на российские уступки никаких встречных действий не будет, наоборот, официальный Киев еще больше повернется к Москве спиной, оказались правы. Однако до сих пор находятся в Москве деятели, под предлогом "заботы о братском народе", предлагающие спасти антироссийскую оранжевую власть, уступив в вопросе цены на газ. Такие уступки обернутся невосстановимым политическим поражением России и ее власти, будут интерпретированы как торжество политики украинских националистов и слабость "агонизирующей" Москвы.

Между тем, новая власть оказалась экономически некомпетентной - резко замедлились темпы экономического роста, внутренние противоречия в "оранжевом" лагере, раскол Ющенко и Тимошенко развенчали идеалы оранжевой революции. Свои неудачи Ющенко пытается компенсировать нагнетанием антироссийской истерии, назначая главой "Нафтогаза" главу "Конгресса Украинских Националистов" Ивченко и устраивая с этой организацией, неоднократно выступавшей в поддержку "свободной Ичкерии", предвыборный блок.

Однако эти действия только усугубляют раскол Украины. Непреодолимое противостояние антироссийского Запада Украины и пророссийского Юго-Востока проявляется во всем: и в голосовании на президентских выборах, и в отношении "оранжевой революции", и в массовых политических репрессиях против Юго-Востока, и в отношении народа к повышению Россией цены на газ, когда Запад винит в этом "москалей", а Юго-Восток аплодирует и требует "Так держать, ни шагу назад", осознавая, что другого способа осадить оранжевую власть нет.



Этот раскол проявится на парламентских выборах в Верховную Раду Украины, которые будут происходить в условиях политической реформы, когда Украина станет парламентской республикой и ключевым постом станет премьерский, зависящий от парламентского большинства.

В этой ситуации Россия либо действительно поступит по принципу "ни шагу назад", не постесняется поддержать своих сторонников, не пойти на уступки в газовом споре, поставить все ключевые вопросы о языке, каноническом Православии, геополитической ориентации, либо базы НАТО появятся возле Харькова, Луганска и Севастополя. Самое глупое - пытаться понравиться "бандеровцам", которые любой компромисс воспринимают как свою победу. Компромиссы не разрешают проблем, они только разжигают аппетиты. История с ратификацией "Большого Договора" России и Украины - тому подтверждение. Вспомним, как нам обещали: вот откажитесь от Крыма и Севастополя, признайте границы - вы же своими требованиями даёте повод "бандеровцам" - и тогда Украина вступит в Российско-Белорусский Союз. Послушались, отступили, сдали. Результат - налицо.

20 декабря 2005 года Ющенко открыто выступил против проведения на Украине политической реформы. Напомним, что условием признания неконституционного "переголосования второго тура" было согласие Ющенко на политреформу, утвержденное соответствующим пакетным соглашением. Попытка раздавить политреформу может привести к цепной реакции непризнания "третьего тура", создать непреодолимый политический кризис. Логично, что в этом случае оппозиция напомнит Ющенко от том, что он пришел к власти путем государственного переворота, что "переголосование второго тура" было неконституционным. В этом случае Виктор Янукович, или его радикальные сторонники, будут иметь все основания сказать, что законно избранным президентом Украины является именно он. И тогда состоится "синий Майдан", обещанное "синими" "Дежа Вю" оранжевой революции. После введения Россией европейских цен на газ собрать огромное количество людей, протестующих против создания авторитарного националистического режима Ющенко и попрания демократии, будет несложно.

## **К.Фролов: «В России есть круги, которые делают ставку на Тимошенко»**

Делая новые заявления по газовой проблеме, официальный Киев надеется на поддержку со стороны Вашингтона, Брюсселя и Варшавы. Об этом в беседе с корреспондентом «Полит.ру» заявил заведомо Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов. По его мнению, «информационная война» - не менее важный вопрос, чем политика в газовой сфере.

Как считает эксперт, если Кремль отступит от своей принципиальной позиции, это будет интерпретировано как триумф Виктора Ющенко и «вторая серия оранжевой революции». Ситуация с газом, по мнению Фролова, подтвердила очевидный факт раскола Украины на запад и Киев с одной стороны и юго-восток, который обвиняет во всем нынешнюю власть, - с другой. Если Россия отключит газ, вопрос будет в том, насколько «Партия регионов» и партия Натальи Витренко сумеют оседлать волну антиоранжевых настроений.

Имевшие место с российской стороны жертвы и уступки на украинском направлении в расчете договориться с Киевом приводили к обратному результату, считает Фролов. В частности, Украина использовала Договор о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве для того, чтобы ее границы были признаны, что, в свою очередь, является условием вступления в НАТО.

Касаясь закрытия уголовного дела против Юлии Тимошенко, Фролов заявил, что внутри России есть ряд сил, которые делают ставку на экс-премьера, что могло бы помочь расколоть революционный электорат. «Но я не слышу со стороны Тимошенко ответных шагов, - заявил эксперт, - в частности, заявлений об отказе от евроинтеграции и признании русского языка государственным».

## **Документ, оговаривающий детали вступления Украины в НАТО.**

22.12.2005, From-ua.com

Начальный дискуссионный документ в рамках интенсифицированного диалога между Украиной и НАТО в отношении желания Украины получить членство и необходимых для этого реформ

Почему Украина желает вступить в НАТО?

Нынешнее руководство Украины рассматривает НАТО как организацию государств, которые объединились для защиты общих ценностей демократии, свободы личности и главенства закона.

Украинский народ в ходе Оранжевой революции продемонстрировал свою решимость отстаивать такие ценности. Соответственно, Украина заинтересована в объединении усилий со странами-членами НАТО по утверждению и развитию общих ценностей, защиты их в формате коллективной обороны, поддержанию мира и безопасности в евроатлантическом регионе.

В связи с сегодняшней обстановкой, появлением новых вызовов и угроз, в том числе международного терроризма, распространения и региональной нестабильности ни одно государство не может собственными силами обеспечить свою национальную безопасность. Не является исключением в этом отношении и Украина.

Как и в других странах Центральной и Восточной Европы, на Украине цель вступления в НАТО воспринимается не только как наиболее эффективный способ обеспечения национальной безопасности, но и как действенный инструмент трансформации украинского общества. Мы исходим из того, что твердые принципы безопасности, которые предусматривает членство Украины в НАТО, усилят доверие европейских партнеров Украины в том, что касается долгосрочной стабильности страны и ее желания следовать демократическому выбору, что станет важным фактором интеграции в Европейский Союз, и, соответственно, оптимального экономического развития.



Присоединение Украины к Альянсу также станет весомым вкладом в дело усиления безопасности в евроатлантическом регионе и, таким образом, будет способствовать реализации основного назначения НАТО. Украина придет в НАТО с глубоким знанием постсоветского пространства и давними политическими, экономическими и культурными связями в этой части евро-атлантического региона. Эти связи позволят Украине как стране-члену НАТО стать важным гарантом региональной и международной безопасности и распространять как стабильность, так и ценности НАТО за пределами территории Альянса.

В тоже время Украина может предложить военные и другие возможности по поддержке коллективной безопасности Альянса и других миссий. Она уже осуществляет это в рамках KFOR, ISAF, а в скором времени внесет свой вклад в Операцию «Активные усилия». Кроме существенных возможностей и опыта участия в операциях по поддержанию мира под руководством НАТО Украина может предложить значительные возможности в области логистики и стратегических авиаперевозок.

Мы рассчитываем детально оговорить эти, и другие, связанные с перспективой получения Украиной членства в Альянсе, аспекты во время консультаций в рамках Интенсифицированного диалога.

Подход Украины к участию в Интенсифицированном диалоге

Стратегический выбор Украины в отношении членства в Альянсе, как и готовность страны пройти через все необходимые подготовительные шаги и программы, включая План действий в отношении членства (ПДЧ), были подтверждены Президентом Украины В. Ющенко на заседании Комиссии Украина-НАТО (КУН) во время Брюссельского саммита 22 февраля 2005 года. Первым шагом в этом направлении стало начало между Украиной и НАТО 21 апреля 2001 года Интенсифицированного диалога (ИД) в отношении желания Украины получить членство и необходимых для этого реформ.

ИД рассматривается Украиной как важный элемент общего процесса подготовки к членству в НАТО. Он даст возможность, как Украине, так и НАТО обозначить и преодолеть возможные трудности и вызовы, связанные с перспективой членства Украины в Альянсе, рассмотреть влияние членства в НАТО и соответствующих обязательств на различные аспекты жизни страны, а также определиться в отношении всех необходимых реформ.

Консультации в рамках ИД на протяжении завершающегося 2005 года будут способствовать подготовке качественно разработанной ежегодной рабочей программы Украина-НАТО на 2006 год, целью которой является облегчение окончательного перехода к формату ПДЧ путем создания основы для первой национальной программы Украины в рамках ПДЧ.

Существующий механизм — Комиссия Украина-НАТО — является действенным форумом для проведения предусмотренного ИД политического диалога с Альянсом, а Планы действий дают значительные возможности для проведения и оценки связанных с членством реформ. Украина планирует максимально использовать эти структуры на пути членства в НАТО.

Украина разделяет ценности НАТО и активно работает над обеспечением их полной поддержки во внутренней и внешней политике.

С точки зрения Украины, НАТО — это не только основа для эффективного многостороннего сотрудничества, направленного на обеспечение безопасности и стабильности на всем евроатлантическом пространстве. В первую очередь это организация демократических государств, основанная на общепризнанных ценностях, которые разделяет украинский народ. В прошлом недостаточное введение этих ценностей ограничивало интеграционный потенциал Украины. Радикальные демократические сдвиги после проведения президентских выборов 2004 года стали для украинского народа точкой отсчета, как для внутреннего развития государственных структур, так и для перспектив внешней политики.

Сегодняшнее украинское руководство решительным образом выступает за укрепление индивидуальной свободы, демократического правления, уважения к правам человека и главенства закона, борьбы с коррупцией и бедностью, а также за значительное повышение уровня жизни граждан. Эти приоритеты полностью отражены в Программе Правительства «Навстречу людям», которая поддерживается новым Государственным бюджетом и сегодня находит конкретное выражение в практических проектах.

Первые 100 дней работы нового Президента и Правительства продемонстрировали приверженность украинских властей к осуществлению конкретных шагов по направлению к осуществлению этих масштабных целей. Одними из основных результатов являются заметное улучшение в области обеспечения свободы СМИ, что отмечается как украинскими журналистами, так и международными организациями, разработка конкретных шагов по борьбе с коррупцией и контрабандой, значительное повышение пенсионных выплат, заработной платы и других социальных выплат разным категориям населения, существенный пересмотр необходимых мер в области судебной реформы с учетом рекомендаций Совета Европы.

Государственный бюджет с внесенными поправками, утвержденный подавляющим большинством Верховной Рады Украины, охватил все вышеперечисленные социальные программы. Одновременно он сохранил существующую динамику в других важных сферах, в частности в области реформ в секторе обороны и безопасности, разработанных при помощи экспертов НАТО. Назначение гражданских служащих на руководящие должности основных силовых структур Украины, в том числе МО, МВД и СБУ способствует дальнейшему прогрессу в достижении евроатлантических стандартов демократического правления.

Украинским властям потребовалось предпринять значительные усилия для обеспечения добрососедских отношений со всеми соседними странами, решения продолжительных «замороженных» конфликтов в регионе, которые непосредственно граничат с Украиной, а также урегулирования вопроса о границах с Россией, Румынией, Беларусью и Молдовой.



Ценности и интересы, которыми руководствуется Украина в своей внешней политике, в полной мере соответствуют принципам и интересам стран-членов НАТО и ЕС.

Украина готова взять на себя все обязательства, предусмотренные Вашингтонским договором, Стратегической концепцией НАТО, заявлениями министерских заседаний, а также другими документами НАТО по вопросам коллективной безопасности, необходимости поддержки усилий стран-членов в обеспечении региональной стабильности и безопасности, отношений сотрудничества со странами-партнерами в рамках СЕАП/ПРМ, Совета НАТО-Россия, Средиземноморского диалога, Стамбульской инициативы сотрудничества, а также по вопросам отношений НАТО с третьими странами.

Украина также намерена в полной мере принимать участие в работе политических и военных структур НАТО, используя конструктивный подход в обеспечении эффективного консенсусного характера принятия решений в НАТО.

Во время консультаций в рамках ИД Украина ожидает получить детальную информацию в том, что касается будущей ответственности и обязательств (в качестве члена НАТО) политического, военного, кадрового и финансового характера, а также в том, что касается ожиданий стран-членов, которые вытекают из существующих документов и практики НАТО. Украина также хотела бы использовать процесс ИД для изучения возможного влияния членства в НАТО на обязательства Украины в рамках других международных организаций, договоров и режимов по безопасности, в частности ДОВСЕ, ОБСЕ, ООН, существующих режимов экспортного контроля, а также возможного влияния на двусторонние и многосторонние договоренности с соседними странами. Особый интерес для нас представляет информация, касающаяся обязательств Украины в отношении договоров и соглашений, достигнутых между НАТО и Россией в рамках основополагающего акта НАТО-Россия 1997 года и Римской декларации 2002 года (например, относительно использования любых возможных ограничений при выполнении решений НАТО, политических гарантий НАТО-Россия, будущего размещения сил стран-членов на территории Украины в качестве новой страны-члена).

#### I. Политические и экономические вопросы

##### I.1. Внутренние аспекты

##### I.1.1. Обеспечение прав человека и верховенства закона

Конституция Украины устанавливает, что основными обязанностями государства является закрепление и обеспечение прав и свобод человека.

Несмотря на то, что Украина стала стороной основных международных договоров в области защиты прав человека и личных свобод еще в 90-х годах прошлого столетия, обеспечению реализации положений этих международных договоров мешали высокий уровень коррупции и отсутствие демократических институтов, способных обеспечить необходимую защиту таких прав граждан, как надлежащее судебное разбирательство и свобода слова.

Революционные события последнего периода, активная гражданская позиция большинства украинского народа показали – граждане стали настоящими творцами истории, проявили способность влиять на государство, воплотили в жизнь конституционный принцип: единственный источник власти на Украине – это народ.

Однако обеспечить главенство закона, а также права и свободы человека, невозможно без преодоления такого негативного явления как коррупция. В связи с этим Правительством была продемонстрирована политическая воля в том, чтобы осуществить реальную борьбу с коррупцией, а не имитировать эту деятельность, а также внести соответствующие поправки в законодательство.

16 марта 2005 года Украина ратифицировала Гражданскую конвенцию по борьбе с коррупцией, после чего она автоматически стала членом Группы государств против коррупции (ГРЕКО). Следующим шагом на пути внедрения международных стандартов борьбы с коррупцией на Украине должна стать ратификация Конвенции ООН против коррупции, Уголовной конвенции Совета Европы по борьбе с коррупцией и Дополнительного протокола к ней, а также внесение соответствующих поправок в Уголовный, Уголовно-процессуальный кодексы и Кодекс об административных правонарушениях относительно ответственности за коррупцию.

Позитивную роль в борьбе с коррупцией должна сыграть новая антикоррупционная стратегия Правительства, которая включает оценку масштабов коррупции и коррупционных рисков на всех ветвях власти, а также определит основные первоочередные направления деятельности государственных органов, направленные на искоренение этого опасного феномена.

На протяжении последних нескольких месяцев значительное влияние также уделяется таким важным вопросам как дальнейшее развитие судебно-правовой реформы и приведения законодательства Украины в области СМИ в соответствие с международными стандартами.

Правительством принимаются меры по созданию условий для свободной деятельности средств массовой информации. Продолжается общественная дискуссия над проектами новой редакции Закона Украины «Об информации» и Концепции создания, работы и перспектив развития системы общественного вещания.

С целью обеспечения реформирования системы судов, определения проблем развития законодательства Украины по вопросам судостроительства, судопроизводства, статуса судов, реализации конституционного принципа защиты судом прав и свобод человека и гражданина, а также разработки соответствующих законопроектов, по Распоряжению Президента создана Комиссия по вопросам реформирования судебной системы Украины, которая до конца 2005 года должна представить Президенту предложения по решению вопроса о реформировании судебной системы Украины.

##### I.1.2. Этническая ситуация

Как свидетельствует Всеукраинская перепись населения 2001 года, Украина является страной с многонациональным составом населения, в которой наряду с украинцами (37,5 млн.) проживает 10 млн. 900 тыс. представителей 134 национальностей.

Наиболее многочисленной национальной общностью страны являются русские – 8,3 млн., т. е. 17,3% всего населения. Наиболее многочисленными после русских являются представители еще шестнадцати национальностей



меньшинств, численность которых составляет: белорусы – 275,8 тыс. (0,6% населения), молдаване – 258,6 тыс. (0,5%), крымские татары – 248,2 тыс. (0,4%), болгары – 204,6 тыс. (0,4%), венгры – 156,6 тыс. (0,3%), румыны – 151,0 тыс. (0,3%), поляки – 144,1 тыс. (0,3%), евреи – 103,6 тыс. (0,2%), армяне – 99,9 тыс. (0,2%), греки – 91,5 тыс. (0,2%), татары – 73,3 тыс. (0,2%), цыгане (ромы) – 47,6 тыс. (0,1%), азербайджанцы – 45,2 тыс. (0,1%), грузины – 34,2 тыс. (0,1%), немцы – 33,3 тыс. (0,1%), гагаузы – 31,9 тыс. (0,1%).

Со времени восстановления своей независимости Украина прилагает усилия по обеспечению прав национальных меньшинств с целью удовлетворения их культурных, языковых и духовных потребностей. Поддержка атмосферы толерантности, устранение факторов межэтнического напряжения и предупреждение возможных конфликтов является одной из главных задач Украины в качестве правового и демократического государства. Стабильность межэтнических отношений и отсутствие противостояния на национальной почве – это реальные достижения государственной этнонациональной политики Украины за годы независимости. В результате межэтнические отношения являются гармоничными и не переживают серьезных проблем, которые характерны для других постсоветских обществ.

Правовой основой реализации государственной этнонациональной политики Украины являются Конституция Украины, Декларация о государственном суверенитете Украины, Акт провозглашения независимости Украины, Декларация прав национальностей Украины, Законы Украины «О национальных меньшинствах на Украине», «О гражданстве Украины», «Об образовании», «Об информации», «О печатных средствах массовой информации (прессе) на Украине», «О свободе совести и религиозных организациях», «Об объединении граждан», Закон Украины «О языке в Украинской ССР». Одним из наиболее важных законодательных актов в области обеспечения прав и свобод национальных меньшинств является Закон «О национальных меньшинствах на Украине», принятый 25 июня 1992 года. Этот Закон получил высокую оценку международных экспертов не только как демократический, но и как такой, который может служить образцом для мирового сообщества при разработке подобных нормативных актов. Для выполнения его положений был принят ряд подзаконных актов, в частности: Концепция развития культур национальных меньшинств, Государственная программа возрождения и развития образования этнических сообществ Украины и комплексная программа «Украинский язык».

Образование. Для удовлетворения потребностей национальных меньшинств в образовании в 2004/2005 учебном году на Украине действовало 20 913 общеобразовательных учебных заведений, из которых 1 594 школы — с русским языком обучения. 98 – с румынским, 68 – с венгерским, 14 – с крымско-татарским, 5 – с польским, 9 – с молдавским, а также более 2 тысяч школ с двумя языками обучения.

При общественных организациях национальных меньшинств при поддержке государства работают 189 субботних и воскресных школ, в которых обучается около 5 тыс. учеников. Работают профессионально-технические училища и высшие учебные заведения с преподаванием на языках национальных меньшинств.

Для общеобразовательных начальных заведений с обучением на языках национальных меньшинств на соответствующих факультетах государственных высших учебных заведений ведется подготовка учителей польского, болгарского, румынского, новогреческого, крымско-татарского, венгерского и других языков национальных меньшинств Украины. Проводится работа по дальнейшему развитию сети общеобразовательных учебных заведений, в которых изучаются языки национальных меньшинств.

Культура. С целью обеспечения национально-культурных потребностей этнических меньшинств на Украине действует 85 культурных центров и 8 697 творческих любительских коллективов. В 128 музеях открыты экспозиции, залы, посвященные истории и духовному наследию национальных меньшинств.

Информационные потребности этнических меньшинств на Украине удовлетворяются 169 периодическими изданиями, 46 из которых имеют общегосударственную сферу распространения. Для удовлетворения потребностей национальных меньшинств в литературном родном языке на Украине действует разветвленная библиотечная сеть, в рамках которой действует 533 отдела литературы на языках этнических меньшинств, общий книжный фонд которых составляет более 20 млн. экземпляров.

Представители национальных меньшинств используют свои родные языки при общении с местными органами власти в местах компактного проживания. В частности, наряду с государственным языком используется в Закарпатской области в местах компактного проживания венгерского меньшинства – венгерский язык, Черновецкой и Одесской областях в местах компактного проживания румынского и молдавского меньшинства – соответственно, румынский язык, в Автономной Республике Крым – русский язык. Также в АР Крым используется крымско-татарский язык наряду с государственным и русским языками, по ходатайству гражданина, в таких случаях как язык документа, который удостоверяет статус гражданина.

На протяжении последних лет отдельные политические силы на Украине пытались затронуть т. н. «проблему русского языка», которая является искусственной и беспочвенной. Использование языков на Украине гарантируется Конституцией Украины и определяется соответствующим законом. В частности, согласно статье 10 Конституции Украины государственным, т. е. официальным, языком на Украине является украинский язык. Соответственно, государство обеспечивает всеобщее развитие и функционирование украинского языка во всех сферах общественной жизни на всей территории Украины. Одновременно эта же статья предусматривает то, что Украинское государство гарантирует свободное развитие, использование и защиту русского и других языков национальных меньшинств, а также способствует изучению языков международного общения.

С целью обеспечения определенных государством гарантий в 2004 – 2005 учебном году на Украине действовало 20 715 государственных общеобразовательных школ (в которых обучалось около 5,5 млн. учеников), из которых 1 411 – русскоязычные (594 329 учеников). Дополнительно в стране действуют 2 109 двуязычных украинско-русских школ. Работают также частные учебные заведения, которые осуществляют процесс преподавания на языках национальных



меньшинств, в том числе и на русском языке. Украинским государством защищается право родителей на свободный выбор языка обучения для их детей.

Приведенные данные являются показательным свидетельством исполнения Украинским государством, взятых обязательств в отношении своих граждан. Именно поэтому после завершения предвыборной кампании «проблема» русского языка исчезла из повестки дня внутривнутриполитических дискуссий.

#### 1.1.3. Введение демократического гражданского контроля над Вооруженными Силами

На Украине в основном сформировались нормативно-правовые принципы обеспечения неукоснительного соблюдения законности и открытости в сфере деятельности Вооруженных Сил Украины, содействия их эффективному функционированию и исполнению возложенных на них задач, усилению государственной и военной дисциплины. Правовыми основами для этого являются Конституция Украины, Закон Украины от 19 июня 2003 года «О демократическом гражданском контроле над Военной организацией и правоохранительными органами государства», другие законы Украины, а также международные договоры, согласие на действие которых дала Верховная Рада Украины.

С целью своевременного, полного и достоверного информирования органов государственной власти и общества о деятельности Вооруженных Сил Украины действующим законодательством предусматривается отчетность Министра обороны Украины перед Президентом Украины, Верховной Радой Украины, Кабинетом Министров Украины, регулярные встречи руководящего состава Министерства обороны Украины и Генерального штаба Вооруженных Сил Украины с представителями средств массовой информации, личным составом Вооруженных Сил Украины и членами их семей.

С целью осуществления демократического гражданского контроля создана и действует система, которая состоит из парламентского контроля, контроля, который осуществляют Президент Украины и Кабинет Министров Украины, соответствующие центральные и местные органы исполнительной власти и местного самоуправления, судебные органы, прокурорского надзора и общественного контроля.

Министерство обороны Украины в рамках ответственности должно обеспечивать полную реализацию Закона Украины «О демократическом гражданском контроле над Военной организацией и правоохранительными органами государства».

Неотъемлемой составной частью демократического гражданского контроля над Вооруженными Силами Украины является разделение функций и полномочий между Министерством обороны Украины и Генеральным штабом Вооруженных Сил Украины.

На Министерство обороны возложено обеспечение проведения в жизнь государственной политики в области обороны, военно-политического и административного управления. На Генеральный штаб Вооруженных Сил Украины – реализация государственной политики в области обороны и планирования защиты государства, оперативного и административного управления Вооруженными Силами Украины.

На Украине введена практика назначения гражданского Министра обороны. Его заместителями также являются гражданские лица. Созданы механизмы всестороннего контроля деятельности Вооруженных Сил Украины со стороны Министерства обороны, реформирована Главная инспекция, которая, наравне с другими задачами, должна обеспечивать эффективный контроль над целевым использованием бюджетных средств Вооруженными Силами и над всеми направлениями их деятельности.

В Министерстве обороны Украины созданы департаменты, большую часть которых возглавляют гражданские должностные лица, а комплектация подавляющего большинства должностей в Министерстве обороны Украины производится гражданским персоналом.

На базе Национальной академии обороны Украины созданы и активно действуют курсы подготовки и повышения квалификации государственных чиновников государственного оборонного сектора по вопросам демократического гражданского контроля над Вооруженными Силами и по военно-гражданским вопросам.

Министерство обороны сегодня демонстрирует максимальную открытость в отношениях со средствами массовой информации и обществом. Вооруженные Силы Украины постепенно становятся более прозрачными для средств массовой информации и для широких слоев населения. Отмеченным Законом предусматривается ежегодное издание «Белой книги» о деятельности Вооруженных Сил Украины. Первый такой документ планируется издать в декабре текущего года.

На Украине существует сеть негосударственных организаций, которые занимаются проблемами гражданско-военных отношений.

С целью внедрения более эффективных форм работы Министерства обороны Украины с общественностью в процессе формирования и реализации государственной политики в военной сфере, распоряжением Министра обороны Украины от 20 декабря 2004 года утверждено Положение о Гражданском совете при Министерстве обороны Украины.

Следующим этапом внедрения демократического гражданского контроля на Украине станет обеспечение эффективного и прозрачного взаимодействия между гражданскими структурами (институтами украинского общества) и украинскими силовыми органами, осуществление эффективного контроля за их деятельностью, совершенствование процедур формирования и реализации оборонного бюджета в направлении создания необходимых и удовлетворительных условий для прозрачности и максимальной открытости этой важной части бюджетного процесса.

#### 1.1.4. Экономические и социальные аспекты

##### 1.1.4.1. Макроэкономическая ситуация на Украине

Реальный рост экономики за январь-апрель 2005 г. составил 5% (по сравнению с аналогичным периодом 2004 г.), промышленного производства – 6,7%. Опережающие темпы роста объемов производства наблюдаются в отраслях, которые выпускают продукцию для удовлетворения потребностей потребительского и внешнего рынка. Прирост продукции в пищевой промышленности составил 16%, химической и нефтехимической отраслях производства – 14,3%,



машиностроении – 11,9%. Наибольший рост валовой прибавочной стоимости имели такие виды экономической деятельности как транспорт (6,8%), сельское хозяйство (5,7%).

В январе-марте 2005 г. экспорт товаров вырос на 16,8%, импорт товаров – на 18,5%. Сальдо торговли товарами было позитивным и составило 859,4 млн. долл. США (828,1 млн. долл. США за аналогичный период 2004 г.). Рост объемов экспорта был обусловлен увеличением экспорта металлопродукции на 1,4 раза (за счет сохранения высоких цен и спроса на мировых рынках) и продукции агропромышленного комплекса на 24,9% (из-за высокого урожая зерновых в 2004 г.), минеральных продуктов – на 32,4%. Рост объемов импорта связан с ростом импортных поставок металлопродукции (на 1,4 раза) и продукции химической промышленности (на 33,6%).

Сохранение позитивной динамики роста заработной платы и доходов населения обусловлено продолжением проведения Правительством активной социальной политики. В январе-апреле 2005 г. по сравнению с январем-апрелем 2004 г. рост реальной заработной платы (из расчета на одного штатного работника) составил 15,3%, рост реальных наличных доходов населения (за январь-март 2005 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года) – 23,4%.

Рост внутреннего и внешнего спроса способствовал росту деловой активности. Объем полученной прибыли за январь-февраль 2005 г. превысил на 53,1% объем января-февраля 2004 г., причем с прибылью работало 64,7% от общего числа предприятий (по сравнению с 62% прошлого года).

Продолжение тенденции экономического роста повлияло на увеличение доходной части бюджета. За январь-апрель 2005 г. повысился уровень выполнения доходов общего фонда государственного бюджета (перевыполнено на 9% по сравнению с 2,3% в аналогичном периоде 2004 г.).

За январь-май 2005 г. фактическое значение индекса потребительских цен составило 105,7%, что выше прошлогоднего уровня (103,6%). В этот период продолжались инфляционные процессы в экономике, которые начались в конце прошлого года. Они были вызваны как сезонными факторами, так и значительным ростом потребительских расходов населения. С целью сдержать инфляцию в прогнозируемых размерах Правительство вместе с Национальным банком предприняло ряд общих мер, действие которых в краткосрочном периоде сформировало траекторию снижения цен.

Вследствие чего в апреле и мае развитие инфляционных процессов было замедленно: индекс инфляции в апреле составил 100,7%, в мае – 100,6%. В начале года отмечалось существенное повышение депозитной активности населения и увеличение доверия населения к национальной валюте.

Улучшение ресурсной базы и высокий уровень ликвидности банковской системы создали условия для активизации на протяжении января-мая процессов кредитования: общий объем кредитных вкладов увеличился на 13,9% (11,4% в прошлом году).

Возрастающая динамика объемов кредитования сопровождалась снижением средневзвешенных среднемесячных процентных ставок по кредитам, размер которых в национальной валюте с начала года уменьшился на 1,6 по сравнению с 15,9%.

#### 1.1.4.2. Борьба с контрабандой

Решением Кабинета Министров Украины от 01.04.05 № 260 утверждена Государственная программа «Контрабанда — стоп» на 2005-2006 годы. Благодаря введению и реализации Государственной программы «КОНТРАБАНДЕ – СТОП» в 2005 г. поступления в государственный бюджет только лишь от таможи увеличились примерно на 40%.

Государственный бюджет получил 3 млрд. гривен таможенных платежей. В рамках исполнения Государственной программы «Контрабанда – стоп»:

15.03.05 принят Закон Украины «О внесении изменений в Таможенный тариф Украины» (I этап) с целью улучшения таможенно-тарифного регулирования, в частности, унификации ставок ввозной пошлины на идентичные и подобные товары, удаление их чрезмерной детализации, уменьшения ставок ввозной пошлины;

доработан проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины» (II этап) и 06.04.05 представлен на рассмотрение Верховной Рады Украины. Данным проектом предусмотрено снижение ставок пошлин на товары групп УКТЗЕД 1-23. 22.04.05 законопроект был одобрен Верховной Радой Украины в первом чтении;

с целью дальнейшего уменьшения уровня ставок ввозной пошлины на сырье, комплектующие, оборудование, а также на товары и продукцию, которая не производится на Украине или производится в недостаточном количестве, разработан проект Закона Украины «О внесении изменений в Таможенный тариф Украины», который был одобрен Верховной Радой Украины 18.05.05 в первом чтении.

#### 1.1.4.3. Проблема свободных экономических зон

На 01.05.05 с начала функционирования органов управления специальными экономическими зонами (далее – СЭЗ) и территорий приоритетного развития (далее ТПР) утверждено 686 инвестиционных проектов, в т. ч. в ТПР – 503, в СЭЗ – 183.

Общая сметная стоимость всех утвержденных проектов составляет около 7,1 млрд. долл. США, в т. ч. иностранных инвестиций – 2,4 млрд. долл. США (33,8% от общей сметной стоимости проектов), из них на ТПР – 5,2 млрд. долл. США, иностранные – 1,1 млрд. долл. США (21,2% от общей сметной стоимости проектов, утвержденных в ТПР), в СЭЗ – 1,9 млрд. долл. США, из них иностранные составляют – 1,3 млрд. долл. США (68,4%).

Утвержденными проектами предусматривается создание 93,8 тыс. новых рабочих мест и сохранение 113 тыс. существующих.

С введением в силу Закона Украины от 25.03.05 «О внесении изменений в Закон Украины «О Государственном бюджете Украины на 2005 год» и некоторые другие законодательные акты Украины» (31.03.05) налогообложение субъектов предпринимательской деятельности, которые реализуют инвестиционные проекты в СЭЗ и ТПР, осуществляются в общеустановленном режиме без предоставления налоговых льгот по отраслевым и территориальным признакам.



#### 1.1.4.4. Улучшение инвестиционного климата

Общий объем прямых иностранных инвестиций, привлеченных в экономику Украины, на 01.04.05 составил 8797,4 млн. долл. США, что составляет 108,6% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. В расчете на одного жителя Украины объем прямых инвестиций составляет 186 долл. США (по сравнению со 145,8 долл. США в 1 квартале 2004 г.).

Основными странами-инвесторами являются: США – 1207,8 млн. долл. США (13,7% общего объема), Кипр – 1115,0 млн. долл. США (12,7%), Объединенное Королевство – 938,6 млн. долл. США (10,7%), Виргинские острова, Британские – 684,9 млн. долл. США (7,8%), Германия – 603,5 млн. долл. США (6,9%), Нидерланды – 564,9 млн. долл. США (6,4%), Российская Федерация – 511,0 млн. долл. США (5,8%), Швейцария – 430,4 млн. долл. США (4,9%), Австрия – 352,6 млн. долл. США (4,0%), Польша – 198,6 млн. долл. США (2,3%). На эти 10 стран приходится три четверти объема прямых инвестиций, привлеченных в экономику Украины.

Более 44% всего иностранного капитала получили предприятия промышленности. Привлекательными для инвестиций являются предприятия быстро окупаемых видов экономической деятельности: оптовая торговля и посредничество в торговле (17,4% от общего объема), пищевая промышленность и переработка сельскохозяйственной продукции (13,0%).

Законами Украины, которые регулируют правовые отношения в инвестиционной сфере, являются законы «Об инвестиционной деятельности», «О режиме иностранного инвестирования», «О защите иностранных инвестиций на Украине», «Об институте общего инвестирования (паевые и корпоративные инвестиционные фонды)». С Украиной подписано более 70 инвестиционных соглашений о содействии и взаимной защите инвестиций, заключены договоры о взаимном признании результатов работ с оценкой ответственности с 16 странами мира.

Согласно Закону Украины «Об аккредитации органов с оценкой ответственности» создан Национальный орган аккредитации Украины, утверждены его положения, определены основные задачи, касающиеся его организации и работы. Принято Бюджетный, Земельный, Таможенный, Экономический, Гражданский, Уголовный кодексы. Дорабатывается проект Налогового кодекса Украины, целью которого является создание условий для дальнейшей интеграции Украины в мировое сообщество, адаптация налогового законодательства Украины к законодательству ЕС. Принято постановление Кабинета Министров Украины 28.11.04. «О дополнении перечня объектов права государственной власти, которые могут передаваться в концессию».

Принятие Закона Украины от 22.05.03 «О налогах с доходов физических лиц» изменило систему налогообложения доходов граждан, снизило ставку налога до 13%, что должно стимулировать рост и легализацию доходов граждан, активизировать процессы накопления и привлечения средств граждан в экономику.

Постановлением Кабинета Министров Украины от 11.02.04 обозначены основы концептуализации подхода к повышению эффективности управления корпоративными правами государства. Согласно Указу Президента Украины от 11.04.05 «О налоговых мерах по повышению эффективности деятельности Консультативного совета по вопросам иностранных инвестиций на Украине» обновлен состав совета и создана его экспертная комиссия.

Активизации инвестиционной деятельности способствует программа развития инвестиционной деятельности на 2002-2010 годы (постановление Кабинета Министров Украины от 28.12.01) и программа «Инвестиционный имидж Украины» (распоряжение Кабинета Министров Украины от 17.08.02).

Вводится система оценки работы органов исполнительной власти в том, что касается привлечения инвестиций, осуществления мер по улучшению инвестиционного климата, проведения мониторинга соглашений по инвестиционной деятельности и состоянию работы с обращениями инвесторов, проводятся организационные меры по созданию Агентства по вопросу иностранных инвестиций, с целью улучшения ситуации по урегулированию споров между инвесторами и органами исполнительной власти принято постановление Кабинета Министров Украины от 15.04.04 «О создании Комиссии по досудебному урегулированию споров между инвесторами и органами исполнительной власти».

С целью стимулирования инвестиционной деятельности, увеличения объемов инвестиций в развитие отраслей экономики и регионов подготовлен проект Указа Президента Украины «Об основных направлениях и инструментах государственной инвестиционной политики», разработаны необходимые меры по стимулированию внутренних и внешних инвестиций в экономику Украины.

С целью обеспечения дальнейшей реструктуризации государственных предприятий с привлечением инвестиций на развитие предпринимательства в производственной сфере, при условии проведения модернизации устаревших производств и создания новых рабочих мест, предусматривается разработать проект Закона Украины «О государственных предприятиях» (по регламентации порядка создания государственных, коммерческих и казенных предприятий, принципов их деятельности, порядка управления, режима имущества и т.п.).

Для законодательной защиты прав миноритарных акционеров, обеспечения их свободного доступа к корпоративной информации, соответствующего представительства в органах управления и контроля, влияния на дивидендную политику, получения равных прав при приобретении соответствующей части новых эмиссий акций по номинальной стоимости разрабатывается проект Закона Украины о внесении изменений в Закон Украины «О нормировании и строительстве», направленный на создание условий для привлечения долгосрочных финансовых инвестиций.

Улучшение инвестиционного климата обеспечит разработка проекта распоряжения Кабинета Министров Украины об одобрении Концепции формирования и использования Бюджета развития в качестве составной части Государственной программы экономического и социального развития Украины.

Разрабатывается проект Закона Украины «О присоединении Украины к Конвенции УНИДРУА о международном финансовом лизинге». предусматривается разработка проекта Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины (по вопросам лизинга)» для определения единого подхода к осуществлению операций лизинга в Гражданском и Экономическом кодексах и законах Украины о финансовом лизинге, расширении участия банков в



лизинговых операциях и совершенствовании системы контроля за субъектами лизинга. Планируется обеспечить упрощение разрешительно-согласительной системы в области аренды участков под строительство.

#### 1.1.4.5. Вступление Украины в ВТО

На 01.06.05 проведено 14 заседаний Рабочей группы по рассмотрению заявки Украины о вступлении во Всемирную торговую организацию (далее ВТО). Подписаны двухсторонние договоры о доступе к рынкам товаров и услуг с 32 странами:

по товарам и услугам (Канада – 20.02.02, Корея – 20.02.02, Латвия – 20.06.02, Индия – 03.10.02, Венгрия – 24.02.03, ЕС – 17.03.03, Словакия – 21.03.03, Чехия – 21.03.03, Куба – 17.09.03, Бразилия – 15.12.03, Польша – 15.12.03, Таиланд – 24.12.03, Швейцария – 10.02.04, Парагвай – 13.02.04, Аргентина – 11.08.04, Турция – 18.11.04, Молдавия – 02.06.05);

по товарам (Мексика – 19.04.01, Уругвай – 20.04.01, Новая Зеландия – 12.06.01, Словакия – 27.03.02, Грузия – 18.06.02, Болгария – 08.07.03, Израиль – 26.11.03, Эстония – 16.12.03, Малайзия – 13.02.04, Литва – 30.04.04, Шри-Ланка – 11.11.04, Доминиканская Республика – 08.12.04, Гондурас – 08.12.04, Монголия – 15.12.04, Сальвадор – 24.05.05).

Ведутся переговоры с 16 странами, из них с 6 – на завершающем этапе:

по товарам и услугам (Австралия, Китай, Хорватия, Эквадор, Япония, Норвегия, Панама, Перу, Китайский Тайпэй, США);

по товарам (Колумбия, Египет, Исландия, Индонезия, Киргизстан);

по услугам (Гондурас, Доминиканская Республика).

Получено официальное подтверждение о принятии тарифных обязательств и позиций по доступу на рынки услуг:

Марокко, Румыния.

Проблемные вопросы переговорного процесса:

либерализация режима получения экспортных пошлин по отходам и лому черных металлов, либерализации экспорта крупнорогатого скота, кожсырья, семян подсолнечника, льна и ржи;

отмена мер нетарифного регулирования, которые накладывают запрет на экспорт металлолома цветных металлов, запрета на ввоз автобусов и грузовиков старше 5 лет;

гарантия и равноправная защита прав на интеллектуальную собственность для резидентов и нерезидентов;

использование обычных таможенных процедур по товарам, которые ввозятся на Украину из СЭЗ и ТПР;

законодательное согласование санитарных и фитосанитарных мер, правил технического регулирования с нормами соответствующих соглашений ВТО;

введение прозрачной, предусмотрительной государственной политики в сельском хозяйстве, в частности согласование уровня внутренней поддержки;

либерализация доступа к рынкам финансовых, страховых и аудиовизуальных услуг.

С 2005 г. Правительством был решен ряд проблемных вопросов с целью ускорить получение Украиной членства в ВТО, в частности:

отменены налоговые льготы, которые давались отдельным предприятиям промышленности;

установлены одинаковые ставки амортизационного сбора на отечественные и импортные транспортные средства в соответствии с принципом национального режима;

отменено освобождение от НДС и налога на прибыль, платежей в Государственный инновационный фонд, от НДС и местных сборов на импорт сырья, материалов, оборудования и товаров (не изготовляемых на Украине), которые предназначались для использования в рамках технологических парков;

отменены льготы в СЭЗ и особые режимы для инвестиционной деятельности. В частности все освобождения от выплаты пошлин на импорт, НДС, акцизных сборов, квот и лицензий, налога на прибыль, платежей в фонд социального страхования безработицы, сбора в Государственный инновационный фонд и обязательной продажи валютных поступлений;

отменено требование продажи Национальному банку 50% валютной выручки субъектами внешнеэкономической деятельности при реализации внешнеторговых контрактов;

отменен дискриминационный подход к иностранным компаниям в том, что касается использования налоговых векселей при расчетах с бюджетом;

отменен режим лицензирования и квотирования экспорта некоторых видов продукции;

установлена фиксированная плата за выдачу экспортных лицензий, которая отвечает стоимости предоставления указанной услуги вместо платы в адекватном эквиваленте от стоимости контракта;

отменен дополнительный сбор при импорте нефтепродуктов.

26.05.05. на заседании Правительства одобрен пакет законодательных актов, направленных на решение проблемных вопросов переговорного процесса в рамках вступления Украины в ВТО.

#### 1.1.4.6. Результаты первых ста дней работы нового руководства

Наиболее продуктивной была признана политика государства в социальной сфере:

усиление позитивной динамики роста доходов населения (реальные наличные доходы населения выросли на 24,8% по сравнению с 10,7% в январе-апреле 2004 г.; реальная заработная плата — на 27,3%);

размер минимальной пенсии повысили до 332 гривен (100% размера прожиточного минимума для людей, которые потеряли работоспособность), с апреля средняя пенсия выросла с 316,23 гривен до 375 гривен;

существенно выросли выплаты на детей и для малообеспеченных слоев населения: помощь при рождении ребенка выросла в 4,1 раза, детям-инвалидам – в 4,5 раза, детям-сиротам – в 5,2 раза;

важным признаком постоянного роста доходов населения стало увеличение в конце апреля депозитов физических лиц в коммерческих банках – на 24,5% (в иностранных – на 3,2%), а их часть увеличилась на 4,2 по сравнению с 57,4%.



Социальная направленность реформ была обеспечена целенаправленной активной экономической политикой, что дало возможность почувствовать позитивные перемены:

за январь-апрель 2005 г. реальный рост ВВП составил 5%. Рост ВВП проходил за счет увеличения валовой прибавочной стоимости в обрабатываемой промышленности – на 7,1%, транспортной – на 6,8%, сельском хозяйстве, охотничьем и лесном хозяйстве – на 5,7%;

улучшилось состояние финансов на макроуровне (доходы Государственного бюджета за январь-апрель на 53,2% превысили аналогичный показатель прошлого года; их часть в ВВП выросла на 4,3 по сравнению с прошлым годом и составила 25,1%; расходы выросли на 42,8%);

объем внешнеэкономического оборота товаров и услуг за январь-апрель 2005 г. превысил аналогичный показатель прошлого года на 17,5%, в т. ч. экспорт вырос на 15,5%, а импорт – на 20%;

прирост иностранного капитала в I квартале составил 235 млн. долл. США, что составляет 2,7% объема в начале года. Из расчета на одного жителя Украины объем прямых иностранных инвестиций составил 186 долл. США (по сравнению с 145,8 долл. США в I квартале 2004 г.)

#### 1.1.5. Проблема низкого уровня поддержки членства Украины в НАТО в украинском обществе

Многолетние наблюдения за результатами опросов общественного мнения, которые проводились разными социологическими организациями Украины, свидетельствуют, что на протяжении последних десяти лет уровень поддержки евроатлантического курса в среднем равен 31-37%. При этом около 70% молодежи, а также экспертов позитивно оценивают перспективу членства Украины в НАТО, и лишь порядка 12% сочувствующих – это люди пожилого возраста.

Вместе с тем результаты социологических исследований общественного мнения по этим вопросам, проведенные в апреле-ноябре 2004 года Институтом проблем государственного управления и местного самоуправления Национальной академии государственного управления при Президенте Украины по заказу Национального центра по вопросам евроатлантической интеграции Украины, свидетельствуют о низком уровне поддержки населением евроатлантических стремлений нашего государства.

21,4% граждан Украины выступают за вступление Украины в НАТО, треть опрошенных относятся к этому «с опаской», а 24,5% населения относятся к такому внешнеполитическому курсу нашего государства негативно.

Согласно проведенному украинскими политологами анализу представленных результатов падение поддержки произошло во время последних президентских выборов. Некоторые эксперты называют эти цифры результатом PR-технологий и активной анти-западной риторики, которая использовалась командой оппонентов действующей власти.

Подобное соотношение существенным образом зависит от принадлежности граждан Украины к разным социальным и возрастным группам. Как правило, не поддерживают вступление Украины в НАТО пенсионеры, инженерно-технические работники, промышленные рабочие, научные работники, преподаватели, военнослужащие (30-40%). В отличие от перечисленных граждан среди экспертов и представителей элит больше 60% граждан признают необходимость членства в НАТО, хотя не считают, что этот процесс будет быстрым и организованным.

В сознании граждан отношения Украины с НАТО в основном ассоциируются с сотрудничеством в области обороны и не связаны с расширением в нашей стране принципов демократии, главенства закона и прав человека, экономических свобод, социальной справедливости и ответственности за охрану окружающей среды.

Системной основой организации на государственном уровне работы с повышением уровня знакомства населения с НАТО должна стать деятельность в рамках реализации Государственной программы по информированию населения по вопросам евроатлантической интеграции Украины на 2004-2007 годы. Распоряжением Кабинета Министров Украины от 23 декабря 2004 г. одобрен План мер по исполнению в 2005 году упоминаемой Государственной программы.

#### 1.1.6. Экологическая ситуация

##### 1.1.6.1. Экологические последствия военной деятельности

В наследство от бывшего СССР Украина получила «могильники» радиоактивных отходов, брошенные шахты пусковых установок, склады вооружения, горюче-смазочных материалов и компонентов ракетного топлива, базы Военно-Воздушных и Военно-Морских Сил, военные полигоны и военные городки и другие объекты военной деятельности, состояние которых сегодня ведет к обострению экономической ситуации и социальной напряженности в различных регионах страны.

В восьми областях Украины насчитывается 15 бывших ракетных площадок с размещенными на них 55 шахтовыми пусковыми установками различных ракетных комплексов. После расформирования и снятия с боевой готовности ракетных частей, отмеченные объекты были законсервированы, а большая часть территории их размещения передана местным органам власти. Под влиянием природных факторов помещения шахтовых пусковых установок с годами рушатся, в них проникают грунтовые и поверхностные воды, которые потом попадают в водоносные горизонты и колодцы местных жителей.

Подавляющее большинство резервуарного парка баз и складов вооружения строилась и вводилась в эксплуатацию в 40-60 годах прошлого века, она отслужила более двух предусмотренных сроков нормативной эксплуатации и потому подлежит немедленной дефектоскопии, ремонту и реконструкции.

Корабли и судна Военно-Морских Сил оборудованы несовершенной системой очистки и обеззараживания хозяйственно-бытовых и сточных вод и поэтому представляют собой источник постоянного загрязнения акватории моря.

Старение автомобильного парка, неудовлетворительное качество топлива ставят транспортные средства Вооруженных Сил Украины в ряд потенциальных загрязнителей воздушного бассейна.

Значительное количество канализационных сетей, насосных станций, комплексов очистки сооружений, которые находятся в эксплуатации Вооруженных Сил, морально и физически устарели.



С целью улучшения экологической ситуации, регенерации территорий, загрязненных вследствие военной деятельности, для доведения их экологического состояния до гарантированно-безопасного для окружения и здоровья людей уровней и стандартов, при поддержке соответствующих центральных органов исполнительной власти и Национальной академией наук Украины была разработана Программа реабилитации территорий, загрязненных в результате военной деятельности, на 2002-2015 годы (далее – Программа), утвержденная постановлением Кабинета Министров Украины от 26 июля 2001 года.

Осуществление основных программных мер позволит ликвидировать загрязнения на площадях, прилегающих к военным объектам, населенных пунктов, сельскохозяйственных угодий, водозаборов и т.п.

Финансирование Программы началось в 2002 году. В соответствии с Планом действий на 2002 год и с учетом объемов финансирования (планировалось – 1,3 млн. гривен, фактически выделено – 912,8 тыс. гривен, или 70,2% от планируемого показателя) были составлены и реализованы договоры по:

разработке научно-обоснованной методики обследования и реабилитации территории складов и баз с горюче-смазочными материалами;

эколого-гидрогеологическому исследованию и реабилитации загрязненных территорий военного аэродрома у г. Дубно;

подготовке, исследованию, оценке технического и экологического состояния загрязненных территорий и построек стартовых позиций с ШПУ СС-4 объекта «Великий Дивлин».

На протяжении 2003 года в рамках выделенных средств (планировалось на 2003 год – 1,3 млн. гривен, выделено – 988,64 тыс. гривен, что составляет 76,0% от плана) производились работы по ранее заключенным договорам в соответствии с утвержденным Планом. На 2004-2005 годы Государственным бюджетом Украины не были предусмотрены средства для финансирования Программы.

Начиная с 2001 года в рамках Государственной программы реформирования и развития Вооруженных Сил Украины на период до 2005 года было начато финансирование подпрограммы «Передача (ликвидация) военных городков, рекультивация земель и последствий военной деятельности», в частности, в том, что касается вопросов обеспечения экологической безопасности во время проведения мер по реформированию войск.

В рамках этой подпрограммы выполняются:

экологическое исследование территорий военных объектов (городков), которые обнаруживаются в ходе реформирования и планирования к передаче местным органам;

проведение очистки обозначенных территорий (в случае необходимости) от нефтепродуктов и других опасных веществ;

утилизация радиоактивных отходов и т.п.

Из запланированных в 2002 году 1,7 млн. гривен было выделено 994,0 тыс. гривен (58,5%), в 2003 году соответственно – 5,1 млн. гривен и 1444,6 тыс. гривен (28,3%), в 2004 году – 5,495 млн. гривен и 2,368 млн. гривен (43%). На 2005 год в рамках Государственной программы реформирования и развития Вооруженных Сил Украины на 2000 – 2005 годы запланировано 4,3 млн. гривен.

Одним из наиболее острых вопросов является недостаток финансирования по содержанию объектов Министерства обороны Украины – потенциальных загрязнителей окружающей среды.

Это, в первую очередь, канализационные очистные сооружения, канализационные насосные станции, котельные, подсобные хозяйства, различные производства, объекты водоснабжения, автотранспорт, автопарки, пункты мытья техники, аккумуляторные, склады оружия, места хранения технических жидкостей, места хранения источников ионизирующего излучения, места складирования бытовых и иных отходов и т.п.

Финансирование мер по содержанию обозначенных объектов в экологически-безопасном состоянии осуществляется за счет статей расхода Министерства обороны Украины на текущее содержание этих объектов и не в полном объеме нужд. Такое состояние дел заведомо ставит военные части в ряд нарушителей природно-охранного законодательства.

Важной проблемой на пути выполнения природно-восстановительных работ является отсутствие или несовершенство действующей нормативно-правовой базы по целому ряду вопросов в области обеспечения экологической безопасности в военной сфере. В настоящее время отсутствуют экологические нормативы не только в Вооруженных Силах, но и в государстве в целом.

#### 1.1.6.2. Проблемы, связанные с Чернобыльской катастрофой

Радиоактивное загрязнение территории, которое произошло вследствие Чернобыльской катастрофы, привело к появлению в окружающей среде дополнительных продолжительных источников ионизирующего излучения, что привело к необходимости решения крайне сложных проблем, связанных с радиационной безопасностью людей. Территория на Украине, на которая была загрязнена цезием 137 с уровнем более 40 кБк/м<sup>2</sup>, составляет около 43 тыс. кв. км.

На протяжении 1991-1995 годов соответственно с требованиями действующего законодательства была определена территория зон радиоактивного загрязнения. В эти зоны было внесено 2293 населенных пунктов двадцати областей, которые в наибольшей степени пострадали от последствий Чернобыльской катастрофы. Сегодня на загрязненных территориях проживает почти 2,3 млн. человек, в том числе в зоне усиленного радиоактивного контроля более 1,6 млн. человек.

Зона отчуждения и зона безусловного (обязательного) выселения (далее – зона отчуждения) – это территория высокой техногенной опасности, которая на протяжении 19 лет является частично контролируемым источником радиоактивного загрязнения р. Днепр и прилегающих территорий. На сегодняшний день зона отчуждения составляет 259,8 тыс. га. Особенности зоны отчуждения состоят в том, что в 1986 – 1987 годах тут проводилась активная деятельность по



строительству объекта «Укрытие» (Саркофаг), в короткие сроки были созданы пункты захоронения радиоактивных отходов (далее – РАВ) и стихийно создано большое количество несанкционированных временных свалок РАВ общей активностью около 200000 Ки.

В зоне отчуждения находится значительное количество наиболее радиоактивно-загрязненных земель Украины, в которых депонирована основная часть аварийных радиоактивных выбросов. Эти обстоятельства и географическое расположение зоны отчуждения в верхней части водного бассейна р. Днепр создают реальную и потенциальную опасность для населения, которое использует днепровскую воду (примерно 30 млн. человек), и территорий.

Решение проблемы безопасности ЧАЭС – это превращение объекта «Саркофаг» в экологически безопасную систему является одной из важнейших проблем, связанных с Чернобыльской катастрофой. Планируемая дата окончания строительных работ по строительству нового безопасного укрытия над разрушенным 4-м энергоблоком Чернобыльской АЭС – 2009 год.

Программа финансируется Чернобыльским фондом «Укрытие» (ЧФУ), куда поступают средства из ряда развитых стран и Украины. Общий объем фонда на 12.05.2005 составляет около 1 млрд. 200 млн. долл. США. Заявленный общий взнос Украины в ЧФУ составляет 72 млн. долларов США. Взнос Украины в ЧФУ состоит из имущественных и денежных частей и осуществляется частями согласно Постановлению Кабинета Министров Украины от 18 декабря 2002 года. В 2006 году за счет средств бюджетной программы «Взнос Украины в Чернобыльский фонд «Укрытие»» на реализацию программы 8IP (2905-14) предусматривается осуществление взноса стоимостью 6 млн. долл. США (30,3 млн. гривен).

#### 1.1.7. Организационно-правовые принципы противодействия международному терроризму на Украине

Борьба с терроризмом является одним из приоритетных направлений внешней и внутренней политики Украины, решение которой невозможно без постоянного совершенствования государственно-правовой системы в контексте новых вызовов и угроз.

Законом Украины «Об основах национальной безопасности Украины», принятым в июне 2003 года, определено, что основными направлениями государственной политики по вопросам национальной безопасности являются в частности:

участие в мерах по борьбе с международными организованными преступными группировками и международным терроризмом, противодействию распространению ядерного и другого оружия массового уничтожения и средств его доставки;

участие Украины в международном сотрудничестве в области борьбы с международной преступностью, терроризмом, наркобизнесом и нелегальной миграцией.

С января 2003 года Украина выступает договорной стороной всех 12 универсальных антитеррористических конвенций, в том числе в области борьбы с финансовым терроризмом, а также Европейской конвенции по борьбе с терроризмом (1977 г.).

Осуществляются меры по ратификации Протокола о внесении изменений в Европейскую конвенцию по борьбе с терроризмом 1997 г., подписанной 15 мая 2003 г. Во время третьего саммита Совета Европы в Варшаве (май 2005 г.) Украина подписала Конвенцию Совета Европы о предотвращении терроризма. Идет работа над вопросами, связанными с подписанием Конвенции ООН о борьбе с актами ядерного терроризма, проект которой был одобрен 13 апреля 2005 г. на пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН.

Проведен ряд мер по имплементации международного договора и соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН. В частности, Верховной Радой Украины принят новый Уголовный кодекс, который включает статью «Террористический акт», специальный Закон «О борьбе с терроризмом» (вошел в силу 20.04.03), который определяет правовые и организационные основы борьбы с этим опасным явлением.

Украиной заключен ряд двухсторонних соглашений с другими странами о противодействии терроризму и транснациональной организованной преступности. Идет активная работа по расширению договорно-правовой основы в этой сфере с другими государствами.

Принят Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины в связи с принятием Закона Украины «О борьбе с терроризмом», который вносит изменения в Уголовно-процессуальный кодекс, Законы Украины «Об оперативно-поисковой деятельности», «О Службе безопасности Украины», «О Государственной пограничной службе Украины», «Об упорядочении вопросов, связанных с обеспечением ядерной безопасности».

Указом Президента Украины утверждена Программа государственных антитеррористических мер на 2005-2007 годы, направленных на дальнейшее развитие нормативно-правовой базы в области борьбы с терроризмом и совершенствования организационно-институциональной системы.

Законом Украины «О борьбе с терроризмом» предусмотрен перечень противоправных видов деятельности террористического характера, который отвечает требованиям резолюции Совета Безопасности ООН 1373 (2001).

Украина заинтересована в дальнейшем взаимодействии со странами-членами НАТО в области обеспечения имплементации международных договоров и резолюций Совета Безопасности ООН в национальное законодательство.

Субъектами, которые непосредственно осуществляют борьбу с терроризмом, являются:

Служба безопасности Украины – главный орган в общегосударственной системе борьбы с террористической деятельностью;

Министерство внутренних дел Украины;

Министерство обороны Украины;

Министерство Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций;

Государственная пограничная служба Украины;

Государственный департамент Украины по вопросам исполнения наказаний;

Управление государственной охраны Украины.



К участию в осуществлении мер, связанных с предупреждением, выявлением и противодействием террористической деятельности, привлекаются, в случае необходимости, другие государственные министерства и ведомства.

Задача по предупреждению, выявлению, противодействию и раскрытию преступлений террористической направленности внесена непосредственно в компетенцию Службы безопасности Украины.

Указом Президента Украины от 11.12.98 было положено начало работе Антитеррористического центра при Службе безопасности Украины (АТЦ) с целью дальнейшего совершенствования общегосударственной антитеррористической системы.

Согласно Закону Украины «О борьбе с терроризмом» АТЦ при СБУ координирует деятельность министерств и ведомств Украины по выполнению комплексной программы, направленной на расширение дипломатических, правоохранительных, экономических и военных возможностей противодействия угрозам, связанным с международным терроризмом.

Согласно Указу Президента Украины «О порядке взаимодействия с международными антитеррористическими организациями» на АТЦ при СБУ и Министерство иностранных дел Украины возложена задача осуществления координации исполнения органами исполнительной власти Украины международных обязательств нашего государства в области борьбы с терроризмом.

Украина уделяет должное внимание развитию международного сотрудничества в области борьбы с терроризмом и активно сотрудничает с международными организациями. С целью реализации соответствующих резолюций Совета Безопасности ООН и имплементации конвенции по вопросам борьбы с терроризмом в национальное законодательство Украина сотрудничает с Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности ООН и ежегодно представляет в него отчеты о предпринятых ею мерах в этой области. Налажено эффективное взаимодействие с антитеррористическим подразделением Управления ООН по борьбе с наркотиками и преступностью (Вена, Австрия).

Осуществляется взаимодействие с соответствующими подразделениями ОБСЕ, Совета Европы в рамках диалога Украина – ЕС по вопросам юстиции и внутренним делам, а также в рамках сотрудничества с НАТО.

В рамках реализации Плана действий Партнерство против терроризма, с целью повышения уровня взаимодействия с НАТО, Украина заинтересована в подписании отдельного соглашения с Альянсом о проведении совместных действий в области борьбы с терроризмом.

Украина принимает участие в работе Антитеррористического центра СНГ, который является постоянно действующим специальным отраслевым органом по обеспечению координации взаимодействия компетентных органов стран-участников СНГ в сфере борьбы с терроризмом. С целью налаживания сотрудничества Украины в рамках СНГ Верховной Радой Украины 07.04.04 ратифицирован «Протокол об утверждении Положения о порядке организации и проведении совместных антитеррористических мер на территории стран — участников Содружества Независимых Государств».

Украина подписала Соглашение о создании Виртуального Центра ГУУАМ по борьбе с терроризмом, организованной преступностью, распространением наркотиков и другими опасными видами преступлений и Межгосударственной Информационно-аналитической Системы (МИАС) ГУУАМ. На сегодняшний день государства завершили проведение организационных мер и начали работу по развертыванию практической деятельности Виртуального Центра и МИАС.

Министерство обороны Украины является субъектом, который непосредственно осуществляет борьбу с терроризмом в рамках своей компетенции. Привлечение Вооруженных Сил Украины к борьбе с терроризмом осуществляется на основе положений Закона Украины «О борьбе с терроризмом», Закона Украины «О Военной службе поддержания правопорядка в Вооруженных Силах Украины» и т.п.

Основными полномочиями Министерства обороны Украины, органов военного управления, объединений, соединений и военных частей Вооруженных Сил Украины являются:

защита от террористических посягательств объектов Вооруженных Сил Украины, ракетного и стрелкового вооружения, боеприпасов, взрывоопасных средств, которые находятся в военных частях или хранятся в определенных местах;

организация подготовки и использование сил и ресурсов Сухопутных войск, Воздушных Сил и Военно-Морских Сил Вооруженных Сил Украины в случае осуществления террористического акта в воздушном пространстве, в территориальных водах Украины;

участие в проведении антитеррористических операций на военных объектах и в случае возникновения террористической угрозы безопасности государства за пределами Украины.

В Министерстве обороны Украины взаимодействие с АТЦ по вопросам антитеррористической борьбы осуществляет Главное управление Военной службы правопорядка Вооруженных Сил Украины.

На Вооруженные Силы Украины возложена задача противодействия террористическим угрозам, которые могут быть осуществлены с использованием воздушного пространства. На сегодняшний день существующие возможности Воздушных Сил Вооруженных Сил Украины позволяют иметь дежурное радиолокационное поле и обеспечивать контроль над воздушным пространством. Обозначенными силами и способами ПВО прикрывают важнейшие государственные объекты, в том числе от террористической угрозы с использованием воздушного пространства.

1.1.8. Предупреждение и противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма

Большое значение в области противодействия терроризму придается вопросу о предупреждении его финансирования. Исполняя требования резолюции Совета Безопасности ООН 1267 (1999), 1333 (2000), 1337 (2001), 1390



(2002), 1455 (2003), Украина осуществляет меры по блокированию в случае выявления средств и других финансовых ресурсов лиц, причастных к террористической деятельности.

С целью противодействия финансовому терроризму на Украине утвержден Закон Украины «О предупреждении и противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем». Внесены также соответствующие поправки в Уголовный кодекс Украины и другие нормативно-правовые акты по вопросам противодействия отмыванию «грязных» средств и финансированию терроризма.

С целью предупреждения и противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма, определения механизма противодействия этим явлениям, защите интересов государства, в январе 2002 года Правительством Украины создано подразделение финансовой разведки – Государственный департамент финансового мониторинга при Министерстве финансов Украины, который с 1 января 2005 года был реорганизован в Государственный комитет финансового мониторинга (Госфинмониторинг) – специально уполномоченный центральный орган исполнительной власти.

В феврале 2004 года Группой по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТВ) Украина была исключена из «черного списка» — перечня стран, которые не принимают участия в международном сотрудничестве в области борьбы с преступными доходами и финансированием терроризма.

Для осуществления дальнейшей имплементации 40 рекомендаций Группы по разработке финансовых мер по борьбе с отмыванием денег (ФАТВ) и 9 рекомендаций ФАТВ по борьбе с финансированием терроризма разработан проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Украины по вопросу противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». В этом законопроекте учтены положения Международной конвенции по борьбе с финансированием терроризма и резолюции № 1373 Совета Безопасности ООН. На сегодняшний день продолжается активная работа по принятию Верховной Радой Украины упомянутого проекта Закона.

По поручению Правительства Украины причастными министерствами и ведомствами принимаются меры по совершенствованию нормативно-правовой базы по блокированию средств физических и юридических лиц, причастных к террористической деятельности. Продолжается работа по созданию и функционированию Единой государственной информационной системы в области предупреждения и противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансирования терроризма.

С целью расширения уровня международного сотрудничества в области противодействия отмыванию «грязных» средств Украина взаимодействует с Управлением ООН по борьбе с наркотиками и преступностью, FATF, Вермонтской группой финансовых разведок, Специальным Комитетом экспертов Совета Европы (MONEYVAL), Евроазиатской группой.

## 1.2. Вопросы внешней политики

### 1.2.1. По вопросам договорно-правового оформления государственной границы Украины

С подписанием 17 июня 2003 года Договора между Украиной и Румынией о режиме украинско-румынской государственной границы, сотрудничества и взаимопомощи в решении приграничных вопросов, был активизирован и переговорный процесс между Украиной и Румынией по делимитации континентального шлейфа и исключительных экономических зон Украины и Румынии в Черном море. Начиная с июня 2003 года, прошло 5 раундов переговоров (последний раунд имел место 8-9 сентября 2004 года в Бухаресте), в ходе которых последовательно оговаривались подходы каждой из сторон в проведении делимитации и делались попытки достижения взаимовыгодного решения путем уступок и компромиссов.

В сентябре 2004 года стороны обратились к другому мирному средству урегулирования споров, предусмотренному Статутом ООН, – международному судопроизводству. 16 сентября 2004 года согласно Дополнительному Соглашению по Договору о добрососедстве и сотрудничестве между Украиной и Румынией от 2 июня 1997 года Румыния передала дело о делимитации морских просторов в Черном море на рассмотрение в Международный Суд ООН.

Высоко оценивая роль этого органа в качестве непредвзятого и авторитетного арбитра, способного решить на основе международного права сложнейшие вопросы, которые могут возникнуть в отношениях между государствами, Украина добросовестно выполнила свои международные обязательства и вступила в судебный процесс. В настоящее время идет подготовка к судебному рассмотрению этого дела.

Одновременно с этим, благодаря активным контактам на высоком и высочайшем уровнях параллельно с рассмотрением дела о делимитации морских просторов Украины и Румынии в Международном Суде ООН была достигнута договоренность о возобновлении украинско-румынских консультаций по этому вопросу на уровне экспертов. На данный момент уже прошло две таких встречи (последняя – 2-3 июня 2005 года в г. Констанца, Румыния).

Современное состояние межгосударственных отношений Украины и Румынии открывает широкие возможности для решения существующих вопросов в двусторонних отношениях в соответствии с международным правом и национальным законодательством двух стран.

В рамках украинско-румынского политического диалога на высочайшем и высоком уровнях, в особенности во время официального визита Президента Украины В. Ющенко в Румынию (21-22 апреля 2005 г.), и официального визита Министра иностранных дел Румынии М.Р. Унгуряну на Украину (22 марта 2005 г.), стороны выразили готовность начать качественно новый этап развития двусторонних отношений и подтвердили взаимный интерес в решении доставшихся в наследство из прошлого проблемных вопросов путем переговоров, не допуская их негативного влияния на общую атмосферу развития сотрудничества между Украиной и Румынией.

По итогам переговоров министров иностранных дел Украины и Румынии, которые прошли 22.03.2005 г. в г. Киеве, стороны договорились возобновить двусторонний переговорный процесс на экспертном уровне по вопросу делимитации



континентального шлейфа и исключительных экономических зон Украины и Румынии в Черном море, не исключая возможности окончательного решения этого дела в Международном Суде ООН.

Делимитация сухопутного участка украинско-российской государственной границы завершилась подписанием 28 января 2003 года Договора между Украиной и Российской Федерацией об украинско-российской государственной границе, который вступил в силу после ратификации парламентами Украины и России соответствующих Законов и обмена ратификационными грамотами (24.04.2004 г.).

Следующим шагом в договорно-правовом оформлении сухопутного участка украинско-российской государственной границы является его демаркация. В связи с этим МИД Украины обратился к российской стороне с предложением начать этот сложный и долгий процесс уже в 2005 году и с этой целью создать Смешанную украинско-российскую демаркационную комиссию.

Переговорный процесс между Украиной и Российской Федерацией о размежевании Азовского и Черного морей и Керченского пролива ведется с 1996 года. На данный момент проведен 21 раунд переговоров. Основной задачей делегаций является подготовка к подписанию Договора о государственной границе в Азовском море и Керченском проливе, а также Договора о размежевании территориальных вод, континентального шлейфа и исключительных экономических зон Украины и РФ в Черном море. Переговорный процесс продолжается.

#### 1.2.2. Отношения с Россией, позиция относительно СНГ и Общего экономического пространства

Развитие отношений стратегического партнерства с Российской Федерацией занимает одно из ключевых мест в системе внешнеполитических приоритетов Украины.

РФ – важный торговый партнер Украины: удельный вес России во внешнеэкономическом обороте Украины в 2004 году составлял 29,5%.

Из РФ поступает более 80% нефти, которую потребляет Украина и более 30% газа. В 2004 г. через газотранспортную систему Украины транспортировано 137,1 млрд. куб. м. транзитного газа, что является историческим максимумом транзита газа через территорию Украины. В 2005 году на Украину планируется поставить 24 млрд. куб. м. российского природного газа в качестве оплаты за транзит. В 2004 году было поставлено для переработки на украинских НПЗ 22 млн. тонн российской нефти, в 2005 г. планируется увеличить эту цифру до 22,2 млн. тонн.

На Украине собственностью российских компаний являются предприятия стратегических отраслей («ЛУКОЙЛ» владеет 99% акций Одесского нефтеперерабатывающего завода, который является крупнейшим предприятием этой отрасли на Украине; Тюменской нефтяной компании принадлежит 67% акций нефтеперерабатывающего завода «ЛиНОС» в Лисичанске Луганской области; пакеты акций компании «Укртатнафта», которая владеет крупнейшим на Украине Кременьчугским нефтеперерабатывающим заводом, находятся в собственности Минземсобственности Республики Татарстан (28,8%) и ВАТ «Татнефть» (8,6%); «Российский алюминий» владеет Николаевским глиноземным комбинатом, который занимает по объемам производства второе место в мире; «Сибирский алюминий» владеет Днепропетровским металлургическим комбинатом им. Дзержинского в Днепропетровске; «АвтоВАЗ-инвест» владеет 68% акций Запорожского алюминиевого комбината).

Новая стратегия Украины в отношении дальнейшего развития сотрудничества с Россией направлена на:

обеспечение в рамках осуществления Украиной курса европейской и евроатлантической интеграции государственного суверенитета и независимости, территориальной целостности и неприкосновенности границ, усиления международной и региональной безопасности, оказание взаимной поддержки в проведении социально-экономических реформ, усиления правового демократического государства и становления гражданского общества на Украине и в России;

обеспечение формирования с российской стороны неконфронтационной идеологии украинско-российских отношений в широком понимании, осознания безальтернативности и продолжительного характера перемен, которые произошли в украинском обществе, позитивный настрой в развитии отношений с Украиной на новом этапе и необходимость предотвращать шаги, направленные против национальных интересов Украины в экономической, политической, гуманитарной областях и в области безопасности, либо на превращение Украины в арену политического соперничества России с Западом;

обеспечение эффективной экономической основы для реализации политики европейской интеграции Украины путем полноценного использования потенциала двусторонних отношений в области экономики, энергетики, ВТС и других высокотехнологических областях при одновременном активном продвижении Украины на европейский и мировой рынки.

Общее направление дальнейшего развития двусторонних отношений должно заключаться в постепенном достижении уровня стратегического партнерства во всех областях взаимодействия.

Основным условием дальнейшего развития двусторонних отношений должно являться решение проблем, полученных Украиной и РФ в наследство от бывшего СССР, что является неотъемлемой составной частью интенсификации процесса европейской и евроатлантической интеграции Украины.

Правовые основы участия Украины в Содружестве Независимых Государств (СНГ), формы и механизмы сотрудничества в его рамках определяются положениями Соглашения о создании СНГ, поправками Верховной Рады Украины к указанному Соглашению от 10.12.1991 г., Заявлением Верховной Рады Украины к указанному Соглашению от 20.12.1991 г. в связи с заключением Украиной этого Соглашения, а также Основными направлениями внешней политики Украины от 02.07.1993 г. Украина не является стороной Статута Содружества, она не имеет статуса государства-члена СНГ.

Украина не принимает участия в военно-политических договорах, заключенных в рамках Содружества (поскольку не является стороной Договора о коллективной безопасности государств-участников СНГ), в коллективных силах по поддержанию мира под эгидой ООН и ОБСЕ, ограничивает также свое участие в многостороннем приграничном сотрудничестве.



Вместе с тем, осознавая глобальный характер современных вызовов безопасности и стабильности, Украина разделяет мнение о необходимости формирования государствами-участниками СНГ адекватных механизмов коллективного противодействия организованной преступности, нелегальной миграции, международному терроризму.

Основные усилия Украины в рамках СНГ направлены на активизацию многостороннего экономического сотрудничества, в первую очередь по созданию и функционированию свободных зон торговли без ограничений и исключений. Вместе с тем опыт реализации этих задач свидетельствует о неготовности государств-участников к реальному углублению экономического взаимодействия.

За все время существования в рамках СНГ не удалось успешно решить ни одной важной проблемы. Указанное привело к поиску Украиной путей оптимизации своего участия в структурах и механизмах многостороннего сотрудничества в рамках СНГ.

Оптимизация участия Украины в деятельности СНГ состоит в сохранении ее присутствия в определенном количестве отраслевых органов и многосторонних документов, в которых Украина реально заинтересована и которые не регулируются соответствующими двусторонними договоренностями. Это в первую очередь относится к экономическому сотрудничеству в формате «12», взаимодействию и борьбе с организованной преступностью, терроризмом, наркоагрессией и нелегальной миграцией, а также к решению отдельных вопросов социальной сферы, в той мере, насколько это не создает препятствий на пути подготовки к вступлению Украины в НАТО, ЕС и ВТО и одновременно позволяет сохранить рынки государств-участников СНГ для украинских товаров.

Участие Украины в формировании Единого экономического пространства. 19 сентября 2003 года Президентами Украины, России, Беларуси и Казахстана было подписано Соглашение о формировании Единого экономического пространства, которое было ратифицировано Верховной Радой Украины 20 апреля 2004 года с оговоркой, что Украина будет принимать участие в формировании и работе ЕЭП в рамках, отвечающим Конституции Украины.

Эта оговорка вместе с принципом равноуровневой и разноскоростной интеграции (стр. 5 Соглашения о создании СЭП), создает для Украины возможности самостоятельно определять направления развития сотрудничества и степень участия в отдельных интеграционных мерах и дает правовые основы для того, чтобы соответствующим образом отстаивать национальные интересы.

Согласно Указу Президента Украины от 20 мая 2005 года, основной целью участия Украины в формировании и функционировании Единого экономического пространства является создание зоны свободной торговли без исключений и ограничений. При формировании СЭП, заключение новых документов должно гарантировать соответствие нормам и принципам Всемирной торговой организации, а также требованиям, которые предполагает интеграция Украины в Европейский Союз.

#### 1.2.3. Временное пребывание Черноморского флота Российской Федерации на территории Украины

Временное пребывание Черноморского флота Российской Федерации (ЧФ РФ) на территории Украины регламентируется Конституцией и действующим законодательством Украины и базовыми соглашениями по вопросам ЧФ, подписанными 28 мая 1997 года в г. Киеве:

Соглашение о статусе и условиях пребывания ЧФ РФ на территории Украины;

Соглашение о расчетах, связанных с разделением ЧФ и пребыванием ЧФ РФ на территории Украины;

Соглашение о параметрах раздела ЧФ.

Кроме того, было подписано еще 9 дополнительных соглашений, которые регламентируют отдельные аспекты временного пребывания ЧФ РФ на территории Украины.

Военные соединения ЧФ РФ насчитывают 25 тысяч военнослужащих, значительное количество кораблей и судов, военной техники. Соглашением между Украиной и РФ о параметрах раздела Черноморского флота зафиксирована передача в аренду ЧФ РФ 18323,62 га земли, 4591 зданий и сооружений, 127 причалов протяженностью 10415 погонных метров.

Несмотря на заключенные соглашения и взятые российской стороной обязательства, Украина сталкивается с комплексом проблем, связанных с пребыванием ЧФ РФ на ее территории. Эти проблемы обусловлены, в основном, нежеланием российской стороны надлежащим образом придерживаться законодательства Украины и исполнять те положения базовых соглашений, в реализации которых особо заинтересована Украина.

Вследствие этого существует ряд вопросов, связанных с базированием ЧФ РФ на территории Украины, в частности:

уклонение России от выполнения соглашения о ее участии в социально-экономическом развитии г. Севастополь и других населенных пунктов, где дислоцируются военные соединения ЧФ РФ;

неправомерное удержание российской стороной принадлежащих Украине средств навигационно-гидрографического обеспечения безопасности мореплавания, расположенных на побережье Крыма от мыса Тарханкут до мыса Ау-даг;

приведение арендных отношений с российской стороны в соответствие с законодательством Украины;

ненадлежащее исполнение российской стороной положений договоров об экологической безопасности и экологическом контроле в местах дислокации ЧФ РФ на территории Украины.

В том, что касается сроков временного пребывания ЧФ РФ в Крыму, то украинская сторона взяла на себя обязательства придерживаться предусмотренного Соглашением срока – до 2017 года. Далее в силу входят положения Конституции Украины и Соглашения о статусе и условиях пребывания ЧФ РФ на территории Украины, которые делают невозможным пребывание иностранных войск на территории Украины:

Статья 18 Конституции Украины: «На территории Украины не допускается размещение иностранных военных баз»;



Пункт 14 «Переходные положения»: «Использование существующих военных баз на территории Украины для временного пребывания иностранных военных формирований возможно на условиях аренды согласно порядку, определенному международными договорами Украины, ратифицированными Верховной Радой Украины»;

Статья 25 «Соглашение о статусе и условиях пребывания ЧФ РФ на территории Украины» от 28.05.1997 г.: «... Это Соглашение заключается на 20 лет, отсчет которых ведется с момента начала его временного использования. Срок действия Соглашения автоматически продлевается на следующие пятилетние периоды, если ни одна из Сторон не сообщит в письменной форме другой Стороне о прекращении действия Соглашения не позднее, чем за год до окончания ее действия».

Временное размещение Черноморского флота России не должно рассматриваться как препятствие для вступления Украины в НАТО.

#### 1.2.4. Региональные аспекты

Согласно тезису, провозглашенному Президентом Украины 23 февраля 2005 года в выступлении перед Европейским Парламентом, целью региональной политики в ближайшем будущем является региональная интеграция на основе европейских целей и ценностей.

Регион Восточной Европы и Южного Кавказа является натуральной сферой интересов Украины, которые, в частности, заключаются в том, чтобы сохранить дружественное отношение к нашему государству, поддерживать отношения с соседними странами, помогать им в решении их проблем на пути становления полноценными европейским демократическими государствами.

Основным механизмом реализации внешнеполитических задач в регионе Черного и Каспийского морей Украина считает усиление региональных форматов сотрудничества, в особенности, ГУАМ, ЦЕИ и ОЧЕС, а также налаживание взаимодействия в регионе с нерегionalными партнерами Украины и ее соседями – государствами и международными институтами, которые являются ключевыми участниками деятельности мирового содружества в обеспечении безопасности и стабильности в мире.

На сегодняшний день существуют следующие направления региональной политики Украины:

урегулирование т. н. «замороженных» конфликтов, в первую очередь, приднестровского;

полномасштабная реализация проекта ГУАМ для обеспечения стабильности, безопасности, демократии и процветания в регионе;

активная поддержка и продвижение тех региональных объединений и инициатив, в основе которых лежат европейские ценности и цели;

налаживание сотрудничества региональных объединений и инициатив с многосторонними структурами и организациями (ЦЕИ, ОЧЕС и т.п.) с целью создания ряда организаций, направленных на осуществление интеграции региона с ЕС.

Региональное взаимодействие по вопросам безопасности осуществляется, в частности, на основании Соглашения о создании Черноморской группы военно-морского сотрудничества (БЛЕКСИФОР) 2001 года и Документа о мерах по усилению доверия и безопасности в военно-морской области на Черном море (МУДБ) с 2002 года. Государства-участники Документа признали непосредственную связь между безопасностью региона Черного моря и европейской и международной безопасностью. Поэтому для Украины, которая выступила инициатором этого соглашения, укрепление региональных МУДБ является важным элементом реализации курса по евроатлантической интеграции.

В контексте проведения своей региональной политики Украина придает большое значение развитию и углублению сотрудничества в рамках ГУАМ, которое является региональным объединением четырех государств – Украины, Республики Азербайджан, Грузии и Республики Молдова, созданным в октябре 1997 г.

Динамика развития политических процессов в восточно-европейском регионе, новый импульс которым дали революционные перемены на Украине и в Грузии, определили актуальность вопроса о пересмотре подходов к сотрудничеству в рамках ГУАМ, необходимости его качественного усиления и превращения в полноценную региональную организацию.

Кроме реализации экономических проектов ГУАМ стремиться играть более активную роль в политических вопросах и вопросах безопасности, консолидировать усилия стран-членов в урегулировании «замороженных» конфликтов, эффективно противодействовать вызовам, угрозам и т.п.

Украина рассматривает объединение ГУАМ в качестве основного инструмента по обеспечению стабильности в регионе силами государств, которые в него входят. Главной целью на этом этапе является создание на его основе коалиции государств, которая станет гарантом демократических перемен и стабильности в черноморско-каспийском регионе. Максимально крепкое региональное объединение, интегрированное вокруг общей цели – интеграции с другими странами Европы, будет способствовать сохранению стабильности и безопасности в регионе, также его динамичному экономическому развитию.

Концептуальные принципы и принцип функционирования ГУАМ основываются на трех составных частях: демократии, экономическом развитии и безопасности. Одним из ключевых моментов в обозначенном контексте является приоритетность курса на европейскую и евроатлантическую интеграцию для членов этой коалиции.

Как засвидетельствовал Кишиневский саммит 22 апреля, в развитии ГУАМ достигнут определенный прогресс. На этом этапе приоритетами являются институционализация Объединения и наполнение сотрудничества практическим содержанием. Перспективными направлениями взаимодействия стран ГУАМ в экономической и информационной сферах являются:

реализация общих энергетических программ и проектов, особенно в сфере транзита энергоресурсов с использованием стран-членов ГУАМ в европейском направлении;



строительство прагматических отношений между ГУАМ и европейскими государствами в контексте углубления энергетического диалога Каспийско-Черноморский регион – ЕС;

реализация Соглашения о создании зон свободной торговли ГУАМ и развития отраслевого сотрудничества, направленного на реализацию конкретных проектов в соответствующих сферах;

усиление взаимодействия в информационно-коммуникационной, образовательной, научной и культурно-гуманитарной областях.

Их реализация станет вкладом Объединения в формировании европейского экономического пространства и развитие трансконтинентальной транспортной сети. В связи с этим важное значение будет иметь налаживание сотрудничества с Европейским Союзом, в частности, в формате ГУАМ-ЕС-США.

Значительные перспективы имеет межпарламентское сотрудничество в рамках ГУАМ, которое также вызывает интерес у других стран региона. По результатам последнего заседания Парламентской ассамблеи ГУАМ, которая прошла 28 мая 2005 г. в Ялте с участием представителей законодательных органов Латвии, Литвы и Румынии, было завершено формирование структуры ПА ГУАМ. Заседание продемонстрировало важную роль ПА ГУАМ в обеспечении законодательной поддержки многостороннего сотрудничества в рамках ГУАМ с целью содействия экономическому развитию, усилению демократии и стабильности, интеграции государств в европейские и евроатлантические институты.

Одним из действенных механизмов в области политики и безопасности должно стать использование миротворческого потенциала стран-членов ГУАМ, в частности, посредством создания военного подразделения в миротворческих операциях в регионе (а потенциально – и за его границами) под эгидой ООН и ОБСЕ и при взаимодействии с нашими евроатлантическими партнерами.

#### 1.2.5. Роль Украины в решении Приднестровской проблемы

С 1995 г. Украина принимает непосредственное участие в переговорном процессе по приднестровскому урегулированию, а с 1998 года согласно с Одесскими договоренностями Украина представлена и в рамках миротворческой операции, которая осуществляется на территории Республики Молдова.

Позиция Украины в переговорном процессе урегулирования приднестровского конфликта базируется на следующих основных принципах:

восстановление территориальной целостности и суверенитета на всей территории Республики Молдова;

предоставление Приднестровью особого статуса, который реально обеспечил бы высокий уровень самоуправления, соответствующую защиту прав человека в регионе, право на самоопределение в случае изменения статуса Республики Молдова как самостоятельного и независимого государства;

выполнение сторонами достигнутых договоренностей;

решение приднестровской проблемы политическими способами.

22 апреля 2005 года во время саммита ГУАМ Президент Украины представил видение украинской стороной механизма решения приднестровской проблемы. Обозначенная инициатива базируется на следующих принципах:

администрация Приднестровья должна создать условия для развития демократии, гражданского общества, свободы слова и многопартийной системы как регионального, так и общегосударственного уровня;

провести в ближайшее время на основе правовых договоренностей о статусе Приднестровья свободные и демократические выборы (под контролем ЕС, ОБСЕ, Совета Европы, России, США и других демократических стран) в Верховный совет Приднестровья;

выступая за трансформацию нынешнего формата миротворческой деятельности в регионе в международный механизм военных и гражданских наблюдателей под эгидой ОБСЕ, Украина готова расширить количественный состав украинских военных наблюдателей в регионе;

руководство Приднестровья должно допустить международную мониторинговую миссию с участием украинских специалистов на предприятия военно-промышленного комплекса, которые находятся в регионе;

Украина также готова дать согласие на осуществление на своей территории краткосрочных мониторинговых миссий ОБСЕ с целью проверки перемещения грузового транспорта и людей через украинско-молдавскую границу, а также призывает администрацию Приднестровья принять те же меры.

Для развития инициативы Президента Украины украинская сторона представила План урегулирования приднестровской проблемы. Указанный План не является «готовым рецептом» быстрого решения проблемы. Он предусматривает три этапа. Первый – законодательное закрепление в Парламенте Республики Молдова основных положений статуса Приднестровья. Это создаст возможность для проведения выборов в Верховный совет Приднестровья в рамках конституционного пространства Молдовы.

Второй этап начинается с выборов в Верховный совет Приднестровья, которые предлагается провести ОБСЕ, а также под контролем наблюдателей от разных международных организаций и государств. В случае признания выборов демократическими, представительный орган Приднестровья будет признан легитимным как Кишиневом, так и международным сообществом. После этого Верховный совет Приднестровья делегирует своих представителей в комиссию по разработке Закона, который окончательно определит статус региона и установит разделение компетенций и полномочий между центральными органами власти Молдовы и органами власти Приднестровья.

Третий этап – окончательное урегулирование и представление правовых международных гарантий особого статуса Приднестровья со стороны Украины, России, ОБСЕ и, возможно, ЕС и США.

О поддержке указанного Плана заявил Президент Республики Молдова. Руководство Приднестровья выразило готовность обсудить и реализовать основные положения украинской инициативы. Тем не менее, приднестровская сторона настаивает на ее участии в реализации первого этапа Плана и предоставлении действенных гарантий будущего статуса региона.



Украинская сторона намеревается продолжить консультации с Россией, Приднестровьем, США и ЕС по вопросу об украинском Плане урегулирования. Украина выступает за более активное привлечение ЕС и США, которые могут быть важными участниками реализации украинских инициатив, к урегулированию приднестровской проблемы.

Правительство Украины намеревается в ближайшее время ввести более жесткий режим пропуска грузового транспорта через пропускные пункты, которые размещены на приднестровском участке украинско-молдавской границы.

1.2.6. Поддержка усилий НАТО и других международных организаций в обеспечении региональной безопасности и стабильности и в борьбе против терроризма

С 1992 года в многонациональных операциях по поддержанию мира приняло участие около 27 000 военнослужащих Вооруженных Сил Украины. По состоянию на конец мая 2005 года в 11 международных миротворческих и гуманитарных миссиях под руководством ООН, ОБСЕ и НАТО принимают участие почти 1 700 украинских военнослужащих.

Украина намеревается продолжить свое участие в операции КФОР под руководством НАТО. Кроме того, рассматривается возможность усиления украинского контингента в регионе: с августа 2005 года – за счет введения национального элемента снабжения, а с января 2006 года – за счет увеличения должностей в штабе КФОР.

В тоже время Украина планирует и дальше развивать области предоставления практической поддержки операции. Мы готовы создать необходимые условия для транспортировки через территорию Украины грузового транспорта НАТО в Афганистан. Предусматривается, что соглашение между НАТО и Украиной о транзите ВС НАТО через территорию Украины будет готово к подписанию обеими сторонами в конце 2005 года.

Согласно Указу Президента Украины от 13 апреля 2005 года «О мерах по выведению украинского миротворческого контингента из республики Ирак» Украина начала постепенное уменьшение и выведение из Ирака своего военного контингента, которое должно завершиться к концу 2005 года. Этот контингент принимал участие в международных усилиях по стабилизации обстановки в этой стране с августа 2003 года. Его изначальная численность на тот момент составляла 1 650 военнослужащих. По состоянию на конец мая 2005 года украинский контингент в Ираке насчитывал 898 военных. Процесс выведения войск осуществляется при тесной координации со всеми партнерами по коалиции и местными органами власти по месту размещения украинского контингента, а также соотносится с мерами по подготовке подразделений национальных сил безопасности Ирака, которые заменят украинских солдат в деле обеспечения безопасности и стабильности в зоне ответственности украинского контингента.

Украина изучает возможности участия в Тренировочной миссии в Ираке, а также в мероприятиях Альянса по оснащению национальных сил безопасности этой страны. Проектом Программы развития сотрудничества Украины с Республикой Ирак предусматривается рассмотрение вопросов, связанных с передачей излишков военной техники и материального имущества, направления в качестве миротворческого персонала украинских специалистов, которые могут использоваться для работы в ведомствах по восстановлению Ирака, а также на предприятиях страны (в том числе с учетом тренировочной миссии НАТО) и т.п.

В апреле 2005 года в результате обмена письмами между Министром иностранных дел Украины и Генеральным секретарем НАТО Украина официально начала участвовать в антитеррористической операции НАТО в Средиземном море «Активные усилия» (ОАУ).

В ближайшее время украинской стороной при экспертной помощи Альянса будет завершена разработка ряда вопросов, касающихся практических аспектов участия Украины в ОАУ, в частности по созданию соответствующего Контактного пункта на базе штаба Военно-Морских Сил ВСУ.

#### 1.2.7. Контроль за вооружением и экспортный контроль

Со времени провозглашения независимости Украина проводит ответственную и последовательную политику в области контроля над вооружением и нераспространением оружия массового уничтожения.

Подтверждением тому стало присоединение Украины к Договору между СССР и США о сокращении и ограничении стратегического наступательного вооружения и выполнение нашим государством обязательств по этому документу.

Украина является активным участником режимов нераспространения ОМП, созданных в соответствии с такими базовыми международно-правовыми документами, как Договор о нераспространении ядерного вооружения (ДНЯВ), Конвенция о запрете химического вооружения и Конвенция о запрете бактериологического (биологического) токсического вооружения.

Украина рассматривает ДНЯВ как основу для глобального режима нераспространения ядерного вооружения. Будучи активным участником наблюдательного процесса в рамках указанного Договора, Украина негативно оценивает итоги VII Конференции по рассмотрению действий Договора (Нью-Йорк, 2-27 мая 2005 года), которая не смогла определить дальнейшие согласованные меры международного сотрудничества с целью преодоления современных угроз, связанных с опасностью распространения ядерного вооружения.

Как государство, которое в свое время внесло серьезный вклад в дело ядерного разоружения и значительным образом способствовало успеху предыдущих конференций, Украина и в дальнейшем останется верной целям ДНЯВ и будет прилагать активные усилия с целью укрепления режима нераспространения ядерного вооружения. Следующим шагом в этом направлении должна стать ратификация нашим государством в ближайшее время Дополнительного протокола к соглашениям о гарантиях МАГАТЕ.

Украина продолжает прилагать активные усилия по способствованию ускорению введения в действие ДВЗЯИ, который рассматривается как важный и действенный документ, который помешает дальнейшему совершенствованию ядерного вооружения.

Вопросы борьбы против терроризма и меры по противодействию распространению оружия массового уничтожения являются сегодня определяющими в деятельности Украины в рамках таких международных институтов, как Организация по запрету химического вооружения (ОЗХВ). В связи с этим особенное внимание уделяется проведению на



Украине в октябре 2005 года под эгидой ОЗХВ и НАТО многонационального учения «Joint Assistance 2005», призванного усилить способность государств-участников противодействовать угрозе использования химического оружия и эффективно реагировать в таких ситуациях. Показательно то, что указанное учение является первым случаем в истории НАТО, когда Альянс объединяет свои усилия с другой международной организацией.

Украина проводит активные консультации с заинтересованными партнерами с целью определения практических шагов по реализации конкретных проектов в рамках инициативы Большой восьмерки «Глобальное партнерство против распространения вооружения и материалов массового уничтожения». Усилия нашего государства в этой области направлены среди прочего на содействие национальным мерам в сфере противодействия распространению оружия массового уничтожения и соответствующих материалов, а также решения ряда актуальных проблем в области разоружения.

Украина придает большое значение диалогу с Альянсом в области разоружения и нераспространения, который проходит ежегодно в рамках Политико-военной группы НАТО высокого уровня по вопросам нераспространения с Украиной.

В качестве активного участника Форума ОБСЕ по вопросу сотрудничества в области безопасности (ФСБ) Украина в тесном взаимодействии с государствами, которые играют ведущую роль в формировании принципов евроатлантической безопасности, способствовала выработке ряда важных решений, касающихся экспортного контроля за передачей переносных зенитно-ракетных комплексов, брокерской деятельности с ЛВСО и унификации элементов сертификата конечного пользователя ЛВСО.

Участие Украины в деятельности Совместной консультативной группы Договора об обычных вооруженных силах в Европе (СКГ ДОВСЕ) и Консультативной комиссии Договора об открытом небе (ККОН) является важным с точки зрения защиты национальных интересов государства и реализации линии по сохранению и совершенствованию действующих в Европе договоров в области контроля за вооружением, укрепления доверия и безопасности, сближения соответствующих подходов с позициями стран ЕС и НАТО.

Система экспортного контроля на Украине отвечает высоким международным стандартам. Украина на протяжении многих лет является полноправным участником таких международных режимов экспортного контроля как Вассенарская договоренность, Группа ядерных поставщиков, Комитет Цангера, Режим контроля за ракетными технологиями.

Закон Украины «О государственном контроле над международными передачами товаров военного назначения и двойного использования», принятый в феврале 2003 г., устанавливает соответствующие требования по контролю за экспортом из Украины вооружения и военной техники.

В апреле 2005 г. на Пленуме Австралийской группы (АГ) было принято важное решение о присоединении Украины к этому режиму контроля за товарами двойного использования, которые могут быть использованы при разработке химического и биологического оружия.

На Украине осуществляется на практике введение всестороннего контроля, соблюдение существующих правил, касающихся конечного пользователя, нематериальных передач, ведется мониторинг стран, которые вызывают беспокойство в связи с разработкой программ по созданию оружия массового уничтожения.

Украина в полном объеме адаптировала национальное законодательство к требованиям режимов экспортного контроля и проводит плодотворные двусторонние консультации со странами-членами. Соответствующие перечни товаров военного назначения и двойного использования утверждены постановлением Кабинета Министров Украины и соответствуют контрольным спискам, принятым в рамках этих режимов.

На Украине действует система, которая предусматривает двойной контроль предоставления разрешения по международным передачам: экспортер сначала должен получить разрешение на проведение переговоров, касающихся составления контракта с иностранным контрагентом, затем – в случае подписания контракта – должен получить разрешение на саму передачу.

Одновременно остается актуальной необходимость повышения эффективности противодействия возможным правонарушениям в этой области.

Согласно обязательствам, предусмотренным в рамках международных организаций и режимов экспортного контроля, Украина предоставляет в ООН, ОБСЕ, Вассенарскую договоренность информацию об экспорте и импорте соответствующих категорий товаров в объемах и по содержанию, определенными этими организациями.

## II. Оборонные/военные вопросы

### II.1. Реформа в области обороны

Основные приоритеты реформы в области обороны определены в Стратегическом оборонном бюллетене – концептуальном долгосрочном документе по реформированию Вооруженных Сил и других военных формирований Украины на период до 2015 года. Бюллетень предусматривает создание современных боеспособных ВСУ, которые будут в состоянии: качественно исполнять возложенные на них задачи; эффективно функционировать в демократическом обществе; отвечать экономическим возможностям государства в том, что касается их обеспечения; оперативно подлаживаться под изменение форм и способов ведения вооруженной борьбы; быть совместимыми с вооруженными силами стран-членов НАТО.

В последние годы процессы реформирования ВСУ сопровождались ограниченной финансовой поддержкой, большая часть ресурсов, которые выделялись, тратилась на меры по сокращению численности и содержание личного состава. За годы независимости ВСУ уменьшились с приблизительно 800 тыс. человек до 285 тыс. В 2004 году сокращено 70 тыс. человек. Такое значительное и достаточно быстрое сокращение в условиях существенных финансовых ограничений на реформирование ВСУ привело к хроническому накоплению социальных проблем: обеспечение жильем, выплата пенсий и материальной помощи в случае сокращения, реабилитация уволенных в запас, ликвидация военных городков. Уровень этих проблем сегодня достиг «критической массы».



Отсутствие четкой позиции в том, что касается стратегии закупок, заказов, производства вооружения и военной техники, отсутствие определения приоритетов их развития, неоправданное сохранение морально устаревших и лишних образцов приводят к неэффективному использованию и без того ограниченных ресурсов. Средства, которые выделялись в предыдущие годы на закупку, модернизацию и содержание вооружения и военной техники, позволили осуществить незначительное количество исследований и разработок и закупить лишь наиболее необходимую номенклатуру запасных частей и комплектующих для восстановления боеспособности вооружения и военной техники.

В настоящее время в ВСУ подлежат утилизации (реализации) около 1,2 млн. тонн превышающих положенное количество боеприпасов, 16,1 тыс. тонн ракетных окислителей, значительное количество вооружения и военной техники, другого имущества. Достаточных мощностей, технологий и финансовых ресурсов, которые бы удовлетворяли необходимым темпам утилизации (реализации), на сегодняшний день отсутствуют. Поэтому встает проблема обеспечения жизнеспособности, взрывоогнебезопасности, охраны и обслуживания арсеналов, баз и складов, на которых хранятся излишки запасов вооружения, военной техники, ракет, боеприпасов, которые выводятся из ВСУ в процессе их реформирования.

Система управления ВСУ остается многоступенчатой, что приводит к значительному увеличению времени для принятия и реализации решений. Она направлена на планирование использования и управления группировками войск (сил) в классических вариантах ведения военных действий. В ее структуре отсутствует орган управления оперативного уровня, способный осуществлять планирование и управление межвидовыми группировками войск, как в мирное, так и в военное время.

Сокращение количества боевых военных частей, особенно за последние пять лет, привело к уменьшению боевого состава Вооруженных Сил Украины более чем в 2,5 раза и созданию дисбаланса между удельным весом боевого и обеспечительного компонентов Вооруженных Сил Украины.

Дальнейшее проведение мер по сокращению состава и численности Вооруженных Сил Украины за счет их обеспечительного компонента практически невозможно без создания новых эффективных систем всеобщего снабжения войск (сил) и совершенствования инфраструктуры ВСУ.

Около 40% образцов вооружения и военной техники Вооруженных Сил Украины по своим тактико-техническим характеристикам отстают от аналогичных образцов ведущих стран мира. С каждым годом это отставание увеличивается. Более 30% являются образцами второго послевоенного поколения, которое не в состоянии эффективно противодействовать современным видам вооружения.

Развитие военной инфраструктуры замедляется из-за недостатка финансирования. Так, в 2004 году на капитальное строительство военных объектов общего военного назначения было выделено и освоено 11,1 млн. гривен при годовой потребности в 184 млн. гривен. На 2005 год было выделено всего 5,0 млн. гривен. Недостаток финансирования приводит к тому, что строительство части объектов военного назначения останавливается на долгое время, а сами объекты под влиянием атмосферных осадков пребывают в аварийном состоянии, проектно-сметная документация по большинству из них уже устарела и не отвечает действующим нормам.

В критическом состоянии находится обеспечение военнослужащих и членов их семей жильем. Общее число стоящих в очереди на квартиру военнослужащих на протяжении 2000 – 2005 годов сократилось лишь на 7 тыс. человек и составляет около 45,5 тысяч человек.

Реализация действий по реформе в области обороны осуществляется по краткосрочным, среднесрочным и долгосрочным планам и программам, которые основываются на требованиях Закона Украины 2004 года «Об организации оборонного планирования», Военной доктрины и Стратегического оборонного бюллетеня Украины на период до 2015 года.

На сегодняшний день завершается разработка проекта Государственной программы развития ВСУ на период 2006-2011 годов.

Предусмотренные Программой меры планируется реализовать в три этапа:

на первом этапе (2006-2007 годы) – совершенствование законодательной и нормативно-правовой базы по вопросам обороны, создание всех необходимых условий для начала практической реализации действий по развитию Вооруженных Сил;

на втором этапе (до 2009 года) – продолжение реализации мер по развитию Вооруженных Сил, достижение существенного улучшения состояния боевой и мобилизационной готовности, боеспособности войск (сил), завершение основного формирования Объединенных сил быстрого реагирования;

на третьем этапе (до 2011 года) – достижение качественных перемен в показателях состояния Вооруженных Сил на основании уменьшения затрат на содержание войск (сил) и перераспределение расходов на нужды Вооруженных Сил, с направлением освобожденных средств на повышение уровня подготовки войск (сил), оснащение их новыми и модернизированными образцами вооружения и военной техники.

В результате выполнения поставленных Программой задач в Вооруженных Силах будет осуществлено разделение на функциональные компоненты, которые обеспечивают возможность адекватно реагировать на угрозы национальной безопасности Украины в военной области и наращивать их до необходимого уровня.

Функционально боевой состав Вооруженных Сил будет состоять из Объединенных сил быстрого реагирования численностью до 30% от общего боевого состава Вооруженных Сил, и Основных сил обороны численностью до 70% от общего боевого состава Вооруженных Сил.

В состав Объединенных сил быстрого реагирования войдут:

силы моментального реагирования (укомплектованные личным составом на 90% соединения и военные части постоянной готовности, которые будут готовы к исполнению поставленных задач в течение пяти суток);



силы быстрого реагирования (укомплектованные личным составом на 70% соединения и военные части высокой готовности, которые будут готовы к исполнению поставленных задач в течение пятнадцати суток).

В состав Основных сил обороны войдут:

силы наращивания (укомплектованные личным составом на 50% соединения и военные части с сокращенным составом, которые будут готовы к исполнению поставленных задач в течение тридцати суток);

силы стабилизации (укомплектованные личным составом на 20% соединения и военные кадровые части, которые будут готовы к исполнению поставленных задач в течение шестидесяти суток).

Существенные изменения претерпит система управления ВСУ. В первую очередь это коснется органов военного управления, с целью четкого разделения полномочий и функций административного и оперативного управления, снабжения войск (сил).

Министерство обороны Украины, в качестве центрального органа исполнительной власти, будет отвечать за формирование и реализацию государственной политики в военной области и осуществлять административное управление ВСУ.

Генеральный штаб ВСУ, основными задачами которого будут являться стратегическое планирование применения Вооруженных Сил, других военных формирований и правоохранительных органов государства, управление применением Вооруженных Сил, координация и контроль за выполнением органами исполнительной власти, органами местного самоуправления, военными формированиями, созданными в соответствии с законами Украины, и правоохранительными органами задач в области обороны в рамках, определенных законодательством Украины и нормативно-правовыми актами Верховной Рады Украины, Президента Украины и Кабинета Министров Украины, будет осуществлять оперативное управление войсками и управление по обеспечению их повседневной жизнедеятельности.

Непосредственное оперативное управление войсками (силами) будет осуществляться:

Объединенным оперативным командованием, основными задачами которого будут являться планирование и управление межвидовыми группировками войск (сил) в ходе подготовки и проведения операции Вооруженных Сил, в том числе миротворческими контингентами;

управлением армейских корпусов и центрами управления и оповещения Воздушных Сил ВСУ.

Непосредственное административное управление войсками (силами) возлагается на:

командование родами Вооруженных Сил, основными задачами которых будут являться поддержание боевой и мобилизационной готовности, подготовка войск (сил) к выполнению мер по развитию соответствующих родов;

территориальные управления, основными задачами которых будут являться организация территориальной обороны, призыва (приема на военную службу по контракту), поддержание в рабочем состоянии инфраструктуры, проведение мероприятий по мобилизационному планированию и мобилизационной подготовки и национальной экономики в определенной зоне ответственности.

Функции снабжения войск (сил) будут возложены на Объединение сил обеспечения, основными задачами которого будет прием, накопление и содержание материально-технических запасов, непосредственное снабжение соединений, военных частей, миротворческих контингентов материально-техническими средствами по всем номенклатурам, организация ремонта и эксплуатации ОБТ.

Будет продолжено плановое сокращение общей численности Вооруженных Сил Украины. К концу 2005 года их общая численность будет насчитывать до 245 тыс. человек, в том числе 180 тыс. военнослужащих.

Одним из ключевых элементов Программы является переход к комплектованию ВСУ военнослужащими военной службы по контракту. С 2005 года сокращен срок срочной военной службы до 12 месяцев (в Военно-Морских силах – до 18 месяцев), определен новый порядок приема на военную службу по контракту. Согласно решению Президента Украины в 2005 году начинается эксперимент по комплектованию трех бригад (по одной для каждого вида Вооруженных Сил) военнослужащими военной службы по контракту. С 2010 года планируется укомплектовать контрактниками все штатные должности в Вооруженных Силах. С 2007 года будет положено начало новому виду военной службы – служба в резерве.

Реорганизацию системы комплектования планируется производить посредством:

совершенствования существующей нормативно-правовой базы по вопросам комплектования Вооруженных Сил военнослужащими контрактной службы и прохождения ими военной службы;

реформирование системы профессиональной подготовки военнослужащих контрактной службы, подготовки и переподготовки резервистов;

внедрение современных информационных технологий для обеспечения автоматизации процесса подсчета человеческих ресурсов с превращением военных комиссариатов в территориальные центры (филиалы) комплектования;

создание необходимых финансовых и материально-бытовых условий и условий социального страхования для военнослужащих и членов их семей, что будет способствовать росту престижа военной службы;

осуществление мероприятий по переводу состава прапорщиков и мичманов из отдельной категории в категорию сержантского и старшинного состава и т.п.

Сержантский состав станет ключевым элементом Вооруженных Сил Украины, который будет занимать большую часть младших командных должностей, начиная с роты и ниже, возьмет на себя основную функцию по подготовке новобранцев.

Особое значение приобретает языковая подготовка особого состава Вооруженных Сил. Планируется:

в краткосрочной перспективе – достичь языковой совместимости подразделений, определенных Процессом планирования и оценки сил и офицеров международных штабов;

в долгосрочной перспективе – обеспечить языковую совместимость на уровне Вооруженных Сил в целом.



Первоочередные усилия в области языковой подготовки будут сосредоточены на представителях особого состава, которые:

служат либо планируют служить в должностях, которые потребуют знания и использования иностранных языков; утверждены кандидатами в резерв для назначения на должность в миротворческих подразделениях и подразделениях международных штабов/центров;

зачислены в резерв для продвижения по службе и учебе;

утверждены кандидатами для участия в операциях по поддержанию мира и безопасности.

На протяжении 2005 года планируется, что языковую подготовку пройдут 480 человек военного и гражданского персонала с использованием имеющихся возможностей высших военно-учебных учреждений Министерства обороны Украины. Дополнительно планируется открыть 10 учебных групп с повышенным уровнем изучения английского языка и сроком обучения 12 недель для офицеров подразделений и частей ППОС и ОСБР, а также для частей, которые переходят к комплектованию военнослужащими военной службы по контракту. Прием планируется проводить дважды в год, что позволит готовить до 300 офицеров ежегодно. В объединениях, которые в качестве эксперимента переходят к комплектованию военнослужащими военной службы по контракту, планируется создать по одной группе для обучения офицеров на дневных курсах с предоставлением методической литературы и оплаты работы преподавателей по проекту «Миротворческий английский» Британского Совета на Украине. Кроме того, в этих частях планируется ввести в программу боевой и командной подготовки обучение английскому языку.

На Украине вводится система оборонного планирования, которая будет максимально приближена к принятым в НАТО процедурам и стандартам. Процесс планирования и оценки сил наряду с рекомендациями Совместной рабочей группы Украина – НАТО по вопросам военной реформы, будет являться ключевым компонентом национальной системы оборонного планирования. Благодаря помощи экспертов НАТО и экспертов оборонных ведомств европейских стран процедуры оборонного планирования в Министерстве обороны уже сегодня приближены к стандартам НАТО.

На повестке дня сегодня остро стоит вопрос об утилизации излишнего и непригодного для дальнейшего использования вооружения, боеприпасов, ракет, военной техники и имущества. Необходимо как можно быстрее начать проведение проекта Тростового фонда Партнерства ради мира по утилизации 1,5 млн. единиц легкого вооружения и 133 тыс. тонн боеприпасов.

Разрабатывается нормативная база по созданию достаточного фонда служебного жилья, которым будут обеспечиваться военнослужащие во время прохождения военной службы до достижения ими стажа на военной службе в 20 лет, за некоторыми должностями жилье должно быть закреплено. При стаже в 20 лет и выше планируется обеспечивать военнослужащих жильем уже для постоянного проживания, которое они в установленном порядке будут иметь возможность получить в частную собственность.

Подводя итог вышеизложенному, следует сказать, что на протяжении ближайших лет основными приоритетами реформы в области обороны Украины будут: переход к системе оборонного планирования, отвечающей соответствующим стандартам НАТО; сокращение численности Вооруженных Сил; комплексное решение социальных проблем; утилизация и реализация лишнего вооружения, военной техники и имущества; оптимизация структуры Вооруженных Сил и их системы управления; профессионализация Вооруженных Сил; совершенствование системы военного образования и науки; совершенствование военной инфраструктуры; увеличение оперативных возможностей Вооруженных Сил, в частности того, что касается требований выполнения задач по поддержанию мира.

В целом, до 2012 года Украина планирует завершить реформирование Вооруженных Сил и заложить основу для дальнейшего развития.

Успешная имплементация целей реформ значительно повысит способность Украины выполнять свои обязанности в качестве страны-члена НАТО.

## II.2. Совместимость

Усилия по достижению совместимости с военными формированиями НАТО будут сосредоточены на таких приоритетных направлениях как: языковая подготовка личного состава, командования и управления, приведение системы логистики в соответствие со стандартами НАТО. В том числе — посредством постепенного перевода органов управления и военных подразделений в организационно-штатную структуру по образцу ведущих государств-членов Альянса, модернизации вооружения.

С целью обеспечения будущего полноценного участия подразделений ВСУ со структурами вооруженных сил НАТО планируется продолжить подготовку специально выделенных подразделений ВСУ, способных эффективно взаимодействовать с военными формированиями государств-членов НАТО. Для обеспечения реализации эффективного и гибкого подхода к структурным преобразованиям разрабатываются детальные планы, которые будут включать:

соответствующую оценку для определения возможного будущего представительства Украины в отдельных штабах, подразделениях поддержки, агентствах НАТО, которые действуют за счет общего финансирования, и в Международном военном штабе;

совершенствование национальных процедур для обеспечения в будущем полноценного участия в процессе консультаций и принятия Альянсом решений;

проведение подробного пересмотра документов НАТО в области безопасности и обороны, которые составляют базу существующей политики Альянса;

проведение изучения концепции сдерживания и роли ядерного вооружения в стратегии Альянса по предупреждению войны;



проведение подготовки сил и средств Вооруженных Сил Украины путем участия в многонациональных учениях, которые проводятся в рамках программы «Партнерство ради мира» и учениях НАТО, открытых для стран-партнеров, обеспечение проведения таких учений на украинской территории на регулярной основе;

подготовка квалифицированного персонала для прохождения службы в Международном военном штабе НАТО и Интегрированных военных структурах Альянса;

введение соответствующих оперативных процедур в штабах видов Вооруженных Сил Украины, в первую очередь, в Объединенных силах быстрого реагирования.

Система командования и управления ВСУ будет организована согласно современным требованиям и принципам, которые используются в НАТО. Новые кадровые процедуры будут вводиться в качестве части усилий ВСУ по достижению совместимости с системами командования и управления НАТО.

Украина принимает участие в Процессе планирования и оценки сил (ППОС) с 1995 года. Активное участие в ППОС и многонациональных учениях в рамках программы «Партнерство ради мира» и в дальнейшем будут служить эффективным механизмом достижения совместимости ВСУ с подразделениями вооруженных сил государств-членов НАТО. Сотрудничество между Альянсом и Украиной в рамках ППОС со временем будет расширяться и углубляться, как того требуют определенные стандарты, что является основополагающим для согласования действий и доверия в рамках Альянса. В этом контексте Украина присоединяется к Концепции оперативных возможностей как к эффективному инструменту военного сотрудничества Вооруженных Сил Украины с НАТО.

Приоритетными направлениями в достижении совместимости с Объединенными Вооруженными Силами НАТО в рамках Процесса планирования и оценки сил являются:

совершенствование структуры, сил и ресурсов ВСУ, выделенных для участия в ППОС;

развитие совместимых систем кодификации предметов снабжения ВСУ в соответствии с требованиями направляющих документов единой системы кодификации НАТО;

логистическое обеспечение участия ВСУ в ППОС;

нормативно-правовое обеспечение и подготовка военных кадров;

научно-исследовательское сопровождение участия ВСУ в ППОС.

Цели партнерства Украины и НАТО будут направлены на обеспечение пригодности сил и ресурсов Вооруженных Сил Украины к оперативному взаимодействию и логистическому обеспечению с соответствующими силами и ресурсами стран-членов НАТО.

Кроме упомянутого для достижения указанных Целей партнерства предусматривается выполнение мер, направленных на поддержку военной реформы на Украине, а также составление основы ежегодных Целевых планов Украины – НАТО в рамках Плана действий Украина – НАТО.

Украина готова рассматривать и определять дополнительные цели партнерства, разработанные в сотрудничестве с экспертами НАТО.

В качестве части указанных усилий Украина введет терминологию НАТО и осуществит переход к стандартам НАТО с целью достижения совместимости системы связи, информационных систем, военного оборудования, боеприпасов, системы логистики. В целях содействия этому процессу Украина в первую очередь ратифицирует и введет основные международные соглашения, касающиеся военной стандартизации и кодификации НАТО.

Во время консультаций в рамках Интенсифицированного диалога Украина хотела бы получать больше информации от НАТО по:

соответствию оборонной реформы требованиям членства в НАТО;

ожиданиям от Украины в качестве члена НАТО в военном плане (военная специализация, вклад в коллективную оборону и в новые миссии, необходимость дополнительных реформ, реконструкция военного командования, системы управления и менеджмента);

соответствию Соглашения с НАТО о поддержке со стороны принимающей стороны статуса страны-члена Альянса и по расхождениям при применении соглашения Украиной в качестве страны-партнера и члена НАТО;

обязательному уровню участия в стандартизационных соглашениях и документах НАТО;

соответствию имеющейся в настоящее время инфраструктуры (включая необходимые изменения) требованиям членства и возможности получения поддержки со стороны Альянса в рамках программ инвестиций в оборону;

военным подразделениям и структурам, которые должны быть подготовлены и обеспечены согласно стандартам НАТО для участия в операциях под руководством Альянса и совместных операций, в том числе в случае необходимости на территории Украины;

участию Украины в военных структурах НАТО и требованиям к личному составу и т.п.

Наряду с этим украинская сторона планирует предложить союзникам свои возможности в таких областях как: инженерное обеспечение, разминирование, защита от ядерной, химической и биологической угрозы. Учитывая сосредоточение внимания Альянса на проведении операций на большом расстоянии от границ стран-членов НАТО, большое значение приобретает возможность Украины в области осуществления стратегических авиационных перевозок.

### III.3. Реформы сектора безопасности – планы, достижения

Первоочередной целью политики реформирования сектора безопасности Украины является преобразование этого сектора с целью приведения его в соответствие с евроатлантическими стандартами. Украина признает критическую необходимость эффективных реформ сектора безопасности и намеревается использовать Интенсифицированный диалог для консультаций с Альянсом по вопросам подходов НАТО к реформе сектора безопасности и систематизации всех форм взаимодействия Украины с НАТО в области организации сектора безопасности Украины.



Украина будет использовать комплексный подход к реформе сектора безопасности посредством решения проблем этого сектора в целом. В ходе этого процесса Украина будет способствовать реформированию сектора безопасности по ряду направлений, которые являются критическими при создании демократически-контролируемого сектора безопасности. В число указанных направлений входят кадры, учреждения, гражданский и демократический контроль, а также планы, ресурсы и имплементация.

Осуществляя реформы сектора безопасности, Украина сконцентрирует усилия на выполнении следующих политических целей:

- усиление гражданского контроля за структурами безопасности и обороны, в т. ч. посредством совершенствования гражданских возможностей сектора безопасности Украины, кадрового развития, расширения институциональных возможностей для осуществления демократического управления и контроля, развития гражданского общества и его наглядных возможностей;

- развитие комплексной политики национальной безопасности и обороны, доктрин и возможностей;

- обеспечение прозрачности организации и управления составными частями безопасности и обороны;

- обеспечение четкости в том, что касается соответствующих ролей и взаимодействия между военными подразделениями и другими составными частями сектора безопасности;

- емилитаризация сектора безопасности в случае необходимости;

- реформирование сектора разведки с целью внедрения соответствующих евроатлантических стандартов;

- управление последствиями реформ сектора обороны и безопасности;

- введение стратегического партнерства между государственными органами безопасности и гражданским обществом и придание силам безопасности сущности гражданской службы.

Украина также будет совершенствовать институты, которые являются определяющими для окончательного успеха усилий по реформе сектора безопасности, в т. ч. Совета национальной безопасности и обороны, Министерства обороны, Министерства внутренних дел, Министерства по вопросам чрезвычайных ситуаций, Государственной пограничной службы и Службы безопасности.

Украина намеревается начать комплексную ревизию национального сектора безопасности, направленную на следующие его составные части:

- организации, наделенные полномочиями применения силы;

- органы гражданского управления и контроля;

- судебные и правоохранительные институты;

- силы безопасности, непредусмотренные законодательством.

Ревизия будет сосредоточена на внесении системных изменений в украинские структуры и механизмы безопасности, поддерживая, таким образом, демократические преобразования в государстве в целом. Украина планирует использовать возможности Интенсифицированного диалога для консультаций с Альянсом по проведению и результатам ревизии.

В ходе выполнения поставленных целей Украина намеревается использовать Совместную рабочую группу Украина – НАТО по вопросам реформы в области обороны в качестве форума для взаимодействия и совместной деятельности между Альянсом и Украиной. Украина также планирует продолжать использовать ППОС в качестве основного механизма для разработки аспектов оборонного планирования реформы сектора обороны и безопасности Украины.

#### II.4. Развитие оборонно-промышленного комплекса Украины

Оборонная промышленность Украины до 1991 года была глубоко интегрированной составной частью военно-промышленного комплекса бывшего СССР и имела ведущие предприятия по разработке и производству систем и комплексов вооружения и военной техники по ряду направлений, таких как ракетостроение, транспортное самолетостроение, кораблестроение, радиоэлектронные и радиотехнические комплексы и системы, бронетехника, моторостроение и т. т.

Оборонные предприятия разных форм собственности, которые входят в сферу управления или сферу деятельности центральных органов исполнительной власти, формально составляют оборонно-промышленный комплекс Украины. Структура оборонной промышленности Украины по направлениям деятельности следующая: оборонные направления промышленности, авиастроение и ракетостроение, судостроение и радиоэлектроника.

Особенностью структуры ВПК является возможность разработки и изготовления интеллектуальных, высокоточных и наукоемких отдельных видов вооружения и военной техники и ее подсистем (в частности, авиационных и космических технологий, технологий, связанных с созданием высокоточного вооружения, систем наведения и управления, сложных информационных систем, систем разведки, систем связи, радиолокационной техники).

Для обеспечения эффективной деятельности ВПК на Украине существуют разветвленные направления производства материалов и сырья – химическая и нефтехимическая промышленность, угольно-металлургический комплекс, которые в состоянии обеспечить оборонную промышленность основной номенклатурой конструкционных материалов и материалов специального назначения.

Исключенные из разветвленного военно-промышленного комплекса бывшего СССР, оборонные предприятия Украины в 1992-1997 годах прошли первый этап реформирования – этап конверсии, в результате которой начал определяться ВПК Украины.

Сегодня кладется начало концентрации мощностей и развитию научного потенциала, налаживается более разветвленное международное сотрудничество, повышаются возможности не только экспорта товаров, но также и трансферта технологий.



Развиваются направления создания интеллектуальных, высокоточных и наукоемких видов вооружения и военной техники (в частности авиационных технологий, связанных с созданием высокоточного оружия, систем наведения и управления, сложных информационных систем, систем разведки, систем связи, радиолокационной техники).

Возрождение научно-технической базы, необходимой для обеспечения обороны и безопасности государства, оснащения ВСУ современным вооружением и военной техникой.

Реформирование и развитие ВПК будет осуществляться в рамках выполнения Постановления Кабинета Министров Украины от 31.03.04 «Об утверждении государственной программы реформирования и развития оборонно-промышленного комплекса на период до 2010 года» путем утверждения Кабинетом Министров Украины утвержденных органами исполнительной власти ежегодных мер, начиная с 2005 года.

Активными средствами взаимодействия с НАТО по вопросам, которые касаются научного сотрудничества и реформирования ОПК, могут стать:

совершенствование системы государственного управления и контроля над использованием промышленного потенциала различных форм собственности;

повышение уровня военно-промышленного сотрудничества со странами-членами НАТО;

максимальное использование существующих путей реализации наиболее привлекательных и перспективных проектов по разработке и производству ОВТ, специальных технологий и исследований, утилизации ОВТ;

создание системы взаимодействия и кооперации с предприятиями стран-членов НАТО;

создание интегрированных структур при участии иностранных партнеров в консорциумах.

### III. Вопрос о ресурсах

#### III.1. Финансовые и экономические основы реформирования и развития Вооруженных Сил Украины до 2015 года

Законом Украины «Об обороне Украины» определено, что финансирование нужд национальной обороны государства осуществляется исключительно за счет Государственного бюджета Украины в объеме, размер которого определяется ежегодно Законом Украины «О Государственном бюджете Украины», и который обеспечивает необходимое выполнение задач обороны, но не меньше 3% от запланированного объема валового внутреннего продукта (ВВП).

В связи с кризисным состоянием экономики за все время существования Вооруженных Сил Украины процентная доля от ВВП не превышала 2%. В 2005 году расходы Министерства обороны Украины составят 1,34% от запланированного объема ВВП.

Решением КМУ от 14 сентября 2004 года «Об одобрении Показателей сведенного бюджета по основным видам доходов, расходов и финансирования на 2006—2008 годы и долгосрочную перспективу» предусмотрено постепенное увеличение части расходов на оборону с 2,05% (9 038,5 млн. гривен) от запланированного объема валового внутреннего продукта в 2006 году до 2,33% (18 129,7 млн. гривен) в 2011 году и 2,4% (27 612,0 млн. гривен) от запланированного объема валового внутреннего продукта в 2015 году.

Проектом Государственной программы развития Вооруженных Сил Украины (ВСУ) на 2006-2011 годы предусмотрены, в частности, следующие расходы по статьям, связанным с НАТО:

на реформирование ВСУ – 5 428,0 млн. гривен;

на миротворческую деятельность – более 2 500,0 млн. гривен;

на выполнение международных соглашений в военной области – более 750,0 млн. гривен;

на модернизацию и закупку техники – 9 670,0 млн. гривен;

на верификацию деятельности – около 2 млн. гривен;

Этим же проектом Государственной программы предусмотрено финансирование:

содержания ВСУ – более 44 800,0 млн. гривен (61%);

подготовки ВСУ – более 10 000,0 млн. гривен (13,5%);

инвестиций на развитие ОВТ и инфраструктуры – более 12 700,0 млн. гривен (18,1%);

реформирования и развития ВСУ – 5 400,0 млн. гривен (7,4%).

#### III.2. Развитие национальной системы составления оборонного бюджета

Министерством обороны Украины разработан проект Типового положения об организации и финансировании мероприятий оборонного планирования, которые определяют порядок организации и механизмы финансирования мероприятий оборонного планирования в Вооруженных Силах Украины, других военных формированиях, правоохранительных и разведывательных органах, органах и подразделениях гражданской защиты, созданных согласно Конституции и законам Украины. Типовое положение позволит унифицировать механизмы оборонного планирования, в том числе составление оборонного бюджета.

Автоматизация функции по составлению оборонного бюджета предусмотрена в рамках информационно-аналитической системы (ИАС) поддержки оборонного планирования «Ресурс», которая разрабатывается Министерством обороны Украины.

Программное обеспечение ИАС «Ресурс» было представлено в декабре 2004 года во время заседания группы национальных представителей стран-членов НАТО по вопросам проведения консультаций, командования и управления (ТСЗКУЗС).

Первый и второй этапы ИАС «Ресурс» выполнены в 2003-2004 годах. Уже сейчас при использовании ИАС выполняются задания по оценке стоимости ценностных показателей состояния Вооруженных Сил, оценка общих расходов по их реформированию и содержанию в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

В этом году начат третий этап этой системы, которым предусмотрена разработка функций по оптимизации расходов на содержание и проведение организационных мер по реформированию Вооруженных Сил Украины и формирования предложений по бюджету Министерства обороны Украины, а именно: определение необходимых средств на



содержание ВСУ; формирование предложений по распределению средств бюджета Министерства обороны Украины согласно кодам программной классификации расходов.

### III.3. Вопрос о человеческих ресурсах

Деятельность органов военного управления ВСУ в отношении гуманитарного и социального развития регламентирована Указом Президента Украины «О концепции гуманитарного и социального развития в Вооруженных Силах Украины» с 12 января 2004 года, распоряжениями Президента Украины «О мерах по реформированию гуманитарной сферы Вооруженных Сил Украины» от 25 октября 2003; поручениями Президента Украины от 10 декабря 2004 года.

Состоянием современной гуманитарной и социальной сферы в Вооруженных Силах Украины определены проблемы, которые требуют первоочередного решения:

дальнейшей разработки нормативно-правовой базы системы гуманитарного и социального обеспечения Вооруженных Сил Украины;

совершенствование системы обеспечения прав и свобод военнослужащих, их духовного и физического здоровья, введение в военных коллективах взаимоотношений, которые основаны на Статутах Вооруженных Сил Украины и законах Украины;

повышение уровня финансового, материального обеспечения сферы культуры в Вооруженных Силах;

усиление научного, кадрового, материально-технического обеспечения функционирования и развития гуманитарной и социальной областей Вооруженных Сил Украины.

Во время ИД консультаций Украина хочет получить больше информации касательно минимального размера оборонного бюджета, который может быть использован при подготовке к членству в НАТО и для исполнения своих обязанностей в Альянсе, будущего вклада страны в гражданский и военный бюджеты НАТО и других обязательств, которые связаны с представительством в структурах НАТО, возможностей получения финансовой помощи от стран-членов НАТО и фондов НАТО по подготовке к членству.

### IV. Вопросы безопасности

#### IV.1. Защита и безопасность информации

В рамках исполнения Соглашения о безопасности между Украиной и НАТО, ратифицированного Верховным Советом Украины 12.09.2002, Украиной была создана адекватная система защиты информации НАТО с ограниченным доступом, которая была позитивно оценена экспертами НАТО в результате инспекций, которые периодически проводятся Офисом безопасности НАТО.

С учетом требований национального законодательства Украины, положений Соглашения о безопасности между Правительством Украины и Организацией Североатлантического Договора и документа С-М (55) 15 «Безопасность в НАТО» от 15.10.1997 г. на Украине созданы правовые механизмы защиты информации НАТО с ограниченным доступом: приказом Службы безопасности Украины от 04.06.2002 г. утверждены Правила использования и обеспечения охраны информации НАТО с ограниченным доступом на Украине, которые являются обязательными для всех министерств, центральных органов исполнительной власти, учреждений, деятельность которых связана с информацией НАТО. Утверждение и имплементация «Правил использования и обеспечения охраны информации НАТО с ограниченным доступом» является завершающим этапом на пути к полной имплементации Соглашения о безопасности между Правительством Украины и НАТО.

Кроме нормативно-правового обеспечения, принимаются меры по модернизации государственных информационно-телекоммуникационных систем. На сегодняшний день уже определены структуры подразделений органов исполнительной власти, в компетенции которых находятся вопросы европейской и евроатлантической интеграции. На основании проведенного анализа состояния их обеспечения специальными видами связи подготовлено предложение о целесообразности создания единой интегрированной информационной линии, которая объединит министерства и ведомства на базе Национальной системы конфиденциальной связи Украины.

В рамках разработки предложения о предоставлении услуг конфиденциальной связи с использованием оборудования НАТО, необходимого для создания в органах государственной власти отдельных информационно-телекоммуникационных систем, с помощью которых может передаваться информация НАТО с ограниченным доступом, разработан проект технических требований по защите информации в помещениях, которые предполагается оборудовать аппаратурной конфиденциальной связью НАТО. Дальнейшие этапы реализации указанных и других мер в этом направлении будут рассматриваться в рамках работы Межведомственного координационного совета по вопросам сотрудничества с НАТО в области телекоммуникационных и информационных систем.

С целью ускорения выполнения указанных выше задач предусматривается разработка и проведение образовательных программ по вопросам комплексной защиты информационных систем в рамках Программы «Партнерство ради мира» и «Индивидуальной программы партнерства», а также повышения квалификации специалистов, которые работают с информацией НАТО с ограниченным доступом.

Вместе с тем отсутствие на Украине полного комплекта стандартов НАТО в области безопасности информации не позволяет осуществить их имплементацию и привести в соответствие законодательную базу Украины с указанными стандартами НАТО.

Украина также готова разработать и ввести необходимые договоренности, основанные на положениях Соглашения о безопасности, по участию в обмене разведывательными данными стран-членов Альянса.

#### IV.2. Сотрудничество между Службой безопасности Украины (СБУ) и Офисом безопасности НАТО

Служба безопасности Украины развивает сотрудничество с НАТО в следующих направлениях:

ежегодное заседание Специального Комитета НАТО с Украиной;

сотрудничество в сфере нераспространения материалов двойного использования, что свидетельствует о серьезном намерении Украины внести свой вклад в международные требования в этой области;



сотрудничество в рамках совместной рабочей группы «Риск в связи с распространением ноу-хау, который касается РХБ и экспертиза университетов и других исследовательских институтов»;  
сотрудничество с подразделениями разведки связи СЕАП/ПРМ;  
сотрудничество с подразделением разведки по противодействию террористической угрозе;  
сотрудничество в рамках осуществления контроля над состоянием защиты информации с ограниченным доступом, переданной Украиной НАТО.

Украина заинтересована в установлении при помощи НАТО безопасной линии связи между Миссией Украины при НАТО и соответствующими органами государственной власти, в компетенции которых находятся вопросы европейской и евроатлантической интеграции.

#### IV.2. Реформа Службы безопасности Украины

Утверждение новой структуры СБУ. Реформирование Службы осуществляется с целью усиления правовых и демократических принципов общества, приведения функций и полномочий органов Службы безопасности в соответствие с требованиями Конституции Украины, повышение эффективности противодействия реальным и потенциальным угрозам современности в области государственной безопасности Украины.

С целью совершенствования системы управления деятельностью Службы безопасности предусмотрено сокращение промежуточных управленческих единиц и подразделений с дублирующими функциями и уменьшение количества сотрудников управленческого состава и генеральских должностей.

С целью повышения эффективности контрразведывательной защиты государства, в первую очередь, по предотвращению разведывательной и террористической деятельности, будет создана единая система контрразведывательной защиты.

Учитывая новые вызовы современности, в частности, увеличение количества экономических преступлений, расширение коррупции и взяточничества в органах государственной власти, а также организованной преступной деятельности, решено усилить это направление деятельности, создав единый департамент на базе подразделений по борьбе с коррупцией и организованной преступностью и подразделения контрразведывательной защиты экономики государства.

С целью усиления роли Службы безопасности и выработки государственной политики в области государственной безопасности предусмотрено создание аналитической структуры по совершенствованию системы информационно-аналитического обеспечения руководства государства по вопросам, входящих в компетенцию СБУ.

#### V. Юридические вопросы

В рамках консультаций ИД Украина хотела бы получать информацию, касающуюся юридических аспектов процесса присоединения к Альянсу и возможности юридического использования этого процесса на Украине.

Согласно Исследованию по вопросам расширения НАТО 1995 года (п. 77) существует более 1200 соглашений и публикаций, которые непременно должны исполняться новыми членами.

В связи с этим украинская сторона хотела бы получить более детальную информацию об этих соглашениях и публикациях с целью организации работы по адаптации национального законодательства.

#### V.1. Юридическая основа национальной безопасности

Основным законодательным актом в области национальной безопасности Украины является Закон Украины от 19 июня 2003 года «Об основах национальной безопасности Украины», который согласно пункту 17 первой части статьи 92 Конституции Украины определяет основные принципы государственной политики, направленные на защиту национальных интересов и гарантий безопасности личности, общества и государства на Украине от внешних и внутренних угроз во всех сферах жизнедеятельности.

Согласно с этим Законом разрабатываются и утверждаются Президентом Украины Стратегия национальной безопасности Украины и Военная доктрина Украины, доктрины, концепции, стратегии и программы, которыми определяются целевые установки и руководящие принципы военного строительства, а также направления деятельности органов государственной власти в конкретных ситуациях с целью своевременного выявления, отражения и нейтрализации реальных и потенциальных угроз национальным интересам Украины. Стратегия национальной безопасности Украины и Военная доктрина Украины являются документами, обязательными к исполнению, и служат основой для разработки конкретных программ государственной политики национальной безопасности.

Военная доктрина Украины была утверждена Указом Президента Украины от 15 июня 2004 года. В этом документе представлены основные принципы, военно-политические, военно-стратегические, военно-экономические и военно-технические взгляды по обеспечению военной безопасности государства.

Указ Президента Украины от 21 апреля 2005 года «Вопросы Военной доктрины Украины» вводит в этот документ положение о конечной цели – вступлении Украины в НАТО, как основы общеевропейской системы безопасности и подготовки Украины к полноправному членству в НАТО и ЕС.

Разработку Стратегии национальной безопасности Украины планируется осуществить в рамках реализации мер Целевого плана Украина – НАТО на 2005 год. Законодательное назначение этого документа вмещается в рамки Закона Украины от 18 ноября 2004 года «Об организации оборонного планирования», согласно которому стратегия национальной безопасности Украины – это согласованная с точки зрения цели, задач, договоренностей и методов, долгосрочная комплексная программа практических действий по обеспечению защиты жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз. Стратегия национальной безопасности Украины является основой для комплексного планирования деятельности органов государственной власти в области обороны и национальной безопасности.



Закон Украины от 19 июня 2003 года «О демократическом гражданском контроле Военной организации и правоохранительных органов государства» определяет правовые принципы организации и осуществления демократического гражданского контроля над ВСУ и другими военными формированиями, а также над правоохранительными органами государства.

Украинское законодательство в оборонной области обеспечивает функционирование и развитие Вооруженных Сил Украины и других военных формирований. Более чем 150 законов и 300 подзаконных актов было принято в области безопасности и обороны со дня независимости Украины.

В рамках стратегического курса Украины на евроатлантическую интеграцию предусматривается ускорение изменений, принимая при этом во внимание требования НАТО. Наиболее существенные изменения в законодательном и нормативно-правовом поле будут произведены с целью выработки доктрин, концепций, стратегий и программ, которые определяют основные задачи, правила и принципы военной организации, а также участия Украины в международных миротворческих операциях.

Национальным центром по вопросам евроатлантической интеграции Украины в рамках Бюджетной программы 0301280 «Выполнение общегосударственных организационных, информационно-аналитических и научно-методологических мер Целевого плана Украина – НАТО на 2005 год» запланирована разработка комплекса проектов нормативно-методологических и организационно-правовых документов по стратегическому программно-целевому планированию, реформированию и развитию структур безопасности и обороны в контексте евроатлантической интеграции Украины и их научное обоснование с учетом нового формата отношений с Организацией Североатлантического Договора и современного состояния геополитической ситуации в мире.

#### V.2. Юридические вопросы, связанные с присоединением к НАТО

Основы законодательства Украины в области внешнеполитической деятельности, ее главные принципы, государственные приоритеты и задачи определены в «Основных направлениях внешней политики Украины», которые были утверждены 2 июля 1993 года Верховной Радой Украины. В этом документе, в частности, указывается на отсутствие правовых препятствий для ее полномасштабного участия в общеевропейской структуре безопасности в качестве базового компонента своей национальной безопасности.

Основы национальной безопасности заложены в Законе Украины «Об основах национальной безопасности Украины» от 19 июня 2003 года № 964-IV. Этот закон определяет национальную безопасность как защиту жизненно важных интересов человека и гражданина, общества и государства, которая обеспечивает постоянное развитие общества, своевременное выявление, предупреждение и нейтрализацию реальных и потенциальных угроз для национальных интересов. К основным направлениям государственной политики по вопросам национальной безопасности этот законодательный акт относит, среди прочего, обеспечение полноправного участия Украины в общеевропейских и региональных системах коллективной безопасности, приобретения членства в Европейском Союзе и Организации Североатлантического Договора при сохранении добрососедских отношений и стратегического партнерства с Российской Федерацией, другими странами Содружества Независимых Государств, а также с другими государствами мира.

Решением Совета национальной безопасности и обороны Украины «О Стратегии Украины в отношении Организации Североатлантического Договора (НАТО)» от 23 мая 2002 года, которое введено в действие Указом Президента Украины от 8 июля 2002 года, окончательной целью евроатлантической интеграции Украины определяется ее членство в НАТО. Постановлением Верховной Рады Украины от 21 ноября 2002 года «О рекомендациях парламентарных слушаний о взаимоотношениях и сотрудничестве Украины с НАТО» народные депутаты поддержали эту Стратегию и подчеркнули необходимость интенсификации процесса подготовки Украины к членству в Альянсе.

Закон Украины «О международных договорах Украины» от 29 июня 2004 года требует ратификации договоров об участии Украины в международных союзах и других межгосударственных объединениях (организациях), системах коллективной безопасности, которая осуществляется путем принятия соответствующего закона, неотъемлемой частью которого является текст международного договора.

#### V.3. Привлечение Украины к участию в международных миротворческих операциях

Согласно Закону Украины «Об участии Украины в международных миротворческих операциях» Украина принимает участие в международных миротворческих операциях:

ООН, решение о проведении которых принято Советом Безопасности (СБ) ООН;

ОБСЕ или других региональных организаций, которые несут ответственность в области поддержки международного мира и безопасности согласно положениям главы VIII Статута ООН;

многонациональных сил, которые создаются с одобрения СБ ООН, действия и мероприятия которых осуществляются под общим контролем СБ ООН.

Решения о направлении миротворческого контингента, миротворческого персонала, а также по вопросу о предоставлении материально-технических ресурсов и услуг принимает Президент Украины. Решение Президента Украины в части направления миротворческого контингента должны быть одобрены Верховной Радой Украины.

#### V.4. Соглашения с НАТО

Основными соглашениями, которые регулируют сотрудничество Украины с Организацией Североатлантического Договора, являются:

1. Рамочный документ программы «Партнерство ради мира» (введен 10 января 1994 года, Украина присоединилась 8 февраля 1994 года).

2. Презентационный документ об участии Украины в программе «Партнерство ради мира» (передан в НАТО 25 мая 1994 года).



3. Соглашение между Правительством Украины и НАТО о безопасности от 13 марта 1995 года (ратифицирован Верховной Радой Украины 12 марта 2002 года).
4. Соглашение между государствами-участниками Североатлантического Договора и другими государствами, которые принимают участие в программе «Партнерство ради мира», о статусе их вооруженных сил и Дополнительный протокол к нему (подписан Украиной 6 мая 1996 года, ратифицирован Верховной Радой Украины 2 марта 2000 года).
5. Дальнейший дополнительный протокол к Соглашению между государствами-участниками Североатлантического Договора и другими государствами, которые принимают участие в программе «Партнерство ради мира», о статусе их вооруженных сил и Дополнительный протокол к нему (подписан Украиной 3 декабря 1999 года, ратифицирован Верховной Радой Украины 20 апреля 2000 года).
6. Хартия об особом партнерстве между Украиной и Организацией Североатлантического Договора (подписана 9 июля 1997 года).
7. Меморандум о взаимопонимании между Правительством Украины и Организацией Североатлантического Договора о назначении Офицеров связи НАТО на Украине (подписан 9 декабря 1998 года).
8. Меморандум о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и Организацией НАТО о материально-техническом обеспечении и обслуживании (NAMSA) (подписан 6 декабря 2001 года).
9. Меморандум о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и штабом Верховного главнокомандующего Объединенных Вооруженных Сил НАТО в Атлантике и штабом Верховного главнокомандующего Объединенных Вооруженных Сил НАТО в Европе об обеспечении поддержки операций НАТО со стороны Украины (подписан 9 июля 2002 года, ратифицирован Верховной Радой Украины 17 марта 2004 года).
10. Меморандум о взаимопонимании между Кабинетом Министров Украины и штабом Верховного главнокомандующего Объединенных Вооруженных Сил НАТО по операциям в Европе об использовании стратегической транспортной авиации Украины в операциях и учениях НАТО (подписан 7 июня 2004 года, проект Закона Украины о ратификации Меморандума находится на рассмотрении Верховной Рады Украины).
11. Административное Соглашение между Министерством обороны Украины и Штабом Верховного Главнокомандующего Объединенных Вооруженных Сил НАТО по вопросам трансформации о создании, финансировании и поддержке деятельности Бюро военной документации Украина – НАТО (подписано 3 августа 2004 года).
12. Спонсорское соглашение между Министерством обороны Украины и Группой национальных директоров с кодификацией НАТО (АС/135) о присоединении к системе кодификации НАТО (вошло в силу 8 октября 2004 года).
13. Соглашение (в форме обмена письмами) между Министром иностранных дел Украины и Генеральным секретарем НАТО о поддержке Украиной антитеррористической операции НАТО в Средиземноморье «Активные усилия» (подписано 21 апреля 2005 года).



## МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

### Хроника

**14 декабря.** Россия намерена пересмотреть условия поставок газа Молдовы, Грузии и странам Балтии, сообщил министр промышленности и энергетики РФ В.Христенко.

Отвечая на вопрос одного из депутатов Госдумы, намерена ли Россия пересмотреть условия поставок газа этим странам, он сказал: "Да, намерена".

Выступая перед журналистами 29 ноября с.г., зампредела правления Газпрома А.Рязанов сообщил, что в 2006 г. планируется установить новую цену на российский газ: для стран Балтии на уровне 120-125 долл. США за тысячу кубометров, для Грузии - 110 долл., для Армении - 110 долл., а в Молдовы - 150-160 долларов.

**14 декабря.** При посещении населенных пунктов в Приднестровье (Дубоссарский район), которые находятся под юрисдикцией Молдовы президент РМ В.Воронин заявил, что «не исключает возможности инициирования прямых переговоров по приднестровскому урегулированию с Россией, учитывая тот факт, что сепаратистские лидеры, по его мнению, являются марионетками групповых интересов Российской Федерации».

**14 декабря.** Правительство РМ одобрило предложение МИД о снятии с должности Постоянного представителя Молдовы в европейском отделении ООН и должности посла Молдовы в Швейцарии Д.Кроитора.

**15 декабря.** Молдова будет покупать газ у «Газпрома» по среднеевропейской цене. Такая договоренность была достигнута в Москве, где делегация правительства РМ во главе с первым вице-премьер-министром З.Гречаной вела переговоры с руководством «Газпрома» относительно тарифов на газ на 2006 г.

«Особое внимание было уделено решению вопроса задолженности Молдовы за газ, поставляемый «Газпромом», - говорится в сообщении российского концерна, в котором уточняется, что долг РМ составляет 780 млн. долл. США, из которых 560 млн. приходится на приднестровский регион.

Премьер-министр В.Тарлев заявил, что Кишинев надеется получать в 2006 г. газ по прежней цене - 80 долл. за тысячу кубометров, в то время как «Газпром» заявил, что цена для Молдовы составит 160 долл. Российский концерн не будет настаивать на снижении тарифа за транзит газа через территорию РМ (2,5 долл. США за одну тысячу кубов, что считается самым высоким на территории бывшего СССР).

Как уточняет «Газпром», потребители из Молдовы (без приднестровского региона) полностью оплатили текущее потребление российского газа, а в Приднестровье это цифра составляет лишь 52%. За 11 месяцев 2005 г. потребление газа в РМ, включая приднестровский регион, составило 2,16 млрд. кубометров.

**15 декабря.** Повестка тираспольско-кишиневского раунда переговоров по урегулированию приднестровской проблемы включает вопросы, касающиеся перспектив оценочной миссии в Приднестровье, демилитаризации (пакета мер укрепления доверия и безопасности), мониторинга предприятий ВПК ПМР, а также вопросов миротворчества в регионе и графика работы в формате 5+2 в течение 2006 г.

«Переговорный процесс – это процесс, и не нужно ждать каких-то судьбоносных решений от каждой встречи, сказал спецпредставитель Украины Д.Ткач журналистам перед началом работы переговорщиков. К конкретному разделению полномочий мы можем приступить где-то через год».

**15 декабря.** За 9 месяцев уходящего года внешнеторговый оборот ПМР составил 1034,7 млн. долл. США. Из них экспорт – 431,4 млн. долл., импорт – 603 млн., сообщила Государственной служба статистики Министерства промышленности ПМР.

Специалисты службы отмечают, что в нынешнем году Приднестровье успешно торговало с 95 странами мира. Наибольшим спросом приднестровские товары пользуются на рынках стран бывшего СССР и Европы. При этом основными торговыми партнерами Приднестровья являются Россия, Украина и Молдова. В Россию из Приднестровья было отправлено товаров на сумму около 173 млн. долл. США. Из России в Приднестровье было импортировано товаров на 130,59 млн. долл. Экспорт на Украину составил более 8,3 млн. долл., импорт – около 182 млн. На приднестровском рынке по-прежнему преобладают украинские товары.

Основной потребитель приднестровских товаров в дальнем зарубежье – Италия (5,7% в структуре экспорта), Германия -5,2%, Румыния – 3,5%, Египет -2,9%, Канада – 2,4%.

Основную часть приднестровского экспорта составляют продукция черной и цветной металлургии – 64,8%, продукция легкой промышленности -14,4%, электроэнергия -6,9%, алкогольная продукция – 2,3%.

**15 декабря.** Президенты России и Украины В.Путин и В.Ющенко сделали совместное заявление относительно возобновления переговорного процесса по приднестровскому урегулированию.

Они приветствовали возобновление переговоров и расширение их формата за счет наблюдателей от ЕС и США. Путин и Ющенко отметили, что решение приднестровской проблемы будет осуществляться путем определения и законодательного закрепления особого правового статуса Приднестровья на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова.

Киев и Москва намерены и впредь активно работать и согласовывать свои практические шаги, направленные на «содействие скорейшему поэтапному достижению всеобъемлющего и окончательного урегулирования исключительно мирными политическими средствами путем переговоров Республики Молдова и Приднестровья». При этом Российская Федерация рассматривает украинские инициативы как важную основу, позволившую разблокировать переговорный процесс и придать ему новый импульс, а Украина считает существенными последние российские наработки, подготовленные в их развитии.



В заявлении говорится, что Украина и Россия приветствуют шаги по дальнейшей демократизации приднестровского региона, укреплению основ гражданского общества и утверждению прав и свобод человека на основе стандартов ОБСЕ и Совета Европы. Особо Ющенко и Путин отметили значение создания условий для проведения транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья при участии международного сообщества.

В заключение российский и украинский президенты отметили целесообразность трансформации миротворческой операции в «мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования».

**15 декабря.** Денежные переводы из-за рубежа, осуществленные физическими лицами (гражданами Молдовы) в январе-сентябре 2005 г. составили 498,17 млн. долл. США, увеличившись в 1,7 раза по сравнению с аналогичным периодом 2004 г.

**15 декабря.** На пресс-конференции, посвященной итогам визита в Приднестровье, лидер украинского политического блока "Народная оппозиция" [Н.Витренко](#) заявила, что приднестровский конфликт можно решить только посредством переговоров.

Лидер Прогрессивно-социалистической партии рассказала, что лично передала президенту Приднестровья [И.Смирнову](#) свой план урегулирования приднестровского конфликта, который основан на европейском подходе. По мнению Витренко, усиление блокады Приднестровья со стороны Молдовы и Запада может привести к вооруженному конфликту и началу Третьей мировой войны.

По словам Н.Витренко, если в Приднестровье разгорится конфликт, то в него будут втянуты Украина, Россия и другие страны. Для поиска выхода из сложившейся ситуации она предлагает посадить за стол переговоров обе конфликтующие стороны, а в роли наблюдателей, по ее мнению, должны выступить представители Украины, России и Белоруссии, а также патриарх Русской православной церкви [Алексий II](#).

**15 декабря.** В Тирасполе начался очередной раунд переговоров по приднестровскому урегулированию в формате "5+2".

Как сообщили в пресс-службе миссии ОБСЕ в РМ, в переговорах принимают участие министр реинтеграции Молдовы В.Шова, министр иностранных дел ПМР В.Лицкай, глава миссии ОБСЕ в РМ У.Хилл, посол по особым поручениям МИД РФ В.Нестерушкин, посол по особым поручениям МИД Украины Д.Ткач, специальный представитель ЕС по Молдове А.Якобовиц де Сегед и помощник госсекретаря США по конфликтам в Евразии С.Манн.

**16 декабря.** Совместное заявление президентов России и Украины по приднестровской проблеме может придать значительный импульс как в целом самому процессу урегулирования, так, в частности, сегодняшнему раунду переговоров», заявил посол по особым поручениям МИД РФ В.Нестерушкин в Кишиневе перед началом кишиневского этапа встречи представителей сторон и посредников, участников этих переговоров.

По его словам, в этом документе «заложены важные, принципиальные ориентиры, но они, естественно, не могут быть реализованы в рамках двух встреч». «Переговорный процесс должен быть непрерывным», - подчеркнул дипломат.

«Россия и Украина приветствуют шаги по дальнейшей демократизации региона, укреплению основ гражданского общества и утверждению прав и свобод человека на основе стандартов ОБСЕ и Совета Европы, говорится в заявлении. В этой связи придается большое значение созданию условий для проведения транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья при участии международного сообщества», - подчеркивают президенты В.Путин и В.Ющенко в своем обращении.

**16 декабря.** По мнению посла по особым поручениям МИД РФ В.Нестерушкина, миссия ОБСЕ по оценке развития демократии будет создаваться с учетом мнения Приднестровья. Она будет образована с учетом мнения приднестровской стороны, которая и будет с ней общаться, сказал посол.

"Речь идет о возможности направления международной оценочной миссии, которая могла бы проанализировать существующее в регионе правовое поле в области проведения избирательных процессов и высказать какие-то рекомендации", - уточнил дипломат. По его словам, многое будет зависеть от того, какой у нее будет мандат, какие задачи и какие цели будут поставлены перед этой миссией.

Возможно, к решению этой проблемы будут привлекаться какие-то парламентские и общественные круги, высказал предположение представитель России.

**16 декабря.** Говоря о соглашении между Вашингтоном и Бухарестом о размещении в Румынии военных баз США, руководитель приднестровского филиала [Института национальной стратегии России](#), заведующий кафедрой социологии [Приднестровского госуниверситета Д.Соин](#) сказал, что Запад в лице [НАТО](#), [ОБСЕ](#) и [ЕС](#) уже более 5 лет добивается вывода российского воинского контингента из Приднестровья и прилагает в этом направлении политические, дипломатические и экономические усилия. Параллельно с этим идет вхождение в этот регион НАТО, и Румыния на этом пути только «первая ласточка, ...и это серьезный геополитический вызов в первую очередь для России».

По его мнению, в случае, если российский воинский контингент будет выведен из Приднестровья, а войска НАТО размещены в Румынии, то после этого встанет вопрос о вводе войск НАТО на территорию Молдавии и Украины.

**16 декабря.** Как пишет ИА REGNUM, молдавская сторона расценила совместную позицию России и Украины на прошедших на днях переговорах в Тирасполе и Кишиневе по урегулированию молдо-приднестровского конфликта как намеренное желание оттянуть конструктивное решение приднестровского вопроса.

Представители Молдавии настояли на включении в повестку вопроса о молдавских крестьянах, проживающих в зоне безопасности. Накануне переговоров президент РМ В.Воронин заявил, что если права жителей 15 сел Дубоссарского района не будут соблюдены, Молдова пересмотрит принципы участия в переговорном процессе и инициирует прямые переговоры с Россией.

**16 декабря.** Председатель Верховного совета ПМР Г.Маракуца заявил о необходимости прямого диалога между Кишиневом и Тирасполем.



"Формулу взаимоприемлемых отношений сторон должны найти именно Молдова и Приднестровье, а не Молдова и Россия, или Молдова с Украиной, или Молдова самостоятельно, или Молдова с ОБСЕ", - сказал он в беседе с корреспондентом РИА Новости.

"Именно мы (Молдова и Приднестровье) будем искать и находить, то ли это будет единое государство, то ли нет, а если не найдем решения, значит ничего не будет, но только искать будем вместе", - подчеркнул спикер ВС Приднестровья.

Он считает неприемлемыми заявления официальных лиц Молдовы о том, что они не будут вести прямые переговоры с Приднестровьем.

Хождение вокруг, да около, игнорирование мнения Приднестровья, принятие в одностороннем порядке парламентом Молдовы закона без консультаций с нами не приведут к нормализации и не создадут нормальный фон для ведения переговоров", - отметил председатель Верховного совета. Переговоры по приднестровскому урегулированию в формате «5+2» он считает лишь консультациями по возобновлению переговоров.

**16 декабря.** Переговоры по приднестровскому урегулированию в формате "5+2", первое заседание которых состоялось в Тирасполе, были продолжены сегодня в Кишиневе.

Нынешние переговоры проходят на фоне совместного заявления президентов России и Украины, которые высказались за сохранение нынешней миротворческой операции до решения приднестровского конфликта. Напомним, что ранее Кишинев потребовал трансформировать эту миротворческую операцию в миссию гражданских и военных наблюдателей.

В том же совместном заявлении президент России В.Путин впервые приветствовал украинский план урегулирования приднестровского конфликта, а президент Украины Виктор Ющенко назвал «существенными» предложения Москвы по дополнению этого плана.

**16 декабря.** Министерство иностранных дел России уделило необоснованно большое внимание антиконституционным выборам в Приднестровье, говорится в распространенном сообщении пресс-службы Министерства иностранных дел и европейской интеграции Молдовы.

В МИД РМ считают, что российский МИД оценивает так называемые выборы, прошедшие 11 декабря в восточных районах Молдовы, руководствуясь мнением неизвестных физических лиц, и своим комментарием от 13 декабря 2005 г. МИД РФ уделит внимание событию, "игнорирующему" демократические ценности.

Заявление представителя МИД России о том, что "выборы в Приднестровье отражают волю населения левобережья Днестра...", как считают в молдавском внешнеполитическом ведомстве, подбадривает антиконституционные процессы в приднестровском регионе, оно контрпродуктивно как для усилий по демократизации региона, контролируемого авторитарным сепаратистским режимом, так и для поиска окончательного урегулирования приднестровского конфликта.

Министерство Молдовы настаивает на том, что "псевдовыборы, инсценированные сепаратистским режимом, являются антиконституционными, противоречат демократическим принципам и стандартам, и признать их в любой форме недопустимо".

**16 декабря.** "Молдова-газ" может быть реорганизовано. Этот вопрос обсуждала в Москве молдавская делегация с представителями российского концерна "Газпром".

Премьер-министр РМ В.Тарлев отметил на пресс-конференции, что проблема рассматривалась в Москве после того, как некоторые акционеры приднестровского региона АО "Молдова-газ" подали заявления о выходе из этого общества. Переговоры продолжаются, и пока не известно, чем они закончатся, сказал он.

По его словам, в ходе переговоров достигнуто согласие по объему поставок газа в 2006 г., реструктуризации долгов за прошлые годы по оплате за поставленный газ, но договоренность о цене пока не достигнута. По этому вопросу переговоры будут вестись с правительством России, а не с российским концерном.

Как сообщил В.Тарлева, правительство Молдовы консультировалось с МВФ по вопросу возможного повышения цены на российский природный газ и надеется на помощь этой финансовой организации.

На этой же пресс-конференции глава миссии МВФ в Молдове Т.Ричардсон заявил, что повышение цены на поставленный природный газ окажет отрицательное воздействие на экономику Молдовы, но незначительное, если повышение не будет существенным. В этой связи Ричардсон напомнил, что МВФ - это структура, созданная именно для оказания помощи странам в таких шоковых ситуациях.

**16 декабря.** Президент РМ В.Воронин принял верительные грамоты нового посла КНР в Молдове Гопа Цзяньвэя.

В ходе встречи президент высоко оценил нынешний уровень сотрудничества между Молдовой и Китаем, выразив заинтересованность молдавской стороны в расширении и углублении взаимовыгодного партнерства между нашими странами. Он отметил эффективное сотрудничество РМ и КНР в рамках ООН и других международных организаций, а также активизацию двустороннего политического диалога.

В.Воронин подчеркнул важность проведенного недавно в Пекине фестиваля молдавских вин и отметил значимость реализации в Молдове при поддержке КНР проекта по созданию Центра протезирования, ортопедии и реабилитации.

Стороны подтвердили свои позиции по проблемам, связанным с консолидацией суверенитета и территориальной целостности обеих стран.

**17 декабря.** Приднестровские казаки отметили 14 лет со дня возрождения Черноморского казачьего войска. После богослужения казаки-черноморцы собрались на торжественный сход.

В своем выступлении на сходе войсковой атаман ЧКВ генерал-майор В.Рябинский особо подчеркнул, что Приднестровье – это казачий край, как и все окраинные земли бывшей Российской империи. Во все времена на казачестве лежала ответственная миссия – защита своей родной земли от врагов – и казаки всегда с честью справлялись с этой задачей. Немало героических страниц вписали казаки и в историю ПМР - в 1992 г. они встали на защиту своего родного края от националистов Молдовы. «За 14 лет каждый казак внес свой вклад в дело служения Приднестровской Молдавской



Республики, – сказал В.Рябинский. Мы служили, и всегда будем верой и правдой служить народу Приднестровья во имя борьбы за справедливость и независимость».

**17 декабря.** На пресс-конференции, посвященной итогам переговоров по приднестровскому урегулированию в формате «5+2», проходивших 15-16 декабря с.г. в Тирасполе и Кишиневе, глава миссии ОБСЕ в РМ У.Хилл заявил, что недавнее заявление президентов России и Украины относительно урегулирования конфликта между Молдовой и Приднестровьем активно обсуждалось, но общая позиция не была найдена, обсуждение этой темы продолжится в ходе следующих раундов переговоров, сообщил он.

«Ожидалось, что результаты переговоров будут более плодотворными, заметил дипломат.

Он сообщил, что «в ходе переговоров рассматривалось ранее выдвинутое предложение о создании оценочной миссии по свободным выборам в Приднестровье». «Миссия ОБСЕ в Молдове разработает проект мандата оценочной миссии и рекомендации по свободным выборам в Верховный Совет Приднестровья», сказал Хилл, - «решение об этом должно быть принято в рамках Постоянного совета ОБСЕ, но у сторон различно понимание того, какими должны быть демократические выборы».

На переговорах обсуждалось предложение о создании мониторинговой миссии предприятий военно-промышленного комплекса Приднестровья, сказал Хилл, и «ОБСЕ разработает соответствующий проект мандата этой миссии и предоставит его до 20 января 2006 г.».

«Была также рассмотрена возможность трансформации миротворческой операции в Приднестровье. При этом ОБСЕ остается на той позиции, что необходимо преобразование действующей миротворческой операции в многонациональную под эгидой ОБСЕ», - заявил Хилл.

**19 декабря.** Румынские компании поддерживают незаконные связи с предприятиями сепаратистского приднестровского региона при посредничестве фирм, зарегистрированных в Кишиневе. По данным бухарестской газеты «Аверей», среди деловых партнеров Рыбницкого металлургического завода есть ряд румынских предприятий, которые поставляют заводу большое количество металлолома взамен слитков. В интервью министра экономики Приднестровья Е.Черненко говорится, что для Тирасполя «важен импорт из Румынии». По ее словам, для легитимизации таких отношений в Кишиневе создаются фирмы, позволяющие вести предпринимательский диалог.

Как сказала Е.Черненко, в последнее время экспорт товаров из приднестровского региона увеличился на 115%, достигнут объема более 1,2 млрд. долл. США. В основном, по ее словам, экспортируется металл ММЗ, а также текстиль, обувь, зерновые. Экспортным предприятием является вино-коньячный комбинат «Квинт», - единственный в своем роде в бывшем СССР, приватизация которого начнется в 2006 г.

**19 декабря.** Встречи посредников и наблюдателей процесса приднестровского урегулирования должны быть постоянными, считают послы стран Евросоюза, Румынии, Болгарии и США, аккредитованные в Молдове. Во время встречи с министром реинтеграции РМ [В.Шовой](#) дипломаты отметили важность регулярных переговоров как на двухстороннем, так и многостороннем уровне всех сторон, задействованных в урегулировании последствий приднестровского конфликта.

Министр подробно проинформировал послов о результатах переговорного процесса, достигнутых за год, а также об итогах последней встречи посредников. Дипломаты отметили, что разделяют мнение Кишинева о необходимости стабилизации ситуации в Зоне безопасности. Участники встречи обсудили также вопросы демилитаризации приднестровского региона и совместное заявление президентов России и Украины по приднестровскому урегулированию.

**19 декабря.** В сообщении для печати МИД России говорится, что 15-16 декабря в Тирасполе и Кишиневе прошло очередное заседание «Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию» с участием представителей Республики Молдова и Приднестровья, посредников от Российской Федерации, Украины и ОБСЕ, а также наблюдателей от Европейского союза и Соединенных Штатов Америки.

Перед началом работы совещания российская и украинская делегации распространили среди его участников Совместное заявление президентов Российской Федерации и Украины от 15 декабря 2005 года по вопросу приднестровского урегулирования.

В Тирасполе и Кишиневе представители сторон, посредников и наблюдателей продолжили работу по поиску взаимоприемлемых решений и созданию условий для выхода на конкретные договоренности в рамках процесса урегулирования. В частности, были обсуждены вопросы подготовки Международной оценочной миссии ОБСЕ для анализа ситуации и выработки соответствующих рекомендаций по совершенствованию избирательных процессов в Приднестровье, отработки мероприятий в области мер доверия и разрешению проблемных ситуаций в Зоне безопасности.

В подписанном по итогам переговоров Протоколе стороны и посредники зафиксировали договоренность о проведении 26-27 января 2006 года в Тирасполе и Кишиневе следующего заседания Постоянного совещания с участием представителей ЕС и США в качестве наблюдателей.

**20 декабря.** Решить проблему приднестровского урегулирования не удастся, пока Молдавия настаивает на выполнении своих условий, заявил минидел России С.Лавров.

"Пока руководство Молдавии настаивает на том, что будет решать данную проблему только на своих условиях и на основе своего закона, который был принят ценой отказа от своих прежних инициатив, я не вижу шансов на то, чтобы данный вопрос сдвинулся с мертвой точки", - сказал он.

По словам министра, решить проблему можно только после того, как обе стороны согласятся сесть за стол переговоров.

**20 декабря.** Россия продолжает работать с администрацией Приднестровья по вопросу создания необходимых условий для вывоза с территории непризнанной республики российских вооружений. "Вывозить боеприпасы возможно, лишь имея необходимые условия, иначе это безответственно и безрассудно", - заявил на пресс-конференции в Москве посол по особым поручениям МИД РФ В.Нестерушкин.



Он отметил, что вывоз российских боеприпасов прямого отношения к переговорному процессу по приднестровскому урегулированию не имеет, "этот вопрос решается в рамках треугольника Россия-ОБСЕ-Приднестровье".

Российский дипломат призвал не путать российское военное присутствие и миротворческий компонент в регионе. "Это разные вещи", - добавил он. "Военное присутствие России в качестве компонента миротворческой операции - это два батальона, в общей сложности от 400 до 500 человек", - пояснил Нестерушкин.

Кроме того, на территории Приднестровья находятся остатки бывшей 14-й армии. Дипломат напомнил, что в 2002-2003 гг. наиболее активно шел процесс вывода всех тяжелых вооружений и боеприпасов из региона, однако этот процесс был заморожен со стороны Приднестровья, когда в Тирасполе исчезла перспектива урегулирования конфликта. Он выразил надежду, что разблокирование переговорного процесса будет способствовать изменению ситуации и, в конечном итоге, позволит продолжить процесс вывода российских вооружений.

**20 декабря.** Пресс-служба Верховного Совета ПМР распространила сообщение о том, что парламент Приднестровья, избранный 11 декабря, проведет свое первое заседание 28 декабря 2005 г.

Первое заседание откроет президент Приднестровья И.Смирнов и до избрания спикера ВС ПМР поручит его ведение старейшему депутату. Депутаты должны будут избрать председателя Верховного Совета, утвердить его заместителей, глав комитетов, сформировать рабочие органы парламента.

Большинство мест в новом Верховном Совете ПМР получило движение "Обновление - 23 из 43 депутатских мандатов.

Пропрезидентское движение "Республика" в парламенте получило 13 мест.

**20 декабря.** В Москве состоялась рабочая встреча президентов ПМР, Абхазии и Южной Осетии, сообщило в МИД ПМР.

Как отмечается в сообщении, И.Смирнов, С.Багапш и Э.Кокойты обменялись мнениями относительно текущей политической ситуации в зонах грузино-абхазского, грузино-осетинского и молдавско-приднестровского конфликтов, развития процессов урегулирования и ряду других актуальных проблем. Особое внимание на встрече было уделено последним мирным инициативам, выдвинутым сторонами для снижения напряженности в очагах конфликтов и развития мер доверия.

**20 декабря.** Молдова подпишет новый контракт на поставку российского газа в 2006 г. на заседании Совета акционеров совместной молдо-российской акционерной компании "Молдова-газ", которое запланировано на 22 декабря в Кишиневе.

Кроме отпускной цены "Газпрома" на газ, на заседании предполагается обсудить ситуацию, возникшую в связи с выходом из состава СП одного из его учредителей - ООО "Тираспольтрансгаз", владеющего 13,44% акций.

По некоторой информации из правительства, у Молдовы сохраняется возможность заключения договора с ОАО "Газпром" на поставки газа по 100 долл. США за 1.000 кубометров газа, что на 20 долл. больше нынешней цены.

Приднестровье отказалось от участия в "Молдова-газ" с целью "гарантирования экономической безопасности непризнанной ПМР, развития газовой отрасли, а также стабильного обеспечения приднестровских потребителей газом".

В соответствии с постановлением Верховного совета Приднестровья, 50% стоимости имущества региона в уставном капитале "Молдова-газ" передано в собственность российского "Газпрома" в счет текущих долгов за газ. На оставшиеся акции Тирасполь намерен создать с "Газпромом" совместное российско-приднестровское предприятие "Тираспольтрансгаз-Приднестровье".

Долги Приднестровья России за газ вместе с пеней превышают 1 млрд. долл. США. Уровень текущих платежей составляет 54%.

**21 декабря.** На пресс-конференции по итогам 2005 г. президент РМ В.Воронин сказал, что не приветствует повышение цены на газ, но считает это посильным для молдавской экономики.

"У нас есть к российским партнерам достаточно аргументов, и они очень серьезные", - сказал Воронин. Среди них он назвал 100%-е платежи за газ в последние годы, самую высокую цену за газ среди стран-членов СНГ, а также совместный бизнес - компания АО "Молдова-газ", в которой Кишиневу принадлежит более 33% акций, а "Газпрому" - 50% плюс одна акция.

Касаясь проблемы выхода из состава АО "Молдова-газ" приднестровского предприятия "Тираспольтрансгаз", президент однозначно дал понять, что "никакого выхода не будет...". Позиция Молдовы в этом вопросе заключается в том, чтобы сохранить единой газотранспортную систему республики.

Молдова предложила "Газпрому" выкупить долю приднестровской администрации в АО "Молдова-газ", а само предприятие "Тираспольтрансгаз" взять в управление, что позволяет сохранить газотранспортную систему республики единой.

Воронин считает, что предлагаемая цена для Молдовы 160 долл. США за 1.000 кубов газа является испытанием для страны. Но он уверенно заявил, что "мы выдержим это испытание". Президент сообщил, что государство сделает все возможное, чтобы ослабить для населения новые тарифы на газ.

**21 декабря.** Президент В.Воронин сказал, что в 2005 г. экономика выросла на 8,6%, но, возможно, новые цены на газ снизят экономический рост и благосостояние населения, так как часть бюджетных средств придется перераспределить на газовые платежи.

"Я отношусь к числу тех, которые не видят в газовой проблеме особой политики", - сказал президент.

"Из списка новых цен, которые предложены "Газпромом", не вытекает ясных политических выводов. Азербайджан, как член ГУАМ будет платить за газ меньше, чем военный союзник Москвы и член ОДКБ - Армения", - сказал Воронин, заметивший, что Россия вправе определять для себя ценовые приоритеты.



**21 декабря.** Президент РМ В.Воронин считает, что совместное заявление президентов России и Украины В.Путина и В.Ющенко содержит положительные аспекты, но как оно было подписано, а также некоторые его положения, по его мнению, "противоречат законам демократии".

По словам В.Воронина, данный документ должен был быть подписан не только двумя сторонами, но всеми участниками переговоров по решению приднестровского конфликта. При этом он отметил, что находит положительные аспекты в общей декларации, такие как признание того факта, что приднестровский вопрос может быть решен только в рамках целостности и суверенности Республики Молдова. "Данная констатация сегодня своевременна, учитывая появившиеся спекуляции относительно применения в нашем случае сценария Косово", - заявил глава государства.

Президент приветствовал тот факт, что декларация признает важность демократизации Приднестровья как метода урегулирования конфликта.

Воронин отметил также, что Российская Федерация впервые однозначно поддержала идею об изменении нынешнего мандата миротворческой операции ОБСЕ. "Однако в тексте декларации утверждается, что такое изменение произойдет только в результате урегулирования конфликта, что серьезно противоречит нашему законодательству о статусе Приднестровья. Мы, однако, приветствуем развитие позиции России и уверены, что оно будет постоянным", - отметил он.

Молдавский президент подчеркнул, что статус приднестровского региона можно будет определить только после того, как он будет демилитаризован и демократизирован, а миротворческая миссия превращена в международную, в противном случае любая форма статуса не будет работать. Президент добавил также, что в нынешнем формате миротворческие силы "устраивают Кишинев меньше", однако структура данной миссии может быть изменена только после того, как будет переведена под мандат ОБСЕ.

**21 декабря.** Как заявил на пресс-конференции в Кишиневе президент РМ В.Воронин, Молдова переживает совершенно новый этап отношений с Россией. «Всем известно, что мы никогда не строили отношений с Россией, исходя из газовой конъюнктуры. Для Молдовы такой конъюнктуры просто никогда не было», сказал он.

«Для нас никогда не было каких-то особых условий на российском рынке. Мы строили свои отношения на большем: на том, что русская культура и русский язык в Молдове всегда были символами европейскости нашей страны и частью нашего молдавского общенационального наследия», - заявил президент Молдовы. Он высказал сожаление, «что этот подход не нашел должной оценки в России». «Но мы защищали и защищаем русскую культуру в Молдове не для того, чтобы нам кто-то аплодировал за рубежом, - подчеркнул Воронин. - Это наша внутригосударственная ответственность».

Президент считает, что «с другой стороны, не нужно и дезинформировать российскую общественность о молдавской русофобии». «На подобные обвинения мы будем очень жестко отвечать, поскольку эти обвинения оскорбляют весь наш полиэтничный народ», - заявил Воронин. «Некоторым аналитикам из Российской Федерации нужно помнить, что у власти в Молдове находится левая, проевропейская партия, стоящая на позициях интернационализма и мультикультурности, которая стоит на защите национальных прав всех этносов, живущих в нашей стране», - заметил молдавский президент.

«Другое дело, что многим следовало бы у нас поучиться в вопросах гармонизации межэтнических отношений, а некоторым странам следовало бы рассмотреть наш опыт развития и русской культуры», - заметил Воронин.

**22 декабря.** В соответствии с подписанным между молдавской компанией Енегдосот и украинской "Укринтерэнерго" с 2006 г. тариф на электрическую энергию, которую Молдова импортирует из Украины, повысится с 2,35 до 2,50 центов за кВт/час. Объем импорта на 2006 г. предусмотрен на уровне 1,5 млрд. кВт/час.

С 9 ноября 2005 г. Молдова 70% потребностей покрывает за счет импорта украинской электроэнергии. Закупки возросли после отказа ЗАО "Молдавская ГРЭС" поставлять Молдове электроэнергию по прежнему тарифу 3,05 цента за 1 кВт/ч.

**22 декабря.** Молдова не достигла существенного прогресса в том, что касается установления демократии, как это произошло в соседних государствах. В 2005 г. Молдова сохранила статус «частично свободного государства», говорится в докладе американского фонда «Freedom House» относительно уровня свободы в мире.

Авторы доклада считают, что частая смена политических лидеров помешала разработать прочную и эффективную политику. В то же время, по мнению «Freedom House», высокий уровень безработицы, большое число граждан с доходами ниже установленного уровня, а также теневая экономика, которая достигает от 30% до 70% от общей экономической деятельности, заставили многих граждан Молдовы покинуть страну в поисках хороших заработков. Коррупция в Молдове вызывает у экспертов «Freedom House» «большую обеспокоенность».

**22 декабря.** Парламент РМ назначил А.Попеску председателем Счетной палаты на новый 5-летний срок. Она занимает эту должность с 2004 г.

Необходимость назначения возникла после того, как парламент изменил по предложению оппозиции Закон о счетной палате, установив новый порядок назначения на должность ее членов. Например, парламентская оппозиция получила право определить четырех из семи членов палаты.

**22 декабря.** Глава российской делегации в Объединенной контрольной комиссии В.Шанин считает, что совместное заявление президентов России и Украины по молдавско-приднестровскому урегулированию поможет разблокировать работу ОКК.

По его мнению, молдавская делегация может вернуться к работе в составе ОКК уже через месяц.

В.Шанин коснулся также вопроса о трансформации нынешней миротворческой операции в мирогарантийную под эгидой ОБСЕ (как это предусматривает заявление Путина и Ющенко). Он отметил, что такая трансформация возможна только после политического урегулирования конфликта в регионе.

**22 декабря.** Министерство экономики ПМР сообщило, что рост ВВП Приднестровья за девять месяцев 2005 г. составил 26,5%, в номинальном выражении рост составил около 3 млрд. рублей или 365 млн. долл. США.



**22 декабря.** Молдова включена в список торговых партнеров Евросоюза, пользующихся сниженными или нулевыми таможенными пошлинами. Как сообщили в Минэкономике и торговли РМ, в европейскую всеобщую систему преференций вошли Грузия, Молдова, Монголия и Шри-Ланка, а также 11 латиноамериканских стран.

В ближайшие дни специалисты министерства обнародуют отчет, в котором изложат свое видение перспектив, открывающихся для РМ с предоставлением ей торговых преференций.

**23 декабря.** Следующий раунд переговоров по приднестровскому урегулированию, который запланирован на 26 и 27 января, предоставит всем сторонам "возможность доказать, что они относятся к переговорам серьезно", - заявила постоянный представитель США в ОБСЕ Д.Финли.

США разочарованы тем, что последний раунд переговоров по приднестровскому урегулированию завершился безрезультатно. Практически не было достигнуто никакого прогресса, особенно из-за обструкционистской позиции приднестровской стороны, отметила она.

Представитель Вашингтона вновь призвала Россию вывести свои войска из Молдовы. По ее мнению, ничто так не поможет процессу урегулирования как завершение вывода российских войск в соответствии с обязательствами, взятыми Россией на стамбульском саммите ОБСЕ в 1999 г.

Американский дипломат призвала стороны, участвующие в переговорах, особенно Тирасполь, соблюдать «сроки протоколов первых двух раундов переговоров в формате "5+2" и как можно скорее предоставить ОБСЕ информацию о наличии вооружения в регионе».

**23 декабря.** Как показывают данные «Барометра общественного мнения», рейтинг Партии коммунистов и президента РМ В.Воронина значительно снизился, по сравнению с прошлым годом.

Если бы следующее воскресенье состоялись выборы, согласно проведенному опросу, за ПКРМ проголосовало бы 53% населения по сравнению с 62% в ноябре 2004 и феврале 2005 гг.

За Христианско-демократическую народную партию отдали бы свои голоса около 11% населения. Рейтинг ХДНП практически остался бы прежним по сравнению с данными ноября 2004 и февраля 2005 гг.

Далее следуют: Альянс «Наша Молдова» и Демократическая партия - по 10%, а Социал-демократическая партия и Социал-либеральная партия – по 5%.

Что касается степени доверия к политическим деятелям, то В.Воронину доверяют сегодня 47% респондентов, по сравнению с 59% в ноябре 2004 г. и по сравнению с 63% в феврале 2005 г. Это самый низкий рейтинг президента страны за последние 4 года. Более 45% не верят в главу государства, а около 2% о нем не слышали.

За Ворониным следует премьер-министр В.Тарлев, в которого верят 37% респондентов, по сравнению с 47% год назад. М.Лупу, председатель парламента пользуется доверием трети респондентов. За ним следует С.Урекян с 28%, его рейтинг снизился почти на 10%. Самый низкий рейтинг у экс-спикера Е.Остапчук – в феврале ей доверяли 35% респондентов, в декабре - лишь 13%.

Проведенные ранее опросы показывают, что население Молдовы традиционно в наибольшей степени доверяет церкви, затем прессе и только в третью очередь президенту.

**23 декабря.** Молдавское общество высказывается за европейскую интеграцию Молдовы, надеясь, что после вступления в ЕС жизнь улучшится. По результатам опроса «Барометр общественного мнения», если в ближайшее воскресенье состоится референдум по вопросу вступления Молдовы в ЕС, то более 64% респондентов выскажутся «за».

По мнению 29% респондентов, для обеспечения своей безопасности Молдова должна вступить в НАТО, а почти 21% опрошенных считают, что РМ должна сохранить свой нейтралитет. В случае проведения референдума по вопросу вступления Молдовы в НАТО «за» выскажутся почти 40% респондентов.

**23 декабря.** Активность приднестровцев в день выборов в Верховный Совет ПМР - яркий пример тому, что кредит доверия власти в ПМР не исчерпан. Из 43 депутатов прошлого созыва в новом составе приднестровского парламента 27 сохранили свой мандат, заявил на заключительной сессии Верховного Совета ПМР третьего созыва спикер парламента Г.Маракуца.

Он отметил, что совместные действия исполнительной и законодательной ветвей власти позволили принять целый ряд законов, на основании которых была существенно улучшена ситуация в экономической и социальной сфере. По его словам, за 5 лет совместной работы поступления денежных средств в республиканский бюджет увеличились более чем в четыре раза, что позволило значительно поднять пенсии и зарплату бюджетникам. В частности, благодаря достойной зарплате, приднестровские учебные заведения и учреждения здравоохранения в полной мере обеспечены педагогами и медицинским персоналом.

Комментируя определенные трения и споры между парламентариями и Кабинетом министров, Г.Маракуца назвал их «нормальной, рабочей обстановкой» - в споре рождается истина, подчеркнув, что это не отразилось на эффективности взаимодействия между исполнительной, законодательной и судебной властями.

**23 декабря.** Третий созыв Верховного Совета справился с основными задачами, которые перед ним стояли, сказал президент Приднестровья И.Смирнов на пленарном заседании, завершившем работу нынешнего парламентского состава. «Созыв имел сложную задачу не впасть в лоббирование интересов отдельных групп и своих собственных, работать над укреплением государственности, переработать законы советского времени с учетом складывающихся реалий, и выполнил эти трудные задачи», - отметил президент, обращаясь к депутатам.

«Все наши законы, несмотря на заявления псевдомодемократов, приняты в соответствии с международными нормами, правами человека, правами личности», заявил И.Смирнов.

**23 декабря.** Председатель международного комитета Совета Федерации М.Маргелов считает правильным предоставление экономических льгот союзникам России. "Было бы глупо" не поддерживать Узбекистан или Киргизию, входящих с Россией в ШОС, или рвать отношения с Казахстаном, заявил он.



"Но столь же странно было бы умиляться антироссийской риторике политиков Украины, Молдавии или Грузии", - сказал сенатор, добавив, что союзнические отношения подразумевают экономический протекционизм.

"Это значит, что, например, Белоруссия - союзное государство, а союзничество подразумевает определенные взаимовыгодные льготы и уступки. Поэтому цена за российский газ, поставляемый в Белоруссию, может составлять и 47 долл. США за тысячу кубометров при средней европейской цене 225 долл.", - считает Маргелов.

**23 декабря.** Парламент РМ на своем заседании рассмотрел и принял в первом чтении законопроект о религиозных культах, закрепляющий принцип их автономности. Закон призван регулировать отношения между государством и религиозными культурами, определять порядок регистрации последних, прекращения их деятельности на территории РМ, прав и обязанностей.

**23 декабря.** Парламенту РМ не удалось внести в Конституцию поправки, наделяющие Конституционный суд правом высказываться по делам граждан, считающих, что их права были нарушены органами государственной власти. Оппозиция отказалась голосовать за них, отметив, что таким образом нарушается принцип разделения прерогатив – Конституционный суд является независимой структурой, не относящейся ни к одной из властных ветвей.

Поправками предусматривалось, что граждане Молдовы могли бы обращаться в КС после исчерпания всех остальных путей для восстановления конституционного права, предположительно нарушенного госорганами. На данный момент правом обращаться в Конституционный суд обладают лишь органы государственной власти. Таким образом, снизилось бы число исков в Европейский суд по правам человека, и стал бы эффективней механизм защиты прав человека на месте.

Проект был рекомендован самим ЕСПЧ и одобрен Венецианской комиссией. Подобная норма действует в ряде европейских стран – Германии, Испании, Италии, Бельгии и Франции.

За принятие изменений в первом чтении проголосовало 52 парламентария, чего недостаточно, т.к. для внесения изменений в Основной закон необходимо одобрение двух третей депутатов.

**23 декабря.** Почти половина населения Молдовы позитивно оценивает молдавско-российские отношения, свидетельствуют данные социологического опроса, проведенного в декабре молдавским Институтом общественной политики, сообщил его директор А.Барбарошиу.

72,4% опрошенных дают высокую или очень высокую оценку диалогу с Румынией, 71,8% – с Украиной, 65,8% – с ЕС и 58,3% – с США.

В то же время, 18,8% считают молдо-российские отношения плохими, тогда как контакты РМ с ЕС получили отрицательную оценку 25,9%, с США - 33,6%, с Украиной - 16,1% и с Румынией – 14,7% опрошенных.

**23 декабря.** Касаясь вопроса о цене на газ для Молдовы, зампред правления Газпрома, глава Газэкспорта А.Медведев отметил, что она составит 160 долл. США.

"Переговоры находятся в завершающей стадии, и договоры будут подписаны в ближайшие дни", - сообщил он.

**23 декабря.** Долг Молдовы перед российской железной дорогой, который составляет 11 млн. швейцарских франков, будет выплачен в течение последующих двух лет, сообщил на пресс-конференции в Кишиневе министр транспорта и дорожного хозяйства РМ, ген директор ГП «Железная дорога Молдовы» М.Гагауз.

Ежемесячно Молдова выплачивает российскому предприятию около 0,5 млн. франков. Первоначальный долг Молдовы российским железным дорогам составил 48 млн. франков.

**24 декабря.** Приднестровское информационное издание «Лента ПМР» пишет, что на последнем заседании Генеральной Ассамблеи ООН провалилась очередная попытка «приговорить» Приднестровье. ГУАМ вдруг взял на себя право решать дальнейшую судьбу ПМР и других государств, которые по их определению являются сепаратистскими.

Большинство членов ООН выразили безразличие к этой инициативе. Россия при поддержке Франции, Испании, Венесуэлы и ряда африканских государств отклонила возможность рассмотрения предложенных вопросов. Предложение ГУАМ поддержали Великобритания и США. Это не является откровением. Америка давно пытается втиснуться в неподконтрольные ей регионы бывшей Молдовы и Грузии. Но россияне смогли отсечь неприятные для себя пункты из подготовленной программы заседаний Генеральной Ассамблеи.

**26 декабря.** Епископ Тираспольский и Дубоссарский Юстиниан выступил с обращением, в котором подчеркнул, что наличие в Приднестровье российского воинского контингента мешает не столько урегулированию конфликта, сколько реализации целей тех, кого в Молдове принято называть западными партнерами.

Архиерей отметил: "Численность группировки столь незначительна, что иной раз диву даешься, почему ее представляют как стратегический и геополитический плацдарм. Но роль ее очевидна. Миротворчество - дело богоугодное". По словам владыки Юстиниана, недавний визит в Приднестровье патриарха Московского и всея Руси [Алексия II](#) позволит сблизить стороны давнего конфликта, будет способствовать делу укрепления доверия между сторонами. "А пока именно российские миротворцы остаются гарантом мира и спокойствия в регионе", - отметил епископ. Напомнив, что Приднестровье - давний и крепко затянутый узел противоречий, владыка высказал мнение, что присутствие здесь российских "голубых касок" обусловлено нерешенностью вопросов политического урегулирования, а политический диалог ставится в зависимость от нахождения в регионе российских войск. При этом епископ подчеркнул, что "замкнутый круг должны разорвать, конечно, не военные, а политики".

**26 декабря.** В своем интервью председатель Дубоссарского района (от кишиневской администрации) Г.Поличинский сообщил, что Кишинев выплачивает пенсионерам, проживающим в левобережных селах, находящихся под юрисдикцией Молдовы, надбавку в 100 молдавских леев к пенсии (примерно 30% от ее общей суммы), чтобы хоть как-то приблизить ее к приднестровской. Он также сказал, что в личных отношениях между людьми, проживающими в селах под молдавской и приднестровской юрисдикцией, какой-либо напряженности не отмечается.



**27 декабря.** По данным Минэкономики и торговли Молдовы, объем товарооборота между РМ и странами ЕС достиг за десять месяцев 2005 г. 808 млн. долл. США, что составляет 31% от объема внешней торговли РМ, но уступает показателям прошлого года. Молдова экспортировала на западноевропейский рынок товаров на сумму 248,4 млн. долл. До 40% в общем объеме экспорта составляет продукция, изготовленная на давальческой основе.

**27 декабря.** «Мы исходим из того, что урегулирование должно быть приемлемо, прежде всего, для народов Молдовы и Приднестровья. Поэтому договоренности, достигнутые без нашего участия или не получившие одобрения на всенародном референдуме в Приднестровье, не будут иметь для нас никакой силы», - заявил в интервью агентству «Регнум» глава приднестровской дипломатии В.Лицкай.

Вместе с тем, отвечая на вопрос о влиянии на ход урегулирования диалога третьих стран, в первую очередь России и Румынии, министр иностранных дел ПМР отметил: «Приднестровская сторона приветствует любые международные усилия, которые способны вернуть Молдову к полноценному диалогу. В этом контексте диалог России и Румынии как стран, имеющих весьма сильное политическое, экономическое, энергетическое влияние на Молдову, имеет для урегулирования весьма важное значение».

По словам дипломата, удивительно слышать упреки со стороны Кишинева относительно развития российско-румынского диалога, включая его историческую составляющую - Пакт Молотова-Риббентропа, которому Республика Молдова обязана своим нынешним существованием как государства. «Без этой исторической случайности Молдова или, вернее, Бессарабия, так и оставалась бы забытой Богом румынской провинцией или, с учетом непризнания Советским Союзом аннексии Румынией Бессарабии – «Бессарабской областью» в составе Украины», - заметил В.Лицкай.

**27 декабря.** В условиях недоговороспособности Молдовы особую важность в ситуации на Днестре приобретает вопрос надежных гарантий для Приднестровья, заявил в интервью российскому ИА REGNUM мининдел ПМР В.Лицкай.

«Главной гарантией для нас является постоянное поддержание равновесия между сторонами. Наиболее отчетливо это проявляется в проводимой трехсторонней миротворческой операции (Россия, Приднестровье, Молдова), где две договороспособные стороны просто не дают третьей разрушить хрупкий баланс», - отметил он.

В качестве подтверждения дипломат напомнил летние события в зоне безопасности. «Мы очень хорошо помним события этого лета, когда впервые за 13-летнюю историю миротворческой операции позвучали выстрелы в Зоне Безопасности. Российские миротворцы были вынуждены предупредительными выстрелами успокаивать агрессивную настроенную толпу, подстрекаемую полицейскими и сотрудниками спецслужб Молдовы. Сразу же после автоматной очереди конфликт был исчерпан. Потому что молдавская сторона убедилась в том, что не все действия могут оставаться безнаказанными. Потому что сохранение мира и безопасности - это не та сфера, где можно говорить на языке провокаций. И поэтому одной из важнейших гарантий для нас является установление и поддержание постоянного вооруженного паритета Приднестровья и Молдовы», - заявил глава приднестровской дипломатии.

«Если уж единственной непреложной истиной для молдавских властей является то, что каждое действие порождает адекватное противодействие, мы должны быть готовы к любому развитию событий, тем более когда поведение наших молдавских соседей не оставляет сомнений в их недоговороспособности и политической незрелости. Конечно, вопрос не исчерпывается военной составляющей. Для нас чрезвычайно важны здравоохранение, социально-экономическая, гуманитарная, образовательная и другие сферы, где неадекватная политика руководства Молдовы ставит под угрозу жизнь и благосостояние приднестровского народа», - сказал министр иностранных дел ПМР.

**27 декабря.** «Надеюсь, что следующий год будет отмечен конструктивным взаимодействием России и Молдовы как на двустороннем уровне, так и в контексте обеспечения положительной эволюции в приднестровском урегулировании», говорится в поздравительном послании президента России В.Путина по случаю новогодних и рождественских праздников, направленном в адрес президента Молдовы В.Воронина «Желаю Вам, Владимир Николаевич, здоровья и успехов в работе, а дружественному молдавскому народу – мира и процветания», - отмечается в телеграмме российского президента.

**27 декабря.** С Молдовой достигнуто соглашение о выкупе российской компанией доли властей Приднестровья (13,44%) в АО "Молдовагаз" ("Газпрому" принадлежит 50% + 1 акция) и передаче в управление ему "Тираспольтрансага".

**28 декабря.** Молдова в 2006 г. выделит на военные нужды 126 млн. лей (1 долл. США - 12,8 МЛ), сообщил министр обороны РМ В.Плешка.

"В 2006 г. на военные нужды государство выделило 126 млн., что на 8,8% больше, чем в 2005 г.", - заявил он.

Министр сообщил также, что в 2006 г. военному ведомству Молдовы предстоит, в частности, модернизировать систему ПВО страны, "оснастив ее более современными и эффективными средствами".

## Совместное заявление Президента России В.Путина и Президента Украины В.Ющенко по проблеме приднестровского урегулирования

15 декабря 2005 г., пресс-служба Президента России

Российская Федерация и Украина как страны-гаранты и посредники в процессе приднестровского урегулирования, осознавая свою ответственность за обеспечение гражданского и межнационального согласия, укрепление мира и стабильности в данном регионе Европы, благополучие молдавского народа, русских и украинцев, проживающих по обоим берегам Днестра, приветствуют возобновление переговорного процесса сторон при содействии посредников от Российской Федерации, Украины и ОБСЕ с привлечением наблюдателей от Соединенных Штатов Америки и Европейского Союза.

При этом они исходят из того, что урегулирование приднестровской проблемы будет осуществляться путем определения и законодательного закрепления особого правового статуса Приднестровья на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности Республики Молдова.

Российская Федерация и Украина полны решимости и впредь активно работать и согласовывать свои практические шаги, направленные на содействие скорейшему поэтапному достижению всеобъемлющего и окончательного



урегулирования исключительно мирными политическими средствами путем переговоров Республики Молдова и Приднестровья. При этом Российская Федерация рассматривает украинские инициативы как важную основу, позволившую разблокировать переговорный процесс и придать ему новый импульс, а Украина считает существенными последние российские наработки, подготовленные в их развитии.

Страны-гаранты подтверждают свою приверженность ранее достигнутым в переговорном процессе договоренностям и готовность оказать максимальное содействие многонациональному народу Республики Молдова в становлении демократического, правового и нейтрального государства, основанного на принципах единства территории и построения государственной власти, единого экономического и оборонного пространства. При этом устойчивость согласованной модели урегулирования должна быть надежно обеспечена комплексной системой гарантий.

Россия и Украина приветствуют шаги по дальнейшей демократизации региона, укреплению основ гражданского общества и утверждению прав и свобод человека на основе стандартов ОБСЕ и Совета Европы. В этой связи придается большое значение созданию условий для проведения транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья при участии международного сообщества. Важным шагом в контексте украинской инициативы может стать учреждение Международной оценочной миссии под эгидой ОБСЕ для анализа ситуации и выработки соответствующих рекомендаций.

Отмечая стабилизирующую роль нынешней миротворческой операции в регионе, они исходят из целесообразности ее трансформации в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования.

Для достижения этих целей Россия и Украина намерены и дальше оказывать максимальную помощь в формировании климата доверия и снижения уровня противостояния между сторонами конфликта и содействовать в сотрудничестве с ОБСЕ, ЕС и США конструктивному диалогу с целью достижения всеобъемлющего и устойчивого урегулирования.

## Совместное заявление Путина-Ющенко - основа дальнейшего урегулирования

19 декабря 2005 г., «Ольвия-пресс»

На пресс-конференции, состоявшейся в субботу, министр иностранных дел ПМР Валерий Лицкай прокомментировал Совместное заявление президентов России и Украины, которое появилось 15 декабря, в момент начала третьего раунда переговоров по урегулированию молдо-приднестровских отношений. Валерий Лицкай подчеркнул, что официального заявления по этому поводу он делать не будет, - «это прерогатива Президента ПМР». Дипломат высказал свое мнение. Комментируя Совместное заявление, министр отметил, что документ появился как раз в нужный момент, то есть к началу прошедшего раунда переговоров, и вызвал целую бурю эмоций, прежде всего среди молдавских дипломатов. Валерий Лицкай отметил, что в Совместном заявлении содержится целый ряд принципиальных положений, которые, несомненно, окажут влияние на ход переговорного процесса. Дипломат заострил внимание на некоторых из них.

Самое главное – Россия и Украина выступили с консолидированной позицией по Приднестровью. Теперь можно с уверенностью говорить о новом этапе в урегулировании молдо-приднестровских отношений, на основе «плана Ющенко» и российских предложений. В документе прямо говорится о состыковке украинского и российского планов: «Российская Федерация рассматривает украинские инициативы как важную основу, позволившую разблокировать переговорный процесс и придать ему новый импульс, а Украина считает существенными последние российские наработки, подготовленные в их развитии». По мнению Валерия Лицкая, «здесь найдена развязка, есть украинский план, он признан основой, но существует и российский план. Может быть, в Кишиневе его официально не рассматривают, но он существует. Украина этот план признает». По мнению министра «российский план неплохо отшлифован и позволяет спокойно с украинским планом состыковаться, хотя он идет намного дальше».

Россия и Украина заявляют, что урегулирование отношений будет вестись исключительно мирными политическими средствами, путем переговоров Республики Молдова и Приднестровья. Таким образом, страны-гаранты подчеркивают недопустимость каких-либо силовых действий, в том числе экономических блокад, а также провозглашают равноправие договаривающихся сторон. До сих пор официальный Кишинев отвергал возможность вести диалог с Тирасполем на равных.

Один из самых принципиальных моментов, содержащийся в документе – это подтверждение странами-гарантами сохранения всех ранее подписанных между Кишиневом и Тирасполем договоренностей. «Это один из самых неприемлемых для Молдовы планов, - сказал Валерий Лицкай. - Все, что мы накопили раньше, включая Московский меморандум, они отвергают. А вот теперь Россия его признает, что означает, что она будет его выполнять, невзирая ни на что, в том числе на мнение Кишинева». Молдавская сторона неоднократно предлагала забыть обо всех достигнутых договоренностях и начать урегулирование «с чистого листа». Теперь молдавской дипломатии придется вспомнить Московский меморандум 1997 года, в котором, в частности, прописаны принципы «общего государства» и право Приднестровья на самостоятельную внешнеэкономическую деятельность.

Новацией Совместного российско-украинского документа, как заметил Валерий Лицкай, является тезис о том, что по обоим берегам Днестра проживают молдаване, украинцы и русские. Официальный Кишинев на дипломатическом уровне всегда настаивал на формулировке «народ Молдовы», по мере надобности к этой формулировке иногда добавлялось определение «многонациональный». Теперь, когда Москва и Киев официально заявляют, что в регионе живут и русские, и украинцы, это, по словам Валерия Лицкая означает, что «Россия получает право защищать русских, а Украина –



украинцев». «Раньше нас в русскоязычные записывали, а их защищать некому, кроме бога. Так и было 15 лет», - заметил глава приднестровской дипломатии.

В Совместном заявлении президентов России и Украины содержатся и некоторые на первый взгляд спорные моменты, такие как положения о суверенитете и территориальной целостности Молдовы, о проведении транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья при участии международного сообщества, о трансформации существующей миротворческой операции в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ. На пресс-конференции Валерий Лицкай разъяснил журналистам, что стоит за этими формулировками с точки зрения дипломата.

Что касается положения о «суверенитете и территориальной целостности Молдовы» то, как отметил Валерий Лицкай, так пишется в течение многих лет и будет прописываться и дальше, «пока мы сидим в Хельсинском акте». Хельсинский акт 1975 года, в частности, устанавливает нерушимость границ в Европе. Но с тех пор произошел развал Советского Союза и Югославии, прекратили свое существование Чехословакия и ГДР. Хельсинский акт фактически уже утратил свою силу, постепенно он становится анахронизмом. Валерий Лицкай в этой связи отметил, что на прошедшем саммите ОБСЕ в Любляне Россия поставила этот акт под сомнение. И сейчас, по мнению министра, судьба Хельсинского акта во многом зависит от решения косовской проблемы. Признание Косово, скорее всего, станет «последним гвоздем» для Хельсинского акта. В этом случае дипломатам, наверное, уже не придется делать таких оговорок.

Несколько иное объяснение дал Валерий Лицкай принципам единства территории и построения государственной власти, единого экономического и оборонного пространства, закрепленным в Совместном документе. Дипломат назвал это европейской нормой. Вместе с тем эти принципы продвигает и Россия в рамках Единого Экономического Пространства. «Я считаю, что это очень перспективное, долгосрочное дело. Если кто-то думает, что завтра мы начнем соединяться с Молдовой, то этого не следует из этой формулировки. Это далекая перспектива ЕЭП», - заявил министр. Глава приднестровской дипломатии обратил также внимание на постулат о «становлении демократического, правового и нейтрального государства». По мнению Валерия Лицкая, в переводе с дипломатического языка это означает, что «народ должен строить демократическое, правовое и антинатовское государство». «Мы можем совершенно спокойно написать антинатовское государство», - подчеркнул дипломат.

Много споров вызвал тезис о проведении демократических выборов в Приднестровье. После серии «цветных революций» на пространстве СНГ выборы стали восприниматься как своего рода инструмент вмешательства во внутренние дела государства. В Приднестровье к парламентским выборам, которые прошли 11 декабря, ожидали всяких сюрпризов. ОБСЕ еще за несколько месяцев до этих выборов заявила об их нелегитимности и отказалась присылать своих наблюдателей. По мнению ОБСЕ, уровень демократизации в Приднестровье недостаточен для проведения парламентских выборов по международным стандартам. Поэтому ОБСЕ настаивает на проведении Международной оценочной миссии в Приднестровье. С этим требованием согласны и в Кишиневе, но в трактовке молдавских властей Международная оценочная миссия существует для «организации и проведения свободных, демократических выборов», что предполагает отстранение существующих властей на всех уровнях от организации выборов. То есть, в Приднестровье прибывает международный корпус, который собственно и занимается организацией и проведением выборов. Но, как отметил Валерий Лицкай, в Совместном заявлении президентов России и Украины на этот счет «есть замечательная формулировка: «Международная оценочная миссия ... для анализа ситуации и выработки соответствующих рекомендаций». Это совершенно диаметрально организации и проведению» - подчеркнул Валерий Лицкай. По его словам, никто в Приднестровье никогда не выступал «против анализа и против рекомендаций». Положение о «проведении транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья» и «учреждение Международной оценочной миссии под эгидой ОБСЕ» Валерий Лицкай назвал «подарком Приднестровью».

Одно из важнейших положений в Совместном заявлении президентов России и Украины касается миротворческой операции: «Отмечая стабилизирующую роль нынешней миротворческой операции в регионе, они исходят из целесообразности ее трансформации в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования». И ОБСЕ, и Кишинев в течение уже нескольких лет настаивают на трансформации существующей миротворческой операции и переводе ее под эгиду ОБСЕ. Истинные цели Кишинева и ОБСЕ вполне прозрачны. Миротворцы полностью исключают вариант военного давления Молдовы на Приднестровье, в то же время присутствие здесь российского контингента раздражает ОБСЕ, ставшей инструментом американского влияния в регионе. И Кишинев, и ОБСЕ считают, что нынешняя миротворческая операция неэффективна, хотя за все годы ее проведения в регионе не погиб ни один солдат или мирный житель. По словам Валерия Лицкая, в Совместном заявлении президентов вопрос о будущем миротворческой операции затронут очень тонко. «Во-первых, отмечается стабилизирующая роль нынешней миротворческой операции. «Стабилизирующая роль» - вроде невинная фраза, но на самом деле здесь висит некая угроза, что если миротворческой операции не будет, то стабилизации тоже не будет. Только нынешняя операция обеспечивает стабилизирующую роль. А если убрать эту роль, то и не будет вам стабилизации, причем где? – «в регионе». А что такое «регион» – это отнюдь не приднестровский регион. Это все – Молдова, Украина, Румыния, все, кто вокруг, находятся в опасности, дестабилизации, если миротворческая операция прекратится», - сказал Валерий Лицкай. Второй момент касается трансформации миротворческой операции. «Ее нужно трансформировать, и только в мирогарантийную операцию, - подчеркнул Валерий Лицкай, отвечая на вопросы журналистов. - Гарантия нам требуется на весь период существования. Не на миротворческую фазу, не на 15 лет. Это гарантия на 50-100 лет, это и нашим детям и внукам. Это как будто сейчас Суворов явился и дал гарантию от турок на 200 лет. Дал, и мы до сих пор этим пользуемся. Это долгосрочная вещь, которая вызывает полную злобу натовцев». Пассаж «под эгидой ОБСЕ» Валерий Лицкай назвал уступкой со стороны России. Но далее снова «накат» – «по итогам приднестровского урегулирования». «То есть, сначала будет урегулирование, а потом трансформация. А пока они будут существовать в стабилизирующей роли», - отметил Валерий Лицкай.



Характеризуя документ в целом, Валерий Лицкай подчеркнул: «В Совместном заявлении четко сконцентрированы основные позиции, которые существуют в России и которые поддержаны сейчас Украиной. Это приблизительно то, чего мы хотели, и что мы рассматривали и рассматриваем сейчас в качестве основы дальнейшего переговорного процесса».

## От иллюзий к прагматике

14 декабря 2005 г., Дмитрий Каврук, «Время», Кишинев

### Баланс сил

Приднестровский вопрос для Молдовы - это вопрос жизни и смерти, принципиальный в определении государственности и будущего страны. До 2005 года Кишинев добился некоторых позитивных внешнеполитических изменений вокруг международного видения будущего статуса левобережного региона. Но все же положительная позиция западных держав остается достаточно зыбким фундаментом для долгосрочной перспективы.

Например, у США и России есть длинная колонка конфликтующих интересов, и может случиться так, что позицию США по Молдове Госдеп «разменяет» на компромисс России по центральной Азии. Примерно так произошло на саммите ОБСЕ в Порто, когда США фактически в последний момент круто развернулись в оценке невыполнения Россией решений стамбульского саммита по вывозу вооружения и принялись уговаривать молдавскую делегацию подписать документ, не соответствующий национальным интересам. В контексте таких многоуровневых дипломатических игр особое, стратегическое значение имеет позиция Украины, которая не только является страной-гарантом в переговорном процессе, но и обладает уникальными рычагами влияния на левобережье в условиях полного замыкания приднестровских территорий между правобережной Молдовой и Одесской областью.

### Сквозь розово-оранжевые очки

До «оранжевой» революции Украина в слабой степени была готова воспринимать интересы Кишинева. Решающим фактором украинской пассивности в приднестровском урегулировании был экономический интерес группировки экс-президента Леонида Кучмы в левобережном регионе. В условиях, когда только один Молдавский металлургический завод в Рыбнице мог приносить бешеные деньги украинской политической элите в условиях процветания контрабанды, официальный Киев был в значительной мере ориентирован на сохранение статус-кво этого региона.

После появления в Украине весомой оппозиции, которая потенциально была готова активно бороться за власть, Кишинев увидел надежду в том, что помимо поддержки слабого ОБСЕ и изменчивых западных держав, может появиться поддержка региональной силы, которая в состоянии в корне изменить баланс сил вокруг Приднестровья. Именно поэтому Молдова одной из первых признала легитимность новой власти в лице президента Виктора Ющенко.

И действительно, прогнозы Кишинева начали сбываться. Проявив яркую западнцентричную направленность, обновленный Киев должен был доказать Европе свою решимость в продвижении идей демократии и прочих западноевропейских ценностей, показать, что способен стать новым региональным лидером в восточноевропейском регионе. Поэтому приднестровский вопрос, который до этого, наверное, не входил и в десятку украинских приоритетов, передвинулся на первые места. Стали делаться весьма яркие и непривычные для украинцев заявления. Устами первых государственных лиц Украина начала называть Приднестровье «криминальным анклавом» и «черным пятном на теле Европы».

План Ющенко подтвердил желание играть ключевую роль в регионе. План был действительно революционной матрицей решения конфликта. Впервые были поставлены условия перед началом переговоров - демократизация и демилитаризация Приднестровья. Начался розовый период взаимных ожиданий. Молдова искренне полагала, что придет новая власть, которая будет свободна от экономических интересов, и за-блокирует границу. Блокирование границы однозначно заставило бы Тирасполь остановиться на значительно более конструктивной позиции, и приднестровский вопрос мог бы быть достаточно быстро решен на условиях Кишинева.

Такие же романтические ожидания были и с украинской стороны, которая полагала, что сможет убедить Кишинев и Тирасполь сесть за стол переговоров и быстро продвинуться вперед: запустить процесс демократизации, провести в конце 2005 года выборы в Приднестровье, и к маю 2007 года полностью решить проблему. Но реальность оказалась намного сложнее.

### Начало недоверия

В процессе выработки украинских инициатив, некоторые желания Кишинева не были удовлетворены. Например, Молдова не понимала, почему нужно назначать конкретные сроки выборов в Приднестровье. А Украина хотела показать на своих мартовских выборах в парламент конкретный результат. Это не способствовало укреплению взаимопонимания.

Появилось некоторое разочарование обеих сторон по отношению друг к другу. Кишинев увидел, что экономический фактор никуда вместе с Кучмой не исчез, и стал делить политические элиты Киева на приверженцев зла и добра (Порошенко и Тимошенко). В Киеве создалось впечатление, что Кишинев ввязывается во внутривнутриполитическую борьбу Киева и некорректно лоббирует Тимошенко.

А летом Молдова интерпретировала план Ющенко таким образом, что это не понравилось самой Украине. Но Кишинев не уступил просьбам Киева. В итоге стороны начали воспринимать друг друга с точки зрения худших ожиданий.

### Отрезвление Украины

С одной стороны, желаемый в Киеве приднестровский блицкриг закончился неудачей. С другой - Киев ждало большое разочарование в западном направлении. Июльский провал европейской конституции сильно уменьшил возможность Евросоюза что-то предоставить Украине. В Киеве поняли, что в ближайшее время не поступит никаких предложений по компенсации возможных жертв от противостояния с Россией по решению приднестровского конфликта. За



исключением британского премьера Тони Блэра, Украину не посетил ни один видный западный деятель. Ни Буш, ни Ширак. Зато приехал Путин и пообещал, что еще приедет.

В условиях, когда личный рейтинг Ющенко упал в два раза, европейское будущее осталось таким же абстрактным, как и в начале оранжевого пути. После того как этой осенью Украину накрыл мощнейший внутривластный кризис, в Киеве произошло отрезвление и понимание того, что у России гораздо больше рычагов влияния на Украину, чем у Запада.

Пройдя через шок после парламентских выборов на Украине, когда Россия не смогла привести к власти своего кандидата Януковича, Москва поняла, что проиграно сражение, но не война. Очередное сражение предстоит в марте 2006 года. Россия готова использовать все рычаги, и Украина это понимает.

#### Горячая зима

Внутриполитическая украинская ситуация в последнее время осложнилась еще больше. Предвыборная борьба за парламент уже идет полным ходом, а на носу зима, которую надо прожить с российским газом. Украина зависима от России в энергетическом плане, хоть и меньше чем Молдова. Она импортирует около 80% нефтепродуктов, 70% газа. Две трети нефтеперерабатывающих мощностей шести главных украинских заводов контролируются российскими компаниями, одна треть - украинскими.

В этой ситуации повышение "Газпромом" цен для Украины стало исключительным ударом по ее позиции в вопросе приднестровского урегулирования. Надо сказать, что сейчас у Украины нет консолидированного внешнеполитического курса и общей модели реакции на те или иные внешние вызовы.

Решение "Газпрома" вызвало шквал самых разнообразных заявлений - от официальных деклараций, что Украина будет просто воровать российский газ, до угроз, что будет пересмотрена цена нахождения российского черноморского флота в украинской акватории. В итоге Ющенко ничего не оставалось, как согласиться с повышением цены. Последняя просьба Киева - повышение цены не должно быть одномоментным.

В сложившихся условиях пришедшим к власти евродемократам, еще не окрепнувшим после тяжелой осени, цена вопроса - не роль флагмана в урегулировании, а сохранение своей власти. Поэтому сейчас приднестровский вопрос отодвинут со второго места на десятое. Нарождается сильная волна более мягкого и терпимого отношения к Москве, формируется более восприимчивая позиция по отношению к тому, как Россия видит решение будущего Приднестровья. Сейчас Украина вынуждена отмежевываться от любых жестов, которые могут быть не так интерпретированы в Москве. Эксперты отметили четкое изменение курса Украины в сторону прагматического русла.

#### План Ющенко-Козака

Если в мае Украина играла соло в приднестровском вопросе, который шел вразрез со многими российскими и приднестровскими позициями, то в сентябре и октябре на переговорах в расширенном пятистороннем формате в Кишиневе и Тирасполе Киев занял выжидательную позицию. Стало заметно, что Украина не готова продолжать действовать независимо от Москвы и выступать с предложениями, которые кардинально разнятся с российскими. Мало того, с конца октября украинские и российские дипломаты готовят текст совместного заявления по своему общему видению решения приднестровского конфликта. С этими заявлениями должны будут выступить Ющенко и Путин. Идут редакционные правки, которые говорят, что Украина стала откровенно подыгрывать России.

То, что было трудно представить еще летом, сегодня является реальностью. Похоже, сегодня Россия и Украина исключают из процесса переговоров ОБСЕ, США и ЕС и заменяют практику общего консенсуса сепаратными соглашениями.

Пока реакция официального Кишинева сдержанная. Министр реинтеграции Василий Шова сообщил газете "Время", что новый курс Украины в приднестровском урегулировании не остался незамеченным. Но, полагает Шова, в контексте будущих выборов эти изменения можно понять и относиться к ним надо соответственно. Похоже, что-либо внятное в стратегии Украины по Приднестровью может прозвучать только после марта 2006 года.

## Россия нашла способ остаться в Приднестровье

17 декабря 2005 г., Владимир Соловьев, «Коммерсант»

#### Прикрыть российских военных должна ОБСЕ

Вчера в Молдавии закончились переговоры по урегулированию приднестровского конфликта в формате "5+2" (Россия, Украина, ОБСЕ, Молдавия, Приднестровье, США и ЕС). Они проходили на фоне новых резких заявлений молдавских властей в адрес Москвы и фактически завершились провалом. Приднестровье настаивает на прямых переговорах с Молдавией, Кишинев категорически против.

Накануне встречи посредниками с конфликтующими сторонами президент Молдавии Владимир Воронин обвинил Россию в том, что она хочет "сделать из Приднестровья второй Калининград". Это, по его словам, нужно, чтобы в будущем иметь плацдарм в тылу у НАТО, куда уже вошла Румыния и хочет вступить Украина. Заявление прозвучало очень не вовремя: как раз в это время молдавская правительственная делегация находилась в Москве и пыталась договориться с "Газпромом" о том, чтобы цены на газ со следующего года повышались поэтапно. Переговоры закончились провалом.

Еще одним раздражителем стала совместная инициатива президентов России и Украины Владимира Путина и Виктора Ющенко, которые заявили в четверг, что российская миротворческая операция в Приднестровье может быть трансформирована в мирогарантийную операцию под эгидой ОБСЕ. Кишинев не стал официально комментировать эту инициативу, однако молдавский переговорщик по приднестровской проблеме министр реинтеграции Василий Шова назвал это заявление вмешательством во внутренние дела Молдавии.

О причинах недовольства молдавских властей Ъ рассказал высокопоставленный источник в правительстве республики. Он сообщил, что, по данным Кишинева, Москва намерена в ближайшее время придать всем российским военным, находящимся в Приднестровье, статус миротворцев. "Таким образом, полторы тысячи военных, которых мы требуем вывести до конца этого года, станут не оперативной группой российских войск, а миротворцами. Затем они вывезут



оставшуюся военную технику и объявят, что Россия выполнила стамбульские обязательства". По словам молдавского чиновника, после этого России останется лишь договориться с ОБСЕ о том, чтобы миротворческие силы остались там под эгидой ОБСЕ: "Получается, что никаких изменений не произойдет. Российские солдаты просто нацепят эмблемы ОБСЕ и продолжат стоять на нашей земле".

На таком фоне о достижении каких-либо договоренностей не могло быть и речи. Кишинев по-прежнему отказывается договариваться с Тирасполем напрямую, считая, что приднестровские лидеры не являются самостоятельными игроками, а действуют по воле Москвы. Приднестровцы же говорят, что решение должны искать конфликтующие стороны. К переговорному процессу в его нынешнем виде Тирасполь относится скептически. "То, что происходит, я переговорами не считаю. Это лишь консультации по возобновлению переговоров", – заявил вчера спикер парламента непризнанной Приднестровской республики Григорий Маракуца.

## Российские миротворцы - под контроль ОБСЕ

16 декабря 2005 г., «Время новостей»

Светлана Степаненко, Киев, Павел Лукьянченко, Аркадий Дубнов

Путин и Ющенко оказались союзниками по Приднестровью

Решение одной из самых застарелых проблем, оказавшихся наследием распада СССР, - конфликта в Приднестровье, вчера ознаменовалось двумя серьезными подвижками. Во-первых, переговорный процесс по приднестровскому урегулированию был снова, как и в предыдущем октябрьском раунде, продолжен с участием представителей Евросоюза и США, против чего до недавних пор выступала российская сторона. Таким образом, вчера в офисе ОБСЕ в столице Приднестровья Тирасполе, очередной раунд переговоров прошел в увеличенном с пятистороннего (Россия, Украина, Молдавия, Приднестровье и ОБСЕ) до семистороннего формата. Сегодня переговоры продолжатся в Кишиневе.

А во-вторых, одновременно с началом тираспольского раунда вчера было опубликовано совместное заявление президентов России и Украины Владимира Путина и Виктора Ющенко. Эта новость уже выглядит сенсацией. Москва фактически отказалась признавать итоги прошедших 11 декабря выборов в приднестровский парламент и согласилась с тем, что необходимо провести новые.

Москва и Киев выступили, в частности, за трансформацию нынешней миротворческой операции в Приднестровье в «мирогарантийную» операцию под эгидой ОБСЕ при достижении окончательных договоренностей по приднестровскому урегулированию. Последнее должно быть осуществлено, как подчеркивается в заявлении, путем определения и законодательного закрепления особого правового статуса Приднестровья на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности молдавского государства. При этом авторы заявления заверили во взаимном признании значимости последних инициатив Киева и Москвы в сфере урегулирования, «призванных разблокировать переговорный процесс и придать ему новый импульс».

Таким образом, Москва и Киев сами выступают за изменение формата операции и фактический контроль за деятельностью миротворцев со стороны ОБСЕ. Оба президента также приветствовали шаги по демократизации приднестровского региона и укреплению здесь основ гражданского общества, развитию прав и свобод человека - на основе стандартов ОБСЕ и Совета Европы. И в этой связи они выступили за создание условий для проведения транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья при участии международного сообщества. Еще одним важным шагом было названо «учреждение Международной оценочной миссии под эгидой ОБСЕ для анализа здешней ситуации и выработки соответствующих рекомендаций». И это при том, что выборы Верховного Совета в Приднестровье прошли менее чем неделю назад. Представители российской Госдумы и украинской Верховной Рады признали их вполне демократичными и транспарентными. Как теперь выясняется, президенты с этим не согласны.

Однако в Тирасполе полагают, спешить с оценками документа не следует. «Возможно, после спокойного его изучения и дополнительных консультаций с посредниками в дальнейшем могут быть сделаны иные, нежели сегодня, выводы», - заявил «Времени новостей» действующий председатель Верховного Совета непризнанной приднепровской республики Григорий Маракуца.

А источники «Времени новостей» в окружении президента Молдавии заявили, что хотя заявление Путина и Ющенко не стало для Кишинева неожиданностью, комментировать его молдавское руководство будет только после окончания сегодняшнего кишиневского раунда переговоров.

Тем не менее, в Кишиневе, однозначно воспринимая заявление гг. Путина и Ющенко как недвусмысленное осуждение прошедших в Приднестровье выборов и намерение подтолкнуть Тирасполь к проведению повторных выборов.

Украинские политологи оценили заявление двух президентов как компромиссный шаг, способный приблизить урегулирование приднестровского конфликта. Директор украинского отделения Международного института гуманитарных и политических исследований Владимир Малинкович заявил «Времени новостей»: «Ранее Украина и ОБСЕ занимали промолдавскую позицию, а Россия призывала учитывать интересы Приднестровья. Однако неприемлемо подвергать сомнению независимость Молдовы, равно как и автономию Приднестровья, иначе этот регион попадет в ситуацию еще большей самоизоляции. После недавних выборов в Приднестровье Украина фактически самоустранилась от урегулирования ситуации в данном регионе. В Киеве раздаются голоса, что выборы в Приднестровье ничего не стоят, что их нужно было проводить под контролем ОБСЕ. Может быть, Киев и прав насчет привлечения ОБСЕ, однако нужно исходить из реального положения дел - молдавско-приднестровские переговоры имеют шанс на успех только при активном участии России».



Председатель правления украинского Центра прикладных политических исследований "Пента" Владимир Фесенко напомнил, что заметного продвижения на пути реализации плана Ющенко в Приднестровье достичь не удалось. Напомним, что этот план предусматривал обеспечение контроля за границей Украины с Приднестровьем и Молдовой для прекращения контрабанды, а одним из самых важных этапов плана были меры по демократизации Приднестровья и обеспечения демократических выборов. «Проблема была не в том, что план Украины был плох, просто на второй план отходила особая роль России. А ведь приднестровский режим Смирнова рассматривает в качестве гаранта стабильности только Россию. Сближение позиций Украины и России, а также дополнительные российские инициативы имели бы большое позитивное значение для урегулирования приднестровской ситуации», - полагает наш собеседник.

Вместе с тем г-н Фесенко полагает, что некорректно связывать компромисс по Приднестровью с перспективой выгодного для Киева разрешения российско-украинских газовых переговоров: «Украина с радостью пошла бы на такую жертву, как участие в приднестровском урегулировании, однако такая жертва будет, вряд ли, приемлема для Кремля».

## Тирасполь ждет участь Цхинвали

16 декабря 2005 г., Виктория Панфилова, «Независимая газета»

На переговорах по Приднестровью Москва пытается совместить «план Ющенко» и «план Козака», цели которых противоположны

Сегодня в Кишиневе продолжится очередной раунд переговоров по урегулированию приднестровского конфликта в формате «5+2» (Молдавия, Приднестровье, Россия, Украина, ОБСЕ, США и ЕС). Это вторая встреча участников переговоров после годичного перерыва, за время которого к посредникам присоединились США и ЕС. Но и нынешний формат, видимо, нельзя считать окончательным, поскольку к нему может присоединиться Румыния. Глава МИД Румынии Михай Унгуряну заявил, что «решение проблем региональной безопасности, связанных с территорией, экономика которой основана на незаконной торговле, требует широкого международного участия».

По словам посла по особым поручениям МИД РФ Валерия Нестерушкина, особое внимание будет уделено разработке графика работы на ближайшее время. Как известно, в октябре президент Украины Виктор Ющенко предложил трехэтапный план урегулирования приднестровского конфликта. Этот план до странности напоминает грузинскую схему урегулирования конфликта в Южной Осетии. И не только числом этапов. Оба плана предусматривают доминирование западных посредников, и оба – неожиданно для Цхинвали и Тирасполя – одобрены в Москве.

Правда, в случае с Приднестровьем российские посредники настаивают на включении в план требований известного «меморандума Козака», по которому Приднестровье и Молдавия создавали бы федеративное государство с правом вето для автономии в едином парламенте. Вчера это подтвердил «НГ» председатель Верховного совета Приднестровья Григорий Маракуца. Но, по его словам, это во многом противоречит «плану Ющенко», не исключает вхождение Приднестровья в состав унитарной Молдавии. Совместить эти два плана не просто. К тому же Тирасполь категорически против пункта в плане Ющенко о замене российских миротворцев на «голубые каски» ООН.

По мнению заместителя гендиректора Центра политических технологий Алексея Макаркина, Россия будет ссылаться на пример Косово, когда непризнанное государство постепенно начало процесс легализации. Этот же пример привел и спикер приднестровского парламента: «Судя по тому, как ведет себя официальный Кишинев, совместить планы Ющенко и Козака не получится, – заявил в интервью «НГ» Григорий Маракуца. – Молдавия в одностороннем порядке нагнетает обстановку, приняв закон о фактической ликвидации Приднестровья, а это чревато повторением 1992 года. О каких переговорах может идти речь? Тем более сейчас в мире идут другие процессы. План ООН по Косово предоставляет этому краю возможность самостоятельно решить свою судьбу. Это шаг к независимости Косово и прецедент для непризнанных государств бывшего СССР. Он дает нам повод еще раз провести референдум и определить свою судьбу».

Пока Москва публично не отказывается от своего фактического протектората над Приднестровьем. Хотя признание Москвой грузинского плана по Южной Осетии свидетельствует, что это может случиться очень скоро. «До последнего времени руководство России надеялось удержать республики бывшего СССР в зоне своего влияния, – сказал «НГ» директор Центра стратегических исследований Андрей Пионтковский. – Пророссийски настроенные непризнанные республики Москва считала политическим рычагом давления на бывших сателлитов. Но, похоже, в Кремле убедились, что Грузия, Украина и Молдавия – отрезанный ломоть, и газовые ультиматумы Москвы это подтверждают». Отсюда, по мнению эксперта, и безразличие к дальнейшей судьбе непризнанных республик: «Рычаги подобного рода Москве больше не нужны».

## Непризнанные выборы и вопросы без ответа

16 декабря 2005 г., Оазу Нантой, «Молдова Ази»

Начало декабря 2005 года отмечено рядом событий, связанных с приднестровским конфликтом. Так, 1-го декабря развернула свою деятельность Миссия ЕС по мониторингу на молдо-украинской границе. Вскоре, 5-6 декабря, в Любляне состоялся Министерский саммит ОБСЕ. Все комментарии по его итогам уже сделаны, но все же необходимо отметить, что провал принятия финальной Декларации, а также регионального документа по поводу Молдовы обернулся дипломатическим успехом для нашей страны, учитывая, что ее поддержали США, ЕС и НАТО (правда, на уровне деклараций) в контексте самоизоляции Российской Федерации.

Но главная интрига по поводу приднестровского конфликта была связана с намеченными на 11 декабря выборами в "верховный совет пмр". Напомним, что Винницкий план Украины от 16-17 мая с.г. предполагал проведение выборов в



представительный орган Приднестровья после демократизации этого региона, а также их организацию и проведение под международным контролем.

В развитие данного Плана, 22 июля 2005 г. Парламент Молдовы принял Основные положения специального юридического статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья). Положения этого органического закона, в сочетании с Декларацией и двумя обращениями, принятыми Парламентом 10 июня, создали юридические рамки для демократизации Приднестровья и сформулировали условия признания результатов выборов в регионе.

Не случайно обнародование Украинского плана совпало с резкой активизацией представителей "Шериф"-а в "верховном совете пмр". "Щерифовцы" задумал превратить "пмр" в "парламентскую республику" и таким путем лишить Смирнова его полномочий. Дело дошло даже до принятия в первом чтении изменений к приднестровской "конституции", голосами 34 депутатов из 43. Есть мнение, что эта активизация группировки "Шериф" была заранее согласована с Петром Порошенко, тогдашним Секретарем Совета национальной безопасности и обороны Украины. Цель этой "демократизации" была проста: передача контроля над Приднестровьем группировке "Шериф", с тем, чтобы представить это как "демократизацию" региона, после чего предстояло инсценировать "выборы" с международным признанием марионеток "Шерифа", а не России, в качестве легитимных представителей "приднестровского народа", по Косовскому сценарию. Неизвестно, каков был экономический интерес, возможно, Петра Порошенко, но ясно, что доверчивые молдаване опять остались бы в дураках.

Такая перспектива сильно обеспокоила Кремль, который вмешался в лице Модеста Колерова. Было очевидно, что для клана Игоря Смирнова это стало неожиданностью, и что он уже не мог контролировать ситуацию. Прибыв в Тирасполь, посланник Путина заявил, что "сегодня перед Приднестровьем, как и перед Россией, стоит одна и та же проблема: сохранить свой суверенитет и не разменивать его на какие-то мелочи". Последовал ряд поездок в Москву представителей группировки "Шериф". Соперничество между двумя кланами не исчезло, но, похоже, Москве удалось установить свой контроль над обоими.

В течение предвыборной кампании представители обоих кланов присягали на верность идее "международного признания" Приднестровья, а соперничество между ними проявлялось на уровне личных нападок. Несмотря на то, что на 43 депутатских места претендовали 179 кандидатов, некоторым из них - таким, как Григорий Маракуца и Анатолий Белитченко - было обеспечено отсутствие конкурентов.

Сегодня в Тирасполе вполголоса говорят о победе Движения "Обновление" ("Шериф") над "республиканцами" (клан Игоря Смирнова), и очевидно, что последний не способен противостоять никакой политической конкуренции, несмотря на протекцию со стороны Москвы. В десяти избирательных округах Тирасполя "республиканцам" досталось лишь одно место. В то же время утверждается, что в целом "Обновление" располагает 26 мандатами из 43.

Преждевременно говорить о "поражении" Смирнова. По той простой причине, что Смирнов был и остается лишь марионеткой Кремля. Но в какой мере Кремль сохранил свое влияние на "верховный совет четвертого созыва" - еще предстоит выяснить. 13 декабря Российская Федерация, устами официального представителя МИД РФ М.Л. Камынина, признала "выборы" в Приднестровье. То есть, Москва считает, что продолжает контролировать тираспольский режим вместе с его внутренним противостоянием. В то же время это признание, в сочетании с демонстративно наглым заявлением Смирнова о том, что в Приднестровье не будет никаких выборов под международным контролем, говорит о том, что Россия открыто торпедирует украинский план урегулирования.

Я не склонен считать, что все будет так, как того хочет Россия. Хотя бы потому, что "предательские" майские инициативы "Шерифа" были предопределены отнюдь не молдавским патриотизмом его руководителей, а накоплением внутренних противоречий в Приднестровье в условиях изменения конъюнктуры на постсоветском пространстве. Иными словами, мы являемся свидетелями жесткой борьбы за ликвидацию понятия "постсоветское пространство" и роли России как единственного хозяина этого пространства.

Данная констатация поднимает ряд вопросов. В какой мере Молдова, молдавское общество в целом сумеют воспользоваться возникновением явных трещин в "монолите" тоталитарного тираспольского лицемерия? Сумеет ли Кишинев предоставить различным группам интересов Приднестровья достаточно привлекательные альтернативы? Ясно, что одними обвинениями в адрес России невозможно противостоять новым вызовам, и что приднестровцев будет нелегко убедить. Не пора ли нам навести порядок на правом берегу, чтобы привлечь левый берег? Что скажете, господа патриоты?

## Приднестровье «обновилось». ОБСЕ против

[17-23 декабря 2005 г., Алена Гетьманчук, «Зеркало недели», Киев](#)

Это должно было выглядеть примерно так: в Приднестровье состоялись первые демократические выборы под эгидой ОБСЕ, украинская дипломатия торжественно отпраздновала о выполнении одного из главных пунктов плана Ющенко, а Молдова получила легитимного переговорщика. В реальности получилось по-другому. Приднестровцам пришлось делать выбор в условиях, когда сотрудники миссии ОБСЕ в РМ измеряли уровень демократизации республики в условиях анонимности. А тамошним лидерам — без конца предупреждать, что состоявшееся голосование следует признать, поскольку «повторных выборов по сценарию ОБСЕ в республике не будет».

То, что сбой с проведением честных и демократических выборов в Приднестровье - ключевым пунктом плана Ющенко - неизбежен, стало понятно практически сразу после его обнародования. А точнее, после того, как ОБСЕ подсчитало: на подготовку подобного праздника волеизъявления ему понадобится не менее восьми месяцев. Промех был очевиден: прежде чем фиксировать временные рамки, авторам плана следовало бы учесть неповоротливость этой международной организации.



Киев решил исправить ситуацию, попытавшись убедить Тирасполь в нецелесообразности проведения «собственных» выборов. Приднестровцы твердо стояли на своем: доказывали, что отмена декабрьского голосования может привести к политической дестабилизации в регионе. Лидеров мятежной республики не смущало даже то, что, кроме них самих, эти выборы никто не признает. О чем, конечно же, Смирнов и Ко были предупреждены заранее. Тем не менее, они до последнего пытались придать выборам характер демократичных. То и дело обращали внимание на то, что 43 места в парламенте оспаривали 185 кандидатов, каждый из которых получил эфирное время на телевидении и радио. Для журналистов впервые был создан международный пресс-центр, а на избирательных участках присутствовало около 150 наблюдателей.

Когда же стало понятно, что от проведения голосования Смирнов не откажется, украинские и российские дипломаты решили убедить своих западных коллег сформировать некую мониторинговую группу уже на эти выборы. Аргументировалось это предложение просто: наблюдатели смогут получить представление о демократической ситуации в Приднестровье еще до того, как приступит к работе международная оценочная миссия под руководством ОБСЕ.

Доводы украинских и российских переговорщиков восприняты не были. Представители ЕС, США и ОБСЕ (не говоря уже о наших молдавских партнерах) усмотрели в этом шаге попытку частичной легализации воскресного голосования. В результате - те же сотрудники миссии ОБСЕ все равно были замечены на избирательных участках. Более того, некоторые из них, как-то Клаус Нойкирх и Матти Сидорофф, не удержались от того, чтобы прокомментировать ход голосования. На их взгляд - демократичного и транспарентного. Впрочем, это еще ничего по сравнению с заявлениями польского парламентария Матеуша Пискорского, пообещавшего на пресс-конференции в Тирасполе сделать все от него зависящее, чтобы Приднестровье признала Польша. И кому, какое дело, что гость из Польши представлял известную своим эпатажным поведением партию «Самооборона»: в момент, когда приднестровские власти с замиранием сердца следят за переговорным процессом по определению статуса Косово, каждый намек на государственность Приднестровья здесь ценится на вес золота. Есть основания полагать, что уже в ближайшее время приднестровцы попытаются развить тему референдума по вопросам взаимоотношений с Молдовой. «Такие вещи должны решаться только на плебисците и раздельным голосованием - Правый и Левый берег. При этом мы не исключаем, что могут быть и такие чудесные варианты, как на Кипре: «сепаратисты» за объединение, а централисты - против», - заметил в разговоре с автором этих строк политический представитель Приднестровья в переговорном процессе Валерий Лицкай.

На руку инициаторам референдума и результаты выборов, которые, впрочем, должны стать тревожным сигналом и для ближайшего окружения президента Смирнова. Возглавляемому лично приднестровским президентом общественному движению «Республика» (по сути, речь шла о некой партии власти) удалось заполучить в законодательном органе республики только 13 мест. В то время как их главному конкуренту - общественному движению «Обновление» - досталось 22 депутатских кресла.

Победитель воскресных выборов в Приднестровье считается политическим детищем небызвестного на обоих берегах Днестра концерна «Шериф». Эксперты полагают, что в идеологическом плане особых различий между двумя главными политическими силами непризнанной республики нет - оба ориентированы на Россию, оба выступают за «суверенизацию» левого берега Днестра. Единственная разница между «Республикой» и «Обновлением» состоит в том, каким финансово-промышленным группам эти политические объединения принадлежат. Последний фактор имеет особое значение в процессе приднестровского урегулирования: в лексиконе местных стратегов прочно закрепилось понятие «предательство элит». В Тирасполе автору этих строк не раз приходилось слышать, что в Приднестровье уже созрел класс бизнесменов, который был бы не против легализовать свои капиталы. В Молдове активно ходят слухи, что руководство «Шерифа» уже якобы проводило консультации на сей счет с молдавским руководством.

Результаты нынешних выборов подтвердили и то, что в Приднестровье также сформировалась и региональная элита. Речь в первую очередь идет о Рыбнице, где находится самый лакомый кусок приднестровской экономики - Молдавский металлургический комбинат.

Есть основания полагать, что с присутствием в обновленном парламенте (27 из 43 депутатов остались с предыдущего созыва - А.Г.) столь серьезного бизнес-лобби официальный Тирасполь станет действовать еще более осторожно в вопросах внешнеэкономической деятельности республики. Не исключено, что их предвыборная «пророссийскость» будет корректироваться в зависимости от того, насколько реальной для Приднестровья окажется угроза экономических санкций. Ведь какими бы щедрыми ни были знаки внимания Москвы, преодолеваемая приднестровскими товарами граница с Украиной имеет для нынешнего тираспольского режима куда более важное значение.

Не станем лукавить: если бы не некоторые совместные шаги Украины и Молдовы по упорядочению таможенных процедур на границе, Виктор Ющенко вряд ли посмел бы в категоричном тоне потребовать от Игоря Смирнова письменной поддержки украинского плана урегулирования и аналогичного одобрения нового переговорного формата 5+2, предполагающего участие в качестве наблюдателей США и Евросоюза. Как он сделал, по нашей информации, во время июльского визита приднестровского лидера в Киев.

Сей факт мы упомянули неслучайно. Тирасполь официально поддержал план урегулирования приднестровского конфликта, предложенный Виктором Ющенко. А раз так - дал согласие на проведение демократических выборов под эгидой ОБСЕ. Заявлять сегодня, что повторного голосования проводить никто в Приднестровье не собирается, означает нарушить ранее достигнутые в Киеве договоренности. Игорь Смирнов сам должен решить, в его ли интересах подобный политический демарш.

Возможно, в Приднестровье надеются, что проведение повторных парламентских выборов Тирасполю помогут заблокировать россияне. Однако на момент подготовки этого материала позиция российских коллег, по информации «ЗН», сводилась примерно к следующему: давайте создадим международную оценочную комиссию, пускай она проведет



соответствующую работу, предоставит результаты, а там будет видно. Сам факт того, что российская сторона допускает создание такой миссии, - вряд ли на руку приднестровцам.

По имеющейся информации, во время встречи министра иностранных дел Бориса Тарасюка с директором Бюро по вопросам демократических институтов и прав человека ОБСЕ Кристианом Штрохалем в Любляне названы даже возможные сроки начала работы этой миссии. Речь якобы шла о первых числах февраля. Что же касается самих повторных выборов, то они, по мнению некоторых участников переговорного процесса, могли бы состояться примерно следующей осенью. Примечательно, что на декабрь 2006 года в Приднестровье намечены президентские выборы. Кто-то из тамошних предводителей уже успел пошутить, что, возможно, ОБСЕ следовало бы готовиться сразу к этому голосованию.

Рискнем предположить, что покладистость россиян в некоторой мере связана с украинско-российским заявлением по приднестровскому урегулированию, которое на момент подготовки этого материала вынашивалось на уровне президентов двух стран. И, кстати, еще на стадии зародыша успело вызвать острейшую реакцию у молдавской стороны. Некоторые тамошние переговорщики восприняли такой шаг Киева как результат неких сепаратных договоренностей с Москвой. На самом деле, есть информация, что инициировал подобное заявление лично нынешний глава ОБСЕ Димитрий Рупел. Так что имеющиеся у молдавской стороны вопросы к украинскому руководству следовало бы переадресовать словенскому министру иностранных дел, якобы очень озабоченному попытками некоторых стран проигнорировать позицию России в переговорном процессе.

Каким образом Киев и Москва будут находить компромисс в рамках переговорного процесса - пока представляется с трудом. Хотя бы потому, что у двух посредников - разное видение того, на чем следовало бы акцентировать внимание уже сегодня. Если россияне то и дело пытаются поднять вопрос о будущем статусе Приднестровья, украинцы настаивают на том, чтобы четко следовать плану Ющенко, решая первым делом вопросы, связанные с демократизацией региона. Или же пока в Белокаменной твердят, что российское военное присутствие на Левом берегу Днестра служит гарантией безопасности для жителей Приднестровья и не будет упразднено до полного политического урегулирования конфликта, в Киеве на данный момент превагирует мнение, что необходимо уже сейчас приступить к обсуждению возможной замены существующего миротворческого контингента на международный под эгидой ОБСЕ. «Кто сказал, что 9500 тонн вооружений являются гарантией безопасности, а 8600 - уже нет?», - не устают вопрошать украинские дипломаты. Пока что — абсолютно риторически.

P.S. Когда верстался номер, совместное заявление президентов Украины и России было обнародовано на веб-сайте украинского Министерства иностранных дел. В нем, в частности, говорится о том, что «Украина и Российская Федерация полны решимости и впредь активно работать и согласовывать свои практические шаги, направленные на содействие скорейшему поэтапному достижению всеобъемлющего и окончательного урегулирования исключительно мирными политическими средствами путем переговоров Республики Молдова и Приднестровья. При этом Российская Федерация рассматривает украинские инициативы как важную основу, позволившую разблокировать переговорный процесс и придать ему новый импульс, а Украина считает существенными последние российские наработки, подготовленные в их развитие». Также обе страны «приветствуют шаги по дальнейшей демократизации региона, укреплению основ гражданского общества и утверждению прав и свобод человека на основе стандартов ОБСЕ и Совета Европы. В этой связи придает большое значение созданию условий для проведения транспарентных и демократических выборов в Верховный Совет Приднестровья при участии международного сообщества». И последний важный мессидж: «отмечая стабилизирующую роль нынешней миротворческой операции в регионе, они (Украина и Россия. - А.Г.) исходят из целесообразности ее трансформации в операцию по поддержанию мира под эгидой ОБСЕ по итогам приднестровского урегулирования».

## Проблемы русской культуры и языка в Молдавии

10 декабря 2005 г.

**Сергей Суляк, председатель Общественной организации «Русь», Кишинев**

Русский язык и русская культура имеют в Молдавии глубокие исторические корни. Молдавское православное княжество было создано в XIV веке на землях Юго-Западной Руси, русские составляли 40% жителей Молдавии и до начала XVIII в. русский язык был официальным языком княжества. Русскими были и первые правители княжества. Известный русский историк-эмигрант Г. Вернадский обоснованно называл Молдавское средневековое княжество Молдавской Русью.

К сожалению, с конца 90-х годов XX в. происходит сдача позиций в области русской культуры и русского языка. Произошло это при пассивном сопротивлении русской общественности, многочисленных общественных организаций и государственных структур Российской Федерации.

Теперь перед нами стоят, в основном, те же проблемы, что и перед другими государствами СНГ и странами Балтии, правда, с некоторыми специфическими особенностями. Главные из них, на мой взгляд, три: возобновление преподавания курса «История Молдавии», сохранение сферы употребления русского языка и школ с русским языком обучения. Все вышеперечисленные вопросы тесно связаны между собой.

Как уже говорилось выше, Молдавское княжество было создано волохами (предками молдаван) и древнерусским населением. Последнее сыграло важную роль в формировании молдавской народности, молдавской культуры, молдавского языка. Большая часть русского населения со временем вошла в состав молдавского народа. На севере Молдавского княжества потомки древнерусского населения – русины (этноним «русин» – производное от слова Русь, так называли себя насельники Древней Руси) смогли сохранить свою этнокультурную специфику. В начале XX века в Бессарабской губернии Российской империи, куда вошла часть Молдавского княжества, проживало не менее 250 тыс. русинов (руснаков). Т.е. на территории Республики Молдова проживает два коренных народа: молдаване и русины (субэтнос русского народа).



К сожалению, все это оказалось вычеркнуто из истории. Вот уже 15 лет во всех учебных заведениях Республики Молдова преподается антинаучный курс «История румын». Восточнославянское население представлено в нем пришельцами, оккупантами, мигрантами. Таким образом, нашим детям со школьной скамьи пытаются привить комплекс неполноценности и русофобию.

Последняя перепись населения, проведенная в конце 2004 г. показала, что румынами считает себя только 2,1% населения Молдавии. Получается, что все эти годы в учебных заведениях страны изучается история одного из самых малочисленных нацменьшинств. Однако годы преподавания этого курса дали свои «плоды»: согласно результатам последней переписи численность русского населения уменьшилась на 4%.

В русских школах введен предмет «История, культура и традиции русского народа». Всего около 30 часов в год. Но и за это время можно рассказать детям об истинной истории края. Однако программа курса совершенно не разработана. Проблема заключается в том, что Посольство Российской Федерации и русские общины стараются обходить острые темы. Зачастую все сводится к чисто просветительской деятельности: проведение концертов, вечеров памяти русских писателей, поэтов, выпускам поэтических сборников и т.д. Никто не отрицает важности такой работы. Однако она должна вестись как дополнение к основной деятельности. Первейшая же задача – «возвращение» русских в историю Молдавии.

В 2004 г. я издал монографию «Осколки Святой Руси. Очерки этнической истории руснаков Молдавии». Была создана Общественная организация «Русь». Целью этой неправительственной организации является пропаганда культурного наследия русского народа, возрождение и сохранение культурного наследия русинов (руснаков) – коренного русского населения Молдавии. Мы начали выпуск международного исторического журнала «Русин», с помощью Посольства Российской Федерации в Республике Молдова провели международную научно-практическую конференцию «Князь Даниил Галицкий и судьбы Западной Руси». Это была первая в истории Молдавии научная конференция, посвященная коренному русскому населению нашей республики. Были организованы публикации по русинской проблематике в периодических и научных изданиях Молдавии и зарубежных стран. Благодаря этой работе в массовое сознание возвращен этноним «русин» и возобновлена разработка истории русского населения Молдавии. Ведь изучение истории русинов и их вклада в образование молдавской государственности было прекращено после 1917 г. по идеологическим мотивам. Существование потомков древнерусской народности, сохранивших свою этнокультурную специфику, многие культурные традиции Древней Руси, свой древний этноним и, главное, свою русскость, не вписывалось в советскую теорию о существовании трех братских восточнославянских народов.

Показательна реакция на нашу деятельность Посольства Украины в Республике Молдова. Сразу после выхода, моя книга «Осколки Святой Руси» была направлена в Киев, в Национальную Академию Наук Украины. В июле Посольство получило отзыв о монографии, написанный некими анонимными сотрудниками Института политических и этнонациональных исследований Национальной Академии наук Украины. Институт возглавляет академик НАН Украины И.Ф. Курас, который является автором «Плана мероприятий по решению проблемы украинцев-русинов». Этот план, принятый в 1996 г. Кабинетом министров Украины, предусматривал этноликвидацию русинов Закарпатья.

Сама рецензия, написанная бывшими преподавателями истории КПСС не выдерживает никакой научной критики и является чисто политическим продуктом. Но это не помешало украинскому Посольству начать распространять данную рукопись среди украинских общин и представителей интеллигенции.

Думается, что если бы в свое время российское Посольство так же оперативно отреагировало на введение курса «История румын»: послало бы его видным российским историкам, провело бы ряд научных конференций, на которых была бы доказана его антинаучность, то, может, и не стояло бы у нас сегодня такой проблемы с преподаванием истории.

Вторая острая тема – сохранение русского языка. За эти годы не только сузилась область применения русского языка, но произошла его засоренность. Многие пользователи компьютера обратили, наверное, внимание, что при выборе языка в программах Microsoft Word (начиная с 2000) и Microsoft Internet Explorer предлагается два «варианта» русского языка: Русский (Россия) и Русский (Молдавия). Правда, там есть еще и Румынский (Румыния) и Румынский (Молдова). Последнее, скорее политический шаг – румынский язык в Молдавии и Румынии одинаков, что не скажешь о русском.

К примеру, во всех школьных учебниках на русском языке дается румынское (молдавское) написание названий страны, населенных пунктов, административных должностей: Молдова (вместо Молдавия), Кишинэу (Кишинев), Бэлць (Бельцы), Анений Ной (Новые Анены) и т.д. Но как ни странно, производные от этих названий остались прежними: молдаване (а не молдоване), кишиневцы (а не кишинэувцы) и т.д. Причем это настолько «вжилось» у нас в письменную и устную русскую речь, что теперь даже интеллигентные русские люди порой говорят как иностранцы, слабо владеющие русским языком. Это тоже довольно серьезная проблема, о которой мы все не должны забывать.

Не говорю уже о том, что школьники, получающие образование на румынском языке, русский язык изучают с пятого класса, причем на весьма низком уровне. В результате, молодежь из молдавских сел русским языком почти не владеет. С другой стороны, люди стремятся изучить русский язык и постоянно обращаются к нам с просьбой организовать курсы русского языка. Действительно, создание таких курсов смогло бы увеличить количество носителей русского языка, приобщало бы молодежь к русской культуре.

Мы бы смогли организовать такие курсы. Но вопрос заключается в том, что они должны быть большей частью дотационными. Ведь большинство желающих изучить русский язык – люди с низким и средним достатком. А при проведении курсов необходимы наглядные пособия, учебники, аренда помещений, оплата труда преподавателей.

Третий большой вопрос – сохранение учебных заведений с русским языком обучения. Особенно остро этот вопрос стоит в селах, где проживают потомки русинов и малороссов. Проживая в другой национальной республике – Молдавской ССР, эти люди, в большинстве своем, оказались вне процесса образования украинской социалистической нации и сохранили общерусское национальное сознание. Попытки украинизации образования, предпринятые в конце 50-х годов XX в. успеха не имели и вскоре были прекращены. Однако в настоящее время проводится попытка насильственной



украинизации русских школ. Так, вопреки воле родителей и учеников, на базе школ с русским языком обучения было создано два учебных заведения, где занятия ведутся на украинском языке и в 54 ввели дополнительное изучение украинского языка.

Летом 2005 г. официальным Киевом была создана специальная миссия «Украинцы в Молдове», в которую вошли украинские и молдавские «правозащитники». Работа миссии началась с провокационных заявлений и попыток дискредитировать деятельность Общественной организации «Русь». Главная цель миссии – спровоцировать межэтнический конфликт в Молдавии и провести насильственную украинизацию учебных заведений с русским языком обучения.

Сегодня в республике насчитывается 280 учебных заведений с русским языком обучения. Для сравнения – в 1993 г. их было 431. Большинство из них расположено в русинских и малоросских селах. В отличие от украинского Посольства и многочисленных украинских этнокультурных организаций, которые постоянно ставят перед руководством Молдавии вопрос о расширении количества украинских школ, ни российское Посольство, ни русские неправительственные организации не оказывают должного отпора «украинизации» образования, впрочем, как и раньше его «румынизации». Процесс «украинизации» идет медленно из-за сопротивления родителей, учеников, преподавателей. Только этим простым сельским людям, выдерживающим давление со стороны сотрудников Министерства просвещения, некоторых депутатов Парламента Республики Молдова и многочисленных украинских общин, мы обязаны тем, что большинство русских школ пока сохранилось.

Насильственная «украинизация» образования приведет к тому, что в нашей республике со временем останется, в лучшем случае, 50 школ с русским языком обучения.

Проведение 16 ноября 2005 г. в Санкт-Петербурге Конгресса неправительственных организаций государств Содружества Независимых Государств и Балтии по вопросам сотрудничества в сфере науки, культуры и образования показывает, что официальная Россия начинает понимать, что на одном только нашем энтузиазме позиции русской культуры и языка не сохранить. Для этого нужна государственная поддержка.

Однако проводниками данного курса будут простые чиновники. Не окажется ли так, что все благие пожелания, высказанные на Конгрессе, будут ими просто проигнорированы?

## ВТО как инструмент давления на Россию

20 декабря 2005 г., «GazetaSNG»  
*Алексей Чичкин, Любовь Воропаева*

Грузия и Молдавия, уже ставшие членами Всемирной торговой организации (ВТО), выразили свое нежелание видеть в своих рядах Россию. Как заявил вчера в Гонконге один из руководителей российской делегации на сессии ВТО Максим Медведков, Тбилиси и Кишинев «предъявляют России на переговорах по линии ВТО условия, не имеющие ничего общего с тематикой переговоров по вступлению РФ в эту организацию».

Не так давно госминистр Грузии по экономическим реформам Каха Бендукидзе заявил, что Тбилиси отказывается поддерживать вступление Москвы в ВТО, поскольку «Россия открыла два незаконных таможенных пункта на границе с Абхазией и Южной Осетией. До тех пор пока наши представители не будут туда допущены, мы не согласимся с вступлением России в ВТО». Бендукидзе полагает, что «это не политический, а исключительно экономический вопрос», ведь «через них ввозятся безакцизные сигареты и идет контрабанда». Посему, по мнению госминистра, Россия должна легализовать эти пункты, разместив там грузинских пограничников.

Российско-молдавский протокол о вступлении России в ВТО тоже пока не подписан. Кишинев выступает, в частности, за переход взимания косвенных налогов с российского экспорта в Молдавию не в стране происхождения, как это происходит сейчас с природным газом, а в стране назначения, что является базовым принципом ВТО.

Между тем сроки и условия вступления Москвы в ВТО напрямую зависят от результатов переговоров с группой государств-«переговорщиков». Руководство же этой организации в конце прошлого года включило в группу Грузию с Молдавией, взаимоотношения которых с Россией ныне едва ли не конфронтационные.

На сегодняшний день Тбилиси и Кишинев участвуют в ВТО в статусе «стран с переходной экономикой», который предусматривает, в частности, льготные условия для экспорта из этих стран, необходимость списания им части внешнего долга, запрет на удорожание для них жизнеобеспечивающих товаров, включая энергопродукты. Преимущества своего статуса Молдавия и Грузия, похоже, решили использовать в полной мере.

По мнению Медведкова, ВТО тем самым оказывает поддержку Грузии и Молдавии в их спорах с Россией по ценам на российский газ и на его транзит. Кроме того, устав и другие документы ВТО позволяют организовывать международное разбирательство дискриминационной экономической политики государств в отношении стран с «переходной экономикой». Таким образом, международные экономические структуры прямо или косвенно вовлекаются в экономические споры России с ближним зарубежьем.



## ЗАКАВКАЗЬЕ

### Хроника

**14 декабря.** В ходе встречи с главой миссии ОБСЕ в Грузии Роем Ривом президент Южной Осетии Эдуард Кокойты предложил Грузии объявить 2006 год "годом доверия". "Не надо играть в политику, надо делать так, чтобы политика гарантировала жителям зоны конфликта, как осетинам, так и грузинам, безопасность", - сказал югоосетинский президент. Эдуард Кокойты отметил, что полностью поддерживает существующий формат переговорного процесса, однако, по словам президента, уровень статуса сопредседателей СКК необходимо повысить. Президент также выразил обеспокоенность по поводу милитаризации Грузии, отметив, что "Грузия является самой милитаризованной страной на всем постсоветском пространстве". "Вооружение и разговоры о мире несовместимы", - сказал президент Южной Осетии.

**14 декабря.** "До конца этого года в счет своего долга Азербайджану Грузия погасит 32 миллиона кВт/час". Как сказал вице-президент ОАО "Азербэнерго" Марлен Аскеров, на полное погашение долга понадобится много времени. "Мы не можем проводить с Грузией обмен электроэнергией. По этой причине долг будет погашаться постепенно. С этой целью отдельные азербайджанские районы подсоединяются к сети Грузии, и таким образом происходит возврат энергии". Он также сказал, что среди представленных Грузии предложений имелся и пункт выплаты долга в денежном эквиваленте. Однако из-за имеющихся финансовых трудностей Грузию этот вариант не устроил. По словам Марлена Аскерова, в следующем году Азербайджан будет не в состоянии выплатить Турции имеющийся за электроэнергию долг. Он сообщил о том, что в настоящее время долг Азербайджана Турции за электроэнергию составляет 150 миллионов долларов США.

**5 декабря.** Комитет Генеральной Ассамблеи ООН отклонил предложение стран - членов ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан и Молдавия) внести в повестку дня ассамблеи вопрос продолжающихся конфликтов в регионе Южного Кавказа и Черного моря. Данный вопрос был представлен от имени стран - членов ГУАМ представителями Молдавии. В представлении говорится о том, что различные дипломатические и политические усилия в направлении разрешения нагорно-карабахского, приднестровского, южноосетинского и абхазского конфликтов не дали никаких результатов, а указанные территории превратились в опасный источник распространения терроризма и наркотиков.

**15 декабря.** Совет прессы (СП) Азербайджана направил обращение президенту Грузии Михаилу Саакашвили. В обращении говорится о содержании сотрудника издающейся в Грузии газеты "Новая мысль" Гачара Гусейнова в следственном изоляторе города Тбилиси. "По сообщению близких журналиста и азербайджанской прессы, больного изолировали от получения информации. К сожалению, к журналисту не допускаются ни правозащитники, ни коллеги. Все это говорит о нарушении прав человека", - говорится в обращении. В Совете прессы уверены, что Михаил Саакашвили обеспечит выполнение соответствующих мер по данному вопросу.

**15 декабря.** Обклеенный изображениями однодолларовых купюр гроб с куклой, изображающей известного финансиста Джорджа Сороса, был демонстративно выкинут в мусорный бак, так завершились импровизированные похороны Сороса, устроенные в центре Тбилиси "Консервативной (монархистской) партией Грузии" (внепарламентская оппозиция). В ходе акции гроб с куклой Сороса несли люди в черных балахонах и масках, "панихиду" провел одетый священником участник акции. По завершении панихиды участники акции протеста демонстративно выкинули гроб в один из ближайших мусорных баков.

**15 декабря.** Американская компания Microsoft намерена в течение 6 месяцев основать в Армении свое представительство. На данном этапе компания исследует в стране сферу информационных технологий, а также разрабатывает предполагаемые работы своего представительства. Аналогичные исследования проводятся также в Грузии и Азербайджане. В Грузии открытие представительства не намечается, а офис в Азербайджане может быть открыт раньше, чем в Армении.

**15 декабря.** Посла России в Грузии Владимира Чиквишвили вызвали в МИД Грузии в связи с шумевшим сюжетом НТВ о российских миротворцах, направляющихся в зону грузино-абхазского конфликта. Грузинская сторона в ходе встречи с послом выразила протест относительно содержания сюжета программы и потребовала предоставить официальные разъяснения. Кроме того, Грузия также намерена подать иск против России и российских миротворческих сил в Страсбургский суд по правам человека.

**15 декабря.** Командование КСПМ СНГ в зоне грузино-абхазского конфликта опровергло информацию грузинского телеканала "Рустави-2" о якобы вооруженном нападении трех российских военнослужащих на жителя села Мужава (Грузия). В пресс-службе КСПМ СНГ заявили, что 13 декабря в 8:40 по местному времени военнослужащие КСПМ СНГ, начальник НП-304 лейтенант Ковалев, младший сержант Дармидонтов и рядовой Бралин выехали из расположения поста на маршрутном такси в направлении Зугдиди, чтобы отправить своим семьям в Россию путем банковского перевода денежную сумму в размере 250 тыс. рублей. В районе села Мужава Цаленджикского района Грузии их остановили неизвестные в масках, вооруженные пулеметом РПК-47 и охотничьим ружьем. Под угрозой применения оружия нападавшие изъяли у российских военнослужащих деньги и мобильные телефоны, произвели выстрелы из ружья и скрылись.

Далее, по информации миротворцев, в 10:30 они прибыли на НП-304, получили оружие и в сопровождении находившегося на посту наблюдателя Вооруженных Сил Грузии в зоне грузино-абхазского конфликта лейтенанта Гогуадзе отправились к месту ограбления. Оставшиеся на месте преступления следы привели к дому Джамбула Кардава. С его разрешения российские военнослужащие прошли в дом, где находилось охотничье ружье, похожее на использованное во время ограбления. При его обследовании выяснилось, что именно оно было использовано при ограблении. Командование КСПМ СНГ расценивает данный инцидент как целенаправленную деятельность грузинских СМИ на дискредитацию российского миротворческого контингента. В пресс-службе также отметили, что после просмотра телевизионного репортажа



по "Рустави-2", военный наблюдатель ВС Грузии лейтенант Гогуадзе дал письменное подтверждение о том, что российские военнослужащие КСПМ СНГ противоправных действий не совершали.

**15 декабря.** Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты выступил с инициативой организовать в Южную Осетию визит послов стран ОБСЕ. Как сообщили в министерстве иностранных дел Южной Осетии, с таким предложением Эдуард Кокойты обратился к действующему председателю ОБСЕ Димитрию Рупелю.

**15 декабря.** Армения выразила удовлетворение по поводу отказа Генеральной ассамблеи ООН внести в повестку обсуждений вопрос о конфликтах в регионе Черноморского бассейна и Южного Кавказа, выдвинутого со стороны ГУАМ (Грузия, Украина, Азербайджан, Молдавия). Как заявил в ходе пресс-конференции в Ереване министр иностранных дел Армении Вардан Осканян, "Армения находит, что каждая из указанных конфликтов имеет свой формат урегулирования, эволюцию вопроса и варианты решения". "Исходя из этого, считаем неверным и нецелесообразным попытки переноса вопроса Нагорного Карабаха в другие инстанции, в данном случае ООН, и предложения дать всем этим конфликтам аналогичные решения. Напротив, считаем, что такие попытки не только не способствуют, но, наоборот, препятствуют ходу урегулирования".

**15 декабря.** Столицу Южной Осетии, Цхинвали посетят политолог из Армении Игорь Мурадян и член координационного совета "Кавказского форума" НПО Гагик Авакян. Об этом сообщил глава югоосетинской НПО "Агентство по мотивации общества" Алан Джусоев. По его словам, гости из Армении ознакомятся с общей ситуацией в Южной Осетии, ситуацией, складывающейся вокруг грузино-осетинского конфликта. "В ходе визита будут проведены параллели между карабахским и грузино-осетинским конфликтами".

**15 декабря.** Представители омбудсмана Грузии встретились с содержащимся в центральной тюрьме Тбилиси азербайджанским журналистом Гаджаром Гусейновым. Об этом сообщил находящийся в настоящее время в Баку брат заключенного Ниязи Гусейнов, являющийся редактором газеты "Ени дюшюндже", издание которой в Тбилиси приостановлено. Представители омбудсмана заявили, что не смогут оказать Гусейнову помощь, не назвав причин этого. Напомнив о том, Гаджар Гусейнов работал в указанной выше газете фоторепортером и был лишен свободы на 5 лет по обвинению в клевете, а несколько дней назад зашил себе рот и объявил голодовку.

**15 декабря.** Социально-политическая ситуация в армянонаселенном регионе Грузии Самцхе-Джавахети носит крайне хрупкий характер. Грубые шаги грузинских властей приводят к жесткому сопротивлению со стороны жителей этого края. Об этом, в беседе с журналистами заявил глава парламентской фракции Армянской революционной федерации "Дашнакцутюн" (АРФД) Левон Мкртчян.

**16 декабря.** "Грузинским партизанам поручено проводить теракты в Гальском районе", - заявил на пресс-конференции в Санкт-Петербурге президент Абхазии Сергей Багапш, он подчеркнул, что первое убийство уже совершено. "Когда политикам в разных странах нечем заняться и не о чем говорить, начинаются подобные вещи", - сказал Багапш. По его словам, в Гальский район вернулось 55 тысяч человек, а будут возвращены еще 12 тысяч. "Этот район был разорен также, как и вся Абхазия, никто не обещал, что через 10 лет после войны здесь будет целый сад. Но мы знаем, как решить и эту проблему".

**16 декабря.** "Как можно скорее откроем в Абхазии филиалы российских банков", - заявил, на пресс-конференции в Санкт-Петербурге президент Абхазии Сергей Багапш. "Я пока не слышал информации о том, что грузины предполагают закрыть филиалы российских банков, в том числе и в Абхазии, - сказал он, - но если это правда, то мы постараемся как можно скорее создать в Абхазии как можно больше филиалов российских банков. Для этого нам придется поменять закон, но мы это сделаем, и тоже как можно скорее".

По словам Багапша, в настоящее время в Абхазии нет филиалов российских банков, потому что этого не позволяет закон.

**16 декабря.** "Возможная встреча с Саакашвили будет посвящена экономическим вопросам", - заявил на пресс-конференции в Санкт-Петербурге президент Абхазии Сергей Багапш, он подчеркнул, что на встрече никаких политических вопросов рассматриваться не будет: "Это будет продолжение сочинских переговоров, то есть речь пойдет о вопросах энергетики, безопасности международного транспортного сообщения, а также о возвращении беженцев в Галльский район Абхазии". В настоящий момент идут согласования грузинской и абхазской сторон договора о невозобновлении боевых действий и решении всех вопросов между Абхазией и Грузией мирным путем. "Абхазия вариант договора согласовала, теперь он на грузинской стороне, и сегодня мне сообщили, что в него могут быть внесены изменения" - отметил Сергей Багапш.

**16 декабря.** Россия и Грузия договорились приступить к практической реализации работ по восстановлению Транскавказского железнодорожного сообщения на участке Сочи-Тбилиси через территорию непризнанной республики Абхазия, заявил министр транспорта Росисии Игорь Левитин. "Мы создаем рабочую группу из заинтересованных ведомств двух стран для обеспечения выработки государственных процедур для бесперебойного обеспечения движения по этому участку дороги", - сказал Игорь Левитин, отметив, что с российской стороны в рабочую группу могли бы войти такие ведомства, как МИД, МРЭТ, Федеральная таможенная служба, Федеральная пограничная служба, которые "должны решить все пограничные и таможенные формальности, чтобы движение по этой дороге было нормальным и бесперебойным".

**16 декабря.** "Грузия полностью поддерживает вступление России в ВТО, но только в случае успешного решения ряда крайне важных для Грузии вопросов, в которых, к сожалению, несмотря на подписанный в Тбилиси в мае 2004 года протокол, никакого прогресса со стороны России не наблюдается", - заявил министр экономического развития Грузии Ираклий Чоговадзе.

Грузинский министр отметил, что Грузия пока еще не завершила переговорный процесс с Россией по вступлению последней во Всемирную торговую организацию, и в числе проблемных вопросов назвал функционирование на абхазском и осетинском участках российско-грузинской границе двух нелегальных таможенно-пропускных пунктов, что "нарушает



двустороннее грузино-российское соглашение по таможенно-пропускным пунктам, и, кроме того, противоречит основным принципам ВТО".

**16 декабря.** В Крцанисском учебном центре министерства обороны Грузии состоялась торжественная церемония выпуска 22-го батальона второй (кутаисской) бригады министерства обороны Грузии, подготовленного в рамках грузино-американской военной программы "Операции по сохранению стабильности". Как сообщает замглавы начальника Генерального штаба ВС Грузии Джими Заридзе и посол США в Грузии Джон Теффт. 558 прошедших подготовку военнослужащих 22-го батальона кутаисской бригады четыре месяца проходили физическую, боевую, огневую, топографическую и тактическую подготовку под руководством американских военных инструкторов. В январе им предстоит пройти месячный курс переподготовки и в конце марта 2006 года они направятся с миротворческой миссией в Ирак на смену 23-го батальона своей бригады.

**16 декабря.** "Согласие Грузии по вопросу вступления России в ВТО будет зависеть от решения вопроса об открытии легальных таможенно-пропускных пунктов, расположенных на таких участках границы между Грузией и Россией, как участок "Адлер-Леселидзе" и Рокский тоннель", - заявил журналистам государственный министр Грузии по вопросам экономических и структурных реформ Каха Бендукидзе.

**16 декабря.** Армения готова принять участие в восстановительных работах на абхазском участке Транскавказской железной дороги. Об этом заявил министр транспорта и связи Армении Андраник Манукян. По его словам, "российские, грузинские и абхазские специалисты уже завершили исследование состояния участка железной дороги, и сейчас власти России, Грузии и Абхазии должны принять политическое решение о начале строительного этапа".

**16 декабря.** В связи с последними событиями в армянонаселенном регионе Грузии Самцхе-Джавахети Омбудсмен Армении Лариса Алавердян направила письмо своему грузинскому коллеге Созару Собару. В письме, в частности, отмечается, что "в последние дни армянская пресса комментирует инцидент, произошедший в Джавахети, причиной которого послужило отстранение от работы таможенников армянской национальности и назначение на их места грузин". "Эти изменения были расценены армянским населением как дискриминация по национальному признаку, что вызвало массовые волнения, переросшие в стычки с представителями правоохранительных органов", - "Обращаясь к вам, надеюсь, что вы активно вмешаетесь в решение этой проблемы. Уверена, что ваше участие способствует выходу из сложившейся сложной ситуации", пишет Лариса Алавердян.

**17 декабря.** Грузия заинтересована в участии российской стороны в приватизации крупных объектов страны. По словам премьер-министра Грузии Зураба Ногаидели, в 2005 году Россия являлась основным иностранным инвестором Грузии. "Мы не будем создавать российским компаниям и инвесторам каких-либо барьеров", - заявил Ногаидели в ходе грузино-российской бизнес встречи. Отметим, что грузино-российский инвестиционный бизнес-форум проходит в рамках 6 заседания грузино-российской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству.

**17 декабря.** Армения и Россия продолжают переговоры по вопросам, связанным с решением российской стороны повысить цену на поставляемый армянской стороне газ. Накануне в Сочи состоялись переговоры между президентами двух стран с участием министров иностранных дел, а также руководителей крупных энергетических компаний. В составе армянской делегации в переговорах участвовал также министр энергетики республики Армен Мовсисян, который заявил, что российской сторона намерена поставлять газ всем трем странам Южного Кавказа (Азербайджан, Армения, Грузия) за \$110 долл. за 1 тыс. куб/метров. При этом, министр заявил, что предлагаемая Россией цена является самой низкой - "для других государств эта цена больше". "Мы все понимаем, что нынешний тариф (\$56 за 1 тыс. куб/м.) - нереален, поскольку на внутреннем рынке России цены ежегодно поднимаются, и, в конце концов, может создаться ситуация, при которой внутренние цены превысят экспортные. Россия должна была пойти на повышение цен если не в этом, то в следующем году", - сказал Мовсисян.

**17 декабря.** "2007 года мы встретим в Цхинвали. К 1 января 2007 года юрисдикция центральных властей Грузии будет восстановлена в Цхинвальском регионе (Южная Осетия - ред.) мирным путем", - заявил в интервью телекомпании "Имеди" министр обороны Грузии Ираклий Окруашвили, подчеркнувший при этом, что "это произойдет не военным, а исключительно мирным путем". По его словам, "вернуть Южную Осетию Грузии помогут США, которые принимают активное участие в переговорном процессе".

По мнению Окруашвили, роль президента Южной Осетии Эдуарда Кокойты в данном вопросе вообще не важна. "Кокойты никто не спрашивает, и он ничего не решает и не является стороной переговорного процесса. Сторона переговоров - Кремль", заявил министр обороны Грузии.

**17 декабря.** Движение по абхазской железной дороге начнется раньше, чем мы предполагали, - заявил, выступая на прошедшем в Тбилиси грузино-российском бизнес-форуме премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели. "Не хочу спекулировать по поводу сроков ввода железнодорожной магистрали, однако фактом является то, что в деле решения этого вопроса обе стороны приняли принципиальные политические решения", - отметил Ногаидели.

**17 декабря.** Собственником грузинского государственного горно-обогатительного комбината АО "Маднеули" стала дочерняя компания российских "Промышленных инвесторов" - британская компания Stanton Equities Corporation. По словам президента ООО "Проминвест" Сергея Генералова, в комбинат планируется командировать высокопрофессиональных специалистов из России, а в скором времени будет представлена долгосрочная инвестиционная программа развития "Маднеули". Участвовать в финансировании развития предприятия намерена также Международная финансовая корпорация.

**18 декабря.** Общественные организации Грузии выступили с жесткой реакцией по поводу появившейся информации о возобновлении Транскавказского железнодорожного сообщения через непризнанную республику Абхазия. Общество во имя святого апостола Андрея Первозванного и Объединение в поддержку монархии выступили с совместным обращением к президенту Грузии Михаилу Саакашвили, в котором обвинили его в предательстве.



"Ваше решение о восстановлении железнодорожного сообщения между Сочи и Тбилиси является предательским, оно фактически означает Ваше согласие с аннексией Абхазии, - подчеркивается в обращении к Саакашвили, - Вы не предпринимаете никаких шагов для поиска и идентификации жертв геноцида в массовых захоронениях на территории Абхазии, Вы ничего не делаете для официального признания мировым сообществом факта геноцида населения Абхазии. Вашим решением о восстановлении железнодорожного сообщения по маршруту Сочи-Тбилиси Вы ставите себя в один ряд с палачом Грузии Э.Шеварднадзе"

**18 декабря.** "Политические альянсы не играли никакой роли при изменении тарифов на газ, экспортируемый в страны Закавказья", - заявил первый заместитель премьер-министра России, зампреда ОАО "Газпром" Дмитрий Медведев в интервью программе "Вести недели" телеканала "Россия".

По его словам, цены на экспортируемый в регион газ будут пересматриваться "Газпромом" ежегодно. На вопрос, значит ли это, что в 2007 году цены на голубое топливо еще более повысятся, Медведев заявил: "не известно". "В результате безрезультатных девятимесячных переговоров с Украиной, эта страна теперь вынуждена покупать у России газ по европейской цене. Россия будет придерживаться четкой позиции, направленной на удовлетворение своих интересов - интересов своих граждан", - подчеркнул он.

Напомним, что с 2006 года ОАО "Газпром" повышает цены на поставляемый в страны СНГ и Европы газ: Армения, Грузия, Азербайджан - \$110, Европа и Украина - \$250-260.

**18 декабря.** Центральный Банк России лишил лицензии российский коммерческий банк "МакпромБанк", осуществляющий деятельность на территории Абхазии, сообщает arsny.ge. Причиной тому стал запрос Национального Банка Грузии, в котором говорилось о нелегальной деятельности коммерческого банка и отмывании им денег.

**19 декабря.** Россельхознадзор с 19 декабря ввел временное ограничение на ввоз всей растениеводческой продукции из Грузии. По словам руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору /Россельхознадзора/ Сергея Данкверта, введение запрета обусловлено "массовыми фальсификациями сертификатов и отсутствием фитосанитарных проверок" с грузинской стороны. "В целом я бы сказал, что речь идет о недоверии к работе грузинской ветеринарной службы", - подчеркнул Данкверт. Об этом сообщает "Труд".

**19 декабря.** Бывший министр иностранных дел Грузии, лидер оппозиционного общественного движения своего имени Саломэ Зурабишвили является самой популярной женщиной-политиком Грузии. Таковы результаты опроса, проведенного грузинской газетой "Квириц палитра". В частности, из 632 опрошенных газетой респондентов за Зурабишвили свои голоса отдали 50%, а на втором месте находится получившая 26% голосов спикер парламента Грузии Нино Бурджанадзе. На третьем месте находится набравшая 6% лидер парламентского большинства, депутат от правящей в Грузии партии "Единое национальное движение" Маиа Надирадзе.

**19 декабря.** Рабочая поездка секретаря Совета национальной безопасности и обороны Украины Анатолія Кинаха в Грузию перенесена. Как сообщили в пресс-службе СНБОУ, поездка перенесена в связи с необходимостью решения ряда неотложных задач государственного значения в стране, которые требуют личного участия секретаря СНБОУ. О точной дате визита будет объявлено дополнительно. Напомним, что рабочая поездка Кинаха в Грузию планировалась на 19-21 декабря. Программой визита предусмотрено, что в Тбилиси Кинах встретится с секретарем Совета национальной безопасности Грузии Леваном Чоладзе, премьер-министром Грузии Зурабом Ногаидели, председателем парламента Грузии Нино Бурджанадзе, министром иностранных дел Грузии Гелой Бежуашвили, министром внутренних дел Грузии Вано Мерабишвили.

**19 декабря.** В рейтинге "Восприятие коррупции в мире", опубликованном организацией "Transparency International", Армения заняла по итогам 2005 года 88-е место, Грузия - 130-е, а Азербайджан 137-е. Среди постсоветских государств наилучших результатов в борьбе с коррупцией добились Эстония (27-е место), Литва (44) и Латвия (51). Молдова заняло 88-е место, Беларусь, Казахстан и Украина (107-е место), Россия (126), Кыргызстан (130), Узбекистан (137), Таджикистан (144), Туркменистан (155).

**19 декабря.** Мандат делегации Азербайджана в Парламентской Ассамблее Совета Европы (ПАСЕ) может быть поставлен под вопрос. ПАСЕ может не утвердить мандат делегации этой страны в январе 2006 года. Об этом в ходе пресс-конференции 19 декабря заявил глава армянской делегации в ПАСЕ, вице-спикер Тигран Торосян.

Кроме того, в ходе заседания 15 декабря был обсужден также вопрос о выполнении обязательств, взятых Грузией при вступлении в Совет Европы. Докладчики отметили, что в сравнении с предыдущим периодом в этом вопросе наблюдается существенный прогресс. Также было отмечено, что в Грузии стали отходить от постреволюционной эйфории и постепенно понимать, что не всегда революция приносит желаемые плоды, а для решения всех существующих вопросов необходима кропотливая и последовательная работа.

**19 декабря.** Бюро ПАСЕ опубликовало доклад о деятельности иностранных делегаций в этой структуре в период с 2001 по 2005 гг. Об этом в ходе пресс-конференции 19 декабря в Армении заявил глава армянской делегации в ПАСЕ, вице-спикер армянского парламента Тигран Торосян. По его словам, согласно докладу, делегация Армении в 2001 году занимала 34 место среди всех стран-участниц СЕ, средний процент участия в заседаниях - 32%. Самый высокий показатель - 67% - участие в работах комиссии по образованию, науке и культуре. Процент участия Азербайджана в заседаниях ПАСЕ составляет - 25%, Грузии - 32%. В 2002 году Армения занимала 32 место, участие в заседаниях - 32%. В 2003 году - 39 место и 16%. Самый высокий процент участия армянской делегации зафиксирован в комиссии по политическим вопросам - 33%. В 2004 году Армения занимала 26 место и 35%, Азербайджан - 28 место, Грузия - 41 место. Результаты 2005 года еще не обобщены.

**19 декабря.** В Кишиневе начал работу Комитет национальных координаторов ГУАМ. Согласно повестке дня заседания, оглашенной Министерством иностранных дел и европейской интеграции РМ, заместители министров Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии обсудят учредительные и уставные документы регионального объединения,



программу председательства Молдавии в организации в 2006 году и вопросы текущей деятельности. Ожидается, что до конца года учредительные документы новой организации будут представлены министрам иностранных дел для утверждения, а затем переданы главам государств, входящих в ГУАМ.

**19 декабря.** Южная Осетия отмечает День энергетика. План сплошной электрификации Южной Осетии был принят в 1965 году постановлением Правительств СССР и Грузии. В 1966 году была образована Цхинвальская электросеть, в состав которой вошли все районные сети. В 90-е годы, когда Южная Осетия была отключена от системы "Грузэнерго", правительство РЮО поставило вопрос электроснабжения республики через систему "Севкавказэнерго".

**19 декабря.** Некоторые инженерно-технические работы на железнодорожном участке проекта Карс (Турция) - Ахалкалаки (Грузия) будут завершены до конца этого года, а строительство магистрали начнется в середине 2006 года. Об этом в интервью "Тренд" сообщил начальник Азербайджанской государственной железной дороги Ариф Аскеров. Он отметил, что 5-7 декабря 2005 года в Тбилиси состоялась встреча представителей межгосударственных рабочих групп Азербайджана, Грузии и Турции по осуществлению проекта "Новый железнодорожный путь Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку". В ходе встречи также участвовали представители турецкой компании "Юксель Доманич", - отметил он. В настоящее время по этому поводу ведутся переговоры с финансовыми организациями, в частности финансированием проекта заинтересованы финансовые институты Японии.

Отметим, что Турция, Грузия и Азербайджан в настоящее время связаны простаивающей железной дорогой Карс-Гюмри (Армения)-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку. Турецкая сторона в одностороннем порядке заблокировала данный маршрут.

**19 декабря.** Президент Украины Виктор Ющенко первым поздравил президента Грузии Михаила Саакашвили с рождением второго сына. Об этом журналистам сообщил сам Саакашвили, вернувшись в клинику им. Гудушаури, в которой находится его супруга Сандра Руловс и новорожденный Николоз, из Вакийского района Тбилиси, где президент вместе со своим старшим сыном 11-летним Эдуардом лично брал свидетельство о рождении своего ребенка. "Президенты звонят мне и поздравляют, - сказал Михаил Саакашвили, - Первым позвонил Виктор Ющенко". Глава государства также сообщил, что еще ранее президент Финляндии Тарья Халонен прислала в подарок семье Саакашвили детскую одежду. "Так что мой сын будет одет во все модное", - отметил президент.

**19 декабря.** Инициатива президента Южной Осетии Эдуарда Кокойты по грузино-осетинскому урегулированию - "первый шаг к установлению доверия между сторонами", считает президент Ассоциации осетин Грузии Тенгиз Гаглоев. "Это первый шаг, который поможет восстановить доверие между грузинами и осетинами, т.к. инициативы президента Кокойты обращены именно к этим сторонам, а не на Запад, куда столь часто обращают свои предложения в Грузии. Я уверен, что инициативы Кокойты станут катализатором поступательных движений между народами, будут способствовать проведению совместных мероприятий по урегулированию конфликта", сказал Тенгиз Гаглоев. Ассоциация осетин Грузии была основана в 1992 году. На сегодняшний день в ее состав входят до 1500 человек.

**19 декабря.** Руководство районной администрации Ахалкалаки (райцентр Самхце-Джавахеги - армянонаселенного региона Грузии) направило письмо в Министерство обороны Грузии, в котором напомнило обещание закупать сельхозпродукцию у фермеров этого района для обеспечения нужд грузинской армии. В письме указаны имена 300 джавахетских фермеров, которые изъявили желание продать свой товар армии. Они готовы реализовать в общей сложности 7000 тонн картофеля, 100 тонн моркови и т.д. Заместитель ахалкалакской районной администрации Василий Меликидзе выразил недовольство тем фактом, что министерство обороны Грузии заявило о закупках сельхозпродукции, однако не предприняло в Джавахети ни единого практического шага в этом направлении.

**19 декабря.** В 2006 году руководство Южной Осетии намерено уделить особое внимание вопросам социального характера. Как сообщили в городской мэрии, на очереди реализация многих социальных проектов. Так, в будущем году в Южной Осетии ожидается строительство нового госдрамтеатра и государственного музея. Кроме того, согласно решению правительства, будут построены больницы в Джавском районе Южной Осетии, а также осуществлен капитальный ремонт и строительство средних школ. Власти намерены оказать поддержку развитию среднего и мелкого предпринимательства. Помимо этого в Цхинвали будет приведена в надлежащее состояние и детская спортивная школа.

**20 декабря.** Военная полиция Грузии накануне 18 декабря ночью задержала в Тбилиси двух российских офицеров. Как сообщили в Министерстве обороны Грузии, российские офицеры пребывали на грузинской территории с просроченными визами.

Задержанные - Юрий Микианов и Борис Петров были переправлены в отделение военной полиции, где и провели всю ночь. Между тем, как уточнили в Группе российских войск в Закавказье (ГРВЗ), Борис Петров был освобожден сразу после того, как сотруднику военной полиции был предъявлен его паспорт с грузинской визой. В настоящее время в отделении военной полиции находятся два российских офицера - Юрий Микианов и Армен Петросян. По данным пресслужбы ГРВЗ, российская сторона неоднократно, но безрезультатно обращалась в МИД Грузии с просьбой выдать или продлить грузинские визы военным. По его словам, сам факт задержания военных и их обыск являются незаконными. По действующему грузинскому законодательству военнослужащим придется заплатить штраф, после чего они будут депортированы из Грузии.

**20 декабря.** Спикер парламента Грузии Нино Бурджанадзе считает ожидаемое повышение Россией тарифов на поставляемый природный газ платой за независимость страны. "Что поделывать - это плата за нашу независимость, - заявила она в интервью грузинская газета "Квирис Палитра", - Это станет еще одним подтверждением того, что мы независимое от России государство". По словам Бурджанадзе, Россию "раздражают" шаги Грузии, направленные на вступление в НАТО, и обсуждение при этом в Тбилиси вопроса о целесообразности членства Грузии в СНГ. "Поэтому и решили наказать непокорную Грузию", - отметила спикер, по словам которой, "лучше пусть раз и навсегда будет установлен тариф на газ, соответствующий международным стандартам". Нино Бурджанадзе заявила, что Грузия должна "освободиться от



определенных проблем, которые рано или поздно могут стать актуальными", указав на то, что "если Россия их не создаст сегодня, то сделает это завтра или послезавтра, и всегда попытается шантажировать нас".

**20 декабря.** "План мирного урегулирования конфликта, предложенный Эдуардом Кокойты, фактически является немного перефразированным вариантом мирных инициатив грузинской стороны", - заявила спикер парламента Грузии Нино Бурджанадзе в интервью грузинской газете "Квирис палитра", отметив, что "будущее покажет, насколько серьезно намерена югоосетинская сторона включиться в процесс мирного урегулирования конфликта". Она отметила, что грузинская сторона имеет конкретный план урегулирования конфликта и если предложения осетинской стороны действительно совпадут с этим планом, то сотрудничество сторон будет вполне реальным.

Спикер парламента Грузии считает, что к активизации своей роли в урегулировании югоосетинского конфликта Россию подтолкнули активные действия официального Тбилиси по мирному урегулированию, поддержанные США, Евросоюзом, ОБСЕ и мировым сообществом. "Видимо, Россия решила не оставаться вне этих процессов, - отметила Нино Бурджанадзе.

**20 декабря.** Государственная нефтяная компания Азербайджанской Республики (ГНКАР) подписала контракт с BP Air на поставку авиационного керосина для нужд государственной авиакомпании Грузии. ГНКАР будет поставлять BP Air керосин, производимый на НПЗ им. Гейдара Алиева. Об этом сообщило агентство Trend, добавив, что в течение первого полугодия 2006 года BP Air будет поставлено 15 тыс. тонн авиационного керосина.

**20 декабря.** Католикос-патриарх Всея Грузии Илия II обратился к председателю Управления мусульман Кавказа (УМК) шейхульисламу хаджи Аллахшукюру Пашазаде с просьбой о передаче церкви на территории Гахского района грузинской пастве. С такой просьбой, как передает ИА "Тренд", выступил религиозный лидер всех грузин в Баку 20 декабря на торжествах по случаю 25-летнего юбилея деятельности Аллахшукюру Пашазаде в сане шейхульислама.

Церковь относится к XIX веку и находится в Гахском районе Азербайджана, где компактно проживают грузины. В ближайшее время завершится ее реставрация. В Гахском районе Азербайджана, где компактно проживают грузины, действует еще одна церковь - святого Георгия.

**20 декабря.** В Тбилиси завершились переговоры, в которых принимали участие представители правительства Грузии во главе с премьер-министром страны Зурабом Ногаидели с одной стороны, и делегация "Газпрома" во главе с заместителем председателя правления ОАО Александром Рязановым с другой. По имеющимся данным, в ходе встречи главным вопросом было намерение "Газпрома" увеличить с начала 2006 года тариф на поставляемый в Грузию газ до \$110 за 1 тысячу кубометров (\$64 в настоящее время), намерение грузинской стороны увеличить тариф на транзит российского газа через территорию Грузии в Армению, возможность создания совместного грузино-российского предприятия "Грузросгазпром" для эксплуатации и развития газотранспортной системы Грузии.

**20 декабря.** Военная полиция Грузии освободила еще одного из задержанных накануне по подозрению в нарушении визового режима российских военнослужащих - офицера Армена Петросяна. Как сообщили в грузинской военной полиции, освобождение Петросяна стало возможным в результате того, что представители Группы российских войск в Закавказье принесли паспорт задержанного с грузинской визой.

**20 декабря.** На первый квартал 2006 года отложены переговоры по вопросу возможности приобретения "Газпромом" газораспределительных сетей и транзитных газопроводов Грузии. Об этом журналистам сообщил приехавший в Тбилиси зампредела правления ОАО "Газпром" Александр Рязанов по итогам переговоров с премьер-министром Грузии Зурабом Ногаидели. По словам Рязанова, российская сторона хотела бы "вернуться к схеме приобретения газопроводов высокого давления и газовой трубы, проходящей через Грузию в Армению", и соответствующие предложения и оценки уже переданы грузинской стороне. "Газпром" платил Грузии за транзит газа в Армению 10% от объема поставляемого газа, что в денежном эквиваленте составляло \$6 за 1 тысячу кубометров. После заявленного российской стороной намерения увеличить для Грузии, Армении и Азербайджана тариф на поставляемый газ до \$110 за 1 тысячу кубометров грузинская сторона предложила увеличить тариф на транзит российского газа до \$30 за 1 тысячу кубометров.

**20 декабря.** На сегодняшний день общее количество без вести пропавших со времени окончания грузино-осетинского конфликта 1989-1992 г.г. составляет 116 человек. Об этом сообщила глава неправительственной организации "Семьи погибших и без вести пропавших" Зарина Тедеева. "Из этого числа к настоящему моменту найдены 14 человек, в основном это жертвы Эрдвской трагедии", - сказала Зарина Тедеева. Тедеева подчеркнула, что поиски людей продолжаются, к этой работе подключены органы внутренних дел и прокуратуры Южной Осетии. "Несмотря на то, что с момента окончания конфликта прошло более 12 лет, мы не теряем надежды найти остальных", - отметила руководитель организации.

Согласно официальной информации, во время грузино-осетинского конфликта было сожжено и разграблено 117 осетинских сел, 1000 человек убиты, 3 500 ранены, в Цхинвале было разрушено 180 домов, всего разрушено 135 000 кв.м. жилой площади, 25 школ, 172 км. дороги. Из Нацбанка было похищено 4,2 млн рублей, из Знаурского банка 2,5 руб. (цены 1992 года). Общий ущерб по оценкам специалистов составил 34,2 млрд.руб. (цены 1992 года).

**20 декабря.** Американская корпорация "Вызовы Тысячелетия" утвердила 5-летнюю программу в Армении, в рамках которой республике будет предоставлен грант в размере \$235,65 млн. Как сообщил на специальной пресс-конференции в Ереване 20 декабря заместитель министра финансов и экономики Армении Тигран Хачатрян, из предоставляемой суммы \$145,67 млн. будет направлено на восстановление и модернизацию оросительной системы, \$67,1 млн. - на восстановление сельских дорог. Намечается, что около \$5 млн. будут предоставлены для проведения мониторинга и оценки работ в рамках программы и \$17,79 млн. - на контроль и управление.

Отметим, что помимо Армении финансовые средства в рамках программы "Вызовы тысячелетия" предоставлены американской стороной Мадагаскару, Гондурасу, Кабо-Верде, Никарагуа и Грузии.



**20 декабря.** Новый закон "Об органах местного самоуправления", принятый в конце прошлой недели парламентом Грузии - "бьет по интересам районов, населенных преимущественно представителями национальных меньшинств". Закон предполагает полный переход делопроизводства на грузинский язык, а языки нацменьшинств могут использоваться исключительно в устной форме на различных собраниях. Закон предполагает также изменения в системе органов местного самоуправления, согласно которым, председатели сел будут назначаться со стороны выборного сакребуло (местной администрации). При этом, агентство указывает, что выборы в сакребуло не соответствуют принципам демократии и защиты прав нацменьшинств, поскольку каждая сельская и городская община может иметь только одного представителя без разницы сколько избирателей живет в общине - 150 или 7 тысяч.

**21 декабря.** Военная полиция Грузии освободила последнего российского офицера из трех служащих Группы российских войск в Закавказье, задержанных по подозрению в нарушении визового режима. Подполковник Юрий Микианов был освобожден в результате начатого следствия, выяснившего, что российский офицер, являющийся уроженцем Тбилиси, также пользовался и грузинским паспортом. Микианова освободили под подписку о невыезде - следствие в отношении него продолжается, так как законодательство Грузии не допускает двойного гражданства за исключением отдельных случаев, когда грузинское гражданство иностранцу вручается по решению президента Грузии.

**21 декабря.** В зоне грузино-абхазского конфликта минувшей ночью произошла перестрелка между грузинскими военнослужащими и вооруженными лицами с абхазской стороны. В местной полиции, в три часа к 207-му блокпосту российских миротворцев подъехал автомобиль "Виллис", из которого вышли несколько лиц, открывших огонь в направлении расположенного на противоположном берегу реки Энгури села Орсантиа, где находится блокпост грузинских силовых структур. По данным силовиков, стрельба велась из гранатометов и автоматического оружия, мешки с песком в ограждении грузинского поста имеют следы пуль и осколков, однако никто из грузинских военнослужащих не пострадал. С грузинской стороны был открыт ответный огонь, в результате которого, по предварительным данным, ранены двое нападавших, которые затем скрылись вглубь территории, контролируемой абхазской стороной. В настоящее время к месту происшествия переброшен отряд быстрого реагирования МВД Грузии.

**21 декабря.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе телефонного разговора со своим грузинским коллегой поздравил Михаила Саакашвили с рождением сына. Вместе с тем, Ильхам Алиев передал президенту Грузии поздравления в связи с приближающимся днем рождения. Михаил Саакашвили выразил Алиеву глубокую признательность за поздравления и проявленное внимание, и в свою очередь также поздравил президента Азербайджана с приближающимся днем рождения. Главы государств выразили удовлетворение нынешним уровнем развития отношений между Азербайджаном и Грузией. В ходе телефонного разговора также состоялось обсуждение ряда других вопросов, представляющих взаимный интерес.

**21 декабря.** Заключенные новой тюрьмы в городе Кутаиси (Грузия) подняли бунт. Как сообщает грузинская радиостанция "Имеди", утром к тюремному заведению прибыли силы специального назначения, пожарные расчеты и скорая помощь. Новый "этап" из ста заключенных был переведен в эту тюрьму накануне. Министерство юстиции еще не подтверждает и не опровергает данную информацию. По неподтвержденной информации, в Кутаиси прибыл заместитель министра юстиции Грузии Гиви Миканадзе. Отметим, что на строительство тюрьмы, которая рассчитана на 1500 заключенных, было потрачено порядка \$7 млн.

**21 декабря.** Министр иностранных дел Грузии Гела Бежуашвили и министр энергетики Николоз Гилаури совершат визит в Азербайджан. Министры придут в Баку утром 22 декабря. В течение дня будет проведен ряд двусторонних встреч с руководством страны. Предусматривается встреча министров иностранных дел Азербайджана и Грузии Эльмара Мамедъярова и Гелы Бежуашвили. У министра энергетики Грузии отдельная программа встреч с министром энергетики и промышленности Натигом Алиевым, президентом ГНКАР Ровнагом Абдуллаевым. В ходе встреч будут обсуждены перспективы политических, экономических и культурных связей между двумя странами.

**21 декабря.** Президент России Владимир Путин поздравил президента Грузии Михаила Саакашвили с днем рождения. В поздравительном послании главы российского государства, в частности, выражается надежда, что конструктивный диалог по всему спектру российско-грузинского сотрудничества будет способствовать улучшению отношений между двумя странами, послужит интересам народов двух стран, укреплению мира и стабильности на Кавказе.

**21 декабря.** Финансовая полиция Грузии при проверке Батумского нефтяного терминала обнаружила в 20 вагонах-цистернах, в которых согласно документации должен был быть мазут, морскую воду. Как сообщили в пресс-службе финансовой полиции, груз из России должен был быть направлен транзитом через Грузию в США.

Согласно документации, американская компания Vaser Woldem купила 1,1 тыс. тонн мазута у российской компании "Ойл Транс". Перевозку транзитного груза по территории Грузии осуществляла посредническая компания "Джорджиан Транзит". В финансовой полиции сообщили, что по данному факту возбуждено уголовное дело, ведется следствие. Об этом сообщает Газета.ру.

**21 декабря.** МИД Грузии призывает миссию ООН по наблюдению в Грузии отреагировать на факты нападений и обстрелов в зоне грузино-абхазского, а также "активизировать свою деятельность и принять соответствующие меры с целью изучения последних событий в Гальском районе Абхазии". Об этом говорится в распространенном 21 декабря заявлении грузинского внешнеполитического ведомства.

**21 декабря.** "21 декабря 2005 года члены и сторонники грузинской оппозиционной партии "Справедливость" (лидер Игорь Гиоргадзе) провели массовую акцию, посвященную "поздравлению" Михаила Саакашвили (президент Грузии) с 38 годовщиной", - сообщил первый помощник главы партии Константин Дейч. По его словам, "активисты партии устроили театрализованное представление и митинг на площади Революции (бывшая площадь Республики), пытались установить на место памятника Давиду Строителю, который простоял в центре Тбилиси не один десяток лет и недавно был демонтирован и перенесен на окраину города, вопреки протестам жителей, памятник Михаилу Саакашвили".



"Силами государственной полиции и неизвестных лиц митинг был разогнан, 12 человек были жестоко избиты (трое активистов центрального офиса партии "Справедливость", один координатор общественного движения "Антисорос", шесть членов молодежного отделения партии, двое членов монархической партии). Трое в бессознательном состоянии находятся в больнице. Это не первое жестокое нападение на членов оппозиционной партии "Справедливость", санкционированное официальной властью. Во время проведения съезда партии 28 сентября - 3 октября были жестоко избиты семь активистов, исполнительный секретарь, трое попали в больницу. Произошедшее позволяет говорить, что власти Грузии продолжают проводить жесткие репрессивные меры с применением оружия в отношении "Справедливости", так как страх перед силой партии и личность лидера заставляет забыть и о демократических принципах, и о законности, и о конституционных правах", - заявил Дейч.

**22 декабря.** 24 декабря отправится в путь первый контейнерный поезд по новому железнодорожному маршруту Поти - Баку - Актау - Алма-Ата. Об этом сообщили в пресс-службе Азербайджанской Государственной железной дороги (АГЖД). В церемонии пуска первого поезда по указанному маршруту, которая состоится 24 декабря в порту Поти, примет участие и азербайджанская делегация, возглавляемая начальником АГЖД Арифом Аскеровым.

**22 декабря.** Управление Грузинской железной дороги обратилось в Управление Азербайджанской государственной железной дороги (АГЖД) с просьбой присоединить два пассажирских и один грузовой вагона к поезду Баку-Москва. Как сообщили в пресс-службе АГЖД, это ведомство даст положительный ответ только после согласования данного вопроса с Акционерным обществом "Российские железные дороги".

**22 декабря.** Вопрос приватизации магистрального газопровода Грузии еще не решен и в ближайшей повестке дня не стоит, заявил 22 декабря премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели в ходе выступления на пленарном заседании парламента страны.

"Газпром" в очередной раз выразил желание приобрести грузинский магистральный газопровод, Ногаидели заявил, что "целесообразность этого вопроса нам еще предстоит обсудить, и только после этого будет принято решение".

Отметим, что вопрос приватизации газопровода, пролегающего из России по территории Грузии в Армению, поднимался Газпромом и ранее. Однако в прошлом году на решение грузинской стороны косвенным образом повлияли США. В частности, прошлый американский посол в этой стране Ричард Майлс заявил о нежелательности передачи газопровода России.

**22 декабря.** Главный военный госпиталь министерства обороны Грузии будет перенесен из Тбилиси в Гори, что "обусловлено скорее инвестиционными планами, а не оборонной реформой". Об этом, заявил 22 декабря премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели в ходе выступления на пленарном заседании парламента страны. По его словам, в настоящее время часть территории госпиталя в Тбилиси занимает один из объектов Группы российских войск в Закавказье, и "после того, как с выводом российских военных баз из Грузии эта территория полностью освободится, она будет приватизирована и на ней планируется осуществление значительного инвестиционного проекта, над которым правительство Грузии уже работает". Следует отметить, что недалеко от Гори находится зона грузино-осетинского конфликта, а столица югоосетинской непризнанной республики Цхинвали расположена всего в около 30 километрах от Гори.

**27 декабря.** Казахская госкомпания "КазТрансГаз" станет собственником тбилисской газораспределительной компании "Тбилгази" и осуществит масштабные инвестиции в это предприятие. Об этом сообщили в Государственной канцелярии Грузии, где накануне состоялось подписание меморандума о сотрудничестве между министром экономического развития Грузии Ираклием Чоговадзе и генеральным директором "КазТрансГаза" Сериком Султангалиевым.

**27 декабря.** Житель Тбилиси Владимир Арутюнян 27 декабря явился в зал суда, где проходит дело о его покушении на президентов США и Грузии, с зашитым ртом. Как заявил адвокат обвиняемого Лиза Джапаридзе, Владимир Арутюнян собственноручно зашил себе рот в знак протеста против ущемления его прав и требует встречи с представителями международных правозащитных организаций. Арутюняну предъявлено 10 обвинений: похищение сильнодействующих ядов, кража химических установок и веществ, незаконное приобретение, хранение и ношение огнестрельного оружия, умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, попытка умышленного убийства при отягчающих обстоятельствах. Кроме того, Арутюнян обвиняется еще по трем статьям: осуществление теракта в месте скопления людей, а также против должностного лица Грузии и гражданина другой страны. Арутюнян был задержан в Тбилиси 20 июля в ходе спецоперации и с тех пор находится в предварительном заключении. При задержании Владимир Арутюнян оказал вооруженное сопротивление и застрелил начальника оперативного отдела управления по борьбе с международным терроризмом департамента контразведки МВД Грузии, 37-летнего капитана Зураба Квливидзе.

**27 декабря.** В Грузии арестован бывший председатель совета министров автономной республики Аджария Эдуард Какабадзе. Он обвиняется в незаконных банковских операциях и присвоении 14 млн лари (около \$7,5 млн). По данным грузинской прокуратуры, эти денежные средства были переведены на счета несуществующих организаций во времена правления в Аджарии Аслана Абашидзе. В настоящее время Какабадзе содержится в следственном изоляторе Зугдиди, сообщает телеканал "Рустави-2".

## Каспийский регион превращается в «зону конфронтации конфликта»

Р.Оруджев, «Эхо» 29.12.05.

«Каспийское море — это опасное место», — так озаглавил свой аналитический материал в Persian Journal американский эксперт по международному праву иранского происхождения Бахман Агаи Диба.

По его мнению, сегодня «Каспийский регион имеет потенциал превращения в зону конфронтации и конфликта. Прибрежные страны не договорились по существующим между ними проблемам и предпринимают сейчас шаги по



милитаризации региона, при том, что делают заявления противоположного характера». Дибя весьма подробно останавливается на описании истории проблемы дележа Каспийского моря между прибрежными государствами, приводит сегодняшние позиции сторон, знакомит читателя с претензиями Ирана и Туркменистана на ряд углеводородных месторождений Азербайджана, расположенных в центре и на юге Каспийского моря. Он напоминает также о моментах военного противостояния на море, едва не приведших к вооруженным конфликтам. «Несомненно, вопрос милитаризации станет одной из важнейших тем на предстоящем президентском саммите прикаспийских государств, который по всей вероятности будет организован в Тегеране».

Много внимания Дибя уделяет и растущему противостоянию интересов на Каспии между США, Ираном и Россией. «РФ всегда играла ведущую роль в милитаризации Каспийского моря».

"Азербайджанская Республика — первый претендент на американское военное присутствие. Азербайджанцы просили США о присутствии за последнее десятилетие всеми возможными способами. Недавно вице-адмирал Береговой охраны США Томас Барретт заявил о новых модулях (РЛС), которые будут использоваться морскими пограничниками Азербайджана для патрулирования своих границ в море, предотвращать контрабанду, браконьерство и противодействовать терроризму. Посол США в Азербайджане Харниш сказал: «Эта программа — всего лишь один компонент нашего более широкого партнерства с Азербайджаном».

«Американские войска начали обучать азербайджанские специализированной тактике, чтобы охранять нефтяные платформы на дне моря. В упражнениях участвуют восемнадцать военных экспертов США, сорок пять азербайджанских военнослужащих и два патрульных судна».

«Энзели — самый большой порт Ирана в Каспийском море, но другие порты, например, Шахр, Бандар-э Торкман и Баболсар могут быть использованы для военно-стратегических целей в будущем. Согласно имеющейся информации, иранские ВМС планируют создать операционно-тактический эскадрон в Каспийском море, чтобы иметь возможность проводить боевые действия в некоторых областях моря в случае необходимости. Согласно проекту, эскадрон будет включать в себя несколько подразделений, действующих на кораблях, подводных лодках, а также как поддерживающие силы (авиация ВМС и морские пехотинцы)».

В статье описываются также сегодняшние военные возможности и планы модернизации своих сил на будущее всех других прикаспийских государств.

Известный азербайджанский военный аналитик Узеир Джафаров во многом согласен с американским автором, однако он не предвидит опасности превращения Каспийского региона в зону реальных вооруженных столкновений в ближайшей перспективе. «Мне известно, что в наступающем году практически все прикаспийские страны, включая и Азербайджан, будут предпринимать очень активные шаги по наращиванию своего военного присутствия на море. В первую очередь речь идет об усилении своих позиций на Каспии. Иранцы преследуют цель не допустить открытого присутствия американцев в каспийском регионе. Известно, что США выделили большие средства Азербайджану и Казахстану, в частности, для усиления борьбы с терроризмом, наркотрафиком в Каспийском бассейне. И конечно же, иранская сторона в следующем году будет предпринимать дополнительные меры для усиления своего влияния в Каспийском регионе. В последнее время в целом ситуация на море выглядит достаточно спокойной, но тем не менее несколько завуалированно происходят очень серьезные, большие процессы. Я думаю, что иранцы полны решимости не допустить присутствия иностранных сил в районе моря. Причем речь идет даже не о прямом, а хотя бы о косвенном присутствии».

## Портить отношения с Россией – опасно и малорационально.

*Николай Петров 28.11.2005*

- В российско-грузинских отношениях вроде наступил период скуки и, наверное, чтоб его развеять, опять посылались декларативно-резкие заявления.

- При нынешнем состоянии отсутствие новостей скорее, хорошая новость, чем плохая - лучше заморозить отношения в их теперешнем состоянии, чем проводить эскалацию, как это бывает часто в отношениях России и странах Балтии. Враждебная риторика с обеих сторон довольно опасна. К тому же, ситуация неблагоприятная, в первую очередь, для молодежи - с той и другой стороны может вырасти поколение россиян и грузин, которые будут серьезно считать соседа одним из злейших врагов и это неминуемо скажется на российско-грузинских отношениях в целом. Сейчас мало оснований для оптимизма и обнадеживающих сдвигов, относительно разрешения проблем вокруг Южной Осетии и Абхазии, в том числе и для тех, кто усложняет наши отношения.

- Прошла информация, что Багапш, признанный президент непризнанного государства, ввел в грузинские села Гальского района спецназ краснодарского губернатора. Опять российские граждане могут выступить в роли карателей, и не первый раз, если вспомнить историю данного конфликта. Почему российские власти способствуют разжиганию ненависти между нашими народами?

- За последние 10-15 лет очень сложной истории было допущено много ошибок, последствия которых стали реальностью и любые перспективы на будущее связаны именно с ними. Еще более усложняется урегулирование конфликтов тем фактом, что значительное число проживающих людей в Абхазии и Южной Осетии являются гражданами России. Вторая часть – это использование и эскалация риторики уже для цели, скорее внутривнутриполитической, и в Грузии и в России. Понятно, что и в той, и другой стране имеются силы, которые заинтересованы либо в дестабилизации обстановки, либо в использовании шовинистических, националистических настроений. В этой ситуации любые неосторожные действия, а их, к сожалению хватает, могут быть интерпретированы как предлог для политических заявлений, которые ориентированы,



главным образом, не на конкретные проблемы, а на повышение роли, или улучшения имиджа определенных политических сил как внутри России, так и Грузии. Я ничего не знаю об этом случае, но охотно допускаю, что администрация Краснодарского края, достаточно известная шовинистической позицией и провокативными действиями, могла пойти на подобный шаг.

Но проблемы находятся в таком запущенном и сложном состоянии, что мне трудно представить возможности их радикального решения в достаточно короткий срок. Постепенное продвижение и их улучшение, мне кажется, единственно возможный сценарий, который в стратегическом смысле устроило бы все стороны, а также мировое сообщество. То есть, любая попытка резко изменить ситуацию чревата очень негативными последствиями.

- Есть ли у вас какие-либо статистические или иные данные о грузинских гражданах, которые проживают в разных регионах России - чем они занимаются, как себя проявляют?

- Современное состояние статистики во всем постсоветском пространстве настолько плохое, что верить официальным цифрам переписи населения очень сложно. Параллельно с ними гуляют самые разные, порой фантастические расчеты, когда говорится, что в Москве, например, миллион грузин и полтора миллиона азербайджанцев и т.д. Здесь важно и то, что население, рядовой обыватель недостаточно хорошо может отличить разные национальности, и все проходят как собирательный образ так называемых лиц кавказской национальности, что опасно. Плохо и то, что все последние опросы показывают - наиболее негативное отношение в России, у москвичей в частности, вызывают кавказцы. Это связано со многими вещами: с конфликтом в Чечне и с ощущением угрозы, которая исходит с Кавказа, с тем, что московские рынки и цены контролируют кавказцы, и в меньшей степени с российско-грузинскими отношениями.

Недавно, несколько дней подряд телеканалы передавали информацию о том, что с Краснодарского края хотят уехать в Америку не только оставшиеся турки-месхетинцы, но и иезиды, и даже грузины. Ваше отношение к мигрантам, насколько они разоряют Россию, высылая заработанные гроши, но при этом оставляя огромную прибыль работодателям, ведь их труд настолько низкооплачиваем, что москвичи, да и большинство россиян не идут на такие работы.

Трудовая миграция, когда достаточно большое количество граждан Грузии, и не только, находясь в России и зарабатывая деньги, поддерживают свои семьи, это явление нормальное и в целом позитивное для обеих стран. В одном случае заполняются рабочие места, в другом - решается проблема сохранения и повышения роста благосостояния семей мигрантов в условиях экономического упадка. Подобный процесс давно происходит во всем мире и обе стороны в выигрыше.

Но, к сожалению, традиционно дружеские российско-грузинские отношения не столь уж интенсивны сегодня. Есть несколько представителей грузинской культуры, которые либо живут в России, либо часто приезжают и популярны у нас, но воспроизводства этих связей, которые способствовали бы теплым человеческим отношениям между нашими народами, нет. Поэтому мы, с одной стороны, имеем достаточно жесткую политическую риторику, а с другой - отсутствие связей на личном уровне, что могло бы уравновесить эту риторику.

- Местные политики все чаще и увереннее рассматривают Абхазию и Южную Осетию своими, российскими. Насколько реально приращение Россией этими территориями Грузии?

- Вряд ли такое будет. У России есть гораздо сильные проблемы, связанные с убыванием, невозможностью или крайней затрудненностью поддерживать те земли, которые она имеет. Сегодня Россия, самая большая по территории страна мира, сталкивается с реальными проблемами, в первую очередь на востоке, где население убывает; испытывает колоссальные проблемы на Северном Кавказе, где ситуация грозит выйти полностью из под контроля. Поэтому, российскому руководству впору думать о том, каким образом удержать те территории, которые имеются, а не о том, как захватить новые.

- Трудно поверить, что в обозримом будущем могут быть сделаны политические шаги для решения этих проблем. Все те призывы, которые звучат, это действие определенных, очень ограниченных политических сил, которые таким образом апеллируют к своим избирателям, хотя неправильно было бы считать, что они не находят поддержку. Но мы говорим о нескольких процентах, с готовностью поддерживающие националистическую, экспансионистскую и неоимпериалистическую риторику, но это не большинство граждан.

- 22 ноября парламент Грузии внес на рассмотрение вопрос о выходе Грузии из СНГ. Хотя президент Путин сказал, что СНГ было создано для цивилизованного развода, но, тем не менее, каждый раз, когда Грузия об этом заявляет, это вызывает возмущение российских политиков, что впоследствии материализуется в различные виды выкручивания рук. Хорошо или плохо для России и Грузии выход из СНГ?

- Несмотря на определенную декларативность в наших отношениях, все же есть реальные экономические взаимосвязи, но они не так интенсивны. В то же время демонстративно портит отношения с таким крупным, во всех отношениях страной, как Россия, достаточно опасно и малорационально. СНГ демонстрирует, насколько активными и интенсивными могут быть связи между странами в рамках этого общего зонтика. Одно дело выход или прекращение участия Грузии в каких-то проектах внутри СНГ, впрочем, она не во всех задействована, иное - выход из СНГ в целом. Ведь в каких-то экономических аспектах, в частности, получения энергоносителей, Грузия пока все еще зависит от России, и долгое время так будет.

- И с той, и с другой стороны можно только приветствовать прагматичные подходы, свободные от политической риторики. К сожалению, внутриполитическая ситуация как в Грузии, так и в России, особенно с приближением парламентских и президентских выборов, будет подталкивать руководителей к политическим демаршам. Лучше воздержаться от подобных заявлений, если это возможно.

Что касается повышения цены на газ, я вижу как раз некоторые позитивные изменения в действии Газпрома. Было заявлено, что Россия устанавливает некие общие цены и больше не будет практиковать старую систему, когда, в зависимости от личных отношений, каких-то обещаний и политических действий, цены могли сильно варьировать. Как не



болезненно скажется на населении переход на новые цены, их повышение стратегически уменьшает зависимость Грузии от России. Ведь нельзя бесконечно пользоваться этим, как угрозой, как рычагом давления и в этом отношении, может, будет лучше для Грузии.

Другое дело, что грузинская экономика пока не в состоянии быть самодостаточной. Зависимость в деньгах, которые высылают и энергоносителях, которые поступают из России, так или иначе, будут сказываться на наши отношения. С другой стороны, есть очень много элементов взаимозависимости, скажем, в передаче электроэнергии через Грузию и дальше, в чем заинтересована Россия и другие страны региона. Хорошо, когда все экономические отношения строятся на прагматичной, взаимовыгодной основе и не испытывают влияния каких-то политических, сиюминутных интересов и заявлений. Но, к сожалению, в российско-грузинских отношениях все наоборот - экономические отношения находятся под сильным прессом политических факторов.

## "Президент Алиев предлагает фальсификацию истории вместо компромиссов"

*Гайк Саргисович Котанджян 23.12.05.*

14 декабря 2005 года, в день приезда сопредседателей Минской группы по Карабахскому урегулированию, президент Азербайджана Ильхам Алиев в речи по случаю 60-летия Академии наук Азербайджана призвал азербайджанских ученых и соответствующие учреждения своей страны вовлечься в программу обоснования перед мировым сообществом отсутствия исторических прав карабахского армянства на исконную землю своего проживания - Арцах. Президент Алиев обещал субсидирование в особо крупных размерах программы объединения усилий азербайджанских специалистов в разработке и пропаганде его тезиса о том, что "армяне, являясь гостями, появившимися в Карабахе в 70-х годах 19-го века, исторических прав на территорию Нагорного Карабаха не имеют".

Пресс-секретарь министра обороны Армении Сейран Шахсугарян попросил доктора политических наук Гайка Котанджяна прокомментировать выступление Ильхама Алиева с точки зрения совместимости суждений президента Азербайджана с наметившейся интенсификацией деятельности Минской группы по урегулированию Карабахского конфликта, а также со стандартами научной этики.

Насколько выступление президента Алиева соответствует попыткам Минской группы ОБСЕ по установлению доверия между сторонами Карабахского конфликта?

Выступление президента Алиева оказалось приуроченным к визиту в регион сопредседателей Минской группы: оно представлено общественности 14 декабря 2005 года, в день прибытия сопредседателей из России, США и Франции. В речи президента по случаю юбилея акценты поставлены не на стратегических программах развития фундаментальной науки в своей стране, как это следовало бы ожидать в подобных случаях. Лейтмотивом выступления руководителя соседнего государства стал политический заказ азербайджанской Академии наук и, как он многозначительно высказался, "другим соответствующим органам" ("and other relevant bodies") на доказательство противоречащего мировой науке гипотезы о неавтохтонности армянского населения на территории Карабаха - Арцаха. Таким образом, президентом Алиевым обнаучивание антиармянской истерии возведено в разряд стратегии фундаментальной науки Азербайджана.

Речь идет о беспрецедентном в восприятии демократических обществ публичном и платном политическом заказе фундаментальной науке на фальсификацию истории спорной территории, являющейся предметом международных консультаций по мирному урегулированию. С другой стороны, глава Азербайджана заявляет о государственном спонсорстве эскалации антиармянской истерии на данной базе с привлечением современного арсенала традиционных и электронных СМИ. Ситуация, по-мастерски описанная в классическом антидеспотическом памфлете Джорджа Орвелла "1984".

Выступление президента Азербайджана диссонирует не только с призывами Минской группы и руководителей государств-сопредседателей Америки, России и Франции к воздержанию от шагов, усугубляющих взаимное недоверие между конфликтующими народами, но и с признанными в мире академическими стандартами. Оно противоречит также духу озвучиваемых в последнее время обнадеживающих призывов к подключению к процессу мирного разрешения Карабахского конфликта представителей народной дипломатии.

На Ваш взгляд, какова цель подобного шага?

Я бы отметил не одну, а несколько целей. Во-первых, переориентировать общественное мнение Азербайджана в постизбирательный период от проблем демократии в стране в привычное русло ослепляющей межнациональной вражды. Во-вторых, вновь загнать в угол реваншизма силы, позиционирующие себя в области борьбы за продвижение мира и прогрессивное развитие народов в регионе. И в конечном счете, продолжить деморализацию фундаментальной общественно-научной науки как носителя объективной научной истины в отношении политических процессов, происходящих в стране и в мире.

Как бы Вы оценили личное участие главы азербайджанского государства в пропаганде межнациональной вражды?

Это свидетельство того, что на постсоветском пространстве все еще жива богатая традиция подмены общественно-научной псевдонаучной политической пропагандой. Если судить по форме выступления, президент Ильхам Алиев продолжает традиции культа "отца нации", созданного и поддерживаемого в Азербайджане с советских времен. Мысленно представьте нынешнего президента Ильхама Алиева первым секретарем ЦК компартии Азербайджана и все встанет на свои привычные места. Монопольный руководитель политического центра азиатской деспотии в точном соответствии со сценарием пленумов советских времен делает политический заказ на тотальную подмену достижений мировой фундаментальной науки в области истории народов Южного Кавказа политической пропагандой.



Но речь идет не только о форме. Очевидно, что в этом случае перед лицом мировой общественно-научной дискуссии дискредитируется самое назначение азербайджанской исторической науки. Путем подкупа и государственной протекции фальсификаторам ей приказывается занять привычное с советских времен место "самой непредсказуемой области общественно-научных знаний", а историкам - предписывается взять на себя привычную роль ассистентов при политических манипуляторах. Суть же опасности в том, что главой соседнего государства публично и официально сделан заказ на фальсификацию научных фактов по истории Армении и Азербайджана в масштабах мировой науки. Другими словами, распоряжение, отданное им Академии наук, является программой создания источников фальсифицированной истории народов региона, продвижение которых при финансовой поддержке должно подорвать доверие к признанным в мировой науке трудам в данной области знаний.

Могли бы Вы привести неоспариваемые в науке факты автохтонности армянского населения Карабаха-Арцаха?

Факт автохтонности карабахского армянства признан бесчисленными трудами как армянской, так и мировой исторической науки. Подробности рассмотрения данной проблемы я оставляю профессиональным историкам. В качестве одного из свидетельств автохтонности армян Карабаха, а также весомой роли густонаселенного армянами Арцаха в истории культуры всего армянского народа я ограничусь лишь фактом создания 1600 лет назад именно на территории Карабаха в Амарасском монастыре первой школы новой армянской письменности самим творцом армянского алфавита Месропом Маштоцем. В то же время для мировой науки очевиден факт нахождения тюркских предков современных азербайджанцев до средних веков на территории Алтая и в его окрестностях - за тысячи километров от Южного Кавказа. Разумеется, с точки зрения стандартов объективной мировой науки эти факты не умаляют и не возвышают чье-либо прошлое. Речь идет об истинности научно доказанных фактов в собственном смысле, по-объективному схоже интерпретируемых в любом неангажированном национальном звене академического сообщества, будь то в американском, русском, французском или каком-либо ином.

Что бы Вы сказали о фактах фальсификации истории Азербайджана, известных с советских времен?

Это весьма чувствительная сфера, касающаяся не только знаний, но и чувств простого народа. Намеренно не считаю нужным затрагивать попытки грубой фальсификации фактов из истории Армении учеными советского Азербайджана и их современными последователями. Для понимания сущности фальсификаций, вдохновляемых азербайджанскими властями, можно ограничиться несколькими симптоматическими и общеизвестными прецедентами фальсификации истории Азербайджана с помощью присвоения исторического наследия соседних народов, в том числе памятников культуры, созданных коренными народами на территориях Южного Кавказа до их заселения тюркскими племенами. По указанию политического центра создается система азербайджанских источников, претендующих на статус академических и финансируется пропаганда этих искажений. Методология дальнейшей фальсификации истории Азербайджана за счет исторического наследия армянства Карабаха, о чем президент Алиев распорядился в манипулируемой им Академии наук, та же.

Из подобных фактов можно отметить прецедент присвоения у народа Ирана лавров персидского поэта Низами (Низам-уддин Махоммед Ильяс бин Юсуф, 1141-1203). Фальсификация образа данной эмблемной фигуры лежит в основе национальной идентификации "советского азербайджанского народа". Известно, что в советское время Низами под именем "Низами Гянджеви" был возведен в ранг одного из символов национально-культурной идентичности азербайджанского народа. В этом смысле, одной из множества мишеней, которые по призыву президента Азербайджана придется атаковать фальсификаторам из Азербайджана, должна стать "Универсальная Британская Энциклопедия" или "Британника". Имеющая безупречную репутацию "Британника" свидетельствует, что Низами, объявленный в годы сталинского политического произвола компартией Азербайджана своим национальным поэтом, являлся сыном перса из персидского города Кум, впоследствии переселившимся в город Гянджу, в то время находившуюся в составе Персии. "Британника" и иранисты мира свидетельствуют также, что Низами на тюркском языке не написал ни строки: он творил в Персии, и творил исключительно на своем родном языке - персидском.

В подобных случаях азербайджанские специалисты обычно говорят, что это фальсификации, совершенные зарубежными научными центрами в результате влияния армянского лобби. Каково Ваше мнение на этот счет?

Разумеется, было бы несправедливо манипулятивно, фальсификаторство приписывать всем азербайджанским ученым. Что же касается взятого на вооружение соседним государством метода опережающего очернения объекта, то он хорошо иллюстрируется известной русской поговоркой, согласно которой лучшей защитой вора являются его громкие вопли "держи вора".

Возвращаясь к упомянутому выше симптоматическому для советского Азербайджана образцу фальсификации, заметим, что "Универсальная Британская Энциклопедия" издается с 1768 года. Низами упоминается как один из персидских поэтов еще в тех ее изданиях, которые вышли в свет задолго до формирования армянского лобби. Как известно, диаспора возникла в результате этнической чистки Турции от армян в процессе массовой резни в 1895-1896 и в 1915 - 1923 годах. Армянское же лобби как форма политического самовыражения диаспоры сформировалось лишь во второй половине XX века.

По той же логике, беспочвенны бытующие в Азербайджане спекуляции по поводу антиазербайджанской политики современных иранских властей в вопросе национально-этнической идентичности Низами Гянджеви. Факты, свидетельствующие о персидском происхождении Низами и его принадлежности к персидской истории и культуре, находятся во множестве манускриптов, написанных за сотни лет назад и до прихода к власти Имама Хомейни, и до создания Азербайджанской ССР и ее шестидесятилетней Академии наук.

Как, на Ваш взгляд, следует реагировать на повышение ставок в антиармянской истерии, заявленное в речи Президента Азербайджана?



Принципиально, взвешенно, последовательно. В качестве первого шага, я призываю своих многоуважаемых коллег из Национальной Академии Армении сделать речь президента Азербайджана в связи с юбилеем Академии наук Азербайджана предметом всестороннего обсуждения на расширенном заседании Президиума Академии с приглашением отечественных и зарубежных специалистов, представителей властей, а также дипломатических миссий и международных организаций, аккредитованных в Армении.



## СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

### Хроника

**15 декабря.** Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев обозначил приоритетные задачи в сфере укрепления национальной безопасности. «Национальная безопасность - это наша важнейшая стратегическая задача», - подчеркнул Н. Назарбаев, выступая на торжественном приеме, посвященном Дню независимости республики.

По словам президента, «здесь нашими главными задачами остаются укрепление системы безопасности и политическое сотрудничество в Центрально-Азиатском регионе через активное участие Казахстана в договорах и международных структурах обеспечения коллективной безопасности». «В первую очередь - ОДКБ и ШОС», - подчеркнул Н. Назарбаев.

Кроме того, одной из приоритетных задач президент назвал «развитие взаимовыгодного военно-технического, политического сотрудничества с НАТО в целях обеспечения стратегических условий безопасности в Центрально-Азиатском регионе».

Глава государства считает, что Казахстану необходимо активно содействовать международным усилиям в ликвидации очагов напряженности в сопредельных государствах Азиатского региона. «Все это потребует дальнейшего укрепления оборонного потенциала страны, модернизации военных и силовых структур в соответствии с современными организационно-техническими требованиями», - считает президент.

Одной из угроз национальной безопасности и общественной стабильности президент назвал коррупцию. В связи с этим Н. Назарбаев считает, что «необходимо улучшить законодательство, обеспечивающее прозрачность деятельности и денежных потоков нацкомпаний, госпредприятий и частных компаний, а также обеспечить прозрачность процесса приватизации, принятия решений в области налоговой политики, недропользования и земельных отношений».

**15 декабря.** В Казахстане состоялась торжественная церемония пуска нефтепровода Атасу-Алашанькоу, который станет первым экспортным нефтепроводом, позволяющим Казахстану транспортировать нефть, минуя территорию России.

«Мы планируем, что реальная работа нефтепровода Атасу-Алашанькоу начнется в середине 2006 года», - сообщил министр энергетики и минеральных ресурсов Казахстана Владимир Школьник. Министр отметил, что в нефтепровод необходимо закачать 600 тысяч тонн нефти, причем ответственность за заполнение нефтепровода несет китайская сторона.

Протяженность нефтепровода составляет 988 км, пропускная способность - 10 млн. т. в год на первом этапе с возможностью увеличения до 20 млн. т. на втором этапе реализации проекта.

**16 декабря.** Туркменистан предложил Украине покупать газ по цене \$60 за тысячу кубометров, сообщил министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков на пресс-конференции в Киеве. «Туркменистан предложил Украине и России покупать газ по цене \$60 за одну тысячу кубометров, но договоренности по этому вопросу еще нет», — сказал он.

По словам министра, украинско-туркменские переговоры по этому вопросу планируется завершить на следующей неделе. О намерении повысить с 1 января 2006 года цену на туркменский газ до \$60 за тысячу кубометров президент Туркменистана Сапармурат Ниязов заявил 18 ноября. Подорожание объяснялось значительным повышением мировых цен на нефтегазовое оборудование.

Ранее глава НАК «Нафтогаз Украины» Алексей Ивченко сообщал, что «официально предложения туркменской стороны о начале переговоров не поступало». На пресс-конференции 24 ноября он подчеркнул, что Украина подписала все необходимые документы с Туркменистаном о поставках газа в 2006 году. При этом предполагалось, что цена туркменского газа для Украины останется на уровне 2005 года — \$44 за тысячу кубометров. В 2006 году Украина намерена закупить у Туркменистана 39 миллиардов кубометров газа.

**18 декабря.** Узбекистан возобновил подачу электричества Таджикистану, что позволит частично разрешить проблему энергодефицита в этой стране. Как сообщили в кампании "Барки Тоджик", по межправительственному соглашению, Узбекистан будет поставлять Таджикистану 8 млн. кВт ч электричества ежедневно.

По словам главы таджикского энергохолдинга Абдукарима Ниезова, «переговоры в Ташкенте проходили очень тяжело в связи с резким ростом цен на энергию, однако нам удалось добиться компромисса и снизить стоимость кВт ч. до 2,6 цента вместо трех». Ниезов отметил, что с учетом поставок электроэнергии из Узбекистана и Киргизии (2 млн. кВт ч ежедневно), «Таджикистан сможет пусть и в небольшом объеме, но все-таки увеличить подачу энергии в регионы». Пока же подача электричества населению Таджикистана ограничена шестью часами в сутки.

Острый энергодефицит Таджикистан испытывает в зимний период в связи с резким падением уровня воды в Нурекском водохранилище, на котором стоит самая крупная в стране ГЭС. Летом республика не только удовлетворяет собственные потребности в электроэнергии, но и часть ее экспортирует в Афганистан и Россию.

**19 декабря.** Первое торговое представительство РФ в Центральной Азии откроется в Узбекистане в январе 2006 года, сообщили в посольстве России в Ташкенте.

Оно займется укреплением экономических связей между двумя странами, в том числе регионов России с узбекскими предпринимателями и государственными структурами.

Оборот между двумя странами в этом году впервые превысит 2 миллиарда долларов, убеждены в посольстве.

**19 декабря.** Координатор "Солнечной коалиции" Узбекистана Надира Хидоятова, в ночь на 19 декабря прилетевшая из Москвы, была задержана сотрудниками прокуратуры при прохождении пограничного контроля. Подробности акции силовых структур сообщила корреспонденту агентства Фергана.Ру лидер оппозиционной партии "Озод дехконлар" Нигара Хидоятова, встречавшая сестру в аэропорту Ташкента.



- Когда в час ночи Надира не появилась среди прилетевших пассажиров московского рейса, я немедленно обратилась в Генеральную прокуратуру Узбекистана. - сообщила Хидоятова. - Следователь отдела по борьбе с коррупцией Генпрокуратуры Узбекистана Рамазан Пулатов сказал мне, что она задержана в связи с возбуждением против нее уголовного дела. Хотя дело о неуплате налогов фирмой Надиры Хидоятовой было передано в хозяйственный суд, прокуратура дала распоряжение на ее задержание. При этом, в разговоре со мной, Пулатов высказал и "предостережения" в мой адрес. Буквально он сказал, чтобы я сама была осторожна, поскольку в любой момент со мной тоже может "что-нибудь случиться..."

**19 декабря.** Президент Туркмении Сапармурат Ниязов распорядился, чтобы все министры его правительства за полгода выучили английский язык. По мнению Ниязова, знание языка необходимо высшим чиновникам государства для ведения переговоров и общения с иностранными партнерами.

«В обязательном порядке учите английский язык. Вы должны без переводчика вести переговоры с иностранными компаниями. Таковы обязанности первых руководителей», - сказал Ниязов.

Обращаясь к новому министру нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Гурбанмураду Атаеву, он заявил: «Хочешь за плату, хочешь самостоятельно, или по ночам дома учи, но чтобы ты знал язык. Если ты этого не сможешь, то ты и министром быть не должен. Это я в обязательном порядке требую от всех руководителей».

Параллельно заметим, что Сапармурат Туркменбаши планирует построить в пустыне Каракумы зоопарк, где должны содержаться, в числе прочего, и пингвины. (Отец всех туркмен озабочен тем, что пингвины вымирают от голода, вызванного глобальным потеплением).

**19 декабря.** Конгресс США большинством голосов одобрил резолюцию в защиту лидера узбекской оппозиции Санжара Умарова, арестованного на родине в октябре 2005 года. Раньше за такое же решение единогласно проголосовал американский сенат. Принятие единого документа обеими палатами конгресса можно считать исключительным случаем, так как подобное произошло в Америке всего раз, и то двадцать лет назад, когда конгрессмены потребовали свободу Нельсону Манделе.

Лидер узбекской оппозиции. Глава коалиции «Солнечный Узбекистан» Санжар Умаров в ночь на 22 октября сел в такси, но до дома не доехал. Тогда зарубежные СМИ сообщили, что генпрокуратура Узбекистана выдала ордер на задержание Умарова, обвинив его в хищениях денег, вырученных от продажи нефтепродуктов. Родственники утверждают, что накануне ареста он обратился к депутатам узбекского парламента, а также к министру иностранных дел России Сергею Лаврову, находившемуся тогда в Ташкенте, с просьбой «пособствовать демократизации Узбекистана и помочь в регистрации коалиции «Солнечный Узбекистан».

Еще раньше, в июле, Умаров отослал письма госсекретарю США Кондолизе Райс и президенту Узбекистана Исламу Каримову. Он предлагал узбекскому президенту распустить правительство, сформировать новое и передать кабинету министров львиную долю полномочий.

**19 декабря.** В Ташкенте состоялась презентация российской компании "Русский торговый дом", организованная при содействии посольства России в Узбекистане. В ней приняли участие представители министерств и ведомств страны, ряда российских фирм и компаний, предприниматели и журналисты.

Компания "Русский торговый дом" специализируется на развитии торгово-экономического сотрудничества со странами Центральной Азии и Ближнего Востока. Как подчеркивает руководитель компании Роман Эмануилов, масштаб целей и задач, которые организация планирует провести в нашей стране, достаточно широк. Среди них - сотрудничество в энергетической, нефтегазовой, химической, машиностроительной сферах и легкой промышленности, переработке сельхозпродукции, реализация ряда совместных инвестиционных проектов в области ирригации и мелиорации, расширение объема товарооборота, а также поставка углеводородного сырья, хлопка, строительных материалов, продовольственной продукции, товаров народного потребления.

В настоящее время более четырехсот совместных предприятий, образованных при участии российских инвестиций, действуют в продовольственной, фармацевтической, деревоперерабатывающей, электротехнической, машиностроительной сферах, производстве строительных материалов и других важных отраслях народного хозяйства Узбекистана. В России действуют 267 совместных предприятий, образованных при участии инвестиций Узбекистана.

**19 декабря.** Специальный докладчик по пыткам при Комиссии ООН по правам человека Манфред Новак в понедельник призвал Германию начать судебное расследование в отношении узбекского министра внутренних дел Закирджона Алматова, находившегося некоторое время на территории Германии.

Согласно заявлению ООН, несколько человек, назвавших себя жертвами пыток после беспорядков в Андижане, обратились в Германии с обвинениями в адрес Алматова.

**20 декабря.** Большинство делегатов съезда Социал-демократической партии Таджикистана (СДПТ) высказалось за выдвижение единого кандидата от оппозиционных сил на предстоящих президентских выборах. О решении большинства социал-демократов Таджикистана поддержать единого кандидата от оппозиционных партий на предстоящих президентских выборах рассказал председатель СДПТ Рахматулло Зойиров на встрече с журналистами по окончании работы съезда.

В связи с тем, что на форуме обсуждалась стратегия партии на предстоящих выборах, впервые съезд партии проходил в закрытом режиме. По словам Зойирова, решение о поддержке единого кандидата от оппозиционных сил связано с тем, что при нынешней политической ситуации в стране ни одна оппозиционная партия не способна добиться успеха на выборах в одиночку. По его мнению, сообщает источник, для успешного участия на выборах необходимо объединить как материальные, так и интеллектуальные ресурсы всех представителей оппозиционных сил.

**20 декабря.** Президент Туркмении Сапармурат Ниязов упразднил государственную торговую корпорацию "Туркменнефтегаз", занимающуюся операциями купли-продажи нефти, природного газа и продуктов их переработки.



Правопреемником корпорации в части реализации контрактов и договоров по экспорту природного газа стал отныне государственный концерн "Туркменгаз", а по экспорту нефтепродуктов и сжиженного газа - Туркменбашинский комплекс нефтеперерабатывающих заводов.

Вопросы внутреннего потребления нефтепродуктов и контроль за их использованием возложены на главное управление "Туркменнебитонумлери" ("Туркменнефтепродукты"), которое согласно постановлению стало структурным подразделением министерства нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов.

С 1996 г корпорация "Туркменнефтегаз" заключала все контракты экспорта углеводородного сырья и нефтепродуктов, а также занималась закупками материально-технического оборудования и комплектующих для всего нефтегазового комплекса страны. О решении упразднить корпорацию президент Туркмении объявил еще в июне, когда шло расследование хищений нефтепродуктов и махинаций с клиринговыми операциями по оплате Украиной поставок туркменского газа. За эти преступления экс-председатель корпорации "Туркменнефтегаз" Ильяс Чарыев был осужден на 25 лет лишения свободы.

**20 декабря.** В Доме Правительства президент Киргизии К. Бакиев в присутствии депутатов Жогорку Кенеша КР в торжественной обстановке принял присягу премьер-министра Феликса Кулова и других членов Правительства Кыргызской Республики.

Выступая на церемонии Курманбек Бакиев отметил, что церемония приведения к присяге - это с одной стороны результат проделанного, а с другой - начало большой и плодотворной работы. Глава государства напомнил присутствующим тот факт, что при формировании нынешнего состава правительства было очень много дискуссий и обсуждений. Таким образом, каждый человек, перед тем, как стать членом правительства, прошел через серьезное и полезное испытание.

"Нынешний состав правительства, предложенный премьер-министром, формировался в результате всесторонних обсуждений как со стороны президента, так и со стороны парламента. Мы все при этом придерживались одной цели: назначить на министерские посты высоко профессиональных, квалифицированных и порядочных личностей с организаторскими способностями", - заметил К.Бакиев.

Далее в своем выступлении К.Бакиев подчеркнул, что весь процесс формирования нового правительства прошел честно и открыто. "У кыргызов есть пословица: "у честного судьи нет родни, у судьи, болеющего за родню, нет совести". Думаю, мы поступили правильно. Мы хотели оправдать доверие и надежду людей на народную революцию 24 марта. Поэтому все кандидаты в члены правительства были предложены на рассмотрение парламента", - сказал президент.

Отмечая тот факт, что определение структуры и формирование персонального состава правительства несколько затянулось по срокам, в то же время, Бакиев выразил удовлетворение тем, что в конечном итоге стороны пришли к единому мнению. "Самое главное, в состав правительства вошли достойные руководители. Воспользуюсь благоприятным случаем, чтобы от имени членов правительства и от себя лично поблагодарить депутатов Жогорку Кенеша за беспристрастное отношение к формированию правительства. Надеюсь, то эффективное сотрудничество, которое сложилось между нами, будет и дальше развиваться", - отметил президент.

**20 декабря.** Генеральная прокуратура Узбекистана считает оправданным задержание представителя оппозиционной коалиции "Солнечный Узбекистан" Надиры Хидоятовой.

"Руководитель фирмы "Буюк сиймолар" Надира Хидоятова, которая относит себя к оппозиционной коалиции "Солнечный Узбекистан" 19 декабря была задержана в качестве подозреваемой в совершении преступлений, предусмотренных рядом статей Уголовного кодекса республики", - заявили в пресс-службе генпрокуратуры Узбекистана.

В пресс-службе пояснили, что она подозревается в совершении преступлений, предусмотренных статьями 167 УК республики (хищения путем присвоения и растраты), 178 (сокрытие иностранной валюты), 179 (лжепредпринимательство), 184 (Уклонение от уплаты налогов или других платежей) и 243 (легализация доходов, полученных от преступной деятельности).

При этом представители генпрокуратуры назвали не соответствующими действительности сообщения в некоторых СМИ о том, что Н. Хидоятова была задержана без предъявления обвинения и соответствующей санкции прокурора.

**21 декабря.** Казахстан и Россия в ближайшее время намерены подписать соглашение об открытии на границе более ста пунктов упрощенного пропуска.

Об этом на пленарном заседании мажилиса сообщил первый заместитель директора Пограничной службы Комитета национальной безопасности Хусаин Беркалиев. "Нами подготовлено соглашение, и уже в ближайшее время оно будет подписано Пограничной службой России об открытии дополнительно более 100 пунктов упрощенного пропуска", - сказал он.

Протяженность казахстанско-российской государственной границы составляет 7591 километр.

**21 декабря.** В Туркмении опубликован новый закон о миграции, по которому власти вправе высылать из страны иностранцев за "аморальное поведение". Согласно статье 17 опубликованного в официальной прессе закона, виза иностранного гражданина может быть аннулирована в случае, если он "представляет опасность для общества или ведет аморальный образ жизни".

Представитель правительства отказался конкретизировать корреспонденту Рейтер основания для депортации. "Что написано, то написано", - сказал он.

Наиболее многочисленной группой иностранных подданных в Туркмении являются десятки тысяч граждан России.

**21 декабря.** В Узбекистане 41 организатор беспорядков в Андижане осужден на сроки от 12 до 20 лет лишения свободы.



"Ташкентский областной и Ташкентский городской суды по уголовным делам 21 декабря завершили рассмотрение уголовных дел в отношении 41 обвиняемого, которые были участниками совершения террористических актов и других особо тяжких преступлений 12–13 мая этого года в городе Андижане", – сообщили в Верховном суде.

Согласно приговору, подсудимые признаны виновными в совершении ряда тяжких преступлений, среди которых умышленное убийство при отягчающих обстоятельствах, терроризм, посягательство на конституционный строй и другие, отметили в суде.

**22 декабря.** В Туркмении отметили 20-летие пребывания у власти Сапармурата Ниязова.

Он был назначен первым секретарем ЦК коммунистической партии Туркменистана 21 декабря 1985 года. В 1993 году ему был присвоен титул "Туркменбаши", что в переводе означает «глава туркмен». В 1994 году Народный совет Туркмении предоставил Ниязову право возглавлять республику «без ограничения срока полномочий».

Во многих городах Туркмении прошли праздничные мероприятия. Члены правительства республики посетили Мечеть духовности, находящейся в родовом селе Туркменбаши, и возложили цветы к мавзолею семьи Ниязова.

**22 декабря.** В Киргизии планируется увеличение минимальных зарплат в три раза, сообщил вице-премьер республики Адахан Мадумаров. «В апреле 2006 г. размер минимальный уровень заработной платы в Киргизии будет увеличен почти в три раза», - сообщил он.

А. Мадумаров напомнил, что «на протяжении последних лет минимальный размер заработной платы в республике был самым низким на постсоветском пространстве и составлял примерно \$2 доллара».

«С апреля будущего года эта сумма составит 350 сомов (\$1/41 сом). Этот шаг потребует от правительства и парламента пересмотра многих статей и положений нашего законодательства», - сообщил вице-премьер.

По его словам, «будущий год в Киргизии будет социально ориентированным, поэтому в республике уже в нынешнем году, несмотря на активные политические события, произошло повышение зарплаты у работников правоохранительных органов, врачей и учителей».

**22 декабря.** В Узбекистане к длительным срокам заключения были приговорены 37 участников событий в Андижане в мае 2005 года, и еще один подсудимый судом направлен на принудительное лечение, передает РИА Новости.

Подсудимые были признаны виновными в совершении умышленных убийств при отягчающих обстоятельствах, терроризме, посягательстве на конституционный строй и других преступлениях. Они получили от 10 до 18 лет лишения свободы.

Приговоры вынесены Ташкентским областным и Ташкентским городским судами.

**22 декабря.** Украине и Туркмении удалось согласовать объем и стоимость поставок природного газа из Туркмении на украинский рынок на 2006 год, сказал министр топлива и энергетики Украины Иван Плячков туркменскому ТВ, но не дал подробностей.

"Рассматривался вопрос поставок газа на Украину на 2006 год. В принципе решен вопрос об объемах, ценовых параметрах... определенных на взаимовыгодных условиях. Поэтому сейчас будут готовиться соответствующие документы для подписания. Я благодарен президенту Туркменистана за такое отношение к Украине и народу Украины", - сказал Плячков.

Госагентство Туркмен хабарлары 22 декабря сообщило, что "отметив обоюдное стремление к продолжению эффективного взаимодействия на принципах взаимной выгоды, стороны договорились подготовить соответствующее соглашение, подписав его к концу уходящего года".

Кроме того, во время обсуждения поднимался вопрос о необходимости договоренностей с Россией как с транзитной стороной, которая контролирует построенную в советские годы газопроводную магистраль "Средняя Азия-Центр". Из-за отсутствия соглашения с Москвой президент Туркмении в октябре отложил на неопределенный срок подписание контракта с Украиной о поставках газа на 25 лет.

Иван Плячков передал Сапармурате Ниязова образцы марок, выпущенных Украиной и посвященных 10-летию юбилею туркменского нейтралитета. Об этом в интервью журналистам заявил сам Плячков, после встречи с Ниязовым. Как сказал Плячков, всего будет выпущено 50 тыс. марок в качестве дара туркменскому государству от президента Украины и украинского народа.

**23 декабря.** Причиной гибели бывшего государственного чиновника Заманбека Нуркадилова явилось самоубийство. Об этом на пресс-конференции в Алма-Ате заявил заместитель начальника департамента внутренних дел Алма-Аты по следствию Марат Кожаев.

"Сегодня, когда в нашем распоряжении есть заключения экспертов, анализ осмотра места происшествия, показания свидетелей, мы можем с уверенностью сказать: причина гибели Нуркадилова - самоубийство", - заявил М. Кожаев. "Согласно выводам судебно-медицинской экспертизы, смерть Нуркадилова наступила в результате огнестрельного ранения в голову. Два ранения в область туловища, как установили эксперты, не являются смертельными", - сообщил он.

Директор центра судебной медицины Министерства здравоохранения Бауржан Бисембаев пояснил, что "обе раны по классификации относятся к тяжким, однако после них человек способен совершать активные и целенаправленные действия".

Отвечая на вопрос журналистов, были ли обнаружены на руках погибшего следы пороха, М. Кожаев пояснил, что после выстрела из пистолета марки "Кобальт" следов пороха на руках не остается.

По мнению следствия, к самоубийству З. Нуркадилова подтолкнуло его "депрессивное состояние, вызванное, прежде всего, сложными взаимоотношениями в семье".

**23 декабря.** Министр внутренних дел Узбекистана Закирджон Алматов, которого западные правозащитники попытались привлечь к уголовной ответственности за жестокое подавление майского мятежа в Андижане, подал в отставку "по состоянию здоровья", сообщило МВД Узбекистана.



"22 декабря в МВД состоялось заседание коллегии министерства. На заседании было сообщено, что глава МВД генерал-полковник Закирджон Алматов подал в отставку по состоянию здоровья", - говорится в заявлении.

Как следует из текста заявления, Алматов лично присутствовал в Ташкенте на заседании, где на основании указа президента страны Ислама Каримова ему торжественно вручили орден "За выдающиеся заслуги" за "защиту родины, вклад в сохранение мира и стабильности в обществе, преданность делу, отвагу и многолетний труд".

**23 декабря.** В Казахстане Павлодарский специализированный прокурор по надзору за законностью в исправительных учреждениях вынес частный протест на решение Экибастузского городского суда об условно-досрочном освобождении Галымжана Жакиянова.

Как сообщалось ранее, 14 декабря Экибастузский городской суд принял решение об условно-досрочном освобождении бывшего госчиновника Галымжана Жакиянова, отбывающего наказание в колонии-поселении в Шидертах (АП-162/10) по обвинению в злоупотреблении должностными полномочиями. Освободить Г. Жакиянова планировалось 25 декабря нынешнего года.

Однако, как отмечено в прокурорском протесте, «постановление суда вынесено незаконно и подлежит отмене». В частности, отмечается, что во время отбывания наказания осужденным Г. Жакияновым допускались «злостные нарушения режима отбывания наказания, за что на него налагалось 9 взысканий, последнее из которых в настоящее время не снято и не погашено».

**23 декабря.** Как сообщило киргизское информагентство AKIpress со ссылкой на неофициальный источник, власти Киргизстана выдали казахской стороне оппозиционера Махамбета Абжана. Напомним, руководитель молодежной общественной организации "Союз Патриотической Молодежи Казахстана" Махамбет Абжан был задержан в Киргизии 13 декабря 2005 года по запросу казахской стороны и до последнего времени содержался в СИЗО Бишкека.

**23 декабря.** Премьер-министр Украины Юрий Ехануров заявил, что украинско-туркменские переговоры по вопросам газового сотрудничества в четверг в Ашхабаде прошли успешно, по их итогам подписан договор.

"Переговоры прошли успешно. Договор с Туркменистаном подписали. Туркменистан выполнит все обязательства, о которых мы с ним договорились", - подчеркнул Ю.Ехануров на встрече со студентами Киевского национального университета имени Т.Шевченко в пятницу в Киеве, не разъяснив суть договоренностей.

Ранее министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк заявлял, что Украина договорилась с Туркменией о поставках газа в прежних объемах и о цене на него. Отвечая на вопрос о цене поставок, Б. Тарасюк сказал, что об этом будет объявлено позднее в официальном заявлении.

**23 декабря.** Верховный комиссар ООН по правам человека Луиза Арбур призвала власти Узбекистана соблюдать международные правовые стандарты и обеспечить справедливые судебные процессы над обвиняемыми в организации массовых беспорядков в Андижане. Арбур выразила обеспокоенность тем, что суды над участниками андижанских событий проходят в закрытом режиме.

«Если последние процессы были такими же, как суд над первыми 15 обвиняемыми в прошлом месяце, то есть очень серьезные основания для беспокойства», - говорится в заявлении Арбур.

**24 декабря.** В Бишкеке перед Домом Правительства прошел пикет соратников, родных казахского оппозиционера Махамбета Абжана, а также правозащитников, которые вышли выразить свое разочарование действиями киргизских властей.

Участники пикета сообщили, что 23 декабря разлетелась предварительная информация о том, что М.Абжан вывезен из СИЗО Бишкека, в котором он находился. В тот же день вечером его соратники, родные, правозащитники безуспешно пытались получить информацию в СИЗО. «24 декабря в 8 часов утра мы получили уже достоверную информацию о том, что Махамбет Абжан действительно был вывезен в Астану, а в этом содействовали замминистра юстиции КР Зубов и спецпрокурор», - сообщает правозащитница Азиза Абдирасулова.

Абжан был задержан 13 декабря в Бишкеке. А.Абдирасулова заявляет, что ей удалось выяснить, что задержание происходило «без санкции прокурора, и казахского, и киргизского». Просьба о защите М.Абжана и его соратников была передана президенту КР К.Бакиеву.

«Получив заявление Президент сказал: «Вчера при встрече с молодежью представители «Кел-Кел-Возрождение» и «Бирге» тоже поднимали этот вопрос. Я дал поручение завсектором президентской администрации Табалдиеву, чтобы он связался с генеральной прокуратурой. Конечно, этот вопрос будет под моим контролем», - говорится в релизе, подготовленном участниками пикета».

**24 декабря.** Депутат Жогорку Кенеша Киргизстана Азимбек Бекназаров предложил признать 24 марта Днем победы народной революции в стране и этот день ежегодно отмечать, как народный праздник. Также, участники проходящего в столице Киргизии Курултая выступили за то, чтобы в ознаменование годовщины всенародной революции в Киргизстане предложить президенту К. Бакиеву отчитаться перед народом о ходе революционных преобразований, а также о проделанной работе в целом.

Выступавшие высказались за объявление моратория на продажу имущества, незаконно присвоенных членами семьи Акаева и его приближенными до принятия решений судом и вступления их в силу. "Мы требуем от президента страны, организовать их реализацию, через аукцион на основе широкой гласности согласно закону", - подчеркнул А. Бекназаров.

Кроме этого, как отметил А. Бекназаров, общественно значимые уголовные дела, возобновленные и возбужденные после 24 марта текущего года, необходимо завершить до 24 марта 2006 года, и о принятых решениях необходимо периодически информировать народ через СМИ.

Участники курултая заявили, считать настоятельной необходимостью опубликование пофамильного списка приближенных Акаева, которые в период его правления, содействовали усилению политического и экономического кризиса



в стране. "При этом ряд этих людей продолжает оставаться на ответственных постах, несмотря на то, что некоторые из них совершили уголовно-наказуемые деяния и немедленно отстранить их от занимаемых должностей", - выражают свое возмущение многие выступающие на курултае.

**25 декабря.** Создана следственная группа по расследованию взрыва, который произошел 24 декабря в здании Ошской облгосадминистрации.

На место происшествия побывали и.о. губернатора Ошской области Адам Закиров, который во время инцидента находился в Бишкеке и первый замминистра Омурбек Суваналиев. После осмотра места происшествия глава области и О.Суваналиев провели экстренное совещание с представителями правоохранительных органов области.

В настоящее время отрабатываются все версии, вплоть до возможного спланированного теракта.

Как сообщил корреспондент ИА "Кабар", взрыв произошел около 15 часов, в результате были выбиты стекла ряда помещений облгосадминистрации. Эпицентр взрыва находился в буфете облгосадминистрации, такие данные распространило УВД Оша.

**26 декабря.** В Южно-Казахстанской области возможно повышение цен на природный газ, поставляемый из Узбекистана. Как отметили в пресс-службе Южно-Казахстанского управления газового хозяйства, повышение цен на природный газ связано с тем, что узбекистанские поставщики намерены повысить отпускную цену.

В пресс-службе также сказали, что утверждать что-либо конкретное можно будет лишь после возвращения руководства управления из Алма-Аты, где проходят переговоры о стоимости газа.

В то же время на газовых участках Шымкента висят объявления, что с 10 января 2006 года цена природного газа будет повышена на 18%.

**26 декабря.** Премьер-министр Киргизии Феликс Кулов вылетел в Российскую Федерацию (г. Москва) с рабочим визитом. По сообщению пресс-службы правительства КР, он примет участие в переговорах по рассмотрению хода выполнения Соглашения между правительством Кыргызской Республики и ОАО "Газпром" о сотрудничестве в газовой отрасли, подписанному 16 мая 2003 года в Бишкеке.

В ходе рабочего визита Премьер-министра Ф. Кулова в Москву состоится его встреча с руководством "Газпрома", на которой будет рассмотрен и скорректирован План первоочередных совместных действий по реализации данного Соглашения.

**26 декабря.** Международный валютный фонд списывает Таджикистану 99 млн. долларов из заимствований, предоставленных республике до 1 января 2005 года. Об этом сообщил на пресс-конференции в Душанбе постоянный представитель МВФ в Таджикистане Сармад Хваджа.

По его словам, МВФ списал долг Таджикистану "благодаря удовлетворительным макроэкономическим показателям, прогрессу, достигнутому в сокращении уровня бедности и повышении эффективности управления государственными расходами".

Вместе с тем, Хваджа подчеркнул, что списание задолженности может быть осуществлено в начале 2006 года при получении согласия от всех стран, являющихся спонсорами спецфонда МВФ по борьбе с бедностью. "Пока же получено согласие 37 из 43 стран", - отметил он.

По данным представителя МВФ, в настоящее время долг Таджикистана перед этой международной финансовой структурой составляет 129,3 млн. долларов.

Таджикистан попал в число 19 беднейших государств мира, с которых МВФ принял решение списать долги по инициативе лидеров стран "большой восьмерки", озвученной летом этого года на саммите в Гленнглсе. Наряду с Таджикистаном в этот список попали Бенин, Боливия, Буркина-Фасо, Камбоджа, Эфиопия, Гана, Гайана, Гондурас, Мадагаскар, Мали, Мозамбик, Никарагуа, Нигер, Руанда, Сенегал, Танзания, Уганда и Замбия.

**26 декабря.** Верховный суд Казахстана отклонил иск лидера оппозиционного блока "За справедливый Казахстан", экс-кандидата в президенты Жармахан Туякбая о признании незаконными результатов недавних президентских выборов.

По словам судьи, истцы не доказали недостоверность протоколов избирательных комиссий, которые они хотели опротестовать.

Вместе с тем Верховный суд вынес частное постановление в отношении ЦИК РК. В постановлении отмечено, что, согласно конституционному закону "О выборах в РК", Центризбирком имеет право публиковать на сайте данные подсчета голосов только при проведении выборов в маслихаты.

Как сообщалось ранее, 6 декабря ЦИК РК приняла постановление "Об установлении и опубликовании итогов выборов президента РК". В период с 6 по 10 декабря Центризбирком разместил в официальных СМИ и на своем веб-сайте итоги выборов в разрезе избирательных участков с указанием общего числа избирателей, принявших участие в голосовании, числа голосов, отданных за каждого из пяти кандидатов в президенты.

15 декабря представители Ж. Туякбая подали исковое заявление в Верховный суд, в котором требовали признать действия Центризбиркома по опубликованию сведений об итогах выборов президента РК незаконными, а также признать постановление ЦИК от 6 декабря недействительным.

**26 декабря.** Президент Киргизии Курманбек Бакиев на вопрос представителей СМИ дал свой комментарий по поводу референдума по определению будущей формы правления в стране.

"Референдум не нужно проводить для того, чтобы выбивать нужное решение, навязывать населению это решение, проталкивать силой. Я на такое не пойду и такой референдум нам не нужен.

Референдум по определению будущей формы правления должен стать осознанным выбором самого народа. Но подготовка референдуму не должна стать кампанейщиной. Процесс обсуждения проекта изменений и дополнений в Конституцию показал, что многие, в том числе даже политики, имеют довольно слабое представление об особенностях той или иной формы правления государством.



Поэтому должны быть созданы группы из специалистов-юристов, которые с помощью международных организаций разъясняли населению особенности каждой из форм правления. Вначале центральные государственные органы – парламент и депутаты, сотрудники Администрации Президента и Аппарата премьер-министра, члены правительства четко должны знать сами, что из себя представляет каждая из этих форм правления.

Далее разъяснительные работы должны быть проведены повсеместно во всех регионах. Необходимо нужно создавать условия, чтобы каждый мог разобраться в преимуществах и слабых местах каждой из форм правления, объяснить это народу, только потом дать возможность народу самому выбрать наиболее эффективную из них. Для этого потребуется время. Вся эта работа должна проводиться на то, чтобы народ получил четкое представление, перед тем как голосовать на референдуме".

**26 декабря.** С 15 февраля 2006 года АО "Тбилгаз" станет собственностью казахской национальной компании "Казтрансгаз", сообщает ИА "Ипринда". Министр экономического развития Грузии Ираклий Чоговадзе и генеральный директор "Казтрансгаз" Серик Султангалиев подписали в Тбилиси Меморанду "О взаимопонимании".

Казахи обещали вложить в "Тбилгаз" «десять миллионов долларов». Казахская сторона берет на себя покрытие разницы в цене на природный газ в зимний период, как известно, цена возросла до 110 долларов за 1000 м3 с 65. Это освобождает бюджет Грузии от субсидии приблизительно на 35 миллионов лари.

Султангалиев отметил, что данное решение принято лично президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым.

**27 декабря.** Представители оборонных ведомств Киргизстана и России договорились не использовать авиабазу в Канте для коммерческих целей, передает пресс-служба Министерства обороны Киргизстана.

Вопросы внесения поправок в Соглашение о статусе и условиях пребывания российской авиационной базы на территории Киргизии в городе Кант обсудили представители оборонных ведомств двух стран в ходе переговоров в Бишкеке, уточнили в пресс-службе.

Российскую делегацию на переговорах возглавлял заместитель главнокомандующего ВВС РФ генерал-полковник Анатолий Ноговицын, киргизскую - заместитель министра обороны КР генерал-майор авиации Кубанычбек Орузбаев.

Стороны обсудили порядок и количество приемов и выпусков воздушных судов Киргизстана на российской авиабазе, порядок эксплуатации авиационной и другой техники, а также поддержания летных навыков военных авиаторов Вооруженных сил КР.

Представители обеих делегаций выразили взаимную заинтересованность в дальнейшем функционировании российской авиационной базы на территории Киргизстана.

**27 декабря.** Правительство Киргизстана подарило Москве памятник герою эпоса "Манас". Памятник будет установлен в парке Дружбы на Ленинградском шоссе российской столицы. Такое решение принято на заседании общественного градостроительного совета при мэре столицы.

Говоря о выборе именно этого места для установки скульптурной композиции, мэр Москвы Юрий Лужков заявил, что в парке Дружбы "есть простор и туда могут приходить люди, которые желают "пообщаться" с героем эпоса "Манас".

"Парк Дружбы мог бы получить новую символику и стать парком дружбы между Россией и странами СНГ. Мне кажется, что размещение там памятника герою эпоса "Манас" будет очень логичным", - сказал Лужков.

**27 декабря.** Как сообщили в туркменском правительстве, переговоры с "Нефтегаз Украины" по вопросу новой цены на газ, которую Ашхабад поднял с 44 до 60 долларов за тысячу кубов, "пока не закончились конкретными договоренностями".

Два визита в Ашхабад министра топлива и энергетики Украины Ивана Плачкова, предпринятые в декабре, получили определение "начальных этапов переговоров".

## Средняя Азия в преддверии больших испытаний

22.12.2005. Политком.ру

Сергей Михеев

В каждой республике существует целый клубок внутренних проблем, способных вызвать тяжёлый кризис в период передачи власти

В уходящем году Средняя Азия, пожалуй, больше других постсоветских регионов привлекла внимание наблюдателей. "Цветная революция" в Киргизии, затем андижанские события в Узбекистане и президентские выборы в Казахстане дали немало поводов для всевозможных умозаключений и прогнозов. Сейчас кажется, что ситуация в этой части мира относительно стабилизировалась. Однако период действительно серьёзных испытаний для этого региона, видимо, только впереди.

Основания говорить об этом действительно есть. Чего стоит хотя бы тот факт, что во всех среднеазиатских республиках в среднесрочной перспективе предстоит смена руководства. При определённых условиях эти события могут состояться почти одновременно, что неизбежно вызовет серьёзные трансформации местного политического процесса и может само по себе стать фактором дестабилизации. Однако этим дело не ограничивается. В каждой из среднеазиатских республик существует целый клубок внутренних проблем, способных вызвать тяжёлый кризис в период передачи власти.

### Казахстан

Уход нынешнего президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, претендующего на роль регионального лидера и утверждающего, что именно Казахстан играет главную стабилизирующую роль в регионе, предстоит не позднее 2012 года (следующие президентские выборы). Причём, скорее всего, Назарбаев уйдёт раньше, для того, чтобы спокойно ввести преемника в политический процесс и дать ему время для подготовки к следующим президентским выборам. Как показали события последних лет, выборы могут стать для соперников власти слишком удобным поводом для организации какой-



нибудь очередной "революции". Особенно в тех случаях, когда речь идёт о передаче власти из рук какого-либо патриарха местной политики его преемникам. Поэтому затягивать с передачей власти до выборов 2012 года Назарбаев, скорее всего, не будет. При этом нынешняя действительно достаточно стабильная внутриполитическая ситуация в Казахстане всё же не гарантирована от серьёзных потрясений.

Да, нынешние выборы президента прошли абсолютно спокойно, предсказуемо и стали триумфом Назарбаева. В целом можно сказать, что на этих выборах никакой реальной оппозиции казахстанскому президенту не было. Это произошло как по причине действительно очень высокого авторитета Назарбаева, так и в результате успешной политтехнологической работы властей. О том, что трое из четырёх соперников президента были подставными фигурами (Алихан Байменов, Ерасыл Абылкасымов и Мэлс Елеусизов), открыто говорили в самом Казахстане.

Впрочем, и по поводу "главного оппозиционера" Жармахан Туякбая остаются большие сомнения. Не исключено, что и он является "секретным проектом" власти, спарринг-партнёром, разыгравшим перед всем миром борьбу с казахстанским режимом, дабы выборы смотрелись действительно свободными и конкурентными. Уж слишком внезапно совершенно лояльный в прошлом прокурор Туякбай всего лишь за год до выборов переключился в оппозиционеры, получив в поддержку недавнего закулисного идеолога власти, а ныне также внезапного оппозиционера Алтынбека Сарсенбаева. И уж слишком неэффективной оказалась избирательная кампания лидера оппозиции, изобиловавшая откровенными просчётами, нерешительностью и симуляцией борьбы с властью. Впрочем, нельзя исключать и того, что люди, осознавая бесперспективность всей этой затеи, просто отработывали кем-то предоставленный бюджет.

Кстати, нечто подобное могут применить на очередных выборах и в России. Не зря же вытащили на белый свет Михаила Касьянова и ряд других потешных "борцов с режимом". В любом случае на предстоящих парламентских и президентских выборах в России всевозможных "подставных" будет, видимо, также немало.

Собственно, всё это поняли и те же американцы, в последнее время активно вмешивающиеся во внутренние дела постсоветских государств. Вашингтон действительно оказал серьёзное влияние на события в Грузии, Украине и Киргизии (по отработанному ещё в Сербии и ранее сценарию). Но американцы очень редко изобретают оппозицию с нуля. Чаще всего они оказывают поддержку уже существующим, достаточно мощным и доказавшим свою дееспособность оппозиционным структурам, имеющим собственную историю успеха (победа на выборах, успешные акции протеста и др.). В Казахстане таких структур нет. Поэтому играть с теми, у кого изначально не было никаких шансов на победу в ущерб отношениям с Назарбаевым, было бы совершенно нерационально. У американцев и Запада в целом слишком много интересов в Казахстане для того, чтобы ставить их под серьёзную угрозу ради некоей фикции.

Кроме того, американцы явно проигрывают нынешний раунд борьбы с Россией и в меньшей мере Китаем за влияние в постсоветской Средней Азии. Первоначальная эйфория прозападных наблюдателей по поводу киргизской революции быстро сменилась пониманием того, что Бакиев и Кулов кто угодно, только не американские марионетки, а события в Бишкеке на самом деле вышли из-под контроля американцев ещё на начальной стадии. Новые киргизские лидеры просто не могут позволить себе роскоши быть абсолютно прозападными. Очень быстро к этому прибавилась и горечь андижанских событий. Американцы пошли ва-банк в отношениях с Каримовым, но не смогли его прогнуть. В результате Ташкент оказался в ЕврАзЭС. Отношения с Туркменистаном и Таджикистаном также остаются очень непростыми, а ШОС в пробном режиме пригрозил выводом всех американских военных баз из региона.

Вдобавок ко всему этому портить отношения из-за каких-то выборов ещё и с Казахстаном американцы просто не могли. Тем более что и Астана последнее время тесно сотрудничает с Москвой. Американцы поняли, что на сегодняшний день время ультиматумов в постсоветской Средней Азии прошло, пора возвращаться к более мягкой дипломатии, переговорам и манёврам. Сохранение хороших отношений с Астаной станет для Вашингтона тем каналом, который позволит не потерять влияние на ход региональных событий, той зацепкой, которая не даст упустить регион окончательно. Тем более что ситуация выборов открывает площадку для политического торга.

Поэтому Запад всё равно принял бы любой результат, предоставив лишь ОБСЕ право слегка поворчать по этому поводу, дабы сохранить своё реноме на будущее.

Однако отнюдь не со стороны опереточной оппозиции исходит угроза стабильности Казахстана. С большой вероятностью можно предположить, что уход Назарбаева неизбежно вызовет очень жёсткое соперничество крупных группировок внутри самой правящей элиты. Пока эти группы выказывают лояльность президенту, которому удаётся уже много лет сохранять баланс интересов между ними. Но, видимо, придёт и тот час, когда они сойдутся в схватке в борьбе за власть и наследство Назарбаева. Причём для кого-то эта схватка может оказаться смертельной. Этими группами накоплены огромные ресурсы, которые сами по себе провоцируют стремление конвертировать деньги во власть.

Причём конкурентная борьба может начать обостряться уже в самые ближайшие годы. Её публичное выражение, скорее всего, можно будет наблюдать уже на ближайших выборах в Мажилис (нижняя палата казахстанского парламента) в 2009 году, а, возможно, и ещё раньше. Конечно, нынешняя власть создала достаточно серьёзный задел прочности, но всё же расшатать ситуацию в Казахстане возможно. 15-20 лет независимости - это не тот срок, за который создаются системы, незыблемые в веках. Тем более в условиях электоральной демократии. Здесь следует трезво отделять пиар от действительности. Особенно самой казахстанской элите, которая уже начинает верить в те мифы, которые сама же и создавала для внутреннего и внешнего пользования.

#### **Киргизия**

В Киргизии свержение Аскара Акаева и отстранение от власти его семьи (в широком смысле слова) в итоге не только не сняло существующих в стране проблем, но даже обострило их. Никуда не делось противостояние севера и юга. Напротив, теперь оно ещё более осязаемо, чем при Акаеве. Южане с победой "цветной революции" уже совершенно явно вторглись во владения северян и теснят их на тех территориях и в тех сферах деятельности, которые ранее северяне



считали однозначно своими. Коррупции, по крайней мере, не стало меньше. Изменились лишь направления денежных потоков. Экономические проблемы продолжают усугубляться. Снова начинает расти недовольство населения.

Одновременно с этим "цветная революция" создала новую субкультуру протеста - массовые акции с мобилизацией в первую очередь членов родственных кланов, которые теперь в Киргизии организовываются по малейшему поводу и кем угодно. Это не удивительно, ведь успешный пример такой тактики подала сама нынешняя власть, именно таким способом сбросившая Акаева. В свою очередь такая практика вольно или невольно стимулирует ещё более интенсивное возрождение архаического устройства общества и порождает совершенно специфические методы реализации политических интересов.

Одновременно эта родоплеменная архаика вступает в ещё более жёсткий конфликт с надстройкой формально демократических процедур осуществления политической власти, отказаться от которых в условиях современного мира практически невозможно, хотя в отдельных случаях было бы даже полезно. Всё это происходит на фоне явно усилившихся в ходе "революции" позиций криминального мира и в первую очередь наркомафии. Результат - новая власть контролирует ситуацию в стране в ещё меньшей степени, чем старая.

Впрочем, надо отметить, что подобная ситуация характерна для всех среднеазиатских режимов. Просто в Киргизии, благодаря слабой и по-своему демократичной власти (как при Акаеве, так и сейчас) эта проблема приводит к наиболее очевидным негативным последствиям. В других странах региона её удаётся нейтрализовать за счёт более жёсткого авторитарного управления и симуляции демократических процедур, которые не имеют никакого отношения к реальным механизмам осуществления власти.

Ко всему прочему усложнился и внешнеполитический контекст существования киргизского государства. После "цветной революции" заметно повысилось влияние в стране многочисленной узбекской диаспоры, претендующей на более существенную роль в политике и экономике страны. Одновременно ухудшились отношения с официальными властями Узбекистана, которые считают, что киргизские "цветные революционеры" причастны к андижанским событиям и укрывают на своей территории противников ташкентского режима. В Казахстане же, напротив, усилились давно имевшие место покровительственные настроения. Многие казахи не считают киргизов отдельным народом и поддерживают негласные претензии на северный Кыргызстан. По крайней мере, сейчас на севере страны казахские бизнесмены скупают буквально всё, что можно купить - от предприятий, крупных магазинов и домов до ларьков и мест на рынках. Кроме того, не собираются уступать друг другу и Россия с США, интересы которых со всей очевидностью столкнулись в ходе киргизского кризиса.

Усугубляет всё это многообразие проблем, одновременно являясь и его самым ярким проявлением, личное напряжение между президентом Курманбеком Бакиевым и премьер-министром Феликсом Куловым. Ни для кого не секрет, что союз этих двух политиков, выражающих интересы разных групп влияния, является не более чем вынужденным шагом с обеих сторон. Переход конфликта из тлеющей фазы в активную, скорее всего, лишь вопрос времени. Он неизбежно проявится на очередных парламентских и президентских выборах в 2008-2009 годах. Причём суммирование всех вышеперечисленных факторов при самом негативном раскладе событий может вылиться не просто в политический кризис, но в гражданский конфликт, чреватый разделом страны на южную и северную части.

#### **Узбекистан**

В Узбекистане ситуация после андижанских событий, казалось бы, взята властью под контроль. Однако не ясно, сколько долго этот контроль может продлиться. Слухи о том, что Ислам Каримов понимает необходимость каких-то перемен, ходят уже давно. Вопрос в том, что это будут за перемены. У Ташкента также накопился целый ворох серьёзнейших проблем, начиная от разборок между различными кланами, конкуренции других групп элит, недовольных тем, как Каримов и его ближайшее окружение распределяет власть и ресурсы в стране, до серьёзных экономических проблем и очень непростой ситуации с ростом влияния нетрадиционного ислама, экстремистской идеологии, террористических и криминальных структур.

В любом случае Каримову уже 67 лет. У него нет явных наследников или преемников, зато есть масса недоброжелателей, как внутри страны, так и за её пределами, а также неоднозначное восприятие среди населения. По крайней мере, его ситуация заметно отличается от ситуации Назарбаева, сумевшего так или иначе обеспечить себе как минимум лояльное отношение со стороны подавляющего большинства населения. В ближайшие 5-7 лет Каримов будет вынужден принять какое-то решение по поводу передачи власти или изменения системы правления в стране. Причём решение это должно быть очень взвешенным и выверенным, так как внутривнутриполитическая и социально-экономическая ситуация в Узбекистане такова, что дестабилизация может начаться по причинам внешне даже не очень значительным. Особенно после андижанского прецедента.

А если "взорвётся" Узбекистан - самая многонаселённая страна региона - то, как говорится, "мало никому не покажется". В условиях, когда государственные границы между странами региона фактически прозрачны, а всевозможные связи очень тесны (начиная от политики, заканчивая родственниками) узбекская дестабилизация быстро повлияет на всех соседей. По крайней мере, на их приграничные области. Не стоит также забывать, что в каждой из республик Средней Азии узбекские диаспоры очень велики и они вряд ли смогут остаться в стороне от того, что происходит на исторической родине. Наибольшую опасность при этом будут нести выплеск на территорию соседних стран потоков беженцев, подрывающих местную экономику, а также радикального ислама, экстремистской идеологии и криминального беспредела (в первую очередь, связанного с наркотрафиком). Отгородиться от этого бумажными декларациями и пиаром не получится.

Кстати, в этом контексте интересна позиция Запада по андижанским событиям. Ведь Андижан уже мог стать запалом именно такого трагического сценария. Ходили слухи, что американцы также приложили руку к андижанским волнениям. В любом случае Запад настолько жёстко надавил за Андижан на Каримова (фактически это был ультиматум), что тот даже пошёл на разрыв с американцами. То есть или Запад вообще плохо понимает процессы, происходящие в



Средней Азии, и своими неуклюжими действиями (как в той же Киргизии) лишь усугубляет ситуацию, или он (по крайней мере, в лице США) умышленно ведёт дело к дестабилизации региона. Последнее выглядит абсолютно деструктивной глупостью на фоне имеющихся в регионе западных экономических интересов. Впрочем, не исключено, что мы имеем дело с истерической реакцией части западной элиты, раздосадованной не слабеющим влиянием России и растущим влиянием Китая в регионе. Проще говоря, "ни себе, ни людям".

#### **Таджикистан**

Таджикистан также отнюдь не является оазисом процветания и стабильности. Конечно, действующий президент Эмомали Рахмонов ещё достаточно молод (53 года) и на предстоящих в 2006 году очередных президентских выборах его шансы на победу выглядят предпочтительными. Но в следующих выборах Рахмонов уже не будет иметь права принимать участия. Это значит, что он или будет готовить преемника, или каким-то образом постарается утвердить своё право на очередной срок. И тот, и другой вариант чреват обострением внутривнутриполитической борьбы как раз в 2009-2011 году.

Гражданская война в стране, по сути, с большим трудом была остановлена совсем недавно. Экономическая ситуация продолжает оставаться крайне сложной. Никуда не делась и почва для возобновления политических конфликтов. Собственно, эти конфликты и не прекращаются. Они лишь перешли в новую, более холодную фазу. Пока временный баланс устраивает различные группы влияния и кланы, но он может легко пошатнуться в условиях обострения борьбы за власть и общей дестабилизации ситуации в регионе.

#### **Туркмения**

Наиболее стабильной и предсказуемой пока выглядит ситуация в Туркмении. Но и это лишь иллюзия. Сапармурат Ниязов не вечен. Ему скоро 70. Недовольных его режимом и в стране, и за рубежом хватает. Ещё больше желающих прибрать к рукам туркменский газ. Поэтому можно с уверенностью прогнозировать рост внешнего давления на Ашхабад по мере естественного ослабления личной власти Туркменбаши. Он и сам это понимает. Недаром он выступил не так давно с заявлением о том, что не позже 2008-2009 годов в стране должны пройти альтернативные президентские выборы. Конечно, ясно, что особой альтернативной туркменские выборы нас не побалуют, но сам факт появления на политической сцене хотя бы каких-то конкурентов Ниязова и введение в публичную сферу темы преемника может существенно изменить внутривнутриполитическую ситуацию в стране и внешнеполитический контекст вокруг неё.

Вообще, тема среднеазиатских ресурсов и большой игры в регионе различных внешних игроков (в первую очередь России, США и Китая), скорее всего, будет звучать всё громче. Реальная и серьёзная консолидация стран региона и региональная интеграция, к которой, например, активно призывает Казахстан (естественно, под своим руководством) в ближайшее время представляется крайне маловероятной. Как минимум для Ташкента и Ашхабада объединение под патронажем Астаны пока не выглядит достаточно привлекательным, несмотря на декларируемое внимание к данной идее. Без сомнения, найдутся свои возражения и у Бишкека с Душанбе.

В любом случае нетрудно заметить, что каждой из среднеазиатских стран в течение ближайших 5-10 лет предстоят серьёзные испытания. Как они справятся с ними, пока не ясно. Не исключён и самый худший вариант - наложение друг на друга (по времени, по месту, по качеству и т.д.) негативных последствий от проблем во всех странах региона. Такая ситуация чревата серьёзной дестабилизацией в регионе с трудно предсказуемыми последствиями.

В этой ситуации государствам Средней Азии необходимо особенно бережно и внимательно относиться к своим отношениям с Россией как с единственным (на самом деле) государством мира, адекватно понимающим специфику региона, способным на честное и конструктивное сотрудничество, а также имеющим реальную возможность серьёзно поддержать те или иные политические силы в странах региона. В свою очередь российской власти стоит обратить внимание на возможность развития кризисных явлений в Средней Азии в среднесрочной перспективе. Конечно, кризис вовсе не гарантирован. Но надо быть готовым в случае его возникновения действовать максимально эффективно, извлекая из ситуации все возможные выгоды и нейтрализуя ущерб.

## **Центральная Азия достанется не всем**

26.12.2005. Правда Ру

*Владимир Ядута*

#### **Европеизация требует жертв**

Интерес со стороны США и Европы к Центральной Азии неуклонно растёт. С активизацией в регионе влиятельных западных сил тут же родилась концепция процветающей Большой Центральной Азии. Выгодное геостратегическое положение, обширная территория и наличие огромных сырьевых запасов, сосредоточенных, главным образом, в постсоветском Каспийском бассейне, привлекают значительных инвесторов. В регионе идет борьба за лидерство, в которой участвуют многие правительства и которая сопровождается изменением традиционного баланса сил.

#### **Европеизация требует жертв**

В уходящем году Европейский союз обозначил новый ориентир своей внешней политики и сделал важный шаг в сторону центральноазиатских республик: было принято решение об учреждении спецпредставителя Евросоюза по Центральной Азии. В пору своего назначения на новообразованный пост словацкий дипломат Ян Кубис заявил, что своей первоочередной задачей он видит улучшение отношений между Европейским союзом и центральноазиатскими государствами.

В конце прошлой недели Кубис, находившийся с визитом в Германии, встретился с министром иностранных дел страны Франк-Вальтером Штайнмайером. На повестке дня стоял все тот же вопрос: возможности активизации ЕС в центральноазиатском регионе. Политики договорились о проведении регулярных встреч для обмена мнениями по этому вопросу.



Ничем, казалось бы, непримечательная встреча имеет очень важное значение, поскольку Германия становится проводником интересов ЕС в бывших советских республиках. Это тем более очевидно, что скоро Берлин, имеющий представительства во многих центральноазиатских странах, будет председательствовать в европейских органах. Кубис, в свою очередь, был утвержден на столь важный для развития двусторонних отношений пост при непосредственной поддержке Германии. При этом до последнего своего назначения Кубис был специальным уполномоченным ООН в Таджикистане, и его фигура хорошо известна в регионе.

Когда я говорю о своем расширенном и комплексном мандате, который, как мне кажется, достаточно отчетливо ставит целью развитие взаимодействия и способствование обсуждению, каким образом Европейский союз может лучше и более эффективно сотрудничать со странами региона, то это в равной степени относится ко всем [центральноазиатским] государствам", - подчеркнул Кубис в июле этого года, вступая в должность.

Обозначить свое присутствие ЕС решил крайне незастойливо - с укрепления "правовой государственности в регионе". Для этого пристальное внимание Запада было обращено на известные события в Андижане, когда в мае этого года правительственные войска довольно жестко подавили вооруженное восстание. Тогда погибли более 150 человек.

Узбекистан становится камнем преткновения между Москвой и Брюсселем (небезосновательно считается, что андижанские волнения были спровоцированы влиятельными западными силами, и смена власти в республике планировалась по модели т.н. "оранжевой революции"). У России появилась возможность деятельно поддержать режим Ислама Каримова: в прошлом месяце подписан Договор о союзнических отношениях между Россией и Узбекистаном. Европа тем временем не упустила шанс заявить о нарушении гражданских прав в республике, объявив о запрете на въезд на территорию ЕС для ряда высших должностных лиц страны.

И в то время как, по словам президента России, между Россией и Узбекистаном устанавливается "самый доверительный уровень отношений", все та же Германия может предъявить министру внутренних дел Узбекистана Закиру Алматову обвинения в связи с подавлением волнений в Андижане. Не исключено, что вслед за этим последует ордер на арест и попытка экстрадировать Алматова в Германию. Кроме того, ЕС вводит в отношении республики эмбарго на поставки оружия, военной техники и другого "снаряжения, которое может быть использовано для внутренних репрессий".

Под предлогом борьбы с нарушениями прав человека в Узбекистане США, в свою очередь, могут также активизироваться и поддержать предлагаемые санкции ЕС для давления на Ташкент. При этом Вашингтон будет руководствоваться отнюдь не желанием напомнить властям страны о базе "Ханабад", которую американцы были вынуждены оставить, а более прагматичными интересами.

Таким образом, Узбекистан усилиями ЕС и США изолируется от внешнего мира, превращаясь в очередного "изгоя" в назидание другим.

Тем не менее, как отмечают в Центре международной безопасности ИМЭМО РАН, Евросоюз пока далек от региона, и основной его задачей является обеспечить доступ к Афганистану. Кроме того, ЕС, так же как и американцы, заинтересован в трансформации центральноазиатских государств, предотвращении развития фундаменталистского исламизма. Наконец, ЕС интересуют энергоресурсы региона. На этой почве может произойти их сближение.

#### Дружить нефтепроводами

Однако несмотря на то, что США и сейчас расценивают свое присутствие в регионе как гарантию безопасности и защиты от угрозы, исходящей от "опиумного государства" (в Афганистане, по оценкам специалистов, производится до 80% опиума, потребляемого во всем мире), влияние Вашингтона может в ближайшее время значительно ослабнуть.

В этом случае ситуацией может воспользоваться Китай. И если ЕС наряду с США хоть как-то стараются оправдать свое участие в судьбе целого региона, то Пекин, всегда отличавшийся своей крайней практичностью, не намерен размениваться на общепопулистские подходы.

Для поддержания темпов экономического развития Китаю требуются энергоносители, и проблему предполагается решить за счет богатых центральноазиатских природных ресурсов. В этой связи ставка делается на Казахстан, являющийся вторым после России государством на постсоветском пространстве по богатству нефтяных месторождений. Астана, в свою очередь, заинтересована в привлечении иностранных инвестиций и выходе на международный рынок больших возможностей (в следующем году республика рассчитывает присоединиться к ВТО).

Учитывая, что Казахстан намеревается через 10 лет утроить объемы переработки нефтесырья, значительно возрастут его конкурентоспособность среди поставщиков энергоносителей. Китай при этом останется основным стратегическим партнером: ранее в этом месяце был завершён второй этап межгосударственного нефтетранспортного проекта Казахстан-Китай, известного как "Проект века" - строительство крупного трубопровода Атасу-Алашанькоу. Первой частью проекта стал введенный весной 2003 года трубопровод Кенкияк-Атырау. Цепочку должен замкнуть нефтепровод Кенкияк-Кумколь.

В то же время, если космополитический Казахстан "проявит сознательность и зрелость" и будет стремиться к "высоким стандартам", то его шансы на многостороннее партнерство лишь многократно увеличатся. Пока же Астана, числится на хорошем счету. Не в последнюю очередь этому способствовало участие Казахстана в Каспийском трубопроводном консорциуме и в нефтепроводе Баку-Тбилиси-Джейхан.

Не оставит Китай без внимания и Киргизию. Пекин в конце прошлой недели заверил Бишкек в своем желании налаживать добрососедские отношения. Примечательно, что Китай готов к политическому, торгово-экономическому и культурному сотрудничеству как в рамках программ ООН, так и на основании членства обеих стран в ШОС.

Крупным нефтяным наделом в Каспийском бассейне обладает также Азербайджан. В его распоряжении оказывается около 13 миллиардов баррелей сырой нефти. За счет этого Баку становится выгодным партнером как для Китая, так и для России, Индии, Японии: каждая из стран уже подписала соответствующий договор о добыче и совместном освоении нефтегазовых месторождений. США также проявляет интерес к азербайджанским энергоресурсам. Между ЕС и



республикой разработан план действий, рассчитанный на пять лет, в котором предусматривается постепенная интеграция Азербайджана на европейские рынки. "Мы проводим переговоры с целью расширения сотрудничества в рамках стратегии ЕС о новом соседстве, - заявил Курт Юул, возглавляющий делегацию Еврокомиссии по южному Кавказу и Центральной Азии. – Мы уверены, что это приблизит Азербайджан к ЕС".

Центральная Азия традиционно была одним из ключевых регионов для России. В свете стремительно изменяющихся условий ей необходимо вновь определяться с собственной позицией с учетом наработанных инструментов и совместных институтов, действующих в регионе. Безусловно, Россия будет наращивать взаимодействие с ЕС и так или иначе мириться с его экспансией, по крайней мере, до тех пор, пока этот процесс не угрожает национальным интересам страны.

В целом, как отмечают специалисты Центра международной безопасности ИМЭМО РАН, отношения между центральноазиатскими государствами остаются достаточно сложными и выделить в связи с этим региональных лидеров, на которых можно было бы.

Центральная Азия - важнейшее звено в системе международных отношений

В целом, как отмечают специалисты Центра международной безопасности ИМЭМО РАН, отношения между центральноазиатскими государствами остаются достаточно сложными и выделить в связи с этим региональных лидеров, на которых можно было бы ориентироваться, невозможно. Малые государства региона настороженно относятся к большим государствам, и для них гораздо предпочтительнее устанавливать прямые отношения с Москвой. "Лидера здесь найти сложно. Речь идет о том, чтобы развивать двусторонние связи между Россией и непосредственно лидерами государств", - отмечает руководитель отдела разоружения и урегулирования конфликтов Александр Пикаев. Заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андрей Грозин также отметил в интервью "Правде.Ру", что Казахстан, будучи наиболее "предприимчивым" в регионе, также не сможет занять лидирующее положение. "Даже такие слабые и в значительной мере зависимые от Казахстана государства, как Киргизия и Таджикистан, вряд ли безоговорочно примут лидирующую региональную роль Казахстана", - сообщил он.

В отношении США Россия, которая в свое время пошла на многочисленные уступки: создание американских военных баз в Центральной Азии, выход США из договора по ПРО, расширение НАТО (переговоры с Восточной Европой), постарается по возможности сохранить политкорректность и дистанцию.

Китай в основном ориентируется на Казахстан, которому в равной степени приходится также балансировать между интересами России и США. Не исключено, что здесь Москве придется сложнее всего. Впрочем, Астана и Пекин рассчитывают на сибирскую нефть, и, чтобы расчистить поле деятельности, в рамках ШОС может появиться единый рынок энергоресурсов. В конце концов, в настоящее время в силу многих причин Китай оказывается гораздо ближе России, чем США. Ни Россия, ни Китай не заинтересованы в том, чтобы центральноазиатские страны стремились в евроатлантические структуры.

По мнению Андрея Грозина, Россия скорее всего будет продолжать использовать в регионе те инструменты, которые применяются в последние 1,5-2 года. "Это, с одной стороны, укрепление своего военно-политического присутствия, в т.ч. в рамках многосторонних организаций, таких, как ОДКБ, и по линии двусторонних дипломатических контактов. С другой стороны - проникновение крупных экономических российских структур в регион.... Т.е. экономическая и военно-политическая составляющие".

## Этно-национализм как панацея от революции

21.12.2005. Prognosis.ru

**Алик Назаров**

С осени 2005 года продолжается резкое ухудшение отношений между Таджикистаном и Узбекистаном. В определенной степени оно было обусловлено несогласием узбекской стороны с расширением производственной деятельности Таджикского алюминиевого завода в Турсунзаде. Узбекская сторона опасается химического загрязнения, в частности, воды. Одновременно с таджикской стороны заговорили, что в скором будущем начнут "выходить на мировую дорогу через Китай и Пакистан", что значительно сократит необходимость использования узбекских автомобильных и железных дорог.

Помимо экономических противоречий усилились и геостратегические. Стремительное сближение Ташкента с Москвой обеспокоило Душанбе. Ведь на протяжении долгого времени правящему в Таджикистане режиму удавалось доказывать Кремлю свою исключительную выгодность в деле реализации российских интересов в Центральной Азии.

Политический спор между таджикской и узбекской официальными сторонами приобрел и еще одно измерение - в публичной полемике по этно-историческим вопросам. В условиях кризиса общественно-политических режимов и исключительно нищенского существования основной части граждан двух стран, актуализация и идеологизация "культурного наследия" призвана канализировать общественное недовольство в этно-национальное русло.

В частности, таджикские власти обратились к разработке идеологической доктрины, цель которой - формирование благоприятного внутривнутриполитического климата. На практике это выразилось в так называемой "концепции арийской цивилизации", которая в этно-территориальном отношении захватывает ареал проживания таджиков. Меж тем, проект выражает амбиции этно-националистической элиты юга Таджикистана, в то время как северные таджикские элиты рассматривают его в виде непрямого попытки отлучить их от политической и экономической власти.

Столь парадоксальная на первый взгляд ситуация в действительности объясняется своеобразием регионально-клановой структуры Таджикистана и особенностями его общественно-политической жизни. "Арийский проект" представляет собой основу для выработки общенациональной политической идеологии, в которой призван доминировать секулярный



элемент. Противоположным ему становился конфессиональный, так называемый исламский. Объявление властями 2006 года, когда должны были состояться президентские выборы, "Годом арийства", фактически станет вызовом исламской оппозиции и во многом направлено против нее.

Еще ранее, в 1998-1999 гг., как отмечали таджикские политологи, Эмомали Рахмонов выдвигал теорию, в соответствии с которой зороастризм непосредственно связан с таджикской национальной идентичностью. Кризис политического режима заставил главу государства искать способы объединения общества. Одновременно, как полагают таджикские аналитики, одной из целей арийского проекта является предотвращение возможности исламизации или тюркизации таджикского общества.

В то же время, существует опасность, что радикализация "арийского проекта" может привести таджикское общество к окончательному расколу. В частности, существует риск дальнейшего обособления Северного Таджикистана, который преимущественно заселен узбеками и воспринимается таджикскими этно-националистическими элитами как регион, в котором процесс тюркизации серьезно продвинулся и представляет угрозу государству. Разработка "национальных идеологий" становится общей тенденцией развития авторитарно-тоталитарных режимов Центральной Азии, она осуществляется по заказу руководства этих государств в интересах исторического обоснования созданных общественно-политических систем и проводимой внутренней и внешней политики.

В Узбекистане еще с 90-х гг. власть эксплуатирует исторический образ завоевателя Тимура, который известен в этой стране как Амир Тимур. Официальная историография приписывает ему действия и черты, которые явно противоречат историческим фактам. Образ мудрого, просвещенного и, одновременно, жесткого руководителя, сплотившего весь народ, выгоден президенту Исламу Каримову, который с помощью такой пропаганды стремился найти историческое обоснование собственной политики. Даже в гербе Республики Узбекистан нашла свое место мифическая птица Хумо, которая (и в этом парадокс ситуации) по иранской историко-культурной традиции интерпретируется не как образ возрождения, а наоборот, как символ смерти.

Разногласия между таджикскими и узбекскими историками, по-разному интерпретирующими отдельные этапы истории и этногенеза народов Центральной Азии, приобрели в официальной пропаганде исключительно конфронтационный характер, что отнюдь не способствует общему умиротворению. Однако в действительности власти обеих стран решили использовать "исторический аргумент" в собственных целях после провалов в политике и экономике. Примечательно, что как в узбекском, так и таджикском, общественном сознании действия властей все больше вызывают твердую уверенность в откровенно конъюнктурном характере официальных "национально-идеологических доктрин".

## КАЗАХСТАН

### Черная нить в Поднебесную

16.12.2005. Время новостей

*Денис Ребров*

Пока Россия шестой год согласовывает проект строительства трубопровода из Восточной Сибири на побережье Тихого океана с ответвлением в Китай, Казахстан успел построить свою трубу в Поднебесную. Вчера завершилась прокладка первой очереди тысячекилометрового нефтепровода из Атасу в Алашанькоу мощностью 10 млн тонн нефти в год стоимостью 806 млн долл. До мая следующего года трубопровод планируется заполнить технической нефтью (600 тыс. тонн), после чего он будет готов к эксплуатации. К июню Китай, который по соглашению с Казахстаном несет ответственность за загрузку трубы, должен договориться с поставщиками сырья. «Роснефть», подписавшая в этом году обязательство до 2010 года поставить в Поднебесную 48,5 млн тонн нефти, уже давно заинтересовалась этим маршрутом и заявила о своем желании перекачивать по трубе 1,2 млн тонн в год. Однако прежде она должна решить с «Транснефтью» вопрос о расширении трубопровода Омск-Павлодар, по которому российская нефть может попасть в Казахстан.

"Когда я впервые говорил об этом (о строительстве нефтепровода. - Ред.) в 1997 году, все считали, что это утопия", - отметил вчера на церемонии открытия нефтепровода президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Более того, он заявил, что намерен построить в направлении Китая еще и газопровод. Он назвал пуск нефтепровода "важным событием в торгово-экономических отношениях с Китаем" и напомнил, что в сейчас товарооборот между двумя странами достиг 5 млрд долл. По его мнению, планы удвоить товарооборот с Китаем с вводом в эксплуатацию нефтепровода и последующим строительством газопровода станут «реальными».

Нефтепровод Атасу-Алашанькоу на территории Казахстана связан лишь с Кумкольской группой месторождений нефти. Производимого сейчас там сырья не хватит для того, чтобы полностью заполнить трубу. «По нефтепроводу можно будет ежегодно транспортировать кумкольскую нефть и нефть с других месторождений Казахстана, а также из западносибирского региона России», - заявил вчера на открытии нефтепровода президент «Казмунайгаза» Узакбай Карабалин. Представитель «Казтрансгаза» отметил, что российская и казахская нефть будут поступать в трубу в равных долях.

«Роснефть» пока может возить сырье только по железной дороге. Однако тариф на эти перевозки гораздо выше, чем трубопроводный, - сейчас компания платит примерно 2150 руб. (около 75 долл.) за тонну сырья. ЛУКОЙЛ, который в январе начал возить нефть в Китай по тому же маршруту, что и «Роснефть», заявлял о нерентабельности подобных поставок.

В октябре стало известно, что «Роснефть» рассматривает возможность транспортировки нефти в Китай через Казахстан по строящемуся нефтепроводу. Компания подала заявку в «Транснефть» на загрузку трубы Омск-Павлодар. В «Транснефти» заявили, что готовы предоставить такую возможность, но за расширение мощностей придется заплатить самой нефтекомпания. По словам вице-президента «Транснефти» Сергея Григорьева, сейчас в Павлодар транспортируется



лишь около 0,5 млн тонн нефти в год. Хотя технические возможности трубопровода рассчитаны на 30 млн тонн сырья в год, необходима его серьезная реконструкция, а также установка насосных станций (каждая обходится приблизительно в 50 млн долл.). Сколько средств нужно вложить в расширение мощностей, в «Транснефти» не сообщают, однако уверяют, что согласия «Роснефти» финансировать работы не получили.

В «Роснефти» вчера заявили, что намерены экспортировать сырье через Омск только в том случае, если поставки будут экономически рентабельными, но намерена ли компания соглашаться на предложение «Транснефти», не уточнили. В то же время в октябре президент «Роснефти» Сергей Богданчиков на совещании по вопросам развития нефтяной отрасли в присутствии премьер-министра Михаила Фрадкова попросил правительство решить вопрос о возможности доступа российских нефтяных компаний к трубопроводной системе Казахстан-Китай. «С точки зрения экономики нам это интересно», - заявлял он.

В «Транснефти» ранее отмечали, что ЛУКОЙЛ и «Сургутнефтегаз» также проявляли интерес к экспорту в Китай через Казахстан. По словам представителя ЛУКОЙЛа, его компания пока этот маршрут не рассматривает. Впрочем, прежде ЛУКОЙЛ заявлял о намерении экспортировать в Китай 1,5-2,5 млн тонн нефти в год со своих казахских месторождений.

## Российская нефть уходит в казахскую трубу

16.12.2005. Коммерсант  
*Николай Семенов, Рената Ямбаева*

ОАО РЖД может потерять объемы перевозок в Китай

15 декабря был официально введен в строй нефтепровод от казахского города Атасу до населенного пункта Алашанькоу китайской провинции Синьцзянь.

Поставки нефти по первому казахско-китайскому нефтепроводу начнутся весной, и до 2010 года их объем составит 10 млн т в год, причем значительная часть нефти будет поставляться из России. В результате новый нефтепровод может существенно ограничить перспективы экспорта российской нефти в Китай по железной дороге. Уже в следующем году железнодорожники недосчитаются трети запланированных объемов по этим перевозкам, несмотря на утвержденное на днях снижение тарифов на них.

В прошедшей вчера торжественной церемонии введения в строй нефтепровода Атасу–Алашанькоу принял участие президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Новый нефтепровод протяженностью 962 км был построен за год и два месяца, стоимость строительства составила \$806 млн. Он должен стать частью нефтетранспортной системы Западный Казахстан–Китай, которая позволит экспортировать в Китай нефть, добываемую в том числе при участии китайских компаний на месторождениях Каспийского моря и ближайших к нему районов. Планируется, что после отрезков этой системы (трубопровод из Актюбинской области в Атасу) будет построен к 2011 году, когда разработка месторождений на шельфе Каспия должна войти в активную фазу.

К тому времени мощность нефтепровода Атасу–Алашанькоу должна быть увеличена с 10 млн до 20 млн т нефти в год. Китайская CNPC, являющаяся коммерческим оператором проекта, рассчитывает и на поставки российской нефти по новому нефтепроводу – он связан с системой магистральных трубопроводов «Транснефти» через нефтепровод Омск–Павлодар–Чимкент–Туркменабад. НК «Сибнефть» уже несколько лет используют мощности нефтепровода из Омска для экспорта нефти в Китай через Атасу по железной дороге.

Отметим, что до сих пор единственным способом доставки российской нефти в Китай оставался железнодорожный транспорт, причем объемы этих перевозок в последние годы стабильно росли. Так, если в 2001 году железнодорожники доставили в страну 1,414 млн т нефти, то в 2004 году – уже 5,734 млн т. В рамках соглашений, заключенных ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) с «Роснефтью», НК ЛУКОЙЛ и НК ЮКОС, в 2005 году нефтекомпания должны поставить в Китай 10 млн т нефти. Однако за январь–ноябрь перевезено только чуть более 7 млн т.

При этом весь год нефтяники настойчиво просили ОАО РЖД снизить расценки на доставку нефти в Китай. Еще летом руководство Федеральной службы по тарифам не хотело утверждать спецтарифы на этом направлении, и только на днях железнодорожникам удалось убедить чиновников – в среду они утвердили скидку на данные перевозки в размере 16,9%.

Однако снижение тарифов не помогло ОАО РЖД привлечь значительные объемы перевозок нефти в Китай. Как заявил вчера Ъ вице-президент компании Салман Бабаев, сейчас у ОАО РЖД есть только две соответствующие заявки – от «Роснефти» чуть более чем на 8 млн т и от ЮКОСа на 3 млн т. «Но мы рассчитывали на 15 млн т, – констатирует господин Бабаев. – И потратили средства на соответствующую модернизацию инфраструктуры (в этом году вложения ОАО РЖД в этот проект составят 3 млрд руб. – Ъ)».

Появление нефтепровода Атасу–Алашанькоу дополнительно снижает шансы ОАО РЖД на развитие перевозок нефти в Китай. Скорее всего, с весны 2006 года нефть «Сибнефти» начнет поставляться по новому нефтепроводу (сейчас идет его заполнение технологической нефтью). Это значительно удешевит транспортировку нефти из России, и ее поставками в Китай по этой схеме могут заинтересоваться и другие российские компании, прежде всего – «Роснефть», которая, по данным Ъ, в декабре планирует отправить в Атасу 100 тыс. т нефти.

В ОАО РЖД угрозу осознают и уже начинают подсчитывать потенциальные убытки. Тем более что компании пришлось снизить расценки не только на перевозку нефти в Китай, но и по ряду других грузов – например, на доставку энергетических углей и черных металлов на Дальний Восток (см. Ъ от 15 декабря). «Уже очевидно, что введение в 2006 году спецтарифов приведет к появлению в бюджете компании «дыры» в размере 1,05-1,1 млрд руб., – поясняет Салман Бабаев. – Мы должны компенсировать этот разрыв за счет внепланового роста объемов перевозок и сейчас работаем над этим».



## Нефть, власть и Казахстан

19.12.2005. АПН.ру

Павел Святенков

Превращение любой страны в нефтяное государство приводит к мутации всего политического строя

Говоря о современной России, многие исследователи часто сравнивают ее с другой далекой нефтяной монополией — Нигерией. "Москва — это российский Лагос", — говорит депутат Госдумы Владимир Рыжков и добавляет, что "Россия стала нефтяным государством с авторитарным режимом". Аналогичные выводы делает в своей статье исследователь Центра Карнеги политолог Лилия Шевцова. Но все эти заявления не просто броская пропагандистская фраза. Превращение любой страны в Петростейт (нефтяное государство) приводит к неизбежной трансформации, а точнее, мутации всего политического строя государства.

Процессы образования "нефтяного государства" сегодня идут не только в России, но и в соседнем Казахстане. Симптомы нефтяной болезни везде одни и те же:

"Страна, экономика которой основывается на нефти, неизбежно принимает обменный курс, который делает более дешевым импорт и более дорогим экспорт. Это замедляет развитие других секторов экономики. Сельское хозяйство, ремесла или туризм становятся менее конкурентоспособными на международном уровне, и их развитие тормозится". Такова логика происходящего. В нефтяных государствах появляется меньше рабочих мест, и экономическое развитие таких государств отличается неустойчивостью. Нефть сама по себе не создает много рабочих мест, но производит для государства доходы и пошлины на экспортируемые товары.

Сейчас в России на долю производства нефти и бензина приходится 20% ВВП и 55% экспорта. Однако нефтяная отрасль обеспечивает рабочими местами лишь 2 млн. человек из 70 млн. трудоспособного населения. По мере развития нефтяная промышленность становится все более крупной сферой экономики, не являясь при этом существенным источником новых рабочих мест. Кроме того, цена нефти на мировом рынке крайне неустойчива, и все нефтяные государства переживают циклы экономического бума, за которыми следуют застой и даже спад".

Учитывая, что современный Казахстан делает ставку на ускоренную нефтедобычу, ему в скором времени придется столкнуться с процессами, описанными выше. О них нужно знать и к ним нужно быть готовым. Но сначала давайте разберемся, как работает механизм "нефтяного государства" в чистом виде.

Прежде всего следует провести разделение между самими нефтяными государствами. В сущности, все Петростейты можно разделить на две категории — тех, кто способен обеспечить за счет доходов от нефти все население и тех, кто не способен этого сделать. К первой категории относятся в основном малонаселенные государства Персидского залива. Например Саудовская Аравия, которая имеет 24 млн. населения (при нефтедобыче чуть меньше российской — 9, 469 млн. баррелей нефти в сутки в октябре у России против 9,451 млн. баррелей в сутки у Саудовской Аравии) или Кувейт с его 1 млн. населения, Объединенные Арабские Эмираты, Бахрейн и т.д. За пределами региона Персидского залива к государствам первой категории относятся также небольшие страны — Норвегия и Бруней.

Государства первой категории характеризуются тем, что за счет добываемой нефти они могут обеспечить уровень жизни населения на уровне развитых стран мира. Поэтому им, как правило, нет необходимости беспокоиться о социальной стабильности. Политические режимы этих "счастливых стран" обычно представляют из себя тирании. Однако это ничуть не беспокоит подданных, поскольку они поголовно являются бенефициариями нефтяного государства. Как правило, в подобных государствах правительство подкупает подданных — выплачивает им крупные суммы денег, оплачивает дорогостоящие свадьбы, обеспечивает образование и т.д., и т.п. Население, которое при ином социальном порядке имело бы значительно меньшие доходы, охотно оглашается быть выгодополучателем от нефтедобычи и в качестве ответной любезности не лезет в политику. Обычно в государствах первой категории всю "черную работу" выполняют гастарбайтеры, которых держат натурально в "черном теле", не допуская до лакомых гражданских прав. Идеологически существование государств первого класса оформляется за счет государственных систем, утверждающих их инаковость по отношению к западному миру (этим и оправдывается отсутствие в государствах первого типа общепринятой "демократии"). Для подавляющего стран типа характерно господство ислама и абсолютистская монархия (либо монархия формально парламентская, но такая, где монарх определяет состав правительства).

Однако, как уже было сказано выше, райская жизнь откормленных павлинов в золотых клетках — удел подданных небольших по численности населения нефтяных государств. Кстати, жизнь в "Петростейтах первой категории" порой бывает не такая уж и райская — зависимость нефтяного государства от мировых цен на нефть всегда значительна, и потому уровень жизни в нем может как резко расти, так и резко падать вследствие конъюнктуры. "В Саудовской Аравии в 1995 году ВВП равнялся показателям США — около 28 тысяч долларов на человека. Менее чем 25 лет спустя ВВП Саудовской Аравии снизился до 7,5 тысячи долларов. В то время как в США ВВП вырос до 35 тысяч".

Кроме того, следует учесть внутренние политические факторы, приводящие к нестабильности Петростейтов. Все "козлячковые" нефтяные государства — итог большой политики, а вовсе не плод естественного развития народов или борьбы за независимость нефтяных скважин. Как правило, Петростейты возникли в результате хитроумной политики колонизаторов, которые не желали расставаться с изрядными запасами нефти и газа. Именно потому "белые люди" оказали протекцию местным князькам, контролирующим нефтегазовые провинции, т.е. обеспечили им международное признание и позволили "выбиться в люди". В ином случае Кувейт, например, был бы неизбежно присоединен к Ираку, точно так же, как Бруней — к соседней Малайзии. Для Казахстана гипотетическим примером могло бы стать игрушечное государство на нефтеносном побережье Каспия, сформировавшееся в результате борьбы Младшего Жуза за "самоопределение" и "права человека".



По объективным причинам, политическая составляющая в жизни нефтяных государств играет со временем все большую роль. Так, для обслуживания сырьевой отрасли, им приходится завозить рабочих извне, что дестабилизирует режимы изнутри — во многих из них подданные-бенефициарии оказываются в этническом меньшинстве и находятся под угрозой постоянного отъема привилегий. Об этом стоит подумать и тем, кто хочет создать нечто подобное Петростейту в Казахстане — как бы властям не пришлось завозить киргизов и узбеков в качестве рабочей силы, а потом, в среднесрочной перспективе, делиться с ними государственной властью.

Куда меньше повезло второму классу нефтяных государств, к рассмотрению которого мы сейчас перейдем. Эти "Петростейты второй категории" характеризуются промежуточным уровнем добычи нефти, достаточно высоким для того, чтобы он оказывал влияние на их внешнюю и внутреннюю политику, но слишком низким для того, чтобы за счет продажи нефти возможно было досыта накормить все население страны и обеспечить ему высокий уровень жизни. В этом случае в стране неизбежно образуется "двухэтажная экономика". Одна (меньшая) часть населения — за счет доступа к обслуживанию "трубы" — живет на "хорошо" и "отлично", зачастую даже на западном уровне. Зато другая (большая) доля сограждан неуклонно впадает в каменный век. Доминирование сырьевой отрасли в экономике препятствует развитию национальной промышленности, так что получается странное сочетание "первого" и "третьего" мира в одной отдельно взятой стране. Это очевидное неравенство приводит к резкому обострению социальных противоречий. Многие нефтяные государства второго класса постоянно находятся в состоянии политической нестабильности. Здесь в пример можно привести бурную политическую жизнь Венесуэлы.

Поскольку разделение общества на "первый" и "третий" мир в одной стране неминуемо ведет к социальной революции, власть в Петростейте, вне зависимости от ее политических целей, вынуждена исполнять роль посредника между двумя классами "разорванного" общества. Опираясь на сырьевые доходы, власть в таком "нефтяном" обществе воспроизводит сугубо феодальные отношения. Диктатуры следуют одна за другой. Однако постоянно следуют и почти стихийные бунты населения, возглавляемого национальной буржуазией. Государственный механизм постепенно приходит в негодность, и в конечном итоге у власти оказывается популистское правительство, согласное исполнять посреднические функции и делиться сырьевыми доходами "почти по справедливости".

Власть в Петростейте вынуждена проводить выборочную патерналистскую политику. То есть изымать из "экономики трубы" средства для того, чтобы время от времени кидать скромные подаяния низшему классу. Ведь без государственной поддержки "низы" неизбежно приходят в революционное состояние, потому что разрыв между бедными и богатыми "верхами" в подобном нефтяном государстве принципиально непреодолим.

Для нефтяных государств рассматриваемого "второго класса" характерна усиленная идеологическая "накачка". Как правило, это ура-патриотизм, используемый властью в утилитарных целях — с целью химерического "национального объединения" разорванного по экономическим параметрам общества. Например, в Ираке, где доля нефти в ВВП была крайне велика, власть делала ставку на воинствующий арабский национализм. Это было проверенное средство объединения господствовавших арабов-суннитов с угнетенными арабами-шиитами: почти вся нефть добывалась на шиитских территориях, но основными бенефициариями режима Саддама Хусейна были сунниты.

Итак, рецепт власти для нефтяных государств второго класса оказался крайне прост: это риторика национального псевдоединства + избирательный патернализм. Как же в этом контексте обстоят дела в Казахстане? Казахское руководство длительное время использовало синтетическую идеологию "евразийства" для того, чтобы уменьшить этнический раскол между славянским севером и тюркским югом. Сейчас этого идеологического тумана может оказаться уже недостаточно. Кроме того, идеология "статус-кво" — стабильности и сохранения достигнутого, с которой Назарбаев шел на выборы — может не сработать уже в среднесрочной перспективе. Сегодня казахстанское общество заморожено сверхбыстрыми темпами развития национальной экономики и внутренне надеется, что "золотой дождь" из сырьевых отраслей осыплет всех поголовно. Однако в ближайшее десятилетие это счастья не случится, поэтому казахскому руководству придется умело маневрировать, чтобы сохранить достигнутую "стабильность". То есть делать ставку на все тот же выборочный патернализм и придумывать объединяющую всех новую "национальную идеологию".

Важно отметить, что казахская власть отчетливо понимает проблему возможного раскола общества из-за специфических эффектов, связанных с нефтяным государством. Поэтому Астана хочет решить проблему за счет подъема Казахстана из нефтяных государств "второго класса" в "Петростейт первого класса". Ожидается, что в текущем году добыча нефти с конденсатом составит 59 млн. тонн. Пока этого явно недостаточно для попадания в первый класс: Саудовская Аравия при сопоставимом количестве населения (24 млн. человек против 15 млн. у Казахстана) добыла 260 млн. баррелей нефти в 2003 году. Иначе говоря, чтобы обеспечить уровень жизни, сопоставимый с уровнем жизни в Саудовской Аравии, Казахстан должен добывать примерно 10 млн. баррелей нефти в год на 1 млн. населения. Сейчас этот показатель втрое меньше.

Казахское руководство видит нарастающие трудности и публично обещает увеличить добычу до 150 млн. тонн в год уже к 2015 году. Достижение этого уровня как раз и будет означать превращение республики в нефтяное государство первого класса. Однако даже если цель, поставленная казахским руководством, будет выполнена, никто не гарантирует, что цены на нефть сохранятся на прежнем уровне. Как отмечалось выше, уровень жизни в Саудовской Аравии сократился втрое после того, как прошел нефтяной бум. В настоящее время все ведущие страны мира пересматривают свои "энергетические корзины". Все большее внимание будет уделяться газу, энергосбережению, а главное — поиску новых источников энергии (атомные станции, разработка водородного двигателя). Поэтому односторонняя ставка на создание нефтяного государства первого класса может и не сработать уже на ближайшую перспективу.

Кроме того, превращение Казахстана в нефтяное государство (пусть и первого класса) встретит не только сопротивление низов (то есть тех слоев общества, которым не достанется "куска нефтяного пирога"), но и той части элит, которая непосредственно не связана с сырьевым экспортом. Казахская экономика — это не только нефть и газ, а



национальная буржуазия в Казахстане куда сильнее, чем в России. Национал-буржуазия уже артикулировала свои политические требования модернизации страны и потенциально способна оказать сопротивление созданию нефтяного государства (хотя бы потому, что Петростейт не предусматривает существования национальной буржуазии как таковой).

Учитывая все эти обстоятельства, казахской власти стоит заранее задуматься о диверсификации своей экономики. Астана недаром обещает развивать высокие технологии и диверсифицировать экономику одновременно с развитием сырьевых отраслей. Ведь только в случае новой "реиндустриализации" Казахстан сохранит свою независимость и стабильность. Несмотря на свою видимую привлекательность, "нефтяное государство" — крайне нестойкое государственное образование, слишком завязанное на мировую конъюнктуру. Поэтому строительство Петростейта, как сырьевой сверхдержавы, вряд ли может быть стратегической целью для ответственной национальной элиты.

## Заставь дурака богу молиться - он и лоб расшибет

16.12.2005. Respublika. kz  
*Мухаметжан Адилов*

91-процентный результат стал свидетельством не слабости оппозиции, а неразумности власти

Пожалуй, самая большая загадка только что завершившейся президентской кампании – зачем окружению старогонного президента понадобилось приписывать количество избирателей, проголосовавших за их патрона. Ведь согласно данным социологических исследований до 4 декабря и экзит-полов, проведенных в позапрошлом воскресенье, даже по самым критичным оценкам независимых специалистов, Нурсултана НАЗАРБАЕВА поддерживало как минимум 60-70% совершеннолетних граждан страны.

Этого было вполне достаточно, чтобы Нурсултан Абишевич убедительно победил на президентских выборах и был переизбран на второй срок. Теперь же 91-процентный результат, можно сказать «смазал», «уничтожил» то обстоятельство, что большинство избирателей поддержало действующего главу государства, а не его политического оппонента Жармахан ТУЯКБАЯ. Конечно, проназарбаевские СМИ и политологи постараются переговорить своих противников и убедить общественность, что победа была убедительной, чистой, без фальсификаций и даже сокрушительной. Вопрос только в том, кого она сокрушила – демократическую оппозицию или усилия астанинской пропагандистской машины?

Диктаторский процент

Лидер РОО «За справедливый Казахстан» и единый кандидат от демократической общественности Жармахан Туякбай и его соратники по движению не признали победу первого президента. Более того, они оспаривают результаты голосования как в целом по стране, так и по отдельным избирательным участкам, используя ту часть протоколов, которую, как выяснилось, по недоразумению им все-таки выдали участковые избирательные комиссии.

Даже руководитель ДПК «Ак жол» Алихан БАЙМЕНОВ, которому досталась, не знаю, насколько осознанно, бесславная роль раскольника рядов оппозиции, и тот отказался признать выборы честными, а победу Папы чистой. Вот и выходит, что в данном случае 91-процентный результат окончательно закрепил за нашей страной имидж недемократического государства, уверенно движущегося по славному пути Туркменистана и Узбекистана.

Особенно большой ущерб имиджу Республики Казахстан и Нурсултана Назарбаева почти стопроцентный результат нанес за пределами страны. Все-таки наши граждане давно привыкли, точнее, восстановили навыки не замечать душной атмосферы двойных стандартов, которая процветала на просторах Евразии в течение семидесяти с лишним лет и восстановилась у нас где-то после 1995 года.

Иностранцам же, которые привыкли к тому, что политики отвечают за свои слова, и если их дела расходятся с обещаниями, то они перестают заниматься политикой, потому что им уже никто не верит, никак не понять, зачем приписывать победителю лишние голоса, если он и так уже победил.

Объяснение 91-процентного результата желанием акимов областей, районов и городов выслужиться или, по крайней мере, быть не хуже соседей, заслуживает внимания. Чиновники наверняка помнят случаи, когда руководители местных исполнительных органов власти теряли свои кресла, а вместе с ними и возможность самообогащаться потому, что допустили слишком большой процент голосов избирателей у неугодных кандидатов, не важно, в маслихаты, Мажилис или президенты.

Но допустить, что центральная власть в лице главного предвыборного штаба Нурсултана Назарбаева – администрации главы государства (кстати, это не наша выдумка, а публичное признание Ермухамета Ертýсбаева) – не смогла сдержать акимов, просто невозможно. Поэтому можно предположить, что после 20.00 4 декабря текущего года, когда начался подсчет бюллетеней, наверху было принято какое-то решение, которое, возможно, в конце концов, и могло отразиться в письме «якобы председателя ЦИК» «якобы Адильбеку Джаксыбекову» (если это письмо, конечно, не фальшивка, а подлинное).

Лучшее – враг хорошего?

Хотя ЦИК официально заявил, что документ, полученный нашей редакцией по электронной почте и переданный нами в распоряжение общественности, – фальшивка, что-то в это неочень верится. Хотя бы потому, что логично объясняет, почему ведомство Оналсына ЖУМАБЕКОВА не смогло выполнить своих обязательств и озвучить результаты выборов в течение 24 часов с момента завершения голосования. Более того, оно подтверждается массовыми отказами участковых избирательных комиссий передать наблюдателям от оппозиции копии протоколов или заверить их своими подписями и печатями.

Поскольку письмо датировано 5 декабря, и в нем «якобы председатель ЦИК» просит «якобы руководителя администрации президента» дать согласие на оглашение результатов выборов в 23.00 6 декабря, можно предположить, что решение было принято где-то между 20.00 4 декабря и утром 5 декабря. В противном случае никто не мешал дать



соответствующее указание председателям избирательных комиссий всех уровней и их кураторам из акиматов до завершения голосования.

Но нам кажется, что вечером 4 декабря, после того как стало ясно, что выборы не только состоялись, но и большинство избирателей поддержало Нурсултана Назарбаева, кто-то наверху, очень близкий к президенту, убедил его, что 19-20% голосов, отданных единому кандидату от демократической оппозиции, равнозначны победе последнего. Ведь это при существующем соотношении медийных, финансовых, административных и человеческих ресурсов означает, что оппозиция во главе с Жармаханом Туякбаем стала весомым фактором внутривнутриполитической жизни, которым нельзя пренебрегать.

Возможно, ощущение вседозволенности, охватившее окружение Назарбаева после подведения предварительных итогов, вылилось в желание нанести лидеру ЗСК сокрушительное поражение. В итоге инициатива отдельных акимов приписать явку избирателей и количество голосов, поданных в поддержку действующего главы государства, дабы не выглядеть хуже коллег, получила поддержку свыше – поставив в затруднительное положение ЦИК и избиркомы на местах.

В общем, вышло, как в поговорке – «лучшее враг хорошего». В результате попытка окружения Назарбаева не просто победит, но еще и унизит, морально растоптать главного политического конкурента на президентских выборах вышла бокс Нурсултану Абишевичу. Обманутыми почувствовали себя не только те избиратели, которые проголосовали за Жармахана Туякбая или вообще не пошли на выборы, понимая, что честными они не будут, но даже сторонники президента.

Не тому помогли!

Действия людей, которые уподобились Шуре Балаганову из бессмертного романа «Золотой теленок» (помните, как он попытался обокрасть пассажира трамвая в то время, как у него в кармане лежали десятки тысяч рублей из общей добычи «детей лейтенанта Шмидта», и был схвачен за руку?), заставляют задуматься, а кто будет руководить нами, когда Нуреке уйдет?

Надо отметить, что Назарбаеву вообще очень не везет с кадрами. Ну, кто мешал акимам и избирательным комиссиям не просто докидывать бюллетени в пользу Назарбаева, а делать это с умом? Конечно, прибавлять голоса Жармахану Туякбаю было бы политической ошибкой, но уж Ерасылу Абылкасымову и Мэлсу Елеусизову могли бы «помочь». И тогда не стало бы очевидным даже младенцу, что два вышеназванных кандидата в президенты с весьма ограниченным набором фраз и жестов призваны были всего лишь отвлекать на себя внимание.

Особенно подвел Папу депутат Мажилиса и кандидат от Коммунистической народной партии Казахстана. Своим последним интервью газете «Литер» он не просто помог демократической оппозиции развенчать сокрушительную победу Нурсултана Назарбаева на президентских выборах, но и поставил крест на репутации нашей страны за рубежом.

Что могут думать иностранцы об управляемой демократии в Республике Казахстан, если один из кандидатов на высший государственный пост публично признает, что: во-первых, он агитировал не за себя, а за Нурсултана Назарбаева, во-вторых, занимался не собственной агитационной кампанией, а разоблачал единого кандидата от оппозиции, и в-третьих, что его партия существует только благодаря тому, что этого хочет исполнительная власть. В общем, что у администрации президента на уме, то у ее сторонников на языке.

И самое печальное, что ему все сойдет с рук. Даже заявление о том, что в его собственной партии нет даже 10 тысяч членов, хотя согласно казахстанскому законодательству это количество должно превышать отметку 50 тысяч. И это притом, что две другие политические партии демократического толка никак не могут получить регистрацию в Министерстве юстиции, хотя их реальная численность намного превышает этот уровень.

Сохранить лицо

Теперь оппозицию призывают признать результаты выборов и победу Нурсултана Назарбаева. Но как можно признать победу Папы, если она сфальсифицирована, а количество приписанных ему и, соответственно, украденных у Жармахана Туякбая голосов составляет, по разным оценкам, от 14 до 16% от числа пришедших 4 декабря на избирательные участки?

Вот и получается, что, желая сокрушительной победы Назарбаева и сокрушительного поражения Туякбая, окружение президента надолго закрыло возможность диалога между демократической оппозицией и властью.

И в этом смысле письмо «якобы Жумабекова якобы Джаксыбекову» можно, по нашему мнению, расценивать как начало утечки информации. Слишком много людей участвовали в организации победы Назарбаева, часть из них наверняка захочет, чтобы их труд признали и оценили. Другие, наоборот, как покойный Заманбек Нуркадилов, когда-нибудь осознают неправоту своих действий и публично покаются перед народом.

...На Востоке очень важно сохранение лица. При 91-процентном результате оппозиция может сохранить свое лицо, только отказавшись признать результаты выборов и сделав все возможное и невозможное, дабы доказать, что они были в значительной части сфальсифицированы. Но, по большому счету 91-процентный результат стал свидетельством не слабости оппозиции, а неразумности той правящей в Казахстане группировки, которая прихватила государство и пытается сохранить это положение надолго, если не навсегда.

## Туякбай оспаривает победу Назарбаева

21.12.2005. Независимая газета  
Сакен Салимов

Казахстанская оппозиция хочет проиграть президенту еще и в суде

Казахстанская оппозиция уже вторую неделю засыпает власть судебными исками. В судебные инстанции разного уровня подано больше тысячи заявлений. Цель одна: обжаловать итоги декабрьских президентских выборов, состоявшихся в Казахстане 4 декабря нынешнего года.



По официальным данным, действующий глава государства Нурсултан Назарбаев получил в свою поддержку свыше 91% голосов, а его основной соперник – лидер оппозиционного движения «За справедливый Казахстан» Жармахан Туякбай – менее 7%. Выборы признаны состоявшимися, победителю вручены соответствующие регалии и удостоверение президента. Теперь Казахстан готовится к инаугурации, запланированной на 11 января 2006 года.

Победителей, как известно, не судят. Но казахстанская оппозиция решила попробовать. Свое несогласие с обнародованными Центризбиркомом страны официальными итогами голосования лидеры оппозиции обозначили сразу после выборов. Теперь Жармахан Туякбай обратился в Верховный суд страны с иском о признании официальных итогов выборов недействительными. «Данные о числе избирателей, принявших участие в голосовании, о числе полученных голосов кандидатами Назарбаевым и Туякбаем являются недостоверными и не отражают действительного волеизъявления избирателей, что существенно ущемило избирательное право кандидата в президенты Туякбая быть избранным и права избирателей Республики Казахстан», – говорится в пресс-релизе штаба бывшего единого кандидата в президенты от оппозиции.

В исковом заявлении оппозиционеры утверждают, что между итоговыми данными Центризбиркома и протоколами местных избирательных комиссий имеются «существенные расхождения», поэтому оппозиция требует отменить итоги выборов и признать постановление ЦИКа недействительным. Кроме того, по фактам нарушения выборного законодательства непосредственно в день голосования 4 декабря в суды различных инстанций представителями оппозиции подано более 1200 исков во всех 16 регионах страны.

Напомним: задолго до выборов ряд западных аналитиков относил Казахстан к числу стран, где возможна цветная революция. При этом в самом Казахстане эксперты были убеждены, что никаких предпосылок для революционной смены власти в стране нет и выборы пройдут спокойно. То же самое неоднократно подтверждала и оппозиция, заявляя, что будет работать «исключительно в правовом поле» и не станет выводить людей на улицы.

Сегодня многие казахстанские аналитики убеждены, что попытки оппозиции опротестовать итоги выборов в судах ни к чему не приведут. Предыдущие попытки движения «За справедливый Казахстан» судиться с Центризбиркомом тоже не увенчались успехом – казахстанское правосудие всегда твердо стояло на стороне власти. Очевидно, для Жармахана Туякбая важен сам факт очередного судебного проигрыша.

## УЗБЕКИСТАН

### Плюсы и минусы

22.12.2005. Globalrus.Ru

Андрей Грозин

### **Зачем России Узбекистан?**

В ноябре т. г. Россия одержала серьезную победу в борьбе за геополитическое влияние в Центральной Азии. В Москве в ходе визита президента Ислама Каримова был подписан важный государственный документ – договор о союзнических отношениях между Россией и Узбекистаном. Подписание Договора о союзнических отношениях – это, безусловно, победа российской дипломатии. Достигнута главная цель последних месяцев или даже последних лет – восстановление позиций России в Узбекистане.

В документе говорится: «В случае возникновения ситуации, которая, по мнению одной из сторон, может создать угрозу миру, нарушить мир или затронуть интересы ее безопасности, а также возникновения угрозы совершения акта агрессии против одной из сторон стороны незамедлительно приводят в действие механизм соответствующих консультаций для согласования позиций и координации практических мер по урегулированию такой ситуации».

Еще в Ташкенте Каримов сказал, что все попытки внешнего вмешательства будут рассматриваться, как аналогия подобных действий в отношении страны-партнера. «Я считаю, что определенным сторонам придется делать выводы, исходя из других реалий. В общем, замахнувшись на нас, они замахиваются на Россию. И я считаю, что подобные перспективы и их значимость понятны нашим людям», - подчеркнул Каримов.

То есть, фактически, Россия гарантирует режиму Каримова свою поддержку на случай крупных потрясений. За эту поддержку Ташкент должен обещает Москве разместить на своей территории военную базу. «В целях обеспечения безопасности, поддержания мира и стабильности, – говорится в проекте договора, – стороны в необходимых случаях на основе отдельных договоров предоставляют друг другу право использования военных объектов, находящихся на их территории».

Понятнее всего суть достигнутых договоренностей с удивительной открытостью сформулировал Каримов: «Хочу поблагодарить за ту помощь и поддержку, которую Россия оказывает Узбекистану, – сказал он Владимиру Путину. – Речь идет не вообще о помощи и поддержке как таковой. Я бы отметил тут три очень важных момента - своевременность, востребованность и, что очень важно, действенность этой помощи».

Каримов получил от Запада «черную метку» из-за событий в Андижане. Разрыв был в еще большей мере углублен вследствие выдворения американцев с базы в Ханабаде. В начале октября Евросоюз наложил эмбарго на экспорт в республику оружия, военного снаряжения и других средств, которые «могут быть использованы для внутренних репрессий», и сократил ей экономическую помощь. Недавно же группа американских конгрессменов потребовала введения международных санкций против Ташкента и возбуждения дела против Каримова в Международном уголовном суде. В свете происходящего узбекскому лидеру требуется могущественный союзник на внешнеполитической арене, ему нужна экономическая и военная поддержка, которую до недавнего времени центрально-азиатская республика получала преимущественно от США и Евросоюза. Россия по всем параметрам отвечает сегодняшним ожиданиям Узбекистана.



В Кремле, в отличие от США, Евросоюза и ряда стран СНГ приняли предложенную официальным Ташкентом трактовку андижанских событий. Пережившей собственный "Андижан" – нападение вооруженных боевиков на Нальчик, а до того – с 1999 года – и другие не менее ужасающие террористические деяния в своих городах, в России понимают мотивацию узбекских властей: жестоко расправившись с антиправительственным мятежом, они избежали гораздо худших последствий – эскалации насилия по всей стране. Позиция России отличалась от подходов тогда еще относительно мирной Европы, которая лишь недавно убедилась, какую страшную силу представляет экстремистски настроенная "орда".

Тем, кто подозревает Россию в имперских амбициях или же открыто обвиняет ее в этом, трудно было в последнее время найти подарок, лучше, чем российско-узбекский союзнический договор. Ведь согласно ему, Россия и Узбекистан обещают оказывать друг другу поддержку в случае "совершения акта агрессии против одной из сторон"; тогда, согласно договору, "другая сторона в порядке осуществления права на коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН предоставляет ей необходимую помощь, включая военную, а также оказывает поддержку иными находящимися в ее распоряжении средствами". Эту статью договора толкуют как приглашение РФ к выполнению жандармско-колониальных функций в Центральной Азии.

Накануне подписания договора алармизма добавили и сообщения ряда российских изданий о том, что в обмен на поддержку Ташкент якобы пообещал Москве разместить на своей территории военную базу. Россия и Узбекистан договорились о возможности использования друг другом своих военных объектов. "В целях обеспечения безопасности, поддержания мира и стабильности стороны в необходимых случаях на основе отдельных договоров предоставляют друг другу право использования военных объектов, находящихся на их территории", – говорится в договоре.

России вовсе не безразлично, как будет развиваться политический процесс в крупнейшей и самой густонаселенной стране Центральной Азии. Распад там государственности, к чему толкают Узбекистан с разных сторон внешние силы, никак не сможет пройти безболезненно или "малой кровью". России же нужен стабильный Узбекистан. А потому, вероятно, Москве следует быть готовой пойти, в случае ухудшения ситуации в регионе, на определенные жертвы. Надо быть готовым к тому, что от нестабильности в Центральной Азии отгородиться России никоим образом не удастся в силу множества объективно существующих причин.

Оставлять Узбекистан один на один с оскорбленными и жаждущими отмщения американцами, претензии которых к "строптивому" Каримову не уменьшатся – значит, открыть республику для еще одного "оранжевого" эксперимента, который чреват гражданской войной. Благо, за примером ходить недалеко – Киргизия из относительно стабильного формирующегося государства за короткий срок, прошедший со времени победы ее "революции", превратилась в неуправляемую распадающуюся территорию. Есть еще и фактор Китая, который в последнее время проявляет к Узбекистану повышенный интерес.

Подписывая союзнический договор с Узбекистаном, Россия едва ли строила какие-то иллюзии: этот документ может быть в любой момент нарушен и расторгнут другой стороной, ибо в Узбекистане ничего постоянного быть не может. Не стоит безоглядно рассчитывать на то, что сближение РУ и РФ непременно будет носить долгосрочный характер.

Конечно, новый договор – это плюс. Безусловно, надо стремиться, на примере Узбекистана, активизировать свою политику в Азии, "притянуть" к Москве региональные элиты, "развернуть" на Россию и российский бизнес местные ресурсы. Но подобные соглашения надо сразу же подкреплять экономическим базисом и, более того, просчитывать варианты его живучести в "посткаримовскую эру". Надо работать с узбекской элитой а, в идеале, воспитывать и растить ориентированные на РФ ее ростки.

Однако, помимо чисто прагматических целей, обусловленных ее экономическими интересами, Москва, опираясь на "старых-новых" союзников и партнеров, стремится придать динамично развивающейся ситуации в самом Узбекистане и во всем центрально-азиатском регионе, имеющем для России жизненно важное значение, более упорядоченный, контролируемый характер. Она пытается восстановить там стратегический баланс с тем, чтобы перевес не был на стороне какого-то одного геополитического игрока.

Так или иначе, вынуждена любовь Узбекистана к России или нет, отвергать узбекское предложение о союзных отношениях было бы непрагматично. Но забывать о том, с кем мы имеем дело, и бросаться в омут этой любви с головой тоже не стоит.

Москве следует, по нашему мнению, наращивать объем экономического сотрудничества, увеличивая влияние в РУ российского бизнеса. Договор должен открыть для российских инвесторов масштабные совместные проекты в отраслях топливно-энергетического комплекса, включая освоение на территории Узбекистана месторождений углеводородного сырья и его транспортировку.

Добившись же доминирующего положения в экономике республики можно активизировать усилия по "мягкой трансформации" существующего режима. При этом, естественно, речь не идет о содействии в некоей либерализации политической системы по западным "лекалам". Скорее речь должна идти о переходе к более "умеренной" авторитарной системе по казахстанскому образцу (либерализация экономики и некоторая, контролируемая властью, "демократизация" внутривнутриполитической жизни).

Без такого воздействия российские позиции в РУ не достигнут необходимой прочности. Этот вывод наглядно подтверждает краткая история американо-узбекского стратегического партнерства, в основе которой находилось, как раз таки военно-политическое сотрудничество.

Слишком "окостеневшей" представляется узбекская экономика, крайне напряжена ситуация в обществе. Для того чтобы снять остроту проблем в Узбекистане потребуются, практически, "брать на содержание" и элиту и население, а это, как сейчас видно, не под силу ни американцам, ни Европе. Тем более это ни к чему нам.

"Клановая экономика" республики, в том виде, в каком она существовала в 90-х годах прошлого века, постепенно переходит в иное качество, которое можно назвать "персонально-функциональным". Крупнейшие фигуры "чиновников-



олигархов”, входящие в крупные группировки элиты, уже создали систему собственных “субкланов”, интегрированных в “основные” и “вспомогательные” кланы, но ориентированные на подчинение и поддержку одной фигуры – своего главного “патрона”. Такие субкланы контролируют отдельные крупные промышленные и/или финансовые структуры.

В настоящее время, все “сиюминутные” интересы узбекских элитных группировок, в конечном итоге связаны с перспективами передачи высшей власти в стране.

Кандидатуры, которая смогла бы заменить без трагических последствий для страны и региона Ислама Каримова, сейчас нет. Президент РУ стоит перед проблемой поиска преемника, которому бы удалось сохранить консенсус внутри правящей элиты и не привести страну к гражданской войне. На этом фоне возможно все – и подъем местных исламистов, и взрыв международного терроризма, и распространение хаоса на весь регион.

В случае же досрочного ухода из власти Каримова в республике почти наверняка начнутся внутривнутриполитический кризис и борьба за кресло лидера, что также делает ситуацию в Узбекистане малопредсказуемой.

Изоляция Узбекистана, предпринятая евро-атлантическим сообществом, является сигналом для Москвы, которая, вероятно всего, сейчас ищет собственное решение “проблемы преемника”. Очевидно, что, выйдя на уровень союзничества, именно у Москвы появляются приоритетные и, главное, вполне реальные, возможности активно участвовать в выработке и реализации передачи высшей власти в стране некоему новому президенту. В новых условиях именно “кандидат от России” получает во-первых, максимальные шансы на безболезненное прохождение на президентский пост, а во-вторых, максимальные ресурсы (разного рода) для парирования различных возможных угроз (как внутриузбекских, так и внешних) своему укреплению во власти.

Объективно, время работает на падение каримовского режима. В более глобальной перспективе можно вообще поставить под сомнение состоятельность Узбекистана и вероятность сохранения его в существующих границах, скажем, через десятилетие.

Теоретически можно попытаться в корне переломить ситуацию, попробовать провести действительно радикальные модернизационные реформы. Речь идет не о “косметических” реформах: от того, сколько палат будет в Олий Мажилис и формального наличия многопартийности в принципе, в корне клановой структуры власти ничего не изменится. Поэтому не следует думать, что с уходом Ислама Каримова с политической сцены в Узбекистан придет свобода и демократия. Ошибочность этих рассуждений в том, что на место Каримова придет представитель того или иного клана, человек выросший и укорененный в системе элитных группировок Узбекистана.

## Правозащитники разочарованы

20.12.2005. Der Spiegel

Альвин Шредер, Виктора Функ

Министр внутренних дел Узбекистана бежал из Германии

Правозащитники в ужасе: когда организации Human Rights Watch стало известно, что министр внутренних дел Узбекистана Алматов лежит в больнице в Ганновере, они сообщили об этом в федеральную прокуратуру. Здесь все еще ведут расследование – но фигуранта уже и след простыл.

Закир Алматов больше не лечится в клинике International Neuroscience Institute (Ini), узнал Spiegel Online от ее сотрудников. Он покинул больницу уже несколько дней назад. Официальную информацию клиника давать не готова, но, по слухам, у Алматова рак.

Алматов уже не в Германии, сказал нам берлинский адвокат по уголовным делам Вольфганг Калек, который подал жалобу на узбекского политика в федеральную прокуратуру.

Где в настоящий момент находится узбекский министр внутренних дел, неизвестно. Ни германское посольство в Ташкенте, ни министерство иностранных дел в Берлине информацию об этом не предоставляют. Правительство Узбекистана тоже скрывает местопребывание министра внутренних дел.

Правозащитники разочарованы. Организация Human Rights Watch в начале прошлой недели подала генеральному прокурору Кею Нему жалобу на 56-летнего Алматова именно потому, что тот засветился в Германии. В настоящее время дело находится в стадии проверки, сообщила федеральная прокуратура в ответ на запрос Spiegel Online.

Human Rights Watch обвиняет Алматова в пытках и преступлении против человечности. Здесь считают, что узбекский министр несет ответственность за кровавую бойню в Андижане в мае этого года. В этом городе узбекские силы безопасности жестоко расправились с несколькими сотнями человек, критически настроенными к властям. Правительство в Ташкенте категорически возражает против независимого расследования.

Жалоба адвоката Калека написана от лица восьми узбеков, поддерживаемых Human Rights Watch. Четверо из них подвергались пыткам в Узбекистане, остальные – жертвы андижанской бойни. Письменное заявление – это обширный перечень конкретных данных почти на 60 страницах. Берлинский адвокат недоволен, что немецкие власти не отреагировали на него своевременно. “О пребывании Алматова в Германии было давно известно”, – сказал он Spiegel Online.

Расследования в отношении министров иностранных государств – щекотливое дело

Станет ли генеральный прокурор возбуждать уголовное дело после отъезда Алматова из Германии, это сложный юридический вопрос. В похожем случае прокуратура Карлсруэ дело не возбудила. Тогда тот же самый адвокат, который сейчас выдвинул претензии к Алматову, подал жалобу на американского министра обороны Дональда Рамсфелда в связи с инцидентами в иракской тюрьме “Абу-Грейб”. Сенсационное событие. Особенно потому, что США перед запланированным визитом Рамсфелда в Германию по дипломатическим каналам настояли на прекращении дела.

В конце концов генеральный прокурор Нем отказался от проведения расследования, сославшись на принцип субсидиарности. В соответствии с ним ответственность за расследование лежит в первую очередь на государстве, где



произошло преступление, и не на государстве, чьим гражданином является обвиняемый. В решении было указано на то, что в США возбуждено сразу несколько уголовных дел против военнослужащих, замешанных в скандале.

В случае Узбекистана положение иное. До сих пор по андижанским событиям не возбуждено ни одного уголовного дела против предполагаемых преступников, зато множество обвинений предъявлено демонстрантам. Поэтому у иска против Алматова в Германии несколько лучшие шансы, чем в случае Рамсфельда. Как долго будет продолжаться стадия проверки, пресс-секретарь прокуратуры еще вчера сказать не могла.

Алматов возглавляет список из 12 лиц, "непосредственно ответственных" за подавление протестов в Андижане. "Нам хотелось бы, чтобы реакция была более оперативной, – с сожалением говорит Лотте Ляйхт из Human Rights Watch о вялотекущей работе над обращением правозащитной организации. – Все знают, кто такой Алматов".

Обвинение Нема против Алматова может поставить федеральное правительство в щекотливое положение. Уже давно бундесвер использует военно-воздушную базу Термез на юге Узбекистана как аэропорт для миссии Isaf в Афганистане. После критики США и ЕС, вызванной нарушением прав человека, правительство в Ташкенте сообщило НАТО о запрете с начала будущего года пролета самолетов над территорией страны. США пришлось закрыть свою военную базу Ханабад, а бундесвер остался.

Новое германское правительство в результате переговоров совсем недавно получило согласие на сохранение военной базы бундесвера. Новый государственный секретарь в министерстве обороны Фридберт Пфлюгер назвал соглашение "большим успехом". Предпосылкой явилось дипломатичное поведение еще красно-зеленого правительства. Оно сдержаннее, чем другие страны Запада, критиковало положение с правами человека в Узбекистане и продолжало искать новые контакты с теми, кто стоит у власти в Ташкенте.

Пфлюгер во время своего визита в Ташкент встречался, в частности, с президентом Исламом Каримовым. Пфлюгер заверил главу государства, что ЕС учтет его точку зрения на события в Андижане.

За военно-воздушную базу в Термезе бундесвер платит Узбекистану ежегодно по 2 млн евро и использует ее как перевалочный пункт для обеспечения своей миротворческой миссии в Афганистане. Сюда из Германии прибывают военные и оборудование для дальнейшей отправки в районы боевых действий в Кундузе, Кабуле и Файзабаде. С 2002 года Германия инвестировала в инфраструктуру аэропорта 9,1 млн евро.

Вообще-то Алматов не должен был оказаться в Германии. Ведь ЕС решил, что ему и другим лицам, виновным в бойне в Андижане, больше не будут выдаваться визы в страны шенгенского соглашения. Тем не менее германский МИД сделал для Алматова исключение. По "причинам гуманитарного характера" он позволил ему въехать в Германию для лечения в клинике Ганновера. Перед этим МИД обращался за консультацией к медицинскому эксперту, и тот подтвердил, что Алматов тяжело болен, а лечение в Германии существенно качественнее, чем в Узбекистане. Это решение далось МИДу нелегко – как выразился один чиновник, разрешение было дано "скрепя сердце".

Даже если Алматов уже не находится в Германии, федеральная прокуратура должна возбудить против него уголовное дело, требует Human Rights Watch. "Международный ордер на арест делает для него мир более тесным", – сказала Лотте Ляйхт Spiegel Online. Выдвинуть против него обвинения в Германии важно еще и потому, считают в Human Rights Watch, что за пытки в Узбекистане не наказывают и у жертв нет никакого права на возмещение ущерба.

## **В четверг в Ташкенте объявлено об отставке главы МВД**

**22.12.2005. Немецкая волна**

**В.Волков, О.Сарыев**

В четверг в Ташкенте было объявлено об отставке главы МВД Закира Алматова и названо имя нового министра.

Об отставке Закира Алматова, еще недавно одного из самых влиятельных лиц в окружении Ислама Каримова, было объявлено на коллегии МВД в четверг. Как сообщает источник "НВ" в МВД республики, это заседание продолжалось 5 часов и закончилось совсем не так, как предполагали многие собравшиеся в зале офицеры. Сюрпризом для них стал не уход Алматова, (об этом уже давно, еще со времени андижанских событий, говорили в кулуарах), а вероятное назначение новым министром внутренних дел Анвара Салихбаева, до этого генерал-майора СНБ. Еще утром в четверг многие сотрудники МВД считали главным претендентом на министерский пост среди сотрудников МВД начальника ташкентского управления внутренних дел Гайрата Кадырова. Впрочем, официально о назначении Салихбаева главой МВД пока не объявлено. В свою очередь, источник в аппарате президента Узбекистана утверждает, что Салихбаев уже в первой декаде декабря фактически принял дела Алматова и пообещал И.Каримову, что МВД повернется лицом к президенту, и будет служить ему, насколько хватит сил. Назначение сотрудника СНБ на должность главы МВД в этом министерстве считают большой победой "чекистов" в их старом соперничестве с милицией за влияние в стране и за близость к президенту. Салихбаеву 54 года, он один из самых молодых членов "команды" Ислама Каримова. Родился в Самарканде, и, как утверждает источник в СНБ, по-таджикски говорит лучше, чем по-узбекски. Он учился в школе КГБ в Минске. В годы независимости его карьера "пошла в гору": служба в президентской охране, затем ответственная работа в управлении внешней разведки Узбекистана. Последний год Салихбаев провел в Пакистане в ранге посла. Но в декабре был отозван Исламом Каримовым в Ташкент.

Что же касается уже бывшего министра внутренних дел Закира Алматова, то события, предшествовавшие его отставке, и причины, которые привели к ней, до конца не ясны. Многочисленные источники в Ташкенте после андижанских событий утверждали, что глава МВД попал в опалу за то, что милиция не проявила достаточной жесткости в подавлении антиправительственных выступлений населения, в отличие от СНБ. Однако И.Каримов снимать Алматова с должности не спешил. Вместо этого в прессе появились сообщения о его тяжелой болезни и о том, что он выехал за границу на лечение. Местом лечения была выбрана Германия, хотя формально санкции, введенные Евросоюзом в отношении Узбекистана после андижанских событий, не позволяли выдавать въездную визу главе МВД. Правозащитные организации



отреагировали на сообщения о нахождении Алматова в ФРГ и подали в прокуратуру Германии иск о возбуждении в отношении него уголовного дела по обвинению в преступлениях против человечности. Скандал в Германии только начал разгораться, здесь стали говорить о возможности проведения в ФРГ судебного разбирательства по поводу действий властей Узбекистана в Андижане, но Закир Алматов успел покинуть Европу, вновь объявился в Узбекистане, где и ушел в отставку. Хотя, как утверждают источники "НВ" и в СНБ, и в МВД, это действие стало чисто формальным актом, поскольку реально Закир Алматов был отстранен от руководства МВД еще в мае этого года. Ожидают ли МВД Узбекистана серьезные перемены в связи со сменой руководства? В четверг А. Салихбаев поблагодарил бывшего главу МВД, его заместителей, начальников отделов, а также весь личный состав за то, что в отсутствие З. Алматова ведомство "не уронило честь мундира". В то же время, источник в МВД республики сообщил, что А. Салихбаев уже принял решение об отставке ряда руководителей МВД, собирается реорганизовать ряд служб и провести кадровые перестановки. Кстати, с отставкой Алматова произойдут изменения и на уровне СНГ, поскольку именно он возглавлял Совет министров внутренних дел СНГ.

## КИРГИЗИЯ

### Генерал угольного карьера

16.12.2005. Деловая неделя. Казахстан  
*Мадина Маратова (Бишкек)*

Н.Мотуев как символ современной киргизской государственности

После народной революции 24 марта в Кыргызстане начался открытый и скрытый передел собственности. Не осталась в стороне и угольная промышленность. Семь месяцев назад на крупнейшем в Кыргызстане угольном месторождении Кара-Кече появился некий Нурлан Мотуев, провозгласивший себя "угольным королем". Причем сам Мотуев к угольной промышленности никакого отношения не имеет, по образованию он филолог.

Добыча на месторождении Кара-Кече ведется с 1975 года, оно на 30% покрывает республиканскую потребность в угле. Это уникальное месторождение, где, по прогнозам специалистов, содержится до 1 млн. тонн "черного золота". На угольном разрезе Кара-Кече работало 5 предприятий - одно государственное и четыре частных. С приходом Мотуева сотрудники этих фирм разбежались, побросав технику и добычу угля. Новый "угольный король" установил на месторождении свои правила, устроил на работу своих людей, в основном жителей Джумгалского района. Главным его лозунгом стали слова: "Аллах подарил джумгалцам такое добро, и пользоваться им должны только джумгалцы". Эти лозунги Мотуева попали на благодатную почву, так как в селах этого района, как и по всей стране, у 50% местных жителей просто нет ничего. А у 30% населения - только по одной корове и десятку барашков.

"Здесь ни заводов, ни фабрик. Единственное, чем можно выжить, это держать скот. Зима наступает в ноябре, и до мая месяца холода. Люди бедствовали. Тем, кому удавалось устроиться на угольный карьер, терпеливо месяцами ждали зарплату 600 сомов (15 долларов). Тех, кто пытался рыпаться, люди депутата Жолдошбаева, которому принадлежит часть месторождения, били. Одного парня даже сбросили в выгребную яму. Короче, все жили в страхе. Но недовольство постепенно росло", - рассказывает местный житель, полковник милиции в отставке Жусупбек Жунусов.

"Когда по стране прокатилась революция, местные жители приехали пикетировать на Кара-Кече во главе с Мотуевым 6 июня 2005 года. Здесь уже никого не было, фирмачи все сбежали. Люди заняли здесь позицию в надежде разобраться и потребовать, чтобы кому-то зарплату выдали, чтобы местным жителям уголь отпускался подешевле. А вместо того, чтобы нормально разобраться, 15 июня приехали председатель комитета по правам человека при президенте Турсунбек Акунов, госсекретарь Дастан Сарыгулов, депутат Жолдошбаев с вооруженными ребятами. И хотели народ на место поставить", - продолжает Жунусов.

Но под руководством Мотуева местные жители окружили визитеров, избili, кое-кого поставили на колени, отобрали сотовые телефоны, оружие, а затем выгнали. По словам Жунусова, было изъято 2 винчестера и 1 СКС, 10-зарядное автоматическое ружье, несколько кинжалов, металлические прутья, нунчаки, но никакого уголовного дела по факту возбуждено не было.

Местные жители во главе со своим неформальным лидером решили не допускать на месторождение никого из прежних владельцев, так как считают, что ни одна из тех частных фирм, которые работали до этого на разрезе, не имеет морального права работать здесь. "Фирма "Ак-жол" принадлежала Усубалиеву, руководителю страны времен Союза, "Мээрм" - семье Акаева, "Беш-сары" - депутату Камчибеку Жолдошбаеву. Они никакие не собственники, приватизировали это месторождение, пользуясь коррупционными связями. Приватизация прошла без тендера. Они просто начали выкапывать национальное добро. Разве они это заслужили? Если бы построили фабрику или завод, или предприятие, другой разговор. Они бы все, что могли, выкопали, нанесли бы экологии ущерб, а потом спокойно ушли бы", - говорит Жунусов. По мнению местных жителей, Мотуев - хороший руководитель, так как зарплату работникам разреза он повысил до \$50, и выплачивает ее регулярно.

У Мотуева в районе довольно высокий рейтинг, потому что в конце каждого митинга он в громкоговоритель заявляет: "Всем, кто сюда пришел, я выдам по 3 тонны угля, бесплатно". Но куда уходят деньги от добытого угля, не знает никто. С приходом Мотуева в районе образовались многомиллионные долги по налогам, социальным выплатам и за потребленную электроэнергию.

Но самое главное - на севере страны, куда поставлялся уголь из Кара-Кече, с наступлением зимы начались перебои с топливом. Кроме того, с трудом попавшие на месторождение специалисты констатируют значительные нарушения технологического процесса. Однако вот уже несколько месяцев государственная комиссия, созданная для урегулирования ситуации на месторождении, не может найти решение этой проблемы. Были предложения ввести на месторождение, спецназ. Нурлан Мотуев на днях заявил, что готов "встретить подразделения особого назначения МВД



Кыргызстана", если они будут введены в Джумгалский район. Также он заявил, что у него имеется 25 тысяч "активных бойцов", а географическое расположение угольного разреза "позволит ему вести басмаческую войну". Помимо этого, "угольный король" сообщил, что, если правительство страны не выполнит условий по капитальному вложению в разработку угольного резерва (30 миллионов сомов), его люди намерены начать акции протеста и перекрыть автодорогу в Кара-Кече.

Неделю назад по местным СМИ прошла информация о том, что группа работников компании попыталась выяснить у своего руководителя, будут ли решаться возникшие на разрезе производственные проблемы, в частности, задержка с выплатой заработной платы. Переговоры обернулись перебранкой, переросшей в откровенную ссору. В пылу гнева Мотуев выхватил гранату и сорвал с нее чеку. Часть работников карьера в испуге попадала на пол, часть ретировалась. Но нашлись и те, кто спокойно убедил босса, что не следует доводить дело до греха. Специалистов, решившихся вставить на место чеку, не нашлось. Тогда и решили избавиться от гранаты, бросив ее с обрыва в реку.

Комментируя эту информацию журналистам, "угольный король" вопрошал: "Где граната? Где кровь? Где пострадавшие? Я же не дурак. Это наглая ложь. Я подам в суд на тех, кто опубликовал эту информацию".

Кроме восстановления справедливости Мотуев на пресс-конференции потребовал у государства вернуть ему долг в размере 18 миллионов сомов за поставленный госучреждениям уголь, а также вложить в развитие производства положенные 7 миллионов сомов. "Президент и без того много мне должен, ведь это я привел его к власти, а премьер-министра Кулова вытащил из тюрьмы, - заявил Нурлан Мотуев. - Если силовики попробуют сунуться в Кара-Кече, я их обязательно встречу. Омоновцев будет не больше тысячи, а у меня 25 тысяч "активных бойцов", да и местность у нас глухая".

Мотуев также похвастался перед журналистами: "Между прочим, я скоро стану собственником угольного разреза Кара-Кече, а заработанные миллионы буду раздавать бедным".

Кажется, правительство Кыргызстана еще не скоро найдет выход из сложившейся ситуации, поэтому безропотно покупает уголь у соседнего Казахстана.

## Пять перьев года Петуха

26.12.2005. Вечерний Бишкек  
Андрей Орешкин

Потрясения во спасение...

2005 год стал для Кыргызстана поворотным. Подобного в своей истории страна еще не знала. События сыпались одно за другим, принимая подчас самые неожиданные черты. Но если отбросить переходы на личности и мелкотемье, то по-настоящему Кыргызстан будоражило пять раз.

\* Рев революции. 24 марта страна встрепенулась, выразила свое "фе" семье Акаевых и низложила ее. Приложение в виде вандализма внесло в умы обывателей страх.

К концу года Генпрокуратура наконец обнародовала цифры, связанные с мародерством. Оказалось, общий ущерб составил 1 млрд. 633 миллиона сомов. Передано в суд 186 уголовных дел. Изъято украденного почти на четыре миллиона. Бесхозным оказалось имущество стоимостью 668 тысяч сомов.

Впрочем, страх и смятение наличествовали не так уж долго. По мере политической стабилизации (а процесс этот не одного дня) у граждан появилась уверенность в завтрашнем дне.

Отдельные истории, конфликтологи и часть аккредитованных иностранных дипломатов заявляли, что революцией весенние события называть нельзя, - дескать, общественно-политический строй изменений не претерпел, кроме незначительных трансформаций. Тем не менее налицо смена вектора с политического на собственно экономический.

Что же до главной революционной составляющей - формы правления - то впереди референдум по самым насущным вопросам государственного устройства. Народ сам определит, каким быть правлению - президентским, президентско-парламентским или парламентским.

\* Барыктобасовщина. Вторым ярким моментом стала попытка так называемого госпереворота 17 июня. После этого дня в народе стали шутить о новом развлечении для туристов - об экскурсиях по захваченному Дому правительства. Правоохранительные органы назвали зачинщика бузы - экс-кандидата в президенты Урмата Барыктобасова. Но до ареста дело не дошло. По данным наших спецслужб, "иссык-кульский миллионер" по сей день скрывается в Казахстане. Вместе с ним исчезли большинство его соратников по партии "Мекеним Кыргызстан", которых нужно было допросить.

\* Пули киллеров. Беспрецедентной стала гибель за четыре месяца троих нардепов. Причем официально следствие закончено лишь по делу Баямана Эркинбаева, которого СНБ посмертно обвинило в связях с наркобизнесом и Бермет Акаевой. Имена заказчиков ликвидации Жыргалбека Сурабалдиева и Тынычбека Акматбаева широкой общественности пока не объявлены... С разгулом криминала связана и волна тюремных бунтов, в ходе которых (кроме депутата Акматбаева) погибли еще 7 человек.

\* Парламентский бум. Много шума вызвала инициатива Топчубека Тургуналиева распустить Жогорку Кенеш. Он объявил избранных в феврале-марте нардепов нелегитимными и собрал 300 тысяч подписей за их увольнение. В первый раз его труды пошли прахом по воле ЦИК, потребовавшей должного оформления собранных автографов. Плоды повторных трудов зарубили уже сами парламентарии, нашедшие доказательства, что Топчуке воспользовался административным ресурсом, пока коллекционировал росписи.

\* Горячий язычок. Ближе к концу года государство "ославилось" еще раз. Национал-патриоты выступили за исключение из Конституции русского языка как официального. С протестом выступила армия политиков, энтозоошников и общественных персон. Авторы инициативы выслушали в свой адрес массу нелестных эпитетов. В частности, их обвинили в зарабатывании дешевых политических очков и разжигании розни. Дебаты не утихли, даже когда президент и премьер пообещали приложить максимум усилий к сохранению нынешнего статуса "великого и могучего". Уже и зачинщики



прекратили делать громкие заявления, а высказывания в защиту русского языка звучат по сей день. И правильно - не замай.

...Да, год для республики выдался тяжелый. Кроме названных событий, было немало других, но их можно привести к общему знаменателю: единственное желание каждого кыргызстанца - стабильность в стране и уверенность в завтрашнем дне. Один из читателей обобщил все чаяния соотечественников в 2005 году: "Хочется, чтобы оправдалась поговорка "Все что ни делается - к лучшему!"

## Кулов приведет в Киргизию «Газпром»

27.12.2005. **Время новостей**  
**Аркадий Дубнов**

Заинтересованность Бишкека в приходе «Газпрома» в Киргизию очевидна

Вчера премьер-министр Киргизии Феликс Кулов, прибывший в Москву с рабочим визитом, встретился с главой «Газпрома» Алексеем Миллером. Как сообщает пресс-служба киргизского правительства, стороны договорились о создании в Киргизии совместного предприятия с участием «Газпрома». СП сконцентрирует свою деятельность на проведении геологоразведочных работ, привлечении инвестиций в нефтегазовый сектор республики, реанимации и реконструкции имеющихся объектов. Российским и киргизским экспертам «дано поручение начать проработку юридических вопросов с тем, чтобы новая компания в ближайшее время начала работу». По предложению Феликса Кулова с этой целью создается совместная рабочая группа.

Киргизское руководство предложило «Газпрому» сотрудничество во время предыдущих визитов в Москву г-на Кулова. Но именно сейчас, когда северные регионы Киргизии стали испытывать трудности с поставками газа из соседнего Казахстана, оно становится особенно актуальным. Об этом «Времени новостей» стало известно из источников, близких к российско-киргизским переговорам. Действующее совместное киргизско-казахстанское предприятие, в собственность которому переданы 50% газотранспортной сети киргизского севера, не полностью выполняет свои обязательства по обеспечению его газом. Это СП закупает узбекский газ и транспортирует его в Киргизию. И не исключено, что проблемы с бесперебойной его подачей связаны именно с этим обстоятельством. Во всяком случае, по сведениям «ВН», киргизская сторона исправно платит за поставляемое топливо по 55 долл. за тысячу кубометров - причем без всякой бартерной составляющей.

Ежегодно Киргизия потребляет около 1 млрд кубометров газа, большая часть которого поступает из Узбекистана. Заинтересованность Бишкека в приходе «Газпрома» в Киргизию вполне очевидна. Российский концерн активно работает в Узбекистане, и ему принадлежит часть добываемого там газа. Это позволит «Газпрому» обеспечить поставки «своего» газа из Узбекистана через Казахстан в Киргизию на коммерческой основе и исключить разного рода «политические» составляющие, которыми избилуют в последние годы экономические отношения между центральноазиатскими государствами СНГ. Кроме того, в «Газпроме» считают возможным увеличить добычу газа в Киргизии в несколько раз за счет освоения новых месторождений. Как указывает пресс-служба правительства Киргизии, окончательные решения по сотрудничеству в нефтегазовой сфере будут приняты в конце января 2006 года в ходе визита в Бишкек главы «Газпрома» Алексея Миллера.

## ТУРКМЕНИЯ

### Газовый спор с Украиной

15.12.2005. **Новая политика**  
**Аждар Куртов**

Россия мужественно отстаивает интересы Туркмении

Обострившийся в конце текущего года конфликт Москвы и Киева по поводу цены поставок газа многие украинские политики поспешили представить как рецидив имперской политики России, стремящейся "ободрать до нитки" соседнее государство. Об экономической несостоятельности подобных инсинуаций в последнее время было сказано много, в том числе и президентом Владимиром Путиным. Тем не менее, есть один аспект, который дополнительно проясняет ситуацию. Причем он свидетельствует, что твердая позиция России на самом деле отражает не только ее собственные национальные интересы, но и интересы ряда других постсоветских государств. А потому никак не может быть названа эгоистичной или имперской.

Если верить украинским СМИ, то ликвидация зависимости этой страны от поставок газа из России как кошмарный сон много лет мешает покою этих "гарных хлопцев". Однако поставки газа из России еще не означают, что речь идет исключительно о поставках российского газа. Сама Украина не имеет сколько-нибудь существенных месторождений голубого топлива – собственная добыча удовлетворяет потребности Украины лишь на 16 %. 84 % от общего объема необходимого газа Киев получает по импорту. Так в этом году предполагалось, что Украина импортирует 71 млрд кубометров природного газа. Но из них большая часть – это отнюдь не российский, а туркменский газ – 33 млрд кубометров. Он лишь поставляется через территорию России, поскольку Киев, несмотря на неоднократные крикливые обещания осуществить финансирование строительства альтернативных российским трубопроводам, за все эти годы ни на сантиметр не приблизил воплощение таких планов в жизнь. Собственно же российский газ в общем балансе украинского потребления составляет 26 млрд кубометров.

Причем большая часть собственно российского газа как раз не покупалась Киевом, а зачитывалась в счет оплаты за транзит действительно больших объемов российского газа, идущего в страны Европы через украинскую территорию.



Например, в прошлом году "живыми деньгами" Украина оплатила "Газпрому" весьма маленькую сумму – всего около 130 млн. долларов. Иными словами никто в России много много лет Украину не обдирал, а даже наоборот, действительно субсидировал в ущерб собственно российским интересам.

Украинская же сторона не раз просто воровала и российский и туркменский газ. Если Россия с трудом, но выносила это откровенно хамское отношение "славянской сестрицы", то, например, для Туркменистана такая практика привела к кризисным явлениям в газовой отрасли. В 90-ых годах Туркменистан вынужден был пойти на существенное сокращение добычи голубого топлива.

Мировые цены на природный газ в 90-ых годах не были столь высокими, как сегодня. Природный газ – это не нефть или золото, способ его продажи на мировом рынке не ориентируется четко на биржевые цены. То есть его нельзя продать, ежедневно меняя цену. В этой ситуации Туркменистан со своим природным газом оказался в зависимости от неплатежеспособности Украины, равно как и многих иных стран СНГ, являвшихся потребителями его газа с советских времен. Уже к осени 1994 года долг Украины Туркменистану превысил 700 млн. долларов.

Реально номинальные цены на туркменский газ, поставляемый на Украину, и тогда составляли не более 60 % от его мировой цены. Но Киев всегда пытался обвести Ашхабад даже по поводу этой, более чем льготной цены. А поскольку Украина, например, в 1995 году являлась основным потребителем туркменского газа (на ее долю приходилось 92 % его экспорта), украинская политика никак не может быть объяснена через категории "борьбы против российского давления". Киев постоянно задерживал платежи Ашхабаду и старался предоставить в счет товарной части оплаты свою явно неликвидную продукцию по завышенным ценам.

В 1996 году украинцы очередной раз "подложили свинью" Ашхабаду. При попустительстве госпредприятия "Укргазпром" из хранилища было украдено потребителями около 3 млрд. кубометров туркменского газа, за которые Киев отказался платить вовсе. (Подобные финты неоднократно Киев предпринимал и в отношении российского газа). Кроме того, правительство Украины, гарантировавшее оплату поставок туркменского газа в частности поставками со своей стороны 600 тысяч тонн зерна, эти свои обязательства в полном объеме не выполнило.

Необходимо отметить, что такая позиция украинского руководства самым отрицательным образом сказывалась на интересах и России, и Туркменистана, и Казахстана и Узбекистана, поскольку через территорию этих государств еще в советское время был проложен магистральный трубопровод. Газопровод "Средняя Азия – Центр" был построен в 70-80-е годы XX века. Он представлял из себя пять ниток трубопроводов диаметрами 1220-1420 мм. Трубопроводы, как и любая сложная инженерная система со временем стареет и требует ремонта. А отказ Украины оплачивать поставки газа как раз и не давали возможности изыскивать средства на ремонт и модернизацию "трубы".

После ряда осложнений именно благодаря России Туркменистан в газовой области получил возможность оправиться от последствий хитростей украинских хлопцев. На рубеже веков в России произошли существенные перемены. Государство после прихода нового президента Владимира Путина стало наводить порядок. Компания "Итера" постепенно стала вытесняться с уступленных ей в свое время "Газпромом" рынков.

Предпринятые меры благоприятно сказались на позиции Ашхабада, который почувствовал, что теперь он будет иметь дело к более внятной и четкой позицией мощной российской компании. "Газпром" стал стремиться получить гарантии долгосрочных и стабильных поставок туркменского газа. Руководство российской компании подготовило проект соглашения с Туркменистаном. 10 апреля 2003 года президенты России и Туркменистана подписали пакет документов в Кремле.

В соответствии с этими документами, туркменская сторона брала на себя обязательства по поставкам своего природного газа на 25-ти летний период в Россию. Такие долгосрочные ориентиры, несомненно, были благоприятны для капиталоемкой и в известном смысле инертной газовой отрасли России и Туркменистана. Объемы поставляемого газа определялись по конкретным годам, причем определялись и минимальные и максимальные объемы таких поставок. Начиная с 2007 года, туркменский газ должен был поставляться в Россию в огромных объемах – 70 млрд. кубометров, что превышало весь уровень его добычи в республике в 2003 году.

Сам график роста поставок туркменского газа по конкретным годам был формально сформирован с расчетом, чтобы по мере истечения сроков ранее подписанных Ашхабадом контрактов, высвободившиеся экспортные объемы газа переходили "Газпрому".

Наиболее щекотливый вопрос – о цене за поставляемый газ в соглашении тогда был решен фактически в пользу позиции, занимаемой Туркменистаном. Собственно именно это обстоятельство, вероятно, стало решающим, склонившим Ашхабад к подписанию.

Киев понял, что его жульничеству с импортируемым газом может прийти конец. И он начал действовать. Всего через несколько дней Ниязов принял в Ашхабаде президента Украины Кучму. Последнему было обещано, что Туркменистан продлит заканчивающееся в 2006 году соглашение с этой страной на поставку газа также на 25 лет.

Но судьба этого соглашения между Туркменистаном и Украиной и по сей день неясна. В 2005 году президент Туркменистана не раз публично обвинял Киев в нечистоплотной политике в газовой области.

Сейчас же в Ашхабаде внимательно следят за исходом ценового конфликта Москвы и Киева по поводу поставок газа. Ведь если Россия не дрогнет и заставит Киев платить настоящую цену, то это будет означать победу и для Туркменистана, поскольку он сможет продолжать увеличивать цены за поставки уже своего газа в Россию.

А Туркменистану есть, что поставлять. Хотя там и явно любят преувеличивать данные о своих природных ресурсах, но, тем не менее, даже с учетом "поправок на хвастовство", они выглядят внушительными.

Ресурсы и запасы углеводородов Туркменистана выглядят в оценках туркменской стороны примерно так:

Начальные суммарные ресурсы – геологические ресурсы – 45,44 млрд. тонн условного топлива, извлекаемые ресурсы – 30,60 млрд. тонн условного топлива. Из недр Туркменистана по состоянию на первое января 2005 года было добыто 2 млрд. 488 млн. 466 тыс. тонн условного топлива.



Текущий резерв на начало 2005 года составил: геологические ресурсы – 42,32 млрд. тонн условного топлива; извлекаемые ресурсы – 27,48 млрд. тонн условного топлива.

В Туркменистане открыто 149 газовых и газоконденсатных месторождений с запасами 4970768 млн. кубометров, в том числе 139 месторождений на суше – 4573361 млн. кубометров и 10 месторождений шельфа – 397407 млн. кубометров. В разработке находятся 54 месторождения с запасами более 2,6 млрд. кубометров, подготовлено к разработке 11 месторождений, в разведке находятся 73 месторождения, в консервации – 11 месторождений.

В специальной российской литературе чаще всего можно встретить менее оптимистичные оценки потенциала углеводородов Туркменистана. Так разведанные запасы оцениваются всего в 2,86 трлн. кубометров газа, а остаточные извлекаемые запасы 20 основных эксплуатируемых в настоящее время месторождений – в 1,5 трлн. кубометров (в том числе самого крупного из них – "Довлетабад" – в 0,9 трлн. кубометров).

В любом случае этот потенциал Туркменистана наилучшим образом будет востребован лишь после того, как Россия решит свой газовый спор с Украиной.

## Последний самолет в Ашхабад

22.12.2005. Политком.ру

*Виталий Портников*

Министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков сегодня отправляется в туркменскую столицу для переговоров о поставках газа. Собственно, именно Туркмения сегодня является тем "слабым звеном" в украинской обороне, укрепив которое, можно было совсем по-другому вести диалог с Россией. Нельзя сказать, что в Киеве этого не понимали изначально. Президент Виктор Ющенко сразу же после вступления в должность старался наладить диалог с Сапармуратом Ниязовым, рассчитывая, очевидно, что туркменский лидер будет считать поставки газа на Украину залогом своей энергетической самостоятельности.

Единственное, чего не мог обеспечить украинский президент туркменскому - это самой этой самостоятельности. А уж после того, как "Газпром" установил фактический контроль над узбекской и казахстанской газотранспортными системами, Туркменбаши оказался практически заперт со своим газом в границах пустынной родины.

Практически с этого момента Ниязов стал играть по российским правилам. Потому что если до установления газпромовского контроля над центральноазиатской газотранспортной системой у него была какая-то возможность маневра, то теперь и ее лишили.

Предположения, что Ниязов был готов играть в "российской команде" просто из-за "оранжевой революции", лишены серьезных идеологических оснований. За 20 лет своего правления в Туркмении ее бессменный президент продемонстрировал, что чужая идеология ему безразлична. Туркменбаши ухитряется поддерживать неплохие отношения и со светской Турцией, и с исламистским Ираном. Между прочим, и с афганскими "талибами" он тоже находил общий язык. На его языке это называется "постоянным нейтралитетом". Но такой подход можно назвать и последствиями превращения одной бывшей советской республики в личную корпорацию отца всех туркмен... Проблема Киева в том, что Украина в эту корпорацию вписывается с трудом. Потому что сотрудничество с ней перестает приносить прибыли и быть частью той особой постсоветской схемы распределения энергоносителей, которая, собственно, и позволила Сапармурату Ниязову перевоплотиться в Туркменбаши.

Весьма трудно представить себе, как украинский министр уговорит туркменского президента не повышать цен. Тем более что Ниязов подготовился к его визиту: как раз накануне очередного приезда Плачкова он... упразднил "Туркменнефтегаз". Теперь у энергетической монополии Туркмении появились многочисленные наследники, и необходимо будет выяснить, кто именно отвечает за исполнение ранее подписанных контрактов. В кабинетах только что созданного "Туркменгаза" появятся новые чиновники, обученные разводить руками, и коллега Ивана Плачкова Атамурад Бердиев, если его до прилета украинского министра не переведут на другую должность, будет жаловаться на неизбежные проблемы, связанные с перестройкой управления отраслью. Но у Плачкова нет времени на ниязовские хитрости, ему решать вопросы с "Газпромом" - и немедленно.

Собственно, Туркменбаши на это и рассчитывает. Он, как это уже не раз бывало, останется чист: с разведенными руками перед Украиной и с повышенными ценами перед Россией.

## Украина нарвалась на туркменшиши

23.12.2005. Коммерсант-Украина

*Олег Гавриш*

Переговоры по газу провалились. Свести топливный баланс теперь может только Россия

Вчера прошли переговоры между министром топлива и энергетики Украины Иваном Плачковым и президентом Туркмении Сапармуратом Ниязовым. Как и предполагал Ъ, эта встреча не увенчалась успехом. Господин Ниязов отказался рассматривать вопрос об увеличении объемов поставки туркменского газа на 8 млрд кубометров из-за слишком низкой цены на него, предложенной господином Плачковым.

В переговоры был вынужден вмешаться президент Виктор Ющенко, который тоже не смог убедить господина Ниязова в необходимости продать дополнительные объемы газа по низкой цене. Таким образом, позиция Украины в дискуссии с Россией ослабла – теперь "Газпром" может считать себя единственным поставщиком дополнительного газа в страну.



Украина традиционно закупает в Туркмении 32-36 млрд кубометров газа. Еще 23-24 млрд кубометров она получает в качестве оплаты за транзит 120-128 млрд кубометров российского газа по территории Украины. С января по июнь текущего года, по данным правительства Туркмении, Украина покупала газ по \$58 за тысячу кубометров с условием оплаты 50% стоимости газа поставками товаров и оборудования. С 1 июля 2005 года по договоренности президентов Украины и Туркмении цена газа снижена до \$44 и контракт переведен на 100-процентную денежную форму оплаты.

Вчера глава Минтопэнерго Иван Плачков в ходе переговоров с президентом Туркмении обратился к нему с просьбой продать Украине дополнительные 8 млрд кубометров природного газа по цене \$44 за тысячу кубометров. Дополнительный газ необходим Украине для того, чтобы закрыть свой баланс в случае повышения Россией тарифов на природный газ.

Как стало известно Ъ, на предложение господина Плачкова господин Ниязов ответил, что он готов продать Украине больше газа, но "по более высокой цене в связи с ростом цен на газ в мире". На что министр топлива и энергетики напомнил президенту Туркмении, что у Украины на 2006 год уже законтрактованы 39 млрд кубометров по \$44 за тысячу кубометров. В ответ Сапармурат Ниязов заявил, что в таком случае у него "нет желания обсуждать увеличение объемов продажи газа".

Напомним, что ранее (см. номер от 27 ноября) президент Туркмении Сапармурат Ниязов предложил России, Украине и Ирану до 10 декабря завершить переговоры о повышении цены на туркменский газ с \$44 до \$60 за тысячу кубометров в 2006 году. В "Газпроме" ответили, что в рамках действующего договора с Туркменией цена и объем газа на следующий год согласованы и изменению не подлежат. В НАК "Нафтогаз Украины" также заявили, что подписали договор на поставку газа по \$44 за тысячу кубометров и пересматривать цену не собираются.

Узнав об осложнениях в ходе переговоров, президент Виктор Ющенко провел телефонный разговор с президентом Туркмении Сапармуратом Ниязовым. Как сообщила пресс-служба президента, главы государств "обсудили темы активизации сотрудничества в вопросах поставок газа". Впрочем, и после вмешательства господина Ющенко ситуация не исправилась. По информации Ъ, господин Ниязов продолжил настаивать на увеличении цен на природный газ, и переговоры затянулись до глубокой ночи.

Таким образом, прошедшие переговоры не прибавили Украине уверенности в переговорах с ОАО "Газпром" о цене на газ на 2006 год. Российский монополист пока остается единственным поставщиком дополнительных объемов природного газа на Украину. И вчера "Газпром" этим обстоятельством уже воспользовался, заявив, что перестанет подавать российский газ на Украину с 2006 года, поскольку на эту подачу "нет юридических оснований". "В настоящее время никаких документов, которые позволили бы получать в следующем году газ из России по супернизким ценам, какими сейчас являются пятьдесят долларов, просто не существует, – сказал пресс-секретарь главы правления "Газпрома" Сергей Куприянов. – Украина в кратчайшие сроки должна выйти с предложениями цены за поставляемый газ и транзит российского газа по своей территории с 2006 года, иначе мы прекратим эту поставку". По словам господина Куприянова, сегодня эксперты с обеих сторон согласовывают формулу определения цены российского природного газа для Украины. Как уже писал Ъ (см. номер от 22 декабря), в среду заместитель председателя правления ОАО "Газпром" Александр Рязанов объявил заместителю председателя правления НАК "Нафтогаз Украины" Игорю Воронину крайне невыгодную формулу расчета цены на газ, предусматривающую, что цена на российский природный газ должна составлять не менее 60% цены на нефть на мировом рынке минус стоимость транзита этого газа в Европу (принцип net back). Исходя из сегодняшних цен на нефть, она должна составлять \$243 за тысячу кубометров.

Впрочем, "Нафтогаз" угрозы "Газпрома" пока не особенно испугали. "Украина на сегодняшний день строго исполняет условия контракта, согласно которому ставки за транзит и цена поставки газа не подлежат изменению до 2009 года, – сказал начальник департамента ресурсов нефти и газа "Нафтогаза" Николай Гончарук. – Поэтому заявления "Газпрома" я считаю некорректными".

## В Туркмении готовится приступить к работе новое ведомство

25.12.2005. Немецкая волна

*В.Волков, О.Сарыев*

Его сфера деятельности – контроль за лицами, приезжающими в республику, а также за собственными гражданами, выехавшими за пределы страны. Делается это по решению президента Туркмении Сапармурата Ниязова, который недавно на встрече с руководством силовых структур произнес следующие слова: "Я был недоволен работой министерств внутренних дел и национальной безопасности, но теперь, я вижу, вы подтянулись. Мы приняли законы "Об иностранных гражданах, находящихся в Туркмении", а также "О гражданах Туркмении, находящихся за границей", так что у вас теперь есть законные основания для выполнения своего долга. Вы должны во все глаза следить за иностранцами и за нашими гражданами за рубежом. Мы создадим дополнительное ведомство для выполнения принятых законов. Раньше эти функции возлагались на МВД, МНБ, на службу регистрации, но идея отдельной единой службы возникла уже давно!" Эти слова Туркменбаши корреспонденту "НВ" Оразу Сарыеву сообщил источник в МВД республики. Какие же основные моменты беспокоят президента в отношении иностранных граждан в Туркмении и туркменских – за рубежом?

Как утверждает источник, новое ведомство будет находится при президенте страны и контролировать деятельность всех других служб, так или иначе занимающихся иностранцами в Туркмении. Оно будет вести наблюдение за прибывающими иностранцами, разрабатывать маршруты их возможных перемещений по стране, в зависимости от причин посещения, проверять, не отклоняются ли гости от этих маршрутов. Например, приезжающий по рабочему контракту иностранный рабочий – будь то металлург, строитель или кто-то другой, должен находится только вблизи своего объекта, приезжающие к родственникам могут передвигаться только в соответствии с маршрутными листами, составленными с



учетом места жительства родственников. При любых нарушениях они должны быть задержаны и депортированы. В свою очередь, граждане Туркмении, покинувшие страну, но просрочившие выездные визы или допустившие иные нарушения, должны возвращаться в республику. Как утверждает источник, Туркмения ведет переговоры с дружественными странами о том, чтобы там не препятствовали туркменским чекистам решать эти задачи. Как заявил С.Ниязов, это делается в ответ на призыв ООН к усилению борьбы против терроризма и наркоторговли.

Туркменбаши, по словам источника, также объявил о том, что консульства Туркмении за границей впредь будут согласовывать вопросы выдачи въездных виз с новым ведомством. Лица, которые ранее были депортированы и пытаются проникнуть в страну с новыми документами, лица, въезд которых нежелателен по политическим или экономическим соображениям, будут получать отказ. При выдаче въездных виз иностранцам должны объясняться их права и обязанности. А гражданам Туркмении перед выездом необходимо объяснять, что в случае нарушения закона они будут найдены и доставлены обратно в страну, где у них по решению суда паспорта будут изыматься на срок вплоть до пяти лет. А до решения суда таких нарушителей следует помещать в приемники-распределители, - распорядился С.Ниязов.

## ТАДЖИКИСТАН

### Таджикистан. До президентских выборов осталось...

19.12.2005. *Немецкая волна*  
*Дарья Брянцева, Виталий Волков*

Как поведут себя партии в ближайшее время

Меньше года осталось до президентских выборов в Таджикистане, которые должны пройти в ноябре 2006 года. Наступившее после жарких парламентских выборов недолгое летнее затишье в общественно-политической жизни республики сменилось новой волной роста политической активности. Тема предстоящего избрания президента всё чаще становится предметом внимания политиков и общественности. В Душанбе в эти выходные состоялся 8-ой внеочередной съезд Социал-демократической партии Таджикистана, на котором социал-демократы определили свою позицию в вопросе участия и взаимодействия с другими партиями в президентских выборах. Делегаты съезда приняли заявление о принципах участия СДПТ в выборах. В нём, в частности, подчёркнуто, что парламент должен принять принципиально новый закон о выборах президента Таджикистана, так как существующий не соответствует демократическим стандартам и не обеспечивает равного и свободного участия всех кандидатов. Социал-демократы также требуют от депутатов дать официальное толкование Конституции, поскольку считают, что, согласно положениям Основного закона, ныне действующий президент исчерпал своё конституционное право баллотироваться на предстоящих выборах. Но независимо от участия или неучастия Рахмонова в выборах, лидер СДПТ Рахматилло Зойиров убеждён, что всем оппонентам партии власти нужно объединиться и выдвинуть единого кандидата от оппозиции, а те партии, которые заявляют о намерении выступить на выборах самостоятельно, совершают большую ошибку:

- Мы за единого коалиционного кандидата. Если даже действующий президент не выставит свою кандидатуру и если от Народной Демократической партии будет выдвинут его преемник, в одиночку бороться с этим кандидатом и, тем более, выиграть у него в условиях Таджикистана будет невозможно. В любом случае должен быть коалиционный кандидат, которого будут усиленно и действенно поддерживать все те оппозиционные силы, которые сегодня существуют в стране. Здесь нужна и материальная, и моральная поддержка.

Другим важным моментом съезда СДПТ стала, можно сказать, ревизия в рядах партии. В её активе были заменены сразу 8 человек, в том числе два заместителя руководителя. Одновременно силы СДПТ пополнились за счёт сторонников незарегистрированной Партии национального наследия Таджикистана. Её лидер, бывший замглавы Минсельхоза республики Диловар Джураев, решил временно, пока партия не имеет официальной регистрации, войти в альянс с социал-демократами:

- Я не отказался от идеи создания Партии национального наследия Таджикистана, но в данной политической ситуации мы решили, что лучше заранее объединиться вместе, потому что осталось очень мало времени до выборов президента. На данном этапе мы должны подставить друг другу плечо, чтобы решить основной политический вопрос, а затем уже можно будет взяться за создание нашей партии. Думаю, что со временем мы её создадим.

Итак, лидер СДПТ Рахматилло Зойиров заявляет, что единственный шанс оппозиции составить более-менее весомую конкуренцию кандидату от правящей Народной демократической партии – это объединиться и выдвинуть единого кандидата. Опыт создания подобной коалиции уже был. Перед парламентскими выборами её образовали 4 оппозиционные партии Таджикистана. Но сегодня расклад политических сил в Таджикистане изменился, а общих интересов и точек соприкосновения у бывших партнёров стало гораздо меньше. Расколотую властью Соцпартию теперь возглавляет ставленник правительства. Очевидны попытки «перевоспитать» и демократов, которые серьёзно сдали свои позиции после осуждения их лидера Махмадрузи Искандарова. А Партия исламского возрождения всё больше проявляет стремление действовать самостоятельно и независимо. По словам Зойирова, похоже, что к президентским выборам оппозиционные партии так и не проявят воли к объединению. Зато такую коалицию может организовать правящая НДПТ. В последние два месяца в Таджикистане были зарегистрированы две новые партии – Аграрная и Партия экономических реформ, которые, по мнению наблюдателей, созданы искусственно и носят проправительственный характер. Зойиров считает, что в зависимости от ситуации эти партии могут сыграть одну из двух ролей: либо поддержать кандидата от партии власти, либо выдвинуть другого, якобы альтернативного кандидата, лишив таким образом оппозицию этой возможности:

- Может получиться так, что если к президентским выборам и будет создана какая-то коалиция, то она окажется проправительственной, и Социал-демократическая партия в этом плане останется в одиночку. Парламентские выборы 2005



года окончательно показали, что Таджикистан находится на последней стадии авторитарного режима с коррумпированной властью. И сегодняшние политические процессы говорят о том, что Таджикистан всё больше и больше скатывается к тоталитарному режиму. И если предстоящие президентские выборы пройдут в условиях безнаказанности за нарушения в их процессе, то ничего хорошего в будущем ждать не приходится. И в этом будет вина, прежде всего, правительства – тех должностных лиц, которые, как говорится, лезут из кожи, чтобы выслужиться и сохранить за собой тепленькое кресло.