ИНСТИТУТ СТРАН СНГ
ИНСТИТУТ ДИАСПОРЫ И ИНТЕГРАЦИИ

СТРАНЫ СНГ

Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

№ 138

15.01.2006

Москва

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г.

Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция:	**Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов**
Адрес редакции:	**119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)**
Тел.:	**(495) 959-3451, 959-3452**
Факс:	**(495) 959-3449**
E-mail:	**redactor@materik.ru**

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Электронная версия телецикла «Материк» **http://www.materik.ru, http://www.materick.ru**

Комментарии, запросы и предложения просьба присылать по e-mail: **redactor@materik.ru**

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Copyright © 1996-2008 Институт стран СНГ

При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ....5
Анонс телепередачи «Материк» 26 января 2006 г., ТВЦ....5
Стенограмма телепередачи «Материк» «Миграция. Нужны ли нам в России мигранты» 12 января 2005 г., ТВЦ....6

В ЗЕРКАЛЕ СМИ....13
Паспорта для всех....13
Грузия может начать войну в Южной Осетии и Абхазии - политолог....13
Константин Затулин не исключает возобновления военных действий в Абхазии и Южной Осетии....14
Грузия хочет сделать из Абхазии Косово....14
Цена победы в "газовой войне"....15
На фоне российско-украинских переговоров по газу вновь обострилась дискуссия вокруг юридического статуса Севастополя....16
Эксперты: договоренности с Украиной - крупная победа России....16
Что может сплотить Содружество Независимых Государств?....17
Эксперты о газовом соглашении....28
Как газовый спор повлиял на имидж России и Украины....29
Оппозиция Ющенко требует пересмотра газового соглашения....30
Мониторинг телеэфира. Первый канал....30
Мониторинг телеэфира. НТВ....31
Зампред "Яблока" С.Митрохин критикует политику РФ в газовом конфликте с Украиной, а депутат К.Затулин считает достигнутое в результате соглашение успехом России....32
Газовые распри на Украине – победа или поражение?....32
Российский политолог называет отставку нынешнего правительства Украины серьезным ударом по позициям президента Ющенко....33
Затулин: отставка правительства Украины - крупнейшее поражение Ющенко....33
Черномырдин: отставка правительства негативно отразится на развитии экономики Украины....34
Юрий Еханурoв: "Никаких исполняющих обязанности"....34
Затулин: отставка правительства - крупнейшее поражение Ющенко....35
Константин Затулин: "Ющенко лишили административного ресурса"....35
Владимир Жарихин: "Отставка Еханурова - это признание поражения в газовой войне"....36
Константин Затулин: "В случае с Арменией я не на стороне "Газпрома"....37
Константин Затулин выступает за компенсацию Армении повышения цены на газ....37
Владимир Корнилов о референдуме на Украине....38

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ....39
Решение Шестого заседания Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины....39

ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ....41
Государство и диаспора....41
«Мы не чувствуем Россию за спиной», - каково быть русским в Узбекистане....41
Русских — "не пущать"!....43
Москва и соотечественники....44
Черноморский флот надеется на москвичей....44
Территория дружбы....45
Проблемы диаспоры....45
Против всех!....45
Забудьте слово "интеграция"! 49
Межнациональные отношения....49
Латыши и русские не понимают друг друга....49
Русский язык. Образование. Культура....50
Писать по-русски....50
Кыргызы против киргизов. 51
«Музей в пустыне» - не иссякающий интерес....52
Языковая доктрина Украины списана у фашистов....52
Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников....55
Как потратить 300 миллионов....55

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

«Слово о полку…» 56
Елгавское общество русской культуры «ВЕЧЕ» отметило светлый праздник – Рождество Христово....57
Демография. Миграция. Гражданство....58
Тернистый путь «легализации»....58
В России готовится поголовная легализация....59

БЕЛОРУССИЯ....61
Хроника....61
Белоруссия предлагает сохранить «широкое» СНГ....63
Беларусь против строительства Литвой могильника радиоактивных отходов....66
Сергей Гайдукевич: республика нуждается в глубоких преобразованиях....67
Пути решения энергетических проблем на иных принципах....70
Российский газ пойдет в Европу в обход Украины....71
Время новых технологий....73
Новые люди из старой обоймы....74
Дань уважения президента к Церкви....75
Космос и Беларусь....77

УКРАИНА....79
Хроника....79
Российско-украинское соглашение об урегулировании отношений в газовой сфере....87
Украина против "Газпрома": цена вопроса....87
Партия власти об отставке Кабинета: 90
Правительство Украины отправлено в отставку 91
Фролов: Вотум недоверия идее централизованной Украины....93
Украина вступает в НАТО 94
Отставка украинского правительства - демонстрация прав парламента и слабости президента....95
Системный кризис украинской государственности 95
«Крымчанам не нужно разъяснять, кто их враг»....96
Раскрыт очередной заговор «политтехнологов»....98

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ....100
Хроника....100
А американцы все о том же. Почему?....104
О выборе Председателя Верховного Совета ПМР....106
С Новым спикером! Начало конца?....107
2005 политический год: оценки....108
Кого топит голубое топливо?....109
Президент Молдавии не знает, что делать....111

ЗАКАВКАЗЬЕ....114
Хроника....114
Обстановка в Дагестане: интервью М.Александрова....118
Президент Алиев предлагает фальсификацию истории вместо компромиссов....123
Жизнь в непризнанной монархии: интервью с Шалвой Нателашвили....125
Каспийский регион превращается в «зону конфронтации конфликта» 127
МИД Азербайджана отчиталось об итогах деятельности в 2005 году....128
За кулисами миротворческой операции....130

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН....132
Хроника....132
Россия стремится как можно скорее закрепить свои стратегические достижения в Средней Азии, завоеванные на протяжении 2005....140
КАЗАХСТАН....141
Что будет с Казахстаном?....141
Америке нужен Казахстан....142
Год начался с послания Назарбаева, закончился убийством Нуркадилова....143
Китайцы опередили Путина....144
Коррупция с ведома ЦРУ....145
Евразийская идея Назарбаева победила....146
Так дружат президенты....146
ТУРКМЕНИЯ....148
Кто получит туркменский газ....148

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Топливо для Украины снова подорожает....149
Туркменистан: голодные солдаты поддерживают экономику....150
КИРГИЗИЯ....151
Народная коалиция демократических сил намерена провести довыборы по партийным спискам в парламент Киргизии 151
Конституционная реформа в Кыргызстане зашла в тупик....152
ТАДЖИКИСТАН....153
Стороны "арийской" медали....153
В Таджикистане судят бывшего командующего Президентской гвардией....154

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Анонс телепередачи «Материк» 26 января 2006 г., ТВЦ.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В БЕЛОРУССИИ

Участники программы обсудят экономическую общественно-политическую ситуацию в Белоруссии накануне президентских выборов, перспективы российско-белорусских отношений.
Гости студии – политологи и политические деятели России и Белоруссии.

Ведущий – Рустам Арифджанов.
Главный эксперт - Константин Затулин, директор Института стран СНГ

Хронометраж программы – 39 минут.
Производитель - Институт стран СНГ.
Тел.: 959-35-27, 959-34-51, 959-34-52
E-mail: materik@materik.ru

Смотрите очередную передачу телецикла «Материк»
26 января в 19:50 на канале ТВЦ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Стенограмма телепередачи «Материк» «Миграция. Нужны ли нам в России мигранты» 12 января 2005 г., ТВЦ.

Ведущий - Рустам Арифджанов
Постоянный эксперт – Константин Затулин, депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ

Ведущий: Добрый вечер! В эфире программа «Материк». Это первая наша программа в новом году, поэтому - с Новым Годом! Тема сегодняшней передачи: «Миграция. Нужны ли нам в России мигранты.

Как всегда, по традиции, мы начинаем нашу передачу с опроса москвичей и гостей столицы. В этот раз мы задали им простой вопрос:

Нужны ли мигранты России? И если нужны - какие?

ОПРОС: *- Если они в основном здесь представляют рабочую силу, неквалифицированную – почему своими силами не поднять свои провинциальные города?*

- Если говорить, допустим, о Дальнем Востоке – то там, я думаю, миграция была бы необходимой, если бы это все поставить на законный уровень.

- Нужны мозги, а не черная сила, которая приезжает без регистрации.

- Не знаю, мне узбеки не мешают, которые единственные чистят двор у меня во дворе, потому что больше некому.

- В каких-то ограниченных пределах.

- Я в принципе не против этой проблемы, не против мигрантов. Но въезжая в другую страну, надо не приходить со своими законами, а соблюдать законы, нормы и обычаи той земли, куда ты пришел.

Ведущий: Ну вот, таковы были ответы на вопросы, которые задали наши журналисты. А я представляю гостей, которые примут участие в нашей передаче. У нас в гостях председатель исполкома Форума переселенческих организаций Лидия Графова. Здравствуйте, Лидия Ивановна.

Графова: Здравствуйте.

Ведущий: И постоянный эксперт нашей передачи, директор Института стран СНГ, депутат Государственной Думы Константин Федорович Затулин. Здравствуйте, Константин Федорович.

Затулин: Здравствуйте.

Ведущий: Лидия Ивановна, не удержусь, задам Вам тот же самый вопрос, что мы задавали людям на московских улицах и в московских учреждениях: нужны ли, или насколько нужны России мигранты? Может быть, мы преувеличиваем эту необходимость?

Графова: Жизненно, судьбоносно нужны. И уже спорить на эту тему, по-моему, хватит, потому что Россия вымирает. Россия погибает буквально без человеческого ресурса. Трудовой ресурс – это самый огромный дефицит, который ничем не восполнишь. В ближайший год наша Россия переместится с шестого места по количеству населения на десятое. На миллион человек в год уменьшается население России. И не до жиру, как говорят, а быть бы живу. Так быстро за один год улучшить демографическую ситуацию в России, и даже за десять, за пятнадцать лет нереально.

Ведущий: Лидия Ивановна, но ведь всегда был приток самых разных людей, самых разных этносов, и они постепенно составляли часть русского народа.

Графова: Проблемы порождает отсутствие разумной, стратегически просчитанной миграционной политики. Ее не было с самого начала. После распада Советского Союза, внезапного, как инфаркт, в Россию действительно хлынули, между прочим, в основном наши родные русскоязычные и русские – те, чьи коренные территории здесь. Сейчас все наоборот. В марте прошлого года, 17 марта, Совет Безопасности заседал. И он признал, что угрозой национальной безопасности России становится не наплыв миграции в Россию, а прекращение людей, приезжающих на ПМЖ. 11 миллионов по переписи приняла Россия после распада Союза.

Ведущий: Это за сколько? Где-то за 10 лет, да?

Графова: После распада Союза, да. И сейчас эта миграция на ПМЖ фактически прекратилась.

Затулин: Есть необходимость, Лидия Ивановна, все-таки обратить внимание на несколько вещей. Россия – да, сегодня в законодательстве, в практике своей отгородилась от миграции. Пытается, во всяком случае, под впечатлением от того, что мигранты несут с собой часто. Если говорить о мигрантах тем более не с постсоветского пространства – несут с собой и проблемы. Но если говорить о людях как экономической категории, то выясняется, что Россия, которая не

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

наращивает промышленное производство, не идет в высокие технологии, не создает рабочие места, а просто сидит на трубе…

Ведущий: То для этого столько народа не нужно

Затулин: … то просто весь вопрос заключается в том: а зачем эти люди? Вот они приедут сюда и они здесь будут. И что они будут делать?

Ведущий: Лидия Ивановна, давайте сейчас посмотрим сюжет, который подготовили наши журналисты, о миграции в России. Давайте мы сейчас вместе с телезрителями посмотрим, а потом продолжим нашу дискуссию

***Сюжет**. Данные экспертов-демографов утверждают: Россия вышла на третье место по уровню миграции, и необходимы экстренные меры по возрождению российских народов. Основной нацией России являются русские: более 115 млн. человек, или 79% от общей численности. За последние 50 лет русских в России стало меньше на 5 миллионов. Легальная миграция в Россию за последние годы стабилизировалась. Ежегодно к нам приезжают примерно 300 тысяч человек. Основной поток, а это 2/3, идет из Средней Азии, в основном Казахстан. Каждый пятый приезжий – украинец. По оценкам МВД, в России расквартирована нелегальная трудовая армия численностью свыше 5 млн. человек. На Дальнем Востоке количество приезжих китайцев на нашей территории составляет от 2 до 5 млн. человек, по другим оценкам – около 10 млн. Мигранты активно вливаются в экономическую жизнь страны. Официально в 2002 году только из Московского региона выходцы из трех закавказских республик вывезли на свою родину почти 10 млрд. долларов. Общественный транспорт, строительство, ЖКХ и торговля – вот те отрасли российской экономики, в которых практически доминируют мигранты. Особенно ярко это проявляется в мегаполисах. Так, в Москве за последние 15 лет корейцев стало больше в два с лишним раза. Армян, грузин и арабов – в 3 раза. Азербайджанцев и молдаван – в 5 раз. Ингушей – в 6. Чеченцев – в 7. Таджиков – в 12 раз. Самые активные в столице – вьетнамцы и китайцы. Их численность возросла в 14 и 35 раз соответственно. А вот прибалтов, поляков, белорусов, чехов и евреев стало меньше. Как правило, мигранты не стремятся слиться с местным населением, образуя подобие гетто. Например, за последние 10 лет между гражданами России и китайцами было заключено всего 30 браков. Детей в смешанных семьях также немного. В 2005 году приезжие компенсировали только около 10% естественной убыли населения. Поэтому мнение о том, что миграция – это спасение для России – по крайней мере, спорно. Для коренного изменения демографии нашей страны наиболее убедительным представляется другой аргумент: повышение рождаемости в российских семьях.*

Графова: То, что сегодня, после того как в 2002 году были введены репрессивные, прямо античеловеческие законы, 5 миллионов уже находящихся здесь наших соотечественников стали нелегалами, из них 3,5 – это трудовые мигранты. Но полтора миллиона приехали навсегда, приехали жить, приехали на свою историческую родину. Так вот, эти полтора миллиона в основном русские. Они маются 5, 7, 10 лет не могут получить гражданства.

Затулин: Лидия Ивановна, первая причина, которую Вы назвали – это причина гуманитарного и общечеловеческого свойства. Она связана с тем, что соотечественники имеют право вернуться в Россию…

Ведущий: Репатриироваться, скажем так.

Затулин: И надо им это право обеспечить. То есть это касается соотечественников. То есть это касается соотечественников. Хотя мы с вами еще пока не прояснили, кого же мы все-таки считаем таковыми. Тут тоже достаточно большой разброс мнений. Является ли нашим соотечественником туркмен, или только русский?

Графова: Если сам человек себя считает человеком русской культуры, если он говорит на русском языке, если ему не надо будет здесь мучительно интегрироваться – да, конечно, он имеет право быть россиянином.

Затулин: Но пока, во всяком случае, не очевидно, что экономические стимулы и условия созданы для мигрантов. То есть совершенно точно условия для них не созданы. А раз они не созданы – значит, может быть, они не востребованы?

Графова: Вот понимаете, мы говорим про геополитические интересы России. Это все время наш президент говорит. Президент даже, если помните, в Астане сказал: чтобы стать России вновь великой державой, надо принять вновь 50 млн. мигрантов, и у нас есть такое счастье, как наши страны СНГ. Но это геополитика, она простого человека не интересует. Мигрантофобия сегодня выросла, взъярилась с неистовой силой.

Затулин: Она, эта мигрантофобия, подпитывается сегодня не только нашими внутрироссийскими обстоятельствами. А разве не происходит сегодня такого во Франции, в Европе?

Графова: Другая ситуация.

Затулин: Другая ситуация.

Графова: Во Франции другая ситуация, Константин Федорович.

Затулин: А мы не попадем в такую ситуацию в результате…

Ведущий: А кстати, чем она другая?

Графова: Другая ситуация тем, что тем людям дали и гражданство, и жилье, и поселили на житье в гетто.

Затулин: Я думаю, что, перечисляя всякие проблемы, связанные с миграционным законодательством, работой с мигрантами, мы должны признать, что у нас существует полнейшая в идеологическом, идейном плане неразбериха в подходе к тому, хорошо это или плохо. Все-таки нам ничего другого не остается, кроме как подойти к проблеме миграции не с точки зрения идейного спора, а с точки зрения прагматической. Нам чрезвычайно важно разобраться, какие именно мигранты, где именно они нам нужны. Нам чрезвычайно важно точечно выстроить работу с мигрантами. Я согласен, необходимо привлекать их условиями, а не заниматься, чем занимается, кстати, у нас Федеральная миграционная служба, в основном регистрацией мигрантов и борьбой с незаконной миграцией.

Графова: Константин Федорович, мы пытались именно установить контакт с Федеральной миграционной службой. С 2002 года наш лозунг вот какой: «Лучший способ борьбы с нелегальной миграцией – это легализация». Если мы

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

легализуем – те, которые сегодня набивают карманы нечестных работодателей, если они начнут платить налоги в государственную казну, если злостных мы депортируем. Вообще депортировать всех нелегалов невозможно. Значит, их нужно легализовать. Их надо легализовать как можно скорее. А вот известнейший эксперт по миграции из Института прогнозирования населения Жанна Зайончковская говорит: лет через 5-6 в смысле миграции Россия каждому китайцу будет рада. Ведь понятное дело, что Федеральная миграционная служба в том виде, в котором она существует, неспособна разработать новую концепцию государственной миграционной политики. Та концепция, которую они быстренько сделали, никуда не годится. Ведь вы же это прекрасно понимаете.

Затулин: Да, безусловно.

Графова: И какими же силами мы будем стратегию миграционную строить? И простите, если мы не хотим, чтобы Россия в ближайшие годы превратилась во второстепенную европейскую страну по эту сторону Уральского хребта – надо осваивать, надо вспомнить опыт своего же государства. Привлекать надо.

Ведущий: Лидия Ивановна, спасибо большое. Ваша точка зрения понятна. Спасибо, что приняли участие в нашей передаче и до свидания, всего Вам доброго.

Графова: Спасибо.

Ведущий: А мы встретимся с телезрителями после нескольких минут рекламы.

В эфире программа «Материк», и мы продолжаем дискуссию о мигрантах и миграции. Я представляю нового гостя нашей студии. Это Валерий Крылов. Здравствуйте, Валерий Константинович.

Крылов: Здравствуйте.

Ведущий: Валерий Константинович – руководитель переселенческого товарищества «Русь». Вы, Валерий Константинович, когда переехали в Россию?

Крылов: В 1992 году, в ноябре месяце.

Ведущий: Откуда?

Крылов: Из Узбекистана, из города Навои. Это средмашевские предприятия, там очень много русских специалистов, которые создавали эти города, оазисы, поселки, добывали полезные ископаемые Кызылкумской рудной провинции.

Ведущий: Вы один, с семьей приехали? Или целой группой людей переехали?

Крылов: В 92-м году, перед этим уже начались Ошские события, и в Сумгаите. Я был начальником штаба Гражданской обороны и понимал, что это дело серьезное. И в 92-м году переехали, но перед этим мы уже искали места, куда переселяться. Я Сергиево-Посадский, поэтому я где родился, там и пригодился.

Ведущий: То есть сразу нацелились на Россию и даже на Москву, да?

Крылов: Да. И здесь нам помогли, бывший Верховный Совет.

Ведущий: Как это было на практике?

Крылов: Послали гонца. То есть я этим гонцом и оказался. И еще несколько людей поехали. Сначала искали несколько месяцев. И Комитет по экономике Московской области разрешил прописку на 150 семей для наших работников, потому что понимали, что они будут полезны для экономики Московской области.

Затулин: Хорошо. А вот я хотел бы задать вопрос. Вот прошло время. Все-таки времени прошло достаточно много уже, 14 лет. Что собой представляет ваше переселенческое товарищество? Сколько в нем людей на сегодня и чем они заняты?

Крылов: Сначала мы были разбросаны по Московской области. А конкретно я начал заниматься именно Волоколамским районом. Создал акционерное общество «Русь». Взяли землю, 9 га, в бессрочное пользование. Получили кредиты от соотечественников и начали развивать.

Затулин: То есть сельское хозяйство.

Крылов: Ну да, начинали сельским хозяйством и строительством жилья: людям надо где-то жить. И в 94-м году Навоицкий комбинат договорился с Президентом.

Ведущий: Навоицкий – это узбекский?

Крылов: Да, он уже стал национализирован.

Затулин: То есть, идя навстречу потребности людей, но с тем, чтобы вся эта миграция не приобретала обвального характера, сами власти Узбекистана, новое руководство предприятия оказались заинтересованы в налаживании нормального переселенческого процесса.

Крылов: Конечно. Человек переезжает, он сдает свое жилье комбинату. Комбинат потом селит молодого специалиста, которого учит за свои же деньги здесь же, в России: в Новочеркасске, в Томске и других городах, где есть спецфакультеты. Разрешило правительство строить жилье в России. На сегодняшний день более 28 тысяч…

Ведущий: Как оно могло разрешить строить жилье? Имелись договоренности?

Крылов: С комбинатом. Комбинат имеет прибыль. Возвращается жилье, которое человек отработал. Он уйдет на пенсию…

Ведущий: И денег этих хватает? Ведь в Узбекистане жилье дешевле, чем в России.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Крылов: Нет. Строить качественное жилье сейчас нигде не дешевле. И люди, отработав уже полный срок, 20-25 лет и более, переезжают в Россию. С ними приезжают дети, внуки и так далее. То есть молодые уже со своими родителями, и внуки с дедами. Это люди, которые ветераны отрасли. Просто у нас на пенсию раньше уходят.

Ведущий: Правильно ли я Вас понял, Валерий Константинович, что с правительством Узбекистана вам удалось договориться, а с правительством России договориться не удается, сложнее?

Крылов: Хороший пример. Наших ветеранов северных районов – Норильска, Воркуты и так далее, которым давно уже пора жить где-нибудь в Курске и в Воронеже, в теплых регионах. Они уже там всю жизнь отдали. Так Геннадий Николаевич Селезнев говорил, что у нас-то удалось это сделать. Просто все зависит от людей, от их ответственности, от их дисциплины. От ответственности руководителя, который думает о людях.

Ведущий: А чем помогло вам российское государство?

Крылов: Предоставило кредиты. Для начала это здорово помогло.

Ведущий: А сейчас такое происходит? Вот у вас уникальное такое товарищество переселенческое, или есть еще такие?

Крылов: Есть даже более уникальное. Это в Клинском районе, дом отдыха «Чайковский». Там люди приехали в 92-93 году – сразу жилье получили, двух-, трехкомнатные квартиры. И начали работать. Некоторые уже занимают солидные посты в Клинской администрации и так далее.

Ведущий: Но все это на уровне районных администраций происходит, на уровне районов, отдельных городов, да? А возможно ли это на более высоком уровне – общероссийском, общефедеральном?

Крылов: Так это должен быть подход разработан, уже правительством России.

Ведущий: Но у нас есть Федеральная служба миграции.

Затулин: Я хочу, чтобы мы правильно поняли. Я имею в виду - не только мы в студии, но и наши телезрители - что, разговаривая с Валерием Константиновичем, мы обсуждаем исключение из правила. К сожалению, то, о чем мы сейчас говорим, успешный или более-менее успешный опыт работы переселенческого товарищества «Русь» в Московской области – это исключение из правила. А правилом, к сожалению, остается неустроенность тех мигрантов, которые направляются в Россию в индивидуальном порядке, без твердых договоренностей: куда, на какую работу, и так далее. И, как правило, вот эти неурегулированные миграционные потоки сваливаются на крупные города, прежде всего на столицы, на Москву и Петербург, на южные наши края и области, такие как Краснодарский край, Ставропольский, и так далее.

Ведущий: Самое время посмотреть сюжет, который подготовили наши журналисты, о репатриации, то есть о возвращении соотечественников на свою историческую родину.

Сюжет. *Определяющим миграционным направлением на постсоветском пространстве 90-х годов стала репатриация русских. За это десятилетие из бывших союзных республик в Россию выехало 3 млн. из почти 25,5 млн. этнических русских, проживающих там с конца 80-х. Репатриация в основном происходит под давлением национальной дискриминации русских, их ограничения в гражданских и политических правах, сужения сферы употребления русского языка и его вытеснения из управленческого, интеллектуального труда и частной деятельности. Особенно быстро русские выезжали из районов военных действий: Таджикистана и всех республик Закавказья. В конце 90-х годов незначительно возрос выезд русских только из Киргизии, и сохранился на прежнем уровне выезд из Узбекистана, показывая болевые точки общественно-политической ситуации этих стран. После 1995 года обозначилась тенденция сокращения репатриации, коснувшаяся всех стран СНГ и Балтии. Русские острее всего реагировали на ухудшение обстановки в России и на военные действия в Чечне. Принятый в мае 99-го года Закон о соотечественниках носит декларативный характер, и его действие не отражается на правовом положении русских в странах проживания. Оставшийся потенциал русской репатриации в Россию можно оценить примерно в 3-3,5 млн. человек. Половина из них приходится на Казахстан. Но для реализации такого потенциала в России нет условий. Среди объективных причин нежелания русских возвращаться крайне незначительная помощь России, сложности с регистрацией и жесткая увязка социальной гарантии с оформлением гражданства. Необходимо полностью разделить проблему трудовой миграции и репатриации – национального права на возрождение. Это, скорее, национальная идея, которая способна объединить как российское общество, так и русскую диаспору за рубежом.*

Ведущий: Вы в студии программы «Материк». Валерий Константинович, как Вы относитесь к этому термину «репатриация», к возвращению людей к своим истокам?

Крылов: Термин непривычный, но по сути правильный. Те русские, которые покинули Россию вынужденно в 17-м году, 20-х, и так далее – они тоже имеют полное право на гражданство России, быть русскими в России. Дело в том, что при развале Союза все нашли свою родину: азербайджанцы, узбеки, армяне и так далее. А русские, которые там остались? Их родиной является только Россия. Русские, которые в Штатах, во Франции, в других местах – они вправе иметь российское гражданство.

Затулин: Я согласен с Вами, хотя тут тоже есть почва для дискуссии. Семиреченские казаки живут в Семиречье 150 лет, более уже 150 лет. И конечно, для многих поколений сегодня это такая же родная земля, как и Россия. И поэтому, наверное, они там остаются. Прошло уже много лет, и эта земля стала родной.

Ведущий: И не одно поколение.

Затулин: Это очень трудно, даже невозможно преодолеть. Вопрос лишь заключается в следующем. Когда мы говорим о репатриации, мы должны правильно себе представлять, что, во-первых, репатриация – это сугубо добровольное дело. И если ты имеешь право в соответствии с твоим рождением, происхождением твоих родителей на репатриацию, то ты можешь или это право востребовать, осуществить, или же сохраняй право остаться там, где ты сегодня живешь.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ведущий: Валерий Константинович, а Вы как считаете?

Крылов: Само осознание право, что ты являешься этническим русским…

Затулин: Очень важно.

Крылов: Очень важно для духовного состояния человека, для его оптимизма. Что он в любой момент может в любой момент приехать в Россию, он будет здесь не чужой.

Затулин: То есть это гарантия, это страховой полис.

Крылов: Конечно, это очень много значит.

Ведущий: Валерий Константинович, с русскими все понятно. Тут даже и споров нет. А с татарами, а с осетинами, а с адыгами?

Крылов: Это тоже наш народ уже столетиями. Репатриация больше нужна на духовном уровне, чтобы русские не чувствовали себя потерянными от своей родины.

Ведущий: Но тогда они вернутся или просто будут считать?

Крылов: Великая нация не может быть оторвана. Он может быть в Африке – и в Африке он русский. Он должен знать, что родина слышит и родина знает. Помните, была такая песня? А дети его захотели и приехали сюда учиться в МГУ. Они сказали: я буду жить здесь. Имеют на это полное право. Вот тогда мы не размоем свою культуру, свою историю и свой народ.

Ведущий: Спасибо, Валерий Константинович. Это действительно был очень важный разговор. Важно было услышать Вас. И думаю, тем телезрителям, которые в странах СНГ смотрят нас сейчас, важно, что есть такой опыт переселения наших соотечественников в Россию. Спасибо, Валерий Константинович, что Вы приняли участие в нашей передаче. Спасибо и до свидания. А мы прерываемся на рекламу и через несколько минут в нашей студии будет новый гость.

Мы продолжаем программу «Материк», и в нашей студии новый гость – Юрий Васильевич Крупнов, председатель общественной организации «Движение и развитие». Здравствуйте, Юрий Васильевич, рады Вас видеть.

Крупнов: Здравствуйте.

Ведущий: Мы обсуждали до Вас проблему миграции, мигрантов в Российскую Федерацию. Назывались разные цифры. Как Вы думаете: а сколько мигрантов нужно России в год для того, чтобы не случился кризис?

Крупнов: Дело в том, что нужны определенные люди для определенных задач. Если мы будем называть всех мигрантами, то дальше мы просто придем к тому, что сегодня называются цифры от 700 тысяч до 2 миллионов человек мигрантов, которые якобы нужны, в год. Более того: обсуждаются различного рода уже и квоты возможные в межправительственных договорах. И в частности, Мировой банк: последний доклад осенью 2005 года, цифра в 2 млн. мигрантов, якобы необходимых для России, называлась.

Ведущий: А с чего они так взяли?

Крупнов: Обсуждается, прежде всего, дефицит трудовых ресурсов и прогнозы по этому дефициту. Обсуждается проблема соотношения активного населения и населения стареющего по годам. Уже фактически с 2012 года говорится, что если не будут целенаправленные меры по – прошу прощения за это слово – по ввозу мигрантов, то в стране начнутся как экономические процессы деградации, так и собственно процессы деградации региональной.

Ведущий: Юрий Васильевич, но смотрите, что получается. Если следовать версии Мирового банка, 2 млн. мигрантов в год – это за 10 лет мы приобретем 20 млн. новых граждан. За 50 лет – 100 миллионов. Во что же мы превратимся?

Крупнов: Здесь, конечно, надо иметь в виду, что исходным, на чем строятся такие расчеты, является процесс обезлюдения, или по научному, депопуляции страны. То есть если бы у нас не происходили эти процессы, то естественно, никто бы не предлагал.

Затулин: То есть население России убывает.

Крупнов: Население убывает, причем темпами, самое минимальное: полпроцента в год. Для сравнения: Соединенные Штаты Америки на 1% в год растут. 90-е годы, 10 лет. Соединенные Штаты на 32 млн. прирост населения, включая миграцию, я не говорю, что только внутренний прирост. А в Российской Федерации с учетом миграции только по официальной статистике более 1 млн. убыль. Только по официальной статистике. А если мы уберем еще миграцию и уберем в Соединенных Штатах Америки, то в любом случае около 15 млн. прирост в США, а у нас около 10-15 млн. убыль.

Затулин: Вот я хотел спросить. Вот эта деградация, или эта несостоятельность наша сегодня – она в какой мере складывается из экономических, в какой мере из социальных, духовных, национальных причин? Ваша точка зрения?

Крупнов: С моей точки зрения, вне всяких сомнений, при важности экономических и социальных показателей, прежде всего, конечно, речь идет о духовной, я бы сказал даже: не деградации, а духовной потери себя.

Ведущий: То есть в пессимизме духовном.

Крупнов: Пессимизм и то, что на языке уже не только научном, а языке, собственно, газет: то, что называется утерей идентификации. То есть люди вообще не понимают, кто они, куда они и зачем они живут.

Затулин: Отсутствие целеполагания.

Крупнов: Конечно. Отсутствие целей развития страны – жестких, однозначных, выраженных.

Затулин: Раньше строили коммунизм, до этого строили еще что-то, теперь как бы: что строим? Да, такой вывод? И строим ли вообще?

Крупнов: Да, это так. Конечно. Но единственное, что хотел бы заметить – и по поводу рождаемости, и по поводу процессов неразвития страны – что все-таки рост рождаемости и вообще негативные тенденции в демографии в России, в большой России начались в 64-м году. И фактически утеря цели – она началась тоже не в 91-м году, хотя катастрофические события в 91-м произошли. А уже в 70-80х годах вот эта утеря целеполагания…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Ведущий: Уже не верили, что построим коммунизм.

Крупнов: Да. Уже фактически она была очевидна. Но самое-то главное не в этом. Мы же с чего начали разговор? Мигранты и внутренние процессы. Во-первых, мне кажется, и мировой опыт показывает однозначно, что слово миграция, мне кажется, вообще-то запрещено на государственном уровне по одной простой причине: потому что есть конкретные виды миграции. Мы говорим: репатриация, релокация, продвижение заслуженных людей вплоть до политического убежища. Мы можем говорить о возвращении соотечественников, репатриация как специальные духовные задачи. Мы можем говорить об оргнаборе квалифицированных специалистов под задачи регионального развития.

Затулин: Утечке умов.

Крупнов. И обратной утечке умов – соответственно от нас. На мой взгляд, это предметные вещи, предметные процессы, которые требуют регуляции, в том числе на законодательном уровне. Что сейчас происходит? Когда мировой банк говорит о том, что нужно 2 миллиона, пусть примерно через несколько, через 7 – через 10 лет 2 миллиона мигрантов, то собственно это и остается: 2 миллиона мигрантов. Дальше, условно говоря: люди пересекли границу, здесь как-то закрепились. 2 миллиона – мы отчитались, все нормально. Кто эти люди? То ли это люди, которые завтра нобелевскими лауреатами станут и прославят нашу страну, то ли это люди, которые неквалифицированные, сожалению, в большей степени криминализованные и так далее.

Ведущий: Те, кто будет жечь наши машины.

Крупнов: Конечно. Сегодня слово миграция, на мой взгляд - слово, еще раз подчеркиваю, потому что я не выступаю против объективных процессов – оно имеет огромный вред по одной простой причине, что как в ночи все кошки серы, когда мы говорим «миграция», мы не обсуждаем задач страны. И совсем другое дело, когда мы, например, начинаем обсуждать судьбу Дальнего Востока, необходимость переселения людей. Дальше мы говорим, и есть такие расчеты, и у меня в том числе, что нам минимум нужно 2-3 миллиона соотечественников из ближнего зарубежья. И дальше мы должны соответственно эти два миллиона обеспечить.

Ведущий: То есть понимать, что из Казахстана людей нужно переселять на Дальний Восток и в Сибирь, а не в Центральную Россию.

Крупнов: Конечно. И мы должны тогда говорить тогда о репатриации, или о добровольном переселении соотечественников, делать соответствующие федерально-целевые программы, принимать соответствующие законодательные акты. Тогда мне понятно, о чем идет речь.

Затулин: Простой вопрос. У нас соотечественников хватит на все эти наши цели?

Крупнов: Нет.

Затулин: Во-первых, потому что, мы, наверное, это представляем, 100% соотечественников не выедут из тех стран, в которых они сегодня проживают.

Ведущий: И даже десятая часть.

Затулин: И даже не стоит ставить такую задачу. Я уже говорил в разговоре с нашим предыдущим гостем, что она может быть контрпродуктивна с точки зрения национальных интересов более высокого порядка. Ну, если, повторяю, из Украины все русские, или из Казахстана уедут, и так далее. Значит, эти миллионы не складываются за счет репатриации. Если они не складываются за счет репатриации, а задача продолжает существовать – то значит, мы миграцию не только соотечественников должны тоже поощрять?

Крупнов: Давайте сначала опять: не только соотечественников. И там очень разные мигранты, не соотечественники. Потому что Европа, когда она обсуждает регулирование миграционных процессов, например, очень аккуратно, безусловно, не декларируя это в политических документах, но ни в коем случае не говорит о китайцах.

Ведущий: Юрий Васильевич, я Вас перебью. Правильно ли я Вас понял, что употребления терминов «мигранты» и «миграция» - это не совсем правильно?

Крупнов: Термина в том плане, что он определяет и мышление политиков, и руководителей государства.

Ведущий: А меня интересует вот какая тема. Мы разговаривали с Лидией Ивановной Графовой. Она говорила, что времени ждать, пока мы решим демографические проблемы, не существует. Трудовые ресурсы нам нужны уже в этом году, в будущем году, и ввозить и ввозить людей…

Затулин: Может быть, клонирование нас спасет?

Крупнов: Хорошая идея. Совершенно ее не продумывал, поэтому очень оригинальная. Но если серьезно к этому вопросу подойти. Первый момент: во-первых, почему мне еще не нравится слово «мигранты»? Потому что проблематика миграции сегодня полностью забила проблему опоры на собственные силы.

Ведущий: Юрий Васильевич, а есть ли ресурс у России для этого?

Крупнов: Есть ресурсы, есть. Я отвечу по-другому, логику меняю. Если русские хотят остаться в истории, если они хотят выживать - выживать в полноценном смысле слова, не в смысле жить недостойно и низко, а в смысле: жить, чтобы оставаться в истории, - то они должны всячески пропагандировать трехдетную семью как образцовую для страны. Они должны обсуждать вопросы действительно опережающего развития тех регионов, где, прежде всего русские – это центральные нечерноземные регионы, Дальний Восток. И фактически менять полностью весь цивилизационный уклад своей жизни. Но ситуация точно такая же, как, скажем, в 45-м году с атомной бомбой. Точно так же, как в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

1950-м году со спутниками и завоеванием космического пространства. Демография сегодня – ключевой национальный сверхпроект. Если этот сверхпроект не будет намечаться и реализовываться, то все будут очень умно и очень правильно, главное, обсуждать разного рода тенденции и процессы, но в итоге просто русских вычеркнут из истории. Точнее, русские дадут себя вычеркнуть из истории.

Ведущий: Хорошо, Юрий Васильевич. Константин Федорович, давайте подводить итоги. Мы услышали трех собеседников, три разных точки зрения о миграционных потоках в России.

Затулин: Я хотел бы, может быть, пробуя подвести некоторые итоги нашей передачи, которые, конечно, не ставят точку в этой проблеме, эта проблема остается, пожалуй, наиболее запутанной из всех, с которыми сталкивалась Россия в течение этих 15 лет. Мне кажется, и сегодня, во время нашей передачи, телезрители обратили внимание на то, что у нас продолжается отношение к миграции чисто пропагандистское. Признавая, или наоборот, не признавая необходимость миграции, мы относимся с крайних позиций: то к сердцу прижму, то к черту отошлю. Вот никаких полутонов. Первое, что, мне кажется, необходимо сделать – это нужно подвергнуть все проблемы, связанные с миграцией, с развитием страны, с рождаемостью и смертностью, комплексному изучению. До тех пор, пока мы не ответили на вопрос: будем ли мы развиваться как государство вокруг одной сырьевой, газовой или нефтяной трубы, или будем развиваться как полноценное, полнокровное общество, государство, пытающееся наверстать упущенное и предложить новые темы своей промышленности, своей экономики, своему сельскому хозяйству. До тех пор мы до конца и не ответим на вопрос: а сколько, собственно, людей нам нужно? Поэтому я бы хотел сказать, что, во-первых, мы должны провести общенациональную дискуссию, в которой должны принять участие и политики, и экономисты, и демографы, и врачи, уж извините, пожалуйста. И мы должны разобраться в понятиях. Мы должны понять, кто те соотечественники, которых мы зовем в Россию. Русские они, или все русскоязычные, или, может быть, англоязычные, или китаеговорящие? Репатриация – это наш долг, который не обсуждается исключительно с точки зрения экономической целесообразности, а обсуждается, прежде всего, с точки зрения обязанностей России перед теми нашими соотечественниками, которые остались за ее пределами. Это как страховой полис, как гарантия для каждого, кто сейчас или в будущем, в этом поколении или в следующем, захотел бы вернуться в Россию. Другое дело – миграция. Я лично считаю, что она нужна России, что Россия должна оставаться открытой страной. Но при этом потоки миграционные должны устремляться туда, где для этого сформированы условия и есть в этом потребности. А вот условия мы должны формировать. И, безусловно, я убежден, что ошибочно считать, что от генералов милиции, при всем к ним уважении, которые сегодня руководят Федеральной миграционной службой, можно ожидать как от ведомства полного ответа на этот вопрос. Это должно быть ведомство, в котором правоохранительные вопросы подчинены более важным социальным и иным вопросам. Если у нас сегодня миграцию рассматривают просто как завоз людей. В условиях, когда всем тем, кто живет в России – в Москве или в Краснодарском крае – не созданы условия для их развития, для рождения детей, для сохранения или достижения высокой продолжительности жизни, то тогда всегда на мигрантов будут смотреть как на нахлебников. На тех, кто препятствует нам в России принять осмысленное решение. И будут плодиться Рогозины и ролики, которые Рогозины показывают по телевидению накануне выборов. Будут на этом делаться политические карьеры. Миграция не является индульгенцией от решения внутренних проблем страны. Они должны решаться бок о бок. Они должны, эти проблемы миграции и все другие проблемы, рассматриваться комплексно и не за счет один другого. Вот это очень важный вывод нашей передачи.

Ведущий: Спасибо, Константин Федорович. Спасибо, Юрий Васильевич. У вас есть, как всегда, возможность поспорить с нами на нашем сайте www.materik.ru, а программа «Материк» встретится с вами в эфире канала ТВЦ, как всегда, через две недели. Спасибо и до свидания.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Паспорта для всех

04.01.2006, Страна.ру
Елена Земскова

С нового года упрощается порядок получения российского гражданства жителями бывшего Союза

С этого года вступают в силу поправки к российскому закону о гражданстве в части продления срока приобретения российского гражданства по упрощенной схеме жителями бывших союзных республик. Они призваны облегчить россиянам, волею судеб оказавшимся за пределами России, получение российских паспортов. Впрочем, как отмечают законодатели, для того, чтобы полностью защитить потенциальных россиян от препон, чинимых отечественной бюрократией, необходима ревизия целого ряда законодательных актов.

Срок получения российского гражданства по упрощенной схеме для жителей бывшего СССР продлевается до 1 января 2008 года. Ранее глава комитета Госдумы по конституционному законодательству Владимир Плигин пояснил, что при упрощенной схеме не действует такое требование, предъявляемое к потенциальным гражданам, как непрерывное проживание на территории России в течение пяти лет. "Совсем не обязательно, чтобы соискатели владели русским языком, а также предъявляли доказательства наличия законного источника средств к существованию", - считает парламентарий. Упрощенный порядок распространяется теперь не только на лиц, зарегистрировавшихся по месту жительства по состоянию на 1 июля 2002 года, но и на получивших разрешение на временное проживание в России после этой даты.

На Охотном Ряду инициативу президента оценивают по достоинству. В беседе с корреспондентом Страны.Ru глава думского комитета по делам СНГ Андрей Кокошин (фракция "Единая Россия") заметил, что продление срока "создает окно возможностей" для наших зарубежных соотечественников, желающих перебраться на ПМЖ в Россию. "Решение имеет не только социально-экономическое, но и политико-психологическое значение", - считает депутат. По его мнению, русские в бывших союзных республиках "смогут ощутить на себе реальную заботу со стороны исконной Родины".

Со своей стороны, зампред комитета по делам СНГ Владимир Чуров (фракция ЛДПР) полагает, что президентские поправки станут "первым шагом на пути решения проблемы народонаселения". "Регулирование миграционных потоков - один из способов решить эту проблему", - пояснил парламентарий для Страны.Ru. По его словам, демографическая ситуация в России ухудшается с каждым годом, а привлечение нового населения именно из бывшего СССР станет самым простым и выгодным способом урегулировать ситуацию.

Впрочем, это не означает, что процедура получения нового паспорта одномоментно станет совершенно доступной. Потенциальные россияне по-прежнему останутся не застрахованными от многочисленных бюрократических препон, встречающихся на их пути в ОВИРы. В связи с этим зампред думского Комитета по делам СНГ Андрей Савельев (фракция "Родина") считает, что продление сроков "ничего не изменит в деятельности чиновников миграционной службы". "Они просто издеваются над людьми, желающими перебраться на постоянное или временное место жительства в Россию", - возмутился депутат. По его словам, "монотонный" процесс получения гражданства зачастую растягивается на несколько лет.

Ведь иностранец должен не только отказаться от своего прежнего гражданства, но и собрать все необходимые бумаги по установленной форме и в положенный срок. Фактически бездействуют власти и в решении проблемы адаптации мигрантов к новой для них жизни. Речь идет не только о получении жилья и работы, но и о нерешенных психологических проблемах, считает Савельев.

По мнению члена комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константина Затулина (фракция "Единая Россия"), предложенные изменения абсолютно необходимы. "Дело в том, что в момент принятия закона о гражданстве был недооценен целый ряд обстоятельств. Поэтому вступление в силу закона сразу породило кучу конфликтов и человеческих драм. Многие были просто вынуждены возвращаться ни с чем к местам своего прежнего обитания", - напомнил депутат. С новыми изменениями, как считает Затулин, "ажиотаж и панические настроения среди желающих получить российское гражданство должны пойти на спад". Кроме того, у законодателей появится время, чтобы поправить сам закон о гражданстве, а также создать грамотную программу репатриации населения и, в целом, скорректировать миграционную политику. По словам депутата, сегодня в модернизации нуждается целый комплекс законодательных актов в области гражданства. Поэтому предложенные президентом изменения - только первый шаг в этом направлении. В связи с этим поправки были приняты Госдумой в оперативном режиме - еще до наступления нового года.

Грузия может начать войну в Южной Осетии и Абхазии - политолог

04.01. 2006 года, Интерфакс

В наступившем году Грузия может вновь развязать вооруженные конфликты в Южной Осетии и Абхазии, считает депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

"Думаю, будущий год тревожен, потому что требуя всего сразу, нынешнее руководство Грузии пустится в военные авантюры в Южной Осетии и Абхазии. Вначале в Осетии, и затем, если это получится, - в Абхазии", - сказал К.Затулин в интервью "Интерфаксу".

Касаясь вопроса заявленных руководством Грузии мирных инициатив в зонах конфликтов, политолог обозначил "неспособность Тбилиси признать факт фактической самостоятельности Южной Осетии и Абхазии". "На это в Грузии сегодня пойти не могут, продолжая распинать страну ожиданиями реванша - возврата бывших автономий", - подчеркнул он.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По мнению политолога, "эти военные авантюры ни к чему другому как к возобновление конфликта не приведут". "Они позволят и дальше Михаилу Саакашвили "закручивать гайки" в Грузии и кричать об угрозе со стороны "пришлых народов", поселившихся на ее территории", - сказал К.Затулин.

Южная Осетия и Абхазия не примут решения о возвращении в Грузию, считает директор института - отметил политолог. Он отметил, что в начале пути урегулирования, начиная с 1994 года, "Россия устами своих полномочным представителей явно стремилась к тому, чтобы территориальная целостность Грузии в рамках бывшей Грузинской ССР была восстановлена".

Константин Затулин не исключает возобновления военных действий в Абхазии и Южной Осетии

04.01.2006,Грузия Online

Депутат Госдумы России, директор института стран СНГ Константин Затулин в 2006 году не исключает возобновления военных действий в Абхазии и Южной Осетии.

Учитывая, что правительство Грузии пытается принять все сразу, в 2006 году вероятность возобновления военных действий велика», - отмечает Константин Затулин. Он уверен, что военные действия правительство Грузии сначала осуществит в Южной Осетии, а если они будут иметь результат, военная операция продолжится и в Абхазии. По его же мнению, правительство Грузии не желает признавать независимость Абхазии и Южной Осетии и держит ситуацию в стране в состоянии ожидания реванша и возвращения бывших автономий в состав Грузии. Затулин уверен, что на фоне военных действий грузинские власти будут заострять внимание на вопросе о неаборигенности населения Абхазии и Южной Осетии.

«Несмотря на то, что, начиная с 1994 года, российское правительство посредством своих представителей пыталось сохранить территориальную целостность Грузии, Абхазия и Южная Осетия не согласятся на возвращение в состав Грузии», - считает Затулин.

Грузия хочет сделать из Абхазии Косово

11.01.06, «Утро ру»
Герман Пронин

Вчера Тбилиси опять призвал к вводу на территорию Абхазии полицейских сил ООН. "Абхазская сторона не способна контролировать ситуацию на месте, а четырехсторонняя следственная группа недостаточно эффективна в борьбе с преступностью", – сообщил госминистр Грузии Георгий Хаиндрава в письме спецпредставителю генсека ООН Хайди Тальявини и командующему Коллективных сил СНГ по поддержанию мира в зоне конфликта генерал-майору Сергею Чабану. Основной упрек грузинской стороны адресован российским миротворцам, которые обязаны пресекать передвижения и действия незаконных формирований в Абхазии, "что, к сожалению, не выполняется". По мнению Хаиндравы, полиция ООН сможет стабилизировать ситуацию в самом проблемном районе Абхазии – Гальском, где большинство населения составляют этнические грузины. Требуя ввода в непризнанную республику международных сил правопорядка, мнением абхазской стороны в Тбилиси по традиции пренебрегают. В свою очередь, абхазы об иностранных полицейских и слышать не желают.

Ужесточить требования, предъявляемые в отношении Абхазии, Тбилиси заставили последние сообщения из Гальского района. По информации грузинской стороны, 6 января с.г. неизвестные вооруженные лица, представившись абхазскими милиционерами, ограбили пассажиров трех автобусов в селах района – Тагелони, Гудава и Лекухони. Якобы, за водителя одного из автобусов гражданина Окуджаву неизвестные потребовали выкуп в 50 тыс. лари (около $27 тысяч). У людей отобрали деньги и сельхозпродукты, которые они везли на рынок в Зугдиди.

Эту информацию довольно быстро опровергли в Сухуми. Замглавы МВД республики Закан Джугелия сообщил, что с 15 декабря 2005 г. правоохранительные органы Абхазии перешли на усиленный режим несения службы, чтобы не допустить разбойных нападений, а "грузинские СМИ распространяют дезинформации с целью дискредитации правоохранительных органов Абхазии". Впрочем, в распространении недостоверной информации грузинскую сторону вправе упрекнуть и российские миротворцы, в адрес которых не прекращаются обвинения. Так, командование миротворцев и администрация грузинского села Сида Гальского района провели совместную проверку фактов убийства одного и ранения двух человек в этом селе 30 декабря прошлого года, будто бы случившихся во время ограбления автобуса абхазскими силовиками. В итоге выяснилось, что никакого нападения не было. Пресс-служба миротворцев сдержанно отметила, что "подобные не соответствующие действительности сообщения СМИ Грузии преследуют цель осложнения ситуации в зоне грузино-абхазского конфликта и дискредитации Коллективных сил СНГ по поддержанию мира".

"В 2000 г. ООН совместно с ОБСЕ проводила мониторинг в Гальском районе, и один из пунктов итогового отчета свидетельствовал о том, что грузинские вооруженные отряды, пересекающие реку Ингур, ведут целенаправленную работу по запугиванию людей, возвращающихся в Гальский район, – характеризует обстановку в районе министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба. – Делается это с целью создать впечатление, что абхазские власти не способны контролировать ситуацию в районе. Естественно, это делается и для того, чтобы потребовать введения в Гальском районе смешанной администрации, замены миротворческого контингента и пр. Это пограничный район, где смешиваются интересы и криминальных структур. По итогам работы смешанной комиссии было сказано, что так называемые грузинские партизаны имеют также и криминальные интересы; прикрываясь политически мотивированными действиями, они и сегодня продолжают криминальную деятельность и дестабилизируют ситуацию".

Взаимоотношения конфликтующих сторон в Гальском районе являются лакмусовой бумажкой для всей зоны противостояния. В первой половине прошлого года ситуация здесь несколько стабилизировалась, однако прогнозы на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

будущее неутешительны. "Думаю, год будет тревожен, потому что, требуя всего и сразу, нынешнее руководство Грузии пустится в военные авантюры, – считает директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин. – Вначале в Южной Осетии, и затем, если это получится – в Абхазии". Эти авантюры ни к чему, кроме возобновления конфликта, не приведут. Они позволят Михаилу Саакашвили и дальше "закручивать гайки в Грузии и кричать об угрозе со стороны "пришлых народов", поселившихся на ее территории".

Цена победы в "газовой войне"

04.01.06, «Известия»

Заключенное в среду российско-украинское соглашение в газовой сфере демонстрирует "экономическую безграмотность Киева". Такое мнение высказал депутат Госдумы, директор Института проблем СНГ Константин Затулин. "Напомню, что по соглашению российский газ будет поставляться на Украину по цене $230 за тысячу кубометров, что на $70 дороже, чем предлагаемая еще с весны прошлого года Москвой цена. Так вот эти лишние $70, которые сегодня будет нам платить Киев, это есть плата украинского народа за экономическую безграмотность руководства страны, которое на протяжении долгого времени не соглашалось на более низкую цену", - сказал Затулин.

При этом он заметил, что в преддверии предстоящих в марте на Украине парламентских выборов "глава "Нафтогаза Украины" Алексей Ивченко заявляет избирателям о якобы капитуляции российской стороны и о победе украинских переговорщиков". На самом деле, подчеркнул депутат, "от длительных проволочек в решении этой проблемы украинская сторона проиграла, а не выиграла, а мы добились высокой рыночной цены на поставляемый газ".

Что же касается политических аспектов этого конфликта, то, полагает Затулин, пока рано делать какие-либо категорические выводы. "На последнем этапе переговоров украинская власть явно зашла в тупик, так как по подсказке политтехнологов в преддверии выборов сочла, что может позволить себе формировать образ врага и приклеить этот образ к пророссийской оппозиции на Украине, которая якобы виновата в столь сложных и длительных переговорах", - сказал Затулин. Он подчеркнул, что все это время украинские СМИ "нагнетали истерию и практически замолчали сделанное 31 декабря президентом Владимиром Путиным компромиссное предложение".

В целом в Госдуме положительно оценивают компромисс, которого достигли Россия и Украина в разрешении газового конфликта. "Это победа здравого смысла", - заявил в первый вице-спикер Госдумы Олег Морозов. По его мнению, это "крупный политический компромисс в интересах России и Украины, а также наших европейских партнеров". Если бы каждая из сторон не делала шагов навстречу друг другу, возникла бы тупиковая ситуация, считает Морозов. Он отметил, что Россия в данном вопросе добрую волю проявила, поскольку "ключи" от решения проблемы в наших руках.

Сопредседатель фракции "Родина" Дмитрий Рогозин считает, что от решения "газового" вопроса выиграли все, так как снятие конфликта в энергетической сфере - это вопрос национальной безопасности. "Легкий сбой в российско-украинской системе преодолен, и именно Россия должна была выступить инициатором разрешения этой проблемы, подтвердив свою репутацию надежного партнера европейских стран в энергетической сфере", - сказал депутат. Рогозин указал, что "Газпром" всегда имел репутацию стабильного поставщика газа. "И Запад всегда должен знать о том, что эта компания всегда будет ее стабильным партнером", - отметил Рогозин. По его словам, наряду с решением вопросов ценообразования по поставкам газа на Украину созданы и стабильные условия по транзиту газа в страны Евросоюза.

Член фракции КПРФ Виктор Илюхин не разделяет оптимизма своих коллег по поводу разрешения газовой проблемы с Украиной. "Украинское руководство настолько непредсказуемо в своей политике, и когда им это выгодно, легко отказываются от ранее заключенных соглашений", - сказал он. По словам Илюхина, он не уверен в том, что заключение соглашения с "Газпромом" действительно позволит вывести российско-украинские двусторонние отношения в газовом вопросе из тупика. Вместе с тем, депутат удивлен позицией украинских властей. При разрешении кризисных ситуаций между нашими странами складывалось такое впечатление, "что наш президент больше думает об Украине, чем собственно украинские власти", сказал Илюхин.

Вице-спикер Госдумы, председатель фракции "Родина" ("Народная воля" - СЕПР) Сергей Бабурин выразил удовлетворение тем, что стороны, наконец, пришли к взаимоприемлемомому решению, и надеется, что "украинские политики, наконец, закончат свою истерику". Говоря о самой схеме по поставкам газа в Украину, Бабурин выразил надежду, что "эта схема будет чистой и взаимовыгодной". Однако он предостерег от "бравурных заявлений" по поводу достигнутого компромисса. В частности, парламентарий не уверен, что, несмотря на достигнутые соглашения, украинская сторона будет соблюдать их в дальнейшем.

На Украине считают, что нельзя говорить о победе какой-либо из сторон в газовом споре. Правда, глава "Нафтогаза Украины" Алексей Ивченко начал в среду встречу с журналистами с поздравлений. "Поздравляю вас с победой", - сказал он журналистам по прибытии в Киев после переговоров в Москве. Однако затем сам Ивченко и министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков уточнили, что ни о какой победе говорить нельзя, так как стороны пришли к взаимовыгодному соглашению. По словам Ивченко, украинской делегации "удалось максимально отстоять интересы Украины". "Это историческое событие в истории нашего государства", - сказал глава "Нафтогаза".

Виктор Ющенко также положительно оценил достигнутый компромисс относительно цены на российский газ и тарифа на его транзит по украинской территории, заявили в пресс-служба президента Украины. "Украинская экономика полностью готова к новым условиям рынка", - подчеркнул президент. Ющенко еще раз отметил, что именно Украина выступила за отказ от бартерных схем в оплате за транзит и либерализацию цены на газ по прозрачной, понятной формуле европейской модели. "Украина выполняет все международные обязательства относительно транзита российского топлива европейским странам", - сказал глава украинского государства. "Украина является надежным и стабильным партнером Европейского Союза и Российской Федерации", - заявил президент. Ющенко также высказал убеждение, что украинско-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

российские двусторонние отношения выиграют, если стороны будут демонстрировать высокую политическую культуру на переговорах.

В "Газпроме" же считают главным в соглашениях с Украиной рыночную цену в $230 за тысячу кубометров российского газа, заявил журналистам официальный представитель "Газпрома" Сергей Куприянов. "Мы давно и много раз говорили украинским коллегам, что нас интересует рыночная цена за российский газ. Мы рады, что этот аргумент был услышан", - сказал Куприянов журналистам.

Совет Евросоюза и Еврокомиссия приветствовали заключение Россией и Украиной соглашения о поставках российского газа. "Евросоюз приветствует, что стороны приняли во внимание важность выполнения ими той роли, которая отводится им как долгосрочным поставщикам природного газа в ЕС", - говорится совместном заявлении главы министерства экономики и труда председательствующей в ЕС Австрии Мартина Бартенштейна, еврокомиссара по энергетике Андриса Пибалгса и еврокомиссара по внешним связям и европейской политике соседства Бениты Ферреро-Вальднер. "ЕС приветствует тот факт, что на его призывы разрешить спор стороны дали быстрый и позитивный ответ", - подчеркивается в заявлении, распространенном в среду в Брюсселе.

Мартин Бартенштейн заявил позже на пресс-конференции: "Обе стороны работали над тем, чтобы быстро достичь соглашения в интересах обеспечения энергетической безопасности как в регионе, так и в масштабах расширенного Евросоюза в целом". Бартенштейн отметил также те усилия, которые были предприняты руководством Австрии и Еврокомиссии с целью урегулирования газового спора между Россией и Украиной.

На фоне российско-украинских переговоров по газу вновь обострилась дискуссия вокруг юридического статуса Севастополя.

04.01.2006,Эхо Москвы

Российские власти должны отказаться от оплаты аренды севастопольской базы Черноморского флота России, заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы" лидер партии "Родина" и сопредседатель партийной фракции в Госдуме Дмитрий Рогозин.

По его мнению, России необходимо заявить, "что вопрос о статусе Севастополя не является решенным по отношению к Украине и платить за него мы не собираемся".

"Глупо платить аренду, если Севастополь по всем документам считается городом, который находится под российской юрисдикцией", - заметил депутат.

Д.Рогозин ссылается на тот факт, что в 1948 году город-крепость Севастополь – был выведен из состава Крымской области РСФСР: "Отдельно считать Черноморский флот и Севастополь нельзя, так как по всем документам в течение всего советского периода город был главной базой Черноморского флота".

Решение 1954 года, когда Крымская область была передана Украинской ССР, не распространялось на статус Севастополя, который, таким образом, по-прежнему остается в составе России, отметил депутат.

То, что при Б.Ельцине, когда "было отдано много земли, статус Севастополя даже не поднимался, вовсе не означает, что об этом не следует говорить сейчас", добавил Д.Рогозин.

По его мнению, у России сегодня нет оснований игнорировать присутствие в правовой плоскости вопроса о статусе Севастополя как российского города.

Бывший командующий объединенным командованием Черноморского флота адмирал Эдуард Балтин считает обоснованной постановку вопроса о юрисдикции Севастополя. Об этом Э.Балтин заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы".

Поводом для высказывания послужило заявление лидера партии "Родина" Дмитрия Рогозина о том, что российские власти должны отказаться от оплаты аренды севастопольской базы Черноморского флота России, поскольку, как утверждает Д.Рогозин, Севастополь "по всем документам считается городом, который находится под российской юрисдикцией".

Как заметил Э.Балтин, решение о передаче Крыма Украине не распространялось на Севастополь. "Севастополь в это время, как все главные базы флота, имел статус города центрального подчинения, то есть как бы Крым был отдельно, а Севастополь – отдельно", - пояснил Э.Балтин.

Свое мнение по данной проблеме высказал в эфире радиостанции "Эхо Москвы" директор Института стран СНГ, член комитета Госдумы по делам СНГ (фракция "Единая Россия") Константин Затулин.

"Мечтать о возвращении Севастополя не вредно. Другое дело, что заявление Рогозина на эту тему мало того, что не отличается оригинальностью, но и вряд ли способно изменить положение вещей, которое сложилось после 1999 года, после ратификации Договора о дружбе, сотрудничестве и партнерстве", - заявил К.Затулин.

Он напомнил, что данный договор "признал существующие административные границы между бывшей Украинской ССР и бывшим РСФСР как государственные границы между Украиной и Россией".

Сегодня Севастополь – "де-юре и де-факто город, находящийся под административным управлением Украины", подчеркнул К.Затулин.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эксперты: договоренности с Украиной - крупная победа России

04.01.2006, РИА Новости

Российские эксперты рассматривают договоренности по газу с Украиной как крупную победу России и ее нынешнего курса.

"Это успех российской государственной политики, это результат очень хорошего взаимодействия разных органов российского государства", - заявил президент фонда "Политика" Вячеслав Никонов в интервью Первому телеканалу.

"Украина могла согласиться на российские условия раньше, могла согласиться позже, но она должна была согласиться на российские условия", - считает он.

"Как выяснилось, для Ющенко перспектива оставить страну без газа в условиях избирательной кампании оказалась менее привлекательной, чем, скажем, идея поднять националистическую волну и попытаться на ней выиграть парламентские выборы, которые на Украине состоятся в марте", - отметил Никонов.

Директор института политических исследований Сергей Марков считает главным союзником России в газовом споре с Киевом граждан Украины.

"Избиратели Украины сказали "нет" Виктору Ющенко, они сказали, что они его не поддерживают в этом конфликте. И когда Виктор Ющенко увидел, что ему не удастся получить политические дивиденды с газовой войны, тогда он сделал несколько шагов назад. Таким образом, ситуация еще раз показала, что главный наш союзник - это граждане Украины", - сказал Марков.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин считает, что цена на газ для Украины была бы намного ниже, если бы переговоры с украинской стороны шли в более конструктивном режиме.

"Принципиальное требование Газпрома о том, чтобы в газовых сделках с Украиной перейти на объективную рыночную цену в результате переговоров было удовлетворено. Украинская сторона была вынуждена согласиться с ценой газа, которую на финальном этапе Газпром определил в $230 за тысячу кубометров", - сказал Затулин в интервью РИА Новости.

"Итог переговоров состоит в том, что НАК Нафтогаз Украины вынужден был согласиться на предложенную Газпромом цену", - пояснил он.

Как напомнил политолог, на начало переговоров, которые велись несколько месяцев, Украине предлагалось иная цена - $160 за тысячу кубометров. В то же самое время туркменский газ продавался Украине по цене $44 за тысячу кубометров.

"Таким образом, средняя цена была бы намного ниже, чем $95", - подчеркнул Затулин.

По его мнению, "отношения России и Украины после газового спора стали более ясными".

Затулин считает, что сейчас перед Украиной стоит выбор - укреплять отношения с Западом или с Россией.

"Сейчас начался на Украине серьезный разговор, о том, какой выбор страна должна сделать. От этого разговора украинское население постоянно уводили, рассказывая ему, что Украина будет и там и тут. И сейчас украинский народ стоит перед выбором", - заключил политолог.

Что может сплотить Содружество Независимых Государств?

04.01.06, Эхо Москвы

Ищем выход

В прямом эфире "Эхо Москвы" Константин Затулин, директор Института стран СНГ, член Комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками, Эдуард Лимонов, писатель, публицист, глава НБП, Сергей Митрохин, зам.председателя партии "Яблоко".

Эфир ведет Сергей Бунтман

С.БУНТМАН: Итак, начинаем нашу программу. Чем можно скрепить постсоветское пространство - в Советском гимне пелось "Союз нерушимый республик свободных сплотила навеки великая Русь". После 1991 г. есть какие-то способы экономические, культурные, цивилизационные, политические способы – для того, чтобы сохранить постсоветское пространство, хоть не в рамках единого государства, но сохранить – как французы сохранили не только свою политическую империю, но они называют это пространство французского языка, пространство франкофонии. Как существует Содружество британское. Здесь гораздо более тесная история чем в тех империях еще, и не такая вот впрямую завоевательная через океаны, но что-то не получается все время. Вот последние события – о них тоже можно порассуждать. С одной стороны это, наверное, и политическое давление, с другой стороны - переход на отношения как со всеми другими – тоже свидетельствует, может быть, о некоторой непрочности того, что называют постсоветским пространством. Но это такое вступление. А в гостях у нас Константин Затулин, добрый вечер.

К.ЗАТУЛИН: Добрый вечер.

С.БУНТМАН: Директор Института стран СНГ, член Комитета Госдумы по делам Содружества Независимых Государств и связям с соотечественниками – то есть, впрямую то, что нам нужно. Эдуард Лимонов, писатель, публицист, глава НБП, добрый вечер.

Э.ЛИМОНОВ: Добрый вечер.

С.БУНТМАН: Сергей Митрохин, зам.председателя партии "Яблоко", добрый вечер.

С.МИТРОХИН: Добрый вечер.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.БУНТМАН: Скажите пожалуйста, постсоветское пространство – это такой миф, такая иллюзия, или это некая реальность, в которой самая крупная страна этого пространства, Россия, может, и наверное, даже и обязана и ответственность нести и скреплять это пространство. Сергей, пожалуйста, начните.

С.МИТРОХИН: Да, я начну, потому что для нас, для "Яблока", эта тема близкая. Г.Явлинский еще в 1990 г. разработал проект договора о едином экономическом пространстве, который был подписан в 1991 г. почти всеми странами нынешнего СНГ, тогда пост-советскими странами, за исключением Грузии – там Гамсахурдиа был и Азербайджана, который не любил за Карабах тогда Россию, СССР. После этого были известные Беловежские договоренности, которые, естественно, разрушили не только СССР, но и это самое единое экономическое пространство. После этого возобновлялись неоднократно попытки его создать, но уже перешли к таким трех-, четырехсторонним вариантам, типа Россия Белоруссия.

С.БУНТМАН: Прежде всего, это экономическое пространство?

С.МИТРОХИН: Да, это ответ на ваш вопрос. Мы считаем в "Яблоке", что конечно, нужно начинать с укрепления экономического сотрудничества. Не просто с укрепления, создания его с нуля, по сути дела.

С.БУНТМАН: Именно пространства, которое может и с внешним миром в каком-то определенном единстве взаимодействовать.

С.МИТРОХИН: Может взаимодействовать в единстве, потому что есть общая история, есть общие традиции культурные, есть общие даже технологические традиции - например, оборудование почти одинаковое везде еще до сих пор сохраняется в индустриальном секторе. Есть, наконец, прошлые взаимоотношения, взаимосвязи, и так далее. Вот всем этим данное экономическое пространство, единое экономическое пространство СНГ, может быть конкурентоспособным по отношению к внешнему миру, который питается совершенно из других традиций. Поэтому мы настаиваем на том, что это возможно, и СНГ является одним из инструментов создания и поддержания этого самого пространства. Однако, к сожалению, этим инструментом Россия сегодня не пользуется для укрепления своего влияния на постсоветском пространстве.

С.БУНТМАН: Пожалуйста, К.Затулин – как вы видите это пространство – оно реально, оно может существовать, в каких границах - более широких, более узких.

К.ЗАТУЛИН: В истории народов нет ничего более важного, чем миф. Миф создает национальную историю – миф о свободной границе, о фронтите, который продвигается все дальше на Запад, о бесконечных дорогах и свободе для всех, когда-то создал Америку. Поэтому миф, который лежит сегодня в основе этого понятия – постсоветское пространство – он ан самом деле является системообразующим.

С.БУНТМАН: А какой это миф, скажите.

К.ЗАТУЛИН: Миф об общем прошлом, об общности судеб, которое связано столетиями , в иных случаях несколькими столетиями совместного проживания в одном государственном пространстве. Естественно, просто так этот миф не убить вопреки всем, может быть, потугам сегодняшней политической элиты, в том или ином постсоветском государстве, вопреки каким-то своекорыстным интересам. Сегодня, как мы знаем, грандиозные катаклизмы в общественном сознании вызвала сама постановка вопроса о необходимости той же Украине поставлять газ по той же цене, что и германии - и здесь, в России, и на Украине, находятся люди, которые говорят – как же так, это невозможно. А что тут невозможного, если судить об этом исключительно по аналогиям из жизни современных государств? Ничего невозможного нет. Нет ничего честнее, как говорил Овечкин в 50-е годы, чем купить и продать. А вот же все равно вопрос этот остается.

С.БУНТМАН: Здесь остается двусмысленность именно единства. Мы об этом поговорим потом. Это пакт со всеми, или существует некое внутреннее пространство…

К.ЗАТУЛИН: Постсоветское пространство – это реальность. Оно существует вопреки, может быть, воле, повторяю еще раз - политических лидеров и политических элит. Это пространство не завязано лишь только на экономику – недаром мой визави говоря о том, почему "Яблоко" питает надежду на экономическую интеграцию, начал с того, что вот же у нас общая культура, история – то есть, не с экономических тем. Начал, когда аргументировал необходимость сотрудничества экономик. Сегодня экономика чаще бывает яблоком раздора, чем полем притяжения. Вот гораздо важнее, если говорить о России, ее безопасность, ее суверенитет, ее целостность. А она гарантируется не только исходом борьбы в Чечне, но и в значительной степени отношениями с Украиной, Казахстаном, хотя бы по той причине, что никто еще не доказал исторически, что возможно существование и выживание РФ в этих новых границах, которых она не знала со времен 15-16 веков на некоторых частях своих, и так далее.

С.БУНТМАН: Но никто не доказал и невозможность.

К.ЗАТУЛИН: Докажет только история.

С.БУНТМАН: Конечно. Мы сейчас в стадии проживания этого.

К.ЗАТУЛИН: Поэтому безопасность и вопросы обороны, геополитического выбора – не меньше, а может быть, даже больше важны, чем принадлежность тех или иных "Криворожсталей".

С.БУНТМАН: Вот еще следующее хотел бы обратить внимание слушателей - еще один фактор, который К.Затулин сейчас упомянул. Пожалуйста, Э.Лимонов, как вы видите это пространство, как вы видите его реальность и перспективы.

Э.ЛИМОНОВ: Это не только постсоветское, разумеется, пространство. Оно, это пространство, то есть, эти страны, эти территории – они существовали всегда. Вот в 30 годы 20 века князь Трубецкой сформулировал понятие Евразии – это великолепное четкое определение, которое как раз и охватывает все эти страны постсоветского пространства. А ранее они занимались Российской империей, потом - СССР. Это географическое, климатическое, геополитическое, экономическое единство огромное. Приблизительно это соответствует границам Российской империи и СССР позднее. И, естественным образом, этим бы странам лучше всего жить, развивать, функционировать вместе, взаимодействуя. Как сегодня существует Евросоюз, который тоже, все согласятся. Составляет единое определенное целое. Поэтому желательно было бы в идеале, безусловно, России, во главе с ее цивилизаторской такой - действительно цивилизаторской функцией – знаете, это была

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

самая крупная цивилизация в 18-19 веке на всей этой территории. Многих мы привлекали своим могуществом. К нам пришла Грузия, попросила протекции от набегов иранского шаха - я так наугад привожу примеры. К нам выселились калмыки, потому что их там поджимало Джумгарское ханство. Что-то мы завоевали, но тем не менее, вне зависимости, завоевано это, или взято – это единство. Оно есть. И сегодня мы можем только с сожалением констатировать, что Россия стала непривлекательна для стран, которые…

С.БУНТМАН: Вот это уже следующий вопрос.

Э.ЛИМОНОВ: Да, которые составляют вот это пространство.

С.БУНТМАН: Это очень важный вопрос. Хотелось бы узнать именно роль России. Э.Лимонов сейчас сказал о роли России. Потому что с одной стороны это может быть некое, понятое на равных всеми стремление, а с другой стороны, это может быть усилие России - как и ее задача, так и ее ответственность.

С.МИТРОХИН: Да, но тут начинаются сложности очень большие. Я согласен с тем, что Россия действительно утратила привлекательность. И в первую очередь, эта привлекательность связана с социальными причинами. Потому что Россия не демонстрирует такого динамичного темпа роста уровня жизни, как, например, та же самая Европа. Поэтому те страны…

К.ЗАТУЛИН: Тот же самый Узбекистан…

С.МИТРОХИН: Они сначала держались ближе к России в свое время, теперь переориентируются на Европу. Но с чем это связано? Здесь, конечно, надо ставить вопрос о том, что из себя представляет сама Россия, и кто ей сегодня управляет. Вы знаете, у меня такое ощущение, что Россия у нас сейчас окончательно превратилась в нефтегазовую страну. Интересы нефтегазового сектора, вернее, тех чиновничьих и политических кланов, которые связаны с нефтегазовым сектором, они диктуют внешнюю политику России, в том числе, и на постсоветском пространстве. Как это происходит, наглядно продемонстрировал вот этот чудовищный позор, который сегодня Россия пережила в этом газовом скандале с Украиной.

К.ЗАТУЛИН: Инетерсно, какой.

С.МИТРОХИН: Могу объяснить.

К.ЗАТУЛИН: Не надо.

С.МИТРОХИН: Почему? Я объясню.

С.БУНТМАН: Нет, мы об этом обязательно поговорим. Сергей, но дело в том, что Россия, которая приращивала земли тем или иным способом, к которой приходили, можно сформулировать, что это была огромная аграрная страна, и полностью соответствовала – скажем так, сельскохозяйственным крупнейшим владельцам и производителям.. интересы. Те, кого принято было называть помощниками. И можно было всю Россию назвать – что в 18 веке, что в 19 – Россия, у которой огромные производители сельскохозяйственной продукции с закрепощенными людьми. Тем не менее, к ней шли, и была привлекательна по тем временам, и сумела держать огромную империю.

С.МИТРОХИН: Да. Но в то время Россия, при всех недостатках той системы, которая существовала, монархической системы, все-таки там разделялись государственные интересы и экономические интересы, в том числе, и привилегированных группировок. Вот сейчас это различие стерлось окончательно. Оно, кстати, и в СССР - –такое различие тоже было.

К.ЗАТУЛИН: Это приблизительное представление о том, что происходило.

С.МИТРОХИН: Вот сейчас различие стерлось окончательно. Поэтому определенные кланы, тех секторов экономики, которые наиболее сильно развивались в последнее время, диктуют внешнюю политику страны.

С.БУНТМАН: Мы вернемся к дискуссии ровно через 5 минут после кратких новостей. Напоминаю, что у нас С.Митрохин в студии, К.Затулин и Э.Лимонов. В конце часа будет электронное голосование.

НОВОСТИ

С.БУНТМАН: Продолжаем нашу программу. К.Затулин, Э.Лимонов. С.Митрохин у нас в студии. Чем скрепить советское пространство. Даже больше, чем СНГ, потому что примерно когда Э.Лимонов цитировал Трубецкого и говорил, что это примерно границы Российской Империи – ну, примерно вот это так получается у нас. Хотя нужно сказать, что все-таки, при всех устремлениях, никому в голову не приходит, что какие-то вот единые пространства, например, экономическое, туда входит. Ну вот, навскидку - Польша и Финляндия. Даже при том, что Польша была социалистической страной, а Финляндия была ближайшим экономическим партнером СССР. Но вот не входит все-таки в это, да?

К.ЗАТУЛИН: Я хочу скапать, что, конечно, Трубецкой немножко в другой ситуации говорил о Евразии. И Евразия применительно к нашей сегодняшней истории не везде проявляется. Во всяком случае, Турция - очевидная Евразия, но никто ее ни в каких заоблачных снах не включал в общее с Россией пространство. Напротив, она выглядит конкурентом России в ближнем зарубежье, еще недавно довольно острым и опасным конкурентом. Сегодня, на протяжении какого-то времени взаимоотношений конкуренция эта приобрела какой-то сглаженный характер, более упорядоченный, но она, ткем не менее, сохраняется. Вот я хочу заметить одну вещь, по-моему, очевидную: профессиональный оптимизм, также, как профессиональный пессимизм очень опасен, когда ты занимаешься политическим экспертированием. Мои коллеги, вот С.Митрохин в том числе, он, поскольку представляет политическую партию, находящуюся в оппозиции, для него все, что не сделай сегодняшняя власть – все провал и катастрофа. Я так не считаю. Я вижу, как мне кажется…

С.МИТРОХИН: Потому что вы представляете партию власти.

К.ЗАТУЛИН: Я представляю, прежде всего, как мне кажется - может, я ошибаюсь – я представляю свое собственное мнение. Я вот ,например считаю, что наша власть успешно делает и глупости иной раз, а иной раз делает и вещи достаточно правильные. Скажем то, что вы считаете грандиозным скандалом и катастрофой, а именно то, что сегодня на таких условиях подписан газовый контракт с Украиной, я считаю серьезным успехом.

С.БУНТМАН: Сергей, вы это считаете, или предысторию?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.МИТРОХИН: Все вместе считаю.

К.ЗАТУЛИН: Серьезным успехом и экономическим, и надеюсь, политическим, хотя политические итоги не так очевидны. Если вы бы мне сказали, каковы итоги нашей внешней политики при нынешней администрации где-нибудь в Закавказье, я бы здесь уже усомнился от таких определенностей, я бы сказал, что в Грузии, мне кажется, у нас далеко до прагматизма в отношениях с этой страной, и результаты не такие очевидные в наших взаимоотношениях с Грузией как, например, в наших взаимоотношениях с Украиной. Давайте все-таки проинвентаризируем в течение последнего времени, невзирая на то. что год начинался, 2005, с ожидания экспорта "оранжевых революций" в Россию, оранжевый цвет себя дискредитировал более ударными темпами, чем красный - в течение одного года. А красный цвет, как мы знаем, в течение десятилетий господствовал не только на постсоветском пространстве или советском пространстве, но и в значительных частях мира. Что касается оранжевого, то в течение 2005 г. мы видели и расцвет и закат этого цвета, и это, прежде всего, конечно, связано с Украиной, хотя на судьбе отдельных стран, например, Азербайджана, это сказалось самым любопытным образом. Если в начале года оппозиционеры в Азербайджане обряжались в оранжевый цвет и ожидали, что вот-вот Азербайджане произойдет "оранжевая революция", закончилось это все, в общем. Довольно мирным исходом, и про оранжевый цвет сегодня в Азербайджане мало вспоминают. За этот год, как вы знаете, Узбекистан совершил тренд - из лучших американских друзей в Средней Азии в члены ЕвроЗЭС, и фактически инспирированных, сделанных Россией блоковых образований на постсоветском пространстве. Не все так однозначно, как иной раз хочется видеть.

С.БУНТМАН: Именно. Мне хочется сейчас перезадать вопрос всем. То, что сейчас тоже, между прочим, общая оранжевая или угроза, или оранжевое счастье – это тоже определенная иллюзия, как мне кажется. Я не знаю, все ли слышали, когда говорил С.Митрохин о привлекательности или непривлекательности России, тут прозвучало от К.Затулинна, был упомянут Узбекистан с его привлекательностью и непривлекательностью. Такие разные страны, но и разная ответственность. Россия, Узбекистан, Украина, о балтийских странах вообще никто не говорит уже, или говорит - я не знаю. Казахстан это одно, Таджикистан совершенно третье, Туркмен-баши - четвертое. Пространство, входящее в Россию такое, как Сев.Кавказ или Дальний Восток - совершенно пятое. Может стоит конкретными вещами заниматься, а не в целом заниматься постсоветским пространством? Пожалуйста, Э.Лимонов хотел сказать. Извините за долгий вопрос, просто здесь надо было…

Э.ЛИМОНОВ: Да, я по той же теме. Я бы хотел отметить, что все-таки Украина находится на особом положении. Я не вижу действительно какой-то дичайшей трагедии, которая произошла во всех этих переговорах, ценах, и прочее.

С.МИТРОХИН: Трагедии не было безусловно, фарс, скорее.

Э.ЛИМОНОВ: Но все-таки хотел бы напомнить, что там 11 млн. русских, и у меня сейчас мать живет, там осталась, и мне не безразлично, какая там будет цена на газ – это правда. Если говорить, что руководители стран - скажем, наверное, на Ющенко самом наверное не отразится цена на газ, или на Путина, у которого 13 резиденций, 14-я - Кремль, пять яхт, и прочее. То есть, у них есть свои сметы и расходы. Это, прежде всего, на народе, и надо об этом думать - хотим мы, или не хотим, это наши люди, так или иначе. Следующее, что можно сказать – я говорил о привлекательности – почему Россия стала непривлекательной? Она долгое время была привлекательной, даже в советский период. Это была могучая страна, которая могла защитить, вступиться. Сейчас эту роль выполняют, к сожалению, все больше и больше США – мы перестали выглядеть такой страной. Мы предаем своих друзей, мы предали сербов и Ирак предали. Был он нашим союзником? - был. Мы предали сербов, прежде всего. Это не единственный пример предательства, просто мы не будем расширять дискуссию. Значит, теперь у нас низкий уровень жизни. Обычно страны, которые хотят входить в орбиту какой-либо страны, пытаются найти себе такого сателлита, точнее, планету-носителя, который был бы достаточно богатым, была бы культура. Какая российская культура – никакая, страна мы бедная, культура у нас 19 века. Вот мы носимся с Пушкиным, а что, у нас 21 век – сколько можно Пушкина? Военного могущества нет, собственно, ничего нет. Уровень жизни низкий, проекта стратегического у России тоже нет. Поэтому выпендриваться…

К.ЗАТУЛИН: Похороны.

Э.ЛИМОНОВ: Не похороны. Я люблю свою страну, и хотел бы любить ее безоглядно.

К.ЗАТУЛИН: Любите.

Э.ЛИМОНОВ: Но это не мешает мне видеть то, что чудовищно и отвратительно. То, что у России нет никакой ни внешней, ни внутренней политики более или менее нормальной.

К.ЗАТУЛИН: Понятно. Ничего нету, есть только голая…

Э.ЛИМОНОВ: Политика иррациональна совершенно иррациональна.

К.ЗАТУЛИН: Политика России совершенно рациональна. Только что на ваших глазах, уважаемые господа и товарищи, РФ, и ее экономический агент, "Газпром", заработал на ценах на газ, который добывается в РФ 70 долларов на каждой тысяче кубометров. При этом все равно в студии сидят люди, которые говорят - в упор не видим, ужасно, скандально.

Э.ЛИМОНОВ: А где ваши деньги индивидуально? Вы их где-то храните? Где ваши деньги?

К.ЗАТУЛИН: Если вы сторонник Батьки Махно, который призывал все деньги поделить…

Э.ЛИМОНОВ: Я не сторонник Батьки Махно, я сторонник своего народа.

К.ЗАТУЛИН: И каждому конкретно в карман положить…

Э.ЛИМОНОВ: Да. лучше дайте конкретно, дайте человеку ватное пальто и корзину продуктов.

К.ЗАТУЛИН: Я с удовольствием.

Э.ЛИМОНОВ: Чем ваши деньги, за которые Путину к очередному юбилею построят новую яхту, шестую по счету, "Олимпию".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

К.ЗАТУЛИН: Хотя бы у вас будет возможность критиковать за это Путина, потому что эти деньги – в вашем варианте - забраны Путиным. А в том случае, если бы Путин и иже с ним, эти деньги вообще бы утратили, то в таком случае не было бы и предмета спора.

С.БУНТМАН: Знаете, у меня одна просьба будет большая…

Э.ЛИМОНОВ: А можно я добавлю два слова, просто по теме, имея в виду территорию СНГ, почему политика иррациональна, или ее вообще не существует. В 1991 г. просто отдали самые великолепные южные земли. Сейчас вцепились в эту Чечню, абсолютно всю политую кровью, нежилую, и не желают отдать. Почему тогда думали, почему, когда Ельцин был в Беловежской пуще. Почему не торговались – отдайте наш Донбасс, отдайте наш Крым, отдайте наши северные города, Казахстан..

С.БУНТМАН: Это отдельная дискуссия, это разные совершенно процессы.

Э.ЛИМОНОВ: Почему разные? Политика у государства должна быть последовательной.

С.БУНТМАН: Распалась по административным границам.

Э.ЛИМОНОВ: Здесь не было распадения.

К.ЗАТУЛИН: Я просто хочу сказать - давайте договоримся мы с вами. Мы представляем, извините, политическую элиту, и если мы будем говорить о сегодняшних днях - почему в 1991 г. не вспомнили про Крым в Беловежской пуще - никто из нас в Беловежской пуще не был советчиком и не подсказывал. К сожалению, может быть. И почему в этом случае мы не отдадим сегодня Чечню, как она того просит, или просила – так просто потому, что Чечня от нас никуда не собирается. Она собирается вечно с нами быть или в составе, или в качестве постоянно требующей от нас воздаяния, и всего остального...

Э.ЛИМОНОВ: Ну да, сто лет держать там будет военный контингент.

С.БУНТМАН: Давайте вернемся, и в этом нам обязывается помочь С.Митрохин.

С.МИТРОХИН: Думаю, что Константин немножко увлекся вот этими реляциями "Газпрома" и официального телевидения о том, что одержана великая победа.

С.БУНТМАН: Абстрагируемся сейчас от "Газпрома".

С.МИТРОХИН: Ну, я бы хотел сказать об этом несколько слов, раз уж затронуто. Вообще на самом деле нам нарисовали очень странную картину. Картина заключается в следующем - что Украина будет покупать газ по 95 долларов, а Россия будет его продавать по 230. И создана некая посредническая структура -вернее, она уже давно существовала, которая таким образом, получается, если верить всем этим сообщениям, должна нести убытки на каждую тонну 135 долларов. На самом деле все обстоит несколько иначе. Нам совершенно известно, каковы объемы поставок газа Украине сегодня – это 23 млрд. – были. Заявлено на сегодняшний день 23 млрд. кубометров.

К.ЗАТУЛИН: На сегодняшний день, докладываю вам, 17,8 млрд.

С.МИТРОХИН: Так вот по официальным данным "Газпром" у Туркмении закупает - заявил на следующий год - 30 млрд. кубометров. У меня очень сильное подозрение, что вот этой структуре, "Росукрэнерго", "Газпром", может быть, какую-то долю, 1%, или одну десятую процента, или одну сотую процента будет продавать по 230 долларов. Все остальное это будет туркменский газ, который Россия покупает по 65 долларов. И этот туркменский газ либо самой "Росукрэнерго", которая этим занимается…

К.ЗАТУЛИН: Вы путаете.

С.МИТРОХИН: Либо "Газпром" будет поставлять Украине – вот и все, никакой здесь прибыли нет.

С.БУНТМАН: Давайте не погрязнем.

С.МИТРОХИН: Кроме того, два последних слова - "Росукрэнерго"№ - это очень сомнительная структура, по официальным сообщениям, по сообщениям прессы, это структура, которая контролируется криминалом, неким Степаном Могилевичем. Вот теперь кто является посредником в отношениях между Россией и Украиной.

К.ЗАТУЛИН: Понятно. Бандитским Петербургом контролируется. Я вынужден все-таки сказать, поскольку, в отличие от уважаемых коллег, принимал участие в переговорах по газу. Я вам должен сказать следующее - во–первых, вы, безусловно, заблуждаетесь. Заблуждаетесь вы, главным образом, вот, почему – тот газ, который Украина будет покупать у "Росукрэнерго" - это коктейль. Коктейль из газа российского…

С.МИТРОХИН: А в какой пропорции он смешан?

К.ЗАТУЛИН: Объясню вам сейчас. И это подписано. Вы зря думаете, что какой –то один процент. Мы будем продавать в нынешнем году 17 млад 800 млн. кубометров газа Украине. Не 23 и 22, как было в 2005. По цене 230 долларов за тысячу кубометров.

С.МИТРОХИН: Украине?

К.ЗАТУЛИН: Точнее - "Росукрэнерго".

С.МИТРОХИН: Надо точно говорить.

К.ЗАТУЛИН: Да, "Росукрэнерго" мы продаем. Но эта организация, которая платит деньги "Газпрому", а "Газпром" платит деньги в бюджет.

С.МИТРОХИН: А за счет чего она будет покрывать эту разницу?

К.ЗАТУЛИН: Я хочу вам, Сергей, который представляет такое уважаемое "Яблоко" сказать, что это оборачивается доходами "Газпрома" в 3 млрд. долларов в 2006 г., или миллиардом 300 млн. долларов прямых поступлений в виде налогов "Газпрома" в российский бюджет.

С.МИТРОХИН: Откуда берутся эти 3 млрд.?

К.ЗАТУЛИН: И пожалуйста, бросьте в этом вопросе сочинять. Потому что цифры здесь известны и абсолютно прозрачны. Поэтому не нужно наводить тень на плетень.

С.БУНТМАН: Один вопрос К.Затулину, и мы из газового облака выходим сейчас. Но один вопрос - все-таки скажите, пожалуйста, четко и ясно - в чем проявляется заинтересованность "Росукрэнерго"? Он платит 230 долларов…

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

К.ЗАТУЛИН: "Росукрэнерго" становится хозяином всего газа, который импортирует Украина.

С.БУНТМАН: Какая выгода ему?

К.ЗАТУЛИН: Послушайте. Ему, "Росукрэнерго", продается газ, верно было сказано – туркменский, казахский, узбекский, по цене гораздо ниже, чем 230 в согласованных объемах. Объем поступаемого на Украину газа известен – около 40 млрд. кубов – это среднеазиатский газ. Около 20, то есть, треть – российский. И эти пропорции зафиксированы. Не надо тут ничего фантазировать. Пропорции зафиксированы, цены на газ - казахский, узбекский и туркменский являются предметом договоренности, они значительно ниже, чем цены на российский газ.

С.БУНТМАН: То есть, 95 украинских долларов - они покрывают разницу.

С.МИТРОХИН: Какой объем газа "Газпром" будет поставлять "Росукрэнерго".

К.ЗАТУЛИН: Я же сказал - 18 млрд. кубов в 2006 году.

С.МИТРОХИН: Треть.

С.БУНТМАН: Один нюанс, перед тем, как голосовать, я хотел бы выяснить. Мы сейчас завязнем в газе, мы сейчас будем очень долго анализировать, разбираться, смотреть – очень долго.

К.ЗАТУЛИН: Только я бы просил, чтобы мы анализировали, зная конкретные договоренности, а не фантазируя по этому поводу.

С.БУНТМАН: Всесторонне, договоренности по пунктам будем анализировать, чтобы все это было зафиксировано. У меня вопрос в другом. Вот когда Э.Лимонов совсем недавно говорил о силе - вот Россия защитит – вот я сейчас, сопоставив это с более ранней фразой о выживании, о безопасности - вот в этих границах РСФСР. Вот вы понимаете - то, что мы сейчас называем Россией, этого практически никогда не существовало - в этих границах и в этом свойстве. Здесь получается какая-то немножко шизофреническая ситуация . Те вещи, то, что представляло собой силу. Угрозу, мощь, привлекательность – что угодно – это была или российская империя все последние века, или СССР – целиком. Когда сейчас мы говорим "Россия объединяет" - она только вот это именно РСФСР – она только в старых словах гимна объединяет. Здесь, может быть, какие-то другие отношения – не вокруг себя объединять, а создавать на равных началах некий союз на этом естественном историческом пространстве.

С.МИТРОХИН: ОБ этом и идет речь.

К.ЗАТУЛИН: Что касается равных начал, то это как раз одно из грехопадений Беловежских соглашений, потому что, конечно, душевно очень стремишься к равенству – со времен Французской революции – только никогда его достичь не удается, особенно во взаимоотношениях между государствами с разным потенциалом, численностью территории и населения, военным, экономическим и прочим могуществом. На сегодняшний день Россия объединяет. Она объединяет определенный конгломерат стран бывших советских республик, этот конгломерат сегодня называется Евразийское экономическое сообщество, организация договора о коллективной безопасности. Это страны, которые выбрали опору на российские ресурсы. На российские возможности – и для развития своих экономик и для построения своей независимости. Они не из альтруистических соображений сегодня опираются на Россию – некоторые из них, например, Казахстан - понимают . что смертельно для Казахстана с такой 7-тысячекилометровой границей спорить с Россией и привлекать ее в свои внутренние дела.

С.БУНТМАН: Да, но вы сами сказали, что Россия заинтересована. Потому что нет доказательств, как вы сказали, что в этих границах Россия…

К.ЗАТУЛИН: Совершенно верно.

С.БУНТМАН: Россия сама заинтересована. Значит, она не просто делает благо, а для себя это делает.

К.ЗАТУЛИН: Это некий исторический компромисс. Потому что Россия сегодня.

С.БУНТМАН: На фразу у меня был вопрос, я хочу объяснений.

К.ЗАТУЛИН: Исторический компромисс состоит в том, что мы сегодня соглашаемся на независимость Казахстан, Украины, других государств – мы соглашаемся.

С.БУНТМАН: А что, мы могли бы не согласиться?

К.ЗАТУЛИН: Мы могли бы повести себя по разному на начальном этапе. Вот как говорил здесь присутствующий руководитель партии, Э.Лимонов, я хочу сказать, что Россия могла бы в свое время обострить вопрос, как это сделала, скажем, Сербия в составе бывшей Югославии - а кому принадлежит этот Крым, а кому теперь принадлежит этот Северный Казахстан - она этого не сделала. И вместо этого предложила другой способ.

Э.ЛИМОНОВ: Я хочу сказать, что не сделала она это по слабости и по дуре, а не потому, что… видимо, долго приходили в себя. Когда пришли – я все-таки настаиваю на преемственности истории. Нельзя говорить - это было при Ельцине 14 лет назад. Все равно это наше время, и поэтому позволили. А теперь – ну, нет, у нас кишка тонка, и нет таких государственных деятелей, которые захотели бы восстановить, например, СССР. Хотя это великолепный проект, я думаю, наши соседи многие поддержали бы.

С.БУНТМАН: Я хочу поставить вопрос так. Насколько я понял - существует мнение, что Россия, постсоветское пространство, должна продолжать, должна стараться сплотить вокруг себя – вот это очень важное, все здесь фразы. Вот должна ли Россия. И я поставлю вопрос для электронного голосования - должна ли Россия пытаться сплотить вокруг себя постсоветское пространство. Если вы так думаете, то тогда вы звоните 995-91-21, если вы считаете, что Россия каким-то другим должна образом - или вообще не заниматься постсоветским пространством, в смысле как единым союзом, строить свои индивидуальные отношения, не сплачивать вокруг себя, а пытаться создать некий союз паритетный. Тогда - 995-81-22. Итак, вокруг себя, или как-то по другому - мы сейчас будем голосовать. Итак, должна ли Россия пытаться предлагать все усилия для того, чтобы сплоить вокруг себя постсоветское пространство, если "да" - 995-81-21, "нет" - 995-81-22. Пожалуйста, С.Митрохин.

С.МИТРОХИН: Ну я бы, если бы была возможность, конечно, немножко уточнил этот вопрос.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.БУНТМАН: Уточните.

С.МИТРОХИН: Еще очень важный вопрос, какой у нашей страны стратегический курс. Глядя на сегодняшнюю политику это не очень понятно. Если мы четко ставим себе эту цель – сплочение вокруг себя постсоветского пространства, а цель абсолютно правильная, цель, преследующая, в первую очередь, экономические задачи, что исключительно важно для России. Сегодня любой центр силы в мире создает вокруг себя определенную хону влияния путем создания вот таких вот структур – именно на формально равноправной основе. Возьмем, например, НАФТА, центром которого являются США, или можно много примеров приводить. Так вот эта цель безусловно необходима. Без достижения этой цели интеграция вокруг себя близлежащих регионов, создание регионального центра…

С.БУНТМАН: А именно вокруг себя.

С.МИТРОХИН: Да, но это задача любой страны – обеспечить для себя максимально выгодные условия для своего собственного бизнеса, своих собственных граждан, собственных военных, в том числе – это безусловная цель любого государства. Другое дело, что методами это можно делать разными. И есть методы, которые сегодня абсолютно недопустимы – например, силовые, которые приведут к тому, к чему они привели Сербию. Но еще вопрос. Как это делается. Насколько этот курс действительно ставится в реальности, и насколько он в политике подтверждается? Вот сегодня этого у России нет. Да, с одной стороны, есть курс на интеграцию, есть курс вроде бы декларируемый на сохранение СНГ. Есть курс на развитие дружественных отношений. С другой стороны - вот эта история, которую предприняли на Украине. Никто, конечно, не спорит, что постепенно цены нужно было повышать на газ. Но я настаиваю – это можно было делать постепенно.

С.БУНТМАН: Причем, начиная с года 1992.

С.МИТРОХИН: Да, можно было бы гораздо раньше начинать. Но если начинать сейчас, то ставить гораздо более длительные сроки. Сегодня же что сделали – поднесли к виску Украины газовый пистолет и сказали – ты через буквально считанные месяцы или буквально даже дни – в некоторых моментах переговорах это было – должна перейти на самоубийственные для себя цены, то есть, ты просто должна закончить свое существование. Тех цен, которые предъявила Россия Украины, никакая экономика не смогла бы выдержать.

С.БУНТМАН: Понятен пример.

С.МИТРОХИН: Так вот если бы у нас был стратегический курс на постепенное сближение и не разрушение постсоветского пространства с одной стороны, с другой стороны – совмещение с экономическим интересами, то мы должны были бы ставить долгосрочные задачи и работать и с Украиной, и с Белоруссией, и с другими странами.

К.ЗАТУЛИН: Мы ставим долгосрочные задачи, а они идут в НАТО, они создают содружества "Демократического выбора", а мы – долгосрочные.

С.МИТРОХИН: А вот здесь, когда мы такими действиями действуем, мы подталкиваем их для того, чтобы они шли в НАТО.

С.БУНТМАН: А почему же они идут? Это амбиции элит, или это реальный процесс?

Э.ЛИМОНОВ: Ну, конечно, строительство этнографического государства там, где его никогда не было, все равно увлекательная задача, этим заняты с большим удовольствием элиты новообразованных государств, и они будут это делать с большим удовольствием. Кое где этим заняты не десятки, а сотни тысяч людей. Я когда-то в 1997 г. беседовал с дочерью Назарбаева, Доригой. Она мне достаточно увлекательно и интересно рассказала о том, как они строят национальное государство. Я уверен, что это здорово. Какова наша роль? Мы - бывшая метрополия. Так же, как вы упомянули Францию – вы упомянули, какой она является - она является авторитетом по отношению ко всем бывшим колониям. Почему? Это средоточие свободы и культуры. США привлекательны для своих сателлитов как всегда тучей денег и могущества. А чем мы привлекательны? Надо посмотреть в начале на себя.

С.БУНТМАН: Повесили этот вопрос. Сейчас я последний раз повторю вопрос для голосования - должна ли Россия пытаться предлагать все усилия для того, чтобы сплоить вокруг себя постсоветское пространство, если "да" - 995-81-21, "нет" - 995-81-22. Мы поздновато начали, у вас есть еще минута для голосования, слушаем новости, потом продолжим программу.

НОВОСТИ

С.БУНТМАН: "Ищем выход", у нас в студии К.Затулин, Э.Лимонов и С.Митрохин. Мы говорим о постсоветском пространстве, о скреплении его и вопрос для электронного голосования был поставлен так - должна ли Россия пытаться предлагать все усилия для того, чтобы сплоить вокруг себя постсоветское пространство. Нам позвонили, несмотря на эти праздничные дни, 3273 человека, 51% считает, что Россия должна пытаться сплотить вокруг себя постсоветское пространство. С ними не согласны 49%. Фактически это пополам. У меня один вопрос всем - когда мы сейчас говорим о метрополии, о наиболее крупной державе всего постсоветского пространства, мы говорим и что неправильно был, если я понял К.Затулина – что одна страна – один голос, равенство в СНГ - что это неправильно. Так что хочет Россия создать? Вот франкофонию - собираются на конференции, экономически зависят и Мали и Конго, и кто-нибудь еще, от Франции, например, или содружество, где существуют традиционные связи, экспорт-импорт, и та же технология, о которой С.Митрохин говорил. Или все-таки хотим создать мощную экономическую, с политическим влиянием организацию в мире, пространство такое, как Евросоюз. Там все понимают, что Германия и Франция мощнее других, но имеют они равные права со Словенией.

Э.ЛИМОНОВ: Да хоть что-нибудь создать. Хоть что-нибудь, в конце концов, потому что они же не хотят с нами жить, хоть бей их, как злой отец - Россия их избивает, загоняет эту Чечню, а она не хочет.

С.БУНТМАН: А может быть, хочет?

Э.ЛИМОНОВ: Да нет там таких.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.МИТРОХИН: Нет, в данном случае правильно говорит Э.Лимонов – у нас очень часто действия элиты совершенно импульсивны, абсолютно иррациональны – когда она раздражается по каждому поводу, важному и неважному, и начинает вести кампанию, используя СМИ, дипломатические каналы – начинает просто такую психологическую агрессию против элиты другой страны, или отдельных представителей, которые ей не нравятся. И что мы получаем в итоге? В итоге эти элиты относятся к нам враждебно. А поскольку мы не умеем делать различия между элитами и населением, наши политики, которые этим занимаются, то население этих стран сплачивается вокруг этих агрессивно настроенных элит. Мы в результате такой политики окружили уже себя кольцом врагов практически. И продолжаем двигаться. Вот Константин яркий представитель такого направления – плодим врагов. Уже и Грузия у нас враг, и Украина у нас враг, все у нас враги. В этой европейской ориентации виновата не только непривлекательность России, но и неумное поведение российской политической элиты.

К.ЗАТУЛИН: Посыпать голову пеплом – это абсолютно точно черта если не нашей элиты, то нашей интеллигенции. То. что было здесь сказано – это навет, по понятным причинам произнесенный. Потому что оппозиция есть оппозиция – мы уже об этом сказали. Перво-наперво хочу заметить – вы абсолютно расходитесь с реальностью, когда утверждаете, что мы на сегодняшний день, РФ союз России, является все более непопулярным среди населения окрестных государств. Опросы, которые мы проводили, которые проводят абсолютно далекие от нас украинские социологические службы, или какие-то еще, говорят как раз о том, что идея объединения с Россией в экономическом союзе, политическом союзе, военном союзе… вот я вам могу сказать, что в декабре мы проводили опрос на Украине, выясняется - что большинство из опрошенных, а это была представительная выборка – голосуют за единое оборонное, я уже не говорю о едином экономическом пространстве. За вступление Украины в организацию Договора о коллективной безопасности. Между прочим, я говорю об Украине, где мнения всегда очень полярные – на западе Украины одни, на востоке – противоположные. То есть то. что сейчас говорят наши уважаемые эксперты, не соответствует действительности. А вот соответствует действительности то…

С.МИТРОХИН: Есть и другие опросы.

К.ЗАТУЛИН: В чем состоит цель России сегодня, инстинктивная или сознательная - в том, чтобы выжить в новых условиях. Построить свое счастье на этом холме и сделать а так, чтобы из ближнего зарубежья не проистекала угроза этому счастью. В одном случае нам приходится для этого прибегать к холодному душу, газовому, в другом случае все-таки добиваться союзного государства.

С.БУНТМАН: То есть, Россия вынуждена.

С.МИТРОХИН: Нет, а в чем угроза-то? Вот тут не очень понятно.

К.ЗАТУЛИН: А угроза состоит в том…

С.МИТРОХИН: Давайте возьмем ситуацию с Грузией. Помните, когда Шеварднадзе якобы был такой великий друг России, на которого у нас тут все молились.

К.ЗАТУЛИН: Нет, я не молился.

С.МИТРОХИН: Ну, многие. Так при нем существовала проблема Панкистского ущелья, где прятались боевики, оттуда подпитывались контингенты…

К.ЗАТУЛИН: Проблемы в понимании того, что происходит с Грузией, нет.

С.МИТРОХИН: Проблема существовала. Вот сейчас этой проблемы нет. Хотя виной этому та самая "оранжевая революция", из которой у нас раздувают такой жупел. Почему же все-таки не опираться на те позитивные факторы…

К.ЗАТУЛИН: Позитивные – это Саакашвили?

С.МИТРОХИН: …которые возникли. В том числе, проблему Панкистского ущелья решил Саакашвили, а не Шеварднадзе. Почему не развивать дружественные отношения, а не впадать в истерику по поводу того, что нам что-то нравится, кто и что там заявил…

К.ЗАТУЛИН: Послушайте. Да никто не впадает в истерику…

С.МИТРОХИН: Или там кто-то что-то про НАТО сказал.

К.ЗАТУЛИН: Послушайте внимательно. Это просто геополитика, это дважды два, это надо ходить просто в политологический ликбез. Как только Грузия перестает быть частью России, она в силу своей слабости и своего географического и геополитического положения, она становится постоянным интриганом против российских интересов.

С.МИТРОХИН: А раньше она не была интриганом, при Шеварднадзе? Только "оранжевая революция" сделала.

К.ЗАТУЛИН: И при Шеварднадзе была.

С.МИТРОХИН: Так в чем проблема с Саакашвили?

К.ЗАТУЛИН: Я вам сказал – с тех пор, как стукнул 1991 год..

Э.ЛИМОНОВ: Дайте мне слово…

К.ЗАТУЛИН: … тут все стало очевидным. Это вне желания грузинского народа, это просто дважды два четыре.

С.МИТРОХИН: Это физические законы геополитики - я понимаю.

С.БУНТМАН: Господа. Ко всему прочему, у меня к вам вопрос. Когда вы сказали - вот мы говорили здесь о газе долго и увлеченно – вы сказали, что существует – назвали цифру русских на Украине. Сказали, что как и у многих, кстати говоря, у вас там родственники, и так далее. Так вот сейчас - а если бы… понимаете, в чем дело, когда мы говорим об СССР и об империи – все были гражданами СССР, все были гражданами империи. Как только образовались разные государства, мы говорим, признаем соотечественниками вдруг почему-то только русских по паспорту, русских этнических.

К.ЗАТУЛИН: Нет, это не так.

С.БУНТМАН: Вот то, что Э.Лимонов сказал - меня это задело, кстати говоря. А если бы одни украинцы или одни узбеки - все бывшие граждане СССР - коль мы говорим о постсоветском пространстве.

Э.ЛИМОНОВ: Нет, я бы хотел сказать следующее. Что безусловно – мои коллеги тут упоминали, в частности, результаты опроса на Украине – я уверен, что престиж России у простых людей, у народа - и в Средней Азии, везде очень

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

высокий. Все сожалеют о распаде СССР. Но этот престиж сохраняется не благодаря действиям нынешнего правительства, а вопреки, просто из воспоминаний он складывается, из черт знает, чего.

К.ЗАТУЛИН: Почему тогда Путин по-прежнему самый популярный политический деятель на Украине?

Э.ЛИМОНОВ: Этого я не знаю, я не видел этого.

С.МИТРОХИН: А потому, что его все время показывают по телевидению, в том числе и на Украине, по Первому и Второму каналу.

Э.ЛИМОНОВ: Оставим рейтинг Путина. Я просто абсолютно уверен, что после вот этого газового скандала число поклонников России и поклонников Путина на Украине сократится в огромном количестве. Нет сомнения. Точно так же, как после скандала с монетизацией льгот немедленно пошли бедные люди, которые до этого наслаждались тем, что посадили Ходорковского – они оказались в точно таком же положении. Поэтому ничто не стоит, все меняется, конфликт сменяется конфликтом, и это хорошо и здорово. Но я хочу что сказать – что надо заслужить вот этот авторитет. Насильно не загонишь. Его заслуживают накоплением мощи военной, более того, климатом свободы в стране – чтобы к нам бежали политические изгнанники из стран СНГ, и чтобы их не выдавали, как в Узбекистане. Наше государство поощряет Туркмен-баши, дружит с Каримовым и Лукашенко – вот пример великолепный - Каримов, просто утопивший в крови свое восстание.

С.БУНТМАН: Исходя из новых взаимоотношений, экономических, которые, убежден, давно было, с самого начала, строить со всеми, а остальное - система как во всякой торговле, система льгот, договоренности, со всеми паритет. Почему тогда нельзя сделать равенство у всех, а история, как мы говорим, покажет – и кто сильнее, и кто экономически мощнее, и кто привлекательнее, и кто идет первым, а другие идут кильватерным строем.

С.МИТРОХИН: Я понял вопрос. Можно я отвечу? Вот для того. чтобы Россия смогла действительно вернуть свой престиж, и для того, чтобы укрепить свой престиж, для того, чтобы она могла стать влиятельной страной на постсоветском пространстве, она должна соблюдать определенные параметры равенства – безусловно. Вернемся к вопросу об СНГ, что это такое? СНГ – это многосторонняя переговорная площадка. И на этой переговорной площадке Россия является самой сильной страной. Поэтому не нужно создавать какое-то дополнительное неравенство, чтобы отпугивать кого-то. Здесь формальное равенство выгодно России, потому что она итак самая сильная. И опираясь на это равенство, Россия может усиливать свои позиции, в том числе, и в двусторонних соглашениях и договоренностях – преследуя свои интересы. Но делая это не так прямолинейно, и бы употребил это слово – тупо, как сейчас она себя ведет с Украиной и с другими странами, а более изощренно, преследуя свои собственные интересы.

С.БУНТМАН: Сергей, понятно. Пожалуйста, К.Затулин.

3. Что касается моей критики уставных основ СНГ, то они связаны с тем, что официальные цели создания этой организации не соответствовали, безусловно, ее реальному содержанию. Экономического механизма интеграции не может получиться из организации, в которой все формально равны. То, что сейчас было сказано про Евросоюз, что там формально все равноправны - это неправда.

С.БУНТМАН: как это - неправда?

К.ЗАТУЛИН: Хотя бы потому, что в национальных органах ЕС неравное число депутатов представляют разные страны - это, наверное, вы знаете.

С.БУНТМАН: Простите, но там есть от числа населения – это как Совет Союза и Совет национальностей.

К.ЗАТУЛИН: Так вот я хочу на это обратить внимание – что невозможно формально такое равенство соблюсти, если прибегать к равенству одно государство – один голос. Это возможно в решении вопросов, которые носят общий характер при обсуждении общих тем, но это невозможно в конкретных экономических проектах. Поэтому СНГ как организация – это не механизм интеграции. Это культурно-исторический клуб выходцев из бывшего СССР. Это первое. Второе – что касается формального или неформального равенства. Сегодня России действительно нет необходимости доказывать, что она больше всех, протяженнее всех, с экономической точки зрения состоятельнее всех, и так далее. Но весь вопрос в том, как реализовать этот свой потенциал. Вот до сегодняшнего дня складывалось впечатление, что даже в отношениях в три раза меньше Украины, Россия не в состоянии его реализовать, потому что в 2004 г. наступили новые политические времена на Украине, Украина очевидно собралась вступать в союзы, комплоты, направленные против влияния России, даже инициировала эти союзы. И при этом надеялась получать по-прежнему получать дешевый газ, который во много раз меньше рыночной цены. Спрашивается - в чем же здесь здравый смысл? Почему мы должны оплачивать чужой выбор, в данном случае, альтернативный тому, что мы предлагаем. Мы же предлагаем. Сказать, что мы ничего не предлагали и у нас здесь нет логики – это навет. Мы предлагали единое экономическое пространство. Мы предлагали это Украине, и Украина делала вид, что она в этом собирается участвовать.

С.МИТРОХИН: А можно вопрос задать?

С.БУНТМАН: Тогда надо забыть о постсоветском пространстве.

С.МИТРОХИН: Что-то я не очень понял – оказывается, мы сейчас повысили в два раза, даже меньше, чем в два раза для Украины цены на газ.

К.ЗАТУЛИН: Не меньше, чем в два раза, а с 50 долларов до…

С.МИТРОХИН: Ну, с 50 до 95 повысили. Вот с точки зрения Украины – почему она так радуется…

К.ЗАТУЛИН: Сергей, у вас что по математике было? С 50 до 230.

С.МИТРОХИН: Это для "Укр.." как он там? "энерго".

К.ЗАТУЛИН: Нет, это…

С.МИТРОХИН: Вот для Украины это выглядит так – с 50 до 95. И не надо здесь передергивать - здесь все нормальные люди, арифметику все изучали в школе.

К.ЗАТУЛИН: Послушайте, если вы нормальный человек, мы, Россия, продаем газ по 230.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.МИТРОХИН: Украина покупала по 50, теперь Украина будет по 95 – это медицинский факт. Так вот теперь ценой поднятия газа мы выдаем Украине индульгенцию на вступление в НАТО. То есть теперь, платя 95 долларов. Украина может вступать в НАТО – да, или нет?

К.ЗАТУЛИН: Нет.

Э.ЛИМОНОВ: Предъявляют законное требование о моем времени. Дайте мне сказать. .

С.БУНТМАН: У меня один только вопрос, господа, вот вы сейчас спорите об этом. Вот считает… насколько я понял, С.Митрохин считает, что всей этой историей мы отталкиваем от интеграции Украину. Вы считаете, что мы приближаем?

К.ЗАТУЛИН: Считаю, безусловно.

С.МИТРОХИН: Безусловно, отталкиваем. Даже то русское население, которое на нас ориентируется, мы его отталкиваем.

К.ЗАТУЛИН: Моя фамилия Затулин, а не Митрохин. Значит, я считаю, во-первых, что с экономической точки зрения все очевидно – мы на этом зарабатываем деньги.

С.БУНТМАН: Нет, именно об интеграции?

С.МИТРОХИН: Я так и не понял, откуда они берутся.

К.ЗАТУЛИН: Ну, потом разберетесь, наедине с карандашом и бумагой. Что касается политической стороны этого дела, то ответ на этот вопрос будет дан на выборах в марте. То, что сейчас происходит – по нашему мониторингу, в соответствии с нашими представлениями - произошло вот, что: сегодня власть Украины в лице Ющенко и остальных, пыталась, раздувая вокруг России образ врага и заводя переговоры в тупик, пыталась создать у своего электората вновь стремление проголосовать за Ющенко. Кстати, хочу заметить, что в стане сторонников "оранжевой революции" Ющенко – да…

С.МИТРОХИН: Слушайте…

С.БУНТМАН: Подождите. Я задал вопрос. Вы очень долго объясняете…

К.ЗАТУЛИН: Я объясняю, что политический вопрос о том, куда идет Украина, в очередной раз решается на выборах. И ставки, связанные с выборами. Очень высоки. И сегодня, в результате…

С.МИТРОХИН: Будем надеяться, что там не будут российские политтехнологи вмешиваться в очередной раз, чтобы все привести к обратному результату.

С.БУНТМАН: У меня еще раз вопрос - Россия сделала правильно для того. чтобы привлечь к себе Украину? Вы считаете, это правильный шаг?

К.ЗАТУЛИН: Я считаю, Россия ребром поставила вопрос о том, что нынешние власти Украины теряют Россию. За это они должны политически пострадать на выборах.

С.БУНТМАН: Понятная идея. Пожалуйста, Э.Лимонов.

Э.ЛИМОНОВ: Постоянно звучит "оранжевая революция" – это, безусловно, такая государственная паранойя, чекистская. У нас совершенно другая страна и другая история. Просто Кремль боится потерять власть, и "Единая Россия" боится потерять власть.

С.МИТРОХИН: Бюрократия боится потерять власть. .

К.ЗАТУЛИН: А вы не боитесь, потому что у вас никогда ее не было.

Э.ЛИМОНОВ: Это мы посмотрим, я бы не поручился так, я достаточно везучий человек – поглядим.

К.ЗАТУЛИН: Я могу поручиться.

Э.ЛИМОНОВ: А я не поручился бы. Короче говоря, власть любой ценой - придумано черт знает, что, чекистская паранойя стала государственной политикой - "давайте избегать". А что, собственно, произошло на Украине? Мне наплевать на "оранжевую революцию", на Ющенко, на все, но была фальсификация выборов, люди вышли на улицы – вы этого боитесь? Здесь была фальсификация выборов в 2003 г. – не вышли на улицу. В следующий раз выйдут. Вы боитесь объединения оппозиции. Набрасываетесь на "Яблоко" за то, что они дружат с радикалами, в частности, с нами - боитесь. Столько денег… не вы лично, а власть боится. Я лично считаю, я наблюдал за работой вашего института, считаю вас порядочным человеком. Вот и все. Это не к вам направлено. Я говорю об этой паранойе, которую мы постоянно слышим – где она, "оранжевая революция"? Что, Союз НБП и "Яблоко" – это "оранжевая революция"?

К.ЗАТУЛИН: "Оранжевая революция" - на Украине.

С.МИТРОХИН: Нет, Эдуард, никакого союза нет, давайте не будем…

Э.ЛИМОНОВ: Я эту власть уважать не буду по многим причинам. Во-первых, она бьет моих партийцев по головам, подстерегая их в темных углах. РУБОПы, МУБОПы, "Наши" - кто угодно. У меня нет никаких сомнений в том, кто это делает. У нас есть доказательства, расследования, фамилии, фотографии, все - суд будет. Поэтому я эту власть вашу просто не считаю порядочной. Не считаю порядочной.

К.ЗАТУЛИН: Ваше отношение понятно.

Э.ЛИМОНОВ: Не считаю ее вправе… эта власть держала меня в тюряге за те предполагаемые преступления, за которые в другой стране я получил бы орден к чертовой матери – и эти вещи должна была бы делать ФСБ в Казахстане – за то, в чем меня обвиняли.

К.ЗАТУЛИН: Я понимаю, что вы обижены.

Э.ЛИМОНОВ: Да, я обижен этой властью абсолютно. Не только обижен, раздражен.

С.МИТРОХИН: Я все-таки уточню позицию. Эдуард несколько неточно слово употребил – союз. Значит, весь наш союз заключается в том, что мы защищаем действительно тех членов НБП, которые попали совершенно несправедливо в тюрьму, и совершенно по несправедливым сталинским приговорам. Вот поэтому нас объявляют в некотором союзе.

Э.ЛИМОНОВ: Да, я согласен. Я говорю – с их точки зрения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.МИТРОХИН: Пока, Эдуард, у вас сохраняется название, которое сосредотачивает в себе два зла 20 века – большевизм и нацизм, и пока вы не откажетесь от целого ряда положений своей программы, наш союз невозможен.

Э.ЛИМОНОВ: Это вы говорите для Г.Явлинского?

С.МИТРОХИН: Нет, это я для радиослушателей говорю .Это не означает то, что я согласен с тем, что "оранжевая революция" – это реакция на безобразия, которые творит коррумпированная бюрократия.

С.БУНТМАН: Хорошо, мы успеем два-три или вывода или вопроса от наших слушателей выслушать. И я напомню - постсоветское пространство наша тема. 203-19-22, пожалуйста. Алло, мы вас слушаем. Как вас зовут?

СЛУШАТЕЛЬ: Добрый вечер. Сергей. Вы знаете, в от я слушаю внимательно и понимаю одну вещь – чекисты пришли к власти. Им абсолютно наплевать на народ, им надо награбить себе. А народ может как и раньше – поехать в лагеря.

С.БУНТМАН: Какое отношение это имеет к постсоветскому пространству?

СЛУШАТЕЛЬ: А я говорю то, что творится. А постсоветское их тем более не интересует. Только личный карман.

С.БУНТМАН: Я вас понял, спасибо. Дальше, следующий звонок. Алло, будьте кратки, пожалуйста, в любых своих заявлениях. Алло, добрый вечер?

СЛУШАТЕЛЬ: Алло, здравствуйте. Меня зовут Анзор. Я звоню из Москвы. Я абсолютно согласен с Лимоновым и также с предыдущим звонком. И все интересы существующей власти направлены на то, чтобы, во-первых, удержаться, а во-вторых – награбить побольше.

С.БУНТМАН: А постсоветское пространство надо сплачивать вокруг России?

СЛУШАТЕЛЬ: Сплачивать вокруг России не надо, Россия должна устанавливать двусторонние дружеские отношения со всеми суверенными государствами…

С.БУНТМАН: Как с любыми государствами, да?

СЛУШАТЕЛЬ: Да, так же, как с любыми государствами- это же суверенные государства, и мы должны с ними дружить. И учитывать наши соседские отношения.

С.БУНТМАН: Понятно. Слушатели делают выводы, что тоже важно. Алло, добрый вечер?

СЛУШАТЕЛЬ: Как ни странно, я тоже согласен с предыдущим человеком.

С.БУНТМАН: Ну, скажите, а мы поймем, с кем вы согласны - вы скажите свое мнение.

СЛУШАТЕЛЬ: Ну, я считаю, что вот этим конфликтом Россия, конечно, наши отношения с Украиной испортила еще дальше.

С.БУНТМАН: Понятно. Постсоветское пространство надо России объединять вокруг себя?

С.?: Я думаю, что надо объединять всех тех, кто , собственно, сможет экономически сотрудничать и политически. Я не думаю, что надо разделять соседей на постсоветских или не постсоветских. Конечно, надо учитывать, что живут наши родственники…

С.БУНТМАН: Понятно, спасибо. Давайте я попрошу сейчас сделать выводы. Вот видите, здесь почти едино говорят, хотя у нас голосование разделилось пополам. Итак, перспективы постсоветского пространства. Теперь уже не что надо бы сделать, что не надо бы сделать. Как вы считаете – реально будет ли существовать в какой-то степени, реально, и в какой перспективе, постсоветское пространство как некое экономическое, культурное единство с Россией во главе, или с Россией как равноправной участницей. Пожалуйста, Сергей.

С.МИТРОХИН: думаю, что если таким путем мы будем дальше идти, то конечно, это приведет к разрушению и СНГ формально, а формальный выход из СНГ таких государств. Как Грузия, Украина, да и любого другого – это будет очень серьезный удар по международной, и не только международной. Да и внутренней репутации России. И со временем вот эти нефтегазовые интересы, которые у нас сегодня являются преобладающими, действительно, станут абсолютными – если не упадет цена на эти самые ресурсы, и будет создан некий концерн нефтегазовых государств, у которых есть общие интересы, связанные, в первую очередь, с транзитом этих самых ресурсов – это Азербайджан, Казахстан – вот с этим будет связано выстраивание политики . Мы потеряем Украину, потеряем ее и для российского бизнеса, и для российского культурного влияния. Украина уйдет в Европу, Белоруссия после Лукашенко тоже уйдет в Европу – почти на сто процентов можно это предсказать. И между Россией и этими странами будет установлена европейская граница, через которую мы уже даже без визы не сможем съездить. Поэтому это крайняя деструктивная политика, которая невыгодна стратегически России.

С.БУНТМАН: Понятно. Просто у нас очень мало времени. Пожалуйста, кратко К.Затулин.

К.ЗАТУЛИН: Прежде всего хочу сказать, что не в интересах России разрушать СНГ. Просто потому, что разрушение СНГ как организации в мире будет воспринято как разрушение организации, которая подконтрольна России и является ее средством влияния на постсоветском пространстве. Но уж тем более не в интересах России жертвовать ради чьего-то эфемерного членства в СНГ - Грузии, или чего-то еще – какими-то своими значимыми национальными интересами. В том числе, ценой на свои энергоресурсы, которые таким трудом России достаются. Что касается будущего, то я хочу заметить, что Россия сегодня поставила страны СНГ перед выбором - либо вместе с Россией, и тогда цена 47 долларов, как для Белоруссии, либо они не вместе с Россией, и тогда и 95 и 230, на самом деле. Выбирайте. Впервые будьте взрослыми и выбирайте сами. Каждый раз нам говорят, что они такие взрослые – ну так пускай по-взрослому и выбирают.

С.МИТРОХИН: Так они же всем довольны.

С.БУНТМАН: Подождите. Я просил каждого сделать вывод. Мы спорили и дискутировали…

К.ЗАТУЛИН: Все, что касается остального. Что здесь наговорено – у нас наши радиослушатели отвечают, согласуясь с темпераментными выступлениями политических сил. Но сегодня это не тема нашего разговора.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

С.БУНТМАН: Я прошу не объяснять поведение какой-то пропагандой, и так далее. У нас слушатели – абсолютно самостоятельные люди. Не надо их унижать. Пожалуйста, Э.Лимонов. Я прошу прощения у информационной службы, но минуту с небольшим я дам Э.Лимонову.

Э.ЛИМОНОВ: Нужен общий проект. Когда в 1941 г. сплотились все вокруг России во имя того, чтобы остановить нашествие. И должна быть другая Россия – привлекательная. Свободная, могущественная, чтобы людям было что-то с нами делать – жить, процветать, соединяться. Другая только Россия. Эта Россия не сможет объединить никого.

С.БУНТМАН: Итак, разные мнения. Я напоминаю результаты голосования – Россия должна сплоить вокруг себя постсоветское пространство, на это позитивно отвечает 51%, отрицательно отвечает 49%. Всего позвонило 3273 человека. К,Затулин, Э.Лимонов, С.Митрохин – спасибо вам большое.

Э.ЛИМОНОВ: Спасибо.

Эксперты о газовом соглашении

04.01.2006, Радио свобода

Андрей Шарый: Российские политики и политологи уже пытаются проанализировать последствия кризиса. Также они размышляют над уроками, которые должны Москва и Киев извлечь из конфликта. Корреспондент Радио Свобода Данила Гальперович выяснил, что думают эксперты в Москве по поводу подписанного соглашения.

Данила Гальперович: Уроки и последствия газовой холодной войны сейчас пристально изучаются в России многими экспертами, как независимыми, так и связанными с российской властью. В основном звучат оценки со знаком плюс. По словам заместителя директора Московского центра Карнеги Дмитрия Тренина, позитивные последствия ясны в первую очередь для Украины.

Дмитрий Тренин: В этой ситуации, как это не парадоксально, выиграли обе стороны. Украина в перспективе в политическом плане освобождается от зависимости Москвы, потому что дисконтные цены - это фактически зависимость. Нельзя всерьез полагать, что можно пользоваться льготами, ничего не давая взамен. Я думаю, что это, безусловно, плюс для Украины в политическом смысле. Если она стремиться развивать отношения с Россией, как с соседним иностранным государством, то это предполагает рыночную цену на те товары и услуги, которые она получает от этого государства.

Данила Гальперович: Впрочем, и Россия, по мнению некоторых экспертов, вполне может говорить о своей победе. Более того, со странами не слишком лояльными Москве так стоит вести себя и впредь, считает директор Института стран СНГ, член фракции "Единая Россия" в Государственной Думе Константин Затулин.

Константин Затулин: Россия на новом этапе подтвердила транзитные договоренности с Украиной, и политически продемонстрировала свою способность добиваться нужного ей результата. Россия, как государство, безусловно, продемонстрировала, что если Украина, состоящая в соответствии с договором о дружбе, сотрудничестве и партнерстве с Россией, перестает исходить из дружбы, сотрудничества и партнерства между нашими странами, то в таком случае Россия вправе и в состоянии ставить свои условия Украине, переходя с ней на отношения такие же, какие существуют у России с третьими странами.

Данила Гальперович: Уже известно, об этом говорил российский министр энергетики и промышленности Виктор Христенко, что цены на газ будут также меняться для Грузии, Молдавии и балтийских стран. При этом политологи отмечают, что Москва, предъявившая сначала Киеву жесткие требования, впоследствии была вынуждена и смягчать их, и даже увеличивать поставки газа, чтобы не подвести европейских потребителей. Это ли не проигрыш? Дмитрий Тренин говорит, что - нет, и полагает, что "Газпром" действовал так, как действовал бы продавец на рынке.

Дмитрий Тренин: То, что Россия пошла на попятную, мы все видели и понимали, что та цена, которую "Газпром" выставлял Украине, причем, эта цена менялась довольно быстро и довольно существенно, эта позиция была запросной. Очевидно, что рассчитывать на полную и безоговорочную капитуляцию покупателя было невозможно. Значит, была какая-то отходная позиция. Наверное, на одну из этих позиций, в конце концов, Россия согласилась.

Данила Гальперович: Что же касается внутриполитических последствий для каждой из стран, то здесь, как полагает Константин Затулин, прежде всего, выиграл действующий украинский лидер.

Константин Затулин: Вся эта тема активно используется во внутриполитической борьбе на Украине накануне выборов 26 марта. Ющенко, благодаря газовому скандалу, сумел мобилизовать своих сторонников и притянул на свою сторону тех из них, которые уже стали разбредаться в поисках других привлекательных лидеров и партий.

Данила Гальперович: Про внутрироссийские последствия говорят мало, но директор Института экономики Российской Академии Наук Руслан Гринберг с сожалением отмечает, что для многих россиян украинцы стали еще дальше, как, впрочем, и для украинцев россияне.

Руслан Гринберг: Мне кажется, негативный итог заключается в том, что отчуждение между двумя практически одинаковыми народами углубилось. Обе стороны, играя в покер, имел в виду добиться каких-то преимуществ политических и экономических у себя. В результате, слава богу, компромисс достигнут, но на самом деле такой очень серьезный рубец образовался на отношениях между двумя народами.

Данила Гальперович: Таким образом, говорят эксперты, один из главных уроков произошедшего в том, что газовая труба становится реальным рычагом развода бывших братских республик. Рычаг этот ни одна из сторон не может использовать без последствий для себя самой.

Андрей Шарый: Другой киевский эксперт, экономист Роман Зинченко, директор украинской консалтинговой компании "Центр медиа-технологий", также считает, что вне зависимости от обстоятельств нынешнего газового спора Киев должен предпринять все усилия для обеспечения энергетической безопасности Украины. Вопросы эксперту задавал Асланбек Дадаев.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Роман Зинченко: Честно говоря, те разногласия, разноречивые мнения, которые выдают российские СМИ, телеграммы "Газпрома", которые пошли сразу после этой пресс-конференции, подталкивают к мысли о том, что на самом деле ситуация не разрешена, не завершена. Агентства получили с пометкой "Молния" телеграмму "Газпрома" о том, что контракт на российский газ для Украины заключен по цене 230 долларов за тысячу кубометров. Ситуация, когда буквально еще где-то месяца за три до начала этого газового кризиса российская сторона позаботилась о том, чтобы весь туркменский газ поступал на газовый баланс "Газпрома", позволяет предположить, что в будущем весьма вероятны ситуации, когда Украина столкнется с тем, что никакого туркменского газа не существует, то есть существует газ только российский, который на балансе "Газпрома". Будет предложено вернуться к контракту, который не на пресс-конференции, а отдельным сообщением запустил "Газпром". Я думаю, что это часть какой-то долгосрочной стратегии. Стратегии не столько геополитической, сколько геоэкономической.

Асланбек Дадаев: Стратегия украинских властей в чем заключается?

Роман Зинченко: Правильная стратегия для украинских властей в данной ситуации пока что выдерживается. Эта стратегия, скажем так, достаточно активного поиска альтернатив и минимальных уступок, то есть достаточно нерыночный подход пятикратного повышения цены, предложенный "Газпромом", встретил адекватный ответ со стороны украинских властей. Этот ответ был рыночный. Если вы предлагаете повышение цены до европейского уровня, даже чуть выше европейского уровня, соответственно, должна быть более адекватная цена на транзит. Я, например, доволен действиями украинских властей в том контексте, что они не пошли на поводу у "Газпрома" и тех, кто стоит за "Газпромом" в самом главном аспекте их стратегии. С моей точки зрения, их главный вектор - это не столько получение контроля над рынком газа в Украине, сколько получение контроля над рядом интересных, перспективных украинских активов. Речь идет не только о газотранспортной системе, речь идет о предприятиях, формирующих порядка 30 процентов ВВП. Это предприятия химической и металлургической отрасли. Почему-то у меня закрадывается такое подозрение, что "Газпром" параллельно ищет возможности сепаратных переговоров с этими предприятиями.

Асланбек Дадаев: Насколько была бы рентабельна разработка украинских месторождений газа?

Роман Зинченко: Этот момент должен идти в комплексе с другим направлением - строительством энергетически эффективной экономики. На самом деле на единицу ВВП Украина тратит в три раза больше энергии, чем это делает та же Германия, у которой газ в пять раз дороже, чем раньше платила за него Украина. Только разработки газовых месторождений национальных будет недостаточно. Хотя по той информации, которая у меня есть, потенциал их можно процентов на 40-50 еще развивать. Соответственно, комплексное решение этой проблемы, а именно понижение энергопотребления и коммунальным сектором, и промышленностью плюс наращивание собственной добычи поможет закрыть газовый баланс собственными ресурсами.

Как газовый спор повлиял на имидж России и Украины

05.01.06, Радио свобода

Программу ведет Дмитрий Морозов. Принимают участие корреспонденты Радио Свобода Данила Гальперович и Юрий Векслер.

Дмитрий Морозов: В течение всего российско-украинского газового скандала Москва и Киев пытались сохранить лицо. Чиновники с обеих сторон регулярно сообщали публике о том, почему правы именно они. Как газовый спор повлиял на имидж России и Украины - с мнением российских комментаторов на этот счет знакомился наш корреспондент.

Данила Гальперович: Московские политики и эксперты по-разному оценивают то, как повлиял газовый скандал на имидж России и Украины в мире. Депутат Госдумы от фракции "Единая Россия" и одновременно директор Института стран СНГ Константин Затулин уверен, что потерял в глазах Запада в первую очередь Киев, это его имидж, по мнению депутата, мог быть испорчен, если бы договориться не удалось.

Константин Затулин: Я думаю, что он сегодня спасен подписанием этого документа. Если бы этот документ не был подписан вообще, то имидж Украины продолжал бы страдать в прогрессии. Поскольку Украина очевидно прибегает к тому, что она называет на этом чиновничьем новоязе несанкционированным отбором, то трудно быть страной с рыночной экономикой, претендующей на членство в Европейском союзе и при этом заниматься этим самым несанкционированным отбором. Я думаю, что все эти обстоятельства были оценены, когда в конце концов Украина пошла на подписание.

Данила Гальперович: По мнению Константина Затулина, России было гораздо важнее не потерять уважение своих союзников.

Константин Затулин: Для друзей России это лишний повод усмотреть в том, что произошло, способность России принимать жесткие решения и проводить их в жизнь. До сих пор, если Россию и упрекали в непоследовательности, в неумении достичь результата, она фактически со времен распада Советского Союза первый раз на чем-то настаивает.

Данила Гальперович: Однако, эта настойчивость, судя по публикациям западных масс-медиа, не очень понравилась партнерам Москвы в Европе. Заместитель директора Московского Центра Карнеги Дмитрий Тренин все эти дни внимательно следил за комментариями с Запада и сделал следующий вывод.

Дмитрий Тренин: Имидж Украины не пострадал, имидж России пострадал. Я не думаю, что здесь произошли какие-то качественные изменения, просто произошла гальванизация тех сил, которые давно рассматривают Россию, мягко говоря, скептически и видят тенденции, внутриполитические и внешнеполитические тенденции России как негативные и потенциально опасные.

Данила Гальперович: Кроме того, как напоминает эксперт Московского Центра Карнеги, Россия в начавшемся году возглавила "большую восьмерку" со своей программой, где есть пункт об укреплении энергетической безопасности в мире. Хотя бы поэтому, замечает Дмитрий Тренин, Москве не стоило бы идти на очевидно резкие шаги именно в энергетической

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сфере. Украине же, которая, по словам эксперта, считается на Западе молодой демократией, будет прощено многое, в том числе и ее роль в сбоях поставок газа на Запад.

Дмитрий Морозов: В результате газового конфликта между Украиной и Россией многие страны Европы острее, чем когда бы то ни было, почувствовали свою зависимость от российского газа и, соответственно, от тех, кто им владеет. О реакциях в Германии и Евросоюзе рассказывает корреспондент Радио Свобода в Германии Юрий Векслер.

Юрий Векслер: Многие комментаторы Германии не раз упоминали в эти дни Советский Союз. Это сделал, в частности, Эберхард Шнайдер из Фонда науки и политики. В интервью сетевой газете он обвинил Путина "в неправомерном использовании резервов энергоносителей России в качестве геостратегического туза. Теперь любой западноевропейский газовый концерн два раза подумает, стоит ли ему иметь дело и заключать долгосрочные договора с Россией. В качестве экспопртера газа путинская Россия стала теперь менее уважаема. Быший Советский Союз никогда не демонстрировал подобного давления".

Многие считают что кризис и действия России только укрепили прозападные позиции Ющенко и ослабили авторитет Путина и России в восточной Украине. Несколько иначе видит последствия для имиджа обеих стран в Европе германский политолог Александр Рар.

Александр Рар: Европейский союз почувствовал, что обе страны -и Украина, и Россия - используют свою монополию (в случае России это зависимость других стран от ее энергетических ресурсов; в случае Украины это транзитная монополия) для того, чтобы заниматься политическими интригами. Я думаю, что такие последствия этого конфликта останутся в Европейском союзе, и, естественно, сегодня кажется, что Россия очень пострадала от этого конфликта в плане имиджа. Но, я думаю, что успокоятся эмоции здесь, на Западе, и это негативно скажется и на Украине, которая воровала газ.

Юрий Векслер: Евросоюз, безусловно, должен будет извлечь урок из этой истории. После заседания координационной газовой группы Европейской комиссии, которая прошла в Брюсселе, министр экономики Австрии Мартин Бартенштайн, сказал: "Закончен только газовый спор между Украиной и Россией. Нам же прочитали лекцию, которую мы должны проштудировать". Он заявил что при председательстве Австрии в Совете Европы тема гарантий энергоснбжения будет обязательно обсуждена в марте на встрече руководителей государств. Комиссар Европейской комиссии по вопросам энергетики Андрис Пибалгс сказал, что комиссия разработает еще до встречи руководителей стран в марте план новой европейской энергетической политики, и что до конца года Евросоюз должен будет принять решения по этой прооблеме.

Оппозиция Ющенко требует пересмотра газового соглашения

05.01.2006, «Сегодня»

После благополучного окончания российско-украинской топливной ссоры, в киевских политических кругах все же остался запах газа: над президентом Ющенко сгущаются тучи импичмента.

Срочно созвать Верховную раду и вынудить Ющенко уйти в отставку призвала сегодня глава блока «Народная оппозиция», лидер Прогрессивно-социалистической партии Украины Наталья Витренко. Условия, на которых Киев согласился покупать российское топливо, оппозиция называет губительными.

Обжаловать газовое соглашение собирается и Юлия Тимошенко, передает НТВ. Сегодня она заявила, что обратится в Генпрокуратуру с требованием возбудить уголовные дела против руководства Минтопэнерго и Нафтогаза Украины.

А в Москве звучат новые комментарии — о том, какую выгоду получит Россия, перейдя на рыночные цены.

Вячеслав Никонов, президент фонда «Политика»: «Налицо был очень хороший просчет ситуации с российской стороны, была правильно просчитана внешнеполитическая ситуация. Я уверен, Украина надеялась на то, что она получит поддержку Запада — и США, и Европейского Союза. Этого не случилось.

Украина, которая устремилась в Евросоюз, которая получила статус страны с рыночной экономикой, явно не могла доказать убедительно никому, почему для нее цены должны быть значительно ниже, чем для стран Европейского Союза».

Константин Затулин, директор института стран СНГ: «Что такое 230 долларов за тысячу кубометров газа, поставляемого на Украину? Это свыше трех миллиардов прибыли российской компании Газпром, это примерно полтора миллиарда дополнительных налоговых отчислений Газпрома в государственный бюджет.

Что такое полтора миллиарда долларов? Это половина стоимости национальных проектов, объявленных президентом осенью этого года».

Мониторинг телеэфира. Первый канал

05.01.2006, Время
Батурин Андрей

ВЕДУЩИЙ:

Критические заявления в Киеве звучат в адрес Виктора Ющенко. Пока президент Украины находится в отпуске, в западных районах страны оппозиция требует начать процедуру его отрешения от должности. С подробностями Павел Пчелкин.

Репортаж Павла Пчелкина

КОРР.: Газовый кризис позади, но все говорит о том, что внутри Украины он спровоцировал серьезный кризис - политический. Оппозиционные Ющенко партии, а таких сегодня на Украине большинство, возложили всю вину за последствия газового кризиса на команду президента. Его откровенно провокационная политика в отношении России,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

говорят они, поставила страну зимой на грань энергетического голода и единственное, что по их словам смогло сегодня сделать правительство Еханурова - это порекомендовать людям плотнее закрывать форточки, чтобы не замерзнуть.

Нестор ШУФРИЧ, депутат Верховной Рады Украины: Уже поднимается цена для

населения и что цена при поставках газа для промышленности уже в два раза больше, чем было год назад. Избирательный блок "НЕ ТАК!" выступил с требованием

отставки правительства.

КОРР.: По мере того, как приближаются мартовские выборы в Верховную Раду Украины, популярность Ющенко падает. Случайно или нет, но, похоже, она в прямой зависимости от состояния экономики страны. Всего за год его правления ВВП страны снизился в 4 раза, ровно настолько упал и рейтинг президента.

Сергей МАРКОВ, политолог: Чтобы изменить эту ситуацию, его избирательный штаб решил довести конфликт до предела, для того, чтобы создалась газовая война, для того, чтобы на волне этой газовой волны создать образ врага в украинских средствах массовой информации в лице России. Предполагалось, что на вот этой волне антироссийской истерии удастся ему выиграть выборы.

КОРР.: Последствия конфликта с Россией не замедлили сказаться на украинской экономике и уверенность и уверенности украинцев в завтрашнем дне. Между тем сам президент в это время отправился отдыхать, и это тоже не осталось незамеченным.

Юлия ТИМОШЕНКО, бывший премьер-министр: Вы знаете, я с таким умилением сегодня в "Украинской правде" прочитала, что наш президент занимается сейчас резьбой

тарелок в Ивано-Франковской области. Это, безусловно, вызывает определенную гордость, что у нас такой талантливый президент и имеет такие уникальные способности, но я бы хотела, чтобы мы сейчас перестали резать тарелки, повернулись лицом к Украине и начали заниматься решением наших проблем.

КОРР.: А проблем сегодня только прибавилось. Мнения политологов звучат как

неутешительный диагноз.

Андрей КОКОШИН, председатель комиссии ГД РФ по делам СНГ и связи с соотечественниками: Мы явно видим ухудшение экономической ситуации на Украине, резкое падение рейтинга Ющенко и развал его команды и очень низкий уровень вообще управляемости нынешним правительством и вообще системой государственной политической власти. Так что то, что вот произошло с газом, это было только частичное отражение той ситуации, которая сложилась в результате такого рода политики.

КОРР.: Сегодня в Киеве прозвучали даже обвинения Ющенко в государственной

измене.

Наталья ВИТРЕНКО, лидер избирательного блока "Народная оппозиция": Что сделал президент Ющенко? Он заявил о том и его, естественно, правительство, что с 1 января растут цены для населения на газ, при том, что население обеспечено в Украине якобы, должно быть украинским газом. Следовательно, специальноераскручивание газового конфликта, а потом его завершение таким образом - это, конечно, тяжелейший удар по экономике и по населению Украины. Я считаю, это государственное преступление. Вот почему в Конституции Украины и предусмотрено - в случае государственного преступления имеет право парламент страны начинать процедуру импичмента.

КОРР.: Кроме того, Наталья Витренко призвала украинцев к скорейшему вступлению в единое экономическое пространство с Россией, однако по мнению экспертов, такой сценарий уже вряд ли возможен. Идея конфронтации с Россией в окружении президента Ющенко слишком сильна.

Константин ЗАТУЛИН, директор института стран СНГ:

Поэтому вопрос о том, кто виноват в том, что Украина Россию и остальное постсоветское пространство, основные свои рынки теряет - это вопрос, который, повторяю, будет стоять во всей своей полноте на выборах 2006 года.

КОРР.: Словом, большинство экспертов рисуют политическое будущее Ющенко после парламентских выборов в мрачных тонах.

Виталий ТРЕТЬЯКОВ, политолог: Политический и экономический провал ющенской команды, на мой взгляд, очевиден, но сама ющенская команда этого, естественно, не признает. Действительно, ставка очень велика, действительно, речь идет о

предвыборной кампании, в которой блок Ющенко и партии, группирующиеся вокруг него, либо получают какой-то значимый результат, который позволяет повлиять на

назначение премьер-министра, либо этого не происходит. По объективным

показателям таких перспектив у Ющенко нет.

Мониторинг телеэфира. НТВ

05.01.2006, Сегодня

Хреков Антон и Белова Ольга

ВЕДУЩАЯ: После благополучного окончания российско-украинские топливные ссоры в киевских политических кругах все же остался запах газа - над президентом Ющенко сгущаются тучи импичмента. Срочно созвать верховную раду и вынудить Ющенко уйти в отставку, призвала сегодня глава блока "Народная оппозиция", лидер прогрессивно-социалистической партии Украины, Наталья Витренко. Условия, на которых Киев согласился покупать российское топливо, оппозиция называет губительными. Обжаловать газовое соглашение собирается Юлия Тимошенко. Сегодня он заявила, что обратится в Генпрокуратуру с требованием возбудить уголовные дела против руководства "Минтопэнерго" и "Нафтогаза Украины". Ну а в Москве звучат новые комментарии о том, какую выгоду получит Россия, перейдя на рыночные цены.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вячеслав НИКОНОВ, президент фонда "Политика": На лицо был очень хороший, по-моему, просчет ситуации с российской стороны. Была правильно оценена внешнеполитическая ситуация. Я уверен, что Украина надеялась на то, что она получит поддержку Запада и США и ЕС. Это не случилось. Украина, которая стремилась в ЕС, которая получила статус страны с рыночной экономики, явно не могла убедительно доказать никому почему для нее цены должны быть значительнониже, чем для стран ЕС.

Константин ЗАТУЛИН, директор института стран СНГ: Что такое 230 долларов за тысячу кубометров газа, поставляемого Украине. Это свыше 3 миллиардов прибыли российской компании "Газпром". Это примерно полтора миллиарда дополнительных налоговых отчислений "Газпрома" в государственный бюджет. Что такое полтора миллиарда долларов - это половина стоимости всех национальных проектов,объявленных президентом осенью этого года.

Зампред "Яблока" С.Митрохин критикует политику РФ в газовом конфликте с Украиной, а депутат К.Затулин считает достигнутое в результате соглашение успехом России

08.01.2006, Финмаркет,

Заместитель председателя партии "Яблоко" Сергей Митрохин подверг критике политику России в газовом конфликте с Украиной. В газовом конфликте Россия "пережила чудовищный позор", заявил С.Митрохин в прямом эфире радиостанции "Эхо Москвы". По его мнению, цену на российский газ повышать необходимо, но делать это нужно было постепенно. "А сегодня поднесли к виску Украины газовый пистолет и сказали: ты через считанные месяцы должна перейти на самоубийственные для себя цены. Тех цен, которые предъявила Россия Украине, украинская экономика не могла бы выдержать", - сказал С.Митрохин.

Директор Института стран СНГ, член комитета ГД РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, со своей стороны, считает соглашение России и Украины по газу "серьезным экономическим успехом" России.

"С экономической точки зрения все очевидно: мы на этом зарабатываем деньги", - заметил К.Затулин в прямом эфире радиостанции "Эхо Москвы". Россия в текущем году будет продавать компании "Росукрэнерго" 17,8 млрд кубометров газа по цене в 230 долларов за тысячу кубометров, и это "оборачивается доходами "Газпрома" в 3 миллиарда долларов", подчеркнул депутат. Что касается политических последствий, ответ дадут мартовские выборы на Украине, полагает К.Затулин

Газовые распри на Украине – победа или поражение?

10.01.06, Народное радио

В преддверии предстоящих в марте на Украине парламентских выборов глава «Нафтогаза Украины» Алексей Ивченко заявляет избирателям о капитуляции российской стороны в решении вопроса о ценах на её природный газ и сообщает о победе украинских парламентариев. Эту ситуацию в беседе с руководителем Информационно-аналитической службы «Народного радио» Сергеем Горбуновым комментирует депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Констанин Затулин: Можно сколь угодно долго представлять это победой. Но если сводить дело к этому, достаточно просто подсчитать, сколько прибавляется в кармане Российской Федерации и сколько отнимается из кармана Украины. Но я думаю, политически очевидно, что эти итоги не столь однозначны. Они, как всегда бывает в политике, много значат. Начнем с того, что Россия, во-первых, продемонстрировала всему миру и в том числе государствам СНГ свою способность ставить цели и добиваться их. А во-вторых, Россия продемонстрировала, что далее она не будет той «дойной коровой», с которой можно вести задушевные разговоры о газе и в то же время злоумышлять против ее влияния на постсоветском пространстве, выстраивать против нее альянсы, союзы, стремиться в НАТО и т.д. Это тоже очень важно. Россия избавилась от шор в отношении нынешних властей Украины. И Россия продемонстрировала не только своему населению, но и населению Украины, что для разных стран СНГ, выбирающих для себя разные исторические пути, могут быть и разные условия, в том числе и разные цены. Так, вопреки всяческому давлению Россия продолжает поставлять газ Белоруссии по цене 47 долларов за тысячу кубометров.

На Украине, кстати говоря, эта дискуссия по газу официальными средствами массовой информации частично замалчивалась, частично перевиралась, особенно в предновогодние дни. Например, предложения Путина так и не были озвучены населению Украины в серьезном масштабе, потому что на эти сообщения накануне Нового года была наложена цензура. Но, так или иначе, сегодня Виктор Ющенко с помощью раскручивания образа врага в лице России отмобилизовал националистически настроенный электорат в свою поддержку. Он, как мне кажется, сумел, по крайней мере на этом этапе, выиграть в «оранжевом лагере» пальму первенства у Юлии Тимошенко. И, как свидетельствуют данные некоторых социологических опросов, блок «Наша Украина» переместился в избирательном рейтинге с третьего места на второе. Но он не сумел, и вряд ли сумеет, доказать свою правоту тем пророссийски настроенным избирателям востока и юга Украины, которые не приемлют «оранжевую революцию» в целом, не приемлют результатов года «оранжевой власти» и не приемлют охлаждения отношений с Россией. Вот этого он сделать не сумел, а это в данной ситуации для России наиболее важно. Борьба за политическую интерпретацию будет продолжаться, и политические итоги, в отличие от экономических, которые сейчас просчитываются, подводить рано. Безусловно, вердикт избирателей станет политическим итогом этой газовой распри, а затем и сделки между Россией и Украиной.

Сергей Горбунов: Что касается экономической составляющей. Например, почему в этой ситуации должна участвовать компания «Росукрэнерго», и почему это не делает «Газпром»? Непонятно, почему пятьдесят процентов ее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заработка должно уходить куда-то на сторону. «Газпром» продавал Украине свой газ по цене 50 долларов. Теперь цена газпромовского газа – 230 долларов, а средняя цена получается 95 долларов. Непонятно, из какого источника будет покрываться разница в цене, если таковая будет существовать.

К.З.: Цена в 95 долларов была заявлена господином Ивченко на основе его собственных расчетов. Это не та цена, по которой подписано соглашение между «Газпромом» и «Нафтогазом». Это цена, которую сформулировал Ивченко для того, чтобы попробовать запустить эту версию о победе, о результатах, которыми он может гордиться. На самом деле это считается очень легко. «95» – это условно расчетная цифра, которая складывается из соотношения цен на туркменский газ и объемов закупаемого туркменского и российского газа. Поскольку туркменского газа закупается примерно в два раза больше, чем российского, то соответственно его доля в общем балансе выше.

С.Г.: Получается, что между российским «Газпромом» и украинским потребителем стоит «Росукрэнерго», который покупает по 230 долларов, а продает по 95 долларов.

К.З.: В этом случае «Росукрэнерго» покупает не только по 230 долларов, но и по 55. Эта фирма имеет прямое отношение к России, поскольку 50 процентов в ней принадлежит «Газпромбанку».

С.Г.: Следовательно, продавая газ на границе с Украиной по 95 долларов, Россия все-таки торгует себе в убыток.

К.З.: Российский газ будет поставляться по цене 230 долларов. А компания, в которой есть доля российского участия, покупает туркменские объемы по 55 долларов. В результате того, что эти объемы передаются, получается такая цена.

С.Г.: Но ведь можно и туркменским газом, закупаемым «Газпромом», торговать по точно таким же ценам. Например, Украина получала российский газ по цене 50 долларов за тысячу кубометров, а продавала Румынии намного дороже.

К.З.: Да, это известно. Но дело в том, что Украине никто, и мы в том числе, не мог запретить договариваться с Туркменией. Украина с Туркменией договорилась по этой цене. Это теперь головная боль для Туркмении: по какой цене она продает, по какой могла бы продавать. Она продает по цене на 11 долларов больше той, по которой газ продавался ранее. Она тоже повысила цену в пропорциях, несоизмеримых с российской ценой. По какой причине она продает газ таким образом, это можно оценивать по-разному. И Россия в данном случае обязуется его прокачивать. Как я понимаю, цена прокачки туркменского газа через территорию России должна быть примерно такой же, как и цена прокачки российского газа в Европу через территорию Украины.

Российский политолог называет отставку нынешнего правительства Украины серьезным ударом по позициям президента Ющенко

10.01.06, Интерфакс

Отставка нынешнего правительства Украины во главе с Юрием Еханурoвым - это серьезный удар по позиции президента Виктора Ющенко внутри страны, считает директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин.

"Это серьезнейший удар не только по позиции Юрия Еханурова, который отправлен в отставку, но и для президента Ющенко, который в сентябре предложил Ю.Еханурова в качестве премьер-министра", - сказал во вторник "Интерфаксу" К.Затулин, комментируя принятое Верховной Радой Украины решение отправить в отставку кабинет министров Ю.Еханурова.

Затулин: отставка правительства Украины - крупнейшее поражение Ющенко

10.01.06, РИА Новости.

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин считает отставку правительства Украины крупнейшим поражением Виктора Ющенко в избирательной кампании.

"Отставка правительства Украины - крупнейшее поражение президента Виктора Ющенко и его команды в начавшейся избирательной кампании после раскола в сентябре (отставки правительства Юлии Тимошенко)", - сказал он РИА Новости, комментируя решение Верховной Рады Украины отправить в отставку правительство Юрия Еханурова.

По словам Затулина, украинский парламент после вступления в действие политической реформы показал, что "теперь парламент будет сам определять, кому быть, а кому не быть премьером".

"Это серьезный тест и для самого парламента, потому что если парламентские фракции не смогут между собой договориться, то у президента, который теперь находится в оппозиции к парламенту, появится возможность контригры и апелляции к избирателям накануне выборов", - сказал Затулин.

"Сегодня становится ясным, что президент Ющенко задолго до окончания своих полномочий попал в ситуацию, которая обычно называется у других президентов "положением хромой утки", - добавил он.

По словам российского парламентария, сможет ли Ющенко справиться с ситуацией, покажут следующие шаги парламента и самое главное - выборы в Верховную Раду в марте этого года.

Затулин полагает, что газовый конфликт между Россией и Украиной был одним из поводов для запуска механизма отставки правительства Еханурова.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Газовыми проблемами и затянутыми переговорам воспользовались разные политические силы. Партия регионов (экс-премьера Виктора Януковича), в частности, всегда выступала за договоренности с Россией, а Юлия Тимошенко лишь воспользовалась шансом и получила аргумент в борьбе с президентом", - сказал политолог.

Во вторник Верховная Рада Украины приняла постановление об отставке правительства Юрия Еханурова. Ему поручено исполнять обязанности премьера до формирования нового кабинета.

Документ, принятый по итогам дебатов в парламенте о газовых соглашениях между Украиной и Россией, поддержали 250 из 450 депутатов.

Черномырдин: отставка правительства негативно отразится на развитии экономики Украины

10.01.2006, proUA

Посол России в Украине Виктор Черномырдин считает, что отставка правительства Юрия Еханурова негативно отразится на развитии экономики Украины.

«Какая страна, какая экономика выдержит, если на протяжении нескольких месяцев несколько раз отправляли в отставку правительство?», - сказал Черномырдин.

Он также подчеркнул, что «непонятная ситуация складывается с формированием нового правительства», поскольку не известно «кто теперь должен формировать Кабинет Министров: парламент или президент».

В то же время первый заместитель председателя Госдумы Олег Морозов считает, что решение Верховной рады об отставке правительства свидетельствует о параличе власти. «Фактически речь идет о параличе власти, хотя Виктор Ющенко заявляет о том, что юридически ничего не произошло и у правительства есть возможность работать в режиме «и.о.», - отметил он.

«Оранжевые тенденции продолжают демонстрировать свой разрушительный потенциал, что проявляется в недееспособности власти, в недееспособности президентской и исполнительной власти», - добавил Морозов.

В свою очередь председатель комитета Госдумы по международным делам Константин Косачев называет решение ВР «ударом по президенту Виктору Ющенко». «Это удар не столько по правительству, сколько по президенту Украины. Из-под него выдергивается очередной столб», - заявил Косачев. По его мнению, ослабление позиции Ющенко «не может не влиять на российско-украинские отношения».

С другой стороны сопредседатель фракции «Родина» Дмитрий Рогозин считает, что решение об отставке правительства Еханурова принято в результате политической борьбы накануне парламентских выборов в стране. «В украинском парламенте взяла верх чистая политика, а точнее это попытка выбить из-под Ющенко табуретку в виде Еханурова», - заявил Рогозин.

В то же время директор Института стран СНГ Константин Затулин заявил: «Отставка правительства Украины - крупнейшее поражение президента Виктора Ющенко и его команды в начавшейся избирательной кампании после раскола в сентябре (отставки правительства Юлии Тимошенко)». «Сегодня становится ясным, что президент Ющенко задолго до окончания своих полномочий попал в ситуацию, которая обычно называется у других президентов «положением хромой утки», - добавил он.

В свою очередь первый вице-спикер Госдумы Любовь Слиска считает отставку закономерной, но решение парламента объясняет будущими выборами. «Сейчас все очень хотят понравиться своим избирателям», - отметила она.

Комментируя ситуацию в целом, Слиска отметила, что и нестабильная политическая ситуация в Украине, которая наблюдается сейчас, это следствие «цветной» революции, которая не пошла стране на пользу

Юрий Еханурoв: "Никаких исполняющих обязанности"

11.01.06, «Известия»

Премьер-министр Украины Юрий Еханурoв заявил, что его правительство не является исполняющим обязанности и будет осуществлять свои полномочия до назначения нового Кабинета министров. Открывая заседание Кабмина в среду в Киеве, Еханурoв подчеркнул, что это следует из разъяснений юридических служб правительства.

"Никаких исполняющих обязанности, я вчера ошибся, когда говорил это. Мы продолжаем выполнять свои полномочия", - сказал он. В начал заседания премьер поинтересовался, писал ли кто-то из членов правительства заявление об отставке. Услышав отрицательный ответ членов Кабмина, он сказал: "Благодарю, это имеет серьезные юридические последствия".

В свою очередь президент Виктор Ющенко, находящийся в Астане, назвал решение Верховной Рады непонятным, нелогичным и неправильным. "Я не думаю, что Украина достойна такого решения за 80 дней до парламентских выборов. Это решение продемонстрировало дестабилизацию ситуации", - сказал Ющенко после встречи с Нурсултаном Назарбаевым в Астане.

"Это верный и единственный способ той власти, которая так тяжело уходит с политического олимпа Украины. Поэтому, это процесс временный. Нацию, народ, я призываю только к одному - к цивилизации", - добавил президент Украины. По его словам, парламент, который был избран четыре года назад, достаточно специфический, он дорабатывает последние недели. "Не всегда его решения были достаточно конструктивными", - добавил Ющенко. "Я только сожалею, что испытания приходятся на те дни, когда можно было бы продемонстрировать хорошую динамику, взаимопонимание во внутренней политике, стабильность, особенно накануне парламентских выборов", - сказал президент Украины.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Он считает, что украинские избиратели достойны того, чтобы выборы в парламент прошли в атмосфере политической стабильности."Мне кажется, что избиратель сегодня уже может читать между строк, кто есть кто в Украине и с какими идеалами и ценностями он приходит в политику. Поэтому я не вижу в этом трагедии. Это испытание, которое поднимет на новый качественный уровень украинскую политику", - добавил Ющенко. В целом же, по его мнению, ситуация на Украине нормальная.

Однако с ним вряд ли согласятся российские политики и политологи. "Отставка правительства Еханурова - это политическая отставка, это неправильное решение, нельзя было так делать за два месяца до парламентских выборов", - заявил глава комитета по делам СНГ верхней палаты Вадим Густов. По его мнению, совершенно очевидно, что Украина входит в полосу очередного политического кризиса.

В свою очередь член комиссии по естественным монополиям Совета Федерации Василий Дума отметил, что "отставка правительства Еханурова является ожидаемым шагом со стороны Верховной рады, которая вышла после каникул и показала свою силу президенту Ющенко, чтобы тот понимал, кто теперь будет править балом и кто сегодня в доме хозяин". Напомнив, что с 1 января в результате конституционной реформы Украина стала парламентско-президентской республикой, В.Дума заявил, что В.Ющенко фактически теперь становится "свадебным генералом", который мало на что может реально повлиять в своей стране.

С мнением о том, что отставка правительства является свидетельством ослабления позиций В.Ющенко, согласился и бывший советский премьер, член Совета Федерации Николай Рыжков. "Последние события показывают, что власть на Украине неустойчива и здесь нет единства и твердой линии", - считает он. Глава думского комитета по международным делам Константин Косачев заявил журналистам, что "решение Верховной Рады подтверждает то, что Украина находится в самом серьезном за последнее время политическом кризисе". "Кризис гораздо более глубокий, и совершенно очевидно, что до предстоящих в марте парламентских выборов этот кризис будет только углубляться, и нет никакой гарантии, что парламентские выборы этот кризис (власти) разрешат", - сказал К.Косачев.

В свою очередь первый зампред Госдумы, член президиума Генсовета "Единой России" Олег Морозов заявил, что "оранжевая революция" продолжает демонстрировать свой разрушительный потенциал". "Фактически речь идет о параличе власти", - сказал О.Морозов журналистам. Лидер фракции "Родина" Дмитрий Рогозин также заявил, что на Украине "налицо углубление кризиса между оппозиционными фракциями, у которых сегодня большинство в Верховной Раде, и группой президента Виктора Ющенко".

Президент Фонда "Эффективной политики" Глеб Павловский считает, что отставка правительства Ю.Еханурова может привести к серьезному кризису в стране, который будет сложно урегулировать правовыми методами, и что для России кризис у соседей ставит под угрозу исполнение любых договоренностей. Г.Павловский не исключил, что "Ющенко может получить дополнительные козыри, если пойдет на роспуск Рады". "Но это грозит дестабилизацией в стране, и вряд ли такой шаг поддержит ЕС, хотя не против этого могут быть США", - предположил политолог. "Если же роспуска не последует, то ситуация просто попадет в контекст обостренных обвинений, что свойственно Украине перед выборами, и здесь преимущество получит Юлия Тимошенко, в какой-то степени Виктор Янукович и отчасти небольшие партии-миноритарии", - считает Г.Павловский.

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин считает, что отставка правительства Ю.Еханурова - "это серьезнейший удар не только по позиции Юрия Еханурова, но и для президента Ющенко". В свою очередь директор Института политических исследований Сергей Марков высказал мнение, что отставка украинского правительства говорит об "оформлении антиющенковского большинства Верховной Рады, которое после начала конституционных реформ попыталось перехватить власть у президента Украины". "Реальный триумвират, который будет решать, кто будет формировать правительство Украины, это В.Янукович, Ю.Тимошенко и В.Литвин - наиболее влиятельные политики Украины, указавшие Ющенко его место и то, что не он должен теперь контролировать правительство", - отметил политолог.

Затулин: отставка правительства - крупнейшее поражение Ющенко

11.01.2006, «Газета.ua»

Директор Института стран СНГ, Константин Затулин считает отставку правительства Украины крупнейшим поражением Виктора Ющенко в избирательной кампании.

"Отставка правительства Украины - крупнейшее поражение президента Украины и его команды в начавшейся избирательной кампании после отставки правительства Юлии Тимошенко" - Заявил Затулин, комментируя решение Верховной Рады Украины отправить в отставку правительство Юрия Еханурова.

Он утверждает, что украинский парламент после вступления в действие политической реформы показал, что теперь парламент будет сам определять, кому быть, а кому не быть премьером.

"Это серьезный тест и для самого парламента, потому что если парламентские фракции не смогут между собой договориться, то у президента, который теперь находится в оппозиции к парламенту, появится возможность контригры и апелляции к избирателям накануне выборов", - утверждает Затулин.

"Сегодня становится ясным, что президент Ющенко задолго до окончания своих полномочий попал в ситуацию, которая обычно называется у других президентов "положением хромой утки", - подчеркнул он.

Затулин предположил, что газовый конфликт между Россией и Украиной был одним из поводов для запуска механизма отставки правительства Еханурова, а газовыми проблемами и затянутыми переговорам воспользовались разные политические силы.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Константин Затулин: "Ющенко лишили административного ресурса"

11.01. 2006, «Страна ру»

По мнению депутата, украинские парламентарии продемонстрировали, "кто в доме хозяин"

Во вторник на Украине снова разразился политический кризис. Верховная рада большинством голосов высказалась за отставку правительства Юрия Еханурова, таким образом выразив свое отношение к достигнутым в начале января договоренностям с Россией о поставках природного газа. По просьбе корреспондента Страны.Ru Николая Белкина своим взглядом на причины и возможные последствия этого решения поделился член комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин.

- Голосование Верховной рады за отставку правительства Юрия Еханурова сигнализирует о резком обострении ситуации на Украине и является крупнейшим поражением "оранжевых" после их раскола в сентябре. Кроме того, это стало проявлением политической воли парламента, который продемонстрировал, кто в доме хозяин, после вступления в силу политической реформы.

Я думаю, что это решение было предсказуемым. То, каким образом руководство Украины распоряжалось экономической политикой, примешивая в экономику собственно политику, что было явно продемонстрировано в ходе газовых переговоров с Россией, то, каким образом вообще проводится внутренний курс в Украине, где "оранжевая" власть продолжает разделять страну, а не объединять ее, - все это неизбежно привело к такому решению.

Власть сегодня еще слабее, чем была до отставки правительства. Правительство, как известно, до выборов уже не может быть назначено законным образом. Конечно, и Ющенко, и Еханурoв выступили с целым рядом довольно слабых заявлений о том, что они не согласны с этим решением и будут его опротестовывать, но не сообщили, в каком именно суде они собираются это делать. А это большой вопрос, учитывая, что Конституционный суд на Украине не сформирован. Непонятно, чем, собственно, в этом случае президент Украины отличается от им же уволенного генерального прокурора Святослава Пискуна, который точно таким же образом, через суд, добивается своего восстановления в должности.

На самом деле, сегодня, накануне выборов, президента Ющенко и его команду лишили серьезной возможности воспользоваться административным ресурсом. Безусловно, чиновники на местах понимают такого рода намеки очень хорошо и вряд ли они в этой ситуации станут рисковать своим положением, особо активно вмешиваясь в избирательную кампанию. По крайней мере, ситуация будет такой в тех регионах, где очевидны симпатии к противникам Ющенко - то есть на востоке и на юге страны.

Из сегодняшнего решения Верховной рады можно сделать и еще один вывод - о том, кто же все-таки победил в так называемой "газовой войне". По этому поводу было много разных инсинуаций за последние дни, но становится ясным, что в конечном счете считать победителями тех, кто отправлен в отставку, по формальному поводу - в связи с переговорами по газу, - вряд ли возможно. Конечно же, Россия как государство заключила соглашение с действующими властями Украины, и вряд ли парламент в силе эти соглашения отменить, потому что в этом его прерогативы нет. Но очевидно также и то, что все реляции по поводу победы, одержанной над Россией, улетучились в тот момент, когда правительство Еханурова было отправлено в отставку.

Кстати, это говорит еще и о качестве тех наших политических комментаторов, политических экспертов и политтехнологов, которые в России и на Украине, вопреки очевидности, утверждали, вторя Ющенко, что Украина достигла каких-то необыкновенных результатов по итогам переговоров с Россией. Явно среди тех, кто голосовал в Раде за отставку кабинета Еханурова, были как последовательные противники "оранжевых" и всей их политики, в том числе и экономической, так и присоединившиеся к ним по конъюнктурным соображениям. Среди последних - Юлия Тимошенко, которая тоже, вероятно, несет свою долю ответственности за состояние дел в отношениях с Россией как человек, который возглавлял правительство по крайней мере несколько месяцев 2005 года. Однако поскольку она находится в политическом разводе с Ющенко, она сегодня продемонстрировала свои возможности. Это, я думаю, вносит дополнительный раздор в ряды сторонников "оранжевой революции", которые продолжают между собой ссориться.

Владимир Жарихин: "Отставка Еханурова - это признание поражения в газовой войне"

10.01. 2006, «Страна.ру»

Если соглашение с "Газпромом" будет денонсировано, мы вернемся к патовой ситуации

Во вторник Верховная Рада Украины отправила в отставку правительство во главе с премьер-министром Юрием Ехануровым. Официальная формулировка отставки - провал газовых переговоров с Россией. Какие влияние это решение может оказать на предвыборную кампанию в республику, а также на дальнейший ход поставок "голубого золота" в Европу и на Украину, с корреспондентом Страны.Ru Ангелиной Тимофеевой побеседовал заместитель директора Института стран СНГ Владимир Жарихин.

- Насколько ожидаема была отставка украинского кабинета министров?

- Это, конечно, было ожидаемо, потому что, в общем-то, большинства у Ющенко не было в парламенте. Договоренности были достигнуты на определенных условиях, которые не выполнялись. Второе, безусловно, все эти газовые проблемы были скорее поводом. Идет избирательная кампания. Фракции парламента, которые голосовали за отставку Еханурова, заинтересованы в ослаблении "Народного Союза "Наша Украина". Безусловно, отставка Еханурова - это ослабление. Ющенко стоит сейчас перед дилеммой, кого предложить новым премьером.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Есть версия, что правительство вообще не будет утверждено до парламентских выборов?

- Тоже вполне возможно. Лишение Еханурова возможности в полной мере использовать административный ресурс в пользу "Народного Союза" - тоже один из факторов, повлиявших на такое консолидированное голосование. Ведь, я подчеркну, голосовали и коммунисты, и "Регионы Украины", и БЮТ, и социал-демократы.

- Пожалуй, оппозиция впервые выступила столь консолидировано?

- Вы понимаете, они же "против" объединяются довольно успешно. Вот "за" им бывает трудно консолидироваться. В этом проблема.

- Отставка правительства отразится на итогах выборов?

- Позиция Ющенко, безусловно, будет ослаблена. Перед Ющенко стоит сейчас два пути: или сохранять эту неопределенность, или уже сейчас, в предвидении состава будущей Рады, выдвинуть некую фигуру, рассчитанное на будущее большинство. Но едва ли ему удастся это сделать. Все очень непросто. Естественно, этим голосованием оппозиционные фракции полностью перечеркнули вполне успешный пиаровский проект под лозунгом "Мы победили в газовой войне Россию". Отставка Еханурова - это признание поражения в газовой войне. Устаивая потягушки с Россией по поводу газа, команда Ющенко пыталась явно консолидировать значительную часть ускользающего от нее электората вокруг борьбы с внешнем врагом - с Россией. Тем более, что на Тузле это удалось. Даже многие жители Востока были заражены тогда "патриотическими" настроениями. Но тут это явно не удалось. Потому что аргументов не нашли. Они не учли, что все на Украине понимают временность и искусственность того положения, когда Россия фактически не за что субсидировала украинскую экономику.

- Таким образом, можно сказать, что отставка кабинета Еханурова - это внутриполитическое событие с сильным внешнеполитическим звучанием?

- Отставка Еханурова имеет большой и очень серьезный повод: заключение нового газового соглашения. Но это был повод в разворачивающейся предвыборной борьбе на Украине. Это результат внутренней борьбы, а не влияния извне. С другой стороны, оппозиция критикует команду Ющенко за то, что в результате непрофессионализма его команда отдала инициативу в газовом споре России. Ставятся под сомнения заключенные с Россией договоренности. Для нас это не очень здорово. Это может привести к той самой патовой ситуации. Сейчас мы по отношению к Европе как-то выправились, но если соглашение будет денонсировано, мы вернемся к нулевой точке. Транзит газа в Европу будет вновь поставлен под вопрос.

Константин Затулин: "В случае с Арменией я не на стороне "Газпрома"

12.01.06, «Регнум»

Ситуацию с повышением цены на поставки российского газа для Армении до $110 за тысячу кубометров прокомментировал 12 января 2006 года корреспонденту ИА REGNUM директор Института стран СНГ, член комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин:

"Я принципиальный сторонник того, чтобы оценивать политические и экономические отношения в комплексе. И если говорить об экономическом аспекте, то экономический эгоизм "Газпрома", который был совершенно обоснован в отношении Украины, которая отказалась от дружественных и партнерских отношений с Россией, в отношении Армении, которая эти связи с Россией поддерживает, не оправдан. Поэтому, я считаю, что нет необходимости ставить сегодня Армению в тяжелое положение путем повышения цены на поставки газа. В этой ситуации, мы просто поддаемся на шантаж Саакашвили, который заявил, что если цена на газ повышается для Грузии, то его правительство будет внимательно следить: повышается ли она для Армении. Я полагаю, что Россия не должна реагировать на провокации и шантаж со стороны Саакашвили и руководствоваться этим в своей политике.

В лице Армении мы имеем давнего союзника в Закавказье, и если, по каким-то причинам, нет возможности снизить цену на газ, то надо найти способы компенсировать Армении эту ситуацию. Я думаю, что депутаты Госдумы РФ поддержат подобное решение. Думаю, что это может быть вариант, подобный тому, что предлагался Украине, но был ею отвергнут. Но, при этом, я против того, чтобы вопрос цены на газ увязывался с взиманием с России арендной платы за размещение военной базы на территории Армении. Украина уже пыталась увязать цену на газ с арендной платой за размещение на ее территории баз российского Черноморского флота, и Россия тогда категорически от этого отказалась. Так же надо поступить и в случае с Арменией.

Что касается сугубо экономического подхода в отношении цен на поставки российского газа, то, я считаю, что не надо стричь всех под одну гребенку. В случае с Белоруссией мы этого не делаем, так почему мы должны делать это в отношении Армении. В этой ситуации я не на стороне "Газпрома".

Константин Затулин выступает за компенсацию Армении повышения цены на газ

13.01.06, Day.Az

Ситуацию с повышением цены на поставки российского газа для Армении прокомментировал директор Института стран СНГ, член комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин.

«Я принципиальный сторонник того, чтобы оценивать политические и экономические отношения в комплексе. И если говорить об экономическом аспекте, то экономический эгоизм "Газпрома", который был совершенно обоснован в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отношении Украины, которая отказалась от дружественных и партнерских отношений с Россией, в отношении Армении, которая эти связи с Россией поддерживает, не оправдан. Поэтому, я считаю, что нет необходимости ставить сегодня Армению в тяжелое положение путем повышения цены на поставки газа», - заявил он.

«В лице Армении мы имеем давнего союзника в Закавказье, и если, по каким-то причинам, нет возможности снизить цену на газ, то надо найти способы компенсировать Армении эту ситуацию», - продолжил Константин Затулин.

«В этой ситуации я не на стороне "Газпрома"», - заявил российский депутат.

Владимир Корнилов о референдуме на Украине

13.01.2006, for-ua.com

Владимир Корнилов, директор Украинского филиала Института стран СНГ

Ничего ужасного в самой идее референдума нет. В Швейцарии, например, на референдум выносят даже вопросы повышения почтовых тарифов, не говоря уж об изменении конституционного строя государства. И любой вопрос, касающийся каких-то изменений в Конституции, можно и, я считаю, нужно согласовывать с народом.

Но то, что предлагает господин Кинах, не выдерживает никакой критики, поскольку всю реформу на референдум вынести невозможно. Как, скажите, сформулировать простому украинскому гражданину вопрос о том, хочет ли он жить в президентско-парламентской или парламентско-президентской республике? Представляете пенсионерку, в ужасе глядящую на бюллетень с такой постановкой вопроса?

Если "оранжевые" решат спросить наших граждан о том, считают ли они, что у нас должен быть сильный президент, который сам будет назначать премьер-министра, большинство ответит "да" (надежда на царя-батюшку в народе жива и никуда не делась). Если же сторонники реформы сформулируют этот вопрос по-другому (например, "Поддерживаете ли Вы ныне действующую Конституцию и существующий конституционный строй в Украине?"), то высока вероятность положительного ответа и на этот вопрос. Ведь народ, действительно, боится потрясений и очередного свержения основ общества. Ну а если же выносить каждый пункт конституционной реформы на всенародное обсуждение, то это уже будет не референдум - уж слишком много внесено изменений.

Поэтому реализовать на практике предложения Кинаха вряд ли получится. А вот то, что вокруг Ющенко сейчас сформировалась команда "ястребов", требующая фактического свержения конституционного строя, - это факт. Достаточно прочитать заявление Блока "Наша Украина", в котором главу государства призывают к введению до выборов прямого президентского правления, чтобы понять это. И очень важно, чтобы общественность, политические силы не допустили подобного переворота. Думаю, что у Центризбиркома появились серьезные основания для рассмотрения этого заявления и вынесения официального предупреждения "Нашей Украине".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ВЕСТИ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Решение Шестого заседания Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины

Москва, 19 декабря 2005 года
Государственная Дума

Заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины (далее - Комиссия) в соответствии с Регламентом проходило под председательством сопредседателя российской части Комиссии, Первого заместителя Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Л.К.Слиска.

В заседании приняли участие члены Комиссии, ответственные работники органов государственных власти Российской Федерации и Украины, сотрудники дипломатических представительств.

В соответствии с утвержденной повесткой дня на заседании Комиссии были рассмотрены следующие вопросы:

1. О развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Украиной (в т.ч. о политике России и Украины в отношении НАТО, о развитии Единого экономического пространства, о позициях России и Украины по присоединению к ВТО)

Заслушав доклады сопредседателей Комиссии, выступления членов Комиссии, представителей министерств и ведомств Российской Федерации и Украины, других участников заседания и обсудив мнения Сторон, Комиссия решила:

1. Принять к сведению информацию Сторон о развитии стратегического партнерства между Российской Федерацией и Украиной.

2. Отметить, что парламентарии Российской Федерации и Украины придают приоритетное значение двустороннему сотрудничеству и подчеркивают необходимость прагматичного подхода к развитию российско-украинских отношений, при общем понимании того, что дружба, сотрудничество и партнерство между нашими странами, закрепленные как принцип в Договоре о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Российской Федерацией и Украиной от 31 мая 1997 г., требуют комплексного подхода к политическим, экономическим и гуманитарным проблемам наших отношений.

3. Обратить особое внимание на то, что развитие отношений Российской Федерации и Украины с другими странами и различными региональными и международными организациями не должно препятствовать укреплению российско-украинских связей и, в частности, формированию Единого экономического пространства. Комиссия предлагает исполнительным структурам интенсифицировать процесс доработки нормативно-правовых актов, необходимых для полноценного взаимодействия в рамках Единого экономического пространства.

4. Обратиться в Комиссию "В.В.Путин - В.А.Ющенко" с предложением сделать все возможное по углублению консультаций с целью синхронизации действий Российской Федерации и Украины по вступлению в ВТО, имея в виду, что негативные последствия нескоординированных шагов могут повлечь соответствующие меры по защите своих рынков, включая таможенные ограничения.

2. О законодательном обеспечении прав трудовых мигрантов в России и Украине, в т.ч. о пенсионном обеспечении граждан Украины, работавших в районах Крайнего Севера Российской Федерации и приравненных к ним территориях

Заслушав выступления представителей министерств и ведомств Украины и Российской Федерации, других участников заседания и обсудив мнения Сторон, Комиссия решила:

1. Принять к сведению информацию по указанному вопросу.

2. Рекомендовать государственным органам исполнительной власти Украины и Российской Федерации:

обеспечить качественную подготовку комплекса мероприятий, направленных на совершенствование миграционной политики, в том числе в вопросах законодательства и межгосударственных соглашений, затрагивающих сферы трудоустройства, налогообложения, медицинского, социального и пенсионного обеспечения граждан;

ускорить рассмотрение проекта Соглашения между Украиной и Российской Федерацией "О пенсионном обеспечении", направленного в Правительство Российской Федерации через Посольство Украины 28.09.2004 года (№61-11/22-013-560).

ускорить работу по внесению изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" с целью упрощения процесса привлечения иностранных работников;

3. О ходе реализации Программы межрегионального и приграничного сотрудничества (информация)

Заслушав выступления представителей министерств и ведомств Российской Федерации и Украины, других участников заседания и обсудив мнения Сторон, Комиссия решила:

1. Принять к сведению информацию о ходе реализации Программы межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Украины на 2001-2007 годы.

2. В целях дальнейшего совершенствования нормативно-правовых основ развития межрегионального и приграничного сотрудничества внести в правительства Российской Федерации и Украины предложения:

о разработке новой редакции долгосрочной Программы межрегионального и приграничного сотрудничества Российской Федерации и Украины;

об ускорении подготовки и подписания Соглашения между Правительствами Российской Федерации и Кабинетом

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Министров Украины о порядке пересечения российско-украинской границы жителями приграничных районов Российской Федерации и Украины.

3. Оказать содействие в подготовке и проведении в феврале 2006 года в Украине конференции по межрегиональному сотрудничеству, принципиальная договоренность о которой достигнута в ходе визита Председателя Верховной Рады Украины В.М.Литвина в Москву, 6-7 декабря 2005 года.

4. О внесении изменений в Регламент Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины

Заслушав выступления членов российской и украинской частей Межпарламентской комиссии и обсудив мнения Сторон,

Комиссия решила:

Внести изменения в статью 3 Регламента, изложив ее в следующей редакции:

"Деятельность Межпарламентской комиссии координируют сопредседатели от Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины.

Сопредседателями Комиссии являются первые заместители председателей законодательных органов Украины и Российской Федерации.

Сопредседатели утверждаются, соответственно, Верховной Радой Украины и одной из палат Федерального Собрания Российской Федерации в соответствии с их внутренними правилами и процедурами.

Сопредседатель, председательствующий на заседании:

координирует подготовку этого заседания и материалов к нему;

ведет заседания Межпарламентской комиссии;

контролирует соблюдение Регламента Межпарламентской комиссии;

информирует парламенты обоих государств о деятельности Межпарламентской комиссии;

руководит работой делегации парламента, от которого он утвержден".

5. О повестке дня и месте проведения Седьмого заседания Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины

Заслушав выступление Первого заместителя Председателя Верховной Рады Украины А.И.Мартынюка и учитывая, что в соответствии с Регламентом

при проведении очередного Седьмого заседания Верховная Рада является принимающей стороной, Комиссия решила:

1. Провести очередное Седьмое заседание Межпарламентской комиссии в Украине в первой половине 2006 года. Дату и место проведения заседания согласовать в рабочем порядке.

2. Учитывая, что в марте 2006 года состоятся выборы в Верховную Раду Украины, поручить сопредседателям Комиссии в рабочем порядке за месяц до проведения заседания согласовать повестку дня Седьмого заседания (предложения по повестке дня направлять сопредседателям Комиссии).

Л.К. СЛИСКА

Первый заместитель Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, сопредседатель Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины

А.И. МАРТЫНЮК

Первый заместитель Председателя Верховной Рады Украины, сопредседатель Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ

Государство и диаспора

«Мы не чувствуем Россию за спиной», - каково быть русским в Узбекистане

09.12.2005., Комсомольская правда
Галина САПОЖНИКОВА galina@kp.ru

Что мы знаем про Узбекистан? Почти ничего, кроме стандартного набора штампов: хлопок - плов - тюбетейка - гастарбайтеры - виноград. К этому ряду можно добавить еще два слова: наши, русские...

Окончание. Начало в номере за 1.01.2006 года

В первой части публикации мы рассказали о том, почему из Узбекистана уезжают русские. Но вот вопрос: сможем ли мы с ними ужиться?

Испытание менталитетом

- Зачем вы о нас вспомнили? Чего вы хотите? Зачем тревожите? Мы устоялись и нашли свое место. Надо сказать вслух: мы, россияне, бросили вас, соотечественников, и поступили подло! - раздраженно бросил мне сосед в салоне самолета.

Со спасением братьев по крови мы действительно припозднились. А чего, собственно, ожидали -то? Что наши соотечественники до сих пор покорно стоят в очередях за гражданством? Отстояли свое - было время, консульские работники выносили столы прямо во двор и пачками штамповали паспорта, а очередь вилась по улице до самого рынка. Сейчас очереди рассосались - обидный для бывших граждан СССР закон о гражданстве не делает разницы между вьетнамцами с китайцами и теми нашими бывшими гражданами, предков которых направила сюда на работу Москва. Что им делать? Надеть тюбетейки и стать азиатами?

- Мы с узбеками не смешиваемся. Мы - как вода и масло, - уверяли меня местные русские.

Неправда. В Бухаре, например, я познакомилась с Димой Тягновым, который делал сувенирные ножи. Если бы экскурсовод целенаправленно меня к нему не подвел, я бы в жизни не догадалась, что этот золотозубый парень в норковой шапке в 18-градусную жару когда-то был русским.

Дима ассимилировался настолько, что уже сам позабыл, кто он есть. Жениться хочет только на метиске. В его русской речи - явственный таджикский акцент (треть Узбекистана говорит на таджикском. - Авт.).

Другую нашу соотечественницу по паспорту зовут Любовь Дмитриевна, как жену Александра Блока. Но на самом деле ее так никто не зовет, потому что она вышла замуж за узбека и стала Матлюбой. И ислам приняла, и узбекские шароварчики носила, как того требовала свекровь, и выглядит сейчас вполне счастливым человеком, разговаривая со своими детьми на узбекском. Выходит, счастье - в ассимиляции? Русскость, которую живущие здесь всеми силами пытаются сохранить, напрасно рвет сердце?

Вот сейчас, когда у нас возникла надобность в квалифицированных специалистах, мы всех соотечественников посчитали по головам и вспомнили, что их - 25 миллионов. Потенциал, однако! Открою один секрет: за эти 15 лет из Узбекистана в Россию уехало гораздо больше, чем 660 тысяч человек, как пишется в официальных отчетах. Миллион, не меньше. Многие вернулись. Кроме неописуемых проблем с легализацией, невозможностью решить проблему с жильем (трехкомнатную квартиру на окраине Ташкента можно продать всего за 6 тысяч долларов, в провинции же цены опускаются и вовсе до СТА долларов!!!) обратно потенциальных россиян гонит конфликт менталитетов.

Мы - разные: русские, живущие в России, и те, кто возвращается домой из национальных глубинок. "Особая этническая группа со специфическим менталитетом и психологическим складом", - уточняют они. И таких особых групп - по числу бывших республик - 14! Это - самое большое открытие, которое нашему обществу еще предстоит переварить.

Что узбеку - родня, то русскому - семейный клан

Даром что русские, светловолосые и говорим на одном языке: понять-то мы друг друга все равно не можем!

- Иду я в своем родном российском городе по рынку, - рассказывала мне художница из Самарканда Валентина Романенко. - По узбекской привычке тянусь рукой к ягодам, чтобы попробовать. И вдруг слышу крик: "Куда?! А ну, положи на место! Смотрите, какая нахалка!"... В Узбекистане эта ситуация невозможна! "Сестра, - скажут, - не покупай, просто так возьми!" И еще. Здесь, если человек выбивается в люди - он тащит за собой всю родню - братьев, сестер, племянников. Вы не знаете, почему в России это считается позором?

Знаю. Потому что у нас это называется семейственностью. Один из главных раздражителей в перечне того, что не нравится россиянам в выходцах с Востока.

...Вот к этому испытанию мы, пожалуй, были не готовы. Наши соотечественники за рубежом идеализируют нас, рассчитывая на то, что в России их примут с распростертыми объятиями, как страдальцев, а видят раздражительных и негостеприимных людей. "У вас чаю не допросишься, а узбеки, если у них свадьба, всему многоквартирному дому приглашения несут!" - укорила меня Светлана Никитина, учительница из Бухары.

Мы их тоже идеализируем, рассчитывая, что в Россию вернутся люди, счастливые от одного того факта, что вернулись на родину, и готовые безропотно занять отведенное им в обществе место. Не в первых рядах, как вы уже догадались. А приезжают совсем другие граждане, к тому же - носители иной ментальности, столь далекой от милого русского "Авось". Умеющие постоять за себя (потому что на чужбине им приходилось делать это постоянно!) и привыкшие конкурировать - что сильно не нравится коренному большинству, желающему наконец расслабиться и пить чай из самовара,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

глядя на палисадник. Это же классика жанра, многократно описанная в газетах: приезжают в российскую глубинку переселенцы, начинают выгружать из контейнера свои ковры и слышат: "Какие же вы беженцы? Куркули - вот вы кто!" Хорошо еще, если дело заканчивается словами, а не огнем! Большинство из них проходит экзамен, который устраивает им родина, и становится той самой пресловутой свежей кровью, в которой так нуждается Россия. Меньшинство же не выдерживает и возвращается обратно - как, например, девушка Наташа, славянское лицо которой я углядела на бухарской барахолке. Сильно поношенные сапоги, старые краны, салатница и ржавые пассатижи - на газетки она явно выложила именно свои, а не чужие вещи. "Скажите им! - кричала она, - что москвичи - сволочи! Я пыталась вернуться на родину, я честно работала, я унижалась в 100 раз больше, чем здесь! И что я слышала в ответ? Что мы понаехали! Что мы - узбеки! Какие мы вам узбеки?! Да ответьте же себе: мы вам просто не нужны! Эх вы..."

Сегодня в России трудятся 1,5 миллиона узбекских гастарбайтеров. Все свои российские обиды они везут домой и возвращают их местным русским.

...Теперь представьте на минуту - КАКИМИ возвращаются с российских заработков те полтора миллиона узбеков, которые метут наши улицы, строят дома и бегают по метро от милиционеров. Как вы думаете - на кого они дома переносят свою обиду и злость?

Рожденные революцией

Уже несколько месяцев, разъезжая по территории бывшего СССР, я безуспешно пытаюсь понять: кто такие соотечественники?

- Это точно не мы! - возмутилась одна знакомая дама. Дело было в Эстонии, дама носила русские имя и фамилию, и страна рождения у нас с ней тоже была одна. Единственное отличие - цвет паспорта. У меня - российский, у нее - эстонский. "Европейский", - со значением поправила она.

Почему я о ней вообще вспомнила? Потому что понятие "соотечественник", включающее несколько явных признаков типа национальности, факта рождения в СССР и существования в русскоязычном пространстве, в Узбекистане лично для меня несколько видоизменилось.

В самом деле - политическая это категория или антропологическая? Кто такие соотечественники? Российские граждане? Однозначно. Но их в Узбекистане всего 30 тысяч. Русские и представители народностей, составляющих нынешнюю Россию? Без сомнения. Рожденные в СССР? Не факт: прибалты (вместе с некоторыми тамошними русскими), украинцы и грузины такого родства забоятся, как черт ладана. В Узбекистане же меня ждал обратный сюрприз в виде огромного количества русскоязычных узбеков, знающих Тургенева и Бунина лучше, чем Алишера Навои, и ментально находящихся с нами абсолютно в одной плоскости.

Например, о древних мечетях Самарканда мне рассказывал экскурсовод Анвар Насимов. Я просто плавилась, слушая, как он нанизывает русские слова на нитку, как бусины, не успевая записывать пассажи, которых не слышала и в Москве! Пять языков человек знает, высшее образование имеет, но вот приедет он в Москву - и что? За 30 минут его 10 раз проверят, потом унизят при регистрации. Хорошо еще, если на пути не встретятся какие-нибудь скинхеды... Вряд ли его русскоязычный интеллект оценен и на узбекской родине. Так вот - соотечественник нам Анвар или нет?

"Я учился в русской школе, потом перевелся было в узбекский класс. Но... не смог. Стыдно сказать, но чувствовал - не мое. Сказки Пушкина были ближе..." - признался в интервью и художественный руководитель знаменитого ансамбля "Ялла" Фарух Закиров. Того самого ансамбля, который поет про Ташкент - звезду Востока - и прославляет Азию на языке не своей, а теперь уже соседней страны.

Чьи они дети? Трагедия для узбекского народа - то, что половина страны думает и творит на русском - или благо? А для нас эти люди кто: лишняя головная боль или бонус?

Ставшие уже штампом слова Сент-Экзюпери о том, что надо помнить о тех, кого мы приручили, здесь вспоминают гораздо чаще, чем гимн СССР. То есть к известной цифре в 25 миллионов забытых за российскими рубежами соотечественников пару миллиончиков нам придется прибавить, поскольку мода на русские школы была не только в Узбекистане, но и во всех республиках бывшего СССР. Более того, как подтвердила в разговоре председатель республиканского Русского культурного центра и директор ташкентской школы № 50 Светлана Герасимова, сейчас эта мода снова вернулась: школьные классы полны маленькими узбеками. Значит, русскоязычный мир не будет сокращаться и в дальнейшем.

То есть мы не только засеяли окраины русскими, получив на выходе гибрид с совсем иным, чем ожидалось, вкусом, и не просто приручили народы бывшего СССР - мы породили отдельную нацию БЫВШИХ, которые стали чужими как у себя на родине, так и у нас.

Если у СССР и остались перед советскими республиками какие-то долги, то только человеческие. Вот эти.

Какие соотечественники нам нужны?

Прежде чем вводить понятие "соотечественник" в обиход, нам придется честно ответить себе на несколько вопросов, иначе благие намерения обернутся дорогой в ад.

Первый: кого считать соотечественником?

Америке в этом вопросе проще - она защищает своих граждан. "И если что-то со мной случится, то мою свободу и личную неприкосновенность будет защищать весь американский военный флот и лично президент Тэдди Рузвельт", - любой американец рождается и умирает с этой мыслью. Нам это вряд ли подходит хотя бы потому, что понятие "наши" далеко выходит за границы российского гражданства.

Русскоязычных? Каких - только тех, кто живет на территории бывшей империи, или всех? В том числе тех, кто уехал в Европу и США? И когда уехал - после революции или сейчас? Российский гражданин Березовский - соотечественник нам или нет? В той же мере, как Марина Деникина?

Второй: возвращения каких соотечественников мы ждем?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Умных, молодых и здоровых русских специалистов. А где их взять? В Узбекистане-то их не хватает тоже. Вот стоял несколько лет на полуиздыхе знаменитейший ташкентский авиационный завод, который выпускал самолеты "Ил". Когда-то там работали пятьдесят тысяч человек, сейчас - три. После заключения союзнического договора появился шанс завод наконец реанимировать. А где инженеров найти? Они же за эти годы состарились, умерли, уехали - и вовсе не факт, что в Россию. Привычка жить немного в гостях оказалась сильнее чувства любви к малознакомой исторической родине, которая к тому же их отторгает, - поэтому бывшие граждане СССР естественным образом заполняют трудовые рынки Америки и Европы.

Кроме того, если мы поставим четкий фильтр - молодость - красота - образование - национальность, - что будет с оставленными на окраинах русскими стариками и людьми, попавшими в зеркала межкультурья, - теми, кого считают чужими и здесь, и там?

И третий: ждем ли мы их вообще?

До недавнего времени наша государственная политика в этой сфере была другой. Считалось, что Россия не выдержит такого прилива русских из республик, поэтому справедливее будет уговорить их остаться на местах. В самом деле - никто ж вас там сейчас не режет и не убивает!

ПОКА

Но если дожидаться того момента, когда их в очередной раз погонят и опять начнут называть оккупантами, из потенциальных союзников они превратятся в злейших врагов - как это уже происходит в Прибалтике с некоторыми русскими, уставшими от пустых политических заявлений.

Значит, выгоднее все-таки всех принять - со всеми национальными привычками, потому что русские из бывших республик нам все равно ближе, чем их соседи титульных наций, а те, в свою очередь, роднее китайцев и вьетнамцев.

То есть, прежде чем зазывать наших собратьев обратно на родину, нам самим придется избавиться от комплекса страха перед чужаками, который от Москвы покатился по всей России.

Дело ведь не в том, что русские по всему периметру бывшего СССР не хотят учить национальные языки. Тот факт, что многие из них до сих пор не определились, где и с кем им жить, и предпочли стать апатридами - это не слабость, а вызов. Намек на то, что под некрологом о гибели СССР точку ставить рано. Он будет жив до тех пор, пока где-то на окраинах будут страдать его дети.

КСТАТИ

Почему в Узбекистане низкий уровень жизни? Кроме объективных (экономических) причин, есть еще одна: демографическая. То, что для любой другой страны было бы счастьем, здесь обернулось настоящей бедой. Трудоспособное население составляет 54 (!) процента, дети до 15 лет - 39%, старики - 7%. Можно сказать и так: единственное, в чем Узбекистан не знает недостатка, - это трудовые ресурсы.

ПЕРВЫЙ ОТКЛИК

На наших часах московское время

Дело было в Крыму. Два подпивших, пролетарского вида мужичка спросили у меня, который час. Ответила, а потом исправилась: "Простите, это я вам московское сказала, не перевела часы". Мужики счастливо засмеялись, стали показывать большие пальцы, как это здорово: "Не переводите!"

Бесчестно бросать родных, беззаветно любящих нас людей. Разумеется, я не политик и не могу дать квалифицированного совета. Но мне кажется, что правительство и президент должны проявить политическую волю. Сколько можно делать вид, что нет проблем у соотечественников за рубежами России? Должна быть выработана внятная стратегия по этому вопросу. Хватит констатаций и пожеланий! Толстовство - не лучшее средство в решении обсуждаемого вопроса. Речь ведь не о территориальных вопросах, а прежде всего о судьбах ЛЮДЕЙ.

Ирина Борисевич.

А как по-вашему - Россия должна помогать соотечественникам?

Звоните по телефону (495) 257-57-65.

Или пишите по электронной почте: galina@kp.ru

Русских — "не пущать"!

12.01.2006, Вести сегодня

Абик ЭЛКИН

"Латыши — не демократы" — к такому неожиданному выводу пришла профессор–этнолог Илга Апине, которую при всем желании трудно обвинить в нелюбви к титульной нации или в симпатиях, например, к объединению ЗаПЧЕЛ. Профессор Апине была шокирована результатами последних этнополитических исследований, проведенных в конце минувшего года.

Оказалось, что подавляющее большинство респондентов–латышей считает совершенно нормальным и очень правильным низкое представительство русских в органах власти. Они также крайне негативно отнеслись к возможности приглашения русских политиков в правящую коалицию. Лишь 18% латышей полагают, что русских можно было бы "допустить" до структур власти.

"Русские чувствуют себя отстраненными от политики, а латышей такое положение устраивает. (…) Получается, что латыши на самом деле — не демократы. Такая элементарная вещь, как участие русскоязычных партий в работе коалиции, у нас неприемлема, латыши этого не хотят, а ведь это элементарный принцип парламентской демократии. Латыши не понимают принципов равноправия. Они приучены к этнической демократии. Если в советские годы русские были приучены к демагогии в области национальной политики, то теперь мы приучили латышей к существующему положению, к этнической демократии", — ставит диагноз нашему обществу патриарх латвийской социологии и этнополитики.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Профессор Апине считает, что ответственность за такое восприятие латышами принципов демократии несет наша политическая элита, которая тоже не отличается демократическим воспитанием: "Те, кто заседает в сейме и правительстве, не понимают демократических правил игры. Если четырежды наш сейм отклонял ратификацию Рамочной конвенции без всякого обсуждения только потому, что ее предлагала оппозиция, то вполне можно говорить о нарушении демократических норм", — отмечает И. Апине.

Здесь, впрочем, можно не согласиться с мнением уважаемого профессора по поводу непонимания нашими политиками "демократических правил игры". Все они понимают, но поступают так, как им разрешают Брюссель и Вашингтон. Они вполне успешно играют по демократическим правилам, когда от них этого требуют, как сейчас принято говорить, "наши союзники". Когда же подобное давление с выкручиванием рук отсутствует, правящая элита тут же "забывает" о демократии и действует уже исходя из своего революционного сознания — в соответствии с духом "оккупационного времени", которое они так клянут. В заключение своего обвинительного приговора латвийской демократии профессор Апине отмечает, что на самом деле недемократами у нас являются все — и латыши, и русские.

"Провинциальное невежество присуще обществу в целом", — пишет профессор. Вот только стоит добавить, что "провинциальное невежество" русской части латвийского общества менее опасно для страны, поскольку, как заметила сама г–жа Апине, русские отстранены от процессов управления страной и от процессов принятия решений. Причем даже тех решений, которые их напрямую касаются.

Москва и соотечественники

Черноморский флот надеется на москвичей

Севастопольцы очень рассчитывают на развитие гуманитарных программ столичного правительства

Уже почти год на Украине действует новая, «оранжевая» власть. Как чувствует себя самый русскоязычный регион Украины – Крым? Чтобы разузнать нынешнее состояние отношений между Москвой и Севастополем, корреспондент «ВМ» встретился с представителем правительства Москвы в Автономной Республике Крым и городе Севастополе Валерием Юриным.

"Вечерняя Москва", № 239, 21.12. 2005
Сергей Минаев

Валерий Николаевич ЮРИН – очень известный в Севастополе человек, генерал-лейтенант авиации, заслуженный военный летчик России, до своей отставки занимал пост командующего ВВС Черноморского флота:

– Наши отношения с Севастополем и его государственной администрацией мы рассматриваем через призму Черноморского флота. Благодаря правительству Москвы в Севастополе – главной базе ЧФ – сняты многие вопросы социального характера. На московские деньги здесь велось большое жилищное строительство – построено уже 2 тысячи квартир, причем очень высокого качества. Построен отличный медицинский диагностический центр, где лечатся ветераны, воины и вообще все жители Севастополя. Построен и работает филиал Московского государственного университета, недавно при филиале построен спортивный комплекс, который будет введен в действие уже очень скоро, 1 января 2006 года. Таких спортивных комплексов вообще-то на Украине нет, и мэр Севастополя Сергей Иванов, который приедет 22 декабря, уже выступил с идеей представить этот комплекс на грант Украины.

Конечно, такое развитие Севастополя выгодно не только Черноморскому флоту, над которым шефствует Москва, – это и налоги в городскую казну, и рабочие места.

Между Москвой и Севастополем действует программа сотрудничества на 2002–2005 годы, сейчас разрабатывается программа на 2006–2007 годы – она находится в стадии согласования и будет готова к подписанию ориентировочно к весне. В целом отношения между правительствами Москвы и Севастополя можно считать хорошими, да других отношений между ними и не может быть – все-таки это город русской боевой славы, там базируется флот. И существующие пока нерешенные вопросы, думаю, вместе вполне можно решить.

– Какие проблемы сейчас наиболее остро стоят в Севастополе?

– Конечно, экономические. Ни для кого не секрет, что экономика Украины сейчас переживает непростые времена – все-таки большинство отраслей ее производства традиционно завязаны на Россию, так исторически сложилось, и от этого никуда не деться. Стоит возникнуть сбою в экономическом взаимодействии на уровне стран, это сразу же чувствуют люди, работающие на предприятиях. В этом году цены на мясо выросли в полтора раза, на сахар – поднимались в два раза, потом немного упали. И как бы ни говорили о том, что где-то что-то возрастает, уровень жизни все-таки падает.

– Это характерно только для Крыма?

– И для Крыма, и для Украины в целом. Выход из единого экономического пространства обернулся потерей рынков. Крым – это в первую очередь развитый аграрный сектор, и во времена СССР Крым снабжал Москву, Ленинград, северные регионы овощами, фруктами, винами и так далее. Все это перевозилось на север, и за счет этого экономика Крыма держалась. После распада СССР производство этих товаров в Крыму уменьшилось в десятки раз – некуда или слишком дорого стало доставлять.

– Каковы функции представительства Москвы в Крыму, чем вы можете и чем не можете заниматься?

– Мы не можем заниматься политическими вопросами, исполнять консульские функции – просто не имеем права. Моя главная задача – поддержка социально-экономических связей, культурных, гуманитарных контактов. Сюда же входит и поддержка соотечественников, потому что Крым традиционно был местом проживания ветеранов российского военного флота. Туда приезжали и с Севера, и с Дальнего Востока – приезжали и оседали там. Это истинно русские люди, которые не справились бы с грузом проблем без помощи правительства Москвы. Мы им помогаем, поддерживаем деловые

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отношения с правительством Крыма и администрацией Севастополя, проводим выставки продукции крымских предприятий в Москве и московских – в Крыму.

– На Украине уже почти год как новая власть. За этот год какие-то изменения в области гуманитарной сферы произошли или же удается поддерживать гуманитарные связи на достигнутом ранее уровне?

– Мы стараемся выполнять все достигнутые ранее соглашения, но тенденция насаждения всего украинского– языка, культуры – все-таки ощущается и в Крымской автономии. Например, суды теперь стали работать только на украинском языке. То есть попытки заставить русскоязычное население говорить на языке, который оно не знает, есть, и, по-моему, это ущемление его прав. Но я надеюсь, что это временный перекос – все-таки в основном регион говорит на русском языке и не хочет говорить на каком-то другом.

– По российскому телевидению проводили сюжеты про украинизацию школ, в частности, в Крыму – причем акцент делался на том, что эта политика встречает в Крыму наиболее сильное противодействие. Те люди, которые участвуют в акциях протеста, пикетированиях, – обращаются ли они к вам за помощью, пытаются ли выяснить отношения, правительства Москвы?

– Еще раз повторюсь – представительство не занимается политикой и не вмешивается во внутренние дела Украины. Но мы можем высказывать свою точку зрения на гуманитарные проблемы и пропагандировать русскую культуру через русский культурный центр. У нас очень тесная связь с художественными коллективами Черноморского флота – по всем регионам Крыма ездят его ансамбли и хоры. На юбилее Победы в городах Крыма побывали артисты из Москвы, к примеру, выступал Иосиф Кобзон в Керчи, Севастополе. От правительства Москвы нам поступают книги, методическая литература, которую мы распределяем по школам. Отремонтирован Дом офицеров, ремонтируется матросский базовый клуб. Конечно, все это делается не в ущерб украинской культуре – ведь если народы хотят дружить, они должны уважать культуру соседа. Поэтому мы последовательно выступаем за то, чтобы решать все возникающие вопросы не митингами или, не дай бог, силовыми акциями, а только методом переговоров. А митинги проводит Русская община Крыма – это общественная организация, которую мы не финансируем.

– Вероятно, Севастопольский филиал МГУ тоже можно считать оплотом русской культуры. Какой статус сейчас имеет этот вуз?

– Он получил все лицензии и аккредитации, которые необходимы вузу на Украине, и сейчас это один из немногих «чистых» с юридической точки зрения филиалов зарубежных вузов. У многих таких лицензий нет, и их сейчас стараются прикрыть. Филиал же МГУ обучает студентов на законных основаниях, и это сказывается на составе студентов. Там учатся не только жители Крыма – туда приезжают и из остальных областей Украины, и из России. У него довольно высокий рейтинг, и особенно привлекает студентов тот факт, что связи филиала с МГУ постоянны и прочны. Многие преподаватели филиала прибыли из Москвы, кто-то из профессоров работает вахтовым методом, кто-то на постоянной основе. Есть, конечно, и местные преподаватели. В общем, идея нашего мэра о создании в Севастополе филиала МГУ работает и работает хорошо.

Территория дружбы

Программа народной дипломатии "Территория дружбы" стартует для старшеклассников России и Украины

04.01.2006., "Русская община". Редакция

Программа народной дипломатии "Территория дружбы" стартует в первые дни нового года для старшеклассников России и Украины. Ее откроют прибывающие сегодня в Киев московские старшеклассники. Украинские сверстники покажут им родной город, поведут в древнюю Киево-Печерскую Лавру, в дом-музей Булгакова, в музей Великой Отечественной войны. Ребята побывают на новогоднем представлении во Дворце "Украина" и встретятся с представителями городской власти. А через два дня вместе с новыми украинскими друзьями поедут в Москву, где, в свою очередь, проведут их по культурным и историческим местам родного города.

Как сообщил корр. ИТАР-ТАСС председатель Русской общины Украины Константин Шуров, который является координатором программы на территории Украины, "следующая акция обмена юными послами доброй воли пройдет во время весенних школьных каникул между Москвой и Донецком".

Программа "Территория дружбы" направлена на укрепление исторически сложившихся культурных связей между народами. В течение ближайших лет она будет работать не только на территории стран СНГ, но и стран Восточной и Западной Европы. На 2006 год уже запланированы совместные мероприятия с общественными организациями Латвии, Финляндии, Норвегии.

Программа осуществляется под патронатом Российской Академии образования, Торгово-промышленной палаты РФ, при участии благотворительного общественного фонда "Народное образование", профсоюза сотрудников негосударственных структур безопасности и охраны, Федерации независимых оценщиков и экспертов, а также журналов "Территория жизни" и "Хранитель".

Проблемы диаспоры

Против всех!

11января 2006 года в Астане состоялась очередная инаугурация президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева. Но уже до этих торжеств у думающей части русской диаспоры возникли ряд вопросов и предложений, которые ставятся в публикуемой ниже статье Александра Босых «Против всех!»

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

19.12.2005., Russians.Kz
Александр Босых

От автора.

Уважаемые читатели, зачастую говорят, что новая избирательная кампания должна начинаться уже на следующий день после очередных выборов. Президент Назарбаев практически буквально воспользовался этим постулатом, сразу после оглашения предварительных результатов голосования заявив о том, что на следующих выборах надеется на поддержку 100% избирателей. Вероятно, это и стало причиной высказываний г-на Ертысбаева о возможности выдвижения кандидатуры Н. Назарбаева на новый президентский срок в 2012 году.

Предлагаемая вашему вниманию статья была опубликована в Интернете 2 декабря 2005 года. Естественно, публикация за два дня до прошедших выборов не могла сколько-нибудь значительно повлиять на их исход. И поскольку результат голосования был довольно предсказуем, статья изначально была рассчитана на перспективу. Дальнейшие события только подтвердили, что в сложившейся ситуации не было ни смысла, ни веских причин пытаться переубедить русскоязычных граждан, большинство из которых было вынуждено чётко определиться со своим выбором в 2005 году.

Выборы прошли – проблемы остались. А на фоне уже стартовавшего зондажа общественного мнения поднимаемые вопросы приобретают ещё большую значимость и злободневность. Надеюсь теперь, когда статья уже в печатном варианте дойдёт до массового читателя, она станет поводом для серьёзной дискуссии о будущем русскоязычной части народа Казахстана.

С наилучшими пожеланиями, Александр Босых
19 декабря 2005 г.

Как мы сможем победить, если нас легко купить?
Как мы сможем побеждать, если нас легко продать…
О.Газманов

Является ли кто-либо из нынешних кандидатов в президенты представителем интересов русскоязычного населения республики? Будет ли реально защищать эти интересы в будущем? В результате честного ответа на эти вопросы очевидно – по большому счёту у нас нет причин голосовать ни за одного кандидата на выборах, включая и действующего президента.

Конечно, на фоне антирусской направленности недавних захватов власти в 3 бывших республиках СССР будет понятен «протестный» выбор русскоязычных в пользу Н. Назарбаева. Понятна и его поддержка лидерами русских и казачьих организаций. Трудно не согласится с их логикой - почему мы должны голосовать просто за кого-то другого, только потому, что нас в чём-то не устраивает действующий президент?

Но почему мы вообще должны поддерживать тех, кто для нас «чужой» выбор? Не честнее, ли и в то же время разумнее, голосовать «против всех»? Такое гражданское решение будет однозначным сигналом русскоязычного электората о том, что пора авансов прошла - и настало время деятельно завоёвывать его доверие. У будущего руководства страны не должно возникать иллюзорных надежд на нашу поддержку в случае дальнейшего проведении этноцентристской, либо лингвоцентристкой политики!

Как уже отмечалось, в программных документах нынешних кандидатов в президенты практически отсутствует «русская тематика», а периодические заклинания об уважении русского языка никого не могут ввести в заблуждение. Это не более чем дань политкорректности, которая и является основным «завоеванием» русскоязычных в Казахстане. На деле - казахская этнократия, продолжает способствовать дискриминативной по отношению к русскоязычным гражданам тенденции в развитии государства. Исход более трёх миллионов соотечественников - факт, свидетельствующий сам за себя. Не будем сейчас спорить о причинах – всё и так давно понятно, каждому по-своему…

Ввиду участившихся спекуляций националистов, в том числе и в стенах парламента, русскоязычным избирателям следует недвусмысленно заявить о своём отрицательном отношении к сложившейся практике игнорирования наших интересов в угоду этому маргинальному меньшинству. Необходимо на общенациональном уровне выступить против неадекватного представительства русскоязычных граждан в высших органах государственной власти, неравенства в доступе к гос.службе и фактической невозможности представителям нетитульных этносов Казахстана претендовать на занятие должности президента. Ведь даже не всем казахам языковой тест «по плечу»!

Только в случае совместных действий власть, перестанет относиться к нам, как к аморфной массе - объекту спекуляций, подкупа и запугивания! И, будем надеяться, у неё появится реальный интерес к решению наиболее важных для русскоязычных проблем! А лидерам националистов придётся уяснить – требовать создания «казахского государства» и дополнительных «этнических» привилегий совершенно бесперспективно, поскольку русскоязычная часть общества не собирается их оплачивать!

Следует заметить, что вопрос адекватного представительства русскоязычных в выборных органах государственного управления не является частным вопросом амбиций отдельных политиков. В чём смысл выборности? - Это, в том числе, передача народом права управления и распоряжения общенациональным богатством (долей которого каждый владеет совместно с согражданами). Но хотя Конституция РК однозначно запрещает любые предпочтения по национальному или языковому признаку, общеизвестно – в настоящее время путь к любым высшим должностям в Республике значительно затруднён неказахам. И основная роль в «системе сдерживания» отводится законодательному ограничению фактической государствообразующей роли русского языка.

Уже сам факт того, что среди кандидатов на пост президента не оказалось ни одного неказаха, является наилучшим доказательством отсутствия равноправия и равных возможностей! В связи с этим уместно вспомнить

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

основополагающий тезис Конституции о народе, как высшем источнике власти в РК. О каком народе идёт речь? Обо всём многонациональном народе Казахстана, или по существу только казахи имеют право руководить государством, а остальные должны лишь молча одобрять их выбор?!

Казалось бы - в идеале, президент должен быть лучшим из лучших граждан Республики; необязательно наиболее известным, богатым, влиятельным или болееказахом. Он должен быть наиболее способным и компетентным в первую очередь! Но абсурдность нынешней ситуации заключается в том, что если такой «лучший» по всем параметрам намного превосходит своих конкурентов, это будет АБСОЛЮТНО не важно, даже если он владеет казахским языком, но недостаточно хорошо!

А почему мы должны доверять кому-либо судьбу государства, исходя в первую очередь из лингвистических критериев? Кто в реальности важнее для Казахстана в качестве президента - диктор или политик? Этнократическая верхушка не имеет никакого основания использовать языковую причину для отчуждения представителей значительной части граждан от управления страной. Иначе было бы вполне логично разделить на «языковые» части всё национальное богатство, доставшееся Казахстану от советского периода, и управлять своими частями по отдельности…

Посмотрите - на что нам надеяться на фоне прошедших теледебатов кандидатов в президенты? Руководители «Лада» совершенно справедливо отметили отсутствие интереса участников к проблемам, голосами и даже вниманию русскоязычной аудитории. А отказ от синхронного перевода теледебатов вдобавок яркое свидетельство пренебрежительного отношения к правам русскоязычных граждан, как власти в целом, так и телеканала «наследной принцессы» в частности. Неужели мы должны молча согласиться с ролью второсортных избирателей?

Причём создаётся впечатление, что пренебрежение было показным, нарочитым.…Это, так хитро задумано против конкурентов действующего президента, или, наоборот - «отрицание отрицания»!?

Показателен в этой связи и задействованный президентом «ресурс» Рождества Христова в связке с Курбан Айтом! Но неужели явно популистское обещание двух дополнительных выходных и есть для нас тот последний аргумент в пользу Н.Назарбаева? Неужели этого достаточно, чтобы мы, в предвкушении обещанных праздников, забыли о том каждодневном государственном безразличии к проблемам русскоязычных, которое этнократия с завидным постоянством проявляет все прошедшие годы? Лишь перед выборами это безразличие стало более благожелательным - власть понемногу начала раздавать народу то, что и так принадлежит ему по праву…

Так почему нам в ответ формально не выразить своё «гражданское безразличие» ко всем кандидатам в новые президенты, среди которых не нашлось места нашим представителям?!

Как проголосовать «против всех»?

Несмотря на то, что эту графу для голосования отменили, думать нам запретить не могут…и поэтому выход есть! Необходимо пойти на избирательный участок, потребовать бумажный бюллетень для голосования и самостоятельно обеспечить себе право любого выбора, просто написав в бюллетене - «против всех»!

Комиссии обязаны подсчитать общее количество проголосовавших избирателей, поэтому, хотя ваш бюллетень и признают недействительным, он будет обязательно учтён! Тогда официально зафиксированный процент недействительных бюллетеней и будет отражать долю избирателей проголосовавших «против всех»! И никто не сможет присвоить ваши голоса только потому, что вы сидели дома или вас вынудили выбирать «меньшее зло»! Таким образом, массой недействительных бюллетеней мы и заявим наш гражданский протест!

Зачем это нужно? - В случае, если значительная масса граждан, по крайней мере, в первом туре проголосует «против всех» - действующий президент не получит более 50% голосов от общего числа проголосовавших избирателей. Следовательно, будет назначен второй тур, у выборов появится интрига, а у власти повод задуматься…

Предстоящие выборы лишь пробный камень. В теории, если в будущем русскоязычные научатся солидарно голосовать «против всех», то защита общих интересов будет реально зависеть от наших голосов! Поскольку при значительном проценте недействительных бюллетеней появится возможность требовать отмены результатов любого голосования! В конечном итоге – это легитимная возможность настаивать на том, что выборы любого уровня не могут отражать реальное волеизъявление народа, если в них не приняло участия достаточное число представителей различных этнических групп населения Казахстана.

Саму же отмену графы «против всех» можно квалифицировать как действие, сильно напоминающее мошенничество с целью присвоения голосов русскоязычных избирателей, чтобы затем «легитимно» выступать и от их имени. Впору задаться вопросом: а не является ли это узурпацией власти той части народа Казахстана, которая по существу лишена возможности передать её реальному представителю своих интересов, на действительно конкурентных выборах Президента Республики?

Фактически, нам хотят оставить два бесперспективных выбора:

- либо не голосовать вообще, что по существу подрывает основной смысл выборов - передачу верховной власти народом президенту, а значит и саму государственность!

- либо выбирать из тех, что есть.

Понятно, что отказ части русскоязычных граждан от участия в голосовании выгоден действующему главе государства, поскольку:

во-первых, в этом случае процент его сторонников быстрее возрастает до необходимых 50-ти;

а, во-вторых, на выборах в 2004 году было достаточно свидетельств применения административного ресурса для подтасовки результатов с использованием голосов граждан, не явившихся на избирательный участок,

А вот в случае протестного голосования больше приобретают оппоненты президента Назарбаева, в первую очередь господа Туякбай и Байменов. Однако ничего в этом дестабилизирующего нет, напротив - здоровая конкуренция политиков пойдет на только пользу всей стране, в смысле динамической стабильности и плюрализма. Они же все трое

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

казахи, политики и бывшие коллеги - вот и появится веская причина к поискам компромисса и сотрудничеству, к перераспределению власти в Республике.

Да, мы не желаем потрясений и хотим стабильности – но это ещё не причина подкреплять своими голосами манипуляции с Конституцией, активным избирательным правом граждан, логикой и здравым смыслом. Голосуя «против всех», мы не поставим стабильность под угрозу - скорее наоборот. Это подтолкнёт власти к выработке более эффективной межнациональной политики, что только упрочит процветание нашей Республики. В то время как консервация нынешних проблем - основа грядущих потрясений.

Очень важно учесть и то, что вполне реальная «третья сила» делает всё, чтобы дестабилизировать обстановку, посеять ненависть между конкурентами, столкнуть их лбами. Ещё свежи в памяти заявления так называемых сторонников Н.Назарбаева о готовности взять в руки оружие. Этого нельзя допустить!

По сути именно третья сила может использовать «русскую карту» с наибольшей для себя выгодой. Власти «помогут» организовать фальсификации. И если оппозиция начнёт протесты, с естественной опорой на маргинальную часть казахского электората, то на фоне поддержки русскоязычными Н. Назарбаева дело может обернуться столкновениями, которые позднее, подобно событиям 1986 года, будут трактоваться исключительно этнически. Тогда с течением времени, мы получим новую дату, которая будет разделять наше общество.

Деньги у «невидимой силы» есть – и они теперь как раз под угрозой! Не говоря о том, что власть в Казахстане это контроль над ещё большими, в ближайшее время, деньгами…

Что необходимо предпринять в послевыборный период?

Полагаю, президент Назарбаев был прав, когда в одном из своих выступлений отверг идею проведения каких-либо общенациональных референдумов до выборов. Действительно, любые изменения общенационального характера лучше проводить после выборов, когда нет соблазна к популистским шагам. Тогда уже избранный президент будет нести ответственность за претворение в жизнь волеизъявления народа.

Признание русского языка государственным наравне с казахским является давним чаянием большинства русскоязычного населения Республики. Однако очевидная необходимость такого шага игнорировалась властями в течение 14-ти лет. Инициация общенациональных референдумов по языковому вопросу и по вопросу признания права на двойное гражданство должна стать одним из естественных приоритетов здравомыслящих политиков Казахстана. Будем надеяться, это найдёт поддержку и среди казахов на основе лингвистического взаимоуважения

Чтобы реально изменить сложившуюся ситуацию необходимо добиться скорейшего старта законодательных процедур по подготовке плебисцитов уже в 2006 году. Тогда народ сможет напрямую воспользоваться своей властью для решения наболевших вопросов государственного устройства Казахстана.

Именно степень участия любого политика в подготовке референдумов наилучшим образом продемонстрирует их реальное отношение к проблемам русскоязычного электората, искренность в заботе о будущем страны. Понятно, что тех, кто такую работу вести не будет в будущем не стоит поддерживать ни под какие обещания.

Не могу обойти стороной и вопрос о политической реформе государственного управления, которая без сомнения необходима для поддержания стабильности и устойчивого развития Республики. По моему мнению, широко обсуждаемое расширение полномочий и количественного состава парламента Республики далеко не единственное и не обязательно лучшее решение. Достаточно взглянуть на Украину …

Более приемлемым, и в то же время эффективным вариантом могла бы стать замена единоличной президентской власти на коллегиальную. Именно коллегиальное руководство страной будет гарантией соблюдения всей полноты прав казахов (всех трёх жузов) и неказахов одновременно. А в количественном отношении – это как раз «золотая середина» между единственностью мнения супер-президента и многовариантностью супер-парламента. К тому же, чисто технически, достаточно просто изменить статус главной должности страны, чтобы вместо одного президента всенародно и напрямую избирать коллегиальный орган управления страной – президиум, где исполнение представительских президентских функций его членами будем поочерёдным.

Очень важно, что при использовании данной схемы сложившаяся структура государственного управления не потребует значительных одномоментных изменений, а, следовательно, и затрат. В то же время, изменение статуса ключевой должности во властной пирамиде должно стать достаточным для качественного изменения системы государственного управления в целом, которую затем можно будет постепенно и вдумчиво оптимизировать. По сути, такой вывод вытекает и из заявлений оппозиции, которая на данном этапе считает основными проблемами именно фигуру действующего президента и систему его единоличной власти.

Когда во главе государства взамен одного встанет группа политиков одинакового ранга, их конкуренция перейдет в совершенно иное качество. Совместно находясь во власти, они будут взаимно (цивилизованно) контролировать друг друга и своих сторонников. Каждый из членов президиума будет руководить блоком министерств и таким образом получит возможность приложения своих сил в русле созидательной работы на благо государства! А в случае гипотетической военной угрозы и необходимости единоначалия - президиум всегда сможет выбрать главнокомандующего.

Примеры коллегиального формирования власти - Швейцария, Малайзия, СССР.

В Швейцарии это основа социальной ответственности любой значимой политической партии страны, которая вместо бесконечного оппонирования на деле может участвовать в управлении государством, в меру своей популярности у избирателей. Заметим, что как только М.Горбачёва сумели подтолкнуть к отказу от фактической коллегиальности в Политбюро ЦК КПСС, в пользу «легитимизации» партийной власти в СССР в виде президентской пирамиды, страна развалилась…

1991 год во многом уместно сопоставить с нынешней ситуацией в Казахстане. Тогда противостояние людей вышедших из одной обоймы - Ельцина и Горбачёва закончилось сокрушительным проигрышем для всей страны! И не в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

том дело кто из двоих был хуже. Просто наибольшие выгоды получили внешние силы, использовавшие это противостояние. То же ныне происходит на Украине, в Грузии и Киргизии – где относительно стабильные ситуации сменились устойчивым ухудшением. Массы людей с энтузиазмом принимали участие в бунте. А что в результате выиграли народы этих стран - добились рокировки бюрократов?

Так не позволим использовать себя никому – ни власти, ни оппозиции, и никаким другим силам. Необходимо позаботиться не только о нашем завтрашнем дне, но о своем долгом будущем в будущем страны. И если сейчас до многих людей эти вопросы дойти уже не успеют, так до следующих выборов точно хватит времени подумать…

Забудьте слово "интеграция"!

Политолог Кристианс Розенвалдс призывает общество и политиков найти другую "повестку дня" для Латвии и прекратить дискуссии на тему оккупации. Одни уверяют, что оккупация была, другие - что не было. Вот вам и вся интеграция. . .

"Вести Сегодня", Латвия, 23.12.2005
Абик ЭЛКИН

"Меня достали эти бесконечные конференции об интеграции. Так и напишите: достали!" - воскликнул, придя в редакцию "Вести Сегодня", известный политолог и политтехнолог Кристианс Розенвалдс. На днях он побывал на очередной такой дискуссии по интеграции, которая, как обычно, превратилась в бесплодные "разборки" на тему истории.

"Как говорил российский политический "классик", какую бы мы партию ни создавали, все равно в итоге получается КПСС. Перефразировав его, можно сказать, что любая дискуссия на тему интеграции неизбежно превращается в перебранку по поводу оккупации Латвии. В результате споров до хрипоты каждая из сторон все равно остается при своем мнении: одни уверяют, что оккупация была, другие - что не было. Вот вам и вся интеграция. . ." - говорит К. Розенвалдс. Он пришел к печальному выводу о том, что в Латвии нет общего понимания интеграции и все неизбежно фокусируется вокруг истории. "Как только мы начинаем обсуждать тему интеграции, латышские представители (политологи, историки, политики) сразу же начинают вспоминать события 40-го года и делают вывод: русские должны быть благодарны за то, что после ликвидации оккупационного режима им позволили здесь остаться и даже учиться на родном языке. И интеграция, в понимании латышей, заключается в том, что русские спокойно и молча интегрируются в латышское общество, не требуя для себя каких-то "дополнительных" прав, - продолжает К. Розенвалдс. - В свою очередь, русские или русскоязычные, услышав такие аргументы, начинают в ответ кричать, что не было никакой оккупации и "ничего мы вам не должны", мы здесь родились, работаем на благо Латвии и нам никуда интегрироваться не нужно. Понятно, что такой диалог, когда представители двух общин пытаются переубедить друг друга, - это просто тупик. Поэтому я бы объявил мораторий на любые публичные дискуссии по теме интеграции!

Такие дискуссии об интеграции нужны только радикальным политикам, они ничего позитивного не хотят, да и не могут предложить обществу. В какой-то степени разговоры об интеграции выгодны и властям, которые тоже за все последние годы так и не смогли предложить стране актуальную "повестку дня". Мы уже полтора года в ЕС, а стратегии жизни в новых условиях до сих пор нет! Выход один - обществу необходимо самому, не дожидаясь, пока власти проснутся, выработать эту "повестку дня", и уже на этой базе, на базе обсуждения вариантов решения актуальных проблем, консолидировать латышей и русских.

Повестку дня составить может каждый. Что сегодня волнует всех жителей независимо от национальности, цвета паспорта и родного языка? Рост цен, инфляция, социальная защищенность, эмиграция трудоспособного населения в Ирландию, достойная оплата труда. . . Этот список можно продолжать и продолжать. Но главное - если мы начнем обсуждать эти темы, то, как это происходит в других европейских странах, мы сможем быстрее найти общий язык и консолидироваться. Интеграция общества происходит только на основе того, что людей объединяет, на основе общих ценностей и общих проблем. А не на основе конфронтации по истории.

Будь моя воля, я бы или вообще ликвидировал секретариат министра по интеграции общества, или его переструктурировал - создал бы некое агентство по типу Бюро по защите Сатверсме, которое бы занималось тем, что "тайно" вбрасывало бы в общество, для обсуждения, идеи, способные консолидировать жителей страны. Это было бы гораздо эффективнее, чем принятие и обсуждение разного рода программ и концепций по интеграции общества. Как политтехнолог смею утверждать, что "среднестатистический" житель подобных программ никогда не читает, и вообще искуственно кого-то интегрировать невозможно".

Межнациональные отношения

Латыши и русские не понимают друг друга

Исследование о межэтнических отношениях выявило множество предрассудков

Цифры:

- 47% латышей считают, что права русскоязычных в Латвии соблюдаются больше, чем следует.

- 46% латышей согласны с утверждением, что русскоязычная община угрожает латышскому языку и культуре.

- Только треть латышей полагают, что русскоязычные жители лояльны к Латвийскому государству.

- 36% латышей считают, что школы с русским языком обучения не должны финансироваться из госбюджета.

20. 12. 2005., inosmi.ru
Анна НОВИЦКАЯ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Центр исследования общественного мнения SKDS, общество Dialogi.lv и организация "Балтийский форум" провели исследование межэтнических отношений в Латвии. Главный вывод: несмотря на то, что на бытовом уровне между латышами и русскими царят мир и согласие, в политических вопросах мнения общин кардинально различаются.

Как рассказала руководитель проектов SKDS Иева Строде, задачей исследования было найти ответы на вопросы об отношениях латышей и русских друг к другу, к политической ситуации и вариантах действий в случае этнического конфликта.

Для кого важнее демократия?

Исследование в очередной раз подтвердило, что противоречия между представителями латышской и русской общин носят, так сказать, идеологический характер. В бытовом же общении никаких проблем не возникает. Только 12% опрошенных ответили, что за последний год у них общение с представителями другой национальности было негативным.

Совсем иная картина вырисовывается, когда речь заходит о политических темах. На вопрос, в какой степени в Латвии соблюдаются интересы русскоязычных, 68% русских ответили, что этому уделяется слишком мало внимания. Реакция латышей принципиально другая - 47% полагают, что русским в Латвии позволено слишком многое. Дальше - больше. Почти половина опрошенных латышей - 46% - согласны с тем, что русские угрожают латышскому языку и культуре, тогда как 48% русских с этим утверждением полностью не согласны. Только 33% латышей считают, что русские лояльны к государству, тогда как 70% самих русских считают, что их община лояльна. 55% латышей уверены, что они больше уважают принципы демократии, чем русские.

Вместо Сейма - "сильная рука"

Еще один показательный вопрос: 39% латышей согласны с утверждением, что если на свободное рабочее место есть два претендента с одинаковой квалификацией - латыш и русский, - то предпочтение стоит отдать латышу. Подавляющее большинство русскоязычных с этим тезисом, разумеется, не согласны.

Если бы после следующих парламентских выборов в правительство вошла "русская" партия, то 27,8% латышей восприняли бы это очень негативно. При этом 36,7% латышей категорически не согласны с тем, что негражданам надо дать право голоса на муниципальных выборах. 56,9% русских полностью поддерживают это требование.

Более трети латышей считают также, что государство не должно финансировать школы с русским языком обучения, а 69,3% русских категорически против этого.

Как бы поступили люди в случае этнического конфликта? Стали бы активно поддерживать организации с жесткой национальной политикой 15,4% латышей и 8,9% русских. Примерно столько же респондентов вообще будут избегать всяких дискуссий на эту тему. И большинство опрошенных обеих национальностей стали бы поддерживать те организации, которые стремились бы к компромиссу.

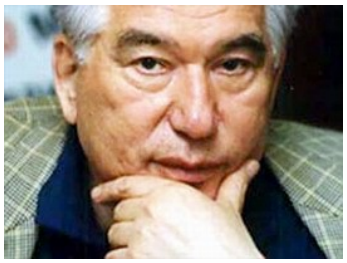
Не так сильна и поддержка радикальных организаций вроде Национального фронта Айвара Гарды или национал-большевиков. Большинство опрошенных и латышей, и русских отнеслись бы отрицательно к тому, что их друг или родственник стал бы разделять такие взгляды.

Проявилась в опросе и некая тенденция к авторитаризму. Так, 34% всех респондентов уверены, что вместо парламента должен быть один сильный лидер, который принимает решения. И в этом вопросе мнения латышей и русских сходятся. Что же касается общих политических предпочтений, то латышам более импонируют либерализм и консерватизм, а русским - социализм и социал-демократия.

Русский язык. Образование. Культура.

Писать по-русски

Виктор Михайлов



Литературный конкурс «Русская премия» был учрежден в сентябре этого года. Его цель - поддержка русского языка на постсоветском пространстве. «Русская премия» будет ежегодно присуждаться авторам прозаических литературных произведений на русском языке из стран Закавказья, Центральной Азии и Казахстана. К участию принимаются работы (Поэзия, роман, повесть или цикл рассказов) русскоязычных литераторов любой национальности, любого возраста, проживающих в этом регионе. Победитель конкурса получит премию в 3 тыс. долларов США и заключит с учредителями договор на издание своей книги тиражом в 2 тысячи экземпляров. Жюри конкурса возглавляет выдающийся киргизский писатель Чингиз Айтматов.

К середине декабря оргкомитет закончил прием работ и на руках организаторов находится около ста произведений писателей из Закавказья, Центральной Азии и Казахстана. Наибольшее число работ прислано из Казахстана и Киргизии - по 22, на втором месте по количеству присланных произведений - Армения - 18 работ.

Выступая на прошедшей 15 декабря 2005 года презентации конкурса, Чингиз Айтматов заявил: «Поддержка русского языка как уникального явления на пространстве СНГ является сегодня одной из наиболее актуальных социально-гуманитарных проблем. Мы уверены, что «Русская премия» будет способствовать восстановлению гуманитарного единства народов России, Закавказья и Средней Азии».

Писатель отметил, что проблема русского языка в СНГ сегодня состоит в том, что многие республики бывшего Союза государственным языком объявили язык титульной нации, таким образом, оттеснив русский язык на вторые роли. Но как показало время, не все национальные языки могут соперничать с русским языком, особенно в области точных наук, медицине и международном общении. Поэтому должен сохраняться баланс, так как «…утрата русского слова станет невосполнимой потерей, которую нам не простят потомки…».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Немалый вред языкам и образованию населения в ряде стран наносит переход с кириллицы на латиницу. «Я против замены кириллицы на латиницу, - заявил писатель,- что, увы, уже произошло в Узбекистане и Азербайджане. Об этом подумывают и в некоторых других республиках. Нам пока удается убеждать "власть имущих" в Казахстане и моей Киргизии не заменять одно на другое, а развивать оба направления. Кириллица нам дана историей, это наше достояние, наша судьба, наш путеводный факел. Русский язык - это основа нашего бытия, - убежден Айтматов. - Необходимо, чтобы молодые поколения знали в равной степени и свой национальный язык, и русский. От совмещения двух культур выиграют все».

Начальник Управления президента РФ по межрегиональным и культурным связям с зарубежными странами Модест Колеров заметил, что конкурс «Русская премия» позволит узнать о событиях, происходящих сейчас в огромном литературном мире стран постсоветского пространства. Что это своеобразный мониторинг писателей, качественно пишущих на русском языке. Однако Колеров подчеркнул, что поддержка русского языка это дело правительств государств-участников конкурса.

Церемония награждения победителя конкурса состоится в середине февраля 2006 года в Москве.

Кыргызы против киргизов.

Надо ли коверкать русский язык?

8.12.2005., gazeta.kg
Антон Носик

На днях в газете "Аалам" было опубликовано письмо читателя Кубанычбека Тезекбаева, в котором автор призывает Нацкомиссию по госязыку при Президенте КР и Службу национальной безопасности призвать к судебной ответственности и завести уголовные дела против врагов кыргызского языка. Ими, как легко догадаться, являются те, кто позволяют себе употреблять слова "Киргизия", "киргиз", "Киргизская Республика". То есть и наша редакция, время от времени.

Имя автора письма на страницах газет появляется не впервые. Весной 2003 года Кубанычбек Асанбекович Тезекбаев с теми же идеями, изложенными в форме искового заявления, обращался в Первомайский районный суд Бишкека. В иске, направленном против газеты "Дело №", Тезекбаев требовал запретить изданию употреблять слова "киргиз" и "Киргизская Республика", а за моральный ущерб, нанесенный использованием этих слов, требовал с редакции 500.000 сомов в свою пользу. Районная фемида вынесла соломоново решение: денег ответчику не полагается, а газете отдельным определением предписывается впредь использовать букву "ы" во всех тех случаях, где правила русской грамматики требуют писать "и".

Тут уже за справедливостью обратились наши коллеги из "Дела №", рассудив, что не функция судебных инстанций - обязывать носителей русского языка его коверкать. Эту позицию журналистов поддержал сперва городской суд Бишкека, а затем и Верховный суд КР. Вопросы орфографии оба суда оставили на усмотрении редакции, без оглядки на Конституцию КР, где название государства пишется как "Кыргызстан".

Решения судов ставят точку в вопросе юридическом, но, увы, спор на этом рано считать законченным.

Идею перекурочить русский язык в связи с развалом СССР трудно назвать свежей и оригинальной. В первые годы после крушения советской империи новые хозяева московского Кремля, желая загладить историческую вину России перед республиками бывшего СССР, охотно сами принимали на вооружение такие неологизмы, как "Беларусь", "Таллинн", "в Украину", "Кыргызия".

Но у дипломатии - одни законы, а у живого языка - другие. И, если мы не переименовываем Рим в Рому, Новый Орлеан - в Нью-Орлинз, а Иерусалим - в Ерушалаим, то совершенно непонятно, куда и почему мог бы пропасть из русского языка еще Державиным воспетый "киргиз". Или, скажем, японцы, которые тоже ведь сами себя называют не "японцами", а вовсе даже "нихондзин". А турки, например, называют себя "тюрк", а эстонцы - Eestlased. Если в русский язык по каким-либо политическим причинам сейчас начать всасывать все это богатство иностранных топонимов и этнонимов, то довольно скоро он станет непригоден для использования по прямому назначению: для передачи смыслов.

При этом, однако, стоит понимать, что нет такого ничтожного повода, из которого националистам и провокаторам не удавалось бы соорудить повод для самых пылких общественных дебатов (на чем успешно и спекулирует вышеупомянутый г-н Тезекбаев). Мне доводилось встречать в Киеве - городе, где украинскую речь услышать крайне затруднительно - людей, воспринимающих как личное оскорбление вполне нормативное русское выражение "на Украине". Спорить с такими людьми - напрасная трата времени. Проблема тут не в орфографии, а в готовности некоторых людей убийственно серьезно относиться к самым ничтожным мелочам. И, если есть желание и потребность с такими людьми о чем-то договориться, то проще всего - уступить им в этой мелочи.

Именно с такой позиции российские издания, которые мне довелось возглавлять, подходили к другой "священной войне": о написании слова "Интернет" с заглавной или прописной буквы. В пользу и того, и другого написания написаны мегабайты электронной макулатуры. Аргументы приводятся самые серьезные, и счет тем аргументам идет на сотни. А вопрос, меж тем, не стоит выеденного яйца. И уважающей себя редакции участвовать в религиозных войнах на эту тему просто несолидно. А в войне, в которой ты не готов быть участником, естественная позиция - нейтралитет. Поэтому в редакциях, которыми я руководил, всем сотрудникам разрешалось писать слово "Интернет" тем способом, каким они сами считают правильным: с большой ли буквы, с маленькой - главное, чтоб он был мужского рода, без кавычек, и склонялся.

Та же позиция представляется правильной и в отношении слов "киргиз" и "киргизский" в Газете.KG. Среди наших сотрудников есть люди, по тем или иным причинам привыкшие за последние годы использовать в этих словах букву "ы". И мы их тексты исправлять не будем, потому что для части нашей целевой аудитории такое написание сегодня уже представляется нормативным (как "кофе" среднего рода, попавшее к сегодняшнему дню в словари). Но есть в нашей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

редакции также люди, которые склонны придерживаться норм литературного русского языка, без оглядки на Конституцию КР, письма Кубанычбека Тезекбаева и вердикты Первомайского райсуда. Их тексты мы тоже править не будем, и там будут встречаться "киргизы", "Киргизия", "Киргизская Республика".

Если же читателю кажется, что существуют на свете какие-то причины, по которым нам следовало бы все же занять принципиальную позицию в этом вопросе, то он приглашается высказать свое мнение в комментариях к этой заметке.

«Музей в пустыне» - не иссякающий интерес

18.11.2005., Нукус, Вести.uz.
Антон Белов

2,5 миллионный посетитель побывал в Каракалпакском государственном музее имени И. Савицкого со дня его основания в 1966 году. Об этом сообщила директор музея Мариника Бабаназарова.

«Музей был основан коренным москвичем, выпускником Суриковского института Игорем Савицким, плененным Средней Азией, - рассказала Мариника Бабаназарова. - В 50-ые годы он навсегда перебрался в Нукус, тогда провинциальный пропыленный городок на краю раскаленных Кызылкумов.

Савицкий сам был отличным мастером кисти, но настоящей его страстью было коллекционирование. Он начал собирать предметы фольклора и искусства каракалпакского народа. Был открыт музей и его первым директором стал Игорь Савицкий».

Воспользовавшись удаленностью города от центра и большого начальства, Савицкий, страстный поклонник русского авангарда, стал собирать его по всему советскому союзу.

Местное руководство ему полностью доверяло и даже в мыслях не предполагало о «крамоле». Пользуясь этим, Савицкий на государственные деньги покупал картины авангардистов. В других регионах страны картины этого направления либо уничтожались, либо пылились в запасниках.

Это были работы Любови Поповой, Роберта Фалька, Давида Штеренберга, Александра Куприна, Василия Чепрыгина, Владимира Лысенко, других непризнанных в свое время мастеров кисти. И сегодня Нукусский музей обладает второй в мире коллекцией русского авангарда.

«Более богатое собрание - только в Санкт-Петербурге, в Русском музее, - с гордостью говорит Мариника Бабаназарова. - Помимо полотен классиков авангардизма, у нас хранится много работ художников, которым в условиях «железного занавеса» не удалось добиться широкой известности. И нынче мир открывает здесь для себя новые имена».

Редкий день обходится в музее без иностранных любителей прекрасного. Хотя только от Ташкента до Нукуса надо лететь более часа. Причем, особый интерес вызывают работы узбекской школы живописи, которая синтезировала западный и восточный стили, породила блестящую плеяду художников - Урал Таксынбаев, Александр Волков, Усто Мумин (Николаев).

«Авторитет И. Савицкого вырос настолько, что с ним стали считаться в Москве. Министерство культуры СССР оказывало поддержку, оплачивая его приобретения. Перед ним открывались двери архивов художественных ценностей, - продолжает свой рассказ Мариника Бабаназарова. - В 1975 г. Савицкому было предложено отобрать для музея часть коллекции произведений искусства, переданных в дар Министерству культуры СССР вдовой Фернана Леже - Надеждой Леже».

Сам Савицкий всю жизнь оставался бессребреником. Свою московскую квартиру он оставил однокурснице, оформив с ней формальный брак. И в Нукусе, когда ему предлагали жилье, уступал очередь нуждающимся сотрудникам музея.

Второе рождение музея состоялось после распада СССР. Нукус перестал быть городом, закрытым для иностранцев из-за близости секретного полигона на острове Возрождения в Аральском море. Картины из «Музея в пустыне» регулярно «выезжают» на выставки в Америку, Европу, Австралии, Азию.

Однако с полным собранием Нукусского музея, включенного во многие престижные международные справочники, можно познакомиться только в Каракалпакии - коллекция насчитывает 84 тысячи экспонатов, причем около 50 тысяч из них так или иначе связано с русским авангардом.

Музей с его богатейшей коллекцией долго ютился в двух небольших зданиях. Два года назад, в день 70-летия Нукуса, было торжественно открыто новое роскошное здание музея. Его открыл президент страны Ислам Каримов.

А вскоре, умерший еще в 1984 году Игорь Савицкий, был отмечен высокой наградой - Орденом «Буюк хизматлар учун» (За выдающиеся заслуги).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Языковая доктрина Украины списана у фашистов.

Утверждает автор статьи, Евгений Зарецкий и на конкретных примерах языковой политики оккупационных властей на Украине в годы Великой Отечественной войны и языковой политики оранжистов в современной Украине старается подтвердить своё категоричное заявление. Остаётся только заметить, что языковая доктрина фашистов процветает не только на Украине.

07.12.2005., "Русская община". Редакция.

Евгений Зарецкий

Во время второй мировой войны вопросами языковой и культурной политики на Украине и в России занимались сразу несколько организаций – Министерство занятых восточных территорий (Reichsministerium f?r die besetzten Ostgebiete), Рейхскомиссариат Остланд с официально подконтрольным ему Рейхскомиссариатом Украины, а иногда туда же вмешивалось и командование войсками, которое имело полную власть в пределах двухсот километров от линии фронта. Это приводило к постоянным ссорам, бюрократическим проволочкам, борьбе за власть и влияние, но все разногласия этих организаций всё-таки не выходили за пределы единой доктрины языковой и культурной политики на оккупированных территориях. Сама доктрина была создана Георгом Шмидт-Ором, работавшем в секретном социолингвистическом отделении СС и бесследно исчезнувшем в феврале 1945 года. О работе этого отделения до сих пор почти ничего неизвестно, т.к. все материалы были уничтожены, но остались некоторые статьи Шмидт-Ора, которые в 70-е годы раскопали в немецких архивах.

Основные идеи просматриваются совершенно отчётливо – автор предлагал использовать атомизацию общества, культурный отрыв республик СССР от России, насаждение национализма и русофобии, как оружие в борьбе с советским народом. Суть доктрины особенно хорошо просматривается в следующей цитате из его работы "О необходимости тайного отдела языковой политики":

"Кто был в России и хорошо разбирается в русских, знает, что их невероятная сила сопротивления обусловливается не только теми причинами, которые совершенно справедливо описываются немецкой пропагандой. Русские находятся в исторически поистине уникальном процессе становления национального сознания. Многие десятки миллионов неграмотных научились читать, из множества устных диалектов самого разного происхождения возникает единое целое. Русский народ вот-вот перейдёт к ... общерусскому стандартному языку, и таким образом станет европейским народом. Если эта внутренняя общность русского народа будет развиваться и дальше, это приведёт к тому, что даже окончательное поражение русского государства не уничтожит исходящей от него опасности. Следовательно, эту общность необходимо уничтожить. Союз Советских республик ... должен быть разложен на свои естественные составляющие - на племена [sic!], где это только возможно. Под предлогом права нации на самоопределение необходимо создать этим племенам собственное национальное сознание, которое бы находилось в подчёркнутой оппозиции к русскому. [...] Украинцам необходимо создать свой шрифт ..., свой словарный запас, сознательно отдаляющий его от русского языка. От того, будет ли достигнута эта цель, вполне может зависеть судьба грядущих веков".

Основные тезисы работы Шмидт-Ора:

- Управление языком – это управление народом. Искусственным введением определённых слов и понятий вполне можно влиять на носителей языка, заставлять их думать и действовать по-другому. Сознательное создание украинского языка создаст соответствующий языку новый народ.

- Расширение сферы распространения определённого языка расширяет и власть народа-носителя этого языка. Из этого следует не только то, что необходимо распространить немецкий по всему миру в качестве языка международного общения, но и, например, можно сократить сферу влияния русских, если заставить украинцев говорить только на украинском.

- Умелая игра на языковых конфликтах в Украине приведёт к "уменьшению национальной энергии" народа.

- Организации, занимающиеся языковой политикой, не должны афишировать свою деятельность, чтоб не вызывать сопротивления со стороны народов, чей язык должен быть изменён (украинский, польский, чешский) или вообще исчезнуть (Прибалтика). Сопротивление приводит к образованию коллективизма, чувства общности всех социальных слоёв, и это в свою очередь приводит к усилению сопротивления.

Другие ответственные за языковую и культурную политику организации сформулировали ещё несколько идей, которые органично вписались в доктрину Шмидт-Ора.

В конечном итоге планировавшиеся для Украины и России мероприятия выглядели следующим образом:

- Всеми силами ограничивать развитие интеллекта у местных жителей. Управлять тупой массой экономически выгодно и политически безопасно, т.к. она во всё поверит, быстро станет полностью зависима от своих хозяев и при всём желании не сможет оказать серьёзного сопротивления. Очень важный момент - они не должны сразу заметить, что их преднамеренно отупляют, т.к. это может вызвать рост партизанского движения. Поэтому необходимо было заставить народ как бы добровольно отказаться от образования: в голодные годы войны ввели плату за новые учебники, в школах не топили даже тогда, когда была для этого возможность. Когда фашисты заметили, что даже антисоветски настроенная интеллигенция протестует против закрытия университетов, пришлось пойти на хитрость – некоторые университеты открыли, но только номинально – никаких особых знаний там не давали. Обычно в них проводились небольшие курсы по скотоводству, ветеринарии (уметь лечить людей должны только немцы – это моментально создаёт зависимость) и горной промышленности, т.е. от университетов остались одни названия. Использовалось множество других способов имитировать заботу немцев о русском образовании - например, немцы объявили, что каждый русский и украинец имеет право на обучение в немецком вузе, но по тайному распоряжению Рейхскомиссариата Украины каждый желающий должен был получить отказ либо без основания, либо из-за какой-то недостающей справки. Исключение разрешалось делать лишь для

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

самых "политически интересных", т.е. будущих предводителей коллаборационистов. Интеллектуальная элита нации должна быть уничтожена, и научные сотрудники, преподаватели вузов, опытные педагоги в первую очередь. Поэтому немцы собирались устроить курсы переподготовки некоторых учителей низшего звена (т.е. из сельских школ и т.п.), а от остальных избавиться любыми путями. На Украине их обычно отправляли на работу в Германию.

- Постепенно сокращать программу обучения и количество учебных заведений: сначала объявить введение семилетки, но быстро сократить образование до четырёх, а затем и до трёх классов. Цель обучения – научить считать до 500, писать своё имя, обучить профессии (работать славяне должны были с 11 лет), внушить "позитивное отношение к работе" и мысль, что Бог требует от каждого хорошего верующего безоговорочного послушания инструменту божьей воли на земле – германской расе. Рейхскомиссариат Украины вообще полагал, что украинцам незачем ходить в школу, но свою точку зрения отстоять не смог.

- Ослабление центра за счёт усиления регионов, поддержка местячкового национализма, различных церквей и сект для атомизации населения, т.е. местные сорочки и шаровары необходимо не только разрешить, но даже похвалить, а вот дружить с соседями нельзя. Если в каком-то регионе народ окажется ненадёжный, склонный к бунтам, ему надо внушить мысль, что стерилизация и аборты – это современно, прогрессивно и зачастую неизбежно по медицинским причинам. А главное – никто этим бунтующим и вымирающим не поможет, ведь вокруг враги, у которых "своя хата с краю".

- Необходимо переписать историю для изменения "исторического самосознания народа".

- для этой же цели изменить все географические названия (города, улицы), напоминающие о советской власти или родстве/дружбе с другими народами.

- Вообще планировалась борьба с коммунистическими и коллективистскими идеями во всех их проявлениях.

- Язык школ и официальной переписки – украинский. Русский должен быть постепенно вытеснен из русскоязычных регионов, и даже немецкое начальство обязано было учить украинский, чтоб местные не пользовались им, как тайным языком (на практике немцы с этим не справились). Самим украинцам учить немецкий воспрещалось, чтоб они не сочли себя более умственно развитыми, чем (одноязычные) немцы. Введение латиницы на Украине планировалось на 1944 год.

- Национальные меньшинства немецкого происхождения эвакуировать и сделать из них полноценных представителей "расы господ".

- Конечная цель оставалось такой же, как у Шмидт-Рора – предельное ослабление советского народа, превращение его в массу мелких, полудиких, но очень "свободолюбивых" наций, где каждый район будет уверен в своём превосходстве над соседями, однако никогда не усомнится в законности господства "германской расы". Начальник Рейхскомиссариата Украины Мегуния объяснил это так: "Мы, немцы, пришли в эту страну не для того, чтоб сделать её счастливой, а чтоб вытянуть из неё всё, что только можно".

Теперь давайте посмотрим, как выглядит языковая и культурная политика на Украине после 1991 года. Сокращаются часы изучения русского языка и литературы, перекрывается доступ к русским СМИ, будь то телевидение, газеты или радио; насаждается агрессивная русофобия и национализм, история исковеркана так, что волосы встают дыбом; официальная переписка ведётся только на украинском, украинский язык сознательно отдаляется от русского путём введения новых слов: велосипед – ногокрут, гинеколог – пихвоглядач, бинокль – дальногляд, акушерка – пупоризка, эфир – етер, аукцион – авкцион, презерватив – гомоцюцюрник, Кащей Бессмертный – Чахлык Нэвмэрущий, Чебурашка – Дыбылятко; раньше даже пытались переделывать русские фамилии, например, Пушкин – Гарматнык. Доходит до такого маразма, как дублирование русских фильмов и введение обязательного обучения на украинском в регионах, где практически все говорят на русском. В новых украинских изданиях "Тараса Бульбы" вы больше не найдёте упоминаний о России – украинские казаки, в оригинале называвшие себя русскими, теперь в украинском переводе называют себя украинцами. Переход на латиницу уже спланирован и объявлен, но пока затягивается.

От многих учебных заведений остались одни названия – если раньше преподавателей вывозили насильно, то в 90-х гг. они выехали сами после проведения соответствующей кампании в демократических СМИ (мол, полетели туда, там много вкусного). О том, что представляют собой вчерашние ПТУ, ставшие вдруг академиями, я даже не говорю.

Относительно переименования географических названий украинские власти тоже всё сделали в соответствии с фашистскими планами: есть и улица Джохара Дудаева (бывшая улица Лермонтова во Львове), ибо враги русских – лучшие друзья украинцев; в том же Львове есть ул. Джона Леннона и ул. Джорджа Вашингтона (бывшие ул. Пушкина и ул. Суворова), есть там и улица Бандеры (друзья фашистов – тоже лучшие друзья украинцев, т.к. они враги России). Памятники бандеровцам и жертвам коммунизма красуются в Ровно и других городах Украины, а в том же фашиствующем Львове даже имеется памятник Владимиру Кубийовичу – идеологу и главному организатору приснопамятной дивизии СС "Галичина". В технологиях мы всё больше зависим от западных стран. Постоянное сокращение числа классов в школе во время второй мировой показало себя крайне неэффективно – народ волновался и массово уходил в партизаны, поэтому теперь сокращают не годы, а учебную программу. Вспомним о всех этих валеологиях, усиленной физкультуре, каратэ и прочих нововведениях последних лет. Особо проявившим себя на ниве русофобии дядя Сорос даст грант на обучение где-нибудь в Германии или даже - страшно сказать! - в самой Америке (то, что Америка аж на 49-м месте в мире по уровню образования, при этом никого не интересует). У остальных обычно всё равно нет денег на подобные поездки.

Американские фашисты в нынешней Украине – естественно, самые почётные фашисты. В августе 2002 года Дэвид Дюк – руководитель самой большой американской фашистской организации "Рыцари ККК" – получил почётную докторскую степень от Киевского Университета.

Русских немцев после 1991 года опять начали вывозить в огромных количествах (на этот раз добровольно), так что теперь их в Германии набралось уже несколько миллионов к ужасу местного населения. И, главное, никто не сомневается в превосходстве как немцев в частности, так и Запада в целом, не говоря уже о США.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

О стерилизации и абортах вам расскажут много хорошего в любом финансируемом Западом центре планирования семьи. Видать, чем-то украинцы Западу всё-таки не угодили, даже в самостийном виде.

Сектантство цветёт буйным цветом.

Конечно, в деталях программа фашистов претерпела изменения (другие времена, другая ситуация), но основные принципы (выделены сверху жирным шрифтом) остались те же. Кроме того, надо принимать во внимание, что у западных аналитиков было несколько десятилетий на осмысление результатов немецкой языковой и культурной политики, на её дальнейшее развитие и совершенствование.

Остаётся ответить на вопрос, кто навязал эту доктрину нашему братскому народу. Рассмотрим факты:

- 16 апреля 1946 года в США был образован Антибольшевистский блок народов (АБН), который возглавил Ярослав Стецко – соратник Степана Бандеры и Романа Шухевича. Речи Я. Стецко экспрессивные и антироссийские по сути, были потом подхвачены украинскими националистами всех мастей. Я. Стецко провозглашал, «что АБН отрицает какую-нибудь связь подневольных народов с Россией в форме федерации или конфедерации, поскольку наивысшей формой бытия нации может быть только национальное государство в этнографических границах каждого народа. Поэтому страны Запада должны дать возможность угнетенным народам «завалить большевизм и ликвидировать Российскую империю». Постепенно правительство США начинает создавать эмигрантские националистические центры. С 1959 года по инициативе президента Д. Эйзенхауэра ежегодно проводятся «недели подневольных народов». К таким народам были причислены все народы Советского Союза и социалистических стран. В 1967 году при непосредственном участии АБН во главе с Ярославом Стецко в Тайбее (Тайвань) была создана Всемирная антикоммунистическая лига. «Ваша борьба – это наша борьба. Ваша победа – это наша победа. Вы – надежда мира», сказал президент США Рональд Рейган в ответ на поздравление Я. Стецко по поводу 40-летия АБН в 1983 году.

- Кроме того, в США был образован специальный «Комитет по изучению национальностей в СССР и Восточной Европе», которому вменялось обеспечивать связь между Госдепартаментом и конгрессом с одной стороны и научно-исследовательскими центрами, исполняющими их заказы, с другой. Среди созданных на территории США научно-исследовательских учреждений можно выделить Украинский научный институт Гарвардского университета, который и по сей день выполняет функции главного в Соединенных Штатах учреждения в области так называемого «украиноведения». И уже к началу перестройки исследования на украинскую тематику были включены в программы 20 университетов США. Так что спецов по Украине в Америке предостаточно, включая небезызвестного русофоба Збигнева Бжезинского, чьи воспитанники сейчас правят Украиной (например, Министр юстиции Роман Зварыч). Сын Бжезинского Ян является специальным помощником министра обороны США по вопросам Восточной Европы, его основная задача — втянуть Украину в НАТО, что, по замыслу его папаши, станет самым надёжным средством против возвращения Украины в орбиту российской политики. Вот он и сидит безвылазно в Киеве, борется с русским империализмом. Благодаря ему, кстати, Виктор Ющенко занял пост премьер-министра в 1999 году.

- украинские националисты, сражавшиеся на стороне фашистов против СССР во второй мировой войне и не сумевшие затем бежать за рубеж, уже более полувека получают информационную и финансовую помощь США. Если во времена Советского Союза это делалось тайно, то теперь В. Ющенко даже объявил их равными в правах и льготах советским ветеранам.15 октября 2005 года можно было наблюдать примечательный символ преемственности поколений – во время марша ОУН-УПА по Киеву вместе с бандеровцами в колоннах шли члены молодежной националистической организации "Пора", созданной американцами для проведения "оранжевой революции".

Теперь давайте посмотрим, почему американцы, насаждающие украинизацию, придерживаются фашистской доктрины. Вовсе не обязательно предполагать, что её исчезнувший автор Шмидт-Рор был на самом деле тайно вывезен в Америку, как многие тысячи других специалистов. Просто речь идёт об общей западной доктрине колонизации, которую Шмидт-Рор адаптировал конкретно для СССР. Если заглянуть в книги по истории колониальных держав, можно раскопать массу подобных планов превращения народа в рабочее быдло без культуры и национального самосознания (например, английская техника seasoning "приучение, адаптация", с помощью которой они ломали волю рабов, уничтожая их язык, традиции, заставляя их говорить на пиджине и т.д.). Все эти техники всегда сводятся к одному и тому же принципу – разделяй и властвуй, т.е. к атомизации, разрыву традиционных связей, разрушению устоев, стимуляции антагонизма и различных конфликтов в обществе, созданию новой картины мира.

Ведь немцы, строго говоря, не сказали ничего нового. Даже внушение мысли, что народ-господин исполняет божью волю, являлся типичным способом психологической обработки туземцев в английских, американских, испанских и других колониях. Американцы, например, специально обращали индейцев в христианство, чтоб затем внушить им, что Бог хочет, чтоб они бесплатно и без боя отдали свои земли белым. Кроме того, именно христианизированные индейцы служили американцам пятой колонной во время уничтожения собственных собратьев, матерей и сестёр. Так и сейчас наши соотечественники, свято верующие в Свободу, Демократию и Доллар, продадут всё и вся по первой подсказке из Вашингтона или Брюсселя, т.к. их картину мира уже сформировали описанными выше методами.

И единственный способ борьбы с подобными технологиями – это не слушать Запад, не слушать грантоедов, всяких купленных эмигрантов, реэмигрантов и прочую нечисть, а держаться вместе.

Источники:

1. Gerd Simon (Hrsg.), "Sprachwissenschaft und politisches Engagement" (Weinheim, 1979).

2. Д. А. Гордеев "ОУН-УПА и Новодворская в развале ялтинско-потсдамской системы международных отношений". "Левая Россия", 4 (2003), http://www.left.ru/2003/4/gordeev80.html.

3. Dirk Scholten, "Sprachverbreitungspolitik des nationalsozialistischen Deutschlands" (Frankfurt am Main, 2000).

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.

Как потратить 300 миллионов

17.12.2005.,ТАШКЕНТ, ВЕСТИ.UZ.

Антон Белов, Пресс-служба РКЦ Узбекистана, тел. 54 84 50

Новый русский культурный центр открылся в Алтыарыке, райцентре Ферганской области. Об этом сообщила лидер Русского культурного центра Узбекистана Светлана Герасимова сегодня на расширенном заседании правления организации.

Кроме того, новые очаги русской культуры вспыхнули и окрепли в Сырдарье, Джизаке, Карши. Это, по мнению Герасимовой, говорит о том, что диаспора обживается, становится на ноги. Это и результат того, что община не расколота, как скажем, в соседнем Казахстане, где каждый центр тянет одеяло на себя.

На правлении выступил и находящийся в республике с ознакомительным визитом директор департамента по делам соотечественников российского МИДа Александр Чепурин. Он детально рассказал о планах внешнеполитического ведомства на ближайшее будущее.

В частности, по словам дипломата, правительство выделяет 300 миллионов рублей на нужды россиян, волей судьбы живущих в новых независимых государствах. О том, как потратить эти хорошие деньги, и разгорелась дискуссия.

Так, представители российской диаспоры из глубинки в первую голову озадачили московского визитера проблемой трансляций российских каналов по узбекскому телевидению. Как заметил представитель из Бухары, на это требуется всего 300 долларов в месяц, чтобы «закрыть», например, целый город. Неужели этих крох у России нет?

Другая беда - подписка на российские издания. Педагог из Чирчика просила на весь город хотя бы одну «Учительскую газету». Она уверена, что местные педагоги зачитают ее до дыр.

Были просьбы и посолиднее.

Допустим, очень нужна своя типография. Тогда издания общины станут куда дешевле, можно будет и заработать. Хотелось, чтобы русская молодежь могла на льготных условиях поступать в российские вузы. Требуется и хороший образовательный центр. Не устраивает, что до сих пор в Москве «не отлажен механизм мониторинга» проблем русских общин в СНГ. Хотя они лежат на поверхности и буквально кричат криком.

Еще одна печаль - почти все вопросы соотечественников готовы решать в белокаменной. Понятно, за бюджетные деньги. Хотя снять фильм, выпустить газету, провести конференцию вполне по силам и диаспоре. Благо, толковых людей тут хватает - по крайне мере, община щедро «делится» кадрами с исторической родиной, которая уже давно никого кроме чиновников в зарубежье не посылает.

Резко прозвучала и критика в адрес узбекско-российских СП. Они, как говорится, совсем отбились от рук, не хотят помогать общине, думая лишь о своем кармане.

Словом, разговор вышел горячим, но нужным. Для российского МИДа - тоже.

17 октября 2005 года в конференц-зале столичного отеля «Пойтахт» прошло расширенное заседание Правления Русского культурного центра (РКЦ) Узбекистана.

На расширенном заседании Правления, которое проводится дважды в течение года, собралось около 40 представителей из 20 общественных организаций, действующих в сфере русской культуры, истории, традиций, преподавания языка и литературы практически во всех областях республики.

В работе Правления приняли участие представители Республиканского Интернационального центра, посольства РФ и Росзарубежцентра в нашей стране, некоторых ведомств республики.

Форум диаспоры открыла председатель Русского культурного центра, сенатор Олий Мажлиса Узбекистана Светлана Герасимова.

Одно из выступлений на тему «О направлениях работы с соотечественниками в странах СНГ и Балтии на современном этапе» сделал директор департамента МИД РФ по работе с соотечественниками за рубежом Александр Васильевич Чепурин, приглашенный на заседание Правления в качестве гостя.

В рамках встречи прошёл круглый стол, на котором участники обсудили вопросы новых направлений работы и форм взаимодействия общественных организаций диаспоры в связи с развитием межгосударственных отношений между Россией и Узбекистаном.

Форум диаспоры стал одним из свидетельств «разноуровневой интеграции», которая ведется между нашими странами по всем направлениям, в том числе и в гуманитарной сфере; позволил активизировать роль общественных

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

организаций в реализации ряда мероприятий в рамках двухлетней программы в области культурного и гуманитарного сотрудничества, недавно подписанной между нашими странами.

«Слово о полку…»

27.12.2005., "Русская община". Редакция.
Татьяна Новикова

Величайший памятник литературы — «Слово о полку Игореве» описывает события, неожиданностью своей ставшие откровением для древних руссов. Русская армия может быть побежденной. Впервые князь оказывается плененным, а войско почти полностью уничтоженным. Для наших же современников поражение — дело привычное, не пугает даже крах всего русского народа.

Да, сегодня мы не избалованы великими победами, и, возможно, причина сегодняшних поражений осталась прежней — нет единства. Не так давно, не обратившись к урокам собственного прошлого – Киевской Руси, Российской Империи – разрушили наше общее государство. Обособились, отдалились, забыли.

Поражение должно научить объединению. И пусть разрушенное вчера, сегодня соединить невозможно, но в наших силах добиться победы духовной, объединив силы с Россией, Белорусью. А начинать, как правило, необходимо с себя.

17 декабря в Донецке состоялось заседание членов Совета Русской Общины Украины восточного региона.

В совещании приняли участие руководители областных и городских организаций: Донецкой, Днепропетровской, Луганской и Запорожской областей. Были подведены итоги уходящего года и намечены основные мероприятия на будущий год.

Вел совещание Председатель Общины – Константин Шуров, который прокомментировал политическую ситуацию в стране. Настроение украинского общества, отметил он, в преддверии выборов сложно охарактеризовать однозначно. Ясно одно: жить с нового года мы будем уже в несколько иной стране, с другой системой управления. Правда, что будет представлять из себя эта система, и насколько она эффективна, до конца не понимает, по-видимому, и сама власть.

За три месяца до парламентских выборов Общине необходимо четко сориентироваться в многообразии политических партий и блоков. На данный момент можно выделить пять партий, в предвыборной риторике которых звучит упоминание о русском языке. Это — Партия Регионов, Коммунистическая партия, Народная партия, ПСПУ, СДПУ(о).

Для того, чтобы русский язык стал государственным, - говорит Шуров, - необходимо внести изменения в Конституцию. Для этого требуется 305 голосов народных депутатов. Чтобы внести законопроект и инициировать референдум – меньше – 226 голосов, но и это число представляется недостижимым ни для одной из упомянутых партий. Конечно, объем обещаний будет увеличиваться обратно пропорционально времени, оставшемуся до даты проведения выборов, но физически реализовать намеченное, как показывает анализ, не сможет ни одна отдельно взятая партия. Более того, заручиться поддержкой общественных организаций лидеры партий не очень-то спешат. Ответ на письмо с предложением сотрудничества, отправленное в ноябре В.Ф. Януковичу, Русская Община Украины не получила по сей день, и, как мы уже понимаем, вряд ли получит.

Русская Общины Украины видит пути повышения авторитета и степени своего участия в общественной и политической жизни республики.

Сегодня региональными организациями Общины проводятся проблемные семинары по наиболее интересной тематике. Ведется работа по созданию программы «По местам русской славы». Она будет посвящена знакомству, в первую очередь детей российских соотечественников, с жизнью и деятельностью великих русских уроженцев Малороссии. Развивая сотрудничество с Россией, на следующий год Община планирует несколько масштабных проектов. Ближайший из них — Проект «Территория дружбы» — обмен учащимися Москвы и Киева в январе, Москвы и Донецка – в марте.

Работает постоянно действующий семинар «Знание – сила», проводятся культурные мероприятия, идет работа по созданию школы политологов и социологов, что позволит расширить информационное поле организации и повысить качество знаний активистов.

В планах Русской Общины Украины много и других мероприятий, но это только первые шаги.

Елгавское общество русской культуры «ВЕЧЕ» отметило светлый праздник – Рождество Христово

09.01.2006, http://www.zapchel.lv

8 января, в воскресенье, Елгавское общество русской культуры «ВЕЧЕ» отметило светлый праздник – Рождество Христово. На мероприятии присутствовали ученики из русских и некоторых латышских школ города. В числе гостей были представители Рижской региональной русской общины ОКРОЛ – председатель Михаил Тясин и исполнительный директор Александр Баранов, а также члены местных ветеранских организаций: Общества военных пенсионеров, Латвийской ассоциации борцов антигитлеровской коалиции и Общества малолетних узников концлагерей. Гости сидели за столами со щедрым угощением, горели Рождественские свечи.

В первой части мероприятия - театральная постановка с участием многих любимых детских персонажей: Змея Горыныча,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Бабы Яги и других героев. Затем подвели итоги Рождественского конкурса. В нем приняли участие около 70 учащихся из школ города. Творческое соревнование проводилось в трех номинациях: Рождественская сказка, Рождественская история и Рождественская открытка.

Каждый участник получил памятный диплом, а лауреаты и победители – сувениры. Все участникам награждены сладкими праздничными подарками. Депутат Елгавской Думы Валерий Бухвалов поздравил всех с праздником от имени политобьединения ЗаПЧЕЛ и вручил участникам конкурса книги М. Дымова «Дети пишут Богу».

Рождественский утренник закончился свободным микрофоном: и гости смогли еще раз лично поздравить всех присутствующих с праздником.

Демография. Миграция. Гражданство.

Тернистый путь «легализации».

Виктор Михайлов

По сообщениям в России, в первом полугодии 2005 года официально работали 236,5 тыс. граждан стран СНГ. В сравнении с тем же периодом прошлого года число гастарбайтеров увеличилось на 74,4 тыс. человек. Больше всего трудовых мигрантов работало в России из Украины (40,1%), Таджикистана (14,8%) и Узбекистана (14,3%).

В первом полугодии в Россию прибыл 80731 мигрант из СНГ. Больше всего прибыло мигрантов из Казахстана - 29 180, Украины - 13 780 и Узбекистана - 12 812.

Это только официальные данные, а сколько нелегальных и трудовых мигрантов находится в России на сегодняшний день на самом деле не знает никто. Принятые законы по гражданству, миграции, об иностранных гражданах только усугубили ситуацию, усложнили жизнь мигрантов, подавляющее большинство которых – российские соотечественники. О заколдованном круге проблем по регистрации, постановке на учёт, получении гражданства и невозможности в этой связи полной интеграции в российское общество писалось много. Единственным выходом из создавшегося положения, по мнению большинства специалистов и правозащитников, явилось бы проведение «амнистии» - легализации, загнанных в подполье мигрантов, живущих в России уже второе десятилетие.

И вот, Федеральная миграционная служба объявила, что в 2006 году проведёт амнистию для граждан СНГ, нелегально работающих на территории России. Речь идет о тех гражданах, которые живут и работают на территории России без оформления соответствующих документов. Общее число нелегальных мигрантов в России сейчас колеблется по разным оценкам от 7 до 14 миллионов. Начальник Управления внешней трудовой миграции ФМС Вячеслав Поставнин заявил, что в будущем году амнистия будет объявлена в восьми регионах и коснется примерно миллиона человек.

«Если мы их не легализуем, мы толкнем их на путь маргинализации, на путь криминала. Мы их делаем бесправными, - считает Вячеслав Поставнин. - Конечно, можно спровоцировать любые беспорядки, им терять нечего. С другой стороны, если мы их делаем защищенными, даем возможность спокойно работать, спокойно находиться на территории, жить полноценной жизнью после работы, то, я думаю, мы тем самым делаем их незаинтересованными в участии в таких беспорядках». По словам начальника Управления внешней трудовой миграции, легализация - и выгоднее, и дешевле, чем насильственная депортация нелегальных мигрантов на родину. Легализованные трудовые мигранты будут иметь право на медицинское обслуживание и образование для детей. По последним данным, сейчас на территории России находится около пяти миллионов иностранных рабочих и лиц без гражданства.

Такое решение Федеральной миграционной службы вызвало неоднозначную оценку в обществе.

Согласно представленным результатам опроса Аналитического центра Юрия Левады, проведённого в начале ноября, 59% россиян требуют ограничить приток приезжих. Три года назад эту точку зрения разделяли 45% опрошенных. Доля же выступающих за то, чтобы не ставить на пути приезжих никаких барьеров и пытаться использовать их потенциал на благо России, сократилась с 44% до 36%. Половина респондентов выступает за то, чтобы ограничить проживание на территории России выходцев с Кавказа. 46% - за ограничение проживания китайцев, а 42% - вьетнамцев. 31% не приветствует приток в страну выходцев из среднеазиатских республик бывшего СССР, 30% - цыган, 18% - евреев и 8% - украинцев. А 11% убеждены, что нужно сократить количество представителей всех наций, кроме русской.

Более трети (37% респондентов разделяют мнение, что во многих бедах России виновны люди "нерусских" национальностей. И почти половина (46% считают, что нерусские в России живут лучше русских. Даже к рабочим-строителям из республик "ближнего зарубежья" отрицательно относятся 35% россиян. А 13% опрошенных признались, что регулярно чувствуют враждебность к людям других национальностей.

Социолог Юрий Левада констатирует, что враждебное отношение к мигрантам преобладает среди всех групп населения, независимо от возраста и политической ориентации. Националистические идеи разделяют как сторонники "Родины" и ЛДПР, так и приверженцы КПРФ, "Единой России" и даже демократических партий. Национализм, по словам Юрия Левады, уже почти стал универсальным явлением, а политики "…играют на непосредственных чувствах против мигрантов и ссылаются на пример французской бучи…". Партий же, которые с этим борются, в России нет. "Демократы делают заявления, но делают это не очень громко, и их не слышно", - заметил социолог. Лозунг "Россия для русских" становится все более популярным, а с лозунгом "Москва для москвичей" уже идут на выборы".

Характерной является позиция лидера партии "Родина" Дмитрия Рогозина выступившего с осуждением планируемой Федеральной миграционной службой России (ФМС) в 2006 году "амнистии" для граждан государств СНГ, нелегально пребывающих в России. Как сообщили ИА REGNUM в пресс-службе партии "Родина", он, в частности, сказал: «По заявлению руководства ФМС, амнистия будет проведена в восьми регионах страны, под нее попадет миллион нелегальных иммигрантов. Российские власти в очередной раз продемонстрировали, что не способны усвоить горькие уроки - ни в борьбе с терроризмом, ни в борьбе с незаконной миграцией.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Вот и теперь один из руководителей ФМС объясняет беспорядки во Франции прописной истиной – «люди были безработными и не интегрировались в общество». В нынешней ситуации это все равно, что сказать «Волга впадает в Каспийское море». Вопрос - глубже французские власти не могли обеспечить иммигрантов из Северной Африки работой, не смогли интегрировать их в общество, заставить их уважать местные обычаи и законы... но продолжали принимать иммигрантов - на законных и незаконных основаниях. В этом - корень зла.

Прикрываясь благими намерениями «преподать миру урок толерантности» руководство ФМС наивно рассчитывает застраховаться от повторения «парижского сценария». Однако не стоит забывать, что расплачиваться за подобное «благодушие» придется не только нынешней власти, но и большинству простых россиян - вне зависимости от уровня доходов и социального положения.

Простая логика доказывает абсурдность и цинизм планов ФМС. Амнистированные иммигранты по-прежнему будут занимать рабочие места россиян, их уровень доходов не увеличится в результате амнистии настолько, что они перестанут возить наркотики, грабить, убивать, насиловать и пр. Амнистия лишь слегка ограничит милицейские поборы с несчастных гастарбайтеров - местные власти ведь всегда найдут, как придраться к ним. Зато для тех, кто приехал в Россию или Москву с криминальными целями амнистия - просто царский подарок!

Амнистия вызовет целый вал иммиграции. Как показывает мировой опыт (в частности, США) такого рода амнистии не только не приводят к уменьшению потока нелегальной иммиграции, а, напротив, резко увеличивают приток мигрантов, желающих попасть под нее и "враз легализоваться".

Амнистия выгодна чиновникам-коррупционерам и хищникам-хозяевам. Это их, по сути, освобождают от неминуемого наказания за привлечение рабского труда гастарбайтеров, жалкие условия проживания иммигрантов в Москве и других российских городах и фактическое создание криминогенной среды».

Проблема нелегальной миграции, привлечения иностранной рабочей силы в Москве обсуждалась и в рамках пресс-конференции, посвященной 15-летию работы столичной службы занятости. Как отметил заместитель председателя Московской Федерации Профсоюзов Сергей Чиннов, вопрос о привлечении иностранной рабочей силы сегодня действительно является приоритетным. «Для нас, профсоюзов, небезразлично, как и кого будут привлекать на наши промышленные предприятия, - пояснил Чиннов. - Привлекая из стран бывшего СССР, наши москвичи могут остаться без работы, и тогда служба занятости заработает у нас полным ходом. Нам небезразлично, как работают у нас частные кадровые агентства, потому что сейчас это проблема и для города, и для международного сообщества, что у них не совсем правильные методы подбора персонала. Практически получается заемный труд или лизинг рабочей силы».

«Сегодня нам стоит подумать об объединении усилий в решении вопросов, связанных с трудовой миграцией, - считает заместитель председателя Московской Конфедерации промышленников и предпринимателей (МКПП) Ольга Терентьева. - В свете событий во Франции уже звучат сегодня предложения достаточно высоких чиновников о легализации незаконных мигрантов в Москве. Для решения таких серьезных вопросов, вот такие выступления заставляют нас задуматься, что надо наверное нам подключиться к решению этой проблемы». Ольга Терентьева отметила, что существует 891-е постановление правительства Москвы, которое касается утверждения московской городской иммиграционной программы, и Московская Федерация профсоюзов и наша Конфедерация, и управления Федеральной государственной службы занятости населения по городу Москве являются основными исполнителями.

По словам руководителя управления Федеральной государственной службы занятости населения по городу Москве Сергея Дудникова, мигранты Москве все же нужны. "Я считаю, что они создают конкуренцию на определенных видах профессий, но в целом по городу нет, - отметил он. - Все-таки приглашаются на работу туда, куда москвичи традиционно не идут, считают непрестижным. Всегда открыты вакансии на водителей, особенно большегрузных автомобилей, на строительные профессии. Очень острый дефицит медицинских сестер, менеджеров... Поэтому приезжают в город и принимают их на те вакантные места, которые не заполнены».

При этом, подчеркнул Дудников: «Миграционные процессы при всем демократичном подходе должны сопровождаться очень жестким и четким законодательством… Чтобы человек, приезжающий в столицу, знал, что общество на него накладывает обязанности: вести себя культурно, не хамить, быть цивилизованным, не вносить диссонанс в совместное проживание на одной территории, - пояснил он. - Мы во Франции уже убедились, к чему это приводит".

Таков разброс мнений. Хотя никто не сказал категорично – НЕТ! А всех объединяет желание, чтобы легализация проходила прозрачно, на законной основе, при четком отборе и я бы добавил: при жестком контроле со стороны общественных переселенческих организаций. Путь мигранта в России тернист и, чтобы с этим покончить навсегда, надо прорвать искусственно создаваемые препоны на пути их интеграции в российское общество. И первым весомым делом должна стать легализация «нелегальных» и трудовых мигрантов.

В России готовится поголовная легализация

28.11.2005., RBC daily
Маргарита Парфененкова

Федеральная миграционная служба хочет перевести мигрантов из стран СНГ на легальное положение

Федеральная миграционная служба готовит законопроект, который предлагает значительно облегчить жизнь трудовых мигрантов в России. Об этом в четверг заявил глава ФМС Константин Ромодановский на парламентских слушаниях в Совете Федерации на тему «Национальная безопасность и миграционная политика». Однако пока суть предлагаемых миграционным ведомством послаблений остается тайной за семью печатями. О конкретных положениях законопроекта, который, по информации RBC daily, уже прошел большую часть согласования в смежных ведомствах, неизвестно ни привлекавшимся к работе экспертам, ни депутатам Госдумы. Тем не менее RBC daily удалось выяснить, что будущая либерализация законодательства в частности поставит в равное положение всех приезжих из стран СНГ и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

увеличит срок нахождения без регистрации на территории России до 90 дней. Впрочем, как полагают эксперты, более мягкие условия оформления сами по себе не сделают из нелегальных гастарбайтеров легальных законопослушных рабочих. Для легализации иностранной рабочей силы государству придется создавать целую систему по оформлению трудовых мигрантов.

Сегодня в России по разным оценкам находится от 5 до 15 млн незаконных мигрантов. По данным ФМС, примерно 80% из них – это граждане бывших республик СНГ. В 2005 г. из России выдворено около 57 тыс. нелегально находящихся здесь иностранцев. В 2004 г. к административной ответственности за нарушение миграционного законодательства были привлечены более 104 тыс. человек, а за первое полугодие 2005 г. – 49 тыс. Всего лишь 10% иностранцев трудятся в России на законных основаниях. Как полагает руководитель ФМС, благодаря либерализации миграционного законодательства в ближайшие два года российское гражданство смогут получить до 500 тыс. мигрантов из стран бывшего СССР.

Как сообщил глава Федеральной миграционной службы Константин Ромодановский в четверг на парламентских слушаниях в Совете Федерации, его ведомство подготовило проект поправок в закон «О правовом положении иностранных граждан на территории РФ». Они касаются мигрантов из стран СНГ. «Предложения по изменению законодательства предусматривают упрощение регистрации иностранных граждан в России и выдачи им разрешений на работу», – заявил он. Однако суть предложений своей службы Константин Ромодановский раскрывать не стал: «Работа еще не закончена, и говорить о конкретных предложениях я не готов». Как рассказала RBC daily глава московского представительства Международной организации по миграции и руководитель программ «Миграция и право» Московского центра Карнеги Галина Витковская, о либеральной инициативе ФМС многие наслышаны, но с окончательным вариантом мало кто знаком. «Это тайна за семью печатями. Документов самих я не видела, их никому не показывают, но тем не менее они уже отданы на согласование в 15 министерств и даже согласованы с десятью из них», – говорит она.

Однако, по сведениям Галины Витковской, ФМС хочет предложить уровнять в правах всех граждан СНГ (сегодня приезжие из этих стран обязаны зарегистрироваться по месту жительства в течение 3 дней, в то время как жители Украины имеют право проживать на территории РФ без регистрации в течение 90 дней). «Они собирались ввести 90 дней для всех приезжих из стран СНГ, – рассказала она. – Речь шла также о другом кардинальном изменении: об уведомительном порядке получения разрешения на привлечение рабочей силы и на работу». Приезжающий в Россию на заработки сможет получить разрешение либо у себя на родине (для этого нужно послать в ФМС ксерокопию паспорта, заявление о желании работать за рубежом и запрос принимающей организации), либо в уже России, в территориальном органе миграционной службы. Проект поправок в закон предлагает сократить срок оформления пластиковой карточки трудового мигранта до 10 дней. Пока же на рассмотрение документов и оформление карты уходит до полугода. Регистрацию иностранцев по месту жительства также предлагается превратить в уведомительную. По задумке авторов законопроекта, мигрант будет лишь сообщать адрес предполагаемого места жительства, а после проверки по объединенной базе ФМС и МВД иностранец сразу получит штамп о регистрации.

В комитете по безопасности Госдумы RBC daily отказались комментировать документ ФМС: депутаты пока не знакомы с этим законопроектом. Однако, как заявил RBC daily член комитета по безопасности Госдумы Отари Ашба, либерализация миграционного законодательства России необходима. «Первое, что должна сделать ФМС, – это амнистия уже находящихся в стране нелегальных иммигрантов, которые зачастую становятся таковыми лишь оттого, что не зарегистрировались в три дня, но ничем иным перед законом не провинились, – считает депутат. – Одно это предотвратит скатывание бесправных иммигрантов в криминал. Не говоря уж о налогах с их легальных заработков в казну. Кроме того, пропуском в Россию должна стать квалификация, а не регистрация и платежеспособность. Нужна балльная система, позволяющая сразу давать вид на жительство, а значит, право на работу тем специалистам, в которых нуждается страна. В легализации мигрантов, которую предлагает ФМС, меня, правда, несколько настораживает один пункт – разрешение мигрантам выписывать в Россию семью. Одно дело, когда легальный мигрант законно трудится на своем рабочем месте, получает зарплату и платит налоги. Другое – когда наряду с одним миллионом амнистированных мигрантов у нас в стране появится 5, а то и 10 млн человек с не вполне определенным статусом, с неясными перспективами найти работу, жилье. Не получится ли в России со временем, как во Франции, где все более возрастающая масса мигрантов, не могущая или не желающая найти работу, не интегрированная в общество спровоцировала там беспорядки?»

Как считает Галина Витковская, либерализация условий для трудовых мигрантов, безусловно, благо, но это далеко не все, что поможет легализовать иностранцев. «Проблема не в том, какой порядок будет – уведомительный или разрешительный, а в отсутствии жилья, – убеждена она. – В большинстве случаев просто нет жилья, где мигрант может зарегистрироваться. Нет ни общежитий, ни дешевой аренды жилья. Все упирается именно в это, и никакой закон этой проблемы не решит. Нужно срочно развивать центры, подобные центру в Екатеринбурге, где мигрантам предоставляется регистрация на время, пока они не найдут жилье с регистрацией. Такие центры только начинают создаваться в России. В частности, планируется появление его и в Москве. Нужны официальные сервисные центры для мигрантов, которые искали бы им жилье с регистрацией, искали бы работу. Сейчас этим занимаются теневые сервисы и сети посредников, которые создаются на базе землячеств. И это превратилось в очень доходный бизнес. Необходимо очень быстро развивать государственные или частные, но официальные агентства».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

БЕЛОРУССИЯ

Хроника

28 декабря. Александр Лукашенко издал указ о подписании соглашения с Россией об обеспечении равных прав граждан двух стран. Документ оговаривает свободу передвижения, выбора места пребывания и жительства на территориях государств-участников Союзного государства. По соглашению граждане одной стороны имеют право въезжать, выезжать, пребывать, следовать транзитом, передвигаться и выбирать место жительства на территории другой стороны без миграционной карты. Кроме того, они освобождаются от регистрации в органах другой стороны в течение 30 дней с даты въезда, могут получить разрешение на постоянное жительство и вид на жительство без учета срока временного пребывания и получения разрешения на временное проживание на территории другой страны. При этом контролирующие органы будут принимать меры, чтобы не допустить выезд в третьи государства белорусских и российских граждан, в отношении которых действуют ограничения на выезд в соответствии с законодательством страны гражданства или пребывания. Документ также предусматривает, что передвижение, выбор места пребывания и жительства граждан двух стран могут быть ограничены в порядке, установленном национальным законодательством, в целях обеспечения безопасности и охраны общественного порядка.

28 декабря. Министерство юстиции РБ повторно обратило внимание политических партий на необходимость «действовать в строгом соответствии с законодательством Республики Беларусь и своими уставами». При этом минюст напомнил, что в декабре 2005 г. за грубые нарушения требований закона «О политических партиях» были вынесены письменные предупреждения ряду политических партий. Основанием к вынесению письменных предупреждений явились нарушения требований статьи 10 закона, согласно которой белорусские политические партии должны иметь минскую городскую и областные организационные структуры в большинстве областей страны (не менее чем в четырех областях). Министерство юстиции предупредило Белорусскую партию "Зеленые", Белорусскую социал-демократическую партию (Грамада), Белорусскую партию женщин "Надзея", Партию БНФ и Белорусскую патриотическую партию.

28 декабря. Бывший председатель Совета республики НС, академик Александр Войтович и бывший руководитель парламентской группы «Республика» ген. Валерий Фролов распространили совместное заявление о том, что будут принимать участие в президентских выборах при выполнении властями ряда условий. В числе условий своего участия в выборах они называют отказ Александр Лукашенко от участия в выборах, "поскольку его указ № 431 от 7.09.2004 о проведении референдума о возможности продления сроков президентства расходится с Конституцией страны и не может действовать". Войтович и Фролов потребовали включить своих представителей во все участковые избирательные комиссии (не менее трети состава комиссий), а также назначить своих представителей председателями половины всех избирательных комиссий и заместителями председателей в другой половине комиссий. Политики потребовали, чтобы опечатывание урн для досрочного голосования осуществлялось двумя печатями: председателя комиссии и заместителя председателя комиссии, а также предоставить наблюдателям права видеть отметки в бюллетенях при подсчете результатов голосования, обеспечить одинаковый доступ всех кандидатов в президенты к государственным СМИ, и, наконец, создать условия для свободного проведения агитации, недопущение задержания агитаторов и конфискации агитационных материалов.

30 декабря. Более 22% работников территориальных комиссий входят в политические партии и общественные объединения. Об этом сообщил в интервью БЕЛТА секретарь Центризбиркома РБ Николай Лозовик. Среди них есть представители Либерально-демократической и Социально-спортивной партий, Республиканской партии труда и справедливости, Коммунистической партии Белоруссии, Аграрной партии и Партии БНФ. В отличие от предыдущих кампаний, в списки территориальных комиссий не попали представители Партии коммунистов Белорусской.

31 декабря. В Осиповичах открылась первая в Белоруссии ТЭЦ, работающая на местных видах топлива. ТЭЦ будет использовать торфобрикеты и древесные отходы. Этот проект, отмечают белорусские специалисты, позволит уйти от использования постоянно дорожающих импортных видов топлива, например газа. Планируется, что в этом году подобные ТЭЦ появятся в каждой областиреспублики.

1 января. Вступило в силу постановление правительства РБ "О перемещении транспортных средств, используемых для международных перевозок, через белорусско-российскую границу". Данное постановление распространяет свое действие на автомобильные транспортные средства с иностранной регистрацией, осуществляющие международные перевозки грузов в направлении России. Постановление не распространяется на любой личный автотранспорт и на транспортные средства, зарегистрированные в России. Документ определяет маршруты пересечения транспортными средствами белорусско-российской границы и соответствующие пункты пропуска.

1 января. В Беларуси, по данным БАЖ, насчитывалось 1187 печатных периодических СМИ, в том числе 748 газет. На 1 октября прошлого года зарегистрированных СМИ, для сравнения, насчитывалось 1266; в том числе газет - 779.

1 января. Вступил в силу указ Александра Лукашенко «О некоторых вопросах уплаты подоходного налога физическими лицами». Теперь не подлежат обложению подоходным налогом доходы, полученные физическими лицами в налоговом периоде от возмездного отчуждения (в том числе путем продажи, мены, ренты) в течение пяти лет принадлежащих им на праве собственности одного жилого дома, одной квартиры, одной дачи, одного садового домика с хозяйственными постройками, одного гаража, одного земельного участка, от возмездного отчуждения в течение календарного года одного автомобиля или другого транспортного средства, доходы, полученные от возмездного отчуждения иного имущества, принадлежащего физическим лицам на праве собственности, кроме доходов, полученных физическими лицами от возмездного отчуждения имущества в связи с осуществлением ими предпринимательской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

деятельности. Изменен порядок налогообложения доходов, полученных не по основному месту работы. Отныне доходы от работы по совместительству, договорам подряда и т. п. облагаются подоходным налогом по ставке 20% и не включаются в совокупный годовой доход. Налогоплательщик может изменить ситуацию, подав заявление по месту получения этих доходов или в налоговый орган с просьбой удерживать подоходный налог по обычной прогрессивной шкале (по ставкам от 9% до 30%). Соответственно, эти доходы необходимо будет включить в декларацию о совокупном годовом доходе.

1 января. Белоруссия по индексу экономической свободы попала в список стран с самой несвободной, «подавленной» экономикой, заняв 151 место из 157 стран. Белоруссия, по данным Heritage Foundation и Wall Street Journal, уступила даже Туркменистану, который занял 148 место.

2 января. В связи со снижением поставок газа через газотранспортную систему Украины польская нефтегазовая компания PGNiG обратилась к России и Белоруссии с просьбой увеличить поставки российского газа через белорусскую территорию.

4 января. Указом президента РБ Александра Лукашенко Геннадий Невыглас был назначен главой его администрации. Первым заместителем Невыгласа Лукашенко назначил Анатолия Рубинова.

5 января. Белоруссия в 2006 г. обязательно станет космической державой, заявил дважды Герой Советского Союза летчик-космонавт Петр Климук. Космонавт подчеркнул, что запуск спутника «БелКА» - не самоцель, космический аппарат должен принести республике ощутимую экономическую выгоду.

5 января. Председатель правления Национального банка Беларуси Петр Прокопович подвел итоги развития банковской системы Беларуси в 2005 году. По его словам, банковская система республики в прошлом году полностью реализовала все поставленные перед ней задачи. На протяжении всего прошлого года национальная валюта была не только стабильной и предсказуемой, но и впервые в истории Белоруссии белорусский рубль укрепился по отношению к иностранным валютам стран — основных торговых партнеров. Одной из положительных тенденций 2005 года Прокопович назвал «почти двукратное замедление темпов прироста цен».

5 января. Председатель постоянной комиссии Палаты представителей НС РБ по проблемам чернобыльской катастрофы, экологии и природопользованию Виталий Кулик во время встречи с активистами молодежных экологических объединений заявил, что строительство в Белоруссии атомной электростанции в ближайшей перспективе вряд ли возможно. По его словам, есть поручение Лукашенко о проработке вариантов обеспечения энергетической безопасности страны, и один из них предусматривает строительство АЭС. Однако начало работ в ближайшее время не реально. Это в первую очередь обусловлено экономическими причинами, так как для строительства одного энергоблока требуется около восьми миллиардов долларов США. Кроме того, по мнению Кулика, строительство АЭС на территории республики вызовет негативную реакцию со стороны населения, у которого после чернобыльской катастрофы еще сохраняется радиофобия.

6 января. Избирательный штаб Александра Козулина направил жалобу в ЦИК и Генпрокуратуру Белоруссии. Копия жалобы была направлена в офис ОБСЕ в РБ. Такое решение было принято после того, как штаб рассмотрел случаи психологического давления, шантажа, угроз и даже нападения на сборщиков подписей, в результате чего только за первую неделю сбора подписей около пяти человек были вынуждены отказаться от дальнейшей работы в инициативной группе (ИГ) Козулина. Были случаи нападения на членов инициативной группы и другие грубые нарушения избирательного законодательства, - говорится в сообщении пресс-службы Козулина.

6 января. Мингорисполком и префектура Южного административного округа (ЮАО) Москвы заключили соглашение о сотрудничестве. Подписи под документом поставили мэр Минска Михаил Павлов и префект российского округа Петр Бирюков. Документ подписан в рамках визита официальной делегации ЮАО в Минск. Михаил Павлов отметил, что данное соглашение носит рамочный характер и не ограничено сроками реализации. Оно будет корректироваться исходя из намерений сторон. По его оценке, сотрудничество белорусской столицы с Москвой, и в частности с ЮАО, самое тесное и результативное. Глава городской администрации сообщил также, что с Петром Бирюковым обсужден вопрос организации представительств Минска и ЮАО в каждом из регионов. Подписанное сегодня соглашение будет способствовать реализации данного вопроса и позволит вывести наши отношения на более высокий уровень, — убежден председатель Мингорисполкома. По его словам, в Москве востребована вся продукция, производимая в реальном секторе экономики белорусской столицы. Строительные организации Москвы возведут в Минске крупный жилой квартал. Об этом сообщил префект Южного административного округа Москвы Петр Бирюков после церемонии подписания Соглашения о сотрудничестве между Мингорисполкомом и префектурой этого округа. По его словам, соответствующая договоренность достигнута между мэрами двух столиц Михаилом Павловым и Юрием Лужковым. Петр Бирюков высказал убежденность, что строительство москвичами такого крупного жилого района весьма актуально для Минска, так как в последнее время белорусская столица демонстрирует хорошие результаты по объемам возведения жилья.

6 января. Начальник Московской железной дороги Владимир Старостенко сообщил о том, что время путешествия на поезде из Москвы в Минск и Брест сократится на 4 и 5 часов соответственно. Это станет возможным благодаря новому скоростному экспрессу, эксплуатацию которого планируется начать с 1 августа 2006 г. Старостенко отметил, что в течение первой половины 2006 года белорусским и российским железнодорожникам предстоит провести капитальный ремонт путей на линии «Москва—Минск—Брест», заменить системы связи и автоматики, установить новые опоры контактной сети. Курсировать по маршруту будут российские вагоны, созданные на Тверском вагоностроительном заводе.

7 января. Президент РБ Александр Лукашенко преподнес Митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету, Патриаршему Экзарху всея Беларуси образ Креста Евфросинии Полоцкой.

8 января. Президент Белоруссии Александр Лукашенко обсудил с заместителем председателя правления «Газпрома» Александром Медведевым вопросы сотрудничества между «Белтрансгазом» и российской компанией. Российский «Газпром» и белорусский «Белтрансгаз» договорились создать специальную рабочую группу для изучения конкретных проектов двухстороннего сотрудничества, которые могут быть реализованы в самом ближайшем будущем.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

9 января. Ситуация в Белоруссии стала темой переговоров министра иностранных дел Франции Филиппа Дуст-Блази и кандидата в президенты РБ от оппозиции Александра Милинкевича, который находился в Париже с однодневным визитом по приглашению французского правительства. Как сообщило министерство иностранных дел Франции, встреча позволила министру обсудить со своим собеседником ситуацию с правами человека и политическими свободами в Белоруссии, «которая характеризуется явным ухудшением, в частности, усилением репрессий против оппозиционной прессы накануне выборов». Этот визит явился поводом продемонстрировать поддержку Францией демократии и прав человека в Белоруссии, - отметил французский МИД.

9 января. Президент РБ Александр Лукашенко назначил Николая Иванченко помощником президента - главным инспектором по Минской области, Олега Пролесковского - помощником президента, начальником главного идеологического управления президентской администрации.

9 января. Академик Александр Войтович заявил об отказе участвовать в предстоящих 19 марта президентских выборах. "Не желаю способствовать созданию иллюзий у избирателей, что участие (президента) Лукашенко в выборах на третий срок президентства законно и что выборы проводятся в соответствии с Конституцией и Избирательным кодексом страны", - говорится в заявлении Войтовича. Академик также заявил о своем несогласии с тем, что в состав комиссий по выборам не включены представители претендентов, независимых от нынешней власти. Войтович подчеркнул, что никто из кандидатов, кроме Александра Лукашенко, не получает доступа к государственным СМИ.

10 января. Заседание Высшего государственного совета Союзного государства предположительно состоится 24 января в Санкт-Петербурге, сообщили в представительстве Постоянного комитета Союзного государства в Минске.

11 января. Президент Белоруссии Александр Лукашенко выступил за сохранение и развитие "широкого" формата СНГ в рамках 12 стран. Практика показывает, что наиболее рациональный подход - поддерживать сохранение и развитие "широкого" СНГ в формате 12 государств и одновременно укреплять региональные интеграционные объединения, - сказал Лукашенко на совещании по вопросам политики Белоруссии в многосторонних интеграционных объединениях на пространстве СНГ.

11 января. Президент России Владимир Путин подписал закон о ратификации соглашения между правительствами Российской Федерации и Республики Беларусь об использовании миграционной карты единого образца от 05.10.2004. Действие соглашения распространяется на иностранных граждан и лиц без гражданства, въезжающих в Россию или Белоруссию с территории третьего государства. Единая миграционная карта заполняется иностранными гражданами при въезде на территории государств-участников соглашения и предъявляется при выезде с их территорий.

11 января. Заместитель министра по налогам и сборам РБ Александр Дорошенко сообщил о том, что в Белоруссии не планируется переход на взимание подоходного налога по единой ставке аналогично тому, как это происходит в России.

12 января. Совет министров Белоруссии принял решение о возобновлении работы в республике представительства Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании. Это решение было принято по предложению МИД РБ. В середине 2004 года министерство иностранных дел Белоруссии отказалось продлить срок аккредитации представительству телеканала «Россия», мотивировав это тем, что журналисты предвзято и некорректно освещали происходящие в Белоруссии события, в частности, несанкционированную акцию оппозиции, которая прошла в Минске в июле 2004 г.

12 января. Секретарь Центризбиркома РБ Николай Лозовик вынес устное предупреждение руководителю инициативной группы лидера Консервативно-Христианской партии БНФ Зенона Позняка Сергею Попкову. Вынесение предупреждения связано с распространением листовок инициативной группой Позняка.

12 января. Евросоюз объявил о том, что готов поддержать очередную резолюцию по Белоруссии Комиссии ООН по правам человека для того, чтобы продолжить мониторинг развития событий в республике. Об этом в интервью БелаПАН в Брюсселе заявил специальный докладчик ООН по Белоруссии Адриан Северин.

12 января. В 2005 году Белоруссии впервые удалось выйти на положительное сальдо во внешней торговле - 234 млн. долларов США. Об этом сообщил премьер -министр республики Сергей Сидорский на встрече с президентом Лукашенко. Сидорский проинформировал, что рост валового внутреннего продукта в прошлом году по сравнению с 2004 г. составил 9,2%.

Белоруссия предлагает сохранить «широкое» СНГ

11.01.2006. Пресс-служба президента РБ

Курс Беларуси остается неизменным: мы поддерживали и будем поддерживать интеграционные процессы в рамках СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС. Об этом заявил 11 января Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко на совещании по вопросам политики нашей страны в многосторонних интеграционных объединениях на пространстве Содружества Независимых Государств.

Александр Лукашенко отметил, что нынешний год объявлен Годом СНГ. «В этом году, когда отмечается 15-летие существования Содружества, в Минске пройдет юбилейный саммит СНГ. Соответствующие органы власти должны сделать все необходимое для того, чтобы достойно провести данное мероприятие», - подчеркнул Президент.

Беларуси также предстоит выполнить ответственные задачи в рамках действующего председательства в ЕврАзЭС и предстоящего председательства в ОДКБ. На нашу страну ложится ответственная задача проведения крупных мероприятий на переломном этапе развития СНГ, ЕврАзЭС и ОДКБ. «Проблем там предостаточно, и все главы государств ждут, что же сделает Беларусь во время председательства в этих организациях», - отметил Президент.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Александр Лукашенко считает важным определить, какие инициативы будут исходить от нашей республики на предстоящих саммитах. «От Беларуси ждут, какие шаги она предпримет по укреплению данных организаций, - отметил Глава государства. - Нам надо внести такие предложения, которые подтолкнули бы процессы интеграции, где-то реанимировали их, где-то смогли бы просто исправить ситуацию».

Как отметил Президент, практика показывает, что наиболее рациональный подход – поддерживать сохранение и развитие «широкого» СНГ в формате 12 государств и одновременно укреплять региональные интеграционные объединения.

По мнению белорусского лидера, с помощью многосторонних соглашений удалось обеспечить в рамках интеграционных организаций на пространстве СНГ функционирование социальных механизмов и жизненно важных элементов общего экономического пространства: транспорта, энергетики, выплаты пенсий и пособий. Это экономически значимый факт, который нельзя игнорировать.

Президент убежден, что события минувшего года позволяют по-новому взглянуть на проблемы взаимодействия государств на постсоветском пространстве. «В последнее время было много критических высказываний в адрес СНГ. Что это, мол, механизм «цивилизованного развода», а не объединения государств, что нам никогда не выйти на уровень Евросоюза. Еще дальше в отрицании положительной роли СНГ идут руководители ряда стран, которые пытаются на лозунгах о выходе из Содружества и создании альтернативных объединений заработать себе авторитет у своих зарубежных покровителей. Имею в виду такие объединения, как ГУАМ, так называемое Сообщество демократического выбора», - добавил белорусский лидер.

По мнению Президента, такие шаги предпринимаются в связи с тем, что интеграционные образования на пространстве СНГ «не становятся слабее, потому, что мы сильны. Сколько бы ни было проблем в этих организациях, сила у них есть - и у ЕврАзЭС, и у ОДКБ, и у формирующегося еще Единого экономического пространства, и у СНГ. Вот почему по ним наносится удар со стороны наших противников, наших соперников. Прежде всего - Западной Европы и США. Какой нам следует из этого сделать вывод? Единственно верный: интегрируясь, мы движемся в правильном направлении».

По мнению Президента, объединение совместных усилий, ресурсов, производственных мощностей, научного потенциала, укрепление взаимодействия в международной сфере идет только на пользу народам и государствам, которые являются участниками интеграционных организаций на пространстве СНГ. Данный факт подтверждает сама жизнь. По словам Главы государства, ярким примером является Узбекистан, который заявил о намерении вступить в ЕврАзЭС и в ближайшее время, как планируется, будет принят в эту организацию.

Александр Лукашенко убежден: «Опыт СНГ, в том числе и отрицательный, помогает большой группе наших стран идти вперед в рамках других более «продвинутых» региональных организаций и структур - ЕврАзЭС, ОДКБ и ЕЭП. При этом надо помнить, что мы не просто соседи - во время существования единого государства у нас сложились более тесные отношения во всех сферах нашей жизни и потерять это было бы непростительно».

При этом Президент обратил особое внимание на то, что Беларусь не должна терять свои традиционные рынки сбыта.

Глава государства подчеркнул, что экономика - основа всех интеграционных процессов. К примеру, за 2004 год торговля между государствами СНГ возросла на 40%. По итогам 11 месяцев 2005 года страны СНГ оставались для Беларуси самыми крупными торговыми партнерами. Объем товарооборота с ними составил почти $17 млрд., в то время как со странами вне СНГ - $13 млрд. При этом белорусский экспорт в страны Содружества за этот период уменьшился на 2%, а в страны вне СНГ увеличился на 37%.

Глава государства считает, что «наиболее динамично на постсоветском пространстве развиваются ЕврАзЭС и ОДКБ. Беларусь, которая вместе с Россией и Казахстаном одновременно входит в обе эти организации, - в числе лидеров интеграции. И это абсолютно объективно. Россия, Казахстан, Беларусь – страны с наилучшими экономическими показателями».

В ЕврАзЭС взаимный товарооборот в 2004 году увеличился почти на 40 %. В 2004 году во всех странах ЕврАзЭС продолжался рост ВВП, выпуска промышленной продукции. Развивался рынок услуг, увеличились объемы грузоперевозок.

Александр Лукашенко убежден, что экономическому подъему в странах ЕврАзЭС способствовало увеличение инвестиций в основной капитал. При этом их прирост в Беларуси был одним из самых высоких и составил 22%.

К сожалению, в СНГ и других региональных интеграционных организациях остается ряд проблем. «Их надо решать, выводя эти организации из кризиса. Что является самым важным для обеспечения интересов Беларуси? В ЕврАзЭС необходимы дополнительные меры по формированию Общего таможенного тарифа. Назревает серьезный разговор по вопросу транспортировки через территорию России электроэнергии и углеводорода. Мы подошли к этапу, когда надо диверсифицировать поставки этих видов энергоносителей», - сказал Президент.

В числе важных вопросов Александр Лукашенко назвал также железнодорожные грузоперевозки. Как подчеркнул Президент, «высокий уровень российского транзитного тарифа во многих случаях превращает нашу продукцию в неконкурентоспособный товар. Надо доказать нашим партнерам: в интересах всех государств ЕврАзЭС, включая Россию, формирование внятной ценовой политики по выработке единого железнодорожного тарифа, который сделает транзит экономически выгодным».

Александр Лукашенко заявил, что за последние два года закреплены позитивные тенденции в развитии военно-политического сотрудничества в рамках ОДКБ. Идет адаптация Организации к современным вызовам и угрозам. «Сотрудничество в рамках ОДКБ становится одним из главных инструментов обеспечения национальной безопасности», - подчеркнул Президент.

Однако и в ОДКБ есть свои проблемные вопросы. «Несмотря на очевидный прогресс, ОДКБ также не в полной мере отвечает критериям эффективной организации безопасности, дает пробуксовку механизм координации внешней

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

политики: некоторые государства-члены принимают решения о размещении вооруженных сил США и НАТО на своей территории без консультаций с партнерами по ОДКБ», - добавил Президент.

С учетом важности обсуждаемых вопросов на совещании присутствовали Глава Администрации Президента Геннадий Невыглас, Премьер-министр Сергей Сидорский, исполняющий обязанности Государственного секретаря Совета Безопасности Юрий Кривошеев, руководители ключевых министерств, председатель Комитета государственной безопасности.

Министр иностранных дел Сергей Мартынов подчеркнул, что в 2006 году Беларусь фактически станет центром интеграционных процессов на пространстве СНГ. По его словам, участие нашей страны в Содружестве Независимых Государств, а также в ЕврАзЭС и ОДКБ отвечает национальным интересам Беларуси.

Затронув вопросы деятельности этих интеграционных образований, Сергей Мартынов высказал мнение о важности четкого определения функций СНГ в различных областях.

«Необходимо наращивание взаимодействия в сферах противодействия терроризму, торговли людьми, по пресечению наркотрафика», - убежден глава внешнеполитического ведомства. Он также высказался за наращивание социально-гуманитарного сотрудничества, укрепление штаб-квартиры СНГ в Минске.

Отметив стратегическое положение стран-участниц ЕврАзЭС в Евразии и существенный экономический потенциал Сообщества, Сергей Мартынов не исключил, что этому объединению можно было бы придать и некоторые политические функции.

По словам Министра, подготовлены инициативы белорусской стороны по развитию ЕврАзЭС, которые оформлены в виде Обращения Президента Беларуси к коллегам.

Главной задачей ОДКБ Сергей Мартынов назвал встраивание Организации в архитектуру международной безопасности. То есть, по его словам, нужно добиться того, чтобы она была признана в качестве партнера на международной арене.

Сергей Мартынов выступил с предложением, чтобы все заинтересованные министерства и ведомства в сжатые сроки четко сформулировали свои предложения и ожидания от участия в СНГ, Евразийском экономическом сообществе и Организации Договора о коллективной безопасности. На основе этого предполагается разработать и принять директивы Президента по каждому из данных интеграционных образований.

Александр Лукашенко позитивно оценил озвученное предложение и поручил подготовить директивы, в которых будут обозначены приоритеты, направления и задачи в политике Беларуси по отношению к основным региональным интеграционным объединениям на пространстве СНГ.

Вице-премьер Андрей Кобяков обратил внимание на то, что, хотя в ЕврАзЭС работа по формированию Общего таможенного тарифа ведется достаточно активно, пока одинаковые таможенные пошлины согласованы лишь по 62% позиций. Сдерживающим фактором здесь выступает недостаточная координация позиций стран-участниц при вступлении в ВТО.

Андрей Кобяков затронул и вопросы создания Единого экономического пространства, отметив, что данный опыт для нас важен.

Представив участникам совещания подробный анализ деятельности Организации Договора о коллективной безопасности, и. о. Государственного секретаря Совета Безопасности Юрий Кривошеев высказал убежденность, что «Беларусь и Россия являются в ней цементирующим ядром».

Помощник Президента Игорь Лещеня считает возможным в рамках ЕврАзЭС осуществлять региональные проекты. Он также высказал убежденность в том, что участие Беларуси в таком региональном объединении, как Шанхайская организация сотрудничества, может быть весьма перспективным.

Подводя итоги обсуждения, Александр Лукашенко подчеркнул: «В основу как стратегии, так и практической работы должно быть положено ясное понимание соотношения наших приоритетов в многосторонних интеграционных объединениях на пространстве СНГ и в союзном строительстве. Белорусско-российская интеграция стала стимулом к образованию ЕврАзЭС и ЕЭП, и в этих организациях Беларусь – надежный союзник России. Союз Беларуси и России – это пример для объединений на пространстве СНГ».

Совету Министров совместно с Государственным секретариатом Совета Безопасности до 1 июня 2006 года поручено разработать и внести на рассмотрение Президента стратегию, в которой будет дан глубокий научный и всесторонний анализ процессов, происходящих в интеграционных структурах, а также прогноз их развития, эффекта для Беларуси от участия в них.

Глава государства вновь обратил внимание на то, что в основе белорусского подхода к решению имеющихся вопросов в рамках СНГ, Евразийского экономического сообщества, Организации Договора о коллективной безопасности должен быть национальный интерес.

Касаясь сотрудничества в рамках ЕврАзЭС, Президент подчеркнул, что нельзя допустить отхода Сообщества от уже достигнутых результатов. «Работу по формированию таможенного союза надо настойчиво проводить. Надо добиваться в течение этого года 80-процентной унификации Общего таможенного тарифа в ЕврАзЭС. Это станет солидной экономической и правовой основой таможенного союза. Желательно добиться от наших партнеров и координации при вступлении в ВТО», - добавил Глава государства. При этом он подчеркнул важность уделить особое внимание вопросам реализации транзитного потенциала Сообщества.

Александр Лукашенко подчеркнул, что Обращение Председателя ЕврАзЭС к главам государств, участвующим в данном интеграционном объединении, должно быть «открытым, честным, принципиальным, ни в коем случае за дипломатическими формулировками нельзя спрятать суть».

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В отношении ОДКБ Глава государства отметил важность проработки дальнейших направлений деятельности Организации и подготовки соответствующих белорусских инициатив.

«Министерству иностранных дел, Государственному секретариату Совета Безопасности необходимо сконцентрировать усилия на выстраивании совместно с государствами-участниками Организации работающего механизма внешнеполитической координации и взаимной поддержки на международной арене», - считает Александр Лукашенко.

Президент указал на важность инициативной работы представителей Беларуси в интеграционных процессах для реализации всех поставленных задач.

Беларусь против строительства Литвой могильника радиоактивных отходов

Владимир Григорьев, Посол Республики Беларусь в России

В связи с предстоящим выводом из эксплуатации Игналинской АЭС Литва заявила о своих планах по строительству хранилища радиоактивных отходов. Это намерение не могло не вызвать реакции в Беларуси: строительство предполагается вести в непосредственной близости от белорусской границы, причем, в 30 километрах от нашего Национального парка «Браславские озера». Я многие годы работал в Витебской области и хорошо знаю этот действительно уникальный уголок белорусской земли и Европы.

Вопросы обращения с радиоактивными веществами и отходами атомной индустрии для Беларуси особенно актуальны и чувствительны. Известно, что четверть территории нашей страны загрязнена радионуклидами. Авария на Чернобыльской АЭС затронула судьбы 2 миллионов белорусских жителей – каждого пятого, в том числе около 500 тысяч детей. Последствия Чернобыльской катастрофы продемонстрировали, что для радиоактивного загрязнения границ не существует.

Белорусская сторона полагает, что при строительстве Литвой хранилища радиоактивных отходов национальные интересы Беларуси, Латвии и других государств-соседей должны учитываться на всех этапах принятия решений, поскольку последствия могут иметь негативный трансграничный эффект. Как считают специалисты, размещение хранилища радиоактивных отходов создаст долгосрочную угрозу радиационной безопасности и экологической обстановке соседних стран, а в случае возникновения чрезвычайных природных и техногенных ситуаций приведет к экологической катастрофе во всем Балтийском регионе.

По нашему убеждению, литовской стороной не были всесторонне изучены гидрогеологические и сейсмические особенности данной территории. Игналинская АЭС и район предполагаемого строительства ядерного объекта находятся в зоне пересечения тектонических разломов и в непосредственной близости от Даугавпилской сейсмогенной зоны, где возможно возникновение очагов землетрясений интенсивностью до 7 баллов. Кроме того, размещение хранилища радиоактивных отходов в водосборе рек Дрисвяты, Дисна и Западная Двина может спровоцировать попадание радиоактивных веществ в грунтовые воды и вызвать радиационное загрязнение акватории Балтийского моря.

Следует также отметить, что территория региона активно используются в рекреационных целях, здесь расположены уникальные природные и туристические объекты общеевропейского значения. Нарушение хрупкого экологического баланса Балтийского региона значительно снизит его привлекательность для развития национального и международного туризма, сельского хозяйства, что негативным образом отразится на благосостоянии местного населения и создаст для него психологический дискомфорт проживания на данной территории.

В соответствии с положениями международных конвенций и законодательством ЕС Литва обязана предоставлять информацию и проводить консультации с соседними странами при строительстве объектов, несущих потенциальную угрозу радиационной безопасности и экологической обстановке их территории. Вместе с тем, несмотря на договоренности сторон на уровне премьер-министров Беларуси и Литвы поднять статус двусторонней контактной группы по обмену информацией по данному вопросу до правительственного уровня, литовская сторона ограничивается существующим форматом взаимодействия в рамках диалога между природоохранными ведомствами двух стран.

Республика Беларусь рассчитывает на безусловное выполнение Литвой международных обязательств и европейских стандартов в части безопасного обращения с радиоактивными отходами и оценки влияния на окружающую среду в трансграничном аспекте, обеспечение доступа общественности к процессу принятия решения о месторасположении опасного ядерного объекта, ведение предметного диалога по данному вопросу между компетентными органами двух стран.

Строительство опасного ядерного объекта напрямую затрагивает национальные интересы государств Балтийского региона, в силу этого Республика Беларусь призывает Литву рассмотреть альтернативные варианты по утилизации радиоактивных отходов.

С сожалением отмечу, что планы литовской стороны в области ядерной энергетики становятся одной из самых острых проблем в истории взаимоотношений независимых Беларуси и Литвы. Вдобавок к намерению строительства ядерного могильника, литовская сторона заявляет о необходимости строительства вместо Игналинской АЭС новой атомной станции – Балтийской с участием Латвии и Эстонии. При этом белорусскую сторону тревожат даже не планы сами по себе, а откровенное пренебрежение Вильнюсом законными интересами и опасениями соседнего государства. Литовские политики сознательно не желают прислушаться к альтернативному мнению. Ведь, как известно, их позиция поддерживается Западом, который в этом вопросе имеет собственный интерес, что особо и не скрывается.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Сергей Гайдукевич: республика нуждается в глубоких преобразованиях

Николай Сергеев (Минск)

В Белоруссии набирает силу предвыборная президентская кампания. Одним из наиболее заметных и интересных соискателей поста главы белорусского государства является депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, председатель Либерально-демократической партии Белоруссии Сергей Васильевич Гайдукевич. Его мнение об общественно-политической обстановке в Белоруссии, о перспективах белорусско-российских отношений, о международном положении республики выяснял корреспондент «Материка».

- Вы являетесь одним из самых заметных политиков в Белоруссии. Какие проблемы, стоящие перед республикой, можно отнести к разряду первоочередных?

- Вначале хотелось бы коснуться основополагающих, т. е. стратегических вопросов. И здесь для любого ответственного политика и просто здравомыслящего человека, очевидно, что главным направлением белорусской политики является укрепление союзных отношений с Российской Федерацией и строительство Союзного государства.

Хочу подчеркнуть, что состоявшееся Союзное государство необходимо не только Белоруссии и России, но и нашей братской Украине, политическая элита которой, к сожалению, позабыла (надеюсь, что это временное явление), что наши три народа есть одно этническое, культурное и историческое восточнославянское целое. Завет о единстве Русской Земли идет к нам от предков через всю драматическую историю наших народов, и мы обязаны быть ему верны. Это наш сыновний и патриотический долг.

В свое время на меня произвел очень сильное впечатление глубоко символичный жест Владимира Путина, когда президент России подарил президентам Белоруссии и Украины прекрасно выполненное издание священной для восточных славян книги – «Слово о полку Игореве».

- Но если отношения между Белоруссией и Россией в целом развиваются по восходящей и, несомненно, имеют большую перспективу, то с Украиной дела все более переходят в проблемную плоскость. Что вы думаете по этому поводу?

- Хотелось бы сказать, что и в Белоруссии есть в прямом смысле вскормленные Западом политические силы, которые рвутся к власти и нацелены своими опекунами на решение одной единственной задачи – разрушение белорусско-российского Союза. Все же их остальные разговоры о демократии, правах человека и развитии экономики - для отвода глаз, как белорусских граждан, так и российской элиты. Если посмотреть предвыборную программу т.н. «единого кандидата от оппозиции» Александра Милинкевича, то она вся наполнена ни к чему не обязывающими обещаниями по принципу «повысить, углубить и расширить», но зато старательно замалчивается подлинное отношение Милинкевича к Союзу Белоруссии и России и белорусско-русскому государственному двуязычию.

- Но ведь еще до начала предвыборной гонки Александр Милинкевич, выступая на форуме белорусской службы радиостанции «Свобода» заявлял о том, что Союзное государство – это личный проект Александра Лукашенко и о своем резко отрицательном отношении к государственному двуязычию в Белоруссии?

- А кто слушает белорусскую службу радио «Свобода»? Только люди или разделяющие подобные взгляды, или же специалисты в области политики, которым и так известны воззрения радикальных националистов из Белорусского народного фронта, выдвинувших Милинкевича в качестве кандидата в президенты. Но так как аудитория «белорусской» «Свободы» в республике крайне незначительна и специфична, то только перед ее микрофоном Милинкевич и раскрывается в подлинном виде, а перед широким избирателем он пытается выступать в качестве приверженца демократии и либерализма. Но это не более чем личина. Ни сам «единый от оппозиции», ни те силы, которые его продвигают, не являются демократами в принципе.

Они уже в течение десятилетия, с упрямством достойным иного применения, пытаются лишить белорусских граждан основополагающего демократического права: самим выбирать язык образования, творчества и так далее. Им не нравится русский язык и поэтому все белорусы в угоду их прихотям должны от него отказаться. Но это, извините, не демократия, а чистейшей воды тоталитаризм, а это мы уже с вами проходили. И оттого, что этот тоталитаризм уже не красного, а бело-красно-белого цвета простому гражданину не легче.

Но вернемся на Украину. По моему мнению, одной из главных причин нынешних трудностей в российско-украинских отношениях является то, что ныне властвующая украинская элита (это относится и к части белорусской) никак не может (или не желает) понять того, что с приходом Владимира Путина в российской политике, по сравнению с ельцинской эпохой, произошли принципиальные изменения. Российской Федерации больше не грозит распад, экономика набирает мощь и конкурентоспособность, государственная политика все в большей степени отвечает национальным интересам.

А на Украине многие политики продолжают считать, что Российскую Федерацию можно по прежнему дурачить – проводить недружественную антироссийскую политику, запрещать русский язык, русскую культуру и музыку, идти в НАТО и при этом продолжать, на правах друга и союзника, получать ценовые льготы и режим благоприятствования в торговле.

Некоторые на Западе, да и в наших странах тоже, обвиняют российскую сторону в том, что она, поставляя газ Белоруссии в текущем году по цене 46 долларов за тысячу кубометров, якобы нарушает некие рыночные принципы. Однако

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

такие разговоры являются обычной демагогией тех сил, которые очень не хотят, чтобы Белоруссия и Россия восстановили свое единство и выстроили эффективное Союзное государство.

Причина всей этой критики лежит исключительно в политической, а не экономической плоскости.

Белоруссия и Российская Федерация в соответствии с Договором с создании Союзного государства выстраивают общее экономическое пространство и поэтому совершенно естественно, что внутри границ Союзного государства отношения (в том и числе и экономические) между странами-партнерами (т.е. Белоруссией и Россией) строятся на иных подходах, нежели с государствами не входящими в наш Союз. И поэтому 46 долларов за тысячу кубометров – это рыночная внутрисоюзная цена.

Многие представители российской элиты уже понимают, что Белоруссия это не просто близкородственная страна, а надежный партнер и друг, и единственный союзник России. Более того, успешный Союз будет залогом того, что Россия вновь станет не только великой державой, но и тем центром силы, который умерит непомерные глобальные притязания США. Я уверен, что после президентских выборов, уже в 2006 году будут сделаны решительные шаги в деле союзного строительства.

- Вы опытный политик, депутат парламента, руководитель крупной политической партии и, наконец, кандидат в президенты Белоруссии. Что, по вашему мнению, необходимо предпринять, чтобы обеспечить дальнейшее развитие республики?

- За прошедшие 10-12 лет в Белоруссии сделано очень многое, и отрицать это могут только совершенно безответственные люди. Но в то же время в своем движении республика начинает пробуксовывать. Советское наследие уже исчерпано и нужны новые решения. Белорусская экономика нуждается в серьезных инвестициях, обновлении и развитии частной инициативы. Необходима продуманная государственная программа приватизации промышленных предприятий, создания конкурентной среды и становления делового класса, к которому необходимо изменить отношение, как со стороны государства, так и со стороны общественного мнения. До сих пор государственные органы и в целом белорусское общество довольно подозрительно относятся не только к предпринимательской деятельности, но и вообще к частным начинаниям как таковым. Это касается не только области экономики, но и любой сферы общественной деятельности.

Белорусские предприятия (при чем всех форм собственности) находятся под жестким давлением фискальных органов, что не только препятствует их развитию, но и просто выталкивает капитал из республики. Белорусская экономика остро нуждается в масштабных капиталовложениях, (износ основных фондов достиг критической черты), а капитал продолжает уходить вовне. Поэтому необходимо радикальное улучшение инвестиционного климата.

В последнее время в Белоруссии много говорится о развитии сельского хозяйства и подъеме малых городов. Все это верно. Но решать эту проблему предлагается вновь в основном за счет пресловутого административного ресурса. Но такой путь нельзя считать приемлемым. Только усилиями местной исполнительной власти и Белкоопсоюза вдохнуть жизнь в малые города и села невозможно. Нужно дать возможность свободно работать местному малому и среднему предпринимательству. Это новые рабочие места, это дополнительные деньги в местную казну и, следовательно, развитие регионов. Экономику надо поднимать комплексно, а не только за счет государственного бюджета.

Нужны изменения и в сельском хозяйстве. Необходимо проводить политику поощрения развития аграрного предпринимательства. Недавно был принят Закон о крестьянских (фермерских) хозяйствах. Но этого недостаточно. Нужен Земельный банк и стимулирующая налоговая политика. В этом смысле полезен опыт России, которая вновь становится мировой житницей. Тем более, что мы идем к созданию и общего аграрного рынка. Оживление деловой активности в малых городах и на селе неизбежно повлечет за собой рост народонаселения в регионах, как за счет рождаемости, так и за счет трудовой миграции.

Таким образом, для успешного продвижения вперед нам необходимы глубокие преобразования и в промышленности, и в сельском хозяйстве, и в общественной жизни.

- Не является секретом, что уже в ближайшие годы Республика Беларусь может столкнуться с нехваткой трудоспособного населения. Какие меры, по вашему мнению, необходимо предпринять, чтобы подобная перспектива не стала действительностью?

- Данную проблему невозможно решить отдельными мерами. Необходима соответствующая государственная программа по обеспечению демографической безопасности республики, в которой должны быть отражены не только вопросы стимулирования рождаемости и поддержки молодой семьи, но и проведения не только продуманной, но и строгой миграционной политики.

- Что вы имеете в виду?

- Миграционная политика должна быть ответственной перед белорусским обществом и способствовать развитию республики, а не создавать почву для проблем в будущем. К чему ведет безответственный подход в сфере миграции мы видим на примере Франции, Великобритании, Германии, Австралии и других европейских государств и стран европейской культуры.

Отрицательный опыт Европейского союза однозначно свидетельствует о том, что массовое расселение в той или иной стране представителей культурно, религиозно и этнически чуждых народов создает угрозу не только общественной безопасности, но и реально подрывает сами основы существования этого государства.

Поэтому, предметом заботы белорусского государства и в целом общества должно быть не просто увеличение количества дееспособного населения, а целенаправленное поддержание исторически сложившегося славянского этнического характера народонаселения Белоруссии.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

По данным последней переписи (1999 г.) славяне (белорусы, русские, украинцы, поляки, болгары, чехи, сербы) составляли 98,95 процентов жителей Белоруссии. За прошедшие 6 лет, конечно, произошли изменения в количественном составе населения. Однако несомненно, что Республика Беларусь этнически является славянским государством.

Конечно, было бы хорошо, если бы демографические вопросы решались только естественным путем, но если жизнь требует и других решений, то государственная политика в области миграции должна содействовать переселению в Белоруссию дееспособного славянского населения из государств бывшего СССР. В Средней Азии и государствах Закавказья в очень нелегких условиях живут миллионы людей славянской национальности, у которых по большому счету в этих странах нет будущего. С другой стороны в большинстве своем это квалифицированные специалисты и работящие люди.

Поэтому привлечение в республику культурно близких и этнически родственных специалистов славянских национальностей будет способствовать как поступательному развитию белорусского государства, так и обеспечению национальной безопасности. Именно такой подход должен стать определяющим в миграционной политике белорусского государства.

- Существует мнение, что Республика Беларусь является проблемным с точки зрения внешней политики государством. Насколько такое мнение соответствует действительности? И что могло бы содействовать улучшению внешнеполитического облика Белоруссии?

- Такое отношение к нашей республике является абсолютно надуманным. Главный принцип белорусской внешней политики – это развитие добрососедства со всеми государствами и, в первую очередь, со странами-соседями. Другое дело, что некоторые наши соседи, действуя в интересах западных геополитических игроков, активно участвуют в попытках экспорта в Белоруссию т.н. «оранжевой» революции, цель которой более чем очевидна – насадить в Белоруссии прозападный марионеточный режим и оторвать Белоруссию от России.

Однако смею заверить, что «оранжевый» вирус в Белоруссии не приживется. В республике против этой «хвори» имеются хорошие лекарства – и невосприимчивость населения, и сильная государственная власть, и эффективные правоохранительные органы.

А так как «оранжевый» сценарий в Белоруссии маловероятен, то это вызывает раздражение у правящих кругов на Западе и отсюда – периодически возникающие антибелорусские кампании. Но западные политики должны, наконец, понять, что Белоруссию надо воспринимать такой, какая она есть и не относится серьезно к той «картинке», которую рисуют для заграницы Милинкевич, Позняк и им подобные.

В то же время, МИД Белоруссии, в целом, и белорусские посольства в западных странах, в частности, совершенно не используют в интересах республики те немалые возможности для укрепления позиций Республики Беларусь, которые имеются у зарубежного частного капитала заинтересованного в экономических связях с нашей республикой. Но, понятно, что диалог с частными компаниями на Западе должны вести, в первую очередь, не чиновники, а представители белорусских деловых кругов. Для улучшения внешнеполитических позиций нужно активно подключать экономику и торговлю, промышленников и предпринимателей. Ведь большинство деловых людей настроены очень патриотично и готовы всеми силами помогать своему государству.

- Вы депутат Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, демократически избранного законодательного и представительного органа власти. Насколько уровень развития демократических институтов в Белоруссии соответствует Вашим представлениям о народовластии?

- Действующей конституцией и, в целом, белорусским законодательством создана правовая основа для деятельности институтов народовластия. Однако все это требует дальнейшего развития и совершенствования. В частности, необходимо расширение полномочий парламента, усиление его контрольных функций и изменение порядка его формирования. В дальнейшем выборы в парламент должны проводиться по смешанной системе – 50 процентов по одномандатным округам, 50 процентов по партийным спискам.

Помимо парламентской реформы требуется и развитие таких, предусмотренных конституцией и законодательством, институтов народовластия как референдумы и народные собрания различных уровней, призванные стать действенными инструментами формирования гражданской активности и ответственности населения. Собственно говоря, нам нужны граждане, которым есть до всего дела.

Мне вообще не понятно, почему нам постоянно внушается, что восточные славяне являются приверженцами авторитарных методов управления обществом и государством. Но это ведь не так. Из нашей истории лично мне по нраву демократические Господин Великий Новгород, Господарь Псков и вечевой Полоцк, а не времена царей, королей и генеральных секретарей. Собственно говоря, либеральная демократия, т.е. свобода и народоправство, является исконной славянской традицией устройства жизни общества.

- И последний вопрос. Кто является партнерами Либерально-демократической партии Белоруссии в России?

- В своей политической работе мы поддерживаем деловые отношения со всеми партиями, входящими в Государственную Думу, но все же в большей степени мы сотрудничаем с родственной нам Либерально-демократической партией России Владимира Жириновского. В то же время, уже в текущем году мы планируем подписать соглашения о сотрудничестве с «Единой Россией» и партией «Родина». Хочу подчеркнуть, что в Государственной Думе нет политических сил, которые не понимали бы важности для России укрепления белорусско-российских отношений и ускорения строительства Союзного государства.

Более того, я считаю, что в рамках формирования единого политического пространства Союзного государства пришло время поставить вопрос о создании белорусской и российской либерально-демократическими партиями (ЛДПБ и ЛДПР), построенного на принципах конфедерации Либерально-демократического союза Союзного государства.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Справка: С.В. Гайдукевич (1954 г. р.), профессиональный военный, закончил в 1976 г. Минское высшее инженерное зенитно-ракетное училище ПВО, а в 1989 г. Военную командную академию ПВО им. маршала Г.К. Жукова. С 1992 по 1994 год работал в Управлении национальной безопасности Государственного секретариата Республики Беларусь, затем председателем Комитета при Совете Министров Белоруссии в правительстве Вячеслава Кебича. Одновременно в 1992 г. выступил одним из инициаторов создания Народного движения Белоруссии (НДБ), объединившего более двух десятков политических партий и общественных объединений. Сергей Гайдукевич был избран председателем Координационного комитета НДП. В первой половине 1990 годов Народное движение Белоруссии сыграло большую роль в нейтрализации антироссийских националистических тенденций в тогдашней политической жизни республики. С 1995 г. С.В. Гайдукевич - председатель Либерально-демократической партии Белоруссии. В настоящее время Сергей Гайдукевич является членом Постоянной комиссии по международным делам и связям с СНГ Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь.

Пути решения энергетических проблем на иных принципах

Евгений Кузнецов (Минск)

События последних лет и особенно месяцев показали, что противоречия между производителями, потребителями и ответственными за транзит энергоресурсов в рамках стран СНГ достигли апогея, далеко перешагнув за пределы хозяйственных отношений. Конфликт по цене на газ между Россией и Украиной отодвигает на второй план вопросы геополитических конструкций, обнажая конвульсивную борьбу за выживание самой украинской государственности. На кон ставится не компетентность правящей элиты, а благополучие граждан, социальная стабильность и целостность государства. Как такое может происходить между государствами, близость которых обусловлена абсолютным большинством параметров? Наверное, надо выявить основную проблему, не увлекаясь разбором деталей возникшего межгосударственного конфликта, заводящим нас в новые тупики.

Проблема нарастания борьбы за близость к энергоресурсам не нова и обозначилась несколько десятилетий назад. Современные экономисты отмечают всё более жёсткий подход правительств и региональных объединений за обеспечение стабильности в доступе к источникам энергии. Это вызвано неурегулированностью целых групп проблем.

Для России, обладающей значительными запасами энергоресурсов, приоритетным выглядят вопросы, связанные с организацией добычи, первичной обработки и транспортировки сырья к потребителям. Российское правительство инициирует привлечение инвестиций и определяет долю участия национального капитала и государственной собственности в этой сфере. Оно пытается перевести весь процесс транспортировки и продажи энергоносителей на международные рыночные принципы, а также добиться участия российских предприятий в сбыте их продукции (газа, нефти, электроэнергии) на внутреннем рынке стран-импортеров. Самым острым и пока нерешенным остается вопрос обеспечения безопасного транзита российского газа, поставляемого странам Западной Европы, ограждения этих экспортных потоков от потенциальных посягательств отдельных постсоветских государств, желающих по заниженной цене или просто незаконно пополнить свой энергетический баланс.

Что касается Белоруссии и Украины, то они относятся к странам – потребителям энергоресурсов и одновременно обеспечивают значительные объемы транзита российского природного газа, нефти и электроэнергии по своей территории. Последнее обстоятельство уже само по себе способствует достижению гарантии бесперебойной поставки энергоресурсов из России в удовлетворяющем эти две страны объеме. Ну а Россия, естественно, заинтересована в том, чтобы урегулирование экономических (а, возможно, и политических) проблем в Белоруссии и Украине не приводило к внешнеполитическим спекуляциям на тему транзита и угрозам в адрес российских экспортеров энергоресурсов.

В Белоруссии, с нашей точки зрения, следует ориентировать хозяйствующие субъекты на самостоятельное решение экономических конфликтов с российской стороной, не вовлекая в это государственную машину и формируя соответствующее общественное мнение с целью достижения своего перевеса и собственной выгоды. В то же время этот принцип трудно обеспечить, когда государство само собственник и не доверяет своим предпринимателям решение хозяйственных и внешнеторговых функций.

В картине постсоветского мира назревают значительные перемены, и если мы сейчас не наработаем механизмы решения текущих неурядиц, они грозят поглотить нас ещё до появления еще более серьёзных проблем.

Ни для кого не открытие, что энергетические конфликты во взаимоотношениях России, Украины и Белоруссии возникли не сегодня, а имеют длительную предысторию и порождены распадом Советского Союза. Последние 15 лет мы жили раздельно, но источники энергоресурсов и сырья на территории России считались как бы общими. Белорусы и украинцы гордились независимостью, но когда, наконец, суверенитет дошёл до последних «семечек», которые останутся в одном кармане, за независимость начали опасаться – а, вдруг, это только слова?

Какие есть варианты развития Белоруссии и Украины на том пространстве, которое возникло с распадом СССР?

1. Приобретение реальной экономической независимости.

Это предполагает переход на чисто рыночные отношения, без надежды на послабления «по старой памяти», разделение политических и экономических интересов, недопущение доминирование одних над другими. Переплетение не есть запутывание, обязанность власти обеспечить ясность и прозрачность процессов. Такой путь, возможно, выберет правящая элита Украины, и это не худший вариант. В этом случае, правда, Украине предстоит пройти огромный и опасный путь трансформации экономики, со всеми социальными последствиями, которые можно и не пережить;

2. Сохранение «особых отношений» с Россией, ради гарантий своего суверенитета.

Переходная форма, которую трудно взять за основу в длительной перспективе, так как её неустойчивость и неопределённость порождает неоправданные надежды и иллюзии. Однако именно к такому типу отношений с восточной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

соседкой склоняется белорусское государственно-политическое руководство. Все проблемы при этом как бы откладываются «на потом». Власть не готова сегодня подняться до ответственности не только за настоящее, но и, хотя бы, за близкое будущее;

3. Реализация проекта единого пространства восточнославянских стран.

Определение общей цели объединения братских стран, воссоздание единства хозяйственного комплекса и социального организма. Единое пространство позволит решить не только энергетические проблемы Белоруссии и Украины, но и расширить рынок сбыта товаров, восстановить разорванные связи.

В совокупности причин, требующих восстановления единства России, Украины и Белоруссии, нет ничего искусственного или малозначимого. Пока же правящие элиты трёх государств идут разными путями, они не заинтересованы в результате, в лучшем случае только в имитации интеграционного процесса. Значит, работать предстоит другим, кто лучше поймёт направление исторического процесса.

События в Белоруссии двухлетней давности и на Украине этой зимой открыли одну интересную вещь. Истерики по поводу энергетического давления России на молодые постсоветские государства, сопровождаются, как правило, шагами по дезориентации самой России лукавыми собратьями. Ей регулярно, между прессингами по поводу «имперских замашек», подаются надежды на восстановление своего влияния на отдельных участках пространства бывшего Союза. Эти недвусмысленные посылы призваны вызывать у Кремля такое умиление, которое позволит открыть все российские закрома.

Что этому необходимо противопоставить? Вразумительную программу своей политики в отношении соседей близких и не очень. Вместо поисков противовесов и пресловутой «любви по интересам» надо определить принципы. Если мы видим перспективу в воссоздании единого пространства восточнославянских стран, надо сосредоточить весь потенциал на формировании такой модели. Во всех трёх государствах есть очень значительный слой населения, ориентированный на объединение. Эти люди способны выдвинуть элиты, которые возьмут на вооружение эту модель, как национальную идею. Останется только легитимно прийти к власти и осуществить всё на практике.

Политики, находящиеся у власти всех трех восточнославянских стран, должны доказать свою компетенцию во всех областях государственной жизни. Они, что естественно, озабочены удержанием политической власти, но не вправе забывать и об исторической перспективе развития своих стран. Именно в силу этого им пора осознать, что проект единого пространства восточнославянских стран имеет неоспоримое преимущество в виде гарантий экономического подъёма всех государств-членов, так как предполагает объединение экономик, взаимодополняющих друг друга, а не раздел с вытекающими из него стратегическими потерями.

Российский газ пойдет в Европу в обход Украины

10.01.2006. KM.RU

Степан Костин, Василий Ваньков

Россия и Белоруссия договорились об увеличении транзита российского газа в Европу. Речь об этом шла сегодня на переговорах президента Белоруссии Александра Лукашенко с заместителем председателя правления «Газпрома» Александром Медведевым, сообщает «Эхо Москвы». Кроме того, на переговорах также рассматривалась возможность доведения в Белоруссии объемов подземного хранения газа до 1 миллиарда кубометров.

Стоит отметить, что сама Белоруссия в нынешнем году будет получать российский газ по ценам 2005г. Договор об этом был подписан заместителем председателя правления ОАО «Газпром» Александром Рязановым и генеральным директором ОАО «Белтрансгаз» Дмитрием Казаковым.

При определении цены поставок газа и транспортного тарифа на 2006 г., по словам А.Рязанова, учитывалось несколько обстоятельств. Во-первых, Россия и Белоруссия создают единое Союзное государство. Это подразумевает использование единых стандартов при формировании финансово-экономических показателей двух стран.

Во-вторых, в 2005 г. были полностью оформлены все документы, в соответствии с которыми «Газпром» является собственником белорусского участка магистрального газопровода Ямал-Европа, по которому транспортируется более 50% российского газа, поставляемого на экспорт через Белоруссию. Кроме того, земля под этим газопроводом начиная с этого года также оформлена «Газпромом» в долгосрочную аренду.

В-третьих, в 2005 г. были возобновлены переговоры о создании совместного предприятия на базе ОАО «Белтрансгаз» для управления белорусской газотранспортной системой. Это обеспечит ее существенное развитие и позволит повысить надежность поставок российского газа в Европу по территории Белоруссии, сообщает РБК.

Внимание российского газового гиганта к белорусскому варианту транзита «голубого топлива» в Европу совершенно очевидным образом связано с позицией Украины. Каков бы ни был экономический итог того противостояния, которое уже получило название «газовой войны», очевиден итог политический – Украина окончательно потеряла лицо и свою репутацию. Массовое воровство российского газа и наглая ложь официального Киева сделали практически невозможным дальнейшее сотрудничество двух наших стран в газовой отрасли. Безусловно, главной задачей «Газпрома» в этих условиях становится поиск «обходных путей». Пока не построен Североевропейский газопровод, таких путей есть только два: через Белоруссию и Турцию. Сегодняшний «Коммерсант» сообщил, что министр промышленности и энергетики РФ Виктор Христенко уже заявил, что пропускная способность газопровода «Голубой поток», идущего по дну Черного моря в Турцию, будет увеличена с 15 до 30 миллиардов кубометров газа в год.

Бюджет Украины на 2006 год необходимо будет пересмотреть в связи с повышением цены на природный газ, заявил спикер Верховной Рады Владимир Литвин. «Очевидно, что бюджет необходимо будет пересчитывать, пересматривать. Это будет общая ответственность Верховной Рады и правительства», - сказал спикер. Тем временем

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

новости с территории Украины скоро будут напоминать кризисную сводку событий: газа не хватает не только промышленным предприятиям, но и простому населению. По информации РИА «Новости», которое в свою очередь ссылается на украинский 5-й телеканал, на предприятиях Днепропетровской области введен чрезвычайный режим экономии природного газа. Из-за снижения лимитов и резкого роста цен на газ промышленные предприятия Днепропетровщины срочно изыскивают альтернативные возможности энергообеспечения, в основном за счет увеличения объемов потребления угля и электроэнергии. Кроме того, владельцы крупнейшего в области и на Украине металлургического комбината «Криворожсталь» также объявили о планах перехода с газа на кокс при выплавке стали. Предприятия Донбасса будут вынуждены сделать то же самое. Переход с газа на другие виды топлива неминуемо увеличит себестоимость металла и снизит конкурентоспособность продукции предприятий. Газоснабжение остается неполным и для населения: в квартирах большинства жителей Киева стало прохладно еще с 1 января, когда было снижена подача газа в связи с газовым кризисом. Несмотря на распоряжение премьер-министра Украины Юрия Еханурова полностью обеспечить теплоснабжение жилого сектора в Киеве, энергетики не спешат увеличивать подачу тепла, видимо, не желая рисковать до полного прояснения ситуации.

На таком фоне заявление первого заместителя председателя правления «Нафтогаза» Андрея Лопушанского, что Украина не будет покупать через «Росукрэнерго» российский газ, поскольку «украинской стороне это не нужно» выглядит, мягко говоря, не вполне адекватным. Что еще раз подчеркивает важность поиска обходных путей транзита российского газа в Европу.

Корреспондент KM.RU попросил прокомментировать соглашение об увеличении объемов транзита российского газа по территории Республики Беларусь руководителя отдела Белоруссии Института стран СНГ Александра Фадеева.

- Как вы оцениваете достигнутую договоренность?

- Надо заметить, что в ходе переговоров между Медведевым и Лукашенко были положительно решены еще несколько важных вопросов, касающихся взаимоотношений наших государств в газовой сфере. Речь идет об увеличении в Белоруссии объемов подземного хранения российского газа до 1 миллиарда кубометров. Также был подписан договор о сохранении в 2006 году прежней экспортной ставки на газ для РБ. В этом смысле завершившиеся переговоры лишь де-юре оформили договоренность, достигнутую еще летом 2005 года, и в этом плане никакой сенсации нет. Самое главное, что уровень цен на газ остался для Белоруссии прежним: около 47 $ за тысячу кубометров на российско-белорусской границе. Владимир Путин тогда вполне определенно высказался по этому поводу. Поскольку мы вместе строим Союзное государство, то, исходя из соображений политической конъюнктуры, готовы идти на уступки своему стратегическому союзнику и не повышать цены на газ. Однако президент четко указал на то, что тариф не будет расти лишь в течение года, а потом стороны еще вернутся к этому вопросу. И все будет зависеть от динамики интеграционных процессов в области создания Союзного государства и позиции Минска по этому вопросу.

- То есть в российско-белорусских отношениях политическая целесообразность опять оказывается на первом плане по сравнению с сугубо экономическими аспектами?

- Можно, конечно, и так сказать. Хотя я не стал бы сбрасывать их со счетов. В ближайшем будущем повышение отпускных цен на газ для РБ, на мой взгляд, неизбежно. Так же, как и для ряда приграничных российских регионов (Смоленской области, например). Другой вопрос, будет ли это повышение таким же резким, как для Украины, Молдовы и Грузии. Или же оно будет постепенным, под российские кредиты и т.д. Любое подобное повышение, конечно же, очень болезненно для белорусской экономики. Она мало капитализирована, совокупный ВВП небольшой, так что проблемы могут возникнуть. Повторюсь, многое будет зависеть от позиции белорусского руководства. В любом случае, до марта 2006 года, когда пройдут президентские выборы, такое повышение вообще исключено. Потому что на данный момент российское руководство демонстрирует свою лояльность к внешней политике Лукашенко, которая пока вполне отвечает российским интересам.

- Это означает, что Кремль поддерживает кандидатуру действующего президента РБ на президентских выборах весной этого года?

- Я бы даже назвал это не поддержкой Лукашенко лично, а поддержкой дружественного нам белорусского государства и народа. Более того, наученное горьким опытом позапрошлых украинских выборов, российское руководство может воздержаться от того, чтобы сделать однозначную ставку на Лукашенко. Ведь в борьбе за высший государственный пост будут конкурировать восемь кандидатов. Сами выборы, как ожидается, пройдут с соблюдением демократических норм и процедур, так что исход их не настолько однозначен, как может показаться на первый взгляд. Скорее, Москва поддерживает не персонально Лукашенко, а пророссийский вектор внешней политики, какой бы белорусский политик его не представлял. Принятое российским руководством решение направлено в первую очередь на то, чтобы политическая ситуация в Беларуси накануне выборов была спокойной, а избиратели РБ поддержали курс на дальнейшее углубление интеграции с Россией.

- Какие-нибудь еще вопросы в ходе этих переговоров обсуждались?

- Насколько мне известно, Медведев и Лукашенко также договаривались о вводе в строй двух новых компрессорных газовых подстанций на экспортном газопроводе Ямал-Европа. Из пяти запланированных подстанций функционируют лишь три. Две еще только предстоит запустить. Как только это произойдет, пропускная способность газопровода резко возрастет. Тем более что этот газопровод как раз принадлежит России.

- Как раз во время встречи Медведева и Лукашенко были подписаны документы, юридически оформляющие права собственности России на белорусский участок магистрального газопровода Ямал-Европа…

- Это еще одна причина, по которой мы согласились заморозить цены на газ для белорусских потребителей: «Газпрому» выгодно осуществлять экспортные поставки по своему газопроводу и не зависеть от политической конъюнктуры. Однако, дело в том, что в целом транзитные возможности Белоруссии сейчас используются не на 100%.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Можно резко повысить объемы прокачиваемого газа путем введения в строй этих двух компрессорных станций, путем большей нагрузки первой «трубы» (всего по территории РБ проходят два наших газопровода). Таким образом, удалось бы каким-то образом купировать остроту вопроса по транспортировке нашего газа через Украину. Так что, с одной стороны, этот визит и достигнутые соглашения, безусловно, важны, поскольку они способствуют диверсификации поставок российского газа, что делает их более стабильными. С другой стороны, эти успехи не удалось развить. Так стало окончательно понятно, что никакой третьей «нитки» через территорию РБ строиться в ближайшее время не планируется.

- Почему не удалось согласовать это решение?

- В данном случае, повторяется ситуация с Украиной. Для принятия такого решения российское руководство должно быть полностью уверено, что никакие внутриполитические коллизии в Белоруссии никак не отразятся на поставках газа в Европу. Пока такой уверенности нет. Сейчас для России приоритетом является строительство Североевропейского газопровода, который пройдет по дну Балтийского моря. Это нейтральные воды, поэтому ни одно государство не сможет помешать осуществлению этих поставок. А плата за транзит будет диктоваться только эксплутационными издержками этого подводного газопровода. Успешная реализация этого проекта позволит России уйти из под пресса диктата тех стран, в которых нет своего газа, но которые используют свое географическое положение для шантажа в области экспортной ценовой политики нашей страны. Я уже давно говорил о том, что Россия перестанет быть заложником такого рода «посредников» только в том случае, если будет строить такие подводные газопроводы в нейтральных водах. Вторая мера - увеличение экспортных поставок сжиженного газа. Строительство соответствующих предприятий на границах. Причем они могут строиться и в тех регионах, которые являются дотационными. В качестве побочного положительного эффекта мы тогда получим снижение уровня безработицы, рост доходов населения и поступлений в бюджет. К тому же Россия, как морская держава, имеет возможность доставлять сжиженный газ по морю. Это считается сравнительно дешевым видом транспортировки. Причем в этом случае можно поставлять огромные объемы.

- Понятно. Однако давайте вернемся к российско-белорусским отношениям. Почему до сих пор не удается согласовать вопрос о создании на базе белорусского ОАО «Белтрансгаз» совместного с нашим «Газпромом» предприятия?

- Пока мой прогноз такой, что СП в области общей с Россией газотранспортной системы в ближайшее время не будет создано. Вряд ли Лукашенко захочет потерять такой удобный рычаг воздействия на российское руководство. Соответствующее соглашение было несколько лет назад подписано, но оно было нарушено белорусской стороной и пока не выполняется. Именно поэтому Россия и не спешит со строительством третьей ветки через Беларусь. Ведь в ситуации, когда ветка будет принадлежать Беларуси никаких гарантий того, что колоссальные вложения в этот проект без проблем окупятся, нет.

Время новых технологий

05.01.2006. Вечерний Минск
Надежда Корзюк

В Беларуси сложились благоприятные условия для структурной перестройки экономики, считают ученые-экономисты. В беседе с корреспондентом БелТА заведующий отделом макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования НИЭИ Минэкономики Александр Матяс отметил, что отечественная экономика продолжает динамично развиваться. Важнейшим фактором экономического роста в стране является опережающий рост инвестиций, который создает условия для модернизации основного капитала. Так, за январь—ноябрь прошлого года темп роста вложений в основной капитал составил 124,2% к соответствующему периоду 2004-го. На развитие экономики и социальной сферы направлено Br12,6 трлн.

Дополнительные ресурсы для инвестиций и решения социальных проблем появились также в результате повышения уровня оплаты труда и роста реальных денежных доходов населения, что в свою очередь привело к расширению потребительского спроса и явилось мощным внутренним фактором экономического роста.

Предусматривается, что в 2006 году по сравнению с прошлым годом реальные денежные доходы населения увеличатся на 7—8,5%, темп роста инвестиций в основной капитал составит 113—114%, производства потребительских товаров — 108—109%, объема внешней торговли товарами и услугами — 108,3—109,3%.

Обеспечение высоких темпов роста экспорта товаров и услуг в первую очередь будет определяться благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой на традиционных рынках сбыта и дальнейшим развитием кооперации с Российской Федерацией, считает ученый.

Однако, по его словам, сохраняется ряд проблем, сдерживающих устойчивое развитие национальной экономики. Наибольшую угрозу ее конкурентоспособности представляет высокий уровень износа оборудования промышленных предприятий, не позволяющий снизить энерго- и материалоемкость продукции. В условиях вступления России в ВТО могут возникнуть проблемы с реализацией белорусской продукции, предостерегает экономист.

По его словам, в сложившейся ситуации крайне необходимо мобилизовать все ресурсы на обновление основных фондов и переход на современные технологии. В первую очередь следует модернизировать отрасли с высокой добавленной стоимостью. К таким отраслям относятся сфера услуг (транспорт, связь, банковские, финансовые и страховые услуги, торговля и общественное питание) и промышленность, в особенности топливная, где производство добавленной стоимости на одного работника в 16 раз превышает средний показатель по народному хозяйству, а также электроэнергетика, черная и цветная металлургия, химическая и нефтехимическая, пищевая промышленность.

При этом, по словам собеседника, государственную поддержку получат наиболее сложные и наукоемкие виды услуг, обеспечивающие экономический рост и социальные блага, повышающие уровень жизни населения. Наиболее быстрые темпы роста предусматриваются в сфере транспортных и информационных услуг. В нематериальной сфере

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

первоочередное внимание должны получить образование, наука и здравоохранение, услуги в области рыночной инфраструктуры, которые будут развиваться преимущественно за счет благоприятных условий для предпринимательства.

Больше внимания в наступившем году будет уделяться не только господдержке валообразующих гигантов, но и финансовому оздоровлению малых и средних предприятий. По словам Александра Матяса, именно от состояния этих предприятий зависит социально-экономическая стабильность в проблемных регионах (моногородах, где размещены градообразующие производства, а также малых городах и сельской местности).

Для продвижения товаров и услуг на рынок Евросоюза необходимо активизировать работу по созданию товаропроводящих сетей и сертификации продукции, считает Александр Матяс. По его словам, в 2005 году впервые в Беларуси экспорт товаров и услуг превысил импорт, что свидетельствует о том, что с расширением Евросоюза Беларусь ничего не потеряла, а только получила определенные выгоды. Так, в январе—октябре сальдо внешней торговли товарами и услугами сложилось положительное в размере $461,4 млн.

Новые люди из старой обоймы

БР. Белорусы и рынок, 09 – 16 января 2006

Павлюк Быковский

Новогодние праздники не стали препятствием для начатой 22 декабря волны кадровых перестановок. Из года в год переходя, Александр Лукашенко поменял глав Администрации президента, Совета безопасности, вице-премьера, ряд министров и даже руководителя республиканского ГАИ

“Начинается новая пятилетка — нужны новые люди с новыми взглядами, — заявил 27 декабря А. Лукашенко. — Должно быть обновление кадров. Данный шаг делается до президентских выборов только по этой причине. Предстоящая пятилетка имеет важное значение, и необходимо, чтобы вновь назначенные вошли в ее первый год и сами спланировали работу отраслей”.

В этот день президент назначил ректора Витебского государственного медицинского университета Александра Косинца заместителем премьер-министра (на место Владимира Дражина), заместителя министра здравоохранения Виктора Руденко — и. о. министра здравоохранения (на место Людмилы Постоялко), начальника управления транспорта и связи Минского горисполкома Владимира Сосновского — министром транспорта (на место Михаила Борового), а также дал согласие на назначение Александра Боровского председателем концерна “Белнефтехим” (на место Бронислава Сивого).

Освобожденных от должности В. Дражина и Л. Постоялко назначил членами верхней палаты парламента. При этом Л. Постоялко поручено и дальше контролировать “совершенствование здравоохранения”. Как сообщает пресс-служба главы государства, она будет обладать правами и обязанностями помощника президента и председательствовать в Республиканской тендерной комиссии по закупке медицинской техники и изделий медицинского назначения, а также занимать пост руководителя правления Белорусского общества Красного Креста.

В отношении М. Борового и Б. Сивого президент заявил, что государство готово им предложить работу на новых местах, но не сказал, на каких. Также 27 декабря президент обмолвился, что освобожденному 22 декабря от должности министра культуры Леониду Гуляко “будет вверен ответственный участок работы, связанный с политической сферой”. И буквально через два дня появился Указ № 640 о назначении бывшего министра председателем Комитета по делам религий и национальностей при Совете министров (занял место Станислава Буко).

27 декабря председатель Центризбиркома Лидия Ермошина сообщила, что глава Администрации президента Виктор Шейман подал в отставку, так как он зарегистрирован руководителем инициативной группы по выдвижению А. Лукашенко кандидатом в президенты, а “закон запрещает использовать труд лиц, находящихся в служебной либо иной зависимости от кандидата в президенты, в интересах выдвижения или избрания”.

Однако прошение об отставке президент не удовлетворял 9 дней. Указ № 6 об освобождении В. Шеймана от должности главы Администрации президента “в связи с переводом на другую работу” появился только 4 января.

Отставка вызвала массу пересудов, так как переход на работу руководителем инициативной группы означает выпадение из иерархии госслужбы. Одни говорили, что от В. Шеймана как последнего представителя его команды 1994 г. А. Лукашенко хочет избавиться под благовидным предлогом, другие — что, наоборот, эта работа будет трамплином для скачка после выборов в кресло премьер-министра. Неофициальное разъяснение для любопытных сделал телеканал ОНТ. Со ссылкой на неназванные информированные источники в Администрации президента (беспрецедентный случай в практике этого государственного телеканала) ОНТ сообщил, что В. Шейман после выборов будет назначен госсекретарем Совета безопасности Беларуси. К этому в выпуске новостей были подверстаны слова президента, что “Шейман как человек военный больше тяготеет к работе в силовом блоке страны”.

Вероятно, следует понимать, что эта должность В. Шейману обещана, правда, он ее как раз и занимал с момента основания Совета безопасности 5 августа 1994 г. до 27 ноября 2000 г., когда перешел на работу помощником президента. Тогда он уступил место госсекретаря Совбеза Уралу Латыпову и был уволен с воинской службы. Однако буквально на следующий день — 28 ноября — В. Шейман был назначен генеральным прокурором и прослужил в этой должности до 29 ноября 2004 г., когда был назначен главой Администрации президента (на место ушедшего в отставку У. Латыпова). Буквально через несколько месяцев можно будет проверить обоснованность озвученной ОНТ версии.

Впрочем, сама по себе отставка В. Шеймана с поста главы Администрации президента открыла следующую волну кадровых перестановок. На его место 4 января был назначен Геннадий Невыглас и, соответственно, открылась вакансия госсекретаря Совбеза. 6 января президент назначил и. о. госсекретаря Совбеза полковника Юрия Кривошеева, с лета минувшего года занимавшего пост замгоссекретаря Совбеза. Кадровое решение также вызвало разговоры, так как был обойден вниманием Владимир Шафаренко, замгоссекретаря в чине генерал-майора милиции. Если версия ОНТ верна, то

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

полковник Кривошеев будет лишь местоблюстителем на несколько месяцев и уступит пост В. Шейману в марте. В этом случае назначение выглядит логичным, так как вопреки первому впечатлению не нарушает структуру отношений внутри Совбеза.

В Администрации президента 4 января произошли и другие изменения. Первый замглавы администрации Александр Попков был смещен на ступеньку ниже, а на его место был назначен председатель Высшей аттестационной комиссии (ВАК) профессор-физик Анатолий Рубинов. В результате оказался лишен должности заместителя главы Администрации президента Олег Пролесковский. Обе должности связаны с курированием внедрения государственной идеологии. Президент несколько раз выказывал неудовольствие работой в этой области, поэтому данные кадровые перестановки прогнозировались (в отличие от перевода А. Рубинова). Впрочем, на ОНТ уже больше полугода ожидают назначения О. Пролесковского в качестве своего начальника.

“Сейчас трудно предугадать очередную расстановку фигур на политической доске, но ясно одно: на любой должности такие проверенные годами кадры, как Пролесковский и особенно Шейман, который брошен на выборы, как минимум, сохранят нынешний вес в президентской ”вертикали", — такое мнение высказал единый претендент на пост президента Беларуси Александр Милинкевич в комментарии, распространенном пресс-группой штаба его поддержки.

“Четко видно и отсутствие у нынешней власти свежих идей. Впрочем, новая власть, которая придет ей на смену, при подборе кадров будет исходить из критериев не личной преданности, а профессионализма и порядочности”, — заявил А. Милинкевич.

Дань уважения президента к Церкви

07.01.2006. Пресс-служба президента РБ

Президент Республики Беларусь Александр Лукашенко 7 января принял участие в Рождественском богослужении, которое прошло в Свято-Духовом кафедральном соборе Минска.

Отметив, что приход Главы государства в храм по великим церковным праздникам является традиционным, Александр Лукашенко подчеркнул: «это свидетельствует об уважении Президента к белорусскому народу, священнослужителям, Церкви за титанический труд по служению государству, сплочению общества, стабилизации ситуации».

«В том, что в Беларуси царят стабильность и взаимопонимание между людьми - огромная заслуга Православной церкви. Такую стабильность без участия Церкви обеспечить в обществе невозможно», - заявил белорусский лидер.

В числе важных событий 2005 года белорусский лидер назвал торжественное празднование 60-летия Великой Победы и 1000-летие основания Туровской епархии - одного из старейших центров православия в восточнославянских землях. Александр Лукашенко особо подчеркнул, что «опираясь на собственные силы, свой трудовой, научный и интеллектуальный потенциал, в минувшем году мы достигли значительных успехов в экономике. И, что особенно важно, не допустили потрясений, которые происходят, к сожалению, в других государствах. Мы обеспечили стабильное и спокойное развитие Беларуси».

«Конечно, у нас были и есть трудности. Но мы предоставили людям право выбора своего дела, возможность плодотворно трудиться и заботиться о своих семьях, повышать благосостояние. Тем, кто в силу немощности не может обеспечить себя, государство готово «подставить плечо». Гарантия этого - обращенная к человеку государственная политика, социально ориентированная экономика», - добавил Президент.

Александр Лукашенко видит важную роль Церкви в деле содействия сохранению молодого поколения от тлетворного влияния развращающей массовой культуры, в преодолении таких людских грехов как пьянство и наркомания, алчность и мздоимство, хамство и бездушие.

Президент обратил особое внимание на то, что белорусское общество столкнулось лицом к лицу с демографической проблемой. В ближайшей пятилетке повышению рождаемости планируется уделить особое внимание, заявил он. «В сложившейся ситуации особое внимание должно быть уделено семье, потому что с нее начинается общество. Белорусская православная церковь всегда призывала укреплять семью как основу духовных и нравственных ценностей, способную объединять старшее и младшее поколения, обеспечивать сохранение богатого народного опыта», - подчеркнул Глава государства.

Президент высказал убежденность в том, что устойчивое развитие белорусского общества возможно лишь в условиях возрастания его духовности и нравственности. «Без духовности и нравственности никакого движения вперед быть не может», - добавил Глава государства.

Александр Лукашенко подчеркнул важность непреходящих ценностей - веры, надежды, любви и добра - и поздравил весь белорусский народ и священнослужителей со светлым праздником Рождества. «Желаю, чтобы добрые мысли и чувства не оставляли вас. Пусть новый год принесет в ваши дома только благополучие и счастье», - сказал он.

Президент в качестве рождественского подарка преподнес Митрополиту Минскому и Слуцкому Филарету, Патриаршему Экзарху всея Беларуси образ Креста Евфросинии Полоцкой, изготовленный из различных пород дерева. Глава Белорусской православной церкви подарил белорусскому лидеру образ Христа Спасителя.

Митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси особо подчеркнул заслугу Президента в том, что в республике царят благоденствие, мир и спокойствие. «В этот Рождественский вечер мы хотим

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

пожелать руководству страны мудрости, терпения и новых успехов. Благодарим за то, что и в этот раз вы разделяете с нами радость праздника Рождества Христова», - добавил он.

В этот же день во Дворце Республики состоялась торжественная церемония вручения премий «За духовное возрождение» 2005 года и специальных премий Президента Республики Беларусь деятелям культуры и искусства.

Открывая церемонию, Александр Лукашенко подчеркнул, что чествование в день Рождества Христова земляков, добившихся значительных результатов в гуманитарной, творческой и культурно-просветительской деятельности, стало доброй традицией.

«Эти люди, по мудрому евангельскому выражению, составляют соль земли и свет мира. На таких подвижниках держится наша культура», - добавил он.

Александр Лукашенко особо отметил тесную связь между христианством и культурой в истории Беларуси. «Православная вера принесла Беларуси просвещение, письменность, первые книги и прекрасное, возвышенное искусство. Она помогла создать великую культуру, на равных войти в семью славянских и европейских народов», - отметил Президент.

Он также добавил, что «Церковь дала стране немало выдающихся просветителей, писателей, мыслителей, чьи деяния и труды составляют фундамент нашей духовности».

Президент, обращаясь к творческой и политической элите страны, подчеркнул, что «за прошедшие годы нам удалось построить свой дом, свое государство. Мы обеспечили экономический фундамент, военную безопасность страны».

Митрополит Минский и Слуцкий Филарет, Патриарший Экзарх всея Беларуси поблагодарил Президента за содействие развитию в стране творчества, культуры, искусства и литературы.

Справка: Характеристика основных конфессий в Белоруссии.

Республика Беларусь – многоконфессиональное государство, в котором зарегистрировано и действует 2 829 религиозных общин 25 конфессий и религиозных направлений, 142 религиозные организации общеконфессионального значения.

Закон Республики Беларусь «О свободе совести и религиозных организациях» обеспечивает и защищает конституционные права на свободу совести и вероисповедания, представляет собой юридические нормы, обеспечивающие реализацию сбалансированных взаимоотношений государства и религиозных организаций. При разработке закона учитывался и европейский, и мировой опыт правового регулирования отношений между государством и церковью.

В законе соблюден принцип равенства всех религий, исторического представительства традиционных для нашей страны религий: православия, католицизма, Евангелическо-лютеранской церкви, иудаизма и ислама. Именно эти конфессии внесли значительный вклад в историческое становление и развитие духовных, культурных и государственных традиций белорусского народа, формируя у него веротерпимость и уважение к человеческому достоинству.

Государственные структуры Беларуси проводят последовательную политику обеспечения оптимальных условий для сохранения и развития языков и культур всех национальностей, представители которых проживают в Беларуси.

Государственно-церковные отношения в стране строятся на принципах уважения к чувствам верующих и неукоснительного соблюдения законодательства о религии и церкви. Большинство религиозных организаций Беларуси осуществляют свою деятельность в духе межконфессионального взаимопонимания, что способствует гражданской стабильности белорусского общества.

Неоспоримо место в религиозной жизни страны, которое занимает Белорусская православная церковь, объединяющая более 80% верующих в республике и имеющая 1 315 приходов, в распоряжении которых находится 1 092 православных храма.

Выступая 23 октября 2003 г. на встрече с членами Синода Белорусской православной церкви, президент Республики Беларусь А.Г. Лукашенко отметил, что «…Православная церковь – основа конфессионального мира и стабильности в нашем обществе».

Белорусская православная церковь устанавливает и поддерживает связи с зарубежными православными церквями, активно развивает направления социального служения и благотворительной деятельности, поддерживает активный диалог с другими исторически традиционными в Беларуси конфессиями.

Православное духовенство и представители государственной власти активно сотрудничают в наиболее важных для общества сферах. Государство оказывает Православной церкви содействие в решении вопросов, возникающих при осуществлении ее деятельности.

Белорусское государство в сфере сотрудничества с церковью опирается на собственный и европейский опыт. Государство заинтересовано в постоянных партнерских отношениях с крупнейшей в стране конфессией, при этом оно не ущемляет прав других религиозных организаций и верующих.

Государство оказывает помощь Православной церкви в реставрации памятников истории и культуры. Так, только в 2005 году на реставрацию Жировичского Свято-Успенского монастырского комплекса из республиканского бюджета выделено 3 млрд. бел. руб.

12 июня 2003 г. было подписано Соглашение о сотрудничестве между Республикой Беларусь и Белорусской православной церковью, что полностью соответствует Конституции Республики Беларусь и иным актам действующего законодательства.

Приоритетными направлениями сотрудничества являются совместное развитие нравственности, воспитания, образования, культурная и творческая деятельность, охрана, восстановление и развитие исторического и культурного наследия государства. Имеется опыт сотрудничества Православной церкви с системой образования – это Свято-Евфросиньевские и Кирилло-Мефодиевские чтения, открытие в составе Белорусского государственного университета Института теологии имени святых Кирилла и Мефодия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Выбор Белорусской православной церкви в качестве партнера по сотрудничеству в социально значимых сферах жизни, оформленному в форме Соглашения, был определен имеющимся опытом взаимодействия государства и церкви в данных сферах, а также собственным опытом православия. Данное Соглашение не ограничивает права других конфессий в совершенствовании их отношений с государством.

В Беларуси укрепились позиции Римско-католической церкви. «Занимая открытую конструктивную позицию в межконфессиональном диалоге, Римско-католическая церковь содействует поддержанию спокойствия и стабильности в нашей республике... И у нас одни задачи – мир, созидание, прогресс, духовное богатство и процветание нашей страны», – подчеркнул глава государства, выступая 21 октября 2004 г. на встрече с членами Конференции католических епископов.

Белорусский костел является одной из самых активных в республике конфессий, объединяет 433 общины, в распоряжении которых находится 410 культовых зданий.

Государственные органы развивают конструктивные отношения с Римско-католической церковью. Например, по поручению главы государства министерством культуры, Мингорисполкомом принимаются меры по реставрации настенных росписей Архикафедрального костела Пресвятой Девы Марии в г. Минске. На эти цели выделено более 500 млн. бел. руб.

Конфессия имеет прочную материальную базу, активно проводит значительную социальную и благотворительную работу непосредственно в общинах и через благотворительные организации. В республике хорошо известна деятельность благотворительного общества «Каритас», имеющего свои отделения во всех четырех епархиях. Они активно занимаются оздоровлением детей, оказывают помощь домам престарелых, интернатам.

Возросло количество протестантских религиозных организаций, которые представлены в республике 14 направлениями. Наиболее многочисленными из них являются объединения христиан веры евангельской – 482 общины. Взаимоотношения местных органов власти с ними отличаются корректностью и взаимным уважением. Религиозные организации оказывают благотворительную помощь верующим, нуждающимся прихожанам и социальным учреждениям.

В Беларуси насчитывается 44 иудейских религиозных общины, располагающих 8 синагогами.

Мусульманская конфессия представлена 24 общинами, которые располагают 7 культовыми зданиями.

Кроме того, в Республике Беларусь в начале 90-х гг. возникли и осуществляют свою деятельность в установленном порядке некоторые новые протестантские религиозные организации: христиане полного Евангелия (неопятидесятники), новоапостольская церковь. Также с середины 90-х гг. действуют немногочисленные общины мормонов, кришнаитов, бахаи и др.

Государством проводится соответствующая работа по предупреждению деятельности так называемых деструктивных религиозных организаций, нарушающих действующее законодательство, а также права и интересы граждан. Органами власти, ведущими конфессиями и СМИ ведется необходимая разъяснительная работа среди населения.

В Республике Беларусь сохраняется стабильная, спокойная этноконфессиональная обстановка. За последнее десятилетие не было отмечено конфликтов на религиозной почве. Об отсутствии тревожности населения, связанной с этноконфессиональной ситуацией, свидетельствуют социологические исследования.

Так, согласно данным мониторинга «Общественное мнение о социально-политической ситуации в Республике Беларусь» за период с 2002-го по 2005 год, проведенного Институтом социально-политических исследований при администрации президента РБ, в республике практически не наблюдается беспокойства населения, связанного с религиозными и этническими факторами. Напряженность на религиозной почве в отдельных регионах вызывала беспокойство лишь у незначительного числа опрошенных. Количество обеспокоенных респондентов колеблется от 2,1% до 0,9% .

Космос и Беларусь

06.01.2006. Вечерний Минск
Анатолий Прищепов

Известно, что в разработке и эксплуатации космических мини-аппаратов (с массой всего в несколько кило) сегодня лидируют американские компании. Не отстает от США и Россия. Последними успешными разработками российских специалистов стали спутники “Колибри”, “Компас”, MTV, TES, “Рубин” и другие. С реализацией белорусско-российской программы “Космос-СГ” будут созданы технические и технологические основы будущей многофункциональной космической системы Союзного государства. Российские и белорусские предприятия планируют создать к 2012 году ряд перспективных мини-спутников. Такие аппараты станут дополнением и связующим звеном в системе существующих орбитальных спутниковых группировок.

Как сообщили ученые из Объединенного института проблем информатики НАН Беларуси, большинство магистральных трубопроводов нашей страны эксплуатируются уже более 30 лет, и срок их службы близок к амортизационному. Только планомерный их мониторинг позволит своевременно выявлять утечку транспортируемых продуктов и, кроме того, предотвратить злободневные на сегодня незаконные вторжения третьих лиц.

Например, чтоб выявить такие вторжения на свои трассы нефте- и газопроводов, одна из канадских компаний намерена использовать данные мониторинга специально созданных спутников с оптической и радарной аппаратурой. В России для этих же и экологических целей “Газпром” финансирует разработку гиперспектрального мини-спутника “Астрогон”. Специалисты упомянутого белорусского института подсчитали: полная стоимость мониторинга трубопроводов методом обхода/объезда для нашей республики значительна и составляет сегодня сумму от 1,3 до 1,6 млн евро в год. С этой точки зрения использование аэрокосмических средств, которые дают более надежную и быстро получаемую информацию, — экономически оправданно для решения задач мониторинга трасс нефте- и газопроводов в стране.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Проблема продовольственной и экологической безопасности для многих стран сегодня стоит на первом месте. Для ее успешного решения в мире усиленно разрабатывают системы дистанционного мониторинга окружающей среды. На основании его составляются цифровые карты и даже атласы, предоставляющие информацию о распределении в почвах минеральных и органических веществ. Это позволяет отслеживать участки для посевов, где существует избыток тех или иных удобрений, и участки, которым требуется дополнительное, “адресное” внесение удобрений.

В институте проблем информатики успешно разрабатываются методы компьютерной обработки и дешифрировки спутниковых снимков местности и мультиспектральных изображений почвы. Белорусские ученые также знают, как снизить затраты на создание цифровых карт местности. В первую очередь, за счет комплексного использования спектральных данных, полученных с борта космического аппарата и с помощью специальных сенсорных устройств. Эти устройства, перемещаясь в земле на глубине 10 — 20 см во время проведения агротехнических работ, производят сбор необходимой спектральной информации о почвенном составе.

Обострилась проблема создания каналов связи, информация из которых не может быть случайно перехвачена или похищена. Самые защищенные — так называемые квантовые каналы связи, по которым можно передать сообщения в виде поляризованных световых квантов. Ученые из БГУИР совместно с сотрудниками научно-инженерного республиканского унитарного предприятия “Геоинформационные системы” НАН Беларуси успешно разрабатывают концепцию продвижения информации в космической квантовой криптографии. Ее отличительная особенность — использование орбитальных групп мини-спутников в качестве ретрансляторов для передачи квантово-криптографических ключей между наземными и космическими станциями.

Картографирование лесов из космоса планируют провести специалисты Министерства лесного хозяйства Беларуси и РУП “Белгослес”. Будет использоваться планируемый к запуску в марте 2006 года первый белорусский спутник “БелКА” и уже действующие российские спутники в рамках совместных космических программ. Это облегчит и сделает более качественными лесную инвентаризацию. Можно будет лучше определять состояние и динамику роста лесов, повысить оперативность в принятии управленческих решений о рациональном использовании ресурсов и сохранении биологического разнообразия.

Настоящее бедствие для многих стран — лесные пожары. В жаркое летнее время самовозгорание лесов случается довольно часто. Особенно нелегко, но очень важно уметь выявить начало горения, когда локальный, еще неразвившийся пожар можно потушить. Ученые из Института физики им. Б.И.Степанова вносят весомый вклад в решение этой трудной проблемы. Они успешно моделируют спутниковое обнаружение начинающихся лесных пожаров, когда из космоса дыма еще “не видно”, но инфракрасное излучение очага возгорания заметно превышает тепловой фон местности и всего лесного массива.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

УКРАИНА

Хроника

30 декабря. Президент Украины Виктор Ющенко может игнорировать политреформу после вступления ее в силу 1 января 2006 года. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил руководитель государственно-правовых программ Лаборатории законодательных инициатив Денис Ковриженко. По его мнению, после Нового года не стоит ожидать кардинальных изменений в политической ситуации, но основные сюрпризы будут именно после 1 января. Ковриженко считает, что в случае, если президент Украины будет игнорировать вступившие в силу изменения в конституцию, Верховная Рада не сможет обратиться по этому поводу в Конституционный суд, поскольку его состав до сих пор не сформирован по большей части в Сулу действий самого парламента. «Существует также реальная возможность того, что конституционная реформа будет отменена в том числе и после парламентских выборов. Конституционный суд мотивирует это нарушением процедуры ее принятия, поскольку перед голосованием 8 декабря 2004 года последняя редакция закона не получила вывода Конституционного суда», – сказал Ковриженко.

30 декабря. Представители украинских оппозиционных партий должны подписать договор об инициировании отставки президента Виктора Ющенко после парламентских выборов в марте 2006 года. Об этом на пресс-конференции в Киеве заявил Владимир Марченко, главный идеолог Прогрессивной соцпартии Натальи Витренко. «Отставка Ющенко – это один из пунктов, который мы предлагаем как основу соглашения оппозиционных сил», – заявил Марченко.По его словам, прогрессивные социалисты предлагают подписать соответствующий договор «Партии Регионов» Виктора Януковича, блоку «Не ТАК!» Леонида Кравчука и Коммунистической партии Петра Симоненко.

30 декабря. Президент Украины Виктор Ющенко заверяет, что «Украина ни в коем случае не согласится на предложение России платить $230 за 1 тыс. куб м российского газа». «Это цена, которую никогда не примет Украина. Это ультимативная цена, это цена, которая не работает на содружество наших двух экономик, народов, государств. Это цена для провокаций», — сказал глава государства в интервью украинскому телеканалу НТН.

«Поэтому я дал такой совет правительству — занимать такую жесткую позицию в этом вопросе», — заявил президент Украины. При этом Ющенко выразил уверенность, что «газовая проблема решится в ближайшее время». «Никто из украинских семей в холоде зимой не будет. Никто! Ни о какой остановке украинской экономики речи не может быть!», — сказал он. Ющенко также считает, что в решении газовой проблемы из РФ необходимо отойти от политизации данного вопроса и «дать возможность, чтобы говорили экономисты, газовики между собой, а не политическая среда двух стран». Кроме того, глава государства призвал политические силы «не спекулировать, даже во время проведения парламентских выборов, по поводу цены на газ». Президент также сказал, что «в ближайший день-два должно быть принято уже политическое решение — не экспертов, не ведомств, собственно говоря, президентов двух стран» по вопросу цены на газ и цены за его транзит. Ющенко выразил убеждение, что переговоры по этим вопросам закончатся успешно. «Украина с шапкой не ходила и не будет ходить ни перед кем. Мы хотим честно платить за те услуги, за тот товар, которые получает Украина. Понятно, мы будем требовать честной платы за наши услуги», — сказал украинский президент.

30 декабря. Глава Государственной управления делами Украины Игорь Тарасюк считает, что Украина не может принять предложение России взять у нее коммерческий кредит на период перехода на рыночную формулу отношений в газовой сфере.

«Я думаю, что это не может быть воспринято с точки зрения наших интересов. Пока не определимся с ценой на газ, стоимостью транзита, мы не можем говорить об этом. Если будет $80 или $50, то понятно, что нам не нужны кредиты. Мы не можем одобрить цену в $230, какую они предлагают, поэтому какие могут быть кредиты, если мы не признаем цену. Зачем нам кредит?», — сказал Тарасюк журналистам. По его словам, он не знает, будет ли рассматриваться в связи с этим такое предложение. Председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин, комментируя предложение России о коммерческом кредите в газовой сфере, сказал, что «нужно все предложения рассматривать в комплексе, и найти приемлемое решение». При этом он отметил, что не знает всего комплекса предложений. «Я считаю, что необходимо сейчас сделать заявление и успокоить людей. У политиков есть способности договориться, что у людей будет тепло, что у них будет возможность жить более-менее нормально. Если мы не сможем договориться до 31 декабря, тогда нужно провести эти переговоры, например, в течение января», — сказал Литвин. «Нельзя делать людей заложниками неспособности политиков договориться», — добавил он. Напомним, сегодня президент РФ Владимир Путин заявил, что Россия готова предложить Киеву кредит на сумму $3,6 млрд на покрытие расходов, связанных с переходом на рыночную цену на газ.

30 декабря. Первым, кто пострадает от перекрытия российского газа, будет Донбасс. Об этом сказал на пресс-конференции в областном штабе Партии регионов заместитель председателя Донецкого облсовета экс-губернатор Анатолий Близнюк. По словам господина Близнюка, причина тому заключается в том, что российский "Газпром" не имеет технологической возможности полностью перекрыть поставки газа в Украину, который идет в Европу. В таком случае легче всего закрыть задвижку в тех трубопроводах, которые не имеют внешнего выхода, а являются тупиковыми. Именно такой проходит по территории области и снабжает предприятия химической и металлургической промышленности, и ведет к Мариуполю, где расположены крупнейшие металлургические гиганты "Азовсталь" и комбинат имени Ильича, а также машиностроительный завод "Азовмаш".

"Мы остановим производство металлургических комбинатов своих, концерна "Стирол" и т.д" - сказал Анатолий Близнюк. По словам экс-губернатора, подобная деструктивная позиция на переговорах с Россией может привести к развалу страны.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

31 декабря. Премьер-министр Юрий Еханурoв подчеркивает заинтересованность Украины в формировании Единого экономического пространства с Россией, Белоруссией и Казахстаном. "Мы начали активно работать в рамках Единого экономического пространства", - сказал премьер, выступая перед активом Луганской области в четверг.

Он отметил, что Украина работает по всем проектам 93-х документов, передает «Интерфакс-Украина». По его словам, 10-12 документов согласованы, и Украина готова их подписать в любой момент. Кроме того, еще по 5-6 документам отсутствуют принципиальные разногласия, и идет процесс их согласования. "По остальным есть разногласия сторон, идет нормальная работа" - сказал Еханурoв. Он также подчеркнул заинтересованность Украины в существовании Содружества Независимых Государств и действенности механизмов этой организации. "Этот механизм должен работать. СНГ - это форма работы с одной третью нашего экспорта", - подчеркнул он.

Ранее Еханурoв заявлял, что Украина попросит председательствующего в СНГ Президента РФ Владимира Путина повлиять на Россию для постепенного перехода на европейские расчеты за газ. «У меня такая идея - обратиться к председательствующему в СНГ Владимиру Путину с просьбой, чтобы он повлиял на одного из членов СНГ – Российскую Федерацию, чтобы у нас было нормально, и постепенно мы переходили на отношения в газовой сфере», - сказал премьер-министр. Он отметил, что соответствующее письмо будет подписано либо Президентом Украины, либо премьер-министром. Еханурoв также отметил, что активно выступает за развитие связей в рамках Единого экономического пространства России, Украины, Беларуси и Казахстана и в то же время, Украина получает от России такие действия в газовых вопросах, которые осуществляются сейчас. «И мне говорят: ты что, какое может быть ЕЭП», - отметил Еханурoв.

1 января. Президент Украины Виктор Ющенко поручил кабинету министров создать орган по подготовке вступления Украины в НАТО. Об этом сказано в указе президента от 27 декабря, обнародованном 30 декабря.

Согласно указу правительство должно утвердить положение о таком органе и его персональный состав. Президент обязал правительство усилить взаимодействие органов исполнительной власти с Верховной Радой (парламентом), в том числе предоставление информации о сотрудничестве Украины с НАТО, роли этого сотрудничества в обеспечении национальных интересов страны. Напомним, в апреле 2005 года Ющенко снова ввел в Военную доктрину Украины положения, согласно которым целью Украины является вступление в Европейский союз и НАТО, исключенные летом 2004 года бывшим президентом Леонидом Кучмой. 21 апреля Украина и НАТО начали интенсифицированный диалог по членству Украины в альянсе и необходимым для этого реформам. В феврале Ющенко заявил в Брюсселе, что Украина готова присоединиться к Плану действий по членству в НАТО. МИД Украины считает возможным вступление Украины в НАТО в 2008 году. Согласно социологическим опросам, за вступление в НАТО выступает только 15% населения Украины, 48% — категорически против, остальные не определились. В то же время две трети украинцев считает, что Украина должна присоединиться к Единому экономическому пространству. Ссылаясь на эти данные, оппозиционные Партия регионов, Социал-демократическая партия (объединенная), партия «Союз» и Партия государственного нейтралитета инициировали проведение референдума, где бы граждане определили целесообразность вступления в НАТО.

1 января. Премьер-министр Украины Юрий Еханурoв вновь заявил, что Киев может пересмотреть стоимость аренды объектов Черноморского флота России в Крыму в случае повышения цены на российский газ.

Отвечая в прямом эфире частной украинской радиокомпании «Эра» на вопрос радиослушателя о возможности повышения тарифов на транспортировку российского газа и стоимости пребывания Черноморского флота на территории Украины, Еханурoв сказал: «Конечно, это же все естественно». В то же время, по словам Еханурова, речи о пересмотре соглашения по временному пребыванию Черноморского флота России на территории Украины не идет. «Мы не пересматриваем никакие соглашения», — заверил он. «Мы бы не хотели, чтобы этот вопрос политизировали», — добавил Еханурoв.

Ранее вице-премьер — министр обороны РФ Сергей Иванов предупредил об опасных последствиях ревизии российско-украинских соглашений по Черноморскому флоту. «Соглашения по Черноморскому флоту являются составной, неразрывной частью большого российско-украинского договора от 1997 года, вторая часть которого содержит пункт о признании нерушимости границ. Поэтому подвергать ревизии эти соглашения смерти подобно», — заявил Иванов.

4 января. Вопрос о поставках российского газа на Украину урегулирован, сообщили главы Газпрома Алексей Миллер и Нафтогаза Украины Алексей Ивченко на совместной пресс-конференции. Подписан контракт на пять лет на поставку российского газа по $230 за тысячу кубометров, сообщил Миллер. "С 1 января Газпром будет поставлять газ для потребителей на Украине через РосУкрэнерго", – сказал Миллер. По его словам, заключен долгосрочный контракт на пять лет. Транзитная ставка составит $1,6 за тысячу кубометров на сто километров. По словам Миллера, оплата транзита будет производиться только деньгами, и никак не связана с ценой газа, поставляемого на Украину.

Миллер сообщил, что переговоры с украинской стороной завершились в 2.30 мск и "завершились для Газпром успешно, и Газпром полностью удовлетворен достигнутыми результатами".

Глава Нафтогаза Украины Алексей Ивченко также заявил, что удовлетворен итогами переговоров. "Мы довольны результатами переговоров, которые завершили сегодня ночью, мы пришли к взаимному соглашению на взаимовыгодной, а значит на взаимоприемлемой основе, которая дает возможность обеспечить нам в полном объеме баланс газа Украины с одной стороны, и с другой стороны – обеспечить транзит российского газа в Европу", – сказал Ивченко. "Мы будем покупать разного происхождения – и российского, и среднеазиатского – у компании Росукрэнерго. Цена газа будет составлять 95 долларов США за тысячу кубометров на границе Украина-Россия", – сообщил глава Нафтогаза Украины.

6 января. Лидер Союза православных граждан Украины Валерий Кауров призвал украинскую власть вмешаться в конфликт вокруг Острожского Свято-Воскресенского храма и уволить главу Ровенской обладминистрации Василия Червония за "попустительство попыткам захвата" здания церкви сторонниками самопровозглашенного Киевского патриархата. "В ночь с 30 на 31 декабря сторонники бывшего настоятеля Ярослава Хаврука предприняли новую попытку захвата храма, но были отброшены силами наших активистов. На сегодня мы усилили охрану из прихожан и казаков", -

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

заявил В.Кауров на пресс-конференции.Он назвал незаконным распоряжение руководителя области о передаче храма на баланс Киевского патриархата, так как предварительно не было проведено собрание прихожан по этому поводу. Пока что церковь опечатана."В преддверии праздника Рождества люди не могут войти в здание церкви и вынуждены проводить богослужения на улице в палатке", - сообщил В.Кауров. По его словам, Союз православных граждан оставляет за собой право на организацию массовых акций протеста в поддержку верующих канонической церкви из числа прихожан Свято-Воскресенского храма.

6 января. Государственный секретарь США Кондолиза Райс обвиняет Россию в том, что она устроила политически мотивированный газовый кризис. Об этом она сказала на встрече с журналистами, сообщает Радио "Свобода"."Когда вы говорите, что хотите принадлежать к международной экономике и хотите быть ответственным действующим лицом международной экономики, то надо играть по ее правилам. Думаю, что такое поведение еще вызовет новые комментарии относительно того расстояния, которое существует между поведением России и тем, чего ожидают от лидера "Большой восьмерки", - сказала Райс. Как известно, с начала этого года Россия председательствует в "Большой восьмерке". Вместе с тем, по словам Райс, первая неделя этого года не была хорошей, поскольку Россия продемонстрировала, насколько ответственно она готова действовать как энергопоставщик на энергетических рынках."Когда это делается так, как это было сделано - с очевидным политическим мотивом - это, конечно, это вызывает проблемы. И, конечно, я думаю, это было иронично и нехорошо, что они сделали это в тот день, когда возглавили "Большую восьмерку", - прибавила госсекретарь США. В то же время официальный представитель МИД России Михаил Камынин, комментируя заявление Райс, отметил, что газовые отношения - двустороннее дело России и Украины.

"Российская сторона с самого начала рассматривала вопрос о поставках природного газа на Украину исключительно в рамках двусторонних отношений", - цитирует слова Камынина "Интерфакс-Украина" со ссылкой на департамент информации и печати российского внешнеполитического ведомства. По его словам, проблема уже урегулирована на основе взаимных интересов и принципов рыночной экономики.

9 января. Генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер назвал Украину в числе стран, которые могут войти в следующую волну расширения альянса в 2008 году. Грузия, несмотря на горячее желание своего руководства, на перспективу вхождения в НАТО пока рассчитывать не может. Выступая перед журналистами, он отметил, что НАТО особое внимание уделяет 2008 году, когда состоится следующий после 2006 года саммит. "Мы ожидаем, что страны-кандидаты с западных Балкан могут присоединиться к альянсу, но срок вступления связан с практическими достижениями, а не со сроком проведения саммита. Это в полной мере касается и других стран-кандидатов, в том числе и Украины", — сказал он. Вместе с тем, генсек альянса в очередной раз подчеркнул, что перспектива членства зависит от самой Украины. "Ключ находится в Киеве", — сказал он.

10 января. Фракция блока Юлии Тимошенко в Верховной Раде Украины выступит инициатором пересмотра газового соглашения с Россией, заявил депутат от БЮТ Андрей Шкиль. "Мы будем инициировать пересмотр этого соглашения", - сказал Шкиль в прямом эфире телеканала НТН, прогнозируя ход дебатов в украинском парламенте по вопросу подписанного 4 января договора между Киевом и Москвой. По его словам, подписанный документ "не отвечает интересам Украины". "При таких документах нас ждет... катастрофа", - заявил Шкиль. Поэтому, сказал он, фракция "может проголосовать за денонсацию газового соглашения". Он также выразил сомнение в возможности отставки правительства, но заметил, что "теоретически все возможно". Скорее всего, предположил депутат, парламент ограничится требованием уволить министра топлива и энергетики Ивана Плачкова и главу компании Нафтогаз Украины Алексея Ивченко, которые непосредственно отвечали за подписание газового соглашения с Россией.

10 января. В регионах Украины начались проблемы с обеспечением газом промышленных предприятий, в результате чего может пострадать производство. Так, для покрытия потребностей Черкасской области не хватает одного миллиона кубометров газа. Об этом губернатор Александр Черевко уже доложил премьер-министру Юрию Еханурову во время селекторного совещания по вопросам энергообеспечения. По данным облгосадминистрации, распоряжением правительства для предприятий «Черкассыгаз» и «Уманьгаз» выделены лимиты в размере 8,5 млн. кубометров газа, но этого недостаточно. В сложном положении может оказаться черкасский «Азот», который использует природный газ в качестве сырья – сейчас предприятию не хватает 650 тысяч кубометров газа ежесуточно. Весь регион сейчас потребляет более полутора миллионов кубометров газа в сутки. При этом население недополучает от 200 до 300 тысяч кубометров газа.

Черкасская облгосадминистрация уже создала оперативный штаб по разработке стратегии энергосбережения. Власти рассматривают различные варианты альтернативных видов топлива. Уже переведена на уголь Черкасская ТЭЦ, обслуживающая более 65% населения областного центра. Однако угля не хватает, и запасов ТЭЦ может хватить лишь несколько дней. Жители уже ощутили газовые проблемы по температуре в квартирах. Кроме того, топить углем выходит дороже. Поэтому коммунальщики снова заговорили о необходимости повышения тарифов. Областная администрация с этим согласна, но мэру Черкасс Анатолию Волошину и депутатам горсовета вряд ли легко будет решиться на такой шаг перед выборами. Между тем, вице-губернатор Владимир Космина, выступая в эфире одной из телерадиокомпаний, призвал черкасщан не паниковать и заверил, что «ситуация с энергообеспечением находится под контролем».

10 января. Патриарх Московский и всея Руси Алексий II призвал главу Константинопольской церкви Варфоломея I не вмешиваться в церковные дела Украины.

Повторение на Украине "ошибок прошлого", допущенных ранее в Эстонии, "чревато катастрофическими последствиями не только для Украины, но и для всего православного мира", заявил патриарх в интервью греческой газете "Вима".Отвечая на вопрос издания о том, что бы он сказал Варфоломею I, к которому украинские политики обращаются с просьбой способствовать автономии или автокефалии (независимости - "ИФ") Православной церкви на Украине, предстоятель призвал своего собрата "к особой ответственности и осмотрительности во всем, что касается Украины".Он

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

напомнил про "печальный эстонский опыт", в ходе которого "в угоду амбициям некоторых политиков, а также пожеланиям небольшой группы верующих" были предприняты "поспешные и непродуманные шаги", надолго разрушившие церковный мир в стране (в 1996 году часть приходов Эстонской православной церкви была принята в юрисдикцию Константинопольского патриархата, что привело к до сих пор не урегулированному церковному конфликту - "ИФ").В частности, отметил Алексий II, из-за эстонской церковной проблемы был "фактически приостановлен" процесс подготовки "Святого и великого собора Православной церкви", что, по его словам, вызывает сожаление, поскольку ранее на эту подготовку было затрачено много времени и усилий православных богословов."Украинская православная церковь сама вправе выбирать свой дальнейший исторический путь", - подчеркнул патриарх, добавив, что "политические деятели не вправе вмешиваться в ее внутреннюю жизнь".Вместе с тем "сейчас большинство ее верных чад не хочет прерывать духовной связи с Русской православной церковью", и с их мнением необходимо считаться, отметил Алексий II.

10 января. Президент Украины Виктор Ющенко отбыл в Астану на инаугурацию президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, которая состоится 11 января.

В Астане Ющенко встретится с президентом России Владимиром Путиным. По информации представителя администрации президента РФ Ющенко выражал желание обсудить с Путиным вопросы газотранспортной сферы и предложить ряд инициатив по строительству нескольких газопроводов на Украине для увеличения транзита газа. Также Ющенко в Астане проведет встречи с президентом Кыргызстана Курманбеком Бакиевым и Афганистана Хамидом Карзаем.

10 января. Министерство юстиции Украины признало законной деятельность националистической организации "Свобода", в ответ на просьбу Центральной избирательной комиссии Украины к Минюсту внести представление в Верховный Суд о запрещении деятельности этого объединения. Члены Центризбиркома выявили в программе "Свободы" признаки нарушения части 1 статьи 37 Конституции Украины, поскольку в программе идет речь о "запрете коммунистической идеологии как человеконенавистнической, причинившей вред украинскому народу". Кроме того, программа предусматривает принятие нового закона о гражданстве, в котором предлагается предоставлять гражданство только тем, кто родился на Украине или является этническим украинцем.

10 января. "Договоренность с Российской Федерацией по газу Украину полностью устраивает, инцидент исчерпан", - сказал Ющенко на встрече с министром иностранных дел Польши Стефаном Меллером. "В ближайшие месяцы отношения с Россией будут существенно рационализированы и оздоровлены", - привели также в пресс-службе президента слова Ющенко. По информации пресс-службы, на встрече стороны обсудили вопросы регионального сотрудничества и совместные энергетические проекты. В частности, речь шла об участии в консорциуме по реализации новых проектов строительства газопроводов через территорию Украины. Глава МИД Польши, в свою очередь, отметил, что "Варшава будет интенсифицировать вопросы упорядочения рынка энергоносителей, в том числе через вынесение проблемы на обсуждение ЕС".

10 января. На внеплановом заседании Верховная Рада приняла постановление об отставке премьер-министра и членов Кабинета министров. Законодательную инициативу, выдвинутую членами компартии Украины Юрием Матвеевым и Петром Симоненко, поддержали 250 народных депутатов при необходимом минимуме 226 голосов.

На заседании планировалось заслушать отчет правительства о сотрудничестве с Россией в газовой сфере и об обеспечении Украины энергоносителями. Однако министр топлива и энергетики Иван Плачков, министр иностранных дел Борис Тарасюк и глава НАК «Нафтогаз Украины» Алексей Ивченко отказались выступить перед депутатами.

За отставку правительства Ю. Еханурова проголосовали 250 народных депутатов. За голосовали фракции Партии регионов, СДПУ(о), КПУ, БЮТ, Народной партии Литвина. Также Верховная Рада поддержала постановление о создании следственной комиссии по вопросам проверки финансово-хозяйственной деятельности "Нафтогаз Украины", кадровой политики компании и условий обеспечения Украины газом в 2006 году. Решение принято 218 голосами. Депутаты также единогласно приняли за основу постановление о моратории на повышение цен на газ для населения – за 386 голосов. Согласно ст. 85 п. 12 закона про изменения в Конституцию к полномочиям Верховной Рады относится также решение вопроса об отставке премьер-министра, членов Кабинета Министров. Вместе с тем согласно ст. 87 Верховная Рада по предложению президента или не менее одной трети народных депутатов от конституционного состава Верховной Рады может рассмотреть вопрос об ответственности Кабинета Министров и принять резолюцию недоверия Кабинету Министров большинством от конституционного состава Верховной Рады. Процедура принятия решения об отставке Кабмина в изменениях в Конституцию не выписана.

10 января. Большие предприятия тяжелой промышленности Украины обратились к Виктору Ющенко с требованием отстранения от российско-украинских переговоров по газу тех чиновников, которые принимали в них участие до этого времени. В частности, промышленники требуют "немедленно создать Чрезвычайную межведомственную комиссию по вопросам национальной энергобезопасности и на период ее формирования отстранить" указанных выше чиновников. В своем обращении они также требуют "немедленного принятия Национальной программы по энергосбережению, которая должна быть закреплена законодательно и иметь статус неизменной на период от 7 до 10 лет". "Введение на государственном уровне механизмов поддержки развития производства альтернативных видов топлива (метан, ветроэнергетика, биотопливо и т.п.)" является одним из пунктов требований. Среди них также есть "введение особого режима кредитования "по цене газа-2005" для хозяйствования субъектов, которые обязуются снизить энергоемкость своих конечных изделий на 30-35% на протяжении 3 лет". В случае невыполнения указанных требований, промышленники заявили о намерении "открыто требовать дезавуирования подписанных между Украиной и Россией газовых соглашений, а также немедленной отставки всех без исключения чиновников, которые были причастны к созданию этой крайне опасной ситуации". В то же время промышленники отметили, что они "удивлены и возмущены тем, как непрофессионально и непрозрачно велись переговоры с российской стороной относительно газового вопроса". По их словам, газовая тема была чрезвычайно политизирована и примитизирована. "Вдобавок, сегодня у всех нас есть основания считать, что с самого

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

начала руководство НАК "Нафтогаз Украины" сознательно вводило в заблуждение общественность Украины, говоря о наличии российско-украинских соглашений с зафиксированными ценами до 2009 года", - говорится в обращении. Среди комбинатов, которые обратились к президенту, указаны ВАТ "Никопольский завод ферросплавов", ВАТ "МК "Азовсталь", ВАТ "Азовмаш" и ВАТ "Мариупольский меткомбинат им. Ильича". ВАТ "Макеевский металлургический комбинат", ВАТ "Новокраматорский машиностроительный завод" и ВАТ "Запорожсталь" также указаны в обращении. Среди прочих обратились ВАТ "Алчевский металлургический комбинат", ВАТ "Ингулецкий ГЗК", ВАТ "Южный ГЗК", ВАТ "Северный ГЗК" и ВАТ "Центральный ГЗК". "Славтяжмаш", "Гипросталь", "Укрстальконструкция", Донецкий металлопрокатный завод и Донецкий металлургический завод также указаны в списке промышленников. Среди них есть также Сумское НВО им. Фрунзе, ВАТ "Днипропрес", ВАТ "Енакиевский металлургический завод", ВАТ "Днепровский меткомбинат им. Дзержинского", Днепропетровский трубный завод и Краматорский завод тяжелого станкостроительства.

10 января. Во Львове появились листовки с надписью «Ирода московского за газ Бог покарает», которые распространяются молодежным крылом пропрезидентской партии «Наша Украина». Антироссийские листовки распространялись на учредительном съезде организации «Молодежный союз «Наша Украина», после чего их также расклеили по городу. Аналогичные листовки появились и в городе Стрый Львовской области, однако здесь был несколько изменен текст: «Пусть Бог москаля за газ покарает». Как передает корреспондент «Нового Региона», на листовках указан тираж – 3 тысячи экземпляров, агитпродукция напечатана в типографии «Лавис».Ранее МИД Украины обвинил российские СМИ в нагнетании истерии во время газового конфликта

10 января. Премьер-министр Украины Юрий Еханурoв уверен, что решение парламента об отставке правительства позитивно повлияет на имидж избирательного блока «Наша Украина», в списке которого он значится первым номером. Об этом, как передает ЛИГАБизнесинформ, Еханурoв заявил журналистам во вторник. «Я так думаю, что очень позитивно — у нас народ любит обиженных», — пояснил он.

Еханурoв также отметил, что не считает себя жертвой газового конфликта между Украиной и Россией. «Ни о какой жертве речь не идет, речь идет об обычном политическом деле и речь идет о том, что людям хотелось поиграться. Они же понимают, что последствий никаких», — заявил он. Еханурoв считает, что в настоящее время возник правовой вакуум, поскольку назначить новое правительство не может ни президент Украины, ни Верховная Рада до парламентских выборов. «Владимир Михайлович (Литвин — ред.) знал, что делал», — сказал премьер.

Отвечая на вопрос, считает ли он спикера парламента виновным в данной ситуации, Еханурoв сказал: «Он просто процедурно не имел права ставить эти вопросы, но поставил.

10 января. Верховная Рада признала, что правительство Украины, подписав договор с Россией о поставке газа, просто совершило преступление против украинского народа. Об этом заявил депутат фракции СДПУ(о) Нестор Шуфрич. По его словам, не было никаких оснований пересмотра правительственного договора о газовых расценках, которые должны были действовать до 2013 года. «Не было также никаких оснований повышения цены до $230 — ведь это, по сути, установление газовой кабалы», — подчеркнул Шуфрич.

По его мнению, пренебрежение национальными интересами повлекло отставку правительства. «Отставленные члены формально будут выполнять свои функции исполняющих обязанности, но принимать решения, в том числе и на международной арене, они не будут иметь права», — подчеркнул депутат.

10 января. Экс-премьер Украины, лидер Партии регионов Виктор Янукович готов обсуждать возможность своего назначения главой правительства. «Мы готовы вместе с парламентом обсудить этот вопрос. После такого обсуждения будет принято конкретное решение», — заявил Янукович на своем сайте в ответ на вопрос, готов ли он возглавить кабинет министров.

11 января. Президент Украины Виктор Ющенко называет решение Верховной Рады об отставке правительства непонятным, нелогичным и неправильным. «Вчерашнее решение парламента непонятно, нелогично и неправильно. Я не думаю, что Украина достойна такого решения за 80 дней до парламентских выборов. Это решение продемонстрировало дестабилизацию ситуации», — сказал Ющенко после встречи с Нурсултаном Назарбаевым в Астане. «Это верный и единственный способ той власти, которая так тяжело уходит с политического олимпа Украины. Поэтому, это процесс временный. Нацию, народ, я призываю только к одному — к цивилизации», — добавил президент Украины.

По его словам, парламент, который был избран четыре года назад, достаточно специфический, он дорабатывает последние недели. «Не всегда его решения были достаточно конструктивными, и вчерашнее решение остается нелогичным, непонятным и неправильным», — повторил он.

В целом же, по его мнению, ситуация на Украине нормальная.

11 января. В Верховной Раде Украины зарегистрирован проект постановления об отстранении спикера парламента Владимира Литвина от ведения пленарных заседаний в связи с грубыми нарушениями статей 87 и 115 конституции Украины и регламента ВР. Проект постановления зарегистрирован народными депутатами Ярославом Кендзером и Юрием Оробцом. Вторым пунктом постановление предлагает Литвину найти свободное время для изучения этих законодательных актов.

Статья 87 конституции Украины гласит, что Верховная Рада по предложению президента или не менее чем одной трети народных депутатов может рассмотреть вопрос об ответственности Кабинета министров Украины и принять резолюцию недоверия Кабмину большинством голосов. Вопрос об ответственности Кабинета министров не может рассматриваться Верховной Радой больше одного раза на протяжении одной очередной сессии, а также на протяжении года после одобрения программы деятельности Кабинета министров или на протяжении последней сессии Верховной Рады.

Статья 115 предписывает, что Кабинет министров Украины складывает полномочия перед новоизбранной Верховной Радой. Премьер-министр, другие члены Кабинета министров имеют право заявить Верховной Раде о своей

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

отставке. Отставка премьер-министра Украины и принятие Верховной Радой резолюции недоверия Кабинету министров имеют следствием отставку всего состава Кабинета министров. В этих случаях Верховная Рада осуществляет формирование нового состава Кабинета министров в сроки и в порядке, которые определены конституцией. Кабинет министров, который сложил полномочия перед новоизбранной Верховной Радой или отставку которого приняла Верховная Рада Украины, продолжает выполнять свои полномочия до начала работы новосформированного Кабинета министров.

11 января. Экс-премьер Украины и глава блока БЮТ Юлия Тимошенко приветствовала решение Верховной Рады страны об отставке правительства Юрия Еханурова. По ее словам, отставка кабинета министров была закономерной из-за подписанных с Россией договоренностей о поставках газа. «Это абсолютно логичное завершение правительства Еханурова. 10 января должно войти в историю Украины как день ответственности власти перед своим народом», — заявила Тимошенко.

Постановление Рады дает возможность членам правительства исполнять свои обязанности под контролем парламента до утверждения нового состава кабинета после парламентских выборов 26 марта, отметила экс-премьер. «Это означает, что следующего премьер-министра и следующее правительство будет избирать народ Украины, а не кулуарные договоренности или политики, которые привыкли жить в кулуарном режиме», — убеждена Тимошенко.

11 января. Президент Украины Виктор Ющенко планирует подать иск в Конституционный суд по поводу неконституционности сегодняшнего решения Верховной рады об отставке кабинета министров, сообщили в его пресс-службе.

«Конечно, я подам соответствующие иски в Конституционный суд на предмет толкования этого неконституционного решения парламента», — заявил Ющенко в интервью журналистам в Астане. Решение Верховной рады президент назвал «парадоксальным» и основанным на «эклектике ряда статей». Президент заверил, что и руководитель, и члены кабинета министров и впредь будут исполнять свои обязанности в полном объеме. «Этот кабинет министров будет работать до парламентских выборов на Украине», — сказал Ющенко, добавив: «Хочу подчеркнуть, они не будут исполнять обязанности, а будут работать как премьер-министр и как министры кабинета министров». «Ни политически, ни в правовом поле ситуация в Украине не изменилась», — подчеркнул президент.

По словам Ющенко, Верховная рада «сделала все для того, чтобы этот хаос» был на Украине. При этом он заверил, что «как гарант Конституции не допустит правового нигилизма в стране».

11 января. Украинские политики заявили о том, что готовы занять пост премьер-министра Украины. Так экс-премьер Украины, лидер Партии регионов Виктор Янукович готов обсуждать возможность своего назначения главой правительства. "Мы готовы вместе с парламентом обсудить этот вопрос. После такого обсуждения будет принято конкретное решение", - заявил Янукович на своем сайте в ответ на вопрос, готов ли он возглавить кабинет министров. Наталия Витренко готова занять пост премьер-министра и сформировать правительство защиты национальных интересов Украины. Об этом лидер блока "Народная оппозиция" заявила, комментируя высказывания российских политических деятелей о том, что для России Наталия Витренко - одна из оптимальных кандидатур на пост главы украинского правительства.

11 января. Резкие комментарии в адрес депутатов Верховной Рады появились на сайте и.о. премьер-министра Украины Юрия Еханурова после решения парламента об отставке правительства.«250 грязных подонков нажали не те кнопки», – утверждается на сайте Еханурова. В тексте заявления также подчеркивается, что «пришло время назвать предателей и подлецов в лицо»: «Это янык, куша, ринат – криминальные элементы, литва – редкостный проходимец, симон и эта недобитая сопля мартынюк – засранцы, а также остальные 250 сволочей и негодяев», – говорится в документе, опубликованном на сайте Еханурова. Напомним, что 10 января Верховная Рада приняла решение об отставке правительства Украины, критикуя руководство страны за подписанный российско-украинский договор о цене газа. В свою очередь, представители исполнительной власти назвали решение парламента неконституционным.

11 января. Министр юстиции Украины Сергей Головатый заявил, что у президента Виктора Ющенко «нет правовых оснований, чтобы распустить Верховную раду». «Такое решение будет противоречить конституции», – сказал он.

Министр юстиции полагает, что «сейчас образовался антиющенковский альянс, который ведет избирательную кампанию по выборам в парламент в интересах России».

К этому альянсу Головатый причислил блок Юлии Тимошенко, Партию регионов Виктора Януковича, блок первого президента Украины Леонида Кравчука «Не Так!», Компартию Петра Симоненко, блок спикера парламента Владимира Литвина.

11 января. Россия и Украина близки к подписанию соглашения о границе, заявил президент Украины Виктор Ющенко. "Сегодня мы можем говорить, что близки к подписанию соглашения о границе. Это очень важное соглашение для двух стран", - сказал Ющенко в Астане. Он сообщил, что президенты Украины и России поручили двусторонней комиссии активизировать процесс по разграничению Керченского пролива и подготовке к подписанию договора о российско-украинской государственной границе в Азовском и Черном морях. Ющенко отметил готовность двух сторон к подписанию межправительственного соглашения о порядке пересечения границы гражданами, проживающими в приграничной зоне. Президент Украины сообщил, что на встрече с президентом России достигнута договоренность о том, что в первом квартале начнет работу торгово-экономический комитет, во втором квартале - комитет по сотрудничеству под председательством глав правительств двух стран. Кроме того, сообщил украинский лидер, стороны договорились о начале работы и совместной комиссии по демаркации сухопутного участка российско-украинской границы. "Это очень важная договоренность", - подчеркнул он.

Виктор Ющенко считает, что Украина и Россия вышли на качественно новый уровень отношений. Сегодня Украина и Россия находятся на "прекрасной фазе двусторонних отношений". "Мы переходим на личную дружбу, которая дает нас

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

возможность говорить о прекрасных перспективах наших отношений", - заявил В.Ющенко на совместной пресс-конференции с президентом Росси Владимиром Путиным в Астане.

"Я верю, все слова и договоренности, достигнутые, в том числе и сегодня, это серьезные слова, серьезные решения, которые ощутит на себе и российский и украинский народ", - добавил В.Ющенко. "Сегодня Украина находится на стадии формирования качественно новых отношений, которые по существу дают возможность по разным вопросам находить своевременные, приемлемые ответы", - считает президент Украины.

11 января. На встрече президентов России и Украины были подтверждены все решения и договоренности, достигнутые ранее по пребыванию Черноморского флота на Украине сообщил ИА «Интерфакс» источник в российской делегации. Он отметил, что еще есть некоторые мелкие недоурегулированные вопросы, которые и предстоит решить.Ющенко считает прекрасными перспективы отношений Украины и России.

11 января. Владимир Путин удовлетворен тем, что у украинского руководства дела не расходятся со словами. На пресс-конференции по окончании встречи с Виктором Ющенко президент России отметил, что этот год, как и прошлый, начался с его встречи с президентом Украины. "Тогда были достигнуты серьезные договоренности. Но сегодня можно констатировать, что, к сожалению, отношения развивались не так эффективно, как могли бы", - сказал Путин. "Но не может не радовать, что год наступивший мы начали с успешного урегулирования серьезных проблем в энергетике и выхода на конструктивные договоренности", - заявил президент России. "Нам очень приятно констатировать, что за многие годы отношений с Украиной мы имеем теперь в Киеве людей, которые делают то, что говорят", - отметил Путин. По его мнению, новые условия сотрудничества России и Украины "отвечают интересам повышения энергетической безопасности Европы, а в целом будут способствовать созданию на континенте общего экономического пространства". Президент России отметил, что отношения между Россией и Украиной гораздо шире, чем энергетические проблемы и споры по газу. В частности, по его словам, есть очень много ключевых тем, связанных с предстоящей работой межгоскомиссии, создаваемой в соответствии с заявлением президентов России и Украины в мае 2005 года. Путин назвал переговоры с Ющенко "обстоятельной и плодотворной беседой". "Она была действительно очень содержательной", - отметил он. "Рассчитываю, что переговоры дадут новый импульс российско-украинскому сотрудничеству. Обогащенные новым опытом решения проблемных вопросов, наши отношения приобрели новый потенциал развития по восходящей", - считает Путин.

11 января. В Россию в ближайшее время приедет премьер-министр Украины. Об этом было заявлено в Астане на пресс-конференции по итогам встречи президентов России и Украины. Приглашение, как передает РТР, передал Владимир Путин через Виктора Ющенко. Как отметили лидеры двух стран, отношения между Россией и Украиной развиваются и будут развиваться.

11 января. С 7 по 22 декабря 2005 года объединенными усилиями трех социологических центров - Киевским международным институтом социологии, Фирмой Ukrainian sociology service и Украинским демократическим кругом был проведен общеукраинский репрезентативный опрос, показавший, что треть граждан Украины считают, что участники избирательной гонки должны уже сейчас объявить, кого они, в случае победы на выборах, будут предлагать на должность главы будущего правительства. Как сообщает сайт Zadonbass, социологи интересовались у граждан, должны ли партии и блоки еще до выборов в Верховную Раду объявить, кого они, в случае победы на выборах, будут предлагать на должность главы будущего правительства, а также, какую кандидатуру на должность премьер-министра они поддерживают. Как свидетельствуют результаты опроса, 31% граждан Украины считают, что участники парламентской гонки должны назвать свою кандидатуру на должность премьера. Еще 23% опрошенных высказались за то, чтобы партии и блоки предложили возможный список кандидатур. Таким образом, более половины населения (54%) склонно рассматривать предстоящую избирательную кампанию как выборы премьер-министра, сообщает "Корреспондент". Респондентам также ставился вопрос о поддержке кандидатур, которые партии и блоки предложат на должность премьера будущего правительства. Лидером в декабре стал Виктор Янукович - его во главе будущего правительства видят 26% украинцев. Виктору Януковичу как премьер-министру отдают предпочтение избиратели в 9 областях (Луганская, Донецкая, Харьковская, Днепропетровская, Запорожская, Херсонская, Николаевская, Одесская области, Автономная Республика Крым) и городе Севастополе. Наибольшей поддержкой Янукович пользуется в Луганской (71%), Донецкой (52%) областях, АР Крым (50%), городе Севастополе (48%).

На второй позиции - Юлия Тимошенко. Ее кандидатуру на должность премьер-министра поддерживают 21% респондентов. Тимошенко как кандидат в будущие премьеры лидирует в городе Киеве и 16 областях Украины (Львовской, Тернопольской, Ивано-Франковской, Закарпатской, Черновицкой, Волынской, Ривненской, Хмельницкой, Житомирской, Винницкой, Киевской, Черкасской, Кировоградской, Сумской, Черниговской, Полтавской). Наибольшей поддержкой лидер БЮТи пользуется среди жителей Волынской (51%), Львовской (48%), Ивано-Франковской (41%), Ровенской (36%), Киевской (33%) областей и города Киева (32%).

По результатам опроса, кандидатуру действующего премьер-министра Юрия Еханурова поддержали 6,6% опрошенных, 6,2% поддерживают Александра Мороза, по 3,9% набрали Наталия Витренко и Владимир Литвин; лидера КПУ Петра Симоненко в должности премьера поддерживают 2,9% опрошенных, Анатолия Кинаха - 2%, Петра Порошенко - 0,1% опрошенных. Еще 1,2% респондентов предложили свои кандидатуры на эту должность, не смогли определиться со своим выбором 26%.

Опросы были проведены во всех областях Украины. Всего было опрошено 16 тыс. 700 респондентов. Погрешность выборки - в пределах 1,5%.

Напомним, что с 1 января в Украине действует обновленная Конституция, которая существенно меняет правила игры. Существенные полномочия в сфере кадровых назначений, управления экономикой страны переходят от Президента к Кабинету Министров, руководитель которого - премьер-министр - становится реальным руководителем исполнительной власти.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

13 января. Президент Туркмении Сапармурат Ниязов на запланированной 22 января встрече с президентом России Владимиром Путиным, планирует рассмотреть вопрос о поднятии цены туркменского газа до 85 долларов за 1000 куб.м. Такое предположение по информации двух источников, близких к “Газпрому”, высказала российская газета «Ведомости». Представитель посольства Туркмении в Москве сообщил газете о том, что “с учетом мировых цен на энергоресурсы мы полагаем справедливым скорректировать цену на газ до 75-85 долларов за 1000 куб. м”.Кроме того, в посольстве считают, что цена для России на законтрактованный туркменский газ до конца пока не определена: “Туркмения может продать «Газэкспорту» в I квартале 2006 г. половину законтрактованных объемов газа по цене 65 долларов за 1000 куб. м, а о цене оставшихся 15 млрд куб. м предлагалось договориться дополнительно”.Напомним,что приблизительно именно этот объем туркменского газа посредник «Росукрэнерго» намеревался продать в Украину по цене 95 долларов за 1000 куб. м на российско-украинской границе. Аналитики считают, что в случае поднятия цены Туркменистаном подобные поставки станут рентабельными лишь тогда, когда цена газа для Украины возрастет до 105-110 долларов за 1000 куб. м газа.

13 января. Министр обороны Украины Анатолий Гриценко информировал о планах страны по восстановлению Ракетных войск, сообщает РИА "Новости" со ссылкой на пресс-службу Минобороны Украины. "С военной точки зрения мы заинтересованы в восстановлении Ракетных войск", — сказал он. По словам Гриценко, Украина владеет космическими технологиями и возможностями для производства тактических ракет такого радиуса, который предусмотрен международными соглашениями.

"Это оружие позволит обеспечить фактор сдерживания", — отметил министр.

Гриценко также добавил, что соответствующие программы будут разработаны в течение ближайших лет.

В то же время он отметил, что Украина не планирует производить ядерное оружие.

13 января. Отставка украинского Кабмина стала отправной точкой конца "оранжевой" власти. Уже сейчас, чтобы восстановить управляемость государственной машины, Ющенко должен договариваться с оппозицией, а после выборов оппозиция полностью возьмет под свой контроль правительство и силовые структуры. Об этом в интервью "Новому Региону" заявил лидер крымской организации Республиканской партии, депутат парламента автономии Александр Гресс.

"Вчера мы были свидетелями не случайности, а исторического события, четко зафиксировавшего начало конца "оранжевого" режима и "оранжевой" дури, - считает Гресс. - Стало совершенно очевидно, что у "оранжевых" нет большинства в зале парламента, что Ющенко не управляет страной. Система управления на Украине полностью разбалансирована, и президенту надо идти и договариваться с парламентским большинством, а большинство сегодня у оппозиции".

Кроме того, по мнению депутата, после отставки Кабмина пропрезидентские силы получили очередной мощный удар по своему рейтингу и влиянию.

"Вчера окончательно стало понятно, что король-то голый. "Оранжевые" в один момент потеряли в рейтингах 5-10 пунктов. Соответственно, рейтинг вырос у оппозиции. Политический маятник начал движение в обратную сторону. А у нас в политике действует закон джунглей и уже слышен клич "Акелла промахнулся!" Исходя из этого, региональная власть и будет реагировать на Ющенко", - сказал лидер крымских республиканцев.

Как считает Гресс, за 3 месяца, оставшиеся до парламентских выборов, Ющенко не сможет переломить ситуацию и большинство в новом составе Рады

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сформирует нынешняя оппозиция, которая, образует новое правительство и возьмет под свой контроль ключевые должности в силовых ведомствах.

"Причем, распускать парламент сейчас, а уж тем более после выборов, Ющенко не выгодно. Время работает против "Нашей Украины" и в случае повторных выборов она вообще никаких голосов не наберет. Думаю, "оранжевым" надо готовиться к тому, что через три месяца они опять станут оппозицией. Только второй Майдан им организовать уже не удастся - это будет смешно", - добавил Гресс.

Российско-украинское соглашение об урегулировании отношений в газовой сфере

Соглашение «Об урегулировании отношений в газовой сфере» между ОАО «Газпром», НАК «Нафтогаз Украины» и «РосУкрЭнерго АГ»

г. Москва, 4 января 2006 г.

Открытое акционерное общество «Газпром» (Российская Федерация), именуемое в дальнейшем Газпром, в лице Председателя Правления Миллера, действующего на основании Устава, с одной стороны, Национальная акционерная компания «Нафтогаз Украины» (Украина), именуемое в дальнейшем Нафтогаз Украины, в лице Председателя Правления Ивченко, действующего на основании Устава, с другой стороны, а также компания «РосУкрЭнерго» (Швейцария), именуемое в дальнейшем РосУкрЭнерго, в лице исполнительного директора Пальчикова и Чуйченко, действующего на основании Учредительного договора, именуемые вместе Стороны, стремясь на взаимовыгодной основе урегулировать взаимные отношения в газовой сфера, заключили настоящее Соглашение, договорившись о следующем:

1. В области обеспечения транзита принадлежащего Газпром (ООО «Газэкспорт») и РосУкрЭнерго природного газа через территорию Украины и Российской Федерации Стороны согласовали на срок до 01.01.2011 года ставку платы за транзит в размере 1,60 дол. США за 1000 куб. м на 100 км расстояния.

2. В области поставок природного газа в Украину Стороны согласовывают в качестве поставщика компанию РосУкрЭнерго. С 01 января 2006 г. Газпром не производит поставку российского природного газа в Украину, а Нафтогаз Украины не экспортирует с территории Украины поступивший из Российской Федерации природный газ.

3. Для реализации на внутреннем рынке Украины природного газа, поступившего с территории Российской Федерации, Нафтогаз Украины и РосУкрЭнерго в максимально короткие сроки, не позднее 01.02.06 г., создадут совместное предприятие, уставный капитал которого будет сформирован путем внесения денежных средств и других активов.

4. Стороны заключат соответствующие договора/контракты (обеспечат заключение соответствующих договоров/контрактов) с целью формирования, начиная с 01 января 2006 г., годового товарного баланса газа компании РосУкрЭнерго в следующих объемах:

По закупкам:

- 41 млрд куб. м туркменского газа, подлежащего закупке у ООО «Газэкспорт» и Нафтогаз Украины в имеющихся в их распоряжении объемах;

- до 7 млрд куб. м узбекского газа, подлежащего закупке у ООО «Газэкспорт» с целью, в частности, свопирования с поставками газа в Закавказье;

- до 8 млрд куб. м казахского газа, подлежащего закупке у ООО «Газэкспорт» с целью, в частности, свопирования с поставками газа в Закавказье;

- до 17 млрд куб. м российского газа, подлежащего закупке у ОАО «Газпром» по цене, определяемой по формуле, исходя из базисной цены газа (Ро=230 дол. США за 1000 куб. м).

По продажам:

В 2006 году — 34 млрд куб. м газа, подлежащего продаже по цене 95 дол. США за 1000 куб. м газа, действующей в первом полугодии 2006 г., созданному в соответствии с п.3 настоящего Соглашения совместному предприятию (по созданию совместного предприятия, до 01.02.06 продается Нафтогазу) для последующей реализации на внутреннем рынке Украины без права его реэкспорта;

с 2007 г. — до 58 млрд куб. м газа, подлежащего продаже созданному в соответствии с п.3 настоящего Соглашения совместному предприятию для последующей реализации на внутреннем рынке Украины без права его реализации; 15 млрд куб. м газа, подлежащего направлению на экспорт по совместным с ООО «Газэкспорт» программам.

5. Ставка платы за транзит и цена природного газа, определенные в настоящем Соглашении, могут изменяться только по взаимному согласованию Сторон.

Адреса Сторон:

ОАО «Газпром»: 117997, Россия, Москва, ул. Наметкина, д.16; НАК «Нафтогаз Украины»: 01001, Украина, г. Киев, ул. Богдана Хмельницького, д.6; Компания «РосУкрЭнерго АГ»: Швейцария, г. Цуг, Банхофштрассе, д.7; За ОАО «Газпром» Миллер; За НАК «Нафтогаз Украины» Ивченко; За компанию «РосУкрЭнерго». Пальчиков, Чуйченко.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Украина против "Газпрома": цена вопроса

10.01.2006. ИА Регнум
Александр Един

В итоге заключено соглашение, которое принесло в 2006 году Газпрому почти $3 млрд. только за снижения платы за транзит (см.выше), лишило Украину от $2,9 млрд. (Рейтер) до $4,5 млрд. (Тимошенко)Итак, соглашение между "Газпромом" и "Нафтагаз" заключено. Матч окончен, конфликт исчерпан, но болельщики теряются в догадках — кто победил. Действительно, понять, кто победил — сложно. Во время развития конфликта на всех вывалилось слишком много информации, слишком много подробностей — частью технической (и понятной только специалистам), частью недостоверной. Много заявлений прозвучало не с целью информировать, а с целью надавить на партнера или даже дезинформировать его, и т.д. и т.п. Но, тем не менее, установить, что же в сухом остатке — можно, если сравнить положение участников конфликта до соглашения с положением после него.

Сделка

Итак, до соглашения. В 2004 году был заключен договор о поставках российского газа Украине и условиях его транзита. В соответствии с этим договором Украина получала российский газ по $50 за 1000 куб.м. Россия оплачивала услуги по транзиту газа по цене $1,09 за 1000 куб.м /100 км. Причем транзит оплачивался газом (цена которого была жестко зафиксирована на уровне тех самых $50). Фактически договор 2004 года означал одно: Украина в счет оплаты за транзит российского газа в Европу получала 6-ю часть газа, транспортируемого по ее трубам. Неважно, сколько стоит газ в Европе — при любой цене выше $50 пропорция не менялась — Украина получала свою 6-ю часть.

Итоги для Украины в сравнении с ее прежним положением. Теперь Украина получает газ по средней цене $95 в первые полгода, в т.ч. и российский за 230 у.е., и повысила стоимость транзита с $1,09 до $1,6. Но (важно!) теперь оплата производится "живыми" деньгами, а не газовым бартером. Глава "Нафтагаза" Ивченко заявил после подписания, что повышение цены на транзит — это победа украинской стороны. Давайте посчитаем. Легко увидеть, что в результате перехода с бартера на деньги цена транзита существенно снизилась. Т.к. реальная ставка за транзит до соглашения составляла $4,22. Дело в том, что оплата транзита осуществлялась газом, который, имея реальную рыночную цену $230, оценивался Украиной по виртуальной "договорной" цене $50. Если раньше Газпром терял 1 кубометр газа на прокачку тысячи кубов на каждые 4,59 км украинской трубы, то теперь он теряет 1 кубометр на расстояние в 14,38 км. Т.е. транзит для Газпрома (с нынешней базовой ценой $230) стал при новых условиях и новых ценах дешевле в 3,13 раза. И это более чем трехкратное снижение цены к удовольствию Газпрома зафиксировано в новом 5-летнем контракте. Для Украины с расчетной базовой ценой в первое полугодие 2006 года — $95 — снижение доходов в газовом эквиваленте от транспортировки российского газа менее впечатлительно — всего 1,3 раза. Но, согласитесь, снижение монополистом (а "Нафтагаз" — монополист) цены на свои услуги сразу на 30% назвать успехом для такого монополиста можно "только с большого перепоя после Нового года", как выразилась Юлия Тимошенко. И это только на оговоренный период действия цены Росукэнерго (при повышении цены — увеличится и отрицательное отклонение, при падении цены — что маловероятно — уменьшится). Что значит для экономики Украины это соглашение, подписанное 4 января 2006? Аналитики Рейтера оценили потери Украины в 2006 году приблизительно в $ 2,9 млрд. (Reuter: Based on a rough calculation, the gas deal could cost Ukraine an extra $2.9 billion this year). Учитывалось только прямое повышение цены на газ. Не учитывались реальные транзитные потери (см.выше). А возникнут косвенные убытки, связанные с потерей конкурентных преимуществ энергоемкими производствами (химия, металлургия). Между тем именно эти отрасли являются на Украине основными экспортерами. Неизбежно снижение объема производства, падение прибыли и, следовательно, снижение налоговых поступлений. Кроме того вырастет отрицательное сальдо внешней торговли Украины, которое увеличится на разницу в цене потребляемого газа ($2,9 млрд.), на объем снижения экспорта из-за потери части конкурентных преимуществ. Кроме того, следует учесть, что периодически объявляемая цена на туркменский газ $40 (или 50) всегда была достаточно условна и никогда не соответствовала действительности. Долгое время часть газа Украина оплачивала бартером — среди которого всякий хлам, нереализуемый в нормальных условиях. (См. напр.: "В прошлом (2004) году "Нафтогаз Украины" направил 5,5 тыс. елок в Туркменистан в счет оплаты за газ. Поставка елок осуществлялась в рамках договоренности с туркменской государственной компанией "Туркменнефтегаз", согласно которой в 2004 году "Нафтогаз Украины" покупает туркменский газ по цене $44 за 1000 куб. м, оплачивая 50% валютой, а 50% — товарно-материальными ценностями. На протяжении последних десяти лет все контракты на экспорт нефтепродуктов в Украину заключала только корпорация "Туркменнефтегаз". Наряду с хвойными деревьями, в эту азиатскую страну поставлялись тепловозы, трубы, металл, продукция машиностроения, продукция украинской легкой промышленности. Наиболее знаковыми стали партии калош в обмен на газ ".)

Калошно-елочная оплата снижала реальную цену туркменского газа минимум до $30-35. Теперь такая "малина" для Украины кончилась, и даже туркменский газ, цена которого все же ниже европейской (пока), теперь стоит для "незалежной" экономики минимум в 2 раза дороже. Юлия Тимошенко (кстати, бывший премьер-министр) подсчитала потери украинской экономики от сделки с Газпромом в $4,545 млрд в 2006 г. Т.е. ровно по $100 с каждого украинца — от младенцев до пенсионеров. Все это, безусловно — "большая победа Президента и Правительства Украины", с чем их можно было бы и поздравить. Но вряд ли им будут приятны поздравления по этому поводу. Теперь Газпром. Сокращение транзитных расходов в 3 (три) с лишним раза. Если раньше на оплату транзита шло 17-18 млрд.куб.м, то теперь достаточно 6 млрд. Т.е. у "Газпрома" появляется дополнительные 12 млрд. куб.м газа, которые будучи проданы в Европе по цене min $230 дают поступления — $2,76 млрд. При этом выгода Газпрома (сравнительная с прежними условиями) будет расти при росте цены на газ. Кроме того, в новом соглашении четко зафиксирована цена российского газа — $230 за тысячу куб.м. Реши Украина

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

увеличить свои поставки, она будет вынуждена платить эту, оговоренную с ней, цену. Глава МИД Украины Борис Тарасюк заявил, что Россия "потерпела фиаско в попытках разговаривать с Украиной языком ультиматумов". Дай Бог любой стране таких фиаско по пять раз на день!!!! Но главное — транзит, оплачиваемый не бартером, а деньгами, теперь юридически и финансово разведен с ценой на газ для Украины. Теперь Украина не может использовать транзитный газ как средство давления на Россию в ходе переговоров по цене на газ для самой Украины. Между тем прежнее соглашение давало все основания шантажировать Россию. "Газпром", кроме всего прочего, получает доходы с перепродажи туркменского газа, продаваемого по $95 (цена первого полугодия 2006 г.). Возникает вопрос о цене транзита туркменского газа. Но, как уверяют специалисты, ее (стоимости) нет, так как нет транзита. Газ никогда не гнали непосредственно от Туркмении до Украины. Туркменский (вообще среднеазиатский) газ "Газпром" всегда закачивал для поставок потребителям на Нижней Волге, на Северном Кавказе, Южном Урале и Южной Сибири, для экспортных поставок в Закавказье. На Украину шел другой газ — из магистральных газопроводов.

Транзит туркменского газа на Украину в данном случае — понятие условное. "Газпром", который имеет много источников газа (географически разных), всегда стремился оптимизировать перетоки газа с тем, чтобы снизить конечную стоимость транспортировки. Таким образом, прямых расходов с "транзитом" туркменского газа на Украину "Газпром" не несет. Более того, его наличие в трубе снижает стоимость транспортировки внутренним потребителям. Цена газпромовского транзита не связана с его реальными расходами по транспортировке этого количества газа на заданную территорию (это всегда была цена "по аналогии" с ценами других транзитеров — европейских и той же Украины) — это скорее был "бонус" "Газпрома" (которому туркменский газ нужен как технологическое средство удешевления транспортировки для внутренних поставок — см.выше). Собственно, в усредненную цену $95 на первое полугодие 2006 г. (довольно щадящую, кстати) заложена низкая себестоимость среднеазиатского газа и фактическое отсутствие прямых расходов по его транспортировке.

Теперь о ходе переговоров.

Украина стояла на "юридической" позиции. Ключевой пункт — контрактное право, то есть наличие действующего договора. "Есть договор от 2004 года. Там цена — $50. Транзит — оплата бартером из расчета стоимости газа $50. Его надо соблюдать. Да, конечно, согласовывать цены надо каждый год, но пока не согласованы новые цены и условия, действуют цены и условия старые". Любое сокращение Россией поставок газа на объем, предназначавшийся Украине, она спокойно компенсирует "европейским" газом и на все возмущения Европы недопоставкой газа могла делать удивленные глаза: "Мы берем газ, который нам принадлежит по договору. А то, что европейцы недополучили — так спрашивайте с России — она же поставщик. А мы берем только то, что наше, и ни кубометра лишнего. Мы же страна с рыночной экономикой, которая стремится в Европу, и, в отличие от азиатских москалей, понимаем, что надо выполнять контракты".

Позиция железобетонная. Т.е. юридически ее (позицию) можно оспорить только в суде. И даже если Россия выиграет суд — уйдет год-полтора. При этом шансы России на победу в суде были, прямо скажем, невысокие — договор-то есть. Возможно, суд расторг бы кабальный для Росси договор, но, скорее всего, обязал бы стороны выполнить его условия до даты расторжения. Стой Украина до конца на этой позиции — она бы победила. Но она сделала первый шаг от этой позиции, предложив ни с того ни с сего весной 2005 г. внести изменения в договор 2004 г. с целью "перехода на "рыночные" отношения". Тут-то ее "Газпром" и поймал за язык.

Газпром подхватил подачу и стал как столб на "рыночной" позиции. "Справедливая цена — европейская цена. Европейцы платят 230, почему Украина должна платить меньше немцев, итальянцев и пр.? Есть "европейская формула", Украина как самостоятельное европейское государство должна платить по ней. Тем более, что переход на рыночные отношение — предложение самой Украины. Вы же хотели рынок — получайте. Вам нужно постепенно? Хорошо — вот вам кредит на $3,6 миллиардов. А не будете платить по-"рыночному" — прекратим поставки на Украину и тогда придется вам воровать у Европы. В принципе позиция справедливая. Рыночники — "за". Конкуренты (те же европейские и не только металлурги и химики) тоже — "за". Но договор есть Договор.

(Могла бы повториться ситуация со Спасо-Хаус. Резиденция американского посла в Москве была долгосрочно арендована, а цена аренды зафиксирована в советских рублях еще в советское время. Рухнул Союз, советский рубль обесценился в десятки тысяч раз, а США платили России несколько долларов в год за аренду особняка в центре Москвы из расчета в советских рублях Американцы тогда в ответ на предложения МИДа пересмотреть условия говорили: "Да, цена не рыночная, да, может быть, цена не справедлива. Но есть договор, а договор — дороже денег") .

Но Украина "сдвинулась" и ее аргументация начала сыпаться. В принципе Ющенко, включившийся в дискуссию о цене, уже тогда подкосил украинскую железобетонную позицию. Он фактически признал прежний договор недействующим (чего и добивался "Газпром") и начал в нелепых формулировках дискуссию о том, что он понимает под "справедливой" ценой (не иначе Немцов насоветовал).

То, что Украина "поплыла", стало окончательно ясно в декабре 2005. Руководство "Нафтагаза" в кабинете у Путина под телекамеры начали рассуждать про формулу цены. Выглядело это забавно: "Нам непонятно". "Ах, непонятно? Я сейчас объясню — берем мазут, мажем на уголь, умножаем на 0,5... Итого — с вас 230"

Украина, вместо того, чтобы дискутировать о том, что "рынок — это не только "рыночные цены", но и соблюдение контрактов, подписанных добровольно, и соблюдение контрактных цен — это непременное условие функционирования рынка", начала разговоры про "политическое давление". Очевидны ее попытки темами про Черноморский флот, станции слежения и проч. спровоцировать спор с российскими политиками о территориальных претензиях. Вот, мол, "смотрите, они не цену за газ хотят, а хотят удушить нас, отнять нашу землю, лишить нас суверенитета!" Даже совершенно нейтральный комментарий министра обороны Сергея Иванова о недопустимости пересмотра условий базирования ЧФ в Крыму Украина пыталась представить как территориальные посягательства. "Мы ждем официальной реакции руководства России на высказывания Иванова!" Не дождались.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Очень красиво Путин подхватил подачу Ющенко (он вообще эту партию выиграл): "Я приветствую заявление президента Ющенко о том, что не надо политизировать коммерческий спор". "Россия на нас давит. Она мстит нашей революции!" А в ответ — "не надо политизировать коммерческий спор". Как говорится, "мухи отдельно, котлеты отдельно". Не сейчас. Потом. Сейчас цена на газ. Крым потом. Россия в газовом споре грамотно уклонилась от дискуссии по политическим вопросам. Более того, не слышен был даже голос радикалов. Важная составляющая успеха — формирование консолидированной позиции. И Путин, и МИД, и "Газпром", и Дума — все говорили одно и то же: "рыночные отношения", "рынок", "европейские цены".

Сравните с Украиной: там — кто в лес, кто по дрова. Один стоит на "юридической" позиции: "есть контракт, Россия — выполняй", другой — на "справедливо-рыночной": "справедливая цена — $80", третий на политической — "нам мстят за нашу революцию". А председатель Верховной Рады Владимир Литвин вообще ловко подножку поставил Ющенко: "Мы же сами начали пересмотр договора, чего ж теперь удивляться".

Вообще, России здорово повезло, что на Украине каждый чиновник при должности — еще и политик (опять же выборы скоро, а плох тот писарь, который не мечтает стать гетманом). Конкуренция между политиками на Украине сейчас неизбежно превращается в борьбу между чиновниками. Вся эта вольница привела к тому, что накануне отключения газа новость была не о том, что ""Газпром" отказывается выполнять условия договора", а о том, что "Украина не согласилась с предложениями "Газпрома"".

И когда "Газпром" сократил поставки, то Украина, вместо того, чтобы говорить о том, что она честно получает российский газ по договору-2004, начала как мелкий жулик (хотя какой уж тут "мелкий") невнятный лепет про то, что она не берет российский газ, а обходится туркменским.

"Газпрому" только и оставалось для доказательства украинского воровства предъявить контракты, в соответствии с которыми туркменского газа ФИЗИЧЕСКИ на Украине быть не может, потому как он весь скуплен "Газпромом" с избытком, и поставить на границе аудиторов, которые и зафиксировали объемы воровства газа Украиной.

Украина теперь хочет судиться хочет с пресс-секретарем "Газпрома", тот, мол, заявил, что "Украина ворует газ". Нашли виноватого! Это намерение выглядит как мелкая месть за проигрыш информационной войны. Довольно провинциально...

А проигрыш очевидный. PR-политика "Газпрома" в этой войне имела одну цель — бизнес. Если конкретнее, то содействие расторжению кабальных для компании бартерных условий транзита. При этом и в медиа, и оппоненту транслировалась ложная посылка о ключевом характере вопроса о ценовых условиях поставок газа. На этой ложной (точнее, второстепенной в то время) цели окончательно сфокусировали внимание украинских переговорщиков (и непосвященных наблюдателей), когда планку ценовых требований Украине подняли со $160 до $230 за 1000 куб.м.

В итоге, выражаясь военным языком, украинская сторона, дезориентированная "Газпромом", сосредоточила все внимание на защите второстепенной позиции, а противник прорвался на главном направлении. И, что характерно, и второстепенную позицию удержать-то не удалось — в новом договоре появилась новая цена на российский газ — $230!

Собственно, нельзя не поразиться проницательности бывшего премьер-министра Украины Юлии Тимошенко: "В этом соглашении принято, на мой взгляд, преступное решение, где разделили вопросы транспортирования российского газа через территорию Украины и отделили от цены закупки российского газа, то есть разорвали связи транзит-газ ". Тимошенко права — Украина потеряла свой главный козырь — "связку транзит-газ". Хотя вряд ли разрыв этой связки является преступным для "Газпрома".

В итоге заключено соглашение, которое принесло в 2006 году Газпрому почти $3 млрд. только за снижения платы за транзит (см.выше), лишило Украину от $2,9 млрд. (Рейтер) до $4,5 млрд. (Тимошенко).

Запад вяло поскрежетал зубами. "Русише унтерменшен деспотише барбариан". Ну так к этому все уже привыкли. Их скрежет — величина постоянная. Россия плохая, когда продает газ по $50 — "путинская клика пыталась купить любовь". Россия плохая, когда продает по $230 — "путинская клика мстит". Россия плохая, даже когда предлагает кредит $3,6 млрд — "путинская клика хочет сделать зависимой юную демократию". Позиция Запада была ожидаема, прогнозируема, а значит, уже неинтересна.

Разве что США намеревались сыграть какую-то свою игру и даже официально успели поддержать Украину, но та слишком быстро сдалась под напором "Газпрома", поставив Госдеп в довольно двусмысленное положение. Американская комбинация развития не получила, хотя и есть признаки того, что США, спасая свое лицо, пытаются продолжить интригу, стимулируя Молдавию, Румынию и Болгарию к действиям "против монопольного влияния "Газпрома"". Вряд ли эти усилия увенчаются успехом — Европа довольна урегулированием конфликта, и нового кризиса ей не хочется, тем более ради эфемерных целей борьбы с засильем русского газа. Скептики предупреждают: "Ах! Они теперь будут диверсифицировать поставки газа! Ах! Цивилизованные страны поняли, что Россия показала себя ненадежным поставщиком! Они будут покупать газ в других местах и уже решили строить газопровод!"

Эти опасения выглядят надуманными. Рост потребления газа в Европе к 2020 составит 50 процентов минимум. Европейцам греться надо. Мыться в душе, варить кофе и заваривать чай. Так уж вот природа распорядилась, что им без российского газа — в обозримом будущем никак нельзя. Но и одного российского газа им не хватит. Что тоже — факт. И сколько его не будет — купят весь, только давай качай. Хоть у Туркменбаши, хоть у Аятоллы, хоть у папы Римского, если в Ватикане обнаружат газовое месторождение.

Европейские планы доступа к новым источникам газа, планы диверсифицировать источники поставок и маршруты транзита обсуждаются уже лет пять. Более того, по ряду этих проектов "защиты от русской монополии" соинвестором является все тот же "Газпром".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Кстати, сразу после соглашения с Украиной цена на ADR Газпрома на Лондонской бирже выросла на 4,6%. Капитализация компании выросла на $7 млрд. А к концу недели рост составил около 10%. Интересно, насколько бы упали акции "Нафтогаза" после этого соглашения, если бы они котировались на бирже?

Партия власти об отставке Кабинета:

11.01.2006. Новый регион

Сегодняшнее решение парламента Украины об отставке правительства не имеет юридической силы. Руководители Кабмина продолжат работу в статусе исполняющих обязанности, а нового премьера Украина получит весной после парламентских выборов. Об этом в интервью «Новому Региону» заявили депутаты Верховной Рады.

Юрий Костенко, Украинская народная партия:

Отставка правительства ничего не означает, члены правительства и дальше могут выполнять свои функции. Это политическое решение и попытка дестабилизировать ситуацию на Украине. Она выгодна оппозиции, которая сегодня напоминает будущее большинство нового парламента. Бывшие оппоненты – БЮТ и «Регионы» стали сегодня союзниками.

Мы не поддержали это решение, поскольку оно противоречит конституционным изменениям, по которым отставка правительства возможна после избрания нового правительства и нового премьер-министра. Литвин нарушил регламент рассмотрения, поэтому было проголосовано это постановление. Но с юридической точки зрения оно ничего не означает.

Ксения Ляпина, «Наша Украина»:

Никакой отставки нет, поскольку необходимо было 150 подписей депутатов, которые инициируют эту отставку.

Во-вторых, вопрос об отставке нельзя вносить дважды на рассмотрение сессионного зала за время одной сессии. В декабре уже рассматривался такой вопрос. Поэтому регламент был нарушен, и постановление недействительно. По новой Конституции нет понятия «исполняющий обязанности», поэтому правительство будет действительно до формирования нового, что возможно только после выборов 2006 года. Функции министров будут сохранены в полном объеме, а парламент сегодня просто попробовал играть с новыми полномочиями и хотел показать, кто в доме хозяин, но этот хозяин получился недоделаный.

Павел Мовчан, Украинская народная партия:

Отставка правительства – правовой нигилизм, следствие политических мотивов. В первую очередь, отставку обечпечил спикер Верховной Рады Литвин, который был заинтересован в этом. На наш взгляд, теперь на Еханурова будут позитивно реагировать избиратели, поскольку он будет более активным в политическом плане. Хотя в некотором аспекте его функции будут урезаны, а именно: в международном переговорном процессе. Но здесь активизируется сам перзидент, поэтому нет ничего страшного в отставке Еханурова.

Пророссийская оппозиция об отставке Кабинета министров:

Михаил Добкин, «Партия Регионов»:

«Теперь у Украины начнется счастливая жизнь. Все члены Кабмина, за исключением Еханурова будут исполняющими обязанности. Президент может назначить и.о. главы правительства, который сможет в течение 60-ти дней управлять экономикой.

В ближайшее время мы ожидаем, что состоятся консультации членов депутатских фракций и президента относит того, кто будет руководить экономикой. Украина будет жить в ожидании нового премьер-министра, и однозначно: это не Еханурoв. Новое правительство и новый премьер будут после выборов».

Владимир Матвеев, Коммунистическая партия:

Правительство заслужило только одно – отставку. Мы также требуем срочно отстранить Алексея Ивченко с должности главы «Нефтегаза».

Прозападная оппозиция об отставке Правительства:

Нестор Шуфрич, Социал-демократическая партия Украины (объединенная):

«Отставка правительства позитивна. Теперь члены правительства будут формально исполняющими обязанности, но не смогут принимать решений, в том числе и на международной арене. Верховный Совет признал, что правительство совершило преступление против народа: не было оснований пересмотра газового договора, повышения цены и установления газовой кабалы. Пренебрежение национальными интересами повлекло отставку правительства».

Андрей Шкиль, Блок Юлии Тимошенко:

«Отставка правительства была ожидаемой, мы приятно удивлены, что «Регионы», голосовавшие за назначение премьер-министром Еханурова, сегодня голосовали за его отставку. Украина выиграет еще и тогда, когда денонсирует подписанный договор. Теперь будет и.о. правительства, а после марта будет выбрано новое правительство и новый премьер, отставка правительства не несет угрозы.

Комментарий Кирилла Фролова

Позиция Шуфрича является неожиданной и странной.

Понятно, что основные оппозиционные группировки предъявили правительству Еханурова взаимоисключающие претензии - Партия Регионов справедливо обвинила правительство и президента Ющенко в том, что из-за их антироссийской внешней политики Москва, естественно, поставила вопрос о рыночных ценах на газ. Тимошенко обвинила Ющенко в прямо противоположном- в сдаче позиций России. Это неудивительно. Достаточно посмотреть электоральную базу ПР и БЮТ – она демонстрирует раскол Украины.

На этом фоне удивительно, на первый взгляд, выглядят заявления представителя блока «Не так» (читай, СДПУ (о)) Нестора Шуфрича, который фактически присоединился к антироссийской истерии Тимошенко. Это странно только на

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

первый взгляд. Мы давно предупреждали, что лидер блока Леонид Кравчук по своей идеологии мало чем отличается от Ющенко.

Правительство Украины отправлено в отставку

10.01.2006. Km.ru,

Факты:

Верховная Рада Украины создала временную следственную комиссию по вопросам проверки финансово-хозяйственной деятельности НАК «Нефтегаз Украины». При принятии соответствующего решения проголосовали 218 народных депутатов, передает корреспондент «proUA». Согласно принятому постановлению временная следственная комиссия Верховной Рады также проверит кадровую политику НАК «Нефтегаз Украины» и условия обеспечения Украины газом на 2006 год.

На Украине разразился очередной политический кризис. Сегодня парламент страны - Верховная Рада отправила в отставку Кабинет министров Юрия Еханурова. За это решение проголосовали 250 депутатов из 405. При этом из фракции "Наша Украина", поддерживающей нынешнего главу государства, участие в голосовании принимал только 1 депутат. Согласно постановлению, парламент отправил в отставку премьер-министра и всех членов Кабинета министров. Парламент поручил нынешнему составу Кабинету министров исполнять обязанности до начала работы нового состава правительства. Проект постановления предложила фракция "Не так", которая находится в жесткой оппозиции к президенту Виктору Ющенко.

Случившееся сложно трактовать как-то иначе, нежели серьезнейшее поражение лично Виктора Ющенко. Украинский президент, очевидно, совершенно не контролирует развитие внутриполитической ситуации в стране, что серьезно подрывает позиции его партии перед мартовскими выборами в парламент страны. Серьезный повод к сегодняшнему разговору в парламенте дала и так называемая «газовая война» с Россией, ставшая следствием бездарной политики нынешнего украинского руководства.

На заседании во вторник парламент заслушивал доклад главы республиканского правительства Юрия Еханурова о ситуации с энергоносителями в стране и об итогах переговорах о поставках российского газа в республику. Другие докладчики: министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков, глава МИД Борис Тарасюк и глава компании "Нафтогаз Украины" Алексей Ивченко не пришли на заседание Верховной Рады, что было расценено как неуважение к депутатам.

Заслушав доклад Еханурова, председатель парламента Владимир Литвин заявил, что Рада не получила от кабмина достаточной информации о сути содержания и перспективах, которые ожидают Украину в связи с подписанием соглашения о поставках российского газа. Литвин сказал, что до сих пор Украина не получила гарантий о том, что газ по цене 95 долларов за тысячу кубометров будет поставляться на протяжении всех 5 лет. "Есть только обширные политические разговоры", - сказал спикер. Глава Рады подчеркнул, что подписанное соглашение является самым плохим решением, которое можно было принять в сложившейся ситуации. В частности, спикер обосновал это тем, что Украина должна была воспользоваться предложением России в 1 квартале 2006 года получать российский газ по цене 50 долларов, а после этого перейти на рыночную цену. "В противном случае складывается ощущение, что нас подвели к такому решению как к безальтернативному", - сказал спикер.

Сегодня же сайт proua.com распространил обращение промышленников Украины к Президенту Украины Виктору Ющенко, в котором, в частности, говорится: «Мы удивлены и возмущены тем, как непрофессионально и непрозрачно велись переговоры с российской стороной по газовому вопросу. О содержании переговоров, которые начались еще весной, украинцы узнали лишь в конце осени, в сущности, уже тогда, когда некомпетентность целого ряда украинских чиновников завела их в безвыходное положение. В результате достигнутых „договоренностей" Украина получила чрезвычайно жесткие условия – условия, при которых ни национальная экономика, ни экономика любой другой страны не сможет функционировать без затяжного спада. Увлекшись политической риторикой, государственные чиновники забыли об обязательности определения переходного периода, необходимость которого не вызывает сомнений так же, как и безальтернативность стратегического курса на энергонезависимость Украины».

Итак, Украина снова осталась без правительства. Напомним, что Юрий Еханурoв стал премьер-министром 22 сентября прошлого года после скандальной отставки кабинета Юлии Тимошенко, случившейся двумя неделями ранее. Не секрет, что формирование правительства и утверждение его главы парламентом стало тогда возможным исключительно благодаря соглашению между непримиримыми противниками – Ющенко и его главным соперником на президентских выборах Виктором Януковичем. Сегодня же очевидно, что ни одна мало-мальски серьезная политическая сила не пойдет на компромисс со слабым президентом, сумевшим менее чем за год свого правления ввергнуть страну в глубочайший экономический кризис. Ни Тимошенко, ни Янукович ныне совершенно не заинтересованы хоть в чем-то помогать зашатавшемуся режиму Ющенко.

Отметим еще один крайне важный момент. С 1 января, как известно, на Украине началась конституционная реформа, предполагающая перераспределение властных полномочий от президента к главе правительства и парламенту. Роль премьер-министра возрастает стократ, и это еще один аргумент в пользу того, что не стоит ожидать скорого разрешения нынешнего кризиса. Глава украинского министерства юстиции уже поспешил заявить, комментируя сегодняшнюю отставку кабмина, что «политики толкнули страну к правовому хаосу», потому как президент Виктор Ющенко уже не имеет права назначать премьера, а у Верховной рады пока нет соответствующих законов для избрания нового премьера и правительства. Однако не будем забывать, что именно господин президент, долгое время декларировавший свою приверженность реформе, стал вдруг во второй половине 2005 года все чаще и чаще поговаривать о том, что

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Украина, дескать, к ней не готова и её надо отложить. Украинские власти сами своими собственными руками вырыли себе могилу.

Сейчас, конечно же, сложно прогнозировать исход мартовских выборов в Верховную Раду. Слишком велики ставки и слишком непредсказуема украинская политика. Однако очевидно, что новое и по-настоящему дееспособное правительство у наших соседей сможет появиться только после того, как украинские избиратели выразят свою волю, придя 26 марта на избирательные участки.

В интервью KM.RU отставку правительства Еханурова прокомментировал руководитель отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов.

- Можно ли назвать принятое Верховной Радой Украины решение об отставке кабинета министров неожиданным?

- Сегодняшнее событие я назвал бы так “Временное правительство Еханурова пало”. О подготовке ряда фракций Верховной Рады к этой процедуре было известно заранее. Однако я думал, что это событие произойдет не ранее 17-18 января.

- Какие политические последствия повлечет за собой это событие?

- Провал правительства Еханурова, это, в первую очередь, провал политического центра на Украине. Я имею ввиду идеологический аспект этого понятия. Отставка Еханурова, который был назначен на свой пост как компромиссная фигура, демонстрирует полный провал попыток примирить западную и восточную части Украины. Можно сказать, что мы становимся свидетелями краха идеи единой соборной Украины, необратимого и неизбежного провала украинского центризма как идеологии.

- На чем основывается это утверждение?

- Как я уже сказал, Еханурoв был компромиссной фигурой. За его отставку проголосовали прямо противоположные политические силы по прямо противоположным поводам. Блок Юлии Тимошенко обвинил правительство Еханурова в сдаче энергетического суверенитета Украины. И это было сделано с подачи Кондолизы Райз. Видимо, американцы, убедившись в бесперспективности Ющенко решили делать ставки на нее. Однако блок Тимошенко не мог в одиночку отправить правительство в отставку. Решающую роль в голосовании сыграла объединенная коалиция, состоящая из партии регионов (Янукович), социал-демократической партии Украины - СДПУ(о) и коммунистов. Ее мотивация прямо противоположна. Они обвинили Еханурова (а фактически Ющенко) в том, что он довел дело до газовой войны с Россией. В том, что они проводили антироссийскую политику, вовлекли страну в НАТО. Реакцией на это со стороны России закономерным образом стало повышение цены на газ (хотя на самом ее лишь довели до общеевропейского уровня). Что угрожает коллапсом промышленности, которая в основном расположена на востоке страны. В свою очередь, партия регионов напомнила о том, что Виктор Янукович всегда был сторонником вступления Украины в единое экономическое пространство с Россией, Белоруссией и Казахстаном. Тогда Украина в рамках ЕЭП имела бы внутренние российские цены на газ. Как следствие жила бы и свободно дышала украинская промышленность. Таким образом, коалиция политических сил во главе с Януковичем обозначила свою позицию- антироссийская политика Ющенко и Еханурова привела Украину к катастрофе. Резюмируя можно сказать, что Блок Тимошенко в разразившемся правительственном кризисе озвучивает интересы Галиции к центральной киевской власти, а партия регионов предъявляет прямо противоположные претензии со стороны Донбасса, Крыма и Новороссии. Возникает непростая ситуация, когда политический центр практически разгромлен, единого общеукраинского политического пространства больше не существует, а две части Украины смотрят в две прямо противоположные стороны.

- Чем чревата эта ситуация для Ющенко? Какие могут быть его дальнейшие шаги в преддверии грядущих парламентских выборов?

- Это полный крах его политики. Оптимальным с его стороны было бы решение о федерализации Украины, для того чтобы достичь копромисса между востоком и западом. За это выступает партия регионов, которая провозгласила эту цель в своей предвыборной программе. Однако, Ющенко на это не пойдет. Скорее всего, он будет пытаться сорвать политическую реформу и ввести чрезвычайное положение. То есть пойти на антиконституционные меры.

- Какие сценарии он может разыграть, чтобы реализовать эти меры?

- Единственная “зацепка” попытаться в Конституционном суде доказать, что были нарушены процедурные нормы, когда прошлая Рада принимала закон о политреформе. Однако, следует помнить, что Ющенко пришел к власти пообещав обществу осуществить эту реформу и если теперь он под надуманным предлогом он дезавуирует свое решение, то мгновенно лишится оставшейся легитимности.

- Какие политические силы в Украине имеют предпочтительные шансы весной на парламентских выборах в свете последних событий?

- Партия регионов под руководством Виктора Януковича, став ядром антиправительственной коалиции во время сегодняшнего голосования по отставке правительства, на деле доказала, что на Украине сейчас появилась политическая сила, способная в ходе предстоящих парламентских выборов получить большинство и придти к власти.

Фролов: Вотум недоверия идее централизованной Украины

11.01.2006. АПН

АПН: Как вы прокомментируете вынесенный украинским парламентом вотум недоверия правительству Еханурова? Означает ли это, что оппозиция нанесла удар по президенту Ющенко?

Кирилл Фролов, заведующий отделом Украины Института стран СНГ:

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это вотум недоверия Ющенко и самой идее единой централизованной Украины. За отставку кабинета Еханурова проголосовали прямо противоположные политические силы. Тимошенко обвинила Еханурова, читай, Ющенко, в покушении на энергетический суверенитет и "газовой кабале", Виктор Янукович справедливо заявил, что антироссийская политика Ющенко привела к экономической катастрофе. Действительно, если бы Украины была членом ЕЭП, внутри ЕЭП сохранялись бы внутрироссийские цены на газ. Тимошенко явно поддержана Вашингтоном, ее обвинения в адрес Ющенко коррелируют с антироссийскими заявлениями Кондолизы Райс. Реальным победителем является Янукович, так как мосты между Ющенко и Тимошенко сожжены и если Ющенко пойдет на условия Тимошенко, то есть на денонсацию газовых соглашений с Россией, то Россия еще более ужесточит свою газовую политику и потребует, чтобы Украины покупала газ по 250 долларов без посреднических фирм и усредненных цен, а это будет катастрофой для Киева.

АПН: Вначале года вступила в силу политреформа, в соответствии с которой власть переходит к парламенту. Будет ли новый премьер избран Верховной радой, как и предусматривает реформа?

Кирилл Фролов:

Правовая ситуация на Украине, порожденная оранжевой революцией, нелегитимна, запутана и подвешена . Проющенковская "Наша Украина" заявляет, что все будет по старому — Еханурoв и нынешний Кабмин останутся у власти с приставкой и.о. до парламентских выборов. Однако Ситуацию, сложившуюся после 1 января, можно интерпретировать, что согласно проголосованной политреформе, нового премьера должна избрать Верховная рада. И вот сейчас оппозиция и власть начнут каждый по своему интерпретировать ситуацию. Янукович может потребовать, чтобы Верховная рада избрала премьера, а Ющенко будет говорить, что согласно той же реформе избрание премьера парламентом возможно только после выборов, что реформа не вступила в силу и ее лучше бы пустить под нож. Реально, помимо газовой проблематики, сторонники Тимошенко и Януковича, завалив правительство Еханурова, проверяют на прочность Ющенко — пойдет ли он на политреформу. Действительно, если парламент будет избирать премьера только после выборов, то и другое положение политреформы — о праве президента роспустить Верховную Раду вводится только при новом парламенте. Здесь возможны разные варианты, вплоть до чрезвычайного положения, которое может стоить Ющенко власти — согласие на политреформу являлось условием признания власти Ющенко.

Украина вступает в НАТО

Кирилл Фролов

Первые шаги президента Украины Виктора Ющенко, сделанные в 2006 году, говорят сами за себя. Эти шаги заключаются в форсировании вступления Украины в НАТО. 27 декабря 2005 года Президент Украины Виктор Ющенко поручил кабинету министров создать орган по подготовке вступления Украины в НАТО.

Сразу после указа Ющенко Генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер назвал Украину в числе стран, которые могут войти в следующую волну расширения альянса в 2008 году, — сообщает Интерфакс. Грузия, несмотря на горячее желание своего руководства, на перспективу вхождения в НАТО пока рассчитывать не может. Выступая перед журналистами 9 января в Брюсселе, он отметил, что НАТО особое внимание уделяет 2008 году, когда состоится следующий после 2006 года саммит. "Мы ожидаем, что страны-кандидаты с западных Балкан могут присоединиться к альянсу, но срок вступления связан с практическими достижениями, а не со сроком проведения саммита. Это в полной мере касается и других стран-кандидатов, в том числе и Украины", — сказал он.

Из слов Генсека НАТО ясно, что альянс принял решение о принятии Украины в свои ряды. Даже Грузии отказано, а Украине- нет.

Таким образом, брошен вызов самому суверенитету России, самой ее безопасности. Утверждения о том, что все это не направлено против России, могут убедить разве что олигофрена - а против кого будут направлены базы НАТО, которые возникнут близ Белгорода и Ростова-на–Дону?

Однако, у Ющенко осталась главная проблема - нигде, кроме Галиции, народ не желает вступления в НАТО. Втиснуть Украину туда можно только путем установления диктатуры. Именно поэтому Ющенко делает все, для того, чтобы свернуть политическую реформу, его партия «Наша Украина» и поддерживающий ее «Конгресс украинских националистов» требуют введения прямого президентского правления – т.е. диктатуры.

Не менее важная задача – идеологическая обработка населения. Именно с этой целью развернута самая настоящая антироссийская истерия. Цель-попытка консолидации народ на антироссийской почве. И не надо думать, что причиной этой истерии является повышение цен на газ. Реабилитация нацистов из ОУН-УПА началась до газовой истории. Тиражирование антироссийских учебников, попросту перевирающих историю, началось до «газовой войны», поэтому аргументы тех, кто считает, что Россия должна продолжать финансировать враждебный ей режим, не выдерживают никакой критики.

Еще одной важнейшей составляющей политики официальных властей Украины является разрыв духовных связей с Россией. Именно на это направлен проект насильственного отделения крупнейшей конфессии - Украинской Православной Церкви, от Московского Патриархата. С этой целью украинские власти поддерживают маргинальные раскольнические группки: т.н. «Киевский патриархат» и «украинскую автокефальную церковь». Раскольнические боевики не гнушаются ничем - прямо на Рождество они пытались захватить православный храм в Черновицкой области. И таких захватов с избиениями священников и мирян сотни. Государство поощряет их - канонической Церкви не возвращены захваченные храмы по решениям судов.

НО всякое действие рождает противодействие. Если паны в оранжевых галстуках затаскивают Украину в НАТО, создают антироссийское «сообщество демократического выбора», то пусть покупают российский газ по европейским ценам. И точка. Если в ответ на это они будут пытаться шантажировать Россию изгнанием Черноморского флота - им же хуже - так

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

как они тем самым нарушают «Большой Договор» между Россией и Украиной, который признает их же границы и является, таким образом, их пропуском в НАТО. Как известно, условием ратификации «Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве между Россией и Украиной» была ратификация Соглашения о базировании Черноморского флота России в Севастополе до 2017 года. Любые попытки нарушить это Соглашение являются нарушением Договора. Кроме того, согласно «Большому Договору», Россия и Украина обязуются не вступать в альянсы, направленные друг против друга. А вступление Украины в НАТО, а создание «Содружества демократического выбора» разве не нарушают этот пункт Договора?

Отставка украинского правительства - демонстрация прав парламента и слабости президента

11.01.2006, Кремль. Орг

Михаил Погребинский, директор Киевского центра политических исследований и конфликтологии

- Чем, на Ваш взгляд, вызвана отставка правительства Юрия Еханурова?

- Во-первых, изменились условия, в которых живет политический класс Украины. С 1 января вступила в действие политическая реформа, которая дает конституционное право парламенту выносить вотум недоверия правительству, премьер-министру. Новым правом можно было воспользоваться, а можно было бы и не пользоваться. Тем более, если учесть, что по Конституции, несмотря на право отправить правительство в отставку, парламент не может сформировать правительство, пока не пройдут парламентские выборы. То есть, правительство будет исполнять свои обязанности, но, по всей видимости, без Юрия Еханурова. Действие это политически мотивированно. Понятно, что отставка ослабляет партию власти и усиливает оппозицию. Но я считаю, это шаг несколько безответственный, поскольку ситуация в стране сложная. Правительство плохо работает, заменить его невозможно, но ослабление плохо работающего правительства для страны ничего не дает. Теперь правительство даже не несет всей полноты ответственности, которую должно было бы нести перед выборами. Так что мне этот шаг не нравится, но, тем не менее, он понятен.

- То есть, это скорее демонстрация прав членов парламента, нежели продуктивное решение?

- Да, это демонстрация собственных прав и слабости президента.

- Как отреагировал Виктор Ющенко на отставку, которую парламент провел в его отсутствие?

- Он сказал, что ему кажется, что это решение неконституционно. Поскольку у нас президент не читатель Конституции. Однажды, говоря о политической реформе, он продемонстрировал незнание текста тех изменений, которые вносятся в Конституцию, и, собственно, незнание действующей Конституции. Поэтому его заключение о неконституционности теоретически ничтожно. Но я не думаю, что он и дальше будет настаивать на этой точке зрения. Ющенко может говорить о том, что это бессмысленно, что решение парламента контрпродуктивно, и я бы с этим согласился. А о политической осмысленности я уже сказал. Цель - ослабить накануне выборов партию власти, осложнить ей использование административного ресурса во время избирательной кампании.

- Именно с этим и связан расклад голосов "за" и "против" во время принятия решения?

- Конечно, ведь за отставку голосовали люди, которые ни при каких обстоятельствах не могут сформировать собственное правительство. Поэтому это исключительно игра на понижение конкурентоспособности оппонента. Для оппозиции это успешная игра, а для страны эта ситуация неблагоприятна.

- Ожидал ли Юрий Еханурoв решения об отставке?

- Комментируя отставку он подчеркивал, что с этого момента образуется правовой вакуум. Но, по-моему, он не в полной мере осознал ситуацию. По его словам, правительство теперь, находясь в правовом вакууме, может делать что угодно, в том числе и игнорировать парламент, если я его заявление правильно понял. На самом деле, ситуация печальна, поскольку демонстрирует стремительное движение страны в хаос.

Я один из инициаторов политической реформы. Мой личный интерес состоит в том, чтобы эта реформа продуктивно повлияла на политическую ситуацию в стране. Но первый пример ее использования дает в руки противников реформы аргументы против нее.

- Основной мотив при вынесении вотума недоверия - это газовый кризис или были еще как-либо претензии?

- Газовый кризис - это повод, последняя капля. А основная причина в том, что мы находимся в избирательной кампании, и каждый политический игрок пытается выжать все возможные дивиденды из неспособности правительства и президента контролировать ситуацию. В основе обвинений лежит газовый кризис, но Еханурову припомнили ошибки и этого правительства, и предыдущего. Отставка - это, прежде всего, удар по президенту. Он еще далеко не "хромая утка", ему еще ого-го сколько надо работать, но ему пытаются показать насколько он немощен.

- Ваш прогноз, что будет с правительством, кто будет премьер-министром?

У президента небольшой выбор. Он может назначить исполняющим обязанности, похоже, кого-то из вице-премьеров, Кинаха или Сташевского, но, скорее, это будет Сташевский.

Системный кризис украинской государственности

10.01.2006. Правая.Ру

Кирилл Фролов

Во вторник вечером на специальном заседании Верховной Рады, посвященном изучению нового газового договора между Украиной и Россией, депутаты выразили вотум недоверия правительству. Таким образом, мы имеем дело с кризисом самой украинской государственности

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Во вторник вечером на специальном заседании Верховной Рады, посвященном изучению нового газового договора между Украиной и Россией, депутаты выразили вотум недоверия правительству. Несмотря на долгое выступление премьер-министра Еханурова и выдвигавшиеся им аргументы, свидетельствующие о пользе договора для Украины, Рада осталась при своем мнении и проголосовала за отставку кабинета министров.

Вотум недоверия поддержали «Блок Юлии Тимошенко» и «Партия регионов» Виктора Януковича. Сама экс-премьер обвинила Еханурова, а, значит, Ющенко, в том, что он укрепил энергетическую зависимость Украины от России. Странным образом заявление Тимошенко совпало с демаршем госсекретаря США Кондолизы Райс, которая обвинила Россию в имперской политике и «выкручивании Украине рук» с помощью газового козыря. Таким образом, Кондолиза фактически поддержала Тимошенко.

«Партия регионов» обвинила – справедливо обвинила — правительство Еханурова, а на самом деле Ющенко, который является автором внешней политики Украины, в том, что именно антироссийский пронатовский курс Украины привел к тому, что Россия была вынуждена поднять цену на газ до рыночного уровня.

Таким образом, Ющенко привел Украину — в первую очередь, ее восточные области — к экономическому краху, так как украинская промышленность не выдержит таких цен. Для Ющенко сложилась патовая ситуация. Если он попадет под диктат Запада вообще и запада Украины в частности, т.е. под диктат Тимошенко, и разорвет нынешние договоренности с Россией, то тогда Россия пойдет на еще большее ужесточение своей политики, требуя покупать газ действительно по $230 за кубометр без посреднических фирм и усредненной цены. Да и Туркменбаши может решить, что продешевил. Это будет настоящая катастрофа для страны.

Кажется, что Ющенко ничего не остается, как найти союзника в лице Януковича. Последний, находясь на пике своей популярности и своей правоты, не может поступиться своими идеологическим принципами, а именно: отказом от вступления Украины в НАТО, вступлением Украины в ЕЭП, государственным двуязычием на Украине, прекращением авантюр по созданию «единой поместной церкви» и федерализацией Украины.

Скорее всего, Ющенко будет пытаться при помощи спикера Литвина отменить политреформу и ввести чрезвычайное положение. Однако, он должен понимать, что подобные действия могут угрожать самому режиму. Ведь его приход к власти стал возможен при обещании выполнить набор политических требований, главным из которых была именно политреформа.

Таким образом, мы имеем дело с кризисом самой украинской государственности. Украина была создана большевиками как конгломерат русских территорий, больше связанных с московским центром, чем с друг с другом. Компромиссами между прямо противоположными взглядами Тимошенко и Януковича нет и быть не может. Поэтому мы имеем дело с провалом идеи искусственно соединить запад и восток Украины.

Если же запад в лице Кондолизы Райс поддержал Тимошенко, то Россия не может позволить себе оставаться безучастной. И она должна поддержать лидеров «Восточного блока», т.е. Виктора Януковича, Наталью Витренко, Валерия Каурова.

«Крымчанам не нужно разъяснять, кто их враг»

02.01.2006. ИА Росбалт
Яна Амелина

О положении в Крыму и об отношении пророссийских сил полуострова к напряженной ситуации, сложившейся между Россией и Украиной, рассказывает лидер крымского молодежного движения «Прорыв» Алексей Добычин.

- Что представляет собой «Прорыв»? Какова его идеология?

- Крымское молодежное движение «Прорыв» — внепартийная, оппозиционная «оранжевой» власти Украины молодежная сила. Организация создана в августе 2005 года, и всего за четыре месяца она получила массовую поддержку у населения Крыма, Юго-Востока и даже некоторых западных областей Украины. Цель «Прорыва» — объединение всех здоровых молодежных сил для борьбы за свое Отечество. Его судьба зависит от судьбы отношений между Малороссией, Великороссией и Белоруссией. Только все вместе мы и есть Россия. Если мы будем вместе, то у нас великое будущее.

Сегодня Украина захвачена врагами, и если мы совместными усилиями не освободим ее от агентов Запада и США в руководстве страны, то завтра это сделать будет намного сложнее. Наш идеал — Александр Суворов, который бил врага, когда тот превосходил его в десятки раз. Он был, прежде всего, православный верующий, воин Христов, а уже потом солдат и полководец. Если мы сможем донести это до нашей молодежи, то мы спасем будущее Святой Руси, которая всей своей историей доказала, что Бог не в силе, но в правде. Русские непобедимы — русские не по крови, а по духу. Это аксиома, не требующая доказательства, но мы ее все же докажем в очередной раз. Враг будет посрамлен и изгнан с нашей земли.

- Как можно охарактеризовать итоги первого года «оранжевой революции» для Крыма? Мстит ли Киев за то, что большинство крымчан в прошлом году поддержало Януковича? Какова дальнейшая судьба крымской автономии?

- Итоги блестящие. «Оранжевая» Украина так блеснула своим срамом, что крымчанам нет необходимости разъяснять, кто их враг. Народ видит, что власть повернута к его проблемам не лицом. Сложнее с вопросом: кто друг? Но он, скорее всего, будет решаться методом исключения врагов из общего числа политических сил.

Киев не мстит Крыму за поддержку Януковича. Киев реализует конкретные пункты плана Запада и США по отрыву Украины от России для создания на ее территории плацдарма НАТО, чтобы в дальнейшем уничтожить РФ как суверенное государство и овладеть огромными мировыми запасами природных ресурсов, данных ей Богом. Спецоперация по внедрению в Киев Ющенко и компании, то есть так называемая «оранжевая» революция, есть первый этап этого плана.

А с автономией, считаю, ничего не случится. Автономная Республика Крым, с одной стороны, — место компактного проживания крымских татар, разогретых Западом через посредников в желании «татарской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

государственности» и готовых к радикальным действиям для ее достижения. С другой стороны, в Крыму проживает несколько сотен тысяч русских людей, которые активно высказываются за его возврат в состав России. Таким образом, автономия Крыма дает в руки противоборствующих США и РФ мощнейший рычаг для достижения своих политических интересов.

Крымское «Косово» или «Русский Крым» — реалии дальнейшей судьбы Крыма. А потому автономии Крым никто не лишит, так как она обеспечивает наиболее благоприятные условия для сохранения этой «красной» кнопки на пространстве между Европой и Россией. Кроме того, Крым — «полуостров сокровищ» влиятельнейших преступных кланов Украины, и они насмерть будут защищать здесь свои шкурные интересы.

- Каково ваше отношение к конституционной реформе на Украине, которая вызывает сейчас активное сопротивление Виктора Ющенко и стоящих за ним сил?

- Если откинуть персоналии, то президентская форма правления наиболее приемлема для наших стран. Парламент — это, в своем большинстве, стадо криминальных типов низкого нравственного и духовного уровня, скрывающихся под депутатской неприкосновенностью от правосудия и рвущихся к корыту власти и денег. Поэтому я убежден, что при парламентской Украине ею будут управлять совершенно не те, кто будет заседать в Верховной Раде. Рада станет вертепом разбойников, торгующих своей страной и своим народом.

Конституционную реформу сегодня можно оправдать только тем, что она позволит ослабить агента Запада и США Ющенко, который тянет Украину в пропасть экономической и политической зависимости от вражеских славянскому миру сил. Уж лучше пусть наступит хаос, неразбериха и безвластие на Украине, чем она в кратчайший срок будет положена на плаху перед новым мировым правительством. Это прекрасно понимают хозяева Виктора Ющенко, и потому они сделают всё, чтобы реформу похоронить в зародыше.

Позже, конечно, реформу необходимо будет отменить и усилить власть, а соответственно и ответственность, первого руководителя страны.

- Бывшие лидеры автономии и представители ряда русских организаций Крыма дают пессимистические прогнозы относительно исхода предстоящих выборов в Верховный совет Крыма и парламент Украины: мол, пророссийским силам ничего не светит. Согласны ли вы с такой оценкой?

- Сегодняшние политические лидеры, в том числе и русских организаций — политические импотенты. Их время прошло. Полный маразм — впадать в панику и прогнозировать поражение пророссийским силам на выборах в русском Крыму! А паникуют они потому, что народ Крыма не видит в этих пенсионерах от политики действительных защитников пророссийских идей. Более того, они сами понимают, что неспособны действовать в современных политических реалиях. Они боятся активности молодых сил, которые сегодня стали проявлять себя в Крыму. А потому всячески вредят им, пользуясь своими многолетними связями на Украине и в России.

Только молодые, активные, решительные люди могут вести эффективную политическую и общественную деятельность в новых жестких условиях «оранжевой» Украины.

- Права ли Москва, жестко настаивая на значительном повышении цен на российский газ для Украины? Не приведет ли подобная настойчивость к консолидации граждан Украины вокруг «оранжевой» власти? Какова позиция русских крымчан в этом вопросе?

- В нашем недавнем заявлении, направленном послу РФ на Украине Виктору Черномырдину, мы говорим о том, что российские соотечественники, проживающие на территории Украины, Крыма и Севастополя, выражают полную и безоговорочную поддержку экономической политике, осуществляемой Россией в отношении Украины. Переход к рыночным, прагматичным отношениям РФ с Украиной — главное условие, способное указать народам Украины единственно правильный вектор развития внешней и внутренней политики страны. Только дружественные и добрососедские отношения с братской Россией являются гарантией стабильности и процветания Украины. Примером могут служить отношения между Россией и Белоруссией: Москва приняла сбалансированные решения по поставкам своему союзнику энергоносителей, в т.ч. природного газа (46,5 долларов за 1000 куб.м.).

Украинские националисты сейчас успокаивают себя тем, что Россия не поставит вопрос о выходе из Договора о дружбе, сотрудничестве и стратегическом партнерстве между Россией и Украиной, условием ратификации которого Советом Федерации РФ было Соглашение о базировании Черноморского флота в Севастополе до 2017 года. Кроме того, в Договоре есть ясная формулировка, что стороны не вступают в альянсы, направленные друг против друга. А потому заявления о повышении арендной платы за пребывание ЧФ в Крыму, заявления о скором вступлении Украины в НАТО и создание «Сообщества демократического выбора», антироссийский характер которых очевиден, являются нарушением «Большого Договора» между РФ и Украиной.

Этот договор, подписанием которого Россия пошла на беспрецедентные уступки, добровольно отказавшись от крымско-севастопольских «козырей», является провальным политическим наследием прошедшей эпохи. Необходимо жестко поставить вопрос о его расторжении и инициировать процесс прекращения аннексии Севастополя и Крыма и возврата их в состав России.

Мы, российские соотечественники, испытывающие на себе все тяжести бедственного политического и экономического положения на Украине, призываем президента и правительство России и впредь во всех сферах взаимоотношений РФ и Украины проводить жесткую и бескомпромиссную политику, защищая свои национальные интересы и будущее наших народов. Потому что антироссийская Украина в качестве «санитарного кордона» НАТО — это угроза самому существованию России и славянскому миру в целом.

- Каковы ваши прогнозы относительно влияния крымско-татарского фактора на ситуацию в Крыму? Можно ли говорить о распространении на полуострове ваххабизма и других радикальных исламистских течений?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Да, в Крыму сегодня активно действует исламская партия «Хизб ут-Тахрир» («Партия Исламского Освобождения»). Деятельность этой организации запрещена почти во всех исламских странах, в Европе, в России. Это террористическая организация. Кстати, еще в 2002 году в Азербайджане за подготовку государственного переворота и взрыва посольства США были осуждены 6 членов «Хизб ут-Тахрир». Один из них — крымский татарин Юнус Велиев, проживавший в Симферополе. В Узбекистане представители этой партии участвовали в нападении на Андижан.

Официальным структурам, таким как Духовное управление мусульман Крыма, или неофициальным (Меджлису крымско-татарского народа), не удалось и не удастся взять «хизбутов» под контроль. Силовые структуры Украины также не принимают мер по пресечению деятельности этой организации. Кроме того, достоверный источник сообщил нам, что Киев дал команду их не трогать. Почему? Догадаться не сложно... Прикрываясь религиозным просвещением татар, «хизбуты» создают армию религиозных фанатиков, которые в дальнейшем должны будут «освобождать Крым от неверных». То есть от нас, русских. Известно, что в эту партию уже вступили более 50-ти крымских имамов. Вокруг каждого имама формируется община около 100 человек. Таким образом, эта партия имеет в своих рядах уже тысячи потенциальных боевиков и смертников.

Нельзя питать иллюзий о «противостоянии» Меджлиса и «Хизб ут-Тахрир». Меджлис выполняет свою роль, «Тахрир» — свою. Меджлис распространяет среди татар националистическую идеологию, а «Тахрир» — религиозную. За Меджлисом стоит Турция, за «Тахриром» — Индонезия, Саудовская Аравия, Египет и др. Финансовые потоки идут из этих стран в разные карманы, но - в один «котел». Они работают на достижение одной цели — комплексную подготовку к «национально-освободительной» войне крымских татар.

Тем временем лидеры русских организаций Крыма, кроме высказываний своего недовольства политикой властей Украины, явно способствующих созданию взрывоопасной обстановки в Крыму, ничего не предпринимают. Их больше занимают войны друг с другом за эксклюзивное право представлять интересы соотечественников перед российскими опекунами. Казаки Крыма также не консолидированы и не способны оказать существенного сопротивления крымско-татарским экстремистам.

Сдерживающим фактором может послужить заявление России о том, что в случае вспышки насилия против русского населения Крыма она примет самые решительные меры, вплоть до введения военного контингента, для защиты своих соотечественников. Если же Россия выведет свой флот из Севастополя, это будет катастрофа и предательство национальных интересов, не имеющее никакого оправдания.

Раскрыт очередной заговор «политтехнологов»

21.12.2005. УРА-Информ
Александр Иванов

Теперь дурачить нас будет гораздо сложнее

Со всех сторон твердят, что предстоящие выборы в Верховную Раду — это выбор между персонами, лидерами партий и блоков, а не выбор между идеологиями и партийными программами. На самом деле, такое утверждение — ложь и сознательная провокация «политтехнологов», которые из кожи вон лезут, чтобы навязать нам мысль: выбирать нужно не программу, а человека, «лидера». УРА-Информ берет на себя смелость покончить с этой опасной ересью.

Подобный трюк был на редкость успешно применен на прошлых президентских выборах. Миллионам людей для начала внушили, что между программами Ющенко и Януковича нет никакой разницы. И это при том, что у одного из основных кандидатов программы действий не было вообще, как таковой, ее заменял набор благих, оторванных от реальности, пожеланий. Но «оранжевая команда» и не собиралась принимать участия в «конкуренции программ», а сделала ставку на конкуренцию имиджей.

Собственно, после того, как избиратель поверил в то, что знакомиться с программами и планами действий кандидатов — совершенно пустая затея, ибо они «идентичны», судьба Януковича была предрешена. Мессия, человек и пчеловод, отец пятерых детей Виктор Ющенко должен был только надувать для важности щеки, то есть, пардон, демонстрировать по локоть ладони, которые ничего не крали, а еще ломать хлебы и комедию на Певчем поле. А после отравления даже показывать ничего уже было не надо. Картинка на экране услужливо демонстрировала последствия «зверского покушения преступной власти» на самого морального украинца всех времен и народов.

Так уж устроено человеческое сознание: мы способны понять только то, с чем сталкивались на личном опыте. Поэтому сотни миллионов долларов, украденные у вкладчиков Сбербанка и банка «Украина», воспринимаются как нечто абстрактное. А вот отобранная на улице шапка — это близко и понятно каждому. В массовое сознание талантливо забросили образ здоровенного двухметрового мужика, отбирающего шапки у случайных прохожих. И страх перед «уголовником», его патологическое неприятие сработали. А образы изворотливого банкира, ворующего миллионы, агента ЦРУ не прижились просто потому, что в повседневной жизни у обывателя в сто раз больше шансов встретить уличного грабителя, чем банкира или шпиона.

При этом дважды на протяжении предвыборной кампании все становилось на свои места. Ющенко добивался теледебатов, он же их и проигрывал. Когда в студии встретились просто два кандидата в президенты (а не Уголовник и Пчеловод), а аргументами в споре стали цифры, результаты и конкретные планы, оказалось, что Янукович говорит и выглядит убедительнее. Но, опять-таки, было уже слишком поздно.

Трюк с подменой идеологий и программ развития страны на виртуальные имиджи кандидатов явно используется и во время нынешней предвыборной кампании, и даже более того: он стал основной фишкой выборов в Раду. Не проходит недели, чтобы кто-то со стороны маститых отечественных политологов, экспертов, политиков не высказал бы «искреннего сожаления» по поводу безыдейности нынешних партий и блоков.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

— Кроме коммунистов, и плюнуть не на кого, — сокрушаются они, — да и у тех идеология безнадежно устарела.

Имиджевые технологии — вотчина западных, особенно же американских политтехнологов и пиарщиков. Победить их на этом поле практически невозможно. И в этом нет ничего удивительного: в США как минимум после окончания Второй мировой избиратели голосуют не за программы демократов или республиканцев, а лично за того или иного кандидата, а если говорить откровенно – за имидж, за придуманную и показанную картинку, зачастую не имеющую ни малейшего отношения к реальности. Венец имиджевых технологий — Джордж Буш-младший: и умственно, и душевно крайне ограниченный человек, неадекватность которого не очевидна только потребителям продуктов американских масс-медиа.

Тем не менее, практически у каждого из основных предвыборных блоков и каждой партии есть довольно четкая идеология. Только некоторые ее прячут. Уж слишком неприглядными могут показаться основы партийного мировоззрения.

Мы предлагаем взглянуть на мировоззрение партий и блоков честно, без прикрас.

Блок Юлии Тимошенко: обыкновенный фашизм

Юлия Владимировна и 449 манекенов выбрали для своего блока, как им показалось, модную штуку — идеологию солидаризма.

Участники партийного шоу с восхищением слушали о прелестях и преимуществах новой идеологии блока. Им, влюбленным в женщину с косой, и невдомек, что земля обетованная всех приверженцев солидаризма — фашистская Италия, а истинные столпы солидаризма в XX веке — не Юлия Тимошенко (она тогда больше газом и Лазаренко интересовалась), а Бенито Муссолини, Ион Антонеску, Миклош Хорти и еще один любитель собачек родом из Австрии.

Ну да не страшно. Гегеля с Кантом путаем, где уж нам в дебрях буржуазных учений разобраться. Да и, положа руку на сердце, от солидаризма у БЮТ одно название. А настоящая идеология блока — безудержный популизм.

Еще когда Тимошенко не досыпала ночами, руководя Кабмином с раскладушки, высоколобые западные эксперты, экономисты с мировыми именами и просто спонсоры «цветных революций» и африканских переворотов ужасались: политика правительства Тимошенко — это же чистый социализм! Ручное управление экономикой, ценовые максимумы, инфляционное обеспечение социальных выплат, «отнять все и поделить»…

Вот вам на выбор убойные предвыборные перлы от Юли:

— моментально повысить стипендию до размеров прожиточного минимума (Как? За счет чего? Откуда взять деньги на это? — Бог весть). Сама Тимошенко отвечает на этот вопрос: «Это очень легко, это не требует принятия никаких новых законов и проведения реформ». Охотно верим: для того, чтобы включить печатный станок, ни реформ, ни законов не нужно.

— провести судебную реформу – судей будут избирать путем прямых выборов. (Супер! Еще лучше было бы, пожалуй, избирать судей по партийным спискам!). Вы только вдумайтесь: предвыборная кампания по выборам судей Печерского районного суда города Киева. Кандидаты: Виктор Медведчук с дипломом, Роман Зварыч без диплома, Леонид Черновецкий с чернокожими сектантами, свеженокаутированный Владимир Кличко и вокалист «Гринджол». Можно не продолжать.

Итак, идеология БЮТ — это: ручное управление экономикой в духе государственного капитализма, невыполнимые социальные обязательства, показательное раскулачивание «олигархов» на потеху толпе и на прибыль группе «Приват». В системе государственного управления — возрожденный принцип «фюрерства» (поскольку ни одного толкового управленца в команде Тимошенко нет), на книжных прилавках — Евангелие от Турчинова, в культуре — шок от Томенко. А там и до трудовых лагерей недалеко. Студенты, пенсионеры и безработные счастливы, выжившие представители крупного бизнеса (Крупп, Сименс, «И. Г. Фарбениндустри», ЕЭСУ) прилежно участвуют на совещаниях в ставке фюрера, беременные захватывают в роддом портреты Юли, потому что они помогают при родах.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

28 декабря. Президент РМ В.Воронин обсудил в телефонном разговоре с президентом Румынии Т.Бэсеску аспекты обеспечения энергетической безопасности Молдовы в условиях повышения тарифов на природный газ.

28 декабря. Киев повысит цену на экспорт электроэнергии в Молдову с 2006 г., а также введет жесткие штрафные санкции за превышение согласованных объемов потребления электроэнергии, заявило министерство топлива и энергетики Украины.

Министерство предупредило Молдову о необходимости обеспечения согласованных режимов совместной работы, в случае их невыполнения, Украина оставляет за собой право ограничить поставки электричества.

На прошлой неделе между Киевом и Кишиневом был заключен договор о поставке Молдове электроэнергии в 2006 г. по 2,5 американских цента за 1 кВт/час (в 2005 г стоимость 1 кВт/час составляла 2,35 центов).

29 декабря. Президент ПМР И.Смирнов дал оценку совместному заявлению президентов России и Украины по молдавско-приднестровскому урегулированию.

«Прежде всего, совместное заявление – это еще один сигнал Кишиневу о том, что надо договариваться, другого пути не будет, – отметил Президент ПМР. – В заявлении двух президентов ясно подтверждено равноправие сторон, и не только в переговорном процессе».

По его словам, подтверждение странами-гарантами своей приверженности ранее достигнутым в переговорном процессе договоренностям - еще один важнейший момент документа. Как заявил И.Смирнов, молдавские власти в последние годы грубо нарушают совместные соглашения, которыми на международном уровне закреплен ряд важных гарантий для населения Приднестровья. Совместное заявление В.Путина и В.Ющенко подтверждает, что все эти гарантии остаются в силе, и молдавские власти должны с этим считаться.

29 декабря. На первой организационной сессии Верховного Совета ПМР четвертого созыва председателем парламента был избран Евгений Шевчук, за которого проголосовало 39 из 41 присутствующего депутата. На должность спикера парламентарии выдвинули две кандидатуры – Е.Шевчука и Г.Маракуцы.

Однако в своем выступлении бывший спикер ВС ПМР Г.Маракуца взял самоотвод. По его словам, согласно общемировой традиции, политическая сила, которая получила большинство мандатов в парламенте, и формирует его руководство. Маракуца призвал депутатов, готовых голосовать за его кандидатуру, отдать свои голоса в пользу Шевчука. «Мы все озабочены настоящим и будущим нашего государства и нужно дать возможность молодым реализовать себя на этом поприще. Думаю, что они справятся с этой работой не хуже», - заявил Г.Маракуца.

29 декабря. Президент Приднестровья И.Смирнов пожелал избранному председателем Верховного Совета ПМР IV созыва Е.Шевчуку «быстрее взять в свои руки управление парламентом и реализовать свои мысли по управлению государством». Вместе с тем, он высказал мнение о том, что необходимый опыт молодому политику Е.Шевчуку ещё предстоит накопить.

И.Смирнов выразил надежду, что новый спикер, возглавив высший законодательный орган страны, «будет убеждать депутатов издавать законы, не летая по небесам, а учитывая существующие реалии».

«Главной целью органов власти было и остается укрепление государственности Приднестровья, сохранение его самобытности, языка, культуры, экономики, с тем, чтобы дать возможность жить на этой земле всем последующим поколениям», – отметил приднестровский лидер.

29 декабря. Россия преодолела комплекс собственной неполноценности и будет развивать отношения с теми государствами СНГ, которые уважают ее национальные интересы, заявил первый заместитель председателя Госдумы О.Морозов.

"Никакого альтруизма. Мы будем развивать партнерские отношения с теми внутри СНГ, кто нас уважает и относится к нашим национальным интересам с уважением", - сказал О.Морозов на пресс-конференции в центральном офисе "Интерфакса".

Он подчеркнул, что СНГ - это живой организм, в котором происходят постоянные изменения. "То, что происходит в Тбилиси, в Киеве - не идет на пользу СНГ, а то, что происходит в Казахстане - на пользу СНГ, и мы развиваем свои отношения с Казахстаном", - отметил О.Морозов.

30 декабря. Минувший сезон 2005 г. для свеклосахарной отрасли Молдовы завершился с рекордными показателями за последние несколько лет - сахарными заводами было заготовлено и переработано 985,7 тыс. т сахарной свеклы и выработано 133,5 тыс. т сахара. Впервые за многие годы, несмотря на сокращение посевных площадей до 31,2 тыс. га, объемы производства свеклы не снизились, а урожайность этой культуры возросла до 32 т/га.

30 декабря. Украина и Молдова просят Еврокомиссию о финансовой помощи для строительства линии электропередач «Бельцы-Новоднестровск».

Премьер-министры двух стран Ю.Еханурoв и В.Тарлев сообщили на брифинге в Киеве, что они направили совместное письмо председателю Еврокомиссии Ж.. М.Баррозу, в котором просят выделить для строительства этой линии 25 млн. долл. США.

«Мы очень заинтересованы иметь единую энергосистему с Украиной и стать участником европейской энергосистемы», - заявил В.Тарлев, отметив, что в письме речь идет о безвозмездной помощи.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

30 декабря. Киев и Кишинев согласовали новые правила таможенного оформления товаров, говорится в совместном заявлении премьер-министров Украины и Молдовы Ю.Еханурова и В.Тарлева, подписанном в ходе официального визита на Украину главы молдавского правительства.

По их словам, имеется в виду унификация процедур таможенного оформления товаров, причем это касается и тех, что были произведены в Приднестровье.

«Речь не идет ни в коем случае о каких-то дополнительных трудностях для Приднестровья и тем более какой-либо блокаде. Мы договорились, что никаких проблем, дополнительных платежей там не будет, а будет только плата за таможенное обеспечение», - проинформировал украинский премьер.

30 декабря. В постановлении правительства РФ говорится о решении России в соответствии с ее обязательствами, зафиксированными в Декларации Стамбульского (1999 г.) саммита ОБСЕ, передать представителям местных органов власти Приднестровья объекты недвижимости, высвобождаемые российскими войсками в Приднестровском регионе Республики Молдова. «Минобороны России обеспечит передачу объектов недвижимости... с направлением копий документов по приему и передаче этих объектов органам власти Республики Молдова».

1 января. В Приднестровье вступило в силу решение Верховного Совета ПМР об отмене миграционного сбора для граждан России и Украины, въезжающих на территорию региона. В постановлении Верховного Совета сказано, что от миграционных сборов также полностью освобождены представители дипломатических миссий и граждане иностранных государств, прибывающих на территорию Приднестровья по приглашению органов государственной власти и управления.

Кроме того, миграционные сборы за въезд и выезд не будут взиматься и с жителей молдавских сел, расположенных в 500-метровой зоне вдоль административной границы между Приднестровьем и Республикой Молдова.

1 января. В ПМР изменились тарифы на электроэнергию. Теперь для промышленных предприятий один кВ/ч будет стоить 48 копеек вместо 41. Для граждан Приднестровья один киловатт обойдется в 17 коп., для пенсионеров - 12 коп.

2 января. Президент РМ В.Воронин провел с представителями правительства страны, администрации президента и руководства акционерного общества «Молдова-газ» совещание, на котором был заслушал отчет премьер-министра В.Тарлева о сложившейся ситуации в газовой сфере.

В.Воронин заявил, что "для Молдовы, где действует совместное молдавско-российское предприятие «Молдова-газ», где созданы особые преференции совместному бизнесу в этой области, цена по 160 долл. США рыночной не является".

Кишинев не подписал с Газпромом контракт по новым ценам поставок российского газа. Вторые сутки Молдова фактически отключена от поставок российского газа.

Молдавский президент отметил, что "поведение российской стороны указывает исключительно внеэкономическую мотивацию предпринимаемых шагов".

На заседании было принято решение создать при правительстве Молдовы оперативный штаб по проблемам энергетической безопасности, который возглавит министр промышленности и инфраструктуры РМ В.Антосий.

2 января. Украина, несмотря на сокращение поставок газа из РФ, поможет Молдове газом из своего баланса. Договоренность по этому вопросу была достигнута между президентами Украины и Молдовы В.Ющенко и В.Ворониным в телефонном разговоре.

Они также договорились о введении режима взаимной экономии газа.

3 января. «Правительство Молдовы убеждено в исключительно политической мотивации всех действий Газпрома, но «правительство готово продолжать переговоры с российскими коллегами на принципах рыночной экономики и транспарентных принципов ценообразования», - подчеркнул премьер.

3 января.Газпром рассчитывает в ближайшее время подписать контракт с Молдовой на поставки российского газа, заявил официальный представитель концерна С.Куприянов.

"Предложение по цене, которое Газпром делает Молдавии, абсолютно обосновано, и вздыхать на переговорах приходится молдавской стороне, а не нам", - подчеркнул пресс-секретарь председателя правления Газпрома, комментируя заявления молдавского президента о том, что цена в 160 долларов за российский газ рыночной не является.

3 января. Председатель правления молдавско-российского АО «Молдова-газ» Г.Абашкин вылетел в Москву для продолжения переговоров о поставках российского газа в Молдову.

3 января. Президенты Молдовы и Украины В.Воронин и В.Ющенко просят ЕС помочь заморозить цены на российский газ

В их совместном заявлении, в частности, говорится, что Киев и Кишинев выступают за возобновление переговорного процесса и просят ЕС помочь им добиться установления цены с использованием европейских методов ценообразования и приемлемого для сторон переходного периода. В заявлении также утверждается, что РФ пытается оказать на Украину и Молдову "энергетическое давление".

Ранее к ЕС обратился премьер-министр РФ М.Фрадков, который в письме к федеральному канцлеру Австрии В.Шюсселю просил оказать влияние на Украину с тем, чтобы она обеспечила транзит газа в Европу в полном объеме.

3 января. Президент Туркмении С.Ниязов, как сообщает корреспондент ИА REGNUM, направил президенту РМ В.Воронину телеграмму, в которой говорится, что Ашхабад готов рассмотреть возможность поставок газа в Молдову и провести для этого необходимые переговоры и консультации. В послании, в частности, отмечается: "Туркменистан обладает достаточно большими запасами газа и готов осуществлять их поставку на договорных условиях и в необходимом количестве как на Украину и в Молдову, так и в другие страны".

4 января. В 2006 г. объем ВВП в Приднестровье увеличится на 10% по сравнению с 2005 г., его абсолютная величина составит 5,46 млрд. рублей ПМР (1 долл. США – около 8,2 руб. ПМР). Согласно прогнозу экономического и социального развития, разработанному министерством экономики ПМР, в 2006 г. в структуре ВВП ожидается дальнейшее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

увеличение доли сферы услуг и сокращение удельного веса производства товаров. Вместе с тем прогнозируемый объем промышленного производства увеличится на 7% и составит 7,5 млрд. рублей.

Планируется, что экспорт товаров возрастет на 8,9%, в то время как импорт останется на уровне 2005 г. Сальдо внешнеторгового оборота сохранится отрицательным и составит около130 млн. долл. США. Уровень инфляции составит 15%.

По мнению экспертов Приднестровского банка, темп роста потребительских цен в 2006 г. не превысит 12%, а отрицательное сальдо внешнеторгового оборота будет на уровне 100 млн. долл. США.

4 января. Прекращение газового конфликта между Россией и Украиной существенно облегчает ситуацию в Молдове, заявили в штабе по проблемам энергетической безопасности при правительстве РМ.

В штабе не отрицали того, что у Молдовы появилась возможность маневра в определении как поставщиков природного газа в страну, так и в вопросах согласования цены.

4 января. Согласно постановлению правительства РМ, территория, на которой будут размещены Джурджулештский нефтетерминал, грузопассажирский порт и обслуживающие их объекты инфраструктуры, будет сдана в аренду азербайджанской компании «Азпетрол» на срок до 99 лет. Как отметил на заседании правительства премьер-министр В.Тарлев, планируется, что терминал будет сдан в эксплуатацию уже в марте 2006 г.

4 января. Правительство РМ предоставило 6 земельных участков под строительство на территории муниципия Кишинев сети бензозаправочных станций компании «Азпетрол». Передача была произведена в соответствии с договором об инвестициях в Международный порт Джурджулешты, который был подписан молдавским Кабинетом министров и группой азербайджанских компаний «Азпетрол», «Азертранс» и «Азпетрол Рафинери».

4 января. Как сообщил министр промышленности и инфраструктуры РМ В.Антосий, переговоры по газовому вопросу с Россией продолжатся еще несколько дней. Договоренности о цене пока не достигнуто - "Газпром" по-прежнему настаивает на тарифе 160 долл. США за 1000 кубометров газа, а Кишинев пытается сохранить прежнюю цену - 80 долл.

Население Молдовы пока не почувствовало прекращения поставок российского газа, хотя за пять дней его поступление снизилось на 15%. Поставки газа в Молдову обеспечивает Украина. Киев заверил, что Украина продолжит обеспечение Молдовы газом до подписания договора между правительством РМ и "Газпромом". В дальнейшем поставками газа в РМ будет заниматься совместное предприятие, созданное украинской госкомпанией "Нафтогаз" и группой "Росукрэнерго". "Газпром" будет осуществлять над СП частичный контроль.

В то же время Молдова начала переговоры о возможности поставок газа с Казахстаном и Туркменистаном. Даже после подписания договора с Россией "Молдова будет искать альтернативные источники газообеспечения", подчеркнул министр В.Антосий.

5 января. Президент России В.Путин подписал федеральный закон "О внесении изменений в статью 14 Федерального закона "О гражданстве Российской Федерации".

Закон, принятый Госдумой 21 декабря и одобренный Советом Федерации 27 декабря 2005 г., продлевает до 1 января 2008 г. срок, в течение которого будет действовать наиболее благоприятный порядок приобретения российского гражданства бывшими гражданами СССР.

5 января. В Кишиневе на заседании Кабинета министров РМ был создан Координационный совет по контролю за разработкой проектов по использованию ресурсов, который будет контролировать поиск альтернативных источников энергии путем освоения потенциала энерготехнологических ресурсов - биомассы, солнца, ветра и воды. Для каждой области использования возобновляемых ресурсов будут отбираться проекты, способные привести к сокращению потребления энергии и ископаемого топлива, обладающие оптимальным соотношением стоимости-прибыли.

6 января. 340 граждан Молдовы выехали в этом году на учебу в вузы Украины, России, Болгарии, Турции и Китая. В то же время около 110 граждан этих государств были приняты в молдавские вузы.

Как сообщила начальник управления Министерства просвещения, молодежи и спорта РМ Л.Павлова, стипендии были предоставлены в соответствии с протоколами о сотрудничестве в области образования, подписанными с названными странами. На основании этих же документов около 170 преподавателей смогли побывать на стажировках, принять участие в научных исследованиях и языковых курсах за границей. Кроме того, молдавским школьникам и студентам было предоставлено около 150 мест для летнего отдыха. На сегодняшний день действуют примерно 40 международных соглашений в области образования, заключенных Минпросвещения Молдовы с зарубежными странами.

7 января. Как сообщил председатель правления российско-молдавского АО «Молдовагаз» Г.Абашкин, правительство РМ и «Газпром» не договорились пока по цене на природный газ и не подписали контракт на его поставки в Молдову, поскольку у акционеров компании «Молдова-газ» нет единого мнения и согласованной позиции на этот счет.

Однако он считает, что переговорный потенциал еще не исчерпан, и переговоры будут продолжены после рождественских праздников.

«Голубое топливо» Молдова получает от Украины, и, как планируется, его поставки будут продолжаться до урегулирования ситуации с «Газпромом».

10 января. Аналитик молдавского Центра политологии и избирательных технологий В.Андриевский прокомментировал ситуацию, сложившуюся в 2005 г. во взаимоотношениях Кишинева и Комрата (столица Гагаузии). Он, в частности, сказал, что кишиневскими структурами власти развёрнута ожесточенная борьба против политических оппонентов башкана (глава администрации Гагаузской автономии) Г.Табунщика. Делаются попытки «наказать» непокорный и свободолюбивый народ этого региона за «неправильное голосование» на парламентских выборах в марте прошлого года, когда правящая в Молдове Партия коммунистов потерпела здесь сокрушительное поражение. Предпринимается попытка лишить народ Гагаузии права самому избирать башкана.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Нынешняя «неумная и негибкая политика Молдовы по отношению к Гагаузии неминуемо приведет к дальнейшему росту антимолдавских настроений в регионе», полагает В.Андриевский. Её результатом станет то, что на смену нынешним оппозиционным «умеренным патриотам» во главе с промолдавски настроенным М.Формузалом придут «радикальные патриоты-националисты», которые поставят вопрос о полной независимости Гагаузии и выходе ее из состава Молдовы.

Роковой ошибкой президента РМ В.Воронина, по мнению аналитика, является то, что он отдал край на откуп своему «наместнику» Г.Табунщику, который во имя сохранения своей власти и собственного бизнеса подавляет даже умеренную оппозицию, что неминуемо приведет к стратегическим политическим потерям Молдовы.

10 января. В Москве возобновились российско-молдавские переговоры о тарифах на поставки газа в Молдову. Кишинев намерен и впредь настаивать на сохранении прежнего тарифа в 80 долл. США за тысячу кубометров газа.

"Газпром" настаивает на повышении цен на поставки голубого топлива для Молдовы до 160 долларов. Тем не менее, Кишинев пока не собирается принимать условия российского поставщика.

10 января. Начиная с 25 января с.г. транзит молдавских товаров на молдавско-украинской границе будет производиться только на основании таможенных документов Республики Молдова.

Заявление об этом подписано главой правительства Украины Ю.Еханурoвым и премьер-министром Молдовы В.Тарлевым в ходе его недавнего визита в Киев.

10 января. Учителя Молдовы не отказались от намерения провести акции протеста, если власти не выполнят обещания повысить зарплаты педагогам на 40%.

Профсоюзы работников образования планировали проведение забастовок в конце декабря 2005 г., так как правительство не повысило зарплаты с 1 ноября, как обещало.

В конце декабря парламент принял соответствующий закон, однако он пока не опубликован и не вступил в силу.

«Если закон не вступит в силу в течение января, забастовки начнутся уже в феврале", - отметила заместитель председателя профсоюзов Н.Лаврик.

Профсоюзы и работники образования опасаются, что повышение зарплат будет носить символический характер.

11 января. Винодельческие компании Молдова за 11 месяцев 2005 г. экспортировали продукции на 283,4 млн. долл. США, что на 13% больше аналогичного показателя предшествующего года. Руководство агентства "Moldova -Vin" считает, что окончательный итог отправленной за рубеж в 2005 г. винодельческой продукции превысит 300 млн. долл.

В 2005 г. отмечена тенденция к диверсификации рынков сбыта - несколько снизился объем продукции, поставленной на российский рынок, и увеличился ее объем на рынки Украины, Чехии, Румынии.

Сегодня Молдова отправляет винодельческую продукцию в 30 стран мира, примерно 80% экспорта направляется в страны СНГ. В 2004 г. Молдова экспортировала винодельческой продукции на общую сумму 278 млн. долларов.

11 января. Власти Приднестровья увеличили миграционный сбор за транзит через регион с 4 до 4,8 ПМР (0,6 долл. США). При этом от его уплаты освобождены граждане России и Украины.

От налоговых сборов также освобождены представители дипломатических миссий и граждане иностранных государств, прибывающие в ПМР по приглашению органов государственной власти и управления.

Сбор платят, в основном, граждане Молдавии, чаще всего бывающие в регионе по работе или у родственников. С нового года при въезде в регион им придется платить 7,4 лея РМ (те же 0,6 долл.) вместо 6,15.

В 2005 г. Приднестровье от миграционных сборов получило порядка (722 тыс. долл. США), которые содержатся на специальном счете миграционной службы и используются на ее содержание.

11 января. В период с января по ноябрь 2005 г. темпы роста импорта существенно превысили темпы рост экспорта, способствуя, таким образом, увеличению дефицита торгового баланса республики. Общий объем экспорта молдавских товаров составил 984,5 млн. долл. США, что на 11,6% больше по сравнению с аналогичным периодом 2004 г., при этом объем импорта превысил 2 млрд. долларов, что на 30,1% больше, чем в предыдущем году.

В январе-ноябре 2005 г. дефицит торгового баланса составил 1055,4 млн. долларов, что 370,2 млн. больше, чем в аналогичный период 2004 г. Степень покрытия импорта экспортом в рассматриваемый период составила 48,3%, против 56,3% - в январе-ноябре 2004 г.

11 января. Альянс «Наша Молдова» призвал парламент и общество к "публичным дебатам по вопросу о неспособности руководства управлять делами страны".

В заявлении АНМ отмечается, что "газовый кризис наглядно подтвердил, что власти Молдовы не способны справиться с проблемами".

"Президента Владимира Воронина и правительство Василия Тарлева не волнуют национальные интересы, они неоправданно передали их двум другим государствам - Украине и России. В конце концов, Киев и Москва подписали договор о поставках газа. А бросивший переговоры на произвол судьбы, а также скрывший их суть, Кишинев пытается только сейчас, после того, как Россия прекратила поставки газа в Молдову, приобрести более дешевый газ в Средней Азии", - говорится в документе.

АНМ считает, что "лишь поддержка Украины и Евросоюза может свести до минимума последствия газового кризиса в отношении населения Молдовы".

Альянс видит выход из ситуации только путем замены "безответственного и коррумпированного коммунистического правления на демократическую и патриотическую власть".

11 января. На второй организационной сессии вновь избранного Верховного Совета ПМР депутаты выбрали вице-спикера и утвердили структуру высшего законодательного органа республики.

Заместителем председателя ВС ПМР был избран А.Каминский (в парламенте прошлого созыва он занимал аналогичный пост). Введена новая должность - специальный представитель Верховного Совета по межпарламентским связям, которым стал бессменный председатель парламента трех предыдущих созывов Г.Маракуца. По словам спикера ВС

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Е.Шевчука, сегодня главная внешнеполитическая задача – это международное признание ПМР, и Г.Маракуца в должности спецпредставителя парламента внесет существенный вклад в ее решение.

Верховный Совет четвертого созыва будет состоять из 7 парламентских комитетов и трех комиссий. Председателем комитета по экономической политике, бюджету и финансам избран М.Бурла, председателем комитета по промышленности, аграрной политике и природным ресурсам - Е.Коваль, председателем комитета по социальной политике, охране здоровья и экологии – С.Чебан, председателем комитета по законодательству, правам и свободам граждан – Г.Антюфеева, председателем комитета по вопросам общественных объединений, молодежной политики, спорта и СМИ – В.Тобух, председателем комитета по вопросам образования, науки, культуры, семьи и детства – О.Гукаленко, председателем комитета по безопасности, обороне и миротворческой деятельности – О.Гудымо.

Руководителем комиссии по внешней политике и международным связям стал С.Чебан, председателем комиссии по мандатам, регламенту и депутатской этике – Л.Рыбяк, председателем счетной комиссии – В.Морару.

А американцы все о том же. Почему?

Рудольф Матвеев

Некоторые соображения относительно требований вывести российские войска из Молдовы

22 декабря 2005 года американский представитель в ОБСЕ Джулия Финли на заседании Постоянного Совета этой организации вновь призывала Россию вывести свои войска из Молдовы (Приднестровья). Надо сказать, что США и НАТО, как и их протеже Молдова, с постоянностью «заезженной» граммофонной пластинки вот уже несколько лет муссируют тему вывода российских войск и вывоза российских вооружений из приднестровского региона.

Вот несколько последних примеров. 4 ноября прошлого года страны-члены объединения ГУАМ не без ведома своего «крестного отца» в совместной декларации заявляют, что военное присутствие России в Молдове и Грузии является препятствием в урегулировании конфликтов…, а вывод российских войск в соответствии с принятыми на Стамбульском саммите ОБСЕ обязательствами ускорит урегулирование политических, экономических проблем и проблем безопасности, облегчит вступление в силу адаптированного Договора об обычных вооружениях в Европе.

10 ноября 2005 г. Рабочая группа высокого уровня НАТО по контролю над вооружением, которая заслушала соответствующее сообщение Молдовы по вопросу о пребывании на ее территории (Приднестровский регион) российского военного контингента и оружия, соглашается с позицией Кишинева и в свою очередь утверждает, что полный и безусловный вывод российских военнослужащих создаст необходимые предпосылки для ратификации адаптированного Договора ОВСЕ.

5-6 декабря 2005 г. в Любляне, где проходило заседание СМИД ОБСЕ, также не было недостатка в настоятельных призывах западников к Москве вывести своих военных из Приднестровья. И опять, аргументируя свою позицию, представители западных стран заявляли о невозможности ратификации адаптированного ДОВСЕ, если российские войска будут оставаться в Молдове.

Самое парадоксальное заключается в том, что эти требования к России предъявляются в то время, когда США и НАТО не только приближаются к российским границам, приняв в свои ряды страны бывшего Варшавского договора и даже бывшие советские республики, но начинают размещать на их территориях свои военные контингенты и вооружения, создавать или использовать оставшуюся от советских времен соответствующую военную инфраструктуру. А ведь США обещали этого не делать, как и не принимать в состав НАТО Западную Германию после ее объединения с Восточной.

Очень яркий образец логики по-американски Вашингтон продемонстрировал совсем недавно, заключив с Бухарестом соглашение о размещении в Румынии своих военных баз. А в Прибалтике вдоль границы с Россией уже регулярно барражируют натовские самолеты. На днях вот и «панове» из некогда братской Польши приступили здесь к боевому дежурству.

О каких фланговых ограничениях для России может в этом случае идти речь? Но Россия и здесь свои обещания в отношении соответствующих требований по ДОВСЕ сдержала.

Политика США и НАТО по привлечению в Североатлантический блок новых членов из числа стран СНГ продолжается – на очереди Украина и Молдова. Генеральный секретарь НАТО Я. де Хооп Схеффер, выступая перед журналистами 9 января с.г. в Брюсселе, назвал Украину в числе стран, которые могут войти в следующую волну расширения альянса в 2008 году.

Нравится нам это или нет, янки будут твердо следовать этой политике, хотя новая Россия, что совершенно очевидно, не собирается соперничать с США в борьбе за роль мирового гегемона. Во-первых, это ей не под силу, а во-вторых, ей это и ненужно. Но, чтобы вообще исключить и в далеком будущем такую перспективу, США намерены не дать России возможности выбраться из ямы, куда ее столкнули ельцинско-чубайсовские экономические, социальные и военные реформы, навязать ей роль «сырьевого придатка» Запада, попытаться окружить ее недружественными оранжевыми «демократиями», наподобие Украины и Грузии.

С присоединением Киева, Тбилиси, Кишинева и др. к натовской колеснице на западных границах России замкнется новая «линия Керзона», за создание которой эти столицы, выполняя наказ из Вашингтона, уже высказались. Хотя американцам в достижении этой цели мешает наличие у России пока еще достаточно надежного ядерного щита, отказываться от нее, как видно, они не собираются.

И сколько бы не говорили представители Госдепартамента и Пентагона, что действия США и НАТО, как и размещение 4-х американских военных баз в Румынии не несут угрозы безопасности нашей стране, на самом деле такая угроза существует. А раз так, то стоит ли России держаться за адаптированный ДОВСЕ, который нужно еще раз менять с учетом присоединения к НАТО в 2004 г. новых стран, на которых действие этого договора пока не распространяется. И готовы ли западники пойти на новую адаптацию ДОВСЕ, еще также не известно. А что натовский «Дранг нах Остен» к

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

границам России опасен, фактически признал, наконец, и министр обороны РФ С.Иванов, который подчеркнул, что «в связи с продвижением инфраструктуры США и НАТО к границам России возникает вопрос и о судьбе ДОВСЕ». С этим можно только согласиться.

Если же говорить об стамбульских обязательствах России 1999 г., в невыполнении которых ее обвиняют, то еще раз повторим, что все, связанное с адаптированным Договором об обычных вооруженных силах в Европе, Москва уже исполнила. В частности, в конце 2001 г. в Россию из Молдовы (Приднестровья) было вывезено 125 единиц тяжелого вооружения и утилизировано (уничтожено) на месте 239 единиц (танки, бронемашины пехоты, артиллерийские системы и др.). Таким образом, Россия выполнила свое обещание по вывозу из региона боевой техники, которая попадала под ограничения по ДОВСЕ. В 2002 г. после настойчивой работы с приднестровским руководством, подкрепленной материальной компенсацией за понесенные приднестровцами «расходы», удалось осуществить отправку в Россию еще нескольких эшелонов с боеприпасами. Кроме вывезенного имущества, на месте было утилизировано несколько тонн инженерных и пиротехнических средств, около 5 тыс. единиц легкого стрелкового оружия, а также часть списанной боевой техники – системы залпового огня и зенитные установки.

Больше того, сознавая свою ответственность, Россия в соответствии с принятым в Порту в декабре 2002 г. решением Совета министров иностранных дел ОБСЕ в 2003 г. вывезла из Приднестровья 45 эшелонов с боеприпасами и вооружениями. Часть имущества (переносные зенитно-ракетные комплексы и зенитные управляемые ракеты) была вывезена военно-транспортной авиацией. Общее число вывезенных боеприпасов превысило 22 тысячи тонн – это более 50% всех хранившихся в Приднестровье боеприпасов на начало 2003 г.

Следует заметить, что в 2003 г. между Кишиневом и Тирасполем шли интенсивные переговоры по урегулированию приднестровской проблемы, совместная молдавско-приднестровская комиссия работала над проектом новой конституции будущего общего молдавского федеративного государства, что создавало благоприятные условия для выполнения Москвой своих обязательств. Но после того как Кишинев отказался подписать согласованный сторонами конфликта при посредничестве России документ, фиксирующий их договоренность о политическом урегулировании и нормализации отношений, переговорный процесс был прерван, вывоз российских вооружений и боеприпасов из Приднестровья был прекращен. Благоприятная атмосфера испарилась, между Кишиневом и Тирасполем усилились взаимное недоверие и подозрительность. Приднестровские власти в этой связи вывоз оружия запретили.

В упомянутый период (2003 г.) одновременно шло сокращение численного состава российских войск по мере того, как уменьшалось количество вооружений и соответственно сокращалось число постов по его охране. После масштабных расформирований и вывода в Россию крупных воинских частей и соединений 14-ой армии в середине 90-х гг. оставшиеся российские воинские части были преобразованы в Оперативную группу российских войск, численностью примерно около 3 тысяч человек, из которых сегодня в Приднестровье осталось всего порядка 1500 российских военнослужащих. Из них где-то 1200 несут караульную службу по охране находящегося на складах ОГРВ военного имущества, не охранять которое Россия по понятным причинам не имеет права. Особенно, в условиях резкого обострения ситуации в регионе в результате отказа Кишинева от прежних договоренностей по урегулированию приднестровской проблемы и упорному навязыванию Тирасполю молдавской модели объединения страны любыми средствами.

Остальные российские военнослужащие входят в воинский контингент, который в рамках Соглашения, подписанного между Молдовой и Россией 21 июля 1992 г., осуществляет в составе Совместных миротворческих сил (Молдова, Приднестровье и Россия) операцию по поддержанию мира и стабильности в зоне безопасности и регионе в целом.

Чтобы покончить с имевшей место путаницей, когда речь шла о российских войсках в Приднестровье, вывода которых требовали и продолжают требовать Молдова и Запад, Минобороны РФ приняло недавно решение полностью вывести свой миротворческий контингент в Приднестровье из подчинения Оперативной группы российских войск. Раньше, когда миротворческий батальон заканчивал выполнение своей миссии в зоне безопасности, он возвращался из Бендер в Тирасполь и поступал в распоряжение командования ОГРВ. Теперь, миротворческий батальон в резерве, даже располагаясь в казармах группы, все равно подчиняется командованию миротворческого контингента.

Впрочем, все это до деталей известно Вашингтону.

Вроде бы уже и не осталось причин, мешающих западникам ратифицировать адаптированный ДОВСЕ. В своем заявлении от 19 ноября 2005 г. МИД РФ еще раз разъяснил российскую позицию относительно Договора об обычных вооруженных силах и вооружениях в Европе и обозначил причины, препятствующие решению вопроса о вывозе военного имущества и боеприпасов из Молдавии, тем не менее, американцы не перестают настаивать на вывозе и утилизации всего российского военного имущества.

Почему? Очевидно, что, кроме стратегических целей США, о которых было сказано выше, у американской администрации есть и конкретные тактические «задумки». В Вашингтоне прекрасно понимают, что без вывоза российских вооружений из Приднестровья трудно рассчитывать и на вывод российских военных. Представляется, что именно это обстоятельство побудило американцев подключиться к урегулированию приднестровской проблемы. Военное присутствие России за пределами ее национальных границ, безусловно, всегда рассматривалось ими как серьезное препятствие в реализации американской политики в мире, и в частности, на постсоветском пространстве. Чтобы придать своим действиям «гуманитарный» характер, Палата представителей Конгресса США еще в середине 1999 г. принимает закон о финансовой помощи бывшим советским республикам, в т.ч. России. Москве, согласно этому закону, на вывоз арсеналов 14-ой армии предполагалось выделить довольно большую сумму – до 30 миллионов долларов. А американцев, как известно, трудно заподозрить в бескорыстии.

В основе такого решения, что более отчетливо проявилось позднее, лежало стремление незаметно пробраться на постсоветское пространство, создать предпосылки для последующего постепенного выдавливания России из сферы ее

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

традиционных интересов, в том числе из Молдавии. Что касается Молдовы и Приднестровья, то к концу 2002 г. идея оказания помощи в вывозе российских вооружений и боеприпасов реализовалась в виде учреждения т.н. Добровольного фонда ОБСЕ, в который 17 стран-членов организации внесли более 22 млн. евро, из них около 14,7 млн. – США (по состоянию на март 2003 г.). Всего было израсходовано около 5,5 млн. евро. Из них, например, за 16 эшелонов с боеприпасами, бронемашинами и автотехникой, др. военным имуществом, отправленных с середины марта по конец апреля 2003 г., российской стороне было перечислено около 1,4 млн. долл. США. Интересно, что из этого же фонда почти 2 млн. долл. получила также и американская компания в качестве компенсации за приобретение и доставку в Молдову специальной камеры по уничтожению боеприпасов, несмотря на то, что оборудование простояло «без дела» и в Приднестровье не попало. Вопрос о его использовании американцы с Тирасполем согласовывать не захотели. Но «денежки» (70% от всех расходов) они получили.

Уточним, что Россия при осуществлении вывоза военного имущества из Приднестровья несла и собственные расходы. Так, на вывоз тех же 16 эшелонов Минобороны РФ израсходовало более 10 млн. рублей из своего бюджета.

Хотелось бы обратить внимание еще на один пассаж из выступления представителя США в ОБСЕ Д. Финли в Вене, в котором она, во-первых, совершенно бездоказательно обвиняет приднестровскую делегацию в обструкционистской позиции на последних переговорах по урегулированию, состоявшихся в Кишиневе и Тирасполе 15-16 декабря прошлого года. А во-вторых, посол США, выразив недовольство отсутствием результатов на прошедших встречах, в бестактной и безапелляционной манере заявила, что следующий раунд переговоров… предоставит всем сторонам «возможность доказать, что они относятся к переговорам серьезно». Заметим, что США приглашены к участию в переговорах по урегулированию приднестровской проблемы в качестве наблюдателей, а не судей.

О выборе Председателя Верховного Совета ПМР

31.12.2005. Лента ПМР
Виталий Журавлев

Итак, 29 декабря 2005 г. на первой сессии Верховного Совета ПМР избран новый Председатель ВС ПМР Евгений Шевчук. Событие с одной стороны вполне логичное, но с другой стороны изначально далеко не самое очевидное, что подтверждается и тем обстоятельством, что в ходе подготовки к сессии Верховного Совета среди депутатов возникли разногласия в отношении кандидатуры на роль Председателя ВС. Это вызвало перенос сессии с 28 на 29 декабря с.г.

Логичным избрание Е.Шевчука на должность спикера является потому, что он является политическим лидером (неважно, какие формально посты он в нём последнее время занимал) общественного движения «Обновления», которое на выборах 11 декабря 2005 г. провело 19 кандидатов. Вместе со своими союзниками, по оценкам экспертов, они имеют порядка 29 голосов в Верховном Совете из 43, то есть обладают конституционным большинством. Движение «Республика», основной конкурент «Обновления» на выборах, получило 13 мандатов.

Стоит отметить, что и на выборах в местные органы власти Приднестровья в марте 2005 г. успешно выступили те кандидаты, которых поддержали структуры, близкие к «Обновлению».

Экспертам местные выборы уже тогда показали, каков будет расклад сил на декабрьских выборах в Верховный Совет, если возможные политические оппоненты не смогут создать эффективную политическую альтернативу «Обновлению». Так оно и произошло. Приход на должность председателя парламента представителя победившей политической силы закономерен и, что называется, по делу.

Однако имеется ряд обстоятельств, которые вызывали определённые опасения.

Прежде всего, общественное движение «Обновление» является политическим лоббистом мощной приднестровской коммерческой фирмы «Шериф». То, что представители «Шерифа» получили властные рычаги в парламенте, настораживает другие коммерческие и государственные структуры. Их беспокоит, что будет использоваться государственный механизм для решения проблем одной отдельно взятой фирмы.

Эти опасения усиливаются тем, что в мае 2005 года последовала инициатива группы депутатов по внесению изменений в Конституцию путём принятия конституционного закона. Они касались, прежде всего, расширения контрольных функций парламента при сокращении ряда полномочий президента в кадровой, финансовой, судебной и других сферах жизни государства. Конституционная инициатива принадлежала группе депутатов, представлявших в предыдущем ВС ПМР всё тоже «Обновление».

Возникла перспектива противостояния между различными ветвями власти, что могло привести к политическому расколу в обществе, что для республики несло бы большую опасность.

Следует учитывать и внешне политический аспект кадрового выбора председателя ВС ПМР. В условиях неурегулированности приднестровской проблемы и проведения международной миротворческой операции в регионе, важны, конечно, и личные контакты и опыт общения спикера с государственными чиновниками и лидерами других стран. Такой опыт имелся у председателя Верховного Совета 2 и 3 созывов Григория Маракуцы.

Именно эта кандидатура рассматривалась в качестве альтернативной кандидатуре Е.Шевчука на должность председателя ВС ПМР. При этом за Е.Шевчуком сохранялся бы и пост вице-спикера, который он занимал в третьем созыве ВС. Данная расстановка, по- видимому, должна была послужить цели создания системы политического противовеса в приднестровском парламенте.

Однако в своём выступлении Г.Маракуца снял свою кандидатуру и призвал своих сторонников голосовать за Е.Шевчука, который получил 39 голосов депутатов из 40, присутствовавших на заседании.

Конечно, в социальной системе всегда присутствуют частные кулуарные договорённости, которые остаются в латентом (скрытом) виде для внешнего наблюдателя. Но суть социального процесса всё равно определяется не этим.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

В приднестровском обществе, как и любом другом, происходит смена элит. «Могикане» уходят, на их место идут новые лидеры, которым приходится действовать в новых условиях.

Так что хочется пожелать новому Председателю Верховного Совета Е.Шевчуку успехов в руководстве парламентом, в преемственности и развитии лучших традиций приднестровской политики и государственности.

С Новым спикером! Начало конца?

06.01.2006. Независимая Молдова
Анатолий Овчаренко

Красный петух на прощанье серьезно клюнул режим Игоря Смирнова - два раза. Чем же встретит его огненный пес?

Скоро месяц, как прошли выборы в Верховный Совет непризнанной ПМР. Зимний ветер гоняет по дворам обрывки агитационных плакатов вперемешку с прелыми листьями. Чьи то глаза, носы, клятвенные обещания. Часть наглядной агитации еще полощется на столбах и заборах. И кандидаты улыбаются нам мокрыми сморщенными щеками, не догадываясь, какими деталями дополнили их портреты не слишком воспитанные детишки. Наверное, кроме больших денег, надо иметь мужество и что-то еще, чтобы так вот отдать на поругание свое обличье, имена и звания. Но "момент истины" отшумевших выборов наступил только 29 декабря.

Клевок первый

Сначала пернатый основательно достал Смирнова скандалом вокруг криминальной приватизации самого дорогого и важного объекта приднестровской собственности - Молдавской ГРЭС. Главными действующими лицами "аферы века", цена которой сотни миллионов долларов, называют депутатов Государственной Думы РФ Виктора Алксниса и Сергея Бабурина. Да еще ныне сбежавшего приднестровского экс-министра юстиции Виктора Балала. Незаслуженно при этом обижая невниманием самого президента ПМР Игоря Николаевича Смирнова. А может, он ничего не знал и не догадывался даже? Но неужели и в следующую годовщину образования ПМР Виктор Алкснис и Сергей Бабурин, как обычно, взберутся на праздничную трибуну и милостиво будут помахивать ладошками протекающей внизу людской массе? Тем, кого они обобрали до нитки. Последнее, так сказать, отняли. А потом спустятся "в народ". Истеричный Алкснис будет пугать нас коварными молдаванами. Как будто он молдаван лучше нас знает! А Бабурин с немыслимым количеством медалей на груди будет произносить заклинания: "Берегите Смирнова!"

Ни умом и ни сердцем

Вторым петушиным ударом в самое темечко Игоря Николаевича стали итоги выборов в приднестровский Верховный Совет. О них можно говорить только теперь, после избрания 29 декабря председателя высшего законодательного органа региона. Выборы интересны, в первую очередь, как генеральная репетиция перед решающей схваткой за власть главную - исполнительную.

Основная борьба развернулась между командой "заевшихся" (в народе их называют более грубо) - партией власти, причалившим к 29 декабря на старой посудине под флагом объединения "Республика", и общественным движением "Обновление", несущимся встречным курсом, - выразителем интересов многоотраслевой фирмы-гиганта "Шериф". Их столкновение неизбежно. Именно острое соперничество этих двух формирований определило в значительной степени высокий процент явки на избирательные участки.

"Заевшиеся" обречены. Не работают старые лозунги, не удалось реанимировать отжившие персоналии, нет и уже не появятся новые идеи. Явно сдает и лидер - Игорь Николаевич Смирнов.

Смирнов бросил в бой последние резервы, самое дорогое - членов семей. В депутаты избраны сын "президента" Олег Смирнов, сын его же "вице" Олег Леонтьев и жена главы госбезопасности Галина Антюфеева. Однако проиграли сват, невестка "президента" и сын экс-спикера Григория Маракуцы Андрей.

Сам же бессменный спикер приднестровского парламента не решился вступить в борьбу, пусть даже символическую. Как в советское время, только одна его фамилия составила "список кандидатов" в избирательном бюллетене. Во время голосования Григорий Степанович великодушно пообещал дать согласие поработать еще пять лет председателем.

Команда Смирнова не сомневалась в нерушимости ее режима. Однако на выборах убедительную победу одержало "Обновление". Кто-то хотел перемен, а кто-то голосовал не умом и не сердцем, а желудочным трактом. Продуктовые пайки политиков от бизнеса оказались увесистее. Те же, кого называют "представителями широких слоев населения", в высшем законодательном органе вновь не представлены.

Смотрите, кто ушел

Главной интригой последних дней уходящего года стала ожесточенная борьба за кресло спикера приднестровского парламента. Вопрос волновал не только местную общественность. От исхода борьбы во многом зависело будущее переговоров по урегулированию конфликта. Самые противоречивые слухи о подробностях предпринимаемых кланом Смирнова усилий, о их результатах, а чаще об отсутствии таковых, один за другим выходили из дверей "Большого Красного дома". И вот настало 29 декабря. На организационном заседании Верховного Совета для внесения в список тайного голосования, как, кстати, и ожидалось, были предложены два кандидата: 36-летний Евгений Шевчук и Григорий Маракуца. Речь первого была короткой и не содержала ничего интересного. Да и зачем? Собравшиеся уже знали об исходе борьбы. А абсолютно невнятное вступительное слово Смирнова сняло последние сомнения. Исполнительная власть не смогла сломить "обновленцев". Похудевший и осунувшийся за эти дни Григорий Маракуца сдался сразу. Стал говорить о возрасте, о необходимой преемственности, о том, что именно победившая на выборах партия должна формировать руководство Верховного Совета. И попросил самоотвод. Даже Смирнов не был готов к такой безоговорочной капитуляции и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

попытался даже возражать. И те, кто присутствовал в зале, и те, кто следил за ходом сессии по телевидению, стали свидетелями настоящей драмы. На их глазах был низвергнут первый из тех столпов, кто многие годы делал политику Приднестровья. Один из немногих в руководстве непризнанной республики местный. Человек не слабый и не без способностей. Вот только употребил он их не во благо...

Народная молва именно Маракуце отводит роль одного из главных искусителей Смирнова. Якобы Маракуца, Загрядский да покойный Синев "уговорили" президента заняться операциями с кредитами при сумасшедшей инфляции. Называют Маракуцу и в числе вдохновителей и организаторов грандиозной аферы с военно-полевым банком российской армии. Среди первых Маракуца и его сыновья захватили доходные отрасли в Каменском районе, после чего обратили свое внимание и на тираспольскую недвижимость.

В последние месяцы Григория Степановича вынудили доказывать свою преданность режиму Смирнова, без конца талдыча о том, что пора прекратить переговоры о создании общего государства с Молдовой и приступить к строительству независимой "ПМР". Вынудили молдаванина стать главным молдоненавистником. Конечно, сам он так не думает... Особенно теперь, после 29 декабря. Нет, Григорий Степанович, не оставите вы доброй памяти о себе своим землякам.

Смотрите, кто идет

Смена власти в ПМР неминуема, как дембель для солдата или как восход солнца после долгой полярной ночи.

В Приднестровье многие с надеждой воспринимает приход новой команды "Шерифа" - "Обновление". Говорят, хуже не будет, потому что хуже некуда. Вероятные будущие руководители Приднестровья молоды и импозантны: Виктор Гушан, Илья Казмалы, Сергей Чебан, Евгений Шевчук, Михаил Бурла. Имеют по два (в среднем) высших образования и серьезный опыт работы в современных условиях. Важно, что они местные и, в отличие от "заевшихся", не замечены в экспорте капитала, полученного от реализации приднестровской собственности. Вероятно, собираются жить здесь. А значит, будут способствовать надежному урегулированию приднестровского конфликта.

Порочность команды Смирнова в значительной степени определена тем, что формировала она свою власть в условиях полной бесконтрольности со стороны международной и местной общественности. Надеемся, что власть новая не захочет идти по проторенной дорожке чужих ошибок. Через год во время выборов президента "ПМР" (если они состоятся) средства массовой информации, подконтрольные нынешнему главе исполнительной власти, уже не будут вбивать в головы избирателей: "Игорю Николаевичу Смирнову альтернативы нет!". Уже есть!

29 декабря позиции Смирнова были значительно ослаблены. Многие наблюдатели заговорили о возросшей вероятности ухода его команды с политического Олимпа еще до декабря следующего года. Их устами бы да...!

2005 политический год: оценки

02.01.2006. Молдова Ази
Виталие Чобану

Последствия консенсуса, достигнутого 4 апреля

2005 год останется в краткой истории независимости Молдовы как первая попытка "перестройки" ПКРМ. Контекст, в котором коммунисты одержали победу на парламентских выборах 2005 года, отличался от контекста парламентских выборов в феврале 2001 г. Голосование 6 марта состоялось вскоре после краха режима Кучмы в Украине и после смены власти в Бухаресте. В Молдове столь же эффектных поворотов не было, зато многие считают, что "мини-оранжевая революция" произошла в уме лидера молдавских коммунистов. Однако соглашение, достигнутое 4 апреля между ПКРМ, ДП, СЛП и ХДНП и приведшее к переизбранию Воронина в качестве президента, перевернуло естественный порядок вещей, стерло привычную демаркационную линию между "правыми" и "левыми", "между добром и злом, между истиной и ложью". Необходимость избежания досрочных выборов, выгодных России, была очевидна, однако тезис лидера коммунистов о смене внешнеполитического курса с Востока на Запад оказался пусть и приятной, но иллюзией. 2005-й политический год должен был пройти под знаком осуществления знаменитых "десяти заповедей" "конструктивной оппозиции", принятых Ворониным в качестве условий для своего переизбрания. К сожалению, за небольшими исключениями - начала прямой трансляции пленарных заседаний Парламента и внесения некоторых изменений в законодательство в области юстиции - обязательства, принятые 4 апреля, остались мертвой буквой. В настоящее время "конструктивная оппозиция" обуреваема внутренними противоречиями и центробежными тенденциями. Председатель СЛП Олег Серебрян уже заявил, что соглашение от 4 апреля было ошибкой. Похоже, дела неизбежно должны завершиться разрывом между Ворониным и социал-либералами, которым пора подумать о своем политической будущем. Оставаясь "прицепом" ПКРМ, партия Серебряна может утратить репутацию, столь необходимую для участия в будущей перегруппировке сил на правом политическом фланге.

Демократическая Партия, скорее всего, будет двигаться в сторону слияния с "непокорной" группой Д.Брагиша, и таким образом закрепит нынешнюю социал-демократию "без цвета и без запаха", годную лишь для сделок. Не столь ясна перспектива ХДНП, которой предстоит немало потрудиться, чтобы удержаться на плаву. До сих пор Юрию Рошка удавалось находить способы выживания, и он надеется, что последующие три парламентских года докажут его правоту. Однако он может и ошибаться. Местный политический горизонт становится все уже. Что особенно поражает в этой партии, так это ее ретроградный ортодоксальный консерватизм, в котором она упорствует, несмотря на всю проевропейскую риторику. Требование христиан-демократов запретить учебник "Навыки жизни" превращает их в невольную причину проблем тысяч наших больных, зависящих от помощи западных медицинских организаций, финансировавших введение этого курса в бессарабские школы. Воинствующая, ортодоксальная ригидность, в сочетании с необычайной гибкостью на поле политических маневров делает из ХДНП любопытный предмет изучения не только для политкомментаторов, но и для психаналитиков.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Белые шары" 2005-го политического года

Есть несколько пунктов, достойных упоминания. Прежде всего, это "потепление" в официальных отношениях с Румынией. С момента молниеносного визита в нашу страну Траяна Бэсеску, 21 февраля, между румынским и молдавскими лидерами, похоже, установились дружеские отношения. Воронин, суд по всему, почувствовал в лице Президента Бэсеску доступного, отвергающего условности собеседника, рядом с которым он может забыть о своих комплексах. Подобная психологическая совместимость, конечно же, играет в экономике политических отношений определенную роль, однако не определяющую. Президент Воронин не желает отступать от политики молдовенизма и продолжает настаивать на исключении предмета "История Румын" из учебных программ.

"Белым шаром" года можно считать принятые 10 июня и 22 июля документы об общих принципах урегулирования приднестровского кризиса и, соответственно, о специальном юридическом статусе населенных пунктов левобережья Днестра. Эти политические документы сами по себе, конечно же, не решают проблему сепаратизма, но зато они обеспечивают Молдове юридический щит перед возможными угрозами федерализацией (читай: утраты независимости), по сценарию, устраивающему Россию. Политический консенсус, заключенный между всеми парламентскими силами, позволил Молдове сформулировать, наконец, ясную и однозначную позицию по вопросу сепаратизма. Более решительное вмешательство США и ЕС на "приднестровском фронте" является, таким образом, логичным результатом политического прояснения в Кишиневе.

"Черные шары"

Прежде всего, следует отметить 4 проваленных тура выборов в столице. Власть сделала все для деполитизации и гражданской демотивации населения, методично дискредитируя институт примэрии. Подавление свободы слова, запрет сколько-нибудь серьезных дебатов на государственном телевидении за все эти годы усилили безразличие и апатию избирателей. Этот синдром неучастия очень опасен, так как может сказаться и на будущих парламентских выборах. Особенно с учетом того, что речь идет о жителях столицы, которые, как всегда считалось, представляют самый активный и сознательный сегмент электората.

Перспективы на 2006 г.

Если выборы в Кишиневе имели положительный результат, то таковым можно считать утверждение молодого либерала Дорина Киртоакэ. Очевидно, что люди ждут перемен и весьма скептически смотрят на "старых" правых. На мой взгляд, взлет молодого Киртоакэ является хорошим знаком, надеждой на возрождение демократических формирований, особенно либерального течения, которое все больше расширяет свои возможности для маневров. Будем надеяться, что "старейшины" бессарабского либерализма осознают этот шанс, оставят в сторону обиды и не станут чинить препятствий укреплению нового поколения. Для властей, а особенно для населения, наступят нелегкие времена, если Россия приведет в исполнение свои угрозы насчет удорожания природного газа. Тем насущнее является создание жизнеспособной политической альтернативы ПКРМ.

Кого топит голубое топливо?

06.01.2006. Независимая Молдова
Юлия Семенова (Юдович)

Молдова в "газовой войне" оказалась в ситуации, когда лес рубят, а щепки летят

"А у нас в квартире газ!" - эта строчка из детского стихотворения обрела теперь особый смысл для взрослых жителей Молдовы. Едва кремлевские куранты возвестили о приходе нового, 2006 года, российский концерн "Газпром" прекратил поставки голубого топлива в нашу страну. И вот уже несколько дней газом нас снабжает Украина - из своих запасов. Начавшиеся еще в конце прошлого года переговоры молдавской делегации с "Газпромом" продолжаются. Предложенная Россией цена в 160 долларов за тысячу кубометров Молдову не устраивает.

Экономика или политика?

По большому счету, "газовая проблема" будоражит умы населения еще с июля прошлого года, когда Госдума РФ обратилась к российскому правительству с предложением поднять цены на газ для Украины, Грузии, Молдовы. И хотя бы даже поэтому все последующие заявления официальных лиц о том, что в вопросе нет политической составляющей, речь идет лишь о защите экономических интересов России, - не более чем попытка сделать хорошую мину при плохой игре. Вспыхнувшая в первые дни января "газовая война" между Москвой и Киевом - очередное тому доказательство. Молдова в этой войне оказалась стороной потерпевшей. У нас свои, особые отношения с российским "Газпромом", которые можно назвать уникальными для всего пространства Содружества Независимых Государств. Главная наша проблема, как полушутя-полусерьезно сказал президент Владимир Воронин на итоговой пресс-конференции в декабре прошлого года, - это географическое положение, "мы находимся за Украиной". Если бы не это и не приднестровский вопрос, на котором и базируется политическая составляющая проблемы, возможно, мы сегодня и не говорили бы о стоимости газа. Кстати, действующая до 31 декабря прошлого года цена - 80 долларов за тысячу кубометров газа - была установлены для Молдовы еще в 1996 году. До подписания в минувшую среду контрактов между Россией и Украиной они были самыми высокими среди всех стран СНГ.

Молдавские официальные власти, наконец, перестали делать вид, будто речь идет о чистой экономике. Премьер-министр Василе Тарлев на недавнем заседании представителей правительства, администрации президента и руководства АО "Молдова-газ" открытым текстом дал понять, что "газовая проблема" носит политический характер. В доказательство он привел подробности переговоров молдавской делегации с российским "Газпромом": "Все попытки переговорить или встретиться с руководителями Правительства РФ в лице М.Фрадкова, С.Медведева, А.Христенко или А.Кудрина натолкнулись на нерешительность, - сообщил премьер. - Нет ни отказа на наши обращения, ни согласия. Первый вице-

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

премьер Зинаида Гречанная провела в Москве более двух дней в ожидании согласия на встречу. Можно только догадываться, кто запретил членам российского правительства встречаться с высоким должностным лицом из Молдовы, имеющим все необходимые полномочия. В этой ситуации правительство Молдовы вело соответствующие переговоры исключительно с "Газпромом". Премьер сообщил, что последний раунд переговоров в Москве завершился в последний день прошлого года. Его итог, по мнению главы молдавского кабинета министров, был обещающим: "Мы договорились по транзиту по прежней цене в 2,5 доллара и о том, что к прилету нашей делегации в Кишинев "Газпром" сообщит о своих возможностях снижения цены поставки. К сожалению, по возвращении в Кишинев молдавская сторона получила проекты контрактов, отличные от тех договоренностей, которые были достигнуты за столом переговоров. Нам ничего не остается, как сделать вывод о том, что Газпром не свободен в принятии решений. То, что им озвучивается, не имеет ничего общего с экономикой, коммерцией, рынком и партнерством в общем предприятии. Вывод может быть только одним: все условия контрактов, предлагаемые Молдове, обусловлены политически. Все остальные разговоры - от лукавого," - сказал Тарлев.

Друзья познаются в беде

После прекращения поставок в Молдову российского газа последовал ряд событий, на которые народ, отмечающий череду зимних праздников, возможно, не обратил особого внимания, но именно благодаря которым наши домашние газовые плиты продолжают выдавать на-гора тонны отбивных, котлет, пирогов, словом, всего того, что завтра вечером попадет на нарядные рождественские столы. Во-первых, президенты Воронин и Ющенко договорились о том, что до подписания контрактов между Молдовой и российским "Газпромом" Украина будет снабжать нашу страну газом из собственных запасов, что сегодня и делается. Как сообщил по телеканалу PRO TV министр промышленности и инфраструктуры РМ Владимир Антосий, 50 процентов наших потребностей восточная соседка обеспечивает закупаемым ею туркменским газом. В первые дни января мы получали голубого топлива на 15 процентов меньше, чем это необходимо. Однако, по словам Антосия, "это ничего не означает, конечные потребители газ получают".

Цены на украинское топливо пока не определены. Вероятно, они будут названы позже, когда утрясутся треволнения последних недель. Как бы то ни было, именно Киев, сам оказавшийся в сложной ситуации, протянул нам руку помощи. "Тем ценнее та поддержка, которую сумела оказать Украина нашей стране и нашему народу в сложнейшие дни газового кризиса, - сказал Владимир Воронин на заседании оперативного штаба по проблемам энергетической безопасности РМ. - Многонациональный народ Молдовы никогда не забудет этой поддержки. Друзья действительно познаются в беде. Я лично признателен Виктору Ющенко за его благородство и решительность".

Другое событие не имеет прямого отношения к быту молдавских граждан, но оно сыграло свою роль в более глобальном масштабе. В самый разгар "газовой войны" Владимир Воронин и его украинский коллега направили в структуры ЕС совместное заявление с просьбой вмешаться в проблему и оказать содействие в ее решении. В ситуации, когда сами европейские потребители оказались жертвами российско-украинского "газового конфликта", этот документ не стал краеугольным камнем для обсуждения проблемы в международных структурах, однако он сыграл свою (и не последнюю) роль в последующих событиях. 4 января на экстренном заседании Координационного совета ЕС по газу эксперты из 25 стран обсудили меры, которые Европейский союз может принять для обеспечения стабильности поставок российского газа, а также общую стратегию снабжения Европы природным топливом в долгосрочной перспективе. Были рассмотрены и предложения по созданию "Зеленой книги ЕС" по энергетической политике. "Зеленая книга" будет представлена на весеннем саммите Евросоюза.

Совместный бизнес предполагает сотрудничество

Итак, украинская проблема решена, молдавская пока остается. И как стало известно, несмотря на то, что Киев согласился с ценой, установленной российским "Газпромом" (230 долларов за тысячу кубометров газа), Кишинев в переговорах с поставщиком все еще настаивает на прежних 80 долларах. На это есть ряд весомых причин, названных премьер-министром Василе Тарлевым на заседании представителей Правительства РМ, администрации президента и руководства АО "Молдова-газ", которое, под председательством Владимира Воронина, состоялось в минувший понедельник в Кишиневе. Тарлев напомнил, что, во-первых,"Республика Молдова раньше всех, в том числе Беларуси и Армении, совершенно на добровольной основе, без шантажа с одной стороны и давления с другой, предоставила свою газотранспортную систему, включая и транзитные участки магистральных газопроводов, в собственность Газпрому, создав совместное предприятие - АО "Молдова-газ". Во-вторых, "Российской стороне принадлежит контрольный пакет АО "Молдова-газ", Правительству Молдовы - 34%, местным властям Приднестровья - 13,4%. Заместитель председателя АО "Газпром" А.Н. Рязанов является председателем Совета АО "Молдова-газ". То есть, подытожил премьер-министр, "то, чего Газпром с таким трудом добивается от других, - участия в газотранспортных системах,- в Молдове уже реализовано и пока работало к обоюдной выгоде. Более того, наше правительство согласилось с приобретением Газпромом дополнительных акций в нашем общем предприятии. Очевидно, что наше правительство ведет с "Газпромом" общий бизнес. А бизнес предполагает сотрудничество".

Глава молдавского кабинета министров напомнил также, что, несмотря на все экономические трудности, наша страна вот уже третий год полностью расчитывается за текущее потребление газа (причем деньгами), делает выплаты по историческим долгам, расширяет клиентскую базу путем бюджетного финансирования строительства газопроводов (80 млн. долларов). "Молдова предоставила существенные преференции нашему общему бизнесу - не облагает внутреннее потребление и транзит НДС, не взимает плату за аренду территории, занимаемой газопроводами, измерительными и компрессорными пунктами, никаких сборов за экологию и т.д. При этом никто не требует от Газпрома платы за неиспользуемые транзитные мощности (транзитные магистрали недогружены на 30%)", - сказал докладчик.

Василе Тарлев заметил также, что действующие до Нового года цены на газ и на транзит были установлены для Молдовы тогда, когда баррель нефти стоил 20 долларов, и российский "Газпром" почему-то не вспоминал о "корзине конкурирующих видов топлива". Сегодня же пресловутая корзина стала главным аргументом в переговорах с молдавской

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

стороной. И это несмотря на то, что наши потребители давным-давно уже оплачивают свои газовые плиты и котлы отопления по европейским ценам. Которые, естественно, еще повысятся, если "Газпром" по-прежнему будет настаивать на своем. А с точки зрения ведения совместного бизнеса, увеличение цены означает игру в одни ворота - выведение дохода из общего предприятия в пользу одного акционера.

Dum spiro spero

Молдова будет продолжать переговоры с "Газпромом", не забывая при этом о поисках альтернативных источников поставок газа. Предложения, кстати, уже есть. На этой неделе президент Туркменистана Сапармурад Ниязов подтвердил телеграммой готовность своей страны поддержать Молдову в решении "газовой проблемы". Сейчас, по словам министра промышленности и инфраструктуры Владимира Антосия ведутся переговоры и с компанией "Аском-груп", которая занимается добычей нефти и газа в Казахстане. Во всех случаях речь идет о цене не выше прежних 80 долларов. Во всяком случае, так обстоит дело сегодня. Поэтому паниковать по поводу повышения цен на газ (а значит, рикошетом и на все остальное) пока рано. Как считают в штабе по проблемам энергетической безопасности при Правительстве РМ, острота угрозы, вызванная украинско-российским конфликтом, снизилась, а следовательно, у Молдовы появилась возможность маневра как в определении поставщиков природного газа, так и в вопросах согласования его цены. Да и время для продолжения переговоров с "Газпромом" осталось. Так что поживем - увидим. Остается надеяться на лучшее.

Будем надеяться, что имеющие уши услышат и извлекут необходимые уроки.

Президент Молдавии не знает, что делать

11.01.2005. Молдавские ведомости (Кишинев)

Николай Андроник, председатель Народно-республиканской партии Молдовы

Проблема цен на газ обострялась по мере того, как Соединенные Штаты все более настойчиво и открыто продвигали свои интересы на постсоветском пространстве. При всей видимой дружбе между Джорджем Бушем и Владимиром Путиным, для любого непредвзятого наблюдателя становилось ясно, что такая конкуренция между Западом - не столько Европой, сколько США, - и Россией, конечно, будет иметь какие-то последствия, в том числе и для Молдавии.

Попытки руководства Молдавии свалить все свои неудачи на "происки России" и наивное упование на то, что Запад решит за них все проблемы, лишь загоняли эти проблемы внутрь.

За всеми шараханьями кишиневского руководства были видны банальная некомпетентность, растерянность и непонимание того, как должна действовать эффективная власть в независимом государстве. Вместо того чтобы решать конкретные проблемы, которыми должны заниматься власти, президент Владимир Воронин занимается поиском врагов и пропагандой.

Когда повысились цены на нефтепродукты, власти вместо того, чтобы дать сельхозпроизводителям какие-то компенсации или найти какие-то альтернативные источники энергоресурсов, обманывали всех обещаниями грандиозных "проектов века" наподобие строительства атомной электростанции или современных газотурбинных станций. Парламент даже освободил потенциальных инвесторов, которые обещали построить такие станции, от налогов, а когда стало ясно, что это не инвесторы, а какие-то авантюристы международного масштаба, коммунисты продолжают жаловаться на доставшееся им "тяжелое наследство", хотя сами находятся у власти уже пять лет, и ищут "врагов народа", которые якобы вставляют им палки в колеса.

Только лоббированием, основанным на чьих-то личных интересах, можно объяснить и те невиданные налоговые льготы инвесторам, пообещавшим построить порт в Джурджулештах. Я ничего не имею против азербайджанцев, но когда правительство безвозмездно сдает им в аренду землю в городах, то это явно попахивает авантюрой.

В истории с бензином власти очень красиво рассуждали о росте мировых цен на нефть, но ничего не сделали для того, чтобы помочь производителям. Население заверяли в том, что оно этого роста цен не почувствует, но опять обманули: это подорожание почувствовали все. Дорожают все товары, в том числе предметы первой необходимости, продовольствие, а правительство рассказывает сказки про то, что оно удерживает инфляцию под контролем.

Следующий после бензина "звонок" прозвучал в электроэнергетике. О намерении повысить цену отпускаемой электроэнергии объявила Молдавская ГРЭС. Власти Молдавии договариваться с РАО "ЕЭС" не хотят и убеждают всех, что нам поможет Румыния, хотя та сама закупает электроэнергию у России и Украины, а поставлять ее в Молдавию готова по ценам, в два раза превышающим те, что затребовала МГРЭС. Украина пока перекрывает дефицит электроэнергии в Молдавии, но тоже повышает тарифы на импорт.

И наконец, "взорвался" газ. Россия ясно дала понять, что намерена строить свои отношения с соседями на рыночной основе. В условиях конкуренции между США и Россией в нашем регионе любая страна вынуждена открыто заявить, с кем она - с Вашингтоном или Москвой. Поговорка про ласкового теленка, который двух маток сосет, уже не действует. В истории с газом Воронин сам себя загнал в ловушку, как и с приднестровской проблемой, которую он сначала пытался решить с помощью России, а затем переложил всю ответственность на плечи международного сообщества и умыл руки.

"Страусиное" поведение Воронина было видно уже в его выступлении в передаче "In Profunzime" на телеканале PRO TV. На настойчивые вопросы ведущей "А что с газом?" президент отшучивался и хихикал, мол, все о'кей, никаких неожиданностей не будет, население ничего не почувствует. Но подобное поведение совершенно неадекватно для главы государства. Его заложником становится и правительство, от которого нельзя вообще ожидать какой-то внятной позиции в условиях, когда исполнительная власть, впрочем, как и законодательная, и судебная, являются лишь марионетками в руках администрации президента.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Если бы у нас было нормальное, ответственное правительство, оно должно было бы уже много месяцев назад создать какую-то комиссию, которая изучила бы все эти проблемы и предложила пути их решения. Давно было ясно, что цена на газ возрастет. Нужно было предложить какие-то изменения в бюджете, которые компенсировали бы населению как повышение тарифов, так и порожденный им рост цен на другие товары и услуги. А рост тарифов на газ неизбежно породит цепную реакцию роста цен, поскольку на газе работают и теплоэлектростанции, и коммунальное хозяйство, и промышленные предприятия, в том числе пищевая индустрия. Удивительно слышать от министра экономики заверения в том, что население якобы не пострадает от роста тарифов на газ. Если министр считает нормальным явлением безудержную и незаконную вырубку лесов и надеется, что дрова смогут заменить всем газ, то ему остается только посочувствовать. Результатом такой "мудрой" политики может стать лишь превращение Молдавии в степь, усеянную пеньками, при том, что тарифы на газ, электроэнергию, нефтепродукты как росли, так и будут расти.

В той же телепередаче Воронин с энтузиазмом рассказывал о том, как энергетические проблемы будут решаться в рамках ГУАМ. Он рисовал перспективы, от которых дух захватывает - строительство газо- и нефтепроводов из Ирана и Норвегии, объединение энергосистемы Молдавии с европейской и т.п. Но неужели президент считает всех телезрителей за полных идиотов, которые не понимают, что такие проекты требуют миллиардных инвестиций, десятки лет для претворения в жизнь и при этом отнюдь не гарантируют удешевления энергоресурсов? Цены растут уже сегодня, остаться без света и газа Молдавия тоже рискует уже сегодня, а Воронин рассказывает нам сказки про светлое будущее, которое якобы придет к нам из Ирана и Норвегии ("забывая", кстати, сообщить населению, что газ из Норвегии гораздо дороже российского и что Норвегия уже не в состоянии удовлетворить потребности даже своих богатых партнеров по Европейскому союзу).

Слушая подобные рассуждения президента, я спрашивал себя: что это? некомпетентность? или он просто дурачит людей? И пришел к выводу, что это и первое, и второе вместе взятое. Воронин просто не знает, что делать, и пытается прикрыть свои провалы лживой пропагандой.

Впервые Воронин заговорил всерьез о газовом кризисе лишь 2 января, когда "Газпром" прекратил поставки газа на Украину и в Молдавию. "Смотрите, какая плохая Россия!" - шумела воронинская пропаганда. (То, что Россия "плохая", мы поняли в 2001 году, когда она привела Воронина к власти, и сейчас было бы хорошо, чтобы она забрала его обратно). Но все опять ограничилось декларациями о политическом давлении и о попытках России спровоцировать кризис в Молдавии.

Каких-либо вразумительных решений проблемы предложено так и не было.

Как и весь последний год, Воронин оказался в одной связке с президентами Украины и Грузии, которые, как Чип и Дейл, спешили к нему на помощь, начиная еще с предвыборной кампании. Но на сей раз грузинские и украинские "спасатели" бросили своего кишиневского коллегу в одиночестве. Первым "соскочил" Михаил Саакашвили: Грузия подписала с "Газпромом" контракт по тарифу $110 за тысячу кубометров газа. Затем "сломался" и Виктор Ющенко, согласившись на требование "Газпрома" поднять тариф до $230. Но если Украина заранее подстраховалась, заключив контракты на поставки дешевого газа с Туркменией, то Воронин только сейчас показывает всем телеграмму от Туркменбаши о готовности начать переговоры о поставках газа. Такой контракт еще нужно подписать, а затем туркменский газ надо прокачать на несколько тысяч километров по "газпромовской" трубе, которая не может обеспечить импорт необходимых объемов газа из Туркмении даже для России с Украиной.

В итоге Молдавия оказалась единственной страной, у которой нет контрактов на поставки газа. Сегодня он поступает в страну, фактически, контрабандно, на основании телефонной договоренности Воронина с Ющенко. Последний добился от Воронина согласия на вступление Украины в ВТО и подписи под телеграммой в адрес Евросоюза, в которой два президента обвиняли Россию в политическом давлении. Но при этом Украина заключила контракты по газу, а сам Ющенко подписал недавно с Владимиром Путиным совместное заявление по приднестровскому урегулированию, которое Воронину очень не понравилось, и отправился в Казахстан, где встретится с Путиным и предложит ему строительство новых газопроводов из России в Европу через Украину. Молдавский же президент, который не успевает вынимать забиваемые ему в ворота мячи, остался один на один с "Газпромом" и с консолидированной позицией России и Украины по Приднестровью, которая совершенно не совпадает с позицией Воронина.

Очевидно, что Киев манипулирует Ворониным, а в Москве руководство Молдавии, которое с утра шлет телеграммы с осуждением России в Брюссель, а после обеда отправляет в "Газпром" делегации, которые просят продать Молдавии газ подешевле, воспринимать всерьез просто не могут.

Как можно всерьез воспринимать руководителей, которые возмущаются тем, как на протяжении многих лет строились отношения Молдавии с "Газпромом", если фракция коммунистов во главе с Ворониным голосовала и за передачу газопроводов России, и за передачу "Газпрому" контрольного пакета акций в "Молдова-газ", и за передачу российской компании векселей, которые перекладывали $230 миллионов долга "Молдова-газ" на плечи государства.

Воронин говорит, что правительство выделяет деньги на газификацию, повышая тем самым капитализацию "Молдова-газ", в котором большинство акций принадлежит "Газпрому". Но зададимся и другим вопросом: почему эта власть не защищает интересы людей, которые тратят на газификацию гораздо больше денег, чем правительство? Чтобы довести газовую трубу до дома, человек порой тратит до 10.000 леев, а затем все эти газопроводы людей заставляют даром передавать на баланс "Молдова-газ". Фактически, дарить "Газпрому". По логике вещей, или компания должна за свой счет довести услугу до клиента, то есть построить газопровод, или выдать человеку какие-то акции, если тот внес свой вклад в увеличение основных фондов "Молдова-газ". Но правительство почему-то не беспокоит этот вопрос.

Вместо того чтобы вести профессиональные, предметные переговоры с "Газпромом", власти Молдавии придумали очередной большой обман людей, которым с утра до вечера рассказывают сказки про то, как нашу страну вот-вот примут в Европейский союз. Недавно председательствующая в ЕС Австрия вновь подтвердила, что не видать Молдавии такого членства, прежде всего потому, что она к нему не готова. Точно так же, как Воронин обманул людей с присоединением Молдавии к российско-белорусскому союзу, он обманывает их и с Европейским союзом. А люди, к

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

сожалению, поверили ему и ждут, что к нам приедет дядя из Брюсселя, всех накормит, оденет и даст всем дешевые свет и газ. Но европейской "халявы" не будет, как и российской. Президент Румынии Траян Бэсеску сказал об этом прямо: за свободу надо платить, посмотрите на цены на газ в Англии и Норвегии и перестаньте жаловаться на дорогой газ из России.

Европа показала, что она не хочет вмешиваться в газовые "разборки" Украины и Молдавии с Россией. Ющенко умело использовал Воронина в своих играх, но свой вопрос худо-бедно решил. А Воронин не решил. Европа дает понять, что проблема лежит в коммерческой плоскости, но Воронин, чтобы прикрыть свои неудачи, свою неспособность управлять страной и договариваться с Россией, перевел этот вопрос в чисто политическую плоскость.

Если цена российского газа для Украины - $230 за 1000 кубометров, а для Румынии - $285, то требование "Газпрома" повысить тариф с $80 до $160 для Молдавии, расположенной между Украиной и Румынией, отнюдь не выглядит странным. И рано или поздно делегации Молдавии придется подписать контракт по новой цене.

Легко предсказать поведение властей после роста цены на импортируемый газ. Сначала ANRE (Административный совет Национального агентства по регулированию в области энергетики) будет максимально затягивать определение нового внутреннего тарифа на газ. Агентство не сделает этого до окончания холодного сезона, а разница между новым внутренним тарифом и ценой поставки газа будет списана на убытки "Молдова-газ". Когда затягивать увеличение внутренних тарифов станет уже невозможным, власти придумают очередной хитрый ход наподобие того, что они сделали с телефонными переговорами: дадут пенсионерам 10 кубов дешевого газа по старой цене, а все, что сверху, и то, что будет поступать промышленности, будут продавать по тройной цене. Но это будет очередной обман: пенсионерам будет казаться, что в тех счетах, что они получают, ничего не изменилось, но им "забудут" объяснить, что вновь подорожали продукты питания, одежда, проезд в транспорте. А если и объяснят, то опять все спишут на "тяжелое наследие", доставшееся от "разрушителей-демократов".

До сих пор все интеллектуальные усилия правительства в области энергетической безопасности увенчались созданием штаба, который будет искать альтернативные источники энергии. Такие источники уже и названы: это ветер, солнце и биомасса. Эта власть держит всех за идиотов. При том, что даже ветряные мельницы, солнечные батареи и установки по извлечению метана из навоза требуют немалых инвестиций, все это никак не подменяет основные источники энергии - нефтепродукты, электроэнергию, газ, уголь.

Видимо, Воронин, который в начале 90-х годов пропадал где-то за границей, не знает, что его нынешние коллеги по коалиции, фронтисты, уже тогда заявляли, что Россия не выживет без молдавских помидор и что молдавские крестьяне никогда не пропадали зимой, потому что умели пользоваться топливом своих предков - кизяком. Сегодня турецкими помидорами завалена не только России, но и сама Молдавия, а вот тезис насчет кизяка остается актуальным, хотя ни в программе Партии коммунистов, ни в программе братского ей Народного фронта ничего не сказано про использование биомассы в качестве стратегического молдавского энергоресурса 21-го века.

Сейчас, кстати, возникла другая проблема в торговых отношениях с Россией: там вступает в силу закон о новом порядке маркировки алкогольной продукции, в результате чего по экономике Молдавии может быть нанесен удар не меньший, чем ценами на газ. Если начнут снижаться поставки молдавской винодельческой продукции в Россию, то это еще больше увеличит дефицит торгового баланса, повлияет на банковский сектор (виноделы - основные получатели кредитов), на бюджет. Но правительство опять молчит, делает вид, что и такой проблемы нет. А если и в этой области все посыплется, вновь обвинит во всем "плохую Россию" и внутренних "врагов народа".

Сегодня "красно-оранжевая" пропаганда обвиняет всех, кто осмеливается критиковать кишиневскую власть, в том, что они "продались России", а потому - "предатели". Но настоящие предатели - это те, кто сначала обещал народу газ по $50, потом стал платить за него $80, а сегодня рискует получить цену в $160. Если настоящим патриотом считать политиков, которые стремятся сделать лучше жизнь своего народа, то нынешняя власть - это антипатриоты, потому что они делают жизнь все хуже и хуже. Если бы "красно-оранжевые" были со своим народом, они не стали бы обвинять своих оппонентов в том, что те про- или анти- русские или румыны, они бы позаботились о том, чтобы цены не росли, а зарплаты и пенсии росли по-настоящему, а не такими позорными темпами, как сейчас. Если для этого нужно договариваться с Москвой, то нужно договариваться с ней. Если за подорожавший российский газ за молдаван заплатит Америка, то нужно договариваться и с Америкой.

Расчеты Воронина на то, что Запад ему поможет только потому, что он будет громко ругать Россию, не оправдались. Судя по снижающемуся рейтингу доверия к президенту, и внутри страны он не получает никаких дивидендов от того, что повернулся к Западу передом, к России задом. Избиратели Партии коммунистов голосовали за нее не для того, чтобы ее лидеры вели себя, как экстремисты из Народного фронта во время уличных акций протеста, в ходе которых сжигаются российские флаги. Вступив с фронтистами в коалицию, Воронин, конечно, может назавтра объявить о том, что он и фронтисты присоединят Молдавию к Румынии, чтобы вместе двигаться в Евросоюз. Только вряд ли такой демарш встретит понимание в Европе. И что тогда скажет Воронин - что Европейский союз тоже плохой? Я не удивлюсь, что президент пойдет и на критику Европы, когда всем станет ясно, что надежды на "халяву" из Брюсселя рассыпались в прах".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

4 января. Замглавы МИД Грузии Мераба Антадзе выступил с заявлением о том, что не должно создаваться впечатления, что «грузинская сторона старается во что бы то ни стало ускорить процесс подписания с Россией "рамочного" договора о дружбе и добрососедстве». Заявление последовало как реакция на высказывания замглавы МИД России Григория Карасина о том, что "в Тбилиси продолжается антироссийская кампания, что мешает подписанию "рамочного" договора". Карасин, в частности, заявил, что "к сожалению, в Тбилиси на разных уровнях продолжают раскручивать антироссийскую кампанию", и что "это не способствует продвижению в работе над Договором о дружбе между двумя странами", отметив, что "очевидно, что прежде чем задаваться вопросом о сроках подписания такого документа, надо нормализовать атмосферу в двусторонних отношениях". "В первую очередь вызывает удивление заявление заместителя министра иностранных дел России о том, что в Тбилиси якобы продолжается антироссийская кампания на разных уровнях", - отметил Антадзе, - сделанные за последний период с грузинской стороны заявления говорят о желании нормализовать двусторонние отношения между Грузией и Россией". По вопросу заключения грузино-российского "рамочного" договора Антадзе еще раз зафиксировал позицию грузинской стороны, согласно которой, "сначала между сторонами должны быть окончательно согласованы несколько принципиальных положений договора на уровне соответствующих государственных комиссий" и "только после будет возможно говорить о сроках подписания документа". Замглавы МИД Грузии также высказался за то, чтобы российская сторона ускорила внутригосударственные процедуры по подготовке соответствующего межгосударственного соглашения о сроках, порядке временного функционирования и выводе из Грузии российских военных баз и других объектов Группы российских войск в Закавказье с тем, чтобы его подписание стало возможным в ближайшем будущем. Напомним, что ранее замглавы МИД России Григорий

4 января. Грузинская сторона предлагает провести очередное заседание СКК по урегулированию грузино-осетинского конфликта 20 января в Тбилиси. В этой связи госминистр Гиорги Хаиндрава направил письмо другим сопредседателям СКК и ОБСЕ. "Несмотря на значительное сближение позиций по вопросам развития процесса мирного урегулирования конфликта, последнее заседание СКК не принесло желаемых результатов, - говорится в письме". Грузинская сторона предложила учесть общие подходы, отраженные в протоколе СКК от 25 октября 2005 года, и в заявлении ОБСЕ от 6 декабря 2005 года. "В этих документах, как и в письме господина Эдуарда Кокойты от 12 декабря 2005 года, четко обозначены те направления, по которым сотрудничество сторон может развиваться на основании уже существующих договоренностей - в частности, по вопросам демилитаризации и содействия международным экономическим проектам, - отмечается в письме, - Между тем, рабочая группа, составленная представителями сторон, могла бы приступить к разработке грузино-осетинской программы последующих шагов по реализации плана мирного урегулирования конфликта в которой конкретно будут расписаны мероприятия по взаимодействию правоохранительных органов, обеспечению безопасности, реализации концепции о зоне наибольшего экономического благоприятствования, созданию условий развития предпринимательства, развитию общественных взаимоотношений, сотрудничеству по политико-правовым вопросам и др."

5 января. Сопредседатель СКК от юго-осетинской стороны Борис Чочиев направил госминистру Грузии по урегулированию конфликтов, сопредседателю СКК от грузинской стороны Георгию Хаиндрава письмо, в котором призвал грузинскую сторону официально пояснить позицию руководства Грузии относительно создания совместной группы и разработки согласованной программы урегулирования конфликта. В письме отмечается, что «только совместно разработанная и согласованная со сторонами переговорного процесса в рамках СКК программа по мирному урегулированию грузино-осетинского конфликта может иметь реальные результаты». "Согласен, что последнее заседание СКК не принесло желаемых результатов - по причине того, что делегация Грузии на встрече отошла от ранее официально заявленной позиции своего высшего политического руководства, которое наравне со странами ОБСЕ дало высокую оценку мирным инициативам Президента РЮО Э. Кокойты о создании четырехсторонней рабочей группы для выработки совместной программы по урегулированию грузино-осетинского конфликта. Грузинская сторона на последнем заседании СКК вопреки своим предыдущим высказываниям неожиданно высказалась против разработки такой программы и создания рабочей группы в формате СКК, аргументируя это тем, что, якобы, уже имеется некий "согласованный план".

Кроме того, в Вашем письме от 03.01.2006 г. Вы предлагаете создать совместную группу по разработке "грузино-осетинской программы последующих шагов по реализации плана урегулирования конфликта". Нам не понятно, какой план Вы имеете в виду, ведь ранее мы слышали высказывания высших политических руководителей Грузии, одобривших мирные инициативы Президента РЮО Э. Кокойты относительно того, что "ранее разработанные Грузией в одностороннем порядке "планы урегулирования" не могут служить основой для процесса урегулирования" и необходимо создать совместную группу, которая и должна разработать согласованную программу.

По поводу предлагаемого Вами места проведения очередного заседания СКК (г. Тбилиси) хочу отметить, что при создавшейся ситуации, когда из уст министров МВД и МО Грузии и других высокопоставленных должностных лиц правительства Грузии через официальные средства массовой информации звучат угрозы физической расправы над представителями руководства Республики Южная Осетия, в том числе и Сопредседателем СКК от юго-осетинской стороны, и отсутствует любого рода безопасность, считаю целесообразным на данном этапе в случае принятия согласованного решения сторонами СКК провести заседание СКК в г. Владикавказ, как и предполагалось ранее согласно имеющемуся одобренному сторонами графику", - говорится в письме.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

5 января. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты подписал указ о назначении министра по особым делам, сопредседателя юго-осетинской части СКК по урегулированию грузино-осетинского конфликта Бориса Чочиева заместителем председателя правительства Южной Осетии.

6 января. Иран поставит в Азербайджан 1 млрд. кубометров газа, что позволит сократить объем получаемого из России газа до 3,5 млрд. кубометров. В соответствии с предварительной договоренностью, иранская и азербайджанская стороны ведут консультации по техническим вопросам проекта. Газ, который будет получен из Ирана, планируется, прежде всего, направить на обеспечение потребностей Алибайрамлинской ГРЭС. В "Азеригазе" отметили, что новый проект не отразится на объеме газа, подаваемого в Нахичевань.

6 января. Депутат из Голландии Лео Платвоэт назначен докладчиком Комитета по вопросам миграции, беженцев и населения Парламентской Ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) по военнопленным, заложникам и пропавшим без вести лицам в зоне армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта. В ходе поездки в регион докладчик будет проводить расследования в соответствии со списком азербайджанских и армянских военнопленных, заложников и пропавших без вести лиц, подготовит отчет для ПАСЕ. Дата поездки Лео Платвоэта в регион будет уточнена на зимней сессии ПАСЕ.

7 января. В связи с определением главного оператора контейнерного поезда Поти-Баку-Актау-Алматы 12-13 января намечено провести в Баку встречу специалистов железных дорог Азербайджана, Грузии и Казахстана. Как сообщили в пресс-службе Азербайджанской государственной железной дороги, это ведомство надеется, что именно оно станет главным оператором контейнерного поезда Поти-Баку-Актау-Алматы. Напомним, что курсирующий по данному маршруту первый пробный поезд в составе 26 контейнерных вагонов 24 декабря минувшего года отправился из грузинского порта Поти, а спустя 2 дня контейнеры были доставлены по адресам в Баку.

7 января. В Баку завершилась Международная зимняя школа НАТО на тему "Энергетические проблемы на евроатлантическом пространстве". Об этом сообщили в Министерстве иностранных дел Азербайджана. В длившемся неделю мероприятии, организованном при поддержке отделения общественной дипломатии НАТО, Министерства иностранных дел Азербайджана и Евроатлантической организации азербайджанской молодежи приняли участие, помимо представителей этой страны, около 30 молодых людей из государств-членов и партнеров альянса.

9 января. В сопредельном с Гальским районом Абхазии грузинском регионе Самегрело сотрудниками департамента контрразведки главного управления МВД Грузии задержан начальник штаба российских миротворцев в Гальском районе Абхазии Александр Казанцев. По данным грузинских правоохранительных органов, автомобиль марки "УАЗ", в котором ехал Казанцев, его супруга и еще два человека, была задержана в центре Зугдиди. Автомобиль с пассажирами доставлен в краевую полицию Самегрело. Причиной задержания стало то, что автомобиль передвигался с разными номерными знаками - спереди у машины были военные номера, а сзади - другие. Сам начтшаба российских "голубых касок" объяснил это тем, что накануне его водитель был в Адлере и не успел поменять на автомобиле номерные знаки. После предъявления всей необходимой документации и выплаты соответствующего денежного штрафа все задержанные были освобождены.

9 января. В состав миротворческих сил в Нагорном Карабахе не должны входить представители стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ, а также стран региона, то есть представители России и Турции. Об этом заявила представитель Международной Кризисной Группы по вопросам Кавказа Сабина Фрейзер. Она не исключила интерес Евросоюза к миротворческой миссии в зоне нагорно-карабахского конфликта. По мнению Фрейзер, Армения должна быть готова к "возвращению территорий и неопределенности статуса Карабаха". В свою очередь, самым большим компромиссом Азербайджана должно стать определение статуса Нагорного Карабаха. "Официальный Баку должен быть готов к любым вариантам",- заявила Фрейзер.

9 января. В Страсбурге состоялось очередное заседание подкомитета ПАСЕ по Карабаху. В ходе заседания председательствующий в подкомитете лорд Рассел Джонстон представил доклад о годовой деятельности стран-сопредседателей Минской группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта. По словам главы азербайджанской делегации в ПАСЕ Самеда Сеидова, в докладе лорда Джонстона были отражены важные для азербайджанской стороны вопросы, в том числе "все основные положения, нашедшие свое отражение в резолюции ПАСЕ по Нагорному Карабаху. Это и оккупация азербайджанских территорий, и этническая чистка, и проблемы беженцев, и незаконных поселений". "Это, конечно же, очень важно для нас", - считает Сеидов. По его словам, в докладе были отражены также моменты, связанные с поиском вариантов мирного разрешения карабахского конфликта. В частности, акцент был сделан на анализе позитивного опыта существующих в мире автономий. "Этот факт сам по себе уже говорит о том, что ПАСЕ рассматривает только те варианты разрешения данного конфликта, которые укладываются в рамки международного права", - добавил парламентарий. По словам Сеидова, обсуждаемый проект доклада вполне устроил азербайджанскую сторону. Он отметил, что представители Армении попытались внести изменения в доклад, особенно в ту его часть, где говорилось о возможных вариантах разрешения конфликта. "Они настаивали на учете варианта урегулирования, основанного на принципе самоопределения народа. Но подкомитет остался глух и нем к этому всплеску эмоций армянской делегации", - сказал он.

9 января. Продлить и расширить круг полномочий временной комиссии ПАСЕ по Нагорному Карабаху предложил на заседании комиссии в Париже ее председатель лорд Рассел Джонстон. Представляя обобщающий годовой доклад относительно деятельности стран-членов Минской Группы ОБСЕ по карабахскому урегулированию, он отметил, что в этом случае у комиссии появится возможность отследить выполнение пунктов принятой в январе 2005 года резолюции 1416.

9 января. "Нелепым" и "некорректным" назвал лидер коммунистической партии Нагорного Карабаха Грант Мелкумян заявление первого заместителя председателя Коммунистической партии Азербайджана Рауфа Гурбанова о том, что "армянские коммунисты, которые входят в Международную коммунистическую организацию, признают Нагорный

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Карабах территорией Азербайджана". "Коммунисты НКР, которые также входят в Международную коммунистическую организацию, вместе с коммунистами Армении стояли у истоков Карабахского национально-освободительного движения, в результате которого в соответствии с ленинскими принципами самоопределения наций состоялось самоопределение народа Нагорного Карабаха. И сегодня мы активно участвуем в процессе становления и укрепления государственности НКР. А потому говорить от имени армянских коммунистов о том, что они якобы признают Нагорный Карабах составной частью Азербайджана, считаю нелепыми и некорректными", - отметил Грант Мелкумян.

10 января. Как заявил на пресс-конференции в Ереване министр иностранных дел Армении Вардан Осканян, Россия и Армения пытаются найти такое решение «газового» вопроса, которое бы удовлетворило бы интересы обеих сторон. Глава армянского внешнеполитического ведомства заявил, что предстоящий в текущем январе визит президента Армении Роберта Кочаряна в Москву станет еще одним стимулом для положительного решения проблемы. Глава МИД Армении еще раз подчеркнул, что в проблеме повышения тарифов на поставляемый газ существует и "политический аспект". "Все вопросы, связанные с газом и нефтью, так или иначе, приобретают политический аспект. Даже если решение "Газпрома" связано с экономическими процессами, в которые втянута Россия, допустим стремление в ВТО, решение о повышении тарифов не может не иметь политической составляющей и не повлечь политических последствий. Мы убедились в этом на примере Украины и Европы", - заявил Осканян. В заключение, он еще раз выразил надежду на то, что переговоры между армянской и российской сторонами, продолжающиеся по информации министра уже 2 месяца, возымеют положительный исход.

10 января. "МИД Грузии призывает международное сообщество обратить внимание и отреагировать на факты нападений и нарушения прав человека в Гальском районе непризнанной республики Абхазия". Как говорится в распространенном сообщении МИД Грузии, "действия абхазских бандитских группировок в грузинских селах Гальского района за последние две недели приняли систематический характер, что явно указывает на тот факт, что сепаратистские власти не могут или не хотят контролировать ситуацию в регионе". "В новом году в Гальском районе Абхазии уже имели место очередные бандитские нападения, - отмечает МИД Грузии, - В частности, 6 января 2006 года в селах Гальского района - Тагилони, Гудава и Лекухонэ - неизвестной бандитской группировкой, в составе которой было шесть человек, с целью ограбления было осуществлено несколько бандитских нападении на местные пассажирские автобусы. В ходе одного из нападений, в селе Тагилони, бандиты похитили водителя автобуса, местного жителя Малхаза Окуджава и потребовали от его семьи в качестве выкупа за освобождение заложника 50 тысяч лари" (около 28 тысяч долларов). "С целью искоренения подобных фактов МИД Грузии призывает международные организации - такие как ООН, ОБСЕ и Евросоюз - а также страны, участвующие в процессе мирного урегулирования конфликта в Абхазии, соответственным образом отреагировать на события, происходящие в Гальском районе", - говорится в сообщении.

10 января. В 2006 году 3 группы, состоящие из 104 азербайджанских миротворцев, направлены в Ирак, Косово и Афганистан. Об этом сообщил исполняющий обязанности начальника пресс-службы министерства обороны Азербайджана Ильгар Вердиев. По приказу министра обороны Сафара Абиева, миротворческие группы, служившие в Косово и Афганистане, у которых срок командировки истек, отозваны обратно. Эти группы миротворцев заменены новыми. "Из новых миротворцев 90 человек направлены в Ирак, 9 - в Косово, 5 - в Афганистан", - уточнил Вердиев.

10 января. Похищена глава абхазской администрации села Набакеви Гальского района непризнанной республики Абхазия 67-летняя Заира Эхвая. В грузинской администрации Гальского района сообщили, что на семью Эхвая минувшей ночью напали шесть вооруженных лиц в масках, которые избили и связали членов семьи, а Заиру Эхвая увезли на машине. Сегодня утром похитители сообщили родственникам похищенной, что требуют в качестве выкупа 50 тысяч долларов. По имеющимся данным, семья Эхвая не в состоянии собрать такую сумму и ей выразили готовность помочь жители села Набакеви.

10 января. Армянский университет им. Мовсеса Хоренаци не имеет в Грузии, в частности, в армянонаселенном регионе Самцхе-Джавахети, ни филиала, ни приемной комиссии, ни здания, ни собственности и никогда не развертывал в этом регионе какой-либо деятельности. Об этом заявил ректор университета им. М. Хоренаци Артур Агабабян, комментируя заявления грузинской стороны о том, что в городе Ахалкалаки незаконно действовал специальный консультационный пункт университета им. М.Хоренаци, где абитуриенты сдавали экзамены, а затем отправлялись на учебу в Ереван в этот университет. Вместе с тем, Артур Агабабян не отрицает, что вступительные собеседования с абитуриентами в Джавахети все-таки проходят. "Чтобы ребята не ехали в Ереван, я сам либо мой заместитель посещаем Джавахк, проводим собеседование, на основе которого принимаем, либо не принимаем абитуриента", - заявил ректор, добавив при этом, что "вряд ли армянская сторона станет требовать с грузинского парикмахера, ищущего клиента на территории Армении, лицензию на деятельность". По мнению руководства университета, вся эта история имеет единственную подоплеку - лишить молодых армян Джавахка возможности поступления в армянские учебные заведения.

10 января. Официальный Тбилиси вновь ставит вопрос задействования компонента гражданской полиции в зоне абхазского конфликта. Как сообщили в аппарате государственного министра Грузии по вопросам урегулирования конфликтов, госминистр направил соответствующее обращение специальному представителю генерального секретаря ООН в Грузии, главе Миссии ООН по наблюдению в Грузии (UNOMIG) Хайди Тальявини и командующему российских миротворцев в зоне абхазского конфликта генерал-майору Сергею Чабану, в котором обращает внимание на имеющие место в последний период факты похищения людей с целью выкупа в Гальском районе Абхазии. "Особенно настораживает тот факт, что все эти преступления возможно совершить лишь пройдя посты КСПМ СНГ, - подчеркивается в обращении. - По мандату борьба с преступностью не входит в компетенцию КСПМ СНГ, но тот же мандат обязывает миротворцев просекать передвижение и действия незаконных формировании, что к сожалению не выполняется". В письме отмечается, что абхазская сторона не способна контролировать ситуацию на месте, а действующая в зоне конфликта четырехстороння следственная группа не достаточно эффективна в борьбе с преступностью. В этой связи грузинская сторона вновь

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

предлагает задействовать в регионе компонент гражданской полиции, который положит начало реальному сотрудничеству между правоохранительными органами сторон.

10 января. Президенты Грузии и Украины встречаются в Астане в отеле Риксос, они прибыли 10 января на инаугурацию президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. Михаил Саакашвили и Виктор Ющенко обсудят вопросы энергетики и будущее организации ГУАМ.

10 января. В министерство иностранных дел Грузии был вызван представитель Ватикана на Южном Кавказе, нунций Римского Папы Клаудио Гуджероти. Первый заместитель министра иностранных дел Валери Чечелашвили «потребовал у него разъяснений в связи с визитом делегации Ватикана в Сухуми и встречей с министром иностранных дел сепаратистов Сергеем Шамба». Об этом говорится в распространенном сообщении грузинского внешнеполитического ведомства, где отмечается, что посол Ватикана находился в Сухуми без согласования с грузинской стороной.

10 января. Объем налоговых сборов в Южной Осетии в 2005 году составил 98,2%, не претерпев по сравнению с 2004 годом особых изменений. Об этом заявил председатель комитета по налогам и сборам Южной Осетии Вадим Габараев. По его словам, причиной тому является резкое снижение грузопотока по Транскавказской автомагистрали. "Если в 2004 году на посту в с. Уанел (таможенный пост - ред.) мы собрали более 4 млн. рублей, то за истекший год сборы составили всего 1 млн. 40 тысяч рублей. Помимо того, что снизился грузопоток, дорога то и дело по разным причинам оказывается закрытой. Так, в первом полугодии текущего года дорога в общей сложности была закрыта 44 дня", - сказал Габараев. В тоже время, глава комитета подчеркнул, что по основным видам налогов объем сборов все же возрос - "к примеру, сборы от земельного налога увеличились в несколько раз (777%); НДС составил 237%; увеличились сборы от подоходного налога с физических лиц".

10 января. США собираются модернизировать две радиолокационные станции (РЛС) войск Противовоздушной обороны (ПВО) Азербайджана. США заинтересованы в модернизации РЛС в Лерике и радиотелефонной наблюдательной станции в Агстафе, оставшейся со времен Советского Союза. Как сообщает ИА "Азери-Пресс", специалисты командования войск США в Европе (СЕНТСОМ) осмотрели эти объекты и провели переговоры с азербайджанской стороной в целях модернизации оборудования этих станций. Сотрудник пресс-службы Министерства обороны Азербайджана майор Ильгар Вердиев отметил, что они не располагают такой информацией. Наряду с этим, он сказал, что в рамках подписанного между США и Азербайджаном соглашения о военно-техническом сотрудничестве США планируют провести ряд мероприятий в Вооруженных Силах Азербайджана. Отметим, что объекты в Лерике и Агстафе являются станциями, которые США намерены включить в состав радиолокационной сети "Кавказнет", которую они собираются создать на Южном Кавказе. В 2005 году США установили радары на территории Астаринского и Хызинского районов. Также была произведена модернизация военной базы ПВО в Кюрдамире.

10 января. Переговорный процесс по ценам на продаваемую Азербайджаном в Россию электроэнергию будет продолжен в течение января. По словам вице-президента АО "Азерэнержи" Марлена Аскерова, встречи с российскими партнерами, имевшие место под занавес минувшего года, не были безрезультатными. С электроэнергетической корпорацией развития единых энергосистем России заключен договор об импорте российского электроэнергии. Документ предусматривает закупки 1кВт/ч электроэнергии по цене 3,636 цента, что ниже той, на которой настаивала российская сторона. Другим соглашением закреплена договоренность о продаже азербайджанской электроэнергии в РАО "ЕЭС России" до 31 января 2006 года по ставке 1,55 цента за 1кВт/ч. Тарифы на последующие периоды и конкретные объемы поставок в том и другом направлении являются предметом нынешних переговоров. В год АО "Азерэнержи" покупает у РФ примерно 3 млрд 1кВт/ч и продает 1 млрд 1кВт/ч. По словам Аскерова, поставки российской электроэнергии в Азербайджан составляют лишь 3-4% от общего потребления.

11 января. Сегодня в Армении проживают 65657 представителей разных этнических групп. Самая крупная община курдов-езидов - около 40 тыс.чел., вторая по численности русская - около 15 тыс., третья - ассирийцы - около 3,5 и украинская - около 1,6 тыс.чел. Как сообщила начальник Управления по вопросам нацменьшинств и религии аппарата правительства Армении Грануш Харатян, за последние 10 лет, в частности, значительно сократилось число членов русской общины. За счет выделенных правительством Армении средств недавно было отремонтировано здание Центра развития культур нацменьшинств. В последнее время изданы также учебники начальной школы (1-3 классов) для езидов и 1-го класса - для ассирийцев. Последние 5 лет практикуется и выделение правительственных грантов нацменьшинствам. Как отметила Харатян, обсуждаемый в прошлом году проект закона "О национальных меньшинствах" после юридической доработки будет представлен на утверждение в правительство, а затем на обсуждение в парламент Армении. Об этом сообщает Арменпресс.

11 января. "Грузинская сторона поставлена в жесткие рамки программами, которые финансируют США", - заявил командующий Смешанными силами по поддержанию мира в зоне грузино-осетинского конфликта генерал-майор Марат Кулахметов. Комментируя факт очередной ротации грузинского миротворческого батальона, который был осуществлен 9 января, Кулахметов отметил: "они не могут не выполнять условий, которые им диктуются извне, это конкретные деньги, и на эти деньги содержится их вооружение". "Программы, финансируемые США, предполагают подготовку личного состава батальонов. У Грузии нет в наличии свободного подразделения, которое грузинская сторона могла бы держать в зоне конфликта в течение 6 месяцев", - сказал Кулахметов. Командующий также подчеркнул, что еще одной причиной столь частой ротации грузинского миротворческого батальона является военный аспект. "В период нахождения в зоне конфликта подразделения лучше знакомятся с местностью и ситуацией",- отметил он. Ранее глава югоосетинской части СКК, первый заместитель председателя правительства Южной Осетии Борис Чочиев заявил о том, что очередная ротация грузинского батальона является незаконной. По словам Чочиева, "столь частые ротации грузинского батальона ССПМ преследуют цель рекогносцировки местности и организуются для подготовки полномасштабной военной агрессии против Южной Осетии".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Согласно "Положению о принципах деятельности миротворческих контингентов и военных наблюдателей в зоне конфликта", ротация миротворческих батальонов должна осуществляться раз в полгода.

11 января. Грузия продолжает подготовку резервистов в непосредственной близости от границ Южной Осетии. Как сообщили в министерстве внутренних дел Южной Осетии, в новогодние праздники осуществлялась подготовка резервистов в населенном пункте Земо Оргули. В оборонном ведомстве Южной Осетии отметили, что в настоящий момент в этом регионе численность подготавливаемых резервистов достигает 800 человек. В г. Сачхере также дислоцируется горно-стрелковый батальон, численностью 600 человек, который прошел подготовку в рамках американской программы "Обучи и оснасти". В МВД Южной Осетии подчеркнули, что близ грузинского населенного пункта Оргули подготовку проходит и женский батальон, а в прошлом году в Грузии была создана егерская служба, в которую, по информации югоосетинских силовиков, вовлечены сотрудники грузинских спецслужб.

11 января. В 2005 году Государственной нефтяной компанией Азербайджана (ГНКАР) было добыто 8967,4 тысячи тонн нефти. Это, как сообщили в ГНКАР на 217,4 тысячи тонн больше предусмотренного. Прогноз года выполнен на 102,5 %. Напомним, что в прошлом году ГНКАР сдала на 218 тысяч тонн нефти больше предусмотренного.

11 января. Тбилисский окружной суд приговорил 28-летнего Владимира Арутюняна, бросившего гранату в президента США Дж.Буша 10 мая 2005 г. к пожизненному заключению. Арутюнян признан виновным в совершении теракта, в нападении на грузинское политическое лицо, в нападении на пользующееся международной охраной лицо, в умышленном убийстве при отягчающих обстоятельствах и др. - в целом, в восьми из предъявленных ему десяти обвинений. Адвокат осужденного может в течении пяти дней обжаловать этот вердикт в Верховном суде Грузии, и Лиза Джапаридзе уже завила журналистам о своем намерении сделать это.

11 января. В зоне грузино-осетинского конфликта возобновился мониторинг, в ходе которого стороны ставят цель выявить нахождение в зоне конфликта незаконных хранилищ оружия, окопов и т.д. Списки территорий, на которых могут находится данные объекты, представили грузинская и югоосетинская сторона. Мониторинг проводится в соответствии с договоренностями, которые были изложены в письмах сопредседателей СКК по урегулированию конфликта от югоосетинской и грузинской сторон Борисом Чочиевым и Георгием Хаиндрава при участии представителей Смешанных сил по поддержанию мира (ССПМ).

11 января. Министерство образования Азербайджана с целью приостановки деятельности вузов, незаконно действующих на территории страны, обратилось в Министерство образования России. По словам руководителя исполнительного аппарата министерства Ильхама Пирмамедова, Азербайджан уже информировал Минобразования России об открытии в Баку российскими вузами незаконных филиалов и потребовал за это наказать базовые учреждения этих заведений. Министерство намерено рассмотреть вопрос лицензии бакинских филиалов только 4 из этих учебных заведений - Дагестанского Государственного Университета, Московского Университета Открытого Типа, Санкт-Петербургского Института Внешних Экономических Связей и Права, Южно-Российского Гуманитарного Института. В связи с тем, что эти вузы прошли регистрацию только в соответствующих российских структурах, их деятельность в Азербайджане считается незаконной.

11 января. Премьер-министр Азербайджана Артур Раси-заде, находившийся с визитом в Астане для участия в инаугурации президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, встретился с министром иностранных дел Ирана Манучехром Моттеки. На встрече состоялся обмен мнениями по углублению связей между Азербайджаном и Ираном во всех областях, подчеркнута важность расширения сотрудничества в транспортной, коммуникационной, энергетической сферах. Иранский министр подчеркнул, что официальный визит президента Азербайджана Ильхама Алиева в Тегеран придал импульс углублению сотрудничества двух стран. Мотекки выразил удовлетворение тем, что началась транспортировка газа в Нахичеванскую автономную республику через территорию Ирана, и уверенность в том, что связи в этой области получат еще большее развитие. Артур Раси-заде поздравил министра по случаю Гурбан байрамы и подчеркнул, что Азербайджан и Иран - это дружественные и братские страны. Подача через Иран природного газа в Нахичевань, живущую в условиях блокады, является еще одним шагом, направленным на развитие дружеских связей. Коснувшись вопроса правового статуса Каспия, Артур Раси-заде отметил: "Позиции Азербайджана, России и Казахстана в этом вопросе совпадают. Мы заключили трехсторонние и двухсторонние договоры. Желаю, чтобы в ближайшее время Иран и Туркменистан также предприняли шаги в этом направлении, и проблема нашла свое решение".

12 января. В 2005 году в Азербайджане было добыто 5818,3 млн. кубометров газа, и годичный прогноз выполнен на 112,1%. Об этом сообщили в пресс-службе Государственной нефтяной компании Азербайджанской республики (ГНКАР). В минувшем году государству сдано "голубого топлива" на 623,3 млн. кубометров больше. Из них 3286,0 млн. кубометров, то есть 102,4%, приходится на долю ГНКАР.

Обстановка в Дагестане: интервью М.Александрова

06.01.2006. Эхо Москвы

А. НАСИБОВ – Я рад приветствовать в студии «Эха Москвы» Михаила Владимировича Александрова, заведующего отделом Кавказа Института стран СНГ. Мы беседуем на тему обстановки в Дагестане. Добрый день, Михаил Владимирович.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Здравствуйте.

А. НАСИБОВ - Как празднуется?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Отлично.

А. НАСИБОВ – На рабочем месте. Нет?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Нет. Не на рабочем месте.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А. НАСИБОВ – Понятно. Не до смеха милиционерам и военнослужащим, которые до сих пор продолжают спецоперацию в Унцукульском районе Дагестана. С 3 января там продолжается специальная операция, поскольку обнаружен блиндаж, в котором, по предварительным данным, находилось до 8 человек. И вот с 3 января по сегодняшний день продолжается эта самая спецоперация, блиндаж обстреливают, обстреливали и артиллерией, и бомбовые удары наносили с самолета. И я не знаю, ракеты использовались? Не знаю.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, в основном вертолеты наносили удары. Да, блиндаж уже взяли. Боевики, оставшиеся 3 боевика скрылись, видимо, ночью, когда боевые действия не велись. Ну, фактически спецоперация закончена, потому что ну где этих 3-х боевиков теперь поймаешь, там в лесах, скорее всего.

А. НАСИБОВ – Тогда у меня вопрос. Вот эти пять тел, о которых… То есть пятеро погибших боевиков предварительно, о которых предварительно сообщалось. Почему их никому еще не показали? Почему мы не видим их тела на телеэкранах, почему официально не пересчитали их, что называется?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Нет, ну они официально сообщаются, что пять убито. Так сказать, мы можем, конечно, доверять или не доверять официальным сообщениям. Иногда мы знаем, что военные завышают количество потерь со стороны боевиков, занижают количество потерь со своей стороны. Обычная ситуация. И американцы в Ираке делают то же самое. Почему не показывают тела? Ну, мы не знаем, в каком виде эти тела. Если там наносились бомбовые удары, то там, может быть, там от тел ничего, собственно, не осталось.

А. НАСИБОВ – Ну, фрагменты, как сейчас говорят. Фрагменты тел хотя бы. Хотя бы показали просто блиндаж…

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну понимаете, если бы нас хотели обмануть, то нашли бы какие-нибудь тела в морге, там, просто взяли бы и показали. Я думаю, просто тут технически это сложно осуществить.

А. НАСИБОВ – Технически, да, сложно. А почему информация, что трое скрылись? Трое, не пятеро, не двое.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну потому что изначально эта цифра, вот о количестве этой бандгруппы, была 8 человек, поскольку 5 тел обнаружено, следовательно, элементарным математическим путем получается, что 3 человека скрылись.

А. НАСИБОВ – У меня вот такая информация. По данным МВД Дагестана, сразу же после обнаружения банды дополнительными постами были перекрыты все возможные пути отхода оставшихся в живых боевиков, а с рассветом, имеется ввиду рассвет 4-го числа, началась активная фаза операции. Далее, были дополнительные силы направлены в этот район, в том числе морская пехота, в том числе артиллерия. Получается, что если трое боевиков скрылись, то не все возможные пути отхода были блокированы, или некоторые вообще не были блокированы, или что-то еще произошло. У вас есть какая-то информация, как, в принципе, в таких случаях бывает, как боевики ухитряются уйти из-под огня вертолетов, артиллерии, спецназа, морской пехоты, ОМОНа и сил МВД Дагестана?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Нет, ну понимаете, это слишком громко сказано: все пути отхода перекрыты. Это, знаете, вот как у нас…

А. НАСИБОВ – Но это вот так сказали в МВД Дагестана. Официальная формулировка.

М. АЛЕКСАНДРОВ - …В городах вводится план «перехват». Это звучит так громко, что вот «никто из города не выйдет». А в действительности получается так, что чаще всего этот план и не дает никаких результатов. Вы посмотрите, сколько человек реально участвовало в этой операции. Значит, по сообщениям, это было 300 человек. И перекрыть все пути отхода в большом лесистом горном районе силами 300 человек совершенно невозможно. Если они перекрыли какие-то дороги, известные тропинки, это допустимо. Но боевики гораздо лучше знают местность и у них не было, видимо, особых сложностей для того, чтобы уйти.

А. НАСИБОВ – Обнаружение этого подземного блиндажа многоярусного, обнаружение этой базы, там нашли и книги религиозного содержания, как говорится в официальных сводках, и 50 консервных банок с алюминиевой пудрой и аммиачной селитрой, очевидно, для последующего изготовления взрывных устройств, и еще что-то. Обнаружение вот такой базы, является это чем-то из ряда вон выдающееся в Дагестане или это достаточно обыденное явление?

А. НАСИБОВ – Ну я бы не сказал, что это обыденное явление. Это, конечно, крупное достижение наших спецслужб, что вот удалось найти один вот такой пункт, обнаружить и уничтожить. Но такие пункты, безусловно, есть, причем не только в Дагестане, а, видимо, сейчас по всему Северному Кавказу. Поскольку ведется против России диверсионно-террористическая война. Она охватила весь Северный Кавказ. И это один из методов ведения этой войны, создания таких укрытий с запасами оружия, боеприпасов. И, так сказать, замаскированных, с тем чтобы боевики могли там отсиживаться достаточно длительное время. Поэтому, в общем-то, это и не норма, конечно, но, с другой стороны, я считаю, что такие вещи есть на всем Северном Кавказе.

А. НАСИБОВ – Это не норма. В принципе, какую роль играют операции боевиков в Дагестане в рамках, как вы сказали, всей диверсионно-террористической войны против Северного Кавказа?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, по-существу, в Дагестане действует несколько параллельных процессов. И вот вохабитские группировки, которые там действуют, являются лишь одной из сил, которые дестабилизируют ситуацию. Мы помним, что там были, значит, нападения на пограничников, нападения на базу морской пехоты в Каспийске. Постоянно мы слышим о взрывах представителей правоохранительных органов, политических деятелей. И все вот приписывать это ваххабитским силам, конечно, это неправильно. В Дагестане, это очень многонациональная республика, там существуют клановые системы и соответствующее клановое распределение бизнесе и власти. Между этими группами постоянно идет какой-то конфликт. Идет одновременно конфликт различных мафиозных групп с российскими правоохранительными группами, в частности с пограничниками. Ну, вот у меня есть серьезное основание полагать, что все-таки пограничников взрывали не какие-то ваххабиты, а местная рыбная мафия, которая занималась браконьерством и которую прижали. Убийства милиционеров часто связаны с межклановыми разборками, потому что милиционеры, они являются, естественно, членами каких-то кланов и создают более приоритетные условия для своего клана по сравнению с другими кланами. И в результате конфликта интересов происходят такие убийства. Но вот одним из направлений является ваххабитское

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

подполье, которое, естественно, финансируется из-за рубежа, которому подкидывается из-за рубежа оружие, деньги. Туда вербуются люди по разным причинам: некоторые, действительно, идеологическим, зацикленные на ваххабизме, а многие просто по финансовым соображениям участвуют…

А. НАСИБОВ – Какова безработица в Дагестане? Примерно.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Понимаете, дагестанские, вообще северо-кавказские власти, очень много говорят о безработице. Но тут не учитывается один важный момент, что в основном там сельское население, население, работающее на земле. И считать их всех безработными совершенно безосновательно. Поэтому крестьянин, он работает на себя, и фермер, и крестьянин. То есть считать их безработными нельзя и записывать их всех в безработные тоже нельзя. Поэтому реальная безработица в Дагестане, я думаю, не намного больше, чем, скажем, в Тверской области, у нас здесь, в России. Но там почему-то не существует, у нас в Тверской области, диверсионно-террористических групп, которые ходят, все взрывают, создают вот такие вот бункеры с оружием и так далее. Ну, а вот рассуждения о безработице – это, во-первых, хороший способ снять с себя ответственность за неэффективность, недееспособность и нежелание даже решать вот эти проблемы. А с другой стороны, это средство выколачивания дополнительных ресурсов из Центра, для того чтобы распределить соответствующим образом эти финансовые средства. Кстати говоря, вот премьер-министр Дагестана недавно заявил, что в Дагестане-то все не так плохо обстоит. Там, оказывается, и экономический рост существует, а что касается смертности населения, так вообще самая низкая по России смертность населения. И рождаемость там самая высокая по России.

А. НАСИБОВ – Ну так это здорово.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Так вот я и говорю. Значит, не все так плохо в Дагестане…

А. НАСИБОВ – Никто не говорит, что там все плохо.

М. АЛЕКСАНДРОВ – И все сводить к экономическим причинам, как у нас часто делается, совершенно неправильно. Причина в другом.

А. НАСИБОВ – Я задал вопрос вам о безработице в тот момент, когда вы говорили о том, что часть людей привлекают деньгами.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Да-да-да.

А. НАСИБОВ – Да, вот здесь поподробнее, пожалуйста.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну понимаете, деньгами привлекают, поскольку тут несоизмеримая, конечно, заработная плата, несоизмеримый доход. Если человек работает в сельском хозяйстве, на ферме, он, конечно, может себя прокормить, может обеспечить довольно скромный уровень жизни себе. Ну, а если ему хочется иметь там роскошный автомобиль, шикарный дом кирпичный со всеми удобствами, то тут уже совсем другое дело. Тут, значит, человеку хочется заработать много долларов. И таким, конечно, путем их не заработаешь, так же, как и в России таких денег, в общем-то, нормальным трудом не заработаешь.

А. НАСИБОВ – Ну почему? Можно. Можно.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, не знаю. Я не видел…

А. НАСИБОВ – По себе не знаю, но можно.

М. АЛЕКСАНДРОВ – У вас есть шикарный автомобиль?..

А. НАСИБОВ – Я же сказал, по себе не знаю. Я предугадал ваш вопрос и сказал: по себе не знаю. Да. Можно.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Я по себе тоже. Я не видел таких случаев. Вот. Если в бизнесе, это другое дело, а так, вот, на обычной работе ничего такого не заработаешь. Ну, люди, у людей, конечно, амбиции есть, особенно с учетом того, что у нас сейчас идеология какая – обогащайтесь, чем больше обогащаешься, тем лучше, ну значит, и средства тогда, собственно говоря… Чем, собственно, этот боевик лучше какого-нибудь олигарха, который ограбил полстраны. Так что, вот они так и действуют.

А. НАСИБОВ – Значит, методы вербовки – это деньги, это идеологическая обработка. Что еще?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, идеологическая обработка важна почему? Все-таки воевать чисто за деньги, конечно, это не очень большой стимул. То есть, конечно, стимул есть, но всегда лучше, когда есть какое-то идеологическое обоснование. И вот для этого используется идеология ваххабизма, исламского фундаментализма. Ну это, в общем, два элемента: вот исламский фундаментализм плюс деньги.

А. НАСИБОВ – Я напомню, что мы беседуем с Михаилом Владимировичем Александровым, заведующим отделом Кавказа Института стран СНГ. Беседуем на главную тему «Обстановка в Дагестане», но затронем также и некоторые другие. Михаил Владимирович, у меня такой вопрос. Читал я где-то неделю – две назад, что центр диверсионно-террористической деятельности переместился из Чечни и Ингушетии в Дагестан, в Кабардино-Балкарию. А Ингушетия и Чечня, они являются как бы такими уже тыловыми базами, где боевики могут отдохнуть, придти в себя, оправиться и переформироваться, если хотите. На сколько это все соответствует реальности?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну я бы несколько иначе поставил вопрос. Дело в том, что центр диверсионно-террористической деятельности, который находился в Чечне, он был разгромлен в основном. Это был другой центр. В Чечне войну начали и вели до самого последнего времени чеченские националисты. Никакими они не были ваххабитами, никакими они не были исламистами, и к Исламу-то у них было довольно слабое отношение. Вот. Они выступали за независимость Чечни, боролись за независимость.

А. НАСИБОВ – Но там тоже не было такого, чтобы, что называется, «одним миром мазать». Были разные направления.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Вот я и говорю. Основное направление было националистическое. Вот. А потом в период второй чеченской войны там произошел раскол. Часть националистов перешла на сторону федерального центра. Когда они увидели, что, в общем-то, верх в их борьбе берут силы, уже не имеющие никакого отношения к чеченскому национализму, а

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

именно вот международные террористы, исповедующие ваххабизм. И в частности вот к ним примкнул Шамиль Басаев, я думаю, не по идеологическим, а чисто по финансовым соображениям, поскольку оттуда шел очень сильный поток долларов и отказываться от него было бы глупо, и Шамиль Басаев, так сказать, как предприимчивый человек, решил, значит, возглавить это направление в Чечне. А среди националистов произошел раскол. Кадыров перешел на сторону федерального центра, а Масхадов продолжал вот эту уже проигрышную борьбу и постепенно оказывался в изоляции, поскольку большинство националистов все-таки уже переходило в лагерь Кадырова, а те, кто хотел продолжать борьбу, они уже переходили в лагерь Шамиля Басаева. То есть националистический компонент терроризма размылся. Вот. Ну, одновременно с этим процессом шел другой процесс проникновения вот этого исламского фундаментализма, ваххабизма на весь Северный Кавказ. Потому что это было выгодно внешним силам. Они именно вот установили контакты с Шамилем Басаевым. Они стали создавать террористические ячейки в других северо-кавказских республиках. Поскольку идет серьезная борьба, конечно, за этот регион, идет борьба за доступ к нефтяным энергоресурсам Каспия, Центральной Азии. Еще не известно мне, не ясно даже до конца, кто, собственно, финансирует все эти террористические действия. Складывается такое мнение, что в основном это какие-то исламские организации. Но, как оказывается, многие эти исламские организации имеют штаб-квартиры в западных странах, прежде всего в Лондоне, и почему-то они там существуют совершенно безнаказанно под покровительством фактически британских спецслужб. И вырисовывается такая интересная смычка, что вот вербовка террористов тоже идет в Западной Европе. Потом они перебрасываются на Северный Кавказ и составляют костяк этих диверсионно-террористических групп. Поэтому тут напрашивается вывод, что в конце концов за всей этой геополитической войной против России стоят западные державы.

А. НАСИБОВ – Западные державы.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Да.

А. НАСИБОВ – Для чего?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну я говорю, надо оторвать от нас Закавказье, прежде всего. Обеспечить выход себе к Каспию. Это необходимо по ряду причин. Сейчас исчерпываются мировые энергоресурсы, и в США взяли курс на установление контроля над мировыми энергоресурсами и над путями их транспортировки. Сейчас у них поперек горла стоит Иран. Иран пытаются окружить, для этого надо выйти в Азербайджан и к Каспию. А Россия этому препятствует. Дальше там на повестке дня стоит Китай, необходимо перерезать или создать угрозу перерезания энергопотоков в Китай. Экономика Китая сильно зависит от импорта энергоресурсов. Тот, кто будет контролировать энергоресурсы мира лет через двадцать – тридцать, он будет контролировать фактически весь мир. А Россия тут мешается под ногами, надо ее вытолкнуть. А как вытолкнешь? Нельзя же ядерную войну с нами начинать. Вот и ведут такими диверсионно-террористическими методами эту войну.

А. НАСИБОВ – Правильно ли я вас понимаю, что война на Кавказе – это фактически война России с Соединенными Штатами?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, со странами НАТО, я бы сказал.

А. НАСИБОВ – Со странами НАТО. Ясно. То есть мы уже вступили в третью мировую войну?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, фактически да. Фактически да.

А. НАСИБОВ – Понятно. Хотя, конечно, мне многое еще не понятно.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, давайте поговорим о том, что не понятно.

А. НАСИБОВ – Давайте поговорим о том, что не понятно. Вернемся к спецоперации в дагестанских горах, спецоперации, которая продолжалась с 3 января. Еще есть информация, что блиндаж уничтожен методом подрыва. Там обнаружены, как я уже говорил, большое количество литературы и аудиокассет экстремистского содержания. Это сообщил оперативный дежурный МВД Дагестана агентству РИА-Новости. И все изъятое, за исключением религиозной литературы, уничтожено на месте путем подрыва. И в 50 метрах от блиндажа с огнестрельными ранениями обнаружены тела двух без вести пропавших сотрудников ОМОНа и МВД республики, командира взвода и милиционера-бойца. Таким образом, общее число погибших сотрудников федеральных сил и местной милиции – это 3 человека. При операции вокруг этого блиндажа. Меня все-таки немножко смущает соотношение сил. 8 боевиков. Авиация, вертолеты, тяжелая артиллерия, ОМОН, морская пехота, спецназ - и 8 боевиков. И трое из них скрылись. И 3 сотрудника сил правопорядка погибли. Какое-то несколько непонятное соотношение потерь, задействованных сил и средств и достигнутых результатов.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Я с вами согласен. Ну, я так представляю, вот как разворачивался этот сценарий. Видимо, банда была обнаружена неожиданно. Видимо, отряд МВД и ОМОНа попытался сходу уничтожить или блокировать. В общем, уровень подготовки там у этих военнослужащих недостаточно высокий. По сравнению, скажем, со спецназом ГРУ или морской пехоты. Они напоролись на довольно активное сопротивление, а боевики ведь тоже хорошо подготовлены, и понесли потери. После этого руководство, видимо, решило не доводить потери до большого уровня. И вызвали специалистов, вызвали тяжелую артиллерию, чтобы уже не несли людские потери. И просто их расстреляли там. Так что все было достаточно логично, то есть цель – минимизировать потери.

А. НАСИБОВ – Мы продолжим нашу беседу с Михаилом Александровым, заведующим отделом Кавказа Института стран СНГ, сразу после выпуска новостей, который примерно через минутку. Беседуем мы на тему обстановки в Дагестане и на Северном Кавказе в целом о том, что Михаил Владимирович назвал диверсионно-террористической войной против Российской Федерации. Я правильно сказал?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Да.

А. НАСИБОВ – Я правильно сформулировал то, что вы сказали?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Да.

А. НАСИБОВ – Прекрасно. Продолжим нашу беседу через несколько минут.

НОВОСТИ

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

А. НАСИБОВ – Мы продолжаем беседу с Михаилом Александровым, заведующим отделом Кавказа Института стран СНГ. Тема: обстановка в Дагестане и на Северном Кавказе в целом. Вы сказали в первой части нашей программы, что так называемые ваххабиты – это лишь часть тех, кто осуществляет диверсионно-террористическую деятельность в Дагестане, и назвали некоторые другие аспекты, причины, почему там совершаются теракты против сотрудников правопорядка, против представителей власти. На сколько серьезна, вот именно с этой точки зрения, с точки зрения межклановой борьбы, обстановка в Дагестане, если отвлечься от борьбы с так называемыми ваххабитами, или теми, кто их поддерживает?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, достаточно серьезна. Потому что этнический баланс в Дагестане достаточно хрупкий, если вот посмотреть по численности населения. И вот я себе специально тут выписал: аварцы составляют 30 процентов от основной этнической группы Дагестана, даргинцы – 16 процентов, кумыки – 13 процентов, лезгины – 12 процентов, русские – 7 процентов. Ну, а всего там 102 этнические группы проживает в Дагестане, то есть многонациональная республика. И поддерживать этот хрупкий этнический баланс очень сложно, особенно когда пирог-то до бесконечности нельзя делить. Каждая из этнических групп хочет себе больший кусок экономического пирога. И вот распределение, в частности, финансовых средств, идущих на дотации республике, распределение какого-то бизнеса внутри Дагестана, это вызывает, конечно, межклановые диспуты и споры, которые часто выливаются в столкновения. И, как мы знаем, происходят террористические акты против представителей власти, против милиционеров. Естественно, тут надо наводить серьезный порядок, и я считаю, что…

А. НАСИБОВ – Кому?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Федеральному центру. И, кстати, вот Козак, он недавно сделал такое заявление, что необходимо ввести в республике внешнее управление. Я, в принципе, согласен вот с такой…

А. НАСИБОВ – А вы помните доклад полпреда Российской Федерации по Южному федеральному округу, утечки из которого были?..

М. АЛЕКСАНДРОВ – Утечки, да. Я помню, конечно.

А. НАСИБОВ – А знаете последствия, да? Что одному из заместителей полпреда прострелили двигатель в самолете?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Вот этой детали я не знал, но это вполне, так сказать, объяснимо. То есть это очень болезненно воспринимается местными властями, не только в Дагестане, но и в других республиках. И сейчас вот председатель правительства Дагестана Атай Алиев недавно выступил и сказал, что вот в Дагестане итак фактически существует внешнее финансовое управление. То есть они не хотят явно того, чтобы вводилось внешнее управление российское там. Хотя там 7,5 процента русских проживают, и вполне можно было из них набрать людей, которые бы стали на таких ключевых должностях, и еще туда прислать спецконтингент…

А. НАСИБОВ – Хорошее выражение.

М. АЛЕКСАНДРОВ – В хорошем смысле этого слова. Управленцев, скажем так. Грамотных управленцев, которые бы все-таки контролировали и проведение финансовых потоков, и правоохранительную сферу. Потому что межклановая война, она может далеко завести. Кстати, она является вот той питательной средой, в которой в конце концов и формируется вот это ваххабитское подполье, потому что наиболее-таки радикальные люди, которые вообще чувствуют, что они оказались вне этой игры, они переходят на сторону ваххабитов.

А. НАСИБОВ – Я вас правильно понял, что доверие федерального центра к местному или там подорвано, или отсутствует вовсе уже?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Я думаю, совершенно отсутствует. Это касается и, значит, Дагестана. Я думаю, вот в Кабардино-Балкарии сейчас сменился руководитель, надо посмотреть, как там будет ситуация дальше развиваться. По крайней мере, вот эта операция в Нальчике, сейчас мы знаем вот организаторов нападения тоже вот сегодня, вроде, взяли. Это свидетельствует о том, что человек начал более решительно действовать против этих радикальных кругов, так как предыдущая власть фактически закрывала глаза. Так им спокойнее было. Вот. Если там не будет существенных улучшений, то, видимо, там придется более серьезно вмешательство Центра осуществлять.

А. НАСИБОВ – Да, но при предыдущей власти не было нападения на Нальчик.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Правильно. Потому что никто не трогал их. Эта структура ваххабитская, она разрасталась, процветала и никто их особо не трогал. Понимаете? А как только ими начали заниматься, естественно, там стали вот такие вещи происходить.

А. НАСИБОВ – С 1 января введен запрет на экспорт, на поставки в страны Европейского союза черной икры. В США, кажется, тоже ввели запрет, не уверен точно на счет Соединенных Штатов. Но то, что в Европу черная икра, и в частности из России, уже не поставляется, находятся поставки под запретом, это точно. Перед Новым годом были заявления о том, что готовятся документы о прекращении, запрете продажи черной икры на российских базарах и рынках. То есть фактически вводится государственная монополия, будет, возможно, будет введена. Как все это может отразиться на ситуации в Дагестане? Я знаю, что, и вы это подтвердили уже, что там очень сильная так называемая рыбная или браконьерская мафия, и целые поселки живут именно за счет этой рыбы. Но с этого кормятся, кстати, и правоохранительные органы.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Естественно, естественно. То есть где-то что-то они там не поделили, поэтому произошли нападения на правоохранительные органы. Я думаю, это, конечно, подорвет вот этот бизнес браконьерский, он понесет ущерб. Но главное – это кто там, на месте, контролирует ситуацию. Там-то гораздо сложнее будет наводить порядок. Ну не будет в открытую на рынках…

А. НАСИБОВ – Вы сказали, будет бизнес подорван. Это в Европе, вы имеете ввиду?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Нет, нет. Там, в Дагестане. Браконьерский бизнес будет подорван частично, потому что когда ты в открытую торгуешь, это одно, а когда ты из-под полы торгуешь, то тут и объемы уже меньше, и риск гораздо больше. Понимаете? То есть сложнее торговать будет. Но полностью, конечно, перекрыть все это дело будет невозможно все равно. Поэтому все будет зависеть от тех, кто действует на местах там и контролирует этот бизнес. И, в принципе, я приветствую государственную монополию на черную икру, также приветствую государственную монополию на спирт. Все это нужно нашей стране, но вот, там, конкретно в Дагестане, это проблему браконьерства не решит. То есть там будут по-прежнему браконьеры, они будут там нелегальными каналами поставлять эту же икру, и она будет продаваться. Из-под полы на рынках будет продаваться. Поэтому главное вот там сосредоточить усилия. Для этого надо туда, во-первых, побольше из Центральной России людей назначать в правоохранительные органы, а потом вести постоянную ротацию, иначе там это засасывает. Эта среда засасывает. Надо посылать людей сроком на год работы, отзывать, новых присылать. Вот так вот. Чтобы смотрели, контролировали там эту ситуацию в плане браконьерства.

А. НАСИБОВ – Опять же местным кадрам доверия нет, получается?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Нет, доверия абсолютно никакого нет местным кадрам.

А. НАСИБОВ – В том числе кадрам, находящимся в подчинении там федерального центра, тем же пограничникам, получается, нет доверия тоже?

М. АЛЕКСАНДРОВ – Ну, понимаете, нет никаких гарантий стопроцентных. Есть честные люди, есть нечестные люди. Как тут определишь? Поэтому важный принцип…

А. НАСИБОВ – Методом тыка.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Да. Важный принцип – это принцип ротации. Вот в западных госструктурах очень важный принцип – какой бы надежный человек не был, он три года поработал послом, раз, его перекидывают на другой участок, на третий участок. Так, чтобы не засиживались на одном месте. Потому что когда засиживаются на одном месте, это прямо тенденция к нарастанию коррупционности. Это, кстати, касается не только Дагестана, но всей российской госслужбы. Нужна постоянная ротация кадров, горизонтальная ротация.

А. НАСИБОВ – То есть те рабочие династии, которыми мы так гордились, трудовые династии, которыми мы так гордились еще в советские времена, когда люди по 20 – 40 лет на одном рабочем месте, а потом приводили туда же сыновей, дочерей – это все…

М. АЛЕКСАНДРОВ – Это противоречит принципам эффективной госслужбы.

А. НАСИБОВ – Понятно. Я благодарю Михаила Александрова, заведующего отделом Кавказа Института стран СНГ, за участие в нашей программе. Мы беседовали на тему положения в Дагестане, особенно в свете вот этой спецоперации в Унцукульском районе Дагестана, где обнаружен был блиндаж с боевиками, и трем удалось все-таки уйти, несмотря на массированную обработку и авиации, и тяжелой артиллерии и так далее. Спасибо за беседу.

М. АЛЕКСАНДРОВ – Не за что.

Президент Алиев предлагает фальсификацию истории вместо компромиссов

23.12.2005. ИА Regnum

14 декабря 2005 года, в день приезда сопредседателей Минской группы по Карабахскому урегулированию, президент Азербайджана Ильхам Алиев в речи по случаю 60-летия Академии наук Азербайджана призвал азербайджанских ученых и соответствующие учреждения своей страны вовлечься в программу обоснования перед мировым сообществом отсутствия исторических прав карабахского армянства на исконную землю своего проживания - Арцах. Президент Алиев обещал субсидирование в особо крупных размерах программы объединения усилий азербайджанских специалистов в разработке и пропаганде его тезиса о том, что "армяне, являясь гостями, появившимися в Карабахе в 70-х годах 19-го века, исторических прав на территорию Нагорного Карабаха не имеют".

Пресс-секретарь министра обороны Армении Сейран Шахсуварян попросил доктора политических наук Гайка Котанджяна прокомментировать выступление Ильхама Алиева с точки зрения совместимости суждений президента Азербайджана с наметившейся интенсификацией деятельности Минской группы по урегулированию Карабахского конфликта, а также со стандартами научной этики.

Насколько выступление президента Алиева соответствует попыткам Минской группы ОБСЕ по установлению доверия между сторонами Карабахского конфликта?

Выступление президента Алиева оказалось приуроченным к визиту в регион сопредседателей Минской группы: оно представлено общественности 14 декабря 2005 года, в день прибытия сопредседателей из России, США и Франции. В речи президента по случаю юбилея акценты поставлены не на стратегических программах развития фундаментальной науки в своей стране, как это следовало бы ожидать в подобных случаях. Лейтмотивом выступления руководителя соседнего государства стал политический заказ азербайджанской Академии наук и, как он многозначительно высказался, "другим соответствующим органам" ("and other relevant bodies)" на доказательство противоречащего мировой науке гипотезы о неавтохтонности армянского населения на территории Карабаха - Арцаха. Таким образом, президентом Алиевым обнаучивание антиармянской истерии возведено в разряд стратегии фундаментальной науки Азербайджана.

Речь идет о беспрецедентном в восприятии демократических обществ публичном и платном политическом заказе фундаментальной науке на фальсификацию истории спорной территории, являющейся предметом международных консультаций по мирному урегулированию. С другой стороны, глава Азербайджана заявляет о государственном спонсорстве эскалации антиармянской истерии на данной базе с привлечением современного арсенала традиционных и

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

электронных СМИ. Ситуация, по-мастерски описанная в классическом антидеспотическом памфлете Джорджа Орвелла "1984".

Выступление президента Азербайджана диссонирует не только с призывами Минской группы и руководителей государств-сопредседателей Америки, России и Франции к воздержанию от шагов, усугубляющих взаимное недоверие между конфликтующими народами, но и с признанными в мире академическими стандартами. Оно противоречит также духу озвучиваемых в последнее время обнадеживающих призывов к подключению к процессу мирного разрешения Карабахского конфликта представителей народной дипломатии.

На Ваш взгляд, какова цель подобного шага?

Я бы отметил не одну, а несколько целей. Во-первых, переориентировать общественное мнение Азербайджана в постизбирательный период от проблем демократии в стране в привычное русло ослепляющей межнациональной вражды. Во-вторых, вновь загнать в угол реваншизма силы, позиционирующие себя в области борьбы за продвижение мира и прогрессивное развитие народов в регионе. И в конечном счете, продолжить деморализацию фундаментальной обществоведной науки как носителя объективной научной истины в отношении политических процессов, происходящих в стране и в мире.

Как бы Вы оценили личное участие главы азербайджанского государства в пропаганде межнациональной вражды?

Это свидетельство того, что на постсоветском пространстве все еще жива богатая традиция подмены обществоведной науки псевдонаучной политической пропагандой. Если судить по форме выступления, президент Ильхам Алиев продолжает традиции культа "отца нации", созданного и поддерживаемого в Азербайджане с советских времен. Мысленно представьте нынешнего президента Ильхама Алиева первым секретарем ЦК компартии Азербайджана и все встанет на свои привычные места. Монопольный руководитель политического центра азиатской деспотии в точном соответствии со сценарием пленумов советских времен делает политический заказ на тотальную подмену достижений мировой фундаментальной науки в области истории народов Южного Кавказа политической пропагандой.

Но речь идет не только о форме. Очевидно, что в этом случае перед лицом мировой обществоведной науки дискредитируется самое назначение азербайджанской исторической науки. Путем подкупа и государственной протекции фальсификаторам ей приказывается занять привычное с советских времен место "самой непредсказуемой области обществоведных знаний", а историкам - предписывается взять на себя привычную роль ассистентов при политических манипуляторах. Суть же опасности в том, что главой соседнего государства публично и официально сделан заказ на фальсификацию научных фактов по истории Армении и Азербайджана в масштабах мировой науки. Другими словами, распоряжение, отданное им Академии наук, является программой создания источников фальсифицированной истории народов региона, продвижение которых при финансовой поддержке должно подорвать доверие к признанным в мировой науке трудам в данной области знаний.

Могли бы Вы привести неоспариваемые в науке факты автохтонности армянского населения Карабаха-Арцаха?

Факт автохтонности карабахского армянства признан бесчисленными трудами как армянской, так и мировой исторической науки. Подробности рассмотрения данной проблемы я оставляю профессиональным историкам. В качестве одного из свидетельств автохтонности армян Карабаха, а также весомой роли густонаселенного армянами Арцаха в истории культуры всего армянского народа я ограничусь лишь фактом создания 1600 лет назад именно на территории Карабаха в Амарасском монастыре первой школы новой армянской письменности самим творцом армянского алфавита Месропом Маштоцем. В то же время для мировой науки очевиден факт нахождения тюркских предков современных азербайджанцев до средних веков на территории Алтая и в его окрестностях - за тысячи километров от Южного Кавказа. Разумеется, с точки зрения стандартов объективной мировой науки эти факты не умаляют и не возвышают чье-либо прошлое. Речь идет об истинности научно доказанных фактов в собственном смысле, по-объективному схоже интерпретируемых в любом неангажированном национальном звене академического сообщества, будь то в американском, русском, французском или каком-либо ином.

Что бы Вы сказали о фактах фальсификации истории Азербайджана, известных с советских времен?

Это весьма чувствительная сфера, касающаяся не только знаний, но и чувств простого народа. Намеренно не считаю нужным затрагивать попытки грубой фальсификации фактов из истории Армении учеными советского Азербайджана и их современными последователями. Для понимания сущности фальсификаций, вдохновляемых азербайджанскими властями, можно ограничиться несколькими симптоматическими и общеизвестными прецедентами фальсификации истории Азербайджана с помощью присвоения исторического наследия соседних народов, в том числе памятников культуры, созданных коренными народами на территориях Южного Кавказа до их заселения тюркскими племенами. По указанию политического центра создается система азербайджанских источников, претендующих на статус академических и финансируется пропаганда этих искажений. Методология дальнейшей фальсификации истории Азербайджана за счет исторического наследия армянства Карабаха, о чем президент Алиев распорядился в манипулируемой им Академии наук, та же.

Из подобных фактов можно отметить прецедент присвоения у народа Ирана лавров персидского поэта Низами (Низам-уддин Махоммед Ильяс бин Юсуф, 1141-1203). Фальсификация образа данной эмблемной фигуры лежит в основе национальной идентификации "советского азербайджанского народа". Известно, что в советское время Низами под именем "Низами Гянджеви" был возведен в ранг одного из символов национально-культурной идентичности азербайджанского народа. В этом смысле, одной из множества мишеней, которые по призыву президента Азербайджана придется атаковать фальсификаторам из Азербайджана, должна стать "Универсальная Британская Энциклопедия" или "Британника". Имеющая безупречную репутацию "Британника" свидетельствует, что Низами, объявленный в годы сталинского политического произвола компартией Азербайджана своим национальным поэтом, являлся сыном перса из персидского города Кум, впоследствии переселившимся в город Гянджу, в то время находившуюся в составе Персии. "Британника" и иранисты мира

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

свидетельствуют также, что Низами на тюркском языке не написал ни строки: он творил в Персии, и творил исключительно на своем родном языке -персидском.

В подобных случаях азербайджанские специалисты обычно говорят, что это фальсификации, совершенные зарубежными научными центрами в результате влияния армянского лобби. Каково Ваше мнение на этот счет?

Разумеется, было бы несправедливо манипулятивность, фальсификаторство приписывать всем азербайджанским ученым. Что же касается взятого на вооружение соседним государством метода опережающего очернения объекта, то он хорошо иллюстрируется известной русской поговоркой, согласно которой лучшей защитой вора являются его громкие вопли "держи вора".

Возвращаясь к упомянутому выше симптоматическому для советского Азербайджана образцу фальсификации, заметим, что "Универсальная Британская Энциклопедия" издается с 1768 года. Низами упоминается как один из персидских поэтов еще в тех ее изданиях, которые вышли в свет задолго до формирования армянского лобби. Как известно, диаспора возникла в результате этнической чистки Турции от армян в процессе массовой резни в 1895-1896 и в 1915 - 1923 годах. Армянское же лобби как форма политического самовыражения диаспоры сформировалось лишь во второй половине XX века.

По той же логике, беспочвенны бытующие в Азербайджане спекуляции по поводу антиазербайджанской политики современных иранских властей в вопросе национально-этнической идентичности Низами Гянджеви. Факты, свидетельствующие о персидском происхождении Низами и его принадлежности к персидской истории и культуре, находятся во множестве манускриптов, написанных за сотни лет назад и до прихода к власти Имама Хомейни, и до создания Азербайджанской ССР и ее шестидесятилетней Академии наук.

Как, на Ваш взгляд, следует реагировать на повышение ставок в антиармянской истерии, заявленное в речи Президента Азербайджана?

Принципиально, взвешенно, последовательно. В качестве первого шага, я призываю своих многоуважаемых коллег из Национальной Академии Армении сделать речь президента Азербайджана в связи с юбилеем Академии наук Азербайджана предметом всестороннего обсуждения на расширенном заседании Президиума Академии с приглашением отечественных и зарубежных специалистов, представителей властей, а также дипломатических миссий и международных организаций, аккредитованных в Армении.

Жизнь в непризнанной монархии: интервью с Шалвой Нателашвили

27.12.2005. Росбалт
Ирина Джорбенадзе

«Лейбористской партии» Грузии определенно не везет. Имея достаточно высокий рейтинг, она, как правило, остается без своего представительства в парламенте и общается с властями с улицы. Лидер радикально-оппозиционной партии Шалва Нателашвили в беседе с «Росбалтом» попытался объяснить столь странный феномен и рассказал о собственном видении путей трансформации Грузии в среднестатистическую европейскую страну.

- С чем вступает Грузия в 2006 год?

- С пустым желудком, пустыми карманами, пустым домом. Остался только традиционный грузинский оптимизм. Но, глядя на преступную внешнюю политику «великого» молодого продолжателя дела Эдуарда Шеварднадзе — господина Саакашвили, трудно предугадать, оправдается ли оптимизм грузин. К сожалению, такая ситуация характерна при всех дворцовых переворотах — сущность-то монархии не меняется, так же, как и сопутствующая ей политика.

- Вы считаете, что сейчас в Грузии монархия?

- Непризнанная монархия. Власть перешла от политического отца к политическим сыновьям. Это был «наследственный переворот», заранее обговоренный между Саакашвили и министрами Шеварднадзе. Сейчас уже никто не сомневается: имел место заговор не только внутренних, но и международных групп, чтобы не допустить «Лейбористскую партию» к власти. Ведь «Лейбористы» на парламентских выборах в ноябре 2003 года были единственной политической альтернативой. Накануне выборов институт Гэллапа провел социологический опрос, в соответствии с которым мы набирали 56% голосов избирателей. В Вашингтоне решили не отдавать власть «Лейбористам». К этому подключились и наши российские «друзья» во главе с Евгением Примаковым и Игорем Ивановым. Последний, кстати, был участником революционного митинга в Тбилиси.

- Какой смысл был России помогать грузинской революции? Ведь считается, что по ее итогам Москва Грузию потеряла.

- Речь идет не о российских «державниках», таких, как Сергей Иванов, а о проамериканском лобби, которое сидит в Москве. Всем известно, что Примаков и Игорь Иванов представляют либеральное проамериканское лобби.

- Это говорит в пользу раскола в российской власти?

- Это не раскол, а разносторонность. Государство-то великое, и такая разносторонность естественна. То одна группа возьмет верх, то другая. В данной ситуации возобладала ненависть к Шеварднадзе.

- Все это было два года назад. На данном этапе какая-нибудь из российских политических групп имеет влияние в Грузии?

- Уже не имеет. Сейчас Грузия управляется помощником Госсекретаря США по вопросам Закавказья господином Мэтью Брайза. Это как при коммунистах: в ЦК КПСС сидел инспектор по Закавказью, по Средней Азии, по Уралу, он решал все и приносил свои решения на подпись Генсеку. Так и Брайза: сидит в Госдепе и практически единолично решает судьбу Грузии. У него полный карт-бланш, вероятно, потому, что он является ближайшим соратником Кондолизы Райс. И ни одна

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

из политических групп в Вашингтоне, которая имеет иное представление о развитии ситуации в Грузии, не может одержать верх, включая такую сильную группу, как лобби господина Жвания (покойный премьер Грузии — «Росбалт») — «Демократическая партия». Даже после того, как Жвания был убит.

- То есть Россию Вы не рассматриваете даже как экономического игрока на грузинском поле?

- Российский бизнес считается инвестором риск-зон. Американцы и европейцы в таких зонах не работают. Российские олигархи, в том числе грузинского происхождения, в Грузии присутствуют, однако их деятельность в стране нельзя рассматривать как сугубо экономическую. Они поддерживают режим Саакашвили, но сами ничего не решают: их бизнес-планы утверждаются не в Москве, а на Западе. Речь идет о так называемой кремлевской проамериканской группировке.

- Какие ошибки, на Ваш взгляд, совершила новая грузинская власть?

- И эта, и предыдущая власть совершает одни и те же геополитические ошибки, и главная из них — нарушение геополитического баланса. Они хотят разжечь противостояние между державами на территории Грузии по поводу самой же Грузии. То есть они не хотят соблюдать геополитический нейтралитет. Нам не нужны ни российские, ни другие военные базы. В такой игре нас обязательно сожрет какая-нибудь сверхдержава. Это опыт истории: когда Грузия начинала вот так играть между сверхдержавами, она теряла свои территории и самостоятельность. Они (власти — «Росбалт») разжигают страсти таким образом, что создают образ внешнего врага, да еще и союзников в борьбе против него, вместо того, чтобы внешнего врага превратить в друга или хотя бы нейтрализовать его. С этого и начинаются все тяжелые политические, экономические, социальные и ментальные последствия. Грузия находится на стыке противостояния цивилизаций, и здесь запросто можно разжечь костер, который перекинется на Северный Кавказ, к Ирану, на юг, к армяно-азербайджанскому конфликту.

Вот Армения, например, занимает правильную позицию. У нее отличные отношения и с Вашингтоном, и с Москвой. Армянское лобби умно и дипломатично работает в Америке, в России, на Западе. И этим Армения только выигрывает, я от нее просто в восторге. Грузинская же политика обязательно должна впасть в крайность: она до крайней степени объявляет другом Запад и до крайней степени врагом — Москву. Хотя стопроцентных друзей в политике не бывает ни на Западе, ни на Севере, ни на Востоке. Бывает совпадение прагматических интересов, и их прекрасно можно реализовать в политике, экономике, удовлетворив интересы Америки, России, Юга и Востока. Большим нашим преимуществом в этом контексте является тот факт, что по Грузии проходит транспортный коридор, связывающий Восток с Западом и Север с Югом. Сбалансировав интересы всех сторон, Грузия станет процветающим государством, от которого не будет исходить угроза безопасности ее соседям. Словом, когда работаешь на предельных крайностях, терпишь большие неудачи, в том числе в вопросах, касающихся территориальной целостности страны, развития экономики и т.д.

- Есть ли у Грузии внутренние ресурсы для самостоятельного обеспечения экономического развития хотя бы на уровне Литвы? На какие деньги станет жить страна, если не «прилепится» к одной из держав?

- Грузия должна экономически примкнуть к России, Европе, к Америке, Азии, Турции, Китаю, словом, сотрудничать со всеми. Но уже сегодня мы можем достичь уровня Литвы за счет транзитных поступлений. А если к этому добавить еще огромные природные ресурсы, мы достигнем гораздо лучших показателей. На территории Грузии расположены практически все природные пояса земли, начиная с субтропиков и кончая вечными ледниками. Над ними и под ними находится все, что нужно для развития аграрно-индустриального государства, тем белее, такого малочисленного, как наше. Ведь население Грузии — 4,5 миллиона человек, да и того уже не осталось. Это один средний город с огромными богатствами, с экономическими и интеллектуальными остатками в виде производств и специалистов. Учитывая вышесказанное, имея в виду правильную энергетическую политику в направлениях север-юг и юг-север, все это можно обеспечить, если не борьба сверхдержав на нашей территории.

- Что может предпринять оппозиция, в частности, лейбористы, для изменения ситуации к лучшему? В оппозиции не видно ни сплоченности, ни силы.

- Вопрос интересный, но неуместный для Грузии. Его можно ставить в странах, где власть и правительство меняются конституционным путем. В Грузии же власть путем выборов не меняется, поэтому определить, насколько сильна оппозиция, невозможно. Оппозиция, если так будет продолжаться и впредь, выйдет на улицу. Но в финансовом плане она пока очень слаба. Все источники поступления средств для нее перекрыты. Грузинские бизнесмены находятся под усиленным контролем — как бы не профинансировали оппозицию. Аналогичная ситуация и с поступлением средств для неправительственных организаций из-за рубежа. Власти действуют исходя из личного опыта — ведь благодаря такого рода «инъекциям» они в свое время взошли на трон. А без денег планировать массовые выступления оппозиции не получается. Когда 20 тысяч человек стоят на улице, их надо хотя бы накормить.

- Значит, на людей вы не рассчитываете?

- Ни на людей, ни на конституцию, ни на выборы мы действительно не рассчитываем. Но в один прекрасный день будет сильный всплеск эмоций, и правительство выгонят из его кабинетов. То есть мы рассчитываем на эмоции людей. Они еще не достигли предела, хотя рейтинг Саакашвили упал до 15%.

- Вы прогнозируете новую революцию в Грузии?

- Я прогнозирую смену власти неконституционным путем. И дай Бог, чтобы она прошла мирно.

- И кто же придет на смену нынешней власти?

- Прогнозировать трудно из-за отсутствия в стране конституционных рычагов. Это то же самое, что точно спрогнозировать зарождение жизни на Сатурне. Развитие ситуации в Грузии не подлежит объективной логике: начиная с 1991 года, мы наблюдаем за переворотами и фальсификацией результатов выборов президента и парламента.

- Может, дело все-таки в отсутствии у оппозиции харизматического лидера?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

- Почему, я очень харизматический лидер. Харизма у нас финансируется Соросом. Это когда подкупают людей, договариваются с господами Бушем, Примаковым, грузинскими министрами. Вы это называете харизмой? Мне это немного непонятно.

- Сколько денег Вам лично нужно для харизмы?

- Мне нужна только одна телекомпания, которая призовет народ выйти на улицу против этой античеловеческой власти. И тогда в течение трех дней Саакашвили здесь не будет, он будет отдыхать на Виргинских островах. Таких телекомпаний, кстати, у него было четыре. Все глобальные и отраслевые проблемы решатся только тогда, когда эта власть уйдет. Возьмем хотя бы параметры бюджета Грузии на 2006 год. На питание одного ребенка в детском саду бюджет выделяет всего 1 доллар в день. За эти деньги не получишь и 20% витаминов, необходимых организму. Зато на охрану высоких должностных лиц предусмотрено 35 миллионов долларов. Для возмещения ущерба пострадавшим от стихии (только в Душетском районе полностью разрушено 300 домов) государство выделяет 5 тысяч лари (около $3 тыс. — «Росбалт»). В то же время на нужды аппаратов министерств и губернаторов бюджет планирует потратить 125 миллионов лари (около $70 млн). На развлекательные мероприятия выделено 60 миллионов лари (около $33 млн), в то время как пострадавшим от землетрясения в Тбилиси не выделено ни цента. Вот так Саакашвили распределяет бюджетные ресурсы, поэтому у нас такой голод.

- Но бюджет-то растет.

- Да, но не за счет развития экономики и правильного налогового процесса, а за счет иностранных грантов и кредитов. На будущий год их объем в бюджете запланирован на уровне 400 миллионов. Столько же предусмотрено от продажи стратегических объектов — например, железной дороги.

В течение 10 лет «Лейбористская партия» судится с этой властью, мы сумели отстоять бесплатное среднее образование, не дали им возможность продать тбилисский водопровод иностранным инвесторам, ввести поминутную оплату телефонных разговор в городе и так далее, но при новом правительстве судебной системы в Грузии не осталось, и результат соответствующий.

Мы, кстати, пытались воспротивиться принятию бюджета Тбилиси в том варианте, в котором его протащила правящая партия, но в здании сакребуло (городское законодательное собрание — «Росбалт») на наших депутатов напали 120 вооруженных активистов партии Саакашвили, избили их, и бюджет утвердили без лейбористов. Этих людей из «Мишаюгенд» мы знаем лично. Они, в основном, бывшие криминалы или бывшие спортсмены.

- Какова численность вашей партии и на какие средства она живет?

- По анкетам — 220 тысяч человек. Партия живет буквально ни на что. К примеру, у нас сейчас нет денег на бензин, чтобы поехать в Кутаиси и встретиться с избирателями. Но партийная работа бурлит, и преимущественно на улице. Мы устроили митинг даже в день приезда Буша в Тбилиси. Осмелились придти 5 тысяч человек. Мы сказали ему: «Забери этого диктатора (Саакашвили — «Росбалт») и посади его в Америке».

- Поучается, у вас нет никаких шансов.

- Я бы с удовольствием уехал из Грузии. Но если уеду, люди скажут, что я струсил. Поэтому я буду сидеть здесь, жить в окружении боевиков и автоматов Саакашвили и бороться до конца. Впереди у нас большие гражданские потрясения, дай Бог, чтобы они прошли без многочисленных жертв.

- Как Вы относитесь к активизации партии Игоря Гиоргадзе в Грузии?

- Я глубоко уверен в том, что господин Гиоргадзе не террорист; против него действует черный пиар. Если бы он организовал террористический акт против экс-президента, от Шеварднадзе осталось бы одна туфля. Сначала Шеварднадзе, а потом Саакашвили создали из Гиоргадзе пугало, в течение 10 лет делали из него террориста номер один.

Все беды Грузии последних лет были вызваны противостоянием Шеварднадзе и Аслана Абашидзе. Шеварднадзе пугал людей «черной» репрессивной силой в лице Абашидзе, и люди предпочитали Шеварднадзе, как уже привычное и известное зло. Сейчас опять возникли два полюса — Саакашвили и Гиоргадзе. И люди рассуждают по тому же принципу — лучше черный Саакашвили, чем неизвестное зло Гиоргадзе. Дай Бог, чтобы у Гиоргадзе что-нибудь получилось.

- Насколько возможна смычка в Москве Гиоргадзе и Абашидзе?

- У меня есть данные, что Абашидзе не хотел участвовать ни в каких политических процессах в Грузии. Он дал слово, что не будет финансировать оппозиционные группы, и сдержал его. Но сейчас, после выдачи санкции на его арест, трудно сказать, что он предпримет.

- Что бы Вы пожелали грузинскому народу в Новом году?

- Я желаю своему народу встретить следующий Новый год без правительства Саакашвили. Так думают минимум 65% населения Грузии.

Каспийский регион превращается в «зону конфронтации конфликта»

29.12.2005. Эхо
Р.Оруджев

«Каспийское море — это опасное место», — так озаглавил свой аналитический материал в Persian Journal американский эксперт по международному праву иранского происхождения Бахман Агаи Диба. По его мнению, сегодня «Каспийский регион имеет потенциал превращения в зону конфронтации и конфликта. Прибрежные страны не договорились по существующим между ними проблемам и предпринимают сейчас шаги по милитаризации региона, при том, что делают заявления противоположного характера». Диба весьма подробно останавливается на описании истории

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

проблемы дележа Каспийского моря между прибрежными государствами, приводит сегодняшние позиции сторон, знакомит читателя с претензиями Ирана и Туркменистана на ряд углеводородных месторождений Азербайджана, расположенных в центре и на юге Каспийского моря. Он напоминает также о моментах военного противостояния на море, едва не приведших к вооруженным конфликтам. «Несомненно, вопрос милитаризации станет одной из важнейших тем на предстоящем президентском саммите прикаспийских государств, который по всей вероятности будет организован в Тегеране».

Много внимания Диба уделяет и растущему противостоянию интересов на Каспии между США, Ираном и Россией. «РФ всегда играла ведущую роль в милитаризации Каспийского моря». "Азербайджанская Республика — первый претендент на американское военное присутствие. Азербайджанцы просили США о присутствии за последнее десятилетие всеми возможными способами. Недавно вице-адмирал Береговой охраны США Томас Барретт заявил о новых модулях (РЛС), которые будут использоваться морскими пограничниками Азербайджана для патрулирования своих границ в море, предотвращать контрабанду, браконьерство и противодействовать терроризму. Посол США в Азербайджане Харниш сказал: «Эта программа — всего лишь один компонент нашего более широкого партнерства с Азербайджаном».

«Американские войска начали обучать азербайджанские специализированной тактике, чтобы охранять нефтяные платформы на дне моря. В упражнениях участвуют восемнадцать военных экспертов США, сорок пять азербайджанских военнослужащих и два патрульных судна». «Энзели — самый большой порт Ирана в Каспийском море, но другие порты, например, Шахр, Бандар-э Торкаман и Баболсар могут быть использованы для военно-стратегических целей в будущем. Согласно имеющейся информации, иранские ВМС планируют создать операционно-тактический эскадрон в Каспийском море, чтобы иметь возможность проводить боевые действия в некоторых областях моря в случае необходимости. Согласно проекту, эскадрон будет включать в себя несколько подразделений, действующих на кораблях, подводных лодках, а также как поддерживающие силы (авиация ВМС и морские пехотинцы)».

В статье описываются также сегодняшние военные возможности и планы модернизации своих сил на будущее всех других прикаспийских государств. Известный азербайджанский военный аналитик Узеир Джафаров во многом согласен с американским автором, однако он не предвидит опасности превращения Каспийского региона в зону реальных вооруженных столкновений в ближайшей перспективе. «Мне известно, что в наступающем году практически все прикаспийские страны, включая и Азербайджан, будут предпринимать очень активные шаги по наращиванию своего военного присутствия на море. В первую очередь речь идет об усилении своих позиций на Каспии. Иранцы преследуют цель не допустить открытого присутствия американцев в каспийском регионе. Известно, что США выделили большие средства Азербайджану и Казахстану, в частности, для усиления борьбы с терроризмом, наркотрафиком в Каспийском бассейне. И конечно же, иранская сторона в следующем году будет предпринимать дополнительные меры для усиления своего влияния в Каспийском регионе. В последнее время в целом ситуация на море выглядит достаточно спокойной, но тем не менее несколько завуалированно происходят очень серьезные, большие процессы. Я думаю, что иранцы полны решимости не допустить присутствия иностранных сил в районе моря. Причем речь идет даже не о прямом, а хотя бы о косвенном присутствии».

МИД Азербайджана отчиталось об итогах деятельности в 2005 году

05.01.2006. ИА Regnum

Министерство иностранных дел Азербайджана в 2005 году осуществляло последовательную деятельность, направленную на дальнейшее укрепление международного престижа и авторитета государства, содействие обеспечению национальной безопасности, устойчивого развития и защиты интересов граждан страны. Об этом говорится в пресс-релизе МИД по итогам прошлого года.

В документе указывается, что приоритетным направлением внешней политики страны продолжало оставаться урегулирование дипломатическими средствами армяно-азербайджанского конфликта на основе соблюдения суверенитета и территориальной целостности Азербайджана.

Азербайджан ясно демонстрировал свое стремление к конструктивному решению проблемы, используя для этого все имеющиеся у него политические и дипломатические ресурсы. Последовательно претворялась в жизнь стратегия, основанная на первоочередной необходимости освобождения всех оккупированных азербайджанских территорий, на создании условий для возвращения изгнанного населения в родные места и мирного сосуществования азербайджанской и армянской общин нагорно-карабахского региона. В центре внимания ведомства и восстановление коммуникаций и обеспечение социально-экономического подъема этого региона в рамках общего экономического развития Азербайджана и региональных интеграционных процессов, с последующим рассмотрением правового статуса Нагорного Карабаха.

Состоявшиеся в 2005 году 2 встречи президентов Азербайджана и Армении, а также переговоры министров иностранных дел двух государств в рамках Пражского процесса позволили предметно рассмотреть вопросы устранения последствий вооруженного конфликта и создания нормальных условий для решения политических проблем. Переговоры выявили некоторые возможности для продвижения в 2006 году.

Вместе с тем были продолжены усилия по консолидации позиции международного сообщества в вопросе о конфликте, основанной на уважении территориальной целостности Азербайджана и осуждении оккупации и этнической чистки его территорий. Как подчеркнуто в документе, в прошлом году внимание международного сообщества было привлечено к попыткам армянской стороны закрепить результаты агрессии и оккупации азербайджанских территорий.

Так, логическим следствием инициативы Азербайджана о включении в повестку дня 59-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН пункта 163 повестки дня "Положение на оккупированных территориях Азербайджана" стало посещение с 30 января по 5 февраля 2005 года оккупированных территорий Миссией Минской группы ОБСЕ по установлению фактов

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

незаконных поселений. Главным итогом деятельности Миссии стал доклад, подготовленный ею на основе всестороннего фактологического материала, как предоставленного азербайджанской стороной, так и полученного в ходе изучения ситуации на месте. Миссия однозначно подтвердила заселение оккупированных территорий, разделив тем самым озабоченность Азербайджана. В свою очередь, сопредседатели Минской группы ОБСЕ, основываясь на выводах доклада Миссии, подчеркнули недопустимость изменения в демографическом составе региона и призвали соответствующие международные учреждения провести оценку потребностей с целью переселения размещенного на оккупированных территориях населения и возвращения вынужденных переселенцев в места своего постоянного проживания. Доклад и сделанные на его основе рекомендации сопредседателей Минской группы ОБСЕ создали надежный фундамент для дальнейшего рассмотрения и решения этой проблемы. Вопрос о положении на оккупированных территориях Азербайджана был включен также в повестку дня текущей 60-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В целом, вопросы, связанные с нарушением норм и принципов международного гуманитарного права и другой незаконной деятельностью на оккупированных территориях, находились в центре самого пристального внимания органов дипломатической службы. Сегодня уже можно говорить о наличии серьезной информационной базы для последующего наращивания всеми доступными политико-правовыми средствами действий по проблемам разрушения памятников истории и культуры, изменения облика азербайджанских населенных пунктов, незаконной экономической деятельности на оккупированных территориях и др.

Тема конфликта и его урегулирования продолжала оставаться в повестке дня Совета Европы. Итогом рассмотрения на январской сессии Парламентской Ассамблеи СЕ результатов деятельности докладчика ПАСЕ по армяно-азербайджанскому конфликту стало принятие соответствующей резолюции, в которой нашли свое отражение принципиальные выводы и оценки европейских парламентариев по конфликту. В данном документе подтверждается факт оккупации значительной части территории Азербайджана и осуществления на ней этнической чистки, а также содержится призыв выполнить резолюции Совета Безопасности ООН, в частности, посредством вывода вооруженных сил с оккупированных территорий, и недвусмысленное заявление о международно-правовой ответственности Армении за грубое нарушение обязательств как члена Совета Европы.

В 2005 году Азербайджан продолжил участие в международной борьбе против терроризма, транснациональной организованной преступности, незаконного оборота наркотиков и иных опасных видов преступлений. Были представлены соответствующие доклады и презентации, в Баку проведен целый ряд международных конференций как в рамках ООН, так и евроатлантического партнерства. Азербайджан принимал активное участие в процессе обсуждения реформы ООН, нацеленной на обеспечение эффективности и оперативной готовности структур глобальной организации для выполнения задач, стоящих перед международным сообществом. Будучи приверженным европейским ценностям и следуя политическому курсу на формирование единого пространства безопасности, свободного рынка и демократии в Европе, Азербайджан продолжал развивать партнерство с НАТО и Европейским Союзом. Значительным этапом в процессе развития интеграционных связей Азербайджана с НАТО и повышения его способности взаимодействовать с этой евроатлантической структурой стало утверждение Президентом Азербайджанской Республики и руководством НАТО Индивидуального плана действий партнерства, который успешно реализуется в настоящее время. Партнерство Азербайджана с НАТО имеет и четко выраженное общественное измерение. Проводятся общественно-политические мероприятия в рамках недель НАТО в Азербайджане, создана Международная школа НАТО в Азербайджане, с помощью НАТО решаются проблемы сбора и уничтожения боеприпасов в районе Салоглу, а также нейтрализации и утилизации ракетного топлива, оставшегося в Азербайджане после ухода советской армии.

В контексте развития партнерства и дальнейшего сближения с Европейским Союзом большое значение имеет разработка Плана действий в рамках Политики Европейского Соседства. После соответствующего решения Совета Министров ЕС и создания Указом Президента Азербайджанской Республики Государственной комиссии по европейской интеграции был дан старт началу согласования Плана действий с Европейской Комиссией, в связи с чем в декабре в Баку состоялась первая встреча экспертов сторон. Европейский и евро-атлантический опыт в области планирования политики в области безопасности и развития системы ее обеспечения был непосредственно использован в ходе разработки проекта концепции национальной безопасности Азербайджана. Этот процесс, осуществляемый под руководством МИД с участием всех заинтересованных государственных органов и при поддержке группы международных экспертов, вышел в настоящее время на завершающий этап.

В истекшем году Азербайджан продолжал активную работу в различных структурах Совета Европы. Важной вехой в развитии отношений с СЕ стал визит в Азербайджан Генерального секретаря организации Т.Дэвиса и начало осуществления плана действий, предусматривающего целый ряд мероприятий в сфере прав человека, выборов и укрепления демократических институтов. Являясь частью исламского сообщества, Азербайджан продолжал уделять большое внимание участию в деятельности Организации Исламская Конференция. В ходе состоявшихся в 2005 году III Чрезвычайного саммита ОИК и 32-ой Конференции министров иностранных дел стран ОИК организация в очередной раз подтвердила свою принципиальную позицию и солидарность с Азербайджаном, осудив продолжающуюся армянскую агрессию и призвав к полному и безоговорочному освобождению оккупированных азербайджанских территорий. Кроме того, Саммит ОИК принял решение о председательстве Азербайджана в организации в 2006 году и приветствовал проведение в следующем году в Баку очередной 33-й Конференции министров иностранных дел государств-членов ОИК и 5-го заседания министров туризма стран организации.

Активные меры осуществлялись и во внешнеэкономическом направлении. Предпринимались усилия по продвижению интересов государства как в рамках глобальных, так и региональных интеграционных процессов. В течение года Азербайджан продолжал переговоры по вопросу вступления во Всемирную Торговую Организацию в рамках созданной для этой цели Рабочей группы. Велась также подготовка к предстоящему в 2006 году председательству Азербайджана в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Организации Экономического Сотрудничества и проведению в связи с этим в Баку 9-го Саммита и 16-ого заседания министров иностранных дел государств-членов ОЭС. Наряду с этим, Азербайджан продолжил активную деятельность в рамках Организации Черноморского Экономического Сотрудничества. В контексте регионального направления внешнеполитической деятельности, нельзя не отметить расширение и углубление сотрудничества государств ГУАМ, в особенности в области обеспечения эффективных и безопасных транспортных коридоров. Свое продолжение получил стратегически важный проект развития транспортного коридора, связывающего Каспийский и Средиземноморский бассейны, особое место в котором занимают нефтепровод Баку-Тбилиси-Джейхан, газопровод Баку-Тбилиси-Эрзерум, а также проект строительства железной дороги Карс-Ахалкалаки-Тбилиси-Баку, получивший широкую международную поддержку как в рамках ООН, так и со стороны региональных организаций.

Очередные успехи были достигнуты также в обеспечении более активного участия Азербайджана в международных структурах. Так, постоянный представитель Азербайджана при ООН был единогласно избран председателем IV Комитета Генеральной Ассамблеи, занимающегося специальными политическими вопросами и вопросами деколонизации. Помимо этого, на сессии другого основного органа ООН - Экономического и Социального Совета - Азербайджан был избран членом Комиссии по правам человека. Уходящий год отметился также дальнейшим развитием и укреплением двусторонних отношений. В течение года были осуществлены многочисленные взаимные визиты на уровне глав государств и правительств, руководителей парламентов и министров иностранных дел, проведены заседания совместных межправительственных комиссий и рабочих групп, в ходе которых состоялись обмены мнениями по широкому кругу вопросов, представляющих взаимный интерес, продолжен процесс расширения договорно-правовой базы сотрудничества. Были достигнуты важные договоренности по обеспечению населения блокадного Нахчывана природным газом и упрощенному порядку пересечения азербайджано-иранской границы гражданами нашей страны, постоянно проживающими в автономной республике. Определенные качественные подвижки наблюдались также в ходе переговоров по делимитации границы с соседними государствами и разработки проекта Конвенции о правовом статусе Каспийского моря.

Помимо этого, продолжалось последовательное расширение дипломатического присутствия Азербайджана, учредившего в этом году свои посольства в Болгарии, Индонезии, Испании, Латвии, Молдове и Японии, а также генеральное консульство в Лос-Анжелесе. В течение года не останавливался процесс совершенствования инфраструктуры Министерства, развития нормативно-правовой базы дипломатической службы, укрепления кадрового потенциала ее органов и повышения профессиональной подготовки дипломатов. Важно отметить целенаправленное претворение в жизнь принципа ротации руководителей и сотрудников дипломатических представительств, а также впервые примененную в практике внешнеполитического ведомства страны тестовую система отбора кадров. Министерство иностранных дел будет и далее поддерживать тесные связи с общественностью, своевременно и всесторонне информировать ее о своей деятельности по выполнению функций и задач, лежащих в основе внешнеполитического курса государства, говорится в отчете внешнеполитического ведомства Азербайджана.

За кулисами миротворческой операции

12.01.2006. МиК

Интервью первого заместителя председателя Правительства Республики Южная Осетия, сопредседателя юго-осетинской части СКК Бориса Чочиева:

- Борис Елиозович, в последнее время широкий резонанс получила история с неплановой ротацией грузинского батальона ССПМ.

- Как известно, 9 января 2005 года Грузия провела ротацию своего миротворческого батальона в составе ССПМ. Мы в своем письме Сопредседателям СКК от России, Северной Осетии и Грузии, Главе миссии ОБСЕ в Грузии г-ну Р. Риву и Командующему ССПМ. М. Кулахметову обратили внимание на данное — уже не первое — нарушение грузинской стороной ранее подписанных соглашений и режима миротворческих сил.

- Как на это отреагировала грузинская сторона?

- В ответ с грузинской стороны, как обычно, раздались только брань и оскорбления. В частности, Руководитель Генерального штаба Вооруженных Сил Грузии Леван Николеишвили назвал <глупостью> наше заявление. Слыша оскорбительные высказывания представителей Генерального штаба Грузии, нам приходится не в первый раз констатировать общий низкий уровень политической культуры некоторых высокопоставленных должностных лиц руководства Грузии.

- На каких ранее подписанных соглашениях основывается позиция юго-осетинской стороны в данном вопросе?

- Для Л. Николеишвили и ему подобных мы сообщаем, что неплановая ротация грузинского батальона ССПМ является прямым нарушением пункта 5 Решения Смешанной контрольной комиссии от 6 декабря 1994 года, где говорится: Предусмотреть ротацию личного состава в осетинском и грузинском батальонах через 6 месяцев, а также нарушением статьи 14 Положения об основных принципах деятельности воинских контингентов и групп военных наблюдателей, предназначенных для нормализации ситуации в зоне грузино-осетинского конфликта, которая предусматривает: Старшие военные начальники от каждой из сторон назначаются соответствующими органами на срок не менее 6 месяцев.

Между тем, Грузия провела ротации своего батальона 22–23 сентября 2004 года, 17–18 ноября 2004 года, 24–27 января 2005 года, 24–25 марта 2005 года, то есть каждые два месяца. 6 сентября 2005 года была произведена плановая ротация, а в ноябре 2005 года — снова неплановая! Незаконные ротации своего батальона Грузия совершает без согласования с Объединенным военным командованием ССПМ, а также без согласования с СКК. Это, в свою очередь, является нарушением статей 5 и 6 последнего документа, предписывающих, что <Организационно-штатная структура

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

воинских контингентов и военных наблюдателей утверждается СКК. Изменения в ней допускаются только с разрешения СКК> (статья 5) и что <воинские контингенты и военные наблюдатели в своей повседневной деятельности руководствуются требованиями настоящего Положения, решениями СКК, приказами и распоряжениями Объединенного военного командования> (статья 6). Помимо этого, был нарушен пункт 4 Решения СКК от 30 сентября — 2 октября 2004 года (Протокол №38), который прямо указывает: <План проведения ротации представлять на утверждение Командующего ССПМ с уведомлением Сопредседателей СКК от сторон не позднее месяца до указанной даты>.

Плюс ко всему, в связи с тем, что грузинская сторона постоянно нарушает установленные сроки ротации, на заседании СКК в Москве 16–17 марта 2005 года грузинской стороне было прямо предписано <строго придерживаться установленных сроков проведения ротации грузинского батальона ССПМ> (п. 4. Приложения 2 к Протоколу №42).

Теперь спрашивается, где Л. Николеишвили прочитал, что <ротация миротворческих сил в зоне грузино-осетинского конфликта происходит на основе предварительного согласования и не определяется конкретными сроками>? Таким образом, видно, чье высказывание является глупостью.

Остается констатировать, что г-н Николеишвили некомпетентен и не осведомлен о решениях, принятых в международном формате в рамках СКК и которые поэтому подлежат обязательному исполнению независимо от внутреннего национального законодательства сторон-участниц.

- Как Вы можете это объяснить?

- Видимо, Николеишвили не общается с Хаиндравой, а то ему должно быть известно, что грузинская сторона по поводу согласования ротации не обращалась ни к СКК, ни к ССПМ, хотя должны уведомлять за месяц до предполагаемой ротации, что также ни разу не было соблюдено. Ротация от 9 января 2006 года была не только не согласована ни с одной из сторон-участниц переговорного процесса и ССПМ, но и была охарактеризована ими как нарушение. С кем же тогда Николеишвили согласовал ротацию?

- Какую позицию заняла Миссия ОБСЕ в Грузии по данному вопросу?

- Следует отметить, что в очередной раз вызвала наше недоумение позиция Миссии ОБСЕ в Грузии, которая, по русской пословице, в чужом глазу видит соринку, а в собственном не замечает и бревна. 5 января 2006 года, когда офицер по мониторингу миссии ОБСЕ неправильно понял высказывание временно исполняющего обязанности Командующего ССПМ, вместо того, чтобы на месте переспросить и уточнить услышанное, он поднял панику и уже через час Глава миссии ОБСЕ в Грузии Рой Рив начал рассылать тревожные факсы, что, мониторинги в зоне конфликта приостановлены по причине того, что МО РЮО, якобы, не обеспечивает наблюдателям безопасность, а на самом деле причина была в новогодних каникулах. Однако Р. Рив почему-то до сих пор не отреагировал на письмо юго-осетинской стороны, на острый сигнал о грубом нарушении Грузией ранее подписанных соглашений, а тем более не осудил их. По всей видимости, это будет объясняться тем, что был выходной день. А 5 числа не выходной?! Их позиция ясна: кричать о выдуманных нарушениях с юго-осетинской и российской сторон и замалчивать реальные нарушения со стороны Грузии.

- К каким последствиям могут привести действия грузинской стороны?

- Ни для кого не секрет, что такие частые ротации проводятся с целью <прогнать> через Южную Осетию как можно больше живой силы, чтобы они лучше ориентировались на местности в случае нападения Грузии на Южную Осетию. В соответствии с вышеупомянутыми и другими имеющимися решениями в рамках урегулирования, в зоне конфликта имеет право присутствовать только миротворческие батальоны от сторон, которые находятся в подчинении ОВК ССПМ и действуют на основе ранее подписанных соглашений в рамках Смешанной контрольной комиссии. Грузинский батальон, отказываясь подчиняться СКК и ОВК ССПМ, слагает с себя полномочия и статус миротворческого, что ставит под сомнение легитимность его пребывание в зоне грузино-осетинского конфликта. По всей видимости, кое-кто в руководстве Грузии рассчитывал, что юго-осетинская сторона воспрепятствует ротации, и что это можно будет представить на заседании парламента Грузии 10 февраля как <препятствование осетинами миротворческой операции>. Однако позволю себе охладить горячие головы некоторых <парламентских активистов> Грузии: Миротворческие силы были введены в зону грузино-осетинского конфликта не по решению грузинского парламента, а по межгосударственному договору между Россией и Грузией, и не грузинскому парламенту их отсюда выводить.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

1 января. ОАО Газпром физически не может забирать туркменский газ, предназначенный Украине, так как он не поступал в газотранспортную систему (ГТС) России. Об этом заявил официальный представитель газового холдинга Сергей Куприянов.

"Газпром не является стороной контракта между Туркменнефтегазом и НАК Нафтогаз Украины и не может оказывать влияние на позицию туркменской стороны в отношении поставок газа по данному контракту. Таким образом, в газотранспортную систему России туркменский газ, предназначенный потребителям Украины с 1 января 2006 года еще не поступал, следовательно, его отбор со стороны Газпрома даже физически невозможен", - указал Куприянов, комментируя заявление Минтопэнерго Украины в отношение того, что Газпром начал несанкционированный отбор туркменского газа, предназначенного Украине.

Как сообщил Куприянов, Газпром в соответствии с договоренностью между российской компанией Газэкспорт и ГТК Туркменнефтегаз получит в первом квартале 2006 года весь туркменский газ, направленный на экспорт в объеме 15 миллиардов кубометров.

Как пояснил Куприянов, 31 декабря 2005 года государственный концерн Туркменгаз официально подтвердил поставку в адрес Газпрома в январе 2006 года туркменского природного газа в объеме 141,7 миллиона кубометров в сутки. При этом пресс-секретарь Газпрома отметил, что возможности газотранспортной системы Средняя Азия - Центр не позволяют обеспечить транзит газа сверх этих объемов.

Как напомнили в Газпроме, поставки туркменского газа осуществляются на основе дополнения к 25-летнему контракту от 10 апреля 2003 года между Газэкспортом и Туркменнефтегазом, в соответствии с которым объем поставок туркменского газа в 2006 году в Россию увеличен до 30 миллиардов кубометров.

1 января. Президент Туркменистана Сапармурат Ниязов распорядился создать в стране новый университет имени написанной им книги "Рухнамы", сообщила радиостанция "Эхо Москвы".

Ниязов уверен, что новое учебное заведение окажет благотворное влияние на развитие туркменского государства. По замыслу президента, в университете студенты будут изучать гуманитарные и естественные науки, уделяя особое внимание литературе.

Когда к 2010 году новый университет будет построен в Ашхабаде, он сможет принять до 3 тысяч студентов, уточняет агентство "РосБизнесКонсалтинг".

Написанная президентом "Рухнама" (Книга души) является священной книгой всех граждан Туркмении. Она задумывалась как "нравственная конституция туркменов". Каждый житель страны должен изучать ее в школе, читать на работе и дома, а заключенные перед освобождением из тюрьмы дают на ней клятву.

1 января. По случаю наступления Нового года с праздничным поздравлением к народу Туркменистана обратился президент страны Сапармурат Ниязов.

Подводя итоги прошедшего года, глава государства отметил, что своими конкретными делами туркменистанцы "подтвердили свой статус народа-творца, народа-созидателя". Президент констатировал, что "Туркменистан из разряда развивающихся стран перешел в ряды развитых государств". В обоснование этого тезиса туркменский лидер привел конкретные примеры. По его словам, за годы независимости на развитие экономики страны, повышение благосостояния народа выделено почти 338 трлн. ман. или 65 млрд. долл. США. "В результате неуклонного роста производства внутреннего продукта, подъема национальной экономики доход на душу населения в Туркменистане с 7 долл. в 1991 году вырос до 7,5 тыс. долл. в 2005 году. Это большой прогресс. Еще ни одному государству СНГ не удалось достичь такого темпа роста производства продукции на душу населения", - заявил президент.

"Мы с оптимизмом смотрим в будущее, - говорит Сапармурат Ниязов. - У нас ясные цели и планы, громадный потенциал.

В 2006 году темпы экономического прироста в Туркменистане составят не менее 20%, доход на душу населения будет равняться 8300 долл. США".

По словам президента, правительство намерено "неуклонно наращивать мощности национального топливно-энергетического комплекса в интересах как туркменского народа, так и наших партнеров". Добыча нефти в 2006 году достигнет 10,3 млн. тыс. тонн, природного газа - превысит 80 млрд. кубометров, сказал он.

2 января. Глава НАК "Нафтогаз Украины" Алексей Ивченко отбыл в Туркменистан для выяснения ситуации, сложившейся на газовом рынке.

После отключения Украины от российского газа "Газпром" заявил, что весь туркменский газ Украины поступает "на его баланс". И "на сегодняшний день в украинскую газотранспортную систему поступает только российский газ".

"Никакого туркменского газа в украинскую систему не поставляется. Газпром поставляет в систему Украины только российский газ, предназначенный для экспорта", - сообщил заместитель председателя правления "Газпрома" Александр Медведев.

Премьер-министр Украины Юрий Еханурoв и министр топлива Иван Плачков заявляли ранее, что Украина получает туркменский газ в полном объеме.

Украина потребляет газ собственной добычи, из подземных хранилищ и туркменский газ строго в соответствии с подписанным контрактом, заявил Плачков 2 января в Киеве.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Для выяснения ситуации с этим контрактом глава НАК "Нафтогаз Украины" Алексей Ивченко отбыл в Туркменистан.

Перед этим у Президента Ющенко состоялся телефонный разговор с президентом Туркменистана Сапармуратом Ниязовым. Стороны обсудил ситуацию вокруг сокращения поставок российского газа в Украину.

По данным пресс-службы Ющенко, Ниязов вновь подтвердил договоренности между Украиной и Туркменией относительно поставок туркменского газа в Украину.

Президент Украины 2 января заявил, что страна не получает от России ни одного кубометра газа для осуществления транзита российского газа в Европу и вынуждена использовать свои ресурсы. Ющенко подчеркнул, что ежесуточно за услуги украинского транзита Россия направляла 60 млн кубометров газа. В настоящее время Украина не получает газа в виде платы за транзит.

"Сегодня весь транзит газа в Западную Европу Украины делает за счет своего баланса", - отметил Президент.

Россия же заявляет, что тот газ, который Киев отбирает как туркменский, считая своим, и есть "газ предназначенный для экспорта".

2 января. Киргизстан и Таджикистан уже четвертый год продолжают переговоры по вопросам делимитации границы, но ввиду сложной документационо-правовой базы работа движется медленно и не установлена линия границы ни на 1 метре. Об этом агентству "Кабар" сообщил заведующий отделом правового регулирования межгосударственных пограничных вопросов Аппарата правительства Саламат Аламанов.

По его словам, киргизская и таджикская стороны заняты сейчас поиском взаимоприемлемых путей правовой основы для проведения делимитации границы.

Помимо этого, как он отметил, Киргизстан и Таджикистан подписали взаимовыгодное соглашение по отводу земельных участков в Баткенской области. Согласно документу киргизская сторона предоставляет таджикам землю под строительство линии электропередач, а Таджикистан, в свою очередь, предоставляет Киргизстану землю для строительства дороги и моста в районе Чорку Баткенской области. По словам С. Аламанова, это соглашение позволит "Кыргызстану построить дорогу, соединяющую 2 части страны".

2 января. Соединенные Штаты начали доставку на самолетах груза стоимостью 3 млн. долл. США для оказания помощи таджикским пограничникам. В течение ближайших нескольких недель будет доставлено продовольствие, зимнее обмундирование, медицинские препараты, палатки и другие необходимые вещи. Первые поставки, которые были выполнены на самолетах типа С-130 ВВС США из Афганистана, включают 100 000 упаковок индивидуального питания, готового для употребления для пограничников.

По просьбе правительства Таджикистана зимние поставки и оборудование будут доставлены прямо на заставы, расположенные на границе, для оказания незамедлительной помощи подразделениям этой зимой.

4 января. В 2006-м году Казахстан закупит в Узбекистане 1, 6 миллиардов кубометров газа по цене 55 долларов за тысячу кубометров

Об этом стало известно из официального сообщения компании KazTransGaz. Соответствующая договоренность была достигнута по итогам переговоров, прошедших в Ташкенте 29 декабря. С казахстанской стороны в переговорах принимали участие руководители государственных компаний по управлению газотранспортной отрасли. С узбекской – премьер-министр Уткир Султанов и главы национальных компаний "Узбекнефтегаз" и "Узтрансгаз". Также стороны договорились создать специальную рабочую группу, которая изучит возможность замещения узбекского газа казахстанским природным газом в южных регионах страны. В случае увеличения потребностей, стороны подтверждают возможность увеличения поставок газа. В сообщении KazTransGaz подчеркивается, что в Азербайджане и Грузии стоимость 1000 кубометров газа составляет 110 долларов, на Украине 230 долларов. Российский "Газпром" в этом году закупает в Туркмении природный газ по 65 долларов.

5 января. Президент Киргизии Курманбек Бакиев подписал Указ "О мероприятиях по подготовке к референдуму (всенародному голосованию) Кыргызской Республики".

Указом предусматривается проведение до референдума разъяснительной работы среди населения об особенностях государственного устройства в стране при различных формах правления, другим вопросам конституционной реформы.

Указ предусматривает поэтапность мер подготовки и проведения разъяснительной работы - вначале среди работников государственных органов, органов местного самоуправления и далее среди населения.

Координировать эту работу будет Министерство юстиции, где сосредоточены основные юридические кадры страны, посредством формирования рабочих групп из числа руководящего состава государственных органов, юристов, представителей политических партий и общественных организаций, гражданского общества для последующего направления их на места с целью проведения среди населения разъяснительной работы.

5 января. Договоренность о возобновлении поставок российского газа на Украину была достигнута на переговорах, которые закончились в Москве под утро. Обе стороны говорят, что довольны итогами переговоров. По мнению аналитиков, достигнутые договоренности - это компромисс, который позволяет сохранить лицо и Москве, и Киеву.

Как следует их сказанного главами газовых компаний двух стран на пресс-конференции в Москве, российский "Газпром" будет поставлять газ трейдинговой компании "Росукрэнерго" по цене в 230 долларов за тысячу кубометров.

При этом, по словам главы украинского "Нафтогаза" Алексея Ивченко, "Росукрэнерго" будет поставлять Украине газ российского и среднеазиатского происхождения по цене 95 долларов за тысячу кубометров.

Таким образом, судя по всему, российский газ будет смешиваться с более дешевым туркменским и казахским, в результате его конечная цена будет всего лишь на 10 долларов выше той, на которой настаивала украинская сторона, и на 135 долларов ниже той, о которой говорила российская.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как заявил Куприянов, из 60 млрд. кубометров газа в год, импортируемого Украиной, 17 млрд. будут приходиться на российский, а 43 млрд. - на среднеазиатский газ.

"Росукрэнерго" является совместным предприятием, созданным "Газпромбанком" и австрийским Raiffeisenbank.

5 января. В Алма-Ате начался судебный процесс по ликвидации учредителя газеты «Жума таймс», сообщил казахстанский «31 канал». «Ранее издание три раза привлекалось к административной ответственности. И теперь, – передает Информбюро канала, – прокуратура Ауэзовского района настаивает на ликвидации не только газеты, но и ее учредителя.

«Во время прошедшей предвыборной кампании газету «Жума таймс» обвиняли в распространении ложной информации о кандидате в президенты Нурсултане Назарбаеве. Трижды тираж изымали. Учредитель издания ТОО «Жумаш Кокбори» выплатил штраф в размере 180 тысяч тенге. Неоднократные административные нарушения и послужили основной причиной для иска прокуратуры», – говорится в сообщении.

«Первое заседание суда было коротким. Защитник издания Сергей Уткин подал ходатайство о передаче дела из экономического суда в Ауэзовский районный. Суд ходатайство отклонил. Но сторона ответчика намерена обжаловать это решение в городском суде», – информирует «31 канал».

6 января. На совместном заседании палат парламента Казахстана депутаты рассмотрели во втором чтении и приняли конституционный закон "О внесении изменений в указ президента РК, имеющий силу конституционного закона, "О государственных символах РК". Согласно закону, у Казахстана появится новый гимн.

За основу нового государственного гимна РК взята песня "Менін Казакстаным" ("Мой Казахстан"), автором музыки которой является Шамши Калдаяков, автором текста - Жумекен Нажимеденов. В текст песни по инициативе президента РК Нурсултана Назарбаева внесены поправки.

Среди строк, принадлежащих перу Назарбаева в приблизительном переводе информагентства "Рейтер", есть такие: "Посмотри на мою страну – легенду мужества / в седой древности / наша слава была рождена / мой казахский народ горд и силен".

До сего момента казахстанцы исполняли национальный гимн советских времен, слова которого были изменены в 1996 г.

Как сообщалось ранее, Н. Назарбаев предложил, чтобы в тексте гимна нашла отражение многовековая героическая борьба предков за независимость, гимн должен содержать тезис о бесценном наследии, завещанном предками, в тексте должна быть выражена идея о том, что богатство казахстанской земли и народа открывает путь в лучшее будущее. Особое внимание, по мнению главы государства, в гимне должно быть уделено единству народа.

Закон направлен на подпись главе государства.

6 января. В Бишкеке создана Народная коалиция демократических сил (НКДС). В нее вошли 18 политических партий и общественных объединений: "Союз демократических сил", "Кайран эл", "Ар-Намыс", "Моя страна", социалистическая партия "Ата Мекен", коммунистическая партия Кыргызстана, Общественно-политическое движение "Ата-Журт", Коалиция за демократию и гражданское общество, Социал-демократическая партия Кыргызстана, "Кел-Кел", "Интербилим", Союз предпринимателей Кыргызстана, Интситут конституционной политики, Союз налогоплательщиков, Медиа представители, Общественное объединение "Ашар", Общественный фонд "За международную толерантность", Народно-патриотическое движение "Воля народа".

Как отметил лидер партии НКДС, депутат Жогорку Кенеша Кубатбек Байболов, представители демократических сил, осознавая, что Кыргызстан является достоянием всех его граждан, заявляют свою решимость объединиться в единый блок демократических сил.

"Системный кризис, который мы переживаем, есть прямое следствие президентско-парламентской, т.е. "смешанной" формы правления. Эта система в которой ни президент, ни парламент не несут ответственности за свою политику, а правительство бесправная "дежурная жертва", - говорится в принятом обращении НКДС.

Лидеры партий отмечают, "что это и новая пропорциональная избирательная система, формирующая парламент с солидарной ответственностью с правительством за благополучие и безопасность людей, и развитие государства". "Именно такая страна будет залогом внешнего и внутреннего спокойствия, общественного прогресса и общей пользы для нынешних и грядущих поколений наших граждан", подчеркивается в обращении.

НКДС считает, что для обеспечения подлинного народовластия необходимо: в первой половине текущего года разработать и принять Конституцию с парламентской формой правления, в которой должны быть предусмотрены гарантии прав и свобод человека, свободы слова, выбора, предпринимательства, справедливости судов. Осенью нынешнего года провести довыборы в парламент –30 мест по пропорциональной системе. Введение в действие принятой Конституции можно осуществить поэтапно. Избранные органы власти должны доработать свой конституционный срок, отмечается в обращении.

8 января. В Таджикистане 13 детей сгорели заживо и двое госпитализированы с тяжелыми ожогами и отравлениями продуктами горения при пожаре в лицее-интернате для детей-инвалидов "Чоборг" ("Четыре сада"), сообщили РИА Новости на месте происшествия представители следственных органов УВД города.

По словам собеседника агентства, еще 77 детей, спасенных при пожаре, направлены в несколько детских домов и интернатов Душанбе и близлежащих районов.

По словам очевидцев, пожарные расчеты прибыли на место происшествия спустя 30 минут после начала пожара.

"До приезда пожарных мы вытащили из здания всех живых детей. Не смогли зайти только в крайнюю от нас палату, где бушевал сильный огонь и дети уже не кричали", - рассказала журналистам Зебуниссо Шарипова, жительница соседнего с интернатом дома.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

"Спасали детей и охранники посольства Японии, тоже расположенного рядом с нами. Всего нас было десять человек", - добавила Шарипова.

Интернат "Чорбог" расположен в центре города. В настоящее время от здания постройки 1934 года остались только обугленные стены.

На момент пожара в интернате находились 92 воспитанника. В лицее воспитывались дети с ДЦП, ограниченными двигательными возможностями и психическими отклонениями.

По предварительным данным, пожар начался из-за перегрузки в электросети, так как в интернате использовались электрообогреватели.

По словам представителя МЧС, тушение пожара и эвакуация детей осложнялись тем, что на окнах здания были железные решетки.

Детский дом "Чорбог" расположен в самом центре столицы беднейшего центральноазиатского государства, в сотне метров от министерств безопасности, здравоохранения и внутренних дел.

По факту халатности Душанбинской районной прокуратурой возбуждено уголовное дело.

Иранские дипломаты и детский фонд ЮНИСЕВ полностью готовы восстановить здание дома-интерната "Чорбог". Помощь окажет и 201 военная российская база на территории Таджикистана. Командование сообщило, что военнослужащие уже приступили к сбору средств для детей, пострадавших при пожаре.

Российские военные привозят детям одежду, продукты и подарки на праздники.

8 января. С 1 января 2006 года в Кыргызстане повышены тарифы на газ. Как сообщаетс , это связано с повышением закупочной цены.

По условиям соглашения, подписанного правительством Кыргызстана с АО "Узтрансгаз" о поставках газа в республику, с 2006 года отпускная цена на газ увеличилась на 31% с 42 долларов за тысячу кубических метров до 55 долларов. АО "Узтрансгаз" мотивировало новое условие повышением мировых цен на газ.

С 1 января 2006 года население Кыргызстана за каждый кубический метр узбекского газа будет платить на 57 тыйынов больше. Для промышленных предприятий тарифы на газ увеличиваются на 60 тыйынов с каждого кубометра на юге республики, а на севере страны - на 69 тыйынов.

По данным ОАО "Кыргызгаз", долги населения по оплате за газ по состоянию на декабрь 2005 года составляют около 180 миллионов сомов, долги предприятий - 110,7 миллионов, бюджетных организаций - примерно 15 миллионов сомов.

8 января. Широкомасштабные учения Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР) Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) "Рубеж-2006" пройдут на территории Казахстана в мае 2006 года. Об этом сообщили в Министерстве обороны Таджикистана.

Командовать учениями будет министр обороны Казахстана. В учениях будут задействованы подразделения вооруженных сил Казахстана, Кыргызстана, России и Таджикистана, входящие в состав КСБР.

По информации Минобороны РТ, учения "Рубеж-2006" "будут носить антитеррористический характер".

Как сообщалось ранее, предыдущие совместные учения ОДКБ состоялись весной 2005 года на территории Таджикистана.

9 января. В Каракиянском районе Мангистауской области Казахстана в 20 км от областного центра - Актау построен военный городок для морских пехотинцев. На торжественном открытии городка присутствовал заместитель министра обороны РК генерал-лейтенант Николай Поспелов.

По словам Н. Поспелова, "впервые среди стран СНГ, а также впервые в Республике Казахстан "с нуля" было начато строительство городка и создана новая бригада морских пехотинцев".

Как ранее сообщалось, на строительство 48 запланированных объектов социального и стратегического назначения Министерством обороны РК было выделено первоначально 2,5 млрд. тенге. Однако в процессе строительства проект был расширен в 2 раза, при этом увеличилось финансирование, которое составило 4 млрд. тенге.

В военном городке будут проживать офицеры морской пехоты и зенитно-ракетных войск, а также военнослужащие-контрактники. Здесь возведены объекты социально-культурного, бытового и стратегического назначения. В частности, это, 17 хранилищ-автопарков, штаб, казарма, два солдатских общежития, учебный корпус, столовая, рассчитанная на 750 человек, кухня, оснащенная необходимым оборудованием для приготовления пищи, а также полигон для учебно-тактических занятий. Строительство всех объектов велось в соответствии с международными стандартами.

Н. Поспелов сказал, что на территории городка в ближайшем будущем будет построено еще 8 хранилищ. "Это целый комплекс. Дальше планируется здесь строительство жилых домов для офицеров", - отметил он.

На территории военного городка будет также расположен дивизион разнородных кораблей.

Строительство военного городка было начато в 2003 году.

9 января. В Бишкеке убит известный спортсмен-борец Раатбек Санатбаев. По информации дежурного МВД республики, его застрелили вечером в одном из микрорайонов столицы, куда он приехал в гости к своему брату после тренировки. Сразу после получения сообщения на место происшествия выехала оперативная группа МВД и начаты следственные мероприятия.

Спортивная карьера Санатбаева Р.К. началась в 1984 году с участия во Всесоюзном турнире в городе Юрмале, где он в своей весовой категории завоевал первое место. Он дважды становился чемпионом Азии по греко-римской борьбе, являлся многократным призером Олимпийских Игр, чемпионатов мира и континента.

Раатбек Санатбаев 12-кратный победитель международных турниров "Гран-При" высшей категории. Он был признан лушим борцом греко-римского стиля XX-века Кыргызской Республики. За его успехи в спорте он был награжден медалью "Дањк", орденом Национального Олимпийского Комитета КР, многими международными и национальными

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

премиями, Почетной Грамотой Кыргызской Республики, являлся лауреатом молодежной премии КР. Кроме этого, он считался одним из претендентов на пост президента Национального олимпийского комитета.

10 января. Президент РФ Владимир Путин начинает первую в 2006 г. зарубежную поездку: отправляется с рабочим визитом в Астану. Путин уже третий раз подряд начинает "внешнеполитический год" с поездки в Казахстан. На этот раз поездка приурочена к церемонии официального вступления в должность президента Нурсултана Назарбаева, которая состоится 11 января. Ожидается, что в Астане президент РФ встретится с лидерами других стран. Так, 7 января Путин по телефону договорился об отдельной встрече с украинским лидером Виктором Ющенко. В присутствии Путина и Назарбаева будут подписаны Соглашение об учреждении Евразийского банка развития и Соглашение о сотрудничестве между Внешэкономбанком и Банком развития Казахстана. Кроме того, президенты обменяются грамотами о ратификации Договора о российско-казахстанской государственной границе.

10 января. Еще совсем недавно, в самом конце 2005 года президент Курманбек Бакиев заявлял, что не допустит семейственности в управлении государством.

Однако, критика в адрес президента за назначение братьев на различные посты продолжает усиливаться.

Как сообщил в своем интервью радио «Азаттык» депутат Жогорку Кенеша Мелис Эшимканов, брат президента Адыл Бакиев назначен торговым представителем Кыргызстана в Китае. Как считает депутат, такое назначение родных братьев президента - Марата Бакиева послом в ФРГ, а теперь другого торговым представителем - противоречит Закону о государственной службе и этическим нормам.

Еще один брат президента Кыргызстана недавно был назначен заместителем директора Агентства по развитию и инвестированию сообществ (АРИС), которое имеет бюджет в более чем 20 миллионов долларов. Самый «скромный» брат президента - Жаныбек Бакиев - возглавляет Управление транспортной милиции при МВД.

10 января. В Астане в ходе встречи премьер-министр РК Даниал Ахметов и главы правительства Азербайджана Артур Таир Оглы Раси Заде обсудили перспективы присоединения Казахстана к проекту "Баку-Тбилиси-Джейхан". Об этом сообщили в пресс-службе правительства РК. Д. Ахметов, подтвердил намерения Казахстана стать участником проекта БТД. По его словам все технические вопросы на сегодняшний день практически урегулированы, и уже в ближайшее время Казахстан будет готов к подписанию соответствующего соглашения.

Кроме того, в ходе встречи, стороны обсудили вопросы, касающиеся расширения и укрепления торгово-экономических связей по различным направлениям двустороннего сотрудничества, в том числе в сфере нефтегазового машиностроения, нефтехимической промышленности и транспорта.

Также были рассмотрены перспективы взаимных поставок продовольственных товаров и развитие авиасообщений между странами.

10 января. Президент Туркмении С.Ниязов провел закрытое заседание кабинета министров и руководителей силовых структур. Как сообщил корреспонденту "Немецкой волны" Оразу Сарыеву источник в аппарате президента, поводом для обсуждения стали распространение птичьего гриппа и те меры, которые необходимо предпринять по борьбе с этим заболеванием во время празднования Курбан-Байрама. На заседании говорилось о том, что после Нового года в Марыйском, Лебапском велаятах, а также в Балканском велаяте на побережье Каспия начался массовый падеж дикой и домашней птицы. В этой связи президент страны дал указание санитарным службам на местах провести самостоятельные проверки по всем случаям падежа птиц, причем как домашних, так и диких. Кроме того, Туркменбаши распорядился удвоить патрули на дорогах между населенными пунктами, установить посты в пустынной местности, где нет дорог, усилить контроль за передвижениями населения и перевозкой продуктов питания по стране. Эту задачу сотрудники министерства национальной безопасности должны решать совместно со специалистами санитарно-эпидемиологической службы министерства здравоохранения. Кроме того, на МНБ возложена и другая задача: не допустить проникновения информации о падеже птицы в Туркмении за пределы республики и ограничить доступ иностранных специалистов и вообще иностранных граждан к очагам распространения птичьего гриппа, "Нам нечего указывать, как и что делать. В наших бедах мы сами разберемся", - передает источник слова С.Ниязова.

11 января. Еще один железнодорожный маршрут соединил Россию и Таджикистан - открылось движение поезда Куляб-Москва. Об этом сообщил замначальника Государственного унитарного предприятии "Таджикская железная дорога" Назрихон Зоиров. По его словам, по договоренностям, достигнутым между таджикскими и российскими железнодорожниками, данный поезд будет курсировать один раз в неделю. Источник добавил, что на первый рейс производится скидка на покупку билетов в размере 30% от его стоимости. Стоимость билета на места в купе составляет 417 сомони (около $130), в плацкартном - 324 сомони ($100).

В настоящее время в Россию два поезда в неделю идут из Душанбе в Москву, по одному составу из Куляба и Душанбе в Астрахань, а также из Худжанд в Саратов.

11 января. Нурсултан Назарбаев принес присягу народу Казахстана, тем самым официально вступив в должность президента страны. "Торжественно клянусь верно служить "народу Казахстана, строго следовать Конституции и законам Республики Казахстан, гарантировать права и свободы граждан, добросовестно выполнять возложенные на меня высокие обязанности президента РК", - сказал Н. Назарбаев, положив правую руку на специально изготовленном экземпляре Конституции РК.

Председатель ЦИК Оналсын Жумабеков вручил Н. Назарбаеву удостоверение президента Республики Казахстан.

11 января. 2006 "Мы хотим, чтобы Казахстан стал инвестором номер один в Грузии. У нас сложился хороший опыт сотрудничества за последние несколько месяцев. Нам удалось наладить опыт сотрудничества в таких сферах, как туризм, инвестиции в строительство, газовая сфера. Мы будем и дальше развивать наше сотрудничество", - заявил Саакашвили, прибывший 10 января на инаугурацию президента Казахстана Нурсултана Назарбаева в Астану.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Саакашвили отметил, что Грузия "постоянно перенимает опыт казахских реформ. "Смелые и радикальные реформы, которые провел президент Казахстана, также интересны и нам. Это банковская реформа, экономическая либерализация, развитие экономических связей между регионами. Каждый раз, приезжая в Казахстан, я увожу с собой что-то новое", - подчеркнул президент Грузии.

Он добавил, что нашел много точек соприкосновения с Нурсултаном Назарбаевым. "Я этим горжусь", - заявил Саакашвили. В свою очередь, Назарбаев отметил, что "есть силы, которые пытаются помешать конструктивному сотрудничеству между Казахстаном и Грузией, но мы этого не допустим".

Сообщается также, что Виктор Ющенко и Михаил Саакашвили 10 января, во время встречи в Астане обменялись опытом по разрешению газовых проблем. Как сообщили в пресс-службе президента Украины, главы государств обсудили результаты проведения Года Грузии в Украине и договорились, что с апреля 2006 года начнется Год Украины в Грузии с целью усиления в несколько раз двустороннего экономического сотрудничества. Кроме того, Ющенко обратился к Саакашвили с просьбой признать Голодомор 1932-33 годов в Украине актом геноцида против украинского народа и поставил вопрос о необходимости взаимного урегулирования квот для промышленных рыбных компаний.

11 января. Состоявшиеся в Казахстане открытые и прозрачные президентские выборы свидетельствуют о готовности страны и общества к масштабным демократическим преобразованиям, заявил Нурсултан Назарбаев.

"Создав прочные основы нового общества, мы пошли на самые прозрачные, открытые в истории Казахстана выборы, доказав свою готовность к масштабным демократическим изменениям", - сказал Н.Назарбаев в среду в ходе выступления в рамках его официального вступления в должность президента.

"Благодаря тысячам иностранных и местных наблюдателей, международным организациям, практически всем средствам массовой информации мира Казахстан оказался в фокусе глобального внимания", - отметил глава государства.

В этой связи президент подчеркнул, что "беспрецедентная открытость Казахстана" свидетельствует о том, что республика "серьезно настроена на интеграцию в современный мир".

11 января. В Душанбе начался судебный процесс над экс. командующим президентской гвардии и директором АКН Гаффором Мирзоевым. Как сообщил адвокат генерала Абдукаюм Юсупов по решению судебной коллегии Верховного суда процесс будет полностью закрытым и пройдет в стенах СИЗО №1.

- Закрытость процесса связана с тем, что в деле фигурируют факты, которые являются государственной тайной, - пояснил адвокат, - но мы неоднократно ходатайствовали о том, чтобы часть процесса шла в открытом режиме, но суд его отклонил.

Незадолго до начала судебного процесса опальный генерал через своего адвоката распространил обращение в СМИ, в котором он предпринял последнюю попытку добиться открытого судебного процесса:

"Ради уважения и соблюдения закона, судебное дело должно рассматриваться открыто, в противном случае это ставит под сомнение независимость суда", - пишет Г. Мирзоев в своем обращении. Он также считает, что проведение судебного разбирательства в следственном изоляторе "в первую очередь имеет цель оказать психологическое давление на свидетелей".

А. Юсупов также подчеркнул, что позиция защиты и обвиняемого осталась неизменной. "Мой подзащитный не признает вину ни по одному пункту обвинения", - заявил адвокат.

Помимо Мирзоева по данному делу проходят еще 15 подсудимых.

11 января. В "Президент-отель Риксона" в городе Астана состоялась двусторонняя встреча президента Киргизии Курманбека Бакиева с заместителем Председателя КНР Цзэн Циньхуном.

Во время беседы К. Бакиев отметил, что строительство автодороги Ош-Сары-Таш-Иркештам имеет очень важное значение для его республики. "Расширению и углублению сотрудничества между Кыргызстаном и КНР в сфере экономики в последнее уделяется достаточно внимания и это способствует укреплению наших отношений", - сказал К.Бакиев. Президент также высказался за возобновление работы киргизско-китайской комиссии. В ответ на это заместитель Председателя КНР сказал, что он даст поручение соответствующим органам, чтобы как можно скорее возобновить работу комиссии. "Мы будем всемерно содействовать деятельности этой комиссии", - сказал он.

Президент К.Бакиев особо подчеркнул о необходимости повышения эффективности сотрудничества в рамках ШОС. По словам главы Киргизии, новое руководство, которое пришло к власти после 24-марта 2005 года, и впредь намерено неуклонно выполнять все принятые ранее международные обязательства Киргизстана. "Мы больше всего придаем значение сотрудничеству в области экономики. Но вы совершенно правильно отметили важности расширения и гуманитарного сотрудничества. Мы готовы провести дни культуры Китая в Кыргызстане", - сказал президент К. Бакиев.

"Я выражаю уверенность, что предстоящий саммит ШОС в Шанхае пройдет на высоком организационном уровне, Кыргызстан готов принять в нем участие и будет делать все в рамках своих международных обязательств. Прошу вас передать мои самые наилучшие пожелания Председателю КНР Ху Цзиньтао. Я уверен в том, что наше сотрудничество и дальше будут эффективно развиваться", - отметил Бакиев".

11 января. Состоялся телефонный разговор президента Туркменистана Сапармурата Ниязова и министра иностранных дел Исламской Республики Иран Манучехра Моттаки.

В ходе разговора Манучехр Моттаки передал Сапармурату Ниязову слова сердечного приветствия и наилучшие пожелания от президента ИРИ доктора Ахмадинежада и сообщил, что иранская сторона рассмотрела предложения Туркменистана относительно поставок туркменского природного газа на 2006 год по новым, обусловленным сложившейся на мировом рынке энергоносителей конъюнктурой, ценам.

Стороны договорились, что для обсуждения соответствующих вопросов в ближайшее время в Ашхабад прибудет иранская делегация во главе с министром иностранных дел.

Ранее уже были повышены цены на туркменский газ для потребителей в России и на Украине.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

11 января. На сегодняшний день казахстанские инвестиции являются самыми крупными вложениями в грузинскую экономику. "Ваши инвестиции - самые большие прямые инвестиции в нашу экономику, и это не учитывая сотрудничество по нефтепроводам". Об этом в Астане на брифинге по итогам встречи с министром иностранных дел РК Касымжомартом Токаевым сообщил глава МИД Грузии Гела Бежуашвили.

Г. Бежуашвили отметил, что казахстанские инвесторы вкладывают в основном в развитие инфраструктуры, туризма, а также в энергетическую отрасль.

На сегодняшний день подтвержденный объем казахстанских инвестиций составляет около $300 млн.", - сказал он. По прогнозам Г. Бежуашвили, "если будут реализованы все задуманные совместные проекты, их объем может возрасти до $1 млрд".

Г. Бежуашвили сообщил, что "вопрос активного, позитивно-агрессивного участия казахстанского бизнеса в грузинской экономике" обсуждался в ходе встречи с К. Токаевым. По его словам, также обсуждались "вопросы двустороннего сотрудничества, возможность стран Центральной Азии и Кавказа внести свой вклад в экономическую безопасность Европы".

11 января. Министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков сообщил, что уже в первом квартале нынешнего года начнутся совместные с казахской стороной работы по строительству участка нефтепровода от Одессы до Южного.

"Мы практически отработали проект по строительству нефтепровода 52 км. Создали совместное предприятие, сейчас мы заканчиваем организовывать всю процедуру и считаем, что в первом квартале начнется реальная работа по строительству участка нефтепровода от Одессы до Южного", - заявил Плачков по итогам переговоров вместе с главой правления "Нафтогаз Украины" Алексеем Ивченко со своими казахскими коллегами в Астане.

Он также напомнил, что в настоящее время заканчивается подготовка технико-экономического обоснования по строительству дополнительного участка нефтепровода "Одесса-Броды" - "Броды-Плоцк-Гданьск", и казахская сторона "заинтересована в участии в этом проекте".

"После технико-экономического обоснования, анализа рекомендаций, которые будут даваться международным консорциумом, мы договорились, что казахская сторона присоединится к реализации этого проекта", - сказал И. Плачков.

Магистральный нефтепровод "Одесса-Броды" построен в 2001 году для транспортировки каспийской нефти. В течение нескольких лет не использовался. В конце июня 2004 года правительство Украины разрешило использовать трубопровод для транспортировки российской нефти в реверсном направлении.

Украина и Казахстан в сентябре 2005 года подписали учредительные документы о создании СП по расширению инфраструктуры МНТ "Южный" и строительству 52-км участка нефтепровода до системы Приднепровских магистральных нефтепроводов.

12 января. ОАО "Силовые машины" одержало победу в тендере и подписало контракт на поставку основного энергетического оборудования для строящейся в Таджикистане Сангтудинской ГЭС-1.

Стоимость контракта составляет $80 млн.

По условиям проекта для первых трех энергоблоков мощностью 167,5 МВт Сангтудинской ГЭС "Силовые машины" должны изготовить и поставить гидрогенераторы и радиально-осевые гидротурбины. Пуск первого энергоблока запланирован на середину 2008 года.

Проектные работы для Сангтудинской ГЭС были осуществлены еще в начале 90-х годов, однако из-за отсутствия финансирования строительство станции было приостановлено. В январе 2005 года между Россией, Таджикистаном и Ираном было подписано межправительственное соглашение о достройке Сангтудинской ГЭС-1 и Сангтудинской ГЭС-2, при этом российская сторона будет принимать участие в финансировании завершающего этапа строительства ГЭС-1.

Реализация проекта позволит удовлетворить как внутренние потребности Таджикистана, так и обеспечить экспорт электроэнергии в Иран, Пакистан, Афганистан и энергодефицитные области России.

В пресс-релизе ОАО отмечается, что для "Силовых машин" это уже не первый проект в Таджикистане за последнее время.

В 2004 году концерном поставлено оборудование для Горно-Бадахшанской ГЭС (девять агрегатов мощностью 11,9 МВт каждый), а также для модернизации ГЭС "Хорог" и Памирской ГЭС. Кроме того, компания планирует принять участие в проектах строительства Сангтудинской ГЭС-2 и Рагунской ГЭС.

Сангтудинская ГЭС расположена на р. Вахш в 200 километрах к югу от г. Душанбе. Электростанция станет пятой ступенью Вахшского каскада, обеспечивающего электроэнергией центральные районы Таджикистана.

Для строительства станции в феврале 2005 года учреждено ОАО "Сангтудинская ГЭС-1", российскую сторону в котором представляет ЗАО "ИНТЕР РАО ЕЭС", а таджикскую - министерство энергетики Таджикистана. Общая стоимость строительства ГЭС-1 оценивается в $600 млн.

В состав концерна "Силовые машины" входят "Ленинградский Металлический завод", "Электросила", "Завод турбинных лопаток", НПО ЦКТИ им. Ползунова (Санкт-Петербург), Калужский турбинный завод (Калуга), а также сбытовая компания "Энергомашэкспорт".

12 января. Президенты РФ и РК Владимир Путин и Нурсултан Назарбаев на совместной пресс-конференции в Астане подвели итоги российско-казахстанского сотрудничества за 2005 год

Президенты привели множество доказательств дружбы. Одно из них: “В Казахстане этот год объявлен годом Пушкина, а в России — годом нашего поэта Абая Кунанбаева”, — объявил Н.Назарбаев.

Свой первый визит в качестве вновь избранного президента он нанесет в Россию: в январе посетит Санкт-Петербург.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Также обе стороны подписали соглашение об учреждении Евразийского банка развития с уставным капиталом в полтора миллиарда долларов. “Фактически это российско-казахстанский банк, мы два вкладчика, — сказал Назарбаев, — и мы можем выдавать кредиты членам Евразийского сообщества”.

12 января. В марте 2006 года планируется подписание 38 документов в рамках формирования Единого экономического пространства (ЕЭП). Об этом на пресс-конференции по итогам встречи с президентом РФ Владимиром Путиным сообщил президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.

Подписание данных документов "выведет нас на создание Таможенного союза", - подчеркнул глава Казахстана.

Как сообщалось ранее, 23 февраля 2003 года президенты России, Беларуси, Казахстана и Украины заявили о намерении сформировать Единое экономическое пространство. 19 сентября 2003 года соглашение о формировании ЕЭП было подписано.

12 января. Азербайджан предложил Казахстану свою территорию для транзита казахстанского газа в Европу. Как сообщил Временный Поверенный в делах Азербайджана в Казахстане Ильгам Заманов, предложение передал премьер-министру Казахстана Даниалу Ахметову премьер-министр Азербайджана Артур Расизаде на встрече в рамках участия в церемонии инаугурации президента Н.Назарбаева.

По словам дипломата, А.Расизаде передал казахстанской стороне новый проект по подводному газопроводу под Каспийским морем, по которому казахстанский газ через Азербайджан может попасть в Европу. Глава правительства Азербайджана выразил заинтересованность азербайджанской стороны в реализации этого проекта.

И.Заманов высоко оценил значение этого проекта, отметив его политические и экономические выгоды.

По словам дипломата, проект даст возможность Казахстану свободно транспортировать газ в Европу через территорию Азербайджана. Предложение азербайджанской стороны было встречено с большим интересом, сообщил дипломат.

Стороны также обсудили вопрос присоединения Казахстана к нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (BTC). Казахстан подтвердил сове намерение присоединиться к этому проекту. "Глава правительства Казахстана заверил своего азербайджанского коллегу в том, что все технические вопросы на сегодняшний день практически урегулированы и уже в ближайшее время Казахстан будет готов к подписанию соответствующего соглашения",- отметил И.Заманов.

Соглашение будет подписано в ближайшее время в ходе визита правительственных делегаций одной из сторон, подчеркнул дипломат.

12 января. Прокурор города Бишкек Учкун Каримов на пресс-конференции предупредил журналистов об ответственности при публикации непроверенной и клеветнической информации, затрагивающих честь и достоинство президента КР.

По словам У.Каримова, «в последнее время в некоторых СМИ были опубликованы ряд статей, где были распространены недостоверные сведения, зачастую имеющих клеветнических характер в отношении Курманбека Бакиева, затрагивающих его честь и достоинство, а также подрывающих репутацию».

В качестве примеров У.Каримов привел следующие факты:

В октябре 2005 года прокуратурой Первомайского района г.Бишкек было вынесен акт прокурорского реагирования в виде предостережения в отношение доктора Кубаныбека Апасова, который перед СМИ обвинил К.Бакиева в коррупции и организации убийств депутатов Жогорку Кенеша Жыргалбека Сурабалдиева и Баямана Эркинбаева.

27 декабря 2005 года прокуратурой Первомайского района вынесла предостережение депутату ЖК Кабаю Карабекову за интервью газете «Лица». В статье «Пирамиду» поддерживает вся страна, а идти против страны - безумие» прокуратура усмотрела в словах К.Карабекова обвинения в отношении К.Бакиева в коррупции и злоупотребление властью.

11 января 2006 года вынесено предостережение бывшему губернатору Ошской области Анвару Артыкову, который в интервью газете «Лица» от 27 декабря 2005 года обвинил Президента в коррупционных правонарушениях и разжигании межнациональной розни.

Также 11 января вынесено предостережение главному редактору «Лица» Бермет Букашевой за допущение публикаций в газете, порочащих честь и достоинство президента КР.

Прокурорское предостережение 11 января получил и исполняющий обязанности главного редактора газеты «Комсомольская правда в Кыргызстане» Александр Кулинский. По словам У.Каримова, в статье «Кыргызстан после «тюльпановой» революции» в номере газеты от 6 января 2006 г. были изложены сведения, не соответствующие действительности. В частности со ссылкой на оценку неизвестных кыргызстанских экспертов опубликовано, что в Кыргызстане высокий уровень коррупции, криминалитет сращивается с властью, бездействуют органы власти и «Кыргызстан страна коррупции и взяточничества».

По словам У.Каримова, в соответствии с законом «О гарантиях действия Президента КР» в случае, если акты прокурорского реагирования не подействовали,т.е. в СМИ будут продолжаться публикация статей такого рода, то Генеральный прокурор в праве обратиться в суд от имени президента КР.

По статье «Клевета» Уголовного кодекса КР предусмотрено наказание от штрафа в размере 100 минимальных окладов до 3 лет лишения свободы.

13 января. Несмотря на подписанное "Газпромом" и "Нафтогазом Украины" соглашение, вопрос о стоимости газа для Украины нельзя считать решенным. Неприятный сюрприз для Украины приготовил президент Туркмении Сапармурат Ниязов.

"Ведомости" со ссылкой на два источника в "Газпроме" сообщают, что на встрече с российским президентом он потребует поднять цену на свой газ с 65 до 85 долларов за 1000 кубометров. Представитель посольства Туркмении в Москве также сообщил, что "с учетом мировых цен на энергоресурсы мы полагаем справедливым скорректировать цену на газ до 75-85 за 1000 куб. м".

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Это топливо и было предназначено для поставок на Украину через Rosukrenergo. Этой компании "Газэкспорт" и "Нафтогаз" должны передать свои контракты на 56 млрд куб. м газа из Средней Азии на этот год. А на границе России и Украины "Нафтогаз" будет покупать смесь российского, туркменского, узбекского и казахского газа по 95 долларов.

Если Туркмении удастся поднять цену на свой газ до 85 долларов за 1000 куб. м, а цена для Украины останется на уровне 95 долларов, поставки станут нерентабельными, заявил аналитик Объединенной финансовой группы Павел Кушнир. А тогда с учетом транспортировки себестоимость туркменского газа на границе с Украиной приблизится к 100 долларам за 1000 куб. м.

При этом "Газпром" до сих пор не договорился о цене закупки казахского и узбекского газа, который тоже пойдет на Украину через Rosukrenergo. В зависимости от этих цен посредник либо получит "минимальную" прибыль, либо вовсе уйдет в убыток, прогнозируют аналитики.

В "Нафтогазе" заявляют, что повышение цен для "Газпрома" - проблема исключительно российской монополии, и платить больше Украина не будет. Глава "Нафтогаза" Алексей Ивченко утверждает, что по соглашению от 4 января менять цену в одностороннем порядке невозможно: "Наша сторона медали — 95 долларов на границе Украины с Россией, и по другой цене мы покупать не будем". Налицо все предпосылки для нового конфликта.

Россия стремится как можно скорее закрепить свои стратегические достижения в Средней Азии, завоеванные на протяжении 2005

04.01.2006. Eurasianet

Стивен Бланк, профессор Колледжа Армии США

В последние год-полтора произошли серьезные геополитических перемены: в Средней Азии возродилось влияние России, а Соединенные Штаты потеряли там свои позиции. Среднеазиатские государства, особенно Узбекистан, были разочарованы сотрудничеством с Вашингтоном и так называемыми "цветными революциями", которые привели к смене режимов в Грузии, Украине и Кыргызстане. Многие представители местных властей сочли Вашингтон катализатором революций, хотя руководство США и отрицало свою прямую причастность к этим событиям. Россия быстро заполнила стратегический вакуум, свидетельством чему стало быстрое расширение сотрудничества Москвы с Узбекистаном в оборонной сфере.

Несмотря на резкое падение своего влияния, Соединенные Штаты остаются мощной в геополитическом смысле державой в Средней Азии, о чем говорит продолжающееся присутствие вооруженных сил США на авиабазе "Манас" в Кыргызстане. Не позволяя Соединенным Штатам вновь перейти в наступление, российские стратеги разработали многоаспектный план значительного расширения стратегического влияния Москвы в Средней Азии, а также усиления тактической координации действий с другими игроками в регионе, особенно с Китаем и Индией.

За планами России на 2006 г. в этом регионе скрывается желание серьезно усилить роль российских вооруженных сил и оборонной промышленности страны. Например, Москва информировала в декабре о заключении договора с Узбекистаном о совместном производстве 40 транспортных самолетов Ил-76 для продажи Китаю. Примерно в то же время Россия объявила о соглашении, по которому российские и индийские вооруженные силы будут совместно пользоваться авиабазой в Таджикистане.

База, расположенная в Айни, пригороде столицы – Душанбе, является вторым российским военным объектом в Таджикистане. В дополнение к этому Москва объявила о создании специальной базы, которая должна обеспечить бесперебойную доставку оружия, продаваемого Китаю. Помимо этих уже заявленных планов, многие региональные эксперты ожидают, что Москва рассмотрит вопрос о создании военной базы в Узбекистане. Создание такой базы предусмотрено в российско-узбекском пакте о стратегическом сотрудничестве, подписанном в 2005 г.

Еще одним ключевым аспектом российских планов является повышение роли Организации Договора о коллективной безопасности, быстро превращающейся в один из главных инструментов развития многостороннего сотрудничества в регионе. Москва продвигает идею, что ОДКБ должна стать главной организацией, через которую будут происходить региональные контакты с НАТО. В настоящий момент Атлантический альянс взаимодействует с государствами региона на двусторонней основе. Придание ОДКБ статуса промежуточной инстанции между НАТО и среднеазиатскими государствами повысит влияние Москвы на действия в регионе Атлантического альянса, фактически предупреждая установление региональными лидерами независимых отношений с Брюсселем.

Реализовать российские планы, касающиеся повышения роли ОДКБ в Средней Азии, будет трудно, говорят эксперты. НАТО, конечно же, не готов согласиться с тем, что должен иметь дело с Бишкеком или Душанбе через посредство Москвы, или на условиях Москвы. Кроме того, среднеазиатские правительства вряд ли отнесутся позитивно к такому повороту событий, хотя Узбекистан дошел до такой степени отчуждения от Запада, что у него практически не осталось другого выбора, как следовать желаниям России.

Если Россия, как многие ожидают, приступит к созданию военной базы в Узбекистане, она скорее всего будет делать это под эгидой ОДКБ. Это поможет оградить Россию от обвинений в том, что ее шаги мотивируются имперскими намерениями. Чтобы сделать Узбекистан более сговорчивым к возможному российскому присутствию, Москва уступает ему оружие по субсидированным ценам.

В связи со значительным расширением своего стратегического присутствия в Средней Азии Россия или уже начала проводить, или объявила о серии учений с целью объединения своих сил с силами среднеазиатских союзников под эгидой Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), еще одной поддерживаемой Москвой многосторонней организации.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Наблюдатели отмечают, что Россия и, возможно, Индия хотели бы превратить ШОС в настоящий военно-стратегический альянс, в то время как Китай предлагает сосредоточиться на торговле и экономике.

На западном фланге среднеазиатского региона Россия, не привлекая к этому Соединенные Штаты, стремится к созданию Каспийской флотилии, которая должна обеспечить главенствующую роль Москвы в системе безопасности каспийского бассейна. Собственная российская Каспийская флотилия – единственное военно-морское соединение Москвы, которое было расширено после распада СССР в 1991 г.

В совокупности действия Москвы означают дальнейшую милитаризацию геополитического соперничества в Средней Азии. Российские стратеги, по-видимому, убеждены, что Москва может и должна бросить вызов Западу, даже если это предполагает демонстрацию силы. Кроме того, российская политика повышает вероятность того, что внутренние и, возможно, иностранные силы могут быть когда-нибудь брошены на подавление внутренних мятежей в одном из государств Средней Азии.

КАЗАХСТАН

Что будет с Казахстаном?

11.01.2006. Арабески Ру
Андрей Грозин

Назарбаев уйдет раньше срока

11 января в столице Казахстана Астане прошла инаугурация президента Нурсултана Назарбаева. На это мероприятие, стоившее, по данным информированного источника в казахстанской президентской администрации, «более 5 миллионов долларов», прибыла масса именитых гостей (кроме, правда, лидеров западных государств). Однако для нескольких сотен высших государственных чиновников – членов правительства и администрации президента, акимов (губернаторов) областей и их команд, - которые окажутся по закону без работы, важно совсем другое: предложат ли им прежние или новые должности? Или же придется как-то самостоятельно трудоустраиваться?

Сам Назарбаев сразу же после объявления о его победе туманно высказывался в том смысле, что действовавшее правительство премьера Даниала Ахметова работало весьма эффективно, хотя какие-то перестановки в составе высшего чиновничества все же возможны.

Поэтому о возможных перестановках в руководстве республики пока еще (до обнародования окончательно утвержденного списка состава правительства и президентской администрации) можно высказывать предположения, основанные на схемах, работавших после прошедших в 1999 г. президентских выборов.

Ясно, что те министры, которые пришли в последние месяцы (Минсельхоз, Минтранском, МВД), почти наверняка сохранят свои посты. То же самое, скорее всего, касается членов Центризбиркома, выдавших «туркменские проценты» (91,15 %) проголосовавших за Н.Назарбаева и переутвержденных совсем недавно председателя Верховного суда и генпрокурора. Насколько известно, главы Национального банка и Комитета национальной безопасности (КНБ) также не относятся к должностным лицам, слагающим полномочия перед вновь избранным президентом.

Сам Д. Ахметов, скорее всего, останется на посту премьер-министра. Назначение на этот пост кого-либо из «знаковых людей», входящих в ту или иную группировку элиты, сразу породит массу слухов среди правящего класса. Любое назначение на любой высший пост в государстве сейчас, сразу после выборов, будет воспринято как начало реализации проекта «Преемник», что, конечно, совсем не нужно Нурсултану Абишевичу.

И без того и в Астане, и в Алма-Ате вопрос о «преемничестве» является самой обсуждаемым и среди чиновничества, и среди экспертов. Достаточно вспомнить, как старшая дочь президента Дарига через день после победы отца на выборах очень неудачно начала публично развивать эту тему. Потом, конечно, она сказала, что ее не так поняли, но осадок все же остался.

Уход Нурсултана Назарбаева, претендующего на роль регионального лидера и утверждающего, что именно Казахстан играет главную стабилизирующую роль в регионе, состоится, скорее всего, раньше 2012 г. (официальное окончание нового президентского семилетнего срока), для того, чтобы спокойно ввести преемника в политический процесс и дать ему время для подготовки к следующим президентским выборам. Как показали события в Грузии, Украина и Киргизии, выборы могут стать слишком удобным поводом для организации какой-нибудь очередной «революции». Поэтому затягивать с передачей власти до 2012 года Назарбаев, скорее всего, не будет. При этом нынешняя сравнительно стабильная внутриполитическая ситуация в Казахстане всё же не гарантирована от серьёзных потрясений.

Нынешний премьер, начинавший как ставленник одной из ФПГ (группы А.Машкевича – П.Шодиева – А.Ибрагимова) сумел преодолеть свою зависимость от «евразийцев» и стать лишь «человеком президента» и сильным администратором.

В Казахстане много месяцев идут разговоры о том, что Ахметова президент намерен поставить во главе планируемого к созданию Госхолдинга по управлению государственными активами. Однако, поскольку, по последним данным, в данную структуру решено передать не все нацкомпании, а лишь госпакеты «Казахтелеком», «Казпочта» и «KEGOC», то возглавлять эту структуру будет не слишком интересно: то, что в Госхолдинге не будет нефти и газа, очень понизило его ценность в глазах возможных претендентов.

В принципе, нет причин и для смены правительства Ахметова. Эта команда успешно обновляется, легко перестраиваясь под различные задачи. Играет свою роль и постоянная борьба различных группировок внутри этой, внешне однородной «команды». Стоит напомнить, что за два с половиной года работы правительства Ахметова в нем сменилось два первых вице-премьера, по три министра в Минсельхозе и МВД, по два руководителя в Минтранскоме, Минобразования

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и науки, Минздраве. Число реорганизаций и перестановок в Мининформации вообще не легко вспомнить. В то же время, некоторые наиболее информированные казахстанские аналитики говорят о том, что несколько новых имен в правительстве вероятно появится. По разным версиям, в его состав могут войти экс-мингосдоходов и председатель правления Инвестиционного фонда Зейнулла Какимжанов, известный предприниматель Нурлан Каппаров и заместитель руководителя администрации президента (а также сват Дариги Назарбаевой и Рахата Алиева - его дочь Аида вышла замуж за старшего внука Н.Назарбаева – Нурали Алиева) Берик Имашев.

Что касается администрации президента, то ее структура и кадровый состав были подобраны специально под президентские выборы, поэтому ее, скорее всего, ожидают реформы. Кстати, ходят слухи о возможном приходе на пост первого вице-премьера главы администрации Адильбека Джаксыбекова.

Вероятно, произойдут некоторые структурные изменения в министерствах и ведомствах. В Астане давно говорят о назревшем разукрупнении Министерства финансов и Министерства сельского хозяйства, необходимости перестройки внутренней структуры Минэкономики, Минтруда и Минэкологии. Недавно в кулуарах была озвучена любопытная идея о создании некоей госструктуры (агентства или министерства) «по межнациональному и межконфессиональному согласию».

Наверняка сменится и руководство ряда областей Казахстана, причем критерий здесь достаточно простой – проценты проголосовавших «за» Назарбаева. Чем выше был рейтинг президента и ниже процент поддержки оппозиционеров, тем для акима лучше. По таким признакам можно предположить, что самое неустойчивое положение у акимов Кызылординской и Мангыстауской областей.

В республике последний месяц не было недостатка в различных, порой откровенно нелепых слухах о грядущем составе нового правительства. В любом случае решать все будет один единственный человек о котором в республике говорят, что он может прислушиваться к советам своего ближайшего окружения, но поступает всякий раз по своему…

Пока же можно предполагать, что, как и правительство 1999 г. (правительство премьера Нурлана Балгимбаева), новое «январское» правительство просуществует не слишком долго. Семь лет назад Назарбаев сохранил прежний кабинет министров Балгимбаева практически в неизменном виде, но уже в октябре 1999 г. правительство ушло в отставку.

Несмотря на то, что выборы президента прошли и несколько устаканили ситуацию в республике, элемент тревожных ожиданий в казахстанском обществе и в элитах остался. Власть чувствует эту тревогу. Угроза стабильности Казахстана исходит отнюдь не со стороны «полураздавленной» оппозиции. Все понимают, что уход Назарбаева (раньше или позже) неизбежно вызовет очень жёсткое соперничество крупных группировок внутри правящей элиты. Пока все они выказывают лояльность президенту. Но неизбежно настанет момент, когда они сойдутся в борьбе за наследство. Клановые группы, на которые дробится казахстанская элита, накопили громадные ресурсы, которые сами по себе провоцируют стремление конвертировать их в реальную политическую власть. Конкурентная борьба может начать обостряться уже в ближайшие годы. Нынешняя власть создала задел прочности, но расшатать ситуацию в Казахстане всё же возможно, и руководству основного российского союзника в Центральной Азии, которое уже само начинает верить в те мифы, которые им же и созданы для внутреннего и внешнего пользования, следовало бы отделять пиар от действительности.

Америке нужен Казахстан

30.12.2005. Литер (Казахстан)
Роман Ушаков

НАТО и Соединенные Штаты все больше превращаются в источник угрозы безопасности и стабильности в Казахстане и других странах СНГ. Формированию данного настороженного отношения со стороны республик региона послужило несколько фактов из внешнеполитической деятельности Вашингтона. В частности, уход НАТО от сложившейся после Второй мировой войны системы международного права; отказ Белого дома от основополагающих принципов Устава ООН; отказ Белого дома от Хельсинкского Заключительного акта и возведение в норму права вмешиваться во внутренние дела суверенных государств под каким-либо предлогом.

При этом Вашингтон до конца не осознает, что Центральная Азия – это регион, где имеют место межэтнические конфликты, где получил распространение религиозный экстремизм и агрессивный национализм, где уже столкнулись с гражданской войной и не понаслышке знают, что такое политическая нестабильность и какие последствия она может принести.

В то же время Центральная Азия для Вашингтона является жизненно важной зоной, где отмечается отсутствие успехов Белого дома в урегулировании ряда региональных конфликтов и, прежде всего, конфликта в Афганистане. Фактором, который значительно усиливает этот потенциал, является превращение Афганистана в центр международного терроризма и наркоторговли, что создает реальную угрозу безопасности не только странам, которые непосредственно с ним граничат, но и многим другим государствам как ближнего, так и дальнего зарубежья. В этом случае речь идет о странах Европейского союза и самих США.

В то же время геополитическая ситуация в Центральной Азии, сложившаяся в результате обострения внутриполитической ситуации в Афганистане (общественность так и не узнала результатов проведения выборов в афганский парламент) и Узбекистане (события в Андижане являются только началом системного кризиса Ташкента), а также положение в Кыргызстане (где внутриполитическая ситуация в любой момент может выйти из-под контроля и перерасти в гражданскую войну), существующие и перспективные военные угрозы безопасности Казахстана и других государств Центральной Азии (Китая и России) поднимают вопрос об укреплении их военного потенциала. Вместе с тем обеспечение мира и стабильности в Центральной Азии – проблема комплексная, следовательно, решать ее надо с помощью хорошо продуманных дипломатических, экономических и других мер.

Вашингтон это осознал и стал постепенно менять тактику проведения своей политики по центральноазиатскому вектору. Потерпев фиаско в Узбекистане, сохраняя напряженные отношения с Кыргызстаном, не найдя должной поддержки

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

в Таджикистане, Вашингтон обратил свой взор на Казахстан. Подтверждением тому являются зачастившие визиты в Астану американских гостей.

Так, 6 октября специальный представитель Генерального секретаря НАТО по Центральной Азии и Кавказу Роберт Симмонс завершил свой визит в Казахстан.

На встрече с депутатами Симмонс говорил об основных приоритетах НАТО в регионе, отметив расширение взаимодействия Североатлантического альянса с Казахстаном. В ходе встречи с министром обороны РК Мухтаром Алтынбаевым спецпредставитель Генерального секретаря НАТО отметил высокий уровень двустороннего сотрудничества в военной сфере.

Далее, с 9 по 11 ноября в Астане с рабочим визитом находилась делегация экспертов НАТО. Во время встреч с представителями Минобороны и других ведомств Казахстана обсуждались вопросы содержательной части проекта "Индивидуальный план действий партнерства", который включает в себя такие аспекты, как поддержание региональной и международной безопасности, трансформация Вооруженных сил РК, борьба с терроризмом и ряд других.

Далее в рамках реализации целей Плана пятилетнего сотрудничества между Вооруженными силами Республики Казахстан и США с 7 по 9 декабря состоялся визит представителей Центрального командования США (ЦЕНТКОМ) и Национальной гвардии штата Аризоны в г. Алматы с целью проведения заседания по разработке проекта Плана военного сотрудничества между РК и США на 2006–2007 гг. Стоит отметить, что данный План пятилетнего военного сотрудничества между Вооруженными силами Республики Казахстан и США, подписанный в сентябре 2003 года, является одним из инструментов содействия укреплению казахстанских Вооруженных сил, особенно миротворческого потенциала Казбата, повышению боеспособности Аэромобильных войск и созданию Военно-морских сил.

В результате участившихся в Казахстан визитов американских специалистов и представителей государственных органов власти у людей, не так хорошо знающих географию, может сложиться впечатление о географической близости расположения США и Казахстана. Но их регулярность дает основание полагать, что мы становимся свидетелями подготовительной работы, которая направлена на решение рабочих вопросов, связанных с определением дальнейшего сотрудничества между двумя странами. Это, конечно, по многим параметрам отвечает целям стратегического партнерства по обеспечению региональной безопасности, но активизация Белого дома в отдельно взятой республике Центральной Азии настораживает, а в некоторых случаях и вносит элемент раздражения.

Принимая во внимание сложившуюся напряженную ситуацию в Центральной Азии и падение авторитета США в регионе, можно предположить, что путем ведения переговоров и регулярных встреч на различном уровне Белый дом не только пытается закрепить свои позиции в пока еще лояльной по отношению к Америке республике, но и расширить свое влияние на Астану. Вполне вероятно, что таким образом Вашингтон хочет подготовить возможный плацдарм для продвижения своих идей, продиктованных национальными интересами США в Центральной Азии, вот только насколько это будет выгодно республикам региона и Казахстану? Или мы опять окажемся в роли пассивного наблюдателя за происходящими событиями в регионе?

Год начался с послания Назарбаева, закончился убийством Нуркадилова

02.01.2006. Радио Азаттык (Радио Свобода)
Бауыржан Шаяхмет

Одна из нестареющих традиций на планете в Новый год – это традиция подводить итоги прошедших 365 дней. Какими событиями был богат 2005 год в Казахстане?

В 2005 году началась реализация трехлетней программы социальных реформ. Увеличивается минимальный размер заработной платы до 9200 тенге. Всем пенсионерам, независимо от стажа работы, заработка и размера пенсии обещана дополнительная выплата в размере трех тысяч тенге. Повышаются и стипендии студентов в два раза. Увеличивается заработная плата работников бюджетной сферы. Обо всем этом было обещано в послании президента Н.Назарбаева. По мнению проправительственного политолога Досыма Сатпаева, оно и стало первым политическим событием года:

- Ждали от него что-то такого необычного. Но, к сожалению, никаких посылов в этом послании не было. И оно вызвало достаточно большое разочарование. Особенно в той части, которая касалась политического реформирования. Далее, конечно, идут такие события, которые связаны с политическими скандалами. Здесь я на первое место поставил бы раскол в партии «Ак жол», который очень сильно ослабил оппозицию.

Продолжилась работа по реализации программы развития жилищного строительства. По мнению некоторых экономистов, президент Казахстана Нурсултан Назарбаев объявил о беспрецедентном шаге. Он сказал, что в ближайшем будущем показатели строительства будут увеличены вдвое, а программа ипотечного кредитования претерпит революционные изменения. Среди приоритетных задач, по мнению руководства страны, после жилищного строительства стоят здравоохранение и образование. Сферу образования также ожидают кардинальные перемены. В ближайшие годы обещают построить 70 школ.

Среди политических реформ можно назвать борьбу с монополией мегахолдингов. Президент Назарбаев вновь предложил передать непрофильные функции крупных холдингов предприятиям малого и среднего бизнеса. Некоторые политологи полагают, что «мегахолдинговые» выступления президента Назарбаева направлены на то, чтобы вернуть права на недра, которые ранее были переданы иностранным инвесторам. Другие уверяют, что это «отвлекающий маневр фокусника»: свалить всю вину на неприлично разбогатевших олигархов. Кроме того, на политические процессы влияли изменения цены на нефть, что, в конечном счете, вызвало удорожание бензина. Вслед за этим неизбежно дорожают товары

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

и услуги массового потребления, говорят экономисты, поскольку их производители включают расходы на энергоносители в себестоимость своей продукции. По мнению оппозиционного политика Петра Своика, рост цен диктуется коррупцией:

- Если брать экономические дела, то, конечно, рост цен на бензин в стране совершенно скандальный. Весь рост цен, который идет и который в следующем году резко усилится, потому что ценообразующие тарифы будут в следующим году повышены - это цена президентских выборов. Целый год держали цены, теперь их будут так или иначе отпускать.

По мнению генерального директора компании «Астанатеплотранзит» Айтмукана Жумабаева, не все потребители бедные:

- Максимум берем 20%, остальных 80% потребителей не надо защищать. Они должны платить сполна. Другой вопрос, если мы говорим, что потребитель не может оплачивать, тогда мы должны говорить о субсидиях.

По мнению экономиста Валентина Макалкина, местные НПЗ вынуждены поднимать цены. Но это неизбежно сказывается на цене других товаров:

- У него исходное сырье дороже, и конечный продукт будет дороже. Понятно, что и продукты будут дороже.

Среди громких политических событий отмечается смерть диссидента Заманбека Нуркадилова. Порвав с президентом Назарбаевым в начале 2004 года, Нуркадилов назвал его насквозь коррумпированным деятелем и потребовал, чтобы он подал в отставку. Лидеры оппозиции называют смерть Нуркадилова политическим убийством. По мнению Петра Своика, убийство Нуркадилова все-таки связано с выборами:

- Убийство Нуркадилова так или иначе наложено на выборы. Даже хронологически, я уж не говорю о всех других подоплеках. Власть, когда немножко протрезвеет, начнет думать, как жить дальше. И еще одно важное, на мой взгляд, событие. У Галымжана Жакиянова еще 2 октября подошел срок наступления права на условно-досрочное освобождение.

По мнению Досыма Сатпаева, в 2005 году было много разочарований:

- Депутаты пытались протолкнуть недемократические неконституционные законы о контроле за НПО. Это было разочарование года, я считаю. Конечно, к сожалению, печальным для республики событием была смерть Нуркадилова. Версия о том, что все-таки это было заказное убийство, она очень популярна. Я думаю, что это смерть стала все-таки загадкой года.

А самым главным политическим событием 2005 года многие эксперты назвали выборы президента. Хотя, международная миссия ОБСЕ в итоговом заявлении заявила, что выборы в Казахстане прошли со значительными нарушениями, несмотря на некоторые организационные улучшения. По мнению координатора миссии наблюдателей ОБСЕ Брюса Джорджа, эти выборы не соответствовали ряду обязательств в рамках ОБСЕ и другим международным стандартам демократических выборов.

Китайцы опередили Путина

11.01.2006. Независимая газета
Сакен Салимов, Анатолий Гордиенко

Инаугурация Нурсултана Назарбаева собрала рекордное число высоких гостей

Новый внешнеполитический год, как и два предыдущих, президент РФ Владимир Путин начал с визита в Казахстан. На этот раз Путин прилетел в Астану для участия в инаугурации Нурсултана Назарбаева, одержавшего в декабре 2005-го очередную победу на президентских выборах. Ранее на организуемых в странах СНГ мероприятиях такого рода Россию обычно представлял спикер Совета Федерации Сергей Миронов. Похоже, изменением формата своего участия в торжествах по случаю вступления Назарбаева в должность до президентского уровня Москва ясно дает понять, какую роль в Кремле отводят развитию российско-казахстанского сотрудничества.

Гражданам Казахстана накануне инаугурации подарили два выходныхОдновременно приоритетность казахстанского направления своей внешней политики продемонстрировал и Пекин. Причем китайцы сыграли, что называется, на опережение: заместитель председателя КНР Цзэн Цинхун прибыл в Астану первым. Китайцы прилетели сюда еще в понедельник вечером, и уже во вторник, когда Путин только готовился к казахстанскому визиту, Цзэн Цинхун успел провести в Астане ряд встреч – с президентом Назарбаевым и спикерами обеих палат республиканского парламента. Причем китайско-казахстанский диалог был, судя по сообщениям местной прессы, весьма серьезным. В частности, Астана и Пекин намерены в нынешнем году существенно увеличить взаимный товарооборот. «Мы с председателем Ху Цзиньтао поставили задачу довести взаимный товарооборот до 10 миллиардов долларов. Прошлый год мы заканчиваем, по вашим оценкам, на уровне более 6 миллиардов долларов», – сказал президент Назарбаев на вчерашней встрече с Цзэн Цинхуном. Для сравнения: товарооборот между Казахстаном и Россией составляет сейчас около 20 млрд. долларов. При этом президент Казахстана отметил, что «прошлогодние приобретения национальной компанией (CNPC. – «НГ») новых нефтяных месторождений в Казахстане, безусловно, ведут к тому, что мы перевыполним наши показатели и наши планы по торговле».

Назарбаев счел необходимым подчеркнуть, что визит заместителя председателя КНР Цзэн Цинхуна «является важным доказательством стратегического характера нашего партнерства, направленного на обеспечение мира, стабильности и безопасности региона».

Основные инаугурационные торжества, как и планировалось, пройдут в Астане сегодня. К мероприятию готовились всерьез: в городе движение автотранспорта максимально ограничено, на улицах – усиленные наряды полиции. Столь жесткие меры безопасности обусловлены тем, что для участия в церемонии инаугурации в Астану прибыли делегации из 70 стран мира. Как сообщил официальный представитель казахстанского МИДа Ержан Ашикбаев, в Астану съехалось более 1000 иностранных гостей и более 300 иностранных журналистов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Церемония инаугурации пройдет в президентском дворце «Ак Орда», где президент Назарбаев принесет присягу на верность народу и Конституции Казахстана, после чего официально вступит в должность главы государства еще на ближайшие 7 лет.

Гражданам Казахстана накануне инаугурации подарили два выходных: ими объявлены православное Рождество и первый день мусульманского Курбан-айта. Инициатива объявить эти дни выходными принадлежала президенту.

Получил подарок и президент: вступление Нурсултана Назарбаева в должность пройдет под звуки нового Гимна республики. Им стала известная и популярная песня «Менын Казакстаным» («Мой Казахстан»). Написана она была еще в середине 50-х годов прошлого века и посвящалась первоцелинникам, но до сих пор остается одной из самых любимых в народе песен. Теперь этой песне придан государственный статус. Правда, в текст лично Нурсултаном Назарбаевым внесены изменения, так что президент теперь выступает еще и соавтором нового Гимна республики.

Впрочем, гораздо больше внимания, нежели к этим официальным подробностям, приковано к тому, что будет в Астане после инаугурации. В частности, к казахстанско-российским переговорам, а также к запланированной на середину сегодняшнего дня встрече Путина с украинским президентом Виктором Ющенко. Как ожидается, именно в Астане, на нейтральной территории, может быть поставлена точка в не теряющем остроты российско-украинском газовом споре. Возможно, состоится и еще один «газовый диалог» – на этот раз с участием Нурсултана Назарбаева и президента Туркмении Сапармурата Ниязова. Но это пока под вопросом, поскольку еще вечером во вторник не было ясно, приедет ли в Астану Туркменбаши.

Внутри Казахстана особое внимание приковано к предстоящей смене правительства. Сразу после инаугурации действующий состав кабинета министров подаст в отставку. И если кандидатура премьер-министра сомнений не вызывает (по всем кулуарным прогнозам, нынешний премьер Даниал Ахметов сохранит свой пост как минимум до июня), то кандидатуры ряда министров находятся под сомнением. Во властных кулуарах поговаривают, что часть из них успела изрядно насолить премьеру и вряд ли сохранит свои посты.

Коррупция с ведома ЦРУ

12.01.2006. Газета
Марина Сайдукова

Прекращение суда над советником Назарбаева ударит по имиджу президента Казахстана

На этой неделе в Нью-Йоркском окружном суде начались предварительные слушания по делу Джеймса Гиффена, больше известному в мире под названием "Казахгейт". С 1992 по 1997 год Гиффен работал советником президента Казахстана Нурсултана Назарбаева. Напомним: бывшего советника обвиняют в даче взяток в размере 80 млн. долларов высшим должностным лицам республики, в частности президенту Нурсултану Назарбаеву и возглавлявшему в 1997 году кабинет министров Нурлану Балгимбаеву.

В конце ноября прошлого года группа адвокатов Гиффена подготовила меморандум защиты, где на 30 страницах изложила доказательства того, что их подзащитный реализовывал свои коррупционные схемы в Казахстане "с ведома и в тесном сотрудничестве с ЦРУ". Основанием для подготовки меморандума стали документы, полученные защитой из ЦРУ и разведслужб других стран по запросу Нью-Йоркского суда.

В частности, в меморандуме сказано, что "начиная с семидесятых годов и вплоть до распада СССР Гиффен являлся важным источником информации о Советском Союзе и его руководстве, а также средством общения между США и советскими чиновниками" и что "каждое противоправное действие Гиффена по созданию целой сети тайных офшорных компаний и счетов на имя Назарбаева, Балгимбаева и членов их семей предварительно было согласовано в ЦРУ".

Защита делает вывод, что американская разведка знала не только номера счетов, но и суммы, которые туда переводились. В качестве примера в документе описывается сделка по приобретению американской компанией Mobil Oil 25% акций крупнейшего в мире казахстанского нефтяного месторождения Тенгиз за 1 млрд. долларов. Так называемые комиссионные в размере 100 млн. долларов были переведены американцами на счет казахстанской корпорации Mercator и позже оказались на тайных личных счетах в швейцарском банке. К меморандуму прилагаются копии банковских документов, свидетельствующих о перемещении средств.

Любопытно, что в документе, подготовленном защитой, упоминаются имена тогдашнего директора ФСБ России Владимира Путина и Александра Волошина, занимавшего в тот период пост главы администрации президента. Так, по данным ЦРУ, директор ФСБ Путин предупреждал своего казахстанского коллегу Нуртая Абыкаева (сегодня Абыкаев занимает пост спикера верхней палаты межилиса Казахстана) о том, что Гиффен связан с ЦРУ. Александр Волошин, как сказано в меморандуме, информировал об этом лично президента Назарбаева.

В копии меморандума, оказавшегося в распоряжении "Газеты", черными чернилами вымараны фамилии всех, с кем Гиффен вступал в контакт на предмет выстраивания казахстанских коррупционных схем. В комментарии к меморандуму объясняется, что это имена действующих на территории Казахстана секретных агентов американской разведки, "которых нельзя рассекречивать". Американский исследователь Центральной Азии Кристофер Пала в разговоре с "Газетой" предположил, что именно это обстоятельство может стать причиной закрытия дела Гиффена, поскольку дальнейшее расследование с привлечением данных меморандума защиты может "угрожать интересам национальной безопасности США".

Известный германский политолог Александр Рар сказал "Газете", что, по его мнению, американцы закроют дело советника Назарбаева по другой причине: "Оно уже сыграло свою политическую роль - США не хотят сейчас вредить Назарбаеву, потому что это еще дальше толкнет Казахстан в объятия России и Китая". Американцев очень раздражает, считает Рар, что в последнее время Шанхайская организация сотрудничества активно выталкивает их из Центральной

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Азии. Поэтому Вашингтон будет делать все, чтобы остаться в регионе, "в том числе хвататься за постсоветских лидеров, без которых сегодня ничего нельзя сделать в Центральной Азии".

Кроме того, уверен политолог, внутриполитически этот скандал в Казахстане не играет никакой роли. Отвечая на вопрос, зачем вообще США понадобилось начинать этот скандальный процесс, политолог сказал, что "американцы всегда пытаются управлять политикой кнута и пряника, хотят показать, что есть инструменты для давления, но при этом к ним не прибегать".

Вместе с тем казахстанская оппозиция уверена, что даже закрытие "Казахгейта" нанесет удар по имиджу Назарбаева, особенно после неожиданного самоубийства (такова официальная версия следствия) в ноябре прошлого года главы международной комиссии по борьбе с коррупцией в Казахстане Заманбека Нуркадилова.

"В 1997 году в стране был реальный экономический кризис: врачи, учителя и пенсионеры по полгода не получали денег, а в это время руководители республики уводили большие суммы мимо бюджета. Вряд ли это понравится людям", - считает сопредседатель оппозиционной партии Казахстана "Нахыз Ак-жол" ("Настоящий светлый путь") Булат Абилов.

Евразийская идея Назарбаева победила

13.01.2006. Независимая газета
Елена Тихомирова

Пока только в денежно-кредитной форме

Россия позаботилась о запуске финансового инструмента собственной политики в Казахстане. Вчера глава Минпромэнерго РФ Виктор Христенко и министр финансов Казахстана Арман Дунаев подписали соглашение об учреждении Евразийского банка развития, который будет участвовать в финансировании и контроле ключевых инфраструктурных проектов республики. То есть попросту дублировать деятельность Межгосударственного банка СНГ. И Казахстан, и Россия заинтересованы в регулярных отчислениях из текущих бюджетов стран ЕврАзЭС. И учреждение Евразийского банка развития – ни больше ни меньше, а этап формирования общего Бюджета развития. Ранее предполагалось, что в учредителях банка будет еще и Белорусский банк развития. Теперь же ясно, что белорусы остались не у дел.

По сообщению правительства России, цель Евразийского банка развития – «содействие устойчивому развитию экономик государств-участников, поддержания высоких темпов экономического роста, расширения взаимной торговли и развития иных форм экономических связей, поощрения прямых инвестиций, в том числе в форме частно-государственного партнерства». На документе также значатся подписи председателя Внешэкономбанка Владимира Дмитриева и президента Банка развития Казахстана Камбара Шалгимбаева.

Казахстан как крупный топливно-энергетический регион стоит на пороге энергетической независимости за счет ускоренного развития собственных генерирующих мощностей. Республика довольно активно привлекает наиболее крупные иностранные компании к участию в крупных национальных стратегических проектах. Так, буквально месяц назад пущен казахстано-китайский магистральный нефтепровод. Вообще казахская экономика в постсоветский период развивается наиболее активно из всех республик СНГ. Вопрос: не опоздала ли Россия? Не случайно вопрос о создании банка развития на территории Казахстана решился так быстро, и более того – расходы на него даже были в срочном порядке включены в федеральный бюджет с соответствующими изменениями в законодательстве.

Все формальности российской стороной соблюдены крайне быстро. На заседании правительства 22 декабря об учреждении Евразийского банка развития сообщил министр финансов РФ Алексей Кудрин. Правительство РФ это одобрило. В сообщении пресс-службы правительства говорится, что уставной капитал банка составит 1,5 млрд. долл. при ощутимом перевесе в нем доли России (1 млрд. долл.). Любопытно, что условия работы межгосударственного банка будут исключительно преференциальными: он «освобождается от любых налогов, сборов и пошлин на территории государств-участников».

Понятно, что участие в интеграции стран ЕврАзЭС довольно привлекательно, особенно учитывая внушительные бюджеты совместных проектов. Пока же речь лишь о стимулировании процесса интеграции между Россией и Казахстаном: «В том числе и за счет развития проектного финансирования и контроля денежных потоков. Российские госбанки говорили об экспансии в Казахстан – в этой связи можно вспомнить о Сбербанке, который объявлял о намерении покупать казахские банки с целью обслуживания интересов российских корпоративных клиентов в Казахстане», – прокомментировала «НГ» аналитик компании «ФИНАМ» Ольга Беленькая. Она полагает, что скорей всего Евразийский банк развития позволит привязать казахстанскую экономику к российским предприятиям и даст возможность финансировать заказы казахских предприятий, ориентированные на российскую промышленность.

В интервью «НГ» главный экономист компании «Тройка Диалог» Евгений Гавриленков заявил, что «в первую очередь речь будет идти именно о проектах, наиболее важных для политики России и Казахстана. Плохо лишь то, что до сих пор четко не сформулировано никакой доктрины в отношении российских интересов в этой республике. И потому придется лишь наблюдать за деятельностью этого банка, как за обыкновенным коммерческим проектом, и ждать, насколько он окажется успешным».

Так дружат президенты

13.01.2006. Время новостей
Аркадий Дубнов

Десять встреч стоимостью в 10 миллиардов долларов

Поездка Владимира Путина в Казахстан по случаю очередной инаугурации Нурсултана Назарбаева завершилась вчера двусторонними переговорами. Прессе было позволено сначала наблюдать часть переговоров делегаций двух стран в широком составе, по прямой трансляции из зала заседаний. А затем журналисты были допущены на процедуру подписания

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

итоговых документов, - их всего было три, - и выслушать заявления Путина и Назарбаева. При сравнении данных форматов картина выглядела любопытной.

Российско-казахстанские отношения, по оценке Нурсултана Назарбаева, превосходны, и крепнут из года в год, темпами, с которыми растет товарооборот между Россией и Казахстаном. В 2006 году он вырастет на 30% и составит около 10 млрд долларов. Впрочем, об этом говорили оба президента. Это вообще любимая тема лидеров СНГ, когда они говорят об успехах экономического сотрудничества. Еще Путин и Назарбаев поделились своим удовлетворением по поводу того, что только в прошлом году они встречались 10 раз. Это действительно похоже на рекорд. О такой частоте общения с российским президентом, к примеру, президент Белоруссии Александр Лукашенко, может только мечтать. Он, кстати, в последний момент отказался приехать в Астану на торжества.

Столь тесный контакт с Москвой, по мнению Назарбаева, показывает всему миру "высочайший уровень российско-казахстанских отношений". И в подтверждение этого первый же после инаугурации зарубежный визит он нанесет в Санкт-Петербург, где 25 января состоится саммит ЕврАзЭС. Казахстанский президент, не упускающий любого удобного случая чтобы подчеркнуть свою роль главного интегратора на постсоветском пространстве, объявил и о том, что уже в марте предполагается подписание пакета из 38 документов в рамках создания в ЕЭП (Единое экономическое пространство) таможенного союза. (Непонятно только, какое отношение к этому будет иметь Украина, тем более что как раз в марте там пройдут парламентские выборы. Впрочем, Виктор Ющенко вчера пообещал в марте определить перечень документов по ЕЭП, которые Украина готова будет подписать. По его словам, из 29 первоочередных проектов соглашений Киев готов подписать и «принять к исполнению» 16).

Порадовал Нурсултан Назарбаев присутствовавших и сообщением, что нынешний год в его стране объявлен годом Пушкина, а в России - годом "казахстанского Пушкина" -- Абая. Мало того, в Питере и Алма-Ате появятся памятники любимых поэтов дружественных народов. Дабы крепить гуманитарное сотрудничество России и Казахстана и в новом веке, решено учредить форума интеллигенции двух стран, идея чего принадлежит самому Нурсултану Назарбаеву. Об этих и прочих его заслугах с особенной благодарностью напомнил в Астане российский президент. Хозяин "Ак Орды" (президентский дворец Назарбаева) не остался в долгу. Он тоже сказал спасибо Путину за то, что его "визит поднял статус инаугурации" президента Казахстана. А еще Назарбаев "никогда не забудет братскую поддержку России, российских СМИ, которую они оказали на президентских выборах в Казахстане". Нурсултан Назарбаев был достаточно деликатен и не стал уточнять, кому лично была оказана эта поддержка.

Ну, и, наконец, о том, что было сказано Назарбаевым в первую очередь не для журналистов. Да и то, впрочем, как бы мимоходом. О том, что есть проблемы с транзитом казахстанских нефти и газа, а также зерновых через российскую территорию. Назарбаев явно как бы продолжал дискуссию, состоявшуюся у него наедине с Путиным получасом раньше, и убеждал россиян, что казахстанская пшеница -- не конкурент российской, поскольку отсюда идут на экспорт только твердые сорта пшеницы.

Что же касается транзита энергоресурсов то, поскольку эта проблема старая, то Назарбаев не стал на ней останавливаться. Как пояснили "Времени новостей" некоторые члены казахстанской делегации, речь идет о том, что Москва не спешит увеличивать для Астаны квоты на прокачку казахстанской нефти, которой, к примеру, госкомпания "КазМунайГаз" хотела бы загрузить литовский нефтеперерабатывающий завод Mazeikiu Nafta. Казахи получили твердый и решительный отказ российской «Транснефти» на транзит нефти в Литву, как только выразили намерение выкупить пакет акций НПЗ у опального ЮКОСа. Как заметил по этому поводу "Времени новостей" глава российского Минпромэнерго Виктор Христенко, "ну, как-нибудь казахстанцы решат эту проблему". Характерно, что среди членов делегаций как Казахстана, так и России, отсутствовали представители нефтяного бизнеса двух стран.

Существуют и другие проблемы, связанные с нарастающей конкуренцией в энергетической сфере между Казахстаном и Россией, о чем г-н Назарбаев упоминать не стал. К примеру, в РАО «ЕЭС России» не испытывают восторга в связи с планами строительства Казахстаном совместно с Китаем новой ГРЭС в Экибастузе. Электроэнергию, которую будет производить эта ГРЭС, Китай намерен импортировать из Казахстана. Причем весьма дешевую, поскольку себестоимость экибастузского угля -- одна из самых низких в мире.

Формальными итогами визита Путина в Казахстан стало подписание трех документов. Главный из них, который российский президент назвал "историческим", а Назарбаев высказал за него Путину еще раз отдельное спасибо (таких благодарностей на этот раз было подозрительно много - так бывает, когда ими хотят прикрыть какие-то неприятности, сделанные партнеру) - это протокол об обмене ратификационными грамотами к Договору о российско-казахстанской государственной границе. Со вчерашнего дня договор вступил в силу. И 7 тыс. километров этой границы теперь полностью и окончательно делимитированы. Подписаны также соглашения о сотрудничестве между Внешэкономбанком и Банком развития Казахстана.

Согласно третьему документу учреждаются Евразийский Банк Развития (ЕБР) с уставным капиталом 1,5 млрд. долларов, 2/3 которых внес Казахстан, а остальное - Россия. Штаб-квартира ЕБР будет находиться в Алма-Ате, филиал - в Санкт-Петербурге. Председателем правления станет помощник министра финансов России Игорь Финогенов (в прошлом - президент НОМОС-банка), который вчера же был представлен Путину и Назарбаеву и удостоился чести первым выпить с ними по бокалу шампанского по поводу подписания всех документов. Г-н Финогенов при этом так долго не отходил от президентов, что это даже стало нервировать теле- и фотожурналистов, объективам которых он мешал следить за главными персонами встречи. Но когда выяснилось что это глава банка, который, по словам Назарбаева, будет финансировать проекты в рамках ЕврАзЭС и привлекать к ним дополнительные инвестиции, г-ну Финогенову готовы были уже простить его назойливо близкое общение с президентами. Назарбаев же не скрывал своей гордости тем, что один миллиард долларов в ЕБР - казахстанский. "Этот, фактически российско-казахстанский, банк выводит Евразийский союз совершенно на другой уровень, когда мы сами можем выдавать кредиты членам Евразийского союза, а не искать их где-то в

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

других странах на таких или на лучших условиях, - сказал Назарбаев. - Полтора миллиарда долларов на языке финансистов должно означать десятикратное привлечение других денег под эти деньги».

Президент Казахстана мог бы рассказать и о других приметах агрессивно-успешной экспансии казахстанского капитала на пространстве СНГ, где он явно стал вытеснять капитал российский. К примеру в Грузии, где "КазМунайГаз" приобрел 50% акций "Тбилгаза" и, опережая "Газпром", получил доступ к грузинской газораспределительной сети. Тбилиси надеялся заинтересовать этой опцией "Газпром", рассчитывая получить взамен более низкую, чем 110 долларов за 1 тыс. кубометров, цену поставляемого российского газа в Грузию. Но "Газпром" на уступки не пошел и получил в Грузии конкурента из Казахстана. А еще казахстанский бизнес начал активно прибирать к рукам курортную инфраструктуру Аджарии, очевидно вытесняя оттуда россиян. Но обо всем этом Назарбаев не стал рассказывать Путину, предполагая, видимо что он и сам об этом неплохо осведомлен. Кстати именно успешным развитием сотрудничества между политическим антиподами в СНГ, "розово-революционным" Тбилиси и консервативно-эволюционной Астаной объясняется то внимание, с которым встречали хозяева инаугурационных торжеств президента Грузии Михаила Саакашвили. Кроме того, как стало известно "Времени новостей" из осведомленных источников, именно грузинское руководство является тем каналом, через который Астана сохраняет ресурсы доверительного общения с Вашингтоном. Надо помнить, что отношение Назарбаева с Белым домом нельзя назвать комфортными для казахстанского президента, в частности в связи с расследуемым американским судом коррупционного скандала "Казахгейт".

Поэтому, когда Назарбаев вчера предсказывал серьезные прорывы в сотрудничестве в рамках ЕврАзЭС и ОДКБ, которые ожидаются в нынешнем году, в Москве должны быть готовы и к диверсификации тех векторов, которыми руководствуется Казахстан в отношениях со странами СНГ. Не исключены и такие экономические альянсы по интересам которые свяжут Казахстан с Грузией и с Украиной, испытывающими общие проблемы, будучи зависимыми по различным причинам от России как от транзитной территории.

ТУРКМЕНИЯ

Кто получит туркменский газ

04.01.2006. Немецкая волна
В.Волков, Д.Брянцева, А.Савицкий

В «газовой войне» между Россией и Украиной не последнюю роль играют поставки туркменского газа

В разразившейся в предновогодние дни «газовой войне» между Россией и Украиной не последнюю роль играют поставки туркменского газа в эти государства.

Вкратце напомним, что российский Газпром потребовал с Нового года от Киева платить за российский газ по ценам, которые за тот же товар платит западная Европа. Украинская сторона усмотрела в этом акт политического давления в ответ на желание вступить в НАТО и отказалась соглашаться на новые условия покупки газа. Газпром с 1 января прекратил поставки газа Киеву, но продолжил качать через территорию Украины топливо, предназначенное западным партнерам. В условиях газового дефицита для Киева поставки туркменского газа приобретают особое значение. Однако, как известно, переговоры по этому вопросу между Киевом и Ашхабадом проходят очень не просто. И еще. Интересно, что во вторник член правления «Нафтогаза Украины» Николай Гончарук заявил о том, что Украина в сутки имеет право получать 126 миллионов кубометров газа из Средней Азии и добавил: «Мы берем на уровне 100-110. Все будет зависеть от климатических условий – если температура снизится до минус 10, то Украине надо будет добавить для обеспечения своих потребностей еще 40 миллионов, и тогда Украина вынуждена будет брать российский газ…» - эти слова чиновника, которые передал Интерфакс, судя по всему, означают, что реальные потребности Киева в российском газе для собственных нужд, а не для перепродажи, не столь велики, тем более, в случае благоприятной погоды, а зависимость от Газпрома гораздо меньше, чем от центрально-азиатских партнеров. То есть, в первую очередь, от Туркмении! Однако Ашхабад связан обязательствами по газу и с Москвой! Причем обязательствами долгосрочными.

Обладает ли он достаточными ресурсами, чтобы выполнять условия соглашений, подписанных и с Москвой, и с Киевом? На этот вопрос мы попросили ответить Роланда Гётца, главу исследовательской группы по России и СНГ немецкого фонда «Наука и политика»:

РГ: Этим вопросом я тоже задаюсь, как и многие другие люди, интересующиеся этой проблематикой. Для начала: Россия заключила с Туркменией контракт на поставки газа сроком на 25 лет. И согласно этому документу, объемы поставок туркменского газа в Россию должны увеличиваться. И достигнуть при этом такого уровня, когда для других стран уже просто ничего не останется. То есть, весь туркменский экспортный газ будет транспортироваться в Россию.

Сейчас, конечно, наиболее важно и интересно, как ситуация будет развиваться в 2006 году. Пока ничего непонятно. Украина утверждает, что у нее с Туркменией было достигнуто соглашение о поставках. Но я не уверен в том, что условия соглашения будут выполняться. Ведь «Газпром» тоже договорился с Туркменией о транспортировке газа в Россию.

Надо сказать, Туркмения – это не самый стабильный партнер по бизнесу. Не такой, которому можно полностью доверять. Туркмения может в любой момент, со дня на день изменить свое решение. И в этом, конечно, я вижу проблему, особенно – для Украины. Во-первых, непонятно, получит ли она туркменский газ в принципе. Во-вторых, этот газ должен идти опять-таки по российским газопроводам. И еще неизвестно, найдется ли там место для туркменского газа, предназначенного Украине. «Газпром» утверждает, что пропустит туркменский газ на Украину, но будут ли эти поставки в принципе иметь место? Это на сегодняшний день не ясно.

А кто в данном случае для Туркмении важнее, чьи интересы Ашхабад будет учитывать в первую очередь – России или Украины?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

РГ: С уверенностью могу сказать, что сегодня главный и единственный действительно важный экономический партнер Туркмении – это Россия. Во-первых, между Москвой и Ашхабадом заключен многолетний контракт. Во-вторых, туркменский газ транспортируется через российские трубы, за состоянием и функциональностью которых следит опять-таки Россия. Поэтому любые другие государства для Туркмении – второстепенны.

Запад и Украина обвиняют Россию вроде как в непоследовательности. Мол, Белоруссии как политическому союзнику газ достается дешевле, чем Украине. А ведь Белоруссия – это тоталитарный режим, поддерживать его нельзя и так далее. Но Украина в свою очередь заключает газовый контракт с Туркменией, а ведь это тоже не самая демократическая страна мира. Как быть с этим?

РГ: Для начала надо разобраться в принципе в том, есть ли у Украины шанс получить туркменский газ. Украина будет стараться и дальше работать в этом направлении. Получится это или нет, пока неизвестно. Плюс президент Ниязов может в любой момент изменить тактику и вдруг поднять цену на газ, и никто не сможет с ним ничего поделать.

Что касается Белоруссии, то это - отдельная история. Минск передал свои газопроводы «Газпрому». И поэтому туда поступает из России «дешевый» газ. Украина могла бы тоже пойти по этому пути и предоставить свои трубопроводы «Газпрому», другими словами – продать за несколько миллиардов долларов. И при заключении такого соглашения можно было бы договориться о низких ценах на газ. Вопрос в том, хочет ли этого Украина? Возможно, Киев в какой-то степени опасается потери своей независимости от Москвы. Но это, скорее, психологический аргумент. Ведь эти трубы существую для того, чтобы транспортировать российский газ в Европу. Я думаю, заключение такой сделки с «Газпромом» для Украины – не самая плохая и далеко не бессмысленная идея.

В свою очередь, как сообщает наш корреспондент в Киеве Александр Савицкий, туркменский газ, о поставках которого в объеме 40 млрд. куб. м на весь год договорились власти Украины и Туркменистана, уже стал важным фигурантом в разгоревшемся между Москвой и Киевом газовом конфликте. Украина заявила, что получала этот газ с первого дня Нового года. Москва опровергла эти сообщения и настаивает на том, что весь газ из Туркмении засчитывает на свой баланс. А раз так, то у Газпрома, как он считает, есть все основания обвинять Украину в воровстве российского газа.

АС: Соучредитель австрийско-российской компании "РосУкрЭнерго", являющейся посредником в поставках газа на Украину из Туркмении Вольфганг Путчек подтвердил факт прекращения снабжения Украины туркменским газом. Он объяснил это давлением со стороны "Газпрома". В свою очередь представитель "Газпрома", говоря о причинах прекращения транспортировки туркменского газа, сообщил об отсутствии транспортных мощностей для одновременной поставки газа из Туркмении в Россию и Украину.

В то же время, министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков заявил, что Украина все же получает газ из Туркмении:

– Сегодня несанкционированного отбора газа нет и Украина потребляет лишь газ собственной добычи, газ, хранившийся в газохранилищах и туркменский газ в строгом соответствии с подписанным контрактом.

Национальная акционерная компания "Нефтегаз Украины" также заявила о правомерности получения туркменского газа Украиной. По словам руководителя пресс-службы "Нефтегаза Украины" Эдуарда Занюка, газ из Туркмении по транспортной сети доходит до Украины за 36 часов. Поэтому 1 января, когда представитель Газпрома обвинил Украину в воровстве газа, Украина получала туркменский газ еще по прошлогодним контрактам. Таким образом, Занюк опроверг утверждения Газпрома о том, что газ из Туркмении не поступал в страну, а весь переводился на баланс России:

– Украина получала туркменский газ, законтрактированный еще в 2005 году. То есть, очевидным фактом является факт лжи со стороны руководства Газпрома. 1 января наш ранее выписанный поставленный из Туркмении газ находился на территории России. И это бесспорный факт, – заявил Занюк.

Возглавлявший "Нефтегаз Украины" во времена президента Кучмы Юрий Бойко не исключил, что достигнутые перед Новым годом договоренности о дополнительных поставках туркменского газа в Россию могут создать проблемы для его транзита через Узбекистан и Казахстан. Он напомнил, что Туркмения продает газ только на границе с Узбекистаном, а дальше уже дело страны покупателя - доставить его на свою территорию. Если 40 миллиардов кубометров топлива продано Украине и еще 30 - российскому Газпрому, то транзитных мощностей из Туркмении через Узбекистан, Казахстан и Россию до украинской границы хватит только лишь для 40 млрд. кубометров. Именно это обстоятельство, по мнению Бойко, и провоцирует столкновения и конфликт интересов.

Еще в понедельник в Ашхабад отбыл глава «Нефтеггаза Украины» Алексей Ивченко. Он был принят президентом Туркмении Сапармуратом Ниязовым. Как передают официальные органы обеих стран, стороны подтвердили приверженность к выполнению обязательств по ранее подписанным соглашениям о поставках газа. Кроме того, Ниязов заявил, что его страна располагает большими объемами голубого топлива и готова поставлять газ еще и Молдове и другим странам.

Топливо для Украины снова подорожает

13.01.2006. Ведомости

Ирина Резник Александр Беккер

Несмотря на подписанное соглашение, вопрос о стоимости газа для Украины нельзя считать решенным. Как стало известно "Ведомостям", президент Туркмении Сапармурат Ниязов уже подготовил сюрприз: на встрече с российским президентом он потребует поднять цену на свой газ с $65 до $85 за 1000 куб. м. А это автоматически приведет к удорожанию газа для Украины - ведь именно туркменское топливо предназначено для этой страны.

В 2006 г. Украина потребит 76 млрд куб. м газа, из них 20 млрд куб. м – ее собственная добыча. Руководители "Газпрома" и "Нафтогаза Украины" 4 января подписали договор, по которому "Газпром" будет платить Украине за транзит

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

$1,6 за 1000 куб. м на 100 км, а Украина согласилась закупать газ на границе с Россией в первом полугодии 2006 г. по $95 за 1000 куб. м. Но поставщиком будет не российская монополия, а швейцарский посредник Rosukrenergo – ему "Газэкспорт" и "Нафтогаз Украины" передадут свои контракты на 56 млрд куб. м газа из Средней Азии на этот год. Кроме того, Rosukrenergo купит у "Газпрома" в 2006 г. 17 млрд куб. м газа по $230 за 1000 куб. м. Rosukrenergo учреждена два года назад структурами Газпромбанка (50%) и Raiffeisen Investment (50%).

Встретившись в среду в Астане, президенты России и Украины Владимир Путин и Виктор Ющенко дружно хвалили "газовый договор", подписанный "Газпромом" и "Нафтогазом Украины" 4 января. Однако идиллия может быть нарушена после встречи президента Туркмении Сапармурата Ниязова с Владимиром Путиным, запланированной на 22-23 января. По информации из двух источников, близких к "Газпрому", Ниязов будет настаивать на повышении цены туркменского газа до $85. Представитель посольства Туркмении в Москве сообщил "Ведомостям", что "с учетом мировых цен на энергоресурсы мы полагаем справедливым скорректировать цену на газ до $75-85 за 1000 куб. м". Представитель "Газпрома" затруднился прокомментировать эту информацию, но уверял "Ведомости", что монополия законтрактовала в Туркмении на 2006 г. 30 млрд куб. м газа по цене $65 за 1000 куб. м. Получить комментарии в "Туркменнефтегазе" вчера не удалось. А в посольстве этой страны дают другую информацию: "Туркмения может продать "Газэкспорту" в I квартале 2006 г. половину законтрактованных объемов газа по цене $65 за 1000 куб. м, а о цене оставшихся 15 млрд куб. м предлагалось договориться дополнительно".

Между тем это топливо и было предназначено для поставок на Украину через Rosukrenergo. "Повышение цен для "Газпрома" - это вопрос его отношений с Туркменией", - заявил "Ведомостям" председатель "Нафтогаза Украины" Алексей Ивченко, уточнив, что по соглашению от 4 января менять цену в одностороннем порядке невозможно. "Наша сторона медали - $95 на границе Украины с Россией, и по другой цене мы покупать не будем", - резюмировал он.

Но если Туркмении удастся поднять цену на свой газ до $85 за 1000 куб. м, а цена для Украины останется на уровне $95, поставки станут нерентабельными, отмечает аналитик Объединенной финансовой группы Павел Кушнир. А тогда с учетом транспортировки себестоимость туркменского газа на границе с Украиной приблизится к $100 за 1000 куб. м.

При этом "Газпром" до сих пор не договорился о цене закупки казахского и узбекского газа, который тоже пойдет на Украину через Rosukrenergo. В зависимости от этих цен посредник либо получит "минимальную" прибыль, либо вовсе уйдет в убыток, прогнозируют аналитики. По мнению Дмитрия Лукашова из "Атона", при цене туркменского газа $85 за 1000 куб. м Rosukrenergo сможет избежать убытков, только подняв цену для Украины до $105-110 за 1000 куб. м газа.

Зампредправления "Газпрома" Александр Медведев и раньше в беседе с "Ведомостями" допускал, что во втором полугодии 2006 г. газ для Украины может подорожать. В I квартале Rosukrenergo закупит 15 млрд куб. м туркменского газа по $65 у "Газэкспорта", во II - еще 11 млрд куб. м по $50-60 у "Нафтогаза Украины", а начиная с III квартала Туркмения вполне может поднять цену на свой газ до $75-85, полагает чиновник правительства. И тогда придется поднять цену поставок на Украину. "Соответствующие условия будут конкретизированы в контрактах "Газпрома" и "Нафтогаза Украины" по формированию товарного баланса Rosukrenergo", - добавляет чиновник. Министр топлива и энергетики Украины Иван Плачков пообещал вчера, что эти документы будут подписаны до 25 января.

Туркменистан: голодные солдаты поддерживают экономику

12.01.2006. IWPR

Солдаты срочной службы используются в качестве бесплатной рабочей силы и хронически недоедают.

В Туркменистане участились случаи, когда солдаты попрошайничают на улицах или стучатся в двери квартир и просят покормить их или дать денег на хлеб.

Президент Туркменистана Сапармурат Ниязов постоянно говорит об укреплении оборонной мощи страны, но, попадая в армию, призывники не служат, а работают в больницах, на стройках, в нефтегазовой и текстильной промышленности в качестве дешевой или бесплатной рабочей силы.

Ответственность за размещение и питание военнослужащих возлагается на министерства и ведомства, в которых они проходят службу, а также – на их гражданских работодателей, но в реальности, по словам солдат, они брошены на произвол судьбы.

«Мы работаем бесплатно, значит, экономим деньги для государства, а это государство даже не может нас кормить по-человечески, - говорит санитар – срочник, закрепленный за столичной больницей. – Нас кормят больные, которым родственники приносят еду».

«Наш президент наивно считает, что на производствах, за которыми они закреплены, солдатам платят 30 процентов от зарплаты, - говорит на условиях анонимности один из офицеров старшего командного состава. – Но на деле предприятия, у которых нет возможности платить квалифицированным рабочим, используют солдат как бесплатную рабочую силу».

«Днем мы работали - облагораживали территорию вокруг одного административного здания, а к концу рабочего дня один из нас тайком от прораба ходил по квартирам жилых домов и просил покормить нас: кто-то давал продукты, кто-то – деньги, - рассказал солдат срочной службы, распределенный на работу в жилищно-коммунальное хозяйство города Мары. - Чувство голода было настолько сильным, что все принесенные продукты мы тут же съедали, а деньги прятали по карманам».

Питание солдат состоит в основном из сваренных в воде крупы или макарон, невкусного, быстро портящегося чёрного хлеба и жидкого чая, зачастую без сахара. При таком скудном рационе и несоблюдении элементарных правил гигиены солдаты туркменской армии уже через несколько месяцев после призыва попадают в госпиталь с диагнозами всевозможных инфекционных заболеваний, в числе которых гепатит и туберкулез. Распространены гастрит и анемия.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Врачи военного госпиталя просто разводят руками, понимая причину недугов «защитников отечества». «Почти у ста процентов госпитализированных солдат проблемы со здоровьем возникают от хронического недоедания. Снижается иммунитет, и даже сильные молодые организмы поддаются различным заболеваниям», - говорят врачи.

Не удивительно, что обеспеченные семьи предпочитают «отмазать» своих сыновей от службы в армии.

Тем временем президент Туркменистана Сапармурат Ниязов, по-видимому, ничего не знает о жизни солдат. Он уверен, что служба, на которой солдаты осваивают гражданские специальности, дает им хорошую подготовку для дальнейшей жизни и поддерживает экономику страны.

«Это - дешевая рабочая сила. Вот откуда происходит экономия», - радуется Туркменбаши, полагая, что солдатам выплачивают от трети до половины зарплаты, а еще 25-30% идет министерству обороны.

В то время, как солдаты влачат жалкое существование, офицеры наживаются на их труде, за определенную мзду сдавая военнослужащих внаем частным лицам для работы на стройках, в частных хозяйствах, для присмотра за скотом или уборки частных дворов.

«Мы были практически рабами на стройке у двоюродного брата командира части, - рассказал демобилизовавшийся солдат, проходивший службу в Лебапском велаяте. - По 16 часов в сутки мы строили трехэтажный особняк, а кормили нас хуже собаки, охранявшей двор».

«В сложившихся условиях говорить о создании полноценных национальных вооруженных сил не приходится, - рассуждает полковник сухопутных войск в отставке. - Формально все на месте - и министерство обороны, и Генштаб, и военные учебные заведения, но вместо армии у нас - свора голодных оборванцев».

КИРГИЗИЯ

Народная коалиция демократических сил намерена провести довыборы по партийным спискам в парламент Киргизии

10.01.2006. Немецкая волна
Толкун Наматбаева (Бишкек)

В Киргизии растет число недовольных политикой нового руководства, пришедшего власти после мартовской революции. Различные группы депутатов, бизнесменов, политических партий и неправительственных организаций настаивают на радикальной реформе действующей Конституции, принятой еще при прежнем президенте республики Аскаре Акаеве.

Уже текущей осенью около 20 партий и НПО, объявивших на прошлой неделе об объединении в Народную коалицию демократических сил, заявили о том, что будут добиваться принятия поправок в Основной закон. Цель новой коалиции – уже в первой половине наступившего года разработать и принять Конституцию с парламентской формой правления.

Однако для того, чтобы провести необходимые изменения, необходимо соответствующее большинство голосов в парламенте. Поэтому ближайшей осенью Коалиция намерена провести довыборы в парламент по партийным спискам. При этом планируется, что партийцам будет отдано 30 из 75 мест в национальном парламенте. /Примечательно, что среди членов коалиции числится и партия "Ар-Намыс", лидером которой является премьер Феликс Кулов. Он с первых дней мартовской революции выступал за установление парламентской формы правления в Киргизии и ратовал за проведение довыборов в Жогорку Кенеш (парламент) по пропорциональной системе.

Этот факт позволил спикеру парламента Омурбеку Текебаеву говорить о разрыве тандема между Феликсом Куловым и Курманбеком Бакиевым: «Обещанные президентом радикальные конституционные реформы так и не начаты, - сказал Текебаев в интервью нашему корреспонденту, «в этой связи я не чувствую себя обязанным соблюдать условия соглашения о тандеме,"- конец цитаты.

А вот что думает депутат Кубатбек Байболов, лидер партии Союз демократических сил:

- И политические объединения, и гражданский сектор были полны уверенности, что в стране произойдут радикальные реформы, прежде всего, в отношении Конституции. Это было предложено руководителями, - давайте согласимся с натяжкой этого определения -"народной революции". И было удивительно наблюдать, когда значительная часть этих сил, которые взошли на пьедестал власти, стали потихонечку отказываться от этой идеи, под различными предлогами. Этим объясняется и вариант предложенной конституционной реформы, которая получила ну просто сокрушающую критику. Прошло 10 месяцев (со дня мартовской революции – НВ.): нет ни программы, ни предложений, и реформы не осуществляются ни по одному из направлений. Почти все преобразования были остановлены! И вот эта ситуация, когда в стране происходят процессы, ну прямо скажу, разрушительного характера, когда будущее нашей страны становится достаточно туманным, мы не можем быть к этому равнодушными.

Своим мнением с корреспондентом «Немецкой волны» поделился и депутат Мелис Эшимканов, представитель партии Социал-демократов, известный в прошлом журналист.

- Окружение новой власти, манипулируя хрупкой социальной психологией, пытается сформировать новый региональный клан по старой схеме. Под видом конституционной реформы демонстрируется спектакль лишь с измененными декорациями, а нам вновь хотят предложить выбор между "плохим" и "очень плохим". Нас, страну, общество, политическую элиту ждет тест на правдивость, совестливость, порядочность, что и подразумевает конституционная реформа. То есть это означает, что в обществе не будет происходить деление по принадлежности к какому-то клану, а будет предпринята здоровая попытка расставить все на свои места.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Как отметил Эшимканов, Коалиция открыта также и для других политических партий и НПО, разделяющих цели нового демократического объединения. Он также добавил, что сейчас ведутся переговоры о вступлении в народную коалицию партии "Асаба", лидером которой является отставной генпрокурор, известный революционер Азимбек Бекназаров.

Конституционная реформа в Кыргызстане зашла в тупик

12.01.2006. IWPR

Чолпон Орозобекова

Непрекращающиеся споры о том, как дальше управлять страной, пока не принесли результата.

Шесть месяцев назад конституционную реформу начинали с большой надеждой, но теперь многим кажется, что процесс зашел в тупик.

Вместо ожидавшегося высокоорганизованного законотворческого процесса пришли неразбериха и бесконечные споры по поводу документа, призванного очертить контуры нового, еще хрупкого кыргызского государства. В сложившейся ситуации многие политики призывают провести референдум, чтобы сделать обсуждение Основного закона действительно всенародным.

«Очень много разных противоположных мнений, и мы действительно зашли в тупик, - признает лидер политической партии “Эркиндик” Топчубек Тургуналиев. - Выходом из создавшейся ситуации мог бы стать референдум. Пусть народ сам скажет, в какой стране он хочет жить, а то мы, честно говоря, запутались».

После мартовской революции, приведшей к власти нынешнее правительство, в стране для выработки поправок в Конституцию был создан специальный орган – Конституционное совещание в составе 289-ти членов. К середине ноября КС подготовило свои предложения. Предполагалось, что после опубликования и всенародного обсуждения поправки будут уточнены и утверждены президентом еще до конца года.

Вместо этого многие члены КС публично дистанцировались от опубликованного проекта поправок, заявив, что он был навязан им администрацией президента.

На сегодня предложено 9 разных вариантов изменений и дополнений в Конституцию Кыргызстана, где предусмотрены различные модели правления. Кто-то предлагает президентскую форму, кто-то президентско-парламентскую, другие - полностью парламентскую. И каждая группа разработчиков считает, что их вариант – самый верный.

В этой ситуации президент Курманбек Бакиев, видимо, решил «притормозить» процесс. 7 декабря, посовещавшись с депутатами за закрытыми дверями, он заявил, что Конституцию следует сохранить в ее нынешнем виде до 2009 года. А 8 декабря президент заявил журналистам, что он против поспешного внесения изменений в Конституцию.

От такого неожиданного заявления президента многие были в шоке. Руководитель Коалиции НПО «За демократию и гражданское общество» Эдиль Байсалов говорит: «Получается, что мы шесть месяцев просто сидели и болтали».

21 декабря президент собрал Конституционное совещание и предложил отложить обсуждение проекта конституционных поправок. «Зачем сегодня менять Конституцию? Зачем спешить? Ведь с принятием новой Конституции необходимо будет изменить десятки других законов», - отметил глава государства.

Глава государства выступил за сохранение нынешней президентско-парламентской системы правления, оговорившись, что «нужно извлекать уроки из прошлого», видимо, имея в виду десять с половиной лет правления своего предшественника Аскара Акаева, когда парламент не имел серьезных полномочий.

Тем временем ряд депутатов выступили с призывом провести общенациональный референдум - если не всему проекту поправок, то хотя бы по ключевому вопросу о форме правления. 39 парламентариев обратились к членам КС с письменным предложением вначале определиться с формой государственного правления, и лишь потом – не ранее 2009 года - принять новую Конституцию.

Депутат Азимбек Бекназаров выступает за проведение референдума. «Конституционные реформы необходимо продолжить. Но сначала нужно посоветоваться с народом по основному вопросу – форме государственного правления», - считает он.

Такого же мнения придерживается Байсалов, призывая как можно скорее провести референдум. «Перенос сроков конституционной реформы на 2009 год народ воспримет так, что его опять обманули. Нужно объявить народу, что КС завершило свою работу, и в 1-м квартале 2006 года провести общенациональный референдум», - сказал он.

На последнем заседании КС президент Бакиев устно дал согласие на проведение референдума о конституционном устройстве страны, но конкретные сроки не назвал, дав понять, что вряд ли стоит рассчитывать на первое полугодие 2006 года.

Не все политики поддерживают идею проведения плебисцита. Некоторых она пугает. «Боже упаси! – говорит член КС Омурбек Абдрахманов. - Ведь что посеешь, то и пожнешь. Не получится ли так, что через референдум получим тот же акаевский авторитаризм?»

Председатель комиссии по правам человека при президенте Турсунбек Акун тоже с опаской воспринял идею референдума. «Я не согласен с теми, кто говорит о референдуме. Мы же знаем, что референдум не отражает реального мнения народа. Обычно госмашина через него добивалась своего», - сказал он.

Тем временем на фоне замедления процесса реформ все чаще звучит разочарование в действиях администрации Бакиева и высказываются сомнения в его приверженности демократии. «Эти шесть месяцев болтовни нужны были власти, чтобы выглядеть перед народом как революционное правительство», - говорит общественный деятель Бегиш Ааматов.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

Эдиль Байсалов считает, что на сегодняшний день власти нечем похвастаться. «Реформу хотят “заболтать”, - говорит он. - Видно, что Бакиев и его окружение сопротивляются. Бакиеву советуют те же люди, которые были в свое время близким окружением Акаева».

Политолог Нур Омаров сказал IWPR: «Окружение президента начинает вольно или невольно стопорить реформу. У президента увеличивается соблазн не расставаться с властью».

ТАДЖИКИСТАН

Стороны "арийской" медали

08.01.2005. Немецкая волна
В.Волков, Н.Бухари-заде, Ю.Черногаев

Конец 2005 – начало 2006 годов отмечены активизацией властей государств региона на идеологическом фронте. Мы уже рассказывали о том, что в Казахстане разработана долгосрочная программа патриотического воспитания граждан, в Киргизии президент распорядился создать рабочую группу по разработке государственной и национальной идеологии.

В Таджикистане к вопросу разработки национальной идеологии подошли фундаментально: наступивший год там объявлен президентом страны Годом арийской культуры. Вот что передает наш корреспондент в Душанбе Нигора Бухари-Заде:

НБ: Как считают таджикские ученые, идея провести этот год под знаком арийской культуры возникла с целью привлечь внимание мировой общественности к изучению истории многочисленных индоевропейских племен, именуемых ариями или арийцами. После Второй мировой войны этот пласт истории был преднамеренно и незаслуженно предан забвению. Древнеарийский знак – крест с загнутыми концами или свастика - многие годы воспринимался исключительно как символ фашизма, а само слово "ариец" стало почти синонимом слова "нацист". По мнению доктора исторических наук, академика Рахима Масова, пришло время реабилитировать арийскую культуру и символы, вернуть им их подлинное значение:

- Эта идея имеет гуманитарный, культурный характер, это попытка восстановить историческую справедливость, потому что арийская проблема в нашей новейшей истории никогда не поднималась. Хотя арийцы были не только предками таджиков, а, как говорят историки, сорока народов. Но арийская символика, арийский дух именно в нашей культуре сохранились до сегодняшнего дня.

По словам Масова, сегодня в некоторых постсоветских государствах пытаются "углубить" историю своего народа, показать его наидревнейшее происхождение, прибегая при этом к откровенно лженаучным суждениям. Так, буквально пару дней назад Рахиму Масову пришлось оппонировать своему узбекскому коллеге, академику А. Аскарову. В своей статье "Тюркизация арийцев: чушь или недомыслие?" Масов опровергает бездоказательное, по его мнению, утверждение Аскарова о тюркском происхождении арийских племен. "Вся эта надуманная ахинея, - пишет Масов, - выстроена лишь для того, чтобы обосновать желание политического руководства Узбекистана считать нынешних тюркоязычных узбеков древнейшим населением Средней Азии". Неудивительно, что такой политизированный подход к истории имеет резонанс не только среди ученых, но и среди политиков. Зампредседателя Партии Исламского возрождения Таджикистана Мухиддин Кабири отмечает, что, поскольку инициатива обращения к арийской эпохе исходила от руководства страны, эта идея приобретает не только научное, но и политическое звучание.

ВВ: Об этом политическом звучании "года арийской культуры", и о неслучайной реакции Ташкента на это начинание в программе "Фокус" говорит эксперт по Центральной Азии Юрий Земель:

ЮЗ: Выяснение отношений между официальными Ташкентом и Душанбе, ставшее привычным для широких кругов общественности, получило за последнее время новый импульс. Узбекистан самым решительным образом выступил против наращивания мощностей на Таджикском алюминиевом заводе, который действует вблизи узбекско-таджикской границы еще с советских времен и загрязняет, по утверждениям узбекской стороны, окружающую среду вредоносными выбросами, в том числе ядовитым фтористым водородом. При этом Ташкент намекнул, что все основные транспортные пути, соединяющие Таджикистан с Россией и Европой, проходят транзитом через территорию Узбекистана. Из Душанбе тут же последовало заявление о том, что уже в скором времени Таджикистан получит широкий транспортный выход через Китай и Пакистан и значительно сократит необходимость использования узбекских автомобильных и железных дорог.

На этом очередной виток конфронтации не замкнулся. Снизить разгоравшиеся страсти явно помешало стремительное сближение Ташкента и Москвы. Долгое время правящему в Таджикистане режиму удавалось доказывать Кремлю свою исключительную выгодность в деле реализации российских интересов в Центральной Азии, и Душанбе, вынужденный отступить с первых позиций, весьма болезненно к этому отнесся. В поисках реванша окружение Эмомали Рахмонова не придумало ничего лучше, как громко объявить начавшийся 2006-й год "Годом арийства".

Это решение не было спонтанным, неожиданным. Еще лет пять-шесть назад от имени таджикского президента распространялась теория (корректнее было бы называть это гипотезой), с помощью которой была сделана попытка связать национальное самосознание таджиков с зороастризмом, который был, как известно, главенствующей религией древних ариев. Науке не очень много известно об этих племенах, которые в третьем тысячелетии до нашей эры распространились на территориях Евразии и стали основой многих этносов. Недостаточная изученность истории ариев породила множество связанных с ними предположений, фальсификаций и спекуляций. Никому не нужно напоминать сегодня, как это происходило в "третьем рейхе" и к чему там привело провозглашение "арийской расы" высшей.

Именно это обстоятельство вряд ли вызовет к объявленной в Таджикистане акции симпатию со стороны широких кругов мировой общественности.

ВВ: Если Душанбе будет педалировать идею "арийства", каковы могут быть последствия этого?

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

ЮЗ: Власти, видимо, считают, что смогут, призвав в помощь тени арийских предков, укрепить единство своего народа, предотвратить нарастание процессов чрезмерной исламизации и тюркизации таджикского общества. Власти надеются приглушить нарастающее недовольство таджиков нищетой и канализировать протестные настроения в этнонациональное русло. Но раскручивание "концепции арийской цивилизации" не только не будет способствовать достижению поставленных правящим в Таджикистане режимом, но может привести общество к окончательному расколу между Севером и Югом. Клановая борьба за власть между Севером и Югом республике в 90-е годы уже привела республику к кровопролитной гражданской войне, в которой, строго говоря, победителей не оказалось. И сегодня в стране есть элитные группы, которые считают, что с помощью "арийского рычага" их хотят уже окончательно отлучить от власти.

Обращение властей к арийству не вызвало поддержки и у влиятельных исламских священнослужителей. Уже больше тысячи лет ислам в Центральной Азии решительно борется с зороастризмом как несомненной и опасной ересью.

Что касается шестимиллионной народной массы Таджикистана, то эти люди, преимущественно крестьяне, знают об арийцах по мифам и сказкам. В большинстве своем они озабочены тем, как им пережить трудные времена. И они в очередной раз могут заплатить высокую цену за достижение целей, которые им стараются представить с исключительно благообразной стороны.

В свою очередь, как сообщает из Душанбе Нигора Бухари-заде, ссылаясь на слова заместителя председателя Партии исламского возрождения Таджикистана Мухиддина Кабири, в самой исламской партии к вопросу изучения доисламского прошлого относятся достаточно лояльно:

- Возрождение идеи арийской цивилизации не противоречит основным принципам ислама или политики нашей партии, поскольку речь идет о более глубоком изучении своей истории, а не о насаждении другой идеологии или религии. Сама идея, может быть, на данный момент, полезна для таджикского народа, но поскольку инициаторами этой идеи были политики, многие рассматривают ее, как политический вопрос, а не научный или исторический. Было бы правильнее, если бы этим вопросом занимались ученые, а не политики.

И в заключение сегодняшнего выпуска программы "Фокус" – сообщение о том, как преломляется идея таджикских властей в соседнем Узбекистане. Из Ташкента передает наш корреспондент Юрий Черногаев:

ЮЧ: Свастика на улицах таджикских городов как символ официально провозглашенного Года арийской культуры – эта ситуация не перестает волновать таджиков, живущих в других государствах Центральной Азии. С не меньшим вниманием следят за событиями в соседней стране и узбекские власти – ведь по опыту известно: все, что происходит на этнической родине, напрямую "аукается" в таджикской диаспоре в Узбекистане. А в Узбекистане живут, по официальным данным, 1 миллион 160 тысяч таджиков, - это одна треть от всего населения Таджикистана. Причем в сельских районах Самаркандской области, например, численность таджиков за последние годы выросла в 7 раз! И вот теперь они узнали, что в их жилах течет благородная арийская кровь, что именно их культура легла в основу цивилизации и именно они призваны определять судьбы и нести людям Центральной Азии правильное миропонимание. А символ этого миропонимания – свастика. Такая картина представляется сейчас многим жителям и руководителям Узбекистана. Впрочем, известный таджикский политолог, историк и журналист Маруф Отахон-зода, живущий в Узбекистане, предлагает смотреть на затею с Годом арийской культуры спокойнее :

МО: Я недавно был в Таджикистане, свастику нигде не видел. Однако во многих местах сохранились памятники Ленина. Это надо рассматривать как проявление демократии. В Таджикистане много партий. В том числе и Партия исламского возрождения, коммунистическая партия. И это нисколько не задевает интересы других партий. Если же говорить о свастике, я все же не сторонник этого. Пусть об этом пишут, говорят, но не все люди такие грамотные, а потому будут понимать этот знак как символ фашизма. Исходя из этих соображений на улице вывешивать такие знаки не целесообразно и я не одобряю этого.

ЮЧ: Вообще-то в Узбекистане никто ничего не имеет против арийцев и арийской культуры. Но до тех пор, пока это в теории и в истории. А потому один из собеседников "Немецкой волны", имеющий непосредственное отношение к охране правопорядка, выразился совершенно определенно: " Нам тут в горячем регионе только "настоящих арийцев" со свастикой не хватало…"

В Таджикистане судят бывшего командующего Президентской гвардией

12.01.2006. Немецкая волна

Н. Бухари-заде

В Душанбе в среду начался суд над Гафором Мирзоевым - экс-главой Агентства по контролю за наркотиками и бывшим командующим Президентской гвардией Таджикистана.

По решению Верховного суда страны, процесс проходит в закрытом режиме в СИЗО министерства безопасности, где содержится генерал. Первое судебное заседание подлилось менее часа.

Как сообщил «Немецкой волне» адвокат Мирзоева Абдукаюм Юсупов, из-за нерешенности некоторых организационно-технических вопросов слушание дела будет продолжено на следующей неделе:

- Процесс по делу Мирзоева начался, но по техническим причинам, нерешённости некоторых организационных вопросов, о которых мы не можем рассказать прессе, объявлен перерыв до 16 января.

Дело Мирзоева было засекречено ещё на стадии предварительного следствия. В Главной военной прокуратуре говорят, что оно содержит сведения, представляющие государственную и военную тайну. Гафор Мирзоев, известный в республике ещё со времён гражданской войны как полевой командир Гафор «Седой», до последнего времени был соратником действующего главы государства и в течение 9 лет командовал Президентской гвардией. Два года назад он был со скандалом снят с этой должности, а через несколько месяцев арестован. Генерал обвиняется более чем по 30-ти статьям Уголовного кодекса Таджикистана. Ему вменяется в вину, в частности, организация вооруженного мятежа,

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.

убийство, диверсия, незаконное хранение оружия, превышение должностных полномочий и хищение госимущества. В общей сложности, обвинение инкриминирует Гафору Мирзоеву более сотни преступлений. Вместе с Мирзоевым на скамье подсудимых два его заместителя по Президентской гвардии, водитель и ещё 12 гвардейцев – командиров войсковых частей. Сам генерал не признаёт себя виновным ни по одному из предъявленных обвинений. Через своего адвоката он заявил, что суд должен быть открытым для общественности, иначе его независимость будет поставлена под сомнение. Кроме того, как передаёт слова Мирзоева адвокат Абдукаюм Юсупов:

- Оппозиционные силы могут использовать закрытость судебного процесса, чтобы заявить о несоблюдении Таджикистаном международных норм в области прав человека, и могут придать политическую окраску делу Мирзоева.

Экс-директор Антинаркотического агентства не считает своё дело политическим и говорит, что его просто «очернили» в глазах высшего руководства страны. Он готов вновь и вновь заявлять о том, что «всю жизнь преданно служил своему народу и президенту». Между тем, по совокупности статей Гафору Мирзоеву может грозить до 25 лет тюремного заключения.

Copyright © 1996-2008 · Институт стран СНГ · www.materik.ru
При использовании наших материалов ссылка на Институт стран СНГ обязательна.