

институт стран сні институт диаспоры и интеграции

СТРАНЫ СНГ Русские и русскоязычные в новом зарубежье

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

No 152

информационно-аналитический бюллетень «СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

Издается Институтом стран СНГ с 1 марта 2000 г. Периодичность 2 номера в месяц

Издание зарегистрировано в Министерстве Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-7987 от 14 мая 2001 года

РЕДАКЦИЯ:

Редакция: Игорь Шишкин, Андрей Грозин, Андрей Куприянов

Адрес редакции: 119180, г. Москва, ул. Б. Полянка, д. 7/10, стр. 3 (Старомонетный пер., д. 10)

Тел.: (495) 959-3451, 959-3452

Факс: (495) 959-3449

E-mail: redactor@materik.ru

ИНТЕРНЕТ:

Электронная версия издания http://www.materick.ru
Электронная версия телецикла «Материк» http://www.materick.ru, http://www.materick.ru, <a href="http://www.materick.r

ПОДПИСКА:

По вопросам подписки обращайтесь по тел.: (495) 959-3451, 959-3452





«СТРАНЫ СНГ. РУССКИЕ И РУССКОЯЗЫЧНЫЕ В НОВОМ ЗАРУБЕЖЬЕ»

СОДЕРЖАНИЕ

НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ	6
Поздравительная телеграмма Президенту Нагорно-Карабахской Республики А.А. Гукасяну и другим р	уководителям НКР.6
Поздравительная телеграмма Президенту Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнову	7
В ЗЕРКАЛЕ СМИ	8
Украина: не политический кризис, а кризис политической элиты	8
Мина под будущим Украины	
Тупик имени Ющенко.	
Прямая речь	
Чего ждете от недели?	13
Константин Затулин: Тбилиси создает плацдарм для давления на Абхазию	14
Затулин: Политический кризис на Украине может перерасти в конституционный	
Затулин: Политический кризис на Украине перерастает в конституционный	
Вывод Черноморского флота РФ из Севастополя нанесет серьезный ущерб безопасности Украины	15
Инициатива присоединить Крым к России провалилась	16
Роспуск Верховной рады – это политическое самоубийство Ющенко: мнение эксперта	16
Избирательная гостеприимность	
Последнее слово за Ющенко.	
Политические страсти на Украине не ослабевают	19
Константин Затулин: Ющенко не дождется другой кандидатуры на пост премьера	
Затулин: Россия несет ответственность за спокойствие в Кодорском ущелье	
Затулин: Премьерство Януковича не испортит газовую «картину»	.22
Универсал – это «фиговый листок»	22
Сигнальный флажок	
Янукович остался на трубе	
К. Затулин, депутат ГД от «EP»: «Воронин едет в Москву на поклон, хотя он будет всячески хорохорит	
Которые там временные?	
Константин Затулин: нервы у всех на пределе	
Российский депутат Затулин оспорил в киевском суде запрет на въезд на Украину	28
Константин Затулин подал в суд на СБУ	29
Янукович едет за стратегией	
Мнение эксперта: Константин Затулин, директор Института стран СНГ	
Грузия окапывается в Кодорском ущелье.	
Константин Затулин: ЕврАзЭС нужно Украине	
ЕврАзЭС – каштаны Украины, опасения Армении и уроки Киргизии: интервью Константина Затулина	32
ЕврАзЭС углубляет интеграцию.	
Бахчисарайский фонтан	35
Депутаты Госдумы: задержанные в Крыму курсанты должны быть освобождены	
Кодорские маневры	38
Россия-Белоруссия: союз не по любви?	38
Константин Затулин поддержал Приднестровье в борьбе за независимость	40
ЖИЗНЬ ДИАСПОРЫ	41
Россия и соотечественники	
Русскоязычное население уже «начало паковать чемоданы»	
Петр Своик: «Россия, не стесняясь, говорит, что хочет заткнуть свои дыры соотечественниками из	
думаю, гора родит мышь»	•
Москва и соотечественники	
В Сухуми построят Дом Москвы	46
В копилку консолидации	
«Нашли общий язык» - Международная школа русского языка	48
«Русские хроники» в Венгрии	
Межнациональные отношения	49
Национальный вопрос в Казахстане	49
Проблемы диаспоры	<u>51</u>
Первородный грех колониста (Русские в Средней Азии)	51
Русский язык. Образование. Культура	



Ложный путь национальной консолидации	58
Проблемы русского языка в дальнем зарубежье	
Учителя «переобучаются»	
Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.	
«С тревогой глубокого разочарования».	
Совместное заявление «Русской общины Казахстана», Республиканского славянского движения «Лад», «Союза	
казачьих общественных объединений Казахстана» и общественного фонда «Благовестъ»	61
«Второй эшелон» в Россию	
Русские Казахстана объединяются	
Русские лидеры Казахстана о добровольном переселении	
Русские в дальнем зарубежье	
<u>гусомо в дальном зарусожье</u> Демография. Миграция. Гражданство	
О подписании Президентом России В.В.Путиным федеральных законов в сфере миграционного законодательства	
Нетерпимость как глобальная проблема	
Поедут ли русские в Россию из Казахстана?	70
посдут ли русские в т оссине из казалетана:	70
БЕЛОРУССИЯ	72
Хроника	
Скандал как инструмент белорусской политики	
Беларусь затягивает решение газового вопроса.	
Газовая мистика	
Еще раз о двуязычии	
О влиянии союзного строительства на интеграцию в рамках Содружества.	<u></u> ឧទ
О влиянии согозного строительства на интеграцию в развиках содружества	00
УКРАИНА	25
<u>Хроника</u>	
Правительство Виктора Януковича реализует свою законную власть	
Прецеденты превышения Ющенко своей власти	
предеденты превышения тощенко своей власти. 15 лет «украинской государственности» — не срок.	
Премьер Украины за выстраивание конструктивных отношений с Россией	
Украина рекламирует НАТО	<u>07</u> 27
Януковича спросят в Москве о Церкви, русском языке и НАТО	89
Тарасюк не отменит новую политическую реальность	
<u> Тараскіх не отменит новую политическую реальноств.</u> <u>Фролов: Главный итог визита Януковича — филологический.</u>	
Фролов. главный итог визита Унтуковича — филологический	<u></u>
Окстремистский «меджлис»действует незаконно	
<u>Фролов. Всемирный форум украинцев — антирусский и антиукраинский.</u> Встреча руководителей московской и севастопольской городских администраций.	
остреча руководителей московской и севастопольской городских администрации	90
МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ	98
Хроника	
Пришел, поговорил, но не убедил	108
Дипломатия Воронина	
"Размораживание" молдавско-российских отношений уже началось	
Приднестровский политолог: президент Молдавии полностью вышел из доверия российской политической элиты	
Стратегия и тактика международной легитимации Приднестровской Молдавской Республики	
Россия - Молдова: Кремль ждет не слов, а дел	
«Воронинский НЭП»: плохой анекдот для молдавской экономики	11 <i>1</i> 118
Моронинский гтотт», твтохой анекдот для молдавской экономики	
Российско-молдавские связи насчитывают столетия	121
Госсииско-молдавские связи насчитывают столетия	∠
3AKABKA3bE	122
<u>Хроника</u>	
Ароника. Антироссийская истерия в Грузии усиливается	
Антироссийская истерия в г рузии усиливается	126
Запад обманывает ГрузиюИ вновь о Кодорском ущелье	140 142
и вновь о подорском ущелье	142
СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН	149
···	<u>149</u> 149
Хроника	
Саммит с секретом	1 <u>54</u>
	1 <u>55</u>
«Красные» подавят мятеж «синих»	
Меж трех сосен	<u> 15/</u>



Возвращение к корням?	158
KA3AXCTAH.	1 <u>59</u>
Кызылординский Счет	1 <u>59</u>
Кровавая пятница Шанырака	160
Беспорядки в Актау	162
Без фигового листка не обойтись?	
Какой будет реакция общества и оппозиции на приговор по делу об убийстве Алтынбека Сарсенбаева?	164
Казахстан катится к опасностям этнократии?	165
KUPFU3U9	
Уехал, но обещал вернуться. К итогам визита Баучера в ЦентрАзию	170
Когда политический вектор Киргизии сорвется - долбанет больно	171
Кыргызстан - заложник ферганской дипломатии?	172
Террористы готовятся применить в Киргизии тактику "неправильной войны"	173
Справится ли Киргизия с угрозой «Чёрного интернационала»?	<u></u> 174
<u>УЗБЕКИСТАН</u>	<u>175</u>
Американские золотодобытчики смотрят в сторону	
Вашингтон решил помириться с Ташкентом. Пока только на словах	<u>176</u>
Узбекистан вернулся в ОДКБ	
Пределы дозволенного. Кто станет следующим президентом Узбекистана?	
ТУРКМЕНИЯ	
Американо-туркменская энергобезопасность	<u>183</u>
Ставки на Поднебесную	
Благодать от пророка	185
Туркменбаши прощается, но не уходит из СНГ	<u>186</u>
ТАДЖИКИСТАН	186
Богатый миллионщик	186
Грозит ли Таджикистану "маковая" революция?	187
Новый лидер таджикских исламистов обсуждает будущее оппозиционной партии	189
Период заката	189
	40
РИЛОЖЕНИЕ	<u>191</u>
Информация Федеральной таможенной службы об экспорте и импорте России важнейших товаров в торговле со	404
странами дальнего зарубежья и государствами – участниками СНГ за январь-июнь 2006 года	191



НА ПЕРВОЙ ПОЛОСЕ

Поздравительная телеграмма Президенту Нагорно-Карабахской Республики А.А. Гукасяну и другим руководителям НКР



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

четвертого созыва (2004-2007)

"30" alyer 200 Gr.

Nº 10-163

Президенту Нагорно-Карабахской Республики А.А. ГУКАСЯНУ
Председателю Национального Собрания НКР
А.В. ГУЛЯНУ
Председателю Правительства НКР
А.С. ДАНИЕЛЯНУ

Уважаемые друзья!

По случаю знаменательной даты — 15-летия провозглашения Нагорно-Карабахской Республики — передаю Вам самые сердечные поздравления. Пятнадцать лет независимости НКР — это целая эпоха в жизни граждан Республики. Ради возможности свободно жить и творить на своей земле многие сыны и дочери Нагорного Карабаха пожертвовали жизнью. Сегодня вы по праву можете гордиться не только боеспособными силами самообороны, но и возрождением и развитием национальной экономики, складыванием в НКР стабильной демократической системы, которой могли бы позавидовать некоторые соседние государства.

Много побед одержал Нагорный Карабах, но наиболее впечатляющей является именно эта победа над послевоенным синдромом, безучастностью граждан к жизни государства, к созидательному труду. В борьбе за мирное урегулирование и признание состоявшейся реальности народ Нагорного Карабаха и Вы, как руководители Республики, всегда можете рассчитывать на друзей в России. Мы никому не желаем зла, категорически отвергаем всякое насилие над волей народа и потому считаем, что вопрос о признании НКР должен перестать быть предметом чьих-то сомнений.

В эти юбилейные дни хочу пожелать Вам, а через Вас и всему трудолюбивому народу Республики, мира, счастья, здоровья и благополучия. Сожалею, что по независящим от меня обстоятельствам, не смогу в этот день лично поздравить Вас на торжествах в Степанакерте. Надеюсь, это не поздно будет сделать чуть попозже.

С уважением,

Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, директор Института стран СНГ

к.ф. затулин



Поздравительная телеграмма Президенту Приднестровской Молдавской Республики И.Н. Смирнову



ФЕДЕРАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

ДЕПУТАТ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

четвертого созыва (2004-2007)

"31 " августя 200 вг.

Nº 3K-14101

Президенту Приднестровской Молдавской Республики И.Н. СМИРНОВУ

Уважаемый Игорь Николаевич!

Сердечно поздравляю Вас и в Вашем лице всех граждан Приднестровья с 16-й годовщиной провозглашения государственности и создания Республики.

Мы в России хорошо знаем, что создание ПМР было вызвано не только потребностями внутреннего развития региона, но и попытками националистов Молдовы подавить волю населения Приднестровья, насильно навязать языковое однообразие, свою версию прошлого, свой проект будущего для сотен тысяч несогласных. Попыткой заставить приднестровцев отказаться от славянских корней и связей с Россией. Как и шестнадцать лет назад в эти дни ПМР вновь сталкивается с настырными попытками властей Молдовы заставить приднестровский народ отказаться от самостоятельного политического, экономического, социального и культурного пути своей Республики.

Уверен, что это не удастся. Приднестровье выстояло в борьбе и на его стороне были, есть и будут оставаться все честные люди в России.

В преддверии знаменательной для Республики даты хочу еще раз выразить свою поддержку Вам и всему многонациональному народу Приднестровья в борьбе за укрепление государственности и признание независимости ПМР. Хочу пожелать Вам, уважаемый Игорь Николаевич, и всем людям Приднестровья мира, счастья, успехов в труде и личной жизни. Люди с честью и достоинством всегда вместе с Вами – и в трудностях, и в радостях.

Надеюсь, Вы не сомневаетесь, что если бы у меня малейшая возможность 2 сентября этого года, как и год назад, я постарался бы сказать эти слова в Тирасполе сам. Надеюсь, что вскоре смогу это сделать, и прошу Вас передать мои самые добрые чувства всем общим друзьям, всему приднестровскому народу.

С глубоким уважением,

Депутат Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации, директор Института стран СНГ

к.ф. ЗАТУЛИН



В ЗЕРКАЛЕ СМИ

Украина: не политический кризис, а кризис политической элиты

28.07.2006. Радиостанция «Маяк» Ильмира Маликова

Наша программа посвящена ситуации на Украине. У нас в студии - Константин Затулин, депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ. И на связи по телефону из Киева - Олесь Доний, политолог, руководитель Центра исследований политических ценностей.

- Сегодня должен был пройти второй раунд круглого стола с участием президента Украины Виктора Ющенко и лидеров парламентских фракций. Напомню, что вчерашний шестичасовой круглый стол не дал никаких результатов и был перенесен. Цель этого круглого стола - подписать широкое коалиционное соглашение.

Константин Федорович, до этого в Киеве пытались найти общий язык лидеры оппозиции и лидеры парламентских блоков, теперь - круглый стол. Это свидетельство демократизации общества или симптом государственной болезни?

ЗАТУЛИН: В конце концов, и анархию при распаде Российской империи, беспорядки, мятежи, крестьянские войны Степана Разина и Емельяна Пугачева тоже можно представить при большом желании символами демократии. Как вы помните, в советские времена у нас так и представляли всех, кто выступал против царя в прошлом: прямые предшественники демократов, разночинцев и большевиков. Конечно же, это грубое упрощение. Сегодня на Украине в разгаре политический кризис, но подступает точка невозврата. Истекают сроки, данные по закону, по конституции на формирование правительства. Причем если президент сейчас все время шантажирует всех остальных участников собранного им же круглого стола тем, что он вправе в любой момент распустить Верховную Раду, то 1-2 августа наступает срок, к которому он должен дать ответ на официальное предложение внести кандидатуру Виктора Януковича в качестве руководителя правительства Украины. То есть пятнадцатидневный срок, данный на размышление президенту, заканчивается.

Дальше возникает полоса неопределенности, потому что, как заявили уже Виктор Янукович и другие парламентские лидеры, если президент этого не сделает, то они и сами решением парламента утвердят Виктора Януковича. А это сразу создаст неопределенную правовую ситуацию, потому что этого не собирается президент признавать. С другой стороны, если президент попробует в этот самый срок, когда он никак не разрешится от бремени и никак не назовет того, кого должен назвать, выполняя свой конституционный долг, если он попробует парламент распустить, а парламент уже загодя заявил, что он не разойдется, маячит украинский вариант нашего 1993 года, когда обе стороны у нас в России, и президент, и парламент, считали, что они действуют по закону, по конституции и во имя высших интересов своей страны. На самом деле это все привело к серьезному гражданскому конфликту. Считать гражданскую войну проявлением демократии - для этого, согласитесь, надо быть человеком довольно циничным.

- Вопрос Олесю Донию: по вашим сведениям, сейчас идет круглый стол?

ДОНИИ: Сейчас уже договорились практически полностью, как сказал руководитель фракции социалистов Цушко, по всему универсалу, осталась лишь одна формулировка, она касается НАТО. Как только приемлемая формулировка по НАТО будет найдена, то и произойдет подписание универсала.

- Но именно формулировка по НАТО является одной из тех, которые раскалывают лидеров парламентских партий, потому что коммунисты говорят, что они никогда не подпишут документ, в котором будет упомянуто вхождение Украины в НАТО.

ДОНИЙ: На самом деле формулировка по НАТО раскалывает не только политические партии, а есть одна из наиболее контраверсивных и для всего украинского общества, потому что большинство населения, согласно опросам, по крайней мере на этот момент, не видит Украину в НАТО. Поэтому радикальная формулировка, которая бы определяла путь политических руководящих органов в НАТО, была бы неприемлема не только для коммунистов, но и большинства избирателей. Поэтому, скорее всего, будет найдена обтекаемая формула, которая не будет обязывать стороны ни к чему. Возможно, будет касаться сотрудничества. А сотрудничество может быть в любой форме, и в форме "Партнерство ради мира", в которой принимает участие, кстати, и Россия тоже.

- Ваш, Константин Федорович, прогноз по поводу линии раскола по НАТО? Общество не поддерживает, коммунисты не поддерживают. Вчера, когда собирался круглый стол, то многие из лидеров, в том числе даже Юлия Тимошенко, говорили, что они готовы подписать соглашение о широкой коалиции, только она не будет подписывать, предположим, его с коммунистами вместе. И каждый раз в тот момент, когда происходит согласование тех или иных позиций, кто-то выходит из соглашения.

ЗАТУЛИН: Тимошенко в принципе не заинтересована в достижении согласия, поскольку это согласие одновременно означает крах ее надежд на возврат в роли премьера. Она до сих пор переживает, мне кажется, не может отрешиться от впечатления, что это было так возможно, так близко, и вдруг все в одночасье изменилось. Сегодня она, конечно же, пользуется поддержкой определенных сил на Украине, запада Украины. И можно сказать, что в досрочном роспуске



парламента заинтересована. Она в этой ситуации, скорее всего, сохраняет, а может быть, даже наращивает свою поддержку именно на западе Украины. Она уже утратила своих колеблющихся сторонников на востоке, но зато обрела твердую базу на западе.

Это же одновременно причина, по которой Ющенко никогда не распустит парламент, потому что всем очевидно - он сегодня один из главных, если не самый главный, кто потерпит от этого поражение. "Наша Украина", политическая сила, которая его представляет, может не то чтобы не пройти в парламент - там низкий порог, три процента, но, во всяком случае, существенно понизить свое представительство. По своим причинам, наверное, против роспуска парламента и спикер Александр Мороз, тоже в проблемной зоне находится Соцпартия, ее переходы с одного берега на другой, из одного лагеря в другой, как правило, даром не проходят для электората.

Что касается раскалывающих пунктов в этом универсале, это не только НАТО, но и вопросы унитарности, соборности Украины и отношения к федерализации. Но и вопрос о поддержке как единственного государственного языка на Украине украинского языка, хотя в программе Партии регионов, как известно, русский язык предлагается в качестве второго государственного. Но и вопрос, который разделяет по крайней мере часть собравшихся с президентом Украины, вопрос о Православной церкви. Недвусмысленное требование о создании поместной единой православной церкви, или, как говорит Ющенко, достижении духовного суверенитета, означает разрыв с Московским патриархатом, с большей частью православных приходов, которые относятся к этой конфессии.

Одним словом, сам по себе круглый стол - это, во-первых, попытка Ющенко спасти лицо в связи с тем, что ему ничего другого не остается, кроме как все-таки предложить Януковича, но при этом и навязать Януковичу и коалиции свои правила игры. Причем довольно грубая попытка их навязать. Проиграв все, что можно, президент Украины с помощью нехитрых приемов, призывов к национальному единству пытается заставить своих оппонентов отказаться от принципов их предвыборных платформ.

- Уже в течение без малого четырех месяцев происходит парламентско-правительственный кризис на Украине, поскольку Украина парламентско-президентская республика, но парламент не работает, не сформировано правительство. Как это отражается на жизни страны, Олесь Сергеевич?

ДОНИЙ: На Украине нет политического кризиса, на Украине есть кризис политической элиты. То есть современная украинская политическая элита не отвечает вызовам времени. Причем это касается и оранжевой ее части, и бело-голубой. Что касается неработающих органов власти, тут нельзя согласиться. Парламент работает, парламент имеет легитимного главу и легитимное большинство.

- Но он работает де-юре, а де-факто?

ДОНИЙ: Другой вопрос, что президент не хочет пока еще осознавать изменения в конституции. Поэтому он - и вследствие своих психологических особенностей - всегда тянет время. Развалилась первая коалиция, так называемая коалиция демократическая, вследствие того, что президент не хотел видеть Юлию Тимошенко премьером, поэтому затягивались переговоры. Сейчас опять-таки президент полностью использует свой пятнадцатидневный срок для того, чтобы не вносить претендента от коалиции антикризисной, и идет постоянный шантаж возможностью роспуска парламента. Я не думаю, что это реальность. Скорее всего, БЮТ и более мелкие партии были использованы окружением президента для того, чтобы выбить себе большее количество мест в совместном правительстве с Януковичем.

- Предположим, назначат досрочные парламентские выборы. Возможно ли, что на них вообще не придет никто из избирателей, поскольку эта история, которая с 26 марта продолжается на территории Украины, уже разочаровала украинцев?

ДОНИЙ: Вы знаете, избиратели на Украине несколько отличаются от российских избирателей. На некоторых местных выборах в России даже порог в 25 процентов не всегда бывал преодолен. На Украине такой проблемы нет. То есть, с одной стороны, идет действительно неприятие этой политической элиты, но тем не менее на удивление это не отбивает политической активности. Люди все равно приходят на выборы. И, что удивительно, голосуют приблизительно за те же политические силы. То есть на Украине сейчас есть проблема отсутствия контрэлиты. Существующая элита уже не удовлетворяет население, но альтернативы никакой нет. Поэтому голосование, как показывают социологические опросы, будет приблизительно за те же самые политические структуры. То есть кто-то наберет больше, как, например, Партия регионов и БЮТ, но альтернативных политических проектов и альтернативных политических лидеров за это время не родилось.

ЗАТУЛИН: Я хотел бы с этим поспорить. Олесь Доний пытался отрицать очевидный факт, что на Украине политический кризис, и сформулировал это как кризис политической элиты. Наверное, он хотел тем самым отгородиться от этого кризиса и не считает себя частью той политической элиты, которая находится в кризисе. Но вообще говоря, политический кризис и кризис политической элиты - это примерно одно и то же. И лишний раз он сам это подтвердил хотя бы тем, что сказал в ответ на ваш вопрос, что роспуск парламента не вызовет оттока от избирательных урн на следующих выборах. Наоборот, придут и опять так же или почти так же проголосуют. Но это просто потому, что выбирают не между шилом и мылом, а выбирают действительно судьбу, выбирают курс дальнейший и судьбу Украины. Потому что есть запад и есть восток, и они вместе никак не сходятся. И именно политические силы, такие как Партия регионов, олицетворяют юговосток Украины, такие как, скажем, Виктор Ющенко и его сторонники или, допустим, теперь Юлия Тимошенко,



олицетворяют запад Украины. Проваливается в щель центр. Как раз центр, если бы он существовал на Украине, он был бы, наверное, гарантом стабильности. Центр - это Мороз, это Соцпартия. Но их позиции крайне слабы. И вопрос на самом деле, важный вопрос - а почему так слабы их позиции? Они слабы именно потому, что базовые вопросы на Украине не решены, не решены в духе, устраивающем восток Украины или запад Украины. И пока это решение не найдено, до тех пор будет политический кризис перманентный. Будут приходить на выборы и будут выбирать. И действительно, Партия регионов сейчас имеет серьезные шансы при роспуске парламента, именно поэтому Ющенко парламент не распустит, точно так же, как имеет определенные шансы Юлия Тимошенко.

На самом деле то, что сейчас происходит в связи с этим круглым столом, это попытка Ющенко как-то подсластить пилюлю, сделать вид, что он вышел из этой ситуации победителем. И я думаю, что те, кто будет подписывать соглашение со стороны, скажем, Партии регионов, они до некоторой степени ради решения вопроса, ради того, чтобы не разразился еще худший кризис на Украине, готовы идти на компромиссы. Они, я думаю, себя в этом отношении утешают тем, что эта бумага все стерпит и в конечном счете не так уж она важна.

- Потом эти соглашения можно денонсировать, подписав сегодня...

ЗАТУЛИН: Никакой легитимности, никакой законной силы эти соглашения на самом деле не имеют. Но они имеют в этой ситуации - вот в чем трагедия тех, кто готов соглашаться, - чрезвычайно важное морально-политическое значение. Потому что уже сегодня мы слышим, когда стало ясно, что регионы готовы в каких-то вопросах чуть отступить от своей предвыборной платформы, уже сегодня мы слышим обвинения в адрес Партии регионов со стороны ее избирателей, со стороны более радикальных сил, которые сегодня не в парламенте, но которые, конечно, заинтересованы в том, чтобы попасть в парламент, заинтересованы по большому счету и в роспуске парламента, и в том, чтобы подтвердить, что они были правы, на них надо востоку и югу Украины обратить внимание. Вот мимо этого Партия регионов проходить не может. Она с трудом обретала политическое лицо. И потерять это политическое лицо, да еще в сговоре с ненавистным Ющенко и оранжевыми, им бы не хотелось, и это осложняет переговоры.

- Но когда Ющенко призывает всех сесть за круглый стол, он говорит, что необходимо сохранить национальный суверенитет, необходимо найти национальное единство. И этой риторикой он владеет...

ЗАТУЛИН: Смотрите, как ищет президент национальное единство. Начнем с того, что, например, вводится термин "многонациональный украинский народ". Если бы Ющенко сказал: народы Украины, многонациональный народ Украины... А когда "многонациональный украинский народ", это значит, что русского народа нет, крымско-татарского народа нет и так далее. Что значит призыв к унитарности Украины? Собственно, Украина все это время развивалась как унитарное государство при наличии, правда, волшебным образом в составе Украины республики Крым. Никто не может объяснить, как это унитарное государство допускает такое формирование. И очевидно, что этот путь привел к тупику. Что он не дает возможности реализоваться своеобразию регионов Украины. Поэтому то, что предлагает сегодня Ющенко, это крайне реакционная схема, которая не выдержала проверки политическим процессом и которая, собственно говоря, пришла к кризису. Это программа майдана и "оранжевой революции".

Мина под будущим Украины

30.07.2006. Мск.ru

На Украине сформирована парламентская коалиция в составе Блока Юлии Тимошенко, "Нашей Украины" и Социалистической партии. Проект коалиционного соглашения предусматривает, что на пост премьер-министра Украины от БЮТ будет выдвинута Юлия Тимошенко, на пост спикера - Юрий Ехануров от "Нашей Украины", на должность первого вице-премьера согласилась соцпартия.

На вопросы официального сайта Партии ответил Константин Затулин, директор Института стран СНГ, член комитета ГД по делам СНГ и связям с соотечественниками:

- Константин Федорович, как будет развиваться ситуация на Украине после создания коалиции?
- Прежде всего, создание коалиции, если оно осуществится, не снимает проблем, которые существуют в сегодняшней Украине. Напротив, мне кажется, эти проблемы углубятся, поскольку коалиция в таком формате это отход от восточных регионов и усугубление политического раскола между востоком и западом.

Сохраняется, правда, интрига, связанная с тем, что устроители коалиции сегодня пытались объявить очередной перерыв до 23 числа. Это им не удалось. Не было единства мнений и целый ряд депутатов из их собственного состава не согласился с еще одной отсрочкой. Решения должны быть приняты завтра. В начале должны быть приняты решения по выбору спикера и структурированию Верховной Рады Украины.

Насколько я понимаю, на пост спикера претендует "Наша Украина", а социалисты согласились удовлетвориться постом вице-спикера. Это, скорее всего, означает, что кость будет брошена несогласной на приход Тимошенко "Нашей Украине". В этой ситуации спикером будет предложен или Кинах или Порошенко с тем, чтобы группа депутатов "Нашей Украины" - их примерно тридцать человек — все-таки проголосовала за создание оранжевой коалиции.

До сих пор одна из проблем заключалась в том, что ближайшие друзья президента, такие как Порошенко, до сих пор не давали согласия на Тимошенко-премьера. Строго говоря не исключена ситуация, при которой спикера и руководство Верховной Рады завтра выберут, а вот за премьера – в этой ситуации будет предложена Юлия Тимошенко – могут и не



проголосовать, потому что остаются недовольные в "Нашей Украине" и соцпартии. Некоторые депутаты не готовы на все сто голосовать за Тимошенко.

То есть эта коалиция может подвергнуться испытаниям в первый же день своего существования в связи с тем, что рассогласованы и не спакетированы, да и не могли быть спакетированы, голосования по спикеру и премьеру правительства. Избрав в начале спикера, коалиция может расколоться по вопросу избрания премьера. Это не исключено.

Тем не менее, если оранжевой коалиции удастся пройти через это испытание, ее подстерегают иные. Прежде всего очень противоречивый амбициозный состав этой коалиции и неминуемые разборки, которые начнутся между руководством парламента, если его возглавит Порошенко и руководством правительства, если его возглавит Тимошенко.

В этой ситуации Партия регионов становится действительной оппозицией, и она, как мне кажется, будет использовать все возможности для того, чтобы обратить внимание на результаты правящего большинства. Эти результаты не замедлят сказаться к осени, а может и раньше. Вряд ли кто сегодня на Украине и за ее пределами предполагает, что последуют улучшения экономической ситуации. В конце концов именно это влияет на настроения людей. Так что так долго вынашиваемая коалиция может оказаться весьма непрочной.

Тот факт, что Партия регионов не войдет в состав правительства, может в политическом плане на среднесрочную перспективу принести им не минусы, а плюсы. Оранжевая коалиция проигнорировала основную политическую силу страны, наиболее представительную в парламенте и представительную географически. Все трудности сегодняшней Украины связаны не с тем, что долго не удается сформировать коалицию, а в том что власть сегодня – это власть одних регионов над другими регионами, а оппозиция – это оппозиция одних регионов другим регионам. Вот что создает риски для Украины, и эти риски созданием оранжевой коалиции не смягчаются, а только усиливаются.

- Можно ли сказать, что ситуация в Феодосии разрешилась? В чью пользу? Будут ли учения Украина НАТО?
- Этот вопрос не вынесен сегодня на обсуждение, и я не думаю, что его будут торопиться выносить. У меня есть серьезные сомнения, что Верховная Рада, или даже эта коалиция, способны добиться результата, во всяком случае на территории Крыма. В рамках этой коалиции остаются социалисты, не готовые голосовать за учения НАТО.
- Не вызывает ли в НАТО и Евросоюзе отторжения такое явное желание Украины присоединиться к ним. Ведь они не занимаются благотворительностью...
- Я не думаю, что у НАТО есть отторжение. У НАТО, наоборот, есть большое желание заполучить Украину. И приобрести таким образом решающий козырь в навязывании России своей роли. Евросоюз действительно не торопится расширяться. Но никакой актуальности вступления Украины в Евросоюз нет и быть не может. Другое дело, что в условиях фактической раздробленности даже с созданием коалиции вряд ли можно ожидать, что Украина способна будет на значимые судьбоносные политические решения вроде вступления в НАТО. Я не думаю, что вступления в НАТО является реальным в сегодняшней ситуации.
 - Как можно решить вопрос со статусом русского языка?
- Это вопрос достаточно большой. Сегодня обловеты востока Украины принимают решения о признании русского языка региональным. Власть всячески этому противится, науськивает на депутатов правоохранительные органы, прокуроров, которые угрожают уголовными преследованиями и только усугубляют раскол на Украине по этому вопросу.

Я думаю, что, пока этот вопрос не найдет решения, политическое умиротворение на Украине не достижимо. Но оранжевые власти оказались в плену собственной идеологии, которой пытаются подчинить всех остальных граждан Украины, то есть фактически навязать свою волю русскоязычным гражданам Украины. Я думаю, это серьезная мина под будущим Украины.

- Константин Федорович, Украина запретила Вам въезд на свою территорию. Как развивается ситуация? Будут ли предприниматься какие-либо действия по линии МИДа? Или Государственной Думы?
- Действия по линии МИДа и Госдумы уже последовали. Было заявление Госдумы и были ноты МИДа, на которые он ждет ответ. Ответа пока нет. До сих пор я не получил на руки никакого официального документа о запрете или более подробного объяснения, чем этот запрет вызван. Я слышу только оскорбления, при чем на разном уровне, в том числе и от имени весьма влиятельных политиков и официальных лиц Украины. Они соревнуются в этих оскорблениях. Такое ощущение, что сами себя пытаются убедить и украинскую общественность.

Помимо прочих мер, которые, я уверен, будет предпринимать государство, я буду опротестовывать эти решения в украинских судах. Мои адвокаты сейчас готовятся к тому, чтобы подать сразу несколько исков: о защите чести и достоинства в связи с оскорблениями и напраслиной, которая на меня возводилась и об отмене решения Службы Безопасности Украины, которая его приняла, опираясь на закон о правовом положении иностранцев. Этот закон, как говорят юристы, оставляет возможность оспаривать решения в украинских судах. Но трудность с оспариванием этого решения в украинском суде состоит в том, что оно официально мне не вручено и фактически я знаю обо всем только понаслышке – по сообщениям Интернет-изданий и газетным публикациям. Никакого документа, который требуется в суде для того, чтобы начать дело, вменить иск, у меня нет.



Тупик имени Ющенко

31.07.2006. Русский курьер Петр Захаров

Затянувшийся парламентский кризис на Украине усиливает усталость украинского общества от бесконечных политических игр. Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин, недавно ставший невъездным в братскую республику, допускает разные сценарии развития событий.

- Константин Федорович, как лично вы объясняете неопределенность позиции президента Ющенко в ситуации нарастающего парламентского кризиса?
- Ситуация сегодня характеризуется серьезным напряжением в украинском обществе и в политической элите страны. Невооруженным глазом видна усталость украинского народа от бесконечных политических игр. Затянувшееся ожидание разрешения конфликта сделало свое дело рейтинги президента падают. Не знаю, как он сам оценивает свои действия или бездействие, но очевидно одно второй по значимости политической силой президентской партии "Наша Украина" стать не удалось. Более того, Ющенко упрекают в том, что его позиция только усугубляет кризис. Он не хочет согласиться с кандидатурой Януковича на пост премьер-министра страны и в то же время продолжает блефовать, что может распустить парламент. Я думаю, что, в конце концов, он вынужден будет принять фигуру Виктора Януковича.

Дополнительную сумятицу в политическую ситуацию на Украине вносит отсутствие Конституционного суда. Это автоматически вводит в действие норму основного закона, согласно которой право так или иначе трактовать правовые вопросы получает Верховная Рада.

- Существуют ли какие-либо механизмы разрешения спора между вчерашними соратниками Ющенко по "оранжевой" коалиции и нынешней антикризисной коалицией по главе с "бело-голубыми"?
- Ющенко оказался в таком положении, что куда ни кинь всюду клин. Всякое решение чревато негативными последствиями для самого президента. Но если он все-таки пойдет на компромисс с Януковичем, он, таким образом, хотя бы сможет выторговать для себя дополнительные очки в условиях падающей популярности. А вообще эта ситуация ремейк той, что сложилась в России в 1993 году. Но ясно, что Ющенко не Ельцин, равно как Украина не Россия.
 - Может ли развитие ситуации привести к инициированию импичмента Ющенко в Раде?
- Такая возможность висит в воздухе. Если парламентский кризис не будет в ближайшее время разрешен, желание оппозиционных депутатов отправить Ющенко в отставку будет только крепнуть.
 - Возможен ли раскол страны по руслу Днепра?
- Очевидно, что сегодня люди на востоке и западе Украины реагируют на политиков, ориентируясь не на их программы, а основываясь на ощущении "свой чужой". Все, что бы ни делала центральная власть на востоке и юге Украины, воспринимается населением этих регионов резко негативно.

Я не исключаю повтора сценария 2004 года, когда руководители русскоговорящих регионов востока и юга страны собрались в Северодонецке и всерьез обсуждали выход из подчинения Киеву. Когда только начались консультации в Раде по поводу конфигурации нового кабинета министров, Партия регионов проводила круглые столы в Днепропетровске и Киеве. На них была обозначена возможность "второго Северодонецка". Во всяком случае, сторонникам Януковича сейчас ничего не мешает радикализовать свои лозунги, но они пока стремятся сохранить возможность диалога с властью.

- Какое влияние на украинскую политику оказывает Россия? Известно ли вам о каких-либо консультациях Кремля с политическими силами в Киеве?
- Хочу заметить, что Россия оказывает на Украину прямое воздействие самим фактом своего существования тем же вопросом цены на энергоносители, например. Сегодня у России нет необходимости на официальном уровне вмешиваться в ситуацию на Украине. К сожалению, должен констатировать, что суть нашей политики в СНГ заключается в том, что свита играет короля. Когда "король", то есть президент демонстрирует свою симпатию конкретной политической силе на Украине, как это было в 2004 году, "свита" бросается выражать свои симпатии в десятикратном масштабе. Сейчас, когда Путин ведет себя крайне аккуратно, "свита" набрала в рот воды и ждет, что произойдет дальше.
- Я, например, хотел бы знать, чем занимается посольство России на Украине. Новый американский посол в Киеве регулярно проводит консультации со всеми политическими силами. Я подчеркиваю, со всеми, а не только с прозападно настроенными. А наше посольство тем временем занимается своими частными делами. И не только посольство, а целый ряд официальных лиц, уполномоченных обеспечивать беспрерывный контакт с Украиной, боятся услышать в свой адрес обвинения по поводу вмешательства во внутренние дела суверенного государства.
 - Какие действия предприняло наше посольство в Киеве для выяснения причин вашего недопуска на Украину?
- Российский МИД серьезно опаздывает с реакцией на участившиеся демарши украинских властей. Тем временем официальный Киев входит во вкус. После депортации с территории Украины сотрудника нашего института Кирилла Фролова туда запретили въезжать мне, Жириновскому, а теперь и обозревателю Михаилу Леонтьеву. Посольство же ограничилось запросом в украинский МИД, который, понятное дело, никак не отреагировал на него. В этой ситуации я и мои коллеги рассчитываем исключительно на свои силы, не уповая на помощь дипломатов.



Прямая речь Чего ждете от недели?

31.07.2006. Коммерсантъ

Дмитрий Львов, директор Института новой экономики, академик РАН:

– Представления Министерством финансов завершенного проекта федерального бюджета на 2007 год и перспективного финансового плана до 2009 года. Уже много лет при формировании бюджета доминирует идеология затрат. И поэтому в течение года возникают проблемы, которые способен решить только президент. Нам надо иметь четкие ориентиры на будущее. Поэтому выход на трехлетний план – это уже достижение. Но мы еще не научились использовать наши доходы. Сейчас надо создавать задел на будущее: закупать у иностранцев высокотехнологическое оборудование и перерабатывающие заводы. Вместо этого мы боимся выпустить из-под контроля "шальные деньги" и сдерживаем экономический рост.

Сергей Кириенко, глава Росатома, сопредседатель российско-киргизской межправительственной комиссии:

– Заседания российско-киргизской межправительственной комиссии, которая пройдет в Омске. У Киргизии самый большой товарооборот именно с Россией, поэтому вместе с премьер-министром Киргизии Феликсом Куловым обсудим реализацию совместных инвестиционных объектов.

Константин Затулин, депутат Госдумы, директор Института стран СНГ:

– Развития грузино-абхазских событий. Ситуация в целом подошла к критической точке. России надо признать, что Грузия находится на грани если не военных действий, то провокаций. Достаточно вспомнить их желание разместить абхазское правительство в изгнании в Кодорском ущелье. Я убежден, что сейчас вернуть Абхазию и Южную Осетию мирным путем в Грузию уже невозможно. А продолжать провокации – уже несерьезно. Грузии надо найти мужество признать их право на самоопределение.

Вячеслав Игрунов, директор Международного института гуманитарно-политических исследований:

Жду, как разрешится судьба премьерского назначения на Украине. Недавний круглый стол лидеров партий показал,
 что Ющенко принял внутреннее решение и согласился на участие в коалиции с Партией регионов. В этой ситуации очень важен пост главы МИДа, так как его кандидатуру может вносить только президент, а утверждает уже премьер. Ющенко, конечно, будет отстаивать кандидатуру нынешнего главы МИДа Тарасюка. Но на эту кандидатуру не согласится электорат Партии регионов. Существуют множество компромиссных вариантов, поэтому пост главы МИДа – одна из самых ярких интриг предстоящих переговоров.

Вафик аль-Шаер, президент Центра палестинской культуры:

– Референдума в Палестине, на который будет вынесена декларация заключенных в израильских тюрьмах палестинцев с призывом к продолжению переговоров, выполнению всех международных обязательств и резолюций ООН. И "Хамас", и "Аль-Джихад" выступают против нескольких пунктов декларации, считая, что она направлена на признание Израиля, но это не совсем так. Целью референдума является выработка единого политического языка палестинцев. Надеюсь, будет принято положительное решение и народ Палестины станет единым в своих политических взглядах.

Максим Соколов, председатель комитета администрации Санкт-Петербурга по инвестициям и стратегическим проектам:

– Заседания правительственной комиссии, которая отберет проекты для финансирования из Инвестиционного фонда. Надеюсь, одним из них станет строительство Орловского тоннеля под Невой. Орловский тоннель – один из важнейших, стратегических для города проектов. Его появление позволит увеличить пропускную способность Волго-Балтийского канала на его самом узком участке в 1,3 раза и обеспечит непрерывную транспортную связь районов Санкт-Петербурга.

Андрей Мартиросов, генеральный директор авиакомпании "Ютэйр" (Ханты-Мансийск):

– Начала проверок Генпрокуратуры безопасности на воздушном транспорте в связи с частыми авиапроисшествиями. Главное – не делать скоропалительных выводов. Я считаю, что в государственной авиации надо обратить внимание на дисциплину исполнителей полетов, а в коммерческой – на состояние инфраструктуры. Причиной гибели самолета в Иркутске как раз стало необдуманное строительство гаражей и бетонных заборов у аэродрома. Самолеты всегда сходили и будут сходить с полосы, но только в цивилизованных странах это не заканчивается таким количеством жертв.

Валерий Шанцев, губернатор Нижегородской области:

– Жду приезда патриарха Московского и всея Руси Алексия II, представителей стран СНГ и дальнего зарубежья, а также десятка тысяч паломников на празднование 300-летия Саровской пустыни. Эти важное событие для всего православного народа. Ведь именно в Саровской пустыни началось монашеское движение. В Саровской пустыни уже есть женский монастырь, а сейчас мы откроем еще и мужской.

Вадим Беляев, гендиректор инвестиционной группы "Открытие":

– Разрешения вопроса по ЮКОСу, поскольку спекулятивные колебания цены акций в 25-30% в день в ту или иную сторону не добавляют уверенности инвесторам, а многих неопытных игроков могут к тому же довести до банкротства. Надо понимать, что даже худшие решение лучше, чем текущая неопределенность.

Михаил Машковцев, губернатор Камчатской области:



– Больше всего жду поступления денег, которые нам пообещал Минфин. О цифрах говорить не буду, я суеверный. Если мы получим эти деньги, то Камчатка сможет вовремя подготовиться к зимнему периоду. А пока положение очень тяжелое.

Константин Затулин: Тбилиси создает плацдарм для давления на Абхазию

31.07.2006. Агентство Национальных Новостей Игорь Ефимов

Депутат Государственной Думы РФ Константин Затулин считает, что действиями в Кодорском ущелье Тбилиси создает плацдарм для постоянных угроз Абхазии.

Комментируя Агентству национальных новостей ситуацию в Кодорском ущелье, депутат заявил, что такие угрозы «на протяжении этих 13 лет с момента окончания активных военных действий являются постоянным фактором». «А с приходом задорных политиков, таких как Саакашвили и его "рыцарей Круглого стола", министра обороны и министра внутренних дел, эти тревоги стали обретать плоть», — сказал Затулин.

По его мнению, «все происшедшее в верхней части Кодорского ущелья напрямую связано с желанием Тбилиси создать какой-то плацдарм для постоянного беспокойства и постоянных угроз Абхазии».

«Сейчас в разгар курортного сезона Грузия пытается отбить желание тем, кто собрался отдыхать на абхазских курортах, приехать туда. В целом – для того, чтобы осложнить ситуацию в республике. Однако такого рода попытки приводят к обратному явлению, абхазское общество консолидируется в очередной раз перед лицом опасности», — отметил депутат ГД РФ.

«Что же касается существа происшедшего, то я думаю, что Квициани, который до этого момента числился представителем Саакашвили в горной части Сванетии, не был заинтересован в том, чтобы ему на шею посадили каких-то эмиссаров из Тбилиси, которые будут именовать себя правительством Абхазии в изгнании. Я думаю, что именно это послужило причиной его конфликта с центральными властями Грузии», — сказал Затулин.

По его мнению, жители Кодорского ущелья — сваны — просто-напросто виноваты были в том, что хотели жить спокойно и не вовлекаться в те игры, которые ведет официальный Тбилиси с целью вернуть Абхазию».

Говоря о позиции России в этой ситуации, Константин Затулин сказал: «Я думаю, что есть основания сделать выводы и усилить боеготовность наших миротворцев. И если через их пост беспрепятственно следует, по некоторым данным, тысяча, по другим – две тысячи вооруженных людей, то это серьезный знак того, как на сегодня организована охрана всего этого региона. По всей вероятности, существует потребность каким-то образом укреплять миротворцев или увеличивать их численность».

Депутат ГД РФ затруднился сделать прогноз развития этой ситуации: «Все дальнейшее, а именно — переговоры и вроде бы заявленное желание Грузии вывести часть вооруженных лиц из верхней части Кодорского ущелья – посмотрим, как все это будет осуществляться. Ясно, что если Саакашвили реализует свою угрозу и протащит на территорию Кодорского ущелья это "правительство в изгнании", это будет поводом для постоянных беспокойств и конфликтов между абхазами и грузинами. Абхазы не смирятся с тем, что в ущелье появились какие-то "руководители" республики».

По мнению Затулина, действия руководства Грузии «являются грубым нарушением условий перемирия и прекращения конфликта».

«По сути, Саакашвили провоцирует абхазов, делая "правительство в изгнании" своего рода наживкой: если абхазы развернут боевые действия с целью изгнать это правительство за пределы Абхазии вообще, это будет для него поводом кричать на всех углах, что абхазы начали военные действия и предпринимать в свою очередь военные демонстрации. И очередным поводом скомпрометировать российских миротворцев», — считает Затулин.

По словам депутата, «надо укреплять мир в регионе, и если потребуется — миротворческий корпус».

«Надо ни в коем случае не допускать нарушение условий соглашения о вводе миротворцев и создания демилитаризованной зоны. Нужно добиться выполнения решения о выводе дополнительных грузинских войск из верхней части Кодорского ущелья. И нужно ни в коем случае не позволять Саакашвили заниматься пиаром этого самого «правительства Абхазии в изгнании», размещая его в Кодорском ущелье», — сказал Константин Затулин.

Затулин: Политический кризис на Украине может перерасти в конституционный

01.08.2006. ИА «Росбалт»

В случае невнесения президентом Украины Виктором Ющенко кандидатуры Виктора Януковича на утверждение в должности премьер-министра политический кризис на Украине может перерасти в конституционный. Об этом, как передает корреспондент «Росбалта», заявил сегодня на пресс-конференции депутат Госдумы, директор института стран <u>СНГ</u> Константин Затулин.



По мнению парламентария, у Ющенко нет законных оснований для роспуска парламента, так как Верховная Рада вполне дееспособна и в состоянии принимать законы. «Сегодня в неспособности уладить отношения с парламентом расписывается сам Ющенко. Он делает все, чтобы продлить ситуацию неопределенности и не вносить кандидатуру своего политического оппонента Януковича в Верховную Раду», — отметил Затулин.

Депутат считает, что политический раскол Украины на Восток и Запад «в рамках «оранжевых» концепций и схем развития» непреодолим. Эти схемы, напомнил Затулин, предполагают сохранение унитарности Украины, органические самоуправления регионов, признание государственности только одного языка и вступление страны в НАТО.

Затулин убежден, что заявления президента Ющенко о возможности роспуска Рады — политический блеф. «В ходе дискуссии о содержании так называемого «Универсала» на самом деле обсуждаются условия почетной сдачи «Нашей Украины» Партии регионов», — подчеркнул он.

Затулин: Политический кризис на Украине перерастает в конституционный

01.08.2006. РИА Новости

Политический кризис на Украине может перерасти в конституционный, если 2 августа президент не внесет кандидатуру премьера в парламент, считает депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

2 августа истекает 15-дневный срок, отведенный Конституцией Украины президенту на то, чтобы внести предложенную кандидатуру премьер-министра в Верховную Раду или объявить о роспуске парламента.

"Мы понимаем, что документ ("Универсал национального единства") не несет правовой основы, обязывающей все политические партии неукоснительно ему следовать, однако он является документом серьезного значения. Вне зависимости от судьбы этого документа, очевидно, что если до завтра или завтра президент не внесет кандидатуру премьер-министра в парламент, это будет означать, что политический кризис на Украине перерос в конституционный кризис, угрожающий украинской государственности", - сказал Затулин во вторник на пресс-конференции в РИА Новости.

По его мнению, "политический раскол Украины на Восток и Запад в рамках прежних концепций развития государства непреодолим". Как пояснил эксперт,президент Украины настаивает, чтобы "Универсал" содержал призывы к унитарной форме украинской государственности, одного государственного языка, отказ от расширения самоуправления регионов, присоединение страны к НАТО.

"Все это в России вызывает тревогу и волнение. Мы в России не являемся сторонниками распада и раскола Украины. Мы заинтересованы в том, чтобы компромисс на Украине был найден", - отметил директор Института стран СНГ.

"Чем быстрее Ющенко осознает ответственность, которая лежит на нем, связанная с сохранением Украины, тем будет лучше для всех", - заключил Затулин.

"Универсал национального единства" подразумевает реализацию более двух десятков приоритетных задач развития украинского общества: сохранение унитарного принципа государственного устройства, продолжение конституционной и судебной реформ, совершенствование структур государственной власти, борьба с коррупцией, повышение благосостояния граждан.

Вывод Черноморского флота РФ из Севастополя нанесет серьезный ущерб безопасности Украины

01.08.2006. Радио России

Вывод Черноморского флота из Севастополя будет не только катастрофой для самого флота, ущербом для обороноспособности России на южном направлении, но и серьезным ударом по безопасности Украины, а также грандиозным кризисом для всего этого региона, считает депутат Госдумы, директор Института стран СНГ Константин Затулин.

Говоря о планах Украины вступить в НАТО, Затулин напомнил, что на территории государства, претендующего на членство в альянсе, не должны быть размещены иностранные базы третьих стран и должны быть урегулированы территориальные споры. Руководство НАТО готово ради членства Украины пойти на многое, в том числе и на то, чтобы закрыть глаза на присутствие Черноморского флота РФ в Севастополе. По словам Затулина, НАТО не хотела бы включать в свой состав государства, имеющие территориальные проблемы с соседями. Это неписанное правило, но оно ни в коей мере не воспрепятствовало включить в свой состав Латвию, у которой существуют такие неурегулированные вопросы с Россией. В самом альянсе также существуют споры между его различными членами: между Грецией и Турцией или между Испанией и Англией.



Инициатива присоединить Крым к России провалилась

01.08.2006. Новый Регион Владимир Инютин

Госдума РФ во время осенней сессии не будет рассматривать вопрос о присоединении Крыма к России, инициированный депутатом Курьяновичем. Лидер фракции ЛДПР по собственной инициативе снял это поручение с повестки дня. Об этом сообщил сегодня депутат Госдумы Константин Затулин.

«Когда я играю с коллегами-депутатами в футбол, стараюсь никогда не бить их по ногам, и вести себя вежливо, не так как Зидан по отношению к Матераци. Не знаю, чем вдохновлялось заявление господина Курьяновича, могу догадываться, но судить не хочу. Это поручение, принятое с голоса, несло в себя ряд фактических ошибок, из-за которых чуть позже лидер той фракции, к которой принадлежит Курьянович, по собственной инициативе снял это поручение, и его сегодня нет в Госдуме», – сказал депутат.

По словам Затулина, одна из фактических ошибок состояла в том, что в Кучук-Кайнарджийском договоре нет тех положений о статусе Крыма, на которые ссылался депутат Курьянович. В поручении речь шла также о выходе России из договора о дружбе и сотрудничестве с Украиной, поскольку этот документ якобы заканчивает срок действия в 2007 году. Однако это тоже было ошибкой, поскольку на самом деле договор действует до 2009 года, отметил Константин Затулин.

Комментируя ситуацию с договором о дружбе и партнерстве между Россией и Украиной, Константин Затулин отметил, что фактически сейчас этот документ не соблюдается. «Формально договор о дружбе и сотрудничестве есть, но на деле дружбы и сотрудничества нет», – сказал депутат, однако, по словам Затулина, пересматривать этот договор пока преждевременно.

Вместе с тем Константин Затулин считает, что для России контрпродуктивно сейчас не только требовать пересмотра статуса Крыма и Севастополя, но и даже заявлять об этом. Как считает депутат, подобные инициативы встретят активное сопротивление на Украине даже среди тех, кто придерживается пророссийской позиции.

Роспуск Верховной рады – это политическое самоубийство Ющенко: мнение эксперта

01.08.2006. Новый Регион Владимир Инютин

Если попытка распустить Верховную раду Украины все-таки будет предпринята, для президента Ющенко это будет сравнимо с политическим самоубийством. Такую оценку событиям на Украине дал директор Института стран СНГ, депутат Государственной Думы РФ Константин Затулин. По его словам, Виктор Ющенко это должен понимать и наверняка понимает, иначе Украина уже втянулась бы в новую избирательную кампанию. «Если бы украинский президент был уверен в победе своих сторонников на выборах, он бы уже давно разогнал парламент», – сказал эксперт.

Константин Затулин считает, что роспуск Верховной Рады маловероятен, однако полностью исключить такой вариант событий нельзя. «Возможно все. Если Советский Союз неожиданно развалился на наших глазах, то и с Украиной может быть всякое», — сказал эксперт, и при этом отметил, что в случае новых парламентских выборов победа наверняка достанется представителям объединенной коалиции во главе с Виктором Януковичем.

Избирательная гостеприимность

01.08.2006. Новые нзвестия Марьям Магомедова, Евгения Зубченко

Миллионы переселенцев из стран СНГ живут на птичьих правах, а чиновники приглашают новых

Через месяц начнется реализация государственной программы «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в РФ соотечественников, проживающих за рубежом». 1 сентября главы 12 регионов, куда, по замыслу чиновников, скоро хлынут соотечественники из СНГ, должны отчитываться на заседании правительства о подготовке к приему «переселенцев».

Но уже сейчас в России проживают несколько миллионов соотечественников, которые вернулись на родину в 90-е годы и до сих пор находятся здесь в положении непрошеных гостей. У людей нет жилья и постоянной регистрации, а значит, они лишены доступа к образованию, медицине, не получают пенсии и пособия. Их пример вряд ли соблазнит соотечественников возвратиться на Родину.

Как сообщил «НИ» член комитета Госдумы по делам СНГ и связям с соотечественниками Константин Затулин, программа разрабатывалась в правительстве, в Федеральной миграционной службе и к этому также была причастна администрация президента. Согласно новой программе переселенцам полностью оплатят переезд к месту проживания, выдадут единовременное пособие на обустройство и в течение полугода до получения гражданства будут ежемесячно



выдавать денежные пособия. Предусмотрен и социальный пакет, включающий получение образования и медицинских услуг, плюс льготное жилье.

Но есть и ограничения. Переселенцам предлагается выбирать регионы из трех категорий. «А» – стратегически важные приграничные территории, «характеризующиеся сокращением численности населения». «Б» – территории, где реализуются крупные инвестиционные проекты, требующие массового привлечения переселенцев в связи с отсутствием соответствующего предложения рабочей силы на территориальном рынке труда. «В» – территории с устойчивым социально-экономическим развитием, на которых наблюдаются сокращение общей численности населения и миграционный отток. И только в категории «А» переселенец вправе рассчитывать на полную господдержку. Зато те, кто решит отправиться на территорию класса «Б», не будут получать пособие по безработице. «В» означает для соотечественников, что и «подъемных» им не видать. Стоит также отметить, что в течение двух лет покидать выбранный регион нельзя. То есть можно, конечно, но придется тогда вернуть «подъемные».

По идее программа позволит приехать в Россию практически всем выходцам из СССР и России, проживающим за рубежом. Как сообщили «НИ» в Департаменте МИД по работе с соотечественниками, в бывших советских республиках сегодня проживают около 22 миллионов соотечественников. Однако, как уже писали «НИ», социологи ВЦИОМ выяснили, что до сих пор не ясно, кого именно считать соотечественником. Большинство респондентов (40%) считает таковыми только русских, проживающих за рубежом. 33% считают таковыми всех граждан бывшего СССР. И лишь 22% опрошенных готовы признать соотечественниками всех говорящих по-русски и связанных с русской культурой (то есть в том числе представителей других национальностей).

В самой программе нет каких-либо жестких ограничений относительно того, кого считать соотечественником. Но вместе с тем отмечается, что «воспитанные в традициях российской культуры, владеющие русским языком и не желающие терять связь с Россией соотечественники в наибольшей мере способны к адаптации и скорейшему включению в систему позитивных социальных связей принимающего сообщества». В МИД предлагают ориентироваться на закон «О госполитике РФ в отношении соотечественников за рубежом». Согласно документу таковыми считаются не только граждане России, постоянно проживающие за границей, но и бывшие граждане СССР и получившие гражданство стран, входивших в состав Советского Союза, эмигранты из СССР, РСФСР и России, ставшие гражданами других иностранных государств. Соотечественниками признаются и их потомки за исключением потомков «лиц титульных наций иностранных государств». «И сам Владимир Владимирович, и все, вместе взятые, никто, конечно, не может дать точное определение соотечественника, – сказали «НИ» в Департаменте МИД по работе с соотечественниками за рубежом. – Но то, что написано в законе, вполне в принципе внятно. К этой категории можно отнести три вида соотечественников. Это зависит от самоопределения и ситуации».

В то же время эксперты говорят о том, что госпрограмма не приведет к наплыву соотечественников. По словам Константина Затулина, со времен распада СССР в Россию вернулись 5–6 миллионов человек. «Я бы не переоценивал возможности этой программы, – сказал он «НИ». – Но сегодня она не является привлекательной для соотечественников настолько, насколько это кажется тем людям, которые эту программу составляли. Страхи первого периода, когда люди бросали все и бежали в Россию, давно прошли». Об этом же «НИ» сообщил и президент межрегионального общественного объединения «Гуманитарный центр помощи беженцам и вынужденным переселенцам» Юрий Федяев. По его словам, основной наплыв россиян из этих стран пришелся на 90-е годы, когда в этих странах происходили беспорядки на национальной почве. В основном люди едут из Таджикистана, Киргизии, Узбекистана, Казахстана.

Член Экспертного совета при Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом, заведующая лабораторией анализа и прогнозирования миграции Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Жанна Зайончковская также считает, что в принципе возлагать на эту программу большие надежды не стоит, хотя «лучше поздно, чем никогда». «Сейчас приток очень небольшой, например, за 2005 год Госкомстат оценивает миграционный прирост в 130 тыс. человек, что очень мало», – рассказала она «НИ». – На мой взгляд, будет некоторый всплеск, но опять же все будет зависеть от того, насколько подключатся регионы».

Вряд ли наших соотечественников соблазнит пример тех, кто уже вернулся в Россию, не дожидаясь специальных программ. Здесь ситуация выглядит традиционно, то есть плачевно. Президент Гуманитарного центра помощи беженцам Юрий Федяев, в свое время приехавший из Таджикистана, утверждает, что сейчас в России проживают 15 миллионов наших сограждан, приехавших в Россию из-за рубежа, которые не знают, куда себя деть. И примерно 10 миллионов из них не имеют постоянной регистрации. «То есть они как бы не учтены или учтены в качестве бомжей, то есть людей без определенного места жительства», — сказал «НИ» г-н Федяев. Он не понимает, зачем чиновники занимаются этой программой, когда уже давно приехавшие граждане брошены на произвол судьбы. «Нашего президента элементарно подставили, — полагает он. — Время упущено. С 90-х мы уже давным-давно здесь. Сейчас надо решать вопрос с теми людьми, которые находятся здесь в бесправном положении. Граждане России имеют регистрацию по месту пребывания, то есть гостевую регистрацию. Это временная регистрация. С ней толком на работу невозможно устроиться, пенсию невозможно получить, пособие на детей». Он говорит о том, что люди находятся в статусе полуграждан. «Гражданство у нас есть, а получить постоянную регистрацию можно лишь в том случае, если у тебя имеется постоянное жилье, — объясняет он. — У нас такого нет. Выходит замкнутый круг».



В основном истории переселенцев очень схожи. Вот, к примеру, семья Ефремовых из Таджикистана. Они приехали, жили в общежитии, им дали оформить в собственность комнату. «Но встать на улучшение жилищных условий они не могут, хотя они вынужденные переселенцы, – сказал г-н Федяев. – Чиновники под всякими предлогами их футболят. Они готовы заплатить, и ничего не получается. И еще семья Снежиных, тоже из Таджикистана. У них глава семьи умер от рака легких в 55 лет. Остался двенадцатилетний ребенок, ни пособий, ничего не оформляли, так как он имел временную регистрацию. Из школы его тоже попросили. Сказали: «Дай регистрацию постоянную либо выгоним». Еле-еле конфликт решили, нашлось место, где нам удалось этого мальчика прописать».

Юрий Федяев утверждает, что такая ситуация, «где вопрос не решается никак», существует практически во всех регионах России. Причина, по его мнению, в том, что до сих пор нет внятного закона о вынужденных переселенцах, миграционной концепции, хотя миграционная служба работает с 1992 года. В свою очередь, демограф Жанна Зайончковская утверждает, что миграционная служба не собирает информацию о том, сколько сейчас неустроенных мигрантов, и никто не может назвать точную цифру. «Сейчас на учете числится небольшое количество вынужденных переселенцев и беженцев, – говорит она. – По закону, через пять лет после приезда их должны были снимать с учета, но поскольку государство перед многими не выполнило свои обязательства, то люди просто не приходили перерегистрироваться. А если они не пришли, то они автоматически снимаются с учета». Большинство из них действительно так и не смогли устроиться. По данным г-жи Зайончковской, из всех, кто стоял на учете, только 10–12% было обеспечено хоть каким-то жильем, считая общежития и безвозвратные ссуды, которые выдавались семьям. А остальные устраивались сами.

Депутат Затулин уверен, что по отношению к тем, кто уже находится в России, должна быть проведена самая широкая амнистия либо легализация. «На начальном этапе именно они стали главной жертвой, – рассказал он. – Один из недостатков этой программы – замкнутость – недостаточное привлечение общественности к обсуждению этой проблемы. Были сделаны какие—то шаги, но они остаются формальными. Создан в правительстве совет, который занимается миграционными проблемами, и он остается до сих пор формальным. У нас до сих пор не могут прийти к мысли, что работа с соотечественниками за рубежом и работа с миграционными потоками внутри должна быть объединена».

Последнее слово за Ющенко

02.08.2006. Труд Мария Ахромова

Украина на грани конституционного кризиса

В ближайшие сутки должна завершиться утомительная эпопея с назначением премьер-министра "незалежной" Украины.

Выбор у президента Виктора Ющенко невелик: или он вносит в Верховную Раду кандидатуру Виктора Януковича (эту кандидатуру лоббируют "Партия регионов" и ее соратники по антикризисной коалиции коммунисты и социалисты), либо в угоду их "оранжевым" оппонентам распускает парламент. Но такой шаг – прямая дорога к конституционному кризису. Да и сам Ющенко считает его крайним.

Между тем на вчерашнем политсовете "Партии регионов" Янукович успокоил коллег: до последней черты Украину не доведут. По его словам, с президентом есть договоренность, что для начала противоборствующие стороны подпишут согласительный документ - Универсал национального единства. Потом Ющенко "благословит" Януковича в премьеры, а Рада утвердит его на посту. Затем последует подписание договора о новой коалиции, куда войдет и пропрезидентская "Наша Украина". И, наконец, будут сформированы Конституционный суд и кабинет министров. Лидер "Партии регионов" также заверил, что его назначение председателем правительства - дело "одного-двух дней".

Впрочем, пока не похоже, что блок Юлии Тимошенко, давно видящей себя главой кабмина, и ее политические союзники так просто признают свое поражение. Наверняка они предпримут последнюю попытку напомнить Ющенко "об общих оранжевых идеалах" и подтолкнуть его к удобному для них разгону Верховной Рады.

Константин ЗАТУЛИН, член Комитета Госдумы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками:

- События на Украине будут развиваться, как в "Кавказской пленнице": "Либо я веду ее в загс, либо она меня - к прокурору". Попытка подписания Универсала национального единства имеет нулевое практическое значение. Только морально-политическое. А "круглый стол", где обсуждается этот документ, - не что иное, как наивное желание проигравшей "оранжевой" стороны навязать свою волю победителям. Если Ющенко не внесет в Раду кандидатуру Януковича, то политический кризис в стране приобретет характер конституционного, что поставит под угрозу само существование украинского государства. Не исключаю такого варианта.

Борис НЕМЦОВ, советник президента Украины:

- Президент абсолютно не настроен на роспуск парламента. Он настроен на создание работоспособной коалиции. Причем очевидно, что он не имеет ничего против премьера из "Партии регионов". Но это должен быть не Янукович. Он слишком одиозная фигура.



Политические страсти на Украине не ослабевают

02.08.2006. Эхо Москвы

Сегодня истекает срок, в течение которого президент должен внести в парламент кандидатуру премьерминистра.

Антикризисная коалиция предлагает на этот пост Виктора Януковича, но президент раздумывает, и судя по всему, склоняется к роспуску Рады. Некоторое время назад начались консультации президента с лидерами парламентских фракций.

Активисты "Партии регионов" продолжают съезжаться в Киев, сейчас там около 10 тысяч человек, еще столько же ожидают к вечеру.

В ближайшие часы президент Ющенко должен выступить по национальному телевидению с обращением к нации, в ходе которого и объявит о своих дальнейших действиях.

Очередные парламентские выборы на Украине обернулись затянувшимся парламентским кризисом. С конца марта, продолжается непрерывная борьба политиков за пост премьер-министра, который, в соответствии с новой конституцией будет обладать большинством властных полномочий.

После того как были оглашены результаты выборов в Верховную Раду, те партии и блоки, которым удалось преодолеть трехпроцентный барьер, начали переговоры по поводу будущей коалиции. В итоге 22 июня было объявлено о создании так называемой "оранжевой" коалиции, в которую вошли депутаты блока Тимошенко партии Наша Украина и социалисты. Однако, несмотря на ожидания, "оранжевые" партии, после объявления о создании коалиции так и не смогли приступить к работе. Лидер социалистов Александр Мороз, вопреки договоренностям, выдвинул свою кандидатуру на пост спикера и был избран, благодаря поддержке Партии регионов Виктора Януковича. После этого была прежняя коалиция разрушилась и была сформирована новая в составе Партии регионов, Соцпартии и Компартии, которую назвали антикризисной. Эта, коалиция выдвинула кандидатом в премьеры Виктора Януковича. Блок Тимошенко и Наша Украина в свою очередь заявили о нелигитимности нового союза партий. При этом оранжевая оппозиция настаивала на роспуске Рады и повторных выборах. Тем временем в спорах прошел срок, отведенный парламенту на формирование правительства, и над Радой нависла угроза роспуска. Однако президент Ющенко не воспользовался своим правом, напротив, украинский лидер начал активные консультации со всеми партиями. Итогом переговоров должно стать подписание так называемого Универсала национального единства, в котором президент определяет основные задачи руководства страны. Однако и на этих встречах политики часто не могут договориться. Камнем преткновения остаются вопросы о членстве Украины в НАТО и вопрос о государственном языке.

Между тем, как передают информагентства, в секретариате Виктора Ющенко около часа назад начались консультации о роспуске парламента, в которых принимает участие спикер Рады Александр Мороз и лидеры всех парламентских фракций. А ранее сообщалось, что президент Украины выступит сегодня вечером с телеообращением к нации, в котором сообщит о своих дальнейших действиях.

У здания Верховной Рады проходит митинг, на котором выступил лидер Партии регионов Виктор Янукович – он заявил, что политикам нужно договариваться.

Янукович также заявил, что Антикризисная коалиция в Верховной Раде готова сформировать новое правительство.

Роспуск парламента – не в интересах президента Ющенко. После досрочных выборов он окажется в гораздо худшем положении, чем сейчас полагает директор украинского отделения Межуднародного института гуманитарно-политических исследований Владимир Маленкович.

"Вариант, что Ющенко согласится представить парламенту кандидатуру Виктора Януковича, исключать нельзя, заявил в эфире радиостанции "Эхо Москвы" украинский политолог Владимир Маленкович. — Это его прямая конституционная обязанность". По мнению политолога, в данном случае оптимальным вариантом развития событий стал бы уход партии "Наша Украина" в оппозицию, так как "противоречий в нынешней антикризисной коалиции не так много, что обеспечит нормальную работу правительства и стабильность в стране".

В случае же отказа В.Ющенко представить кандидатуру В.Януковича самым "страшным" вариантом стал бы "отказ Верховной Рады подчиниться президенту", так как в таком случае В.Ющенко "может прибегнуть к силе".

Но самым реальным вариантом развития событий политолог считает роспуск парламента, после чего "антикризисная коалиция начнет готовиться к выборам". "Для этой коалиции этот вариант вполне подходит, так как по данным социологов, она получит гораздо больше голосов — только Партия регионов может получить 38 — 40 процентов", - заметил В.Маленкович.

Между тем, политический кризис пошел Украине только на пользу - считает политолог Дмитрий Орешкин – об этом он заявил в эфире «Эха Москвы».

Безусловно, все переговоры о стратегическом партнерстве между Россией и Украиной в условиях политического кризиса будут отложены, считает член комитета ГД по делам содружества независимых государств и связям с соотечественниками Константин Затулин.



"В нынешней ситуации в отставку нужно уходить не парламенту, а Ющенко. Но я не жду от него такого благородного жеста, скорее речь пойдет о перевыборах парламента. Вероятно, в нем соберется гораздо больше членов Партии регионов, чем сейчас", - сказал он в эфире "Эха Москвы".

"История знает примеры, что происходит с государствами, которые не могут обеспечить внутренний мир и согласие – эти страны уходят в историю", - добавил К.Затулин.

По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ), большинство россиян считают, что Украина остается для России ведущим торговым и экономическим партнером (26%) и даже дружественным государством (25%). Такие данные приводит ВЦИОМ по результатам проведенного 2 августа Всероссийского опроса граждан. Еще 12% опрошенных характеризуют Украину как стратегического партнера России. Меньше тех, кто воспринимает Украину как экономического и политического соперника, конкурента (13%) и даже вероятного противника, враждебное государство (13%). При этом отношение респондентов к Украине носит достаточно устойчивый характер, и за прошедшие полгода оно практически не изменилось.

Константин Затулин: Ющенко не дождется другой кандидатуры на пост премьера

02.08.2006. Агентство Национальных Новостей Игорь Ефимов

Затягивая с назначением на пост премьер-министра Виктора Януковича, - а другой кандидатуры у Виктора Ющенко не будет, - президент Украины не прошел тест на звание ответственного государственного деятеля, считает депутат Госдумы РФ, директор института стран СНГ Константин Затулин.

Он сказал об этом в среду Агентству национальных новостей, говоря о политической ситуации на Украине.

«Я не очень внимательно слежу за тем, будет ли подписан «универсал» или нет, как за этим следят СМИ, политологи и разные ангажированные политики, - подчеркнул он. - Я считаю, что «универсал» - это фиговый листок, который прикрывает переход «Нашей Украины» от полнейшего неприятия оппозиции к желанию поучаствовать во власти вместе с оппозицией. Безусловно, «универсал» в первоначальном виде — это абсолютно далекий от реальности документ. Он возвращает ситуацию вспять и пытается не учитывать реалии.

Я имею в виду требования государственного двуязычия, требования укрепления самостоятельности регионов и федеративной реформы, я имею в виду и требования убрать руки прочь от религии и прекратить эксперименты с церквями, которые проходят на Украине с 1991 г., но особенно активно с приходом Ющенко. Я имею в виду и планы вовлечения Украины в НАТО. Как известно, документ, предложенный Ющенко, настаивает на проигранных на сегодняшний день тезисах».

Этот документ реакционный, считает российский депутат. «Наша Украина», проиграв по всем статьям, использует президента, а президент шантажирует общество роспуском парламента ради того, чтобы навязать свою идейнополитическую волю, - сказал он. - Я убежден, что к этому документу может быть отношение тактическое и стратегическое. Первое предусматривает, что можно подписать какой угодно документ, лишь бы взять в руки власть. Я не исключаю, что многие в антикризисной коалиции руководствуются именно этим принципом.

Но есть и более принципиальное отношение. Документ не носит никакой правовой силы, но имеет очень большое морально-политическое значение. Подписание его или неподписание приводит в движение избирателей, голосовавших за ту или иную точку зрения. Это надо понимать. С этой точки зрения и только с этой точки зрения документ важен, и поэтому до сих пор за него ведется борьба».

Депутат отметил, что «предложен целый ряд компромиссных формулировок, которые констатируют статус-кво на данный момент и являются программой действий».

«По языкам, вроде бы, сняли разногласия, просто процитировав статью конституции. Но процитировать ее – это не значит дать ответ на вопросы сегодняшнего дня. Все равно эти вопросы прорвутся и будут пробивать себе дорогу», - уверен Затулин.

Более важный вопрос, по словам депутата, «это то, что стоит за подписанием «универсала». «Это – попытка «Нашей Украины» навязать почетную сдачу на своих условиях. Состоится ли представление Януковича в качестве премьера? Вот вопрос, который является самым важным, поскольку непредставление Януковича добавит хаос. Если президент попробует распустить парламент, то это может натолкнуться на сопротивление общества. Если президент выходит сам за рамки конституционного поля и при этом пытается учить этим нормам общество, это порождает призрак 1993 г. Мы бы не желали, конечно, чтобы наши украинские партнеры перенимали плохой российский опыт. Но я уверен, что этого не произойдет, потому что совершенно разные сегодня возможности у президента и парламента, по сравнению с Россией 1993 г.

В России не было «западной» России и «восточной», а на Украине есть, и любой такого рода кризис грозит реальным распадом государства. И президент этим рискует, отлынивая от исполнения своих обязанностей назначить премьера



правительства. Но другой кандидатуры они не дождутся. Разные советники из России, типа Немцова, говорят благоглупости.

Никакого другого премьера не будет от антикризисной коалиции, и распускаться она не будет. Она не будет ждать еще 10 дней, а потом еще 15 дней. Все решается сегодня. И я уверен, что если бы была воля Ющенко, он бы еще тянул. Сейчас все зависит от решимости антикризисной коалиции. А Ющенко отлынивает от своих обязанностей. Надо быть взрослым политиком и понимать, что бывают не только леденцы, но и горькие лекарства. Значит, Ющенко не прошел тест на ответственного государственного деятеля», - заключил российский политик.

Затулин: Россия несет ответственность за спокойствие в Кодорском ущелье

02.08.2006. Агентство Национальных Новостей Игорь Ефимов

Директор института стран СНГ Константин Затулин считает, что действия Грузии в Кодорском ущелье – это попытка правительства Саакашвили найти повод к войне, и задача России – обеспечить спокойствие и порядок в этом регионе.

Комментируя Агентству национальных новостей события в этом регионе, он отметил, что «напряженность в Кодорском ущелье не спадает».

«Это связано с тем, что, во-первых, репрессивные меры правительства Грузии по отношению к лидерам сванской общины дали только половинчатые результаты, - считает депутат. - Не исключено, что в этом районе развернется затяжная партизанская борьба между местными жителями и переброшенными в этот район из Тбилиси вооруженными силами. Во вторых, в свою очередь, абхазская сторона, безусловно, взбудоражена переброской из Тбилиси так называемого «правительства Абхазии в изгнании». Это правительство рассматривается в Сухуми как марионеточное. Сам факт его существования является раздражителем для абхазского руководства и всего абхазского общества.

Я думаю, что в этом и состоит цель Саакашвили – с помощью пребывания этой группы людей в Кодорском ущелье создать постоянный источник беспокойства, ловить Абхазию на живца. В расчете на то, что нервы абхазов не выдержат, и они начнут военную операцию с целью выбить этих незваных правителей Абхазии с территории Кодорского ущелья. Тогда Саакашвили и его представители немедленно объявят о нарушения договоренностей о проведении миротворческой операции. Тогда как именно они и нарушили первыми эти договоренности, мандат на проведение операции». По мнению российского парламентария, «грузинская сторона сегодня надеется, что если будут предприняты какие-то ответные меры, то это даст ей повод обвинить в нарушениях миротворчества Россию и Абхазию».

«И создать таким образом «казус белли», повод к военным действиям. Использует ли серьезно Грузия этот повод или нет, сейчас сложно судить. Но в пропагандистском плане могут использовать во всю. Потому что это возможность заставить абхазскую и российскую стороны оправдываться».

Константин Затулин убежден, что «этот план, безусловно, авантюрный». «Он имеет много слабых сторон, - отметил депутат. - Начиная с того, что Саакашвили фактически вступает в конфронтацию со сванским населением Кодорского ущелья. Он уже это сделал, и последствия этого могут быть для Грузии в этом районе плачевными. Она просто рано или поздно утратит контроль не только над нижней частью Кодорского ущелья, но и над верхней. Нельзя сказать, что верхняя часть, таким образом, достанется абхазам, но уж во всяком случае, она на долгий период станет источником нестабильности и выйдет из-под контроля официального Тбилиси».

«Второе обстоятельство, судьба несчастных членов этого «правительства Абхазии в изгнании». Они явно уготованы в жертву, и вряд ли лично и персонально каждый из них рвется пасть героем возвращения Абхазии в Грузию. Одно дело в комфортных условиях в Тбилиси метать громы и молнии в адрес абхазов, требуя возврата республики в состав Грузии. Но другое дело пребывать в зоне риска, в Кодорском ущелье, и быть кандидатом на отстрел. Не думаю, что много найдется в Грузии таких героев, которые готовы были бы сами себя принести в жертву. Поэтом план, который начертил Саакашвили, он авантюрный, провокационный, но уязвимый», - считает Затулин.

Депутат подчеркнул, что сегодня «многое будет зависеть от твердости Российской Федерации».

«И от мастерства и умения наших миротворцев. И здесь есть определенные проблемы, которые можно увидеть по горячим следам. Вначале мы пошли на поводу у представителей Грузии, пропустив в эту зону так называемые «полицейские силы». Чем они отличаются от вооруженных сил, понять сложно. На самом деле ничем, кроме названия. Но эта ошибка была повторена: уже через несколько дней, когда было ясно, что там происходит, наш пост вновь пропустил превосходящее число вооруженных людей. Или этот пост должен быть укреплен, или наши миротворцы должны проявлять большую бдительность, внимательнее следить за условиями в демилитаризованной зоне и предпринимать какие-то меры.

Очевидно, что в этом вопросе была допущена слабость. А слабость перед лицом провокаторов демонстрировать опасно. Я думаю, надеюсь, что определенные выводы из этого сделаны – и на политическом и на военном уровне. Уверен, что Россия должна демонстрировать не только намерения, но и строго следить за исполнением духа и буквы мандата на



проведение миротворческой операции, в случае необходимости давая отпор. Мы несем ответственность за ситуацию в регионе. Об этом нелишне сейчас напомнить», - сказал Константин Затулин.

Затулин: Премьерство Януковича не испортит газовую «картину»

03.08.2006. For-UA.com

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин Затулин считает, что формирование правительства во главе с лидером Партии регионов Виктором Януковичем не является основанием для пересмотра базового соглашения о поставке российского газа в Украину.

Такое мнение Затулин высказал сегодня в интервью журналистам, передает «<u>УНИАН»</u>.

«Я не вижу оснований для пересмотра соглашения. Россия не диктовала Януковича на должность премьер-министра Украины. Да, у России есть симпатии. Но это не означает, что получив уступку от Ющенко, нужно ее конверировать в низкие цены на газ», - сказал Затулин.

Вместе с тем депутат Госдумы отметил, что вопрос пересмотра условий поставки российского газа в Украину «может обсуждаться в том случае, если Украина будет его поднимать». «Просто так, за красивые глаза никто ничего не будет делать. Мы не требовали назначения Януковича на должность премьер-министра, но с вниманием и волнением наблюдали, как будет развиваться ситуация в Украине», - подчеркнул он.

Универсал - это «фиговый листок»

03.08.2006. Инвестор Украина

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы РФ Константин ЗАТУЛИН считает логичным присоединение пропрезидентской фракции «Наша Украина» в парламенте к широкой коалиции.

«Насколько я знаю, никто из Партии регионов и не возражал, чтобы «Наша Украина» присоединилась к коалиции и работала в составе правительства. Вопрос заключается в том, на каких именно кандидатурах будет настаивать Президент Виктор ЮЩЕНКО», – сказал К. ЗАТУЛИН.

По его мнению, сохранение в правительстве министра внутренних дел Юрия ЛУЦЕНКО и министра иностранных дел Бориса ТАРАСЮКА может быть воспринято как сохранение прежнего курса, передает УНИАН. «Персоналии очень важны. К примеру, личность Юрия ЕХАНУРОВА не вызывает беспокойства», - добавил он.

Депутат Госдумы также сообщил, что «внимательно и с волнением» следил за развитием событий в Украине вокруг назначения премьер-министра и возможного роспуска парламента. «Роспуск парламента означал бы для ЮЩЕНКО политическое самоубийство. Ведь парламент мог и не признать этого решения, что привело бы не только к парламентскому, но и к конституционному кризису, который бы в условиях отсутствия Конституционного Суда вызвал видение ситуации 1993 года в Москве (расстрел Белого дома, когда погибли сотни людей»), - предположил политолог.

«ЮЩЕНКО не совершил самоубийства и попытался сохранить хорошую мину при плохой игре – они (окружение и пропрезидентская партия) пытаются доказать, что капитулировали не они, а их партнеры по переговорам», - отметил К. ЗАТУЛИН.

По его словам, Президенту Украину сейчас «приходится действовать в сложных условиях». «На первый взгляд, угроза раскола и распада Украины миновала, но она сохраняется независимо от политической конъюнктуры – это исторически так сложилось», - подчеркнул депутат Госдумы.

Вместе с тем, К. ЗАТУЛИН назвал Универсал национального единства «фиговым листком». «ЮЩЕНКО нужно было задекларировать приверженность своим декларациям. С точки зрения правового значения – это фиговый листок. Ему придают гипертрофическое политическое значение с точки зрения, кто кого предал, а кто проиграл. Теперь этот универсал можно выбить на стене президентского дворца», - уверен он.

По мнению депутата Госдумы, с течением времени положения, задекларированные в Универсале национального единства, будут подвергаться ревизии. «В условиях усиления роли регионов, как это не называть федерализмом или другим понятием, это должно быть закреплено и гарантировано законом», - считает К. ЗАТУЛИН

Сигнальный флажок

04.08.2006. Трибуна Владимир Булдыгеров

День ВМФ России в Севастополе в минувшие выходные прошел не совсем обычно. Украинские власти постарались на свой лад разнообразить сценарий парада военных кораблей, не менявшийся годами.

Сначала решили впервые за все годы незалежности провести свой парад отдельно. Чего это мы, дескать, вместе с русскими будем праздновать! Назначили и обосновали дату - 2 июля. Покопавшись в истории, выяснили, что в конце июня -



начале июля 907 года киевский князь Олег отправился в морской поход на Константинополь. Получается, что украинскому флоту теперь аж 1099 лет. Куда там русским морякам со своей 300-летней историей!

Однако прошел первый самостоятельный праздник украинских ВМС с "более чем тысячелетней историей", мягко говоря, со скрипом. Впрочем, кроме чаек, на это зрелище никто и не смотрел - севастопольцы знают только один День ВМФ.

Но собственная неудача для украинских ВМС показалась не столь огорчительна, как грядущий успех соседей. Вот и решили его подпортить. 9 июля МИД Украины направил ноту российской стороне с требованием во время военно-морского парада в Севастополе в честь Дня ВМФ России поднять и нести на кораблях Черноморского флота в дополнение к своему флагу государственный флаг Украины как "страны временного пребывания".

Украинских дипломатов нимало не смутил тот факт, что подъем флага страны, куда судно заходит с визитом, - морской обычай, а не часть международного права. Международные морские правила, на которые сослался Киев, никак не трактуют эту тему для кораблей постоянного базирования. В договорах 1997 года четко прописано, что основная база ЧФ находится в Севастополе.

Однако в случае отказа российской стороны подчиниться требованию Украина пригрозила вообще запретить проведение парада. Видимо, поэтому командование Черноморского флота РФ до последнего дня тянуло с ответом. И даже накануне праздника окончательно не было известно, под каким флагом пойдут в парадном строю российские корабли.

И вот 30 июля, момент истины. С раннего утра улица Адмирала Нахимова, Большая Морская, Приморский бульвар и другие улицы, ведущие к Графской пристани, где были устроены трибуны, стали наполняться народом. Впрочем, люди стремились не только на Графскую пристань - каждый метр берега Севастопольской бухты был занят желающими увидеть парад уже к 8 часам.

Мы с группой журналистов и участниками теннисного турнира "Большая шляпа", проводившегося в Севастополе в честь дня ВМФ России, оказались на трибунах напротив кораблей первой линии. Облегченно вздыхаем - на кораблях только российский триколор и Андреевский голубой крест на белом полотнище.

Судя по разговорам севастопольцев, вопрос флага интересует не только нас. Все ждут начала парада. Кажется, даже жерла старинных пушек из бойниц Константиновского равелина на выходе из бухты смотрят внимательнее, чем обычно. Именно на этом равелине в 1992 году, когда Украина попыталась национализировать Черноморский флот, по приказу командующего адмирала Касатонова была установлена артиллерийская установка залпового огня "Град". Приказ был: если с перешедшего на украинскую сторону аэродрома Бельбек попытается взлететь хоть один самолет - перепахать взлетные полосы огнем. Сложный период был. Если бы не решительность тогдашнего командования, сегодня вопрос о флагах не возник бы.

В начале десятого катер с командующим ЧФ адмиралом Татариновым и главкомом ВМФ России адмиралом Масориным начал обход кораблей. "Здравствуйте, товарищи черноморцы! Поздравляю вас с Днем Военно-морского флота России!" И троекратное "Ура!" в ответ.

Наконец торжественная речь командующего Татаринова на борту гвардейского ракетного крейсера "Москва", гимн России - и парад начался. Открыли его крупнейшие в мире ракетные корабли на воздушной подушке "Бора" и "Самум". На "Боре" были подняты два государственных флага: России и Украины. Впрочем, два флага на корабле, открывающем парад, было всегда. Напряженно ждем появления следующих кораблей. Что на них? На "Самуме" - Андреевский стяг и флаг ВМФ. Затем морские тральщики под музыку Вивальди очищали фарватер от мин; демонстрировалось, как происходит обнаружение подводной цели с вертолетов и уничтожение ее ракетой с противолодочного корабля. Правда, старт ракеты прошел под фонограмму - украинцы и здесь постарались: боевые стрельбы ракетами на празднике запрещены, как и полеты боевых самолетов.

Затем перед трибунами в крейсерском положении прошла подводная лодка Черноморского флота "Алроса". В акватории появился БДК "Ямал". Ни на одном судне больше украинских флагов не было.

Праздник, несмотря на все старания соседей "помочь", удался. Однако неприятный осадок остался. И тот единственный украинский флаг на носу "Боры" уже не выглядел знаком уважения к коллегам по оружию, а скорее сигнальным флажком, предупреждающим Россию, что возня вокруг пребывания нашего Черноморского флота в Севастополе еще не закончена.

Прямая речь

Константин ЗАТУЛИН депутат Государственной Думы РФ, директор Института стран СНГ:

- Официальная власть Украины, особенно с 2004 года, старается создать вокруг флота атмосферу недружественную, ограничить в чем-то, ущемить военнослужащих ЧФ, их семьи. Чего стоит только заявление по телевидению украинского президента о том, что, оказывается, именно Россия является главным врагом, от нее надо обороняться и ради этого надо вступать в НАТО. Очевидно, что Украина ведет дело к конфронтации. Службой безопасности Украины, которую возглавлял наперсник Юлии Тимошенко Турчинов, было дано поручение искать поводы для всякого рода конфликтов, все сразу давать в прессу, раздувать.

Беда в том, что люди, которые сейчас командуют нашим флотом, не готовы к жесткому противостоянию. Командующий Татаринов далек от образа тех командующих - Касатонова, Балтина, Кравченко, которые были в наиболее



острые моменты препирательств с Украиной по поводу ЧФ. Сегодня от него требуется в ряде случаев принципиальность, а он эту принципиальность каждый раз запрашивает из Москвы.

Его можно по-человечески понять - он обязан контактировать с властями города и т. д. Но если ЧФ в любой момент будет готов поднять любые флаги, допустить унижение достоинства своего и своей страны, возникает вопрос: а зачем нам такой флот?

На мой взгляд, нам нужен человек, который больше думает о том, чтобы всеми силами поддерживать в Севастополе мнение, что мы отсюда никуда не уйдем, что Россия здесь не в гостях. Он не должен никому позволять в этом сомневаться и воспитывать в этом духе своих подчиненных.

Янукович остался на трубе

08.08.2006. Взгляд Эльдар Бадырханов

Виктор Янукович собирается сменить руководство украинской корпорации «Нафтогаз»

Вернувшийся на пост премьер-министра Украины Виктор Янукович в понедельник объявил о возможной смене главы национальной акционерной компании «Нафтогаз Украины». А новый первый вице-премьер Николай Азаров назвал монополиста банкротом. Руководство Нафтогаза обвинят в неэффективном управлении компанией, уверены эксперты.

«Мы в ближайшие дни этот вопрос будем решать», – пообещал Виктор Янукович, говоря о возможной смене руководства Нафтогаза.

Статус монополиста

Председателя правления НАК «Нафтогаз Украины» правительство утвердило лишь недавно. Им стал Александр Болкисев, который с мая исполнял обязанности главы правления компании, после того как этот пост оставил Алексей Ивченко.

Господин Ивченко возглавлял «Нафтогаз Украины» с марта 2005 года. Он избран в Верховную раду пятого созыва от блока «Наша Украина».

«Нафтогаз Украины» объединяет крупнейшие нефтегазодобывающие предприятия страны. Компания имеет статус монополиста по импорту-экспорту, транзиту и хранению в подземных хранилищах природного газа, а также транзиту нефти по территории Украины.

Нынешний руководитель Нафтогаза Александр Болкисев получил свой портфель лишь в июне по инициативе бывшего руководства Министерства топлива и энергетики, поддержанной решением правительства Юрия Еханурова.

До прихода на пост топ-менеджера Нафтогаза Болкисев работал гендиректором «дочки» Нафтогаза – госкомпании «Газ Украины».

Накануне Верховная рада сформировала новый состав правительства, назначив министром топлива и энергетики Юрия Бойко, который в 2002–2005 годах возглавлял Нафтогаз и в значительной мере формировал энергетическую политику.

В понедельник в ходе представления руководству Минтопэнерго господин Бойко пообещал сохранить преемственность в отрасли и сосредоточить работу на усилении энергетической безопасности государства. «Мы будем продолжать курс на повышение энергетической безопасности страны», – сказал Бойко практически словами президента России Владимира Путина.

На грани выживания

В свою очередь первый вице-премьер министр финансов Николай Азаров обещал инициировать проверку деятельности Нафтогаза. Об этом он сообщил в интервью украинской газете «Дело», которое было опубликовано в понедельник.

Николай Азаров уже работал на госслужбе при президенте Леониде Кучме. Он был первым вице-премьером – министром финансов Украины с 26 ноября 2002 года по 5 января 2005 года и премьер-министром Украины с 5 января по 4 февраля 2005 года.

В последнее время Азаров занимал пост председателя политсовета Партии регионов Януковича.

«Мы собираемся детально разобраться, почему НАК «Нафтогаз Украины», который еще полтора года назад был очень прибыльным и эффективным предприятием, сегодня практически стал банкротом. Куда ушли колоссальные кредиты и чьи действия поставили эту прибыльную компанию на грань выживания? Ответы на эти вопросы для нас имеют первостепенное значение», – сказал господин Азаров.

В частности, по его словам, деятельность компании будет поддана ревизии в части привлечения кредитов, а также схемы реализации природного газа.

«Мы обязательно разберемся, по каким схемам сегодня реализуется газ, кто конкретно на этом сейчас наживается и почему государство теряет энергоресурсы», – добавил Азаров.



Нафтогаз, прогнозируя убыточность своей деятельности по итогам 2006 года, планирует выйти на прибыль в первом квартале 2007 года. Прошлый год компания закончила с чистой прибылью 319 млн. гривен. Чистый доход компании от реализации по итогам 2005 года составил 36,853 млрд. гривен.

Директор Института стран СНГ, депутат Госдумы Константин Затулин считает, что заявление Януковича напрямую связано с характеристикой компании, которую дал новый первый вице-премьер.

«После 30 июня, когда был назначен нынешний глава Нафтогаза, на Украине полностью изменилась политическая ситуация, сменилась власть. Новый премьер, который пришел вопреки воле президента, хочет видеть в такой ключевой отрасли, как нефтегазовая, своих людей. Николай Азаров дал пространное интервью, в котором прямо призвал к проверке деятельности руководства Нафтогаза, назначенного после 2004 года», – сказал господин Затулин газете ВЗГЛЯД.

А руководитель политических программ Украинского независимого центра политических исследований Светлана Конончук полагает, что вопрос о смене главы Нафтогаза связан с планируемым аудитом компании. «Пока ничего не говорится о сроках проверки. Поводом для снятия Александра Болкисева будет то, о чем говорил Николай Азаров, – компания, которая еще полтора года назад приносила прибыль, стала практически банкротом. И это притом что она является монополистом, добывает нефть и газ и является импортером. Действительно странная ситуация. Смена руководства может быть и по результатам проверки, а может произойти и раньше. Скорее всего, новым главой Нафтогаза станет человек из группы Януковича», – говорит Светлана Конончук.

Аудит затронет и деятельность RosUkrEnergo в качестве поставщика газа на Украину. «Схема поставок останется, скорее всего, прежней, а посредником может стать другая компания», – считает госпожа Конончук.

Впрочем, Николай Азаров предпочитает не торопить события. «Давайте пока не будем забегать вперед. Вопрос RosUkrEnergo, по сути, в наших двусторонних отношениях сейчас далеко не первостепенный. Если мы выстроим разумную и прозрачную схему отношений, которая будет учитывать интересы обеих сторон, конечно, будет и эта проблема стоять, но, думаю, лишь со временем», — заявил вице-премьер.

К. Затулин, депутат ГД от «EP»: «Воронин едет в Москву на поклон, хотя он будет всячески хорохориться»

08.08.2006. KM.ru

Мотивом приезда президента Молдавии Воронина в Москву является тупик, в который он зашел из-за своей попытки, игнорируя позицию России и приднестровской стороны, навязать Приднестровью возвращение в состав Молдавии на кабальных ультимативных условиях. Эта попытка базировалась, прежде всего, на результатах «оранжевой» революции и том факте, что на Украине к власти пришли прозападные политики. Быть может, вопреки Украине как государству Ющенко и его команда поддержали блокаду Приднестровья со своей стороны и создали синдром «осажденной крепости». Рано или поздно, безусловно, отторжение Приднестровья Украиной сказалось бы на судьбе ПМР. Бесспорно, все это означало выдавливание России из переговорного процесса, практическое выхолащивание ее роли в этом переговорном процессе. Это тем более было показательно, коль скоро Россия в свое время сама выступила инициатором приобщения Украины к посредническим усилиям по приднестровскому конфликту. Конечно, это было при предшествующей власти, а нынешняя власть, уже полноправно участвуя в переговорах, стала проявлять здесь инициативы, которые сложно назвать иначе чем попыткой распространить опыт «оранжевой» революции в Приднестровье, свергнуть действующего сегодня президента Смирнова и навязать свои порядки.

Россия была поставлена в условия, когда при всей ее значимости в этом вопросе она оказывалась в ущемленном положении. У РФ нет общей границы с Приднестровьем, и, конечно, если Украина с Молдавией договаривались вести согласованную политику в отношении Приднестровья, Тирасполю приходилось худо. Сейчас, когда к власти на Украине пришел Янукович, «оранжевая» революция — это уже история. Кстати, именно голосование украинских граждан на территории Приднестровья за Януковича в 2004 г. было дополнительным стимулом для Ющенко обрушить на Приднестровье репрессии, как только он стал президентом. Сегодня этот курс явно уже не может проводиться вопреки украинскому интересу. Я думаю, в отношении Приднестровья возобладает прагматичная линия. В перспективе Украина, очевидно, откажется таскать каштаны для Воронина и для Молдовы.

Естественно, Воронин понимает, что по договоренностям, которые были достигнуты без учета и даже вопреки мнению украинской оппозиции, он сегодня вряд ли сможет дальше продолжать свою линию, потому что украинская оппозиция стала властью. Поэтому он, предвосхищая события, обращается к Путину с письмом и приезжает в Москву, для того чтобы вновь попробовать, если получится, обмануть Путина и за дешево, на одной риторике о том, что не собирается быть членом НАТО, купить нашу поддержку своего прежнего курса в Приднестровье. Со стороны Путина и России, конечно, было бы чрезвычайно легкомысленно доверять Воронину. Сотрудничать и вести переговоры можно с любым политиком. Это и обязаны делать главы государств. Но судьба Приднестровья и сотен тысяч граждан России в этом регионе — это не мелочь, чтобы ею пренебрегать. Вести переговоры с Ворониным нам нужно. Но, скорее всего, Путин скажет Воронину: если вы на самом деле хотите изменения отношения к Молдавии, то, будьте добры, не просто в письмах и на ухо мне излагайте



идеи о дружбе и любви к России, а сделайте то, что вам диктует ваш же собственный эгоистический интерес — примиритесь с Приднестровьем, откажитесь от односторонних мер, которые вы проводили все эти годы (я имею в виду блокаду Приднестровья). Тогда возникнет ситуация, при которой не только приднестровские коньяки и вина, но и молдавские вновь начнут находить сбыт в России. Откажитесь от целого ряда одиозных мер, которые мы в России никогда не поддерживали, тех, что являются нарушением всякого переговорного процесса, всяких прежних договоренностей по урегулированию. Если Воронин снимет блокаду, согласится на диалог с Приднестровьем, на возобновление переговорного процесса на уровне президентов, то в этом случае можно, продолжая внимательно следить за происходящим, делать какието жесты в сторону Молдавии.

После того как Воронин, по сути, провалился со своим планом принуждения Приднестровья к капитуляции, было бы странно с нашей стороны пустить слезу и по доброте душевной простить Воронина. Причем, это означало бы не просто его простить, а отказаться от собственной принципиальной позиции по Приднестровью. Это, кстати, означало бы очень серьезный звонок предупреждения в отношении Абхазии, Южной Осетии. Народы этих республик могли бы сделать из этого вывод, что российская политика не столь принципиальна, сколь сиюминутна. Поэтому я думаю, что в этом плане никаких изменений российской позиции не произойдет. Воронин едет в Москву, по сути, на поклон. Хотя я уверен, что он будет всячески хорохориться и разглагольствовать о равноправных отношениях, когда по возвращении на родину он будет трактовать договоренности, переговоры. Но есть вопросы, на которые все равно Воронин вынужден будет ответить. Например, он должен будет сказать, что дальше будет происходить с Валерием Пассатом, который сидит сейчас в тюрьме по одной причине: Воронин усмотрел в нем возможного конкурента, приехавшего из России. Я думаю, что Воронин должен все это понимать. Если он этого не понимает и едет к нам просто с цыганскими намерениями, для того чтобы сыграть в наперсток с президентом РФ, то это у него не получится.

Которые там временные?..

09.08.2006. Литературная газета Сергей Громов

На прошлой неделе Верховная Рада Украины по представлению президента Виктора Ющенко утвердила премьер-министром лидера "Партии регионов" Виктора Януковича. Таким образом был достигнут компромисс главных противоборствующих политических сил в соседней республике. Эту ситуацию комментирует директор Института стран СНГ депутат Госдумы Константин ЗАТУЛИН.

- Президент Ющенко, внеся в парламент Украины кандидатуру Януковича, получил взамен от антикризисной коалиции целый ряд уступок. Коалиция переформатирована, в нее включена ющенковская "Наша Украина". "Нашеукраинцы", в свою очередь,

голосуя по кандидатуре премьера, продемонстрировали готовность постоянно держать камень за пазухой. За Януковича проголосовала всего четверть фракции "Нашей Украины", и за это она в итоге была "оштрафована" - ее протеже Порошенко вопреки первоначальным договоренностям не стал вице-премьером.

Близкий к Ющенко министр внутренних дел Луценко, до формирования правительства заявлявший в духе Кисы Воробьянинова, что он-де никогда "не протянет руки" (то бишь не станет работать в команде Януковича), сохранил за собой пост в правительстве, что стоило, по-видимому, новому премьеру долгих и трудных переговоров с собственной фракцией.

Из 24 членов кабинета 8 человек так или иначе связаны с Ющенко - или его прямые назначенцы, или лица, которых он вносил по своей "квоте". Президент Украины определяет кандидатуры министров иностранных дел, обороны, руководителей спецслужб, кандидатура же министра внутренних дел по Конституции предлагается Верховной Раде премьером. Януковичу пришлось уступить, согласившись на то, чтобы руководителя МВД назвал президент. Он-то его и назвал - все того же Луценко.

Это правительство не устраивает очень многих, в том числе самого премьера, поскольку там слишком много людей, которые, не жалея ни времени, ни сил, боролись с Януковичем и его соратниками весь предшествующий период. Однако этот кабинет министров выглядит как правительство, символизирующее некое стремление к сохранению целостности и единства Украины.

Российских политиков и пророссийски настроенных украинцев огорчило то, что министром иностранных дел остался господин Тарасюк. Именно с его именем связаны демонстративно антироссийский курс украинского руководства, всевозможные шпильки

и уколы в адрес России, ставшие постоянными атрибутами деятельности МИДа.

До осени изменения во вновь сформированном правительстве Украины вряд ли возможны, поскольку Верховная Рада разошлась на каникулы. Возможно, кто-то из министров все-таки не приступит к работе или начнет ее, но через какоето время,

не сойдясь во взглядах с Януковичем, вынужден будет уйти. Право давать отставку министрам у премьера есть, и, думаю, он в полной мере понимает, какие возможности это ему открывает. Не исключено, что, уволив из правительства



некоторых его членов, Янукович заменит их временно исполняющими обязанности. На нынешнем этапе ему было важно продемонстрировать свою способность занять важнейший пост, привести к присяге кабинет, в котором главой станет он.

И сейчас новый премьер будет осваивать все это административное пространство, восстанавливать вертикаль и связи, нарушенные после его драматического ухода из власти после выборов 2004 года. Не надо ждать в ближайшее время чудес от

украинского правительства, однако если бы его создание провалилось, Украину могли ждать очень серьезные потрясения.

"Наша Украина" и ее лидер президент Ющенко будут ждать повода и случая, чтобы перейти в политическое контрнаступление. Согласившись на премьерство Януковича, "оранжевые" надеются переложить на новый кабинет министров ответственность за

ухудшающиеся экономические показатели и руками премьера разрешить некоторые проблемы, например энергетическую.

Изменится ли что-то в риторике и действиях министра иностранных дел Тарасюка? Ответ на этот вопрос в значительной степени покажет, возможны ли при нынешнем составе кабинета кардинальные улучшения в отношениях с Россией. В любом случае Янукович одержал серьезную политическую победу, в какой-то мере взял реванш за поражение 2004 года. Реванш еще не полный, но знаковый...

Константин Затулин: нервы у всех на пределе

09.08.2006. Агентство Национальных Новостей Игорь Ефимов

Депутат государственной Думы РФ, директор Института стран СНГ Константин Затулин заявил в среду, что с помощью масштабных провокаций Грузия пытается возобновить враждебные действия в зоне ответственности российских миротворцев.

Он сделал это заявление, комментируя корреспонденту Агентства национальных новостей сообщения об обострении конфликта. «С тех пор как Саакашвили – в нарушение всех договоренностей! - воспользовался поводом, чтобы ввести в Кодори дополнительные вооруженные формирования, сделал Квициани ответственным за это, а главное, после того, как там оказалось «правительство в изгнании», ситуация накалилась до предела», - подчеркнул Затулин.

Российский парламентарий сказал, что «не может опередить оперативную информацию». «Мне ясно одно: если ружье висит на стене, оно обязательно выстрелит», - сказал он.

В действительности, отношения между Грузией и Абхазией продолжают накаляться. Ежедневно поступает новая информация о провокациях, перестрелках и задержанных вооруженных людях.

Так, агентство Новости-Грузия распространило заявление грузинского министра обороны Окруашвили о том, что в Кодорском ущелье происходят регулярные провокации, в частности, обстрелы грузинских постов с абхазской стороны, где расположены посты российских миротворцев. «Грузия не будет поддаваться на эти провокации», - заявил Окруашвили.

Это заявление было немедленно дезавуировано российской стороной, по мнению которой «такие заявления делаются высокими чинами в Тбилиси для того, чтобы лишний раз «подогреть» ситуацию и напомнить о себе».

С другой стороны, по сообщению «Эха Москвы», «очевидцы утверждают, что в Кодорском ущелье слышна стрельба».

«Абхазские милиционеры задержали в Галльском районе четверых диверсантов грузинского спецназа, - сообщает радиостанция. – При досмотре у них были обнаружены фотографии фортификационных сооружений и мест дислокаций специальных военных подразделений в Абхазии. Во время перестрелки один из грузинских спецназовцев был убит. В Тбилиси в свою очередь утверждают, что убитый и задержанные грузинские граждане были мирными жителями. Абхазские правоохранительные органы сейчас допрашивают задержанных».

«Что там произойдет в дальнейшем, сказать трудно, - считает Константин Затулин. – Сможет ли Саакашвили удержать ситуацию под контролем – это вопрос. Но после того как он попытается привести к присяге «правительству в изгнании» население ущелья, столкновения с абхазскими войсками неизбежны, а возможно – и с российскими миротворцами».

При этом депутат не исключил, что все эти действия направлены лишь на то, чтобы «сорвать курортный сезон в Абхазии». «С помощью таких провокаций Саакашвили пытается сделать Абхазию зоной конфликта в глазах российских отдыхающих», - считает депутат ГД РФ.



Российский депутат Затулин оспорил в киевском суде запрет на въезд на Украину

09.08.2006. Интерфакс-Украина

Киев. 9 августа. Депутат Госдумы России Константин Затулин в среду подал в Шевченковский районный суд Киева исковое заявление с требованием восстановить его гражданские права и отменить незаконное, по его оценке, постановление Службы безопасности Украины о запрете въезда в страну.

Как сообщили агентству "Интерфакс-Украины" в пресс-службе украинского филиала Института стран СНГ, директором которого является К.Затулин, в исковом заявлении депутат отмечает, что категорически не согласен с запретом ему во въезде на Украину, поскольку не совершал противоправных действий, "а свободу слова и свободу санкционированных митингов и собраний на Украине еще никто не отменял".

"Мои права ограничены на основании оценочных суждений не за нарушения - деяния (действие или бездействие), а за высказывания (заявления) - продукт мышления - мировоззрение, мысли, размышления, убеждения, помыслы", - отмечается в исковом заявлении К.Затулина.

3 июня СБУ запретила К.Затулину въезд в страну "в интересах обеспечения безопасности Украины" на основании закона о правовом статусе иностранцев и лиц без гражданства. Объясняя мотивы, пресс-секретарь главы СБУ Марина Остапенко отметила, что деятельность К.Затулина создает предпосылки для совершения противоправных проявлений, связанных с посягательством на территориальную целостность и неприкосновенность Украины, разжигание межнациональной вражды.

Константин Затулин подал в суд на СБУ

10.08.2006. Коммерсантъ-Украина

Вчера директор Института стран СНГ, депутат государственной думы России Константин Затулин через своего адвоката Андрея Федура обратился с иском в Шевченковский райсуд Киева. Господин Затулин требует отменить решение СБУ о запрещении ему въезда на Украину. "Это тот уникальный случай, когда СБУ захотела наказать человека за его убеждения. Это попахивает средневековьем",— сообщил господин Федур. Адвокат уверен, что решение СБУ о запрещении въезда на Украину Константину Затулину будет отменено, в числе прочего, потому, что оно "принималось не руководством СБУ, а майором крымского управления УСБУ Васильковым".

Андрей Федур также сообщил, что господин Затулин требует, чтобы дело слушалось в его присутствии, поскольку он "имеет личное намерение прийти в суд и дать объяснения". "Мой подзащитный просит суд приостановить исполнение постановления СБУ о запрещении для него въезда на территорию Украины",— сообщил адвокат.

Напомним, что 3 июня этого года СБУ приняла решение запретить въезд на Украину депутату госдумы России Константину Затулину. СБУ мотивировала это решение "действиями и поступками господина Затулина, направленными на разрушение целостности государства Украина".

Янукович едет за стратегией

14.08.2006. Взгляд Ирина Романчева

Во вторник премьер-министр Украины Виктор Янукович прилетит в Сочи на саммит ЕврАзЭС. Во время работы межправительственной группы Россия – Украина он надеется получить от главы отечественного кабмина Михаила Фрадкова «ответ на газовый вопрос». А также подготовить первое заседание межгосударственной комиссии, которую возглавят лидер нашей страны Владимир Путин и президент братской державы Виктор Ющенко.

Эксперты уверены, что на этом список тем, которые намерены обсудить два премьера, не заканчивается. Найти общий язык

Во вторник Виктор Янукович совершит свой первый официальный зарубежный визит в качестве председателя украинского правительства. И для начала новый, но столь знакомый отечественным политикам премьер отправится в Россию. «К нам впервые приезжает Янукович, который выдержал очень тяжелую борьбу 2004 и 2006 годов, который сумел, вопреки ожиданиям многих, вернуться к власти и который провозгласил одним из своих главных требований укрепление отношений с Россией. Ясно, что это знаковое событие», - дал свою характеристику предстоящему визиту директор Института стран СНГ Константин Затулин в беседе с обозревателем газеты ВЗГЛЯД.

Предполагалось, что Янукович посетит Москву, где встретится со своим российским коллегой Михаилом Фрадковым и президентом Путиным. Однако 15 августа в Сочи открывается саммит ЕврАзЭС. Так что Януковичу пришлось изменить маршрут, и завтра его самолет приземлится на нашей части Черноморского побережья.



Как заявил сам Янукович, от Фрадкова он в первую очередь намерен получить «ответ на газовый вопрос». Украинский премьер подчеркнул, что не собирается настаивать на отмене действующих газовых соглашений с Россией, которые заключались еще в бытность главой кабмина Юлии Тимошенко. «Я никогда не говорил, что мы будем что-то менять или отменять. Мы будем стремиться к тому, чтобы найти общий язык с поставщиками энергоносителей в нашу страну, чтобы поставка энергоносителей была прозрачной, чтобы договоренности, которые будет иметь наша страна, были на уровне межгосударственном, при участии правительства», - заявил Янукович.

По мнению Константина Затулина, попытки украинской стороны переиначить существующие соглашения в любом случае не увенчались бы успехом. «Нет оснований пересматривать сам принцип соглашений, но условия, на которых они выполняются, могут быть разные», - поделился своим мнением с газетой ВЗГЛЯД политолог. По его словам, одно дело, когда Украина входит в Единое экономическое пространство (ЕЭП), приветствуя создание газотранспортного консорциума, и совсем другое, когда эта же держава «пытается создать препятствия» поставкам российского газа в Европу.

Курс Украины

Константин Затулин не исключает, что Россия и Украина могут выработать общую стратегию ведения «газовых» переговоров с Туркменистаном. Ведь рост стоимости «голубого золота», добытого в вотчине Сапармурата Ниязова, в одинаковой степени не устраивает не только Украину, но и Россию. «Для России остается приоритетным установление рыночных цен на газ, но Россия не в восторге от повышения цен на туркменский газ», - заверил газету ВЗГЛЯД директор Института стран СНГ.

Но, несмотря на остроту «газового» вопроса, отношения между Россией и Украиной не сводятся исключительно к этой теме. Сам Виктор Янукович признался, что помимо соглашений, касающихся «голубого золота», он намерен обсудить с Михаилом Фрадковым детали подготовки первого заседания межгосударственной комиссии, которую возглавят президент нашей страны Владимир Путин и лидер братской державы Виктор Ющенко.

Кроме того, по мнению Константина Затулина, перед двумя премьерами лежит нелегкая задача восстановить взаимный «диалог без каких-либо изъятий» и рассмотреть «отсроченные» двусторонние решения, которые «лежали без дела полтора года чисто «оранжевой» власти». При этом российской стороне предстоит оценить, «в какой мере правительство Украины отвечает за внешний курс страны». «Нам должно быть понятно, какой будет курс Украины в межгосударственных отношениях с Российской Федерацией», - считает политолог. По его прогнозам, этот вопрос «будет обсуждаться в неформальной обстановке».

А в формальной части диалога замдиректора Центра политической конъюнктуры России (ЦПКР) Виталий Иванов ждет дискуссии по поводу вступления братской державы в Северо-Атлантический альянс. «Януковичу придется как-то ответить на вопрос по НАТО. Положение «Универсала», касающееся этой проблемы, сформулировано достаточно сомнительно», - поделился своим мнением с газетой ВЗГЛЯД политолог. Помимо этого, говорит Иванов, в российско-украинских переговорах будут затронуты «различные аспекты торговых отношений». «Мы крупнейшие торговые партнеры. Украина на ближайшие годы остается крупнейшим транзитером нашего газа. Так что нам никуда друг от друга не деться», - резюмировал Виталий Иванов.

Мнение эксперта: Константин Затулин, директор Института стран СНГ

15.08.2006. СИТИ-ФМ

Премьер-министр Украины Виктор Янукович отправился с рабочим визитом в Сочи, где сегодня открывается неформальный саммит глав государств-членов Евразийского сообщества. Янукович был приглашен на саммит в качестве наблюдателя. Для украинского премьера это первый зарубежный визит после возвращения в правительство. Он отметил, что главная цель его поездки - подготовка к заседанию комиссии Ющенко-Путин и сотрудничество Украины и России в торгово-экономической и топливно-энергетической сфере. В ходе переговоров с главой российского правительства Михаилом Фрадковым Янукович планирует обсудить цены на газ. Кроме того, украинский премьер встретится с президентами Казахстана и Узбекистана. Визит Януковича завершится 16 августа.

Сейчас в прямом эфире радиостанции СИТИ-ФМ директор Института стран СНГ Константин Затулин. Кор.: Мы наблюдаем череду встреч, когда президент встречается с Саакашвили, с Ворониным. Чем-то встреча Фрадкова и Януковича будет отличаться от подобных переговоров, которые особо ничем не заканчивались?

- Она будет кардинально отличаться. Прежде всего потому, что это будет встреча друзей в отличие от встречи Путина с Саакашвили, или даже, допустим, в отличие от встречи Путина с Ворониным. Это не означает, конечно, что за дружбу можно все простить, снизить все цены и сделать опять какие-то уступки. Это означает, что сами переговоры будут происходить совершенно в ином климате, как мне кажется.

Не случайно премьер Украины приезжает в Сочи в канун и во время Саммита ЕврАзЭС - ЕврАзийского экономического сообщества, в котором Украина официально, по крайней мере, до сих пор, не членствовала. Это важный симптом.

Кор.: То есть, вполне возможно, что дело пойдет к тому, что Украина станет членом ЕврАзЭС?



- Не так скоро. На самом деле, для членства Украины была придумана другая форма, другой формат - Единое экономическое пространство. Именно по настоянию Януковича в этот "Универсал", согласованный президентом Ющенко и другими политическими силами, вошло упоминание о необходимости для Украины участвовать в проектах Единого экономического пространства. Я не исключаю, что об этом тоже зайдет речь.

Грузия окапывается в Кодорском ущелье

16.08.2006. Время новостей Виктор Володин

Саакашвили построит там город и аэродром

Операция против мятежников в Кодорском ущелье, проведенная еще в июле, сейчас используется Грузией в качестве прикрытия для передислокации крупной военной группировки все ближе к непризнанной республике Абхазия. Об этом заявил вчера заместитель командующего Сухопутными войсками России по миротворческим силам генерал-лейтенант Валерий Евневич. По его мнению, грузинская сторона «закрепляется в этом регионе, создает инфраструктуру, проводит работы по инженерному оборудованию местности, в том числе оборудует блокпосты, минирует территорию, строит дорогу». Грузия намерена ввести «до 2,5 тыс. военнослужащих» в Кодорское ущелье, куда ее силовики вошли еще 25 июля.

Валерий Евневич полагает, что это «говорит о военной составляющей операции». Между тем нахождение вооруженной группировки в ущелье «незаконно», оно нарушает международные обязательства, которые взяла на себя Грузия по урегулированию конфликта. Генерал заявил, что согласно пункту 4 соглашения о прекращении огня и разъединении сил от 1994 года, грузинские войска под контролем представителей миротворческих сил СНГ и военных наблюдателей ООН должны покинуть Кодорское ущелье.

Отметив, что Грузия не предложила России участвовать в мониторинге верхней части Кодори, Валерий Евневич заявил, что Тбилиси связывает этот вопрос с выполнением «надуманных условий». Так, грузины хотят патрулировать и нижнюю часть ущелья (подконтрольную абхазской стороне) и настаивают на международным мониторинге бывшей российской военной базы в Гудауте. При этом в верхней части ущелья, подконтрольной грузинам, "патрулирование не проводится с тех пор, как три года назад там был сбит вертолет с военными наблюдателями ООН".

Тбилиси придерживается иной точки зрения. Первый заместитель министра обороны Мамука Кудава заявил, что Грузия «имеет суверенное право» ввести в верхнюю часть ущелья тяжелую боевую технику, в том числе танки и бронетранспортеры, но пока не намерена этого делать. По заявлениям грузинской стороны, мониторинг на этой территории будет проводиться силами военных наблюдателей ООН. «Российские миротворцы не являются, по нашему мнению, объективными, поэтому мы не считаем необходимым их участие в мониторинге ущелья», - подчеркнул г-н Кудава.

Вчера же президент Грузии Михаил Саакашвили в Тбилиси поручил премьер-министру Зурабу Ногаидели и министру внутренних дел Вано Мерабишвили «проконтролировать вопросы, связанные с восстановлением инфраструктуры в Кодорском ущелье». «Мы должны совершить чудо и всего за один-полтора месяца построить в Кодорском ущелье небольшой город, а за три недели - аэродром. Это будет уроком для всех, в том числе для сепаратистов и их покровителей. Нам нужны там десятки новых домов, развитой аэродром, вертодромы, нам нужна там такая инфраструктура, чтобы абхазы увидели: чего они не смогли сделать за 14 лет, мы смогли сделать за один месяц», - сказал Саакашвили, подчеркнув, что высокопоставленные чиновники «за это все отвечают головой».

Задача не из легких - Михаил Саакашвили потребовал, чтобы город в Кодорском ущелье был таким, каким его «создали бы американцы, англичане, немцы и другие передовые нации». На постройку выделено так мало времени, что грузинские власти успеют построить «город» лишь из быстровозводимых конструкций. Так обычно сооружают военные базы.

Директор Института стран СНГ Константин Затулин напомнил «Времени новостей», что «грузинская сторона уже не раз заявляла о намерении разместить грузинские войска в Кодорском ущелье» - по мнению тбилисских политиков, это станет «первым шагом по возвращению Абхазии в Грузию». Собеседник "ВН" подчеркнул «опасность подобной риторики, а особенно воплощения ее в реальность». Не менее «опасным и провокационным шагом к развязыванию военного конфликта в регионе» считает он и переселение по воле грузинских властей в верхнюю часть Кодорского ущелья «правительства Абхазии в изгнании». «Высадка этого политического десанта призвана спровоцировать непризнанную республику на военные действия, что может серьезно дестабилизировать обстановку на Северном Кавказе и в Закавказье», - считает г-н Затулин.

Константин Затулин: ЕврАзЭС нужно Украине

16.08.2006. KM.ru Семен Гончаров

Несмотря на то, что второй день неформального саммита лидеров стран, входящих в Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС) еще далек от завершения, уже можно подводить его первые итоги. Пожалуй, одним из главных достижений является результат двусторонней встречи глав правительств Украины и России Михаила Фрадкова и Виктора



Януковича. И хотя их беседа состоялась не в Сочи, а в Москве, и касалась в основном вопросов двустороннего сотрудничества, тем не менее, сам факт того, что переговоры двух премьер-министров состоялись параллельно с саммитом ЕврАзЭС, говорит о многом и заслуживает особого внимания.

ЕврАзЭС было создано в 2001 году. С самого начала его миссия заключалась в том, чтобы создать на территории бывшего Советского Союза Единое экономическое пространство с единой внешней таможенной границей для всех стран, входящих в эту организацию (Россия, Киргизия, Казахстан, Таджикистан, Узбекистан, Белоруссия), а также единой внешнеэкономической политикой, тарифами, ценами и другими составляющими функционирования общего рынка. Таким образом, страны - участницы ЕврАзЭС планировали защитить свои рынки от внешней экспансии и создать лучшие условия для развития национальных экономик. Но достичь поставленных целей оказалось не так просто, в первую очередь из-за политических процессов, происходивших в то время на постсоветском пространстве. Большинство бывших советских республик, получивших независимость в начале 90-х годов прошлого века, до этого не имели опыта самостоятельного существования, а потому не смогли в короткие сроки отладить механизмы сосуществования не только в глобальном плане, но и в рамках СНГ. То и дело между отдельными членами ЕврАзЭС возникали серьезные конфликты на двустороннем уровне, мешающие не только какой бы то ни было интеграции, но и наносящие ущерб экономикам этих стран. Например, Киргизия, Узбекистан, Казахстан и Таджикистан до сих пор не могут найти решение проблемы использования гидроресурсов Центральной Азии. 80% региональных запасов воды находится в Киргизии и Таджикистане, в то время как основной расход водных ресурсов приходится на Казахстан и Узбекистан. Каждое лето между этими странами возникают споры о том, кто, сколько и почему должен платить за использование воды. Очень часто эти споры приводят к тому, что Казахстан и Узбекистан перекрывают подачу газа в Киргизию, а та, в свою очередь, прекращает подачу воды узбекским и казахским земледельцам. Один этот факт мешает экономической интеграции между этими странами как в Центрально-Азиатском регионе, так и в ЕврАзЭС. Именно потому Россия, по сути, взяла на себя функции урегулирования споров вокруг использования гидроресурсов этих стран, предложив создать участникам сообщества водноэнергетический консорциум надгосударственное образование, которое будет выступать в роли третейского судьи между конфликтующими сторонами.

Но не только вода Центральной Азии является камнем преткновения на пути создания Единого экономического пространства. Интеграция в ЕврАзЭС практически невозможна без участия в этом процессе Украины – страны, которая, по сути, должна стать ключевым звеном в интеграции европейской части бывшего Советского Союза, во-первых, потому, что после России Украина является второй крупнейшей республикой бывшего СССР, обладает колоссальным промышленным и людским потенциалом, непосредственно граничит с Россией, имеет с ней общую историю. Если в Центральной Азии таким государством является Казахстан, то в европейском крыле ЕврАзЭС такого государства нет. Белоруссия не может выполнять эту роль по целому ряду объективных причин. Роль России же заключается в том, чтобы выступать гарантом будущей интеграции и быть проводником евразийской интеграции, а не азиатской или европейской. Однако официальный Киев долгое время пренебрегал развитием отношений со странами ЕврАзЭС, предпочитая ориентироваться на Западную Европу. Казалось, что переломный момент наступил в 2001 году, когда тогдашний украинский президент Леонид Кучма, поняв, что его союзники в Вашингтоне считают его слабым партнером и стараются избавиться от него, начал все чаще заигрывать с Москвой. Но тогда российско-украинским отношениям было не суждено развиться, к власти на Украине пришла «оранжевая» оппозиция, еще больше равняющаяся на Запад. Откровенно антироссийская политика «оранжевого» руководства породила газовую проблему. Отказываясь покупать российский газ по рыночным ценам и заигрывая со среднеазиатскими республиками, в первую очередь Туркменистаном и Казахстаном, Украина не только не решила свою энергетическую проблему, но загнала себя в тупик, и чуть было не подорвала основы для интеграции между странами ЕврАзЭС. Неизвестно, чем бы все это закончилось, если бы политический кризис на Украине не закончился тем, что украинское правительство возглавил Виктор Янукович, оппонент президента Виктора Ющенко. Он, в отличие от своих предшественников – Юлии Тимошенко и Юрия Еханурова, не настроен на конфронтацию с Россией, более того, Россия и российский газ нужны ему для того, чтобы суметь спокойно перезимовать в кресле премьера. Поэтому неслучайно его сегодняшняя встреча с премьер-министром России, посвященная обсуждению поставок российского газа на Украину, получила широкую огласку, и, несмотря на то, что точная цена на газ названа не была, эксперты и наблюдатели оценили эту встречу положительно. Так, например, директор Института стран СНГ, депутат Государственной Дума РФ Константин Затулин считает, что совпадение переговоров между премьер-министрами Украины и России с проведением в Сочи неформального саммита лидеров стран ЕврАзЭС означает то, что интеграция внутри сообщества начинает принимать осязаемые формы. Вот как он прокомментировал это событие в эксклюзивном интервью мультипорталу KM.RU:

- Встреча руководителей стран ЕврАзЭС в Сочи, безусловно, важное событие в жизни этой организации, но еще более важным на этом этапе, как мне кажется, является совпадение по срокам и по месту проведения встречи ЕврАзЭС и российско-украинских переговоров. Тем, что это все совмещено во времени и пространстве, по сути, подтверждается намерение обсуждать вопросы, отложенные в долгий ящик в течение полутора лет, вопрос о развитии интеграционных проектов в рамках ЕврАзЭС или Единого экономического пространства. Мы помним, что Единое экономическое пространство было придумано именно для того, чтобы в этом пространстве участвовала Украина, по своим принципам и целям ЕврАзЭС ничем особенным не отличается, отличается только форматом, и конечно, для нас существенно важно, чтобы Украина в этом вопросе определилась. Это важно и для Украины, потому что до тех пор, пока она в этом не



определится, мы будем бесконечно вести переговоры по газовым и всяким другим вопросам. Эти вопросы на сегодняшний день, не смотря на то, что они решены, каждый раз являются предметом всякого рода обострения в связи с теми или иными обстоятельствами. В этот раз в связи с намерением Туркмении, не входящей ни в ЕЭП, ни в ЕврАзЭС, повышать цену на газ. Повышение цены на туркменский газ - это серьезная проблема для Украины. Хотя и для России она тоже существует, - уверен Константин Затулин.

Действительно, с самого начала проблема поставок российского газа на Украину вышла за рамки двусторонних отношений и превратилась в проблему нескольких государств, в том числе входящих в ЕврАзЭС. Так, Украина заявила о своем намерении покупать туркменский газ, который идет транзитом через Казахстан и Россию. Безусловно, что любые срывы поставок или другие накладки в условиях конфронтации России и Украины могли повлечь за собой новое обострение отношений, а также вовлечь в этот спор новые страны, одна из которых входит в ЕврАзЭС. И кто знает, сколько времени понадобилось бы, чтобы распутать новый клубок противоречий.

ЕврАзЭС – каштаны Украины, опасения Армении и уроки Киргизии: интервью Константина Затулина

16.08.2006. Регнум.ru

Константин Затулин - депутат Государственной Думы Российской Федерации, директор Института стран СНГ. ИА REGNUM: Константин Федорович, в Сочи продолжается саммит глав государств ЕврАзЭС. Согласно комментариям политиков и экспертов, в повестке форума доминирует энергетическая составляющая. Какие договоренности могут быть достигнуты по итогам переговоров, в частности, в контексте снятия украино-российских "газовых противоречий"?

Затулин: - Безусловно, форум в Сочи важен сам по себе. Между тем, одним из главных моментов я считаю участие в саммите ЕврАзЭС премьер-министра Украины Витора Яуковича. Примечательно, что эти два мероприятия - саммит ЕврАзЭС и первый визит Януковича в Россию в качестве руководителя нового правительства Украины - не оказались полностью заменены, но, в то же время, совпали не случайно.

Здесь прослеживается намек с украинской, да и с российской стороны, что прежние планы с участием Украины в Едином экономическом пространстве (ЕЭП) - возвращаются. Ведь именно с откатом Украины от реальной интеграции прервано фактическое создание ЕЭП. Теперь, после паузы, заполненной политикой оранжевой власти Украины и возвратом на пост премьера Виктора Януковича, интеграционные проекты вернулись на круги своя и вновь стали предметом обсуждений. Этот момент не должен быть упущен, несмотря на то, что создается впечатление о доминировании энергетической повестки.

Конечно, проблемы энергетической безопасности крайне болезненны для Украины. Янукович должен выставить в Сочи вопросы энергоснабжения, чтобы сделать понятным свое присутствие на форуме, в том числе и для своих противников. Тем более, что они оставили новому правительству Украины не самое лучшее наследство. И здесь я имею в виду не столько заключенные договоренности, сколько тот простой факт, что газа на Украине крайне мало, а зима надвигается. Работа по закачке газа в хранилища не выполнена, а "Нафтогаз" - фактически, предприятие банкрот. Вот с этим и должен разбираться Янукович, и даже самые активные его сторонники, в глубине души, полагаются на его способность договариваться с Россией.

Вместе с тем, хочу отметить, что в усугублении газовых проблем Украины главным раздражителем сегодня является не Россия, а Туркменистан. Намерение туркменской стороны поднять отпускные цены на газ с \$60 до \$100 может драматически сказаться на изменении структуры стоимости того коктейля из туркменского и российского газа, который поступает сегодня на Украину.

ИА REGNUM: Существует ли вероятность снижения тарифа на газ для Украины в результате политики нового украинского правительства или же вмешательства России в украино-туркменские переговоры?

Затулин: - Я не вижу возможности снижения тарифа с российской стороны. Это было бы наивно и безответственно. Снижение цен на газ противоречило бы и общемировым тенденциям. Другое дело, что могут быть пересмотрены условия поставок. Могут быть применены и такие модели как кредитование Украины, а также возврат к обсуждению сопутствующих вопросов, в том числе вопроса о собственности на газотранспортные сети Украины, создания консорциума с участием России Украины и Германии. Я не вижу причин, препятствующих возвращению этих вопросов в повестку диалога, хотя сами украинские политики, кажется, предпочитали загонять себя в тупик.

Что касается переговоров с Туркменистаном, то Россия имеет определенные возможности заинтересовать туркменскую сторону, хотя ей и будет сложно аргументировать нежелательность повышения тарифов в том случае, когда она сама установила их на более высоком уровне. Здесь важно, чтобы российская сторона понимала для чего, собственно, таскает из огня чужие каштаны. В первую очередь, она должна понимать логику и динамику развития внутренней политики на Украине. Сам Янукович дал повод подумать об этом, заявив, что проблема статуса русского языка, к примеру, лежит в прагматической плоскости вследствие отсутствия конституционного большинства. В Сочи он сделал симптоматичное заявление о том, что как только это большинство будет достигнуто, "Партия регионов" исполнит свои предвыборные



обещания. Таким образом, положения, закрепленные в "Универсале" не являются для него догмой. А в этом документе, по проблеме статуса русского языка повторена конституционная формула, правда, добавлена ссылка на европейскую хартию.

Хотел бы особо отметить, что помимо вопросов энергетики и интеграции, в российско-украинских отношениях наличествует широкий контекст иных вопросов и проблем. Все они, безусловно, являются переговорными. В России осознают, что правительство Януковчиа является компромиссным и в состоянии демонстрировать позитивную динамику в отношениях. Это дополнительный фактор в копилке Януковчиа, который позволит ему и далее укреплять свои внутриполитические позиции. Тем более, что в новое правительство входят разные лица. Не случайно, украинский премьер не захватил с собой в Сочи министра иностранных дел Тарасюка, известного своей антироссийской позицией.

ИА REGNUM: Насколько реальны перспективы расширения ЕврАзЭС за счет Армении, и сближения организации с Молдавией.

Затулин: - Не уверен, что Молдавия проявит конструктивизм. Вообще, есть серьезные основания не доверять заявлениям молдавских политиков.

Что касается Армении, то для этой страны присоединение к ЕврАзЭС, безусловно, имеет стратегический смысл. Не случайно, в Сочи, в качестве наблюдателя, находится президент Роберт Кочарян. Конечно, Армения должна решать этот вопрос в зависимости от приоритетов и целей своей экономической политики. Следует также учитывать, что армянская сторона является полноправной участницей ОДКБ.

Большое влияние на планы Армении оказывает и карабахская проблема, в которой в ближайшее время я не предвижу подвижек.

С другой стороны, Армении не позволяет в должной мере использовать свой интеграционный потенциал позиция и поведение Грузии, препятствующей разблокированию коммуникаций в направлении "Север-Юг". Еревану приходится считаться с деструктивной позицией грузинской стороны, блокирующей железную дорогу между Арменией и Россией на выходе из Абхазии, не имеющими к армянской стороне никакого отношения реваншистскими планами Тбилиси в отношении Абхазии и Южной Осетии. Как мне кажется, назревает момент истины не только в довольно прохладных российскогрузинских, но и грузино-армянских отношениях. До сих пор армянская сторона придерживались некоего демонстративного нейтралитета. Ереван старательно обходил все острые углы, стараясь избежать обострения отношений с Грузией, даже сознательно приглушал проблемы Джавахети, не поддерживая акции протеста армянского населения этого региона Грузии.

Мне кажется, что в Армении тоже должны отдавать себе отчет в том, что авантюристский курс Грузии не останется без последствий, в том числе и для Армении, поскольку он ведет к радикальному изменению регионального расклада сил, что не выгодно, в первую очередь, для Еревана. Я понимаю опасения руководства Армении, однако необходимо осознавать, что инициатива осложнения ситуации принадлежит Грузии и не зависит от опасений Армении. Грузинское руководство, ведя крайне безалаберную национальную политику, представляет угрозу для всех стран региона, вовлекая свою страну в новую гражданскую войну и делая реальностью возобновление региональных конфликтов.

Что касается Армении, то она продолжает зависеть не от своих нейтральных отношений с Грузией, а от наличия России и сути ее региональной позиции.

ИА REGNUM: В некоторых комментариях российских аналитиков делалось предположение о том, что Москва использует саммит в Сочи для того, чтобы предостеречь страны-участницы от чрезмерного сближения с США. Причем указывается, что наиболее преуспела в таком сближении Киргизия...

Затулин: - Вероятно, делается намек на тот факт, что Киргизия при Акаеве первой из стран СНГ вступила в <u>ВТО</u>. Скажем прямо, никакой особенной радости это киргизскому народу не принесло. Страна не превратилась в Клондайк, прошла через жесточайший кризис. Не снят с повестки и вопрос о целостности государства. Фактически, целостность Киргизии поддерживается искусственно во избежание цепной реакции в регионе. Поддержка США, в частности присутствие базы в Манасе, не стало гарантией от подобного развития событий.

Балансирование между интересами России и США в надеже на результаты, как правило, их не приносит. Киргизской стороне следовало бы воздержаться от лицемерия и придерживаться более определенной и четкой позиции. Оставшись на произвол судьбы после развала Союза, многие в Средней Азии надеялись, что роль самых близких друзей США позволит укрепить свои позиции. На деле же оказалось, что дружба с американцами достигается лишь переуступкой им части своего суверенитета. Самый живой пример - Каримов. Американцы доказали это, демонстрируя вместе с тем "сноровку" слона в посудной лавке, что привело к перспективе гражданской войны в Киргизии и распространению андижанских событий в Узбекистане.

Вместе с тем, думаю, что на сегодняшний день претензий к Киргизии у России нет. Стороны сотрудничают по целому спектру вопросов, и киргизская сторона, в целом, выполняет свои обязательства. Кстати, именно Киргизия и только она официально выступила против вступления Украины в ВТО, несмотря на то, что на Украине вопреки собственным интересам было сделано многое, чтобы протащить страну в ВТО быстрее России. То, что они споткнулись, во многом заслуга Киргизии.

Что касается членства в ВТО самой Киргизии, то раз уж она уже вступила в эту организацию, то ее никто не собирается уговаривать выйти из нее. Другое дело, что российская сторона рассчитывает на развитие интеграционных процессов в рамках ЕврАзЭС. Ну, а возможные противоречия руководству Киргизии придется решать самостоятельно.



ЕврАзЭС углубляет интеграцию

17.08.2006. Парламентская газета Анатолий Анисимов

В Сочи продолжается неформальная встреча глав государств – членов Евразийского экономического сообщества (ЕвразЭС).

«Весьма важным для всех является обмен информацией по нашим планам вступления в ВТО, имея в виду, что наши намерения углублять интеграцию в рамках ЕвразЭС в ходе создания Таможенного союза должны быть точно соотнесены с темпами вступления в ВТО и качеством этого процесса для каждой из стран», – заявил Владимир Путин, открывая вчера заседание. Он подчеркнул, что весьма важным для сообщества является углубление взаимодействия с ОДКБ и подготовка документов, необходимых для формирования правовой базы Таможенного союза.

В ходе саммита проходит ряд двусторонних встреч. Так, прибывший с первым визитом в Россию премьер-министр Украины Виктор Янукович провел переговоры с главой Правительства России Михаилом Фрадковым. По их итогам он сообщил, что у России и Украины есть договоренность формирования определенных газовых балансов в конце 2006–2007 годов. В подземные хранилища будут закачаны 24,5 миллиарда кубометров газа.

«У нас есть желание найти решение непростых вопросов, и мы должны руководствоваться рыночными подходами, – отметил российский премьер, – должно быть активное движение навстречу по всем вопросам двусторонних отношений». Премьер-министр России призвал также украинских коллег как можно скорее определиться со степенью интеграции в Едином экономическом пространстве (ЕЭП). Виктор Янукович подчеркнул, что у него нет сомнений в необходимости развития этого направления сотрудничества. Он сообщил, что Украина приняла решение делегировать в группу высокого уровня первого вице-премьера Николая Азарова. Украинский премьер-министр подчеркнул, что Украина заинтересована в активизации экономического сотрудничества со странами, входящими в объединение.

В ходе сочинского саммита намечена встреча Виктора Януковича с Президентом России Владимиром Путиным, на которой предполагается обсудить широкий спектр вопросов двустороннего сотрудничества, в частности поставки газа.

МНЕНИЕ ДЕПУТАТА

КОНСТАНТИН ЗАТУЛИН,

член Комитета государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками:

В политических кругах России с возвращением Януковича во власть связывают надежду на изменение общего курса Украины. Миллионы наших соотечественников подвергаются дерусификации, ассимиляции. Остро стоят проблемы, связанные с русским языком, самоуправлением регионов, невмешательством государства в дела церкви. По всем этим вопросам Партия регионов во главе с Януковичем имеет свою позицию.

Главной же экономической темой для Украины сегодня является благоприятное решение энергетического вопроса.

Бахчисарайский фонтан

18.08.2006. Трибуна Александр Сидоров

Грандиозная драка на Бахчисарайском рынке между крымскими татарами и представителями других этнических групп вновь обратила внимание политиков на будущее Крыма. А оно может оказаться далеко не безоблачным, когда на полуострове накопился конфликтный потенциал межэтнического и межконфессионального свойства.

Власти Крыма все-таки пошли на уступки меджлису (незаконный этнический парламент крымских татар) и приняли решение убрать до 25 августа с территории рынка контейнеры, ларьки и навесы, а до 12 сентября полностью ликвидировать славянский рынок. Напомним, что он никому не мешал почти 30 лет, до тех пор, пока крымские татары не потребовали его ликвидации из-за близости к бывшему погребению мусульман. Многие из них поклялись на Коране, что не допустят торговли на месте мусульманских святынь.

Буквально накануне столкновения премьер-министр Виктор Янукович посетил полуостров, где обсуждал в том числе и эту проблему. В частности, он пообещал лидеру меджлиса Мустафе Джемилеву предусмотреть в бюджете на 2007 год средства на строительство крымско-татарского музея на территории славянского рынка. А предпринимателей заверили, что в течение года будет построен новый рынок. Главное, чтобы он опять не оказался на месте мусульманских святынь.

Казалось бы, конфликт исчерпан. Но земельный вопрос на полуострове всех окончательно испортил. Земли захватывают все кому не лень – татары, славяне, греки, представители других национальностей. Дело дошло до того, что татары захватили даже территории бывших артиллерийских складов Южного оперативного командования, которыми военные после расформирования части еще не успели распорядиться. На сегодня, по данным Государственной земельной инспекции Автономной Республики Крым, общая площадь самовольно захваченных земельных участков составляет порядка 28 тыс. гектаров. При этом доля крымско-татарских захватов составляет треть от общего беспредела.



Катализатором такому процессу служит, как ни странно, развитие местного самоуправления. Сегодня поселковый голова получил право, ни на кого не оглядываясь, раздавать земли направо и налево. Правда, не так давно президент Виктор Ющенко признал необходимость принятия закона об уголовной ответственности за самозахват земель.

Но если бы вопрос ограничивался только землей. Еще в далеком 1991 году меджлис принял Декларацию о национальной государственности крымско-татарского народа. Президент Виктор Ющенко как-то заявил о неприемлемости положений этого документа, понимая, что они, мягко говоря, не совсем соответствуют принципам унитарности и соборности украинского государства. Однако меджлис с такой позицией главы государства позволил себе не согласиться. По утверждению Мустафы Джемилева, крымские татары не ставят целью создание отдельного крымско-татарского государства, речь идет всего лишь о «воссоздании крымско-татарской автономной национальной республики в составе Украины». Кроме этого, меджлис настаивает на принятии законов «О восстановлении прав лиц, депортированных по национальному признаку» и «О статусе крымско-татарского народа в Украине». Речь здесь идет о получении крымскими татарами статуса коренного народа, что даст им возможность добиваться национального суверенитета. Ведь, по утверждению представителей меджлиса, только татары — «государствообразующая нация в Крыму, а все остальные этнические группы, даже если какаято национальность составляет 90 процентов населения, являются диаспорой». Такая позиция обосновывается тем, что крымские татары являются продуктом этногенеза, начавшегося еще во времена, когда в Крыму жили тавры, и именно поэтому они являются потомками практически всех этносов, населявших полуостров до его перехода под корону Российской империи.

Со временем у переселенцев появились новые требования. Так, активисты меджлиса настаивают на «освобождении всех домов и имущества, отнятых у крымских татар при депортации, а также компенсации морального ущерба». Одновременно на полуострове продолжается процесс укоренения исламских экстремистских организаций — пантюркистской организации «Серые волки», нелегальных формирований «Исламской партии Крыма». Кроме того, на территории Крыма открыто действует запрещенная во многих странах мира религиозно-политическая организация «Хизб-ут-Тахрир».

15 августа в Крыму объявлено о возрождении националистической партии крымских татар «Милли Фирка», которая существовала на полуострове в 20-х годах прошлого столетия. Среди стратегических целей – восстановление на полуострове крымско-татарской государственности, интеграция крымских татар с тюркским миром на основе исламского мировоззрения.

Конечно, «архитекторы» партии успокаивают: мол, все эти процессы будут происходить в условиях «обеспечения мира и согласия в Крыму». Но опытные политики предупреждают, что если позволить событиям развиваться самим по себе, то к 2020 году это может привести к непредсказуемым последствиям. Таким, например, как образование в АРК крымско-татарской автономии, провозглашение независимости и обращение к турецким властям с просьбой поддержать вхождение Крымского государства в состав Турции (там, кстати, проживают пять миллионов татар).

история вопроса

Идеология современного крайне агрессивного крымско-татарского национализма базируется на постулате «Крым – татарская земля». Насколько это соответствует действительности? Первый из известных авторов – греческий историк Геродот писал, что проживали там киммерийцы, скифы и тавры. Именно эти племена он перечислил в своей книге «История» (V век до н.э.). Таврика, Таврида – исторические наименования Крыма, своеобразный след тавров в истории.

В VI в. до н. э. на полуострове появились греки, основавшие на морском побережье свои поселения-колонии (Керкенитида, Феодосия, Пантикапей и другие). Потомки греческих поселенцев сумели сохранить национальную идентичность до нашей эпохи.

В первые столетия нашей эры Крым попадает под контроль Римской империи, затем приморская его часть контролируется Византией (Восточная Римская империя). В этот период на полуострове зафиксировано возникновение новой общины – еврейской.

После разгрома киевскими князьями хазар и печенегов в Крыму все более заметным становится восточно-славянское присутствие. Захват князем Владимиром (Красное Солнышко) Херсонеса стал своеобразным прологом к принятию христианства как государственной религии Киевской Руси.

В XIII веке на полуострове в степную и предгорную части проникают кочевники, в письменных источниках именуемые «монголами» и «татарами». Образовавшийся Крымский улус стал частью Золотой Орды.

По мере распада Золотой Орды появляется новое государство – Крымское ханство. В течение многих столетий главным занятием этого уникального разбойничьего государственного образования стали набеги на Московию. Неоднократные попытки московских царей избавить своих подданных от постоянной опасности увенчались успехом лишь в 1783 году, когда Крым вошел в состав Российской империи.

Константин Затулин, директор Института стран СНГ, депутат Государственной Думы:

– Ситуация с крымскими татарами сегодня достаточно непростая для Украины. В этом во многом виновато руководство страны. В течение последних 15 лет в решении «татарского» вопроса власти Украины регулярно совершали ошибки, это был скорее период подавления проблемы, а не ее разрешения. Происходило это потому, что на Украине подозрительно относились к самоуправлению Крыма, всячески пытались его демонтировать и рассматривали полуостров как «подозрительную» территорию, население которой стремится в Россию. Далее по принципу «враг моего врага – мой



друг» некоторые политические силы поддерживали неумеренные амбиции наиболее радикальной части крымских татар – крымско-татарского меджлиса. И с течением времени своим попустительством привели к тому, что других представителей крымско-татарского народа на политической сцене практически не оказалось. Сегодня эта проблема переходит в открытое противостояние с властью.

Став премьером, Виктор Янукович пытается наладить диалог с крымскими татарами, во всяком случае, мне кажется, именно этим объясняется его решение пойти на закрытие городского рынка в Бахчисарае. В пользу этого говорят также и появившиеся недавно в некоторых интернет-изданиях сведения о намерении нового премьер-министра Украины пригласить к себе в советники всем известного главу крымско-татарского меджлиса, депутата Верховной Рады от «Нашей Украины» Мустафу Джемилева. Я думаю, если Янукович, имея репутацию человека, за которого голосовали русские избиратели Крыма, делает такой жест, то он тем самым пытается сгладить впечатление у крымских татар от прихода своего правительства, которое они могли расценить и, безусловно, расценивают как враждебное. Однако, поступая так, он, на мой взгляд, совершает очередную ошибку, которая связана с характером противостояния на крымской земле. Дело в том, что крымско-татарский меджлис – это не та организация, которая ценит уступки и отвечает на них благодарностью. Это упорствующая в своих категоричных требованиях, кстати, абсолютно незаконная с точки зрения законодательства Украины организация, которая рассматривает любые соглашения с любыми украинскими политиками как этап для достижения своих целей. И с этой точки зрения гораздо более важным было бы разглядеть других представителей крымско-татарского народа и прекратить попустительствовать экстремистским действиям со стороны крымских татар. Я убежден, что в данном случае шаги нового украинского правительства, хотя оно и исходит из лучших побуждений, могли бы быть иными. Приглашение советником Мустафы Джемилева – это грубая политическая ошибка, которая просто оттолкнет от Партии регионов ее избирателей.

Депутаты Госдумы: задержанные в Крыму курсанты должны быть освобождены

20.08.2006. Новый регион

Руководство России обязано приложить максимум усилий для того, чтобы защитить права российских курсантов, задержанных в крымском городе Судак после драки с крымскими татарами, в ходе которой погиб один из участников. Об этом в интервью РИА «Новый Регион» заявили депутаты Государственной Думы.

Константин Затулин, фракция «Единая Россия»:

«Событие в Крыму не стало бы обсуждаться так активно, если бы не были так ярко выражены национальные принадлежности сторон конфликта. Хотя, среди российских курсантов, возможно, не все были этническими русскими. На подмогу охране бара пришли не просто граждане Украины, а местные жители по национальности, такие же, как и охранники. Это свидетельствует, что в Крыму существует общинный национальный уклон. И никакими действиями властей Украины преодолеть это обстоятельство не удается.

Я не хотел бы выглядеть человеком, который призывает к убийству крымских татар. Но крымские татары, очевидно, нарываются. Будучи относительно малочисленными, своей нахрапистостью они пытаются вырвать как можно больший кусок из крымской жизни, как можно большие земляные наделы и так далее. Хочу заметить, что вдохновение к такому поведению они получают в политических действиях, которые принимаются меджлисом крымских татар. На памяти случай в баре «Коттон», где несколько крымских татар обвинялись в поножовщине. Однако до сих пор крымско-татарский меджлис эту разборку на дискотеке называет «борьбой за национальное достоинство», а участников поножовщины — чуть ли не мучениками за национальную идею.

Украинские законы в Крыму не действуют: за одно и то же крымских татар могут гладить по голове, а русских и украинцев – подвергать судебным преследованиям. Очевидно, что до тех пор, пока крымские татары на политической сцене представлены исключительно меджлисом, эти действия будут возобновляться.

Сейчас российская власть в лице Консульства обязана интересоваться и защищать наших граждан. Если наши курсанты будут признаны виноватыми, они должны понести наказание в соответствии с законом. Если же они не виноваты, а, как свидетельствуют предварительные данные, защищались от превосходящей группы хулиганов, то в таком случае курсанты должны быть освобождены из-под стражи, а в суд прибыть в обычном порядке».

Николай Курьянович, фракция ЛДПР:

«Российские власти должны защищать права курсантов в Крыму, но поскольку власть наша трусливая, защищать их вряд ли будут, опять все спишут на «бытовуху». В рамках данных мне полномочий депутата я собираюсь их защищать лично. Будут запросы генпрокурору и в МИД. Инцидент в Судаке – цепь нарастающего конфликта в Крыму. Крымские татары по любому поводу хотят показать свое «я». Но лучше бы они показывали его во время Великой Отечественной войны.

В архивах КГБ говорится, что 70% взрослого мужского населения крымских татар поддержали немецко-фашистских захватчиков и активно сотрудничали с немцами. Надо было их переселять на острова Франца-Иосифа, а Сталин, как человек южный, их пожалел. Когда Крым вновь станет российским, я бы их туда бы и выслал».



Дмитрий Рогозин, фракция «Родина»:

«Событие в Судаке нельзя рассматривать как бытовое, в инциденте принимала участие организованная криминальная группа, представляющая этническую диаспору крымских татар. Несколько дней назад были события в Бахчисарае, и сейчас фактически речь идет о захвате крымского полуострова под самыми разными надуманными предлогами. Это фактически экстремистские действия, и они будут продолжаться до тех пор, пока правительство в Киеве не осознает, что заигрывание с крымско-татарским фактором с целью сбить волну пророссийских настроений может обернуться проблемами для самой украинской государственности. Крым поджигается татарами, как будто бы они берут пример с чеченских сепаратистов.

Что касается самих военнослужащих, здесь требуются адекватные действия российских властей. Требуется самое оперативное вмешательство российского посольства. Я уже сейчас могу сказать, что с нашей стороны мы обеспечим необходимую юридическую поддержку нашим военнослужащим, поскольку считаем, что правда, безусловно, на их стороне.

А с татарами надо разговаривать, им надо объяснить, что либо они будут жить по законам и Конституции, либо не будут жить вовсе».

Николай Езерский, фракция КПРФ:

«К сожалению, очень часто происходят случаи, когда наши люди за рубежом попадают в тяжелую ситуацию. При этом, как правило, выпутываются сами. Российская власть очень робко защищает права граждан за рубежом. Сейчас представители посольства должны выехать на место. Я посмотрел, как бьются за японского моряка, которого наши застрелили. Там половина страны поднялась. Теперь и у нас так же должно быть».

Кодорские маневры

28.08.2006. Единая Россия Арина Павлова

«Абхазское правительство» Саакашвили вызывает огонь на себя

Михаил Саакашвили отдал распоряжение создать в Кодоре необходимую инфраструктуру (дороги, дома и даже аэродром). Но параллельно официальный Тбилиси нагнетает обстановку вокруг «горячей» территории. Так, намеченный на 20 августа международный мониторинг Кодорского ущелья был отложен из-за нежелания Грузии допускать к патрулированию российских миротворцев. Между тем МИД Абхазии настаивает на участии в этой проверке коллективных сил СНГ по поддержанию мира.

Особое мнение о ситуации специально для «EP» высказал директор Института стран СНГ, депутат ГД Константин ЗАТУЛИН:

— Грузинское руководство продолжает раскручивать кодорский сценарий, изобретая все новые провокации. И сейчас работает в этом направлении весьма продуктивно. Логика правительства Ногаидели совершенно не та, к которой привыкли наши дипломаты, отслужившие свой карьерный срок где-нибудь в Старой Европе. Она состоит в том, чтобы добиваться от нас уступок, а те обязательства, которые взамен берут на себя, никогда не выполнять. Ситуацию в Кодорском ущелье Саакашвили использует как предлог для бесконечного изматывания российской и абхазской сторон. Грузинские вооруженные силы, размещенные в этом районе, официально названы «полицейскими». Спрашивается, чем эти полицейские отличаются от спецназа или от просто военных? Новый сюжет в сценарии Саакашвили — перевод в Кодорское ущелье с тбилисского проспекта Руставели так называемого легитимного правительства Абхазии в изгнании. И хотя это «правительство» непосредственной угрозы непризнанной республике на данный момент не представляет, его появление очень нервирует и политические круги, и всю общественность Абхазии. Раздаются голоса, которые требуют немедленно пойти вверх по Кодеру и вышвырнуть оттуда «дубль-правительство». Собственно, на это, как мне кажется, Саакашвили и рассчитывал. К большому сожалению, я вижу, что мы со своей стороны опаздываем с реакцией. Нам давно уже нужно было провести несколько демонстративных ответных акций. Хорошим решением было бы, например, в связи с отказом Грузии от мониторинга с участием наших представителей просто увеличить контингент российских миротворцев в зоне конфликта. Сейчас он представлен в сокращенном варианте (2100 человек), а по соглашению, подписанному в 1994 году, их может быть три тысячи. Сегодня наши миротворцы размещены в Галльском районе, и Кодорское ущелье фактически остается без серьезного прикрытия. Можно было бы демонстративно направить еще 900 военнослужащих в зону конфликта. Конечно, это повлечет за собой протесты официального Тбилиси. Но действующее Московское соглашение 1994 года подтверждает законность подобных действий со стороны России.

И этим можно не ограничиваться. Если сегодня Саакашвили намерен чуть ли не аэропорт в Кодоре строить (хотя это, конечно, блеф!), давайте сделаем вид, что мы поверили, и предпримем симметричный шаг. Возобновим деятельность абхазских аэропортов: военного «Бомбора» — на западной окраине Гудауты и гражданского — «Бабушеры» в Сухуми. Это воздушное пространство можно будет использовать как для доставки гуманитарных грузов соотечественникам в Абхазию, так и в военном плане, чтобы обслуживать наш миротворческий контингент.

Вот пример двух реальных эффективных политических актов со стороны России, которые мы без особых препятствий могли бы сейчас предпринять. Этого достаточно, чтобы дать понять, что мы не просто так наблюдаем за происходящим.



Если же мы ничего не будем предпринимать, то, боюсь, уже месяца через полтора возникнет конфликт. Возрастет внутреннее напряжение в самой Абхазии. Оппозиция там уже сейчас кричит, что официальный Сухуми не проявляет достаточной твердости по отношению к грузинской стороне. Ситуация осложняется тем, что абхазские власти четко выполняют обязательства перед Россией — не предпринимать никаких радикальных действий в этом районе. То есть фактически мы сами связали их по рукам и ногам. Зато Саакашвили ведет себя так, как считает нужным.

Россия-Белоруссия: союз не по любви?

29.08.2006. ИА Росбалт Игорь Джохадзе

Ровно 10 лет назад официально вступил в силу Договор об образовании Сообщества России и Белоруссии, подписанный Борисом Ельциным и Александром Лукашенко в апреле 1996 года. Ратификация этого документа парламентами двух стран дала старт процессу российско-белорусской интеграции, который к исходу второго и началу третьего срока президента Лукашенко, по мнению большинства наблюдателей, явно зашел в тупик.

Встречи на высшем уровне, сессии Парламентского собрания и заседания Госсовета Союза России и Белоруссии проводятся не реже нескольких раз в год, однако конкретных и давно ожидаемых решений (о союзной Конституции, введении единой валюты, урегулировании спора вокруг «Белтрансгаза») почему-то не принимается. Дальше ритуальных деклараций о готовности активизировать интеграцию и «крепить дружбу братских народов» дело не движется.

Россия никак не может определить свои приоритеты в отношении Белоруссии, которой, в свою очередь, выгодна эта неопределенность, позволяющая получать дешевые энергоносители и торговые преференции. Кроме того, Кремль оказывает Лукашенко политическую поддержку в его затянувшемся противостоянии Западу, который безуспешно пытается свергнуть «последнего диктатора» Европы. В контексте обострившейся в последние годы конкуренции с США и ЕС на постсоветском пространстве Москва вынуждена «опекать» Лукашенко как самого последовательного и надежного сторонника России среди лидеров стран СНГ.

По-прежнему остаются неясными перспективы принятия основного закона Союзного государства — Конституционного акта. Маловероятно, что обещанный Павлом Бородиным референдум по этому вопросу состоится до конца года: окончательный вариант документа до сих пор не утвержден Высшим советом российско-белорусского альянса. В 1996 году, накануне выборов президента России, вопрос о принятии Конституционного акта был более чем актуален. Этот шаг давал шанс Ельцину реабилитироваться в глазах общества за решения, принятые в Беловежской пуще и приведшие к распаду СССР. Возможность апеллировать к теме Союза России и Белоруссии «работала» на создание образа Ельцина как объединителя «русских земель». Однако для Путина это не актуально: в глазах россиян он не отвечает за развал СССР, а с имиджем патриота-державника у него и так все в порядке.

Не сдвинулся с мертвой точки и проект создания общей валюты Союзного государства. Детально продуманный план, предполагавший введение в Белоруссии российского рубля, оказался неприемлемым для Минска в силу идеологической и ценностной несовместимости экономической политики обеих стран. Государственная собственность Белоруссии системно не способна интегрироваться с частной собственностью в России. Похоже, Минск вообще исключает саму идею взаимного проникновения капиталов. Президент Лукашенко выступает против нахождения эмиссионного центра единой валюты в Москве, что, по его мнению, равнозначно потере экономической самостоятельности Белоруссии.

Противоречия между Москвой и Минском особенно обострились после заявления руководства «Газпрома» о переходе с 2007 года на поставки газа в Белоруссию по рыночным ценам. Белорусское руководство в ответ заявило, что это будет означать фактический разрыв союзных отношений, прозрачно намекнуло на возможные проблемы с транзитом энергоносителей и на то, что за свои услуги в сфере военного партнерства с РФ (например, в объединенной системе ПВО и ПРО двух стран) также может потребовать заплатить по полной.

Однако позиция «Газпрома» пока что непоколебима: дотирование белорусской экономики за счет низких цен на российское топливо вскоре будет прекращено. Окончательное решение на этот счет будет приниматься, конечно, в Кремле. И не исключено, что РФ и Белоруссия скоро окажутся в состоянии «газовой войны» по аналогии с российско-украинским кризисом начала 2006 года.

Многие в России считают, что идеальным вариантом интеграции для обеих стран было бы вхождение шести белорусских областей в состав РФ (на правах «Минского федерального округа», как предлагает Жириновский). Проблема лишь в том, что в самой Белоруссии эта идея не пользуется популярностью ни у властей, ни у граждан. Лукашенко не раз категорически заявлял о неприемлемости такой «интеграции»: потеря государственного суверенитета — слишком дорогая цена за дружбу с Россией, считает он. Однако рецепт интеграции, подходящий для Лукашенко (сохранение экономических льгот со стороны РФ вкупе с отказом Москвы от влияния на политику Минска), не устраивает Россию. Так что вопрос о цене, которую готовы заплатить за Союз обе стороны, остается открытым.

Итоги 10-летия интеграции и перспективы строительства Союзного государства «Росбалт» попросил прокомментировать российских политиков и экспертов.

Андрей Савельев, заместитель председателя комитета Госдумы по делам СНГ:



- С приходом к власти Владимира Путина российско-белорусская интеграция была фактически свернута. По прошествии 10-ти лет отмечать, собственно говоря, нечего: Союзное государство существует лишь на бумаге, большинство положений договора не исполняются, он уже основательно подзабыт. В отношениях с Белоруссией Россия теперь занимает позицию «энергетического диктатора», и подход здесь не менее жесткий, чем в отношении прибалтийских республик, Молдовы и других «недружественных» государств. Убежден, что реальное продвижение к Союзному государству может начаться только после смены власти в Кремле и коренного пересмотра российской внешней политики.

Константин Затулин, депутат Госдумы, директор Института стран СНГ:

- Принятие Конституционного акта откладывается потому, что этот ожидаемый в обоих государствах шаг по наполнению Союза реальным содержанием не в интересах нынешнего руководства Белоруссии — Лукашенко и его окружения. Они не доверяют России, опасаются, что в результате объединения потеряют свои посты и государственные привилегии. Если бы не этот субъективный момент, Конституционный акт был бы давно принят.

Дмитрий Орлов, генеральный директор Агентства политических и экономических коммуникаций:

- Союз России и Белоруссии в значительной степени носит виртуальный характер. Такие базовые атрибуты государственности, как единые органы власти, общая национальная валюта и т.д., по сей день не созданы. Лукашенко пытается играть с Путиным в игру равных, заявляя о неприемлемости для Белоруссии вхождения в состав России на правах субъекта Федерации (или нескольких субъектов). В этой роли он совершенно не устраивает Россию. Здравомыслящие политики в обеих странах понимают, что интеграция возможна только путем поглощения Белоруссии Россией. Пока Лукашенко остается президентом, эту задачу решить не удастся.

Евгений Минченко, директор Международного института политической экспертизы:

- Для создания нового государства требуется единая воля, а ее-то и нет. Я имею в виду ситуацию в высшем руководстве России, где можно насчитать, как минимум, пять групп влияния, и у каждой из них — своя концепция интеграции с Белоруссией. Поэтому в ближайшее время никакого объединения РФ и Белоруссии не произойдет.

Александр Дугин, лидер Евразийского движения, директор Центра политических экспертиз:

- Подписание в 1996 году договора об образовании Сообщества России и Белоруссии явилось событием исторического значения, обозначившим поворот от дезинтеграции к интеграции, от распада к созиданию, от потери наших геополитических позиций к их отвоевыванию. Конечно, было бы нечестно сказать, что все у нас получилось. До сих пор Белоруссия не вошла в рублевую зону, нет окончательной ясности с таможенным союзом и с будущей ценой на газ, экспортируемый из России, очевидны серьезные межличностные противоречия во взаимоотношениях президентов Путина и Лукашенко. Однако, хотя содержательно РФ и Белоруссия и не стали пока единым государством, юридически они являются им уже 10 лет, и это большой успех.

Константин Затулин поддержал Приднестровье в борьбе за независимость

01.09.2006. Агентство Национальных Новостей Алексей Мудров

Депутат Госдумы РФ, директор Института стран СНГ Константин Затулин выразил поддержку президенту Приднестровья Игорю Смирнову и народу Приднестровья в борьбе за укрепление государственности и признание независимости ПМР.

В своей поздравительной телеграмме, направленной в адрес главы Приднестровья по случаю 16-летия образования ПМР, он отметил, что в России хорошо знают, что создание ПМР было вызвано не только потребностями внутреннего развития региона, но и попытками националистов Молдавии подавить волю населения Приднестровья, насильно навязать языковое однообразие, свою версию прошлого, свой проект будущего для сотен тысяч несогласных, попыткой заставить приднестровцев отказаться от славянских корней и связей с Россией.

«Как и шестнадцать лет назад в эти дни ПМР вновь сталкивается с настырными попытками властей Молдавии заставить приднестровский народ отказаться от самостоятельного политического, экономического, социального и культурного пути своей Республики. Уверен, что это не удастся. Приднестровье выстояло в борьбе и на его стороне были, есть и будут оставаться все честные люди в России», - говорится в телеграмме Константина Затулина.

Как сообщает «Ольвия-пресс», Константин Затулин пожелал Игорю Смирнову и всем людям Приднестровья мира, счастья, успехов в труде и личной жизни.



жизнь диаспоры

Россия и соотечественники

Русскоязычное население уже «начало паковать чемоданы»

Постепенно, незаметно СМИ России потеряли всяческий интерес к Президентской программе содействия добровольному переселению российских соотечественников в Россию. А тем временем эта тема всё более и более становится предметом жарких споров среди политиков и соотечественников, живущих в ближнем зарубежье. Особенно в странах Средней Азии и Казахстане. Поэтому освещение хода реализации программы на наш взгляд, не только целесообразно, но и необходимо. Ниже мы публикуем ряд статей отражающих степень накала страстей и причины, побуждающие к дискуссии.

18.07.2006. www.regnum.ru Григорий Михайлов

Не успела заработать программа по содействию репатриации в Россию, а русскоязычное население Киргизии уже начало паковать чемоданы. За последние месяцы усилились миграционные настроения. "Вечерний Бишкек" сообщает: в некоторых селах Сокулукского района, к примеру, Джаны-Пахта, засобирались на историческую родину сразу же десятки семей. "А недавно, в деревне, что недалеко от столицы, семья выставила на продажу дом. Клиентов на покупку не было, хотя жилье добротное. Некоторые стали поговаривать: мол, люди все равно уедут, а строение останется. Но, видно, хозяина это так разозлило, что он пригнал бульдозер и сравнял с землей свое жилище. Хорошо бы не доводить дело до подобных эксцессов. Старики призывают: будем друг к другу добрее. И те, кто уезжает, и те, кто остается...".

В течение последнего десятилетия Российская Федерация теряла по миллиону населения ежегодно. Теперь Россия готова изменить эту тенденцию. Вопрос в том, готова ли к таким изменениям Киргизия? Ответ на вопрос искал "Общественный рейтинг". По мнению издания, есть все основания предполагать, что миграционная политика нашего соседа очень скоро отразится на Киргизии. "Демографическая проблема в Российском государстве назревала давно. На протяжении последнего десятилетия его население постоянно уменьшалось. Параллельной тенденцией стало постоянное снижение удельной доли трудоспособного населения в целом по России. На это есть ряд причин, и главная из них - это падение рождаемости. Стоит отметить, что похожие проблемы испытывает большинство европейских стран. Численность населения снижается практически во всей промышленно развитой части современного мира. Но в России эта проблема стоит особенно остро.

Дело в том, что у нее очень неравномерное распределение населения по различным регионам. Так, в азиатской части страны (или к востоку от Урала) находится 75% всей российской территории и лишь 21,4% россиян. А средняя плотность в этом регионе составляет всего лишь 2,5 человека на 1 квадратный километр земли. При этом малонаселенный Дальний Восток граничит с Северным Китаем, имеющим значительный избыток людей. По некоторым прогнозам, к 2015 году население азиатской части России сократится до 26 миллионов человек, из которых доля трудоспособного населения будет составлять лишь 30 процентов. На территории, втрое превышающей миллиардную КНР, останется всего лишь 8 миллионов работающих россиян! А ведь при нынешних темпах приграничной миграции в России через пятнадцать лет будет около 20 миллионов этнических китайцев. Это дало федеральным властям повод всерьез задуматься о национальном составе Сибири и Дальнего Востока в ближайшем будущем.

Как бы то ни было, но очевидно одно - Кремль намерен всерьез взяться за увеличение численности россиян. Выступая на заседании правительства 26 июня 2006 года, Путин отметил три направления демографической политики федеральных властей: "повышение рождаемости в стране,... снижение смертности и... создание условий для возвращения соотечественников, тех, кто хочет вернуться на постоянное жительство в Россию". Стоит ли говорить, что для нас особое значение имеет последнее, третье направление. Именно в Средней Азии и, в том числе, в Киргизии находится основная часть тех, кому Россия готова помочь вернуться в ее пределы. Для нашей страны перспектива выезда оставшихся русскоязычных граждан (а это никак не менее 500 тысяч человек), представляет большую проблему. Для Киргизии восстановить в полной мере такую потерю будет практически невозможно. Значит, пора предпринимать ответные меры. Какие именно, сказать сложно. Но бездействовать точно нельзя. Промедление смерти подобно - начало добровольного переселения в рамках государственной программы, утвержденной Путиным, планируется начать уже с 2007 года. Не опоздать бы.

Многие могут спросить: а почему Россия не занималась этим раньше? Ведь проблема не сегодня возникла. Видимо, раньше этому государству было не до того. В девяностые годы оно переживало кризис, охвативший практически все сферы общественной жизни - политику, экономику, социальную сферу, здравоохранение и образование. Но сегодня эта страна на подъеме и быстро возвращает свои позиции на внешней и внутренней арене. Сейчас Россия вновь становится одним из главных действующих лиц в мировой политике. А в ее внутреннем положении можно отметить политическую стабилизацию, укрепление основ государственной власти, устойчивый экономический рост и постепенное развитие системы



социального обеспечения. Теперь у государства появилась возможность заняться решением проблем народонаселения. В этом смысле активизация миграционной политики - это продолжение той траектории развития, по которой движется Россия в последние годы.

Иными словами, мы видим очередное свидетельство усиления Российской Федерации. Когда правительство позволяет себе заниматься проблемами ближайшего и отдаленного будущего - это значит, что с текущими вопросами всё в относительном порядке. Судите сами, могли ли российское правительство и парламент заниматься вопросами демографии и народонаселения во второй половине девяностых? Конечно, нет. Экономика дышала на ладан, в Чечне шла война, а политическая элита искала только крайних и виноватых, а не пути выхода из кризиса. Им в то время не до возвращения соотечественников или роста рождаемости было. Повторяю, когда государство позволяет себе думать о завтрашнем и, тем более, послезавтрашнем дне - это значит, что в дне сегодняшнем всё в относительном порядке. Нарастающая активность на внешней арене и переход к решению стратегических задач можно понимать как признак выздоровления России. Надо надеяться, что исцеление Большого брата не обернется для нас еще большим нездоровьем...".

Петр Своик: «Россия, не стесняясь, говорит, что хочет заткнуть свои дыры соотечественниками из стран СНГ, но, я думаю, гора родит мышь...»

06.08.2006, zona kz.net Валерий СУРГАНОВ

Мы публикуем очередной комментарий к Указу президента РФ "О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом". На вопросы "Зоны.kz" отвечает известный казахстанский политик Петр Своик.

**

- Петр Владимирович, как бы Вы оценили указ Владимира Путина о переселении соотечественников?
- Мне думается, что указ окажется холостым выстрелом, поскольку тех на кого он нацелен уже нет, а в тех, которые могли бы уехать он не метит.

Мы знаем, что практически все 90-е годы, пространство бывшего Советского Союза прямо-таки бурлило миграционными процессами. Причем без каких-либо указов. Но те времена позади. Сейчас все достаточно устаканилось, успокоилось и для того, чтобы люди опять сорвались с места в каком-то заметном количестве, соответствующий государственный акт, бумага должны нести в себе серьезнейший потенциал. Если бы была такая бумага, которую прочитал человек – потенциальный участник программы переселения и она бы ему так запала в душу, что он ночь не спал, две недели сам не свой ходил – вот тогда еще можно было бы сказать, что это документ невероятной силы содержания. Что он подвигнет человека на подъем с места привычного проживания и переезд даже не в другой город, а в другое государство – ведь это же поступок, что называется, один раз на всю жизнь...

О том, кто мог бы возбудиться от путинской инициативы, я скажу ниже. А пока позволю себе покритиковать сам указ. То, как он написан. Так вот, написан он по эдакой классической, бюрократической схеме с типичной ошибкой, которую преподаватели психологии менеджмента всегда учат не допускать, но ее все равно всегда допускают. Это ошибка, когда человек пытается за счет других решить свою собственную проблему и даже не скрывает, что он пытается решить именно свою, а не чью-то другую. И почему-то искренне полагает при этом, что все остальные уже выстроились в очередь.

Да, у России есть очень серьезная демографическая проблема. Она имеет огромное количество аспектов, в том числе стратегический, заключающийся в том, что Россия не просто теряет численность – она теряет качество человеческого материала. Это на сегодняшний день самая главная угроза для РФ. И российские власти достаточно адекватно воспринимают ее реальность.

Существует и более конкретное, текущее следствие этой стратегической угрозы. Оно называется обезлюживание территорий. Разумеется, обезлюживаются территории не самые лучшие для проживания: за счет внутренней миграции, внутреннего оттока населения, Россия теряет людей на важных для себя географических участках. А чем важны, эти участки? Разработчики указа особо и не скрывают, не стесняются в градации степени важности для них собственных территорий. Они перечисляют, что, прежде всего, им интересны всякие приграничные места, где хорошо бы людям жить, потому что граница должна быть упругой, но там никто не держится, потому что жить там элементарно плохо. Вот поэтому, дескать, давайте приезжайте туда!

Второе – это большие стройки, где граждане России тоже не очень-то задерживаются, потому как там, где большие стройки, всегда много больших безобразий.

Ну и, наконец, третье, это регионы, в которых численность населения сокращается. Наверное, тоже не от хорошей жизни...



И вот, разработчики указа говорят: уважаемые соотечественники, давайте-ка решите нам сразу и стратегическую проблему для всей России – соберемся вместе под одной огромной крышей, чтобы строить великую страну – и одновременно, послужите-ка нам материалом для затыкания наших текущих дырок. Ведь у нас в государстве такого материала, которым бы можно было б эти дырки заткнуть – катастрофически не хватает.

Вопрос: а в других-то республиках есть этот материал для замазывания российских дырок? Ответ: нету его! А нету потому, что сама по себе постановка программы, ее смысл ориентирован на людей, скажем так, среднего уровня, которые не претендуют на высокие должности, хороший бизнес и крупные города. Они готовы жить в чем-то среднем: маленьком поселочке, деревушке или небольшом городке, иметь просто работу и просто заработок. Но я извиняюсь: все люди такого сорта, кто был пошустрее и поактивнее, уже давно уехали, а те из них, кто менее амбициозен и подвижен, тем и на старом месте живется неплохо. Так зачем им менять шило на мыло за, перечисляю: бесплатный проезд, провоз багажа, несерьезные "подъемные" и некое, не слишком существенное, 6-месячное пособие, которое и то "светит" им в случае, если они поедут куда-нибудь на Дальний Восток, в Уссурийский край. Это явно не тот стимул. Причем, в этот стимул не вписывается самое главное – работа и жилье. Поэтому я не очень представляю себе картину, чтобы какой-нибудь человек прочитал указ Путина и буквально воспламенился. Если бы такой указ вышел в году эдак 1995-96-м – да, тогда бы многие в очередь выстроились. А сейчас это будут единичные случаи.

Сама Россия отнюдь не возбуждает соотечественников для того, чтобы они поднимались на крыло. Да, конечно, в других государствах вполне могут сложиться ситуации, когда люди снимутся с места и бросятся искать лучшей доли. Поскольку у нас до сих пор, практически во всех странах существуют посткоммунистические персонифицированные режимы, со сменой правителей в которых начнут происходить весьма нешуточные коллизии. Одним словом, какие-то эксцессы возбуждающие новые волны миграции не исключены. Но сейчас-то все спокойно. То есть, указ выпущен в спокойные времена. И, как следствие, ничего массового от него ожидать не приходится. Будут малозаметные в количественном отношении подвижки: где-то кто-то куда-то переедет. Однако это никоим образом не окажет сколько-нибудь серьезного влияния ни на российскую проблему, ни на демографическую ситуацию в тех государствах, откуда поедут некоторые переселенцы.

- Hy а что Вы можете сказать о тех, на кого хорошо было бы сориентировать эту программу, но в кого, как Вы сказали, она даже близко не метит?
- Я считаю, что Россия реально могла бы втянуть в себя большое число соотечественников, если бы этого на самом деле, всерьез захотела. Тут ведь есть две категории людей, которых не совсем устраивает нынешнее положение в разных странах СНГ, но я буду говорить за Казахстан.

Во-первых, это верхняя часть среднего класса из не коренных. Что их не удовлетворяет? А то, что, как ни крути, они вторичны в этой стране. Причем тут важно расставить все точки над "i": казахстанский режим - он не националистический, он, по большому счету, частный. Вообще, Казахстан это, прежде всего, частное, "семейное" государство. А поскольку "Семья", которая им владеет и эксплуатирует, относится к титульному населению, то и весь режим представляется таким вот этнократическим. Но, в принципе, любому человеку не титульной национальности, если он не претендует на супервысокие должности, если он в силах хоть чуть-чуть ограничивать свои амбиции, не особо стремясь быть везде и всегда первым, будь-то во власти или бизнесе, а готов довольствоваться номером вторым или третьим, можно жить, в целом, хорошо. В Казахстане существует очень небольшое число запретных мест во властных структурах и крупном бизнесе для представителей не титульной национальности. Многое, в общем-то, доступно. Так что, еще как возможно делать себе карьеру, зарабатывать приличные деньги и не помышлять о каком-то переезде за рубеж. Однако же, если бы Россия предложила такому представителю верхней касты казахстанского среднего класса переехать в крупный город с работой, окладом и жильем не хуже, чем здесь, в Казахстане, тогда бы он крепко задумался и, наверняка, зашевелился. Притом, надо четко понимать, что этнический фактор был бы здесь, в любом случае вторичным. Потому как всякий русский эмигрировавший из Казахстана в Россию, ну скажем, в город Омск, все равно будет считаться казахом и на его карьерный рост начнет сказываться то, что он не столько русский, сколько казах. То есть, надо отдавать себе полный отчет, что любой переезд этнических русских из Казахстана на свою историческую Родину будет почти повсеместно связан с подобными обстоятельствами. Хотя если бы Россия захотела втянуть в себя казахстанских соотечественников, представляющих высший слой среднего класса республики, она смогла бы это сделать, НО, только заставив самое себя серьезно раскошелиться и произвести внутри себя же ощутимые, ментальные подвижки. Особенно в сфере власти и бизнеса. Тогда бы люди поехали. Это, что касается, во-первых.

А, во-вторых, еще одним контингентом, который можно было бы забрать со страшной силой – как пылесосом пройтись – является молодежь, студенчество. Вот уж кого Россия могла, что называется, прибрать к рукам. Это ведь юношеский потенциал. Кстати, казахи тоже поехали бы туда в огромном количестве. Главное, чтобы были совершенно четко и ясно сформулированы приоритеты. Я имею в виду не только гарантированность молодежи поступления в высшие учебные заведения, но и решение вопросов проживания, получения, что



чрезвычайно важно, гражданства и, наконец, трудоустройства по окончании обучения. Такие гарантии вполне можно было бы дать, и тогда, я уверен, огромное количество семей с превеликим удовольствием послало бы своих детей учиться в Россию.

Тут, впрочем, следует учитывать и то, что любая интеллигентная семья отлично сознает, что уровень образования в Казахстане неимоверно низок. Что до высшего образования, то его, как такового, на качественном современном уровне в Казахстане, можно сказать, что и нет. Что касается среднего, то, сохранив прежнюю советскую форму, внутри оно очень сильно деградировало. Все это вкупе остро волнует казахстанских родителей, которые готовы отправлять свое подрастающее поколение получать образование в российские Вузы. Благо они еще не деградировали с такой страшной силой, как наши. Да, уровень тамошних альма-матер тоже прилично опустился, однако кое-где в России все же сохраняется несколько точек, которые держат марку, претендуя на звание, или по сей день являясь университетами мирового значения.

Если уж разворачивать этот проект с переселением, то в виду необходимо иметь и вот что: качество казахстанского образования, особенно в малых городах, я уж не говорю про сельскую местность, настолько плохое, что даже талантливый человек, окончивший типичную среднюю школу в каком-нибудь поселке, просто неспособен учиться в Вузе. Посему, по-хорошему, надобно создавать интернат-школы 8-9 и т.д. классов при высших учебных заведениях, куда набирать вот таких вот подростков, интенсивно подтягивая их среднее образование с последующим обучением в университетах.

Если бы у России была такая программа переселения, то она могла бы с успехом почистить людское, человеческое пространство вокруг себя. Но ничего подобного нет и в помине. Значит, это просто указ, я повторюсь, который российский бюрократ написал в попытке закрыть чужим материалом собственные прорехи, наивно полагая при этом, что одновременно получится преодолеть такой стратегический вызов России, как обезлюживание страны.

- Петр Владимирович, а когда Вы упомянули о крупных городах РФ, которыми мог бы соблазниться энергичный и амбициозный русский казахстанец, Вы подразумевали Москву и Питер или все-таки не эти мегаполисы?!
- Нет, ну понятно, что Москва не место для миграции. Это было бы просто фантастикой, если бы еще и туда стали набирать репатриантов. Все, за исключением Москвы я бы так сформулировал. Кстати, Подмосковье тоже можно было бы включить в список мест, куда надлежало бы завлекать высший слой казахстанского среднего класса.
- А все-таки, с точки зрения стратегического планирования этой кампании по переселению, может, попробуем увидеть хоть какой-то плюс. Все вроде бы вполне логично: Россия признается в том, что хочет заткнуть свои приграничные дыры и поднять с колен кризисные регионы и, в принципе, готова за это платить, причем, чем хуже место переселения, тем больше. Равно она не желает, чтобы соотечественники набивались в города и без того забитые под завязку?
- Я не думаю, что в этом может быть плюс. Потому что, на самом деле, в том же Уссурийском крае или на Дальнем Востоке везде, где территории катастрофически теряют население, оплаты проезда туда, ввоза несчастных двух контейнеров и какого-то 6-месячного пособия по безработице не то, чтобы недостаточно, а, честно говоря, несерьезно. Это просто несерьезно!
- Ну а можно же предположить, что указ Путина окажется весьма привлекательным для соотечественников из граничащего с Афганистаном Таджикистана, южных областей Кыргызстана, Ферганской долины Узбекистана и т. д.?
- Уверенно можно прогнозировать коллизии со сменой, когда бы это ни произошло, власти в Узбекистане и Таджикистане. Не исключена дополнительная напряженность в Киргизии. В Казахстане же маловероятно. Я вообще не представляю себе ситуацию, чтобы в Казахстане возникли беспорядки, спровоцировавшие массовый отток населения. Понимаете, когда возникнет, тогда возникнет. Тогда люди не по указам будут переезжать, а сами в экстренном порядке.

Другое дело, что те же узбеки, я чисто теоретически могу предположить, из обнищавших регионов своей Родины, охотно могли бы тронуться всеми своими махалями на освоение каких-то новых территорий. Тем более что граждане Узбекистана в большом количестве уезжают на заработки, как к нам в Казахстан, так и в Россию. Так что сорваться с места, вместе с семьей, ради достойного заработка и жизни для них не составит особого труда. Но даже и тут куча проблем...

- Да, да, кого считать соотечественниками: этнических русских или в более широкой трактовке – всех граждан бывшего СССР?



- Да, это тоже проблема. В указе употребляется слово "соотечественник". Слово замечательное, красивое и теплое, но непонятное и слишком комплексное, чтобы допускать его однозначную трактовку.

Здесь следует иметь в виду и то, что еще на волне эмиграции, правда уже на ее спаде во второй половине 90-х, при российской Госдуме возник Совет зарубежных соотечественников. И даже был принят закон о соотечественниках за рубежом. В нем была сделана попытка сформулировать, кто ж такой соотечественник? Из этого ничего не вышло: и Совет благополучно умер, и закон, хоть он и был принят, никоим образом не работал. Однако, слово "соотечественник" имеет такую вот странную историю и подоплеку. Причем, в принципе, в российские соотечественники за рубежом мог попасть и казах. Но хоть и не по прямому смыслу, зато по контексту уж точно тех самых попыток России зарегулировать правовое поле подразумевалось, что это как бы русские или, скажем так, не казахи в Казахстане, не узбеки в Узбекистане и не кыргызы в Кыргызстане. Посему, если опять в правовом документе всплывает слово "соотечественник", а указ президента и государственная программа это правовые документы, но при этом нигде не расшифровывается его юридический смысл, то ясно, что бюрократия, как и сами потенциальные переселенцы, будут трактовать его, как обозначающее НЕ КОРЕННЫХ. Что тоже плохо. Очень даже плохо.

- Вы делаете пессимистический прогноз?
- Я делаю такой прогноз: гора родит мышь. Никакого реального, заметного или достаточно массового движения по этой программе не будет.

Москва и соотечественники

В Сухуми построят Дом Москвы

25.07.2006, "Вечерняя Москва", №131 Ульяна Махкамова

Делегация Правительства Москвы во главе с Мэром Москвы Ю.М.Лужковым посетила Абхазию 20 июля 2006 года. Целью визита было подписание договора о строительстве Московского культурно-делового центра (Дома Москвы) в столице Абхазии.

Юрий Лужков и члены делегации, в которую вошли заместитель председателя Государственной думы Артур Чилингаров, руководитель Департамента международных связей правительства Москвы Георгий Мурадов, советник мэра города Константин Затулин, встретились с главой республики Сергеем Багапшем в Президентском дворце.

– У Абхазии есть потрясающая перспектива стать преуспевающей, – сказал на брифинге Юрий Лужков. – Это и выгодное географическое расположение, привлекательное для сотен тысяч туристов, и богатейшие природные ресурсы – от термальных вод до угля и нефти. Мы заинтересованы как в экономическом сотрудничестве, так и в поддержке и защите интересов этой страны. Поэтому мы будем сотрудничать с Абхазией как с государством, которое имеет право самостоятельно заниматься своими делами.

Бюджет столицы оценивается в 23 миллиарда долларов, из них примерно четверть тратится на различные инвестиционные программы. Дом Москвы в Сухуми – это инвестиционный проект, в котором будет задействована рабочая группа и специалисты из Абхазии. В ходе визита было заключено соглашение по реализации этого инвестиционного проекта между Московско-абхазским коммерческим союзом и рядом московских инвесторов.

– Это не просто строительство, это шаги к долгосрочному сотрудничеству как Москвы и Абхазии, так и нашей страны и России в целом, – подчеркнул президент Абхазии Сергей Багапш в своем приветствии московской делегации. – И не президент выбирает союзников, а абхазский народ, который сделал свой выбор еще несколько веков назад.

Показателем стабильности ситуации в республике служит доверие московских инвесторов, которые просто не стали бы вкладывать средства в рискованные проекты. А мэр Москвы выразился более категорично, имея в виду соседей республики: «Если мы решили прийти сюда с инвестициями, то никакая посторонняя сила эту деятельность не остановит».

После переговоров Юрий Лужков и Сергей Багапш выступили перед жителями Сухума, после чего была заложена капсула в основание Дома Москвы.

В свою очередь, в российской столице вскоре начнется строительство абхазского культурно-делового центра, который будет расположен в центральной части города – на Земляном Валу.

Особое внимание будет уделяться помощи в области образования: известны сложности с учебными пособиями и школьным оборудованием. Русскоязычным школам республики также будет оказываться поддержка: основная часть населения Абхазии говорит и на русском, и на абхазском, так что эта культурная традиция еще больше объединяет два наших народа.

– В последние два года Москва нас очень поддерживает, – сказал президент Абхазии Сергей Багапш. – Но главное – это человеческий вопрос, отношения наших государств. Россия была рядом с нами и во время войны, и после нее – здесь положили свои жизни многие российские миротворцы.



Некоторые проблемы необходимо решать прямо сейчас: например, поставки продовольствия из Абхазии в Россию.

Юрий Лужков сообщил, что он обратился к правительству с тем, чтобы грузинские и абхазские вина не «смешивали»: «Абхазия не занимается фальсификацией вина , – подчеркнул мэр Москвы. – Я раньше сам занимался разработками аналитической техники для определения качества винной продукции». Так что можно ожидать, что абхазские вина заменят грузинские если не количеством, то качеством точно.

В копилку консолидации

В. Михайлов



В Москве, с 15 по 22 июля 2006 года, по инициативе Правительства Москвы проходил, Первый спортивный юношеский фестиваль российских соотечественников зарубежья.

Свое участие в Фестивале подтвердили делегации из 29 стран ближнего и дальнего зарубежья, включая команду, сформированную Всемирным конгрессом татар (Россия). В целом на Фестиваль прибыли более шестисот человек. В качестве приглашенных гостей на спортивных аренах присутствовали участники IV Международной школы русского языка и других детских и юношеских коллективов российских соотечественников, находившихся в это время в Москве.

Соревнования прошли по шести видам спорта: настольному теннису, мини-футболу, волейболу, шахматам, шашкам, легкой атлетике.

В напряженной спортивной борьбе прошли соревнования по легкой атлетике. В соревнованиях юношей в беге на 100 метров победил спортсмен из Азербайджана Кулиев Рамиль. Второе место у Шабанова Константина из Эстонии, третье – у белорусского атлета

Яковлева Никиты.

Среди девушек первой финишировала Болтрукова Анастасия из Белоруссии, второй – Коваль Лилия (Киргизстан), третьей была Юлия Шалагине (Эстония).

В беге на 800 метров удача была на стороне грузинского спортсмена Мираба Кинидзе, занявшего первое место. Вторым был Дмитрий Титов из Белоруссии, третье место досталось молдавскому бегуну Дмитрию Павлутину.

Среди девушек победу праздновала Таисия Махмаева из Казахстана, второй стала Анастасия Макарова из Украины, третье место у Александры Крютченко (Узбекистан).

В соревнованиях по прыжкам в длину первое и второе место заняли ребята из Казахстана – Павел Дудник (первое место) и Евгений Клеев (второе место). Третьим был спортсмен из Киргизстана Дмитрий Ильин.

Среди девушек места распределились следующим образом: первое место – Маргарита Боровская (Казахстан), второе место – Лика Двалишвили (Грузия), третье – Татьяна Гурченко (Белоруссия).

В турнире по волейболу победу праздновала команда Казахстана, которая в финальной игре обыграла Беларусь со счетом 3:0. Третье место заняла команда Азербайджана, победившая Узбекистан со счетом 3:1.

Также в рамках фестиваля прошел международный турнир среди юношей и девушек по шашкам 64. В упорной борьбе в дополнительном матче победил спортсмен из Приднестровья Балан Владислав. Второе место занял Аслан Асланлы из Азербайджана. Бронзовым призером турнира стал Сели Константин из Эстонии.

Чемпионкой шашечного турнира 64 стала Вильчинская Вероника из Литвы. Она набрала 9 очков из 10 возможных. В упорной борьбе за второе место боролись две спортсменки. Это Бакланова Светлана из Приднестровья и Вески Кади из Эстонии. Они набрали по 7 очков. В личной встрече Бакланова Светлана обыграла Вески Кади. По результату этой игры определился серебряный призер турнира - Бакланова Светлана из Приднестровья. Бронзовым призером стала Вески Кади из Эстонии.

В турнире по мини-футболу победу праздновала команда Латвии, которая в серии пенальти со счетом 2:0 обыграла Литву. Бронзовым призером стала команда Белоруссии, которая также в серии пенальти взяла ветх над командой Приднестровья со счетом 2:0.

В шахматном турнире среди девушек места распределились следующим образом: первое место – Елизавета Соловьева (Украина), второе место – Ольга Козюкова (Латвия), третье место – Назырке Рысбаева (Казахстан).

Среди юношей чемпионом стал Эмиль Пилецкий из Литвы, вторым был Илья Белов (Украина), третье место у Хамицевич Владимира (Приднестровье).

В соревнованиях по настольному теннису удачнее всех выступили ребята из США, Узбекистана, Израиля, Казахстана, Украины.

22 июля в усадьбе «Кусково» прошло торжественное закрытие Фестиваля, на котором выступили заместитель Мэра Москвы в Правительстве Москвы, председатель Оргкомитета Фестиваля Виноградов В.Ю. и исполнительный секретарь МСРС Дурнев В.П., а также были подведены





спортивные итоги Фестиваля. В неофициальном командном зачете первые три места заняли команды соотечественников из Казахстана, Литвы и Белоруссии.

В ходе приема в честь участников Фестиваля от имени Мэра Москвы представители делегаций соотечественников обменялись мнениями с организаторами Фестиваля, дали высокую оценку проведенным спортивным и культурным мероприятиям, выразили благодарность Мэру Москвы, Почетному председателю МСРС Ю.М. Лужкову за большой личный вклад в организацию и проведение Фестиваля. Было высказано пожелание проводить подобные масштабные спортивные мероприятия регулярно, один раз в три года.

Москва возлагала большие надежды на это мероприятие и они оправдались. Прошедшие спортивные состязания, общение с москвичами, взаимодействие с московскими молодежными и студенческими организациями окажут существенное влияние на консолидацию организаций российских соотечественников.

Закрытие Фестиваля проходило в форме театрализованного костюмированного представления и закончилось фейерверком на берегу усадебного пруда.

Примечание: в информации использованы материалы сайтов www.moskvaimir.mos.ru и www.mosds.ru

«Нашли общий язык» - Международная школа русского языка.

Москвичка, № 27, 2006 г. Катерина Гостюнина.

С 6 по 28 июля в подмосковном лагере «Московия» работала Международная школа русского языка. Лети из Испании, Сербии, Германии, Финляндии, Чехии, Монголии и других стран ближнего и дальнего зарубежья 6 часов в неделю учат русский.

Международная школа русского языка открыта по инициативе мэра Москвы Юрия Лужкова. 4 года назад в правительстве Москвы решили, что общение детей из разных уголков мира поможет укрепить культурные связи между странами. Оргкомитет по подготовке и проведению обучения в Международной летней школе русского языка возглавила первый заместитель мэра в правительстве Москвы Людмила ШВЕЦОВА.

— К нам иногда приезжают ребята с переводчиком, а к концу школьной смены они все говорят порусски и переводчика даже видеть не хотят, — с улыбкой поясняет Людмила Швецова. — Это к вопросу об эффективности обучения в Международной школе русского языка.

На этот раз 20 учителей русского языка прошли специальные курсы повышения квалификации и подготовили новые методические материалы. О высокой репутации школы узнали и за рубежом. Желающих обучаться такое количество, что пришлось проводить отбор. Он проходил в виде конкурсов, собеседований и выполнения разных творческих заданий. В итоге на обучение в школе, которую сами ребята называют престижной, смогли попасть только самые прилежные ученики, победители олимпиад и конкурсов по русскому языку. Всего более 280 человек из 30 стран. В основном это выпускники десятых классов.

В школе предусмотрены три программы: обучение с нуля, средний уровень и уроки для продвинутых. В рамках школьного проекта традиционно проходят соревнования, веселые дискотеки, спектакли, работают психологические студии, школа журналистики. Школьникам из «Московии» покажут музеи Кремля, Поклонную гору, другие достопримечательности столицы.

А еще ученики Международной школы русского языка 15 июля принимали участие в открытии Первого спортивного юношеского фестиваля соотечественников зарубежья, а 22 июля примут участие в его закрытии. 19 июля в школе пройдет фестиваль национальных культур, где каждому представится возможность проявить собственные таланты и познакомить с культурой своей страны.

А между занятиями — простое общение неравнодушных, любознательных и активных сверстников, которые, как показывает жизнь, очень умеют дружить.

«Русские хроники» в Венгрии

10.08.2006. Museum.ru



Правительство Москвы, Комитет по культуре города Москвы, Московский музей современного искусства, Российская академия художеств, Национальный культурный фонд Венгрии, Ассоциация венгерских журналистов, Венгерский дом фотографии, Венгерский музей фотографии, Министерство культуры Венгрии, Венгерский культурный центр, Министерство образования Венгрии при участии pARTner gallery представляют выставку венгерской фотографии "1930-2005. Русские хроники".



Среди европейских фотографических держав Венгрия - одна из самых самобытных. Расцвет венгерской школы фотографии пришелся на 1920-е годы, когда ее представители Брассаи, братья Роберт и Корнель Капа, Андаш Кертеш обретали громкую известность в Париже, а Ласло Моголи-Надь преподавал фотографию в Баухаузе. Венгерская фотография стала завершающим аккордом культурного ренессанса Австро-Венгерской империи конца XIX - начала XX века. В те годы фотография повсеместно заявляла себя полноправной участницей синтетического процесса развития культуры, наравне с живописью, музыкой, литературой, театром. Барочность, внутренний динамизм, страстная витальность - наследие культуры Австро-Венгрии - сохранялись в венгерской фотографии на протяжении всего XX века, независимо от этапов ее развития...

В рамках выставки венгерских авторов о России, привезенной в Москву, представлена документальная фотография: жанр, портрет, репортаж. Взгляд венгерских фотографов на Советский Союз очень отличался от официальной советской фотографии. Фотографы из западной(!) Венгрии (они, несмотря на неизбежный прессинг цензуры внутри социалистического лагеря, были все-таки действующими лицами художественного процесса большой Европы) ехали в Москву, ожидая то ли увидеть воочию картинки из пропагандистского "Огонька", то ли обнаружить неведомую другую сторону Луны. И находили нечто третье. В тридцатые годы Янош Райзман наблюдает за улицами Москвы и воскресным отдыхом рабочих и служащих в парке. В 1940-х приехавший из США в СССР Роберт Капа схватывает парадоксальное (и естественное для народа, победившего в войне) активное строительство приватной повседневности на фоне пропагандистских плакатов. В 1950-х Корнель Капа делает в Москве, пожалуй, самые известные во всем мире портреты Нобелевского лауреата Бориса Пастернака. В 1970-1980-е годы Имре Бенко снимает упадок старых коммунистических символов, их вытеснение на обочину рутинной жизни в провинциальных городах. Венгерский фотограф Деметер Балла по просьбе Марины Влади был постоянным спутником Владимира Высоцкого во время его концертных поездок по СССР.

Самая ранняя фотография на выставке - снимок Андраша Кертеша из прифронтовой зоны Первой мировой, сделанный в 1916 году. Будущая звезда мировой фотографии - простой солдат, оказавшийся в гуще южнорусского пыльного обоза... Среди фотографий начала 2000-х на выставке работы Андраша Фекете, Белы Доки, Андрея Банкути, Лили Жас. Экспрессия их цветных снимков в новой форме возвращает зрителя к динамичной традиции венгерской фотографии. Кто-то из фотографов живет в России почти постоянно, врос в московскую интернациональную компанию людей с камерами. Кто-то сумел высказать в фотографиях что-то свое, важное о России за время краткого пребывания в ней.

"Русские хроники" представлены более чем 200 фотографиями из собрания Венгерского музея фотографии и Ассоциации венгерских журналистов, из личных архивов авторов.

Межнациональные отношения

Национальный вопрос в Казахстане

19.06. 2006. www.analitika.org Наталья Харитонова

Трансформации общественно-политических и экономических систем на постсоветском пространстве до сих пор являются главным "дестабилизатором" в межнациональных отношениях. Практически ни одной из бывших республик СССР не удалось избежать обострений в этнонациональной сфере общественной жизни.

И сегодня экономические, а иногда и просто узкокорпоративные интересы зачастую прикрываются этнонациональной риторикой и трактуются как "очередное обострение национального вопроса". Это могут быть, к примеру, требования соблюдения права нации на самоопределение, проблемы суверенитета, спорные границы, языковые проблемы, миграции и т.д. Однако, в значительной степени, все это лишь вершина айсберга, внешние проявления процессов совсем иного порядка. Чаще всего это борьба элит за власть.

Казахстан можно назвать одним из самых "спокойных" государств на постсоветском пространстве, по крайней мере, на уровне внешних проявлений, — среди государств, испытавших на себе самые разнообразные формы межэтнической напряженности: от требований придания русскому языку статуса второго государственного до жестокой гражданской войны.

Казахстан — полиэтническое и поликонфессиональное государство, в котором проживает более 100 национальностей. Большая доля неказахов в населении Республики, среди которых доминируют русские, делают этнонациональную ситуацию в стране уникальной. В национальном вопросе сам собой выделяется "русский вопрос", однако характерно, что при этом русскую диаспору в реальности трудно назвать диаспорой — она не стремится ни к малейшей консолидации для защиты собственных интересов, даже осознав, что из "метрополии" помощи ждать бесполезно. С другой стороны, этот факт может свидетельствовать о том, что русское население ощущает себя в Казахстане достаточно хорошо, а также о том, что интересы русских либо учитываются властью, либо в чем-то совпадают.



Есть ли в настоящий момент в Казахстане предпосылки к возникновению сколько-нибудь заметных межэтнических разногласий? Во второй половине 90-х годов по результатам опросов Информационно-аналитического центра парламента РК было заявлено, что "уровень притязаний казахов на привилегии имеет тенденцию к снижению, а принцип равенства прав всех граждан независимо от национальности приобретает доминирующий характер".

На сегодняшний день деятельность президента Казахстана, направленная на оптимизацию межнациональных и межконфессиональных отношений в Республике, является одним из основных козырей в диалоге с имеющейся политической оппозицией. И заслуги Нурсултана Назарбаева в этом деле оцениваются очень положительно — речь идет, прежде всего, о восприятии страны на внешнеполитическом уровне. Примечательно, что и религиозная политика, которая выражается в мягком "внедрении" ислама, удачно вписывается в национальную и межконфессиональную. Слабая религиозность казахского населения вполне позволяет одновременно сформировать мобилизационный "исламский" ресурс для власти и воспитать религиозную толерантность.

Как бы то ни было, но факт остается фактом — в Казахстане не было значительных конфликтов на этнической почве. И заслуга власти — прежде всего в сбалансированной этнонациональной политике, которая сопровождает весь период независимого развития государства. Казахстан, пожалуй, единственное постсоветское государство, где власть не стала грубо разыгрывать этническую карту, чем грешили его соседи.

Вместе с тем, многие эксперты указывают на существование проблем в межнациональных отношениях, загнанных вглубь, а потому грозящих дестабилизацией ситуации в стране. При этом большинство указывает именно на проблему "коренных" и "русскоязычных", а отнюдь не проблем, связанных с китайской и корейской миграцией, уйгурами или оралманами. Фактически речь идет о том, что власть всеми силами формирует убежденность, что Казахстан — это государство, лишенное каких бы то ни было этнических проблем, а оппозиция старательно эту тему обходит.

Однако на бытовом уровне все выглядит примерно следующим образом. Любая мало-мальски значимая проблема тут же рассматривается в самой стране сквозь призму "казах-неказах". И казахская интеллигенция играет не последнюю роль в формировании общественного восприятия, во многом подогревая негативные настроения. Этим, кстати, грешат и русские, однако в основном те, кого уж никак нельзя отнести к интеллигенции. Кроме того, и это отмечают многие эксперты, условно выделяемые страты в казахстанском обществе заметно коррелируют с этничностью. Согласно этой точке зрения, элиту в общем смысле, но в первую очередь правящую, в Казахстане составляют казахи. Тот слой, который при множестве допущений можно было бы назвать "средним классом", составляют преимущественно русские. А третья условная страта, маргинальная по характеру, разобщенная, с низким уровнем доходов и социально дезориентированная, представлена преимущественно казахами, в том числе и так называемыми оралманами (этнические казахи, которые на момент приобретения суверенитета РК постоянно проживали за ее пределами и прибыли в Казахстан с целью постоянного проживания). Однако часть исследователей относят к маргинальной части общества именно русскоязычный массив. Возможно, главным вопросом здесь является "система координат".

Русскоязычное население видит опору власти и, в частности, президентского курса именно в этнической базе. Жузовый принцип, "подкорректированный" советским номенклатурным, стал камнем преткновения в спорах русской и казахской интеллигенции. И даже малейшее его упоминание в экспертном сообществе вызывает недвусмысленную гримасу у казахских его представителей. На бытовом же уровне "семейственность власти", клановость, клиентальные отношения, коррупция, авантюризм, беззаконие стали главным аргументом в утверждении, что граждане Казахстана не равны в своих правах. Речь скорее идет о самоощущении русскоязычных в Республике: те, кто не уехал еще в 90-х, зачастую чувствуют себя здесь как "незваные гости, вынужденные по ряду причин находиться в этнократическом государстве". Уехавшие же отмечают, что власть в республике построена по принципу "начальник — обязательно казах", и что "повсюду видно притеснения русских".

В свою очередь, казахи деполитизированные, не знающие русского языка, социально неактивные, а потому оказавшиеся на нижних ступенях социальной лестницы, винят во всех своих бедах "русскоязычных". Тех самых, которые по объективным причинам оказались в основной массе более социально приспособленными в условиях переходной экономики и соответствующей ломки сознания. И русский язык сыграл немалую роль в эффективной социальной мобилизации русскоговорящих. Действительно, во многом без этой значительной русскоязычной "прослойки" вся политическая активность местной власти оказалась бы направленной в пустоту, да и сама она носила бы явно другой характер. Можно сказать, что относительная стабильность казахстанского общества базируется на повышенном уровне толерантности русскоязычного населения, за счет которого часто выпускается "национально-политический пар".

Русский язык в Казахстане — это тема отдельного разговора. Он не обладает статусом второго государственного языка, но в реальности является чуть ли не первым. Аргументов в пользу этого утверждения — масса. И, по-прежнему, что бы ни говорили, русский язык во многом остается пропуском в национальную элиту, а для "социальных маргиналов" — это одно из главных условий попадания в тот же условно выделяемый "средний класс". Возможно, именно поэтому "русскоязычные" так внутренне противятся изучению государственного языка и требуют придания русскому языку статуса второго государственного. Но этот вопрос обходит стороной и власть, давая неопределенные обещания, и оппозиция, старающаяся вообще не поднимать языковую проблему. И те, и другие, видимо, понимают, что естественный прирост казахского населения решит когда-нибудь эту проблему. Точно также исключается еще недавно так упорно муссируемая в



СМИ "русская угроза". Другое дело, что "китайская угроза", пусть даже сильно преувеличенная, позволит объединить интересы "коренных" и "русскоязычных". А это уже площадка для более глубокой интеграции в деле национального строительства.

С другой стороны, на том же бытовом уровне существует множество позитивных моментов. Речь идет, прежде всего, о молодежи, для которой этническая принадлежность стоит зачастую значительно ниже на шкале социальных ценностей, чем у поколения, старшего их лет на 10. Отсюда — смешанные браки, в деловой жизни партнеры по бизнесу ведут дела исходя из здорового прагматизма, практически не обращая внимания на "этничность" и т.д. Дело еще и в том, что значительная часть русских заняла такую нишу в социально-экономическом устройстве страны, на которую, в общем, мало кто станет претендовать. По большому счету, и в экономике русскоязычное население продолжает оставаться связующим звеном. Кроме того, будучи прагматиками и реалистами, русские в Казахстане вряд ли станут "лезть в большую политику". В принципе и так всем ясно, что вряд ли они смогут в ближайшее время стать здесь весомыми политическими игроками. И такое положение дел во многом устраивает казахское социально и политически активное население. И именно это является залогом стабильности.

В несколько иной плоскости лежит вопрос национального строительства в Казахстане. Нурсултан Назарбаев ставит своей главной целью создание казахстанской политической нации по примеру французской. Французскую модель политической нации стремятся использовать все государства, объявившие себя гражданскими, правовыми и демократическими. Казахстан, согласно своему основному закону, таковым и является, однако на деле речь идет, по крайней мере, сегодня, о создании казахской нации-государства в этническом ее понимании. О плюсах и минусах последнего достаточно сложно судить со стороны. Одно ясно: для власти — это самый оптимальный вариант развития государственности на данном этапе, как залог "продолжения" собственной этничности. Возможно, это временное явление, отвечающее реалиям переходного периода. Действительно, практически ни одно европейское государство одномоментно не стало гражданской нацией. Это длительный и болезненный процесс, связанный, прежде всего, с общим уровнем развития индустриального и постиндустриального общества.

Ряд экспертов сегодня указывают на то, что в Казахстане нет условий для формирования казахстанской нации и устойчивой государственности. Можно, конечно, предположить, что отсутствие условий связано с уже указанным переходным периодом и в экономике и политике. И, если обратиться к истории, то можно найти немало примеров, когда мобилизация в экономике и этническая мобилизация питали друг друга, и именно это позволяло государству добиться впечатляющих результатов и стать полноценной нацией с минимальным уровнем этнической напряженности. И, возможно, Казахстан находится как раз на середине этого пути.

В формировании нации-государства в политическом смысле главную роль играет общность интересов элит и масс и всех этнонациональных групп, проживающих на его территории. Не последним вопросом является и качество элиты — "скелета" нации, главным критерием пригодности которой является способность адекватно оценивать общественные процессы и реформировать их в нужном направлении. Казахская же политическая элита на данный момент практически не способна даже сформировать достойную оппозицию власти и сформулировать цели и задачи. Генератором идей должна выступать национальная интеллигенция — "кровь" нации — интеллектуальная элита. Однако казахская интеллигенция на сегодняшний день характеризуется как "бесхребетная, провинциальная, разрозненная, беспрекословно подчиняющаяся власти и в основном выполняющая госзаказ". Главное занятие — "безудержное мифотворчество, направленное на обоснование исторического права казахов на собственную государственность", а потому и часто играющее против самой власти, особенно в восприятии русскоязычного населения. Таким образом, можно прийти к выводу, что в Казахстане на сегодняшний день существует только правящая элита. И без ее трансформации гражданское общество и политическую нацию не построить, национальный вопрос не решить.

Часто решение национального вопроса сводят просто к деполитизации этничности и деэтнизации политики. Но это, на мой взгляд, упрощенный подход, здесь гораздо более сложный узел противоречий, в основе которых лежит, прежде всего, экономическая составляющая.

Сегодня в Казахстане происходит трансформация национальной идеи (если угодно, идеологии) от направленного в "прошлое великого казахского народа" к ориентированной в будущее. Идеалом выступает государство-политическая нация с огромным экономическим потенциалом и передовыми позициями в мире. И если эта национальная идея сможет изменить ментальность всех проживающих на этой территории, то и национальный вопрос в Казахстане навсегда потеряет свою актуальность.

Проблемы диаспоры

Первородный грех колониста (Русские в Средней Азии)

Нелёгкая доля русских в Средней Азии, «…оставшихся на родине, в считанные годы ушедшей у них из-под ног, как зыбкая песчаная почва, и испытывающие неосознанный комплекс неполноценности…», автором рассматривается, в основном, на примере Узбекистана. Однако, с полной уверенностью вместе с ним можно сказать, что жизнь всех





новых республик региона, в том числе и Киргизии с Казахстаном, «... проходит сквозь русских, не замечая их и не задевая, и они заживо превращаются в тени, иногда не успевая осознать происходящее...». Автор убеждён, что в создавшемся положении, немалая «заслуга» и правителей российского государства, в очередной раз предавших свой народ.

04.07. 2006, www.analitika.org Вадим Муратханов

Синдром "русского расставанья".

В конце 80-х был популярен анекдот. Подходит еврей к двум вполголоса беседующим единокровцам и говорит: "Не знаю, о чем вы тут рассуждаете, но ехать надо". Ныне в Средней Азии бородатый анекдот приобрел прежнюю, если не более острую актуальность — только в роли евреев выступают русские. Нет в среднеазиатских республиках ни одного русского, который мучительно не раздумывал бы над вопросом: ехать — не ехать.

Проще всего решился он для тех, кто имел близких родственников в России. Будучи гражданами одной, хотя и распавшейся уже страны, русские азиаты в первой половине 1990-х еще могли относительно безболезненно адаптироваться и вписаться в не совсем отчужденный от них и не до конца устоявшийся после перестроечных потрясений российский быт. Им, обладавшим серпастой и молоткастой красной паспортиной, не приходилось иметь дело с таможнями, пограничными контролями, визами и выросшими позднее десятками бюрократических препон, связанных с пропиской и гражданством. Сценарий отъезда, за исключением Таджикистана, во всех республиках был один и тот же: за полцены проданное жилье, фамильная библиотека, никому не нужная и уступаемая за гроши, в довесок к когда-то бережно подбиравшемуся гарнитуру. Печальный прощальный обед для друзей на дворовом айване, с пловом, шашлыком и домашним вином, последние горькие объятия ("здесь" уже вряд ли свидятся, "там" — кто знает). И поезд в один конец.

На улицах одноэтажных махаллей, возле калиток, одинокие старушки в платках сидят на табуретках, продают пожелтевшие открытки с видами молодого города, инструменты, потускневший в темноте серванта хрусталь. На воротах — мелом: "Дом продается".

Гости поневоле

Русских не гонят. Не мажут дегтем калитки, не бьют стекла. Им только вежливо и по-восточному тонко дают понять, что они здесь чужие, что это не их земля, всегда была не их, а они, несмотря на относительную многочисленность и остатки иллюзий, — не более чем загостившиеся здесь иноземцы, независимо оттого, кто где родился и вырос. В их компании никто не стесняется говорить по-узбекски — молодые местные, недавно приехавшие из кишлачной глубинки, и не владеют уже никаким иным языком. Жизнь новых республик проходит сквозь русских, не замечая их и не задевая, и они заживо превращаются в тени, иногда не успевая осознать происходящее.

Впрочем, на первых порах русские еще нуждались в том, чтобы кто-то объяснил им их новый статус. Помню, как во время моего студенчества в начале 90-х на одной "разборке" полный и уверенный в себе второкурсник коренной национальности открывал мне глаза на то, что я в Узбекистане — гость и должен вести себя здесь тихо и осмотрительно, для моей же пользы. Называл он меня при этом "Васек": еще с советских времен в устах узбека это — универсальное прозвище для любого незнакомого русского в Узбекистане, так же как Фриц — для немца и Ара или Хачик — для армянина.

Таджикский сценарий

Таджикский вариант развития событий, в отличие от узбекского, был трагичен и кровав. Из этой республики русские, оказавшиеся между молотом и наковальней противоборствующих в гражданской войне группировок, бежали, бросая дома и нажитое имущество.

Мой дядя, державший более 20 лет охотхозяйство в горах Кулябской области, до последнего не хотел расставаться с привычным укладом жизни — пасекой, прудом, фермой для разведения нутрий. Балансировал на краю пропасти, налаживал отношения с полевыми командирами. Не вышло. Однажды, угрожая автоматами, боевики остановили его на дороге, отобрали КамАЗ, избили. Жив дядя Володя остался чудом. Помню, как сидел он у нас на кухне, худощавый и смуглый, больше похожий на азиата. И обрубок на месте большого пальца правой руки почему-то связывался в моем представлении с войной, хотя дядя сразу объяснил, что покалечился по неосторожности.

В Узбекистане и Киргизии в последние 15 лет не воевали. Разве только самую малость, с боевиками-исламистами, и то — высоко в горах. Однако бегут и из этих республик.

Коммунизм по-узбекски, или "Окно в Европу"

Безусловно, один моральный фактор не мог бы повлечь за собой массовый исход русских из Средней Азии. В каких же условиях живут здесь сегодня несколько миллионов еще уцелевших русских?

Некоей усредненной моделью в этом смысле может служить Узбекистан. Эта страна, находясь в самом сердце региона, лишь в последнее время стала поворачиваться в сторону России — правда, пока, скорее, не лицом, а вполоборота. С другой стороны, ее правящий режим еще не опускался до безоглядного самодурства Туркменбаши и



проводимой им открытой дискриминации национальных меньшинств. Не теряло узбекское правительство и контроля за ситуацией внутри страны, что имело место в Таджикистане и породило там череду беззаконий и бесчинств в начале 90-х. Таким образом, положение миллиона русских в Узбекистане — это нечто промежуточное, на полпути между казахско-киргизской достаточно уважительной толерантностью и туркменской дискриминацией.

Показатель уровня жизни в Узбекистане — размер минимальной заработной платы, составляющей 5,5 тысячи сумов, что в пересчете на доллары США чуть больше \$5. При этом цены на продукты первой необходимости чуть ниже, но в целом соотносимы с российскими. Что спасает узбекистанцев от вымирания — так это щедрое солнце и земля, способная давать три урожая в год. Овощи и фрукты идут за гроши, и если у тебя есть хоть какой-то источник дохода, несколько летнеосенних месяцев можешь протянуть на одних лепешках и арбузах. В остальное же время года человеку с минимальным доходом вполне реально протянуть ноги.

Зарплата среднестатистического ташкентца — именно в столице проживает сейчас львиная доля русского населения республики — колеблется от 30 до 50 долларов. Жителям кишлаков и об этих скромных суммах остается только мечтать: хроническая невыплата зарплат возвращает жизнь дехкан на незапамятные круги натурального хозяйства. Потому данные Мировой продовольственной программы ООН о том, что в стране недоедают более 20% жителей, отнюдь не кажутся завышенными. Что касается предметов одежды и бытовой техники, то на них цены выше, чем, скажем, в соседних Киргизии и Казахстане, не говоря уже о России. Виной тому — высокие таможенные пошлины на ввозимые товары и планомерное комплексное удушение частной торговли.

Другой анекдот советского времени. Завоевал Рейган весь мир, подходит к карте, видит красное пятнышко и с удивлением спрашивает своих генералов: "А это еще что такое?" — "Да вот, — объясняют те, — узбеки базар не отдают".

С вещевыми рынками в независимом Узбекистане борются уже давно и успешно. Их закрывают на реконструкцию и на снос, заламывают такие цены за место, что у продавца остается небогатый выбор: свернуть торговлю или попытаться наверстать упущенное за счет покупателя. А так как покупательная способность последнего оставляет желать лучшего, продавец со слышными одному небу проклятиями навсегда покидает поле неравной битвы — опустевший базар. Выигрывают в этой ситуации растущие как грибы после дождя супермаркеты. И еще силовые ведомства — милиция, пограничники, таможня. Теперь они с чистой совестью не столько штрафуют, сколько обирают и облагают данью народ, после закрытия рынков поваливший затовариваться на казахстанские базары, где и цены пониже, и ассортимент побогаче, и с рыночной торговлей никто не борется.

В пограничном селе Черняевка государственная граница проходит прямо через дворы. Туалет и сарай в Узбекистане, мазанка и стойла — на сопредельной территории. Рано утром нанизываемые на холодок степного ветра, по одному, по двое тянутся путники через двор. Кровать хозяина — на свежем воздухе. Привычным движением, не поднимая головы и не разлепляя век, он протягивает руку за причитающейся платой. Получив, так же, не глядя, прячет деньгу под подушку, досматривает сон.

Недавно узбекские власти возвели в Черняевке бетонную стену, оградив казахскую территорию от потенциальных покупателей из недалекого отсюда Ташкента. В народе стену тут же нарекли "каримовским дувалом". В дувале быстро появилась дыра — своего рода "окно в Европу". Дыру по краям мажут дегтем, но всасываемый в нее людской поток не истощается, увлекая с собой в братскую республику негустые сбережения узбекистанцев.

В поисках лучшей доли едет народ на Север, причем не только русские.

Как-то раз мой знакомый с друзьями попытался заняться бизнесом — переправить на Урал вагон овощей. Где-то в Свердловской области повстречались с земляками-узбеками. Они уже несколько лет как перебрались в Россию, и бизнес их процветал. Об общей родине земляки отзывались насмешливо и неуважительно: "ваш Узбекистан". — "А разве он, пардон, не ваш?" — "Нам и здесь пока неплохо", — отвечали уклончиво.

Кому в Узбекистане жить хорошо

Единственный уголок в Ташкенте, где русские составляют большинство и где можно увидеть их сразу в изрядном количестве, — это "толкучка". Да и ту пару лет назад согнали с обжитого ею с давних времен места в районе железнодорожного вокзала — так называемого Тезиковского рынка — за черту города, в Янгиабад. Здесь вам встретятся и рабочие ставших ныне ташкентских предприятий, и невостребованные преподаватели, и технари с золотыми руками, ожидающие случайных заказов. Бывшие, бывшие... На картонках разложены всевозможные, чаще всего никому не нужные запчасти для не выпускающихся уже приборов, железки, уступаемые за четверть цены. Вырученные деньги расходуются тут же — на нехитрую закуску и выпивку. Домой можно и не идти.

Богатых русских в Узбекистане нет: в лучшем случае — средний слой, отделенный от низшего весьма зыбкой границей. Почему? Очень просто: для того чтобы занимать в Узбекистане руководящий пост в госструктуре или крупном бизнесе, необходимы две вещи. Первая — быть узбеком, вторая — принадлежать к одному из влиятельных на данный момент кланов. Ни квалификация, ни образование в счет не идут, потому что квалификация — не взятка, в карман не положишь, а диплом и купить можно — так многие и делают в целях экономии времени и сил.



Чаще всего на каждом уважающем себя производстве и в каждой еще не впавшей в летаргию конторе сидит своя Мариванна или Сан Саныч — странные и нелепые в окружении периодически ржущих над своими непонятными русскому уху шутками молодых "новых узбеков, с зализанными гелем волосами и поминутно вынимаемыми как бы невзначай сотовыми телефонами. При взгляде на эти тронутые временем осколки империи на ум приходят музейный хранитель Лебедев из "Белого солнца пустыни" или научная интеллигенция пореволюционных 20-х годов — этакие "спецы-попутчики", недобитые остатки прежнего строя, без которых, однако, молодой и независимой республике на данном этапе не обойтись. На их квалификации во многом и держится пока шаткое здание узбекской экономики и делопроизводство, не первый год предпринимающее не слишком успешные попытки перейти на государственный язык.

"Мариванна, посмотрите процентовку. Сюда что вписываем?" — "Зульфия, я же тебе объясняла..." — "Ой, Мариванна, я всегда так путаюсь в этих цифрах... И что бы мы без вас делали, Маш-опа!" Растроганная Мариванна, пряча смущенную улыбку, принимается за чужую работу.

Мариванну могут обойти премией, заставить выйти на работу в выходной день. Могут пожурить за что-нибудь устами непосредственного начальника. Но ни один узбекский руководитель, будучи в здравом уме, никогда не вздумает ее увольнять: самоубийство — великий грех не только у христиан. Ему ведь еще семью обеспечивать, детей на ноги ставить, да и кроме него немало народу в конторе кормится худо-бедно.

А Мариванне с каждым годом все труднее: года растут, цены — еще быстрее. Силы уже не те. Время работает против нее, и она платит ему презрением, не думая о завтрашнем дне, отвыкая заглядывать в будущее, которого нет.

Даже будь она помоложе, особых карьерных перспектив это ей не давало бы. Современные идеологи при поддержке узбекскоязычных СМИ активно культивируют в общественном сознании образ женщины—хранительницы очага, изо дня в день терпеливо ожидающей мужа в четырех стенах и безгласно принимающей любую его волю. У узбекской девушки с высшим образованием шансов на замужество мало. Рикошетом бьет это начавшееся после 1991 года возрождение традиционных восточных семейных ценностей и по общественному положению русских женщин.

Русские, оставшиеся на родине, в считанные годы ушедшей у них из-под ног, как зыбкая песчаная почва, испытывают неосознанный комплекс неполноценности. Пожилые — те, кто проводил сверстников и сверстниц, а сам так и не дождался приглашения от "российских" детей, или те, кому просто не к кому ехать. Молодые — посматривающие на север с томительной и нерешительной надеждой, обсуждающие между собой примеры ровесников, которые уехали и "зацепились", оказались востребованными.

Безусловно, не все энергичные и деятельные решились на прыжок. Кое-кто остался. Но трудно быть деятельным там, где поле деятельности для тебя сужается с каждым годом, где с каждым месяцем все меньше вокруг знакомых лиц и все реже слышна на улицах родная речь.

Кызылкумское "Приднестровье"

Есть, правда, в Узбекистане один островок, законсервировавший советскую стабильность и благополучие. Там русская речь, пожалуй, еще не чувствует себя иностранной. Да и доходы не заставляют людей искать перемен и впадать в тихую депрессию.

Навоийская область. Здесь десятки тысяч узбекистанцев заняты в структуре Навоийского горно-металлургического комбината и золотодобывающего узбекско-американского СП "Зарафшан-Нюмонт". Экономическую стабильность и свой надежный достаток работники предприятия-гиганта связывают с именем его директора — Николая Кучерского. Платят здесь в среднем от 200 до 400 долларов США, причем не в год, а в месяц. В отличие от Ташкента, бесплатно показывают российское ТВ. Ездят на такси жители Зарафшана в любой конец города за символические 150 сумов и не особо терзают себя сакраментальным вопросом об отъезде.

Скованные цепью недвижимости

Парадокс заключается в том, что финансовое положение узбекистанцев — это одновременно и аргумент в пользу эмиграции, и препятствие на пути к ней. Ведь стоимость железнодорожного билета в любой российский город вмещает в себя не менее 4—5 месячных окладов среднестатистического ташкентца. Единственным НЗ в этом случае могла бы послужить недвижимость, но и на нее рассчитывать не приходится: на деньги, вырученные за приватизированную трехкомнатную квартиру в престижном районе Ташкента (это порядка 8—10 тысяч долларов), не купишь и однокомнатной каморки на окраине Волгограда, не говоря уже о Москве и Питере. Причина низких цен — столь же низкая покупательная способность и предложение, опережающее спрос: непрекращающийся отток русских в прошлые несколько лет был интенсивнее внутренней миграции — переезда областных узбеков в столицу. Пустующие по всему городу квартиры сбивали цены на жилье. Так, наиболее продвинутые и дальновидные русские среднеазиаты, уезжая, преграждали дорогу остальным, не сумевшим вовремя сориентироваться.

Что же касается областных центров, то там продажа жилья — занятие еще более бесперспективное. За благоустроенную двух- или трехкомнатную квартиру в центре экологически бедствующего каракалпакского Нукуса покупатель выложит не больше 300—400 долларов. Как говорится, живи — не хочу.



Виртуальная республика

Не особо балует русских и пресса. Из российских газет печатают в Ташкенте только безобидные "Труд" и "Аргументы и факты": они про Узбекистан ничего не пишут, да и вообще редко прикасаются к азиатской тематике. Остальную российскую прессу — иногда пожелтевшую в самом прямом смысле за время доставки — можно купить с рук, но дорого и не свежую. Что же до местной прессы, то упоминать о ней считается дурным тоном. Вовсе не потому, что кормит народ "чернухой". Наоборот: сидящие на голодном бюджетном пайке газеты и подконтрольное властям телевидение создают образ процветающей, богатой и счастливой страны, помимо названия, имеющий мало общего с реальностью. Да и то сказать, если уж на улицах и на работе роптать лишний раз не принято, не хватало еще по телеку. И к чему русскому телезрителю за местное вещание душой болеть, когда на четырех государственных каналах русская речь звучит в общей сложности не больше двух-трех часов в сутки. Впрочем, никто их и не смотрит: при малейшей возможности стараются подключиться к кабельному с российскими каналами. В итоге Жириновский, Грызлов и Зюганов в Узбекистане гораздо известней и популярней любого местного политика (исключая, естественно, президента), причем не только среди русских. Для тех пожилых ташкентцев, до кого не дотягивается кабель, озвученные по-русски латиноамериканские телесериалы в ретрансляции местных каналов — единственная отдушина. Поохают над злоключениями тропиканки — глядишь, и полегчало.

Узбекский бы выучил только за то...

Незнание государственного языка — другой важный фактор, толкающий русских узбекистанцев на расставание со страной. Ибо государственный язык здесь один, а великий и могучий имеет ровно такой же статус, как корейский, татарский, армянский и любой другой из языков сотни населяющих Узбекистан национальностей. Надо видеть, с какой снисходительностью, выдающей человека высшего сорта, сердобольный узбек растолковывает смысл произносимого с высокой трибуны одинокому русскому, который забрел по долгу службы на официальное мероприятие и с бесплодным напряжением уже несколько минут пытается вникнуть в дикую для его уха скороговорку. "Э-э, Вася, — укоризненно покачает головой в конце. — Язык учить надо. Когда ты знаешь мой язык — значит, ты меня уважаешь".

Гораздо комфортнее чувствуют себя в городе редкие русские, выросшие в махалле (глинобитной одноэтажной застройке, однородной по национальному составу). Учившийся со мной в одной университетской группе рослый светловолосый красавец Виктор бегло шпарил на ташкентском диалекте и никогда не боялся, что в ответ на обращение прохожего придется жать плечами и мычать нечленораздельное. Для студентов национальных групп Виктор был местной достопримечательностью — чем-то вроде говорящего попугая. В Россию он уехал одним из первых, едва успев получить диплом.

Само собой, плакаты, вывески, официальные заявления, воинские команды — все это пишется и звучит на узбекском, а потому недоступно неграмотным русским, 99% которых так и не удосужились в достаточной мере овладеть языком титульной нации.

Впрочем, проводимый сейчас в Узбекистане переход с кириллицы на латинскую графику в какой-то мере нивелировал уровень грамотности городского русского и сельского узбека. Скооперировавшись, они теперь способны постичь смысл любого узбекского текста: русский читает записанную латиницей фразу, узбек переводит ее устный вариант на русский язык. Стоит ли говорить, что огромный корпус литературы, изданной в советское время на кириллическом узбекском, обречен на скорое забвение. Такая же судьба постигла в середине прошлого века арабскую вязь, превратившуюся для новых поколений советских узбеков в китайскую грамоту. Испытанный способ борьбы с прежней идеологией, который сводит на нет десятилетия борьбы с неграмотностью.

Таким образом, пример Казахстана и Киргизии, признавших за русским языком особый статус и сохранивших в своих государственных языках кириллические алфавиты, заразительным не оказался.

Заклейменные паспортом

Отлучение русских в Узбекистане и от политики, и в значительной мере от общественной и культурной жизни было закреплено в 1999 году, когда все население страны заставили обменять паспорта советского образца на национальные зеленые — с непременной отметкой в графе "национальность". Эта процедура оформила бывших колонизаторов в самую ущемленную касту населения страны. Путь в Россию для новоиспеченных граждан независимого государства оказался если не закрыт, то существенно усложнен. Самые дальновидные утаивали советские паспорта, писали объяснительные о пропаже и платили штрафы.

Гораздо более решительную операцию провел в 2003 году глава туркмен Сапармурат Ниязов, отобравший у нескольких тысяч русских с туркмено-российским гражданством вторую его часть под угрозой лишения жилья и имущества.

На правах наблюдателя

Утверждать, что узбеки не любят русских, было бы не совсем справедливо. Первый агрессивный всплеск национального самосознания на волне независимости сошел довольно быстро — как только стало ясно, что оставшиеся в республике русские мало того что суверенитету отныне не угрожают, но и родине своей исторической ничуть не интересны.



К русским в Узбекистане питают смешанное чувство соболезнования и брезгливости — как к непонятным, но безобидным загостившимся чужакам, дом которых сгорел за время их отсутствия.

Узбеки-таксисты любят жаловаться русским седокам: "Э, что за жизнь! Долбаный жизнь. Раньше с работы пришел — законно лежишь, отдыхаешь. А теперь конкретно крутишься целый день. Домой пустой придешь — чего пришел, скажут. Я считаю, правильно узбеков называют "бараны". Столько терпеть и молчать только баран может".

Есть в этом что-то от психотерапии: пожаловаться низложенному хозяину, бывшему "старшему брату" на новые порядки. И самому легче, и русскому клиенту приятно. Восточная обходительность в действии. Но упаси Бог сдуру начать поддакивать — не для того разговор затеян. И, окажись на твоем месте узбек, — беседа наверняка текла бы по несколько иному руслу. Русский воспринимается таксистом как некая нейтральная, не вовлеченная в конфликт интересов сторона, с которой можно отвести душу. Таксист не скажет: "Мы, узбекистанцы, устали..." или "Нас, узбекистанцев, притесняют..." Нет! "Мы, узбеки" — в беседе с русским гораздо уместнее и ни к чему не обязывает. Гость должен знать свое место.

Меньшее из зол

Имидж светского государства дается Узбекистану с трудом. Что ни месяц, милиция, которая давно уже стала частью городского пейзажа и которую ненавидят здесь люто, арестовывает бородачей, читающих дома намаз, находит у них религиозную экстремистскую литературу. Что сам бородач в дом принес, а что блюститель закона подкинул — разобрать потом непросто, да и кто разбираться станет? На войне как на войне. Если и не было в семье экстремистов, после ареста кормильца появятся.

Главный козырь властей — спокойствие и стабильность — впервые поставил под сомнение февраль 1999-го, когда в Ташкенте прогремело несколько взрывов, в том числе в здании кабинета министров. С тех пор случались и вылазки боевиков в горных районах, и теракты в столице. Весной 2004 года в Ташкенте произошло несколько нападений на милицию и последовавших затем облав и перестрелок.

Русские в этой ситуации ощущают себя растерянно и неуютно. Не изжив еще в себе позднеперестроечных идеалов свободы слова, дела и волеизъявления, они сочувствуют борцам, жертвующим собой ради свержения непопулярного режима, и в то же время в глубине души понимают, что в случае успеха бородатый сосед, вежливо здоровающийся с тобой на лестничной клетке, возможно, постучит в твою дверь топором. Едва ли в узбекском бунте окажется больше смысла и пощады, чем в том, о котором писал русский классик.

Афганского, таджикского и иракского сценариев русские опасаются в равной мере, никакой оппозиции, кроме подпольной радикально-исламистской, в республике не наблюдают и потому видят в режиме Каримова меньшее из возможных для себя зол.

(Продолжение следует)

Русский язык. Образование. Культура.

Ложный путь национальной консолидации.

Эксперт: Изменение статуса русского языка в Киргизии только поспособствует оттоку русскоязычного населения

28.07.2006.www.regnum.ru

Как уже сообщало ИА REGNUM, в окончательном варианте проекта новой Конституции Киргизии русский язык лишился статуса официального и получил статус языка межнационального общения. Абдугани Мамадазимов, председатель исполкома национальной Ассоциации политологов Таджикистана, в интервью корреспонденту ИА REGNUM сказал, что для того, чтобы понять мотивы такого решения киргизских властей, необходимо взглянуть в недалекое прошлое Киргизии.

"До марта прошлого года в постсоветских странах Центральной Азии на первый план выходили национальные протесты, связанные с вопросами консолидации наций. Киргизия же в этом процессе стояла особняком: в этой стране преобладали демократические процессы над процессами национальной консолидации и идентификации. В прошлом году в Киргизии произошел разрыв - демократические процессы ушли вперед, а вопросы национальной консолидации остались далеко позади. Прошлогодние события, кто бы их как не называл, повлекли за собой и определенные региональные диспропорции. Трансформации, произошедшие в республике, во многом связаны с преобладанием демократических процессов над идеей национальной консолидации", - сказал эксперт.

По мнению Мамадазимова, новая киргизская власть изучает прошлый горький опыт и намерена вывезти на первый план вопросы национальной идентификации и национальной консолидации, нежели вопросы демократических процессов или геополитического баланса. "Киргизия, как и Таджикистан, считается пророссийски настроенной страной, но сейчас политическое руководство Киргизии посчитало, что в настоящее время первостепенной задачей является решение вопросов национальной консолидации. И результатом такой политики стало то, что киргизский язык получает государственный статус, и руководство Киргизии намерено вокруг киргизского языка организовать национальное сплочение.



Думаю, что это не единственное решение властей на этом пути и будут приняты еще и другие меры для достижения национальной консолидации", - отметил эксперт.

Вместе с тем, Мамадазимов считает, что такое решение политического руководство Киргизии не может сильно отпугнуть Россию, так как геополитическая ситуация 2006 года в Центральной Азии сильно отличается от геополитической ситуации в этом регионе за последнее десятилетие. "Дело в том, что раньше Россия в этом регионе была монополистом, но сейчас в Центральную Азию уже сильно вошли такие сверхдержавы, как Китай и США. Поэтому лишение русского языка статуса официального в Киргизии не будет иметь ощутимого последствия в российско-киргизских отношениях", - сказал политолог. С другой стороны, по словам Мамадазимова, лишение русского языка статуса официального в Киргизии, может повлиять на решение русскоязычного населения Киргизии покинуть эту страну. "Это решение также совпадает с призывом российского руководства к соотечественникам зарубежом с тем, чтобы они переселились на историческую родину. К сожалению, лишение русского языка статуса официального в Киргизии может дать новый импульс оттоку русскоязычного населения из этой страны, особенно из ее северных областей. Но этот процесс неизбежен, и рано или поздно часть русскоязычного населения все равно покинет Киргизию", - сказал Мамадазимов корреспонденту

Проблемы русского языка в дальнем зарубежье

Условия сохранения русского языка у следующих поколений русскоязычной диаспоры в Великобритании и других Западных странах определяет, в публикуемой ниже статье, директор и основатель Лондонской школы русского языка и литературы, Сопредседатель Международной Ассоциации русских культурно-образовательных объединений «Евролог» Ольга БРАМЛИ. И хотя статья опубликована в начале этого года, но она актуальна и сегодня.

23.02.2006. http://eursa.org/ Ольга БРАМЛИ

Русскоязычное население за рубежом растет. Называют разные цифры – 8 млн. (200-400 тысяч в Англии), а может быть и больше. Казалось бы просто, чем больше русских, тем легче им сохранить русский язык за рубежом. На деле, при отсутствии системы обучения, сохранения и развития языка – это почти невозможно. Большая часть детей русских иммигрантов в Великобритании, например, на сегодняшний день ассимилируются и теряют русский язык как родной. В лучшем случае владеют им на уровне иностранного. На это есть объективные причины. Одна из них, например – это престиж английского языка и самой страны. У многих иммигрантов поначалу есть желание полностью ассимилироваться самим и ассимилировать своих детей в новой стране.

Очень остро стоит вопрос сохранения и развития русского языка у детей, привезенных в Англию в раннем возрасте до 9-10 лет.

Пример: Мне знаком мальчик, которого русскоязычная мать привезла в Англию из Киева в 8 лет — мать вышла замуж за англичанина, не владеющего русским языком. В доме говорили по - английски. С русскими людьми не общались, так как живут далеко от Лондона. К 12-ти годам мальчик не только не мог произнести ни слова по - русски, но и перестал понимать бытовую речь. 4 года было достаточно, чтобы напрочь забыть русский язык.

Не менее остро стоит вопрос обучения русскому языку детей, родившихся в русскоязычных или смешанных семьях Англии, в условиях полного или частичного отсутствия языковой среды. Заметьте, семья, сама по себе, не в состоянии воссоздать среду языка для ребенка.

Как правило до 3-х – 4-х лет дети дома общаются с обоими или с одним из родителей по-русски. (Хотя многие русские матери, желая угодить англоязычному супругу или подчиняясь обстановке, начинают сами говорить с детьми поанглийски.) Как бы там ни было, большинство детей из русскоязычных или смешанных семей понимают и говорят порусски в самом раннем возрасте - до 3-х лет. Проблемы наступают, когда дети поступают в английские школы (дошкольные классы при школах) после 3-х - 4-х лет. Ребенок находится в школе с 9-ти утра до 3-х или 4-х часов пять дней в неделю, где общается только по-английски. После школы переключение на русский происходит не сразу и неохотно. Школьный язык – английский - становится для них основным языком. Русский же язык, если его активно не поддерживать и не развивать, теряется.

Наш вывод: Чтобы предотвратить потерю русского языка у будущих поколений русских мигрантов, необходим комплексный подход к решению проблемы сохранения языка и культуры.

Необходима система вечерних или субботних школ\культурно-образовательных центров за рубежом по типу: школа-библиотека-русский клуб, объединяющих русскоязычную диаспору, обеспечивающих многостороннее образование в области русского языка и культуры, а также создающих атмосферу для общения, платформу для естественного пользования языком, обмена информацией. «Островки» с атмосферой русского языка, объединеные единой сетью и связанные с Россией, как с постоянным питающим источником. Современные коммуникации позволяют осуществить такой проект. Уже имеются успешно действующие модели таких «русских островков» в разных странах Западной Европы и даже их объединений (Например, ассоциация «Евролог»). Необходимо их укреплять, поддерживать и развивать. Необходимо изучать их опыт и переносить его. Эти организации прилагают много усилий, чтобы справиться с задачей сохранения



родного языка и культуры, и многие добиваются хороших результатов. Важно продолжить процесс их объединения в единую систему.

Формирование системы русских школ и центров является, по нашему мнению, обязательным условием сохранения языка в более или менее массовом порядке у будущих поколений русских мигрантов в Западных странах.

Необходимо, чтобы Российское государство взяло на себя частичное финансирование наших школ\центров. Без дотаций школы не могут полностью обеспечивать свою задачу и давать образование на русском языке всем детям независимо от дохода их родителей. Поддержка русских школ это серьезные инвестиции в сохранение русского языка и культуры, формирование будущего поколения потенциальных посредников между Россией и Западом, потенциальных граждан, потенциальных инвесторов и т. д. Это шанс, что русский язык станет одним из международных языков и в Западной Европе.

Наши культурно-образовательные центры очень много делают для создания позитивного «имиджа» русского языка, России и русской культуры, для их популяризации. Делают это часто вопреки государственным программам по полной ассимиляции населения мигрантов в их странах. Многие школы за рубежом - в частности в Англии – как правило, настаивают на прекращении использования русского языка дома в семье.

Недавно к нам пришла родительница и пожаловалась, что в престижной английской школе, где учится их сын, учитель по английскому языку «с высоты своего авторитета» заявил в присутствии их 14-летнего сына, что родители «тянут его назад», загружая родным языком. О таких случаях, к сожалению, мы слышим частенько. Тони Блэр – премьер-министр Великобритании - обратился ко всем иммигрантам, чтобы они перешли на английский язык дома. Мы не будем следовать данному указанию, так как – это приговор русскому языку для наших детей. Заявление Блэра, к сожалению, означает, что такие школы, как наша, не получат никакой финансовой поддержки от правительства Великобритании. Вот уже восемь лет наша школа финансируется только родителями учеников. Это означает, что кто не может платить, не может у нас учиться. Часто бывает, что родители просто не выдерживают финансовое бремя и забирают детей.

Русским школам за рубежом нужны особые программы, методики и учебники. В этом с нами согласны все специалисты, с которыми мы сталкивались.

Необходимо разработать программы и методики по интенсивному обучению русскому языку за рубежом с учетом билингвизма и конкретных вторых языков. Большинство русских школ за рубежом пользуются существующими российскими учебниками и программами, которые по большому счету не удовлетворяют нашим потребностям. Причем, ни имеющиеся программы «русского языка как родного», ни «как иностранного». Необходимо создать и распространить специальные учебники для двуязычных детей с учетом их второго языка. Учебники должны включать упражнения на обучение и развитие речи, обогащение словарного запаса. Должна быть дана прежде всего грамматика устной речи, а грамматика письма – в некотором сокращении. Учебники должны быть красочные, привлекательные, так как нам во много раз труднее мотивировать детей заниматься русским языком в дополнительной, а не основной школе. Необходимо также учесть ограниченное количество часов в дополнительной школе.

Необходима программа, учебники и хрестоматии по русской литературе и русскому страноведению для зарубежных школ. Очень важен тщательный отбор произведений. Они должны быть интересными и не слишком трудными для ребенка, живущего за рубежом. Вместе с тем они должны способствовать обогащению активного словарного запаса детей, а не только пассивного.

Уже имеются первые попытки создания учебной литературы для детей соотечественников в России и в Израиле, однако ни одно из таких пособий пока не удовлетворяет нашим потребностям. Очевидна необходимость привлечения к созданию учебников и программ специалистов-практиков, непосредственно работающих в русских образовательных центрах за рубежом. У русских школ дальнего зарубежья накоплен значительный опыт, имеются и физические ресурсы для составления таких учебников и программ, нужно только объединение усилий с российскими специалистами, финансирование и координация проекта.

Хотелось бы обратиться к зарубежной русскоязычной прессе. Русским школам и культурным центрам необходима постоянная информационная поддержка. Нужно давать им возможность регулярно обращаться к широкой русскоязычной публике в своей стране через имеющиеся средства массовой информации бесплатно, чтобы пропагандировать среди родителей культуру сохранения русского языка у детей, привезенных за рубеж, или родившихся за рубежом. С помощью средств массовой информации необходимо поддерживать престиж русских школ и центров. Многие русскоязычные зарубежные средства массовой информации не ставят себе таких задач, даже те, которые печатают на своей лицевой странице, что являются органом печати русскоязычной общины. К примеру, одна Лондонская газета потребовала, чтобы мы заплатили 350 фунтов за публикацию нашей собственной статьи о детском летнем лагере для русскоязычных детей. Мы не смогли заплатить и газета не напечатала материал. Часто хочется спросить эти СМИ: а кто будет читать вашу газету через 30-40 лет, кто будет слушать Ваше русское радио, если дети не будут ходить в русские школы и ездить в русские летние



лагеря? Почему такая недальновидность? Аналогичная картина наблюдается и в других странах, как мы знаем от других членов ассоциации «Евролог».

Господа педагоги, журналисты, бизнесмены, политики, родители! Русскоязычной зарубежной диаспоре необходимо как можно скорее объединиться для решения острейшей проблемы – сохранения и передачи родного языка и культуры, получения детьми образования на родном языке.

Время идет неумолимо. Дети и подростки, не посещающие русские школы, с каждой неделей что-то теряют. Каждую субботу – это практика языка, десяток новых слов и выражений, какое-нибудь русское правило, два-три упражнения на закрепление, стихотворение Пушкина или рассказ Толстого, параграф о Екатерине Второй или Петре Первом, школьная постановка Чехова, Гоголя и т.д. Фестивали, концерты, одноразовые мероприятия – это замечательно, и, конечно, тоже очень нужно, но нашим детям прежде всего нужны русские школы и систематические занятия для закрепления русской грамматики, развития родной речи и мышления, расширения кругозора, в общем - все то, что мы называем одним словом – образование. А русским школам, уже существующим и самоотверженно работающим над этой проблемой, необходима постоянная государственная или, хотя бы, спонсорская поддержка. Приглашаем откликнуться на наш призыв всех, кого волнует эта проблема, всех, кто может и хочет помочь.

Мы также предлагаем создать в рамках Альянса международную Комиссию по поддержке русского языка за рубежом, в которую бы вошли руководители школ и культурных центров, накопивших серьезный опыт работы, а также методисты и ученые-специалисты в области русского языка и двуязычия. Такая комиссия взяла бы на себя разработку скоординированной системы поддержки русского языка в Европе, привлечение финансирования на русские образовательные проекты, выработку форм финансирования, разработку пособий, общей программы и т.д.

Учителя «переобучаются»

О переподготовке преподавателей в рамках программ Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом

23.08.2006, http://www.ln.mid.ru

В рамках реализации программ Правительственной комиссии по делам соотечественников за рубежом (ПКДСР) в июле-августе с.г. на базе «Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования» прошло переобучение более 900 соотечественников - преподавателей русского языка, литературы, а также начальной школы из стран СНГ и Балтии.

Эта работа является важным элементом предпринимаемых ПКДСР усилий по укреплению позиций русского языка за рубежом, сохранению русскоязычного пространства.

В ходе состоявшейся 17 августа обстоятельной беседы руководства Департамента по работе с соотечественниками за рубежом МИД России и Академии с проходившими переобучение учителями прошел обмен мнениями по итогам и возможностям повышения эффективности программы.

Было признано целесообразным уже со следующего года наряду с переподготовкой в Российской Федерации наладить направление групп высококвалифицированных российских специалистов для проведения переподготовки учителей непосредственно в странах проживания соотечественников, а также организацию переподготовки директоров школ с русским языком обучения.

На ноябрь с.г. в Подмосковье запланирована крупная конференция по проблемам статуса русского языка в странах ближнего зарубежья, сохранения русскоязычного культурно-образовательного пространства за рубежом, т.е. по исключительно актуальным для российских соотечественников проблемам.

Самоорганизация. Общественные объединения соотечественников.

«С тревогой глубокого разочарования ...»

В.Михайлов

Координационный совет, в состав которого входят Русская община Казахстана, Славянское движение «Лад», Союз казаков Семиречья и Союз казаков Степного края, 11августа 2006 года, провел Конференцию в Алма - Ате.

На повестке дня совместного собрания стояли ряд злободневных вопросов:

- 1. Послание Президента РК к народу Казахстана и национальный вопрос.
- 2. Отношение русских организаций РСД «ЛАД», «Русской общины Казахстана» и казаков к Указу Президента РФ и к Программе добровольного переселения соотечественников в Россию.



3. Выборы делегатов на II конгресс Российских соотечественников.

Конференция приняла «Открытое письмо Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву», в котором выражена озабоченность игнорированием исполнительной властью конституционного права русского языка, быть «официально употрубляемым». По этому поводу было прямо заявлено: «...Видимо нашим «доброжелателям» не хотелось информировать общество о Вашем твердом обещании русским и русскоязычным избирателям выполнить их единственную просьбу о сохранении конституционного статуса русского языка.... Вместо этого в текущем году начался тотальный перевод делопроизводства на государственный язык повсеместно без учета состава населения регионов, лишая миллионы граждан осознанно понимать решения государственных».

Участники конференции высказали свою озабоченность и по поводу затягивания строительства Центра культуры «Русский Дом» в г. Алма-Ате: «К сожалению, даже чрезвычайно благородная задача строительства Центра культуры «Русский Дом» в г. Алматы, при наличии Вашего поручения и без дотации государства, тормозится более года, в том числе при полной бездеятельности руководства Ассамблеи народов Казахстана».

Неоднозначную оценку общественности и прессы Казахстана получила позиция участников конференции по всем обсуждаемым вопросам, и особенно, в отношении русских организаций: РСД «ЛАД», «Русской общины Казахстана» и казаков к Указу Президента РФ и Программе содействия добровольному переселению соотечественников в Россию. (Читайте ниже статьи Э. Корнеева «Русские Казахстана объединяются» и Г.Комзиевой «Русские лидеры Казахстана о добровольном переселении»).

На конференции было избраны делегаты на II Конгресс российских соотечественников, который должен состояться, по предварительным данным, в конце октября – начале нобря 2006 года, в Санк-Петербурге и принят итоговый документ - «Совместное заявление», текст которого мы публикуем ниже.

Совместное заявление «Русской общины Казахстана», Республиканского славянского движения «Лад», «Союза казачьих общественных объединений Казахстана» и общественного фонда «Благовестъ»

11 .08.2006 год г. Алма-Ата

Мы, представители республиканских русских общественных объединений в Казахстане «Русская община», «Лад» и казачество, представленные 56 городскими и областными филиалами всех регионов РК, провели в г. Алматы совместную конференцию по вопросам обращения Президента к народу и актуальным проблемам национального строительства в Республике Казахстан. По итогам состоявшейся дискуссии нами принято совместное заявление.

Мы обращаем внимание казахстанской общественности на два принципиальных момента.

Первое. Формат нашего мероприятия - совместная конференция общепризнанных республиканских и региональных организаций - выбран нами не случайно. Тем самым мы считаем необходимым ещё раз подчеркнуть, что русское движение в Казахстане организационно и идеологически оформлено, и что между всеми его участниками нет принципиальных противоречий. Русский фактор в казахстанской политической жизни присутствует и с этой данностью, так или иначе, придётся считаться всем участникам политического процесса.

Второе. У нас единые цели и задачи, которые мы намерены последовательно претворять в жизнь. Базовыми для русского движения остаются требования национального равноправия, представительства русских в органах власти, сохранения статуса и сферы применения русского языка и другие наши предложения, изложенные в резолютивной части Программного заявления «Лад» и поддержанные Координационным Советом русских, славянских и казачьих организаций.

В тоже время казахстанскими властями на местах предпринимаются действия, всячески препятствующие естественному процессу консолидации русских и легитимации их национальных интересов в политическом пространстве Казахстана. Свидетельством этому является запрет на проведение республиканской казачьей объединительной конференции, а также тотальный перевод делопроизводства на государственный язык, которые нельзя рассматривать иначе как акты противоправные и антиконституционные.

Важным для нас вопросом, на который необходимо ответить, является Указ президента Путина «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом».

«Русская община», «Лад» и казачество заявляют следующее:

1. Казахстан, как суверенное государство, может существовать на данном этапе только на принципах управляемой демократии. Поэтому наша поддержка президента Назарбаева и его послания к народу неизменна и вытекает из общих соображений безопасности и внутриполитической стабильности, как в самом Казахстане, так и во всём центрально-азиатском регионе. Русские организации не видят альтернативы действующему главе государства, поскольку любое



ослабление президентской власти приведёт к обострению внутриклановой борьбы и социальным потрясениям в республике.

- 2. Мы приветствуем успешное развитие интеграционных связей между Казахстаном и Россией и в меру своих возможностей будем содействовать этому процессу. При этом мы обращаем внимание руководства Астаны и Москвы на то, что в межгосударственных договорах и соглашениях должны обязательно зачитываться интересы соотечественников.
- 3. Координационный Совет выступал и выступает за равноправное функционирование казахского и русского языков, за участие русских в управлении государством, за принятие законов и создание механизмов, регулирующих весь спектр межнациональных отношений в соответствии с международными нормами и стандартами.
- 4. Русские организации подчеркивают, что поспешный перевод делопроизводства на государственный язык лишает миллионы русских и русскоязычных граждан конституционного языкового равноправия и приведет к усилению миграционных настроений. Мы настоятельно предлагаем Правительству разработать постановление о ведении делопроизводства на двух языках. При этом, разделяя заботу о развитии государственного языка, еще раз заявляем о готовности обучать русскую молодежь казахскому языку при условии финансирования широкой сети курсов и воскресных школ.
- 5. Мы с большим интересом воспринимаем Указ президента Путина «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом». Это знаковое событие, означающее признание Россией моральной ответственности за судьбу разделённого русского народа. Учитывая сложившуюся ситуацию, русские организации будут проводить информационно-разъяснительную работу и, в зависимости от того, насколько будут обеспечены правовые гарантии русскому населению, определятся в своём отношении к нашему будущему в Казахстане.

Принято на совместной конференции «Координационного Совета русских, казачьих и славянских организаций Республики Казахстан» и «Союза казачьих общественных объединений Казахстана».

«Второй эшелон» в Россию

21.07.2006., ЛадИнформ

Стремление русских объединений легализовать свои национальные интересы и принять участие в общественно-политической жизни страны натолкнулось на жёсткое сопротивление казахстанских властей. Попытка проведения 2 июля 2006 г. объединительной Учредительной конференции (Большого казачьего круга), завершилась тем, что казаков отправили во всём цивильном ...на 100 км, без права принимать какие-либо организационные решения. Во всяком случае, таковы были «рекомендации» лиц, ответственных за национальную политику.

В заявлении Совета Атаманов «Союза казаков «Степного края»» по этому поводу, распространённом русскими общественными СМИ, говорилось, что властями были выдвинуты «человекоунижающие условия» и казаки не намерены мириться с «чиновничьим произволом». Это заявление было, соответственно, поддержано всеми участниками «русского альянса» («Русской общиной», Славянским движением «Лад» и «Союзом казаков Семиречья»), справедливо усмотревших в нём неуважение ко всем русским гражданам Казахстана.

«Считаем, что в данном вопросе восторжествует должная справедливость, и виновные, допустившие оскорбление казаков в Казахстане, понесут наказание», - говорилось в заключительной части этого документа. Однако, как и ожидалось, никакой реакции со стороны властей на это заявление не последовало.

Откровенно дискриминационные меры, предпринятые казахскими властями, вряд ли дают основания на «торжество справедливости» в отношении русских общественных объединений. С момента завершения президентских выборов, на которых «русский альянс» активно поддержал главу государства, руководство Казахстана не сделало ни одного шага, чтобы подтвердить гарантии, лично данные президентом Назарбаевым лидерам русских организаций. Тогда Нурсултан Назарбаев пообещал, что русский язык не будет ущемляться, и он как гарант Конституции берёт под своё покровительство русское население.

В связи с этим, в настоящее время среди активистов русских организаций стала живо муссироваться тема организации массового выезда русского населения в Россию. Многим ещё памятна неудавшаяся акция под названием «Первый эшелон», инициированная движением «Лад» как реакция на рост казахского этнократизма. Но тогда «гайдаровскочерномырдинская» Россия не была готова принять соотечественников, а «Лад», подвергавшийся постоянной обструкции и репрессиям, не обладал для проведения этой акции необходимыми материальными и организационными ресурсами.

Сейчас ситуация кардинально изменилась, и «Второй эшелон» вполне может отправиться в Россию. Указом российского президента Владимира Путина с 2007 г. начинается реализация программы по переселению соотечественников. Регионы РФ готовы обеспечить переселенцев гражданством и работой, выплатить подъемные, компенсировать расходы на переезд. Кроме того, в отдельных областях России местные власти обещают соотечественникам дать жильё, а там, где это невозможно, предоставить жилищную ипотеку.



Дело, казалось бы, осталось за малым: вбросить лозунг в массы и организовать сам процесс планового вывода русского населения из Казахстана.

Между тем председатель Республиканского славянского движения «Лад» Иван Климошенко достаточно осторожно отнёсся к идее «Второго эшелона».

«Я бы пока не стал форсировать события. По крайней мере, до 2007 г. - до окончательной утряски всех деталей программы у нас есть время.

Кроме того, президент Назарбаев долгое время находился за пределами Казахстана. В настоящее время он участвует в неформальном саммите глав государств СНГ в Москве. Вот вернётся в страну, тогда, я думаю, у него будет время разобраться, так сказать, с делами местными. А в его отсутствие никто не даст «отмашку» на отъезд русских из Казахстана.

Мы сейчас в рамках «русского альянса» проводим активные консультации, что мы можем и должны предпринять. Все свои планы мы обязательно озвучим и доведём до сведения широкой общественности.

Моё личное мнение: очередной отток русскоязычного населения - вместе с русскими поедут украинцы белорусы, татары, какая-то часть казахов – кроме удовлетворения националистических амбиций властной верхушки, со всей очевидностью, пользы Казахстану не принесёт. Я вообще не вижу в этом никаких плюсов, ничего разумного.

Если раньше внутриказахские протестные настроения можно было отчасти канализировать в «русский язык», то теперь власти получат междоусобицу, грызню кланов и десяток «Шаныраков», не исключая дворцовый переворот. Тогда в не столь отдалённом времени претензии можно адресовать американцам, китайцам, талибам и местным дядям с автоматом в руках. Ведь это Азия, здесь всё очень быстро происходит».

Русские Казахстана объединяются

15. 08.2006, http://www.apn.ru Эдуард Корнеев

В минувшую пятницу в Алматы состоялась конференция русских и славянских общественных организаций Казахстана, посвящённая обсуждению подписанной недавно Президентом России В.В. Путиным Программы содействия добровольному переселению соотечественников в Россию. Организаторами конференции выступили Русская община Казахстана, Славянское движение «Лад», Союз казаков Семиречья и Союз казаков Степного края. Как отметил глава Русской общины Юрий Бунаков, к этой объединительной конференции русские организации шли больше 10 лет. В конференции приняли участие свыше ста делегатов из разных областей Казахстана.

На этом форуме обсуждалась не только запоздалая инициатива российских властей по привлечению на историческую родину тех, кто считает таковой Россию. Как уже отмечалось, Программа содействия переселению вызывает множество вопросов относительно способов и возможных результатов её осуществления. Конференция, если отбросить дежурные дифирамбы в адрес указа Президента РФ, выразила однозначно негативное отношение к Программе содействия переселению. В резолюции, принятой на конференции, представители русской общественности Казахстана заявляют прямо: «Мы, если власть нас услышит, будем проводить агитацию против миграции трудоспособного населения с целью сохранения темпов экономического развития Казахстана [выделено нами - Ред.], и, в зависимости от того, насколько будут обеспечены правовые гарантии русскому населению, мы окончательно определимся в своем отношении к нашему будущему в Казахстане». Таким образом, организованная русская общественность Казахстана связывает своё будущее именно с Казахстаном, а не с возможной миграцией в РФ.

Важнейшим фактором, способствующим укоренению такого рода настроений, является, без сомнения, благоприятная атмосфера межнациональных отношений в Казахстане, выгодно отличающая эту страну от всех бывших советских республик (за исключением разве одной Беларуси). Нельзя считать только лишь изъявлением официальной вежливости слова той же резолюции о том, что русские организации не видят альтернативы Президенту РК Нурсултану Назарбаеву и проводимому им курсу. Прошлогодняя поддержка, оказанная большинством русских организаций Назарбаеву в ходе предвыборной кампании, была обусловлена сознанием того, что действующий Президент Казахстана является сейчас единственным гарантом сохранения межнационального согласия в республике, только при котором и возможно демократическое решение национальных вопросов и создание гарантий соблюдения прав русского меньшинства.

На состоявшейся на следующий день тоже в Алматы конференции «Русский язык – фактор интеграции народов России и Казахстана» первый заместитель главы Русской общины республики, руководитель фонда «Благовест» Юрий Захаров заявил, что России имеет смысл часть средств, которые она собирается потратить на обеспечение переселения соотечественников, направить на поддержание, укрепление и расширение влияния русских диаспор, в частности, в Казахстане. В этом, как считает Захаров, заинтересован и Казахстан, так как русское население может стать заслоном на пути китайской миграции в республику.

Что касается китайской миграции, то на разных уровнях уже высказывались суждения, будто главной целью нового мероприятия Кремля является необходимость заселить стремительно пустеющие пространства российского Дальнего Востока и Сибири. Так что противодействие китайской экспансии – насущная задача для России, и здесь интересы России и



Казахстана могут как раз не совпадать. Российские чиновники вполне могут усматривать простейшее решение проблемы в перенацеливании китайского натиска на территории центральноазиатских стран. Конечно, такое решение – только временный паллиатив, и данная угроза потом снова встанет во весь рост перед Россией, только отражать её придётся уже в одиночку. Но кто обязал российскую бюрократию видеть дальше её собственного носа?

Однако вернёмся к проблемам русской общественности Казахстана. По звучавшим на конференции заявлениям и высказываниям, одним из наиболее волнующих её вопросов стал повсеместный перевод делопроизводства исключительно на казахский язык, каковой процесс планируется завершить в ближайшие года два. Это, считает Бунаков, является поспешной мерой и лишает языкового равноправия миллионы граждан Казахстана. Языковой вопрос был назван на конференции самым главным, в котором русская общественность хотела бы получить поддержку руководства республики. На алматинском форуме звучали и призывы придать русскому языку статус второго государственного. Это требование озвучил, в частности, председатель Славянского движения «Лад» Иван Климошенко. Напомним, что русские составляют 26 % населения республики, а русский язык, по некоторым оценкам, постоянно употребляют в быту и деловой жизни порядка 80 % населения Казахстана. К этому можно добавить известное экспертное мнение о том, что для части казахстанской элиты русский язык по-прежнему более актуален, нежели казахский.

Представители движения «Лад» на конференции выступили также за возвращение некоторых исторических русскоязычных наименований населённых пунктов, переименованных в начале 1990-х годов; в частности, за возвращение городу Атырау первоначального названия Гурьев. Однако, насколько можно судить, в итоговых документах форума это требование отражения не нашло.

Озабоченность русской общественности Казахстана проблемой статуса языка вызвана не только этническими интересами. Эта проблема – часть более широкой проблемы, касающейся всех без исключения граждан Казахстана: проблемы построения демократического полиэтничного государства. По большому счёту, речь идёт об успехе государственного строительства демократического Казахстана. Как ни аксиоматично это звучит, но, тем не менее: нельзя создать свободу одних на дискриминации других. Способность решить национальные вопросы на основе соблюдения законных прав этнических общин, по образцу современных многонациональных демократических государств, станет важнейшим показателем того, насколько оправданы претензии Казахстана встать вровень с передовыми странами мира.

Русские лидеры Казахстана о добровольном переселении

15.08.2006 www.gazetasng.ru Гульмира Камзиева



Руководители русских, славянских и казачьих организаций Казахстана весьма неоднозначно высказались о намерениях официальной Москвы смягчить демографическую проблему за счет приглашения соотечественников назад, в Российскую Федерацию. 11 августа они обсуждали в Алматы российскую государственную программу содействия переселению соотечественников. Вызовет ли она массовое переселение русской диаспоры Казахстана в Россию? Прогнозы скорее отрицательные, нежели неоднозначные.

По мнению председателя координационного совета русских, казачьих и славянских организаций Юрия Захарова, на начальном этапе не будет массового переселения русских из Казахстана в Россию:

- Потому что еще десятки тысяч тех граждан, которые уехали в том числе из Казахстана, уже многие годы еще не получили российского гражданства. Второе, Казахстан для многих из нас — не просто страна проживания, это — наша родина. Я живу в Казахстане уже в пятом поколении. Мы считаем, что было бы лучше направить те средства, которые собираются предложить для переезда в Россию, для укрепления русской и русскоязычной диаспоры в Казахстане. Потому что тех денег, которые намечены выделить, все равно не хватит. Есть большая вероятность того, что люди будут брошены при смене власти в России. Или как обычно российская бюрократия, что уже не раз отмечалось, везде разворует средства, а люди останутся на пустом месте.

После того, как президент России Владимир Путин предложил своим соотечественникам вернуться на родину, вопрос новой волны переезда русских Казахстана в Россию стал снова одной из главных тем. Лидеры и рядовые представители русских, казачьих и славянских организаций не скрывают, что после такого предложения у них появилась маленькая надежда. Мы готовы рассмотреть сделанное Кремлем предложение, — говорит председатель Славянского движения «ЛАД» Иван Климашенко:

- Потому что много лет к русским, вообще к соотечественникам Россия относилась недоброжелательно и, будем говорить, игнорировала. Сейчас они заявили то, что мы нужны им, это как бы бальзам на душу. С другой стороны, как бы это опоздавший момент и пока еще неясно, что там будет, как будет. Поэтому люди настороженно смотрят на все что



происходит сейчас. По опыту переезда русских в Россию знают, что там очень сложно было устроиться, много препонов, много проблем, которые не решало государство.

В это время казахстанские чиновники уверены, что массового переселения русских не будет. Потому что им тут хорошо живется, — говорит заместитель председателя Ассамблеи народов Казахстана Жуматай Алиев:

- Все единодушны во мнении, что русские в Казахстане хотят оставаться в Казахстане. Они довольны политикой президента Нурсултана Назарбаева и, естественно, они говорят о необходимости изучения государственного языка молодежью, говорят о необходимости дальнейшей заботы о русском языке в местах компактного проживания. Я со своей стороны хотел бы сказать, что председатель Ассамблеи народов Казахстана, президент республики Нурсултан Назарбаев неоднократно подчеркивал в своих выступлениях, что русский язык в Казахстане будет развиваться дальше.

Однако, не все придерживаются такого мнения. Некоторые русские не скрывают, что они, возможно, покинут Казахстан, так как не видят здесь больших перспектив для своих детей и внуков. Русские и славянские организации намерены постоянно информировать своих соотечественников о ходе путинской миграционной программы. Вначале не будет массового потока желающих уехать в Россию, — говорит Иван Климашенко:

- Получается, что перспективы для молодежи призрачные, будет ли она или не будет? Знанием языка нужно заниматься серьезно, но тут есть такие проблемы, которые даже власть не в силах решать.

Другой русский национальный лидер Юрий Бунаков готов агитировать в противоположном направлении. После того, как мы найдем поддержку и понимание со стороны правительства Казахстана, то готовы будем работать в нужном направлении, — заявил Юрий Бунаков:

- Если власти наши будут нас понимать и поддерживать, мы будем играть роль антипропаганды переселения трудоспособного населения в Россию.

Российская государственная программа содействия переселению соотечественников продлится до 2012 года. Объем денежных выплат и преференций переселенцам будет прямо пропорционален выбранному месту проживания в принимающей стране. Также устанавливаются три категории переселения. Первая категория — это стратегически важные для России приграничные зоны, характеризующиеся шквальным оттоком населения. Ко второй категории относятся земли, где реализуются крупные инвестиционные проекты, требующие привлечения в массовом порядке рабочей силы, которая у России в этих местах попросту закончилась.

В последнюю категорию входят «географические местности с устойчивым социально-экономическим развитием, на которых в течение последних трех и более лет наблюдается сокращение общей численности населения». В третьей категории не платят ни ежемесячных пособий, ни подъемных.

Русские в дальнем зарубежье

Русскоязычная община Британии научит русскоязычную молодежь интегрироваться в Европейское сообщество





Русскоязычная община Британии подвела итоги семинара «Молодежь – проблемы и условия интеграции в Европейское Сообщество», проведенного в июне 2006 года в греческих Салониках силами греческой молодежной организации «Инициатива» под руководством Георгия Гурованидиса. Как сообщает Русскоязычная община Британии, семинар был не только профессионально подготовлен, но и порадовал участников обширной культурной программой. Незабываемое впечатление на гостей оставили поездки на экскурсии, особенно в монастырь «Метеорит».

В рамках семинара прошло несколько официальных встреч с представителями государственных и общественных организаций: мэром города Салоники, руководством края Халкидекия, представителями посольств. Благодаря этим встречам участники семинара смогли реально оценить результаты работы греческого правительства по ускорению интеграции и адаптации русскоязычных в Греции.

По мнению представителей Общины, опыт, накопленный правительством и общественностью Греции в сфере работы с эмиграцией, требует тщательного изучения и методологического анализа. Надо надеяться, что по результатам



семинара в ближайшее время будут выпущены публикации, нацеленные на информирование и поддержку приезжающих в Европу эмигрантов. Ведь опыт подобных мероприятий требует пристального изучения и тиражирования не только на территории Греции, но и повсеместно в Европе. Круг рассмотренных на семинаре вопросов, без сомнений, стал ориентиром для проведения серии лекций и семинаров в Англии, Италии, Португалии, Испании, Ирландии. Руководители этих стран в первую очередь ориентированы на создание общественных институтов, помогающих правительству и общественности интегрировать в западное сообщество эмигрантов, одновременно с сохранением их родной культуры и традиций. Крайне необходимой для дальнейшего изучения сегодня считается тема трудоустройства и социальной защищенности молодежи.

На основании результатов проведенного семинара Русскоязычная община Британии решила сформировать Комитет по работе с молодежью. По данным проведенного руководством Общины в 2005 году анализа, в стране проживает более 250 000 молодых выходцев из стран, ранее входивших в состав Советского Союза, и для большой части этих иммигрантов родным языком является русский. Чтобы донести до них полученную на семинаре информацию, необходимо выпустить пособие тиражом не менее 25 000 экземпляров. Уже разработана предполагаемая структура пособия:

1. Русскоязычное население Европы, аспекты современной эмиграции.

Обзор: Эмиграция из Восточной Европы. Условия и причины.

Проблематика: Экономическая эмиграция - проблемы европейского масштаба.

Интеграция переселенцев в современных условиях развития стран Европейского Сообщества.

2. Пути решения проблем адаптации.

Социальный аспект.

Психологическая адаптация.

Материальные и юридические вопросы.

3. Объединительный процесс в среде русскоязычных.

Инициатива снизу.

Самосознание диаспоры (исторические корни и будущее)

4. Опыт общинных и общественных организаций.

Кто был представлен на семинаре.

Доклады представителей организаций участников Семинара.

Демография. Миграция. Гражданство.

О подписании Президентом России В.В.Путиным федеральных законов в сфере миграционного законодательства

20.07.2006, http://www.ln.mid.ru

Президент России В.В.Путин подписал два федеральных закона, направленных на совершенствование российского миграционного законодательства и упрощение миграционных процедур.

Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" направлен на совершенствование миграционного законодательства путем формирования нового административноправового механизма учета иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих (пребывающих) в Российской Федерации. В частности, речь идет об упрощенной системе регистрации и учета иностранных граждан и лиц без гражданства по месту жительства и по месту пребывания в Российской Федерации.

Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" направлен на упрощение миграционных процедур, связанных с получением иностранным гражданином, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, статуса временно проживающего в Российской Федерации, механизмом трудоустройства данных иностранных граждан на территории Российской Федерации, а также на совершенствование государственного регулирования рынка иностранной рабочей силы.

* * :

Справка к Федеральному закону "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации"

Федеральный закон "О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации" направлен на совершенствование миграционного законодательства путем формирования нового административноправового механизма учета иностранных граждан и лиц без гражданства, проживающих (пребывающих) в Российской Федерации. В частности, речь идет об упрощенной системе регистрации и учета иностранных граждан и лиц без гражданства по месту жительства и по месту пребывания в Российской Федерации.

Новый порядок миграционного учета является одним из первоочередных элементов создания системы более качественного иммиграционного контроля для решения задачи привлечения в Российскую Федерацию квалифицированной рабочей силы, включая рабочую силу из государств – участников Содружества Независимых Государств. Он позволит снять



излишние административные барьеры для тех специалистов, в притоке которых Российская Федерация наиболее остро нуждается. Органы государственной власти, в свою очередь, получат достоверные статистические данные о пребывании в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, а как результат – новые возможности для оздоровления миграционной и демографической ситуации.

Реализация Федерального закона позволит более эффективно управлять миграционными процессами, сократить нелегальную иммиграцию и в то же время существенно повысить уровень конституционно-правовых гарантий прав соотечественников и других категорий иностранцев, желающих трудиться и жить в Российской Федерации.

* * :

Справка к Федеральному закону "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации"

Федеральный закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и о признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" направлен на упрощение миграционных процедур, связанных с получением иностранным гражданином, прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, статуса временно проживающего в Российской Федерации, механизмом трудоустройства данных иностранных граждан на территории Российской Федерации, а также на совершенствование государственного регулирования рынка иностранной рабочей силы.

Так, Федеральным законом устанавливается возможность получения иностранными гражданами, прибывшими в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, разрешения на временное проживание без учета квот, на основании заявления, с последующим представлением в установленном порядке в течение месяца необходимых документов. Постоянно и временно проживающие в Российской Федерации иностранные граждане освобождаются от обязанности ежегодной перерегистрации.

Прибывшим в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы, иностранным гражданам Федеральным законом предоставляется возможность самостоятельно получать разрешение на работу в десятидневный срок со дня подачи заявления. Работодателям предоставляется право привлекать таких иностранных работников без получения разрешения на привлечение и использование иностранной рабочей силы.

Одновременно с упрощением для иностранных граждан миграционных процедур предусматривается дальнейшее совершенствование инструментов государственного регулирования в сфере миграции. В частности, Федеральным законом дополняется существующий механизм установления трудовых миграционных квот, что позволяет учитывать не только количественные, но и качественные (профессия, квалификация) характеристики трудовых мигрантов, регулировать миграционные потоки на федеральном и региональном уровнях.

.Нетерпимость как глобальная проблема

На пленарном заседании Общественной палаты Российской Федерации, 14 апреля 2006 года, по инициативе комиссии Палаты по вопросам толерантности и свободы совести, были рассмотрены и одобрены рекомендации на актуальную тему: «О толерантности и противодействии экстремизму в российском обществе». В мае этого года была издана брощюра, главы из которой будут опубликованы в этом и последующих выпусках нашего Бюллетеня.

«Общественная палата Российской Федерации», Москва 2006

Нетерпимость, экстремизм и основанное на них насилие представляют собой глобальную угрозу для мирной жизни человеческих сообществ и международной стабильности в целом. Распространенными проявлениями этого вызова являются этносепаратистские конфликты, дискриминация меньшинств, агрессия между людьми разных культур и вероисповеданий, деятельность расистских организаций и акты расового насилия, религиозный экстремизм, нетерпимость политических движений и идеологии. Нетерпимость выступает противником многообразия, которое составляет важнейший обогащающий фактор человеческого развития. Нетерпимость подрывает принципы демократии и приводит к нарушению прав человека.

Многовековые усилия по утверждению цивилизованных взаимоотношений между неодинаковыми в культурном, религиозном и социально-политическом отношении людьми, общностями и государствами привели к выработке норм и принципов, которые носят гуманистический характер, получили поддержку общественного мнения, зафиксированы в национальных законодательствах, международных договорах и декларациях. Одним из таких принципов является толерантность (терпимость), которая заключает в себе признание различий и отказ от насилия по отношению к иному.

Содержание и границы толерантности различаются в зависимости от культурной традиции, состояния общества и многих других факторов. Терпимость есть приобретаемая и культивируемая личностная установка и коллективная позиция как условие существования сложных обществ. Это есть показатель зрелости и жизненности человеческих коллективов, государственных и политических образований. Терпимость — это не вседозволенность и всепрощение; она заключает в себе активное действие, особенно в отношении крайних форм нетерпимости. Таким образом, толерантность — это постоянное и направленное усилие на осуществление определенных личностных и общественных ценностей и норм



поведения. Общественная толерантность — это когда личность культивирует в себе установку на согласие и сотрудничество и когда общество всячески поощряет эту установку, особенно через образование и средства массовой информации.

Многие страны, особенно с демократическим общественным устройством, на протяжении длительного времени ведут борьбу против расовой дискриминации, против проявлений вражды на почве расизма, религиозной и этнической нетерпимости. Цель этой деятельности состоит, прежде всего, в сохранении демократического общественного устройства, основанною на равенстве прав человека и гражданина. Средством борьбы против расизма и ксенофобии является в первую очередь борьба против всего того, что может угрожать общественной безопасности, а именно возрождение идеологии пренебрежения человеческой личностью и превосходства одного народа над другим, отрицание фундаментального принципа равенства всех людей. Во многих странах мира приняты законы и выработаны общественные механизмы противодействия этой угрозе. Далеко не везде и не всегда они приносят быстрые и позитивные результаты, но в целом этот опыт важен для России.

В ряде стран мира наблюдается рост неофашистских, расистских и ксенофобских проявлений наряду с насилием со стороны выходцев из мигрантских меньшинств и религиозных экстремистов. Тем не менее, действующие в Германии, Великобритании, Франции и в других странах законы против экстремизма, расизма и антисемитизма четко устанавливаю и различия между убеждениями, свобода выражения которых находится под зашитой, в том числе и свобода выражения мнений в СМИ, и провоцированием расовой ненависти, преступлениями против человечности, которые подлежат наказанию. Преступления расового и ксенофобского характера строго связываются с наказанием отдельных лип, но закон и общество также противодействуют формированию экстремистской идеологии, созданию сообществ, организаций и политических сил, для которых насильственные действия являются одним из способов самовыражения и которые поэтому представляют опасность для общества. В США, где существуют расизм, сохраняются антисемитизм и этническая дискриминация, тем не менее, представляют интерес опыт государственно-общественного мониторинга экстремистских проявлений, система профессиональной экспертизы и корректного обсуждения проблем в СМИ, механизмы утверждения общеамериканской идентичности и гражданской солидарности среди многорасового и многокультурного населения. Опыт толерантного существования многокультурных и многоконфессиональных обществ имеется в странах Азии. В Индии, где происходят вспышки масштабного насилия на почве межрелигиозной розни, конфликты преодолеваются через общинные миротворческие процедуры наряду с эффективной деятельностью полиции.

Ситуация в Российской Федерации

В России проживает сложное по этническому и религиозному составу население. Российский народ обладает историческим опытом межрелигиозного и межэтнического взаимодействия, опытом поддержки и развития больших и малых культур. Россия не может быть отнесена к категории государств, где существует открытая дискриминация этнических и религиозных меньшинств. Все группы признаются государством, их права на сохранение культуры и целостности гарантируются Конституцией. В Российской Федерации обеспечиваются условия для воспроизводства культур и для обеспечения прав и запросов граждан, основанных на их принадлежности к той или иной национальности. В федеральных органах власти и в других общественных сферах в достаточной мере представлены граждане разных национальностей. Утверждение федерализма отражает толерантную природу самого государственного устройства Российской Федерации. В России приняты законы, которые гарантируют права граждан, принадлежащих к этническим, языковым и религиозным меньшинствам, а также ратифицированы и соблюдаются международные конвенции в этой сфере.

В то же время в России, прежде всего в крупных городских центрах, имеют место проявления экстремизма, роет расистского и иного мотивированного межгрупповой ненавистью насилия, повышение агрессивности в проявлениях бытовой ксенофобии. Серьезную угрозу представляет радикальный национализм, который разделяет россиян по этническому признаку и препятствует утверждению общероссийской идентичности. Под влиянием подобных лозунгов и других факторов экстремисты прибегают к насилию в отношении этнических меньшинств, мигрантов и иностранных граждан. Это привело к многочисленным случаям погромов, избиениям сотен и убийствам десятков людей. Неприемлемым для страны, которая внесла решающим вклад в разгром фашизма во Второй мировой войне, является появление неофашистской идеологии и деятельность профашистских групп, распространение фашистской символики и литературы, пропаганда экстремизма и ненависти, в том числе и через Интернет. Язык вражды и группы ненависти присутствуют главным образом среди молодежи, хотя идеологами и организаторами выступают взрослые люди, в том числе политики и интеллигенция.

Радикальный национализм проявляется также в узурпации власти и ресурсов в пользу представителей одной этнической группы, в попытках изменить состав населения путем насильственного изгнания этнических «чужаков», в сужении жизненных возможностей для так называемого «нетитульного» населения в ряде российских республик. Регионом с наиболее выраженной русофобией являются республики Северного Кавказа, где произошло массированное «выдавливание» русскоязычного населения, сопровождавшееся насилием и убийствами.



Толерантность и либерально-рыночные реформы оказались трудносовместимыми. Преуспевающие в бизнесе часто демонстрируют неспособность к самоограничению, гражданской солидарности и уважительности к другим. Получившие власть проявляют нетерпимость к своим предшественникам, личную алчность и нескромность. Освобожденная от политического контроля культура и информация не смогли столь быстро сформировать этику самоограничения, терпимости и взаимного уважения, уступая штампам насилия и другим формам коммерческого примитива. Деструктивную роль играют средства массовой информации, не имеющие общепринятого этического кодекса, когда усилиями журналистов распространяются негативные этнические стереотипы, экстремистские взгляды и ксенофобия. Общегосударственные информационные и образовательные системы недостаточно отражают культурное многообразие населения России и установки на толерантное восприятие различных традиций и ценностей. Информационно-образовательные системы в ряде республик предпочли пропаганду местного национализма и отторжение общероссийских ценностей и русской культуры.

Общество и государство в России пока не смогли предложить адекватные ответы на вызовы радикального национализма и экстремизма. Принятый в 2002 году Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» пока действует слабо. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001 — 2005 гг.)» закончилась преимущественно методическими разработками и не переросла в общественную кампанию и в практическую деятельность. Предпринимаемые в некоторых регионах страны усилия и проводимые мероприятия в рамках политики многокультурности и по обеспечению этноконфессионального согласия не получают должного освещения и поддержки. Но самое главное — это провал правоприменительной практики по части быстрого реагирования и адекватной, в том числе и судебной, оценки индивидуальных и групповых форм проявлений экстремизма и насилия.

Сегодня Россия не может быть отнесена к странам, где имеют место притеснения свободы слова и интеллектуальной деятельности. Однако политическая либерализация столкнулась с проблемой политической нетерпимости. Отсутствие культуры самоограничения, консенсуса, ответственного гражданского поведения, подчинения закону порождают агрессивную риторику и межличностную вражду в сфере политики. Недостаток терпимости в политике затрудняет строительство партийных коалиций и нормальное осуществление демократических процедур. Политический стиль нетерпимости и низкая мораль политиков, включая коррупцию и правовые нарушения, только отчасти обусловлены прошлым наследием и недостаточным социальным уровнем жизни. Это также и результат недостатка просвещенности, низких морально-этических стандартов, правового нигилизма.

Что касается проблемы религиозного экстремизма, то его проявления не получили широкого распространения в России. Тем не менее, в некоторых регионах нашей страны религиозный фактор в его экстремистских формах используется в целях политической мобилизации и террористической деятельности. Вместе с тем, остается проблема возвращения достойного статуса Церкви как общественного института и уважения чувств и потребностей верующих. И это одно из важных направлений утверждения гражданского согласия. Более того, все мировые религии и верования, а для России это, прежде всего православие и ислам, заключают в себе большой потенциал терпимости. В России именно религия может способствовать развитию чувств и установок на терпимость и ненасилие, возрождению нравственных норм в обществе.

Таким образом, нетерпимость и экстремизм являются одним из основных препятствий на пути достижения гражданского согласия, утверждения демократических порядков и обеспечения безопасности в России. Все это обусловливает необходимость совместных усилий общества и государства по противодействию экстремизму и утверждению принципов толерантности в российском обществе.

Поедут ли русские в Россию из Казахстана?

Владимир Путин наконец-то дал русским конкретные гарантии в том, что их хорошо встретят на исторической родине и поддержат на первых порах. Но большинство русских, которые еще остались в Казахстане, не хотят терять того, что имеют здесь, считает руководитель Группы оценки рисков Досым Сатпаев. Впрочем, часть русских все-таки уедет. Что потеряет Казахстан от этого? И кто заменит русских в Казахстане?

03.08.06."МК в Казахстане" *Артем Миусов.*

- Досым, как вы считаете, насколько серьезно заявление российского правительства о том, что только Калининградская область готова принять около четырехсот тысяч соотечественников? И что, в принципе, Россия готова принять всех русских, проживающих в странах СНГ.
- Сейчас в Казахстане, по последним данным Агентства по статистике и демографии, примерно 35% населения русские. Это фактически треть населения страны. Такое процентное соотношение впечатляет! А то, что Россия с удовольствием примет соотечественников в любом количестве, факт, в котором не стоит сомневаться. Там сложилась довольно критическая демографическая ситуация. Процент стареющего населения растет, а рождаемость падает. Россияне приняли правильное решение -нужно привлекать в страну русских из бывших советских республик. В том числе и из Казахстана. Ставка сделана на то, что поедут на историческую родину далеко не худшие представители нации. Но я



считаю, что сейчас миграционный потенциал русскоязычного населения в Казахстане низкий. Основная масса желающих переехать в Россию уже переехала. И сейчас нам надо сделать все, чтобы удержать в Казахстане оставшихся русских. Ведь в бытность СССР, великих строек, индустриализации и освоения целины русских зачастую против их воли переселяли в братские республики. Чтобы они поднимали промышленность и сельское хозяйство. Причем переселяли не простых трудяг, а в основном агрономов, зоотехников, инженеров и учителей с врачами. Преследовалась и еще одна цель - чтобы коренное население братских республик "обрусело". Что, в принципе, видно на примере Казахстана, где больше половины представителей титульной нации плохо знают свой родной язык и предпочитают изъясняться на русском. Наверное, поэтому к русским в Казахстане относятся гораздо лучше, чем в Прибалтике, Узбекистане или Туркмении, где их считают людьми второго сорта и называют "оккупантами".

- Как вы думаете, сколько русских смогут переехать на историческую родину?
- Я думаю, уедет, по самым приблизительным оценкам, 10-15% русскоязычного населения. Для республики это будет серьезным ударом. Ведь, как и прогнозирует российское правительство, поедут на историческую родину специалисты: медики, учителя, строители, металлурги, шахтеры и многие другие профессионалы, которые нужны и России, но еще больше Казахстану. Многое зависит от того, выполнит ли российское правительство свои обещания по поддержке соотечественников. Хочу заметить, что в 90-х миграция русских в Россию была обусловлена экономическими проблемами. Тогда же начались реформы, которые затронули образование, было сокращено количество часов русского языка и литературы, истории. Некоторые русскоязычные граждане Казахстана не видели здесь перспектив для своих детей. Те же, кто не имел такой возможности или никогда не жил в России, остались. И, думаю, в своем большинстве они не пожалели, что сделали выбор в пользу Казахстана. Сейчас русские в основном живут в городах и работают на предприятиях. Зарабатывают, в общем-то, неплохо. Поэтому не горят особым желанием переезжать в российскую глубинку.
 - Что потеряет Казахстан, если русские начнут все-таки перебираться в Россию?
- В 90-е годы Казахстан был транзитной страной для мигрантов. Через нашу территорию ехали из других стран Центральной Азии на заработки в Россию и страны Запада. Сейчас ситуация в корне изменилась! Жители соседних государств Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана, теперь едут на заработки не в Россию, а к нам! Эти мигранты стараются осесть у нас и перевезти свои семьи. Но я могу сказать, что те, кого мы потеряли в 90-е годы, и те, кто стремится в Казахстан сейчас, две большие разницы. В 90-х мы, в лице русских, потеряли многих высококлассных специалистов, инженеров и ученых. А сейчас в нашу республику едет в основном неквалифицированная рабочая сила. Нам не нужно столько неквалифицированных строителей и работников сельского хозяйства. У нас среди сельчан повальная безработица.

Хочу обратить внимание и на то, что мы стремимся войти в число пятидесяти самых конкурентоспособных стран мира. Но в списке "самых-самых" единицы имеют богатые природные ресурсы! Остальные вошли в список благодаря качественному образованию и высокотехнологичному производству.

- Вы хотите сказать: если уедут русские не видать нам экономического чуда?
- Ну, конечно! Меня удивляет оптимизм нашего Министерства образования по поводу введения в школах 12-летнего образования. Со слов министра получается, что, как только введут эту норму в наших школах, уровень образования резко пойдет вверх! Ничего подобного. Качество обучения в наших школах и вузах ниже того, что мы имели в 90-е годы. Наши чиновники очень любят приводить в пример Сингапур. Но они забывают, что там очень много вкладывают в образование. Кстати, в свое время, когда Нурсултан Назарбаев звал оралманов на историческую родину, чиновники полагали, что к нам поедут профессионалы учителя, врачи и так далее. Их предполагали селить в сельских районах, чтобы они поднимали аул. На деле же получилось наоборот. К нам поехали простые сельчане, которые зачастую ни писать, ни читать не умеют.
- Как вы думаете, что может удержать потенциальных мигрантов? Например, в Кыргызстане официально ввели двуязычие. У нас, наоборот, переводят делопроизводство на казахский. Насколько это влияет на ситуации?
- В принципе, нам бы следовало решить экономические проблемы в стране, и уже потом браться за решение языковых вопросов и заниматься самосознанием нации. Я думаю, что тут необходимо проявить больше дипломатии. Нужно показать русским и представителям других национальностей, что казахи к ним лояльны. Что же касается перевода делопроизводства на казахский язык, подавляющее большинство наших министров и представителей политической элиты сами не владеют казахским языком. Они учились в России или на Западе. Они придерживаются европейских принципов в политике. И это отражается на том, как они продвигают в жизнь идею о возрождении казахского языка. Для них это не приоритет. Они не придерживаются националистических идей. Для них куда важнее деньги. К тому же, в Казахстане не сложилась такая ситуация, когда богатеют только представители одной этнической группы! То есть богатые есть и среди казахов, и среди русских. Бедных тоже хватает и среди казахов, и среди русских.



БЕЛОРУССИЯ

Хроника

15 августа. Как сообщил на заседании Президиума Совета министров Белоруссии министр статистики и анализа РБ Владимир Зиновский, в период с 14 по 24 октября 2009 года в республике планируется провести очередную перепись населения.

В ходе переписи предполагается получить сведения о демографических и социально-экономических характеристиках населения, степени распространения белорусского, русского и других языков, о наличии в республике этнических групп населения, об источниках средств его существования. Кроме того, в переписной лист предполагается включить вопросы о жилищных условиях жителей Белоруссии, характеристике жилья и распределении жилого фонда по формам собственности. Особый интерес будут представлять сведения о временно проживающем на территории республики населении. Перепись также позволит получить данные о положении различных социальных групп (женщин, детей, молодежи, лиц пожилого возраста, бездомных, безработных).

15 августа. Российские и белорусские ведомства в 1-м полугодии т.г. не смогли освоить заложенные в бюджет Союзного государства средства на выполнение программы «Разработка и использование перспективных космических средств и технологий в интересах экономического и научно-технического развития Союзного государства» («Космос-СГ»). Так, из 82,66 млн. российских рублей, предусмотренных бюджетом, на финансирование программы было направлено только 77,38 млн.

Об этом сообщил руководитель представительства Постоянного комитета Союзного государства в Минске Василий Шолодонов.

Программа «Космос-СГ» рассчитана на период с 2004 по 2007 годы. В настоящее время на основе программы «Космос-СГ» идет подготовка проекта новой программы «Создание многофункциональной космической системы» («Космос-HT»), рассчитанной на период с 2008 по 2011 годы.

15 августа. В Гродно прошли торжественные мероприятия по случаю государственного праздника Республики Польша - Дня Войска Польского.

150 ветеранов Войска Польского, Армии Краёвой, активистов общественного объединения «Союз поляков в Белоруссии», представителей дипломатического корпуса Польши в Республике Беларусь возложили цветы к местам захоронения польских военнослужащих, погибших в Белоруссии в 1930-е годы и во время второй мировой войны.

16 августа. Министерство иностранных дел РБ, в своем ответе на распространенное 15 августа совместное заявление США и Европейского союза о ситуации с правами человека в Белоруссии, обвинило США и ЕС в политизации правовых вопросов и в неверном истолковании событий.

«Белорусская сторона не увидела ничего нового в этих заявлениях. Снова имеет место политизация вопросов, которые должны решаться исключительно правовым путем. Заявления об отсутствии у ЕС и США намерений изолировать Белоруссию можно было бы только приветствовать, однако на практике, к сожалению, мы сталкиваемся с совершенно противоположными подходами. Белоруссия призывает ЕС и США отказаться от политики изоляции, ограничений, запретов. Такая политика неоднократно доказывала свою неэффективность и контрпродуктивность», - заявила начальник отдела пресс-службы МИД Белоруссии Мария Ваньшина.

Она подтвердила, что Белоруссия готова решать все вопросы в отношениях с ЕС и США «путем равноправного взаимоуважительного диалога».

16 августа. В Национальной библиотеке Белоруссии состоялся круглый стол «Молодежь и культура: мост в будущее», на котором представители молодежных организаций из Российской Федерации и Республики Беларусь обсудили перспективы культурного сотрудничества в рамках Союзного государства, развитие творческого потенциала молодежи в условиях белорусско-российской интеграции.

16 августа. Как сообщили в Комитете по проблемам последствий катастрофы на ЧАЭС при Совете Министров Республики Беларусь, отдохнуть и поправить здоровье в белорусских здравницах за счет средств Союзного государства в текущем году смогут 490 детей в возрасте от 7 до 14 лет из пострадавших от аварии на Чернобыльской АЭС районов Белорусскии и Российской Федерации. Кроме того, 102 белорусских школьника отправятся на отдых и оздоровление в российский санаторий «Геолог Ямала», что в Краснодарском крае.

Из бюджета Союзного государства на финансирование оздоровления детей из пострадавших от Чернобыля районов государств-участников белорусско-российского Союза выделено более 4 млн. российских рублей.

17 августа. В малом зале Белорусской государственной филармонии состоялся совместный концерт молодых исполнителей из Белоруссии и России. Праздничное мероприятие приурочено к 10-й годовщине начала союзного строительства.

В концерте приняли участие стипендиаты фонда Президента Республики Беларусь по поддержке талантливой молодежи - учащиеся музыкальных школ и школ искусств, колледжей, студенты Белорусской государственной академии



музыки, лауреаты республиканских и международных конкурсов, а также молодые и талантливые исполнители из Российской Федерации.

17 августа. Как сообщили в пресс-службе министерства промышленности и энергетики Российской Федерации, Правительство России рассматривает кооперацию с Белоруссией в производстве сельскохозяйственной техники как одно из первостепенных направлений развития отрасли.

При этом было отмечено, что Кабинет Министров России уже одобрил проект программы Союзного государства «Создание и организация серийного производства комплексов высокопроизводительных сельскохозяйственных машин на базе универсального мобильного энергетического средства мощностью 200-450 лошадиных сил на 2006-2009 годы». Планируется, что программа будет рассмотрена на заседании Совета Министров Союзного государства в сентябре.

18 августа. Белорусская сторона удовлетворена переговорами, прошедшими на неформальном саммите стран ЕврАзЭС в Сочи. Об этом сообщил помощник президента Белоруссии Валентин Рыбаков.

«Подводя итоги, можно сказать, что сочинская встреча, изначально заявленная в формате неформальной встречи, оказалась важной вехой на пути укрепления интеграционных образований на постсоветском пространстве», - подчеркнул он.

По словам помощника президента Белоруссии, главы государств Евразийского экономического сообщества имели возможность обсудить самые насущные проблемы ЕврАзЭС, а также принять ряд важных решений о дальнейшем развитии этого интеграционного объединения.

18 августа. По данным министерства статистики и анализа РБ розничный товарооборот торговли за семь месяцев нынешнего года составил 116,6% к аналогичному периоду прошлого года, организаций общественного питания - 116,4%. Прогнозом на 2006 год его рост предусмотрен на 9-10,5%.

В январе-июле текущего года розничный товарооборот на 67% формировался торговыми организациями. Доля продажи товаров индивидуальными предпринимателями, торгующими в специально обустроенных помещениях, на рынках, в ларьках, палатках и других объектах, составила 33%.

Доля продажи товаров белорусского производства магазинами в объеме розничного товарооборота торговой сети в январе-июле 2006 года составила 80,2%, в том числе продовольственных товаров - 86,2%, непродовольственных - 71%.

- **18 августа.** С соответствие с директивой Евросоюза в Литву запрещен ввоз цемента белорусских производителей. Возникшую нехватку в цементе предполагается ликвидировать за счет более дорогой продукции польского производства.
- **18 августа.** Как заявил заместитель начальника административного департамента Постоянного Комитета Союзного государства Константин Кудряшов, бюджет Союзного государства в 2007 году составит около 4 млрд. российских рублей. При этом, более 40% из союзного бюджета идет на промышленные цели, на обеспечение безопасности и совместные военные программы в будущем году планируется выделить 500 млн. российских рублей.
- **18 августа.** Как заявил главный инженер УП «Геоинформационные системы» Национальной академии наук Белоруссии Олег Семенов, потеря спутника «БелКА» не повод для прекращения белорусской космической программы. Уже в ближайшее время будут названы организации, которые примут участие в создании нового белорусского космического аппарата и будут определены основные технические характеристики спутника и ориентировочные сроки его создания.
- **19 августа**. В резиденции президента Российской Федерации «Бочаров ручей» прошла двусторонняя встреча глав государств Белоруссии и России Александра Лукашенко и Владимира Путина.

Как сообщил руководитель пресс-службы президента Белоруссии Павел Легкий, на встрече обсуждали ряд вопросов экономического и политического характера, итоги неформальной встречи глав государств ЕврАзЭС в Сочи, а также вопросы строительства Союзного государства.

20 августа. Пресс-секретарь Государственного секретаря Союзного государства Иван Макушок сообщил по итогам встречи Александра Лукашенко и Владимира Путина, что «главный документ Союзного государства» – Конституционный Акт – уже сверстан и не вызывает вопросов у сторон, все рабочие вопросы улажены и стороны приступили к обсуждению даты референдума». По его словам он , предположительно, состоится в конце текущего года.

21 августа. Белоруссия в течение 2005 года и января-июня 2006 года сократила задолженность перед ОАО «Газпром» за поставленный ранее природный газ в 2,57 раза. На 1 июля 2006 года долг составлял 61,4 млн. долларов США. Об этом сообщила заместитель министра энергетики РБ Римма Филимонова на заседании коллегии Минэнерго России. При этом за январь-июнь 2006 года задолженность сократилась на 30%. По словам замминистра, полностью долг перед «Газпромом» будет погашен до конца 2006 года.

22 августа. Документы по созданию единой региональной системы противовоздушной обороны Белоруссии и России будут утверждены в октябре нынешнего года. Об этом заявил заместитель главкома Военно-воздушных сил России генерал-лейтенант Айтеч Бижев.

Айтеч Бижев отметил, что единая региональная система ПВО позволит более эффективно использовать силы и средства войск противовоздушной обороны на территории Белоруссии и России. После подписания документов самолеты ВВС стран-участниц Союзного государства смогут пересекать общую границу с санкции командования единой группировки, без принятия политического решения.



22 августа. В Белоруссии в 2007 году инфляция запланирована на уровне 6-8%, или 0,5-0,6% в среднем за месяц. Об этом сообщил на заседании Президиума Совета Министров РБ министр экономики Белоруссии Николай Зайченко, представляя проект указа президента «Об утверждении важнейших параметров прогноза социально-экономического развития Белоруссии на 2007 год».

Документом также предусматривается, что для устойчивого экономического роста и повышения уровня жизни населения в следующем году темп роста валового внутреннего продукта должен составить 108-109%. Производство промышленной продукции предполагается увеличить на 7,5-8,5%, продукции сельского хозяйства - на 6-7,5%. Выпуск потребительских товаров должен возрасти на 8,5-9,5%. Темп роста объема внешней торговли товарами и услугами намечен на уровне 108,8-109,8%.

22 августа. В Минске будет открыто отделение посольства Венгрии в Российской Федерации. Принципиальная договоренность о расширении дипломатического присутствия Венгрии в Белоруссии достигнута во время встречи чрезвычайного и полномочного посла Республики Беларусь в Венгерской Республике Елены Купчиной с президентом Венгрии Ласло Шойомом

23 августа. Возле гостиницы «Интурист» в Бресте в 8.30 было обнаружено тело вице-консула генерального консульства Литвы в Гродно, сотрудника литовского Департамента госбезопасности (ДГБ) Витаутаса Поцюнаса. По предварительной версии, он выпал из окна 9-го этажа гостиницы.

23 августа В Белоруссию прибыла группа литовских специалистов, представляющих Генеральную прокуратуру и Департамент государственной безопасности Литвы, для участия в расследовании обстоятельств случившегося.

23 августа. По итогам января-июля текущего года в Белоруссии выполнены все плановые показатели денежнокредитной политики. Об этом сообщил председатель правления Национального банка Петр Прокопович.

Белорусская валюта на протяжении указанного периода являлась стабильной. По отношению к доллару США она укрепилась на 0,5%. Реальный эффективный курс белорусского рубля ко всем валютам основных стран-торговых партнеров укрепился на 1%.

23 августа. Переговоры о цене поставок российского газа в Белоруссию в 2007 году начнутся не раньше октябряноября. Об этом сообщил Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь в Российской федерации Василий Долголев.

К этому времени, отметил он, станет понятна конъюнктура цен на все энергоносители, что является необходимым условием для проведения переговоров.

Что касается объемов поставок газа, то, как напомнил Василий Долголев, они определены топливноэнергетическим балансом Союзного государства, который утвержден на период до 2020 года.

23 августа. В Минске на заседании политического совета оппозиционных «объединенных демократических сил» Белоруссии был утвержден план деятельности оппозиции на год. Как сообщил лидер «объединенных демократических сил» Александр Милинкевич, план не будет обнародован, поскольку «работа оппозиции все больше уходит в подполье».

23 августа. Производственное объединение «Гомсельмаш» получило право продавать свою продукцию в странах Евросоюза. Об этом сообщил директор маркетинг-центра предприятия Владимир Фролов. Первые поставки белорусской техники в Чехию планируется произвести уже в нынешнем году. -

24 августа. В ближайшие три года Белоруссия планирует увеличить экспорт услуг в Москву в три раза. Значительное увеличение экспорта услуг будет предусмотрено среднесрочной программой развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества между Республикой Беларусь и Москвой, подготовка которой ведется совместной рабочей группой.

В отличие от предыдущей программы, которая полностью выполнена, новая будет направлена на развитие торговли не только товарами, но и услугами. В 2005 году объем экспорта белорусских услуг в российскую столицу составил 300 млн. долларов. Планируется, в частности, активно развивать экспорт строительных, банковских, транспортных услуг.

24 августа. Председатель Комиссии по вопросам внешней политики Парламентского собрания Союза Белоруссии и России Николай Чергинец сообщил, что проект Конституционного Акта Союзного государства готов на 99%. «Слово осталось за руководителями двух стран. Им решать, быть ли президенту Союзного государства или оставить Высший Государственный Совет. Мы ждем заявлений от глав Белоруссии и России»,- сказал парламентарий.

24 августа. Сотрудничество Белоруссии и России в области внешней политики является эффективным и результативным. Об этом заявил начальник управления России и Союзного государства МИД Белоруссии Сергей Звонко.

По его словам, министерства иностранных дел Белоруссии и России осуществляют тесную координацию своей деятельности. Программой совместных действий только на 2006 год предусмотрено около 30 раундов двусторонних консультаций по различным вопросам.

Сергей Звонко подчеркнул, что Белоруссия и Россия активно взаимодействуют в рамках международных организаций, в том числе ООН. Спектр направлений сотрудничества достаточно широк - от вопросов разоружения до социально-гуманитарного блока. Особое место занимает чернобыльская проблематика.

Белорусский дипломат выразил уверенность в том, что принятие Конституционного Акта Союзного государства будет способствовать укреплению сотрудничества Белоруссии и России в области внешней политики.



24 августа. В Москве будут открыты представительства всех областей Белоруссии. Об этом сообщил председатель Комитета межрегиональных связей и национальной политики г. Москвы Алексей Александров в ходе восьмого заседании Совета делового сотрудничества Белоруссии и Москвы, которое проходило в Гродно. В настоящее время в Минске ведется строительство представительства г. Москвы.

24 августа. Заседание Высшего Государственного Совета Союзного государства Белоруссии и России состоится в четвертом квартале нынешнего года. Об этом сообщил руководитель представительства Постоянного комитета Союзного государства в Минске Василий Шолодонов.

По его словам, проект повестки дня заседания уже подготовлен, в настоящее время он обсуждается сторонами. Как ожидается, на заседании ВГС будет рассмотрен проект Конституционного акта Союзного государства, работа над которым практически завершена.

24 августа. В Белоруссии в отношении банков отменен институт «золотой акции». Соответствующий Указ №520 «О внесении дополнения в Указ Президента Республики Беларусь от 1 марта 2004 г. №125» подписал глава государства Александр Лукашенко.

Действие указа №125 «Об особом праве («золотой акции») государства на участие в управлении хозяйственными обществами» распространялось, в частности, на крупнейшие банки с участием государственного капитала АСБ «Беларусбанк», ОАО «Белагропромбанк», «Белпромстройбанк», «Белинвестбанк», «Белвнешэкономбанк» и «Паритетбанк».

25 августа. Министерство юстиции Белоруссии вынесло письменное предупреждение оппозиционной Партии коммунистов Белорусской (ПКБ) за несвоевременное предоставление сведений о прошедшем 15 июля внеочередном съезде партии и численности партии. Эксперты считают, что власть сделала очередной шаг к закрытию партии оппозиционных коммунистов. Десять дней назад минские городские власти заявили о незаконности существования в столице всех организационных структур Партии коммунистов Белорусской.

25 августа. Президент Белоруссии Александр Лукашенко поддержал предложение председателя Могилевского облисполкома Бориса Батуры по созданию культурно-делового центра в российской столице на базе торгового дома «Москва-Могилев».

25 августа. Президент Белоруссии Александр Лукашенко потребовал от министра образования РБ Александра Радькова повысить эффективность преподавания иностранного языка в школах. Президент подчеркнул, что с учетом активной интеграции Белоруссии в мировые хозяйственные связи и информационное сообщество выпускник 12-го класса должен свободно владеть разговорным европейским или китайским языком.

26 августа. В Минске по инициативе республиканского общественного объединения «За Союз и коммунистическую партию Союза» состоялся массовый пикет с протестом против «агрессивной политики США, Евросоюза и Израиля на Ближнем и Среднем Востоке», а также в поддержку интеграционных усилий на постсоветском пространстве.

28 августа. Президент Белоруссии подписал указ № 534 «О содействии развитию экспорта товаров (работ, услуг)», в котором детально регламентирован порядок страхования экспортных рисков с поддержкой государства, а также определены механизмы компенсации банкам потерь, связанных с выдачей кредитов на льготных условиях.

Указом устанавливается, что исключительное право на проведение страхования экспортных рисков с поддержкой государства принадлежит Республике Беларусь и осуществляется от ее имени Белорусским республиканским унитарным предприятием экспортно-импортного страхования «Белэксимгарант».

28 август. В Белоруссии будет создана государственная перестраховочная организация. Такое решение содержится в указе президента РБ № 530 «О страховой деятельности». Указ устанавливает правила коммерческого страхования и является основополагающим документом. В нем изложены как основы страхования в Белоруссии, так и особенности проведения различных видов обязательного страхования, введенного на территории республики.

Кроме того, в указе предусмотрен ряд мер по либерализации законодательства о страховании, связанных с проводимой работой по вступлению Беларуси в ВТО. Документом также устанавливается экономическая ответственность страховых организаций, страховых брокеров и административная ответственность их должностных лиц за нарушения законодательства о страховании, а также упорядочивается посредническая деятельность в страховании.

28 августа. Как заявил заместитель министра иностранных дел Польши Рафал Висневски, правительство этой страны запланировало выделить из бюджета 1млн. 300 тысяч на «демократизацию» и поддержку оппозиционных СМИ в Белоруссии.

Скандал как инструмент белорусской политики

Владислав Лосев

В последнее время вокруг Белоруссии раскручивается новый виток политических скандалов. Собственно говоря, уже сложилась некая и довольно своеобразная традиция белорусской политической культуры, стержнем которой являются именно скандальные ситуации. Причем это радикально средство используют или пытаются использовать практически все действующие фигуры белорусской политики. Это касается как президента, так и его противников. И всегда за всеми эмоциями политических «гвалтов» скрываются вполне рациональные материальные расчеты.



Так, причиной череды небезызвестных газовых «скандалов» было желание белорусских властей максимально растянуть во времени состояние интеграционно-энергетической неопределенности. Когда белорусская сторона, взяв на себя обязательства по созданию совместно с «Газпромом» газотранспортного предприятия, постоянно уклонялась от их выполнения и в то же время получала энергоресурсы по внутрироссийским или близким к ним ценам. Этакая «хуторская» хитрость в отношении союзника и партнера по Союзному государству. Когда же российской стороне наскучивала эта «волынка» и она предлагала белорусским властям в конце концов определиться, – или выполнять данные обещания, или переходить на рыночные цены на газ, – из Минска начинали сыпаться обвинения в «олигархическом империализме» и в намерении «отобрать у стариков последние копейки».

В итоге разворачивался скандал, цель которого, впрочем, с точки зрения среднего белорусского гражданина была вполне оправданной. Белорусское народное хозяйство остро нуждалось в недорогих энергоносителях и оно их получало. При этом, белорусские предприятия не отдавались на откуп «капиталистическим хищникам, которые уже ограбили российский народ». Все это находило положительный отклик у лево настроенного и неискушенного населения и обеспечивало Александру Лукашенко политическую поддержку со стороны значительной части избирателей.

Что касается оппозиции, то ее лидеры, в свою очередь, неплохо освоили технологию извлечения прибыли из провокационной политической «трескотни». Все годы правления А.Г. Лукашенко сопровождаются многочисленными скандальными историями, связанными с разгонами оппозиционных демонстраций и загадочными исчезновениями оппонирующих президенту политиков и журналистов. Эти инциденты призваны показать мировому сообществу всю «тиранию» нынешней белорусской власти и соответственно подвести идеологическую основу под выделение США и странами Евросоюза денег на борьбу с Лукашенко.

Однако при ближайшем рассмотрении становится очевидной наигранность и искусственность большинства конфликтов с властями, которые в последующем выдаются за «жестокие преследования со стороны режима». Оппозиционные активисты сознательно идут на нарушение законодательства, определяющего порядок проведения массовых уличных мероприятий. А когда силы правопорядка пресекают несанкционированные акции, то в оппозиционных и зарубежных, в первую очередь польских, средствах массовой информации поднимается волна публикаций и комментариев о «беспощадности» белорусской правоохранительной системы.

Особенно много шума стоит по поводу чрезмерной суровости наказания за участие в неразрешенных манифестациях, что вряд ли можно считать справедливым. Суды, как правило, выносят довольно мягкие приговоры. Обычно за участие в несанкционированных акциях и массовых беспорядках правонарушители получают от 2 до 15 суток административного ареста. Очень редко присуждают штрафы или более продолжительные сроки нахождения под стражей.

Имеются, конечно, и исключения. Так, 4 августа нынешнего года суд Центрального района Минска приговорил к различным срокам лишения свободы (от 6 месяцев до 2 лет) четырех наиболее активных членов нелегальной антиправительственной организации «Партнерство», которые признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного статьей 195-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь «Незаконная организация деятельности общественного объединения, религиозной организации или фонда либо участие в их деятельности».

Надо сказать, что на эту организацию (по терминологии оппозиции «гражданскую инициативу» – ГИ) на завершающем этапе, прошедшей в марте президентской предвыборной кампании, возлагалась роль «запала» планировавшейся «цветной» революции. «Партнерство» как «гражданская инициатива по независимому наблюдению за выборами», намеревалось 19 марта сразу после завершения голосования, якобы на основе проведенных «опросов на выходе», объявить о победе «единого кандидата от оппозиции» Александра Милинкевича, После чего, из западных столиц должны были поступить поздравления в адрес Милинкевича, а десятитысячная толпа его сторонников, собравшихся на Октябрьской плошади Минска, пойти на приступ находящейся неподалеку резиденции президента Белоруссии.

В случае же неудачи в деле захвата власти, специально направленные из Грузии боевики собирались ликвидировать Милинкевича и, естественно, отнести это преступление на счет действующей власти. Вот примерно по такой схеме, по версии белорусских спецслужб, должны были разворачиваться события в Белоруссии в марте текущего года.

Однако накануне выборов органы госбезопасности произвели упреждающие действия, которые разрушили провокационные планы оппозиции. В частности, в средствах массовой информации были широко обнародованы заранее заготовленные членами ГИ «Партнерство» протоколы с «результатами» голосования в пользу Милинкевича, а упомянутые грузинские боевики были предупреждены, что в случае их появления в Белоруссии они будут рассматриваться как террористы со всеми вытекающими для них тяжелыми последствиями.

Как видим, дела обстояли достаточно серьезно. И поэтому вполне можно считать, что осужденные активисты «Партнерства» еще легко отделались, по крайней мере по сравнению с бывшим кандидатом в президенты Александром Козулиным. Бывший ректор Белгосуниверситета, а ныне лидер белорусских социал-демократов, в результате своей бурной предвыборной кампании оказался не в президентском кресле, а получил пять с половиной лет тюрьмы.

Конечно, многие считают, что Козулиным обошлись слишком сурово. Но ведь Александр Козулин в ходе предвыборной гонки не просто занимался неким политическим озорством, повышая таким образом свою популярность. Он неоднократно лично провоцировал столкновения оппозиционных экстремистов с милицией. К примеру, в ходе «кампании неповиновения», которая проводилась оппозицией в течение двух недель после поражения на президентских выборах,



Александр Козулин организовал и возглавил «поход несогласных» на следственный изолятор «на Окрестина», где содержались задержанные за нарушение правопорядка оппозиционеры. Агрессивная толпа недвусмысленно высказывала намерение освободить своих сообщников, а затем двинуться на захват правительственных учреждений. Все это, как и следовало ожидать, закончилось жестким столкновением с ОМОНом (пострадавшие были с обеих сторон), арестом «вождя» мятежников и привлечением его к уголовной ответственности.

Осуждение Козулина вызвало большое смятение среди оппозиционеров, так как впервые серьезное, но вполне справедливое наказание постигло видного деятеля оппозиции. Стало очевидно, что белорусская власть — это не «колосс на глиняных ногах», который может рассыпаться от одного вида оппозиционной тусовки, и что перспективы «цветной» революции в Белоруссии в настоящее время стремятся к нулю.

Но президентской администрации не стоит расслабляться и, что называется, почивать на лаврах. Ведь оппозиция имеет развитую инфраструктуру «сопротивления» и при благоприятном стечении обстоятельств может оказаться способной взять власть.

Западные специальные службы, естественно, заинтересованы в сохранении и расширении оппозиционной сети в Белоруссии и намерены и в дальнейшем финансировать ее существование. А для того, чтобы, в частности, американские законодатели без особых разговоров выделяли необходимые деньги из Белоруссии, должны непрерывно поступать «сведения» об ужасающей диктатуре.

Надо сказать, что содержание этих сообщений не отличается особым разнообразием. В основном это россказни о жестокости милиции и немилосердности судов. При этом складывается впечатление, что они пишутся под копирку.

Так, в июле в одной из стран Евросоюза, по всей видимости, в Польше, объявился очередной политический беглец из Белоруссии, назвавшийся лейтенантом милиции, следователем РОВД Вороновского района Гродненской области Павлом Мелько. Беглый страж правопорядка направил письмо бывшему «единому от оппозиции» Александру Милинкевичу и соответственно его западным опекунам, в котором представил белорусскую правоохранительную систему сродни гитлеровским гестапо и «СС».

При чтении опуса бывшего сыщика буквально волосы встают дыбом: «В правоохранительных органах Беларуси существует и развивается устоявшаяся система применения пыток людей с целью получения доказательств и оговора себя. Система пыток является основным методом добывания доказательств и включает в себя как психическое давление, так и оказание физического воздействия в виде использования электрического тока, удушения и иного перекрытия дыхательных путей, отравления слезоточивым и нервно-паралитическими газами, избиения, истязания, растягивания сухожилий, уколом шила корней зубов и др. Людям причиняются увечья в виде переломов костей скелета, а также они лишаются сна, отдыха, воды и пищи. В ходе пыток многие не выдерживают, теряют сознание и пытаются покончить жизнь самоубийством различным способом. Так, люди, не выдержавшие пыток, выбрасываются из окон служебных кабинетов правоохранительных органов». В общем – жуть!

И все же концлагерные ужастики – не основное в «разоблачениях» Мелько. Ведь западных политиков трудно удивить полицейским произволом или

чем-нибудь подобным. Примеры тому, недавние, действительно имевшие место скандальные истории с пытками заключенных в американских тюрьмах в Ираке или же с секретными узилищами ЦРУ в различных странах мира. Главное – это стремление максимально напугать Запад «нарастающей российской угрозой» и призвать его к активному вмешательству во внутренние дела Белоруссии.

«Соседняя Российская Федерация полностью закрывает глаза на полное отсутствие демократии и нарушение элементарных прав человека в Республике Беларусь, взамен чего получила возможность использовать ее территорию в качестве «санитарного» военного кордона с западными странами – началось размещение на территории Беларуси вдоль границ с западными странами российского ядерного оружия (?! – авт.), российских военных баз, техники и войск. Народ Беларуси, живя без главных и основных демократических свобод, под угрозой лишения жизни и свободы, самостоятельно не в состоянии освободиться от гнета диктаторского режима Лукашенко А.Г.»

Короче говоря, впору бить в набат, созывать Совет Безопасности ООН, собирать новую Антанту и идти крестовым походом против Белоруссии, а заодно и против коварной России, лелеющей имперские замыслы.

На первый взгляд может показаться, что бегство Мелько и последовавшие за этим «разоблачения» – дело случайного стечения обстоятельств. Но при ближайшем рассмотрении становится очевидным, что поступок беглого следователя далеко не случаен и является звеном в цепи, поставленных на поток провокационных скандалов.

На эту мысль наводит то обстоятельство, что 27 июля, т.е. практически сразу после появления упомянутого письма, в Конгресс США поступило предложение от заместителя председателя Комитета по международным отношениям Палаты представителей означенного американского законодательного учреждения Кристофера Смита о продлении действия «Акта о демократии в Белоруссии» (принят в 2004 г., срок действия истекает в 2006 г.) на 2007-2008 годы. Смит предложил выделить на «поддержание демократической деятельности в Белоруссии, такой как: поддержка негосударственных организаций, правозащитников, независимых СМИ, демократических политических партий, международных программ по обмену опытом» 20 миллионов долларов. Кроме того, отдельной статьей предполагается ежегодное финансирование в размере 7.5 миллионов долларов оппозиционного телерадиовещания на Белоруссию.



Представляя в Конгрессе проект «Акта о демократии в Белоруссии» на 2007-2008 годы, Кристофер Смит выразил особое недовольство ростом влияния Российской Федерации на постсоветском пространстве и подчеркнул, что основными задачами «Акта - 2007/2008» являются «укрепление независимости и суверенитета Республики Беларусь» и «ускорение процесса интеграции Белоруссии в демократическую Европу».

Еще откровенней высказался советник комиссии Конгресса США по безопасности и сотрудничеству в Европе Орест Дейчакивски. Он прямо заявил, что, что главная цель «Акта о демократии» – это «навсегда вырвать Белоруссию из под влияния России».

Но сколько веревочке не виться, конец-то все равно приходит. И если оппозиция по прежнему продолжает промышлять скандалами, то для власти, похоже, эта «лафа» закончилась. «Жалобные песни» по поводу несчастных стариков уже вряд ли на кого-либо подействуют. Да и, наверное, для белорусской власти уже давно пришла пора выйти из «подросткового» возраста и оставить в прошлом «детские» приемы в межгосударственных отношениях.

Беларусь затягивает решение газового вопроса

17.08.2006. Белоруссия сегодня

В Кремле считают, что Беларусь искусственно затягивает решение вопроса о ценах на российский газ. "Беларусь тешит себя иллюзиями, что может что-то измениться в позиции Газпрома в отношении цены на газ, поставляемый в эту страну", - сказал высокопоставленный источник в Кремле. Он отметил, что предложения по цене российской стороной, в том числе премьер-министром Михаилом Фрадковым, главой Газпрома Алексеем Миллером, были озвучены давно, но ответа со стороны Беларуси так и нет. "Политическими методами проблему газа ни в этом, ни в другом случае решить не удастся", - сказал источник. Россия планирует поставлять Беларуси газ в 2007 году по цене примерно \$180-200 за тысячу кубометров. Такие данные содержатся в письме замглавы Минпромэнерго России Андрея Дементьева, направленном в Госдуму в ответ на запрос относительно обоснованности предстоящего увеличения цены на российский газ, поставляемый в Беларусь. В ответе Минпромэнерго отмечается, что "по информации ОАО Газпром базовую цену газа, поставляемого в Беларусь в 2007 году, планируется рассчитывать по формуле цены, аналогичной для поставки российского газа в Украину (базовая цена, умноженная на индекс изменения цен на энергоресурсы в западно-европейских странах) с учетом нулевой таможенной пошлины для Беларуси (примерно \$180-200 за тысячу кубометров)".

В 2002-2004 годах газ в Беларусь поставлялся по внутрироссийским ценам. В 2004 году цена за тысячу кубометров газа, поставлявшегося в Беларусь, составляла \$46,68. В 2005-2006 годах цены на газ не изменялись, несмотря на то что для западноевропейских стран газ подорожал со \$131 за тысячу кубометров в 2004 году до \$181 в 2005 году. В документе подчеркивается, что ныне действующая для Беларуси цена газа лишь частично компенсирует удельные затраты на его добычу, подготовку и транспортировку. "В этих условиях сохранение существующей цены на газ означает не только прямое дотирование поставок газа в Беларусь, но и отсутствие в цене газа источника инвестиций в развитие газовой отрасли, и сокращение отчислений в доходную часть бюджета России", - поясняется в тексте.

Газовая мистика

А. Суздальцев (Москва)

Часть первая: Газовые загадки.

«Газ и Белоруссия» - самый увлекательный триллер из жизни молодого и очень суверенного государства. Любой из белорусских сюжетов на газовую тему круто замешан на загадках и мистике. Выберем наугад:

Годами получая российский природный газ в пределах 30-50 долларов за тысячу м3, за двенадцать последних лет белорусские власти выкачали из России порядка **25-30 миллиардов USD** — иного случая столь многолетней и **безоговорочной** поддержки одного государства другим в истории человечества не существует. Как впрочем и ответной неблагодарности... Для сравнения, стоит напомнить, что годы поклонов и заверений в дружбе со стороны белорусских властей Пекину вылились в полугодичный ожесточенный торг за пару десятков долларов на каждой тонне белорусских калийных удобрений, поставляемых в «Поднебесную» — достойный пример белорусско –китайского «стратегического партнерства».

Газовая дотация Белоруссии со стороны РФ в 2006, являясь прямым результатом встречи

А. Лукашенко и В. Путина в Сочи 15 декабря 2005 г., составит к концу года свыше **3 миллиардов USD** (более чем по 300 долларов на каждого белоруса, включая ребенка). Фактически, Россия только в форме газовой преференции в текущем году выплачивает всю годовую пенсию 2,5 млн. белорусских пенсионеров (порядка 2,1 млрд. долларов), о чем они даже не догадываются, и за один месяц всю заработную плату работающим белорусам. При этом, стоит отметить, что есть еще и почти двадцать млн. тонн российской нефти, которая в виде белорусских нефтепродуктов льется на голландские и британские терминалы. Так что не в цехах МТЗ и минского «Кристалла» надо искать секрет белорусского экономического «процветания», а в вечной мерзлоте Ямала и болотах Тюмени.



Отсюда первая загадка. В конце января 2006 г. А. Лукашенко публично клялся рассказать об ответных льготах и преференциях, которые получает Россия от Белоруссии на сумму не менее все тех же 3 млрд. USD российской газовой дотации: «У нас газ по рыночной цене, мы ничего России не должны» (автор статьи располагает видеозаписью данного интервью А. Лукашенко). Обещание белорусский президент, естественно, не исполнил... Удивляет не А.Лукашенко, так как мы в Москве не столь наивны, чтобы верить его бесконечным обещаниям, а коллега С.Марков (директор Института политических исследований, Москва), объявивший на прошлой неделе, что «когда Беларусь будет платить высокую цену за газ, но каким-то косвенным путем будет получать преференции по другим параметрам для того, чтобы в целом она не пострадала». Очень хорошо, может быть нам С. Марков объяснит во что можно воплотить 3 млрд. ежегодных (!) преференций для России (почти 10% ВВП РБ)¹ в стране, обладающей двумя транзитными авто и железнодорожными магистралями, двумя газовыми и одним нефтяным трубопроводами, двумя десятками старых «Сушек» и «Мигов», включая один самолет модернизированный российскими инженерами. Больше в Белоруссии ничего префереционного нет. Даже если весь российский транзит сделать бесплатным, то это только на 20 – 30% оправдает сумму российской газовой дотации Белоруссии.

Справедливости ради стоит отметить мнение С.Маркова о том, что «возможно уравнивание условий хозяйствования, это есть предоставление российскому капиталу более свободных условий для деятельности в Белоруссии». И это в стране, где вся реальная капитализация с трудом наскребет два десятка миллиардов USD (средней по размерам российской нефтяной или пивной компании)? Не слишком ли дорогой «входной билет» на самый нищий рынок Восточной Европы? В общем, тайна неведомых белорусских услуг для России в сумме ежегодных 3 млрд. USD так и осталась скрыта в белорусском политическом «болоте».

Но на этом тайны не заканчиваются. Возьмем другой пример: 95 % белорусских ТЭЦ и котельных работают на российском газе. Между тем, производство электрической энергии в Белоруссии снизилось с 39.5 млрд. квт/ч (1990 г.) до 30,9 млрд. квт/ч (2005 г.). Промышленное производство в 2005 году, несмотря на широко разрекламированное заявление А. Лукашенко, что белорусская экономика уже достигла уровня последнего года жизни СССР, по большинству физических показателей также ниже, чем было в 1990 году. Снижение производства подтверждают данные Министерства природы РБ за 1990-2005 г.г. о снижении выброса в атмосферу парниковых газов, в пересчете на углекислый газ. с 112 млн.тонн до 57 млн.тонн в год. В тоже время, что-то не слышно в Белоруссии о революции в области очистки выбросов. Работа, естественно, ведется, устанавливается новое оборудование, но для того чтобы демонстрировать по 10% роста ВВП в год и одновременно в два раза рывком снизить выбросы в атмосферу, необходимо было бы буквально взорвать (времени на разборку не было бы) все белорусские предприятия, включая энергетические, и на их обломках за считанные месяцы поставить новые производства, оборудованные техникой, которую еще даже не изобрели. Однако... (тут снова начинается газовая мистика). За тот же период потребление газа республикой выросло с 12 млрд. м³ до 21 млрд. м³ газа в год (2001г.-1650 м³, 2003 г. – 1850 м³, 2006 г. – 2100 м³, план до 2015-2020 г.г. – 2400 м³ на душу населения – невиданный в Европе уровень). При этом, сейчас на душу населения Белоруссия потребляет газа столько, сколько в США, в 2 раза больше, чем в ФРГ, имея при этом в 15-20 раз меньший показатель ВВП на одного человека. Такое ощущение, что РБ превратилась в огромную газовую горелку, на которой миллиардами «кубов» «жарится» российский газ. Однако, стоит напомнить, что выбросы углекислотных соединений в атмосферу сократились более чем в два раза! Если покопаться в истории вопроса, то обнаружится, что скачок в поставке газа в РБ почти в те же два раза (опять в два - мистика!) произошел при Р. Вяхиреве - предшественнике А. Миллера на посту главы ОАО «Газпром». Загадка, не имеющая решения, во всяком случае, при нынешней власти в Минске - куда девается почти 10 млрд. куб.м. российского газа в год? Потребить их РБ просто невозможно.

Часть вторая: газовый президент.

Формула «нефть – газ – транзит» лежит не только в основе «белорусской экономической модели», но и второе десятилетие обеспечивает устойчивость правящего в Минске режима. Однако уже через неделю после белорусских президентских выборов, в конце марта 2006 года руководство «Газпрома» напомнило: «Должок!» В Москве не простили официальному Минску газовые обещания, щедро данные А. Лукашенко 15 декабря 2005 г. в Сочи. Безусловно, белорусского президента, всю свою политическую карьеру построившему на принципе: «Победителей не судят!», глубоко возмутила московская «неблагодарность».

Твердо считая лично себя единственной политической ставкой России на выборах 2006 года, А. Лукашенко был уверен, что «политическая цена» за газ 2006 года в 46,68 USD за 1000 м3 является безвозвратным вкладом России в его электоральную победу. Победа был «достигнута», «вклад» России «сработал», но вдруг Москва потребовала за свою поддержку денежки, хотя и с отсрочкой – с 2007 г. Отсюда и рывок в цене газа сначала в два раза – до 100 USD т.е. «доплати за победу» (мартовское предложение ОАО «Газпрома»), но после встречи А. Лукашенко с В. Путиным 28 апреля в Санкт – Петербурге цена выросла до 200 USD – российское руководство убедилось в неадекватности А. Лукашенко, вступившего в третий срок под лозунгом «я всех вас пересижу». В итоге, в апреле белорусский президент в очередной раз упустил возможность договориться с российским коллегой.

Справедливости ради, стоит отметить, что на июньском саммите ЕврАзЭса и ОДКБ в Минске А.Лукашенко пытался завязать с В. Путиным газовый диалог, но российский президент на контакт не пошел. На неформальном саммите СНГ



(июль) уже сам А. Лукашенко уклонился от обсуждения газовой темы, так и не появившись на московском ипподроме. Вместо ставок на лошадок, он срочно вылетел в Минск для подготовки визита Уго Чавеса. Итог неформального саммита ЕврАзЭс в Сочи (август) не ясен, но сомнительно, что Минск умолчал бы о неожиданном успехе. Во всяком случае, А. Лукашенко попытался утопить надежды России на создание в рамках ЕврАзЭса Таможенного Союза, пообещав его воплощение в жизнь не раньше 2009 года. В итоге: или А. Лукашенко потерял одну из своих важнейших «электоральных» функций — умение договариваться с Москвой, а если быть точнее в формулировках, то «продавливать» интересы Белоруссии в России, или он ждет поддержки с Запада и решил дать бой России вместе с «союзниками».

1 августа на встрече с послами А. Лукашенко выступил с речью, где помимо невиданных почти льстивых слов в адрес Вашингтона, транзитный статус РБ оказался стержнем не только белорусской экономики, но и ее международной политики. Фактически белорусский президент повторил многие программные установки БНФ первой половины 90-х гг., вспомнив и Балто – Черноморский энергоколлектор. Как базарный торговец, годами «продавая» белорусский транзитный статус Москве, А. Лукашенко попытался одновременно тот же «товар» всучить и Западу: «Каждый поляк и немец должен знать, что российский газ, пришедший в его дом, прошел через нашу страну, и мы сделали все возможное для того, чтобы это произошло». В общем, именно благодаря А. Лукашенко в Германии и Польше в домах есть свет и тепло. ЕС, увязнув в споре с «Газпромом» о сути Энергетической Хартии, склонностью к разборчивости, когда вопрос касался энергетики, никогда не отличалось. А. Лукашенко безусловно получит поддержку со стороны Европы в случае обострения отношений с «Газпромом». Заодно произойдет фактическое признание Европой итогов мартовских президентских выборов. Так что договариваться с В. Путиным А. Лукашенко совсем не с руки. Газовый кризис с Россией обеспечивает ему пожизненное президентство. Что будет с экономикой Белоруссии, в случае отключения газа, его не волнует, так как в Минске все уверены – Москва не допустит социально – экономического кризиса в Белоруссии. Газ перекрыт не будет. В общем, ставки Минска почти беспроигрышны...

Часть третья: Газовая основа четвертого президентского срока.

Несмотря на то, что формально, с мая 2006 г. газовые переговоры между Минском и руководством «Газпрома» не прерывались ни на одну неделю – прошло несколько туров встреч и дискуссий, идет обмен письмами, белорусские газовики получили на руки контракт и т.д., на самом деле реальных переговоров еще не было. Пока стороны заняты выслушиванием предложений друг друга и периодически позволяют себя увлечь некими домыслами и мифами.

Белорусская сторона ведет игру в две руки. С одной стороны она твердо стоит на сохранении «союзного» формата энергопоставок в РБ – рост цен не выше 10-11% в год. С другой стороны Минск жонглирует гирляндой инвестпроектов. В июне, когда стало ясно, что ОАО «Газпром» не собирается вкладывать в белорусские государственные предприятия миллиарды долларов за право поставлять той же Белоруссии газ по символическим ценам, на стол переговоров был выставлен «Белтрансгаз». Началась оценка его активов.

В Минске празднуют промежуточную победу. Белорусской стороне удалось отвлечь внимание «Газпрома» «куклой» - оценкой без преувеличения ржавой «трубы», которая не может проработать и месяца без очередной тяжелой аварии. Далее снова начинается некая газовая мистика. Во – первых, рассыпающаяся в труху труба не нужна «Газпрому» - собственность в стране, где за углом «гуляет» «золотая акция», бесполезна. Проще сразу деньги А. Лукашенко отдать. «Газпрому» нужна функция оператора российского транзита, которой владеет «Белтрансгаз». Во-вторых, белорусская сторона не скрывает, что все равно никогда «Белтрансгаз» не отдаст, разве только за половину самого «Газпрома». Тогда, все и всё прекрасно понимают, зачем вообще суета вокруг «производственных активов «Белтрансгаза»?

Формально, Минск выиграл весеннее — летний раунд газовых переговоров. Ему удалось втянуть «Газпром» в многомесячные бесплодные маневры вокруг «Белтрансгаза». Этим решается главная **тактическая** задача: затянуть переговоры до декабря, чем поставить «Газпром» перед фактом необходимости отключать Белоруссию от газа. Обнаружив перед собой не одинокий Минск, а всю консолидированную по примеру российско — украинского газового кризиса января 2006 г. Европу, «Газпром» уступит, Белоруссия останется с почти бесплатным газом, А. Лукашенко с легитимностью от ЕС и даже от Вашингтона. За все заплатит, как всегда, Москва.

Попутно на половину решена будет **стратегическая** задача: А.Лукашенко должен устоять до лета 2007 года. С июня 2007 г. Россия уйдет в предвыборный марафон на два года, затем еще минимум два года новой кремлевской администрации будет не до Минска. В итоге, срок спокойного белорусского паразитирования на российских финансах и ресурсах продлится до 2011 года. А там можно будет заняться и четвертым сроком...

Часть четвертая: Газовый референдум.

Пока «Газпром» действует на «минском направлении» в одиночку. Он лишен политического прикрытия и вынужден решать экономическими инструментами задачи, имеющие для Белоруссии политический характер. Отсюда и полная нестыковка – корпорация воюет с целым государством. Это все равно, что пытаться ходить по воде. Так могут Боги, но не управляющие «Газпрома». Так что, на первый взгляд, провал «Газпрома» на минском направлении обеспечен. Однако, не все так однозначно.

В Москве прекрасно понимают, что Минск увлечен затягиваем переговоров. На фоне общей ползучей переоценки «союзнической» роли Минска, растет понимание, что состояние «частичной беременности» интеграционными иллюзиями



необходимо вводить в некое формализованное русло. Иначе никуда не уйти от констатации очевидного факта – первое звено «санитарного кордона» между Европой и Россией создано в форме лукашенковской Белоруссии.

Россия «увязла» в Белоруссии. Она годами не может решить с Минском ни один из насущных для нее вопросов на западном направлении. Второе десятилетие идут бесполезные уговоры. В итоге, не обеспечен безопасный транзит, Белоруссия не стала надежным тылом для коммуникаций с Калининградом (стоит только напомнить об инциденте на Ошмянской таможне – июнь 2006 г.), белорусские власти периодически ставят вопрос о нахождении на своей территории двух и так медленно умирающих без модернизации объектов МО РФ.

Российское государство, не решая своих, стратегических задач в Белоруссии, не может помочь и российскому ккапиталу, который мог бы использовать Белоруссию в качестве плацдарма для рывка в Балтию и Восточную Европу.

Региональная роль Белоруссии на стыке Восточной Европы и Балтии ничтожна. По ряду политических обстоятельств, прежде всего из-за доминирования авторитарных тенденций в белорусском руководстве и его стремлении к международной самоизоляции, Минск так и не стал региональным лидером — центром притяжения экономических, транзитных, культурных, а также и политических коммуникаций, уступив эту роль вступившему в ЕС Вильнюсу, чем резко ограничил международную перспективу Союзного Государства России и Белоруссии. В настоящее время Минск играет против конкурентоспособности российского бизнеса и России в целом. А. Лукашенко нужнее Западу в его противостоянии с Москвой, чем самой Москве.

Возможно ли решение проблем с Минском на основе ускорения политической составляющей российско – белорусской интеграции? На первый взгляд, как пишут на Западе, да и кое-кто в Минске «газовый прессинг против Белоруссии» может оказаться тем тараном, который вынудит Минск провести интеграционный референдум и добиться ввода в денежное обращение РБ российского рубля.

У Запада свои резоны упрекать Москву в поглощении Белоруссии, как и поддержать Минск против «газового прессинга». Мы их упоминали выше и не раз. Но вот разговоры о референдуме в Минске, при том, что в Москве о нем и речи нет, являются верным признаком политической дезориентации очередного вещающего об аншлюсе оппозиционного белорусского политика.

«Газпром», оставшись без политического прикрытия Кремля, не может решить чисто утилитарную, экономическую проблему – обеспечить его собственному газу рыночную цену в Белоруссии. Как он при этом еще должен пролоббировать референдум – уму непостижимо!

Кроме того, в Москве дискуссии о вхождении Белоруссии в состав РФ нет. Здесь в этом плане почти единство взглядов даже с лукашенковским лобби. У Минска для интеграции с РФ осталось всего два пути – или в состав России в формате округа (причем экономически самого слабого) на правах субъекта федерации или интеграция в формате ЕС. Кстати, в формате ЕС между Россией и Белоруссией уже и сейчас сделано немало— социальные и гуманитарные вопросы решены образцово. Иного, или как любят говорить в Минске, «равноправного» пути для политической интеграции (т.е. резервы Центробанка РФ пополам, и Стабфонд пополам и так далее, вплоть до политической власти), просто не существует. Если Минск хочет интеграции по формату ЕС – придется платить за энергоресурсы по мировым ценам, как и платят в странах ЕС. Советского Союза с А. Лукашенко во главе Москва с Минском строить не будет. Российские власти только сейчас в полной мере ощутили себя свободными от разорительных обязательств в отношении странных союзников, от обязанностей решать проблемы где-нибудь в Закавказье или Центральной Азии.

Если А.Лукашенко хочет принять федеральный формат – нет проблем, референдум может быть запущен хоть завтра. Но в Москве нет иллюзий в отношении электоральной машины, созданной в Минске. Она способна принести любой, угодный А. Лукашенко результат, включая и резко антиинтеграционный и антироссийский. Зачем Кремлю такой скандал в преддверии судьбоносных 2007 -2008 годов?

Кремль будет решать задачи повседневные — пока на повестке дня цена за поставляемый в 2007 году в Республику Беларусь природный газ. Все, иных задач пока не стоит. Нет и политизирования данной проблемы, однако если А. Лукашенко и дальше будет «ускользать» от финансовой демонстрации реального суверенитета своей страны, то объективно, независимо от Москвы, встанет вопрос о дееспособности белорусского президента решать насущные проблемы взятого им в бессрочную аренду с правом выкупа первого национального государства белорусского народа.

Возможно, что в ближайшие дни российско – белорусский горизонт несколько освободится от газовых мистификаций.

Периодически белорусский президент заявляет то о 70 млрд. USD ВВП, то о 100 млрд. USD — в последнем случае производительность труда белорусских рабочих превышает производительность японских коллег, но без японского оборудования. Мистика!

76



Еще раз о двуязычии

19.08.2006. Белорусская нива Николай Сергеев

Прошло 10 лет с тех пор, как в Беларуси в соответствии с волей ее граждан самым демократическим способом был разрешен языковой вопрос. В результате двух референдумов, 1995 и 1996 годов, в республике было установлено государственное белорусско-русское двуязычие.

Таким образом, был не только поставлен заслон навязанной в начале 1990-х годов Станиславом Шушкевичем антинациональной программе так называемой "дерусификации", но и восстановлена историческая справедливость в отношении положения русского языка в Беларуси.

Недруги белорусского народа постоянно пытаются навязать общественному сознанию мысль, что русский язык для Беларуси представляет собой нечто чуждое и привнесенное извне. При этом, намеренно искажая историю, они пытаются доказать, что русский язык получил распространение на Белой Руси чуть ли не в XX, ну, может быть, в XIX веке, т. е. исключительно во времена нахождения белорусских земель в составе Российской империи и Советского Союза.

Но такое утверждение совершенно не соответствует действительности. Если обратиться к историческим свидетельствам и рассматривать их политически непредвзято, т. е. объективно, то нетрудно убедиться, что русский язык, причем в его литературной форме, существует на белорусских землях по крайней мере тысячу лет, еще со времен крещения Руси.

На нем творили Евфросинья Полоцкая (первая женщина-святая Русской православной церкви), Кирилл Туровский ("Златоуст всея Руси") и Клементий Смолятич, что было естественно для древнерусского периода нашей истории.

В период Великого княжества Литовского и Русского, а затем и Речи Посполитой (вплоть до XVIII века) на Белой Руси была создана обширная литература на русском языке. Помимо известных произведений Ф. Скорины, это энциклопедические издания Л. Зизания "Лексіс, сиречь речения вкратце собраны из словенского языка на просты русский диалект истолкованы" (1596 г.), П. Беринды "Лексікон славенорусской и именъ толъкование" и многие другие.

Более того, все государственное делопроизводство в Великом княжестве велось на языке, который не только именовался русским, но и был таковым по существу.

Все изменилось в 1696 году, когда сейм Речи Посполитой лишил русский язык государственного статуса, запретив его использовать в работе официальных учреждений: "писец повинен по-польску, а не по-русску писати". Это решение открыло один из самых мрачных периодов в истории белорусского народа, когда национальный и религиозный гнет стал определяющим мотивом политики польско-литовских королей, магнатов и шляхты на восточных землях Речи Посполитой.

Однако, несмотря на это, литература на русском языке в Беларуси продолжала не только бытовать, но и развиваться. Достаточно вспомнить знаменитого просветителя, богослова, философа, поэта и воспитателя московских царевичей Симеона Полоцкого, который, к тому же, является и основоположником современной русской поэзии. И таких имен можно назвать не один десяток.

Все это свидетельствует о том, что наши земляки внесли неоценимый вклад в становление и развитие русского языка, который является неотъемлемой частью самосознания и культуры белорусского народа. Русский язык — это общее достояние России и Беларуси, но у белорусов имеется одно неоспоримое преимущество. У нас есть еще и белорусский язык.

Поэтому пытаться лишать белорусов одного из двух родных для него языков или противопоставлять их — значит совершать тягчайшее преступление против самосознания и души белорусского народа.

В настоящее время в республике на основе действующего законодательства проводится сбалансированная языковая политика, в основе которой лежит конституционное право граждан на свободный выбор одного из двух государственных языков в качестве основного при получении образования. При этом обязательным является изучение другого государственного языка. Кроме того, белорусский и русский языки являются государственными в области культуры и в средствах массовой информации. Существующий подход не только обеспечил демократизм в языковом вопросе (что само по себе очень важно), но и содействовал установлению реальной картины языковых предпочтений населения республики.

Так, по сведениям Министерства образования Беларуси, в 2005/2006 учебном году в республике действовали 4004 школы. Из них 2313 (57,7 проц. от общего числа) — с основным белорусским языком обучения. В 1432 школах (35,7 проц.) основным языком является русский. Кроме того, в 258 (6,4 проц.) преподавание велось (по классам) на русском и белорусском языках.

В прошедшем учебном году всего образование на русском языке (при обязательном изучении белорусского) получало 922939 (76,7 проц.) учащихся. На белорусском языке (при обязательном изучении русского) обучалось 280197 (23,3 проц.) учащихся средних учебных заведений. Подобная картина, по всей видимости, будет иметь место и в предстоящем учебном сезоне.



Приведенные данные красноречиво говорят о том, что русский и белорусский языки органично встроены в систему образования нашей республики, что в полной мере отвечает интересам и потребностям современного белорусского общества.

Утверждения же оппозиционных деятелей о некоем "занепаде" белорусского языка абсолютно беспочвенны, так как для его развития в Беларуси созданы все необходимые условия. Однако дело-то в другом. Лидерам оппозиции очень хотелось бы разрушить языковую гармонию на Белой Руси и повторить опыт польского сейма с запретом русского языка, что в свое время как раз и пытался сделать Станислав Шушкевич.

Но всем этим господам и их покровителям за рубежом, особенно в Польше, стоило бы зарубить себе на носу, что никаких "речей посполитых" и "кресов всходних" больше никогда не будет. И гарантия этого — государственное двуязычие и наше Союзное государство.

О влиянии союзного строительства на интеграцию в рамках Содружества

Вадим Елфимов (Минск)

Союз России и Белоруссии начал приносить конкретные дивиденды. По сути своей именно это является отличительной чертой нынешнего этапа союзного строительства. И именно это делает сам процесс строительства необратимым. Предыдущие десять лет, что прошли с подписания первых документов о создании Союза, оказались излишне декларативными не только в политическом, но и экономическом плане. Ибо декларативный период в большей степени был завязан на чаяния двух политических элит и двух народов просто преодолеть случившийся в 91-м году раскол, нежели на холодный расчет. Одним словом, мы вступали в процесс объединения без четкого знания как это сделать, и в этом заключалась его слабость. Чем и пользовались противники реинтеграции, оккупировавшие позицию эдаких всезнающих прагматиков-пессимистов.

Отсюда следует, что переход к нынешнему периоду прагматизма — явление, безусловно, положительное. Ибо нынешний прагматичный период стал приносить конкретные экономические выгоды, а это для политики, являющейся лишь «выражением экономики», куда как понятней и надежней. И, стало быть, меньше вызывает дискуссий.

Совместный рост товарооборота, совместно полученные прибыли и совместные перспективы экономического подъема – вот твердая и одновременно питательная почва для роста и расцвета интеграционных, объединительных идей.

Конечно, переход к прагматизму не мог не быть связан с утратой каких-то иллюзий, но (что отрадно!) иллюзий как у оптимистов, так и у пессимистов. Амплитуда колебаний в сфере оценок полезности союза, – от его ярых адепторов, желающих немедленного объединения, до ярых противников, – резко сократилась. Общая положительная оценка уже устоялась, и произошло это как раз в результате экономизации союза. Образно говоря, нынче союз стал «дышать» ровнее, а это признак здоровья и накапливаемого потенциала.

То, что реинтеграционный потенциал велик, в этом нет никаких сомнений. Он состоит как бы из двух неравнозначных слоев, и, стало быть, имеет два источника энергии. Первый и наименьший слой олицетворяется приставкой «ре» и представляет собой процесс восстановления и возрождения разорванных ранее связей. Данный процесс сугубо внутренний или, в случае с Россией и Белоруссией, двусторонний, проще говоря, касающийся только двух этих стран. И он также должен проходить вне зависимости от каких-либо «третьих сторон», будь то какие-либо государства, имеющие глобальные интересы, или, например, Всемирная торговая организация.

Что касательно второго слоя, то есть собственно интеграции, то она по определению, особенно в современных условиях глобализации, являет собой более обширное поле и для новаций, и для контактов. Поскольку в отличие от восстановления, обращенного как бы в прошедший 20-й век, где и случился разрыв связей, интеграция, наоборот, обращена в будущее, то есть в век 21-й, со всей его сверхинтегрированностью.

Это легко проследить на примере российско-белорусской интеграции. Как только она стала набирать реальные обороты, ее маховик моментально вышел за пределы двусторонности. И стал втягивать в свою расширяющуюся орбиту все новые и новые субъекты интеграции из числа Содружества независимых государств. Можно с полным правом утверждать, что именно Союз Белоруссии и России если и не спас СНГ, то уж точно спасает Содружество, став ядром объединения наиболее здоровых и конкурентоспособных стран, в него входящих. С этой точки зрения даже попытки пока еще «оранжевой» Украины и все гуще «розовеющей» Грузии создать некое «анти-СНГ» являются не более, чем процессом самоочищения Содружества. Которое готовится к новому, а точнее, качественно новому скачку в 21 век, где все меньше места дезинтеграторам, и все больше – интеграторам.

ЕврАзЭС, Единое экономическое пространство, – это есть результат экстраполяции на все постсоветское пространство наиболее успешного и динамичного интеграционного проекта в рамках Содружества, каким, несомненно, является Союз России и Белоруссии.

Вот почему ни ЕврАзЭс, ни ЕЭП также не являются и не могут явиться альтернативой Союзу: они лишь расширяют и углубляют его возможности, делая его более многоплановым, разнообразным, а, значит, жизнеспособным. К тому же,



данная экстраполяция затронула только те государства, которые на данный конкретно-исторический момент оказались способны ее воспринять. И, стало быть, уже произошел определенный социально-экономический отсев, что повышает качественный состав и сплоченность нового интеграционного объединения. А также потенциально – его конкурентоспособность.

Есть ли кроме позитива какие-то риски в таком расширении? К сожалению, есть. Это риск, известный нам еще по истории СНГ, – риск «заболтать» хорошие решения, от чего они станут со временем «плохими». Но риск этот все же меньше, чем был раньше: не будем забывать, во-первых, что в том же ЕврАзЭс собрались наиболее здоровые силы Содружества. И не ради развода, а ради объединения. К тому же уже придумано средство от торможения, – разноскоростная интеграция. И это – во-вторых.

Можно сказать, что теперь интеграторы отказались от не оправдавшего себя принципа, позаимствованного еще из опыта флотоводцев начала прошлого века: «скорость эскадры, дескать, измеряется по самому тихоходному судну». Во избежание современной политико-экономической Цусимы, отныне скорость эскадры под названием ЕврАзЭс будет измеряться по самым «быстроходным», то есть активным государствам. И, значит, в порт назначения, — Единое экономическое пространство, — кто-то обязательно дойдет. Потому что меняется принцип: в интеграции теперь важен не процесс сам по себе, а его конечная цель. В чем и состоит смысл нового прагматизма.

Примером тому решение о разноскоростном создании Таможенного союза в рамках ЕврАзЭс, принятое в Сочи на неформальном саммите лидеров ЕврАзЭС. Белоруссия, Казахстан и Россия согласовали 31 документ из 38-ми, необходимых для подписания соответствующих соглашений; остальные члены группы — чуть меньше. Если поджидать остальных, на подписание документов можно рассчитывать лишь спустя 2-3 года. Москва же, Минск и Астана сделают это уже в ноябре текущего года. Мало того, они, уже создав таможенный союз, значительно облегчат остальным государствам вступление в него. Не нужны будут дополнительные согласования с каждым из кандидатов, затягивающие время. Таким образом, принципы таможенного союза будут на практике отработаны тремя государствами, и догоняющим останется только принять их. В результате экономия времени даже для ЕврАзЭс в полном составе может составить около года.

В конечном счете, так быстрее возникнет настоящее Единое экономическое пространство, которое должно означать не только таможенный союз, но и равные экономические условия для всех субъектов хозяйствования. А, главное, для всех граждан государств-участников.

А это уже будет не просто прагматизм...



УКРАИНА

Хроника

19 августа. Глава правительства не смог присутствовать на работе форума по причине своего отъезда в Москву. В столице РФ В.Янукович в плановом порядке посетил доктора, который провел обследование физического состояния премьера. После получения спортивной травмы два года назад глава правительства регулярно ездит на обследования в Москву. Пресс-служба Кабмина сообщила, что состояние здоровья главы правительства хорошее. Что стало причиной игнорирования форума со стороны В.Януковича - неизвестно. Его пресс-служба находится вне зоны досягаемости. Однако участники форума не теряют надежды встретиться с премьер-министром и предлагают провести эту встречу 24 августа – в День Независимости. Участники форума хотят услышать лично от В.Януковича его позицию по вопросам языка и внешней политики. Также участники форума сегодня подвергли жесткой критике проигрыш "оранжевой" команды. На что народный депутат от "Нашей Украины" Лиля Григорович ответила, что Универсал национального единства – это исторический документ, призванный объединить Украину и ни о каком проигрыше речи быть не может. Также она поддержала инициативу встречи участников форума с главой правительства 24 августа. "Потому что она крайне необходима. В плане сотрудничества законодательной власти с правительством я считаю, что есть вопросы, которые стоит обсудить. В июле принята программа работы правительства с украинской диаспорой, приближается 2007 г., пора выделять финансирование", - подчеркнула народный депутат.

30 августа. Как передает УРА-Информ, в соответствии с поручением Премьер-министра Украины Виктора Януковича правительство работает над программой деятельности Кабинета Министров Украины на период 2006-2011 годов. Об этом говорится в пресс-релизе, который раздали всем журналистам во время заседания Кабмина. В нем написаны, в основном, общие фразы. Например, в разделе о правительственной политике сказано, что «правительство будет обеспечивать модернизацию обрабатывающей промышленности, создание полноценной инновационной инфраструктуры». В разделе социальной политики отмечается «привлечение капиталов на основании выгодных заказов и контрактов. Стимулирование роли большого национального капитала в инновационных преобразованиях, а также участие больших национальных корпораций в реализации госпрограмм».В разделе о региональной политике поднят вопрос «децентрализации власти и расширение возможности регионов при формировании собственного бюджета с правом приоритетного инвестирования. Создание, при участии НБУ, стабилизационных фондов в регионах с использованием их денег». В частности, в разделе, посвященном внешнеэкономической политике говорится о необходимости интеграции в ЕЭП: «активизация работы по формированию и усилению ЕЭП как кардинально важного направления для реализации национальных интересов и обеспечения национальной безопасности Украины». В частности, в разделе гуманитарной политики отмечается, что правительство направит свою деятельность на «последовательное отстаивание свободы в выборе языка общения и обучения, признания русского языка вторым государственным языком в Украине».Среди прочих тезисов раздела гуманитарной политики отмечается «обеспечение уважения к инакомыслию, всестороннее гарантирование прав политической оппозиции». В принципе журналистов мало удивили все эти положения, прописанные в программе. Только раздел о гуманитарной политике, где было написано, что правительство решило признать русский язык вторым государственным в Украине, вызвал повышенную эмоциональность.

30 августа. Фракция Партии регионов в Верховной Раде предлагает парламенту разрешить районным и областным советам избирать своих председателей и формировать постоянные комиссии без участия руководителей территориальных избирательных комиссий в случае, если последние саботируют этот процесс. Как сообщили в прессслужбе Партии регионов, соответствующий законопроект, инициированный депутатами фракции Олегом Царевым и Николаем Янковским, зарегистрирован в Верховной Раде. В частности, депутаты инициируют внесение изменений в Закон Украины о «Местном самоуправлении в Украине». Законопроект направлен на то, чтобы предоставить новоизбранным депутатам районных и областных советов право формировать органы местного самоуправления вопреки противодействию председателей ТИК. Проект закона предусматривает предоставление депутатам районных и областных советов право избирать из своего состава председательствующего и самостоятельно продолжать процедуру избрания председателей в случае, когда они не избраны на протяжении двух недель. Свою инициативу Царев и Янковский объясняют тем, что председатели ТИК иногда саботируют проведение первых сессий местных советов и парализуют работу органов местного самоуправления. В продолжение анализа деятельности президента Украины, превышающей его полномочия, сообщаю об очередном его указе.



Правительство Виктора Януковича реализует свою законную власть

Кирилл Фролов

Последние шаги Кабинета Виктора Януковича демонстрируют политическую волю Премьера, возглавляемого им Кабинета Министров и парламентского большинства Партии Регионов, коммунистов и социалистов. После того как «Наша Украина» нарушила «Универсал народного единства» (когда большинство членов этой фракции не проголосовали за Януковича) Партия Регионов свободна от любых обязательств. Исходя из этого, Кабинет Министров принял решение добиваться государственного статуса русского языка и добиться реализации политической реформы. Заявление первого – вице премьера Н. Азарова о том, что Ющенко не имеет права давать указание Кабмину- это демонстрация решимости довести политреформу до логического завершения, это и превентивная блокировка новых попыток Ющенко вернуть себе полномочия, утраченные в результате политреформы.

Еще один шаг Кабмина, направленный на подлинную демократизацию Украины-это продекларированное в программе деятельности Кабмина намерение поставить исполнительную власть в регионах под контроль местных советов. Чтобы сорвать реализацию этого положения, «оранжевые» начали кампанию запугивания Виктора Януковича тем, что он в результате установления власти Советов потеряет контроль над Западом Украины. Это смешно-Галиции итак, по сути, отдельное властное и культурное пространство, там, как ни крути, Донбасс с Новоросссией не ждут. А вот надежное и необратимое закрепление элит Донбасса и Новороссии на своих территориях и в части центральной Украины в результате перехода всей полноты местной власти к советам выгодно Партии Регионов. Из этой же оперы попытки столкнуть Януковича и Мороза, выступающего за окончательное превращение Украины в парламентскую республику и за установление власти местных советов в регионах. Такое развитие событий выгодно и Морозу, который укрепит свое положение в центральной Украине, и Партии Регионов, которая закрепится на своей «канонической территории». Таким образом, продолжение альянса Януковича и Мороза выгодно обоим. Формат компромисса очевиден- Мороз соглашается на государственный статус русского языка и невступление в НАТО, Янукович-на парламентскую республику и на «всю власть Советам». Если в результате Украина получит формулу избрания Президента парламентом, то и Ющенко будет не в накладе- он получит второй срок. Но без «Нашей Украины», при спикере Морозе, премьере Януковиче, советской власти и фактической федерализации, государственном русском языке, новых, ненатовских министрах обороны и иностранных дел. Спокойная старость обеспечена, Тимошенко вход во власть заблокирован. Всем хорошо. Все идет по плану.

Прецеденты превышения Ющенко своей власти

Справка подготовлена Украинским филиалом Института Стран СНГ

Ющенко издал указ 727/2006 "О мероприятиях по изучению и популяризации духовного наследия Ивана Франка" от 27 августа 2006 г. (полный текст указа на языке оригинала прилагается). Первым пунктом этого указа следуют семь поручений Кабинету министров, в частности принять меры по изданию избранных трудов Ивана Франко, по учреждению Государственной премии имени Франко, установить в Киеве и Харькове памятники, создать в Киеве литературный музей, а также "привести свои решение в соответствие этому указу". Кроме того, следуют распоряжения: в пункте 2 - Львовской обладминистрации, в пункте 3 - Министерству иностранных дел и Минкульту, в пункте 4 - Госкомитету по телевидению и радиовещанию.

Из данных адресатов указа, согласно полномочиям президента, последний имеет право раздавать прямые поручения, а не рекомендации, исключительно Львовской обладминистрации и Госкомитету (кстати, Верховная Рада вправе изменить подчинение последнего своим постановлением, поскольку в данный момент Положение о Госкомитете утверждено указом Кучмы и решением Администрации президента).

Полномочия президента определены в ст. 106 Конституции Украины. Этих полномочий всего 31. В отношениях с Кабмином у президента есть право останавливать выполнение неконституционных решений правительства с одновременной подачей этих решений на рассмотрение Конституционного суда. Но нигде не предусмотрено право давать поручения Кабмину вне пределов компетенции президента. В ст. 113 Конституции сказано, что Кабмин - "высший орган в системе органов исполнительной власти". В этой статье предусмотрено, что в своей работе правительство руководствуется, помимо законов и постановлений парламента, и указами президента, но принятыми исключительно на основе Конституции. То есть президент, после введения в действие конституционной реформы, не вправе выдавать распоряжения Кабмину вне пределов его полномочий, оговоренных в ст. 106 Конституции.

Это же касается и пункта 3 данного указа. Согласно ст. 114 Конституции Украины, "Премьер-министр Украины руководит работой Кабинета Министров Украины, направляет ее на выполнение Программы деятельности Кабинета Министров Украины, одобренной Верховной Радой Украины". Ни в одном из ныне действующих законов не предусмотрено руководство министрами непосредственно президентом, в обход премьера. Соответственно, требования главы государства к министрам являются незаконными.



15 лет «украинской государственности» — не срок

24.08.2006. Росбалт

Пятнадцать лет провозглашения независимости Украины — «праздник для галицийцев и тех, кто восприимчив к их пропаганде, и 15 лет беспрецедентной насильственной дерусификации и нарушения прав для миллионов русскоязычных и православных». Такое мнение высказал «Росбалту» заведующий отделом Украины и Крыма Института старн СНГ Кирилл Фролов.

Для православных верующих «это пятнадцать лет политики уничтожения Церкви, гуманитарной катастрофы православия, кровавых захватов сотен православных храмов с применением холодного оружия, грубым вмешательством в церковные дела», добавил он. «Для десятков миллионов своих граждан Украина является чужим государством, — отметил эксперт. — Отсутствие единой политической нации — один из главных итогов украинской «незалежности». Между Донецком и Львовом, между Новороссией и Галицией нет и не может быть глубокого внутреннего единства — разная история, язык, вера».

Еще один урок «пятнадцатилетки незалежности» — это провал галицийского проекта антироссийской Украины, подчеркнул политолог. «Казалось бы, «оранжевая» революция стала победой этого проекта, но она оказалась пирровой, — указал Кирилл Фролов. — Проект Украины как «антиРоссии» деструктивен. Как только стала нарождаться контрэлита Донбасса, Крыма и Новороссии, которая выдвинула проект федеративной, двуязычной, православной Киевской Руси, началась эпоха антиоранжевой контрреволюции, символом которой стало избрание премьер-министром Виктора Януковича».

«Пятнадцать лет — это исторически ничтожный срок, — говорит завотделом Украины и Крыма Института стран СНГ. — Поэтому разговоры о неизбежности и необратимости «единой соборной унитарной Украины» смехотворны». ГДР и ФРГ несколько десятилетий были враждебными государствами, действовала мощная пропагандистская машина, Берлин был разделен железобетонной стеной, но как только были нейтрализованы внешние факторы, мешавшие воссоединению Западной и Восточной Германии, оно незамедлительно состоялось, напомнил эксперт. «Та же Юго-Западная Русь после многовековой оккупации Речью Посполитой, сопровождавшейся жестокой ассимиляцией, несмотря на противодействие взращенной Польшей тогдашней «проторанжевой» антирусской квазиэлиты, сохранила свою православную русскую идентичность и воссоединилась с остальной Россией, — констатировал Кирилл Фролов. — Поэтому ставить точку в вопросе судьбы «Великой, Малой и Белой Руси» еще рано».

Премьер Украины за выстраивание конструктивных отношений с Россией

24.08.2006. Голос России Евгений Крышкин

Премьер-министр Украины Виктор Янукович высказался за развитие конструктивных отношений с Россией

Премьер дал интервью российскому ИТАР-ТАСС, американскому Ассошиэйтед Пресс и британской корпорации Би-Би-Си. В этом интервью Виктор Янукович расставил акценты в своей деятельности на посту главы правительства Украины.

По словам Януковича, стратегической задачей является интеграция с Евросоюзом. Вступление в НАТО – преждевременно, но сотрудничество – вполне актуально. Говоря об отношениях с Россией, украинский лидер подчеркнул, что они излишне политизированы. Последние полтора года практически не заседали ни межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству, ни межгосударственная комиссия «Путин – Ющенко». Поэтому важнейшие вопросы межгосударственных отношений не решались, и это не идет на пользу национальным интересам, полагает Янукович. Он за активизацию двусторонних отношений, восполнение того, что было упущено. Такие подходы, как считает эксперт Института стран СНГ Кирилл Фролов, — приговор методам, которые практиковали прозападные предшественники Януковича.

Эксперт с большим оптимизмом относится к заявлению Виктора Януковича и считает, что он пытается изменить вектор украинской политики. Хотелось бы пожелать Виктору Януковичу упорства и политической воли в реализации своих принципиальных установок.

Новое правительство показало, что можно и нужно работать иначе. После длительного простоя началась работа по закачке газа в подземные хранилища на Украине. Всего планируется заложить 24 миллиарда кубометров. Пусть Европа чувствует себя спокойно. Нам хватит того газа, которым мы запасаемся, сказал премьер, намекая на то, что Киев не будет воровать газ из транзитной трубы в Европу.



Украина рекламирует НАТО

22.08.2006. Взгляд Василий Печко

Стремление определенных политических сил вовлечь Украину в НАТО непосредственно направлено против России

На Украине разворачивается полномасштабная программа пропаганды НАТО и Евросоюза. Как считают эксперты газеты ВЗГЛЯД, с ее помощью команда Ющенко постарается спасти идею вступления государства в Североатлантический

союз и убедить украинцев в необходимости такого шага.



Во вторник Госкомитет телевидения и радиовещания Украины распространил информацию о проведении тендера на закупку информационных услуг, посвященных Евросоюзу и НАТО.

Как сообщила газета «Украинская правда», согласно условиям тендера победителям будет необходимо подготовить и издать тематические брошюры, справочную и рекламную продукцию о ЕС и НАТО, а также создать цикл передач на ведущих теле- и радиоканалах, посвященных обсуждению вопросов евроатлантической интеграции.

Как считает директор украинского отделения Международного института гуманитарно-политических исследований Владимир Малинкович, появление тендера на пропаганду НАТО является попыткой

активизировать командой Ющенко – Тарасюка процесс вступления Украины в Североатлантический альянс. Несмотря на то что для разрешения политического кризиса премьер-министр Виктор Янукович подписал Универсал национального единства, в котором содержится пункт о сотрудничестве Украины и НАТО, он предпочел отложить вопрос о вступлении в альянс «до лучших времен».

В свою очередь Ющенко испугался, что со временем идея вступления в союз может совсем исчезнуть, считает эксперт. «Идею вступления в НАТО решили преподнести в пропагандистском ключе потому, что обоснованных новых аргументов у Ющенко не осталось», – рассказал газете ВЗГЛЯД Малинкович.

Связка НАТО с Евросоюзом, считает эксперт, возникла не случайно. «Украинцев давно убеждают, что НАТО, в который нас зовут, является дорогой в Евросоюз, в который нас никто не берет», – рассказал он.

При этом идея вступления в ЕС пользуется поддержкой 40% украинцев, в то время как вступление в НАТО поддерживают лишь 13%.

«Поэтому пропагандисты Ющенко хотят соединить в сознании народа понятия ЕС и НАТО, тем самым добившись благосклонного отношения к Североатлантическому союзу», – считает Малинкович.

Однако, как рассказал газете ВЗГЛЯД директор Европейского института политической культуры в Киеве Александр Булавин, объявленный государством тендер – лишь верхушка пропагандистского айсберга. «Во всех регионах Украины начали открываться центры в поддержку НАТО и пропагандистской работы с населением», – рассказал эксперт.

Пропаганда альянса появляется во многих газетах и даже в школьных учебниках. Такое агрессивное навязывание населению образа НАТО началось после событий в Феодосии, когда жители Крыма выдворили натовских солдат и сорвали совместные украино-американские военные учения, считает Булавин.

«С усилением политического влияния Януковича и его команды Ющенко стал торопиться с выполнением обязательств перед своими спонсорами – США», – убежден он.

Заведующий отделом Украины Института стран СНГ Кирилл Фролов считает, что для премьер-министра Виктора Януковича наступил момент истины. Премьер должен показать, что готов выполнять программу своей партии, которая предусматривает отказ от вступления в НАТО. В то же время Фролов констатирует, что министр иностранных дел Борис Тарасюк «отстранил премьера от внешней политики и, к сожалению, не получил достойного отпора», хотя политическая реформа на Украине дает премьеру широкие полномочия.

«Сторонники НАТО торопятся и бросят все силы на пропаганду вступления Украины в этот блок», – считает эксперт и напоминает о том, что 24 августа будет праздноваться 15-летие независимости Украины.

«За эти 15 лет стал очевиден провал антироссийской Украины, сторонники этого проекта теряют позиции и хватаются за свой последний шанс», – полагает Кирилл Фролов и указывает на то, что Партия регионов должна дать отпор этой пропаганде исходя из положений своей программы, которая предусматривает создание двуязычной федеративной Украины.

При этом Фролов уверен в том, что стремление определенных политических сил вовлечь Украину в НАТО непосредственно направлено против России. «Президент Ющенко, выступая на круглом столе перед подписанием Универсала национального единства, недвусмысленно намекнул на то, что вступление Украины в НАТО необходимо для защиты от мнимой российской угрозы», – считает политолог.



Януковича спросят в Москве о Церкви, русском языке и НАТО

11.08.2006. Росбалт

Логично, если в ходе своего визита в Москву, намеченного на 15-16 августа, премьер-министр Украины Виктор Янукович встретится с Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Такое мнение высказал «Росбалту» заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов.

По его словам, Янукович должен ответить на вопросы, когда прекратится государственная поддержка церковных раскольников, захваченные ими храмы будут возвращены канонической Украинской православной церкви Московского патриархата, и будет реализовано постановление Генпрокуратуры Украины о незаконности регистрации так называемого «Киевского патриархата», который был «крышей» для вербовки украинских боевиков в Чечню, для участия в боевых действиях на стороне Шамиля Басаева.

18-20 августа в Киеве пройдет «Всемирный форум украинцев», подготовленный предыдущим «оранжевым» правительством и американо-канадским «Мировым конгрессом украинцев», напомнил Кирилл Фролов. «Всемирный форум украинцев» задуман как антироссийское националистическое сборище и не может представлять весь народ Украины, убежден политолог. «На нем прозвучат призывы против государственного статуса русского языка, будут пропагандироваться бредовые идеи «Единой поместной церкви», и логично, если Виктора Януковича в Москве спросят – как он относится ко всему этому? — говорит эксперт. — Поддержит ли Янукович демократический конгресс русских Украины, который планируется провести в противовес бандеровскому сборищу?».

Новому премьеру зададут и вопросы и про НАТО, и про государственный статус русского языка, считает завотделом Украины и Крыма Института стран СНГ.

«В Москве будут решать вопросы по газу, только когда услышат ответы на эти основополагающие вопросы, — констатировал Кирилл Фролов. — Тем более, что создается впечатление, будто сейчас Янукович оправдывается перед «оранжевыми», обещая им «мухи не обидеть». Очевидно, что политика «Кота Леопольда» не приведет ни к чему хорошему — компромиссы только разжигают аппетиты «оранжевых».

Тарасюк не отменит новую политическую реальность

12.08.2006. Росбалт

Одиозный министр иностранных дел Украины Борис Тарасюк бросил вызов премьер-министру Виктору Януковичу, заявив о том, что внешнюю политику курирует президент Виктор Ющенко, и она останется неизменной — Украина продолжит курс на вступление в НАТО. Такое мнение высказал «Росбалту» заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов.

Между тем, после политреформы премьер-министр становится лицом номер один на Украине, напомнил эксперт, и, «несмотря на формальное кураторство внешней политики президентом, без Верховной Рады и премьера сделать теперь ничего нельзя». Попытки Тарасюка отменить новую политическую реальность обречены, убежден политолог.

«Но тем больше ответственность новой власти и премьера Януковича, — отметил он. — Ющенко, выступая на «кругом столе» власти и оппозиции, прямо дал понять, что бегство Украины в НАТО — это бегство от России и против России. Следовательно, это угроза безопасности нашей страны, равно как и создание США и Украиной антироссийских геополитических блоков (ГУАМ и «Содружества демократического выбора»)".

Этот вопрос будет одним из самых важных, наряду с вопросами языка и Церкви, во время переговоров Виктора Януковича в Москве 15-16 августа, констатировал Кирилл Фролов.

Фролов: Главный итог визита Януковича — филологический

16.08.2006. Росбалт

Главный итог визита премьер-министра Украины Виктора Януковича в РФ — его заявление с обещанием придать русскому языку государственный статус. Такое мнение высказал «Росбалту» заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов.

«При наличии политической воли это реально, — считает Фролов. – Обратное утверждают те, кто этого не хочет и желает возвращения монополии «оранжевых"».

Эксперт высказал надежду, что Виктор Янукович «проявит принципиальность и в церковном вопросе, так как «оранжевые» и раскольники пытаются затянуть его на так называемый «молебен об Украине», который должен пройти 24 августа в Софийском соборе Киева».

Глава Украинской православной церкви Московского патриархата митрополит Владимир (Сабодан) наотрез отказался принимать участие в этом кощунстве, пояснил политолог. «Янукович не должен оправдываться перед «оранжевыми», — подчеркнул Кирилл Фролов. — С ним — народ и братская Россия».



Экстремистский «Меджлис» действует незаконно

16.08.2006. Росбалт

Антиконституционная деятельность незарегистрированной экстремистской организации «Меджлис крымскотатарского народа», пока не поздно, должна быть запрещена. Об этом «Росбалту» заявил заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов. «Меджлис требует создания в Крыму моноэтнического исламистского татарского государства, — отметил он. — Зачинщики массовых беспорядков в Бахчисарае их меджлиса должны ответить по закону».

Если требования татарских экстремистов будут удовлетворены, это будет началом превращения Крыма в Косово, подчеркнул эксперт. «Сегодня они камнями выгнали русских с рынка, завтра потребуют Свято-Успенский бахчисарайский монастырь, который они неоднократно пытались захватить, послезавтра — весь Крым», — заявил он.

Драка на бахчисарайском рынке — только репетиция, считает политолог: в СМИ уже просочилась информация о закупке меджлисом оружия. «Центральные телеканалы в Германии полны репортажей о том, что русские являются оккупантами в Крыму, а татары — героями, которым можно все, — рассказывает Кирилл Фролов. — Напомним, в Косово Европа тоже поддержала исламистов».

Уходящая «оранжевая» власть пытается громко хлопнуть дверью, разыграв крымско-татарскую карту, убежден эксперт. «Но Косово в Крыму еще можно остановить, — полагает он. — Россия не должна сдавать своих соотечественников в Крыму. Партия регионов должна понять, что это провокация против нее, правительства Януковича и Верховного совета Крыма, и крепить союз с Русской общиной Крыма и Союзом православных граждан Новороссии — это ее опора».

Уроки Косова и Крыма должны быть извлечены и в Москве, добавил завотделом Украины и Крыма Института стран СНГ. «В центре города, на проспекте Мира, строится мечеть, по размерам больше храма Христа Спасителя, с минаретами под 80 метров, — отметил Кирилл Фролов. — Она не просто «добьет» исторический облик Москвы, но и будет принадлежать Совету муфтиев, лидеры которого требуют убрать православную символику с герба России и защищают талибов, разрушающих памятники древней культуры в Афганистане».

Фролов: Всемирный форум украинцев — антирусский и антиукраинский

21.08.2006. Росбалт

Прошедший в Киеве Всемирный форум украинцев был не только антироссийским, но и антиукраинским. Об этом «Росбалту» заявил заведующий отделом Украины и Крыма Института стран СНГ Кирилл Фролов. «Борьба против государственного статуса русского языка и Украинской православной церкви Московского патриархата — тому пример», — отметил он. Современный русский язык создан в Киеве и Львове. Петр І ввел по всей России гражданский шрифт, разработанный львовским Успенским православным братством в XVI веке. «Наука о частях слова и назидание Российскому роду» написана тогда же и там же.

Первый русский словарь «Лексикон словеноросский, или слов объяснение» создан «архитипографом Киево-Печерской лавры» Памвой Бериндой в 1624 году, напомнил эксперт. Первый русский учебник истории «Синопсис», где утверждается, что в Киеве и Москве живет один русский народ, написан наместником Киево-Печерской лавры Иноккентием Гизелем в 1680 году. В начале XVIII века 16 из 18 епископов Русской православной церкви были малороссами.

«Все это можно объяснить только одним фактом: малороссы считали себя русскими, — констатировал Кирилл Фролов. — Из-под палки такого участия в русской культуре не добъешься. Украинские «самостийники» — не националисты, ибо они уничтожают историю собственного народа». Они же «пытаются морочить голову и украинцам России», добавил политолог.

«Оранжевые» владеют огромным зданием Культурного центра Украины на Арбате. Лидер Организации украинцев России, член Совета Федерации РФ Василий Дума известен тем, что пытался сорвать проведение фестиваля православных фильмов в защиту российской семьи, который проводится в Галиче (Костромская область — Дума представляет ее в СФ РФ). «Русские в Киеве не имеют своего культурного центра, а пророссийское Донецкое землячество в Москве не имеет такого дворца, какой имеют «оранжевые» на Арбате», — заявил завотделом Украины и Крыма Института стран СНГ.

Встреча руководителей московской и севастопольской городских администраций

4 сентября 2006 г. в московской мэрии состоялась беседа Мэра г. Москвы Ю.М. Лужкова с Председателем Севастопольского городского совета В.В. Саратовым, Председателем Севастопольской городской государственной администрации С.В. Куницыным и другими представителями севастопольской городской администрации.

С российской стороны в беседе принимали участие мэр Москвы Ю.М. Лужков, председатель Московской городской Думы В.М. Платонов, Первый заместитель Мэра г. Москвы Л.И. Швецова, депутат Государственной Думы, директор Института стран СНГ Затулин К.Ф. и др.



ПРОГРАММА

сотрудничества между органами представительной и исполнительной власти города Москвы и города Севастополя на 2006-2007 годы 1. Настоящая Программа разработана в целях реализации Соглашения между Правительством Москвы и Севастопольской торгово-экономической, научно-технической, культурной В о сотрудничестве городской государственной администрацией гуманитарной областях от 30 июля 2000 года любые другие в ней В ходе реализации Программы стороны оставляют за собой право привлекать не указанные государственные, коммерческие, общественные и иные организации. Координация и контроль выполнения Программы возлагаются на Департамент международных связей города Москвы и Главное управление инвестиционной политики и международных связей Севастопольской городской государственной администрации.

_								_					_		_	
4	от севастопольской стороны			экономики и инвести-		• Главное управление	экономики и инвести-	ций			• Управление про-	мышленности и агро-	промышленного разви-	ТИЯ	• Севастопольская	Toprobo-
Исполнители	от московской стороны	1.Торгово-экономическое сотрудничество.	еро-Восточного	административного округа города Москвы	 Департамент международных связей города Москвы 	Зосточного	административного округа города	Москвы	• Департамент международных	связей города Москвы	• Департамент науки и	промышленной политики	города Москвы			
Срок	выполнения	0-экономическо	квартал	2000 года		В течение	2006-2007	годов			В течение	2006-2007	годов			
Номер пункта	и содержание мероприятия	1.Торгов	сотрудн	города москвы и города Севастополя.		1.2. На постоянной основе проводить совместные В	заседания Совета делового сотрудничества с 2006-2007	обсуждением перспектив дальнейшего развития годов	отношений между городом Москвой и городом	Севастополем.	1.3. Создавать условия для установления прямых	связей между хозяйствующими субъектами Сторон.				





Севастополе совместного предприятия для года производства овощной консервированной продукции, морепродуктов и их прямых поставок в город Москву.		ресурсов города Москвы Департамент международных связей города Москвы	мышленности и агропромышленного развития • Севастопольская торгово-промышленная палата
1.9. Оказывать содействие в продвижении на В московский рынок продовольственных товаров из 200 Севастополя.	В течение 2006-2007 годов	• Департамент потребительского рынка и услуг города Москвы	• Севастопольская торгово-промышленная палата
1.10. Производить обмен информацией о В выставочно-ярмарочных мероприятиях, проводимых 200 в городе Москве и городе Севастополе. Оказывать год содействие в привлечении сторон к участию в них.	В течение 2006-2007 годов	Департамент науки и промышленной политики города Москвы	• Главное управление экономики и инвести- ций
2. Парла	2. Парламентское сотрудничество.	рудничество.	
2.1. Проводить встречи депутатов Севастопольского В городского совета и Московской городской Думы 200 по обмену опытом законотворчества и другим год вопросам в соответствии с их полномочиями.	В течение 2006-2007 годов	• Московская городская Дума	Севастопольский городской совет
3.Научно-т	техническое с	3. Научно-техническое сотрудничество.	
 3.1. Рассмотреть вопрос разработки и установки В те систем внешней подсветки центра города года Севастополя. 	В течение 2006 года	• Департамент топливно- энергетического хозяйства города Москвы	Главное управление жилищно- коммунального хо- зяйства
3.2. Рассмотреть вопрос развития аэропорта В «Бельбек».	В течение 2006 года	• Департамент транспорта и связи города Москвы	 Отдел транспорта и связи; Главное управление экономики и инвестиций
3.3. Практиковать обмен опытом в области В городского хозяйства, в том числе по вопросам 200 жилищно-коммунального хозяйства, год энергообеспечения, транспорта и связи.	В течение 2006-2007 годов	• Департамент жилищно- коммунального хозяйства и благоустройства города Москвы • Департамент топливно-	 ●Главное управление жилищно - коммунального хозяйства ● Отдел транспорта и



здравоохранения и социального развития Российской Федерации (при компенсации командировочных расходов командируемым на учебу специалистам за счет направляющей стороны); - рассмотрение иных вопросов в сфере охраны здоровья граждан, исходя из потребностей и возможностей Сторон.		
4.3. Разработать и утвердить программу IV квартал сотрудничества в области культуры на 2006-2007 2006 года годы.	• Комитет по культуре города • Москвы	Управление культуры и туризма
4.4. Осуществлять обмен учебно-методической питературой между органами управления 2006-2007 образованием города Москвы и города Севастополя, годов а также обмен художественной литературой.	• Департамент образования • города Москвы	Управление образования и науки
4.5. Рассмотреть возможность организации и профильных молодежных и студенческих мероприятий. молодежных и годов годов	• Комитет по делам семьи и • молодежи города Москвы	 Отдел по делам моло- дежи и спорта
4.6 Осуществлять обмен информацией и опьтом В течение работы по реализации основных направлений 2006-2007 государственной молодежной и семейной политики, годов решению социально-экономических проблем подростков и молодежи, социальной поддержки семьи, материнства и детства.	 Комитет по делам семьи и молодежи города Москвы 	 Отдел по делам моло- дежи и спорта
4.7 Содействовать установлению прямых контактов В течение между молодежными, студенческими 2006-2007 организациями и организациями по работе с семьей годов города Москвы и города Севастополя, созданию условий для самореализации творческого потенциала детей, подростков, молодежи и студентов, организации досуга.	 Комитет по делам семьи и молодежи города Москвы 	 Отдел по делам моло- дежи и спорта
4.8 Провести семинар по обмену опытом работы в В течение области семейной политики и взаимодействия с 2006-2007	 Комитет по делам семьи и молодежи города Москвы 	 Отдел по делам моло- дежи и спорта;



общественными организациями, помощь семье и детям.	оказывающими	годов			• Отдел по вопросам внутренней политики.
4.9. Разработать и утвердить программу сотрудничества в области физической культуры и спорта.		IV квартал 2006 года	• Комитет по физической культуре и спорту города Москвы	физической оода Москвы	• Отдел по делам молодежи и спорта
 Практиковать обмен делегациями школьников в дни школьных каникул. 	циями школьников	В течение 2006-2007 годов	 Департамент города Москвы 	образования	Управление образования и науки
Совершено в городе Москве "За Правительство Москвы	" сентября 2006 года. За Московскую городскую Думу		За Севастопольскую городскую государственную администрацию	ю нную	За Севастопольский городской совет
Ю.М. Лужков	В.М. Платонов	10B	С.В. Куницын		В.В. Саратов



МОЛДАВИЯ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ

Хроника

1 августа. В Тирасполе состоялся Учредительный съезд новой политической партии – «Либеральнодемократическая партия Приднестровья». Партия образована путем реорганизации республиканского общественного движения «ЛДПР Приднестровья», существующей с июня 2003 года. В работе съезда приняли участие 263 делегата из 300 приглашенных, депутаты Государственной Думы России, делегация Партии регионов Украины, а также представители Кабинета министров и Верховного Совета ПМР, представители общественных, политических и культурных организаций Приднестровья.

Выступая перед делегатами съезда, председатель ЛДПР Приднестровья Р.Худяков заявил, что, благодаря тесным связям с Либерально-демократической партией России и с ее лидером В.Жириновским, «ЛДПР Приднестровья» имела возможность информировать Госдуму РФ о ситуации в Приднестровье. По его словам, партия будет органической частью политической системы Приднестровья и позиционирует себя в качестве центристской партии. «ЛДПР Приднестровье» заявляет о себе как о проводнике российской политики в Приднестровье. Р.Худяков заявил также, что партия полностью поддерживает политику президента ПМР И.Смирнова.

2 августа. Дальнейшее согласование цены на газ для Молдовы продолжится "с учетом возможного увеличения доли российского участия в молдавской газотранспортной системе", сообщил российский еженедельник "КоммерсантЪ" со ссылкой на источники в "Газпроме".

Газета утверждает, что Молдова предлагает российскому поставщику участвовать в модернизации молдавских энергетических предприятий для последующего экспорта электроэнергии в Европу.

Кишинев планирует осенью 2006 г. подписать с "Газпромом" долгосрочный контракт на поставки газа на несколько лет, в котором закрепить цену 160 долл. США за тысячу кубометров т. Это решение связывают с нежеланием республики увеличить долю "Газпрома" в молдо-российском АО "Молдовагаз" с 50 до 100%.

Молдо-российское АО "Молдовагаз" создано в 1999 г. По итогам 2005 г. компания получила чистую прибыль в 11,9 млн. долл. Это рекордный показатель за последние годы. 2004-й год предприятие завершило с убытками в 5,15 млн. долл. США.

На 1 января 2006 г. задолженность Молдовы за газ без учета штрафов и пени составляла 687,1 млн. долл., из которых 567 млн. - долг Приднестровья.

2 августа. Правительство РМ приняло план мер по использованию рекомендаций изложенных в докладе Нью-Йоркской ассоциации адвокатов «Размораживание замороженного конфликта: аспекты сепаратистского кризиса в Молдове», где содержится рекомендация о привлечении России в Европейский суд по правам человека за незаконное присутствие ее войск и вооружения на территории республики.

Молдавские власти могут также призвать страны Евросоюза и США к более полному политическому и экономическом участию в разрешении приднестровского конфликта, а их законодательные органы - организовать слушания по этой проблеме. Кроме того, страны ГУАМ могут призвать ООН включить в программу следующего заседания организации отдельный вопрос, посвященный конфликтам в районах Черного и Каспийского морей.

В докладе рекомендуется предупреждать иностранных предпринимателей о последствиях незаконной экономической деятельности в Левобережье.

3 августа. "Молдова заинтересована в сохранении стабильности общественно-политической ситуации в Украине", - таков общий лейтмотив мнений молдавских политиков на назначение премьер-министром лидера Партии регионов В.Януковича.

Вице-председатель парламента Молдовы, председатель ХДНП Ю.Рошка сказал, что он надеется на позитивный эффект от назначения В.Януковича на пост премьер-министра Украины.

"Специально хочу акцентировать проблему совместного с Украиной контроля государственной границы между нашими странами по периметру приднестровского участка, где с 3 марта 2006 г. осуществляется пропуск товаров и грузов только при наличии молдавского таможенного оформления и регистрации экономических агентов Приднестровья в государственных органах Молдовы", - сказал он.

Рошка заявил, что надеется на неизменность курса на развитие экономических связей, который продолжит и новый глава исполнительной власти Украины.

Председатель Демократической партии Молдовы Д.Дьяков сказал, что для РМ очень выгодно, чтобы в Украине сохранялась стабильность, и между Кишиневом и Киевом продолжились прежние торгово-экономические и политические отношения.

Депутат парламента Д.Брагиш, который возглавляет Партию социальной демократии Молдовы сказал, что назначение кандидата на пост премьер-министра Украины положит конец "противостояниям, нестабильности и неопределенности в обществе".



Он также высказал надежду на то, что в украинской политике не последует радикальных изменений в двусторонних отношениях между Кишиневом и Киевом.

Лидер ПСДМ сказал, что он имеет в виду, прежде всего, торговые и экономические связи, позицию Украины в приднестровском урегулировании, и не в последнюю очередь - новый порядок прохождения приднестровских грузов на государственной границе между Молдовой и Украиной.

4 августа. МИД Украины опровергает заявление министра транспорта и дорожного хозяйства РМ М.Гагауза о том, что Украина без согласования с Молдовой ежедневно пропускает в Приднестровье десятки вагонов с различными грузами. Пресс-служба министерства отмечает, что украинские железнодорожники действуют в соответствии с достигнутыми договоренностями и своевременно информируют молдавскую сторону о ввозе грузов на территорию Приднестровья. В то же время отмечается, что в результате блокирования железнодорожного движения через Приднестровье, Украина несет значительные убытки. Убытки «Украинской железной дороги») за первое полугодие 2006 г. составили более 10 млн. долл. США, Ренийского морского торгового порта – свыше 0,5 млн. долл.

При этом говорится в сообщении пресс-службы, доходы "Железной дороги Молдовы" за этот же период увеличились более чем на 20%. Украинская сторона предлагает провести в ближайшее время встречу министров транспорта и руководителей железных дорог двух стран, чтобы решить вопрос о возобновлении железнодорожного движения через Приднестровье.

4 августа. В Тирасполе состоялся Учредительный съезд Патриотической партии Приднестровья. Инициаторами ее создания стал ряд общественных организаций республики патриотической направленности – Союз защитников Приднестровья, Союз ветеранов Афганистана, Союз женщин Приднестровья. В работе Учредительного съезда приняли участие представители госадминистраций городов и районов Приднестровья, лидеры общественных организаций республики.

Один из лидеров инициативной группы по созданию партии О.Смирнов, выступая перед делегатами съезда, озвучил основные приоритеты в деятельности Патриотической партии: обеспечение равных возможностей участия во всех сферах общественной, экономической и политической жизни всем гражданам Приднестровья; поддержка и развитие сильной президентской власти как гарантии стабильности и мира в республике; всемерное содействие органам власти в достижении международного признания Приднестровской Молдавской Республики; ориентация на Россию.

В работе съезда из 290 избранных приняли участие 283 делегата со всех городов и районов республики. Руководители региональных инициативных групп, выступая на съезде, отмечали, что одной из задач партии является сплочение и консолидация всех здоровых патриотических сил вокруг президента И.Смирнова для отстаивания полной независимости республики на позициях, обозначенных в Конституции ПМР и в Концепции внешней политики государства. Ориентация на Россию, недопущение изменения формата миротворческой операции России в Приднестровье, поддержка референдума 17 сентября о взаимоотношениях с Россией и Молдовой – такова позиция делегатов съезда.

7 августа. Премьер-министр РМ В.Тарлев направил поздравительное обращение В.Януковичу по случаю его утверждения в должности премьер-министра Украины.

В своем посланиион выражает надежду, что соглашения ранее заключенные между Молдовой и Украиной будут и в дальнейшем выполняться "на благо двух стран и народов".

Депутат от Партии регионов Украины Т.Черновил заявил, говоря о новом таможенном режиме на границе с Приднестровьем, что с формированием нового правительства во главе с В.Януковичем "санкции Украины против Приднестровья могут быть отменены".

С другой стороны, во время своего визита в Кишинев, мининдел Украины Б.Тарасюк, сохранивший свой портфель, подчеркивал, что с созданием новой парламентской коалиции и нового состава кабинета министров изменения курса внешней политики Украины не будет. Он сказал тогда, что Киев не откажется от внедрения положений совместного заявления премьер-министров Молдовы и Украины, несмотря на то, что новый таможенный режим на молдавско-украинской границе принес Украине экономические убытки.

8 августа. Президенты России и Молдовы В.Путин и В.Воронин договорились о скорейшем возобновлении работы межправительственной комиссии, которая рассмотрит все вопросы двусторонних отношений, сообщил по итогам переговоров президентов руководитель комиссии с российской стороны - министр образования и науки РФ А.Фурсенко.

Комиссия должна рассмотреть весь спектр вопросов торгово-экономического сотрудничества, в том числе в промышленной, энергетической и сельскохозяйственной сферах, а также развития взаимодействия в гуманитарной области", - заявил он.

8 августа. Переводы из-за рубежа и доходы от сельскохозяйственной деятельности являются основными денежными источниками для населения Республики Молдова. Во втором квартале года, эти доходы возросли на 7-8%, (на 10% – среди горожан и на 4% – среди сельского населения, отмечает экономический аналитик В.Прохницки.

По его словам, оценка роста доходов является результатом международных методологий, а половина объема этого показателя обеспечена ростом налогов. Таким образом, утверждает Прохницки, экономический рост не является качественным,.



Вместе с тем, он отмечает, что глубокий анализ такого явления как бедность невозможен в отсутствие официальных статистических данных.

В совместном анализе Международного валютного фонда и Всемирного банка доклада правительства РМ по внедрению Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности говорится, что за первые два квартала 2005 г. уровень бедности в РМ вырос почти на 29% по сравнению с аналогичным периодом 2004 г.

Впервые после 1999 г. уровень бедности увеличился вместе с реальным ростом ВВП.

Рост бедности в селах объясняется застоем в сельском хозяйстве, где в 2005 г. производство увеличилось лишь на 1%, подчеркнул аналитик.

8 августа. По данным Национального бюро статистики РМ за первое полугодие 2006 г. в результате введенного Россией запрета на импорт молдавской алкогольной продукции производство шампанских вин в стране сократилось более чем на 50%.

8 августа. В Экономическом суде Киева началось рассмотрение совместного иска Торгово-промышленной палаты Приднестровья и предприятий региона о признании незаконными новых таможенных правил, введенных с 3 марта правительством Украины, в соответствии с которыми все приднестровские грузы должны проходить таможенное оформление в Молдове.

Иск был подан в мае 2006 г. После долгих колебаний суд Украины принял дело к производству. Ответчиками по делу являются Кабмин и Государственная таможенная служба Украины.

9 августа. В своем интервью молдавским журналистам президент РМ В.Воронин дал высокую оценку дискуссиям с президентом России. "Был сделан важный шаг в развитии двусторонних отношений с Российской Федерацией. Реальный и конкретный шаг на пути решения приднестровской проблемы. В то же время, по его словам, визит в Москву ни в коем случае не означает отказа Молдовы от стратегического курса на европейскую интеграцию и не приведет ни к каким отклонениям от соблюдения Закона о принципах особого юридического статуса населенных пунктов левобережья Днестра, принятого 22 июля 2005 года".

Дискуссии с В.Путиным, заявил В.Воронин, имели два главных аспекта - проблемы развития двустороннего сотрудничества и приднестровское урегулирование.

Молдавский президент подчеркнул, что "позиция президента Владимира Путина была однозначной: Российская Федерация видит Республику Молдова целостным, суверенным, независимым и нейтральным государством, с которым заинтересована развивать отношения, основывающиеся на стратегическом партнерстве, как это предусмотрено базовым политическим договором между двумя странами".

"Дискуссии по приднестровской проблеме основывались именно на этом тезисе. Ясные позиции, высказанные обеими сторонами, являются важным шагом на пути окончательного решения приднестровской проблемы в нынешнем формате переговоров "5+2", - сказал В.Воронин.

Он сообщил, что на встрече была подчеркнута необходимость решения проблем не на уровне отдельных структур, а на официальном государственном уровне. Эти проблемы будут рассмотрены межправительственной молдо-российской комиссией по сотрудничеству, которая возобновит работу в ближайшее время.

9 августа. Социал-либеральная партия выражает обеспокоенность в связи с возможными обещаниями, сделанными в Москве президентом РМ В.Ворониным российскому президенту В.Путину.

"Ценой так называемой нормализации отношений с Россией может стать инициирование диалога о выработке нового проекта урегулирования приднестровского конфликта, который может оказаться еще более одиозным, чем «Меморандум Козака» ноября 2003 года", заявил на пресс-конференции председатель СЛП О.Серебрян.

По его словам, Воронин находится в сложной ситуации как во внутреннем плане, так и во внешнем. ...В этих условиях В.Воронин был вынужден переориентироваться, чему способствовали и последние события в Украине, назначение В.Януковича премьер-министром, а вместе с этим риск смены вектора внешней политики Киева может в определенной степени сказаться и на РМ, что президент прекрасно понимает.

С другой стороны, заявляет лидер СЛП, Москва заинтересована в улучшении отношений с Ворониным, убеждаясь со временем, что Партия коммунистов является единственной, на кого она может рассчитывать в пророссийской направленности РМ.

9 августа. Украина не будет изменять таможенные правила, введенные ею для Приднестровья, заявил на прессконференции в Москве посол Украины в РФ О.Демин.

"Политика Украины по отношению к Приднестровью ничем не нарушает международные правила и международные соглашения. То, что называют блокадой, с точки зрения украинской стороны, является соблюдением международных отношений в области внешней торговли и таможенных правил. Насколько я знаю, около 90% всех субъектов внешнеэкономической деятельности Приднестровья зарегистрированы в Кишиневе и успешно работают. Что касается изменения международных норм и правил, примененных Украиной к Приднестровью, Украина этого делать не будет", - сказал посол.

10 августа. Руководитель Российско-Приднестровского информационно-аналитического центра А.Мартынов, комментируя итоги визита президента Молдовы В.Воронина в Москву и его встречу с президентом В.Путиным, сказал, что



президент Воронин, да и все молдавское руководство несколько заблуждается, полагая, что приднестровский вопрос можно решить в Москве. Ведь, собственно говоря, переговоры о приднестровском урегулировании ведутся между Молдовой с одной стороны и Приднестровской Молдавской Республикой с другой стороны. А Россия, равно как и Украина и ОБСЕ являются гарантами переговорного процесса, Евросоюз и США наблюдателями. Поэтому о разрешении приднестровского конфликта молдаванам придется договариваться с приднестровцами.

И более того, отметил А.Мартынов, решать судьбу региона, не учитывая мнение населения проживающего на территории этого региона было бы странно, если не сказать больше - преступно. Для этого и инициирован референдум, который пройдет в Приднестровье 17 сентября. Каково будет мнение населения, исходя из результатов референдума, я надеюсь, будут приниматься те или иные решения по урегулированию приднестровского вопроса. Поэтому значение этого референдума нельзя недооценивать. Примечательно, что некоторые политические круги на западе еще заранее, до начала подготовки к проведению референдума уже заявили о его нелегитимности и недемократичности что само по себе выглядит странно», подчеркнул он.

11 августа. Исполняется 17 лет со дня создания Объединенного Совета Трудовых Коллективов, положившего начало организованной борьбе приднестровского народа за свои права и за свою свободу. Этот день своеобразная точка отсчета на пути формирования государственности Приднестровья.

Президент ПМР И.Смирнов поздравил участников ОСТК со знаменательной годовщиной. В своем поздравлении он отметил, непризнанность Приднестровья как суверенного государства нисколько не умаляет значения... смысла того дела, которое начал Совет трудовых коллективов 11 августа 1989 года.

11 августа. Как заявил известный российский политолог С.Белковский в прямом эфире на радиостанции «Эхо Москвы», «объективно Молдова со временем станет частью Румынии. Собственно, в этом и был изначальный смысл создания независимого молдавского государства на руинах СССР. Этот процесс затормозился при Воронине, но он идет.

По мнению эксперта, со сменой поколений он существенно ускорится - как в политической элите Молдовы, так и в молдавских массах. И в этот момент Приднестровье органически получает право на самоопределение, поскольку оно никогда не входило в состав Румынии, по своей идентичности является, скорее, обломком СССР и тяготеет к России.

С.Белковский считает, что это выгодно абсолютно всем, то есть, нет в этой ситуации, кроме, может быть, определенной части молдавской современной номенклатуры, кто бы пострадал от реализации этого плана.

Он предположил, что, «если Приднестровье продержится как независимое государство, которым, де-факто, оно является, еще 6-7 лет, вполне возможно, что мы доживем до реализации подобного плана».

- **11** августа. По данным Национальным бюро статистики РМ, промышленные предприятия Гагаузии (автономия в составе Молдовы) произвели за первые шесть месяцев 2006 г. на 18,8% меньше продукции, чем за аналогичный период 2005 г.
- **11 августа.** За последние 7 лет более 600 офицеров Национальной армии Молдовы прошли учебу в постуниверситетских военных заведениях за рубежом, сообщили в Минобороны РМ. Как отмечается в сообщении, 13 офицеров, в течение двух лет проходивших обучение в разных странах мира, были повышены в звании.

Как заявил выпускник военно-морской школы в США майор И.Ене, постуниверситетское обучение необходимо для соответствия всем международным требованиям программы НАТО "Партнерства во имя мира".

Минобороны РМ В.Плешка отметил, что удовлетворен уровнем подготовки выпускников. На 2006 г. для молдавских офицеров выделено 42 места в Румынии, 30 в США и 5 в Германии.

11 августа. Просить встречи с президентом России В.Путиным молдавского президента В.Воронина заставила международная изоляция, в которой оказалась Молдова в результате некомпетентной внешней политики, считает молдавская газета Timpul.

"Волюнтаризм, некомпетентность, бестолковость, непоследовательность и "заикание" Воронина во внешней политике привели к изоляции Республики Молдова на международном уровне. Европейский союз для РМ как горизонт - насколько ты к нему приближаешься, настолько он отдаляется. Так или иначе, но в течении, как минимум, 15-20 лет о приглашении Молдавии в ЕС мы можем даже не мечтать. Отношения с Румынией традиционно плохие. Да и с Украиной после недавней политических эволюций в этой стране отношения находятся под знаком вопроса. Воронин постоянно колебался, сидел на двух стульях, перепрыгивал из лодки в лодку, теряя, таким образом, доверие как на Западе, так и у России. С такими политиками никто не хочет иметь дело. Воронин решил, что он умнее всех, он думал, что может обманывать всех, говоря одно в Кишиневе, другое в Москве и совсем другое в Брюсселе", - пишет Timpul.

- **11 августа.** Румыния предоставила Молдове в 2006-2007 учебном году 315 мест для обучения в высших учебных заведениях страны.
- **13 августа.** В Тирасполе произошел взрыв в троллейбусе. По предварительным данным, в результате взрыва есть погибшие и раненые. Подробности происшествия пока не сообщаются.

На месте взрыва работают следственные группы министерств внутренних дел, государственной безопасности и прокуратуры Приднестровья.



- **13 августа.** Активисты Международной молодёжной Корпорации и Народно-Демократической Партии «ПРОРЫВ!» продолжили серию автопробегов по городам Приднестровья с акцией «Референдуму Да!» Союзу России и Приднестровья Быть!».
- **14 августа.** Министерство внутренних дел Приднестровья считает, что причина взрыва в троллейбусе, произошедшего в воскресенье в Тирасполе, носит криминальный характер. В МВД ПМР исключают версию теракта.
- **14 августа.** София предоставляет болгарские паспорта десяткам тысяч граждан стран не являющихся членами Евросоюза, что даст им возможность работать на Западе, когда Болгария присоединится к ЕС, пишет румынская пресса.

Более 20 тысяч граждан из стран, таких, как РМ или Македония уже получили болгарское гражданство, а другие 55 тысяч значатся в списках соискателей.

Владелец неофициального агентства-посредника в выдаче паспортов, признался, что может получить необходимые документы для 99% клиентов лишь за 130 евро. Соискателям болгарского гражданства нужно лишь представить свидетельство о рождении или заявление о том, что они имеют болгарские корни, и не имеют судимостей.

14 августа. Как сообщила пресс-служба правительства РМ, с начала 2006 г. в Молдове газифицировано 33 населенных пункта. Ожидается, что к концу года количество газифицированных сел и поселков увеличится еще на 190 и достигнет 820 или 53% от общего их числа.

На эти цели бюджетом 2006 г. предусмотрено выделение 71 млн. леев (1 долл. США – 13,3 МЛ).

Согласно планам правительства, к 2009 году должны быть газифицированы все населенные пункты страны.

- **14 августа.** Как сообщили в министерстве сельского хозяйства и пищевой промышленности РМ, в этом сезоне молдавским крестьянам удалось собрать более миллиона тонн зерна первой группы, в том числе 610 тыс. тонн пшеницы, и теперь очень важно правильно распорядиться собранным высококачественным урожаем.
- **15** августа. Военный атташе США в Молдове майор Т.Батлер наградил от имени своего правительства группу молдавских саперов, участвовавших в постконфликтной операции в Ираке, медалью "За боевое отличие".

Как заявил Т.Батлер, США высоко оценивают участие военных РМ в восстановлении Ирака и во всеобщей борьбе с терроризмом.

По мнению командующего Национальной армией, бригадного генерала И.Коропчана, уровень подготовки молдавских военных позволяет им участвовать и выполнять задачи в любых миротворческих операциях.

Впервые Молдова направила военных для участия в операции в Ираке в сентябре 2003 г.

- **15 августа.** Как сообщили в администрации компании «Шериф», которая приватизировала Тираспольский винно-коньячный завод «Квинт» в июле 2006 г., продукция этого предприятия попала под запрет на ввоз в Россию винно-коньячной продукции из Молдовы и Грузии. Из-за отсутствия российских марок со штрих-кодом РФ, которыми маркируется каждая единица продукции, на складах российского дистрибьютора ТД «Арома» скопилось около 1,5 млн. бутылок коньяка.
- В настоящее время «Квинт» сократил производство до объемов, необходимых лишь для внутреннего рынка Приднестровья, в то время как раньше большая часть продукции предприятия (80%) традиционно поставлялась в Россию.
- **16 августа.** Европейская комиссия предоставит Молдове финансовую поддержку в 10 млн. евро в рамках Программы продовольственной безопасности 2006 для поддержки бюджета республики.

Представитель ЕК в Молдове П.Берицци отметил, что 9,2 млн. евро поступят в качестве гранта, а остальное - как технический кредит на льготных условиях. Средства планируется использовать для поддержки сельского хозяйства, в области социальной защиты, модернизации управления публичными финансами.

- **16 августа.** Международный совет российских соотечественников принял решение направить в Тирасполь миссию для наблюдения за подготовкой и проведением референдума о дальнейших отношениях Приднестровья с Молдовой и Россией, назначенного на 17 сентября с.г., сообщил председатель Конгресса русских общин РМ, лидер общественного движения «Равноправие» В.Клименко на пресс-конференции в столице ПМР.
- «В Приднестровье живет большое количество граждан России и этнических русских, поэтому МСРС небезразлично, как будет проходить этот референдум, как будет учитываться воля приднестровцев, насколько он будет открытым, демократичным и соответствующим мировым стандартам», сказал В.Клименко, который и возглавит упомянутую миссию наблюдателей.

Верховный Совет и ЦИК ПМР уже выразили согласие на участие в мониторинге референдуме наблюдателей от МСРС.

16 августа. Сумма денежных переводов, отправленных молдавскими физическими лицами из-за рубежа через коммерческие банки, составила в первом полугодии 359,57 млн. долл. США, что на 19,12% больше по сравнению с тем же периодом 2005 г.

По сравнению с первым кварталом 2000 г. за аналогичный период 2006 года объем переводов через банковскую систему увеличился в пять раз, а во втором – почти в шесть.

В этом году посредством банков в РМ переведено денежных средств на сумму более 683 млн. долл. США, из которых через системы быстрой почты – 497,84 млн.



17 августа. В Молдову прибыла 18-я группа волонтеров "Корпуса мира США". Добровольцы будут работать в городах и селах республики в течение двух лет: 16 из них будут читать в школах страны курс «Здоровый образ жизни», другие 19 будут преподавать школьникам английский язык.

В настоящее время в Молдове находятся около 130 волонтеров «Корпуса мира». Всего в рамках программы "Корпус мира в Молдове", начавшейся в 1993 году, в республике уже побывало более 600 американских волонтеров. В течение этого времени они работали в республике, реализуя четыре программы: обучение английскому языку, развитие экономики, экологическое образование и здравоохранение.

17 августа. Представители министерств обороны, Генштабов ВС и МИД Грузии, Украины, Азербайджана и Молдовы обсуждали в Тбилиси вопрос о создании миротворческого батальона ГУАМ для участия в операциях под эгидой ООН и НАТО.

18 августа. Как сообщает ОАО «Российские железные дороги», изменились условия оформления билетов на проезд в Республику Молдова – теперь для их приобретения не требуется предъявления заграничного паспорта.

Оформление документов на проезд в РМ осуществляется по документам, удостоверяющим личность, которые действуют в пределах Российской Федерации, то есть по внутренним паспортам гражданина России.

Правила распространяются при приобретении проездных документов (билетов) на въезд, выезд, а также следование транзитом через территорию Молдовы.

18 августа. Общественные организации ПМР просят Украину отменить новые таможенные правила, ущемляющие интересы приднестровцев. Координационный совет общественных организаций Приднестровья, обратившийся с этой просьбой к премьер-министру В.Януковичу, считает, что введение новых таможенных правил на участках приднестровско-украинской границы привело к полной экономической блокаде региона.

18 августа. Президент Румынии Т.Бэсеску заявил в летнем лагере, организованном аппаратом президента для зарубежных румынских сообществ, что в парламент страны будут внесены два законопроекта, касающиеся румын, живущих за пределами страны: закон о предоставлении румынского гражданства и проект относительно румын, проживающих за рубежом.

На встрече с молодыми румынами из-за рубежа, глава государства подверг критике новую политику Кишинева, который пытается "мистифицировать историю и культуру этой страны". "Мы возмущены тем, что румынский язык продолжает отрицаться и речь идет о так называемом молдавском языке. Республика Молдова является одной из немногих стран, которые, будучи оторваны от родины, пытаются мистифицировать свою историю", добавил президент.

В работе летней школы "Румынские общины и европейская идентичность" участвуют 300 молодых румын из Молдовы, Приднестровья, Украины, Венгрии, Албании, Македонии и Болгарии.

19 августа. В Тирасполе состоялась учредительная Конференция Тираспольского территориального отделения «Патриотической партии Приднестровья», основу которой составили представители от городских общественных организаций «Защитники Приднестровья», «Боевое братство», Союза «Память», а также ветераны войны в Афганистане.

Из 129 делегированных, в работе Конференции приняли участие 75 делегатов от всех микрорайонов города, что составило более 50% от общего числа.

С кратким докладом выступил делегат С.Демидков. Охарактеризовав политическую и сложную экономическую ситуацию, в которой оказалось Приднестровье в условиях экономической блокады, докладчик обосновал необходимость объединения всех патриотических сил в борьбе за достижение полной независимости Приднестровской Молдавской Республики в единую политическую партию. Он также отметил, что в преддверии референдума важно разъяснять населению ПМР, что «мы не нужны на Западе, куда так стремится Молдова, и нас там никто не ждет», и что только курс на полную независимость и единство с Россией может обеспечить в Приднестровье «достойную жизнь нам и нашим детям».

21 августа. Глава миссии ОБСЕ в Молдове О`Нилл посетил Зону безопасности и познакомился с миротворческой деятельностью на берегах Днестра. В беседе с журналистами американский дипломат высказался за сокращение числа миротворческих постов и сужение Зоны безопасности.

Это высказывание вызвало в Приднестровье критику, в частности, со стороны Народно-демократическая партии «Прорыв!» и Международной молодежной корпорации «Прорыв!», которые расценили эту идею как «неприемлемую» в современных условиях и «опасную для сохранения мира и спокойствия в регионе».

22 августа. Взрывы в общественном транспорте Тирасполя - результат "неумелого руководства государством, безразличия и равнодушия правящей элиты к простым людям", говорится в заявлении ЦК Приднестровской компартии.

По словам его авторов, приднестровские "лидеры любят подчеркивать, что ПМР обладает всеми атрибутами государственности: флагом, гимном, конституцией, однако не могут обеспечить безопасность граждан".

"Сложившееся положение в республике нетерпимо. Правоохранительные органы не смогли предотвратить чудовищные преступления против мирных жителей ПМР", - подчеркивается в заявлении.

ЦК Приднестровской компартии требует не только принять все меры к розыску и наказанию преступников, виновных в гибели людей, но и наказать высших должностных лиц, ответственных за безопасность граждан ПМР. Иначе, по мнению коммунистов Приднестровья, безответственность может привести к новым трагедиям и жертвам.



22 августа. Президент РМ В.Воронин принял участие в мероприятиях, посвященных памяти воинов, павших в боях за освобождение Молдовы от фашисткой оккупации.

Глава государства отметил в выступлении на открытии церемонии у мемориального комплекса "Шерпенский плацдарм", что Ясско-кишиневская операция известна в мире не только в качестве крупнейшей демонстрации военного искусства, не только в качестве грандиозного политического успеха антифашистских сил на Балканах, но и как операция, в которой удалось добиться успеха с минимальными человеческими потерями.

По его словам, Шерпенский мемориал - место священной памяти каждого павшего в боях воина. "Мы чтим их имена, мы славим их подвиг, мы передаем будущим поколениям правду об истинной цене каждого освобожденного метра земли. Это то немногое, что мы можем сделать и что мы обязаны делать вопреки времени, вопреки всем тем бурям и штормам, сквозь которые проходит наша современная жизнь", - подчеркнул президент Молдовы.

23 августа. Украина поставила в Молдову в первом полугодии 20056 г. 1,03 млрд. кВт/час электроэнергии против 308,1 млн. кВт/час в соответствующем периоде 2005 г., сообщила пресс-служба украинского министерства топлива и энергетики.

Заместитель министра топлива и энергетики А.Шеберстов опроверг появившуюся в прессе информацию, согласно которой Украина не заинтересована в сотрудничестве с Россией в транзите электроэнергии в Молдову.

В СМИ России и Украины появилась информация о том, что Киев заинтересован поставлять Молдове электроэнергию самостоятельно, без участия России, чтобы "не терять 20-30 млн. долл. США прибыли в год ради российских интересов".

До мая 2006 г. "Укринтерэнерго" и "Интер РАО ЕЭС" поставляли электроэнергию в РМ на паритетных началах. После истечения договора российский поставщик предложил поднять отпускную цену до 3 центов за 1 кВт/час, однако "Укринтерэнерго" не согласился и с тех пор отпускает энергию самостоятельно по прежней цене в 2,5 цента.

23 августа. "Россия не использует экономические рычаги для политического давления на соседей. Просто речь идет о развитии экономических связей с партнерами по СНГ на основе взаимной выгоды и принципов рыночной экономики", - сказал в интервью газете "Известия" статс-секретарь - заместитель министра иностранных дел РФ Г.Карасин.

"Если российские потребители получат действительно качественные вина из Грузии и Молдавии, от этого выиграет престиж самих этих стран, что и политически хорошо", - считает высокопоставленный дипломат.

23 августа. Молдова получит от Вашингтона дополнительную финансовую помощь в размере более 1 млн. долл. США, которая предназначена для поддержки мер по укреплению верховенства закона и повышению профессионализма правоохранительных органов страны.

Речь идет о реализации трех проектов. Один из них - проект консультационных услуг по юридическим проблемам, направленный на укрепление верховенства закона и сокращение коррупции. Проект призван помочь правоохранительным органам Молдовы научиться эффективно бороться с торговлей людьми и коррупцией.

Другой проект касается реформирования уголовного законодательства и призван способствовать дальнейшему продвижению реформ в сфере уголовной юстиции путем развития института адвокатуры и способностей правительства страны по выявлению, расследованию и наказанию тяжких преступлений.

Третий проект предусматривает повышение возможностей службы безопасности Молдовы по расследованию и уголовному преследованию серьезных преступлений, организованных преимущественно криминальными элементами.

23 августа. Россия считает приемлемым распространение прецедента косовского самоопределения в отношении не только постсоветского пространства, но и в других регионах мира. "В случае навязанной Сербии суверенизации края (Косово), к чему ведут дело западные партнеры, будет создан очевидный международно - правовой прецедент, который не может не проецироваться на ситуацию в других замороженных конфликтах", - заявил статс-секретарь - заместитель министра иностранных дел России Г.Карасин в интервью газете "Известия".

Касаясь положения жителей Абхазии и Южной Осетии, большая часть которых является гражданами России, Г.Карасин сказал: "Естественно, мы не оставим в беде своих граждан, проживающих сегодня вне границ России, - будь то при возникновении гуманитарных проблем или при угрозе их безопасности".

24 августа. Президент Приднестровья И.Смирнов направил президенту Украины В.Ющенко и премьер-министру Украины В.Януковичу поздравительное послание по случаю Дня независимости Украины.

24 августа. Гражданская ассоциация Молдовы по ликвидации последствий пакта Молотова-Риббентропа провела акции протеста у зданий правительства Молдовы и посольства России в Кишиневе.

Около 50 пикетчиков держали плакаты "24 августа 1944 г. - трагедия Бессарабии", "24 августа 1944 г. - день захвата и порабощения Бессарабии Россией", "Слава румынской армии - освободительнице Бессарабии в 1941 г.!", "Долой оккупационную российскую армию!", "Бессарабия - румынская земля!", "Долой последствия пакта Молотова-Риббентропа!", "Наш святой идеал - объединение с матерью-родиной!", "Братья-румыны, объединяйтесь!".

После часа пикетирования здания правительства, протестующие направились к зданию посольства России. Там они выкрикивали лозунги "Давай домой!", "Оккупант, иди домой!", "Нет России!".

Председатель Ассоциации Я.Головко сказал, выступая на митинге у стен посольства, что дни 23-24 августа являются черными днями для Молдовы.



24 августа. Объем прямых иностранных инвестиций в экономику Молдовы в первом квартале 2006 г. составил 34,2 млн. долл. США, что на 43,3% меньше, чем в первом квартале 2005 г.

Как заявил журналистам премьер-министр РМ В.Тарлев, для привлечения крупных капиталовложений в Молдову разрабатывается национальная Стратегия привлечения инвестиций и продвижения экспорта. По его словам, она будет внедряться в блоке со стратегией индустриализации страны и стратегией агропромышленного сектора.

Премьер подчеркнул, что для улучшения инвестиционной привлекательности, в Молдове уже предоставлены налоговые и таможенные льготы инвесторам при создании предприятий.

Так, предприятия с уставным капиталом, превышающим 2 млн. долл., освобождаются на 3 года от уплаты подоходного налога. Не облагаются НДС и освобождаются от уплаты таможенной пошлины на материальные ценности, импортируемые в качестве основных средств, являющиеся вкладом в формирование или увеличение уставного капитала.

25 августа. Как сообщила российская газета «Коммерсант», на встрече с губернатором Свердловской области Э.Росселем руководство компании «Итера» заявило о намерении избавиться от части непрофильного бизнеса, чтобы сосредоточиться только на развитии основного производства.

Как пояснил пресс-секретарь «Итеры» Е.Остапов, в первую очередь компания планирует избавиться от фабрики «Молдкартон» в Молдове и Малкинского песчано-гравийного карьера в Ставропольском крае.

Предполагалось, что деятельность этих предприятий будет приносить прибыль, которая будет направляться в газовый бизнес, однако недавние финансовые расчеты показали, что указанные активы выгоднее продать, отметил E.Остапов.

Международная группа компаний «Итера» приобрела порядка 80% акций АО «Молдкартон» у правительства Молдовы в 2001 г. за 2,15 млн. долл. США и инвестировала в предприятие порядка 15 млн. долл.

25 августа. Вступивший в силу Индивидуальный план действий «Партнерство РМ – НАТО» не предусматривает присоединея Молдовы к НАТО.

В контексте урегулирования приднестровского конфликта план особое внимание уделяет безопасности государственной границы, особенно на приднестровском участке молдавско-украинской границы. Молдова также считает необходимым участие в переговорном процессе ЕС, США, России и Украины.

Для осуществления демократического контроля над вооруженными силами Молдова планирует укрепить роль гражданских лиц в принятии решений на уровне национальной безопасности. Также планируется внедрить стандарты НАТО при реструктуризации вооруженных сил и обеспечении доступа СМИ к информации, касающейся безопасности.

Молдова намерена создать современные наземные системы противовоздушной обороны, систему контроля воздушного движения и заключить двусторонние договоры с Румынией и Украиной в этой области. В рамках плана Молдова считает важным преобразование Пограничной службы в правоохранительный орган.

25 августа. В МИД России были проведены консультации со спецпредставителем МИД Бельгии по вопросам председательства в ОБСЕ П.Шевалье.

Он был принят статс-секретарем – заместителем Министра иностранных дел России Г.Карасиным. Состоялся обмен мнениями о нынешней ситуации в процессах урегулирования приднестровского и грузино-осетинского конфликтов, роли и актуальных задачах ОБСЕ на этих направлениях. Была отмечена настоятельная необходимость проявления сторонами в конфликтах сдержанности и безусловного отказа от применения силы.

Проблематика региональных конфликтов стала центральной темой бесед П.Шевалье с послами по особым поручениям В.Нестерушкиным и Ю.Поповым.

Спецпредставитель был также принят в Совете Безопасности Российской Федерации.

26 августа. В Бендерах состоялась учредительная конференция территориального отделения Патриотической партии Приднестровья, на которой была одобрена программа действий партии и принята к сведению информация по уставу партии.

Среди первоочередных задач Бендерского отделения Патриотической партии станет подготовка к проведению всенародного референдума о независимости ПМР 17 сентября. Как отметил в своём выступлении член партии Г.Агрий, "город Бендеры имеет особое положение в Приднестровье - он расположен на правом берегу Днестра. Руководители Молдовы неоднократно намекали Тирасполю: отдайте нам Бендеры - и мы отпустим вас "в свободное плавание". Поэтому в Бендерах к проведению референдума, считает Г.Агрий, необходимо готовится с особой тщательностью.

27 августа. Президент России В.Путин направил поздравительное послание Президенту РМ В.Воронину по случаю 15-летия провозглашения независимости республики.

27 августа. На торжественном собрании, посвященном Дню независимости Молдовы, президент страны В.Воронин заявил, что Молдова состоялась не просто как государство, а как общество, как экономика, как страна со своим узнаваемым обликом

В своем выступлении он отметил, что европейская интеграция - это общенациональная идея страны, а демократическое и мирное объединение Молдовы - это наш святой долг.

В свою очередь премьер-министр РМ В.Тарлев сказал, что, несмотря на многочисленные усилия, направленные на укрепление молдавского государства, многое еще предстоит сделать. "Необходимо объединить всех граждан нашей



страны, чтобы поднять уровень ее благосостояния и добиться единого таможенного, экономического и финансовобанковского пространства, а также территориальной целостности Молдавии", - подчеркнул он.

28 августа. Очередное заседание по делу экс-министра обороны Молдовы, бывшего руководителя Службы информации и безопасности РМ В.Пасата состоится 4 сентября с.г., сообщил адвокат осужденного А.Тэнасе.

По его мнению, на заседании, возможно, будут заслушаны показания американских свидетелей защиты - высокопоставленных чиновников, имевших отношение к сделке по продаже самолетов МиГ – У.Мерри и Т.Стюарта.

Как известно, В.Пасат приговорен судом Центрального района Кишинева к десяти годам лишения свободы за превышение должностных полномочий, что выразилось в заключении сделки по продаже самолетов МиГ-29 в 1997 году, которая якобы нанесла государству ущерб в размере 53 млн. долл. США.

28 августа. Молдова не намерена вступать в НАТО, однако сотрудничество с альянсом значительно расширится. Об этом говорится во вступившем в силу Индивидуальном плане сотрудничества Республики Молдова с Североатлантическим блоком.

В рамках плана на территории РМ будут созданы наземные системы противовоздушной обороны, а также контроля за воздушным движением. Кроме того, Кишинев планирует внедрить стандарты НАТО в ходе начавшейся реструктуризации вооруженных сил.

Планом также оговаривается обеспечение "безопасности государственной границы, особенно на приднестровском участке молдавско-украинской границы". При этом Кишинев подчеркивает необходимость участия в переговорном процессе по урегулированию приднестровского конфликта ЕС, США, России и Украины.

28 августа. Бухарестское издание «Adevarul» сообщает, что министр обороны Румынии Т.Атанасиу, в рамках проведения летнего обучения членов одной из румынских молодежных политических организаций, заявил, что сожалеет по поводу невозможности введения Румынией своих вооруженных сил в Приднестровье.

Он, в частности, сказал, что Румыния помогала Кишиневу на военном экспертном уровне, но, «к сожалению, помочь военным присутствием в приднестровском конфликте не можем, и не можем этого сделать лишь по одной причине: Румыния - член НАТО, и она, однозначно, станет 1 января 2007 г. членом ЕС. У нас есть некоторые обязательства, некоторые приоритеты, что не позволяет нам вмешаться в приднестровский конфликт».

28 августа. Президент РМ В.Воронин считает, что в ближайшее время можно возобновить экспорт молдавского вина в Россию.

В интервью радиостанции Би-Би-Си он сказал, что вопрос можно будет решить после того, как русско-молдавская межправительственная комиссия рассмотрит возникшие проблемы.

Говоря о недавней встрече с президентом России В.Путиным, молдавский президент отметил, что "стороны... рассмотрели все то, что случилось три года назад и договорились сделать соответствующие выводы для дальнейшего развития отношений".

Он сказал также, что обсуждался и вопрос присутствия российского военного контингента в Приднестровье. По словам В.Воронина, Путин сказал, что российские военнослужащие в Приднестровье покинут регион тогда, когда найдется решение приднестровского вопроса.

28 августа. Как сообщили в государственном агропромышленном агентстве Молдова-Вин, лаборатория для сертификации качества алкогольных напитков на экспорт будет создана при Национальном институте винограда и вина Молдавии.

Такое решение было принято на заседании работников виноградарства и виноделия республики, которое прошло под председательством президента РМ В.Воронина.

Президент выразил уверенность, что лаборатория получит международную аккредитацию и будет способствовать росту экспорта молдавского вина на западный рынок. Он высказался за подключение лаборатории к единой государственной системе электронного контроля товаров.

29 августа. «Русский язык по всему своему статусу фактически является официальным языком в Молдове», - заявил в прямом эфире Всемирной службы радио Би-Би-Си президент РМ В.Воронин.

По словам главы государства, «русский язык за все эти годы не претерпел никаких ущемлений ни в чем. Все официальные документы переводятся на русский язык. Не закрыта ни одна школа.... Не закрыт ни один университет, наоборот, открыты дополнительные группы с русским языком обучения».

В.Воронин подчеркнул, что «никаких ограничений ни у кого нет, ни в плане использования языков, ни в плане доступа к определенным должностям и профессиям». В качестве примера языковой и национальной толерантности Воронин заметил, что «в правительстве Молдовы работают четыре министра, которые не владеют государственным языком».

29 августа. «Никто не имеет права заявлять о недействительности и нелегитимности предстоящего голосования, если не принимал участия в мониторинге референдума, то есть просто у данного лица отсутствует протокол наблюдения на трех этапах - подготовки, голосования и подсчета голосов», - сказал председатель Центральной избирательной комиссии Приднестровья П.Денисенко.



В частности, он отметил: «Если у какого-то определенного лица нет официальных протоколов о мониторинге голосования, потому что с его стороны не проводилось никакого наблюдения, то подобные заявления - просто бред. И это не моя прихоть. Все это говорится в документах ООН».

П.Денисенко также подчеркнул, что не склонен думать, «что приднестровский народ выберет кабалу. Люди выберут для себя свободу, славянский мир, который нам помогает всем, чем может, потому что Россия для нас – вторая родина. Это мы ценим и настроены провести референдум без сучка и задоринки. Мы должны и сделаем все, чтобы референдум прошел честно и открыто».

29 августа. Как заявил президент РМ В.Воронин, «газ в Молдове будет стоить столько, сколько за него попросит «Газпром».

По его словам, «цена на газ значительно ниже цен на уголь и дрова, поэтому для нас альтернативы газу пока нет». Население сможет перезимовать при новых тарифах на газ, которые повысились с начала года более чем вдвое, сказал он.

В.Воронин уверен, что республика переживет трудности с ростом цен на газ и запретом на экспорт вин в Россию. Говоря о ситуации в виноделии, он отметил, что «Молдова не получила от российской стороны ни одного документа, свидетельствующего о претензиях к качеству ее вин». По мнению президента, «молдавские виноделы совершили ошибку, продавая 80% своей продукции на российском рынке». «Сейчас ситуация исправляется - Молдова выходит на рынки других стран, в том числе Европы и Азии, многократно увеличились продажи вина в Польше, Румынии, Украине, появилось оно в Японии и Южной Корее», - сказал Воронин.

29 августа. По мнению Народно-республиканской партии Молдавии, согласие руководства РМ на проведение совместных учений с НАТО является «грубым нарушением конституционного принципа нейтралитета и политической ошибкой, которая еще более затруднит достижение приднестровского урегулирования».... «Учитывая внешние и внутренние факторы, угрожающие ее безопасности, милитаризация РМ противопоказана.... Мы поддерживаем пакет предложений ОБСЕ об укреплении мер доверия и о разоружении на обоих берегах Днестра и считаем, что Кишинев, в качестве жеста доброй воли, мог бы показать здесь пример. Завуалированные попытки правящей красно-оранжевой коалиции отойти от конституционного принципа нейтралитета под предлогом "миротворческих" военных учений еще больше подрывают возможности ведения диалога по проблеме Приднестровья. Можно не сомневаться, что учения с участием НАТО в Республике Молдова, совпадающие по времени с референдумом 17 сентября в Приднестровье и предстоящими в конце года выборами главы региона, обеспечат лидерам из Тирасполя "нужный" результат. Если ранее политика сепаратизма основывалась на призывах Народного фронта к объединению с Румынией, то теперь молдавские коммунисты во главе с Владимиром Ворониным вооружили режим Смирнова новым аргументом - "присутствием НАТО в РМ"», - говорится в распространенной декларации Народно-республиканской партии.



Пришел, поговорил, но не убедил

Рудольф Матвеев

О некоторых вопросах, поднимавшихся в ходе визита президента Молдовы В.Воронина в Москву (8 августа 2006 г.)

Появившиеся в российских и зарубежных СМИ статьи на тему этого визита несколько восполнили тот информационный вакуум, который образовался в силу уж очень кратких сообщений официальной прессы о его ходе и результатах и, прежде всего, о встрече молдавского президента с президентом России В.Путиным, на которой они обсудили будущее отношений между двумя нашими странами.

Стало известно, что на встрече разговор шел вокруг плана В.Воронина по всему комплексу вопросов российскомолдавских связей, который он передал российскому президенту во время неформальной встрече лидеров СНГ в Москве 22 июля с.г.

В первую очередь, надо полагать, стороны обсудили проблемы политического взаимодействия, касающиеся приднестровского урегулирования, где позиции сторон, мягко говоря, не совпадают. Особенно это стало заметным после того, как во внешней политике Молдовы наметился явный прозападный крен.

На переговорах, безусловно, шла речь и о двустороннем торгово-экономическом сотрудничестве, на которое наложил свой отпечаток ряд предпринятых Москвой мер по обеспечению интересов России и российского потребителя. Это и увеличение цены на поставляемый Молдове газ с 80 долл. США за тысячу кубов до сначала 110, а затем 160 долларов, это и ограничения или запрет на поставку в Россию продукции молдавского сельского хозяйства и виноделия.

О повышении цены на российский газ было заявлено еще 29 ноября 2005 г. заместителем правления ОАО «Газпром» А.Рязановым. Хотя В.Воронин несколько раз и говорил, что не видит в установлении Россией новой цены на газ для стран СНГ какой-либо политики, тем не менее в его выступлениях, нет да нет, и проскальзывали слова о том, что Россия «наказывает» Молдову за ее несогласие решать приднестровский вопрос по российским рецептам. А уж о «завышенной» цене президент и премьер-министр РМ упоминали неоднократно. Интересно, почему «Газпром» должен продавать этот энергетический продукт Молдове за 80 долл., тогда как в Европу за 240 долл. и выше. Россия и так, можно сказать, в течение 15 лет занималась благотворительной деятельностью по отношению к странам СНГ, а чем та же Грузия или Украина, или Молдова и др. за это отблагодарили Россию.

Временный запрет на импорт мяса из Молдовы был введен после того, как ввоз его в Россию стал превышать ее собственное производство. Что касается запрета на импорт овощей и фруктов, то он был установлен по причине невыполнения молдавскими поставщиками требований фитосанитарного контроля и когда были обнаружены фальшивые фитосанитарные сертификаты. Больше всего пострадали молдавские экспортеры алкогольной продукции. Но и здесь у Роспотребсоюза были основания, в ряде проверенных партий вино содержало вредные для здоровья человека вещества. Стороны договорились провести дополнительные исследования молдавской алкогольной продукции, проанализировать полученные данные, прежде чем такой запрет будет снят.

Не для кого не секрет, что эти меры весьма плачевно отразились на состоянии всей молдавской экономики. В апреле – мае 2006 г. товарооборот между РФ и РМ (включая Приднестровье) сократился до 375,6 млн. долл. США по сравнению с тем же периодом 2005 г., уменьшение составило 4%. Молдавский экспорт в Россию снизился до 123 млн. долл. Только на поставках вина и безалкогольных напитков на российский рынок Молдова потеряла почти 40 млн. долларов.

И с этой точки зрения настойчивость В.Воронина в «пробивании» своего визита в Москву также была понятна.

И, конечно же, главным для молдавского президента было лично встретиться с президентом России В.Путиным, с которым он тет-а-тет не встречался уже три года, и это вызывало вопросы и отрицательно отражалось на его репутации. Дело в том, что позиции В.Воронина внутри страны постепенно ослабевают, в том числе по причине того, что многие политики, да и население, считают ухудшение отношений с Россией, с руководством которой он не сумел найти с ним общий язык, его виной. И это надо было опровергнуть.

Тот консенсус, которого В.Воронину удалось добиться при избрании его главой государства, сейчас начинает давать сбои. Из оппозиционных партий на его стороне пока твердо остается Христианско-демократическая народная партия, руководимая небезызвестным, прорумынски настроенным националистом Ю.Рошкой. Из временных союзников В.Воронина лидер социальных либералов О.Серебрян стал его откровенным противником, не говоря уже о его «заклятом друге», бывшем мэре Кишинева С.Урекяне, который возглавляет одну из наиболее заметных политических объединений страны – блок «Наша Молдова».

Во внешнем плане опять начались трудности в отношениях с Румынией, президент которой недавно снова заговорил о целесообразности воссоединения разделенного румынского народа и единовременном вступлении в Евросоюз. А США и другим западным странам никогда не нравилось то, что В.Воронин все время пытается лавировать между ними и Россией.

В последнее время в молдавской прессе появилось немало материалов, в которых говорилось о том, что российское высшее руководство якобы не владеет в достаточной мере информацией относительно происходящего в



Молдове и ее политики на российском направлении, отсюда, мол, и неадекватные шаги Москвы, которые наносят ущерб не только Молдове, но и самой России.

На наш взгляд, суть заключается в том, что кто-то очень хотел объяснить оппозиции, а возможно и западникам, почему необходима поездка в Москву. С другой стороны, объяснить и населению, которое, прежде всего, и пострадало от ухудшения экономической ситуации в стране.

Получалось, что только полноценный визит президента В.Воронина поможет Москве узнать об истинных намерениях Молдовы, которая по-прежнему видит в России своего стратегического партнера и надеется на ее помощь в решении возникших торгово-экономических проблем.

Не все в Молдове знают, что Москва многократно предлагала молдавской стороне возобновить работу Межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству, чтобы выявить и попытаться разрешить в интересах обеих сторон эти трудности.

И столько же раз Кишинев эти предложения игнорировал. Так случилось в 2004 г., когда не состоялось очередное восьмое заседание МПК, ибо молдавская сторона не была готова объяснить причины невыполнения ею решений предыдущего заседания комиссии (оно прошло 27 июня 2003 г.). Приведем только два вопроса, на которые у молдаван не было ответа.

Первый. Почему, несмотря на подписанный протокол о намерениях, Кишинев все-таки отказался передать «Газпрому» в счет долга предприятия ТЭК Молдовы – кишиневские ТЭЦ-1 и ТЭЦ-2, электроподстанцию «Вулканешты», ЛЭП- 400 кВт, а также оставшиеся у молдавского государства 35% акций «Молдова-газ» и продать РАО «ЕЭС России» Северные и Северо-западные распределительные энергосети.

Второй. Почему, несмотря на согласие России по просьбе самой Молдовы принять участие в строительстве нефтяного терминала и коммерческого порта в Джурджулештах, правительство Молдовы отказалось передать российским инвесторам землю и будущие объекты не только в собственность, но в аренду на длительный срок, но позднее именно на условиях аренды на 99 лет оно заключило сделку с азербайджанской компанией «Азпетрол».

В начале 2005 г. заседание не состоялось по просьбе молдавской стороны в виду предстоявших тогда парламентских выборов, затем в силу того, что новым министрам нужно время, чтобы ознакомиться с делами и т.д. и т.п.

А вот, когда у Кишинева возникли вопросы, связанные с новыми ценами на газ, с запретами на ввоз в Россию некоторых видов молдавской продукции, то сразу появилась необходимость в созыве МПК в срочном порядке.

Поэтому сообщение о том, что стороны согласились провести заседание межправительственной комиссии в ближайшее время, позволяет надеяться, что проблемы в российско-молдавском экономическом сотрудничестве все же будут разрешены.

Однако главным содержанием переговоров стало обсуждение тех положений переданного российской стороне послания, которые касались приднестровского урегулирования.

Молдова в очередной раз заявила о намерении решать проблему в рамках принятого в 2005 г. закона «Об основных положениях особого правового статуса населенных пунктов левобережья Днестра (Приднестровья)», т.е. путем предоставления региону автономного статуса в составе Молдовы как унитарного государства.

По всей видимости, В.Воронин решил действовать «не мытьем, так катаньем», ибо ему хорошо было известно, что российская сторона с самого начала расценила упомянутый закон как контрпродуктивный, преследующий цель одностороннего решения

проблемы без приднестровцев и без учета интересов Приднестровья.

Кроме того, в ходе визитов в Кишинев высоких российских представителей, в частности, в феврале 2005 г., июне 2006 г. молдавской стороне предлагалось вернуться к рассмотрению доработанного варианта Меморандума «Козака», который, по мнению Москвы, не потерял своей актуальности.

Сегодня Москва считает, что российские предложения сентября 2005 г., т.н. Дорожная карта урегулирования, где синтезированы наиболее конструктивные элементы Меморандума «Козака» и украинского плана урегулирования, известного как план «Ющенко», могли бы стать основой переговоров в определении правового статуса Приднестровья.

Если и есть что-то новое в послании В.Воронина от 22 июля с.г., так это предложение восстановить обсуждение в рамках переговорного процесса вопроса о распределении полномочий между Молдовой и Приднестровьем.

До последнего времени, как известно, участники переговоров сосредоточились на программе демократизации и демилитаризации региона, отодвинув проблему его статуса на второй план.

Что стоит за этой новацией Кишинева, не совсем ясно, как и за высказанным намерением Молдовы возобновить обсуждение вопроса о распределении полномочий с российскими представителями. Здесь как раз и могла бы пригодиться подготовленная Россией «Дорожная карта урегулирования». Думается, что российская сторона не преминула сказать об этом на прошедшей встрече двух президентов.

Как молдавское руководство мыслит дальнейшее развитие событий в деле приднестровского урегулирования, покажет ближайшее будущее.

А пока молдавская сторона через «демократизацию» и проведение выборов в Приднестровье под международным контролем стремится привести в регионе к власти лояльные и, естественно, подчиненные Кишиневу силы; через



экономические санкции и таможенные ограничения – вернуть Приднестровье в финансовое и бюджетное пространство Молдовы; через трансформацию нынешней миротворческой операции, осуществляемой военными контингентами России, Молдовы и Приднестровья, в международную с привлечением военных и гражданских наблюдателей, в том числе и из НАТО – лишить Приднестровье возможности апеллировать к миротворцам в случае попыток решить приднестровскую проблему силовыми методами, а Россию – возможности играть ведущую роль гаранта урегулирования не только в настоящее время, но и в постурегулировочный период, ослабив ее военно-политическое присутствие в этой части Юго-Восточной Европы.

Что касается последнего пункта этого плана, то В.Воронин и в послании предлагает Москве объявить о завершении ныне проводимой в регионе миротворческой операции и вывести свои войска из Приднестровья. Больше того, молдавский президент уже неоднократно повторял, что России следует отказаться от своих геополитических интересов в регионе. Конечно, «надежды юношей питают», но в данном случае В.Воронину, который к тому же юношеский возраст уже пережил, как представляется, рассчитывать не на что. Слава богу, ельцинские времена, когда Россия добровольно сдавала свои позиции в мире одну за другой, прошли.

В обмен на согласие Москвы взять за основу молдавский вариант урегулирования Кишинев обещает законодательно закрепить нейтральный статус Молдовы, чтобы, мол, избегнуть размещения на территории страны военных баз НАТО. В послании говорится, что молдавская сторона заинтересована в восстановлении территориального и гражданского единства страны, в окончательном и гарантированном закреплении за Республикой Молдова статуса нейтрального государства и надеется на активное содействие в этом России.

По нашему разумению, обязательство следовать принципу нейтралитета содержится в Конституции РМ, и вопрос заключается в том, чтобы строго его соблюдать. Расширение взаимодействия Молдовы и НАТО, участие молдавских военных саперов в операции в Ираке, предстоящие в сентябре с.г. совместные молдавско-натовские учения, в известной степени, расходятся с принципом нейтралитета. Принятие новых документов о нейтралитете, в общем, по большому счету мало, что меняет. Вместе с тем, российская сторона, которая всегда выступала за самое широкое международное признание конституционного принципа нейтралитета Молдавии, как кажется, будет готова рассмотреть предложения Кишинева на это счет.

Из осведомленных источников стало известно, что Москва не против вернуться к молдавскому документу от июня 2004 г. - Пакту о стабильности и безопасности для Республики Молдова, который предусматривал такие положения, как территориальная целостность, демократическое развитие, федеративное устройство будущего объединенного государства, нейтралитет и демилитаризацию страны, многонациональный характер молдавского общества. При обсуждении проекта Пакта российская сторона была намерена поддержать тогдашнюю инициативу президента В.Воронина, однако этого не произошло, так как Кишинев отдал, в конце концов, предпочтение заменившему пакт документу, подготовленному западниками, в котором ни о нейтралитете, ни о федерализации Молдавии уже не упоминалось.

По мнению Москвы, документ, подобный пакту, мог бы иметь значение после достижения между Молдовой и Приднестровьем договоренности о создании молдавской федерации и о военно-гарантийном обеспечении итогов урегулирования, именно как заключительный акт переговорного процесса по решению приднестровской проблемы.

Другое предложение В.Воронина, которое, как ему кажется, должно было импонировать России, это предоставление российским инвесторам защиты в виде общепризнанного национального (читай, молдавского) законодательства. Разумеется, такую гарантию неприкосновенности российской собственности было бы неплохо иметь, учитывая непредсказуемость действий молдавского руководства. Одновременно следует учитывать, что в защите своих приватизационных интересов в Приднестровье заинтересованы и другие зарубежные вкладчики капиталов, а не одна Россия. Западные эксперты считают, что Молдове нужно откорректировать принятые законодательные акты в отношении иностранной собственности в соответствии с международными стандартами.

Если внимательно проанализировать содержащиеся в послании молдавского президента «реверансы», то можно придти к выводу, что в них по существу нового не так уж и много. Почти все это В.Воронин уже говорил российским представителям и раньше. Главным, повторимся, остается для него согласие России на молдавский план урегулирования приднестровской проблемы и изменение действующего формата миротворческой операции в регионе. «В обмен», как и сейчас, он обещал гарантии российскому капиталу в Приднестровье, правовую защиту проживающих в Молдавии российских граждан и соотечественников, поддержку развития кооперационных связей с Россией, содействие в решении вопроса о транзите российской электроэнергии на Балканы и т.д.

Конечно, многие предложения нуждаются в более детальном изучении, и, вероятно, так и будет сделано, а по некоторым впоследствии можно было бы найти взаимопонимание и конкретные решения. Но останавливает один существенный момент, насколько будет последовательным господин Воронин. Мало того, что отказался подписать согласованное сторонами при участии России соглашение об урегулировании приднестровской проблемы и создании объединенного молдавского государства – федерации, он публично исказил истинное положение вещей, имевшее место при обсуждении и подготовке этого документа и пытался приписать России намерения, которых у нее не было.

К тому же нет недостатка в негативных высказываниях президента относительно России и ее внешней политики в регионе. Интересно, что такие высказывания стали звучать даже накануне поездок «принципиального» В.Воронина в



Москву или на встречи, проводимые в рамках СНГ. Нередко можно видеть молдавского лидера на мероприятиях с явным «антироссийским душком». Были сообщения о том, что Молдова рассматривает возможность подачи иска против России в Европейский суд по правам человека по поводу «незаконного» присутствия российских войск не ее территории. Участились исходящие от Кишинева угрозы о возможности денонсации соглашения 1992 г. о принципах мирного урегулирования молдавско-приднестровского вооруженного конфликта, являющегося юридической базой действующей миротворческой операции в Приднестровье.

Безусловно, все это в Москве не остается незамеченным, поэтому по принципиальным вопросам Россия, как представляется, вряд ли пойдет В.Воронину навстречу и примет последние молдавские предложения, прежде всего, в том, что касается вывода наших военных и прекращения миротворческой операции. И так далее.

Тот факт, что после встречи президентов России и Молдовы не только не были подписаны какие-либо документы, но отсутствовало и сообщение для печати, говорит сам за себя.

Тем не менее, в Кишиневе власти постарались подать общественности прошедшую встречу как успех молдавской стороны. «Размораживание» молдавско-российских отношений уже началось, заявил советник президента М.Ткачук. «Уже в ближайшие сроки мы приступим к обсуждению дальнейшего взаимодействия в торгово-экономической сфере. А сегодня было важно заложить необходимые механизмы для решения многих спорных вопросов. И президенты это сделали. Принято решение восстановить работу российско-молдавской межправительственной комиссии в полном объеме», сообщил он.

Сам президент в интервью молдавским журналистам дал высокую оценку беседе с президентом России, отметив, что был сделан важный шаг в развитии двусторонних отношений с Российской Федерацией. Он расценил имевшие в Москве место переговоры как реальный и конкретный шаг на пути решения приднестровской проблемы.

Следует обратить внимание, что, по словам В.Воронина, визит в Москву, ни в коем случае не означает отказа Молдовы от стратегического курса на европейскую интеграцию и не приведет ни к каким отклонениям от соблюдения Закона о принципах особого юридического статуса населенных пунктов левобережья Днестра, принятого 22 июля 2005 года.

Молдавский президент подчеркнул, что «позиция президента Владимира Путина была однозначной: Российская Федерация видит Республику Молдова целостным, суверенным, независимым и нейтральным государством, с которым заинтересована развивать отношения, основывающиеся на стратегическом партнерстве, как это предусмотрено базовым политическим договором между двумя странами».

«Дискуссии по приднестровской проблеме, сказал он, основывались именно на этом тезисе. Ясные позиции, высказанные обеими сторонами, являются важным шагом на пути окончательного решения приднестровской проблемы в нынешнем формате переговоров "5+2", - сказал В.Воронин.

Так это или не совсем так, об этом, видимо, мы узнаем в ближайшие дни. Но в любом случае, по нашему мнению, переговоры были полезными, стороны сверили свои позиции, и будем надеяться, что переговоры внесут позитивный вклад в развитие двусторонних отношений, а также в решение приднестровской проблемы.

Дипломатия Воронина

09.08.2006. «День» (Киев) Мыкола Сирук

Молдова ищет взаимонимания с Россией

Вчера президенту Молдовы Владимиру Воронину удалось впервые через три года нанести рабочий визит в Москву и провести переговоры с российским президентом Владимиром Путиным. Такой длительный перерыв в общении с глазу на глаз между главами двух государств был вызван обидой Кремля на действия молдавского президента, который в 2003 году в самый последний момент отказался подписывать предложенный Россией меморандум по приднестровскому урегулированию. С того момента встречи между молдавским и российским президентами происходили только в рамках многосторонних встреч. В последний раз такая встреча состоялась 21 июля в рамках неформального саммита СНГ. Тогда президент Молдовы сделал предложение российскому лидеру встретиться и обсудить накопившиеся двусторонние проблемы и найти способ, чтобы разморозить приднестровский конфликт.

Несмотря на отдаленность между бывшими странами Советского Союза, экономика Молдовы сильно завязана на России. По данным российского МИДа, на долю России приходится около 22 процентов внешнеэкономической деятельности Молдовы. Российские инвестиции в экономику Молдовы составляют более 200 млн. долларов. По этому показателю эта республика занимает 2 место среди стран СНГ. На сегодняшний день в Молдове зарегистрировано 435 предприятий с участием российского капитала.

Минэкономразвития РФ также приводит статистику, которая отражает реальную динамику российско-молдавских отношений. Только за первые 5 месяцев 2006 года товарооборот между Россией и Молдовой снизился на 4 процента, а российский импорт - на 45,4 процента.

Не следует забывать и то, что Россия ввела запрет на импорт молдавского вина, реализация которого на российском рынке давала значительные поступления в государственную казну Молдовы.



Поэтому очевиден интерес Молдовы в том, чтобы наладить взаимовыгодные отношения с Россией, имеющей к тому же большое влияние на власти Приднестровья, которые не подчиняются Кишиневу и хотят присоединиться к России.

Похоже, молдавский президент тщательно готовился к этому визиту. Накануне его встречи с российским президентом российские СМИ широко комментировали план нормализации отношений между Россией и Республикой Молдова. В рамках этого плана Кишинев предлагает Москве выступить инициатором завершения миротворческой операции, осуществляемой в Приднестровье с 1992 года, и вывести с территории ПМР свои войска. Кроме того, Молдова готова предоставить Приднестровью статус широкой автономии в составе республики и гарантировать Тирасполю максимум самостоятельности, но в рамках международной практики для автономных образований. Воронин обещает законодательно закрепить нейтральный статус будущей «объединенной Молдавии», что сделает невозможным размещение на ее территории иностранных войск или военных баз, а также минимизирует возможность вступления РМ в НАТО.

В случае одобрения плана со стороны Кремля, В.Воронин обещает лично содействовать укреплению позиций русского языка и защите прав российских граждан, проживающих в Молдове, дать гарантии неприкосновенности российской собственности в регионе и обеспечить российскому капиталу на молдавской территории статус наибольшего благоприятствования. По мнению президента Молдовы, достижение понимания по принципиальным вопросам будет способствовать разрешению остальных проблем в российско-молдавских отношениях.

Начало встречи президентов в Москве засвидетельствовало то, что российский президент сменил гнев на милость. В.Путин выразил удовлетворение тем, что исполнилась его договоренность о встрече с президентом Молдовы. «Рад вас видеть в Москве. Рад, что исполняются наши договоренности о двусторонней встрече, о которой мы договорились в ходе неформальной встречи лидеров СНГ», цитирует Интерфакс слова российского президента. Он предложил обсудить состояние двусторонних отношений и остановиться на рассмотрении приднестровской проблемы. В свою очередь, В. Воронин отметил, что «вокруг отношений между Молдавией и Россией много рассуждений, разговоров, но говорят не всегда те, кто решает вопросы». Далее переговоры Путина и Воронина продолжились за закрытыми дверями. На момент подготовки материала к печати не было ничего известно о результатах переговоров и том, как прореагировал российский президент на план Воронина. Какой может быть реакция Кремля на план нормализации отношений между Россией и Республикой Молдова? Изменилась ли позиция России относительно приднестровского урегулирования? Об этом читайте в комментарии российского эксперта.

Комментарий

Федор Лукьянов, главный редактор журнала «Россия в глобальной политике»:

- Я сомневаюсь, что план Воронина, даже если он действительно оформлен в какой-то четкий документ или предложения, может устроить Москву. Для России неприемлем вывод миротворцев, поскольку нет никаких оснований полагать, почему бы Россия на это пошла. Не подлежат глубокому обсуждению гарантии со стороны Воронина относительно того, что Молдова не будет вступать в НАТО. Это объясняется тем, что в силу событий 2003 года в Москве не очень воспринимают Воронина как партнера по переговорам и как человека, который дает слово и держит его. Молдавского президента считают слабым лидером, зависимым от внешних воздействий.

Позиция Кремля по Приднестровью не менялась, но при этом она, как всегда, довольно двойственная. С одной стороны, Россия признает территориальную целостность как Молдовы, так и Грузии. С другой стороны, Москва де-факто стоит на страже интересов этих анклавов. В отличие от Грузии, с которой отношения ухудшаются, приднестровский конфликт персонально более разрешим, чем абхазский и осетинский. Тем более что в России с Приднестровьем нет общей границы. Важным фактором будет вступление Румынии в ЕС в 2007 году. Бухарест будет постоянно подымать этот вопрос на европейских заседаниях. И поэтому ситуация «замороженной» не останется. Разрешение конфликта зависит от того, когда и как уйдет Виктор Смирнов и каким образом будут предоставлены гарантии экономических прав тех, кто владеет собственностью Приднестровья. Если по вопросу экономическому будет достигнут устраивающий всех вариант, тогда ситуация станет менее тупиковая, чем в других непризнанных территориях.

Я не думаю, что будет достигнуто продвижение на этой встрече. Но хотя сам факт встречи это, конечно, некоторый прогресс. С Молдовой могут быть достигнуты подвижки, поскольку в отличие от Грузии Молдова демонстрирует желание как-то смягчить конфликт и реагировать на шаги Москвы.

"Размораживание" молдавско-российских отношений уже началось

09.08.2006. Независимая Молдова (Кишинев)

Вчера после трехлетнего перерыва состоялась двусторонняя встреча президентов Молдовы Владимира Воронина и России Владимира Путина

Как заявил советник главы молдавского государства Марк Ткачук, президенты двух стран провели очень открытый и позитивный разговор, не обойдя в нем ни одной ключевой темы, будь то Приднестровье или снижение российского



импорта из Молдовы. Мы считаем, сказал Ткачук, что эта встреча открывает новый этап последовательного диалога между двумя государствами, столь же искреннего, который был сегодня.

Надо заметить, подчеркнул советник молдавского президента, что за последнее время главы двух государств встречались неоднократно: и на недавнем неформальном саммите, и прежде в Казани, но, безусловно, нынешняя встреча имеет свое отличие: она не связана с какими-то конкретными событиями СНГ или мероприятиями коллективного свойства. С февраля 2003 года Владимир Путин и Владимир Воронин впервые почти в течение двух часов вели беседу один на один. И уже сейчас понятно, что эта встреча придаст новую динамику молдавско-российским отношениям, заявил Ткачук.

"Размораживание" молдавско-российских отношений уже началось, сказал Ткачук. Оно, вне всяких сомнений, скажется на приднестровской ситуации. Уже в ближайшие сроки мы приступим к обсуждению дальнейшего взаимодействия в торгово-экономической сфере. А сегодня было важно заложить необходимые механизмы для решения многих спорных вопросов. И президенты это сделали. Принято решение восстановить работу российско-молдавской межправительственной комиссии в полном объеме. Это очень важный момент, заявил Марк Ткачук.

По его словам, одним из основных направлений деятельности межправительственной комиссии будет, например, область гуманитарных отношений. У молдавской стороны есть много инициатив на этот счет. На встрече президентов затрагивался вопрос сохранения в Молдове традиционных позиций русского языка. И здесь необходимо заметить, что отношение Владимира Воронина к его статусу оставалось неизменным: де-юре русский является языком межнационального общения в республике, а фактически в Молдавии на русский язык обязательно переводятся государственные документы. У нас почти треть школ ведет обучение на русском языке. Не существует ограничений на этот счет и при получении высшего образования, подчеркнул советник.

Мы в той же мере, что и Россия, расцениваем остроту приднестровского вопроса, заявил Ткачук. Вместе с тем, очень надеемся на то, что случай с Приднестровьем может стать уникальным в том смысле, что способен стать универсальной моделью. Отнюдь не так, как Косово, которое несет за собой негативные последствия. Позиция молдавской стороны заключается в том, что на примере приднестровского урегулирования удастся показать, как подобные конфликты можно разрешать в 21 веке - сообща, не прибегая к жестким мерам, исключительно на основе политических средств и современных ценностей.

Молдавская сторона оптимистично смотрит и на то, что россияне достаточно скоро снова будут пить наше вино, сказал Марк Ткачук.

Приднестровский политолог: президент Молдавии полностью вышел из доверия российской политической элиты

09.08.2006. ИА REGNUM

"Нынешний президент Республики Молдова - человек, доказавший свою полную, стопроцентную ненадёжность в качестве политического партнёра", - отметил в интервью корреспонденту ИА REGNUM старший эксперт Приднестровского филиала Совета по национальной стратегии России, политолог Владимир Букарский, комментируя визит президента Молдавии Владимира Воронина в Москву.

Букарский сказал: "Визит Воронина в Москву не завершился подписанием никакого совместного заявления. В принципе, ни на какой иной итог встречи рассчитывать не приходилось. И вот почему. Если с предыдущими президентами Молдавии - Петром Лучинским и даже Мирчей Снегуром - Кремлю удавалось находить общий язык, даже в ущерб интересам Москвы в Приднестровье, то Владимир Воронин в течение всех лет своего президентства неизменно демонстрировал одно: "этому человеку доверять нельзя!".

Владимир Воронин - это человек, ставший президентом Молдавии благодаря безусловной и всецелой поддержке со стороны Москвы. Тогда, 5 лет назад, в результате усталости от 10-летней националистической вакханалии, сделавшей некогда цветущую и богатую республику в составе СССР самой нищей страной в Европе, в Кишиневе возник спрос на пророссийские настроения. Для многих было очевидно: молдавскую сельскохозяйственную и алкогольную продукцию, которая не пользовалась и никогда не будет пользоваться спросом в Европе, можно продавать только в России и других странах Евразийского пространства. Более того - добрая половина молдаван, ещё недавно оравших на площадях: "Чемодан - вокзал - Россия", в спешном темпе сами собирали чемоданы, ехали на вокзал и устремлялись в Россию - на заработки, чтобы хоть как-то прокормить свои семьи. Также высоким было стремление помириться с Приднестровьем, ключи к миру с которым находились только в Москве.

Поддержанный Москвой, Воронин наобещал с три короба: что сделает русский язык вторым государственным, что не допустит НАТО под Брянск и что полностью помирится с Тирасполем. В самом начале своего президентства Воронин действительно был готов следовать московскому вектору, но как только у стен президентского дворца в Кишинёве собрались первые митингующие во главе с радикальным русофобом Юрием Рошкой - Воронин элементарно струсил. Как и струсил он 10 ноября 1989 года в свою бытность министром внутренних дел МССР (куда попал по партийной лестнице),



когда в День милиции пьяная толпа в центре Кишинёва штурмовала его родное ведомство. Воронин, почувствовав малейшие признаки угрозы его власти, очень быстро отказался от своих громких пророссийских лозунгов.

В очередной раз Воронин продемонстрировал свою трусость осенью 2003 года, когда президент России Владимир Путин был готов вылететь в Кишинёв для подписания "меморандума о создании общего государства". Президент ПМР Игорь Смирнов согласился на подписание меморандума, фактически отказываясь от независимости собственной республики и попав в Тирасполе под огонь критики общественности. Но буквально в то же самое время в Тбилиси произошла "розовая революция", и Воронин, до предела напуганный возможностью подобного сценария в Кишинёве, отказался от подписания меморандума. Решающим доводом стали угрозы со стороны "кураторов" Молдавии из Вашингтона и Брюсселя.

Воронин, окончательно сменив вектор своего правления с московского на радикально евро-атлантический, несказанно осмелел, когда на Украине произошла "оранжевая революция". Это давало ему возможность, наряду с Ющенко и при полной поддержке Запада, взять Приднестровье в геополитические клещи и вынудить его на капитуляцию. В это время Воронин полностью рвёт какие-либо отношения с Москвой, играет активную роль в таких откровенно антироссийских проектах, как ГУАМ и Содружество демократического выбора, участвует в вильнюсской "тусовке", перед которой с воинственными речами выступал Дик Чейни. В марте 2006 года Воронин и Ющенко, при активной поддержке США и Евросоюза, предпринимают отчаянную попытку удушения Приднестровья с помощью блокады. Казалось бы, для Воронина осталось только сидеть в своей загородной резиденции, пить "Каберне" и ждать, когда, по словам главы Института стран СНГ Константина Затулина, "Приднестровье упадёт ему в руки как спелое яблоко".

Но в то же самое время произошли пять событий, которые безжалостно разрушили мечтания Воронина.

- 1. Россия не стала, как прежде, «утирать сопли», и предприняла шаг, который никто от неё не ожидал: она объявила Молдавии ответную блокаду и перестала покупать молдавское вино, поставив молдавскую экономику на грань катастрофы.
- 2. Надежды на то, что в самом Приднестровье народ, доведённый блокадой до отчаяния, опрокинет действующую власть, не оправдались. Блокада возымела обратный эффект, способствующий максимальной консолидации приднестровского общества и всех правящих элит. Блокада вызвала невиданную кампанию общественного протеста. Практически все регионы России откликнулись отправлением в Приднестровье гуманитарной помощи, и как бы ни старалась "оранжевая" власть на Украине воспрепятствовать отправлению гуманитарных грузов, это не возымело действия. Все гуманитарные грузы благополучно прибыли в Тирасполь, а в Приднестровье окончательно поняли: другого союзника, кроме России, у республики нет и не будет.
- 3. Признание независимости Черногории и грядущее признание независимости Косово, поддержанные странами Запада, создали прецедент для всех непризнанных республик, и Россия в лице президента Путина полностью поддержала универсализм права народов на самоопределение. 17 сентября в Приднестровье пройдёт всенародный референдум о независимости республики и союзе с Россией, за что, по всем прогнозам, выскажется подавляющее большинство населения Приднестровья. При этом, несмотря на то, что Запад априори отказывается признать итоги референдума, игнорировать волеизъявление приднестровцев никому не удастся.
- 4. Президент Румынии Траян Бэсеску высказал не самую приятную идею для Владимира Воронина: по его словам, Молдавия сможет объединиться с Румынией и вместе войти в Евросоюз. Подобная идея находит всё большее число сторонников в стране, и Воронину грозит возможность вообще остаться президентом без страны, типа Горбачёва в декабре 1991 года.
- 5. Наконец, на Украине рухнула "оранжевая коалиция", и премьер-министром, обладающим широкими полномочиями, стал Виктор Янукович. Да, благодаря президентской квоте сохранил свой пост главный атлантист страны и непосредственный организатор блокады Приднестровья Борис Тарасюк. Однако круг полномочий самого Тарасюка будет существенно сужен, а новое руководство Украины, стремящееся предотвратить удорожание российских энергоресурсов, проявит больше прагматизма, гибкости и сговорчивости. По мнению многих авторитетных экспертов, блокада Приднестровья, приносящая неисчислимый урон экономике самой Украины, в ближайшем будущем будет если не снята полностью, то существенно ослаблена.

Все эти соображения не оставили для Воронина другого выхода, кроме как ехать на поклон "в Каноссу", то есть в Кремль. Однако за прошедшие 5 лет Воронин настолько вышел из доверия всей российской политической элиты и самого президента Путина, что на восстановление прежнего доверия у Воронина уйдёт слишком много времени, которое отчаянно работает против него".

Стратегия и тактика международной легитимации Приднестровской Молдавской Республики

И.Галинский, профессор, директор Института истории, государства и права ПГУ им. Т.Г. Шевченко



Доклад, подготовленный для научных чтений Института стран СНГ «Вчера и завтра. Сотрудничество и борьба на постсоветском пространстве»

Из года в год экспертное сообщество пытается найти пути выхода из молдо-приднестровского политического противостояния, однако сегодня, с точки зрения объективности и справедливости, его исход столь же непредсказуем, как и 15 лет назад. И это несмотря на то, что за эти годы было выдвинуто несколько, вполне обоснованных и приемлемых для обеих сторон, сценариев молдо-приднестровского урегулирования.

Причина сего кроется в абсолютном нежелании властвующих политических сил, прежде всего западных, прислушиваться и ориентироваться на экспертно-научные наработки и рекомендации (в том числе своих же аналитических институтов и фондов). Например, рекомендации европейского центра политических исследований, и Бельгийского свободного университета – «Европеизация и разрешения конфликтов», Международного Совета по демократическим институтам и государственному суверенитету.

Иначе говоря, логика решений и поступков стран Евросоюза, США, ОБСЕ исходит исключительно из политической целесообразности и политической конъюнктуры. Суть, которых сводится к тому, что если приднестровское государство ментально и политически ориентировано на Россию, то, необходимо ликвидировать это государство, и тем самым – политически и стратегически ослабить Российскую державу. И никакой защитой прав человека в Приднестровье здесь не пахнет. Все же разговоры об укреплении безопасности, в Европе, расширении демократии, о неукоснительном следовании принципам международного права – на самом деле, ничего не значащая словесная шелуха.

Сегодня, в принципе уже мало у кого из серьезных политических аналитиков, вызывает сомнение тот факт, что приднестровский народ в 1990 году имел законное и легитимное право на самоопределение и образование независимого государства. Известный российский политолог, доктор исторических наук Н. Нарочницкая пишет, что Молдова в 1991 году вышла из состава СССР на основе Пакта Молотова-Риббентропа, в то время как Приднестровье никогда не было частью Молдовы (Бессарабии) и это является для независимости Приднестровья безупречным юридическим аргументом в отстаивании своего независимого статуса. Подтверждением этого служит и научный доклад, подготовленный в апреле этого года международным Советом по демократическим институтам и государственному суверенитету (МЕДИГС). Через который красной нитью проходит утверждение, что Приднестровская Молдавская Республика как демократическое государство, которое учредил приднестровский народ состоялось, и обладает государственным суверенитетом. А посему должно быть признано международным сообществом.

Поэтому сегодня вопрос о Приднестровье может стоять только в той плоскости, – что необходимо предпринять для международной легитимизации Приднестровья и как в этой новой ситуации должны действовать как само Приднестровье, так и Россия, как страна гарант и правопреемница Советского Союза.

Прежде всего, необходимо подтвердить, что, после 15 лет обмана, лжи, клеветы и силовой политики Молдовы против Приднестровья ныне не может быть и речи о каком-либо объединении Приднестровья с Молдовой. В Приднестровье выросло новое поколение людей, которых практически ничего не связывает с Молдовой. Для них она соседнее, а из-за деструктивных действий ее политического руководства, даже враждебное государство.

Единственная реальная возможность совместного проживания в рамках общего государства была отброшена фарисейскими властями Молдовы в лице ее президента Воронина осенью 2003 года. Тем более необходимо видеть и понимать, что нынешняя Молдова уже слишком глубоко увязла в западных объятиях и назад в российское политическое пространство ей, скорее всего, уже не вернуться. Ей просто не дадут это сделать объединенные силы Запада — США и Евросоюз. В этих целях Запад пытается даже подтолкнуть Молдову к отказу от нейтрального статуса, втянуть в НАТО. Так на территории Молдовы на полигоне Бульбоака, на средства НАТО, уже началось строительство военного городка для проведения здесь осенью текущего года учений Североатлантического блока.

Реальная политическая ситуация в сегодняшней Молдове такова, что все более или менее значительные политические силы и персоналии, так или иначе, ориентированы на Запад и выступают против предоставления Приднестровью значимого политического статуса, даже в качестве субъекта федерации. (5 июня аналитическими службами Молдовы, близкими к администрации президента В. Воронина, был представлен проект «Европейская стратегия Молдовы», в котором прописываются планы в отношении Приднестровья: никакого политического статуса Приднестровью не предоставлять; территорию Приднестровья расчленить на 3 сегмента и включить в административно-территориальную структуру Молдовы; Украина должна запретить въезд на свою территорию приднестровскому политическому руководству; жители Приднестровья должны быть предупреждены о грозящих им негативных последствиях, если они будут нелояльны к процессу объединения Молдовы). А те политические фигуранты, которые пытаются играть на российском политическом поле, делают это отнюдь не в силу своих убеждений и пристрастий, а из чисто тактических соображений — им необходимо избавиться от тоталитарного В. Воронина. Когда же эта цель будет достигнута, все они, безусловно повернут в сторону Запада. Именно это произошло с бывшим мэром Кишинева — С. Урекяном, который был частым гостем в Москве, дружил с Ю. Лужковым, встречался с президентом ПМР И. Смирновым, и давал заверения в расположении к России и Приднестровье. Сегодня же он утверждает, что Россия — это страна агрессор, что российские солдаты — оккупанты, что Приднестровье не заслуживает даже автономного статуса и его следует подвергнуть демилитаризации и демократизации.



Таковы сегодняшние реалии. Поэтому закономерно встает вопрос – что же может связывать приднестровский народ с такой – враждебной Молдовой? Как можно заставить его жить в этом государстве, где царят обман и ложь, государственный тоталитарный коммуно-большевицкий режим, где население прозябает в нищете и страхе.

Еще раз выскажем свою точку зрения Молдове из «дружеских» объятий Запада не выбраться. И дело даже не в В. Воронине – президенте Молдовы. Ему западные наставники настойчиво ищут замену, понимая, что при всей своей угодливости, беспринципности и преклонении перед Западом – он слишком одиозная и политически ничтожная фигура. Запад, США не любят проигрывать – пример тому управляемый развал Югославии и выстраиваемая международная легитимизация Косово. Поэтому можно с уверенностью утверждать, что если они взялись за превращения Молдовы в непотопляемый американский миноносец – они это рано или поздно сделают.

В этих новых условиях, никто в России не должен строить иллюзий по поводу того, что еще не все потеряно, и Молдову можно будет вернуть в лоно российской внешней политики. Молдова уже потеряна. Но осталось Приднестровье, которое может и должно стать реальной опорой и форпостом России в этом чрезвычайно важном геополитическом регионе мира.

США приучили весь мир к тому, что, решая свои стратегические задачи, они не спрашивают разрешение ни у кого, даже у своих союзников. Легитимизируя совместно с Евросоюзом косовскую государственность, они при этом не спрашивают согласия России. Это им можно, почему же нельзя России действовать подобным образом в аналогичных условиях, скажем, легитимизируя Приднестровье? Недавно один из самых авторитетных американских экспертов, приближенных к Белому Дому – Генри Киссинджер отвечая на вопрос политического комментатора, А. Пушкова высказал мысль о том, что если, после признания Косово, на постсоветском пространстве будут легитимизированы непризнанные государства, то это будет весьма прискорбно. При этом все это произносится как приговор, без всякой аргументации и пояснений. Точнее, аргументация все же подспудно присутствует. Суть ее – в следующем: – все, что мы делаем, мы делаем в интересах национальной безопасности США.

Сегодняшняя Россия – это уже не распятая Россия начала 90-х годов. Ей вполне по силам защитить свои национальные интересы и стратегические перспективы. Россия в качестве правопреемницы Советского Союза имеет не просто основания, более того – законное право на обеспечение и защиту своих интересов и интересов соотечественников на постсоветском пространстве, так же как, скажем Великобритания или Франция на своих прежних подмандатных территориях. Кстати, общественное мнение в России давно уже склоняется в поддержку самостоятельного Приднестровского государства. Так, согласно опросу, проведенному радиостанцией «Эхо Москвы» в рамках программы «Рикошет», 70% опрошенных россиян считают, что Приднестровье должно стать независимым государством.

На Западе ни у кого не вызывает удивления, что Турцию, которая признала Турецкую Республику Северный Кипр, и держит там несколько десятков тысяч своих солдат, не ставя ей это в упрек, собираются принимать в Евросоюз, требуя, только чтобы она признала Республику Кипр (т.е. южный Кипр). Значит дело не в международном праве, не в справедливом решении политических проблем исходя из воли народа, а только в реализации своих (американских) национальных интересов.

Сегодня мы становимся свидетелями того, как евразийская доктрина, составной частью которой является «приднестровская проблема» превращается в основу внешней политики России, в результате чего в отношении Приднестровья она постепенно приходит к соответствующему политическому решению. И это решение, безусловно, будет принято как в интересах российского, так и приднестровского народа. Не случайно, недавно в беседе с М. Саакашвили, президент России В. Путин, говоря о судьбах абхазского и южноосетинского народов, произнес ключевые для «непризнанных» государств, слова – все должен решать референдум. Вторя ему, известный украинский аналитик А. Доронин прямо говорит о том, что путь Черногории к независимости через референдум – это реальное будущее для Приднестровья. И это прекрасно здесь понимают. Председатель Координационного Совета общественных организаций Приднестровья В. Тулгара официально объявил, что решение о проведении референдума по вопросу дальнейшего самоопределения ПМР должно быть принято до конца июня этого года.

Мы уже упоминали, что международный Совет по демократическим институтам и государственному суверенитету по итогам конференции, состоявшейся 23-24 апреля в Вашингтоне при содействии Евро-Атлантического Объединенного Форума и контактной группы участников из США и Западной Европы, посвященной «приднестровской проблеме» подготовил доклад «Государственный суверенитет Приднестровской Молдавской Республики (Приднестровья) в соответствии с международным законодательством». Авторами этого доклада являются известные специалисты в области международного права, государственного суверенитета и конфликтологии из Гарвардского, Йельского, Оксвордского, Стенфордского, Корнельского университетов и других авторитетных западных экспертных центров.

Суть доклада сводится к тому, что Приднестровье в 1990 году имело все законные основания и право на выход из состава Молдавской Советской Социалистической Республики и образование самостоятельного независимого государства. В настоящее время, пишут авторы доклада, Приднестровье соответствует всем формальным требованиям к государственности, своей 16-летней практической жизнью оно доказало свою жизнеспособность, в силу чего, его следует рассматривать как государство в соответствии с международным правом.



Суммируя свои рассуждения, авторы констатируют, что нежелание западного сообщества признать Приднестровье в качестве полноценного равноправного государства — это результат сугубо субъективных политических причин, в то время как признание государства должно опираться исключительно на факты, и не должно нести какие либо моральные интерпретации вне зависимости от того нравится это кому-то или нет.

Вне всякого сомнения, этот доклад и его сущностные положения совсем по-новому представляют «приднестровскую проблему», выводят вопрос о международной легитимации Приднестровской Молдавской Республике в востребованную практическую реализацию.

Россия - Молдова: Кремль ждет не слов, а дел

25.08.2006.РИА «Новости» Василий Зубков

Прошло почти три недели после встречи президентов России Владимира Путина и Молдавии Владимира Воронина. Но до сих пор аналитики двух стран продолжают обсуждать, каковы будут последствия первого за три года официального визита в Москву молдавского лидера. Такой интерес не случаен. Политические отношения двух государств еще никогда не были настолько невнятными, а экономические настолько плачевными, что некоторые называют их даже не охлаждением, а «ледниковым периодом».

Если многие российские СМИ дают визиту низкую оценку, то напротив, молдавские полны энтузиазма и надежды. Кто прав? В этом году молдавский ВВП должен был вырасти на 7% (в 2005 он составил \$2,5 млрд.), но с этими планами, видимо, придется расстаться. Почти 80% госбюджета Молдавии формируется за счет таможенных поступлений. И малейший сбой в экспорте (55% которого - сельхозпродукция и продукция виноделия) - это десятки миллионов недополученных долларов. Уже в прошлом году торговый дефицит Молдовы приблизился к \$600 млн., увеличившись за год в полтора раза. И не в последнюю очередь «благодаря» запрету Москвы на ввоз молдавских овощей и мяса по фитосанитарным показателям. В этом году пришел черед вина и коньяка.

Учитывая, что на Россию приходится почти 40% всего молдавского экспорта и 85% алкогольной продукции, виноделие на берегах Днестра чуть живо - в первом полугодии произведено вина на сумму в \$82 млн. Или 46% от минувшего года. Сократился выпуск упаковочного картона и стеклотары. За первое полугодие этого года потери от недопоставок винопродукции составили \$123 млн.

Попытки пристроить молдавское вино в EC с самого начала были обречены на провал. Европа сама страдает от натиска дешевых и качественных латиноамериканских вин. А европейские овощи и фрукты по демпинговым ценам сбываются повсюду.

Однако спешить обвинять Россию в экономических санкциях против молдаван или «Газпром» в повышении цены на природный газ нецелесообразно. Пограничные барьеры по санитарным нормам на продовольствие - это не блажь «заевшихся» россиян, просто нынешнее ужесточение норм соответствует курсу России на вступление в ВТО. Санкции Кремля почувствовали на себе и американцы, и бразильцы, и голландцы, и многие другие поставщики продовольствия. Относительно природного газа еще проще - большинство преференций по газу для стран СНГ ушли в прошлое. Газ поставляется по рыночной цене для Европы и дешевле уже не будет.

Похоже, молдаване в отличие от грузин, наконец-то поняли, что «вольница» с вином закончилась, и всерьез озабочены модернизацией своего виноделия. Поэтому в местных СМИ все реже звучит мысль об «экономическом давлении или русском шантаже». Все большему количеству молдавских виноделов ясно - продавай свою продукцию так, чтобы ни одна таможенная или санитарная служба не придралась к ее качеству.

Тяжело, долго, но экономические вопросы обоюдными действиями можно решить. Иное дело политика. Создается впечатление, что руководство Молдовы считает нормальным, покупая по дешевке российский газ, продавая в Россию второсортную винопродукцию, одновременно запугивать российских бизнесменов тем, что они могут потерять свои приобретения в Молдове, строить «козни» российским миротворцам, проводить жесткую блокаду Приднестровья, где живут сто тысяч россиян (убытки от блокады уже перевалили за \$200 млн.). И на этом фоне пытаться наладить хорошие отношения с Москвой.

На переговорах в Москве два президента смогли уточнить свои позиции. Российская ясна - честная торговля и мирное постепенное урегулирование приднестровской проблемы с обязательным учетом мнения самих граждан ПМР. Российская армия как фактор стабильности региона останется на месте. Москве также нужны гарантии в том, что руководство Молдовы искренне желает стать ее стратегическим партнером в рамках СНГ.

Позиция Молдовы и до переговоров в Кремле, и после мало изменилась. Как и желание Кишинева попытаться усидеть на двух стульях: объединенном европейском и российском. Но это пока приводит только к плачевным результатам идет не только экономический спад, но и вполне вероятен бюджетный кризис. Если все декларации молдавского лидера о желании нормализовать отношения с Россией будут действовать только до ближайшей встречи в ЕС, то надежд на «светлое» будущее в российско-молдавских межгосударственных отношениях не останется - считают многие аналитики в Москве.



«Воронинский НЭП»: плохой анекдот для молдавской экономики

28.08.2006. Ольвия-пресс Олег Елков

В воскресенье соседняя Молдова отметила 15 лет с тех пор, когда молдавский парламент принял Декларацию о независимости. Молдавские власти постарались придать торжественным мероприятиям по этому случаю особую пышность. Президенту Воронину написали красивую речь — о том, каким замечательном государством стала Молдова за эти годы и какой еще более замечательной страной станет она в будущем под мудрым воронинским руководством. Но за официальным фасадом праздника скрывается совсем иная картина. Многие политики в соседней стране считают, что праздновать Молдове нечего. Независимость — это не просто место в ООН и обмен посольствами. Что получили от этого простые люди? — задаются вопросом эксперты. Страна, которая стала разменной монетой, и экономика, которая катится в пропасть — вряд ли это повод для праздника, говорят в Кишиневе.

«По настоящему говорить о независимости имеют право политики тех стран, которые способствовали и делали все возможное для того, чтобы развивать экономический потенциал, нормальные отношения с соседями, которые сделали все, чтобы решались социальные проблемы страны, – заявил в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс» лидер партии «Союз труда – Патрия Родина» Георгий Сима. – Если мы проанализируем, что сложилось за 15 лет у нас в Молдове, то мы придем к совершенно противоположным выводам. За эти 15 лет полностью развалено сельское хозяйство страны, разворован весь промышленный потенциал, разрушена социальная сфера. Отсюда – массовая безработица и массовый отъезд граждан за границу. Как может власть чем-то хвалиться в этих условиях перед людьми?»

Очередную годовщину своей «независимости» Молдова встретила в условиях, когда ситуация в стране неуклонно приближается к социальному взрыву. Поэтому в качестве пожарного средства ко дню независимости официальные власти придумали для народа новую сказку. В своем послании к парламенту молдавский президент объявил, что в стране начинается новая экономическая политика, эдакий «воронинский НЭП». Ее главная задача — за пару лет превратить Молдову в высокоразвитое индустриальное государство. По мнению Воронина, для этого надо совсем немного — объявить всему миру, что в Молдове самые свободные условия для бизнеса. Услышав эту потрясающую новость, иностранные инвесторы дружной толпой прибегут в республику и сделают страну богатой и процветающей.

Лидер народно-республиканской партии Молдовы Николай Андроник, который был в свое время вице-премьером в молдавском правительстве, считает, что на фоне реальной ситуации заявление Воронина — это плохой анекдот. Иностранному бизнесу можно сколько угодно говорить про свободу, но за последние годы зарубежные инвесторы на себе испытали, что такое бизнес в Молдове. Сегодня эту страну они обходят стороной.

«Сам факт отсутствия в стране инвестиций, сам факт падения торгового баланса объясняется тем, что инвесторы боятся приезжать в эту страну, потому что весь бизнес в Молдове забирается у нормальных бизнесменов семьей Владимира Воронина, — заявил Николай Андроник в интервью информационному агентству «Ольвия-пресс». — Желание у людей работать есть, желание инвестировать есть, но нет каких-либо механизмов, которые могли бы обеспечить экономическую и финансовую стабильность в стране. Мы знаем, что часть бизнесменов если не в тюрьме, то дают показания в следственных органах в то время, как развиваются только кланы, приближенные к семье Воронина».

По данным молдавской статистики, только в этом году объем прямых иностранных инвестиций в Молдову снизился на 43 процента. Сегодня молдавский бизнес — это когда иностранный инвестор приходит в страну со своим капиталом, а уходит с пустыми карманами. Все просто — если бизнес оказался успешным, его забирает семья президента РМ. Если не очень — то в карманах семьи оседают деньги инвестора, который поверил кишиневским «гарантиям». В Кишиневе говорят, что на этом фоне «воронинский НЭП» — это новый фокус со старыми целями. Но сегодня он вряд ли кого-то обманет.

«Какие гарантии может дать лично Владимир Воронин? – задается вопросом Николай Андроник. – Воронинские гарантии уже получил приднестровский «Интерднестрком», которому не возвращают 1 миллион долларов, которые он уплатил за участие в тендере по получению возможности поставить в Молдове новую систему связи. И поэтому не знаю, кто может поверить Воронину. Если за него даже дадут гарантии Всемирный банк или другие кредитные организации, то и тогда инвесторы не поверят в его бредовую идею».

В современной Молдове – это больше чем проблема инвестиций. За 15 лет соседняя страна пришла к ситуации, когда ее политической элите не верит уже никто. Самое страшное, говорят в Кишиневе, что такая политика убивает веру внутри Молдовы – надежду на то, что когда-нибудь будет лучше. Молдавская власть может призывать к чему угодно, но ее просто никто не захочет слушать.

«Мы знаем несколько призывов Воронина, например о том, что давайте сажать виноградники, – говорит в интервью «Ольвия-пресс» лидер народно-республиканской партии Молдовы. – Люди посадили виноградники, инвестировали в них, это в том числе и банковские кредиты. И что они получили сегодня? Те, кто послушал Воронина, терпят огромные потери – после того как в результате воронинской политики молдавское вино лишилось доступа на рынки



России. И я думаю, что это закончится тем, что новый урожай некуда будет заливать, нет емкостей, потому что все они заняты прошлым нереализованным урожаем».

Последняя надежда виноделов и представителей тех отраслей, которые еще как-то держатся в Молдове, была на недавний визит Воронина в Москву. Впервые после трех лет бесплодных попыток молдавский президент все-таки попал на прием к Путину. Вернувшись в Кишинев, он заявил, что в скором времени экспорт вина в Россию будет возобновлен и что будут решены все проблемы в молдо-российских отношениях. С тех пор прошло уже три недели, но из Москвы нет даже и малого намека на то, что обещания Воронина имеют под собой основания. Напротив, комментарии, появившиеся в околокремлевской прессе, говорят о другом – о том, что «ледниковый период» в отношениях Кишинева и Москвы, скорее всего, сохранится. По словам экспертов, от Воронина в Кремле ждали не очередных обещаний, а реальных дел по восстановлению нормальных отношений с Россией, но молдавский президент оказался к этому не способен. Вернувшись в Кишинев, он громогласно объявил, что прежний прозападный курс Молдовы остается неизменным и что «процесс необратим».

«Поездка Воронина в Москву была не более чем пиаровским ходом, – считает Николай Андроник. – Воронин знал, что эта поездка закончится так же, как и поездка Саакашвили в Петербург на встречу с Путиным. Она нужна была Воронину не для того, чтобы улучшить отношения с Россией и открыть молдавским производителям рынки РФ, которые они потеряли тоже из-за Воронина. Она нужна была Воронину в преддверие местных выборов для того, чтобы люди говорили, что вот, Воронин был в Москве и о чем-то там разговаривал с Путиным. Для интересов страны эта поездка не решила абсолютно ничего».

Сегодня ясно, говорят эксперты, что молдавская власть потеряла всякое доверие в Москве. С другой стороны – Запад, на который так надеялись в Кишиневе, дал понять, что кормить и содержать Молдову так, как это делала Россия, не будет. На этом фоне молдавскую власть уже вряд ли спасут даже показательные рукопожатия с Путиным.

Ложь и правда о московской встрече

14.08.2006. Молдова-ази Валерий Медведев (Тирасполь)

Визит президента Молдовы Владимира Воронина в Москву, совершенный им на прошлой неделе и встреча с президентом России Владимиром Путиным вызвала, как и следовало ожидать, неоднозначную реакцию в Приднестровье. Простые жители региона вновь загорелись надеждой, что все-таки разум победит, и решение приднестровской проблемы будут искать те политики, кто действительно хочет его найти. СМИ же официального Тирасполя сообщили об этом визите сухим протокольным языком, но и, конечно же, дали перепечатку наиболее одиозных материалов из некоторых российский изданий, в которых Владимира Воронина попытались снова представить в самом негативном свете. Так, "Комменсантъ" опубликовал статью "Искупление вина", прямо-таки пестрящую оскорбительными выражениями в адрес молдавского президента, но даже сквозь этот заслон ее автору Андрею Колесникову пришлось признать, что Владимир Путин был рад он так об этом и сказал - что исполнились договоренности о двусторонней встрече в Москве обоих президентов, о чем было договорено в ходе июльской неформальной встрече лидеров стран СНГ, что, наконец-то, стала реальной возможность поговорить по всему комплексу российско-молдавских отношений и по самой острой проблеме - приднестровскому урегулированию. Как пример полного искажения итогов состоявшейся встречи можно привести содержание интервью ИА REGNUM "старшего эксперта приднестровского филиала Совета по национальной стратегии России, политолога Владимира Букарского, который также делает попытку всячески принизить итоги кремлевских переговоров. Так, он, например, заявляет, что "Воронин полностью вышел из доверия российской политической элиты". Но естественно, что президент Молдовы никогда и не думал входить в доверие тем российским политикам, которые хотят полного и окончательного раздела Молдовы.

Несомненную пользу состоявшегося визита, как нельзя точнее, прокомментировал официальный представитель МИД РФ Михаил Камынин, заявив в интервью РИА "Новости", что в основу отношений между Россией и Молдовой сегодня должна быть положена ясная политическая воля к работе на долгосрочную перспективу, конструктивный подход к решению проблем на основе уважения и взаимных интересов. По словам дипломата, "с российской стороны есть полная готовность устранять из отношений с Молдовой все наносное, расчищать и углублять фарватер сотрудничества". Он отметил, что приднестровское урегулирование остается одной из самых приоритетных тем диалога. "Осознавая свою ответственность за обеспечение гражданского и межнационального мира по обоим берегам Днестра, Россия как страна-гарант и посредник подтвердит свое намерение продолжать активное содействие международным усилиям, направленным на всеобъемлющее и окончательное урегулирование приднестровской проблемы исключительно мирными средствами путем переговоров Республики Молдовы и Приднестровьем", - подчеркнул он.

Как считает независимый бендерский еженедельник "Новая газета", недавний запрет реализации молдавского вина в России был введен в качестве показательной акции карательного характера - наказания Молдовы за строптивость, которая проявляется в том, что ее руководство настаивало и продолжает настаивать на восстановлении территориальной целостности республики. Есть мнение, пишет "НГ", что за всем этим стояло ближайшее окружение президента РФ В.



Путина, искаженно представляющего позицию молдавского руководства. Однако возможность высказаться Владимиру Воронину лично была предоставлена только сейчас. И он сумел довести реальные сведения, касающиеся ряда сегодняшних проблем в отношениях РФ и РМ и приднестровского урегулирования, до российского президента. Следует особо подчеркнуть, что в разговоре с Владимиром Путиным Владимир Воронин выразил готовность предоставить гарантии неприкосновенности российской собственности как на территории Молдовы, так и Приднестровья, и обеспечить российскому капиталу статус наибольшего благоприятствования. (Официально Молдова не раз заявляла, что итоги проходящей в Приднестровье приватизации, в результате которой подавляющее большинство приднестровских предприятий были проданы российским собственникам, являются незаконной). В. Воронин подчеркнул также, что среди торговых партнеров Молдовы Россия занимает первое место, на ее долю приходится около 40% молдавского экспорта. Владимир Путин в этой связи заявил, что стабилизация и серьезные позитивные сдвиги в экономическом развитии Молдовы, достигнутые в результате активной работы руководства республики, открывают новые перспективы. Президент Молдовы проинформировал В. Путина и об усилиях, предпринимаемых молдавской стороной для скорейшего решения приднестровской проблемы путем выработки статуса региона на основе проекта, предложенного ОБСЕ и посредниками в переговорном процессе.

Но, наверное, больше всех политиков позитивных результатов от разговора президентов РМ и РМ "один на один" ждут сами жители Приднестровья. Многолетняя ситуация, точнее всего характеризующаяся выражением "ни мира, ни войны" на берегах Днестра окончательно перестала устраивать большинство населения. Особое возмущение у людей вызывают многочисленные всевозможные посты приднестровских силовых структур - порой, возвращаясь на родной левый берег, в ожидании прохождения контроля приднестровской таможни жителям Приднестровья приходится стоять в очереди дольше, чем ими было потрачено времени на весь путь. Коренные жители многих городов и сел Приднестровья, работающие за его пределами, должны платить позорные миграционные сборы для того, чтобы получить возможность попасть к себе домой. А приднестровские СМИ официального Тирасполя при освещении опросов общественного мнения даже намека не допускают на то, что кто-то из опрашиваемых по поводу сегодняшней ситуации в "ПМР" (кроме объявленной "врагом республики" малочисленной оппозиции) не согласен с "генеральной линией" И. Смирнова и его окружения. "Но не было еще в истории человеческого общества такого, чтобы более половины граждан Приднестровья, имеющих гражданство Молдовы - это около 300 тысяч человек и более 30 тысяч Приднестровья, имеющих гражданство Украины - вместе это около 70% всех избирателей региона - единодушно одобряли политику властей, направленную не на поиск объединения братских соседних народов, а на их разъединение. Здравомыслящему человеку в это поверить не предоставляется возможным", - пишет, в частности, независимый тираспольский еженедельник "Человек и его права".

Российско-молдавские связи насчитывают столетия





26-28 июля в Кишиневе (Республика Молдова) прошла международная научно-практическая конференция «Российскомолдавские отношения: история и современностью. К 350-летию первого обращения Молдавии с просьбой о присоединении к России». В конференции приняли участие свыше 30 исследователей из Молдавии, России, Украины, различных национальностей и политических убеждений. Сам факт проведения конференции в Кишиневе свидетельствует о том, что научная история Молдавии, история ее взаимоотношений с Россией успешно разрабатывается в как в Молдавии, так и за ее пределами. Среди российских участников: представители Института Российской истории Российской Академии наук: доктора исторических наук Владислав Гросул, Ярослав Водарский,

Нина Петрова, кандидаты исторических наук Екатерина Болтунова, Евгений Пчелов; помощник депутата Государственной думы РФ Андрея Савельева, кандидат исторических наук Всеволод Меркулов. Русинов Закарпатья представляли настоятель Крестовоздвиженоского собора г. Ужгорода, председатель Сойма Подкарпатских русинов протоиерей о.Димитрий Сидор и председатель Закарпатского научно-культурологического общества им. А. Духновича, старший преподаватель Закарпатского филиала Киевского славистического университета, заслуженный учитель Украины Михаил Алмаший.

С молдавской стороны участвовали доктора исторических наук Николай Русев, Василий Стати, кандидат исторических наук Петр Шорников, доктор филологических наук Ирина Ионова, кандидат филологических наук Вера Тудосе и др.

Конференция была посвящена 350-летию прошения Молдавии о принятии в российское подданство. Это было первое обращение к Москве. И хотя осуществить задуманное не удалось, эта дата все равно стала важной вехой в



отношениях между нашими странами. С просьбой о принятии в русское подданство обращалась Молдавия и позднее. В 1674 г. о вхождении в российское подданство просил молдавский господарь Стефан Петричейку, в 1684 г. - боярство и духовенство Молдавии, в 1701 г. - молдавский правитель Константин Дука. Эти обращения выражали прорусскую геополитическую ориентацию большей части политической элиты Молдавского княжества, а также Молдавской Церкви. Еще одним фактором формирования этого курса явилось наличие в Молдавии многочисленного коренного русского населения (русинов), представители которого входили в состав правящих кругов Молдавии на протяжении всей ее истории.

295 лет назад, в апреле 1711 г. был заключен договор между Петром I и молдавским господарем Дмитрием Кантемиром. 8-9 июля состоялось сражение у Станилешт, где русские и молдавские войска скрепили кровью боевое содружество. После заключения 23 июля 1711 г. Прутского мира, в Россию вместе с Дмитрием Кантемиром ушло несколько тысяч уроженцев Молдавии. Они и их потомки внесли весомый вклад в укрепление российской государственности, российские науку, культуру, литературу. О жизни и деятельности выходцев из Молдавии, взаимовлияниях в области культуры тоже говорилось на конференции. Материалы конференции будут опубликованы в международном историческом журнале «Русин».

Инициатором проведения данной конференции выступила этнокультурная организация русинов Молдавии - Общественная организация «Русь» (президент Сергей Суляк). Ныне русины и их потомки проживают в Молдавии, Украине, Венгрии, Польше, Румынии, Словакии, Сербии, США, Канаде и т.д. русины и их потомки показывают пример толерантности и служения своей родине. Являясь во многих странах проживания коренным и государствообразующим этносом, русины и их потомки разделяют всю полноту ответственности за будущее своей страны.

Русины и их потомки продолжают сохранять в себе общерусское этническое сознание Древней Руси. Русин по происхождению владыка Лавр, Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей, Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский активизировал процесс объединения Церквей. В течение 15 лет (1972-1987) Кишиневскую епархию возглавлял архиепископ Ионафан (в миру Иван Михайлович Кополович), русин родом из с. Олешник Виноградовского района Закарпатской области Украины.

Научный форум в Кишиневе, несомненно, внесет свой вклад в активизацию научных исследований истории России, Молдавии, Украины, проживающих здесь этносов и отношений между нашими странами.

Участники конференции выразили признательность Министерству иностранных дел Российской Федерации, Посольству Российской Федерации в Республике Молдова, Институту стран СНГ, заместителю председателя комитета Государственной Думы Российской Федерации по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрею Савельеву за оказание помощи в организации конференции.

Участников конференции благословил Первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей, Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Лавр. Приветствия в адрес конференции направили Посольство Российской Федерации в Республике Молдова; депутат Государственной Думы Российской Федерации, директор Института стран СНГ Константин Затулин; зам. председателя комитета Государственной Думы РФ по делам СНГ и связям с соотечественниками Андрей Савельев; Сойм Подкарпатских русинов.

27 июля участники конференции встречались с советником-посланником Посольства Российской Федерации в Республике Молдова Юрием Мордвинцевым. На встрече было сообщено о новых исследованиях в области истории отношений российско-молдавских отношений. Лидеры этнокультурных организаций русинов Молдавии и Закарпатья рассказали о работе по сохранению этнокультурной самобытности русинов.

По окончанию работы конференции работы была принята резолюция, в которой, в частности, говорится, что «разработка вопросов, поднятых на конференции, несомненно, будет способствовать упрочению дружбы между молдавским и русским народами, улучшению межгосударственных отношений Молдавии и России». Также было отмечено, что исследования истории российско-молдавских отношений вправе рассчитывать на внимание и поддержку со стороны правительств Республики Молдовы и Российской Федерации.

В ходе конференции было проведено заседание редколлегии международного исторического журнала «Русин», на которой было принято постановление. В нем, в частности, отмечается о необходимости активизации разработки истории русинского этноса – коренного населения Карпато-Днестровских земель.

Во время конференции было заключено Соглашение о сотрудничестве между Ассоциацией «Сойм Подкарпатских Русинов» (г. Ужгород, Украина) и Общественной организацией «Русь» (г. Кишинев, Молдавия).



ЗАКАВКАЗЬЕ

Хроника

15 августа. Отказ Эмзара Квициани подчиняться центральным властям стал формальным поводом для ввода в верхнюю часть Кодорского ущелья вооруженных подразделений Грузии. Об этом заявил заместитель главкома Сухопутных войск России Валерий Евневич. По его оценкам, в абхазской Сванетии сейчас сосредоточено до 2,5 тысяч грузинских военнослужащих. Говоря о местонахождении лидера кодорских сванов, Евневич предположил, что на протяжении всей т.н. антикриминальной операции Квициани скрывался на территории Грузии. Относительно постановления парламента Грузии о выводе миротворцев из Абхазии и Южной Осетии, Валерий Евневич отметил, что это не значит, что они покинут зоны конфликта сию минуту.

15 августа. Министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба и координатор программ УВКБ ООН в Абхазии Юкка Хасегава обсудили вопросы, связанные с предстоящим 19 августа визитом в Абхазию Верховного комиссара УВКБ ООН Антонио Гуттереса. Верховный комиссар намерен встретиться с руководством Абхазии и представителями общественного сектора.

15 августа. "Надеюсь, что реализация программы грузинского правительства о первоочередном развитии Самцхе-Джавахети (армянонаселенный регион Грузии - ред.) в скором времени позволит разрешить проблему неизбежного роста безработицы в Джавахети среди армянского населения в связи со свертыванием российской базы в Ахалкалаки", - заявил Чрезвычайный и Полномочный Посол Армении в Грузии Грач Силванян. По его словам, разрешение проблем развития Самцхе-Джавахети находится в исключительной юрисдикции грузинского руководства.

15 августа. Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты и посол Германии в Грузии Патрисия Флор в ходе состоявшейся в Цхинвали встречи провели обстоятельный обмен мнениями по вопросам урегулирования грузино-осетинского конфликта.

15 августа. Президент Грузии Михаил Саакашвили поручил правительству страны в течении месяца завершить все работы по реабилитации Кодорского ущелья (контролируемый официальным Тбилиси регион Абхазии).

15 августа. Руководители железнодорожных магистралей Азербайджана, Грузии и России встретились в Ростовена-Дону, чтобы обсудить проблемы совершенствования технологии перевозок грузов в направлении Грузии и Азербайджана, в том числе перевозок нефти и нефтепродуктов в вагонах парках ОАО "РЖД".

15 августа. Министерство финансов Грузии готово выделить на нужды Кодорского ущелья (контролируемый официальным Тбилиси регион Абхазии) ту суму, которая будет определена правительством на основании соответствующей сметы, заявил министр финансов Грузии Алекси Алексишвили. Он отметил, что "у правительства Абхазской автономной республики есть свой бюджет в размере 6,5 миллионов лари, а что касается дополнительных расходов, то министерство финансов готово выделить легитимным властям Абхазии дополнительное финансирование".

15 августа. Для ознакомления с инвестиционными возможностями и экономическими связями между Украиной и Азербайджаном и Турцией в Киеве и Одессе с деловым визитом побывали руководители компаний, входящих в состав Международного общества азербайджано-турецких промышленников и деловых людей (TUSIAB).

15 августа. В летней резиденции "Бочаров Ручей" президента России в Сочи началась встреча Владимира Путина и президента Армении Роберта Кочаряна. В ходе встречи стороны обсудят широкий спектр вопросов двусторонних отношений. Напомним, что глава армянского государства находится в Сочи для участия в неформальном саммите глав государств-членов Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС), который проходит в Сочи 15-17 августа.

16 августа. Заместитель главнокомандующего Сухопутными войсками РФ генерал-лейтенант Валерий Евневич обвинил грузинскую сторону в нарушении Московского соглашения о прекращении огня и разъединение сторон, подписанного 4 мая 1994 года. Факт нарушения Московского соглашения в Кодорском ущелье зафиксировали также военные наблюдатели миссии ООН.

16 августа. Религиозного лидера азербайджанцев Грузии, жителя села Садахло Марнеульского района Садреддина Палангова застрелили и его труп спрятали сотрудники Департамента Контрразведки МВД Грузии по устному приказу главы этого министерства Вано Мерабишвили. Об этом сообщил президент Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) Дашгын Гюльмамедов.

16 августа. Парламент Абхазии принял постановление "О правовой оценке аннексии Абхазии Грузией в 1918-1921гг.".

16 августа. Грузия и Иран стремятся к развитию всестороннего сотрудничества, и прежде всего в области экономики, энергетики и транспорта. Об этом было подчеркнуто в ходе прошедшей в Тбилиси встречи президента Грузии Михаила Саакашвили с замглавой МИД Ирана Мехди Сафари, находящегося с двухдневным визитом в Грузии. Кроме того, собеседники обменялись мнениями по вопросам двустороннего, регионального и международного сотрудничества. Михаил Саакашвили выразил благодарность Ирану за помощь в преодолении топливного кризиса, охватившего Грузию прошлой зимой. Он также передал приглашение президенту ИРИ Махмуду Ахмадинежаду посетить с официальным визитом Грузию.



16 августа. Лидер Лейбористской партии Грузии Шалва Нателашвили обвинил президента этой страны Михаила Саакашвили в сотрудничестве с российскими спецслужбами. "Саакашвили российский агент №9, иначе как объяснить тот факт, что все энергообъекты страны продаются России, а незаконные тарифы аккумулируются в бюджете правящей партии", - отметил он.

16 августа. Ахалкалакское районное управление (армянонаселенный регион Грузии Самцхе-Джавахети - ред.), в соответствии с законом Грузии о призыве на военную службу, решило провести самый большой с момента обретения Грузией независимости призыв на военную службу в Ахалкалакском районе. С 11августа по 10 сентября планируется призвать на военную службу более 50 молодых людей, родившихся в 1979-1989 годах. Как отмечает глава администрации Ахалкалакского района Артур Еремян, в дальнейшем призыв нужно проводить более масштабно и организованно.

16 августа. Сопредседатели Минской группы ОБСЕ планируют организовать встречу министров иностранных дел Азербайджана и Армении. Об этом сообщил в Баку начальник отдела международных связей аппарата президента Азербайджана Новруз Мамедов. По его словам, "нельзя сказать, что сегодня процесс переговоров остановился. Азербайджан является сторонником урегулирования конфликта мирным путем. Этот вариант удовлетворяет и интересы Армении". При этом он призвал сопредседателей МГ ОБСЕ придерживаться нейтральной позиции.

16 августа. Турция планирует принять участие в создании военно-промышленного комплекса Азербайджана, сообщил посол Турции в Азербайджане Туран Моралы. По его словам, планируется разработка совместных проектов в военной машиностроительной промышленности. По словам посла, существуют все механизмы для создания военного альянса между Турцией и Азербайджаном.

16 августа. Третье заседание грузино-азербайджанской межправительственной комиссии по экономическому сотрудничеству открылось в Батуми. Заседание проходит под руководством премьер-министров Грузии и Азербайджана Зураба Ногаидели и Артура Раси-заде. В ходе заседания планируется определить приоритеты грузино-азербайджанского экономического и гуманитарного сотрудничества, а также рассмотреть актуальные вопросы, в том числе по улучшению и усовершенствованию договорно-правовой базы между двумя государствами.

16 августа. Людям, представляющим Азербайджан за рубежом, всегда следует знать и не забывать в своей деятельности о том, что "наша цель заключается во всестороннем развитии страны, превращении Азербайджана в богатое государство". Об этом заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе состоявшегося в Баку второго совещания руководителей органов дипслужбы Азербайджана.

16 августа. Начался визит Верховного комиссара по вопросам беженцев ООН Антонио Гутереса в Баку. Гутерес намерен встретиться с руководством Азербайджана, а также с перемещенными лицами и беженцами. Запланирован визит Верховного комиссара также в Грузию и Абхазию.

16 августа. В Турции существуют силы, выступающие за открытие границ Турции с Арменией. Об этом заявил генеральный консул Азербайджана в турецкой провинции Карс Гасан Зейналов. По его словам, возглавляет эти силы глава Карсского муниципалитета.

17 августа. В Гальском районе Абхазии неизвестными лицами были обстреляны машины военных наблюдателей ООН, осуществлявшие патрулирование местности. Об этом сообщили в абхазском управлении МВД Грузии, отметив, что никто не пострадал, поскольку сотрудники ООН передвигались в бронированных автомобилях.

17 августа. Посольство Грузии в России выразило благодарность Министерству чрезвычайных ситуаций РФ за готовность отправить технику на тушение лесных пожаров в Адыгском районе республики и посольство Грузии "Просит отменить отправку транспортных средств в Грузию в связи с определенной стабилизацией на настоящий момент обстановки в зоне лесных пожаров".

17 августа. С российской военной базы в Ахалкалаки на дислоцированную в армянском городе Гюмри российскую военную базу вышла колонна гусеничной техники и автомобильного транспорта. Как сообщили в штабе Ахалкалакской базы, это 12-ая в нынешнем году и последняя по счету партия российской военной техники, перебрасываемая в Армению из Грузии. Этот процесс планируется полностью завершить до конца нынешнего года, а базу закрыть в течение 2007 г.

17 августа. В Москве стартовало четырехстороннее заседание Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта (СКК). Ожидается, что стороны обсудят вопросы по утверждению положения о рабочей группе по выработке совместной программы мирного урегулирования грузино-осетинского конфликта, а также взаимодействия правоохранительных органов сторон в зоне грузино-осетинского конфликта, встречи руководителей правоохранительных органов сторон в СКК и подписании протокола встречи. Кроме того, будет обсужден блок экономических вопросов.

17 августа. Около 10 часов утра (мск) сотрудники специального оперативного департамента МВД и 5 спецназовцев минобороны Грузии, без всяких объяснений и санкции суда арестовали функционера Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) Мураза Гюльмамедова, брата президента НААГ Дашгына Гюльмамедова. Об этом сообщил руководитель Информационно-аналитического центра НААГ Аббас Мурадханлы, отметив, что в настоящее время местонахождение М. Гюльмамедова неизвестно.

17 августа. Создание общего воинского подразделения "Организации за демократию и экономическое развитие - ГУАМ" обсуждается на встрече представителей министерств обороны и генеральных штабов Вооруженных сил Грузии,



Украины и Азербайджана в Тбилиси. В обсуждениях не принимают участия представители Молдавии. В МИД этой страны отмечают, что это связано с рядом технических причин. Как отметил представитель МИД Украины Виктор Матько, встреча представителей стран ГУАМ посвящается последующему развитию военного сотрудничества в рамках ГУАМ. По его словам, речь идет о создании общего воинского подразделения, в состав которого каждая страна выделит определенный военный контингент. В свою очередь, министр обороны Украины Анатолий Гриценко отметил, что миротворческий контингент ГУАМ в случае создания будет выполнять свои задания по мандату ООН или ОБСЕ.

17 августа. Евросоюз выделил 140 тысяч евро для проведение заседаний смешанной контрольной комиссии(СКК) по вопросам урегулирования грузино-югоосетинского конфликта. Как заявил представитель Евросоюза в Грузии Торбен Хольце, указанные средства должны способствовать регулярному проведению заседаний комиссии. По мнению представителя Евросоюза в Грузии, смешанная контрольная комиссии по вопросам урегулирования грузино-югоосетинского конфликта является очень важным органом, и у нее должны быть все условия для эффективной деятельности.

17 августа. В Национальном банке Грузии состоялась встреча президента Нацбанка Романа Гоциридзе и нового консультанта Нацбанка - эксперта USAID Чарльза Лукаса, сообщили в Национальном банке Грузии.

17 августа. Визит делегации Марокко в Баку создает хорошие возможности для расширения азербайджано-марокканских связей. Об этом заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе встречи в Баку с делегацией Марокко во главе с министром сельского хозяйства, развития сельских районов и морского рыболовства Мохандом Лансаром.

17 августа. "Национальные интересы Азербайджана - это первостепенный вопрос, в котором Азербайджан не пойдет на уступки никому", - заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе второго совещания руководителей органов дипломатических служб республики.

18 августа. В ближайшее время в Тегеране состоится заседание грузино-иранской межправительственной комиссии, на котором стороны обсудят сроки и программу визита президента Ирана Махмуда Ахмадинежада в Грузию. Об этом сообщил первый замглавы МИД Грузии Валери Чечелашвили, отметивший, что приглашение иранского лидера в Тбилиси было озвучено во время недавнего пребывания здесь с визитом замглавы МИД Ирана Мехди Сафари. "У Грузии серьезные отношения со всеми партнерам и соседям, в том числе и с Ираном", - отметил Чечелашвили.

18 августа. Официальная церемония принятия присяги шестой группы добровольцев Корпуса мира США состоялась в Тбилисском академическом театре им. Шота Руставели. В ходе церемонии представители департамента по вопросам миграции и гражданству министерства юстиции Грузии передали удостоверения на временное жительство 47-ми американским добровольцам, которые уже прошли тренинги по грузинскому языку и техническим навыкам.

18 августа. Государственный министр Грузии по вопросам координации реформ Каха Бендукидзе встретился с послом Германии в Грузии Патрицией Флор и обсудил с ней перспективы углубления и развития грузино-германских отношений. Встреча состоялась по инициативе германской стороны. В ходе беседы также были затронуты вопросы интеграции Грузии в Европейский Союз. Бендукидзе ознакомил Флор с экономической ситуацией в Грузии и ходом проводимых реформ.

18 августа. Министры финансов Грузии и Азербайджана Алекси Алексишвили и Самир Шарифов подписали Соглашение о реструктуризации государственного долга Грузии Азербайджану, сообщили в министерстве финансов Грузии. Документ был оформлен в рамках прошедшего в Батуми третьего заседания грузино-азербайджанской межправительственной комиссии. По данным на 30 июня 2006 года, госдолг Грузии Азербайджану составлял \$16,128 млн (указанная сумма не включает начисляемые по госдолгу проценты).

18 августа. Официальный Баку поднял перед ООН, ОБСЕ и Советом Европы вопрос относительно участия азербайджанской стороны в тушении пожаров на подконтрольных Нагорному Карабаху территориях. Как заявил в Баку министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров, "мы представили такие предложения, чтобы провести оперативную работу для предотвращения этой экологической катастрофы". По его словам, в настоящее время Личный представитель Действующего председателя ОБСЕ Анджей Каспшик находится в Ереване, где проводит переговоры по этому вопросу с армянским руководством.

18 августа. В июле по трубопроводу Баку-Новороссийск было транспортировано 373 тысячи 550 тонн нефти, 74 тысячи 728 тонн приходятся на долю ГНКАР, 298 тысячи 822 тонны - Азербайджанской международной операционной компании. Об этом сообщили в Государственной Нефтяной Компании (ГНКАР).

18 августа. Правительство Азербайджана принимает необходимые меры для улучшения положения беженцев и вынужденных переселенцев, и в скором времени все палаточные лагеря будут ликвидированы. Об этом заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе встречи с Верховным комиссаром ООН по делам беженцев Антонио Гутеррешем, прибывшим во главе делегации ООН в Баку.

18 августа. Руководители представленных в Кнессете (парламенте) Израиля 9 политических фракций обратились к председателю парламента Азербайджана Огтаю Асадову и председателю Азербайджано-израильской межпарламентской группы дружбы Евде Абрамову с просьбой оказать содействие в освобождении трех израильских солдат, взятых в плен членами "Хезболлах". Обращение подписали 110 членов Кнессета.

18 августа. В ходе очередного заседания Совета правления "Вызовы тысячелетия - Армения" исполнительным директором фонда избран Ара Овсепян. Как сообщил заместитель министра финансов и экономики Армении Давид



Аветисян, на данный пост претендовало 48 кандидатов, но больше половины из них абсолютно не соответствовали необходимым требованиям. В результате собеседований было отобрано трое кандидатов, имена которых были отправлены в США на одобрение. В ходе заседания координационного совета 5 августа, который провел премьер-министр Армении Андраник Маргарян, на этот пост был избран Ара Овсепян.

- 18 августа. Партия "Блок национальных демократов" приветствует инициативу лидера Объединения "Национальное самоопределение" Паруйра Айрикяна, заявил глава партии Аршак Садоян, комментируя собрание оппозиционных партий, прошедшее 16 августа в Ереване. По словам оппозиционера, "все партии, которые следуют по пути утверждения демократических ценностей и осознают важность проведения свободных, прозрачных и справедливых парламентских выборов 2007 года, должны совместить для этого свои усилия".
- 18 августа. Правительство Армении одобрило проект соглашения с компанией "Райновил Проперти Лимитед" (Великобритания и Северная Ирландия) о продаже ЗАО Завод "Наирит". Как сообщили в пресс-службе правительства Армении, в ходе заседания, которое провел президент Роберт Кочарян, министру энергетики Армении Армену Мовсесяну было поручено позволить ЗАО "Армгазпром" в порядке, установленном законодательством Армении, консолидировать акции данного предприятия. В результате ЗАО "Армгазпром" станет обладателем 90% акций завода. Другим решением правительство Армении поручило министру энергетики передать компании "Райновил Проперти Лимитед" путем прямой продажи 90% акций ЗАО завод "Наирит" по общей рыночной стоимости в \$40 млн.
- 19 августа. В Сухуми приезжает Верховный комиссар ООН по делам беженцев Антониу Гуттериш. Его визит посвящен проблемам гуманитарного характера. Как в Тбилиси, так и в Цхинвали и в Сухуми все его встречи будут касаться не политики, а состояния и условий проживания беженцев. В Сухуми он встретится с главой Абхазии Сергеем Багапшем и министром иностранных дел Сергеем Шамбой. Антониу Гуттериш хочет получить от руководителя абхазской стороны гарантии безопасности для людей, покинувших родные места и решивших вернуться в Абхазию.
- **19 августа.** С 20 августа Грузия собирается начать мониторинг Кодорского ущелья. Однако, по решению грузинских властей, российские миротворцы не будут принимать в этом участие. Это решение было обнародовано госминистром Грузии по урегулированию конфликтов Мерабом Антадзе после заседания в Москве в Смешанной контрольной комиссии. На данном этапе коллективные силы по поддержанию мира участие в мониторинге принимать не будут.
- 19 августа. Заседание Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта (СКК), проходящее 17-18 августа в Москве, фактически было сорвано. По словам полномочного представителя президента Южной Осетии в Российской Федерации Дмитрия Медоева, "Это первое заседание СКК, на котором дебютировал г-н Антадзе в качестве сопредседателя от грузинской стороны. Согласно протоколу и повестке заседания, принятой и утвержденной сторонами ранее, предполагалось приступить к обсуждению самого важного и насущного вопроса об утверждении положения для рабочей группы по выработке совместного мирного плана урегулирования грузино-осетинского конфликта. Однако, грузинская сторона наотрез отказалась обсуждать этот план, аргументировав свой отказ тем, что, якобы, существует некий другой план урегулирования, одобренный странами ОБСЕ в Любляне".
- 19 августа. Предложения министров обороны стран ГУАМ (Грузии, Украины, Азербайджана и Молдавии) предоставить свои войска для замены российских миротворцев в зоне грузино-осетинского конфликта бесперспективны. Такое мнение высказал первый заместитель председателя правительства Южной Осетии, сопредседатель югоосетинского части Сменанной контрольной комиссии (СКК) по урегулированию грузино-осетинского конфликта Борис Чочиев.
- 19 августа. "Все политические силы Армении должны поставить перед собой задачу проведения в 2007 году прозрачных и справедливых парламентских выборов", заявил в ходе пресс-конференции 19 августа руководитель парламентской фракции Республиканской партии Армении (РПА лидер премьер-министр Андраник Маргарян ред.) Галуст Саакян.
- **19** августа. Специалисты французской компании "Газ де Франс", по приглашению компании "АрмРосгазпром", до конца августа 2006 года прибудут в Армению для подписания договора о герметизации скважин Абовянского подземного газохранилища (ПГХ). Об этом сообщил главный инженер ЗАО "АрмРосгазпром" Ашот Овсепян, отметив, что будет применена абсолютно новая технология герметизации.
- **21** августа. Из-за плохой погоды отложен мониторинг Кодорского ущелья военными наблюдателями ООН. Мониторинг должен был начаться 20 августа. По требованию грузинской стороны, в нем не принимают участие представители российских миротворческих сил, дислоцированных в зоне абхазского конфликта.
- 21 августа. "Сваны защищают не столько Эмзара Квициани, сколько свою самобытность, свою систему ценностей, которая предполагает невмешательство сил извне", об этом заявил секретарь Совета безопасности Абхазии Станислав Лакоба. По его словам, в связи с ситуацией в Кодорском ущелье "власти Грузии попали в собственный капкан". "Такая РКпобеда, о которой вещают населению, поднимая рейтинг Михаила Саакашвили и создавая иллюзию решения абхазской проблемы, может завершиться полнейшим крахом с весьма предсказуемыми последствиями", заявил он.
- **21** августа. Вице-премьер Абхазии Леонид Лакербая провел совещание с коллективом управления паспортновизовой службы министерства внутренних дел. В ходе совещания обсуждались вопросы, связанные с выдачей паспортов гражданина Абхазии и с оформлением документов на получение российского загранпаспорта.



- **21 августа.** Неизвестные лица распространили в азербайджанонаселенных регионах Грузии листовки, написанные на русском языке с грамматическими ошибками. Об этом сообщает Day.Az, ссылаясь на президента Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии Дашгына Гюльмамедова. Разбросанные возле домов и мест наиболее частого скопления жителей листовки носили антиазербайджанский характер, и в них было написано: "Татребо! (так оскорбительно называют азербайджанцев грузинские "ультранационалисты" Day.Az) Вас уже предупреждали в 1991-92-ых годах! Убирайтесь из Грузии!".
- **21 августа.** Тбилисская компания по распределению электроэнергии АО "Тэласи" начала поэтапное отключение электроэнергии 392 объектам компактного проживания беженцев из-за их текущей задолженности за потребленную электроэнергию совокупного размера 4 млн лари (\$2,29 млн), сообщили в АО "Тэласи". Процесс планируется завершить 22 августа к вечеру.
- **21** августа. В Ереване состоялась встреча министра иностранных дел Нагорного Карабаха Георгия Петросяна и личного представителя Действующего председателя ОБСЕ посла Анджея Каспшика по просьбе последнего. В ходе встречи стороны обсудили вопросы, связанные с пожарами на линии соприкосновения Вооруженных сил Нагорного Карабаха и Азербайджана. Были также обсуждены другие вопросы, представляющие взаимный интерес.
- **21** августа. Иран и Азербайджана приступили к энергообмену по межгосударственной линии электропередачи Астара (Иран) Астара (Азербайджан). Как сообщил начальник отдела по связям с общественностью Гиланской региональной энергокомпании Ирана Али-Реза Мозайян, ежесуточный обмен между двумя странами составляет 50-55 МВтчасов электроэнергии.
- **21 августа.** В соответствии с мандатом Личного представителя действующего председателя ОБСЕ 22 августа в 8 километрах юго-западнее города Тертер, на линии соприкосновения войск в зоне карабахского конфликта состоится мониторинг. Об этом сообщили в пресс-службе Министерства обороны Азербайджана.
- **21 августа.** С 2006 года Государственная Нефтяная Компания Азербайджанской Республики (ГНКАР) самостоятельно займется освоением ряда месторождений. Об этом сообщили в пресс-службе ГНКАР, отметив, что в первую очередь, промышленным способом планируется освоение месторождений "Гарабаг" и "Ашрафли". По программе намечено возобновить поисково-разведочные работы на структурах "Умид", "Бабек", "Нахчыван" и других.
- 21 августа. Министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров принял верительные грамоты у нового посла Молдавии в Баку Иона Рубо. Молдавский дипломат передал министру приветствие главы МИД своей страны. Собеседники обменялись мнениями по нынешнему состоянию политических, экономических и культурных азербайджаномолдавских связей и их дальнейшему углублению. Мамедъяров и Рубо обсуждали пути мирного решения региональных конфликтов, состояние претворяющихся в жизнь в Азербайджане и регионе крупномасштабных экономических проектов и другие вопросы, представляющие взаимный интерес. Министр коснулся также нагорно-карабахского конфликта, а также подчеркнул необходимость информирования мировой общественности странами ГУАМ о "замороженных конфликтах", и важность постоянного нахождения этих вопросов в центре внимания.
- 21 августа. "Армения может рассчитывать на сотрудничество с ООН в вопросе возвращения беженцев и вынужденных переселенцев", об этом в ходе пресс-конференции в Ереване по итогам рабочего визита заявил Верховный комиссар ООН по делам беженцев Антонио Гутеррес. Он также отметил что, на данный момент ООН осуществляет программу по переписи беженцев. По словам Гутерреса, "ООН отлично сотрудничает с правительством Армении в этом вопросе". "Правительства трех государств Армении, Азербайджана и Грузии понимают всю важность проблемы беженцев", заявил он.
- **21** августа. Президент Армении Роберт Кочарян принял Верховного комиссара ООН по делам беженцев Антонио Гутерреса. В ходе встречи стороны обменялись мнениями относительно разного рода проблем беженцев в контексте нагорно-карабахского конфликта. По словам Роберта Кочаряна, Армения является сторонницей формулы достижение мира путем взаимосотрудничества, которая, постоянно отклоняется азербайджанской стороной.
- **22** августа. Миротворческие силы Организации Договора о коллективной безопасности (Россия, Белоруссмя, Армения, Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан) не могут быть привлечены к урегулированию конфликтов в Абхазии и Цхинвальском регионе", говорится в комментарии департамента прессы и информации министерства иностранных дел Грузии к сделанному накануне генеральным секретарем ОДКБ Николаем Бордюжей заявлению, в котором он не исключил подобную возможность в перспективе.
- 22 августа. "С целью разрядки напряженной ситуации в Абхазии грузинская сторона в случае согласия де-факто руководства Абхазии готова в ближайший период отправиться в Сухуми и провести двустороннюю встречу", заявил госминистр Грузии по вопросам урегулирования конфликтов Мераб Антадзе в ходе встречи со спецпредставителем Генерального секретаря ООН в Грузии Жаном Арно, посвященной обсуждению ситуации в зоне конфликта. Вместе с тем, в ходе встречи грузинской стороной "было выражено особое возмущение в связи с тем, что процесс переговоров вновь приостановлен, продолжаются резкие заявления и высказываются угрозы о применении силы".
- **22** августа. "Власти США согласны с позицией Грузии в зоне конфликтов на ее территории не должны находиться российские миротворческие силы", заявил председатель комитета по внешним связям сената США Ричард Лугар на пресс-конференции в Тбилиси по окончании встречи с премьер-министром Грузии Зурабом Ногаидели. По мнению



Лугара, миротворческие силы в Абхазии должны быть заменены нейтральными международными миротворческими силами, а в Южной Осетии не столь сложная ситуация, как в Абхазии, и поэтому в пребывании там каких-либо миротворческих сил извне нет необходимости. Он отметил, что США выступает за безопасное и скорейшее возвращение в Абхазию всех беженцев. Ричард Лугар выразил надежду на то, что "правительству Грузии удастся мирно и эффективно урегулировать конфликты в Южной Осетии и Абхазии".

22 августа. Грузия начала переговоры с Ираном о подготовки соглашения об организации свободной торговли между Грузией и Ираном. Как заявил министр экономического развития Грузии Ираклий Чоговадзе, Иран для Грузии является интересным рынком сбыта.

22 августа. В ходе состоявшейся в Цхинвали встречи с экспертами ОБСЕ - профессором политических наук Бруно Коппиетерсом и профессором юридических наук Хугусом Дюмоном, министр иностранных дел Южной Осетии Мурат Джиоев подробно ознакомил экспертов с историей становления государственности Южной Осетии, отметив при этом, что республика прошла все этапы становления государственности в полном соответствии с международным правом и с законами Южной Осетии. В свою очередь, профессор Бруно Коппиетерс отметил, что Бельгия председательствует в этом году в ОБСЕ, и они направлены в Южную Осетию для того, чтобы помогать Миссии ОБСЕ в нахождении путей решения конфликта.

22 августа. В Баку представители азербайджанцев Грузии подписали Договор о создания конфедеративной организации, Международного совета азербайджанцев Грузии (МСАГ). После подписания договора была созвана Учредительная конференция Международного совета азербайджанцев Грузии (МСАГ). На ней был утвержден Устав МСАГ и сформирован Президиум МСАГ. Участники конференции избрали председателя Азербайджано-грузинского международного общества "Кюр" (АГМО "Кюр") Сураддина Алиева председателем МСАГ, президента Национальной ассамблеи азербайджанцев Грузии (НААГ) Дышгана Гюльмамедова - председателем Президиума МСАГ.

22 августа. В Сачхере (регион Имерети, Западная Грузия) состоялась церемония открытия учебного центра горной подготовки Вооруженных Сил Грузии, соответствующего европейским стандартам. В ходе церемонии открытия президент Грузии Михаил Саакашвили отметил, что "в Грузии уже есть база в Сенаки, которая является самой современной, благоустроенной и самой впечатляющей на территории бывшего СССР и Восточной Европы. Сейчас мы открываем новую базу здесь, в Сачхере, которая обустроена в соответствии с самыми современными европейскими стандартами, а в будущем году, 26 мая, мы откроем еще одну, очень большую военную базу в Гори, которая будет достойна Грузии, Европы и страны-будущего члена НАТО".

22 августа. Заместитель министра иностранных дел Грузии Георгий Манджгаладзе и глава миссии ОБСЕ в Грузии Рой Рив обсудили в Тбилиси итоги прошедшего в Москве 17-18 августа заседания Смешанной контрольной комиссии по урегулированию грузино-осетинского конфликта, а также вопросы реализации в Южной Осетии реабилитационных проектов, утвержденных на донорской конференции в Брюсселе.

22 августа. Министерство иностранных дел Грузии передало советнику-посланнику посольства России в Грузии Ивану Волынкину ноту протеста в связи с открытием в Цхинвали 19 августа консультационного пункта Пенсионного фонда РФ, говорится в сообщении для прессы, распространенном департаментом прессы и информации МИД Грузии. Согласно сообщению, в ходе встречи в министерстве "грузинская сторона высказала свой жесткий протест и потребовала от российской стороны соответствующих разъяснений, незамедлительного закрытия консультационного пункта Пенсионного фонда РФ в Цхинвали и отзыва чиновников РФ, незаконно пребывающих на территории Грузии".

22 августа. Согласно ранее достигнутой с властями Нагорного Карабаха договоренности, миссия ОБСЕ провела плановый мониторинг линии соприкосновения вооруженных сил НКР и Азербайджана вблизи села Левонарх Мартакертского района Нагорного Карабаха.

22 августа. Мониторинг прошел в соответствии с намеченным графиком, нарушений режима прекращения огня не было зафиксировано. Однако в очередной раз азербайджанская сторона не вывела миссию ОБСЕ на свои передовые рубежи. С карабахской стороны мониторинговую группу сопровождали представители министерства иностранных дел и министерства обороны HKP.

22 августа. Президент Азербайджана Ильхам Алиев принял главу компании "ВР Азербайджан" Дэвида Вудворда. Вудворд отметил успешное развитие нефтяной и газовой промышленности Азербайджана. Сообщив, что он побывал на Сангачальском терминале и интересовался нынешним состоянием работ, выполняемых в связи с реализацией проекта "Шахдениз", Вудворд подчеркнул, что проект осуществляется успешно и своевременно. Он выразил уверенность, что в ближайшее время начнется экспорт газа с месторождения "Шахдениз". В свою очередь Ильхам Алиев отметил, что проект "Шахдениз" представляет большое значение для Азербайджана и в целом для всего региона. Подчеркнув важность успешного осуществления проекта, он выразил уверенность, что в ближайшем будущем Азербайджан станет ключевым производителем и экспортером газа.

22 августа. Правительство Турции подготовило ряд культурных сюрпризов на эту осень. Об этом на днях в Анкаре заявил министр культуры Турции Атилла Коч, отметив, что главным из них считается открытие армянской церкви Ахтамар после реставрации на острове в озере Ван.



22августа. "Армяно-американское сотрудничество осуществляется не только в военной сфере", - об этом заявил Посол США в Армении Джон Эванс. По его словам, Соединенные Штаты и Армения являются хорошими партнерами, которые сотрудничают в различных сферах. "В результате этого сотрудничества мы сможем достичь больших успехов", - подчеркнул дипломат.

22 августа. "Выборы в Национальное Собрание Армении в 2007 году пройдут в ситуации, близкой к военной", - заявил председатель оппозиционной партии "Союз конституционное право", депутат Грант Хачатрян. По его словам, оппозиция должна выступить единым фронтом для контроля над процессом выборов. "Оппозиция должна объединиться в единый кулак с тем, чтобы выборы прошли справедливо и без фальсификаций", - отметил Хачатрян.

22августа. Президент Нагорного Карабаха Аркадий Гукасян принял Личного представителя Действующего председателя ОБСЕ посла Анджея Каспшика. Анджей Каспшик проинформировал Аркадия Гукасяна о результатах проведенного миссией ОБСЕ мониторинга линии соприкосновения Вооруженных сил Нагорного Карабаха и Азербайджана на северо-восточном участке. Посол отметил, что мониторинг прошел в соответствии с заранее разработанной программой и нарушений режима прекращения огня не зафиксировано. Собеседники остановились также на ряде вопросов, касающихся нынешней ситуации на линии соприкосновения сторон конфликта.

- **23** августа. Общая сумма задолженности за потребленную электроэнергию по всем районам Абхазии на начало августа с.г. достигла 13 млн. руб., при этом большая часть ее приходится на частный сектор. Об этом было сказано в ходе состоявшегося в Сухуми совещания вице-премьера правительства Абхазии Александра Страничкина, глав региональных администраций, а также руководства госкомпании "Черноморэнерго".
- **23 августа.** Уже 14 тысяч жителей Абхазии получили национальные паспорта. Как сообщили в Управлении паспортно-визовой службы МВД Абхазии, процесс выдачи национального паспорта идет очень активно. Отметим, что документы, представляемые для получения национальных паспортов, вносятся в информационную базу данных МВД. Отпечатки пальцев гражданин Абхазии от 16 до 55 лет отныне будут храниться в базе данных.
- **23** августа. "Территориальная целостность не исключает многовариантности в решении статусных вопросов и не подразумевает возможность игнорировать волеизъявление народов", заявил в интервью газете "Известия" заместитель министра иностранных дел России Григорий Карасин, отвечая на вопрос о том, насколько прецедент Косово имеет шансы повториться для определения статуса Приднестровья, Южной Осетии и Абхазии.
- **23** августа. "Большая часть жителей Абхазии и Южной Осетии вступили в российское гражданство. Естественно, мы не оставим в беде своих граждан, проживающих сегодня вне границ России, будь то при возникновении гуманитарных проблем или при угрозе их безопасности", заявил заместитель министра иностранных дел России Григорий Карасин.
- **23** августа. Правительство Грузии на состоявшемся заседании одобрило подготовленный департаментом автодорог Грузии проект строительства в Кодорском ущелье автомобильной дороги Чубери-Сакени. Как заявил по окончании заседания правительства глава департамента автодорог Роман Далакишвили, проект был подготовлен на основании словесного поручения, а было принято официальное решение о его реализации.
- **23 августа.** Правительство Грузии из своего резервного фонда выделило 500 тысяч лари (около \$285 тысяч) для инвестиционных расходов в Кодорском ущелье (контролируемый официальным Тбилиси регион Абхазии). Как сообщил министр финансов Грузии Алекси Алексишвили по завершении заседания правительства страны, выделенная сумма, главным образом, предназначена для строительства в Кодори школ и реабилитации инфраструктуры.
- **23 августа.** Грузинский Координационный совет по борьбе с трафикингом возглавит Генеральный прокурор Грузии Зураб Адеишвили. Состав этого совета был согласован на заседании правительства Грузии. В него также вошли заместители министров образования и науки, юстиции, внутренних дел, иностранных дел, здравоохранения и социальной защиты. Координационному совету предстоит разрабатывать мероприятия, направленные на борьбу с трафикингом.
- 23 августа. Министр Грузии по делам беженцев и расселению Гиорги Хевиашвили прибыл в Кодорское ущелье (контролируемый официальным Тбилиси регион Абхазии) для участия в подготовительных мероприятиях по открытию в ущелье представительства своего ведомства. По сообщению пресс-службы министерства, вместе с Хевиашвили в Кодорское ущелье также направились представители Народного банка Грузии, которые также должны подыскать себе здание для открытия кодорского филиала, что упростит выдачу денежных пособий местным жителям. На месте гостям окажет содействие глава правительства Абхазской автономной республики Малхаз Акишбаиа.
- **23** августа. Заместитель министра обороны Франции Жан Понтон Дамекур встретился с премьер-министром Грузии Зурабом Ногаидели и обсудил с ним перспективы развития грузино-французского военного сотрудничества. На встрече также обсуждалась вопросы интеграции Грузии в НАТО.
- **23** августа. Как "серьезную поддержку важнейшего партнера" охарактеризовал первый замглавы МИД Грузии Валерий Чечелшвили заявление главы находящейся в Грузии делегации Сената США Ричарда Лугара о необходимости вывода российских миротворческих сил из Грузии.
- **23** августа. Новый специальный представитель Генерального секретаря ООН в Грузии, глава Миссии ООН по наблюдению в Грузии (UNOMIG) Жан Арно встретился с замглавой МИД Грузии Гиоргием Манджгаладзе. Стороны рассмотрели вопросы урегулирования конфликта в Абхазии, а также проблемы, по которым будут работать в ближайшем



будущем. Арно и Манджгаладзе договорились о проведении регулярных встреч с целью обмена информации и обсуждения актуальных вопросов.

- 23 августа. Грузия получила от Евросоюза "интересные предложения" по поводу режима свободной торговли, заявил первый замглавы МИД Грузии Валерий Чечелашвили, отметивший, что эти предложения касаются действенного плана Евросоюза, подразумевающего совместную работу по либерализации торговли с переходом в конечном итоге к режиму свободной торговли.
- 23 августа. "Часть грузинской оппозиции планирует или уже побывала в гостях у Бадри Патаркацишвили в его недавно приобретенной резиденции в Лондоне для проведения политических переговоров с ним и Борисом Березовским", заявил на пресс-конференции один из лидеров правящей партии Грузии "Единое Национальное движение", депутат парламента Георгий Бокерия. "Эти переговоры ведутся, в основном, по двум вопросам. Один из них касается финансирования Березовским и Патаркацишвили части наших политических оппонентов для будущих выборов. Второй и, наверное, более интересный вопрос возможное выдвижение кандидатуры Бадри Патаркацишвили в качестве единого кандидата хотя бы от части оппозиции на пост мэра Тбилиси на предстоящих выборах", сообщил Георгий Бокерия.
- **23** августа. В Ниноцминдском районе Самцхе-Джавахети (армянонаселенный регион Грузии ред.) с 1 октября начнет свое вещание новая, технически хорошо оснащенная радиостанция. Радиостанция основана по инициативе тбилисского представительства R-студии BBC.
- **23 августа.** 24 августа министерство экономического развития Грузии вынесет на продажу 52, 6% пакета акций АО "Марнеульский продовольственный комбинат". 25 августа 2006 года на продажу будут вынесены 5 объектов в Аджарии. АО "Марнеульский продовольственный комбинат" расположен в районном центре Марнеули. Начальная цена за вышеуказанный пакет акций составляет \$250 тысяч.
- 23 августа. "Политическое взаимопонимание между Азербайджаном и Иорданией находится на высоком уровне", заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев в ходе встречи с королем Иордании Абдаллой II. Как сообщили в прессслужбе президентской администрации, Алиев напомнил гостю о хорошем потенциале экономических отношений между странами. В свою очередь король Иордании подчеркнул, что позиции двух стран по всем региональным проблемам очень близки. Главы Азербайджана и Иордании обсудили положение, сложившееся на Ближнем Востоке после операции Израиля в Южном Ливане, и нагорно-карабахский конфликт, а также другие вопросы региональной безопасности, придя по всему кругу затронутых вопросов практически к единому мнению.
- **23 августа.** Официальный Баку дал согласие на очередную встречу министров иностранных дел Азербайджана и Армении в сентябре. Об этом заявил министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров.
- **23 августа.** Спикер парламента Октай Асадов принял Чрезвычайного и Полномочного Посла России в Азербайджане Василия Истратова. Октай Асадов выразил уверенность в том, что новое назначение послужит толчком развитию отношений между двумя странами. В свою очередь Истратов подчеркнул, что приложит все усилия для развития азербайджано-российских отношений. Посол также отметил, что создана хорошая почва для развития этих отношений по нарастающей линии.
- **23 августа.** Президент Азербайджана Ильхам Алиев подписал указ о приватизации ряда объектов здравоохранения, образования, спорта и культуры.
- **23** августа. "Те, кто обвиняют Республиканкую партию Армении в криминализации, пусть назовут конкретные имена и фамилии. В воздух все можно говорить", заявил спикер армянского парламента, зампредседателя РПА Тигран Торосян в ходе пресс-конференции в Ереване, комментируя заявления некоторых оппозиционных партий. Последние утверждают, что в Армении идет процесс "республиканизации", создания однопартийной системы и массового вовлечения криминала в РПА.
- **23** августа. В Казахстане стартовали антитеррористические учения "Рубеж-2006" стран Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ), на которых будет присутствовать представитель ВС Армении в объединенном штабе ОДКБ, генерал-майор Алексей Антонян.
- **23** августа. Спикер парламента Армении Тигран Торосян получил приглашение от председателя Совета Федерации РФ Сергея Миронова посетить Россию. Об этом председатель Национального Собрания заявил в ходе прессконференции в Ереване.
- 24 августа. МИД Грузии обвиняет Россию в нарушении Устава ООН. Об этом говорится в комментарии департамента прессы и информации МИД Грузии на опубликованное 23 августа в российской газете "Известия" интервью замминистра ИД России Григория Карасина. "Всем хорошо известно, как была осуществлена в Абхазии и в Цхинвальском регионе/Южной Осетии так называемая паспортизация населения в упрощенном порядке и с нарушением законодательства самой России, что ставило целью последующее использование искусственно и незаконно созданного фактора так называемых "российских граждан" в политических целях, отмечается в комментарии. Сегодня мы имеем дело как раз с осуществлением этого плана, когда высокопоставленные лица Российской Федерации, будто бы встревоженные тем, что будто бы права граждан России в опасности, неприкрыто угрожают Грузии использованием силы".
- **24** августа. Премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели с коротким рабочим визитом посетил Джавахк (Самцхе-Джавахети - армянонаселенный регион Грузии - ред.). Премьер-министр ознакомился с ходом строительных работ,



осуществляющихся на средства из госбюджета. Премьер-министр отметил, что правительство планирует построить новые здания для школ Окома, Котелии (грузинские) и Бурнашета (армянская). Ногаидели также ознакомился со строительными работами дороги Аспиндза-Ахалкалаки и выразил надежду, что строительство будет завершено в октябре этого года.

24 августа. Президент Азербайджана Ильхам Алиев 28-29 августа совершит официальный визит в Словению. Об этом сообщает консул Словении в Азербайджане Борут Мегушар.

24 августа. Министр иностранных дел Азербайджана Эльмар Мамедъяров и глава МИД Иордании Абдуллах аль-Хатиби подписали Межправительственное соглашение о двухстороннем сотрудничестве.

24 августа. Коммунистическая партия Армении намерена пойти на парламентские выборы 2007 года в одиночку. Об этом в ходе пресс-конференции в Ереване заявил первый секретарь ЦК Компартии Армении Рубен Товмасян. По его словам, "Лозунг во имя честных и справедливых выборов Компартия повторяет уже в течение более восьмидесяти лет. Но справедливых выборов в Армении не было, нет и не будет, сколько ни объединяйтесь", - уверен коммунист. Он также отметил, что, "Россия, как и прежде, остается лучшим другом Армении".

24 августа. Правительство Армении выделит 3 млн. 200 тыс. драмов (порядка \$8 тыс.) на аренду с сентября по декабрь помещения Информационного центра НАТО в Ереване. В ходе заседания правительство поручило министерству иностранных дел Армении выделить указанные средства из Резервного фонда 2006 года. Заседание правительства провел премьер-министр Андраник Маргарян.

25 августа. Проект строительства железной дороги Карс (Турция) - Ахалкалаки (Грузия) - Тбилиси - Баку имеет стратегическое значение для Турции, а его реализация, согласно решению Турции, Азербайджана и Грузии, начнется уже в 2007 году. Об этом в ходе посещения приграничного с Азербайджаном турецкого города Игдыр заявил министр транспорта Турции Бинали Йылдырым. Министр сказал, что на реализацию проекта будет выделено \$320 млн. Благодаря железной дороге Карс-Тбилиси-Баку, Турция превратится в ключевого игрока в транспортных перевозках между Европой и Азией, отметил он.

25 августа. Министр обороны Грузии Иракли Окруашвили подписал приказ о назначении полковника Зазы Гогава заместителем начальника Генерального штаба Вооруженных сил Грузии.

25 августа. Глава Северной Осетии Таймураз Мамсуров намерен добиться открытия контрольно-пропускного пункта "Верхний Ларс". По словам Таймураза Мамсурова, закрытие указанного пункта создало проблемы для тех граждан республики Северная Осетия - Алания, которые являются уроженцами Казбегского района Грузии. В частности, указанные лица лишены возможности видеться со своими друзьями и родственниками.

25 августа. Ситуация в зонах абхазского и югоосетинского конфликтов, а также интенсификация переговорного процесса по их урегулированию были обсуждены на встрече руководства МИД Грузии с послами государств-членов Евросоюза. После встречи замглавы МИД Грузии Валерий Чечелашвили сообщил, что послы были проинформированы о текущей ситуации в конфликтных зонах и о необходимости выполнения тех обязательств, которые помогут сторонам конфликтов достичь желаемого результата в как можно более сжатые сроки. В ходе встречи грузинская сторона еще раз выразила желание, чтобы в процесс урегулирования включился Евросоюз, и приветствовала активность европейских стран в мирном процессе.

25 августа. В Поти на дне моря был поврежден оптико-волоконный кабель, соединяющий Европу и Азию. В результате этого в 9 странах были отключены междугородние телефонные коммуникации и интернет. По предварительной версии следствия, кабель был поврежден проплывающим судном.В настоящее время на оптико-волоконном кабеле ведутся восстановительные работы.

25 августа. "Заявления сенатора США Ричарда Лугара носят популистский характер", - заявил министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба. По его словам, Лугар не имеет понятия об определенных документах и процедурах.

25 августа. 100 грузинских миротворцев сегодня, прибыли в зону югоосетинского конфликта. Как сообщили в штабе Смешанных сил по поддержанию мира, по Соглашению о прекращении огня численность миротворческого батальона вооруженных сил Грузии в регионе не должна превышать 500 военнослужащих. С учетом введенных в зону конфликта миротворцев в состав батальона сейчас входят более 400 человек. Как подчеркнул представитель штаба ССПМ, предусмотренную квоту грузинская сторона не нарушила.

25 августа. Грузинское представительство компании "Итера" категорически отрицает информацию о прекращении подачи газа 35 газораспределительным компаниям Грузии, распространенную грузинскими СМИ. Как заявили в грузинском представительстве "Итера", на сегодняшний день природный газ из-за многомесячной задолженности не подается 8 районам Грузии. Вместе с тем, в представительстве "Итеры" отметили, что в начале сентября намерены ужесточить санкции к неплательщикам и отключить подачу газа целому ряду районов страны, включая расположенные в них предприятия.

25 августа. Анкара намерена начать изучение возможностей строительства железной дороги, которая будет соеденять турецкий город Карс с Ираном через Нахичеванскую Автономную Республику Азербайджана. Об этом в ходе посещения приграничного с Азербайджаном турецкого города Игдыр заявил министр транспорта Турции Бинали



Йылдырым. "Данный вопрос будет внимательно нами изучен", - отметил министр в ходе встречи с руководством провинции Игдыр.

- **25** августа. Глава Управления мусульман Кавказа (УМК) шейх Аллахшукюр Пашазаде и посол России Василий Истратов обсудили религиозную ситуацию на Кавказе.
- **25 августа.** "В Европейском суде по правам человека будет рассмотрен иск Азербайджана в связи с учиненными Арменией на оккупированных территориях поджогами". Об этом сообщил представитель Азербайджана при Европейском суде по правам человека Чингиз Аскеров.
- 25 августа. "В ближайшее время мы обсудим вопрос отправки миротворцев в Ливан", заявил в интервью радиостанции "Свобода" заместитель министра иностранных дел Армении Гегам Гарибджанян, отметив, что Армения следит за развитием процесса в этом регионе. "Мы постоянно через наше посольство получаем полную информацию, и когда международные миротворческие силы будут введены в Ливан и начнут свою деятельность, наверное станут более ясными и наши задачи", отметил он, добавив, что Армения участвует в миротворческих миссиях в Косово и в Ираке в составе миротворческого контингента третьей страны.
- **26** августа. В ночь с 25 на 26 августа со стороны Грузии (села Эргнети) был открыт беспорядочный огонь по жилым кварталам на юге столицы Южной Осетии города Цхинвали. Огонь велся из пулеметов и подствольных гранатомётов. Одна очередь была автоматной. Обстрел продолжался с итервалами примерно в минуту в течении получаса и прекратился лишь после предупредительных ответных выстрелов с осетинской стороны, возобновившись через некоторое время. После приезда российских миротворцев, ситуация стабилизировалась.
- **26** августа. Сотрудники информационной службы частной грузинской телекомпании "Рустави-2" отказались выходить в эфир в знак протеста против освобождения Ники Табатадзе с поста гендиректора телекомпании. По некоторым сведениям, работники информслужбы протествуют против "чисток" на телеканале, начавшихся после ухода популярной ведущей Эки Хопериа и гендиректора, а также против того, что канал стал проправительственной ориентации.
- **26** августа. Результатом заявлений президента Ильхама Алиева о наступлении Баку на информационном поле назвал руководитель пресс-службы министерства обороны Нагорного Карабаха Сенор Асратян муссируемую в азербайджаских СМИ тему нарушений режима прекращения огня с армянской стороны.
- **26 августа.** По обвинению в изготовлении фальшивой грузинской валюты в Стамбуле задержали членов преступной группировки. Сотрудники правоохранительных органов Турции обнаружили 10 тысяч фальшивых купюр номиналом в 10 лари, а также фальшивые доллары и азербайджанские манаты. Пока неизвестно, были ли среди 11-ти задержанных преступников азербайджанцы и грузины.
- **26 августа.** Миссия Международного валютного фонда (МВФ) во главе с руководителем отдела Армении департамента Ближнего Востока и Центральной Азии МВФ Хасаном Аль-Атраша будет пребывать в Армении с 31 августа по 13 сентября. Цель визита обобщить процесс выполнения пунктов соглашения программы по экономическому росту и преодолению бедности в Армении. В рамках стратегической программы преодоления бедности МВФ предоставит Армении в течении трех лет 23 млн. SDR (около 32,8 млн. долларов). Кредит предоставляется с годовой процентной ставкой 0,5% и со сроком погашения в 10 лет. Последний кредитный транш в размере 3,28 млн. SDR (около \$4,7 млн.) был предоставлен Армении в ноябре 2005 года.
- **27 августа.** Президент Южной Осетии Эдуард Кокойты принял делегацию американских сенаторов. В составе делегации сенаторы от штатов Аризона, Джорджия, Южная Каролина, Северная Каролина, Флорида, Нью-Гемпшир. Делегацию возглавлял сенатор Джон Мак Кейн. Кроме того, в делегации был посол США в Грузии Джон Теффт, представители посольства США, а также командир военно-морских сил США Стив Вахсен, лейтенант ВМС США Мэгхен Латковис.
- **27 августа.** В рамках стратегического форума "Каспийская перспектива 2008" в Словенском городе Бледа министр иностранных дел Литвы Пятрас Вайтекунас встретился с вице-премьером Грузии Георгием Барамидзе. "Вицепремьер Грузии поблагодарил министра иностранных дел Литвы за поддержку Грузии в стремлении интегрироваться в Евроатлантическое сообщество, говорится в заявлении Министерства иностранных дел Литвы. На встрече обсуждалась ситуация на Кавказе, отношения Грузии с Евросоюзом, отношения НАТО и России, и внутренние реформы в Грузии. Кроме того, обе страны будут координировать свои действия во внешней политике".
- **28 августа.** По решению президента Грузии Михаила Саакашвили, выборы в органы местного самоуправления состоятся 5 октября 2006 года. Данное решение глава государства принял после консультаций с председателем парламента Грузии Нино Бурджанадзе и с учетом позиций различных политических организаций.
- 28 августа. Президент Грузии Михаил Саакашвили лично показал страну делегации американских сенаторов, прибывших в Грузию по его частному приглашению вместе с супругами. Возглавляет делегацию США влиятельный сенатор Джон МакКейн. Следует отметить, что неделей ранее в Грузии с официальным визитом побывала другая делегация Сената США во главе с еще одной звездой американского политического истеблишмента сенатором Ричардом Лугаром. И МакКейн, и Лугар считаются активными лоббистами Грузии в Вашингтоне.
- **28 августа.** В Абхазию прибыл новый спецпредставитель Генерального секретаря ООН в Грузии Жан Арно. Арно встретился с главой МИД Абхазии Сергеем Шамба, были обсуждены перспективы урегулирования грузино-абхазского



конфликта. В ходе беседы дипломат отметил, что грузино-абхазский переговорный процесс находится в тупике. Что касается ситуации вокруг Кодорского ущелья, то детали этой проблемы на встрече не обсуждались. Арно и Шамба единодушны во мнении, что в первую очередь необходимо урегулировать Кодорский кризис, потому как это является показателем - желает ли грузинская сторона вернуться в рамки достигнутых соглашений.

- **28 августа.** Над территорией зоны грузино-осетинского конфликта в очередной раз был зафиксирован пролет военных вертолетов. Об этом сообщил помощник командующего ССПМ в зоне грузино-осетинского конфликта по работе со СМИ Владимир Иванов.
- **28 августа.** 28-29 августа в Ереване пройдет очередное рабочее заседание армяно-грузинской комиссии по делимитации границ.
- **28** августа. Ряд грузинских оппозиционных партий негативно отреагировал на назначение президентом Грузии Михаилом Саакашвили даты выборов в органы местного самоуправления на 5 октября. Так, глава Республиканской партии Давид Усупашвили назвал "политическим коварством" то, что дата выборов не называлась в течении двух дней (соответствующий указ был подписан президентом 26 августа, а соответствующее сообщение его пресс-служба распространила вечером 27 августа).
- **28 августа.** В центральной избирательной комиссии Грузии завершился прием заявлений на участие в выборах в органы местного самоуправления. К этому времени свои заявления подали "Республиканская партия", "Консервативная партия", "Партия национальной идеологии", движение "Путь Грузии" и "Общество Мераба Костава".
- **28 августа.** Если до октября 2006 года правительство Азербайджана не уполномочит рабочую группу на проведение переговоров по проекту "Развитие детей в раннем возрасте", Азиатский банк развития (АБР) заморозит кредитные переговоры с правительством. АБР еще в мае выдвинул предложение о наделении рабочей группы полномочиями, однако Минфин отказался вынести позитивное заключение по проекту. Если до октября переговоры не начнутся, то АБР не сможет своевременно утвердить проект.
- **28 августа.** В минувшие выходные пограничниками погрануправления ФСБ России по Дагестану и таможенниками был перехвачен контейнер с видеоматериалами и печатными изданиями, пропагандирующими религиозный экстремизм. Контейнер обнаружен в грузовом составе, следовавшем из Азербайджана в один из городов Дагестана.
- 28 августа. ИКБ "НИКойл" намерен провести переговоры с правительством Москвы о совместном инвестировании в аграрный сектор Азербайджана. Такое решение принято банком после того, как мэр Москвы Юрий Лужков объявил о выделении финансовых средств для участия в создании совместных производств, в том числе и на территории сопредельных с Россией государств, в целях обеспечения Москвы достаточным объемом качественной продукции.
- **28 августа.** Армения подписала с российским ОАО "ТВЭЛ" договор о поставке новой партии ядерного топлива для дозаправки Мецаморской (Армянской) АЭС. Партия топлива будет поставлена до приостановки АЭС на дозаправку, которая намечена на 1 октября этого года.
- **28 августа.** Министр иностранных дел Армении Вардан Осканян в городе Блед (Словения) встретился с американским сопредседателем Минской Группы ОБСЕ по урегулированию нагорно-карабахского конфликта Мэтью Брайзой. Глава МИД Армении встретился также со спецпредставителем действующего председателя ОБСЕ Пьером Шивалье (Pierre Chevalier).
- **28 августа.** "Переговоры по урегулированию нагорно-карабахского конфликта находятся на критической точке, и международное сообщество должно сделать все, чтобы вернуть Азербайджан в конструктивное русло для серьезного обсуждения принципов, которые сегодня лежат на столе переговоров", заявил министр иностранных дел Армении Вардан Осканян в своем выступлении в городе Блед на Конгрессе "Каспийские перспективы-2008".
- **29 августа.** По словам американского сенатора Джона МакКейна находящегося с частным визитом в Грузии он уверен в том, что "кто бы ни стал следующим президентом республиканец или демократ он продолжит курс поддержки Грузии".
- **29 августа.** "Мы будем приветствовать любые усилия, направленные на убеждение Ирана отказаться от своих ядерных амбиций", заявил влиятельный американский сенатор Джон МакКейн, комментируя приглашение президентом Грузии Михаилом Саакашвили президента Ирана Махмуда Ахмадинежада посетить Грузию с официальным визитом.
- 29 августа. "Мы вновь призываем оппозиционные силы Грузии к бойкоту предстоящих так называемых местных выборов", заявил Лейбористской партии Грузии Шалва Нателашвили. Нателашвили выразил уверенность в том, что тем самым "будет положен конец деятельности господина Саакашвили как политика". "Может быть, он останется на посту президента еще несколько месяцев, а после этого станет классическим диктатором, против которого будет применяться методика бойкота", заявил грузинский оппозиционный деятель.
- **29 августа.** Ночью 29 августа со стороны грузинского села Хеити (грузинонаселенное село зоны грузиноосетинского конфликта - ред.) были обстреляны северные части столицы Южной Осетии, сообщили в МВД Республики. В МВД подчеркнули, что обстрел производился автоматическим оружием в течение 30 минут. О пострадавших не сообщается.
- **29 августа.** Специальный представитель Генерального секретаря ООН в Грузии Жан Арно встретился с командующим КСПМ СНГ генерал-майором Сергеем Чабаном. Встреча проходила в политическом офисе МООННГ в



Сухуми, в ходе которой были обсуждены перспективы урегулирования грузино-абхазского конфликта. В ходе ознакомительной беседы Жан Арно акцентировал внимание на значимость тесного взаимодействия и взаимопонимания руководителей контингентов КСПМ СНГ и МООННГ, которые носят системный характер. Также Жан Арно и Сергей Чабан единогласно считают необходимым и актуальным проведение незамедлительной встречи абхазской и грузинской сторон на Координационном Совете по вопросам безопасности и последующего после нее мониторинга верхней части Кодорского ущелья.

- 29 августа. Как заявил министр иностранных дел Абхазии Сергей Шамба на встрече со специальным представителем Генсека ООН Жаном Арно подразделения Вооруженных сил Грузии должны быть выведены из верхней части Кодорского ущелья, а для обеспечения безопасности сванского населения достаточно ограниченного числа местной милиции. По словам министра, ввод регулярных частей грузинской армии в ущелье и нарушение Московского соглашения о прекращении огня от 14 мая 1994 г. ставит под угрозу весь дальнейший ход переговорного процесса.
- **29** августа. "Стремление официального Тбилиси не допустить российских миротворцев к мониторингу верхней части Кодорского ущелья со ссылкой на их необъективность, это слабый аргумент". Об этом, в Сухуми, заявил начальник пресс-группы Коллективных сил по поддержанию мира (КСПМ) СНГ капитан Владимир Аникин.
- **29 августа.** Грузию покинул очередной эшелон с вывозимым из страны российским военным имуществом в рамках вывода российских баз из Грузии. Следующий железнодорожный состав с российским военным имуществом покинет Грузию 5 сентября.
- 29 августа. "В настоящее время переговорный процесс проходит в рамках Пражского формата, что в целом означает поэтапное урегулирование вопроса. Мы считаем, что это самый приемлемый вариант, и надеемся, что Армения, наконец, продемонстрировав конструктивную позицию, со своей стороны также приложит усилия для решения проблемы", заявил президент Азербайджана Ильхам Алиев. Это заявление прозвучало на совместной пресс-конференции президентов Азербайджана и Словении по итогам двусторонних переговоров.
- **29 августа.** В связи с отправкой азербайджанских миротворцев в Ливан в миротворческом батальоне Вооруженных сил проводятся учения. Об этом сообщает ИА "Азери-Пресс" со ссылкой на источники в Министерстве обороны Азербайджана.
- **29** августа. "Решение России о повышении цен на поставляемый в Армению газ было для нас неожиданностью и в этой ситуации государство не могло оставаться безразличным, в какой кризисной ситуации окажутся государство и промышленность", заявил в интервью армянской газете "Айкакан жаманак" премьер-министр Армении, глава Республиканской партии Андраник Маргарян.
- 29 августа. "План индивидуального партнерства (IPAP) с НАТО в полном объеме удовлетворяет проблемам безопасности Армении", об этом в ходе пресс-конференции сообщил руководитель парламентской фракции АРФД Грайр Карапетян. По его словам, те точки зрения, которые Армения официально зафиксировала относительно сотрудничества с НАТО "всецело отвечает как стратегическим интересам Армении, так и подходам североатлантического альянса". Он также заявил, что "Республиканская партия Армении и "Процветающая Армения" серьезные претенденты на парламентские кресла в 2007 году и это не секрет".
- **29 августа.** Председатель Национального Собрания Армении Тигран Торосян принял главу комиссии по внешним связям и обороне Сената Бельгии Франсуа Роелана дю Вивьен. В ходе встречи были обсуждены вопросы, касающиеся евроинтеграции Армении, отношений с соседями и решения нагорно-карабахского конфликта. Вивьен отметил, что странычлены ЕС с каждым днем все лучше относятся к вопросу членства Армении в ЕС. Касаясь карабахского вопроса, он отметил, что не разделяет позицию сопредседателей МГ ОБСЕ, о том, что в предвыборном этапе переговоры следует приостановить.
- 29 августа. Секретарь Совета национальной безопасности при президенте Армении, министр обороны Серж Саркисян принял председателя комиссии по внешним связям и обороне Сената Бельгии, сенатора Франсуа Роелана дю Вивьена. В ходе встречи, касаясь необходимости углубления дипломатических отношений, сенатор проинформировал о намерении властей Бельгии открыть посольства в странах Южного Кавказа. Относительно, армяно-азербайджанских отношений, представитель бельгийского Сената высказал озабоченность относительно увеличения военного бюджета Азербайджана, но подчеркнул, что не всегда боеспособность армии обусловлена размером бюджета.
- **30 августа.** Президент Абхазии Сергей Багапш встретился с группой абхазской молодежи, проживающей в Турции. Президент отметил, что "представители абхазской диаспоры проявляют повышенный интерес к условиям экономического развития, социально-политическому, демографическому положению на этнической родине, и это вселяет в нас самые большие надежды". По убеждению главы государства, существует необходимость интенсифицировать контакты диаспоры с соотечественниками в Абхазии и устранить очевидные упущения в этом вопросе.
- **30 августа.** Грузинский телеканал "Рустави-2", занимаясь распространением небылиц и дезинформаций, способствует нагнетанию напряженности в зоне грузино-абхазского конфликта. Об этом заявил абхазскому государственному телевидению представитель президента Абхазии в Гальском районе Руслан Кишмария, комментируя, в частности, сообщение "Рустави-2", согласно которому казаки вошли в село Саберио и взяли под охрану ИнгуриГЭС. "Здесь, на станции нет никаких казаков, никаких наемников, никаких добровольцев с Северного Кавказа", заявил он.



- **30 августа.** Министерство иностранных дел Грузии выражает обеспокоенность в связи с намерением непризнанных властей Приднестровья и Цхинвальского региона (Южная Осетия ред.) провести референдумы о независимости, говорится в заявлении МИД Грузии.
- **30 августа.** В Грузию с рабочим визитом прибыла делегация шведских и эстонских экспертов, которую возглавляет вице-полковник штаба Вооруженных сил Швеции Карл-Густав Эбпаген. Как сообщили в пресс-службе министерства обороны Грузии, этот визит проходит в рамках трехстороннего грузино-эстоно-шведского проекта по охране окружающей среды и предусматривает создание системы управления защитой окружающей среды в Вазианской военной части Вооруженных сил Грузии (расположена в пригороде Тбилиси).
- **30 августа.** Депутаты парламента Грузии от оппозиции глава Консервативной партии Коба Давиташвили и один из лидеров Республиканской партии Давид Бердзенишвили не будут участвовать в выборах в органы местного самоуправления, на которых они планировали баллотироваться, соответственно, в мэры Тбилиси и Батуми. Об этом заявила один из лидеров грузинских республиканцев, руководитель тбилисской организации партии Тина Хидашели, по словам которой, "действующий закон о выборах делает это невозможным".
- **30 августа.** Цхинвали минувшей ночью вновь подвергся обстрелу. Об этом сообщили в МВД Южной Осетии, отметив, что стрельба велась со стороны грузинонаселенных сел. Были обстреляны также Присские высоты и пост миграционной службы МВД Южной Осетии. О пострадавших не сообщается.
- **30 августа.** В министерстве юстиции Грузии начался финансируемый Еврокомиссией проект по поддержке правовой и административной реформы. Бюджет этого проекта составляет 1,5 млн. евро. В рамках проекта запланированы также оценка системы управления минюста, тренинг сотрудников ведомства, осуществление инвестиций и т.д.
- **30 августа.** На состоявшейся в Любляне международной конференции комиссар Европейского Союза по внешним связям Бенита Фереро-Вальднер подвергла Грузию и Азербайджан резкой критике за увеличение расходов на оборону. Она потребовала от обеих стран приостановить увеличение расходов на оборону. Комиссар отметила, что в регионе, в котором требуется повысить расходы на образование, медицину и мелкий бизнес, повышение расходов на оборону не может принести пользы. В Министерстве иностранных дел Азербайджана заявили, что такое заявление может быть расценено, как вмешательство во внутренние дела страны.
- **30 августа.** В Баку недавно назначенный в Азербайджан посол Германии Пер Кристофер Станчина провел прессконференцию в Германо-Азербайджанском культурном объединении "Капеллхаус". Посол рассказал об азербайджаногерманских экономических связях. Дипломат также заявил, что Германия поддерживает позицию Азербайджана в этом вопросе, так как территория никакого государства не может быть захвачена силой.
- **30 августа.** Между президентом Армении Робертом Кочаряном и министром обороны Сержем Саркисяном нет конфликта, заявил в ходе пресс-конференции пресс-секретарь главы государства Виктор Согомонян. По его словам, нет конфликта также между Республиканской партией и партией "Процветающая Армения".
- **30 августа.** На данный момент президент Армении Роберт Кочарян не собирается вступать в какую-либо из партий страны. "Об этом нет речи, и сам президент никогда не говорил о подобной возможности", заявил в ходе прессконференции 30 августа пресс-секретарь президента Виктор Согомонян.
- **30 августа.** Совет Центрального Банка Армении признал недействительными лицензии страхования жизни АПО № 0045 и иных страховых услуг АПК № 0007 страховой компании "Ренесанс Иншуранс". Как сообщили в пресс-службе ЦБ Армении, принятие подобного решения обусловлено тем, что в течение 2006 года ЦБ два раза прекращал действие лицензии компании.

Антироссийская истерия в Грузии усиливается

29.08.2006.KM.ru

Василий Ваньков

Как известно, ведущая грузинская телекомпания «Рустави-2» еще со времен «революции роз» выполняет функции «коллективного пропагандиста и агитатора» режима Саакашвили. Все события, связанные с грузино-абхазским и грузино-осетинским урегулированием, подаются ее журналистам предвзято и крайне тенденциозно. Так, когда недавно абхазские власти задержали нескольких представителей грузинской диверсионно-разведывательной группы, которые фотографировали военные сооружения в приграничной зоне, ведущие эфира на «Рустави-2» преподнесли это ни много ни мало как «задержание грузин, которые намеревались вывезти в Грузию тело родственника, погибшего накануне в зоне грузино-абхазского конфликта».

Грузинская телекомпания «Рустави-2» распространила информацию о том, что группа прибывших в Абхазию российских казаков заняла в субботу административное здание в селе Саберио Гальского района, где расположен щит управления крупнейшей в Грузии Ингурской ГЭС. В качестве первоисточника информации журналисты телекомпании указали нескольких местных жителей. Абхазские власти назвали эти заявления абсурдными: «Это глупость несусветная, заявления грузинской стороны о том, что якобы Ингурскую ГЭС охраняют какие-то казачьи полки», - заявил полпред



президента Абхазии в Гальском районе Руслан Кишмария. По его словам, численность сотрудников правоохранительных органов, охраняющих ГЭС, составляет 40 человек, а сама обстановка вокруг объекта остается абсолютно спокойной.

Запущенную пропрезидентским грузинским каналом «Рустави-2» «утку» о захвате российскими казаками Ингурской ГЭС в эксклюзивном интервью КМ.RU прокомментировал руководитель отдела Закавказья Института стран СНГ **Михаил Александров**.

- Какие цели преследует грузинское руководство, распространяя такую информацию?
- В первую очередь это связано с попытками обвинить Абхазию и Россию в том, что на территории первой действуют некие незаконные добровольческие вооруженные формирования. Уже давно Тбилиси пыталось убедить мировое сообщество, что со стороны России на территорию непризнанной республики попадают боевики. Недавно говорили о неких мифических автобусах с кабардинцами и т.д. А, как известно, по московскому соглашению, добровольцам запрещено находиться на территории Абхазии. Возникает абсурдная ситуация Грузия вводит войска в Абхазию, но при этом умудряется обвинять в нарушении соглашений саму Абхазию. Саакашвили стыдливо умалчивает, что главным нарушением соглашений от 1994 года является ввод грузинских войск в Кодорское ущелье, потому что в нем могут располагаться только полицейские формирования. Но ни в коем случае не военные. Вот почему грузины упорно отказываются от проведения там международных инспекций. И выдвигают контртребование надо проводить инспекции и на территории Абхазии. Просто для того, чтобы затянуть этот вопрос и выгадать дополнительно некоторое время, или же окончательно сорвать процесс проведения инспекций.

На данный момент в Кодорском ущелье сохраняется некий статус-кво. Грузия ввела свои войска и абсолютно не собирается их выводить. Все инспекции блокируются. Точнее говоря, Тбилиси согласен только на инспекцию под эгидой ООН. Но фактически не пускают даже ооновцев. Ну не хотят они, чтобы мир увидел, что они сейчас делают в Кодори! А Квициани (главный провокатор этого вторжения) спокойно сидит себе где-нибудь с министром обороны Грузии Окруашивли и спокойно «пивко попивает». Вот такой вот якобы «мятежник». Я уверен, что его действия были лишь частью согласованного с Тбилиси спектакля по созданию грузинского плацдарма в верхней части Кодорского ущелья для последующего политического и военного давления на Абхазию.

Сейчас вокруг этого вопроса идет сложное дипломатическое маневрирование. Россия и Абхазия настаивают на инспекциях в этом регионе, которые могли бы зафиксировать нарушение Грузией своих обязательств по мирным соглашениям. Даже американцы выступили за то, чтобы Грузия вывела из Кодори свои военные подразделения. Это весьма показательно. То есть США не заинтересованы в начале открытых военных действий в этом регионе. Они готовы поддерживать Грузию в вопросе о выводе российских миротворцев из зоны конфликта, о замене их на миротворцев из антироссийского блока ГУАМ. Как известно, это объединение, противостоящее влиянию России на постсоветском пространстве, недавно создало свои собственный миротворческий батальон. Эта идея была подкинута Западом как альтернатива российским миротворцам. Думаю, и так понятно, на чьей стороне окажутся такие «миротворцы». Опыт НАТО в Косово, которое осуществило этническую «зачистку» края от сербов, с точки зрения России совершенно неприемлем для постсоветского пространства. И вот сейчас Грузия пытается найти какую-то альтернативу войскам НАТО. Однако не думаю, что Абхазия согласится на то, чтобы на ее территории размещались военные из Азербайджана, Украины и Молдавии – стран, которые полностью поддерживают Грузию. Конечно, они не будут мешать грузинам проводить этнические чистки на этих территориях с последующей насильственной реинтеграцией Абхазии и Южной Осетией в состав Грузии. Ни Россия, ни сами республики такого хода событий, разумеется, не допустят. Абхазы вообще даже слышать ничего не хотят о выводе российских миротворцев. И они здесь останутся, какие бы решения в Тбилиси ни принимались.

Американский дипломат: "Коррупционный авторитаризм - в психологии грузин"

27.08.2007. ИА REGNUM

Грузинская газета "Резонанси" в № 225 от 21 августа 2006 года опубликовала материал "Грузия снова... на перекрестке", подписанный Адамом Вульфом. В предисловии от редакции утверждается, что автор этой статьи - американский дипломат. "Естественно, мы публикуем его статью под псевдонимом, несмотря на то, что критические мысли по - поводу процессов, происходящих в Грузии после Революции роз, неоднократно публично выражались на различных уровнях, тем не менее, интересно в очередной раз узнать, что о нас думают на Западе, на том Западе, оценки и содействие которого наша власть часто использует для оправдания собственных спорных шагов", - анонсирует "Резонанси". публикует материал без изменений.

Большие надежды

В ноябре 2003 года в Грузии произошли величайшие политические перестановки, вследствие которых руководимый Эдуардом Шеварнадзе ослабленный, коррумпированный и дискредитированный режим потерпел крушение, и власть оказалась в руках молодых динамичных политологов и активистов неправительственных общественных организаций, которые с оппозиционных баррикад перешли в государственные кабинеты. К моменту смены власти грузины



так устали от лишений, бедности и нищеты, что питали неоправданно большие надежды и ожидания относительно изменений и улучшения ситуации. Тот уровень поддержки и доверия, который они оказывали Михаилу Саакашвили, был необычайно высок на зените и по некоторым подсчетам достигал 90%. На парламентских и президентских выборах Саакашвили получил такую поддержку, которая характерна для стран с однопартийной системой. Ожидания и доверие, оказанное этой молодой и неопытной властной команде утомленным населением в надежде на осуществление провозглашенных популистских идей и обещаний, был удивительно высок. Эта новая власть одновременно должна была решить широкий спектр проблем и достичь в наиболее краткие сроки определенных успехов. Нуждались в решении следующие проблемы:

- борьба с коррупцией, в которую были вовлечены фактически все слои населения,
- реабилитация разрушенной в течение многих лет экономики,
- усиление верховенства закона и создание новых институтов,
- восстановление минимальной социальной защиты,
- возврат помощи разочаровавшихся международных донорских организаций,
- обеспечение стабильного энергоснабжения для уставшего от лишений населения, восстановление территориальной целостности Грузии, интеграция национальных меньшинств Грузии и улучшение отношений с Россией.

Сегодня прошло более двух лет с тех событий, которые все чаще вспоминают как "Революция роз". И Грузия снова на перекрестке. Уровень общественного недовольства достиг тревожных масштабов. Растет бедность и инфляция, увеличивается разрыв между гражданским обществом и властью, ухудшается ситуация в сфере защиты прав человека и международная общественность, по крайней мере государства-члены Евросоюза, постепенно начинают задумываться и понимать, что общая картина тем не менее не столь "розовая", как все того ожидали.

Ошибочные предположения и огорчающие правонарушения

Большая часть участников "Революции роз", как казалось в то время, была логична в одном - власть, которая приходила, по сути, из недр гражданского общества, обязательно попытается на деле создать те ценности и стандарты, за которые боролись активисты общественных организаций и защитники прав человека. В их числе - уважение прав человека, участие общества в принятии решений, разделение власти, демократия, верховенство закона...

Но вскоре выяснилось, что это логическое предположение было ошибочным. Всего лишь через месяц после парламентских выборов, в результате которых Национальное движение Саакашвили получило возможность установить контроль над Исполнительной властью, правительство разработало и осуществило ряд конституционных поправок, которые крайне ограничили правомочия Парламента тем самым, увеличив прерогативы Президента.

Например, контроль Парламента над расходами правительства был доведен до опасного минимума. Если законодательный орган несколько раз не утверждает представленный правительством бюджет, президент имеет право распустить парламент.

Эта и другие, далеко идущие реформы Парламент утвердил в срочном порядке и за закрытыми дверями в феврале 2004 года. В связи с конституционными изменениями не были организованы ни общественные консультации, ни дискуссии, правительство даже не попыталось учесть различных мнений. Это был первый сигнал того, что процесс, возможно, развивается не в правильном направлении. Гражданское общество никоим образом не откликнулось на эту ситуацию, так как придерживалось общего мнения, что новому правительству нужно дать шанс. Несмотря на это, данная конституционная поправка была первым явным признаком "революционной логики", которая быстрыми темпами укоренялась во власти. Стоявшие перед государством задачи требовали скорейшего решения, и у правительства возникло желание облегчить свою задачу для свободы действий. В жертву данному желанию были принесены фундаментальные демократические принципы, одним из которых и является требование об организации общественных консультаций по конституционным изменениям. Согласно мнению властей, в консультациях с гражданским обществом не было необходимости, так как учиться было нечему. Она - власть и была гражданским обществом, и в то же время - хозяином власти. Помимо этого, многое необходимо было сделать, времени придавалось величайшее значение, и нужна была сильная рука.

Вскоре стало ясно, что новый режим так торопится совершать дела, или, по крайней мере, пытается создать имидж успешно функционирующего, что запутался вообще. Сегодня, когда растет напряжение, как в самой Грузии, так и в отношениях Грузии и Россией, отсутствие четкого курса может привести к далеко идущим последствиям.

Правительство изначально считало борьбу с коррупцией основным вопросом. В процессе охоты за олигархами и коррумпированными должностными лицами, представители власти вскоре обошли такие важные для демократичного общества ценности, как презумпция невиновности и объективное судопроизводство. После "Революции" аресты подозреваемых высокого ранга, хорошо известных и ненавистных в грузинском обществе, проводились показательно и часто в результате рейдов, транслируемых по телевидению. Как правило, после ареста подозреваемых помещали в места предварительного заключения. После страшных побоев и (или) пыток им предоставлялась возможность освобождения из тюрьмы посредством "возвращения" власти нажитого незаконным путем в прошлом.

Хорошо известно, что после "Революции Роз" случаи применения пыток в Грузии также не сократились. Напротив, уровень безнаказанности должностных лиц исполнительной власти более чем увеличился, что подтверждают



многочисленные доклады международных и общественных организаций. Именно вмешательство такой "сильной руки" было и остается популярным среди широких слоев населения. Жизнь в Грузии тяжелая и как следствие в стране много людей, которым нравится наблюдать, как сводят счеты по заслугам с "пиявками". При подобном отношении, естественно, предпринимается мало действий для усиления принципа верховенства закона в такой стране, в которой более двухсот лет жили под диктатурой или царя или пролетариата.

Усиление верховенства закона может быть эффективным только в случае, если грузинское общество совместными усилиями попытается осуществить деперсонализацию власти и создание действенных государственных институтов. Это сложный вызов, поскольку в Грузии традиционно уважения удостаивались не институты, а сильные лидеры, которым удавалось установить порядок в этом свойственном Грузии хаосе.

В Грузии много говорят о демократии и институциональном строительстве и у правительства в этой связи должны бы быть также, несомненно, благие намерения. Однако факт, что министры, госсекретари и высокопоставленные должностные лица назначаются, освобождаются, или переводятся на другие должности с вызывающей беспокойство частотой. Все получившие назначение, как правило, моложе 35 лет и создается впечатление, что делаются какие-то скрытые попытки для того, чтобы при назначении должностных лиц, не было ни одного обладающего институциональной памятью и принимающего решения чиновника. Подобная революционная нестабильность делает нереальной координацию реформ. Это осложняет также обеспечение эффективного технического содействия, оказываемого международными донорскими организациями реформам и институциональному строительству, осуществляемым в Грузии. Процессу институционального строительства препятствует также откровенное бессилие или отсутствие желания у представителей власти, с уважением относиться к дифференцированию компетенций и власти на всех уровнях.

Под давлением институтов

Очевиден тот факт, что сегодня в Грузии один из фундаментальных принципов демократии - независимость суда, находится под сильным прессингом исполнительной власти. От работы в судах, вследствие угроз или вынужденных переводов, были отстранены такое количество судей, что уже нереальны размышления о правах человека, об объективном судопроизводстве. Количество собранных для рассмотрения дел достигло астрономических цифр. Все это показывает, что цель данного безнадежного процесса - расчистить дорогу для молодых неопытных и покорных судей, которые после назначения будут быстро приводить в исполнение приказы правительства.

Накопление дел имеет непосредственное влияние на карательную систему страны, которая сегодня ужасно перегружена. Как правило, все обвиняемые осуждаются на предварительное заключение. К этой тенденции, превалирующей на всей территории СНГ, теперь прибавилось заявления президента Саакашвили о нулевой толерантности даже в случае незначительного преступления, а также его желание видеть весь криминал, заключенным в тюрьмы, независимо от тяжести содеянного преступления. Карательная инфраструктура Грузии не обладает возможностями для принятия такого количества заключенных. Результатом этого стало то, что многие люди, ожидающие начала судебного процесса, вынуждены находиться в страшно бесчеловечных и унизительных условиях. Эти условия, вместе с безнаказанностью высокопоставленных должностных лиц исправительной системы стали причиной вспыхнувшего 27-го марта мятежа, вследствие которого погибли и были ранены многие. То, что власть, невзирая на внутреннюю и международную поддержку, не желает проводить независимого и открытого расследования этих событий, свидетельствует о непрофессионализме этого правительства и нестабильности его демократического мандата.

Опора на суды со стороны правительства, несомненно, приостанавливает процесс значительных внутренних или внешних инвестиций, в которых для восстановления своей экономики так нуждается Грузия. Вопрос неприкосновенности имущества останется проблематичным до тех пор, пока власти Грузии неубедительны в проявлении уважения к независимости судов. В течение прошедшего времени в Грузии создано мало богатств и лом все еще остается одним из источников дохода. Однако, без здоровой экономики, безработица не сократится, а бедность может обусловить нестабильность и отсутствие безопасности человека в будущем.

Грузия все еще находится на той позиции, когда влияние индивидов превалирует над законом, порядком и институтами. Конечно, искоренение коррупционного авторитаризма, впитавшегося в течение веков в психологию грузин, не легкое дело. Несомненно - создание баланса под давлением проблем в переходный период, трудно осуществимая задача. С учетом всего вышеизложенного, находящаяся во власти элита обязана проявить в этом истинное лидерство. Если правительство не служит примером, как могут грузины питать какие-либо надежды на позитивные изменения.

Территориальная целостность. Препятствия на пути прогресса

Все сегодняшние проблемы Грузии осложняются по причине гнойных ран сепаратизма. Понятно, что любое правительство должно искать пути реинтеграции в единое государство двух сепаратистских режимов - Абхазии и Южной Осетии. Ни одно государство не уступает своей территории по собственной воле. Ни одно государство не может смириться с тем обстоятельством, что более двухсот тысяч его граждан, изгнанных из зоны конфликта, снова вынуждены жить в собственной стране со статусом перемещенных лиц.

Желание возврата потерянных грузинских земель, вполне нормальный рефлекс, хотя невозможно без удивления наблюдать, какое количество энергии растрачивается на деструктивную и жалкую риторику, позиционирование, угрозы или провокации в отношениях с сепаратистскими режимами. Можно было бы подумать, что создание привлекательного



государства с цветущей экономикой и эффективными демократическими институтами имело бы большее значение для того, чтобы убедить отделившиеся регионы в полезности реинтеграции с Грузией. Можно было бы подумать, что после отъезда Абашидзе в Россию, сохранение реальной автономии Аджарии, вместо ее ослабления, стало бы более убедительным аргументом для осознания абхазами и южными осетинами того, что в Грузии действительно возможно приобретение существенной автономии. Можно также предположить, что согласованные и постоянные попытки по установлению более тесных контактов с регионами национальных меньшинств Грузии, Самцхе-Джавахетией и Квемо Картлией, могло бы дать намного больше с точки зрения сохранения длительного единства и стабильности Грузии, чем сооружение каменных стен и бряцание оружием.

Однако, выясняется, что бряцание оружием намного легче и более знакомый образ отношений. Более того, создание периодических кризисов и контекста напряженности имеет дополнительную привлекательность, так как мешает любой критике в адрес политики правительства, ведь в кризисных ситуациях критика правительства антипатриотична.

Фактор России

Невозможно не завидовать геополитической ситуации, в которой находится Грузия. Для нас всех уже давно в прошлом ослабленная и уступчивая Ельцинская Россия. В руках Правительства, руководимого бывшими сотрудниками КГБ, Россия быстро возвращается к своим тоталитарным и экспансионистским рефлексам. Обладая мощными природными ресурсами, она уверенно возвращается также на международную арену. В мире, где ощущается нехватка нефти и газа, Россия имеет то, что необходимо всем индустриальным государствам и в чем они нуждаются - нефтепродукты и газ. Ощущая свое величие, Россия не избегает демонстрации силы и пытается восстановить свое влияние в Средней Азии и на Кавказе, двух регионах, которые она никогда не уступит по собственной воле. Грузия, с ее демонстративной прозападной политикой оказалась в очень щекотливой ситуации. В то время, когда никто не хочет иметь иллюзий относительно имперских амбиций России, власти Грузии должны полностью осознать тот факт, что помощь Соединенных Штатов будет продолжаться до тех пор, пока это в их стратегических интересах. Смена администрации в Вашингтоне, или перегруппировка монополистических групп вокруг природных ресурсов может привести грузинские власти к состоянию полной изоляции и оставить в тяжелой ситуации под угрозой с севера в дальнейшем. Этот крупный северный сосед не собирается никуда уходить, кроме того, чтобы безопасно плавать в этих безнадежных водах, Грузии необходимо владеть искусством управления государством. Из перечисленных трех атрибутов, в Грузии на данный момент не присутствует ни один. Правительство Грузии должно попытаться хотя бы немного учитывать интересы России. Сегодняшняя конфронтационная риторика, которой придерживается политическое руководство, не служит интересам Грузии. Кроме того, в своей внешней политике Грузия не должна упускать тот факт, что в России живет и работает от примерно 500 тысяч до одного миллиона грузин. Именно за счет перечисляемых ими в Грузию денежных средств живет большая часть населения страны. Тот день, когда Россия, в качестве ответного шага, депортирует на родину эту иностранную рабочую силу, станет для Грузии черным днем. Сейчас нет никакой перспективы для создания рабочих мест и развития экономики. В такой опасной ситуации у Грузии, где царит безработица и отсутствует надежда, нет необходимости в возвращении отчаявшихся людей, которые будут полны ненависти к режиму, в результате политики которого они потеряли работу.

Международная общественность. Отчего нам грустно?

Успешный переход Грузии к рыночной экономике и демократии входит в круг интересов Западной демократии. Переход к альтернативным источникам нефти и газа имеет большое значение для Запада, особенно, после спровоцированного "Газпромом" прошлой зимой энергетического кризиса. Было бы хорошо, если бы Европа и Соединенные Штаты позаботились о том, чтобы Баку-Тбилиси-Джейхан и Южнокавказские нефтепроводы не оставались бы под контролем какого-либо одного государства. Наилучшим путем достижения этой цели стали бы усилия, направленные на формирование стабильной демократической Грузии. Если Грузия достигнет успеха на этом пути, если в процессе демократических реформ она придет к той намеченной цели, после которого возврат к прошлому невозможен, она действительно станет путеводным маяком демократии, служащим образцом для других стран региона. Хотя до этого ей предстоит пройти долгий путь, и в то же время нет никаких гарантий достижений успеха. Если Грузия на этом пути потерпит поражение, последствия будут печальными не только для нее, но и для всего региона.

Среди всех стран Кавказа и Средней Азии, Грузия единственная, кто, так или иначе, вселяет надежду на демократическую эволюцию. Несмотря на многочисленные вышеперечисленные препятствия, в Грузии присутствует один из главных компонентов достижения успеха, и это наличие жизнеспособного сектора неправительственных общественных организаций. Гражданское общество консолидируется для защиты демократических ценностей путем мониторинга и недвусмысленной критики политики и действий правительства, ценностей, которые, по их мнению, сейчас находятся под угрозой. Профессиональные навыки руководителей общественных организаций, по созданию коалиций и осуществлению функций по критике правительства так, чтобы в результате не оказаться в тюрьме, это то, что отличает сегодня Грузию от других государств региона. Нужно надеяться, что подобная ситуация сохранится и в будущем, хотя есть растущие признаки того, что возможно грузинское правительство начнет применять политику запугивания и угроз в отношении открыто выступающих общественных организаций.

Коалиция обратилась за помощью к международной общественности. Она четко сформулировала, чтобы Грузии была оказана поддержка в ее попытке преодоления и решения сложных задач, посольства и международные организации



должны открыто и искренне выражать свое мнение, когда власти Грузии не выполняют взятых на себя перед ООН, ОБСЕ и Европейским Союзом обязательств. Такая публичная критика мешает правительству заявлять, для легитимизации своих действий, что оно пользуется полной поддержкой международного сообщества.

После произошедшего в тюрьме и подавленного в крови мятежа 17-го марта 2006 года, ОБСЕ призвало власти Грузии провести публичное и независимое расследование для выявления тех причин, которые стали поводом этих беспорядков. Конечно, правительство предпочло проигнорировать этот призыв ОБСЕ, однако это событие сыграло величайшую роль на внутриполитической сцене. Призыв ОБСЕ придал легитимность требованиям общественных организаций относительно расследования факта явного превышения использования силы, и виновные ответили перед правосудием.

Процесс принятия Грузии в "Евро-атлантическое" пространство не должен быть излишне облегчен со стороны международного сообщества. Те демократические государства, которые уже вовлечены в процессы, происходящие в Грузии, оказывая ей политическое или техническое содействие, тем не менее, без сомнения, должны критиковать ее власти тогда, когда это необходимо. Донорское сообщество должно находиться на отдалении от государственных институтов, и при этом уделять большее внимание гражданскому обществу, увеличению его потенциала и осуществлять объективную наблюдательскую миссию и контроль.

Достижение успеха на пути переходного процесса Грузии к демократии находится в интересах всех государств Большой восьмерки. Нестабильная Грузия или ее превращение в постсоветскую банановую республику не входит ни в чьи интересы. Подобное развитие событий может только создать угрозу для попыток Запада взять под контроль альтернативные источники нефти и газа Центральной Азии и Каспийского моря, но и подтвердит тот факт, что демократия не имеет будущего в СНГ. Поражение Грузии станет свидетельством того, что Кавказ не может преодолеть авторитаризм, коррупцию, бедность, конфликты и загадочную цепь милитаризма. Это поражение воодушевит северокавказских исламских фундаменталистов на осуществление их экспансионистских целей и создаст серьезную нестабильность в южных регионах России. Это может способствовать также процессу исламизации Азербайджана.

Видеть стабильную, демократическую, успешную и цветущую Грузию - выгодно всем. Однако Грузия сегодня опять стоит на перекрестке. Нужно надеяться, что она сделает правильный выбор.

Запад обманывает Грузию

25.08.2006. МиК

Не дождавшись официальной поддержки евроатлантических устремлений Грузии от президента США на саммите в Петербурге, Михаил Саакашвили услышал их в Тбилиси от личного «неформального» посланника Джорджа Буша, главы комитета по внешним связям сената США Ричарда Лугара. «Я под большим впечатлением от успехов Грузии на пути

в североатлантический альянс. Вы достигли большого прогресса на пути вступления в НАТО», заявил Лугар 22 августа на совместной с премьер-министром Грузии Зурабом Ногаидели пресс-конференции. «Именно поэтому США окажут Грузии всемерное содействие и поддержку во вступлении в НАТО», — пообещал он.

Грузия завершила программу индивидуального партнерства в НАТО (IPAP) и теперь надеется перейти на программу членства в НАТО (MAP). В Тбилиси планируют оформить новую программу на саммите НАТО в Риге осенью этого года, сообщает «Зеркало».

Премьер-министр Грузии Зураб Ногаидели заявил по этому поводу, что для Грузии вступление в НАТО является первоочередной задачей.

Немаловажным является то, что США согласны с позицией Грузии по поводу вывода российских миротворцев из Абхазии и Южной Осетии. В зонах конфликта на территории Грузии не должны быть российские миротворцы, заявил Лугар. США, по его словам, поддерживают желание Грузии расположить в зонах конфликтов нейтральные международные миротворческие силы. «Что касается Цхинвали, то там не такая комплексная проблема, как в Абхазии, поэтому, может быть, и не стоит принимать аналогичные решения в отношении обоих регионов, но в любом случае, это решать властям Грузии», — считает сенатор.

Лугар также подчеркнул, что «конструктивные дипломатические шаги обязательно принесут результат», и заверил, что в Цхинвальском регионе США будут сотрудничать с ОБСЕ и другими международными организациями, чтобы проблема была полностью разрешена.

Итак, из уст «личного посланника» Буша Михаил Саакашвили получил карт-бланш Вашингтона в грузинороссийском противостоянии. Но это не все, отмечает «Зеркало». По сути, Белый дом ясно дал понять, что готов поддержать любой, даже силовой вариант урегулирования грузинских территориально-этнических конфликтов. Причем, Вашингтон не раз заявлял, что и абхазский, и осетинский конфликты должны быть урегулированы в рамках территориальной целостности Грузии.



Кстати, США и их союзники, в том числе Турция, не ограничиваются «словесной поддержкой» Грузии в ее стремлении восстановить свою территориальную целостность. Ежегодное издание «Janes Sentinel Security Assessment, Russia and the CIS» в статье о масштабах роста обороноспособности и вооружения в Грузии пишет, что суммы на повышение обороноспособности этой страны в основном поступают из внебюджетных фондов США и Турции. В 2002—2004 годах в рамках программы «Обучение и вооружение» Грузия получила 64 млн. долларов США, а на программу «Операции по сохранению стабильности» только на четвертом этапе потрачено 60 млн. долларов.

Как передает «Тренд» со ссылкой на «Кавказ-пресс», третья американская программа «Финансирование закупок оружия из зарубежных стран» предусматривает выделение 11,9 млн. долларов. По оценкам экспертов, после свержения власти Звиада Гамсахурдиа Грузия только от США получила 1,3 млрд. долларов. Основная часть этой суммы была направлена на повышение обороноспособности страны. Помощь правительства Турции более скромная и ограничивается 40 млн. долларов в год.

«В стране, пенсия в которой не превышает 10 долларов, в 2001–2005 годах была создана сильная армия. Грузией закуплено 24 танка, 97 бронемашин, 95 артиллерийских систем, примерно 100 тысяч различных видов огнестрельного автоматического оружия, 4 пограничных боевых вертолета, 4 штурмовика Су-25, 4 истребителя Миг-23, 5 вертолетов и более 60 млн. единиц боеприпасов», — говорится в статье.

Словом, несмотря на ограниченные собственные ресурсы, Грузия, при поддержке и помощи Запада, прежде всего США, наращивает свой военный потенциал и пытается использовать этот фактор в урегулировании существующих на территории этой страны конфликтов.

Во вторник Михаил Саакашвили открыл новую военную базу в центральном районе Грузии, которая будет готовить горных стрелков. В сачхерском учебном центре горной подготовки смогут проходить обучение одновременно 127 человек, сообщает «КМ.ru». На открытие военной базы приехала делегация конгресса США во главе с Ричардом Лугаром, накануне посетившим так называемый «Музей советской оккупации» в Тбилиси. В ходе церемонии открытия Саакашвили не без гордости заявил, что Грузия имеет в регионе самую маленькую армию, зато она «самая современная, самая подготовленная и самая мотивированная, чтобы защищать свою страну и выполнять боевые задачи». Также грузинский лидер похвастался тем, что у него уже есть база в Сенаки, которая является самой современной на территории бывшего СССР.

Однако, по сведениям «КМ.ru», эта база на самом деле еще строится в Западной Грузии, в городе Сенаки, что в 55 км от Гальского района Абхазии. Предполагается, что на базе будут служить до 3 тыс. военнослужащих, основная задача которых заключается в «обеспечении безопасности» тех территорий Грузии, которые граничат с Абхазией, а также пока неконтролируемых грузинской стороной территорий.

Михаил Саакашвили также сообщил собравшимся, что в мае следующего года будет открыта еще одна база — в Гори, причем, она будет обустроена по стандартам стран НАТО. Таким образом, считают наблюдатели, Тбилиси оправдывает \$250 млн, вложенных в Грузию по американской программе «Вызов тысячелетия».

Однако будет ли безоблачным путь Грузии в НАТО? Стоит вновь напомнить, что о поддержке евроатлантических устремлений Грузии на июльской встрече с Михаилом Саакашвили в Вашингтоне говорил президент США Джордж Буш. Однако несколько дней спустя, на саммите G8 в Санкт-Петербурге, Саакашвили не услышал от американского лидера ничего подобного. Также на саммите, как известно, не обсуждались и территориальные проблемы Грузии, на что так рассчитывал Саакашвили. И вот теперь ожидаемые слова произнес сенатор Лугар. Насколько серьезно стоит относиться к подобным заявлениям?

Прокомментировать ситуацию МиК попросил Михаила Александрова, заведующего отделом Закавказья Института стран СНГ:

- Насчет поддержки Грузии со стороны США я остаюсь при своем мнении — сразу после саммита «восьмерки» в Санкт-Петербурге я сказал, что поскольку Буш не поддержал публично Саакашвили, это означает, что грузинский лидер блефовал, говоря об этом. И если рассматривать нынешние заявления Лугара, то надо понимать, что это всего лишь сенатор и он не представляет администрацию, поэтому может говорить все что угодно и где угодно. Как, например, у нас это делают Жириновский, мой шеф Затулин или Бабурин. Эти политики иногда делают резкие заявления, однако они не отражаются на политике Кремля или отражаются так, что этого, по крайней мере, никто не видит.

Так что исполнительная власть в Вашингтоне проводит свою линию и, кстати, по поводу событий в Кодорском ущелье было заявление представителя США в ОБСЕ о том, что Грузия должна вывести свои вооруженные силы из Кодорского ущелья. А это очень серьезный сигнал Саакашвили о том, что США не поддерживают силовое решение конфликта. То есть, Саакашвили думал, что они поддержат силовое решение, а американцы выступают против этого, поддерживая дипломатические способы урегулирования конфликта, но при этом они выступают за вытеснение оттуда России. И удивляться этому не приходится, так как это их цель, но они хотят достичь ее без силовых методов.

Американцы действительно выступают за то, чтобы миротворцев там заменили, и за то, чтобы Запад усилил свою роль в переговорном процессе. И такие действия уже давно были элементом их политики, еще более года назад. Поэтому ничего нового здесь нет.



Так что Саакашвили не получил санкцию на начало силовых действий, пусть даже не войны, а диверсионнотеррористических действий против Абхазии и Южной Осетии. И это достаточно ясно видно.

- А если говорить о настойчивости в отношении вступления Грузии в НАТО?
- Да, Запад никогда не отказывался от поддержки евроатлантических устремлений Тбилиси. Но здесь надо понимать, что Запад постоянно занимается обманом. Ведь им надо как-то стимулировать постсоветские государства, чтобы те на них ориентировались. И помимо того, что они им просто деньги дают, перед ними также рисуют какие-то перспективы. Иначе зачем эти государства будут на них ориентироваться, если никаких перспектив нет?
- Ну, сказали бы они Грузии: нет у вас никаких шансов вступить в НАТО, и какой смысл Грузии после этого ориентироваться на Запад? И Саакашвили тогда не удержится долго у власти, а Грузия переориентируется либо на Россию, либо на Иран. Если нет перспектив... Значит, перспективу надо всегда рисовать.

Аналогичным образом они рисуют перспективу перед Турцией, по поводу того, что она в ЕС вступит. И с Украиной они такую двусмысленную политику проводят, чтобы была у этих стран какая-то морковка, за которой можно было бы бежать.

И для Грузии НАТО — это такая морковка. Но когда 2008 год подойдет, они скажут: нет, Грузия еще недостаточно выполнила необходимые для этого условия, или найдут еще какие-то причины.

Потому что принимать Грузию в НАТО в таком расчлененном виде — это, во-первых, очень опасно для самого НАТО. Потому что, если Грузия войдет в НАТО в таком виде, то на следующий день она потребует, чтобы НАТО оказало ей военную помощь в восстановлении территориальной целостности. И что они будут делать? Если они в таком случае откажут Грузии, то поставят под сомнение действенность и эффективность НАТО как международного военного инструмента. И, соответственно, этот прецедент распространится на другие подобные ситуации.

А если они согласятся, то что, они с Россией будут воевать? Это тоже для них довольно невпечатляющая перспектива. Поэтому, я думаю, что в своем нынешнем виде Грузия не может вступить в НАТО в принципе, чтобы там ни говорили западные представители.

И, между прочим, недавно было опубликовано очень интересное интервью с Саймсом, директором центра Никсона, про Саакашвили, и он там рассказал, как Никсон в свое время беседовал с Гамсахурдиа. И Гамсахурдиа говорит: «Вот, надо России дать пинок, чтобы она окончательно развалилась». А Никсон на это ответил: «Я буду с вами честным. В Америке будет много людей, которые будут приветствовать вашу позицию. Но как только у вас начнутся серьезные проблемы с Россией, и Россия начнет вам отвечать, то никто в Вашингтоне и пальцем не пошевельнет, чтобы вам помочь. Потому что никто не захочет связываться с Россией. И это вы должны знать».

Вот так ответил Никсон Гамсахурдиа. И я могу повторить эту позицию, потому что очень важно иметь это в виду, и надо, чтобы Саакашвили представлял свои реальные возможности. Одно дело — это поощрять, побуждать: мол, давай, парень, мы политически с тобой... Но в военном плане ему никто помогать не будет.

- А как Вы оцениваете военный потенциал Грузии? Многие эксперты считают, что он является довольно мощным в регионе.

Если брать численность вооруженных сил Грузии и военной техники, то я не думаю, чтобы это было так. Например, в Армении численность армии меньше, но сама армия более мощная, чем грузинская, и ее боеспособность намного выше. Кстати, это было подтверждено в боях на протяжении многих веков — грузинская армия никогда не была боеспособной, в отличие от армянской. И армяне даже с турками воевали довольно эффективно.

Сейчас грузинская армия — с учетом резервистов, так как регулярные войска у них небольшие, порядка 6 тысяч, по-моему, — численно, может быть, и превосходит остальные, но я повторяю, она не боеспособная. Оружие у них старое, а Армения оснащена по последнему слову техники, там есть самое современное российское оружие, которое не уступает никаким западным образцам. А Грузия получает, в основном, старое советское оружие и старое американское. И ничего там супернового нет, так что я оцениваю боеспособность грузинской армии достаточно низко. И по человеческому потенциалу, и по техническому оснащению.

И вновь о Кодорском ущелье

Руслан Харабуа

В последнее время все более пристальное внимание уделяется событиям, происходящим вокруг Кодорского ущелья Абхазии. Многочисленные высказывания и мнения различных экспертов и аналитиков, связанные с будущим не только Кодорского ущелья, но и всего мирного процесса между Грузией и Абхазией, вызывают обеспокоенность всех заинтересованных сторон. Особую актуальность они приобрели после очередного прохождения грузинских, то ли полицейских, то ли войсковых формирований на территорию данного региона. И все же, как представляется, это была войсковая операция. Помимо министра внутренних дел, который принимал участие в проведении операции, главную роль выполнял министр обороны Грузии и все это происходило, несмотря на то, что Кодорское ущелье находится под контролем Тбилиси.



Повышенная секретность проводимых спецопераций грузинской стороной, не позволяет с уверенностью говорить о конкретных целях грузинских лидеров. Возникают различные вопросы, мнения и версий, относительного того, что же преследовало грузинское руководство, проводя такую операцию. Казалось бы, цели, обозначенные Тбилиси, находятся на поверхности, тем более правительство Грузии и не скрывало, что главной его задачей является установление законного порядка, разоружение неподконтрольных сванских т.е. незаконных грузинских формирований на территорий Кодорского ущелья Абхазии, временно находящегося под контролем Грузии. Однако, как представляется, частичные, половинчатые суждения далеки от проблемы, которая возникла не 24 августа 2006 года, а гораздо раньше, и для построения более полной картины всего этого недостаточно.

Не вдаваясь в исторический экскурс, следует отметить, что Кодорское ущелье Абхазии – исконная территория абхазов, во все времена находилась под пристальным вниманием как соседних народов, так и далеких государств и империй. Здесь, по мнению многих исследователей, проходил так называемый Великий Шелковый путь. Проживавшие там абхазские племена в различные периоды истории оставались ревностными защитниками Кодорского ущелья. И только в конце XIX века царским правительством России, во время Кавказской войны, отсюда были изгнаны все жители горной части ущелья. После этого началось активное заселение Кодорского ущелья, соседними грузинскими племенами – сванами, проживавшими восточнее, непосредственно, на территории Грузии. Несмотря на то, что в ущелье уже около ста лет проживают сваны, сохранились многие абхазские наименования местностей, рек и гор. В более поздние, советские времена здесь пролегали туристические маршруты, по которым ежегодно проходили десятки тысяч туристов со всего бывшего Союза.

В зоне конфликта и вокруг него за последние годы случались не менее серьезные боевые столкновения, например в мае 1998 г., когда, грузинские вооруженные формирования, с молчаливого согласия российских миротворческих сил, вошли в зону разделения сторон. По словам министра иностранных дел Абхазии С.Шамбы, миротворцы не могут остановить агрессию. "Это было и в 1998 году, когда конфликт такой, локальный правда, мы сумели его локализовать, в районе Гали имел место. Тогда тоже миротворцы просто пропустили грузинские вооруженные силы". Кодорские события сентября-октября 2001 года не стали исключением. Однако в нынешней ситуации любой непредвиденный шаг может оказаться поводом для весьма опасных последствий.

На наш взгляд, прежде чем приступить к рассмотрению нынешней ситуации в Кодорском ущелье Абхазии, следует вернуться в недалекое прошлое, а именно к концу сентября, началу октября 2001 года. Тогда в Кодорское ущелье, грузинской стороной были введены бандформирования чеченского полевого командира Руслана Гелаева. Не без ведома грузинского руководства, бандгруппа в количестве более 300 человек, была завезена на неконтролируемую абхазской стороной территорию. По словам тогда уже бывшего министра обороны Грузии Тенгиза Китовани, который во всем происшедшем обвинял власти, на подмогу грузинским партизанам загодя везли чеченцев из Панкисского ущелья в Кодорское на автобусах, о чем, по его словам, знал каждый автоинспектор.

Следует отметить, что бывший президент Грузии в конце сентября 2001 года, заявил на заседании правительства, что на территории Грузии имеются чеченские боевики. Более того, он сообщил о готовности Грузии совместно с Россией принять все меры против этих людей. Таким образом, президент Грузии ответил на просьбу, высказанную накануне Владимиром Путиным по телефону. И это, произошло, несмотря на то, что предшествующие два года грузинский руководитель категорически отрицал как нахождение чеченских боевиков на территории своего государства, так и возможность каких-либо совместных действий с российскими военными против вооруженных формирований Ичкерии.

Как и сейчас, и тогда Россия, и Грузия обменивались дипломатическими заявлениями и обвиняли друг друга, с той лишь разницей, что тогда все происходило в контексте чеченского урегулирования. Россия настаивала на том, что Грузия укрывает на своей территории чеченские бандформирования. Грузия в свою очередь, пыталась убедить мировое сообщество в том, что Москва желает втянуть республику, на тот момент, в северокавказскую войну и готовит информационную поддержку для проведения самостоятельных акций против чеченцев на территории Грузии в связи с предстоящей антитеррористической операцией США.

Некоторые совпадения странным образом переплелись накануне Кодорских событий конца сентября, начала октября 2001 года. Так, незадолго до развернувшихся боевых столкновений между незаконными формированиями Руслана Гелаева и абхазскими вооруженными силами, в Тбилиси с небольшим отрезком времени побывали Секретарь Совета Безопасности на тот момент Владимир Рушайло, а вслед за ним в конце сентября 2001 года там побывал бывший премьерминистр Абхазии Анри Джергения. Казалось бы, какая может быть взаимосвязь между двумя визитами представителей России и Абхазии. Однако как представляется, связь была непосредственная. В тот период Россия обвиняла Грузию в укрывательстве в Панкисском ущелье террористических групп Ичкерии, в свою очередь руководство Грузии не признавало данных фактов. С целью урегулирования этих вопросов Секретарь Совбеза России, и не только, активно вел переговорный процесс с руководством Грузии. Неоднократные встречи силовых ведомств двух стран проходили как в Москве, так и в Тбилиси. Однозначно можно заявить, что речь шла о совместных действиях по борьбе с терроризмом, выдворении бандгруппы Руслана Гелаева за пределы Грузии, о поэтапной передаче России лиц, причастных к чеченским незаконным вооруженным формированиям. Однако механизмы реализации, которые должны были быть задействованы в том процессе, остаются неразгаданными. Вместе с тем, Тбилиси исключал возможность проведения совместных силовых операций в



Панкисском ущелье Грузии, где могли скрываться чеченские боевики. Грузинская сторона заверила Москву в том, что ею приняты эффективные меры по стабилизации ситуации в Панкиси. Это могло означать только одно, что вооруженные подразделения Гелаева не находились на территории Грузии, а были переправлены в Кодорское ущелье Абхазии.

После встречи в Тбилиси Секретаря Совбеза России с президентом Грузии, туда с визитом прибыл вышеупомянутый бывший премьер Абхазии. Он также встречался с президентом Грузии. Соответственно, речь шла о дальнейших путях урегулирования грузино-абхазского конфликта, а также был затронут вопрос о неких террористических группировках в верхней части Кодорского ущелья Абхазии, контролируемого Грузией. Тем более, как отмечает в своей статье Нодар Броладзе, от 4 октября 2001 года, в "Независимой газете", "Игры грузинских патриотов": "В итоге довольными остались все. Премьер-министр Абхазии Анри Джергения после встречи (сентябрь 2001г. – авт.) с президентом в Тбилиси заявил, что никаких эксцессов нигде не происходило, хотя не стал скрывать, что абхазская сторона знала не только о присутствии вооруженных групп на подступах к Абхазии, но и об их численности. Джергения выразил удовлетворение как самим фактом установления прямых контактов с Тбилиси, так и содержанием беседы. Очевидно, что Шеварднадзе договорился с ним о согласованных действиях сторон в свете изменившейся обстановки на Кавказе". Премьером Абхазии было сделано заявление, в интервью газете "Свободная Грузия", он отметил, что в Кодорском ущелье зафиксированы никем неконтролируемые, неизвестные вооруженные формирования, которые надо разоружить. На наш взгляд, заявление премьера Абхазии выглядит, более чем странно, так как, уже на момент встречи с президентом Грузии, было известно, что эти "никем неконтролируемые, неизвестные вооруженные формирования", являются бандгруппой Руслана Гелаева с сопровождающими их "грузинскими партизанами". А контролировались они спецслужбами Грузии.

Руководитель такого ранга, обязан был опровергнуть все предположения, относительно "никому не известных неконтролируемых вооруженных формирований" и потребовать от грузинской стороны вывода, с территории Кодорского ущелья, любых подразделений пребывавших там. Однако этого не было сделано, было лишь невнятное заявление. Возникают вопросы ответы на которые до сих пор не получены и вряд ли станет известно что-либо новое.

Внимательно рассматривая каждый эпизод по отдельности, а затем, сопоставляя их можно прийти к определенным выводам. Возможно, что между Грузией и Россией существовала некая договоренность, о том, что бандформирования Гелаева, в действительности, находившиеся сначала в Панкисском ущелье Грузии, а затем переброшенные в Кодорское ущелье Абхазии, без выполнения каких-либо определенных задач, должны были быть уничтожены абхазскими формированиями на территории Абхазии. Можно предположить, что в этой ситуации, обе стороны оставались в выигрыше. Все действия направленные на уничтожение банды Гелаева в Кодорском ущелье, шли в русле интересов России и Грузии. Грузинская сторона, также могла преследовать цель устрашения абхазского населения.

Справедливости ради, следует отметить, что министерство иностранных дел России 10 октября 2001 года выступило с заявлением, где выразило серьезное беспокойство по поводу ситуации, складывавшейся в зоне грузиноабхазского конфликта. Как отмечается в заявлении: "Источником напряженности являются преступные действия незаконного вооруженного формирования, в состав которого в основном входят чеченские боевики, переброшенные при попустительстве грузинских властей из Панкисского в Кодорское ущелье Абхазии, контролируемое грузинской стороной. В бандформировании есть также так называемые "грузинские партизаны" и арабские наемники". Вместе с тем, параллельно шел процесс решения грузинскими властями выдачи правоохранительным органам России группы российских граждан, подозреваемых в причастности в совершении террористических актов. Как отмечается в сообщении для печати МИД РФ, Москва с удовлетворением восприняла решение грузинских властей. Такое сообщение было сделано, как раз в момент завершения антитеррористической операции в Кодорском ущелье, 15 октября 2001 года. Грузия тем самым демонстрировала свою приверженность в борьбе с террористическими формированиями, а также выводила их из своей территории. Россия, с помощью абхазских вооруженных сил могла безболезненно приступить к их ликвидации уже на территории Абхазии. К моменту завершения операции, к середине октября, президент Грузии выступил с обращением к президенту России. Он в очередной раз напомнил о нерешенной проблеме связанной с грузино-абхазским конфликтом. Москва неоднократно предостерегала Тбилиси о неизбежном конфронтационном развитии ситуации в связи с появлением чеченских террористов в зоне конфликта. К сожалению, это стало реальностью. Бандиты совершили ряд жестоких террористических актов: был сбит вертолет Миссии ООН по наблюдению в Грузии (погибли 9 человек, в том числе 6 сотрудников ООН), зверски убиты мирные жители нескольких абхазских сел, погибло до двух десятков сотрудников местных правоохранительных органов.

По различным версиям и предположениям, не исключено, что абхазское руководство могло быть заинтересованно во всем этом процессе. В Абхазии должны были состояться парламентские выборы, однако в связи с введением чрезвычайного положения на всей территории республики из-за событий в Кодорском ущелье, они были перенесены на более поздний срок. По мнению многих наблюдателей, перенос выборов был в интересах власти, так как она была не готова к тому, что в новом составе парламента Абхазии, оппозиция сумела бы сформировать, если не парламентское большинство, то приобрести значительное количество депутатских мандатов. Перенос выборов позволил властным структурам Абхазии, используя административный ресурс на время укрепить свои позиции.

Относительно нынешних событий, необходимо признать, что проход вооруженных сил Грузии в Кодорское ущелье Абхазии во многом способствует дальнейшему витку напряженности между Грузией и Абхазией. Миротворческие силы СНГ,



которые были призваны для разделения сторон, фактически не воспрепятствовали проникновению грузинских военных на территорию Абхазии. Заранее зная, о готовившемся вооруженном вторжении Грузии в пределы ущелья, российские миротворческие силы оказались не готовы к такого рода провокациям. Что в свою очередь, вызывает обеспокоенность абхазского руководства и населения Абхазии. Так, по словам министра иностранных дел Республики Абхазия Сергея Шамба: "Российские миротворцы имеют определенный мандат. Но, они пропустили вооруженные силы Грузии, мотивируя это тем, что силы были, во-первых, неравные и что они не могут противостоять регулярным силам. Но я думаю, что аргументация необоснованная, слабая, потому что их задача выполнять московское соглашение, по которому в эту зону, так называемую зону ограничения, зону безопасности, не должны быть введены вооруженные силы. А грузины ввели туда вооруженные силы, чем нарушили все имеющиеся соглашения, и миротворцы, конечно, не должны были их пропускать". Далее, как отметил министр, Абхазия не предъявляет никаких претензий миротворческим силам, учитывая возможность осуществления насильственных действий в отношении российских миротворцев со стороны Грузии. Вот прокомментировал действия миротворцев заведующий отделом Кавказа института стран СНГ Михаил Александров: "Надо было миротворцам правильно реагировать. Между прочим, наши миротворцы себя не очень хорошо показали летом 2004 года в Южной Осетии, когда грузины там фактически начали войну, а миротворцы отсиживались, отделывались шуточками всякими, что мы не можем. А зачем они тогда там находятся, если они не могут? И то же самое сейчас, мы видим, происходит в Абхазии. Ведется фактически политика умиротворения агрессора, в то время как миротворцы должны реально действовать".

Не акцентируя внимание на перипетиях взаимоотношений лидера "сванских мятежников" с руководством Грузии, который все послевоенные годы, активно ею же вооружался, следует уделить внимание другим более важным вопросам. Ввод грузинских войск на территорию Кодорского ущелья, чуть было не спровоцировал новые военные действия. Грузинские вооруженные силы под видом борьбы с криминалом, направили в Кодорское ущелье Абхазии около 2 тыс. военнослужащих. В свою очередь абхазские вооруженные формирования были приведены в полную боевую готовность.

Что касается правомерности ввода войск на территорию Кодорского ущелья Абхазии, министерства иностранных дел Грузии и Абхазии сделали соответствующие разъяснения. В заявлениях стороны изложили свое видение развития ситуации в регионе. Тбилиси, комментируя свои действия, обратил внимание на то, что "в результате восстановления порядка в Кодорском ущелье впервые за последние три года создаются предпосылки для проведения в регионе мониторинга наблюдателями ООН, к чему Грузия будет готова в ближайшем будущем. В то же время должен проводиться мониторинг и нижней зоны Кодори. ". Необходимо напомнить, что до декабря 2000 года регулярно осуществлялось патрулирование с воздуха верхней части Кодорского ущелья Абхазии. В связи с тем, что грузинская сторона была не способна гарантировать безопасность совместного патрулирования, после похищения неизвестными двух сотрудников миссии ООН, патрулирование было прекращено. Это был не первый случай похищения иностранных наблюдателей, за предыдущие два года неизвестные четырежды похищали сотрудников миссии. Более чем вероятно, похищение производилось сторонниками Эмзара Квициани. Согласно официальным заявлениям грузинской стороны, они освобождались без выплаты выкупа.

Согласно официальному комментарию департамента прессы и информации МИД Грузии, становится ясно, что одной из целей которой преследовал Тбилиси в походе на Кодорское ущелье, является отстранение от участия миротворческих сил СНГ в мероприятиях направленных на сохранение мира и стабильности в регионе. После принятия парламентом Грузии, постановления о выводе миротворческих сил, 18 июля 2006, грузинская сторона планомерно осуществляет действия направленные на исключение российских миротворцев из процесса урегулирования. МИД Грузии не преминул напомнить российской стороне, что "Кодорское ущелье не входит в зону безопасности и, соответственно, передвижение миротворцев по этой территории должно быть согласовано с грузинской стороной (пункт 2,6 данного соглашения). Таким образом, грузинская сторона имеет полное правовое основание согласиться с проведением мониторинга наблюдателями ООН, и дать или не дать право на это российским миротворцам". Впервые, Грузия отказала в мониторинге Кодорского ущелья российским миротворческим силам, весной 2002 года, когда грузинская администрация Кодорского ущелья предприняла меры по недопущению миротворцев в их пределы.

Все громче звучат голоса об изменении формата миротворческого процесса, и придания ему полицейских функций. Грузинская сторона ссылается на различные документы, подписанные в разное время, в рамках СНГ, согласно которым регулируется деятельность миротворцев. "Неисполнение этих обязанностей в течение десятилетия дает нам основание потребовать изменения существующего формата проведения миротворческой операции и переговоров. Призываем российскую сторону внимательно ознакомиться с существующей правовой базой и воздержаться от избирательного цитирования и интерпретации документов при комментировании обстановки в конфликтных регионах" – говорится в комментарии МИД Грузии.

В представленном документе миссии США в ОБСЕ также отмечается, что "срочно необходимо размещение международных гражданских сил полиции. США уж в течение определенного периода поддерживает принятие такой меры". Следует отметить, что позиция США "попахивает нафталином", не отдает новизной, содержит в себе не справедливые обвинения в адрес абхазских властей. Ссылаясь на заявления прессы, миссия США в ОБСЕ отмечает, что "в абхазском регионе Грузии находятся офицеры России и добровольные частные лица с Северного Кавказа. Согласно одному из



требований договора о прекращении огня от 1994 года, все формирования пришедших из-за пределов Абхазии добровольцев должны быть расформированы и выведены с ее территории". Складывается такое впечатление, что США или не имеют достоверной информации или эту информацию черпают только из одних источников (грузинских-авт.) или же представляются простачками, так видимо легче, осуществлять роль мирового гегемона. С полной уверенностью, следует заявить, что на территории Абхазии, практически с момента подписания Московского Соглашения от 14 мая 1994 года, нет каких-либо формирований пришедших из-за пределов Абхазии добровольцев. Информированность миссии США в ОБСЕ оставляет желать лучшего.

В свою очередь, абхазская сторона обращается ко всем сторонам, задействованным в урегулировании конфликта, призвать Грузию к возобновлению мониторинга верхней части Кодорского ущелья, ссылаясь, при этом, на Московское Соглашение от 14 мая 1994 года. В комментарии МИД Абхазии отмечается нежелание властей Грузии выполнять достигнутые соглашения. Об этом, в частности, говорит и своеобразная интерпретация Московского Соглашения от 14 мая 1994 г., сделанная департаментом прессы и информации МИД Грузии. Относительно миротворческих сил, внешнеполитическое ведомство Абхазии излагает свою точку зрения, согласно которой "провокационные обвинения, выдвигаемые в адрес КСПМ СНГ, основаны на односторонней, предвзятой оценке одной - грузинской стороны, в то время, как все остальные участники переговорного процесса дают высокую оценку деятельности Коллективных сил по поддержанию мира. Эта справедливая оценка, в течение последних 12 лет, находит свое отражение в резолюциях Совбеза ООН".

Различные трактования одних и тех же документов, оценка деятельности миротворческих сил России под эгидой СНГ, еще раз убеждают в том, что Грузия и Абхазия далеки от решения конфликта. Вероятность их примирения приближается к нулю.

Как и следовало ожидать, миссия США при ОБСЕ незамедлительно выступила в поддержку действий Грузии. По ее утверждению Грузия осуществила "направленные на установление порядка действия в Кодорском ущелье - в абхазском регионе Грузии. "Ссылаясь на официальное заявление грузинского руководства, миссия США в ОБСЕ отмечает, что "целью этой операции было установление гражданского контроля для восстановления законности и оказание гуманитарной помощи местному населению, улучшение его социального обеспечения. В деле мирного урегулирования конфликта критическое значение придается как раз обеспечению защиты законности, что является как суверенным правом, так и обязанностью правительства Грузии". Согласно заявлению, можно сделать нелепые предположения: оказывается, гуманитарную помощь нужно было оказывать именно таким образом, а никак иначе. Если бы, вместо колонны вооруженных формирований Грузии в Кодорское ущелье проехала бы колонна с гуманитарным грузом, груз там не приняли бы. Очевидно, что идёт неведомая игра, которая совершенно не в интересах абхазской стороны. В этой ситуации официальные власти Абхазии, несмотря на попытки спровоцировать полномасштабные военные действия, проводят максимально выдержанный курс на мирное разрешение очередной проблемы.

Удивительно, что, призывая правительство Грузии и абхазскую сторону соблюдать Московское соглашение о прекращении огня и разделении сил от 14 мая 1994 года, а также "все соответствующие договора, которые были приняты в связи с абхазским регионом Грузии", миссия США в ОБСЕ, заявляет, что поддерживает демилитаризацию Кодорского ущелья. Вызывает сомнение то, что американская сторона была не осведомлена о милитаризации Кодорского ущелья еще задолго до последних событий. Вооружение производилось грузинским правительством. И вообще, стремление США заниматься политикой двойных стандартов давно стало основным правилом американской администрации.

В связи с нынешними событиями, необходимо отметить, что абхазы в свое время не вошли в северную часть ущелья, по той лишь простой причине, что на момент завершения грузино-абхазского конфликта, в сентябре 1993 года, руководство России, скорее всего, отговорило абхазские власти не делать таких шагов. Впоследствии абхазским властям пришлось заявить, что не хотят лишних жертв. Однако взять под свой контроль Кодорское ущелье тогда не составляло труда. Именно благодаря российским властным структурам, Кодорское ущелье до сих пор находится под контролем Грузии.

Вероятно, что за "радикальным решением" проблемы "сванских мятежников", кроются основные мотивы, подтолкнувшие грузинское руководство к такому шагу. Не вызывает сомнение, что власть в Тбилиси, захватом Кодорского ущелья, стремилась убедить себя, свой народ, международное сообщество в том, что они управляют всем процессом и контролируют, хоть какую-то часть Абхазии. Учитывая непростую ситуацию в грузинском обществе, не исключено, что руководство Грузии попыталось отвлечь внимание своего народа от насущных множественных проблем, существующих в стране, спровоцировав небольшую "победоносную войну". Лидеры Грузии, таким образом, пытались продемонстрировать перед своим собственным населением, серьезность намерений в возвращении Абхазии. Наступление на Кодорское ущелье и демонстрация силы, также могут являться попыткой запугать народ и руководство Абхазии.

По мнению лидера Лейбористской партии Грузии Шалвы Нателашвили захват Кодорского ущелья - "это то же самое, что и взятие центрального проспекта Тбилиси. Оно и так находятся под юрисдикцией Грузии. Это очередная провокация Саакашвили. Она необходима ему для того, чтобы создать иллюзию возврата Абхазии и, тем самым, перенести внимание населения с наболевших проблем. Саакашвили просто жаждет крови". Однако не стоит забывать, что в действительности у воинствующей клики грузинских лидеров так и «чешутся руки», им непременно хочется военным путем решить проблемы связанные с конфликтами. Они уверены в том, что их нынешние возможности в военной сфере помогут



осуществить их мечты. Но так как их покровители за океаном не готовы и не желают обострения ситуации в регионе, которая в конечном итоге может привести к широкомасштабным военным действиям, всячески призывают своих подшефных к мирному разрешению конфликтов.

И все же провокационные действия Грузии будут продолжаться, они будут идти по нарастающей. Следует отметить, что в грузинском обществе совсем неоднозначно восприняли победные реляции военных ведомств. Да и сама операция вызывает в рядах грузинской оппозиции опасения, которые могут в дальнейшем повлиять на исход мирных переговоров между Грузией и Абхазией. Так депутат парламента Грузии от фракции "Новые Правые" Пикрия Чихрадзе заявила, "всем нам хорошо известно что, местное население нисколько не противилось правоохранительным структурам Грузии. Однако Саакашвили не поленился лишний раз продемонстрировать силу. Печальная реальность вынуждает признать, что процесс грузино-абхазских переговоров зашел в тупик и причиной тому, в первую очередь, стала недальновидность нашего руководства. Мне кажется, что в конечном итоге грузинам придется бежать и из Кодорского ущелья", - отметила она.

Помимо решения вышеизложенных задач, Тбилиси преследовал и другую цель. В действительности Грузия, старается форсировать события, которые могут иметь негативные, по мнению грузинской стороны, последствия для страны в случае признания Косово. Как представляется, Тбилиси стремиться закрепиться в Кодорском ущелье не для продолжения своего продвижения в Абхазию, а для создания плацдарма перманентной угрозы непризнанной республике. Действия военных сил Грузии в Кодорском ущелье по установке мин и создание фортификационных сооружении, определенным образом, создают впечатление, что Тбилиси, по большей части, стремиться к защите и обороне, нежели готовится к наступлению. Тбилиси, осознавая сложность удержания Абхазии в пределах Грузии, старается закрепить свое влияние, на территории Кодорского ущелья Абхазии.

В связи с последними событиями, заслуживает внимание отставка государственного министра по урегулированию конфликтов Георгия Хаиндравы. На фоне воинствующих заявлений некоторых членов кабинета министров Грузии, бывший министр оставался сторонником, на взгляд различных экспертов, мирного урегулирования конфликтов. Однако по его собственному признанию, "власти Грузии были бандитскими уже тогда, когда в них состоял и я. Между прочим, я был членом народных властей, и, конечно, несу ответственность за все решения, которые эти власти приняли".

Что касается взаимоотношений с Россией, Хаиндрава считает, что "мнение международного сообщества таково, что Россия может совершить прямую агрессию по отношению к Грузии". Отвечая на вопрос о возможности войны между двумя странам, он признает, что война между Россией и Грузией возможна "только в том случае, если Россия совершит агрессию против Грузии". Отмечая при этом, что "Грузия агрессию по отношению к России совершать, не может". В грузинском обществе, бытует мнение, что конфликта между Абхазией и Грузией нет, а есть конфликт между Россией и Грузией. Вот, дескать, если бы не Россия, абхазы давно согласились бы на совместное существование с грузинами. Следует заверить грузин, что это, более чем глубоко ошибочное заблуждение, а, скорее всего грузинское общество выдает желаемое за действительное.

Не исключено, что бывший министр по урегулированию конфликтов будет одной из ключевых фигур, на которого будет сделана ставка США как на будущего президента Грузии. Он зарекомендовал себя как приверженец мирного решения конфликтов, но обязательного возвращения неподконтрольных территорий в Грузию. На нынешнем этапе, США выступают также за мирное разрешение и, скорее всего, в будущем им будет нужен именно такой руководитель страны, который в корне отличается от своих бывших коллег, подчас, выходящих из под контроля администрации Белого дома. Тем более что касается североатлантического альянса, Хаиндрава не сомневается в том, что Грузия станет членом НАТО. По словам бывшего министра, Грузия "туда вступит обязательно". Вполне возможно, что следующая революция выдвинет на пост президента Грузии Георгия Хаиндрава. Учитывая его высказывания, становится ясно, что он не собирается прозябать в стороне от насущных проблем для Грузии. Как отметил Хаиндрава, он будет заниматься "урегулированием конфликтов, только теперь по линии народной дипломатии".

В связи с вышеизложенным, следует напомнить, как был обставлен приход нынешнего президента к власти. Острые противоречия, возникшие в середине 2001 года, между бывшим президентом Грузии Эдуардом Шеварнадзе и нынешним, привели к отставке последнего, с поста министра юстиции. В результате, в недрах грузинского общества, созревало недовольство, действиями властей, активно подпитываемое американской администрацией. В итоге, президентом Грузии стал Михаил Саакашвили. Вполне вероятно, что и на сей раз, все пройдет по тому же сценарию. Как ни странно, тогда, со стороны Михаила Саакашвили, перешедшего в оппозицию, прозвучали обвинения в адрес министра внутренних дел Кахи Таргамадзе, который якобы спровоцировал боевое столкновение в Кодорском ущелье в сентябреоктябре 2001 года. Цель главы МВД Кахи Таргамадзе, как объяснил на брифинге Саакашвили, состояла в том, чтобы в результате тщательно продуманной операции объявить в стране чрезвычайное положение и фактически захватить власть. В ответ на подобные обвинения Таргамадзе, организовав пресс-конференцию, сообщил, что не сомневается в психической неполноценности экс-министра юстиции. Глава МВД, по его словам, обладает достоверными данными, свидетельствующими о многократных обращениях Саакашвили к психиатрам в разное время.

Что касается командира сванских подразделении Эмзара Квициани, существует множество мнений и предположений относительно его места пребывания и того насколько он был связан и с Россией и абхазскими властями. С



уверенностью можно сказать, что это ни что иное, как пропагандистская уловка властей Грузии и некоторых журналистов. Как мог человек отстаивавший интересы Грузии, вдруг сделаться ее врагом? Комментировать подобные высказывания нет необходимости. Несомненно, что если это не был сговор «мятежника» с грузинскими властями, то он соответственно находится в Кодорском ущелье Абхазии, потому что ему просто некуда податься. В противном же случае он находится в Грузии. А продемонстрированная по центральному телевидению интервью Эмзара Квициани, после завершения операции грузинских силовиков не внушает доверия.

Возникает множество вопросов ответы, на которые не предстоит услышать. Создается впечатление, что в очередной раз вокруг Абхазии проходят некие политические игры, неведомые руководству и народу республики. Сумеют ли абхазские власти распознать их и вовремя среагировать? И насколько же опасны последние события в Кодорском ущелье? Провокационные действия вокруг ущелья, к сожалению, способны принять характер необратимых негативных последствий для всех сторон конфликта, в том числе и для России. Судя по противоречивости многочисленных высказываний, никто из политиков, исключая, быть может, самых компетентных лиц, толком ничего не знал и тогда и при нынешних событиях.



СРЕДНЯЯ АЗИЯ И КАЗАХСТАН

Хроника

9 августа. США считают невозможным энергетическое сотрудничество в Каспийском регионе без участия России. Об этом заявил заместитель помощника госсекретаря США по делам Европы и Евразии Мэтью Брайза.

"Россия – одна из ключевых стран на Каспии, и всем следует с этим считаться", - цитирует ИТАР-ТАСС слова американского дипломата.

Господин Брайза подчеркнул, что "40% всех каспийских проектов, которые администрация США поддерживала в последние годы, так или иначе связаны с Россией".

В то же время представитель госдепа сообщил, что "мы бы хотели избежать любых монополий на данном рынке". Именно этим он объяснил положительное отношение администрации США к недавно введенному в строй нефтепроводу Баку-Тбилиси-Джейхан (БТД). "Американское правительство не участвует в этом проекте, но поддерживает его. Кроме того, с помощью этого трубопровода мы рассчитываем подключить Турцию к участию в развитии Каспийского и Кавказского регионов", - сообщил господин Брайза.

Заместитель помощника госсекретаря также заявил, что США приветствуют российские инвестиции в страны Средней Азии и Китай. По его мнению, "подобные шаги позволят укрепить энергетический сектор региона". "Россия будет ключевым игроком на энергорынке до тех пор, пока этот рынок существует", - подчеркнул господин Брайза. Помимо этого, он отметил позитивную роль Шанхайской организации сотрудничества (ШОС) в экономическом развитии региона. "У ШОС хорошие перспективы, и мы в Вашингтоне стараемся не думать о проблемах по этому поводу", - сказал Мэтью Брайза.

10 августа. Агентство РК по статистике извещает, что 10 июня 2006 года был зарегистрирован 9-миллионный казах страны. В целях определения его личности Агентство произвело статистическую обработку демографической базы данных, основанных на сведениях, полученных от уполномоченных органов по регистрации гражданского состояния населения и служб миграционной полиции страны за январь-июнь 2006 года.

Ранее Агентством по статистике сообщалось, что численность казахов в стране на 1 июля с.г. составила 9 008 016 человек. Численность казахов на 10 июня составляла 8 999 777 человек. Кроме того, стало известно, что 10 июня органами ЗАГС зарегистрированы 191 рожденный казах и 62 умерших казаха, службами миграционной полиции зарегистрированы 129 казахов, прибывших из-за рубежа и один казах, выбывший за пределы страны. В итоге численность казахов, увеличившись 10 июня на 257 человек, на 11 июня составила 9 000 034 человека.

13 августа. "Мы будем ставить задачу увеличить поставки газа из Туркменистана приблизительно на 4-5 миллиардов (кубических метров) в год путем реконструкции системы газопроводов по узбекской территории", - сказал премьер Украины Виктор Янукович на совещании с руководством Донецкой области, куда он прибыл с рабочей поездкой.

Как передает Пятый телевизионный канал, премьер отметил, что предыдущее правительство утратило практически все контакты с руководителями нефтеперерабатывающих заводов, а также с руководителями стран, которые добывают нефть и газ.

Перед совещанием глава правительства посетил Свято-Варваринскую часовню - памятник погибшим на производстве и принял участие в церемонии возложения цветов.

15 августа. В Баткенской области планируется построить дорогу в обход таджикского анклава "Чорку". Министр транспорта и коммуникаций КР Нурлан Сулайманов отметил, что для этих целей Еврокомиссия выделяет 6 млн. евро.

Прокладка данного пути поможет жителям Баткенской области передвигаться по территории КР, минуя пограничные и таможенные посты соседей в указанном анклаве.

Договоренность об этом достигнута на VI заседании кыргызско-таджикской межправительственной комиссии, состоявшемся в Душанбе.

15 августа. Стало известно о том, что польская Prokom покупает нефтяное месторождение в Казахстане. Польский бизнесмен Ричард Краузе покупает через свою компанию Petrolinvest за \$800 млн месторождение нефти в Казахстане с запасами в 2 млрд баррелей, сообщила Gazeta Wyborcha.

Бизнесмен, который владеет крупнейшим польским производителем программного обеспечения, компанией Prokom, профинансирует сделку за счет собственных средств, а также кредитов. В дальнейшем он может продать на Варшавской бирже в рамках IPO часть акций Petrolinvest.

По данным газеты, Petrolinvest купит 50-процентную долю в трех операционных компаниях и 35% - в четвертой за \$400 млн, еще \$400 млн будет вложено в разработку месторождения, в частности, в бурение скважин.

Главный партнер Petrolinvest в этой сделке - казахстанский коммерческий банк "ЦентрКредит".

Месторождение сможет обеспечить потребности польских НПЗ в течение 13 лет. Запасы нефти Казахстана оцениваются в 29 млрд баррелей.

16 августа. Анализ исполнительской дисциплины в министерствах и ведомствах Киргизстана показал, что из 116 указов президента Курманбека Бакиева исполнены 79. Из них 58 - с нарушением срока. Об этом информирует пресс-служба правительства КР. Помимо этого, сообщается, что из 36 правительственных постановлений выполнено двадцать одно, в



том числе с запозданием – 19. Не лучше исполняются и распоряжения главы государства: из 119 – 61, из них 50 – с нарушением срока.

Министерства и ведомства ответили на 657 (523 – с опозданием) из 833 депутатских запросов и на 730 писем граждан республики. Всего таких сообщений поступило 2060.

16 августа. В Бишкеке (Киргизия) с визитом находится миссия Международного валютного фонда (МВФ) во главе с заместителем директора департамента стран Ближнего Востока и Центральной Азии П.Нойхаусом.

16 августа. Омбудсмен Киргизстана выступает против сотрудничества спецслужб КР и Узбекистана. С таким заявлением на брифинге выступил правозащитник Турсунбай Бакир уулу.

По его словам, "последние события на юге Кыргызстана позволяют без труда узнать почерк спецслужб Узбекистана: уничтожение без суда и следствия, подбрасывание силовиками подозреваемым оружия, наркотиков и религиозной литературы". В качестве примера он приводит гибель муфтия центральной мечети города Кара-Суу Мухаммадрафык-Кары Камалова. "Силовики сначала заявляли, будто он член религиозных экстремистских группировок, потом стали говорить, что, возможно, сам был заложником злоумышленников", - подчеркивает Турсунбай Бакир уулу.

"То же самое могут сделать и в отношении меня, а потом скажут, что я был сторонником "Хизб ут-Тахрира". Если такое произойдет, – не верьте этому", - заявляет омбудсмен.

По его данным, в предыдущие годы чекисты РУз уже вывезли из Киргизстана 23 гражданина КР, в отношении которых в Узбекистане были возбуждены уголовные дела.

"Более того, если чекисты Кыргызстана совместно с их узбекскими коллегами продолжат силовые акции, это может привести к появлению "Исламского движения Кыргызстана", - предостерег Турсунбай Бакир уулу.

16 августа. Нацбанк Казахстана объясняет неожиданное укрепление доллара к тенге в последние несколько недель переходом к новой системе пополнения Национального фонда, согласно которой компании нефтегазового сектора осуществляют платежи в долларах напрямую в Нацфонд, - сообщила официальная газета "Казахстанская правда".

Казахстан перешел на новую систему пополнения Нацфонда с 1 июля текущего. Ранее налоги от нефтегазового сектора, как и все остальные налоговые платежи, перечислялись в бюджет в тенге. "Анвар Сайденов (председатель Нацбанка - ред.) рассказал о положении обменного курса, объяснив резкий скачок доллара вверх новыми правилами перечисления налогов от продажи нефти в Национальный фонд", - пишет газета в репортаже о заседании Совета по экономической политике Казахстана.

Напомним, ранее участники валютного рынка объясняли рост доллара интервенциями Нацбанка и критиковали его за отход от задекларированной политики минимального вмешательства.

Курс доллара к тенге, 21 июля 2006 года достигавший 117,25 тенге за \$1, к 14 августа вырос до 122,58 за \$1.

16 августа. В г. Душанбе в офисе Партии исламского возрождения Таджикистана состоялся митинг протеста по поводу военной операции Израиля в Ливане. На нем приняли участие более трехсот таджикских исламистов во главе с вновь избранным лидером партии Мухиддином Кабири.

Ранее руководство ПИВТ обращалась с заявлением в Хукумат города о проведении этого мероприятия 19 августа на стадионе "Спартак", однако получили отказ в связи с тем, что там была запланирована репетиция к празднованию "Дня независимости".

Выступающие в резкой форме осудили "агрессорскую политику Израиля, США, Великобритании и ряда других западных стран в отношении Ливана и Палестины, а действия "Хезболлах" и "Хамас" расценили как "первую победу мусульман в 21 веке". Критика в адрес Израиля и США сопровождалась громким скандированием "Аллах Акбар", "Смерть Израилю" и "Смерть Америке". В завершение митинга участники акции собрали добровольные пожертвования в помощь своим ливанским и палестинским единоверцам.

16 августа. Генеральная прокуратура России приостановила выдачу 13 иностранных граждан Узбекистану, сообщается на сайте Генпрокуратуры РФ.

Ранее по ходатайству этой республики российской стороной было принято решение о выдаче указанных лиц, обвиняемых правоохранительными органами Узбекистана в тяжких уголовных преступлениях, а именно: участие в экстремистском, преступном сообществе, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, терроризм, диверсии, убийства, массовые беспорядки, а также незаконное приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов.

В рамках рассмотрения Европейским Судом по правам человека жалоб выдаваемых лиц Судом было принято решение применить правило 39 судебного регламента. Согласно этому правилу, Российской Федерации следует воздержаться от каких-либо действий по высылке (экстрадиции), депортации или иному принудительному перемещению указанных лиц в Узбекистан вплоть до последующего уведомления до окончания судебного разбирательства.

17 августа. Как сообщает ИА "24.kg", в Управление Службы национальной безопасности Киргизстана по Ошской области пришли первые добровольцы из числа членов запрещенной экстремистской партии "Хизб ут-Тахрир". Пришли сдаваться. После успешно проведенной спецоперации 6 августа в Оше, в ходе которой уничтожена группа боевиков – активистов запрещенного Исламского движения Узбекистана, ближайших соратников по оружию хизбуттахрировцев, на юге Киргизии продолжается зачистка территорий. Повсеместно изымаются боеприпасы, литература и листовки антиконституционного содержания, ауди- и видеокассеты с призывами к построению в Ферганской долине халифата.



Среди явившихся с повинной вчера в УСНБ по Ошской области находился и руководитель одного из местных джааматов по прозвищу Босс. Он написал явку с повинной и заверил оперативников в том, что будет сотрудничать со следствием. Неделей раньше в доме Босса были изъяты огнестрельное оружие, боеприпасы, литература партии "Хизб ут-Тахрир".

В СНБ КР эту информацию подтвердили, пообещав предоставить комментарии позже. Аналитики спецслужб уверены, что таковых добровольцев прибавится в ближайшее время.

17 августа. Грузовой автомобиль с военной базы сил антитеррористической коалиции, расположенной в международном аэропорту "Манас" в столице Киргизии Бишкеке, протаранил самолет Ту-154. Как сообщил РИА "Новости" сотрудник авиабазы, инцидент произошел в "нерабочей части аэропорта".

"Военнослужащий ВВС США 376-го экспедиционно-инженерного эскадрона пострадал, когда самосвал, которым он управлял, столкнулся со списанным лайнером Ту-154. Автомобиль и воздушное судно получили повреждения", - добавил авиабазы.

Он отметил, что киргизский гражданский самолет находился к моменту аварии в нерабочем, разобранном состоянии. "Детали происшедшего будут выяснены после окончания совместного киргизско-американского расследования", - отметил собеседник агентства.

18 августа. Генеральный прокурор Казахстана Рашид Тусупбеков приостановил исполнение всех судебных актов о сносе домостроений в алматинском микрорайоне "Шанырак".

Соответствующее постановление руководителя высшего надзорного органа направлено в адрес администратора судов по г. Алматы. В нем, в частности, отмечается, что жителям, чьи домостроения подлежат сносу, необходимо предоставить время для обжалования решения суда в надзорном порядке и возможность подать заявление о легализации имущества в соответствии с законом РК "Об амнистии в связи с легализацией имущества" от 05.07.2006 г.

Всего, по данным Генпрокуратуры, Ауэзовский районный суд принял решение об удовлетворении 104 исков Алматинского городского управления земельными ресурсами к жителям "Шанырака" об освобождении самовольно занимаемых земельных участков со сносом незаконно возведенных на них строений.

19 августа. На постоянное место жительства в Россию в первой половине этого года выехали десять тысяч кыргызстанцев. Вернулось в страну 1083 человека. Об этом сообщают российские информационные агентства со ссылкой на слова главы представительства Федеральной миграционной службы РФ в КР Юрия Ермолаева.

По его мнению, этот процесс вызван переводом с 1 января 2007 года делопроизводства на кыргызский язык, а также лишением во всех трех проектах новой Конституции русского языка статуса официального.

Как заявил Юрий Ермолаев, за последнее время увеличилось число обращений русскоязычных кыргызстанцев в ФМС.

Республику покидают граждане 40 национальностей.

22 августа. По просьбе "Газпрома" на 8 дней вводятся ограничения в подаче "голубого топлива" из Туркмении по газопроводу САЦ-IV

Министерство нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркменистана распространило сообщение, в котором говорится, что по просьбе заместителя председателя Правления ОАО "Газпром" Александра Рязанова с 22 августа 2006 года на газопроводе Довлетабат—Дерялык—Европа (Средняя Азия — Центр-IV), проходящем по территории Узбекистана и Казахстана, вводятся ограничения по транспортировке топлива по газопроводу САЦ-IV до объема 66 млн. кубометров в сутки.

По информации Миннефтегаза Туркмении, ограничения, связанные с проведением второго этапа ремонтных работ на газопроводе Довлетабат–Дерялык–Европа (Средняя Азия – Центр-IV), будут действовать в течение 8 дней.

Напомним, что с 25 июля текущего года также на 8 дней, в связи с проведением ремонтных работ, была полностью прекращена подача туркменского природного газа по газопроводу САЦ-IV, с сокращением общего экспортного объема газа на 75-80 млн. кубометров в сутки.

Как сообщает ашхабадский корреспондент Turkmenistan.ru, подача газа из Туркменистана в северном направлении осуществляется по двум трубопроводам. Основной объем топлива транспортируется через газопровод Довлетабад-Дерялык-Европа (Средняя Азия — Центр-IV). Кроме того, часть газа с западных месторождений страны поступает в межгосударственную трубопроводную систему Туркменистан (Карабогаз) — Европа. По этому газопроводу, известному в советские времена как САЦ-3 (Средняя Азия — Центр-3), туркменский газ подается в Россию через Казахстан.

23 августа. В Астане состоялось четвертое заседание рабочей группы госкомиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ в Казахстане. На собрании были рассмотрены предложения по расширению полномочий представительных органов власти.

Как сообщает "Казинформ", рабочая группа согласилась расширить состав нижней палаты парламента до 134 человек. Из них 67 избираются по одномандатным округам, 67 - по партийным спискам. Ранее в мажилис входило лишь 77 депутатов.



Прибавление ожидает и сенат. Его состав увеличится до 68 человек, так что от каждой области, города республиканского значения и столицы будут избираться по 3 депутата, а 20 назначает президент по представлению общественных объединений с учетом интересов различных слоев населения и национальных меньшинств.

На совместном заседании палат парламента предлагается определять состав конституционного совета Казахстана: 3 члена - по решению сената, 3 - мажилиса, а председатель конституционного совета представляет президент.

Также на совместном заседании палат парламента намерены производить определение кадрового состава верховного суда Казахстана, избрание и освобождение от должности его председателя, председателей коллегий судей Верховного суда по представлению президента.

23 августа. Казахстан начинает готовить в России офицеров для своих Космических войск, сообщил РИА Новости представитель минобороны Казахстана.

По его словам, "в этом году впервые в истории государства несколько представителей нашей республики начнут обучение в Военно-космической академии имени Можайского МО РФ".

"Подготовка офицеров в академии диктуется необходимостью реализации казахстанских космических программ", - отметил собеседник.

По его словам, Казахстан намерен продолжать сотрудничество с Россией в космической отрасли. В частности, речь идет о сотрудничестве Казахстана с "Роскосмосом", участие в проектах создания глобальной системы спутниковой навигации "ГЛОНАСС", создания спутниковой системы дистанционного зондирования земли (ДЗЗ).

Кроме того, у Казахстана есть проекты строительства космического ракетного комплекса (КРК) "Байтерек" и авиационно-космического комплекса "Ишим", строительства второго казахстанского спутника связи и телевещания KazSat-2.

23 августа. В ходе комплексных оперативно-тактических учений "Рубеж-2006", которые пройдут в Казахстане в период с 23 по 27 августа, впервые будут отработаны практические действия по выброске морского и воздушного десантов частей и подразделений государств-членов ОДКБ.

"Нынешние учения, которые проводятся в рамках ОДКБ, имеют свои особенности. Пожалуй, главным отличием нынешних пятидневных учений "Рубеж-2006", которые пройдут в районе Актау - порт Шевченко, станет проведение совместной операции на приморском направлении Казахстана, в ходе которого будет производиться высадка морского и воздушного десантов частей вооруженных сил государств-членов ОДКБ", - сообщил "Интерфаксу-АВН" генеральный секретарь Организации Договора о коллективной безопасности Николай Бордюжа.

Он проинформировал, что 22 августа в район учений отправилась оперативная группа во главе с первым заместителем начальника Объединенного штаба ОДКБ генерал-полковником Иваном Бабичевым.

Учения проводятся под флагом Организации Договора о коллективной безопасности. Ими руководит министр обороны Казахстана генерал армии Мухтар Алтынбаев. В маневрах задействовано около 2,5 тысячи военнослужащих, более 60 единиц бронетехники, около 50 орудий и минометов, свыше 35 самолетов и вертолетов, а также 14 боевых кораблей и судов обеспечения.

23 августа. "В городе Намангане (Ферганская долина) задержан один из лидеров террористической организации "Хизб-ут-Тахрир" Абдурахим Тухтасинов, объявленный в международный розыск", - сообщил начальник отдела по борьбе с терроризмом наманганского областного УВД подполковник Кадиржан Каримов.

По его словам, "вывести на след преступника помогло анонимное сообщение о том, что в одном из заброшенных домов города прячется бородатый мужчина со сломанной ногой". "Оперативная группа приехала на указанное место и арестовала подозрительного гражданина", - сказал Каримов. Он отметил, что "наманганские оперативники не знали, какая "важная птица" попалась им в руки". "Позже им удалось установить его личность. Им оказался лидер узбекского отделения "Хизб-ут-Тахрир"", - сообщил руководитель отдела по борьбе с терроризмом.

Тухтасинов этапирован в Ташкент. Он обвиняется в антиконституционной деятельности. В настоящее время следственные органы выясняют, каким образом он оказался в Намангане. Представитель УВД подчеркнул, что граждане после событий в мае 2005 года в Андижане повысили бдительность и во многом благодаря их помощи, сотрудникам отдела по борьбе с терроризмом УВД Наманганской области удалось задержать порядка 25 членов "Хизб-ут-Тахрир" и других экстремистских формирований. Он также отметил тесное взаимодействие милиции и спецслужб Узбекистана, Киргизии и Таджикистана

24 августа. 13 рабочих АО «Миттал Стил Темиртау» получили производственное отравление угарным газом, сообщили в в пресс-службе прокуратуры Карагандинской области.

По информации прокуратуры, ЧП произошло в конверторном цехе комбината. Во время продувки плавки на конверторе №2 сработал взрывной клапан циклона свечи дожигательного устройства газоотводного тракта. Он был расположен вне основного корпуса цеха. Клапан претерпел деструктивные изменения, что повлекло за собой выброс в атмосферу конверторного газа, являющегося продуктом плавки.

"Газ потоком воздуха был направлен в главный корпус конверторного цеха", - рассказали в прокуратуре. В результате происшествия, 13 человек с диагнозом "отравление угарным газом" были госпитализированы.



Стоит заметить, что 22 августа на профсоюзной конференции поднимался вопрос о том, что техническое обеспечение АО "Миттал Стил Темиртау" изношено на 80%, было отмечено, что износ оборудования настолько значителен, что рабочие каждую смену подвигают риску собственные жизни.

24 - 29 августа. На территории Казахстана в районе города Актау в соответствии с планом совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки вооруженных сил (ВС) государств-членов ОДКБ прошли совместные комплексные оперативно-тактические учения "Рубеж-2006". 25 августа началась активная фаза учений.

В одном из государств Средней Азии террористические и экстремистские организации захватили власть, используя недовольство населения результатами выборов президента. С целью создания "халифата" они вторглись на территорию соседних государств. В создавшейся ситуации Казахстан обратился к ОДКБ с просьбой оказать военную помощь для защиты суверенитета страны. Этот вероятный сценарий развития событий отрабатывается в ходе учений.

В военной операции приняли участие около 2,5 тысячи военнослужащих, более 60 единиц бронетехники, около 50 орудий и минометов, свыше 35 самолетов и вертолетов, а также 14 боевых кораблей и судов обеспечения из России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана.

По сценарию учений, его участники делятся на три группы. Страны ОДКБ обозначены как "красные", а террористы и экстремисты - как "синие". Кроме того, сценарий предусматривает наличие еще одной стороны - "коричневых". Это государства, не входящие в ОДКБ, которые намерены за счет обострения обстановки расширить свое политическое влияние в регионе.

По мнению экспертов, сценарий учений свидетельствует о том, что президент Казахстана Нурсултан Назарбаев в случае возникновения угрозы революции намерен обратиться за военной помощью к ОДКБ.

25 августа. МИД Киргизии отправило ноту с требованием возместить ущерб, нанесенный в результате инцидентов на территории столичного аэропорта "Манас", в посольство США в КР.

По данным МИД КР в ноте указаны два случая, когда автомашины, принадлежащие Коалиционным силам авиабазы "Манас", в аэропорту совершали наезды на воздушные суда.

Первый случай произошел 28 августа 2005 года - зафиксирован факт наезда автомобиля, принадлежащего коалиционным силам авиабазы "Манас", на самолет ЯК-40. Ущерб от наезда составил 12 тысяч долларов США.

Второй случай, напомним, произошел недавно, 17 августа 2006 года. Машиной операционной группы США был совершен наезд на самолет ТУ-154. Ущерб составил около 20 тысяч долларов.

Сотрудник пресс-службы авиабазы "Манас" Анна Карпентер сообщила информагентству, что авиабаза не обладает никакой информацией о получении Посольством США ноты от МИДа по возмещению ущербов по обоим инцидентам.

Однако, по словам А. Карпентер, вопрос возмещения ущерба по первому инциденту находится на стадии анализа, а по второму - на стадии расследования. "Вопросы компенсации будут решаться только с компанией "Кыргызстан Аба Жолдору" и авиабаза не ждет нот от МИД КР", - заявила она.

28 августа. США и Великобритания критически оценивают шансы Казахстана занять пост председателя ОБСЕ в 2009 году. Об этом в Астане на заседании госкомиссии по разработке и конкретизации программы демократических реформ заявил первый вице-министр иностранных дел Казахстана Рахат Алиев. По его словам, в Лондоне и Вашингтоне считают, что основным препятствием на пути Казахстана к креслу председателя является недостаточное выполнение Республикой своих обязательств по так называемой "гуманитарной корзине".

США и Великобритания отмечают необходимость обновления национального закона о выборах в части создания сбалансированных избирательных комиссий, отмены запретов на проведение митингов, собраний, демонстраций. Лондон и Вашингтон рекомендуют принять законы о местном самоуправлении, обновить закон о СМИ, в соответствии со стандартами ОБСЕ, повысить степень независимости судей, расширить полномочия парламента, реформировать прокуратуру.

Вместе с тем как отметил Алиев, у Казахстана сейчас нет конкурентов на пост председателя. "До сегодняшнего момента в организации нет зарегистрированного альтернативного кандидата на председательствование в ОБСЕ в 2009 году", - заявил вице-министр. По его словам в истории ОБСЕ не было случая отклонения кандидатуры по каким-либо мотивам. Алиев также заметил, что в самой организации "нет четких критериев, установленных для страны-кандидата". Казахстан, по словам вице-министра, поддержали "влиятельные государства ОБСЕ", в том числе Германия, Греция, Испания, Латвия, Австрия, Бельгия, Литва, Нидерланды, Франция, Финляндия, Венгрия, Ватикан, Турция, Швейцария. Вопрос станет или нет Казахстан председателем ОБСЕ будет решаться в конце текущего года.

28 августа. В пресс-службе губернатора Астраханской области РФ сообщили, что официальная делегация региона во главе с губернатором Александром Жилкиным провела в Актау (Казахстан) переговоры с акимом Мангистауской области республики Крымбеком Кушербаевым.

По словам К.Кушербаева, Казахстан в ближайшие годы намерен вложить в разработку нефтегазовых месторождений своего участка Каспийского моря около \$320 млн.

Для добычи и транспортировки углеводородов необходимо построить большой танкерный флот, нефтеперевалочные терминалы и другую сопутствующую инфраструктуру. У предприятий же Астраханской области накоплен большой опыт, например, по сбору металлоконструкций, монтажу буровых платформ. По данным господина

Жилкина, доля казахстанских заказов, выполняемых астраханскими судостроителями, составляет уже 42%. Через две недели планируется отремонтировать один из автопаромов, и грузоперевозки между портами Оля и Актау значительно активизируются.

28 августа. Сапармурат Ниязов распорядился «создать металлургическую отрасль» Туркмении. "Нашу индустрию вскоре пополнит новая отрасль - металлургическая", - сказал С.Ниязов, выступая в понедельник на заседании Кабинета министров, транслировавшемся по туркменскому телевидению.

Как сообщает российское агентство "Интерфакс", Ниязов подписал постановление, разрешив образовать акционерное общество "Туркмендемир" ("Туркменское железо"), учредителями которого стали: Кабинет министров Туркменистана и министерство энергетики и промышленности страны, доли которых в уставном капитале АО составили 51 и 49% соответственно.

Государственной службе по иностранным инвестициям предписано зарегистрировать акционерное общество "Туркмендемир", создаваемое "в целях реализации задач по развитию металлургической отрасли, поставленных Национальной программой "Стратегия экономического, политического и культурного развития Туркменистана на период до 2020 года", и рационального использования лома и отходов черных и цветных металлов".

28 августа. Минюст Узбекистана внес в Ташкентский городской суд по гражданским делам представление о ликвидации представительства организации Partnership in Academics and Development (Партнерство по академическому образованию и развитию). Об этом корреспонденту сообщили в Министерстве юстиции Узбекистана. Как сообщили в министерстве, "представление внесено на основе установленных фактов проведения противозаконной миссионерской деятельности на территории республики со стороны иностранных сотрудников представительства". По словам источника, "в распоряжении органов юстиции имеются неопровержимые свидетельские показания о фактах склонения местных граждан к смене традиционного вероисповедания на христианскую религию протестантского толка со стороны иностранных сотрудников представительства".

Это не первый случай, когда Министерство юстиции уличило сотрудников представительств иностранных НПО в миссионерстве. Ранее сообщалось, что решением суда была приостановлена деятельность представительств двух корейских НПО - Institute of Asia Culture and Development (Институт Азиатской Культуры и Развития) и Korean Foundation for World Aid (Фонд Всемирная Корейская помощь). Кроме того, на основании судебного решения были ликвидированы представительства организаций Central Asian Free Exchange, Global Involvement through Education и Crosslink Development International, сотрудники которых активно занимались прозелитизмом среди местных граждан.

В соответствии с Законом Узбекистана "О свободе совести и религиозных организаций" запрещены действия, "направленные на обращение верующих одних конфессий в другие (прозелитизм), а также любая другая миссионерская деятельность".

29 августа. В Узбекистан, в рамках своего центральноазиатского турне, с официальным визитом прибыл премьерминистр Японии Д.Коидзуми.

30 августа. Консорциум инвесторов в составе российского ЛУКОЙЛа, китайской CNPC, малазийской Petronas и южнокорейской KNOC подписали Соглашение о разделе продукции (СРП).

В апреле 2007 года консорциум начнет сейсморазведку на перспективных месторождениях углеводородов на западе Узбекистана, говорится в совместном пресс-релизе консорциума.

Осенью 2005 года Национальная холдинговая компания Узбекнефтегаз и участники консорциума подписали предварительное соглашение о совместной разведке и разработке природного газа и газоконденсата в секторе Аральского моря с оцениваемыми запасами более 1 триллиона кубометров газа.

По данным Узбекнефтегаза, СРП подписано на 35 лет. При реализации продукции не менее 50 процентов будет принадлежать правительству Узбекистана, остальная половина будет поровну разделена между участниками консорциума.

В сообщении говорится, что на первом этапе в течение трех лет будут проведены сейсморазведка и бурение с обязательствами не менее \$99,8 миллиона.

"По итогам первого этапа геологоразведочных работ будет разработано и утверждено многовариантное ТЭО с последующим согласованием коммерческих условий СРП, в том числе, минимальной программы геологоразведочных работ второго этапа, ставок налогов и платежей и других экономических параметров", - говорится в сообщении.

Ранее Узбекнефтегаз оценивал стоимость второго этапа, предусматривающего бурение поисковых скважин, примерно в \$200 миллионов. На третьем этапе, сроки которого пока не обозначены, начнется разработка месторождений.

Из-за суровых климатических условий в осенне-зимний период сейсморазведочные работы в секторе Аральского моря начнутся с апреля 2007 года, говорится в сообщении.

Саммит с секретом

17.08.2006. Ведомости Василий Кашин



На саммите в Сочи президент России Владимир Путин впервые рассмотрел возможность объединения Евразэс и ОДКБ, заметив, что нельзя развивать экономику, не обеспечив безопасность.

- В будущем такая конструкция может прийти на смену СНГ и составить конкуренцию прозападным структурам, отмечают эксперты. Договориться о параметрах создания единого энергорынка и разобраться с гидроэнергетическими проблемами в Центральной Азии президентам стран— участниц Евразэс пока не удалось.
- В Евро-Азиатское экономическое сообщество (Евразэс) входят Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан. Наблюдателями при организации являются Армения, Молдавия и Украина.
- В Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ) входят Россия, Белоруссия, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан, а со вчерашнего дня— Узбекистан.

Вчера завершилась рабочая часть неформальных саммитов Евразэс и ОДКБ, на которые президент Владимир Путин пригласил своих коллег в Сочи. Кроме лидеров стран- членов Евразэс в нем приняли участие президент Армении Роберт Кочарян и премьер-министр Украины Виктор Янукович.

Украинский премьер встречался с Путиным, премьером Михаилом Фрадковым и президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. Хотя Янукович заявил журналистам об интересе Украины к экономическим проектам в рамках Евразэс, основное внимание во время пребывания в Сочи он уделил переговорам по газу (подробнее см. статью на стр. Б2).

Путин назвал центральными темами встреч создание единого энергорынка Евразэс и проблему "водноэнергетического урегулирования".

Единый энергорынок, который предусматривает общие подходы к добыче и транспортировке энергоносителей, страны— участницы Евразэс пытаются создать с 2004г., но пока дальше слов дело не пошло, напоминает завотделом Центральной Азии Института стран СНГ Андрей Грозин. Вчера президенты договорились лишь о том, чтобы подготовить концепцию.

Чтобы решить проблему перераспределения водных ресурсов из Киргизии и Таджикистана в Казахстан и Узбекистан, еще с 1990-х гг. обсуждается идея создания водно-энергетического консорциума с участием России, которая должна обеспечить строительство ГЭС в горных районах. По мнению Грозина, это дало бы ей рычаги влияния на политику в Центральной Азии.

Грозин считает, что об успехе этих затей пока говорить рано: политическая нестабильность в Центральной Азии может помешать привлечь российские инвестиции в консорциум и крупные вложения "Газпрома"— в газотранспортную систему региона, что предполагает единый энергетический рынок.

Вчера президенты России, Белоруссии и Казахстана поручили своим правительствам подготовить законодательную базу для формирования трехстороннего таможенного союза, который позволит ликвидировать пошлины внутри объединения. Лукашенко рассчитывает, что документы будут подписаны в начале 2007г., а создание союза займет еще полтора года.

Такие сроки вполне реальны, считает эксперт Центра развития Оксана Осипова, три страны уже далеко продвинулись в унификации таможенного законодательства. Решение ускорить создание таможенного союза в трехстороннем формате связано с тем, что вступление России в ВТО затягивается, а участие Украины в ЕЭП снимается с повестки дня, считает Осипова.

На саммите было объявлено о возвращении в ОДКБ Узбекистана, приостановившего членство в организации в 1999г. В результате военно-политическая ОДКБ и экономическое Евразэс стали совпадать по составу. Узбекистан двинулся в сторону сотрудничества с Россией после охлаждения отношений с США из-за подавления мятежа в Андижане в мае 2005г., напоминает Алексей Малашенко из Московского центра Карнеги. Но уверенности, что "узбекский маятник не качнется назад", нет, добавляет эксперт, указывая на появившиеся признаки восстановления узбекско-американских отношений.

Вчера Путин впервые подробно остановился на теме сотрудничества двух организаций, сославшись на то, что "невозможно развивать экономику, не обеспечив безопасность". Речь идет о том, что ОДКБ может превратиться в военно-политическое ответвление Евразэс, полагает директор Центра сравнительных политических исследований Института экономики РАН Борис Шмелев, но добиться такого слияния будет сложно, ведь обе организации еще не до конца сформировались.

На постсоветском пространстве формируется "партия газа"

15.08.2006. Литер (Казахстан) Наталия Пулина (Москва)

В последние годы президенты стран постсоветского пространства стали все чаще встречаться "без галстуков" и, как показывает опыт подобного формата, небезрезультатно. Недавний неформальный саммит глав СНГ, который проходил в Москве, например, продемонстрировал, что прогнозы скорой "кончины" Содружества оказались преувеличенными. Теперь на неформальную встречу в Сочи съехались президенты Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и



Узбекистана, чтобы в непринужденной обстановке обсудить приоритеты сотрудничества в рамках Евразийского экономического сообщества (ЕврАзЭС).

Словом, белорусскому президенту Александру Лукашенко не надо было куда-либо ехать. В отличие от других глав государств, он в данный момент проводит в Краснодарском крае отпуск и уже находится в неформальной обстановке. Теперь к нему обещают присоединиться и другие лидеры государств Евразийского экономического сообщества. Согласно официальной информации, в повестке дня значатся вопросы, связанные с формированием Таможенного союза (ТС) и единого энергетического рынка ЕврАзЭС. Процесс создания ТС идет не так гладко, как планировалось, однако оптимисты от ЕврАзЭС убеждены, что Таможенный союз начнет работать уже в следующем году. Что касается единого энергорынка, то работа по его формированию ведется уже несколько лет, но ощутимых результатов пока так и не принесла.

Тем временем работу саммит начал с неожиданного сообщения, которое грозит стать не только большим сюрпризом, но и вывести эту организацию на новую стезю развития. Прежде всего, на это указывает появление в окружении высокопоставленных политиков на постсоветском пространстве Генерального секретаря Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) Николая Бордюжи. Иными словами, на сочинской встрече наблюдается интеграция экономических проблем с сугубо военно-политическими. Не исключено, что такое сотрудничество продиктовано желанием Генерального секретаря ОДКБ придать этой структуре безопасности более универсальные формы. Однако куда больше политических и экономических дивидендов сулит появление на "встрече без галстуков" нового главы украинского правительства Виктора Януковича. Напомним, что ранее украинский высокопоставленный чиновник заявлял о намерении разрешить пресловутую украинскую газовую проблему посредством сотрудничества в энергетической области с Туркменистаном, Узбекистаном, Казахстаном и Россией. Как нетрудно догадаться по географии новых стран-партнеров Украины, все они, за исключением солнечного Туркменистана, входят в состав ЕврАзЭС, а потому это позволяет экспертам строить геополитические планы на постсоветской карте, касающиеся долгосрочных приоритетов сотрудничества украинского правительства.

На первый взгляд, нет ничего удивительного в том, что едва занявший пост главы правительства Украины Виктор Янукович поспешил с визитом в Россию. Ни для кого не секрет, что Москва делает ставку на лидера украинской Партии регионов и за лояльность украинского премьера Киеву могут простить многое. Поэтому Виктор Янукович не скрывает, что в ходе переговоров с руководством "Газпрома" попытается убедить российскую сторону в необходимости оптимизировать цены за "голубое" топливо в 2007 году. "Что касается цен на этот год, то мы, как минимум, зафиксируем нынешнюю цену", – уточнил украинский премьер. Он также рассказал о намерении к октябрю довести объемы "голубого" топлива в украинских хранилищах до 24,5 млрд кубометров, "а значит, в сутки нам нужно закачивать 130 миллионов кубометров". По подсчетам Януковича, для достижения этой цели необходимо в сутки закачивать 130 млн кубометров газа, поэтому перед правительством Украины стоит задача увеличить поставки туркменского "голубого" топлива. Это станет возможным за счет реконструкции газопроводов на узбекской территории, в процессе которой Украина хочет участвовать. Об этом, а также о проектах с участием Киева в разработке месторождений на территории Узбекистана Виктор Янукович планирует поговорить с Исламом Каримовым. У нового украинского премьера амбициозная экономическая программа, в которой центральное место отводится сотрудничеству со странами ЕврАзЭС. Украина планирует стать участником разработки месторождений не только в Узбекистане, но и в Казахстане и России.

Тем не менее нельзя забывать о том, что Украина не является членом ЕврАзЭС, ограничиваясь лишь статусом наблюдателя в этой организации, зато вместе с Беларусью, Казахстаном и Россией участвует в проекте Единого экономического пространства (ЕЭП). Процесс формирования ЕЭП затормозился после победы "оранжевой" революции. С приходом в премьерское кресло Януковича, считают аналитики, ЕЭП может начать возрождаться в той или иной форме. Премьер никогда не скрывал, что единственный реальный путь разрешения экономического кризиса в Украине – это создание в рамках ЕЭП программы эффективной энергетической политики. Кроме того, Украина – транзитное государство, заинтересованное в унификации транспортной и таможенной политики. Практически речь идет о тех вопросах, которые стоят приоритетными в проблеме формирования ЕврАзЭС. В этой связи эксперты осторожно высказываются в том смысле, что в ходе неформальных бесед с Владимиром Путиным Виктор Янукович "закинет удочку" на предмет трансформации в ЕврАзЭС очередного, вслед за ОЦАС, объединения. Ведь цели и задачи у Евразийского экономического сообщества и Единого экономического пространства по большому счету одинаковые, только количество участников разное.

Правда, как предупреждают сегодня эксперты, попытка дезориентировать Киев с Запада на Восток чревата своими последствиями. Прежде всего, не стоит забывать, что в самостийной Украине продолжает существовать та часть общества, которая продолжает связывать высокие ожидания с интеграцией в Евросоюз. А потому в случае смены кабинета министров Москва снова может оказаться у "разбитого корыта", как это имело место два года назад. Склонив Украину выгодными соглашениями и договоренностями, российская сторона может получить далеко не дружелюбного партнера с широкими экономическими преференциями. Нетрудно догадаться, что в таком случае "Газпром" недополучит сверхприбыль, а Москва в очередной раз испытает неприятное чувство дежа вю.



«Красные» подавят мятеж «синих»

25.08.2006. Ведомости Василий Кашин, Алексей Никольский

Россия и ее союзники учатся защищать среднеазиатские режимы

Россия и ее союзники готовят свои армии к подавлению мятежей, которые могут быть приурочены к выборам в Таджикистане или референдуму в Киргизии в конце этого года. Такой вывод эксперты сделали, проанализировав легенду учений «Рубеж-2006», которые разворачиваются в Казахстане. В маневрах участвует Россия и ее союзники по Организации договора коллективной безопасности (ОДКБ).

Сегодня в Западном Казахстане начинается активная фаза учений ОДКБ «Рубеж-2006», которые продлятся, как сообщил представитель российского Минобороны, до 27 августа. В основе сценария учений, как рассказал источник в Минобороны, лежит конфликт в Средней Азии, в котором участвуют три силы — «красные» (Россия и ее союзники), «синие» (террористы, выступающие за создание халифата) и не входящие в ОДКБ «коричневые», под которыми легко угадывается Афганистан и находящийся там контингент войск НАТО и США. Задача «красных» — усмирить «синих», поднявших мятеж, «используя недовольство результатами выборов президента». «Коричневые» не собираются воевать с «синими» и тем более помогать в этом «красным», но всеми силами стараются расширить политическое влияние в регионе. Узнав о мятеже, президент (в данном случае Казахстана) в соответствии с уставом ОДКБ призывает на помощь союзников, и «красные» громят «синих» террористов на земле, воде и с воздуха при поддержке органов МВД, МЧС и спецслужб.

Начальник управления Объединенного штаба ОДКБ генерал Сергей Чувакин прямо заявил журналистам, что тема учений возникла «исходя из прогнозов развития военно-политической обстановки в регионе». К учениям привлечены 2500 военнослужащих из России, Казахстана, Киргизии и Таджикистана, а также наблюдатели из недавно вступившего в ОДКБ Узбекистана.

По мнению завсектором Центральной Азии Института стран СНГ Андрея Грозина, сценарий учений основан на развитии событий, вероятном уже в ближайшее время. В ноябре президентские выборы состоятся в Таджикистане, и, хотя большинство наблюдателей ожидают победы на них действующего президента Эмомали Рахмонова, нельзя исключить проявлений недовольства со стороны части элит южных районов страны. В Киргизии до конца года должен состояться референдум по вопросу о конституционной реформе, при этом ситуация в ее южных областях остается нестабильной. В таких условиях армия Казахстана численностью около 60 000 человек может оказаться не в состоянии справиться с внезапно возникшими угрозами, и потребуется помощь ОДКБ. «Это вполне реалистичный вариант развития событий, и со стороны организаторов учений вполне разумно к нему подготовиться», — считает Ширин Акинер из лондонского аналитического центра Chathamhouse.

По словам казахстанского политолога Константина Сыроежкина, «это первые столь масштабные учения ОДКБ в регионе». Однако, исходя из сценария, Сыроежкин делает другой вывод: союзники готовятся отражать исламистскую угрозу из Афганистана, где ситуация в последнее время, несмотря на усилия «коричневых», не улучшается. Статья 4 Договора о коллективной безопасности касается борьбы с внешними угрозами, напоминает эксперт, о борьбе с мятежами в договоре и уставе ОДКБ ничего не сказано. Конечно, проникновение на территорию страны групп террористов с целью организации мятежа также может быть названо внешней угрозой, однако в этом случае потребуются доказательства, заключает политолог.

Меж трех сосен

23.08.2006. Литер (Казахстан) Игорь Хен (Алма-Ата)

Продолжается борьба России, Китая и США за господство в ЦентрАзии

Последние события на геополитической карте региона показывают, что безусловной доминантой в борьбе за господство в Центральной Азии, как и предполагалось, становится Китай. Агрессивная, но грамотная экономическая политика КНР по отношению к региону уже сегодня позволяет предполагать, что в ближайшее время роли России и США будут дискредитированы еще сильней. Борьба зашла так далеко, что истинная причина противостояния – углеводороды Каспийского бассейна – отошла в тень. Сегодня три колосса борются за то, чтобы привлечь на свою сторону центральноазиатские элиты, у которых теперь есть реальная возможность выбирать оптимальное направление для развития собственной экономики.

Нашумевший недавно неформальный саммит ЕврАзЭС в Сочи российский авторитет в Центральной Азии вряд ли укрепил. Главным и основным моментом саммита стало подписание документа о создании правовой базы Таможенного союза, несущими плитами которого стали Казахстан, Россия и Беларусь. Естественно, с созданием союза сильно укрепились позиции Казахстана в ЕврАзЭС, которое, впрочем, многие называют "бюрократическим интеграционным проектом". Между тем примерно в то же самое время американцы стали сближаться с лидером Туркменистана

Сапармуратом Ниязовым, выразив поддержку газовой политике Ашгабада. Напомним, что Туркменбаши рассчитывает поставлять газ не только в направлении России, но и активно продавать его в Китай. Вполне возможно, что США, катастрофически теряя позиции в Центральной Азии, подобно России, панически пытается остановить собственное падение, озираясь в поисках потенциального союзника. Ведь наиболее желанный для всех партнер в регионе – Казахстан – продолжает вести тонкую игру, основывающуюся на внешнеполитическом лавировании.

Падение дяди Сэма

США вытесняют на задворки Центральной Азии. Несмотря на то, что Казахстан мягко, но настойчиво придерживается самостоятельного нейтралитета в борьбе трех гигантов, его естественная симпатия к России никуда не денется. Все без исключения страны каспийского бассейна меньше всего на свете желают присутствия Соединенных Штатов на дележке углеводородного пирога. И Вашингтону так и не удалось укрепиться на Каспии, а удастся ли в дальнейшем - будет зависеть уже далеко не от желания Белого дома. Держащийся обособленно, Туркменбаши на сегодняшний день является единственным региональным лидером, с которым США каким-то образом имеет возможность договориться. Вполне возможно, Ниязов стал понимать, что одному в экономически горячем районе продержаться не то чтобы невозможно, но чрезвычайно трудно. По сути, уважительное отношение к стране победившего тоталитаризма закончится вместе с туркменским газом. Может быть, именно поэтому Туркменбаши пошел на контакт с представителем Вашингтона. Хотя, скорее всего, мы становимся свидетелями обыкновенной попытки американцев вмешаться в борьбу за контроль будущего Транскаспийского нефтепровода, строительство которого начнется в самое ближайшее время. Ведь после его постройки в проекте создание подводного газопровода, который присоединится к трубе Баку – Тбилиси – Джейхан. Именно по этому консорциуму пойдет газ из Казахстана и Туркмении. Для США, оставшихся, по большому счету, не у дел на Каспии, это реальный шанс вернуться в большую центральноазиатскую игру. Ведь глупо считать, будто, поддерживая газовую политику Ашгабада, Штаты пытаются подорвать энергетическую безопасность России. Ведь в процессе этого растет могущество третьего колосса – Китая.

Освоение Сибири

Стоит признать, что сегодня у России проблем не меньше, чем у США. Несколько лет назад резко усилилась демографическая и экономическая экспансия Китая на территорию Российской Федерации. Повсюду россиян охватывает синдром "yellow peril", или "желтой угрозы", антикитайские настроения становятся всенародными. Последним масштабным скандалом стал прецедент с продажей в Китай сибирской древесины. Многие дезинформированные россияне стали говорить о том, что якобы правительство страны продало КНР часть Сибири. Кроме того, не будем забывать, что с открытием БТД и без того неглобальное российское влияние на Каспии существенно ослабло. На фоне все более успешной политики Китая в Центральной Азии все это выглядит как начало поэтапной капитуляции "медведя" перед проснувшимся "драконом".

Кстати, говоря о Сибири, нужно сказать о том, что в настоящее время Россия рассматривает Казахстан как важнейшего партнера для работы в этом регионе. По мнению некоторых российских аналитиков, без казахстанских специалистов и инвестиций экономическое освоение богатств Сибири невозможно. Такая перспектива весьма выгодна и Казахстану, ведь это поможет создать мощный несырьевой сектор экономики страны.

Между тем Россию настораживает тот факт, что Астана ведет многовекторную политику, одинаково успешно сотрудничая как с Россией, так с Китаем и США, хотя и без особого сближения, опираясь больше на экономические отношения, нежели на политические. Для Москвы, рассматривающей Казахстан как приоритетного союзника и партнера в регионе, это очень нежелательный фактор. На сегодняшний день Россия напоминает медведя-шатуна, очнувшегося раньше времени от спячки и находящегося будто бы не в то время и не в том месте.

Они уже близко...

На самом деле под сладкими речами и восточной дипломатией Китай подразумевает жесткость и безжалостность завоевателя. Тихая и очевидная экспансия в Центральную Азию со стороны Китая идет уже очень давно. Сейчас она направлена в основном на Узбекистан и Туркмению, но это всего лишь создание плацдарма для развертывания масштабной экономико-демографической атаки, ведь для КНР главная цель, как у всех остальных, – каспийская нефть.

Сегодня "окучивать" Казахстан китайцам особого смысла нет. Стратегия геополитической игры Астаны выстроена на системе сдержек и противовесов, и любой перегиб со стороны Пекина вызовет отрицательную реакцию для все еще могучих и могущественных России и США. Однако в скором времени Китай, скорее всего, станет тотально доминирующим государством в регионе. И считаться с ним придется всем, и Казахстану в том числе.

Ведь потребление КНР электроэнергии с каждым годом растет, и Пекин испытывает ощутимый дефицит углеводородного сырья. А это обязательно повлечет за собой вполне определенные последствия.



Возвращение к корням?

29.08.2006. La Stampa (Италия) Франческо Сиши

Коидзуми открывает новый "Шелковый путь"

Возможно, идея позаимствована у американцев, которые в ходе Второй мировой войны взрывали целые архипелаги, захваченные врагами, и организовывали передовые плацдармы с тем, чтобы как можно ближе подобраться к Токио. Но, не исключено, что это возвращение к корням, потому что японцы тысячи лет назад эмигрировали из центра Азии, куда впервые вчера с официальным визитом прибыл лидер страны Восходящего солнца.

Главной целью визита премьера Коидзуми является подписание договора о разработке уранового месторождения с президентом Казахстана Нурсултаном Назарбаевым. Но завтрашний визит в Узбекистан идет дальше, чем уран или нефть и газ, в которых Япония крайне заинтересована.

Это своего рода геополитическое завещание японского лидера, который вытащил страну из десятилетнего экономического кризиса и придает ей международный статус, более высокий, чем во времена Второй мировой войны.

Центральная Азия, куда прибыл премьер, перепрыгнув через Россию и Китай, на протяжении столетий была минным полем. Она была полем для Большой игры между Великобританией и Россией, и сегодня к ней приковано внимание многих, в том числе и Соединенных Штатов. Кроме того, Центр Азии — это зона, привлекающая все больший интерес Китая, который остро нуждается в энергетических ресурсах и хочет добиться от местных правительств гарантий того, что они не будут поддерживать сепаратистские движения в китайском районе Синьцзян. Большинство населения бывших советских республик Центральной Азии — тюркского происхождения, как и большая часть населения Синьцзяна. Но зажатые между двумя гигантами на севере и востоке, казахи и узбеки всегда старались быть политическими противовесами. И энергетическая жажда японцев может послужить именно этой цели.

Коидзуми ведет деликатную игру, но он может обновить и усложнить всю азиатскую партию. Японские дипломаты с улыбкой рассказывают, что от Монголии до Центральной Азии быть японцем не стыдно, не то, что в Китае или в России. "Народ нам подмигивает, плохо говорит о китайцах и русских, которые ведут себя очень нагло, – рассказывает чиновник из Токио. – Большое благо не оказаться в центре критики".

В Монголии Коидзуми побывал в начале августа, когда там отмечалось 800-летие Чингисхана. Чемпион Японии по борьбе сумо монгол Азасориу – японский посол доброй воли в регионе. Коидзуми завершает свое турне именно в Центральной Азии.

Мощное послание направлено России, поскольку Токио и Москва в июле подписали соглашение о поставках нефти. Но не так давно между двумя странами разразился дипломатический мини-кризис из-за убийства японского рыбака российскими пограничниками у берегов спорных Курильских островов.

В направлении Китая послан еще более значительный сигнал. Турне японского премьера в Центральную Азию состоялось спустя 2 недели после китайских и корейских заявлений по поводу посещения Коидзуми храма Ясукуни, в котором прославляются, в том числе, и 14 военных преступников. Складывается впечатление, что Коидзуми намеревается компенсировать трения с соседями хорошими отношениями с более далекими странами, в отношениях с которыми у соседей существуют серьезные проблемы.

Существует также и вопрос прокладки наземного маршрута, своего рода нового "шелкового пути", который бы пересекал евроазиатский континент и проходил через Центральную Азию. Этот маршрут оказался бы крайне полезным для Японии, которая продолжает оставаться самой крупной экономической державой на континенте.

Таким образом, интерес Японии к региону объясняется не только потребностью в природных ресурсах. Но у соседей намерение Токио высадиться в центре континентальной части Азии вызывает не самые приятные воспоминания: 60 лет назад Япония предприняла попытку превратиться из островного государства в континентальное.

KA3AXCTAH

Кызылординский Счет

10.08.2006. Независимая газета Анатолий Гордиенко

Власти Кызылординской области Казахстана подсчитали ущерб, который был причинен региону от недавнего падения российской ракеты-носителя «Днепр». Сумма названа впечатляющая — 41 млрд. тенге (около 330 млн. долларов), что почти втрое превышает ежегодные платежи России за аренду космодрома «Байконур».

Как известно, согласно подписанному в январе 2004 года президентами Путиным и Назарбаевым межгосударственному «Соглашению о развитии сотрудничества по эффективному использованию комплекса «Байконур», Россия ежегодно платит за аренду казахстанского космодрома 115 млн. долларов.



«Ущерб от падения ракеты будет подсчитан правительственными комиссиями Казахстана и России. Однако если наши предположения о нанесении серьезного ущерба животному миру, экологии и здоровью населения района подтвердятся, то общая сумма ущерба может составить около 41 млрд. тенге», — заявил вчера журналистам аким (глава администрации) Кызылординской области Икрам Адырбеков. При этом он уточнил, что это максимально возможная сумма ущерба, которая может быть затребована в качестве компенсации.

«Не думаю, что мы сможем добиться именно такой компенсации от российской стороны», — сказал при этом чиновник.

Напомним, что российская ракета-носитель «Днепр» с 18 микроспутниками на борту, запущенная с космодрома «Байконур» в ночь на 27 июля, на второй минуте полета потерпела аварию и упала на территории Кызылординской области.

Ранее в «Роскосмосе» заявляли, что в случае признания ущерба в связи с падением «Днепра» Россия компенсирует Казахстану причиненный вред.

Предварительный ущерб был оценен Казахстаном в 1,6 млн. долларов.

Старт «Днепра» был застрахован более чем на 50 млн. долларов на случай гибели и повреждения ракеты и ее пусковой установки. Причем страховка может быть выплачена лишь «при причинении вреда жизни, здоровью или имуществу пострадавших лиц».

Кровавая пятница Шанырака

11.08.2006. Республика (Казахстан) Сергей Хецуряни

Десятки пострадавших и несколько тяжелораненых – вот итог уличных боев, развернувшихся между жителями и представителями власти

Месяц назад общественность страны была шокирована жестким противостоянием между жителями микрорайона Шанырак и силами органов правопорядка: на окраине южной столицы развернулась настоящая война! Свистели пули, горели машины, захватывались заложники, в итоге — с обеих сторон десятки раненых и даже есть погибшие. События вызвали неоднозначную реакцию в обществе, был создан общественный комитет «Шаныракка Тирек», который отслеживает ситуацию вокруг алматинского гетто. Однако оптимального решения проблемы со стороны властей до сих пор не предложено. Более того, накануне выхода номера в редакцию поступила информация, что 22 августа городскими властями будет предпринята новая попытка сноса 24-х строений в этом микрорайоне.

Наш корреспондент был свидетелем трагедии 14 июля, мы публикуем его репортаж о тех событиях, а также информацию о том, что происходит в Шаныраке сегодня.

В пятницу, 14 июля, около пяти часов утра в Шанырак начали стягиваться полицейские, ОПОН и спецтехника. Однако «репетиция» по уничтожению целого микрорайона, удачно проведенная в Бакае, не помогла силам правопорядка осуществить запланированный снос незаконных строений в логу Шанырака.

Шаныраковцы были готовы к тому, что власти применят отработанную «схему» сноса и в их поселке, и с самого раннего утра готовились к штурму. Оба въезда в лог Шанырака были забаррикадированы горящими автомобильными покрышками и различным мусором, а на асфальте рядами стояли бутылки с зажигательной смесью, облитые бензином газовые баллоны, а также были набросаны камни – своеобразные метательные снаряды.

Баррикады Шанырака

Увидев, что их ждали, власти попытались начать переговоры. Одним из первых к баррикадам вышел аким Ауэзовского района Владимир УСТЮГОВ. Он убеждал местных жителей разойтись по-хорошему и без драки позволить бульдозерам сравнять их дома с землей. Однако шаныраковцы не согласились и потребовали отменить намеченный снос, пригрозив, что в противном случае прольется кровь. Но аким не пошел на уступки и, так ни о чем не договорившись с жителями, уехал из Шанырака.

А жители микрорайона начали готовиться к штурму. Силы «народного ополчения», по разным оценкам, насчитывали от 300 до 500 человек, среди которых были и женщины, и старики. Кроме того, к братьям по несчастью присоединились жители других «проблемных» поселков: недавно снесенного Бакая, Улжана и Айгерима. Силы же полиции представляли собой не менее 1500 вооруженных спецсредствами бойцов. Однако выгодная стратегическая позиция, занятая шаныраковцами, и достаточно грамотно организованная оборона не позволили «силам правопорядка» взять территорию «противника».

Первый штурм Шанырака, начатый властями около семи часов утра, был с успехом отбит обороняющимися жителями поселка. Видимо, не ожидавшие такого яростного сопротивления полицейские, едва зайдя за баррикады, были вновь оттеснены плотным «огнем» камней и бутылок с горючей смесью. «Потеряв строй», бойцы начали отступать разрозненными группами, что позволило шаныраковцам «взять в плен» одного полицейского, которого жители поселка удерживали дальше в качестве заложника.



Вторая попытка силового захвата микрорайона Шанырак началась около половины девятого утра. В этот раз полицейских, задействованных в атаке, было больше, к ним присоединились несколько отрядов, не участвовавших в первом столкновении. Причем если первый штурм велся в основном с одного фланга, то второй было решено провести с двух. Да и «аргументы», которые использовали «силы правопорядка», были уже потяжелее: шумовые гранаты, травматические пули, резиновые дубинки и водометы.

На этот раз прорвавшиеся за баррикады с помощью шумовых гранат и травмпатронов полицейские с одного из флангов дошли почти до середины лога. Однако, попав под град камней и бутылок с горючей смесью, они были вынуждены остановиться и даже начать отступать, оттягивая на себя бушующие толпы местных жителей и теряя части обмундирования. Пожарные машины, поддерживавшие атаку, пытались брандспойтами разогнать шаныраковцев, преследовавших полицейских, однако вырвавшийся из рук пожарного брандспойт стал бить и по рядам отступающих.

В это время началась атака со второго фланга. Там за рядами полицейских в боевом обмундировании также двигалась пожарная машина, брандспойтом которой, видимо, планировалось рассеять уже немногочисленные ряды обороняющихся. Но и здесь атака захлебнулась, когда одним метким броском бутылки с бензином пожарная машина была подожжена.

Водитель попытался было развернуть ее и отогнать назад, дабы сбить пламя, но сделать это быстро на узкой улочке ему не удалось, и горящая «пожарка» встала поперек дороги, превратившись в дополнительный рубеж обороны Шанырака.

Так и не сумев зажать обороняющихся с двух сторон в клещи и сломить сопротивление, полицейские отступили по обоим флангам.

Итогом второго штурма Шанырака стали три десятка легкораненых жителей поселка, сожженная пожарная машина и... трое взятых в плен полицейских. Настроение толпы к этому моменту было более чем боевое, и пока двоих заложников волокли к одному из строений, в котором уже был заперт один полицейский, их сильно избили. Причем избивали плененных в основном молодые шаныраковцы, тогда как жители постарше старались, наоборот, защитить их от своих воинственных товарищей.

Еще одним пленным оказался заместитель начальника Жетысуского РОВД подполковник Сергей НЕНАШЕВ. Изрядно побитого, его выдали переговорщику от властей в обмен на «честное слово», что нового штурма не будет и состоится диалог с акимом города Алматы Имангали ТАСМАГАМБЕТОВЫМ, чего и требовали с самого начала жители посепка.

Толпа была озлоблена до такой степени, что когда полицейские опять начали выстраивать боевые ряды для следующего штурма, одного из заложников вывели «на передовую» и, привязав к столбу под крики: «Вы хотели крови – вы ее получите!», облили бензином и подожгли. Пылающего полицейского удалось потушить не сразу. В итоге он с сильнейшими ожогами был увезен каретой скорой помощи.

Судя по всему, никто, даже сами шаныраковцы, не были готовы к такому повороту событий. И после столь зверского поступка обе стороны конфликта несколько поутихли. Командиры полицейских, наконец-то уяснив, что без значительных потерь сопротивление им не сломить, увели войска прочь от Шанырака. А жители, успокоенные таким поведением полицейских, уселись по обеим сторонам дороги – женщины разносили хлеб, воду и... бутылки с зажигательной смесью.

Сколько это – неопределенный срок?

Ситуация оставалась напряженной, и, понимая это, хоть как-то разрядить обстановку попытались правозащитники. Директор Казахстанского международного бюро по правам человека Евгений ЖОВТИС «пошел в народ», пытаясь утихомирить жителей Шанырака, а директор общественного фонда «Хартия за права человека» Жемис ТУРМАГАМБЕТОВА просила представителей властей не предпринимать более попыток силового решения вопроса. Чуть позднее к ним в качестве наблюдателя присоединился советник по политическим вопросам Центра ОБСЕ в Алматы Валериу КИВЕРИ. Общими усилиями им удалось убедить шаныраковцев пропустить к заложникам бригаду скорой медицинской помощи.

Закончив осмотр плененных полицейских, врачи диагностировали, что один из них находится в состоянии средней тяжести, а второму нужна срочная госпитализация – у него был проломлен череп. Однако жители долго не верили медикам и не разрешали увезти полицейского в больницу. Единственным условием, при котором жители поселка были готовы отдать последнего заложника, были немедленное прекращение, как они выразились, атак на Шанырак, и легализация их домов.

Представителям властей ничего не оставалось делать, как пойти на выполнение их требования. Так, около двух часов пополудни в поселок привезли официальный документ, подписанный старшим судебным исполнителем Ауэзовского района, согласно которому решения суда о сносе 116-ти незаконных строений в логу микрорайона

Шанырак «приостанавливаются на неопределенный срок». Однако такая формулировка не понравилась шаныраковцам (люди никак не могли понять, сколько это – неопределенный срок?), и они отказались выдать последнего заложника.

Выход из сложившейся непростой ситуации был найден лишь к концу дня. Только когда около шести часов к жителям Шанырака вышел руководящий силами полиции генерал-майор Молдияр ОРАЗАЛИЕВ и дал письменную расписку



в том, что он не станет больше посылать своих бойцов на снос микрорайона до нового решения суда по этому вопросу, шаныраковцы успокоились. Они освободили последнего заложника, разобрали баррикады и разошлись по домам.

Кто виноват в кровопролитии?

Сегодня Шанырак живет мирно, а о развернувшейся здесь трагедии напоминают лишь следы от сгоревших на асфальте покрышек, груды «метательных» камней на обочинах да закопченый столб, к которому был привязан подожженный полицейский. Однако как долго продлится «перемирие», на которое власти были вынуждены согласиться, и что дальше будет с незаконными постройками в водоохранной зоне Шанырака, пока никто не знает. Но эти вопросы совсем не главные.

Кто виноват в том, что случилось, и что делать дальше – вот те два вопроса, которые в очередной раз обрели особую актуальность в связи с развернувшимися в микрорайоне Шанырак событиями. К сожалению и на них нет однозначного ответа. Есть только множество мнений...

«Кому понадобилась эта земля, кто на нее глаз положил? И если здесь строить нельзя было, почему нам раньше об этом никто ничего не сказал, когда мы только начинали строить? Сами в горах коттеджи себе построили и закон приняли, чтобы их узаконить, а нам говорят, что мы под него не попадаем», – вопрошает Алмагуль, жительница Шанырака.

«Я лично неоднократно предупреждал, что попытки разрешения ситуации силовым путем к добру не приведут. И я снова и снова призываю власти искать выхода исключительно мирным путем. А сейчас я даже боюсь прогнозировать, чем обернутся эти события», – говорит директор Казахстанского международного бюро по правам человека Евгений Жовтис.

«Я не хотел бы сейчас комментировать эти события, но, мне кажется, они негативно отразятся на перспективе Казахстана председательствовать в ОБСЕ в 2009 году», – высказывает свое мнение советник по политическим вопросам Центра ОБСЕ в Алматы Валериу Кивери.

«В Шаныраке не нужно искать виновных – необходимо найти единственно возможный вариант мирного разрешения конфликта. ОПОН, СОБР и бульдозеры – недостойный язык общения власти со своим народом», – отмечается в «Заявлении партийного актива и оргкомитета по новой регистрации партии «Алга!» в связи событиями в микрорайоне Шанырак».

Власть пока молчит, а шаныраковцы ждут решения...

Беспорядки в Актау

24.08.2006. Фергана Ру. Ринат Сайдуллин

Правда скрывается за потоком противоречивой информации

Беспорядки, начавшиеся в казахстанском городе Актау в воскресенье 20 августа, все еще, по свидетельствам местных жителей, имеют свое продолжение. Но в свете противоречивых сведений, поступающих из этого прикаспийского города, складывается впечатление, что главное для местных властей сейчас - не стабилизировать ситуацию, а подать ее в наиболее безопасном ракурсе.

Первые сообщения о том, что в Актау на центральной площади «Ынтымак» проходит несанкционированный, но мирный митинг работников ОАО «Мангистаумунайгаз», требующих повышения оплаты труда, не вызвали особого интереса у наблюдателей. Тем более, что, как было заявлено, в митинге принимало участие 10-15 человек (согласно сведениям, предоставленным акиматом города).

На следующий день стало известно, что к ночи на площади собралось уже двести-триста человек. Согласно версии городских властей, «отдельные участники митинга, преимущественно из молодежи, переместившись на дворовые территории и организовавшись в мелкие группы, пытались совершить погромы». По другим сведениям, произошли и столкновения с полицией, а число задержанных варьируется от 17 до 25 человек.

Корреспонденты независимого «31-го канала», работающие на Мангышлаке, сообщили сведения об акции, поступившие в их распоряжение. По данным телеканала, митингующие требовали ни много, ни мало - смены акима (главы администрации) города. И в этот же день акимат города официально обвинил двух журналистов «31 канала», что именно они в пьяном виде спровоцировали беспорядки. Вместе с тем, по информации самого канала, во время митинга один журналист пострадал от удара полицейской дубинкой, а его видеокамера была разбита. В настоящее время юристы телевизионщиков готовят иск в прокуратуру на действия силовиков и городских властей.

Директор юридического департамента ТРК «31 канал» Ермек Куанышев, комментируя это событие в сюжете новостей, сказал:

- Действия [власти] расцениваются нами как провокационные, они квалифицируются нами как, предусмотренные нормой Уголовного кодекса Казахстана. Это значит: уничтожение имущества, воспрепятствование деятельности журналистов, превышение власти и должностных полномочий. В отношении пресс-релиза, который был распространен пресс-службой акимата Мангистауской области в отношении корреспондентов и самого «31 канала-Актау»: эта информация подрывает деловую репутацию, как корреспондентов, так и нашей телекомпании. И мы готовы использовать все меры, предусмотренные законодательством, для своей защиты.



Что же действительно происходило в приморском городе Актау ночь с воскресенья на понедельник, сказать сложно. Разделились даже мнения двух очевидцев — сотрудников одной и той же правозащитной организации. Первый сообщил, что на площади собралось до тысячи человек, которые под конец стали выкрикивать националистические лозунги в отношении проживающих в области кавказцев, после чего от слов перешли к делу, начав громить кафе и магазины, принадлежащие лезгинам, чеченцам и азербайджанцам. По словам первого свидетеля, ситуация в городе до сих пор напряженная: по-прежнему нередко совершаются нападения на кавказцев. По мнению коллеги правозащитника, на площади было максимум 400 человек, а их требования касались в первую очередь социальных аспектов и смены Акима. Однако и второй свидетель не отрицает, что к концу акции протеста раздавались призывы националистического характера.

В горадминистрации Актау слухи о погромах категорически отрицают и утверждают, что «все действия были своевременно пресечены».

Однако, не прояснены и многие другие моменты, связанные с митингом. О предполагаемой акции было известно еще за месяц до ее проведения. Сначала в близлежащих аулах, потом и в Актау полиция находила листовки на казахском языке, призывающие людей выйти на площадь. Тем не менее, митинг почему-то стал для властей неожиданностью. По горькому опыту политической жизни Казахстана известно, что здесь достаточно сложно собрать на митинг даже сто человек. И все же на площади в Актау собралось минимум четыреста человек. Причем участники акции будто бы совершенно не опасались ни полиции, ни последствий участия в митинге, а ведь республиканское законодательство достаточно жестко в отношении участников массовых беспорядков. Все говорит о том, что собрание не было спонтанным. В таком случае, вероятно, что это была попытка передела местной власти, инициированная «сверху».

Стоит также напомнить, что полуостров Мангышлак, где находится портовый город Актау, уже несколько раз становился ареной межэтнических конфликтов. Самый известный – побоище в Новом Узене (ныне Жанаозен) летом 1989 года, когда произошли кровавые столкновения коренных жителей с лезгинами и чеченцами. Время от времени в поселках Мангышлакского полуострова происходят локальные конфликты между коренными жителями – казахами и представителями кавказских диаспор. Как правило, поводом для разбирательства становятся криминальные действия. А в 2005 году произошла массовая драка жителей Атырау с турецкими рабочими, в которой участвовало свыше пятисот человек с обеих сторон.

Очевидно, что как местные, так и центральные власти страны, меньше всего сейчас заинтересованы в том, чтобы сведения о ситуации в Актау, особенно о возможной этнической составляющей событий, оказались за пределами зоны конфликта. Иначе Казахстан может постепенно лишиться своего имиджа «страны межнационального благополучия». Отсюда и все попытки выдать полуправду или откровенную дезинформацию, и неуклюжие обвинения журналистов в организации столкновений.

Без фигового листка не обойтись?

18.08.2006. Республика (Казахстан) Тулеген Аскаров

Парадоксы внешнеторговой статистики

Заглянув в статистические архивы, любой желающий сможет убедиться в резком замедлении роста показателей внешней торговли Казахстана.

Неумолимая статистика говорит о том, что за первое полугодие текущего года внешнеторговый оборот Казахстана вырос по сравнению с тем же периодом прошлого года «всего» на 29,9%. «Всего», потому что год назад, по итогам первого полугодия, этот показатель вырос на 49,2%! Темпы роста экспорта год назад составляли 53,1%, импорта – 43,4%, тогда как в этом году, по итогам первого полугодия, – 32,6% и 25,6% соответственно. Нетрудно подсчитать, что темпы динамики внешней торговли сократились примерно в 1,6 раза!

Почему такое явление наблюдается во времена, когда цены на сырье, экспортируемое из нашей страны, находятся на рекордных высотах, объяснить не просто. Однако если внимательнее вглядеться в данные Агентства по статистике, то все же можно найти виновников замедления.

В первую очередь, как ни странно, это сократившийся на 4,3% экспорт нефти и газового конденсата из Казахстана, который составил 26,9 млн. тонн. Правда, нефтяники смогли отыграться за счет выросших цен на «черное золото», благодаря чему в стоимостном выражении нефти и конденсата было вывезено более чем на \$11 млрд., или на 37,4% больше, чем за первое полугодие прошлого года.

На 10,4%, до 1,4 млн. тонн сократился экспорт нефтепродуктов, однако в денежном эквиваленте их было вывезено на 17,5% больше, чем год назад, – \$486,5 млн.

Аналогичная ситуация сложилась по меди рафинированной, глинозему и свинцу – физические объемы их экспорта сократились соответственно на 17,8%; 17,2% и 8,9%. Однако за счет благоприятной ценовой конъюнктуры на эти товары их экспортеры смогли все же увеличить свою выручку: по меди прирост составил 31,7%, свинцу – 10,7%, а вывоз глинозема в стоимостном выражении вырос на 1,9%.



Свою лепту в замедление динамики экспорта внесли также производители железных руд, ферросплавов и угля, которые упорно наращивали объемы поставок этих товаров из Казахстана вопреки невыгодной ценовой конъюнктуре. Так, физический объем экспорта железных руд в первом полугодии увеличился на 30,4%, угля – на 14,7%, ферросплавов – на 2,4%. В стоимостном же выражении их экспорт сократился на 23,4%, на 4,3% и 13,9%!

При всем уважении к тяжелому труду горняков и металлургов, после знакомства с такими статистическими данными не может не возникнуть предположение, что их работодатели готовы любой ценой гнать невозобновляемые ресурсы из нашей страны за ее пределы. Интерес иностранных партнеров тоже можно понять – чем дешевле достается им казахстанское сырье, тем больше их прибыли от последующих переделов.

Подобное впечатление возникает и при знакомстве со статданными по главным позициям аграрного экспорта из Казахстана – зерну и хлопковому волокну. Пшеницы за первое полугодие было вывезено 1,4 млн. тонн – на 80,2% больше, чем в прошлом году за аналогичный период. Однако в денежном эквиваленте прирост составил 47,1%. По хлопку это несоответствие оказалось менее выраженным, ибо физический объем его экспорта увеличился на 18,9%, тогда как стоимостной эквивалент – на 14,2%.

И еще один парадокс нашей внешнеторговой статистики. С недавних пор место оффшорных островов, куда направлялись основные объемы казахстанского экспорта, вдруг заняли Швейцария и Италия. На эти страны, по итогам первого полугодия, приходилось соответственно 20,1% и 16,7% экспортных поставок из нашей страны. Но если в Италию наша нефть может быть доставлена через нефтепровод КТК, а затем по морю танкерами, то пути казахстанских экспортных товаров в Швейцарию, лишенную выхода к каким-либо значительным водным путям, остаются и вовсе неисповедимыми. Остается предположить, что экспортеров попросили сменить формальные адреса их поставок с вызывающих подозрение оффшоров на более благопристойные страны.

Как бы то ни было, нынешняя роль Швейцарии в нашей внешнеторговой статистике выглядит довольно странно – ведь именно эта страна дала ход скандалу «Казахгейт» и раскрытию некоторых тайн большого нефтяного бизнеса в Казахстане. А теперь официальная Астана на пару с экспортерами, возможно, используют ту же Швейцарию в качестве фигового листка...

Какой будет реакция общества и оппозиции на приговор по делу об убийстве Алтынбека Сарсенбаева?

26.08.2006. Радио «Азаттык» Данабек Жалмырза

Судебный процесс по делу об убийстве оппозиционного политика Алтынбека Сарсенбаева и его помощников, можно считать, вышел на финишную прямую. Ожидается, что 31 августа будет зачитан приговор. Каким он будет? Некоторые эксперты считают, что самый громкий политический процесс в истории Казахстана еще больше усилил страх перед авторитарным режимом.

Какие можно сделать предположения относительно приговора по делу Алтынбека Сарсенбаева? Мы попросили высказаться по этому поводу Айдоса Саримова, бывшего помощника Алтынбека Сарсенбаева:

- Приговор предопределен. Это было видно с самого начала по тому, как судья отклонял одно ходатайство за другим. Судья может в рамках своих полномочий варьировать какими-то сроками, но в целом суровые приговоры останутся в силе. Я думаю, власть дала команду успокоить общество, международную общественность именно суровостью наказания чтобы закрыть недоработки, допущенные в ходе расследования. Поэтому в отношении Ибрагимова и Утембаева останутся самые суровые меры наказания, которые могут быть заменены на пожизненное заключение, так как у нас есть мораторий на смертную казнь. В отношении «арыстановцев» судья, может быть, кому-то снизит максимум год-два. В целом эта тенденция останется.

Приблизительно такого же мнения придерживается и независимый журналист Сергей Дуванов. Он считает, что суд будет придерживаться официальной версии, что Утембаеву и Ибрагимову дадут максимальное наказание. "Но крайним сделают Ибрагимова, он в силу своей несговорчивости будет сидеть всю жизнь, а Утембаеву лет через пять найдут способ как вытащить оттуда" – говорит бывший политзаключенный Сергей Дуванов. Но повлияет ли наказание подсудимых в какой-либо форме на общественное мнение? Сергей Дуванов считает так:

- Вообще «дело Сарсенбаева» становится нарицательным. Мы уже имели прецеденты в истории — это «дело Матиотти», ранее было «дело Дрейфуса», которые оказали колоссальное влияние на общественное мнение в тех обществах, где они жили. Например, «дело Дрейфуса» привело к усилению социалистического движения во Франции и в мире. Думаю, влияние этого процесса для нашего общества будет сильным, общество увидело, что значит судебноправовая система. В данном случае мы увидим далеко идущие последствия. В обществе эреет большое недовольство, есть понимание того, что следствие и суд прикрывает определенных лиц. Поэтому даже самое суровое наказание не успокоит общество.

Директор Международного бюро по правам человека и соблюдению законности Евгений Жовтис считает, что судебный процесс не развеял сомнения в общественном мнении:



- Я предполагаю, что общественное мнение будет считать, что эти лица в той или иной форме имели отношение к данному преступлению. Но мне кажется, общество понимает, что не они являются главными, что господин Утембаев не является главным заказчиком, что господин Ибрагимов не является главным исполнителем, что есть еще люди, что цепочка оборвалась. В принципе, суд в той или иной степени был необъективным, неполным, невсесторонним. И на вопросы не ответил.

А как может повести себя оппозиция после приговора? По мнению Сергея Дуванова, оппозиция пока не определилась в своих позициях по этому вопросу:

- Мне кажется, оппозиция проявила слишком большую законопослушность, и в течение всего процесса достаточно вяло реагировала на то, что там происходит. По сути дела они следовали формуле «Дождемся окончания суда, а потом...» А что потом - было непонятно. Поэтому давления политического на суд со стороны оппозиции не оказывалось. Хотя со стороны власти, как мы видим, скорее всего, такое давление было. В результате все пошло и прошло по такому сценарию. И приговор, который вынесет суд, будет, условно говоря, не в пользу оппозиции. И как поведет себя оппозиция? Либо они будут протестовать, и в чем будет проявляться этот протест - непонятно. Либо все так на тормозах и будет спущено и, собственно говоря, в общественном мнении это не получит большого резонанса.

Если оппозиция, как выразитель определенной части общественного мнения, не определилась в своих позициях, то и общество в целом кроме обиды, направленной скорее внутрь, ничего не выскажет, - считает Евгений Жовтис:

- Я в этом смысле достаточно пессимистичен. К сожалению, это не первый процесс, который проводится таким образом. Давайте вспомним процессы Кажегельдина, Жакиянова, Аблязова, много других процессов над газетами, журналистами, политическими партиями. Каждый из этих процессов - если не фарс, то был очень далек от стандартов. И в каждом из этих процессов каждый раз ставились под сомнение доказательность, само соблюдение процессуальных норм и т.д. и т.д. Но общество наше - не сказать, что оно проглатывает - оно для себя сделает еще одну зарубочку, что правосудия в стране нет, и живет дальше, к сожалению, надеясь, что оно непосредственно конкретного члена этого общества не коснется.

Тем не менее, оппозиция намерена 29 августа второй раз провести общественные слушания, как они сами говорят, «для того, чтобы открыто и полно обсудить политические, правовые, нравственно-психологические аспекты «Национальной трагедии 11 февраля 2006 года». Чем вызваны такая спешка и оперативное свертывание следственных мероприятий несмотря на неоднократные ходатайства сторон процесса? Тому есть несколько причин, -считает Айдос Саримов:

- Во-первых, следствие, видимо, боится, что всплывут дополнительные имена, и они вынуждены будут искать истинных виновников. Астана в этом не заинтересована. Во-вторых, 1-го сентября будет открытие совместной сессии палат парламента, где выступит президент. Он, видимо, озвучит что-то о внесении изменений в конституцию страны. Может быть, как раз он там с высокой трибуны скажет на всю страну, что «виновники найдены и самым строгим образом наказаны». И что, мол, это - его заслуга. Суд, видимо, срежиссирован таким образом.

Казахстан катится к опасностям этнократии?

28.08.2006. KM.ru Александр Туманов

Как мы уже писали, президент Казахстана Назарбаев предпринял труднообъяснимые с точки зрения пользы для республики и при этом довольно опасные шаги, которые имеют антироссийский характер и угрожают существованию русского языка в РК, на котором говорит большинство населения республики.

Как следствие этого может начаться эмиграция русских жителей РК, что, помимо самого факта дискриминации русского населения, грозит Казахстану не только потерей части квалифицированного ядра трудовых ресурсов, но и опасностью замещения образовавшейся пустоты (35% населения!) другими этническими группами из-за рубежа, а, следовательно, возрастанием этнической нестабильности, которая может привести к цепи социальных и гуманитарных катастроф.

Несмотря на официальные договоры с Россией по многим вопросам международного сотрудничества в военнотехнической и топливно-энергетической сферах, на договоренности по Байконуру и даже существование Декларации «О вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие» — договора, которого ни у России, ни у Казахстана нет ни с одной другой страной, последние инициативы Назарбаева идут вразрез со всеми этими благоприятными тенденциями и заставляют предположить, что президент Казахстана, возможно, в результате внутриполитической борьбы и конъюнктуры решил сделать ставку на этнический национализм и построить в республике этнократию.

Попытаемся рассмотреть ситуацию более подробно.

Немного истории

Как известно, формирование, или «собирание» современного Казахстана, происходило под большим влиянием Российской империи, СССР и затем РФ. Тюркские племена на территории современного Казахстана вплоть до середины XV века, когда обрели этническое и государственное единство, соединившись в одно Ханство, подвергались включению в



различные империи (тюркутов, киданей, монголов и т. п.). Однако это единство постоянно нарушали джунгарские набеги, и к концу XVIII века Ханство распалось на отдельные административные части (жузы). Чтобы избежать дальнейшего распада, хан Младшего Жуза запросил протекторат России, которая повернула вспять дезинтеграционные процессы, так что к 1866 году вся современная территория Казахстана находилась под властью России. После Октябрьской революции, в 1925 году, когда произошло национально-территориальное разделение в Средней Азии, к Казахстану была присоединена Сырдарьинская и Джетысуйская области бывшей Туркестанской АССР с казахским населением, а Республика переименована в Казакскую АССР, столицею стала Алма-Ата. В 1936 году Казакская АССР преобразована в Казахскую ССР.

После формирования территории современного Казахстана одним из ключевых событий для него стал распад СССР в 1991 году. Тогда, приехав из Фороса после краха ГКЧП, Горбачев под контролем Ельцина продолжил «деятельность» по развалу СССР, в результате чего 8 декабря представители РСФСР, Украины и Белоруссии подписали декларацию о создании СНГ и констатировали распад СССР. Затем подтянулись и остальные 11 республик, подписав протокол, формально учредивший СНГ.

16 декабря 1991 года Казахстан провозгласил независимость. Таким образом, это огромное государство, фактически «собранное» Россией и образовавшееся после революции на ее территории, с помощью США и проамериканских президентов СССР и РФ того времени было фактически подарено местной бюрократической элите.

После провозглашения независимости до 1993 года в РК еще действовал Верховный совет, избранный при советской власти, который затем самораспустился. В сентябре 1994 прошли первые парламентские выборы в мажилис (нижнюю палату парламента), на которых с 60% голосов победила партия «Отан» («Отчизна»), «идейным лидером» которой является действующий президент РК Нурсултан Назарбаев.

Интересно, что роспуск Верховного совета состоялся в том же году, что и расстрел здания российского парламента по указке Ельцина. Видимо, по инерции бюрократия республики продолжала идти в кильватере России, пока Ельцин не подал еще один губительный пример антироссийской деятельности.

Таким образом, вполне понятно, откуда и при каких обстоятельствах в Казахстане появилась целая треть русского населения. Эти люди просто были направлены на работу или переехали сами в пределах единой страны — СССР, когда русский язык и русская культура были основой одной идентичности советских людей.

Однако и сегодня, когда Казахстан уже является совершенно отдельным государством, его русское население играет большую роль — как в культуре, так и в социально-экономической целостности этой страны. Значимость «русского фактора» можно проиллюстрировать как статистическими выкладками, так и высказываниями титульной нации — самих казахов.

Еще раз о русском населении

Отметим, что по состоянию на 2001 год ЦРУ США оценило «русский фактор» следующим образом: русский язык в Казахстане используется в качестве языка межнационального общения 96% населения республики, в числе верующих наряду с 47% мусульман насчитывается 44% православных. Напомним, что сейчас численность русского этноса в республике достигает 6 млн человек — более 1/3 населения.

По мнению казахского специалиста, руководителя Группы оценки рисков Досыма Сатпаева, «сейчас в Казахстане, по последним данным Агентства по статистике и демографии, примерно 35% населения — русские. Это фактически треть населения страны. Такое процентное соотношение впечатляет!..»

Сатпаев считает, что в свое время в Казахстан приехали россияне не из «простых трудяг», «а в основном — агрономы, зоотехники, инженеры, учителя и врачи». В связи с этим он высоко отзывается о социально-экономической ценности русского населения как человеческого капитала Казахстана: «Сейчас нам надо сделать все, чтобы удержать в Казахстане оставшихся русских».

Неангажированные политологи и специалисты считают, что сколько-нибудь значительный отток русского населения даже в 10-15% нанесёт существенный ущерб экономике Казахстана, не говоря уже о других не менее серьёзных социальных, политических и геополитических последствиях для всей Средней Азии.

Однако эту значимость «русского фактора» - как количественно-демографическую, так и социальноэкономического характера - предпочитает игнорировать нынешний президент РК, выпустивший свой языковой указ. Между тем понятно, что дискриминация русского языка, которым пользуется 95% населения (притом, что более 40% казахов, по сведениям экспертов, не знают казахского) означает демонстративную дискриминацию трети населения страны по языковому (то есть этническому) признаку.

А ведь это — явный признак губительного для сложившейся казахстанской мультиэтнической общности пути к этнократии.

Чем грозит этнократия?

Процесс становления этнократии можно определить как деятельность по построению государства, основанного (используя терминологию политолога С.Кара-Мурзы) на господстве одного этноса, или народа, которое экспроприирует и подавляет остальное население, разрушает общую межэтническую культуру страны и лишает нетитульный народ возможности представительства в элите государства. При этом господствующий этнос не только пользуется властью и



привилегиями (это первый признак этнократии), но и присваивает себе государство в целом. Он выдает себя за единственную «настоящую» нацию государства и навязывает всему населению (независимо от численности), ту модель, к которой остальные обязаны приспосабливаться. Это второй признак этнократии, еще более важный, чем первый.

Как видно, этнократия, очевидно имеющая корни в национализме, представляет собой уродливое, искаженное его производное, сопровождающееся, однако, почти официально утверждаемыми потенциями неравенства, дискриминации и даже геноцида. Напомним, что эти побочные эффекты этнократии обычно являются причинами гуманитарных катастроф, социальных взрывов и даже гражданских войн на фоне неминуемого в этом случае межэтнического конфликта.

Еще страшнее, когда подобная тенденция к этнократии действительно начинает признаваться официально — декларативным или законодательным путем, что фактически и сделал президент Казахстана своим указом о государственном языке.

Этого делать не стоило, однако, если это было сделано, то очевидно, что неформальная этнократия строится в республике полным ходом, что подспудно начинает отражаться на отношениях с Россией. Понятно, что РФ не потерпит этнократического отношения к 6 млн русских в Казахстане, поэтому некоторые жесты Назарбаева могут означать постепенное охлаждение и отход от сотрудничества с нею.

Примером тому могут служит некоторые очевидные факты. Так, если ранее Казахстан экспортировал свою нефть на Запад лишь через российскую территорию — через трубопровод КТК (Каспийский трубопроводный консорциум) и российский порт Новороссийск, а также по системе «Транснефти», то 16 июня 2006 года Назарбаев подписал договор о присоединении Казахстана к проекту нефтепровода «Баку-Тбилиси-Джейхан», который предусматривает организацию танкерной перевозки казахстанской нефти из Актау в Баку, через Каспий и её дальнейшую транспортировку по нефтепроводу БТД.

Понятно, что нефтяной демарш фактически является дезинтеграционным процессом (например, как перенаправление венесуэльской нефти из США в Китай).

Второй момент, который можно оценить подобным образом — многократно завышенная сумма компенсации за нанесенный ущерб от июльской аварии российской ракеты-носителя «Днепр», объявленная рядом должностных лиц Казахстана.

В частности, вразрез с подписанным межправительственным протоколом от 4 августа 2006 года, согласно которому сумму компенсаций будет определена только после установления причины аварии и ее официального объявления, губернатор Кзыл-ординской области Казахстана Икрам Адырбеков озвучивал сумму в \$333 млн.

И, наконец, официальным признаком внутриполитического движения к этнократии стал известный указ Назарбаева о государственном языке. Пожалуй, он формализовал процессы мононационализации управления трудовых коллективов и государственных органов, которые уже начинают воздействовать на отношение к миграции русского населения. «Из всех опрошенных в ближайшее время собираются уезжать 8%, собираются уезжать 20% и пока еще не решили — 56%, что в сумме фактически соответствует доле задумавшихся над тем, чтобы оставить республику (84%). «Это подтверждает вывод о том, что эмиграция русских из Казахстана все еще имеет солидный потенциал», — отмечает Виктор Михайлов в статье «Социальные аспекты положения русской диаспоры в Казахстане», опубликованной на сайте «Материк» Института стран СНГ.

Но искусственное вымывание русского населения в попытках построить этнократию с большой вероятностью приведет к росту напряжённости в Центрально-Азиатском регионе, ослаблению позиций президента Назарбаева, раздроблению казахского электората между национально-ориентированными партиями и движениями, включая радикалов и дестабилизацию внутриполитической ситуации в республике.

Тем не менее, возможно именно процесс этнонационализации обозначен этими выпадами президента РК.

Мотивы назарбаева

Какие же мотивы могут двигать Нурсултаном Назарбаевым? Почему президент Казахстана, которого считают достаточно сбалансированным и умелым политиком, дает крен не только в сторону Запада, но и в направлении построения этнократического государства?

Мотивов может быть несколько. Во-первых, вспоминая внутриполитические события в Казахстане периода 2001-2005 годов, а также весны текущего года, когда произошло убийство видного идеолога оппозиции Алтынбека Сарсенбаева (процесс по этому делу сейчас идет в Талды-Кургане), можно отметить, что внутри казахстанской элиты вновь появились признаки обострения межгрупповой борьбы.

При том, напомним, что элита этого государства почти целиком сформирована из представителей титульной нации, и межэлитная война - отнюдь не новое явление в казахской политической жизни. В 2001-2002 годах большинство групп влияния объединилось против мужа старшей дочери Назарбаева Дариги - Рахата Алиева.

«Не секрет, что основным содержанием тогдашней борьбы было именно противодействие большей части элит чрезмерно усилившемуся и крайне амбициозному Алиеву. Тогда «старший зять» проиграл и был вынужден уехать в Австрию в «дипломатическую ссылку», но осенью 2005 года вернулся в республику и занял пост заместителя главы МИД республики. Происходящее сейчас можно назвать попыткой «полноценной реставрации» Алиева, шагом к возвращению его



позиций во власти, бюрократии и бизнесе, как пишет заведующий отделом Средней Азии и Казахстана Института стран СНГ Андрей Грозин.

Возможно, нынешние маневры Назарбаева — дань каким-нибудь националистическим силам, окружающим верхушку власти в связи именно с этими событиями. Заслуживает внимания также и объединение двух основных партий — «Отан» и «Асар», из которых первая представляет собой партию власти, на плечах которой Назарбаев завоевал большинство в парламенте еще в 90-х годах, а вторая возглавляется Даригой Назарбаевой, и, как пишут, обладает тем, что можно назвать «энергетикой» и грамотным пиаром — партия за короткий срок смогла завоевать серьезные позиции, стать узнаваемой и популярной.

С определенной точки зрения это выглядит как раз как укрепление влияния и концентрация административного ресурса некоей «семьи» во властных структурах Казахстана, что особенно интересно не только с позиций «реставрации Алиева», который, кстати, является замминистра иностранных дел Республики Казахстан, но и в связи с возможной подготовкой «преемника» к следующим президентским выборам 2012 года.

Внутриполитическая борьба, в которой вопросы построения этнократии могут быть как одним из направлений с целью консолидации с какими-нибудь силами и группировками, так и разменной картой в политическом лавировании, возможно, имеет и внешнеполитические причины и следствия.

Так, если вспомнить публикации июня 2004 года, то мы найдем любопытные факты о взаимоотношениях президента РК и США, которые, как известно, очень хорошо могут использовать межэтнические конфликты в геополитических играх.

Например, ИА Regnum 17 июня 2004 года в обзоре прессы приводит отрывок из публикации одной из крупных российских газет, в котором говорится о том, что «в начале июня в Нью-Йорке стартовал судебный процесс над американским бизнесменом, бывшим советником президента Казахстана Джеймсом Гриффеном. Он обвиняется в том, что, будучи высокопоставленным чиновником в центральноазиатской республике, Гриффен не раз передавал взятки руководству Казахстана от американских нефтяных компаний. Всего, по данным следствия, в руки высших казахстанских чиновников попало более \$60 млн. Получателями взяток в деле фигурируют Нурсултан Назарбаев и экс-премьер Нурлан Балгимбаев. В прессе этот прецедент уже несколько лет именуется «Казахгейтом».

Кажется, сейчас никто уже не говорит об этом. Это может значить одно - вопрос урегулирован, и, вероятно, не без взаимных уступок. Так что вполне может статься, что влияние США на внутриполитические процессы в Казахстане несколько больше, чем кажется на первый взгляд.

«Более того, по мнению аналитиков, любой исход «Казахгейта» неотвратимо повлечет за собой дискредитацию нынешнего президента Казахстана, особенно в странах Запада, где его и раньше как одного из центральноазиатских «ханов» не очень-то жаловали», - продолжает цитировать информагентство.

Стоит отметить, что в 2004 году, по сведениям той же газеты, несмотря на многочисленные предупреждения со стороны Москвы, казахстанские власти на прошлой неделе подписали с британской компанией ВАЕ Systems контракт на модернизацию ПВО стоимостью в \$1 млрд и даже перечислили первый транш. Тем самым НАТО предоставлялся доступ к объединенной системе ПВО СНГ! Кстати, присоединение Казахстана к проекту «Баку – Тбилиси - Джейхан» тоже обошлось не без влияния Вашингтона.

Таким образом, мотивами Назарбаева в этнократическом строительстве вполне могут быть: личные убеждения, внутриполитические компромиссы, возможно, обширная программа удержания власти путем построения этнонационалистического государства, влияние Запада.

Этнократии - нет!

Все эти факторы могут быть причиной того, что в Казахстане стараются с помощью применения демотехники (то есть искусственного демонтажа и последующего монтажа народов) произвести перераспределение ресурсов и власти для того, чтобы маленькая группа обладающих властью людей приобрела больше власти и закрепила свое положение, при котором придется пострадать двум крупнейшим этносам республики - русскому и казахскому.

Как уже говорилось, этнократия ведет к неравенству, межэтническим конфликтам, геноциду и гуманитарным катастрофам. В отношении русского населения эти следствия могут быть более жесткими, чем в отношении казахского, однако если даже русские будут вынуждены покинуть РК, такой исход ситуации лишь отбросит республику назад - как в демографическом отношении, так и в отношении человеческого капитала. Казахский национализм не принесет пользы стране, зато может принести вред русскому населению республики.

Очевидно, против этого нужно бороться всеми силами! И такие силы уже действуют.

Русские хотят спасти положение

Русские люди, живущие в Казахстане и ближайших регионах, напротив, живо отреагировали на языковой демарш Назарбаева. 11 августа 2006 года было опубликовало совместное заявление «Русской общины Казахстана», движения «Лад», «Союза казачьих объединений Казахстана» и фонда «Благовесть», которое отражает реакцию общепризнанных республиканских и региональных организаций русского движения в Казахстане, представленного 56 городскими и областными филиалами всех регионов РК, выработанную на совместной конференции в г. Алма-Ата, на обращение президента к народу и проблемы национального строительства в Республике Казахстан.



В нем, наряду с требованиями национального равноправия, представительства русских в органах власти, сохранения статуса и сферы применения русского языка, говорится о том, что «казахстанскими властями на местах предпринимаются действия, всячески препятствующие естественному процессу консолидации русских и легитимации их национальных интересов в политическом пространстве Казахстана», которые «нельзя рассматривать иначе как» акты противоправные и антиконституционные.

В этих условиях для России и русских — 35% населения Казахстана — есть только один путь: срочно объединяться в силу и бескомпромиссно вести борьбу за свои права. Не ждать, потому что время уходит. Надо объединяться и ставить вопрос ребром — потребовать допуска во власть, придать русскому языку статус государственного, прекратить насильственную политику казахизации, когда деревни переименовываются в аулы и так далее.

Русские общины отмечают и последствия отказа в равноправии. В заявлении было подчёркнуто, что «русский фактор в казахстанской политической жизни присутствует, и с этой данностью, так или иначе, придётся считаться всем участникам политического процесса». Думается, треть населения страны действительно имеет полное моральное право (и возможности) защищаться от произвола, который не улучшит жизнь никому, но зато может привести к многочисленным бедам.

Факты: В Казахстане согласно конституции государственным языком является казахский, русский язык является официальным и употребляется наравне с казахским. В этническом составе населения Казахстана наиболее многочисленными являются казахи и русские. При численности населения более 15 млн человек, казахов, проживающих на территории Казахстана, насчитывается более 8,5 млн, русских - около 6 млн человек, или примерно 35% населения республики. Русский язык в качестве языка межэтнического общения используют порядка 95% населения.

КИРГИЗИЯ

Уехал, но обещал вернуться. К итогам визита Баучера в ЦентрАзию

16.08.2006. Моя столица (Киргизия) Дарья Малеванная

Визит помощника госсекретаря США Ричарда Баучера в Кыргызстан в рамках недельного турне по Центральной Азии завершился успешно как для нашей страны, так и для Америки. Результаты поездки обнадеживают. Мосты между Вашингтоном и Бишкеком дотла не сожжены и подлежат восстановлению.

Господин Баучер встречался за закрытыми дверями с президентом Курманбеком Бакиевым, премьером Феликсом Куловым и министром иностранных дел Аликбеком Джекшенкуловым. Договоренности по основным пунктам достигнуты: Ганси не переезжает, дипломатический скандал, что говорится, удалось замять. США и дальше намерены подставлять плечо Кыргызстану на демократическом поприще, мы же, в свою очередь, от финансовой подпитки не отказываемся.

Это уже второй визит помощника госсекретаря в Кыргызстан. Впервые представитель официального Вашингтона посетил республику в апреле. Тогда политическая ситуация в нашей стране накалена была до предела. Уже слышались первые раскаты грома, ждали грозы. Обошлось.

Озабоченный тем, что в постреволюционном Кыргызстане криминальный авторитет, ныне погибший Рыспек Акматбаев, метил в депутатское кресло, Вашингтон поспешил принять срочные меры. Впервые гость столь высокого уровня встретился с лидерами НПО, что в народе называют "заморскими", ибо, как уверены люди, существуют данные организации на западные деньги.

Так вот, тогда представители неправительственного сектора не стали разубеждать мистера Баучера и напрямую заявили, что официальной властью они недовольны, ибо ее поглотил монстр, имя которому - коррупция, как тогда высказался небезызвестный Эдиль Байсалов, лидер Коалиции НПО "За демократию и гражданское общество".

После переговоров с энпэошниками Баучер отбыл на Родину. Что происходило весной в стране, пересказывать нет нужды - все помнят очень хорошо. Жили мы тогда от митинга до митинга. Стали уже поговаривать о поддержке Запада, причем смазанной хрустящими зелеными купюрами. Потом резко все прекратилось, оппозиция взяла тайм—аут до осени. Но тут встал ребром вопрос Ганси - уйти или остаться, и если последнее, то на каких условиях, ибо тогда Кыргызстан в лице президента Бакиева потребовал взимать с постояльцев в сто раз больше, чем они платили раньше.

Не успели завершиться переговоры по авиабазе, причем на позитивной ноте, американцы уже были почти готовы пойти нам на уступки - как новый пассаж - дипломатический скандал. И опять первую скрипку сыграли НПО. Словом, когда стало известно, что к нам едет Баучер, политологи все как один заявили: "Кыргызстан накануне грандиозного шухера". К тому же, кроме запланированных встреч на высшем уровне, Баучер намеревался опять побеседовать с правозащитниками, так сказать, за чашечкой кофе. Но это только в том случае, если высокого американского гостя не удовлетворит официальная версия тех же дипломатических разборок, к примеру.

Кстати, встречался помощник госсекретаря с энпэошниками или нет - неясно. Лидеры неправительственных организаций молчат, комментировать встречу (если она и была) отказываются. Напускают, что говорится, туману. А тем



временем, как стало известно из надежного источника, рандеву НПО и господина Баучера состоялось. Время на это в плотном графике мистера Правая рука Кондолизы Райс нашлось. Ибо после встречи с премьером и до переговоров с президентом у господина Баучера оставались сутки.

Независимые эксперты опять завели разговор о том, что турне Баучера по региону - очередная попытка США укрепить свое влияние в этих странах. Однако, судя по сообщению узбекских СМИ, Ташкент свои позиции не сдал. Баучер даже заявил, что Америка намерена предпринимать серьезные действия, если узбекско-американские отношения ухудшатся. Правда, что именно будут делать в этом случае США, осталась за кадром.

А вот поведением нашей страны, судя по всему, официальный Вашингтон после детального отчета помощника госсекретаря не разочаруется. Ганси остается, дипломатический скандал улажен, правозащитники под крылом Запада, а заграница, как говорится, нам поможет и своих в обиду не даст. Просто союз "Меча и орала".

- Данный визит не надо рассматривать как всестороннюю детальную ревизию - времени для этого не будет, зато у новой власти Кыргызстана есть возможность поговорить, как будут развиваться кыргызско-американские отношения дальше. Внешняя политика - это продолжение внутренней. Внутри у нас все трещит по швам. Значит, вовне надо быть в сто раз осмотрительнее, - говорит Роза Отунбаева, одна из лидеров оппозиционной партии "Асаба".

А вот мнение российских политологов по поводу "распростертых объятий" США странам Центральной Азии.

- Визит заместителя госсекретаря США Баучера по странам Центральной Азии, с учетом текущих отношений, - это явно зондаж. Визит, в рамках которого решаются какие—то задачи, это прополка отношений, которые заросли сорняками благодаря абсолютно провальной политике американцев в Центральной Азии, - уверяет Михаил Леонтьев, политолог и тележурналист, в своем эксклюзивном интервью российскому интернет—изданию "Взгляд".

Отечественные независимые эксперты оценивают визит Ричарда Баучера как техническую подготовку к демонстрации взаимного обмена любезностями, но уже на высшем уровне.

Состоятся ли эти показательные выступления или нет - неизвестно. Пока ясно одно - Центральноазиатскому региону вновь выпала роль канатоходца. Главное, удержать равновесие.

Когда политический вектор Киргизии сорвется - долбанет больно

16.08.2006. ИА «Белый пароход» (Киргизия) Елена Авдеева

Восток – дело тонкое. А где тонко – там и рвется. Наш нынешний президент сей мудрый тезис позабыл что ли? Но никак учитывать не хочет. Ну не хватает нашему "Белому дому" филигранной, точно выверенной дипломатии! Не может он найти золотую середину, швыряет его из стороны в сторону – чем дальше, тем сильней. И от этого всем тошнотней. У нас нынче напрочь смещены понятия о национальной гордости и гражданском достоинстве. То амбиции неумные и непомерные выпирают как квашня из кастрюли, то служить мы рады и прислуживаться тоже.

Так все-таки, зачем же к нам Ричард Баучер приезжал? Вопрос, конечно, интересный, но так и не проясненный – на официальном уровне. И их Белый дом, и наш "Беленький домик" секретятся. Напрасно, между прочим. Секрета тут нет. И ежу ясно: американцы прислали в Кыргызстан переговорщика. Спокойный, дипломатичный, обаятельный помощник госсекретаря должен был сказать нашим верховным властителям: поиграли, ребята, в международный скандал-футбол - и хватит. Вы наших людей отсюда выпнули, мы ваших — оттуда, и ладно. Бакиев показал, что он как бы крут. Мир как бы поверил. Хотя, конечно, посмеялся втихомолку.

И то: наше руководство словно бы целью такой задалось – развлекать мировое сообщество. Не страна у нас – арена цирковая. Пока мы на американцев ногами топаем, здесь Жириновский гарцует. И так и сяк выделывался, а наши аплодировали. В прямом смысле, - чтоб вы знали. Как только он появился в зале для пресс-конференции, наши встали и в ладоши захлопали. Владимир Вольфович – человек неглупый и психолог неплохой, он на рожон лезет только тогда, когда позволяют. В Казахстане, например, его визит проигнорировали. А вот в Бишкеке – расшаркались и во фрунт вытянулись. Он поляну просек моментально и куражился по полной. Смотреть на это было грустно. И за державу было обидно. Что ж мы себя так не уважаем? Аксакал литературный, признанный и регалиями увешанный, - и тот с журнальчиком кинулся к дорогому гостю, - новое свое творение дарить. Жириновский кинул журнальчик в чемодан – ладно, мол, в самолете полистаю...

Практическая польза от визита столь одиозного политика была. Да мы ее, кажется, не углядели. Явление его Кыргызстану показало однозначно – официальный Кремль нас не жалует, вот и шлет кого попало. Так сказать на альтернативной основе. И весь цирк-то недельный задуман был ради одного-единственного геополитического тезиса, озвученного откровенно-цинично: нынче США и Китай за Кыргызстан дерутся – и пусть себе. России - фиолетово. Вот она голая правда!

Голая правда в том, что после своего недавнего визита в Кыргызстан и Юрий Лужков, который, кстати, и здесьто не лукавил особенно, называя вещи своими именами, - в своих кулуарах высказался нелицеприятно: Бишкек повело, перекосило и многие вещи – особенно свои пресловутые инвестиционные проекты - он видит слишком розово. Российская финансово-промышленная олигархия вообще удалилась отсюда молча, без комментариев. То, что мы им пытаемся



впарить, – им и даром не нужно, не то, что за большие деньги. А то, что они взяли бы, мы Китаю тому же отдаем. Но Россия за Кыргызстан не борется. Она его оставляет... Так и хочется крикнуть вслед: на кого ж ты нас, матушка, покинула? Что же дальше будет с нами, горемычными! Уж и так весь Бишкек площадкой стал для турецко-китайских центров – деловых, торговых, еще каких-то. Потому что, если экономическая экспансия неизбежна, то уж пусть она все-таки придет к нам с Запада, а не откуда ни возьмись...

Восток – дело тонкое. А где тонко – там и рвется. Отношения с Узбекистаном трещат по швам. Мы кинулись их срочно латать. Все так же неумело, однако. Сдали Ташкенту беженцев. Весь демократический мир нахмурился, вывод сделал соответствующий – с правами человека в Кыргызстане напряженка. Хорошего отношения теперь не жди. Да и Ташкент вряд ли оценит наши приседания в глубоких реверансах. Зато со Штатами, кстати, отношения укрепляет быстро. Столь же быстро, как мы их портим. И, сдается, собираясь с официальным визитом в Ташкент, Бакиев должен-таки будет прибегнуть к помощи миротворцев-посредников. Иначе сложно будет разговаривать с Исламом Каримовым – в отличие от нас крутым не "с понтом", а "в натуре"...

Лишь мудрая Астана спокойно и с мягкой улыбкой взирает на наши геополитические метания. Она единственная обещала нам свое неизменное покровительство. И выгадала. Подсчитывает на исходе этого лета свои потенциальные доходы. Мы ей в благодарность сла-а-адкие кусочки своей экономики на блюдечке преподнесли...

Господи, храни мою Родину! И, Боже, царя храни. Дай нам правителей добрых – и дай им ума. Ну хотя бы прозрения. Зачем к нам приезжал Ричард Баучер – понятно. Непонятно только, с чем он все-таки уехал. Вразумил ли? Грехи наши тяжкие, но надежды наши неизбывны...

Кыргызстан - заложник ферганской дипломатии?

16.08.2006. ИА «24 kg» Данияр Каримов

Власти Кыргызстана внесли вклад в укрепление дружественных связей с Ташкентом... андижанскими перебежчиками.

Осенью президент Кыргызстана отправляется с первым официальным визитом в Ташкент. Курманбек Бакиев получил личное приглашение от узбекистанского коллеги. Ислам Каримов позвал соседа в гости во время встречи в России, где главы государств, если верить официальным источникам, сумели "побеседовать по душам и обнаружить взаимную симпатию".

Официальный визит Курманбека Бакиева предваряет рабочая поездка его внешнеполитического представителя. На следующей неделе в столицу Узбекистана вылетает Аликбек Джекшенкулов. Глава МИД Кыргызстана отправляется с целью подготовить достойную встречу патрона.

Смена сезона

Аликбек Джекшенкулов с удовлетворением отмечает потепление в отношениях с Ташкентом. "Последние восемь-девять лет они были прохладными, - констатирует он. — Но после беседы Курманбека Бакиева с Исламом Каримовым наметились подвижки в сторону улучшения". Министр иностранных дел КР надеется, что личный контакт глав государств сможет поспособствовать смягчению пограничного режима. К такому результату, по мнению других экспертов, должно привести и вступление Узбекистана в ЕврАзЭС, его участие в ОДКБ и ШОС.

Несмотря на Договор о вечной дружбе, кыргызско-узбекские отношения действительно долгое время оставались более чем прохладными. Ташкент испытывал навязчивое желание отгородиться от соседей минными полями и колючей проволокой. Сопредельная республика ввела жесткий визовый режим и строгие ограничения в сфере приграничной торговли. А правозащитники неоднократно сообщали о том, что спецслужбы Узбекистана похищают на территории Кыргызстана людей.

Особый отпечаток на межгосударственные отношения наложили водные проблемы, процесс делимитации границ и урегулирование поставок газа. Кроме того, сопредельная страна имела и другие, весьма щекотливые, причины для проявления раздражения. Либеральный Кыргызстан, по мнению руководства РУз, превратился в убежище для противников действующего режима Ислама Каримова.

Настоящим испытанием двусторонних отношений на прочность стали события в Андижане весной прошлого года. Основная часть перебежчиков, в числе которых, по версии Ташкента, оказалось немало бунтовщиков, получила в Кыргызстане надежную защиту. Официальный Бишкек отказался депортировать их на родину, несмотря на требования сопредельной стороны. Ответная реакция властей Узбекистана выразилась скандальным заявлением: на территории южных областей КР, по данным соседей, якобы осуществлялась подготовка боевиков экстремистских группировок.

Последующие события показали, что обвинения Ташкента не были абсолютно беспочвенными. Кыргызстанские власти столкнулись в приграничных районах с прекрасно обученными и вооруженными группами боевиков. Они располагали в южных регионах КР конспиративными квартирами, перевалочными базами, схронами с боеприпасами. Милиции и спецслужбам удалось нейтрализовать часть подполья. Но наивно полагать, что борьба с экстремистами закончена.



Для успешного противодействия международным террористам официальному Бишкеку необходимо признать: проблема регионального экстремизма кроется не только в иностранной поддержке его адептов или сложной экономической ситуации. Он имеет глубокие политические, этнические и клановые корни. Большинство боевиков, уничтоженных на территории Кыргызстана или вытесненных за его пределы, - ферганские узбеки либо граждане обеих республик, тесно связанные с ИДУ (Исламское движение Узбекистана. – Прим. ИА "24.kg"). Последнее, как известно, образовало симбиоз с партией "Хизб ут-Тахрир" и другими подпольными организациями подобного толка...

Ужесточить пограничный режим Ташкент, по некоторым данным, побудила и еще одна причина: стремление обезопасить страну от трансграничной преступности. В частности, - от ее кыргызстанских представителей. По ту сторону рубежа граждан КР часто связывают с контрабандой драгметаллов, товаров народного потребления, а также наркобизнесом.

В Бишкеке об этом обстоятельстве принято умалчивать. Однако неофициальные источники в дипломатических кругах подтверждают: представительству КР в РУз не единожды приходилось проявлять беспокойство о судьбе соотечественников, оказавшихся на узбекских нарах. Причем по обвинению в чисто уголовных преступлениях. Без всякой, стоит отметить, политической подоплеки.

Проблемы в отношениях с Узбекистаном накапливались годами. Чтобы их разрешить, Кыргызстану потребовалось сделать непростой выбор. Официальный Бишкек принес в жертву дружбе с соседом отношения с влиятельными международными организациями.

Андижанский гамбит

Девятого августа Кыргызстан депортировал на родину пятерых граждан Узбекистана. До этого они больше года содержались в СИЗО города Оша. В камеры следственного изолятора узбекистанцы попали в связи с событиями в Андижане. По данным правоохранительных органов сопредельной республики, четверо из арестантов участвовали в захватах заложников и убийствах. Пятый назывался опасным рецидивистом, связанным с наркобизнесом.

Пятерка андижанцев попала в Кыргызстан вместе с другими перебежчиками в мае прошлого года. Международные организации, включая УВКБ ООН, признали четверых из них беженцами, а кандидатура еще одного рассматривалась на предмет предоставления этого статуса. Что, однако, не помешало сначала Генеральной прокуратуре КР, а потом и судам различных инстанций признать верной версию правоохранительных органов РУз.

"Мы действовали в рамках Конституции КР и международных договоров, таких, как устав ОДКБ, Минская конвенция СНГ и Хартия Шанхайской организации сотрудничества", - обосновывает позицию Генпрокуратуры КР начальник ее Управления организационного обеспечения и международных связей Сумар Насиза. По его словам, в Конвенции ООН о защите прав беженцев сказано, что "страна пребывания сама определяет их судьбу согласно своему законодательству. И рассчитывать на этот статус могут только те, кто преследуется по политическим мотивам".

"Не стоит делать трагедии из факта экстрадиции узбекских беженцев, - в свою очередь заверяет министр иностранных дел КР Аликбек Джекшенкулов. - Этот процесс – правовой, а вовсе не политический". Он подчеркивает, что граждане Узбекистана, выданные накануне властям соседней республики, были не раз судимы еще задолго до андижанских событий.

Однако, судя по реакции международного сообщества, вопрос о передаче андижанцев выходит за рамки обычного правового процесса. Депортация вызвала бурю возмущения со стороны международных организаций. Решение кыргызстанской стороны подвергли критике ОБСЕ, ЕС, УВКБ ООН и авторитетные правозащитные группы. Вышеперечисленные организации на протяжении нескольких месяцев отговаривали официальный Бишкек от непопулярного шага, предупреждая, что в противном случае имиджу КР на мировой арене будет нанесен серьезный ущерб.

"Эта высылка явно нарушает международные права беженцев", - заявила комиссар Евросоюза по внешним отношениям и европейской политике добрососедства Бенита Ферреро-Валднер. Примерно то же самое озвучил в своем специальном заявлении председатель ОБСЕ Карел де Гюхт. А УВКБ ООН и вовсе призналось, что "шокировано действиями Кыргызстана". "С самого начала судебных разбирательств по четверым беженцам мы неоднократно просили власти КР сохранять приверженность международным обязательствам", - подчеркивает Верховный комиссар по делам беженцев ООН Антонио Гутьерреш.

Схожую точку зрения озвучивали и местные правозащитники. Омбудсмен Кыргызстана Турсунбай Бакир уулу обращался с просьбой не допустить выдачи андижанцев Узбекистану непосредственно к Курманбеку Бакиеву. Депортацию осудила и Комиссия по правам человека при президенте КР. Ее глава Турсунбек Акун предположил, что Курманбек Бакиев "скорее всего, не был информирован" о происходящем. Он возложил ответственность на действующего генерального прокурора Камбаралы Конгантиева. А заместитель главы комиссии - председатель правозащитного НПО "Калым Шамы" Азиза Абдирасулова – на бывшего. Азимбек Бекназаров, по ее мнению, мог поспособствовать репатриации перебежчиков в другие страны, но поступил иначе.

Не исключено, что это не последняя партия депортированных на родину узбекистанцев. Не так давно милиция Кыргызстана задержала в Оше группу граждан РУз. В их числе оказалась дочь небезызвестного Акрома Юлдашева, на которого Ташкент возлагает ответственность за проведение серии терактов и бунт в Андижане. У молодой женщины и ее сотоварищей была обнаружена взрывчатка.



Правоохранительные органы Кыргызстана продолжают "шерстить" приграничье. Операции по разгрому подполья проводятся в тесной связке с узбекистанскими силовиками. Санкция на это была получена от Курманбека Бакиева. Он договорился с Исламом Каримовым об укреплении сотрудничества спецслужб и других правоохранительных органов обеих стран в борьбе с экстремизмом.

Вполне очевидно, что передача андижанцев узбекским властям послужила залогом нового витка двустороннего сотрудничества. Депортация перебежчиков стала символическим презентом, преподнесенным Ташкенту перед официальным визитом Курманбека Бакиева. Но, увы, Кыргызстан заплатил за нее весьма дорого. Международным доверием...

Террористы готовятся применить в Киргизии тактику "неправильной войны"

23.08.2006. ИА «24 kg»

Террористы готовятся применить на территории Кыргызстана тактику "неправильной войны". Ее цель – развязать боевые действия в населенных пунктах страны. Об этом сегодня сообщили в СНБ КР.

Спецслужбы республики "не ведут религиозную войну, как это пытаются представить отдельные личности, а осуществляют бескомпромиссную борьбу с любыми проявлениями терроризма, строго в рамках действующего законодательства". С таким заявлением выступила 22 августа Служба национальной безопасности КР.

Силовое ведомство направило официальный ответ на заявление депутата Азимбека Бекназарова, который, как ИА "24.kg" сообщало ранее, подверг резкой критике методы борьбы с терроризмом и экстремизмом. По его мнению, "последние спецоперации на юге страны по ликвидации боевиков "нагнетают антиправительственные настроения среди этнических узбеков". "Кыргызстанские силы безопасности оказались замешаны в ряде сомнительных действий, - утверждает лидер партии "Асаба". - Поступает все больше информации о беззакониях в ходе операций. Есть многочисленные сведения о том, что жертвами становятся ни в чем не повинные люди".

"Большое недоумение вызывают высказывания депутата ЖК КР Азимбека Бекназарова об организации облав и преследовании этнических узбеков, - заявляют в спецслужбах. – У СНБ нет каких-либо намерений преследовать граждан по национальному признаку. Терроризм не может быть кыргызским или узбекским. Эта бесчеловечная идеология чужда и враждебна любой нации и народу".

СНБ поясняет, что на территории Кыргызстана действовали ячейки ИДУ, которые имели серьезные планы по дестабилизации обстановки в Ферганской долине. "Все они входили в организацию "Джаамат моджахедов Центральной Азии", созданную боевиками Исламского движения Узбекистана не без помощи печально известной "Аль-Каиды", - утверждают в спецслужбах. – В настоящее время подобные организации переходят к тактике так называемой неправильной войны.

Суть ее заключается в разворачивании диверсий и боевых действий в городских условиях, когда жители становятся своеобразным живым щитом для террористов".

В СНБ опровергают утверждения о кыргызско-узбекском тактическом антитеррористическом альянсе, якобы созданном во время встречи главами спецслужб КР и РУз.

"Бусурманкул Табалдиев проводил обычную рабочую встречу со своим коллегой, партнером по ШОС, СНГ и ОДКБ, - сообщают в СНБ. - Следует напомнить, что в рамках данных региональных и международных организаций кыргызская сторона договорилась о постоянном обмене оперативной информацией по проявлениям терроризма и экстремизма. Солидарность в борьбе с новыми угрозами и вызовами должна быть поддержана всеми здоровыми силами нашей страны, в том числе общественно-политическими движениями и НПО".

В СНБ опровергают обвинения в намеренном уничтожении подозреваемых в причастности к террористам. "Для спецслужб представляет интерес задержание боевиков ИДУ живыми, - утверждают в органах нацбезопасности. – Полученная от них информация важна, поскольку поможет чекистам более эффективно осуществлять оперативноразыскную работу по противодействию терроризму. Но практика показывает, что боевики, одержимые ложными идеями "джихада", не задумываясь, пускают в ход оружие. Это вызывает вынужденные адекватные меры со стороны спецподразделений СНБ".

Касаясь гибели Мухамадрафика Камалова, в СНБ поясняют, что этот факт стал предметом расследования. Оно, в частности, и должно выяснить, почему в машине имама оказались боевики. Проверяется версия о том, что террористы использовали религиозного деятеля в качестве живого щита.



Справится ли Киргизия с угрозой «Чёрного интернационала»?

29.08.2006. АПН-Казахстан Нур Омаров

Последние вылазки экстремистов в Киргизии продемонстрировали стремительное расширение числа сторонников радикальных исламистов

31 августа исполняется 15 лет с момента обретения Киргизией независимости. Этот своеобразный юбилей заставляет задуматься о наиболее актуальных проблемах, с которыми столкнулась суверенная республика. Особое место среди них занимают угрозы национальной безопасности и территориальной целостности, исходящие от международного терроризма и наркобизнеса. Причем, вопрос, как противостоять им, приобретает все большую актуальность. Это впрямую подтверждают события весны-лета нынешнего года. Их основной фабулой стало противостояние светских властей и вооруженного исламского подполья, все более активизирующегося на юге страны.

12 мая группа неизвестных атаковала таможенный пост в приграничном районе Баткенской области Киргизии. В ходе войсковой операции удалось рассеять и уничтожить часть преступников. Но действия силовых ведомств за их неэффективность тогда были подвергнуты жесткой критике с самых высоких трибун. А буквально через два месяца в городе Джалал-Абаде было совершено вооруженное нападение на милиционеров. К чести силовиков, они извлекли уроки из событий 12 мая. В Джалал-Абаде были уже задействованы силы Службы национальной безопасности, МВД и внутренних войск. Совместными усилиями проводились оперативно-розыскные мероприятия, установлено взаимодействие с силовыми структурами соседних государств. Благодаря этому задержан ряд лиц, связанных с преступниками. В ходе обысков изъяты оружие, боеприпасы и религиозная литература. Позднее прозвучало заявление сотрудников МВД о вероятной причастности ряда священнослужителей юга республики к исламскому подполью.

В начале августа 2006-го сотрудники Службы национальной безопасности Киргизии в пригороде Оша предприняли попытку задержать боевиков Исламского движения Туркестана (ИДТ). После отказа сдаться они были уничтожены. На месте боя обнаружены легкое стрелковое оружие, карта автодорог Узбекистана с отметками местностей, обозначенных словом «Джихад», религиозная литература экстремистского толка. Особую остроту событию добавил факт, что среди погибших оказался имам мечети. Местная молодежь превратила его похороны в религиозный митинг, объявив его «шахидом» - мучеником за веру.

Сложившиеся обстоятельства не оставляют сомнений в том, что борьба между светской властью и исламистами вступает в новую, более жесткую фазу. Катализатором этого процесса во многом явились события марта 2005 года в Бишкеке, когда без особых усилий произошла смена правящих режимов. Вслед за тем, как цепная реакция, началось падение авторитета центральной власти в регионах республики, в части которых воцарилось откровенное безвластие. А ведь, как известно, вольготнее всего экстремисты чувствуют себя там, где власть слаба и не владеет ситуацией. Это было использовано исламскими радикалами как для усиления пропаганды среди населения, так и направленной инфильтрации в органы государственного управления. Показательными в этом смысле выглядят попытки части мусульманского духовенства все более активно влиять на политические процессы в стране.

Анализируя эволюцию действий радикальных исламистов в Центральной Азии на протяжении последних нескольких лет, необходимо признать наличие у них выраженной стратегии действий, наглядно проявляющейся в изменившейся тактике их деяний. Падение режима талибов в Афганистане не означает, что исламисты смирились с потерей своего влияния в регионе. Доминирующую роль теперь играют соединенные усилия партии «Хизб-ут-тахрир» и ИДТ. «Хизбутовцы», используя пропаганду как основное средство, готовят почву для раскола общества и вербовки своих сторонников, которые в последующем должны создать социальную базу исламского сопротивления. В свою очередь, ИДТ посредством террористических актов против государственных деятелей и мирного населения должно дезорганизовать и парализовать работу светских органов власти. По достижении ожидаемой исламистами победы над «неверными» в Афганистане высвободившиеся силы должны двинуться на штурм светских государств Центральной Азии, где к тому времени, гипотетически, должно быть сформировано обширное исламское подполье, которое в нужный момент поддержит действия «освободителей». Таким образом, можно судить о наличии у радикальных исламистов синхронизированной тактики и стратегии действий, направленной на создание исламского государства в регионе. При этом ими умело выбираются «точки напряжения», позволяющие добиться максимального успеха сравнительно ограниченными средствами. В частности, это стык границ Киргизии, Таджикистана и Узбекистана в Ферганской долине, для населения которой характерны значительные социально-экономические контрасты, где традиционно сильны позиции ислама.

Последние вылазки экстремистов в Киргизии продемонстрировали стремительное расширение числа сторонников радикальных исламистов (только на юге республики они исчисляются несколькими тысячами человек) и активизацию террористической деятельности.

В подобных условиях **Киргизия в очередной раз может оказаться «слабым звеном» региона**. Для того, чтобы этого не произошло, адекватным ответом угрозе «Черного интернационала» должны стать расширение международного сотрудничества и целенаправленная деятельность всего общества по противодействию исламизму. Основными компонентами в этом обязаны стать не только антитеррористические операции силовиков, но и превентивное



устранение социально-экономических причин радикализации ислама и источников финансирования терроризма. В этом смысле определенный, хотя и весьма сдержанный оптимизм, внушает признание руководством страны необходимости перехода от состояния «глухой обороны» к комплексной, многовариантной стратегии противодействия исламизму и международному терроризму, прозвучавшей в недавнем выступлении президента Бакиева.

УЗБЕКИСТАН

Американские золотодобытчики смотрят в сторону

15.08.2006. Немецкая волна

Символом экономической самостоятельности и новых экономических ориентиров Узбекистана считалось в самые первые годы независимости совместное узбекско-американское предприятие «Зарафшан-Ньюмонт». СП было создано в 1992 году в пустыне Кызылкум американской компанией «Ньюмонт майнинг» - одним из крупнейших золотодобытчиков мира - вместе с узбекским Навоийским горнометаллургическим комбинатом и Госкомитетом по геологии и минеральным ресурсам Узбекистана.

Сегодня, однако, это предприятие (медленно, но верно) перестает быть символом чего бы то ни было. Как сообщают информагентства, активы СП арестованы вследствие налоговых претензий Ташкента. Часть золота конфискована налоговыми органами. Более того, местные власти не разрешают отгружать золото для вывоза из Узбекистана. Работа предприятия фактически парализована. В свою очередь американский учредитель СП «Ньюмонт майнинг» рассматривает варианты ухода из Узбекистана. Побывавший на прошлой неделе в Ташкенте заместитель госсекретаря США Ричард Баучер не скрывает своего огорчения по этому поводу:

- Единственное, что я могу сказать, компания действительно сталкивается с серьезными проблемами в том, что касается ее бизнеса в Узбекистане. Мы обсуждали эту проблему в свете сегодняшнего дня. Думаю, те решения, которые принимаются по отношению к некоторым американским компаниям, могут повлечь за собой уход из страны инвесторов. И поэтому необходимо действовать очень осторожно...

Повод для огорчения у американцев, конечно, есть, как, впрочем, и у узбекской стороны. За годы работы в пустыне Кызылкум совместное предприятие добилось больших успехов. По соглашению с узбекским правительством предприятие «Зарафшан-Ньюмонт» могло бы работать еще до 2011 года. Но в связи с изменившимися «правилами игры» американцы теперь считают этот проект невыгодным.

Дело в том, что кабинет министров Узбекистана своим постановлением отменил налоговые льготы предприятиям с иностранными инвестициями. Нестабильность налогового режима — это то, на что постоянно жалуются иностранные партнеры узбекских бизнесменов. Помимо Налогового кодекса, порядок налогообложения регулируется постановлениями правительства и ведомственными документами, которых за последние пять лет принято более тысячи. Только за прошедший год внесено около сотни поправок в налоговое законодательство, которое давно уже потеряло системность...

В списке предприятий, которых коснулось налоговое постановление правительства Узбекистана, отменяющее льготы, значится далеко не только «Заравшан-Ньюмонт». И каждая из «обиженных» компаний теперь вырабатывает новую бизнес-стратегию, поскольку условия работы существенно меняются. Так, предприятие с российским капиталом «Вимм-Билль-Данн» работает в Узбекистане меньше года. Оно пока не окупило даже первоначальные затраты. Его местный руководитель Сергей Сурмонин отказался комментировать «Немецкой Волне» ситуацию и делать какие-либо прогнозы. Отказались беседовать с журналистами и на узбекско-корейском предприятии «УзДЭУэлектроникс». Там тоже вырабатывают новую стратегию, и делиться информацией пока не готовы.

Но, конечно, среди всех затронутых переменами фирм с иностранным капиталом особые сложности будут у золотодобывающего комбината «Зарафшан-Ньюмонт». Узбекское правительство, можно сказать, загнало американских золотодобытчиков в угол. Кроме того, как говорит их узбекский соучредитель, главный инженер Центрального рудоуправления Навоийского горнометаллургического комбината Виктор Ситенков, усложнившиеся условия работы выявили также недочеты в управлении. Сегодня не исключена возможность роста социальной напряженности в среде работников предприятия. Ведь в свое время американцы переманили сотрудников узбекских предприятий. И что с ними будет теперь, не понятно:

- Когда предприятие начало организовываться здесь, естественно, был набран готовый персонал на наших подразделениях, на нашем предприятии. Чтобы этот персонал пошел к ним, достаточно было дать заработную плату на 20-30 процентов выше, чем она у нас. Но когда зарплату дают неоправданно высокую, при ликвидации этого предприятия это будет очаг напряженности у нас здесь. Что с этим персоналом делать? Недовольство, наверное, будет, потому что мы не может дать ту заработную плату, которую дают сегодня американцы.

Особую тревогу инженера Ситенкова вызывает нежелание американцев финансировать рекультивацию земель, на которые в ходе работы завода были выброшены миллионы кубометров вредных веществ. Теперь у американцев на рекультивацию просто не будет денег:

- По договорам на рекультивацию с каждой тонны руды, которую передали для переработки, должна определенная сумма отчисляться, и эти деньги должны где-то накапливаться. Есть запрос Госкомприроды республики,



который просит пояснить СП "Заравшан-Ньюмонт", где эти деньги. Пока мы найти концы не смогли. Без денег, естественно, ни совместное предприятие, ни иностранное, заниматься рекультивацией не будет. А это не просто 100 долларов, это миллионы!

К 2010 году Навоийский горнометаллургический завод за счет разработки двух новых месторождений на 20 процентов должен увеличить производство золота. Но в этом богатстве, очевидно, уже не будет вклада узбекско-американского «Зарашан-Ньюмонт». Американцы уже предлагали свою долю российскому холдингу «Интеррос», но стороны (вроде как) не сошлись в цене. Инженер Ситенков делает такой прогноз:

- СП "Заравшан-Ньюмонт" отработало две трети своего срока, своей сырьевой базы, которая им была выделена по первоначальным документам. 10 лет они отработали, 11-й год уже идет, осталось всего лишь пять лет их деятельности. На пять лет покупать какое-то предприятие, при этом, не имея перспективы на будущее, - я сомневаюсь, что кто-то пойдет сюда со стороны. И по поводу статуса предприятия, мне сейчас трудно что-либо сказать.

Эксперты уже подсчитали, что отмена льгот на налогообложение добавит узбекскому бюджету не больше 200 млн. долларов. А вот сколько инвесторов откажутся от проектов в Узбекистане, не подсчитывал, видимо, никто...

Вашингтон решил помириться с Ташкентом. Пока только на словах...

18.08.2006. Деловая неделя, Казахстан Юрий Сигов (Вашингтон)

Пока только на словах и до окончания расследования андижанских событий

Когда в середине июля я встречался с заместителем госсекретаря США по странам Южной Азии Ричардом Баучером (а под его кураторством в госдепе находятся и все центральноазиатские республики СНГ), то он в беседе со мной практически ничего не упоминал об Узбекистане, но зато высоким стихом прошелся по Казахстану и Таджикистану. Как настоящий дипломат господин Баучер лишь пожаловался на то, что вроде бы всем хорош регион Центральной Азии (а Казахстан - так в особенности), только вот очень уж далеко он от Вашингтона расположен географически. А посему не налетаешься туда каждый месяц.

Однако на поверку лететь Баучеру в дальние центральноазиатские края все же пришлось - и именно в Узбекистан, о котором в последний год в политических кулуарах госдепа и Белого дома говорить было принято только с обидой, недовольством и явным раздражением. Как оказалось, заместитель госсекретаря США Ричард Баучер включил в это свое очередное турне по среднеазиатским странам СНГ Узбекистан, Таджикистан и Кыргызстан, объехав стороной столь любимый им Казахстан.

С самого начала наиболее интригующим пунктом на этом дипломатическом маршруте был визит американского высокопоставленного чиновника в Ташкент. Ведь фактически Баучер стал первым представителем администрации США на столь представительном уровне, который посетил узбекскую столицу после событий в Андижане 13 мая 2005 года, и последовавшего за этим дипломатической размолвки между Вашингтоном и Ташкентом, закончившейся выдворением американской военной базы с территории Узбекистана.

Тогда практически в унисон Вашингтон и ведущие европейские столицы резко осудили Ташкент за жесткость и "непропорциональное событиям применение силы" при подавлении вооруженного выступления в Андижане. Согласно данным правозащитных организаций, в те дни в Андижане погибло около 200 человек, а, по неофициальным данным, эта цифра достигла 800 жертв. В начале нынешнего года, видя, что Узбекистан и не думает допускать иностранных наблюдателей для расследования андижанских событий, Евросоюз ввел экономические и гуманитарные санкции против Ташкента, которые предусматривают запрет на въезд в страны ЕС 12 ключевых представителей узбекского руководства.

Во многом, как считают эксперты, именно поэтому (а политическая и дипломатическая блокада Ташкента продолжалась целый год) с должности министра иностранных дел Узбекистана был снят г-н Ганиев, которого сменил на этом посту бывший посол Узбекистана в Германии Владимир Норов.

Именно с ним и пришлось наводить в первую очередь "дипломатические мосты" в Ташкенте Баучеру, после чего он посетил загородную резиденцию президента Узбекистана "Дурмень" и побеседовал с ее хозяином Исламом Каримовым.

Судя по оценкам экспертов в Вашингтоне, нынешний визит в Узбекистан Баучера вряд ли можно назвать эпохальным или событием, которое приведет к резкому потеплению в американо-узбекских отношениях. С большей уверенностью в этом случае можно говорить лишь о том, что и Ташкент, и Вашингтон при наличии массы других проблем решили все-таки вновь навести мосты к взаимопониманию и отодвинуть - хотя бы на время - то, что обе страны серьезно разделяет.

Ранее и вице-президент Чейни, и особенно министр обороны США Рамсфелд уже проявляли заинтересованность в возобновлении диалога с Ташкентом. А Кондолиза Райс, госсекретарь США, неодократно давала понять, что как только Соединенные Штаты уйдут из этого региона, и конкретно - из того же Узбекистана, то на их место тут же придут Россия и Китай. Особенно явно это стало заметно после вывода американской авиабазы в Ханабаде. Ведь Ташкент практически сразу же после этого активизировал свои связи с Шанхайской организацией по сотрудничеству (ШОС), а также решил вернуться в возглавляемую Россией Организацию договора о коллективной безопасности (ОДКБ).



Интересно, что Р. Баучер после обмена мнениями с главой МИД Узбекистана Норовым около двух с половиной часов беседовал с президентом страны Каримовым. Как заявил сам Баучер, на встрече с президентом Узбекистана обсуждались практические действия по восстановлению доверия между Вашингтоном и Ташкентом. При этом, несмотря на существующие серьезные разногласия в вопросах соблюдения прав человека и по оценке событий, происшедших в мае прошлого года в Андижане, Соединенные Штаты решили все же восстановить сотрудничество с Узбекистаном, по крайней мере на уровне прямого диалога с его руководством.

При этом американский дипломат донес до своих узбекских собеседников, что Соединенные Штаты по-прежнему серьезно озабочены ситуацией с правами человека в Узбекистане, узбекское правительство хорошо знает об этой принципиальной позиции Вашингтона, и проблема лишь в том, смогут ли, несмотря на расхождения по вопросу Андижана США и Узбекистан двигаться вперед, продолжая диалог, или в скором времени все вновь вернется на путь конфронтации и двустороннего недопонимания.

Как и в отношениях с Казахстаном, Баучер в Ташкенте фактически подтвердил курс администрации Белого дома на предоставление Узбекистану широты выбора партнеров и союзников, не требуя от него каких-то особых, проамериканских преференций. Что касается существенно улучшившихся в последнее время отношений между Ташкентом и Москвой, то американский дипломат отметил, что США не намерены в этом регионе ни с кем соперничать. Америка выступает за то, чтобы Узбекистан имел хорошие связи и с Россией, и с Китаем, и с Турцией, и соседями по Центрально-Азиатскому региону.

Что же касается дальнейшего развития американско-узбекских отношений, то, по словам заместителя госсекретаря США, они будут развиваться в соответствии с Декларацией о стратегическом сотрудничестве между Соединенными Штатами и Узбекистаном, которая была подписана еще в начале 2002 года. Этот документ предусматривает укрепление двустороннего сотрудничества в борьбе против международного терроризма, торговли и сбыта наркотиков, распространения оружия массового уничтожения, а также сотрудничество в области развития частного бизнеса в Узбекистане.

Однако делать далеко идущие выводы о том, что Ислам Каримов все-таки переиграл в своем "восточном терпении" настойчивых, но несколько прямолинейных американцев, явно не стоит. Как не покажется кому-то странным, но шагу навстречу Ташкенту, который в данный момент решил сделать Вашингтон, очень даже способствовали последние события в... Ираке, Афганистане и обострение ситуации на Ближнем Востоке. Видя, какой, мягко говоря, бардак царит во всех вышеупомянутых государствах и регионах, насколько неконтролируемой остается ситуация во всей Южной и Передней Азии (добавьте сюда еще Иран, Пакистан, Сирию), станет понятным: США решили, что лучше иметь в партнерах такие жесткие авторитарные режимы, как узбекский, но которые, по крайней мере, худо-бедно контролируют ситуацию у себя дома и не допускают возникновения полномасштабной гражданской войны.

Конечно, подобный дипломатический реверанс Вашингтона в сторону Ташкента не означает, что в Америке забудут о соблюдении прав человека в Узбекистане, перестанут пытаться присылать и в Узбекистан, и в окрестные с ним республики толпы своих "неправительственных" персонажей (о реальном, а не "сельскохозяйственном" или "гуманитарном" месте работы которых у того же господина Каримова нет никаких иллюзий) или на расстоянии прекратят поучать узбекских лидеров при любом случае подавления инакомыслия.

Все это американцы будут делать и дальше, однако подобные вопросы, как показал визит Баучера, отныне для Вашингтона все же не будут являться ключевыми в формировании двухсторонних отношений в регионе Центральной Азии (кстати, это же надо учесть на будущее и представителям правозащитных организаций в Казахстане, которые чересчур наивно надеются на помощь и поддержку из Вашингтона).

С Бишкеком Америка тоже помирилась. Вроде бы

Как известно, после непростых переговоров в Ташкенте Баучер посетил Кыргызстан, где теперь уже на новых финансовых условиях продолжает действовать единственная оставшаяся в Центральной Азии американская военная база. Окончательное завершение переговоров с Кыргызстаном об условиях пребывания этой базы на аэродроме Манас в Бишкеке и было одной из ключевых тем бесед заместителя госсекретаря США.

До этого после нескольких раундов непростых переговоров Соединенные Штаты согласились платить кыргызской стороне по 150 млн долл. ежегодно (в том числе около 50 млн. долларов наличными) за пользование всей военной инфраструктурой аэропорта Манас. Однако недавно американско-кыргызские отношения вдруг оказались существенно подпорченными так называемым "шпионским скандалом", которые обычно случаются у Америки с Россией, Израилем, Китаем, но никак не с центральноазиатскими государствами.

Как известно, кыргызские власти выдворили из страны 12 июля двух сотрудников посольства Соединенных Штатов, обвинив их в подрывных действиях против Кыргызстана, а фактически - в шпионской деятельности. Вашингтон не мог снести такого дипломатического оскорбления от страны, которой Америка оказала ранее помощь на сотни миллионов долларов, и отправил двух кыргызских дипломатов из столицы США домой, дав на сборы 30 дней. И это при том, что нынешний посол Кыргызстана - госпожа Сыздыкова - привезла с собой в Америку в посольство на работу некоторых своих бывших подчиненных-журналисток, которые на пронырливых шпионок даже при всем воображении агентов ФБР ну никак не походят.



Тогда же "за компанию" были также отосланы из Соединенных Штатов несколько кыргызских офицеров, которых по иронии судьбы сами же американцы пригласили к себе на стажировку. Ясно, что все эти "шпионские страсти" не имели под собой особой подоплеки (ведь Америка по праву сильного государства на ближайшую перспективу наверняка будет держать в Кыргызстане десятки своих агентов - как "чистых" дипломатов, так и действующих под прикрытием, и кыргызское руководство прекрасно это понимает), но они могут подпортить общий фон "взаимопонимания и дружбы", на которую все же надеется Вашингтон в отношениях с этой республикой.

В результате после встреч в Бишкеке Баучера с президентом Кыргызстана Бакиевым, премьер-министром республики Куловым, а также главой местного МИДа Джекшенкуловым стало ясно, что "буря в стакане воды" в двусторонних отношениях так же быстро улеглась, как и возникла. По окончании переговоров в Бишкеке обе стороны констатировали, что теперь у них "все хорошо", все спорные моменты улажены, никто никого на обозримую перспективу высылать больше не станет, а сам Кыргызстан от сотрудничества с Америкой, в том числе в военной сфере, будет только выигрывать.

При этом и Вашингтон, и Бишкек подтвердили факт дальнейшего функционирования американской военновоздушной базы в Манасе (правда, в США ее сейчас больше принято называть "вспомогательным транспортным узлом НАТО и войск коалиции, ведущей операцию в Афганистане"), а также принципиальное желание Кыргызстана продолжать подобное сотрудничество и с Россией (база российской авиации в Канте находится всего в 20 километрах от аналогичной американской базы).

Совершенно очевидно, что в Бишкеке, так же как и в Ташкенте, сделали для себя правильный вывод из сотрудничества с "большими и сильными": лучше дружить и с теми, и с другими, и по возможности выбивать и из Москвы, и из Вашингтона по максимуму все, что можно - живые деньги, экономическую помощь, кредиты и инвестции. При этом как только один из "старших братьев" начинает прижимать к себе крепче ту или иную республику Центральной Азии (а ведь есть еще не менее "близкий друг", объятия которого могут так просто задушить - Китай), так у руководства этих республик появляется прекрасный шанс чуть оттолкнуть "напрашиваюшегося на дружбу", и напротив - сделать реверанс в сторону того, кто еще вчера стоял в очереди на "братские отношения" где-то поодаль.

Подождите: дойдет очередь и до Душанбе

Что же касается Таджикистана, то у Соединенных Штатов последнее время в отношении этой республики появились весьма заманчивые виды. Прежде всего, по информации из Пентагона, таджикский президент Рахмонов вроде бы не прочь сдать одну из своих военных баз американцам в аренду. Когда в республике гостил недавно министр обороны Соединенных Штатов Рамсфелд, то ему, как говорят, очень понравилась прямота, с которой таджикский президент дал понять шефу Пентагона: будете хорошо платить, то почему бы нам и не посотрудничать?

Главное в этом сотрудничестве, как считают в Вашингтоне, - найти взаимоприемлемую форму (та же операция войск коалиции в Афганистане, к примеру), чтобы никому из соседей (тому же Китаю, скажем, или России) не было резона поднимать волну критики и пугать обывателей "американской военной угрозой" в регионе.

Оживились на таджикском направлении и американские бизнесмены. Связано это, прежде всего, с тем, что в Таджикистане пока очень незначительно влияние России и Китая, зато все больше расширяет свое деловое присутствие в этой республике Иран. Вот и предлагают сейчас прежде всего энергетические компании США Таджикистану кредиты и оборудование для восстановления местной энергосистемы.

Что же касается дипломатической поддержки, то госдепартамент США, по словам Баучера, готов ее американскому бизнесу предоставить в полном объеме. И если пока Соединенные Штаты в Таджикистане только разворачиваются, то только потому, что по-настоящему у Вашингтона до Душанбе просто пока руки не дошли. Но заметьте: господин Рамсфелд далеко не в каждую страну за тридевять земель от Америки катается и далеко не каждому президенту он в личной беседе на что-то прозрачно намекает. Так что об "укреплении американо-таджикской дружбы" мы еще услышим - и очень скоро.

Узбекистан вернулся в ОДКБ

23 - 29 августа 2006. Военно-промышленный курьер Сергей Михайлов

Каримов подтвердил, что не намерен менять политику, ориентированную на Москву

Владимир Путин в очередной раз доказал, что искусство дипломатии - достигать возможного при невозможном существует. Для этого, оказалось, достаточно снять галстуки. То есть объявить встречу неформальной, что и произошло в Сочи, куда съехались главы союзных России государств из СНГ. И тогда уже никого не удивляет, что на саммите, заявленном как ЕврАзЭС, рассматриваются вопросы пусть на 95% аналогичной по составу, но все же другой организации - ОДКБ. И тут же приезжает премьер-министр Украины - государства, не входящего ни в одну из названных структур, с которым "случайно" встречаются президенты. Впрочем, сегодня эти политические нюансы уже мало кого интересуют. Главное внимание - итогам встречи. А они явно не формальны. В военно-политической сфере наиболее значимо,



безусловно, подписание Протокола о восстановлении членства Республики Узбекистан в Организации Договора о коллективной безопасности.

Напомним, это уже второе официальное возвращение Узбекистана в "братскую семью" Организации Договора о коллективной безопасности. Первое состоялось почти 60 дней тому назад в Минске. Именно там, на саммите ОДКБ, главы государств-союзников подписали решение "о восстановлении членства Республики Узбекистан в Организации Договора о коллективной безопасности". О том, что "восстановить членство" в Организации, в которую Ташкент никогда не входил (ОДКБ создана в 2002 г., а в сентябре 2003 г. была завершена ратификация основополагающих документов новой структуры), юридически невозможно, тогда, похоже, никто не думал. Главным было политическое решение. Поэтому и решено было провести процедуру повторного оформления отношений.

Подписанный в Сочи Протокол, как пояснили нам в секретариате ОДКБ, предполагает начало именно юридической процедуры.

Документ предусматривает, что Республика Узбекистан принимает на себя все права и обязательства, вытекающие из членства в ОДКБ, и присоединяется к международным договорам и решениям, принятым в рамках Организации. Отметим, что таких договоров и решений очень много - только их список занимает почти десять страниц. Это, в частности, Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г. (тот самый, который Ташкент не подписал в апреле 1999 г.), основополагающие документы ОДКБ - Устав и Соглашение о правовом статусе Организации. Непосредственно в военной сфере - это соглашения о статусе формирований сил и средств системы коллективной безопасности; об основных принципах военно-технического сотрудничества; об оперативном оборудовании территории, совместном использовании объектов инфраструктуры; о подготовке военных кадров: И еще порядка семидесяти документов. И все они требует ратификации.

ПОВТОРНЫЙ БРАК

По информации из секретариата ОДКБ, на процедуру правового оформления "возвращения блудного Узбекистана" Ташкенту выделили полтора года: до 1 января 2008 г. Впрочем, и до истечения этого срока будет считаться, что Узбекистан обязан исполнять все вышеназванные договоры и соглашения, так как они являются "неотъемлемой частью" вышеназванного Протокола, который, хотя и подлежит ратификации в Ташкенте, но "применяется с даты подписания". А сам факт подписания Протокола эксперты государств-членов ОДКБ признали значимым и положительным. "Возобновление членства Узбекистана в ОДКБ усилит роль этой организации в Центрально-Азиатском регионе, а также активизирует ее деятельность", - отметил заместитель директора Центра стратегических исследований Таджикистана Сайфулло Сафаров. По мнению политолога, возвращение Узбекистана в ОДКБ также укрепит таджикско-российское сотрудничество, а в перспективе улучшатся и таджикско-узбекские отношения.

"Организация Договора о коллективной безопасности становится важным военно-политическим образованием, с которым будут считаться другие государства и геополитические центры. ОДКБ на сегодняшний день объединяет важные страны на постсоветском пространстве. ОДКБ становится мощным игроком на военно-политической арене", - заявил помощник президента Республики Беларусь Валентин Рыбаков.

"ВОСТРЕБОВАННАЯ СТРУКТУРА"

Теперь о том, для чего самому Узбекистану потребовалось возвращение в ОДКБ. Совершенно очевидно, что, подписав Протокол, президент Ислам Каримов дал понять, что не намерен менять новый вектор своей политики, ориентированный на Москву. Это подтверждают и кадровые перестановки в правительстве республики. В конце прошлого года, напомним, поста министра обороны лишился Кадыр Гулямов, который военную политику государства ориентировал прежде всего на партнерские отношения с США и другими странами, входящими в НАТО. Именно при его активном участии на авиабазе Ханабад комфортно и практически бесплатно квартировались американские военные. А недавно в Ташкенте появился и новый глава внешеполитического ведомства: на смену Эльеру Ганиеву, также ориентировавшемуся на Запад, пришел Владимир Норов.

Сам Ислам Каримов объяснил свою новую политику так: "ОДКБ - востребованная структура". Свернуть с намеченного пути президента Узбекистана не смог уговорить и весьма известный переговорщик - заместитель госсекретаря США Ричард Баучер, побывавший в Ташкенте за неделю до сочинского саммита. Стоит отметить, что поездка американского дипломата в Узбекистан и Киргизию вызвала настороженность в российских политических кругах. В Москве опасались, что заместитель Кондолизы Райс сможет уговорить Ислама Каримова не форсировать юридическое оформление возвращения в ОДКБ, а остановиться на минском "протоколе о намерениях".

Но, кроме признания "востребованности" ОДКБ, у политики Ташкента есть и более весомые аргументы. Например, полноправное нахождение в рядах коллективной безопасности позволит Ташкенту приобретать вооружение и военную технику у государств-членов ОДКБ, прежде всего России, по льготным ценам. А это весьма серьезный аргумент для республики. На территории последней к моменту распада СССР находились весьма солидные склады Туркестанского военного округа. Но за прошедшие пятнадцать лет это вооружение поизносилось и устарело. А на перевооружение собственных сил, точнее средств, не хватает. Даже при том что сегодня Узбекистан - лидер на постсоветском пространстве по военным расходам - 15% ВВП. В СНГ выше пятипроцентной планки еще никто не поднимался. Да и в прямых цифрах Ташкент в тройке призеров СНГ - после России и Украины, он первенствует в Центрально-Азиатском регионе.



Значительные преференции узбекской армии даст и участие в Соглашении о льготной подготовке военных кадров, действующее в формате ОДКБ. Заметим, предыдущую определенную настороженность в отношениях с Москвой Ташкент никогда не распространял на сферу подготовки военных кадров. Только за последние пять лет в России было подготовлено почти 230 офицеров для узбекской армии, в том числе около семидесяти получили высшее военное образование в академиях Минобороны РФ. Понятно, что до сегодняшнего дня за их образование приходилось платить валютой.

А если приплюсовать к этому совместную деятельность государств-членов ОДКБ в сфере противодействия терроризму, наркотрафику, нелегальной миграции и ту же льготную подготовку сотрудников правоохранительных органов, то легко понять, что система коллективной безопасности для Ташкента действительно востребована.

ОБЩЕЕ И ЧАСТНОЕ

А что получает ОДКБ с вступлением Узбекистана? "Без Узбекистана создать надежную, действенную систему коллективной безопасности в Центральной Азии невозможно", - считает генеральный секретарь Организации Николай Бордюжа. С этой позицией трудно спорить. Кроме того, у каждого государства-члена Организации и свои виды на отношения с Ташкентом. Для России, совершенно очевидно, возвращение Узбекистана в "братскую семью" - наглядное подтверждение выдавливания США из региона и демонстрация своей азиатской политики, направленной на восстановление российского авторитета и влияния. Для всех азиатских союзников Москвы вступление Узбекистана в ОДКБ-реальная возможность урегулировать пограничные вопросы. Сегодня узбекская граница для Казахстана, Киргизии и Таджикистана - далеко не добрососедская. А у последнего и вовсе напоминает линию фронта, так как обозначена минными полями. Плюс к этому каждое из государств хотело бы решить некоторые частные вопросы с Ташкентом. Для Киргизии это вопрос Ферганской долины и, главное, водных ресурсов. Для Таджикистана - проблема полковника Худайбердыева, который после неудавшегося мятежа, по мнению ряда источников, скрывается на узбекской территории.

В военном плане ОДКБ получает достаточно боеспособную армию, стоящую по уровню значительно выше киргизской и таджикской. Это значит, что центрально-азиатская группировка войск, о необходимости создания которой в ОДКБ говорят уже не один месяц, будет держаться не только на российских и казахстанских штыках. Усилят узбекские военнослужащие и имеющиеся сейчас в регионе Коллективные силы быстрого развертывания. По словам генерального секретаря ОДКБ Николая Бордюжи, Ташкент готов выделить в состав КСБР 2-3 элитных батальона.

ТАШКЕНТ ПРОСИТ ДОЛЖНОСТЬ ЗАМЕСТИТЕЛЯ ГЕНСЕКА

Ждут организационные изменения и структуры ОДКБ. Как удалость выяснить "ВПК", увеличение их штатов составит порядка десяти человек. (Сегодня в штате секретариата ОДКБ 40 человек и в Объединенном штабе ОДКБ - 55 человек). Узбекистан претендует на должность заместителя генерального секретаря ОДКБ и на четыре должности в Объединенном штабе.

Планируются изменения и в финансовой сфере. Как известно, сегодня бюджет ОДКБ формируется по принципу: половину средств вносит Россия и по 10% каждое другое государство. В связи с увеличением числа государств, предполагается снижение процентного уровня взносов: Россия - 47,2%, остальные - по 8,8%. Однако фактический размер взносов не изменится. Просто вырастет бюджет Организации. И это понятно: возрастет не только "бумагооборот", но и количество командировок, изменится штатное расписание, потребуются новые служебные помещения. Можно предвидеть, что новым сотрудникам ОДКБ без работы сидеть не придется: Минская Декларация о развитии Организации в многофункциональную (с созданием миротворческого контингента, специальных сил реагирования на чрезвычайные ситуации природного и техногенного уровня) потребует напряженной работы.

Пределы дозволенного. Кто станет следующим президентом Узбекистана?

25.08.2006. Деловая неделя, Казахстан Искандер Аманжол (Ташкент)

"Узбеки - талантливый, трудолюбивый народ, - начинает беседу местный журналист Алексей Волосевич. - Отличительной чертой их характера, является терпение, они способны снести то, что не способен перенести ни один народ в мире. Это свойство их ментальности. Каким бы чрезмерным не показалось требование властей предержащих, в ответ всегда раздается подобострастное: "Хоп. Майли. Баджарамиз - Да. Конечно. Будет сделано". По его словам, узбекское общество всегда жило в тисках прессинга. В прошлом были эмиры, ханы да зинданы, теперь президент, хокимы, СНБ, МВД и прокуратура. Из-за этого, как считает Волосевич, "если бы гражданам страны была предоставлена возможность свободного волеизъявления, то они бы проголосовали за исламских радикалов".

Поиск преемника

Кто станет следующим президентом Узбекистана? Этот вопрос волнует многих аналитиков. Станет ли преемник Ислама Каримова осуществлять политику общегражданского диалога, а с ней и взращивать светскую оппозицию, или сохранит авторитарный стиль правления? Поймет ли он, что в складывающейся обстановке наличие оппозиции - благо, что она союзник. В противном случае, он может преподнести свою страну на блюдечке с голубой каемочкой радикально настроенным элементам. Складывается впечатление, что нынешний режим уязвим, вспыхнут события, подобные андижанским, в четырех - пяти регионах одновременно, и он будет повержен. Для этого достаточно скоординировать



действия. Эту обеспокоенность разделяют и российские политологи. Ясно одно, с таким наследством преемнику Каримова не позавидуешь. Власти понимают это. Проехав по одной из центральных магистралей Ташкента около четырех километров, насчитал двадцать семь милиционеров. Они наблюдают не только за порядком, находясь в пределах видимости, надзирают друг за другом. Чуть что не так, донесут начальству. Вся страна опутана доносчиками.

И все равно недовольство общества проскальзывает. Таксист говорит, что его дочь закончила медучилище. Он попытался ее трудоустроить, но за место санитарки с окладом 34 тысячи сумов (соотношение тенге к узбекскому суму 1:10) с него потребовали взятку в 100 долларов. Посчитав ежедневные расходы на транспорт и питание, он решил: пусть дочка сидит дома.

Наибольшие опасения Волосевича вызывает сельская глубинка. 66% населения страны живут в сельской местности. Внедрение новых методов хозяйствования будет способствовать перемещению его в города. Мировая практика показала, что для того чтобы прокормить страну, достаточно 5-6% сельского населения. В результате ширкатные - коллективные крестьянские хозяйства, главные на сегодня производители сельскохозяйственной продукции, начнут разоряться. В стране высокая рождаемость, по мнению некоторых экспертов, на рынке труда ежегодно появляется до полумиллиона новых рук. Темпы индустриализации, а вернее, спад производства не позволяют обеспечить всех рабочими местами. Ситуацию усугубляют новации в сфере образования, действующие с прошлого года. Так, по словам местных жителей, в соответствии с указом министра образования на многомиллионный Ташкент теперь приходится только двадцать общеобразовательных школ, где ученики смогут получить полноценное среднее образование. Ученики остальных школ после восьмого класса должны поступать в колледжи, где размер подношения, гарантирующий поступление, составляет триста долларов. Для рядовой узбекской семьи это гигантская сумма. Учащихся заставляют забирать документы, но за неделю до наступления нового учебного года их родителям звонят и предлагают продолжить образование. Правда, за это придется выложить сто долларов. Падает не только качество жизни, но и стандарты качества будущего члена общества.

По мнению Волосевича, будущего преемника Каримова невозможно "просчитать" заранее. Чаще всего эксперты называют премьер-министра Шавката Мирзияева и министра макроэкономики Рустама Азимова, но они не пользуются популярностью в народе, поэтому насколько эти прогнозы оправданны, не известно. Что касается остальных, то, по словам моего коллеги, "они пользуются влиянием настолько, насколько Ислам Каримов наделяет их этим влиянием". Он не позволяет им засиживаться на местах, тем, кто способен стать самостоятельной фигурой и периодически удаляет таких с административного ландшафта. При этом Волосевич отмечает, что меняются и узбекские кланы. Становится все труднее определить клановую принадлежность того или иного политика. В целях самосохранения они породнились. Понимают, что без взаимной поддержки они обречены. Такую точку зрения я слышал неоднократно. В нынешних условиях любой представитель элиты уязвим. Это наглядно показали судебные процессы над видным членом ташкентского клана, бывшим министром обороны Узбекистана Кадыром Гулямовым и главой самаркандского клана бывшим вице-премьером Исмаилом Джурабековым. Впрочем, в обоих случаях суд ограничился условным наказанием. Но это пока, тем временем в Ташкенте муссируются слухи о том, что Джурабеков бежал в Россию.

По состоянию здоровья ушел в отставку глава МВД Закир Алматов, его кресло занял бывший зампредседателя СНБ, бывший посол Узбекистана в Пакистане Анвар Салихбаев. Примечательная деталь: орден "За выдающиеся заслуги" Алматову вручал его ташкентский недоброжелатель - премьер-министр Мирзияев. По оценкам экспертов, это показатель усиления позиций столичного клана, и они видят в этом нарушение равновесия.

Надежды на экономику

Нет нужды иметь семь пядей во лбу, чтобы понять, что новым президентом, скорее всего, станет кто-то из клановой элиты, сосредоточившей в своих руках как политические, так и финансовые рычаги. Кто конкретно - неизвестно. Часть аналитиков склонна считать, что преемником может быть Гульнара Каримова, дочь президента и председатель попечительского совета благотворительного фонда "Мехр нури - Лучи нежности". Светская хроника постоянно пишет о ее хобби, дизайне ювелирных украшений, а телеканалы страны начали трансляцию ее музыкального видеоклипа.

Волосевич говорит об узбекской прессе: "Вечерний Ташкент" сообщает об анализе результатов в социальноэкономическом развитии столицы. В ходе доклада городской хоким Абдукаххар Тухтаев "вкратце проинформировал о...
макроэкономической и финансовой стабильности", делая основной акцент на "критическом анализе отдельных сфер и
отраслей экономики". По его словам, "не все хозяйствующие субъекты, снизившие темпы производства, на должном уровне
осуществляют меры по стабилизации своей деятельности, что, безусловно, отрицательно сказывается на общих
экономических показателях, в том числе и по всей стране". Со ссылкой на министра экономики Батыра Ходжаева автор
пишет: "На сегодняшний день снизили темпы производства более 80 предприятий, из них 25 являются столичными". Как
значительное достижение расценивается уменьшение "суммы снижения объема производства с 60,1 до 14,3 млрд. сумов".
В числе отстающих завод "Узкабель", выпустивший продукцию на 2 млрд. сумов. Наибольшее падение производства
приходится на "Хобас - ТАПО" (авиазавод). Это флагманы узбекской индустрии. Фоторепортаж на страницах той же газеты:
рядом с просветленными лицами передовиков производства Бектемировского района столицы, фотография юноши,
бьющего по мячу клюшкой для гольфа. Тоже, наверное, ударник труда.

Что касается "хозяйствующих субъектов" среднего и малого калибра, то они, скорее, объекты, стонущие от беспрестанного паломничества разного рода инспекций. "И всем дай, дай, им нет конца и края", - говорят местные



предприниматели. Они знают, что казахстанские бизнесмены намереваются выкупить цементный завод, осведомлены о предстоящем открытии узбекского представительства Банка развития Казахстана. Ощущают усиливающуюся активность российских и китайских энергетических компаний. И это их радует. Они считают, что в своей деятельности инвесторы будут руководствоваться только буквой закона, а не сложившимися традициями и обычаями. "Тогда мы сможем апеллировать к надзорным органам, почему им (инвесторам) можно работать строго в рамках законодательства, а нам нельзя", - высказывают они несколько наивную надежду. Кстати, по оценкам экспертов, законотворческий процесс в Узбекистане идет хорошо, и принимаемые законы и акты во всем соответствуют мировым стандартам.

Светская оппозиция

Принят ряд президентских постановлений и указов, согласно которым предпринимателям предоставляется право сдавать финансовую отчетность не ежемесячно, как было ранее, а раз в квартал. Несмотря на заботу, появляются симптомы того, что крупный бизнес уже не желает считаться с должностным рэкетом и выходит из повиновения. Свидетельством тому создание не зарегистрированной организации "Саркуеш Узбекистон - Солнечный Узбекистан". Девизом этого объединения стали слова: "Так жить нельзя!". Партия "Озод дехконлар - Свободные крестьяне", одним из ее идеологов является Бабур Маликов - бывший посол Узбекистана в США, которому было предоставлено политическое убежище, объявила о создании "Солнечной коалиции". Цель: борьба за демократию и социальный прогресс в республике. Ее представители были намерены предложить для обсуждения правительству свою концепцию кардинальных экономических реформ.

Однако лидер оппозиционеров Санжар Умаров, по словам Волосевича, талантливый бизнесмен, способный "превратить все, к чему прикоснется, в золото", уже попал "в оборот". По образованию он инженер-электрик, кандидат наук, основатель компании мобильной связи "Уздунробита", которой по некоторым данным сейчас владеет вышеупомянутый председатель благотворительного фонда, он привлекал американские инвестиции в газовый и нефтяной сектор индустрии, строил предприятие по производству сжиженного газа. В его империю входили СП "УзбекНефтеТранс", ДП "ОйлГазАвто", ООО "Халкаро Алока - Международная Связь", "ЦАСК Ойл Дивижн", "Центральноазиатская семенная компания" и т.д. В сентябре прошлого года олигарх совершил недельный визит в США, в ходе которого имел встречи с высокопоставленными членами правительства, конгресса и госдепартамента. Вел переговоры в МВФ и Всемирном банке. 18 октября коалиция обнародовала открытое письмо, адресованное к узбекским сенаторам и парламентариям: "Мы полагаем, что руководство страны в лице президента Каримова и его аппарата относятся к оппозиции огульно, без дифференциации этих сил по критериям их политических и социально-экономических программ". 22 октября Умаров пропал без вести, позднее его обнаружат в СИЗО ГУВД Ташкента. Прокуратура выписала ордер на его арест по обвинению в хищении в крупных размерах.

Позднее была задержана координатор коалиции Надира Хидоятова, тоже удачливая в прошлом бизнесвумен. Причина - та же. Ее родственникам было предложено восполнить ущерб, понесенный Узбекистаном в результате ее "неправомерной экономической деятельности", оцененный в сто тысяч долларов. Впрочем, приговор ей был смягчен.

Как бы то ни было, сегодня в Узбекистане фактически нет политической оппозиции, реально оппонирующей власти. Чем это чревато для нашего соседа? Тем, что единственной политической силой, в способность которой что-то изменить будут верить в народе, станут подпольные религиозные круги.

ТУРКМЕНИЯ

Американо-туркменская энергобезопасность

16.08.2006. Независимая газета Сергей Куликов, Сергей Скляров

США готовы дружить даже с Ашхабадом, пытаясь ослабить нефтегазовые позиции России

Сапармурат Ниязов пытается с максимальной выгодой использовать противоречия между Россией и США.

Вашингтон наращивает активность в попытках ослабить позиции России в Центральной Азии. При этом наряду с политическими методами в последнее время он пытается активизировать экономические рычаги. В понедельник в Ашхабаде прошли переговоры между президентом Туркменистана Сапармуратом Ниязовым и первым заместителем помощника госсекретаря США по вопросам стран Южной и Центральной Азии Стивеном Манном. В ходе переговоров эмиссар из Вашингтона поддержал стремление Туркменистана диверсифицировать пути транспортировки газа, почти весь экспорт которого сейчас осуществляется по проходящим через Россию газопроводам. От имени американского руководства он отметил, что в США проявляют позитивный интерес к проектам строительства новых газовых магистралей в афганском и китайском направлениях. В случае, если Ашхабаду удастся реализовать эти проекты, Россия может стать жертвой ценового шантажа со стороны руководства Туркменистана.

Отметим, что в 1998–2001 годах Стивен Манн был послом США в Азербайджане и приложил немало усилий для реализации проекта строительства нефтепровода Баку–Тбилиси–Джейхан, первая каспийская нефть по которому пошла в обход России в июне этого года. В дипломатических кругах Манн хорошо известен как грамотный лоббист антироссийских проектов в Центральной Азии и Закавказье.



В настоящее время Туркменистан является основным экспортером природного газа из Центральной Азии. Добыв в 2005 году около 60 млрд. куб. м газа, более 45 млрд. куб. м Ашхабад экспортировал за рубеж – в основном в Россию и на Украину. Отсутствие альтернативных российскому путей транспортировки газа не позволяет Туркменистану жестко диктовать ценовую политику. Сейчас туркменский газ поставляется в Россию и на Украину по цене 65 долл. за тыс. кубометров, в то время как в Европе его цена колеблется в диапазоне 200–250 долл. за тыс. кубометров. Поэтому понятно стремление руководства этой страны "диверсифицировать" поставки, чуть не каждый год оно объявляет о новых и все более грандиозных проектах строительства транскаспийского, трансафганского или китайского газопроводов. Согласно подписанным два месяца назад с китайской стороной договоренностям, Туркменистан обязался поставлять в Китай с 2009 года в течение 30 лет по 30 млрд. кубометров газа ежегодно. С этой целью из Туркменистана в Китай должен быть построен газопровод. С середины 1990-х годов активно обсуждаются планы строительства трансафганского газопровода, который должен пройти из Туркменистана до пакистанского порта Карачи с возможным ответвлением в Индию. Его проектная мощность также должна составить 30 млрд. кубометров ежегодно. Пока, правда, из-за сложной военно-политической обстановки в Афганистане эти планы дальше обсуждения не идут.

Однако если оба проекта будут реализованы, то Ашхабад сможет выбирать пути транзита своего газа и диктовать условия странам-потребителям. О том, как он будет это делать, свидетельствует уже накопленный опыт торга с Москвой и Киевом. В частности, год назад Туркменистан заключил договор с Украиной о поставках в 2006 году около 40 млрд. кубометров газа по 44 долл. за 1 тыс. кубометров. Одновременно у него на руках был контракт на поставки аналогичных объемов газа "Газпрому". Так как физически столько газа страна не производит, украинский контракт не был исполнен, по официальной версии Ашхабада, из-за того, что "Газпром" не выдал лицензию на транзит. В случае строительства новых газопроводов такой же ответ может быть дан и российским экспортерам туркменского газа. При этом мало кто из аналитиков верит в обещания властей Туркменистана удвоить добычу газа в ближайшие годы, что могло бы обеспечить уже существующие контракты и те, которые только планируются. Несмотря на то что в итоге почти весь туркменский газ попадает на украинский рынок, его переориентация на рынки азиатских стран ударит не только по Украине, но и по России. "Газпрому", который основные поставки газа в Западную и Центральную Европу осуществляет через Украину, придется срочно восполнять Киеву недопоставки из Туркменистана, что будет достаточно непросто.

По словам аналитика УК "Тройка Диалог" Валерия Нестерова, в последние годы западные эмиссары зачастили в считающиеся в Москве зоной российских интересов государства Центральной Азии, достаточно вспомнить визиты в Казахстан того же Стивена Манна, а также вице-президента США Дика Чейни и еврокомиссара по энергетике Андриса Пиебалгса, безуспешно пытавшихся перебить контракт на разработку казахстанского нефтегазового месторождения Карачаганак "Газпромом" и "ЛУКОЙЛом". Аналитик ИК "Центринвест" Наталья Янакаева отмечает, что США заинтересованы в ослаблении позиций России на мировом энергетическом рынке. "Если раньше мы для них являлись лишь сырьевым придатком, то сегодня — уже крупным игроком, который имеет наглость повышать цену на сжиженный газ, поставляемый в Америку, - говорит Янакаева. - Но можно понять и Туркмению, которой сегодня важно найти как можно более щедрого потребителя своего сырья. Согласитесь, 65 долл. за кубометр газа — это смешно, особенно если сравнивать с европейскими ценами".

Ставки на Поднебесную

25.08.2006. Деловая неделя, Казахстан Аскар Турсунбаев (Ашхабад)

Газопровод Туркменистан-Китай будет открыт 1января 2009

Газопровод Туркменистан - Китай будет открыт 1января 2009 года. Об этом заявил Туркменбаши, принимая в Ашхабаде руководителей представительной делегации Китайской Народной Республики во главе с первым заместителем министра коммерции КНР Юй Гуанчжоу. Согласно долгосрочному межправительственному договору, подписанному в апреле нынешнего года в Пекине президентом Туркменистана Сапармуратом Ниязовым и председателем КНР Ху Цзиньтао, Китай ежегодно на протяжении 30 лет будет закупать 30 млрд кубометров туркменского природного газа из правобережных Амударьинских месторождений. Цену на газ не зафиксировали, это понятно: Ашхабад будет придерживаться политики варьирования цен с учетом изменения стоимости энергоносителей на мировом рынке.

Подводя итоги проведенных переговоров, Сапармурат Ниязов отметил, что поставка туркменских энергоносителей в Китай была главной темой двухчасового диалога с г-ном Юй Гуанчжоу. "Мы договорились, что обе стороны уделят этому вопросу первостепенное внимание и примут все необходимые меры, чтобы к 1 января 2009 г. в торжественной обстановке открыть газопровод", - сказал он. До конца года китайские специалисты должны завершить подготовку ТЭО проекта. По словам Ниязова, среди обсуждаемых вопросов были рассмотрены перспективы в сфере совместного освоения морских месторождений углеводородов в туркменском секторе Каспия.

В свою очередь Юй Гуанчжоу подчеркнул, что Китай придает большое значение развитию всесторонних отношений с Туркменистаном, и цель визита делегации КНР - придать новый импульс межгосударственному взаимодействию. В подтверждение этих заявлений стороны подписали ряд новых соглашений, которые, по словам Ниязова, будут рассматриваться как начало нового этапа политического, экономического и культурного сотрудничества. В



этой связи Китай предоставил Туркменистану долгосрочный льготный кредит от Эксимбанка в сумме 300 млн долларов США сроком на 20 лет с процентной ставкой в размере 3% годовых. Ранее Китай в рамках соглашения о технико-экономическом сотрудничестве поставил в Туркменистан несколько партий новых железнодорожных вагонов повышенной комфортности и тепловозов, нефтегазовое оборудование, комплекс инспектирующей системы. Китайские специалисты осуществили ряд проектов по развитию телекоммуникационной сети в Ашхабаде и областях.

Встречу с китайскими друзьями Туркменбаши провел в преддверии возобновления переговоров с Россией и Украиной об условиях продажи газа в четвертом квартале 2006 года. Пока Туркменистану совершенно неясно, будет ли платить ОАО "Газпром" с октября \$100 за каждую тысячу кубометров экспортируемого у него природного газа и разрешит ли Москва Киеву заключить прямой контракт с Ашхабадом на закупку до конца текущего года недостающий украинской экономике топливный объем.

Вчера в Киеве министр топлива и энергетики Юрий Бойко заявил о возобновлении прямых поставок природного газа из Туркменистана в Украину в 2006 году, сообщили украинские СМИ. По словам Бойко, дефицит баланса газа в 8 миллиардов кубометров возник в результате отсутствия поставок газа из Туркменистана. Уверенные заявления нового топливного министра Украины, а также проводимые в эти дни "Газпромом" реконструкционные работы на газопроводе Довлетабад Дерялык Европа (Средняя Азия Центр-IV) дают Ашхабаду надежду, что поставки газа в российском направлении после окончания действующего договора с "Газпромом" в третьем квартале будут продолжены по туркменскому сценарию.

Напомним, 22 августа начался второй этап ремонтных работ на этой ветке газопровода, проходящей по территории Узбекистана и Казахстана. В связи с этим заместитель председателя правления ОАО "Газпром" Александр Рязанов обратился к руководству Министерства нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркменистана ограничить подачу голубого топлива на 8 дней до 66 млн кубометров в сутки.

Около месяца назад был проведен первый этап реконструкционных работ на этой газомагистрали. Тогда подача туркменского природного газа на CAЦ-IV была полностью прекращена в течение 8 дней, а общий экспортный объем газа в период с 25 июля по 2 августа сократился до 80 млн кубометров в сутки.

Трубопроводы САЦ-III и САЦ-IV начинаются от туркменских газовых кладовых. Третья ветка САЦ стартует от месторождения Карабогаз, и пересекая территорию Казахстана, пролегает через Россию и Украину до Европы. Четвертая, ежегодный объем пропускаемого топлива которой составляет порядка 45 млрд кубометров, берет начало от крупнейшего месторождения Довлетабад и через газораспределительную станцию Дерялык на туркмено-узбекской границе пересекает территории Узбекистана и Казахстана и дальше в РФ, Украину, вплоть до Европы.

Как сообщили в Министерстве нефтегазовой промышленности и минеральных ресурсов Туркменистана, ремонтные работы на трубопроводе САЦ-IV продлят срок действующего туркмено-российского контракта, который должен был завершиться до конца сентября этого года, еще на 2 недели.

Благодать от пророка

16.08.2006. Время новостей Аркадий Дубнов

За что Туркменбаши покарал своего верного пресс-секретаря. Бывший пресс-секретарь Ниязова получил 17 лет тюрьмы

Какамурад Баллыев, начавший свою журналистскую карьеру еще в советской Туркмении, уже в середине 1980-х был подвергнут партийному взысканию за присвоение чужих авторских гонораров...

Бывший пресс-секретарь туркменского президента Сапармурата Ниязова Какамурад Баллыев, как стало известно на днях, приговорен к 17 годам тюрьмы. Однако в отличие от судебных процессов над другими бывшими высокопоставленными туркменскими чиновниками, официальный Ашхабад ничего не сообщает о закрытом судебном процессе над Баллыевым. Неизвестно и о характере предъявленных обвинений.

53-летний Баллыев был арестован в конце июня этого года, через несколько дней после разразившегося в Ашхабаде шпионского скандала. Нескольким западным дипломатам и журналистам были предъявлены обвинения в противоправной деятельности, в частности в видеосъемке базаров и сноса старых домов.

Какамурад Баллыев являлся типичным представителем ниязовской элиты, ковавшей культ вождя и считавшейся бесконечно преданной ему. Такой же персоной до недавнего времени выглядела, к примеру, бывший генпрокурор Туркмении Курбанбиби Атаджанова, приговоренная в этом году к 20-летнему тюремному заключению по обвинению в коррупции. Информированные источники "Времени новостей" в Ашхабаде свидетельствуют, что разговоры о златолюбии и мздоимстве Баллыева и Атаджановой ходили задолго до их арестов. И если, как утверждают неофициальные источники, Баллыеву были предъявлены обвинения в использовании служебного положения в корыстных целях, то оснований для этого было предостаточно. Это и "крышевание" коммерческих структур, проведение принадлежащих им грузов мимо таможенных органов на границе, лоббирование интересов работающих в Туркмении строительных фирм, в основном турецких.



Какамурад Баллыев, начавший свою журналистскую карьеру еще в советской Туркмении, уже в середине 1980-х был подвергнут партийному взысканию за присвоение чужих авторских гонораров. Тогда он работал редактором на радио. Карьера Баллыева пошла вверх в середине 1990-х. Дослужившись до должности зампредседателя Гостелерадио Туркмении, он получает пост пресс-секретаря Ниязова. В августе 2002 года он был отправлен в отставку, но остался в ниязовской обойме, став главным редактором газеты "Эсгер" ("Воин").

Автор двухтомного романа "Праведный путь", основанного якобы на личных дневниках Ниязова 80-х годов, Баллыев прославился другим своим произведением. В 2001 году он опубликовал в главной газете страны "Нейтральный Туркменистан" огромную статью "Пророк Сапармурат", ставшую программной для туркменского агитпропа. "Сапармурат Туркменбаши - национальный пророк, ниспосланный туркменскому народу в третьем тысячелетии" - это определение вызвало тогда бурю эмоций среди мусульман, для верующих оно выглядело кощунственным, поскольку сопровождалось сравнениями вождя с Аллахом.

Менее удачной оказалась идея Баллыева переименовать Туркменистан в "Туркменбашистан". Она некоторое время муссировалась в ниязовском окружении, но принять ее не рискнули. Зато всесильный пресс-секретарь добился от туркменских журналистов другого - все они вынуждены были внедрить в свои сочинения обязательное упоминание титула "Туркменбаши". Как рассказывает один из журналистов, ему удалось избежать этого просьбой подождать до тех пор, пока Ниязову будет вручен новый паспорт, где этот титул будет вписан в качестве фамилии.

Возглавив военную газету "Эсгер", Баллыев предложил ввести во всех ведомствах страны должность заместителя по изучению ниязовского "учебника жизни" под названием "Рухнама". Видимо, после этого в Туркмении сдача экзамена на знание "Рухнамы" стало обязательным и при получении водительских прав.

Однажды Ниязов в главном дворце страны "Рухыет" вручал своему пресс-секретарю очередную награду. "Этот человек иногда перегибает палку, восхваляя мои заслуги, и мне приходится его одергивать, - сказал вождь по-туркменски, - но что делать, он же поэт..." Баллыев ответил поэтическим образом: "Если Вы, любимый вождь, даже пнете меня под зад, я восприму это как божью благодать!" Мог ли себе представить тогда один из главных архитекторов ниязовского культа, что эта "благодать" от "пророка" окажется 17-летним тюремным приговором...

Туркменбаши прощается, но... не уходит из СНГ

30.08.2006. Политком.Ру Иван Ярцев

СНГ готовится к очередному саммиту, предстоящему в октябре этого года. Ранее предполагалось, что именно на этой встрече лидеров постсовесткого пространства будет принято решение о выходе из Содружества Туркмении, которая намерена затем присоединится на правах "ассоциированного членства". Однако, как стало известно на днях, этого не произойдет. Несмотря на все стремление Туркменбаши дистанцироваться от СНГ, отделиться от этой организации Туркмения в ближайшее время сможет разве что в одностороннем порядке, что, по факту, итак давно произошло. А вот ассоциированного членства Ашхабаду придется еще подождать – по крайней мере, до тех пор, пока Ниязов не примет условия Москвы.

На днях в минской штаб-квартире исполкома СНГ состоялось третье заседание экспертной группы по согласованию проекта соглашения об ассоциированном членстве Ашхабада. Как и два предыдущих, оно проходило под председательством постпреда Туркмении в органах СНГ, туркменского посла в Минске Ильи Вельджанова.

Группа эта существует с тех пор, как на саммите СНГ в Казани, Ашхабад сообщил о намерении из Содружества выйти и присоединиться к нему лишь на правах ассоциированного члена. Сам Туркменбаши не стал даже приезжать, послав вместо себя бывшего охранника Аганияза Акыева, в должности первого вице-премьера. Акыев привез послание "отца всех туркмен", в котором тот "обратился с просьбой с учетом нейтрального статуса Туркменистана поддержать его позицию об участии в СНГ в качестве ассоциированного члена" и предложил "основные принципы" такого участия. Которые, надо сказать, лидеров СНГ не слишком удовлетворили. Тогда они "приняли к сведению" этот документ и поручили исполкому Содружества подготовить проект соглашения и внести его на рассмотрение совета глав государств.

Первое заседание вновь созданной комиссии прошло в январе этого года. И тогда в обычной бюрократической манере было признано "целесообразным" российское предложение о разработке типового проекта соглашения об ассоциированном членстве в СНГ. А туркменский проект решили уже в готовом виде направить государствам - членам Содружества для дополнительного изучения и доработки. Само же Ашхабаду было предложено "определить сферы сотрудничества в рамках СНГ, в которых Туркмения не будет участвовать".

Второе заседание состоялось в июне в Минске и ничего нового, по сравнению с итогами первого, оно не принесло. Появились лишь дополнительные сложности. Как обычно в туркменской дипломатической практически, посол этой формальной республики и настоящей восточной деспотии Вельджанов, не имея полномочий от Туркменбаши на принятие сколько-нибудь серьезных решений, отказался рассматривать российский типовой проект соглашения "параллельно" с туркменским проектом.



Таким образом, он заложил бомбу под сам проект соглашения, которая и не замедлила взорваться во время третьего заседания. На этот раз, в ответ на предложение всех остальных членов группы (отсутствовали представители Азербайджана, Грузии и откровенно недружественного Туркмении Узбекистана) о "необходимости увязки" туркменского и российского проектов соглашения об ассоциированном членстве в СНГ Илья Вельджанов выразил "несогласие с таким подходом". Он заявил, что Туркмения "не будет в дальнейшем участвовать в рассмотрении проектов", что и было зафиксировано в итоговом протоколе заседания. Представители России, Белоруссии, Казахстана и Украины зарезервировали по этому поводу свое "особое мнение", отметив, что посол Туркмении не сообщил коллегам свою позицию в ходе заседания, и она была внесена в протокол только после его окончания. Причина этого, разумеется, ясная – поскольку каждое свое слово Вельджанов должен согласовывать по телефону с Ашхабадом, что занимает много времени. Однако не менее очевидны и результаты – страны СНГ теперь, судя по всему, склоняются к тому, чтоб просто не замечать Туркмении – не важно, принимает она участия в жизни Содружества, или пытается из него выйти. Что является лишь очередным доказательством недоговороспособности режима Сапармурата Ниязова.

ТАДЖИКИСТАН

Богатый миллионщик

15.08.2006. Немецкая волна Н.Бухари-заде (Душанбе)

В столице Таджикистана отмечают рождение 7-миллионного жителя республики. Сегодня мэр Душанбе Махмадсаид Убайдуллаев торжественно вручит маме родившегося 13 августа мальчика, 27-летней душанбинке Мунисе Назриевой, ордер и ключи от новой квартиры, а районная администрация устроит в доме новорождённого праздничный банкет. День рождения 7-миллионного жителя страны вычислили специалисты Госкомитета по статистике. Судя по всему, произвести определённые математические расчеты было несложно, поскольку в последние годы ежегодный прирост населения в Таджикистане стабильно составляет 2 процента. Хотя эта цифра, во многом условная, считает независимый экономический эксперт Фируз Саидов:

- У нас во многих сельских районах не ведётся точный учёт прироста населения. Да, родился 7-миллионный человек, но сказать, какая в действительности сейчас численность населения в республике довольно трудно, потому что не всегда ведётся регистрация новорождённых, эта регистрации я стоит определённых денег, поэтому не у всех дети имеют свидетельства о рождении.

Тяга к многодетности заложена в самой ментальности таджикского народа. За 6 лет, прошедших с последней переписи, население республики увеличилось более чем на 900 тысяч человек. Уровень рождаемости остаётся высоким, несмотря на то, что по сравнению с советскими временами он снизился почти вдвое. Эксперты прогнозируют устойчивый рост численности населения Таджикистана вплоть до 2060 года. Говорит директор Института демографии Академии наук республики Саадулло Исломов:

- Существует масса факторов, которые заставляют население придерживаться сравнительно высокого уровня рождаемости. В частности, у нас 74 процента населения живет в сельской местности, где потребность в рабочей силе всегда больше, чем в городах. Один только этот фактор будет поддерживать высокую рождаемость.

Вместе с тем, рост численности населения в Таджикистане опережает темпы экономического роста, что, по мнению экспертов, тормозит процесс снижения бедности и может повлечь за собой обострение напряженности в обществе. За 15 лет независимости население республики увеличилось примерно на 30 процентов. А вот объём ВВП в настоящее время составляет лишь 60 процентов от уровня 1990 года и является самым низким на душу населения в странах СНГ, отмечает экономический эксперт Фируз Саидов:

- Хотя после 1999 года наблюдается экономический рост, и по некоторым показателям темпы роста у нас являются самыми высокими в странах СНГ. Но темпы роста валового внутреннего продукта на душу населения в отличие от общеэкономического роста снижаются. ВВП на душу населения у нас остаётся самым низким среди стран СНГ. При таком высоком росте населения это повлияет на уровень жизни и может стать фактором роста социальной напряженности. Снизить эту напряженность в обществе позволит только трудовая миграция, которая является единственным источником дохода для большинства семей в Таджикистане.
- В свою очередь, директор Института демографии Саадулло Исломов считает, что Таджикистан избежит социального кризиса, поскольку в стране, особенно в городах, неуклонно прослеживается снижение рождаемости. Кроме того, развитие коммуникационной инфраструктуры, по его мнению, позволит расширить направления миграции и снизит демографический перегрев общества:
- Какого-то социального взрыва, социального кризиса не будет, потому что после того, как построят дороги, и Таджикистан, особенно его южная часть, выйдет из транспортного тупика, тогда возникнут большие возможности для перемещения населения, развития торговли. Причём, не только за Запад, но и на Восток. Думаю, что это позволит нам решить эти социальные проблемы.



Эксперты в Таджикистане едины в одном: регулировать демографическую температуру в стране нужно не только мерами по снижению рождаемости, но и мерами по ускорению экономического развития.

Грозит ли Таджикистану "маковая" революция?

18.08.2006. Новое поколение (Казахстан) Александр Князев

В Душанбе 9 августа после тяжелой болезни скончался председатель Партии исламского возрождения Таджикистана Саид Абдулло Нури. Он был фигурой, способной консолидировать оппозицию на предстоящих этой осенью президентских выборах

Саид Абдулло Нури просил похоронить его на территории мечети Мавлоно Якуби Чархи рядом с могилой его духовного учителя Мавлави Хиндустони. Но городские власти не дали согласия на похороны Нури в мечети, и он был похоронен на близлежащем кладбище.

В 1975 году Нури была создана подпольная религиозная организация, на основе которой в период распада СССР возникла Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) - единственная в регионе официально зарегистрированная и официально кооптированная в политическую структуру общества партия. В годы гражданской войны в Таджикистане Саид Абдулло Нури являлся руководителем Объединенной таджикской оппозиции, в 1997 году С.А. Нури и президентом РТ Э.Рахмоновым было подписано Общее соглашение о мире и национальном согласии.

В 1997-1999-х годах Нури являлся председателем Комиссии по национальному примирению. О его авторитете в исламском мире говорит даже тот факт, что с мнением Нури в свое время считались даже лидеры афганского движения "Талибан".

Восточная политическая жизнь всегда в высокой степени персонифицирована, и смерть лидера такого масштаба, как Саид Абдулло Нури, не может не сказаться на последующем развитии событий. Тем более что в течение последних года-полтора Таджикистан нередко называется среди кандидатов на очередной "цветной переворот". Это выглядит логичным, если отталкиваться от устоявшегося определения этого феномена на постсоветском пространстве: массовые общественные движения, поддерживаемые иностранными неправительственными организациями, используя очередную электоральную ситуацию, ставят целью свержение действующих руководителей и замену их молодыми политиками преимущественно прозападных убеждений.

В лексиконе некоторых политологов это именуется "неизбежностью смены политических элит"... Во всем Центрально-Азиатском регионе так называемые "элиты" формировались в основном на региональной основе. Так называемые, поскольку политических элит на постсоветском пространстве - в классическом понимании этого понятия - просто нет. Из социальных групп, участвующих сегодня в политической жизни и государственном управлении, лишь через два или три поколения сформируется некая прослойка, которую можно будет без натяжек называть политической элитой. В самой полной мере это относится и к Таджикистану.

К 1990-м годам в Таджикистане сложились четыре группировки, претендовавшие на участие в политической жизни - ленинабадская (ходжентская), гармская, кулябская и бадахшанская. Конфликт региональных группировок привел страну к гражданской войне, официально закончившейся в 1997 году. Таджикистанский опыт позволяет сделать общий вывод для всех постсоветских центральноазиатских республик - ни одна из региональных политических группировок не в состоянии эффективно и долговременно управлять в одиночку.

В ноябре в Таджикистане должны состояться президентские выборы. Насколько велики шансы на повторение "цветных сценариев" здесь?

По результатам парламентских выборов 27 февраля 2005 года, в Таджикистане представительство в парламенте получили две оппозиционные партии: Коммунистическая партия завоевала три, а ПИВТ - два места. Остальные места заняли депутаты от президентской Народно-демократической партии и депутаты, не входящие в политические партии.

При всем недовольстве оппозиции результатами выборов, в общем и целом эти результаты отражают и действительный расклад политических сил в стране. Ведь сила политической партии состоит не только в том или ином количестве активистов и сочувствующих, но и в способности найти в рамках мирных конституционных процедур механизмы, способные обеспечить успех.

К участию в ноябрьских президентских выборах готовятся семь политических партий. Сколько-нибудь реальное влияние на электорат способны оказывать три из них: президентская НДПТ, ПИВТ и компартия. Лишь эти три партии способны хотя бы с минимальной на то долей оснований претендовать и на роль общенациональных, имея поддержку и действуя в самых разных регионах страны. Активность еще двух партий - Демократической партии и Социал-демократической партии - носит чрезвычайно локальный характер и способна лишь стать иллюстрацией к тезису о многопартийности в Таджикистане.

Электоральная популярность коммунистов Таджикистана имеет ту же инерционную природу, что и в других постсоветских странах. Это выбор определенной части избирателей старшего поколения да земляков лидеров компартии, большинство из которых родом из Бадахшана.



Фактическое поражение ПИВТ на прошлогодних парламентских выборах не означает поражение самой идеи, которую отстаивают исламские оппозиционные силы. Мнения о том, что выборы в Таджикистане якобы демонстрируют окончательный крах сторонников исламского пути развития, - поверхностные суждения.

Сегодня в Таджикистане можно наблюдать процесс структурирования новых исламских сил, оппозиционной действующей власти, сил, которые не обязательно будут связаны с ПИВТ. Но это, скорее, на будущее, как бы там ни было, ПИВТ пока продолжает оставаться наиболее дееспособной и многочисленной организаций, обладающей устойчивым электоратом в разных регионах страны, способной оказать хоть некоторую конкуренцию правящей НДПТ.

На протяжении последних лет в ПИВТ стал все более углубляться раскол между "модернистами", возглавляемыми заместителем председателя партии Мухиддином Кабири, и "консерваторами", консолидирующимися вокруг сына все более отходящего от дел председателя партии Мухаммада Нури. Все чаще заявляет о себе и набирающая силу так называемая "кулябская группировка" в ПИВТ, ряд ее представителей уже занимает руководящие должности в партии. Можно предположить, что со смертью сильного харизматичного лидера, каковым, безусловно, являлся Саид Абдулло Нури, раскол партии (в том числе и по региональному признаку) может оказаться очевидной реальностью.

И тогда Таджикистан станет лишним подтверждением общей для всех стран Центральной Азии закономерности: на нынешней стадии развития конструктивная общенациональная оппозиция в странах региона оказывается невозможной по определению, за претендующими на общенациональное лидерство политическими партиями и группировками стоят, лучше или хуже завуалированные, но всегда локальные, региональные либо клановые интересы. В странах региона отсутствует настоящая контрэлита, способная не просто взять власть, но и сконцентрировать в своих рядах политически пригодных представителей большинства кланов той или иной страны.

Новый лидер таджикских исламистов обсуждает будущее оппозиционной партии

18.08.2006. Eurasianet Камбиз Арман

Партия исламского возрождения Таджикистана, единственная признаваемая законом религиозная партия в Средней Азии, сегодня находится в состоянии дезорганизации после череды политических поражений, нанесенных ей президентом Эмомали Рахмоновым, и смерти лидера, руководившего ею в течение долгого времени. По всей вероятности, задача восстановления влияния ПИВТ ляжет на Мухиддина Кабири – прагматика и представителя более молодого поколения в руководстве партии.

Кабири был назван руководством ПИВТ временно исполняющим обязанности председателя партии вскоре после смерти 9 августа Саида Абдулло Нури, потерпевшего поражение в долгой и неравной борьбе с раком. Нури стол во главе партии со времен гражданской войны 1992-1997 гг., когда Партия исламского возрождения служила опорой вооруженного сопротивления силам во главе с Рахмоновым. По условиям соглашения о мире, положившего конец гражданской войне, ПИВТ получила высокие посты в правительстве Рахмонова.

Однако в последние годы политическое влияние ПИВТ резко ослабло, и не только из-за давления со стороны президентской администрации, но и в результате раскола в самой партии. На парламентских выборах 2005 г. ПИВТ сумела получить всего 2 из 63 мест в законодательном органе, хотя выборы и были обвинены в нарушениях. После выборов ПИВТ пыталась вернуть утраченные позиции, в то время как Нури боролся со смертельным заболеванием.

Как ожидается, Кабири, один из ближайших соратников Нури, будет утвержден на посту нового лидера ПИВТ на партийной конференции 2 сентября. Его назначение знаменует собой смену поколений в ПИВТ. По словам некоторых аналитиков, Кабири в меньшей степени, чем старые партийные лидеры, делает акцент на исламских корнях партии. Несмотря на это, в интервью EurasiaNet Кабири сказал, что не планирует серьезных перемен, по крайней мере в ближайшее время. С почтением в голосе Кабири добавил, что не видит проблем с курсом, который проводил Нури. «Конечно, все в политике занимают определенное место, и я не думаю, что буду иметь [то же] влияние, что и Нури. Поэтому я не уверен, что мы будем преуспевать в политике так же, как он», сказал Кабири.

Кабири заступает на пост лидера в трудное время – на конец 2006 г. намечены президентские выборы. Пока Нури боролся с болезнью, оставалось неясным, будет или нет ПИВТ выставлять своего кандидата против Рахмонова. В беседе с EurasiaNet Кабири мало прояснил ситуацию, сказав лишь, что ПИВТ будет идти прежним курсом.

«В общем и целом мы заинтересованы в хороших отношениях с властями», сказал он. «Разумеется, мы будем и в дальнейшем высказывать свои взгляды и выступать с критикой по мере необходимости. Мы будем выражать свои взгляды ясно и не испытывая страха».

Пока Нури находился у руля ПИВТ, в Душанбе ходили слухи, что Кабири, возможно, станет кандидатом в президенты в 2006 г. Однако на прямой вопрос, будет ли он в конце года баллотироваться на пост президента, Кабири, помедлив с ответом, сказал, что не хотел бы в данный момент бросать вызов Рахмонову. «Я пока не готов ответить на этот вопрос, поскольку это зависит от партийной конференции», сказал он. «Кроме того, перед нами сейчас стоит много других



вопросов. Некоторые из них гораздо важнее президентских выборов. Надеюсь ответить на ваш вопрос после конференции».

Будучи непримиримым противником президента, Нури явно сумел завоевать уважение влиятельных членов президентской команды. Это стало ясно на похоронах лидера ПИВТ, когда Махмадсаид Убайдуллоев, глава нижней палаты парламента и мэр Душанбе, назвал Нури «замечательным» человеком и «исторической» фигурой. «Сегодня мы прощаемся с выдающимся политиком, и мы ценим его роль в достижении мира и единства в Таджикистане», сказал Убайдуллоев. По мнению некоторых наблюдателей, сдержанность Кабири вызвана прагматическими соображениями, поскольку президентская команда вряд ли будет относиться к новому лидеру ПИВТ с той же степенью почтения, с какой она относилась к Нури.

Первоочередной задачей Кабири будет консолидация своего влияния в партии, на что может уйти немало времени. Некоторые эксперты задаются вопросом, сможет ли Кабири преодолеть разлад в партии и вывести ее из тупика. Проживающий в Москве таджикский политолог Хакимшах Мухаббатов в числе прочих считает, что «партия разваливается» из-за внутренних философских разногласий.

Кабири не согласен с этим утверждением и заявляет, что руководство партии придерживается единых позиций. В подкрепление своих слов он приводит единодушие политсовета ПИВТ, назвавшего его преемником Нури. «Мы доказали, что не существует никаких разделительных линий между фракциями и группировками в партии», сказал Нури. «Я думаю, что они [критики] просто занимаются нагнетанием негативной атмосферы вокруг партии».

Период заката

21.08.2006 Эксперт-Казахстан Дмитрий Глумсков

Итог президентской гонки в Таджикистане известен заранее

Президентская гонка в Таджикистане, вероятнее всего, пройдет без участия представителей некогда популярной в стране Партии исламского возрождения. После смерти ее лидера Саида Абдулло Нури она оказалась на грани раскола

9 августа в Душанбе умер Саид Абдулло Нури, один из наиболее влиятельных таджикских политиков, который мог бы оказать серьезное влияние на исход намеченных на ноябрь этого года президентских выборов. О том, что этот день наступит, соратники политика знали уже давно: Саид Абдулло Нури болел раком и в последние месяцы отошел от активной политики. Несмотря на то что он не мог составить физическую конкуренцию на предстоящих выборах своему давнему оппоненту Эмомали Рахмонову, его публичная поддержка одного из претендентов на президентский пост могла бы повлиять на результаты всенародного голосования. Однако он не успел оставить после себя реального преемника, а значит, после его смерти конкурентов у действующего президента Таджикистана фактически не осталось.

Идеи халифата и мирные соглашения

Возглавляемая в течение 13 лет Саидом Абдулло Нури Партия исламского возрождения Таджикистана (ПИВТ) является единственной исламской партией, которая официально действует на территории Центральной Азии. Именно г-н Нури, проповедовавший исламский фундаментализм еще в советское время, за что несколько раз арестовывался КГБ, является автором идеи о создании на территории Таджикистана исламского государства. Впоследствии эта идея трансформировалась в проект по созданию в Ферганской долине единого халифата, что позволило аналитикам называть Саида Абдулло Нури идейным вдохновителем Исламского движения Узбекистана (ИДУ), боевики которого в конце 90&*8722;х годов несколько раз совершали вооруженные рейды в Узбекистан и Киргизию.

Широкую известность Нури получил в 1997 году, когда от имени Объединенной таджикской оппозиции (ОТО), воевавшей с Народным фронтом во главе с Эмомали Рахмоновым, подписал в Москве соглашение о мире в Таджикистане, которое положило конец пятилетней гражданской войне. Однако в последние годы официальный Душанбе начал атаку на Партию исламского возрождения, что послужило причиной резких заявлений Саида Абдулло Нури. По его словам, Эмомали Рахмонов нарушил условия заключенного мирного соглашения, начав преследование бывших боевиков ОТО. Наиболее показательным фактом стал арест и последующее осуждение три года назад заместителя г-на Нури Шамсуддина Шамсуддинова. Он стал первым высокопоставленным представителем оппозиции, против которого было возбуждено уголовное дело за совершенные в годы гражданской войны преступления.

По мнению местных экспертов, приговор в отношении одного из лидеров ПИВТ (16 лет заключения) стал серьезным прецедентом и сигналом всем другим членам бывшей Объединенной таджикской оппозиции. Лежащая на поверхности версия – Эмомали Рахмонов использует борьбу с терроризмом в качестве предлога, чтобы окончательно лишить Партию исламского возрождения былого влияния и вновь объявить ее вне закона – появилась сразу после объявления приговора.

Итог известен заранее

Одновременно с "делом Шамсуддинова" Душанбе активизировал возбуждение уголовных дел против других влиятельных членов оппозиции, демонстративно не предъявляя обвинений самому Саиду Абдулло Нури. Возможно, это связано с тем, что уже тогда было известно о смертельной болезни оппозиционера. Считалось, что он не сможет



предпринять каких-либо реальных действий против Эмомали Рахмонова, затеявшего проведение референдума о внесении изменений в Конституцию страны. Среди 56 поправок, касающихся, в частности, таких нейтральных тем, как здравоохранение и культура, таджикистанцы практически единогласно проголосовали за изменение сроков президентского правления. Если прежде президент Таджикистана избирался только на один 7&*8722;летний срок, то теперь он может это сделать дважды. Выборы в октябре пройдут уже по новой Конституции. Это значит, что Эмомали Рахмонов при благоприятном стечении обстоятельств может остаться у власти до 2020 года.

ПИВТ ожидаемо выступила и против проведения самого референдума, и после подсчета голосов против принятых поправок. Однако Саид Абдулло Нури был настроен достаточно мирно: "Не стоит нам ссориться из-за референдума. Нам безразлично – один семилетний срок или два. Главное, чтобы это не нарушило мира и единства нации", – говорил он. Подобная мирная позиция привела к расколу внутри ПИВТ. "Ястребы" требовали от лидера партии более решительного противостояния инициативам Рахмонова и призывали к возобновлению вооруженного сопротивления. Однако победили в итоге "голуби". И даже сокрушительное поражение Партии исламского возрождения на последних парламентских выборах (всего два депутатских мандата) не привело к серьезному политическому противостоянию в стране, хотя члены ПИВТ объявили о фальсификации итогов голосования.

Если и прежде на политическом поле Таджикистана почти не наблюдалось фигур, дотягивающих до степени влияния Эмомали Рахмонова, то теперь, после серии громких арестов и смертей, можно констатировать, что исход голосования на предстоящих президентских выборах предрешен. Тем более что развал ПИВТ продолжается. Уже фактически сформированы два партийных блока: прозападный, во главе с Мухиддином Кабири, и ориентированный на Иран, так называемая исламская группа, которую возглавил сын Саида Абдулло Нури Мухаммад. Этот раскол только играет на руку официальному Душанбе, так как многие соратники г-на Нури выходят из партии после его смерти из-за несогласия с политическими проектами новых партийных лидеров.



ПРИЛОЖЕНИЕ

Информация Федеральной таможенной службы об экспорте и импорте России важнейших товаров в торговле со странами дальнего зарубежья и государствами – участниками СНГ за январь-июнь 2006 года.

Федеральная таможенная служба

7августа 2006 года

Экспорт России важнейших товаров за январь-июнь 2006 года

Код	Наименование товара	Всего		Дальнее зарубежье		СНГ	
тн вэд		тыс.	млн.	тыс.	млн.	тыс.	млн.
		тонн	долл.	тонн	долл.	тонн	долл.
	Всего:*	-	142970.9	-	123794.6	-	19176.3
1001	Пшеница и меслин	3 146.4	385.6	2536.4	304.8	610.0	80.8
2208601100	Водка, дал 100% спирта	397 836.4	25.7	156711.7	14.0	241124.7	11.7
2510	Фосфаты кальция	1 135.5	78.8	1135.2	78.8	0.3	0.0
2601	Руды и концентраты железные	10 479.4	379.7	9478.9	353.3	1000.5	26.4
2701	Уголь каменный	42 976.0	2 012.2	38586.5	1762.6	4389.5	249.6
2704	Кокс и полукокс	644.8	73.2	300.7	28.1	344.1	45.1
2709	Нефть сырая	114 017.8	47 796.0	106162.3	44943.0	7855.5	2853.0
2710	Нефтепродукты	50 499.8	21 406.0	48827.1	20627.0	1672.7	779.0
2710114100- 2710115900	Бензин авто мобильный	3 262.3	1 709.0	2874.6	1551.4	387.7	157.6
2710193100- 2710194900	Дизельное топливо	18 124.7	9 948.7	17631.1	9706.2	493.6	242.5
2710195100- 2710196900	Мазут	23 440.7	6 739.6	23245.6	6690.7	195.1	48.9
2711210000	Газ природный, млрд.куб.м	95.5	21 789.7	85.4		10.1	
2716	Электроэнергия, млн.кВт-ч	8 576.1	302.5	6612.9	252.4	1963.2	50.1
2814100000	Аммиак безводный	1 964.0	401.2	1958.1	400.0	5.9	1.2
290511	Метанол	796.7	165.0	777.2	160.5	19.5	4.5
3102	Удобрения минеральные азотные	5 108.2	747.6	4713.6	697.5	394.6	50.1
3104	Удобрения минеральные калийные	4 010.5	595.0	3963.6	588.0	46.9	7.0
3105	Удобрения минеральные смешанные	3 618.2	672.2	3365.9	619.2	252.3	53.0
4002	Каучук синтетический	342.4	560.6	308.5	509.0	33.9	51.6

Примечание: 1. В общих итогах экспорта и импорта **(без распределения по т оварам)** учтены показатели о торговле с Белоруссией на основе данных Федеральной службы государственной статистики



Код	Наименование	Bcero		Дальнее зарубежье		СНГ	
тн вэд	товара	тыс. тонн	млн. долл.	тыс. тонн	млн. долл.	тыс. тонн	млн. долл.
4403	Лесоматериалы необработанные, 1000 куб.м	26 577.5	1 668.9	26272.7	1650.6	304.8	18.3
4407	Лесоматериалы обработанные	4 789.7	1 057.9	3759.1	915.8	1030.6	142.1
4412	Фанера клееная, 1000 куб.м	839.1	289.8	767.7	262.1	71.4	27.7
4702-4704	Целлюлоза древесная	952.8	387.8	916.7	372.4	36.1	15.4
4801	Бумага газетная	628.1	308.9	537.5	260.3	90.6	48.6
5208-5212	Ткани хлопчатобумажные, 1000 кв.м	182 547.8	64.7	88732.4	34.8	93815.4	29.9
72	Черные металлы	23 585.8	8 279.5	21998.3	7582.4	1587.5	697.1
72 (кроме 7201-7204)	Черные металлы (кро ме чугуна,ферросплавов, отходов и лома)	15 113.8	6 176.8	14023.1	5588.7	1090.7	588.1
7201	Чугун	3 025.1	664.6	2884.7	632.5	140.4	32.1
7202	Ферросплавы	317.2	508.9	298.6	478.6	18.6	30.3
7207	Полуфабрикаты из углеродистой стали	7 551.8	2 370.5	7431.7	2324.0	120.1	46.5
7208-7212	Прокат плоский из углеродистой стали	4 989.4	2 229.0	4699.1	2045.5	290.3	183.5
7403	Медь рафиниро ванная	121.5	651.6	120.9	649.2	0.6	2.4
7502	Никель необработанный	119.2	1 964.7	118.9	1959.6	0.3	5.1
7601	Алюминий необработанный	2 111.0	3 162.7	2107.8	3156.0	3.2	6.7
84-90	Машины и оборудование	-	6 262.6	582.9	3748.2	591.6	2514.4
8703	Автомобили легковые, 1000 шт.	56.7	302.0	10.1	49.9	46.6	252.1
8704	Автомобили грузовые, 1000 шт.	19.7	232.1	2.3	49.7	17.4	182.4



Импорт России важнейших товаров за январь-июнь 2006 года

Код	Наименование	Всего		Дальнее за	арубежье	СНГ	
тн вэд	товара	тыс.	млн.	тыс.	млн.	тыс.	млн.
		тонн	долл.	тонн	долл.	тонн	долл.
	Bcero:*	-	56751.6	-	47256.4	-	9495.1
0201-0204	Мясо свежее и мороженое	511.4	932.5	510.5	930.9	0.9	1.6
0207	Мясо птицы свежее и мороженое	582.6	384.1	582.4	384.0	0.2	0.1
0302-0304	Рыба свежая и мо роженая	296.1	399.2	286.4	392.1	9.7	7.1
0402	Молоко и сливки сгу щенные	5.0	9.9	1.4	3.0	3.6	6.9
0405	Масло сливочное	58.0	101.0	54.5	94.2	3.5	6.8
0805	Цитрусовые	597.4	316.7	590.9	314.5	6.5	2.2
0901	Кофе	25.3	48.6	25.1	48.2	0.2	0.4
0902	Чай	83.0	165.7	82.3	164.6	0.7	1.1
10	Зерновые культуры		221.3	-	104.3	-	117.0
1001	Пшеница и меслин	866.8	93.4	9.5	1.6	857.3	91.8
1003	Ячмень	91.6	13.8	62.5	10.6	29.1	3.2
1005	Кукуруза	183.4	44.7	29.1	27.0	154.3	17.7
1512	Масло подсолнечное	50.7	46.5	3.0	3.1	47.7	43.4
1602	Изделия и консервы из мяса	11.6	24.5	11.2	24.1	0.4	0.4
170111 - 170112	Сахар-сырец	1 651.1	700.8	1651.1	700.8	-	
1701991000	Сахар белый	58.2	26.1	37.5	15.6	20.7	10.5
1801	Какао-бобы	26.1	45.3	26.1	45.3	-	
1806	Продукты, содержащие какао	41.7	102.7	18.2	53.0	23.5	49.7
22	Напитки алко гольные и безалко гольные	-	515.2	-	276.9	-	238.3
2402	Сигареты и сигары	, -	53.5	-	53.2	-	0.3
2606	Руды и концентраты алюминиевые	7.0	1.5	6.1	1.3	0.9	0.2
2701	Уголь каменный	12 787.2	185.1	19.5	2.6	12767.7	182.5
2709	Нефть сырая	913.2	213.3	0.0	0.0	913.2	213.3
2710	Нефтепродукты	121.1	167.9	104.3	160.6	16.8	7.3



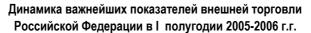
Код	Наименование	Bcero		Дальнее за	арубежье	СНГ	
тн вэд	товара	тыс. тонн	млн. долл.	тыс. тонн	млн. долл.	тыс. тонн	млн. долл.
2710114100- 2710115900	Бензин авто мобильный	3.6	2.5	3.6	2.5	-	-
2710193100- 2710194900	Дизельное топливо	0.1	0.2	0.1	0.2	-	-
2710195100- 2710196900	Мазут	14.4	3.3	2.6	1.2	11.8	2.1
2711210000	Газ природный, млрд.куб.м	4.0	58.4	0.3		3.7	
2716	Электроэнергия, млн.кВт-ч	2 439.4	31.1	505.5	7.5	1933.9	23.6
2941	Антибиотики	-	22.3	-	21.2	-	1.1
3003-3004	Медикаменты	-	2 505.6	-	2497.7	-	7.9
3808	Химические средства защиты растений	16.1	124.3	15.9	122.9	0.2	1.4
4001-4002	Каучук натуральный и синтетический	44.1	43.8	42.9	42.5	1.2	1.3
5201	Волокно хлопковое, нечесаное	141.3	123.2	0.4	0.8	140.9	122.4
5208-5212	Ткани хлопчатобумажные, 1000.кв.м	65 793.1	27.7	59812.2	25.2	5980.9	2.5
61-62	Одежда	-	507.2	-	472.6	-	34.6
6403	Обувь кожаная, млн.пар	13.2	180.0	12.8	176.6	0.4	3.4
72	Черные металлы	2 041.3	1 304.3	564.4	481.4	1476.9	822.9
72 (кроме 7201-7204)	Черные металлы (кроме чугуна, ферросплавов, отходов и лома)	1 729.6	1 151.2	541.8	463.7	1187.8	687.5
7304-7306	Трубы стальные	547.4	640.5	162.9	233.6	384.5	406.9
84-90	Машины и оборудование	-	24 984.0	-	23407.6	-	1576.4
8703	Автомобили легковые, 1000 шт.	432.0	5 068.3	387.3	4776.0	44.7	292.3
8704	Автомобили грузовые, 1000 шт.	23.1	397.8	22.6	390.2	0.5	7.6
9401-9403	Мебель	-	364.8	-	338.4	-	26.4

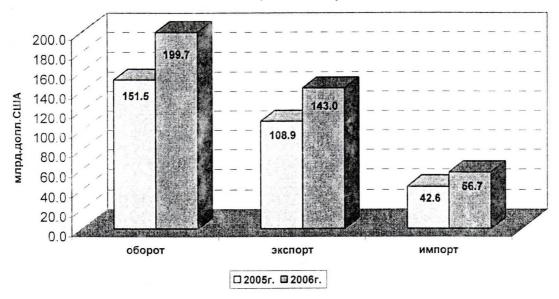
Примечание: 1. В общих итогах экспорта и импорта **(без распределения по товарам)** учтены показатели о торговле с Белоруссией на основе данных Федеральной службы государственной статистики

По данным таможенной статистики в I полугодии 2006 года внешнеторговый оборот России составил 199,7 млрд. долларов США и по сравнению с I полугодием 2005 года увеличился на 31,8%, в том числе со странами дальнего зарубежья – 171,0 млрд. долларов США (рост на 33,5%), со странами СНГ – 28,7 млрд. долларов США (рост на 22,5%).

Сальдо торгового баланса в I полугодии 2006 года сохранило высокий уровень – 86,2 млрд. долларов США, превысив аналогичный показатель I полугодия 2005 года на 19,9 млрд. долларов США, в том числе со странами дальнего зарубежья – 76,5 млрд. долларов США (+16,0 млрд. долларов США), со странами СНГ – 9,7 млрд. долларов США (+4,1 млрд. долларов США).







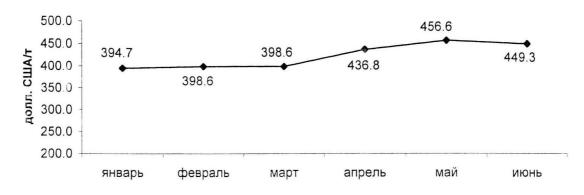
Для второго квартала 2006 года было характерно значительное увеличение импорта (особенно из стран дальнего зарубежья) и стабилизация экспорта. Стоимостные объемы экспорта и импорта во II квартале 2006 года по сравнению с I кварталом текущего года увеличились соответственно на 13,6% и 31,6%, а по сравнению со II кварталом 2005 года — на 28,8% и 35,6%.

Экспорт России в I полугодии 2006 года составил 143,0 млрд. долларов США и по сравнению с I полугодием 2005 года увеличился на 31,3%, в том числе в страны дальнего зарубежья – 123,8 млрд. долларов США (рост на 31,2%), в страны СНГ – 19,2 млрд. долларов США (рост на 32,0%). Рост экспорта был обеспечен в значительной степени продолжающимся повышением мировых цен на важнейшие сырьевые товары, особенно на нефть.

В товарной структуре экспорта **в страны дальнего зарубежья** удельный вес топливно-энергетических товаров в I полугодии 2006 года составил 71,1% от всего объема экспорта в эти страны (в I полугодии 2005 года – 64,5%). Стоимостной объем экспорта этих товаров увеличился на 44,6%.

В І полугодии 2006 года сохранилась благоприятная конъюнктура на мировом рынке нефти. Стоимостные объемы поставок нефти увеличились на 41,6%, за счет роста цены, составившей в июне 449,3 долл./тонну. Основным фактором роста мировой пены на нефть остается политическая нестабильность па Ближнем Востоке. Физические объемы поставок нефти остались на уровне прошлого года – 106,2 млн. т.

Динамика средних контактных цен на нефть, вывещенную в страны дальнего зарубежья в І полугодии 2006 года



Поставки природного газа в I полугодии 2006 года по сравнению с аналогичным периодом прошлого года увеличились на 5,3%, нефтепродуктов – па 11,3%, в том числе бензина – на 12,2%, дизельного топлива – на 7,7%, мазута – на 13,6%.

Доля экспорта *металлов* и изделий из них в I полугодии 2006 года по сравнению с I полугодием 2005 года сократилась на 3,8 процентных пункта и составила 13,1%. Физический объем экспорта металлов и изделий из них снизился за счет сокращения объемов поставок проката плоского из железа и нелегированной стали – на 11,4%, отходов и лома

черных металлов – на 29,0%. В то же время в I полугодии 2006 года отмечался рост физических и стоимостных объемов поставок цветных металлов: никеля – на 2,7% и на 15,4% соответственно, алюминия – па 18,8% и па 31,1%. Физические объемы экспорта меди снизились на 1,0%, при стоимостном росте на 80,6%.

Доля экспорта *машин и оборудования* в I полугодии 2006 года сократилась на 0,2 процентных пункта и составила 3,0%.

Доля экспорта продукции химической промышленности сократилась по сравнению с прошлым годом на 0,8 процентных пункта и составила 5,1%. Поставки азотных и калийных минеральных удобрений (физические объемы) сохранились на уровне прошлого года. Поставки каучука увеличились на 14,2%, метанола – на 6,9%, аммиака безводного – на 32.9%.

Также сократилась доля экспорта *песоматериалов и целлюлозно-бумажных изделий* в общем объеме экспорта в страны дальнего зарубежья и в I полугодии 2006 года составила 3,2% против 3,8% в I полугодии прошлого года. Однако, поставки (физические объемы) пиломатериалов выросли на 3,3%. фанеры – 6,7%, леса круглого – на 9,1%. целлюлозы – на 2.9%.

Главной статьей **экспорта в страны СНГ** в I полугодии 2006 года оставалась *продукция топливно-энергетического комплекса* – 43,5% от всего объема экспорта в эти страны, что на 0,9 процентный пункт больше, чем в I полугодии прошлого года. Доля *машин и оборудования* составила 19,4% (19,8%), *продукции химической промышленности* – 9,5% (10,0%), *металлов и изделий из них* – 11,4% (11,8%).

В январе-июне 2006 года отмечалось сокращение в СНГ поставок всех видов энергоносителей по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, за исключением дизельного топлива (рост на 18,0%) и каменного угля (рост на 3,0%).

Импорт России в I полугодии 2006 года составил 56,7 млрд. долларов США и по сравнению с I полугодием 2005 года вырос на 33,2%, в том числе из стран дальнего зарубежья – 47,2 млрд. долларов США (рост на 40,1%), из стран СНГ – 9,5 млрд. долларов США (рост на 7,0%).

Основным фактором роста импорта, прежде всего, являлось увеличение инвестиций в основной капитал па 9,2%, а также повышение внутреннего спроса за счет роста на 10,5% реальных располагаемых доходов населения (по данным Росстата за 5 месяцев текущего года).

В товарной структуре **импорта из стран дальнего зарубежья** основное место занимали машины и оборудование, на долю которых приходилось 49,5% (в I полугодии 2005 года — 45,5%). Ввоз машин и оборудования (по стоимости) в I полугодии 2006 года по сравнению с I полугодием 2005 года увеличился на 52,5%. Удельный вес продовольственных товаров и сырья для их производства сократился с 38,6% в I полугодии 2005 года до 16,4% в I полугодии 2006 года, продукции химической промышленности — с 1 8,9% до 18,2%.

В январе-июне 2006 года по сравнению с аналогичным периодом 2005 года увеличились закупки в странах дальнего зарубежья (физические объемы) мяса свежего и мороженого на 29,5%, в том числе говядины мороженой – на 16,9%, свинины – на 38,6, баранины – в 4,1 раза, мяса птицы – на уровне прошлого года, цитрусовых – па 19,1%, кофе – на 50,1%, медикаментов – на 11,7%, автомобилей легковых и прочих моторных транспортных средств – на 25,2%. Закупки свежемороженой рыбы сократились на 25,4%, чая – на 5,9%, сахара-сырца – на 12,5%.

В товарной структуре **импорта из стран СНГ** доля продовольственных товаров и сырья для их производства составила 15,0% (в I полугодии 2005 года -19,1%), машин и оборудования -24,4% (20,8%), металлов и изделий из них -22,4% (19,7%), продукции химической промышленности -13,9% (12,1%).

В январе-июне 2006 года по сравнению с январем-июнем 2005 года выросли закупки (физические объемы) пшеницы и меслина в 3,3 раза, кукурузы на 79,3%, труб – на 35,0%, автомобилей легковых и прочих транспортных средств – на 50,3%. Наряду с этим импорт алкогольной продукции сократился на 28,3% (по стоимости), физические объемы поставок масла сливочного – на 56,9%.

В страновой структуре внешней торговли России особое место занимает Европейский Союз как крупнейший экономический партнер страны. На долю Европейского Союза в I полугодии 2006 года приходилось 52,1% российского товарооборота (в I полугодии 2005 года – 52,9%), на страны СНГ – 14,4% (15,4%), на страны EврАзЭС – 7,6% (7,8%), на страны ATЭС – 16,2% (15,9%).

Основными торговыми партнерами России в I полугодии 2006 года среди стран дальнего зарубежья были Германия, товарооборот с которой составил 19,9 млрд. долларов США (130,6% к аналогичному периоду 2005 года), Нидерланды — 17,8 млрд. долл. США (146,2%), Италия — 14,9 млрд. долл. США (141,2%), Китай — 11,8 млрд. долл. США (140,7%), Турция — 7,6 млрд. долл. США (136,8%), Польша — 7,0 млрд. долл. США (140,3%), США — 6,8 млрд. долл. США (131,3%), Финляндия — 6,2 млрд. долл. США (121,6%), Соединенное Королевство — 6,0 млрд. долл. США (120,0%), Франция — 5,9 млрд. долл. США (138,9%).

Объемы торговли со странами СНГ в І полугодии 2006 года привидены ниже (миллионов долларов США):



	05	2	M	В % к І полугодию 2005 г.			
	Оборот	Экспорт	Импорт	оборот	экспорт	импорт	
Азербайджан	703,6	599,2	104,4	162,6	167,2	140,6	
Армения	200,2	162,9	37,3	166,0	212,3	84,9	
Белоруссия ¹	9274,5	6228,0	3046,5	133,0	143,7	115,5	
Грузия	304,4	254,4	50,0	159,3	193,3	84,1	
Казахстан	5363,6	3652,6	1711,0	118,8	129,2	101,4	
Киргизия	303,2	211,0	92,2	161,3	170,3	143,8	
Молдавия	424,4	288,5	135,9	92,4	151,3	50,6	
Таджикистан	200,9	156,0	44,9	160,0	172,0	128,6	
Туркмения	124,9	95,3	29,6	85,3	85,9	83,3	
Узбекистан	944,2	468,1	476,1	117,0	122,3	112,1	
Украина	10827,6	7060.2	3767,4	114,7	119,7	106,4	